ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ
МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ

ИЛМИЙ ТАДҚИҚОТЛАРНИ РИВОЖЛАНТИРИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ: МУАММО ВА ЕЧИМЛАР

мавзусидаги республика илмий-амалий
конференция материаллари

ТЎПЛАМИ

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ

ИЛМИЙ ТАДҚИҚОТЛАРНИ РИВОЖЛАНТИРИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ: МУАММО ВА ЕЧИМЛАР

мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари

ТЎПЛАМИ

Тошкент-2026

ББК: 340.14(043.2) (575.1)
УДК: 67.9.1
И 40

Мазкур тўплам Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси Кенгашининг 2026 йил 03 февралдаги 1- сонли қарори билан нашрга тавсия қилинган.

“Илмий тадқиқотларни ривожлантириш истиқболлари: муаммо ва ечимлар” мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами // Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. А.С.Одинаев, ю.ф.ф.д., доц. Ш.И.Шайзаков – Тошкент. 2026. – 539 б.

Масъул муҳаррир: ю.ф.д., проф. **А.С.Одинаев**
ю.ф.ф.д., доц. **Ш.И.Шайзаков**

Нашрга тайёрловчи: ю.ф.ф.д., доцент **Ш.И.Шайзаков**

Тўпламда илмий даражали кадрлар тайёрлаш соҳасидаги ислоҳотлар ва келгусидаги режалар, илмий соҳада юридик фанлар ихтисослиги бўйича кадрлар тайёрлаш сифатини оширишнинг долзарб масалалари, ҳуқуқий фан ва илмий тадқиқотларда рақамли инқилоб, сунъий интеллект асосида яратилган контентларнинг истиқболлари, илмий тадқиқот фаолияти билан шуғулланишнинг муаммолари ва истиқболлари, илмий-тадқиқот жараёнида ёш тадқиқотчилар салоҳияти, қонун устуворлигини таъминлашда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг вазифаларини такомиллаштиришга қаратилган замонавий ғоя ва таклифларни ишлаб чиқиш, жиноятларни ўз вақтида фош этишни ташкил этиш, қонун устуворлигини ва қилмиш учун жазо муқаррарлигини таъминлаш тамойили асосида тергов органларининг фаолиятини такомиллаштиришга қаратилган илмий ва амалий тажриба, фикрлар алмашинувини ўз ичига олади.

Тўплам фан ва таълим соҳасини бошқаришга ваколатли давлат органлари, юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти билан боғлиқ мутасадди ташкилотлар ходимлари, ҳуқуқшунослик йўналишидаги олий ўқув юртлари профессор-ўқитувчилари, докторантлар, мустақил изланувчилар, магистрлар ҳамда ушбу масалаларга қизиқувчи мутахассислар ва кенг жамоатчилик учун мўлжалланган.

Мазкур тўпламга киритилган материалларнинг мазмуни, ундаги статистик ва бошқа маълумотлар, меъёрий ҳужжатлар санасининг тўғрилигига ҳамда танқидий фикр-мулоҳазаларга муаллифларнинг шахсан ўзлари масъулдирлар.

© Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси, 2026.

ОДИНАЕВ АДҲАМ САЪДУЛЛОЕВИЧ
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси бошлиғининг ўринбосари в.б., ю.ф.д., профессор

ИЛМИЙ СОҲАДА ЮРИДИК ФАНЛАР ИХТИСОСЛИГИ БЎЙИЧА КАДРЛАР ТАЙЁРЛАШ СИФАТИНИ ОШИРИШНИНГ ДОЛЗАРБ МАСАЛАЛАРИ

Мамлакатимизда илм-фанни янада равнақ топтириш ва мунтазам ислоҳ қилиб бориш, илмий-интеллектуал ҳамда илмий-инновацион салоҳиятдан кенг фойдаланиш, замонавий билимга эга ва мустақил фикрлайдиган юқори малакали кадрлар тайёрлаш, илмий инфратузилмани модернизация қилиш ишларини сифат жиҳатидан янги босқичга кўтариш мақсадида, **“Илм-фанни 2030 йилгача ривожлантириш концепцияси”** қабул қилиниб, **айнан** илмий ташкилотларнинг илмий-инновацион фаолияти самарадорлигини ошириш борасида қатор вазифалар белгиланди.

Бунинг мантиқий ва узвий, оддий қилиб айтганда туганмас давоми сифатида Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон Фармони билан тасдиқланган **“2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси”**да ҳам илм-фанни ривожлантириш, бир қатор соҳалар бўйича тадқиқот ишлари сифати ва кўламини ошириш белгиланди.

Хусусан, 7 та йўналишда 100 та мақсадни қамраб олган “Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт Стратегияси”да:

– замонавий таълим стандартларини кенг жорий этган ҳолда малакали кадрларни тайёрлаш тизимини йўлга қўйиш ҳамда илмий тадқиқот натижаларини амалиётга татбиқ этиш;

– инновацион лойиҳаларни амалга ошириш учун барча йўналишларда кенг имкониятларни яратиш, тадқиқотларни ва инновацион ташаббусларни қўллаб-қувватлашнинг замонавий механизмларини жорий қилиш;

– Олий таълим муассасаларида олиб борилаётган илмий изланишларни амалиёт билан уйғунлаштириш.

– дунёнинг нуфузли халқаро ташкилотлари, илмий-тадқиқот марказлари ва университетлари билан ҳамкорликни ҳар томонлама ривожлантириш ва бошқалар.

Келажакда илм-фанни ривожлантириш бўйича олиб борилаётган тадқиқот ишларини ҳар томонлама кучайтириш учун бир қатор таклиф ва тавсияларни билдириб ўтмоқчимиз.

Юридик фанлар ихтисослиги бўйича кадрлар тайёрлашнинг сифати давлатнинг умумий таълим тизимининг муҳим бир қисми сифатида баҳоланиши керак.

Хизмат вазифамиз юриспруденция, юридик соҳа бўлгани учун айнан юридик илмий тадқиқот ишларини такомиллаштириш бўйича қуйидаги таклифларни билдирамиз:

Биринчи, юридик фанда илмий ихтисосликларни умумлаштириш ва кенгайтириш масаласи.

Хусусан, айни вақтда жамиятдаги ижтимоий муносабатлар тез ва шиддат билан ривожланмоқдаки, ушбу муаммоларни илмий тадқиқот нуқтаи назаридан тор ихтисосликлар доирасида кўриб чиқиш ва муносиб позицияни шакллантириш, қонунчиликни такомиллаштиришга ва ҳуқуқни қўллаш амалиётига оид таклифларни ишлаб чиқиш имконсиз бўлиб қолмоқда.

Маълумки, мамлакатимизда биргина юридик фан тармоғининг ўзида **18 та** ихтисослик мавжуд бўлиб, ихтисосликларнинг кўплиги диссертация тадқиқоти мавзуларининг тор доирада бўлишига, соҳалараро, тармоқлараро ёндашувлар мавжуд бўлмаслигига, ҳуқуқ соҳалари ўртасида “тўсиқ” пайдо бўлишига ва уларни бир-биридан чегаралаб қўйишга, диссертация мавзуси комплекс бўлганда эса иккита ихтисослик бўйича ҳимояни ташкил этишга олиб келади. Бу каби “тор” ёндашув, таҳлил қилинаётган масалаларни, уларнинг ўзаро боғлиқлигини инобатга олмаган ҳолда бир тарафлама, хато англашга олиб келиб, оқибатда эса, тадқиқот ишида ижтимоий ҳодисаларнинг моҳиятига нафақат нотўғри баҳо берилиши, балки

қонунчиликни такомиллаштиришга оид хато таклифларни илгари сурилишига сабаб бўлади.

Шундай экан, Олий аттестация комиссияси ҳузуридаги Эксперт кенгаши ҳамда бутун илмий жамоатчилик олдида янги илмий ихтисосликларнинг номенклатурасини ишлаб чиқиш масаласи долзарб ҳисобланади.

Шу мақсадда, масалан, юридик фанда илмий ихтисосликларни умумлаштириш ва уларни қуйидаги бешта муҳим йўналишга ажратиш таклиф қилинади:

- Назарий-тарихий юридик фанлар;

- Оммавий-ҳуқуқий (давлат-ҳуқуқий) фанлар;

- Хусусий-ҳуқуқий (цивилистик) фанлар;

- Жиноий-ҳуқуқий фанлар;

- Халқаро-ҳуқуқий фанлар йўналиши.

Худди шу каби бошқа илмий ихтисосликларни ҳам мазмун ва қамровини инобатга олган ҳолда умумлаштириш масаласини кўриб чиқиш зарур.

Ўз навбатида ихтисосликларни умумлаштириш ва кенгайтириш тадқиқотчиларга қўшимча имкониятлар эшигини очади, ихтисослик доирасида чегараланиб қолмай, масалани комплекс, ҳар томонлама тадқиқ этиши учун “тадқиқот майдони” яратилади.

Шунда аксарият диссертациялар ҳимояси пайтида айтиладиган “иш қизиқарли, лекин ихтисослик шифрига мос келмайди” деган эътирозларга ўрин қолмайди.

Иккинчи, талабга жавоб бермайдиган диссертациялар бўйича унинг талабга жавоб бериши ҳақида хулоса берган илмий раҳбарнинг, шунингдек расмий оппонент ва етакчи ташкилотларнинг масъулиятини ошириш, шунингдек, диссертация ва аттестация ишларини эксперт кенгашларида кўриб чиқиш жараёнида аниқланган камчиликлар ҳақида илмий кенгашларни расман хабардор қилиб бориш керак.

ОАК ҳузуридаги эксперт кенгашлари томонидан билдирган хулосалар, тавсияларни умумлаштириш ва диссертантларга

ОАКнинг расмий сайти орқали мунтазам маълум қилиб бориш амалиётини йўлга қўйиш зарур.

Учинчи, диссертация ва бошқа тадқиқотларини амалга ошириш жараёнида ўзаро ҳурмат, масъулиятни ҳис қилиш, ишончлилик ва ҳалоллик тамойилларини рўёбга чиқариш мақсадида, **“Илмий тадқиқотларнинг этика қоидалари”**ни ишлаб чиқиш вақти келди. Ушбу қоидалар кўчирмакашлик, уйдирма ва қалбакилаштириш каби салбий ҳолатларнинг олдини олишда муҳим ўрин тутади.

Яна бир масала. Инновацион технологиялар кундан-кунга шиддат билан ривожланиб бораётган ҳозирги даврда илмий фаолиятда СИдан фойдаланиш масаласи долзарб бўлиб қолмоқда. Ушбу жараёнларда сунъий интеллектдан фойдаланиш самаралими ёки йўқми, деган савол кўпчиликни ўйлантириб қўйди. Сўнгги йилларда СИдан фойдаланиш масаласига нисбатан қизиқиш ошиб, бу борада кўплаб баҳс-мунозаралар олиб борилмоқда. Айримлар бу технологияни қўллаб-қувватласа, бошқалар унга қарши чиқмоқда. Қуйида афзалликлар ва камчиликлар таҳлил қилинади.

Илмий жамоатчиликнинг илмий фаолиятда СИдан фойдаланиш юзасидан фикрлари нима учун турлича?

Шубҳасиз, СИ илмий тадқиқотларда янги имкониятлар ва истиқболларни яратади. У қуйидагиларда ёрдам беради:

- Илмий тадқиқотларнинг самарадорлигини ошириш;
- Ахборотга кириш имкониятларини кенгайтириш;
- Вақтни тежаш;
- Тадқиқот ишининг кучли ва заиф томонларини аниқлаш;
- Мутахассислардан фикр ва таклиф олиш имкониятини яратиш.

Бир гуруҳ олимлар СИнинг катта салоҳиятини таъкидлаб, унинг илмий тадқиқотлар ва ишлар ёзишда фойдали жиҳатларини кўрсатади. Шу билан бирга, бошқалар СИ қўлланилиши мумкин бўлган зарарли томонлар ҳақида огоҳлантирмоқда. Уларга кўра, СИ орқали тақдим этилган маълумотлар нотўғри ёки эскирган бўлиши

мумкинлиги, шунингдек, бу технология иш сифатига салбий таъсир кўрсатиши ҳам айтилади.

СИ, шу жумладан ChatGPT илмий тадқиқотлар учун қулай восита бўлиб, вақтни тежашга ёрдам беради. Бироқ, ундан фойдаланишда муаллифлик ҳуқуқлари, илмий этика ва ахборотнинг ишончлилигига алоҳида эътибор бериш керак. ChatGPT тадқиқотчига ёрдамчи восита бўлиши мумкин, аммо асосий иш инсон томонидан амалга оширилиши лозим.

АМИНЖОНОВА МАТЛУБА АХМЕДОВНА
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси кафедраси бошлиғи, ю.ф.д., профессор

ФУҚАРОЛИК СУДЛАРИДА ЖАВОБГАРНИ НОТЎҒРИ ЖАЛБ ҚИЛИШ МУАММОЛАРИ, ОҚИБАТЛАРИ ВА ЕЧИМЛАРИ

Аннотация: *Мазкур мақола Ўзбекистон Республикасида фуқаролик суд ишларини юритишда буйруқ тартибида ишларни кўриш билан боғлиқ айрим муаммоларга бағишланган бўлиб, унда суд буйруғи тартибида иш юритишда қонунчиликдаги бўшлиқлар мавжудлиги сабабли фуқароларни жавобгар сифатида нотўғри белгиланиши ҳолатлари кўплиги, бунинг натижасида умуман айбдор бўлмаган шахсларга нисбатан коммунал тўловларни ундириш бўйича суд буйруғи чиқарилиши, бунинг оқибатида жавобгар бўлмаган шахсларни мол-мулкига таъқиқи қўйилиши, бундай таъқиқлар жавбгар сифатида нотўғри белгиланган шахсни халқаро аэропортда бошқа давлатларга сафари жараёнида аниқланиши, нотўғри суд буйруғи асосида уларни бошқа давлатга чиқишига таъқиқ қўйилиши сабабли жабр кўраётганлиги, шунингдек, барча мол-мулкларига таъқиқ белгиланиши оқибатида ўз мол-мулкларини эркин тасарруф эта олмаётганликлари қайд этилиб, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик-процессуал кодексининг 173-моддасини такомиллаштириш юзасидан таклифлар илгари сурилган.*

Калит сўзлар: *суд буйруғи, жавобгар, коммунал тўлов, таъқиқ, қарздорлик*

Аннотация: *В данной статье рассматриваются некоторые проблемы, связанные с рассмотрением дел в приказном порядке в гражданском судопроизводстве в Республике Узбекистан, которые свидетельствуют о том, что из-за наличия пробелов в законодательстве о приказном порядке имеют место многочисленные случаи неправильного определения граждан в качестве ответчиков, в результате этого выдается судебный приказ о взыскании платы за коммунальные услуги с лиц, которые вообще не виновны, в результате этого накладывается запрет на имущество лиц, которые не несут ответственности, такие запреты обнаруживаются в международном аэропорту во время поездки в другие страны. Было отмечено, что они страдают из-за запрета на выезд в другую страну, а также из-за того, что они не могут свободно распоряжаться своим имуществом из-за запрета на все принадлежащее им имущество, и были выдвинуты предложения по совершенствованию статьи 173 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан.*

Ключевые слова: *судебный приказ, ответчик, счет за коммунальные услуги, запрет, задолженность.*

Abstract: *This article examines some of the problems associated with the consideration of cases in the order procedure in civil proceedings in the Republic of Uzbekistan, which indicate that due to the presence of gaps in the legislation on the order procedure, there are numerous cases of incorrect determination of citizens as defendants, in As a result, a court order is issued to collect utility bills from individuals who are not at fault, resulting in a lien on the property of individuals who are not responsible, and such liens are often found at international airports during travel to other countries. It was noted that they suffer from the ban on leaving the country, as well as from the fact that they cannot freely dispose of their property due to the ban on all property belonging to them, and proposals were put forward to improve Article 173 of the Civil Procedure Code of the Republic of Uzbekistan.*

Keywords: *court order, defendant, utility bill, injunction, debt*

Юртимизда мустақилликнинг дастлабки кунларидаёқ фуқароларнинг мулкий ҳуқуқларини ҳимоя қилишга доир қонун ҳужжатларини такомиллаштиришга алоҳида эътибор қаратилди.

Ўзбекистон Республикасининг Асосий қонуни бўлмиш Конституциянинг 65-моддасига кўра, фуқаролар фаровонлигини оширишга қаратилган Ўзбекистон иқтисодиётининг негизини хилма-хил шакллардаги мулк ташкил этади. Давлат бозор

муносабатларини ривожлантириш ва ҳалол рақобат учун шарт-шароитлар яратади, истеъмолчиларнинг ҳуқуқлари устуворлигини ҳисобга олган ҳолда иқтисодий фаолият, тадбиркорлик ва меҳнат қилиш эркинлигини кафолатлайди.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2006 йил 3 февралдаги "Буйруқ тартибида иш юритишни тартибга солувчи қонун нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида"ги қарорига Ўзбекистон Республикасида барча мулк шаклларининг тенг ҳуқуқлилиги ва ҳуқуқий жиҳатдан ҳимоя қилиниши таъминланади.

Бугунги кунда фуқаролар мустаҳкам мулкий ҳуқуқларининг кафолатларига асосланган ҳолда кўплаб кўчмас мулкларни олди-сотди шартномаларига киришишмоқда. Айниқса, кўп қаватли бинолардаги турар-жойларни олди-сотди шартномаси жуда кўп амалга ошириладиган шартномалар қаторига киради.

Республикамиз мустақилликка эришгунга қадар кўп қаватли бинолардаги турар-жойларни сотиш шартномалари деярли учрамас эди. Чунки, юқорида айтиб ўтилганидек, бундай бинолар давлатга қарашли бўлиб, аксарият ҳолларда улардан фойдаланиш шартномаси тузилар эди.

Ҳозирги кунда эса кўчмас мулкнинг бир тури бўлган уй-жойларни олиш ва сотиш учун махсус белгиланган уй-жой биржалари фаолият кўрсатиб келмоқда.

Уй-жойларни олди сотди шартномалари Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг (кейинги ўринларда ФК деб аталади) 29 - бобидаги "Кўчмас-мулкни сотиш" номли 7-параграфида белгиланган ҳуқуқий меъёрлар билан бир қаторда, шу муносабатларни тартибга солишга қаратилган бошқа қонун ҳужжатлари билан хам тартибга солинмоқда.

Уй жойларни олди сотди шартномасига кўра, бир тараф ўзига эгалик ҳуқуқи асосида тегишли бўлган уйини маълум бир ҳақ эвазига расмий тарзда топшириши тушунилади. Бу шартнома тузилиши билан сотилган уйга нисбатан уйнинг собиқ эгасида ҳеч қандай ҳуқуқ ва мажбуриятлар қолмайди (агар шартномада бошқача

келишув белгиланмаган бўлса). Балки, сотилган уйга нисбатан барча ҳуқуқ ва мажбуриятлар уйни сотиб олган янги мулкдорга ўтиши лозим. Лекин, амалиётда уй-жойни олди-сотди шартнома асосида янги мулкдорга нотариал тарзда тасдиқланган шартнома асосида расмийлаштирилиб, тегишли кадастр ҳужжатлари олингандан кейин ҳам шу уйга нисбатан вужудга келадиган коммунал қарздорлик юзасидан эски мулкдорни жавобгар сифатида ишга жалб қилиш ҳолатлари кўплаб учрамоқда. Бундай ҳолатда судлар ҳам қарздорлик вужудга келган хонадон ёки уй жойнинг айни иш кўрилиши жараёнида кимга тегишли эканлигини ўрганмай туриб, қарздор сифатида қарздорликни вужудга келишига умуман алоқаси бўлмаган собиқ мулкдорни жавобгар сифатида ишга жалб қилаётганлиги энг ачинарли ҳолатлардан биридир.

Энг асосийси бу турдаги ишлар суд буйруғи тартибида кўрилади. Яъни, низоларни суд орқали ҳимоя қилиш муайян харажат ва муддат талаб қиладиган жараён. Қолаверса, судларга келиб тушаётган ишлар ҳажмининг ортиб бориши судьялар иш юкламаси кўпайишига сабаб бўлиши ҳам айни ҳақиқат. Бу эса, ўз навбатида, суд томонидан қабул қилинадиган қарорларнинг сифатига ҳам салбий таъсир кўрсатиши мумкин.

Судьяларнинг иш ҳажмини камайтириш, шу орқали одил судловни таъминлашнинг самарадорлиги ва сифатини оширишнинг муҳим усулларидан бири судда ишларни соддалаштирилган тартибда ҳал этишдир.

Шу ўринда айтиб ўтиш керакки, фуқароларнинг суд орқали ҳимояланишга бўлган ҳуқуқларини амалга оширишига қўшимча қулайликлар яратиш мақсадида қонунчилигимизда “Буйруқ тартибида иш юритиш” институти жорий этилган. Ушбу тартиб даъво аризалари ва шикоятларни қабул қилиш ҳамда уларни кўриб чиқиш борасидаги жараёнларни янада соддалаштиришга қаратилган.

Суд буйруғи институти амалиётда бир қатор афзалликларига эга эканлиги билан ажралиб туради. Хусусан, фуқаролик судларида кенг қўлланаётган суд буйруғи аризани судья томонидан суд

муҳокамасисиз, кредитор ва қарздорни чақиртирмасдан, уларнинг тушунтиришларини эшитмасдан якка тартибда қабул қилинадиган суд ҳужжати ҳисобланади.

Суд буйруғи Фуқаролик процессуал кодексининг 171-моддасида кўрсатилган талаблар бўйича чиқарилади ва бевосита ижро ҳужжати кучига эга.

Буйруқ тартибида иш юритиш манфаатдор шахс – қарз ундирувчининг ташаббуси билан бошланади. Талаб кимга нисбатан қаратилган бўлса, у қарздор деб эътироф этилади.

Суд буйруғи қуйидаги ҳолларда берилади:

1) талаб нотариал тасдиқланган битимга асосланган бўлса;

2) талаб ёзма битимга асосланган ва қарздор томонидан тан олинган бўлса;

3) коммунал хизматлар ёки алоқа хизматлари тўлови бўйича қарздорликни тасдиқловчи ҳужжатларга асосланган ундириш;

4) вояга етмаган болалар учун алиментлар ундириш тўғрисидаги, оталикни белгилаш билан ёки учинчи шахсларни жалб этиш зарурати билан боғлиқ бўлмаган талаб;

5) ҳисобланган, лекин ходимга тўланмаган иш ҳақи ва унга тенглаштирилган тўловларни ундириш;

6) фуқаролардан солиқлар ва бошқа мажбурий тўловлар бўйича қарздорликни ундириш;

7) ижара шартномасида белгиланган ижара тўловлари муддатида тўланмагани сабабли ушбу тўловларни ундириш;

8) кўп квартирали уй-жойлар мулкдорларидан мажбурий бадаллар ва тўловларни ундириш;

9) ёзма битим мавжуд бўлган тақдирда, ундирувни қарздорнинг мажбуриятлари бажарилишининг таъминоти бўлган кўчар мол-мулкка қаратиш тўғрисида талаблар арз қилинган бўлса.

Кўриниб турганидек, фуқаролик ишлари бўйича суд буйруқлари қонунчиликда белгиланган қатъий қоидалар асосида фақат мулкий тусдаги талаблар юзасидангина чиқарилади. Мулкий тусда бўлмаган ёки кўчмас мол-мулкларни ундиришга қаратилган талаблар юзасидан суд буйруқлари чиқарилиши тақиқланади.

Суд буйруғи чиқариш ҳақидаги талаб Фуқаролик процессуал кодексининг (кейинги ўринларда ФПК деб аталади) 33-моддасида белгиланган судловга тааллуқлиликнинг умумий қоидаларига амал қилинган ҳолда судга берилади. Шу билан бирга вояга етмаган фарзанднинг таъминоти учун алимент ундириш ҳақидаги талаб ундирувчи яшаётган жойдаги судга, ижро қилиш жойи кўрсатилган нотариал тасдиқланган битимга асосланган талаб эса, ушбу талаб бажарилиши лозим бўлган жойдаги судга тақдим қилиниши ҳам мумкин.

Суд буйруғи чиқариш тўғрисидаги ариза ёзма шаклда ва ахборот тизими орқали электрон ҳужжат шаклида ҳам берилади.

ФПКнинг 177-моддасига асосан, арз қилинган талабнинг мазмуни бўйича суд буйруғи ариза судга келиб тушган кундан эътиборан уч кун ичида судья томонидан берилади. Суд буйруғи берилганидан кейин суд унинг кўчирма нусхасини дарҳол қарздорга юборади. Суд буйруғи судьянинг электрон рақамли имзоси билан тасдиқланган электрон ҳужжат тарзида юборилиши ҳам мумкин. Суд буйруғи ўн кунлик муддат ўтгач, қонуний кучга киради.

Суд буйруғи тартибида иш юритишга доир суд амалиёти ўрганилганида, юқорида қайд этилганидек коммунал қарздорлик бўйича уй жойнинг собиқ мулкдорини жавобгар сифатида судга жалб қилиниши катта муаммоларни келтириб чиқармоқда. Нотўғри суд буйруғи асосида мажбурий ижро бюроси томонидан асоссиз равишда собиқ мулкдорнинг барча мол мулкига таъқиқ қўйилмоқда. Бу тарздаги сансоларликни вужудга келишининг энг асосий сабабларидан бири уй жойни сотиб олган янги мулкдор коммунал ташкилотлар билан янгитдан шартнома тузмаслиги, суд буйруғини қабул қилаётган судлар томонидан қарздорлик мавжуд бўлган уй-жой айни дамда кимга тегишли эканлиги текширилмаслиги сабаб бўлмоқда. Чунки, мазкур ҳолатда жавобгар сифатида собиқ қарздор нотўғри жалб қилинганлиги сабабли суд буйруғи бекор қилинади. Бундай нотўғри ҳаракатлардан собиқ мулкдор асоссиз равишда қарздор деб топилишидан ва мол-мулкига хатлов қўйилишидан жабр кўрса, судлар учун ҳам ортиқча суд харажатлари қилишга ҳамда

ортиқча вақтлари кетказишга энг муҳими бекор бўлган суд буйруқларини сонини кўпайишига олиб келмоқда.

Масалан, 2024 йил 2 август куни Ўзбекистон Савдо саноат палатаси “Тошкент шаҳар сув таъминоти” АЖ манфаатида суд буйруғи тартибида қарздорликни ундириш ҳақида ариза билан мурожаат қилган.

Аризада қарздор Мирзо Улуғбек тумани, марказ-1, Буюк ипак йўли кўчасида жойлашган 95-сонли уй, 27-хонадоннинг собиқ мулкдори Б.Хакимжоновга нисбатан 03.06.2024 йил ҳолатига ичимлик суви ва оқава сув учун 686 993 00 сўмлик қарздорликни ундириш ҳақида суд буйруғини чиқаришни сўраган.

Мазкур аризага кўра, фуқаролик ишлари бўйича Мирзо Улуғбек туманлараро судининг 17.10 2024 йилдаги суд буйруғи қабул қилиниб, ушбу суд буйруғига кўра, Б.Хакимжоновдан 686 993.00 сўм қарздорлик ҳамда судга мурожаат қилганлик учун 375 000.00 сўм миқдорида давлат божи шунингдек почта харажатларини ундириш белгиланган.

Мажбурий ижро бюросининг Мирзо Улуғбек тумани бўлими томонидан ушбу суд буйруғига асосан Б.Хакимжоновнинг барча мол-мулкига нисбатан хатлов қўйилган.

Б.Хакимжонов чет эл сафарига бориш учун аэропортга борганида унинг қарздорлиги мавжудлиги, барча мол-мулкига хатлов қўйилганлиги, шунинг учун унинг четга чиқишига ҳам таъқиқ мавжудлиги ҳақида маълум қилинган.

Б.Хакимжонов ўзига тегишли бўлган барча мол-мулклар учун мулк солиғи, барча турдаги даромад солиғи ва коммунал тўловларни вақтидан олдин тўлаб юрганлиги сабабли унга нисбатан қўйилган таъқиқни ноқонуний эканлигини билдирганида унга мажбурий ижро бюросининг қарори мавжуд эканлигини айтишган.

Б.Хакимжонов ўз ҳуқуқларини ҳимоя қилиш учун, ўзининг мол-мулкларига қўйилган таъқиқни сабабларини суриштирганида, Мирзо Улуғбек тумани, марказ-1, Буюк ипак йўли кўчаси, 95-уй, 27 хонадоннинг 03.06.2024 йил ҳолатига ичимлик суви ва оқава сувдан

686 993 00 сўмлик қарздорлиги мавжудлиги сабабли уни қарздор сифатида жалб қилинганлиги аниқланган.

Мазкур хонадон муқаддам Б.Хакимжоновга тегишли бўлиб, у ушбу хонадонни 2023 йил 14 июлда нотариал тасдиқланган олди-сотди шартномасига кўра фуқаро Р.Тўраевга сотиб юборган бўлсада, орадан деярли бир ярим йил ўтгандан кейин, яъни унинг бу хонадонга нисбатан умуман мулк ҳуқуқи йўқолган бўлсада, бу хонадоннинг янги мулкдори бу уйга нисбатан янги кадастр ҳужжатларини расмийлаштириб, ўз номига ўтказиб олган бўлишига қарамай у қарздор сифатида ишга нотўғри жалб қилинган.

Бундай ҳолатда суд харажатлари, давлат божи энг асосийси Б.Хакимжоновнинг моддий ва маънавий зарарлари кимдан ундирилади?, ишни кўришда ҳақиқий жавобгарни ишга жалб қилмаган судьяданми ёки коммунал ташкилотлар билан янги шартнома тузмаган янги мулкдорданми?, ёки ўз вақтида янги мулкдор билан шартнома тузмаган коммунал ташкилотданми?.

Албатта, бундай ҳолатда уй-жойнинг янги мулкдори биринчи навбатда коммунал тўловларни судгача олиб бормаслиги керак, қолаверса уй-жойни сотиб олгандан кейин коммунал ташкилотларга олди-сотди шартномасини бир нусхасини тақдим этган ҳолда шартномани янгилаши лозим эди. Лекин, аксарият фуқаролар олди-сотди шартномасини расмийлаштириб, кадастр ҳужжатларини олишадида коммунал идораларга уй-жойнинг янги мулкдори сифатида коммунал хизматлардан фойдаланиш ҳақида шартнома тузиш учун боришмайди.

Шунингдек, ҳамма судьялар ҳам суд буйруғи асосида иш кўриш талабларига риоя қилган ҳолда суд буйруғи қабул қилиш лозим бўлган муносабатларда низо бор ёки йўқлигини аниқлаши лозим эди. Яъни, унинг биринчи навбатдаги ҳаракати қарздор хонадонни ҳақиқий мулкдорини аниқлаши ва шунга қараб ҳақиқий қарздорни ишга жалб этиши лозим эди. Лекин, суд амалиётида бундай ҳолатлар жуда кўплаб учрамоқда. Бундай ҳолат фуқароларни суд-ҳуқуқ тизимига бўлган ишончига ҳам путур етказади.

Юқоридагилардан хулоса қилиш мумкинки, ФКнинг “Суд буйруғи” тартибида иш юритиш тартибини қайта кўриб чиқиб, “**Суд буйруғини бериш тўғрисидаги аризага илова қилинадиган ҳужжатлар”** - деб номланган қонунчиликка битта норма киритиш билан ушбу муаммоларни бартараф этиш энг муҳим масала ҳисобланади. Бугунги кунда барча турдаги кўчмас мулкларнинг олди-сотди шартномалари нотариал тасдиқланиши шартлиги белгиланган. Ушбу нотариал ҳаракатларни амалга оширган нотариусларга ҳар бир тасдиқлаган шартномаларнинг электрон нусхаларини кўчмас мулк жойлашган туман кадастр бўлимлари ва коммунал хизмат кўрсатувчи ташкилотларга юбориш мажбуриятини, коммунал хизмат кўрсатувчи ташкилотларга эса нотариуслар томонидан тақдим этилган кўчмас мулкни тасарруф этиш билан боғлиқ шартномаларнинг электрон нусхаси асосида янги мулкдор билан коммунал хизматлар кўрсатиш бўйича янги шартнома тузиш мажбуриятини, судларга мазкур тоифадаги ишларни кўришда биринчи навбатда ҳақиқий қарздорни аниқлаш юзасидан иш кўрилаётган вақтда шу уй-жойнинг ҳақиқий мулкдори ким эканлигини аниқлаш юзасидан даъвогардан тегишли маълумотларни талаб қилиш мажбуриятини юклаш лозим. Шундагина судлар томонидан коммунал қарздорликни ундиришга доир суд буйруғини қабул қилишда қонунийлик таъминланади ва суд буйруғини бекор қилиш ҳолатларига чек қўйилади.

Шу сабабли ФПКнинг 173-моддасини “ариза тақдим этилаётган вақтда қарздорлик талаб этилаётган кўчмас мулкка нисбатан қарздорнинг эгалик ҳуқуқини тасдиқловчи кадастр маълумотномасини тақдим этиш лозим”- деган 5-банд билан тўлдириш лозим.

Кодексга бу қоидани киритилиши уй-жойларнинг собиқ мулкдорларини асоссиз равишда қарздор деб топилишини ва мол-мулкига асоссиз хатлов қўйилишини, судлар учун ҳам ортиқча суд харажатлари қилинишини ҳамда ортиқча вақт сарфлашини энг муҳими суд буйруқларини бекор бўлишини олдини олишга хизмат қилади.

УМАРОВА БАРНО АКБУТАЕВНА
Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси бошқарма
бошлиғи, ю.ф.н.

ЕРГА ОИД ИШЛАРДА ҚОНУНЧИЛИК МУАММОЛАРИ ҲАҚИДА БАЪЗИ МУЛОҲАЗАЛАР

Ўзбекистон Президентининг 2022 йил 21 февралдаги “Ер участкаларидан фойдаланишда давлат назорати самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-138-сонли Қарорига [1] кўра, ер участкаларидан самарали фойдаланиш тизимини йўлга қўйиш, ер талон-торож қилинишининг олдини олиш, мазкур жараёнга ахборот технологияларини жорий қилиш мақсадида прокуратура органлари зиммасига ер участкаларини ўзбошимчалик билан эгаллаш ва улардан ноқонуний фойдаланиш ҳолатларини барвақт аниқлаш ҳамда ҳуқуқбузарларга нисбатан жазо муқаррарлиги таъминланиши устидан қатъий прокурор назоратини ўрнатиш каби бир қатор вазифалар юклатилган.

Бундан ташқари, “Прокуратура тўғрисида”ги қонуннинг 2-моддасида “Ўзбекистон Республикаси прокуратура органларининг асосий вазифалари қонун устуворлигини таъминлаш, қонунийликни мустаҳкамлаш, фуқароларнинг ҳуқуқ ҳамда эркинликларини, жамият ва давлатнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини, Ўзбекистон Республикаси конституциявий тузумини ҳимоя қилиш, ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш ва профилактика қилишдан иборат” деб белгиланган.[2]

[1] Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 21 февралдаги “Ер участкаларидан фойдаланишда давлат назорати самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида” ПҚ-138-сонли Қарори. Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 22.02.2022 й., 07/22/138/0153-сон / https://lex.uz/docs/5870331

[2] Ўзбекистон Республикасининг 2001 йил 29 августдаги “Прокуратура тўғрисида”ги қонуни / https://lex.uz/docs/106197

Бундан кўринадики, прокурорлар Ўзбекистон ҳудудида давлат муҳофазасида бўлган ерларни ҳимоя қилади, давлатнинг ер билан боғлиқ манфаатларини қўриқлайди.

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг (кейинги ўринларда ФПК деб аталади) 50-моддасига кўра, "Прокурор фақат қонунда назарда тутилган ҳолларда ёки прокурорнинг даъво аризаси (аризаси) асосида қўзғатилган ишлардагина иштирок этиши мумкин. Прокурор бошқа шахсларнинг аризалари билан қўзғатилган ишнинг муҳокамасида ўз ташаббуси билан иштирок этиши мумкин эмас". Бундан кўринадики, прокурор фақат ўзи киритган аризалар кўрилишида ҳамда фақат қонунда назарда тутилган ишлардагина фуқаролик суд ишларини юритишда қатнаша олади.

Шунингдек, Ўзбекистон Бош прокурори ва унинг ўринбосарлари, вилоят прокурори, унга тенглаштирилган прокурор ва уларнинг ўринбосарлари, туман, шаҳар прокурорлари ва уларга тенглаштирилган прокурорлар ФПКнинг 403-моддасида кўрсатилган шахсларнинг (тарафлар ва ишда иштирок этувчи бошқа шахслар, ишда иштирок этишга жалб қилинмаган, аммо ҳуқуқ ва мажбуриятлари ҳақидаги масала суд томонидан ҳал этилган шахслар, шунингдек Ўзбекистон Президенти ҳузуридаги Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакил) мурожаатлари мавжуд бўлган тақдирда ёки прокурор иштирокида кўрилган ишлар бўйича кассация протести келтириш тўғрисидаги масалани ҳал этиш учун тегишли суддан ишни талаб қилиб олишга ҳақли (ФПКнинг 407^{1}-моддаси).

Шунингдек, Бош прокурор ва унинг ўринбосарлари, вилоят прокурори, унга тенглаштирилган прокурор ва унинг ўринбосарлари мазкур ФПКнинг 419^{4}-моддасида кўрсатилган шахсларнинг (ишда иштирок этувчи шахслар, шунингдек ишда иштирок этишга жалб қилинмаган, аммо ҳуқуқ ва мажбуриятлари ҳақидаги масала суд томонидан ҳал этилган шахслар; Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқларини ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакил, бундан тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ бўлмаган низолар мустасно;

прокурор иштирокида кўрилган иш бўйича, шунингдек ишда иштирок этувчи шахсларнинг, ишда иштирок этишга жалб қилинмаган, аммо ҳуқуқ ва мажбуриятлари ҳақидаги масала суд томонидан ҳал этилган шахсларнинг мурожаатлари мавжуд бўлган тақдирда) мурожаатлари мавжуд бўлган тақдирда ёки прокурор иштирокида кўрилган ишлар бўйича тафтиш тартибида протест келтириш тўғрисидаги масалани ҳал этиш учун тегишли суддан ўз ваколатлари доирасида ишни талаб қилиб олишга ҳақли (ФПКнинг 419^{14}-моддаси).

Мазкур қонун нормасига кўра прокурор тарафларнинг мурожаати мавжуд бўлсагина ишни чақириб ўргана олади. Давлат манфаати билан боғлиқ ишлар юзасидан шикоят келиб тушмаганда, масалан, давлат захирасидаги ер ноқонуний эгаллаб олингани билан боғлиқ ишларда суд қароридан норози бўлиб тарафлардан ким мурожаат қилиши мумкин деган асосли савол пайдо бўлади. Бизнинг фикримизча, бундай ҳолларда давлат манфаатига дахлдор ишларда прокурор иштироки мажбурийлиги масаласини қайта кўриб чиқиш, бундай тоифадаги ишларни кўришда қонунчиликдаги бўшлиқларни тўлдириш, бу борада чет эл тажрибасини ҳамда давлат манфаатини ҳимоя қилиш билан боғлиқ миллий қонунчилигимиз тарихини ўрганиш давр тақозосидир. Чунки бу ерда прокурор мамлакат Конституциясида белгиланганидек қонунларнинг аниқ ва бир хил бажарилишини назорат қила олмайди.

Хорижий давлатлар тажрибасига қарайдиган бўлсак, Беларус Фуқаролик процессуал кодексининг 81-моддасига кўра агар давлат манфаати талаб қилса, шунингдек фуқароларнинг ҳуқуқ ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида прокурор ишнинг исталган босқичида унга аралашишга ҳақли. Ушбу қоидани ўзимизнинг ФПКга ҳам киритиш лозим деб ҳисоблаймиз. Ўзбекистон Бош прокуратураси томонидан 2023 йил якуни бўйича ерларнинг ноқонуний эгалланиши, ўзбошимчалик билан қурилган бино ва иншоотларни буздириш, бу тоифадаги фуқаролик суд ишлари кўрилишидаги қонунбузилишлар умумлаштирилди. Маълум бўлишича, 2023 йилда фуқаролик ишлари бўйича судларга ўзбошимчалик билан қурилган бино ва иншоотларни буздиришга доир

5094 та даъво аризаси берилган, шундан 168 таси прокуратура, 758 таси маҳаллий ҳокимликлар, 3535 таси Кадастр агентлиги, 204 таси қурилиш ва 429 таси бошқа ташкилотлар томонидан киритилган.

Уларнинг 3582 таси қаноатлантирилган, 277 таси рад этилган, 1127 таси кўрмай қолдирилган, 92 таси бўйича иш юритиш тугатилган ва 16 та аризани қабул қилиш рад қилинган.

Бунда прокурорлар ФПКнинг 50-моддаси талабига кўра фақат ўзлари киритган аризаларнинг судларда кўрилишида иштирок этади, холос. Бошқа ваколатли органларнинг бу тоифадаги аризаларини кўришда қатнашмайди. Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 5 июлдаги 467-қарори билан тасдиқланган “Ўзбошимчалик билан қурилган иморатни аниқлаш ҳамда бартараф этиш(бузиб ташлаш)ни ташкил этиш тартиби тўғрисида”ги низомнинг 4-бандига кўра: Қорақалпоғистон Вазирлар кенгаши, вилоятлар ва Тошкент шаҳри, туманлар (шаҳарлар) ҳокимликлари; Иқтисодиёт ва молия вазирлиги ҳузуридаги Кадастр агентлиги ҳамда унинг ҳудудий бошқарма ва бўлимлари; Қурилиш ва уй-жой-коммунал хўжалиги вазирлиги ҳамда унинг ҳудудий органлари; Экология, атроф муҳитни муҳофаза қилиш ва иқлим ўзгариши вазирлиги ҳамда унинг ҳудудий органлари; Маданий мерос агентлиги ва унинг ҳудудий бошқармалари ўзбошимчалик билан қурилган иморатларни аниқлаш ҳамда уларни бузишни ташкил этиш соҳасида ваколатли давлат органлари ҳисобланади. Бундан кўринадики, улар ўз ваколатлари доирасида фуқаролик ишлари бўйича судларга ўзбошимчалик билан қурилган иморатларни бузиш тўғрисида ариза (даъво аризаси) киритади.

ФПКнинг 169-моддасига кўра келишув битими қонунчиликка зид ёки учинчи шахсларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларига дахлдор бўлиши мумкин эмас. Қонунга зид равишда эгалланган ердаги ноқонуний қурилмаларни буздириш талаби бўйича давлат ташкилотлари келишув тузишга ваколати бўлмаса-да, давлат манфаатига зид равишда ўзбошимчалик билан қурилган қурилмани бузиш тўғрисидаги даъво аризалари бўйича жавобгарлар билан келишув битими тузган ҳолатлар аниқланган.

Масалан, Фарғона вилоятининг ўзида ўтган йили муҳофаза зоналарида ўзбошимчалик билан қурилган қурилмаларни буздириш ҳақидаги 26 та даъво аризаси бўйича келишув битими тузилишига йўл қўйилган.

Шунингдек, ФПКнинг 122-моддасига кўра ишни ўзининг иштирокисиз муҳокама қилишни илтимос қилмаган тараф иккинчи чақирув бўйича ҳам узрли сабабларсиз судга келмаса суд аризани кўрмасдан қолдиради.

Таҳлилга кўра ваколатли органлар томонидан бу борадаги ишлар тизимли ташкил этилмагани оқибатида ўзбошимчалик билан қурилган қурилмани бузиш ва ерни қайтариш ҳақидаги суд ҳужжатлари бўйича Мажбурий ижро бюросининг ҳудудий органларидаги 1654 та ҳужжатни ижро қилиш имкони умуман йўқлиги аниқланган. Айнан маҳаллий ҳокимиятлар томонидан ўзбошимчалик билан эгалланган ерларда ноқонуний қурилишлар ўз вақтида аниқланмагани ва қурилиш давом эттирилиши оқибатида МИБ органларининг суд қарорларига тушунтириш бериш ҳақидаги мурожаатларининг 6 таси судлар томонидан рад қилинган.

Шунингдек, ваколатли органлар, асосан кадастр хизмати органлари ҳамда маҳаллий ҳокимиятлар ноқонуний қурилишни буздириш ҳақидаги суд қарорларини асоссиз равишда МИБ органларидан қайтариб олган ва натижада ноқонуний қурилмалар бузилмай қолишига сабаб бўлган. ФПКнинг 448-моддаси 4-қисмига кўра ижро варақаси ундирувчига берилади ёки суд ҳужжати қонуний кучга киргандан сўнг беш кун ичида ундирувчининг илтимосига кўра давлат ижрочисига ижро этиш учун юборилади. Ваколатли органлар ушбу тоифадаги суд қарорларини даъвогар сифатида мажбурий ижро органларига юбориш чорасини кўрмагани ҳамда ўзининг даъво аризаси тақдири билан қизиқмагани оқибатида суд қарорлари ижро этилмасдан қолган. Таҳлил натижасига кўра судлар томонидан кўрмасдан қолдирилган 442 та даъво аризаси судга ишни қайта кўриб чиқиш учун, 174 та ижро варақаси ижро учун МИБ органларига қайта топширилиб, ўзбошимчалик билан эгалланган 81,4 гектар ер давлат захирасига қайтарилди.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, “Ўзбошимчалик билан қурилган иморатни аниқлаш ҳамда бартараф этиш(буздириб ташлаш)ни ташкил этиш тартиби тўғрисида”ги низомни қайта кўриб чиқиш, бу тоифадаги ишлар судда кўрилишида прокурор иштирокини белгилаш, фуқаролик процессуал қонунчилигининг бир қатор нормаларини такомиллаштириш лозим.

АШУРОВ УЛУГБЕК ЭРКИНОВИЧ
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси бошқарма бошлиғи,
ю.ф.ф.д (PhD)

ЖИНОЯТЧИЛИКНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШГА ДОИР НАЗАРИЯЛАР ҲУҚУҚИЙ ТАВСИФИ ВА АҲАМИЯТИ

Аннотация: *Мазкур мақолада жиноятчиликнинг олдини олишга доир назариялар турлари, уларнинг ҳуқуқий тавсифи ва аҳамияти ҳақида сўз юритилган. Шунингдек, мазкур назарияларнинг ўзаро нисбати, уларни қўллашнинг афзалликлари ҳам баён этилган.*

Калит сўзлар: *ҳуқуқбузарлик, профилактика, жиноятчилик, жиноятчиликка қарши курашиш, назариялар, криминология.*

Аннотация: *В данной статье рассматриваются виды теорий предотвращения преступности, их правовая характеристика и значение. Кроме того, раскрывается соотношение указанных теорий и преимущества их применения.*

Ключевые слова: *правонарушение, профилактика, преступность, борьбе с преступностью, теории, криминология*

Abstract: *This article discusses the types of crime prevention theories, their legal characteristics and significance. In addition, the correlation of these theories and the advantages of their application are revealed.*

Keywords: *offense**,** prevention, crime, the fight against, theories, criminology.*

Бугунги кунда жиноятчилик сабаблари ва унинг олдини олиш бўйича айрим назарияларни ўрганишдан мақсад жиноятчиликка қарши курашишнинг аниқ мўлжалларини ишлаб чиқиш, турли қарашларнинг амалиётда натижа бериши ёки самарасизлигини

таҳлил қилиш ҳисобланади. Замонавий криминология ва социология фанлари жиноятчиликнинг олдини олишга қаратилган назариялар, концепциялар ва доктриналарни ишлаб чиққан. Бизнингча, ушбу бой назарий тажрибадан Ўзбекистонда жиноятчиликнинг олдини олишга қаратилган сиёсатни шакллантириш ва такомиллаштиришда, самарали чора-тадбирлар ишлаб чиқишда асос сифатида фойдаланиш мақсадга мувофиқ. Чунки, ушбу илмий асосланган назарияларсиз жиноятчиликка самарали қарши курашиш мушкул, бу борада ўзига хос тажриба тўплаш эса маълум вақт талаб қилади. Зеро, ҳар бир жиноят ўнлаб балки юзлаб инсонлар ҳаёти, соғлиги, мол-мулки ва бошқа муҳим қадриятларига зарар етказади.

Жиноятчиликнинг олдини олишга доир қуйидаги бир қатор назариялар мавжуд. Мазкур назариялар мавзу доирасида ўрганилиши лозим бўлган энг муҳим йўналишлардан бири саналади.

Ижтимоий ўрганиш назарияси (*Social learning theory*). Мазкур назария илк бор олимлар Р.Бюржес ва Р.Акерс томонидан таклиф этилган бўлиб [1] шахс хулқ-атворининг жамиятда ўзаро муносабатлар доирасида ўзгариши, девиант ва жиноий хулқ-атворнинг жамиятдаги умумий жараёнлардан ўрганиб, келиб чиқиб шаклланиши ҳақидаги ғояларни ўз ичига олади. Ушбу назарияга асосан шахс нега девиант ҳаракатлар (жиноят) содир этади ёки содир этмайди деган саволга жавоб қидиради. Шу сабабли ҳам назария психология, социология, криминология фанлари механизмларига, айниқса психологлар Скиннернинг машҳур оперант шароитдаги хулқ-атвор назариясига[2] таянадилар.

Ижтимоий ўрганиш назариясининг асосий компонентлари – концепциялари қуйидагилардир: диференциал алоқа (differential association), тушунчалар (definitions), дифференциал кучайтириш (differential reinforcement), имитация (imitation) [3] . *Дифференциал*

[1] Burgess, R. L., & Akers, R. L. A differential association-reinforcement theory of criminal behavior. Social Problems. 1966. Б – 128–147

[2] Skinner, B. F. Sciences and human behavior. New York: MacMillan. 1953. Б. – 42.

[3] Brent Teasdale Mindy S. Bradley. Preventing Crime and Violence. Springer Publishing Switzerland 2017. Б. – 13.

алоқа концепциясида шахснинг жамиятдаги алоқалари, масалан оила, дўстлар, яқинлар билан турли шаклдаги алоқалари, шунингдек у ўрганадиган манбалар (китоблар, интернет, телевидение) унинг жиноий хулқ-атвори шаклланишининг асоси деган мазмун илгари сурилади. Кейинги компонент – *тушунчалар* эса муайян шахснинг хулқ-атвори билан боғлиқ эътиқоди ва қарашларини ўз ичига олади. Яъни шахс ўз тушунчаси орқали муайян вазият ва ҳодисаларни, шунингдек унга ўз хулқ-атворини ҳам ўша тушунчалар (ғоя, эътиқод, ишонч, қараш, қадрият)га кўра йўналтиради, рационаллаштиради, уларга кўра ўз ҳаракатларини яхши ёки ёмон сифатида баҳолайди. Бунга диний эътиқод мисол бўла олади, зеро эътиқод шахсга нима яхши ва нима ёмонлигини, вазиятга қандай баҳо беришни ўргатади.

Кейинги *дифференциал кучайтириш* концепцияси эса шахснинг ўз хулқ-атворини унинг натижаси бўлган рағбат ёки жазога қараб шакллантиришини назарда тутади. Бу фикр Скиннернинг оперант шартли хулқ-атвор назариясига таянади: хулқ-атвор позитив ва негатив рағбатга ёки позитив (ижобий) ва негатив (

Умумий босим назарияси (*General Strain Theory*). Ушбу назарияга кўра жамиятдаги умумий зўриқиш ва босим омиллари, масалан иқтисодий муаммолар, жисмоний ва руҳим босимлар жиноят содир этиш эҳтимолини оширади[1]. Бу назарияга кўра, жамиятдаги зўриқишлар натижасида шахсларда пайдо бўлган ғазаб, тушкунлик ҳамда бошқа салбий ҳиссиётлар уларни тўғриловчи ҳаракатларга айланади. Етишмовчилик ўғрилик ва талончиликка, руҳий ёки жисмоний босим қасос олиш учун зўравонликка, кучли тушкунлик ва ночорлик эса наркотик моддалар истеъмолига шароит яратади. Олимлар мазкур босимларни турли мезонларга кўра таснифлашади. Масалан, Б.Тиздейлга кўра босимнинг асосий турлари қуйидагилар:

[1] Brent Teasdale. Mindy S. Bradley. Preventing Crime and Violence. Springer International Publishing Switzerland 2017. Б. – 21.

а) жамиятдаги асосий мақсадларга эришолмаслик (“иқтисодий босим”, яъни етарли маблағ йўқлиги учун уй-жой, яхши шароитларга эга бўлмаслик);

б) позитив рағбатни йўқотиш (оиладан ажралиш, иш жойини йўқотиш);

в) негатив рағбат (масалан, жисмоний ёки руҳий зўравонлик қурбони бўлиш). Бу босимлар шахсни жиноят содир этишга ундаши мумкин. Ушбу назарияга таяниб, жиноятчилик сабабларини ўрганиб, унинг олдини олишга қаратилган илмий таклифлар бера олади.

Ижтимоий назорат назарияси (*Social Control Theory*). Ижтимоий назорат назарияси Травис Хиршининг 1969 йилдаги “Ҳуқуқбузарликлар сабаблари” (Causes of delinquency) асарида илгари сурган ғояларга асосланади[1]. Бу назариянинг асосий ғояси шундан иборатки, шахс жамиятга киришиб мослашиб кетмаса, жамият билан алоқалари заиф бўлса унинг ҳуқуқбузарликлар содир этиш эҳтимоли кўпроқ бўлади. Яъни ҳуқуқбузарликлар сабаби бу шахс ва жамиятнинг ўзаро алоқалари, шахснинг жамиятга интеграцяси сифатига боғлиқ бўлади. Хирши фикрича, инсонларни жамият билан боғлаб турувчи омиллар уларнинг ушбу жамиятдаги қоидалар (ҳуқуқ) қанчалик мувофиқлигини билдиради, ришталар заифлиги эса ҳуқуқнинг бузилишига сабаб бўлади.

Шахс ва жамият ўртасидаги боғлиқлик қуйидаги 4 та асосий мезондан ташкил топади: боғлиқлик, интилиш (мажбурият олиш), иштирок этиш ва эътиқод (ишонч). Назария асосчиларига кўра, масалан ота-оналари, ўқитувчилари ва бошқа яқинларга кўпроқ боғлиқ ёшлар жиноят содир этишга камроқ мойил бўлишади. Анчагина ижтимоий ҳисобланган бизнинг жамиятимизда ҳам бу ғоялар яхши ишлайди. Ўзбекистонда шахсларнинг жамиятга, ота-онаси ва яқинларига боғлиқлиги жиноятчиликнинг анчагина жиловланиши сабаби эканлиги ҳам ўз тасдиғини топган: ота-она, бола-чақа каби ришталар кўплаб инсонларни ҳуқуқбузарлик содир

[1] Hirschi, T. Causes of delinquency. Berkeley University of California Press. 1969.

этишдан тийиши ҳам бор гап. Жиноятларнинг олдини олишга қаратилган миллий сиёсатда ота-оналар, таълим муассасаларига катта эътибор берилади. Албатта, тўғри йўналтирилган, бошқалар ҳуқуқларига зарар етказмаган ҳолда олиб борилган ижтимоий назорат чоралари яхши натижа беради[1].

Бу назария асосида кўплаб фойдали чора-тадбирлар ишлаб чиқиш мумкин. Масалан, мактабларда ҳуқуқбузарликларнинг олдини олишга қаратилган дарс ёки қисқа курслар олиб бориш, ҳуқуқбузарлик содир этган шахсларнинг ота-оналарига бу ҳақида хабар бериш орқали уларнинг назоратини кучайтириш мақсадга мувофиқ[2]. Бироқ, бунда жараённи тўғри ташкил этиш, таълим жараёни ва ўқитувчиларга ортиқча юклама қилмаслик керак. Қолаверса, вояга етган шахсларга, хусусан, олий таълим муассасаларида бундай чоралар кутилган натижани бермаслиги ҳам мумкин.

Умумий жиноят назарияси (*General Theory of Crime*) ёки **ўзини назорат қилиш назарияси** (*Self-control Theory*). Умумий жиноят назарияси *классик криминологик назария* бўлиб, унга кўра шахс бирор бир шаклда лаззатланиш ёки оғриқ (босим, нафрат)дан қочиш учун жиноят содир этади. Масалан, осонроқ (меҳнат қилмасдан, қийналмасдан, умуман олганда лаззатланиш) пул топиш учун ўғрилик (фирибгарлик, талончилик, пора олиш ва ҳк) содир қилади, роҳат олиш учун наркотик моддани истеъмол қилади, ёки оғриқ ёхуд қийинчиликдан қочиш учун, масалан, кимдир унинг жаҳлини чиқарса, унга тан жароҳати етказади, аксинча ўзига зарар етказмаслиги учун бошқасига жароҳат етказади, ўлдиради. Мазкур назарияга кўра шахс ўзини назорат қила олиши (ўз ҳиссиётларини бошқариши, бошқаларга ва ўзига зарар етказадиган ҳаракатларни, гарчи у роҳат ёки завқ бағишласа ҳам қилишдан тийилиши ва ҳ.к.) даражасига кўра, жиноят содир этишга мойилликда бир-бирларидан фарқ қилади. Тадқиқотчилар шахснинг ўзини назорат қилиши

[1] Муаллифлар жамоаси. Криминология.Т.: ЎзР ИИВ Академияси, 2022. – Б.275

[2] Brent Teasdale • Mindy S. Bradley. Preventing Crime and Violence. Springer International Publishing Switzerland 2017. Б. – 34.

асосларини унинг болалик давридан қидиришади, чунки бу назорат болаликда шаклланади. Ўзини назорат қилолмайдиган шахсларда турли девиант ва жиноий хулқ-атворга мойиллик юқори бўлиши кўплаб тадқиқотларда ўз тасдиғини топган. Тадқиқотлар ўзини назорат қила олиш даражаси орқали шахснинг жиноят содир этишини олдиндан аниқлаш мумкинлигини ҳам кўрсатади[1].

Ушбу назарияга таянган ҳолда шахсларни болаликдан интизом ва ҳурматга, ўзини назорат қилишга ўргатиш келажакда уларнинг жиноят содир этишлари эҳтимолини пасайтиради. Бу мактабларда, мактабгача таълимда, турли дастурлар (қисқа курслар, бутун таълимдаги умумий интизом ва бошқаларни ҳурмат қилишга чорловчи чора-тадбирлар ва ҳк.) ва чора-тадбирлар орқали шакллантирилиши зарур.

Ижтимоий бузғунчилик назарияси (*Social Disorganization Theory*). 1942 йилда Америкалик олимлар С.Шоу ва Х.МакКай Чикаго шаҳрининг ҳудуд (туман)лари кесимида жиноятчилик бўйича тадқиқотлар ўтказади ва аниқлашадики, жиноятчилик бутун шаҳар бўйича эмас, айнан муайян бир туманда, яъни аҳоли жуда мобиль, кўчиб келиш ва кўчиб кетиш кўпроқ бўлган, бир-бирларини унчалик яхши билмайдиган туманларда бошқа жойларга нисбатан кўп содир этилиши аниқланган[2]. Бундай мобиль ва бир-бирини яхши билмайдиган жамоатчилик ҳудудларида жамоатчилик жиноят ва ҳуқуқбузарлик устидан норасмий тартиботларни ўз ичига олувчи ижтимоий муносабатларни ўрнатолмайди. Натижада эса жамият босими ва тартиботини ҳис қилмайдиган ва худдики бу жамоага бегона каби муносабатда бўлган шахсларнинг жиноятга мойиллиги ортади. Жамоа уни назорат қилолмайди ва тартибга чақириш учун имкониятига эга бўлмайди.

---

[1] Agnew, R. General strain theory: Current status and directions for further research. In F. T. Cullen, J. P. Wright, & K. R. Blevins (Eds.), Taking stock: The status of criminological theory (Vol. 5, pp. 101– 123). New Brunswick: Transaction Publishers. 2008. Б. – 118.

[2] Shaw, C. R., & McKay, H. D. Juvenile delinquency and urban areas (rev ed.). Chicago: University of Chicago Press. 1942. Б. 92.

Мунтазам фаолият назарияси (*Routine Activity Theory*). Ушбу социологик назария шахсларнинг камчиликларини тадқиқ қилувчи юқоридаги назариялардан фарқли ўлароқ, жамиятдаги муайян жараён ёки ҳолатнинг криминоген жиҳатларига ҳамда доимий иш билан банд бўлган аҳоли қатламлари виктимизациясига эътибор қаратади. Замонавий жамиятда инсон фаолияти мунтазам кундалик тартибга солинган, иш кунлари жамиятнинг кўпчилик қисми бир хил вақтда ишга бориб бир вақтда қайтади, муайян кунлари эса дам олади. Ва бу мунтазам ҳолат (*routine*) жиноятлар ҳам айни муайян вақт ва маконда содир бўлиши мумкинлигини асослайди (масалан, тунги клуб сифатида фаолият кўрсатувчи масканларда зўравонлик ҳолатлари эрталаб ва кундузги вақтларда нисбатан камроқ қайд этилади).

Мазкур назария асосчилари Л.Коҳен ва М.Фелзоннинг фикрига кўра, жиноят бу жиноятчига фақатгина фойда келтирувчи оппортунистик (вазиятга қараб оғиб турадиган) фаолиятдир ва у жамиятдаги қонуний фаолият ва технологияларга нисбатан паразитар характерга эга[1]. Ушбу назария шахснинг нима учун жиноят содир этганини эмас, балки қандай ҳолат, шароит, вазият унга жиноят содир этишга имконият яратиб берган омилларни ўрганади.

Ушбу назария доирасида қиймат (ўғри қимматроқ ва қадрлироқ нарсани ўғирлашга ҳаракат қилади), инерция (зўравонлик жиноятларида жиноятчи кўпроқ жабрланувчининг ожиз ва кучсизлигидан фойдаланиш), кўзга ташланиб туриш (жиноятларнинг кўзга кўриниб турган қурбон ёки ашёларга нисбатан содир этилиши) ва қулай имкониятнинг мавжудлиги (уй қулфланмаган бўлса, ўғрилик содир этиш имконияти туғилиши) каби концепциялар мавжуд.

Таъкидлаш керакки, ушбу назариялар ва улар доирасида ишлаб чиқилган фундаментал ғоялар тизимли асосда ўрганилиб жиноятчиликнинг олдини олиш чораларини ишлаб чиқишда

[1] Cohen, L. E., & Felson, M. Social change and crime rate trends: A routine activity approach. American Sociological Review, 44. 1979. Б. – 588–608.

фойдаланилиши самарали бўлади. Бу ғоя ва назариялар кўплаб тадқиқотларда тасдиқланган бўлиб, унинг асосий қоидаларини миллий сиёсатда қўллаш эҳтиёжи мавжуд. Ҳар қандай амалиётдаги усул ва механизмлар биринчи навбатда ҳуқуқий назарияларга асосланишини инобатга олсак, мазкур назарияларда акс этган жиҳатларни амалиётга татбиқ этиш муҳим саналади.

SHAYZAKOV SHODIYOR IBRAGIMOVICH
Huquqni muhofaza qilish akademiyasi markaz boshlig‘i, yu.f.f.d., dotsent

YUQORI INSTANSIYA FUQAROLIK SUDLARIDA SUN’IY INTELLEKTNI QO‘LLASH HAQIDA BA’ZI MULOHAZALAR

Hozirgi kunda sun’iy intellekt (keyingi o‘rinlarda SI) hayotning barcha jabhalarini keng qamrab olayotgan dolzarb masalalardan biri bo‘lib qolmoqda. Jumladan yuridik sohada ham tobora keng tarqalib, katta ta’sir kuchiga ega bo‘lib bormoqda. Fuqarolik sud ishlarini yuqori instansiyada ish yuritish jarayonida sud qarorlarini qabul qilishda SIdan foydalanish odil sudlovning samaradorligi, aniqligi va ochiqligini oshirish uchun katta imkoniyatlarga ega. Biroq, SIning jadal rivojlanishi muayyan xavf va chaqiriqlarni ham keltirib chiqarmoqda, ularni chuqur o‘rganish va huquqiy jihatdan hal etish talab etiladi.

Nazarimizda sud jarayonlarida SIdan foydalanish adolat va odil sudlov tamoyillariga ta’sir ko‘rsatishi mumkin. Masalan, katta hajmdagi ma’lumotlar asosida ishlaydigan mashinali o‘qitish algoritmlari jamiyatda mavjud bo‘lgan tenglik prinsipining buzilishiga olib kelishi mumkin. Bu esa ayrim shaxslar yoki ijtimoiy guruhlarga nisbatan irq, jins yoki boshqa belgilariga ko‘ra kamsitishga olib keluvchi biryoqlama sud qarorlari qabul qilinishi xavfini keltirib chiqaradi.

Fuqarolik sud ishlarini yuqori instansiyada ko‘rishda SI sun’iy intellekt tizimlarida shaffoflik va javobgarlikning yetarli emasligi ko‘plab mashinali o‘qitish algoritmlari “qora quti” tamoyili asosida ishlaydi, ya’ni

qaror qanday qabul qilingani va qaysi omillar inobatga olinganini tushunish qiyin bo‘ladi.

Yuqori instansiyada fuqarolik sud ishlarini yuritishda SI orqali ish yuritish va sud qarorlarida qo‘llash imkoniyatlarini baholash, shuningdek mazkur innovatsion yondashuv bilan bog‘liq asosiy xavflarni aniqlash, sud jarayonlarini avtomatlashtirish, katta hajmdagi huquqiy ma’lumotlarni tahlil qilish hamda asoslangan qarorlar qabul qilishni qo‘llab-quvvatlash orqali SI sud tizimini qanday takomillashtirishi hozirgi dolzarb bo‘lib bormoqda. SIni qo‘llash orqali fuqarolik sudlarining yuqori instansiyasida tizimli xatolarni bartaraf etish, ma’lumotlar maxfiyligini ta’minlash va etika masalalar kabi ehtimoliy xavflarni aniqlash alohida e’tibor talab etadi.

So‘nggi yillarda o‘n yillikda dunyoda sun’iy intellektdan sud tizimida keng foydalanila boshlandi. Bu jarayonlar SIning ijobiy va salbiy oqibatlarni keltirib chiqarmoqda.

Fuqarolik sud ishlarini yuqori instansiyada yuritishda SI yordamida avtomatlashtirish odil sudlov rivojlanishining zamonaviy tendensiyalaridan biri hisoblanadi. Bu mashinali o‘qitish, tabiiy tilni qayta ishlash va avtomatik qaror qabul qilish kabi texnologiyalar yordamida sud jarayonining ayrim bosqichlarini avtomatlashtirishni anglatadi.

Avtomatlashtirishning asosiy yo‘nalishlaridan biri — sud qarorlari, qonunchilik hujjatlari, pretsedentlar va boshqa huquqiy manbalar kabi katta hajmdagi huquqiy ma’lumotlarni tahlil qilish hisoblanadi. SI tizimlari matnlarni tahlil qilish orqali sud amaliyotidagi muammolarni aniqlaydi, bu esa tegishli axborotga tezkor kirish imkonini yaratadi va asoslangan qarorlar qabul qilinishiga xizmat qiladi.

Yuqori instansiyada fuqarolik sud jarayonlarini avtomatlashtirishning yana bir jihati — avtomatik qaror qabul qilish tizimlaridan foydalanish hisoblanadi. Mashinali o‘qitish va tabiiy tilni qayta ishlash algoritmlari yordamida sun’iy intellekt ish holatlarini, huquqiy dalillarni va avvalgi sud qarorlarini tahlil qilib, tavsiyaviy yoki ayrim hollarda yakuniy qarorlar qabul qilish imkoniyatini yaratadi. Biroq yakuniy qarorni baribir ishning barcha holatlarini hisobga olgan holda malakali sudya qabul qilishi lozim.

Yuqori instansiya sud jarayonlarini SI yordamida avtomatlashtirish bir qator afzalliklarga ega: qaror qabul qilish tezligining oshishi, inson omili bilan bog‘liq xatolarning kamayishi va sud jarayonlariga nisbatan obyektiv yondashuvning kuchayishiga olib keladi. SI katta hajmdagi ma’lumotlarni tez tahlil qilish orqali qarorlardagi ziddiyatlarni aniqlashga yordam beradi va odil sudlovda izchillikni ta’minlaydi.

Bunga misol sifatida taraflarning nutqni tanishi va avtomatik matn yaratish texnologiyalaridan sud qarorlarini tayyorlashda foydalanishni keltirish mumkin. Bu sudyalarning hujjat tayyorlashga sarflaydigan vaqtini kamaytiradi hamda qaror matnlarining bir xil va standart shaklda bo‘lishini ta’minlaydi.

Shu bilan birga, SI yordamida sud jarayonlarini avtomatlashtirish muayyan cheklov va xavflarni ham keltirib chiqarishi tabiiy. Tizimlar o‘qitilgan ma’lumotlar bilan cheklanishi mumkin, bu esa noto‘g‘ri yoki adolatsiz qarorlarga olib kelishi ehtimolini oshiradi. Noto‘g‘ri algoritm yoki modellardan foydalanish esa tizimli xatolarga sabab bo‘lishi mumkin.

Muhim masalalardan yana biri — etika va javobgarlik masalasidir. Sud ish yuritishda SIdan foydalanish etika talablarga muvofiq bo‘lishi, qaror qabul qilish jarayoni shaffof bo‘lishi va nazorat mexanizmi ta’minlanishi lozim. Yakuniy qaror uchun javobgarlik sudya zimmasida qolishi kerak.

Bundan tashqari, SI fuqarolik sud jarayonlarida dalillarni yig‘ish va qayta ishlashda ham katta imkoniyatlarga ega. U dalillarni yig‘ish, tahlil qilish va baholash jarayonlarini avtomatlashtirish orqali odil sudlov samaradorligi va obyektivligini oshirishga xizmat qiladi.

SI tizimlari guvoh ko‘rsatmalari, ekspert xulosalari va boshqa hujjatlarni avtomatik tahlil qilish orqali asosiy faktlarni ajratib olishi, hujjat turlarini farqlashi va ular o‘rtasidagi bog‘liqliklarni aniqlashi mumkin. Shuningdek, murakkab ma’lumotlarni vizuallashtirish orqali sudyalar, prokurorlar va advokatlarga ma’lumotlarni yaxshiroq tushunish imkonini beradi.

Mashinali o‘qitish algoritmlari katta hajmdagi ma’lumotlar — tibbiy yozuvlar, moliyaviy operatsiyalar yoki telefon muloqotlari —

tahlili orqali fuqarolik ishlarini sud jarayonlarida ko‘rishda jinoyat alomatlari yoki huquqbuzarlik belgilari mavjud holatlarni aniqlashga ham yordam beradi. Shuningdek, SI videoyozuvlar va fotosuratlarni avtomatik tanish orqali ob’ektlar yoki shaxslarni identifikatsiya qilishda ham qo‘llanilishi mumkin.

Bundan tashqari, SI ijtimoiy tarmoqlarni monitoring qilish orqali dalillar yig‘ish yoki huquqbuzarlik alomatlarini aniqlash maqsadida ham qo‘llanilishi mumkin. Matn tahlili algoritmlari xabarlar, izohlar va boshqa nashrlarni tahlil qilib, yuridik ahamiyatga ega bo‘lgan ma’lumotlarni aniqlash imkonini beradi.

Fuqarolik sud ishlarini yuqori instansiyada ko‘rishda, ayniqsa apellyatsiya instansiyasida SIdan dalillarni yig‘ish va qayta ishlashda foydalanish tahlilning aniqligi, tezligi va xolisligini oshirishga, shuningdek xatolar ehtimolini kamaytirishga xizmat qilishi mumkin. Biroq, SI professional yuristlar va sudyalar rolini to‘liq almashtira olmasligini unutmasligimiz lozim. Dalillarni yig‘ish va baholash har doim ishning mazmuni, etika talablari hamda protsessual qoidalarni hisobga olgan holda amalga oshirilishi shart.

Sud qarorlarini mashinali o‘qitish algoritmlari asosida tahlil qilish Sini odil sudlovda qo‘llashning muhim yo‘nalishlaridan biri hisoblanadi. Bu yondashuv katta hajmdagi sud qarorlarini tahlil qilish, qonuniyatlar, tendensiyalar va pretsedentlarni aniqlash jarayonlarini avtomatlashtirish imkonini beradi.

Nazarimizda o‘rganilgan SI algoritmlari asosida sud qarorlarini tahlil qilish quyidagi bosqichlarni o‘z ichiga oladi:

1. Ma’lumotlarni yig‘ish va tayyorlash. Ushbu bosqichda sud qarorlari va tegishli metama’lumotlar turli manbalardan — sud arxivlari, ma’lumotlar bazalari yoki huquqiy portallardan yig‘iladi. Keyin ma’lumotlar tozalanadi, normallashtiriladi va tahlil uchun mos formatga keltiriladi.

2. Mashinali o‘qitish modelini tanlash. Tahlil vazifasiga qarab klassifikatsiya, klasterlash, regressiya kabi algoritmlar tanlanadi.

3. Modellarni o‘qitish. Tayyorlangan ma’lumotlar asosida modellar sud qarorlarining xususiyatlarini tahlil qiladi va ma’lum qonuniyatlarni aniqlashni o‘rganadi.

4. Belgilarni tahlil qilish. Sud ishlari turlari, hal qilingan masalalar, sudya qarorlari, sud amaliyoti va qaror motivlari kabi muhim belgilar ajratib olinadi.

5. Qonuniyatlar va pretsedentlarni aniqlash. Mashinali o‘qitish orqali qaror qabul qilishga ta’sir etuvchi omillar, o‘xshash ish holatlari va eng ko‘p qo‘llaniladigan huquqiy standartlar aniqlanadi.

6. Qarorlarni prognoz qilish. Tahlil natijalari asosida kelgusi sud qarorlari prognoz qilinishi mumkin.

7. Huquqiy masalalarni hal qilish va maslahat berish. Bu tahlil yuristlar, advokatlar va sudyalar uchun ishni apellyatsiya bosqichiga tayyorlashda, kassatsiya yoki taftish asoslarini aniqlashda yoki maslahat berishda qo‘llanilishi mumkin.

Fuqarolik sud ishini yuritishda SIdan foydalanishning yana bir zamonaviy tendensiyasi — huquqiy axborotni tanish va tahlil qilish tizimlarini ishlab chiqishdir. Mashinali o‘qitish va neyron tarmoqlar yordamida SI katta hajmdagi huquqiy hujjatlar, sud qarorlari va pretsedentlarni tahlil qilib, tegishli ma’lumotlarni tez va aniq topish imkonini beradi. Bu esa sud qarorlarining asoslanganligi va adolatliligini oshirishga xizmat qiladi.

Shuningdek, sud qarorlarini prognoz qilish tizimlari ham rivojlanmoqda. Mashinali o‘qitish va statistik tahlil usullari orqali SI avvalgi sud qarorlari va boshqa omillarni tahlil qilib, ish natijasi bo‘yicha ehtimoliy xulosalarni shakllantirishi mumkin. Bu sudlar va advokatlar uchun foydali bo‘lib, sud amaliyotini birxillashtirish imkoniyatini yaratishi mumkin.

SIdan sud ish yuritishda foydalanish bir qator etika masalalarini keltirib chiqaradi. Misol uchun, algoritmlar shaffofligi va javobgarlik masalasi. Yuqori instansiya fuqarolik sudlari SI qanday mezonlar asosida qaror qabul qilayotganini tushunish imkonini ta’minlashi lozim. Shu bilan birga, SIdan foydalanish kamsitish, tengsizlik yoki inson huquqlarining

buzilishiga olib kelmasligi shart. Buning uchun etika standartlari va huquqiy normalar ishlab chiqilishi talab etiladi.

SI tizimlarining samaradorligi kirish ma’lumotlarining sifatiga bevosita bog‘liq. Ma’lumotlardagi xatolar yoki noaniqliklar noto‘g‘ri yoki adolatsiz qarorlarga olib kelishi mumkin. Shu sababli, fuqarolik sud ishlarini yuritishda qo‘llaniladigan ma’lumotlarni tekshirish va tasdiqlash mexanizmlarini joriy etish muhim hisoblanadi. Shuningdek, SI tizimlari faoliyati ustidan nazorat o‘rnatish va ular ishtirokida qabul qilingan qarorlar ustidan doimiy ravishda shikoyat qilish imkoniyati ta’minlanishi zarur.

Fuqarolik sud ishlarini yuritishda Sini joriy etish avtomatlashtirish va inson omili o‘rtasida muvozanatni saqlashni talab qiladi. SI qaror qabul qilishda yordam berishi mumkin, ammo yakuniy qaror malakali sudya tomonidan qabul qilinishi shartligi tadqiqot olib borayotgan ko‘plab olimlar tomonidan ta’kidlanmoqda. Sudyaning kasbiy mulohazasi va axloqiy qarashlari odil sudlovning muhim qismi bo‘lib qolishi kerak. SI sudyani almashtiruvchi emas, balki uning faoliyatini samarali va xolis amalga oshirishga yordam beruvchi instrument sifatida xizmat qilishi lozim.

SIdan samarali va etik foydalanish uchun aniq normativ-huquqiy tartibga solishni ishlab chiqish zarur. Bu SIdan fuqarolik sud jarayonlarida foydalanish tamoyillari, cheklovlari va javobgarlik masalalarini belgilab beruvchi qonunlarni qabul qilishni nazarda tutadi. Bunday tartibga solish etika, ijtimoiy va huquqiy omillarni hisobga olishi, shaffoflik va fuqarolar huquqlarini ta’minlashi lozim.

Shuningdek, sudyalar SIdan foydalanish bo‘yicha yetarli ekspert bilimlariga ega bo‘lishi zarur. Sudyalarni o‘qitish va qayta tayyorlash ularga SI imkoniyatlari, cheklovlari va xavflarini to‘g‘ri baholash imkonini beradi. Sudyalar SI natijalarini mustaqil tahlil qilish va yakuniy qarorni o‘z kasbiy bilimlari hamda axloqiy tamoyillari asosida qabul qilishga qodir bo‘lishi kerak.

SIdan foydalanish muayyan xavflar bilan bog‘liq bo‘lgani sababli, ularni oldini olish va boshqarish mexanizmlarini ishlab chiqish muhim ahamiyatga ega. Bu kiberxavfsizlikni ta’minlash, shaxsiy ma’lumotlar va

maxfiylikni himoya qilish, SI tizimlari faoliyatini audit qilish va nazorat qilishni o‘z ichiga oladi. Shuningdek, SI ishtirokida qabul qilingan noto‘g‘ri yoki adolatsiz qarorlar holatida javobgarlik va kompensatsiya mexanizmlarini joriy etish masalasi ham ko‘rib chiqilishi lozim.

SIdan yuqori instansiyada fuqarolik sud ishlarini yuritish va sud qarorlarida foydalanish istiqbolli yo‘nalishi bo‘lib, u ham ijobiy, ham salbiy jihatlarga ega. SI tizimlari sud jarayonlarini yengillashtirish, ma’lumotlarga tezkor kirishni ta’minlash va sud qarorlarini tahlil qilish imkoniyatlarini kengaytirishi mumkin. Biroq, mazkur texnologiyadan foydalanish etika talablariga rioya etish, shaffoflikni ta’minlash, javobgarlikni belgilash va fuqarolar huquqlarini himoya qilish bilan uzviy bog‘liq bo‘lishi shart.

Shu munosabat bilan SIdan foydalanish standartlarini belgilaydigan normativ-huquqiy asoslarni ishlab chiqish, sudyalarni tayyorlash va ekspert baholash tizimini joriy etish, shuningdek SI texnologiyalarini doimiy takomillashtirib borish zarur. SI bilan bog‘liq xavflarni boshqarish, kiberxavfsizlikni ta’minlash va shaxsiy ma’lumotlarni himoya qilish odil sudlovning ishonchliligi va adolatliligini ta’minlashning muhim sharti hisoblanadi.

Umuman olganda, SIdan yuqori instansiyada fuqarolik sud ishlarini yuritishda foydalanish odil sudlovning samaradorligi, ochiqligi va xolisligini oshirish imkoniyatiga ega. Biroq, bu jarayon inson huquqlari va manfaatlarini inobatga olgan holda, etik va huquqiy me’yorlar doirasida amalga oshirilishi lozim. Etik, huquqiy va texnologik masalalarni hal etish kelgusida ishonchli va adolatli odil sudlov tizimini shakllantirishning muhim sharti bo‘lib xizmat qiladi.

KAMILOV DAVRON ZAFAROVICH
Huquqni muhofaza qilish akademiyasi
kafedrasi dotsenti, f.f.f.d (PhD), dotsent

INSON TAFAKKURIDA RATSIONAL VA MIFOLOGIK OMILLARNING SINKRETLASHUVI

Annotatsiya: *Mazkur maqolada inson tafakkurida ratsional va mifologik omillarning o‘zaro dialektik munosabati hamda ularning sinkretlashuv jarayonlari tahlil qilinadi. Tadqiqotda tarixiy-falsafiy, qiyosiy-analitik va dialektik usullar asosida ratsionalizm va mifologiya o‘rtasidagi inert, genetik va sinkret ziddiyatlar tipologiyasi ishlab chiqilgan. Shuningdek, zamonaviy adabiyot, kino, OAV va texnologiyalar misolida mifologik va ratsional tasavvurlar uyg‘unligi ko‘rsatib berilgan.*

Kalit so‘zlar: *ratsionalizm, mifologiya, sinkretizm, inert ziddiyat, genetik ziddiyat, sinkret ziddiyat, demifologizatsiya, remifologizatsiya.*

Аннотация: *В статье рассматривается диалектическое взаимодействие рациональных и мифологических факторов в человеческом мышлении, а также их процессы синкретизации. На основе историко-философского, сравнительно-аналитического и диалектического подходов автор разрабатывает типологию «инертного», «генетического» и «синкретического» противоречий между рационализмом и мифологией. Также показана взаимосвязь мифологических и рациональных представлений на примере современной литературы, кино, СМИ и технологий.*

Ключевые слова: *рационализм, мифология, синкретизм, инертное противоречие, генетическое противоречие, синкретическое противоречие, демифологизация, ремифологизация*

Abstract: *This article examines the dialectical interaction of rational and mythological factors in human thought, as well as their processes of syncretization. Using historical-philosophical, comparative-analytical, and dialectical methods, the author develops a typology of “inert,” “genetic,” and “syncretic” contradictions between rationalism and mythology. The study also highlights the integration of mythological and rational representations in contemporary literature, cinema, mass media, and technology.*

Keywords: *rationalism, mythology, syncretism, inert contradiction, genetic contradiction, syncretic contradiction, demythologization, remythologization*

Kirish. Falsafa va fan tarixida inson ongining mohiyatini tushunish va uning xulq-atvoriga baho berishga oid falsafiy va ilmiy g‘oyalar ilgari surilgan bo‘lsada, uning funksional xususiyatlari haqida umume’tirof etilgan yagona nazariya mavjud emas. Shu sababli ong falsafa, psixologiya va antropologik tadqiqotlarda muntazam o‘rganib kelinayotgan va hanuzgacha to‘liq kashf etilmagan markaziy kategoriyalardan biri hisoblanadi. Ongni teranroq anglashga qaratilgan tadqiqotlarda ratsional ong va mifologik ongning o‘zaro dialektik aloqadorligini o‘rganish, ayniqsa hozirgi davrda uning namoyon bo‘lishida sinergetik o‘zaro muvofiqlashgan jarayonlar namoyon bo‘lishini aniqlashda muhim ahamiyat kasb etadi. Bu holat inson tafakkurida ratsional bilimlar va irratsional idrok bir vaqtning o‘zida namoyon bo‘lishi va ularning integratsiyasi ongning funksional xossasi sifatida namoyon bo‘lgan. Shu nuqtai nazardan, zamonaviy-ilmiy tadqiqotlarda ongda ratsionallik mutlaq ustuvorlik kasb etmayotgani, insoniyat doim an’anaviy ma’naviy tizimlar, jumladan, ko‘hna asotir, rivoyat, ramzlarga takroran murojaat qilayotgani, yangi miflar yaratayotgani, ularning falsafiy asoslari nimalardan iborat ekanini asoslashga harakat qilmoqda.

Shuni alohida ta’kidlash lozimki, jahonda mifologiya dunyoni bilishning dastlabki usuli, inson tafakkurining imkoniyatlarini namoyon qilish shakli sifatida paydo bo‘lgan. U qadimgi insonning atrof-muhit, tabiat, kosmos, hayot va o‘lim kabi murakkab va tushunarsiz holatlarni anglashga bo‘lgan ichki ehtiyoji natijasida shakllangan. Shu nuqtai-nazardan miflar asotir tafakkur uslubi mahsuli sifatida qadrlangan, ularda real voqelik aniq aks ettirilmaganligi sababli aksariyat hollarda ilmiy jamoatchilik ularning mohiyatiga jiddiy e’tiborga qaratmagan va bu holat hozirgi kunda ham davom etmoqda.

Materiallar va usullar. Ushbu maqolada qo‘yilgan ilmiy vazifalarni hal etish jarayonida tarixiy-falsafiy, qiyosiy-analitik va dialektik usullar kompleks tarzda qo‘llanildi.

Birinchidan, tarixiy-falsafiy yondashuv yordamida ratsionalizm va mifologiya o‘rtasidagi qarama-qarshiliklarning shakllanishi va rivojlanishi bosqichma-bosqich o‘rganildi. Xususan, Yevropa

ma’rifatparvarlari va klassik ratsionalizm vakillari tomonidan mifologiyaga nisbatan bildirilgan inkoriy qarashlar, shuningdek XX asrda yuzaga kelgan yangi ilmiy paradigmalar asosida demifologizatsiya va remifologizatsiya jarayonlari tahlil qilindi.

Ikkinchidan, qiyosiy tahlil usuli asosida ratsional va mifologik tafakkurning sinkretlashuvi turli davrlar va ilmiy-madaniy kontekstlarda qiyosiy o‘rganildi. Bunda “inert ziddiyat”, “genetik ziddiyat” va “sinkret ziddiyat” kabi tushunchalar shartli tipologik mezon sifatida qo‘llanilib, ular jamiyat tafakkurida, fan-texnika taraqqiyotida hamda ijtimoiy-madaniy jarayonlarda qanday namoyon bo‘layotgani ochib berildi.

Uchinchidan, dialektik usul yordamida ratsionalizm va mifologiya o‘rtasidagi munosabatlar qarama-qarshilik va o‘zaro taqozo tamoyillari asosida tahlil qilindi. Ayniqsa, falsafiy tafakkurda ong sinkretizatsiyasi jarayonida qarama-qarshi omillarning birligi va kurashi, sintez hamda sinkretlashuv bosqichlari o‘rtasidagi farqlarni aniqlashga alohida e’tibor qaratildi.

Shuningdek, kontent-tahlil usuli asosida zamonaviy ilmiy-fantastik adabiyot (M.Etvudning “Oryx va Kreyk” asari), kino san’ati (K.Nolaning “Interstellar” filmi), ommaviy axborot vositalari (E.Kuligina ta’riflagan globalizatsiya va “rus ayiği” mifologemalari) hamda texnologik qurilmalar (masalan, “Electric Touch” va bioenergetik taqinchoqlar) misolida ratsional va mifologik tasavvurlarning sinkretlashuvi tahlil qilingan.

Natijalar va ularni muhokama qilish. XVII–XVIII asrlarda Yevropa ma’rifatparvarlari va klassik ratsionalizm vakillari mifologiyani inkor etib, uni xurofot deb baholaganlar, ratsional fikrlashning mutlaq ustunligini tan olishga da’vat etganlar. Ayni shu davrdan boshlab mifologik va ratsional tafakkur uslubiga va ongning funksional xossalariga oid falsafiy-ilmiy bahslar davom etmoqda. Bizning fikrimizcha, ushbu murakkab masalani ikki qarama-qarshi pozitsiyani ya’ni ratsional va mifologik ongni keskin ajratish nuqtai-nazardan emas, balki ziddiyatlar birligi va kurashi, inkor-inkor qonuniga tayangan holda dialektik mantiq nuqtai-nazaridan tahlil etish maqsadga muvofiq. Shu nuqtai-nazardan, klassik ratsionalizm tarafdorlarining mifologiyani

mutlaq rad etishi dialektik tahlilda “inkor” bosqichi sifatida izohlash mumkin. Masalan, XVIII asr fransuz ma’rifatparvarlari B.Fontenel, Volter, Didro, Monteske va boshqalar miflarni kishilarning vahshiylik, yovvoyilik bilan bog‘liq holda tushuntirganini, Yoxann Gotfrid Gerder esa miflarni ma’naviy taraqqiyot asosi sifatida baholaganini qayd etgan[1]. Bizning fikrimizcha, mazkur davr ratsionalistlari miflarni faqatgina jaholat sababli yuzaga kelgan xurofotlar deb baholab, uning ma’naviy, simvolik funksiyasini anglab yetmagan bo‘lsalar, romantizm tarafdorlari esa aksariyat hollarda uni haddan tashqari ideallashtirganlar. Biroq Y. Gerderning g‘oyalari keyingi davrda mifologiyaga bo‘lgan yangi munosabatlarning shakllanishiga xizmat qilgan. U mifni hissiy obraz sifatida talqin etib, uning estetik qiymatiga e’tibor qaratgan. Olimning fikricha, miflar insoniyatning dunyo haqidagi dastlabki tafakkuri mahsuli sifatida ma’naviy-madaniy taraqqiyotning ajralmas qismi sifatida rivojlangan.

Mazkur davrda yashagan romantizm tarafdorlari bilan bir qatorda F.V.Shelling, G.Gegel, F.Nitsshe, Z.Freyd va K.Yung kabi olimlar miflarni tafakkur tarixining zaruriy bosqichi sifatida e’tirof etib, uning bilish jarayonidagi o‘rniga yangi mazmunda baho berganlar. Xususan, Sietl universiteti professori Jeyson M.Uird F.Shellingning “Mifologiya falsafasiga tarixiy-tanqidiy kirish” asari mifologik tafakkurning boy ma’nolarini falsafaga singdirishga xizmat qilganini va mifologiyani faqat tarixiy-ma’naviy meros emas, balki fikriy tahlil obyekti sifatida ham tushunishga katta hissa qo‘shganini ta’kidlagan[2]. Bu kabi ilmiy yondashuvlarning paydo bo‘lishi “inkorni inkor” dialektik mantiqning qonuni amal qilganidan dalolat beradi. Zero, mazkur bosqichda miflar xurofot emas, balki inson tafakkurining murakkab va o‘ziga xos shakli sifatida qayta baholana boshlagan.

[1] Жаҳон фалсафаси қомуси. 2-китоб/ муаллиф: Қ.Назаров. – Т.: “Маънавият” нашриёти”, 2019. – Б. 818.

[2] Schelling F.W.J. Historical-critical introduction to the philosophy of mythology / translated by Mason Richey, Markus Zisselsberger; foreword by Jason M. Wirth. – New York: State University of New York Press, 2007.– P. 11

Ratsionalizm va irratsionalizm o‘rtasidagi ziddiyatlar masalasi hozirgacha ilmiy muhokamalar va bahslar mavzusi bo‘lib qolmoqda. Ratsionalizm aql, ilmiy metodlarga tayangan tafakkur tarzi sifatida qaralsa, irratsionalizm dunyoni ratsional usulda anglash mumkin bo‘lmagan hissiyot, intuitsiya, iroda, jumladan e’tiqod va mistitsizm orqali idrok etish nazarda tutiladi. Ilmiy bahslarda irratsionalizmga, xususan mifologiyaga nisbatan shubha bildiruvchilarning aksariyati, miflarning inson tafakkuridagi o‘rni va bilishdagi ahamiyatini rad etishga intiladilar. Inson tafakkuridagi irratsional bilimlarga shubha bilan yondoshuvchi skeptiklarga D.Ch.Fernandes va A.M.Almeyda quyidagicha munosabat bildirganlar: “O‘zlarini ‘skeptik’ deb ataganlar aslida ilmiy ratsionallikka, haqiqatni tafakkur kuchi yordamida obyektiv jihatdan teran anglashga, metodologik ehtiyotkorlik va murakkab muammolarni nazariy va falsafiy jihatdan atroflicha tushunishga intilishlari lozim. Ammo amalda, aksariyat hollarda ular dogmatik qarashlarga bog‘langan holda o‘zlarini go‘yo diniy mutaassiblar kabi murosasiz tutadilar. Bunday vaziyatda ochiq muloqot, yangicha ilmiy yo‘nalishlarni yoki falsafiy qarashlarni qabul qilish imkonsiz bo‘lib qoladi. Agar biror tadqiqotchi ular e’tirof etgan tamoyillar doirasidan tashqariga chiqsa, ular darhol “soxta olim”, “ilmdan tashqari shaxs” sifatida baholanadilar” [1]. Ularning mazkur mulohazalari bir tarafdan irratsionalizmni qo‘llab-quvvatlovchi guruh tarafdori bo‘lib ko‘rinsalar, boshqa tomondan, fikr erkinligining ta’minlanishi va yangi falsafiy metodologiyaning joriy etilishiga alohida e’tibor qaratilganligini anglatadi. Bizning fikrimizcha, nazariy jihatdan ilgari surilgan ushbu g‘oya Gegel ta’limotida “antitezis” sifatida ratsionalizmga qarshi muvozanatli bir yondashuv sifatida qabul qilinishi mumkin. Bu esa o‘z navbatida falsafiy bahslarda yangi nuqtai nazarlarning shakllanishiga, intellektual plyuralizmning kengayishiga zamin yaratgan.

[1] Dmitri Fernandes. Alexander Moreira-Almeida. The Myth of Disenchantment: Magic, Modernity, and the Birth of the Human Sciences by Jason A. Josephson-Storm / Journal of Scientific Exploration 35(1). -P141. https://www.researchgate.net/publication/350095631_The_Myth_of_Disenchantment_Magic_Modernity_and_the_Birth of the Human Sciences by Jason A Josephson-Storm.

Bizning fikrimizcha, ratsionalizm va mifologiya o‘rtasidagi ziddiyat hanuz antitezis bosqichida saqlanib qolmoqda, ya’ni u to‘liq hal etilmagan hamda sintez bosqichiga o‘tilmagan. Hozir davrda ham ratsionalizm ilmiy va texnik bilimlarning asosiy tamoyili sifatida mustahkam o‘rin egallamoqda, biroq u irratsional va simvolik tushunchalarga nisbatan yanada ochiqroq munosabat bildirmoqda. Shu nuqtai-nazardan qaraganda, ular o‘rtasidagi ziddiyat ko‘pincha yopiq va mexanik sinkretizm shaklida namoyon bo‘lmoqda va mazmunan to‘liq uyg‘unlashuvga erishilmagan holatini saqlamoqda.

Bizning fikrimizcha, hozirgi davrda ratsionalizm va mifologiya o‘rtasidagi ziddiyat asosan uch xil shaklda namoyon bo‘ladi va ularni:

1. Inert ziddiyat
2. Genetik ziddiyat
3. Sinkret ziddiyat sifatida tasniflashni taklif etamiz va fikrimizni asoslashga harakat qilamiz.

1) Nazarimizda ratsionalizm va mifologiya o‘rtasidagi “inert ziddiyat” – bu ziddiyatning hal etilmagan, lekin barqaror saqlanayotgan hamda yashirin to‘qnashuv shaklidagi holatini anglatadi. Bunday ziddiyat holatida har ikki tushuncha bir vaqtning o‘zida mavjud bo‘lib, bir-biriga ta’sir o‘tkazmasdan bir tizim doirasida mavjud bo‘ladi. Mazkur turdagi ziddiyat nafaqat ijtimoiy-madaniy jarayonlarda, balki ilmiy va texnologik g‘oya hamda amaliyotlarda ham o‘z ifodasini topadi. Ayni holatda ratsionalizm mifologik unsurlarga murojaat qilishi kuzatilsa, mifologiya esa, aksincha, o‘zini oqilona va asoslangan muqarrar haqiqat sifatida ko‘rsatishga urinadi. Bunday muvozanatsiz, ammo muntazamlik kasb etgan munosabat shakli, axborot, fan, siyosat, hatto kundalik tafakkur uslubida ham yaqqol namoyon bo‘ladi. Natijada, ratsional ong va mifologik idrok o‘rtasidagi ziddiyat yechilmagan holda, ichki inersiya bilan saqlanadi.

Inert ziddiyatga Sovet Ittifoqi mafkurasi ta’sirida yuzaga kelgan ayrim holatlarni ham misol qilish mumkin. Mazkur davrda rasmiy ravishda ratsional materializmning mutlaq ustuvorligi qabul qilingan bo‘lsada, “de-fakto” marksizm-leninizm mafkurasi asosida “Katta hikoya” yaratilgan. Bu jarayon haqida L.Yuldashev “Sovet davrida

dialektik materializm, xususan uning stalincha talqini, nihoyatda qat'iy hamda monolit tizim sifatida amalga oshirilgan. Bu tizim odatdagi falsafiy ta'limot bo'lib qolmay, balki barcha shaxsiy va jamoaviy faoliyat sohalari uchun rasmiy mafkura sifatida majburiy tadbiq etilgan"[1], deya qayd etadi. A.Konopkin esa mazkur davrdagi holat haqida "marksizm dinning funksional o'rnini muvaffaqiyatli tarzda egalladi va o'ziga ishonchsizliklarni qabul qilmaydigan yana bir dunyoqarashga aylandi"[2], deb xulosa qilgan.

Bizning fikrimizcha, mazkur vaziyatda ratsionalizm mantiq, tajriba kabi ilmiy asoslarga emas, balki dogmatik talablar asosida shakllangan. Bunda mavjud ilmiy-falsafiy nazariya va gipotezalar dunyoviy mifologik konstruktsiyalarga aylantirilgan. Masalan, ushbu davrda genetika yoki kibernetikaning taqiqlanishi, ularni marksistik ta'limotlarga xilof deb baholash ratsionalizmni tan olish emas, balki ularni mifologik tartibdagi ilmiy faoliyat sifatida baholash ustuvor ahamiyat kasb etgan.

Shuningdek, mazkur davrda "fizik idealizm"ga materialistik nuqtai nazardan qarshi kurash e'lon qilinib, nisbiylik nazariyasi va kvant mexanikasi inkor etilgan. Masalan, akademik M.A.Markov "N.Borning kvant mexanikasi imperializm davrida burjuaziya mamlakatlarida yuzaga kelgan mafkuraviy reaktsiyaning tipik mahsulotidir. Uning falsafiy qarashlari Lenin ta'rifiga ko'ra, hayot uchun yaroqli bo'lmagan sarqit bo'lib, ular chiqindiga uloqtirilishi kerak"[3], deb xulosa qilgan.

Bizning fikrimizcha, sovet mafkurasi reallikdan yiroq utopik nazariya bo'lib, u o'zining ichki ziddiyatlarini hal etishda ratsional va mifologik elementlardan keng foydalangan hamda bu holat o'sha davrdagi aksariyat tadqiqotlarda ham aks etgan.

2) Bizning fikrimizcha, genetik ziddiyat XX asrning birinchi yarmida fan va texnologiyaning yuqori sur'atlardagi rivojlanishi natijasida ratsional tafakkur ilmiy diskursda ustuvor paradigma sifatida

[1] Юлдашев Л.Г. Исповедь идеологов. Размышления о книге. Наука и класть. Воспоминания ученых-гуманитариев и обществоведов. М.: Наука, 2001. − С. 132.
[2] Конопкин А.М. Идеологизированная наука в СССР как форма псевдонауки // Mundus Intelligibilis. – Ульяновск: 2007. – С. 53
[3] Максимов Л Л. Об одном философском кентавре // Литературная газета. 1948. 10 апреля. – С. 53

shakllanib, bilish jarayonining asosiy mezoni sifatida e’tirof etilgan davr bilan bog‘liq. Mazkur davrda miflarning mazmunini tanqidiy baholashga qaratilgan demifologizatsiya mavzusi ham faol falsafiy muhokamalar qatoridan o‘rin olgan. Fikrimizcha, mazkur falsafiy bahs-munozaralar mif yakunlanib ratsionalizm to‘liq g‘alaba qozonganligi haqida taassurotni shakllantirsada, ratsionalizm va mifologiya o‘rtasidagi ziddiyat yangi shakl va mazmunda namoyon bo‘la boshlagan. Shu nuqtai nazardan, M. Usmonovning “Inson oqilonalik tamoyillarini afzal ko‘rib, o‘zini miflardan voz kechganligiga ishontirgan, shuning o‘zi bilan yana bir katta mif yaratgan, hozir esa buning oqibatlari namoyon bo‘lmoqda”[1] degan mulohazasi mifologiya va ratsionallik o‘rtasidagi aloqani mazkur davrdagi holatni yaqqol ifodalagan.

Remifologizatsiya miflarni keskin inkor etgan hukmron pozitivistik qadriyatlarga nisbatan ishonchsizlik kuchaygan postnoklassik davrda yanada yaqqol namoyon bo‘lmoqda. Ratsionalizm va mifologiya o‘rtasidagi genetik ziddiyat demifologizatsiya va remifologizatsiya o‘rtasidagi dialektik qarama-qarshilik natijasida o‘ziga xos mazmunda rivojlanmoqda.

Bizning fikrimizcha, A.Pyatigorskiyning mifologiyaning mohiyatiga doir fikrlari nazariy jihatdan e’tiborga sazovor. U miflarning faqat tarixiy yodgorlik va madaniy meros sifatida talqin etilishiga qarshi chiqib: “Mifologiya – refleksiya qilinmagan falsafiy tafakkur tendensiyasi bo‘lib, bilimni “insonga xos” deb qarash orqali uni obektivlashtirish va ontologik darajaga ko‘tarishga intilishdir”[2], deb ta’kidlagan. Uning mulohazasi mifologiyani ratsional bilimdan keskin farq qiluvchi, ammo u bilan murakkab aloqadorlikda bo‘lgan tafakkur shakli sifatida tushunish imkonini beradi.

XX va XXI asrlardagi remifologizatsiya jarayonlarini tahlil etgan E. Kuligina esa zamonaviy dunyoda voqelikni faqatgina fan vositasida anglash imkoniyatlari cheklanganligini ta’kidlagan. Uning fikricha, ushbu cheklovlar natijasida mif kognitiv fenomen sifatida qaytadan dolzarb

[1] Усманов М. Дунёнинг мифологик манзараси. Монография. − Т.: Lesson Press, 2023.− Б 11.
[2] Пятигорский А.М. Мифологические размышления. Лекции по феноменологии мифа. М.,1996.− С. 15

ahamiyat kasb etib, ijtimoiy ongda o‘z o‘rnini mustahkamlagan. Shuningdek, u o‘tgan asrda boshlangan remifologizatsiya jarayoni, tanqidiy tafakkurning tanazzuli va shiddat bilan o‘zgarib borayotgan dunyoda insonning barqarorlikka bo‘lgan ehtiyojining oshishi doirasida rivojlangani hamda mif turli ilmiy yo‘nalishlar, madaniy sohalarida yaqqol aks eta boshlaganini ta’kidlagan[1].

Shuningdek, E.Kuligina remifologizatsiya ommaviy axborot vositalari bilan chambarchas bog‘liqligi, unda mifologik obrazlarni yaratish va tarqatilishi haqidagi mulohazalarini “globalizatsiya” va “rus ayig`i” kabi ayrim mifologemalarini tahlil qilish asnosida asoslashga harakat qilgan. Xususan, olima 2007 yil *Tayms* (*The Times*) gazetasida chop etilgan “Globalizatsiya ikki tig‘li o‘tkir shamshir bo‘lib chiqdi” nomli maqolasining mazmuniga to‘xtalib, yaratuvchi va vayron qiluvchi kuch sifatida talqin qilingan globallashuvning noaniq va ziddiyatli mohiyatini yangi mif sifatida baholagan. Shuningdek, taxminan besh asr avval paydo bo‘lgan “rus ayig`i” zoomorf metaforasi avval qo‘pollik, ahmoqlik timsoli bo‘lsa, zamonaviy ingliz tilidagi mediamatnlarda alohida mifologema sifatida G‘arb mamlakatlariga nisbatan tahdid va tajovuzkorlikning ramziy ma’nosi sifatida aks etishini ta’kidlagan[2].

Darhaqiqat, zamonaviy remifologizatsiya jarayoni davriy xususiyatga ega bo‘lib, asosan san’at, adabiyot, ommaviy axborot vositalari, madaniyat sohasi hamda siyosiy diskurslarda keng aks etmoqda. Ushbu sohalarda mifologik obrazlar va narrativlar yangi ma’nolarda qayta yaratilib, jamiyatning ijtimoiy va madaniy ehtiyojlariga mos ravishda o‘zgarayotgani kuzatilmoqda. Shu bilan birga, mazkur jarayonda ratsionalizm va mif o‘rtasidagi ziddiyat to‘liq bartaraf etilmagan holda yangi mazmunda, modern va postmodern nuqtai-nazarlaridan rivojlanib bormoqda. Miflar ratsional bilim bilan hamkorlikda ijtimoiy va madaniy hayotning murakkabliklarini

[1] Кулигина Е.А. Ремифологизация в XX и XXI вв. и ее роль в осмыслении природы современного мифа (на материале новостных текстов англоязычных СМИ). Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2023. Том 16. Выпуск 12. − С. 4338-4339.

[2] O‘sha manba: − C. 4340

tushunishda muhim vosita bo‘lib xizmat qilish barobarida, turli o‘zaro aloqalarni namoyon etib yangi ma’nolarga ega bo‘lmoqda. Bu esa ratsionallik va mifologiya o‘rtasidagi o‘zaro ta’sir va qarama-qarshiliklarning yangi bosqichi sifatida amal qilmoqda.

3) Biz ratsionalizm va mifologiya o‘rtasidagi “sinkret ziddiyat” deb nom bergan uchinchi shakl esa ikki qarama-qarshi fikrlash usulining o‘zaro ta’siri asosida bir-birini qisman boyitish va bir vaqtning o‘zida qarama-qarshilikni saqlash holatini o‘zida ifodalaydi. Agar “inert ziddiyat” passiv qarama-qarshilikni, “genetik ziddiyat” tarixiy va metodologik asosdagi qarama-qarshilikni ifodalasa, “sinkret ziddiyat” dinamik integratsiya jarayoni sifatida tavsiflanadi. Unda ratsional va mifologik qarashlar bir-biriga singib yangi ma’nolar, konseptual modelllar va ma’rifiy tizimlarni yaratsa-da, ulardagi ichki ziddiyatlar to‘la bartaraf etilmagan holda saqlanib qoladi.

So‘ngi yillarda ratsionallik va mif o‘rtasidagi qarama-qarshilikni hal etish maqsadida o‘ziga xos sinkret tasavvurlar asosidagi elektron hamda texnik qurilmalardan foydalanish mavzusi ham keng muhokamalarga sabab bo‘lmoqda. Xususan, Jerimi Stolovning “Qurilmadagi ilohiylik: din, texnologiya va orliqdagi ashyolar” [1] nomli to‘plamida ilmiy texnologiyalar va mifologik qarashlarning o‘zaro ta’siri, ularning sinkret jihatlari ochib berilgan. Uning fikricha, taqvim, soat, minora kabi turli qurilmalarning yaratilishi va joriy etilishida qadimgi miflar va ramziy e’tiqodlar sezilarli ta’sir ko‘rsatgan. Shuningdek, hozirda ham shu kabi texnik jihozlarni yaratishga va ulardan keng foydalanishga bo‘lgan urinishlar qayta jonlangan[2]. Darhaqiqat, hozirgi davrda fanning nufuzi va zamonaviy texnologik kashfiyotlarga bo‘lgan qiziqish ortib borayotgan bir paytda, turli sirli, sehrli va mifologik tasavvurlar ham muayyan darajada saqlanib qolmoqda. Bugungi kunda fizika, kimyo va turli algoritmlarga asoslangan yangi turdagi “miflar” turli shakllarda insonlar hayotiga kirib kelmoqda. Masalan, insonga kichik elektr toki bilan ta’sir

[1] Qarang: Jeremy Stolow. Deus in Machina: Religion, Technology, and the Things in Between. – New York: Fordham University Press, 2013. 353 p.

[2] Jeremy Stolow. Deus in Machina: Religion, Technology, and the Things in Between. – New York: Fordham University Press, 2013.– P. 4-5.

etuvchi “Electric Touch” turkumidagi qurilmalar[1], bioenergiyaga ega, deb talqin qilinadigan bezak shaklidagi taqinchoqlar[2] yoki Avliyo Mixail markazi (*St. Michael Center*) tomonidan ishlab chiqilgan xristianlikning katolik yo‘nalishi e’tiqodchilari uchun mo‘ljallangan mobil ilova[3] kabi turli vositalar shular jumlasidandir.

Shuningdek, zamonaviy ilmiy fantastik janrdagi adabiyotlarda ham fan va texnologiyaga qarshi turli mifologik modellar sinkretlashtirib ijtimoiy-madaniy, antropologik muammolar keng yoritilmoqda. Kanadalik yozuvchi Margaret Etvudning “Oryx va Kreyk”[4] antiutopik va postapokaliptik asari fikrimizga dalil bo‘la oladi. Mazkur asarda ekologik falokatlar, genetik injiniring sohasidagi, ta’lim tizimidagi fundamental o‘zgarishlar, internetning insoniyat hayotiga ta’siri bayon etilgan. Shuningdek, ushbu asarda bashariyatning jismoniy va ruhiy tanazzuli, uning tirik organizm sifatida yo‘qolish xavfi va global falokatlar ham tasvirlangan. Mazkur asar haqida S.Begmatova “Yozuvchi o‘z o‘quvchisini bizga hali noma’lum bo‘lgan vaqt va makonning kelajakdagi manzarasiga boshlaydi, shu bilan birga, adabiyot uchun an’anaviy bo‘lgan mavzularni ham uyg‘unlashtiradi”[5], deb ta’kidlagan. Bu esa asarda ratsional tafakkur va mifologik tasavvur murakkab sinkretlik sifatida namoyon bo‘lgan hamda ular o‘rtasidagi ziddiyat badiiy uslubda yoritilganidan dalolat beradi.

Zamonaviy kino, teatr va tasviriy san’atda real voqelikni mifologik asosda talqin qilish tobora ortib bormoqda. Bunday tendensiyaning asosiy sababi inson ongining ilmiy taraqqiyot bilan birga ma’naviy va metafizik ma’no qidirishga bo‘lgan ehtiyojining o‘sayotganligidir. Mazkur

---

[1] AQShda Yigal Mesika tomonidan ishlab chiqilgan 12 volt elektr toki bilan ta’sir qiluvchi mazkur qurilma ayrim xristian sektalari tomonidan Muqaddas ruhni his etishga ko‘maklashadi, deb e’tiqod qilinadi.

[2] Bioenergetik chastotalar orqali tanani muvozanatda saqlaydi va klinik ta’sir kuchiga ega, deb e’tiqod qilinadigan taqinchoqlar.

[3] App Store va Google Play platformalari orqali ma’lum miqdordagi to‘lov evaziga sotiladigan mobil ilova nazarda tutilgan bo‘lib, unda ruhiy davolash, yovuz ruhlar va jinlarni quvish kabi diniy amaliyotlarni yakka tartibda va ruhoniy yordamida bajarish uchun mo‘ljallangan.

[4] Margaret Atwood. Oryx and Crake. – New York: Nan A. Talese/Doubleday, 2003. 376 p.

[5] Begmatova S. Kadzuo Isiguro distopik romanlarining badiiy o‘ziga xosligi. 10.00.04 – Yevropa, Amerika va Avstraliya xalqlari tili va adabiyoti Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati, 2025. – B. 40.

yo‘nalishda gen muhandisligi, yadro energiyasi, sun’iy intellekt, kvant va nisbiylik nazariyalari, shuningdek xaos nazariyasi va kosmologiya kabi murakkab ilmiy qarashlar faqat ratsional yoki texnik nuqtai nazar bilan cheklanib qolmasdan, mifologik tasavvurlar va fantastik g‘oyalar bilan sinkret tarzda talqin etilmoqda. Masalan, Gollivud rejissyori Kristofer Nolaning 2013 yil suratga olingan “Yulduzlararo” (*Interstellar*) filmi shunday yo‘nalishdagi kino asarlaridan biri hisoblanadi. Mazkur filmning ilmiy asosi nisbiylik nazariyasi bo‘lib, unda 1935 yil Albert Eynshteyn va Neytan Rozen tomonidan ilgari surilgan “Umumiy nisbiylik nazariyasidagi zarracha muammosi”[1] ga murojaat etilgan va vaqtning gravitatsiya natijasida sekinlashishi hamda “qurt tuynugi” (*wormhole*) orqali makon-vaqt kontinuumidagi ikki uzoq nuqta bir-biri bilan bog‘lanadigan tunel orqali galaktikalararo sayohat, muhabbat va otalik hissi kabi mifologik ramziy voqealar bilan uyg‘unlashtirilgan.

Xulosa. Ratsionalizm va mifologiya o‘rtasidagi qarama-qarshilik insoniyat tafakkuri tarixida doimiy va uzviy bir-biri bilan taqazo qilingan jarayon sifatida rivojlangan. Har ikki yondashuv insoniyat tafakkurining zaruriy omili bo‘lib, ratsional ong borliqni ilmiy va mantiqiy anglashga xizmat qilsa, mifologik ong insonning ma’naviy va ruhiy ehtiyojlarini qondirishda namoyon bo‘ladi. Pirovard natijada ularning dialektikasi ongning sinkretlashuvini ifodalaydi. Demak, xulosa sifatida shuni ta’kidlash lozimki, ongning sinkretlashuviga ratsional va mifologik omillarning ta’siri quyidagilarda namoyon bo‘ladi:

birinchidan, Yevropada klassik ratsionalizmning hukmronligi davrida mifologiyaning mohiyati ilmiy jihatdan inkor etilgan. Bu davrda mifologiya va ratsional tafakkur o‘rtasidagi munosabat antagonistik ziddiyat sifatida baholangan hamda formal mantiq qonuniyatlari asosida fandan mifologik qarashlarni tubdan siqib chiqarishga harakat qilingan. Ammo XX asrdagi ilmiy paradigmalardagi burilish, yangilanishlar natijasida mifologiyaga munosabat muayyan darajada ijobiy tomonga

[1] Qarang: Einstein, A., & Rosen, N. (1935). The Particle Problem in the General Theory of Relativity. Physical Review, 48(1), 73–77. https://doi.org/10.1103/physrev.48.73

o‘zgarib borgan va unga nisbatan yangi, integrativ yondashuvlar shakllangan. Biroq mifologiya va ratsionalizm o‘rtasidagi ziddiyat butunlay yo‘qolmagan va bu ziddiyat to‘liq hal etilib, mukammal sintez shaklida aks etmagan, ularning o‘zaro sinkretlashuvi natijasida turli yopiq dialektik zanjirlar ko‘rinishida rivojlanishda davom etgan;

ikkinchidan, biz ratsionalizm va mifologiya o‘rtasidagi yopiq dialektik ziddiyatning birinchi turini shartli ravishda “inert ziddiyat” deb nomlab, mazkur turdagi ziddiyat jamiyat tafakkurida ustuvor ahamiyatga ega bo‘lgan falsafiy, siyosiy, diniy va ma’naviy-madaniy qadriyatlar ta’sirida shakllanishini, bunday holatda ratsionallik to‘liq dominant bo‘la olmasligini va passiv hamda hal etilmagan ziddiyat ko‘rinishida turli soha va yo‘nalishlarda aks etishini asoslashga harakat qildik;

uchinchidan, postnoklassik davrda ratsionalizm va mifologiya o‘rtasidagi ziddiyatni biz “genetik ziddiyat” deb nomladik va u tarixiy hamda metodologik jihatdan qarama-qarshilik sifatida aks etishini, bu qarama-qarshilik demifologizatsiya va remifologizatsiya o‘rtasidagi dialektik munosabatlar natijasida ratsional va mifologik tafakkurning yangi mazmunda uyg‘unlashuvida namoyon bo‘lishini asoslashga harakat qildik. Bu holatda ham mifologiya va ratsional qarashlarning ichki ziddiyatlari bartaraf etilib sintez bosqichiga yetib bormaganligini aniqladik. Ushbu jarayonda miflar ratsional tafakkur imkoniyatlari asosida yangi shakl va mazmunda san’at, adabiyot, ommaviy axborot vositalari, ayniqsa siyosiy diskurslar va madaniyat sohasida qayta tiklanishini asoslashga harakat qildik;

to‘rtinchidan, biz taklif etgan “sinkret ziddiyat”da esa ratsionalizm va mifologiya o‘rtasidagi qarama-qarshilik to‘liq bartaraf etilmagan, ammo yangi ma’nolar, kontseptsiyalar va madaniy tizimlarni yaratishga xizmat qiladigan dinamik jarayonni ifodalaydi. Shu o‘rinda qayd etish lozimki, ilmiy kashfiyotlar va texnologik yutuqlar aksariyat hollarda soddalashtirib mifologik ramzlar orqali tushuntiriladi. Ushbu jarayonda qadimiy urf-odatlar asosida yangi ilmiy yutuqlar shakllanishi barobarida ko‘plab soxta kashfiyotlar ham inson hayotiga kirib boradi. Aynan mana shu jarayonda sintez va sinkretlashuv o‘rtasidagi farq yaqqol namoyon bo‘ladi. Agar sintez ichki ziddiyatni hal etilib to‘liq uyg‘unlikni anglatca,

sinkret jarayonda o‘zaro ziddiyat saqlangan holda muayyan vaqt oralig‘idagi birikish nazarda tutiladi.

beshinchidan, ratsionalizm va mifologiya o‘rtasidagi ziddiyat hozirgi davrda ham to‘liq yechimini topmagan bo‘lib, u makon va vaqtning ijtimoiy-siyosiy va madaniy talabi asosida o‘ziga xos mazmundagi rivojlanish, yangi moslashuv hamda sinkretlashuv jarayonlarini namoyon etmoqda. Shu bois, insoniyat real borliq haqidagi barcha savollarga faqat ratsional bilim orqali to‘liq va qoniqarli javob topa olmaganligi sababli, ushbu ziddiyat turli ilmiy, falsafiy va ijtimoiy-madaniy sohalarda qayta namoyon bo‘lmoqda.

МАХСАДОВ МАХСАТУЛЛО ИСМАТОВИЧ
Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети профессори,
ю.ф.д., профессор

ЎЗБЕКИСТОНДА ЁШЛАР ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРИНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ ЖАРАЁНИДАГИ ТАШКИЛИЙ-АМАЛИЙ МАСАЛАЛАР

Аннотация: *Мақолада Ўзбекистонда ёшлар ҳуқуқбузарликларининг олдини олиш жараёнидаги ташкилий-амалий масалалар таҳлил қилинган. Ёшлар ўртасида ҳуқуқбузарликларнинг келиб чиқиш сабаблари, ижтимоий ва ҳуқуқий омиллари ҳамда уларни бартараф этишда давлат органлари, маҳалла институти ва фуқаролик жамияти институтлари ўртасидаги ҳамкорликнинг аҳамияти ёритилган. Шунингдек, профилактика тизимини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.*

Калит сўзлар: *ёшлар, ҳуқуқбузарлик, профилактика, ташкилий-амалий масалалар, давлат органлари, маҳалла, фуқаролик жамияти*

Аннотация: *В статье рассмотрены организационно-практические вопросы профилактики правонарушений среди молодежи в Узбекистане. Анализируются причины и факторы, способствующие совершению правонарушений, а также роль государственных органов, махалли и институтов гражданского общества в их предотвращении. В работе*

представлены предложения и рекомендации по совершенствованию системы профилактики молодежных правонарушений.

Ключевые слова: *молодежь, правонарушения, профилактика, организационно-практические вопросы, государственные органы, махалля, гражданское общество*

Abstract: *The article analyzes the organizational and practical issues of preventing youth offenses in Uzbekistan. It explores the causes and contributing factors of delinquent behavior among young people, as well as the importance of cooperation between state bodies, the mahalla institution, and civil society organizations in addressing these problems. The study also provides proposals and recommendations aimed at improving the prevention system of youth offenses.*

Keywords: *youth, offenses, prevention, organizational and practical issues, state bodies, mahalla, civil society.*

Ёшлар – ҳар қандай жамиятнинг стратегик капитали ва келажак тараққиётининг муҳим кафолати ҳисобланади. Бироқ улар орасида ҳуқуқбузарлик содир этилиши жамият барқарорлиги учун жиддий хавф омилларидан бири сифатида намоён бўлади. Бугунги кунда Ўзбекистон аҳолисининг қарийб 40 фоизини вояга етмаганлар ташкил этиши, ёшлар масаласининг ижтимоий аҳамияти ва унинг давлат сиёсати даражасидаги устуворлигини яққол кўрсатиб турибди.

Мамлакатимизда давлат сиёсати даражасида ёшларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш, баркамол авлодни вояга етказиш, уларнинг ҳуқуқий онгини ошириш ҳамда салбий таъсирлардан ҳимоялаш устувор вазифа сифатида белгиланган. Бу жараёнда маҳалла институти, таълим муассасалари ва давлат органларидан тортиб, фуқаролик жамияти институтларигача барча тузилмаларнинг масъулияти алоҳида қайд этилган. Чунки ёшлар — “ёркин кунимизнинг ойнаси” сифатида миллий тараққиётнинг ҳал қилувчи омили ҳисобланади.

Шу боис, ёшлар ҳуқуқбузарликларини профилактика қилиш нафақат миллий, балки халқаро миқёсда ҳам жамият хавфсизлиги ва барқарор тараққиётининг муҳим йўналишларидан бири сифатида қаралади. Жаҳон амалиётида ҳам ҳуқуқбузарликларнинг олдини

олиш тизимида ёшларни ижтимоий фойдали фаолиятга жалб этиш, уларда қонунийлик ва қонунга ҳурмат туйғусини шакллантириш масаласи алоҳида ўрин эгаллайди.

Ўзбекистонда ҳам ёшларга оид давлат сиёсати доирасида тизимли чора-тадбирлар амалга оширилиб, ҳуқуқий-ташкилий ислоҳотлар кенг кўламда татбиқ этилмоқда. Бу орқали ёшлар ўртасида қонунийликни мустаҳкамлаш, салбий таъсирларни камайтириш ва ижобий ижтимоий муҳит яратишга эътибор қаратилмоқда. Хусусан, 2010 йилда қабул қилинган "Вояга етмаганлар ўртасида назоратсизлик ва ҳуқуқбузарликларнинг профилактикаси тўғрисида"ги Қонун [1] профилактика соҳасидаги асосий мақсад ва вазифаларни белгилаб берди ҳамда бу йўналишда ягона ҳуқуқий асосни яратди.

Шунингдек, "Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси тўғрисида"ги умумий қонун ва бир қатор Президент фармонлари (масалан, 2017 йилги PQ-2833, PF-5005 каби ҳужжатлар) [2] жиноятчиликка қарши курашиш ва профилактика тизимини такомиллаштириш чораларини белгиланган.

Ёшлар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш соҳасида муҳим ҳуқуқий нормалар 2016 йилда қабул қилинган "Ёшларга оид давлат сиёсати тўғрисида"ги Қонунда[3] ўз ифодасини топган бўлиб, унда ёшларни қонунийлик руҳида тарбиялаш ва уларнинг ижтимоий фаоллигини ошириш чоралари белгиланган.

Сўнгги йилларда Президент ва Ҳукумат қарорлари орқали ёшларни қўллаб-қувватлаш, уларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини таъминлашга қаратилган бир қатор концепция ва дастурлар қабул қилинди. Хусусан, 2021 йилда ёшлар фаоллигини оширишга қаратилган қўшимча чора-тадбирлар тасдиқланди, 2022–2023

[1] Ўзбекистон Республикасининг "Вояга етмаганлар ўртасида назоратсизлик ва ҳуқуқбузарликларнинг профилактикаси тўғрисида"ги Қонуни. // www.lex.uz.

[2] Ўзбекистон Республикасининг "Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси тўғрисида"ги Қонуни. // www.lex.uz.

[3] Ўзбекистон Республикасининг "Ёшларга оид давлат сиёсати тўғрисида"ги Қонуни, 2016 йил 14 сентябрь. // www.lex.uz.

йилларга мўлжалланган “Ёшлар сиёсатини амалга ошириш дастури”[1] ишлаб чиқилди.

Ташкилий жиҳатдан 2020 йилда Ёшлар ишлари агентлиги ташкил этилди ва у ёшлар сиёсати соҳасида мувофиқлаштирувчи марказий орган сифатида фаолият бошлади. Шунингдек, 2022 йил январь ойидаги ПҚ–92-сонли Президент фармони[2]га мувофиқ, ҳар бир маҳаллада ёшлар ҳофизи вазифаси жорий этилди. Ёшлар ҳофизлари маҳаллада мактаб ва маданият муассасалари билан ҳамкорликда ёшларнинг бўш вақтини мазмунли ташкил этиш, спорт ва маданий тадбирлар ўтказиш, иқтидорли ёшларни рағбатлантириш ҳамда ватанпарварлик руҳида тарбиялаш каби вазифаларни амалга оширмоқда. Шу билан бирга, улар ҳуқуқбузарлик содир этиши мумкин бўлган ёшлар билан тизимли иш олиб бориш ва жазони ижро этувчи муассасалардан қайтган ёшларни ижтимоий-реабилитация қилиш чораларини ҳам амалга ошириши белгиланган.

Бундан ташқари, Ёшлар иттифоқи, жамоат ташкилотлари ва оммавий ахборот воситалари ҳамкорлигида ҳуқуқий тарғибот ишлари, спорт ва маънавий-маърифий лойиҳалар амалга оширилиб, ёшларни жиноятчиликдан асрашга йўналтирилган комплекс чоралар амалга оширилмоқда.

Маҳаллий олимлар ва мутахассислар ёшлар ҳуқуқбузарликларининг сабабларини таҳлил қилишда, аввало, ижтимоий-иқтисодий омилларни асосий деб ҳисоблайдилар. Масалан, Н.Ж.Баракаева таҳлилларида ёшлар томонидан содир этилаётган жиноятлар умумий жиноятчиликнинг тахминан 25 фоизини ташкил этиши, уларнинг асосан бекорчилик, эътибор ва эътирофга муҳтожлик, шунингдек, ҳуқуқий онг пастлиги сабабли содир этилиши таъкидланади [3] . Шунинг учун ҳам илмий

[1] Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 30 июндаги “Ёшлар ишлари агентлигини ташкил этиш тўғрисида”ги ПФ-6017-сонли фармони. // www.lex.uz.

[2] Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 19 январдаги “Ёшлар билан ишлаш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-92-сонли қарори. // www.lex.uz.

[3] Ўзбекистон Республикасида ёшларга оид давлат сиёсатини 2021–2025 йилларда амалга ошириш концепцияси”. — Тошкент: 2021.

тадқиқотларда корхона ва ташкилотларда, оила ва таълим муассасаларида шахсий тарбияни кучайтириш, ёшларни меҳнат билан таъминлаш каби профилактик чоралар самарадорлигига урғу берилмоқда.

Халқаро тажрибада эса ёшлар ҳуқуқбузарликларининг олдини олишда кенг қамровли дастурлар асосий восита сифатида қўлланади. Масалан, Канада ва АҚШда ёшлар учун хавфсиз ва соғлом муҳитда саводхонликни оширишга йўналтирилган махсус марказлар ва ўқув дастурлари фаолият юритади. Норвегияда эса мактабларда зўравонликка қарши Olweus Bullying Prevention дастури амалиётга жорий этилган.

БМТнинг ёшлар ҳуқуқбузарликларига оид меъёрий ҳужжатлари (хусусан, Рияд мезонлари)да ёшларни жиноятчиликдан асрашда ижтимоий фойдали фаолиятларга жалб этиш, уларни ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш, ижобий муҳит яратиш зарурлиги қайд этилган[1].

Ўзбекистон тажрибаси ҳам ана шу демократик ва инсонпарвар йўналишни қўллаб-қувватлайди. Мамлакатимизда жазо чораларидан кўра профилактикага алоҳида эътибор қаратилиб, вояга етмаганларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини таъминлаш устувор вазифа сифатида белгиланган. Шунингдек, 1989 йилда қабул қилинган ва Ўзбекистон томонидан 1992 йил 9 декабрда ратификация қилинган БМТнинг “Бола ҳуқуқлари тўғрисида”ги Конвенцияси ҳам ёшлар ҳуқуқларини таъминлаш ва уларнинг соғлом ўсиши учун зарур шарт-шароитларни яратишни давлатнинг мажбурияти сифатида белгилайди[2].

Шу тариқа, миллий ва халқаро ҳуқуқий асослар, давлат дастурлари ҳамда профилактика тадбирлари уйғун тарзда ёшлар ҳуқуқбузарликлари профилактикасининг самарали йўлга қўйилишига хизмат қилмоқда.

---

[1] Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати мажлислари материаллари. // www.senat.uz.

[2] Н.Ж. Баракаева. “Ёшлар ўртасида ҳуқуқбузарликларнинг олдини олишда маҳалланинг роли”. – Юридик фанлар журнали, 2022, №2. – Б. 85–91.

Миллий норматив-ҳуқуқий базани таҳлил қилганда, олдин қатор қонунлар қайд этилади: Жиноят Кодекси[1]нинг 23-моддасида вояга етмаганлар учун жиноий жавобгарликнинг аниқ чекловлари, оила ва таълим тўғрисидаги қонунлар болаларга оид масалаларни тартибга солади. Ушбу қонунлар орасида 2016 йилги “Ёшларга оид давлат сиёсати тўғрисида”ги [2] қонун ёшларнинг ҳуқуқий саводхонлигини ошириш ва келажакда жавобгар авлодни тарбиялашга қаратилган. Шунингдек, БМТ Конвенциялари ва Рияд мезонларига мос равишда Ўзбекистон жамоат тартиби ва ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш соҳасидаги қонунчиликни жадал такомиллаштириб келмоқда. Масалан, 2010 йилги “Вояга етмаганлар ўртасида назоратсизлик ва ҳуқуқбузарликларнинг профилактикаси тўғрисида”ги қонун[3] бу соҳадаги муносабатларни тартибга солади.

2021 йилда тасдиқланган “Ёшларга оид давлат сиёсатини 2025 йилгача амалга ошириш концепцияси” мамлакатда ёшларни қонуний, ижтимоий-иқтисодий ва маънавий қўллаб-қувватлашнинг стратегик дастури сифатида муҳим аҳамият касб этади. Ушбу концепцияда ёш авлоднинг ҳуқуқий маданиятини юксалтириш, уларни бандлик ва ижтимоий ҳимоя билан таъминлаш, ҳамда барқарор маънавий муҳит яратиш каби устувор вазифалар белгилаб берилган[4].

Бироқ амалга оширилаётган чора-тадбирларга қарамай, ёшлар ҳуқуқбузарликларини профилактикасида ҳали ечими талаб этиладиган масалалар мавжуд. Хусусан, 2023 йил статистик маълумотларига кўра, ёшлар ва вояга етмаганлар томонидан содир этилган жиноятларнинг умумий жиноятчиликдаги улуши олдинги

[1] Н.Ж. Баракаева. “Ёшлар ўртасида ҳуқуқбузарликларнинг олдини олишда маҳалланинг роли”. – Юридик фанлар журнали, 2022, №2. – Б. 85–91.
[2] Ўзбекистон Республикасининг “Ёшларга оид давлат сиёсати тўғрисида”ги Қонуни, 2016 йил 14 сентябрь. // www.lex.uz.
[3] Ўзбекистон Республикасининг “Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси тўғрисида”ги Қонуни. // www.lex.uz.
[4] Ўзбекистон Республикасининг “Ёшларга оид давлат сиёсати тўғрисида”ги Қонуни, 2016 йил 14 сентябрь. // www.lex.uz.

йилларга нисбатан ошиб, 5,3 фоизга кўтарилгани қайд этилган[1]. Бу ҳолат ёшлар масаласи давлат сиёсатида долзарб йўналиш бўлиб қолаётганидан далолат беради.

Парламент муҳокамаларида ёшлар муаммоларига етарли эътибор қаратилмаётгани танқид қилинган. Хусусан, ички ишлар органлари ҳисоботларида профилактика инспекторлари фаолиятининг самарадорлиги пастлиги асосий муаммолардан бири сифатида кўрсатилган. Айни пайтда, “профилактика инспекторлари ўз вазифаларини самарали бажармаганлиги сабабли олдини олиш мумкин бўлган жиноятларнинг катта қисми амалга ошган”лиги қайд этилган.

Шу билан бирга, қарийб 12 минг иш билан таъминланмаган ёшлар жиноятчиликка қўл ургани ҳақидаги маълумотлар ёшлар бандлигини таъминлаш масаласи етарли даражада ҳал этилмаётганини кўрсатади. Бу эса ижтимоий-иқтисодий омилларнинг ёшлар ҳуқуқбузарликларига таъсири кучлилигини англатади. Ижтимоий муаммолар қаторида оилавий низолар ва уларнинг ўз вақтида ҳал этилмаслиги ҳам турли ҳуқуқбузарликлар келиб чиқишига олиб келмоқда. Агар маҳалла жамоатчилиги бу каби низоларни барвақт ҳал этмаса, улар кўп ҳолларда оғир жиноятларга айланиши мумкин[2].

Шу муносабат билан, ота-она, таълим муассасалари ва маҳалла институтининг биргаликдаги масъулияти муҳим аҳамият касб этади. Ёшларни тарбиялашда бу тузилмаларнинг ўзаро ҳамкорлиги юқори самарадорликка эришишнинг ҳал қилувчи шарти ҳисобланади.

Бироқ амалиёт шуни кўрсатмоқдаки, профилактика тадбирлари ва ижтимоий дастурларни амалга оширишдаги ишончли ҳамкорлик етарли даражада эмас. Шунингдек, молиявий ресурсларнинг чекланганлиги профилактика чора-тадбирларини тўлиқ ва самарали амалга ошириш имкониятини камайтиради. Бу эса мамлакатимизда

---

[1] Т.Т. Озарбеков, Д.Н. Абдуллаева. “Ёшлар ўртасида ҳуқуқбузарликларнинг олдини олишнинг ҳуқуқий-ташкилий асослари”. – Ички ишлар органлари академияси илмий нашри, 2023, №3. – Б. 50–56.

[2] Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси маълумотлари, 2023 йил.

ёшлар ҳуқуқбузарликларини олдини олиш тизимини янада такомиллаштириш, профилактик фаолиятнинг институционал ва ташкилий механизмларини кучайтириш зарурлигини кўрсатади.

Амалиётдаги камчиликларни бартараф этиш учун қуйидаги таклиф ва тавсияларни амалга ошириш мақсадга мувофиқ:

Биринчи навбатда, жиноятчилик сабабларини маҳалла ва яшаш жойлари даражасида чуқур ўрганиш ҳамда ёшлар ва уларнинг оилалари билан мунтазам мулоқотни йўлга қўйиш зарур. Сенат муҳокамаларида таъкидланганидек, оилавий муносабатлар ва ёшлар билан боғлиқ ҳуқуқбузарликларни таҳлил қилиш, етакчи омилларни аниқлаш ва уларни бартараф этиш чораларини кўриш профилактика самарадорлигини оширишда муҳим аҳамиятга эга.

Иккинчидан, маҳаллада фаолият юритаётган профилактика инспекторлари ва ёшлар ҳофизлари ишини такомиллаштириш талаб этилади. Уларнинг иш фаолияти янги, уйғун режалар асосида ташкил этилиб, ёшларни спорт, маънавий-маърифий, интеллектуал ва меҳнат фаолиятларига кенг жалб этиши лозим. Шу боис, маҳаллаларда “Бир нуронийга – ўн ёш” каби ибратли ташаббусларни кенгайтириш ҳамда ёшлар билан кекса авлод ўртасида мулоқот майдонларини яратиш ижобий натижа беради.

Учинчидан, Ёшлар иттифоқи, таълим муассасалари ва нодавлат ташкилотлар билан ҳамкорликда ёшларнинг ҳуқуқий маданиятини ошириш, уларни замонавий ахборот технологиялари, тадбиркорлик ва илм-фан соҳаларига йўналтириш зарур. Бу мақсадда шаҳар ва вилоятларда махсус тренинглар, “Ҳуқуқшунос ёшлар” клубларини ташкил этиш ёшлар ҳуқуқий онгини юксалтиришда самарали восита ҳисобланади.

Тўртинчидан, халқаро тажрибадан самарали фойдаланиш зарур. Хусусан, Канададаги болалар ва ўсмирлар клублари, АҚШда 9 ёшдан бошлаб ҳуқуқий таълим бериш дастурлари ҳамда Норвегияда амалга оширилаётган Olweus Bullying Prevention Program каби лойиҳалар мактаб ва ёшлар марказларида қўлланилиши мумкин. Ушбу моделлар ёшларни салбий

таъсирлардан ҳимоя қилиш ва ҳуқуқбузарликларни камайтиришда ўзини оқлаган.

Шунингдек, қонуний бандлик масаласига алоҳида эътибор қаратилмоғи даркор. Маҳаллаларда “Бизнесга биринчи қадам” каби грант ва қўллаб-қувватлаш дастурларини кенгайтириш, касб-ҳунар коллежлари битирувчилари учун имтиёзлар жорий этиш ёшларни иш билан таъминлашда самарали йўналишлардан бири ҳисобланади.

Охир-оқибатда, жамиятнинг умумий эътиборини ёшлар ҳуқуқбузарлиги масаласига йўналтириш мақсадида оммавий ахборот воситалари орқали ёш ижодкорлар, тадбиркорлар ва олимлар ютуқларини тарғиб этувчи кўргазмалар ва дастурларини ташкил этиш тавсия этилади. Ушбу чора-тадбирлар ёшларнинг ижобий ижтимоий муҳитда ўсишига, ҳуқуқбузарликлар сонининг кескин камайишига ҳамда соғлом жамият шаклланишига хизмат қилади.

NARZULLAEV OLIM XOLMAMATOVICH
Toshkent davlat yuridik universiteti
professori, yu.f.d., professor

ENERGETIKA XAVFSIZLIGI VA EKOLOGIK BARQARORLIK YO‘NALISHIDAGI TADQIQOTLARNI RIVOJLANTIRISHNING HUQUQIY ASOSLARI

Annotatsiya. *Mazkur maqolada energetika xavfsizligi va ekologik barqarorlik yo‘nalishidagi tadqiqotlarni rivojlantirishning huquqiy asoslari tahlil qilingan. Asosiy e’tibor energetika sohasida ekologik monitoring va davlat nazorati tizimlarini takomillashtirish zaruriyatiga qaratilgan. Tadqiqotda qiyosiy-huquqiy, doktrinal va tavsifiy usullar qo‘llanilgan hamda milliy qonunchilik, xalqaro shartnomalar va ilmiy manbalar tahlil etilgan. Natijalarga ko‘ra, mavjud tizimda monitoring ma’lumotlari qaror qabul qilish jarayoniga to‘liq integratsiya qilinmagani, idoralararo muvofiqlashuv zaifligi va ekologik auditning deklarativ xarakterda ekanligi aniqlangan. Xulosa sifatida institutsional islohotlar, raqamlashtirish, javobgarlik choralarini kuchaytirish va jamoatchilik ishtirokini kengaytirish zarurligi ta’kidlanadi. Bu choralar huquqiy asoslarni samarali tizimga*

aylantirib, uzoq muddatli energetika xavfsizligi va ekologik barqarorlikni ta'minlaydi.

Kalit so'zlar: *energetika xavfsizligi, ekologik monitoring, davlat nazorati, huquqiy mexanizmlar, atom energiyasi, yadroviy yoqilg'i, bioxilma-xillik, qayta tiklanuvchi energiya, ekologik huquq, institutsional islohotlar*

Аннотация. *В данной статье рассматриваются правовые основы развития исследований в области энергетической безопасности и экологической устойчивости. Основное внимание уделено необходимости совершенствования систем экологического мониторинга и государственного контроля в энергетическом секторе. В исследовании использованы сравнительно-правовой, доктринальный и описательный методы, а также анализ национального законодательства, международных договоров и научных источников. Результаты показали, что данные мониторинга не интегрированы в полной мере в процесс принятия решений, межведомственная координация остаётся слабой, а экологический аудит носит преимущественно декларативный характер. В заключение подчеркивается необходимость институциональных реформ, цифровизации системы мониторинга, усиления мер ответственности и расширения участия общественности. Эти меры позволят превратить правовую базу в эффективную систему, обеспечивающую долгосрочную энергетическую безопасность и экологическую устойчивость.*

Ключевые слова: *энергетическая безопасность, экологический мониторинг, государственный контроль, правовые механизмы, атомная энергия, ядерное топливо, биоразнообразие, возобновляемая энергия, экологическое право, институциональные реформы*

Annotation:*This article analyzes the legal foundations for the development of research in the field of energy security and environmental sustainability. The focus is placed on the need to improve environmental monitoring and state control mechanisms in the energy sector. The research applies descriptive, doctrinal, and comparative-legal methods, along with the analysis of national legislation, international treaties, and academic sources. The findings reveal that monitoring data are insufficiently integrated into decision-making, interagency coordination is weak, and environmental auditing remains largely declarative. The conclusion highlights the necessity of institutional reforms, the digitalization of monitoring systems, the strengthening of liability measures, and the expansion of public participation. These measures would transform the legal framework into an effective system, ensuring both environmental sustainability and long-term energy security.*

Keywords: *energy security, environmental monitoring, state control, legal mechanisms, nuclear energy, nuclear fuel, biodiversity, renewable energy, environmental law, institutional reforms*

Kirish

Energiya ishlab chiqarish insoniyatning mavjudligi va rivojlanishi uchun muhim vosita hisoblanadi. Shu bilan birga, u atrof-muhitga kuchli ta’sir ko‘rsatadi. Shu sababli energetika sohasida ekologik muammolarni chuqur huquqiy o‘rganish va qiyosiy-huquqiy tahlil qilish dolzarb vazifa sifatida namoyon bo‘lmoqda.

Mazkur maqolaning asosiy maqsadi energetika sohasida ekologik monitoring va davlat nazoratining huquqiy mexanizmlarini tahlil qilish, mavjud kamchiliklarni aniqlash hamda ularning samaradorligini oshirish bo‘yicha takliflar ishlab chiqishdan iborat. Tadqiqotda tavsifiy, doktrinal va qiyosiy-huquqiy usullardan, shuningdek qonunchilik, xalqaro shartnomalar va asosiy ilmiy manbalar tahlilidan foydalanilgan.

Olingan natijalarga ko‘ra, monitoring ma’lumotlari qaror qabul qilish jarayoniga to‘liq integratsiya qilinmagan, idoralararo muvofiqlashuv zaif, ekologik audit va hisobdorlik tizimlari esa asosan deklarativ holatda qolmoqda. Xulosa sifatida ta’kidlanishicha, energetika xavfsizligini ta’minlash uchun institutsional islohotlar o‘tkazish, monitoring tizimini raqamlashtirish, ekologik auditni kuchaytirish, javobgarlik choralarini mustahkamlash va jamoatchilik ishtirokini kengaytirish zarur.

Ushbu choralar mavjud huquqiy bazani samarali tizimga aylantirib, ekologik barqarorlik va uzoq muddatli energetika xavfsizligini kafolatlaydi. Shu bilan birga, energetika barqarorligini ta’minlash zamonaviy ekologik-huquqiy muammolarning eng muhim yo‘nalishlaridan biri sifatida maydonga chiqmoqda. Iqlim o‘zgarishi, energiya resurslariga bo‘lgan talabning ortishi, ekologik toza va xavfsiz energiya manbalarini ishlab chiqish zarurati alohida ahamiyat kasb

etmoqda[1]. Shuningdek, issiqxona gazlari chiqindilarini kamaytirish va energiya ta’minotida ekologik barqarorlikka erishish nafaqat zamonaviy ustuvor vazifa, balki kelajak avlodlar uchun barqaror yashash sharoitlarini ta’minlashda hal qiluvchi va muhim zaruratdir. Xalqaro energetika agentligi ma’lumotlariga ko‘ra, 2023-yilda energiya bilan bog‘liq SO_2 chiqindilari 37,4 milliard tonnaga yetgan bo‘lib, asosan ko‘mir yoqilishi hissasiga to‘g‘ri keladi. Bundan tashqari, qurg‘oqchilik va suv tanqisligi gidroenergetika ishlab chiqarish hajmlariga salbiy ta’sir ko‘rsatgan[2]. 2024-yilda jahon aholisi 8 milliardga yetdi va bu muhim demografik bosqichni ifodalaydi[3]. Issiqxona gazlari chiqindilarini kamaytirish shamol energiyasi, geotermal energiya, suv resurslarining tabiiy oqimi va biomassa energiyasi kabi qayta tiklanuvchi energiya manbalarini rivojlantirish orqali amalga oshirilishi mumkin.

Energetika xavfsizligini ta’minlash zamonaviy davlatlarning taraqqiyot traektoriyasida tobora strategik ustuvor yo‘nalish sifatida namoyon bo‘lmoqda. Chunki energiya resurslarining mavjudligi va ulardan oqilona foydalanish iqtisodiy barqarorlik, ijtimoiy farovonlik hamda milliy mustaqillikni muhofaza qilishning asosi hisoblanadi. Shu bilan birga, energiya ishlab chiqarish va iste’moli atrof-muhitga kuchli ta’sir ko‘rsatib, ekologik barqarorlikni izdan chiqarishi mumkin. Shu sababli energetika xavfsizligini ta’minlash jarayonida huquqiy mexanizmlarning, ayniqsa ekologik monitoring va davlat nazoratining o‘rni alohida ahamiyat kasb etadi.

Nobel mukofoti sovrindori va Fanlar akademiyasi akademigi P.P.Kapitsa ta’kidlaganidek: **“Insoniyatning kelajagi energiya ta’minotini qanday ta’minlashiga bog‘liq”**[4]. **“Energiya” deganda nima nazarda tutiladi?**

---

[1] Mirziyoyev Sh, O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning Birlashgan Millatlar Tashkilotining Iqlim o‘zgarishi bo‘yicha COP 29 konferensiyasidagi nutqi (12-noyabr 2024-yil)https://president.uz/uz/lists/view/7690

[2] Xalqaro energiya agentligi (IEA), 2023 yilda CO2 emissiyasi: Yangi rekord, ammo tunnel oxirida yorug'lik bormi? (Parij: IEA, 2024 yil fevral), p. 3

[3]Countrymeters.info, Jahon aholisi statistikasi https://countrymeters.info/ru/World

[4] Лахно П. Г., Энергетическое право России и Германии: сравнительно-правовое исследование (М.: Юрист, 2011), с. 10. П. Л. Капица, «Плазма и проблема управляемого ядерного синтеза», Нобелевская лекция (Стокгольм: Nobel Foundation, 19).

Garchi bu atama kundalik hayotda va akademik muloqotda keng qo‘llanilishi bois o‘zi-o‘zidan tushunarlidek ko‘rinadi, biroq uning ma’nosi doimo to‘liq anglanadimi, va eng muhimi, uning ildizlari qayerga borib taqaladi, degan savol tug‘iladi.

Energiya energetika sohasi bilan bog‘liq barcha ijtimoiy munosabatlarning markazida turadi. Shunga qaramasdan, mavjud adabiyotlarda “energiya” va “energetika” tushunchalarini farqlashga hozirgacha yetarlicha e’tibor qaratilmagan.

“Energiya” atamasi (yunoncha energeia — “harakat” yoki “amal”) ildizini qadimgi yunon falsafasidan oladi, u yerda bu so‘z harakat, voqelanish va faoliyat ma’nolarini anglatgan. Zamonaviy ilmiy qo‘llanilishda esa u moddani tashkil etuvchi zarrachalar harakatining miqdoriy o‘lchovi, xususan, jism yoki jismlar tizimidagi harakat hamda ushbu zarrachalarning o‘zaro va tashqi zarrachalar bilan o‘zaro ta’siri sifatida tushuniladi.

Ilmiy manbalarga ko‘ra, “energiya” tushunchasi ilk bor Aristotel tomonidan kiritilgan. Tarixiy manbalarda qayd etilishicha, atamaning o‘zi nisbatan yaqin vaqtlarda paydo bo‘lgan bo‘lib, uning zamonaviy ma’nosi faqat XIX asr o‘rtalariga borib taqaladi. Doktor S.V.Vinogradovning so‘zlariga ko‘ra, Daniya universitetida (Shotlandiya) energetika, neft va tabiiy resurslar bo‘yicha dastur 1977-yildan beri amalda. Dastur chuqur ekspertiza bilan ta‘minlashga 23 ixtisoslashtirilgan modul atrofida bo'lib, hozirda 100 dan ortiq talaba tahsil olmoqda. Universitet, Osiyo, Lotin Amerikasi, Janubiy Yevropa, MDH va boshqa joylardan kelgan olimlar va amaliyotchilarni o‘z ichiga olgan ko‘plab tashrif buyuruvchilarni qabul qiladi.

Bu mavzu bo‘yicha ilmiyning moddiy energiya quvvatini birinchi navbatdagi iqtisodiy obyektiv orqali, ko‘pincha elektron tizimlarning keng kontekstida ko‘rib chiqadi [1] . Jumladan, J.Xofbauer energetika xavfsizligini geosiyosiy barqarorlik bilan bevosita bog‘liq holda

[1] Раджабов Н., Энергетическое право. Ташкент: Издательство Ташкентского университета статей «Любовь», 2023, 224 с. ISBN 978-9910-741-31

kontseptsiyalashtiradi [1]. D.V.Androsov Rossiyada atom energetikasini rivojlantirish bilan bog‘liq ekologik va huquqiy muammolarni ko‘rib chiqdi[2]. P.B.Xaitov O‘zbekistonda energetika xavfsizligini ta’minlash sharoitida tabiiy resurslardan foydalanish bo‘yicha ilmiy tadqiqot ishlari olib bordi [3]. Xuddi shunday, Buyuk Britaniya va Qo‘shma Shtatlar universitetlarida paydo bo‘layotgan “energiya qonuni” intizomi asosan tabiiy resurslar qonuni va energetika siyosatining huquqiy o‘lchovlariga e‘tibor qaratadigan ilmiy tadqiqotlar tomonidan shakllantiriladi. Shunga qaramay, energiya xavfsizligi, atrof-muhit monitoringi va davlat nazorati o‘rtasidagi o‘zaro bog‘liqlikning huquqiy jihati hali ham to‘liq o‘rganilmagan. O‘zbekistonda so‘nggi yillarda energiyadan oqilona foydalanish, qayta tiklanadigan energiya manbalarini rivojlantirish va energiya samaradorligini oshirishga qaratilgan qator huquqiy islohotlar amalga oshirildi[4]. Xususan, “Qayta tiklanuvchi energiya manbalaridan foydalanish to‘g‘risida”gi (2019-yil) va “Atom energiyasidan tinch maqsadlarda foydalanish to‘g‘risida”gi qonunlarning (2019-yil) qabul qilingani, qator Prezident va Hukumat qarorlari bilan birgalikda milliy qonunchilik bazasini mustahkamladi. Bu o‘zgarishlar O‘zbekistonda huquqiy mexanizmlar orqali energiya xavfsizligini ta’minlashning yangi bosqichi boshlanganidan dalolat beradi[5].

Energetika sohasida atrof-muhitni muhofaza qilish alohida huquqiy soha sifatida kodlangan bo‘lsa-da, uning mexanizmlarining amaliy samaradorligi cheklanganligicha qolmoqda. Monitoring tizimlari uslubiy

---

[1] Zhang H. He, Y., and J. Liu, Systematic Evaluation and Review of Germany’s Renewable Energy Research Landscape’, Renewable and Sustainable Energy Reviews, 193 (2024), 11334623 https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11334623/

[2] Андросов М. В. Экологическая безопасность при использовании атомной энергии // Киберленинка, 2010. https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-bezopasnost-v-oblasti-ispolzovaniya-atomnoy-energii

[3] Хаитов П. Эколого-правовые вопросы обеспечения энергетической безопасности (Ташкент, 2025)

[4] Нишонов А.У. Французский опыт развития альтернативной энергетики // Журнал передовых исследований и научного прогресса (JARSP). 2023. –Б. 97 (№8. SJIF 2024 Импакт-фактор 10,3).

[5] Алихонов Б. Основные направления деятельности по развитию и совершенствованию природоохранного законодательства Республики Узбекистан // Вопросы развития и совершенствования природоохранного законодательства Республики Узбекистан: Материалы научно-практической конференции. Ташкент: ТГЮУ, 2014. С. 10.

kamchiliklarni ko‘rsatmoqda, davlat institutlari o‘rtasida idoralararo muvofiqlashtirish juda zaif. Bundan tashqari, ekologik ekspertiza va ekologik auditga oid huquqiy me‘yorlarning etarli darajada qo‘llanilmasligi ko‘plab muammolarni keltirib chiqardi. Ekologik ekspertiza xulosasi ta’minlanmagan holda amalga oshirilgan loyihalar qonuniy kuchga ega emas deb topiladi va sud amaliyoti ekologik ekspertiza atrof-muhitga ta’sirni baholashning majburiy huquqiy mexanizmi ekanligini hisobga olib, bunday qarorlarning bekor qilinishiga olib keldi. E’tiborlisi, so‘nggi yillarda shu asosda 200 ga yaqin qurilish obyektlarining salbiy ekologik oqibatlari hisobga olinmagani uchun to‘xtatilgan[1].

Tadqiqotning markaziy muammosi shundan iboratki, energiya xavfsizligi strategik ustuvor yo‘nalish sifatida e’tirof etilganiga qaramay, atrof-muhit monitoringi va uni ta’minlashga qaratilgan davlat nazoratining huquqiy mexanizmlari amalda yetarli darajada samarali emasligidadir. Shunga ko'ra, ushbu tadqiqotning maqsadi ushbu mexanizmlarning huquqiy asoslarini o'rganish, ularning amaliy faoliyatini baholash va ularni takomillashtirish bo'yicha ilmiy asoslangan tavsiyalarni shakllantirishdan iborat.

MATERIALLAR VA USULLAR

Energiya xavfsizligini ta’minlashda atrof-muhit monitoringi va davlat nazoratining huquqiy mexanizmlariga bag‘ishlangan ushbu tadqiqot tavsifiy-huquqiy usulga asoslangan bo‘lib, birinchi navbatda normativ-huquqiy hujjatlar, sud amaliyoti va mavjud doktrinal ilmiy manbalarni tahlil qilishga qaratilgan. Qo‘llaniladigan tadqiqotning asosiy turi huquqiy tahlil bo‘lib, u orqali normativ-huquqiy bazaning mazmuni, amaliyotdagi samaradorligi va talablarga muvofiqligi baholandi. Uslubiy yondashuv sifatida turli mamlakatlar qonunchiligi va O‘zbekiston amaliyoti o‘rtasidagi o‘xshashlik va farqlarni aniqlash maqsadida qiyosiy huquqiy va tizimli huquqiy usullar qo‘llanildi. Bunday yondashuv energiya xavfsizligini ta’minlashda atrof-muhit monitoringi va davlat

[1] Yangilangan Konstitutsiya: 100 savol – 100 javob, O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Qonunchilik va huquqiy siyosat instituti (Toshkent: “Adolat” milliy huquqiy axborot markazi, 2023 y.), 180

nazoratining huquqiy mexanizmlarini yanada to‘liqroq baholash imkonini berdi.

Tadqiqot manbalari sifatida O‘zbekiston Respublikasining yaqinda qabul qilingan qonunlari, Prezident farmonlari, hukumat qarorlari, shuningdek, Birlashgan Millatlar Tashkiloti, Atom energiyasi bo‘yicha xalqaro agentlik (MAGATE), Yevropa Ittifoqi va boshqa xalqaro tashkilotlarning tegishli qarorlari keltirilgan. Shuningdek, energetika xavfsizligini huquqiy tartibga solishga oid xorijiy ilmiy maqolalar, monografiyalar, sud amaliyoti, ekologik huquq sohasidagi mutaxassislarning ilmiy qarashlari o‘rganilib, tahlil qilindi. Tahlil usullari sifatida doktrinal huquqiy tahlil, qiyosiy huquqiy tahlil va normativ-huquqiy talqin qo‘llanildi. Ushbu yondashuvlar orqali energetika xavfsizligini ta’minlashda mavjud mexanizmlarning kuchli va zaif tomonlarini aniqlash, mavjud kamchiliklarni aniqlash va ularni takomillashtirish bo‘yicha ilmiy asoslangan takliflar ishlab chiqish imkonini berdi.

Energiya xavfsizligi bo‘yicha tadqiqotlar shuni ko‘rsatadiki, ushbu sohadagi qonunchilik va davlat nazorati mexanizmlari nafaqat texnik jihatlarni, balki murakkab huquqiy va ekologik jihatlarni ham o‘z ichiga oladi[1]. Zamonaviy ilmiy-amaliy nutqda “energetika siyosati”, “energetika strategiyasi”, “energetika xavfsizligi”, “energetika diplomatiyasi”, “energetika samaradorligini oshirish iqtisodiyoti” kabi atamalar tobora keng tarqalgan bo‘lib, ular nafaqat ommaviy axborot vositalarida, balki akademik tadqiqotlar va monografiya nomlarida ham markaziy tushunchalar sifatida namoyon bo‘lmoqda [2] . Olimlarning fikricha, energiya materiyaning foydali ishlarni bajarish qobiliyatini ifodalaydi, ishlab chiqarish, tadbirkorlik va turli xil ijtimoiy jarayonlarning ishlashi uchun asosiy shart bo‘lib xizmat qiladi. Shunga ko'ra, energiya ishlab chiqarish va uni oxirgi foydalanuvchilarga yetkazib berish izchil va to‘g‘ri

[1] Fayziyev Sh.X. Energetika sohasida atrof-muhitni muhofaza qilish bo'yicha ekologik talablarning huquqiy asoslari: tizimli tahlil.//Energetika qonunchiligini ishlab chiqish va takomillashtirish masalalari. — Toshkent: TDYU nashriyoti, 2015 y.

[2] Xayitov P.B. Energy security: past, present, and future // European Journal of Economics, Finance and Business Development ISSN (E): 2938-3633 Volume 2, Issue 10, October – 2024. https://europeanscience.org/index.php/2

tartibga solinadigan tizim orqali ta‘minlanishi kerak. Huquqiy nuqtai nazardan qaraganda, “energiya resurslari” va “tabiiy resurslar” tushunchalari milliy va xalqaro huquqiy asoslarda turlicha talqin qilinadigan bo‘lsa-da, ular o‘ziga xos va chambarchas bog‘liqdir. Ko‘mir, tabiiy gaz, neft va yadro mahsulotlari birlamchi energiya resurslarini tashkil qiladi, elektr va issiqlik energiyasi esa qayta ishlash jarayonlaridan olinadi. Tarixiy pretsedentlar ham atrof-muhitni tartibga solishning kelib chiqishini ko‘rsatadi: XIII-asrda Angliyada qirol Eduardning ko'mirdan foydalanishni cheklovchi farmoni, Pyotr I ning atrof-muhitni muhofaza qilish haqidagi farmonlari va Avestodagi ekologik qoidalar bunga yorqin misol bo‘la oladi[1].

Ta‘lim sohasi sifatida energiya qonuni global darajada uzluksiz kengayishni boshdan kechirmoqda. Yetakchi ilmiy muassasalar, jumladan, Moskva davlat universiteti, Berlin texnika universiteti, AQShdagi Jorj Vashington universiteti va Buyuk Britaniyadagi London Qirolicha Meri universiteti ushbu fanga bag‘ishlangan maxsus treklar va magistrlik dasturlarini yaratdilar. Bu energetika va ekologiya sohalarini huquqiy tartibga solishga e’tibor kuchayib borayotganidan dalolatdir. Huquqiy fanlar doirasida energiyaning huquqiy tabiati haqida bahslar davom etmoqda: ba‘zi olimlar uni tovar sifatida, boshqalari nomoddiy xususiyat sifatida, boshqalari esa uni avtonom huquqiy obyekt sifatida ko'rishadi.[2] Masalan, O‘zbekiston Respublikasining “Elektr energetikasi to‘g‘risida”gi qonunida elektr energiyasi o‘ziga xos tovar sifatida tasniflangan; biroq, bir qancha olimlar energiyaga mulk huquqi obyekti sifatida qarash mumkin emasligini ta'kidlaydilar. Binobarin, energetika huquqining doirasi energiya resurslarini qidirish, qazib olish, ishlab chiqarish, qayta ishlash, yetkazib berish va iste‘mol qilishdan kelib chiqadigan ijtimoiy munosabatlar yig'indisini qamrab oladi. Bunday munosabatlarni huquqiy tartibga solish nafaqat an‘anaviy energiya, balki

[1] Xayitov P.B. Energiya xavfsizligini tartibga solishning zamonaviy ekologik muammolari // Publishing centre of Finland. Fars Int J Edu Soc Sci Hum 10(12); 2022; https://doi.org/10.5281/zenodo.7477943

[2] Prihandono I. and Rahmawati N., ‘Regulatory Capture in the Energy Sector: Evidence from Indonesia’, Journal of Sustainable Finance & Investment, 13.4 (2023), 1034–52 https://doi.org/10.1080/20508840.2023.2248837

qayta tiklanadigan energiya manbalariga nisbatan ham alohida ahamiyatga ega. Markaziy Osiyo yagona energetika tizimida markaziy tugun sifatida faoliyat yuritayotgan mamlakat mintaqaviy elektr energiyasi bozorida faol rol o‘ynayotgani O‘zbekiston buning yorqin ifodasini beradi.[1] Biroq yoqilg‘i-energetika balansining tabiiy gazga yuqori darajada bog‘liqligi ham iqtisodiy, ham ekologik xavflarni keltirib chiqaradi. Bundan tashqari, uglevodorodlardan ortiqcha foydalanish iqlim o‘zgarishiga hissa qo‘shishi va atrof-muhitga zarar yetkazishi mumkin. Bunday sharoitda davlat tomonidan samarali huquqiy nazorat va ekologik monitoring mexanizmlarini yo‘lga qo‘yish energiya xavfsizligi va ekologik barqarorlik o‘rtasidagi muvozanatni saqlashning asosiy vositasiga aylanadi.

NATIJALAR VA ULARNI MUHOKAMA QILISH

Mazkur tadqiqot doirasida energiya xavfsizligini ta’minlash jarayonida atrof-muhit monitoringi va davlat nazoratining huquqiy mexanizmlari tizimli tahlil qilindi. Tadqiqot davomida uchta asosiy yo'nalish aniqlandi:

Ushbu tadqiqotning birinchi yo‘nalishi energiya xavfsizligi nuqtai nazaridan atrof-muhit monitoringining huquqiy samaradorligini ko‘rib chiqadi. Natijalar shuni ko‘rsatadiki, O‘zbekistonda monitoringning huquqiy asoslari yaratilgan: “Atrof-muhitni muhofaza qilish to‘g‘risida”gi, “Ekologik ekspertiza to‘g‘risida”gi qonunlar, sohaga oid normativ-huquqiy hujjatlar bilan birgalikda monitoring tizimining tartibi, subyektlari va funksiyalarini belgilab beradi[2]. Bu qonunchilikda yetarlicha nazariy asos yaratilganligini ko‘rsatsa-da, empirik tahlil shuni ko‘rsatadiki, monitoring natijalari davlat ekologik siyosatini belgilash yoki strategik qarorlar qabul qilish jarayonlari bilan to‘liq birlashtirilmagan. Amalda, masalan, yirik sanoat obyektlarini qurish yoki energetika infratuzilmasini kengaytirish jarayonida monitoring

[1] Xayitov P.B. O'zbekiston Respublikasida energiya xavfsizligini ta'minlashni ekologik va huquqiy tartibga solish masalalari // Finlyandiya nashriyot markazi. Fars Int J Edu Soc Sci Hum 10(12); 2022; https://doi.org/10.5281/zenodo.7477943

[2] Nishanov Abdulloh, O‘zbekiston va Qirg‘iziston o‘rtasidagi transchegaraviy suvlardan foydalanish muammolari va huquqiy tartibga solish mexanizmlari, Procedia Environmental Science, Engineering and Management, 12.2 (2025), 403–10

ma’lumotlari ko‘pincha rasmiy hisobot bilan chegaralanib qoladi. Huquqiy-nazariy nuqtai nazardan, bu “huquqiy normalarning samaradorligi” muammosini aks ettiradi. Atrof-muhitga oid talablar energetika sohasidagi qonun hujjatlarida rasmiy ravishda mustahkamlangan bo‘lsa-da, ularning amaliy ta‘siri sezilarli darajada cheklangan[1]. Bundan tashqari, energiya resurslarini qazib olish, tashish va ishlab chiqarish bilan shug‘ullanadigan korxonalarning ichki hujjatlari kamdan-kam hollarda ekologik talablar bilan bog‘liq qoidalarni o‘z ichiga oladi. Bu qonunda belgilangan ekologik standartlar ishlab chiqarish jarayonlarida majburiy ravishda qo‘llanilmayotganidan dalolat beradi. Bunday qonuniy kamchiliklar tufayli korxonalar odatda ekologik xavfsizlikka nisbatan deklarativ pozitsiyani qabul qiladilar va shu bilan atrof-muhitni muhofaza qilishni ikkinchi darajali tashvishga qoldiradilar. Biroq xalqaro amaliyotda monitoring natijalari siyosiy qarorlar qabul qilishni shakllantirishning asosiy elementi sifatida qo‘llaniladi. Yevropa Ittifoqi mamlakatlarida atrof-muhit monitoringini raqamli platformalar va jamoatchilik ishtirokisiz amalga oshirish mumkin emas. Yevropa Ittifoqi amaliyotida atrof-muhit monitoringi natijalari siyosiy qarorlar qabul qilishning ajralmas qismini tashkil qiladi. Masalan, yirik sanoat yoki energetika loyihalarini tasdiqlashdan oldin atrof-muhit monitoringi va ta’sirni baholash xulosalari ko‘rib chiqilishi kerak. Agar monitoring ma‘lumotlari etarli bo‘lmasa yoki salbiy ta‘sir ko‘rsatsa, loyiha moliyalashtirilmaydi yoki ruxsat etilmaydi. Monitoring jarayonlari raqamli platformalar orqali amalga oshiriladi va jamoatchilik ishtirokisiz amalga oshirilmaydi. Bu shaffoflikni ta‘minlaydi va qaror qabul qiluvchi organlarning ma’lumotlarni chetlab o‘tishiga yo‘l qo‘ymaydi. Natijada, atrof-muhit monitoringi qarorlar qabul qilishning asosiy elementi sifatida qonuniy ravishda mustahkamlangan.

O‘zbekiston amaliyoti uchun bu tajriba shuni ko‘rsatadiki, monitoring natijalarini strategik qarorlar qabul qilishda majburiy integratsiya qilish, raqamli ma’lumotlar bazalarini yaratish va

[1] Kaya Y. Ç., ‘A Legal Perspective on Renewable Energy Initiatives’, Sustainability, 17.9 (2025), 3991 https://doi.org/10.3390/su17093991

jamoatchilik ishtirokini kafolatlash ham energetik xavfsizlik, ham ekologik barqarorlikni ta’minlashning muhim shartlaridan hisoblanadi. Rivojlangan mamlakatlar tajribasini hisobga olgan holda, davlat ekologik siyosatining shaffofligi kuchaytirilib, ekologik xavflarni oldindan yumshatish mumkin.

Shunday qilib, energiya xavfsizligini ta’minlash jarayonida atrof-muhit monitoringi va davlat nazoratining huquqiy mexanizmlari hal qiluvchi rol o‘ynaydi. Mavjud an‘anaviy energiya tizimi doirasida elektr infratuzilmasini avtomatlashtirish va raqamlashtirishning cheklanganligi texnologik nosozliklar xavfini oshiradi va atrof-muhitga salbiy ta’sirlarni kuchaytiradi. Nazorat va nazoratning samarasizligi ekologik huquqiy me’yorlarning to‘liq tatbiq etilishiga to‘sqinlik qiladi va huquqiy normalar samaradorligini pasaytiradi. Binobarin, huquqiy mexanizmlar raqamli texnologiyalarga mos kelishi kerak. Energetika xavfsizligini ta’minlash nafaqat texnik va iqtisodiy islohotlarni, balki atrof-muhit monitoringi va davlat nazoratini tartibga soluvchi huquqiy mexanizmlarni kuchaytirishni ham talab qiladi[1]. Raqamli innovatsiyalar, hisobdorlik va oshkoralik tamoyillari orqali mustahkamlanganda, bu mexanizmlar ham ekologik barqarorlikni, ham milliy energetika xavfsizligini ta’minlash uchun kafolat bo‘lib xizmat qilishi mumkin.

Ushbu tadqiqotning ikkinchi yo‘nalishi davlat nazorati organlarining faoliyati va ular o‘rtasidagi muvofiqlashtirish darajasini o'rganadi. O‘zbekiston qonunchiligiga ko‘ra, nazorat funksiyalari ko‘plab muassasalarga taqsimlangan. Jumladan, Ekologiya va atrof-muhitni muhofaza qilish davlat qo‘mitasi, Favqulodda vaziyatlar vazirligi, Sog‘liqni saqlash vazirligi, Qurilish vazirligi, Davlat geologiya va mineral resurslar qo‘mitasi, Davlat bojxona qo‘mitasi, Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Gidrometeorologiya xizmati markazi, Ichki ishlar vazirligi, Davlat xavfsizlik xizmati, Mudofaa vazirligi, Milliy gvardiya vazirliklari. energiyadan foydalanish va xavfsizlikni davlat tomonidan tartibga solish. Ushbu muassasalar turli sohalarda nazorat funksiyalarini bajaradilar.

[1] Xayitov P.B. O‘zbekiston Respublikasida Energetika xavfsizligini ta’minlashning ekologik-huquqiy tartibga solish masalalari // Publishing centre of Finland. Fars Int J Edu Soc Sci Hum 10(12); 2022; (https://doi.org/10.5281/zenodo.7477943)

Ularning vakolatlari qonun hujjatlarida aniq belgilab qo‘yilgan bo‘lsa-da, amaliy tajriba shuni ko‘rsatadiki, ular o‘rtasidagi muvofiqlashtirish darajasi yetarli emas.

Huquqiy-nazariy nuqtai nazardan, bu holat hokimiyatlarning bo‘linishi va institutsional funksiyalarni taqsimlash tamoyillari bilan uzviy bog‘liqdir. Davlat organlari faoliyatida vakolatlarning aniq chegaralanganligi va ular o‘rtasida samarali muvofiqlashtirilishi samarali boshqaruvning muhim shartidir. Funksiyalar to‘g‘ri taqsimlanmagan bo‘lsa, vakolatlar o‘zaro ta‘sir qilishi mumkin, mas‘uliyat tarqaladi va amaliy natijalar zaiflashadi. Bu, o‘z navbatida, davlat nazorati samaradorligiga salbiy ta’sir ko‘rsatmoqda.

Tahlil shuni ko‘rsatadiki, amalda turli idoralar ba’zida bir xil funksiyalarni takrorlaydi. Bu nafaqat hokimiyat o‘rtasidagi ziddiyatlarni keltirib chiqaradi, balki moliyaviy va inson resurslaridan samarasiz foydalanishga olib keladi. Masalan, O‘zbekiston qonunchiligiga ko‘ra, Ekologiya, atrof-muhitni muhofaza qilish va iqlim o‘zgarishi vazirligi ham, konchilik sanoati va geologiya vazirligi ham yer qa’ridan foydalanish sohasidagi vakolatli organ etib belgilangan. Har ikki institutning “maxsus vakolatli organ” sifatida huquqiy tan olinishi funksiyalarning bir-biriga mos kelishiga olib keladi va nazorat mexanizmlari samaradorligiga putur etkazadi.Olimlar nuqtai nazaridan bu holat davlat boshqaruvi tizimidagi institutsional muvozanatning buzilishi sifatida baholanishi mumkin.[1] Vazifalarning bir-biriga mos kelishi davlat organlari faoliyatida shaffoflik va hisobdorlik tamoyillarini zaiflashtiradi. Aniq belgilangan vazifalarning yo‘qligi huquqni qo‘llash amaliyotidagi qarama-qarshiliklarni yanada kuchaytirmoqda. Shu bois energiya xavfsizligi va atrof-muhit monitoringi sohasida nazorat samaradorligini oshirish uchun vakolatlarni aniq taqsimlash va idoralararo hamkorlikning huquqiy asoslarini mustahkamlash muhim ahamiyatga ega.

[1] Maniruzzaman A. F. M., ‘International Human Rights, Environmental and Climate Change Law: Renewable Energy and Energy Justice in Major Energy-Rich Countries’, Journal of World Energy Law & Business, 18.1 (2025), jwae021 https://doi.org/10.1093/jwelb/jwae021

Davlat nazorati organlari faoliyati va faoliyatini muvofiqlashtirish masalalarida institutsional barqarorlik va huquqiy ravshanlik alohida ahamiyatga ega. Amalda, ayrim davlat organlari qayta tashkil etilgan yoki tugatilgan bo‘lsa-da, ularning eski nomlari va huquqiy maqomi amaldagi qonun hujjatlarida saqlanib qolmoqda. Bu huquqiy aniqlik tamoyilining buzilishi sifatida baholanishi mumkin.

Jumladan, “O‘zbekiston Respublikasi Davlat geologiya va mineral resurslar qo‘mitasi” tugatilib, uning o‘rniga Konchilik sanoati va geologiya vazirligi tashkil etildi. Biroq amaldagi ayrim qonunlar va me’yoriy-huquqiy hujjatlar hali ham sobiq Qo‘mitaga tegishli. Bunday nomuvofiqliklar huquqni qo‘llash amaliyotida vakolatlarga oid tushunmovchiliklarni keltirib chiqaradi, idoralararo muvofiqlashtirishni susaytiradi va davlat nazorati samaradorligiga salbiy ta‘sir qiladi.

Huquqiy nuqtai nazardan, bu holat qonunchilikni tizimli ravishda yangilab borish zarurligini ko‘rsatadi. Har bir institutsional o‘zgarish qonunchilikda tezkor va to‘liq aks ettirilishi kerak. Shundagina huquqiy aniqlikni ta’minlash, davlat nazorati organlari faoliyatidagi takroriylik va qarama-qarshiliklarga barham berish, energiya xavfsizligi va atrof-muhit monitoringi sohasidagi samaradorlikni oshirish mumkin.

Shuni ham ta’kidlash kerakki, xalqaro amaliyot bu borada farq qiladi. Germaniyada energetika sohasida ekologik nazorat markazlashtirilgan platforma orqali amalga oshiriladi, bu erda barcha vakolatli organlar yagona ma‘lumotlar bazasi orqali o‘zaro bog‘langan. Federal atrof-muhit agentligi, Iqtisodiyot va energetika vazirligi, mahalliy nazorat organlari va sanoat nazorati organlarining har biri ushbu yagona ekologik axborot tizimi bilan bog‘langan. Ushbu tizim doirasida real vaqt rejimida havo va suvning ifloslanishi, sanoat chiqindilari, energiya ishlab chiqarish chiqindilari, tog‘-kon sanoatining qo‘shimcha mahsulotlari, energiya obyektlarining umumiy ekologik izi to‘g‘risidagi ma‘lumotlar to‘planadi va qayta ishlanadi. Qonun bilan mustahkamlangan ushbu yaxlit mexanizm davlat organlari o‘rtasidagi funksiyalarning o‘zaro bog‘liqligi va takrorlanishiga barham beradi. Har bir organ o‘z sohasi doirasida aniq vakolatlarga ega bo‘lsa-da, barcha ma’lumotlar barcha ishtirokchilar uchun ochiq bo‘lgan markazlashtirilgan tizimda saqlanadi. Bunday tartib

institutsional hamkorlikni rivojlantiradi va funksional ravshanlikni ta’minlaydi. Tahlillarimiz natijalari shuni ko‘rsatadiki, O‘zbekistonda solishtirish mumkin bo‘lgan institutsional mexanizmlar joriy etilmas ekan, qonun hujjatlarida nazarda tutilgan huquqiy normalar amaliy samaradorligi jihatidan cheklangan bo‘lib qolaveradi.

Ushbu tadqiqotning uchinchi yo‘nalishi huquqiy javobgarlik choralarining samaradorligi va ularni amalda qo‘llash masalalariga bag‘ishlangan. Akademik Jaloliddin Azimov ta’kidlaganidek, amaldagi qonunchilikda huquqbuzarliklarga nisbatan “yumshoq” munosabat saqlanib qolmoqda, bu esa huquqiy tartibga solishning umumiy samaradorligini pasaytiradi. O‘zbekiston qonunchiligida ekologik huquqbuzarliklar uchun intizomiy, fuqarolik, ma’muriy va jinoiy javobgarlik belgilangan. Jumladan, Jinoyat kodeksida atrof-muhitni ifloslantirganlik uchun jarimalar nazarda tutilgan va og‘irroq jinoyatlar uchun jinoiy javobgarlik belgilangan. Shunga qaramay, xulosalar shuni ko‘rsatadiki, javobgarlik choralari ko‘pincha faqat rasmiy xususiyatga ega. Ko‘pgina hollarda jarimalar qonunbuzarliklardan olingan iqtisodiy foyda bilan solishtirganda nomutanosib ravishda past bo‘ladi va shuning uchun yetarli darajada profilaktik ta‘sir ko‘rsatmaydi. Bundan tashqari, ekologik ishlar bo‘yicha sud amaliyoti ko‘pincha kechikishlar bilan ajralib turadi, bu esa huquqiy muqarrarlik tamoyilini samarali amalga oshirishga putur yetkazadi.

TAKLIF VA TAVSIYALAR

Xususan, energetika sohasida ekologik-huquqiy talablarni buzganlik uchun javobgarlikning kengroq masalalari yetarlicha o‘rganilmagan va yetarlicha o‘rganilmagan. Energiya xavfsizligi tizimi doirasida ekologik-huquqiy talablarni buzganlik uchun javobgarlikning asosiy mazmuni tegishli javobgarlik shakllarini belgilovchi va belgilovchi huquqiy normalarda yotadi.[1] Energiya tizimi doirasida ekologik-huquqiy talablarni buzganlik uchun javobgarlik odatda atrof-muhitga zarar yetkazganlik uchun mas’ul bo‘lgan yuridik shaxslar yoki shaxslarga

[1] Shama Bibi, Muhammad Umar, and Muhammad Shahbaz, Impact of Environmental Policies, Regulations, Technologies and Green Innovation on Decarbonization, Frontiers in Environmental Science, 12 (2024), 1496454 https://doi.org/10.3389/fenvs.2024.1496454

nisbatan qo‘llaniladigan sanksiyalarni o‘z ichiga oladi. Bunday javobgarlikning maqsadi tabiatni muhofaza qilish, ekologik xavfsizlikni ta’minlash va kelajakda huquqbuzarliklarning oldini olishdir. Bu borada O‘zbekistonda ko‘rib chiqilayotgan ayrim ekologik nizolar misol bo‘la oladi. Bir holatda, sanoat korxonasi havoga zararli chiqindilarni tasdiqlangan chegaralardan ancha oshib ketganligi aniqlandi. Davlat ekologiya nazorati organi tomonidan o‘tkazilgan tekshiruvdan so‘ng ma’muriy ish qo‘zg‘atilib, korxonaga nisbatan katta miqdorda jarima solindi. Bunday huquqbuzarliklar energiya resurslaridan foydalanish bo‘yicha qonun hujjatlari yoki me’yoriy talablar aybli yoki noqonuniy xatti-harakatlar yoki harakatsizlik orqali buzilgan hollarda namoyon bo‘ladi. Ushbu harakatlar yoki harakatsizlik energetika sohasidagi qonunbuzarliklarga olib keladi va javobgarlikni keltirib chiqaradi. Shartnoma asosida amalga oshiriladigan iste’molchilarga elektr energiyasi va tabiiy gaz yetkazib berish ham ushbu qonun talablariga bo‘ysunadi.

Shunga ko‘ra, energiya xavfsizligi sohasida huquqiy me’yorlarni birlashtirish va ularning samarali tatbiq etilishini kafolatlash huquqiy javobgarlik mexanizmlari samaradorligi bilan uzviy bog‘liqdir. Amaldagi qonunchilikka ko‘ra, ko‘zda tutilgan jazo choralari ko‘p hollarda huquqbuzarliklarning oldini olish yoki ularning takrorlanishining oldini olish uchun yetarli darajada qat’iy emas. Bu esa huquqiy javobgarlikning profilaktik roli to‘liq amalga oshirilmayotganini ko‘rsatadi. Shunga ko‘ra, sanksiyalar ekologik standartlarga muvofiq ishlab chiqilishi va qat’iy izchillik bilan qo‘llanilishi kerak. Bunday chora-tadbirlar nafaqat energiya xavfsizligini, balki atrof-muhit muhofazasini ham kuchaytiradi. Huquqiy javobgarlikni takomillashtirishning asosiy elementi huquqbuzarliklarning turlari va og‘irligiga mutanosib ravishda jazolarning aniq tabaqalanishi hisoblanadi. Amaldagi amaliyotda ma’muriy jarimalarning nisbatan kam miqdori ko‘pincha qoidabuzarliklarning takrorlanishiga yordam beradi. Shu sababli, atrof-muhitga jiddiy zarar yetkazadigan hollarda jinoiy javobgarlik, jumladan, ozodlikdan mahrum qilishgacha bo‘lgan va shu jumladan, jazo choralarining belgilanishi javobgarlikning muqarrarligi va

samaradorligini ta’minlaydi. Bu esa, o‘z navbatida, huquqiy normalarning amaliy ahamiyatini oshirib, ham shaxslar, ham xo‘jalik subyektlari o‘rtasida rioya qilishni kuchaytirardi.

Misol tariqasida, Tojikiston Respublikasida so‘nggi yillarda (2023-2025) ekologik va energiya xavfsizligiga oid huquqiy me’yorlar sezilarli darajada kuchaytirildi. Xususan, “Atrof-muhitni muhofaza qilish to‘g‘risida”gi qonun va Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksda ekologik huquqbuzarliklar uchun katta miqdordagi jarimalar, litsenziyani bekor qilish va boshqa qattiq choralar ko‘rildi. Ayrim hollarda Jinoyat kodeksida ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq jazo choralari nazarda tutilgani alohida ahamiyatga ega. Tojikiston Jinoyat kodeksining 230-moddasiga ko‘ra, tabiiy resurslardan foydalanish qoidalarini qasddan buzish, natijada katta zarar yetkazilgan bo‘lsa, besh yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

M.V.Androsov Rossiya bo‘yicha o‘z tadqiqotlarida ta’kidlaydiki, davlat nazorati asosan deklarativ bo‘lib qolmoqda, javobgarlik choralari esa faqat rasmiy xarakterga ega[1]. Bizning xulosalarimiz bu fikrni tasdiqlaydi: amaldagi qonunchilikda kuchaytirishni talab qiluvchi nisbatan yumshoq qoidalar mavjud va ularning bajarilishi yetarli emas. Bundan farqli o‘laroq, xalqaro amaliyotda Shvetsiya va Yaponiya kabi davlatlar javobgarlik choralarini huquqiy mexanizmlar bilan uyg‘unlashgan, bunda javobgarlik nafaqat sanksiya, balki oldini olishning samarali vositasi sifatida ham ishlaydi.

Ushbu uch yo‘nalish bo‘yicha olib borilgan tahlil quyidagi umumiy xulosalar chiqarish imkonini beradi. Birinchidan, monitoring tizimi qonuniy asosga ega bo‘lsa-da (ma’lum qonunchilikdagi kamchiliklar bo‘lsa-da), uning amaliy natijalari qarorlar qabul qilish jarayonida to‘liq hisobga olinmaydi. Ikkinchidan, davlat nazorati organlari o‘rtasidagi muvofiqlashtirishning yetarli darajada yo‘qligi ularning funksiyalari samaradorligini pasaytiradi. Uchinchidan, javobgarlik choralari qonun

[1] Андросов М.В. Экологическая безопасность при использовании атомной энергии // Киберленинка, 2010. https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-bezopasnost-v-oblasti-ispolzovaniya-atomnoy-energii

hujjatlarida rasman ko‘zda tutilgan bo‘lsa ham (ko‘pincha juda yumshoq), ularning muqarrarligi ta‘minlanmagan.

Ushbu tadqiqot huquqiy nazariya va amaliyot o‘rtasidagi tafovutni ham ko‘rsatadi. Qonunchilik bazasi tizimli ravishda ishlab chiqilgan bo‘lsa-da, uning ijrosi hali ham zaif. Shu bois huquqiy normalarni amalga oshirish jarayonlarini institutsional islohotlar va innovatsion texnologiyalar bilan uyg‘unlashtirish zarur. Raqamli monitoring tizimlarini joriy etish, davlat organlari o‘rtasida yagona ma’lumotlar bazasini tashkil etish, javobgarlik muqarrarligini kafolatlash energiya xavfsizligini samarali huquqiy ta’minlashning asosiy shartlarini tashkil etadi.

Ushbu tadqiqot natijalari shuni ko‘rsatadiki, energiya xavfsizligini ta’minlashning ekologik-huquqiy jihatlari O‘zbekistonning iqtisodiy rivojlanishi, milliy xavfsizligi va aholisi farovonligi uchun strategik ahamiyatga ega. Energiya xavfsizligi - bu energiya resurslari bilan ishonchli, uzluksiz va ekologik xavfsiz ta’minlashni kafolatlaydigan tizim bo’ib, u ekologik xavfsizlik tamoyillari bilan uzviy bog’liqdir.

Ushbu tadqiqot atrof-muhit monitoringi va davlat nazoratining energiya xavfsizligini ta’minlashda huquqiy mexanizm sifatidagi rolini o‘rganish hamda ularning amaliy samaradorligini baholashga qaratilgan edi. Aniqlanishlar shuni ko‘rsatadiki, so‘nggi yillarda O‘zbekiston o‘zining huquqiy bazasini mustahkamlashda sezilarli yutuqlarga erishdi: “Qayta tiklanadigan energiya manbalaridan foydalanish to‘g‘risida”gi (2019), “Atom energiyasidan tinch maqsadlarda foydalanish to‘g‘risida”gi (2019) qonunlar va 200 dan ortiq ikkilamchi me’yoriy-huquqiy hujjatlarning qabul qilinishi sohadagi salmoqli yutuqlardan dalolat beradi[1]. Shunga qaramay, qonunchilik bazasining mavjudligining o‘zi uning samarali amalga oshirilishini kafolatlay olmadi. Ushbu tadqiqotning markaziy xulosasi shundan iboratki, qonunchilikning o‘zi yetarli emas; uni amalga oshirish, institutsional muvofiqlashtirish va

[1] Nishonov A.U. Yadro boshqaruvi samaradorligini baholash va xalqaro hamkorlikni kuchaytirish // Indoneziya innovatsion tadqiqotlar jurnali. 2024. –P 89– 99. №6. https://doi.org/10.21070/ijins.v25i2.1153

texnologik modernizatsiya bilan integratsiyalashuv energiya xavfsizligini ta'minlashning hal qiluvchi omillaridir.

XULOSA

Natijalar shuni ko‘rsatadiki, atrof-muhit monitoringi rasmiy ravishda qonun bilan tartibga solingan bo‘lsa-da, uning natijalari siyosiy qarorlar qabul qilish jarayonlariga yetarli darajada kiritilmagan. Yirik sanoat va energetika loyihalari ko‘pincha monitoring ma‘lumotlarini to‘liq hisobga olmasdan amalga oshiriladi. Huquqiy nazariya nuqtai nazaridan, bu “huquqiy normalarning samaradorligi” muammosini aks ettiradi, ya’ni normaning mavjudligi uning amaliy samaradorligini ta’minlashi shart emas. Yevropa Ittifoqi tajribasi shuni ko‘rsatadiki, monitoring natijalari raqamli platformalar orqali ommaga ochiq bo‘lganda va strategik qarorlar qabul qilishning majburiy elementi sifatida kiritilganda samarali bo‘ladi. O‘zbekistonda esa bu yondashuv hali to‘liq tatbiq etilmagan.

O‘zbekiston qonunchiligiga ko‘ra, nazorat funksiyalari ko‘plab organlar, jumladan, Ekologiya vazirligi, Energetika vazirligi va turli inspeksiyalar o‘rtasida taqsimlangan. Shunga qaramay, ushbu institutlar o‘rtasida muvofiqlashtirishning yetarli darajada yo‘qligi kuzatilmoqda, bu esa funksiyalarning takrorlanishiga, tarqoq javobgarlikka va samaradorlikning pasayishiga olib keldi. Huquqiy-nazariy nuqtai nazardan, bu hokimiyatlarning bo‘linishi va funktsional taqsimot tamoyillarining yetarli darajada qo‘llanilmaganligini ko‘rsatadi. Germaniyada, aksincha, nazoratni muvofiqlashtirish va ma’lumotlar almashinuvi uchun yagona platformadan foydalanish samaradorlikni sezilarli darajada oshirdi, bu esa O‘zbekistonda ham shunday islohotlarni joriy etishning dolzarbligini ta’kidlaydi.

O‘zbekistonning qonunchilik bazasi ham ma’muriy, ham jinoiy javobgarlikni nazarda tutsa-da, amalda bu choralar ko‘pincha rasmiy xarakterga ega bo‘ladi. Amalda jarimalar ko‘pincha qoidabuzarliklardan olinadigan iqtisodiy foydadan pastroq darajada belgilanadi va bu ularning oldini olish funksiyasini buzadi. Sudning kechikishlari ham “mas’uliyatning muqarrarligi” tamoyilini buzadi, bu muammo Rossiya tajribasi bo‘yicha tadqiqotlarda ham qayd etilgan. Bundan farqli o‘laroq,

xalqaro amaliyot, xususan, Shvetsiya va Yaponiyada - javobgarlik choralari iqtisodiy rag’batlantirish va muvofiqlik mexanizmlari bilan birgalikda ularning oldini olish samaradorligini sezilarli darajada oshirishini ko‘rsatadi.

Ushbu tadqiqotning kengroq dolzarbligi shundaki, u energiya xavfsizligi va ekologik barqarorlik o‘rtasidagi ichki o‘zaro bog‘liqlikni ta’kidlaydi. Energiya xavfsizligini faqat ta’minot uzluksizligi yoki siyosiy mustaqillik nuqtai nazaridan baholash etarli emas; faqat atrof-muhitni muhofaza qilish va barqaror rivojlanish bilan integratsiyalashgan holda har tomonlama erishish mumkin. Shunga ko‘ra, energiya qonunchiligi atrof-muhit xavfsizligi siyosatining bir qismi sifatida yaxlit tarzda takomillashtirilishi kerak. O‘zbekiston misolida, qonunchilik asoslarini chinakam amaliy samaraga aylantirish institutsional muvofiqlashtirish, innovatsion texnologiyalarni joriy etish va jamoatchilik ishtiroki kafolatiga bog‘liq bo‘ladi. Shundagina qonunchilik bazasi izchillikka erishib, XXI asrning global energetika va ekologik muammolariga samarali javob bera oladi.

БАБАКУЛОВ ЗАФАР КУРБАННАЗАРОВИЧ
Жамоат хавфсизлиги университети профессори, юридик фанлар доктори (DSc), профессор

ТОВАР БЕЛГИЛАРИГА НИСБАТАН ҲУҚУҚЛАРНИ МУДДАТИДА ИЛГАРИ ТУГАТИШНИНГ АМАЛИЙ ВА ДОКТРИНАЛ МАСАЛАЛАРИ

Аннотация. *Мақолада товар белгиларига нисбатан ҳуқуқларни муддатидан олдин тугатиш институтининг амалий ва доктринал масалалари Ўзбекистон қонунчилиги, Россия ҳуқуқшунослиги ва халқаро ҳуқуқ меъёрлари асосида ҳар томонлама таҳлил қилинган. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 1104-моддасида назарда тутилган фойдаланмаслик сабабли ҳимоядан маҳрум қилиш нормасининг ҳуқуқий табиати, мақсадлари ва чекловлаш сабаблари ёритилган ҳамда Олий суд*

Пленумининг 2023 йилги тушунтиришлари билан боғлиқ ҳуқуқий мезонлари изоҳланган. Россия олимлари Е.А.Павлова, А.П.Сергеев, Р.Е.Копылов, айниқса С.А.Макаров ва О.Д.Карпова фикрлари асосида мазкур институтнинг рақобат муҳитини соғломлаштириш, ҳуқуқни суиистеъмол қилишга қарши механизм сифатидаги аҳамияти доктринал жиҳатдан очиб берилган. Суд амалиёти мисоллари орқали товар белгисини пассив эгалик орқали бозорни тўсиш, домен орқали чеклаш ва белгиларни "захирага олиб қўйиш" каби виждонсиз усуллар ҳуқуқни суиистеъмол қилиш сифатида баҳоланиши амалда асосланган. Шунингдек, АҚШ, Германия, Хитой, Япония каби давлатлар қонунчилиги ҳамда Париж конвенцияси ва ТРИПС битими нормалари асосида фойдаланилмаслик учун тугатиш механизмининг халқаро ҳуқуқий стандарти қиёсий таҳлил қилинган. Мақола товар белгиси ҳуқуқининг сақланиши унинг бозордаги реал фаолиятига боғлиқ эканлигини илмий асослаб, тизимли фойдаланиш ҳуқуқнинг легитим амал қилиши учун мажбурий шарт эканлигини кўрсатади.

Калит сўзлар: *товар белгиси; муддатидан олдин тугатиш; фойдаланмаслик; ҳуқуқни суиистеъмол қилиш; рақобат ҳуқуқи; интеллектуал мулк; фуқаролик қонунчилиги; пассив эгалик; домен низолари; Париж конвенцияси; ТРИПС; суд амалиёти; ҳуқуқий муҳофаза; реестрни "тозалаш".*

Аннотация. *В статье всесторонне анализируются практические и доктринальные вопросы досрочного прекращения правовой охраны товарных знаков в законодательстве Узбекистана, российской правовой доктрине и международных нормах. Раскрыта правовая природа, цели и ограничения нормы о лишении правовой охраны вследствие неиспользования товарного знака, предусмотренной статьёй 1104 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, а также разъяснены соответствующие правовые критерии, установленные Постановлением Пленума Верховного суда 2023 года. На основе взглядов российских исследователей Е.А. Павловой, А.П. Сергеева, Р.Е. Копылова, а также особенно значимых доктринальных позиций С.А. Макарова и О.Д. Карповой раскрыто значение данного института как механизма оздоровления конкурентной среды и противодействия злоупотреблению правом. На примере судебной практики обосновано, что пассивное владение товарным знаком, создание барьеров через доменные имена и практика «резервирования» обозначений квалифицируется судами как недобросовестное поведение. Кроме того, проведён сравнительный анализ правового регулирования досрочного прекращения охраны товарных знаков из-за неиспользования в США, Германии, Китае, Японии, а также*

норм Парижской конвенции и Соглашения ТРИПС. В статье научно обосновывается, что сохранение прав на товарный знак должно быть непосредственно связано с его реальным участием в экономическом обороте, а систематическое использование является обязательным условием легитимности охраны.

Ключевые слова: *товарный знак; досрочное прекращение; неиспользование; злоупотребление правом; конкурентное право; интеллектуальная собственность; гражданское законодательство; пассивное владение; доменные споры; Парижская конвенция; ТРИПС; судебная практика; правовая охрана; «очистка» реестра.*

Abstract. *The article provides a comprehensive analysis of the practical and doctrinal issues related to the early termination of trademark protection in the legislation of Uzbekistan, Russian legal doctrine, and international norms. It examines the legal nature, purposes, and limitations of the rule on terminating trademark protection due to non-use, as stipulated in Article 1104 of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan, and clarifies the relevant legal criteria established by the 2023 Plenum Resolution of the Supreme Court. Based on the views of Russian scholars such as E.A. Pavlova, A.P. Sergeev, R.E. Kopylov, and particularly the doctrinal positions of S.A. Makarov and O.D. Karpova, the article reveals the significance of this institution as a mechanism for improving the competitive environment and preventing the abuse of rights. Judicial practice demonstrates that passive ownership of a trademark, the creation of barriers through domain names, and the practice of "reserving" designations are qualified by courts as forms of bad faith conduct. Furthermore, the article presents a comparative analysis of the legal regulation of early termination of trademark protection due to non-use in the United States, Germany, China, and Japan, as well as under the Paris Convention and the TRIPS Agreement. The study substantiates that the preservation of trademark rights must be directly linked to the mark's real participation in economic circulation, and that systematic use constitutes an essential condition for the legitimacy of trademark protection.*

Keywords: *trademark; early termination; non-use; abuse of rights; competition law; intellectual property; civil legislation; passive ownership; domain name disputes; Paris Convention; TRIPS; judicial practice; legal protection; registry "cleaning".*

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексига (кейинги ўринларда ФК) кўра, "товар белгисидан охирги уч йил давомида Ўзбекистон Республикаси ҳудудида узрли сабабсиз узлуксиз

фойдаланилмаган тақдирда, унинг рўйхатдан ўтказилганлиги исталган манфаатдор шахснинг талаби бўйича суднинг қарорига асосан бекор қилиниши мумкинлиги белгиланган (1104-модда). Товар белгисини фойдаланилмагани учун ҳуқуқий муҳофазанинг муддатидан илгари тугатилиши, ФКда назарда тутилганидек, товар белгиси эгаси томонидан уни фойдаланиш мажбурияти бузилган тақдирда қўлланиладиган фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик чорасини ташкил этади. Ушбу институт икки асосий мақсадни кўзлайди:

биринчиси фойдаланилмаётган белгиларни давлат товар белгилари ва хизмат кўрсатиш белгилари реестридан чиқариш орқали бошқа шахсларга ўхшаш белгиларида давлат рўйхатидан ўтказиш имконини яратиш;

иккинчиси товар белгиларини реал фойдаланиш ниятисиз, виждонсиз равишда рўйхатдан ўтказиш орқали манфаатдор шахслар учун сунъий тўсиқлар яратиш ёки белгини кейинчалик ҳуқуқни беришдан фойда олиш мақсадида ушлаб туриш ҳолатларининг олдини олиш.

Ушбу институтнинг жиддий муаммоси шундаки, ФКнинг 1104-моддасидаги қоида жуда умумий тарзда белгиланган. Бу эса амалда баъзи вазиятларда товар белгисининг ҳуқуқий муҳофазасини тугатиш қонунчиликда назарда тутилган мақсадларга ҳам, фуқаролик ҳуқуқининг умумий тамойилларига ҳам мос келмайдиган натижаларга олиб келиши мумкин.

Мазкур моддада тўғридан-тўғри назарда тутилган ягона имкон товар белгисининг эгасини ҳимоя қилиш мақсадида белгидан фойдаланилмаган ҳолатни оқлайдиган шароитларни ҳисобга олишдир. Шунга кўра Ўзбекистон Республикасининг 2001 йил 30 августдаги “Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари тўғрисида” 267-II-сон Қонунининг 25-моддаси 3-қисмига мувофиқ, белгини фойдаланмаслик сабаблари ҳуқуқ эгасининг ихтиёридан ташқари бўлган ҳолатлар билан боғлиқ эканини тасдиқловчи далиллар суд томонидан инобатга олиниши мумкин.

Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2023 йил 23 июндаги “Интеллектуал мулкка оид ишларни кўриб чиқишнинг айрим масалалари тўғрисида” 19-сонли Пленум қарорининг 41-бандида мазмунида англашилганидек, мазкур норма “товар белгиси эгасининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари билан бошқа манфаатдор шахсларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари ўртасида мувозанатни таъминлашга” қаратилган.

Россия ҳуқуқшунослиги доктринасининг умумий ёндашувига кўра, товар белгисини фойдаланмаслик сабабли ҳуқуқий муҳофазадан маҳрум қилиш институти фуқаролик муомаласидаги товар белгилари реестрининг “тозаланишини” таъминлайдиган, рақобат муҳитини соғломлаштиришга кўмаклашадиган ва инсофсиз рўйхатдан ўтказиш ҳолатларига қарши курашда самарали ҳуқуқий механизм сифатида намоён бўлади. Ушбу институтнинг асосий моҳияти товар белгисининг ҳуқуқий муҳофазаси унинг бозордаги ҳақиқий фаолияти билан боғлиқ бўлиши кераклиги, фақат фойдаланилган белгигина истеъмолчиларга аниқ ахборот етказиши ва рақобат муносабатларида қиммат касб этишидан иборат.

Е.А.Павлованинг таъкидлашича, “фойдаланмаслик учун муддатидан олдин тугатиш механизми товар белгисининг бозорда реал фаолият юритишини талаб этувчи ҳуқуқий фильтр вазифасини бажаради. Унингча, “ушбу фильтр пассив эгалик, номларни сунъий равишда чеклаш, белгиларни “захирага олиб қўйиш” каби ҳолатларни чеклаб, товар белгисининг моҳиятини товарларни фарқлаш ва истеъмолчига хизмат қилиш функциясини қайта тиклайди. Е.А.Павлованинг фикрига кўра, фойдаланилмайдиган белгилар ҳуқуқий тизим учун на иқтисодий, на ижтимоий қиймат яратади. Аксинча, улар давлат реестрида ортиқча юк, яъни “юридик келишмовчилик”ларни пайдо қилиб, янги субъектлар учун рўйхатдан ўтиш имкониятларини ноқонуний тарзда чеклайди[1].

[1] Павлова Е.А. Прекращение правовой охраны товарного знака вследствие неиспользования: проблемы теории и практики // Интеллектуальная собственность. – 2016. – № 5. – С. 15–22.

А.П.Сергеев таъкидлаганидек, “товар белгисининг фойдаланмаслиги моҳиятан ҳуқуқни амалга оширишдаги асосий вазифанинг бажарилмаслигига олиб келади. Чунки товар белгисининг ҳуқуқий табиати унинг фақат рўйхатда мавжудлигида эмас, балки истеъмолчиларни товарнинг манбаси ҳақида хабардор қилиш, бозорда алоҳида идентификацияни таъминлаш ва фуқаролик айланмасига фаол иштирокчи сифатида хизмат қилиш вазифасида намоён бўлади. Шу сабабли, фойдаланилмайдиган белгининг ҳуқуқий муҳофазасини сақлаб қолиш фуқаролик ҳуқуқининг умумий мақсадлари фойдаланиш, муомалада иштирок этиш, иқтисодий фаоллик ва аниқ идентификация функцияларига зид ҳисобланади”. А.П.Сергеев “фойдаланиш ҳуқуқ” муносабатини товар белгисининг амал қилиши учун мажбурий ҳуқуқий шарт сифатида эътироф этиб, товар белгисига эга бўлиш фақат тўлов ва рўйхатдан ўтказиш орқали эмас, балки унинг амалдаги фаол қўлланилиши орқали легитим аҳамият касб этишини асослайди[1].

Р.Е.Копылов эса ушбу масаланинг амалий жиҳатларига алоҳида эътибор қаратади. Унинг фикрича, “фойдаланмаслик сабабли товар белгисининг ҳуқуқий муҳофазадан маҳрум қилиниши ҳар бир синф, тоифа ёки товар бўйича аниқ фойдаланиш далилларининг мавжуд ёки мавжуд эмаслигини суд томонидан пухта текширишни талаб этади. Шу билан бирга, ҳуқуқ эгасининг ихтиёридан ташқари ҳолатлар, яъни халқаро санкциялар, импорт-экспорт чекловлари, ишлаб чиқаришдаги техник узилишлар, бозорнинг вақтинчалик фаолият олиб бормаслиги каби объектив омиллар адолатли ҳуқуқий мувозанатни таъминлаш мақсадида ҳисобга олиниши шарт. Р.Е.Копылов ушбу институтни автоматик тарзда қўлланадиган жазо воситаси сифатида эмас, балки бозорда товар белгисининг ҳақиқий иқтисодий фаоллигини тиклаш ва

[1] Сергеева А.П. Использование товарного знака как условие сохранения правовой охраны // Журнал российского права. – 2014. – № 10. – С. 87–95.

ҳуқуқий тизимдаги мувозанатни сақлашга қаратилган корректив механизм сифатида талқин қилади[1].

С.А.Макаров товар белгисини фойдаланмаслик сабабли ҳуқуқий муҳофазадан маҳрум қилиш институтни фақат интеллектуал мулк ҳуқуқи доирасида эмас, балки рақобат ҳуқуқининг амалий механизмлари билан ҳам узвий боғлиқ ҳолда кўради. Унга кўра, “виждонсиз бозор стратегиялари товар белгиларини сунъий равишда “блоклаш”, домен номларини виждонсиз эгаллаш (cybersquatting), пассив домен эгалиги орқали рақибларга кириш тўсиқлари яратиш кўп ҳолларда айнан фойдаланилмайдиган белгилардан фойдаланилган ҳолатлардир. Шу маънода, фойдаланмаслик сабабли тугатиш механизми рақобат муҳитининг табиий “санитарияси” бўлиб, бозорда реал ишлатилаётган, истеъмолчиларга ахборот берувчи ва рақобатда фаол иштирок этувчи белгиларгина сақланиб қолишини таъминлайди. С.А.Макаровнинг фикрича, фойдаланилмайдиган белгиларни реестрдан чиқариш рақобатнинг барқарор, адолатли ва очиқ муҳитини шакллантириш учун зарур ҳуқуқий чорадир[2].

О.Д.Карпова ўз тадқиқотларида мазкур институтни ҳуқуқни суиистеъмол қилишга қарши доктринал восита сифатида талқин қилади. Унинг фикрича, “кўпинча товар белгисини пассив сақлаш амалиёти ортида рақобатчиларни бозордан сиқиб чиқариш, товар номларини блоклаш, лицензия ёки франчайзинг битимлари орқали ноқонуний иқтисодий устунликка эришиш каби яширин ниятлар ётади. О.Д.Карпова таъкидлаганидек, “фойдаланмаслик сабабли тугатиш механизми товар белгиси ҳуқуқини абсолют ва шартсиз эмас, балки фаол амалга оширилиши керак бўлган ҳуқуқ сифатида қайта идрок этишга хизмат қилади. Унга кўра, “товар белгисига эга бўлиш бу пассив титул эмас, балки бозорда фаол ҳаракат, товар ва хизматларни реал муомалага киритиш ҳамда истеъмолчини

[1] Копылов Р.Е. Досрочное прекращение прав на товарные знаки: судебная практика и доктринальные подходы // Право и экономика. – 2017. – № 3. – С. 32–38.

[2] Макаров С.А. Неиспользование товарного знака и недобросовестное поведение правообладателей // Вестник гражданского права. – 2015. – № 4. – С. 56–64.

идентификациялаш вазифасини бажаришни талаб этувчи ҳуқуқий институтдир”[1].

Россия ҳуқуқшунослигида товар белгисини фойдаланмаслик сабабли ҳуқуқий муҳофазадан маҳрум қилиш институтига оид доктринал қарашлар турли йўналишларда ривожланган бўлиб, улар орасида айрим ёндашувлар ўзаро яқинлашади, бошқалари эса концептуал жиҳатдан фарқ қилади. Е.А.Павлова, А.П.Сергеев ва Р.Е.Копылов белгилганидек, мазкур институт асосан товар белгисининг бозордаги реал иштирокини таъминлаш, давлат реестрини “юридик келишмовчиликлар”дан тозалаш, истеъмолчиларни ҳақиқий ахборот билан таъминлаш ва ҳуқуқ эгалари фаоллигини рағбатлантиришга қаратилган. Улар фикрларида, айниқса, фойдаланмаслик товар белгисига оид ҳуқуқнинг асосий вазифаларини бажармаслиги ва шу туфайли ҳуқуқий муҳофазадан маҳрум этилишнинг объектив асосини ташкил қилиши таъкидланади.

Бироқ, мазкур олимлар орасида С.А.Макаров ва О.Д.Карпованинг ёндашувлари илмий нуқтаи назаридан алоҳида аҳамиятга эга. Уларнинг позициялари рақобат ҳуқуқи ва ҳуқуқни суиистеъмол қилиш концепцияларини товар белгиси ҳуқуқи билан тўғридан-тўғри боғлаши ҳамда фойдаланмаслик механизмини фақат техник ҳуқуқий норма эмас, балки бозор тартибининг муқим элементларидан бири сифатида талқин қилиши билан ажралиб туради.

С.А.Макаровнинг қарашлари ушбу институтнинг рақобат ҳуқуқи билан табиий боғлиқлигини очиб беради. Унинг фикрича, фойдаланмаслик сабабли тугатиш фақат товар белгисининг ҳуқуқий ҳолатига оид масала эмас, балки рақобат муҳитининг соғломлашувига хизмат қилувчи стратегик механизмдир. Макаров таъкидлаганидек, домен номларини виждонсиз эгаллаш, белгиларни сунъий равишда блоклаш, пассив домен усуллари орқали бозорга

[1] Карпова О.Д. Злоупотребление правом в сфере интеллектуальной собственности: проблемы применения норм о досрочном прекращении охраны товарных знаков // Российский юридический журнал. – 2018. – № 2. – С. 102–109.

кириш тўсиқлари яратиш каби ҳолатлар айнан фойдаланилмайдиган белгилар асосида амалга оширилади. Шу жиҳатдан, унингча, фойдаланмаслик сабабли реестрдан чиқариш “санитар функция”ни бажаради, иқтисодий муомалад реал иштирок этмаган белгиларнинг чиқарилиши рақобат муҳитининг барқарорлиги ва очиқлигини таъминлайди. Макаров позицияси шунга асосланадики, товар белгиси ҳуқуқининг мазмун-моҳияти фақат ҳуқуқий титулда эмас, балки унинг бозордаги фаол муомаласида намоён бўлади. Демак, фойдаланмаслик ҳуқуқни суиистеъмол қилишга йўл очади ва бундай ҳолатда ҳуқуқий муҳофаза сақланиб қолмаслиги лозим.

Шу билан бир қаторда, О.Д.Карпованинг ёндашуви илмий муноазарада энг мукаммал ва чуқур асосланган концепция сифатида намоён бўлади. Унниг фикрича, фойдаланмаслик сабабли тугатиш қоидаси бу оддий ҳуқуқий техника эмас, балки ҳуқуқни суиистеъмол қилишга қарши доктринал воситадир. У товар белгисини пассив сақлаш амалиёти ортида кўпинча рақобатни чеклаш, номларни блоклаш, лицензия битимлари орқали ноқонуний иқтисодий устунликка эришиш каби яширин мақсадлар ётади, деб таъкидлайди. Карпова ёндашувининг энг муҳим жиҳати шундаки, товар белгисига нисбатан ҳуқуқ фаол амалга оширилиши керак бўлган ҳуқуқдир. Унинг қиймати рўйхатда мавжудлик билан эмас, балки амалий фойдаланиш орқали шаклланади. Шу сабабли, фойдаланмаслик ҳолатида ҳуқуқни сақлаш ҳуқуқни суиистеъмол қилишнинг институционал шаклига айланиб қолиши мумкин. Карпова позицияси ҳуқуқий муносабатлардаги адолат мезонларига таянади. Товар белгисига эгалик ҳуқуқи истеъмолчини ҳимоя қилиш ва товарларни фарқлаш мақсадларини амалга оширгандагина легитим ҳисобланади.

Илмий нуқтаи назаридан айтиш мумкинки, Павлова, Сергеев ва Копыловнинг фикрлари институтнинг амалий аҳамиятини очиб берсада, Карпова ва Макаровнинг ёндашувлари унинг ҳуқуқни суиистеъмол қилишга қарши, рақобат муҳитини ҳимоя қилувчи, бозорда адолат ва шаффофликни таъминловчи доктринал моҳиятини янада теран ёритиб беради. Мазкур икки олимнинг позициялари

товар белгисидан фойдаланмасликни ҳуқуқий пассивлик эмас, балки бозордаги динамик муносабатларга таъсир қилувчи ҳолат сифатида талқин қилади ва тугатиш механизмидан у фақат юридик жараён сифатида эмас, балки ҳуқуқий тартибнинг фундаментал кафолати сифатида фойдаланиш зарурлигини асослайди.

С.А.Макаров ва О.Д.Карпова томонидан илгари сурилган доктринал ёндашувлар суд амалиёти таҳлилларида ўзининг тўла тасдиғини топади. Ҳар икки олимнинг фикрларига кўра, фойдаланилмайдиган товар белгисини сақлаб қолиш амалда бозор иштирокчилари учун сунъий тўсиқларни юзага келтиради, рақобатни чеклайди, манфаатдор шахсларнинг фаолиятига монелик қилади ва кўп ҳолларда ҳуқуқни суиистеъмол қилиш шаклида намоён бўлади. Улар таъкидлаганидек, пассив эгалик қилиш, домен номи орқали чеклаш, товар номларини захирага олиб қўйиш каби усуллар орқали белгини фойдаланмасдан туриб ҳуқуқий муҳофазани сақлаш рақобат муҳитининг табиий ривожига зарар етказадиган ҳолатдир.

Айнан шундай ҳолатлар Ўзбекистон суд амалиётида ҳам очиқ-ойдин кўринади. Интеллектуал мулк соҳасидаги низолар орасида фойдаланилмайдиган товар белгисини сақлаб қолиш орқали рақобатчиларни бозордан сиқиб чиқариш мақсадида ҳуқуқни суиистеъмол қилиш ҳолатлари жуда кенг тарқалган. Бу борада Тошкент туманлараро иқтисодий судининг 2023 йил 29 ноябрдаги 4-1001-2302/65782-сонли иши [1] эътиборли мисоллардан бири ҳисобланади.

Суд ишида даъвогар жавобгарга тегишли товар белгисига оид гувоҳноманинг 1957 йилда қабул қилинган БИМТнинг “Белгилар рўйхатга олинадиган халқаро товарлар ва хизматлар таснифи”нинг 29-синфи бўйича амал қилишини муддатидан олдин тугатишни сўраган. Даъвогар ўз маҳсулотларига нисбатан шу номдаги товар белгисини рўйхатдан ўтказмоқчи бўлган, аммо жавобгар товар

[1] Тошкент туманлараро иқтисодий судининг 2023 йил 29 ноябрдаги 4-1001-2302/65782-сонли иш. https://publication.sud.uz/#!/sign/economy

белгиси билан адаштирувчи даражада ўхшашлиги учун талабнома рад этилган. Маълум бўлишича, жавобгар низоли товар белгиси остида 29-синф товарларини (сухарик, печенье, қандолат маҳсулотлари) умуман ишлаб чиқармаган ва фойдаланмаган. Жавобгарнинг асосий фаолияти зираворлар ишлаб чиқаришдан иборат бўлиб, у 29-синфдаги товар белгисидан уч йил давомида умуман фойдаланмаган. Ўзбекистон Республикасининг "Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари тўғрисида"ги 2001 йил 30 августдаги 267-II-сон Қонуннинг 25-моддаси 3-қисмига кўра, товар белгиси охирги уч йилда фойдаланилмаган бўлса, унинг амал қилишини манфаатдор шахс аризасига асосан суд қисман ёки тўлиқ тугатиши мумкинлиги белгиланган. Суд шунга асосан жавобгарнинг товар белгиси гувоҳномасининг 29-синфи бўйича амал қилишини муддатидан олдин тугатган.

Худди шу каби ҳуқуқни пассив суиистеъмол қилишга оид ҳолат 2022 йил 21 январда Тошкент шаҳар суди томонидан кўриб чиқилади[1]. Иш мазмунига кўра, Тошкент шаҳар суди 2022 йил 21 январда кўрган ишда даъвогар Advanced New Technologies Co., Ltd жавобгар Сингапурда рўйхатдан ўтган Flying Bitmaintech Tech Pte. Ltd томонидан халқаро рўйхатдан ўтказилган №MBX1416089 "ANTMINER" товар белгиси Ўзбекистонда уч йил давомида умуман ишлатилмаганини асос қилиб, уни муддатидан олдин бекор қилишни сўраган; даъвогар томонидан мазкур белгининг амалда қўлланилмаганини тасдиқловчи далиллар сифатида 2018-2021 йилларда лицензия шартномалари мавжуд эмаслиги, "Ўзэкспоцентр"да ҳеч қандай намойиш ўтказилмагани, "antminer.uz" домени жавобгарга тегишли эмаслиги, "Даракчи" нашрида реклама материаллари чоп этилмагани кўрсатилган; суд Қонуннинг 25-моддаси 2-қисмига таяниб, "ANTMINER"

[1] Тошкент туманлараро иқтисодий судининг 2022 йил 21 январдаги 4-10-2124/364-сонли иш. https://publication.sud.uz/#!/sign/economy

белгисининг 9, 36 ва 42-синфлар бўйича амал қилишини муддатидан олдин бекор қилган.

Товар белгисини муддатидан олдин бекор қилишга оид низолар миллий суд амалиётида бир неча маротаба кўриб чиқилган бўлиб, жумладан: Тошкент шаҳар судининг 2021 йил 20 декабрдаги № 4-10-2117/403-сонли ишида “National Holdings” МЧЖ жавобгар “Bekap Metal Insaat Sanayi Ve Ticaret A.S.”га нисбатан “BEKAP” товар белгисини муддатидан олдин бекор қилиш тўғрисида даъво киритган ва суд даъвони қаноатлантирган [1] ; Тошкент шаҳар судининг 2023 йил 15 майдаги № 4-10-2305/154-сонли ишида Тайван компанияси “Shiny” хусусий корхонасига нисбатан товар белгисини муддатидан олдин бекор қилиш ҳақида даъво билан мурожаат қилган бўлиб, суд товар белгисининг реал фойдаланилиши мезонларини ўрганиб, даъво талабини қаноатлантирган[2]; Тошкент туманлараро иқтисодий судининг 2023 йил 29 ноябрдаги № 4-1001-2302/65782-сонли ишида ҳам товар белгисини муддатидан олдин бекор қилишга оид даъво кўриб чиқилган ва суд белгиланган ҳуқуқий талаблар ҳамда фойдаланишнинг исботланиши масалаларини ҳуқуқий жиҳатдан баҳолаган[3].

Товар белгиси эгасининг ундан фойдаланмаслиги оқибатида унга бўлган ҳуқуқни бекор қилиш амалиёти хорижий давлатлар қонунчилиги асосида ҳам тартибга солинади. Шундай қилиб, АҚШ, Хитой, Германия, Япония каби давлатлар қонунчилигида, ҳуқуқ эгаси товар белгисидан ишлаб чиқаришда албатта фойдаланиши лозим, акс ҳолда унга бўлган ҳуқуқ манфаатдор шахснинг талаби билан бекор қилинади[4]. Товар белгисидан фойдаланиш у рўйхатга олинган товарларнинг барчасига тегишли бўлиши лозим.

---

[1] Тошкент шаҳар судининг 2021 йил 20 декабрдаги № 4-10-2117/403-сонли иши. https://publication.sud.uz/#!/sign/economy

[2] Тошкент шаҳар судининг 2023 йил 15 майдаги № 4-10-2305/154-сонли иши. https://publication.sud.uz/#!/sign/economy

[3] Тошкент туманлараро иқтисодий судининг 2023 йил 29 ноябрдаги 4-1001-2302/65782-сонли иши. https://publication.sud.uz/#!/sign/economy

[4] Graham S. J. H. et al. The USPTO trademark case files dataset: Descriptions, lessons, and insights //Journal of Economics & Management Strategy. – 2013. – Т. 22. – № 4. – P. 705.

Манфаатдор шахснинг товар белгисини бекор қилишга нисбатан талабларини инобатга олиш муддати Хитойда уч йил (Товар белгилари тўғрисидаги қонуннинг 47-модда), Буюк Британияда беш йил (Товар белгилари тўғрисидаги қонуннинг 46-модда), АҚШда беш йил (14 (15 U.S.C. § 1064), Японияда уч йил (Товар белгилари тўғрисидаги қонуннинг 50-модда), Германияда олти йил (Товар белгилари тўғрисидаги қонуннинг 25-моддаси), Россияда уч йил (Фуқаролик кодексининг 1486-модда) ни ташкил қилади.

Париж конвенциясида товар белгисини муддатидан олдин бекор қилиш учун 5 йил, ТРИПС келишувида эса уч йилдан кам бўлмаган фойдаланилмаслик муддати белгиланган бўлиб, ушбу муддатлар декларатив характерга эга. Халқаро ҳужжатлар ҳар бир давлатга товар белгисидан мажбурий фойдаланиш талабларини ва манфаатдор шахс мурожаат муддатини миллий бозор шароитига қараб мустақил белгилаш ҳуқуқини беради. Париж конвенциясига кўра, манфаатдор шахс сифатида ҳар қандай юридик ёки жисмоний шахс чиқиши мумкин, у товар белгиси эгаси белгидан “инсофли муддат”да фойдаланмаганини исботлаши кифоя. Шунингдек, Конвенция манфаатдорликни чекламагани учун исталган шахс рўйхатдан ўтказилганидан 5 йил ўтгач, белгини бекор қилиш талабини киритишга ҳақли[1].

Суд амалиётида кўриниб турибдики, белгидан умуман фойдаланмасдан унга эгалик қилиш, уни фақат рақибларни бозорга киритмаслик мақсадида ушлаб туриш ҳолати кўпинча ҳуқуқни пассив суиистеъмол қилиш деб баҳоланади. Бундай вазиятда товар белгиси ўзининг асосий функциялари истеъмолчини адаштиришдан ҳимоя қилиш, товарларни ажратиш, рақобатни рағбатлантириш вазифаларини бажармайди ва аксинча, бозор рақобатига асоссиз тўсиқ яратади. Шу боис судлар бу каби ҳаракатларни белгининг моҳиятига зид деб топиб, белгиланган асослар асосида унинг амал

[1] Brenner R. N. Use It or Lose It-Burdens of Proof in Non-Use Cancellation Actions: A Call for Balance in the Trademark Laws of Thailand, Indonesia, and India //Cardozo Arts & Ent. LJ. – 2009. – T. 27. – P. 485.

қилишини муддатидан олдин бекор қилади. Бундай низолар, одатда, ҳуқуқ эгасининг субъектив қасди натижаси сифатида намоён бўлади.

КУДРАТОВ БУНЁД БАХТИЁРОВИЧ
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси
Рақамли криминалистика илмий-тадқиқот
институти маркази бошлиғи,
мустақил изланувчи

АХБОРОТ ТИЗИМИ (ТЕХНОЛОГИЯЛАРИ)ДАН ФОЙДАЛАНИБ СОДИР ЭТИЛАДИГАН ЖИНОЯТЛАРНИ ОЛДИНИ ОЛИШ ВА УНГА ҚАРШИ КУРАШИШДА ХАЛҚАРО ҲАМКОРЛИК ВА ЎЗАРО ҲУҚУҚИЙ ЁРДАМ МАСАЛАЛАРИ

Аннотация: *Мақолада ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг кибержиноятчиликка қарши курашишдаги ҳамкорлигига оид масалалар таҳлил қилинган. Муаллифнинг таъкидлашича, сўнгги йилларда мамлакат иқтисодиётининг рақамли сектори кенгайиб, унинг асосий ўсиш омиллари ҳисобланган электрон тижорат платформалари, рақамли сервислар ва уларда амалга ошириладиган тўловларни сифатли ва хавфсиз қайта ишлаш билан боғлиқ молиявий технологиялар шиддат билан ривожланмоқда.*

Бироқ, мазкур рақамлаштиришлар ортидан компьютер жиноятчилиги, яъни кибержиноятчилик каби салбий ҳодиса ҳам вужудга келди. Муаллиф ушбу масаланинг долзарблигини, ахборот соҳасидаги жиноятчиликнинг ўсиши ва бунинг давлатлар ўртасидаги глобал муаммога айланишини кўрсатиб ўтган. Муаллиф, статистик маълумотларга таяниб, кибержиноятчиликнинг халқаро даражада кенгайишини инобатга олиб, мазкур трансчегаравий жиноят тури билан курашиш учун давлатлар ўртасидаги ҳамкорликни янада кучайтириш зарурлигини таъкидлайди.

Калит сўзлар: *кибержиноятчилик, компьютер тармоқлари, халқаро ҳамкорлик, жиноятларнинг олдини олиш, ўзаро ҳуқуқий ёрдам.*

Аннотация: *В статье анализируются вопросы сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с киберпреступностью. Автор подчеркивает, что в последние годы сектор цифровой экономики страны расширяется, и его основными факторами роста являются электронные*

торговые платформы, цифровые сервисы и финансовые технологии, связанные с качественной и безопасной обработкой платежей.

Однако на фоне этих цифровых преобразований возникла негативная тенденция - компьютерная преступность, то есть киберпреступность. Автор указывает на актуальность данной проблемы, рост преступности в информационной сфере и превращение этого явления в глобальную проблему между государствами. Опираясь на статистические данные, автор отмечает, что в связи с международным расширением киберпреступности необходимо усилить сотрудничество между государствами для борьбы с этим транснациональным видом преступности.

Ключевые слова: *киберпреступность, компьютерные сети, международное сотрудничество, профилактика преступлений, взаимопомощь в области права.*

Abstract: *The article analyzes the issues of cooperation between law enforcement agencies in the fight against cybercrime. The author emphasizes that in recent years, the digital economy sector of the country has expanded, with its main growth factors being electronic trade platforms, digital services, and financial technologies related to the efficient and secure processing of payments.*

However, alongside these digital transformations, a negative trend has emerged - computer crime, or cybercrime. The author highlights the relevance of this issue, the rise in criminal activities in the information sphere, and the transformation of this phenomenon into a global problem between states. Referring to statistical data, the author notes that due to the international expansion of cybercrime, it is necessary to strengthen cooperation between countries to combat this transnational type of crime.

Keywords: *cybercrime, computer networks, international cooperation, crime prevention, mutual legal assistance.*

Сўнгги йилларда мамлакат иқтисодиётининг рақамли сектори кенгайиб, унинг асосий ўсиш омиллари ҳисобланган электрон тижорат платформалари, рақамли сервислар ва уларда амалга ошириладиган тўловларни сифатли ва хавфсиз қайта ишлаш билан боғлиқ молиявий технологиялар шиддат билан ривожланмоқда.

Шу билан бирга, кейинги вақтларда банк карталаридан фойдаланган ҳолда ўғирлик ёки фирибгарлик жиноятларининг кўпайиши аҳолининг рақамли молиявий саводхонлиги ҳамда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ходимларининг малакаси

етарли эмаслиги, тижорат банклари, тўлов тизими операторлари ва тўлов ташкилотларида ҳуқуқбузарликларнинг олдини олишнинг замонавий тизимлари мавжуд эмаслигидан далолат бермоқда.

Таҳлилларга кўра, 2024 йил давомида ахборот технологияларидан фойдаланиб содир этилган 58. 800 та жиноятлар қайд қилинган бўлиб, бу кўрсаткич 2023 йилга нисбатан 1 001,7 фоизга (5.337 та) ошган.

Қайд қилинган жиноятларнинг 36. 444 таси (61.9 %) ахборот технологияларидан фойдаланиб содир этилган ўғирлик ҳамда 21. 036 тасини (25,8 %) ахборот технологияларидан фойдаланиб содир этилган фирибгарлик жиноятлари ташкил этади.

Мазкур турдаги жиноятларнинг умумий жиноятчиликдаги улуши 44,4 фоизни ташкил қилаётганлиги, кибержиноятларнинг олдини олиш ва уни фош этиш бўйича ходимларнинг билим ва кўникмаларини мунтазам равишда ошириш, соҳага замонавий-илғор техникаларни жорий этишни тақозо қилмоқда.

Шунингдек, кибержиноятчиликнинг ривожланиши давлатлар ўртасида халқаро мулоқот ва ахборот алмашишни, шу жумладан жиноятчиликка қарши курашиш бўйича ҳамкорликни талаб қилади. Халқаро ҳамкорликнинг асосий мақсади халқаро ҳуқуқнинг нормалари ва принциплари асосида икки ёки ундан ортиқ давлатларнинг умумий манфаатлари доирасида биргаликда фаолият олиб бориш ва умумий муаммоларни ҳал этишга йўналтирилган ишларни амалга оширишдан иборатдир. Бу жиҳатдан, кибержиноятчиликка қарши курашиш – жиноятларни олдини олиш, тергов қилиш ва халқаро ҳамкорликда фош этиш бўйича турли йўналишлардаги тадбирларни ўз ичига олган кенг қамровли фаолият тизими сифатида тушунилади.

Халқаро ҳамкорлик турли шаклларда намоён бўлиб, ҳар бир шакл аниқ мақсадга эришишга қаратилган муайян ҳаракатлар, қарорлар ва тадбирлар мажмуини ўз ичига олади. Ҳамкорлик шаклларининг хилма-хиллиги давлатларга кибержиноятчиликка қарши курашишда ривожланиш имкониятларини яратади, шунингдек, янги усуллар ва услубларни ишлаб чиқиш имконини

тақдим этади. Кибержиноятчиликка қарши курашишда халқаро ҳамкорликнинг асосий шакллари қуйидагича белгиланиши лозим: норматив-ҳуқуқий, илмий-техник, ахборот алмашиш ҳамда бошқа бир қатор шакллар.

Норматив-ҳуқуқий тартибга солиш халқаро ҳамкорликнинг бир шакли сифатида, кибержиноятчиликка қарши курашишда давлатлар ўртасидаги муносабатларни тартибга солувчи ҳуқуқий актларни қабул қилиш орқали амалга оширилади. Бундай ҳуқуқий актларга халқаро ташкилотларнинг ҳужжатлари, масалан, декларациялар ва конвенциялар, шунингдек, трансмиллий компьютер жиноятчилигига қарши курашиш бўйича давлатлар ўртасидаги халқаро шартномалар ва келишувлар кириб, улар кибержиноятчиликка қарши курашишнинг ҳуқуқий асосларини белгилайди. Ушбу шаклнинг муҳимлиги шундаки, бундай норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар дунё ҳамжамиятида асосий таърифлар, фаолият ва ўзаро ёрдамнинг принципларини, шунингдек, компьютер ахбороти соҳасидаги жиноятларга қарши курашни самарали олиб бориш учун зарур бўлган бошқа норматив қоидаларни белгилайди.

Бундай ҳужжатлар жумласига 15.11.2000 йилда қабул қилиниб, Ўзбекистон Республикаси томонидан Олий Мажлиснинг 30.08.2003 йилдаги 536-II-қарори билан ратификация қилинган БМТнинг **“Трансмиллий уюшган жиноятчиликка қарши курашиш тўғрисида”**ги *(Палермо)* Конвенцияси[1] *(41 та моддадан иборат)*, 28.09.2018 йилда Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлигига аъзо давлатлар ўртасида тузилган ҳамда Ўзбекистон Республикаси Президентининг 13.02.2019 йилдаги ПҚ-4188-сонли қарори билан тасдиқланган “**Компьютер ахбороти соҳасидаги жиноятларга қарши курашда ҳамкорлик тўғрисида”**ги Битим[2], 23.11.2001 йилда қабул қилинган, бироқ ҳанузгача Ўзбекистон Республикаси томонидан ратификация қилинмаган Европа Иттифоқининг **“Компьютер жиноятлари тўғрисида”**ги *(Будапешт)*

[1] https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orgcrime.shtml
[2] https://lex.uz/docs/4748982

Конвенцияси[1] *(4 та боб ва 48 та моддадан иборат, 69 та давлат ратификация қилган, 4 та давлат конвенцияни имзолаган бироқ ратификация қилмаган, Бразилия, Ҳиндистон ва Россия каби давлатлар ратификация қилмаган, 2006 йил 1 март куни мазкур конвенцияга қўшимча протокол имзоланган)*, Араб Лигаси давлатларининг 2010 йилда қабул қилинган "Ахборот технологиялари жиноятлари тўғрисида"ги Конвенцияси, 2014 йилда қабул қилинган Африка Иттифоқи давлатларининг "Рақамли хавфсизлик ва шахсий маълумотларни ҳимоя қилиш бўйича" Конвенцияси, 2003 йил 12 декабрда Женевада қабул қилинган "Ахборот жамиятини қуриш - янги минг йилликдаги глобал вазифа" тамойиллари декларацияси ва бошқалар киради. Шундай қилиб, бундай ҳужжатлар кибержиноятчиликка қарши курашишда халқаро муносабатларни ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солишга қаратилган.

Мисол учун, БМТ Конвенциясининг 3-моддасида агар жиноят бир давлат ҳудудида содир этилган бўлса, аммо ушбу жиноятга тайёргарлик кўриш, режалаштириш, раҳбарлик қилиш ёки назорат қилишнинг муҳим қисми бошқа давлат ҳудудида амалга оширилган бўлса, ушбу конвенцияга аъзо давлатлар трансмиллий уюшган жиноятчиликнинг олдини олиш ва унга қарши курашиш борасида ўзаро кўмаклашишлари белгиланган.

Шунингдек, МДҲ давлатлари ўртасидан тузилган "Компьютер ахбороти соҳасидаги жиноятларга қарши курашда ҳамкорлик тўғрисида" келишувга кўра томонлар ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларнинг олдини олиш, аниқлаш, чек қўйиш, фош этиш ва тергов қилишни таъминлаш мақсадида ҳамкорлик қилишлари белгиланган.

Шунингдек, ушбу келишувнинг 5-моддасида ҳамкорликнинг шакллари санаб ўтилган бўлиб, унга кўра томонларнинг ваколатли органлари ахборот технологиялари соҳасида тайёрланаётган ёки содир этилган жиноятлар ва уларга алоқадор жисмоний ва юридик шахслар тўғрисида, ахборот технологиялари соҳасида

[1] https://rm.coe.int/1680081580

жиноятларнинг олдини олиш, аниқлаш, чек қўйиш, фош этиш ва тергов қилишнинг шакллари ҳамда усуллари тўғрисидаги ўзаро ҳамкорликни амалга ошириши белгиланган.

Бундан ташқари, келишувнинг 6-моддасига кўра томонлар ўртасидаги ўзаро ҳамкорлик томонларнинг ваколатли органларининг кўмаклашиш тўғрисидаги сўровлари асосида амалга оширилиши белгиланган.

Норматив-ҳуқуқий тартибга солишдан ташқари, давлатлар ўртасидаги илмий-техникавий ҳамкорликни ҳам ҳисобга олиш зарур. Илмий усуллар ёрдамида трансчегаравий кибержиноятчиликка қарши курашишдаги ҳолатни таҳлил қилиш, жиноятлар хавфини аҳоли орасида кўрсатиш учун статистик маълумотларни ишлаб чиқиш, ахборот жамиятида хавфсиз хулқ-атвор қоидаларини ишлаб чиқиш, жиноятларни амалга ошириш усулларини ўрганиш, компьютер тармоқларининг заиф томонларини аниқлаш имконияти мавжуд.

Бундай фаолиятнинг амалий мисоли сифатида 2007 йилда Халқаро Электрон Алоқа Иттифоқи томонидан эълон қилинган “Ривожланишдаги мамлакатлар учун киберхавфсизлик бўйича қўлланма”ни [1] келтириш мумкин. Ушбу ҳужжатдаги қоидалар электрон транзакцияларнинг хавфсизлигини таъминлаш, маълумотлар инфратузилмасини ҳимоя қилиш чоралари бўйича тавсияларни ўз ичига олади.

Натижада ушбу тизимлар ва маълумотларга нисбатан янги механизмларни амалга ошириш имкониятини яратади. Кибержиноятчиликка қарши Конвенцияга мувофиқ, бу механизм маълум бир чора-тадбирларни амалга оширишга ёрдам беради: масалан, техник маслаҳат кўрсатиш, маълумотларнинг хавфсизлигини таъминлаш ва ахборот технологиялари соҳасидаги ижтимоий-иқтисодий ривожланишни қўллаб-қувватлаш.

Маълумот алмашиш каби халқаро ҳамкорлик шакли давлатлар ўртасида, турли хил давлат органлари орқали маълумот алмашишни

[1] https://www.itu.int/dms_pub/itu-d/opb/str/D-STR-SECU-2007-PDF-R.pdf

ўз ичига олади: компьютерли ахборот соҳасидаги жиноятларнинг янги усуллари, шунингдек, ушбу жиноятларни содир этган шахслар ҳақидаги маълумотлар, илмий-техник янгиликлар ва кибержиноятчиликка қарши курашиш бўйича тажриба алмашиш.

Шунингдек, халқаро ҳамкорлик ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари томонидан кибержиноятчиликка қарши курашишни муваффақиятли амалга ошириш учун турли хил чора-тадбирларнинг амалга оширилишини таъминлайди. Бу ҳолат, жиноятчилик даражасини камайтириш бўйича умумжаҳон мақсадига эришиш учун муҳимдир.

Бундан ташқари, трансмиллий кибержиноятчиликка қарши курашишда илмий ва техник жиҳатлар муҳим аҳамиятга эга. Бунинг сабаби кибержиноятлар содир этишнинг юқори техник мураккаблиги ва уларга қарши курашишнинг самарали усулларини ишлаб чиқиш заруратидир. Илмий-техник ҳамкорлик доирасида, кибержиноятчиликка қарши курашиш механизмлари ва компьютер тизимлари ва тармоқларининг фаолиятини ишлаб чиқиш билан боғлиқ асосий принциплар муҳокама қилинади. Шунингдек, ахборот хавфсизлигини таъминлаш, маълумотларни ҳимоя қилиш ва амалиёт ходимлари учун методик тавсиялар ишлаб чиқиш билан боғлиқ ишлар олиб борилади.

Қандайдир ҳолатларда, давлатлар ўртасидаги ҳуқуқий ёрдам ҳам ички давлат қонунчилигига ёки шартномаларга асосланган ҳолда амалга оширилади. Бундан ташқари, ҳар бир давлат Конвенцияда белгиланган мажбуриятларни бажариш учун зарурий қонун ва бошқа чора-тадбирларни қабул қилади.

Агар тезкор ҳолатларда ахборот алмашиш ва маълумотларнинг конфиденциаллигини сақлаш бўйича шартлар белгиланган бўлса, бу ҳамкорликнинг самарадорлигини оширишга хизмат қилади. Бундан ташқари, доимий ишчи гуруҳлар ва махсус мессенжерлар орқали амалга ошириладиган тезкор алоқа каналлари орқали давлатлар ўртасидаги ҳамкорлик ёрдамида кибержиноятчиликка қарши курашиш самарадорлигини ошириш мумкин.

Шунингдек, халқаро ҳамкорликда илмий-техник тадбирларни ташкил этиш, давлатлар ўртасида тажриба алмашиш ва ходимларнинг малакасини ошириш ҳам муҳим аҳамиятга эга. Бу халқаро ҳамкорликни янада мустаҳкамлаш ва кибержиноятчиликка қарши курашишда самарали натижаларга эришишга ёрдам беради.

Конвенциядаги кибержиноятчиликка қарши курашишга оид меъёрларга мувофиқ, ушбу механизм муайян чора-тадбирларни амалга оширишга ёрдам беради, масалан: техник маслаҳат кўрсатиш, маълумотларнинг хавфсизлигини таъминлаш ва ҳоказо.

Шу тариқа, кибержиноятчиликка қарши халқаро ҳамкорлик, белгиланган мақсадларга эришишга йўналтирилган комплекс чора-тадбирлар тизими бўлган шакллар орқали амалга оширилади. Давлатлар ўртасидаги келишилган ўзаро фаолият шаклларининг турличалиги ва шу шакллар доирасида амалга ошириладиган муайян чора-тадбирларнинг аниқланиши, компьютер ахбороти соҳасидаги жиноятчиликка қарши курашиш фаолиятини модернизация қилиш ва жиноятчилик даражасини камайтириш бўйича умумжаҳон мақсадига эришишга ёрдам беради.

Шунингдек, трансмиллий кибержиноятчиликка қарши курашишда илмий ва техник жиҳатнинг муҳим таркибий қисм эканлигига алоҳида эътибор қаратилмоғи лозим, чунки бундай жиноятларни содир этиш усуллари ва методлари юқори техник мураккабликка эга. Илмий ва техник ҳамкорлик доирасида кибержиноятчилик механизмининг асосий принципларини ишлаб чиқиш, компьютер тизимлари ва тармоқларининг фаолиятини ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг фаолиятига татбиқ қилиш, шунингдек, ахборот хавфсизлигини таъминлаш, маълумотларни ҳимоя қилиш ва амалий ходимларнинг фаолиятига оид методик тавсиялар ишлаб чиқиш лозим.

Давлат органлари ходимларининг малакасини ошириш, айниқса, кибержиноятчиликка қарши курашишга қаратилган фаолиятга масъул бўлган органлар томонидан халқаро илмий ва техник тадбирларни ташкил этиш ва ўтказиш зарурияти юзага келмоқда. Ушбу тадбирларда кибержиноятчиликка қарши

курашишнинг долзарб масалалари муҳокама қилинади, янги усуллар ва технологиялар билан таништирилади, шунингдек, жиноятчиликка қарши курашишнинг самарали йўллари ўрганилади. Тадбирлар доирасида турли давлатлардан келган илмий
ва амалий мутахассислар ўртасида тажриба алмашиш, аввало, давлатлар ўртасида кибержиноятчиликка қарши курашишда ўзаро ҳамкорликни мустаҳкамлашга, иккинчидан эса, ҳар бир давлатдаги ходимларнинг малакасини оширишга кўмаклашади.

Юқорида айтилганларни қисқача хулоса қилиб, қуйидаги хулосаларни чиқариш мақсадга мувофиқ бўлади:

Халқаро кибержиноятчилик - компьютер ахбороти ва маълумотлар соҳасидаги жиноятларнинг жамланмаси бўлиб, бу жиноятларнинг ўзига хос хусусияти шундаки, жиноятни содир этган шахс ва жабрланган шахс турли давлатларда жойлашган бўлади. Ушбу жиноятлар бир қатор махсус хусусиятларга эга, жумладан, юқори латентлик, фош этилиши даражасининг пастлиги ва жамоат хавфсизлигига юқори даражада таҳдид солиши.

Трансмиллий кибержиноятчиликка қарши курашишда давлатлар ўртасидаги халқаро ҳамкорлик турли шакллар орқали амалга оширилади. Ҳар бир шакл муайян даражада умумий жараённи тўлдириб, компьютер ахбороти соҳасидаги жиноятларнинг олдини олиш ва уларга қарши курашишни самарали амалга оширишга ёрдам беради. Ушбу шакллар комплекс чора-тадбирлар ва амалга ошириладиган тадбирлардан иборат бўлиб, улар жаҳон жамоатчилигига кибержиноятчиликка қарши курашишда самарали фаолият юритиш имконини беради.

Замонавий кибержиноятчилик ривожланиш тенденциялари халқаро ҳамкорлик шаклларини такомиллаштиришни талаб қилмоқда, шунинг учун уларнинг самарадорлигини ошириш мақсадида халқаро илмий-техник тадбирлар ташкил этиш, ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари ходимларининг малакасини ошириш, шунингдек, белгиланган соҳада давлатлар ўртасида қонунчилик ҳамкорлигини фаоллаштиришга йўналтирилган чора-тадбирлар талаб этилади.

Шу тариқа, биргаликдаги келишилган ҳаракатлар, ўз мақсадлари бўлган, яъни кибержиноятчиликка қарши фаол курашишни амалга ошириш учун замонавий халқаро ҳамкорлик шаклларини қўллаш, жиноятлар соҳасида, шахс, жамият ва давлат учун хавфли бўлган компьютер ахборотига бўлган ҳужумларни сифатли, самарали ва ўз вақтида олдини олиш, аниқлаш, тергов қилиш ва этиш ҳамда бошқа мамлакатлар учун хавфсизликни таъминлашга ёрдам беради.

КОНОВОЛОВ ИЛЬЯ БОРИСОВИЧ
Прокурор-криминалист Специализированного Центра цифровых исследований НИИ цифровой криминалистики Правоохранительной академии Республики Узбекистан

ТЕХНОЛОГИИ БОЛЬШИХ ДАННЫХ В ПРЕВЕНТИВНОЙ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: *Статья исследует теоретические основы и практические аспекты применения технологий больших данных в превентивной правоохранительной деятельности в условиях стремительной цифровизации общества и экспоненциального роста киберпреступности. Автор анализирует концептуальные подходы к определению больших данных в контексте правовой науки. Исследование включает анализ международного опыта внедрения систем автоматизированной профилактики преступлений и выявляет основные проблемы применения технологий BigData в правоохранительной сфере и формулирует практические рекомендации.*

Ключевые слова: *профилактика преступлений, правоохранительные органы, цифровизация, искусственный интеллект, киберпреступность, общественная безопасность, криминологические исследования.*

Annotatsiya: *Maqola jamiyatning tez raqamlashtirish sharoitlarida va kiberhuquqbuzarliklarning eksponentsial o‘sishi fonida katta ma’lumotlar texnologiyalarini huquqni muhofaza qiluvchi organlarning profilaktik faoliyatida qo‘llashning nazariy asoslari va amaliy jihatlarini tadqiq qiladi. Muallif huquqiy fan kontekstida katta hajmdagi ma’lumotlarni belgilashga konseptual yondashuvlarni tahlil qiladi. Tadqiqot jinoyatlarni avtomatlashtirilgan profilaktika qilish tizimlarini joriy etishning xalqaro tajribasini tahlil qilishni o‘z ichiga oladi va*

huquqni muhofaza qilish sohasida BidData texnologiyalarini qo‘llashning asosiy muammolarini aniqlaydi hamda amaliy tavsiyalarni ishlab chiqadi.

Kalit so‘zlar: *jinoyatlarni profilaktika qilish, huquqni muhofaza qilish organlari, raqamlashtirish, sun’iy intellekt, kiberjinoiy, jamoat xavfsizligi, kriminologik tadqiqotlar.*

Abstract: *The article examines theoretical foundations and practical aspects of applying big data technologies in preventive law enforcement activities under conditions of rapid digitalization of society and exponential growth of cybercrime. The author analyzes conceptual approaches to defining big data in the context of legal science. The study includes analysis of international experience in implementing automated crime prevention systems and identifies main problems of applying BigData technologies in law enforcement sphere and formulates practical recommendations.*

Keywords: *crime prevention, law enforcement agencies, digitalization, artificial intelligence, cybercrime, public security, criminological research.*

Введение

Эпоха стремительной цифровизации оказывает фундаментальное воздействие на механизмы поддержания общественного порядка и безопасности. Революционный скачок в объемах цифровых данных, циркулирующих в мировой информационной среде, совместно с прогрессивной имплементацией передовых технологических решений в экономику и систему государственного администрирования, создает качественно новую модель оказания услуг публичного характера, на фоне широкомасштабного внедрения интеллектуальных систем, ярким свидетельством чего являются проекты, осуществляемые в Республике Узбекистан[1] и Российской Федерации[2].

Актуальная стратегия применения интеллектуальных технологий включает не только активизацию предпринимательской

[1] Постановление президента РУз. от 14.10.2024 г. № ПП-358 «Об утверждении Стратегии развития технологий искусственного интеллекта до 2030 года» // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан – электронный ресурс. Режим доступа: https://lex.uz/ru/docs/7158606 – дата обращения: 09.09.2025г.

[2] Указ Президента РФ от 10.10.2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» // Сайт Президента России – электронный ресурс. Режим доступа: http://www.kremlin.ru/acts/bank/44731 – дата обращения 10.09.2025г.

деятельности, но и механизацию процедур выработки административных решений в системе государственного регулирования. Имплементация таких технологических решений способствует рационализации деятельности управленческих структур и значительному сокращению бюрократических барьеров в административных процессах, а также позволяет оптимизировать нормотворческую деятельность за счет автоматизированной обработки статистических, социально-экономических данных и сведений из публичных источников, одним из примеров, которого является помощник Xuexi Qiangguo Official Document Assistant на базе искусственного интеллекта, анонсированного компанией Baidu[1][2].

Модернизация устоявшихся механизмов публичного администрирования через цифровые преобразования создает предпосылки для повышения результативности государственных институтов, обеспечения открытости управленческих процессов и совершенствования стандартов государственного сервиса[3].

Одновременно с благоприятными последствиями информатизации усиливается острота вопросов борьбы с противоправной деятельностью в виртуальном пространстве. Только в Узбекистан за последние пять лет число нарушений в информационной сфере увеличилось в 68 раз, а ущерб приблизился к 2 трлн. сум[4], а в ноябре 2024 года Интерполом были раскрыты

---

[1] Анонс продукта Xuexi Qiangguo Official Document Assistant // Сайт новостей в области Государства, Бизнеса и технологий Tadviser – ‘электронный ресурс. Режим доступа: https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%83%D0%BA%D1%82:Xuexi_Qiangguo_Official_Document_Assistant – дата обращения: 12.09.2025г.

[2] Байду представила ИИ-помощника для создания идеологических статей // ANNs – 2024 – ‘электронный ресурс. Режим доступа: https://anns.ru/articles/news/2024/12/08/baydu_predstavila_ii-pomoschnika_dlja_sozdanija_ideologicheskih_statey - дата обращения 19.09.2025г.

[3] Югай Л.Ю. «Судебно-экспертная деятельность в Республике Узбекистан в эпоху цифровизации» // Современные тенденции развития цифровизации в сфере юстиции, №1 (1). – 2022 – С.35-40

[4] Ущерб от киберпреступлений в 2021−2024 годах в Узбекистане превысил 1,9 трлн сумов // Новостной портал Gazeta.uz – ‘электронный ресурс. Режим доступа: https://www.gazeta.uz/ru/2025/05/29/cybercrime/ – дата обращения: 12.09.2025г.

данные об аресте более 1000 человек, ущерб от противоправной деятельности которых составил более 190 млн долларов[1].

Представленная статистическая информация наглядно подтверждает актуальность создания и апробации кардинально обновленных концептуальных решений в области превентивных мер. Подобные концепции должны опираться на технологии предиктивного анализа поведенческих моделей и всестороннего изучения больших данных различной структуры, формирующих концептуальную базу развития и модернизации интеллектуальных систем, где ключевая роль отводится анализу больших объемов данных.

Определение и свойства больших данных.

При рассмотрении степени влияния Big Data анализа на развитие интеллектуальных систем профилактики преступлений и внедрению совершенно новых методов изучения информации стоит исследовать и понять, чем являются Большие данные на самом деле и как их рассматривать с точки зрения правовой науки.

За основу формирования определения и основных свойств больших данных принято использовать концепцию 5V, сформированную на основе отчетов Гартнер[2]. Данная концепция озвучила 5 основных свойств присущих «Большим данным» как самостоятельному явлению.

---

[1] Киберпреступность в мире // Сайт новостей в области Государства, Бизнеса и технологий Tadviser – электронный ресурс – режим доступа: https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%9A%D0%B8%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C_%D0%B2_%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%B5#.D0.90.D1.80.D0.B5.D1.81.D1.82_1000_.D1.87.D0.B5.D0.BB.D0.BE.D0.B2.D0.B5.D0.BA.2C_.D0.BF.D0.BE.D0.B4.D0.BE.D0.B7.D1.80.D0.B5.D0.B2.D0.B0.D0.B5.D0.BC.D1.8B.D1.85_.D0.B2_.D0.B3.D0.BB.D0.BE.D0.B1.D0.B0.D0.BB.D1.8C.D0.BD.D1.8B.D1.85_.D0.BA.D0.B8.D0.B1.D0.B5.D1.80.D0.B0.D1.82.D0.B0.D0.BA.D0.B0.D1.85_.D1.81_.D1.83.D1.89.D0.B5.D1.80.D0.B1.D0.BE.D0.BC_.D0.B2_.24193_.D0.BC.D0.BB.D0.BD – дата обращения 19.09.2025г.

[2] Beyer M. Gartner Says Solving “Big Data” Challenge Involves More Than Just Managing Volumes of Data / Garthner Newsroom – 2011 – электронный ресурс. Режим доступа - https://www.pressebox.com/pressrelease/gartner-deutschland-gmbh/Gartner-Says-Solving-Big-Data-Challenge-Involves-More-Than-Just-Managing-Volumes-of-Data/boxid/432132 - Дата обращения; 26.06.2025г.

При этом Б.К.Оразов и А.М.Нобатов в проводимом ими исследовании обозначили Большие данные как большие наборы информации, которые имеют как структурированную, так и не структурированную форму, имеют высокую скорость создания и сбора, большой объем и возможность распределенного или облачного хранения, а также различное назначение и степень актуальности, релевантности и зависимости от активности пользователей[1].

Вместе с тем А.Ю.Закусилова рассматривает Большие данные как совокупность инструментов и методов сбора, обработки и хранения информации, связанных с деятельностью, который опирается на уже упомянутую систему из 5 признаков[2].

М.Сонина же предложила рассматривать большие данные как вид представления большого количества информации в виде объемного текста, структурированных таблиц, списков и прочего, анализ которой превышает возможности обычно доступных пользователю инструментов[3].

Согласно Стратегии развития искусственного интеллекта в Узбекистане до 2030 Большими данными считаются большие наборы данных, которые характеризуются объемом, разнообразием, скоростью и (или) изменчивостью, требующие эффективного хранения, управления и анализа[4]. Что говорит о том, что в основе определения, использованного законодателем, используются принципы первоначальной концепции 3V.

Таким образом можно выделить следующее определение для больших данных, как совокупность информации в различных структурированных и не структурированных форматах, в том числе

---

[1] Оразов Б. К., Нобатов А. М. Определение больших данных и их использование в экономике // Вестник науки. – №1 (58) – 2023 – С.61-65.

[2] Закусилова А. Ю., Big Data: опасности и перспективы // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». – №4-1 – 2019 – С.164-167

[3] Сонина М. Big data / Словарь маркетолога – 2022 – электронный ресурс. Режим доступа: https://www.calltouch.ru/blog/glossary/big-data/ – дата обращения 17.10.2024г.

[4] Постановление Президента Республики Узбекистан, от 14.10.2024 г. № ПП-358 //Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан – электронный ресурс. Режим доступа: https://lex.uz/ru/docs/7158606 – дата обращения 15.09.2025г.

не имеющих ярковыраженных связей, для обработки и анализа которых требуются специальные условия, методы и инструменты по сбору, хранению и обработке, отвечающие нескольким признакам из концепции 5V, включающих большой объем, высокие требования к скорости обработки и передачи данных, разнообразие, достоверность и ценность. Где последние 2 являются обязательными при рассмотрении Больших данных с точки зрения юридической науки, в том числе и как источника цировых доказательств.

Большие данные в борьбе с преступностью.

В специализированной академической литературе освещены многочисленные концептуальные подходы к применению технологий больших данных в рамках криминологической науки. И.Б. Воробьева аргументирует тезис о том, что криминалистическое прогнозирование, основанное на массивах больших данных, гарантирует оперативное определение векторов эволюции криминалистической дисциплины, углубленное изучение структуры и законов совершения преступных действий, а также установление приоритетных векторов следственной деятельности и юрисдикционного процесса[1].

Исследовательская группа А.П. Суходолова, С.В. Иванцова, Т.В. Молчановой и Б.А. Спасенникова демонстрирует альтернативную концепцию, интерпретируя большие данные как универсальный аналитический механизм и информационную базу для исследования структурированной преступности. Разработанная методология обеспечивает возможность изучения корреляций между участниками криминальной деятельности по разнообразным параметрам в динамическом режиме. Синтез данного подхода с техниками поведенческого анализа формирует основу для более результативного противостояния как международной преступности, так и организованным криминальным формированиям,

[1] Воробьева И.Б. Применение больших данных (big data) при прогнозировании и расследовании преступлений // Вестник СГЮА. – №3 (140). – 2021 – С.195-202

осуществляющим деятельность в пределах конкретных юрисдикций[1].

Исследователь из Китая Шуан Чжан разработал систематизированную классификацию применения больших данных в превентивной деятельности, определив два ключевых вектора[2]. Первый вектор опирается на всестороннее исследование поведенческих особенностей личности с целью выявления потенциальных нарушителей правопорядка и их возможных жертв на этапе, предшествующем реализации противоправного действия или до его окончательного завершения.

Второй вектор строится на исследовании геопространственной информации для определения криминогенных зон, локализации областей функционирования организованных преступных объединений и установления паттернов реализации серийных криминальных актов в конкретных территориальных границах. Подобная дифференциация методологий обеспечивает формирование интегрированных систем превентивного воздействия, включающих как персональные, так и территориальные компоненты профилактических мероприятий.

Необходимо подчеркнуть, что парадигма применения больших данных в превентивной криминологической практике не представляет собой инновационное достижение настоящего времени. Анализ полицейской работы в Соединенных Штатах Америки постепенно привел к осознанию неэффективности классической модели патрулирования и оперативного реагирования на возникающие вызовы общественной безопасности. Растущий ущерб от криминальных действий в области информационных технологий, а также трагические события 11 сентября 2001 года стали стимулом для активного включения спецслужб в процесс

[1] Суходолов А.П, Иванцов С.В., Молчанова Т.В., Спасенников Б.А. Big data как современный криминологический метод изучения и измерения организованной преступности // Всероссийский криминологический журнал. №5. – 2019 – С.718-726.
[2] Zhang S. Risk and Governance Strategies: China's Big Data Policing in the Context of Marxian Alienation Theory // Int'l J. Soc. Sci. Stud. – 2022. – Т. 10. – С.67-80.

информатизации правоохранительных органов. Привлекательность технологий больших данных определяется их вариативностью и сравнительной доступностью, что гарантирует возможность их применения без возникновения юридических споров относительно правомерности использования полученных данных в качестве доказательной базы в судебных разбирательствах[1].

Демонстративным примером результативной практической имплементации служит создание в Республике Корея автоматизированного комплекса профилактики преступлений, работающего на основе методов обработки больших информационных массивов[2]. Комплекс объединяет математические расчеты, моделирование разнообразных сценариев и прогнозирование поведенческих ответов. Постепенное внедрение данного комплекса сопровождалось релевантными модификациями в правовом регулировании и принятием фундаментальных стратегических решений на правительственном уровне.

Операционные характеристики системы включают обработку персонифицированной информации, данных из системных файлов и журналов деятельности, материалов социальных платформ, а также изображений и видеоматериалов. Такой интегрированный подход гарантирует комплексную оценку потенциальных рисков и разработку адекватных превентивных стратегий.

Региональная практика включает осуществление проекта «Безопасный город» в столице Республики Узбекистан, где посредством специализированных алгоритмов реализуется автоматизированная обработка информации сенсорных устройств и документирование нарушений в области транспортного движения. Указанная система является комплексным решением по переработке

[1] Sarah Brayne. The Criminal Law and Law Enforcement Implications of Big Data / Annual Review of Law and Social Science – №14 – 2018 – С.293-308

[2] SungJun Kim. A Study on Construction of Crime Prevention System using Big Data in Korea // The Journal of The Institute of Internet, Broadcasting and Communication (IIBC) – №5(17) – 2017 – С.217-221

больших данных в медиаформатах и обеспечивает непрерывную трансляцию информации.

Несмотря на существование позитивного международного опыта применения больших данных в профилактических мероприятиях, имеется совокупность системных затруднений и ограничений, вызванных специфическими свойствами таких данных.

Приоритетной проблемой выступает гарантирование соблюдения правовых требований при сборе и получении доступа к большим данным. Данный фактор непосредственно воздействует на правомерность применения результатов анализа в судебных процедурах при разбирательстве дел о нарушениях. Правовое регулирование процедур обработки персональных данных и гарантирование конфиденциальности информации требуют создания специализированных регулятивных документов и стандартов.

Второй критически значимой проблемой являются существенные кадровые и технологические ресурсы, необходимые для результативной работы с большими информационными объемами. Несмотря на то, что технологии искусственного интеллекта и машинного обучения частично компенсируют потребность в человеческих ресурсах, их имплементация требует значительных финансовых инвестиций.

В соответствии с аналитическими материалами рынка инструментов BigData, в течение последних трех лет фиксируется стабильный рост капиталовложений: со 162,6 млрд долларов США в 2021 году до 220 млрд к 2023 году. В 2024 году динамика роста составила 13%, при этом прогнозируемый объем информации, аккумулированной человечеством к завершению 2025 года, достигнет 175 зеттабайт[1].

[1] Большие данные (Big Data) мировой рынок // Сайт новостей в области Государства, Бизнеса и технологий Tadviser – электронный ресурс – режим доступа: https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%91%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%88%D0%B8%D0%B5_%D0%B4%D0%B0%D

Предложения и рекомендации

Учитывая, что автоматизированные системы аналитической обработки, обладая значительными достоинствами и относительной доступностью в эксплуатации, демонстрируют определенные ограничения: возникновение ложных сигналов при достижении заданных критериальных параметров. А их неадекватное функционирование в случае несоответствия первоначальных конфигураций фактическим обстоятельствам, может привести к отрицательному отношению со стороны общественности.

Для совершенствования механизмов превентивной деятельности с применением технологий больших данных требуются существенные капиталовложения в технологическое переоснащение правоохранительных ведомств. Ключевыми векторами развития выступают:

- модернизация серверной архитектуры: имплементация высокоэффективных серверных комплексов, обеспечивающих параллельные вычислительные процессы на основе программных платформ CUDA и сопоставимых технологических решений;

- имплементация открытых интеллектуальных решений: внедрение базовых моделей искусственного интеллекта с доступным программным кодом для осуществления обучения и настройки систем под конкретные потребности правоохранительных структур;

- формирование профессиональных кадров: создание образовательных курсов для подготовки экспертов в сфере анализа больших данных и использования интеллектуальных технологий в правоохранительной сфере;

0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5_(Big_Data)_%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9_%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA#.D0.9E.D0.B1.D1.8A.D0.B5.D0.BC_.D0.BC.D0.B8.D1.80.D0.BE.D0.B2.D0.BE.D0.B3.D0.BE_.D1.80.D1.8B.D0.BD.D0.BA.D0.B0_.D0.B8.D0.BD.D1.81.D1.82.D1.80.D1.83.D0.BC.D0.B5.D0.BD.D1.82.D0.BE.D0.B2_Big_Data_.D0.B4.D0.BB.D1.8F_.D0.B0.D0.B2.D1.82.D0.BE.D0.BF.D1.80.D0.BE.D0.BC.D0.B0_.D0.B7.D0.B0_.D0.B3.D0.BE.D0.B4_.D0.B2.D1.8B.D1.80.D0.BE.D1.81_.D0.B4.D0.BE_.2442.2C6_.D0.BC.D0.BB.D1.80.D0.B4 – дата обращения: 23.06.2025г.

- модернизация правового регулирования: создание специфических законодательных актов, определяющих порядок сбора, переработки и применения больших данных в превентивной работе.

Актуальный уровень развития информационных технологий формирует уникальные перспективы для преобразования устоявшихся методов профилактики криминальных проявлений. Применение больших данных и интеллектуальных систем создает инновационные возможности для предиктивного исследования криминальных рисков и формирования результативных превентивных подходов.

Тем не менее, эффективная имплементация таких проектов предполагает интегрированный подход, охватывающий не только технологическое обновление, но и развитие правового регулирования, формирование компетентных специалистов и обеспечение общественной поддержки инновационных решений в области обеспечения безопасности. Исключительно при условии системного разрешения обозначенных вопросов возможно достижение оптимального результата от имплементации технологий больших данных в превентивную работу правоохранительных ведомств.

Заключение.

Проведенное исследование демонстрирует, что применение технологий больших данных в превентивной правоохранительной деятельности представляет собой объективную необходимость современного этапа цифровой трансформации общества, обусловленную экспоненциальным ростом киберпреступности и потребностью в модернизации традиционных подходов к обеспечению общественной безопасности.

Анализ международного опыта, включая успешные практики Республики Корея и региональные инициативы по реализации проекта «Безопасный город», подтверждает эффективность интегрированного применения методов предиктивного анализа, геопространственного моделирования и поведенческого

прогнозирования для выявления потенциальных угроз и формирования адекватных превентивных стратегий.

Однако реализация потенциала технологий больших данных требует комплексного решения фундаментальных задач: создания специализированной нормативно-правовой базы, регламентирующей процедуры сбора и обработки информации, существенных инвестиций в техническое переоснащение правоохранительных структур, включая модернизацию серверной архитектуры и внедрение открытых решений искусственного интеллекта, а также формирования высококвалифицированных кадровых ресурсов и обеспечения общественного принятия инновационных технологических решений в сфере обеспечения безопасности, что в совокупности определяет перспективы трансформации правоохранительной деятельности в условиях цифровой экономики.

КАРИМОВ УЛУГБЕК ХАКИМДЖОНОВИЧ
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси
кафедраси катта ўқитувчиси

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА АГРАР СОҲАДА ЕРГА ОИД ҚОНУНЧИЛИК ҲУЖЖАТЛАРИ ИЖРОСИ УСТИДАН ПРОКУРОР НАЗОРАТИНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ

Аннотация: *Мазкур мақолада Ўзбекистон Республикаси ҳудудида аграр соҳаси учун ер участкаларини ажратиш (реализация қилиш), улардан фойдаланиш ҳамда муҳофаза қилишга оид прокурор назоратининг пайдо бўлиши, унинг ҳуқуқий асослари ва прокуратура органларининг мазкур йўналишдаги асосий вазифалари баён этилган.*

Калит сўзлар: *Прокурор назорати, аграр соҳаси учун ер участкалари, фармон, қарор, буйруқ.*

Аннотация: *В данной статье описывается возникновение прокурорского надзора за выделением (реализацией), использованием и охраной земельных участков для аграрной сферы на территории Республики*

Узбекистан, его правовые основы и основные задачи органов прокуратуры в данном направлении.

Ключевые слова: *прокурорский надзор, земельные участки под аграрную сферу, постановление, постановление, приказ.*

Abstract: *this article describes the emergence of prosecutor's control on the territory of the Republic of Uzbekistan regarding the allocation (realization), use and protection of land plots for the agrarian sphere, its legal basis and the main tasks of the prosecutor's office in this direction.*

Key words: *prosecutor's control, land plots for the agrarian sphere, decree, decision, order.*

Ҳаммамизга маълум-ки Ўзбекистон Республикаси аграр давлат ҳисобланиб, экинларни жойлаштириш ва экиш ҳамда ички бозорни қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари билан доимий равишда таъминлаб бориш учун энг зарурий манбалардан бири бу ер участкалари ҳисобланади.

Ер умуммиллий бойликдир, энг муҳим табиий ресурс ҳисобланиб, Ўзбекистон Республикаси халқи ҳаёти, фаолияти ва фаровонлигининг асоси сифатида ундан оқилона фойдаланиш зарур ва у давлат томонидан муҳофаза қилинади .

Зеро, Муҳтарам Президентимиз Ш.М.Мирзиёев ҳам 2017 йил 9 декабрдаги Қишлоқ хўжалиги ходимлари кунига бағишланган тантанали маросимдаги нутқида: “Ҳар қарич ер – давлатнинг, демакки, халқимизнинг бебаҳо бойлиги ҳисобланади. Ундан ноқонуний, ўзбошимчалик билан фойдаланишга ҳеч кимнинг ҳаққи йўқ” деб таъкидлаган эдилар.

Мустақиллик йилларидан бугунги кунга қадар бўлган даврда айнан аграр соҳага оид ер участкаларидан фойдаланиш, уларни реализация қилишни тартибга солиш ҳамда муҳофазасини таъминлашга доир кенг қамровли ишлар олиб борилди.

Қабул қилинаётган қонунчилик ҳужжатлари ёки ҳукумат топшириқлари ижросини сўзсиз таъминланиши, бошқа табиий ресурслар қаторида ер участкаларини ажратиш (реализация қилиш), улардан фойдаланиш ва муҳофазасига оид қонунчилик ҳужжатлари ижроси юзасидан қатъий назорат ўрнатиш мақсадида прокуратура

органларида ушбу йўналишда қонунларни аниқ ва бир ҳилда бажарилиши устидан назоратни амалга оширувчи таркибий тармоқ яратиш мақсадга мувофиқ деб топилган.

Шу сабабли, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2004 йил 11 мартдаги “Қишлоқ хўжалигида ислоҳотларни амалга оширишга қаратилган қонунлар ижросини таъминлашга оид қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПФ-3406-сонли Фармонига асосан прокуратура органлари тизимида қишлоқ хўжалиги соҳасида қонунийликни таъминлаш ва хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўлимлари ташкил қилинган.

Прокуратура органларида ушбу йўналишда алоҳида бўлим ташкил этилиши ёки назорат фаолиятининг йўлга қўйилишидан кўзланган еттита мақсаднинг учтаси ер участкаларини муҳофазасига доир ҳисобланиб, булар қуйидагилардан, яъни:

- асосий қишлоқ хўжалик экинлари (пахта ва ғалла) экиладиган майдонлар мониторингини мунтазам ўтказиб туриш;

- фермер ва деҳқон хўжаликларига ер ажратиш борасида қонунчилик ҳамда меъёрий ҳужжатларда ўрнатилган тартиб бузилишининг олдини олиш комплекс чора-тадбирларини амалга ошириш, бунда масъул шахслар томонидан хизмат мавқеи суиистеъмол қилинишига, қариндош-уруғчилик ва ошна-оғайнигарчилик муносабатларидан фойдаланиш ҳолларига йўл қўймаслик;

- ерлардан қатъий равишда мақсадли фойдаланиш, суғориладиган экин майдонлари муомаладан чиқарилишига йўл қўймаслик, қишлоқ хўжалик маҳсулотлари етиштириш бўйича қабул қилинган шартнома мажбуриятларига риоя этилиши устидан доимий назоратни амалга ошириш;

- ерлардан мақсадли ва асраб-авайлаб фойдаланишни, уларнинг унумдорлиги сақланиши ҳамда экология нормаларига риоя этилишини таъминлаб келаётган фермер ҳамда деҳқон хўжаликларининг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш;

Кейинчалик мазкур бўлим Бош прокуратурада Аграр ва озиқ-овқат соҳаларини ривожлантиришга оид қонунчилик ижроси

устидан назорат бошқармаси, ҳудудий прокуратураларда Аграр ва озиқ-овқат соҳаларини ривожлантиришга оид қонунчилик ижроси устидан назорат бўлим сифатида қайта ташкил қилиниб, қайта ташкил қилинган бошқарма фаолияти ва соҳада назорат фаолиятини таъминлашга оид Бош прокурорнинг тегишли буйруқлари қабул қилинган.

Сўнгги йилларда ислоҳотлар жадаллаштирилиб, ер участкаларини ажратиш (реализация қилиш), улардан фойдаланиш ва муҳофазасини таъминлашга оид қатор ислоҳотлар олиб борилиб, қонунчилик ҳужжатларини такомиллаштириш чоралари кўриб борилди.

Масалан, ерларни муҳофаза қилиш ва ижарага беришга оид Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 17 июндаги “Қишлоқ хўжалигида ер ва сув ресурсларидан самарали фойдаланиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5742-сонли Фармонига кўра:

- суғориладиган қишлоқ хўжалиги ерлари махсус муҳофазага олиниб, ушбу ерларни қишлоқ хўжалигидан бошқа мақсадлар учун, шу жумладан саноат ва фуқаролик объектлари (бинолар ва иншоотлар) қурилиши учун, шунингдек, унумдор тупроқ талаб этилмайдиган илғор технологияларнинг (гидропоника ва бошқалар) янги усуллари қўлланиладиган иссиқхоналар қурилиши учун ажратишга йўл қўйилмаслиги;

- суғориладиган ерлар ҳисобидан боғдорчилик, узумчилик ва бошқа кўп йиллик дарахтзорлар ҳамда енгил типдаги иссиқхоналарни ташкил этиш Ўзбекистон Республикаси Қишлоқ хўжалиги вазирлиги хулосасига асосан амалга оширилиши;

- тасдиқланган Қишлоқ хўжалигида ер ва сув ресурсларидан самарали фойдаланиш Концепцияси доирасида ер участкаларини фойдаланишга киритишда ердан фойдаланувчиларга қишлоқ хўжалиги экинларини мустақил жойлаштириш, ерга ишлов бермасдан экин экиш ва ерларни иккиламчи ижарага бериш ҳуқуқи берилиши белгиланди.

Ёки, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 8 июндаги “Ер муносабатларида тенглик ва шаффофликни

таъминлаш, ерга бўлган ҳуқуқларни ишончли ҳимоя қилиш ва уларни бозор активига айлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-6243-сонли Фармони билан маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг қуйидаги, яъни ер участкаларини тўғридан-тўғри ажратиш, фойдаланишга бериш, келгусида ажратиш учун захиралаш, бириктириш, ободонлаштириш учун бериш ёки ерларни бошқача йўл билан тасарруф қилиш;

- ер участкаларига бўлган ҳуқуқларни белгилаш, эътироф этиш, ўзгартириш, бекор қилиш;

- суғориладиган ерларни суғорилмайдиган ерлар тоифасига ёки бошқа ер тоифасига, суғорилмайдиган қишлоқ хўжалиги ерларини бошқа ер тоифасига ўтказиш;

- жамоа боғдорчилиги, узумчилиги ва полизчилиги ҳамда ёрдамчи қишлоқ хўжалигини юритиш учун ер бериш;

- хусусийлаштириладиган ерларга нисбатан инвестиция мажбуриятлари ёки хусусий мулкни эркин тасарруф этишни чеклайдиган бошқа мажбуриятларни белгилаш бўйича ваколатлари бекор қилинди.

Ёки, ер участкаларини мулк ҳуқуқи ёки ижараги бериш борасида қишлоқ хўжалигига мўлжалланган ерлар барча турдаги қишлоқ хўжалиги товар ишлаб чиқарувчилари иштирок эта оладиган очиқ электрон танлов якунларига кўра, фақат ижара ҳуқуқи асосида ажратилиши;

- қишлоқ хўжалигига мўлжалланмаган ерлар мулк ҳуқуқи ва ижара ҳуқуқи асосида электрон онлайн-аукцион орқали реализация қилиниши қатъий ўрнатилди.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 143-моддасида Ўзбекистон Республикаси ҳудудида қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилиши устидан назоратни Ўзбекистон Республикасининг Бош

прокурори ва унга бўйсунувчи прокурорлар амалга ошириши қатъий белгиланган бўлиб, юқорида қайд этилган кенг қамровли ислоҳотларни назоратини тўлиқ ва самарали ташкил этиш учун Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 21 февралдаги “Ер участкаларидан фойдаланишда давлат назорати

самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-138-сонли Қарори билан Бош прокуратурада Ер ресурслари талон-торож қилинишининг олдини олиш бошқармаси ва Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳар прокуратураларида эса, бўлимлар ташкил этилди.

Шунингдек, мазкур Қарор билан ер участкаларидан оқилона фойдаланиш ва уларни муҳофаза қилиш соҳасида назоратни янада кучайтириш мақсадида прокуратура органлари зиммасига қуйидаги қўшимча вазифалар юклатилди:

– ер участкаларини ажратиш, янги ерларни ўзлаштириш ҳамда қишлоқ хўжалиги муомаласига киритиш билан боғлиқ республика ва маҳаллий дастурларда белгиланган тадбирларнинг ўз вақтида ва тўлиқ ижро этилиши юзасидан мунтазам назорат ўрнатиш;

– қишлоқ хўжалигига мўлжалланган ва мўлжалланмаган ер участкаларини ажратишда Ер кодексида белгиланган талабларга риоя қилинишини таъминлаш юзасидан доимий назоратни амалга ошириш;

– маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг қарорларини ишлаб чиқиш, келишиш ва рўйхатдан ўтказишнинг ягона электрон “E-qaror” тизимини доимий равишда мониторинг қилиш ҳамда қонунчилик ҳужжатларига мувофиқ бўлмаган қарорларга нисбатан таъсир чораларини кўриб бориш;

– ер участкаларини ўзбошимчалик билан эгаллаш ва улардан ноқонуний фойдаланиш ҳолатларини барвақт аниқлаш ҳамда ҳуқуқбузарлик содир этган шахсларга нисбатан жазонинг муқарраплиги таъминланиши устидан қатъий прокурор назоратини ўрнатиш;

– ер тўғрисидаги қонунчилик ҳужжатларига риоя этилиши аҳволини мунтазам ўрганиб бориш, соҳада ҳуқуқни қўллашнинг ягона амалиётини шакллантириш;

– илғор хорижий тажриба асосида ердан оқилона фойдаланиш бўйича таклифлар тайёрлаш;

– қишлоқ хўжалигини ривожлантириш ва озиқ-овқат таъминоти жамғармаси маблағлари, шунингдек, соҳага

йўналтирилаётган тегишли бюджетдан ташқари маблағлар, халқаро молия институтлари ва хорижий ҳукумат молия ташкилотлари маблағлари мақсадли сарфланишини ўрганиб бориш.

Шу билан бирга Қарорга асосан Ички ишлар вазирлиги Тезкор-қидирув департаменти таркибида Ер ресурслари талон-торож қилинишига қарши курашиш бўлими, ҳудудий тезкор-қидирув хизматларида эса Ер ресурслари талон-торож қилинишига қарши курашиш бўлинмалари ташкил қилиниб, ушбу бўлинмаларнинг ер муносабатларига оид жиноятларга қарши курашиш фаолияти устидан назоратни амалга ошириш прокуратура органларининг мазкур қарор билан ташкил этилаётган бошқарма ва бўлимлари зиммасига юклатилди.

Бугунги кунда мазкур йўналишда прокурор назорати фаолияти билан Бош прокуратура ва унинг қуйи тизимларида Ер ресурслари талон-торож қилинишининг олдини олиш бошқармаси ҳамда унинг қуйи бўлимлари томонидан олиб борилиб, бунда Ички ишлар вазирлигининг тегишли бўлинмалари, шунингдек давлат ва назорат органларининг имкониятларидан кенг кўламда фойдаланилмоқда.

Лекин, келгусида мазкур соҳада прокурор назоратини сифатли ва тўлиқ таъминлаш, назорат тадбирларини самарали ташкил этиш ҳамда прокурор назорати таъсирчанлигини ошириш мақсадида Бош прокурорнинг соҳавий буйруғини қабул қилиш мақсадга мувофиқ бўлади.

Соҳавий буйруқда Бош прокуратура бошқармаси ва унинг қуйи тизим прокуратуралардаги бўлимлар, шунингдек туман-шаҳар прокуратуралари учун мажбурий ҳисобланадиган кўрсатмалар, хусусан мазкур йўналишда прокуратура органларининг асосий вазифалари, соҳадаги фаолиятни баҳолаш мезонлари, назорат фаолияти олиб бориладиган йўналишлар ҳамда назорат самарадорлигини таъминлаш ва прокурор назорати таъсирчанлигини оширишга қаратилган кўрсатмалар, маҳаллий ижро ҳокимияти, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи ва назорат органлари билан ҳамкорликни янада такомиллаштириш чоралари, шунингдек қуйи прокуратураларнинг назорат фаолиятини такомиллаштириш,

уларга услубий ва амалий ёрдам кўрсатиш каби масалаларни оид талабларни белгилаш лозим бўлади.

Прокурор назоратини ташкил этишда яна бир муҳим масалаларда бири бу қонунга хилоф ҳуқуқий ҳужжатларга нисбатан протест прокурор назорати ҳужжатини қўллаш масаласига ҳам эътибор қаратиш зарур.

Бугунги кунда Ўзбекистон Республикаси прокуратура органларининг фаолияти Ўзбекистон Республикаси “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни мувофиқ тартибга солинган бўлиб, унинг 38-моддасида протест – прокурор назорати ҳужжатига тавсиф бериб ўтилган.

Хусусан, мазкур прокурор назорати ҳужжати қонунга зид бўлган ҳужжатга нисбатан протестни прокурор ана шу ҳужжатни қабул қилган органга ёки юқори турувчи органга келтириши қатъий белгиланган.

Бироқ, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 24 августдаги “Мулк ҳуқуқининг дахлсизлигини ишончли ҳимоя қилиш, мулкий муносабатларга асоссиз аралашувга йўл қўймаслик, хусусий мулкнинг капиталлашув даражасини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-198-сонли Фармони билан мазкур соҳадаги прокурор назорати ҳужжатларини қўллашга доир ўзгартириш киритилди.

Жумладан, Фармон билан хусусий мулкка эгалик қилиш, ундан фойдаланиш ва уни тасарруф этиш ҳуқуқини бевосита ёки билвосита чеклашни назарда тутувчи, мулкий муносабатларда бозор иқтисодиёти тамойилларини тўлиқ жорий этишга тўсқинлик қилувчи ер участкаларига бўлган ҳуқуқнинг вужудга келиши учун асос бўлган ҳужжатларни, шу жумладан Вазирлар Маҳкамаси, маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг ҳужжатларини уларнинг ўзи ёки юқори турувчи орган ва мансабдор шахслар томонидан, хусусан прокурор протести асосида бекор қилиш йўли билан ер участкасига бўлган ҳуқуқни тугатишга оид тартиб 2022 йил 1 сентябрдан бошлаб бекор қилинди.

Шу сабабли келгусида Ўзбекистон Республикаси Президентининг юқоридаги Фармони асосида “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг 38-моддасига тегишли қўшимча ва ўзгартиришлар киритиб, протест прокурор назорати ҳужжатини қўллашдан ер участкаларига бўлган ҳуқуқнинг вужудга келиши учун асос бўлган ҳужжатлар мустасно эканлигини қатъий белгилаш мақсадга мувофиқ бўлади.

Р.Саппаровнинг фикрига кўра, ер тўғрисидаги қонун ҳужжатлари ижроси устидан прокурор назоратининг мақсади ерларни бериш ва олиб қўйишда, улардан фойдаланиш ва уларни муҳофаза қилишда, бир тоифадан иккинчи тоифага ўтказишда, ерлардан фойдаланиш ва уларни муҳофаза қилиш устидан давлат назоратини амалга оширишда қонун устуворлигини таъминлашдан, янги ҳуқуқбузарликларнинг олдини олишдан, пировард натижада ҳуқуқбузарликлар сонини камайтиришдан иборатдир.

Ёки, ер ажратиш борасида қонунчилик талабларига риоя этилиши, ер участкаларидан мақсадли фойдаланилиши устидан назоратни амалга ошириш прокуратура органларининг қишлоқ хўжалигида қонунийликни таъминлаш фаолияти йўналишининг асосий эътибор қаратилиши лозим бўлган йўналишларидан бири эканлигини М.Назаров алоҳида таъкидлаган.

Қонунчилик ҳужжатларига юзланар эканмиз, аввало ер тўғрисидаги қонунчилик Ўзбекистон Республикаси Ер кодекси ва ер муносабатларини тартибга солувчи бошқа қонунчилик ҳужжатларидан иборат эканлиги, шунингдек ушбу Кодекснинг 24-моддасида ер участкаларини ижарага олиш шартномасини муддатидан олдин бекор қилиш тарафларнинг келишуви билан, бундай келишувга эришилмаган тақдирда эса, суднинг ҳал қилув қарори билан амалга оширилиши белгиланганлигини ва прокурор протести ушбу Кодексда назарда тутилмаганлигини назарда тутиш зарур.

Бизнинг фикримизга кўра, прокуратура органлари мазкур йўналишда назорат фаолияти самарадорлигини ошириш учун ерларни ажратиш билан боғлиқ норматив-ҳуқуқий ҳужжатларга

нисбатан протест келтириш амалиётига нафақат Президент Фармони билан чек қўйилганлигини, балки Ўзбекистон Республикаси Ер кодексида назарда тутилмаганлигини инобатга олиб, “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунда мустаҳкамлаб қўйиш келгусидаги прокурор назорати ҳужжатларини қўллашда низоли ҳолатларни олдини олишга олиб келади.

Мазкур таклифларни амалиётга жорий этилиши оқибатида прокурор назоратини самарали ташкил этиш, қуйи прокуратура органларининг фаолиятини услубий таъминлаш, қонунчилик ҳужжатларидаги мавжуд бўшлиқларни тўлдирилишига эришилади.

ШОМАХСУДОВ ШОАКРАМ ШОМУРАТОВИЧ
Начальник цифровой криминалистической лаборатории Научно-исследовательского института Цифровой криминалистики Правоохранительной Академии Республики Узбекистан

ПАРАХАТОВА ШАХНОЗА ЕРНАЗАРОВНА
Докторант Ташкентского государственного юридического университета

ОСОБЕННОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ КОМПЬЮТЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ

Введение

Киберпреступления представляют собой разновидность преступной деятельности, совершаемой в киберпространстве, то есть в цифровой среде. С интеграцией цифровизации в повседневную жизнь растёт и количество преступлении с использованием информационных технологий. Криминогенная ситуация усугубляется еще тем, что такие преступления отличаются от других своей трансграничностью и выходят за пределы

республики и могут совершаться удаленно. Вместе с тем, латентный характер киберпреступлении усложняют криминалистическую деятельность правоохранительных органов. Зачастую жертвы не сразу осознают факт преступного посягательства или не обращаются в правоохранительные органы, что способствует сокрытию значительной части преступлений данного рода. В результате правоохранительные органы сталкиваются с необходимостью оперативного реагирования в условиях ограниченного времени и ресурсов, что требует внедрения новых криминалистических методик, совершенствования организационных форм борьбы с киберпреступностью и межгосударственного сотрудничества в данной сфере.

К наиболее распространённым видам киберпреступлений относятся несанкционированный доступ к компьютерным системам (взлом), распространение вредоносных программ, фишинг, кибермошенничество, кража персональных данных, а также преступления, связанные с незаконным оборотом криптовалюты. В данных условиях особое значение приобретают образцы для экспертного исследования, которые выступают ключевым элементом в процессе получения достоверных цифровых доказательств и позволяют экспертам воспроизводить структуру и содержание информации, подвергшейся преступному воздействию, а также обеспечивают возможность восстановления последовательности событий, связанных с совершением преступления в киберпространстве.

Материалы и методы

В первую очередь, целесообразно упомянуть про проводимые в стране реформы в целях борьбы с преступлениями с использованием информационных технологий. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах, направленных на дальнейшее усиление деятельности по борьбе с преступлениями,

совершаемыми с помощью информационных технологий» [1] установило значимость формирования аргументированных рекомендаций на основе анализа документов доследственной проверки, материалов по делам об административных правонарушениях и уголовным делам с применением научных подходов, а также их внедрение в правоприменительную практику с целью выявления причин и условий, способствующих совершению киберпреступлений. Затем еще одним направлением, указанном в данном акте, является подготовка научно обоснованных предложений, направленных на выявление и устранение проблем, возникающих в практической деятельности по раскрытию и расследованию киберпреступлений. Также требуется разработка научно-методического обеспечения, ориентированного на повышение результативности следственной деятельности и совершенствование образовательного процесса в сфере противодействия киберпреступлениям.

Эмпирическую и нормативно-правовую базу настоящего исследования составили статистические данные Центра кибербезопасности Оперативно-розыскного департамента Министерства внутренних дел Республики Узбекистан, отражающие динамику роста числа киберпреступлений за период последних пяти лет, и нормативные правовые акты Республики Узбекистан, регулирующие порядок получения и использования цифровых доказательств. Вместе с тем, приводятся международные стандарты в сфере информационной безопасности и цифровой криминалистики, в частности O‘z DSt 3386:2019 (ISO/IEC 27035-1:2016, MOD), определяющие базовые подходы к управлению инцидентами информационной безопасности и обеспечению целостности цифровых доказательств.

Научная литература и публикации в области уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы, содержащие

[1] Постановление Президента Республики Узбекистан, от 30.04.2025 г. № ПП-153 https://www.lex.uz/uz/docs/7511168

теоретические подходы (Югай Л.Ю., Мозяков В.В., Зайцева Е.А., Стельмах В.Ю., Г. Ф. Мусаев и остальные) к определению цифровых доказательств и их доказательственного значения. В свою очередь, методические разработки Научно-исследовательского института Цифровой криминалистики при Правоохранительной академии Республики Узбекистан, включая «Рабочую тетрадь следователя по уголовным делам в сфере информационных технологий», отражают практические рекомендации по изъятию и фиксации цифровых объектов.

Методологическую базу настоящей исследовательской работы составляют такие методы, как анализ и синтез для изучения сущности цифровых доказательств и особенностей их получения; индукция и дедукция для перехода от общих закономерностей (рост киберпреступности) к частным выводам (необходимость новых методик фиксации и хранения образцов); описание и наблюдение.

Результаты и обсуждения

Анализ динамики преступности в киберсфере демонстрирует устойчивую тенденцию к экспоненциальному росту. Согласно статистике, приведенной Центром кибербезопасности Оперативно-розыскного департамента Министерства внутренних дел Республики Узбекистан[1], за последние пять лет общее количество киберпреступлений возросло в 68 раз, при этом лишь в 2024 году их число увеличилось в 9,1 раза по сравнению с показателями 2023 года. Параллельно наблюдается значительный рост обращений со стороны физических и юридических лиц по фактам правонарушений в информационно-коммуникационной среде — их количество увеличилось в 34 раза. Существенные качественные изменения претерпела и структура общей преступности: если в 2023 году удельный вес киберпреступлений составлял 6,2 %, то уже в 2024 году данный показатель достиг 44,4 %, что фактически означает, что каждое второе преступление совершается с использованием цифровых технологий. Указанные тенденции объективно

[1] https://gov.uz/ru/iiv/news/view/57775

подтверждают необходимость непрерывного совершенствования системы профилактики и противодействия киберпреступности, включая разработку долгосрочных стратегий и адаптацию правоприменительных механизмов к новым вызовам цифровой эпохи.

В целях раскрытия подобного рода преступлении проводится компьютерно-техническая экспертиза, которая относится к классу инженерно-технических экспертиз и проводится в целях:

- определения статуса объекта как компьютерного средства;
- выявления и изучения его роли в расследуемом преступлении;
- получения доступа к информации на носителях данных с последующим всесторонним её исследованием[1].

Задачами такого исследования являются поиск, обнаружение, анализ и оценка информации, с целью завершить целостное построение доказательственной базы путем окончательного разрешения большинства диагностических и идентификационных вопросов, связанных с компьютерной информацией[2]. Важность данных задач определяется тем, что цифровая среда обладает особыми характеристиками — изменяемостью, подверженностью удалённому воздействию, сложностью восстановления утерянных данных. В этой связи экспертное исследование должно быть направлено не только на установление факта наличия либо отсутствия определённых цифровых следов, но и на проверку их подлинности, целостности и соответствия процессуальным требованиям допустимости доказательств.

Разобравшись с понятиями о киберпреступлении и возможностях компьютерно-технической экспертизы, следует теперь акцентировать внимание на определение об образцах для

[1] Мозяков В.В. (ред.) Справочник «Экспертизы на предварительном следствии». – М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2002. – 120 с.

[2] Югай, Л. (2022). Методика компьютерно-технической экспертизы по преступлениям в сфере цифровых технологий. Противодействие правонарушениям в сфере цифровых технологий и вопросы организационно-правового обеспечения информационной безопасности, 1(01), 68–76. извлечено от https://inlibrary.uz/index.php/digital_technology_offenses/article/view/7512

экспертного исследования. Для начала стоит отметить, что процесс получения образцов в традиционном пространстве и цифровой среде различаются. К примеру, в случае, когда надо изъять биологические образцы, материальные объекты, то это физически возможно, то есть его можно увидеть визуально или под микроскопом, т.к. имеет свое физическое или химическое свойства. Что касается цифровой среды, то тут понятие о цифровых образцах теряет свое исходное значение, поскольку киберпространство имеет иную структуру для восприятия человеком. Соответственно, в теории понятие определенно о цифровых образцах отсутствует. Однако исходя из законов логики целесообразно сделать анализ из концепции цифровых доказательств и выводов из общего к частному.

По мнению учёных, важной характеристикой образцов для сравнительного исследования является их обеспечительная функция, которая проявляется в том, что доказательственное значение эти образцы реализуют по результатам судебной экспертизы, которая указывает на подтверждение или опровержение фактов, важных для расследования [1] .Только проведение последующего исследования обеспечивает полученным образцам придание результатов правового веса [2] . Таким образом, криминалистически значимая информация, содержащихся в образцах, после экспертного исследования и приобретает доказательственное значение.

Согласно ст.204 УПК РУз цифровыми доказательствами являются электронные данные, содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, в том числе файлы в электронном виде, аудио-, видеозаписи, сведения, хранящиеся во всемирной информационной сети Интернет, а также другие

[1] Стельмах В.Ю. Получение образцов для сравнительного исследования по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации: понятие, порядок производства и проблемные вопросы // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. №1(69). С. 78-83.

[2] Зайцева Е.А. Получение образцов для сравнительного исследования: теоретические, нормативные и правоприменительные проблемы // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2021. № 4. С. 17-29.

электронные данные [1]. В юридической литературе цифровым доказательством называется получаемая из цифровых носителей тщательно обработанная и анализированная информация и данные, которые хранятся, принимались и (или) передавались электронным устройством, представляющие ценность для расследования [2]. Извлечение цифровых доказательств осуществляется посредством изъятия электронных устройств либо содержащихся в них данных с последующим их закреплением и исследованием.

Огромную роль играет то, как изымают такие доказательства, поскольку их необходимо получать без ущерба для целостности электронных данных. По мнению Национального совета начальников полиции Соединенного Королевства (NPCC), «Никакие 14 действия, предпринимаемые правоохранительными органами, лицами, работающими в этих органах, или их представителями, не должны приводить к изменению данных, которые впоследствии могут использоваться в суде») [3]. Представляется, что данный принцип является важным в практике цифровой криминалистики. Получение цифровых данных без их искажения обеспечивается посредством создания точной копии содержимого устройства, что в криминалистической практике определяется как формирование «неискажённого образа». Для этого применяется специальное техническое средство — блокиратор записи, исключающий возможность внесения изменений в исходные данные в процессе копирования. Проверка идентичности дубликата оригиналу осуществляется путём вычисления хэш-значения с использованием криптографических алгоритмов. Совпадение хэш-значений указывает на то, что копия полностью воспроизводит содержание

---

[1] Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22.09.1994 г. (с изменениями и дополнениями от 26.03.2025 г., № 03/25/1050/0276) https://lex.uz/docs/111463

[2] «Преступления в сфере информационных технологий (киберпреступления): виды, квалификация и тактика производства следственных действий» (2020). Учебное пособие. Коллектив авторов / Г. Ф. Мусаев [и др.]. — Ташкент : Baktria press, 2020. — 224 с.

[3] UK Association of Police Chiefs. (2012). ACPO Good Practice Guide for Digital Evidence. https://www.digital-detective.net/digital-forensics-documents/ACPO_Good_Practice_Guide_for_Digital_Evidence_v5.pdf

оригинального носителя. Признавая возможность существования определенных «обстоятельств, при которых какое-либо лицо считает необходимым получить доступ к исходным данным [т.е. осуществить сбор данных в реальном времени]», Национальный совет начальников полиции Соединенного Королевства отмечает, что «лицо, [получающее доступ к этим данным], должно быть компетентным для таких действий и быть в состоянии представить доказательства, объясняющие целесообразность своих действий и их последствия»[1]. Поэтому на практике некоторых стран (к примеру, Германия) внедряется должность IT-следователя [2] . выделение которых в отдельную группу позволит сосредоточить внимание правоохранительных органов и высших учебных заведений на подготовку соответствующих кадров и грамотному планированию, организации работы органов предварительного расследования[3]. На наш взгляд, таким образом, правоохранительные органы получают специалистов, обладающих междисциплинарной компетентностью и способных эффективно применять современные методики в условиях цифровой трансформации преступности.

Предложения и рекомендации:

В цифровой криминалистике существует точный алгоритм действий, от последовательности которых зависит раскрытие преступлений. Для выполнения алгоритма очень важно, чтобы должностные лица, осуществляющие доследственную проверку, дознаватели, следователи были автоматически оснащены техническими средствами при вызове к месту совершения преступления. К примеру, ношение ими с собой специального пакета

---

[1] UK Association of Police Chiefs. (2012). ACPO Good Practice Guide for Digital Evidence. https://www.digital-detective.net/digital-forensics-documents/ACPO_Good_Practice_Guide_for_Digital_Evidence_v5.pdf

[2] Computer Hacking Forensic Investigator (CHFI) / TÜV Rheinland. URL: https://akademie.tuv.com/weiterbildungen/ computer-hacking-forensic-investigator-chfi-ilearn-14821813

[3] Зуев С. В., Зазулин А. И. IT-следователь в цифровой среде уголовного судопроизводства // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. №2 (41). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/it-sledovatel-v-tsifrovoy-srede-ugolovnogo-sudoproizvodstva (дата обращения: 27.09.2025).

Фарадея различного размера на основе «клетки Фарадея»[1], чтобы исключить удаленное управление (в том числе удаление данных и форматирование устройств) устройствами способом блокировки электромагнитных сигналов. Это в свою очередь дает нам возможность изъять технические устройства (телефон, планшет, ноутбук и др.) без риска потери электронных данных, значимых для дела, с использованием удаленного доступа злоумышленниками.

Следовательно, в перспективе необходимо построение лабораторий в соответствующих органах с использованием «клетки Фарадея», чтобы можно было без риска потери электронных данных исследовать изъятые устройства с криминалистически значимой информацией. Международные стандарты, которые также отражаются и в O‘z DSt 3386:2019 (ISO/IEC 27035-1:2016, MOD)[2] подчёркивают необходимость обеспечения целостности электронных доказательств. В данном документе систематизированы ключевые понятия и стадии управления инцидентами информационной безопасности, а также обозначена их взаимосвязь с принципами структурированного подхода к выявлению, фиксации, оценке и реагированию на такие инциденты. Кроме того, стандарты направлены на обеспечение информационной поддержки субъектов, принимающих решения относительно достоверности представленных им цифровых доказательств. Их применение актуально для организаций, деятельность которых связана с защитой, анализом и процессуальным представлением потенциально значимых цифровых данных. Следовательно, помещения, построенные по

[1] Принцип работы клетки Фарадея: при попадании замкнутой электропроводящей оболочки в электрическое поле свободные электроны оболочки начинают двигаться под воздействием этого поля. В результате противоположные стороны клетки приобретают заряды, поле которых компенсирует внешнее поле. https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%BA%D0%B0_%D0%A4%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D1%8F

[2] Государственный стандарт Республики Узбекистан «Информационная технология. Методы обеспечения безопасности. Управление инцидентами информационной безопасности. Часть 1. Принципы управления инцидентами (ISO/IEC 27035-1:2016, MOD)» https://csec.uz/ru/docs/OzDSt_27035_2019_1.pdf

принципу клетки Фарадея, выступают важным инструментом в цифровой криминалистике. Они создают условия, при которых электронные носители изолируются от внешнего мира, что гарантирует их подлинность и позволяет экспертам работать с ними в максимально «чистом» информационном пространстве.

Кроме того, при производстве по уголовным делам, совершенными с использованием информационных технологий, в качестве основного методического пособия целесообразно придерживаться правил, приведенные в «Рабочая тетрадь следователя по уголовным делам в сфере информационных технологий» [1] , разработанной Научно-исследовательским институтом Цифровой криминалистики при Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Современные тенденции в развитии киберпреступности демонстрируют её стремительную эволюцию: используются всё более сложные методы сокрытия следов, применяются новые технологии анонимизации и децентрализованные цифровые платформы. В таких условиях эффективность деятельности правоохранительных органов напрямую зависит от уровня подготовки специалистов, способных своевременно выявлять, фиксировать и исследовать цифровые доказательства. Как было отмечено ранее, изъятие, хранение цифровых доказательств требует определенного алгоритма действии, от которых нельзя отходить, чтобы не потерять электронные данные. Поэтому, на наш взгляд, необходимо постепенно внедрять в отечественную практику такие должности, как цифровой следователь, цифровой эксперт, цифровой суд.

Заключение

Криминогенное положение в настоящем времени дает понять, что киберпреступления стремительно трансформируются в один из наиболее распространённых и социально опасных видов

[1] «Ахборот технологиялари сохасидаги жиноят ишларини юритишда терговчининг ён дафтари». Методическое пособие // Правоохранительная академия, 2025. С.90

преступности, существенно изменяя общую структуру криминогенной ситуации. Анализ динамики их роста и специфики расследования показывает необходимость выработки комплексных подходов к обеспечению информационной безопасности и совершенствованию судебно-следственной практики. Особое значение приобретает формирование теоретической базы и правоприменительных механизмов в сфере получения образцов для компьютерно-технической экспертизы, поскольку именно они служат фундаментом для установления достоверных цифровых доказательств.

Исходя из практической деятельности, представляется, что цифровые образцы обладают иной природой по сравнению с традиционными физическими объектами и требуют разработки специализированных методик их выявления, фиксации, хранения и исследования. Правильное процессуальное обращение с ними обеспечивает возможность придания полученным результатам статуса допустимых доказательств, а также исключает риск их утраты или искажения. В этой связи необходимым представляется развитие нормативной базы, технической оснащённости следственных органов и расширение научно-практических рекомендаций, что позволит повысить эффективность раскрытия и расследования киберпреступлений. Вместе с тем, в комплексе особенно важно отметить про важность регулярного обучения кадров, которое и является необходимым условием формирования профессиональной устойчивости следственных, экспертных и судебных органов в условиях цифровой трансформации преступности. Оно обеспечивает готовность специалистов к работе с новыми вызовами и укрепляет потенциал государства в противодействии киберпреступлениям.

БОБОХОНОВ АКРАМХОН АЛОХОНОВИЧ
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси
кафедра катта ўқитувчиси

ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА АЙБЛАНУВЧИ ЁКИ СУДЛАНУВЧИ КАСАЛ БЎЛИБ ҚОЛГАНИДА ЖИНОЯТ ИШИНИ ЮРИТИШНИ ТЎХТАТИШНИНГ НАЗАРИЙ ВА АМАЛИЙ ЖИҲАТЛАРИ

Жиноят процессида иш юритишни тўхтатиш институтининг муҳим бир йўналиши - бу айбланувчи ёки судланувчининг касаллиги туфайли тергов ҳамда суд муҳокамасида қатнаша олиш имкониятининг мавжуд эмаслиги сабабли, дастлабки тергов ёки суд муҳокамасини шахс тузалгунига қадар тўхтатиш ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят процессуал кодексининг (кейинги ўринларда ЖПК деб аталади) 364-моддаси 1-қисми 4-бандида айбланувчи ишни юритишда унинг иштирок этишини истисно этадиган оғир ва давомли, лекин даволаб бўладиган касалликка чалинган ҳолларда дастлабки тергов тўхтатилиши белгиланган.[1]

Қонуннинг мазкур нормаси мазмун жиҳатидан ҳам амалиётда қўлланилиши нуқтаи назаридан ҳам турли қарама-қаршилик ва тушунмовчиликларни юзага келтиради. Хусусан, мазкур бандда қонун чиқарувчи “давомли касаллик” деганда қандай касалликлар англашилишини, давомлилик мезони ёки ўлчови қандай вақт билан ҳисобланишини аниқлаштирмаган.

Шунингдек, замонавий тиббиёт ва фан айрим айрим касалликларни тузатиш мумкин ёки йўқлигига жавоб бера олмайди (*мисол учун: оғир йўл-транспорт ҳодисаси оқибатида айбланувчининг “коматоз ҳолати”га тушиши ёки “чуқур хушсизлик*

[1] https://lex.uz/docs/111460

ҳолати”да тиббиёт ходимлари бемор қачон хушига келиши, унинг тузалиб кетиши ёки йўқлиги ҳақида аниқ жавоб бера олмайди).

Шунингдек, мазкур нормада фақатгина айбланувчининг ёки судланувчининг касаллиги инобатга олинган бўлиб, жабрланувчининг касаллиги сабабли жиноят ишини юритишни тўхтатиш масаласи миллий қонунчилигимизда назарда тутилмаган.

Тўғри, жиноят процесси нормалари жабрланувчининг қонуний вакили иштирокида ишни юритиш имкониятини беради, бироқ қонунчиликда жабрланувчи шахсан иштирок этишни талаб қилган, аммо бунга соғлиғи имкон бермайдиган ҳолатларда қандай йўл тутиш лозимлиги ўз аксини топмаган.

Ёки, жабрланувчининг шикоятига асосан жиноят иши қўзғатиладиган ҳолатларда, жабрланувчи ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органга шикоят йўллаб, сўнг ўзи бирор-бир касалликка чалиниб қолса ва жиноят содир этган шахсни айблаш учун жабрланувчининг кўрсатувлари муҳим роль ўйнаса, унинг бевосита иштирокисиз қандай қилиб тўғри ва қонуний қарор қабул қилиш мумкин?

Мисол учун, Қозоғистон Республикаси ЖПКнинг 45-моддаси 3-қисмида хусусий айблов бўйича қўзғатилган жиноят ишини судда кўриш вақтида жабрланувчи ўзининг оғир касаллиги, республика ҳудудидан ташқаридаги хизмат сафари ёки фуқаролик бурчини бажариши муносабати билан иштирок эта олмаса, суд жиноят иши бўйича иш юритишни тўлиқ ёки қисман тўхтатиши белгиланган.

Ёки, Беларусия ЖПКининг 246-моддаси 1-қисми 5-бандида дастлабки терговни тўхтатиш асосларидан бири сифатида дастлабки терговни тамомлаш тўғрисида қарор чиқариш учун зарур бўлган тергов ҳаракатларини ўтказиш имкониятининг мавжуд бўлмаслиги қайд этилган. Бунга иш бўйича кўрсатувлари ҳал қилувчи аҳамиятга эга бўлган жабрланувчининг касал бўлиши ҳамда терговда бевосита қатнашиш имкониятининг мавжуд эмаслиги ҳам қамраб олади.

П.С.Элькинд дастлабки тергов қуйидаги ҳолатларда тўхтатилиши мумкинлигини таъкидлайди: 1) айбланувчининг қишлаш (*қиш мавсумини ўтказиш*) жойи тергов органларига маълум

бўлсада, об-ҳаво ноқулайлиги учун у ерга бориш имконияти мавжуд бўлмаса; 2) жабрланувчининг оғир касалликка чалиниши оқибатида жиноят иши терговини унинг иштирокисиз давом эттириб бўлмаса”[1].

Бошқа бир олим Н.А.Якубович эса, дастлабки терговни тўхтатиш асослари қаторига “гумон қилинувчи ёки айбланувчини узоқ муддатга денгиз сафарига кетганлиги ёхуд муайян фаслда бориш қийин бўлган ҳудудда экспедицияда бўлиши”ни киритишни таклиф этган.[2]

Бироқ, олимлар В.М.Быков и В.Д.Ломовскийлар ушбу фикрларни инкор этган ҳолда, шу билан бирга иш бўйича тафтиш ёки экспертиза хулосасини ўз вақтида олмаслик ҳам дастлабки терговни тўхтатиш ҳамда айбланувчи учун жиноий таъқибни давом эттиришни кечиктириш учун асос бўла олмаслигини таъкидлаганлар.[3]

Бошқа бир олим М.С.Строгович уларнинг (В.М.Быков ва В.Д.Ломовский) фикрини қувватлаб, дастлабки тергов муҳим гувоҳнинг бўлмаслиги ёхуд идоравий текширувларнинг якунланмаганлиги каби асослар билан тўхтатилиши мумкин эмаслигини кўрсатиб ўтган.[4] Бундай фикрларни бошқа бир қатор муаллифлар ҳам қўллаб қувватлашган.[5]

Шу билан бирга, ушбу олимлар дастлабки терговни тўхтатиш

---

[1] Элькинд П.С. Толкование и применение норм уголовно-процессуального права / П.С.Элькинд.-М.:Изд-во “Юрид.лит.”, 1967.-187-188с.

[2] Якубович Н.А. Приостановление и возобновление предварительного следствия в аспекте УПК РФ 2001. с. 80.

[3] Быков В., Ломовской В. Приостановление производства по уголовному делу. – М.: Юрид.лит.,1978.-С. 13.

[4] Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. - Т.2. - С. 142.

[5] Кургинян С.М. Приостановление и возобновление предварительного следствия и прокурорский надзор за соблюдением законности в этой деятельности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1967. - С.6; Дергай Б.И. Некоторые вопросы совершенствования предварительного расследования // Проблемы совершенствования законодательства и правоприменительной деятельности в СССР. - Минск, 1983. - С.333; Гущев В.Е. Процессуальные вопросы приостановления производства по уголовному делу на предварительном следствии и в суде: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - С.7; Шатило К.Д. Приостановление дознания и предварительного следствия: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1963. - С.12; Решняк М.Г. Указ. соч. - С.34.

асослари қатъий эмаслиги, улар замон талаблари асосида ўзгаришларга учраши табиий эканлиги ҳақидаги ғояларни илгари сурмоқдалар. Ва ўйлаймизки, ушбу гуруҳ олимларнинг фикрлари ҳам амалий ҳам назарий жиҳатдан тўғридир. Фанда ҳам амалиётда ҳам назариялар, қоидалар ва хулосалар муайян ўзгаришларга учраб, такомиллашиб боради.

А.С.Шагиняннинг фикрича, жабрланувчининг йўқлиги жиноят процессида иш юритишни қийинлаштиради, лекин буткул иш юритиш имкониятидан маҳрум қилмайди. Бундан ташқари, процесснинг бошқа иштирокчилари йўқлиги сабабли иш юритишнинг тўхтатилиши айбланувчининг конституцион ҳуқуқларини бузилишига ҳам олиб келиши мумкин. Чунки, жиноят иши бўйича дастлабки тергов жабрланувчининг йўқлиги сабабли тўхтатилган тақдирда, айбланувчининг қамоқда сақлаш муддати бир неча ойларга чўзилишига олиб келади. У ҳолда айбланувчини қамоқда сақлаш муддатини узайтириш қандай асослантирилади? Бундай вазиятларда дастлабки терговни тўхтатиш асосини кенгайтириш эмас, балки тергов муддатини узайтириш ҳақида сўз юритилиши мақсадга мувофиқ деб таъкидлайди.[1]

Умуман олганда ЖПКнинг 364-моддаси 1-қисми 4-бандида назарда тутилган асос билан жиноят иши бўйича дастлабки терговни тўхтатишда тергов органларининг иш юритишни тўхтатиш ва қайта тиклашнинг қонунда белгиланган асосларини тўғри тушуниб олишлари, қарор қабул қилиш вақти ва шартларини, иш юритишни тўхтатиш муддатлари ҳамда шахсга психиатрик тиббий ёрдам кўрсатилиши имкониятларини тўғри англай олишлари ҳамда амалиётда татбиқ эта олишларида муайян муаммолар мавжуд.

ЖПКнинг ушбу нормаси асосида жиноят процессида иш юритишни тўхтатиш тўғрисидаги қарорнинг қонунийлиги ва асослантирилганлиги, қуйидаги шартларни ўзида қамраб олиши лозим:

- жиноят иши материалларида шахсни тергов қилинаётган иш

[1] См.: Шагинян А.С. Указ. соч. - С. 52-53.

юзасидан айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш учун етарли далилларнинг тўпланганлиги;

- касаллиги туфайли жиноят процессида иштирок эта олмайдиган айбланувчининг иштирокисиз амалга ошириб бўлмайдиган барча тергов ва процессуал ҳаракатларнинг ўтказилганлиги;

- айбланувчининг тергов ва суд ҳаракатларида иштирок этишига тўсқинлик қиладиган оғир ва давомли, лекин даволаб бўладиган касалликка чалинганлигини тасдиқловчи ваколатли тиббиёт муассасаси томонидан тақдим этилган ҳужжатнинг мавжудлиги (*суд-тиббиёт экспертизаси хулосаси*).

ЖПКнинг 364-моддаси 1-қисми 4-бандидаги норманинг эътиборли жиҳатларидан бири бу айбланувчида аниқланган касалликнинг даволаб бўлишидир, яъни касаллик сурункали бўлса ҳам, тузатиб бўлмас даражада бўлмаслиги, келгусида жиноят иши бўйича терговни тиклаш имконияти бўлиши лозимлигидир.

Агар қонун мазмунидан келиб чиқадиган бўлсак, айбланувчининг касаллиги жуда оғир бўлсада, лекин қисқа муддатда даволаниш имконияти мавжуд бўлса, бундай ҳолатда дастлабки терговни тўхтатиш учун эмас, балки дастлабки терговни узайтириш учун асос яратилади.

Бироқ, шу ўринда ҳақли бир савол туғилади, яъни агар айбланувчи оғир ва давомли, шу билан бирга тузатиб бўлмайдиган касалликка чалинган бўлса, тергов ҳаракатлари тўхтатиладими, тергов муддатлари узайтириладими ёки жиноят иши тугатиладими?

Жиноят иши тугатиладиган бўлса қайси асосга кўра тугатилади? Чунки, ЖКнинг 67-моддасида фақатгина айбланувчи ҳукм чиқарилгунига қадар ўз ҳаракатларининг аҳамиятини англай олмайдиган ёки уларни бошқара олмайдиган тарзда руҳий ҳолатининг бузилиши юзага келган бўлса, жавобгарликдан озод қилиниши назарда тутилган.[1]

Шунингдек, Жиноят кодексининг 75-моддасида ҳукм

[1] https://lex.uz/docs/111453

чиқарилганидан кейин ўз ҳаракатларининг аҳамиятини англай олмайдиган ёки уларни бошқара олмайдиган тарзда руҳий ҳолатининг бузилиши юзага келган шахс, шунингдек жазони ўташга тўсқинлик қиладиган бошқа оғир касалликка чалинган шахс жазони ўташдан озод қилиниши лозимлиги белгиланган.[1]

Айбланувчи туберкулёз, ОИТС, қўл оёқлар фалажи, турли кўринишдаги рак касалликлари, Даун синдроми ва бошқа касалликлар билан оғриганда, ушбу касалликларнинг тўлиқ давоси тиббиётда мавжуд бўлмагани ҳолда тергов ҳаракатлари тўхтатилиши мумкинлиги белгиланмаган.

Бундай ҳолатда жиноят иши бўйича дастлабки тергов муддатини узайтириш талаб этилса, қачонгача узайтирилиши ёки жиноят иши тугатилиши лозим бўлса қайси қонун нормасини қўллаган ҳолда тугатилиши қонуний ва асосли ҳисобланиши юзасидан қатъий тўхтамга келиш қийин.

Айрим олимлар айбланувчининг сурункали даволаб бўлмайдиган оғир касаллиги ҳам жиноят иши бўйича дастлабки терговни тўхтатиш учун асос бўлиши мумкинлиги, бунинг учун ушбу касаллик хуруж қилиши ҳамда ушбу хуруж даври вақтинчалик бўлсагина дастлабки терговни тўхтатиш мумкин деб ҳисоблайдилар.[2]

Бу фикрга қўшилган ҳолда, юзага келган муаммонинг ечими сифатида қуйидагилар таклиф этилади:

1.ЖПКнинг 84-моддаси 3-қисмини қуйидаги жумла билан тўлдириш “*Агар жиноят содир этган шахсда унинг тергов ва суд ҳаракатларида иштирок этишига монелик қиладиган оғир ва тузалмайдиган касаллик аниқланса, жиноят иши айблилик ҳақидаги масала ҳал қилинмасдан тугатилади*”.

2. ЖКнинг 67-моддасини қуйидаги янги 4-қисм билан

[1] https://lex.uz/docs/111453

[2] Якубович Н.А. Приостановление и возобновление предварительного следствия в аспекте УПК РФ 2001, - С. 81; Закирова Э. Ф. Приостановление предварительного следствия в случае, когда подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его не установлено по иным причинам: автореф. дис. … канд. юрид. наук. – Ижевск, 2004. - С.53.

тўлдириш таклиф этилади:

“*Агар жиноят содир этган шахсда ҳукм чиқарилгунига қадар тергов ва суд ҳаракатларида иштирок этишига монеълик қиладиган оғир ва тузалмайдиган касаллик аниқланса, у жавобгарликдан озод қилинади*.”

ЖПКнинг 364-моддаси 1-қисми 4-банди мазмунига кўра айбланувчининг касаллиги оғир бўлиши, дастлабки терговни ушбу асосга кўра тўхтатиш шартларидан бири ҳисобланади. Яъни, айбланувчи даволанаётган жойдан ташқарида мустақил ва эркин ҳаракатлана олмаслиги назарда тутилган. Бундан келиб чиқиб шуни хулоса қилиш мумкинки, айбланувчининг оғир касаллиги деганда унинг тергов ва судга келишига тўсқинлик қиладиган, тергов ва процессуал ҳаракатларда иштирок этишини, унинг ўз ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш имкониятини истисно қиладиган касаллик ҳолати тушунилиши лозим.

Жиноят иши бўйича дастлабки терговни мазкур асосга кўра тўхтатишнинг яна бир муҳим жиҳати шундаки, айни бир касаллик шахснинг соғлиги аҳволи бир маромга келган вақтда (*стабиллашган*) тергов ва суд ҳаракатларида иштирок этишига имконият бериши ҳам мумкин ёки касаллик зўрайган (*хуруж вақти*) пайтда процессуал ҳаракатларда иштирок этиш имкониятидан маҳрум ҳам қилиши мумкин. Мисол учун, юрак хуружини ўтказган бемор муайян даврда нафақат терговда қатнашиши, балки умуман ҳаракатланмасдан, асабийлашмасдан тинч ҳолатда бўлиши тиббий томондан талаб этилса, касаллик хуружи ўтиб, аҳвол яхшилангандан сўнг кўпгина юрак хуружини оғир асоратларсиз ўтказган шахслар одатдаги турмуш тарзига қайтадилар.

Шу сабабли, касалликнинг турига қараб иш юритишни тўхтатиш мақсадга мувофиқ эмас, балки ҳар бир ҳолатда қандай турдаги касаллик бўлишидан қатъий назар ваколатли тиббиёт экспертларининг хулосаси асосида иш юритишни тўхтатиш мақсадга мувофиқдир.

Жиноят ишини юритишни тўхтатиш институтининг мазкур асосини таҳлил қилар эканмиз, ушбу қонуннинг мазкур нормасини

нафақат касал бўлган айбланувчига, балки гумон қилинувчига ҳам татбиқ этилишини мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз.

Бу биринчидан, жиноят содир этган шахсни суд-психиатрия экспертизаси ёки суд-тиббий экспертизаси хулосаси тайёр бўлгунига қадар жиноят иши бўйича иш юритишни тўхтатиш имкониятини берса, иккинчидан касал бўлганлиги сабабли терговда қатнашмаган ва ҳатто ўз фикрини билдирмаган шахсга етарли далилларсиз айблов эълон қилиш заруриятидан халос қилади.

Жиноят-процессуал ҳуқуқи бўйича илмий тадқиқот олиб борган айрим олимлар шахсга нисбатан суд-психиатрия экспертизаси ўтказилаётган даврда тергов ҳаракатларини тўхтатиш мумкин эмаслиги ҳақидаги фикрларни илгари сурадилар.

Хусусан, К.А.Сергеев, жиноят иши бўйича суд-психиатрия экспертизаси ўтказилаётган вақтда дастлабки терговни тўхтатиш мутлақо мумкин эмаслиги, чунки экспертиза бу тергов ҳаракати ҳисобланиб, терговнинг тўхтатилиши экспертизани давом эттиришга тўсқинлик қилишини таъкидлайди.[1]

Бироқ, бошқа бир гуруҳ олимлар экспертиза жараёнининг ўзи тергов ҳаракатига кирмаслигини таъкидлайдилар.

Хусусан, О.Я.Баев, Р.С.Белкин, И.Е.Быховский, А.Н.Васильев, В.И.Комиссаров, С.А.Шейфер, А.А.Эйсман ва бошқалар[2], тергов ҳаракатларига фақатгина терговчининг далиллар ва далилий маълумотларни тўплаш ҳамда текширишга қаратилган ҳаракатларинигина киритиш мумкинлигини билдирганлар.

Ушбу фикрни тўлиқ қўллаб-қувватлаган ҳолда, “тергов

---

[1] Сергеев К.А. Приостановление предварительного расследования: Автореф. Уральский ГЮУ. 2002. - С.71.

[2] Баев О.Я. Тактика следственных действий. - Воронеж, 1995; Белкин Р.С. Очерки криминалистической тактики. - Волгоград, 1993; Быховский И.Е. Процессуальные и тактические вопросы проведения следственных действий. - Волгоград; Быховский И.Е. Производство следственных действий (ответы на вопросы следователей). - Л., 1984; Васильев А.Н. Следственная тактика. - М., 1976; Васильев А.Н. Тактика отдельных следственных действий. - М., 1981; Комиссаров В.И. Научные, правовые и нравственные основы следственной тактики. - Саратов, 1980; Комиссаров В.И. Теоретические проблемы следственной тактики. - Саратов, 1987; Шейфер С.А. Следственные действия. - М., 1981; Шейфер С.А. Собирание доказательств в советском уголовном процессе. - Саратов, 1986 и др.

ҳаракати” ва “процессуал ҳаракат” тушунчаларини бир-биридан фарқлаш муҳим аҳамият касб этишини тушунмоғимиз зарур. Чунки, жиноят-процессуал қонунчиликда бу икки тушунчанинг яққол таърифи ҳамда мазмуни очиб берилмагани учун кўпгина назариётчи олимлар ва амалиёт ходимлари томонидан тушунмовчиликлар бўлиб туради.

ЖПКнинг 87-моддасида далилларни тўплаш ҳақида сўз юритилар экан, “далиллар тергов ва суд ҳаракатларини юритиш, яъни ... экспертиза тадқиқотларини ўтказиш учун намуналар олиш; экспертиза ва тафтиш тайинлаш ...” йўли билан тўпланиши белгиланган. [1] Эътиборли жиҳати, қонун чиқарувчи экспертиза тадқиқотини ўтказишни тергов ҳаракатига киритгани йўқ, балки бевосита терговчининг ўзи томонидан амалга ошириладиган экспертиза тайинлаш ҳаракатини тергов ҳаракати сифатида белгилаб берган. Бундан ташқари, тергов ҳаракатлари исбот қилиш мажбурияти юклатилган шахслар томонидан амалга оширилишини инобатга оладиган бўлсак, экспертлар булар тоифасига кирмайди. Тўғри исбот қилишга эксперт ва мутахассислар жалб қилиниши мумкин, лекин улар асосий исбот қилиш субъектига кўмаклашади, унинг далиллар тўплаш каби вазифасини мустақил бажармайди.

Шундай қилиб, билдирилган фикрларни умумлаштирган ҳолда ҳар қандай “тергов ҳаракати” бу “процессуал ҳаракатлар” тушунчаси билан қамраб олинишини ҳамда ҳар қандай “процессуал ҳаракат” “тергов ҳаракати” тушунчаси билан қамраб олинмаслигини хулоса қилсак бўлади. Чунки, жиноят процессидаги ҳар қандай процессуал ҳаракат ҳам бевосита далилларни тўплаш, текшириш ва баҳолаш билан боғлиқ бўлмаслиги мумкин.

Бу эса, ҳозирда ЖПКнинг 569-моддасида [2] белгиланган стационар тартибда суд-психиатрия экспертизаси тайинланганда дастлабки терговни тўхтатиш мумкинлигига оид норманинг жиноят-процессуал ҳуқуқи назариясига мувофиқ эканлигини яна бир бор

[1] https://lex.uz/docs/111460
[2] https://lex.uz/docs/111460

тасдиқламоқда.

Бир муҳим жиҳатга эътибор қаратиш лозимки, амалдаги қонунчилик талабларига кўра жиноят иши бўйича дастлабки тергов тўхтатилган даврда фақатгина суд-психиатрия экспертизаси тадқиқотини ўтказиш ва давом эттириш мумкин бўлиб, суд-психиатрия экспертизасини тайинлаш ҳақида қарор қабул қилиш ва ушбу қарорни айбланувчига таништириш, суд-психиатрия экспертизаси хулосаси билан айбланувчини таништириш тергов ва процессуал ҳаракатлари фақатгина тергови давом этаётган ёки қайта тикланган жиноят иши бўйича йўл қўйилади.

Чунки, ЖПКнинг 370-моддасида (*Терговчининг дастлабки тергов тўхтатилгандан кейинги ҳаракатлари*): “Терговчи дастлабки терговни тўхтатиш асосларига қараб ички ишлар органлари ва бошқа ваколатли органлардан айбланувчи тариқасида ишда иштирок этишга жалб қилиниши лозим бўлган шахсларни аниқлаш, яшириниб юрган айбланувчиларни қидириб топиш учун кўрилаётган чоралардан мунтазам хабардор бўлиб туради ва шу мақсадда ўзи сўров хатлари юборади, маълумотлар ва тушунтирувлар олади, жамоатчиликнинг ёрдамидан фойдаланади ёхуд айбланувчининг дастлабки терговнинг тўхтатилишига сабаб бўлган касаллигидан вақти-вақти билан хабардор бўлиб туради. Айбланувчи Ўзбекистон Республикаси ҳудудидан чиқиб кетган ҳолларда терговчи жиноят содир этишда айбланаётган ва бошқа давлатлар ҳудудида яшириниб юрган шахсларни ушлаб беришни тартибга солувчи қонунчиликка ва халқаро шартномаларга мувофиқ чоралар кўради. Дастлабки тергов тўхтатилгандан кейин ва у қайта тиклангунга қадар тергов ҳаракатлари ўтказилишига йўл қўйилмайди.”[1] деб белгиланган.

Мазкур масала юзасидан илмий тадқиқот ўтказган В.В.Рябчиковнинг фикрича айбланувчининг касаллиги туфайли тергови тўхтатилган жиноят иши бўйича терговчи (тергов ҳаракатларидан ташқари) айбланувчининг шахсини тавсифловчи

[1] https://lex.uz/docs/111460

маълумотларни талаб қилиб олиши, айбланувчининг соғлиғи ҳақида маълумотномалар олиши, айбланувчи тузилиши мумкин бўлган муддатлар ҳақида маълумотномаларни сўров хати орқали олиши, даволовчи шифокорни сўров қилиш процессуал ҳаракатларини бажариши мумкин.[1]

Айбланувчининг касаллиги туфайли тўхтатилган жиноят ишини қайта тиклаш масаласида ҳам назария ва амалиётда бир қанча муаммоли жиҳатлар мавжуд.

Хусусан, М.В.Королев бу борада қуйидаги фикрларни билдириб ўтган, яъни тергов ва суд амалиётида айбланувчи тузилгандан сўнг жиноят иши бўйича терговни қайта тиклаш масаласида ягона амалиёт шаклланмаганлиги, аксарият ҳолларда бу тоифадаги ишлар бўйича дастлабки тергов ҳаракатлари айбланувчининг ўзи билан суҳбат ўтказиш, беморнинг қариндошлари билан суҳбатлашиш, даволовчи шифокор билан суҳбатлашиш, касаллик тарихини ўрганиш, тезкор ходимлар ёки профилактика инспекторининг билдиргиси, тиббиёт муассасасининг маълумотномаси асосида олинган маълумотларга таяниб қайта тикланишини таъкидлаб ўтган.[2]

Муаллиф бу билан масаланинг нозик бир жиҳатига эътиборни тортмоқда, яъни жиноят иши бўйича дастлабки терговни тўхтатиш учун қонунчиликда муайян талаб мавжуд бўлиб, унга кўра айбланувчининг касаллиги сабабли дастлабки терговни тўхтатиш учун суд-тиббий ёки суд-психиатрия экспертизасининг хулосаси асос бўлиши, бироқ жиноят иши терговини қайта тиклаш учун ягона бир талаб мавжуд эмас.

Турли туман кўринишдаги маълумотлар хабарлар асосида иш юритишни тиклаш мумкинлиги, ягона амалиётни шакллантиришга тўсқинлик қилишини инобатга олиб, бу борада қонунчиликка

[1] В.В.Рябчиков, Приостановление и возобновление предварительного расследования, Дис. кан. юрид. наук.: 12.00.09., Владимир, РГБ-2006., - С.142.

[2] См.: Королев М.В. Приостановление предварительного следствия в связи с психическим или иным тяжким заболеванием обвиняемого: Дис. ... канд. юрид. наук.-М., 2000.-С. 111.

қуйидагича ўзгартириш киритиш таклиф этилади:

ЖПКнинг 371-моддасининг 3-қисмини қуйидаги хатбоши билан тўлдириш: "*Айбланувчи касал бўлиб қолганлиги сабабли дастлабки тергови тўхтатилган жиноят иши бўйича тергов ҳаракатлари ваколатли тиббиёт муассасасининг (ёки бемор даволанган муассасанинг) айбланувчининг тузалганлиги ҳамда келгусида тергов ва суд ҳаракатларида иштирок эта олиши мумкинлиги ҳақидаги ёзма маълумотига ёхуд тегишли суд-экспертизаси хулосасига асосан зудлик билан қайта тикланади*".

Таклиф этилаётган лойиҳа келгусида айбланувчининг касаллиги сабабли тўхтатилган жиноят иши юритувини қайта тиклаш бўйича ягона суд-тергов амалиётини шакллантиришга ҳамда қонундаги касал айбланувчи тузалганидан сўнг қанча муддатда жиноят иши тергови тикланиши лозимлиги ҳақидаги бўшлиқни тўлдиришга хизмат қилади.

Юқорида келтирилган фикрларни умумлаштирган ҳолда, амалдаги ЖПКнинг 364-моддаси 1-қисми 4-бандини қуйидагича ўзгартириш таклиф этилади: "*Гумон қилинувчи, айбланувчи ёхуд жиноят процессида шахсан иштирок этишни талаб қилган жабрланувчининг тергов ва бошқа процессуал ҳаракатларда иштирок этишига тўсқинлик қиладиган ҳамда бу ҳолат тегишли суд экспертизасининг хулосаси билан тасдиқланган вақтинчалик касалликка чалиниши"* жиноят иши бўйича дастлабки терговни тўхтатиш учун асос бўлиб ҳисобланишини белгилаш.

Жиноят иши бўйича дастлабки терговнинг тўхтатишнинг мазкур асосини таклиф этилаётган тарзда ўзгартирилиши, амалдаги қонунчиликда мавжуд ҳамда юқорида таъкидлаб ўтилган қатор ҳуқуқий бўшлиқ ва қарама-қаршиликларни бартараф этилишига, қонун нормаларини тўлиқ ва тўғри татбиқ этилишига ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётидаги муаммоларнинг олдини олишга хизмат қилади.

ИБРАГИМОВ МУРОДЖОН ЖУМАНАЗАРОВИЧ
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси кафедра ўқитувчиси

СОҒЛИҚНИ САҚЛАШ СОҲАСИДАГИ КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШ: АЙРИМ МАМЛАКАТЛАР ТАЖРИБАСИ ТАҲЛИЛИ

Аннотация: *Мазкур мақола соғлиқни сақлаш соҳасидаги коррупцияга қарши кураш бўйича халқаро тажрибанинг таҳлилига бағишланган. Соҳанинг юқори даражада хавф остида эканлигининг сабаблари ўрганилган — катта бюджет харажатлари, шифокор ва бемор ўртасидаги ахборот тенгсизлиги, ресурслар тақсимоти устидан назоратнинг сустлиги. АҚШ ва Европа давлатларида коррупцияга қарши курашнинг институционал ва ҳуқуқий механизмларига алоҳида эътибор қаратилган. Бу мамлакатларда ички хулқ-атвор стандартлари, мустақил назорат, аноним хабар бериш каналлари, ходимларни ўқитиш ва мунтазам аудитларни ўз ичига олган комплаенс дастурлари кенг тарқалган. Хулоса қилинадики, соғлиқни сақлаш соҳасида коррупцияга самарали қарши кураш фақат ҳуқуқий ислоҳотлар, институционаллашган комплаенс-назорат, рақамли очиқлик, ахборот берувчиларни ҳимоя қилиш ва коррупцияга нисбатан тоқатсизлик маданиятини ривожлантириш билан биргаликда амалга оширилиши мумкин.*

Калит сўзлар: *коррупция, соғлиқни сақлаш, коррупцияга қарши сиёсат, комплаенс, ҳуқуқий тартибга солиш, халқаро тажриба.*

Коррупция давлатлар тараққиёти тарихи давомида ижтимоий адолат, қонун устуворлиги ва ҳокимият институтларининг самарали фаолиятига таҳдид солувчи асосий омиллардан бири бўлиб келган. Айниқса, таълим, суд иш юритуви ва соғлиқни сақлаш каби ижтимоий аҳамиятга эга соҳаларда коррупция алоҳида хавф туғдиради. Улар орасида, аҳолининг ҳаёти ва соғлиғини муҳофаза қилиш билан бевосита боғлиқ бўлган соғлиқни сақлаш соҳаси, коррупцион ҳолатларга нисбатан энг заиф бўлиб, унинг оқибатлари нафақат алоҳида шахс учун, балки бутун жамият учун ҳам жуда оғир бўлиши мумкин.

Соғлиқни сақлаш соҳаси табиатан коррупцион хавфларга мойилдир. Бу соҳа катта бюджет харажатларини талаб қилади, миллионлаб хизмат олувчиларни қамраб олади, шифокор ва бемор ўртасидаги маълумот нотенглиги даражаси юқори, шунингдек, кўп ҳолларда ресурслар тақсимоти устидан назорат чекланган шароитда фаолият юритади. Бундай шароитда коррупция турли кўринишларда, масалан, даволаш жараёнини тезлаштириш учун оддий пора беришдан тортиб, бюджет маблағларини йирик миқёсда талон-торож қилиш схемаларида, дори-дармон ва тиббий ускуналар харидидаги “ўйин”ларда ҳамда суғурта дастурлари доирасидаги суиистеъмолларда намоён бўлиши мумкин.

Бироқ сўнгги ўн йилликлар давомида дунёнинг кўплаб давлатларида соғлиқни сақлаш тизимидаги коррупция нафақат ахлоқий муаммо, балки ўлим ҳолатлари даражасига, давлатга бўлган ишончнинг пасайишига, иқтисодий нотенглик ва сиёсий барқарорликка тўғридан-тўғри таъсир кўрсатувчи омил экани ҳақида тушунча шаклланмоқда. Бу ҳолат халқаро ташкилотлар, миллий ҳукуматлар ва фуқаролик жамиятини ушбу иллатга қарши курашда тизимли ечимлар ишлаб чиқиш бўйича саъй-ҳаракатларни кучайтиришга ундамоқда.

Коррупцияга қарши курашишда энг истиқболли йўналишлардан бири сифатида комплаенс-назорат — яъни ички назорат тизимини жорий этиш тан олинмоқда. Бу тизим ҳуқуқбузарликлар профилактикаси, этика стандартларни мустаҳкамлаш ва ташкилот ичида ўз-ўзини тозалаш механизмларини яратишга қаратилган. Комплаенснинг ривожланган шакллари биринчи марта 1970–80-йилларда АҚШда корпоратив секторда қўлланила бошланган[1], аммо кейинчалик соғлиқни сақлаш соҳасига ҳам тарқалган ва бу ерда юқори самарадорликни намоён

[1] Агафонов, А. В. Эволюция корпоративных комплаенс-практик в системе обеспечения экономической
безопасности: теоретико-методический и прикладной аспекты / А. В. Агафонов, И. А. Лебедев // Вестник
евразийской науки. — 2025. — Т. 17. — № s2. — URL: https://esj.today/PDF/31FAVN225.pdf.

этган. Бугунги кунда соғлиқни сақлашда комплаенс масалан, АҚШ, Канада, Европа Иттифоқи мамлакатлари ва Австралияда мажбурий талаб ҳисобланади. Комплаенс дастурлари ҳам давлат, ҳам хусусий тиббиёт муассасаларида ишлаб чиқилади ва уларга ходимларни ўқитиш, қоидабузарликлар ҳақида аноним хабар бериш каналлари, мунтазам аудитлар ва хавфларни таҳлил қилиш каби чора-тадбирлар тўплами киради

Шундай экан, глобал тажриба ва миллий вазифалар фонида соғлиқни сақлаш соҳасида коррупцияга қарши кураш ва комплаенс-назоратни ривожлантириш масалаларини ўрганиш нафақат илмий, балки амалий аҳамиятга ҳам эга бўлмоқда. Халқаро тажриба шуни кўрсатадики, барқарор натижаларга фақат тизимли ёндашув орқали эришиш мумкин. Бундай ёндашув қонунчилик ислоҳотлари билан бир қаторда ташкилотларнинг ички ўзгаришини, очиқлик даражасини оширишни, жамиятни фаол жалб қилишни ва ҳуқуқий маданиятни ривожлантиришни ўз ичига олади.

Соғлиқни сақлашдаги коррупция — бу такрорланувчи ва доимий ривожланаётган салбий ижтимоий-ҳуқуқий ҳодиса бўлиб, у тиббиёт ходимларининг давлат ва хусусий соғлиқни сақлаш тизимларидаги хизмат мавқеидан ўз манфаатлари йўлида ноқонуний равишда фойдаланиб, турли наф ва имтиёзларни олишида ифодаланади[1]. Бу муаммо фақат бизнинг мамлакатимизга хос эмас, балки бутун дунёда мавжуд. Шу муносабат билан Бутунжаҳон соғлиқни сақлаш ташкилоти ўз аъзо давлатларида соғлиқни сақлаш тизимларида шаффофликни ошириш ва жавобгарлик механизмларини кучайтириш орқали коррупцияни олдини олишга қаратилган дастурни ишлаб чиққан[2].

Ҳар йили бутун дунё бўйлаб соғлиқни сақлашга сарфланаётган триллионлаб доллар маблағнинг [3] катта қисми дори-дармонлар,

[1] https://cyberleninka.ru/article/n/korruptsiya-v-sisteme-zdravoohraneniya

[2] Reinforcing the Focus on Anti-Corruption, Transparency and Accountability in National Health Policies, Strategies and Plans // World Health Organization. – Electronic text data.

[3] World Health Organization. Spending on Health: A Global Overview. 2012. http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs319/en/

жиҳозлар хариди ва тиббий муассасалар қурилиши учун йирик давлат шартномалари орқали йўналтирилади. Биров таҳлилларга кўра, давлат харидларига оид жаҳон бўйича харажатларнинг 10–25 фоизи коррупция ва исрофгарчилик туфайли йўқолади[1].

Соғлиқни сақлаш тизимидаги коррупция мамлакатнинг даромад даражасига боғлиқ ҳолда турлича намоён бўлиб, ривожланаётган давлатларда у 15 %дан ошиши мумкин, АҚШда эса фирибгарлик ва суиистеъмоллар соғлиқни сақлаш бюджети миқдорининг тахминан 10 %ини ташкил этади[2]. 2019 йили АҚШ ҳукумати соғлиқни сақлаш соҳасидаги фирибгарлик бўйича суд қарорлари ва келишувлар орқали 3,6 миллиард АҚШ долларини қайтариб олди[3]. Бироқ, тахминларга кўра, бу АҚШ соғлиқни сақлаш тизимидаги фирибгарлик ҳолатларининг фақат "муз тоғининг учи" бўлиб, ҳар йили 58,5 миллиарддан 83,9 миллиард АҚШ долларигача маблағ фирибгарлик ва суиистеъмоллар сабаб йўқолади[4]. Бу тенденция жаҳон соғлиқни сақлаш харажатлари бўйича баҳолашда ҳам акс этган бўлиб, камида 7% маблағ коррупцияга кетади ва бу тахминан 500 миллиард АҚШ долларига тенг[5]. Бу маълумотлар шуни кўрсатадики, соғлиқни сақлашга ажратилаётган молиявий ресурслар агар улар коррупцион мақсадларда йўналтирилаётган бўлса, аҳоли соғлиғига кутилган даражада таъсир кўрсатмаслиги мумкин.

Коррупция тиббий хизматлар кўрсатиш занжирининг барча босқичларига, яъни сиёсат ишлаб чиқишдан тортиб, ташкилий ресурсларини бошқариш ва тиббий воситаларни харид қилиш, шунингдек, хизмат кўрсатиш жараёнидаги пора олиш ва

[1] Transparency International. Global Corruption Report 2006: Corruption and Health. London and Ann Arbor: Pluto Press and Transparency International; 2006.
[2] https://blog.theaaci.com/transparency-and-corruption1prevention-in-the-healthcare-industry/
[3] U.S. Department of Justice, U.S. Department of Health and Human Services . Health Care Fraud and Abuse Control Program Annual Report for Fiscal Year 2019. Washington, DC: U.S. Department of Health and Human Services Office of the Inspector General; (2020)
[4] Shrank WH, Rogstad TL, Parekh N. Waste in the US health care system: estimated costs and potential for savings. JAMA. (2019) 322:1501–9. 10.1001/jama.2019.13978
[5] The Ignored Pandemic [Internet] . Transparency International. (2019). Available online at: http://ti-health.org/content/the-ignored-pandemic/

товламачиликкача таъсир кўрсатиши мумкин [1] . Қуйида коррупциявий ҳолатларнинг айримларини келтириб ўтиш мумкин:

1. Пора ва норасмий тўловлар. Беморлар даволанишни тезлаштириш, бепул хизматлар ёки навбатдан ташқари кириш учун пул тўлайдилар — бундай амалиёт ҳатто давлат тиббиёти мавжуд бўлган мамлакатларда ҳам кенг тарқалган.

2. Ходимларнинг йўқлиги, "арвоҳ" ходимлар, маошларнинг такрорланиши. Кадрлар билан боғлиқ сохтакорликлар, яъни ишда бўлмаган, аммо маош олувчи шахслар ("ghost workers"), вазифалари ноаниқ бўлган такрорланган лавозимлар — бу ҳолатлар паст ва ўрта даромадли мамлакатларда кенг тарқалган.

3. Харидларда талон-торож ва суиистеъмоллар. Шартномаларни юқори баҳолаш, тендерда тил бириктириш, таъминловчилар билан махфий келишувлар, шахсий компаниялардан фойдаланиш каби ҳолатларни ўз ичига олади. Бу дори воситалари етишмовчилигига, хизматлар нархининг ошишига ва сотиб олинаётган маҳсулотлар сифатининг пасайишига олиб келади.

4. Манфаатлар тўқнашуви ва этига зид тарзда рецепт ёзиш амалиёти. Фармацевтик компаниялар шифокорларни муайян дори-дармонларни ёзишга рағбатлантириши мумкин — совғалар ёки бонуслар бериш орқали. Бу тиббий кўрсатмаларнинг холислигига путур етказади ва беморлар манфаатини хавф остига қўяди.

5. Маълумотлар манипуляцияси ва сохта ҳисоботлар. Сохта госпитализация, оширилган ҳисоботлар, хизматларни нотўғри кодлаш орқали тўлов олиш — бундай ҳолатлар ҳатто ривожланган мамлакатларда ҳам "натижаларга асосланган тўлов" ("pay-for-performance") тизимида учраб туради[2].

6. Жамиятнинг бефарқлиги ва коррупциянинг маданий меъёр сифатида қабул қилиниши. МДҲ ва Марказий Осиё мамлакатларида коррупция тизимнинг бир қисми сифатида қабул қилинади, паст иш

[1] Taryn Vian and Carin Nordberg. 2008. Corruption in the Health Sector 2008.
[2] Anticorruption resource center - https://www.u4.no/topics/health/basics

ҳақи ва шаффофликнинг йўқлиги пора ва “миннатдорчилик”ка мойилликни кучайтиради[1].

Юксалиш ҳаракатининг 2025 йил июль ойидаги тадқиқотига кўра, поликлиникаларда беморларнинг 15 %и норасмий тўлов ҳолатларини тасдиқлаган, шу билан бирга, тиббиёт ходимларининг 56 %и коррупция мавжуд эмас деб ҳисоблайди — бу эса юқори даражадаги ўзини алдаш ёки ҳақиқатни ошкор қилишдан қўрқишни намоён этади[2].

Шу тарзда, соғлиқни сақлаш соҳасидаги коррупция ҳам молиявий, ҳам гуманитар жиҳатдан вайрон қилувчи таъсир кўрсатади. Унинг кўринишларига пора, кадрлар ва харидлар билан боғлиқ сохтакорликлар, маълумотлар билан манипуляция қилиш киради. Самарали кураш тизимли ва комплекс ёндашувни, шаффофликни ошириш, комплаенс механизмларини ишлаб чиқиш, жамоатчилик назоратини кучайтиришни талаб қилади. Ўзбекистон шароитида ҳам бу муаммо долзарб бўлиб бўлиб, бу ёндашувларни мамлакатда ислоҳ қилинаётган соғлиқни сақлаш тизимига интеграция қилиш зарур деб ҳисоблаймиз.

Тиббиёт соҳасида комплаенс (compliance) — бу ички назорат ва ахлоқий стандартлар тизими бўлиб, у юридик, меъёрий ва соҳавий талабларга риоя этилишини таъминлаш, шунингдек, фирибгарлик ва коррупциявий амалиётларнинг олдини олишга қаратилгандир. АҚШнинг Office of Inspector General (OIG) тавсияларига кўра, комплаенс дастури Medicare ва Medicaid каби федерал дастурларда иштирок этиш учун зарур бўлиб, тиббиёт ташкилотларининг этикага мос, самарали ва хавфсиз фаолиятини таъминлашда муҳим восита ҳисобланади[3].

Шу тариқа, соғлиқни сақлаш соҳасидаги комплаенс — бу ҳуқуқий жавобгарлик, ички бошқарув, этика ва ишонч маданиятини

---

[1] https://one.uz/en/news/society/8603-informal-payments-in-healthcare-are-becoming-widespread-in-uzbekistan.html

[2] https://one.uz/en/news/society/8603-informal-payments-in-healthcare-are-becoming-widespread-in-uzbekistan.html

[3] https://health.uconn.edu/healthcare-compliance-privacy/2020/02/06/elements-of-an-effective-compliance-program/

ўзида мужассам этган интегратив механизм ҳисобланади. У манфаатлар тўқнашувининг олдини олиш, молиявий операциялар устидан назорат, бемор маълумотларини ҳимоя қилиш, ички шикоятлар тизими ва қоидалар бузилишларига тезкор жавоб беришни ўз ичига олади.

OIG (Office of Inspector General) амалиёти ва меъёрларига кўра, самарали комплаенс дастури еттита интегратив компонентдан иборат бўлиши лозим:

1. Ёзма стандартлар, сиёсат ва тартиблар. Хулқ-атвор кодекслари, сиёсат ва тартиблар ҳужжатлаштирилган бўлиши ва фирибгарлик, кодлашдаги хатолар, конфиденциаллик, пора олди бердиси, манфаатлар тўқнашуви каби асосий хавфларни қамраб олиши лозим. Ушбу ҳужжатлар мунтазам янгиланиши ва ходимлар учун очиқ бўлиши шарт.

2. Комплаенс раҳбарияти ва назорат. Мустақил “Compliance Officer” тайинланиши лозим, унда зарур ресурслар ва ташкилот раҳбариятига тўғридан-тўғри чиқиш имкони бўлиши керак. Шунингдек, турли бўлимлар иштирокида комплаенс қўмитаси тузилиши лозим, бу кўп соҳали ёндашув ва олий бошқарув даражасида қарор қабул қилишни таъминлайди.

3. Таълим ва коммуникация. Барча ходимлар (клиник ходимлардан то маъмурий хизматларгача) мунтазам равишда ўқитилиши керак, айниқса қонунчилик ўзгарганда. Комплаенснинг асосий принциплари, ёрдам манбалари ва хабар бериш каналлари интерактив воситалар, тақдимотлар ва билимни тестдан ўтказиш орқали етказилади.

4. Самарали алоқа каналлари. Қоидалар бузилгани ҳақида аноним хабар бериш учун “ишонч телефонлари”, веб-платформалар ёки электрон почта каналларини яратиш. Комплаенс офицери ва ходимлар ўртасида “очиқ эшиклар сиёсати” мажбурий бўлиши лозим.

5. Мониторинг ва аудит. Ички аудитларни мунтазам ўтказиш, маълумотларни таҳлил қилиш (data analytics) орқали ҳисоб-фактура тузиш, тиббий процедуралар такрорийлиги, бемор маълумотларига

кириш каби юқори хавфли жараёнлардаги аномалиялар ва хатарлар аниқланади. Аудит натижалари ёзма равишда қайд этилади ва тузатиш чораларини кўришда қўлланилади.

6. Оқибатлар ва рағбатлантириш. Қонунбузарликлар учун интизомий чоралар ва стандартларга риоя этганлик учун мукофотлаш тизимини ишлаб чиқиш. Рағбат шакллари жамоат олдида мақтов ёки бонуслар бўлиши мумкин бўлиб, интизомий чоралар эса изчил ва шаффоф тарзда қўлланилиши керак.

7. Ҳодисаларга жавоб ва тузатув чоралари. Ҳодиса аниқлангандан сўнг, текшириш ўтказиш, асл сабабларини аниқлаш, сиёсатни янгилаш, ўқув дастурларини қайта ишлаш ва тартиб-таомилларга ўзгартиш киритиш талаб этилади. Барча ҳаракатлар ҳужжатларда қайд этилади.

Европа Иттифоқи мамлакатларида соғлиқни сақлаш соҳасидаги коррупцияга қарши сиёсат Европа Кенгаши, Европа Комиссияси ва GRECO стандартлари асосида шакллантирилади. Асосий йўналишлар тиббий ресурсларни тақсимлашда шаффофликни таъминлаш, шартномалар ва шифохоналар харидлари ҳақидаги маълумотларга оммавий кириш имкониятини яратиш, шифокорлар ва амалдорларнинг даромадларини декларация қилиш, шунингдек, тиббиёт ходимлари ва фармацевтик компаниялар ўртасидаги молиявий муносабатларни мажбурий ошкор этиш кабилардан иборатдир.

Германиянинг соғлиқни сақлаш тизими суғурта тиббиёти тамойили ва ички назоратнинг юқори даражасига асосланган. Коррупцияга қарши курашдаги асосий воситалардан бири — электрон рецептлар ва тиббий тарихларни жорий этиш бўлиб, бу манипуляция эҳтимолини минималлаштиради. Шунингдек, тиббий хизматларнинг таъминланиши ва тўланиш асослилигини назорат қилувчи мустақил тиббий аудит тизими (MDK) фаолият юритади[1].

Германияда соғлиқни сақлаш соҳасидаги коррупцияга қарши кураш Жиноят кодексининг 299-моддаси асосида ҳам тартибга

[1] Medizinischer Dienst der Krankenversicherung (MDK). https://www.mdk.de/

солинади. 2016 йили ушбу модда янги бўлим билан тўлдирилиб, соғлиқни сақлаш тизимидаги пора олиш ва пора бериш ҳолатларини жиноий жавобгарликка тортишга қаратилган. Айниқса, хусусий амалиётда фаолият юритувчи шифокорлар ва уларнинг фармацевтика бизнеси билан алоқаларига алоҳида эътибор қаратилган. Германия прокуратураси солиқ органлари билан ҳамкорлик механизмларидан фаол фойдаланади, шунингдек, хусусий клиникаларда молиявий аудитлар ўтказади. 2016 йили "Соғлиқни сақлаш соҳасида коррупцияга қарши кураш тўғрисида"ги қонун (Gesetz zur Bekämpfung von Korruption im Gesundheitswesen) қабул қилинган бўлиб, у шифокорлар, жумладан, хусусий мутахассислар томонидан пора олиш ва пора бериш ҳолатларини жиноий жавобгарликка тортишни назарда тутади[1].

Францияда коррупцияга қарши қонунчилик, жумладан Sapin II қонуни, айрим ташкилотлардан, хусусан, фармацевтик компаниялардан ва маълум даражада тиббий муассасалар билан ҳамкорлик қилувчи бошқа ташкилотлардан коррупциявий хавфларни бошқариш дастурларини жорий этишни талаб қилади. Sapin II қонуни коррупцияга қарши дастурларни яратиш ва жорий этиш учун мажбурий талабларни белгилайди. Ушбу дастурлар хавфларни баҳолаш, назорат чораларини ишлаб чиқиш, ходимларни ўқитиш, мониторинг ва ҳисобот механизмларини ўз ичига олади. Sapin II қонунига мувофиқ, коррупциявий хавфларни бошқариш дастурларининг асосий жиҳатлари қуйидагилардан иборат: корхона ўз фаолиятига хос бўлган коррупция хавфларини аниқлаши ва баҳолаши лозим; коррупцияни олдини олиш ва фош этиш учун ички сиёсат ва тартибларни ишлаб чиқиш ва назорат чораларини жорий этиш; ходимлар учун коррупцияни олдини олиш мавзусида мажбурий ўқув курсларини ташкил этиш; коррупция ҳолатлари ҳақида хабар бериш учун ички механизмларни яратиш; коррупцияга қарши чора-тадбирларнинг самарадорлигини мунтазам кузатиб бориш ва баҳолаш. Бундан ташқари, Францияда Transparence Santé

[1] Gesetz zur Bekämpfung von Korruption im Gesundheitswesen, 2016

номли оммавий платформа яратилган бўлиб, у орқали фуқаролар шифокорлар ва саноат ҳомийлари ўртасидаги муносабатларни кузатиши мумкин[1].

1998 йилдан буён Буюк Британиянинг Миллий соғлиқни сақлаш хизмати (NHS) таркибида Counter Fraud Authority (NHSCFA) — фирибгарлик ва коррупцияни аниқлаш, тергов қилиш ва олдини олиш билан шуғулланадиган алоҳида тузилма фаолият юритади. Шунингдек, NHSда алоҳида тайёргарликдан ўтган маҳаллий фирибгарликка қарши офицерлар (Local Counter Fraud Specialists) ҳам фаолият олиб боради[2]. Қолаверса, Миллий соғлиқни сақлаш хизмати (NHS) NHS Supply Chain номли рақамли харидлар ва шартномаларни кузатиш тизимини жорий этган бўлиб, у ҳар қандай фуқарога давлат харидлари, етказиб берувчилар, нархлар ва шартлар тўғрисида маълумот олиш имконини беради. Бундан ташқари, ҳар бир шифокор хусусий компаниялардан олган ҳар қандай совға ёки сафарни мажбурий равишда декларация қилиши лозим. Бу ҳисоботлар очиқ реестрда жойлаштирилади[3].

Бутунжаҳон коррупция барометри маълумотларига кўра, Литвада соғлиқни сақлаш соҳасида пора бериш даражаси Европа Иттифоқи мамлакатлари орасида энг юқорилардан бири ҳисобланади. Руминияда эса соғлиқни сақлаш соҳаси вакилларига пора берганини сўровда қатнашганларнинг 22%и тан олган — ва бу Литвадан ҳам юқори кўрсаткичга эга бўлган ягона ЕИ давлати ҳисобланади. Данияда сўровда иштирок этганларнинг фақат 1%и, Эстонияда — 2%, Латвия ва Польшада эса 10%и соғлиқни сақлаш муассасаларида пора берганини маълум қилган[4].

Бундан ташқари, таъкидлаш лозимки, European Healthcare Fraud & Corruption Network (EHFCN) — соғлиқни сақлаш соҳасидаги фирибгарлик ва коррупцияни олдини олиш, аниқлаш ва

[1] https://www.transparence.sante.gouv.fr
[2] NHS Counter Fraud Authority. https://cfa.nhs.uk
[3] https://www.supplychain.nhs.uk
[4] https://www.delfi.lt/ru/news/live/transparency-international-19-zhiteley-litvy-davali-vzyatki-medikam-87465085

тергов қилиш мақсадида 13 та мамлакат мутахассисларини бирлаштирадиган ташкилотдир. Ушбу тармоқ халқаро конференциялар ва вебинарлар ўтказади, мавзулар тизим дизайнидан тортиб ҳуқуқни қўллашгача бўлган соҳаларни қамраб олади. EHFCN тажриба алмашиш ва коррупцияга қарши кураш усулларини ягоналаштириш аҳамиятини алоҳида таъкидлайди[1].

Америка Қўшма Штатларида соғлиқни сақлаш соҳасидаги коррупцияга қарши кураш комплекс қонунчилик асосида амалга оширилади. Бу қонунлар қаторига Ёлғон даъволар тўғрисидаги қонун (False Claims Act[2]), Хориждаги коррупцияга қарши кураш тўғрисидаги қонун (Foreign Corrupt Practices Act – FCPA[3]), Тиббиёт соҳасида пора беришга қарши қонун (Anti-Kickback Statute[4]) ва Stark— ўз-ўзига кўрсатма ёзиш қарши қонун киради[5]. Ушбу ҳуқуқий ҳужжатлар соғлиқни сақлаш соҳасидаги давлат ва хусусий субъектларни фирибгарлик, пора бериш ва тиббий муассасалар билан фармацевтик компаниялар ўртасидаги яширин келишувлар учун жавобгарликка тортиш имконини беради.

Юқорида таъкидланганидек, АҚШда ички комплаенс дастури алоҳида ўрин тутади — у деярли барча шифохоналар ва суғурта компанияларида жорий этилган. Соғлиқни сақлаш ташкилотларига комплаенс бўлимларини ташкил этиш кўрсатмаси берилган бўлиб, улар тўғридан-тўғри бошқарув кенгаши ёки аудиторларга бўйсунади. Бу бўлимлар ички этика, махфийлик стандартларига риоя этиш ва манфаатлар тўқнашувининг олдини олишни мониторинг қилиш мақсадида фаолият юритади. Бу комплаенс дастурлари АҚШ Соғлиқни сақлаш ва инсон хизмати департаменти ҳузуридаги Бош инспектор бошқармаси (Office of Inspector General, HHS) тавсиялари асосида ишлайди. Бошқарма соғлиқни сақлаш соҳасининг турли иштирокчилари учун “Compliance Program

[1] https://ehfcn.org/home/about/
[2] https://www.justice.gov/civil/false-claims-act
[3] https://www.justice.gov/criminal/criminal-fraud/foreign-corrupt-practices-act
[4] https://www.justice.gov/archives/jm/criminal-resource-manual-927-anti-kickback-act-1986
[5] https://hzlegal.ae/ru/the-stark-law-preventing-conflicts-of-interest-in-medicine/

Guidance” (Комплаенс дастури бўйича қўлланма) нашр этади. АҚШда соғлиқни сақлаш соҳасида коррупцияга қарши ва комплаенс-назорат институционал, қонунчилик ва корпоратив даражаларда амалга оширилади[1].

АҚШда соғлиқни сақлаш соҳасида, айниқса Medicare ва Medicaid дастурлари доирасидаги фирибгарликка қарши бутун бошли тизим фаолият юритади. Бу соҳадаги асосий иштирокчилар қуйидагилар ҳисобланади: АҚШ Соғлиқни сақлаш вазирлиги ҳузуридаги Бош инспектор бошқармаси (Office of Inspector General, OIG), Medicare ва Medicaid хизматлари маркази (Centers for Medicare & Medicaid Services, CMS), FBI ҳамда прокуратуралар қошидаги махсус бўлимлар[2].

АҚШ ва Европа давлатлари тажрибасидан умумий хулоса шундан иборатки, соғлиқни сақлаш соҳасида коррупцияга қарши сиёсатнинг асосий элементи — институционаллашган комплаенс бўлиб, у рақамли назорат, очиқлик ва фуқаролик мониторинги механизмлари билан чамбарчас боғлиқ. Коррупцияга тоқатсиз муҳитини яратиш фақат барқарор ҳуқуқий база, мустақил суд тизими ва тиббий ресурсларни адолатли тақсимлашга сиёсий ирода мавжуд бўлгандагина мумкин бўлади. ЕИ ва АҚШ тажрибаси шуни ҳам кўрсатадики, ҳуқуқий жавобгарлик ва кучли коррупцияга қарши қонунларни қўллаш муҳим аҳамиятга эга. АҚШдаги False Claims Act ва Anti-Kickback Statute қонунлари катта миқдордаги жарималар ва компенсацияларга олиб келувчи ҳуқуқий асосни яратади. АҚШ Адлия вазирлиги ва Бош инспектор бошқармаси (OIG) тиббий ташкилотлардан комплаенс дастурларини, “whistleblower”лар учун ишонч телефонларини, ходимларни ўқитиш ва ички аудитларни жорий этишни талаб қилади. Бунинг натижасида жавобгарлик ва ички назорат маданияти шаклланади.

Шу тариқа, Европа ва Америка тажрибасидан чиқадиган сабоқ шундан иборатки, барқарор натижага фақат қонунчилик базаси,

[1] https://oig.hhs.gov/compliance/general-compliance-program-guidance/
[2] U.S. Department of Health and Human Services, OIG. https://oig.hhs.gov

рақамли шаффофлик, ахборот берувчиларни кучли ҳимоя қилиш ва доимий жамоатчилик мониторингини уйғунлаштирган ҳолдагина эришиш мумкин. Акс ҳолда, давлат ривожланиш даражаси юқори бўлган тақдирда ҳам, соғлиқни сақлаш тизимлари яширин коррупциявий хавфларга қарши заиф бўлиб қолаверади.

АЗИЗБЕК АБДУРАХМАНОВ
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш
академияси катта ўқитувчиси

ЖИНОЯТ ҚОНУНЧИЛИГИДА “ЖИДДИЙ ЗИЁН” ВА “ЖИДДИЙ ЗАРАР”ГА ОИД НОРМАЛАРНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШНИНГ АҲАМИЯТИ ВА ДОЛЗАРБЛИГИ

Мамлакатимизда олиб борилаётган кенг кўламли ислоҳотлар негизида инсон ва унинг қонуний манфаатларини рўёбга чиқариш, халқ давлат органларига эмас, давлат органлари халққа хизмат қилиши ва халқни рози қилиш каби устувор мақсадлар ётади.

Таъкидлаш керакки, қонунларда белгиланган ҳуқуқлардан фойдалана олиш ва шу билан бирга бурчларга риоя қилиш кўп жиҳатдан жамиятда шаклланган ижтимоий-иқтисодий жараёнларга, шаклланган муҳитга, содир этиладиган ҳуқуқбузарликларнинг кўламига ва жавобгарликнинг муқаррарлигига боғлиқ бўлади.

Давлатимиз раҳбари Ш.М.Мирзиёевнинг 2016 йилнинг 7 декабрь куни Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 24 йиллигига бағишланган тантанали маросимда таъкидлаганидек, “Ҳозирги мураккаб замон, тинч осойишта ҳаётимизни асраш ва мустаҳкамлаш, халқимизни кафолатланган хавфсизлигини таъминлаш масаласини янада долзарб қилиб қўймоқда”.[1]

[1] Ш.М.Мирзиёев. “Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гаровидир”. 24-бет. Тошкент. Ўзбекистон нашриёти. 2017 йил.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 28.01.2022 йилдаги “2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги ПФ-60-сонли Фармони билан тасдиқланган 2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегиясининг II бўлимида мамлакатимизда адолат ва қонун устуворлиги тамойилларини тараққиётнинг энг асосий ва зарур шартига айлантириш бўйича мақсадлар белгилаб олинган бўлиб, 13-мақсадда мулкий ҳуқуқларнинг дахлсизлигини ишончли ҳимоя қилиш ҳамда давлат органларининг мулкий муносабатларга ноқонуний аралашувини чеклаш, 17-мақсад сифатида ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг янги қиёфасини шакллантириш ва уларнинг фаолиятини халқ манфаатлари, инсон қадр-қиммати, ҳуқуқ ва эркинликларини самарали ҳимоя қилишга йўналтириш белгиланган бўлиб, унда тезкор-қидирув ва тергов фаолияти устидан назоратни кучайтириш, фуқароларнинг қадр-қиммати ва эркинлигини самарали ҳимоя қилишнинг таъсирчан механизмларини жорий этиш мўлжалланган.[1]

Ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамияти қуриш жараёнида инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини ҳимоя қилишнинг воситаларидан бири жиноят қонунчилигидир. Жиноят кодекси нормалари фуқаролар ҳаёти, соғлиги, мулки ҳамда жамият ва давлат хавфсизлигини таъминлашда асосий кафолат ҳисобланади. Шу маънода “жиддий зарар” ва “жиддий зиён” тушунчалари жиноят қонунчилигида жавобгарликни белгилашда муҳим аҳамиятга эга.

Юридик адабиётларда “жиддий зарар” ва “жиддий зиён” атамалари кўпинча инсон ҳаёти ва соғлигига етказилган зиён, моддий зарар ҳамда жамият ва давлат манфаатларига етказилган зарар маъносида қўлланилади.[2]

[1] http://lex.uz/uz/docs/5841063
[2] Назаров К. Жиноят ҳуқуқи назарияси. – Тошкент, 2020.

- Жиддий зарар кўпроқ жисмоний шахснинг ҳаёти ёки соғлигига таъсир этувчи ҳолатлар билан боғланади.[1]

- Жиддий зиён эса мулкий йўқотишлар, катта миқдордаги иқтисодий зарар ёки давлат ва жамият манфаатларига етказилган салбий оқибатларни қамраб олади.[2]

“Жиддий зиён” атамаси Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 10 та, хусусан 144, 192^{11}, 205, 206, 207, 208, 229, 278^{1}, 278^{4} ва 301-моддаларида, “жиддий зарар” атамаси эса Жиноят кодексининг 209 ва 251^{1}-моддаларида учрайди.[3]

Бироқ, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг рус тилидаги шаклида ушбу 12 та, яъни 144, 192^{11}, 205, 206, 207, 208, 209, 229, 251^{1}, 278^{1}, 278^{4} ва 301-моддаларнинг барчасида мазкур атама “существенный вред” тарзида баён этилган.[4]

Жиноят қонунчилигида “жиддий зарар” ва “жиддий зиён” тушунчалари жавобгарликни белгилашда асосий мезон ҳисобланиб, бу тушунчалар амалда қўлланилаётган бўлса-да, уларнинг аниқ ва универсал таърифлари мавжуд эмас.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 1998 йил 17 апрелдаги “Иқтисодиёт соҳасидаги жиноий ишлар бўйича суд амалиётида юзага келган айрим масалалар тўғрисида”ги 11-сон қарорининг 26-бандида “Ҳокимият ёки мансаб ваколатини суиистеъмол қилиш учун жавобгарлик фақат тўғри қасд бўлганда ҳамда фуқароларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларига ёхуд давлат ёки жамоат манфаатларига кўп миқдорда зарар ёки жиддий зиён етказиш тарзидаги оқибат юз бергандагина келиб чиқишлиги судларга тушунтирилсин. Мансабдор шахснинг эгаллаб турган лавозими туфайли унга юклатилган хизмат мажбуриятларидан келиб чиқадиган вазифалари мансабдорлик ваколатлари ҳисобланади”деб, 27-бандида “Фуқароларнинг

[1] Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми қарорлари (1). Yuridik adabiyotlar Publish – 2024 й.
[2] Хожиев А. Жиноят ҳуқуқида моддий зарар тушунчаси. – Тошкент, 2019.
[3] Жиноят кодекси. https://lex.uz/docs/111453
[4] Уголовный кодекс Республики Узбекистан. https://lex.uz/docs/111457

ҳуқуқлари ёки қонун билан қўриқланадиган манфаатларига ёхуд давлат ёки жамоат манфаатларига жиддий зиён етказиш моддий зарар тарзида ҳам, бой берилган фойда тарзида ҳам, шунингдек, турли хил манфаатларга бошқача зарар етказишда, ҳокимият органларининг обрўсига путур етказишда, оғир жиноятларни яширишда ва ҳоказоларда ифодаланиши мумкин" деб кўрсатилган.[1]

Бироқ, ушбу қарорда "жиддий зарар" атамасига умуман таъриф берилмаган бўлса, "жиддий зиён" атамасининг мазмуни тўлиқ очиб берилмаган, хусусан унинг аниқ миқдори белгиланмаган, "турли хил манфаатларга бошқача зарар етказишда" жумласи аниқ маъно касб этмайди, "ҳокимият органларининг обрўсига путур етказиш"нинг белгилари ва қандай кўринишда намоён бўлиши ойдинлаштирилмаган.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2023 йил 20 ноябрдаги "Ҳарбий хизматни ўташ тартибига қарши жиноятларга оид ишларни кўриш бўйича суд амалиёти тўғрисида"ги 29-сон қарорининг 59-бандида "Айбдорнинг оқибатларга — қонунга мувофиқ жиноят таркибининг муқаррар аломатларидан бири бўлган жиддий зиёнга муносабати ҳам қасд, ҳам эҳтиётсизлик шаклида бўлиши мумкин. Жиддий зиён сифатида, жумладан, Қуролли Кучлар манфаати ҳамда нуфузига, бўлинмада (қисмда) ҳарбий интизомга путур етиши, жанговар топшириқнинг, ўқ отиш машғулотларининг, ишларнинг барбод бўлиши каби ҳолатлар тан олинади. Шунингдек, жиддий зиён тушунчаси ҳокимият ёки хизмат ваколати доирасидан четга чиқиш жиноятлари учун хос бўлган жабрланувчининг ҳаёти ва соғлиғига етказилган зарарни ҳам ўз ичига олишлиги боис, соғлиқнинг қисқа муддатга ёмонлашувига ёки меҳнат қобилиятининг унча узоқ бўлмаган муддатга йўқолишига олиб келмаган қасддан баданга енгил шикаст етказишда ифодаланган қилмишлар жиддий зиён деб

[1] Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми қарорлари (1). Yuridik adabiyotlar Publish – 2024 й.

баҳоланмаслиги ва кам аҳамиятли деб топилиши керак” деб кўрсатилган.[1]

Суд ҳукмлари ва дастлабки терговдаги жиноят ишларининг таҳлили ушбу таърифларни бирмунча такомиллаштириш зарурати мавжудлигини кўрсатади. Ушбу йўналишдаги аниқ нормаларнинг жорий этилиши орқали суд-тергов амалиётида жиноят ишларининг қонуний ва адолатли ҳал этилишига кўмаклашади.

[1] Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми қарорлари (1). Yuridik adabiyotlar Publish – 2024 й.

ХУРРАМОВ БАҲОДИР САППАРОВИЧ
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси
Электрон таълим бўлими ходими

ИЛМИЙ ТАДҚИҚОТДА МУАММО ВА МУАММОЛИ ВАЗИЯТНИНГ ЎЗАРО АЛОҚАСИ

Аннотация: *Илмий тадқиқотда муаммо ва муаммоли вазиятнинг ўзаро алоқаси мавзуси илмий фаолиятдаги муҳим масалаларни қамраб олади. Муаммо тадқиқотнинг асосий йўналишини ва мақсадини белгилайди, шу билан бирга, муаммоли вазиятлар тадқиқотчиларни янги синовлар ва чора-тадбирларга олиб келади. Мақолада муаммо тушунчаси ва унинг аҳамияти, илмий тадқиқотдаги роллари, ҳамда муаммоларнинг шакллари ва хусусиятлари муфассал равишда муҳокама қилинади.*

Калит сўзлар: *илмий тадқиқот, муаммо, муаммоли вазият, метод, мавзусини танлаш, амалий натижалар, ечим топиш, тадқиқот йўналиши, шакллар, хусусий муаммолар, самарадорлик, амалий аҳамият, илмий натижалар, тадқиқотчи, усуллар.*

Илмий тадқиқотда муаммо ва муаммоли вазиятнинг ўзаро алоқаси муҳим назарий ва амалиётдаги ҳудудни ташкил этади. Муаммо илмий тадқиқотнинг марказий концепцияси бўлиб, тадқиқотчи ушбу муаммони аниқлаш, унинг тизимли таҳлилини ўтказиш ва уни ҳал қилиш йўлларини ишлаб чиқиш мақсадида тадқиқотни амалга оширади. Муаммо тадқиқотнинг асосий йўналишини белгилайди ва унинг илмий жиҳатдан аҳамияти, тўғри тушунилиши ва аниқлашуви тадқиқотнинг самарадорлигига тўғридан-тўғри таъсир кўрсатади.

Муаммоли вазият эса, муаммонинг ишга киришилиши ва унинг ҳали аниқлашмаган ёки мукаммал равишда ҳал қилинмаган ҳолатларини тасвирлайди. Муаммоли вазиятда тадқиқотчи муаммонинг турли нуқталарини таҳлил қилиб, муаммога тааллуқли омиллар ва уларнинг ўзаро таъсирини аниқлайди. Муаммоли вазиятнинг тўғри талқини ва аниқлашуви илмий тадқиқотнинг натижаларини янгилашга ва янги йўналишлар киритишга имкон беради.

Бунинг натижасида, муаммо ва муаммоли вазиятнинг ўзаро алоқаси илмий тадқиқотнинг назарий ва амалий асосларини ривожлантиришга, янги билиш ва қарорлар қабул қилишга хизмат қилади, шу билан бирга, тадқиқотчиларга долзарб илмий саволларга аниқ ва тўғри жавоблар бериш имконини яратади. Илмий тадқиқотларда муаммо ва муаммоли вазиятларнинг ўзаро алоқаси ҳар қандай илмий изланишнинг асосини ташкил этади. Муаммо тадқиқотнинг йўналишини белгилайди, унга мос келувчи методологик усуллар танланади ва тадқиқот мақсади аниқланади. Муаммоли вазият эса, тадқиқот жараёнида юзага келадиган қийинчиликлар ва тушунмовчиликлар туфайли шаклланади, улар илмий тадқиқотни амалга оширишда янги ёндашувлар ва ечимларни ишлаб чиқишга олиб келади. Муаммо ва муаммоли вазиятнинг ўзаро алоқаси, тадқиқотнинг натижаларининг амалий аҳамиятини ҳамда илмий қидирувларнинг самарадорлигини белгилайди.

Тадқиқотда муаммо, аввалан, маълум бир соҳадаги ечим топилиши керак бўлган масала ёки савол сифатида аниқланади. Бу муаммога ечим топиш тадқиқотнинг асосий мақсади бўлиб, у илмий фаолиятнинг ривожланишига туртки беради. Муаммоли вазиятлар, ўзаро алоқада бўлган турли муаммоларни тушуниш ва уларга мос келувчи ёндашувларни ишлаб чиқишни талаб этади. Бу вазиятларнинг аниқланиши тадқиқотнинг самарадорлигини оширади ва амалий соҳада муҳим натижаларга эришиш имконини яратади.

Ўзбекистонда илмий тадқиқотлар кенг ёйилган бўлиб, улар мамлакатнинг ижтимоий-иқтисодий ва ҳуқуқий ривожланишини таъминлашга қаратилган. Муаммо ва муаммоли вазиятларни аниқлаш, шунингдек, уларга ечим топиш Ўзбекистоннинг илмий-тадқиқот фаолиятининг самарадорлигини оширишга хизмат қилмоқда. Масалан, ҳуқуқий тадқиқотлар, жиноятчилик ва қонунийлик соҳасидаги муаммоларни аниқлаш ва ҳал этиш учун олиб борилган илмий изланишлар давлат бошқаруви ва ҳуқуқни муҳофаза қилиш тизимини такомиллаштиришга йўналтирилган. Иқтисодий ва ижтимоий муаммолар, масалан, ишсизлик ва таълим

тизимидаги бўшлиқлар, мамлакатдаги илмий тадқиқотлар учун долзарб мавзуга айланиб, уларга ечим топишга қаратилган илмий усуллар ишлаб чиқилмоқда.

Шунингдек, муаммоли вазиятларни аниқлаш ва уларга ечим топиш жараёнида илмий методологиялар ва тадқиқот усулларининг муҳим аҳамияти бор. Муаммо ва муаммоли вазиятларнинг ўзаро алоқасини аниқлаш ва уларни илмий ва амалий жиҳатдан ишлаб чиқиш тадқиқот натижаларини амалий фаолиятга татбиқ қилишга йўналтирилади. Муаммо ва муаммоли вазиятларнинг ўзаро алоқаси илмий тадқиқотлар орқали жамият ва давлат ривожи учун янги ечимларни таклиф қилишга имконият яратади.

Ўзбекистон Республикасининг ПҚ-436-сон Қарори “Фан ва технологиялар ривожланишининг мувофиқлаштириш ва бошқаришни такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида” давлатнинг илмий ва технологик салоҳиятини ривожлантириш учун қабул қилинган муҳим ҳужжатлардан биридир. Қарорнинг асосий мақсади мамлакатнинг иқтисодиётини модернизациялаш, халқнинг турмуш даражасини яхшилаш ва халқаро майдонда рақобатбардошлигини оширишдир. Шу билан бирга, илмий тадқиқотларда эътибор бериш керак бўлган муаммолар ва муаммоли вазиятлар давлат ва ижтимоий ривожланишга ижобий таъсир кўрсатиши учун муҳимдир.

Мавзунинг ўзаро алоқаси, яъни илмий тадқиқотдаги муаммоларни аниқлаш ва уларнинг ижтимоий ва иқтисодий таъсирини инобатга олиш, фан ва технологияларнинг ҳаётга жорий этилишини таъминлаш ҳамда инновацион жараёнларни амалиётга қўллаш муҳим аҳамиятга эга. Қарорга асосланиб, илмий тадқиқотларни қўллаб-қувватлаш, кадрларнинг сифатини ошириш ва соҳадаги замонавий билимларни жорий этиш мамлакатдаги ижтимоий-иқтисодий шароитларни яхшилашга ёрдам беради. Бундан ташқари, инновацион фаолиятни ривожлантириш ва янги ишлаб чиқаришларни яратиш учун илмий мутахассислар ва тадқиқотлар орасида ўзаро алоқа ҳамда кўп томонлама ҳамкорлик муҳим аҳамиятга эга.

Илмий тадқиқотда муаммо тушунчаси - бу тадқиқотнинг асосий йўналишини белгилайдиган, илмий изланишларнинг мақсади ва мазмунини аниқлайдиган, ечим топишни талаб қиладиган назарий ёки амалиётдаги ҳолатдир. Муаммо тадқиқотнинг марказида туриб, унинг мазмуни ва йўналишини белгилайди. Бу тушунчани кенгроқ тушуниш учун унинг моҳиятини ва илмий тадқиқотдаги ўрнини қуйидагича талқин қилиш мумкин:

Муаммо - бу аниқланган ва тадқиқот олиб боришни талаб қиладиган ижобий ёки салбий ҳолатлар, ҳолатлар орасидаги ўзаро нисбатлар. Муаммо тадқиқотнинг асосий мақсади ва йўналишини белгилайди. Илмий тадқиқотда муаммо аниқ ва аниқланиши керак бўлган масала бўлиб, унинг ечими тадқиқотнинг мақсадига эришишга ёрдам беради.

Муаммо ва тадқиқот ўртасидаги алоқа қуйидагича:

Муаммо - тадқиқотнинг асосий йўналишини белгилайдиган, ечим топишни талаб қиладиган назарий ёки амалиётдаги ҳолатдир.

Тадқиқот - муаммони аниқлаш, унинг сабабларини ўрганиш ва ечим топиш жараёнидир.

Муаммо аниқ ва аниқланиши керак бўлган масала бўлиб, унинг ечими тадқиқотнинг мақсадига эришишга ёрдам беради.

Муаммо ва тадқиқотнинг моҳияти қуйидагича:

Муаммо - тадқиқотнинг асосий йўналишини белгилайдиган, ечим топишни талаб қиладиган назарий ёки амалиётдаги ҳолатдир.

Тадқиқот - муаммони аниқлаш, унинг сабабларини ўрганиш ва ечим топиш жараёнидир.

Муаммо ва унинг моҳиятининг аҳамияти қуйидагича:

Муаммо - тадқиқотнинг асосий йўналишини белгилайдиган, ечим топишни талаб қиладиган назарий ёки амалиётдаги ҳолатдир.

Тадқиқот - муаммони аниқлаш, унинг сабабларини ўрганиш ва ечим топиш жараёнидир.

Муаммо ва метод уйғунлиги. Муаммо ва масаланинг алоқаси ва фарқи.

Муаммо ва метод уйғунлиги:

Илмий тадқиқотда муаммо тадқиқотнинг марказида турса, методология эса уни ҳал қилиш учун танланган йўл ва усулларни белгилайди. Методология муаммонинг хусусиятларига қараб, турли усулларни ишга солишни талаб қилади. Масалан, назарий тадқиқотда аналитик ёки назарий методлар, амалиётда эса экспериментал ёки қўлланмали методлар қўлланилиши мумкин.

Муаммо ва метод ўртасидаги уйғунлик муҳим, чунки тўғри усул ва методни танлаш муаммонинг ечимини топишда самарали натижаларга олиб келади. Агар метод муаммога тўғри келса, тадқиқот самарали ва илмий нуқтаи назардан мақбул бўлади.

Муаммо ва масала орасидаги фарқни тушуниш илмий тадқиқотда муҳим. Муаммо бўшлиқ ёки ноаниқлик бўлиши мумкин, масала эса аниқлашган ва амалга оширилган бўлган маълум ҳолатни белгилайди. Масала ечимга йўналтирилган аниқ мақсад бўлиб, муаммо эса бу мақсадга эришиш учун керакли тадқиқотларни ўтказишни талаб қилади.

Катта, муҳим ва иккинчи даражали муаммолар:

Катта ва муҳим муаммолар - бу, одатда, тадқиқотнинг умумий ва стратегик мақсадига оид бўлган муаммолар. Улар илмий соҳадаги асосий вазифалар, концептуал янгиликлар ва умумий принциплар билан боғлиқдир. Бу муаммолар тадқиқотнинг асосий йўналишини белгилайди ва кўпинча катта таҳлил, изланиш ва комплекс ечимларни талаб қилади.

Иккинчи даражали муаммолар - бу катта муаммоларнинг бир қисми бўлиб, улар тадқиқотнинг алоҳида йўналишларига ёки босқичларига хосдир. Ушбу муаммолар кўпинча маълумотларни йиғиш, аниқлаштириш ёки маълум натижаларга эришиш учун қўшимча тадқиқотларни талаб қилади.

Илмий муаммолар:

Илмий муаммолар - бу табиий, ижтимоий ёки гуманитар фанлардаги аниқлашмаган ва тадқиқотни талаб қилувчи масалалардир. Бу муаммолар, одатда, назарий ёки амалиётга оид бўлиб, янги билимлар ва концептларни аниқлашга йўналтирилган бўлади.

Амалиёт муаммолари:

Амалиёт муаммолари - бу ўз вақтида амалий ечим топишни талаб қиладиган, қўлланмали ёки техник муаммолар бўлиб, улар реал дунёдаги муаммоларга қаратилган. Бундай муаммолар кўпинча турли соҳаларда, масалан, иқтисодиёт, таълим, тиббиёт ва саноатда юзага келади. Улар ҳал қилиниши зарур бўлган ҳақиқий ҳолатлар ва масалалардан иборат.

Назарий муаммолар:

Назарий муаммолар - бу фаннинг назарий соҳасидаги аниқлашмаган ва ечимни талаб қилувчи муаммолар. Ушбу муаммолар, кўпинча, назарий принциплар, қонунлар, теориалар ва моделлар ҳақида бўлади.

Техник муаммолар:

Техник муаммолар - илмий ва амалиётнинг техник усулларини ишлаб чиқишга оид муаммолар. Бу турдаги муаммолар кўпинча муҳандислик, информатика, киберхавфсизлик ва бошқа соҳалардаги илмий-амалиёт назарий муаммоларни ҳал қилишга қаратилган.

Хусусий муаммолар:

Хусусий муаммолар - муайян соҳадаги махсус ва аниқ ҳолатларга тегишли бўлган муаммолар. Бу муаммолар жуда аниқ ва махсус бўлиб, умумий муаммолардан фарқ қилади. Хусусий муаммолар танланган соҳанинг ёки ишлаётган бўлимнинг ягона хусусиятлари ва талабларига мувофиқ бўлади.

Мавзу танлаш - илмий тадқиқотнинг асосий қадамларидан бири бўлиб, у тадқиқотнинг умумий йўналишини белгилайди. Тўғри мавзу танлаш, муаммони аниқлаш ва унинг амалий аҳамиятини ўрганиш, тадқиқот натижаларининг самарадорлигини таъминлайди.

Тадқиқот натижалари амалий қўлланилишга йўналтирилса, улар янги методлар, қарорлар ёки ишлатиш жараёнларини такомиллаштиришга хизмат қилади.

Илмий натижаларга олиб келиш

Таълим ва илмий билимлар диссертацияни тайёрлаш жараёнида муҳим воситадир. Улар орқали муаммолар аниқланади, изланишлар самарали йўналтирилади ва илмий натижалар тўғри

ечимга олиб келади. Илмий натижалар тадқиқотнинг мақсадига эришиш, амалиётда қўлланиладиган ечимларни ишлаб чиқиш ва янги билимларни қўшишда муҳим аҳамиятга эга.

Диссертация тайёрлашда таълим ва илмий билимларнинг тўғри ва аниқ бўлиши тадқиқотнинг натижаларини самарали ва ишончли қилишга ёрдам беради. Бу ўз навбатида, илмий тадқиқотларнинг амалий натижаларга айланишини таъминлайди.

Илмий муаммоларни бошқа муаммолардан фарқловчи асосий белгилар:

Илмий муаммолар тадқиқотнинг асосий нуқтаси бўлиб, улар амалий ёки назарий муаммолардан айрим хусусиятларига асосан фарқ қилади. Илмий муаммо - бу тадқиқотда ёки илмий ишда олиб бориладиган аниқ, долзарб ва ёки аниқлаштирилиши керак бўлган масала. Ушбу муаммолар, фаннинг ўзига хос хусусиятлари ва ишлаш усуллари билан боғлиқдир.

Илмий муаммоларнинг амалиёт ва назарий муаммолардан фарқи:

Назарий муаммолар кўпинча инсоннинг назарий билимлари, концепциялари ва гипотезалари билан боғлиқ бўлади. Улар, асосан, умумий қоидалар, назарий тушунчалар ва услублар асосида шаклланади.

Амалиёт муаммолари эса ҳаётий ва амалий муаммолар бўлиб, улар реал ҳаётда қўлланиладиган қарорлар, жараёнлар ёки қарор қабул қилишга қаратилган. Бу турдаги муаммолар жамиятга, тиббиётга ёки иқтисодиётга оид бўлиши мумкин.

Илмий муаммолар назарий ва амалий соҳалар орасидаги боғланишни аниқлашга ёрдам беради. Улар юқори даражада назарий ва умумий бўлиб, янги билимларни аниқлаш, янгиликларни ишлаб чиқиш ва янгидан ишланмаларни яратиш учун муҳимдир.

Илмий муаммоларнинг асосий белгиларини аниқлаш илмий муаммоларнинг бошқа муаммолардан фарқловчи асосий белгиларини аниқлашда қуйидаги омилларни ҳисобга олиш мумкин:

- махсус ёки аниқлаштирилган фанга асосланганлик: илмий муаммолар одатда муайян фан ва билим соҳасига асосланган бўлади.

Ушбу муаммолар фаннинг мураккаб ва махсус ўзгаришларига боғлиқ бўлиб, улар муаммо соҳасининг ўзига хос хусусиятларига эга. Мисол: ҳуқуқий тадқиқотда қонунлар, ҳуқуқ нормалари ва уларни қўллаш билан боғлиқ муаммолар.

- назария ва амалнинг ўзаро боғланиши: илмий муаммо кўпинча назарий тушунчалар билан амалий масалаларни боғлайди. Ушбу муаммо нафақат назарий ишланмаларни, балки уларнинг амалиётга қўлланилишини ҳам талаб қилади. Мисол: тадқиқотда янги маълумотларни олиш ёки амалиётда ишлатиш учун назарий муаммони ҳал қилиш.

- тўлиқ ва комплекс ечимлар талаб қилиши: илмий муаммолар кўпинча бир нечта йўналишлар ва омилларни қамраб олади. Улар кўп қиррали, мураккаб ва янги таҳлиллар, моделлар ва концепцияларни ишлаб чиқишни талаб қилади. Мисол: экологик муаммолар, уларни ҳал қилиш учун кўп соҳаларни (иқтисодиёт, ҳуқуқ, технологиялар) ҳисобга олиш керак.

- янгилик ва илмий хулосаларни ишлаб чиқиш: илмий муаммо кўпинча янгиликка қаратилган, яъни мавжуд билимлар доирасидаги ноаниқликни аниқлаш ва ҳал қилишга йўналтирилган. Бу янги ғоялар, назарий кўрсатмалар ёки тадқиқот натижаларига олиб келади. Мисол: технологиядаги янгиликлар, янги илм-фаннинг кўрсатмаларини ишлаб чиқиш.

Илмий муаммоларнинг тадқиқотдаги аҳамияти

Илмий муаммолар илмий тадқиқотнинг асосий ишини ташкил этади. Улар:

-тадқиқотнинг йўналишини белгилайди: Илмий муаммо тадқиқотнинг асосий мақсади ва йўналишини аниқлайди.

- янги билимларга олиб келади: Муаммони ҳал қилиш ёки аниқлаш мақсадида янги билимлар ва концепциялар ишлаб чиқилади.

- илмий тараққиётни рағбатлантиради: Муаммога ечим топиш, янги билимлар ва тушунчаларни қўшишни талаб қилади, бу эса илмий тараққиётга ёрдам беради.

Илмий муаммолар, бошқа муаммолардан фарқли равишда, узоқ муддатли, аниқ ва мақсадга йўналтирилган ечимларни талаб қилади. Улар фаннинг назарий ва амалий ёндошувларини жамлаб, янги билимларни ишлаб чиқиш ва илмий тараққиётга ёрдам беради. Илмий муаммоларни тўғри тушуниш, уларга ёрдамчи йўналишлар ва методларни ишлаб чиқиш тадқиқотнинг самарадорлигини оширади.

Муаммоли вазият ва унинг аҳамияти.

Муаммоли вазият - бу илмий тадқиқотнинг натижасига таъсир қилиши мумкин бўлган шароит ёки ҳолатдир. Муаммоли вазият, тадқиқотнинг самарадорлигини ошириш ёки пасайтириш мумкин бўлган ташқи ёки ички омиллар билан боғлиқ бўлиши мумкин. Илмий тадқиқотда муаммоли вазиятларни таҳлил қилиш ва уларга мос равишда ҳаракат қилиш муҳимдир, чунки бу тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ва аниқлигини таъминлашга ёрдам беради.

Муаммоли вазиятнинг аҳамияти:

Ташқи омиллар: ташқи омиллар, масалан, иқтисодий шароитлар, сиёсий ҳолат ёки ижтимоий муҳит тадқиқотнинг натижасига сезиларли таъсир кўрсатиши мумкин. Муаммоли вазиятлар, кўпинча, тадқиқотдаги натижаларнинг ишончлилигини ёки амалий самарадорлигини ошириш мумкин.

Ички омиллар: илмий тадқиқотнинг методологияси, ишланмани олиб бориш усуллари, тадқиқотчи ва тадқиқотнинг мақсади ҳам муаммоли вазиятларга олиб келиши мумкин. Бу вазиятлар амалий тадқиқотда кутилмаган ёки унумсиз натижаларга олиб келиши мумкин.

Муаммоли вазиятларга мослашиш: муаммоли вазиятларга мослашиш учун тадқиқотчи тўғри стратегияни белгилай олиши керак. Бу стратегиялар, кўпинча, муаммоли вазиятларнинг салбий таъсирини минималлаштиришга ёрдам беради.

Муаммо ва илмий тадқиқот уйғунлиги:

Муаммо ва илмий тадқиқот уйғунлиги, муаммо ва тадқиқотнинг ўзаро боғланишини англатади. Муаммо ва

тадқиқотнинг уйғунлиги, илмий ишнинг самарадорлигини оширишда муҳим рол ўйнайди. Муаммо ва тадқиқот орасидаги уйғунлик, таҳлил ва ечимларни аниқ белгилашга, шунингдек, тадқиқотнинг натижаларига аниқ ва ишончли хулосаларга олиб келади.

Муаммо ва тадқиқот уйғунлигининг аҳамияти:

Тадқиқотнинг аниқ йўналиши: муаммо ва тадқиқот уйғунлиги илмий ишнинг мақсадини ва йўналишини аниқ белгилайди. Муаммо аниқ белгиланган бўлса, тадқиқотнинг натижалари самарали ва ишончли бўлади.

Тадқиқотнинг самарадорлиги: муаммо ва тадқиқот уйғунлиги тадқиқотчиларнинг аниқ ва тушунарли ечимларни топишга имкон яратади. Ушбу уйғунлик тадқиқотнинг самарадорлигини оширади ва фақат назарий, балки амалий натижаларга ҳам олиб келади.

Муаммоларни ҳал қилиш: муаммо ва тадқиқот уйғунлиги муаммоларни аниқлаш ва уларни ечиш учун тўғри йўналишлар билан таъминлайди. Бу, тадқиқот натижаларига ишончли ва амалий ечимлар топишга ёрдам беради.

Муаммо ва тадқиқот орасидаги боғланиш

Муаммо аниқланиши: муаммо тадқиқотнинг асосий нуқтаси бўлиб, унинг ечими тадқиқотнинг самарали натижаларига олиб келади.

Тадқиқот методологиясининг танланиши: муаммо ва тадқиқот уйғунлиги тадқиқот усулларининг аниқлашишида ёрдам беради. Муаммо аниқланган сари, тадқиқотнинг самарали усуллари танланади.

Натижаларнинг амалий қўлланилиши: муаммо ва тадқиқот уйғунлиги илмий натижаларнинг амалий қўлланилишига ёрдам беради, яъни натижалар фақат назарий эмас, балки амалий аҳамиятга ҳам эга бўлади.

Муаммони қўйиш ва унга ечим топишнинг асосий босқичлари

Муаммони аниқлаш ва унга ечим топиш – илмий тадқиқотнинг муҳим босқичларидан биридир. Бу жараёнда турли қадамлар ва методологиялар қўлланилади, ва ҳар бир босқич тадқиқотнинг самарадорлигига катта таъсир кўрсатади. Муаммо аниқланиб, унга мос ечим топиш учун қадам-бақадам усуллардан фойдаланиш, тадқиқотнинг тўғри йўналишда олиб борилишига ёрдам беради.

1. Муаммони аниқлаш

Муаммони аниқлаш – илмий тадқиқотнинг биринчи ва энг муҳим босқичи. Муаммо аниқланмагунча, тадқиқотнинг мақсади ва натижаси тушунарсиз бўлиб қолади. Муаммо аниқланганда, у тўғри ва ишончли йўналишда тадқиқотни бошлашга ёрдам беради.

Қадамлар:

Муаммоларни кузатиш: тадқиқотдаги муаммо жамиятдаги, иқтисодиётдаги ёки фан соҳасидаги ёки технологик ёндашувлардаги муаммолардан келиб чиқади. Бу муаммоларни кузатиш ва уларни аниқ белгилаш керак.

Муаммо таҳлили: муаммоларни аниқлаш жараёнида, уларнинг турини, катта ёки кичиклигини, амалий ёки назарийлигини таърифлаш лозим.

Муаммо ёки сўровнинг шаклланиши: Муаммолар аниқланганда, уларни аниқ саволлар ёки сўровлар шаклида белгилаш керак. Бу, тадқиқотнинг йўналишини белгилайди.Мисол: Агар тадқиқот мавзуси иқтисодиётдаги инфляцияга оид бўлса, муаммо аниқланганда савол: “Инфляциянинг иккита ҳудуддаги тадбиркорлик фаолиятига таъсири қандай?” шаклида белгилаш мумкин.

2. Муаммо турини белгилаш

Муаммо аниқлангандан сўнг, унинг тури белгиланиши керак. Муаммо турини белгилаш, қандай ечимларни қўллаш ва тадқиқотнинг қандай усуллар билан олиб борилишига таъсир кўрсатади.

Қадамлар:

Назарий муаммолар: агар муаммо назарий жиҳатга эга бўлса, тадқиқот математик моделлар, статистик таҳлиллар ёки назарий қоидалардан фойдаланишни талаб қилиши мумкин.

Амалиёт муаммолари: агар муаммо амалиётга асосланган бўлса, практикадан олинган маълумотларга асосланган таҳлиллар олиб борилади.

Техник муаммолар: агар муаммо технологик ёки техник ёндошувни талаб қилса, инновацион усуллар ёки ишланмалар ишлаб чиқилади. Мисол: агар муаммо иқтисодиётдаги айрим секторларга таъсир кўрсатса, у “амалиёт муаммоси” бўлиб, тадқиқотнинг мақсади амалий ечимларни ишлаб чиқишга йўналтирилади.

3. Муаммога ечим топиш учун методология танлаш.

Муаммога ечим топишда тўғри методологияни танлаш муҳим аҳамиятга эга. Танланган методология тадқиқотнинг самарадорлигини таъминлайди ва натижаларнинг ишончли бўлишини таъминлайди.

Қадамлар:

Илмий методлар: муаммоларга ечим топиш учун турли илмий методлар қўлланилади: статистик таҳлил, эксперимент, моделлаштириш, мониторинг ва тадқиқотлар. Ушбу методлар муаммога мос равишда танланади.

Тадқиқот усулларини белгилаш: методологияда қўлланиладиган усуллар: аниқлаш, таҳлил қилиш, синтез қилиш, қиёслаш ва ҳ.к. усуллардир. Бу усуллар тадқиқотнинг мақсадига мос равишда танланади. Мисол: агар муаммо иқтисодиётга оид бўлса, тадқиқотчи статистик таҳлил ёки иқтисодий моделлаштириш методларини танлаши мумкин.

4. Ечимни ишлаб чиқиш ва тасдиқлаш

Муаммога ечим топишнинг тўртинчи босқичи – топилган ечимларни ишлаб чиқиш ва уларни тасдиқлаш. Бу жараёнда амалиётдан олинган натижалар ва назарий таҳлиллар асосида янги ёки такомиллаштирилган ечимлар ишлаб чиқилади.

Қадамлар:

Ечим ишлаб чиқиш: тадқиқотнинг натижаларига асосан, муаммога аниқ ва амалий ечим ишлаб чиқилади.

Ечимларнинг тасдиқланиши: ечимларнинг самарадорлиги ва ишончлилигини тасдиқлаш учун турли экспериментлар, анализлар ёки аниқ текширишлар олиб борилади. Мисол: агар муаммо ҳудудий иқтисодий инфляцияга оид бўлса, тадқиқотчи икки ҳудуддаги инфляцияни камайтириш учун турли ислоҳотларни ишлаб чиқиши ва уларнинг самарадорлигини текшириши мумкин.

5. Ечимни татбиқ этиш ва натижаларни баҳолаш

Муаммога топилган ечимларни татбиқ этиш, уларни амалга ошириш ва натижалари баҳолашнинг бошқа муҳим босқичидир. Бу қадамда, ечимнинг самарадорлиги текширилади ва керак бўлса, қўшимча тузатишлар киритилади.

Қадамлар:

Татбиқ этиш: ечим ишлаб чиқилгандан сўнг, у амалга оширилади. Бу жараёнда муаммога йўналтирилган стратегиялар ва амалиётларга асосланган қадамлар қўлланилади.

Натижаларни баҳолаш: ечимнинг самарадорлиги, ишлаш жараёни ва натижалари баҳоланади. Агар ечим яхши натижалар бермаса, янги ечимларни ишлаб чиқиш ёки олдинги хатоларни тузатиш лозим бўлади. Мисол: агар муаммо кўприк қуришга оид бўлса, натижаларни баҳолаш – кўприкнинг ишлашини, хавфсизлигини ва иқтисодий самарадорлигини баҳолашни ўз ичига олади.

Муаммога ечим топиш – бу қадам-бақадам усуллардан фойдаланишни талаб қилувчи мураккаб жараён. Муаммо аниқланиб, унинг тури белгилангандан сўнг, тўғри методологияни танлаш ва ечимни ишлаб чиқиш тадқиқотнинг самарадорлигини оширади. Муаммо ва ечим ўртасидаги ўзаро боғланиш тадқиқотнинг самарали ўтказилишини таъминлайди.

Хулоса

Мақолада илмий муаммо ва муаммоли вазиятларнинг аҳамияти, уларнинг шакллари ва хусусиятлари, шунингдек, муаммоларни аниқлаш ва ечим топиш жараёнида қўлланиладиган

усуллар муфассал равишда кўриб чиқилди. Муаммо ва муаммоли вазиятларнинг ўзаро алоқаси илмий тадқиқотларда янги билимлар, концептлар ва ечимлар ишлаб чиқишга имкон беради. Тадқиқотчилар муаммо ва муаммоли вазиятларнинг тўғри талқини ва аниқлашуви орқали амалий натижаларга эришиш имконини яратади.

Муаммо ва муаммоли вазиятлар илмий тадқиқотлар орқали нафақат назарий билимларни, балки амалий ва инновацион ечимларни ишлаб чиқишга ёрдам беради. Шунинг учун, муаммо ва муаммоли вазиятларнинг ўзаро алоқасини тўғри тушуниш ва уларга мос методологиялар ишлаб чиқиш тадқиқотнинг самарали бўлишини таъминлайди.

Тадқиқотчиларнинг муаммо ва муаммоли вазиятларга мослашувчанлиги ва самарали ечимларни ишлаб чиқиш учун тўғри методологик усулларни танлаши, илмий тадқиқотларнинг амалий аҳамиятини оширади. Муаммо ва муаммоли вазиятларнинг ўзаро алоқаси, тадқиқотлар орқали жамиятдаги муаммоларга янги ечимлар топишга, шунингдек, илмий тараққиётни рағбатлантиришга хизмат қилади.

Муаммо тадқиқотнинг асосий йўналишини белгилайди, шунингдек, уни ҳал қилиш учун танланган методология тадқиқотнинг мазмуни ва натижаларини аниқлашда муҳим роль ўйнайди. Муаммоли вазиятлар, ўз навбатида, тадқиқотчиларга янги усуллар ва ечимлар ишлаб чиқиш имконини яратади, шу билан бирга тадқиқот жараёнидаги қийинчиликларни енгишга ёрдам беради.

Шу асосда, илмий тадқиқотларда муаммо ва муаммоли вазиятлар бир-бирини тўлдириб, тадқиқотларнинг самарадорлиги ва натижаларининг ишончлилигини таъминлайди.

ASLONOVA LAYLO OLIMOVNA
Toshkent davlat yuridik universiteti
Konstitutsiyaviy huquq kafedrasi o‘qituvchisi

ILMIY IJOD ERKINLIGINI CHEKLASHNING HUQUQIY ASOSLARI VA MEXANIZMLARI

Ilmiy ijod erkinligi demokratik jamiyatning asosiy tamoyillaridan biri bo‘lib, ilm-fanning rivojlanishi uchun muhim ahamiyat kasb etadi. Biroq, bu erkinlik mutlaq xarakterga ega emas va ma’lum huquqiy chegaralarga ega. Ilmiy faoliyat jarayonida inson huquqlari, jamiyat manfaatlari va axloqiy qadriyatlarni himoya qilish maqsadida davlat tomonidan ayrim cheklovlar o‘rnatilishi mumkin. Bunday cheklovlar qonun doirasida amalga oshirilishi va asoslangan bo‘lishi lozim.

Ushbu paragrafda ilmiy ijod erkinligini cheklashning huquqiy asoslari, bu boradagi xalqaro tajriba va milliy qonunchilikda mexanimzlar tahlil etiladi. Shuningdek, ilmiy faoliyat natijalaridan foydalanishda olimlarning axloqiy mas’uliyati, tadqiqotlarning salbiy oqibatlarini oldini olish masalalari ham ko‘rib chiqiladi.

“Erkinlik boshqalarga zarar keltirmaydigan hamma narsani qilish imkoniyatidan iborat: shunday qilib, har bir insonning tabiiy huquqlarini amalga oshirish jamiyatning boshqa a’zolarining xuddi shu huquqlardan foydalanishini ta’minlaydigan chegaralarga ega. Bu chegaralar faqat qonun bilan belgilanishi mumkin.

Qonun faqat jamiyatga zarar keltiradigan xatti-harakatlarni taqiqlashga haqli. Qonun bilan taqiqlanmagan hamma narsaga ruxsat beriladi; hech kim qonunda belgilanmagan narsalarni bajarishga majbur qilinishi mumkin emas”[1].

Ushbu fikrlar 1789-yilgi Inson va fuqaro huquqlari deklaratsiyasidan olingan bo‘lib, shu kungacha o‘zini fundamental va huquqiy ahamiyatini yo‘qotmagan.

[1] Декларация прав человека и гражданина 1789 года // Французская Республика: Конституция и законодательные акты. - М.: Прогресс, 1989. - С. 26-29.

Ko‘rib turganimizdek, ilmiy ijod erkinligini cheklashning tarixiy va nazariy-huquqiy asoslari 1789-yilgi Inson va fuqaro huquqlari deklaratsiyasida belgilangan fundamental tamoyillarga borib taqaladi. Deklaratsiyaning 4-5-moddalarida mustahkamlangan “erkinlik boshqalarga zarar keltirmaydigan hamma narsani qilish imkoniyatidan iborat” degan qoida zamonaviy huquqiy davlatda ilmiy faoliyat erkinligini cheklashning falsafiy asosini shakllantirdi.

Ilmiy faoliyat jamiyatdan ajralgan holda amalga oshirilmaydi, balki u doimo ijtimoiy munosabatlar tizimi bilan chambarchas bog‘liq. Shu sababli ilmiy tadqiqotlar va ularning natijalari ikki tomonlama salbiy ta’sir ko‘rsatishi mumkin: **birinchidan**, boshqa shaxslarning huquqlari va qonuniy manfaatlariga; **ikkinchidan**, davlat tomonidan himoya qilinadigan jamoat tartibi, xavfsizlik, mudofaa qobiliyati va atrof-muhitni muhofaza qilish kabi umumiy qadriyatlarga. Aynan shu holatlarda ilmiy faoliyatga nisbatan qonuniy cheklovlar o‘rnatilishi maqsadga muvofiq hisoblanadi.

Ilmiy ijod erkinligi ilmiy va texnika taraqqiyotining zaruriy shartidir. Biroq, ushbu erkinlikni amalga oshirish samaradorligi umume’tirof etilgan mezonlar va individual yondashuvlar asosida ilm-fan sohasida amalga oshiriladigan inson huquqlari va erkinliklarining butun majmuasiga bog‘liq.

Masalan, ilmiy ijod erkinligi tadqiqotchiga umume’tirof etilgan chegaralardan tashqariga chiqish, xususan, voqelik haqidagi umumiy g‘oyalarga mos kelmaydigan ilmiy xulosa chiqarish imkonini beradi. Biroq, agar o‘z fikrini erkin ifoda etish orqali bu haqda xabardor qilish imkoniyati ta’minlanmasa, ushbu ijodiy natijaning qiymati sezilarli darajada kamayadi. Demak, ilmiy ijod jarayoni hamda uning natijalarini e’lon qilish fikr va so‘z erkinligini amalga oshirish bilan bog‘liq.

Ilmiy ijod erkinligi **konstitutsiyaviy-huquqiy printsip sifatida** fuqarolarning fan, adabiyot, san’at va boshqa ijodiy faoliyat turlarida o‘z qobiliyatlarini erkin namoyon etish huquqini anglatadi. Biroq, bu erkinlik mutlaq xarakterga ega emas va ma’lum chegaralarga ega.

Ushbu masala bo‘yicha olimlar va mutaxassislarni fikrlari va qarashlarini tahlil qilish mazkur masala bo‘yicha doktrinal qarashlardagi o‘ziga xosliklarni aniqlash imkonini beradi.

R.I.Sitdikova ijod erkinligini **cheklash asoslari** haqida quyidagicha asoslarni ko‘rsatgan: “Ijod erkinligini cheklash faqat qonunda belgilangan hollarda - konstitutsiyaviy tuzumni, axloq-odob normalarini va boshqa shaxslarning huquqlarini himoya qilish maqsadida amalga oshirilishi mumkin”[1].

I.T.Kasavin to‘g‘ri qayd etganidek, ilmiy ijodning huquqiy tartibga solinishi ikki yo‘nalishda amalga oshiriladi:

Birinchi, mualliflik huquqi orqali - ijodiy faoliyat natijalarini huquqiy muhofaza qilish;

Ikkinchi, ijodiy faoliyat erkinligini cheklash orqali - jamiyat manfaatlari va axloqiy qadriyatlarni himoya qilish[2].

G.A.Vasilevich ilmiy ijod erkinligini konstitutsiyaviy huquq sifatida talqin etib, “ilmiy ijod erkinligi bilan suiiste’mol qilib bo‘lmaydi, u boshqa shaxslarning huquq va erkinliklariga zarar yetkazish uchun foydalanilishi mumkin emas” degan g‘oyani ilgari suradi[3].

Umume’tirof etilgan doktrinal ta’limotlarga ko‘ra ilmiy ijod erkinligi **mutlaq huquq emas va ma’lum cheklovlarga** ega. Bu cheklovlar quyidagilarni nazarda tutadi: inson huquqlari va qadr-qimmatini himoya qilish; ilmiy faoliyatda etik me’yorlarga rioya etish; atrof-muhitni muhofaza qilish; milliy xavfsizlikni ta’minlash.

A.R.Chapman esa ilmiy ijod erkinligini cheklash masalasidagi fikrlari e’tiborli: “ilmiy tadqiqotlar erkinligi mutlaq bo‘lmasligi va boshqa inson huquqlarini buzmasligi kerak” degan fikrni ilgari suradi[4].

---

[1] Ситдикова Р.И. Конституционно-правовые гарантии охраны творчества // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. №4. С.114-121.

[2] Касавин И.Т. Научное творчество как социальный феномен // Эпистемология и философия науки. 2022. Т. 59. № 3. С. 19–29.

[3] Василевич, Г.А. Конституционное право Республики Беларусь: учебник. - Минск: Вышэйшая школа, 2016. - С. 164

[4] Chapman A.R. Towards an Understanding of the Right to Enjoy the Benefits of Scientific Progress and its Applications//Journal of Human Rights. 2009. Vol. 8. P. 1-36.

“Ilmiy erkinlik faqatgina so‘z erkinligi bilan cheklanmaydi. So‘z erkinligi fuqarolarning huquqi sifatida davlat aralashuvisiz fikr bildirish imkoniyatini bersa, ilmiy ijodiy erkinlik esa ilmiy ekspertiza va lavozim bilan cheklangan. Masalan, vaktsinalar samaradorligi haqida har bir fuqaro o‘z fikrini bildirishi mumkin, ammo bu borada ilmiy erkinlik faqat tegishli soha mutaxassislariga tegishli”[1].

E.Chemerinsky ham shunga o‘xshash fikrni ilgari surib, ilmiy ijod erkinligi mutlaq emas, u jamiyat manfaatlari uchun ma’lum cheklovlarga ega bo‘lishi mumkin[2].

Ilmiy ijod erkinligi va uni cheklash masalasida professor V.P.Mozolin nuqtai nazariga e’tibor qaratsak, “intellektual huquqlar” kontseptsiyasi Konstitutsiyaga zid bo‘lib, u o‘zining ziddiyatliligi, ilmiy-amaliy jihatdan asossizligi va qonunchilik tizimida shaxsiy nomulkiy huquqlarning roli va ahamiyatini pasaytirishi bilan tavsiflanadi”[3].

Shu bilan birga, ilmiy ijod erkinligi mutlaq bo‘lmay, quyidagi cheklovlarga ega: inson huquq va erkinliklariga rioya qilish; atrof-muhitga zarar yetkazmaslik; davlat, xizmat va tijorat sirlarini saqlash.

McGinnning fikricha moliyalashtirish manbalariga bog‘liqlik ilmiy ijodiy erkinlikni cheklashi mumkin[4]. Shunga o‘xshash fikrni Niemczyk va Rónay ham bildirgan bo‘lib, ularning fikricha “Ilmiy moliyalashtirish manbalariga bog‘liqlik tadqiqotchilar erkinligini cheklashi mumkin. Moliyaviy resurslarni taqdim etuvchilar (hukumat yoki korporativ agentliklar) tadqiqot muammolarining tanlanishiga va butun tadqiqot jarayonining yo‘nalishiga ta’sir ko‘rsatishi mumkin”[5]. P.Barnesning

[1] Lerch, J. C., Frank, D. J., & Schofer, E. (2024). The Social Foundations of Academic Freedom: Heterogeneous Institutions in World Society, 1960 to 2022. American Sociological Review, 89(1), 88-125.

[2] Chemerinsky, E. (2019). Constitutional Law: Principles and Policies. Aspen Publishing.

[3] Мозолин В.П. О концепции интеллектуальных прав // Журнал российского права. 2007. №12. С.100-109.

[4] McGinn, M. K., Acker, S., Vander Kloet, M., & Wagner, A. (2019). Dear SSHRC, what do you want? An epistolary narrative of expertise, identity, and time in grant writing. Forum Qualitative Social Research, 20(1), 8.

[5] Niemczyk, E. K., & Rónay, Z. (2023). Roles, requirements and autonomy of academic researchers. Higher Education Quarterly, 77, 327-341.

fikricha “ilmiy mahsuldorlik ko‘rsatkichlarini oshirish talabi sifat hisobiga bo‘lmasligi kerak”[1].

M.Foucault ilmiy nazorat mexanizmlarini tahlil qilib, “nazorat tizimlari ilmiy ijod erkinligini cheklovchi omil sifatida namoyon bo‘ladi”[2] degan xulosaga kelgan. G.A.Xudayberdievaning qayd etishicha, “Ilmiy ijod erkinligi fuqarolarning konstitutsiyaviy huquqi sifatida mustahkamlangan bo‘lib, uning amalga oshirilishi uchun davlat tomonidan barcha zarur shart-sharoitlar yaratilishi lozim. Ayni paytda, ushbu huquq mutlaq xarakterga ega emas va qonun doirasida cheklanishi mumkin”[3].

Ilmiy ijod erkinligini cheklash masalasida O.V.Romanovskayaning fikricha “Ilmiy ijod erkinligiga cheklovlar kiritish davlatning ijodiy jarayonga tartibsiz aralashuvi bilan bog‘liq. Fanning byurokratlashuvi har doim ma’lum qiyinchiliklarga duch keladi”[4].

Yuqoridagi fikrlarni umumlashtirib aytish mumkinki, ilmiy ijod erkinligi mutloq huquq emas, uni amalga oshirilishi boshqa shaxsning yoki shaxslarning huquqlari chegarasida cheklanadi.

Bugungi kunda jahon tajribasida ham ilmiy faoliyat erkinligini cheklashning yagona tizimlashtirilgan huquqiy mexanizmi mavjud emas. Bunday cheklovlar odatda fan to‘g‘risidagi maxsus qonunlar yoki tarmoq qonunchiligi orqali, asosan potentsial xavfli yoki zararli xarakterga ega bo‘lgan ilmiy faoliyat turlariga nisbatan o‘rnatiladi. Bu esa har bir davlatning o‘z milliy huquqiy tizimi doirasida ilmiy faoliyat erkinligini cheklashning alohida mexanizmlarini shakllantirishiga olib keladi.

Ilmiy faoliyat erkinligini cheklashning huquqiy asoslari jamiyat va ilm-fanning rivojlanishi bilan birga evolyutsion tarzda kengayib

---

[1] Barnes, P. (2019). Academic independence, freedom and "enlightenment": The case of accounting research. Accounting History, 24(4), 591-609.

[2] Foucault M. Discipline and punish: The birth of the prison. - Pantheon Books, 1977

[3] Худайбердиева, Г. А. Турдош ҳуқуқлар субъектлари мулкий ҳуқуқларини амалга оширишда шартномавий-ҳуқуқий базани такомиллаштириш // International journal of conference series on education and social sciences. - 2021. - №. 1. - С. 214-224.

[4] Романовская О.В. Конституционное право на свободу научного творчества: содержание, ограничения, проблемы регулирования // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2021. №3. С. 5-17.

bormoqda. Bu jarayonni quyidagi uch bosqichga bo‘lib o‘rganish mumkin.

Birinchi bosqich 1997-1998-yillarda inson huquqlari va biotibbiyot sohasidagi dastlabki cheklovlar o‘rnatildi. Bu davrda ikki muhim xalqaro hujjat qabul qilindi: “Biologiya va tibbiyotni qo‘llash munosabati bilan inson huquqlari va qadr-qimmatini himoya qilish to‘g‘risida”gi Konventsiya (Ovedo, 1997-yil 4-aprel) [1] va “Inson mavjudotlarini klonlashni taqiqlash to‘g‘risida”gi Qo‘shimcha bayonnoma (Parij, 1998 yil 12 yanvar)[2].

Ikkinchi bosqich – 2002-2008-yillar davomida biotibbiyot sohasidagi cheklovlar yanada kengaytirildi. Bu davrda uchta muhim qo‘shimcha bayonnoma qabul qilindi: “Inson a’zolari va to‘qimalarini transplantatsiya qilish to‘g‘risida”gi Qo‘shimcha bayonnoma (Strasburg, 2002-yil 24 yanvar)[3], “Biotibbiyot tadqiqotlari to‘g‘risida”gi Qo‘shimcha bayonnoma (Strasburg, 2005-yil 25-yanvar)[4] va “Tibbiy maqsadlar uchun genetik testlar to‘g‘risida”gi Qo‘shimcha bayonnoma (Strasburg, 2008-yil 27-noyabr)[5].

Uchinchi bosqich – Hayvonlar ustida tajribalar o‘tkazishni cheklash sohasida esa asosiy hujjat – “Tajribalar va boshqa ilmiy maqsadlarda foydalaniladigan umurtqali hayvonlarni himoya qilish to‘g‘risida”gi Yevropa konventsiyasi (Strasburg, 1986-yil 18-mart) [6] qabul qilindi. Mazkur konventsiya ilmiy tadqiqotlarda hayvonlardan foydalanishni ikki muhim tamoyil asosida cheklaydi: birinchidan, hayvonlarga nisbatan insonparvarlik munosabatida bo‘lish, ikkinchidan,

---

[1] Convention for the Protection of Human Rights and Dignity of the Human Being with regard to the Application of Biology and Medicine (ETS No. 164). Oviedo, 04.04.1997 // European Treaty Series. - 1997. - No. 164.

[2] Additional Protocol on the Prohibition of Cloning Human Beings (ETS No. 168). Paris, 12.01.1998 // European Treaty Series. - 1998. - No. 168.

[3] Additional Protocol concerning Transplantation of Organs and Tissues of Human Origin (ETS No. 186). Strasbourg, 24.01.2002

[4] Additional Protocol concerning Biomedical Research (CETS No. 195). Strasbourg, 25.01.2005.

[5] Additional Protocol concerning Genetic Testing for Health Purposes (CETS No. 203). Strasbourg, 27.11.2008.

[6] European Convention for the Protection of Vertebrate Animals used for Experimental and other Scientific Purposes (ETS No. 123). Strasbourg, 18.03.1986 // European Treaty Series. - 1986. - No. 123.

boshqa ilmiy usullar mavjud bo‘lganda hayvonlar ustida tajriba o‘tkazishni taqiqlash.

Ushbu evolyutsion rivojlanish ilmiy faoliyat erkinligini cheklashda jamiyatning axloqiy qadriyatlari tobora muhim o‘rin tutayotganini ko‘rsatadi. Chunki har bir yangi cheklov insonparvarlik, axloqiy mas’uliyat va tirik mavjudotlarga nisbatan g‘amxo‘rlik kabi umuminsoniy qadriyatlarga asoslangan.

Ilmiy faoliyat erkinligini cheklashning xalqaro tajribasida Shveytsariya va Kanada qonunchiligi alohida o‘rin tutadi. Bu davlatlarda ilmiy tadqiqotlarni cheklash ikki yo‘nalishda amalga oshiriladi.

Birinchi yo‘nalish - tibbiy-biologik tadqiqotlarni tartibga solish. Shveytsariyada bu soha ikki asosiy qonun bilan tartibga solinadi:

Bular “Inson mavjudoti ustida tadqiqotlar to‘g‘risida”gi Federal qonun[1]. - bu qonun tirik, tug‘ilmagan va vafot etgan insonlar ustida tibbiy-biologik tajribalar o‘tkazishni maxsus ruxsat olish tartibini belgilaydi. “Embrion tomir hujayralarida tadqiqotlar to‘g‘risida”gi Federal qonun[2] – bu qonun inson embrioni, klonlash va hujayralar ustidagi tadqiqotlarga qat’iy cheklovlar o‘rnatadi.

Ikkinchi yo‘nalish - yadroviy tadqiqotlarni nazorat qilish. Bu sohada Kanada tajribasi e’tiborga molik. KanadaNING “Yadroviy xavfsizlik va yadroviy tartibga solish to‘g‘risida”gi Qonun[3] - bu qonun asosida Kanada Yadroviy xavfsizlik komissiyasi barcha yadroviy tadqiqot infratuzilmalarini, jumladan Kanada Sinxrotron nurlanish markazini nazorat qiladi.

Ushbu davlatlar tajribasi ilmiy tadqiqotlarni cheklashning samarali huquqiy mexanizmlarini yaratish mumkinligini ko‘rsatadi. Bunda asosiy e’tibor potentsial xavfli tadqiqotlarni oldindan ruxsat olish tartibiga va doimiy nazorat mexanizmlariga qaratilgan.

---

[1] "Loi fédérale du 30 septembre 2011 relative à la recherche sur l'être humain" // URL: www.admin.ch

[2] "Loi fédérale du 19 décembre 2003 relative à la recherche sur les cellules souches embryonnaires" // URL: www.admin.ch

[3] Nuclear Safety and Control Act, 1997" URL: http://laws-lois.justice.ca

Yevropa Ittifoqi doirasida ilmiy faoliyat erkinligini cheklash masalasi inson huquqlarini himoya qilish prizmasi orqali tartibga solinadi. Bu borada asosiy huquqiy hujjat 2000-yilgi Yevropa Ittifoqining “Shaxs yaxlitligi uchun huquq” Xartiyasi hisoblanadi. Xartiyaning 2-moddasi tibbiyot va biologiya sohasidagi tadqiqotlarga to‘rtta muhim cheklov o‘rnatadi.

Birinchi cheklov - shaxsning roziligi tamoyili. Bunda har qanday tibbiy va biologik tadqiqotlar faqat tadqiqot obyekti bo‘lgan shaxsning axborotga asoslangan roziligi asosida amalga oshirilishi shart. Bu rozilik ikki muhim talabga javob berishi kerak: u erkin ifoda etilgan bo‘lishi va qonun talablariga mos kelishi lozim.

Ikkinchi cheklov - yevgenika amaliyotini taqiqlash. Bu taqiq ayniqsa insonlarni tanlash maqsadidagi tadqiqotlarga qaratilgan bo‘lib, inson genofondiga sun’iy aralashuvning oldini olishga xizmat qiladi.

Uchinchi cheklov - inson tanasi va uning qismlarini tijoratlashtirishni taqiqlash. Bu orqali inson organizmi va uning a’zolarini daromad manbaiga aylantirishga qaratilgan ilmiy tadqiqotlar man etiladi.

To‘rtinchi cheklov - insonni reproduktiv klonlashni taqiqlash. Bu taqiq inson nasl-nasabini sun’iy yo‘l bilan ko‘paytirishga qaratilgan barcha ilmiy tadqiqotlarni man etadi[1].

Ushbu cheklovlar tizimi dastlab Yevropa Kengashi doirasida shakllangan bo‘lib, u 1997-yilgi Inson huquqlari va biotibbiyot to‘g‘risidagi konventsiya [2] hamda 1998-yilgi Inson mavjudotlarini klonlashni taqiqlash to‘g‘risidagi bayonnomada [3] o‘z aksini topgan. Keyinchalik bu normalar Yevropa Ittifoqi huquqiga ham implementatsiya qilingan. Konventsiyaning V bobi “Ilmiy tadqiqotlar”da belgilangan qoidalarga muvofiq, biologiya va tibbiyot sohasidagi ilmiy tadqiqotlar

[1] Charter of Fundamental Rights of the European Union (2000/C 364/01) // Official Journal of the European Communities. C 364/1. 18.12.2000.

[2] Convention for the Protection of Human Rights and Dignity of the Human Being with regard to the Application of Biology and Medicine: Convention on Human Rights and Biomedicine (ETS No. 164). Oviedo, 04.04.1997 // European Treaty Series. - 1997. - No. 164.

[3] Additional Protocol to the Convention for the Protection of Human Rights and Dignity of the Human Being with regard to the Application of Biology and Medicine, on the Prohibition of Cloning Human Beings (ETS No. 168). Paris, 12.01.1998 // European Treaty Series. - 1998. - No. 168.

“erkin”, lekin “ushbu Konventsiya qoidalari va insonni himoya qilishni kafolatlovchi boshqa qonun hujjatlarini hisobga olgan holda” amalga oshiriladi (15-modda “Umumiy qoida”)[1].

Qayd etish zarurki, ilm-fan erkinligiga cheklovlarni o‘rnatish va amalda qo‘llash, bir tomondan, ilmiy ijodni to‘sqinliklarsiz rivojlantirish ehtiyojlari va ilmiy qarama-qarshiliklar va boshqa ijtimoiy yoki individual ehtiyojlar o‘rtasidagi oqilona muvozanatni izlash bilan bog‘liq qiyinchiliklarga duch keladi, va shu sababli ilm-fan yanada u yoki bu darajadagi qat’iy huquqiy chegaralar bilan cheklab qo‘yiladi.

Yuqorida ko‘rib chiqilgan xalqaro standartlar va xorijiy davlatlar qonunchiligining qiyosiy tahlili asosida ushbu huquqning O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasida mustahkamlanishi va cheklov mexanizmlarini ko‘rib chiqamiz.

Avvalgi paragraflarda tahlil qilinganidek, O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 53-moddasida[2] har kimga ilmiy-texnik ijod erkinligi, madaniyat yutuqlaridan foydalanish huquqi kafolatlanadi.

O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining ushbu qoidasi davlat organlarini fan va texnika sohasidagi tadqiqotlarni qo‘llab-quvvatlashga majbur qiladi. Konstitutsiyada belgilangan ijod erkinligi to‘liq kafolatlangan. Ijodkor o‘zi xohlagan mavzuda asarlar yaratish, bu asarlarni nashr etish huquqiga ega. Ijodkor o‘z ishiga nisbatan bir qator shaxsiy va mulkiy huquqlarga ega. Bu huquqlar qonun bilan ta’minlangan. Ijodiy ishlarning barcha foydalanuvchilari ijodkorning shaxsiy va mulkiy huquqlariga qat’iy rioya qilishlari kerak. Qonunlar boshqa odamlarning ijodiy ishlarini o‘zlashtirish, ulardan ruxsatsiz foydalanish, nashr etish uchun jinoiy, ma’muriy, fuqarolik javobgarlikni belgilaydi.

Ushbu erkinlikni cheklashga faqat qonun asosida va faqat Konstitutsiyada aniq ko‘rsatilgan holatlar yuzaga kelgandagina yo‘l qo‘yiladi.

---

[1] Convention for the Protection of Human Rights and Dignity of the Human Being with regard to the Application of Biology and Medicine: Convention on Human Rights and Biomedicine (ETS No. 164). Oviedo, 04.04.1997 // European Treaty Series. - 1997. - No. 164.

[2] https://lex.uz/docs/6445147

A.Yu.Konyushkina ilmiy ijod erkinligining konstitutsiyaviy huquq sifatidagi chegaralarini aniqlash muammolarini tadqiq etgan bo‘lib, u “ilmiy ijod erkinligi doirasini belgilashda huquqiy mexanizmlar yetarli emasligini” ta’kidlagan[1].

D.V.Semenova insonning badiiy ijod erkinligiga bo‘lgan konstitutsiyaviy huquqi tushunchasi, mazmuni va huquqiy tabiatini aniqlash muammolarini o‘rgangan. Olima “ijod erkinligi chegaralari alohida federal qonun bilan belgilanishi kerak” degan taklifni ilgari surgan[2].

Elizabet Kuk genom tadqiqotlari sohasida ijod erkinligini o‘rganar ekan, bu sohadagi tadqiqotlarning kelajak avlodlarga ta’siri masalasini ko‘taradi. U ilmiy ijod erkinligini cheklashda jamiyat manfaatlari ustuvorligini asoslab beradi[3].

Purao va Vu texnologik innovatsiyalar sohasida ijod erkinligini tahlil qilib, fuqarolar manfaatlarini hisobga oluvchi tizimni yaratish zarurligini ta’kidlaydi. Ularning fikricha, ilmiy ijod erkinligi jamiyat manfaatlari bilan uyg‘un bo‘lishi kerak[4].

Yuqoridagi nazariy xulosalar asosida qayd etishimiz mumkinki, ilmiy ijod erkinligini cheklash – bu ilmiy faoliyatni taqiqlash emas, balki uni tartibga solish mexanizmi hisoblanadi. Cheklashlar orqali ilm-fan rivoji bilan jamiyat manfaatlari o‘rtasidagi muvozanat ta’minlanadi.

O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 21-moddasiga asosan “Inson o‘z huquq va erkinliklarini amalga oshirishda boshqa shaxslarning, jamiyat hamda davlatning huquqlari, erkinliklari va qonuniy manfaatlariga putur yetkazmasligi shart.

---

[1] Конюшкина А.Ю. Проблемы определения границ конституционного права человека на свободу творчества // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 19. С. 43-46.

[2] Семенова Д.В. Проблемы определения понятия, содержания и юридической природы конституционного права человека на свободу художественного творчества в Российской Федерации // Современное право. 2019. № 7. С. 64-71.

[3] Cooke Elizabeth F. Germ-line engineering, freedom, and future generations // Bioethics. 2003. Vol. 17, № 1. P. 32–58. URL: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/12718332/

[4] Purao S., Wu F. Towards Values-inspired Design: The Case of Citizen-Centric Services // Thirty Fourth International Conference on Information Systems. Milan, 2013. URL: http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.670.9188&rep=rep1&type=pdf

Insonning huquq va erkinliklari faqat qonunga muvofiq va faqat konstitutsiyaviy tuzumni, aholining sog‘lig‘ini, ijtimoiy axloqni, boshqa shaxslarning huquq va erkinliklarini himoya qilish, jamoat xavfsizligini hamda jamoat tartibini ta’minlash maqsadida zarur bo‘lgan doirada cheklanishi mumkin”[1].

O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 21-moddasida belgilangan ushbu huquqlarni cheklash asoslari ilmiy ijod erkinligi va uni ta’minlash nuqtai nazaridan ham muhim ahamiyatga ega. Bizningcha ushbu modda ilmiy faoliyatni amalga oshirishda muayyan muvozanatni ta’minlashga qaratilgan.

Ilmiy tadqiqotlar erkinligini cheklash asoslari konstitutsiyaviy tuzumni, aholining sog‘lig‘ini, ijtimoiy axloqni himoya qilish kabi maqsadlarga qaratilgan. Masalan, biotibbiyot sohasidagi tadqiqotlar inson salomatligiga xavf tug‘dirmasligi kerak. Bunga embrionlar ustida o‘tkaziladigan tajribalar yoki genetik modifikatsiya tadqiqotlarini misol qilib keltirish mumkin.

Jamiyat xavfsizligi nuqtai nazaridan, masalan, kimyoviy va biologik qurollar yaratish borasidagi tadqiqotlar, radioaktiv moddalar ustida tajribalar o‘tkazish kabi ilmiy faoliyat turlari cheklanishi mumkin. Bu cheklovlar faqat qonun doirasida va zarur bo‘lgan miqdorda amalga oshirilishi belgilangan.

Shunga o‘xshash qoidalar boshqa davlatlar konstitutsiyalarida ham mavjud. Xususan, Germaniya Asosiy qonunining 5-moddasida ilmiy tadqiqotlar erkinligi kafolatlangan bo‘lib, bu huquq konstitutsiyaga sodiqlik doirasida cheklanishi mumkin [2] . Rossiya Federatsiyasi Konstitutsiyasining 44-moddasida ham ilmiy ijod erkinligi kafolatlangan, ammo 55-moddaga asosan u davlat xavfsizligi, jamoat tartibi va boshqa shaxslarning huquqlarini himoya qilish maqsadida cheklanishi mumkin[3].

Qozog‘iston Respublikasi Konstitutsiyasining 32-moddasida ham o‘xshash qoidalar mavjud bo‘lib, ilmiy faoliyat milliy xavfsizlik, jamoat tartibi, inson huquqlari va sog‘lig‘ini himoya qilish maqsadida

[1] Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 01.05.2023 й., 03/23/837/0241-сон
[2] https://www.gesetze-im-internet.de/gg/art_5.html
[3] http://www.constitution.ru/10003000/10003000-4.htm

cheklanishi mumkinligi belgilangan. Bu davlatlarning barchasida cheklovlar faqat qonun asosida va zaruriyat taqozo etgan hollarda joriy etilishi ta'kidlangan[1]. Turkiya Konstitutsiyasining 27-moddasida ham ilmiy ijod erkinligi va ta'lim olish huquqi kafolatlangan va uni cheklash asoslari ko'rsatib o'tilgan[2].

Konstitutsiyaviy normalarni qiyosiy tahlil qilish orqali ko'rishimiz mumkinki, ilmiy ijod erkinligi universal konstitutsiyaviy qadriyat sifatida tan olingan, ammo uning cheklanish asoslari har bir davlatning o'ziga xos xususiyatlaridan kelib chiqib belgilangan. Bu esa har bir davlatning suveren huquqi hisoblanadi.

O'zbekiston Konstitutsiyasining 21-moddasi ilmiy ijod erkinligini cheklashda xalqaro tajribaga mos keladigan mezonlarni belgilaydi. Bu cheklovlar ilmiy taraqqiyot bilan jamiyat manfaatlari o'rtasidagi muvozanatni ta'minlashga qaratilgan bo'lib, ular asosli va demokratik tamoyillarga mos keladi, deb hisoblaymiz.

Qonun hujjatlarida nazarda tutilgan ayrim cheklovlarga e'tibor qaratsak, eng keng tarqalgan shakli bu ruxsat beruvchi rejimni o'rnatish, ya'ni ilmiy faoliyatning ayrim turlarini amalga oshirish uchun vakolatli organlardan oldindan ruxsatnomalar (litsenziyalar) olish zarurati.

Bunday qonunlarga O'zbekiston Respublikasining "Litsenziyalash, ruxsat berish va xabardor qilish tartib-tamoyillari to'g'risida"gi Qonuni[3] ko'rsatish mumkin. Mazkur qonun bilan litsenziyalanadigan faoliyat turlari ro'yxati tasdiqlangan. Unda masalan, ionlashtiruvchi nurlanish manbalari muomalasi sohasidagi faoliyat uchun litsenziya, yoki kosmik texnologiyalarni qo'llovchi tashkilotlarning faoliyati uchun litsenziya olish tartibi belgilangan.

Tegishli ilmiy tadqiqotlar o'tkazish bo'yicha litsenziyalash talabi maxsus qonunlarda ham nazarda tutilgan. Shunday qilib, "Atom energiyasidan tinchlik maqsadlarida foydalanish to'g'risida" [4] gi

[1] https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K950001000_
[2] https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuatmetin/1.5.2709.pdf
[3] Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 15.07.2021 й., 03/21/701/0674-сон; 26.02.2024 й., 03/24/912/0147-сон)
[4] https://lex.uz/docs/4506948

O‘zbekiston Respublikasi qonuniga muvofiq, ushbu sohada ilmiy tadqiqotlar olib borish atom energiyasidan foydalanish sohasidagi faoliyat turidir. Atom energiyasidan foydalanish litsenziyalangan faoliyatga kiritilgan.

Oldindan ruxsat olish zarurati davlat sirini tashkil etuvchi ilmiy axborotdan foydalanish imkoniyatini ham kengaytirishi mumkin, xususan, axborotga “fan, texnika, ishlab chiqarish va boshqaruv sohasidagi axborotni tashkil etuvchi rasmiy sirlar kiradi, ularning oshkor etilishi O‘zbekiston Respublikasi manfaatlariga zarar etkazishi mumkin. (O‘zbekiston Respublikasining “Davlat sirlarini himoya qilish to‘g‘risida”gi Qonuni)[1].

Ammo O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yilga mo‘ljallangan “Ilm, ma’rifat va raqamli iqtisodiyotni rivojlantirish yili Davlat dasturi to‘g‘risida”gi Farmoniga muvofiq, ilm va ma’rifat, axborot texnologiyalari, mehnat munosabatlari va tadbirkorlikni rivojlantirish uchun zarur bo‘lgan axborotlarni olish imkoniyati asossiz ravishda cheklanishiga yo‘l qo‘ymaslik maqsadida, shuningdek, xalqaro standartlarni inobatga olgan holda 2020-yil 1-sentyabrga qadar davlat siri deb hisoblangan ma’lumotlar ro‘yxatini qayta ko‘rib chiqish hamda keyinchalik uni maxfiylikdan chiqarish choralarini ko‘rish masalasi belgilangan.

O‘zbekiston Respublikasi qonunlari bilan ratifikatsiya qilingan xalqaro shartnomalar ichki qonunchilik hujjatlariga qo‘shimcha ravishda ilmiy faoliyatning ayrim turlari yoki usullariga cheklovlar qo‘yilishi mumkin. Misol uchun, 1995-yil 26-maydagi Inson huquqlari va asosiy erkinliklari to‘g‘risidagi MDH Konventsiyasini misol sifatida ko‘rsatish mumkin. Konventsiyaning 3-moddasida belgilangan “hech kim uning erkin roziligisiz tibbiy yoki ilmiy tajribalarda ishtirok etishi mumkin emas” degan norma xalqaro huquqning muhim tamoyillaridan birini ifodalaydi. Bu qoida Nyurnberg kodeksi (1947) va Xelsinki deklaratsiyasi (1964) kabi xalqaro hujjatlarda belgilangan inson huquqlarini himoya qilish standartlariga asoslangan.

[1] https://lex.uz/docs/98845

Ushbu normaning huquqiy mohiyati quyidagi elementlardan iborat: tadqiqot subyektining roziligi bo‘lishi shartligi; rozilikning erkin bo‘lishi talabi; rozilikning tibbiy va ilmiy tajribalarning har ikkala turiga taalluqli ekanligi[1].

Bu norma insonning shaxsiy daxlsizligi va qadr-qimmatini himoya qilishga qaratilgan bo‘lib, tibbiy va ilmiy tadqiqotlarda inson huquqlarining ustuvorligini ta’minlaydi. Shu bilan birga, u ilmiy tadqiqotlar erkinligini mutlaq emas, balki inson huquqlari doirasida cheklangan huquq sifatida e’tirof etadi.

Konventsiyaning bu qoidasi keyinchalik MDHga a’zo davlatlarning milliy qonunchiligida, jumladan sog‘liqni saqlash va biotibbiyot sohasidagi qonun hujjatlarida o‘z aksini topgan. Masalan, O‘zbekiston Respublikasining “Fuqarolar sog‘lig‘ini saqlash to‘g‘risida”gi qonunida ham bemorning roziligisiz tibbiy tadqiqotlar o‘tkazish taqiqlangan.

Olimlar qarashlariga e’tibor qaratsak, R.Mahamuni, K.Kalyani, P.Yadav inson qadriyatlarini texnologik innovatsiyalarga uyg‘unlashtirish bo‘yicha sodda yondashuvni taklif etgan. Ular ijod erkinligini ta’minlashda insoniy qadriyatlar ustuvorligini asoslab bergan[2].

Marchant va Pope ilmiy ijod erkinligini cheklash muammolari bo‘yicha tadqiqot olib borib, ilmiy tadqiqotlarni taqiqlash yoki cheklash o‘rniga, ularni tartibga solish mexanizmlarini takomillashtirish zarurligini ta’kidlaydi[3].

R.Jongsma Karin va F.Jongepierb global raqamli sog‘liqni saqlash sohasida qadriyatlarga asoslangan texnologik yechimlar yaratish

[1] "Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека" (Заключена в г. Минске 26.05.1995) // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. N 2(19). С. 30-42. // http://www.cis.minsk.by/page.php?id=11326

[2] . Mahamuni R., Kalyani K., Yadav P. A simplified approach for making human values central to interaction design // Procedia Manufacturing. 2015. № 3. P. 874–881. URL: https://core.ac.uk/download/pdf/82716846.pdf

[3] Marchant Gary E., Pope Lynda L. The Problems with Forbidding Science // Sci Eng Ethics. 2009. Vol. 15, № 3. P. 375–394.

masalasini o‘rganib, ilmiy ijod erkinligini ta’minlashda jamiyat manfaatlarini hisobga olish zarurligini asoslab bergan[1].

YUNESKO ilmiy xodimlar maqomi to‘g‘risidagi tavsiyalarida ilmiy tadqiqot o‘tkazishning quyidagi tamoyillarini ko‘rsatib o‘tilgan: 1) ilmiy haqiqatni o‘zlari ko‘ra olgandek izlash, ifodalash va himoya qilish erkinligi; 2) ilmiy hodimlar amalga oshiradigan ilmiy dasturlarning maqsadlarini, shuningdek, bu maqsadda qo‘llaniladigan usullarni aniqlashda ishtirok etish; 3) ilmiy loyihalarning gumanistik, ekologik, ijtimoiy jihatlarini muhokama qilishda ishtirok etish va agar loyihalarni amalga oshirishning kutilayotgan salbiy oqibatlari olimni bunga majbur qilsa, ulardan voz kechish imkoniyati; 4) ilm-fan rivojiga hissa qo‘shish, bunda nafaqat milliy manfaatlar, balki insoniyat manfaatlarini ham hisobga olish[2].

Yuqorida aytilganlar bizga quyidagicha xulosa qilish imkonini beradi: “ilmiy ijod erkinligi ilmiy tadqiqotning mumkin bo‘lgan salbiy oqibatlari bilan bog‘liq cheklovlarni qabul qilish zarurati bilan ichidan belgilanishi kerak. Agar ushbu cheklovlar zaruriyati tushunilsa va ixtiyoriy ravishda qabul qilinsa, ilmiy izlanish erkinligi saqlanib qoladi”[3].

YUSUPOVA FARINGIZ
O’KTAM QIZI
O‘zbekiston Respublikasi Adliya
Vazirligi Huzuridagi Yuridik kadrlarni
qayta tayyorlash va malakasini oshirish
instituti dotsenti v.v.b.,yu.f.f.d. (PhD), dotsent

ELEKTRON ARXIV TIZIMINING SHAKLLANISHI VA RIVOJLANISH ISTIQBOLLARI: MILLIY VA XALQARO TAJRIBA TAHLILI

[1] Jongsma Karin R., Jongepierb F. Value-sensitive design and global digital health // Bulletin World Health Organization. 2020. Vol. 98, № 8. P. 579–580. URL: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7411316/

[2] https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000260889.page=116

[3] Eticheskie problemy sovremennoy nauki. Etos nauki [Ethical problems of modern science. Ethos of Science]. Available at: https://www.turboreferat.ru/ philosophy/jeticheskie-problemy-sovremennoj-nauki-jetos/74617-382024- page3.html

Annotatsiya: *Mazkur maqolada elektron arxiv tizimining shakllanish bosqichlari, rivojlanish yo‘nalishlari va ularning huquqiy hamda tashkiliy asoslari tahlil qilingan. Tadqiqotda an’anaviy arxiv faoliyatidan raqamli boshqaruv tizimiga o‘tish jarayonining o‘ziga xos xususiyatlari, milliy qonunchilikdagi islohotlar hamda ilg‘or xorijiy tajriba o‘rganilgan.*

Muallif elektron arxiv tizimining zamonaviy modelini axborot xavfsizligi, shaffoflik, ma’lumotlarning uzoq muddatli saqlanishi va tezkor foydalanishni ta’minlovchi raqamli platforma sifatida talqin qiladi.

Kalit so‘zlar: *elektron arxiv, raqamli transformatsiya, hujjat aylanishi, axborot xavfsizligi, arxiv xizmatlari, xalqaro standartlar, O‘zbekiston Respublikasi tajribasi.*

Zamonaviy davrda axborot va hujjatlar oqimi keskin ortib borayotgan bir paytda, ularni ishonchli saqlash, tizimli tartibga solish va tezkor foydalanish imkoniyatlarini yaratish davlat boshqaruvi, ilmiy faoliyat va huquqiy tizimning muhim vazifalaridan biriga aylandi. Shu nuqtayi nazardan, elektron arxiv tizimi davlatning axborot siyosati va raqamli transformatsiyasining ajralmas qismi sifatida shakllanmoqda.

XX asrning mashhur amerikalik arxivshunosi T.R.Schellenberg“arxiv hujjatlarini ikki guruhga ajratgan: *records of current use* (joriy hujjatlar) va *records of permanent value* (doimiy ahamiyatga ega hujjatlar). Uning fikricha, arxiv hujjatlari — bu idora faoliyatida yaratilgan, huquqiy yoki ma’muriy ahamiyatini yo‘qotmagan va keyinchalik tarixiy-tadqiqot uchun qimmatga ega bo‘ladigan manbalardir” deb ta’kidlagan[1].

Ingliz olimi Hilary Jenkinson “arxiv hujjatlarini “idoralarning tabiiy mahsuli” sifatida talqin qilgan. Unga ko‘ra, hujjatlar yaratilganidan keyin ular ustida tanlab olish ishlari amalga oshirilmasligi, balki to‘liq majmua sifatida saqlanishi lozim” ekanligini ko’rsatgan[2].

XXI asr arxivshunosligining yetakchi namoyandalaridan biri bo‘lgan kanadalik Luciana Duranti esa “elektron hujjatlarning huquqiy

[1] Schellenberg, T. R. Modern Archives: Principles and Techniques. University of Chicago Press, 1956

[2] Jenkinson, Hilary. A Manual of Archive Administration. Oxford: Clarendon Press, 1922

ishonchliligi va “archival bond” nazariyasini ilgari surgan. Unga ko‘ra, hujjat faqat matndan iborat emas, balki u yaratilgan kontekst, tizim va metama’lumotlar bilan birga arxiv obyekti sifatida qaraladi” deb urg‘u bergan[1].

Bundan tashqari, UNESCO va Xalqaro Arxivlar Kengashi (ICA) tomonidan ishlab chiqilgan konseptual yondashuvlar xalqaro tashkilotlarning ta’rifida arxiv hujjatlari — fuqarolar, jamiyat va davlat uchun tarixiy, huquqiy, iqtisodiy va madaniy ahamiyatga ega bo‘lgan, doimiy saqlanishi zarur bo‘lgan yozma, ovozli, tasviriy va elektron materiallardir arxiv hujjatlarining xalqaro miqyosda huquqiy, ijtimoiy va madaniy ahamiyatini belgilab berishi bo’yicha tahlil qilingan[2].

An’anaviy arxiv tizimi ko‘p hollarda qog‘oz hujjatlar, jismoniy saqlash joylari va inson omiliga asoslangan bo‘lib, zamonaviy axborot oqimini boshqarish uchun yetarli darajada samarali emas. Raqamlashtirish jarayonlari esa hujjat aylanishi va arxiv faoliyatini yangi bosqichga olib chiqdi — bu bosqichda arxiv nafaqat saqlovchi, balki axborotni boshqaruvchi tizim sifatida namoyon bo‘lmoqda.

Dunyo mamlakatlari tajribasi shuni ko‘rsatmoqdaki, arxiv ishini raqamlashtirish va elektron arxiv tizimini shakllantirish jarayoni faqat texnologik yangilik emas, balki davlat boshqaruvi samaradorligini oshirish, tarixiy merosni saqlash va huquqiy ishonchlilikni mustahkamlashning strategik yo‘nalishi sifatida qaraladi.

Birlashgan Millatlar Tashkiloti (BMT) va UNESCO arxiv xizmatlarini raqamlashtirish bo‘yicha global siyosatni shakllantiruvchi asosiy institutlardir. 1992-yilda UNESCO tomonidan qabul qilingan “Memory of the World (Dunyo xotirasi)” dasturi tarixiy, madaniy va ilmiy hujjatlarni raqamli formatda saqlashni rag‘batlantirdi. Ushbu dastur asosida elektron arxivlar uchun metadata (metama’lumot) standarti,

[1] Duranti, Luciana. Diplomatics: New Uses for an Old Science. Scarecrow Press, 1998

[2] UNESCO. Records and Archives Management Programme (RAMP). Paris, 1981; ICA. Universal Declaration on Archives. Paris, 2010

raqamli formatlarning mosligi va uzoq muddatli saqlash (digital preservation) bo‘yicha global tavsiyalar ishlab chiqildi[1].

BMTning “E-Government Survey” (2022) hisobotida elektron arxivlar davlat axborot tizimining yadro elementi sifatida ko‘rsatilgan. Bu hisobotga ko‘ra, elektron arxivlar “ochiq hukumat” tamoyillarini amalga oshirish, shaffoflik va hisobdorlikni oshirishda muhim vosita sifatida e’tirof etiladi[2]

Yevropa Ittifoqi davlatlari arxiv xizmatlarini raqamlashtirishni “Digital Europe” va “e-Government Action Plan 2020” doirasida amalga oshirgan. Shu asosda 2015-yildan buyon “European Archival Infrastructure (E-ARK)” loyihasi faoliyat yuritadi. Bu loyiha ISO 14721 (OAIS – Open Archival Information System) xalqaro modeli asosida yaratilgan bo‘lib, barcha davlat arxivlarining yagona formatda raqamli saqlanishini ta’minlaydi[3]

Amerika Qo‘shma Shtatlari elektron arxiv tizimini eng ilg‘or davlatlardan biri sifatida shakllantirgan. National Archives and Records Administration (NARA) tomonidan yaratilgan “Electronic Records Archives (ERA 2.0)” platformasi 2008-yildan buyon ishlaydi va AQSh federal hukumatining barcha elektron hujjatlarini markazlashtirilgan tarzda saqlaydi[4].

O‘zbekiston Respublikasida ham so‘nggi yillarda arxiv ishini modernizatsiya qilish, uni raqamlashtirish va xalqaro standartlarga moslashtirish yo‘nalishida izchil islohotlar amalga oshirilmoqda. Jumladan 2010-yilda qabul qilingan “Arxiv ishi to‘g‘risida”gi Qonun[5], 2020-yilda qabul qilingan O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining PQ–4699-sonli “Raqamli iqtisodiyot va elektron hukumatni keng joriy etish

[1] UNESCO. Memory of the World: Guidelines for the Preservation of Digital Heritage. Paris, 2020.
[2] International Organization for Standardization (ISO). ISO 15489:2016; ISO 16175:2020 – Records Management and Information Governance. Geneva, 2021.
[3] European Commission. Digital Europe Programme 2022–2027. Brussels, 2023.
[4] U.S. National Archives and Records Administration (NARA). Managing Government Records Directive (M-12-18). Washington D.C., 2012.
[5] ARXIV ISHI TO‘G‘RISIDA O‘zbekiston Respublikasining Qonuni, 15.06.2010 yildagi O‘RQ-252-son https://lex.uz/ru/docs/-1645540

chora-tadbirlari to‘g‘risida” qarori [1] hamda “Raqamli O‘zbekiston — 2030” strategiyasini tasdiqlash va uni samarali amalga oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” [2] dasturlar elektron hujjatlar saqlanishi, qayta ishlanishi va ulardan foydalanishning huquqiy asoslarini mustahkamladi.

Shu bilan birga, amaliyotda elektron arxiv tizimini joriy etishda bir qator muammolar — normativ-huquqiy bazaning parchalanmaganligi, texnik infratuzilmaning notekisligi, metama’lumotlar (metadata) standartlarining yetarli darajada joriy etilmaganligi, axborot xavfsizligi bo‘yicha yagona talablarning yo‘qligi — dolzarb bo‘lib qolmoqda.

Elektron arxiv tizimi an’anaviy arxivchilikdan farqli ravishda integratsiyalashgan axborot platformasi, milliy raqamli merosni saqlash tizimi va axborot xavfsizligining huquqiy kafolati sifatida konseptual tahlil qilinishi lozim.

Elektron arxivlarni joriy etishda davlat organlari, adliya tizimi va ilmiy muassasalar uchun amaliy ahamiyatga ega bo‘lib, ularni xalqaro standartlar (ISO 15489, 16175, MoW/UNESCO Memory of the World) bilan uyg‘unlashtirish zarur hisoblanadi.

Xalqaro tajribadan ko‘rinib turibdiki, elektron arxiv tizimi davlatning raqamli transformatsiya siyosatining ajralmas qismi bo‘lib, u hujjat aylanishi samaradorligini oshirish, tarixiy hujjatlarni asrash, fuqarolarning axborotga kirish huquqini kengaytirish va boshqaruvda shaffoflikni ta’minlashga xizmat qiladi.

O‘zbekiston Respublikasi uchun elektron arxiv tizimini shakllantirish — bu texnologik yangilik emas, balki davlat boshqaruvi madaniyatining yangi bosqichi, ya’ni “raqamli tarixiy xotira” konsepsiyasining amaliy ifodasidir.

Shunday ekan, elektron arxiv tizimini ISO va UNESCO standartlari asosida joriy etish, “Raqamli O‘zbekiston – 2030” strategiyasi doirasida uni milliy axborot siyosati bilan uyg‘unlashtirish O‘zbekiston

[1] Raqamli iqtisodiyot va elektron hukumatni keng joriy etish chora-tadbirlari to‘g‘risida O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining qarori, 28.04.2020 yildagi PQ-4699-son https://lex.uz/docs/-4800657

[2] “Raqamli O‘zbekiston — 2030” strategiyasini tasdiqlash va uni samarali amalga oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining Farmoni, 05.10.2020 yildagi PF-6079-son https://lex.uz/ru/docs/-5030957

Respublikasini mintaqada “raqamli merosni boshqaruvchi ilg‘or davlat” maqomiga olib chiqadi.

МАХМУДОВ ДИЛМУРОД РОЗМЕТОВИЧ
Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси
профессори в.в.б., ю.ф.д., доцент

АЗИЗОВ ДИЛШОД МУХСИМОВИЧ
Ўзбекистон Республикаси ИИВ офицери

ЁШЛАР ОРАСИДА ГИЁҲВАНДЛИК БИЛАН БОҒЛИҚ ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ КРИМИНОЛОГИК ТАҲЛИЛИ ВА УЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШДА ҲУҚУҚИЙ-ТАШКИЛИЙ АСОСЛАРНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

Аннотация: *Мақолада Ўзбекистонда ёшлар томонидан содир этиладиган гиёҳвандлик билан боғлиқ жиноятларнинг олдини олиш масалалари таҳлил қилинган. Муаллифлар ҳуқуқий ва институционал асосларнинг мавжуд ҳолатини ўрганган ҳамда миллий қонунчиликдаги камчиликларни бартараф этиш бўйича таклифлар ишлаб чиққан. Шунингдек, маҳаллий ва хорижий олимларнинг назарий қарашлари, ривожланган давлатлар тажрибаси ҳамда халқаро ташкилотлар дастурлари асосида ёшларгиёҳвандлик жиноятларини олдини олишнинг самарали йўналишлари кўрсатиб берилган.*

Калит сўзлар: *вояга етмаганлар, гиёҳвандлик, жиноятчилик, ҳуқуқий асослар, институционал асослар, профилактика, жамоат хавфсизлиги*

Аннотация: *В статье рассматриваются вопросы предупреждения наркопреступности среди несовершеннолетних в Узбекистане. Авторы анализируют текущее состояние правовых и институциональных основ, выявляют недостатки национального законодательства и предлагают пути их совершенствования. На основе теоретических исследований отечественных и зарубежных учёных, а также международного опыта и программ международных организаций, представлены эффективные направления профилактики наркопреступлений среди молодежи.*

Ключевые слова: *молодежи, наркопреступность, преступность, правовые основы, институциональные основы, профилактика, общественная безопасность*

Abstract: *This article analyzes the prevention of drug-related crimes among youth in Uzbekistan. The authors examine the current state of legal and institutional frameworks, identify shortcomings in national legislation, and propose measures for*

improvement. Drawing on the theoretical perspectives of local and foreign scholars, as well as the practices of developed countries and international organizations' programs, the study highlights effective approaches to preventing juvenile drug-related crime.

Keywords: *youth, drug-related crime, criminality, legal framework, institutional framework, prevention, public safety*

Ўзбекистонда ёшлар томонидан содир этилаётган гиёҳвандлик билан боғлиқ жиноятларнинг олдини олиш масаласи нафақат ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари фаолияти билан, балки бутун жамият хавфсизлиги ва миллий барқарорлик билан узвий боғлиқдир. Президент Ш.М. Мирзиёевнинг 2025 йил 3 январдаги ПҚ–1-сон қарорида ёшлар ўртасида ҳуқуқбузарликларнинг олдини олишнинг янги тизимини шакллантириш зарурлиги қайд этилар экан, алоҳида тарзда гиёҳвандлик муаммосига эътибор қаратилди. Давлат раҳбари таъкидлаганидек, ёшлар онгини соғлом ҳаёт тарзи асосида тарбиялаш ва уларни турли зарарли иллатлардан асраш — янги ислоҳотларнинг устувор йўналишларидан бири ҳисобланади[1]. Бу фикрда профилактиканинг аҳамияти, жиноят содир этилгандан кейинги жазо чораларига эмас, балки жиноятнинг олдини олишга қаратилган ҳуқуқий-ижтимоий механизмларни кучайтириш зарурлигига урғу берилган.

Ўзбекистонда ҳуқуқшунос олимлар томонидан ёшлар жиноятчилигини олдини олиш соҳасида қатор назарий изланишлар амалга оширилган бўлиб, уларнинг қарашлари масаланинг турли қирраларини қамраб олган. Уларнинг илмий таҳлиллари ушбу муаммони фақат ҳуқуқий нуқтаи назардан эмас, балки ижтимоий, маънавий ва иқтисодий омиллар билан уйғун ҳолда ўрганиш зарурлигини кўрсатади.

Жумладан, И.Исмоилов ёшлар жиноятчилигининг асосий сабабларидан бири сифатида оила муҳити ва маҳалла институтида

[1] Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2025 йил 3 январдаги "Ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш ва жамоат хавфсизлигини таъминлаш соҳасида давлат сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги ПҚ–1-сон қарори // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2025 й., №1.

назоратнинг сусайишини таъкидлайди. Олимнинг фикрича, оила шахс ижтимоийлашувида асосий тарбия институти ҳисобланади, унинг ички муҳитидаги низолар ёки эътиборсизлик ҳолатлари ёшларнинг девиант хатти-ҳаракатларига йўл очади. Шу билан бирга, маҳалланинг ижтимоий назорат функциясининг йўқолиб бориши ҳам жиноятчиликнинг ички омили сифатида намоён бўлади [1]. Ф.Пахроддинов эса муаммонинг ҳуқуқий маданият ва ҳуқуқий тарғибот билан боғлиқ жиҳатларига эътибор қаратган. Унинг фикрича, ёшлар орасида ҳуқуқий онг ва ҳуқуқий маданиятнинг паст даражада бўлиши уларнинг қонун талабларига бепарво муносабатини кучайтиради. Бу эса ҳуқуқбузарликка мойилликни ортишига хизмат қилади. Олим самарали ҳуқуқий тарғибот ишларини ташкил этишни, айниқса таълим муассасаларида ҳуқуқий маданиятни шакллантиришга устувор аҳамият бериш зарурлигини илгари сурган[2]. М.Зиёдуллаевнинг илмий асосларида эса таълим ва ижтимоий назорат тизимининг сифатсизлигига урғу қаратилган. Олим вояга етмаганларнинг девиант хатти-ҳаракатларини таҳлил қилиб, таълим муассасаларида тарбиявий ишлар формал тус олишини ва ёш авлод маънавий-ахлоқий ривожига етарли эътибор берилмаётганини жиноятчиликка мойилликнинг кучайишига олиб келаётган омил сифатида баҳолайди [3].

Шунингдек, Н.Ў.Ашурова ўз тадқиқотларида жиноятчилик профилактикасида замонавий концепцияларни илгари сурган ҳолда давлат органлари, оила ва жамоатчиликнинг уйғун ҳамкорлиги муҳим аҳамиятга эгалигини илмий асослайди. Унинг фикрича, профилактик фаолиятда ижтимоий институтларнинг интеграциялашган ҳамкорлик модели яратилмаса, ёшлар

[1] Исмоилов И. Вояга етмаганлар жиноятчилигининг сабаблари ва уни олдини олишнинг ижтимоий омиллари // Юридик фанлар журнали. – Тошкент, 2021. – Б. 45–50.
[2] Пахроддинов Ф. Ҳуқуқий маданият ва жиноятчилик профилактикаси: назарий таҳлил // Ҳуқуқ ва демократия. – 2020. – №2. – Б. 37–42.
[3] Зиёдуллаев М. Вояга етмаганларнинг девиант хатти-ҳаракатлари ва ижтимоий назорат тизими самарадорлиги // Криминология ахборотнома. – Т., 2019. – Б. 58–63.

жиноятчилигини самарали олдини олиш мумкин эмас [1]. И.Г.Азизов эса жиноятчиликнинг ижтимоий-иқтисодий шарт-шароитларини чуқур таҳлил қилиб, ишсизлик, маънавий бўшлиқ, ёшлар вақтини самарали ташкил этилмаслиги ва муҳит таъсирини асосий омиллар қаторида кўрсатади. Унинг илмий таҳлиллари ёшлар жиноятчилигини кенг ижтимоий жараёнлар билан боғлиқ ҳолда ўрганиш зарурлигини ёрқин намоён этади[2].

Шу билан бирга, З.Я.Тўрабаева қонунчиликдаги камчиликларга эътибор қаратган ҳолда, Ўзбекистон қонунчилигида вояга етмаганларни жавобгарлик ва жазодан озод қилиш институтларини такомиллаштириш зарурлигини илгари сурган. Олимнинг фикрича, ёшларнинг шахсий ва психологик хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда, уларни жазодан озод қилиш профилактика ва тарбиявий таъсир чораларини кенгроқ қўллаш имконини яратади. Бу эса жамият учун самарали ижтимоий реинтеграция тизимини шакллантиришга хизмат қилади[3].

Шунингдек, жаҳон ҳуқуқшунослиги ва криминологиясида ёшлар жиноятчилигини олдини олиш масаласи турли назарий мактаблар ва тадқиқотларда кенг ёритилган. Хорижий олимларнинг изланишлари шундан далолат беради ки, ёшлар ҳуқуқбузарлиги фақат ҳуқуқий-жаҳатдан эмас, балки ижтимоий муҳит, иқтисодий тенгсизлик, маънавий тарбия ва давлат-жамоатчилик ҳамкорлиги билан чамбарчас боғлиқдир.

Аввало, америкалик олим T. Hirschi ўзининг “ижтимоий боғланиш назарияси”да вояга етмаганларнинг жиноятчиликка мойиллигини оила, таълим муассасалари ва жамоатчилик билан алоқаларининг мустаҳкамлиги ёки заифлиги билан изоҳлайди.

---

[1] Ашурова Н.Ў. Вояга етмаганлар ва ёшлар жиноятчилигини олдини олишда замонавий концепциялар // Юридик фанлар тўплами. – Тошкент, 2022. – Б. 101–107.

[2] Азизов И.Г. Вояга етмаганлар томонидан содир этиладиган жиноятларнинг сабаблари ва уларнинг ижтимоий-иқтисодий асослари // Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2020. – Б. 64–70.

[3] Тўрабаева З.Я. Ўзбекистон қонунчилигида вояга етмаганларни жавобгарлик ва жазодан озод қилишнинг ҳуқуқий асослари // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали. – Тошкент, 2023. – Б. 77–83.

Олимнинг фикрича, ота-она ва мактаб билан боғланиш заифлашган ҳолларда ёшлар девиант хатти-ҳаракатларга тезроқ мойил бўлади[1].

Шу билан бирга, француз социологи Э.Дюркгейм жамиятдаги маънавий қадриятлар заифлашиши ва ижтимоий анъаналарнинг бузилиши натижасида ёшлар онгида “аномия” ҳолати юзага келишини таъкидлайди. Бу эса ҳуқуқбузарликнинг ички омилларидан бири сифатида намоён бўлади[2].

Англиялик олим Р.Мертон эса ўзининг “стресс назарияси”да ёшлар жиноятчилигини ижтимоий тенгсизлик ва иқтисодий имкониятлар чекланганлиги билан боғлайди. Олим фикрича, жамиятда юқори мақсадлар қўйилиб, уларга етишиш воситалари чекланганида, ёшлар ноқонуний йўлларга мурожаат қилиш эҳтимоли ошади[3].

Немис ҳуқуқшуноси Х.Шнайдер эса профилактика тизимини таҳлил қилар экан, ёшлар билан ишлашда асосий эътиборни жазо чораларига эмас, балки уларнинг маънавий-ахлоқий ривожига ва ҳуқуқий маданиятини шакллантиришга қаратиш зарурлигини илмий асослайди. Унинг фикрича, фақат жазо орқали профилактика самара бермайди, балки ёшларнинг жамиятдан узоқлашишига ҳам олиб келиши мумкин[4].

Шунингдек, америкалик олим Л.Коэн томонидан илгари сурилган “жамоага асосланган профилактика” (community-based correction) концепцияси ёшлар ҳуқуқбузарлигини олдини олишда маҳалла ва жамоатчиликнинг фаол иштироки ҳал қилувчи аҳамиятга эга эканини кўрсатади[5].

Европа криминология мактаби вакили Ж.Пратт эса “қайта тикловчи адолат” (restorative justice) моделини ёшлар жиноятчилигини камайтиришда самарали усул сифатида баҳолайди.

---

[1] Hirschi T. Causes of Delinquency. Berkeley: University of California Press, 1969.
[2] Durkheim É. Le Suicide: Étude de sociologie. Paris: Alcan, 1897.
[3] Merton R. Social Structure and Anomie. American Sociological Review, 1938, Vol. 3(5), pp. 672–682.
[4] Schneider H.J. Kriminologie. Einführung mit Beispielen. Heidelberg: C.F. Müller Verlag, 2007.
[5] Cohen L.E., Felson M. Social Change and Crime Rate Trends: A Routine Activity Approach. American Sociological Review, 1979, Vol. 44(4), pp. 588–608.

Олимга кўра, ёш ҳуқуқбузарларни жазолашдан кўра уларни жабрланувчи ва жамоатчилик билан яраштириш, уларнинг қайта ижтимоийлашувига эътибор қаратиш самарали натижаларни беради[1].

E.Currie эса айнан гиёҳвандлик жиноятларини ижтимоий тенгсизлик ва иқтисодий имкониятларнинг чекланганлиги билан изоҳлайди[2]. D.Garland ўзининг "назорат жамияти" назариясида давлат ва жамоатчиликнинг узлуксиз ҳамкорлиги орқали профилактика тизимини кучайтириш зарурлигини асослайди[3]. H.Beckerнинг "labeling" назариясида эса вояга етмаганларга "жиноятчи" тамғасини қўйиш уларнинг ўзини ҳам ана шу тоифага мансуб деб ҳис қилиши ва қайта-қайта жиноят содир этиши хавфини кучайтиради[4].

Мазкур назарий қарашлар Ўзбекистондаги ҳуқуқий ва институционал асосларни таҳлил қилишда муҳим аҳамиятга эга. "Вояга етмаганлар ўртасида назоратсизлик ва ҳуқуқбузарликларнинг профилактикаси тўғрисида"ги қонун ёшлар билан ишлашнинг ҳуқуқий асосини белгилаб берган[5]. "Гиёҳвандлик воситалари ва психотроп моддалар тўғрисида"ги қонун эса наркотик моддалар муомаласи устидан қатъий назорат ўрнатишни назарда тутади[6]. "Ёшлар оид давлат сиёсати тўғрисида"ги қонун эса ёшларнинг ҳуқуқий ҳимояси ва салбий иллатлардан асрашга қаратилган давлат сиёсатини белгилайди[7]. Бироқ амалий натижалар шуни кўрсатмоқдаки, идоралараро ҳамкорлик тўла самара бермаяпти, маҳалла ва таълим муассасаларидаги профилактика ишлари етарли эмас.

---

[1] Pratt J. Penal Populism. London: Routledge, 2007.
[2] Currie E. Crime and Punishment in America. – New York, 1998.
[3] Garland D. The Culture of Control. – Oxford, 2001.
[4] Becker H. Outsiders: Studies in the Sociology of Deviance. – New York, 1963.
[5] Вояга етмаганлар ўртасида назоратсизлик ва ҳуқуқбузарликларнинг профилактикаси тўғрисида"ги Қонун. – Тошкент, 2010.
[6] "Гиёҳвандлик воситалари ва психотроп моддалар тўғрисида"ги Қонун. – Тошкент, 1999.
[7] "Ёшлар сиёсати тўғрисида"ги Қонун. – Тошкент, 2016.

Ривожланган давлатлар тажрибаси ушбу соҳада самарали йўл-йўриқ бўлиши мумкин. **АҚШ**даги “Juvenile Drug Courts” тизими жиноят содир этган вояга етмаганларни жазолашдан кўра, ижтимоий-реабилитация дастурларига йўналтиради[1]. **Германия** ва **Скандинавия** давлатларида профилактика дастурлари ижтимоий ёрдам ва маданий тадбирлар орқали амалга оширилади[2]. Японияда эса мактаб асосидаги профилактика дастурлари ўқувчиларга ҳуқуқий билим ва ҳаётий кўникмалар беришга қаратилган. Халқаро ташкилотлар — БМТ, ВОЗ, ЮНОДК ва ЮНИСЕФ ҳам бу соҳада самарали дастурларни ишлаб чиққан. Масалан, ЮНИСЕФ ва ВОЗнинг “Helping Adolescents Thrive” дастури ёшларнинг руҳий саломатлигини мустаҳкамлаш, стресс ва хавфли хатти-ҳаракатларни олдини олишга қаратилган [3].

Шу асосда таъкидлаш мумкинки, ёшлартомонидан содир этилаётган гиёҳвандлик билан боғлиқ жиноятларнинг олдини олишда қонунчиликни такомиллаштириш, профилактика тизимини самарали ташкил этиш, ота-оналар ва маҳалла институти масъулиятини кучайтириш, шунингдек, халқаро тажрибаларни миллий шароитга мослаштириш долзарб аҳамиятга эгадир. Президент Ш.М.Мирзиёев таъкидлаганидек, “Янги Ўзбекистон” ислоҳотлари замонавий профилактика механизмларини жорий этишни талаб этмоқда [4].

Ҳозирги шароитда Ўзбекистонда ёшлар томонидан содир этилаётган гиёҳвандлик билан боғлиқ жиноятларнинг олдини олиш жараёнида бир қатор ҳуқуқий ва институционал муаммолар мавжуд. Ушбу муаммоларни бартараф этиш мақсадида миллий қонунчилик ва амалиётни халқаро стандартлар асосида янада такомиллаштириш, давлат ва жамият институтлари ўртасида самарали ҳамкорликни йўлга қўйиш, профилактика жараёнларига оила ва маҳалланинг узлуксиз иштирокини таъминлаш зарур ҳисобланади.

---

[1] OJJDP. Juvenile Drug Courts: Strategies in Practice. – Washington, 2015.
[2] EMCDDA. Drug Prevention Strategies. – Lisbon, 2020.
[3] UNICEF & WHO. Helping Adolescents Thrive Toolkit. – Geneva, 2021.
[4] Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон тараққиёт стратегияси. – Тошкент, 2023.

Биринчидан, ҳуқуқий муаммолар кўзга ташланади. Амалдаги қонунлар — “Ёшлар ўртасида назоратсизлик ва ҳуқуқбузарликларнинг профилактикаси тўғрисида”, “Гиёҳвандлик воситалари ва психотроп моддалар тўғрисида”, “Ёшлар сиёсати тўғрисида” каби меъёрий ҳужжатлар профилактика учун ҳуқуқий замин яратган бўлса-да, уларнинг амалдаги таъсири етарли даражада самара бермаяпти. Айрим институтлар керакли даражада ишламаётгани натижасида профилактика чоралари кам самарали бўлиб қолмоқда. Шу боис қонунчиликка “гиёҳвандлик профилактикаси” тушунчасини киритиш, ёшларучун алоҳида реабилитация ва қайта ижтимоийлашув дастурларини ҳуқуқий жиҳатдан белгилаш, шунингдек, жазодан озод қилишнинг тарбиявий механизмларини кенгроқ қўллаш таклиф этилади. Бу эса қонунчилик асосларини замонавий талабларга мослаштириш, ёшларнинг жиноятчиликка эмас, балки қайта ижтимоийлашув дастурларига йўналтирилишини таъминлайди.

Иккинчидан, институционал муаммолар мавжуд. Давлат идоралари ўртасидаги ҳамкорлик тизимида узвийлик йўқ, профилактика ишлари кўп ҳолларда формал тусда ўтмоқда. Маҳалла ва таълим муассасаларидаги назорат механизмлари ҳам самарали ишламайди. Бу ҳолатдан чиқиш учун идоралараро ягона электрон профилактика платформасини жорий этиш, маҳалла–оила–таълим муассасалари ўртасида интеграцияланган ҳамкорликни йўлга қўйиш ва ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари учун махсус йўриқномалар ишлаб чиқиш зарур. Натижада давлат органлари, оила ва жамоатчилик ҳамкорлиги мустаҳкамланиб, профилактика ишлари формал эмас, балки амалий самара берувчи тизимга айланади.

Учинчидан, ижтимоий муаммолар ҳам муҳим аҳамиятга эга. Ёшлар орасида ишсизлик, маънавий бўшлиқ, оилавий тарбиядаги камчиликлар ва ҳуқуқий маданиятнинг пастлиги уларнинг гиёҳвандлик билан боғлиқ жиноятларга мойиллигини кучайтирмоқда. Шу муносабат билан ота-оналарнинг масъулиятини кучайтириш ва улар учун ҳуқуқий-маърифий курслар ташкил этиш, таълим муассасаларида ҳуқуқий маданият ва ҳуқуқий онгни ошириш

дастурларини амалга ошириш, ёшларнинг бўш вақтларини самарали ўтказиш учун спорт, маданий ва ижтимоий лойиҳаларни кенгайтириш зарур. Бу чоралар натижасида ёшлар ҳуқуқий маданияти юксалиб, оила ва таълим муассасалари профилактика жараёнида фаол иштирок этади, жамиятда эса соғлом ҳаёт тарзи устувор қадрият сифатида қарор топади.

Тўртинчидан, маълумот ва мониторинг билан боғлиқ муаммолар ечимини кутиб турибди. Ҳозирги шароитда статистик маълумотлар кечикиб тақдим этилади ва профилактика самарадорлигини баҳолашнинг аниқ тизими мавжуд эмас. Бу эса қарор қабул қилиш жараёнини қийинлаштиради. Шунинг учун ёшлар билан боғлиқ жиноятчиликни аниқ мониторинг қилиш учун ягона ахборот базасини яратиш, профилактика самарадорлигини баҳолаш мезонлари ва индикаторларини ишлаб чиқиш, жамоатчиликка очиқ ҳисобот бериш амалиётини жорий этиш таклиф этилади. Бу чоралар натижасида давлат органлари қарорлари аниқ факт ва рақамларга асосланади, жамоатчиликнинг давлат сиёсатига ишончи ортади ва профилактика ишлари самараси мунтазам баҳоланади.

Шу тарзда, ҳуқуқий, институционал, ижтимоий ва ахборотга оид муаммоларни изчил ҳал қилиш орқали ёшлартомонидан содир этиладиган гиёҳвандлик билан боғлиқ жиноятларнинг олдини олишда самарали тизим шаклланади. Бу эса “Янги Ўзбекистон” ислоҳотлари доирасида замонавий профилактика механизмларини жорий этишга хизмат қилади.

ALIMOV SAIDKARIM XUJAYEVICH
IIV Maxsus operatsiyalarni muvofiqlashtirish boshqarmasi boshlig‘i, mustaqil izlanuvchi

JASADNI KO‘ZDAN KECHIRISHNING O‘ZIGA XOS XUSUSIYATLARI

Qasddan odam o‘ldirish jinoyatini tergov qilishda sud-tibbiy ekspertizalarni tayinlash va o‘tkazish daliliy ma’lumotlarni olish eng muhim vositalaridan biridir. Bu tekshiruvlar tergovchining jinoyat sodir etilishining mohiyati va sharoitlariga oid tusmollarga asoslanadi.

O‘z joniga qasd qilish inssenirovka bilan yashirilgan qasddan odam o‘ldirish jinoyatini tergov qilishda jasadni ko‘zdan kechirish voqea joyini tekshirishning eng muhim va qiyin qismidir. Ushbu tergovchining harakati quyidagilarni o‘z ichiga olishi kerak:

1) jasad topilgan joyni tekshirish, xonada yoki yer yuzida (devorlardan, derazalardan, radiatorlardan, uylardan, daraxtlardan) ikkita qat’iy belgini ko‘rsatgan holda;

2) tananing holati;

3) jinsi, yoshi va tuzilishi haqida umumiy ma’lumot;

4) tananing to‘shagi;

5) o‘limdan keyingi xulosalar;

6) kiyimning holati, uning yuzasida kurash belgilari;

7) tananing tanasida topilgan jarohatlarning tabiati va joylashuvi;

8) tananing ochiq qismlarida jarohatlarning tabiati va joylashishi;

9) kiyimdagi va tananing tanasidagi qon dog‘lari va boshqa izlar, ularning miqdori va yo‘nalishi;

10) tananing bevosita yaqinida joylashgan narsalar, ularda topilgan belgilar[1].

Shunday qilib, agar ko‘zdan kechirish boshlanishidan oldin hodisa sodir bo‘lgan joyni ko‘zdan kechirish paytida jasadning topilganligi to‘g‘risida faqat ma’lumot mavjud bo‘lsa, barcha mumkin bo‘lgan tusmollar ilgari suriladi va tekshiriladi, bu esa o‘limning boshlanishini tushuntirishi mumkin: kasallik tufayli tabiiy o‘lim, baxtsiz hodisa, o‘z joniga qasd qilish, ehtiyotsizlik oqibatida olib keladigan o‘lim, qasddan sog‘liqqa zarar yetkazish orqali o‘lim, qasddan odam o‘ldirish[2].

---

[1] Осмотр трупа. Судебно-медицинская экспертиза трупа: учебное пособие / [Н. С. Эделев и др.]; под ред. Н. С. Эделева; Нижегородская гос. мед. акад.. Нижний Новгород: Изд-во НижГМА 2009. С.24

[2] Осмотр места происшествия и трупа. Справочник / Под ред. А.А. Матышева, Ю.А. Молина. СПб: Издательство: НПО «Профессионал», 2018. С. 365.

Ko‘zdan kechirish davomida qo‘llash uchun erkak kishining kasblarida (chilangar, mexanik, elektrchi va boshqalar) ishlaydigan shaxslar tomonidan mahorat talab etiladigan yoki katta jismoniy kuch talab etiladigan asboblarning izlari aniqlanganligi, shaxsning jinoyat sodir etganligi haqidagi tusmolni ilgari surishimizga imkon beradi. Hodisa joyida sigaret qoldiklari, kiyim-kechak, idish-tovoq, soch turmagi, soch parchalari va boshqa narsalarda lab bo‘yog‘i izlari kabi narsalarning topilishi bizga jinoyatchining ayol ekanligi haqida asosli tusmolni ilgari surishga imkon beradi.

Hodisa sodir bo‘lgan joyni ko‘zdan kechirish paytida olingan ma’lumotlar, shuningdek, jinoyatlarni tergov qilish amaliyotidan olingan va umumlashtirilgan ma’lumotlardan foydalanish, jinoyatchilarning yoshiga oid shaxsiy tusmollarni ilgari surish va tekshirish imkonini beradi.

Jasadni ko‘zdan kechirish tekshiruvdan o‘tkazish jasadni topishning barcha holatlarida zaruriy tergov xatti-harakatlarini olib borishga sabab bo‘ladi. Birinchidan, o‘lim sababini aniqlashga yordam beradigan izlar va boshqa ashyoviy dalillar qidiriladi.

Jasad umumiy sud-tibbiy va kriminalistik tavsiyalarga muvofiq tekshirilishi kerak. Tekshiruv davomida sud-tibbiyot eksperti yoki shifokor ishtirok etishi shart. Birinchidan, tananing holatini qayd etish, u o‘zgartirilganmi yoki yo‘qligini aniqlash kerak, agar shunday bo‘lsa, qanday va nima sabablarga ko‘ra. Jabrlanuvchi tan jarohati olgandan keyin mustaqil ravishda harakat qilishi, o‘z pozitsiyasini mustaqil ravishda yoki boshqalarning aralashuvi bilan o‘zgartirishi mumkinmi yoki yo‘qligini aniqlash kerak[1].

Jasadning dastlabki holatini joylashishi va zo‘ravonligi bilan aniqlash mumkin. Keyinchalik, kiyimni to‘liq tekshirishga o‘tish, uning holatiga e’tibor berish, uning yaxlitligini baholash kerak va ustidagi kimlari to‘g‘ri kiyilganmi, tugmalanganmi yoki yo‘qmi, quruq yoki

[1] Шунк В.Э., Гундерина Е.В. Осмотр места происшествия и трупа на месте его обнаружениюю В сборнике: Судебная экспертиза: прошлое и настоящее: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербургский университет МВД России. 2014. С. 108.

hoʻlmi va hokazo. Kiyimni keyingi tekshirish vaqtida lupa yordamida mikroizlarni (sochlar, oʻsimlik qismlari, tuproq, boshqa mikrozarralar) aniqlash mumkin, ular olib tashlanishi, ashyoviy dalillarga qoʻshilishi va laboratoriya sharoitida tekshirish uchun toʻgʻri tayyorlanishi kerak[1].

Keyinchalik, jasadni tekshirish vaqtida uning ochiq qismlarini tekshirish oʻtkaziladi, qonning dogʻlari, chiziqlari va chayqalishlari, shuningdek, boshqa sekretsiyalar, ularning yoʻnalishi va jasadning holatiga mos kelishini aniqlash va qayd etish kerak boʻladi. Agar sharoit va ob-havo sharoiti ruxsat etilsa, jasad topilgan joyda qoʻshimcha tekshirish uchun yechintirilishi mumkin. Jasadni oʻlikxonada tekshirish, uni topilgan joyda tekshirish kabi shoshilinch holatlarda amalga oshiriladi. Jabrlanuvchining kiyimi ostida jarohatlar topilishi mumkin, bu oʻlim sababi haqidagi taxminlarni oʻzgartiradi va inssenirovka tusmoli uchun asos boʻladi va tergovning yangi yoʻnalishini belgilaydi. Kiyimni yechib olayotganda, har bir tafsilotni diqqat bilan koʻrib chiqish, choʻntaklar tarkibini tekshirish kerak, bu bosqichli oʻz joniga qasd qilish tusmolini tekshirishda eng muhimi (oʻz joniga qasd qilish xati boʻlishi mumkin) jixati hisoblanadi. Choʻntaklarning barcha tarkibi sinchkovlik bilan tekshiriladi, shu jumladan katta narsalar ham, mayda zarralar ham (parchalar, chang), konvert yoki poliyetilen paketga oʻraladi va tekshirish va dalil sifatida foydalanish uchun saqlanadi.

Eski jasadning tanadagi dogʻlari, ularning rangi, joylashishi, chirish oʻzgarishlari, qurib qolishi kabi jasadda oʻzgarish holatlarini alohida e’tibor bilan tekshirish kerak. Tekshiruv bir necha soat davom etishi mumkin, bu vaqt ichida oʻlimdan keyingi belgilar oʻzgarishi mumkin, shuning uchun barcha oʻzgarishlar ekspertiza hisobotida qayd etilishi kerak. Ushbu belgilarning rivojlanish tezligiga ta’sir qiluvchi ob-havo sharoitlarini ham hisobga olish kerak boʻladi. Shunday qilib, yuqori muhit harorati chirishga qarshi oʻzgarishlarning tez rivojlanishiga yordam beradi va tananing sovishini sekinlashtiradi, past harorat esa aksincha.

[1] Ўша манба.

Doim o‘lim vaqtini aniqlashda atrof-muhit harorati sharoitlarini hisobga olish kerak[1].

Bundan tashqari, ko‘zlarning tabiiy teshiklari va holatini e’tiborsiz qoldirmaslik kerak. Quloq yo‘llariga kelsak, ularda axlat yo‘qligi, ulardan qon yoki yiring oqayotgani, iflosmi, qanday kir ekanligi aniqlanadi. Burun teshiklarini tekshirganda, oqindi bor-yo‘qligi aniqlanadi va agar mavjud bo‘lsa, qanday turdagi ekanligiga oydinlik kiritiladi. Og‘izni ochish va ko‘rsatkich barmog‘ini og‘izga kiritish kerak. Tekshiruv davomida og‘iz bo‘shlig‘ida biron bir tarkib (oziq-ovqat, qon quyqalari, begona jismlar) mavjudligi yoki yo‘qligi aniqlanadi va qayd etiladi. Shuningdek, jabrlanuvchi ko‘pincha tajovuzkorni tananing turli qismlarida tishlashi, tirnashi, kiyimlarini, sochlarini ushlashi mumkinligini hisobga olish kerak, shuning uchun dalil sifatida foydalanish uchun og‘iz bo‘shlig‘idan, tishlardan mikrozarralar, shuningdek subungual tarkibni tekshirish va olib tashlash kerak. Ko‘zdan kechirish bayonnomasida tilning holati (u tishlarning orqasidami yoki tashqariga chiqib ketganmi) va uning uchi holati (quruqmi, tishlash izlari yoki shikastlanishi bormi) qayd etilishi kerak.

Jasadni ko‘zdan kechirish davomida tan jarohatlarini aniqlash uchun nozik, yengil, ammo bosqichli jinoyatni fosh qilish uchun muhim bo‘lgan ishqalanish, ko‘karishlar, inyeksiya joylari va boshqalarni o‘tkazib yubormaslik uchun ma’lum bir ketma-ketlikka rioya qilish kerak. Ko‘zdan kechirish jasadning boshidan boshlanadi, keyin bo‘yin, torso va ekstremitalarga o‘tadi. Jarohatlarni tavsiflashda tana qismi va joylashishini, ularning shaklini (chiziqli, tasvirlar, yulduzsimon va boshqalar), sirt belgilarini (jarohat tagidagi mayda zarrachalar) va jarohatlarning chetlarini (tekis, notekis, teskari yoki teskari) qayd qilish lozim bo‘ladi. Qon dog‘larini tekshirganda, ularning hajmi, ko‘rinishi va yo‘nalishi qayd etiladi. Agar tanada jarohatlar bo‘lmasa, bu ham ko‘zdan kechirish bayonnomasida qayd etilishi kerak bo‘ladi. Jarohatlarning jiddiyligi va tabiatini hisobga olish va ularni dalillar bilan solishtirish

[1] Остробородов В.В. Некоторые аспекты определения давности наступления смерти при осмотре трупа на месте его обнаружения // Сборник материалов криминалистических чтений. 2012. № 8. С. 68.

muhimdir. Misol uchun, jabrlanuvchining bilaklarini kesganiga ishonish uchun asos bo‘lsa, jinoyat sodir bo‘lgan joyda ko‘p miqdorda qon yo‘qligi salbiy omil bo‘lib, jasad boshqa joyga ko‘chirilganligi va jarohatlar yoki ular o‘limdan keyin sodir bo‘lganligini ko‘rsatadi. Binobarin, jinoyatni o‘z joniga qasd qilish sifatida inssenirovka qilish orqali yashiriladi.

Shuningdek, eng e’tiborga olishini lozim bo‘lgan jixatlardan biri bu albatta jasadni ko‘zdan kechirish jarayonida jarohatlarning asl ko‘rinishini yoki xarakterini o‘zgartirishi mumkin bo‘lgan har qanday harakatlar taqiqlanadi. Bunga jarohatlarda mahkamlangan qurol yoki narsalarni olib tashlash, tana terisi yoki kiyimidagi qon dog‘larini olib tashlash va hokazo kiradi.

O‘lim sababiga qarab, tanani ko‘zdan kechirishning o‘ziga xos xususiyatlariga ega. Masalan, to‘mtoq yoki o‘tkir jismlar shikastlanganda tanadagi va kiyimdagi jarohatlarni, ularning shakli, o‘lchami, miqdori, nisbiy holatini taqqoslash kerak. O‘q jarohatlarini ko‘zdan kechirish davomida kukun kuyigi va kuymagan kukun donalarining mavjudligi qayd etiladi, jarohatlar soniga, ularning joylashishiga, shakli va hajmiga e’tibor beriladi. O‘q otar quroli bilan qasddan odam o‘ldirishni inssenirovka orqali o‘z joniga qasd qilishni fosh qilish uchun o‘q qaysi masofadan otilganini, o‘qning traektoriyasini aniqlash va sarflangan patronni topish muhimdir. Agar yaqin masofadan otishning izlari yoki qurolning o‘zi bo‘lmasa, bir nechta halokatli jarohatlarning mavjudligi salbiy omil bo‘lib, qasddan odam o‘ldirishni inssenirovka orqali o‘z joniga qasd qilishni ko‘rsatadi[1].

O‘z joniga qasd qilishning keng tarqalgan usuli bu osishdir. Bunday holda, tanani birinchi navbatda ilmoq ichida, keyin uni olib tashlangandan keyin tekshiradi. Ip tugunga qarama-qarshi nuqtada kesiladi, chunki uni bog‘lash usuli qurbonning yoki qotilning kasbiy ma’lumotlarini ko‘rsatishi mumkin. Strangulyatsiya yivining joylashuvi, yo‘nalishi, tabiati, chuqurligi, rangi va boshqa xususiyatlari quyida tavsiflanadi. O‘limdan keyingi bir yoki bir nechta strangulyatsiyaning mavjudligi

[1] Чжу Ц.Ц. Признаки самоубийства при осмотре трупа на месте происшествия. В сборнике: Актуальные проблемы науки и образования. 2012. С. 151.

to‘g‘ridan-to‘g‘ri inssenirovka o‘z joniga qasd qilishni ko‘rsatadi. Osilib turish paytida tananing holati har xil bo‘lishi mumkin: oyoq uchlari yerga tegib turishi yoki butunlay oyoqqa turishi, tiz cho‘kishi, o‘tirishi yoki hatto yotishi mumkin[1]. Shuning uchun o‘lim sababi yoki qotillik usuli haqida xulosa chiqarishga shoshilmaslik kerak.

Shunisi e’tiborga loyiqki, yumshoq materialdan yasalgan ilmoq ichida qisqa vaqt o‘tgandan keyin jasadni ko‘zdan kechirish paytida strangulyatsiya trubkasi aniqlanmaydi. Biroq, u biroz vaqt o‘tgach, tana quriganida keyinroq ko‘rinadi. Shuning uchun, agar jabrlanuvchining o‘lim usuli haqida shubha tug‘ilsa, jasadni ochish 24 soatga kechiktirish tavsiya etiladi

Voqea joyida jasad ko‘zdan kechirilgach, sud-tibbiyot ekspertizasi uchun o‘likxonaga yuboriladi.

ҒАЙБУЛЛАЕВ ФАРРУХ ЮЛДАШЕВИЧ
юридик фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), мустақил изланувчи

ПРОКУРАТУРА ОРГАНЛАРИ ФАОЛИЯТИ УСТИДАН ЖАМОАТЧИЛИК НАЗОРАТИНИ ТАШКИЛ ЭТИШ: ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА ТАҲЛИЛИ

Хорижий давлатларда (АҚШ, Буюк Британия, Германия) прокуратура фаолияти устидан жамоатчилик назоратининг хусусиятлари, замонавий тенденциялари ва устувор йўналишларига оид илмий-таҳлиллар шуни кўрсатмоқдаки, жамоатчилик назорати механизмлари, хусусан, давлат ва нодавлат ташкилотларининг муҳим институтлари бўлмиш омбудсман, мустақил кузатув комиссиялари фаолияти кенг йўлга қўйилган, рақамлаштириш ва маълумотлар очиқлигини ҳуқуқий кафолатлаш ва бу каби талабларга риоя қилмаганлик учун жавобгарлик механизмларининг жорий

[1] Семеногов В.В. Расследование убийств, скрытых инсценировкой: монография / В. В. Семеногов; под ред. В. А. Коноваловой. Х.: Изд-во СПД ФЛ Вапнярчук Н М., 2006. С. 86.

этилиши янги генезис ва замонавий тенденциялар сифатида эътироф этилмоқда.

Шу ўринда нима учун жамоатчилик назорати муҳим, деган саволга жавоб берадиган бўлсак, одатда прокуратура ходимлари ўз ваколатлари доирасида дискрецион[1] ваколатга, яъни қонунлар билан белгиланган доирада муайян қарорни қабул қилишда мустақиллик ва эркинликка эга бўладилар. Прокурорлар қонунлар ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатларга мувофиқ равишда муайян қарорларни мустақил равишда қабул қилишда, айрим ҳолларда эса уларни қачон ва қандай амалга оширишни белгилашда катта эркинликка эга. Бинобарин, Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни 22-моддасида (Прокурорнинг ваколатлари) прокурор қонунларнинг ижро этилиши устидан назоратни амалга ошириш жараёнида ўз ваколатлари доирасида амалга ошириш мумкин бўлган бир қатор ҳуқуқлар назарда тутилган.[2]

Дискрецион ваколатнинг мавжудлиги прокуратура органларига жиноятларни тергов қилиш, ҳуқуқбузарликларни аниқлаш ва олдини олишда, шунингдек, қонунийликни таъминлашда самарали фаолият кўрсатиш имконини беради. Аммо, бу ваколатлар қонун доирасида амалга оширилиши керак ва улар қонунга зид бўлмаслиги лозим ва прокурорларнинг қарорлари қонунийлик, адолат ва жамоат манфаатларига мувофиқ эканлигига жамоатчилик ишончини сақлаш жуда муҳимдир.

Юридик адабиётларда ҳам агар маъмурий ҳужжатни қабул қилишда маъмурий органга маъмурий ихтиёрийлик (дискрецион ваколат) берилган бўлса, маъмурий ҳужжатнинг асослантирувчи қисмида у ёки бу маъмурий ихтиёрийликка (дискрецион ваколатга) ёхуд ундан воз кечишга сабаб бўлган барча баҳолар, важлар ва мулоҳазалар баён этилади. Бунда маъмурий орган ўзи қабул қилган маъмурий ҳужжатнинг маъмурий тартиб-таомиллар принципларига

[1] Французчада discrétion, немисчада Discretion, лотинчада Discretion, ўзбекчада ирода, ихтиёр, фармойиш деган маънони англатади // https://gallicismes.academic.ru

[2] Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни // https://www.lex.uz/acts/106197

мувофиқлигини асослаб бериши керак, деган фикрлар илгари сурилади.[1]

Шундай экан, жамоатчилик назорати — бу ички назорат (иш ваколатлари, ички текширувлар) билан бир вақтда ташқи чеклов ва шаффофликни таъминловчи муҳим омил бўлиб, давлат органларининг (бу ўринда - прокуратура) фаолияти устидан мустақил, очиқ ва тизимли шаклда жамоа томонидан амалга ошириладиган кузатув ва баҳолаш жараёни ҳисобланади.

Хорижий давлатлар тажрибаси таҳлили шуни кўрсатадики, масалан, АҚШда прокуратура органлари федерал ва штат даражасида турлича ташкил этилган бўлиб, бу ерда жамоатчилик назорати турли механизмлар орқали, яъни оммавий ҳисоботлар, фуқаролик даъволари, конгресс/штат қонун чиқарувчиларининг мониторинги, мустақил ҳукумат органлари ва суд орқали амалга оширилади. Конгресс ижро этувчи ҳокимият ва федерал идораларни назорат қилиш, ахборот сўраш, комиссиялар ташкил қилиш имкониятига эга.[2]

Конгресс ижроия бўлинманинг жамоат сиёсатини амалга оширишини кўриб чиқиш, мониторинг қилиш ва назорат қилиш орқали унинг устидан кузатув олиб боради. Биринчи Конгресслар бу назорат усулларини махсус текширувлар, ҳисобот бериш талаблари ва ижроия ҳокимиятини кўриб чиқиш учун молиялаштириш жараёнида қўллаш орқали жорий қилган. Ҳозирги кунда конгресс назорати деярли ҳар қандай қонунчилик фаолиятида ва турли каналлар, ташкилотлар ҳамда структуралар орқали амалга оширилиши мумкин. Бу фаолиятлар расмий қўмита эшитувларидан тортиб ижроия амалдорлари билан аъзолар ёки ходимлар ўртасидаги норасмий алоқаларга; ходимлар тадқиқотларидан қўлловчи агентликлар текширувларига; аъзолар офислари томонидан амалга оширилган мурожаат ишларидан номаконгресс комиссиялари ва

[1] Неъматов Ж.Н., Юсупов С.Б. Давлат органига мурожаат қилиш ҳуқуқингиз бор. Рисола. - Т.: ТДЮУ нашриёти, 2021. - 21 б.
[2] https://www.congress.gov

назоратчилар томонидан тайёрланган тадқиқотларгача бўлган кенг доирани ўз ичига олади.[1]

Сўнгги йилларда, айниқса 2010-2025 йиллар мобайнида АҚШда прокуратура тизимида янги тенденциялар пайдо бўлди. Жамоатчилик ва нодавлат, нотижорат ташкилотлар, хусусан Innocence Project каби ташкилотлар, прокурорлик амалиётида очиқлик ва жавобгарликни кучайтириш бўйича муҳим роль ўйнадилар. Адвокатура ва инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш — Innocence Project каби нотижорат ташкилотларнинг асосий фаолияти нотўғри судланганларни қайта тиклаш ва одил судлов тизимидаги камчиликларни очиқлашга қаратилган бўлиб, улар прокуратура органлари томонидан маълумотларни яшириш ва асоссиз айбловлар учун жамоатчилик назоратини кучайтириш талабини қўймоқда.[2] Бу эса, ҳуқуқий тизимда шаффофликни ошириш ва адолатни таъминлашга эришишга хизмат қилмоқда.

Шунингдек, бир қатор штатларда, масалан, Нью-Йорк, Калифорния ва Иллинойс каби штатларда прокуратуранинг айрим маълумотларни ошкор қилишни мажбурий қилувчи қонунлар қабул қилинди. Бу қонунлар прокурорларни айбловлар, рад этишлар ва айбни камайтириш бўйича келишувлар ҳақида маълумот беришига мажбурлайди.

Нью-Йоркдаги “Freedom of Information Law” (FOIL) доирасида прокурорлик маълумотларини ошкор қилиш учун бир қатор талаблар бор. Қонунлар прокуратура томонидан қилинган айбловлар, рад этишлар ва келишувларнинг маълум қисмларини оммага тақдим этишни мажбур қилади. Масалан, Нью-Йорк қонунчилигида прокурорлик маълумотларини ошкор қилишга оид асосий қонун бу Жиноят-процессуал қонун (Criminal Procedure Law) бўлиб, унинг 245.25-моддасида айбловни камайтириш ёки келишувлар (plea offers) билан боғлиқ маълумотларнинг ошкор

[1] Garvey, Todd; Oleszek, Mark J.; Wilhelm, Ben. Federal Government Management & Organization; Law, Constitution & Civil Liberties. Congressional Oversight and Investigations // https://www.congress.gov/crs-products

[2] https://www.innocenceproject.org

қилинишига оид талабларни белгилайди.[1] Мазкур Қонуннинг мазмуни шундан иборатки, унга кўра, агар прокурор айбловни камайтириш таклифини қилса, у ҳолда прокурор ҳимоя тарафига тегишли маълумотларни ошкор қилиши керак. Шунингдек, агар айбловлар билан боғлиқ келишувлар бўлса, прокурор ҳимоя тарафига маълумотларни ошкор қилиши керак.

Нью-Йорк штатидаги прокурорларнинг хулқ-атворини тергов қилиш билан шуғулланади прокурорлар одоб-ахлоқ комиссияси (CPC) ҳам фаолият юритади ва ушбу орган Нью-Йоркдаги прокурорлар устидан назоратни кучайтиради, улар ўз хизмат вазифаларини бажариш чоғида энг юқори ахлоқий стандартларга риоя қилишларини талаб қилади.[2]

Калифорния штатида прокурорлик маълумотларини ошкор қилишга оид асосий қонун – Калифорния давлат ёзувлари қонуни (California Public Records Act (CPRA) ҳисобланади ва ушбу Қонун давлат органларидан оммавий ахборот олишни тартибга солади.[3]

Мазкур Қонун прокурор қарорлари билан боғлиқ маълумотларни оммага очиқлашни талаб қилади, бироқ айбловлар, рад этишлар ва келишувларга оид маълумотларни ошкор қилиш мажбурияти ҳақида аниқ нормалар мавжуд эмас.

Шунингдек, 2020 йилларда Калифорния прокуратура тизимида шаффофликни ошириш учун янги қонунлар қабул қилинди ва уларда прокурор қарорлари ва келишувлар ҳақидаги маълумотларни ошкор қилишнинг мажбурийлиги белгиланди. Масалан, Penal Code §13370 (Justice Data Accountability and Transparency Act - JDATA) қонуни прокуратура органларидан жиноий ишларнинг маълумотларини йиғиш, таҳлил қилиш ва оммавий ахборот воситаларига тақдим этишни талаб қилади.[4]

[1] New York Consolidated Laws, Criminal Procedure Law - CPL § 245.25 Disclosure prior to certain guilty pleas // https://codes.findlaw.com/ny/criminal-procedure-law
[2] Findings of Fact and Recommendation. Read the latest recommendation by the Commission on Prosecutorial Conduct // https://cpc.ny.gov/
[3] California Public Records Act // https://post.ca.gov/California-Public-Records-Act-FAQs
[4] https://california.public.law/codes/penal_code_section_13370?utm_source=chatgpt.com

Иллинойс штатида ҳам прокурорлик фаолиятига оид маълумотларни ошкор қилишга оид қонунчилик мавжуд. Ушбу қонунлар прокурор қарорлари, айбловлар ва келишувларнинг маълум қисмини жамоатчиликка ошкор қилишни талаб қилади. Бу қонунлар асосан SAFE-T Act (Safety, Accountability, Fairness and Equity-Today Act) доирасида қабул қилинган.

SAFE-T Act (Public Act 101-0652) 2021 йил 13 январда қабул қилинган бўлиб, мазкур Қонуннинг мақсади жиноий одил судлов тизимини ислоҳ қилиш, шу жумладан, полиция ва прокуратура органларининг шаффофлигини ошириш ҳисобланади. Қонуннинг 174-моддасида полиция ва прокуратура органларининг полиция аъзоси иштирокида содир бўлган ўлим ҳолатлари бўйича оммавий ахборотни ошкор қилиш тартиби белгилаб қўйилган. Агар прокурор ёки махсус прокурор полиция аъзоси иштирокида содир бўлган ўлим ҳолатини тергов қилиб, айблов қўймасликка қарор қилса, терговчилар оммавий ахборот воситаларига ҳисобот тақдим этишлари керак.[1]

Юқоридаги қонуннинг аҳамияти шундан иборатки, масалан, прокурор қарорлари жамоатчилик назоратида бўлганлиги боис, суд жараёнларининг адолатли ўтиши таъминланади. Шунингдек, нотўғри судланишларнинг олди олинади. Прокуратура фаолиятининг шаффоф бўлиши жамоатчиликнинг унинг қарорига бўлган ишончини оширади.

Иллинойс штатида Innocence Project каби нотижорат ташкилотлар билан ҳам ҳамкорликда ислоҳотлар амалга оширилмоқда.

Германияда Staatsanwaltschaft (омма прокуратураси) фуқаролик-ҳуқуқий тизимга мос тарзда фаолияти ташкил этилган ва уларнинг мустақиллиги ҳамда вазиятга кўра вазирлик кузатуви ўртасидаги мувозанат масалалари мунозарали масалалардан ҳисобланади.

---

[1] https://www.civicfed.org/civic-federation/blog/summary-amendments-public-act-101-0652-safe-t-act

Германияда ҳам сўнгги йилларда суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятида мустақиллик, очиқлик ва суд-ҳуқуқий чекловлар бўйича янги тенденциялар ривожланмоқда. Шу билан бирга жамоат назоратини таъминлаш мақсадида параллел механизмлар, яъни омбудсман ва мустақил мониторинг институтлари ҳам такомиллашиб бормоқда.

Сўнгги тенденциялар шуни кўрсатмоқдаки, Германияда прокурорларнинг қарорлари, айбловни рад этиш сабаблари, тергов ва айблов статистикасини стандартлаштирилган форматда (machine-readable) эълон қилиш бўйича талаблар кучайган. Бу ўз навбатида прокуратура фаолияти устидан жамоатчилик назоратини янада самарали амалга ошириш имконини беради.

Германия Федерал Статистика Бюроси (Destatis) ҳар йили мамлакатдаги прокурорлик идораларининг фаолияти тўғрисидаги аниқ ва кенг қамровли статистик маълумотларни эълон қилади. Бу маълумотлар жиноятчилик даражаси, тергов жараёнлари ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар самарадорлигини баҳолашда муҳим аҳамият касб этади.

Масалан, 2021 йилда прокуратура идоралари томонидан 4,9 миллионга яқин жиноий тергов иши кўриб чиқилган ва якунланган. 2021 йил учун статистик таҳлил шуни кўрсатадики, жиноят ишлари бўйича терговларнинг тахминан 80 фоизи дастлаб полиция бошқармалари томонидан бошланган ва кейин прокуратурага юборилган. Қолган тергов ишлари эса бевосита прокурорлар, солиқ ёки божхона тергов органлари ёки маъмурий органлар томонидан бошланган.[1] Бу кўрсаткич мамлакатдаги ҳуқуқбузарликлар миқёси ва прокуратура органларининг иш ҳажми ҳақида тушунча беради. Ушбу маълумотлар оммавий ахборот воситалари, илмий тадқиқотчилар ва жамоатчилик учун очиқ ҳисобланади. Бу очиқлик сиёсатининг мақсади — жамоатчилик назоратини таъминлаш,

[1] https://www.lto.de/recht/nachrichten/n/staatsanwaltschaft-statistik-2021-ermittlungsverfahren-einstellungen-anklagen

давлат органларининг фаолиятида шаффофликни кучайтириш ва ижтимоий ишончни оширишдан иборат.

Ундан ташқари, Германияда GovData деб номланувчи расмий очиқ маълумотлар портали мавжуд бўлиб, федерал ва давлат маъмуриятларининг маълумотларига эркин кириш имконини беради. Бу портал орқали прокурорлик идораларининг статистикаси ва бошқа расмий маълумотларга эга бўлиш мумкин.[1]

Ҳуқуқий маълумотларга очиқ ва эркин кириш ҳар қандай демократик жамиятнинг ажралмас қисми ҳисобланади. Германияда бу борада амалга оширилаётган ташаббуслар, хусусан Open Legal Data, OpenJur ва Juris каби платформалар, ҳуқуқий шаффофликни таъминлаш, жамоатчилик назоратини кучайтириш ҳамда фуқароларнинг ҳуқуқий хабардорлигини оширишда муҳим аҳамият касб этмоқда.

Хулоса ўрнида шуни таъкидлаш керакки, Ўзбекистонда суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятида жамоатчилик назоратини самарали амалга ошириш жараёнида ривожланган хорижий давлатлар, хусусан, АҚШ, Германия каби давлатларнинг тажрибаси ҳуқуқий ахборотларни рақамлаштириш, аниқ тартибга солиш ва кенг жамоатчиликка тақдим этиш борасида илғор намуна бўлиб хизмат қилиши мумкин. Зеро, бу йўналишда эҳтиёткорлик ва масъулият талаб этилади, чунки суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятида жамоатчилик назоратини амалга ошириш билан боғлиқ муаммоларнинг ҳуқуқий жиҳатлари етарлича чуқур ўрганилмаса келажакда жиддий муаммоларга олиб келиши мумкин.

[1] https://www.govdata.de/

САИДАХМАД АКРАМОВИЧ ИШАНХОДЖАЕВ
А.Авлоний номидаги Педагогик маҳорат миллий институти доценти, ю.ф.н., доцент

ГЛОБАЛ ПАНДЕМИЯ ДАВРИДА МИГРАЦИЯВИЙ ЖАРАЁНЛАРНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

Кириш.

Ҳозирги замонда миграциявий жараёнларни тартибга солиш давлатлар томонидан тобора сиёсийлашиб бораётганлиги, улар томонидан чекловчи қоидаларни ўрнатишларига сабаб бўлаётган бўлса, иккинчидан инсонларни давлатлар ҳудудида эркин юриши ва турар жой танлаши ҳамда ҳар қандай мамлакатдан, хусусан ўз мамлакатидан чиқиб кетиш ва ўз мамлакатига қайтиб келиш ҳуқуқлари таъминлашида бир қатор саволлар туғилишига сабаб бўлмоқда.

2024 йил аҳоли муаммоларини халқаро ҳамжамият эътиборига етказиш ваколатининг бир қисми сифатида, Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг иқтисодий ва ижтимоий ишлар департаментининг аҳоли бўлими томонидан, дунё аҳолиси тўғрисидаги маълумотлар тўпламини нашр этди. Унга кўра, 2024 йил дунё бўйлаб халқаро мигрантлар сони 304 миллионни ташкил этганлиги ва бу кўрсаткич 1990 йилдан буён қарийб икки баравар кўпайганлиги, ўша даврда дунё бўйлаб 154 миллион халқаро мигрантлар бор эканлигини қайд этган. Шунингдек, 2024 йилда кўп сонли халқаро мигрантларни қабул қилган мамлакатлар бўйича маълумотларни келтириб, унда қуйдагилар қайд этилган. Унга кўра, Америка Қўшма Штатлари 52,4 миллион, Германия 16,8 миллион, Саудия Арабистони 13,7 миллион, Буюк Британия Қироллиги 11,8 миллион, Франция 9,2 миллион, Испания 8,9 миллион, Канада 8,8 миллион, Бирлашган Араб Амирликлари 8,2 миллион, Австралия 8,1 миллион, Россия

Федерацияси 7,6 миллион нафар халқаро мигрантларни қабул қилган[1].

Материаллар ва усуллар.

Дунёда юз берган COVID-19 глобал пандемиянинг оқибатлари ва уни бартараф этиш масалалари миграциявий жарёнларни самарали бошқаришда муҳим омил ҳисобланди.

ХМТнинг 2020 йил 22 апрелда чоп этган маълумотига асосан, дунё бўйича иш вақти 2020 йилнинг иккинчи чорагида 10,5 фоизга қисқариши кутилаётганлиги (инқироздан олдинги охирги чорак билан таққослаганда), бу эса тўлиқ бандликка эга 305 миллион иш ўрнига тенглиги келтириб ўтилган[2].

COVID-19 пандемиясининг миқиёси ва унинг кескинлиги натижасида жорий этилган карантин (локдаун) туфайли ҳаракатланиш эркинлиги аҳоли саломатлигини сақлаш юзасидан чеклов тартибини ўрнатишга оид масалалар халқаро-ҳуқуқий ҳужжатларда акс этганлиги муҳимдир албатта.

БМТнинг Иқтисодий, ижтимоий ва маданий ҳуқуқлар тўғрисидаги халқаро пактнинг 12-моддасининг биринчида бандида “Мазкур Пактда иштирок этувчи давлатлар ҳар бир кишининг жисмоний ва руҳий саломатлик жиҳатдан олий даражага етиши ҳуқуқини эътироф этиши” ва мазкур модданинг 2-бандидаги кичик (c) банди “юқумли, эндемик, касбий ва бошқа касалликлар олдини олиш, даволаш ҳамда уларга қарши кураш”да давлатлар томонидан самарали чоралар кўришлари белгиланган.

COVID-19 пандемияси шароитида миграция оқимларини миқдорий ва сифат жиҳатдан тақсимланишига ўзига хос

---

[1] United Nations (2024). International Migrant Stock 2024: Key facts and figures. UN DESA/POP/2024/DC/NO. 13. https://www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/undesa_pd_2025_intlmigstock_2024_key_facts_and_figures_advance-unedited.pdf (мурожаат этиш муддати 2025 йил 24 август соат 15:34).

[2] Seasonal Migrant Workers’ Schemes: Rethinking Fundamental Principles and Mechanisms in light of COVID-19. https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/@ed_protect/@protrav/@migrant/documents/publication/wcms_745481.pdf (мурожаат этиш муддати 2025 йил 22 сентябр соат 15:37).

тузатишларни киритиб, жаҳон ва миллий меҳнат бозорларини (трансформация) қайта ташкил қилиш заруриятини белгилаб берди.

Давлатлар томонидан ҳаракатланишни чеклашга қаратилган чоралар хусусан, чегаралар ёпилиши, корхона ва ташкилотларнинг тўхтатилишига, мамлакатда бўлиш рухсатномаларнинг узайтирилиши ҳамда ишдан айрилган мигрантларга ёрдам кўрсатиш билан боғлиқ бўлган масалалар юзасидан қабул қилувчи мамлакатлар томонидан тезкор чоралар кўриш, унда маҳаллий аҳоли ва мигрантлар орасида инфекция тез тарқалишидан ҳимоя қилиш билан боғлиқ чора - тадбирларни амалга оширишга ундамоқда.

Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисидаги халқаро Пактнинг чеклаш ва чекиниш қоидаларини талқин қилишга оид Сиракуза тамойиллари (1985 йил)[1] ва Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг инсон ҳуқуқлари қўмитасининг фавқулодда ҳолат ва эркин ҳаракатланиши умумий тартиби тўғрисидаги изоҳида[2] давлатлар томонидан амалга оширадиган чоралар тўғрисидаги тавсияларни ўз ичига олади. Унда фавқулодда ҳолат шароитида аҳоли саломатлигини муҳофаза қилиш ва уларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари чеклашга оид чоралар кўриш белгиланган.

Коронавирус инфекцияси тарқалиши мигрантлар учун туғдирадиган бир қатор хавфларни келтириб ўтамиз:

1) давлат чегараларнинг ёпилиши ва ҳаракатланишнинг чекланиши белгиланган давлатга ишга бориш ёки аксинча, ўз ватанига қайтиш имкониятидан маҳрум бўлишига олиб келиши;

2) мигрантлар учун рухсатномалар олиш учун ва муддатини узайтириш масалалари ваколатига кирувчи бир қатор давлат муассасалари фаолиятини тўхтатиб туриш ёки чеклаш, пандемия даврида ҳужжатлар муддати тугаган мигрантларни заиф аҳволга солиб қўйишига;

---

[1] ООН . Экономический и социальный совет. Документ ООН (ООН E/CN.4/1985/4, Приложение (1985).

[2] Human Rights Committee. (1999). General Comment No. 27: Article 12 (Freedom of movement), CCPR/C/21/Rev.1/Add.9, adopted on 2 November 1999, Sixty-seventh session. https://www.refworld.org/legal/general/hrc/1999/en/46752 (мурожаат этиш этиш муддати 2025 йил 22 сентябр соат 16:08).

3) маҳаллий аҳолининг ҳам меҳнат мигрантларнинг меҳнат шароитларини ўзгариши иш жойини йўқотиш эҳтимолининг ошишига ёки даромадларнинг сезиларли даражада пасайишига олиб келган бўлса, бандликнинг бошқа шаклларига йўналтириш зарурати, шунингдек, мигрантларнинг ноқонуний секторидаги улушининг ортиши ва тартибга солинмаган меҳнатдан фойдаланиш хавфи ортиши;

4) меҳнат мигрантлари келиб чиққан мамлакатларга пул ўтказмалари ҳажмининг сезиларли даражада камайиши, айниқса пандемиянинг биринчи ойларида ушбу мамлакатлар миллий иқтисодиёти учун салбий оқибатларга олиб келганлиги;

5) пандемия даврида мигрантлар келиб чиққан мамлакатларда ишсизликнинг юқори даражаси ва айрим меҳнат мигрантларнинг ўз ватанларига қайтишлари натижасида ёшлар ўртасида ишсизлик муаммосини кучайишига сабаб бўлаётганлиги;

6) ўз навбатида, юқори ишсизлик ва аҳолининг кўп қисми паст ривожланиш даражадаги жамиятда истиқомат қилиши, мазкур жамиятда сиёсий ўзгаришларга олиб келиш хавфи ортиб боришига сабаб бўлиши мумкин.

Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисидаги халқаро Пактнинг 12-моддасининг (а) бандида, қонунан муайян давлат ҳудудида бўлиб турган ҳар бир шахс, ушбу ҳудуд доирасида эркин ҳаракатланиш ва яшаш жойини эркин танлаш ҳуқуқига эга эканлиги ва (б) бандида эса, ҳар бир инсон ҳар қандай мамлакатдан, шу жумладан, ўз юртидан ҳам чиқиб кетиш ҳуқуқига эга эканлиги ҳамда (с) бандига кўра, юқорида қайд этилган ҳуқуқлар фақат қонун асосида, давлат хавфсизлигини, жамоат тартибини, аҳоли саломатлиги ёки ахлоқ-одобини, шунингдек бошқаларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш учун зарур бўлган ҳамда мазкур Пактда тан олинган бошқа ҳуқуқларга зид келмайдиган ҳолларда чекланиши мумкинлиги қайд этилган.

Н.Р.Чебыкина, К.А.Лямина “шу тариқа, халқаро ҳамжамият инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг устуворлигини эътироф этар экан, бир вақтнинг ўзида уларни бутун аҳоли соғлигини муҳофаза қилиш

мақсадида чеклаш имкониятини ҳам назарда тутади. COVID-19 коронавирус инфекциясининг тарқалишини камайтириш мақсадида ҳаракатланиш эркинлигини чеклашнинг асосий шакллари қуйидагилардан иборат: ўз-ўзини яккалаш ёки комендантлик соати; чегараларни ёпиш ва яшаб турган мамлакат ҳудудидан чиқишни тақиқлаш; ички ҳаракатланишга оид чекловлар” [1] ҳақида фикр билдиришган. 1984 йилда қабул қилинган Сиракуза тамойиллари ушбу моддани талқин қилишда муҳим юмшоқ ҳуқуқ “soft law” ҳужжат сифатида хизмат қилиб, давлатлар томонидан чекловлар қўлланилганда қонунийлик, зарурат, мутаносиблик ва дискриминациясизлик мезонларига амал қилиш зарурлигини белгилайди.

Сиракуза тамойилларида инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини чеклаш масаласи ҳуқуқий ва демократик тартибот нуқтаи назаридан қатъий мезонлар асосида белгиланган. Хусусан, уларга кўра, жорий этиладиган ҳар қандай чеклов:

Қонунийлик мезони – чекловлар фақат қонун билан белгиланиши ва амалга оширилиши лозим. Бу мезон ҳуқуқий аниқлик ва ҳуқуқ устуворлигини таъминлайди, шунингдек давлат органлари томонидан ўзбошимчалик билан чекловлар қўйилишининг олдини олади.

Зарурият мезони – инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини чеклаш фақат мақсадга мувофиқлик билан эмас, балки демократик жамиятнинг муҳим манфаатлари ва аниқ ижтимоий эҳтиёжларидан келиб чиққан ҳолда қўлланилиши лозимлигини назарда тутади. Бу мезон давлат органларини чекловларни ўзбошимчалик билан жорий қилишдан тийиб, ҳуқуқларнинг ҳимоясини кафолатлайди ва халқаро ҳуқуқ стандартлари доирасида қарор қабул қилишга мажбур қилади.

Пропорционаллик мезони – чекловлар ортиқча ёки ҳаддан ташқари бўлмаслиги, балки юзага келган ҳолатларга адекват

[1] Чебыкина Н.Р. Реализация прав человека в условиях пандемии COVID-19 / Н.Р. Чебыкина, К.А. Лямина // Правоприменение. – 2021. – Т. 5, № 3. – С. 117-118. – DOI: 10.52468/2542-1514.2021.5(3). file:///C:/Users/1/Downloads/realizatsiya-prav-cheloveka-v-usloviyah-pandemii-covid-19.pdf (мурожаат этиш муддати 2025 йил 25 август).

равишда қўлланилиши лозим. Бу мезон чекловлар орқали эришиладиган мақсад билан шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларига етказиладиган зарар ўртасида мувозанат сақланишини тақозо этади.

Л.Н.Шестаков “Сиракуза тамойиллари” халқаро шартнома мақомига эга эмас, балки *communis opinio doctorum* (олимлар ўртасида шаклланган умумий доктринал фикр) сифатига эга. Шу билан бирга, уни малакали (квалификацияланган) ҳуқуқий хулоса деб баҳолаш мумкин: тамойиллар фақат доктрина ҳолатини акс эттирибгина қолмай, балки халқаро амалиёт ва халқаро ҳуқуқ нормаларига таянади. Шу тариқа, мазкур тамойиллар инсон ҳуқуқлари соҳасида чекловларнинг ҳуқуқий асослари, демократик мақсадлари ва мутаносиблигини таъминлашга хизмат қилади. Улар халқаро ҳуқуқда универсал қоидалар сифатида эътироф этилган бўлиб, давлатлар томонидан миллий қонунчиликда ва ҳуқуқни қўллаш амалиётида қўлланилиши зарур”[1] таъкидлаб ўтган.

Метью ДеКемп “Сиракуза тамойиллари 35 йилдан бери муваффақиятли қўлланиб келмоқда” [2] . Жамоат саломатлигига тааллуқли, турли жамоат мақсадларига эришиш учун фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқларни чеклаш мезонларини ўз ичига олувчи тамойиллар қоидалари, ҳукуматларга юқумли касалликлар тарқалишини қисқартириш учун ҳуқуқларга йўл қўйилиши мумкин бўлган чекловлар стандартларини таклиф этади. Улар чекловлар қонуний мақсадга, қонунда назарда тутилганликка ва заруриятга асосланган бўлишини; фактик маълумотларга таянган бўлишини; энг кам чекловли танлов бўлишини; дискриминациясиз бўлишини; ва очиқ ҳамда шаффоф жараён натижасида эришилишини талаб қилади. Хусусан, чекловлар маргиналлашган ёки заиф аҳоли

[1] Л.Н. Шестаков. Вестник МГУ. Серия 11. Право. 1992. N 4. С. 68 — 69. https://center-bereg.ru/o5411.html (мурожаат этиш муддати 2025 йил 27 август соат 21:45).

[2] Международная комиссия юристов, Сиракузские принципы толкования положений о толковании и отступлениях в Международном пакте о гражданских и политических правах (1984). Доступно по адресу: https://www.icj.org/wp-content/uploads/1984/07/Siracusa-principles-ICCPR-legal-submission-1985-eng.pdf . https://www.hhrjournal.org/2020/06/03/revisiting-restrictions-of-rights-after-covid-19/?utm_source=chatgpt.com (мурожаат этиш муддати 2025 йил 27 август соат 22:30).

гуруҳларига номутаносиб зарар етказмаслиги ёки уларни дискриминация қилмаслиги лозим. Ушбу стандартлар касалликлар кўпайиши устидан назорат қилишда инсон ҳуқуқларига асосланган ёндашув сифатида ўз ишончлилигини исботлади ва жамоат саломатлиги нуқтаи назаридан оқилона экани намоён бўлади”[1].

Фикримизча мазкур тамойил юмшоқ куч табиатига эга бўлиб, назарий жиҳатдан давлатларга мажбурият юкламаслиги, фавқулодда ҳолатларда эса айрим давлатлар томонидан мигрантларга нисбатан ортиқча чекловларни қўлланишига олиб келмоқда. Хусусан, пандемия шароитида фуқаро бўлмаган шахсларга мигрантлар, қочоқлар, бошпана изловчилар ва фуқаролиги йўқ шахсларга нисбатан чекловлар тизимли равишда кучайтирилди ва бу кўп ҳолларда пандемия риторикаси билан оқланди. 2020 йил 1 март куни, Венгрияда ҳали бирорта COVID-19 ҳолати расман қайд этилмаган пайтда, ҳукумат чегараларни “ҳимоя қилиш”ни баҳона қилиб, транзит зоналарига қабулни номаълум муддатга тўхтатди ва исботлар келтирмасдан, “коронавирус билан ‘ноқонуний миграция’ ўртасида боғлиқлик бор” деган даъвони илгари сурди[2]. Шунингдек, Венгрияда қонуний равишда яшаб келган эронлик талабалар орасида илк COVID-19 ҳолатлари аниқлангач, маъмурият COVID-19 карантин қоидаларини бузиш айбловини бахона сифатида фойдаланиб, уларни Эронга депортация қилди[3].

Шу билан бирга, Венгрияда эмлаш суръатлари ортиб, чекловлар енгиллашганига ва расман қайд этилган COVID-19 ҳолатлари камайганига қарамай, бошпана сўраш ҳуқуқини амалга

---

[1] Метью ДеКемп “Пересмотр ограничений прав после COVID-19”. Том 22/2, декабрь 2020 г., стр. 321–324. https://www.hhrjournal.org/2020/06/03/revisiting-restrictions-of-rights-after-covid-19/?utm_source=chatgpt.com (мурожаат этиш муддати 2025 йил 28 август соат 09:45).

[2] Infomigrants, Coronavirus: Hungary suspends admission of asylum seekers, 3 April 2020, available: https://www.icj.org/wp-content/uploads/2022/02/Hungary-A-Facade-of-Legality-legal-briefing-2022-ENG.pdf?utm_source=chatgpt.com (мурожаат этиш муддати 2025 йил 30 август соат 10:45).

[3] Hungarian Helsinki Committee, The rule of law quarantined in the case of the Iranian student, 15 April 2020, available: https://www.icj.org/wp-content/uploads/2022/02/Hungary-A-Facade-of-Legality-legal-briefing-2022-ENG.pdf?utm_source=chatgpt.com.(мурожаат этиш муддати 2025 йил 30 август соат 11:25).

ошириш имконияти тўхтатиб қўйилган эди[1]. Ниҳоят, Венгрияда қонуний яшаб турган айрим мигрантларга нисбатан COVID-19 қоидаларини бузиш айбловлари асосида, асоссиз депортация қарорлари чиқарилган ҳолатлар ҳам қайд этилганлиги маълум. Хусусан, пандемия баҳонасида қабул қилинган бир қатор норматив ҳужжатлар ҳануз амал қилганлиги, улар мигрантларнинг суд иши натижаси эълон қилингунча вақтинчалик таъминлаш чораси (interim measure)ни сўраш ҳуқуқини ҳам тўхтатиб қўйилган эди[2].

А.Бердсолл, и Р.Сандерс, “Трамп маъмурияти пандемия даврида амалга оширган қаттиққўл миграция ва қочоқлар сиёсати нафақат Сиракуза тамойиллари мезонларига жавоб бермаган, балки холис ният тамойилига ҳам зид бўлган. Буни тасдиқловчи энг яққол далиллардан бири сифатида маъмуриятнинг чегара сиёсати пандемияга қарши умумий давлат чора-тадбирлари билан қиёсий таҳлил қилинганда унинг сиёсатлари оппортунистик зулм характерини касб этгани намоён бўлади.

Кўплаб давлатлар мигрантлар ва қочоқларни қабул қилишни чеклаган ҳолда вирус тарқалишига қарши кенг қамровли чоралар кўрган бўлса, Трамп маъмурияти COVID-19 хавфини етарлича баҳоламади, кўплаб штат ва маҳаллий ҳокимият ташаббусларига қарши чиқди, ягона миллий стратегия ишлаб чиқмади ҳамда соғлиқни сақлаш мутахассислари тавсияларини инкор этди. Шу тариқа, вирусга қарши самарали миллий чораларнинг йўқлиги ва айни вақтда мигрантлар ҳамда қочоқларга нисбатан кескин, бирёқлама сиёсат юритилиши ўртасидаги очиқ зиддият ушбу сиёсатнинг оппортунистик ва сиёсий манфаатларга йўналтирилганлигини яққол кўрсатади” деб, таъкидлаб ўтишди.

---

[1] World Health Organization, COVID-19: Hungary, available:” https://www.icj.org/wp-content/uploads/2022/02/Hungary-A-Facade-of-Legality-legal-briefing-2022-ENG.pdf?utm_source=chatgpt.com. (мурожаат этиш муддати 2025 йил 30 август соат 15:25).

[2] 570/2020. (XII. 9.), Government Decree on certain provisions relating to home affairs and administrative matters and certain measures relating to emergencies, available: https://www.icj.org/wp-content/uploads/2022/02/Hungary-A-Facade-of-Legality-legal-briefing-2022-ENG.pdf?utm_source=chatgpt.com.(мурожаат этиш муддати 2025 йил 30 август соат 16:15).

Н.Сун, Э.Кристи “халқаро ҳамжамият пандемияларга тайёргарлик ва уларга жавоб чораларида барқарорликни таъминлашнинг энг самарали механизмларини қайта баҳолар экан, янги пандемия шартномаси ва жамоат саломатлиги соҳасида фавқулодда ҳолатларнинг олдини олиш, тайёргарлик ва самарали жавоб чораларига доир инсон ҳуқуқлари принципларини келишилган ҳолда белгилаш жараёнлари ҳуқуқий тизимда инсон ҳуқуқларини таъминлашнинг стратегик воситаси сифатида қаралиши лозим деб ҳисоблайди. Бундай халқаро ташаббуслар инсон ҳуқуқлари тўғрисидаги халқаро шартномалардаги умумий мажбуриятларни аниқлаштириш ва давлатлар зиммасидаги ҳисобдорликни кучайтиришга хизмат қилади. Шу нуқтаи назардан, Иқтисодий, ижтимоий ва маданий ҳуқуқлар қўмитаси томонидан янги Умумий изоҳ (General Comment) қабул қилиниши муҳим қадам бўлиб, у жамоат саломатлигига оид фавқулодда вазиятларда давлатларнинг асосий ва устувор мажбуриятларини аниқ белгилаши лозим”[1]лигини таъкидлаб ўтишган.

Натижалар ва уларни муҳокама қилиш.

Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисидаги Халқаро пактни изоҳлайдиган ваколатли орган — БМТ Инсон ҳуқуқлари қўмитаси ўзининг Умумий шарҳларида (General Comments) давлатларга инсон ҳуқуқларига асосланган қонун, сиёсат ва амалиётни қандай шакллантириш тўғрисида муҳим тавсиялар беради. Бироқ ҳозиргача мазкур шарҳларда жамоат саломатлиги соҳасидаги фавқулодда ҳолатларда дерогация қилиш ва инсон ҳуқуқларини чеклаш масаласи, айниқса мигрантлар, қочоқлар ҳамда мақоми белгиланмаган шахслар ҳуқуқлари нуқтаи назаридан алоҳида ёритилмаган.

COVID-19 пандемияси ва глобал миграция инқирозлари ушбу бўшлиқни яққол намоён қилди. Бу ҳолат жамоат саломатлиги ва

[1] Sun N, Christie E, Cabal L, et al. Human rights in pandemics: criminal and punitive approaches to COVID-19. BMJ Global Health 2022. P. 6.;7:e008232. doi:10.1 file:///C:/Users/1/Downloads/Human_rights_in_pandemics_criminal_and_punitive_ap.pdf (мурожаат этиш муддати 2025 йил 1 сентябр соат 14:15).

хавфсизлиги билан боғлиқ чекловларнинг мигрантлар ҳамда ҳуқуқий мақоми ноаниқ шахсларга таъсирини баҳолаш бўйича аниқ халқаро механизмларни ишлаб чиқиш зарурлигини кўрсатди.

Таклиф ва тавсиялар:

Таклиф сифатида мигрантлар, қочоқлар ҳамда мақоми белгиланмаган шахслар ҳуқуқларини инобатга олган ҳолда, БМТ Инсон ҳуқуқлари қўмитаси ўзининг янги Умумий шарҳлари ёки Сиракуза тамойилларининг янгиланган таҳririни қабул қилиниши мақсадга мувофиқ деб, ҳисоблаймиз:

Хусусан, мазкур халқаро-ҳуқуқий ҳужжат лойиҳалари тайёрланишида халқаро экспертлар томонидан қуйидаги масалаларга алоҳида эътибор берилиши тавсия этилади:

-давлатларнинг чеклов чоралари ва дерогация қарорларини зарурият ҳамда мутаносиблик мезонлар асосида баҳолаш индикаторлари;

-фавқулодда ваколатларни суиистеъмол қилишни олдини олиш механизмлар;

-мигрантлар, қочоқлар ва ҳуқуқий мақоми белгиланмаган шахслар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича алоҳида кафолатлар;

-чегара бошқаруви ва миграция сиёсатларида инсон ҳуқуқларига риоя этилишини назорат қилиш ва шаффоф ҳисобот бериш тизими;

-инсон ҳуқуқлари бўйича халқаро органларнинг (БМТ Инсон ҳуқуқлари қўмитаси, ҚОКБ, ХМТ) ҳамкорлигида тезкор мониторинг ва ҳуқуқий ёрдам механизмларни ташкил этилиши ва бошқалар.

Хулоса.

Ушбу чоралар инсон ҳуқуқларини пандемиялар ва бошқа глобал инқирозлар шароитида самарали ҳимоя қилишга, давлатларнинг чеклов сиёсатларини халқаро ҳуқуқнинг қонунийлик, зарурият ва мутаносиблик стандартларига мослаштиришга хизмат қилади. Шу орқали мигрантлар, қочоқлар ва ҳуқуқий мақоми ноаниқ шахсларнинг ҳуқуқлари кафолатланади, халқаро ҳуқуқ тизимидаги бўшлиқлар камайиб, глобал инсон ҳуқуқлари ҳимояси мустаҳкамланади.

ИБОДУЛЛО ХАЙРУЛЛО ЖАХОНГИР ЎҒЛИ
Шароф Рашидов номидаги Самарқанд давлат университети юридик факультети ассистенти

ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚДА ИНТЕЛЛЕКТУАЛ МУЛКНИ ҲУҚУҚИЙ ҲИМОЯ ҚИЛИШ

Интеллектуал мулк ижодий фаолият натижалари билан боғлиқ ҳуқуқларни ўз ичига олади. Бунга адабий асарлар, мусиқий композициялар ва санъат асарлари каби турли асарлар учун ихтиролар, савдо белгилари ва муаллифлик ҳуқуқлари киради. Бунга янги технологиялар учун патентлар ҳам киради. Ушбу ҳуқуқлар эгаларига ўз ижодларидан фойдаланишни назорат қилиш ва улардан тижорат мақсадларида фойдаланишдан фойда олиш имконини беради.

Ўз асарларида С.В. Денисенко шундай деб ёзади: “муаллифлик ҳуқуқлари мутлақ ва номутлоқ ҳуқуқларга бўлинади ва мутлақ ҳуқуқлар алоҳида қизиқиш уйғотади. Буларга муаллифлик ҳуқуқи, муаллиф обрўсини ҳимоя қилиш, маълумотлардан фойдаланиш ҳуқуқи, муаллифнинг асарини таржима қилиш, тарқатиш, кўпайтириш, омма олдида намойиш қилиш ва ижро этиш ҳуқуқи киради”[1].

Жаҳон интеллектуал мулк ташкилоти маълумотларига кўра, муаллифлик ҳуқуқи ўз ижодий ишларини ҳимоя қилиш ва ундан фойдаланиш ҳуқуқини қамраб олади. Бу ҳуқуқ муаллифга ўз ижодини тасарруф этиш ва уни бошқа шахсларга топшириш имкониятини беради. Муаллиф ўз асаридан фойдаланганлик учун моддий товон ҳам олиши мумкин. Ўз ватанидан ташқарида

[1] Денисенко С.В. Интеллектуальная собственность в международном частном праве // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2023. №2. С. 41-46

ҳуқуқларини ҳимоя қилиш учун муаллиф истаган мамлакатнинг тегишли органларида рўйхатдан ўтказиши керак.

Замонавий дунёда компаниялар ва муаллифлар халқаро ташкилотларда ишларни рўйхатдан ўтказишга ихтисослашган юридик фирмалар билан боғланиш имкониятига эга. Бундан ташқари, муаллифлик ҳуқуқини қандай ҳимоя қилиш ва бунинг учун мавжуд усуллар ҳақида фойдали маълумотларни тақдим этадиган кўплаб форумлар ва уюшмалар мавжуд. Сўнгги йилларда технология муаллифлик ҳуқуқини ҳимоя қилиш усулларини сезиларли даражада яхшилади. Энг истиқболли ечимлардан бири бу рақамли сув белгиларидир. Бундан ташқари, махсус метадата ва уч ўлчамли тасвирлар фаол қўлланилади. Ушбу инновацион воситалар интеллектуал мулкни ҳимоя қилишда асосий роль ўйнайди.

Ўз ишида Б.И.Ходарев шундай ёзади: “Халқаро хусусий ҳуқуқда турдош ҳуқуқларни ҳимоя қилиш бошқа мамлакатларда турли хил низоларга аралашиб қолишлари мумкин бўлган халқаро инвесторларнинг ҳуқуқий ҳимоясини таъминлаш билан боғлиқ. Бу интеллектуал мулкни, жумладан, патентлар, муаллифлик ҳуқуқлари ва товар белгиларини ҳимоя қилишни ўз ичига олади”[1].

Интеллектуал мулкнинг барча соҳаларида бўлгани каби муаллифлик ҳуқуқи ҳам инсон интеллекти маҳсулини ҳимоя қилиш билан боғлиқ. Муаллифлик ҳуқуқи соҳаси абадий бадиий асарларни ҳимоя қилиш ҳисобланади. Буларга, ёзув, мусиқа ва тасвирий санъат асарлари, расмлар ва ҳайкалтарошлик, шунингдек, компьютер дастурлари ва электрон маълумот базалари каби технологияга асосланган асарлар киради. Эътибор беринг, муаллифлик ҳуқуқи асарларни ҳимоя қилади, ғояларни эмас, асар эса фикрларнинг ифодасидир[2].

[1] Ходарев, Б. И. Охрана интеллектуальной собственности в международном частном праве в условиях развития информационно-коммуникационных технологий [Текст] / Б. И. Ходарев, В. В. Осипова // Студенческий. -2023. - № 1 (213). - С. 49-51.

[2] Yakubova, I.B. Xalqaro intellektual mulk huquqi [Matn]: o‘quv qo‘llanma / - T.: TDYU nashriyoti, 2023. – 224 b.

Муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқларни ҳамда қонун билан муҳофаза қилинадиган манфаатларни ҳимоя қилиш қонунда назарда тутилган тартибда, яъни тегишли ҳимоя шакллари, воситалари ва усуллари ёрдамида амалга оширилади. Ҳимоя шакли деганда субъектив ҳуқуқлар ва қонун билан муҳофаза қилинадиган манфаатларни ҳимоя қилиш бўйича ўзаро муштарак ташкилий тадбирлар мажмуи тушунилади. Ҳимоя икки асосий шаклда – юрисдикцион ва ноюрисдикцион ҳимоя фарқланади. Юрисдикцион ҳимоя – ваколатли давлат органларининг бузилган ёки низолашаётган субъектив муаллифлик ва турдош ҳуқуқларини ҳимоя қилиш борасидаги фаолияти. Унинг моҳияти шундаки, ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари ғайриқонуний ҳаракатлар билан бузилган шахс давлат идоралари ёки бошқа ваколатли органлар, масалан, суд, ҳакамлар суди, юқори турувчи органга ҳимоя қилишни сўраб мурожаат этади. Кўрсатилган органларга бузилган ҳуқуқни тиклаш ва ҳуқуқбузарликни тўхтатиш ваколатлари берилган. Юрисдикцион ҳимоя доирасида бузилган муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқларни ҳимоя қилишнинг умумий ва махсус тартиби фарқланади. Умумий қоидага кўра, муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқларни ҳамда қонун билан муҳофаза қилинадиган манфаатларни ҳимоя қилиш суд йўли билан амалга оширилади[1].

Ўзбекистон Республикасида турдош ҳуқуқларни ҳимоя қилиш ҳам хорижий муаллифларга ҳам, фуқароларимиз ва ташкилотларимизга ҳам тегишли. Амалдаги қонунчиликка кўра, хорижлик ижодкорлар ўзбекистонлик ҳамкасблари билан тенг ҳуқуқларга эга. Бу уларга ўз асарларини рўйхатдан ўтказиш, танловларда қатнашиш ва эришган ютуқлари учун мукофотлар олиш имконини беради.

Мамлакатдан ташқарида ўзбек муаллифларининг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш муҳим ўрин тутади. Ўзбекистонда хорижий ижодкорлар ҳуқуқларини ҳимоя қилишни таъминлайдиган миллий

[1] Рустамбеков И., Нуридуллаев А. Хорижий мамлакатлар интеллектуал мулк ҳуқуқи. Ўқув қўлланма. ю.ф.д. проф. Х.Раҳмонқуловнинг умумий тахрири остида. – Т., 2011. – 34 б.

қонунлар ҳам, халқаро шартномалар ҳам мавжуд. Бироқ кўплаб ўзбек муаллифлари ўз асарларини хорижда ҳимоя қилишда қийинчиликларга дуч келишмоқда. Бу эса уларнинг халқаро майдондаги фаолиятига маълум тўсиқларни келтириб чиқармоқда.

Ўзбекистонлик муаллифларининг муаллифлик ҳуқуқларини мамлакатдан ташқарида ҳимоя қилишнинг асосий усулларидан бири уларни рўйхатга олишдир. Шу мақсадда ихтисослашган ташкилотларга мурожаат қилиш мумкин. Масалан, Бутунжаҳон интеллектуал мулк ташкилоти (WИПО) ва Европа патент идораси (ЭПО) тегишли хизматларни таклиф қилади. Бундан ташқари, муаллифлар Лондон Муаллифлик ҳуқуқи ташкилоти ёки Универсал Муаллифлар Алянси каби миллий органлардан ёрдам сўрашлари мумкин. Бутунжаҳон интеллектуал мулк ташкилоти (БИМТ) 1893 йилда ташкил этилган Интеллектуал мулкни ҳимоя қилиш бўйича Бирлашган халқаро бюросининг вориси сифатида ташкил этилган. Ҳозирги вақтда ИОИП глобал миқёсда интеллектуал мулкни ҳимоя қилишда фаол иштирок этмоқда. 1974 йилда ташкилот ихтисослашган муассаса сифатида тан олинди ва Бирлашган Миллатлар Ташкилоти тизимига кирди. Ўшандан бери унинг халқаро майдондаги таъсири сезиларли даражада ошди.

Бугунги кунда ИОИП 26 та халқаро шартномани назорат қилади. Улардан биринчиси 1883 йилда, охиргиси эса 2015 йилда имзоланган. Ҳозирда мавжуд шартномаларни янгилаш ва янгиларини ишлаб чиқиш бўйича музокаралар давом этмоқда. Ташкилот аъзо мамлакатлар фуқароларининг асосий ҳуқуқларини таъминлаш ва камситишларга йўл қўймаслик тамойилига риоя қилган ҳолда анъанавий ёндашувга амал қилади. Аммо шуни таъкидлаш жоизки, баъзи ҳимоя турларини таъминлаш ўзаро муносабатлар принципи билан чекланган.

Жаҳон интеллектуал мулк ташкилоти (БИМТ) шартномалари интеллектуал мулкни ҳимоя қилишда муҳим роль ўйнайди. Бироқ, улар бу соҳада ҳуқуқий тартибга солишнинг ягона манбаи эмас. Вазият икки томонлама ва кўп томонлама савдо битимларининг кўпайиши билан мураккаблашди. Бу шартномалар фақат

интеллектуал мулк масалаларига қаратилган юқори ихтисослашганлардан тортиб савдо масалаларининг кенг доирасини қамраб олувчи умумий шартномаларгача бўлиши мумкин.

Интеллектуал мулк инновациялар ва иқтисодий ўсишни рағбатлантиришда муҳим роль ўйнайди. Бу инноваторларга ўз ишланмаларидан даромад олиш имкониятини беради, бу эса ўз навбатида янги тадқиқот ва такомиллаштиришга сармоя киритиш имконини беради. Бироқ, интеллектуал мулкни ҳимоя қилиш жамиятнинг билим ва технологиялардан фойдаланишини маълум тўсиқларни яратиш орқали чеклаши мумкин деган фикр мавжуд.

Хулоса қилиб айтадиган бўлсак, интеллектуал мулкни халқаро даражада ҳимоя қилиш муаллифлар ва мулкдорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишда ҳал қилувчи роль ўйнайди. У инновацион ғояларни ишлаб чиқувчи ва янги маҳсулотлар яратувчи шахсларнинг манфаатларини ҳимоя қилишни таъминлайди. Бундан ташқари, бундай тизим технология ва илмий тадқиқотлардаги тараққиётга ёрдам беради.

ХОЛИКУЛОВА ҲУЛКАР ЮЛДАШЕВНА
Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси доценти

ЎЗБЕКИСТОНДА АЁЛЛАРНИНГ ИЛМ-ФАН РИВОЖИДАГИ ЎРНИ

Аннотация: *Ушбу мақолада Ўзбекистонда аёл олималарнинг илмий фаолиятдаги ўрни ва роли таҳлил этилган. Статистик маълумотлар асосида аёл олималарнинг илм-фан соҳаларидаги иштироки, олий таълим тизимидаги улуши ҳамда барқарор ривожланиш жараёнидаги аҳамияти очиб берилган. Шунингдек, гендер тенглигини таъминлаш, аёллар учун илмий имкониятларни кенгайтириш ва уларнинг инновацион ғояларини амалга оширишдаги муаммо ва истиқболлар ҳам ёритилган.*

Калит сўзлар: *Аёллар ва илм-фан, гендер тенглиги, илмий салоҳият, Ўзбекистонда аёл олималар, Барқарор ривожланиш ва аёллар, Илмий-тадқиқот фаолиятида аёллар, аёллар етакчилиги, олий таълим ва хотин-қизлар, илмий кадрлар статистикаси, аёлларнинг инновацион салоҳияти.*

Кириш.

Бугунги кунда дунё миқёсида гендер тенглигини таъминлаш, айниқса, аёлларнинг таълим, илм-фан ва етакчилик соҳаларидаги ўрнини мустаҳкамлаш устувор вазифалардан бирига айланмоқда. Аёлларнинг илмий-тадқиқот фаолиятидаги иштироки нафақат инновацион ғояларни илгари суриш, балки илмий салоҳиятни мустаҳкамлаш ва барқаро1р ривожланишни таъминлашда ҳам муҳим омил сифатида намоён бўлмоқда.

БМТ қарорига мувофиқ, 2016 йилдан бошлаб ҳар йили 11 февраль санаси “Илм-фан соҳасидаги аёллар ва қизлар халқаро куни” сифатида нишонланади[1]. Бу сана БМТнинг “2030 йилгача барқарор ривожланиш кун тартиби” деб номланган глобал режасини амалга оширишда муҳим босқич ҳисобланади. Қарорнинг асосий мақсади — аёллар ва қизларни илмий соҳаларга жалб қилиш жараёнида сифатли ўзгаришларга эришиш, улар учун тенг ва адолатли имкониятларни яратишдан иборатдир[2]. Ушбу дастур доирасида 2700 дан зиёд ёш аёллар дунё бўйлаб қўллаб-қувватланган, 97 нафари ўз соҳаларидаги хизматлари учун халқаро миқёсда эътироф этилди ва айримлари Нобел мукофотига сазовор бўлишди[3]

Материаллар ва усуллар.

Натижада нафақат республикамизда, балки бутун дунёда ўзларининг кашфиётлари, инновацион лойиҳалари билан танилиб

---

[1] Турдибоева Р. Илм -фан тараққиётида хотин-қизларнинг роли. International scientific journal science and innovation special issue: “transformation of education: the role of women in the development of science”, february 16, 2024

[2] Rikhsieva G, Gender equality reforms in Uzbekistan. “Ёш аёл – қизларни илмий-тадқиқот фаолиятига жалб этиш: илғор тажриба ва истиқболлар” Халқаро анжуман материаллари. Тошкент-2022.

[3] София Хьюэр. Сокращается ли гендерное неравенство в области науки и техники? / Доклад ЮНЕСКО по науке. - С.85-86.

бораётган илм оламидаги лидер аёллар сони орта бошлади. Масалан, Ўзбекистон Миллий университети “Биология - тупроқшунослик” факультети ўқитувчиси, қишлоқ хўжалик фанлари доктори Дилфуза Эгамбердиеванинг кашфиёти 2003 ва 2006 йилларда Канада ва Японияда халқаро Биокимё ва молекуляр биология уюшмасининг “Ёш олима” мукофоти, 2003 йилда Испанияда Европа комиссиясининг “Ёш олима” мукофоти, 2005 йилда UNESCO-MAB мукофоти, 2006 йилда Францияда UNESCO-LOREAL “Олима аёл” мукофоти, 2006 йилда АҚШ Микробиология жамиятининг MORRISON ROGOSA мукофотлари билан тақдирланган. 2012 йилда қишлоқ хўжалиги соҳасидаги кашфиёти учун Дунё Фанлар академияси (TWAS)нинг мукофот ва орденига сазовор бўлган. 2014 йилда Д.Эгамбердиева “Глобал ёш Академияси”га аъзо бўлди. Бу дунё Академияси бўлиб, унга ёш профессорлар аъзо бўлиши мумкин. Юлдузхон Абдуллаева Ўзбекистон Миллий университети “Биология - тупроқшунослик” факультети ўқитувчиси ҳозирги кунда Исландия Университетида илмий иш олиб борди. Ю.Абдуллаева асосан тупроқ унумдорларини янги тежамкор биоўғитлар ёрдамида яхшилаш бўйича илмий иш олиб борди. 2014 йил Erasmus Mundus стипендиясига сазовор бўлди[1].

2006 йилда Ўзбекистон Республикасида жами 179 нафар фан доктори бўлса, шундан 7 нафари аёллар бўлган, 1861 нафар фан номзоди бўлса шундан 104 нафарини аёллар ташкил қилган[2]. Вилоятлар кесимида оладиган бўлсак, энг юқори кўрсаткич Тошкент шаҳрига тўғри келади. Буни қуйидаги жадвалдан кўришимиз мумкин:

[1] Khodjiakbar Khamidov, Shohista Ablakulovna Elmuratova. THE GROWING ROLE AND STATUS OF WOMEN IN THE DEVELOPMENT OF OUR SOCIETY. Look to the past. 2021, Special issue 2, pp.6-11

[2] Ўзбекистон миллий архиви. М170. Оп.1. йиғма жилд.24. Ўзбекистон хотин қизлар қўмитасининг 1-9 раёсат йиғилишининг қарори. 6 варақ.

Вилоятлар	Аҳоли сони	Шундан аёллар	Фан докторлари	Фан номзодлари
Қорақалпоғистон Республикаси	1582991	808006	7	104
Андижон	23763	11830	11	102
Бухоро	15103	7601	8	94
Наманган	21090	10573	-	54
Жиззах	10473	5323	5	22
Навои	15103	7601	3	9
Самарқанд	2907039	1459174	14	167
Сирдарё	684272	334080	6	84
Сурхондарё	1932766	990879	0	16
Тошкент вилояти	24677	12387	13	73
Тошкент шаҳри	2156596	1056006	108	957
Қашқадарё	241908	11998	1	55
Фарғона	28707	14212	3	59
Хоразм	1444000	733929	-	65
Жами	26321538	13184214	179	1861

Жадвал тадқиқотчи томонидан архив хужжатлари асосида ишлаб чиқилди.

Ушбу жадвалдан кўриниб турибдики, жами республикада илмий тадқиқот фаолияти билан шуғулланадиган аёллар сони умумий аҳоли сони нисбатига олган тақдирда ҳам жуда озчиликни ташкил қилади. Айниқса, Наманган, Сурхондарё ва Хоразм вилоятларида аёллар орасидан биронта фан доктори мавжуд бўлмаган. Илмий даражага эга бўлган аёлларнинг деярли 70% и Тошкент шаҳри ҳиссасига тўғри келади. Умумий аҳоли сони нисбатида олганда ва вилоятлар кесимида таҳлил қилганда ҳам Тошкент шаҳри бошқа вилоятларга нисбатан юқори кўрсаткични ташкил қилади. Бунинг асосий сабаби айни илмий тадқиқот фаолияти билан шуғулланадиган ёшда аёлларнинг аксарияти оилали ва фарзандлари бор вақтига тўғри келади. Айниқса илмий кенгашларнинг фақат Тошкент шаҳрида жойлашганлиги, асосий аёл профессорларнинг ҳам пойтахтда жойлашганлиги вилоятлардаги

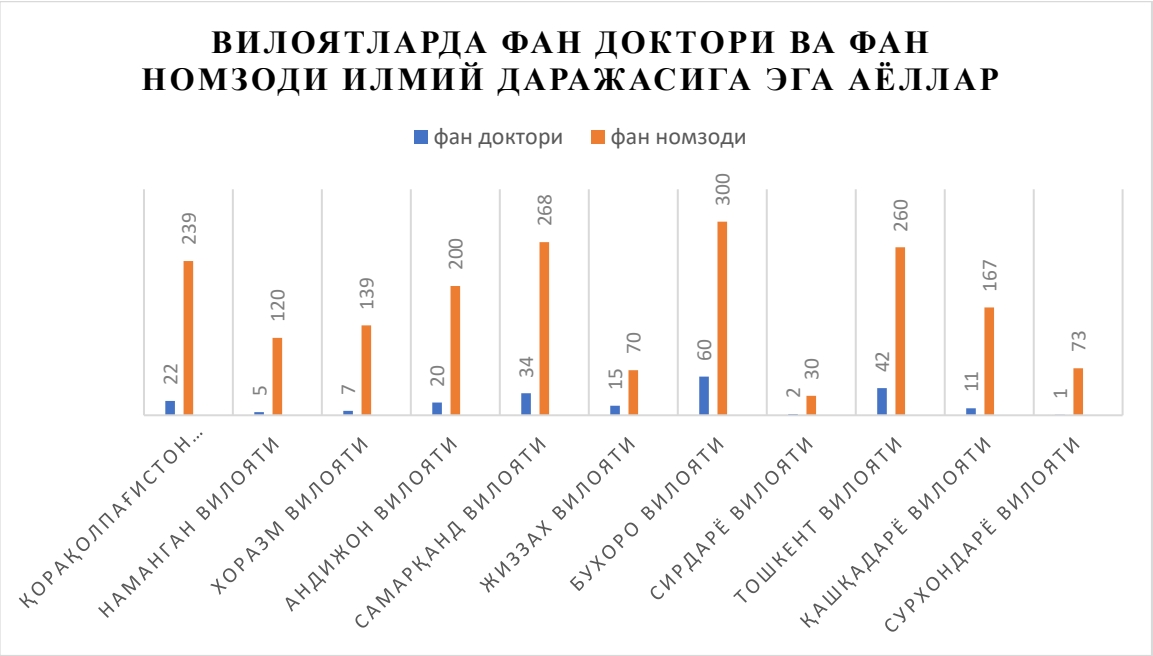
аёлларнинг илмий тадқиқот қилиш имкониятларига тўсиқ бўлган. Бу кўрсаткичларнинг секин суръатда ўсишига, жумладан, аёлларнинг олий таълимда нисбатан кам улушни ташкил этиши ҳам муайян даражада таъсир кўрсатган.

Натижалар ва уларни муҳокама қилиш.

2030 йилга қадар Ўзбекистон Республикасида гендер тенгликка эришиш стратегиясида 2025 йилга келиб аёллар орасида фалсафа докторлари сонини 2250 нафарга, фан докторлари сонини эса 650 нафарга етказиш, 2030 йилга келиб эса тегишли равишда фалсафа докторларини 3700 нафарга ва фан докторларини 1400 нафаргача ошириш белгиланган[1]. Лекин фан номзоди илмий даражасига эга бўлган аёллар сони стратегияда белгиланган истиқболдаги режадан ҳам ошиб кетди. Буни қуйидаги жадвалдан кўришимиз мумкин:

Юқоридаги жадвалдан кўриниб турибдики, аёллар орасида илмий салоҳият 2017 йилдан бошлаб кескин ўсиш кузатилган. Бунинг сабаби 2016 йилдан бир босқичли тизимдан икки босқичли тизимга ўтилиши ҳисобига ҳимояси тўхтаб қолган фан номзоди диссертацияларининг сони ошиши ҳисобига кузатилди. Агар вилоятлар кесимида таҳлил қиладиган бўлсак:

[1] Гендер тенглиги стратегияси



Юқоридаги диаграммани таҳлил қиладиган бўлсак, Бухоро, Тошкент ва Самарқанд вилоятларида илмий салоҳиятли аёллар сонининг бошқа вилоятларга нисбатан кўплигини кўришимиз мумкин. Энг кам кўрсаткич Жиззах, Сурхондарё ва Сирдарё вилоятларида эканлигини кўришимиз мумкин. Умумий олиб қараганда республиканинг барча вилоятларида илмий салоҳият ўсганлигини кўришимиз мумкин. Айниқса ҳар бир вилоятда илмий кенгашларнинг очилиши аёллар орасидан илмий тадқиқот ишлари билан шуғулланадиган аёллар сони ҳам орта бошлади.

Бугунги кунда илмий-таълим муассасаларида 15 та Ўзбекистон Қаҳрамони, 17 аёл сенатор ва Қонунчилик палатасида 15 депутат аёл меҳнат қилмоқдалар. Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академиясининг илмий тадқиқот институтларида, ОТМларнинг илмий тадқиқот йўналишларида минг минглаб хотин-қизлар самарали тадқиқот ишларини олиб боришмоқда. Ўзбек олима аёллари нафақат табиий фанлар балки гуманитар-ижтимоий жабҳаларда ҳам ўзларининг кучли интеллектуал салоҳиятларини намойиш этишган ва бу чет эллардаги кўплаб илмий марказлар томонидан ҳам юксак баҳоланмоқда[1]. Шулардан 60 фоизи Фанлар

[1] Мухитдинова Ф. Учинчи ренессанс бунёдкори ва олималарини қўллаб қувватлаётган янги Ўзбекистон стратегияси . “Ёш аёл – қизларни илмий-тадқиқот фаолиятига жалб этиш: илғор тажриба ва истиқболлар” халқаро анжуман материаллари. Тошкент-2022

Академиясида фаолият юритади [1] . Ҳозирги кунда Фанлар Академиясида фаолият юритаётган 5413 нафар ходимнинг 2081 нафари (38,44%) аёллардан иборат. 2929 нафар илмий ходимлардан 935 нафари (31,92%),[2] 67 нафар академикнинг 5 нафари (7 %), 506 та фан докторининг 112 нафари 868 та PhD ва фан номзодларининг 279 нафари, 59 нафар докторантларнинг DSc 11 таси, 551 нафар PhD 551 нинг 188 нафари аёллардан иборат[3]. Шулардан Фанлар академияси бошқарув аппаратида 39 фоиз лидер аёллар хизмат кўрсатади. Тизимдаги мавжуд 35 илмий ташкилотнинг 4 тасида аёл директорлар (2 академик, 1 фан доктори, профессор, 1 фан номзоди) ўз соҳалари ривожида сидқидилдан хизмат қилмоқда[4].

Хулоса

Қизларни фақат анъанавий “аёллар мутахассисликлари” эмас, балки меҳнат бозори талабига мос янги касблар бўйича ҳам ўқишга йўналтириш керак. Қизларни ўз мавқеини иқтисодиёт ва бошқарув соҳаларида мустаҳкамлашга, ахборот технологиялари каби янги соҳаларда фаолият кўрсатишга интилишини рағбатлантириш зарур. Бундан ташқари, маҳалла даражасида қизларнинг олий таълим муассасаларида ўқишига тўсиқ бўлаётган анъаналар (масалан, эрта турмушга чиқариш)га қарши кураш олиб бориш ҳам жуда муҳимдир.

[1] Ўзбекистон Хотин-қизлар “Олима” уюшмаси жорий аржив материаллари.

[2] Ўзбекистон илм-фанида аёллар улуши маълум қилинди. Ўзбекистон илм-фанида аёллар улуши маълум қилинди — ziyouz.uz

[3] Назирова. Ҳ. ФАнлар академияси тизимига
ёш олималарни жалб қилиш механизми. “Ёш аёл – қизларни илмий-тадқиқот фаолиятига жалб этиш: илғор тажриба ва истиқболлар” халқаро анжуман материаллари. Тошкент-2022

[4] Мустафоева Н. Ўзбекистон илм-фани ривожида хотин-қизларнинг улуши қай даражада. https://yuz.uz/news/ozbekiston-ilm-fani-rivojida-xotin-qizlarning-ulushi-qay-darajada?utm_source=chatgpt.com

HASANOV ABULMANNON MAMATUMURODOVICH
Huquqni muhofaza qilish akademiyasi
mustaqil izlanuvchisi

JINOYAT PROTSESSIDA ADOLATLI SUD MUHOKAMASIGA BO‘LGAN HUQUQNI AMALGA OSHIRISHDA RAQAMLASHTIRISHNING O‘RNI

Annotatsiya: *Jinoyat protsessida adolatli sud muhokamasiga bo‘lgan huquqni amalga oshirish elementi sifatida sudlanuvchining o‘ziga nisbatan adolatli hukm yoki ajrim qabul qilinishiga bo‘lgan huquqini to‘liq va ishonchli ta’minlash maqsadida sun’iy intellektni joriy qilish orqali sudning hukm chiqarishdagi xato va kamchiliklarini minimallashtirish, shuningdek, sud hujjatlari arxivi bazasini ishlab chiqish sudya va prokurorning tanishish, foydalanish imkonini berish orqali qarorlar qabul qilishda yagona sud amaliyotini shakllantirish taklif etiladi.*

Kalit so‘zlar: *jinoyat protsessi, sun’iy intellekt, adolatli sud muhokamasiga bo‘lgan huquqni amalga oshirish elementlari, raqamli sud, sudlanuvchining o‘ziga nisbatan adolatli hukm chiqarilishiga bo‘lgan huquqini ta’minlash.*

Abstract: *As an element of the implementation of the right to a fair trial in criminal proceedings, in order to fully and reliably ensure the right of the accused to receive a fair decision (sentence) in relation to him, to minimize the errors and shortcomings of the court by introducing artificial intelligence, as well as the development of a database of court documents by providing the opportunity for the judge and the prosecutor to get acquainted with the decisions, it is proposed to form a unified judicial practice for the adoption.*

Key words: *criminal procedure, artificial intelligence, elements of the implementation of the right to a fair trial, ensuring the right of the accused to a fair sentence, digital court*

Аннотация: *В качестве элемента реализации права на справедливое судебное разбирательство в уголовном судопроизводстве, в целях полного и надежного обеспечения права обвиняемого на получение справедливого решения (приговора) в отношении него, минимизации ошибок и недостатков суда путем внедрения искусственного интеллекта, а также развития базы данных судебных документов путем предоставления возможности судье и прокурору знакомиться с решениями, предлагается сформировать единую судебную практику по принятию.*

Ключевые слова: *уголовный процесс, искусственный интеллект, элементы реализации права на справедливое судебное разбирательство, обеспечение права обвиняемого на справедливый в отношении него приговор, цифровой суд.*

Hozirgi davrda sud-huquq sohasida zamonaviy texnologiyalarning o‘rni ortib bormoqda, bu ayniqsa sun’iy intellekt (AI - artificial intelligence)ning paydo bo‘lishi bilan axborot texnologiya sohasida alohida o‘ziga xos bir yangi davrni boshlab berdi.

Sun’iy intellekt insonlar bilan muloqot qilishi, ularga ma’lum bir sohada maslahatlar berishi, takliflar berishi, tahlil qilishi, oldindan taxmin qila olishi, hattoki xulosalar qilishi mumkinligi bilan insonlarni o‘ziga ommaviy ravishda jalb qilmoqda.

Biroq, sun’iy intellekt insonlarning qo‘lidan ishini olishi bilan birga insoniyatga kelajakda tahdid solishi mumkinligi haqidagi qarash ham mavjud. Buning oldini olish uchun, xalqaro va milliy doirada ushbu sohani tartibga soluvchi normativ hujjatlarni ishlab chiqish zaruratini paydo qildi.

Birlashgan Millatlar Tashkiloti Bosh Assambleyasi 2024-yil 21-mart kuni “Barqaror rivojlanish uchun xavfsiz, himoyalangan va ishonchli sun’iy intellekt tizimlarining imkoniyatlaridan foydalanish” nomli A/78/L49-sonli rezolyutsiyasi ayni shu sohani tartibga soladi.

O‘zbekiston Respublikasida ham sun’iy intellekt texnologiyalarini keng joriy etish va ularni mamlakatimizda turli sohalarda keng qo‘llash, ayniqsa jinoyatchilikni oldini olish, korrupsion holatlarni bartaraf etish va sud jarayonlarida qo‘llash maqsadida sohalarni raqamlashtirish borasida qator ishlar amalga oshirilmoqda.

Xususan, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2021-yil 17-fevraldagi “Sun’iy intellekt texnologiyalarini jadal joriy etish uchun shart-sharoitlar yaratish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PQ-4996-sonli Qarorida “Sun’iy intellektni rivojlantirish strategiyasi”ni ishlab chiqish va 2021-yil noyabrda Normativ-huquqiy hujjat loyihasini Vazirlar Mahkamasiga kiritish nazarda tutilgan.

Ayniqsa, sudlar faoliyatiga sun’iy intellekt texnologiyalarini joriy etish uchun qulay shart-sharoitlar yaratish, raqamlashtirish ishlarini izchil davom ettirish, sudlarning moddiy-texnik ta’minotini yaxshilash, shuningdek, “Raqamli O‘zbekiston — 2030” strategiyasida belgilangan maqsad va vazifalar ijrosini ta’minlash maqsadida Prezidentimiz tomonidan 2025-yil 21 avgustda “Sudlar faoliyatiga sun’iy intellekt texnologiyalarini joriy etish orqali odil sudlovga erishish darajasini oshirish hamda sud tizimining moddiy-texnik ta’minotini yaxshilashga doir qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida[1]”gi farmonning qabul qilinishi sud sohasiga ham sun’iy intellektni joriy etish juda muhim ekanligidan dalolat beradi.

Jumladan, Farmon asosida sud ishlarini yuritishda qog‘oz shaklidan voz kechish maqsadida “Raqamli sud” konsepsiyasi asosida ishlarning yuritilishini bosqichma-bosqich to‘liq elektron shaklga o‘tkazish, Oliy sudning axborot tizimlari negizida sud hujjatlari arxivi modulini ishlab chiqish va amaliyotga joriy etish va boshqa bir qator ustuvor vazifalar belgilab olindi.

Bu birinchidan, Respublikamizda sudlarda ish yuritishda va qarorlar (hukm, ajrim va hokazolar) qabul qilishda yagona sud amaliyotini joriy etish imkoniyatini beradi. Chunki, Oliy sudning axborot tizimi negizida sud hujjatlari arxivi modulining ishlab chiqilishi va bundan har bir sudyaning foydalana olishi imkoniyati berilishi, kelgusida qarorlar qabul qilishda yoki hukm chiqarishda avvalgi sud qarorlarini o‘rganish va yurtimizning turli hududlarida ayni bir jinoyat uchun qanday turdagi jazolar tayinlanayotganligidan boxabar bo‘lishi va jazo tayinlashda yagona sud amaliyotini shakllantirish imkoniyatini beradi.

Biroq, sud faoliyatiga sun’iy intellektni joriy qilish fuqarolarga bir qancha yengillik berishi bilan birga jazo tayinlashda jinoyat kodeksida nazarda tutilgan sanksiya doirasidan yuqori yoki belgilanganidan kam jazo tayinlashda ko‘makchi bo‘lishi mumkin.

Biz ishonamizki, har bir sudya yetarli darajada malakaga ega, biroq masala inson taqdiri bilan bog‘liq bo‘lganligi, hech kim xato va

[1] Lex.uz

kamchiliklarsiz bo‘lmaganidek, xato va kamchilik ham insonga xos tushuncha hisoblanadi.

Ana shu xato va kamchiliklarga yo‘l qo‘ymaslik uchun ham jazo tayinlashda ham sun’iy intellektdan foydalanish imkoniyatini yaratishimiz lozim.

Chunki inson sudda ishi ko‘rilishi jarayonida qiyinchiliksiz sud hujjatlaridan nusxa olishi yoki sudning vaqtidan o‘z vaqtida xabardor bo‘lib borishi, uning sud hokimiyatidan rozi bo‘lishiga hissa qo‘shadi, lekin unga nisbatan adolatli jazo tayinlanganichalik emas.

Sud hukmi qachon adolatli bo‘ladi, qonuniy asosli va adolatli bo‘lganidami yoki ishtirokchi shaxslar sudning faoliyatidan rozi bo‘lgandami, chunki hukm qonuniy asosli va adolatli bo‘lgani bilan bu fuqarolar hukmdan rozi bo‘ldi degani emas.

Shuning uchun ham jinoyat protsessida jazo tayinlashda sun’iy intellektni joriy etish va bundan foydalanish fuqarolarni sud hukmiga bo‘lgan ishonchini oshirish hamda odil sudlovga erishish darajasini oshirishga ko‘maklashadi.

Chunki shaxs o‘ziga nisbatan adolatli sud muhokamasiga bo‘lgan huquqning elementlaridan biri **qonuniy asosli va adolatli jazo tayinlanishi huquqi**ga ega.

Shuningdek, Jinoyat kodeksining umumiy qismida alohida muhim shaxslar toifasi keltirilgan (voyaga yetmaganlar, xotin-qizlar, nafaqa yoshidagi shaxslar, o‘ta xavfli retsidivist va hokazolar).

Xususan, sud voyaga yetmagan shaxslarga jazo tayinlashda yoki koloniya turini belgilashda, voyaga yetmaganlarga oid JKning maxsus (JK 81-88-moddalar)moddalarini, koloniya turini, jazo muddatining maksimal yoki minimal muddatlarini avtomatik tarzda belgilashi, agarda minimal muddatdan ham kamroq muddat yoki sanksiyada nazarda tutilmagan jazoni tayinlash uchun JKning 57-moddasini qo‘llash shartligi kabi algoritmga asoslangan sun’iy intellektni sud amaliyotiga tatbiq etish zamon talabiga mos hisoblanadi.

Jazo tayinlash amaliyotida alohida o‘ziga hos elektron tizimni joriy qilish MDH davlatlarining bir nechtasida jumladan, Ozarbayjon va

Rossiya Federatsiyasida jinoyat protsessida joriy qilish yo‘lida bir qancha ilmiy izlanishlar olib borilmoqda.

Ozarbayjon Respublikasi Ilmiy tadqiqotlar markazi direktori, yuridik fanlar doktori, professor X.Dj.Alikperov MDH respublikalari sud amaliyotini tahlil qilib, shunday xulosaga keladi, MDHning ko‘pgina mamlakatlarida jinoiy sudlov haddan tashqari ayblovga moyillik va jinoiy repressiyadan behuda foydalanish bilan tavsiflanadi[1].

Professor X.Dj.Alikperov bu xulosaga kelishdan oldin bir qancha MDH davlatlarining sud amaliyotini statistik jihatdan tahlil qilib chiqqan.

Xususan, u keltirgan statistik ma’lumotlarga ko‘ra, 2017-yilda sudlar Rossiya Federatsiyasida birinchi instansiyada 958 mingga yaqin jinoiy ish ko‘rib chiqilgan, shundan 744 mingtasi (77,6%) ayblov hukmi chiqarilgan, 202 ming (21%) ish tugatilganligi, atigi 2900 (0,3%) ishda oqlov hukmi chiqarilgan.

Bundan tashqari, MDH davlatlarining sud statistikasi shuni ko‘rsatadiki, sudlanuvchiga jazo tanlashda sudlar ko‘pincha qamoqqa olishligi, 2016-yilda qamoq jazosiga hukm qilinganlar ulushi Ozarbayjonda 57 foiz, Qirg‘izistonda 39,6 foiz, Tojikistonda 34 foiz, Rossiyada 29 foizni tashkil etganligi, ko‘pgina G‘arbiy Yevropa mamlakatlarida bu ko‘rsatkich 8-15% dan oshmagan.

Bizning fikrimizcha**,** statistik ma’lumotlar orqali jinoiy sudlov haddan tashqari ayblovga moyillik va jinoiy repressiyadan behuda foydalanish sifatida baholash bu bir tomonlama yondashuv hisoblanadi.

Chunki, jinoyat protsessida sud ish yurituvi bosqichigacha bo‘lgan tergovga qadar tekshirish harakati mavjud, ya’ni jinoyat haqida ariza, xabar kelib tushgandan so‘ng tergovga qadar tekshiruv harakati bosqichi, agarda jinoyat alomati bo‘lsa, jinoyat ishi qo‘zg‘atilgandan so‘ng, dastlabki tergov bosqichi.

Bir so‘z bilan aytganda shaxsning aybini isbotlash yo‘lida bir nechta chig‘iriqdan o‘tishi tartibi ma’lum.

[1] Х.Дж.Аликперов . Электронная система определения оптимальной меры наказания (постановка проблемы)

Mazkur davrda surishtiruvchi, tergovchi yoki prokuror aybi aniqlanmagan yoki ayblash uchun dalillar yetarli emasligi yoxud dalillarni nomaqbul deb hisoblasa, jinoyat ishini JPKning 83,84-moddalari asosida jinoyat ishini tugatishi yoki jinoyat ishi qo‘zg‘atishni rad etish haqida qaror qabul qilishi ham mumkin.

Shu sababli, sudda ko‘rilgan ishlarning statistik hisobotlarni inobatga olib jinoiy sudlov haddan tashqari ayblovga moyillik va jinoiy repressiyadan behuda foydalanish sifatida baholash adolatli yondashuv emas.

Bugungi global zamonda, axborot texnologiya, avtomatlashtirilgan mexanizmlar, algoritmlar, ayniqsa sun’iy intellekt orqali ko‘plab zamonaviy dasturlar ishlab chiqilmoqda.

Biroq, sudlanuvchiga jazo tayinlashda ko‘makchi bo‘lishi mumkin bo‘lgan alohida formulalashgan sun’iy intellekt dasturi mavjud emas.

Masalan, 18 yoshga to‘lmagan shaxs sud tomonidan JKning 277-moddasi 3-qismi “g” bandi bilan aybli deb topildi va unga sanksiya doirasida 3 yil ozodlikni cheklash jazosi tayinlandi.

To‘g‘ri, JKning 277-moddasi 3-qismi “g” bandi sanksiyasida 3-5 yilgacha ozodlikni cheklash yoki ozodlikdan mahrum qilish jazosi tayinlanishi mumkinligi belgilangan.

Ammo, JKning 84^1-moddasida voyaga yetmagan shaxslarga 6 oydan - 2 yilgacha ozodlikni cheklash tayinlanishi mumkinligi nazarda tutilgan.

Xuddi shu holatda, voyaga yetmagan shaxsning o‘ziga nisbatan qonuniy, asosli va adolatli sud hukmi chiqarilishiga bo‘lgan huquqi buzilmoqda.

Sud qarori qonuniyligini o‘rganish vakolatiga ega bo‘lgan prokuror protesti bilan yuqori instansiya sudida o‘zgartirildi va jazo 2 yil ozodlikni cheklashga qisqartirildi.

Boshqacha holatda, mazkur holatni prokuror mahkum jazoni to‘liq o‘tab bo‘lgandan so‘ng aniqladi, jazo o‘talgandan so‘ng protest keltirish istiqboli qanchalik to‘g‘ri hisoblanadi.

Voyaga yetmagan mahkumning ortiqcha asossiz ravishda o‘tagan jazosini hisobini kim beradi, hukmni o‘qigan sudyami, hukmga o‘z

vaqtida munosabat bildirmagan prokurormi yoki sud jarayonida sudlanuvchiga malakali yuridik yordam ko‘rsatgan himoyachimi yoki hech kim?

Bu kabi sud amaliyotida bo‘layotgan kamchiliklarni o‘z vaqtida bartaraf etish uchun esa taklif etiladiki, zamonaviy elektron jazoni hisoblovchi, sudlanuvchi shaxsining alohida toifalari (voyaga yetmagan, ayol, nafaqa yoshida va hokazolar)ni inobatga oluvchi, koloniya turi va boshqa kriteriyalarni hisobga oluvchi sud va prokuratura organlari tegishli tarmoqlariga integratsiyalashgan mukammal sun’iy intellekt dasturi.

Bunday elektron dastur ko‘p holatda jazoning miqdoridan oshib ketmasligi nuqtai nazaridan kelib chiqib sudlarga ko‘makchi bo‘ladi.

MDH respublikalarida zamonaviy odil sudlovning boshqa surunkali kasalliklari - jazoning o‘zgaruvchanligi, Jinoyat kodeksi Maxsus qismining ko‘plab sanksiyalarida uning muddatlari yoki o‘lchamlarining keng tebranishlari, jinoyat qonunchiligida jazo tayinlashning batafsil va aniq qoidalarining yo‘qligi, uni tayinlashning rasmiy va ixtiyoriy asoslari orasidagi kenglik mavjud.

Bu borada M.I.Kovalyov shunday deydi: “Jinoyat qonunchiligiga bag‘ishlangan har qanday kitobni oching, unda siz jinoiy xulq-atvorning alohida holatlarini saralashga oid eng qiyin savollarga javob topishingiz mumkin, lekin jazo tayinlash bo‘yicha asosli maslahat topa olmaysiz[1]”.

MDH mamlakatlari sud organlarida ko‘p yillar davomida to‘planib qolgan muammolarni hal qilish uchun adolat konsepsiyasini qayta ko‘rib chiqish, mavjudlarini minimallashtirishga qodir bo‘lgan maqbul choralarni topish zarur.

Yuqorida sanab o‘tilgan bir qator masalalarni hal qilishga qodir mexanizmlardan biri bu eng maqbul jazoni belgilashning sun’iy intellekt tizimidir.

Ushbu tizim sudyalarga (sudga) shaxsning sodir etilgan jinoyat uchun Jinoyat kodeksida nazarda tutilgan jazo turlaridan maqbul jazoni tanlashda yordam berishi mumkin.

[1] Ковалёв М.И. Советское уголовное право: Советский уголовный закон: курс лекций / М.И. Ковалев. Свердловск: Изд-во Свердлов. юрид. ин-та, 5, 86-87-бетлар,1974.

Shunday qilib, tanlangan chora nafaqat qonuniy va asosli, balki jinoyatning ijtimoiy xavfliligi va aybdor shaxsiga ham mutanosib bo‘ladi.

Adolatli sud muhokamasiga bo‘lgan huquqni amalga oshirishda sun’iy intellekt dasturidan foydalanish amaliyotga nima beradi:

– aniq va shaffof qoidalar yordamida hukm chiqarish jarayonini rasmiylashtirish darajasini oshirish;

– sud hokimiyatining mustaqilligini mustahkamlash;

– sudlarning nufuzini, fuqarolarning sud-huquq tizimiga ishonchini mustahkamlash;

– hukm chiqarishda sud xatolarini minimallashtirish;

– hukm chiqarishda yagona sud amaliyotini ta’minlash;

– hukm chiqarishda sud ixtiyorining ko‘lami va chegaralarini tartibga solish, sudyaning keng miqyosdagi ixtiyoriy vakolatlarini cheklash;

– sud tomonidan jazo turini tanlashda, uning muddatlari yoki miqdorini belgilashda inson omilining ta’sirini kamaytirish;

– sudyaning muayyan jazo turini va muddatini belgilash jarayoniga sud raisining aralashuvini cheklash;

– sudyani jinoyat ishini hal qilish va aybdorga jazo tayinlash jarayoniga tashqi kuchlarning aralashuvidan himoya qilish;

– odil sudlovni amalga oshirishda sudyalar jamoasida korrupsiya va boshqa suiiste’mollik darajasini pasaytirish;

– yuqori turuvchi sudlarning jinoyat ishini ko‘rib chiqish bo‘yicha ish hajmini qisqartirish;

– sud-huquq tizimini modernizatsiya qilish va sudlar faoliyatiga raqamli texnologiyalarni joriy etishni jadallashtirish va hokazolar.

Bu kabi ijobiy ishlar negizida albatta sudlanuvchining adolatli sud muhokamasiga bo‘lgan huquqini ta’minlanishi yotadi.

Ya’ni sudlanuvchi sudga, sudyaga va mavjud sud ish yurituvi mexanizmlariga ishonch hosil qilishi lozim. Sudda ishi ko‘rilayotgan shaxsning korrupsiyaviy omillar yordamida uning jazodan ozod bo‘lishi mumkinligi yoki jazosini kam tayinlanishiga erishishga urinishi behuda ekanligini ich ichdan anglab yetishi lozim. Albatta, taklif etilayotgan

elektron tizim hukm chiqarishda yagona sud amaliyotini ta’minlashga ham yordam beradi.

Masalan, O‘zbekiston Respublikasi hududida bir jinoyat ishlari bo‘yicha tumani sudi JKning 276-moddasi 2-qismi “a,b” bandlari bilan ayblangan shaxsga oid jinoyat ishini ko‘rib chiqib, unga nisbatan ushbu modda bilan aybli deb topib, 3 yil 6 oy ozodlikdan mahrum qilish jazosi tayinladi. Jazoni qattiq tartibli koloniyada o‘tash belgiladi.

Boshqa bir jinoyat ishlari bo‘yicha tuman sudida xuddi shu modda bilan shaxs aybli deb topilib, 4 yil ozodlikni cheklash jazosi tayinladi. Jazoni mahkumning yashash uyida oila a’zolari yonida o‘tashni belgiladi.

Xuddi shu ikki holatda, birinchi sud bo‘yicha mahkum jazoni qattiq tartibli koloniyada o‘tashga hukm qilinmoqda, ikkinchi holatda ham qattiq tartibli koloniyaga borishi mumkin bo‘lgan mahkum uy qamog‘ini yashash uyida o‘tamoqda. Bu yerda qani adolatli jazo yoki yagona sud amaliyoti. To‘g‘ri sud shaxsning oilaviy sharoiti va boshqa yengillashtiruvchi holatlarni inobatga olishi bilan birga fuqarolarning noroziligiga sabab bo‘lmasligi lozim.

Biz taklif etilayotgan elektron tizim orqali nafaqat hukm chiqarishda yagona sud amaliyotini ta’minlaymiz balki, asossiz yengil yoki og‘ir jazo tayinlangan hukmlar sonini qisqartirishimiz ham mumkin.

Shuningdek, sun’iy intellektda jazoni individuallashtirish algoritmlari deganda, sodir etilgan jinoyatning obyektiv va subyektiv xususiyatlarini, ishda belgilangan ijobiy va salbiy nuqtalar soni va boshqalarni hisobga olgan holda, jazoning yuqori va pastki chegaralari belgilanadigan, sud Jinoyat kodeksining boshqa qoidalarini hisobga olgan holda belgilanadigan asosli qoidalar tushuniladi.

Jazo tayinlashda inobatga olish mumkin bo‘lgan holatlarning barcha mumkin bo‘lgan turlarini qamrab olish maqsadida sun’iy intellektga asoslangan “raqamli sud” dasturiy platformasida qasd yoki ehtiyotsizlik, jinoyat tasnifi, jinoyat tugallangan yoki tugallanmagan, (tayyorgarlik, urinish), ishtirokchilik, retsidiv yoki o‘ta xavfli retsidivist, xotin-qizlar tomonidan, voyaga yetgan yoki voyaga yetmagan shaxs tomonidan sodir etilganligi, nafaqa yoshida ekanligi, jazoni yengillashtiruvchi yoki og‘irlashtiruvchi holatlar mavjud yoki mavjud emasligi va hokazo

holatlarni aniqlab shunga mos jazo tayinlashda ko‘makchi (maslahatchi) bo‘ladi.

Albatta, sun’iy intellektga asoslangan “raqamli sud” dasturiy platformasi sudlarga qat’iy jazo tayinlash miqdorini belgilamasligi lozim.

Binobarin, sudyaga bir qancha muhim jinoyat-huquqiy masalalarni hal etish huquqi beriladi.

Xususan, ayblanuvchiga e’tiroz bildirilgan qilmishda jinoyat tarkibi mavjudligi, uning jinoyat sodir etishga aloqadorligi isbotlanganligi, jinoyat sodir etishda aybdormi yoki yo‘qmi, uning qilmishi ayblanayotgan jinoyat tarkibiga mos kelishi, sodir etgan qilmishi uchun jazoga tortilishi yoki tortilmasligi, Jinoyat kodeksining 55-moddasida nazarda tutilmagan yengillashtiruvchi holatlarni inobatga olish, JKning 88-moddasiga asosan jinoiy javobgarlikdan ozod qilingan voyaga yetmaganlarga nisbatan qo‘llaniladigan tarbiyaviy majburlov choralarini qo‘llash, Jinoyat kodeksining 15-bobi qoidalarini o‘n sakkiz yoshga to‘lmasdan jinoyat sodir etgan shaxslarga nisbatan qo‘llash, JKning 72-moddasiga asosan shartli hukm qilingan taqdirda sinov muddatini belgilash, sodir etilgan jinoyat toifasini uncha og‘ir bo‘lmagan jinoyat toifasiga o‘zgartirish, mahkumni jazoni o‘tashdan ozod qilish, jazoning muqobil qo‘shimcha turlarini tayinlash va hokazolar.

Taklif etilayotgan sun’iy intellektga asoslangan shartli ravishda nomlangan “Raqamli sud” yoki “Odil sudlov tarozisi” elektron dasturiga barcha kiritilgan ma’lumotlarni tahlil qilgandan va yakuniy nazorat o‘lchovini o‘tkazgandan so‘ng, tizim sodir etilgan jinoyat uchun maqbul jazoni ishlab chiqarishga kirishadi, uning tugashi bilan yakuniy ma’lumotlarini chiqaradi.

Unda jazoning yuqori va quyi chegaralari bo‘yicha tavsiyalar bo‘ladi, ular doirasida sudya Jinoyat kodeksining boshqa qoidalarini hisobga olgan holda asosiy va qo‘shimcha jazoni tayinlashi mumkin.

Hozirgi davrda, elektron dasturlarning hech biri xakerlik hujumlari, texnologik nosozliklar, masofadan turib o‘chirish, ruxsatsiz kirishdan sug‘urtalanmagan.

Shuning uchun ham sun’iy intellektga asoslangan shartli ravishda nomlangan “Raqamli sud” yoki “Odil sudlov tarozisi” elektron

dasturining ishlab chiqishda unga o‘ziga xos kodli kalit so‘zlar kiritilgan bo‘lib, bu dasturga faqat ruxsat etilgan shaxslar (sudya, prokuror) kirishi imkoniyatini beradi.

Xulosa sifatida aytish mumkinki, Respublikamizda amalga oshirilayotgan adolatli sud muhokamasiga bo‘lgan huquqni amalga oshirish yo‘lida qilinayotgan islohotlar, ayniqsa jinoyat protsessiga sun’iy intellektni joriy qilish, haqida davlat rahbari tomonidan e’tibor qilinayotganligi va bu sohada alohida farmon qabul qilinganligi kelgusida, qilinishi lozim bo‘lgan ishlarning poydevori bo‘lib xizmat qiladi.

Jinoyat protsessida adolatli sud muhokamasiga bo‘lgan huquqni amalga oshirish elementi sifatida sudlanuvchining o‘ziga nisbatan adolatli hukm chiqarilishiga bo‘lgan huquqni to‘liq va ishonchli ta’minlash maqsadida sun’iy intellektni joriy qilish taklif etiladi.

Bu kelgusida aniq va shaffof qoidalar yordamida hukm chiqarish jarayonini rasmiylashtirish darajasini oshirishi, sudlarning nufuzini, fuqarolarning sud-huquq tizimiga ishonchini mustahkamlashi, hukm chiqarishda yagona sud amaliyotini ta’minlashi, hukm chiqarishda sud xatolarini minimallashtirishi, sud tomonidan jazo turini tanlashda, uning muddatlari yoki miqdorini belgilashda inson omilining ta’sirini kamaytirishi, kabi ijobiy natijalarga olib kelishi mumkin.

Shuningdek, odil sudlovni amalga oshirishda sudyalar jamoasida korrupsiya va boshqa suiiste’mollik darajasini pasaytirishi, sudyani jinoyat ishini hal qilish va aybdorga jazo tayinlash jarayoniga tashqi kuchlarning aralashuvidan himoya qilishi va sud-huquq tizimini modernizatsiya qilish va sudlar faoliyatiga raqamli texnologiyalarni joriy etishni jadallashtiruvchi omillardan biri bo‘lib xizmat qiladi.

Oliy sudning axborot tizimlari negizida sud hujjatlari arxivi modulini ishlab chiqish va amaliyotga joriy etish hukm chiqarishda sudlarga undan foydalanish imkoniyatining berilishi, Respublikamizda sudlarda ish yuritishda va hukm chiqarishda yagona sud amaliyotini joriy etish imkoniyatini beradi.

SAIDOV OLIM CHORIYEVICH
TDYU xalqaro huquq va inson
huquqlari kafedrasi o'qituvchisi,
yu.f.f.d. (PhD)

XORIJIY DAVLATLAR BILAN JINOYATCHILARNI TOPSHIRISH VA JAZONI O'TASHNI DAVOM ETTIRISH SOHASIDAGI HAMKORLIKNING TASHKILIY-HUQUQIY ASOSLARI

Globalizatsiya sharoitida davlatlar o'rtasida jinoyatchilikka qarshi kurashishda o'zaro hamkorlikning ahamiyati ortib bormoqda. Xususan, **mahkumlarni jazo o'tashni davom ettirish uchun fuqarosi bo'lgan davlatga topshirish** xalqaro hamkorlikning muhim shakli hisoblanadi. Bunday topshirish jarayoni insonparvarlik tamoyillari, fuqarolarning ijtimoiy reabilitatsiyasini ta'minlash hamda xalqaro shartnomalarga amal qilish bilan chambarchas bog'liqdir.

Biroq ayrim hollarda davlatlar mahkumni topshirishni **rad etish** huquqiga ega. Buning asoslari xalqaro shartnomalarda va milliy qonunchilikda aniq belgilanadi. Jumladan, topshirish **davlat suvereniteti, milliy xavfsizlik, inson huquqlarining buzilishi xavfi** yoki **ikki fuqarolik** holatlari sababli rad etilishi mumkin.

Mazkur jarayonning **tashkiliy-huquqiy jihatlari** quyidagi masalalarni qamrab oladi: topshirish to'g'risidagi so'rovni yuborish tartibi, tegishli organlarning vakolatlari, so'rovni ko'rib chiqish muddatlari, xalqaro shartnomalarning ijrosi hamda mahkumlarning huquqiy kafolatlari. Shu bilan birga, rad etish qarori shaffof, asosli va xalqaro normalarga zid bo'lmagan tarzda qabul qilinishi lozim.

Chunonchi, mahkumni topshirish asoslari kabi uni rad etish asoslari ham yuqorida tilga olingan xalqaro shartnomalarda o'z aksini topgan. Xususan, BMT Namu-naviy shartnomasi, mintaqaviy doirada 1983-yilgi **Mahkumlarni topshirish to'g'risidagi Yevropa konvensiyasi**, hamda MDH doirasida qabul qilingan "Mahkumlarni topshirish to'g'risidagi

konvensiya”da va O‘zbekistonning davlatlar bilan imzolagan ikki tomonlama shartnomalarida bu masala o‘z ifodasini topgan.

Tahlillar natijasida shuni qayd etish kerakki, mamlakatimiz imzolagan ikki tomonlama shartnomalar orasida mahkumlarni topshirishni rad etish asoslari **Birlashgan Arab Amirliklari** bilan tuzilgan shartnomada boshqalariga nisbatan batafsilroq va to‘liqroq shaklda belgilangan. Buning asosiy sababi, fikrimizcha, mustaqillik davrida to‘plangan tajriba va ko‘nikmalarga, yuzaga kelgan muammolarning yechimlariga hamda xalqaro huquq normalariga tayanilgan holda shartnoma shakllantirilganidir.

Mazkur shartnoma qabul qilinganiga ko‘p yillar o‘tgan bo‘lsa (2014-yilda imzolangan) ham, mahkumlarni topshirish sohasidagi yangi tendensiyalar — **davlat suvereniteti, xavfsizligi, jamoat tartibi yoki boshqa har qanday muhim manfaatlariga daxldorlik**, **qilmish harbiy jinoyat bo‘lib, umumiy jinoyat huquqi bo‘yicha jinoyat deb hisoblanmasa**, **mahkumni afv etmaslik majburiyatini zimmasiga olmagan bo‘lsa**, **sud qarorlari bo‘yicha jarimalar, sud xarajatlari, badallar va boshqa moliyaviy to‘lovlarni amalga oshirmagan bo‘lsa**, yoki **sudlarda pul kompensatsiyasi bilan bog‘liq boshqa huquqlarni talab qilish bo‘yicha mahkumga qarshi da’vo qo‘zg‘atilgan bo‘lsa** — shularni va ushbu sohada to‘plangan tajribani inobatga olgan holda so‘nggi o‘zgarishlarni ifodalaydi.

Yuqorida qayd etilgan asoslardan tashqari, xalqaro shartnomalarda boshqa holatlarni ham uchratish mumkin. Jumladan:

Ikki yoqlama sudlovi (double criminality) prinsipiga rioya qilinmaslik: mahkumni aynan shu jinoyat uchun, agar unga nisbatan avvalgi hukm bekor qilinmagan yoki unga nisbatan yangi jinoyat ishi qo‘zg‘atilmagan bo‘lsa, uni qayta sudlashga yo‘l qo‘yilmaydi.

Bundan tashqari, bir qator shartnomalarda, agar mahkum qaysidir davlat fuqarosi bo‘lsa, u sodir etgan qilmishi uchun jinoyat ishida oqlangan yoki mazkur ish tugatilgan bo‘lsa, uni boshqa davlatga topshirish amalga oshirilmasligi belgilangan (agar shaxs ushbu davlatlarning vakolatli organi tomonidan jazodan ozod qilingan bo‘lsa, **Berlin konvensiyasining 4-moddasi**

1-qismi “b” bandi).Ushbu qoida qadimiy “**ne bis in idem**” (“bir narsa uchun ikki marta jazolanish mumkin emas”) prinsipiga asoslanadi. P.N. Biryukov bu shartni to‘g‘ri ravishda **“mahkumning immuniteti”** deb ataydi.

Mahkum tomonidan sodir etilgan qilmish, mahkumni bir davlatdan ikkinchisiga topshirish shartnomasi taraflaridan birining qonunlariga ko‘ra **jinoyat deb hisoblanmasa.**

Masalan, O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksiga ko‘ra, giyovandlik vositalari, ularning analoglari yoki psixotrop moddalarning noqonuniy muomalasi uchun shaxs 3 yildan 20 yilgacha ozodlikdan mahrum etiladi (JK, 273-modda).

Ammo **Niderlandiya Jinoyat kodeksi**da esa, yuqoridagi harakatlar uchun javobgarlik to‘liq ko‘zda tutilmagan (qisman ruxsat etilgan). Shu sababli, Niderlandiya hukumati bu harakatlarni sodir etgan shaxsni O‘zbekiston hukumatiga topshira olmaydi.

Ikkinchi davlatda jazoni ijro etish uchun **qonuniy asoslarning yo‘qligi**, jumladan:

mahkumni topshirish to‘g‘risidagi shartnoma bo‘yicha ishtirokchi davlatlarda da’vo muddati tugagan bo‘lsa yoki amnistiya e’lon qilingan bo‘lsa;

xorijiy davlat sudi hukmi quyidagi sabablar tufayli qonuniy kuchga ega emas

a) shaxs xorijiy davlatda siyosiy yoki harbiy jinoyatlar uchun sudlangan bo‘lsa;

b) jazo shaxsning irqi, millati, dini yoki siyosiy e’tiqodi bilan bog‘liq holda og‘irlashtirilgan bo‘lsa;

c) topshirilayotgan shaxs o‘z fuqaroligiga ega bo‘lgan davlat qonunchiligiga ko‘ra voyaga yetmagan deb hisoblanib, jinoiy javobgarlikka tortilishi mumkin bo‘lmasa.

Shuningdek, mahkumning fuqarosi bo‘lgan davlatdagi jazo o‘tash sharoitlari bilan topshiriladigan davlatdagi jazolash tartibi **mutanosib bo‘lmagan** hollarda ham topshirish amalga oshirilmasligi mumkin.

Xalqaro-huquqiy hujjatlarda ozodlikdan mahrum qilish tarzidagi jazoni mahkumning fuqaroligi bo‘lgan davlat qonunchiligida nazarda

tutilgan boshqa jazo bilan almashtirishga yo‘l qo‘yiladi. Biroq bu holatda xorijiy davlat sudi imkoniyatlari cheklangan bo‘ladi. Unga ko‘ra, ijrochi davlat mahkumga nisbatan sud hukmi bilan tayinlangan ozodlikdan mahrum qilish jazosi o‘rniga **milliy qonunchilikda nazarda tutilgan boshqa, lekin sodir etilgan jinoyatga eng mos keluvchi jazo turini** qo‘llashi mumkin.

YUSUPOV NODIRBEK ABDUJALILOVICH
Toshkent davlat yuridik universiteti
katta o‘qituvchisi

ISH BERUVCHINING MODDIY JAVOBGARLIGI TIZIMIDA XODIMNI MEHNAT QILISH HUQUQIDAN NOQONUNIY MAHRUM ETISH

Raqamli iqtisodiyot va o‘zgaruvchan mehnat bozori sharoitida ish beruvchilar tomonidan xodimni ish jarayonidan asossiz chetlashtirish, noqonuniy ishdan bo‘shatish yoki ish berishdan bosh tortish hollari xodimning konstitutsiyaviy mehnat huquqini buzadi hamda moddiy zarar keltiradi. Bunday vaziyatlarda ish beruvchining moddiy javobgarligi mexanizmlarini aniqlash, zarar tarkibini to‘g‘ri hisoblash va nizolarni tezkor hal etish — mehnat munosabatlarining barqarorligi uchun muhim.

Mehnat qilish huquqi shaxsning iqtisodiy erkinligi va ijtimoiy farovonligining asosiy kafolatlaridan biridir. Mehnat munosabatlarida bu huquqning amalda ta’minlanishi nafaqat xodimning barqaror daromad manbaiga ega bo‘lishini, balki inson sha’ni va qadr-qimmatining hurmat qilinishini ham anglatadi. Amaliyotda esa ish beruvchining noto‘g‘ri boshqaruv qarorlari, ichki tartib-taomillarning buzilishi yoki huquqiy normalarga rioya qilinmasligi oqibatida xodimlar mehnat funksiyasini bajarishdan noqonuniy mahrum etilishi holatlari uchrab turadi. Bunday vaziyatlar xodim manfaatlariga bevosita zarar yetkazadi hamda ish beruvchi zimmasiga moddiy javobgarlik yuklaydi.

Mazkur ishda qo‘llaniladigan tayanch tushunchalar quyidagicha izohlanadi. Noqonuniy mahrum etish — xodimni mehnat funksiyasini bajarishdan huquqiy asoslarsiz chetlatish, ish joyiga kiritmaslik, asossiz ishdan bo‘shatish yoki lavozimidan tushirish, shuningdek, ish berishdan rad etish (ish bilan ta’minlamaslik)dir. Bunda xodimning mehnatga layoqati saqlangan bo‘lsa-da, u o‘z vazifasini ado eta olmaydi va daromaddan mahrum bo‘ladi. Majburiy bekor turish — ish beruvchi aybi bilan xodimning ishlay olmagan, ammo mehnatga layoqatli bo‘lgan davri bo‘lib, ushbu davr uchun xodim odatda o‘rtacha ish haqi miqdorida yo‘qotilgan daromadni undirishga haqli bo‘ladi. Moddiy javobgarlik esa ish beruvchining xodimga yetkazilgan real zararni (yo‘qotilgan daromad, zaruratdan kelib chiqqan qo‘shimcha xarajatlar va h.k.) hamda zarur hollarda ma’naviy zararni qoplash majburiyatidan iborat.[1]

Noqonuniy mahrum etish ko‘rinishlari turlicha bo‘lishi mumkin: masalan, asossiz ravishda ishdan bo‘shatish; mehnat vazifalarini bajarishga to‘sqinlik qilish (korxona hududiga kiritmaslik, ish vositalarini bermaslik); xodimni roziligisiz yoki qonuniy asoslarsiz boshqa ishga o‘tkazish orqali amalda mehnatdan chetlashtirish; ish hajmi va texnik imkoniyatlar yetarli bo‘la turib, xodimni ish bilan ta’minlamaslik. Bunday holatlarning barchasida asosiy masala — ish beruvchi harakatlarining g‘ayriqonuniyligi, xodim ko‘rgan zarar va ular o‘rtasidagi sababiy bog‘liqlikni aniqlashdir. Ko‘plab holatlarda ish beruvchi o‘z qarorlarining qonuniyligini hujjatlar bilan isbotlashga majbur bo‘ladi: buyruqlar, xizmat yozishmalari, jadval va topshiriqlar, kirish-chiqish jurnallari, xavfsizlik va gigiyena bo‘yicha dalolatnomalar va boshqalar.

Xodim huquqlari buzilganda u odatda quyidagi himoya vositalaridan foydalanadi: ishga tiklashni talab qilish; majburiy bekor turish davri uchun o‘rtacha ish haqini undirish; qonun yoki shartnoma asosida tegishli ustama va qo‘shimcha to‘lovlarning proporsional qismini talab qilish; ma’naviy zararni qoplash; zararni o‘z vaqtida qoplamaganlik oqibatida yuzaga kelgan qo‘shimcha to‘lovlar (masalan, foiz) hamda sud xarajatlarini undirish. Nizolarni hal etishda sud tartibi bilan birga

[1] https://gov.uz/oz/advice/554/document/2247

mediatsiya va muqobil nizolarni hal etish mexanizmlaridan foydalanish ham dolzarb bo‘lib bormoqda[1].

Mavzuning dolzarbligi raqamli iqtisodiyot sharoitida yanada ortmoqda: masofaviy ish, moslashuvchan grafik, platforma mehnati va avtomatlashtirilgan boshqaruv tizimlari kengaygani sari ish beruvchining komplayens talablari ham murakkablashmoqda. Ichki siyosat va tartib-taomillarning huquq normalariga mos ravishda yangilanib borilishi, kadrlar bo‘limi va rahbariyatning huquqiy xabardorligi, hujjatlashtirishning shaffofligi hamda xodimlar bilan muloqotning izchil yo‘lga qo‘yilishi — noqonuniy mahrum etish xavfini keskin kamaytiradi.

Shu bois ushbu ishning maqsadi — xodimni mehnat qilish huquqidan noqonuniy mahrum etish holatlarida ish beruvchining moddiy javobgarligini belgilovchi mezonlarni tizimli tahlil qilish, zarar tarkibini hisoblashning amaliy yondashuvlarini ko‘rsatish va profilaktik komplayens choralarini taklif etishdan iborat. Tadqiqot natijalari mehnat munosabatlarida tomonlarning huquq va majburiyatlarini aniqlashtirish, nizolarni oldini olish hamda kelib chiqqan zararlarni adolatli va tezkor qoplashga xizmat qiladi.

O‘zbekiston Respublikasining Mehnat qonunchiligiga ko‘ra, ish beruvchining qo’l ostida faoliyat yuritadigan xodim bilan mehnat shartnomasi noqonuniy tarzda bekor qilinganda yoki xodimning roziligisiz g‘ayriqonuniy tarzda boshqa ishga o‘tkazilgan holda, u ish beruvchining o‘zi, sud yoki boshqa vakolatli organ tomonidan avvalgi ishiga tiklanish lozim. O‘zi bilan mehnat shartnomasi qonunga xilof ravishda bekor qilingan deb hisoblaydigan xodim bevosita ish beruvchiga murojaat qilishi yoki mehnat shartnomasining bekor qilinishi ustidan belgilangan tartibda, shu jumladan sud tartibida ham shikoyat qilishi mumkin. Agarda xodimga nisbatan mehnat shartnomasining qonunga nomuvofiq tarzda bekor qilingan hollarda ish beruvchi xodimni o’zining avvalgi ishiga tiklashi lozim. Bundan tashqari, xodim o’ziga yetkazilgan

[1] Mirzayeva Odina Imomnazar Qizi MEHNAT BOZORINI STATISTIK HISOBGA OLISH VA AXBOROT BAZASINI SHAKLLANTIRISH // Raqamli iqtisodiyot (Цифровая экономика). 2024. №9. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/mehnat-bozorini-statistik-hisobga-olish-va-axborot-bazasini-shakllantirish (дата обращения: 30.09.2025).

moddiy va ma’naviy zararni qoplash haqida ham talab qilganda ish beruvchi xodimning talabini qondirgan holda unga yetkazilgan moddiy yoki ma’naviy zararni qoplash chorasini ko’rishi lozim bo’ladi[1].

Xodimni mehnat funksiyasini bajarishdan noqonuniy mahrum etish — konstitutsion mehnat huquqiga, adolat va qonun ustuvorligi tamoyillariga zid bo‘lgan eng jiddiy buzilishlar sirasiga kiradi. Bunday holat xodimning daromadini, kasbiy obro‘sini va psixologik barqarorligini izdan chiqaradi; shu bois ish beruvchining moddiy (hamda zarur hollarda ma’naviy) javobgarligini ishontiruvchi va tezkor mexanizmlar bilan kafolatlash zarur. Mehnat munosabatlaridagi asimmetriyani inobatga olgan holda, qarorlarning qonuniyligi, protsessual tartibga rioya etilishi va dalillarning to‘liq hujjatlashtirilishi — ish beruvchi zimmasidagi asosiy majburiyatdir.

Amaliy natijada, xodim huquqi eng to‘liq ishga tiklash orqali tiklanadi; bu imkonsiz bo‘lgan holatlarda esa adolatli kompensatsiya (majburiy bekor turish davri uchun o‘rtacha ish haqi, muntazam to‘lovlarning proporsional ulushi, zaruratda ma’naviy zarar) qo‘llanadi. Zararni kamaytirish talabi xodimni jazolashga aylanmasligi kerak: xodim alternativ ish izlagan bo‘lsa, topilgan daromad hisobdan chiqarilishi mumkin, biroq diskriminatsion yoki qo‘pol buzilishlarda ushbu qoidani qat’iy qo‘llash o‘rinli emas. Yuqori inflyatsiya sharoitida to‘lovlar indeksatsiya qilinishi xolislikni ta’minlaydi.

Noqonuniy mahrum etishning shakllari turlicha: asossiz ishdan bo‘shatish, huquqiy asoslarsiz chetlashtirish, ish joyiga kiritmaslik, roziliksiz va qonunga zid tarzda boshqa ishga o‘tkazish, ish bilan ta’minlamaslik va hokazo. Har bir vaziyatda uchta mezon hal qiluvchi: g‘ayriqonuniylik, xodim ko‘rgan zarar va ular o‘rtasidagi sababiy bog‘liqlik. Dalillashning markazida ish beruvchining buyruqlari, xizmat yozishmalari, kirish-chiqish loglari, topshiriqlar jurnali, xavfsizlik/gigiyena dalolatnomalari, grafik va KPI ma’lumotlari turadi; shubhali holatlar xodim foydasiga talqin qilinishi lozim.

[1] M.X.Turdaxunov MEHNAT QONUNCHILIGIDA XODIMNI ISHGA TIKLASHNING HUQUQIY ASOSLARI // EJLFAS. 2024. №11. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/mehnat-qonunchiligida-xodimni-ishga-tiklashning-huquqiy-asoslari (дата обращения: 30.09.2025).

Raqamli mehnat muhiti yangi xatarlarni yuzaga chiqarmoqda: masofaviy ish, platforma mehnati va algoritmik boshqaruv noto‘g‘ri sozlangan reytinglar, noaniq “performance-flag”lar orqali “ko‘rinmas chetlatish”ga olib kelishi mumkin. Shuning uchun HR-analitika qarorlarining shaffofligi, izohlanishi va tekshiruvga ochiqligi ta’minlanishi; audit loglari saqlanishi; xodimga eshitilish huquqi berilishi zarur. Aks holda, nizolar ko‘payadi va korxona risklari (moliyaviy, reputatsion, huquqiy) kaskad tarzda o‘sadi.

Maxsus holat sifatida vakolatli davlat organi ko‘rsatmasi bilan chetlashtirish keyinchalik asossiz deb topilsa, tovon dastlab jamoat subyekti zimmasiga yuklatilib, so‘ng regress tartibida aybdor mansabdor shaxslardan undirilishi kerak. Bu mexanizm xodimni “protsesslar o‘rtasida qolib ketish”dan himoya qiladi.

Kelajak yo‘li — profilaktik compliance. Eng samarali amaliy paket:

1. Chetlashtirish, rotatsiya, masofaviy ish va xizmat tekshiruvi bo‘yicha yozma tartib-taomillar;
2. Barcha kadrlar qarorlari uchun elektron hujjatlashtirish va auditga yaroqli loglar;
3. Rahbarlar, HR va bo‘linma boshliqlari uchun mehnat huquqi treninglari (diskriminatsiya, PPE, tibbiy ko‘rik, xatarlarni baholash);
4. Erta mediatsiya va shikoyat kanallari (anonim “whistleblowing”);
5. Disiplinar jarayonlarda jarayoniy adolat: xodimni xabardor qilish, tinglash, dalillarga kirish;
6. Raqamli muhitda algoritmik shaffoflik va qarorlarni apellyatsiya qilish tartibi;
7. Buzilish aniqlansa, tezkor tiklov (ishga tiklash/kompensatsiya) va ichki saboq chiqarish.

O‘zbekiston kontekstida tizimni yanada mustahkamlash uchun quyidagilar foydali bo‘ladi: “noqonuniy mahrum etish” va “majburiy bekor turish” tushunchalarini aniq normativ ta’riflash; o‘rtacha ish haqi va qo‘shimcha to‘lovlarni hisoblash bo‘yicha yagona metodika; ish beruvchiga qo‘yiladigan hujjatlashtirish standartlari; mehnat nizolari bo‘yicha tezkor protseduralar (mediatsiya soddalashtirilgan sud tartibi);

himoyaga muhtoj toifalar uchun oshirilgan kafolatlar va kibermehnat (masofaviy ish/algoritmlar) uchun alohida qo‘llanmalar.

Umuman olganda, xodimni mehnat qilish huquqidan noqonuniy mahrum etish — nafaqat individual adolatsizlik, balki muassasa samaradorligiga ham zarba. Adolatli tiklov, aniq javobgarlik va kuchli profilaktika yondashuvi mehnat munosabatlarida ishonch, barqarorlikni ta’minlaydi. Shunda tashkilotning ichki madaniyati mustahkamlanadi, xodimlar motivatsiyasi oshadi va jamiyatda “qonun ustuvorligi” qadriyati amalda ro‘yobga chiqadi.

СУЛТОНОВА ЛОБАР МАМАРАЙИМ ҚИЗИ
АКБ “Узпромстройбанк” Ведущий менеджер группы юридических услуг Независимый исследователь

УСЛОВИЯ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ ВЫДАЧЕ ЛИЦА (ЭКСТРАДИЦИИ) ПРИ МЕЖДУНАРОДНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Аннотация: *В условиях расширяющегося международного правового взаимодействия институт экстрадиции занимает важное место в системе уголовного судопроизводства. Настоящее исследование посвящено правовым механизмам отказа в выдаче лиц, находящихся на территории Республики Узбекистан. Рассматриваются ключевые критерии, применяемые при принятии решений об экстрадиции, включая защиту прав человека, принцип невозвращения, национальный суверенитет, а также гарантии справедливого судебного разбирательства. Анализируется нормативная база, регулирующая отказ в выдаче в контексте международных договоров и обязательств Узбекистана. Отмечается значимость индивидуального подхода к каждому экстрадиционному запросу и необходимость соблюдения стандартов международного права. Сделан вывод о важности обеспечения баланса между эффективным международным сотрудничеством и защитой фундаментальных прав личности.*

Ключевые слова: *экстрадиция, Узбекистан, международное сотрудничество, уголовное право, права человека, убежище, отказ в выдаче, правовые гарантии.*

Annotatsiya: *Xalqaro huquqiy hamkorlikning kengayib borayotgan sharoitida ekstraditsiya instituti jinoyat-protsessual tizimda muhim o‘rin egallaydi. Mazkur tadqiqot O‘zbekiston Respublikasining hududida joylashgan shaxslarni boshqa davlatga topshirishdan bosh tortishning huquqiy mexanizmlariga bag‘ishlangan. Ekstraditsiya bo‘yicha qarorlar qabul qilishda qo‘llaniladigan asosiy mezonlar — inson huquqlarini himoya qilish, qaytarmaslik prinsipi, milliy suverenitet va adolatli sud muhokamasi kafolatlari ko‘rib chiqiladi. O‘zbekistonning xalqaro shartnomalar va majburiyatlari kontekstida topshirishdan bosh tortish bo‘yicha normativ asoslar tahlil qilinadi. Har bir ekstraditsiya so‘rovi individual tarzda ko‘rib chiqilishi va xalqaro huquq standartlariga rioya etilishi zarurligi ta’kidlanadi. Xulosa o‘rnida, samarali xalqaro hamkorlik va shaxsning asosiy huquqlarini himoya qilish o‘rtasida muvozanatni ta’minlash muhim ekani aytiladi.*

Kalit so‘zlar: *ekstraditsiya, O‘zbekiston, xalqaro hamkorlik, jinoyat huquqi, inson huquqlari, boshpana, topshirishdan bosh tortish, huquqiy kafolatlar.*

В условиях углубляющейся международной правовой интеграции экстрадиция становится одним из важнейших механизмов взаимодействия государств в сфере уголовного правосудия. Однако эффективность этого института должна быть уравновешена с необходимостью строгого соблюдения национального суверенитета и прав человека. Республика Узбекистан, участвуя в международных обязательствах по борьбе с преступностью, в то же время обеспечивает надежные правовые гарантии для защиты лиц, находящихся на её территории.

Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства включает в себя широчайший спектр отношений в разных сферах жизнедеятельности, возникающий между государствами и их органами, которые участвуют в производстве по уголовным делам. В связи с их реализацией обоюдных усилий по обеспечению соответствующего функционирования правового устройства, употребляемого для расследования преступлений, для обнаружения лиц, которые могут быта виновны в совершении

уголовно наказуемых преступлений, необходимо прибегнуть к межгосударственным взаимодействиям. Мазюк Р.В. считает, что одной из задач международного сотрудничества является повышение эффективности уголовного преследования лиц, совершающих преступления на территории запрашиваемой страны и скрывающихся от органов предварительного расследования и суда на территории иностранных государств[1].

Кроме того, следует отметить немаловажный акцент в виде принципа взаимности, который играет большую роль при сотрудничестве между государствами. Сущность взаимности состоит в предоставлении физическим и юридическим лицам иностранного государства определенных прав при условии, что физические и юридические лица предоставляющего эти права государства будут пользоваться аналогичными правами в данном иностранном государстве[2].

Таким образом, международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства требует от государств не только активного взаимодействия в борьбе с преступностью, но и соблюдения правовых гарантий, предусмотренных национальным законодательством. Важным элементом такого сотрудничества является экстрадиция, которая регулируется с учетом принципов взаимности, территориальности, правовой определенности и защиты прав личности.

В этой связи особое значение приобретает статья 603 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, устанавливающая основания для отказа в выдаче лица иностранному государству[3]. Данная норма содержит ряд ключевых принципов, среди которых — запрет на выдачу собственных граждан, приоритет национальной юрисдикции, защита лиц, получивших убежище, и

---

[1] Мазюк Р. В. Международное сотрудничество по уголовным делам и заочное уголовное преследование // Вестник ОГУ. 2009. №3.

[2] 2. Международное частное право: Учебник/М.М. Богуславский. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. С. 98.

[3] Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 01.04.1995 г. Национальная база данных законодательства, 26.03.2025 г., № 03/25/1050/0276.

соблюдение процессуальных прав. Статья 603 отражает стремление Узбекистана к обеспечению баланса между международным сотрудничеством и защитой прав личности, что делает её предметом особого внимания при анализе экстрадиционной политики страны.

Одним из основополагающих положений статьи 603 УПК является запрет на экстрадицию граждан Республики Узбекистан. Это соответствует статье 23 Конституции Республики Узбекистан, которая прямо указывает, что «гражданин Республики Узбекистан не может быть выслан за пределы страны или выдан другому государству»[1]. Это положение защищает граждан от политически мотивированных преследований и сохраняет суверенитет уголовной юрисдикции.

Уголовно-процессуальное законодательство Республики Узбекистан, а также международные договоры, участником которых является республика, предусматривают ряд оснований, при наличии которых экстрадиция не допускается. Эти условия направлены на защиту прав личности и соблюдение международных обязательств в сфере прав человека.

Выдача лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, иностранному государству не допускается, если:

лицо, в отношении которого поступил запрос, является гражданином Республики Узбекистан;

преступление, в связи с которым направлен запрос, совершено на территории Республики Узбекистан или против интересов Республики Узбекистан за пределами ее территории;

в отношении запрашиваемого лица на территории Республики Узбекистан за то же самое деяние имеется вступивший в законную силу приговор или определение (постановление) суда либо неотмененное постановление правомочного должностного лица об отказе в возбуждении уголовного дела или о его прекращении;

[1] Конституция Республики Узбекистан от 01.05.2023 г. Национальная база данных законодательства, 01.05.2023 г., № 03/23/837/0241.

деяние, послужившее основанием для направления запроса, не является преступлением по законодательству Республики Узбекистан;

в соответствии с законодательством Республики Узбекистан уголовное дело не может быть возбуждено или подлежит прекращению либо приговор не может быть приведен в исполнение вследствие истечения сроков давности или по иному законному основанию;

за то же самое деяние в Республике Узбекистан в отношении запрашиваемого лица возбуждено уголовное дело;

лицу, в отношении которого поступил запрос, предоставлено убежище в Республике Узбекистан в связи с возможностью преследований в запрашивающем государстве по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или по политическим убеждениям[1].

В выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, для исполнения приговора, вынесенного в отношении запрашиваемого лица в его отсутствие, может быть отказано, если имеются основания полагать, что осужденное лицо не имело достаточной возможности для обеспечения его права на защиту. Выдача производится, если иностранное государство, направившее запрос, гарантирует осужденному лицу право на повторное судебное разбирательство в его присутствии.

Если выдача лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, не производится, то Генеральная прокуратура Республики Узбекистан письменно уведомляет об этом компетентный орган иностранного государства с указанием оснований отказа[2].

Согласно статье 3 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, государство не может выдать лицо,

[1] Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 01.04.1995 г. Национальная база данных законодательства, 26.03.2025 г., № 03/25/1050/0276.
[2] Тот источник.

если существует реальная угроза того, что после выдачи оно будет подвергнуто жестокому обращению или пыткам[1]. Этот принцип получил отражение и в международных обязательствах Узбекистана в рамках Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания[2].

Следует учитывать, что, если лицо получило убежище в Узбекистане, экстрадиция невозможна. Основания: угроза преследований по признаку:

- расы,
- религии,
- гражданства,
- национальности,
- принадлежности к социальной группе,
- политических убеждений.

Узбекистан подтверждает приверженность нормам Конвенции ООН о статусе беженцев (1951)[3].

Таким образом, институт экстрадиции в Узбекистане предусматривает многокомпонентную систему правовых и гуманитарных фильтров, обеспечивающих защиту прав личности и соблюдение международных обязательств. Каждое дело рассматривается индивидуально с учётом всех факторов, включая правовые, фактические и политические.

Заслуживает внимания то, что статья 603 УПК Республики Узбекистан отображает комплексный подход: сочетание защиты национального суверенитета, прав человека и справедливого судопроизводства — всё это делает процедуру выдачи максимально сбалансированной и законной.

---

[1] Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Рим, 4.XI.1950 г

[2] Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Принята резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1984 года.

[3] Конвенция о статусе беженцев от 28 июля 1951 года. Резолюция 429 (V) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1950 года.

Экстрадиция как институт международного уголовного сотрудничества представляет собой важнейший механизм, направленный на пресечение трансграничной преступности и обеспечение неотвратимости наказания. Однако эффективность его применения немыслима без соблюдения базовых принципов международного права, прежде всего — защиты прав человека и уважения суверенитета государств.

Анализ статьи 603 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан показывает, что национальное законодательство чётко регламентирует основания отказа в выдаче лиц, находящихся на территории республики. Особое внимание уделяется недопустимости экстрадиции собственных граждан, соблюдению процессуальных гарантий, защите беженцев и недопущению выдачи в случае угрозы жестокого обращения или политического преследования.

Такой подход демонстрирует стремление Узбекистана выстраивать правовые механизмы международного сотрудничества в уголовной сфере на основе баланса между международными обязательствами и внутренними конституционно-правовыми гарантиями. Это обеспечивает соблюдение принципов справедливости, правовой определённости и уважения человеческого достоинства, что является неотъемлемой частью правового государства в условиях глобализирующегося мира.

САФАРОВ САРДОР УКТАМОВИЧ
Юрист Адвокатская фирма
«Bona Fides»

СМАРТ-КОНТРАКТЫ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ: ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

В современную эпоху цифровой трансформации традиционные подходы к государственному управлению претерпевают

значительные изменения. Развитие технологий блокчейн и смарт-контрактов создало основу для формирования **нового поколения управленческих инструментов,** основанных на автоматизации, прозрачности и алгоритмизированной модели правового регулирования.

В условиях активного развития цифровых технологий и реализации Стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030», внедрение интеллектуальных цифровых решений в государственное управление становится приоритетом. Смарт-контракты (smart contracts) в этом контексте рассматриваются как важный элемент построения интеллектуальной правовой архитектуры, способной обеспечить прозрачность, предсказуемость и автоматическое исполнение обязательств в электронных сделках между государством, гражданами и бизнесом[1].

Согласно Закону Республики Узбекистан «Об электронном документообороте» (статья 4), юридическую силу имеют документы, созданные с использованием информационно-коммуникационных технологий, при условии их достоверной идентификации и возможности воспроизведения. Смарт-контракт, будучи формой цифрового соглашения, теоретически соответствует этим требованиям при наличии правовых механизмов его признания, регистрации и исполнения.

Кроме того, Гражданский кодекс Республики Узбекистан (статья 366) допускает заключение сделок в простой письменной форме, в том числе с использованием электронных средств, что расширяет потенциал правового признания смарт-контрактов как формы договора, при соблюдении условий достоверной аутентификации сторон и юридически значимого волеизъявления.

[1] Кучаров , А., Бобожонов , А., & Абдурахманов , А. (2025). СМАРТ КОНТРАКТ КАК ИНСРУМЕНТ РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОПЕРАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН. Передовая экономика и педагогические технологии, 2(1), 90–99. извлечено от https://inlibrary.uz/index.php/aept/article/view/65577

Закон «Об электронной цифровой подписи» (статья 9) закрепляет, что электронный документ, подписанный ЭЦП, признается равнозначным бумажному документу с собственноручной подписью. Таким образом, смарт-контракт, интегрированный с механизмом ЭЦП и обеспечивающий автоматическое исполнение условий, может рассматриваться как форма заключения обязательства, имеющая юридическую силу.

Однако, действующее законодательство Республики Узбекистан не содержит прямого определения смарт-контракта, что создаёт нормативный пробел и правовую неопределённость при его использовании в рамках государственных цифровых платформ, таких как Единый портал интерактивных государственных услуг (my.gov.uz).

Смарт-контракт — это цифровое соглашение, функционирующее в децентрализованной распределённой информационной системе, где выполнение условий происходит автоматически, опосредуя оборот цифровых прав и валюты (Buterin, 2014). Согласно Buterin, основателю Ethereum, смарт-контракты представляют собой революционный способ выполнения условий соглашений, минимизируя участие третьих сторон и повышая эффективность, что делает их особенно полезными для международной торговли[1].

Ряд исследований подтверждает, что смарт-контракты способны значительно ускорить процесс заключения и выполнения сделок, устраняя административные барьеры и сокращая время обработки платежей и поставок. Например, Tapscotts (2016) в своей работе отмечают, что автоматизация смарт-контрактов снижает операционные затраты и упрощает выполнение обязательств, делая их полезным инструментом для глобальных поставок. De Filippi & Wright (2018) также подчеркивают значимость смарт-контрактов для современной экономики, акцентируя внимание на их потенциале

[1] Buterin V. (2014). «Ethereum: A Next-Generation Smart Contract and Decentralized Application Platform».

снижать затраты на посредников, что особенно выгодно для малых и средних предприятий, стремящихся оптимизировать издержки в международной торговле[1].

Они отмечают, что смартконтракты устраняют необходимость традиционных банковских комиссий и ускоряют расчёты, что может существенно повысить конкурентоспособность малого и среднего бизнеса на мировом рынке. Важным аспектом использования смарт-контрактов является их прозрачность. Согласно исследованию Mougayar (2016), все условия смарт-контракта хранятся в распределённой базе данных, что исключает возможность односторонних изменений и снижает риски. Блокчейн-технология, лежащая в основе смарт-контрактов, обеспечивает неизменность записей, что укрепляет доверие между сторонами сделки. Swan (2015) также отмечает, что смарт-контракты поддерживают доверие и безопасность за счет их неизменности и публичного характера, что особенно актуально для международной торговли, где взаимодействие происходит между контрагентами из разных юрисдикций. Такое обеспечение прозрачности и безопасности способствует расширению использования смарт-контрактов в рамках международного сотрудничества и ведению безопасных торговых отношений[2].

В этой связи целесообразно обратиться к международной практике, а также к позиции учёных-правоведов, предлагающих трактовать смарт-контракт как цифровое выражение воли сторон, реализуемое через автоматизированные программные алгоритмы, которые исполняют сделку при наступлении заранее определённых условий. Как справедливо отмечает А.И. Савельев, смарт-контракт «спаивает» волю и её выражение в единое цифровое действие, исключая последующее вмешательство сторон в процесс исполнения.

---

[1] De Filippi P., Wright A. (2018) «Blockchain and the Law: The Rule of Code». Harvard University Press.

[2] Tapscott D., Tapscott A.(2016) «Blockchain Revolution: How the Technology Behind Bitcoin and Other Cryptocurrencies is Changing the World». Portfolio.

Применение смарт-контрактов в государственном управлении открывает широкие возможности, в частности:

автоматизация выплат субсидий, компенсаций, социальных пособий;

заключение и исполнение государственных контрактов через платформенные решения;

мониторинг исполнения бюджета с использованием открытых распределённых реестров;

электронное лицензирование и сертификация, при которых исполнение условий лицензии контролируется автоматически.

Существенной проблемой остаётся идентификация сторон смарт-контракта. В Узбекистане регулирование идентификации закреплено, например, в Законе «О персональных данных», а также в механизмах Единой системы идентификации (OneID), однако для признания смарт-контракта как юридического действия требуется внедрение дополнительных процедур верификации, которые могли бы гарантировать, что пользователь, совершающий цифровую сделку, действительно является стороной договора. Это особенно важно в контексте статьи 71 Гражданского процессуального кодекса РУз, которая определяет допустимость письменных доказательств, включая электронные документы, в гражданском процессе.

Практика зарубежных стран показывает, что значительную роль в подтверждении условий и исполнения смарт-контрактов играют «оракулы» — внешние источники данных, которые активируют или блокируют выполнение договора в зависимости от наступления определённых условий. В Узбекистане такой институт не закреплён законодательно, что требует правовой доработки и выработки механизмов контроля, ответственности и сертификации таких технических посредников.

Одним из ключевых направлений развития цифрового государства является внедрение автоматизированных и защищённых от вмешательства цифровых инструментов, среди которых смарт-контракты (SC) занимают особое место. Эти алгоритмически исполняемые соглашения, основанные на

технологии блокчейн, могут стать мощным регулятором договорных отношений как в частном секторе, так и в сфере государственного управления. Их особенность заключается в самоисполняемости при наступлении заданных условий, исключающей вмешательство третьих лиц и обеспечивающей прозрачность исполнения обязательств.

В международной практике уже реализуются примеры использования смарт-контрактов в системе государственного управления недвижимостью. Так, в Швеции в 2017 году Национальная земельная служба (Lantmäteriet), совместно с банками SBAB и Landshypotek, при поддержке консалтинговой группы Kairos Future, запустила государственно-частный блокчейн-проект по регистрации прав на землю. Основная цель — цифровизация кадастровой системы через внедрение смарт-контрактов. Однако переход к полностью цифровой модели был затруднён правовыми ограничениями — в частности, требованием о физической подписи на документах, что иллюстрирует необходимость адаптации законодательства к техническим возможностям.

Смарт-контракты представляют собой инновационный инструмент цифровой экономики и государственного управления, основанный на технологии блокчейн, который обеспечивает автоматическое, прозрачное и предсказуемое исполнение обязательств. Их использование в рамках цифровой трансформации и реализации стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030» открывает широкие возможности для повышения эффективности и доверия в отношениях между государством, бизнесом и гражданами.

Национальное законодательство Республики Узбекистан уже содержит отдельные положения, позволяющие признать электронные формы сделок (Закон «Об электронном документообороте», Гражданский кодекс, Закон «Об ЭЦП»). Однако отсутствие прямого определения смарт-контракта и механизмов его правового регулирования создаёт неопределённость, особенно в сфере применения на государственных цифровых платформах.

Международная практика показывает, что смарт-контракты активно внедряются в различных сферах — от кадастровой регистрации до банковских расчетов, — при этом их эффективность подтверждается снижением транзакционных издержек, устранением посредников и ростом доверия между сторонами. Вместе с тем остаются нерешёнными вопросы идентификации участников, правового статуса «оракулов» и толкования программного кода в судебной практике.

Для полноценного внедрения смарт-контрактов в систему государственного управления Узбекистану необходимо:

- закрепить в законодательстве правовой статус смарт-контракта;
- разработать механизмы идентификации и верификации сторон;
- урегулировать институт «оракулов» как технических посредников;
- внедрять гибридные модели, такие как рикардианские контракты, обеспечивающие как юридическую читаемость, так и автоматизацию исполнения.

Таким образом, смарт-контракты могут стать ключевым элементом построения интеллектуальной правовой архитектуры цифрового государства, при условии их надлежащего правового закрепления и интеграции в национальные цифровые платформы.

ЮМАТОВ БОГДАН ОЛЕГОВИЧ
Докторант Правоохранительной академии
Республики Узбекистан

СИСТЕМНО-СТРУКТУРНЫЙ ПОДХОД К ПОНИМАНИЮ АНТИКОРРУПЦИОННОГО МОНИТОРИНГА

Антикоррупционный мониторинг представляет собой сложный и многогранный инструмент, состоящий из различных элементов. Для его целостного осмысления целесообразно использовать

системно-структурный подход, позволяющий рассматривать мониторинг как единую систему, объединяющую взаимосвязанные и взаимодополняющие элементы, подчиненные общим целям и задачам. Целостность данных подсистем обеспечивает реализацию ключевых функций мониторинговой деятельности.

Мы считаем, что антикоррупционный мониторинг следует описывать как совокупность пяти базовых процессов: наблюдения, обработки, исследования, оценки и прогноза в отношении объектов (явлений, процессов) в сфере противодействия коррупции.

Каждый из этих процессов включает в себя ряд подпроцессов. Так, наблюдение охватывает сбор, накопление и хранение информации. Обработка предусматривает ее проверку (верификацию), организацию и систематизацию. Исследование заключается во всестороннем изучении закономерностей, связанных с объектом мониторинга. Оценка заключается в соотнесении информации с заранее определенными показателями. Прогноз предполагает построение вероятных сценариев изменения состояния объекта в будущем и выработку предложений по минимизации либо устранению выявленных отклонений (**см. Рисунок № 1**).

Рисунок № 1

Переходя к определению структурных элементов антикоррупционного мониторинга, по нашему мнению, к его основным составляющим следует относить: объекты, подобъекты, предмет, субъектов и участников, цели, задачи, принципы, методы, этапы и функции (**см. Рисунок № 2**).

Рисунок № 2

Теперь перейдем к краткому рассмотрению каждого элемента по отдельности. Объект антикоррупционного мониторинга представляет собой конкретное явление, процесс, деятельность или же их части в сфере противодействия коррупции, на которые направлены мониторинговые процессы. Системообразующими объектами для данного вида мониторинга являются коррупция, причины и условия, порождающие коррупцию, а также результативность мер по реализации антикоррупционной политики.

Перечисленные выше объекты позволяют разграничить три самостоятельных вида антикоррупционного мониторинга: мониторинг коррупции; мониторинг коррупциогенных факторов и коррупционных рисков; мониторинг мер реализации антикоррупционной политики. Каждый из названных видов может быть детализирован на более узкие направления (подобъекты).

Предметом антикоррупционного мониторинга является информация, касающаяся конкретного явления, процесса, деятельности или же их части в сфере противодействия коррупции, на которые направлены мониторинговые процессы. Иными словами, предмет антикоррупционного мониторинга – это та часть объекта, в отношении которой непосредственно осуществляются наблюдение, обработка, исследование, оценка и прогноз.

Субъектами антикоррупционного мониторинга выступают органы и их должностные лица, уполномоченные на организацию и проведение данного вида мониторинга. Участниками могут быть физические и/или юридические лица, принимающие добровольное или инициативное участие в процессе мониторинга и оказывающие всестороннее содействие на различных его этапах.

При этом субъектный состав антикоррупционного мониторинга может быть представлен в более детализированном виде, включая такие группы, как инициаторы, организаторы, заказчики и исполнители, что позволяет более четко разграничить их функции и зоны ответственности в ходе осуществления мониторинговой деятельности.

К целям антикоррупционного мониторинга следует отнести: всестороннюю оценку текущего (фактического) состояния и выявление произошедших изменений в рамках наблюдаемого объекта; определение соответствия или несоответствия состояния объекта заранее установленным критериям, стандартам, ожидаемым и/или желаемым результатам, первоначальным предположениям; выявление и анализ негативных тенденций с целью их своевременного предупреждения, минимизации, локализации либо устранения; измерение результативности и эффективности принимаемых государством и обществом антикоррупционных мер; разработку комплексных прогнозов (пессимистического, реалистического, оптимистического характера) относительно предполагаемых изменений состояния наблюдаемого объекта; обеспечение уполномоченных субъектов достоверной, полной и оперативной информацией, необходимой для своевременного принятия управленческих решений, направленных на исправление, нейтрализацию, локализацию или ликвидацию выявленных недостатков/отклонений в сфере противодействия коррупции, а также для последующей корректировки и совершенствования антикоррупционной политики с целью устойчивого развития указанной сферы.

Для достижения обозначенных целей требуется решение задач, к числу которых относятся: систематическое наблюдение за состоянием объекта мониторинга; обработка и систематизация собранной информации, касающейся текущего состояния и происходящих изменений в рамках наблюдаемого объекта; всестороннее исследование характеристик текущего состояния и изменений в рамках наблюдаемого объекта, направленное на выявление причинно-следственных связей; установление закономерностей и факторов, оказывающих влияние на изменение состояния наблюдаемого объекта; формирование научно-обоснованных предложений по совершенствованию антикоррупционной политики, основанных на результатах измерения уровня коррупции, выявления причин и условий, способствующих ее возникновению и распространению, а также на оценке результативности и эффективности реализуемых мер.

Принципы антикоррупционного мониторинга выступают фундаментальными правилами, определяющими деятельность и поведение субъектов, которые осуществляют мониторинг. Соблюдение принципов способствует наиболее полному и всестороннему процессу изучения информации, а также получению более достоверных и объективных результатов. В данном контексте принципы выполняют системообразующую функцию не только при формировании нормативно-правовых положений, но и при их реализации, способствуя их целостности и единообразию.

Под методами антикоррупционного мониторинга следует понимать совокупность конкретных способов осуществления мониторинговой деятельности и реализации ее функций, выбор которых определяется спецификой объектов исследования.

По нашему мнению, этапы организации и проведения антикоррупционного мониторинга должны выглядеть следующим образом: подготовительный (организационный) этап; практический этап; аналитический этап; диагностический этап; интерпретационный этап; завершающий этап.

Для более глубокого понимания антикоррупционного мониторинга и ответа на вопрос, из чего складывается указанный вид мониторинговой деятельности, необходимо обратить внимание на его функциональное наполнение.

Фундаментом для реализации всех функций антикоррупционного мониторинга является информационно - аналитическая (информационно - исследовательская) функция, поскольку именно она охватывает сбор, накопление, хранение, обработку и изучение информации, необходимой для данного инструмента. Кроме того, к функциям антикоррупционного мониторинга можно отнести познавательную (гносеологическую), диагностическую, экспертную, методическую, оценочно-сопоставительную, коммуникационную, коррекционную, прогностическую и постконтрольную.

Таким образом, системно-структурный подход к пониманию антикоррупционного мониторинга позволяет рассматривать его не как совокупность разрозненных элементов, а как целостную систему, включающую взаимосвязанные объекты, подобъекты, предмет, субъектов, цели, задачи, принципы, методы, этапы и функции. Системно-структурный подход, придавая антикоррупционному мониторингу целостность и согласованность, позволяет объединить в единую систему теоретические и практические элементы мониторинговой деятельности, а также раскрыть существующие связи между ними.

ABDULLAYEVA PARVINA BAXRILLOYEVNA
Huquqni muhofaza qilish akademiyasi
tayanch doktoranti

RAQAMLI PLATFORMALARDA BANDLIKNI TA’MINLASHGA OID XORIJ TAJRIBASI

Raqamli platformalarda bandlik (platform-based employment) so‘nggi yillarda global mehnat bozorining tarkibiy qismlaridan biriga aylandi. Xususan, “gig economy”, “on-demand labor” va “crowdwork” kabi shakllar mehnatning an’anaviy shakllariga muqobil yechim sifatida namoyon bo‘lmoqda. Bu jarayon global miqyosda ijtimoiy-iqtisodiy muvozanatni o‘zgartiribgina qolmay, huquqiy tizimlarni ham qayta ko‘rib chiqish zaruratini yuzaga keltirmoqda.

Ko‘plab rivojlangan va rivojlanayotgan davlatlar raqamli platformalarda ishlovchi shaxslarning huquqiy maqomini belgilash, ularni ijtimoiy himoya bilan ta’minlash va mehnat sharoitlarini standartlashtirish yo‘lida turli strategiyalarni ishlab chiqmoqda. Quyida AQSH, Yevropa Ittifoqi, Buyuk Britaniya, Kanada, Avstraliya, Hindiston, Janubiy Koreya va boshqa davlatlar tajribasi asosida xorijda ushbu sohani huquqiy tartibga solish yo‘llari tahlil qilinadi.

Ko‘plab Yevropa Ittifoqi mamlakatlari onlayn platformalarda bandlikni tartibga solish bo‘yicha muhim normativ-huquqiy hujjatlarni qabul qilgan. Xususan, Ispaniyada 2021-yildagi “Riders' Law” nomli qonun hujjati mazkur sohadagi inqilobiy o‘zgarish sifatida tanilgan. Ushbu qonundagi asosiy hamda ahamiyatga molik jihatlarni keltirib o‘tamiz. Unga ko‘ra, platforma haydovchilarga nisbatan nazorat, reyting, narx va algoritmik boshqaruvni qo‘llasa ular avtomatik tarzda xodim hisoblanadi. Shuningdek, ushbu qonun bilan platformada band shaxslarga minimal ish haqi, dam olish vaqti, kasaba uyushmalariga shikoyat qilish huquqi kafolatlangan. Platforma algoritmlar ustidan axborotni berishi va mazkur axborotni mehnat vakillari bilan muhokama qilishga majbur.

Ispaniyada mazkur qonun qabul qilinganidan so‘ng tadbirkor va ish beruvchi bo‘lgan yuridik shaxslarga 3 oy vaqt berildi. Biroq Uber Eats va Glovo kabi platformalar mazkur qonun normalarini chetlab o‘tishga harakat qilib, o‘zlarining qo‘l ostida faoliyat olib borayotgan shartnomalarni o‘zgartirish kabi taktikalarni qo‘lladi. So‘nggi yillarda Ispaniya Oliy sudi va mintaqaviy sudlar ellikdan ortiq holatlarda platformada band shaxslarni xodim sifatida tan olish to‘g‘risida hal qiluv qarorlari qabul qilgan. Biroq barcha raqamli platformalar ham qonunchilik normalarini chetlab o‘tishga harakat qilmagan. Bunga misol

sifatida Glovo platformasini keltirishimiz mumkin Glovo 2024-yil dekabr oyida 15,000 nafar haydovchisi uchun xodim modelini tanlab, ular bilan tuzilgan shartnoma normalarini shunga moslashtirdi. Bu Glovo uchun ancha katta moliyaviy yo‘qotishlarga sabab bo‘ldi. Biroq, shunga qaramay, mazkur platformaning ushbu xatti-harakatlari o‘z qo‘l ostidagi shaxslarning mehnat huquqlarini himoya qilish borasida muhim qadam bo‘ldi.

Shuningdek, Fransiyada ham onlayn platformalarda band shaxslarni xodim deb tan olish to‘g‘risida bir necha sud keyslari bo‘lib o‘tdi. 2018–2022-yillarda Deliveroo va Uber kabi platformalar bilan bog‘liq sud jarayonlari bo‘lib o‘tdi hamda ularga nisbatan sanksiyalar qo‘llandi. 2021-yil pandemiyadan keyin belgilangan mezonlar asosida onlayn platformalarda band shaxslarning mustaqil shartnoma emas, balki xodim deyilgan holatlar mavjud. Ushbu sud amaliyotlari natijasida platformada ishlovchilar uchun mehnat va boshqa ijtimoiy huquqlar sohasida kafolatlar tizimi yaratilmoqda.

Bundan tashqari, AQSHda platformada band shaxslar faoliyatini tartibga solish bo‘yicha yagona federal qonun mavjud emas. Biroq, turli shtatlar o‘z qonunchiliklarini ishlab chiqmoqda. Masalan, Kaliforniya shtati 2019-yilda Assembly Bill 5 (AB5) deb nomlangan qonunni qabul qildi. Bu qonunga ko‘ra, biror kishi mustaqil ishchi emas, balki xodim sifatida tan olinishi uchun “ABC testi”dan o‘tishi kerak. Bunda A: shaxs kompaniya nazoratida bo‘lmasligi kerak; B: shaxs kompaniyaning asosiy biznes yo‘nalishida ishlamasligi kerak; C: shaxs mustaqil ravishda biznes yuritayotgan bo‘lishi kerak.

Uber, Lyft kabi kompaniyalar bu qonunga qarshi chiqib, referendum yo‘li bilan AB5ni bekor qilishga erishishdi, ammo Kaliforniya Oliy sudi tomonidan bu masalada yana muzokaralar olib borishga harakat qilinmoqda.

Buyuk Britaniya tajribasiga to‘xtaladigan bo‘lsak, mehnat bozorida ishchilarning uchta toifasi mavjud: xodim (employee), ishchi (worker) va mustaqil kontraktor (self-employed). Uber haydovchilari ishchi maqomida e’tirof etilgan muhim sud ishi – “Uber va Aslam” (2021) — platforma ishlari bo‘yicha pretsedent sifatida xizmat qildi. Sud qarorida

Uber haydovchilari ishga qabul qilingan paytdan boshlab eng kam ish haqi, haq to‘lanadigan mehnat ta’tillari, sudga murojaat qilish huquqlari bilan ta’minlanishi kerakligi belgilandi.

Buyuk Britaniya Oliy sudi tomonidan ko‘rilgan mazkur ishda Uber haydovchilari mustaqil ijrochi emas, xodim deb topildi. Sud quyidagi omillarga asoslandi:

Uber haydovchilarni tanlaydi va ro‘yxatga oladi;

buyurtma berish algoritmi platformaning nazoratida;

narxlarni haydovchi emas, Uber belgilaydi;

Uber haydovchilarning baholanishini va faoliyatini kuzatib boradi;

haydovchining ilovadan foydalanish huquqini Uber istagan vaqtda to‘xtatishi mumkin.

Sudning xulosasiga ko‘ra, bu holatlar ish beruvchi va xodim o‘rtasidagi mehnat munosabatlarini yuzaga keltiradi va platforma mehnat qonunchiligi subyekti sifatida tan olinishi kerak.

Sud amaliyotida esa Braziliya Oliy sudi 2020-yilda iFood bilan bog‘liq ishda platforma haydovchisini “shartnomaviy xodim” deb emas, balki “mustaqil ishchi” deb tan oldi. Bu holat mehnat himoyasining cheklanganligidan darak bersada, so‘nggi qarorlar platformalarda ishlovchilar foydasiga o‘zgarayotganini ko‘rsatmoqda. 2024-yilda Braziliya parlamentida platforma ishchilari uchun “Mikro-kontraktli xodim” maqomini kiritish muhokamasi boshlangan. Bu yangi maqom platforma erkinligi bilan huquqiy himoya o‘rtasidagi muvozanatni ta’minlashga qaratilgan.

Indoneziya — Janubi-Sharqiy Osiyodagi eng yirik platforma bozorlaridan biridir. Gojek, Grab kabi kompaniyalar millionlab haydovchilarni va xizmat ko‘rsatuvchilarni band etgan. Biroq mehnat qonunchiligida ular rasmiy xodim sifatida tan olinmaydi. Indoneziya hukumati 2021-yilda “Gig Economy Guidelines” nomli nizomni tasdiqladi. Bu hujjat hukumat, ish beruvchi va ishlovchilarning majburiyatlarini quyidagicha belgilaydi:

1. Xavfsizlikni ta’minlash: Platformalar haydovchilarni mehnat vaqtida sug‘urtalashi lozim;

2. Yozma shartnoma: Platformalar xizmat shartlarini aniq va ravshan bayon qilgan hujjat taqdim etishi shart;

3. Algoritmik oshkoralik: Ish bo‘limlari va daromadni hisoblash algoritmlari ishchilarga tushunarli bo‘lishi lozim. 2023-yilda Gojek kompaniyasi haydovchilari tomonidan norozilik namoyishlari bo‘lib o‘tdi. Ular mehnat sharoitining og‘irligi, daromadning pasayishi va platformaning qat'iy nazorati haqida shikoyat qilishdi. Shu sababli Indoneziya parlamenti platforma ishlovchilariga sog‘liqni saqlash sug‘urtasini majburiy qilish masalasini ko‘rib chiqmoqda.

Germaniya tajribasi. Germaniyada raqamli platformalarda ishlashga oid huquqiy asoslar ko‘proq umumiy mehnat qonunchiligi doirasida tartibga solinadi. Biroq, 2022-yilda qabul qilingan “Arbeit auf Abruf” (On-demand work) to‘g‘risidagi qonun bilan raqamli platformalarda ishlovchilarga bir qator huquqiy himoyalar berildi:

1. Ish vaqti nazorati: Ish jadvali oldindan kelishilishi shart;

2. Bo‘sh vaqt huquqi (right to disconnect): Platforma ishchilarning dam olish vaqtida chaqiruvi mumkin emas;

3. Kontrakt shaffofligi: Har bir bandlik turi uchun yozma kontrakt shartlari ishlab chiqilgan1.

Germaniyada Uber faoliyati 2021-yilgacha transport qonunchiligidagi cheklovlar tufayli to‘xtatilgan edi. Biroq keyinchalik Uber xizmatlari faqat litsenziyaga ega haydovchilar orqali amalga oshirilishi sharti bilan qayta yo‘lga qo‘yildi. Bu esa platformaning “mustaqil ishchi” modelini emas, “ruxsatli xodim” modelini tan olishiga olib keldi.

Shuningdek, Germaniya raqamli platformada ishlovchilar uchun maxsus kasaba uyushmalari — “Fair Crowd Work” va “IG Metall – Plattformarbeit” tashkilotlari orqali o‘z manfaatlarini himoya qilishda muvaffaqiyatga erishmoqda.

Xulosa o‘rnida shuni aytib o‘tish kerakki, raqamli platformalardagi bandlikni huquqiy tartibga solish borasida xorijiy davlatlar turli xil bosqichlarda desak bo‘ladi. Ularning ba’zilari raqamli platformadagi bandlikni ba’zi jihatlarini tartibga solish borasida qonunlar ishlab

chiqqan, ayrimlari esa uni an’anaviy mehnat qonunchiligi bilan tartibga solib kelmoqda.

ПУЛАТОВ САРДОР БАХОДИРОВИЧ
Докторант Правоохранительной
академии Республики
Узбекистан

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ: ЦИФРОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ И ТРАНСГРАНИЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Введение

Коррупция является одним из наиболее устойчивых и опасных вызовов современности. Она угрожает политической стабильности, препятствует экономическому росту и ослабляет доверие общества к государственным институтам. По данным **Всемирного банка** и **Международного валютного фонда**, ежегодные потери от **коррупции** в мире достигают **2,6 триллиона долларов США**, что составляет около пяти процентов мирового ВВП. Наиболее опасным является тот факт, что коррупция носит глобальный, трансграничный характер: преступные доходы легко перемещаются через границы, скрываются в офшорных зонах и инвестируются в активы с высокой степенью защиты от контроля.

В последние годы международное сообщество предпринимает значительные усилия по формированию единой инфраструктуры для борьбы с этим явлением. Принятые международные конвенции, региональные инициативы и новые цифровые механизмы создают предпосылки для усиления глобальной координации. Однако несмотря на формальную готовность государств участвовать в этих процессах, на практике сохраняется существенный разрыв между принятыми нормами и их реализацией.

Особенно актуально рассматривать эту проблему в контексте цифровизации. **Инновационные технологии, включая блокчейн,**

искусственный интеллект, системы больших данных и открытые стандарты, не только создают новые возможности для управления и анализа информации, но и становятся инструментами реального контроля и прозрачности. Поэтому исследование международного сотрудничества в противодействии коррупции через призму цифровых платформ и трансграничных исследований представляется одним из наиболее перспективных направлений современной науки и практики.

Теоретико-методологические подходы

Коррупция изучается через различные научные парадигмы. **Агентская теория** трактует её как проблему конфликта интересов, где должностное лицо, получившее делегированные полномочия, может действовать вопреки интересам общества. Такая модель предполагает необходимость создания эффективной системы контроля, основанной на прозрачности, подотчётности и угрозе наказания. В то же время теория коллективных действий объясняет коррупцию как социальное явление, где ключевую роль играют культурные нормы и восприятие обществом «приемлемости» тех или иных практик.

С точки зрения политологии и экономики, большое значение имеет концепция ***good governance***, включающая верховенство закона, независимость суда, участие граждан в принятии решений и контроль за расходованием бюджетных средств. В последние годы исследователи подчёркивают важность междисциплинарных подходов: **правоведы, экономисты, политологи и специалисты в области компьютерных наук объединяют усилия для разработки моделей, позволяющих выявлять коррупционные риски.** Примером может служить использование алгоритмов машинного обучения для анализа больших массивов данных о государственных закупках. Такие алгоритмы способны выявлять аномалии — например, подозрительно высокие цены, повторяющиеся компании-участники тендеров, а также скрытые связи между поставщиками и чиновниками.

Современная научная полемика также касается соотношения превенции и репрессий. Одни авторы считают, что акцент должен делаться на создании условий, исключающих возможность коррупции (электронные услуги, автоматизация процедур, независимый аудит), другие подчёркивают необходимость жёсткого уголовного преследования и неотвратимости наказания. Практика показывает, что эффективными являются только комплексные модели, сочетающие оба подхода.

Международно-правовые основы сотрудничества

Правовые рамки международного сотрудничества в противодействии коррупции формируются на трёх уровнях: универсальном, региональном и двустороннем.

Универсальный уровень задаёт Конвенция **ООН против коррупции (UNCAC),** ратифицированная 190 государствами. Она охватывает широкий спектр вопросов: превенцию, криминализацию, международное сотрудничество, возврат активов. Особое значение имеет механизм обзора выполнения Конвенции: каждая страна периодически оценивается партнёрами, что обеспечивает определённый уровень «мягкого давления».

Региональный уровень представлен, прежде всего, **Конвенцией ОЭСР о борьбе с подкупом иностранных должностных лиц**. Уникальность этого документа заключается в его узкой, но чрезвычайно важной направленности: борьбе с коррупцией при транснациональных коммерческих сделках. Несмотря на ратификацию **44 государствами**, которые контролируют две трети мирового экспорта, реальное правоприменение остаётся слабым: по данным отчётов ОЭСР, только около **15% стран** возбуждают дела по фактам подкупа иностранных чиновников.

Существенную роль играют региональные механизмы, такие как **GRECO (Совет Европы), а также Конвенция Африканского союза и Межамериканская конвенция против коррупции**. Они позволяют учитывать региональные особенности и стимулируют обмен опытом между странами.

На двустороннем уровне важнейшее значение имеют соглашения о взаимной правовой помощи и экстрадиции. Однако практика показывает, что такие процедуры часто занимают годы, что нивелирует эффективность расследований. В связи с этим научная полемика сосредоточена на необходимости цифровизации процедур международной правовой помощи и создании единых защищённых платформ для обмена информацией.

Цифровые платформы и трансграничные исследования

Цифровизация стала новым измерением в глобальной борьбе с коррупцией. Международные стандарты открытых данных создают основу для сопоставимости информации и совместных расследований. Так, **Open Contracting Data Standard** позволяет публиковать полный цикл государственных закупок: от планирования до оплаты. Внедрение этого стандарта в ряде стран показало значительные результаты: рост конкуренции на тендерах до **20%,** снижение цен в среднем на **5–10%** и экономию государственных средств на миллиарды долларов.

Не менее важен **Beneficial Ownership Data Standard**, направленный на раскрытие информации о конечных владельцах компаний. До его внедрения коррупционеры и преступники широко использовали «анонимные компании» для отмывания доходов. Сегодня более **40 государств** применяют этот стандарт, что позволяет строить трансграничные цепочки связей и отслеживать реальных бенефициаров.

Особое место занимают инициативы **Всемирного банка и UNODC.** В рамках программы **StAR** с 2007 года были разработаны десятки практических руководств, а объём возвращённых активов превысил **10 миллиардов** долларов. Тем не менее, общий объём средств, подлежащих возврату, оценивается в сотни миллиардов, что требует дальнейшей активизации.

Значимым шагом стало создание **GlobE Network**, объединяющей специалистов из более чем 100 стран. Эта сеть предоставляет защищённые каналы для обмена информацией и способствует проведению совместных трансграничных

расследований. Таким образом, цифровые платформы становятся инструментами не только технического, но и правового взаимодействия.

Сравнительный анализ опыта стран

Примеры государств-лидеров подтверждают, что антикоррупционные реформы дают наилучший эффект при сочетании институциональной независимости и цифровых решений.

Эстония является классическим примером успешной цифровизации. **Здесь 99% государственных услуг предоставляются в электронном виде, 98% граждан используют электронные идентификационные карты, а система X-Road обеспечивает более миллиарда транзакций данных ежегодно**. По оценкам правительства, это позволяет экономить около 2% ВВП страны ежегодно и резко снижает уровень бытовой коррупции.

Сингапур показывает важность институциональной независимости. Бюро по расследованию коррупционных практик **(CPIB)** действует независимо от политических органов и ежегодно направляет в суд десятки дел. В 2024 году под следствием оказались **133 лица,** из которых **96%** представляли частный сектор. Жёсткость законодательства в сочетании с цифровизацией государственных услуг обеспечивает Сингапуру стабильно высокий уровень доверия населения и одно из первых мест в мировом индексе восприятия коррупции.

Канада сделала акцент на раскрытии бенефициаров. В 2024 году был создан федеральный реестр, включающий десятки тысяч компаний, часть данных из которого открыта для общества. Это позволило существенно ограничить использование фиктивных структур для ухода от налогов и отмывания доходов.

Европейский союз предпринял шаг к созданию наднационального органа **AMLA,** который будет контролировать финансовый сектор объёмом **более 15** трлн евро. Предполагается, что штат в **400 специалистов** обеспечит надзор за крупнейшими банками и устранит регуляторные разрывы между национальными системами.

Вызовы и перспективы трансграничного регулирования

Несмотря на достигнутые успехи, международное сообщество сталкивается с целым рядом вызовов. Главным остаётся разрыв между правовыми нормами и их реальным применением. Формальное присоединение к международным конвенциям зачастую не сопровождается возбуждением уголовных дел и вынесением приговоров.

Другой проблемой является ограничение доступа к публичным данным. **Решения Суда ЕС** о закрытии бенефициарных реестров ради защиты персональных данных вызвали серьёзную полемику. С одной стороны, защита приватности — важная ценность, с другой — ограничение доступа подрывает возможности журналистских расследований и работы гражданского общества.

Новые риски связаны с цифровыми валютами и децентрализованными финансами. По оценкам **FATF**, через криптовалюты ежегодно отмывается до **25 миллиардов долларов**. Отсутствие единых международных стандартов регулирования этого сектора делает его уязвимым для преступных группировок.

Перспективным направлением является гармонизация цифровых стандартов. Сегодня **Open Contracting Data Standard** используется более чем в **50** странах, но глобальной унификации пока нет. Важной задачей остаётся создание электронных каналов для международной правовой помощи. Сегодня средний срок ответа на запрос **MLA** превышает 12 месяцев; использование цифровых технологий могло бы сократить его до нескольких недель.

Заключение

Международное сотрудничество в борьбе с коррупцией вступает в новую эру, когда цифровые технологии становятся не менее значимыми, чем правовые механизмы. Опыт Эстонии, Сингапура, Канады и ЕС доказывает, что сочетание институциональной независимости и цифровой прозрачности приводит к устойчивому снижению коррупции.

Для Узбекистана интеграция в глобальные инициативы, участие в стандартах открытых данных и создание собственных

цифровых платформ открывают перспективы укрепления антикоррупционной политики. Особенно важно использование международного опыта в рамках национальной стратегии цифровизации, что позволит не только адаптировать лучшие практики, но и внести собственный вклад в развитие глобальной инфраструктуры честного управления.

RASULOV BAXTIYOR SHAVKATOVICH
Huquqni muhofaza qilish akademiyasi
doktoranti

ATMOSFERA HAVOSINI MUHOFAZA QILISHDA PROKUROR NAZORATI: XITOY XALQ RESPUBLIKASI TAJRIBASI

So‘nggi o‘n yilliklarda iqlim o‘zgarishi, atmosfera ifloslanishi va ekologik muvozanatning buzilishi butun insoniyat oldida eng dolzarb muammolardan biriga aylandi. Global miqyosda industrializatsiya, transport vositalarining ko‘payishi, energiya ishlab chiqarishda yoqilg‘i-energetika resurslarining (neft, ko‘mir, gaz) keng qo’llanilishi natijasida atmosferaga chiqayotgan issiqxona gazlari miqdori ortib bormoqda. Bu esa yerning o‘rtacha haroratini oshirib, qurg‘oqchilik, suv tanqisligi, tabiiy ofatlar va ekotizimlarning yemirilishiga sabab bo‘lmoqda.

Dunyo mamlakatlarida ekologik qonunchilik tizimi takomillashayotgan bo‘lsa-da, ularning amaliy ijrosi ko‘p hollarda sust. Parij iqlim bitimi (2015-yil) kabi xalqaro kelishuvlar mavjud bo‘lsa ham, barcha davlatlar majburiyatlarni to‘liq bajarishmayapti. Ko‘plab rivojlanayotgan mamlakatlarda ekologik monitoring tizimlari yetarli darajada yo‘lga qo‘yilmagan, korxonalar tomonidan chiqindilarni kamaytirish talablari buzilmoqda.

O‘zbekiston Respublikasida ham ekologik qonunchilikni so‘nggi yillarda ancha takomillashtirish zarurati yuzaga kelgan. “Tabiatni muhofaza qilish to‘g‘risida”gi Qonun, “Atmosfera havosini muhofaza qilish to‘g‘risida”gi Qonunlarga o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish

zarur. “Iqlim o‘zgarishiga moslashish milliy strategiyasi”, “Yashil iqtisodiyot” kabi hujjatlar qabul qilish zarur. Shuningdek, qonunlarning ijrosini ta’minlash, nazorat va javobgarlik mexanizmlarini kuchaytirish zarur.

Global miqyosda ekologik siyosat ko‘pincha iqtisodiy manfaatlarga to‘qnash keladi. Ayrim yirik sanoat davlatlari ishlab chiqarishni kamaytirish yoki ekologik cheklovlarni kuchaytirishga siyosiy jihatdan tayyor emas. Shu sababli xalqaro ekologik bitimlarni amalga oshirishda siyosiy irodasizlik sezilmoqda.

O‘zbekistonda esa so‘nggi yillarda “Yashil O‘zbekiston” konsepsiyasi, “Yashil makon” umummilliy dasturi, Qoraqalpog‘istonda Orolbo‘yi ekologik hududini tiklash loyihalari orqali davlat darajasida ekologik siyosat kuchaymoqda. Biroq, bu sohada davlat, biznes va fuqarolik jamiyati o‘rtasida hamkorlikni yanada kengaytirish talab etiladi.

Ekologik muammolar iqtisodiyotga ham bevosita ta’sir ko‘rsatmoqda. Ifloslanish tufayli sog‘liqni saqlash, qishloq xo‘jaligi, suv xo‘jaligi va energetika sohalarida katta yo‘qotishlar yuzaga kelmoqda. “Yashil iqtisodiyot”ga o‘tish uchun esa katta miqdorda investitsiya, innovatsion texnologiyalar va ekologik toza ishlab chiqarish tizimlariga ehtiyoj bor.

Bugungi kunda rivojlangan mamlakatlar, jumladan Xitoy Xalq Respublikasi, atrof-muhitni muhofaza qilish, atmosfera havosining ifloslanishini kamaytirish va iqlim o‘zgarishiga qarshi kurashish bo‘yicha keng ko‘lamli siyosiy, huquqiy va iqtisodiy choralarni amalga oshirmoqda. So‘nggi o‘n yilliklarda Xitoy jadal sanoatlashtirish va urbanizatsiya jarayonlari tufayli jiddiy ekologik muammolarga duch keldi. Aholi sonining ortishi, transport vositalarining ko‘payishi hamda energiya ishlab chiqarishda ko‘mirga tayanish natijasida havo ifloslanishi va issiqxona gazlari miqdori keskin oshdi. Shu sababli Xitoy hukumati ekologik inqirozni bartaraf etish maqsadida “Yashil Xitoy” siyosatini ishlab chiqdi va barqaror rivojlanish strategiyasini amalga oshirishni boshladi.

Xitoyda bugungi kunda “uglerod neytralligi” maqsadi ustuvor yo‘nalish sifatida belgilangan. Hukumat 2060-yilgacha uglerod

chiqindilarini nol darajaga yetkazishni rejalashtirgan. Buning uchun qayta tiklanuvchi energiya manbalarini rivojlantirish, ayniqsa quyosh va shamol energetikasiga sarmoya kiritish kengaytirilgan. Shuningdek, elektr transport vositalarini ishlab chiqarish va iste'molni rag'batlantirish orqali avtomobil chiqindilarini kamaytirish bo'yicha yirik dasturlar amalga oshirilmoqda. Sanoat korxonalari uchun qat'iy ekologik standartlar joriy etilgan, chiqindilarni nazorat qilish tizimi raqamlashtirilgan va har bir korxona uchun ekologik javobgarlik mexanizmi kuchaytirilgan.

Xitoy ekologik siyosatni faqat ichki darajada emas, balki xalqaro miqyosda ham faol olib bormoqda. U Parij iqlim bitimining asosiy ishtirokchilaridan biri bo'lib, iqlim o'zgarishiga qarshi global harakatlarda yetakchi o'rin tutishga intilmoqda. Shu bilan birga, Xitoy "Yashil ipak yo'li" tashabbusi orqali boshqa mamlakatlarda ham ekologik toza texnologiyalarni tatbiq etish va "yashil iqtisodiyot"ni rivojlantirishni qo'llab-quvvatlamoqda.

Bu tajriba shuni ko'rsatadiki, ekologik muammolarni hal etish uchun faqat qonuniy choralar emas, balki iqtisodiy rag'batlar, innovatsion texnologiyalar va xalqaro hamkorlik muhim ahamiyat kasb etadi. Xitoy modeli O'zbekiston kabi rivojlanayotgan davlatlar uchun ham o'rnak bo'lishi mumkin. Mamlakat ekologik barqarorlikni ta'minlashda iqtisodiy o'sishni ekologik xavfsizlik bilan uyg'unlashtirishga intilishi zarur. Shu yo'sinda, "yashil energetika", "toza ishlab chiqarish", chiqindisiz texnologiyalarni joriy etish va aholining ekologik madaniyatini oshirish orqali iqlim o'zgarishining salbiy ta'sirlarini kamaytirish mumkin.

Xitoy tajribasi shuni ko'rsatadiki, ekologik inqirozdan chiqish uchun qat'iy siyosiy iroda, kuchli huquqiy baza va uzoq muddatli iqtisodiy strategiya zarur. Atrof-muhitni asrash masalasi global muammo bo'lganligi sababli, har bir davlat o'z rivojlanish siyosatini ekologik mas'uliyat tamoyiliga asoslab olib borishi lozim.

Ekologik muammolar va ularni hal etishda prokuror nazorati masalasi butun dunyoda va O'zbekistonda ham muhim huquqiy jihat hisoblanadi. Atrof-muhitni muhofaza qilish, atmosfera havosining tozaligini saqlash va iqlim o'zgarishining oldini olish masalalari davlat

siyosatining eng muhim yo‘nalishlaridan biridir. Bu jarayonda prokuratura organlarining nazorati muhim ahamiyat kasb etadi.

Xitoyda prokuratura organlari ekologik qonunlarning ijrosini ta’minlashda muhim nazorat vakolatiga ega. Prokurorlar ekologik qonunchilikning buzilishi holatlarini aniqlash, tergov o‘tkazish va sud jarayonlarida davlatni himoya qilish funksiyalarini bajaradi. Prokuratura organlari korxonalar va shaxslarning qonunlarga rioya qilmagan holatlarini aniqlab, ularga nisbatan javobgarlik choralari qo‘llashga qodir. Prokuror nazorati atrof-muhitni muhofaza qilish jarayonida jinoyat va ma’muriy huquqbuzarliklarni aniqlash, oldini olish va jazolash mexanizmini ta’minlaydi. Shu tariqa, prokuratura ekologik huquqbuzarliklarning kamayishiga sezilarli hissa qo‘shadi.

So‘nggi yillarda Xitoyda prokuratura tomonidan amalga oshirilgan ekologik nazorat choralari samarasi ko‘rinmoqda. Masalan, sanoat korxonalarining chiqindi gazlarni nazorat qilish bo‘yicha ko‘plab ishlar ochilgan va jinoiy javobgarlikka tortilganlar mavjud. Biroq, ba’zi hududlarda korruptsiya, nazorat organlari orasidagi hamkorlikdagi kamchiliklar va resurslarning yetishmasligi ekologik qonunlarni to‘liq amalga oshirishga to‘sqinlik qilmoqda. Shuningdek, havoni ifloslantiruvchi kichik korxonalar va uy xo‘jaliklarining nazorati sustligi muammolaridan biridir.

Xitoyda atrof-muhitni muhofaza qilish, ko‘plab mamlakatlarda bo‘lgani kabi, tekshirish va jarima undirish uchun mas’ul bo‘lgan ma’muriy idoralarga tayangan. Bu model ko‘pincha mahalliy protektsionizm kabi muammolar tufayli havoning ifloslanishiga qarshi samarasiz bo‘lib chiqdi, bu yerda mahalliy hukumatlar iqtisodiy o‘sishni ekologik standartlardan ustun qo‘ydi va ma’muriy jazolarning cheklangan to‘xtatuvchi ta’siri. Jinoiy ta’qib qilish, sudga da‘vo qilish va nazorat qilish vakolatiga ega bo‘lgan mustaqil davlat organi bo‘lmish prokuraturaning vakolatlarining kengaytirilishi ushbu tizimli kamchiliklarga davlat tomonidan strategik javob bo‘lib, mamlakat havosini muhofaza qilish uchun yanada mustahkam va to‘xtatuvchi qonunchilik bazasini yaratadi.

Dalillik standartlari, idoralararo muvofiqlashtirish va iqtisodiy bosimlar bilan bog‘liq muammolar saqlanib qolsa-da, ular tez kengayib borayotgan va shuhratparast huquqni muhofaza qilish tizimining kuchayib borayotgan og‘riqlaridir. Buning ta’siri allaqachon sezilib turibdi: jamoatchilik manfaatlariga oid yuqori darajadagi sud jarayonlari sanoatni hayratda qoldirdi, ma’lumotlarni soxtalashtirish uchun jinoiy ta’qib qilish tahdidi monitoringning yaxlitligini yaxshiladi va ma’muriy da’volar mahalliy hukumatlarni atrof-muhitni muhofaza qilish bo‘yicha majburiyatlarini jiddiyroq bajarishga majbur qildi.

Oldinga qarab, atmosfera havosini muhofaza qilish sohasidagi prokuror nazorati yo’nalishi yanada takomillashishi va kengayishi bilan ajralib turadi. Biz dalillar to‘siqlarini engib o‘tish uchun katta ma’lumotlarni tahlil qilish, sun’iy yo‘ldoshni masofadan zondlash va real vaqtda monitoring platformalari kabi texnologiyalarning ortib borayotgan integratsiyasini ko‘rishni kutishimiz mumkin. Prokuratura guruhlari chuqurroq texnik tajribani rivojlantirib, yanada ixtisoslashgan bo‘ladi. Iqlim o‘zgarishi bilan bog‘liq sud jarayonlari yoki yangi sanoat manbalaridan ifloslanish kabi paydo bo‘lgan muammolarni hal qilish uchun jamoat manfaatlarini da’vo qilish doirasi kengayishi mumkin. Xitoy prokurorlari “ko‘k osmon qo‘riqchilari” sifatida paydo bo‘ldi, bu mamlakat ekzistensial ekologik muammolarni hal qilish uchun davlat institutlarini innovatsiya qilishga tayyorligidan dalolat beradi. Garchi davo bo‘lmasa-da, bu qudratli prokuratura modeli ijro landshaftini tubdan o‘zgartirdi va Xitoyning ekologik sivilizatsiya uchun davom etayotgan izlanishlarining muhim va ehtimol noyob tarkibiy qismi bo‘lib qoldi.

O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi huzurida Ekologiya va atrof-muhitni muhofaza qilish sohasidagi qonunlarning ijrosini nazorat qiluvchi maxsus bo‘limlar faoliyat yuritadi. Ular muntazam ravishda ekologik tekshiruvlar o‘tkazib, qonun buzilish holatlarini aniqlaydi va choralar ko‘radi.

Demak, prokuror nazorati ekologik xavfsizlikni ta’minlashning muhim kafolati hisoblanadi. Bu nazorat orqali nafaqat qonun ustuvorligi, balki fuqarolarning sog‘lom hayot kechirish huquqi ham himoya qilinadi. Atrof-muhitni asrashda prokuratura organlarining faol ishtiroki iqlim

o‘zgarishiga qarshi kurashda, “yashil iqtisodiyot”ni rivojlantirishda va barqaror rivojlanish maqsadlariga erishishda muhim o‘rin tutadi.

Xitoyning “Yashil siyosat” tajribasi shuni ko‘rsatadiki, ekologik barqarorlikka erishish uchun qonuniy asoslar bilan bir qatorda, iqtisodiy rag‘batlantirish, innovatsion texnologiyalar va davlat hamda xususiy sektor o‘rtasidagi hamkorlik muhim ahamiyat kasb etadi. Shu nuqtai nazardan O‘zbekiston qonunchiligini yanada takomillashtirish va amaliyotga samarali mexanizmlarni joriy etish lozim.

Avvalo, atmosfera havosini muhofaza qilish, iqlim o‘zgarishining salbiy ta’sirlarini kamaytirish va tabiiy resurslardan oqilona foydalanishni tartibga soluvchi qonunlarda aniq va qat’iy javobgarlik choralari belgilanishi zarur. Ekologik nazorat tizimini mustahkamlash, korxonalar faoliyatida ekologik me’yorlarga rioya etilishini raqamli monitoring asosida doimiy kuzatib borish mexanizmini joriy etish foydali bo‘ladi. Shuningdek, “Ekologik javobgarlik to‘g‘risida” alohida qonun qabul qilinib, har bir ishlab chiqaruvchi yoki investor faoliyatida atrof-muhitga yetkazilgan zararni qoplash majburiyatini aniq belgilab qo‘yish maqsadga muvofiqdir.

Xitoy tajribasidan kelib chiqib, O‘zbekistonda “Yashil iqtisodiyot to‘g‘risida”gi qonunni qabul qilish zarur. Ushbu qonun qayta tiklanuvchi energiya manbalariga sarmoya kiritgan, chiqindisiz texnologiyalarni joriy etgan yoki ekologik toza mahsulot ishlab chiqargan korxonalar uchun soliq imtiyozlari, subsidiyalar va davlat grantlarini nazarda tutishi kerak. Bu esa ekologik mas’uliyatli biznesni rivojlantirishga turtki beradi.

Shuningdek, prokuratura, ekologiya qo‘mitalari va fuqarolik jamiyati institutlari o‘rtasida ekologik nazoratni hamkorlikda olib borish tizimini mustahkamlash muhimdir. Bu orqali davlat organlari faoliyatining shaffofligi ta’minlanadi, ekologik qonun buzilishlariga qarshi jamoatchilik nazorati kuchayadi.

Xitoyda ekologik qonunchilikni ijro etish va atrof-muhitni muhofaza qilishda prokuratura organlari muhim o‘rin tutadi. Ularning faoliyati nafaqat jinoyat ishlarini yuritish yoki nazoratni amalga oshirish bilan cheklanmay, balki ekologik huquq buzilishlarini bartaraf etish, tabiatga yetkazilgan zarar uchun javobgarlikni ta’minlash va

fuqarolarning ekologik huquqlarini himoya qilishga qaratilgan. Bu tajriba O‘zbekiston prokuratura tizimi uchun ham samarali model bo‘lishi mumkin.

Xitoyda prokuratura organlariga “ekologik jamoaviy da’vo kiritish” (public interest litigation) huquqi berilgan. Bu degani, agar korxona yoki tashkilot tabiatga zarar yetkazgan bo‘lsa, prokuror sudga murojaat qilib, ushbu zararni qoplashni yoki faoliyatni to‘xtatishni talab qilishi mumkin. O‘zbekiston qonunchiligiga ham shunday huquqiy mexanizmni joriy etish ekologik qonunlarning real ijrosini ta’minlashda muhim qadam bo‘ladi.

Shuningdek, Xitoyda prokuratura ekologik jinoyatlar bo‘yicha maxsus ekologik prokurorlar orqali nazoratni amalga oshiradi. Ular ekologiya, tabiiy resurslar, suv va atmosfera bilan bog‘liq sohalarga ixtisoslashgan bo‘lib, muntazam ravishda tekshiruvlar o‘tkazadi va ekologik xavf darajasini baholaydi. O‘zbekistonda ham Bosh prokuratura huzurida “Atrof-muhitni muhofaza qilish bo‘yicha maxsus ekologik prokuratura” yoki shu yo‘nalishga ixtisoslashgan bo‘limlar faoliyatini kengaytirish maqsadga muvofiqdir. Bu organlar ekologik qonun buzilishlarini erta aniqlash, tezkor choralar ko‘rish va javobgarlikni ta’minlash imkonini beradi. Bundan tashqari, Xitoy prokuraturasi faoliyatida raqamli ekologik monitoring va sun’iy intellekt tizimlari keng qo‘llanilmoqda. Prokurorlar davlat ekologik agentliklaridan real vaqt rejimida ma’lumot olib, havo, suv va tuproqdagi ifloslanish holatini tahlil qilishadi. O‘zbekiston sharoitida ham prokuratura tizimini zamonaviy axborot texnologiyalari bilan ta’minlash, ekologik ma’lumotlar bazasini yaratish va ekologik nazoratni raqamlashtirish muhim ahamiyat kasb etadi.

Xulosa qilib aytganda, O‘zbekiston qonunchiligini takomillashtirishda Xitoy kabi rivojlangan mamlakatlarning ilg‘or tajribasidan foydalanish, ekologik siyosatni iqtisodiy islohotlar bilan uyg‘unlashtirish, “yashil texnologiyalar”ni keng joriy etish va fuqarolarning ekologik ongini oshirish muhim ahamiyat kasb etadi. Xitoy prokuraturasi tajribasi O‘zbekiston uchun quyidagi jihatlar bilan foydalidir: ekologik jamoaviy da’volarni qonuniylashtirish,

ixtisoslashgan ekologik prokurorlar tizimini yaratish, raqamli nazorat mexanizmlarini joriy etish va jamoatchilik nazoratini kuchaytirish. Shu asosda O‘zbekiston prokuraturasi nafaqat qonun ustuvorligini ta’minlaydi, balki atrof-muhitni asrash va iqlim o‘zgarishiga qarshi kurashda faol himoyachi rolini bajaradi. Faqat shundagina mamlakatda ekologik xavfsizlikni ta’minlash, iqlim o‘zgarishiga moslashish va barqaror rivojlanish maqsadlariga erishish mumkin bo‘ladi.

НОРМУРОДОВА АЗИЗА АЗИМЖОН КИЗИ
докторант Правоохранительной академии Республики Узбекистан

ФИКСАЦИЯ И ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА ФИЗИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ СЕКСУАЛЬНОГО НАСИЛИЯ В РАМКАХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

В уголовно-правовом смысле сексуальное насилие представляет собой действия сексуального характера, совершаемые против воли потерпевшей (потерпевшего). Эти действия могут проявляться в физической, визуальной или вербальной форме, что обуславливает различный характер последствий, подлежащих фиксации и правовой оценке в рамках уголовного процесса.

Последствия сексуального насилия многообразны и охватывают как физическую, так и психологическую, социальную, экономическую и поведенческую сферы. При этом именно физические последствия играют ключевую роль в уголовно-правовой оценке деяния, поскольку поддаются объективной фиксации и экспертному исследованию.

Физические последствия сексуального насилия проявляются в случаях, когда действия сексуального характера оказывают непосредственное воздействие на тело женщины, то есть совершаются с применением физического контакта. В отличие от этого, визуальные и вербальные формы сексуального насилия, как

правило, не вызывают физических последствий, поскольку не связаны с прямым телесным воздействием на потерпевшую.

Многие исследователи отмечают, что физические последствия сексуального насилия могут возникать как во время, так и после совершения насильственного акта. Мы согласны с этой точкой зрения, поскольку некоторые последствия действительно проявляются не сразу, а спустя определённое время после насилия. Например, смерть потерпевшей может наступить не в момент совершения преступления, а позднее — в результате полученных травм, осложнений или заражения инфекционным заболеванием, передающимся половым путём.

Физические последствия сексуального насилия делятся на **генитальные и экстрагенитальные.**

Генитальные повреждения, возникающие при насильственном половом акте, могут включать разрывы девственной плевы, ссадины и царапины на больших и малых половых губах, а также на внутренней поверхности бедер. Возможны ранения и кровоизлияния стенок влагалища, рваные повреждения промежности, а также болезненные травмы, связанные с вырыванием волос с лобка и больших половых губ. Иногда отмечаются кровоизлияния в области половых органов. Такие повреждения могут быть вызваны различными средствами насилия со стороны преступника: половым членом, пальцами, зубами или другими частями тела.

Следует отметить, что выраженность генитальных повреждений может существенно различаться в зависимости от биологического и физиологического состояния женщины. У женщин, ранее ведущих половую жизнь, даже при групповом насильственном акте травмы могут быть минимальными или отсутствовать вовсе. В то же время, у малолетних и женщин преклонного возраста повреждения выражены более сильно, что связано с особенностями строения и эластичности тканей[1].

[1] Кухарьков Ю.В., Пучков Г.Ф., Доморацкая Т.Л., Тепляшина И.С. Медико-правовые аспекты сексуального насилия: учебно-методическое пособие / М-во здравоохранения

Одним из наиболее часто фиксируемых в судебно-медицинской практике последствий сексуального насилия у женщин является нарушение девственной плевы (дефлорация) – слизисто-фиброзной складки, расположенной на границе между преддверием и полостью влагалища. Повреждение плевы при насильственном половом акте возникает в результате грубого механического воздействия, чаще всего при введении полового члена или других предметов во влагалище. Характер повреждений зависит от анатомической формы и толщины плевы, возраста женщины и степени применённого насилия.

Медицинскими последствиями нарушения плевы могут быть кровотечение различной интенсивности, риск инфицирования половых путей, формирование рубцов в области влагалища, сужение входа во влагалище и болезненные ощущения при половой жизни. Юридически обнаружение повреждений плевы в ходе судебно-медицинской экспертизы считается одним из объективных признаков вагинального проникновения. Однако этот показатель требует осторожной интерпретации: разрыв плевы может возникать не только вследствие насилия, но и после добровольного полового акта, медицинских вмешательств, спортивных нагрузок или случайных травм. Одновременно отсутствие повреждений девственной плевы не исключает факта сексуального насилия, так как оно может происходить без проникновения, либо плева может иметь широкое отверстие и быть эластичной, либо уже ранее утрачена; в таких случаях эксперт ориентируется на другие признаки предыдущего полового акта, включая обнаружение спермы, наличие беременности или заболеваний, передающихся половым путём.

Разрыв девственной плевы при половом акте является естественным физиологическим процессом и сам по себе не оценивается как телесное повреждение. В уголовном праве и судебной медицине телесными повреждениями признаются

Респ. Беларусь, Белорусский гос. мед. ун-т, Кафедра судебной медицины. — Минск, 2001. — с.20-21 https://www.bsmu.by/upload/docs/kafedri/k_sud_med/4.pdf

нарушения анатомической целостности органов или тканей либо их функций, выходящие за пределы физиологических процессов и наносящие вред здоровью. Поскольку дефлорация, происходящая в естественном физиологическом порядке (например, при добровольном половом акте), не нарушает функций организма и не является патологическим состоянием, она не приводит к утрате здоровья и, в отличие от ран, ожогов или переломов, не рассматривается как повреждение, подлежащее квалификации по степени тяжести вреда[1].

Экстрагенитальные повреждения[2] на теле жертвы могут быть как следствие характера сексуального насилия (изнасилования, насильственных действий сексуального характера, развратных действий), либо как результат подавления сопротивления жертвы, борьбы при насильственном раздевании, вовремя и после сексуального насилия и т.п. Установить ситуационные характеристики происшедших криминальных событий эксперту помогает опрос потерпевшей (потерпевшего), который должен предшествовать осмотру.

При насильственных орально-генитальных контактах могут возникать повреждения полости рта - кровоизлияния в слизистую оболочку щек, надрывы губ, губных спаек, уздечки языка. При трении половым членом о молочные железы женщины на них возникают кровоподтеки и осаднения. При насильственном акте через заднее проходное отверстие на нем возникают достаточно специфические повреждения - кровоподтечность, ссадины кожи, надрывы и сглаженность складок. В тяжелых случаях возможны разрывы сфинктера, слизистой оболочки и стенок прямой кишки.

---

[1] Кухарьков Ю.В., Пучков Г.Ф., Доморацкая Т.Л., Тепляшина И.С. Медико-правовые аспекты сексуального насилия: учебно-методическое пособие / М-во здравоохранения Респ. Беларусь, Белорусский гос. мед. ун-т, Кафедра судебной медицины. — Минск, 2001. — с.20-21

[2] Кухарьков Ю.В., Пучков Г.Ф., Доморацкая Т.Л., Тепляшина И.С. Медико-правовые аспекты сексуального насилия: учебно-методическое пособие / М-во здравоохранения Респ. Беларусь, Белорусский гос. мед. ун-т, Кафедра судебной медицины. — Минск, 2001. — с.25-26

Однако повреждения такого характера возникают не всегда, более редко — у лиц, имеющих опыт пассивных участников сношений в прямую кишку - у них можно выявить воронкообразное углубление, выраженную пигментацию вокруг заднепроходного отверстия, иногда его зияние.

На теле пострадавших от сексуального насилия, в том числе на половых органах, могут быть следы укусов, нередко точечные внутри кожные кровоизлияния на ограниченной площади от поцелуев (чаще на лице, шее и груди), обломы ногтей при захвате одежды и кожи преступника. Как результат общего насилия на теле потерпевших выявляют кровоподтеки и ссадины, реже – раны, иногда – ожоги (например, от сигарет). Могут также иметь место переломы костей лицевого скелета (носа, скуловой кости, нижней челюсти), ребер, конечностей, нередко – черепно-мозговые травмы различной степени тяжести, иногда – растяжения и разрывы приводящих бедра мышц, обусловленные сопротивлением насильственному разведению ног, вывихи суставов верхних конечностей от выкручивания рук. Повреждения у жертвы могут быть также в результате травматического действия окружающих предметов - ударов о них, следов скольжения по шероховатой поверхности и т.п. В целом, экстрагенитальные повреждения при изнасиловании чаще бывают на ногах и голове, не сколько реже — на шее, груди, животе, спине, других частях тела.

Экстрагенитальные повреждения (синяки, ссадины, укусы, следы от ударов и т. д.) сами по себе не являются доказательством сексуального насилия, поскольку могут возникнуть и по другим причинам — при падении, драке или бытовой травме. Однако в сочетании с повреждениями половых органов они позволяют установить факт насильственного полового акта. Совокупность таких повреждений помогает понять, что действительно произошло сексуальное насилие, восстановить картину событий: как жертву удерживали, раздевали, какие действия совершал преступник. Например, синяки на руках и ногах могут свидетельствовать об удерживании, ссадины на теле — о применении силы при

раздевании, разрывы в области половых органов — о факте полового акта, а укусы или иные характерные следы могут даже помочь определить личность преступника (например, по форме зубов). Таким образом, только анализ всех повреждений в совокупности позволяет сделать выводы о характере и последовательности преступных действий.

Экстрагенитальные повреждения могут отсутствовать либо быть выражены минимально при противоправных ненасильственных сексуальных действиях и совокуплении с лицами, не достигшими 16 летнего возраста, но достаточно физически зрелыми и прежде жившими половой жизнью, а также при понуждении живших половой жизнью женщин к совершению каких-либо сексуальных действий или полового акта. В таких случаях иногда остаются следы поцелуев и укусов, ссадины в области половых органов, единичные кровоподтеки.

Беременность [1] является одним из физических последствий сексуального насилия и напрямую связана с изменением физического состояния женщины. Она может сопровождаться осложнениями, требует медицинского наблюдения и оказывает серьёзное влияние на психическое и социальное состояние пострадавшей. Женщина может забеременеть против своей воли, например, в результате изнасилования или принуждения к сексу без защиты, что лишает её возможности самостоятельно решать, хочет ли она иметь ребёнка в данный момент.

Для многих женщин беременность, наступившая после сексуального насилия, становится мучительным напоминанием о пережитом событии. Они не могут воспринимать ребёнка отдельно от травмы, поэтому решение о прерывании беременности часто рассматривается как способ избавиться от боли и воспоминаний. Однако этот шаг нередко сопровождается тяжёлым внутренним

[1] Кухарьков Ю.В., Пучков Г.Ф., Доморацкая Т.Л., Тепляшина И.С. Медико-правовые аспекты сексуального насилия: учебно-методическое пособие / М-во здравоохранения Респ. Беларусь, Белорусский гос. мед. ун-т, Кафедра судебной медицины. — Минск, 2001. — с.22-23

конфликтом и чувством вины, поскольку женщина осознаёт, что ребёнок не виновен в случившемся[1]. В странах и обществах, где аборты строго ограничены законом или осуждаются морально, пострадавшие нередко вынуждены прибегать к нелегальным или небезопасным способам прерывания беременности. Это, в свою очередь, создаёт серьёзную угрозу их жизни и здоровью, может привести к инфекциям, бесплодию или даже смерти.

С медицинской точки зрения беременность является объективным доказательством бывшего полового сношения. Современные методы ДНК-исследований позволяют достоверно определить биологическое отцовство, сравнивая полиморфные характеристики ДНК матери, ребёнка и предполагаемого отца. Источником ДНК могут быть небольшое количество крови, соскоб слизистой щеки, слюна, волосы, плодные ткани или эмбрион. Следует отметить, что при групповом изнасиловании беременность возникает реже, чем при половом акте с одним мужчиной[2].

Заражение заболеваниями, передающимися половым путем [3] (например, сифилис, гонорея, ВИЧ, трихомониаз, микоплазмоз и др.), относится к физическим последствиям сексуального насилия. Обнаружение у пострадавшей инфекции, а также аналогичного заболевания у преступника, указывает на возможность совершённого полового акта. При этом ключевым

---

[1] Kelly, Liz. Surviving Sexual Violence. Cambridge: Polity Press, 1988. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/103722117/Kelly_Liz_Surviving_sexual_violence_1_.pdf?1687656830=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DSurviving_Sexual_Violence.pdf&Expires=1747376352&Signature=Q5MZ5B9Zgc2Y8ZHd6QtvcePSX9SC4LtuJuSwUsM~vVtxQTId79xNuiYmtNLpUJ2NauUOWGFOOSDEZdsguGCgVLDgUqnuNL3Aqfq66BYDfJerCFEczIO3WvTKErQ83sM73MI9XyiiHdkMYw8HP9zTQwhXuV0fyNls3Atbz2R22xhG9IiJDLUUjp29iH1XLwVKU1f-T4-xWaexskiZh-fDFo6J8jGG~jvlCtth~y2CZHFM7pA~tm3wlcH~eNtSsadRUBS4zawC3C6IEHbg4rTs5VEH4OqXXaZTn~UmjiaOS2fnq0i1dVVLrb1hrsMhwIunL9ZOya7m1u0z9bSOze52PA__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

[2] Судебная медицина: Учеб. -метод. комплекс для студ. спец. 1-24 01 02 «Правоведение» дневной и заочной форм обучения / Автор-сост. И.И. Лузгин. В 2-х ч. Ч. 1. Новополоцк: ПГУ, 2005. – 272 с.

[3] Судебная медицина: Учеб.-метод. комплекс для студ. спец. 1-24 01 02 «Правоведение» дневной и заочной форм обучения / Автор-сост. И.И. Лузгин. В 2-х ч. Ч. 1. Новополоцк: ПГУ, 2005. – 272 с.

является наличие патогенных микроорганизмов в сперме или других биологических материалах у женщины, так как именно это подтверждает факт передачи возбудителя в ходе преступного акта. Обнаружение того же заболевания у преступника усиливает доказательственную базу.

Следует учитывать инкубационный период, который для некоторых заболеваний может достигать месяца и более; факт заражения устанавливается только после того, как прошло достаточно времени для развития клинических проявлений. Заражение может произойти как при совершении полового акта, так и при попытке его совершения; некоторые инфекции (сифилис, ВИЧ) могут передаваться через укусы или контакт с кровью и слюной во время борьбы.

В любом случае пострадавшей следует пройти обследование и при необходимости получить превентивное лечение, особенно если обследование преступника невозможно.

Сексуальное насилие может привести к **смерти** потерпевшей как в момент совершения преступления, так и спустя некоторое время после него. В одних случаях смерть наступает от непосредственного физического воздействия, в других — становится следствием тяжёлых психологических переживаний.

Смерть во время насилия является прямым физическим последствием. Она может наступить в результате побоев, удушения, внутренних разрывов органов, сильной кровопотери или других телесных повреждений, несовместимых с жизнью. Например, женщина может погибнуть от удушья во время изнасилования — в этом случае смерть является прямым результатом применения физической силы преступником.

Однако смерть может наступить и после насилия — в результате самоубийства, вызванного тяжёлым эмоциональным и социальным состоянием. Женщина, пережившая насилие, может испытывать чувство вины, стыда, страх осуждения, социальную изоляцию и потерю смысла жизни. Всё это приводит к тяжёлой психической травме, которая в некоторых случаях заканчивается

суицидом. В таких ситуациях смерть рассматривается как психологическое последствие сексуального насилия, так как она связана не с физическим воздействием, а с разрушением внутреннего состояния жертвы.

Кроме того, в некоторых обществах женщина, пережившая изнасилование, может быть убита родственниками «ради спасения чести». Такая форма смерти также является последствием сексуального насилия, отражая сочетание физических и социальных факторов[1].

На основе вышеуказанных данных, мы разработали определение к «физическим последствиям сексуального насилия». «Физические последствия сексуального насилия представляют собой совокупность телесных изменений, возникших в результате принудительных действий сексуального характера, совершенных против воли потерпевшей (потерпевшего). Они проявляются как во время совершения насилия, так и после него, и включают экстрагенитальные и генитальные повреждения, наступление беременности, заражение инфекциями, передающимися половым путём, а в тяжёлых случаях –смерть потерпевшей».

При выявлении физических последствий сексуального насилия обязательно назначается освидетельствование (ст.142-147 УПК РУз) и, при необходимости, судебно-медицинская экспертиза (ст.172-175 УПК РУз).

Освидетельствование проводится с целью выявления на теле потерпевшей признаков, имеющих значение для дела, таких как царапины, ссадины, кровоподтеки, кровотечения, а также других особенностей физического состояния. Оно может выполняться дознавателем, следователем или судом с участием понятых, а при необходимости — с участием врача или специалиста-медика. Освидетельствование сопровождается составлением протокола, в

[1] Вартанян Ф.Е., Шаховский К.П. «Насилие над женщинами». Психическое здоровье, 2009, т. 7, № 2, с. 52-56. Ф_Е_Вартанян_Насилие_над_женщинами.pdf

котором фиксируются все обнаруженные признаки и действия лица, проводившего процедуру.

Судебно-медицинская экспертиза назначается для получения специальных сведений, которые требуют профессиональных знаний, и проводится только специалистами государственных судебно-экспертных учреждений. Экспертиза позволяет установить характер и степень тяжести телесных повреждений, факт вступления в половую связь, наступление беременности, признаки её прерывания, заражение инфекциями, передающимися половым путём, и другие обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.

Таким образом, совокупное проведение освидетельствования и экспертизы обеспечивает достоверное документирование физических последствий сексуального насилия, фиксирование доказательств и подготовку материалов для судебного разбирательства.

ЖАББАРОВА ЮЛДУЗ
ИБРОҲИМ ҚИЗИ
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси
таянч докторанти

СУНЪИЙ ИНТЕЛЛЕКТНИ ҲУҚУҚНИ ҚЎЛЛАШ АМАЛИЁТИГА ЖОРИЙ ЭТИШ: ИЛҒОР ХОРИЖИЙ ДАВЛАТЛАР ТАЖРИБАСИДАГИ ИННОВАЦИЯЛАР ВА ХАВФ-ХАТАРЛАР

Ҳозирги глобаллашув жараёнлари шароитида сунъий интеллект технологиялари жамиятнинг деярли барча соҳаларида инновацион ёндашувларни жорий этишнинг муҳим воситаси сифатида намоён бўлмоқда. Шу боисдан, сунъий интеллект технологияларидан самарали фойдаланиш мамлакат ҳаётида нафақат иқтисодий ўсишни таъминлаш, балки давлат бошқаруви, таълим, тиббиёт ҳамда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар

фаолиятида меҳнат унумдорлигини ошириш, тезкор ва холис қарорлар қабул қилиш, шаффофликни таъминлашда асосий ўрин эгаллайди.

Жумладан, Жаҳон Интеллектуал Мулк Ташкилоти (WIPO) томонидан эълон қилинган “Глобал Инновация Индекси – 2025” ҳисоботида 139 мамлакатнинг иқтисодий ва инновацион барқарорлиги чуқур таҳлил қилинган бўлиб, унга кўра Швейцария, Швеция, АҚШ, Жанубий Корея, Сингапур, Буюк Британия, Финляндия, Нидерландия, Дания ҳамда Хитой давлатлари энг юқори инновацион салоҳиятга эга мамлакатлар сифатида қайд этилган. WIPO ҳисоботи маълумотларига кўра, 2025 йилда Хитойнинг илк ўнликка кириши глобал инновацион муҳитда муҳим илмий-амалий феномен сифатида баҳоланади. Бу ҳолат инновация самарадорлигининг ялпи иқтисодий ҳажмдан устун эканлигини намоён этади ҳамда миллий иқтисодиётда илмий-тадқиқот салоҳиятининг стратегик аҳамиятини яна бир бор тасдиқлайди[1]. Бундан ташқари, 2025 йилда АҚШнинг етакчи технологик корпорациялари томонидан сунъий интеллект инфратузилмасини ривожлантириш ва такомиллаштириш мақсадида тахминан 400 миллиард АҚШ доллари миқдорида инвестиция йўналтирилмоқда.

Халқаро иқтисодий таҳлиллар ва прогнозларга кўра, 2028 йилга келиб жаҳон миқёсида маълумот марказларига (data centers) йўналтириладиган умумий сармоя ҳажми 3 триллион АҚШ долларидан ортиши мумкин[2]. Бундай кўламдаги сармоя сунъий интеллект соҳасини замонавий иқтисодий тарихдаги янги индустриал-интеллектуал даврга ўтиш учун глобал асос яратиши мумкин. Шуни алоҳида таъкидлаш лозимки, ҳозирги кунда глобал миқёсда давлат бошқаруви фаолиятида сунъий интеллект технологияларини жорий этиш ҳам янги босқичга кўтарилмоқда. Хусусан, Франциянинг AFP ахборот агентлиги маълумотларига

---

[1] https://www.economist.com/graphic-detail/2025/09/19/the-worlds-most-innovative-countries Электрон манба: мурожаат вақти 08.10.2025

[2] https://www.economist.com/leaders/2025/09/11/what-if-the-3trn-ai-investment-boom-goes-wrong Электрон манба: мурожаат вақти 08.10.2025

кўра, Япониянинг “Тикланиш йўли” сиёсий партиясида сунъий интеллектни раҳбар сифатида тайинлаш ташаббуси илгари сурилган. Ушбу қарор партиянинг аввалги раҳбари Синдзи Исимарунинг истеъфосидан сўнг партия ички сайловида ғолиб чиққан 25 ёшли аспирант Коки Окумура томонидан қўллаб-қувватланган[1]. У сунъий интеллект соҳасида таҳсил олаётган талабалар қаторидан бўлиб, ўзини партиянинг янги раҳбари сифатида эмас, балки раҳбар сифатида фаолият юритадиган сунъий интеллект тизимининг ёрдамчиси сифатида кўришини билдирган. Шу асосда, ҳозирда партиянинг аниқ сиёсий дастури мавжуд эмаслиги, аъзолари эса мустақил равишда ўз позицияларини шакллантиришлари мумкинлиги таъкидланган. Шунингдек, партия раҳбариятида сунъий интеллектдан фойдаланиш тафсилотлари ҳали аниқланмаган бўлсада, ушбу воситалардан фақат техник функциялар, жумладан, ресурсларни тақсимлаш каби жараёнларни амалга ошириш учун фойдаланишни назарда тутади. Бу ҳолат сиёсий жараёнларда сунъий интеллектнинг ўрни борасида янгича ёндашув намунаси бўлиб, сиёсий қарорларни мустақил қабул қилувчи субъект сифатида эмас, балки ёрдамчи восита сифатида қаралмоқда. Шунингдек, бу тажриба сиёсий партиялар фаолиятида ресурсларни бошқариш ва техник жараёнларни автоматлаштиришда сунъий интеллект имкониятларидан фойдаланиш мумкинлигини англатади.

Бундан ташқари, Албанияда “Diella” деб номланган сунъий интеллект модели давлат харидларини назорат қилувчи “сунъий интеллект вазири” сифатида ишга туширилди. Албания тилида “қуёш” маъносини англатадиган мазкур модель ҳукуматнинг жисмоний мавжуд бўлмаган илк аъзоси сифатида коррупцияга қарши самарали курашишда “100 фоизлик шаффоф тизим”ни шакллантиришга йўналтирилган. Шу боис, “Diella” тизими ҳозирда “e-Albania” рақамли платформасига интеграция қилинган бўлиб, у

[1] https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/25074251 Электрон манба: мурожаат вақти 08.10.2025

орқали аҳолига кўплаб давлат хизматлари онлайн режимда тақдим этилмоқда[1].

Шунингдек, ҳуқуқни қўллаш амалиётида сунъий интеллект технологияларидан фойдаланиш бўйича илғор хорижий тажрибаларни ўрганиш натижалари шуни кўрсатмоқдаки, Европа Комиссиясининг 2020 йилги "Рақамли иқтисодиёт ва жамият индекси" (Digital Economy and Society Index) маълумотларига кўра, Эстония рақамли давлат хизматлари кўрсаткичлари бўйича етакчи ўринлардан бирини эгаллаган. Бу мамлакат умумий рейтингда 100 баллдан 70,4 балл тўплаган бўлиб, мазкур натижа Эстония бўйича тайёрланган махсус мамлакат ҳисоботида қайд этилган. Шу сабабли, Эстониянинг олий судлари ҳужжатларни рақамли тарзда сақлаш ва қайта ишлаш бўйича илғор тажриба намунасини кўрсатган бўлиб, давлатнинг рақамли инфратузилмасини ташкил этувчи ва давлат хизматлари ўртасидаги ўзаро интеграциясини таъминловчи асосий платформа – **X-Road тизими орқали амалга оширилади**. Бундан ташқари, давлат секторидаги кўплаб реестрлар блокчейн технологияси асосида юритилади.[2]

Жумладан, айрим тадқиқотчилар Эстонияни сунъий интеллект технологиялари асосида кам қийматли фуқаролик ва маъмурий даъволарни кўриб чиқиш учун "робот-судьяларни" амалиётга татбиқ этган биринчи юрисдикция сифатида эътироф этадилар. "E-File" тизими ва "Суд ахборот тизими" **(The Court Information System) каби** электрон тизимлар орқали суд жараёнлари тўлиқ электронлаштирилган. Хусусан, "E-File" тизими судьялар ва адвокатларнинг ҳуқуқий ҳужжатларни онлайн кузатиб бориши, ҳужжатларни автоматик таҳлил қилиши ва процессуал қарорлар қабул қилиш жараёнларини автоматлаштириш амалиёти кенг қўлланилмоқда[3].

---

[1] https://www.gazeta.ru/tech/news/2025/09/11/26711558.shtml Электрон манба: мурожаат вақти 08.10.2025

[2] https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4618760&utm_source=chatgpt.com Электрон манба: мурожаат вақти 08.10.2025

[3] Estonian Information System Authority (2021) – Digital Courts and AI-Based Justice System. https://eestonia.com/e-justice

Шу билан бирга, сунъий интеллект технологияларини ҳуқуқий тизимда қўлланиши ҳуқуқий ва ахлоқий хавф-хатарларни ҳам юзага келтиради, яъни ҳуқуқий тенгсизлик, дискриминация, бир ёқламалик, маълумотлар махфийлиги, сунъий интеллект қарорларининг адолатлигини таъминлаш ва ҳуқуқий жавобгарликни аниқлаш каби масалаларга ҳам эътибор қаратиш лозимлигини назарда тутади.

Бу борада БМТ Бош котиби Антонио Гутерриш таъкидлаганидек, агар инсоният сунъий интеллект билан боғлиқ таҳдидларни бартараф этиш бўйича самарали чораларни кўрмаса, ҳозирги ва келгуси авлодлар олдида ўз бурчини адо этмаган бўлади. Унинг ушбу фикри, аввало, сунъий интеллект технологияларидан фойдаланишда масъулиятли ва ахлоқий ёндашув зарурлигини кўрсатади. Шу маънода, Антонио Гутерришнинг фикрлари нафақат глобал хавфсизлик нуқтаи назаридан, балки сунъий интеллектни ахлоқий меъёрлар асосида ҳуқуқий тартибга солиш зарурати нуқтаи назаридан ҳам муҳим аҳамият касб этади. Бу эса халқаро ҳамжамият олдида масъулиятли инновация тамойилларини ривожлантириш, ахлоқий ва ҳуқуқий стандартларни белгилашни долзарб вазифага айлантиради. Жумладан, АҚШ тажрибасида бу соҳада ягона федерал қонун мавжуд эмаслиги давлат ва хусусий сектор ўртасида турли манфаатлар тўқнашувига сабаб бўлмоқда.[1] Бу эса ҳар бир штатнинг мустақил равишда қонун қабул қилиш имкониятини сақлаб қолган ҳолда, миллий даражада ягона сиёсат йўқлиги сабабли ҳуқуқий зиддиятларни келтириб чиқариши эҳтимолини оширади.

Хулоса ўрнида шуни алоҳида таъкидлаш лозимки, сунъий интеллект технологияларининг ҳуқуқий жараёнларда қўлланилиши иш жараёнларини автоматлаштириш, ҳуқуқий экспертиза, далилларни таҳлил қилиш ва ҳужжатлар тайёрлаш жараёнини оптималлаштиришда муҳим аҳамият касб этади. Бундан ташқари, сунъий интеллект воситалари мавжуд ишларни тезкорлик билан

[1] https://www.ft.com/content/52ae52f1-531e-462f-898f-e9f86b3b1869 Электрон манба: мурожаат вақти 08.10.2025

текшириш, янгилаш ва баҳолаш, айрим маълумотларни тезда аниқлаш ва таҳлил қилишда қулайлик яратади. Шу маънода, замонавий сиёсий жараёнларда ҳам сунъий интеллектнинг жорий этилиши шаффофликни таъминлаш, коррупциявий хавфларни камайтириш ва фуқаролар учун хизматлардан фойдаланиш имкониятини кенгайтиришда самарали восита бўлиши мумкин.

Шу билан бирга, бу тажрибалар ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятига ҳам бевосита дахлдор бўлиб, давлат харидларида коррупция хавфларини аниқлаш ва мониторинг қилиш, далилларни самарали таҳлил қилиш, ҳуқуқий баҳолаш ва ҳуқуқбузарликларни эрта аниқлашда сунъий интеллект механизмларини жорий этишнинг амалий аҳамиятини намоён қилади. Шу билан бирга, бундай замонавий инновацион тажрибанинг муваффақияти сиёсий жараёнларда инсон омилининг устуворлигини сақлаб қолиш ва сунъий интеллектнинг ваколатларини аниқ чегаралаш билан чамбарчас боғлиқдир. Бироқ, тараққий этган давлатлар томонидан сунъий интеллект билан боғлиқ технологик тараққиётни рағбатлантириш билан бир қаторда, ахлоқий ва ижтимоий хавфларни олдини оладиган самарали назорат механизмларини жорий этиш зарур. Шу нуқтаи назардан, сунъий интеллект соҳасидаги ҳуқуқий сиёсатни қайта кўриб чиқиш ва инновация билан хавфсизлик ўртасидаги мувозанатни таъминлаш заруратини яққол намоён этмоқда.

NE’MATOVA MUBORAK
Huquqni muhofaza qiluvchi organlar
akademiyasi tayanch doktoranti

RAQAMLI TIJORATDA MULKIY HUQUQLAR TUSHUNCHASI HAMDA UNI HIMOYA QILISH USULLARI

Annotatsiya: *Ushbu maqolada raqamli tijoratda mulkiy huquqlar tushunchasining mohiyati ochib berilgan bo‘lib, turli mutaxassislarning fikrlari o‘rganilgan hamda an’anaviy tijoratdagi mulkiy huquqlardan farqi va xususiyatlari*

tahlil qilingan. Shuningdek, maqolada muallif mulkiy huquqlar va mulk huquqi tushunchalarini alohida izohlab, ularning qonunchilikda amal qilish doirasini qisqacha sharhlab o‘tgan. Maqolada raqamli tijoratda mulkiy huquqlarning xalqaro va milliy huquqiy asoslari keltirib o‘tilgan hamda uni himoya qilish usullari batafsil yoritilgan.

***Kalit so‘zlar**: raqamli tijorat, mulkiy huquqlar, mulk huquqi, raqamli mulk, blokcheyn texnologiyasi, BMT, intellektual mulk, raqamli aktiv.*

***Аннотация:** В данной статье раскрыта сущность понятия имущественных прав в цифровой торговле, проанализированы мнения различных специалистов, а также рассмотрены отличия и особенности имущественных прав в цифровой среде по сравнению с традиционной торговлей. Автор отдельно поясняет понятия «имущественные права» и «право собственности», а также кратко освещает сферу их действия в законодательстве. В статье приведены международные и национальные правовые основы имущественных прав в цифровой торговле, а также подробно рассмотрены способы их защиты.*

***Ключевые слова**: цифровая торговля, имущественные права, право собственности, цифровое имущество, технология блокчейн, ООН, интеллектуальная собственность, цифровой актив.*

***Abstract:** This article explores the concept of property rights in digital commerce, analyzing the views of various experts and examining the differences and specific features of property rights in the digital environment compared to traditional commerce. The author separately explains the terms “property rights” and “ownership rights,” and briefly outlines the scope of their application in legislation. The article presents both international and national legal frameworks for property rights in digital commerce and provides a detailed overview of the mechanisms for their protection.*

***Keywords**: digital commerce, property rights, ownership rights, digital property, blockchain technology, UN, intellectual property, digital asset.*

Hozirda jahon miqyosida globallashuv va axborot-kommunikatsiya texnologiyalarining tezkor rivojlanishi sharoitida raqamli tijorat jahon xo‘jalik tizimining eng muhim tarkibiy qismlaridan biriga aylandi. Elektron savdo jarayonlari iqtisodiy aloqalarning yangi shakllarini yuzaga keltirib, tovar va xizmatlar bozori geografik chegaralardan xoli tarzda kengayishiga zamin yaratmoqda. Shu bilan birga, raqamli muhitda amalga oshirilayotgan bitimlar, elektron hujjatlar va intellektual mulk

obyektlarining huquqiy maqomi masalalari kun tartibiga chiqmoqda. Ayniqsa, mulkiy huquqlar tushunchasining raqamli muhitda qayta talqin qilinishi va uni himoya qilishning samarali mexanizmlarini ishlab chiqish bugungi kunda dolzarb ilmiy-huquqiy muammolardan biri hisoblanadi.

Hozirgi vaqtda yuridik adabiyotlarda an'anaviy jihatdan mulk ikki xil tavsiflanadi: bir tomondan, mulk deganda narsalar yoki narsalar to'plami, shu jumladan pul va qimmatli qog‘ozlar tushuniladi va obyekt sifatida ta'riflanadi, ikkinchi tomondan esa — subyektiv huquqlar, ba'zan esa majburiyatlarning majmuasi sifatida talqin etiladi. Har ikkala yondashuv ham amaldagi qonunchilikda o‘z aksini topgan. Biroq, ushbu yondashuvlarning hech biri "mulk" tushunchasining ijtimoiy mohiyatini to‘liq ochib bera olmaydi hamda mazkur tushunchaning huquqshunoslik ilmi va amaliyotidagi o‘rnini yetarli darajada aks ettirmaydi [1] . R.Mergesning fikricha, mulkiy huquqlar shaxslar uchun aktivlar yoki resurslar ustidan nazoratni ta'minlaydi. Mulkka egalik qilish – bu aktiv bilan nima bo‘lishini belgilash huquqiga ega bo‘lishdir. Garchi mulk institutlari orasida juda katta tafovutlar mavjud bo‘lsa-da, mulkning asosiy unsurlari quyidagilardir:

(1) aktivlar ustidan nazorat (kamida qandaydir darajada eksklyuzivlik bilan), (2) bu nazorat individual shaxslarga tegishli bo‘ladi. Bu asosiy g‘oya taniqli mulk nazariyotchisi Jeremi Uoldronning fikrida yaxshi ifodalangan. U mulkni shaxslar va resurslar o‘rtasidagi bir-biriga mos tushuvchi munosabat – "bir-biriga biriktirilgan xarita" – sifatida ta'riflagan.

Raqamli dunyoda esa, mulkning har ikki elementi muammoli hisoblanadi. Bunda aktivlar yoki resurslar boshqa qoidalar asosida ishlaydi, ya'ni, shaxslarning (mulkdorlarning) mulkiy munosabatlardagi ahamiyati kamroq bo‘lib, tarmoqlar va jamoalar — tahlilning asosiy birligiga aylanadi[2].

---

[1] Наурызбаев А. Д. Понятие «имущество», «имущественные права» и их соотношение с категориями «собственность» и «право собственности». Трибуна молодого ученого. Стр 257. https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-imuschestvo-imuschestvennye-prava-i-ih-sootnoshenie-s-kategoriyami-sobstvennost-i-pravo-sobstvennosti

[2] Robert P. Merges. THE CONCEPT OF PROPERTY IN THE DIGITAL ERA . https://lawcat.berkeley.edu/record/1121776/files/fulltext.pdf

Shuningdek, hozirgi vaqtda mulk huquqi va mulkiy huquqlar degan tushunchalar mavjud bo‘lib, aksariyat hollarda ular bir-biriga ma’nodosh so‘zlar sifatida qo‘llaniladi. Ammo bunday fikrlash noto‘g‘ri. Fikrlarimizni asoslaydigan bo‘lsak, mulk huquqi - bu shaxsning o‘ziga qarashli mol-mulkka egalik qilish, undan foydalanish va uni tasarruf etish huquqidir. Mulk huquqi, boshqa shaxslar tomonidan buzilgan taqdirda, o‘sha shaxs o‘z mulk huquqini himoya qilish huquqiga ega bo‘ladi. Bu huquq doimiy va qonun bilan himoyalanadi. Mulk huquqi, asosan, mulkdorga to‘liq egalik qilish va foydalanish huquqini beradi, shu jumladan mol-mulkka nisbatan har qanday qonuniy xatti-harakatlarni amalga oshirishni o‘z ichiga oladi. Qisqacha aytganda, mulk huquqi o‘z egasiga uchta asosiy vakolat – foydalanish, egalik qilish va tasarruf etish huquqlarini beradi[1].

Mulkiy huquqlar esa mulk huquqidan farqli o‘laroq, mulkdor bo‘lmagan shaxslarning mol-mulk ustidan qandaydir cheklangan yoki maxsus huquqlari hisoblanadi. Bunga xo‘jalik yuritish huquqi, operativ boshqarish huquqi, meros qilib qoldiriladigan yer uchastkasiga egalik huquqi, servitutlar kabi ashyoviy huquqlar kiradi. Mulkiy huquqlar mulk huquqining keng ko‘lamli huquqlar tizimida kichikroq, cheklangan huquq shakllaridir[2].

Qonunchilikda mulk huquqi markaziy va asosiy huquq sifatida ko‘riladi, mulkiy huquqlar esa shu huquqdan vujudga keladigan yoki unga bog‘liq bo‘lgan cheklangan yuridik imkoniyatlar sifatida tartibga solinadi. Mulk huquqi va mulkiy huquqlar ijtimoiy munosabatlarni tartibga soluvchi huquqiy normalar orqali himoya qilinadi va qonun bilan to‘liq belgilanadi, ya’ni, mulk huquqi doirasi kengroq, mulkiy huquqlar esa mulk huquqidan kelib chiqib tartibga solinadi.

Ammo raqamli iqtisodiyot sharoitida mazkur tushunchalar sezilarli darajada kengaydi. Endilikda mulkiy huquqlar nafaqat moddiy obyektlarga, balki elektron shakldagi aktivlarga, ya’ni dasturiy mahsulotlar, elektron hujjatlar, foydalanuvchi ma’lumotlari, raqamli

[1] “O‘zbekiston Respublikasida mulkchilik to‘g‘risida”gi O‘zR Qonuni. https://lex.uz/docs/-111466

[2] Mulk huquqi tushunchasi. https://toshkent-vil.adliya.uz/uz/news/detail.php?ID=57219

kontent, shuningdek kriptoaktivlarga ham tatbiq etilmoqda. Bu esa yangi turdagi huquqbuzarliklar – intellektual mulk huquqlarining buzilishi, kiberhujumlar, elektron resurslardan noqonuniy foydalanish kabi xavf-xatarlarni yuzaga keltirmoqda.

Ma’lumki, raqamli tijorat — bu internet va raqamli texnologiyalar asosida amalga oshiriladigan savdo-sotiq, xizmat ko‘rsatish va elektron biznes faoliyatining yangi shakli hisoblanadi. Ushbu sohada mulkiy huquqlar tushunchasi an’anaviy mulk huquqidan farq qiluvchi xususiyatlarga ega bo‘lib, u raqamli muhitda yaratilgan va saqlanadigan obyektlarga nisbatan huquqiy munosabatlarni ifodalaydi.

Shu bilan birga, hozirda raqamli texnologiyalar rivojlanishi natijasida mulk sifatida qaralishi mumkin bo‘lgan, lekin o‘ziga xos xususiyatlarga ega bo‘lgan yangi obyektlar paydo bo‘lmoqda. Bu xususiyatlar ularning muomalaga layoqatliligi, meros qilib qoldirilishi, huquqlarning qayd etilishi va himoya qilinishi kabi jihatlariga bevosita ta’sir ko‘rsatadi. Bunday jarayonlarga mutaxassislar ham turlicha yondashgan. Xususan, A.A.Karsiya deyarli barcha mashhur mulkiy huquq turlarini, shu jumladan, aynan ashyoviy huquqlar va hattoki deliktdan kelib chiqadigan huquqlarni ham qamrab olgan keng qamrovli raqamli huquqlar tasnifini taklif qilgan [1] . M.A.Rojkova esa raqamlashtirish jarayoni yangi virtual obyektlarning paydo bo‘lishiga olib kelganini, bu esa ularga nisbatan yangi huquqiy rejimlarni ishlab chiqishni, shuningdek, “mulkiy huquq” kategoriyasini doktrinal jihatdan yangicha yondashuv bilan rivojlantirishni talab etishini ta’kidlaydi[2]. N.A. Petrakov esa “raqamli mulk” konsepsiyasini taklif qilgan[3].

Hozirgi vaqtda, raqamli tijoratda mulkiy huquqlar quyidagilarni o‘z ichiga oladi:

[1] Карцхия А. А. Гражданско-правовая модель регулирования цифровых технологий : дис. … д-ра юрид. наук. М., 2019. С. 26.

[2] Рожкова М. А. Имущественные права на новые нематериальные объекты в системе абсолютных прав // Право цифровой экономики : ежегодник-антология. 2020. № 16 / рук. и науч. ред. М. А. Рожкова. М., 2020. С. 17–18.

[3] Петраков Н. А. Концепция цифрового имущества как объекта гражданских прав // Цивилист. 2024. № 1.

-Intellektual mulk huquqlari (dasturiy ta’minot, mualliflik huquqi obyektlari, elektron tijoratda foydalaniladigan brendlar, savdo belgilar, patentlar);

- Elektron shartnomalar va ularning huquqiy kuchi;

- Shaxsiy ma’lumotlarni himoya qilish va ma’lumotlarning maxfiyligi;

- Raqamli mulk (raqamli aktivlar, NFT, blokcheyn asosida yaratilgan mulk huquqlari).

Raqamli mulkiy huquqlar raqamli iqtisodiyotdagi mulk va mulkiy huquqlarning zamonaviy ifodasi bo‘lib, ularning himoyasi va tartibga solinishi uchun maxsus huquqiy mexanizmlar talab etiladi.

An’anaviy mulk huquqlaridan asosiy farqlari:

- Nomoddiylik – ya’ni, raqamli aktivlar fizik holatga ega emasligi;

- Raqamli ma’lumotlarning cheksiz nusxalash imkoniyatining mavjudligi;

- Tarqatish osonligi (internet orqali bir zumda uzatiladi);

- Modifikatsiya imkoniyatining mavjudligi (oson o‘zgartirilishi va tahrir qilinishi)[1].

Bugungi kunda raqamlashtirish jarayonlari elektron tijoratda mulkiy huquqlarni tartibga solish masalalari xalqaro huquq va milliy qonunchilikda dolzarb muammolardan biri hisoblanadi. Chunki ushbu yangi tushunchalar va ulardan kelib chiqadigan munosabatlarni tartibga solishda xalqaro huquqiy hujjatlar kam, milliy qonunchilik tizimida esa alohida normalar mavjud emas. Raqamli tijoratdagi mulkiy huquqlar aksariyat davlatlarda, shu jumladan, O‘zbekistonda ham an’anaviy tijorat qoidalari orqali tartibga solinadi.

Hozirda Birlashgan Millatlar Tashkiloti (BMT)ning “Raqamli asrda shaxsiy daxlsizlik huquqi to‘g‘risida”gi rezolyutsiyasi, 2016-yil 27-iyundagi “Internet huquqlarini himoya qilish to‘g‘risida”gi qarori raqamli muhitda shaxsiy ma’lumotlarni himoya qilish va mulkiy huquqlarni

[1] Maxamadxo‘jayeva M. N. Raqamli fuqarolik aylanmasi va raqamli huquqlarni himoya qilish xususiyatlari. “Yuridik fanlar axborotnomasi - Вестник юридических наук - Review of Law Sciences” ilmiy-amaliy huquqiy jurnali, 2023-yil 3-son.

mustahkamlashda global standart sifatida ishlatilmoqda[1]. Ushbu huquqiy hujjatlar ko‘plab rivojlangan va rivojlanayotgan a’zo davlatlarning raqamlashtirish sohasidagi milliy qonunchiligida huquqiy asos yaratishda tayanch bo‘lib xizmat qildi.

Masalan, Buyuk Britaniyada 2010-yilda qabul qilingan “Raqamli iqtisodiyot to‘g‘risida”gi qonun, 2017-yilda qo‘shimchalar bilan to‘ldirilib, raqamli huquqlarni himoya qilish, elektron to‘lovlarni tasdiqlash, noleg‘allikni oldini olish kabi normalarni o‘z ichiga oladi. Fransiyada 2016-yil 7-oktabrdagi “Raqamli respublika to‘g‘risida”gi qonun intellektual mulk, elektron tijorat va shaxsiy ma’lumotlarning himoyasini tartibga soladi.

O‘zbekistonda ham ushbu yo‘nalishda bir qator normativ-huquqiy hujjatlar bazasi yaratilib, raqamli muhitga tatbiq etilmoqda. Bularga misol sifatida “Elektron tijorat to‘g‘risida”gi O‘zbekiston Respublikasi qonuni, “Raqamli O‘zbekiston — 2030” strategiyasini tasdiqlash va uni samarali amalga oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” Prezident farmoni, “Sun’iy intellekt texnologiyalarini 2030-yilga qadar rivojlantirish strategiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”, “Raqamli iqtisodiyot va elektron hukumatni keng joriy etish” kabi Prezident qarorlarini keltirib o‘tish mumkin.

Hozirda raqamli muhitda mulkiy huquqlarni himoya qilish zamonaviy huquqiy, texnik va institutsional yechimlarni talab etmoqda. An’anaviy yondashuvlar bu sohaga to‘liq mos kelmayotganligi sababli raqamli mulk tushunchasini alohida huquqiy kategoriya sifatida shakllantirish, texnologik vositalarni qonuniy asosda tan olish va ularni amaliyotga joriy etish zarur.

Mulkiy huquqlarni raqamli muhitda himoya qilishda asosiy quyidagi usullar mavjud:

1. Huquqiy himoya usuli:

Mualliflik huquqi va unga aloqador huquqlar to‘g‘risidagi qonunchilik — raqamli kontentni (matn, grafik, dasturiy ta’minot) ruxsatsiz foydalanishdan himoya qiladi.

[1] 9. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 17 декабря 2018 года [по докладу Третьего комитета (A/73/589/Add.2)] 73/179. Право на неприкосновенность частной жизни в цифровую эпоху.

Litsenziya shartnomalari — dasturiy mahsulotlardan yoki raqamli servislar orqali ko‘rsatilgan xizmatlardan foydalanish shartlarini belgilaydi.

Shartnomaviy huquq — raqamli aktivlar savdosi yoki ulardan foydalanish jarayonidagi shartnoma munosabatlarini tartibga soladi.

Delikt huquqi — ruxsatsiz foydalanish, o‘g‘irlash, buzib kirish kabi huquqbuzarliklar yuzasidan javobgarlikni nazarda tutadi.

Texnik vositalar orqali himoya qilish

Digital Rights Management (DRM) — raqamli kontentga kirishni boshqaruvchi texnologiyalar majmuasi.

Blokcheyn texnologiyasi — aktivlar ustidan egalik huquqini ro‘yxatdan o‘tkazish va ularning o‘zgartirilmasligini ta’minlash imkonini beradi.

Aqlli shartnomalar (smart contracts) — raqamli aktivlar bilan bog‘liq tranzaksiyalarni avtomatlashtirish orqali shaffoflik va xavfsizlikni oshiradi.

Suv belgilar (watermarking) — intellektual mulk obyektlarini identifikatsiya qilish va ularning muallifini isbotlash imkonini beradi.

Institutsional chora-tadbirlar

Davlat organlari nazorati: Intellektual mulk agentligi, Axborot texnologiyalari vazirligi tomonidan litsenziyalash va nazorat mexanizmlari kuchaytirilmoqda.Sud himoyasi: Raqamli mulk bilan bog‘liq nizolar bo‘yicha fuqarolik sudlarining roli oshmoqda.

Markazlashtirilgan reyestrlar: mualliflik huquqidagi obyektlar, dasturlar yoki boshqa raqamli mulklar davlat reyestriga kiritilishi huquqiy himoyani kuchaytiradi.

Tahlillardan shuni xulosa qiilib aytish mumkinki, raqamli tijoratda mulkiy huquqlarni himoya qilishning samarali mexanizmlarini yaratish xalqaro va milliy qonunchilikni uyg‘unlashtirish, yangi texnologiyalarni hisobga olgan normativ-huquqiy bazani doimiy ravishda takomillashtirish orqali amalga oshiriladi. Bu nafaqat mulk huquqlarining daxlsizligini ta’minlash, balki raqamli iqtisodiyotning barqaror rivojlanishi uchun ham zarurdir.

МАКСУДОВ ХУШНУР ХУРШЕДОВИЧ
Соискатель Правоохранительной академии Республики Узбекистан,
Прокурор Пскентского района Ташкентской области

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ В СФЕРЕ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

Аннотация: *В статье проведен всесторонний научный анализ, опыта организации деятельности органов прокуратуры зарубежных стран, осуществляющих надзорные функции в противодействии незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Рассматриваются особенности применения информационно-цифровых технологий, искусственного интеллекта в производстве прокурорского надзора за исполнением законов основанных на различных системах права зарубежных стран сделав акцент на Содружестве Независимых Государств, прокурорская система которых имеет сходство с порядком прокурорского надзора за исполнением законов в Республике Узбекистан. Приводятся мнения ученых юристов относительно особенностей организации прокурорского надзора за исполнением законов в расследовании преступлений совершаемых в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.*

Ключевые слова: *прокурорский надзор за законностью, зарубежный опыт организации прокурорского надзора, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, информационно-цифровые технологии.*

Аннотация: *Мақолада гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишга қарши курашиш бўйича назорат функцияларини бажарадиган хорижий давлатлар прокуратуралари фаолиятини ташкил етиш тажрибаси ҳар томонлама илмий таҳлил қилинган. Мақолада прокуратура тизими прокуратура назорати тартибига ўхшаш бўлган Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлигига эътибор қаратиб, хорижий мамлакатларнинг турли хил ҳуқуқий тизимларига асосланган қонунларнинг бажарилишини прокурор назоратини амалга оширишда ахборот ва рақамли технологиялардан, сунъий интеллектдан*

фойдаланиш хусусиятлари кўриб чиқилган. Ўзбекистон Республикаси қонунлари Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишга қарши курашиш соҳасида содир этилган жиноятларни тергов қилишда қонунларнинг бажарилишини прокурор назоратини ташкил этишнинг ўзига хос хусусиятлари тўғрисида ҳуқуқшунос олимларнинг фикрлари келтирилган.

Калит сўзлар: *қонунийликни прокурор назорати, прокурор назоратини ташкил этиш бўйича хорижий тажриба, гиёҳвандлик воситалари ва психотроп моддаларнинг қонунга хилоф равишда муомала қилиш, ахборот ва рақамли технологиялар.*

Annotation: *The article provides a comprehensive scientific analysis of the experience of organizing the activities of the prosecutor's offices of foreign countries performing supervisory functions in countering illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances. The article considers the features of the use of information and digital technologies, artificial intelligence in the production of prosecutorial supervision of the execution of laws based on various legal systems of foreign countries, focusing on the Commonwealth of Independent States, the prosecutorial system of which is similar to the order of prosecutorial supervision of the execution of laws in the Republic of Uzbekistan. The opinions of legal scholars on the specifics of the organization of prosecutorial supervision of the implementation of laws in the investigation of crimes committed in the field of illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances are given.*

Key words: *prosecutorial supervision of legality, foreign experience in organizing prosecutorial supervision, illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances, information and digital technologies.*

Введение

Инновационный этап проводимой в Республике Узбекистан судебно-правовой реформы основывается на целях предусмотренных в «Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» о создании прочных правовых основ деятельности открытой и справедливой прокуратуры, строго обеспечивающей законность, а также превращение принципа «Верховенство закона – неотвратимость наказания» в главный критерий.

Для реализации данной цели необходимо постоянно изучать зарубежный опыт деятельности прокуратуры по надзору за исполнением законов в борьбе с незаконным оборотом наркотиков и

психотропных веществ. Актуальность изучения международного опыта организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ выражается в том, что в данной правоприменительной практике органов прокуратуры зарубежных стран имеется положительный опыт. Этот опыт необходимо изучит и проанализировать относительно возможности внедрения (имплементации) в надзорную деятельность отечественной прокуратуры за исполнением законов.

Особенности организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ зависит от действующей правовой системы страны состоящей из трех основных элементов: нормы, практики и идеологии. В зависимости от того, значение какого элемента преобладает, выделяются следующие основные группы уголовно-процессуальной системы: романо-германскую правовую семью (континентальная система), семью общего права (англосаксонская система), систему традиционного права (обычная).

Материалы и методы.

Методологическую основу составляет диалектический метод познания, позволяющий рассматривать правовые явления в их развитии, взаимосвязи и взаимозависимости и носит междисциплинарный характер, опирающийся на комплекс общенаучных и частно-научных методов исследования. При этом теоретической базой послужили труды ведущих отечественных и зарубежных ученых в сфере прокурорского надзора, уголовного права, уголовного процесса, криминологии и сравнительного правоведения, посвященные проблемам противодействия незаконному обороту наркотических средств.

В качестве основных методов исследования были применены сравнительно-правовой, формально-юридический, системно-структурный методы являющиеся основными для сопоставления правовых систем, законодательства и практики надзора за исполнением законов органов прокуратуры различных государств

мира, анализа содержания международных конвенций, национального законодательства, нормативных актов, регламентирующих полномочия прокуроров, и материалов правоприменительной практики, также позволивший рассмотреть прокурорский надзор как целостную систему с совокупностью взаимосвязанных элементов и функций в механизме уголовной юстиции зарубежных стран.

Результаты исследования.

Изучение международного опыта организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ целесообразно начать с правового анализа правовой системы функционирования прокурорских органов в зарубежных странах. Так, в таких странах как Австрия, Дания, Италия, Испания, Франция, ФРГ и других стран Западной Европы распространена романо-германская (западноевропейская) или континентальная система права. По распространенности и влиянию на другие страны наибольший интерес представляют романо-германская система права, типичными представителями которого являются Французская Республика, Федеративная Республика Германия, и семья общего права, представляющая Великобританию и США. Анализ норм уголовного процесса этих стран, относительно механизма прокурорского надзора за исполнением законов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ показывает, что этот процесс имеет свои особенности [1].

Следует отметить, что в Австралии, Бразилии, Индии, Новой Зеландии, США, Южной Кореи, ЮАР, Японии и некоторых других странах, ранее входивших в Британское содружество, существует англо-саксонская система права.

После развала бывшего Союза выделилась еще одна разновидность – восточноевропейская система права, которая

[1] Специальное антитеррористическое подразделение французской полиции.//Борьба с преступностью за рубежом (по материалам зарубежной печати). – 2002. – № 4. – С.32–34.

включают в себя такие страны бывшего социалистического лагеря (Болгария, Венгрия, Польша, Российская Федерация, Словения, Словакия, Чехия, страны СНГ).

Профессор Б.Х. Пулатов отмечает, что «изучать опыт и законодательство других стран нужно и полезно для совершенствования судебно-правовой системы. Но, предлагая имплементацию каких-либо норм и правил, необходимо, прежде всего, тщательно изучить вопрос эффективности действующих законов, их соответствие реалиям и потребностям общества» [1].

Проведенный анализ вышеуказанных систем права относительно организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, условно можно разделить опыт стран мира на *три условные группы*.

Первая группа – это страны, где прокуратура выделена в отдельную правоохранительную государственную структурную единицу и подотчетна законодательной власти. Соответственно и прокурорский надзор за исполнением законов в сфере незаконного оборота наркотических и психотропных веществ осуществляется централизовано и под единым руководством Генерального прокурора.

Вторая группа – это государства, где прокуратура входит в систему министерства юстиции страны и соответственно входит в систему юстиции.

Третья группа состоит из стран, где прокуратура является частью судебной системы и, следовательно, больше является органом выполняемый больше судебные функции.

Первая группа стран, (куда относится, и Республика Узбекистан) имеют строго централизованную систему прокуратуры как отдельного правоохранительного органа, наделяя их соответствующими полномочиями по осуществлению надзора за

[1] Пулатов Б. Х. Дальнейшая либерализация уголовного судопроизводства в соответствии с духом Конституции – институт хабеас корпус//Вестник Конституционного суда. Выпуск двенадцатый.-Т.,2005. – 76-84)

соблюдением законности в общегосударственном уровне. На прокуратуру, имеющую строго централизованный характер предоставлено право надзора за законностью, в том числе и за исполнением законов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ[1].

В качестве примера можно привести Китайскую народную республику, в Конституции (ст. 134) которой прямо указано, что «народная прокуратура Китайской Народной Республики является государственным органом надзора за соблюдением законности» [2].

Вторая группа стран (США, Франция, Польша, Япония и др.) осуществляют прокурорский надзор, будучи в системе органов юстиции. В США Генеральный атторней и в Польше – министр юстиции совмещают в себе две должности, а во Франции прокуроры находятся под руководством и контролем вышестоящих руководителей и подчиняются министру юстиции.

К третьей группе относятся, такие государства как Испания и Италия, где прокуратура включена в систему судебной власти и выполняет свою функцию надзора с позиции нейтральности и делает акцент на принадлежность к судебной власти.

Следует отметить, что имеются и страны, где органов прокуратуры не существует. Например, Великобритания, в которой Генеральный атторней являющийся главой адвокатуры для выступления на судебных процессах в качестве обвинителей.

Рассмотренные структуры организации прокуратуры зарубежных стран имеют различные полномочия [3] и некоторые из которые непосредственно затрагивают функции связанные с осуществлением прокурорского надзора за исполнением законов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ.

---

[1] Матчанов А.А. Функция прокурорского надзора в борьбе с преступностью. Монография. – Т. Академия МВД Республики Узбекистан, 2007. – 144 с.

[2] https://chinalaw.center/constitutional_law/china_constitution_revised_2018_russian/ (дата обращения 2.10.2025 года)

[3] Olimov B.Xorijda sanksiya va tergov//Qonun himoyasida, 2005,iyun. – B.22-23.

Среди ученых исследовавших проблемы связанные с международным опытом зарубежных стран можно отметить таких ученых как: А.Н.Абишева[1], Д.Д. Валижонов[2], А.А. Матчанов[3], Л.А. Прохоров и М.Л. Прохорова [4] и др.

Относительно использования инновационных цифровых технологий, искусственного интеллекта и других достижений криминалистической науки можно выделить опыт Китайской Народной Республики (КНР), Корейской Республики (Южная Корея) и Японии. В данных странах уже используются такие пилотные проекты в области роботизированной полиции, где роботы патрулируют общественные места для выявления и нейтрализации угроз. Присутствие дронов и роботов служит, по крайней мере, в качестве средства сдерживания преступности, а в лучшем случае – в качестве свидетелей и сборщиков улик [5].

В современном информационном обществе в условиях возрастания общих и информационных угроз, роста компьютерной преступности применение информационных (цифровых) технологий во всех сферах государственной контрольной, правоохранительной и регулятивной деятельности является необходимой и важнейшей мерой для обеспечения безопасности личности, общества и государства

Анализ результатов исследования.

---

[1] Абишева А.Н. Международное сотрудничество государств в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: Автореф. дис. … канд. юрид. наук. – Алмааты.: КазНУ, 2003. – 30 с.

[2] Валижонов Д.Д. Международное сотрудничество органов прокуратуры Республики Узбекистан в борьбе с преступностью: Автореф. дис. …д-ра философии (PhD). – Т., 2021. – 50 с.

[3] Матчанов А.А. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью. Монография. – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2012. – 145 с.

[4] Прохоров Л.А., Прохорова М.Л. Международная уголовно-правовая политика противодействия наркотизму: историко-правовой анализ // Международное уголовное право и международная юстиция. М.: Юрист, 2008, № 4. С. 22-24

[5] Коренюк В.А. Некоторые аспекты использования цифровых технологий в сфере обеспечения общественной безопасности и общественного порядка Цифровизация деятельности органов прокуратуры: сб. материалов семинара (круглого стола) (Москва, 30 сентября 2020 г.); под общ. ред. И.В. Горошко; сост. А.Л. Коренюк; Ун-т прокуратуры Российской Федерации. – М., 2021. – С. 190-191.

В нашем исследовании, логически правильно начать изучение опыта стран Содружества независимых стран (СНГ) по причине того, что именно система органов прокуратуры и принципов осуществления прокурорского надзора за исполнением законов в сфере незаконного оборота наркотических средств в этих государствах наиболее близка к системе прокуратуры Узбекистана.

Во всех странах СНГ имеются прокуратуры, правовое положение которых в определенной степени имеет принципиальное сходство, основанное на осуществлении надзора за единообразным осуществлением прокурорского надзора за исполнением законов в борьбе с незаконным оборотом наркотиков. Но имеются и некоторые различия относительно определения их правового статуса. Так, Ч.К. Болоева указывает, что «вопрос о месте прокуратуры в государственном механизме однозначно не решен. Так, например, Конституции России, Молдовы, Казахстана, Армении включают прокуратуру в главу о судебной власти. В Белоруссии и Таджикистане прокуратура выделена в отдельную главу. И только в Киргизии прокуратура включена в главу об исполнительной власти» [1].

Прокуратура Беларуси в качестве одной из функций осуществляет надзор за исполнением законов органами предварительного расследования и органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность [2] . Это относится и к прокурорскому надзору за исполнением законов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

В соответствии с п. 14 ст. 92 Конституции Украины, «организация и деятельность прокуратуры» определяются «исключительно законами Украины». Среди видов прокурорского надзора имеется и такой как надзор за исполнением законов в сфере

[1] Болоева Ч. К. Совершенствование деятельности государственного аппарата (по материалам Кыргызской Республики). Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2000. – С. 8-9.

[2] Конституции государств-участников СНГ. – М.: НОРМА-ИНФРА.М, 1999. – С. 115.

борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ [1].

При рассмотрении законодательства о прокуратуре Республики Казахстан[2]можно сделать вывод о том, что участие прокурора на предварительном следствии и надзор за исполнением законов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ почти такое же, как в ранее рассмотренных странах СНГ.

Опыт деятельности органов прокуратуры Российской Федерации показал, что важным элементом организации осуществления прокурорского надзора за исполнением законов в сфере незаконного оборота наркотических средств становится своевременное определение, выделение и сосредоточение усилий на приоритетах. С учетом состояния законности и правопорядка на поднадзорной территории, обязанности по осуществлению надзора в этой сфере закрепляется за конкретными сотрудниками [3].

В Киргизии, процессуальные полномочия прокурора по надзору за исполнением законов в уголовно-процессуальной деятельности органов предварительного следствия дифференцируются в определенной мере условно на четыре группы полномочий: а) полномочия по выявлению и установлению прокурором нарушений закона; б) полномочия по предупреждению и пресечению прокурором нарушений закона; в) полномочия по

[1] Музыка А.А. Незаконный оборот наркотических средств в Украине (уголовно-правовое и криминологическое исследование): Автореф. дис. … докт. юрид. наук. – Киев, 1998. – 43 с.; Наден Е.В. Специальные виды освобождения от уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного обращения наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров: Автореф. дис. …кан. юр. наук. – Харьков, 2003. – 21 с.

[2] Иманов И.А. Прокурорский надзор за исполнением законов о противодействии коррупции в Республике Казахстан. Автореф. ...дис. канд. юрид. наук. – Москва, 2017. – 24 с.

[3] Шаров М. И. Прокурорский надзор за исполнением законов об обороте наркотиков: Дис. … канд. юрид. наук. – М., 2017. – 295 с.

устранению прокурором нарушений закона; г) полномочия по восстановлению прокурором нарушенной законности[1].

Исходя из анализа и обобщения нормативно-правовой основы некоторых стран СНГ прокурорского надзора за исполнением законов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, разработан предлагается проект Инструкции о проведении проверки прокурорского надзора за исполнением законов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Если обратиться к опыту США, то следует отметить, что основным субъектом борьбы с незаконным оборотом наркотиков является Управление по борьбе с наркотиками (англ. Drug Enforcement Administration, DEA). Данное подразделение осуществляет свою деятельность в составе Министерства юстиции США, занимающееся борьбой с наркоторговлей и подчиняется Управление непосредственно главе Министерства – генеральному прокурору США. В полномочия УБН входит не только борьба с наркотрафиком внутри США, но и пресечение производства этих веществ в иностранных государствах, а также антинаркотическая пропаганда[2].

Одним из основных факторов влияющих на эффективность борьбы с незаконным оборотом наркотических средств является институт взаимодействия, который активно используется и при организации прокурорского надзора за координацией деятельности правоохранительных структур[3].

Другим, не менее важным органом входящим в систему Министерства юстиции является Федеральное бюро расследований (ФБР; англ. Federal Bureau of Investigation, FBI) является органом

---

[1] Калдыбай У. М. Прокурорский надзор за исполнением законов в уголовно-процессуальной деятельности органов предварительного расследования Кыргызстана: Автореф. дис. … канд. юрид. наук. – М., 2004. – С.10.

[2] https://ru.wikipedia.org/wiki

[3] Матчанов А.А. Основы взаимодействия в раскрытии и расследовании преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Монография. – Т. Академия МВД Республики Узбекистан, 2003. – 153 с.

внутренней разведки и одновременно федеральной правоохранительной структурой Соединённых Штатов. ФБР подчиняется Генеральному прокурору и Директору Национальной разведки. Является основным органом контрразведки и антитеррористической деятельности США.

В США законодательство регулируемое борьбу с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ как правило, формально не наделяет атторнеев правом руководить расследованием преступлений, однако на практике правоохранительные структуры осуществляющие расследование данного вида преступлений всегда вынуждена внимательно прислушиваться к их мнению, поскольку от позиции атторнея целиком зависит дальнейший успех дела в суде. В некоторых штатах законодатель все же закрепил более активную роль американского аналога прокуратуры[1].

М.А.Пешков прокуратуру наряду с полицией, судом и исправительными учреждениями считает одним из четырех основных звеньев органов уголовной юстиции США. [2] Действительно, высшим звеном системы органов юстиции США является Министерство юстиции США, как центральный аппарат. Министерство юстиции США является федеральным органом исполнительной власти. Оно возглавляется Министром юстиции США, который имеет первого заместителя и заместителей. Министр юстиции США, являющийся одновременно и Генеральным атторнеем США и назначается на должность Президентом США и утверждается в должности Сенатом США. Одним из заместителей Министра юстиции США является Генеральный солиситор США, возглавляющий службу солиситоров.

Обращаем внимание, что при образовании атторнетуры США использовался английский опыт. Должность Генерального атторнея

---

[1] Додонов В.Н., Крутских В.Е. Прокуратура в России и за рубежом. Сравнительное исследование / Под ред. к.ю.н. С.И. Герасимова. – М.: Издательство НОРМА, 2001. – С.49.
[2] Пешков М.А. Арест и обыск в уголовном процессе США. – М.: СПАРК, 1998. – С. 23, 27–28.

впервые была учреждена в Великобритании (в 1472 году). В США аналогичная должность была учреждена значительно позже (в 1789 году). Генеральный атторней Великобритании по своему статусу приравнивается к члену английского Парламента, но он не может быть членом кабинета [1] . Это относится и к использованию международного опыта прокурорского надзора за исполнением законов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ.

Прокурорский надзор (в том числе за исполнением законов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ) осуществляется в рамках производства по уголовному делу до возбуждения публичного уголовного иска[2].

Опыт прокурорского надзора в Федеративной Республике Германии (ФРГ) за исполнением законов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ показывает, что данная система сходна с системой прокурорского надзора в Узбекистане. Прокурорский надзор за незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, как видно, по законодательству ФРГ имеет свою специфику. Схожей чертой с нашим законодательством является то, что в ФРГ осуществляет прокурорский надзор за исполнением законов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ.

Другой разновидностью прокурорского надзора, которую можно обозначить как азиатскую форму, является опыт противодействия правоохранительных структур Китайской Народной Республики осуществляющих борьбу с преступностью. На органы прокуратуры, которые осуществляют надзор за деятельностью полиции[3]. Следует признать, что китайский опыт в

[1] Романов А.К. Правовая система Англии. Учебное пособие. – М.: Дело, 2000. - С. 293.
[2] Саркисян А.Г., Взаимодействие в системе органов полиции и войск полиции: На примере Республики Армения // Закон и право. – 2008. – № 5. – С.69 – 70.
[3] Чжень Ван Синь Взаимодействие полиции и общества в Китайской Народной Республике. //Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 4. – С.236–240.

осуществлении прокурорского надзора за исполнением законов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков имеет свои особенности связанные с тем, что в Китае за данный вид преступления предусмотрена смертная казнь. Государство (в том числе и прокуратура) осуществляет надзор, лицензирование и контроль за наркотическими средствами, психотропными веществами[1].

Другой страной Азии, опыт которой целесообразно изучить, это Япония в которой осуществление прокурорского надзора за исполнением законов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ. Данный опыт показывает, что прокуратура надзирает за деятельностью полиции в форме полицейского дознания и предварительного следствия, осуществляемые офицерами судебной полиции и сотрудниками прокуратуры. Прокуратура осуществляет надзор за полицией по фактам незаконного оборота наркотиков. Практически аналогичная ситуация существует в Южной Корее, где прокурорский надзор за исполнением законов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ осуществляет за деятельностью следственных органов и оперативных подразделений полиции посредством с широким применением информационно-коммуникационных технологий[2].

Таким образом, основной задачей прокуратуры является, прежде всего, осуществление надзора за законностью при расследовании преступлений (правонарушений) связанных с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ. Для этого прокурор наделен соответствующими полномочиями, а также непосредственно проводить следственные действия, отменять решения должностных лиц проводящих расследование.

---

[1] Смирнов К.Ю. О законе китайской народной республики «О борьбе с наркотиками» Журнал Электронное приложение к Российскому юридическому журналу 2017 https://cyberleninka.ru/article/n/o-zakone-kitayskoy-narodnoy-respubliki-o-borbe-s-narkotikami (дата обращения 2.10.2025 года)

[2] Национальное агентство полиции Республики Корея http://www.police.go.kr/ eng/index.jsp

Выводы.

Сравнительно-правовой анализ опыта организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в зарубежных странах, позволил сделать следующие выводы относительно совершенствования организационных аспектов данного вид надзора:

1) в УПК, законах Республики Узбекистан «О прокуратуре», «О наркотических средствах и психотропных веществах», «Об органах внутренних дел» и других нормативно-правовых актах закреплены общие задачи имеющие отношение к прокурорскому надзору, но они должны содержать нормы прямо регулирующие механизм осуществления прокурорского надзора за исполнением законов в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ;

2) общими формами прокурорского надзора за исполнением законов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ в зарубежных странах являются указания прокурора по соблюдению законов органами осуществляющих доследственную проверку, оперативно-розыскную деятельности, дознание и предварительное следствие.

Изучение зарубежного опыта осуществления прокурорского надзора за исполнением законов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ показывает, что простое его копирование и внедрение в национальную правовую систему страны не целесообразно. Это объясняется тем, что прежде необходима задача его творческой переработки и адаптации, использование национального менталитета. В данном случае прокурорского надзора за исполнением законов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ является своеобразной надстройкой над целостной системой прокурорского надзора за исполнением законности в данной области.

В заключении, можно сделать вывод о том, что имеются перспективы использования передового зарубежного опыта для

совершенствования организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в рамках национального законодательства. Использование международного опыта прокурорского надзора за исполнением законов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ должно способствовать совершенствованию норм регулирующих прокурорский надзор, а также международно-правового сотрудничества в организации данного вида прокурорской деятельности. Научно-обоснованные реформы и практические рекомендации, направленные на совершенствование прокурорского надзора за исполнением законов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ будет способствовать повышению эффективности общественной безопасности.

ШАХНОЗА ЗУФАРОВА
самостоятельный соискатель
Правоохранительной академии
Республики Узбекистан

ФРАНЦУЗСКАЯ МОДЕЛЬ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЁ ПРИМЕНЕНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ

Аннотация. *Статья рассматривает эволюцию уголовных мер за нарушение прав на объекты интеллектуальной собственности во Французской Республике и сопоставляет ее с актуальным состоянием в Республике Узбекистан. Показаны ключевые реформы французского уголовного законодательства с 1990-х годов по настоящее время и их практическая реализация в цифровой среде. Учтены недавние институциональные изменения, проведенные в Узбекистане, такие как исключение страны из Special 301 Watch List в 2024 году, расширение пограничных полномочий и принятие Закона Республики Узбекистан от 08.08.2025 года №ЗРУ-1080, вводящего в Уголовный кодекс новые составы о*

нарушениях прав интеллектуальной собственности. С опорой на французский опыт сформулированы рекомендации по построению сбалансированной и эффективной модели уголовной защиты интеллектуальной собственности в Узбекистане, включая процедурные стандарты расследований на базе руководящих материалов Всемирной организации интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: *интеллектуальная собственность, контрафакт, уголовная ответственность, Франция, Узбекистан, Кодекс интеллектуальной собственности Франции, контрафакт, таможенные меры, Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (TRIPS), Всемирная торговая организация, USTR Special 301.*

Нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности носят массовый характер и наносят ущерб как отдельным правообладателям, так и экономике в целом. Во многих странах меры против контрафакта и пиратства последовательно усиливаются. Стремительный рост трансграничной онлайн-торговли и поток мелких почтовых отправлений усложняют контроль и доказывание, потери для экономики делают реакцию государства неизбежной. По оценке Организации экономического сотрудничества и развития и Ведомства Европейского союза по интеллектуальной собственности (OECD–EUIPO), на подделки приходится около 2,3% мировой торговли (≈$467 млрд). В Европейском Союзе (ЕС) ежегодные потери легальной экономики достигают €83 млрд при 6,8% доли фальсификата в импорте[1]. Только в 2024 г. в ЕС изъято 112 млн единиц контрафакта на €3,8 млрд[2].

Эти масштабы объясняют, почему государства усиливают исполнимые меры защиты прав на объекты интеллектуальной

[1] OECD/EUIPO (2025), Mapping Global Trade in Fakes 2025: Global Trends and Enforcement Challenges, Illicit Trade, OECD Publishing, Paris. - URL: https://doi.org/10.1787/94d3b29f-en.

[2] Европейский Союз конфисковал 112 миллионов контрафактных товаров на сумму 3,8 миллиарда евро в 2024 году https://www.euipo.europa.eu/en/publications/eu-enforcement-of-intellectual-property-rights-results-2024

собственности наряду с гражданскими и административными инструментами[1].

На этом фоне Франция является одним из самых наглядных примеров такого перехода. С 90-х годов она прошла путь от расширения уголовных составов под влияние цифровой среды к устойчивой практике, где результат обеспечивают координация таможни, следствия и судов, конфискация и уничтожение контрафакта, стандартизированная цепочка хранения доказательств и прозрачная отчетность.

Для Узбекистана французская модель служит практическим ориентиром, совместимым с требованиями Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности на пути к вступлению во Всемирную торговую организацию (см. TRIPS, ч. III «Обеспечение соблюдения», ст. 41)[2].

Историческое развитие уголовных мер во Франции

Реформы конца XX – начала XXI вв.

В 1990–2000-е годы законодатель последовательно усиливал уголовные меры. В период с 2004 по 2009-е годы появились новые составы преступлений, включая нарушение прав в составе организованной группы, создание средств обхода технической защиты, незаконное распространение контента в сети интернет[3]. Были установлены дополнительные санкции, включая конфискацию доходов, уничтожение контрафактной продукции и публикацию судебных решений[4].

---

[1] Европейский парламент и Совет ЕС. Директива 2004/48/ЕС Европейского парламента и Совета от 29 апреля 2004 г. «О защите прав интеллектуальной собственности». - Official Journal of the European Union, L 157, 30.04.2004, с. 45–86. - URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32004L0048

[2] Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (TRIPS). - Текст доступен на сайте ВТО: Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights. URL: https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/27-trips_05_e.htm

[3] Директива 2001/29/ЕС Европейского парламента и Совета от 22 мая 2001 г. о гармонизации некоторых аспектов авторского права и смежных прав в информационном обществе https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000266350

[4] Счётная палата Франции. La lutte contre les contrefaçons: une organisation et des outils pour mieux protéger les consommateurs et les droits de propriété industrielle. Communication au comité d'évaluation et de contrôle des politiques publiques de l'Assemblée nationale. mars 2020.

Несмотря на нормативное усиление, фактическое правоприменение в рассматриваемый период оставалось ограниченным. Официальные обзоры фиксируют крайне небольшой удельный вес дел о нарушениях прав интеллектуальной собственности в общем массиве уголовного правосудия: даже в специализированных судах соответствующие производства составляют малую долю (см. сводные данные по 2009 г. и последующие аудиты практики)[1]. Подобная ситуация объяснялась, во-первых, высокой сложностью доказывания состава соответствующих преступлений, во-вторых, их сравнительно низким приоритетом для органов прокуратуры, и, в-третьих, особенностью распределения санкций, при которой взысканные штрафы направлялись в государственный бюджет, а не в пользу правообладателей, что снижало заинтересованность последних в инициировании уголовного преследования.

С 2013 года французская уголовно-правовая политика в сфере защиты интеллектуальной собственности была скорректирована с учётом развития цифровой среды. Так, дополнительная санкция в виде отключения пользователей от доступа в интернет в рамках HADOPI (*Haute Autorité pour la Diffusion des Œuvres et la Protection des droits sur Internet*) была признана несоразмерной и впоследствии отменена[2]. Вектор правоприменения сместился в сторону усиления денежных санкций, конфискации доходов, полученных от преступлений в сфере интеллектуальной собственности, а также применения таможенных инструментов. Появились прецеденты, характеризующиеся как существенными выплатами компенсаций, так и реальными сроками лишения свободы, при этом всё более активно используется механизм «права на информацию» для

URL: https://www.ccomptes.fr/sites/default/files/2023-10/20200303-lutte-contre-les-contrefacons_0.pdf

[1] Информационный отчет Комиссии по законодательству. № 296. Зарегистрировано в аппарате председателя Сената 9 февраля 2011 г https://www.senat.fr/rap/r10-296/r10-2961.pdf

[2] Декрет № 2013-596 от 08.07.2013 об отмене дополнительной санкции HADOPI https://www.wipo.int/en/web/wipolex/w/news/2013/article_0022

выявления и пресечения цепочек поставок контрафактной продукции.

Показателен приговор 2017 года по делу владельца сайта *wawa-mania*, которому было назначено наказание в виде одного года лишения свободы и обязанности выплатить компенсации в размере 13 млн евро[1]. По мнению Christophe Caron (2020)[2], данный процесс стал важным прецедентом, обозначившим тенденцию к ужесточению санкций и реальному применению уголовных мер в цифровой среде. В 2024 году подготовлен проект закона о противодействии контрафакту, нацеленный на усиление инструментов правоприменения, в частности, введение фиксированных уголовных штрафов. Современная динамика, на что указывает французская доктрина (André Lucas; Agnès Lucas-Schloetter; Carine Bernault)[3] и европейские исследования (Thomas Dreier)[4] демонстрирует смещение акцентов от расширения объёма криминализации к эффективности и соразмерности мер: важным становится не количество норм, а их предсказуемое и результативное применение.

Таким образом, роль уголовного права проявляется преимущественно в сдерживающей и точечной функции, особенно применительно к организованным схемам и случаям, представляющим риски для здоровья и безопасности общества.

Текущее состояние и динамика правоприменения в Узбекистане

---

[1] Парижский суд, 31-я уголовная палата 2, решение по уголовному делу от 2 июля 2015 https://www.legalis.net/actualite/forum-wawa-mania-confirmation-en-appel-de-la-condamnation-a-13-millions-deuros/

[2] Christophe Caron Droit d'auteur et droits voisins, 6ème édition Paris : LexisNexis SA, 2020. ISBN/ISSN/EAN:978-2-7110-3148-1, XIII-715 p.

[3] André Lucas, Agnès Lucas-Schloetter, Jean-Michel Bruguière. Droits d'auteur et droits voisins. N° 83 - avril 2022.

Carine Bernault, [Jurisprudence] La contrefaçon en droit d'auteur: distinction entre élément matériel et élément intentionnel, La lettre juridique, novembre 2013

[4] Kur, Annette; Dreier, Thomas; Luginbuehl, Stefan. European Intellectual Property Law: Text, Cases and Materials, 2-е изд., Edward Elgar, 2019

В Узбекистане на данный момент открытая статистика по делам о нарушениях прав на объекты интеллектуальной собственности в рамках Кодекса об административной ответственности публикуется фрагментарно, что затрудняет оценку фактического уровня преследования и наказаний.

В то же время таможенная и правоохранительная практика по отдельным товарным группам демонстрирует активизацию. В 2023-2025 гг. регулярно сообщалось о крупных изъятиях табачного контрафакта и уничтожениях партий. Отмечались совместные операции с соседними государствами и пресечение оборота поддельных акцизных марок. Так, по данным Таможенного комитета, конфисковано 5,7 миллиона пачек контрафактных сигарет на сумму 92,2 миллиарда сумов; в начале 2024 года публично уничтожено 110 тысяч пачек, а совокупный объём изъятий с начала года превысил 500 тысяч упаковок [1]. В декабре 2024 года в Сурхандарьинской области уничтожена партия почти 750 тысяч пачек на сумму около 10,2 миллиарда сумов[2]. В марте 2025 года пресечена попытка ввоза более 155 тысяч пачек на сумму свыше 7,5 миллиарда сумов[3]. В августе 2025 года совместно с таможенными органами Кыргызстана перехвачено 3,2 миллиона поддельных акцизных марок для алкогольной продукции[4] (ориентировочно 34 миллиарда сумов).

При этом в профессиональных обзорах указывается, что общий объём контрафактной продукции на рынке, по оценкам экспертов и органов юстиции, не демонстрирует устойчивого снижения. Более того, официальная публикация Всемирной таможенной организации от имени руководителя узбекской таможни отмечает «значительное

---

[1] Spot.uz: «В 2023 году число изъятых контрафактных сигарет …» https://www.spot.uz/ru/2024/02/15/cigarettes

[2] Vzglyad.uz: «В Сурхандарьинской области уничтожили около 750 тыс. пачек …» https://vzglyad.uz/ru/post/2024/12/24/unictozili-sigarety

[3] Podrobno.uz: За полгода в Узбекистане конфисковано более 1,3 миллиона пачек контрабандных сигарет, 15 августа 2025, https://podrobno.uz/cat/obchestvo/za-polgoda-v-uzbekistane-konfiskovano-bolee-1-3-milliona-pachek-kontrabandnykh-sigaret/

[4] Таможня Узбекистана и Кыргызстана изъяла поддельные акцизные марки на 34 млрд сумов, 19 августа 2025, https://www.spot.uz/ru/2025/08/19/excise-counterfeit

снижение объёма изъятий в 2024 году на фоне роста легального импорта, что указывает на неоднородность динамики и необходимость более детализированной статистики именно по правам интеллектуальной собственности и не только по табачному сегменту[1].

Уголовная ответственность за нарушения в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности долгое время оставалась ограниченной. Важным шагом в международном признании стал опубликованный в 2024 году «Специальный отчёт 301» Торгового представительства США (USTR Special 301 Watch List), в котором Узбекистан исключён из списка наблюдения по защите интеллектуальной собственности[2]. Страна находилась в нём с 2000 года. В 2025 году принят закон ЗРУ-1080[3], вводящий новые статьи УК (149¹–149³), предусматривающие наказание за незаконное использование объектов авторского права, товарных знаков и патентов.

С учетом обозначенных вызовов целесообразно опереться на руководящие материалы Всемирной организации интеллектуальной собственности *Investigation Procedure Manual*[4]. Документ закрепляет требования к цепочке хранения доказательств, регистрации и маркировке изъятий, опечатыванию и хранению, а также к работе с электронными носителями и к протоколированию действий. Привязка этих требований к ведомственным регламентам таможни, следствия и прокуратуры повысит доказуемость по делам об

[1] Akmalkhuja Mavlonov «Cigarette smuggling: how Uzbekistan managed to turn the tide», WCO News Magazine, 5 марта 2025 https://mag.wcoomd.org/magazine/wco-news-106-issue-1-2025/cigarette-smuggling-uzbekistan

[2] USTR, 2024 Special 301 Report. Доступно на сайте: https://ustr.gov/issue-areas/intellectual-property/special-301/2024-special-301-report.

[3] Закон Республики Узбекистан от 08.08.2025 г. № ЗРУ-1080 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан»

[4] Investigation Procedure Manual, WIPO, IAOD, Geneva, 2010, §§ 116–136 (chain of custody, evidence handling, electronic media, documentation). Доступно на сайте ВОИС: https://www.wipo.int/export/sites/www/about-wipo/en/docs/oversight/iaod/investigations/investigation_procedure_manual.pdf

интеллектуальной собственности и сделает практику предсказуемой.

К основным вызовам относятся отсутствие регулярной и детализированной публичной статистики по делам об интеллектуальной собственности, недостаточная специализация следствия и прокуратуры, отсутствие утвержденных методик расчета ущерба, слабая практика конфискации доходов и применения таможенных мер. В отличие от Франции, где настройка права и практики заняла длительный период, Узбекистану предстоит одновременно развивать нормативную базу и правоприменение.

Франция демонстрирует движение от расширения уголовных норм к их адресному и исполнимому применению. Сам факт криминализации является необходимым, но недостаточным. решающее значение имеют институциональная настройка, прозрачные данные и устойчивые практики. Для Узбекистана приоритетом являются системная статистика и аналитика, специализация кадров, утверждение методик расчета ущерба и развитие инструментов конфискации и таможенного контроля. Французская модель помогает избежать чрезмерной криминализации и встроить уголовно правовые меры в сбалансированный механизм защиты интеллектуальной собственности, дополняющий гражданско-правовые и административные инструменты.

Рекомендации для Узбекистана

1. Создать специализированные звенья у следствия, прокуратуры и судов и провести пилотные процессы для выработки стандартов доказывания.

2. Разработать и утвердить межведомственные методические рекомендации по расчету ущерба, включая цифровые кейсы, пиратство и подделки.

3. Публиковать ежегодную статистику по административным и уголовным делам в сфере интеллектуальной собственности, включая показатели возбуждения, прекращения, квалификации, санкций и конфискации.

4. Активно применять конфискацию доходов и уничтожение контрафакта, развивая взаимодействие с правообладателями, таможенными и полицейскими органами.

5. Уточнить ответственность провайдеров и платформ, установить порядок уведомления и снятия контента, определить режим для повторных нарушителей и обеспечить сохранность доказательств с учетом баланса прав пользователей.

6. Внедрить единые процедурные стандарты расследований на основе материалов Всемирной организации интеллектуальной собственности, закрепив регламент цепочки хранения, унифицированные формы описей и опечатывания и порядок работы с электронными доказательствами.

ҲОЛИҚНАЗАРОВ ФАРҲОД БОЗОР ЎҒЛИ
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси
сиртқи магистратуранинг 2-босқич
тингловчиси

ИНТЕЛЛЕКТУАЛ МУЛК ҲУҚУҚИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ

Аннотация: *Мазкур мақолада интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш, интеллектуал мулк ҳуқуқи сифатида патент ҳуқуқининг ўзига хос хусусияти, интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишда муаллифлик ҳуқуқининг ўзига хос хусусиятлари, интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишга оид миллий ва халқаро ҳуқуқий ҳужжатлар хусусида фикр юритилган ва миллий қонунчиликни такомиллаштиришга оид таклифлар берилган.*

Калит сўзлар: *Интеллектуал мулк, патент, муаллифлик ҳуқуқи, ихтиро, фойдали моделлар*

Аннотация: *В данной статье рассмотрены охрана прав интеллектуальной собственности, особенности патентных прав как прав интеллектуальной собственности, особенности авторского права в охране прав интеллектуальной собственности, Обсуждены национальные и международные правовые документы, связанные с защитой прав интеллектуальной собственности, а также внесены предложения по совершенствованию национального законодательства.*

Ключевые слова: *Интеллектуальная собственность, патент, авторское право, изобретение, полезные модели.*

Abstract: *This article examines the protection of intellectual property rights, the specifics of patent rights as intellectual property rights, the specifics of copyright in the protection of intellectual property rights, discusses national and international legal documents related to the protection of intellectual property rights, and makes proposals to improve national legislation.*

Keywords: *Intellectual property, patent, copyright, invention, utility models.*

Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси 53-моддасида “Ҳар кимга илмий ва техникавий ижод эркинлиги, маданият ютуқларидан фойдаланиш ҳуқуқи кафолатланади. Давлат

жамиятнинг маданий, илмий ва техникавий ривожланишига ғамхўрлик қилади” деб белгилаб қўйилган.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги 2022 — 2026 йилларга мўлжалланган “Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги Фармонининг 97-мақсади жаҳон савдо ташкилотига аъзо бўлиш ва Евроосиё Иқтисодий Иттифоқи билан интеграция жараёнларини чуқурлаштириш бўлиб, унга кўра:

Жаҳон савдо ташкилотига аъзо давлатлар билан музокаралар ўтказиш, Ўзбекистонлик мутахассисларнинг Жаҳон савдо ташкилоти ва кўп томонлама савдо тизими соҳасида салоҳиятини ошириш ва техник жиҳатдан тартибга солиш, санитария ва фитосанитария чоралари ва интеллектуал мулк ҳимояси соҳаларида миллий қонунчиликни Жаҳон савдо ташкилоти битимларининг талабларига мувофиқлаштириш бўйича тегишли таклифлар ишлаб чиқиш белгиланган эди.

Ўтган даврда мамлакатимизда юридик кадрларни зарур билим ва касбий кўникмаларга ўргатиш борасида муайян таълим ва илмий салоҳият шакллантирилди, соҳада қатор ташкилий-ҳуқуқий ислоҳотлар амалга оширилди.

2021 йил 28 январь куни Ўзбекистон Республикаси Президенти Интеллектуал мулк соҳасини ривожлантириш мамлакатимизнинг жаҳон интеграциясидаги асосий омил эканлигидан келиб чиқиб, интеллектуал мулк объектларини муҳофаза қилиш тизимини такомиллаштириш, шунингдек, 2017 — 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясида белгиланган вазифаларни изчил амалга ошириш мақсадида “Интеллектуал мулк объектларини муҳофаза қилиш тизимини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарорини имзолади. Ушбу Қарор билан 2021 йил 1 апрелдан бошлаб:

интеллектуал мулк соҳасидаги халқаро шартномалар нормаларидан келиб чиқиб, товар белгиси ва хизмат кўрсатиш белгисининг фақат тадбиркорлик фаолиятини амалга ошираётган

юридик ёки жисмоний шахс номига рўйхатдан ўтказилишига нисбатан қонунчиликдаги мавжуд чекловлар бекор қилиш;

интеллектуал мулк объектларини давлат рўйхатига олиш муддатларини кескин қисқартириш имкониятларини яратувчи тезкор экспертиза тартиби жорий этилсин. Бунда, интеллектуал мулк объектини муҳофазага олиш учун топшириладиган талабнома бўйича дастлабки қидирув томонларнинг келишувига мувофиқ амалга оширилиши назарда тутилади.

Адлия вазирлиги фаолиятида интеллектуал мулк объектларига талабномаларни давлат экспертизасидан ўтказиш жараёнида аутсорсинг усулларини қўллаш тажрибаси йўлга қўйиш белгиланди.

Интеллектуал мулк — ижодий ақлий фаолият маҳсули. Ихтирочилик ва муаллифлик объекти ҳуқуқи мажмуига кирувчи, фан, адабиёт, санъат ва ишлаб чиқариш соҳасида ижодий фаолиятнинг бошқа турлари, адабий, бадиий, илмий асарлар, ижрочи актёрлик санъати, жумладан овоз ёзиш, радио, телевидение асарлари, кашфиётлар, ихтиролар, рационализаторлик таклифлари, саноат намуналари, компьютерлар учун дастурлар, маълумотлар базаси, ноу-хаунинг эксперт тизимлари, товар белгилари, фирма атамалари ва бошқалар ақлий мулк объектларига киради. Ҳозирги даврда Интеллектуал мулкни муҳофаза қилиш муҳим вазифа ҳисобланади. Ўзбекистон Республикаси 1991 йил декабрда Жаҳон интеллектуал мулк ташкилотига аъзо бўлди, 1993 йилдан саноат мулкини муҳофаза қилиш Париж конвенциясига қўшилди.

Шунингдек, 2022 йил 26 апрель куни Ўзбекистон Республикаси Президенти “Интеллектуал мулк соҳасини янада ривожлантиришга оид қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги қарори қабул қилинди.

Ўтказилган таҳлиллар интеллектуал фаолиятни ривожлантириш, илғор интеллектуал фаолият натижаларини қўллаш орқали ишлаб чиқариш жараёнларини модернизация қилиш, интеллектуал мулкни ҳуқуқий ҳимоя қилиш, давлат органлари ва ташкилотларининг ушбу йўналишдаги ўзаро ҳамкорликдаги фаолиятини замон талабларига мослаштириш, интеллектуал мулк объектлари қўлланган маҳсулотлар ҳажмини ошириш ҳамда ички ва

ташқи бозорларда ўз номига (брендига) эга бўлган рақобатбардош маҳсулотлар турларини кенгайтириш борасидаги ишлар лозим даражада олиб борилмаётганини кўрсатди. Хусусан:

-интеллектуал мулк объектларини ишлаб чиқариш жараёнларига жалб қилиш кўрсаткичлари жуда паст;

-аҳоли ва тадбиркорлик субъектлари интеллектуал мулк соҳаси бўйича етарли билим ва кўникмаларга эга эмас;

-хўжалик юритувчи субъектлар ўз фаолиятига интеллектуал фаолият натижаларини жорий қилишдан манфаатдор эмас;

-ихтирочилар ва новаторлар учун қулай шарт-шароитлар яратилмаган;

-интеллектуал мулк объектларининг ҳуқуқий ҳимоясини таъминлаш учун масъул вазирлик ва идоралар ўртасидаги ўзаро ҳамкорлик лозим даражада йўлга қўйилмаган, илмий-тадқиқот муассасалари ва лабораторияларининг интеллектуал мулк соҳаси билан боғлиқ фаолияти етарли даражада мувофиқлаштирилмаган;

-илмий ишланмаларни фуқаролик муомаласига киритиш кўрсаткичлари паст;

-“ИП Манагемент” (интеллектуал мулкни бошқариш) соҳасида интеллектуал мулк объектларини ривожлантириш ва уларнинг трансфери билан фаол шуғулланувчи юқори малакали мутахассислар етишмайди;

-интеллектуал мулкни ҳуқуқий ҳимоя қилиш лозим даражада эмас, ушбу соҳада, айниқса, давлат органлари ва ташкилотларида малакали мутахассислар етишмайди;

-таълим ташкилотларида инсонларнинг интеллектуал фаолият натижаларига ҳурмат ҳиссини шакллантиришга қаратилган амалий тадбирлар ўтказилмайди;

-таълим жараёнларида ўзгаларнинг интеллектуал мулк объектларидан тўғри фойдаланишга ўргатиш, кўчирмачиликнинг (плагиат) олдини олишга қаратилган чора-тадбирлар етарлича амалга оширилмаган;

- маҳсулотлар реализациясига қарши курашиш билан боғлиқ ишлар, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси ҳудудидан олиб

чиқиладиган ва унинг ҳудудига олиб кириладиган товарлар бўйича интеллектуал мулкни ҳуқуқий ҳимоя қилиш лозим даражада ташкил қилинмаган.

Ўзбекистонда интеллектуал мулк ҳуқуқига доир сўнгги пайтларда қабул қилинаётган қонун ҳужжатларида ушбу соҳани телекоммуникация тармоғи билан алоқадорлигига алоҳида эътибор қаратилмоқда. Масалан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 26 апрелдаги “Интеллектуал мулк соҳасини янада ривожлантиришга оид қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПҚ–221-сон қарорида ҳам телекоммуникация соҳасида муаллифлик ва турдош ҳуқуқларни муҳофаза қилиш бўйича қуйидаги муҳим вазифалар белгилаб олинди:

- Ўзкомназорат Ахборот технологиялари ва коммуникацияларини ривожлантириш вазирлиги билан биргаликда 2022 йил 1 октябрга қадар Интернетда муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқларни бузган веб-сайтлар тўғрисидаги маълумотларни ўз ичига олувчи “Муаллифлик ва турдош ҳуқуқлар соҳасидаги қонунбузилишлар реестри” ахборот тизимини ишга тушириш;

- веб-сайтлар томонидан муаллифлик ва турдош ҳуқуқлар тизимли равишда бузилиши исботланган тақдирда, Ўзкомназорат Адлия вазирлигининг хулосаси асосида мазкур веб-сайтлар тўғрисидаги маълумотларни қонунбузилишлар реестрига киритади ва унинг кўрсатмасига мувофиқ Ахборот технологиялари ва коммуникацияларини ривожлантириш вазирлиги ушбу веб-сайтлар фаолиятини муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқларни бузувчи ҳатти-ҳаракатлар бартараф этилмагунига қадар чеклаш;

- 2022 йил 1 майдан бошлаб Ахборот ва оммавий коммуникациялар агентлигининг фонограммалар ва аудиовизуал асарларни тарқатишда муаллифлик ҳуқуқи ҳимоясини таъминлаш бўйича қонунчиликка риоя қилиниши устидан давлат назоратини амалга ошириш бўйича ваколатлари тўлиқ Ўзкомназоратга ўтказиш;

- Бутунжаҳон интеллектуал мулк ташкилоти кўмагида Адлия вазирлиги ҳамда Ўзкомназорат фаолиятида “WИПО Алерт” онлайн платформасидан фойдаланишни йўлга қўйиш.

Муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқлар йўналишидаги тадқиқотлардан келиб чиқиб, мулкий ҳуқуқларни жамоавий асосда бошқарувчи ташкилотлар фаолиятига доир қуйидаги хулосаларга келиш мумкин: Биринчидан, мулкий ҳуқуқларни жамоа бўлиб бошқариш билан шуғулланадиган ташкилотлар ҳуқуқ эгалари шартнома асосида ўтказган ҳуқуқларни амалга ошириши лозим. Иккинчидан, субъектлар (муаллиф, ҳуқуқ эгаси) хоҳлаган вақтда бу ташкилотларнинг назорат қилиш ҳуқуқига эга бўлиш имкониятини олишлари керак. Учинчидан, мулкий ҳуқуқларни жамоавий асосда бошқарувчи ташкилотлар муаллифлик ҳуқуқининг турли соҳалари бўйича тузилиши мумкин. Тўртинчидан, ташкилотлар ҳуқуқларининг мулкий ҳуқуқларини бошқариш, яъни асарлардан фойдаланганда ҳақ йиғиш билан шуғулланса-да, лекин улар тижорат ташкилотининг вазифасини бажармаслиги ва ўз харажатларини ҳуқуқ эгаларининг ажратмалари ҳисобидан қоплашлиги лозим. Бешинчидан, бу ташкилотлар ҳуқуқ эгасининг топшириғига мувофиқ, ҳуқуқларни учинчи шахсларга ҳам ўтказиш (лицензия асосида) функциясини амалга ошириши мумкин. Мазкур таклифлар бўйича ишларни тўғри ва тизимли тарзда йўлга қўйилиши, ўйлаймизки муаллифлик ҳуқуқини ҳимоясини таъминлашга бу орқали эса ижодкорлар меҳнати учун тегишли ҳақларни тўланишига ҳамда маданият ва санъатни муаллифлик ҳуқуқига доир қоидалар асосида ривожланишига олиб келади. Ушбу жиҳатлар бевосита халқаро нормалар қоидалари (хусусан, ТРИПС битими) ва тамойилларига мос келади.

АЛИХОДЖАЕВ КОМИЛ КАДИРОВИЧ
Ҳуқуқни мухофаза қилиш академияси
мустақил изланувчиси

АҲОЛИ БАНДЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШГА ҚАРАТИЛГАН ҚОНУНЧИЛИК ИЖРОСИ УСТИДАН ПРОКУРОР НАЗОРАТИНИНГ ИЛМИЙ-НАЗАРИЙ ЖИҲАТЛАРИ

Аннотация: *Ушбу мақолада аҳоли бандлигини таъминлашга қаратилган қонунчилик ҳужжатлари ижроси устидан прокурор назоратининг тушунчаси ва предмети, назарий асослари баён этилган. Жумладан, прокурор назорати тушунчалари, олимлар ва амалиёт ходимларининг фикрлари, соҳада прокурор назоратининг аҳамияти, илмий-назарий асослари ёритилган.*

Калит сўзлар: *прокурор назорати, тушунчалар, фикрлар, назорат предмети, бандлик, аҳоли бандлигини таъминлашга қаратилган қонунчилик ҳужжатлари ижроси, прокурор назорати.*

Барчамизга маълумки, инсон учун муносиб турмуш шароитларини яратишга фақат уларнинг бандлигини таъминлаш орқали эришиш мумкин. Шу боисдан азалдан аҳоли бандлигини таъминлаш давлатнинг асосий вазифаларидан бири бўлиб келган.

Чунончи, ҳар йили аҳоли сони ошиб бориши сабабли меҳнат бозорига минглаб янги фуқаролар кириб келади, уларни бандлигини таъминлаш, янги иш ўринлари яратиш ва фуқароларни муносиб ҳаёт кечиришлари учун зарур шарт-шароитлар ташкил қилиш энг муҳим масалалардан бири ҳисобланади.

Бугунги кунда эса, ушбу масалага бўлган эътибор мамлакатимизда давлат сиёсатининг энг устувор вазифаларидан бири сифатида белгиланиб, кенг кўламли ислоҳотлар изчиллик билан амалга оширилмоқда.

Зеро, Конституциянинг 43-моддасига кўра, давлат фуқароларнинг бандлигини таъминлаш, уларни ишсизликдан ҳимоя қилиш, шунингдек, камбағалликни қисқартириш чораларини кўради.

Давлатимиз раҳбари таъкидлаганларидек, “Ҳаммамиз яхши тушунамизки, қонунларни қабул қилиш – бу ишнинг бир қисми, холос. Асосий масала – қонунларнинг мазмун-моҳиятини халқимизга ва масъул ижрочиларга ўз вақтида етказиш, уларнинг

ижросини тўғри ташкил этиш ҳамда қонун талабларига қатъий амал қилишни таъминлашдан иборатдир”[1].

Шу нуқтаи назардан аҳоли бандлигини таъминлаш соҳасида қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати муҳим ҳуқуқий аҳамият касб этади.

Бугунги кунда “Эл-юртимизнинг Конституциямизда мустаҳкамланган ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилишда, қонунийликни таъминлаш, жиноятчиликни олдини олишда прокуратура органларининг аҳамияти тобора ортиб бормоқда.

Айниқса, халқ билан очиқ мулоқот қилиш, аҳоли муаммоларини чуқур ўрганиш ва ҳал этиш, инсон ҳуқуқ ва эркинликларини муҳофаза қилиш соҳа ходимларининг энг асосий ва кундалик вазифасига айланди”[2].

Соҳада прокурор назорати ҳақида сўз юритишдан аввал, аҳоли бандлиги тўғрисида фикр билдирсак.

Илмий адабиётларда олимлар томонидан аҳоли бандлиги тушунчасига турлича таърифлар берилган.

Хусусан, академик Қ.Абдурахмонов фикрича, “Иш билан бандлик – фуқароларнинг қонун ҳужжатларига зид келмайдиган ўз шахсий ва ижтимоий эҳтиёжларини қондириш билан боғлиқ бўлган, уларга иш ҳақи ва даромад келтирадиган фаолиятдир”[3].

Иқтисодчи олимлар А.Ўлмасов ва А.Ваҳобовларнинг таъкидлашича, “Бандлик меҳнат қобилиятига эга бўлган ва меҳнат қилишга иштиёқи бор кишиларни ишга жойлашиб, фойдали меҳнат билан машғул бўлишларидир”[4].

---

[1] Мирзиёев Ш.М. Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови (Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 24 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маъруза, 2016 йил 7 декабрь) // Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз.1-жилд. – Тошкент: “Ўзбекистон” НМИУ, 2017. –107 б.

[2] Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг 08.01.2024 йилда Прокуратура органлари ходимлари ва фахрийларига табриги. President.uz

[3] Абдурахмонов Қ.Х. Меҳнат иқтисодиёти (дарслик). –Т.: Меҳнат. -2009. 512 б.

[4] Ўлмасов А., Ваҳобов А. Иқтисодиёт назарияси. Дасрлик. –Т.: Иқтисод-молия, -2014. -424-б

В.А.Павленковнинг ёзишича, аҳоли бандлиги – бу қонунда белгиланган ёшга етган ва ҳозирги пастда моддий ёки пул шаклида даромадлар олиб келадиган фаолият билан шуғулланувчи фуқаролардир[1].

Бизнинг фикримизча, аҳоли бандлиги деганда даромад топиш мақсадида қонун ҳужжатларида тақиқланмаган бирор-бир меҳнат билан банд бўлган аҳолининг ижтимоий-иқтисодий ва ҳуқуқий фаолиятини тушуниш керак.

Аҳоли бандлигини таъминлашга қаратилган қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати ҳақида тўхтатилишдан аввал прокурор назорати ҳақида қисқача фикр билдириш мақсадга мувофиқ ҳисобланади.

Д.А.Осипов, В.М.Большакованинг фикрига кўра, “назорат – бу объектни мунтазам равишда кузатиб бориш ва унинг ҳаракатларини талабларга мувофиқлигини текшириш... Назорат, аксинча, тизимли бўлиб, агар ахборот жамиятидаги назорат ҳақида гапирадиган бўлсак, доимо мутаносибликни талаб қиладиган жараён”[2] бўлса, М.Н.Кудилинский “давлат назорати давлат бошқаруви фаолиятининг тури сифатида универсалдир, яъни у жамият ҳаётининг барча соҳаларига татбиқ этилади. Шу билан бирга, ушбу соҳаларнинг ҳар бири ўзига хос хусусиятга эга бўлиб, назорат органларининг ишига ўзига хос хусусиятларни юклайди”[3] деган фикрни илгари сурган.

---

[1] Павленков В.А. Рынок труда. Занятость. Безработица. М.: МГУ, 2004. -584 с.

[2] Осипов Д.А., Большакова В.М. О понятиях «государственный контроль», «государственный надзор» и «тотальный контроль над личностью» // Власть. 2015. Том 23. № 5. - С. 138. https://cyberleninka.ru/article/n/o-ponyatiyah-gosudarstvennyy-kontrolgo-sudarstvennyy-nadzor-i-totalnyy-kontrol-nad-lichnostyu-1/viewer.

[3] Кудилинский М.Н. Особенности правового регулирования государственного контроля в сфере образования. Журнал российского права №12, 2017. https://cyberleninka.ru/article /n/osobennosti-pravovogo-regulirovaniya-gosudarstvennogo-kontrolya-v-sfere-obrazovaniya/ viewer.

Л.В.Воронов ва Е.В.Павловнинг таъкидлашича, назорат – бу ўз функцияларига эга бўлган давлат фаолиятининг ўзига хос шаклидир[1].

Юридик адабиётларни кўрар эканмиз, прокурор назоратига атрофлича таърифлар берилганлигини кўришимиз мумкин.

Масалан, Ф.Рахимов "Ўзбекистонда прокурор назорати – Ўзбекистон Республикаси номидан давлат фаолиятини амалга оширувчи прокуратура органларининг ўзига хос фаолият туридир. Прокурор назорати давлат фаолиятининг мустақил, алоҳида мақомга эга ўзига хос кўриниши" [2] деган фикрни билдирган бўлса, О.Мадалиев эса "Прокурор назоратининг ўзига хос хусусиятларидан бири сифатида давлат фаолияти тури сифатида бирон-бир ҳокимият тизимига кирмаслигини" билдирган[3].

Ҳуқуқшунос олим А.Б.Комилов томонидан эса прокурор назорати тушунчасига батафсил таъриф берилган. Унга кўра, прокурор назорати деганда, прокуратура органларининг Конституция ва қонунларига асосланган ҳолда, уларга қонун билан берилган ваколатлар доирасида давлат ҳокимияти тармоқларидан мустақил равишда амалга оширадиган, қонун бузилиши ҳолатларини ўз вақтида ва тезкорлик билан аниқлаш, уларга ҳуқуқий баҳо бериш, айбдор шахсларга нисбатан қонунда белгиланган жавобгарлик муқаррарлигини таъминлаш, қонунбузилишларнинг келиб чиқиш сабаблари ва бунга имконият яратиб бераётган шарт-шароитларни бартараф этиш ҳамда уларни профилактика қилишга қаратилган махсус фаолияти тушунилади[4].

---

[1] Воронова Л.В. Государственный строительный надзор и контроль // Актуальные проблемы взаимодействия общественности с органами государственной власти и органами местного самоуправления: Материалы IV Всероссийской научно–практической конференции, Саранск, 22 ноября 2018 года / Редколлегия: Г.П. Кулешова [и др.]. Саранск: Общество с ограниченной ответственностью "ЮрЭкс-Практик", 2019 г. С. 18. 15-19.

[2] Рахимов Ф.Х. Прокурор назорати ва фаолият йўналишлари: илмий-амалий мақолалар тўплами / ю.ф.д. Т.А.Умаров умумий таҳрири остида. -Т.: Ношир. 2008. -Б. 87-94.

[3] Мадалиев О.М. Прокурор назорати / Дарслик Умумий қисм. -Т.: ТДЮИ нашриёти, 2009. -Б. 45-46.

[4] Комилов А.Б. Тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш //

Прокурор назоратининг аҳамияти ҳақида хорижлик олимлардан профессор В.Ястребовнинг фикрича, “Қонунлар ижроси устидан назорат давлат томонидан у учун жуда муҳим бўлган соҳа – қонунийликни таъминлашда амалга ошириладиган назоратнинг самарали ва изчил шаклидир. Қонунларнинг устуворлигига асосланиб, унга аниқ ва оғишмасдан амал қилиш, шахсни, жамият ва давлатнинг манфаатларини ҳимоя қилиш прокуратура органларининг бош ва асосий мақсадидир”[1].

А.З.Агабабян [2] прокурорлик фаолиятининг асосини назорат ташкил қилишлигини айтган бўлса, О.В.Воронин [3] прокурор назорати бу мустақил ҳуқуқий ҳодиса бўлиб, назорат фаолиятининг бошқа турларидан фарқ қилади. У ўзига хос мазмунга эга бўлиб, прокуратура фаолиятининг мақсади, воситаси ва принципи сифатида қонун устуворлигини шакллантиришини айтади.

И.А.Соколова [4] ва А.З.Агабабянларнинг [5] фикрича, “прокуратуранинг барча назорат фаолияти фуқаролар ҳуқуқларининг конституциявий қонунийлигини ҳимоя қилишга қаратилган”.

Юқоридагилардан кўриниб турибдики, прокурор назорати ҳақида билдирилган фикрлар бир-бирига яқин бўлиб, бир-бирини мазмунан тўлдиришга ва бойитишга хизмат қилади.

Бу борада прокурор назорати назариясини ривожланиши ҳақида илмий тадқиқотлар олиб борган К.Ф.Скворцов ва

Юридик фанлари бўйича фалсафа доктори (doctor of philosophy) илмий даражасини олиш учун тайёрланган диссертация. -Тошкент, 2020. – 18 б.

[1] Ястребов В.Б. Надзор за исполнением законов как оснавная функция прокуратуры. Проблемы совершенствования прокуроского надзора. Материалы научно-практической конференции. М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка. 1997. –С. 18

[2] Агабабян А.З. Прокурорсский надзор за соблюдением конституционного права на труд: восросы теории и практики. Дисс... канд. наук. С.25.

[3] Воронин О.В. О современном содержании прокурорского надзора. Вестник Томского государственного университета, №4 (6), 2012. https://cyberleninka.ru/article/n/o-sovremennom-soderzhanii-prokurorskogonadzora/viewer.

[4] Соколова И.А. Механизм правового регулирования и прокуратура // Проблемы и теории и практики прокурорского надзора в современных условиях. Част 1. Тезисы научно-практической конференции. М.: ИПК РК Генералной прокуратуры РФ, 2005. С.25.

[5] Агабабян А.З. Прокурорсский надзор за соблюдением конституционного права на труд: восросы теории и практики. Дисс... канд. наук. С.16.

М.Ю.Рагинскийларнинг, “прокурор назорати назариясининг ривожланиши қонунчиликни такомиллаштириш ва прокуратура органларининг амалий фаолиятини такомиллаштиришга хизмат қилади” деган фикрига қўшиламиз[1].

Фикримизча, прокурор назорати – давлатнинг махсус ваколатли қонунларнинг аниқ ва бир хилда ижро этилишини назорат қилишга қаратилган давлатнинг бошқа органларидан мустақил равишда қонунда белгиланган тартиб ва асосларда амалга ошириладиган фаолият ҳисобланади.

Прокурор назорати тушунчаси ва назарий асосларини ўрганиш натижаларига кўра, қуйидагиларни санаб ўтиш мумкин:

Биринчидан, прокурор назорати қонунлар ижросини назорат қилишда давлат назоратининг энг муҳим назорат йўналиши ҳисобланади;

Иккинчидан, жамият ва давлат тараққий этгани ҳамда қонунчилик тизими такомиллашиб боргани сари ушбу назорат йўналишлари ҳам ўзгариб боради.

Аҳоли бандлигини таъминлашга қаратилган қонунчилик ижроси устидан назорат прокурор назоратининг муҳим соҳаларидан бири ҳисобланиб, бугунги кунда унинг аҳамияти давлат сиёсати даражасига кўтарилган.

Р.В.Шаровнинг фикрича, прокурорнинг фаолият соҳалари прокуратура органлари вазифалари тушунчаси билан чамбарчас боғлиқлигини таъкидлаб, соҳалар прокуратура органлари ва муассасаларининг кундалик фаолиятида ифодаланишини айтади[2].

С.Г.Березовская ҳам шунга ўхшаш фикрни билдириб, прокурор назорати соҳалари прокуратура органларининг алоҳида йўналишлари бўйича аниқ вазифалари ва иш шароитлари билан боғлиқ ҳолда белгиланишини баён қилган[3].

---

[1] Скворцов К.Ф., Рагинский М.Ю. Становление и развитие наука прокурорского надзора / В кн. “Вопроцы борьбы преступностью”. М.1974. Вып.20. С.99

[2] Шаров Р.В. Надзор прокуратуры за исполнением законов, ограничивающих права и свободы человека и гражданина / Дисс... канд. наук . М. 2006. С.67.

[3] Березовская С.Г., Звирбуль В.К., Козлов А.Ф. Прокурорский надзор. М., 1969. С.30.

Фикримизча, тадқиқ этилаётган аҳоли бандлигини таъминлашга қаратилган қонун ҳужжатлари ижроси устидан прокурор назоратининг мазмун-моҳияти қуйидагилардан иборат:

Аҳоли бандлигини таъминлашга қаратилган қонун бузилишларининг ўз вақтида аниқлаш;

Фуқароларнинг бузилган ҳуқуқларини тиклаш, қонун бузилиши ҳолатларга имкон берган сабаб ва шарт-шароитларни бартараф этилиши устидан самарали назорат ўрнатиш;

Қонун бузилиши ҳолатларига йўл қўйган шахсларнинг жавобгарлик масаласини қонунда белгиланган тартибда назорат ҳужжатлари қўллаш орқали ҳал қилиш.

Аҳоли бандлигини таъминлашга қаратилган қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг предмети ҳақида тўхталиб ўтамиз.

Аввало, прокурор назорати предмети ҳақида ҳуқуқшунос олимлар томонидан турлича фикр билдирилган бўлсада, уларнинг бир-бирга мутаносиблиги, мазмунан яқинлигини кўриш мумкин.

Хусусан, Б.М.Спиридонов “назорат предмети – прокурор ўз вазифаларини самарали бажариши учун қилиши керак бўлган нарс”[1] деган фикрни илгари сурган бўлса, А.А.Альборова “прокурорлар назорат йўналишларига оид норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тўлиқ ва аниқ билиши бу борадаги прокурор назорат предметини тушуниш учун зарур”[2] деб айтади.

Ф.Х.Шерегова прокурор назорати предмети юзасидан илмий адабиётларда билдирилган фикр-мулоҳазаларни таҳлил қилиб, прокурор назоратининг предмети ва чегаралари бўйича турли илмий мунозаралар бугунги кунгача давом этаётганлигини ва бу борада турлича фикр ва қарашлар мавжуд деган хулосага келган[3].

---

[1] Спиридонов Б.М. Прокурорский надзор за исполнением законности в исправительно-трудовых учреждениях. М. 1978. – С. 127.

[2] Альборова А.А. Предмет прокурорского надзора за исполнением законов в сфере градостроительной деятельности // ЮРИДИЧЕ-
СКИЕ НАУКИ БИТ 2020 г. Том 4 № 1 (13). – С. 13-15.

[3] Шерегова Ф.Х. Прокурорский надзор за исполнением законадалтельства о правах граждан на медицинскую помощь. Дисс... канд. наук . М. 2009. С.62.

Прокурор назорати предметининг аҳамияти ҳақида Д.А.Звягинцевнинг “Прокурор назорати предметини тўғри белгилаш прокуратура фаолиятининг ўзига хос хусусиятларини, ушбу фаолият услубий мажмуасининг хусусиятларини аниқлашни, прокурорнинг ўз вазифаларини амалга оширишдаги ҳуқуқ ва мажбуриятларини аниқ белгилашни назарда тутади. Бу прокурор назорати салоҳиятини очиб беришга унинг давлат фаолиятининг бошқа шаклларидан чегараланишга хизмат қилади” [1] деган фикрларини қўллаб-қувватлаш мумкин.

В.Рябцев прокурор назоратининг профилактик аҳамияти ҳақида тўхталиб, қонунчиликда “ҳуқуқбузарликлар содир этилишга имкон берган сабаб ва шарт-шароитларни аниқлаш, уларни бартараф этиш ва олдини олиш чорасини кўриш”ни прокурор назорати предмети сифатида белгилашни таклиф қилади[2].

А.З.Агабабян прокурор назорати предметини белгилаш бир томондан, прокурор фаолияти мазмунини, унинг мақсад ва вазифаларига эришиш билан боғлиқлигини тўликроқ тавсифлаш, бошқа томондан, назорат фаолияти натижаларини кўриш имконини беришини[3] таъкидлайди.

Юқоридаги назарий асослардан келиб чиққан ҳолда ва “Прокуратура тўғрисида”ги қонунда белгиланган прокурор ваколатларининг мазмунини таҳлил қилган ҳолда, айтиш мумкинки, аҳоли бандлигини таъминлашга қаратилган қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг чегаралари, биринчи навбатда, Ўзбекистон Республикаси Конституцияси, соҳага оид қонун ва қонун ости ҳужжатлари талаблари билан белгиланади.

Прокурор назорати соҳаларининг ҳар бирининг предмети “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунда белгиланган.

---

[1] Звяганцев Д.А. Совершенствование прокурорского надзора за исполнением законадательство Российской Федерации о рынке ценных бумаг Дисс. … канд. юрид. наук. –М., 2002. –С 69.

[2] Рябцев В. Предмет надзора нуждается в дополнительной регламентации // Законность. 2011. № 3. –С. 3-5.

[3] Агабабян А.З. Прокурорсский надзор за соблюдением конституционного права на труд: восросы теории и практики. Дисс... канд. наук. С.42.

Хусусан, ушбу Қонуннинг 20-моддасида қонунлар ижроси устидан назорат предмети назарда тутилган. Унга кўра, вазирликлар, давлат қўмиталари, идоралар, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, жамоат бирлашмалари, корхоналар, муассасалар, ташкилотлар ҳамда вазирликлар, давлат қўмиталари ва идораларининг ҳарбий қисмлари, ҳарбий тузилмалари, ҳокимлар ва бошқа мансабдор шахслар томонидан қонунларнинг ижро этилиши, шунингдек улар томонидан қабул қилинаётган ҳужжатларнинг Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ва қонунларига мувофиқлиги назорат предмети ҳисобланади[1].

Бир гуруҳ ҳуқуқшунос олимлар фикрича, ижтимоий соҳада фуқароларнинг ҳуқуқларини тартибга солувчи қонунларнинг ижроси, уларнинг ҳуқуқлари ҳимояси ва кафолатларини амалга ошириш, прокуратура органлари томонидан назорат қилинадиган органлар, уларнинг мансабдор шахслари томонидан фуқароларнинг ижтимоий ҳуқуқларига риоя қилиниши, шунингдек, ушбу ҳуқуқий муносабатлар соҳасида улар томонидан қабул қилинадиган ҳуқуқий ҳужжатларнинг қонунларга мувофиқлиги ижтимоий ҳуқуқлар соҳасида прокурор назоратининг предмети ҳисобланади[2].

Бу эса ўз навбатида, аҳоли бандлигини таъминлашга қаратилган қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг предметига ҳам тааллуқли ҳисобланади.

Юқорида қайд этилган фикрлар ва тушунчаларга қўшилган ҳолда, аҳоли бандлигини таъминлаш соҳасида прокурор назорати предмети “Прокуратура тўғрисида”ги қонун, соҳани тартибга солувчи қонунчилик ҳужжатлари ҳамда кўриб чиқилаётган муносабатларнинг ўзига хос хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда қуйидагилардан иборат:

---

[1] Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни // https://lex.uz/docs/106197

[2] Бессарабов В. Г., Кузьменко В. Р., Ерофеенко Д. Л.Предмет, объект и пределы прокурорского надзора за соблюдением социальных прав человека и гражданина // Прокурорский надзор за соблюдением социальных прав гражданина : сб. метод, материалов / под общ. ред. И.Э.Буксмана. М., 2013 г. – С.21-46.

биринчидан, давлат ҳокимияти органлари, бандлик соҳасидаги назорат ва тартибга солиш органлари, маҳаллий давлат ҳокимияти ва маҳаллий меҳнат органлари ва уларнинг мансабдор шахслари, шунингдек, тижорат ва нотижорат ташкилотларининг раҳбарлари томонидан аҳоли бандлигини таъминлаш ва янги иш ўринлари яратиш соҳасидаги қонунларнинг ижро этилиши;

иккинчидан, давлат ҳокимияти органлари, бандлик соҳасидаги назорат ва тартибга солиш органлари, маҳаллий давлат ҳокимияти ва маҳаллий меҳнат органлари ва уларнинг мансабдор шахслари, шунингдек, тижорат ва нотижорат ташкилотларининг раҳбарлари томонидан аҳоли бандлигини таъминлаш соҳасида қабул қилинаётган ҳужжатларнинг Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва қонунларига мувофиқлиги.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, айтиш мумкинки, аҳоли бандлигини таъминлашга қаратилган қонунчилик ижроси устидан назорат мустақил, долзарб ва мамлакатимизда қонунийликни таъминлаш ҳамда аҳоли турмуш-тарзини янада яхшилаш соҳасидаги прокурор фаолиятининг устувор йўналишларидан бири ҳисобланади.

Баён этилган ҳолатлар ўз навбатида, аҳоли бандлигини таъминлашда прокурор назоратининг ўзига хос хусусиятлари билан бирга, тадқиқот мавзусининг бугунги кундаги аҳамияти ва долзарблиги, шунингдек, ушбу соҳада прокурор назоратининг назарий асосларини янада такомиллаштириш заруриятини кўрсатиб беради.

ТОШМАТОВ ОТАБЕК МАДАМИНОВИЧ
Ҳуқуқни мухофаза қилиш
академияси мустақил изланувчиси

ОНАЛИК ВА БОЛАЛИКНИ ТИББИЙ МУҲОФАЗА ҚИЛИШГА ҚАРАТИЛГАН ҚОНУНЧИЛИК ИЖРОСИ УСТИДАН ПРОКУРОР НАЗОРАТИНИНГ ИЛМИЙ-НАЗАРИЙ ЖИҲАТЛАРИ

Аннотация: *Ушбу мақолада оналик ва болаликни тиббий муҳофаза қилишга қаратилган қонунчилик ҳужжатлари ижроси устидан прокурор назоратининг тушунчаси ва предмети, назарий асослари баён этилган. Жумладан, прокурор назорати тушунчалари, олимлар ва амалиёт ходимларининг фикрлари, соҳада прокурор назоратининг аҳамияти, илмий-назарий асослари ёритилган.*

Калит сўзлар: *прокурор назорати, тушунчалар, фикрлар, назорат предмети, оналик ва болалик, тиббий муҳофаза, соҳага оид қонунчилик ҳужжатлари ижроси, прокурор назорати.*

Ҳаммамизга маълумки, барча даврда жамият ва давлатларда оналик ва болаликни муҳофаза қилиш энг асосий устувор вазифалардан бири ҳисобланиб келинган.

Зеро, қадимдан барча жамият ва давлатларда бўлажак оналар ва туғилажак фарзандлар саломатлигига катта эътибор қаратиб келинган. Шу боис, бўлажак насл учун қайғуриш аждодларимиздан қолган эзгу амал ҳисобланиб, бўлғуси ота-она соғлом бўлсагина улардан жисмонан ва руҳан баркамол фарзандлар дунёга келади.

Мамлакатимизда ҳам оналик ва болаликни муҳофаза қилиш иши ҳам давлат сиёсатининг стратегик йўналишларидан бири этиб белгиланганки, бунинг замирида миллат генофондини яхшилаш, оилада тиббий маданиятни юксалтириш, аҳолининг турмуш фаровонлигини ва узоқ умр кўриш даражасини оширишдек улуғвор мақсадлар қўйилди. Мустақилликнинг дастлабки йилларидан бу

соҳанинг ҳуқуқий асосларини яратиш чора-тадбирлари олиб борилди[1].

Тадқиқот мавзусининг долзарблиги ҳамда аҳамияти ҳақида кўпгина олимлар томонидан ҳам фикр ва мулоҳазалар билдирилган.

Жумладан, Х.Н.Сафарованинг фикрича, малакали тиббий хизмат асосида таъминланадиган соғлиққа бўлган конституциявий ҳуқуқни таъминлаш давлат органлари учун, айниқса, ҳукумат учун биринчи галдаги вазифага айланиши талаб қилинади[2].

Шунга ўхшаш фикр А.Мельникова томонидан ҳам билдирилиб, у “Инсон ва фуқаролар учун мувофиқ даражадаги ижтимоий таъминот ва ҳаёт сифати фақат давлатнинг мақсадли сиёсати, давлат томонидан тартибга солишни тўғри ташкил этиш орқали таъминланиши мумкин”лигини қайд этади[3].

Оналик ва болаликни тиббий муҳофаза қилишга қаратилган қонун ҳужжатлари ижросини самарали ташкил қилишда мазкур соҳада прокурор назорати муҳим ҳуқуқий аҳамият касб этади.

Бугунги кунда ушбу йўналишда ҳам прокурор назоратининг аҳамияти ортиб бормоқда.

Энг муҳим жиҳат шундаки, прокуратурани том маънодаги “Халқ прокуратураси”га айлантириш бўйича кўрилаётган чоралар самараси ўлароқ, узоқ йиллар давомида одамларда жазоловчи орган сифатида тасаввур уйғотиб келган тизим энди уларнинг ҳақ-ҳуқуқлари, ўз навбатида, давлатнинг манфаатларини ҳимоя қилувчи, жамиятда қонун устуворлиги ва адолат тантанасини таъминлашга ҳисса қўшувчи тузилмага айланмоқда[4].

---

[1] Тоштемирова Н. Ўзбекистонда оналик ва болаликни мухофаза қилишнинг ҳуқуқий асослари. Жамият ва инновациялар. 2021 йил, 2(8/S), 258-б.

[2] Сафарова Х.Н. Фуқароларнинг малакали тиббий хизматдан фойдаланиш ҳуқуқларини амалга оширишнинг конституциявий- ҳуқуқий асослари // юрид. фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореферати. -Тошкент. 2022. – 11 б.

[3] Мельникова А.А. Содержание прокурорского надзора за исполнением законов в сфере оборота лекарственных средств // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 10 (83). -С. 197–203.

[4] Йўлдошев Н.Т. Янги Ўзбекистон прокуратураси: ислоҳотларнинг дастлабки самаралари // “Халқ сўзи” газ. 2021. 27 август,184-185-сони.

Шу билан бирга, Давлатимиз раҳбари таъкидлаганларидек, “Прокуратуранинг қонунлар ижроси устидан назорат олиб бориш фаолияти тубдан ўзгартирилди. Илгари қонун бузилиши ҳолатларини аниқлаш ва жазолашга асосий ўрин берилган бўлса, энди асосий эътибор бундай ҳолатларнинг олдини олиш, мавжуд муаммоларни бартараф этишга қаратилмоқда”[1].

Оналик ва болаликни тиббий муҳофаза қилишга қаратилган қонун ҳужжатлари ижроси устидан прокурор назорати ҳақида сўз юритишдан аввал прокурор назоратининг ҳақида тўхталиш мақсадга мувофиқ ҳисобланади.

Прокурор назорати назариясини ривожланиши ҳақида илмий тадқиқотлар олиб борган К.Ф.Скворцов ва М.Ю.Рагинскийларнинг фикрича, “прокурор назорати назариясининг ривожланиши қонунчиликни такомиллаштириш ва прокуратура органларининг амалий фаолиятини такомиллаштиришга хизмат қилади”[2].

Илмий-амалий адабиётларда ҳуқуқшунос олимлар томонидан прокурор назорати тушунчаси ҳақида бир-бирига ўхшаш фикр ва мулоҳазалар билдирилган.

Хусусан, Ю.П.Якубинанинг фикрича, прокурор назорати – бу давлат фаолиятининг марказлашган ягона тизимга бирлаштирилган прокуратура томонидан амалга ошириладиган, мамлакат ҳудудида қонунийликни таъминлашга хизмат қиладиган фаолият [3] бўлса, А.Мельникова эса “прокурор назорати назорат тизимининг энг муҳим элементларидан бири сифатида қонун бузилиши, уларнинг сабаблари ва шартларини аниқлашга қаратилган прокурорлик назорати фаолиятининг ҳуқуқий воситаси ҳисобланишини” [4] билдиради.

---

[1] Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг 08.01.2024 йилда Прокуратура органлари ходимлари ва фахрийларига табриги. President.uz.

[2] Скворцов К.Ф., Рагинский М.Ю. Становление и развитие наука прокурорского надзора / В кн. “Вопроцы борьбы преступностью”. М.1974. Вып.20. С.99

[3] Якубина П.Ю. Прокурорский надзор как вид государственной деятельности // Проблемы правоохранительной деятельности". 2012, №2. – Ст. 55.

[4] Мельникова А.А. Содержание прокурорского надзора за исполнением законов в сфере оборота лекарственных средств // Актуальные проблемы российского права. 2017;(10):197-203.

Е.В.Коленко “Прокуратура назорати прокуратура фаолиятининг асосий йўналишларидан бири бўлиб, прокурор назорати орқали турли ҳуқуқбузарликларни аниқлаш ва уларнинг олдини олиш, агар асослар мавжуд бўлса, айбдор жисмоний ва юридик шахсларни тегишли турдаги жавобгарликка тортиш масаласи кўрилади”[1] деб айтган бўлса, профессор Б.Х.Пўлатов эса “Прокурор назорати – давлат фаолиятининг шу давлат номидан амалга оширилувчи алоҳида мустақил кўриниши ва прокуратуранинг асосий, етакчи функцияси ҳисобланади. Прокурор давлат номидан назоратни амалга оширади. Прокурор назорати фуқароларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари бузилишини тезкорлик билан аниқлаш ва бартараф этишнинг муҳим механизми бўлиб қолмоқда”[2] деб таъкидлайди.

Ф.Рахимов нуқтаи назарича, “Ўзбекистонда прокурор назорати – Ўзбекистон Республикаси номидан давлат фаолиятини амалга оширувчи прокуратура органларининг ўзига хос фаолият туридир. Прокурор назорати давлат фаолиятининг мустақил, алоҳида мақомга эга ўзига хос кўриниши”[3].

М.Рустамбаев фикрича, “Прокурор назорати – давлат номидан махсус ваколатга эга мансабдор шахс – прокурорлар томонидан қонун бузилиши ҳолатларини ўз вақтида аниқлаш ва бартараф этиш, айбдор шахсларни қонун билан белгиланган тартибда жавобгарликка тортиш билан қонунларни аниқ ва бир хилда бажарилишини таъминлашга қаратилган фаолиятдир”[4].

Прокурор назорати – бу мустақил, ўзига хос давлат фаолиятининг туридир. Ушбу фаолиятни прокуратурадан бошқа ҳеч

---

[1] Коленко Е.В. Деятельность прокуратуры Республики Узбекистан в сфере противодействия коррупции // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси Ахборотномаси, №1 (49) 2022 (Махсус сон). – 23 б.

[2] Пўлатов Б.Х. Ўзбекистон Республикаси прокуратурасининг конституциявий мақоми // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий ўқув курслари Ахборотномаси, 2017, №4 (32). – Б. 27-28.

[3] Рахимов Ф.Х. Прокурор назорати ва фаолият йўналишлари: илмий-амалий мақолалар тўплами / ю.ф.д. Т.А.Умаров умумий таҳрири остида. -Т.: Ношир. 2008. -Б. 87-94.

[4] Рустамбаев М.Х. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ва прокуратура: рисола / Масъул муҳаррир: ю.ф.д., проф. А.Х.Саидов. – Т.: ТДЮИ нашриёти, 2005. – Б. 8-12.

қайси давлат, жамоат, ўзини ўзи бошқариш ёки бошқа органлар, ташкилотлар, муассасалар, мансабдор ёки жисмоний шахслар амалга оширишлари мумкин эмас[1].

Юридик адабиётларда ҳам, прокуратура органларининг профилактик салоҳиятининг асосий қисми қонунлар ижроси ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг қонунийлигини назорат қилишдадир, деган фикрлар илгари сурилади[2].

Ўзбекистон Республикаси қонунчилик маълумотлари миллий базаси (lex.uz)нинг “Конституциявий ҳуқуқ. Энциклопедик луғатида прокурор назоратига амалий таъриф берилган. Унга кўра, прокурор назорати - прокуратура фаолиятининг бош йўналиши. Унинг асосий мазмуни Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ва республика ҳудудида амалда бўлган қонунларнинг қоидаларига зид ҳолатларни аниқлаш ва мазкур қонунбузарликларни бартараф этиш юзасидан қонунда назарда тутилган чораларни кўришдан иборат”[3].

Юқоридаги таърифлардан кўриниб турибдики, прокурор назоратига нисбатан берилаётган таъриф ўртасида жиддий тафовутлар мавжуд эмас, фақатгина бир-бирини тўлдириш нуқтаи назаридан батафсил таъриф ишлаб чиқишга эҳтиёж мавжуд.

Таъкидлаш жоизки, ёш ҳуқуқшунос олимларимиздан А.Б.Комилов ўз диссертация тадқиқотида прокурор назоратига батафсил таъриф берган. Унга кўра, прокурор назорати деганда, прокуратура органларининг Конституция ва қонунларига асосланган ҳолда, уларга қонун билан берилган ваколатлар доирасида давлат ҳокимияти тармоқларидан мустақил равишда амалга оширадиган, қонун бузилиши ҳолатларини ўз вақтида ва тезкорлик билан аниқлаш, уларга ҳуқуқий баҳо бериш, айбдор

---

[1] Прокурорский надзор: Учебник / Винокуров Ю.Е. и др.; Под общ. ред. Ю.Е. Винокурова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт-М, 2001.– 4 с.

[2] Ворохобин И.С. Состояние правового регулирования использования и охраны поверхностных пресноводных объектов в Российской Федерации и задачи прокурорского надзора за исполнением законов в данной сфере // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2018. № 1. – С. 88–99.

[3] https://lex.uz/dictionary?word

шахсларга нисбатан қонунда белгиланган жавобгарлик муқаррарлигини таъминлаш, қонунбузилишларнинг келиб чиқиш сабаблари ва бунга имконият яратиб бераётган шарт-шароитларни бартараф этиш ҳамда уларни профилактика қилишга қаратилган махсус фаолияти тушунилади[1].

Юқоридаги фикрлардан келиб чиқиб айтиш мумкинки, фикримизча, прокурор назорати – қонунларнинг аниқ ва бир хилда ижро этилишини назорат қилишга қаратилган, қонунда белгиланган тартиб ва асосларда ҳамда давлатнинг бошқа органларидан мустақил равишда амалга ошириладиган давлатнинг махсус ваколатли фаолияти ҳисобланади.

Оналик ва болаликни тиббий муҳофаза қилишга қаратилган қонунчилик ижроси устидан назорат прокурор назоратининг муҳим йўналишларидан бири ҳисобланиб, бугунги кунда унинг аҳамияти давлат сиёсати даражасига кўтарилган.

С.Г.Березовскаянинг фикрича, прокурор назорати соҳалари прокуратура органларининг алоҳида йўналишлари бўйича аниқ вазифалари ва иш шароитлари билан боғлиқ ҳолда белгиланади[2].

Р.В.Шаров ҳам ушбу фикрга қўшилиб, шунга ўхшаш фикр билдирган[3].

Соҳада прокурор назоратининг аҳамияти ҳақида сўз юритган А.Зорькина “Соғлиқни сақлаш соҳасида инсон ва фуқаронинг ҳуқуқлари ва эркинликларига риоя этилишини таъминлаш борасида прокурор назорати алоҳида аҳамиятга эгалиги”ни таъкидлаган[4].

Фикримизча, тадқиқ этилаётган оналик ва болаликни тиббий муҳофаза қилишга қаратилган қонун ҳужжатлари ижроси устидан прокурор назоратининг мазмун-моҳияти қуйидагилардан иборат

---

[1] Комилов А.Б. Тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш // Юридик фанлари бўйича фалсафа доктори (doctor of philosophy) илмий даражасини олиш учун тайёрланган диссертация. -Тошкент, 2020. – 18 б.

[2] Березовская С.Г., Звирбуль В.К., Козлов А.Ф. Прокурорский надзор. М., 1969. С.30.

[3] Шаров Р.В. Надзор прокуратуры за исполнением законов, ограничивающих права и свободы человека и гражданина / Дисс... канд. наук . М. 2006. С.67.

[4] Зорькина А.В. Контроль и надзор за качеством и безопасностью медицинской деятельности // Законность. 2016. № 3. -С. 16–18.

Оналик ва болаликни тиббий муҳофаза қилишга қаратилган қонун бузилишларининг ўз вақтида аниқлаш;

Фуқароларнинг бузилган ҳуқуқларини тиклаш, қонун бузилиши ҳолатларга имкон берган сабаб ва шарт-шароитларни бартараф этилиши устидан самарали назорат ўрнатиш;

Қонун бузилиши ҳолатларига йўл қўйган шахсларнинг жавобгарлик масаласини қонунда белгиланган тартибда назорат ҳужжатлари қўллаш орқали ҳал қилиш.

Оналик ва болаликни тиббий муҳофаза қилишга қаратилган қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг предмети ҳақида тўхталиб ўтамиз.

Аввало, прокурор назорати предмети ҳақида ҳуқуқшунос олимлар томонидан турлича фикр билдирилган бўлсада, уларнинг бир-бирга мутаносиблиги, мазмунан яқинлигини кўриш мумкин.

А.Х.Казаринанинг фикрича, “прокурор назоратининг предмети ваколатли органлар ва шахсларнинг хатти-ҳаракатлари ва ҳуқуқий ҳужжатларнинг қонунийлигидир”[1].

А.П.Сафонов, прокурор назоратининг предмети деганда “прокурор нима, қандай ишларни юритиши керак, унинг вазифаларини нималардан иборат”лигини тушуниш кераклигини[2] айтган бўлса, Б.М.Спиридонов эса назорат предмети деганда “прокурор ўз вазифаларини энг самарали бажариш учун нима қилиши шарт»лигини тушуниш лозим[3] билдирган.

В.З.Гущин “прокурор назорати предмети ва чегараларини тўғри тушуниш прокуратура органларининг назорат фаолиятини, унинг моҳияти ва ўзига хослигини белгилашда муҳим роль ўйнашини” айтади[4].

---

[1] Казарина А.Х. Предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов. М., 2005. С. 61-62.

[2] Сафонов А.П. Сущность и пределы прокурорского надзора за соблюдением закконости в местах лишения свободы/ Сб. «Вопросы прокурорского надзора». М. 1972. С. 141.

[3] Спиридонов Б.М. Прокурорский надзор за соблюдением законности в исправительно-трудовых учреждениях. М., 1978. С.127.

[4] Гущин В.З. Прокурорский надзор за соблюдением конституционного права за объединение. М.1998. С.97

Ф.Х.Шерегова прокурор назорати предмети юзасидан илмий адабиётларда билдирилган фикр-мулоҳазаларни таҳлил қилиб, прокурор назоратининг предмети ва чегаралари бўйича турли илмий мунозалар бугунги кунгача давом этаётганлигини ва бу борада турлича фикр ва қарашлар мавжуд деган хулосага келган[1].

Профессор Б.Х.Пўлатов эса қонунларнинг ижроси назорат предметининг ядроси сифатида намоён бўлишини, бундай ёндашув прокуратуранинг назорат органи сифатидаги ўзига хос мақомини ҳамда унинг бош вазифаларидан бўлмиш қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилишини таъминлаш юзасидан қонунда белгиланган ҳуқуқий кучини акс эттиришини[2] таъкидлайди.

Бир гуруҳ олимлар З.С.Ибрагимов[3] ва П.Беляков[4]лар ушбу соҳадаги қонунлар ижроси устидан назорат предмети бўлиб, мамлакат Конституцияси, амалда бўлган қонун ва қонуности ҳужжатлари, прокурор назорати остидаги давлат идоралари ва мансабдор шахслари томонидан қабул қилинган ҳуқуқий ҳужжатларнинг қонунийлигига риоя қилишдан иборат эканлигини таъкидлашган.

Бу борада рус олими О.Литягина томонидан мазкур соҳадаги прокурор назорати предмети тўғрисидаги қарашлар бирмунча аниқроқ бўлиб, унга кўра “ушбу соҳада фуқароларнинг Конституция билан кафолатланган ҳуқуқ ва эркинликларига риоя этилишини назорат қилиш; мулкчилик шаклларидан қатъи назар, барча давлат ва маҳаллий ҳокимият ҳамда бошқарув органлари, жамоат ташкилотлари, тижорат муассасалари, корхоналарда ариза ва шикоятларни мавжуд қонунчиликка мувофиқ, адолатли ва оқилона кўриб чиқилишини таъминлаш; ариза ва шикоятларни кўриб чиқиш

---

[1] Шерегова Ф.Х. Прокурорский надзор за исполнением законадалтельства о правах граждан на медицинскую помощь. Дисс... канд. наук . М. 2009. С.62.

[2] Пўлатов Б.Х. Прокурор назорати // Дарслик. -Тошкент, “Ўзбекистон”. 2009. – 148 б.

[3] Ибрагимов З.С. Мустақиллик ва Ўзбекистон Ресупбликаси прокуратураси (истиқлол йилларидаги ҳуқуқий мақоми ривожланишининг қиёсий таҳлили) / З.С.Ибрагимов. – Т.: “Noshir” 2011. – Б.135.

[4] Беляков П.А. Защита прокурором права граждан на обращение в Государственные органы и органы местного самоуправления // Дисс. … канд. юрид. наук. М., 2016. С. 121.

тартиби ва муддатларига қатъий риоя этилишини таъминлаш; прокуратура органларига фуқаролар томонидан йўлланган мурожаатларни қонуний асосларда кўриб чиқиш ва ҳал этишни ташкил этишдан иборат эканлиги таъкидланган”[1].

Баён этилган назарий асослардан келиб чиққан ҳолда ва “Прокуратура тўғрисида”ги қонунда белгиланган прокурор ваколатларининг мазмунини таҳлил қилган ҳолда, айтиш мумкинки, оналик ва болаликни тиббий муҳофаза қилишга қаратилган қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг чегаралари, биринчи навбатда, Ўзбекистон Республикаси Конституцияси, соҳага оид қонун ва қонун ости ҳужжатлари талаблари билан белгиланади.

Прокурор назорати соҳаларининг ҳар бирининг предмети “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунда белгиланган.

Хусусан, ушбу Қонуннинг 20-моддасида қонунлар ижроси устидан назорат предмети назарда тутилган. Унга кўра, вазирликлар, давлат қўмиталари, идоралар, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, жамоат бирлашмалари, корхоналар, муассасалар, ташкилотлар ҳамда вазирликлар, давлат қўмиталари ва идораларининг ҳарбий қисмлари, ҳарбий тузилмалари, ҳокимлар ва бошқа мансабдор шахслар томонидан қонунларнинг ижро этилиши, шунингдек улар томонидан қабул қилинаётган ҳужжатларнинг Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ва қонунларига мувофиқлиги назорат предмети ҳисобланади[2].

Бир гуруҳ ҳуқуқшунос олимлар фикрича, ижтимоий соҳада фуқароларнинг ҳуқуқларини тартибга солувчи қонунларнинг ижроси, уларнинг ҳуқуқлари ҳимояси ва кафолатларини амалга ошириш, прокуратура органлари томонидан назорат қилинадиган органлар, уларнинг мансабдор шахслари томонидан фуқароларнинг ижтимоий ҳуқуқларига риоя қилиниши, шунингдек, ушбу ҳуқуқий муносабатлар соҳасида улар томонидан қабул қилинадиган ҳуқуқий

[1] Литягина О.Н. Учебно-методический комплекс для специальности Правоведение. — Минск: Минский инновационный университет, 2017. – С.47.

[2] Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни // https://lex.uz/docs/106197

ҳужжатларнинг қонунларга мувофиқлиги ижтимоий ҳуқуқлар соҳасида прокурор назоратининг предмети ҳисобланади[1].

Бу эса ўз навбатида, аҳоли бандлигини таъминлашга қаратилган қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг предметига ҳам тааллуқли ҳисобланади.

Юқоридагилардан келиб чиқиш айтиш мумкинки, оналик ва болаликни тиббий муҳофаза қилиш инсон ва фуқароларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш йўналишидаги прокурор назоратининг энг асосий соҳаларидан бири бўлиб, фуқароларнинг ижтимоий ҳуқуқларини таъминлашда муҳим ҳуқуқий аҳамият касб этади.

МЎМИНЖОН ЖАЛИЛОВ
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси
мустақил изланувчиси

КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШИШ НАЗАРИЯСИ ВА АМАЛИЁТИНИНГ ЗАМОНАВИЙ ТЕНДЕНЦИЯЛАРИ

Аннотация: *Мазкур мақолада коррупцияга қарши курашиш назариясининг замонавий тенденциялари, коррупцияга қарши курашишда халқаро ҳуқуқ нормалари ва ривожланган хорижий мамлакатларнинг тажрибаси хусусида фикр юритилган. Шунингдек, олиб борилган илмий тадқиқот натижасига кўра, коррупцияга қарши курашиш фаолиятини ҳамда Ўзбекистон Республикасининг "Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида"ги Қонунини такомиллаштиришга оид таклифлар берилган.*

Калит сўзлар: *коррупция, генезис, тажрибаси, хорижий давлат, халқаро ҳуқуқ*

Аннотация: *В статье рассматриваются современные тенденции в теории противодействия коррупции, международно-правовые нормы в сфере борьбы с коррупцией, опыт развитых зарубежных стран. Также по*

[1] Бессарабов В. Г., Кузьменко В. Р., Ерофеенко Д. Л.Предмет, объект и пределы прокурорского надзора за соблюдением социальных прав человека и гражданина // Прокурорский надзор за соблюдением социальных прав гражданина : сб. метод, материалов / под общ. ред. И.Э.Буксмана. М., 2013 г. – С.21-46.

результатам проведенных научных исследований внес предложения по совершенствованию антикоррупционной деятельности и Закона Республики Узбекистан «О противодействии коррупции».

Ключевая слова: *коррупция, генезис, опыт, иностранное государство, международное право*

Annotation: *This article discusses modern trends in the theory of combating corruption, international legal norms in the fight against corruption, and the experience of developed foreign countries. Also, based on the results of scientific research, he made proposals for improving anti-corruption activities and the Law of the Republic of Uzbekistan "On Combating Corruption."*

Keyword: *corruption, genesis, experience, foreign state, international law*

Коррупцияга қарши кураш дунёнинг барча давлатларида, шунингдек барча замонларда амалга оширилган бўлиб, тарихда коррупциядан ҳоли бўлган бирор бир-давлат бўлмаган, -десак, хато қилмаган бўламиз.

Айни вақтда ҳам коррупцияга қарши курашиш ва уни олдини олиш масаласи мамлакатимиз ва халқаро майдонда кўтарилаётган энг долзарб масалалардан бири ҳисобланади.

Бирлашган Миллатлар ташкилотининг Бош котиби А.Гутеррес томонидан 2018 йил 9 декабрь – "коррупцияга қарши курашиш куни" муносабати билан ўтказилган тадбирлар давомида жаҳон ҳамжамияти коррупция туфайли ҳар йили 2,6 триллион АҚШ доллар миқдорида зарар кўриб келаётгани маълум қилинган эди[1].

Бу кўрсаткичлар бугун бутун дунёда корупцияга қарши курашиш ва унинг олдини олиш энг глобал вазифалардан бири эканлигини ифодалайди.

XVIII–XIX асрларда саноат инқилоби ва капиталистик муносабатларнинг ривожланиши билан коррупциянинг янги шакллари пайдо бўлди[2]. Бу даврда давлат ва хусусий сектор ўртасида турли молиявий келишувлар орқали манфаатдорлик ортиб

[1] Жаҳон иқтисодий форуми расмий сайти. "Corruption is costing the global economy $3.6 trillion dollars every year". 2018.URL:https://www.weforum.org/agenda/2018/12/the-global-economy-loses-3-6-trillion-to-corruptioneach-year-says-u-n

[2] North D., "Institutions, Institutional Change and Economic Performance", 1990.

борди ва бу ҳолат коррупцияни кучайтирди[1]. Шу сабабли, айрим Европа мамлакатларида ҳуқуқий тизимда коррупцияга қарши янги нормалар жорий этилди[2].

ХХ асрнинг иккинчи ярмида халқаро ташкилотлар коррупцияга қарши курашиш масаласига катта эътибор қарата бошлади[3]. 1977 йилда АҚШда “Foreign Corrupt Practices Act” (FCPA) қабул қилинди, бу эса хорижий мансабдор шахсларга пора беришни тақиқлади[4]. Шунингдек, Европа кенгаши ва БМТнинг махсус антикоррупция конвенциялари халқаро ҳуқуқда янги босқични бошлаб берди[5].

Бугунги кунда коррупцияга қарши курашиш назариясида бир қатор муҳим ва устувор йўналишлар шаклланмоқда. Улар қуйидагиларни ўз ичига олади:

• Тизимли ва междисциплинар ёндашув

Коррупция энди фақат ҳуқуқий муаммо сифатида эмас, балки мураккаб ижтимоий ҳодиса сифатида қаралмоқда. Шу сабабли, уни бартараф этиш учун ҳуқуқшунослик, социология, иқтисодиёт, сиёсатшунослик каби бир нечта соҳаларнинг интеграциялашган ёндашувлари талаб этилади. Бунда коррупциянинг илдиз сабаблари, турлари, оқибатлари таҳлил қилиниб, сунъий интеллект ёрдамида янги таҳлил усуллари яратилмоқда.

• Коррупция назариялари ва моделлари

Коррупцияни тушунтирувчи бир нечта назарий ёндашувлар мавжуд: рационал танлов назарияси, рентага асосланган хулқ назарияси, институционал ёндашув, “принципал-агент” модели, имкониятчилик (оппортунистик) хулқ назарияси ҳамда давлат хизматчиларида этика ва виждонга асосланган бошқарув маданияти назарияси.

• Очиқлик ва ошкораликни таъминлаш

[1] Mauro P., “Corruption and Growth”, The Quarterly Journal of Economics, 1995.
[2] OECD, “Anti-Corruption Policy Frameworks”, 2019.
[3] UN, “Foreign Corrupt Practices Act (FCPA), 1977.”, 2003.
[4] United Nations Convention against Corruption
[5] Council of Europe, “Criminal Law Convention on Corruption”, 1999.

Очиқлик назариясига кўра, давлат идоралари фаолиятида шаффофлик ва жамоатчилик назорати ошиши коррупцияни камайтиришда самарали восита ҳисобланади. Бу эса замонавий коррупцияга қарши курашнинг асосий тамойилларидан бирига айланган.

• Ҳуқуқий ва институционал механизмларни такомиллаштириш

Россия ва бошқа қатор давлатларда коррупцияга қарши қонунчилик ва тегишли институтлар ривожланмоқда. Шу билан бирга, яширин коррупцион ҳолатлар кўпчиликни ташкил қилгани боис, назорат ва жавобгарлик механизмларини янада кучайтириш талаб этилмоқда.

• Рақамлаштириш ва технологияларни жорий этиш

Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларни техник жиҳатдан таъминлаш ва рақамли технологияларни қўллаш орқали коррупция ҳолатларини аниқлаш ва бартараф этиш самарадорлиги оширилмоқда.

• Таълим ва антикоррупцион маданиятни шакллантириш

Коррупцияга қарши самарали курашиш учун фуқароларда ҳуқуқий онгни ошириш ва коррупцияга нисбатан муросасиз муносабатни шакллантириш муҳим аҳамият касб этади.

Хулоса қилиб айтганда, коррупцияга қарши курашишнинг замонавий тенденциялари тизимли ва комплекс ёндашувни талаб этади. Бунда назарий таҳлиллар, ҳуқуқий ислоҳотлар, ошкораликни таъминлаш, рақамли технологиялардан фойдаланиш ҳамда антикоррупцион тафаккурни шакллантириш муҳим ўрин тутади.

Замонавий коррупцияга қарши назариялар тарихий тажрибаларга асосланган ҳолда шаклланган[1]. Олий ўқув юртлари ва илмий марказларда коррупциянинг келиб чиқиш сабаблари, унинг ижтимоий ва иқтисодий таъсири чуқур ўрганилади[2]. Бугунги кунда коррупцияга қарши давлат сиёсатида шаффофлик, жамоатчилик

[1] Johnston M., “Syndromes of Corruption”, Cambridge, 2005.
[2] Kaufmann D., Kraay A., Mastruzzi M., “Governance Matters”, World Bank, 2010

назорати ва рақамли технологиялар асосий инструментлардан бирига айланмоқда[1].

Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш механизмини ва уни ҳуқуқий тартибга солишга қаратилган ҳуқуқий тизимни такомиллаштиришга ҳар доим алоҳида эътибор қаратилмоқда десак, хато қилмаган бўламиз.

Хусусан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 24 январдаги Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисига Мурожаатномасида коррупцияга қарши ислоҳотларнинг самарадорлигини таҳлил қилиш билан бир қаторда, аҳолининг барча қатламлари, энг яхши мутахассислар коррупцияга қарши курашда иштирок этмагунча, бутун жамиятимиз, мажозий маънода айтганда, “ҳалоллик вакцинаси” билан эмланмагунча, биз ўз мақсадларимизга эриша олмаймиз - деб таъкидлаб ўтилди[2].

Мурожаатномада, шунингдек коррупция оқибатларини бартараф этишдан уни эрта олдини олишга ҳаракат қилишимиз кераклиги, вақтнинг ўзи бу вазифаларни тизимли амалга оширишни ташкил этиш мақсадида парламент ва Президент олдида ҳисобдор коррупцияга қарши алоҳида орган тузишни тақозо қилаётганлиги қайд этилган. Бу сай-ҳаракатлар ҳам албатта юртимизда коррупцияни олдини олишга қаратилганлиги билан муҳим аҳамиятга эга.

Коррупцияга қарши курашиш механизми ва назариясини такомиллаштиришга бир давлат тажрибаси билан эришиш анча мураккаб вазифа. Бундай вазифаларни самарали ва изчил амалга ошириш нафақат амалий тажриба балки илмий ёндошувларни ҳам тақозо этади. Яъни, коррупцияга қарши курашишга оид айрим давлатларнинг назарий ва амалий тажрибаларини қиёсий таҳлил асосида ўрганиш, шунингдек, юртимизда амалга бўлиб турган ҳуқуқий тизимни ривожланиш тенденцияларини қиёсий-ҳуқуқий

[1] World Bank, “Digital Governance Against Corruption”, 2021.
[2] Электрон манба. URL:http://uza.uz/oz/politics/ Ўзбекистон Республикаси Президентининг Ш.М. Мирзиёевнинг 24.01.2020 йилдаги Олий Мажлисга Мурожаатномаси)

таҳлил этиш орқали ўрганиш ва энг самарали ва муваффақиятли жиҳатларини ажратиб олиш муҳим масала бўлиб ҳисобланади.

Коррупцияга қарши курашиш назарияси ва генезисини тадқиқ этишда унинг замонавий тенденцияларини илмий тадқиқ этишни тақозо этади. Чунки, коррупцияга қарши курашиш назарияси ва амалиётининг замонавий тенденциялари халқаро миқёсда ҳам алоҳида аҳамиятга эга.

Тадқиқот натижасига кўра, коррупцияга қарши курашишнинг замонавий назарий тенденцияларини бир неча босқичларга бўлиш мумкин.

Биринчи тенденция – халқаро ҳуқуқий нормаларга уйғунликда ифодаланади. Ўзбекистон Республикасининг коррупцияга қарши курашишга доир миллий қонунчилиги нормаларини Халқаро миқёсдаги сўнгги йилларда Ўзбекистон БМТнинг 2003 йилги “Коррупцияга қарши конвенцияси”га қўшилган бўлиб, миллий қонунчиликни ушбу меъёрларга уйғунлаштирмоқда.[1]

Иккинчи тенденция – институционал ислоҳотлар. Ўзбекистонда 2020 йилда ташкил этилган “Коррупцияга қарши курашиш агентлиги” давлат сиёсатини мувофиқлаштирувчи марказий орган сифатида фаолият юритмоқда.[2]

Учинчи тенденция – рақамли технологиялардан фойдаланиш. Электрон ҳукумат тизимлари ва давлат хизматларини рақамлаштириш инсон омилини камайтириш орқали коррупция хавфини пасайтиради.[3]

Тўртинчи тенденция – ҳуқуқий маданиятни юксалтириш. Бу жараён таълим тизими орқали ёшларда адолатпарварлик, қонунга ҳурмат ва коррупцияга муросасиз муносабатни шакллантириш билан уйғунлашмоқда.

2. Халқаро ҳамкорликдаги тенденциялар

[1] United Nations Convention against Corruption, 31 October 2003

[2] Ўзбекистон Республикаси Президентининг ПФ–6013-сон Фармони. “Коррупцияга қарши курашиш агентлигини ташкил этиш тўғрисида”, 29 июнь 2020 йил

[3] Электрон ҳукумат тўғрисида”ги Қонун. Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 2015 йил.

Замонавий назариянинг яна бир жиҳати – давлатлар ўртасидаги халқаро ҳамкорликдир. Ўзбекистон ЕХҲТ, OECD, GRECO каби халқаро ташкилотлар билан ҳамкорлик қилиб, миллий ислоҳотларни халқаро тажриба асосида юритмоқда.

Коррупцияга қарши курашиш назарияси ва ҳуқуқий асосларининг тадрижий ривожланишини ўрганишда бу тизимни тарихий қиёсий таҳлили билан бир қаторда бугунги кунда турли соҳаларни тартибга солига доир амалда бўлган миллий қонунчиликни ривожлантиришда муҳим аҳамиятга эга бўлган халқаро стандартларни ўрганиш ҳам долзарб вазифа ҳисобланади.

Халқаро ҳамжамиятнинг коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги энг муҳим ютуғи БМТнинг “Коррупцияга қарши конвенцияси”нинг (United Nations Convention against Corruption) қабул қилинганлиги ҳисобланади. Конвенция Бош Ассамблеянинг 2003 йил 31 октябрдаги 58/4 резолюцияси билан қабул қилинган[1].

Ҳалқаро экспертлар фикрига кўра, коррупцияни илмий нуқтаи назардан ўрганишда турли ёндошувлар мавжуд.

Институционал ёндашув: коррупция давлат идораларининг самарасизлиги ва шаффофликнинг етишмаслиги натижасида пайдо бўлади.

Иқтисодий ёндашув: коррупция иқтисодий мувозанатнинг бузилиши, иш ҳақининг пастлиги ва манфаатлар тўқнашуви билан боғлиқ.

Социологик ёндашув: жамиятда коррупция “норма” сифатида шаклланган бўлса, ундан қутулиш мураккаблашади.

Қайд этиш жоиз, ушбу иллатнинг олдини олиш ва камайтириш учун дунёда турли мамлакатлар ўз ҳуқуқий, институционал ва ижтимоий ёндашувларини амалиётга жорий этишган. Ўзбекистонда ҳам сўнгги йилларда коррупцияга қарши кураш кучайиб бораётган

[1] БМТнинг “Коррупцияга қарши курашиш конвенция”си. Халқаро ҳамжамиятнинг коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги энг муҳим ютуғи БМТнинг “Коррупцияга қарши конвенцияси”нинг (United Nations Convention against Corruption) қабул қилинганлиги ҳисобланади. Конвенция Бош Ассамблеянинг 2003 йил 31 октябрдаги 58/4 резолюцияси билан қабул қилинган.

бир пайтда, халқаро тажриба билан танишиш ва ундан фойдаланиш алоҳида аҳамият касб этади.

Бу мамлакатларда коррупция даражаси жуда паст. Уларда очиқ давлат маълумотлари портали, оммавий ахборот воситаларининг эркинлиги, сиёсий тизимда шаффоф молиялаштириш, фуқароларнинг фаол иштироки муҳим ўрин тутади.

Бу орқали жамоатчилик ҳар қандай давлат сарф-харажатини назорат қила олади.

Халқаро тажриба шуни кўрсатмоқдаки, коррупцияга қарши самарали кураш учун қуйидаги омиллар жуда муҳим:

1. Мустаҳкам ва мустақил антикоррупция институтлари;
2. Очиқ ва шаффоф давлат бошқаруви;
3. Рақамли технологияларни кенг жорий этиш;
4. Фуқароларнинг фаол иштироки ва ҳуқуқий онгини ошириш.

Сўнгги йилларда Ўзбекистонда коррупцияга қарши кураш давлат сиёсатининг устувор йўналишларидан бирига айланди. Коррупцияга қарши курашиш агентлиги давлат идораларида шаффофликни таъминлаш, коррупция ҳолатларини фош этиш ва фуқароларнинг ҳуқуқий онгини ошириш бўйича фаолият юритмоқда.

“2023-2024 йилларга мўлжалланган Миллий антикоррупция стратегияси” қабул қилинди. Давлат харидлари, лицензиялаш ва имтиҳон жараёнлари рақамлаштирилди.

Бундан ташқари, жамоатчилик назоратини кучайтириш, рақамли технологияларни жорий қилиш, очиқ маълумотлар базаларини шакллантириш каби чоралар ҳам самара бермоқда.

Коррупцияга қарши самарали курашда фақат давлат органларининг саъй-ҳаракатлари етарли эмас. Жамиятда ҳуқуқий маданиятни ошириш, ёшлар ўртасида ҳалоллик ва адолат тушунчаларини тарғиб қилиш муҳим аҳамиятга эга. Ҳар бир фуқаро ўз ҳақ-ҳуқуқини билиши ва унга амал қилган ҳолда, коррупция ҳолатларига нисбатан муросасиз бўлиши керак.

Умуман олганда, адолатли, шаффоф ва тараққий этган жамият барпо этиш учун ҳар бир фуқаро бу жараёнда фаол иштирок этиши шарт, деб ўйлайман.

Мамлакатимизда ўтган давр мобайнида “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонунни қабул қилиниши фуқаролик жамияти институтлари фаолиятининг ижтимоийлашувини ҳамда коррупция қарши курашиш ва уни олдини олишдаги иштирокининг янги босқичини бошлаб берди.

Ўзбекистонда Республикасининг “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонуни 7-моддасига кўра,

Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлиги;

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси;

Ўзбекистон Республикаси Давлат хавфсизлик хизмати;

Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги;

Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги;

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ҳузуридаги Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш департаменти коррупцияга қарши курашиш бўйича фаолиятни амалга оширувчи давлат органлари ҳисобланади.

Коррупцияга қарши курашиш бўйича фаолиятни қонунчиликка мувофиқ бошқа давлат органлари ҳам амалга оширади[1].

Қонуннинг ушбу моддаси ривожланиш генезисини ўрганадиган бўлсак, мазкур моддага *Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 21 апрелдаги ЎРҚ-683-сонли* Қонуни билан ўзгартиришлар киритилиб, 2021 йил 21 аперлга қадар Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлиги коррупцияга қарши курашиш бўйича фаолиятни амалга оширувчи давлат органлари таркибида мавжуд эмас эди. Мазкур агентлик ташкил этилиши билан Ўзбекистон Республикасининг “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонуни 7-моддасига ўзгартириш киритилди.

[1] Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 18 февралдаги ЎРҚ-522-сонли Қонуни таҳририда — Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталарининг Ахборотномаси, 2019 й., 2-сон, 47-модда)

Бироқ, қонунда “бошқа давлат органлари” жумласи остида айнан қайси органлари тушунилиши ҳамда улар қай тартиб ва асосларда ушбу йўналишдаги фаолиятни юритиши ҳуқуқий жиҳатдан мустаҳкамлаб қўйилмаган. Қонунчиликдаги ушбу ноаниқлик уни турлича тушуниш ва шарҳлашга сабаб бўлиши мумкинлигини инобатга олган ҳолда ушбу норма такомиллаштирилишини тақозо қилади.

Идоравий коррупцияга қарши курашишнинг самарали дастурларини амалга ошириш, уларнинг ҳисобдорлиги ва фаолиятининг очиқлиги механизмларини жорий этиш, одоб-ахлоқ қоидаларига риоя этилиши ва манфаатлар тўқнашувининг олди олинишини таъминлаш бўйича амалий чора-тадбирларни бажариш орқали тегишли соҳада коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларга имкон яратаётган сабаблар ва шарт-шароитларни таг-томири билан йўқотиш давлат органлари ва ташкилотлари раҳбарларининг биринчи даражадаги муҳим вазифаси сифатида белгиланди.[1]

Юқоридагилардан хулоса қилиш мумкинки, коррупцияга қарши курашиш назарияси ва ҳуқуқий асосларининг тадрижий ривожланиши ҳар бир давлатда ўзига хос тарихий босқичларга эга. Хулоса қилиб қилиб айтиш мумкинки, сўнгги йилларда Ўзбекистон Республикасида коррупуцияга қарши курашиш ва унинг олдини олишга илмий ёндошув ва янгича механизмлар ишлаб чиқишга алоҳида эътибор қаратилмоқда.

[1]Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистонда коррупцияга қарши курашиш тизимини янада такомиллаштириш тўғрисидаги фармони”. Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 18 февралдаги ЎРҚ-522-сонли Қонуни таҳририда — Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталарининг Ахборотномаси, 2019 й., 2-сон, 47-модда)

YOQUBJONOV MA’RUFJON ODILJON O‘G‘LI
O‘zbekiston Respublikasi Adliya Vazirligi huzuridagi yuridik kadrlarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish institute pedagoglar markazi o‘qituvchisi

AXBOROT TEXNOLOGIYALARI VA RAQAMLI VOSITALARNING ILMIY TADQIQOTLARDAGI O‘RNI

XXI asrda ilm-fan taraqqiyotini axborot texnologiyalari va raqamli vositalarsiz tasavvur qilib bo‘lmaydi. Ilmiy tadqiqotning samaradorligi endilikda faqatgina tadqiqotchining bilimi va intellektual salohiyati bilan emas, balki u foydalanayotgan texnologik imkoniyatlar bilan ham belgilanmoqda. **Raqamli vositalar** deganda — elektron hisoblash tizimlari, ma’lumotlar bazalari, sun’iy intellekt dasturlari, katta hajmdagi ma’lumotlarni qayta ishlash (Big Data), blokcheyn, masofaviy ta’lim va ilmiy platformalar, 3D modellashtirish va boshqa zamonaviy texnologik yechimlar tushuniladi. Ular ilmiy izlanishlarda ma’lumot yig‘ish, qayta ishlash, tahlil qilish va natijalarni vizualizatsiya qilish jarayonini tezlashtiradi va sifat jihatdan yangi bosqichga olib chiqadi.

Zamonaviy axborot jamiyatida raqamli texnologiyalarning tez sur’atlar bilan rivojlanishi natijasida raqamli huquqlar muammosi global ahamiyat kasb etmoqda. Xalqaro miqyosda ishlab chiqilgan nazariy asoslarga ko‘ra, raqamli huquqlar to‘rt xil diskurs orqali namoyon bo‘ladi: liberal-demokratik, texno-kommersial, huquqiy-rasmiy va tanqidiy-ijtimoiy[1]. Ushbu diskurslar raqamli huquqlar tushunchasining ko‘p qirrali tabiatini ko‘rsatadi.

Niderlandlik olim Kolmar o‘z tadqiqotida zamonaviy raqamli era uchun yangi huquqlarni tasavvur qilish zarurligini ta’kidlaydi[2]. U mavjud

[1]Kuikkae J., Lehtiniemi T., Ruckenstein M. Four Discourses of Digital Rights: Promises and Problems of Rights-Based Politics. Journal of Information Policy, 2020. 10, 304-334.
[2]Colmar R. New digital rights: Imagining additional fundamental rights for the digital era. Computer Law & Security Review, 2021. 43, 101096.

huquqlar tizimiga moslashish o‘rniga, yangi raqamli huquqlarni ishlab chiqish muhimligini alohida ta’kidlaydi.

Pangratsio va Sefton-Grin ta’rifiga ko‘ra, raqamli huquqlar – bu fuqarolarga raqamli kontentga kirish, uni ishlatish, yaratish va nashr etish imkoni beruvchi huquqlardir[1]. Zamonaviy ilmiy adabiyotda raqamli huquqlar tushunchasi “aqlli shaharlar”da shaxsiy hayot himoyasi bilan uzviy bog‘liq xolda ham qaralmoqda. Sh.Ro‘zinazarovning ta’kidlashicha, raqamli huquq o‘zining mohiyatiga ko‘ra keng ma’noni anglatib juda ko‘plab nafaqat texnologik balki u orqali sodir bo‘ladigan raqamli huquqiy munosabatlar majmuini ham qamrab oladi[2].

Raqamli huquqning o‘ziga xos jihatlaridan biri uning transchegaraviyligi bo‘lib, raqamli munosabatlar milliy chegaralardan tashqarida sodir bo‘ladi, masalan, xalqaro elektron shartnomalar va onlayn savdo jarayonlari bunga misol bo‘la oladi. Shu bilan birga, u texnologiyaviy asoslarga tayanadi, ya’ni blokcheyn, sun’iy intellekt, bulutli texnologiyalar va Big Data kabi vositalar huquqiy munosabatlarning markazida turadi. Raqamli huquqning yana bir muhim belgisi uning dinamik xarakteri bo‘lib, u doimiy ravishda yangi texnologik o‘zgarishlarga moslashib boradi. Mazkur soha an’anaviy huquq tarmoqlarini ham qamrab oladi: fuqarolik huquqida elektron va smart-shartnomalar, raqamli mulk huquqi; intellektual mulk huquqida raqamli kontent muhofazasi, sun’iy intellekt mahsulotlari, mualliflik huquqi va patentlar; ma’muriy huquqda elektron davlat xizmatlari, elektron imzo va davlat organlarining raqamli faoliyati; jinoyat huquqida esa kiberjinoyatlar, shaxsiy ma’lumotlarni noqonuniy yig‘ish va tarqatish, raqamli firibgarlik kabi masalalar ko‘tariladi.

Raqamli vositalarning ilmiy tadqiqotlardagi o‘rni bugungi kunda beqiyos darajada ortib bormoqda, chunki ular ilmiy faoliyatning barcha bosqichlarini – ma’lumot yig‘ishdan tortib natijalarni tahlil qilish va keng ommaga taqdim etishgacha bo‘lgan jarayonlarni tubdan

[1] Pangrazio L., Sefton-Green J. Digital rights, digital citizenship and digital literacy. Global Kids Online Research Synthesis, 2018. 19

[2] Mora L., Bolici R., Deakin M. The Right to Have Digital Rights in Smart Cities. Sustainability, 2021. 13(20), 11438

o‘zgartirib yubordi. Masalan, ilgari tadqiqotchi oylar davomida arxivlarda ishlash yoki qo‘lda hisob-kitob qilish bilan shug‘ullangan bo‘lsa, hozirda JSTOR, Scopus, LexisNexis kabi xalqaro elektron bazalar orqali bir necha daqiqada minglab maqola va hujjatlarga kirish imkoniga ega. Statistik va iqtisodiy tahlil sohalarida SPSS, Stata, Python, R dasturlaridan foydalanish natijalarni tezkor va aniq olishni ta’minlaydi, huquqshunoslikda esa sud amaliyotini tahlil qilish, qonun loyihalarini modellashtirish va prognozlash imkoniyatlarini beradi. Shuningdek, 3D modellashtirish, simulyatsion mashg‘ulotlar va virtual laboratoriyalar murakkab jarayonlarni real sharoit yaratmasdan o‘rganish imkonini beradi, bu esa vaqt va resurslarni tejaydi. Eng muhimi, raqamli vositalar ilmiy natijalarni ommalashtirishni yangi bosqichga olib chiqib, Elsevier, Springer, ResearchGate kabi elektron jurnallar va platformalar orqali global auditoriyaga yetkazish imkonini bermoqda. Natijada ilmiy tadqiqotlarning tezligi, sifati va xalqaro hamkorlikdagi ochiqligi ta’minlanadi.

Ilmiy tadqiqotlarda raqamli vositalardan foydalanishning dolzarbligi bugungi kunda tobora ortib bormoqda va bu bir nechta asosiy omillar orqali yaqqol namoyon bo‘lmoqda. Birinchidan, global ilmiy raqobat sharoitida raqamli texnologiyalarni chuqur bilmagan va ularni amaliyotga tatbiq qila olmaydigan tadqiqotchi xalqaro ilmiy hamjamiyatda raqobatbardosh bo‘la olmaydi, chunki zamonaviy akademik reytinglar va ilmiy nashrlar tezkor ma’lumot almashinuvi, yuqori aniqlikdagi tahlillar va ochiq ma’lumotlar bazasiga asoslanmoqda. Ikkinchidan, raqamli vositalar ilmiy jarayonlarning tezkorligi va samaradorligini keskin oshirdi: ilgari yillar davomida olib borilgan arxiv tadqiqotlari, statistik kuzatuvlar yoki huquqiy hujjatlar tahlili bugun sun’iy intellekt, elektron ma’lumotlar bazalari va avtomatlashtirilgan dasturlar yordamida atigi bir necha oy, hattoki hafta ichida yakunlanmoqda. Uchinchidan, ilmiy natijalarni ochiqlik va shaffoflik tamoyillari asosida keng jamoatchilikka elektron shaklda taqdim etish plagiat, soxtalashtirish yoki subyektivlikka oid muammolarni kamaytiradi, chunki internet va raqamli izoh tizimlari natijalarni doimiy nazorat va muhokama qilish imkonini beradi. To‘rtinchidan, raqamli

vositalar ilmiy innovatsion rivojlanishga yo‘l ochmoqda – sun’iy intellekt, big data, blokcheyn va mashina o‘rganish kabi texnologiyalar an’anaviy metodologiyalardan mutlaqo farqli yondashuvlarni yaratmoqda, bu esa tadqiqotchi uchun yangi istiqbollarni ochib beradi. Masalan, big data yordamida huquqshunos olim minglab sud qarorlarini bir vaqtda tahlil qilib, qonunlarning amaliy qo‘llanishidagi mantiqiy xatoliklarni aniqlashi mumkin, yoki sotsiolog olim millionlab ijtimoiy tarmoq postlarini o‘rganib, real vaqtda jamoatchilik kayfiyatini o‘lchashi mumkin. Shu bilan birga, raqamli vositalar tadqiqot natijalarini xalqaro hamkorlikda kengroq yoyish imkonini yaratib, ilmiy izlanishlarning ochiqligi va dunyo miqyosida integratsiyasini kuchaytiradi. Demak, raqamli vositalarning dolzarbligi nafaqat tezkorlik va samaradorlikda, balki ilmiy natijalarning ishonchliligini oshirishda, jamiyat taraqqiyotiga tezkor ta’sir ko‘rsatishda ham beqiyos ahamiyat kasb etmoqda.

Ilmiy tadqiqotlarda raqamli vositalarni qo‘llashdagi muammolar murakkab va ko‘p qatlamli bo‘lib, ularni hal etish ilmiy faoliyatning barqarorligi va samaradorligi uchun muhim ahamiyat kasb etadi. Avvalo, texnologik infratuzilmaning yetarli darajada rivojlanmagani asosiy muammolardan biri sanaladi: ko‘plab oliy ta’lim muassasalari va ilmiy markazlarda yuqori tezlikdagi internet, zamonaviy kompyuterlar yoki serverlar yetishmaydi, buning natijasida ilmiy ma’lumotlarni qayta ishlash jarayoni sustlashadi. Ikkinchi katta to‘siq – raqamli vositalardan foydalanish bo‘yicha kadrlarning bilim va ko‘nikmalari yetarli emasligi: ko‘plab tadqiqotchilar elektron ma’lumotlar bazalari, bibliometrik tahlil dasturlari yoki sun’iy intellekt algoritmlaridan samarali foydalana olmaydi, bu esa ularning xalqaro miqyosdagi natijalarini cheklab qo‘yadi. Uchinchidan, ma’lumot xavfsizligi masalasi dolzarb: elektron platformalarda saqlanayotgan ilmiy ishlanmalar, bazalar va tahlillar kiberxavflarga ochiq bo‘lib qolmoqda, ko‘pincha shaxsiy ma’lumotlarning himoyasi va intellektual mulk huquqlari ta’minlanmaydi. To‘rtinchidan, raqamli vositalarning qo‘llanishi moliyaviy resurslarni talab qiladi – litsenziyalangan dasturlar, xalqaro bazalarga obuna, ilmiy nashr xarajatlari yuqori bo‘lgani sababli ko‘plab olimlar ulardan foydalana olmaydi. Beshinchidan, huquqiy

tartibotlarda ham muammolar mavjud: masalan, elektron ma’lumotlarni huquqiy kuchga ega hujjat sifatida tan olish, plagiatni aniqlash dasturlarining natijalarini sud amaliyotida qo‘llash kabi masalalar hali to‘liq hal etilmagan. Oltinchidan, raqamli tafovut (digital divide) muammosi ham dolzarbligicha qolmoqda: yirik shahar markazlarida joylashgan universitetlar zamonaviy vositalarga ega bo‘lsa-da, chekka hududdagi oliy ta’lim muassasalari imkoniyatlardan cheklangan. Yettinchidan, ilmiy natijalarni raqamli shaklda e’lon qilishda til va standartlar muammosi yuzaga chiqmoqda, chunki ko‘plab xalqaro platformalar ingliz tilida ishlaydi, o‘zbek tilidagi ilmiy natijalar esa yetarlicha tan olinmaydi. Sakkizinchidan, raqamli vositalar bilan ishlashda mehnat intizomi va vaqt taqsimoti ham muhim masala – tadqiqotchilar onlayn muhitda ko‘p vaqt sarflab, ilmiy natijalarni samarali ishlab chiqishda qiyinchiliklarga duch kelmoqda. To‘qqizinchidan, ayrim hollarda tadqiqotchi raqamli vositalarga haddan tashqari tayanib, an’anaviy ilmiy metodologiyalarni unutib qo‘yadi, bu esa ilmiy izlanishlarning sifatsizlashishiga olib keladi. Nihoyat, o‘ninchidan, davlat siyosati darajasida ilmiy raqamlashtirish bo‘yicha yagona strategiyaning to‘liq shakllanmagani ham muhim to‘siq bo‘lib qolmoqda – ayrim tashabbuslar bo‘lsa-da, ular tizimli emas va natijada ko‘plab loyihalar izchil davom etmaydi. Shu barcha omillar ilmiy tadqiqotlarda raqamli vositalardan foydalanishning samaradorligini pasaytiradi va ularni hal etish davlat, jamiyat hamda ilmiy hamjamiyatning hamkorlikdagi sa’y-harakatlarini talab etadi.

Ilmiy tadqiqotlarda raqamli vositalardan samarali foydalanish bo‘yicha takliflar ko‘plab yo‘nalishlarni o‘z ichiga oladi va ularni izchil amalga oshirish orqali nafaqat ilm-fan rivoji, balki mamlakatning innovatsion salohiyati ham kuchayadi. Avvalo, ilmiy muassasalarda **texnologik infratuzilmani modernizatsiya qilish** zarur: yuqori tezlikdagi internet, kuchli server markazlari va zamonaviy dasturiy ta’minot bilan ta’minlash ilmiy jarayonlarni tezlashtiradi. Ikkinchi yo‘nalish sifatida, tadqiqotchilar uchun **raqamli savodxonlikni oshirish dasturlari** yo‘lga qo‘yilishi kerak – bu doimiy treninglar, xalqaro ekspertlarni jalb qilish, elektron ma’lumotlar bazalari bilan ishlash

bo‘yicha maxsus kurslar orqali amalga oshiriladi. Uchinchi taklif – **ilmiy ma’lumot xavfsizligini ta’minlash**: maxsus kiberxavfsizlik tizimlari joriy qilinishi, ilmiy ma’lumotlarni shifrlash, elektron arxivlarni himoya qilish uchun xalqaro standartlar (ISO/IEC 27001 kabi) qo‘llanishi shart. To‘rtinchidan, **moliyaviy qo‘llab-quvvatlash mexanizmlari** ishlab chiqilishi lozim: davlat tomonidan xalqaro bazalarga (Scopus, Web of Science) obuna xarajatlarini qoplash, ilmiy dasturlar uchun grantlar ajratish, elektron jurnal va nashrlar uchun subsidiyalar yo‘lga qo‘yilishi muhim. Beshinchidan, **xalqaro hamkorlikni kengaytirish** talab etiladi – xorijiy ilmiy markazlar bilan qo‘shma platformalar yaratish, ma’lumot almashish tizimini kuchaytirish, olimlarni stajirovkalarga yuborish orqali raqamli vositalar bo‘yicha ilg‘or tajribani o‘zlashtirish mumkin. Oltinchidan, **ilmiy natijalarni ochiq e’lon qilish siyosati** shakllantirilishi zarur: ochiq ma’lumotlar bazalari (Open Access) orqali milliy ilmiy natijalarni dunyoga tanitish, shu orqali ilmiy shaffoflik va xalqaro reytinglarni oshirishga erishiladi. Yettinchidan, **hududlar o‘rtasidagi raqamli tafovutni kamaytirish** choralari ko‘rilishi kerak: markazdan uzoq joylashgan oliy ta’lim muassasalari uchun alohida texnologik paketlar, masofaviy ta’lim va ilmiy almashinuv platformalari yo‘lga qo‘yilishi lozim. Nihoyat, sakkizinchi taklif – O‘zbekiston Respublikasining “Raqamli huquqlar to‘g‘risida”gi maxsus qonunini qabul qilish zarur deb hisoblaymiz. Ushbu qonunda fuqarolarning raqamli huquqlari, raqamli platformalarning majburiyatlari, raqamli huquqlarni himoya qilish mexanizmlari hamda raqamli huquqlarning buzilishi uchun javobgarlik o‘z aksini topishi kerak.

TOLLIBAYEVA MALIKA
ULMASJON QIZI
O‘zbekiston Respublikasi Odil sudlov akademiyasi mustaqil izlanuvchisi,
Sharof Rashidov nomidagiSamarqand davlat universiteti “Davlat huquqiy fanlar”

kafedrasi assistent-o‘qituvchisi

INVESTITSIYAVIY NIZOLARNI HAL ETISHDA ADVOKAT ISHTIROKI: MUAMMO VA YECHIMLAR

Annotatsiya: *Mazkur maqolada investitsiyaviy nizolarni hal qilishda advokat ishtirokining o‘ziga xos xususiyatlari, uning mediator sifatidagi maqomi, iqtisodiy sudlarda mazkur turdagi nizolarni ko‘rilishi va unda advokatning shartnoma bo‘yicha vakillikni amalga oshirishdagi vazifalari amaldagi qonunchilik, xalqaro tajriba va sud amaliyoti materiallarini tahlil qilgan holda tadqiq qilinib, tegishli taklif va mulohazalar keltirilgan.*

Kalit so‘zlar: *advokat, mediator, investitsiyaviy nizolar, advokat orderi, investitsiyaviy shartnoma, iqtisodiy sud.*

Аннотация: *В данной статье рассматриваются особенности участия адвоката в разрешении инвестиционных споров, его статус в качестве медиатора, рассмотрение данного вида споров в экономических судах и обязанности адвоката в осуществлении договорного представительства с анализом действующего законодательства, материалов международного опыта и судебной практики, приводятся соответствующие предложения и соображения.*

Ключевые слова: *адвокат, медиатор, инвестиционные споры, ордер адвоката, инвестиционный контракт, экономический суд.*

Abstract: *This article examines the specifics of a lawyer's participation in the settlement of investment disputes, his status as an intermediary, the consideration of this type of dispute in economic courts and the duties of a lawyer in the implementation of contractual representation with an analysis of current legislation, materials of international experience and judicial practice, provides relevant suggestions and considerations.*

Keywords: *lawyer, mediator, investment dispute, attorney order, investment contract, economic court.*

Kirish.

Davlatning iqtisodiy rivojlanishida investitsiya muhitining barqarorligi va uning huquqiy kafolatlanganligi mamlakat kelajagining hal qiluvchi omillardan biri hisoblanadi. Investitsiya faoliyati subyektlari o‘rtasida tuzilgan investitsiyaviy shartnoma har ikkala tomonning huquq

va majburiyatlarini belgilaydi. Agar ushbu shartnomada ko‘rsatilgan shartlardan biri bajarilmasa yoki shartnoma shartlariga nomuvofiq holda bo‘lsa, bu o‘z navbatida investitsiyaviy nizoni keltirib chiqaradi. Vaholanki, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2005-yil 11-apreldagi “To‘g‘ridan-to‘g‘ri xususiy xorijiy investitsiyalarni jalb etishni rag‘batlantirish borasidagi qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi PF-3594-sonli [1] hamda 2012-yil 10-apreldagi “To‘g‘ridan-to‘g‘ri xorijiy investitsiyalar jalb etilishini rag‘batlantirishga oid qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi PF-4434-sonli [2] Farmonlari ushbu munosabatni to‘liq qamrab olmaganligi tufayli mazkur turdagi ishlar sudlar tomonidan deyarli ko‘rilmagan. Xususan, O‘zbekiston Respublikasi Xo‘jalik prosessual kodeksi [3] ning 23-moddasida xo‘jalik sudi o‘ziga taalluqli ishlarni, agar O‘zbekiston Respublikasining xalqaro shartnomasida boshqacha tartib nazarda tutilgan bo‘lmasa, tadbirkorlik faoliyatini amalga oshirayotgan O‘zbekiston Respublikasi tashkilotlari va fuqarolari, shuningdek chet el tashkilotlari, chet el investitsiyalari ishtirokidagi tashkilotlar, xalqaro tashkilotlar, chet el fuqarolari, fuqaroligi bo‘lmagan shaxslar ishtirokida ko‘radi deb belgilangan bo‘lsa ham, aynan investitsiyaviy nizolar toifasiga qanday ishlar kirishi qonunchilikda batafsil yoritilmagan edi. Va tabiiyki, investitsiya va investorlar faoliyatiga oid normativ baza kamligi mamlakatimizda investorlar faoliyati ko‘lamini kengaytirish, ularning huquqiy himoyasiga oid qonunchilik bazasini takomillashtirilishiga turtki bo‘ldi. Xususan, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 17-yanvardagi “Tadbirkorlik maqsadlarida foydalanish uchun davlat mulki obyektlarini sotishni jadallashtirish va uning tartib-taomillarini yanada soddalashtirish

[1] O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 11.04.2005 yildagi “To‘g‘ridan-to‘g‘ri xususiy xorijiy investitsiyalarni jalb etishni rag‘batlantirish borasidagi qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida” PF-3594-sonli Farmoni// O‘zbekiston Respublikasi qonun hujjatlari to‘plami, 2005 y., 15-16-son, 109-modda

[2] O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 10.04.2012 yildagi “To‘g‘ridan-to‘g‘ri xorijiy investitsiyalar jalb etilishini rag‘batlantirishga oid qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida” PF-4434-sonli Farmoni// O‘zbekiston Respublikasi qonun hujjatlari to‘plami, 2012 y., 15-son, 167-modda

[3] O‘zbekiston Respublikasi Xo‘jalik prosessual kodeksi//O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Axborotnomasi, 1997 y., 9-son, 234-modda;

chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF-4933-sonli [1] hamda 2018-yil 1-avgustdagi “O‘zbekiston Respublikasida investitsiya muhitini tubdan yaxshilash chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF-5495-sonli [2] Farmonlari mamlakatda to‘g‘ridan-to‘g‘ri investitsiyalarni jalb etish uchun eng qulay investitsiya muhitini shakllantirish maqsadida iqtisodiyotni liberallashtirishga yo‘l ochdi. E’tiborga molik jihati, O‘zbekiston Respublikasining 2019-yil 25-dekabrda “Investitsiyalar va investitsiya faoliyati to‘g‘risida”gi O‘RQ-598-sonli Qonuni[3] qabul qilinishi bilan chet ellik hamda mahalliy investorlar tomonidan amalga oshiriladigan investitsiyalar va investitsiya faoliyati sohasidagi munosabatlar tartibga solindi.

Materiallar va usullar.

Vakolatli sudlar tomonidan 2020-yildan keyin ko‘rilgan iqtisodiy ishlar orasida investitsiyaviy faoliyat bilan bog‘lik nizolar ham salmoqli o‘rin egallaydi. Yuqorida ta’kidlaganimizdek, investitsiyaviy nizolar – investor bilan davlat yoki investor bilan mahalliy hamkorlar o‘rtasida yuzaga keladigan kelishmovchiliklar va mazkur turdagi nizolar advokat ishtirokisiz adolatli hal etilishi qiyin bo‘lgan murakkab huquqiy holatlardir. MDH davlatlaridan Qozog‘iston[4], Armaniston[5], Ukraina[6] iqtisodiy qonunchiligi o‘rganilganda, ularda ham iqtisodiy, korporativ, investitsiyaviy va boshqa turdagi tadbirkorlik faoliyati bilan bog‘liq nizolar iqtisodiy sudlarda, shuningdek arbitraj sudlarida ko‘rib chiqiladi. Qolaversa, nizolarni hal qilishning eng keng tarqalgan muqobil usullari-mediatsiya, kelishuv, vositachilik kabi turlari orqali mazkur toifadagi

[1] O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 17.01.2017 yildagi “Tadbirkorlik maqsadlarida foydalanish uchun davlat mulki obyektlarini sotishni jadallashtirish va uning tartib-taomillarini yanada soddalashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” PF-4933-son Farmoni// O‘zbekiston Respublikasi qonun hujjatlari to‘plami, 2017 y., 3-son, 41-modda, 27-son

[2] O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 01.08.2018 yildagi O‘zbekiston Respublikasida investitsiya muhitini tubdan yaxshilash chora-tadbirlari to‘g‘risida PF-5495-son Farmoni// Qonun hujjatlari ma'lumotlari milliy bazasi, 02.08.2018 y., 06/18/5495/1611-son

[3] O‘zbekiston Respublikasining 25.12.2019 yildagi “Investitsiyalar va investitsiya faoliyati to‘g‘risida” O‘RQ-598-son Qonuni// Qonun hujjatlari ma'lumotlari milliy bazasi, 26.12.2019 y., 03/19/598/4221-son

[4] https://sud.gov.kz/eng/content/investment-disputes-jurisdiction-supreme-court

[5] https://hetq.am/en/article/172519

[6] https://attorneys.ua/en/publication/investment-protection-in-ukraine

nizolar hal etiladi. Bunda advokat ishtiroki har bir davlat qonunchiligida o‘ziga xosdir. Advokatga nisbatan bunday talabning qo‘yilishi nizolarni oqilona va adolatli hal qilishning asosiy sabablaridan biridir.

O‘zbekiston Respublikasining 1996-yil 27-dekabrdagi “Advokatura to‘g‘risida”gi 349-I-sonli Qonuni[1] 1-moddasiga muvofiq, O‘zbekiston Respublikasi fuqarolari, ajnabiy fuqarolar, fuqaroligi bo‘lmagan shaxslarga, korxonalar, muassasalar, tashkilotlarga yuridik yordam ko‘rsatish advokatura institutining asosiy vazifalardan biri sifatida belgilangan. Bugungi kunda ko‘plab tadbirkorlik subyektlari shartnoma asosida ma’lum bir toifadagi ishlar bo‘yicha advokat xizmatidan foydalanadi, bu ko‘proq nizoning murakkabligi va uning qaysi instansiyada ko‘rilayotganligiga bog‘liq.

O‘zbekiston Respublikasining 2019-yil 25-dekabrda “Investitsiyalar va investitsiya faoliyati to‘g‘risida”gi O‘RQ-598-sonli Qonunining 63-moddasi 2-qismida muzokaralar o‘tkazish va mediatsiya yo‘li bilan tartibga solinmagan investitsiyaviy nizo O‘zbekiston Respublikasining tegishli sudi tomonidan hal qilinishi kerakligi belgilangan. Bu esa o‘z navbatida vakolatli sudlarda mazkur ishlar ko‘rilishi kerakligini nazarda tutadi. O‘zbekiston Respublikasi Iqtisodiy prosessual kodeksi[2]ning 30^1-moddasida investitsiyaviy nizolar bo‘yicha ishlar jumlasiga quyidagilar kiradi: 1) investitsiya shartnomalarini tuzish, o‘zgartirish va bekor qilish bilan bog‘liq nizolar; 2) investitsiya shartnomalarini haqiqiy emas deb topish haqidagi nizolar; 3) investitsiya shartnomasining bajarilishi bilan bog‘liq nizolar; 4) investitsiya shartnomasidan kelib chiqadigan soliq, bojxona, ijtimoiy, ekologik va boshqa majburiyatlarning investor tomonidan bajarilishi bilan bog‘liq nizolar; 5) investitsiya shartnomasi bo‘yicha investorga berilgan mol-mulkni talab qilib olish yoki bunday shartnoma bo‘yicha neustoyka undirish va (yoki) zararlar o‘rnini qoplash to‘g‘risidagi nizolar.

[1] O‘zbekiston Respublikasining 27.12.1996 yilgi “Advokatura to‘g‘risida”gi 349-I-sonli Qonuni// O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Axborotnomasi, 1997 y., 2-son, 48-modda

[2] O‘zbekiston Respublikasi Iqtisodiy prosessual kodeksi//Qonun hujjatlari ma'lumotlari milliy bazasi, 25.01.2018 y., 02/18/IPK/0623-son

Statistik ma’lumotlarga to‘xtaladigan bo‘lsak, iqtisodiy sudlarda 2017-yilda investitsiya faoliyati bilan bog‘liq 576 ta, 2018-yilda 609, 2019-yilda 647 ta nizolar hal etilgan[1].

IPK 65-moddasiga muvofiq, mediatsiya tartib-taomilini amalga oshirish chog‘ida ayni shu nizo bilan bog‘liq holda mediator sifatida ishtirok etgan shaxslar vakil bo‘lishi mumkin emasligi ko‘zda tutilgan. Kodeksning mazkur moddasi nizoli holatlarni keltirib chiqarishi mumkin. Chunki moddaning davomiy qismida bundan qonunchilikda nazarda tutilgan va mediatorning ishtiroki yuzasidan o‘zaro rozilik bo‘lgan hollar mustasno deb ko‘rsatilgan. Qonunchilikda nazarda tutilgan holatlar deyilganda aynan qaysi holat nazarda tutilmoqda, o‘zaro rozilik shartnoma taraflari o‘rtasida yuzaga kelishi kerakmi yoki davlat organining ham roziligi talab qilinadimi shu jihatlarga e'tibor qaratishi lozim. Fikrimizcha, chet el investorini huquqlarini dastlab medeativ kelishuvda so‘ngra iqtisodiy sudda vakil sifatida amalga oshirayotgan advokatning huquqiy maqomi masalalari tadqiq etishga muhtoj.

Natijalar va ularni muhokama qilish.

Advokatning investitsiyaviy nizolar yuzasidan qatnashgan ishlari muvaffaqiyatli yakunlanishi bo‘yicha sud amaliyotidan misollar keltiramiz. Masalan, O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudining Iqtisodiy ishlar bo‘yicha sudlov hay'ati tomonidan ko‘rilgan 4-1804-2201/1366-sonli iqtisodiy ishda[2] javobgar T.Davronov va uning vakili – advokat J.Ibodullaev (2023-yil 23 noyabrdagi 128-sonli order asosida) ishtirok etgan. Da'vogar O‘zbekiston Respublikasi Davlat aktivlarini boshqarish agentligi Qashqadaryo viloyat hududiy boshqarmasining javobgar T.Davronovga nisbatan shartnomani bekor qilish va 60 000 000 so‘m jarima undirish to‘g‘risidagi da'vo arizasi bo‘yicha yuritilgan ish yuzasidan qabul qilingan sud hujjatlari ustidan javobgar tomonidan berilgan kassatsiya shikoyati asosida ishni Oliy sudda ko‘rilib, advokatning mazkur investitsion shartnomalar yuzasidan kelib chiqqan nizolarni yechimini ishonch bildiruvchi foydasiga hal etilishi uchun

[1] https://old.sud.uz/0402-2/
[2] https://my.sud.uz/

qonunda taqiqlanmagan barcha usullardan foydalangan va bunga erishgan. Advokatning sudga taqdim etgan dalillari va bergan koʻrsatmasi asosida kassatsiya instansiyasi fuqaro T.Davronovning kassatsiya shikoyati qisman qanoatlantirgan hamda Koson tumanlararo iqtisodiy sudining 2022-yil 15-avgustdagi hal qiluv qarori va Qashqadaryo viloyat sudi Iqtisodiy ishlar boʻyicha sudlov hay'atining 2022-yil 20-oktyabragi qarori bekor qilingan. Sud materiallaridan kelib chiqib, advokat J.Ibodullaev birinchi instansiya va apellyatsiya instansiyasida ishtirok etmagan boʻlsa ham, kassatsiya instansiyasidagi faol harakati tufayli ishonch bildiruvchiga malakali yuridik yordam koʻrsata oldi degan toʻxtamga kelishimiz mumkin. Sababi, tajribali va sinchkov advokat vaziyatga oqilona yondashadi, nizoni muqobil hal etish choralarini koʻradi, hech bir dalil uning e'tiboridan chetda qolmaydi.

Biroq har doim ham advokatning ishdagi ishtiroki muvaffaqiyatli boʻlmasligi mumkin. Masalan, Navoiy viloyat sudining Iqtisodiy ishlar boʻyicha sudlov hay'ati tomonidan koʻrib chiqilgan 4-2103-2201/576-sonli iqtisodiy ishida[1] javobgarlar G.Seksenova, vakili M.Egamqulov (ishonchnomasiz) va advokat N.Sherov (advokatlik orderga asosan) ishtirok etishib, oldi-sotdi shartnomasiga koʻra, 200.000.000 soʻm miqdoridagi investitsiya majburiyatlarni bajarish evaziga obyektda toʻy marosimlarini oʻtkazish maskani hamda savdo faoliyatini tashkil etish hisobiga 5 nafardan kam boʻlmagan yangi ish oʻrinlarini yaratilishini ta'minlash majburiyati yuzasidan nizo kelib chiqqan. Mazkur ish boʻyicha javobgar tomonidan shartnoma boʻyicha investitsion majburiyatlar haqiqatdan ham bajarilmagan. Shu sababli birinchi instansiya sudi ishni da'vogar foydasiga qonunga asoslangan holda qaror chiqargan. Javobgar advokatga murojaat qilganda advokat ish holatini toʻliq oʻrganib, ish natijadorligini oldindan tahmin qilishi lozim edi. Sababi, haqiqatdan ham investitsiya majburiyati bajarilmagan boʻlsa va shartnoma shartlari qoʻpol ravishda buzilgan holatda yuqori turuvchi sud birinchi instansiya sudi qarorini oʻzgarishsiz qoldirishi haqida ishonch bildiruvchi shaxsni ogohlantirishi kerak edi. Advokat mazkur ishdan koʻzlagan oliy maqsadi

[1] https://my.sud.uz/

faqat koʻrsatgan yuridik yordami uchun haq olish emas, balki ishonch bildiruvchiga professional yuridik xizmatni taqdim etish boʻlishi shart. Boshqa tomondan, advokat ishonch bildiruvchiga koʻzlangan maqsadga maksimal darajada erishishga kafolat bermasligiga ham ahamiyat berish zarur. Chunki odil sudlov funksiyasi va advokatlik kasb etika qoidalari buni inkor qiladi.

Taklif va tavsiyalar:

Investitsiyaviy nizolar milliy va xalqaro qonunchilikda bir qator kollizion normalar orqali ham vujudga kelishi mumkin. Sababi, xorijiy investor oʻz mamlakati hududidagi qonunchilikni shartnomada ham amal qilishini xohlaydi, ammo bu har ikkala tomonning irodasiga bogʻliq jarayon. Chunki tuzilayotgan har bir investitsiyaviy shartnoma avvalo xalqaro normalarga, soʻngra shartnoma amalga oshirilayotgan hudud qonunlariga muvofiq boʻlishi darkor. Oʻzbekiston Respublikasining "Investitsiyalar va investitsiya faoliyati toʻgʻrisida"gi Qonuni 9-moddasida keltirilgan chet davlatlar, chet davlatlarning ma'muriy yoki hududiy organlari, xalqaro tashkilotlar hamda chet ellik yuridik shaxslar va fuqarolar, shuningdek fuqaroligi boʻlmagan shaxslar investitsiya faoliyatining subyektlari ekanligini hisobga olib, ularning huquqlarini mamlakat hududida amalga oshishini ta'minlashga koʻmak beradigan chet el fuqarosi boʻlgan advokatlar ishtiroki ham nazariy, ham amaliy jihatdan tadqiq qilishga muhtoj. Sababi, Oʻzbekiston Respublikasining 1996-yil 27-dekabrdagi "Advokatura toʻgʻrisida"gi Qonunida chet elda advokatlik faoliyati bilan shugʻullangan xorijiy davlat fuqarosining Oʻzbekistonda chet el investori huquqlarini himoya qilishi bilan bogʻliq aniq moddiy yoki prosessual huquq normasi yoʻq. Faqat mazkur Qonunning 4-moddasida advokatlik firmasi va advokatlar hay'ati Oʻzbekiston Respublikasi hududida hamda chet davlatlarda ushbu davlatlarning qonunchiligiga muvofiq oʻzining alohida boʻlinmalarini (vakolatxonalari va filiallarini) tashkil etishga haqli. Bunda advokatlik firmasi va advokatlar hay'ati alohida boʻlinmani ochish toʻgʻrisidagi qarori haqida adliya organini oldindan xabardor qilishi belgilangan. Shu oʻrinda qonunchilikka chet elda advokatlik faoliyati bilan shugʻullangan shaxsning Oʻzbekistonda ma'lum ish uchun chet el investori tomonidan

jalb qilinganda uning ishtirok etish tartibi soddalashtirilsa maqsadga muvofiq bo‘ladi nazarimizda. Ahamiyatli jihati, “Investitsiyalar va investitsiya faoliyati to‘g‘risida”gi Qonuni 48-moddasida investorlar va chet el investitsiyalari ishtirokidagi korxonalar investitsiya faoliyatini amalga oshirish maqsadida har qanday chet davlat fuqarolari va O‘zbekiston Respublikasidan tashqarida doimiy yashovchi fuqaroligi bo‘lmagan shaxslar bilan mehnat shartnomalarini erkin tuzish huquqiga ega ekanligi ko‘rsatilgan. Shu o‘rinda savol tug‘iladi, advokatni chet el investori mehnat shartnomasi asosida iqtisodiy ishga jalb qilsa bo‘ladimi, agar u iqtisodiy sudda vakillikni amalga oshirsa, ishonchnoma bilan ishtirok etadimi yoki advokatlik orderi bilanmi? Ushbu sohada milliy qonunchiligimizni takomillashtirishimiz zarurati ham aynan shu masala bilan uzviy bog‘liq, chunki advokatura mustaqil huquqiy institutdir.

Investitsiyaviy nizolarni hal qilishda nizolarni muqobil hal qilish usullaridan samarali foydalanish ham shartnoma taraflariga, ham vakolatli sudlarga ham foydalidir. Xususan, “Investitsiyalar va investitsiya faoliyati to‘g‘risida”gi Qonunning 63-moddasiga muvofiq, chet el investitsiyalari bilan bog‘liq bo‘lgan va O‘zbekiston Respublikasi hududida chet ellik investorning investitsiya faoliyatini amalga oshirishi chog‘ida yuzaga keladigan nizo (investitsiyaviy nizo) muzokaralar o‘tkazish yo‘li bilan hal etiladi. Agar investitsiyaviy nizoning taraflari muzokaralar o‘tkazish yo‘li bilan nizoni kelishilgan holda hal etishga qodir bo‘lmasa, bunday nizo mediatsiya yo‘li bilan tartibga solinishi kerak. Mazkur holatda advokatning mediatorlik faoliyati bilan ham shug‘ullanishi mumkinligini e'tiborga olish joiz. Misol tariqasida, Gao Peng Shanxay yuridik firmasi advokati 2023-yilda 1 mlnga yaqin turli iqtisodiy nizolarni mediatsiya yo‘li bilan hal qilishga erishib, Shanxay iqtisodiy nizolarni hal qilish markazi tomonidan “Gold Medal Mediator” unvoni bilan taqdirlangan. Ma’lumki, rivojlangan Osiyo davlatlari orasida XXR o‘zining moliyaviy barqaror iqtisodiy siyosati bilan mashhur va kelib chiqqan har qanday iqtisodiy nizo avvalo muzokara, mediatsiya yo‘li bilan hal etiladi. Bunda advokatning mediatorlik faoliyati bilan

shug‘ullanishiga alohida e'tibor qaratiladi [1] . Fikrimizcha, milliy qonunchiligimizga ham advokatning mediator sifatidagi faoliyatini kengaytirish, samaradorligini oshirish uchun

XXR tajribasidan kelib chiqib rahbatlantiruvchi choralar ko‘rish maqsadga muvofiq bo‘ladi.

Xulosa.

Investitsion munosabatlar yuzaga kelishi uchun u muayyan shartnomada taraflar huquq va majburiyatlarini o‘zida mujassam etishi kerak. Shartnomada ham korporativ huquq, soliq qonunchiligi, yer huquqi, xalqaro sud va arbitraj qoidalari kabi huquq sohalarining mavjudligi mazkur shartnomani shakllantirishda maxsus iqtisodiy bilimlarga ega bo‘lgan advokat ishtirokini taqazo qiladi va bu keyinchalik nizolar kelib chiqishini oldini olishga xizmat qiladi. Bunda advokatning xorijiy tillarni bilishi ham e'tiborga molik masaladir, chunki u bir vaqtning o‘zida ham advokat, ham tarjimon faoliyatini o‘zida mujassamlashtiradi va aynan xorijiy tillarni biladigan advokatlarni rag‘batlantirish ularning soni oshishiga zamin yaratadi.

MIRZAEVA MOHINA
SIROJIDDINOVA
Huquqni muhofaza qilish akademiyasi
mustaqil izlanuvchisi

O‘ZBEKISTONDA YO‘L QURILISHI SOHASIDA DAVLAT-XUSUSIY SHERIKLIKNING HUQUQIY ASOSLARINI TAKOMILLASHTIRISH MASALALARI

Annotatsiya: *Ushbu maqolada yo‘l infratuzilmasi sohasida davlat-xususiy sheriklik (DXSh) va konsessiya shartnomalarida korrupsiya xavflarini kamaytirish masalalari tahlil etilgan. Rossiya, Qozog‘iston va Turkiya tajribalari asosida kontrakt standartlari, kafolatlar va risklarni taqsimlash mexanizmlari o‘rganilgan. Shuningdek, O‘zbekiston qonunchiligida sohaviy normalarni aniq belgilash va tipik*

[1] https://gaopenglaw.com/en/content/details13_4251.

kontrakt klauzulalarini kiritish zarurligi asoslab berilgan. Xalqaro tashkilotlar – Jahon banki, Islom taraqqiyot banki va OESR tavsiyalari tahlil qilinib, O‘zbekiston sharoitida samarali qonuniy islohotlar yo‘nalishlari taklif etilgan. Tadqiqot xulosalari sohada shaffoflikni ta'minlash, investorlar uchun huquqiy kafolatlarni kuchaytirish va korrupsiyani cheklashga xizmat qiladi.

***Kalit so‘zlar**: davlat-xususiy sheriklik, konsessiya, kontrakt standartlari, korrupsiya xavflari, yo‘l infratuzilmasi, kafolatlar va risklar, xalqaro tajriba.*

***Аннотация:** В статье анализируются вопросы снижения коррупционных рисков в сфере государственно-частного партнёрства (ГЧП) и концессионных договоров в дорожной инфраструктуре. На основе опыта России, Казахстана и Турции рассмотрены механизмы формирования контрактных стандартов, распределения гарантий и рисков. Отмечается необходимость закрепления отраслевых норм и включения типовых контрактных клаузул в законодательство Узбекистана. Изучены рекомендации международных организаций – Всемирного банка, Исламского банка развития и ОЭСР. Сделан вывод о том, что внедрение данных элементов позволит повысить прозрачность, укрепить правовые гарантии для инвесторов и снизить уровень коррупции.*

***Ключевые слова**: государственно-частное партнёрство, концессия, контрактные стандарты, коррупционные риски, дорожная инфраструктура, гарантии и риски, международный опыт.*

***Abstract:** This article examines the reduction of corruption risks in public-private partnerships (PPP) and concession agreements in the road infrastructure sector. Drawing on the experiences of Russia, Kazakhstan, and Turkey, the study highlights mechanisms for establishing contract standards, guarantees, and risk allocation. The paper emphasizes the importance of incorporating sector-specific norms and standard contractual clauses into Uzbekistan’s legislation. Recommendations from international organizations such as the World Bank, Islamic Development Bank, and OECD are analyzed. The findings suggest that adopting these measures will enhance transparency, strengthen legal safeguards for investors, and mitigate corruption risks.*

***Key words:** public-private partnership, concession, contract standards, corruption risks, road infrastructure, guarantees and risks, international experience.*

KIRISH

Avtomobil yo‘llari infratuzilmasi — iqtisodiyotning barqarorligi va mintaqalar o‘rtasidagi integrasiya uchun muhim omil hisoblanadi.

O‘zbekistonning so‘nggi yillardagi iqtisodiy va infratuzilma islohotlari davlatning yo‘lsozlik salohiyatini tez sur'atlarda kengaytirishga yo‘naltirilgan. Biroq yo‘l qurilishi loyihalari katta moliyaviy sarmoya va ko‘p tomonlama nizolashuvlarni talab qilgani tufayli ularni amalga oshirishda davlat-xususiy sheriklik (DXSh) mexanizmlariga rag‘bat berish zarurligi ochiq-oydin kuzatiladi. Mazkur mexanizmlar sohaviy qonunlar bilan muvofiqlashtirilmasa korrupsion xavflar ham oshishi mumkin.

Dunyoning bir qator mamlakatlarida yo‘l infratuzilmasini rivojlantirishda DXSh modellari muvaffaqiyat bilan qo‘llanilmoqda O‘zbekistonda investisiya sharoitlarini yaxshilash maqsadida “Davlat-xususiy sheriklik to‘g‘risida”gi Qonun qabul qilingan va bu qonun umumiy huquqiy bazani shakllantirdi. Ammo sohaviy me'yorlar, ayniqsa avtomobil yo‘llari sohasi uchun detallashtirilgan normalar etarli darajada ishlab chiqilmagan. Davlatimiz rahbari tomonidan “eng muhim masala yo‘llarni sifatli saqlash ekanligi, bundan qariyb 20 yil oldin qabul qilingan “Avtomobil yo‘llari to‘g‘risida”gi qonun hozirgi zamon talablariga javob bermasligi, so‘nggi yillardagi islohotlar, bugungi dolzarb masalalar unda aks etmaganligi”[1] ta’kidlangan edi. Shu boisdan “Avtomobil yo‘llari to‘g‘risida”gi qonunning yangi tahrirdagi loyihasi qabul qilinmoqda[2]. Bu sohaga xususiy sektorni jalb etish masalalari hanuzgacha huquqiy jihatdan tartibga solinmagan. Ochiq manbalarga ko‘ra, 2024-yilda korrupsiya bilan bog‘liq jinoyatlar va ulardan kelib chiqqan iqtisodiy zararlarning o‘sishi kuzatilgan[3]. Bu ham yo‘l qurilishi kabi sarmoyatalab sohalarda DXSh loyihalarida shaffoflikni kuchaytirish va nazorat mexanizmlarini joriy etish zaruratini ko‘rsatadi.

Material va metodlar

[1] O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti. Avtomobil yo‘llarini rivojlantirish va sohada samaradorlikni oshirishga oid chiqish. – URL: https://president.uz/uz/lists/view/8123 (murojaat qilingan sana: 24.09.2025).

[2] «Gazeta.uz». Avtomobil yo‘llarini rivojlantirish haqida. – 11.07.2025. – URL: https://www.gazeta.uz/uz/2025/07/11/roads/ (murojaat qilingan sana: 24.09.2025).

[3] «Gazeta.uz». Corruption-related crimes in Uzbekistan. – 21.09.2025. – URL: https://www.gazeta.uz/en/2025/09/21/corruption/?utm_source

Ushbu tadqiqotda yo‘l qurilishi sohasida davlat-xususiy sheriklikning huquqiy asoslari va qonunchilikdagi bo‘shliqlar tahlil qilindi. Bunda quyidagi usullar qo‘llanildi. Huquqiy tahlil – “Davlat-xususiy sheriklik to‘g‘risida” va “Avtomobil yo‘llari to‘g‘risida”gi qonunlar, Prezident farmon va qarorlari o‘rganildi, qiyosiy tahlil – Qozog‘iston, Rossiya, Turkiya kabi davlatlar tajribasi bilan milliy qonunchilik solishtirildi, Jahon banki, OECD, Transparency International kabi xalqaro tashkilotlarning DXSh va tender shaffofligiga oid tavsiyalari o‘rganildi, metodologik yondashuv natijasida milliy qonunchilikdagi bo‘shliqlar, korrupsiya xavflari va shaffoflik etishmasligi aniqlandi hamda ularni bartaraf etish uchun qonunchilikka aniq takliflar ishlab chiqildi.

Asosiy qism

Qonunchiligimizni tahlil qiladigan bo‘lsak, “Davlat-xususiy sheriklik to‘g‘risida”gi Qonun (10.05.2019 yilda qabul qilingan) – SIning huquqiy asoslarini belgilaydi, loyihalarni amalga oshirish tartibi, shartnomalar shakllari, tender jarayonlari va ishtirokchilarning huquq hamda majburiyatlarini belgilab bergan. “Avtomobil yo‘llari to‘g‘risida”gi Qonun (2007 yilda qabul qilingan) – yo‘l qurilishi va ta'mirida davlat va xususiy sektor hamkorligini qo‘llab-quvvatlash, moliyalashtirish manbalari, tender asosida pudratchilarni jalb etish mexanizmlarini nazarda tutilmagan.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 10.10.2023 yildagi PQ-330-sonli “Yo‘l xo‘jaligi sohasini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” to‘g‘risidagi qarori yo‘l xo‘jaligini boshqarishning zamonaviy tizimini yaratish va raqamlashtirish, sohada sifat nazoratini kuchaytirish va manfaatlar to‘qnashuvining oldini olish, xususiy sektor korxonalarini keng jalb qilish uchun sharoit yaratish hamda byudjet mablag‘laridan foydalanish samaradorligini oshirish nazarda tutilgan.

Yo‘l qurilishi va ta’mirida xususiy sektor ishtirokini kengaytirish maqsadida bir qator pilot loyihalar amalga oshirilmoqda (masalan, pulli avtomobil yo‘llari qurilishi, yo‘l xizmatlari va to‘lov tizimlari). DXSh loyihalarida ko‘pincha moliyalashtirishda xorijiy investisiyalar va xalqaro

moliya institutlari (Jahon banki, OTB, Islom taraqqiyot banki) ishtirok etmoqda.

Biroq, qonunchilikda yo‘l qurilishi sohasi uchun maxsus DXSh mexanizmlari yetarli darajada detallashtirilmagan, ya’ni umumiy qonun asosida ish yuritilmoqda. Shaffoflik va hisobdorlik tizimlari yetarli emas – tender jarayonlari va shartnoma shartlari jamoatchilikka to‘liq ochiq emas. Loyihalarda mustaqil monitoring va auditning qonunchilik asoslari zaif. Korrupsiya xavflari hanuzgacha yuqori bo‘lib qolmoqda.

O‘zbekistonda yo‘l qurilishi sohasida davlat-xususiy sheriklik (DXSh) loyihalarini amalga oshirish jarayonlarini takomillashtirishda xalqaro tashkilotlar tajribasi muhim ahamiyat kasb etadi. Xususan, Jahon bankining PPP Reference Guide qo‘llanmasi [1] DXSh shartnomalarida risklarni adolatli taqsimlash, moliyaviy shaffoflikni ta’minlash va tender jarayonlarini ochiq o‘tkazishni tavsiya etadi. Unda ta’kidlanganidek: “Shaffof va raqobatbardosh tender jarayoni DXSh loyihalarining uzoq muddatli barqarorligini kafolatlaydi”.

Shu bilan birga, OECDning “Principles for Integrity in Public Procurement” hujjati davlat xaridlari va DXSh loyihalarida shaffoflik va hisobdorlikni ta’minlash uchun me’yoriy asos sifatida xizmat qiladi. Unda ochiq ma’lumotlarni e’lon qilish, mustaqil audit va manfaatlar to‘qnashuvini oldini olish tender tizimining samaradorligini oshirishi qayd etilgan.[2]

O‘zbekistonda yo‘l qurilishi sohasida davlat-xususiy sheriklik (DXSh) tizimini rivojlantirish maqsadida Qozog‘iston, Rossiya va Turkiya tajribasini tahlil qilish juda dolzarb. Bu mamlakatlar yo‘l

---

[1] Public-Private Partnerships: Reference Guide. Version 3 / World Bank Group, Asian Development Bank, European Bank for Reconstruction and Development, Global Infrastructure Hub, Inter-American Development Bank, Islamic Development Bank, Organisation for Economic Co-operation and Development, United Nations Economic Commission for Europe, United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific. – Washington, DC: World Bank, 2017. – 260 p. – URL: https://ppp.worldbank.org/sites/default/files/2024-08/PPP%20Reference%20Guide%20Version%203.pdf?utm_source

[2] OECD. Principles for Integrity in Public Procurement. Paris: Organisation for Economic Co-operation and Development, 2009. – 142 p. – ISBN 978-92-64-05561-2. – URL: https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2009/03/oecd-principles-for-integrity-in-public-procurement_g1gh9fbe/9789264056527-en.pdf?utm_source

infratuzilmasiga xususiy investisiyalarni jalb etishda alohida huquqiy va institusional mexanizmlar yaratgan.

Qozog‘iston Respublikasida DXSh sohasi “Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo to‘g‘risida”gi Qonun [1] (2015-yil) bilan tartibga solinadi. Yo‘l qurilishida asosiy model — tolling asosidagi konsessiyalar. Masalan, BAKAD (Big Almaty Ring Road) loyihasi — 66 km atrofdagi aylanma yo‘l, konsessiya asosida, 20 yillik shartnoma, xususiy va xalqaro sarmoyadorlar ishtirokida; birinchi yirik DXSh yo‘l loyihasi sifatida kiritilgan.[2]

Amaliyotda Rossiyadagi yirik toll-yo‘l loyihalari (masalan, M-11 — Moskva–Sankt-Peterburg avtomagistrali) davlat, davlatga yaqin agentliklar (AVTODOR) va xususiy ishtirokchilar orqali konsessiya/toll asosida amalga oshirilgan. Bu tajriba davlatning infratuzilma loyihalarida trafik kafolatlari, xususiy operator uchun moliyaviy mexanizmlar va davlat ishtirokini keng tarzda qo‘llashini ko‘rsatadi[3].

Turkiyada DXShning asosiy operasion modeli — Build-Operate-Transfer (BOT) va shunga oid qonunchilik (masalan, Law No.3996 va boshqa normalar) bo‘lib, u katta ko‘chma infratuzilma loyihalarida keng qo‘llaniladi. BOT modelining mashhur misollari: Osmongazi ko‘prigi, Istanbul–Izmir avtomagistrali kabi loyihalar bo‘lib, ularda xususiy kompaniyalar qurish va ekspluatasiya bosqichlarida daromadni toll-to‘lovlar orqali olishadi.[4]

---

[1] Qozog‘iston Respublikasi. Davlat-xususiy sheriklik to‘g‘risida: Qonun № 245-II, 7 dekabr 2001 y. (holati: taqqoslama matn). – Adilet – Qozog‘iston Respublikasining normativ huquqiy aktlar ma'lumotlar bazasi. – URL: https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z010000245_/compare/eng (murojaat qilingan sana: 24.09.2025).

[2] Islamic Development Bank. IsDB finances the first Public-Private Partnership Toll-Road Concession in Kazakhstan / Islamic Development Bank. – 2020. – URL: https://www.isdb.org/news/isdb-finances-the-first-public-private-partnership-toll-road-concession-in-kazakhstan
(murojaat qilingan sana: 24.09.2025).

[3] World Bank. PPP Laws & Concession Laws: Russia / World Bank PPP Knowledge Lab. – URL: https://ppp.worldbank.org/library/ppp-laws-concession-laws-russia
(murojaat qilingan sana: 24.09.2025).

[4] Ersegün Kayhan, İ., Jenkins, G. P. Build-Operate-Transfer Projects in Turkey: Contingent Liabilities and Associated Risks / İ. Ersegün Kayhan, G. P. Jenkins. — Kingston, Ontario: Queen’s University & Eastern Mediterranean University; Chevening/Abdullah Gül Research Fellow, Oxford Center for Islamic Studies, 2016. — Development Discussion Paper 2016-01. — 19 c. — URL: https://www.cri-world.com/publications/qed_dp_283.pdf

Qozog‘iston va Rossiyada sohaviy qonunlar (konsessiyalar/DXSh qonunlari, yo‘llar to‘g‘risidagi qonunlar) DXSh loyihalarini tartibga soladi; Turkiyada esa BOT rejimi qonunchilik va vakolatli idoralar orqali amalga oshiriladi O‘zbekiston uchun asosiy saboq — sohaviy qonunlarda aniq va aniqlangan normalarni belgilash hamda konsessiya yoki shartnomalarda qaysi shartlar majburiy bo‘lishi kerakligini qonun yo‘li bilan kiritishdir.

Ya'ni, qonunlarda turli talqinlarga yo‘l qo‘ymaydigan tartiblar bo‘lishi, shartnomalar esa standart va barqaror qoidalarga asoslanishi kerak. Bu ham investorlar uchun ishonch, ham davlat uchun shaffoflikni ta'minlaydi.

Qozog‘iston, Rossiya va Turkiya tajribasi shuni ko‘rsatadiki, yo‘l-xususiy sheriklik loyihalarida asosiy mexanizm sifatida toll-yo‘llar (to‘lovli yo‘llar) va trafikdan keladigan daromad modellari qo‘llaniladi. Bunda, loyihalarni moliyalashtirish jarayonida xalqaro moliya institutlari, jumladan Jahon banki, Islom taraqqiyot banki va Yevropa tiklanish va taraqqiyot banki ishtirok etib, xususiy sarmoyadorlar uchun moliyaviy imkoniyatlarni kengaytiradi. Shu jihatdan, O‘zbekiston uchun tolling tizimi va konsessiya shartnomalarini joriy etishda Qozog‘istondagi BAKAD loyihasi tajribasini o‘rganish muhim ahamiyatga ega. Xususan, ushbu loyiha moliyalashtirishning aralash modellari va davlat tomonidan kafolat mexanizmlarini joriy etish orqali barqaror hamkorlikni ta’minlagani bilan O‘zbekiston uchun qo‘llanilishi mumkin bo‘lgan amaliy saboq sifatida xizmat qiladi.

Rossiya va Qozog‘iston tajribasi yo‘l sohasidagi davlat-xususiy sheriklik loyihalari uchun standart kontrakt qoidalarini ishlab chiqish va amaliyotga joriy etishga xizmat qiladi. Turkiya tajribasida esa kafolat berish va riski taqsimlashning murakkab moliyaviy mexanizmlari qo‘llaniladi. Shu sababli, O‘zbekistonda ana shu elementlarni milliy qonunchilikka kiritish zarur. Bu, bir tomondan, korrupsiya xavfini kamaytiradi, ikkinchi tomondan esa xususiy investorlar uchun ishonchli va barqaror huquqiy muhit yaratadi.

(murojaat qilingan sana: 24.09.2025).

“Avtomobil yo‘llari to‘g‘risida”gi Qonunda yuqoridagi masalalar ochib berilmagan. “Avtomobil yo‘llari to‘g‘risida”gi Qonunga DXSh bo‘yicha kiritish mumkin bo‘lgan qo‘shimchalar sifatida quyidigalarni taklif qilish mumkin.

Qonunga yangi modda, “Avtomobil yo‘llari sohasida davlat-xususiy sheriklik” to‘g‘risidagi bandni kiritish lozim.

Yangi modda – “12^1-modda. Avtomobil yo‘llari sohasida davlat-xususiy sheriklik”

Avtomobil yo‘llari sohasida davlat-xususiy sheriklik loyihalari qonun hujjatlariga muvofiq amalga oshiriladi.

Davlat-xususiy sheriklik asosidagi loyihalar quyidagi yo‘nalishlarda amalga oshirilishi mumkin:

pullik avtomobil yo‘llari qurilishi va ekspluatasiyasi;

yo‘l xizmatlari infratuzilmasini rivojlantirish (to‘lov, logistika markazlari, servis zonalari);

yo‘l ta’miri va rekonstruksiyasida xususiy operatorlarni jalb etish.

Davlat-xususiy sheriklik asosidagi shartnomalari shaffof tender orqali tuziladi jamoatchilikka e’lon qilinadi.

“Moliyalashtirish manbalari” moddasiga (mavjud 13-modda) qo‘shimcha ravishda quyidagilar kiritilishi lozim.

DXSh shartnomalari doirasida yo‘l qurilishi va ta’miri:

xususiy investor mablag‘lari;

xalqaro moliya institutlari kredit va grantlari;

davlat kafolatlari asosidagi to‘lovlar orqali moliyalashtirilishi mumkin.

Har bir loyiha bo‘yicha mustaqil audit va jamoatchilik monitoringi majburiy hisoblanadi.

“Yo‘l qurilishida davlat nazorati” moddasiga (7^1-modda) qo‘shimcha

DXSh loyihalarida davlat nazoratidan tashqari, mustaqil audit tashkilotlari va jamoatchilik ekspertlari ishtirokida nazorat o‘rnatiladi.

Nazorat natijalari rasmiy veb-portalda e’lon qilinishi shart.

“Investorlar huquqlari va kafolatlari” yangi modda kiritilib, u quyidagicha talqin qilinishi lozim.

DXSh doirasida yo‘l qurilishi loyihalariga kiritilgan xususiy investisiyalar qonun bilan himoya qilinadi.

Investorga to‘lovlar kelishilgan shartnoma asosida kafolatlanadi.

Investor shartnoma muddati davomida asossiz bekor qilinishi yoki o‘zgartirilishiga yo‘l qo‘yilmaydi.

O‘zbekistonda yo‘l qurilishi sohasida davlat-xususiy sheriklikni huquqiy jihatdan mustahkamlash uchun qonunchilikdagi ayrim bo‘shliqlarni to‘ldirish zarur. Birinchidan, shaffoflik mexanizmlarini ta’minlash maqsadida qonunda ochiq ma’lumotlar va tender natijalarini majburiy ravishda e’lon qilish to‘g‘risida aniq talab belgilash kerak. Ikkinchidan, monitoring va audit tizimini kuchaytirish uchun qonunchilikka “mustaqil audit” tushunchasini kiritish va uning huquqiy asoslarini belgilash maqsadga muvofiq. Uchinchidan, investorlar uchun kafolatlarni mustahkamlash muhim: qonunga qo‘shimcha modda kiritilib, davlatning majburiyatlari va investor huquqlari aniq ko‘rsatilishi lozim. To‘rtinchidan, jamoatchilik nazorati mexanizmlarini joriy etish talab etiladi, ya’ni yo‘l qurilishi loyihalarini fuqarolik jamiyati va mustaqil kuzatuvchilar ishtirokida ochiq tarzda nazorat qilish qonun darajasida ta'minlanishi shart.

Xulosalar.

Yo‘l qurilishi sohasida davlat-xususiy sheriklikni joriy etish O‘zbekiston uchun strategik ahamiyatga ega masala hisoblanadi. Qozog‘iston, Rossiya va Turkiya tajribasi shuni ko‘rsatadiki, tolling tizimi, konsessiya shartnomalari va xalqaro moliya institutlari ishtirokidagi modellar infratuzilmani samarali rivojlantirish imkonini yaratadi. Biroq, O‘zbekiston qonunchiligida sohaviy detallashtirilgan normalarning mavjud emasligi amaliyotda qator qiyinchiliklarni yuzaga keltirishi mumkin. Shu bois, milliy qonunchilikka quyidagi asosiy yo‘nalishlarni kiritish dolzarb: tender natijalari va ochiq ma’lumotlar orqali shaffoflikni ta'minlash, mustaqil audit va jamoatchilik nazorati mexanizmlarini mustahkamlash, shuningdek investorlar huquqlarini kafolatlaydigan qoidalarni belgilash.

Ana shu islohotlar nafaqat korrupsiya xavfini kamaytiradi, balki xususiy sarmoyalarni jalb qilishga qulay huquqiy muhit yaratadi. Bu esa

yo‘l qurilishi sohasida barqaror infratuzilma rivojiga va mamlakat iqtisodiy taraqqiyotiga xizmat qiladi.

NURMATOV SUNNATILLO UZOQ O‘G‘LI
O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi tayanch doktoranti

MAHALLIY KENGASHLAR VA O‘ZINI O‘ZI BOSHQARISH ORGANLARI O‘RTASIDA HAMKORLIK MEXANIZMLARINI TAKOMILLASHTIRISH

Annotatsiya: *Mazkur maqolada mahalliy kengashlar va o‘zini o‘zi boshqarish organlari o‘rtasidagi hamkorlikning tashkiliy-huquqiy asoslari tahlil qilinadi. Muallif mavjud normativ-huquqiy baza asosida ushbu institutlarning vakolatlarini amalga oshirishdagi o‘zaro munosabatlarining huquqiy mexanizmlarini o‘rganadi. Shuningdek, mahalliy hokimiyat organlari va jamoatchilik boshqaruvi o‘rtasidagi hamkorlikni mustahkamlash, uning samaradorligini oshirishga qaratilgan xalqaro tajriba va milliy qonunchilik tahlili asosida taklif va tavsiyalar ishlab chiqiladi. Maqola mahalliy davlat hokimiyati va jamoat boshqaruvi o‘rtasidagi institutsional hamkorlikni takomillashtirishga qaratilgan huquqiy yondashuvlarni ilmiy asoslashga yo‘naltirilgan.*

Kalit so‘zlar: *mahalliy kengashlar, o‘zini o‘zi boshqarish organlari, huquqiy mexanizmlar, normativ-huquqiy baza, institutsional hamkorlik, mahalliy boshqaruv, vakolatlar, jamoatchilik boshqaruvi, hududiy boshqaruv, demokratik boshqaruv, davlat va jamiyat hamkorligi, tashkiliy-huquqiy mexanizmlar.*

Аннотация: *В данной статье анализируются организационно-правовые основы сотрудничества между местными кенгашами и органами самоуправления граждан. Автор на основе существующей нормативно-правовой базы изучает правовые механизмы их взаимодействия при реализации полномочий. Кроме того, на основе анализа международного опыта и национального законодательства разрабатываются предложения и рекомендации, направленные на укрепление сотрудничества между органами*

местной власти и общественного управления, а также на повышение его эффективности. Статья направлена на научное обоснование правовых подходов к совершенствованию институционального взаимодействия между органами государственной власти на местах и общественного управления.

Ключевые слова: *местные кенгаши, органы самоуправления граждан, правовые механизмы, нормативно-правовая база, институциональное сотрудничество, местное управление, полномочия, общественное управление, территориальное управление, демократическое управление, сотрудничество государства и общества, организационно-правовые механизмы.*

Abstract: *This article analyzes the organizational and legal foundations of cooperation between local councils and citizens' self-government bodies. Based on the existing legal framework, the author examines the legal mechanisms of their interaction in the implementation of powers. Furthermore, proposals and recommendations are developed on the basis of international experience and national legislation to strengthen cooperation between local government authorities and public administration, as well as to enhance its effectiveness. The article is aimed at providing a scientific justification of legal approaches to improving institutional cooperation between local state authorities and public self-governance.*

Keywords: *local councils, citizens' self-government bodies, legal mechanisms, regulatory framework, institutional cooperation, local governance, powers, public administration, territorial governance, democratic governance, state–society cooperation, organizational and legal mechanisms.*

KIRISH

Mahalliy boshqaruv tizimida mahalliy kengashlar va o‘zini o‘zi boshqarish organlari o‘rtasida samarali hamkorlikni ta’minlash demokratik boshqaruvning muhim sharti hisoblanadi. So‘nggi yillarda xalq deputatlari mahalliy Kengashlarining hududlarni ijtimoiy-iqtisodiy rivojlantirishga, aholini ijtimoiy himoya qilishga oid dolzarb masalalarni hal qilish bo‘yicha vakolatlari kengaytirildi.

O‘zbekiston Respublikasining Oliy Majlisi oliy davlat vakillik organi bo‘lib, qonun chiqaruvchi hokimiyatni amalga oshiradi. Yangi tahrirdagi O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasiga muvofiq, mahalliy davlat hokimiyati vakillik organlari va ijro etuvchi hokimiyat organlari vakolatlari aniq ajratildi. Konstitutsiyaning XXI bobida belgilanganidek, viloyatlar, tumanlar va shaharlarda xalq deputatlari Kengashlari davlat hokimiyati vakillik organlari hisoblanadi. Ushbu kengashlarga deputatlar

orasidan qonunga muvofiq saylanadigan rais boshchilik qiladi. Shu bilan birga, viloyat, tuman yoki shahar hokimi bir vaqtning o‘zida xalq deputatlari Kengashining raisi lavozimini egallashi mumkin emas.

Konstitutsiyaning 120-moddasiga binoan, xalq deputatlari Kengashlarining vakolat muddati besh yil etib belgilangan bo‘lib, ayni bir shaxs ketma-ket ikki muddatdan ortiq ayni bir viloyat, tuman yoki shahar xalq deputatlari Kengashining raisi etib saylanishi mumkin emas. Xalq deputatlari Kengashlari deputatlari saylovi va ularning faoliyatini tashkil etish tartibi esa qonun bilan belgilanadi.

Shuningdek, yangi tashkil etilgan ma’muriy-hududiy birliklarda xalq deputatlari Kengashlariga saylov, mavjud xalq deputatlari Kengashlariga navbatdagi umumiy saylovlargacha bo‘lgan davrni oshmaydigan muddatda o‘tkazilishi Konstitutsiyada mustahkamlab qo‘yilgan[1].

Mazkur huquqiy normalar mahalliy boshqaruv tizimida demokratik tamoyillarni mustahkamlashga, xalq deputatlari Kengashlari va o‘zini o‘zi boshqarish organlari o‘rtasida o‘zaro muvofiqlikni ta’minlashga xizmat qiladi.

I. Tadqiqot metadologiyasi

O‘zbekiston Respublikasida “mahalliy kengashlar institutining nazariy va huquqiy tahlili” tegishli ravishda S.Adilxodjayeva, G.Ismailova, A.Yo‘ldoshev, O.Xusanov, Y.Ollamov, I.Axmedov hamda A.Mahmudovlar tomonidan olib borilgan. MDH davlatlari miqyosida esa A.B.Barixin, I. A.Ivannikov, V.Achkasov, B.V.Grizlov, M.Maslovskaya hamda R.Yakinlar, xorijiy mamlakatlarda esa Jesse Ribbot, Keys Miller, Allin Lokner (AQSh), A.Chandler, J.Kingdom, Stiv Parkinson, Rod Latham, Rojer Kemp (Buyuk Britaniya), Karlos Silva, Jan Buchek (Shveytsariya), Maleka Banu, Siddik Kamal (Bangladesh), Orapin Sopchokchai (Tailand) kabi olimlar tomonidan chuqur tadqiq etilgan.

Xususan, “A.B.Barixin” ta’kidlaganidek, “mahalliy o‘zini o‘zi boshqarish organlarining vakillik tuzilmasi – fuqarolarning manfaatlarini

[1] O‘zbekiston Respublikasining Konstitusiyasi. // Qonunchilik ma'lumotlari milliy bazasi, 01.05.2023 y., 03/23/837/0241-son.

ifodalovchi, ularning nomidan hududiy darajada huquqiy ahamiyatga ega qarorlarni qabul qilish vakolatiga ega hamda saylov yo‘li bilan shakllanuvchi davlat organidir”. Mazkur ta’rif mahalliy kengashlarning huquqiy maqomi va konstitutsiyaviy asoslarini belgilashda muhim ahamiyat kasb etadi[1].

A. B.Barixinning ushbu ta’rifi mahalliy vakillik organlarining huquqiy maqomini aniq belgilab beradi. Biroq, mahalliy kengashlar nafaqat huquqiy jihatdan qaror qabul qilish vakolatiga ega bo‘lgan organ, balki “fuqarolik jamiyati institutlari bilan hamkorlikni yo‘lga qo‘yuvchi demokratik boshqaruv mexanizmi” hamdir.

Shuningdek, mahalliy kengashlarning samarali faoliyat yuritishi uchun “ularning ijro hokimiyatidan mustaqilligi va moliyaviy hamda tashkiliy jihatdan yetarli vakolatga egaligi” muhim ahamiyat kasb etadi. Agar vakillik organlarining nazorat funksiyalari real mexanizmlar orqali mustahkamlanmasa, ularning qarorlari ijro hokimiyati tomonidan shunchaki tavsiyaviy tusda qabul qilinishi mumkin.

Shu boisdan, “mahalliy kengashlarning chinakam mustaqil va kuchli institutga aylanishi uchun ularning huquqiy maqomini yanada mustahkamlash, deputatlar faoliyatining samaradorligini oshirish hamda ularning qarorlarini ijro etish majburiyatini aniq belgilash zarur”. Aks holda, ular saylov yo‘li bilan shakllanuvchi organ bo‘lsa-da, amalda real hokimiyat vakolatlariga ega bo‘lmagan tuzilma bo‘lib qolishi mumkin.

Shunday qilib, mahalliy vakillik organlari o‘z hududida “huquqiy regulyator sifatida normativ-huquqiy hujjatlar qabul qiladi, ijro hokimiyati faoliyatini nazorat qiladi hamda jamoatchilik manfaatlarini ifodalash orqali fuqarolik jamiyatining rivojlanishiga xizmat qiladi”. Mahalliy davlat hokimiyati va mahalliy o‘zini o‘zi boshqarish organlarining o‘zaro hamkorligi esa huquqiy mexanizmlar orqali mustahkamlanadi.

II. Tadqiqot natijalari

[1] Барихин.А.В. Большая юридическая энциклопедия. (Серия«Профессиональный справочники и энциклопедии») – М.: Книжный мир.2010. –С,654

Mahalliy davlat hokimiyati organlari joylardagi davlat boshqaruv idoralari hisoblanadi. Ular mahalliy ahamiyatga molik hamma masalalarni o‘z vakolatlari doirasida o‘zlari hal etadilar, shu hududda yashab turgan fuqarolarning manfaatlari bilan uyg‘unlashtiradi. Yagona davlat hokimiyati organlarining tarkibiy bo‘g‘ini sifatida yuqori davlat organlari qarorlarining amalga oshirilishini ta’minlashdan iborat. Mahalliy davlat hokimiyati organlari tizimi, mavqei, vazifalari, tuzilish tartibi konstitutsiyaviy darajada mustahkamlab qo‘yilgan. Mahalliy davlat hokimiyati organlari qonuniylikni, huquqiy tartibotni va fuqarolarning xavfsizligini ta’minlash, hududlarni iqtisodiy, ijtimoiy va madaniy rivojlantirish, mahalliy byudjetni shakllantirish va uni ijro etish, mahalliy soliqlar, yig‘imlar belgilash, mahalliy kommunal xo‘jalikka rahbarlik qilish, atrof-muhitni muhofaza qilish, fuqarolik holati aktlarini qayd etishni ta’minlash, normativ hujjatlarni qabul qilish hamda O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi va qonunlariga zid kelmaydigan boshqa vakolatlarni amalga oshiradi. Mahalliy davlat hokimiyati organlari O‘zbekiston Respublikasi qonunlari, Prezident farmonlarini, davlat hokimiyati yuqori organlarining qarorlarini amalga oshiradi, xalq deputatlari quyi kengashlari faoliyatiga rahbarlik qiladi, respublika va mahalliy hokimiyatga molik masalalarni muhokama qilishda qatnashadi.

Mahalliy davlat hokimiyati organlari ikkiga bo‘linadi:

- mahalliy vakillik organlari;
- mahalliy ijroiya organlari.

Mahalliy kengash ishining asosiy tashkiliy-huquqiy shakli sessiya hisoblanadi. Mahalliy vakillik organlarining barcha bo‘g‘inlari saylov yo‘li bilan tashkil qilinadi. Qonun vakillik organlariga har tomonlama bilimga, tajribaga ega, keng, mustaqil fikrlovchi shaxslarning saylanishini va bu organlarning ishchan bo‘lishini nazarda tutadi. Mahalliy vakillik organlari va hokimlar tomonidan qabul qilinadigan hujjatlar Konstitutsiya va qonunlarga zid bo‘lmasligi lozim. Hokim tomonidan qabul qilingan hujjatlar ustidan fuqarolar, jamoat birlashmalari, korxonalar, muassasalar va tashkilotlar sudga shikoyat qilish huquqiga egadirlar.

Shuningdek, O‘zbekiston Respublikasining “Mahalliy davlat hokimiyati to‘g‘risida”gi Qonunining 20 prim 1-moddasiga muvofiq, xalq deputatlari Kengashlari nodavlat notijorat tashkilotlari va fuqarolik jamiyatining boshqa institutlari bilan hamkorlikni amalga oshiradi hamda qonunchilik hujjatlariga muvofiq ularning faoliyatini qo‘llab-quvvatlaydi. Xalq deputatlari Kengashlari hududiy dasturlar, Kengash qarorlarining loyihalarini ishlab chiqish, ularning ijrosi ustidan nazorat qilish borasida nodavlat notijorat tashkilotlari va fuqarolik jamiyatining boshqa institutlari bilan hamkorlikni amalga oshiradi[1].

Ushbu hamkorlik mahalliy boshqaruv samaradorligini oshirish, jamoatchilik ishtirokini kengaytirish va fuqarolik jamiyatining rivojlanishiga xizmat qiladi.

III. Tadqiqot natijalari tahlili

O‘zbekiston Respublikasining “1993-yil 2-sentabrdagi “Mahalliy davlat hokimiyati to‘g‘risida”gi 913-XII-son Qonuni”ning “1-moddasi uchinchi qismida” mahalliy kengashlarning asosiy vakolatlari belgilangan. Unga ko‘ra, “viloyat, tuman va shahar darajasida umumiy bo‘lgan ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanish vazifalarini amalga oshirish, shuningdek, joylarda qonunlar va yuqori turuvchi davlat organlari tomonidan qabul qilingan normativ-huquqiy hujjatlarning ijrosini ta’minlash” mahalliy kengashlarning majburiyati hisoblanadi. Xususan, O‘zbekiston Respublikasi “Oliy Majlisi palatalari, Prezident, Vazirlar Mahkamasi, yuqori turuvchi xalq deputatlari Kengashlari va hokimlar tomonidan qabul qilingan hujjatlarni amaliyotga tatbiq etish” ushbu organlarning muhim funksiyalaridan biri sifatida qayd etilgan[2].

Yangi tahrirdagi Konstitutsiyamizda esa fuqarolarning o‘zini o‘zi boshqarish organlari – mahalla institutining huquqiy maqomi, vazifa va vakolatlari alohida tartibda belgilab berildi. Xususan, unda davlatning fuqarolarning o‘zini o‘zi boshqarish organlari faoliyatini amalga oshirishi

[1] Барихин.А.В. Большая юридическая энциклопедия. (Серия«Профессиональный справочники и энциклопедии») – М.: Книжный мир.2010. –С,654

[2] “Mahalliy davlat hokimiyati to‘g‘risida” O‘zbekiston Respublikasi qonuni // Qonunchilik ma’lumotlar milliy bazasi, 21.04.2021 y., 02.09.1993-yildagi 913-XII-son https://lex.uz/ru/docs/-112170

uchun zarur shart-sharoitlar yaratishi, ularga qonunda belgilangan vakolatlarini amalga oshirishda ko‘maklashishi mustahkamlab qo‘yildi. Ushbu norma davlatni betaraf kuzatuvchi emas, balki amaliy yordamchi sifatida namoyon qiladi. Demak, mahalliy kengashlarning hududiy rivojlanish va normativ-huquqiy hujjatlar ijrosini ta’minlashdagi vakolatlari bilan fuqarolarning o‘zini o‘zi boshqarish organlariga davlat tomonidan ko‘rsatiladigan tashkiliy, moliyaviy va huquqiy ko‘mak bir-birini to‘ldiradi.

Huquqshunos olim I.Bekov ta’kidlaganidek, “Mahalla – mustaqil ammo yolg‘iz emas”[1]. Mazkur yondashuv mahalla institutining huquqiy jihatdan mustaqil bo‘lishi bilan birga, mahalliy kengashlar va boshqa davlat organlari bilan hamkorlikda faoliyat yuritishini anglatadi. Boshqacha qilib aytganda, mahalliy kengashlar o‘z hududida umumiy strategik vazifalarni belgilasa, mahalla instituti ushbu vazifalarni amalda amalga oshirishda aholiga eng yaqin bo‘lgan bo‘g‘in sifatida ishtirok etadi. Shu tarzda davlat boshqaruvi va o‘zini o‘zi boshqarish organlari o‘rtasidagi hamkorlik hududiy boshqaruv tizimining samaradorligini oshirishga xizmat qiladi.Mahalliy vakillik hokimiyatini amalga oshiruvchi organlar mahalliy kengashlar deb ataladi. Shu bilan birga, turli mamlakatlarda ushbu institutning nomlanishi huquqiy va tarixiy an’analar ta’sirida sezilarli darajada farqlanadi. Ayrim yurisdiktsiyalarda “mahalliy o‘zini o‘zi boshqarish” (local self-governance) atamasi qo‘llanilsa, boshqalarida bu tushuncha “mahalliy ma’muriyat” deb yuritiladi [2]. Xalqaro tajribada mahalliy vakillik hokimiyatini amalga oshiruvchi organlar ko‘pincha munitsipal kengashlar deb nomlanadi. Biroq, ayrim davlatlarda ushbu organlarning tuzilishi va boshqaruv shakli o‘ziga xos xususiyatlarga ega. Masalан, Qozog‘istonda mahalliy boshqaruv akimlik, Armanistonda esa kaxkapet, Ukrainada esa shahar golovasi shaklida

[1] "Янги Ўзбекистон" gazetasi № 86 - son 29-aprel 2025-yil. Маҳалла — мустақил, аммо ёлғиз эмас

[2] Джалилов Ш.И. Реформа местных органов государственной власти Республике Узбекистан. Диссертация на соискание учёной степени доктора юридических наук. – Т.: 1994. – С.54.

tashkil etilgan [1] . Sobiq sovet respublikalarida mahalliy vakillik hokimiyatini amalga oshiruvchi organlarning turli nomlanishi mahalliy boshqaruvning huquqiy shakllari va tarixiy rivojlanish jarayonlari bilan bog‘liqdir. Masalan, ushbu organ Qozog‘istonda “maslahat”, Qirg‘izistonda “kengash”, Tojikistonda “majlis”, Turkmanistonda esa “xalq maslahati” deb yuritiladi. Bu nomlanishlarning o‘ziga xosligi har bir mamlakatning huquqiy tizimi va mahalliy boshqaruv institutlarining shakllanishiga bog‘liq bo‘lib, ularning vakolat va funksional jihatlarini belgilashda muhim rol o‘ynaydi.

Mahalliy kengashlarning mahalliy ijro hokimiyati organlaridan to‘liq mustaqilligi hamda ularga mustaqil ravishda rais boshchilik qilishi konstitutsiyaviy asosga ega bo‘lgan muhim tamoyillardan biridir. Xususan, O‘zbekiston Respublikasining yangi tahrirdagi Konstitutsiyasi 120-moddasining ikkinchi, uchinchi va to‘rtinchi qismlarida ushbu prinsip aniq belgilangan. Unga ko‘ra:

- Xalq deputatlari kengashiga uning deputatlari orasidan qonunga muvofiq saylanadigan rais boshchilik qiladi;
- Viloyat, tuman yoki shahar hokimi ushbu lavozimni egallab turgan vaqtda xalq deputatlari kengashining raisi bo‘lishi mumkin emas;
- Xalq deputatlari kengashining vakolat muddati besh yil bo‘lib, bir shaxs ketma-ket ikki muddatdan ortiq bir viloyat, tuman yoki shahar xalq deputatlari kengashi raisi lavozimiga saylanishi mumkin emas[2].

Mazkur huquqiy tartib mahalliy vakillik hokimiyati va ijro hokimiyati organlari o‘rtasida vakolatlar ajratilishini ta’minlashga, ijro hokimiyatining vakillik organlari faoliyatiga bevosita ta’sir o‘tkazishini cheklashga xizmat qiladi. Shu jihatdan, O.T.Husanovning fikricha, ijro vakolatlari faqatgina ijro hokimiyati organlari tomonidan amalga oshirilishi lozim bo‘lib, vakillik organlari bevosita ijro jarayonida ishtirok etmasligi, balki o‘zining normativ-huquqiy hujjatlari orqali ijroni

[1] Ismailova G.S. O‘zbekistonda mahalliy davlat hokimiyati va o‘zini o‘zi boshqarish organlari faoliyatini liberallashtirishning davlat-huquqiy yo‘nalishlari. Yuridik fanlar doktori ilmiy darajasini olish uchun dissertatsiya. –T.: 2016. – B.45.

[2] O‘zbekiston Respublikasining Konstitusiyasi. // Qonunchilik ma'lumotlari milliy bazasi, 01.05.2023 y., 03/23/837/0241-son.

ta’minlashga ko‘maklashishi kerak[1]. Bu yondashuv xalq deputatlari kengashlarining huquqiy maqomi va ularning ijro hokimiyati bilan o‘zaro munosabatlarini tartibga solishda demokratik tamoyillarga asoslangan boshqaruv tizimini shakllantirish uchun muhim ahamiyat kasb etadi.

Huquqshunos olim A.Mahmudovning ta’kidlashicha, deputatlar “xalqning ishonchli vakili” sifatida, mahalliy davlat hokimiyati vakillik organlari esa, “fuqarolarning manfaatlarini himoya qilish va ularning nomidan faoliyat yurituvchi” organ sifatida qaralishi lozim. Shu boisdan, mahalliy davlat hokimiyati vakillik organlari “o‘z vakolatlarini amalga oshirish jarayonida demokratik tamoyillarga asoslangan holda jamoatchilik manfaatlarini ustuvorlik bilan ko‘zlab ish yuritishi” shart. O‘z navbatida, “deputatlar ushbu ishonchni oqlash mas’uliyatini his qilgan holda, o‘z faoliyatini saylovchilarning huquq va manfaatlarini ta’minlashga qaratishi lozim”. Bu yondashuv mahalliy vakillik hokimiyatining huquqiy maqomi va jamiyat oldidagi vazifalarini belgilashda muhim nazariy va amaliy ahamiyat kasb etadi[2]. Bizning fikrimizcha, mahalliy davlat hokimiyati vakillik organlarining xalq manfaatlarini ifodalovchi va ularning ishonchini oqlovchi tuzilma sifatida belgilanishi demokratik jamiyat taraqqiyoti uchun muhim omildir. Biroq amaliyot shuni ko‘rsatadiki, mahalliy kengashlarning real mustaqilligi, deputatlarning tashabbuskorligi va jamoatchilik nazoratining samaradorligi hali ham to‘liq ta’minlanmagan. Mahalliy vakillik organlarining chinakam mustaqilligini ta’minlash uchun deputatlarning huquqiy savodxonligini oshirish, ularning real tashabbuslarini qo‘llab-quvvatlash va jamoatchilik bilan o‘zaro aloqalarini kuchaytirish zarur. Aks holda, qonunchilikda belgilangan tamoyillar amaliyotda samarali ishlamay qolishi mumkin.

IV. Xulosa

Mahalliy kengashlar va o‘zini o‘zi boshqarish organlari o‘rtasidagi hamkorlik mexanizmlarini takomillashtirish demokratik boshqaruv

[1] Husanov.O.T. Mustaqillik va mahalliy hokimiyat. – T.: Sharq, 1996, B.139.

[2] Maxmudov A. O‘zbekiston Respublikasida mahalliy vakillik organlarining nazorat faoliyatini takomillashtirish. Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) ilmiy darajasini olish uchun dissertatsiya. –T..: 2019.– B.16.

tamoyillarini chuqurlashtirish hamda mahalliy hokimiyat tizimining samaradorligini oshirishga xizmat qiladi. Amaldagi qonunchilik ushbu organlarning o‘zaro aloqalarini tartibga soluvchi huquqiy asoslarni belgilab bergan bo‘lsa-da, ularni yanada takomillashtirish, vakolatlarning aniq chegaralarini belgilash va amaliy mexanizmlarni rivojlantirish dolzarb masalalardan biri bo‘lib qolmoqda.

Mahalliy boshqaruv tizimining institutsional mustahkamligi va huquqiy barqarorligini ta’minlash uchun mahalliy kengashlarning nazorat funksiyalarini kuchaytirish, fuqarolik jamiyati institutlari bilan hamkorlikni rivojlantirish hamda mahalliy darajadagi qarorlar qabul qilish jarayonida jamoatchilik ishtirokini kengaytirish zarur. Shu bilan birga, mahalliy kengashlar va o‘zini o‘zi boshqarish organlari o‘rtasidagi o‘zaro muvofiqlashtirish mexanizmlarining samaradorligini oshirish orqali hududiy rivojlanish va ijtimoiy-iqtisodiy barqarorlikni ta’minlash mumkin.

Shunday ekan, mazkur sohadagi islohotlarni yanada rivojlantirish maqsadida, ushbu organlarning vakolatlarini aniq chegaralash, ularning o‘zaro hamkorligini normativ-huquqiy jihatdan mustahkamlash va amaliy mexanizmlarini takomillashtirish bugungi kunda dolzarb vazifalardan biri hisoblanadi.

SALIMOVA DIYORAKHON BAKHTIYORJON KIZI
University of World Economy
and Diplomacy doctoral student

CONDITIONS OF AIR CARRIER’S CIVIL LIABILITY

Annotation: *This article analyzes the doctrinal foundations of the liability of air carriers in civil law, focusing on the fault-based doctrine derived from the 1929 Warsaw Convention. The study emphasizes four conditions of civil liability and explores the interpretations of unlawful acts in legal scholarship, the significance of causality in establishing liability, and the complex question of imputing fault to legal entities such as airlines.*

Keywords: *Air carrier liability; Warsaw Convention; fault-based doctrine; unlawful act; damage, causation, fault, negligence.*

Аннотация: *В данной статье анализируются доктринальные основы ответственности авиаперевозчиков в гражданском праве с акцентом на доктрине вины, вытекающей из Варшавской конвенции 1929 года. В исследовании подчеркиваются четыре условия гражданской ответственности и рассматриваются интерпретации противоправных действий в юридической науке, значение причинно-следственной связи при установлении ответственности, а также сложный вопрос о вменении вины юридическим лицам, таким как авиакомпании.*

Ключевые слова: *ответственность авиаперевозчика; Варшавская конвенция; доктрина вины; противоправное деяние; ущерб, причинно-следственная связь, вина, халатность.*

Annotatsiya: *Ushbu maqolada 1929-yilgi Varshava konvensiyasidan kelib chiqadigan ayb doktrinasiga urg‘u bergan holda fuqarolik huquqida aviatashuvchilar javobgarligining doktrinal asoslari tahlil qilinadi. Tadqiqotda fuqarolik javobgarligining to‘rtta sharti ta’kidlanib, huquqqa xilof harakatlarning yuridik fandagi talqinlari, javobgarlikni belgilashda sababiy bog‘lanishning ahamiyati, aviakompaniyalar kabi yuridik shaxslarga ayb qo‘yish kabi murakkab masala ko‘rib chiqilgan.*

Kalit so‘zlar: *Aviatashuvchining javobgarligi; Varshava konvensiyasi; aybdorlik doktrinasi; huquqqa xilof qilmish; zarar, sababiy bog‘lanish, ayb, beparvolik.*

Introduction. According to the fault-based doctrine, carriers are liable only if fault can be established, though a presumption of fault operates against them unless they prove due diligence. This study explores how the classical four-element structure of civil liability (unlawful act, damage, causation, and fault) has been integrated into aviation law and interpreted by leading lawyers.

The research is significant because it addresses the persistent theoretical and practical question of how to assign liability in cases where airlines, as legal entities, operate through their employees. It also clarifies the boundaries between lawful and unlawful conduct in aviation contracts, particularly where passenger rights intersect with contractual obligations.

Methods, which are used to analyze the issue, include comparative study of legal scholarship, doctrinal legal research, conceptual synthesis,

that illustrate integration of theory and practice to propose recommendations for refining the legal framework of carrier liability.

Results and recommendations. It is recommended that legislation provide a clearer definition of unlawful acts, refine causality standards to avoid overly broad liability, and codify the rules of imputing fault to legal entities. Finally, adopting a hybrid liability model that combines fault-based and strict liability elements, similar to the Montreal Convention, would ensure both passenger protection and fairness to carriers.

Analysis. In legal doctrine, there are various theoretical approaches to air carrier liability. The first doctrine of carrier liability in air transport also originated from the 1929 Warsaw Convention - a fault-based doctrine. The essence of the traditional theory is that the carrier is liable only if there is fault (fault-based approach). Its basis is expressed in the following provision:

The carrier is released from liability if it proves that it and the persons appointed by it have taken all necessary measures to prevent damage or that it was impossible to take such measures[1]. If unable to prove this, the carrier is considered at fault, and liability arises. In this case, there is a presumption of fault, and the burden of proof lies not with the plaintiff, but with the defendant - the carrier.

This approach, in turn, has shaped the four-element model of modern civil liability (breach of obligation, damage, causal relationship, and fault). Thus, the following model has been adopted as conditions for the emergence of the carrier's civil liability:

Unlawful action (inaction) - the carrier's actions (or inaction) contradict the contract of carriage or the requirements of legislation.

Existence of damage - actual harm to the passenger or their property.

Causal link between the unlawful act and the damage - proving that the damage was directly caused by the action (or inaction) of the carrier.

[1] Warsaw convention Article 20.1.

Fault - demonstrating that the damage occurred due to the carrier's carelessness, negligence, or recklessness.

If any of these conditions are absent, the court **will reject the carrier's liability.** The most crucial element in the terms of liability is an unlawful act (illegal action) or inaction. An unlawful action is a specific act prohibited by law, while inaction can also be considered unlawful if the law mandates the performance of a certain action. In civil legislation, as a general rule, obligations must be fulfilled, and their non-fulfillment or any violation is prohibited by law and therefore deemed illegal. Unfortunately, in civil and aviation legislation, we do not find a definition for the concept of unlawful action. G.F.Shershenevich considers it an act prohibited by law[1]. Therefore, any action that is merely the exercise of a right and does not exceed the limits established by law is not considered an offense, just as it does not cause harm to other people. For instance, M.M.Agarkov regarded actions that violate objective legal norms as unlawful[2]. O.S.Ioffe defined misconduct as that which is prohibited by law or other regulatory documents[3].

This opinion is the most widespread among scholars, but not all of them support it. V.A.Tarkhov believed that causing harm itself is considered illegal from the perspective of civil law, and that civil illegality consists in the harmfulness of the act[4]. However, this interpretation by the scholar cannot be justified. The reason is that not every loss is compensated. This requires that the damage be caused illegally. For example: an airline initiated the termination of a passenger transportation contract because the passenger refused to undergo a pre-flight screening. The passenger incurred a loss equal to the amount of the ticket price, but it is not compensated because the carrier's actions in refusing transportation have a legal basis; consequently, the passenger is not reimbursed for the ticket price. Since the rights and obligations of the carrier and the passenger are determined by the air transportation contract,

[1] G.F. Shershenevich, Textbook of Civil Law M.,1912. P. 392.
[2] M.M. Agarkov, Obligation under Soviet civil law M. 1940. P. 140.
[3] O.S. Ioffe, Obligations in Civil Law M.,1975. P.109.
[4] V.A. Tarkhov, Civil Liability and Damage M. P.196.

a violation of the contract terms is considered to occur when an unlawful act (or inaction) takes place.

The fact that an illegal act ***causes harm*** indicates the presence of the second condition of liability. T.N. Shevchenko writes about this: “In civil law, harm usually manifests itself both as an objective condition of liability and as a measure of liability[1]. This makes it possible to ensure full compensation and thereby restore the victim's property status to its pre-offense state”. Therefore, in civil law, the concept of "harm" is interpreted not only as a form of liability but also as an element of a civil law offense.

As we can see, the unlawful actions of the offender must inevitably result in damage. It should be especially emphasized that the damages must be justified so that the abuse by the victim does not harm the offender himself. “It is the damages that determine the amount of civil liability, not the degree of guilt of the perpetrator”[2].

The causal link between the unlawful act (or inaction) and the damage caused ***causal connection*** is the next characteristic of the offense. In civil legislation, there is no definition of causal connection; it is derived from the content of the legislation. According to Article 333 of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan, the debtor is obliged to compensate the creditor for losses caused by non-performance or improper performance of obligations. With respect to the carriage of a passenger by air, the carrier is liable only for unlawful actions that caused harm. As we have seen, liability arises only if the damage is caused by specific illegal actions *as a result of* and there is a direct causal relationship - causal connection between these actions and the damage.

In judicial practice, determining the causal relationship within the framework of an air passenger transportation contract does not pose difficulties. Firstly, the range of persons who can potentially cause harm is limited - the liable party is always considered to be the carrier. Secondly, damages often arise as a result of inadequate performance

[1] T.N. Shevchenko, Civil Law. Textbook. 4.1. M.20O8. P. 964.
[2] Ibid, p.970.

and/or complete non-performance of the air passenger transportation contract.

When determining causality, it should also be considered that under normal natural conditions, damage can not occur if the air passenger transportation contract is conscientiously fulfilled. O.S. Ioffe writes about this: “The person who created the unnatural situation that led to a negative result should be held accountable as guilty.” The issue of causality is one of the main legal criteria for determining the scope of obligations imposed on the carrier and the limits of liability for their violation. Therefore, only losses or damages directly related to the carrier's activities (action or inaction) are compensated, and the carrier is responsible for their elimination. The final evidentiary characteristic of responsibility is guilt - committing an offense contrary to socially acceptable norms of behavior. This concept in legal theory means that a person controls their actions, knows the consequences of these actions, and, based on this knowledge, engages in legal relations. G.N.Shevchenko asserts that under these subjective conditions of legal responsibility, there is “the individual's psychological attitude towards the committed unlawful act and its consequences.” Indeed, guilt is related to a person's mental attitude, which is characteristic only of natural persons. However, air carriers are often legal entities in the form of airlines, and legal entities are legal subjects without personal will and mental states. Therefore, it seems difficult to find them directly guilty. However, in this matter, civil law theory connects the solution to the problem with Article 989 of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan. According to it, a legal entity is liable for damage caused by its employee in the performance of official duties[1]. Thus, the employee's culpable behavior is directly equated to the legal entity's own behavior.

Thus, the airline's liability is manifested through culpable and unlawful actions committed by its employees within the scope of their duties. This approach allows for establishing the liability of a legal entity. Fault manifests itself in two forms: when harm is inflicted intentionally,

[1] Civil Code of the Republic of Uzbekistan, Art. 989. https://lex.uz/docs/-180552#-196560

and when measures to prevent harm are not taken - - negligence. In civil offenses, intentional fault is rare, especially as air carriers are unlikely to commit intentional violations. This is because such actions are known to damage the airline's future and reputation on one hand, and lead to numerous claims on the other. The majority of violations in the aviation industry occur due to negligence.

It is noteworthy that in both cases, proof of fault is required as a subjective criterion for establishing liability. This circumstance constitutes the central aspect of fault-based liability.

Conclusion. To put in a nutshell, the study demonstrates that the fault-based doctrine remains the cornerstone of air carrier liability, though it has significant limitations in modern air transport. While the Warsaw model places the burden of proof on the carrier, challenges remain regarding the definition of unlawful acts and the imputation of fault to legal entities.

ҚИЛИЧЕВ АБДУРАИМ ЯРАШЕВИЧ
Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Давлат ва ҳуқуқ институти мустақил тадқиқотчиси

ЎЗБЕКИСТОН ИҚТИСОДИЁТИГА ИСЛОМ МОЛИЯ ИНСТИТУТЛАРИНИ КИРИБ КЕЛИШИНИНГ АҲАМИЯТИ ВА АФЗАЛЛИКЛАРИ

Аннотация: *Ушбу мақолада Ўзбекистон иқтисодиётига ислом молиясини кириб келишининг аҳамияти ва афзалликлари ҳар томонлама таҳлил қилинади. Ислом молияси - бу фоизсиз, адолатли ва итоаткорликка асосланган молиявий тизим ҳисобланди ва унда молиялаштириш ва инвестициялаш жараёнлари шаръий қоидаларга мувофиқ амалга оширилади. Ўзбекистон иқтисодиётида ислом молия институтларининг кириб келиши, айниқса, мамлакатда молиявий бозорларни ривожлантириш ва молиявий хизматларнинг турлантирилишида муҳим аҳамият касб этади.*

Ислом молияси механизмлари инвестицияларни рағбатлантириш, хусусий секторни қўллаб-қувватлаш ҳамда кичик ва ўрта бизнесни

молиялаштиришда янги имкониятлар яратади. Шунингдек, бу институтлар давлат молиясига ижтимоий жиҳатдан масъулиятли ёндашувни жорий этишга, барқарор иқтисодий ўсишни таъминлашга ва молиялаштириш жараёнларидаги хавфларни минималлаштиришга хизмат қилади.

Ислом молия институтларининг Ўзбекистонда ривожланиши, шунингдек, халқаро молиявий бозорлар билан интеграцияни кучайтиришга, молиявий жозибадорликни оширишга ҳамда молия соҳасидаги технологияларни такомиллаштиришга олиб келади. Шунингдек, Ўзбекистонда ислом молиясини ривожлантириш бўйича муаммолар, жумладан, ҳуқуқий базанинг етишмаслиги, малакали кадрлар танқислиги, ҳамда молиявий маданиятнинг пастлиги масалалари муҳокама қилинади ва уларни бартараф этиш юзасидан таклифлар киритилади.

Калит сўзлар: *Ўзбекистон иқтисодиёти, ислом молияси, фоиз, инвестиция, ижтимоий адолат, тадқиқот, шариат, битим.*

Кириш. Ислом молияси сўнгги ўн йилликлар мобайнида сезиларли ўсишга эришди. Бу тизим анъанавий молиявий тизимдан тубдан фарқ қилиб, фоиз (рибо) ва эҳтимолий хатар (гарар) каби элементларнинг тақиқланишига асосланади.

Ушбу ўзига хос ёндашув нафақат Ислом динига эътиқод қилувчи кишилар, балки ахлоқий молиявий ечимларни изловчи инсонлар учун қизиқ.

Ислом молиясининг мусулмонлар кўпчиликни ташкил қилмайдиган давлатларда ҳам кенгайиши унинг барқарор ривожланишини ва молиявий жозибадорлигини оширди.

Президент Ш.Мирзиёев 2020 йил 29 декабрь куни Олий мажлисда қилган нутқида “Мамлакатимизда исломий молиявий хизматларни жорий этиш учун ҳуқуқий асос яратиш вақти келди. Мазкур лойиҳани амалга оширишда Ислом тараққиёт банки ва бошқа халқаро молиявий институтлар мутахассислари жалб этилади”, деб таъкидлади.

Жаҳон банки ва Халқаро валюта жамғармаси каби нуфузли муассасаларининг тадқиқотларида, ушбу соҳанинг камбағаллик ва тенгсизлик каби кенг қамровли иқтисодий муаммоларни ҳал этишдаги салоҳиятини юқори бахоланади.

Ислом молияси сўнгги ўн йилликларда жадал ривожланиб, у адолат, ошкоралик ва хатарни биргаликда юкланиш каби қоидаларга асосланган анъанавий молиядан рибо (фоиз), гарар ва ислом қонунига мувофиқ бўлмаган соҳаларга инвестиция киритишнинг тақиқланиши билан фарқ қилади.[1]

Ислом молияси фақат мусулмон аҳолиси кўп бўлган давлатлардагина эмас, балки глобал бозорда ҳам ўз ўрнини топмоқда. Ушбу соҳа иқтисодиётга ўзига хос ёндашуви ҳамда барқарор ривожланиш ва молиявий инклюзияни қўллаб-қувватлаш салоҳияти билан кенг эътибор қозонмоқда.[2]

Ислом молиясининг катта миқёсда кенгайиши ва тан олинишига қарамасдан, унинг глобал иқтисодиётга интеграцияси бўйича мукаммал тадқиқотлар ҳали етарли даражада эмас. Хусусан, ушбу тизимнинг юзага келтираётган имкониятлари ва учраётган муаммоларини ўрганиш керак.

Ислом молиясини халқаро молиявий тизим билан қандай уйғунлаштириш мумкинлиги ва унинг иқтисодий ривожланиш ҳамда молиявий рақобатга қандай таъсир кўрсатиши каби масалаларга оид маълумотлар кам.

Ислом молиясининг интеграция жараёнида дуч келаётган муаммолар қаторига стандартлаштириш, ҳуқуқий ва меъёрий асослар, шунингдек, аҳоли орасида ислом молиясига оид билим ва хабардорликни ошириш кабиларни киритиш мумкин.

Ислом молияси баъзи тамойиллари уни анъанавий молиядан тубдан фарқ қилувчи тизимга айлантирган, булар:

- молиявий операцияларда фоиз (рибо) қўлланиши тақиқланган;

- ноаниқлик ёки гарар элементларини ўз ичига олган битимлар ман этилган;

[1] Ahmed, H. (2011). Maqasid al-Shari'ah and Islamic financial products: A framework for assessment. ISRA International Journal of Islamic Finance, 3(1), 149–160.

[2] El-Gamal, M. A. (2006). Islamic Finance: Law, Economics, and Practice. Cambridge University Press.

- ислом молиясида хатар ҳам маблағ берувчи, ҳам қабул қилувчи ўртасида тенг тақсимланади, бу эса фойда ва зарарни адолатли тақсимлашни таъминлайди.[1]

Бундан ташқари, ислом молияси шариат талабларига мос бизнесларга инвестиция киритишни, фойдали ва жамият учун ижобий таъсирга эга фаолиятларга йўналтирилишни қўллаб-қувватлайди.[2]

Молиявий битимлар ҳар икки томон учун адолатли бўлиши ва ҳеч қайси тарафга зиён етказмаслиги керак. Бу орқали ислом молиясида ахлоқий стандартлар ва ҳалоллик асосий ўрин тутади.

Асосий қисм.

Ислом молиясининг Ўзбекистон бозорига кириб келиши мамлакат иқтисодиёти ва аҳоли учун қандай имкониятлар беради?

Сўнги йилларда Ўзбекистонда молиявий секторни модернизация қилиш ва молиявий жозибадорликни ошириш сиёсати устувор йўналишлардан бирига айланди. Бугунги кунгача марказий банк, халқаро ташкилотлар ва хусусий финтех-актёрлар исломий таълимотга мос маҳсулотларни илмий-амалий ўрганмоқда ва мамлакатда исломий молияни таништириш бўйича қатор ташаббуслар рўёбга чиқмоқда.

Мамлакатимиз сўнги йилларда жаҳон молиявий тузилмалари учун қулай маконга айлантириш мақсадида, 2019 йилда инвесторларнинг ҳуқуқларини кафолатлайди, уларга тенг шароит яратишни белгилайдиган Ўзбекистон Республикасининг “**Инвестициялар ва инвестиция фаолияти тўғрисида”ги Қонуни** қабул қилинди[3]. Шунингдек, инвестицияларни амалга ошириш тартиб-қоидалари, давлат кафолатлари ва имтиёзларини назарда тутувчи “Инвестиция фаолияти тўғрисида”ги Қонун қабул қилинди.

[1] Dusuki, A. W. (2008). Understanding the objectives of Islamic banking: A survey of stakeholders' perspectives. International Journal of Islamic and Middle Eastern Finance and Management, 1(2), 132–148

[2] Kammer, A., Norat, M., Piñón, M., Prasad, A., Towe, C., Zeidane, Z., & Ahmed, R. (2015). Islamic finance: Opportunities, challenges, and policy options.

[3] https://lex.uz/uz/docs/4664142

Инвесторларга солиқ ва божхона имтиёзлари ҳамда енгилликларни бериш мақсадида **Солиқ ва Божхона кодексларига ўзгартиришлар (қўшимчалар) киритилди.**

Шунингдек, 2020 йилда махсус иқтисодий ҳудудларни ташкил этишни ва унинг иштирокчилари учун махсус режимларни белгилайдиган "**Махсус иқтисодий зоналар тўғрисида"ги Қонун**[1] **қабул қилинди.** Бу қонунга асосан инвесторлар иқтисодий ҳудудлардаги ер майдонларини аукционсиз ва имтиёзли шартларда олиш имкониятига эга бўлди.

Яхши қонунчилик базасига эга бўлган юртимизга Ислом молиясининг кириб келиши қуйидаги имкониятларни пайдо қилади:

- янги маҳсулотлар яратиш (шариатга мос молиявий маҳсулотлар ишлаб чиқилади);

- молиявий жозибадорлик (анъанавий молиявий тизимдан четда қолган аҳолини қамраб олиб, молиявий рақобатни кучайтиради);

- туризм ривожи (ҳалол овқат, спиртли ичимликларсиз, масжидлар яқинлиги, оилавий дам олиш учун алоҳида ҳудудлар яратилади);

- Финтех интеграцияси (молиявий хизматларни кўрсатиш, бошқариш ва яхшилаш учун замонавий технологиялар, дастурий таъминотлар, жараёнлар ва бизнес-моделлардан фойдаланиш, улар онлайн-тўловлар, мобил иловалар, онлайн кредитлаш, биржа савдоси ва криптовалюта каби хизматларни осонлаштиради);

- яхши инвестициявий муҳити шаклланади (глобал исломий капитал бозорларидан маблағ жалб этиш имкони пайдо бўлади);

- ҳалол молиявий (банк) хизматлари (аҳолининг диний эътиқодига мос равишда банк хизматларидан кенг фойдаланиш имконияти юзага келади);

- иқтисодий барқарорлик (рибо ва чалғитувчи операциялар тақиқлангани учун иқтисодий кризис хавфи пасаяди).

[1] https://lex.uz/uz/docs/4737511

- инфратузилмаларни ривожланиши (йирик инфратузилма лойиҳалари бўлган меҳмонхоналар, транспорт ва бошқа хизматларини ривожлантириш учун исломий молиявий инструментлари **сукук облигациялари**дан фойдаланилади);

- кичик ва ўрта бизнесни қўллаб-қувватлаш (муробаха, мушорака ва мудараба каби шартномалар асосида тадбиркорларга фоизсиз молиявий ресурслар ажратилади).

- халқаро интеграция (ислом тараққиёт банки (IDB) ва бошқа халқаро исломий молия институтлари билан ҳамкорлик ва иқтисодий алоқалар мустаҳкамланади).

Исломий молиянинг ижтимоий-иқтисодий таъсири. Исломий молия институтлари нафақат иқтисодий, балки ижтимоий жиҳатдан ҳам аҳамиятга эга. Улар орқали камбағалликка қарши кураш самарали ташкил этилади (закот, вақф ва бошқа тизимлар), жамиятда янада адолатли хизмат кўрсатилади ва аҳолининг банк тизимига ишончи ошади.

Ислом молияси соҳасида таълим ва малака ошириш дастурлари сезиларли даражада ривожланмоқда. Бу эса ушбу тез суръатларда ўсиб бораётган соҳани қўллаб-қувватлайдиган мутахассислар базасини шакллантиришда муҳим аҳамиятга эга.[1]

Мамлакатимизни ислом молиясининг халқаро стандартларига мослаштириш учун шаърий масалаларни муҳокама қиладиган кенгашлар, малакали мутахассислар гуруҳини ва аудит тизимларини ташкил этиш керак.

Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисига тақдим этилган “Исломий банк ва исломий молия тўғрисида” қонун лойиҳаси таҳлили: исломий банкларга лицензия алоҳида тартиб асосида берилади, исломий терезалар (windows) анъанавий банклар таркибида исломий хизматларни тақдим этади, ҳар бир исломий молия муассасасида шариат масалалари бўйича маслаҳат органи - шариат кенгаши тузилади.

[1] Kammer, A., Norat, M., Piñón, M., Prasad, A., Towe, C., Zeidane, Z., & Ahmed, R. (2015). Ислом молияси: имкониятлар, муаммолар ва сиёсат вариантлари. Халқаро Валюта Жамғармаси (IMF) Ҳодимлар муҳокама дафтари. https://doi.org/10.5089/9781498343764.006

Лойиҳага кўра, тизим AAOIFI (Accounting and Auditing Organization for Islamic Financial Institutions) ва **IFSB** (Islamic Financial Services Board) каби халқаро меъёрларига уйғунлаштирилади.

Ислом молиясига асосан банклар қуйидаги маҳсулотларни тақдим этади:

Сукук (исломий облигациялар). Давлат сукук чиқариб, уни ички ва ташқи бозорда сотади. Инвестор давлатга эмас, активга сармоя қилади (масалан, йўл қурилиши ёки электр станцияси). Яқин Шарқ ва Малайзия бозорларидан арзон сармоя жалб қилиш, давлат қарзини диверсификация қилиш имкони юзага келади.

Мушорака (шериклик). Банк ва тадбиркор биргаликда сармоя қўяди, фойда ва зарар келишувга кўра тақсимланади, бу кичик ва ўрта бизнесни қўллаб-қувватлаш, айниқса экспортга йўналтирилган тармоқларга катта ёрдам беради.

Мудараба (ишбилармонлик бошқаруви). Бир томондан молия (инвестор), иккинчи томондан билим ва бошқарув (ишбилармон). Фойда келишилган нисбатда бўлинади. Мамлакатимизда IT-стартаплар, аграр инновациялар ва финтех соҳаси қўллаб-қувватланади.

Лойиҳага кўра, солиқ ва ҳисоб сиёсати фарқ қилади, масалан анъанавий молиявий операциялардан фарқли ҳолда иккита келишувни (масалан, харид ва қайта сотиш) солиққа тортилмайди.

Статистик маълумотларга эътибор қаратсак, глобал ислом молия активлари 3,25 трлн. АҚШ долларини ташкил этди (2023 йил) ва 2025 йилга бориб 3,8 трлн. доллардан ошиши кутилмоқда. Исломий банклар умумий улуши Яқин Шарқ ва Жануби-Шарқ Осиё мамлакатларида жадал ўсмоқда.

Ўзбекистонда 2023 йилда Марказий банк томонидан “Kapitalbank” ва бир қатор микрофинанс ташкилотларига исломий молия маҳсулотларини синовдан ўтказишга рухсат берилган бўлсада, ҳали расман исломий банк йўқ.

Банк тизими активлари юртимизда 615 трлн. сўмни ташкил этган (2024) бир вақтда, ҳалқаро ислом банк активлари 3 трлн. АҚШ

долларидан ошган. Аксарият давлатлар 800 млрд. АҚШ доллари миқдоридаги Исломий облигациялар (сукук)дан фойдаланиб, катта лойиҳаларни молиялаштирмоқда. Ўзбекистон молия бозори эса бу қулай имкониятдан фойдалангани йўқ. Бундай инвестицияларни имкон қадар тез молия бозоримизга жалб этилиши иқтисодий барқарорликка ижобий таъсир қилади.

Ислом молиясида катта имкониятлар мавжуд бўлишига қарамай, интеграцияси жараёнида бир қатор жиддий муаммоларга ҳам дуч келади:

* **Ҳуқуқий фарқлар** - мамлакатларнинг қонунчилигидаги фарқлар ислом молиявий маҳсулотларни стандартлаш ва жорий этишда жиддий тўсиқ ҳисобланади;

* **тушунча етишмаслиги** - ислом молияси ҳақидаги тушунча ва хабардорлик етарли эмас, бу эса унинг оммалашуви ва ўсишини чеклаши мумкин[1];

* **маҳсулот турининг камлиги -** анъанавий молия билан солиштирганда, ислом молиясидаги маҳсулотлар тури чекланган бўлиб, бу кенг аудиторияни жалб қилиш имконини камайтиради;

* **ҳуқуқий ва институционал инфратузилманинг етишмаслиги -** ислом молияси учун зарур ҳуқуқий ва институционал базани шакллантириш ҳали тўлиқ амалга ошмаган;[2]

* **Ислом ва анъанавий молияни уйғунлаштириш муаммоси** - глобал иқтисодиётга интеграция Шариат тамойилларига зид келмасликни талаб этади, бу эса иқтисодий ва ахлоқий талаблар ўртасида мувозанат сақлашни талаб этади.

* **Салбий қарашлар ва нотўғри тушунчалар** - ислом молияси ҳақидаги нотўғри қарашлар уларни қабул қилинишини ва ўсишини чеклаши мумкин.

[1] Čihák, M., & Hesse, H. (2010). Islamic banks and financial stability: An empirical analysis. Journal of Financial Services Research, 38(2–3), 95–113.

[2] Shahzad, S. J. H., Jain, A., & Rehman, M. U. (2020). Ислом банклари молиявий барқарорликни қандай таъминлайди? Тинч океани ҳавзаси молия журнали, 62,

* **Малака ва тажрибага эга кадрлар етишмаслиги** - Ислом молияси соҳасини ривожлантириш учун шариат ва молиявий билимларга эга мутахассислар етишмайди;

* **Шариатга мувофиқликни доимий назорат қилиш** - Молиявий амалиётлар давомида Шариат талабларига риоя қилишнинг узлуксиз таъминланиши ислом молиясининг ишончлилиги ва ахлоқий стандартлари учун ҳал қилувчи аҳамиятга эга.

Ислом молиясини интеграция қилишдан олдин бир қатор муҳим ўзига хосликларни ўрганиш лозим, сабабли анъанавий молиявий тизими жорий қилинган Ўзбекистон молияси қуйидаги жиҳатлари билан фарқ қилади:

1. **Фоизга асосланмаганлик:** Анъанавий молия фоиз асосида ишлайди, ислом молияси эса фоизни тақиқлайди ва моддий активлар ёки хизматларга боғлиқ битимларга таянади.

2. **Спекуляциядан қочиш:** Ислом молияси ҳаддан ташқари ноаниқлик ва спекуляцияни тақиқлайди. Барча битимлар ҳақиқий иқтисодий фаолиятга асосланган бўлиши шарт, ҳолбуки анъанавий молияда спекулятив инвестицияларга йўл қўйилади.[1]

3. **Адолатни таъминлаш ва хатарни бўлишиш:** Ислом молияси адолат ва хатарни биргаликда кўтаришга катта аҳамият беради. Бу орқали ҳар икки томон фойда ҳамда зарарни тенг тақсимлайди. Анъанавий тизимда эса фойда ва хатарлар кўпинча бир томоннинг манфаатига хизмат қилади.

4. **Этик ва диний мувофиқлик:** Ислом молиявий маҳсулотлар Шариат талабларига тўлиқ мос бўлиши керак. Бу уларнинг ахлоқий ва ижтимоий жавобгарликка эга бўлишини таъминлайди. Анъанавий молия эса бундай диний чегаралар билан боғланмаган.[2]

5. **Ҳақиқий активларга боғлиқлик:** Ислом молиясида барча битимлар ҳақиқий активлар билан таъминланган бўлиши керак. Бу

[1] Khan, T., & Ahmed, H. (2001). Хатарларни бошқариш: ислом молия саноатидаги муаммолар таҳлили. Ислом Тараққиёт Банки, Ислом Тадқиқот ва Тренинг Институти.
[2] Mollah, S., & Zaman, M. (2015). Shari'ah supervision, corporate governance and performance: Conventional vs. Islamic banks. Journal of Banking & Finance, 58, 418-435

молиявий пирамидалар ва барқарорликни таъминлайди. Бундан ташқари, маблағ берувчи ва қабул қилувчи хатар ва фойдани тенг кўтаради, бу эса молиявий муносабатларда мувозанатни таъминлайди.

6. **Этик инвестиция чекловлари:** Ислом молияси алкоголь, қимор, чўчқа маҳсулотлари каби фаолиятларга инвестиция киритишни тақиқлайди. Бундай чекловлар анъанавий молияда мавжуд эмас.

7. **Мураккаб шартномалар:** Ислом молиясида шартномалар кўпроқ мураккаб бўлиб, хатар ва активларни бўлишиш принципларини акс эттиради. Бу барча иштирокчиларнинг адолатли муносабатда бўлишини таъминлайди.

8. **Ижтимоий йўналтирилганлик:** Ислом молияси молиявий фаолиятларнинг жамиятга ижобий таъсир кўрсатишини ва ҳеч бир фуқарога зарар етказмаслигини таъминлашга интилади.[1]

9. **Шариат назорати:** Ислом молиясида барча фаолиятларнинг шариатга мослигини таъминлаш учун қўшимча назорат — яъни диний кузатув бор. Бу барча молиявий битимларнинг ахлоқий ва ҳуқуқий талабларга мувофиқлигини кафолатлайди.

Хулоса. Ислом молиясида молиявий операциялар ҳақиқий активлар ёки хизматлар билан таъминланган бўлиши шарт. Бу барча молиявий фаолиятларнинг моддий асосга эга бўлишини таъминлайди ва спекулятив (асоссиз) операцияларнинг олдини олади. Шунингдек, ислом молияси жамият ёки атроф-муҳитга зарар етказувчи маҳсулотлар ва фаолиятларга инвестиция киритишни тақиқлайди. Бу молиявий амалиётларни кенг ижтимоий ва экологик мақсадлар билан мувофиқлаштиради.

Тизим барча молиявий битимларда очиқлик ва ошкораликни талаб қилади, бу орқали барча иштирокчилар тўлиқ хабардор этилади ва хатарлар самарали бошқарилади. Ниҳоят, ислом молиясида закот (садақа бериш) каби мажбурий ижтимоий вазифа

[1] Syed Ali, S., & Syed Othman Alhabshi, D. (2015). Islamic finance and economic development: An overview. Islamic Economic Studies, 23(1), 1-28

ҳам мавжуд бўлиб, у муҳтожларга ёрдам бериш ва жамиятда бойликни қайта тақсимлашга қаратилгандир.

Ўзбекистон иқтисодиётида ислом молия институтларини жорий этиш жараёни босқичма-босқич ва комплекс ёндашувни талаб қилади. Янги қонунчилик базаси орқали молиялаштиришнинг шариий асосдаги шакллари қонунийлаштирилади, халқаро сармояларни жалб қилиш имкониятлари очилади. Шу билан бирга, сукук, мушорака ва мудараба каби инструментлар орқали инфратузилмани ривожлантириш, кичик ва ўрта бизнесни қўллаб-қувватлаш ҳамда аҳоли учун ҳалол молия хизматларини таъминлаш мумкин бўлади.

2024 йил 20 август куни Президент томонидан ўтказилган очиқ мулоқотда ислом молиясининг интеграцияси ҳақида тўхталган. Унда: тадбиркорларнинг тахминан 38 фоизи молиявий ресурсларни исломий молия орқали жалб қилиш истагини билдиргани, шу муносабат билан исломий молия тўғрисидаги қонун лойиҳаси ишлаб чиқилгани, унинг қабул қилиниши банкларга исломий молия тамойиллари асосида фаолият юритиш имкониятини яратишини, натижада, иқтисодиётга қўшимча 5 миллиард АҚШ доллари миқдорида ресурслар жалб қилинишини айтган.

Интеграция бўйича яна бир ҳуқуқий асос, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2023 йил 11 сентябрдаги фармони билан тасдиқланган “Ўзбекистон–2030” стратегиясининг биринчи иловаси 2-боби (Барқарор иқтисодий ўсиш орқали аҳоли фаровонлигини таъминлаш) 50-бандида камида учта тижорат банкида исломий молия стандартлари ва тартиб-таомилларини жорий этиш белгиланган.

Буларнинг барчаси келажакда ислом молиясининг мамлакатимиз иқтисодиётига кириб келиш имкони юқорилигини, бунинг натижасида оддий аҳоли вакилидан тортиб йирик тадбиркорлик субъектларигача бу молия ресурсларидан фойдаланиш имконига эга бўлишини ва иқтисодий фаровонлик ошишини кўрсатмоқда. Ўз ўрнида бу жараёнда иштирок этиш истагидаги шахсларнинг ислом молиясига оид билимларга бўлган

эҳтиёжи ортади ва бу мавзу ҳозирги кунда нақадар долзарблигини англатади.

ХАИТБАЕВ ОТАБЕК ГАНИЙЖОН УГЛИ
Независимый исследователь
Правоохранительной академии

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ УЧАСТИЯ ЗАЩИТНИКА НА СТАДИИ ДОСЛЕДСТВЕННАЯ ПРОВЕРКА

Аннотация: *В статье рассматриваются процессуальные отношения, возникающие между правоохранительными органами и гражданами на стадии доследственных проверок, проблемы, возникающие при защите прав и свобод личности, и некоторые вопросы, связанные с их устранением.*

Ключевые слова: *Доследственная проверка, право на защиту, защитник, объяснение, пояснительная записка, отказ от дачи показаний, личная неприкосновенность, содержание лица под стражей, права и свободы участников уголовного судопроизводства*

Как всем нам известно, в настоящее время признание прав личности, недопустимость каких-либо действий или бездействия, ущемляющих эти права, и эффективная защита права на личную неприкосновенность последовательно реализуются посредством практических мер, направленных на пресечение незаконного преследования. В уголовном процессе существует стадия, на которой права личности непосредственно пересекаются с полномочиями органов государственной власти. Этот этап называется этапом предварительного расследования.

Согласно статье 29 Конституции Республики Узбекистан, каждому гражданину гарантируется право на квалифицированную юридическую помощь, а в случаях, предусмотренных законом, такая помощь оказывается за счет государства. Статья 3201 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан определяет начальную стадию досудебного производства как предварительное следствие. Этот этап включает проверку уголовных жалоб, отчетов и другой соответствующей информации, принятие решения о возбуждении уголовного дела и принятие мер по обеспечению

безопасности и сохранению потенциальных доказательств, таких как следы преступления, предметы и документы, которые могут иметь значение для дела.

Начало предварительного расследования основывается на получении правоохранительным органом заявления о возбуждении уголовного дела или иной информации. Достоверность этой информации, а также наличие или отсутствие криминальных элементов оценивается посредством следственных действий, проводимых на этом этапе. Таким образом, правоохранительные органы обязаны определить, действительно ли сообщенный инцидент представляет собой преступление. Другими словами, на данном этапе могут возникнуть подозрения в отношении конкретных лиц.

В результате конституционные права этих лиц, а именно права на свободу и личную неприкосновенность, могут быть существенно ограничены. Например, такие действия, как доставка человека в правоохранительный орган для получения объяснений или временное задержание, напрямую затрагивают его личные права.

Если мы рассмотрим статистические данные, то станет очевидным, что в Узбекистане, особенно в 2020, 2021, 2022 и 2023 годах, и в течение первых четырех месяцев 2024 года, было официально зарегистрировано следующее количество преступлений, связанных с пытками, совершенных сотрудниками правоохранительных органов: 17 в 2020 году, 10 в 2021 году, 16 в 2022 году, 17 в 2023 году и 5 случаев за первые четыре месяца 2024 года. Эти преступления подпадают под статьи 234 и 235 Уголовного кодекса, которые относятся к актам пыток и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания. В каждом из этих случаев вопрос об уголовной ответственности решался судебными приговорами в отношении виновных.

За последние три года было получено в общей сложности 757 жалоб и сообщений о пытках, запугивании и других формах давления со стороны сотрудников правоохранительных органов, из

которых только 4,4 процента привели к возбуждению уголовного дела. Это свидетельствует о том, что в настоящее время закрепленные законом процессуальные права лиц, в отношении которых проводятся доследственные действия, в том числе право на защиту, обеспечиваются неадекватно. Следовательно, этот пробел предоставляет сотрудникам правоохранительных органов возможность пренебрегать процессуальной защитой, гарантированной таким лицам.

Более того, ошибки, допущенные в ходе расследований, все чаще находят отражение в судебных разбирательствах. Как метко заметил Президент Узбекистана, одной из причин президентского помилования в стране является большое количество лиц, которые были незаконно осуждены, и проведение «иррациональных расследований». Президент подчеркнул: «Если бы расследования были законными, профессиональными и, в конечном счете, справедливыми, не было бы необходимости в помиловании»[1].

Согласно статистическим данным Коллегии адвокатов Республики Узбекистан, в 2024 году по всей стране было 22 688 случаев, когда защитник был привлечен к разбирательству в связи с вызовом физического лица в правоохранительный орган. Напротив, было 57 618 случаев, в которых адвокат защиты был привлечен после того, как физическое лицо было официально уведомлено о решении о признании его подозреваемым[2] Эти цифры наглядно демонстрируют, что юридическая помощь на стадии предварительного следствия оказывается в относительно небольшом количестве случаев.

Как отмечалось ранее, уголовно-процессуальное законодательство предусматривает право на защиту не только для лиц, задержанных на месте совершения преступления или в ходе официального уголовного разбирательства, но и для лиц, которые

[1] Речь, произнесенная Президентом Республики Узбекистан 15 января 2021 года во время встречи с акимами районов столицы, председателями махаллей Юнусабадского района и молодежью. // https://www.gazeta.uz/uz/2021/01/26/exam-for-lawyers /
[2] https://paruz.uz/uploads/2025/01/statistika-2025.pdf

просто находятся под подозрением и вызваны правоохранительными органами — лиц, которые впоследствии могут быть признаны подозреваемыми или обвиняемыми. С этой точки зрения уместно, чтобы законодательство прямо допускало участие адвокатов защиты с самого начала этапа предварительного расследования.

По этому вопросу Г.З.Туляганова высказала следующее мнение: «Как можно более раннее привлечение защитника к досудебному разбирательству отвечает интересам не только защиты, но и обвинения»[1].

Таким образом, предлагается внести изменения в статью 49 Уголовно-процессуального кодекса, разрешающие участие защитника с момента начала доследственных действий.

Можно констатировать, что одной из ключевых задач защиты на стадии предварительного следствия является демонстрация отсутствия криминальных элементов в действиях лица. Это крайне важно, поскольку основная цель на данном этапе - определить, имеются ли достаточные основания для предъявления обвинений. В случае возбуждения уголовного дела позже, лицу становится значительно сложнее доказать свою невиновность. Следовательно, привлечение адвоката защиты до принятия решения о возбуждении уголовного дела играет решающую роль в развеивании подозрений против данного лица.

Эти цифры отражают ограниченное участие защитников на стадии предварительного следствия и недостаточную защиту их процессуальных прав и возможностей. В результате отсутствует эффективный противовес действиям обвинения. Описанные обстоятельства требуют срочного устранения существующих проблем в уголовно-процессуальном законодательстве и следственно-судебной практике, а также обеспечения того, чтобы

[1] Пулатов Ю.С., Туляганова Г.З. Правовые и организационно-тактические вопросы участия защитника в следственных действиях: Учебное пособие. – Ташкент, 2018, с. 13.

право на правовую защиту гарантировалось с самой ранней стадии досудебного производства.

Важно подчеркнуть, что лицо может быть задержано как до, так и после официального возбуждения уголовного дела [1] Это подчеркивает необходимость уточнения точного момента, когда адвокату защиты должно быть разрешено участвовать в разбирательстве. Согласно содержанию статьи 49 Уголовно-процессуального кодекса (УПК), защитнику разрешается участвовать на любой стадии уголовного процесса, а в случаях задержания - с момента фактического ограничения права лица на свободу передвижения. Однако закон уточняет, что защитник может действовать только для защиты прав и законных интересов подозреваемых, обвиняемых или подсудимых в соответствии с процедурой, установленной законом[2].

Следовательно, смысл данной статьи заключается в том, что защитник может приступить к процессуальной деятельности только после официального признания лица подозреваемым, то есть только после возбуждения уголовного дела. Такой подход оставляет лиц, задержанных до официального возбуждения уголовного дела, без доступа к правовой защите.

Следует отметить, что доследственное дознание можно рассматривать как форму предварительного следствия, и доказательства, собранные на этом этапе, могут послужить основой для предъявления будущих обвинений по уголовному делу. Однако действующее законодательство не определяет процессуальный статус участников доследственной проверки. С юридической точки зрения, расследование проводится не в отношении конкретного лица, а скорее в ответ на сообщение о потенциальном преступлении. Другими словами, исследуются наличие и характеристики предполагаемого преступного деяния.

---

[1] Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, статья 49, Национальная база законодательной информации, 31 марта 2025 г., № 24.03.915.0160.

[2] Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, статья 220, Национальная база законодательной информации, 31 марта 2025 г., № 24.03.915.0160.

Все действия, предпринимаемые в ходе доследственной проверки, направлены на установление личности преступника и получение доказательств, подтверждающих факт совершения преступления. Однако на практике лица, подозреваемые в противоправных действиях, часто вызываются правоохранительными органами для проведения предварительного расследования, не будучи официально объявленными подозреваемыми. На данном этапе никаких официальных обвинений или подозрений еще не предъявлено, и такие лица могут даже быть вызваны в качестве свидетелей. Поэтому важно не путать их правовой статус со статусом свидетеля, даже если они действительно могут находиться под следствием.

Следует подчеркнуть, что, хотя Уголовно-процессуальный кодекс (УПК) содержит статью 3202, которая регулирует стадию предварительного следствия, и хотя в этой статье оговаривается, что такие дознания должны проводиться в соответствии с правилами, изложенными в главе 41 УПК, в этой главе не указаны участники предварительного следствия, а также не определены их процессуальный статус, права или законные интересы. В результате невозможно осмысленно говорить о правах лиц, которым еще не был присвоен процессуальный статус. Однако наибольшая потребность в обеспечении конституционных прав на защиту возникает именно на этой стадии уголовного процесса.

Кроме того, признание предварительного следствия самостоятельной стадией досудебного производства логически влечет за собой необходимость определения круга участников, обладающих процессуальным статусом, что также является одним из требований теории уголовного процесса [1] Эти вопросы подчеркивают возрастающую значимость присвоения процессуального статуса участникам предварительного расследования как в теории, так и в практике правоприменения. По

[1] Уголовно-процессуальное право: Учебник. Общая часть. Авторский коллектив. – Ташкент: Издательство Ташкентского государственного юридического университета, 2017, стр. 15.

этой причине современные ученые-процессуалисты уделяют пристальное внимание связи между защитой прав и интересов физических лиц в уголовном процессе и четким юридическим определением их процессуального положения.

Действительно, процессуальное регулирование доследственных действий, а также гарантия прав защиты на этом этапе напрямую связаны с признанием процессуального статуса участвующих лиц.

А.А.Давлетов отмечает, что лицо, подлежащее доследственной проверке, часто чувствует, что его подозревают в совершении преступления. Согласно его анализу, если преступление совершается в групповой обстановке, то есть, если, помимо преступника, присутствуют другие лица, которые не имеют прямого отношения к делу, тогда сотрудники правоохранительных органов будут расследовать причастность каждого человека, присутствовавшего на месте происшествия[1].

В делах, связанных с тяжкими преступлениями против личности, обычно следственные действия, такие как проведение допросов, экспертиз, опознаний или получение образцов для судебно — медицинского анализа, проводятся не только в отношении подозреваемого преступника, но и в отношении других лиц, которые по разным причинам привлекли внимание сотрудников органов предварительного следствия. Это свидетельствует о том, что доследственные действия проводятся не только в отношении лиц, задержанных на месте преступления, но и в отношении лиц, привлекших внимание правоохранительных органов, т.е. лиц, находящихся под подозрением, а также лиц, которые могут обладать информацией, имеющей значение для выяснения конкретных фактов.

Исходя из вышеизложенного, целесообразно законодательно закрепить единый процессуальный статус — «лица, подлежащего

[1] Давлетов, А.А. Проблема статуса подозреваемого лица на стадии возбуждения уголовного дела // Российский юридический журнал. 2015. №. 4. с.. 61-67.

доследственному дознанию», который охватывал бы всех лиц, участвующих в стадии доследственной проверки, в отношении которых непосредственно проводятся следственные действия и которые нуждаются в гарантии права на судебную защиту. Признание этого статуса под общим названием послужило бы обеспечению процессуальных прав таких лиц, включая их право на защиту, с самого начала процесса расследования.

AXMEDOV ABDULATIF MASHRAPOVICH
Huquqni muhofaza qilish akademiyasi
mustaqil izlanuvchisi

MAJBURIY MEHNATGA QARSHI KURASHISH SOHASIDAGI VAKOLATLI ORGANNING IDORAVIY NAZORAT FAOLIYATINI TAKOMILLASHTIRISH MASALALARI

Annotatsiya: *Maqolada majburiy mehnatga qarshi kurashish sohasidagi vakolatli organning idoraviy nazorat faoliyatini xalqaro va milliy qonunchilikka asoslangan holda takomillashtirish bo‘yicha takliflar ilgari surilgan shuningdek, Davlat mehnat inspeksiyasining huquqiy imkoniyatlari va axborot tizimlaridan foydalanish orqali onlayn monitoring yo‘lga qo‘yilishi kabi amaliy choralar misolida muammoga yondashilgan.*

Kalit so‘zlar: *majburiy mehnat, idoraviy nazorat, prokuror nazorati, davlat mehnat inspeksiyasi, xavfni tahlil qilish, huquqni muhofaza qilish, hamkorlik, tekshirish, javobgarlik, xalqaro standartlar, onlayn nazorat.*

Аннотация: *В статье предложены рекомендации по совершенствованию деятельности уполномоченного органа в сфере борьбы с принудительным трудом на основе международного и национального законодательства. Также проблема рассматривается на примере практических мер, таких как использование правовых возможностей Государственной инспекции труда и внедрение онлайн-мониторинга через информационные системы.*

Ключевые слова: *принудительный труд, административный контроль, прокурорский надзор, Государственная инспекция труда, анализ рисков,*

правоохранительная деятельность, сотрудничество, проверка, ответственность, международные стандарты, онлайн-контроль.

Abstract: *The article proposes recommendations for improving the activities of the competent authority in the field of combating forced labor, based on international and national legislation. The issue is also approached through practical measures, such as utilizing the legal capabilities of the State Labor Inspectorate and implementing online monitoring via information systems.*

Keywords: *forced labor, administrative control, prosecutorial oversight, State Labor Inspectorate, risk analysis, law enforcement, cooperation, inspection, liability, international standards, online monitoring.*

Xalqaro Mehnat Tashkilotining hisobotiga ko‘ra, bugungi kunda dunyoda **27,6** million kishi majburiy mehnat qurboni bo‘lgan. Shundan 17,6 millioni yoki 63 foizi xususiy iqtisodiyot hissasiga to‘g‘ri keladi.

Majburlashning keng tarqalgan shakllariga ish haqini to‘lab bermaslik va ishdan bo‘shatish bilan qo‘rqitish orqali yo‘l qo‘yilmoqda. Buning hisobidan har yili **236** milliard dollar miqdorida noqonuniy daromad olinmoqda[1].

Shuningdek, mamlakatimizda so‘nggi yillarda *(2020-2024)* majburiy mehnatga jalb qilish bilan bog‘liq **264** ta *(100-75-26-34-29)* huquqbuzarliklar qayd etilgan bo‘lib, ushbu davrda **2 865** nafar *(1463-314-199-324-565)* fuqarolar majburiy mehnatga jalb qilinganligi aniqlangan[2].

Kambag‘allikni qisqartirish va bandlik vazirligining hisobotiga ko‘ra [3] , **2025-yilning birinchi yarmida** Davlat mehnat inspeksiya tomonidan mehnat va mehnatni muhofaza qilishga oid qonunchilikka rioya etilishi yuzasidan o‘tkazilgan nazorat tadbirlari davomida **18 988** ta qonun buzilishi holatlari aniqlanib, **10 501** nafar xodimning **129 mlrd.**

[1] Forced labour, modern slavery and trafficking in persons// https://www.ilo.org/topics-and-sectors/forced-labour-modern-slavery-and-trafficking-persons.

[2] Камбағалликни қисқартириш ва бандлик вазирлигининг 12.06.2023 йилдаги 01/00-04/14-4784-сон хати ва https://gov.uz/oz/bv/activity_page/inspectorate, Давлат меҳнат инспекцияси томонидан 2024 йил давомида амалга оширилган ишлар ҳисоботи.

[3] Камбағалликни қисқартириш ва бандлик вазирлигининг ҳисоботлари. ttps://gov.uz/oz/bv/news/view/70547

769 mln. so‘m oylik ish haqi va unga tenglashtirilgan to‘lovlari undirilgan.

Yuqoridagi hisobotlar, majburiy mehnat butun dunyo bo‘ylab millionlab odamlarga ta’sir qiluvchi muhim global muammo bo‘lib qolayotganligini ko‘rsatmoqda. Bu o‘z navbatida, majburiy mehnatga qarshi kurash borasidagi harakatlarni muntazam davom ettirish va uni oldini olish hamda tugatish borasida institutsional mexanizmlarni yanada takomillashtirishni taqozo etmoqda.

Ta’kidlash joizki, zamonaviy, ancha murakkab iqtisodiy, siyosiy va boshqa sharoitlarda davlat boshqaruvida **idoraviy nazorat** samaradorligi va barqarorligini oshirish masalalari alohida ahamiyatga ega. Har qanday jamiyatni rivojlantirishning siyosiy, ijtimoiy, madaniy, iqtisodiy va boshqa ustuvor yo‘nalishlarini amalga oshirish uchun davlat boshqaruvini o‘z ichiga olgan **samarali nazorat tizimini shakllantirish** muhim rol o‘ynaydi.

D.Ibragimovning fikricha, idoraviy nazorat ma’lum bir davlat idorasi tomonidan o‘zining vazifa va funksiyalarini amalga oshirish jarayonida qonun buzilishi holatlarini barvaqt aniqlash, bunday xavflarni oldini olish hamda qonun hujjatlari ijrosini nazorat qilish hisoblanadi[1].

Huquqshunos olim J.Rasulov ta’kidlaganidek, “Majburiy mehnat bilan bog‘liq holatlar amaliyotda majburlash jarayonining murakkabligidan dalolat bermoqda. Nomuvofiqlikning aniqlanishi bilan amaldagi qonunchilikka o‘zgartirishlar kiritishning o‘zi har doim ham yetarli bo‘lmaydi, bu o‘rinda ko‘proq amaliyotda majburiy mehnatga qarshi kurashish bo‘yicha mexanizmlarni joriy qilish uchun davlat organlarining qo‘shimcha harakatlari talab qilinadi”[2].

Yuridik adabiyotlarda prokuror nazorati va idoraviy nazorat o‘rtasidagi o‘zaro farqli jihatlar borasida bir qator fikrlar ilgari suriladi.

---

[1] Ибрагимов Д.Ш. Вояга етмаганлар ҳақидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини ташкиллаштириш ва унинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш. Дисс. ... ю.ф.н. Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси, 2023. – Б. 107.

[2] Расулов Ж.А. Мажбурий меҳнатни тугатиш бўйича халқаро стандартларни Ўзбекистон Республикасининг қонунчилигига имплементация қилиш масалалари. Дисс. ... PhD. Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги Тошкент давлат юридик университети, 2021. – Б. 120.

Jumladan, N.S.Kashtanova hamda Shegebayevlarning [1] “Prokuror nazorati va idoraviy nazoratni ularning nisbiy mustaqilligi nuqtai nazaridan turli subyektlar faoliyatining alohida yo‘nalishlari sifatida ko‘rib chiqish to‘g‘ri bo‘ladi. Haqiqat shundaki, tahlil qilinayotgan huquqiy hodisalar qonun ustuvorligini, fuqarolarning huquq va erkinliklariga rioya qilish kafolatlarini ta’minlashning yagona tizimini tashkil etadi”, deb bildirgan fikrlari o‘rinlidir.

Yuqoridagi olimlarning fikriga qo‘shilgan holda shuni aytishimiz mumkinki, inson huquqlarining jiddiy buzilishiga qarshi kurashish uchun turli darajalarda, jumladan, samarali idoraviy nazorat choralarini o‘rnatish bilan birgalikda amaliy sa’y-harakatlarni amalga oshirish zarur.

Ta’kidlash lozimki, so‘nggi yillarda mamlakatimizda fuqarolarning huquqlari, erkinliklari va qonuniy manfaatlarini himoya qilish, odam savdosiga qarshi kurashish, undan jabrlangan shaxslarni har tomonlama himoya qilish, majburiy mehnatning oldini olish va unga to‘liq barham berishning tashkiliy, huquqiy asoslarini mustahkamlash, bu borada davlat va nodavlat tashkilotlarning faoliyatini muvofiqlashtirish, shuningdek, mazkur yo‘nalishlarda faoliyat yuritayotgan xalqaro tashkilotlar bilan hamkorlikni rivojlantirish borasida tizimli ishlar olib borilmoqda.

Darhaqiqat, bolalar mehnatiga barham berildi, xorijda vaqtinchalik mehnat faoliyatini amalga oshirayotgan O‘zbekiston Respublikasi fuqarolarining huquqiy himoyasi davlat siyosati darajasiga ko‘tarildi, o‘zbek paxtasiga qo‘yilgan boykot bekor qilindi, xalqaro reyting va indekslarda O‘zbekistonning o‘rni yaxshilandi. Mamlakatimizda majburiy mehnatga qarshi kurashish borasida amalga oshirilgan ishlar nufuzli xalqaro tashkilotlar tomonidan yuqori baholandi va boshqa davlatlar uchun namuna sifatida e’tirof etildi.

Shuningdek, 2023-2024-yillarda mehnat va mehnatni muhofaza qilish sohasiga oid milliy qonunchilikni va huquqni qo‘llash amaliyotini takomillashtirish maqsadida 24 ta normativ-huquqiy hujjat, shundan 3 ta

[1] Каштанова Н.С, Шегебаев И.Б. Прокурорский надзор и ведомственный контроль: вопрос соотношения.
Вестник Омского университета. “Право”. 2018. №2. – С. 172.

qonun, Prezidentning 11 ta farmon va qarorlari, Vazirlar Mahkamasining 10 ta qarori qabul qilindi[1].

Biroq, hisobotlarda qayd etilgan ko‘rsatkichlar – amalga oshirilayotgan ijobiy ishlar va qonunchilik islohotlariga qaramay, **hanuzga qadar** majburiy mehnatga jalb etish holatlari kuzatilayotganligini ko‘rsatmoqda. Bu esa, majburiy mehnatga qarshi kurashishda xalqaro standartlarga to‘liq muvofiqlikni ta’minlash uchun hal etilishi zarur bo‘lgan dolzarb muammo sifatida qolmoqda.

Shu o‘rinda ta’kidlash lozimki, majburiy mehnatni oldini olish, uning jabrdiydalari huquqlarining himoyasini ta’minlash va bunday amaliyotdan foydalanayotgan shaxslarni javobgarlikka tortish borasida mehnat inspeksiyasining faoliyati ahamiyatlidir.

Majburiy mehnatni tugatish va oldini olish borasida tegishli xalqaro standartlardan kelib chiqib, O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2018-yil 31-dekabrdagi “O‘zbekiston Respublikasi Bandlik va mehnat munosabatlari vazirligi faoliyatini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi 1066-son qarori bilan Davlat mehnat inspeksiyasi oldiga muhim vazifalar qo‘yildi.

Xususan, qarorga asosan Davlat mehnat inspeksiyasining asosiy vazifalari sirasiga majburiy mehnatga yo‘l qo‘ymaslik va uni to‘liq bartaraf etish, shu jumladan aybdor shaxslarni qonun hujjatlariga muvofiq javobgarlikka tortish, shu jumladan, jinoiy javobgarlikka tortish to‘g‘risidagi hujjatlarni tayyorlash hamda huquqni muhofaza qilish organlariga yuborish huquqi berildi[2].

Ta’kidlash o‘rinliki, mazkur huquqlar asosida Davlat mehnat inspeksiyasi tomonidan majburiy mehnatni oldini olish, unga qarshi kurashish, jabrlanuvchilarning huquqlarini himoya qilish va tiklash borasida muntazam ravishda idoraviy nazorat olib borilmoqda.

Misol uchun, 2024-yilda Davlat mehnat inspeksiyalari tomonidan o‘tkazilgan o‘rganishlar davomida jami **29** ta majburiy mehnatga jalb qilish

[1] https://gov.uz/oz/bv/activity_page/inspectorate, Давлат меҳнат инспекцияси томонидан 2024 йил давомида амалга оширилган ишлар ҳисоботи.
[2] Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 19.04.2022 й., 09/22/195/0319-сон.

holatlari aniqlanib, 565 nafar shaxslarning huquqlari tiklangan hamda huquqbuzarlarga nisbatan 656,5 mln. so‘m jarimalar qo‘llanilgan.

Bundan tashqari, paxta terimi mavsumida o‘tkazilgan monitoringlarda 520 ta qonun buzilish holatlari, xususan, 238 ta holatda mehnat sharoitlari yaratilmaganligi, 102 ta mehnat shartnomasi tuzilmaganligi, 180 ta holatda terim pullarini kechiktirilishi aniqlangan. Ushbu holatlar yuzasidan 330 ta klaster va fermer xo‘jaliklari rahbarlariga yozma ko‘rsatmalar hamda 24 nafar mansabdor shaxsga nisbatan MJtKning 49-moddasi 1-qismiga asosan ma’muriy jarimalar qo‘llanilgan. Shuningdek, 3 ta holat bo‘yicha ma’muriy bayonnomalar rasmiylashtirilib huquqiy baho berish uchun prokuratura organlariga yuborilgan[1].

Ammo, fuqarolarning kafolatlangan mehnat huquqlari ta’minlanishi borasida olib borilayotgan amaliy tadbirlarga qaramasdan bu borada tizimli muammolarni ko‘lami ularni bartaraf etish yuzasidan tegishli choralarni ko‘rishni talab etmoqda.

O‘zbekiston Respublikasi tomonidan 2019-yil 27-avgustda ratifikatsiya qilingan Xalqaro mehnat tashkilotining “Mehnat inspeksiya to‘g‘risida”gi 81-sonli hamda “Qishloq xo‘jaligida mehnat inspeksiyasi to‘g‘risida”gi 129-sonli Konvensiyalarida mehnat inspektorlari nazorat obyektlariga inspeksiya qilish uchun **har qanday vaqtda va to‘sqinliksiz** kirish vakolati belgilangan.

Biroq, O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2018-yil 31-dekabrdagi 1066-son qarori bilan tasdiqlangan “O‘zbekiston Respublikasi Bandlik va mehnat munosabatlari vazirligining Davlat mehnat inspeksiyasi to‘g‘risida”gi Nizomning 10-bandi, 9-xatboshida Inspeksiyaning mansabdor shaxslariga jismoniy va yuridik shaxslarning murojaatlari, davlat soliq xizmati organlarining yozma murojaatlari asosida maxsus vakolatli organlar bilan oldindan kelishmasdan, mehnat va mehnatni muhofaza qilish to‘g‘risidagi qonun hujjatlari talablariga rioya etishini tadbirkorlik subyektlarida **rejadan tashqari qisqa**

[1] https://gov.uz/oz/bv/activity_page/inspectorate, Давлат меҳнат инспекцияси томонидан 2024 йил давомида амалга оширилган ишлар ҳисоботи.

muddatli *(biroq bir kundan ortiq davom etmaydigan)* tekshiruvlar o‘tkazish huquqi mustahkamlangan[1].

Mazkur norma yuqoridagi Konvensiyalar talabiga to‘la muvofiq emasligi bilan birga, Davlat mehnat inspektorlariga xususiy sektordagi mehnat va mehnatni muhofaza qilish sohasiga oid qonun buzilishi holatlariga qarshi kurash va ularni bartaraf etish imkonini bermaydi.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2025-yil 4-avgustdagi “Mehnat munosabatlari va kasbga tayyorlash tizimini takomillashtirish hamda ish beruvchilarni rag‘batlantirishga oid qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi PF-126-sonli Farmoniga ko‘ra, mehnat huquqlarini himoya qilish samaradorligini oshirish maqsadida 2025-yil 1-sentabrdan boshlab, davlat mehnat inspektorlari tomonidan o‘tkaziladigan tekshiruvlar haqida **vakolatli organni oldindan xabardor qilish tartibi** bekor qilinishi hamda “Xavfni tahlil etish” tizimining tahlil natijalariga asosan o‘tkaziladigan tekshiruvlarning boshlanishi haqida kamida 10 ish kuni oldin tadbirkorlik subyektini xabardor qilish tartibi davlat mehnat inspektorlari tomonidan o‘tkaziladigan tekshiruvlarga tatbiq etilmasligi nazarda tutildi.

Shunga ko‘ra, “O‘zbekiston Respublikasi Bandlik va mehnat munosabatlari vazirligining Davlat mehnat inspeksiyasi to‘g‘risida”gi Nizomning 10-bandi, 9-xatboshini “Davlat mehnat inspektorlari tomonidan mehnat munosabatlarida qonunchilik talablariga rioya etilishi yuzasidan tadbirkorlik subyektlari faoliyatida o‘tkaziladigan tekshiruvlar vakolatli organni tekshiruv boshlangandan so‘ng xabardor etish tartibida o‘tkaziladi” shuningdek, 10-xatboshi sifatida “Xavfni tahlil etish” tizimining tahlil natijalariga asosan o‘tkaziladigan tekshiruvlarning boshlanishi haqida kamida 10 ish kuni oldin tadbirkorlik subyektini xabardor qilish tartibi davlat mehnat inspektorlari tomonidan o‘tkaziladigan tekshiruvlarga tatbiq etilmaydi” mazmunidagi o‘zgartirish bilan to‘ldirish yuqoridagi Konvensiya talablariga muvofiqligini ta’minlaydi .

[1] Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 13.06.2025 й., 09/25/362/0507-сон.

Shuningdek, “Mehnat inspeksiya to‘g‘risida”gi hamda “Qishloq xo‘jaligida mehnat inspeksiyasi to‘g‘risida”gi Konvensiyalarda milliy qonun hujjatlarida mehnat inspektorlariga ularning vazifalarini amalga oshirishda to‘sqinlik qilinishiga qarshi tegishli jazo choralari ko‘zda tutilishi, shu bilan birga, ular hayotga samarali tatbiq qilinishi, shuningdek mehnat inspektorlari soni inspeksiya xizmatining vazifalari samarali amalga oshirilishini ta’minlash uchun yetarli bo‘lishi, vakolatli hokimiyat organi mehnat inspektorlari o‘z funksiyalarini amalga oshirishi uchun ularga zarur bo‘lgan har qanday qo‘shimcha xarajatlarini qoplash maqsadida zarur choralarni ko‘rishligi qayd etilgan.

Chunonchi, O‘zbekiston Respublikasining Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksning 198-moddasida hokimiyat vakilining qonuniy talablarini bajarmaslik yoki xizmat vazifalarini bajarishiga to‘sqinlik qilish uchun javobgarlik nazarda tutilgan bo‘lsada, mazkur normani yuqoridagi xalqaro standartlar talabiga to‘la muvofiq emas deb hisoblaymiz. Jumladan, mazkur normada mehnat inspektorlarining qonuniy talablari mazmuni aniq ko‘rsatib o‘tilmagan.

Fikrimizcha, milliy qonunchilik hujjatlarimizni xalqaro shartnomalar talabiga muvofiqlashtirish hamda mehnat inspektorlarining fuqarolarning mehnat huquqlarini ta’minlash bilan bog‘liq vazifalarini o‘z vaqtida va sifatli amalga oshirilishi ustidan idoraviy nazoratni ta’minlash maqsadida O‘zbekiston Respublikasining Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksga davlat mehnat inspektorining qonuniy faoliyatiga aralashganlik hamda to‘sqinlik qilganlik, shu jumladan uning tekshirish o‘tkazishiga to‘sqinliklarni yuzaga keltirganlik, xo‘jalik yurituvchi subyektlarning hududlari va inshootlarini ko‘zdan kechirish uchun ularga kiritishni rad etganlik, shuningdek mehnat va mehnat muhofazasi to‘g‘risidagi qonunchilikning buzilishlarini bartaraf etishga doir yozma ko‘rsatmalarini uzrli sabablarsiz belgilangan muddatlarda bajarmaganlik uchun javobgarlikni nazarda tutuvchi o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish lozim.

Xalqaro shartnoma talablaridan kelib chiqib, Davlat mehnat inspeksiyasi tizimidagi mehnat inspektorlari sonini inspeksiya nazorati ostidagi ish joylari soni, ularning xususiyati, ko‘lami va joylashishi, ish

joylarida band bo‘lgan mehnatkashlar soni va toifalari, hayotga tatbiq qilinishi zarur bo‘lgan qonun-qoidalar miqdori va murakkabligi, inspeksiya tashriflari amalga oshirilishi samarali bo‘lishi uchun maqsadga muvofiq bo‘lgan amaliy sharoitni hisobga olgan holda qayta ko‘rib chiqish orqali mehnat inspektorlari shtatlar sonini muvofiqlashtirilishi lozim deb hisoblaymiz.

Shu bilan birga, Davlat mehnat inspektorlari tomonidan kuzatuv kameralaridan (body camera) foydalangan holda paxta dalalari va ish joylarida monitoring olib borish, nazorat jarayonini shaffoflashtirish, qonunbuzarliklarning oldini olish, ishonchli va isbotlangan dalillarni to‘plash, xodimlar va ish beruvchilarning mas’uliyatini oshirish hamda ish joylaridagi muhitni yaxshilashga qaratilgan samarali chora bo‘lib xizmat qiladi. Bu, o‘z navbatida, ishlab chiqarish sohasidagi adolatni ta’minlash va xalqaro standartlarga muvofiqlashishga yordam beradi.

Shu o‘rinda qayd etish lozimki, “Qishloq xo‘jaligida mehnat inspeksiyasi to‘g‘risida”gi 129-sonli Konvensiyaning 3-moddasida Xalqaro Mehnat Tashkilotining har bir a’zosi, ushbu Konvensiya unga nisbatan kuchga kirgan bo‘lsa, qishloq xo‘jaligida mehnat inspeksiyasi tizimiga ega bo‘lish majburiyatini o‘z zimmasiga olishi belgilangan.

Bizning nazarimizda, mazkur Konvensiya talablari asosida Davlat mehnat inspeksiyasi tizimida qishloq xo‘jaligi bo‘yicha davlat mehnat inspektorlari lavozimini joriy etish, milliy qonunchiligimizni xalqaro standartlar bilan mukammal muvofiqlashtirish va ishlab chiqarish sohasining maxsus talablariga javob beradigan samarali nazorat tizimini yaratish imkonini yaratadi.

Hozirda yo‘l harakati qoidalari buzilishi, daraxt va butalarni noqonuniy kesish va shikastlashga oid, chek bermasdan savdo qilish, yerni o‘zboshimchalik bilan egallab olish huquqbuzarliklar haqidagi fotosurat va videoyozuvlarni tegishli elektron portal orqali yuborgan hamda korrupsiyaga oid jinoyatlar haqida xabar bergan shaxslarni rag‘batlantirish tizimi joriy etilgan bo‘lib, ushbu amaliyot huquqbuzarlik va jinoyatlarni oldini olishda o‘zining ijobiy samarasini berib kelmoqda.

Fikrimizcha, majburiy mehnatga qarshi kurash, mehnat va mehnatni muhofaza qilishga oid qonunchilik hujjatlarini buzilishini oldini olish va

unga qarshi kurashda Davlat mehnat inspeksiyasi bilan hamkorlik qiluvchi va jamoatchilik asosida ko‘maklashuvchi fuqarolarni rag‘batlantirish tizimini joriy etish ishchilarning huquqlarini himoya qilish va ularga munosib mehnat sharoitlarini yaratish, ish beruvchilarning noqonuniy daromad olishiga qarshi qaratilgan idoraviy nazorat mexanizmlarini takomillashtirishga xizmat qiladi.

Davlat idoralarida idoraviy nazoratni samaradorligini oshirishdagi mexanizmlardan biri xavfni tahlil qilish tizimini amaliyotga joriy etish hisoblanadi.

Xususan, xavfni tahlil qilishga asoslangan yondashuvdan foydalanish xorijiy tajribada shuni ko‘rsatadiki, xavfni tahlil qilish tizimini qo‘llash tekshiruvlarning umumiy sonini 30 foizdan 90 foizgacha qisqartirishga va ayrim toifalarda rejali tekshiruvlar o‘tkazish zaruriyatidan butunlay ozod qilishga imkon bergan. Shu bilan birga, nazorat qilinadigan hududda xavfsizlik darajasining saqlanishi, shuningdek, oshishi ta’minlangan[1].

Yuqoridagi fikrlardan kelib chiqib, Davlat mehnat inspeksiyasi mansabdor shaxslarining ish beruvchilar tomonidan mehnat qonunchiligi standartlariga rioya etilishini xavfni tahlil qilish tizimi orqali baholash va aniqlangan huquqbuzarliklar uchun tegishli chora ko‘rish vakolatini qonunchilik hujjatlari bilan mustahkamlanishi lozim deb hisoblaymiz.

Bundan tashqari, ish joylarida xodimlarning ishga kelish
va ketish vaqtini hisobga oluvchi zamonaviy turniketlarni joriy etish, ish vaqti tugaganida, dam olish va bayram kunlarida barcha xodimlarning ish kompyuterlaridan foydalanishni cheklovchi dasturiy ta’minot *(RS switch control va boshqalar)* o‘rnatish xodimlarning mehnat huquqlarini buzilishini oldini olish, xususan, majburiy mehnatga qarshi kurashishga xizmat qiladi.

Jumladan, ushbu dastur va turniketdagi ma’lumotlar *(harbiy va harbiylashtirilgan idoralardan tashqari)* “Elektron hukumat” tizimining idoralararo integratsiyalashuv platformasi orqali Kambag‘allikni qisqartirish va bandlik vazirligining “Yagona milliy mehnat tizimi”

[1] OECD. Alternatives to Traditional Regulation. Электронный ресурс: www.oecd.org

idoralararo axborot tizimiga uzluksiz kiritib boriladi. Bu esa, Davlat mehnat inspektorlariga ish beruvchilar tomonidan mehnatga oid qonunchilik hujjatlariga rioya qilinishini onlayn nazorat qilish imkonini beradi.

Onlayn kuzatuv davomida ish beruvchilar tomonidan doimiy ravishda xodimlarni ish vaqtidan tashqari, dam olish va bayram kunlari ishga jalb qilish holatlari aniqlangan taqdirda Davlat mehnat inspeksiya xodimlari tomonidan joyida monitoringlar o‘tkaziladi.

Bu kabi, yondashuvning joriy etilishi xodimlarning mehnat huquqlarini kafolatlanishi orqali, majburiy mehnatga qarshi kurashishga oid qonunchilik hujjatlari ijrosi ustidan idoraviy nazoratni samarali bo‘lishni ta’minlaydi.

Huquqshunos olim A.YU.Vinokurov prokuratura faoliyatining asosiy xususiyatlaridan biri sifatida nazorat organlari, ularning mansabdor shaxslari tomonidan qonunlarning bajarilishini, shuningdek ular tomonidan chiqarilgan huquqiy hujjatlarning qonuniyligiga rioya etilishini nazorat qilibgina qolmay, balki ular bilan turli shakllarda o‘zaro hamkorlik qilishini alohida ko‘rsatib o‘tadi[1].

Shu o‘rinda, alohida qayd etish kerakki, huquq-tartibot organlari, jumladan, sud va prokuratura organlari hamda Davlat mehnat inspeksiyasining majburiy mehnatning oldini olishga oid qonunchilik hujjatlari ijrosini ta’minlash bo‘yicha hamkorligini rivojlantirish va ushbu masalalarga oid qonun hujjatlari, ularni qo‘llash amaliyoti bo‘yicha xodimlarning malakasini oshirish sohada idoraviy va prokuror nazoratining samaradorligiga xizmat qiladi.

Shuningdek, malaka oshirish kurslarini Xalqaro mehnat tashkilotining ekspertlarini jalb qilgan holda tashkil etish xodimlarning majburiy mehnatga qarshi kurashga oid xalqaro standartlar talablari haqidagi bilimlarini oshishida muhim ahamiyat kasb etadi.

S.P.Djambulatov to‘g‘ri ta’kidlaganidek, prokuratura organlari huquqbuzarliklarni aniqlash va bartaraf etish maqsadida nazorat organlarining kuch va vositalaridan foydalangan holda o‘zining inson

[1] Винокуров А.Ю. Взаимодействие органов прокуратуры Российской Федерации и органов охраны окружающей среды Министерства природных ресурсов Российской Федерации по предупреждению экологических правонарушений. М., 2000.

huquqlarini himoya qilish borasidagi salohiyatini sezilarli darajada mustahkamlashi ham mumkin[1].

Darhaqiqat, prokuratura o‘z ixtiyorida bo‘lgan vositalardan foydalanib, ya’ni nazorat organlari tomonidan aniqlangan huquqbuzarliklarni bartaraf etish, shuningdek davlat organlarining qonun buzilishini bartaraf etish bo‘yicha harakatlarini rag‘batlantirish, aybdorlarni qonun hujjatlarida belgilangan tartibda javobgarlikka tortish, huquqbuzarlik sodir etilishiga sabab bo‘lgan holatlarni bartaraf etish orqali ushbu organlarning o‘z vazifalarini bajarishiga hissa qo‘shadi.

Xulosa o‘rnida shuni aytishimiz mumkinki, majburiy mehnatga qarshi kurashishga oid qonunchilik hujjatlari ijrosi ustidan prokuror nazoratini samarali amalga oshirishda nazorat idoralari bilan hamkorlikni rivojlantirish muhim o‘rin tutadi. Xususan, samarali siyosatni amalga oshirish, qonunchilik asoslarini qo‘llash va nazorat idoralari bilan hamkorlikni rag‘batlantirish orqali hukumatlar inson huquqlarining bu jiddiy buzilishini bartaraf etishlari mumkin.

Ta’kidlash lozimki, davlat idoralari va xususiy sektorda majburiy mehnatni aniqlash, oldini olish va bartaraf etishga qaratilgan siyosat va tartiblarni to‘g‘ri amalga oshirilishi, mazkur sohada qonunchilik ijrosi ustidan prokuror nazoratini doimiy ravishda amalga oshirishni taqozo etmaydi.

ZUFAROV MUHAMMADJON RAVSHAN O‘G‘LI
Toshkent davlat Yuridik universiteti
mustaqil izlanuvchisi

MARKAZIY OSIYO DAVLATLARINING YEVROPA TA’LIM MAKONIGA INTEGRATSIYASI

Annotatsiya: *Ushbu maqola mustaqillikka erishganidan so‘ng Markaziy Osiyo davlatlarining, xususan Qirg‘iziston, Qozog‘iston va O‘zbekistonning ta’lim*

[1]Джамбулатов С.П. Принципы взаимодействия прокуратуры с контролирующими органами // Бизнес в законе. 2008. № 2. С. 287.

tizimlarini Yevropa oliy ta’lim makoni (EHEA) standartlariga integratsiyalashuv jarayonini tahsil qiladi. Maqolada Boloniya jarayonining asosiy tamoyillari uch bosqichli ta’lim tizimi, kredit-transfer tizimi (ECTS), akademik mobillik va diplomlarning o‘zaro tan olinishi kabi mexanizmlarning mintaqaviy kontekstda qo‘llanilishi tahlil qilinadi. Asosiy e’tibor uchta davlatning integratsiya yo‘lidagi individual yondashuvlari, yutuqlari va duch kelgan qiyinchiliklarga qaratilgan. Qirg‘iziston mintaqada birinchi bo‘lib Lissabon konvensiyasini ratifikatsiya qilgan va ikki bosqichli ta’limni joriy etgan bo‘lsa-da, iqtisodiy cheklovlar va institutsional zaifliklar uning islohotlari to‘liq samarasiga erishishiga to‘sqinlik qilgan. Qozog‘iston 2010-yilda Boloniya jarayoniga rasman qo‘shilishi bilan ajralib turadi va Erasmus+ kabi Yevropa dasturlari orqali oliy ta’lim tizimini izchil modernizatsiya qilishga erishgan. O‘zbekiston esa so‘nggi yillarda kredit-modul tizimini joriy etish, universitetlarga avtonomiya berish va xalqaro hamkorlikni kengaytirish orqali integratsiya jarayonini jadallashtirgan.

Xulosa qilib aytganda, maqola Markaziy Osiyo davlatlarining Yevropa ta’lim standartlariga integratsiyasi murakkab va ko‘p qirrali jarayon ekanligini, unda milliy manfaatlar, iqtisodiy imkoniyatlar va institutsional islohotlar o‘rtasidagi muvozanatni topish hal qiluvchi ahamiyatga ega ekanligini ta’kidlaydi. Jarayon barqaror rivojlanish va mintaqada raqobatbardosh ta’lim tizimini shakllantirish uchun katta imkoniyatlar yaratayotgan bo‘lsa-da, sifat nazorati, moliyaviy resurslar va huquqiy bazani yanada uyg‘unlashtirish borasidagi muammolar hali ham davom etmoqda.

Kalit so‘zlar: *Markaziy Osiyo, Yevropa oliy ta’lim makoni, Boloniya jarayoni, integratsiya, O‘zbekiston, Qozog‘iston, Qirg‘iziston, kredit-modul tizimi, akademik mobillik, ta’lim islohoti.*

Markaziy Osiyo davlatlari o‘z taraqqiyotining birinchi bosqichida iqtisodiy rivojlanishga asosiy e’tiborni yo‘naltirgan bo‘lsa, ular ikkinchi bosqichda asosiy fokusini ta’limga yo‘naltirdi. Bu yo‘nalishda mintaqa liderlari bo‘lgan O‘zbekiston va Qozog‘iston asosiy lokamativ funksiyasini bajarishayapti. O‘z taraqqiyotlarida dunyo standartlariga intilayotgan Markaziy Osiyo davlatlari ta’lim-tarbiya shaxs va jamiyat taraqqiyotining eng muhim jihati ekanligini to‘g‘ri tushungan holda. Yevropada ta’lim standartlari Yevropa Ittifoqi (EU) va Yevropa Kengashi (CoE) tomonidan ishlab chiqiladi. Bu standartlar barcha fuqarolar globallashgan dunyoning talablariga javob beradigan sifatli ta’lim olishini kafolatlash maqsadida o‘rnatilgan. Mazkur standartlar ta’limning keng

qamrovli jihatlarini, jumladan o‘quv dasturi, o‘qituvchilarning malakasi va tayyorgarligi hamda boshqa ko‘plab sohalarni qamrab oladi. Yevropa ta’lim standartlarining asosiy jihatlaridan biri o‘quvchilarga keng ko‘lamli bilim, ko‘nikma va malakalarni beradigan keng qamrovli va muvozanatli o‘quv dasturiga e’tibor qaratishdir. Ushbu o‘quv dasturi ijodkorlikni, tanqidiy fikrlashni va muammolarni hal qilish ko‘nikmalarini rivojlantirish, shuningdek madaniy xilma-xillik va ijtimoiy hamjihatlikni rag‘batlantirish maqsadida ishlab chiqilgan. Bundan tashqari, o‘quv dasturi zamonaviy globallashgan iqtisodiyotda zarur deb hisoblanadigan raqamli ko‘nikmalar va tadbirkorlikni ham o‘z ichiga oladi. Yevropa ta’lim standartlarining yana bir muhim jihati malakalarni tan olish va tasdiqlashdir. Yevropa Ittifoqi va Yevropa Kengashi butun Yevropa bo‘ylab malakalarni tan olish va ko‘chirish imkonini beruvchi Yevropa malakalar doirasi (EQF) va Yevropa kreditlarni o‘tkazish va to‘plash tizimini (ECTS) ishlab chiqqan.[1]

Yevropa oliy ta’lim maydoni (eng. European Higher Education Area (EHEA) Boloniya jarayonida ishtirok etadigan barcha mamlakatlarning oliy ta’lim sohasidagi yagona Yevropa ta’lim maydoni. U 2010-yil mart oyida Yevropa ta’lim vazirlarining Budapesht-Vena konferensiyasi chog‘ida tashkil etilgan. 1999-yilda EHEA tomonidan tashkil etilganidan buyon Boloniya jarayonining asosiy maqsadi, Yevropada oliy ta’lim tizimlarining yaqinlashuvi, uyg‘unligi va ketma-ketligini uyg‘unlashtirish bo‘ldi. 1999-2010 o‘rtasida, Boloniya jarayoni a’zolari barcha sa’y-harakatlari Boloniya jarayonining o‘n yilligi bilan bir vaqtning o‘zida, 2010-yili mart oyida Budapesht-Vena konferensiyasida deklaratsiya imzolangandan so‘ng haqiqatga aylangan Yevropa oliy ta’lim hududini yaratishga qaratilgan edi.[2]

Deklaratsiyaning asosiy maqsadi talabalar va bitiruvchilar bir mamlakatda olingan ta’lim darajalaridan boshqa bir mamlakatda keyingi ta’limni olish uchun qo‘llaniladi. Bundan ko‘zlangan asosiy maqsad ta’lim integratsiyasi hamda yevropa talabalari uchun “yagona ta’lim bitta

[1] „ECTS Users’ Guide“
[2] „The Bologna Process and the European Higher Education Area“

makon” g‘oyasini ro‘yobiga xizmatiga bo‘lgan. Deklaratsiyada ilgari surilgan asosiy maqsadlar quyidagilardan iborat:

1. Oson o‘qiladigan va taqqoslanadigan darajalar tizimini qabul qilish. Bu orqali mamlakatlar ta’lim sohasida umumiy atamalar va standartlarni ishlab chiqishi hamda qo‘llashlari nazarda tutiladi.

2. Ikki bosqichli oliy ta’lim tizimini joriy etish. Ushbu tizim bakalavriat va magistraturadan iborat bo‘lib, unga ko‘ra ikkinchi bosqich (bitiruv malakaviy ta’limi)ga kirish uchun kamida uch yil davom etadigan birinchi bosqichni muvaffaqiyatli yakunlash talab etiladi. Birinchi bosqichdan so‘ng berilgan daraja nafaqat ta’limiy ahamiyatga, balki Yevropa mehnat bozorida ham tegishli malaka sifatida e’tirof etilishi kerak. Ikkinchi bosqich esa ko‘plab Yevropa mamlakatlaridagi kabi magistr yoki doktorlik darajasini olish imkoniyatini yaratishi lozim.[1]

Mazkur ta’lim tizimi bir mamlakatda olingan malakalar boshqa mamlakatlarda ham tan olinishini kafolatlaydi. Bu esa talabalarga butun Yevropa bo‘ylab ta’limni davom ettirish yoki mehnat bozorida ish bilan ta’minlanish imkoniyatlarini sezilarli darajada yengillashtiradi. O‘qituvchilarni tayyorlash masalasi Yevropa ta’lim standartlarining eng muhim tarkibiy qismi hisoblanadi.

O‘qituvchilardan quyidagilar talab etiladi:

- ular talabalarga yuqori sifatli ta’lim berish uchun zaruriy bilimga eag bo‘lishi;
- ta’lim jarayonini samarali tashkil qilish uchun ko‘nikma va kompetensiyalarga ega bo‘lishlari shart.

Shu maqsadda o‘qituvchilarni tayyorlash dasturlari nafaqat pedagogik va fan bo‘yicha chuqur bilim berishga, balki uzluksiz kasbiy rivojlanish imkoniyatlarini yaratishga ham qaratilgan.

Bundan tashqari, Yevropa ta’lim standartlarida inklyuziv ta’lim alohida o‘rin tutadi. Har qanday kelib chiqishidan qat’i nazar, barcha talabalar sifatli ta’lim olish huquqiga ega bo‘lishlari lozim. Bu qoidaga nogironligi bo‘lgan shaxslar, migrant va qochqin talabalar, shuningdek, ijtimoiy jihatdan nochor oilalardan chiqqan yoshlar ham kiradi. Inklyuziv

[1] „The Bologna Process and the European Higher Education Area“

ta’lim madaniyatlararo muloqotni, o‘zaro tushunishni rivojlantirishni, xilma-xillikka hurmat bilan yondashishni va inson huquqlarini targ‘ib etishni o‘z ichiga oladi.

Yevropa ta’lim standartlarida yana bir muhim tamoyil – butun umr davomida ta’lim olish g‘oyasidir. Ta’lim jarayoni faqat rasmiy o‘qitish bilan cheklanib qolmay, balki norasmiy va noan’anaviy o‘quv shakllarini ham qamrab olishi zarur. Uzluksiz ta’lim bozor va jamiyat talablarining o‘zgarib borishiga moslashish, mavjud bilimlarni yangilab borish hamda yangi ko‘nikmalarni egallashni nazarda tutadi. Bu borada kattalar ta’limini rivojlantirish, shuningdek, ilgari rasmiy ta’limdan chetda qolgan yoki o‘z malakasini yangilashga muhtoj shaxslar uchun keng imkoniyatlar yaratish muhim ahamiyatga ega.[1]

Yuqoridagi faktlarni o‘z Markaziy Osiyo davlatlarini yevropa standartlarini (EHEA) qabul qilishi qanchalik muhimligini ko‘rsatib turibdi. Markaziy Osiyo ta’lim tizimi sovet ta’lim tizimiga asoslalar va bu tizimni global ta’lim tizimi bilan integratsiyasi nihoyatda sust edi. Hattoki, Rossiya Federatsiyasi ham 2003-yilda Boloniya jarayoniga qo‘shildi. Bu hodisa mamlakatda oliy kasb-hunar ta’limini modernizatsiya qilishga yangi turtki berdi. Shuningdek, Rossiya oliy o‘quv yurtlariga Yevropa Komissiyasi tomonidan moliyalashtiriladigan loyihalarda ishtirok etish imkoniyatini yaratdi. Natijada Rossiya universitetlari talabalari va o‘qituvchilari Yevropa mamlakatlari oliy ta’lim muassasalari bilan akademik almashinuvda qo‘shimcha imkoniyatlarga ega bo‘ldilar.[2]

Post sovet ta’lim makonida mustaqillikdan so‘ng ta’limni rivojlantirishga va integratsiyasiga urinishlar kuchaydi. Buning natijasiga bir qancha ilmiy hamda tashkiliy muammolar ro‘yobga chiqa boshladi.

Jumladan :

- fanlararo integrasiya yo‘qoldi;
- Markaziy Osiyoda davlatlarida turli xil standartlar joriy qilindi va davlatlar bir birlarini ta’lim tizimlarini inkor qila boshladilar;

[1] https://ieumalta.com/european-standards-of-education/
[2] „Applications to join the Bologna Process“

- Bitta fan doirasida turli terminlar qo‘llanishi vaziyatni yanada murakkablashtirdi;

- Davlatlararo sovuq munosabatlar ta’limga ko‘chdi, buni natijachasida Ta’limga, o‘quvchilarga turli to‘siqlar qo‘yila boshlandi.

Shunday vaziyatda ta’lim tizimni integratsiyasi va bu orqali davlatlar muloqatini yo‘lga qo’yishi kerak edi. Bundan murakkab vazifa yechimi sifatida ekan Boloniya jarayoni asosli yechim edi. Markaziy Osiyo davlatlari ichida bu jarayonini birinchilardan bo‘lib Qirg‘iziston Respublikasi joriy qilishga kirishadi. Qirg‘iziston 2004-yilda Lissabon tan olish to‘g‘risidagi konvensiyani ratifikatsiya qilgan bo‘lsa-da, Yevropa Kengashining Yevropa madaniy konvensiyasiga hali a’zo emas. Shu bois konvensiyaning geografik qamrovini kengaytirish borasida hozircha aniq rejalar mavjud emas. Mazkur ratifikatsiya jarayoni mamlakat oliy ta’lim tizimini xalqaro standartlarga yaqinlashtirish, xorijiy diplom va malakalarni tan olish imkoniyatlarini kengaytirish maqsadida amalga oshirilgan edi. Natijada Qirg‘iziston talabalari uchun chet elda ta’limni davom ettirish imkoniyatlari sezilarli darajada kengaydi, shuningdek, mamlakat ta’lim tizimining xalqaro integratsiya jarayonlari jadallashdi.

Biroq, amalga oshirilgan islohotlar oxirigacha yetkazilmadi. Bunga, avvalo, iqtisodiy imkoniyatlarning cheklanganligi, oliy ta’lim muassasalarida sifat nazorati mexanizmlarining yetarli darajada samarali ishlamasligi hamda normativ-huquqiy bazaning to‘liq moslashtirilmaganligi sabab bo‘ldi. Bundan tashqari, ta’lim tizimida bozor talablari bilan akademik jarayon o‘rtasidagi nomutanosiblik ham muhim to‘siq sifatida namoyon bo‘ldi.[1] Oliy ta’limning yagona sikliga qo‘shilish maqsadida hamda ilgari to‘plangan tajribani inobatga olgan holda, Qirg‘iziston Respublikasi Hukumatining 2011-yil 23-avgustdagi 496-sonli qaroriga muvofiq mamlakatda oliy ta’limning ikki bosqichli tuzilmasi — bakalavriat va magistratura joriy etildi. Yangi davlat ta’lim standartlariga muvofiq birinchi talabalar qabul qilinishi 2012-yilda amalga oshirildi. 2017-yilda Qirg‘iziston oliy ta’lim tizimining ikki

[1] Bologna Follow-Up Group. „Applications for Accession to the Bologna Process“

bosqichli tuzilmasiga bosqichma-bosqich o‘tish jarayoni to‘liq yakunlandi. Shu tariqa, 2012-yildan boshlab amalga oshirilgan islohotlar natijasida mamlakat jahon oliy ta’lim tizimiga izchil ravishda integratsiyalashdi va xalqaro ta’lim maydonida o‘z o‘rnini mustahkamladi. [1] Xalqaro hamkorlik jahon ta’lim tizimini rivojlantirishning muhim omillaridan biri hisoblanadi. U nafaqat global miqyosda, balki Markaziy Osiyo mintaqasida ham bir qator dolzarb masalalarni hal etishga xizmat qiladi. Jumladan, xalqaro hamkorlik quyidagi maqsadlarni ko‘zda tutadi:

- Oliy ta’lim mazmuni va darajasini jamiyat iqtisodiyoti, ijtimoiy hamda madaniy siyosati ehtiyojlari bilan uyg‘unlashtirish;
- Turli mamlakatlar va mintaqalarda ta’lim darajasi va sifatini muvozanatlash;
- Oliy ta’lim sohasida xalqaro birdamlik va sheriklikni mustahkamlash;
- mamlakatlar va qit’alar o‘rtasida bilim va ko‘nikmalar almashinuvini kengaytirish;
- Oliy ta’lim muassasalarini, ayniqsa rivojlanayotgan davlatlarda, xalqaro moliyaviy resurslar orqali qo‘llab-quvvatlash;
- Oliy ta’limni rivojlantirish bo‘yicha ta’lim muassasalari faoliyatini muvofiqlashtirish;
- Ilmiy-tadqiqot muassasalari va ta’lim tizimlari o‘rtasida sog‘lom raqobatni kuchaytirish bilan bir qatorda akademik birdamlik va o‘zaro yordamni qo‘llab-quvvatlash.[2]

Belgilangan har bir ish yo‘nalishi bo‘yicha hujjatlar ta’lim standartlari hamda ularga erishish mexanizmlarini o‘z ichiga oladi. Qirg‘iziston Respublikasi tomonidan imzolangan Bolonya deklaratsiyasi mamlakat zimmasiga Yevropaning boshqa davlatlari bilan birgalikda

[1] Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об установлении двухуровневой структуры высшего профессионального образования в Кыргызской Республике» август 496, принятое 23 августа 2011 года.
[2] Садыков Т.С. Интеллектуальный облик будущего. – Алматы, 2005. – С. 133-148.

umumiy ta’lim makonini yaratish va Bolonya jarayoni tamoyillariga muvofiq milliy oliy ta’lim tizimini isloh qilish majburiyatini yukladi.[1]

Ta’lim sohasini xalqaro standartlarga yaqinlashtirish maqsadida bir qator konseptual hujjatlar qabul qilingan. Jumladan:

- “Qirg‘iz Respublikasida ta’limni rivojlantirishning 2021–2040-yillarga mo‘ljallangan strategiyasi”;
- “Qirg‘iz Respublikasida ta’limni rivojlantirishning 2021–2030-yillarga mo‘ljallangan konsepsiyasi”;
- “Qirg‘iz Respublikasida ta’limni rivojlantirishning 2021–2040-yillarga mo‘ljallangan dasturi”.[2]

Ushbu hujjatlar doirasida oliy ta’lim tizimini rivojlantirishning ustuvor yo‘nalishlari quyidagicha belgilangan:

- Universitetlarni “Universitet 4.0” modeliga aylantirish: ta’lim, fan va innovatsiyalar integratsiyasi orqali iqtisodiy rivojlanishni ta’minlash;
- Amaliy universitetlar faoliyatini kuchaytirish: mehnat bozori ehtiyojlari uchun yuqori malakali kadrlar tayyorlashni ta’minlash;
- Ilmiy loyihalarni moliyalashtirish va ilmiy-pedagogik kadrlar tayyorlashni isloh qilish: ishlab chiqarish bilan integratsiyalashgan loyihalarni qo‘llab-quvvatlash, jahon ilmiy makoniga integratsiyalashish, shuningdek, PhD doktorantura dasturlari orqali ilmiy kadrlar sifatini oshirish;
- Innovatsion ta’lim dasturlarini joriy etish: yangi turdagi, ikki tomonlama mutaxassislarni tayyorlash. Masalan: “Qishloq xo‘jaligi informatika/Raqamli agronomiya”, “Raqamli iqtisodiyot”, “Davlat boshqaruvida raqamli menejment” va boshqalar.

Qirg‘izistonning Yevropa Kengashining Yevropa madaniy konvensiyasiga a’zo bo‘lmaganligining sabablari ham bir nechta omillar bilan izohlanadi. Birinchidan, mamlakatning tashqi siyosiy yo‘nalishida Yevropa integratsiyasidan ko‘ra mintaqaviy hamkorlik, xususan, MDH va Yevroosiyo iqtisodiy ittifoqi bilan yaqinlashuv ustuvor bo‘lib kelgan. Ikkinchidan, madaniy siyosatda milliy qadriyatlarni asrash va mustaqil

[1] Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве: http://www.nica.ru/ru/downloads/standards.

[2] Концепция развития образования в Кыргызской Республике на 2021-2030 годы.

yondashuv masalasi Yevropa konvensiyalariga qo‘shilishdan ko‘ra muhimroq deb baholangan.

Shu bilan birga, Qirg‘iziston ta’lim islohotlarini butunlay to‘xtatib qo‘ymagan. Aksincha, ularni ichki ehtiyojlarga moslashtirish yo‘nalishida davom ettirmoqda. Mamlakatda kredit-modul tizimiga bosqichma-bosqich o‘tish, xalqaro reytinglarda oliy ta’lim muassasalari mavqeini oshirish, ta’lim sifatini baholashning yangi mexanizmlarini joriy etish hamda raqamli ta’lim texnologiyalarini keng qo‘llash asosiy maqsadlar sifatida belgilangan. Shu jihatdan Qirg‘izistonning ta’lim islohotlari global standartlarga yaqinlashish va milliy ehtiyojlarni uyg‘unlashtirish o‘rtasida muvozanat topishga qaratilgan.

Xulosa qilib aytganda, Qirg‘iziston Lissabon konvensiyasini ratifikatsiya qilishi orqali xalqaro ta’lim tizimiga muhim qadam tashlagan bo‘lsa-da, iqtisodiy va institutsional cheklovlar sabab islohotlarni oxiriga yetkazmadi. Yevropa madaniy konvensiyasiga qo‘shilmasligi esa mamlakatning tashqi siyosiy ustuvorliklari va madaniy o‘ziga xoslikni saqlash intilishi bilan izohlanadi. Hozirgi bosqichda esa Qirg‘iziston ta’lim tizimi milliy rivojlanish ehtiyojlari va xalqaro integratsiya talablarini uyg‘unlashtirish yo‘lida islohotlarni davom ettirmoqda.

SSSR parchalanib, Qozog‘iston mustaqillikka erishgach, Yevropa Ittifoqi mamlakatning asosiy siyosiy va iqtisodiy hamkorlaridan biriga aylandi. Qozog‘iston Respublikasi va Yevropa Ittifoqi o‘rtasida diplomatik munosabatlar 1993-yil fevral oyida o‘rnatildi. Siyosiy, iqtisodiy va madaniy masalalar bo‘yicha ikki tomonlama hamkorlikning huquqiy asosini 1995-yilda imzolangan Sheriklik va hamkorlik to‘g‘risidagi bitim tashkil etdi.

Yevropa Ittifoqi va Qozog‘iston Respublikasi o‘rtasida kengaytirilgan Sheriklik va hamkorlik to‘g‘risidagi bitim yangi shartlarda imzolandi. Bu hujjat ikki tomonlama munosabatlarni sifat jihatidan yangi bosqichga olib chiqdi.

2010-yilda Qozog‘iston Bolonya jarayoniga a’zo bo‘lgan Markaziy Osiyodagi birinchi davlat sifatida tarixiy maqomga ega bo‘ldi. Bolonya deklaratsiyasini imzolash orqali mamlakat Yevropa oliy ta’lim

makonining (EPO) to‘laqonli ishtirokchisiga aylandi va jarayonning majburiy parametrlarini amalga oshirishga rozilik bildirdi.

Mazkur parametrlar, avvalo, oliy ta’lim tizimining baynalmilallashuviga qaratilgan bo‘lib, Yevropa yagona ilmiy-ta’limiy makonini (EHEA) shakllantirishning ustuvor shartlari sifatida belgilangan. Ular jumlasiga quyidagilar kiradi:

- Uch bosqichli oliy ta’lim tizimini joriy etish;
- ECST akademik kredit tizimidan foydalanish;
- Talabalar, professor-o‘qituvchilar va ma’muriy xodimlarning akademik mobilligini ta’minlash;
- Yevropa diplom ilovasini (Diploma Supplement) berish amaliyotini kengaytirish;
- Oliy ta’lim sifatini nazorat qilish mexanizmlarini joriy etish;
- Yevropa tadqiqot makonini yaratishda faol ishtirok etish.[1]

Qozog‘iston oliy ta’lim tizimida islohotlarning huquqiy asoslari

Oliy ta’lim tizimidagi o‘zgarishlarning asosiy yo‘nalishlari yangi tahrirdagi “Ta’lim to‘g‘risida”gi Qozog‘iston Respublikasi Qonuni, 2011–2020-yillarda Qozog‘iston Respublikasida ta’limni rivojlantirish davlat dasturi, hamda 2015-yilda ushbu qonunga kiritilgan tuzatishlarda mustahkamlandi. Qozog‘iston Respublikasi Prezidentining “2011–2020-yillarda ta’limni rivojlantirish davlat dasturini tasdiqlash to‘g‘risida”gi farmonida belgilanishicha, “Yevropa oliy ta’lim hududiga integratsiyani ta’minlash” uchun oliy ta’limning mazmuni va tuzilishini Bolonya jarayonining majburiy hamda tavsiyaviy parametrlariga moslashtirish zarur edi.

Bolonya deklaratsiyasining tamoyillaridan biri sifatida akademik mobillikni rivojlantirish alohida e’tirof etildi. Shu munosabat bilan, talabalar o‘z o‘qish davrida kamida bir akademik semestr yoki davrni

[1] Ministrial conference Budapest-Vienna, 2010. In: Official website of the European Higher Education Area (EHEA). 11/03/2010—13/03/2010. Available at: http://ehea.info/page-ministerial-conference-budapest-vienna-2010.

xorijiy oliy ta’lim muassasasida tahsil olish orqali xalqaro tajribaga ega bo‘lishlari shart qilib belgilandi.[1]

Oliy ta’lim sohasida amalga oshirilgan izchil islohotlar natijasida Qozog‘iston Respublikasi oliy o‘quv yurtlari baynalmilallashuv jarayonida faol ishtirok etish uchun keng imkoniyatlarga ega bo‘ldi. Xususan, qo‘shma ta’lim dasturlari, xalqaro grantlar, ikki tomonlama diplomlar va boshqa mexanizmlar joriy etildi.

XX asr oxiri — XXI asr boshlarida respublikada oliy ta’lim tizimini modernizatsiya qilish va oliy o‘quv yurtlarining Yevropa dasturlarida ishtirokini ta’minlash jarayoni Qozog‘istonga alohida maqom berdi. Natijada, mamlakat Yevropa oliy ta’lim makoniga qo‘shilibgina qolmay, balki Markaziy Osiyoda oliy ta’limni baynalmilallashtirish bo‘yicha milliy strategiyaga ega bo‘lgan yagona davlat sifatida shakllandi.[2]

Qozog‘iston oliy ta’lim muassasalarining xalqaro loyihalardagi ishtiroki

XX asr oxiri – XXI asr boshlarida Qozog‘iston oliy ta’lim muassasalari xalqaro miqyosdagi asosiy ta’lim loyihalarida faol qatnasha boshladi. Jumladan, Yevropa Ittifoqining Markaziy Osiyo mamlakatlarida salohiyatni rivojlantirish, ta’limni xalqarolashtirish va akademik mobillikni kengaytirishga qaratilgan keng ko‘lamli dasturlari – **TEMPUS, ERASMUS va ERASMUS+** Qozog‘iston oliy ta’lim tizimining modernizatsiyasida muhim vosita bo‘lib xizmat qildi. Ushbu dasturlar oliy ta’lim jarayonlarini xalqaro va Yevropa standartlariga muvofiqlashtirishga, o‘quv dasturlarini yangilashga hamda professor-o‘qituvchilar va talabalar almashinuvini kengaytirishga xizmat qildi.

Xulosa:

Qozog‘istonning xalqaro ta’lim dasturlarida faol ishtiroki mamlakat oliy ta’lim tizimini jahon standartlariga yaqinlashtirish, akademik mobillikni rivojlantirish va ta’lim sifatini oshirishda hal qiluvchi omil bo‘ldi. Bu

[1] European Commission (2011): “Report of Mapping Exercise on Doctoral Training in Europe – Towards a common approach”;

[2] The European Higher Education Area in 2018. Bologna Process Implementation Report, 7. Internationalisation and Mobility. Brussels, 2018b. Available at: https://eacea.ec.europa.eu/national.

jarayon nafaqat Qozog‘istonni Yevropa oliy ta’lim makonining to‘laqonli ishtirokchisiga aylantirdi, balki uni Markaziy Osiyo mintaqasida ta’lim sohasidagi yetakchi davlatlardan biriga ham olib chiqdi.

Markaziy Osiyo muloqotini O‘zbekistonsiz tasavvur etib bo‘lmaydi. Yevropa Oliy Ta’lim Makoni (EHEA) Bolonya jarayoni asosida shakllangan bo‘lib, unda oliy ta’limning beshta asosiy tamoyili markaziy o‘rin tutadi. Bular — malakalarni tan olish**,** kredit-shakl tizimi (ECTS)**,** uch bosqichli ta’lim tuzilmasi (bakalavr, magistr, doktorantura)**,** sifat kafolatini ta’minlash**,** shuningdek, akademik va talabalar mobilligidir.

O‘zbekiston mustaqillikka erishganidan so‘ng (1991-yildan boshlab), oliy ta’lim tizimini sovet davridagi modeldan tubdan isloh qilish yo‘lini tanladi. Shu jarayonda mamlakat yevropacha tamoyillarga yaqinlashish, xalqaro standartlarga moslashish va milliy ta’lim tizimini modernizatsiya qilishga qaratilgan turli dasturlarni amalga oshirdi.

Ta’lim sohasidagi islohotlarning huquqiy asosi sifatida 1997-yilda qabul qilingan “Ta’lim to‘g‘risida”gi Qonun **va** “Kadrlar tayyorlash milliy dasturi” muhim o‘rin tutadi. Mazkur hujjatlar O‘zbekistonda oliy ta’limning bosqichma-bosqich rivojlanishi uchun mustahkam poydevor yaratdi.

2017-yildan boshlab, O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti tomonidan oliy ta’lim tizimini modernizatsiya qilish bo‘yicha qator qaror va farmonlar qabul qilindi. Jumladan, 2017-yil 20-apreldagi PQ–2909-son qaro**r** bilan oliy ta’lim tizimida sifatni oshirish, xalqaro reytinglarda ishtirok etish va chet ellik professor-o‘qituvchilarni jalb etish bo‘yicha vazifalar belgilandi.

O‘zbekiston oliy ta’limini Yevropa standartlariga yaqinlashtirishning muhim qadami sifatida 2018-yildan boshlab kredit-modul tizimi joriy qilina boshlandi**.** Bu tizim 2020-yillardan boshlab bosqichma-bosqich barcha oliy ta’lim muassasalarida keng qo‘llanmoqda. 2020-yil 31-dekabrdagi PQ–4937-son Prezident qarori asosida 2030-yilgacha oliy ta’limni rivojlantirish strategiyasi belgilandi va unda kredit-modul tizimining to‘liq tatbiqi, akademik mobillikni kengaytirish, diplomlarning xalqaro darajada tan olinishini ta’minlash ustuvor vazifalar sifatida ko‘rsatildi.

Shunday qilib, O‘zbekiston Respublikasi oliy ta’lim tizimi bosqichma-bosqich xalqaro standartlarga integratsiyalashib, Bolonya jarayoni tamoyillariga yaqinlashmoqda. Bu esa nafaqat milliy ta’lim tizimining raqobatbardoshligini oshirishga, balki talabalar va yosh mutaxassislarning jahon mehnat bozorida faol ishtirok etishlariga keng imkoniyat yaratmoqda.

O‘zbekiston va Yevropa Oliy Ta’lim Makoni (EHEA) bilan muloqot

1. Boloniya jarayoniga moslashuv va qonuniy bazaning mustahkamlanishi:

O‘zbekiston ta’lim tizimida islohotlar 1990-yillardan boshlangan bo‘lib, bu jarayon oliy ta’limni xalqaro standartlarga yaqinlashtirishga qaratilgan edi. 1992-yilda qabul qilingan “Ta’lim to‘g‘risida”gi Qonun va 1997-yilda tasdiqlangan “Kadrlar tayyorlash milliy dasturi” mamlakatda bakalavr-magistr tizimini joriy etish uchun huquqiy asos yaratdi. 2012-yilda doktorantura tizimini isloh qilish bo‘yicha qabul qilingan qaror O‘zbekistonda uch bosqichli oliy ta’lim tuzilmasini (bakalavr–magistr–doktor) shakllantirishga xizmat qildi. Ushbu tizim Yevropa Oliy Ta’lim Makoni (EHEA) tamoyillariga yaqinlashtirildi. Bundan tashqari, O‘zbekiston oliy ta’lim tizimiga kredit-modul tizimi, malakalarni tan olish, uch bosqichli tuzilma kabi Boloniya jarayonining asosiy elementlari bosqichma-bosqich tatbiq etila boshlandi.

2. Amaliy islohotlar va erishilgan natijalar

Yangi O‘zbekistonda oliy ta’limida sezilarli natijalar qayd etildi:

Oliy ta’lim qamrovi kengaydi: 2016-yilda oliy ta’lim bilan qamrov atigi 9 foizni tashkil etgan bo‘lsa, 2023-yilga kelib bu ko‘rsatkich 42 foizga yetdi.

Universitetlar soni oshdi: mamlakatda yangi davlat oliy ta’lim muassasalari, nodavlat universitetlar va xorijiy universitetlarning filiallari tashkil etildi.

Universitetlarning avtonomiyasi kuchaydi: 2021-yildan boshlab 35 ta davlat universitetiga akademik va moliyaviy avtonomiya huquqi berildi.

Ta’lim dasturlari optimallashtirildi: bakalavriat va magistratura yo‘nalishlari qayta ko‘rib chiqildi, malaka talablari yangilandi hamda ko‘plab dasturlar xalqaro akkreditatsiyadan o‘tkazildi.

Xalqaro hamkorlik kengaydi: Erasmus+ va Tempus dasturlari doirasida talabalar va professor-o‘qituvchilar mobilligi, qo‘shma loyihalar va hamkorlik tashabbuslari yo‘lga qo‘yildi. Bu jarayon O‘zbekiston ta’lim tizimini modernizatsiya qilish va xalqaro standartlarga moslashtirishga samarali hissa qo‘shdi.

O‘zbekistonning EHEAga integratsiya jarayonini samarali davom ettirish uchun bir qator yo‘nalishlar muhim ahamiyat kasb etadi:

1. Diplom tan olish jarayonini soddalashtirish va samaradorligini oshirish. Bu borada EHEA hamda Lissabon konventsiyasi tamoyillarini milliy qonunchilikda yanada mustahkamlash, xalqaro bitimlarga mos nazorat va monitoring tizimini yo‘lga qo‘yish lozim.
2. Akademik mobillikni kengaytirish. Talabalar va professor-o‘qituvchilar uchun xalqaro stipendiyalar, qo‘shma doktorantura dasturlari va qo‘shma diplomlarni joriy etish orqali imkoniyatlar kengaytirilishi mumkin.
3. Sifat kafolatini mustahkamlash. Milliy akkreditatsiya agentliklari faoliyatini kuchaytirish, xalqaro akkreditatsiya tajribasini jalb qilish hamda o‘quv jarayonining shaffofligini ta’minlash zarur.
4. O‘quv dasturlarini modernizatsiya qilish. Xalqaro standartlarga moslashtirish, zamonaviy pedagogik yondashuvlar, raqamli ta’lim va masofaviy o‘qitish texnologiyalarini keng joriy etish talab etiladi.
5. Universitetlarning avtonomiyasi va moliyaviy mustaqilligini kengaytirish. Bu yo‘lda davlat tomonidan qo‘llab-quvvatlash, xususiy sektor va xalqaro sarmoyalarni jalb qilish orqali oliy ta’lim muassasalarining mustaqil rivojlanishi ta’minlanadi.

Muammolar va to‘siqlar

Birinchidan**,** huquqiy va tashkiliy moslik yetishmasligi sezilmoqda. Xususan, doktorantura tizimiga o‘tishda ayrim normativ hujjatlar Yevropa Oliy Ta’lim Makoni (EHEA) standartlariga to‘liq mos kelmaydi. Shu jumladan, doktorlik darajalarini berishdagi kriteriyalarning yetarlicha aniqlanmagani integratsiya jarayonida qiyinchiliklar tug‘dirmoqda.

Ikkinchidan, sifatni kafolatlash va nazorat mexanizmlarining zaifligi mavjud. Ba’zi oliy ta’lim muassasalarida o‘qitish sifati, o‘quv dasturlari va professor-o‘qituvchilar malakasi bo‘yicha standartlar hali Yevropa talablari darajasida shaffof emas, xalqaro akkreditatsiya mezonlariga to‘liq mos kelmaydi.

Uchinchidan, akademik mobillik imkoniyatlari cheklangan**.** Talaba hamda professor-o‘qituvchilar almashinuvi, diplomlarning o‘zaro tan olinishi kabi jarayonlar yetarli darajada kengaymagan va izchil amalga oshirilmayapti.

To‘rtinchidan, moliyaviy va resurs cheklovlari ham sezilarli darajada ta’sir ko‘rsatmoqda. Xususan, infratuzilma, ilmiy laboratoriyalar, elektron kutubxonalar, o‘quv adabiyotlari hamda pedagoglarning malakasini oshirish uchun ajratilayotgan mablag‘ yetarli emas.

Xulosa qilib aytdanda, O‘zbekiston EHEA tamoyillariga moslashish yo‘lida muhim natijalarga erishdi: bakalavr-magistr-doktor uch bosqichli tizimning joriy etilishi, kredit-modul tizimining kengayishi, oliy ta’lim qamrovining ortishi hamda o‘quv dasturlarining modernizatsiya qilinishi buni yaqqol ko‘rsatadi. Ushbu jarayon Markaziy Osiyo davlatlari bilan qiyosiy jihatdan ham sezilarli o‘rin egallamoqda.

Shu bilan birga, to‘liq integratsiya uchun hal qilinishi zarur bo‘lgan masalalar mavjud: huquqiy moslik, sifat nazoratini kuchaytirish, akademik mobillik imkoniyatlarini kengaytirish va resurslarni yetarli darajada ta’minlash. Mazkur muammolarni bosqichma-bosqich bartaraf etish O‘zbekistonning Yevropa oliy ta’lim makoniga yanada chuqurroq integratsiyasini ta’minlaydi.

Xulosa

Markaziy Osiyo – O‘zbekiston, Qozog‘iston va Qirg‘iziston mustaqillik davrida o‘z ta’lim tizimini yangi globallashgan dunyo talablariga moslashtirish yo‘lida tarixiy yo‘l boshladi. Ushbu yo‘l ularni an’anaviy sovet ta’lim modelidan zamonaviy, ochiq va raqobatbardosh Yevropa oliy ta’lim makoniga integratsiyalashuvga olib keldi.

Har bir davlat bu yo‘lda o‘ziga xos tajriba orttirmoqda: Qozog‘iston mintaqada yetakchi sifatida tez va izchil kirish qildi, Qirg‘iziston

dastlabki qadamlarni tashlab, ammo ichki to‘siqlarga duch keldi, O‘zbekiston esa so‘nggi yillarda keng qamrovli va jadal islohotlar bilan jahon hamjamiyatining e’tiboriga tushdi. Ularning barchasi uchun Boloniya jarayoni nafaqat bakalavr-magistratura tizimi yoki ECTS kreditlari joriy etilishidan iborat emas, balki yangi bilim, yangi fikrlash va yangi imkoniyatlar dunyosiga ochilgan eshikdir.

Bu yo‘l hali ham o‘z nihoyasiga yetmagan. Iqtisodiy cheklovlar, sifat nazoratining hali yetarlicha rivojlanmaganligi va ba’zi institutsional to‘siqlar yechim talab qiluvchi muammolar sifatida qolmoqda. Biroq, mintaqa uchun yagona ta’lim makoniga intilish nafaqat iqtisodiy taraqqiyot, balki madaniy va intellektual yaqinlashuv, kelajak avlodlar uchun kengroq istiqbollarni ochish hamda Markaziy Osiyoni xalqaro miqyosda mustahkam o‘ringa olib chiqishning asosiy kalitidir. Shu nuqtai nazardan, boshlangan integratsiya jarayoni nafaqat ta’limni, balki butun mintaqaning kelajagini shakllantiruvchi strategik yo‘nalish hisoblanadi.

ХИКМАТОВ НЕМАТ ДЖУРАЕВИЧ
Самостоятельный соискатель степени
PhD, Ташкентский государственный
транспортный университет

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КРИПТОВАЛЮТ: ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ И ГИБРИДНАЯ МОДЕЛЬ УЗБЕКИСТАНА

Аннотация: *В статье проводится сравнительный анализ международных моделей правового регулирования криптовалют на примере Сальвадора, Китая, США, Германии. Рассматривается эволюция криптовалют от концепции анонимных цифровых денег Дэвида Чаума до появления Биткоина Сатоши Накамото. На основе зарубежного опыта обосновываются особенности гибридной модели Узбекистана, где криптовалюта признаётся имуществом, допускается в ограниченных частных отношениях и находится под усиленным государственным контролем. Исследование служит теоретической основой для формирования*

безопасных и эффективных механизмов регулирования цифровой экономики страны.

Ключевые слова: *криптовалюта, правовое регулирование, международный опыт, гибридная модель, цифровая экономика*

Abstract: *This article provides a comparative analysis of international models for regulating cryptocurrencies, focusing on the experiences of El Salvador, China, the United States, Germany. It examines the evolution of cryptocurrency from David Chaum's concept of anonymous digital money to Satoshi Nakamoto's creation of Bitcoin. Based on foreign practices, the study identifies the key features of Uzbekistan's hybrid model, in which cryptocurrency is recognized as property, allowed in limited private transactions, and subject to strict state oversight. The findings offer a scientific basis for developing safe and effective regulatory mechanisms for the country's digital economy.*

Keywords: *cryptocurrency, legal regulation, international experience, hybrid model, digital economy*

Криптовалюта – это вид цифровой виртуальной валюты, введённой в обращение без участия центральных банков и основанной на технологии шифрования и хранения данных, то есть на технологии блокчейн.

В настоящее время криптовалюта приобрела большую популярность в глобальном масштабе, а её развитие прошло через несколько важных этапов. Этот путь начинается с идеи анонимных цифровых денег, предложенной Дэвидом Чаумом в 1980-е годы, продолжается созданием Биткоина Сатоши Накамото в 2009 году и приводит к формированию современного финансового феномена, включающего более 300 миллионов пользователей и свыше 9 тысяч цифровых активов. Теперь постараемся связать эти этапы между собой по содержанию.

Первый этап: Дэвид Чаум и анонимные цифровые деньги (1983–1998). Корни криптовалюты восходят к идее анонимных цифровых денег, предложенной американским криптографом Дэвидом Чаумом в 1983 году. Он разработал технологию «слепой подписи» (blind signature) для обеспечения финансовой

конфиденциальности[1]. В 1990 году была создана компания DigiCash, и была внедрена система eCash, которая позволяла пользователям получать зашифрованные токены у банка и осуществлять онлайн-платежи[2]. Однако система была централизованной, а интернет в то время ещё недостаточно развит, поэтому в 1998 году компания обанкротилась. Вместе с тем идеи Чаума сформировали интеллектуальную основу будущих криптовалют.

Второй этап: Сатоши Накамото и Биткоин (2008–2010). В 2008 году Сатоши Накамото разработал систему «peer-to-peer электронных наличных» и предложил Биткоин[3]. В отличие от модели Чаума, эта система была основана на блокчейне, что обеспечило безопасность и прозрачность транзакций. В 2010 году термин «криптовалюта» впервые был использован на форуме BitcoinTalk[4]. 22 мая 2010 года Ласло Ханец купил пиццу за 10 000 BTC первая реальная транзакция в истории Биткоина[5].

Третий этап: Современный период (до 2025 года). К 2025 году более 300 миллионов человек владеют криптовалютой, а на рынке обращается свыше 9 тысяч цифровых активов[6]. Рост популярности криптовалют связан как с идеями конфиденциальности Чаума, так и с децентрализованной системой, предложенной Накамото.

Китай выбрал жёсткий путь в правовом регулировании криптовалют: 24 сентября 2021 года Народный банк Китая признал все операции, связанные с криптовалютами, а также их владение

---

[1] Chaum D. The Beginnings of Digital Money (1992) //The Money Changers. – Routledge, 2015. – P. 161.

[2] Von Solms S., Naccache D. On blind signatures and perfect crimes //Computers & Security. – 1992. – Т. 11. – №. 6. – P. 581.

[3] Dharmawan R. H. et al. Analyzing Factors Influencing Continuance Intention of a Digital Walet: a Study of Digicash by Using Modified UTAUT 2 Model //2023 International Conference on Advancement in Data Science, E-learning and Information System (ICADEIS). – IEEE, 2023. – P. 6.

[4] Chaum D. David Chaum on Electronic Commerce How much do you trust Big Brother? //IEEE Internet Computing. – 1997. – Т. 1. – №. 6. – P. 16.

[5] Nakamoto S. Bitcoin whitepaper //URL: https://bitcoin. org/bitcoin. pdf-(: 17.07. 2019). – 2008. – Т. 9. – P. 15.

[6] Siu G. A. et al. “Invest in crypto!”: An analysis of investment scam advertisements found in Bitcointalk //2022 APWG symposium on electronic crime research (eCrime). – IEEE, 2022. – P. 12.

незаконными и ввёл уголовную ответственность за такую деятельность [1]. Президент РАСПП В. Манкевич связывает этот запрет с политикой Китая по продвижению собственной цифровой валюты цифрового юаня (CBDC). Несмотря на то что запрет оказал негативное влияние на мировую экономику, для самого Китая он принёс в основном положительные результаты: до введения уголовной ответственности на Китай приходилось 65–75% мирового объёма биткоин-майнинга, однако после объявленного запрета майнеры были вынуждены покинуть страну[2]. Это создало условия для ускоренного развития цифрового юаня и позволило существенно сократить энергопотребление [3]. Китай не единственная страна с подобным подходом: полный запрет на криптовалюты также действует в Марокко, Боливии, Алжире, Непале, Пакистане и Вьетнаме[4].

США придерживаются децентрализованного подхода в регулировании криптовалют: на федеральном уровне специального закона не существует, и регулирование преимущественно относится к компетенции отдельных штатов. Например, в штате Нью-Йорк бизнесы, работающие с криптовалютой, обязаны получать BitLicense, для которой установлены строгие требования и сбор в размере 5 тысяч долларов [5]. Во многих других штатах подобных требований нет. На федеральном уровне основные разъяснения даёт Налоговая служба США (IRS): виртуальная валюта представляет собой цифровую ценность, используемую как единица расчёта и средство обмена, и в целях налогообложения рассматривается как

[1] John A., Shen S., Wilson T. China's top regulators ban crypto trading and mining, sending bitcoin tumbling // Reuters. 2021. 24 Sept. URL: https://www.reuters.com/world/china/china-central

[2] Теткин М. Цифровой юань против биткоина. В чем причина запрета криптовалют в Китае // РБК. 2021. 6 июля. URL: https://www.rbc.ru/crypto/news/

[3] Балмуханов Т. М. Проблемы законодательного закрепления понятия «криптовалюта» в России и за рубежом // Молодой ученый. 2021. № 23. С. 165–167.

[4] Егорова М. А., Кожевина О. В. Место криптовалюты в системе объектов гражданских прав // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т. 15. № 1. С. 84. DOI: 10.17803/1994-1471.2020.110.1.081-091.

[5] Нью-йоркские BitLicense и что об этом думают профессионалы // Coinspot. 2014. 22 июля. URL: https:// coinspot.io/news/breaking-news/nyu

имущество [1]. Поэтому в США практически все операции с криптовалютой покупка, продажа, обмен, оплата товаров и услуг являются законными, за исключением деятельности, связанной с преступлениями. Хотя единая криптовалютная политика в США пока не сформирована, разъяснения федеральных органов фактически создают основную нормативную рамку регулирования. Этот подход отличается от модели Сальвадора, где криптовалюта имеет статус официальной валюты; в США такой статус не предусмотрен. В результате волатильность криптовалютного рынка не оказывает значимого влияния на экономику страны. Использование криптовалют остаётся вопросом личного выбора, однако налоговые обязательства полностью сохраняются.

Германия признаёт криптовалюту альтернативным платёжным средством, основанным на договорных отношениях. Правовая база регулирования опирается на решение Европейского суда по правам человека от 22 октября 2015 года по делу Skatteverket v. Hedqvist, в котором виртуальные валюты были квалифицированы как нерегулируемая форма электронных денег [2]. Такие валюты выпускаются частными эмитентами, принимаются пользователями и могут применяться в экономическом обороте, однако не приравниваются к традиционным расчётным единицам, таким как евро или доллар. Согласно §1 Закона Германии «О банковской деятельности» (KWG), криптовалюта не является официальными деньгами, не гарантируется государством, но представляет собой цифровую ценность, которую можно использовать в качестве средства платежа по соглашению сторон [3]. Чтобы не допустить рисков для национальной экономики, криптовалюты допускаются к

[1] An official website of the Internal Revenue Service. Frequently Asked Questions on Virtual Currency Transactions. URL: https://www.irs.gov/individuals/international-taxpayers/frequently-asked-questions-on-virtu al-currency-transactions

[2] Judgment of the Court (Fifth Chamber) of 22 October 2015, Skatteverket v David Hedqvist // InfoCuria. Case law. URL: https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-264/14

[3] Печегин Д. А. К вопросу о правовом регулировании криптовалют в Германии // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. № 6. С. 24. DOI: 10.12737/jflcl.2019.6.2.

использованию только в частноправовых отношениях, а все связанные с ними ценовые колебания несут на себе сами пользователи. Поскольку криптовалюта официально признана в Германии, в случае возникновения споров стороны вправе обратиться в суд для их разрешения[1]. В налоговой сфере, согласно §23 Закона о подоходном налоге (EStG), доходы от операций с криптовалютой подлежат налогообложению, однако если актив удерживается более одного года, прибыль полностью освобождается от налога [2] . Такой подход стимулирует долгосрочные криптоинвестиции, при этом государство не вмешивается напрямую в развитие рынка.

В Узбекистане подход к регулированию криптовалют, в сравнительном анализе с пятью моделями (Сальвадор, США, Германия, Китай, Япония), в наибольшей степени приближен к американской модели, но при этом включает элементы немецкой и китайской систем, формируя гибридную модель. Страна выработала собственный национальный подход, соответствующий её экономической политике, стремлению к цифровизации и требованиям безопасности.

Правовое регулирование в Узбекистане началось в 2018 году с принятия Постановления Президента № ПҚ-3832, которым был определён основной орган, регулирующий рынок крипто-активов, Агентство по перспективным проектам. В том же году Постановлением № ПҚ-3926 был установлен порядок деятельности криптовалютных бирж.

По законодательству Узбекистана криптовалюта признаётся «имуществом»: она не является официальной валютой или законным средством платежа, а квалифицируется как финансовый актив и объект инвестиций. Это соответствует американской модели.

[1] Gesetz über das Kreditwesen (Kreditwesengesetz – KWG). 10 Juli 1961 (das zuletzt durch Artikel 12 des Gesetzes vom 22 Februar 2023). URL: https://www.gesetze-im-internet.de/kredwg/BJNR008810961.html

[2] 4Einkommensteuergesetz (EStG). 16 Oktober 1934 (das zuletzt durch Artikel 8 Absatz 3 des Gesetzes vom 20 Dezember 2022). URL: https://www.gesetze-im-internet.de/estg/BJNR010050934.html

Подобно Германии, криптовалюта может использоваться как альтернативное средство расчётов в частноправовых отношениях, но только через лицензированные биржи. От китайской модели взяты элементы строгого контроля и ограничений, однако, в отличие от Китая, в Узбекистане оборот криптовалют и майнинг не запрещены полностью они допускаются при соблюдении установленных условий. Модель Сальвадора не применяется, так как криптовалюта не обладает статусом законного платёжного средства.

Таким образом, Узбекистан основывает регулирование криптовалют преимущественно на американской модели, так как рассматривает их как имущество и регулирует специальными нормативными актами. Использование криптовалюты оставлено на усмотрение граждан, но строгие требования к лицензированию и ограничение операций отражают китайские элементы; использование в частных сделках как альтернативного инструмента черты немецкой модели. К особенностям узбекской системы относятся жёсткий государственный контроль, запрет на использование криптовалюты как платёжного средства, разрешение майнинга в специальных зонах, интеграция с цифровой экономикой и акцент на безопасности.

Такой подход отражает политику Узбекистана, ориентированную на инновации, но одновременно на приоритет экономической стабильности и безопасности. В перспективе, если страна решит дальнейшим образом расширять цифровую экономику, возможен переход к японской модели частичное признание криптовалюты в качестве законного платёжного средства при сохранении лицензирования. Или же, аналогично Германии, может быть предоставлена большая свобода в частноправовых отношениях при минимальном участии государства. Однако эти решения будут зависеть от экономических возможностей страны, её роли на глобальном рынке и стратегических целей. На данный момент гибридная модель Узбекистана представляется оптимальным решением для устойчивого развития отрасли и минимизации рисков.

САТТАРОВ МИРОНШОХ ХУСЕНОВИЧ
Самостоятельный соискатель степени PhD, Ташкентский государственный транспортный университет

ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ АКЦИОНЕРОВ В КОРПОРАТИВНЫХ СОГЛАШЕНИЯХ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ США

Аннотация: *В статье анализируются вопросы защиты прав акционеров посредством корпоративных соглашений в корпоративном праве США. На основе законодательства Делавэра (DGCL) и ключевых судебных прецедентов Blasius Industries v. Atlas Corp. и In re Trados Inc. раскрывается взаимосвязь между правом голоса, корпоративной демократией, liquidation preference и фидуциарными обязанностями директоров. Исследование показывает, что корпоративные соглашения хотя и обеспечивают свободу договора, однако не могут обходить императивные корпоративные нормы и фидуциарные обязанности директоров.*

Ключевые слова: *корпоративное соглашение; DGCL; право голоса; fiduciary duty; duty of loyalty; корпоративное управление; liquidation preference; drag-along; appraisal rights; корпоративная демократия; доктрина Blasius; прецедент Trados; права акционеров; право Делавэра.*

Abstract: *This article analyzes the protection of shareholders' rights through corporate agreements under U.S. corporate law. Based on Delaware legislation (DGCL) and key judicial precedents Blasius Industries v. Atlas Corp. and In re Trados Inc. the study examines the interaction between voting rights, corporate democracy, liquidation preference, and fiduciary duties. The research demonstrates that although corporate agreements ensure contractual freedom, they cannot override mandatory corporate rules or the fiduciary duties of directors.*

Keywords: *corporate agreement; DGCL; voting rights; fiduciary duty; duty of loyalty; corporate governance; liquidation preference; drag-along; appraisal rights; corporate democracy; Blasius doctrine; Trados precedent; shareholders' rights; Delaware law.*

Аннотация: *Мақолада АҚШ корпоратив ҳуқуқида корпоратив шартномалар орқали акциядорлар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш масалалари таҳлил қилинади. Делавэр қонунчилиги (DGCL) ва суд прецедентлари Blasius*

Industries v. Atlas Corp. ҳамда In re Trados Inc. асосида овоз бериш ҳуқуқи, корпоратив демократия, liquidation preference ва фидуциар мажбуриятларнинг ўзаро муносабати ёритилади. Тадқиқот корпоратив шартномалар шартнома эркинлигини таъминласа-да, улар мажбурий корпоратив нормалар ва директорларнинг fiduciary duty мажбуриятларини четлаб ўтолмаслигини кўрсатади.

Калит сўзлар: *корпоратив шартнома; DGCL; овоз бериш ҳуқуқи; fiduciary duty; loyalty duty; corporate governance; liquidation preference; drag-along; appraisal rights; corporate democracy; Blasius doctrine; Trados precedent; shareholders' rights; Delaware law.*

В современной системе корпоративного управления вопрос эффективной защиты прав акционеров является одним из ключевых направлений корпоративного права США. В Соединённых Штатах корпоративные отношения регулируются не на федеральном уровне, а преимущественно правом отдельных штатов, и особенно Законом штата Делавэр «Об общей корпорации» (General Corporation Law, далее – DGCL). В связи с этим корпоративные соглашения (shareholders' agreements, voting agreements, buy-sell agreements, proxy agreements) сформировались как основной инструмент частноправового регулирования, определяющий взаимные права и обязанности акционеров.

Практика заключения корпоративных соглашений поддерживается рядом норм DGCL, в частности: соглашения о голосовании DGCL §218(c); юридическое признание договоров между акционерами DGCL §350; осуществление права голоса по доверенности DGCL §212(b); право акционера требовать информацию о корпорации DGCL §220; фидуциарные обязанности директоров вытекают из судебной практики (например, Smith v. Van Gorkom, 488 A.2d 858 (Del. 1985)) и DGCL §141(a).

Развитие глобальных рынков капитала, увеличение числа крупных технологических корпораций и расширение стартап-экосистемы ещё больше повышают юридическое значение корпоративных соглашений. В США такие соглашения не только определяют права акционеров, но и закрепляют механизмы

корпоративного контроля, согласованного голосования (concerted voting), а также обеспечивают договорное оформление прав tag-along и drag-along, при этом DGCL §262 гарантирует акционерам право на оценку (appraisal rights).

Однако на практике существует ряд сложных вопросов, связанных с защитой прав акционеров. Во-первых, согласованность корпоративных соглашений с императивными корпоративными нормами (mandatory rules) не всегда толкуется однозначно. Например, DGCL предусматривает, что внутреннее управление корпорацией определяется прежде всего уставом (charter) и внутренними положениями (bylaws) (DGCL §102, §109). В этой связи, если корпоративное соглашение содержит положения, противоречащие данным нормам, суд может признать такие положения недействительными.

Во-вторых, в корпоративном праве США фидуциарные обязанности duty of care[1], duty of loyalty[2], good faith[3] являются ограничителем для корпоративных соглашений. Если директора или акционеры, обладающие контролем, заключают соглашение, направленное на обход фидуциарных обязанностей, суд может признать такое соглашение недействительным[4].

В-третьих, в отношении акционера, нарушившего корпоративное соглашение, суд может применить меры принудительного исполнения: обязать к точному исполнению договора (specific performance, Restatement (Second) of Contracts §357) либо вынести запретительную меру (injunction, Federal Rule of Civil Procedure 65). В судебной практике Делавэра также широко применяются механизм пересмотра результатов голосования (vote

[1] Bishop C. G. A good faith revival of duty of care liability in business organization law //Tulsa L. Rev. – 2005. – T. 41. – P. 477.

[2] Strine Jr L. E. et al. Loyalty's Core Demand: The Defining Role of Good Faith in Corporation Law //Geo. LJ. – 2009. – T. 98. – P. 629.

[3] Rosenberg D. Making Sense of Good Faith in Delaware Corporate Fiduciary Law: A Contractarian Approach //Del. J. Corp. L. – 2004. – T. 29. – P. 491.

[4] Delaware Supreme Court: In re Trados Inc. S'holder Litig., 73 A.3d 17 (Del. Ch. 2013. https://law.justia.com/cases/delaware/court-of-chancery/2013/ca-ol-1512-vcl.html

nullification), если нарушения корпоративного соглашения или фидуциарных обязанностей повлияли на исход голосования[1].

В-четвёртых, в современной корпоративной практике структуры типа SPAC, права держателей привилегированных акций в венчурных инвестициях (preferred shareholders rights), приоритет требований при ликвидации (liquidation preference), а также положения о защите от размывания доли (anti-dilution clauses) значительно усложняют механизмы корпоративной защиты. В таких ситуациях правовое регулирование основывается на принципе свободы договора (freedom of contract), однако эти договорные механизмы ограничиваются положениями DGCL и фидуциарными стандартами, выработанными судебной практикой.

Поэтому вопрос защиты прав акционеров в корпоративных соглашениях США требует всестороннего и комплексного правового анализа.

Таким образом, в споре Blasius Industries v. Atlas Corp. (Del. Ch. 1988) [2] суд штата Делавэр рассмотрел ситуацию, когда совет директоров внес изменения в устав с целью контролировать процесс голосования акционеров и ограничить влияние оппозиционных акционеров на принятие корпоративных решений. Несмотря на то что формально требования корпоративного законодательства Делавэра не были нарушены, фактически права акционеров на осуществление голосования были существенно ограничены. Канцлерский суд Делавэра квалифицировал такое поведение как «непосредственное вмешательство в корпоративную демократию» и подчеркнул, что «любое действие, оказывающее прямое влияние на корпоративную демократию, подлежит рассмотрению судом с высочайшей степенью осторожности». Суд признал, что действия директоров нарушили fiduciary duty of loyalty обязанность лояльности, поскольку: директора использовали правовые

[1] Blasius Industries, Inc. v. Atlas Corp., 564 A.2d 651 (Del. Ch. 1988). https://law.justia.com/cases/delaware/court-of-chancery/1988/564-a-2d-651-3.html

[2] 564 A.2d 651 (Del. Ch. 1988). URL: https://law.justia.com/cases/delaware/court-of-chancery/1988/564-a-2d-651-3.html

механизмы с целью сохранения собственного положения; необоснованно ограничили право акционеров на голосование; даже при отсутствии формального нарушения закона их поведение противоречило самой сути корпоративного управления. На этом основании суд признал решения совета директоров недействительными и отменил их. Данный прецедент подтверждает, что даже при наличии в корпоративных соглашениях механизмов голосования (voting agreements, proxy rights) директора не вправе использовать их для ограничения прав акционеров или искажения корпоративного управления. Этот кейс является ключевым при толковании норм DGCL §212 (право голоса) и §218 (соглашения о голосовании).

Кроме того, в деле In re Trados Inc. Shareholder Litigation (Del. Ch. 2013) [1] рассматривалась ситуация, когда после продажи корпорации значительную выгоду получили preferred shareholders держатели привилегированных акций, обладавшие правом liquidation preference, тогда как common shareholders держатели обыкновенных акций фактически не получили никакой материальной выгоды. Несмотря на то что корпоративное соглашение предусматривало положения о liquidation preference и обязательной совместной продаже акций (drag-along) [2], Канцлерский суд Делавэра при оценке действий директоров подчеркнул приоритет фидуциарных обязанностей. По мнению суда, директора, особенно когда они выражают интересы венчурного фонда (venture capital), не вправе игнорировать интересы держателей обыкновенных акций, опираясь исключительно на договорные положения. Напротив, они обязаны соблюдать принципы duty of loyalty и good faith, действуя в интересах всех категорий акционеров. Поэтому, даже если корпоративное соглашение формально

[1] 73 A.3d 17 (Del. Ch. 2013). URL: https://law.justia.com/cases/delaware/court-of-chancery/2013/ca-ol-1512-vcl.html

[2] Lacave I. S., Gutiérrez N. B. Specific investments, opportunism and corporate contracts: a theory of tag-along and drag-along clauses //European Business Organization Law Review (EBOR). – 2010. – Т. 11. – №. 3. – P. 423-458.

действовало, суд оценивал соответствующую сделку по стандарту entire fairness, включающему два ключевых критерия: fair price – справедливость цены; fair dealing – справедливость процедурных действий. В результате суд оставил сделку в силе, поскольку директора смогли доказать соблюдение стандартов справедливости. Однако это дело стало важнейшим прецедентом, подтвердившим, что корпоративные соглашения не могут рассматриваться как инструмент обхода фидуциарных обязанностей. Тем самым дело демонстрирует, что, хотя корпоративные соглашения могут включать механизмы вроде “liquidation preference” или “drag-along clauses”, они не имеют превосходства над фундаментальной обязанностью директоров “fiduciary duty of loyalty” перед всеми акционерами.

Вывод. Практика корпоративного права США показывает, что корпоративные соглашения являются важным частноправовым инструментом защиты прав акционеров. Однако их реальная эффективность в корпоративных отношениях определяется степенью их согласованности с корпоративным законодательством Делавэра (DGCL) и фидуциарными обязанностями директоров. Судебная практика, в частности дела Blasius и In re Trados, подтверждает, что директора и контролирующие акционеры не вправе использовать договорные положения для ограничения права голоса или игнорирования интересов держателей обыкновенных акций. Следовательно, в модели США защита прав акционеров опирается на сочетание свободы договора, императивных корпоративных норм и системы фидуциарных обязанностей. Такое равновесие обеспечивает прозрачность, справедливость и защиту интересов всех акционеров в корпоративном управлении.

МАМАДАЛИЕВ АВВОЛБЕК ЗИЁИТДИНОВИЧ
Одил судлов академияси мустақил изланувчиси, ю.ф.ф.д.(PhD)

ИНТЕЛЛЕКТУАЛ МУЛК ҲУҚУҚЛАРИДАН СУИИСТЕЪМОЛ ҚИЛИШ ДОКТРИНАСИ МАСАЛАЛАРИ

Аннотация: *Мазкур мақолада интеллектуал мулк ҳуқуқларини амалга ошириш жараёнида ҳуқуқни суиистеъмол қилиш феномени Россия, АҚШ ва Европа илмий мактаблари доирасида қиёсий-ҳуқуқий таҳлил асосида ёритилди. Тадқиқот фуқаролик ҳуқуқининг умумий принциплари виждонлилик, адолат, ҳуқуқнинг ижтимоий вазифаси нуқтаи назаридан интеллектуал мулк ҳуқуқларининг амалий чегараларини белгилайди. Россия доктринаси интеллектуал мулк ҳуқуқларининг фалсафий-ҳуқуқий пойдеворини, АҚШ доктринаси ҳуқуқдан суиистеъмол қилишининг иқтисодий ва рақамли амалиётдаги механизмларини таҳлил этса, Европа ҳуқуқшунослиги интеллектуал мулк ва рақобат ҳуқуқи ўртасидаги мувозанат мезонларини белгилаб беради. Мақолада товар белгиси, домен номи, рақамли контент, лицензия муносабатлари ва платформалардаги ҳуқуқбузарликларни баҳолаш учун илк бор интегратив ёндашувда ягона комплекс доктрина таклиф этилади. Доктрина доирасида ҳуқуқнинг ташқи қонуний шакли эмас, балки унинг ички ижтимоий моҳияти, бозор муҳитига таъсири, рақобатга етказиладиган хавф даражаси, қасд шакли ва рақамли муҳитдаги трансчегаравий хусусияти асосий мезон сифатида асосланади. Мазкур ёндашув интеллектуал мулк ҳуқуқлари соҳасидаги замонавий муаммоларни тизимли равишда баҳолаш ва миллий қонунчиликни ривожлантириш учун илмий-амалий асос яратади.*

Калит сўзлар: *интеллектуал мулк, ҳуқуқни суиистеъмол қилиш, инсофсиз рақобат, товар белгиси, домен номи, рақамли муҳит, кибersквоттинг, патент троллинг, DRM, фуқаролик ҳуқуқининг умумий принциплари, ижтимоий функция, трансчегаравий ҳуқуқбузарликлар.*

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 9-моддаси 5-қисмига мувофиқ, фуқаролар ва юридик шахслар ўз ҳуқуқларини амалга ошириш жараёнида бошқа шахсларга зарар етказишга, ҳуқуқни суиистеъмол қилишга ёки ҳуқуқнинг қонуний мақсадига

зид ҳар қандай хатти-ҳаракатларга йўл қўймасликлари шарт. Бошқача айтганда, ҳуқуқ фақат адолат, виждонлилик ва ҳалоллик тамойилларига таянган ҳолда амалга оширилиши лозим. Ушбу норма мазмунан ҳуқуқни суиистеъмол қилиш ҳам шартномавий, ҳам шартномадан ташқари муносабатларда вужудга келиши мумкинлигини англатади. Бундай вазиятларда учинчи шахс ўзининг ҳуқуқлари бузилганини ёки бузилиши эҳтимолини айнан ана шу ҳуқуқий муносабатлар билан тўғридан-тўғри тўқнашган пайтда англаб етади.

Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодексига шарҳида (ЎзР ФК 9-моддаси 5-қисми) [1] ҳуқуқни суиистеъмол қилишга мутлақо йўл қўйиб бўлмаслигини белгилаб, унинг аниқ шаклларини бошқа шахсга қасддан зарар етказиш, ҳуқуқдан унинг қонуний мақсадига зид равишда фойдаланиш каби ҳолатларни кўрсатиб ўтади. Ҳуқуқни суиистеъмол қилишнинг ушбу шакллари асосида субъектив омил, яъни ҳуқуқдан бошқа шахснинг манфаатига қарши фойдаланиш ёки унинг қонуний мақсадига зид ҳолда фойдаланиш қасди ётади. Агар ҳуқуқ эгаси ўз ҳуқуқини амалга оширишда бевосита зарар етказишни асосий мақсад қилиб олса ёки ҳуқуқдан аниқ равишда қонун белгиланган мақсадга зид тарзда фойдаланса, бундай ҳолларда унинг айби тўғридан-тўғри қасд шаклида намоён бўлади. Мазкур жиҳат айниқса интеллектуал мулк ҳуқуқи соҳасида ҳуқуқий тартибга солишнинг муҳим воситаси сифатида намоён бўлади. Чунки, интеллектуал мулк муносабатларида ҳуқуқни суиистеъмол қилиш тўғридан-тўғри қасд шаклида ва айни вақтда эҳтиётсизлик орқали содир этилиши мумкин.

Шу билан бирга, домен номлари ва интеллектуал мулкка оид ушбу муносабатларда ҳуқуқни суиистеъмол қилиш кўп ҳолларда шартнома билан ўзаро боғланмаган, яъни ҳеч қандай мажбурият муносабатларида қатнашмайдиган шахслар ўртасида содир этилади. Бундай вазиятнинг энг мураккаб жиҳати шундаки, ҳуқуқни қасддан

[1] Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексига шарҳ. 1-жилд (биринчи қисм) Адлия вазирлиги. – Т.: «Vektor-Press», 2010. – Б. 31.

бузувчи субъектни аниқлаш ҳар доим ҳам мумкин бўлмайди. Бу, аввало, домен номларидан фойдаланиш жараёнининг трансчегаравий табиатга эгалиги, доменларни ҳар қандай юрисдикцияда рўйхатдан ўтказиш имкони мавжудлиги, техник воситалар орқали шахсларнинг ҳақиқий манзили ёки ҳуқуқий мақомини яшириши мумкинлиги билан боғлиқдир.

Шунингдек, интеллектуал мулк ҳуқуқларининг моддий ашёларга хос бўлган “камайиш–кўпайиш”, “йўқотиш–топиш” каби физик мезонлар билан баҳоланмаслиги, уларнинг номоддий ва юридик табиатга эга экани ҳам бундай ҳуқуқбузарликларнинг трансчегаравий тус олишини янада кучайтиради. Интеллектуал мулк объектларидан фойдаланиш муайян ҳудуд ёки жой билан чегараланмайди, аксинча интернет муҳити орқали бутун дунёда бир вақтнинг ўзида амалга оширилади. Айнан шулар туфайли учинчи шахс томонидан ҳуқуқнинг қачон ва қандай бузилганини ёки суиистеъмол қилинганини аниқлаш қийинлашади. Чунки ҳуқуқбузарлик бир вақтнинг ўзида турли ҳудудларда рўй бериши, шу билан бирга виртуал муҳитда яширин тарзда амалга оширилиши сабаб ҳуқуқ эгаси ушбу ҳуқуқбузарлик ҳолатини дарҳол билмаслиги мумкин. Натижада интеллектуал мулк ҳуқуқларини суиистеъмол қилиш ҳолатларини аниқлаш ва ҳуқуқий баҳолаш амалиётда анча мураккаб жараёнга айланади.

Интеллектуал мулк ҳуқуқларини суиистеъмол қилиш амалиётда аксарият ҳолатларда товар белгилари, фирма номлари, домен номлари ва тижорат сирлари билан боғлиқ муносабатларда учрайди. Хусусан, товар белгисига оид ҳуқуқларни виждонсиз тарзда эгаллаш, унинг тижорий аҳамияти ва обрўсидан ноқонуний фойдаланиш, товар белгисини мазмунан ёки график жиҳатдан ўхшатиб учинчи шахс номига қайта рўйхатдан ўтказиш, шунингдек, товар белгиларини домен номлари орқали ўзлаштириш, ёки аксинча, домен номларидан фойдаланиб товар белгисига ўхшаш белгиларни рўйхатдан ўтказиш, товар белгиларини рўйхатдан ўтказган ҳолда ундан тегишли мақсадларда фойдаланмасдан учинчи шахсларга зарар етказиш, уларнинг фаолиятини чеклаш, тижорат сирларини

виждонсиз тарзда эгаллаш ва тарқатиш каби ҳаракатлар ҳам интеллектуал мулк соҳасида ҳуқуқни суиистеъмол қилишнинг кенг тарқалган шаклларидан ҳисобланади.

Шуни алоҳида таъкидлаш лозимки, интеллектуал мулк соҳасида ҳуқуқни суиистеъмол қилиш кўп ҳолларда инсофсиз рақобатнинг махсус шакли сифатида намоён бўлади. Чунки интеллектуал мулк объектларига нисбатан ҳуқуқдан қасддан ва виждонсиз тарзда фойдаланиш бошқа бозор иштирокчиларининг манфаатларига бевосита зарар етказади, рақобат муҳитини бузади ва товар, хизмат ёки корхона обрўсини ноқонуний эгаллаш ёхуд ундан асоссиз фойдаланиш орқали инсофли рақобат тамойилларини издан чиқаради. Бундай ҳолатларда “виждонсиз ҳаракат”, “инсофсиз рақобат” ва “ҳуқуқни суиистеъмол қилиш” каби ҳуқуқий категориялар ўзаро боғлиқ ҳолда қўлланилиши мумкин бўлсада, уларни бир-биридан аниқ фарқлаш муҳим. Чунки мазкур тушунчалар доктрина ва ҳуқуқни қўллаш амалиётида кўпинча биргаликда тилга олинса ҳам, уларнинг ҳуқуқий табиати, таркиби ва келтириб чиқарадиган ҳуқуқий оқибатлари турлича. Интеллектуал мулк соҳасида ҳуқуқни суиистеъмол қилиш одатда субъектив ҳуқуқдан қасддан фойдаланиш орқали бошқа иштирокчига зарар етказишни англатса, инсофсиз рақобат қонунчилиги доирасида махсус ҳуқуқий тартибга солинади. Виждонсиз хатти-ҳаракат эса умумий ҳуқуқий-ахлоқий категория бўлиб, барча фуқаролик муносабатлари учун баҳоловчи мезон вазифасини бажаради.

Шу боис интеллектуал мулк соҳасида ҳуқуқбузарликларни тўғри квалификация қилиш учун ушбу тушунчаларнинг чегараларини аниқ кўрсатиш, уларни бир-биридан тўғри ажратиш ва ҳар бир ҳолатда қайси ҳуқуқий категория қўлланилиши лозимлигини белгилаш ҳал қилувчи аҳамиятга эгадир. Аввало, “виждонсиз ҳаракат” кенг маънога эга бўлиб, одатда шахснинг умумий ахлоқий меъёрлар, адолат ва инсоф талабларига риоя этмаслигини англатади. Бу тушунча кўп ҳолларда қонунларда аниқлаштирилмаган бўлиб, умумий ҳуқуқий ва этик меъёрларга асосланган баҳолаш категорияси сифатида намоён бўлади.

“Инсофсиз рақобат” эса махсус ҳуқуқий институт бўлиб, у фақат рақобат ва монополияга қарши қонунчилиги контекстида баҳоланади. Ушбу ҳуқуқбузарлик ҳолатлари учун қонун махсус юридик оқибатлар, санкциялар ва жавобгарлик чораларини белгилайди. Шунинг учун унинг қўлланиш соҳаси ва ҳуқуқий режими аниқ белгиланган.

“Ҳуқуқни суиистеъмол қилиш” эса, одатда, субъект ўзининг қонуний субъектив ҳуқуқидан фойдаланар экан, бу орқали бошқа иштирокчиларнинг ҳуқуқ ва манфаатларига қасддан ёки бевосита зарар етказган вазиятларга нисбатан қўлланилади. Бунда ҳуқуқдан унинг қонуний мақсадларига зид равишда фойдаланиш ҳуқуқни амалга ошириш чегарасидан чиқиб кетиш сифатида баҳоланади. Шу боис мазкур категорияларни тўғри чегаралаш жуда муҳим, чунки ҳар бирининг ҳуқуқий оқибатлари, қўлланиладиган қоидалар ва жавобгарлик чоралари бир-биридан фарқ қилади [1] . Н.В. Шереметьева таъкидлаганидек, бу тушунчаларни “бир-бирининг қисми” ёки “бир бутун тизимнинг элементлари” сифатида қараш методологик хатодир. Чунки шахснинг виждонсиз хатти-ҳаракати суд амалиётида ҳар доим ҳам ҳуқуқни суиистеъмол қилиш деб эътироф этилмайди, шунингдек у рақобат тўғрисидаги қонунчиликнинг бузилиши сифатида ҳам баҳоланмайди. Яъни ҳар бир категория мустақил ҳуқуқий мазмунга эга ва унинг қўлланилиш механизми ҳам алоҳидадир[2].

Юқорида келтирилган фикрлар, айниқса Н.В. Шереметьева таъкидлаган концептуал ёндашув, интеллектуал мулк соҳасида ҳуқуқбузарликларни тўғри квалификация қилишнинг муҳим эканини кўрсатади. Дарҳақиқат, “виждонсиз хатти-ҳаракат”, “инсофсиз рақобат” ва “ҳуқуқни суиистеъмол қилиш” каби тушунчаларни ўзаро чалкаштириш уларнинг ҳуқуқий моҳиятини

---

[1] Прохоров В.А. Злоупотребление правом при обращении в суд с исковым заявлением о взыскании компенсации за нарушение исключительного права на товарный знак. Вестник удмуртского университета. 2024. Т. 34, вып. 4. – С.709.

[2] Шереметьева Н.В. Недобросовестность в вещном праве: монография. М.: Проспект, 2023. – С.136.

нотўғри талқин қилинишига, натижада эса тўғри ва аниқ хулоса қилинмаслигига олиб келиши мумкин. Бу айниқса интеллектуал мулк ҳуқуқлар каби нозик, ноанъанавий ва кўп ҳолларда трансчегаравий хусусиятга эга муносабатларда жиддий салбий оқибатларга сабаб бўлади.

Бизнингча, бу ерда асосий масала ушбу тушунчаларнинг тил ва мазмун чегараларининг илмий-ҳуқуқий жиҳатдан етарлича аниқ белгиланмаганидир. Виждонсиз хатти-ҳаракат ахлоқий ва ижтимоий одоб мезонларига зид умумий кўринишни англатувчи кенг тушунча бўлса, инсофсиз рақобат эса рақобат тўғрисидаги қонунчилик билан қатъий тартибга солинган махсус ҳуқуқбузарликдир. Ҳуқуқни суиистеъмол қилиш эса субъектив ҳуқуқнинг қонунан белгиланган чегараларидан чиқиб кетиш, ҳуқуқдан унинг мақсадига зид равишда фойдаланиш билан боғлиқ хусусий ҳуқуқ институти ҳисобланади. Шу сабаб уларни “бир тизимнинг қисмлари” сифатида талқин қилиш методологик жиҳатдан ҳам нотўғри бўлади.

Илмий адабиётларда интеллектуал мулк ҳуқуқларини суиистеъмол қилиш концепцияси турли давлатларнинг ҳуқуқий доктриналари ва илмий мактаблари нуқтаи назаридан, яъни қиёсий-ҳуқуқий таҳлил асосида атрофлича шарҳланади ва тадқиқ этилади. Масалан, Россия цивилистикасида В.П.Мозолин, Е.А.Суханов, А.П.Сергеев, О.С.Иоффе ва Д.В.Ломакин каби йирик олимлар интеллектуал мулк соҳасида ҳуқуқни суиистеъмол қилиш масаласини алоҳида ўрганиб, унинг назарий-ҳуқуқий асосларини фуқаролик ҳуқуқининг умумий принциплари виждонлилик, адолат ва ҳуқуқнинг ижтимоий вазифаси билан узвий боғланган ҳолда талқин қиладилар.

В.П.Мозолиннинг фикрича, “интеллектуал мулк ҳуқуқларидан фойдаланишдаги суиистеъмолчилик кўп ҳолларда рақобат муҳитининг сунъий равишда бузилиши, инновацион жараёнларининг тўхтатилиши ёки бозорда асоссиз ва қонунга зид устунликка эришиш билан боғланади. У айниқса товар белгиларидан фойдаланмасдан туриб “захирага олиб қўйиш”, домен номларини виждонсиз рўйхатдан ўтказиш (киберсквоттинг), патентларни

амалга оширмасдан рақобатчиларни чеклаш каби ҳолатларни интеллектуал мулк соҳасида ҳуқуқни суиистеъмол қилишнинг энг кенг тарқалган шакллари сифатида кўрсатади. Унинг таъкидлашича, “интеллектуал мулк ҳуқуқларининг асосий мақсади ижодий фаолиятни рағбатлантириш ва иқтисодий ўсишга хизмат қилишдан иборат бўлгани ҳолда, амалда кўп ҳолларда улар “тўсиб қўйиш воситаси”га айлантирилади”[1].

Е.А.Суханов интеллектуал мулк ҳуқуқларини ҳуқуқнинг ижтимоий мақсади нуқтаи назаридан баҳолаш лозимлигини таъкидлайди. Унинг фикрича, “субъектив ҳуқуқдан қонун доирасида фойдаланиш етарли эмас. Интеллектуал мулк ҳуқуқи қонуннинг матнига эмас, балки руҳига ҳам мос келиши лозим. Агар ҳуқуқ эгаси товар белгиси, патент ёки муаллифлик ҳуқуқидан фойдаланишда адолат ва виждонлилик принципларини бузса, бу ҳуқуқни амалга ошириш чегараларидан чиқиш, яъни ҳуқуқни суиистеъмол қилиш деб баҳоланади” [2] . Е.А.Суханов товар белгисининг обрўсидан виждонсиз фойдаланиш, патентни фойдаланмасдан рақобатни чеклаш, лицензияларни сунъий тарзда чеклаш кабиларни суиистеъмол қилишнинг аниқ кўринишлари сифатида келтиради.

А.П.Сергеев интеллектуал мулк соҳасида ҳуқуқни суиистеъмол қилишни икки йўналишда таҳлил қилади: 1) ҳуқуқни амалга оширишдаги суиистеъмоллик; 2) ҳуқуқни амалга оширишдан воз кечиш орқали суиистеъмоллик. Биринчи ҳолатда ҳуқуқ эгаси ўз ҳуқуқини рақобатчини сиқиб бозордан чиқариш ёки товар белгисининг чеклаш имконини ошириш учун қўллаши мумкин. Иккинчи ҳолатда эса ҳуқуқ эгаси ҳуқуқдан фойдаланишдан бутунлай воз кечиб, уни рақобатчиларнинг фаолиятини чеклаш воситасига айлантиради[3]. А.П.Сергеевнинг фикрича, “интеллектуал мулк соҳасидаги суиистеъмоллик кўп ҳолларда монополияга қарши

---

[1] Мозолин В.П. *Гражданское право. Часть первая: курс лекций.* – М.: Юрист, 2017. – С. 214-216.

[2] Суханов Е.А. *Гражданское право: Учебник. Том I.* – М.: Статут, 2018. – С. 132-133.

[3] Сергеев А.П. *Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации.* – М.: Проспект, 2020. – С. 297-300.

қонунчилик билан доимий равишда кесишади ва комплекс ҳуқуқий ёндашувни талаб қилади”.

О.С.Иоффе интеллектуал мулк ҳуқуқларини мутлақ ҳуқуқ сифатида қабул қилиш мумкин эмаслигини таъкидлайди. Унинг фикрича, “ҳар қандай субъектив ҳуқуқ каби интеллектуал мулк ҳуқуқлари ҳам ўзининг “ижтимоий функцияси”га эга. Агар ҳуқуқ эгаси ушбу функцияга зид равишда ҳаракат қилса, ҳатто формал жиҳатдан қонунга мувофиқ бўлса ҳам, бундай фойдаланиш ҳуқуқни суиистеъмол қилиш ҳисобланади[1]. Иоффе интеллектуал мулкдаги суиистеъмол қилиш кўп ҳолларда нозик, яширин ва формал жиҳатдан қонуний кўринадиган механизмлар орқали амалга оширилишини қайд этади.

Д.В.Ломакин интеллектуал мулк соҳасидаги ҳуқуқни суиистеъмол қилишнинг “иккиламчи табиати”ни кўрсатади, яъни ташқи кўринишда бундай ҳаракатлар қонуний бўлиши мумкин, аммо ички моҳиятида уларнинг мақсади виждонсиз ва зарар етказувчи табиати мавжуд бўлади. Д.В.Ломакин айниқса “патент троллинг”, “товар белгисини чеклаш”, “доменни номини эгаллаб туриш” каби ҳолатларни ҳуқуқни суиистеъмол қилишнинг аломатлари сифатида келтиради[2].

Шундай қилиб, Россия илмий доктринасида устувор ғоя шундан иборатки, интеллектуал мулк ҳуқуқларидан фойдаланиш қонуннинг формал талабларига эмас, балки ушбу ҳуқуқнинг ижтимоий-иқтисодий мақсадларига, виждонлилик ва адолат принципларига мос келиши шарт. Ҳуқуқ эгасининг ҳаракатлари интеллектуал мулк ҳуқуқининг моҳиятидан четга чиқса, рақобат муҳитини бузса, бозорда ноқонуний устунликка эришишга қаратилган бўлса ёки фойдаланиш мақсади ўрнига тўсқинлик воситасига айланса, бу ҳолатлар ҳуқуқни суиистеъмол қилиш сифатида баҳоланади.

---

[1] Иоффе О.С. Обязательственное право. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1975. – С. 56-58.

[2] Ломакин Д.В. *Злоупотребление правом в гражданском праве.* – М.: Норма, 2019. – С. 188-191.

Юқорида баён этилган фикрлар интеллектуал мулк соҳасида ҳуқуқни суиистеъмол қилиш концепцияси Россия ҳуқуқшунослигида қанчалик чуқур ва тизимли тадқиқ этилганини кўрсатади. Бироқ бизнингча, мазкур ёндашувлар ҳар қанча пухта ва илмий асосланган бўлмасин, интеллектуал мулкнинг замонавий рақамли муҳитдаги динамикаси уларни янада такомиллаштириш ва қайта кўриб чиқишни талаб қилади. Чунки Мозолин, Суханов, Сергеев, Иоффе ва Ломакин каби олимлар фикрларида муайян умумийлик бўлсада, улар орасида назарий қарама-қаршиликлар ва ёндашувлардаги фарқлар ҳам мавжуд.

Масалан, биринчи гуруҳ олимлар (Мозолин, Ломакин) интеллектуал мулк соҳасидаги ҳуқуқни суиистеъмол қилишни асосан рақобат муҳитига зарар етказиш, “товар белгисини захирага олиш қўйиш”, “патент троллинг” каби ҳуқуқни қўллаш амалиётлари билан боғлаб, ундаги иқтисодий ва бозор муносабатлари устуворлигини таъкидлайди. Улар учун суиистеъмол қилиш, аввало, иқтисодий оқибатларга эга бўлган ҳуқуқбузарликдир.

Иккинчи йўналиш (Суханов, Иоффе) эса масалани ҳуқуқнинг ижтимоий вазифаси, виждонлилик ва адолат принциплари нуқтаи назаридан кўради. Улар учун ҳуқуқни суиистеъмол қилиш – бу фақат бозор муносабатларига зарар етказиш эмас, балки ҳуқуқдан қонун мазмуни-моҳиятига зид тарзда фойдаланишдир. Сухановнинг “қонуннинг матнига эмас, балки руҳига мос фойдаланиш” фикри айнан шуни англатади.

Учинчи ёндашув (Сергеев) интеллектуал мулк ҳуқуқларини амалга оширишдаги фаол ва нофаол усулларни фарқлаб, суиистеъмол қилишни икки йўналишда кўрсатаётгани билан алоҳида аҳамиятга эга. Унинг фикрича, айрим ҳолларда ҳуқуқдан умуман фойдаланмасликнинг ўзи (масалан, патентни фаол бўлмай “боғлаб қўйиш”) ҳам суиистеъмол қилишдир.

Мана шу уч йўналиш Россия илмий доктринасида интеллектуал мулк соҳасида ҳуқуқни суиистеъмол қилишга оид турли илмий мактабларни ифодаласада, улар ҳар хил назарий асосларга таянишларига қарамай, бир муҳим умумий хулосада

бирлашади, яъни интеллектуал мулк ҳуқуқларининг қонунан берилган мутлақ табиати амалда доимо ижтимоий мақсадга хизмат қилмайди. Аксинча, айрим ҳолларда бундай ҳуқуқлар рақобатни издан чиқариш ва бошқа субъектларга моддий зарар етказиш воситасига айланиб қолади.

АҚШ илмий доктринасида интеллектуал мулк соҳасида ҳуқуқни суиистеъмол қилиш феномени, аввало, “интеллектуал ҳуқуқдан виждонсиз фойдаланиш доктринаси” (IP Misuse Doctrine) орқали изоҳланади. Ушбу доктрина ҳуқуқни амалга ошириш мутлақ эмаслигини, аксинча, унинг рақобатга ва товар бозорида ўрнатилган адолатлилик таъсири нуқтаи назаридан баҳоланиши шартлигини қайд этади.

Масалан, АҚШнинг етакчи ҳуқуқшунос олимларидан бири Марк Лемли (Mark Lemley) таъкидлашича, “патент эгасининг ўз ихтиросини амалда ишлатмасдан, уни фақат рақобатчиларни бозорга киришдан тўсиш мақсадида сақлаб туриши “патентдан виждонсиз фойдаланиш”нинг энг яққол кўринишидир”. Лемлининг фикрича, бундай ҳаракатда қонуний шакл сақланган бўлиши мумкин, аммо унинг ички моҳияти янгиликни рағбатлантириш эмас, балки рақобатни сунъий чеклашдир. Шу маънода, у патент эгасининг формал ҳуқуқи сақланган бўлсада, ҳуқуқнинг ижтимоий ва иқтисодий вазифаси бузилганини таъкидлайди[1].

Бошқа бир таниқли олим Роберт Мержес (Robert Merges) интеллектуал мулк ҳуқуқларининг мутлақ табиатини тан олган ҳолда, улардан фойдаланишдаги асосий мезон “иқтисодий адолат” ва “бозор мувозанати” эканини қайд этади. Мержесга кўра, “агар патент ёки муаллифлик ҳуқуқи инновацияни рағбатлантириш ўрнига рақобатчиларни чеклаш, технологияга киришни тўсиш ёки бозорни монополлаштириш воситасига айланса, бундай ҳолатлар интеллектуал мулк ҳуқуқини суиистеъмол қилиш сифатида баҳоланиши лозим”. У айниқса “патент тўсиқлари” (“patent fences”),

[1] Lemley, M. A. *“Rational Ignorance at the Patent Office.”* Stanford Law Review, vol. 95, 2001, pp. 1495–1532. Lemley, M. A. *“Intellectual Property and Antitrust Law: A Comparative Economic Analysis.”* Harvard Journal of Law & Technology, vol. 27, 2014, pp. 45–78.

“патент пакетларини сунъий кенгайтириш” ва “патент троллинг” (patent trolling)ни суиистеъмолликнинг хос кўринишлари сифатида келтиради[1].

АҚШнинг муаллифлик ҳуқуқи соҳасидаги етакчи олимларидан бири Памела Самуэйлсон (Pamela Samuelson)га кўра, “рақамли технологиялар ривожи билан интеллектуал мулк ҳуқуқларидан суиистеъмол қилишнинг ташқи томондан қонуний кўринадиган, аммо фойдаланувчилар манфаатларига зарар етказувчи яширин усуллари кучаймоқда; бундай суиистеъмолнинг асосий шакллари сифатида лицензия шартларига асоссиз чекловлар қўшиш, DRM орқали маҳсулотдан фойдаланиш имкониятларини асоссиз чеклаш ва интернет платформаларнинг муаллифлик ҳуқуқини ўзларига манфаатли тарзда ноқонуний мажбурий қоидалар киритиш ҳисобланади”[2].

Арнольд Розенберг (Arnold Rosenberg) эса интеллектуал мулк ҳуқуқидан фойдаланишдаги суиистеъмолликни “қонуний шаклга солинган, аммо иқтисодий моҳияти бўйича зарарли хатти-ҳаракатлар” сифатида тавсифлайди. Унинг таъкидлашича, “ҳуқуқ эгасининг ҳаракатлари қонун доирасида бўлсада, агар улар бозорда рақобатни издан чиқариш, янгиликни чеклаш ёки истеъмолчилар манфаатини камайтиришга қаратилган бўлса, бу ҳолатлар суиистеъмол қилиш деб баҳоланиши шарт”[3].

Шундай қилиб, АҚШ олимларининг умумий ёндашувига кўра, интеллектуал мулк ҳуқуқлари қонуний мустаҳкамланган бўлишига қарамай, улардан фойдаланиш ижтимоий вазифага ва эркин рақобатлашиш қоидаларига мос келиши шарт. Агар ҳуқуқ эгаси

---

[1] Merges, R. P. *Justifying Intellectual Property.* Harvard University Press, 2011, pp. 115–142. Merges, R. P. *“The Trouble with Trolls: Innovation, Rent-Seeking, and Patent Law Reform.”* Berkeley Technology Law Journal, vol. 24, 2009, pp. 1583–1621.

[2] Samuelson, P. *“DRM {and, or, vs.} the Law.”* Communications of the ACM, vol. 46, no. 4, 2003, pp. 41–45. Samuelson, P. “Intellectual Property and the Digital Economy: Why the Anti-Circumvention Regulations Need to Be Revised.” Berkeley Technology Law Journal, vol. 14, 1999, pp. 519–566.

[3] Rosenberg, A. *“The Anatomy of IP Misuse”.* IDEA: The Law Review of the Franklin Pierce Center for IP, vol. 53, 2013, pp. 1–56. Rosenberg, A. *“Exploring the Role of Economic Harm in IP Misuse Doctrine”.* Journal of Intellectual Property Law, vol. 22, no. 2, 2015, pp. 201–234.

ушбу вазифалардан четга чиқса, ҳатто формал жиҳатдан қонунга зид бўлмаса ҳам, унинг ҳаракатлари интеллектуал мулк ҳуқуқини суиистеъмол қилиш сифатида баҳоланади. Бу ёндашувнинг моҳияти О.С. Иоффе таъкидлаганидек, “ҳуқуқнинг ташқи қонуний шакли эмас, балки унинг ички ижтимоий моҳияти ҳал қилувчи аҳамиятга эга эканлигидир”.

Европа илмий доктринасида ҳам Томас Дрейер (Thomas Dreier), Пьер Сиринелли (Pierre Sirinelli), Густаво Гидини (Gustavo Ghidini), Лайонел Бэнтли (Lionel Bently), Бред Шерман (Brad Sherman), Ҳайке Швайцер (Heike Schweitzer) каби қатор етакчи ҳуқуқшунос олимлар интеллектуал мулк соҳасида ҳуқуқни суиистеъмол қилиш масаласини таҳлил қилиб, унинг назарий асослари, амалий жиҳатлари ва рақобат ҳуқуқи билан ўзаро боғлиқ жиҳатларини атрофлича ўрганганлар.

Шундай қилиб, Томас Дрейернинг фикрича, “интеллектуал мулк ҳуқуқларидан фойдаланишдаги суиистеъмолчилик, аввало, ҳуқуқнинг ижтимоий вазифасидан четга чиқиш, яъни инновация жараёнларига тўсқинлик қилиш билан намоён бўлади. У ҳуқуқ эгасининг қонуний шаклда ҳаракат қилиши мумкинлигини тан олади, аммо агар бу ҳаракатнинг моҳияти бозорда рақобатни чеклашга қаратилган бўлса бундай ҳолат ҳуқуқни суиистеъмол қилиш ҳисобланади. Дрейер, айниқса, патентдан фойдаланмаслик орқали рақибларни сиқиб чиқариш, товар белгиларини “захирага олиб қўйиш”, техник-технологик тўсиқлар яратиш кабиларни суиистеъмолликнинг хос шакллари сифатида кўрсатади[1].

Пьер Сиринелли интеллектуал мулк ҳуқуқларини мутлақ ҳуқуқ сифатида эмас, балки ижтимоий функцияга эга ҳуқуқ сифатида талқин қилади. Унингча, “ҳуқуқдан қонунан тўғри фойдаланишнинг ўзи етарли эмас унинг амалга оширилиши адолат, инсоф ва бозор эркинлиги талабларига ҳам мос бўлиши шарт. Сиринелли суиистеъмолликка мисол сифатида рақибларни ноқонуний асосда бозордан тўсиш, товар белгисини фойдаланмасдан туриб муддатсиз

[1] Dreier T., Hugenholtz P.B. *European Copyright Law.* Beck, 2016. P.112–118.

сақлаш, ҳуқуқни ҳимоя қилиш тартибларидан рақобатга босим ўтказиш воситаси сифатида фойдаланиш (“trademark bullying”) каби ҳолатларни келтиради[1].

Британиялик олимлар Лайонел Бэнтли ва Бред Шерман интеллектуал мулк соҳасидаги суиистеъмоллик кўпинча қонуний шаклда яширин тарзда амалга оширилишини таъкидлайдилар. Улар муаллифлик ҳуқуқини сунъий узайтириш, товар белгисини фойдаланмасдан туриб бозорга киришни чеклаш, ҳуқуқни ҳимоя қилиш ниқоби остида рақобатга босим сифатида фойдаланиш (“IP bullying”) ҳолатларини суиистеъмоллик мисоли сифатида келтирадилар. Уларнингча, “бундай ҳолатлар қонуний кўринсада, ички моҳиятида бозорнинг эркин ривожланишига зарар етказади”[2].

Шу тарзда, юқоридаги учта мактабни Россия, АҚШ ва Европа илмий доктринасидаги ёндашувларни ўзаро боғлаб умумий хулоса қилиш мумкинки, интеллектуал мулк соҳасида ҳуқуқни суиистеъмол қилиш феноменини тўлиқ, тизимли ва кўпқиррали равишда англаш учун уларни рақобатдош эмас, балки ўзаро тўлдирувчи, бир-бирини бойитувчи илмий йўналишлар сифатида қабул қилиш зарур.

Аввало, Россия ҳуқуқшунослиги интеллектуал мулк соҳасида ҳуқуқни суиистеъмол қилишни тушунтиришда асосий назарий ва ҳуқуқий асосни яратади. Бу мактаб ҳуқуқни суиистеъмол қилишни фуқаролик ҳуқуқининг умумий принциплари виждонлилик, адолат, ҳуқуқнинг ижтимоий вазифаси, ҳуқуқнинг матни ва руҳи ўртасидаги уйғунлик асосида изоҳлайди. Ушбу ёндашув интеллектуал мулк ҳуқуқларининг чегаралари айнан қонуннинг руҳи, ҳуқуқнинг ижтимоий мақсади ва ҳуқуқ субъектларининг фуқаролик маомаласидаги мажбуриятлари билан белгиланишини таъкидлайди. Демак, Россия мактаби интеллектуал мулк соҳасида ҳуқуқни суиистеъмол қилишнинг “фалсафий–ҳуқуқий пойдевори”ни шакллантиради.

---

[1] Sirinelli P. *Le droit d’auteur.* Dalloz, 2018. P.89–96.
[2] Bently L., Sherman B. *IP Law.* Oxford, 2014. P.263–270.

АҚШ доктринаси эса бу назарий пойдеворни амалий механизмлар билан бойитади. “Интеллектуал ҳуқуқдан виждонсиз фойдаланиш” доктринаси, патентни сохталаштирувчи субъектлар, амалда фойдаланмайдиган патент эгалари, сунъий равишда яратилган “патент тўсиқлари”, рақамли ҳуқуқларни бошқариш воситалари орқали ўрнатилган чекловлар, лицензия шартларидаги атайин таъсир ўтказиш каби аниқ ҳолатлар АҚШ илмий мактабининг марказий таҳлил объекти ҳисобланади. Улар интеллектуал мулк ҳуқуқларидан фойдаланишнинг ташқи кўриниши билан унинг ички иқтисодий моҳияти ўртасидаги тафовутни аниқлашни асосий мезон сифатида белгилайди. Бошқача айтганда, АҚШ мактаби интеллектуал мулкнинг “иқтисодий–амалий архитектураси”ни беради.

Европа доктринаси эса Россия ва АҚШ илмий мактаблари орасидаги нейтрал йўлни топиб, уларни ўзаро мувозанатлаштирувчи ёндашувни шакллантиради. Европа олимлари, аввало, интеллектуал мулк ҳуқуқининг ижтимоий вазифаси ва рақобат ҳуқуқининг асосий принциплари ўртасидаги боғлиқликни чуқур таҳлил қиладилар. Шу туфайли, Европа Иттифоқи суд амалиётида шаклланган қатор қоидалар жумладан, интеллектуал мулк орқали бозорда устун мавқени суиистеъмол қилишга қарши қоидалар, адолатли ва оқилона лицензия бериш мажбурияти, товар белгиси эгасининг ўз ҳуқуқларидан ҳақиқий ҳимоя учун эмас, балки рақибни қўрқитиш, бозордан сиқиб чиқариш ёки унга ноқонуний босим ўтказиш учун фойдаланиши (trademark bullying)[1] ва ҳуқуқ эгаси қонун рухсат

[1] Grinvald L. C. Shaming trademark bullies //Wis. L. Rev. – 2011. – С. 625. Dogan S. Bullying and opportunism in trademark and right-of-publicity law //BUL Rev. – 2016. – Т. 96. – С. 1293. Dogan S. Bullying and opportunism in trademark and right-of-publicity law //BUL Rev. – 2016. – Т. 96. – С. 1293. Danker J. M. To" the" or Not to" the"? The Question Has Been Answered: An Examination of Trademark Bullying in the Context of The Ohio State University's Recent Trademark Registration //J. Intell. Prop. L. – 2022. – Т. 30. – С. 322. Shechtman J. No Bullying Allowed Here: Adopting a Misuse Doctrine to Defeat Trademark Bullies //Cardozo L. Rev. – 2023. – Т. 45. – С. 685. Shechtman J. No Bullying Allowed Here: Adopting a Misuse Doctrine to Defeat Trademark Bullies //Cardozo L. Rev. – 2023. – Т. 45. – С. 685. Dispoto A. J. Protecting Small Businesses against Trademark Bullying: Creating a Federal Law to Remove the Disparity of Leverage Trademark Holders Maintain over Small Business //San Diego Int'l LJ. – 2014. – Т. 16. – С. 457. Vogel J., Schachter J. A. How Ethics Rules Can Be Used to Address Trademark Bullying

бермаган ҳолатларда ҳам “менинг муаллифлик ҳуқуқим бузилди” деб кўрсатиш орқали бошқаларнинг фойдаланишини ноқонуний чеклаш (copyright overreach) интеллектуал мулк ҳуқуқи рақобат эркинлиги билан тўқнашган вазиятларда Европа доктринаси уни қандай ҳолатларда ва қандай механизмлар орқали чеклаш зарурлигини аниқ белгилаб беради.

Юқоридаги таҳлиллар интеллектуал мулк соҳасида ҳуқуқни суиистеъмол қилиш ҳодисаси оддий ҳуқуқбузарлик эмас, балки виждонлилик, адолат, ҳуқуқнинг ижтимоий вазифаси, рақобат эркинлиги ва рақамли иқтисодиёт тамойиллари ўзаро кесишувида жойлашган комплекс, кўпқиррали ва трансчегаравий феномен эканини яққол намоён қилади.

Россия ҳуқуқшунослиги мазкур муаммонинг фалсафий-ҳуқуқий пойдеворини белгилаб, интеллектуал мулк ҳуқуқларининг мутлақ эмас, балки ижтимоий мақсад билан чекланган ҳуқуқ эканини илмий асослаб берса. АҚШ доктринаси интеллектуал мулкдан суиистеъмол қилишнинг бозор механизмига таъсирини, хусусан “патент троллинг”, “патент тўсиқлари”, “киберсквоттинг”, DRM орқали мажбурий чекловлар каби амалий суиистеъмол усулларини аниқлайди. Европа мактаби эса интеллектуал мулк ва рақобат ҳуқуқи ўртасидаги мувозанат масаласини ҳал қилувчи ечимлар – доминант мавқени суиистеъмол қилишга қарши қоидалар, адолатли лицензия, “IP bullying” ва “copyright overreach” каби чеклов механизмларини такомиллаштиради.

Ушбу тадқиқотнинг амалий ва назарий янгилиги шундаки, биринчи марта ушбу учта йирик илмий мактаб ёндашувлари ўзаро интегратив-компаратив методда бирлаштирилиб, интеллектуал мулк ҳуқуқларидан суиистеъмол қилишнинг ягона комплекс доктринаси

//Trademark Rep. – 2013. – Т. 103. – С. 503. Brege J. R., Ovies K. A. Taking Down Trademark Bullying: Sketching the Contours of a Trademark Notice and Takedown Statute //Wake Forest J. Bus. & Intell. Prop. L. – 2011. – Т. 12. – С. 391. Port K. L. Trademark extortion revisited: A response to vogel and schachter //Chi.-Kent J. Intell. Prop. – 2014. – Т. 14. – С. 217. Louw A. M. What intellectual property lawyers can learn from Barbra Streisand, Sepp Blatter, and the" Coca-Cola Cry-Baby": dealing with" trademark bullying" in South Africa //Potchefstroom Electronic Law Journal/Potchefstroomse Elektroniese Regsblad. – 2013. – Т. 16. – №. 5. – С. 1-42.

ишлаб чиқилди. Ушбу доктрина доирасида товар белгиси, домен номи, рақамли контент, лицензия муносабатлари ва рақамли платформалардаги ҳуқуқий хатти-ҳаракатларни баҳолаш учун умумий қўлланиладиган замонавий мезонлар илмий асосда такомиллаштирилди. Жумладан, ҳуқуқнинг ташқи қонуний шакли эмас, балки ички ижтимоий моҳияти; ҳуқуқдан фойдаланишнинг иқтисодий оқибатлари ва бозор мувозанатига таъсири; рақобат муҳитига етказиладиган таҳдид даражаси; ҳуқуқни амалга оширишдаги қасд шакли; рақамли муҳитда ҳаракатнинг трансчегаравий табиати каби умумлаштирилган ёндашувлар илк бор ягона тизимга солинди.

Мазкур ёндашув натижасида интеллектуал мулк ҳуқуқларининг замонавий рақамли бозорлардаги амал қилиши, улардан суиистеъмол қилишнинг янги шакллари ва рақобат ҳуқуқи билан боғлиқ мураккаб чегаравий масалаларни баҳолаш учун ҳуқуқий-назарий асослар янгича мазмунда такомиллашди ва миллий ҳуқуқ тизимида ушбу институтни ривожлантириш учун илмий-практик платформа яратилди.

КАДИРОВ ИЛЁСЖОН ИБРАГИМОВИЧ
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси Офис-регистратор маркази бошлиғи

ЎЗБЕКИСТОН ПРОКУРАТУРАСИНИНГ ҚОНУН ИЖОДКОРЛИГИ ФАОЛИЯТИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ

Аннотация. *Қонун ижодкорлиги, прокуратура органларининг қонун ижодкорлиги фаолияти ва жамиятдаги роли такомиллаштирилиши кўриб чиқилмоқда. Ушбу ишда, шунингдек, прокуратуранинг қонун ижодкорлиги фаолиятидаги ҳозирги ҳолати ва муаммолари ҳамда уларни ҳал этиш йўллари таҳлил қилинган.*

Калит сўзлар: *прокуратура органларининг қонун ижодкорлиги фаолияти, қонунчилик ташаббуси, сунъий интеллектни жорий этиш, кадрлар салоҳиятини ошириш, қонунчиликни тизимлаштириш.*

Аннотация. *Рассматривается совершенствование законотворчества, законотворческая деятельность органов прокуратуры, их роль в обществе. В работе также рассматривается современное состояние и проблемы деятельности прокуратуры в законотворческой деятельности, а также пути их решения.*

Ключевые слова: *законотворческая деятельность органов прокуратуры, законодательная инициатива, внедрение искусственного интеллекта, повышение кадрового потенциала, систематизация законодательства.*

Abstract. *This paper examines the improvement of lawmaking, the legislative activity of prosecutorial bodies, and their role in society. It also analyzes the current state and challenges of the prosecutor's office in the lawmaking process, as well as possible solutions to these issues.*

Keywords: *legislative activity of prosecutorial bodies, legislative initiative, implementation of artificial intelligence, enhancement of human resource potential, systematization of legislation.*

2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегиясида[1] қонун ижодкорлиги фаолиятини амалга оширишнинг амалдаги механизмлари самарадорлигини ошириш, қабул қилинаётган қонунларнинг сифатини тубдан ошириш инсон қадрини юксалтириш ва эркин фуқаролик жамиятини янада ривожлантириш орқали халқпарвар давлат барпо этиш тизимини такомиллаштиришнинг асосий вазифаларидан бири этиб белгиланган.

Белгиланган кенг кўламли ислоҳотларнинг муваффақиятли амалга оширилиши маълум даражада ўтган йилларда шаклланган қонунчилик базасига, шунингдек, қонун ижодкорлиги жараёни сифатига боғлиқ.

[1] Ўзбекистон Республикаси Президентининг “2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги 28.01.2022 йилдаги ПФ-60-сон Фармони

2020 йил 20 январда бўлиб ўтган Қонунчилик палатасининг биринчи мажлисида Президентимиз Шавкат Мирзиёев ўз нутқида қонун ижодкорлиги соҳасини тубдан ислоҳ қилиш заруратини таъкидлар экан, “Ҳозирги кунда – Ўзбекистон тараққиётининг янги босқичида олдимизда ўта долзарб ва мураккаб вазифалар турибди. Уларни муваффақиятли ҳал этиш учун аввало қонун ижодкорлиги соҳасида ишни бутунлай янгича ташкил этишимиз керак”[1], деган муҳим сўзларни таъкидлаб ўтган.

Шу нуқтаи назардан, қонун ижодкорлиги жараёнини такомиллаштиришда прокуратура органларининг ўрни ва роли алоҳида аҳамиятга эга. Зеро, прокуратура давлат томонидан амалга ошириладиган ҳуқуқ ижодкорлиги субъектидир[2].

Н.В.Григорьевнинг фикрича прокурорларнинг қонун ижодкорлиги фаолиятидаги вазифаларига ишлаб чиқилаётган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг Конституция ва қонунларга мувофиқлигини таъминлаш, инсон ва фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликларини амалга оширишга ва қонунларнинг бажарилишига тўсқинлик қиладиган ҳуқуқий тартибга солишдаги бўшлиқларни тўлдириш, қонунчиликни такомиллаштириш, прокуратура томонидан амалга ошириладиган ҳуқуқий сиёсатни таъминлаш, қонунчилик нормалари бузилишининг олдини олиш кабилар киради[3].

Қонунлар ижтимоий-ҳуқуқий муносабатларни самарали тартибга солиши учун, улар ҳаётга татбиқ этилганидан сўнг амалиётда юзага келаётган муаммоларни аниқлаш, ҳуқуқий тизимдаги бўшлиқларни бартараф этиш ва ҳуқуқ нормаларини халқаро стандартларга мослаштириш зарур. Шу маънода, прокуратура органлари амалий ҳуқуқни қўллаш тажрибаси асосида

---

[1] Ш.М.Мирзиёев Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг биринчи мажлисидаги нутқи (20.01.2020 йил) https://president.uz/uz/lists/view/3303

[2] Ергашев Е.Р. Институты прокурорского надзорно-охранительного права // Российский юридический журнал. – 2008. – №3

[3] Григорьев Н.В. Прокурорский надзор. – М., 2003. – С. 153-154.

қонунчилик ташаббуслари билан чиқиб, ҳуқуқий ҳужжатларни такомиллаштириш жараёнига бевосита таъсир кўрсатади[1].

Бугунги кунда қонун ижодкорлиги жараёнини сифат жиҳатидан янги босқичга олиб чиқиш учун амалий таҳлил, мониторинг ва ҳуқуқий экспертиза асосида янги қоидалар ишлаб чиқиш, мавжуд қонунларнинг ишлаш механизмини яхшилаш ҳамда норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни реал ҳаёт талабларига мослаштириш прокуратура фаолиятининг ажралмас йўналишларидан бирига айланиб бориши лозим. Шу боисдан, қонунларнинг муваффақиятли ишлаши ва ҳуқуқий тизим барқарорлигини таъминлаш учун прокуратура органларининг қонун ижодкорлигидаги иштироки тобора кенгайиб, унинг самарадорлиги ошиб бормоқда[2].

Прокуратура органлари томонидан қонун устуворлигини таъминлаш, ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш, жиноятчиликка қарши курашиш, фуқароларнинг ҳуқуқлари ва давлат манфаатларини ҳимоя қилишда қонун ҳужжатларидаги бўшлиқлар, “оқ доғлар”, ҳуқуқий коллизиялар аниқланади. Ушбу ҳолатда прокуратура қонун ижодкорлиги жараёнида бевосита иштирок этувчи муҳим институтлардан бири бўлиб, қонун ҳужжатларининг муайян моддаларини янада такомиллаштириш, уларни замонавий ҳуқуқий талабларга мослаштириш, шунингдек, тегишли бандлар ва янги моддалар шаклида зарур қўшимчалар киритиш таклифларини ишлаб чиқиш имкониятига эгадир.

Шу билан бирга, прокуратура органлари томонидан қонун лойиҳаларидаги мавжуд бўлган ҳуқуқий бўшлиқлар ва тартибга солиш механизмларининг тўлиқ эмаслиги билан боғлиқ муаммоларни аниқлаш, мазкур ҳолатларни бартараф этиш учун ҳуқуқий таклифлар бериш ҳамда лойиҳада мавжуд нуқсонлар

[1] Паштов Д. Р. Участие прокуратуры в законотворческой деятельности законодательных (представительных) и исполнительных органов субъектов Российской Федерации //Дисс.... канд. юрид. наук-М. – 2014. – С. 75.

[2] Джамбулатов С. И. Принципы взаимодействия прокуратуры с контролирующими органами //Проблемы экономики и юридической практики. – 2008. – №. 2. – С. 287-289.

келтириб чиқариши мумкин бўлган эҳтимолий салбий оқибатлар тўғрисида асосланган хулосаларни тақдим этиш ваколатларини кенгайтириш бугунги давр талаби бўлиб қолмоқда.

Халқаро тажриба таҳлил қилинар экан, турли мамлакатларда прокуратура органлари қонунчилик ташаббуси, ҳуқуқий экспертиза, қонун нормаларининг ижросини назорат қилиш ва ҳуқуқий тизимни такомиллаштириш каби вазифаларни турлича бажаради.

Баъзи юрисдикцияларда улар мустақил қонунчилик ташаббуси ҳуқуқига эга бўлса, бошқа мамлакатларда эса қонун лойиҳаларини таҳлил қилиш ва ҳуқуқий экспертизадан ўтказиш орқали парламент фаолиятига таъсир ўтказади. Бу борада В.Ю.Шобухин Бош прокурорнинг қонунчилик ташаббуси мустаҳкамланишини адолатли ва табиий деб ҳисоблайди[1].

Рақамларга эътибор қаратиладиган бўлса, мустақиликка эришганимиздан буён шу кунгача **1,5 мингга яқин** қонунлар қабул қилинган. Бевосита Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори ташаббуси билан 2019-2024 йилларда **139** та қонун лойиҳалари ишлаб чиқилган, тегишли вазирлик ва идоралар билан биргаликда **300 дан ортиқ** қонун ҳужжатлари лойиҳалари бўйича ишланган[2].

Прокуратура органлари томонидан лойиҳалар ишлаб чиқишда бевосита қонун устуворлигини таъминлаш, ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш, жиноятчиликка қарши курашиш, фуқароларнинг ҳуқуқлари ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш жараёнларида ўтказилган текшириш ва таҳлиллар натижаларига асосланади ва келгусида ушбу лойиҳа қабул қилиниши билан салбий оқибатлар вужудга келиши мумкин бўлган омилларнинг олди олинади.

Шу билан биргаликда, халқаро стандартлар, хориж тажрибаси, ўтказилган таҳлиллар ҳамда ҳозирги замон талаби прокуратура органларининг қонун ижодкорлиги фаолиятини такомиллаштиришни тақозо этмоқда. Жумладан:

---

[1] Шобухин В.Ю. Правовое просвещение как перспективное направление прокурорской деятельности// Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2016. – №5. – С. 34.

[2] Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг идоравий архив материалидан.

Биринчидан, қонун ижодкорлиги жараёнига сунъий интеллект ва рақамли технологияларни жорий этиш керак. Жумладан, бугунги рақамли даврда қонун лойиҳаларини ишлаб чиқиш, таҳлил қилиш ва экспертизадан ўтказиш жараёнларини автоматлаштириш қонун ижодкорлиги самарадорлигини оширишда муҳим аҳамиятга эга. Шу мақсадда қонун лойиҳаларини тайёрлаш жараёнида сунъий интеллектдан фойдаланиш, ҳуқуқий ҳужжатларнинг таъсирини баҳолашда замонавий дастурий маҳсулотларни жорий этиш, қонунчилик нормаларини таҳлил қилиш ва уларнинг халқаро стандартларга мувофиқлигини баҳолаш механизмларини ривожлантириш талаб этилади. М.Гавриловнинг фикрича сунъий интеллектдан фойдаланиш ишлари Россия прокуратураси органларида кенг миқёсда амалга оширилмоқда[1].

Иккинчидан, қонун ижодкорлиги соҳасида кадрлар салоҳиятини ошириш керак. Юқори малакали мутахассисларсиз самарали қонун ижодкорлиги жараёнини таъминлаш мушкул. Шунинг учун барча таълим муассасаларида “Ҳуқуқ ижодкорлиги” фанини ўтилишини йўлга қўйиш, Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясида прокурор ходимлар учун қонун ижодкорлиги бўйича малака ошириш курсларини ташкил этиш ҳамда бу борада халқаро ҳамкорлик ва тажриба алмашиш механизмларини кучайтириш талаб этилади.

Учинчидан, қонунчилик базасини тизимлаштириш ва кодификация қилиш лозим. Хусусан, ҳозирги кунда қонунчиликда бир-бирини такрорловчи, эскирган ва тартибга солувчи механизмлари заиф бўлган нормаларни бартараф этиш долзарб масала ҳисобланади. Шу билан бирга, қонун ижодкорлиги фаолиятини режалаштириш тизимини кенг амалиётга татбиқ этиш зарур. Бу чора-тадбирлар қонунчиликнинг яхлитлигини таъминлаш ва ҳуқуқни қўллаш амалиётидаги мавжуд муаммоларни камайтиришга хизмат қилади.

[1] М.Гаврилов. «Перспективы использования систем искусственного интеллекта в прокурорской деятельности» УДК 347.963 EDN UZQLVP.

Тўртинчидан, замонавий ахборот технологияларини жорий этиш орқали прокуратура органлари томонидан қонунлар ижроси устидан тизимли ва шаффоф мониторинг механизмини яратиш зарур.

Бешинчидан, прокуратура органлари томонидан қабул қилинаётган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ҳуқуқий экспертизадан ўтказиш борасидаги фаолиятини такомиллаштириш. Бу борада қонун ҳужжатларига тегишли ўзгартиришлар киритиш, экспертиза ўтказишнинг аниқ механизмлари ва қоидаларини ишлаб чиқиш лозим.

Олтинчидан, фуқароларнинг қонун ижодкорлиги жараёнидаги фаолиятини фаоллаштириш, қабул қилинаётган қонунларнинг ҳаётийлиги ва халқ манфаатларига мослигини таъминлаш.

Хулоса қилиб айтганда, Ўзбекистонда қонун ижодкорлиги соҳасида олиб борилаётган ислоҳотлар изчил давом эттирилмоқда.

Ушбу ислоҳотлар, ўз навбатида, мамлакатимизда ҳуқуқий давлат асосларини мустаҳкамлаш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш ҳамда жамият фаровонлигини оширишга хизмат қилади.

Қонун ижодкорлиги соҳасидаги, шу жумладан прокуратура органларининг бу борадаги фаолиятидаги ислоҳотларнинг изчил ва узлуксиз давом эттирилиши Ўзбекистоннинг халқаро нуфузини янада мустаҳкамлаш, жаҳон ҳамжамиятига интеграциялашув жараёнларини тезлаштириш ҳамда миллий қонунчиликни халқаро стандартларга мос равишда такомиллаштириш учун мустаҳкам асос яратилади.

XOJANAZAROV OTABEK SAYDAZIMOVICH
Huquqni muhofaza qilish akademiyasi
magistratura tinglovchisi

OZODLIKDAN MAHRUM QILISH BILAN BOG‘LIQ BO‘LMAGAN JAZOLAR IJROSI USTIDAN PROKUROR NAZORATINING HUQUQIY TABIATI

Annotatsiya: *Maqolada ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq bo‘lmagan jazolar ijrosi ustidan qonunlar ijrosini nazorat qilishning nazariy-huquqiy va amaliy jihatlari tahlil qilingan bo‘lib, jinoyat qonunchiligining liberallashuvi natijasida ozodlikdan mahrum qilishga muqobil jazolar qo‘llanilishi kengaygani, ular ijrosida Probatsiya xizmati va prokuror nazoratining o‘zaro bog‘liq vazifalari ochib berilgan. Prokuror nazorati predmeti, obyekti va chegaralariga doir ilmiy yondashuvlar qiyosiy tahlil qilinib, nazoratni to‘liq va samarali tashkil etish uchun amaliy takliflar ilgari surilgan. Nazorat metodlarini zamonaviylashtirish, elektron nazorat vositalarini joriy etish va mahkumlarning huquqlariga rioya etilishini tekshiruv predmetida to‘liq qamrab olish zarurligi haqida tavsiyalar keltirilgan.*

Kalit so‘zlar: *qonun ustuvorligi, prokuror nazorati, probatsiya, ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq bo‘lmagan jazolar, jinoyat-ijroiya qonunchiligi, jazo muqarrarligi.*

Аннотация: *В статье анализируются теоретико-правовые и практические аспекты прокурорского надзора за исполнением законов при исполнении наказаний, не связанных с лишением свободы. Отмечается, что в результате либерализации уголовного законодательства расширилась практика применения альтернативных лишению свободы наказаний, а также раскрываются взаимосвязанные функции службы пробации и прокурорского надзора при их исполнении. Проведён сравнительно-правовой анализ научных подходов к определению предмета, объекта и пределов прокурорского надзора, на основе которого выдвинуты практические предложения по обеспечению его полноты и эффективности. Обоснована необходимость модернизации методов надзора, внедрения электронных средств контроля и полного охвата вопросов соблюдения прав осуждённых в предмете прокурорских проверок.*

Ключевые слова: *верховенство закона, прокурорский надзор, пробация, наказания, не связанные с лишением свободы, уголовно-исполнительное законодательство, неотвратимость наказания.*

Abstract: *The article analyzes the theoretical, legal, and practical aspects of prosecutorial supervision over the enforcement of laws in the execution of non-custodial sentences. It is noted that as a result of the liberalization of criminal legislation, the application of penalties alternative to imprisonment has been significantly expanded. The interrelated functions of the probation service and prosecutorial supervision in the execution of such sentences are examined. A comparative analysis of scholarly approaches to defining the subject matter, object, and limits of prosecutorial supervision is conducted, and practical recommendations are proposed to ensure its completeness and effectiveness. The necessity of modernizing supervisory methods, introducing electronic monitoring tools, and fully incorporating the protection of the rights of convicted persons into the scope of prosecutorial inspections is substantiated.*

Keywords: *rule of law, prosecutorial supervision, probation, non-custodial sentences, criminal enforcement legislation, inevitability of punishment.*

Mamlakatimizdagi qonun ustuvorligini ta’minlashda prokuror nazorati, jumladan, ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq bo‘lmagan jazolar ustidan qonunlar ijrosi ustidan nazorat muhim o‘rin tutadi.

O‘zbekiston Respublikasining yangi tahrirda qabul qilingan Konstitutsiyasida inson huquq va erkinliklari, uning sha’ni va qadr-qimmati, ularning daxlsizlik huquqlari eng oliy qadriyat sifatida xalqaro huquq prinsiplari asosida mustahkamlab qo‘yildi. Ayniqsa, jazoni ijro etish tizimini takomillashtirish, mahkumlarning huquqlari, erkinliklari va qonuniy manfaatlarini himoya qilish va mustahkamlanishini ta’minlash, qayta jinoyat sodir etilishining oldini olish maqsadida, ularni axloqan tuzatish bo‘yicha tarbiyaviy ishlarning samaradorligini oshirish yuzasidan xalqaro andozalarga mos qonunchilik va me’yoriy-huquqiy baza shakllantirilib, mazkur jarayon doimiy ravishda takomillashtirilib kelinmoqda.

Shu bilan birgalikda jinoyat qonunchiligining samarali tizimini yaratish davlatning qonuniylik va huquqiy tartibotni ta’minlash, inson huquq va erkinliklarini, jamiyat va davlat manfaatlarini, tinchlik va xavfsizlikni ishonchli himoya qilish bo‘yicha ustuvor vazifalardan biri

hisoblanadi. Jinoyat qonunchiligining yanada liberallashuvi hamda alohida toifadagi jinoyatlarni jinoiy yurisdiksiyadan chiqarish amalga oshirildi, ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq bo‘lmagan jazolar ro‘yxati kengaytirildi. Bunga uchinchi renasans asoschisi Sh.M.Mirziyoyevning alohida sa’y harakatlarini e’tirof etish joiz. Shu sababli, muhtaram Prezidentimizning O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisiga yo‘llagan murojaatnomasida “Biz ayrim qilmishlarni liberallashtirish va ularni jinoyat toifasidan chiqarish, insonparvarlik nuqtai nazaridan jinoiy jazoni yengillashtirishga alohida e’tibor qaratamiz”[1] deb ta’kidlaganlarini qayd etish lozim.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Sud-huquq tizimini yanada isloh qilish, fuqarolarning huquq va erkinliklarini ishonchli himoya qilish kafolatlarini kuchaytirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” 21.10.2016-yildagi PF-4850-sonli Farmoni jinoiy huquqiy sohani liberallashtirish va qonuniylikni ta’minlash borasidagi islohotlar jarayonida mutlaqo yangi davrni boshlab berdi. E’tiborli jihati, bugungi kunda jamiyatdan ajratish bilan bog‘liq bo‘lmagan jinoiy jazolarning samaradorligini oshirish barcha vakolatli davlat organlarining diqqat markaziga qaratilgan.

Shu ma’noda ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq bo‘lmagan jazolar ijrosi ustidan prokuror nazorati tadqiq qilinayotgan mavzumiz bugungi kunda sohada qonuniylikni ta’minlashda prokuratura organlari zimmasiga katta mas’uliyat yuklaydi.

M.X.Rustamboyev o‘z tadqiqotlarida, O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksida belgilangan jazo turlari orasida aybdor shaxslarga nisbatan ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq bo‘lmagan quyidagi jazo choralari ham qo‘llanilishi mumkinligini ko‘rsatadi, jumladan:

- jarima;
- muayyan huquqdan mahrum qilish;
- majburiy jamoat ishlari;
- axloq tuzatish ishlari;

[1] O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh.M.Mirziyoyevning Oliy Majlisga murojaatnomasi. 2017-yil 22-dekabr // https://president.uz/uz/site/documents?menu_id=144&page=75&per-page=15

- xizmat bo‘yicha cheklash;

- ozodlikni cheklash[1].

Hozirgi vaqtda Jinoyat kodeksining Maxsus qismida jami 600 ga yaqin jinoyat tarkibi nazarda tutilgan bo‘lib, shulardan 278 tasi katta ijtimoiy xavf tug‘dirmaydigan jinoyatlar sifatida tasniflangan. Bu toifadagi jinoyatlar jami jinoyatlar sonining 46,1 foizini tashkil etadi.

Ijtimoiy xavfi katta bo‘lmagan 278 ta jinoyatlardan 108 tasida (39%) ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq bo‘lmagan jazo turlari nazarda tutilgan. Ikkita jinoyat tarkibi uchun esa faqat jarima jazosi nazarda tutilgan. 154 ta jinoyat tarkibida esa ozodlikdan mahrum qilish bilan bir qatorda alternativ jazo turlari qo‘llanilishi mumkin.

Jinoyat kodeksining Maxsus qismidagi 151 ta jinoyat tarkibi (33,7%) kam og‘irlikdagi jinoyatlar toifasiga kiradi. Ulardan 27 tasida (6,3%) sanksiya faqat ozodlikdan mahrum qilishni nazarda tutsa, 124 ta jinoyat tarkibida (93,6%) esa alternativ jazo turlarini tayinlash imkoniyati mavjud. Og‘ir jinoyatlar 114 ta (19,4%) jinoyat tarkibini tashkil etadi. Ulardan 101 tasida (88,5%) sanksiya faqat ozodlikdan mahrum qilishni nazarda tutgan bo‘lsa, 13 tasida (11,4%) esa alternativ jazo turlari ham belgilangan[2].

Shu bilan birgalikda boshqa yuridik manbalarda ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq bo‘lmagan jazolarga: jarima, muayyan huquqdan mahrum qilish, majburiy jamoat ishlari, axloq tuzatish ishlari, xizmat bo‘yicha cheklash, ozodlikni cheklash, harbiy yoki maxsus unvondan mahrum qilish jazolarini ham kiritib, batafsil ko‘rsatadi[3].

Darhaqiqat jinoyat qonunchiligi normalariga asosan belgilangan bu ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq bo‘lmagan jinoiy jazolarning asosiy maqsadi jinoyat sodir qilgan shaxsni jamoat va jamiyatdan ajratmay, unga ma’lum majburiy jazo choralar qo‘llashni nazarda tutuvchi sanksiyalar hisoblanadi.

---

[1] Rustamboyev M.X. Jinoiy nojo‘ya qilmish kodeksi: dekriminalizatsiya va yangi huquqiy paradigma sari. O‘zbekiston Respublikasi Favqulodda vaziyatlar vazirligi Akademiyasi “Favqulodda vaziyatlar vazirligi Akademiyasi axborotnomasi” ilmiy jurnali. 2025, №2 (4). 10-b.

[2] O‘sha manba.

[3] Jinoyat huquqi. (Umumiy qism) Yuridik texnikum o‘quvchilari uchun darslik. Mas’ul muharrir: yu.f.f.d (PhD) X.Ochilov – T.: Adolat nashriyoti, 2020. 148 b.

Shu maqsadda M.H.Rustamboev, Q.R.Abdurasulova, B.J.Axrarovlarning jinoyat sodir etgan shaxsni jamiyatdan ajratmagan holda qayta tarbiyalash imkoniyati sifatida iqtisodiy jazo choralarini qo‘llash doirasi kengaytirilganligi[1] haqidagi fikrlarini quvvatlagan holda so‘ngi yillarda ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq bo‘lmagan jazolar tizimi isloh etib kelinmoqda.

Bu borada tadqiqot olib borgan qator olimlar ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq bo‘lmagan jazolarning ahamiyati haqida so‘z yuritib, ularda jinoyat bilan yetkazilgan moddiy zararlarni qoplash imkoniyati mavjudligini alohida ta’kidlaydi[2]. Haqiqatdan ham jinoyat sodir qilgan shaxsni jazolash emas, balki ularni axloq jihatdan tuzatish va jinoyatlar oldini olish jinoyat siyosatining asosiy maqsadi hisoblanadi.

Bunda Z.To‘raboyevaning jamiyatdan ajratish bilan bog‘liq bo‘lmagan jazolar jazolar deganda, jinoyatni sodir etishda aybdor shaxsga majburiy ta’sir ko‘rsatishdan iborat bo‘lgan, jamiyatdan ajratishni nazarda tutmaydigan, lekin qilmishning xususiyati va ijtimoiy xavflilik darajasiga muvofiq mos keladigan boshqa jazo bilan almashtirishga qaratilgan, ijtimoiy adolatni tiklash, mahkumni axloqan tuzatish, yangi jinoyatlar sodir etishining oldini olish umumiy va maxsus chora-tadbirlarini amalga oshirish maqsadlarini ko‘zlaydigan davlat majburlov choralarini tushunish[3] lozimligini ta’kidlaydi.

Bizningcha, ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq bo‘lmagan jazolar deganda, jinoyat sodir etgan shaxsga nisbatan qo‘llaniladigan, uni jamiyatdan ajratmasdan amalga oshiriladigan, ammo sodir etilgan qilmishning xususiyati va ijtimoiy xavflilik darajasiga mos keluvchi boshqa jazo bilan almashtirishga qaratilgan majburlov choralari tushunish lozim. Bunday choralar davlat majburlovining umumiy va maxsus oldini

---

[1] Rustamboyev M.H., Abdurasulova Q.R, Axrarov B.J. O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat huquqi konsepsiyasi va doktrinasini rivojlantirish muammolari. – Toshkent: TDYI, 2011. – B. 38. Rustambayev M.X. O‘zbekiston Respublikasi jinoyat huquqi kursi. Tom 1. Jinoyat haqida ta’limot. Darslik. 2-nashr, to‘ldirilgan va qayta ishlangan – T.: O‘zbekiston Respublikasi Milliy gvardiyasi Harbiy-texnik instituti, 2018. – 40 bet.

[2] Чучаев А.И., Абдурахманова Е.Р. Лишение свободы и проблемы его реализатции. – Уляновск. 1996., - с.25

[3] To‘raboyeva Z.Y.Ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq bo‘lmagan jinoiy jazolar tizimi. O‘quv qo‘llanma. -T.TDYU nashriyoti. 2023. 20-21 b.

olish vazifalarini amalga oshirishga, ya’ni yangi jinoyatlar sodir etilishining oldini olishga qaratilgan bo‘lishi lozim.

Ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq bo‘lmagan jazolar samaradorligiga ta’sir etuvchi omillar sifatida quyidagilardan iborat:

birinchidan, amaldagi jinoyat qonunchiligi doirasida jazo tayinlashda, shuningdek jazoning samaradorligini oshirishga qaratilgan jinoyat qonunchiligini takomillashtirish jarayonida e’tibor jazoning qattiqligiga emas, balki jazoning muqarrarligiga qaratilgan bo‘lishi lozim. Shu ma’noda, islohotlarning asosiy yo‘nalishi shaxsning jazoning muqarrar ekanini anglash darajasiga bog‘liq;

ikkinchidan, jinoyat huquqi va jazo jamiyatning turmush tarziga, davlatning moliyaviy-iqtisodiy ahvoliga, ijtimoiy munosabatlarni aks ettiruvchi ijtimoiy tuzumga, shuningdek shu asosda shakllangan etnik va huquqiy qadriyatlarga mos bo‘lishi kerak;

uchinchidan, jazo tayinlash jinoyat adolatining muhim va ajralmas qismi hisoblanadi. Adolat tizimli tushuncha ekanini inobatga olgan holda, sud qarorlarining ijrosini ta’minlovchi mexanizmlarni differensiatsiya qilish, shu orqali butun sud-huquq tizimining samaradorligini oshirish zarur, deb hisoblaymiz;

to‘rtinchidan, shaxsga nisbatan probatsiya instituti orqali probatsiya choralarini qo‘llash normalari va amaliyotini yanada rivojlantirish ham ozodlikdan mahrum qilishga muqobil jazolarni qo‘llash samaradorligiga ta’sir etuvchi muhim omil sifatida qaraladi.

Ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq bo‘lmagan jinoiy jazolar ijrosi O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Jinoyat-ijroiya qonunchiligini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” 07.11.2018-yildagi Qarori asosida tashkil etilgan Probatsiya xizmati tomonidan amalga oshiriladi[1].

[1] O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Jinoyat-ijroiya qonunchiligini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” 07.11.2018 yildagi Qarori / https://lex.uz/docs/4045443

O‘zbekiston Respublikasining “Prokuratura to‘g‘risida” 29.08.2001-yildagi Qonunining 4-moddasiga [1] asosan ushlab turilganlarni, qamoqqa olinganlarni saqlash joylarida, jinoiy jazolarni va jinoyat-huquqiy ta’sirning boshqa choralarini ijro etish chog‘ida qonunlarga rioya etilishi ustidan nazorat qilish prokuratura organlari faoliyatining asosiy yo‘nalishlaridan biri sanaladi.

Mazkur sohada prokuror nazorati predmetining to‘g‘ri belgilanishi ko‘p jihatdan nazoratning to‘liqligini, mahkumlarning huquq va erkinliklarini himoya qilish, qonun ustuvorligini ta’minlash, qonunlarning aniq va bir xilda ijro etilishini ta’minlashga xizmat qiladi.

Avvalambor mazkur tahlil ishida “predmet” tushunchasiga aniqlik kiritish lozim. Predmet deganda odatda, inson faoliyati va bilishi jarayonida obyektiv borliqdan alohida ajratib olingan butun bir narsa tushuniladi[2].

Umumiy huquq nazariyasida predmet tushunchasiga nisbatan “tabiatiga ko‘ra normativ-tashkiliy ta’sirga moyil bo‘lgan va aniq-tarixiy sharoitlarda huquqiy tartibga solishni talab qiladigan ijtimoiy munosabatlar yig‘indisi” deb ta’rif beriladi[3].

Bu sohada tahlil o‘tkazish shuni ko‘rsatmoqdaki, yuridik fanda prokuror nazorati predmetining tushunchasi, obyekti va chegaralarini belgilash borasida olimlar turli fikr-mulohazalarni bildirib, yagona yondashuv mavjud emasligini ko‘rsatmoqda.

Masalan, XX asrning ikkinchi yarmidan boshlab, prokuror nazorati predmetini tushunish yuzasidan ikkita ilmiy qarashlar paydo bo‘lgan. Birinchi ilmiy qarash vakillari (G.I.Brovin, V.T.Mixaylov, K.D.Burmistrov, B.V.Korobeynikov, S.G.Novikov, A.A.Xomovskiy) fikricha, prokuror nazoratining predmeti deganda, nazorat nimaga qaratilganligi, binobarin, prokurorlar nazorat funksiyalarini amalga

[1] O‘zbekiston Respublikasining “Prokuratura to‘g‘risida” 29.08.2001 yildagi Qonuni / https://lex.uz/docs/106197

[2] https://qomus.info/encyclopedia/cat-p/predmet-uz/

[3] Davlat va huquq nazariyasi: Darslik / X.T.Odilqoriyev, I.T.Tulteyev va boshk,.; prof. X.T.Odilqoriyev tahriri ostida. -T.: «Sharq», 2009. -592 b.; Теория государства и права: учебник / отв. ред. В.Д.Перевалов. 4-е изд., перераб. и доп. -М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. -157 с.

oshiradigan organlar, mansabdor shaxslar va fuqarolar harakatlarining (yoki harakatsizligining) qonuniyligi tushunilgan. Ikkinchi qarash vakillari (A.D.Berenzon, M.X.Geldibayev, A.A.Ogorodnikov, V.G.Melkumov, K.F.Skvorsov, M.Yu.Raginskiy, B.M. Spiridonov) prokuror nazoratining predmeti va obyektini, qoida tariqasida, ijtimoiy munosabatlar orqali va prokuror nazoratining vazifalari, funksiyalari, tamoyillari, shuningdek prokurorning vakolatlari prizmasi orqali ko‘rib chiqadilar[1].

Shu jihatdan aytishimiz mumkinki, ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq bo‘lmagan jinoiy jazolar ijrosiga oid qonunchilik ijrosi ustidan prokuror nazorati, uning predmeti va obyektiga doir masalalarni ilmiy tadqiq etish hozirgi kunda dolzarb ahamiyat kasb etadi.

Rus olimi Yu.Ye.Vinokurov “prokuror nazorati – bu, birinchidan, mustaqil, rasmiy va faqat prokuratura organlariga xos bo‘lgan qonun ustuvorligini ta’minlash sohasidagi davlat nazorati shakli, ikkinchidan, davlat faoliyatining o‘ziga xos turi bo‘lib, u qonunlar ijrosi ustidan prokuror tekshiruvlarini o‘tkazish uchun asoslarning o‘ziga xos xususiyatlarida, ularni amalga oshirish metodikasida, shuningdek prokurorlar tomonidan prokuror nazorati hujjatlarini qo‘llashda namoyon bo‘ladi[2], deb ta’kidlaydi.

S.A.Yemelyanova esa “nazorat predmeti qonun buzilishlarini va ularga sabab bo‘lgan holatlarni aniqlash, ularga chek qo‘yish, jinoyatlarning oldini olish, qonun ustuvorligini tiklash va aybdorlarni javobgarlikka tortish, huquqbuzarliklar uchun choralar ko‘rishdir” deb ta’kidlaydi [3].

M.Rustamboyevning fikricha, “Prokuror nazorati bu davlat nomidan maxsus vakolatga ega mansabdor shaxs – prokurorlar tomonidan qonun buzilishi holatlarini o‘z vaqtida aniqlash va bartaraf etish, aybdor shaxslarni

---

[1] Агутин А.В. Объект и предмет прокурорского надзора за исполнением законов при расследовании преступлений экстремистской направленности: понятие и содержание // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2017, № 2. -С. 98.

[2] Прокурорский надзор: учебник для вузов / А.Ю.Винокуров, Ю.Е.Винокуров; под общ. ред. А.Ю.Винокурова. – 15-е изд., перераб. и доп. – М.: «Издательство Юрайт», 2020. – С. 18.

[3] Емельянов С.А. Пределы общего надзора прокуратуры // Соц. законность, 1975, №7. – 54 с.

qonun bilan belgilangan tartibda javobgarlikka tortish bilan qonunlarni aniq va bir xilda bajarilishini ta’minlashga qaratilgan faoliyatdir”[1].

F.Raximov “O‘zbekistonda prokuror nazorati – O‘zbekiston Respublikasi nomidan davlat faoliyatini amalga oshiruvchi prokuratura organlarining o‘ziga xos faoliyat turidir. Prokuror nazorati davlat faoliyatining mustaqil, alohida maqomga ega o‘ziga xos ko‘rinishi” ekanligini ta’kidlaydi[2].

Prokuror nazorati yuzasidan O‘zbekiston Respublikasining “Prokuratura to‘g‘risida”gi Qonunida prokuratura organlari faoliyatining 9 ta asosiy yo‘nalishlari sanab o‘tilgan bo‘lib, tahlil ishida o‘rganilayotgan masala yuqoridagi qonunning 30-moddasi nazorat predmeti doirasiga tushadi.

Qonunlar ijrosi ustidan tadqiqot olib borgan ko‘plab olimlarimiz bu borada ham o‘z qarashlarini bayon etgan.

Xususan, B.X.Po‘latov qonunlarning ijrosi nazorat predmetining yadrosi sifatida namoyon bo‘lishini, bunday yondashuv prokuraturaning nazorat organi sifatidagi o‘ziga xos maqomini hamda uning bosh vazifalaridan bo‘lmish qonunlarning aniq va bir xilda bajarilishini ta’minlash yuzasidan qonunda belgilangan huquqiy kuchini aks ettirishini ta’kidlaydi.[3]

O.M.Madaliyev esa “Prokuratura to‘g‘risida”gi Qonunning 4-moddasida ko‘rsatilgan prokuratura faoliyatining asosiy yo‘nalishlarida belgilangan huquqiy munosabatlar - prokuror nazoratining predmeti bo‘lib, har bir asosiy yo‘nalish o‘z mazmuniga ko‘ra, jismoniy va yuridik shaxslar tomonidan qonunlarning ijro etilishi ularning egallagan lavozimi va mavqeiga qarab turlichadir, deb ta’kidlaydi[4].

M.D.Vitina “jazoni ijro etuvchi muassasa va organlar ma’muriyati tomonidan qonunlarga rioya etilishi ustidan prokurorlik nazorati Rossiya

---

[1] Rustambayev M.X. O‘zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi va prokuratura: risola / Mas’ul muharrir: yu.f.d., prof. A.X.Saidov. – T.: TDYI nashriyoti, 2005. – B. 8-12.

[2] Raximov F.X. Prokuror nazorati va faoliyat yo‘nalishlari: ilmiy-amaliy maqolalar to‘plami / yu.f.d. T.A.Umarov umumiy tahriri ostida. – T.: “Noshir” nashriyoti, 2008. – B. 87-94.

[3] Po‘latov B.X. Prokuror nazorati // Darslik. -Toshkent, “O‘zbekiston”. 2009. – 148 b.

[4] Madaliyev O.M. Prokuror nazorati. Darslik. Umumiy qism. -T.: TDYuI nashriyoti, 2009. - B. 53-54.

Federatsiyasi Bosh prokurori va unga bo‘ysunuvchi prokurorlar tomonidan “Rossiya Federatsiyasining prokuraturasi to‘g‘risida”gi Federal qonun hamda Rossiya Federatsiyasi Jinoyat-ijroiya kodeksiga qat’iy muvofiq ravishda amalga oshiriladi. Ushbu turdagi nazorat faoliyatini amalga oshirish uchun prokurorlar tegishli vakolatlar bilan ta’minlangan”ligini ko‘rsatadi[1].

Yuqorida olimlar tomonidan prokuror nazorati bo‘yicha keltirilgan tushunchalar tahlili prokuror nazoratning quyidagi xususiyatlarini ajratish haqida xulosaga kelishga imkon berdi:

1) nazorat faqat Konstitutsiya va qonunlarda mustahkamlangan maxsus vakolatli davlat organlari tomonidan amalga oshiriladi;

2) nazoratni amalga oshiruvchi organ (mansabdor shaxs)larning faoliyat yo‘nalishi va sohalari maxsus me’yoriy hujjatlar bilan tartibga solinadi;

3) prokuror nazoratni amalga oshirishda faqat o‘ziga belgilangan yo‘nalish yoki soha doirasidagina amalga oshirish mumkin;

4) qonunlar ijrosi ustidan nazorat muntazam ravishda amalga oshiriladi;

5) nazoratning obyekti jismoniy va yuridik shaxslar (mansabdor shaxslar) bo‘lishi mumkin;

6) nazorat shaxs, jamiyat va davlat manfaatlariga zarar yetkazishi mumkin bo‘lgan huquqqa xilof xatti-harakatlarning oldini olish maqsadida amalga oshiriladi;

7) prokuror nazorati jinoyat ijroiya qonunchiligidan kelib chiqib, ozodlikdan mahrum qilish va ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq bo‘lmagan jinoiy jazolar ijrosi ustidan ham amalga oshiriladi.

Prokuror nazoratining zarurligi shundaki, u jazo muqarrarligi tamoyilini amalga oshirishda kafil bo‘ladi. Ma’lumki, sud hukmi ijrosiz qolsa yoki qonunbuzarlikka yo‘l qo‘yilsa, jazoning tarbiyaviy va to‘g‘rilovchi samarasi yo‘qoladi. Prokuror ana shunday holatlarni oldini olish uchun jazolar ijrosini harakatdan tushirmasdan qat’iy nazorat qiladi. Prokuror

[1] Витина М.Д. Прокурорский надзор за соблюдением законов при исполнении наказаний, не связанных с лишением свободы. // Статья представлена научной редакцией «Право» 1 сентября 2010 г.

mahkumga tayinlangan jazo qonuniy asosda, asosli va adolatli ijro etilayotganini nazorat qiladi.

O.N.Rubsova o‘z tadqiqotlarida, ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq bo‘lmagan jazolarni ijro etuvchi organlar va muassasalar ma’muriyati tomonidan qonunlar ijrosi ustidan prokurorlik nazoratining o‘ziga xos xususiyati shundaki, ushbu prokurorlik nazorat faoliyati yo‘nalishida prokuror nazoratining predmeti ozodlikdan mahrum qilishga muqobil bo‘lgan jinoiy jazolarga hukm qilingan mahkumlarning huquq va majburiyatlariga rioya etilishi, shuningdek mazkur jazolarni ijro etishda ishtirok etuvchi jinoyat-ijroiya tizimi muassasalari tomonidan jinoyat-ijroiya qonunchiligi talablarining bajarilishini o‘z ichiga olishini ko‘rsatadi[1].

Shuni ham aytish lozimki, hududiy prokurorlar tomonidan ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq bo‘lmagan jazolarni ijro etuvchi organlar va muassasalar ma’muriyati faoliyatida qonunlar ijrosi ustidan prokuror nazoratining predmeti, asosan, mahkumlarni jamiyatdan ajratmagan holda ijro etiladigan jazolarni bevosita qo‘llash jarayonida jinoyat-ijroiya qonunchiligi talablariga rioya etilishi bilan cheklanib qolmoqda, bunda mahkumlarning huquqlariga rioya etilishi masalalari tekshiruv predmetiga kiritilmayotgan holatlar ham mavjud.

Prokurorlar sohada mahkumlarni hisobga qo‘yishdan boshlab nazoratni to‘liq o‘rnatishlari, belgilangan qonun talablarining bajarilishiga, mahkumlarni jazo o‘tash uchun yo‘naltirish tartibiga, xulq-atvorlari ustidan nazoratni ta’minlashga, belgilangan jazo o‘tash tartibini buzishning oldini olishga va jazo o‘tashdan bo‘yin tovlaganlik uchun javobgarlikka tortish masalalariga, mahkumlar bilan tarbiyaviy ishlar olib borilishiga alohida e’tibor qaratilishi lozim.

Bundan tashqari, mahkum belgilangan muddatlarda ish joyida jazo o‘tashini tashkil etish, uning maoshidan sud hukmida ko‘rsatilgan miqdorda mablag‘ undirib borilishini ta’minlash kabi vazifalarda qonunga rioya etilishini prokuror kuzatib boradi.

[1] Рубцова О.Н. Актуальные вопросы прокурорского надзора за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказания, не связанные с лишением свободы. / https://sciup.org/vestnik-susu-law

Bu turdagi jazolarning qo‘llanilishining ahamiyati sifatida ko‘plab omillar keltiriladi. Masalan, ozodlikdan mahrum bilan bog‘liq muassasalarga tushayotgan yuklamalarni kamaytirish, mahkumlarning tuzalishi va qayta ijtimoiylashuviga ko‘maklashishi hamda qayta jinoyat sodir etish (retsidiv) darajasini pasaytirishga imkoniyat yaratadi.

S.V.Rastoropov bu jazolarning ahamiyati haqida so‘z yuritib, mahkumlar ozodlikdan mahrum etilmasligi, balki ularning xulq-atvori ustidan muayyan kuzatuv va nazorat o‘rnatilishi, probatsiya tizimi mahkumlarning shaxsiy ehtiyojlari va ish holatlarini inobatga olgan holda tarbiyaviy ta’sir ko‘rsatishning individual dasturlarini ishlab chiqishi, mahkumlarni nazorat qilishi, ularga jamiyatga qayta moslashishda yordam berishi, shuningdek o‘qishdan o‘tish yoki davolash kursini o‘tash kabi turli majburiyatlarni belgilash va ularning bajarilishini kuzatib borishi muhimligini ta’kidlaydi[1].

M.R.Getaning ta’kidlashicha, alternativ jazolarning ahamiyati - bu choralar jazolovchi xususiyatga ega emas, balki jinoiy javobgarlik maqsadlariga yoki jazo qo‘llamasdan yoki jazodan ozod qilish shartlari asosida erishishdan iboratdan ekanligini ko‘rsatadi[2].

Xulosa qilib aytganda, ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq bo‘lmagan jazolar ijrosi ustidan prokuror nazorati qonuniylikni ta’minlashning muhim kafolatidir. U sud hukmlari ijrosini tizimli ravishda nazorat qilish orqali jamoat tartibini muhofaza qiladi va jazolarning maqsadga muvofiq ijro etilishini ta’minlaydi. Bu sohada prokuror nazoratining ahamiyati ortib borayotgan sharoitida uni yanada takomillashtirish lozim, ya’ni probatsiya inspeksiyalari faoliyati ustidan nazorat metodlarini zamonaviylashtirish, elektron nazorat vositalarini joriy etish dolzarbdir. Prokuror nazorati to‘g‘ri tashkil etilsa, ozodlikdan mahrum qilmasdan ijro etiladigan jazo turlari haqiqatan ham o‘zining tarbiyaviy, profilaktik va insonparvarlik maqsadlariga erishishi ta’minlanadi.

Shu nuqtai nazardan bizningcha, ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq bo‘lmagan jazolar ijrosi ustidan prokuror nazorati deganda – bu

[1] Расторопов С.В. О наказаниях, не связанных с лишением свободы. / Журнал Юридические науки. г.Владимир. 2023. с. 54

[2] Гета М. Р. Альтернативы наказанию. Усть-Каменогорск: Медиа- Альянс, 2004.

prokuratura organlarining normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan tartibda tekshirish vositalari va usullari orqali ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq bo‘lmagan jazolar ijrosini amalga oshiruvchi maxsus vakolatli davlat idoralari tomonidan olib boriladigan vazifalarining aniq va bir xilda amalga oshirilishi ustidan nazorat turi bo‘lib, qonun buzilishi holatlarining oldini olish, ularni aniqlash va bartaraf etish, unga imkoniyat yaratib berayotgan shart-sharoitlarni bartaraf etish hamda ularni profilaktika qilishga qaratilgan faoliyatini tushunishimiz mumkin.

БЕГИМОВА НАСИБА ХУДАЙБЕРДИЕВНА
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси
мустақил изланувчи

ФАРЗАНДЛИККА ОЛИШДА ВАСИЙЛИК ВА ҲОМИЙЛИК ОРГАНЛАРИ ИШТИРОКИНИНГ НАЗАРИЙ ВА АМАЛИЙ МУАММОЛАР

Аннотация: *Ушбу мақолада фарзандликка олиш тўғрисидаги фуқаролик ишларини судда кўришда васийлик ва ҳомийлик органларининг ҳуқуқий мақоми, уларнинг бола манфаатларини ҳимоя қилишдаги роли ва хулоса бериш тартиби таҳлил қилинади. Шунингдек, миллий қонунчиликдаги ўзига хос жиҳатлар ва амалиётдаги муаммолар ёритилган. Асосий эътибор васийлик ва ҳомийлик органи ҳисобланган “Инсон” ижтимоий хизматлар маркази ва уларнинг вазифаларига қаратилган.*

Калит сўзлар: *фарзандликка олиш, фарзандликка олувчилар, бола, васийлик ва ҳомийлик органи, “Инсон” ижтимоий хизматлар маркази, Агентлик.*

Аннотация: *В данной статье анализируется правовой статус органов опеки и попечительства при рассмотрении в судах гражданских дел об усыновлении, их роль в защите интересов ребенка и порядок предоставления заключений. Также освещаются специфические аспекты национального законодательства и существующие проблемы в правоприменительной практике. Особое внимание уделяется деятельности центров социальных услуг «Инсон» и Агентства в данном процессе.*

Ключевые слова: *усыновление, усыновители, ребенок, орган опеки и попечительства, центр социальных услуг «Инсон», Агентство.*

Annotation: *This article analyzes the legal status of guardianship and trusteeship authorities in court proceedings related to adoption, their role in*

protecting the best interests of the child, and the procedure for providing expert opinions. Furthermore, the specific features of national legislation and practical challenges are highlighted. Special attention is given to the activities of the "Inson" Social Service Centers and the Agency within this process.

Keywords: *adoption, adopters, child, guardianship and trusteeship authority, "Inson" social service center, Agency.*

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 77-моддасида, давлат боланинг ҳар томонлама ривожланиши учун шарт-шароитлар яратиши, етим болаларни ва ота-онасининг қарамоғидан маҳрум бўлган болаларни боқиш, тарбиялаш ҳамда ўқитишни ўз зиммасига олиши мустаҳкамлаб қўйилган[1].

Бугунги кунда мамлакатимизда "Инсон қадри учун" тамойили асосида бола ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг мутлақо янги тизими шаклланди. Айниқса, фарзандликка олиш институтини такомиллаштириш, болаларни давлат муассасаларидан оилавий муҳитга ўтказиш давлат сиёсатининг устувор йўналишига айланди.

Ўзбекистонда сўнгги йилларда фарзандликка олиш истагида бўлган фуқаролар учун бир қанча тарихий имкониятлар яратилди. Хусусан, Фарзандликка олиш жараёнларини шаффофлаштириш мақсадида "Меҳрибонлик" ва "Болалар уйи" тарбияланувчиларининг "Ягона миллий ижтимоий ҳимоя" ахборот тизими яратилди. Бу эса васийлик ва ҳомийлик органларига номзодларни танлашда коррупцион ҳолатларни олдини олиш имконини берди. Ўзбекистон Республикаси Президентининг тегишли қарорлари билан Меҳрибонлик уйларидаги болаларни оилага бериш ва уларнинг ижтимоий мослашувини кузатиш Миллий гвардия зиммасига юклатилди. Бу васийлик органларининг суд жараёнидаги масъулиятини янада ошириб, боланинг тақдирига давлат даражасида эътибор қаратилаётганидан далолат беради. Оилавий болалар уйларининг ташкил этилиши ва фарзандликка олувчиларга бериладиган имтиёзлар кўлами кенгайтирилди.

Бироқ, бундай кенг имкониятлар фонида фарзандликка олишнинг ҳуқуқий механизми, айниқса, суд жараёнида васийлик ва

[1] Ўзбекистон Республикаси Конституцияси. 01.05.2023 й.

ҳомийлик органларининг иштироки билан боғлиқ назарий ва амалий муаммолар ҳамон долзарблигича қолмоқда. Судда ишни кўришда васийлик органининг хулосаси нафақат ҳужжат, балки боланинг келажакдаги бахти ёки бахтсизлигини белгиловчи асосий далилдир. Шу боис, ушбу органнинг процессуал мақомини олимларнинг қарашлари асосида қайта таҳлил қилиш ва амалиётдаги камчиликларни бартараф этиш илмий тадқиқотнинг асосий мақсади ҳисобланади.

Фарзандликка олиш институтининг ҳуқуқий табиати шундан иборатки, унда давлат ва жамият манфаатлари боланинг шахсий манфаатлари билан чамбарчас боғланади. Бу жараёнда васийлик ва ҳомийлик органларининг иштироки нафақат қонуний талаби, балки мураккаб ижтимоий-ҳуқуқий экспертиза жараёнидир.

Фарзандликка олиш ҳақидаги ишларни судда кўрилишида суд процесси иштирокчиларидан бири бу - васийлик ва ҳомийлик органи ҳисобланади.

Вояга етмаган шахсларга нисбатан васийлик ва ҳомийлик органи - Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Ижтимоий ҳимоя миллий агентлигининг туман (шаҳар) лардаги “Инсон” ижтимоий хизматлар маркази томонидан амалга оширилади[1].

Васийлик ва ҳомийлик органлари ўз фаолиятини Ўзбекистон Республикасининг “Васийлик ва ҳомийлик тўғрисида”ги Қонуни[2] ва Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 22.09.2014 йилдаги 269-сонли қарори билан тасдиқланган “Ўзбекистон Республикасида васийлик ва ҳомийлик тўғрисида”ги ва 27.12.2024 йилдаги Ўзбекистон Республикасида вояга етмаган шахсларга

[1] Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Етим болалар ва ота-она қарамоғидан маҳрум бўлган болаларни жойлаштириш шакллари бўйича айрим норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тасдиқлаш тўғрисида” 27.12.2024 йилдаги 893-сонли Қарори билан тасдиқланган “Ўзбекистон Республикасида вояга етмаган шахсларга нисбатан васийлик ва ҳомийлик органи тўғрисида”ги Низом / https://lex.uz/docs/7283077

[2] Ўзбекистон Республикасининг “Васийлик ва ҳомийлик тўғрисида”ги ЎРҚ-364-сонли Қонун 02.01.2014 й. https://www.lex.uz

нисбатан васийлик ва ҳомийлик органи тўғрисида” ги 893-сонли Низомлари[1] асосида амалга оширадилар.

Фарзандликка олиш тўғрисидаги ишларни судда кўришда васийлик ва ҳомийлик органлари шунчаки иштирокчи эмас, балки давлат назоратини таъминловчи махсус субъект ҳисобланади.

А.М.Нечаевани фикрича, васийлик органи судда бола манфаатларининг кўзи ва қулоғи бўлиб хизмат қилади. Унинг хулосасисиз суд жараёни ўз моҳиятини йўқотади[2].

Ю.Б.Беспалов таъкидлашича, васийлик органларининг хулосаси фақат фактларни қайд этиш эмас, балки боланинг фикрини инобатга олган ҳолда илмий асосланган тавсия бўлиши шарт[3].

А.М.Нечаева ва Ю.Б.Беспаловларнинг фикрига қўшилган ҳолда, васийлик ва ҳомийлик органи давлат томонидан ваколат берилган, фарзандликка олувчиларнинг шахсий, ижтимоий ва иқтисодий жиҳатларини тўлиқ ўрганувчи ва бола манфаатларига мослиги ҳақида фикр берувчи орган ҳисобланади. Уларнинг хулосаси суд учун мажбурий кучга эга бўлмаса-да, у ишни тўғри ҳал қилиш учун асосий далил ҳисобланади. Ушбу хулосалар фақатгина яшаш шароитини ўрганиш билан чекланиб қолмай, балки бола ва фарзандликка олувчи ўртасидаги маънавий-психологик мослашувни ҳам акс эттириши лозим.

Фарзандликка олиш ҳақидаги ишларда васийлик ва ҳомийлик органлари уч босқичда ўз фаолиятини амалга оширади.

1. Судгача бўлган босқич. Бу босқичда **-** фарзандликка олишни хоҳловчи шахс тўғрисидаги ҳужжатлар етим болалар ва ота-она қарамоғидан маҳрум бўлган болаларни муқобил жойлаштириш шаклларига олиш истагини билдирган фуқароларни танлаш, ҳисобини юритиш ҳамда муқобил жойлаштириш шаклларига

[1] Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Васийлик ва ҳомийлик тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонунини амалга оширишга доир норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тасдиқлаш ҳақидаги 2014 йил 22 сентябрдаги 269-сонли Қарори билан тасдиқланган “Ўзбекистон Республикасида васийлик ва ҳомийлик тўғрисида” Низом https://lex.uz/docs/2467536

[2] Нечаева А. М. Семейное право: Учебник для вузов. – Москва: Юрайт, 2021. – 320 с.

[3] Беспалов Ю. Б. Судебная защита семейных прав ребенка. – Москва: Проспект, 2017.

берилган болаларни кузатиш ва мониторинг қилиш тартиби тўғрисидаги низомга кўра шакллантирилади, уларнинг турмуш шароитларини 10 кун ичида ўрганиб чиқади ва бу ҳақида далолатнома тузади, фарзандликка олувчи бўлиш имконияти тўғрисидаги хулоса тайёрланади ҳамда фарзандликка олиш бўйича номзод сифатида ҳисобга қўйилади. Фарзандликка олиш бўйича номзодга унинг фарзандликка олувчи бўлиши имконияти тўғрисидаги хулоса беради.

Фарзандликка олинаётган бола фарзандликка олишни хоҳловчи фуқарони қариндоши (невара, ўгай ўғил ёки ўгай қиз ва ҳоказо) бўлса ёки улар билан бирга битта оилада яшаётган бўлса, фарзандликка олувчи бўлиш имконияти тўғрисидаги хулоса 10 иш куни ичида тузилади ва ариза берувчига берилади.

Фуқаролар фарзандликка олувчи номзодлар сифатида ҳисобга қўйилгандан кейин уларга фарзандликка олиш мумкин бўлган бола тўғрисидаги ахборотни тақдим этади ва бола яшайдиган (турган) жойда болани кўриш учун йўлланма беради[1].

2. Суд жараёнидаги иштироки. Вояга етмаган болаларни фарзандликка олиш асосли эканлиги ва фарзандликка олинаётган боланинг манфаатларига мувофиқлиги тўғрисида судга хулоса тақдим этади.

Хулосага - текшириш далолатномаси, боланинг туғилганлик тўғрисидаги далолатнома ёзувидан кўчирма, боланинг соғлиғи, жисмоний ва ақлий ривожланиши ҳақида тиббий хулоса, ўн ёшга тўлган боланинг фарзандликка олишга розилиги, боланинг ҳақиқий ота-онасининг розилиги, ўн олти ёшга тўлмаган ота-онанинг қонуний вакилларининг розилиги, қариндошлари бўлмаган болани фарзандликка олаётган Ўзбекистон ҳудудидан ташқарида доимий яшовчи Ўзбекистон фуқаролари, чет эл фуқаролари ёки фуқаролиги

[1] Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Етим болалар ва ота-она қарамоғидан маҳрум бўлган болаларни жойлаштириш шакллари бўйича айрим норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тасдиқлаш тўғрисида” 27.12.2024 йилдаги 893-сонли Қарори билан тасдиқланган “Ўзбекистон Республикасида вояга етмаган шахсларга нисбатан васийлик ва ҳомийлик органи тўғрисида”ги Низом / https://lex.uz/docs/7283077

бўлмаган шахслар томонидан фарзандликка олаётганда ота-она қарамоғидан маҳрум бўлган болаларни ва фарзандликка олишга номзодларни ҳисобга олиш ҳақидаги маълумотлар базасида фарзандликка олинаётган бола тўғрисидаги маълумотлар мавжудлигини тасдиқловчи ҳужжат, болани Ўзбекистон фуқаролари оиласига тарбияга олиш ёки боланинг қариндошлари томонидан фарзандликка олиниши имконияти мавжуд эмаслигини тасдиқловчи ҳужжатлар илова қилиниши керак[1].

Бола ота-онасидан розилик талаб қилинмайдиган ҳолатда бола васийлик ва ҳомийлик органида бўлса, фарзандликка олишга розилик беради ва суд жараёнида иштирок этади.

3. Суддан кейинги босқич. Фарзандликка олган ва фарзандликка олинганларнинг ҳисобини юритади, фарзандликка олиш сирининг сақланишини таъминлайди, фарзандликка олинган болаларнинг шахсий ҳужжатларининг нусхаларини етмиш беш йил мобайнида сақлайди.

Фарзандликка олинган боланинг турмуш шароитлари ва тарбияланишининг мониторингини фарзандликка олиш белгилангандан дастлабки 3 йил мобайнида ҳар олти ойда камида бир маротаба амалга оширилади, 3 йил ўтгандан кейин мониторинг қилиш зарурлиги ваколатли орган томонидан фарзандликка олувчи(лар) оиласида шаклланаётган аниқ вазиятга мувофиқ якка тартибда белгиланади. Фарзандликка олинган боланинг турмуш шароитлари ва тарбияланишини мониторинг қилиш фарзандликка олиш сир сақланган ҳолда ўтказилади[2].

Яратилган имкониятларга қарамай, амалиётда васийлик органлари фаолиятида айрим камчиликлар кузатилмоқда.

---

[1] Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси. 22.01.2018. https://www.lex.uz

[2] Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Етим болалар ва ота-она қарамоғидан маҳрум бўлган болаларни жойлаштириш шакллари бўйича айрим норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тасдиқлаш тўғрисида” 27.12.2024 йилдаги 893-сонли Қарори билан тасдиқланган “Ўзбекистон Республикасида вояга етмаган шахсларга нисбатан васийлик ва ҳомийлик органи тўғрисида”ги Низом / https://lex.uz/docs/7283077

Хусусан, кўп ҳолларда васийлик органи ходимлари юридик ёки психологик билимга эга эмаслиги хулосаларнинг сифатига таъсир қилмоқда. Хулосалар кўпинча бир хил қолипда (шаблон) ёзилиб, боланинг индивидуал хусусиятлари очиб берилмаяпти.

Васийлик ва ҳомийлик органлари фарзандликка олишда бевосита иштирок этувчи мансабдор шахслар қаторига киради. Улар нафақат фарзандликка олинган боланинг ва фарзандликка олувчиларнинг яшаш шароитларини текширадилар, балки суднинг ажримига асосан иш бўйича хулоса берадилар, Шу сабабли, улар суд жараёнида мажбурий иштирокчилар ҳисобланади. Уларнинг вазифалари оиланинг аҳволини ёритишга ва бўлажак ота-оналарни тавсифлашга қодир шахсларни жалб қилган ҳолда суриштирув ўтказишни талаб қилади.

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Етим болалар ва ота-она қарамоғидан маҳрум бўлган болаларни жойлаштириш шакллари бўйича айрим норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тасдиқлаш тўғрисида” 27.12.2024 йилдаги 893-сонли қарорига асосан 2025 йил 1 февралдан бошлаб ички ишлар органлари, соғлиқни сақлаш органлари, нотариуслар, суд органлари, фуқаролик ҳолати далолатномаларини ёзиш органлари ҳамда таълим муассасалари етим болалар ва ота-она қарамоғидан маҳрум бўлган болалар ҳақидаги маълумотларни Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Ижтимоий ҳимоя миллий агентлигига тақдим этиши белгиланган.

Фарзандликка олишни хоҳловчи шахслар “Инсон” ижтимоий хизматлар марказларига бевосита келган ҳолда ёки ижтимоий ходим ёхуд Ўзбекистон Республикаси Ягона интерактив давлат хизматлари портали орқали ариза билан мурожаат қилади. Агар ариза эр-хотиндан бири томонидан берилса, иккинчисининг розилиги аризага илова қилинади, соғлиғи тўғрисида давлат муассасаси (врачлик-маслаҳат комиссияси)нинг хулосаси, сил касаллигига қарши курашиш ва тери-таносил диспансеридан олинган маълумотномалар, фарзандликка олиш ёки тутинган ота-она бўлиш истагидаги шахслар фарзандликка олувчилар ва тутинган ота-

оналарни тайёрлаш курсидан ўтганлиги тўғрисидаги сертификат нусхаси илова қилинади.

“Инсон” марказлари мустақил равишда “Электрон ҳукумат” тизимининг идоралараро интеграциялашув платформаси орқали шахсни тасдиқловчи ҳужжат ҳақидаги маълумотлар, никоҳ тўғрисидаги маълумотнома (агар никоҳда бўлса), судланганлик (судланмаганлик) ҳолати ҳақида маълумотнома, турар жойга бўлган мулк ҳуқуқини ёки турар жойдан фойдаланиш ҳуқуқини тасдиқловчи ҳужжат тўғрисидаги маълумотлар, тарбияга олишни хоҳловчи шахс (оила)нинг тўлов қобилиятини баҳолаш натижалари бўйича маълумотларни олади.

Ариза ҳамда тегишли ҳужжатларни қабул қилган кундан бошлаб 10 иш куни ичида агентлик уларнинг турмуш ва таъминот шароитларини ўрганиб чиқади ҳамда бу ҳақида далолатнома тузади. Номзодларнинг турмуш ва таъминот шароитлари ўрганилаётганда, турар жойнинг маиший-хўжалик шароитларини, бола учун яратилган шарт-шароитни, ариза берувчининг соғлиғини, шахсий фазилатлари ва болани оилага олишга ундаган сабабларни, уларнинг болани тарбиялаш бўйича қобилиятларини, оилада яшовчиларнинг болани тарбиялаш учун оилага қабул қилинишига нисбатан муносабатини ўрганади. Ўрганиш якунлари бўйича 3 иш куни ичида номзодларнинг номзод бўла олиши мумкинлиги (мумкин эмаслиги) тўғрисида тасдиқланган намунадаги хулоса берилади. Ижобий хулоса берилган фарзандликка олишга номзодлар яшаш жойидаги ваколатли органнинг қарори билан қарор қабул қилинган кунда номзод сифатида ҳисобга (навбатга) қўйилади.

Агентликнинг салбий хулосасини беришга - турар жой санитария нормалари, қоидалари ва гигиена норматив талабларига жавоб бермаслиги, тақдим этилган ҳужжатларда нотўғри маълумотлар кўрсатилганлиги ёки ҳужжатлар тўлиқ шакллантирилмаганлиги; фарзандликка олишга монелик қиладиган ҳолатларнинг мавжудлиги, болаларни тарбияга олишга оила аъзоларидан бирининг қарши эканлиги асос бўлади. Салбий хулоса асосида фарзандликка олиш истагини билдирган шахсни номзод

сифатида ҳисобга (навбатга) қўйишни рад этиш тўғрисида қарор қабул қилади ҳамда 2 иш куни ичида қабул қилинган қарорни унга тақдим этади. Номзод қарордан норози бўлган тақдирда, белгиланган тартибда ёки суд тартибида шикоят қилиши мумкин.

Демак ижобий хулоса бериш учун васийлик ва ҳомийлик органи вазифасини амалга оширувчи Агентлик фарзандликка олувчи номзодларнинг барча шахсий ва иқтисодий жиҳатларини тўлиқ ўрганиб чиқиши шарт.

Бизнинг фикримизча фарзандликка олишда номзодлар фақат ариза ва розиликни Ўзбекистон Республикаси Ягона интерактив давлат хизматлари портали орқали киритишлари ва қолган ҳужжатларини тўлиқ олишни васийлик ва ҳомийлик органи зиммасига юклаш лозим. Чунки, васийлик ва ҳомийлик органи номзодни рўйхатга қўйишда ҳамма ҳолатларни “Электрон ҳукумат” тизимининг идоралараро интеграциялашув платформаси орқали олиб ўрганиб, кейин хулоса тузиш масаласини ҳал қилиш тартибини йўлга қўйиш лозим.

Шунингдек, ФПК 300-моддаси талабидан келиб чиқиб, фарзандликка олувчилар судга фарзандликка олиш тўғрисида ариза билан мурожаат қилганда васийлик ва ҳомийлик органига тақдим этган ҳужжатларини яна тўплашлари ва аризаларига илова қилган ҳолда судга тақдим этишлари белгиланган.

ФПК 301-моддасида васийлик ва ҳомийлик органининг фарзандликка олишнинг асосли эканлиги тўғрисидаги ва фарзандликка олинаётган боланинг манфаатларига мувофиқлиги ҳақидаги хулосасига ҳам фарзандликка олувчилар ҳақида ҳужжатлар илова қилинган бўлиши кераклиги белгиланган.

Бу норма бир бирини такрорловчи ва ортиқча оворагарчиликни келтириб чиқарувчи норма ҳисобланади.

Бу тизимни соддалаштириш мақсадида қуйидагилар таклиф қилинади.

Фарзандликка олувчилар судга ариза билан мурожаат қилганда аризага васийлик ва ҳомийлик органининг ижобий хулосани илова қилиши, қолган барча ҳужжатларни суд васийлик ва ҳомийлик

органидан талаб қилиб олиши билан боғлиқ тизимни йўлга қўйиш керак. Бу биринчи навбатда фуқароларимизни ортиқча ҳужжат тўплашдаги оворагарчилигини, коррупция ҳолатларини ҳамда сохта ҳужжатларни судга тақдим этилишини олдини олишга хизмат қилади. Иккинчидан васийлик ва ҳомийлик органларининг бу тоифадаги ишларда масъулиятини оширади.

Барча тақдим этилган ҳужжатларнинг қонунийлигига васийлик ва ҳомийлик органи масъул эканлиги, қонунбузилиш ҳолатлари аниқланганда жавобгарлик васийлик ва ҳомийлик органи зиммасига юклатилишини қонунчиликда белгилаш лозим. Тақдим этилган ҳужжатларда қалбакилаштириш ёки рад этиш учун асослар мавжуд бўлсада, ижобий хулоса берган агентлик ходимини жиноий жавобгарликка тортиш билан боғлиқ Жиноят кодексига модда киритиш мақсадга мувофиқ бўлади.

Амалиётда судлар васийлик ва ҳомийлик органининг хулосаси ва далолатномасига асосан уларни иштирокисиз ишни кўриш ҳолатларига ҳам йўл қўйилмоқда.

Шу сабабли суд мажлисида васийлик ва ҳомийлик органи ҳамда прокурорнинг амалда иштироки таъминланмаганлиги суднинг ҳал қилув қарорини бекор қилишга асос бўлиши билан боғлиқ нормани киритиш лозим.

Тожикистонда ишни васийлик ва ҳомийлик органи ёки прокурор вакили йўқлигида кўриб чиқиш фарзандликка олиш масаласини нотўғри ҳал қилишга олиб келган ёки олиб келиши мумкин бўлган бўлса қарорни бекор қилиш учун асос бўлади[1].

Васийлик ва ҳомийлик органларининг вазифаларидан бири фарзандликка олган ва фарзандликка олинганларнинг ҳисобини юритади.

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Етим болалар ва ота-она қарамоғидан маҳрум бўлган болаларни жойлаштириш шакллари бўйича айрим норматив-ҳуқуқий

[1] Фарзандликка олиш ишларини кўриб чиқишда суд амалиёти тўғрисида Тожикистон Республикаси Олий Суди Пленумининг Қарори 01.01.1999 й.

ҳужжатларни тасдиқлаш тўғрисида” 27.12.2024 йилдаги 893-сонли Қарори билан тасдиқланган “Ўзбекистон Республикасида вояга етмаган шахсларга нисбатан васийлик ва ҳомийлик органи тўғрисида”ги Низомда суд фарзандликка олиш тўғрисидаги ҳал қилув қароридан кўчирма нусхасини тегишли ваколатли органга ҳам юбориши шартлиги билан боғлиқ талаб киритилган.

Худди шу талабни ФПК 303-моддасига ҳам киритиш лозим. Яъни “*суд фарзандликка олиш тўғрисидаги ҳал қилув қароридан кўчирма нусхасини тегишли ваколатли органга ҳамда фарзандликка олинаётган боланинг туғилганлиги рўйхатга олинган жойдаги фуқаролик ҳолати далолатномаларини қайд этиш органига юбориши шарт”* деб ўзгартириш лозим.

Хулоса қилиб айтганда, Ўзбекистонда васийлик ва ҳомийлик вазифаларининг Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Ижтимоий ҳимоя миллий агентлигининг туман (шаҳар) лардаги “Инсон” ижтимоий хизматлар маркази тизимига ўтказилиши соҳада профессионаллашувни таъминлайди. Бу тизим фарзандликка олиш жараёнини коррупцион хавфлардан холи қилиш ва жараённи рақамлаштириш орқали боланинг ҳуқуқларини кафолатлашга хизмат қилади.

АХМЕДОВ АБДУЛАТИФ МАШРАПОВИЧ
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси мустақил изланувчиси

КАМБАҒАЛЛИКНИ ҚИСҚАРТИРИШ: МИЛЛИЙ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

Аннотация: *Ўзбекистонда амалга оширилаётган давлат дастурлари, ижтимоий-иқтисодий чоралар, қонунчиликка таклифлар, шунингдек Хитой тажрибаси мисолида самарали ечимлар илгари сурилган.*

Калит сўзлар: *бандлик, камбағаллик, давлат дастурлари,ишсизлик, томорқа, инновацион ечимлар*

Аннотация: *Предложены эффективные решения в виде государственных программ, реализуемых в Узбекистане, социально-*

экономических мер, предложений по законодательству, а также примера опыта Китая.

Ключевые слова: *занятость, бедность, государственные программы, безработица, семья, инновационные решения.*

Abstract: *Effective solutions are proposed in the form of state programs implemented in Uzbekistan, socio-economic measures, legislative proposals, as well as the example of China's experience.*

Keywords: *employment, poverty, state programs, unemployment, family, innovative solutions.*

Камбағаллик муаммоси мамлакатларнинг иқтисодий ўсиши ва ижтимоий барқарорлигини таъминлашга тўсқинлик қилиб, аҳолининг ижтимоий фаол қатламлари сонини қисқартиради.

Камбағалликнинг ижтимоий-иқтисодий оқибатлари жуда кенгдир. У нафақат аҳолининг иқтисодий имкониятларини чеклайди, балки соғлиқни сақлаш, таълим, ижтимоий ҳимоя тизимларининг самарадорлигини пасайтиради. Шунингдек, камбағаллик жамиятда ижтимоий тенгсизлик ва нотинчликка олиб келиши мумкин. Шу сабабли, камбағалликни аниқлаш, унинг сабабларини таҳлил қилиш ва самарали ислоҳотлар ўтказиш муҳим аҳамият касб этади.

Сўнгги йилларда мамлакатимизда камбағалликни қисқартириш ва унга барҳам бериш — давлат сиёсатининг устувор йўналишларидан бирига айланди. Хусусан, ушбу масала жадал суръатларда давлат дастурлари, миллий стратегиялар ва хорижий тажрибаларга асосланган чора-тадбирлар орқали ҳал этилишига алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Хусусан, аҳолининг юқори даромадли барқарор иш билан бандлигини таъминлаш, ёшларнинг инновацион ва рақамли технологияларга асосланган таълим олиши ва касб-ҳунар ўрганиши, барча қатламларнинг тиббий ва ижтимоий хизматлардан фойдаланиши учун шарт-шароит яратиш ҳамда маҳаллалар инфратузилмасини ривожлантириш йўналишларида комплекс чора-тадбирларни амалга ошириш ҳисобига 2025 йилда 1 миллион нафар аҳолини камбағалликдан чиқариш давлат ижтимоий-иқтисодий

сиёсатининг ҳамда барча даражадаги давлат органлари ва ташкилотларининг биринчи даражали вазифаси этиб белгиланди[1].

Таъкидлаш лозимки, камбағалликни қисқартириш ва унга барҳам бериш борасида миллий олим ва тадқиқотчилар Т.Ахмедов, Г.Алимова, М.Абулқосимов, Х.Хидиров ҳамда хорижий олимлар Н.Магдеев, А.Норов, Е.Александров ва О.Александровалар ўз илмий изланишларида алоҳида тўхталиб ўтганлар.

Хусусан, и.ф.н., доцент Г.Алимова аҳоли фаровонлигини ошириш, камбағалликни қисқартиришда реал ялпи ички маҳсулот ўсишини муҳим стратегик мақсадлардан бири сифатида кўради. Бунинг учун реал ялпи ички маҳсулотнинг ўсишини 2,1 баравар ва аҳоли жон бошига ялпи ички маҳсулот ўсишини 3 баравар ёки 2018 йилдаги 1533 АҚШ долларига нисбатан 4538 АҚШ долларигача таъминлаш лозимлигини қайд этади. Унинг фикрича, бу борада:

биринчидан, таълим тизими фаолиятидаги мавжуд камчиликларни бартараф этиш орқали унинг сифати ошириш;

иккинчидан, соғлиқни сақлаш тизимининг самарадорлигини ва аҳоли учун ундан фойдаланиш имкониятини кенгайтириш;

учинчидан, камбағалликни ўлчаш тизимини, унга қарши курашиш тизимини такомиллаштириб бориш;

тўртинчидан, аҳоли заиф қатламларининг меҳнат бозоридаги иштирокини қўллаб-қувватлаш ва ижтимоий ҳимоя тизими самарадорлигини ошириш;

бешинчидан, аҳолини табиий газ, тоза ичимлик суви таъминоти ва санитария хизматларидан фойдаланиш имкониятларини кенгайтириш муҳим ўрин тутади[2].

Тадқиқотчи М.Абулқосимов *камбағалликка қарши курашни шахс иқтисодий хавфсизлигини таъминлашнинг муҳим йўналиши* эканлигини таъкидлайди ҳамда уни қисқартириш ва қарши курашиш

[1] Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 24.09.2024 й., 06/24/143/0740-сон.

[2] Г.Алимова. Ўзбекистонда пандемиядан кейинги даврда аҳоли фаровонлигини ошириш ва камбағалликни қисқартиришнинг асосий йўналишлари // “Янги Ўзбекистон иқтисодиёти: устувор йўналишлар ва келажак истиқболлари” мавзусидаги илмий-амалий конференция мақолалари тўплами. // и.ф.д., проф. Т.Ахмедовнинг умумий таҳрири остида. // Тошкент: IFMR, 2022. – Б. 209-215.

учун *қуйидагиларни амалга ошириш мақсадга мувофиқ* деб ҳисоблайди:

– миллий иқтисодиётни модернизация ва диверсификация қилиш, унинг асосий тармоқларига рақамли иқтисодиётни ва инновацияларни жорий этиш асосида ички бозорларни миллий ишлаб чиқарувчилар маҳсулотлари билан тўлдириш асосида инфляциянинг ўсишини жиловлаш ва уни 3-4% даражасига тушириш камбағалликни бир мунча қисқартиришга эришиш;

– кичик ва ўрта тадбиркорлик ривожланишини, янги иш ўринларини вужудга келтиришни қўллаб-қувватлаш асосида меҳнатга лаёқатли аҳолининг иш билан бандлигини ошириш. Бунда норасмий иқтисодиётда банд бўлганларни босқичма-босқич расмий иқтисодиёт секторига ўтиши механизмини ишлаб чиқиш ва амалга ошириш камбағалликни қисқартиришда аҳамиятга моликдир;

– мамлакатимизда аҳолига муносиб даромад олиш имконини берадиган муносиб иш билан бандлик концепциясини жорий этиб бориш, кам таъминланган, ижтимоий ҳимояга муҳтож кишилар, кўп болали оилалар аъзоларига, ишлашни истайдиган ногиронлар, тўлиқсиз оила вакиллари учун муносиб иш ўринларини яратиш, улар учун тадбиркорлик корхоналарида захира иш ўринларини ташкил этиш ҳамда махсус квоталар белгилаш;

– кам таъминланган ва камбағал деб тан олинган оилаларнинг тадбиркорлик фаолиятини рағбатлантириш чораларини кўриш, бунда давлат-хусусий шериклик асосида тадбиркорлик субъектларини ташкил этишни рағбатлантириш;

– кам таъминланган оилалар фарзандларининг касбкор ҳамда олий маълумот олишлари учун махсус давлат грантлари белгилаш ҳамда уларнинг муносиб иш билан таъминланиши учун махсус дастурлар ишлаб чиқиш;

– иқтисодий жиҳатдан кам ривожланган ҳудудлар аҳолисининг турмуш даражаси ривожланган ҳудудлар аҳолисиникидан анча паст бўлади ҳамда бундай ҳудудларда камбағал ва кам таъминланган оилалар кўпроқ бўлади. Шундан келиб чиқиб, иқтисодий қолоқ ҳудудларни комплекс ривожлантириш учун минтақавий

ривожлантириш дастурларини ишлаб чиқиш ҳамда амалга ошириш. Бунинг учун республика бюджетидан ушбу ҳудудлар маҳаллий бюджетларига субвенция ва дотациялар ҳамда бюджет ссудалари ажратиш, бюджетлараро муносабатларни ривожлантириш;

– бюджетларни номарказлаштириш ва бюджетлараро муносабатларни ривожлантириш асосида маҳаллий бюджетлар даромадларининг қўшимча манбаларини яратиш асосида уларни мустаҳкамлаш ва барқарорлаштириш;

– республика ва вилоятлар миқёсида камбағалликка қарши кураш фондларини ташкил этиш[1].

Г.Қосимова камбағалликка барҳам бериш учун *кечиктириб бўлмайдиган қуйидаги масалаларни амалга ошириш зарурлигини таъкидлайди:*

биринчидан, мамлакатимизда камбағалликни қисқартириш бўйича аниқ ташкилий, иқтисодий, ҳуқуқий механизмларини ишлаб чиқиш, хорижий тажрибани инобатга олган ҳолда камбағаллик даражасини аниқлаш мезонлари ва баҳолаш услубиятини жорий қилиш, ижтимоий таъминотнинг минимал стандартлари ва меъёрий асосларини ишлаб чиқиш ва амалиётда кенг фойдаланишни йўлга қўйиш.

иккинчидан, ҳар бир маҳалла кесимида фуқароларининг яшаш шароитлари ва ижтимоий аҳволи ўрганилиб, яшаш минимуми ва минимал истеъмол саватини ҳисоблаш методологиясини ишлаб чиқиш ҳамда аҳоли даромадлари табақалашувини ўрганиш бўйича тизимли ишларни олиб бориш ҳамда уларнинг давлат мақсадли дастурлари билан ўзаро мувофиқлигини таъминлаш.

учинчидан, аниқланган ижтимоий аҳволи танг аҳоли қатламларининг рўйхатини шакллантириш ва уларнинг ҳар бирида қандай имкониятлар мавжудлигини ўрганилиши ва шунга асосланган ҳолда камбағалликни тугатишнинг аниқ манзилли йўналишларини ишлаб чиқиш.

---

[1] М.Абулқосимов. Камбағалликка қарши кураш - шахс иқтисодий хавфсизлигини таъминлашнинг муҳим йўналиши // Иқтисод ва молия / Экономика и финансы 2020, 2(134).

тўртинчидан, мамлакатда меҳнат бозори ва унинг таркибини сифат жиҳатдан ривожлантириш, ишчи кучи миграцияси жараёнларини таҳлил қилиш, такомиллаштириш ҳамда меҳнат ресурсларини тақсимлаш борасида ўзаро мувофиқликдаги ишларни олиб бориш баробарида аҳолининг ўзини ўзи банд қилиш принципини жорий қилиш эвазига бандлик муаммосини ҳал қилишга киришиш.

бешинчидан, мамлакат миқёсида ва унинг барча ҳудудларида, уларнинг ўзига хос хусусиятларидан келиб чиқиб, истеъмол саватчаси ва тирикчилик учун зарур бўлган энг кам миқдорлардаги даромадлар даражасини ишлаб чиқиш ва жорий қилинишини тезлаштириш ҳам мақсадга мувофиқ. Чунки, камбағаллик даражасини билмасдан туриб, уни бартараф қилиш мураккаб ҳисобланади[1].

Хорижда ҳам камбағалликни қисқартириш масалалари илмий жамоатчиликнинг диққат марказида турган долзарб мавзулардан саналади.

Бу борада Н.Магдеев, А.Норов ва бошқаларни алоҳида таъкидлаш мумкин.

Жумладан, Н.Магдеевнинг қарашларига кўра, замонавий давлатлар қашшоқликни камайтиришга қаратилган табиати, молиялаштириш манбалари ва ёрдамнинг мақсадлилиги жиҳатидан хилма-хил бўлган дастурларни амалга оширадилар. Аммо, бундай дастурларнинг самарадорлиги нодавлат нотижорат ташкилотлари ёки аҳолининг кам таъминланган қатламларининг ўзлари ёрдамни тақсимлашда, ундан фойдаланиш натижаларини муҳокама қилишда бевосита иштирок этишни фаол равишда амалга оширадиган воситачилик институтлари томонидан кўрсатилса, уларнинг самарадорлиги юқори бўлар эди[2].

---

[1] Г.Қосимова. Мамлакатимизда камбағаллик даражасини камайтириш йўллари // Scientific Progress volume
2 | ISSUE 7 | 2021 ISSN: 2181-1601. – P. 808-816.

[2] Магдеев Н.Г. Политические векторы международного сотрудничества в области сокращения бедности: Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. – М.: Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации", 2005. – 27 с.

Қашшоқлик даражасини камайтиришнинг ижтимоий-иқтисодий асосларини ўрганган тожикистонлик олим А.Норовнинг фикрича, унинг давлатида қашшоқликнинг энг муҳим сабаблари:

1) тарихий:

– совет Иттифоқининг қулаши натижасида юзага келган иқтисодий инқироз;

– фуқаролар уруши ва унинг оқибатлари;

2) географик:

– халқаро бозорлар ва портлардан изоляция;

– табиий офатлар;

3) бошқарув ва бошқалар:

– заиф бошқарув;

– ривожланмаган инфратузилма;

– ишсизлик, иш ўринларининг етишмаслиги;

– кам иш ҳақи, пенсия ва ижтимоий нафақалар;

– ижтимоий секторга (таълим, соғлиқни сақлаш) давлат харажатларининг паст даражаси.

Олимнинг фикрига кўра, Тожикистонда қашшоқликнинг асосий сабаби ишчиларнинг кам иш ҳақи ва энг кам иш ҳақининг паст даражасидир. Халқаро стандартларга кўра, соатлик иш ҳақи 3 доллардан паст бўлиши мумкин эмас.

О.Норов ўз фикрида давом этар экан, кичик корхоналар учун тўсиқ нисбатан арзон пул манбаларидан фойдаланиш имконияти йўқлиги сабабли молиявий-кредит механизмларининг ривожланмаганлигидир. Кичик бизнес субъектларини давлат томонидан молиявий қўллаб-қувватлаш имкониятлари чекланган ва банклар уларга нисбатан юқори кредит ставкаларини сақлаб қолишади ва ҳисоб-китоб ва касса хизматлари қоидаларини кучайтирадилар. Шу сабабли, минтақавий кафолат фондларини, лизинг компаниялари тармоғини, венчур капитал молиялаштириш инвестиция институтларини ташкил этиш, халқаро дастурлар ва молия-кредит тузилмалари маблағларидан фойдаланишнинг мақбул схемаларини ишлаб чиқиш, марказда ва минтақаларда

тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш инфратузилмасини яратишга зарурат катта.

Тадбиркорликнинг ҳозирги ҳолати ва ривожланишини таҳлил қилиш шуни кўрсатадики, республиканинг барқарор ривожланишида тадбиркорларнинг ролини шакллантириш ва мустаҳкамлашга катта тўсқинлик қиладиган иқтисодий ва маъмурий-ҳуқуқий тўсиқлар мажмуаси мавжуд. Бу биринчи навбатда:

– кичик бизнесни молиявий-кредит билан қўллаб-қувватлаш ва хатарларни суғурталаш механизмларининг ривожланмаганлиги;

– ўз-ўзини молиялаштириш механизмларининг йўқлиги (кредит уюшмалари, ўзаро суғурта компаниялари ва бошқалар), солиқ тизимининг номукаммаллиги, солиқ имтиёзлари тизимининг самарасизлиги;

– юқори фоиз ставкалари кўринишидаги ноқулай кредит шартлари, давлат ва маҳаллий кичик бизнесни қўллаб-қувватлаш дастурларини бюджет ва бюджетдан ташқари молиялаштиришнинг беқарорлиги;

– замонавий бизнеснинг турли соҳаларида ходимларнинг паст даражадаги профессионаллиги ва кам тажрибаси, замонавий менежмент, молиявий ва маркетинг таҳлили тамойилларини ўз ичига олган бизнес тамойилларини чекланган тарзда тушуниш;

– маҳаллий ва хорижий кредитлаш манбалари бўйича ахборотдан фойдаланиш имконияти йўқлиги;

– тадбиркорларнинг ишончли ижтимоий ҳимояси ва хавфсизлиги йўқлиги[1].

Шу ўринда камбағалликни қисқартириш ва унга барҳам бериш бўйича илғор хориж тажрибаси ҳақида сўз борганда, Хитой тажрибасини алоҳида қайд этиш лозим бўлади. Кўплаб миллий ва хорижий олимлар ушбу давлат тажрибасини чуқур ўрганишга ҳаракат қилганлар.

[1] Норов А.К. Социально - экономические основы сокращения уровня бедности (на материалах Республики Таджикистан): Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. – Душанбе.: Таджикский национальный университет, 2012. – 24 с.

Масалан, профессор Т.Ахмедовнинг қайд этишича, камбағалликни қисқартириш ва унга барҳам бериш бўйича Хитой тажрибаси ўрганишга арзигулик натижалар эга. Масалан, 2020 йилда Хитойда қашшоқлик тўла тугатилганлиги эълон қилинган, охирги 40 йилда 800 миллиондан ортиқ аҳоли камбағалликдан чиқарилган. Унинг фикрича, *Хитойда камбағалликка қарши курашнинг асосий омиллари*: барқарор юқори иқтисодий ривожланишни таъминлаш; хусусий сектор ва бизнесга кенг йўл очиб бериш; инновацион технологиялардан кенг фойдаланиш; қишлоқларда камбағалликни қисқартиришга алоҳида урғу бериш; аҳолининг энг зарур бўлган ижтимоий товарлар ва хизматларга бўлган эҳтиёжини (*таълим, соғлиқни сақлаш, уй-жой, асосий озиқ-овқатлар*) таъминлаш; мақсадли ижтимоий ҳимоя қилиш; барча давлат ва нодавлат ташкилотлари, тадбиркорларни камбағалликни қисқартиришга сафарбар қилиш ва бошқалардан иборат.

Хитой тажрибасини ўрганиш орқали Т.Ахмедов қуйидаги *хулоса ва таклифларни илгари сурган:*

биринчидан, Ҳукумат томонидан тасдиқланган камбағалликни аниқлашнинг миллий мезони бўлган – минимал истеъмол харажатлари миқдори бўйича расмий маълумотлар асосида кенг кўламли таҳлил ва мониторинг тизимини ташкил қилиш; маҳаллаларда ягона камбағал оилалар рўйхатини “Темир дафтар”, “Аёллар дафтари”, “Ёшлар дафтари” ва “Ягона ижтимоий ҳимоя реестри” асосида ишлаб чиқиш; камбағалликни аниқлашнинг кўп ўлчамли, яъни истеъмол (даромад) дан ташқари асосий ижтимоий эҳтиёжлар билан таъминланганликни ҳисобга олувчи услубни мамлакат шароитига мосланган ҳолда амалиётда қўллаш бўйича таклифлар тайёрлаш; камбағаллар таркибида кўп болалик оилаларнинг улуши юқори эканлигидан келиб чиққан ҳолда уларнинг фаровонлик даражасини баҳолаш ва мақсадли чора-тадбирлар ишлаб чиқиш;

иккинчидан, 2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегиясига мувофиқ, 5 йилда камбағаллик даражасини 2 мартага камайтириш вазифаси

белгиланган. *Бу вазифани бажаришнинг устувор йўналишлари сифатида:*

– хусусий сектор ва тадбиркорликнинг турли шаклларини (*касаначилик, оилавий ва деҳқончилик бизнеси, юқори инновацион технологияларга асосланган кичик саноат корхоналари, йирик корхоналарнинг кооперация асосида қишлоқ жойларда цех ва бўлимларини ташкил қилиш ва б.лар*) ривожлантириш учун қулай муҳитни янада яхшилаш;

– жойларда тадбиркорлик ва керакли касбларга ўргатиш ҳамда таълим бериш самарадорлигини янада ошириш;

– бевосита маҳаллалар кесимида камбағал оилаларни табақалашган ҳолда маҳаллий ташаббусни эътиборга олиб амалга ошириладиган лойиҳаларни ишлаб чиқиш;

– барча жамоатчилик, давлат ва нодавлат ташкилотларининг камбағалликни қисқартиришда фаол иштирокини таъминлаш[1].

Шу каби, Х.Хидиров ҳам камбағалликни камайтиришда дунё бўйича Хитой тажрибаси намунали саналиши ҳақида ёзади. Унинг қайд этишича, бугунги кунда аҳолини, айниқса, қишлоқ жойларида банд қиладиган асосий юмуш – бу *майда ишлаб чиқариш корхоналаридаги меҳнат, оилавий бизнес*. Деярли *барча маҳсулотлар онлайн савдо билан истеъмолчиларга етказилади*[2].

Рус олимлари Э.Александров ва О.Александровларнинг ёзишича, Хитойда аҳоли даромадларининг ўсиши давлат ижтимоий сиёсати ва хусусий тадбиркорлик ташаббусларининг оқилона комбинацияси эвазига бўлмоқда. Хитой раҳбарияти мамлакат аҳолисининг заиф тоифаларини – камбағал қишлоқ оилаларидан бўлган болаларни (“Умид” мақсадли дастури), болали ёлғиз аёлларни (“Бахт” дастури), ёлғиз кексаларни (“Беш турдаги

[1] Т.Ахмедов. Ўзбекистонда камбағалликни қисқартириш бўйича миллий тизимнинг шаклланиши // “Янги Ўзбекистон иқтисодиёти: устувор йўналишлар ва келажак истиқболлари” мавзусидаги илмий-амалий конференция мақолалари тўплами. // и.ф.д., проф. Т.Ахмедовнинг умумий таҳрири остида. // Тошкент: IFMR, 2022. – Б. 27-30.

[2] Х.Хидиров. Камбағаллик ва қашшоқликка қарши курашиш: олдини олиш йўллари, усуллари ва мазмун-моҳияти // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations Special Issue – 11 (2021) / ISSN 2181-1415.

таъминот”) қамраб оладиган ижтимоий ҳимоя тизимини яратган. Давлат бозор муносабатлари шароитида ишлаб чиқарувчи кучларни ривожлантириш бўйича кучли чораларни кўрмоқда: мамлакатнинг Ғарбий ва Марказий вилоятларида ишлаб чиқариш ва ижтимоий инфратузилма деярли янгидан яратилган, шарқий вилоятларда қатор эркин иқтисодий зоналар очилиб, бизнес ҳар томонлама рағбатлантирилмоқда[1].

Камбағалликнинг сабаблари ва жамиятдаги ўрнини ўрганиш XVIII асрдан XX асрнинг биринчи ярмигача бўлган давр ажратилган, классик иқтисодчи олимлар А.Смит, Д.Рикардо, Т.Малтус, Г.Спенсер, Ж.Прудон, Э.Реклус ва б., шунингдек, замонавий иқтисодчи олимлар Rowntri,
F.Q. Xayek, P. Taunsend ва бошқалар томонидан ўрганилган.

Классик иқтисодчи олим А.Смитнинг ўз асарларида камбағаллик ва ижтимоий стандартлар ўртасидаги боғлиқлик нисбий моҳияти очиб берган. XIX асрда камбағаллик чегарасини оила бюджети асосида ҳисоблаш орқали мутлоқ камбағаллик мезонини киритиш, камбағалликни аниқлаш мезонларини даромад даражаси билан боғлаш ҳамда шахснинг меҳнат қобилияти ва соғлиғининг муайян даражасини сақлаб қолиш билан боғлиқ эҳтиёжларини қондиришни таклиф қилган[2].

Н.Королёва, В.Чинишвилилар ўз асарларида камбағалликни келиб чиқиш сабаблари сифатида ишсизликни эътироф этганлар.

АҚШда жами тахминан 16% аҳоли камбағал ҳисобланади. Америкада “камбағал ишчи одам” деган тушунча бор. Қашшоқлик ҳар доим ишсизлик билан боғлиқ. Япония иқтисодий қудрати жиҳатидан дунёдаги учинчи йирик давлати ҳисобланади. Лекин, ҳар йили мамлакатда қашшоқлик даражаси ўсиб бормоқда. Бунинг

---

[1] Александров Е.Л., Александрова О.Е. Меры борьбы с бедностью: зарубежный и отечественный опыт
// Журнал “Фундаментальные исследования”. – 2015. – № 9 (часть 1) – С. 101-105.

[2] *Всероссийский банк учебных материалов РЕФ.РФ https://ru.wikipedia.org/wiki/Бедность#cite_note-РЕФ.*

асосий сабаби – ишсизлик. Ҳар олтинчи Япон камбағал ҳисобланади.[1]

Чунончи, 2019 йилда мамлакатда камбағаллик даражаси 23 фоизни ташкил этган бўлса, 2023 йилда бу кўрсаткични 11 фоизгача камайтиришга эришилди. Шунингдек, 2025 йил якуни билан камбағалликни 6 фоизгача қисқартириш мақсад қилинган[2].

Мазкур мақсадни амалга ошириш тамойилларидан бири сифатида томорқадан самарали фойдаланиш, қўшимча 50 минг гектар экин майдонларини камбағал оилаларга ижарага бериш белгиланган.

Статистик маълумотларга қараганда, 2022 йилда 264,7 минг эҳтиёжманд, шундан 7,8 минг “Темир дафтар” рўйхатида бўлган оилаларга такрорий экин учун 88,5 минг гектар экин ер майдонлари ажратилган.

Шу ўринда таъкидлаш жоизки, “Темир дафтар” рўйхатида бўлган оилаларга такрорий экин учун ажратилаётган ер майдонларидан фойдаланишда янада кўпроқ имкониятлар яратиш зарур.

Маълумки, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 24.11.2021 йилдаги “Қишлоқ хўжалигига мўлжалланган ер участкаларини ижарага бериш тартибига доир норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тасдиқлаш тўғрисида”ги 709-сон қарори билан тасдиқланган “Бўш турган қишлоқ хўжалигига мўлжалланган ер участкаларини қишлоқ хўжалиги мақсадлари учун электрон онлайн-аукцион савдо орқали ижарага бериш тартиби тўғрисида”ги Низомнинг 6-бандида Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгаши ва вилоятлар ҳокимликлари талабларига асосан ижтимоий дафтарга киритилганлар, шу жумладан, “Темир дафтар”, “Аёллар дафтари” ва “Ёшлар дафтари” рўйхатига киритилган талабгорлар учун қишлоқ хўжалигига мўлжалланган ер майдонлари

[1] Королёва Н.В., Чинишвили В.В. Бедность как социально-экономическая проблема. The scientific heritage No 43 (2020).
[2] Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 24.09.2024 й., 06/24/143/0740-сон.

“E-auksion” электрон савдо платформасида ҳамда “E-ijara” АТда орқали ижарага берилади.

Ўзбекистон Республикаси Солиқ кодексининг 62-боби (Жисмоний шахслардан олинадиган ер солиғи) 433-моддасида мулк ҳуқуқи, эгалик қилиш, фойдаланиш ёки ижара ҳуқуқлари асосида ер участкаларига эга бўлган жисмоний шахслар, шунингдек юридик шахс ташкил этган ёки этмаган ҳолдаги деҳқон хўжаликлари жисмоний шахслардан олинадиган ер солиғини солиқ тўловчилари ҳисобланиши ҳамда туман (шаҳар) ҳокими билан тузилган ер участкасининг ижара шартномаси асосида берилган ер участкалари учун тўланадиган ижара тўлови ер солиғига тенглаштирилиши ва ер участкаларини ижарага олган жисмоний шахсларга нисбатан жисмоний шахслардан олинадиган ер солиғини тўловчилар учун белгиланган солиқ ставкалари, солиқ имтиёзлари, солиқни ҳисоблаб чиқариш ва тўлаш тартиби татбиқ этилиши кўрсатиб ўтилган.

Ваҳоланки, Солиқ кодексининг 436-моддасида ер солиғи тўловчилар учун солиқ имтиёзлари кўрсатиб ўтилган бўлиб, улар тоифасига “Темир дафтар”, “Аёллар дафтари”, “Ёшлар дафтари”га киритилган жисмоний шахслар киритилмаган.

Юқоридагиларга кўра, “Темир дафтар”, “Аёллар дафтари”, “Ёшлар дафтари”га киритилган жисмоний шахсларнинг моддий аҳволини яхшилашига, уларни ердан унумли фойдаланиб даромад олишига, шунингдек камбағаллик тоифасидан чиқишига янада яқиндан кўмаклашиш мақсадида, Солиқ кодексининг 436-моддасига 1-қисмига 8-банди сифатида “Темир дафтар”, “Аёллар дафтари”, “Ёшлар дафтари”га киритилган жисмоний шахслар - деҳқон хўжалиги юритиш учун ижарага берилган ер участкалари бўйича ер солиғидан солиқ имтиёзларини татбиқ этиш таклифини қонунчиликка киритиш таклифини қўллаб-қувватлаймиз.

Ўрганишлар шуни кўрсатмоқдаки, аҳолининг катта қисмида тадбиркорлик кўникмалари етарлича ривожланмаган. Айниқса, молиявий саводхонлик даражаси қониқарсиз.

Шунингдек, жорий этилган имтиёз ва имкониятлардан ҳам етарлича хабардор эмас. Янгича, ноодатий ва инновацион ғоялар

асосидаги тадбиркорлик фаолиятини бошлашда фуқароларда кўникма ва тажриба етишмаяпти.

Қайд этилган таҳлилий маълумотлар ва олимларнинг фикрларидан келиб чиқиб, мамлакатимизда камбағалликни қисқартириш борасида қуйидагиларни амалга ошириш таклифи билдирилади:

ижтимоий тармоқларда тадбиркорлик фаолиятини йўлга қўйишга оид қисқа роликлар ва маълумотларни жойлаштириб бориш;

маҳалла фуқаролар йиғини ҳамда давлат активларини бошқариш агентлиги билан жойлардаги бўш бинолардан (ёки бинонинг бир қисмидан) самарали фойдаланиш чораларини кўриш бўйича ҳамкорликни кучайтириш;

аҳолининг катта қисми мавсумий иш билан банд бўлишини ҳисобга олиб, уларнинг куз-қиш мавсумида ишсиз қолишларини олдини олиш мақсадида маҳаллий ижро органлари, Савдо-саноат палатаси ва бошқа манфаатдор ташкилотлар билан биргаликда қиш мавсумида аҳолини бандлигини таъминлашга қаратилган тадбиркорлик фаолият турларини ривожлантириш ва қўллаб-қувватлаш чораларни кўриш;

қиш мавсумига мос тадбиркорлик фаолияти турлари учун ҳукумат даражасида имтиёзлар бериш тизимини йўлга қўйиш;

хориждан олиб келинувчи уй шароитида фойдаланиш мумкин бўлган кичик ускуна ва дастгоҳлар ҳамда уларнинг эҳтиёт қисмлари учун солиқ ва божхона имтиёзларини бериш орқали мазкур воситаларнинг таннархи пасайишига таъсир этиб, бу оилавий тадбиркорликни ривожланишига ижобий таъсир этиш;

ишсиз фуқаролар, камбағал оила аъзоларига уларнинг бандлигини таъминлаш ва ижтимоий қўллаб-қувватлаш мақсадида берилаётган моддий ёрдам ва субсидиялар самарадорлигини ошириш, уларни мувофиқлаштириш, шунингдек назоратни таъминлаш мақсадида уларни ягона тизимга интеграция қилиш ҳамда давлатдан ёрдам олган фуқаронинг “шахсий профили”ни яратиш;

камбағал ва ишсиз фуқароларни доимий даромад манбаи билан таъминлаш ва меҳнат фаоллигини ошириш мақсадида уларни касб-ҳунар ва тадбиркорликка ўқитиш тизимини такомиллаштириш, жумладан, камбағал оиланинг аъзоларини ташкиллаштирилган меҳнат миграцияси учун чет тилларига ўқитиш тизимини жорий этиш, бунда ўқитиш харажатларини камбағалликни қисқартириш бўйича ташкил этилган ягона жамғарма маблағлари ҳисобидан қоплашни назарда тутиш бу борада амалга оширилаётган ишларни самарали бўлишига хизмат қилади.

ШИРИНҚУЛОВ БАХТИЁР ИФТИХОР ЎҒЛИ
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси мустақил изланувчиси

МЕҲНАТНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ ҚОИДАЛАРИНИ БУЗИШ ЖИНОЯТЛАРИНИ ТЕРГОВ ҚИЛИШДА КЎЗДАН КЕЧИРИШ ТЕРГОВ ҲАРАКАТИНИ ЎТКАЗИШНИНГ ТАКТИК ХУСУСИЯТЛАРИ

Жиноят-процессуал қонунчиликда тергов ҳаракатлари алоҳида ўринга эга бўлиб, улар орасида кўздан кечириш тергов ҳаракати муҳим аҳамият касб этади. Чунки айнан ушбу тергов ҳаракати жиноят изларини топиш, ашёвий далилларни аниқлаш, ҳодиса содир бўлган вазиятни холисона баҳолаш ва иш учун аҳамиятли бўлган ҳолатларни белгилаш имконини беради. Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 135–141-моддаларида кўздан кечиришнинг процессуал асослари, тартиби ва иштирокчиларининг ҳуқуқ ҳамда мажбуриятлари белгиланган бўлиб, унинг қонуний ва самарали ўтказилиши жиноят ишини тўғри ҳал этиш учун асосий омил ҳисобланади.

Жиноят- процессуал кодексининг 16-бобида кўздан кечириш тергов ҳаракатини ўтказишнинг процессуал асослари белгиланган.

ЖПК 135-моддасига мувофиқ, жиноят излари, ашёвий далилларни топиш, ҳодиса содир бўлган вазиятни ва иш учун аҳамиятли бўлган бошқа ҳолатларни аниқлаштириш мақсадида терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи ёки суд ҳодиса содир бўлган жойни, мурдани, ҳайвонларни, теварак-атрофни, биноларни, нарсалар ва ҳужжатларни кўздан кечиради.

Кўпгина олимлар "ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш муҳим тергов ҳаракати ҳисобланиб, унинг сифатли амалга оширилиши жиноят ишининг кейинги натижалари муваффақиятли бўлишига хизмат қилади"[1] деб ҳисоблашади. Бошқа бир муаллифлар эса, "кўздан кечириш айнан ана шу жойда жиноят содир этилганлиги ёки унинг излари борлиги ҳақида маълумотлар бўлган тақдирда ўтказилади"[2] деган фикрдалар. Ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш тергов ҳаракати сифатида кўздан кечириш бошланғич ва кечиктириб бўлмайдиган энг муҳим тергов ҳаракати ҳисобланади ва у жиноят изларининг табиий таъсирлар натижасида бузилиб кетиши ва атайлаб йўқолишининг олдини олишга йўналтирилган. Шу сабабли терговчи (терговга қадар текширувни амалга оширувчи шахс, суриштирувчи, терговчи, прокурор) ҳодиса содир бўлганлиги ҳақидаги хабарни олиши билан ҳар қандай об-ҳаво шароити ёки вақтга қарамай дарҳол ўша жойга етиб бориши ва кўздан кечиришни амалга ошириши зарур[3].

Кўплаб текширувчилар томонидан тасдиқланган қурилиш ишлари пайтида меҳнатни муҳофаза қилиш ва хавфсизлик қоидаларини бузиш бўйича жиноят ишлари материалларини ўрганиш натижалари шуни кўрсатадики, воқеа жойини текшириш нафақат шошилинч, балки энг мураккаб тергов ҳаракатлари

[1] Дворкин А.И. Осмотр места происшествия: Практическое пособие. – М., Юрист, 2001. – С. 336.
[2] Давыдов А.А. Осмотр места происшествия. Специальный курс. – Нальчик: Каб.- Балк. ун-т., 2002. – С. 196.
[3] Миразов Д.М. Терговга қадар текширув ўтказиш асослари, тартиби ва хусусиятлари: Ўқув қўлланма. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2016. – Б. 75.

қаторига киради [1] . Аввало, бу қурилиш соҳасининг ўзига хос хусусиятлари: кўплаб машиналар, механизмлар, асбоблар, шунингдек турли хил тузилмалар ва қурилмалардан фойдаланиш билан боғлиқ қурилиш технологиясининг мураккаблиги; қурилиш объектларининг катта ўлчамлари; табиий шароитда қурилиш ишларини ўтказиш (яъни географик, иқлимий, муҳандислик ва геологик омилларга қараб) ва бошқалар билан боғлиқ.

Натижада, терговчининг воқеа жойида ҳаракат қилиши жуда қийин, текшириш, олиб қўйиш лозим бўлган нарсалар, предметлар, ҳужжатларнинг бутун рўйхатини аниқлаш ҳақида гапирмаса ҳам бўлади. Натижада, воқеа жойини текшириш умуман амалга оширилмайди (қурилиш ишлари пайтида хавфсизлик қоидаларини бузиш бўйича жиноий ишлар материалларини таҳлил қилиш шуни кўрсатадики, терговчилар воқеа жойини фақат 67% ҳолларда текширишга боришган) ёки жуда юзаки амалга оширилади[2].

Бундан ташқари, ҳодиса жойини кўздан кечириш пайтида терговчи олдида турган вазифалар қаторига жиноят-процессуал Қонунида назарда тутилган исботланиши лозим бўлган ҳолатларни белгилаш; жиноят содир этилишига сабаб бўлган излар, объектлар ва ҳужжатларни аниқлаш, белгилаш ва олиб қўйиш; жиноят оқибатларини аниқлаш, топилган излар, нарсаларнинг келиб чиқиши ҳақидаги версияларни илгари суриш ҳам кирса, унда комиссиянинг вазифалари воқеа содир бўлган жойнинг ҳолатини аниқлаш, унинг сабаблари ва оқибатларини, шунингдек жиноятчиларни аниқлаш билан чекланади. Шунингдек, бахтсиз ҳодисани бўйича комиссия (ҳодиса сабабларини техник текшириш) томонидан ўтказилган текшириш чоғида текширувнинг холислиги кафолати бўлган процессуал қонун талабларига риоя қилинмаслиги ҳам кам аҳамиятли эмаслигига ишонамиз. Ва, ниҳоят, ушбу комиссия

[1] Имомназаров А.Х. Кўздан кечириш тергов ҳаракатини такомиллаштиришнинг процессуал ва криминалистик жиҳатлари. Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. Тошкент-2023. Б. 26

[2] Беляева И.М. Практика и проблемы методики расследования преступлений, нарушающих безопасные условия труда: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2006. С. 137; Бутырин А.Ю. Судебная строительно-техническая экспертиза в расследовании несчастных случаев и аварий: монография. М., 2003. С. 185.

фаолиятининг натижалари терговчи томонидан қайта кўриб чиқилиши лозимлигига шубҳа йўқ.

ЖПК 136-моддасига кўра, терговга қадар текширув, суриштирув ёки дастлабки тергов босқичида кўздан кечириш холислар иштирокида ўтказилади. Жиноят иши кўрилаётган вақтда кўздан кечиришга зарурат туғилса, суд бу ҳақда ажрим чиқаради ва кўздан кечиришни тарафлар иштирокида ўтказади.

Зарур ҳолларда терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи ёки суд кўздан кечириш чоғида ўлчов ўтказади, фотосуратга, кинотасвирга, видеоёзувга туширади, режалар, схемалар, чизмалар тузади, излардан қолиплар ва нусхалар олади. Бу ишларни бажаришга ёрдам бериш учун кўздан кечиришга мутахассислар жалб қилиниши мумкин.

Кўздан кечириш чоғида топилган ва олиб қўйилган барча нарсалар холисларга, тарафларга ва кўздан кечиришнинг бошқа иштирокчиларига кўрсатилиши лозим.

Кўпгина криминалистлар ҳодиса ҳолатларини аниқлаштиришда терговчи воқеа жойида салбий ҳолатлар мавжудлигига[1], яъни терговчи томонидан текширилаётган ушбу ҳодисанинг версиясига зид келадиган бундай аниқланадиган ёки этишмаётган излар, ҳодисалар, вазият тафсилотлари, тергов қилинаётган воқеа механизми ёки фактлар мавжудлиги ёки йўқлигига жиддий эътибор бериши лозим[2]. Шу муносабат билан В.И.Рохлин протоколни тузишда терговчилар кўпинча бу ҳолатларни акс эттирмаслигини, протокол фақат терговчининг жойида кўрган нарсасини акс эттириши лозимлигига асосланиб, ҳақли равишда қайд этади[3].

ЖПК 137-моддасига мувофиқ, ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш айнан ана шу жойда жиноят содир этилганлиги ёки

---

[1] Бурданова В.С. Избранное. СПб., 2002; Рохлин В.И. Прокурорский надзор и расследование уголовных дел о нарушениях правил охраны труда и техники безопасности. Ижевск. 1992. С. 13.

[2] Криминалистика / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. В.А. Образцова. М., 1997. С. 682.

[3] Рохлин В.И. Прокурорский надзор и расследование уголовных дел о нарушениях правил охраны труда и техники безопасности. Ижевск, 1992. С. 13.

унинг излари борлиги ҳақида маълумотлар бўлган тақдирда ўтказилади.

Кечиктириб бўлмайдиган ҳолларда ҳодиса содир бўлган жой жиноят иши қўзғатилишидан олдин ҳам кўздан кечирилиши мумкин.

Катта майдонларни ва биноларни кўздан кечириш бир неча суриштирувчи ёки терговчи томонидан амалга оширилиши мумкин, бунда уларнинг ҳар бири камида икки нафар холис иштирокида кўздан кечириши лозим.

Ҳодиса содир бўлган жойдан олинган нарсалар, ҳужжатлар ва излар ўралади ва муҳрланади. Катта ҳажмдаги нарсалар олинмайди ва муҳрланмайди, лекин терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи ёки терговчи уларни сақлаш чораларини кўриши лозим.

Криминалистик адабиётларини ўрганиш ва суд-тергов амалиётини таҳлил қилиш натижалари шуни кўрсатадики, қурилиш ишлари пайтида меҳнатни муҳофаза қилиш ва хавфсизлик қоидаларини бузиш ҳолларида ҳодиса жойини тўғридан-тўғри текширишдан олдин, ушбу тергов ҳаракатига тайёргарлик кўриш лозим, шу жумладан:

- воқеа жойини муҳофаза қилишни таъминлаш (ходиса содир бўлган ташкилот маъмурияти ёки ходимлар ички ишлар органлари зиммасига юклатилиши мумкин);

- ҳодиса жойи, текшириш объектларининг чегараларини аниқлаш (текширишда иштирок этувчи мутахассисларнинг иштироки масаласини ҳал қилиш учун; зарур техник воситалар бўйича);

- текшириш иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш;

- жабрланувчиларга зудлик билан тиббий ёрдам кўрсатиш (агар у иш берувчининг ташаббуси билан уларга тақдим этилмаса, бу унинг вазифаларининг бир қисми), шошилинч қутқарув операцияларини ташкил этиш;

- ички ишлар органлари ходимларига, ташкилот маъмуриятига текшириш жойида ҳодисага аълоқадор гувоҳларнинг ҳамда қурилиш

ташкилоти мансабдор шахсларининг келишини таъминлаш бўйича кўрсатмалар бериш;

- гувоҳларнинг, қурилиш ташкилоти маъмуриятининг дастлабки сўроқ қилиш (воқеа шароитлари, воқеа жойига киритилган ўзгаришларнинг моҳияти ҳақида);

- текшириш ва унинг натижаларини самарали ўтказиш учун зарур техник воситаларни тайёрлашни мутахассисга топшириш.

Қурилиш ишлари пайтида меҳнатни муҳофаза қилиш ва хавфсизлик қоидаларининг бузилишини тергов қилишнинг ўзига хос хусусияти шундаки, кўпинча жиноят иши бўйича дастлабки тергов бахтсиз ҳодиса текшируви билан параллел равишда ўтказилади (ҳодиса сабабларини техник текшириш), бу эса ўз навбатида терговчининг воқеа жойидаги ишини ташкил этишнинг баъзи хусусиятларини белгилайди. Шундай қилиб, агар терговчи воқеа содир бўлган жойга бахтсиз ҳодиса тергов комиссияси аъзоларидан олдин етиб келган бўлса (ҳодиса сабабларини техник текшириш), улар келган тақдирда текширишни якунлаши шарт. Воқеа жойини текшириш бўйича комиссия аъзолари (ҳодиса сабабларини техник текшириш) воқеа жойини терговчининг иши тугаганидан кейингина текширишлари мумкин, агар лозим бўлса, ундан дастлабки вазиятдаги ўзгаришлар тўғрисида маълумот олишлари мумкин. Агар ҳодиса жойига етиб келган вақтга келиб, терговчи ҳодиса тергов комиссияси томонидан текширилса (ҳодиса сабабларини техник текшириш), агар у ҳали тугалланмаган бўлса, унда вазиятнинг кейинги ўзгаришларига йўл қўймаслик учун у вақтинча тўхтатилади ва фақат тергов экспертизаси тугаганидан кейин қайта тикланади. Бундай вазиятда терговчи текширувга ўтишдан олдин комиссия раисидан дастлабки вазият қандай бўлганлиги, унда қандай ўзгаришлар киритилганлигини билиб, ушбу маълумотни воқеа жойини текшириш протоколига ёзиб қўяди, улар ким томонидан, қачон тузилганлиги, бу ҳақида ким унга хабар берганлигини кўрсатади.

Терговчининг қурилишда меҳнатни муҳофаза қилиш ва хавфсизлик қоидалари бузилган ҳолларда ҳодиса жойини текшириш

пайтида қиладиган иши, асосан, текширув эмас, балки фактларни белгилаш ҳисобланади.

Шуни таъкидлаш лозимки, тергов қилинаётган ҳолатларда ҳодиса жойини текшириш жараёни ва натижаларининг аҳамияти нафақат тергов ҳаракати баённомасида уларнинг аниқланишининг тўғрилигига, балки маълумотларни тузатишнинг барча мумкин бўлган қўшимча воситаларидан (режалар, диаграммалар, чизмалар, эскизлар, фотография, видеоёзув ва бошқалар) фойдаланишга боғлиқ[1]. Бу воситалардан фойдаланиш ҳодиса ва унинг алоҳида деталлари; текширишда иштирок этувчи шахслар, уларнинг ҳаракатлари; воқеа жойини текшириш шартлари ва вақти ва бошқалар ҳақида тўлиқ тасаввурга эга бўлиш имконини беради.

ЖПК 141-моддасида терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи ёки терговчи кўздан кечириш ўтказилганлиги тўғрисида баённома тузади, суд эса кўздан кечириш жараёнини ва унинг натижаларини суд мажлиси баённомасида қайд этиши белгиланган.

Баённомада кўздан кечириш давомида топилган барча нарсалар, улар қандай тартибда кўздан кечирилган бўлса, худди шу тартибда, кўздан кечириш пайтида қандай ҳолатда кузатилган бўлса, худди шу ҳолатда қайд этилади. Кўздан кечириш чоғида топилган ва олинган барча излар, нарсалар ва ҳужжатлар санаб ўтилади. Олинган буюмнинг эгасига тегишли маълумотнома ёки баённоманинг нусхаси берилади.

Бундан ташқари, баённомада: кўздан кечириш қайси вақтда, қандай об-ҳавода ва қандай ёруғликда ўтказилганлиги; қандай илмий-техника воситалари қўлланилганлиги ва қандай натижалар олинганлиги; кўздан кечиришда кўмаклашиш учун кимлар жалб қилинганлиги ва кўмаклашиш нимада ўз аксини топганлиги; қандай нарсалар ва ҳужжатлар қай тартибда ва қандай муҳр билан муҳрланганлиги; кўздан кечирилганидан кейин мурда ва иш учун

[1] Беляева И.М. Практика и проблемы методики расследования преступлений, нарушающих безопасные условия труда: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2006. С. 145.

аҳамиятли бўлган нарсаларнинг қаерга юборилганлиги кўрсатилган бўлиши лозим.

Юқоридаги таҳлиллардан келиб чиқиб айтиш мумкинки, ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш жиноят ишларини тўғри ва самарали тергов қилишда ҳал қилувчи ўринга эга. Ушбу тергов ҳаракатининг ўз вақтида ва сифатли ўтказилиши жиноят изларини йўқолиб кетишидан сақлайди, айбдор шахсни аниқлаш ва унинг қилмиши исботланишида асосий манба бўлиб хизмат қилади.

Қурилиш ишлари пайтида меҳнат муҳофазаси ва хавфсизлик қоидаларини бузиш ҳолатларида кўздан кечириш жараёни ўзига хос жиҳатларга эга бўлиб, терговчидан нафақат ҳуқуқий билим, балки соҳавий-техник тайёргарликни ҳам талаб қилади. Шунингдек, тергов ҳаракатларига замонавий рақамли технологияларни жалб этиш, электрон далилларни тўплаш ва текшириш орқали қонунийлик ва адолатни таъминлаш имкониятлари янада кенгаяди.

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ

Республика илмий-амалий конференцияси

“Илмий тадқиқотларни ривожлантириш истиқболлари: муаммо ва ечимлар”

2025 йил 25 сентябрь

ТАКЛИФНОМА ВА ДАСТУР

Тошкент-2025

“Илмий тадқиқотларни ривожлантириш истиқболлари: муаммо ва ечимлар” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси 2025 йил 25 сентябрь куни соат 10-00 да бўлиб ўтади.

Конференция ташкилотчиси:

Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси

Конференция иштирокчилари: Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат сиёсати ва бошқаруви академияси, Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги ва вазирлик ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси, Инновацион ривожланиш агентлиги, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлис Қонунчилик палатаси ҳузуридаги Парламент тадқиқотлари институти, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Қонунчилик ва ҳуқуқий сиёсат институти, Ўзбекистон Республикаси Одил судлов академияси, Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикаси Миллий маркази, ТДЮУ, ИИВ академияси, Ўзбекистон Республикаси ФА Давлат ва ҳуқуқ институти, ЖХУ, ФВВ академияси, ЖИДУ, ЮМОМ, ЎзМУ, Ўзбекистон Республикаси Божхона институти,
СамДУ, ҚҚДУ, ТерДУ, НамДУ, Ўзбекистон Республикаси
ИИВ Малака ошириш институти профессор-ўқитувчилари,
ёш олимлари, Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг мустақил изланувчилари, таянч докторантлари, магистратура тингловчилари.

Маъруза учун ажратилган вақт – 10 дақиқагача.

On-line кузатиш учун ҳавола:
https://us06web.zoom.us/j/85284859658?pwd=cA2kuixbfAQbpzhfLe2rJNxlEHWfIG.1

Идентификатор: 852 8485 9658

Код: 187963

“Илмий тадқиқотларни ривожлантириш истиқболлари: муаммо ва ечимлар” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси

Д А С Т У Р И

09:30 – 09:55	**Иштирокчиларни рўйхатга олиш**
10:00 – 10:10	**Кириш сўзи** **Коленко Евгений Вячеславович** – Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси бошлиғининг биринчи ўринбосари, юридик фанлари бўйича фалсафа доктори, профессор
Модератор: Одинаев Адхам Саъдуллоевич – Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси бошлиғининг ўринбосари в.б, юридик фанлари бўйича фалсафа доктори, профессор	
10:10 – 10:20	*Илмий даражали кадрлар тайёрлаш соҳасидаги ислоҳотлар ва келгусидаги режалар* **Норов Асрор Эгамбердиевич –** Ўзбекистон Республикаси Олий таълим фан ва инновациялар вазирлиги ҳузуридаги Инновацион ривожланиш агентлиги бошлиғи в.б., иқтисодиёт фанлари доктори
10:20 – 10:30	*Илмий соҳада юридик фанлар ихтисослиги бўйича кадрлар тайёрлаш сифатини оширишнинг долзарб масалалари* **Одинаев Адхам Саъдуллоевич –** Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси бошлиғининг ўринбосари в.б., юридик фанлари бўйича фалсафа доктори, профессор
10:30 – 10:40	*Финансовые модели поддержки научных исследований: мировой опыт и возможности внедрения* **Громова Наталья –** Финляндия Тампере тажриба ва ривожлантириш Маркази директори, Фин таълимини экспорт қилиш соҳаси мутахассиси, лойиҳа координатори, педагогика-психология фанлари доктори

10:40 – 10:50	*Ҳуқуқий фан ва илмий тадқиқотларда рақамли инқилоб, сунъий интеллект асосида яратилган контентларнинг истиқболлари* **Ибраймов Аскар Есбосинович** – Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси Электрон таълим бўлими бошлиғи, педагогика фанлари доктори, доцент
10:50 – 11:00	*Курсантларни илмий тадқиқот фаолияти билан шуғулланиш муаммолари ва истиқболлари* **Турғунова Насиба Тўйчиевна –** Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги академияси Хизмат психологияси ва касбий маданият кафедраси профессори, сиёсий фанлари доктори, профессор
11:00 – 11:10	*Илмий-тадқиқот жараёнида ёш тадқиқотчилар салоҳияти: муаммо ва ечимлар* **Маматқулов Давлат Махаматжонович –** Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети “Хизмат фаолиятини тарбиявий-психологик таъминлаш” кафедраси доценти, фалсафа фанлари доктори,доцент
11:10– 11:20	*Ижтимоий хавф гуруҳига кирувчи ёшлар муаммоларини ҳал қилишда юридик клиниканинг аҳамияти* **Джуманиязова Дилфуза Камаловна** – Тошкент давлат юридик университети, умумтаълим фанлар ва маданият кафедраси доценти, фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори
11:20 – 11:30	*Энергетика хавфсизлиги ва экологик барқарорлик йўналишидаги тадқиотларни ривожлантиришнинг ҳуқуқий асослари* **Нарзуллаев Олим Холмаматович** – Тошкент давлат юридик университети, Экология ҳуқуқи кафедраси профессори, юридик фанлари доктори
11:30 – 11:40	*Ахборот технологиялари ва рақамли воситаларнинг илмий тадқиқотлардаги ўрни* **Ёқубжонов Маъруфжон Одилжон ўғли -**

	Адлия вазирлиги ҳузуридаги Юридик кадрларни қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш институти ўқитувчиси
11:40 – 11:50	*Кибернетик башоратли таҳлил моделларини жиноятчиликнинг олдини олиш соҳасидаги тадқиқот фаолиятига жорий этишга ёндашувлар* **Исмаилов Баҳодир Исламович** – Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Қонунчилик ва ҳуқуқий сиёсат институти Халқаро муносабатлар соҳасидаги қонунчилик шўъбаси мудири, юридик фанлари доктори, профессор
11:50 – 12:00	*Илмий тадқиқотларни ўтказишда мавжуд муаммолар ҳақида баъзи мулоҳазалар* **Шайзаков Шодиёр Ибрагимович** – Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси Илмий инновацион тадқиқотларни мувофиқлаштириш ва илмий ходимларни тайёрлаш маркази бошлиғи, юридик фанлари бўйича фалсафа доктори, доцент
12:00 – 12:10	*Сунъий интеллект ва АКТ даврида илмий тадқиқотлар: Ҳуқуқий таълим ва методология* **Сайфуллаева Венера Ниматжоновна** – Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети таянч докторанти
12:10 – 12:20	*Маҳаллий давлат хокимияти органлари фаолияти самарадорлигини баҳолаш тизимини такомиллаштириш* **Умидуллаев Қахрамон Усманович** – Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети профессори, юридик фанлар доктори, профессор
12:20 – 12:30	*Инсон қадрини таъминлашда, мақсад қилиб қўйилган тоза экологик азон қатлами муҳитини яратиш* **Буриев Одил Кабилович** – Термиз давлат университети Давлат ва ҳуқуқ асослари кафедраси катта ўқитувчиси
12:30 – 12:40	*Фуқаролик суд ишларини юритишни оптималлаштириш масалалари*

	Раджапов Дониёр Бахтиярович – Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси Илмий инновацион тадқиқотларни мувофиқлаштириш ва илмий ходимларни тайёрлаш маркази прокурори, юридик фанлари бўйича фалсафа доктори
12:40 – 13:10	**Муҳокама учун савол-жавоблар**
13:10 – 13:20	**Конференциянинг 1-сессиясини якунлаш**
2-сессия. Қонун-устувор, жазо-муқаррар	
Модератор: Шайзаков Шодиёр Ибрагимович – Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси Илмий инновацион тадқиқотларни мувофиқлаштириш ва илмий ходимларни тайёрлаш маркази бошлиғи, юридик фанлари бўйича фалсафа доктори, доцент	
14:00 – 14:10	*Системно-структурный подход к пониманию антикоррупционного мониторинга* **Юматов Богдан Олегович** – Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси таянч докторанти
14:10 – 14:20	*Атмосфера ҳавосини муҳофаза қилиш қонунчилиги ижроси устидан прокурор назоратини таъминлаш: назарий ва амалий ечимлар* **Расулов Бахтиёр Шавкатович** – Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси таянч докторанти
14:20 – 14:30	*Фиксация и правовая оценка физических последствий сексуального насилия в рамках уголовного процесса* **Нормуродова Азиза Азимжон қизи** – Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси таянч докторанти
14:30 – 14:40	*Трансграничные исследования и цифровые решения в глобальной борьбе с коррупцией*

	Пўлатов Сардор Баходир ўғли – Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси таянч докторанти
14:40 – 14:50	*Ҳуқуқни қўллаш амалиётида сунъий интеллектни қўллаш имкониятлари ва хавф-хатарлари* **Жаббарова Юлдуз Иброхим қизи** – Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси таянч докторанти
14:50 – 15:00	*Рақамли платформадаги бандликни таъминлашга оид хориж тажрибаси* **Абдуллаева Парвина Бахриллоевна** – Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси таянч докторанти
15:00 – 15:10	*Тергов органлари томонидан етказилган зарарлар учун фуқаролик ҳуқуқий жавобгарлик масалалари* **Турсуналиева Гулбаҳор Абдуқаҳҳор қизи** – Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси таянч докторанти
15:10 – 15:20	**Муҳокама учун савол-жавоблар**
15:20 – 15:30	**Конференцияни якунлаш**

МУНДАРИЖА

Одинаев А.С. Илмий соҳада юридик фанлар ихтисослиги бўйича кадрлар тайёрлаш сифатини оширишнинг долзарб масалалари.....3-7
Аминжонова М.А. Фуқаролик судларида жавобгарни нотўғри жалб қилиш муаммолари, оқибатлари ва ечимлари.....7-15
Умарова Б.А. Ерга оид ишларда қонунчилик муаммолари ҳақида баъзи мулоҳазалар.....16-21
Ашуров У.Э. Жиноятчиликнинг олдини олишга доир назариялар ҳуқуқий тавсифи ва аҳамияти.....21-28
Shayzakov SH.I. Yuqori instansiya fuqarolik sudlarida sun'iy intellektni qo'llash haqida ba'zi mulohazalar.....28-34
Kamilov D.Z. Inson tafakkurida ratsional va mifologik omillarning sinkretlashuvi…….....…...35-48
Махсадов М.И. Ўзбекистонда ёшлар ҳуқуқбузарликларининг олдини олиш жараёнидаги ташкилий-амалий масалалар.....48-56
Narzullaev O.X. Energetika xavfsizligi va ekologik barqarorlik yo'nalishidagi tadqiqotlarni rivojlantirishning huquqiy asoslari.....56-75
Бабакулов З.Р. Товар белгиларига нисбатан ҳуқуқларни муддатида илгари тугатишнинг амалий ва доктринал масалалари.....75-88
Кудратов Б.Б. Ахборот тизими (технологиялари)дан фойдаланиб содир этиладиган жиноятларни олдини олиш ва унга қарши курашишда халқаро ҳамкорлик ва ўзаро ҳуқуқий ёрдам масалалари.....88-97
Коноволов И.Б. Технологии больших данных в превентивной правоохранительной деятельности.....97-108
Каримов У.Ҳ. Ўзбекистон Республикасида аграр соҳада ерга оид қонунчилик ҳужжатлари ижроси устидан прокурор назоратининг ҳуқуқий асослари.....108-117
Шомахсудов Ш.Ш., Парахатова Ш.Е. Особенности получения образцов для компьютерно-технической экспертизы при расследовании киберпреступлений.....117-127
Бобохонов А.А. Жиноят процессида айбланувчи ёки судланувчи касал бўлиб қолганида жиноят ишини юритишни тўхтатишнинг назарий ва амалий жиҳатлари.....128-139

Ибрагимов М.Ж. Соғлиқни сақлаш соҳасидаги коррупцияга қарши кураш: айрим мамлакатлар тажрибаси таҳлили.....140-151
Абдурахманов А. Жиноят қонунчилигида “жиддий зиён” ва “жиддий зарар”га оид нормаларни такомиллаштиришнинг аҳамияти ва долзарблиги 152-155
Хуррамов Б.С. Илмий тадқиқотда муаммо ва муаммоли вазиятнинг ўзаро алоқаси.....156-170
Aslonova L.O. Ilmiy ijod erkinligini cheklashning huquqiy asoslari va mexanizmlari.....170-184
Yusupova F.O’. Elektron arxiv tizimining shakllanishi va rivojlanish istiqbollari: milliy va xalqaro tajriba tahlili…….....184-189
Махмудов Д.Р., Азизов Д.М. Ёшлар орасида гиёҳвандлик билан боғлиқ ҳуқуқбузарликларнинг криминологик таҳлили ва уларнинг олдини олишда ҳуқуқий-ташкилий асосларни такомиллаштириш……..189-197
Alimov S.X. Jasadni ko‘zdan kechirishning o‘ziga xos xususiyatlari.197-203
Ғайбуллаев Ф.Ю. Прокуратура органлари фаолияти устидан жамоатчилик назоратини ташкил этиш: хорижий тажриба таҳлили…..203-211
Ишанходжаев С.А. Глобал пандемия даврида миграциявий жараёнларни ҳуқуқий тартибга солишнинг ўзига хос хусусиятлари.....…….....….....211-221
Ибодулло Х.Ж. Халқаро хусусий ҳуқуқда интелектуал мулкни ҳуқуқий ҳимоя қилиш.....…….....221-225
Холикулова Х.Ю. Ўзбекистонда аёлларнинг илм-фан ривожидаги ўрни.....225-232
Hasanov A.M. Jinoyat protsessida adolatli sud muhokamasiga bo‘lgan huquqni amalga oshirishda raqamlashtirishning o‘rni.....232-243
Saidov O.Ch. Xorijiy davlatlar bilan jinoyatchilarni topshirish va jazoni o‘tashni davom ettirish sohasidagi hamkorlikning tashkiliy-huquqiy asoslari.....243-246
Yusupov N.A. Ish beruvchining moddiy javobgarligi tizimida xodimni mehnat qilish huquqidan noqonuniy mahrum etish.....246-251
Султонова Л.М. Условия, препятствующие выдаче лица (экстрадиции) при международном сотрудничестве.....251-257

Сафаров С.У. Смарт-контракты в системе государственного управления: правовые основы и перспективы внедрения в условиях цифровой трансформации.....257-263
Юматов Б.О. Системно-структурный подход к пониманию антикоррупционного мониторинга.....263-268
Abdullayeva P.B. Raqamli platformalarda bandlikni ta’minlashga oid xorij tajribasi.....268-273
Пулатов С.Б. Международное сотрудничество в противодействии коррупции: цифровые платформы и трансграничные исследования.....273-279
Rasulov B.Sh. Atmosfera havosini muhofaza qilishda prokuror nazorati Xitoy Xalq Respublikasi tajribasida.....279-286
Нормуродова А.А. Фиксация и правовая оценка физических последствий сексуального насилия в рамках уголовного процесса.....286-295
Жаббарова Ю.И. Сунъий интеллектни ҳуқуқни қўллаш амалиётига жорий этиш: илғор хорижий давлатлар тажрибасидаги инновациялар ва хавф-хатарлар.....295-300
Ne’matova M. Raqamli tijoratda mulkiy huquqlar tushunchasi hamda uni himoya qilish usullari…….....300-307
Максудов Х.Х. Зарубежный опыт организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.....308-322
Зуфарова Ш. Французская модель уголовно-правовой защиты интеллектуальной собственности и перспективы её применения в Узбекистане…….....322-329
Ҳолиқназаров Ф.Б. Интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишнинг айрим масалалари.....330-335
Алиходжаев К.К. Аҳоли бандлигини таъминлашга қаратилган қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг илмий-назарий жиҳатлари.....336-346
Тошматов О.А. Оналик ва болаликни тиббий мухофаза қилишга қаратилган қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратининг илмий-назарий жиҳатлари.....346-355

Жалилов М. Коррупцияга қарши курашиш назарияси ва амалиётининг замонавий тенденциялари.....355-365
Yoqubjonov M.O. Axborot texnologiyalari va raqamli vositalarning ilmiy tadqiqotlardagi o‘rni…….....365-371
Tollibayeva M.U. Investitsiyaviy nizolarni hal etishda advokat ishtiroki: muammo va yechimlar.....…371-379
Mirzaeva M.S. O‘zbekistonda yo‘l qurilishi sohasida davlat-xususiy sheriklikning huquqiy asoslarini takomillashtirish masalalari…….....379-388
Nurmatov S.U. Mahalliy kengashlar va o‘zini o‘zi boshqarish organlari o‘rtasida hamkorlik mexanizmlarini takomillashtirish.....388-397
Salimova D.B. Conditions of air carrier’s civil liability.....397-403
Қиличев А.Я. Ўзбекистон иқтисодиётига ислом молия институтларини кириб келишининг аҳамияти ва афзалликлари.403-414
Хаитбаев О.Г. Процессуальные аспекты участия защитника на стадии доследственная проверка.....414-421
Axmedov A.M. Majburiy mehnatga qarshi kurashish sohasidagi vakolatli organning idoraviy nazorat faoliyatini takomillashtirish masalalari.....……..421-432
Zufarov M.R. Markaziy osiyo davlatlarining yevropa ta’lim makoniga integratsiyasi….....432-447
Хикматов Н.Д. Международно-правовое регулирование криптовалют: опыт зарубежных государств и гибридная модель Узбекистана..447-454
Саттаров М.С. Практические вопросы защиты прав акционеров в корпоративных соглашениях по законодательству сша.....454-460
Мамадалиев А.З. Интеллектуал мулк ҳуқуқларидан суиистеъмол қилиш доктринаси масалалари.....460-475
Кадиров И.И. Ўзбекистон прокуратурасининг қонун ижодкорлиги фаолиятини такомиллаштириш истиқболлари.....475-482
Xojanazarov O.S. Ozodlikdan mahrum qilish bilan bog‘liq bo‘lmagan jazolar ijrosi ustidan prokuror nazoratining huquqiy tabiati……..482-494
Бегимова Н.Х. Фарзандликка олишда васийлик ва ҳомийлик органлари иштирокининг назарий ва амалий муаммолар.....494-504
Ахмедов А.М. Камбағалликни қисқартириш: миллий ва хорижий тажриба.....504-518

Ширинқулов Б.И. Меҳнатни муҳофаза қилиш қоидаларини бузиш жиноятларини тергов қилишда кўздан кечириш тергов ҳаракатини ўтказишнинг тактик хусусиятлари.....518-525
Таклифнома ва дастур.....526-532
Мундарижа.....533-537

“**ИЛМИЙ ТАДҚИҚОТЛАРНИ РИВОЖЛАНТИРИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ: МУАММО ВА ЕЧИМЛАР**”
мавзусидаги республика илмий-амалий конфренция материаллари
ТЎПЛАМИ

Муҳаррир: М.Талипова
Мусаҳҳиҳ: Н.Ниязова
Компютерда тайёрловчи: Б.Ибрагимова

Босишга рухсат этилди: 06.01.2026 й.
Бичими 60x44 1/8, “Times New Roman” гарнитурада рақамли босма усулида босилди. Босма табоғи: 22,6. Адади: 100 нусха. Буюртма: № 1278 Нархи шартнома асосида

«IMPRESS MEDIA» МЧЖ босмахонасида чоп етилди.
Тошкент шахри, Қушбеги кўчаси, 6-уй.

Тўплам қуйидаги сайтга жойлаштирилган:
Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш Академияси сайти: www.proacademy.uz