



ЎЗБЕКИСТОН RESPUBLIKASI
BO'SH PROKURATURASI
AKADEMIYASI

№2 (46) 2021

АХБОРОТНОМАСИ

et dosere et discere servitute legis

ЎЗБЕКИСТОН RESPUBLIKASIDA
ХАЛҚ ПРОКУРАТУРАСИНИНГ
ШАКЛЛАНИШИ

IMPORTANCE OF IMPLEMENTING FLEXIBLE
APPROACHES IN EMPLOYMENT RELATIONS IN
UZBEKISTAN

ОБЕСПЕЧЕНИЕ НЕОТВРАТИМОСТИ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ
ПРАВОНАРУШЕНИЯ В RESPUBLIKE
ЎЗБЕКИСТАН

ПРОКУРОРЛАР МУСТАҚИЛЛИГИ
ТАМОЙИЛИНИНГ АЙРИМ
МАСАЛАЛАРИ





МУАССИС:

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ АКАДЕМИЯСИ

Бош муҳаррир:

Евгений Коленко

Масъул котиб:

Санобар Мансурова

Таҳрир ҳайъати:

Баҳриддин Валиев
Дилшод Рахимов
Акмал Саидов
Раҳим Ҳақимов
Халим Болтаев
Рустам Гафуров
Патрик Олссон
Итиҳаши Катсуя
Рустам Уринбоев
Аброр Отажонов
Мирақбар Раҳмонкулов
Музаффар Мамасидиқов
Бахтияр Пўлатов
Фаҳри Раҳимов
Комил Синдоров

Ўзбекистон Матбуот ва ахборот агентлигида 2010 йил 7 январда 0580-сонли гувоҳнома билан рўйхатга олинди, 2018 йил 13 июнда қайта рўйхатдан ўтган.

2010 йил январь ойидан чиқа бошлаган.

Журнал Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси Раёсатининг (2013 йил 30 декабр 201/3-сонли) 2018 йил 30 майдаги 253/7-сонли Қарори билан диссертациялар асосий илмий натижаларини нашр қилиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхатига юридик фанлар бўйича киритилган.

Муаллиф фикри таҳририят нуқтаи назаридан фарқ қилиши мумкин. Журналда чоп этилган материаллардан фойдаланилганда «Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси Ахборотномаси»дан олинди деб кўрсатилиш шарт. Таҳририят тақдим этилган мақолаларни тақриз қилиш ва қайтариш мажбуриятларини олмаган.

Манзил:

100047, Тошкент шаҳри,
Шаҳрисабз кўчаси 42-уй.
web-site: www.proacademy.uz
e-mail: info@proacademy.uz

Саҳифаловчи:

Сарварбек БАБАЖАНОВ

Буюртма № ___ Адади 500
Журнал «ECO TEXTILE PRODUKT»
МЧЖда чоп этилди.

БОСМАҲОНА МАНЗИЛИ:

100115, Тошкент шаҳри, Учтепа тумани,
Чилонзор 23-даҳа 47-а уй.

МУНДАРИЖА

Б.Пўлатов, Д.Ибрагимов	Ўзбекистон Республикасида халқ прокуратурасининг шаклланиши	3
Б.Исмаилов	Обеспечение неотвратимости ответственности за коррупционные правонарушения в Республике Узбекистан	11
U.Abdurakhmanov, I.Bobajonov, A.Toyirov	Importance of implementing flexible approaches in employment relations in Uzbekistan	17
Д.Довудова	Жиноий суд ишларини юритишни такомиллаштириш масалалари – одил судловни таъминлаш мезони сифатида	22
А.Одинаев	Фуқаролик қонунчилигида неустойканинг моҳияти: муаммо, мулоҳаза ва таклиф	27
Ф.Мирзаев	Жиноий даромадларни легаллаштириш ва терроризмни молиялаштиришга қарши курашиш миллий тизимида молиявий разведка бўлинмасининг фаолияти ва унинг роли	31
Б.Каюмов	Объединение ресурсов как основа ГЧП: принцип доверия и сотрудничества при реализации проекта ГЧП в Республике Узбекистан	35
М.Каландарова, О.Муталов	Фуқаролик кодексининг янги таҳририда пудрат институтини такомиллаштириш масалалари	38
А.Хидоятуллаев	Вопросы совершенствования механизмов применения аккредитива в Узбекистане	42
Х.Турсунбеков, С.Мансурова	Повышение позиций Узбекистана в международных рейтингах и индексах – новый приоритет в политике Президента Узбекистана	48
А.Комилов	Прокурор назорати амалиётида протест келтириш билан боғлиқ айрим масалалар	54
Ф.Назаров	Прокурорлар мустақиллиги тамойилининг айрим масалалари	58
А.Акбутаев	Жиноий даромадларни (активларни) легаллаштириш ва ушбу турдаги жиноятларга қарши курашиш масалалари	65
С.Иноятуллаев	Олий таълим соҳасида коррупциянинг олдини олиш чораси сифатида ҳисобдорлик ва шаффофлик	71
А.Каххаров, Ш.Муминов	Сравнительный анализ положений генерального приложения и специальных приложений Киотской конвенции с положениями национального таможенного законодательства Республики Узбекистан	76
Ш.Фозилов	Судьянинг касбий фаолияти ва шахсий фазилатларига қўйиладиган ахлоқий талаблар	83
Х.Турсунбеков, М.Расулов	Банк соҳасидаги коррупциянинг олдини олишда Франция ва Грузия давлатларининг тажрибаси	89



Бахтиёр ПЎЛАТОВ,
Бош прокуратура Академияси профессори,
юридик фанлари доктори, профессор
Диёрбек ИБРАГИМОВ,
Бош прокуратура Академияси таянч докторанти

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА ХАЛҚ ПРОКУРАТУРАСИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ

АННОТАЦИЯ. Мазкур мақолада мамлакатимизда халқ билан мулоқот, давлат органларининг фуқаролар билан ўзаро муносабатлари юзасидан ёндашувни тубдан қайта кўриб чиқишга оид давлатимиз раҳбарининг ғоялари асосида қабул қилинган норматив ҳужжатлар, халқ прокуратурасининг шаклланиши, шунингдек прокуратура органларининг фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашдаги фаолияти ёритилган.

АННОТАЦИЯ. В статье освещены нормативно-правовые акты, принятые на основе идей главы государства по коренному пересмотру подхода государственных органов к взаимоотношениям с гражданами и диалога с народом, вопросы формирования народной прокуратуры, а также деятельность органов прокуратуры по обеспечению прав и свобод граждан.

ABSTRACT. This article reflects the formation of the people's prosecutor's office in our country, as well as the activities of the prosecutor's office to ensure the rights and freedoms of citizens.

Калит сўзлар: халқ билан мулоқот, фуқаролар билан муносабатни қайта кўриб чиқиш, халқ прокуратураси, прокурор назорати, прокурорлик фаолияти, прокурор назорати ҳужжатлари, қонун устуворлиги, қонунийликни мустаҳкамлаш.

Ключевые слова: народная прокуратура, прокурорский надзор, прокурорская деятельность, акты прокурорского надзора, укрепление законности.

Key words: people's prosecutor's office, prosecutor supervision, prosecutorial activity, acts of prosecutorial supervision, strengthening the rule of law.

Ўзбекистон Республикаси давлат органлари тизимида прокуратура органлари ўзига хос ўринга эга бўлиб, бирлик, марказлашганлик, қонунийлик, мустақиллик ва ошкоралик каби принципларга таянган ҳолда, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори раҳбарлик қиладиган ягона марказлашган тизимни ташкил этди. Ўтган йиллар давомида прокуратура тизими ривожлантирилди, ислохотларга ҳамоҳанг тарзда прокуратура фаолиятининг услуб ва шакллари такомиллаштирилди. Унинг ҳуқуқий мақоми ва давлат-ҳуқуқий институтлари тизимидаги ўрни мустаҳкамланди.

Шуни алоҳида қайд этиш жоизки, давлатимиз раҳбари Шавкат Мирзиёев асос солган тараққиётимизнинг янги босқичида жамиятда адолатни қарор топтириш, қонунийликни мустаҳкамлаш ҳамда инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича кенг қамровли ва давомли ислохотлар амалга оширилмоқда. Сўнгги йилларда прокуратура органлари фаолияти билан боғлиқ 20 га яқин қонун, фармон, қарор ва фармойиш қабул қилинди. Энг муҳими, бу норматив ҳужжатлар прокуратура органлари томонидан жамиятда қонунийликни мустаҳкамлаш, қонун устуворлигини таъминлаш, жиноят ва ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш,

умуман, барча йўналишларда салмоқли ишларни амалга оширишга замин яратди ва ҳозирда бу ўз натижаларини бермоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганнинг 24 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги “Қонунустуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови” номли маърузасида “Аввало, Халқ билан мулоқот ва инсон манфаатлари йилининг асосий мақсад ва вазифаларидан келиб чиққан ҳолда, давлат органларининг фуқаролар билан ўзаро муносабатлари юзасидан ёндашувни тубдан қайта кўриб чиқиш зарур. Бу борада аҳоли билан доимий мулоқот қилиш, уларни қийнаётган муаммоларни ҳал этишнинг янги механизмлари ва самарали усулларини жорий этишимиз даркор. Биз аҳоли энг кўп мурожаат қиладиган давлат идоралари фаолиятида одамлар билан ишлаш бўйича сифат жиҳатидан мутлақо янги тизимга ўтиш ҳақида ўйлаяпмиз. Хусусан, 2017 йилдан бошлаб барча даражадаги ҳокимлар, прокуратура ва ички ишлар органлари раҳбарларининг аҳоли олдида ҳисобот бериш тизими жорий этилади” деб қайд қилди¹.

Мазкур ғоялар асосида Ўзбекистон Рес-



публикасининг “Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш, шунингдек, айрим қонун ҳужжатларини ўз кучини йўқотган деб топиш тўғрисида”ги 2017 йил 14 сентябрдаги ЎРҚ–446-сон Қонуни билан “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг 5-моддаси 8-қисми янги таҳрирда баён этилди. Унга мувофиқ “Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар, туманлар ва шаҳарлар прокурорлари: ҳар йили тегишинча Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгесига, халқ депутатлари Кенгашига ўз фаолияти тўғрисида ҳисобот тақдим этиши, зарур бўлган ҳолларда, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларини қонунийликни таъминлаш ва жиноятчиликка қарши курашиш ҳолати тўғрисида хабардор қилиши, прокуратура органлари қонунларнинг ижро этилишини назорат қилишга ва жиноятчиликка қарши курашишга доир фаолияти тўғрисида жамоатчиликни мунтазам хабардор қилиши, ўзининг фаолияти тўғрисидаги ахборотдан жисмоний ва юридик шахсларнинг фойдаланишини қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда таъминлаш йўли билан ўз фаолиятини ошқора амалга ошириши белгиланди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 28 декабрдаги “Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари билан ишлаш тизимини тубдан такомиллаштиришга доир чора-тадбирлар тўғрисида”ги Фармонининг ижро этилишини назорат қилиш Ўзбекистон Республикаси Бош вазири ва Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори зиммасига юкланганлигини ҳам қайд этиш лозим. Ҳозирги кунда Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасида мурожаатларни қабул қилиш учун узлуксиз ишловчи “Call-центр” ташкил қилинган, унга республиканинг барча ҳудудларидан “1007” қисқа рақами орқали мурожаат қилиш мумкин.

Президентнинг “Ижтимоий-иқтисодий ислохотларни амалга ошириш, мамлакатни модернизация қилиш, инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг ишончли ҳимоясини таъминлашда прокуратура органларининг ролини кучайтириш тўғрисида”ги 2017 йил 18 апрелдаги 5019-сон Фармони асосида Бош прокуратура тизимида Жамоатчилик билан алоқалар ва ҳуқуқий ахборот бўлими тузилиб, фаолият кўрсатиб келмоқда.

Бугунги кундаги энг долзарб масалалардан бири ҳисобланган коррупцияга қарши курашиш аввало ҳар бир инсон ўз фаолиятини қонунларга бўйсунуш нуқтаи назаридан жиддий ислоҳ қилишини тақозо этади. Мамлакатимизда коррупцияга қарши

курашиш билан боғлиқ ислохотларнинг ўзига хос жиҳатларидан бири бу – энг аввало, инсон онгини ўзгартиришга қаратилганлигидир. Президентимиз кўплаб маъруза ва чиқишларида одамларнинг дунёқарашини, ҳаётга нисбатан муносабатини ўзгартириш лозимлигини таъкидлаб ўтадилар. Бу бежиз эмас, албатта. Қачонки инсонда соғлом фикр пайдо бўлса, у коррупциядан холи бўлади. Коррупцияга қарши курашиш, хусусан, унинг олдини олишда, биринчи галда уни вужудга келтирувчи омиллар аниқланиши ҳамда уларни бартараф этувчи чора-тадбирлар амалга оширилиши лозим.

Республикамизда жамият ва давлат ҳаётининг барча соҳаларида коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашишга қаратилган давлат сиёсатининг самарадорлигини ошириш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 29 июндаги “Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш тизимини такомиллаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги Фармони² билан Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлиги ташкил этилди. Фармон билан шу кунгача фаолият юритиб келган Коррупцияга қарши курашиш республика идоралараро комиссияси ва унинг ҳудудий идоралараро комиссиялари Ўзбекистон Республикаси коррупцияга қарши курашиш миллий кенгаши ва унинг ҳудудий кенгашлари этиб қайта ташкил этилди.

2020 йил 7 ноябрь куни Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасида Бош прокурор раислигида Ўзбекистон Республикаси Президенти Администрацияси масъул ходимлари, ҳукумат аъзолари, Олий Мажлис Сенати ва Қонунчилик палатаси вакиллари, Коррупцияга қарши курашиш агентлиги, вазирлик ва идоралар, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар раҳбарлари ва масъул ходимлари иштирокида коррупция кузатилаётган соҳалар ҳамда вазирлик ва идораларда бунинг сабабларига бағишланган видеоселектор тарзида идоралараро йиғилиш ўтказилди.

Йиғилишда ўтган икки йилда мамлакатимизда 1986 нафар мансабдор коррупциявий жиноят содир этгани учун жиноий жавобгарликка тортилгани, бундай жиноятлар оқибатида етказилган моддий зарар миқдори 2 трлн. сўмдан ошгани таъкидланди ва коррупция энг кўп учраётган молия, солиқ, банк, қурилиш, транспорт, йўл қурилиши, қишлоқ хўжалиги, бандлик, таълим, маданият, соғлиқни сақлаш ва яна бир қанча соҳалар танқид қилиниб, ушбу тизимларда содир этилган

2 Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 30.06.2020 й., 06/20/6013/1002-сон.



коррупция ҳолатлари аниқ мисоллар ва рақамларда кўрсатиб берилди. Идоралараро йиғилиш соҳалар, вазирлик ва идораларда коррупцияга барҳам бериш бўйича комплекс тадбирларни амалга оширишга қаратилган қарор қабул қилди³.

Коррупцияга қарши курашиш – прокуратуранинг профессионал вазифаси, бу масала ҳар доим долзарб бўлиб қолади, ҳар бир соҳа ва идора кесимида бундай тадбирлар жадал давом эттирилади.

Вояга етмаганлар ишлари бўйича республика идоралараро комиссиясининг Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг ўринбосари аслигидаги 21 нафар давлат, жамоат, нодавлат нотижорат ташкилотлари вакиллари билан иборат янгиланган таркиби тасдиқланди. Комиссиянинг асосий вазифаси вояга етмаганлар ўртасида назоратсизлик ва ҳуқуқбузарликлар профилактикаси соҳасида давлат дастурлари ва бошқа дастурлар ишлаб чиқиши ҳамда амалга оширилишини, шунингдек уларнинг ижроси устидан назоратни ташкил этиш, вояга етмаганларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш соҳасидаги фаолиятини уларнинг самарадорлигини, яқиндан ҳамкорлиги ва иш устуворлигини таъминлаш мақсадида мувофиқлаштириш, тизимли камчиликларнинг сабаб ва шарт-шароитларини аниқлаш, таҳлил қилиш ҳамда уларни ҳуқуқни қўллаш амалиёти ва қонун ҳужжатларини такомиллаштириш йўли билан бартараф этиш ва бошқалар таъминланиши орқали ижобий натижаларга эришмоқда.

Ёшлар ва вояга етмаганлар ҳуқуқлари ҳимоясини таъминлаш масаласи алоҳида эътиборда бўлиб, биргина ўтган 2020 йилда ғайриижтимоий хатти-ҳаракат содир этган 4 минг нафардан ортиқ, мактабга сабабсиз бормаётган 2 мингдан зиёд болалар аниқланиб, мажбуриятларини бажармаётган 6 мингга яқин ота-оналарнинг жавобгарлиги масаласи ҳал этилди.

Бугун прокуратура органлари ходимлари зиммаларига юклатилган ҳар қандай вазифани бажаришга виждонан, садоқат ва юксак масъулият билан ёндашмоқда десак, муболаға бўлмайди. Биргина 2020 йилда жамиятда қонунийликни таъминлаш мақсадида 96 мингга яқин прокурор назорати ҳужжатлари қўлланилиб, улар асосида 122 минг фуқаронинг ҳуқуқлари тикланди. Прокуратура аралашуви билан 29 мингта ноқонуний ҳужжат қонунларга мослаштирилди, қонунбузарликларни

бартараф этиш юзасидан тегишли идораларга 14 мингдан ортиқ тақдимнома киритилди. Қонун талабларини бузган 31 мингдан ортиқ шахс интизомий ва маъмурий жавобгарликка тортилди, қўпол қонун бузилиши ҳолатлари бўйича қарийб 2 мингта жиноят иши қўзғатилди. Прокурор текширишлари ҳамда жиноят ишлари тергови давомида 550 млрд. сўм зарар ундирилди⁴.

Давлатимиз раҳбари ташаббуси билан прокуратура органлари тизими мунтазам такомиллашмоқда ва янгича маъно билан бойимоқда. Жумладан, прокуратура органлари ходимларининг маъмурий ҳуқуқбузарлик учун жавобгарлиги масаласи юқори турувчи прокурор томонидан ҳал этилишини белгиловчи дахлсизлиги нормаси қонундан чиқариб ташланди⁵. Энди бундай ҳуқуқбузарлик суд томонидан ҳал қилинади. Бироқ асосий тамойиллар, бирлик, марказлаштириш, қонунийлик, мустақиллик ва ошкоралик ўзгаргани йўқ.

Бош прокуратура ҳузуридаги Мажбурий ижро бюроси тузилмаси ҳамда ваколатларини муқобиллаштириш, унинг иш услубини тубдан қайта кўриб чиқиш, манфаатдор вазирлик ва идоралар, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари билан ўзаро ҳамкорлигини кучайтириш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Суд ҳужжатларини ижро этиш тизимини яна такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 2020 йил 24 ноябрдаги ПФ-6118-сон Фармони билан Бюро фаолияти билан боғлиқ янги вазифалар қаторида, суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш самарадорлигини ошириш бўйича республика кенгаши ҳамда суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш самарадорлигини ошириш бўйича ҳудудий кенгашлар ташкил этилди.

Кенгашларнинг вазифаси этиб, ижро ҳужжатларининг мажбурий ижросини таъминлаш жараёнида юзага келаётган муаммоларнинг сабаб ва шарт-шароитларини муҳокама қилиш ҳамда уларни бартараф этиш ва келгусида олдини олишни таъминлаш, Бюро органлари, шунингдек, бошқа давлат органлари ва ташкилотлар томонидан амалга оширилиши лозим бўлган чора-тадбирларни белгилаш ва уларнинг ижросини назорат қилиш белгиланди.

Бюро ва унинг ҳудудий бошқармалари тегишлича Республика ва ҳудудий кенгашларнинг ишчи органи ҳисобланиши, шунингдек, Бюро ҳудудий

3 "Ҳуқуқ" газетаси. 2020 йил 12 ноябрь. №45 (1242).

4 Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2021 йил 8 январдаги “Ўзбекистон Республикаси прокуратураси органлари ходимлари кунини”ни ношонлашга бағишланган мажлисдаги маърузаси.

5 “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг 49-моддаси иккинчи қисми. Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 24 декабрдаги ЎРҚ-597-сонли Қонуни таҳририда — Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 25.12.2019 й., 03/19/597/4193-сон.



бошқармалари ва туман (шаҳар) бўлимлари бошлиқлари ўз фаолияти тўғрисида тегишинча Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгесига, халқ депутатлари вилоят, туман ва шаҳар Кенгашларига ҳар ярим йилда ҳисобот тақдим этиб боришлари белгиланди.

Мамлакатимиз Президентининг 2019 йил 20 июндаги Сенат мажлисида прокуратура органларини коррупциядан холи, чинакам халқ прокуратурасига айлантириш борасидаги топшириқлари ижросини таъминлаш мақсадида, энг аввало, тизимдаги вазиятни ўнглашга, жамоада ишчан ва соғлом муҳитни шакллантиришга, ҳалол, садоқатли ва профессионал ходимлар корпусини шакллантиришга қаратилган комплекс чоратадбирлар Концепцияси ишлаб чиқилиб, қонунлар ижроси устидан назоратни амалга оширишнинг мутлақо янги тазими йўлга қўйилди.

Олинган ахборотлар асосида энг муаммоли соҳаларни аниқлаб, қонун бузилиши ҳолатлари ва тизимли камчиликларнинг асл сабабларини бартараф этиш чораларини кўришга, ижтимоий соҳада прокурор назоратини таъминлаш баробарида фуқароларга манзилли ёрдам кўрсатишга алоҳида аҳамият берилди ва мурожаатлар билан ишлаш фаолиятини ҳам янгича ёндашув асосида ташкил этиш чоралари кўрилди.

Прокуратура органларининг устувор вазифаларидан бири – жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатларини қонунда ўрнатилган тартибда кўриб чиқиб, ватандошларимизнинг муаммоларига амалда ечим топишдан иборатдир. Кўпгина масалаларни жойида ҳал этиш имконини берадиган фуқароларни шахсан қабул қилиш, турли қонун бузилишларга тезкор ҳаракат кўрсатишлар амалга оширилмоқда.

Ижтимоий соҳада прокурор назоратини таъминлаш баробарида фуқароларга манзилли ёрдам кўрсатишга алоҳида аҳамият берилмоқда. Жумладан, охириги бир йил давомида тегишли идоралар билан ҳамкорликда ёрдамга муҳтож 167 мингдан зиёд фуқароларнинг муаммолари ҳал этилди, 3,5 минг нафар фуқаронинг 7 млрд. сўмдан ортиқ иш ҳақи, пенсия ва нафақа пуллари ундириб берилди⁶.

Ҳудудларни ободонлаштириш, уй-жойлар

қуриш, ижтимоий объектларни барпо этиш каби муҳим тадбирларда ҳам ходимларимиз фаол иштирок этмоқда. Жумладан, Қашқадарё вилояти прокуратураси ходимлари саъй-ҳаракатлари билан Муборак туманининг чекка ҳудудидаги 2 та қишлоқнинг 11 мингдан ортиқ аҳолиси тоза ичимлик суви билан таъминланди.

Бўстонлиқ туманининг тоғли ҳудудларида ва дарёларнинг муҳофаза зоналарида ҳам прокуратура ёрдами билан катта тозалаш ва ободонлаштириш ишлари амалга оширилди. Қисқа фурсатда ушбу ҳудудларда 85 гектар ўзбошимчалик билан эгаллаб олинган ерлар ҳамда ноқонуний қурилмалар аниқланиб, қонунбузарликлар бартараф этилди, қонунга зид равишда берилган 112 гектар ер захирага қайтарилди. 4 мингдан ортиқ субъектнинг рўйхатга олиниши ва бюджетга 3 млрд. сўмдан зиёд солиқлар ундирилиши таъминланди. Шу билан бирга, чиқинди тўплаш пунктлари, пиёдалар йўлакчалари ташкил этилди, ички йўллар таъмирланди, коммуникация тармоқлари янгиланди, умуман, бу ҳудудлар Бош прокуратура ва Тошкент вилояти прокуратураси ходимларининг меҳнатлари билан том маънодаги обод масканга айланиб бормоқда.

Иқтисодий соҳада қонунчилик ижроси устидан назорат фаолиятида тадбиркорликни ривожлантириш, экспортни кенгайтириш, хорижий инвестицияларни жалб қилиш каби ҳаётий муҳим масалаларга устувор аҳамият бериб келинмоқда. Қайд қилинган даврдаги, назорат тадбирларида 4,8 минг нафар тадбиркорнинг бузилган ҳуқуқлари такланди, 21 минг нафарига муаммоларини бартараф этишда кўмаклашилди. Прокурорлар кўмагида 12,5 мингга яқин тадбиркорлик субъекти ташкил этилди, фаолияти тўхтаб қолган 18 минга яқин корхона тикланди. Инвестиция дастурлари ижроси доирасида 153 млн. долларлик тўғридан-тўғри хорижий инвестициялар жалб этилишига амалий ёрдам берилди. Тадбиркорлар ҳуқуқларига риоя этмаган 516 нафар мансабдор шахс интизомий ва маъмурий жавобгарликка тортилди, 344 та жиноят иши қўзғатилди⁷.

Пандемия сабабли оғир молиявий аҳволга тушиб қолган тадбиркорларга ҳар томонлама кўмак бериш, уларни қўллаб-қувватлаш прокурорларнинг устувор

6 “Халқ прокуратурасини шакллантириш йўлида”. Олий Мажлиси Сенатининг 2020 йил 11 май куни бўлиб ўтган тўртинчи ялпи мажлисида Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг прокуратура органларининг 2019 йилдаги фаолияти тўғрисидаги ҳисоботи. –Т.: “Ҳуқуқ” газетаси, 2019 йил 14 май.

7 “Халқ прокуратурасини шакллантириш йўлида”. Олий Мажлиси Сенатининг 2020 йил 11 май куни бўлиб ўтган тўртинчи ялпи мажлисида Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг прокуратура органларининг 2019 йилдаги фаолияти тўғрисидаги ҳисоботи. –Т.: “Ҳуқуқ” газетаси, 2019 йил 14 май.



вазифасига айланди. Биргина Сирдарё вилоятидаги 100 та иш ўрни яратаётган “Евроазия газ бетон” жамиятига 3 млн. евро кредит ажратилишида, Жиззах вилоятида 6 нафар тадбиркорга 5 млрд. сўм ортиқ ундирилган солиқ тўловларининг қайтариллишида, Тошкент вилоятида қарийб бир йилдан буён фаолияти тўхтаб қолган, тўлиқ хорижий инвестиция асосида ташкил этилган “Эхсон Майбод Манафактуринг Групп” корхонасининг кредит, кадастр ва коммуникация тармоқлари билан боғлиқ муаммолари ҳал этилиб, фаолияти тўла тикланишида прокуратура ходимларининг кўмаги катта бўлди.

Бу даврда пандемия сабабли юзлаб тадбиркорларнинг омборхонасида сотилмасдан қолиб кетган 1 трлн. 408 млрд. сўмлик маҳсулот прокуратура ёрдами билан ички бозорларда сотилди ҳамда 101 млн. долларга тенг товарлар экспорт қилинди. Ишонч билан айтиш мумкинки, бугун қайд қилинган соҳалар ходимлари зиммаларига юклатилган ҳар қандай вазифани бажаришга виждонан, садоқат ва юксак масъулият билан ёндашмоқдалар.

“Обод қишлоқ” ва “Обод маҳалла” давлат дастурлари доирасида ҳудудларни ободонлаштириш, уй-жойлар қуриш, ижтимоий объектларни барпо этиш каби муҳим тадбирларда прокуратура ходимлари фаол иштирок этмоқдалар. Шу ўринда, жойлардаги прокурорлар зиммасига сектор раҳбари сифатида ҳам катта масъулият юклатилишини алоҳида қайд этиш жоиз. Бугунги кунда прокурорлар секторидаги 142 мингдан зиёд эҳтиёжманд оилага ҳар томонлама кўмак кўрсатиш, хусусан, уларни моддий таъминлаш, аъзоларини ишга жойлаштириш ва тадбиркорликка жалб этиш бўйича прокуратура ходимлари маҳаллий давлат ҳокимияти органлари билан ҳамкорликда меҳнат қилинмоқда. Натижада қисқа муддатда мазкур оилаларнинг қарийб 94 мингтаси ёки 62 фоизидан кўпи маҳаллий кенгашлар қарори асосида эҳтиёжмандлар рўйхатидан чиқарилган.

Бош прокуратурага бириктирилган Тошкент вилоятининг Оҳангарон шаҳри, Оҳангарон ва Бекобод туманларида мавжуд ижтимоий муаммоларни ҳал этиш бўйича аниқ ва тизимли тадбирлар амалга оширилди. Энг оғир шароитдаги “Эйвалек”, “Янги ҳаёт” ва бошқа ўнлаб маҳаллаларда прокуратура ташаббуси билан амалга оширилган бунёдкорлик ишлари минглаб оилаларга ўзининг муҳим ёрдами берди. Йиллар давомида эътиборсиз ташлаб қўйилган “Эйвалек” маҳалласида оғир

аҳволдаги 18 та кўп қаватли уйлар қисқа вақтда тўлиқ таъмирдан чиқарилди, 5 та ташландиқ уйдан 3 тасида таъмирлаш-тиклаш ишлари якунига етказилди, умуман бу маҳалла, Тошкент вилояти прокуратураси ходимлари саъй-ҳаракатлари билан том маънодаги обод масканга айланди.

Давлатимиз раҳбари томонидан илгари сурилган 5 ташаббус, жумладан аёллар ва ёшлар бандлигини таъминлаш, таълим, соғлиқни сақлаш тизимларидаги долзарб вазифаларни амалга оширишда ҳам прокуратура ходимлари давлат дастурларининг бажарилиши борасида бор имкониятларини ишга солмоқдалар.

Бухоро шаҳридаги 32-сонли Меҳрибонлик уйи тарбияланувчилари учун турли спорт ва мусиқа тўғараклари ҳамда тикувчилик ва пазандачилик бепул ўқув курслари ташкил этилишида Бухоро вилояти прокуратураси жамоасининг ҳиссаси катта бўлди. Прокуратура ходимларининг бевосита кўмаги билан Тошлоқ туманидаги энг чекка ҳудуд – Зириллама қишлоғида яшовчи, сув муаммосидан азият чекиб келган 1200 нафар аҳоли тоза ичимлик суви билан таъминланди. Пайариқ туманининг олис, тоғли Накурт ҳудудида Самарқанд вилоят прокуратураси кўмагида 20 та қудуқ қазилиб, 250 гектар майдонни суғориш имкони яратилди, сувсизликдан чўлга айланган ушбу майдонда боғу роғлар барпо этилди. Қашқадарё вилояти прокуратураси саъй-ҳаракатлари ўлароқ, Шаҳрисабз туманидаги “Танхоз” дарёси устига қурилган, 17 йилдан буён оғир аҳволда ётган 156 метрлик кўприк 20 кун ичида бутунлай замонавий қиёфага келтирилди. Бунинг натижасида 4800 нафар аҳоли, айниқса, 1300 дан ортиқ мактаб ўқувчиларининг оғири енгил, узоғи яқин бўлди.

Мамлакатимизни хавфсиз ва тинч ҳудудга айлантириш, фуқароларимизнинг осойишта ҳаёт кечиришларини таъминлаш, жиноят ва ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш борасида кўп ишлар қилинди ва қилинмоқда. Ходимларимизнинг бошқа идоралар ва жамоатчилик билан ҳамкорликдаги саъй-ҳаракатлари билан биргина ўтган 2020 йилда 9155 та маҳалланинг 4494 тасида ёки қарийб ярмида умуман жиноят қайд этилмади. 1563 та ёки 17 фоиз маҳаллада эса, жиноятлар камайишига эришилди⁸.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёвнинг 2018 йил 15-16 ноябрь кунлари Қорақалпоғистон Республикасига ташрифи давомида берилган топшириқлари ва кенгайтирилган тарзда ўтказилган мажлис

8 Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг “Ўзбекистон Республикаси прокуратураси органлари ходимлари куни” муносабати билан ўтказилган тантанали мажлисдаги маърузаси. 2021 йил 7 январь.



баёнининг 51-бандига асосан, Бош прокуратура таркибида Мўйноқ туманини комплекс ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш бўйича вазифаларни амалга оширишга ҳар томонлама кўмаклашиш ва ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш, топшириқларнинг белгиланган муддатларда, тўлиқ ижро этилишини таъминлаш ва назорат қилиш бўйича 12 та штат бирлигидан иборат Қорақалпоғистон Республикаси Мўйноқ туманини ривожлантиришга оид қонунчилик ижроси устидан назорат бошқармаси ташкил этилди.

Бош прокурорнинг 2018 йил 19 ноябрь кунги 1247-сон буйруғи билан бошқарма Бош прокуратуранинг мустақил таркибий тармоғи ҳисобланиши ва Бош прокурорга бўйсунуши белгиланиб, асосий вазифалари сифатида Мўйноқ туманини ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш соҳасида норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, Ўзбекистон Республикаси Президенти қарорлари, дастурлар, Бош прокуратура ҳайъати қарорлари ва иш режалари, Бош прокурорнинг буйруқлари, фармойишлари ва кўрсатмалари ижросини қатъий таъминлаш юклатилди.

Бошқарма ҳудудда қонунийликни мустаҳкамлашга ҳамда унинг ижтимоий-иқтисодий ривожига салмоқли ҳисса қўшиб келмоқда. Жумладан, ўтган қисқа даврда прокуратура органларининг бевосита ташаббуси ва кучи билан Мўйноқ туманида 40 ўринли боғча реконструкция қилинди, 11 нафар ёлғиз фуқароларга янги уйлар қуриб берилди, 11 та сув тозалаш ускуналари ўрнатилди. Шунингдек, туманда 2 тадан кутубхона ва ветеринария пунктлари, “Бозатау” маҳалласида қишлоқ врачлик пункти ишга туширилди. Ҳозирда туман марказида ҳаммом ва автостанция, 50 иш ўринга мўлжалланган гилам корхонаси ҳамда 75 ўринли боғча бинолари бунёд этилмоқда.

Ҳудуднинг инвестицион салоҳиятини ошириш ва тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш борасида 57 та инвестиция лойиҳаси бўйича 126,6 млрд сўмлик 56 та лойиҳа ишга туширилиб, 354 та янги иш ўринлари яратилди. Бошқарма ташаббуси билан тадбиркорликни ривожлантириш мақсадида 256 тадбиркорлик субъектининг давлат рўйхатидан ўтказилишида, 356 млн. сўмлик дебитор қарздорлик ундириб берилишида амалий ёрдам кўрсатилди.

Аҳоли соғлиғини сақлашда инновация асосларида хизмат кўрсатишни йўлга қўйиш мақсадида, Инновацион ривожланиш вазирлиги билан биргаликда туман марказида телемедицинага

асосланган Инновацион клиникаси ташкил этилмоқда. Ҳудуднинг туристик салоҳиятини кенгайтириш ва маданий-тарғибот ишларни жадаллаштириш масалаларига алоҳида эътибор бериб келинмоқда⁹.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2019 йил январь ойида Жиззах вилоятига ташрифи мобайнида Айдар-Арнасой кўллар тизимининг иқтисодий ва табиий имкониятларидан самарали фойдаланиш мақсадида бир қатор вазифалар топширилган.

Топшириқлар ижросини таъминлаш мақсадида, Вазирлар Маҳкамаси томонидан 2019 йил 22 апрель куни “Айдар-Арнасой кўллар тизимининг биологик ресурсларидан фойдаланиш самарадорлигини янада ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги алоҳида қарори қабул қилиниб, тегишли вазирлик ва идоралар, шунингдек, маҳаллий ҳокимликларга аниқ вазифалар белгилаб берилган. Шу жумладан, Бош прокуратура тузилмасида Бош прокурорнинг 2019 йил 17 апрелдаги 235-сонли буйруғига асосан Айдар-Арнасой кўллар тизимини ривожлантириш соҳасида қонунчилик ижроси устидан назорат бошқармаси ва Бош прокуратура ҳузуридаги Иқтисодий жинойтларга қарши куришиш департаментида Айдар-Арнасой кўллар тизими ресурсларидан фойдаланиш соҳасида иқтисодий ҳуқуқбузарликларга қарши курашиш бўлими ташкил этилди.

Бошқарманинг асосий вазифалари этиб: балиқчилик тармоғини жадал ривожлантириш, балиқ етиштириш иншоотлари ва қурилмаларини барпо этиш, балиқ маҳсулотларини қайта ишлаш, репродуктив балиқчилик фаолиятини ривожлантириш, тармоқда инновацияни кенг жорий этиш; ички ва ташқи инвестицияларни жалб қилиш, импорт ўрнини босувчи ва экспорт боп маҳсулотларни ишлаб чиқиш; туризм инфратузилмасини ривожлантириш, шу жумладан ҳаваскор ва спорт балиқ ови туризмини кенгайтириш, сайёҳларга кўрсатиладиган хизматлар ҳажмини ошириш; сув ресурсларидан, ўсимлик ва ҳайвонот дунёсидан оқилона фойдаланиш; кўллар тизими ҳудудидаги ноқонуний бино-иншоотларни қонунийлаштириш, атроф-муҳитни ободонлаштириш белгиланган¹⁰.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Бўстонлиқ туманида бошқарувнинг алоҳида тартибини жорий этиш орқали туризмни жадал ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 2020 йил 27 августдаги ПФ–6053-сон Фармони

9 Қорақалпоғистон Республикаси Мўйноқ туманини ривожлантиришга оид қонунчилик ижроси устидан назорат бошқармасининг 2019 йил якуни бўйича ҳисобот ҳужжатлари ва Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг “Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари ходимлари кунини”ни нишонлашга бағишланган тантанали мажлисдаги маърузаси.

10 Айдар-Арнасой кўллар тизимини ривожлантириш соҳасида қонунчилик устидан назорат бошқармасининг 2019 йил якуни бўйича ҳисобот ҳужжатлари.



асосида Бўстонлиқ туманининг маҳаллий бошқарув тизимини такомиллаштириш, туманни комплекс ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш, туристик салоҳиятидан фойдаланиш самарадорлигини ошириш, ҳудудга хорижий ва маҳаллий туристларни кенг жалб қилиш учун қулай шароитлар яратиш, замонавий инфратузилма билан таъминлаш мақсадида 2022 йил 31 декабрга қадар Тошкент вилояти Бўстонлиқ туманида алоҳида маъмурий-бошқарув тизими жорий қилиниб, Бош прокуратура тизимида Табиатни муҳофаза қилишга оид қонунчилик ижроси устидан назорат ҳамда ерлардан ноқонуний фойдаланишни бартараф этиш бўйича ихтисослаштирилган прокуратура ташкил этилиши белгиланди.

Мазкур Фармон ижросини таъминлаш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2020 йил 14 октябрдаги 1152-сон буйруғи билан Тошкент вилояти прокуратураси тузилмасида Тошкент табиатни муҳофаза қилиш прокуратураси ташкил этилди ва унинг асосий вазифалари этиб, Тошкент вилояти ҳудудида табиатни муҳофаза қилиш, ер ва табиий ресурслардан оқилона фойдаланиш, ҳудуднинг экологик ҳолатини янада яхшилаш, экотуризмни ривожлантиришга доир қонун ҳужжатлари сўзсиз бажарилиши устидан назорат олиб бориш белгиланди. Мазкур ихтисослашган прокуратуранинг ташкил этилиши ҳудудда қонун устуворлигини таъминлаш, қонунийликни мустаҳкамлаш, фуқароларнинг қонуний манфаатларини ҳимоя қилишда ўзининг ижобий натижаларини беради.

Прокуратура органлари фаолиятида жамоатчилик билан ҳамкорликни янада яқинлаштириш, фаолиятида очиқликни таъминлаш, фуқаролар билан яқиндан, бевосита ишлашга эришиш мақсадида қабул қилинган қонунларнинг мазмун ва моҳиятини аҳолига ҳамда ижрочиларга етказиш бўйича учрашувлар, семинарлар, конференциялар, давра суҳбатларни ўтказишга Бош прокуратуранинг Жамоатчилик билан алоқалар ва ҳуқуқий ахборот бўлими ва унинг жойлардаги тизимлари томонидан алоҳида эътибор берилмоқда.

Аҳолининг турли қатламлари вакиллари билан бевосита мулоқотга киришишга имкон берувчи ҳамда уларга ўзларини қизиқтирган саволларни бериш ва уларга жавоб олиш, муҳокама қилинаётган муаммо бўйича ўз таклифларини билдириш имкониятини яратувчи асосий тарғибот шакли сифатида маърузалар, лекциялар, суҳбатлар, учрашувлар каби тарғибот тадбирларидан самарали фойдаланилмоқда. Биргина 2020 йилда 120 мингга

яқин тарғибот тадбирлари ўтказилиб, шундан 31,5 мингдан зиёд оммавий ахборот воситалари, шу жумладан 8 мингдан зиёд телевидение, 6,5 мингга яқин радио, 4,6 мингдан зиёд матбуот ва 12,4 мингдан зиёд интернет тармоқлари имкониятларидан фойдаланилган. Бу тадбирларнинг 34 мингдан зиёди аҳоли яшаш жойларида, 36,7 мингги фуқароларимизнинг иш жойларида, 7,6 мингдан зиёди ўқув муассаларида ва 17 мингдан зиёди тадбиркорлар ўртасида ўтказилган¹¹.

Шунингдек, Бош прокуратуранинг расмий веб-сайтнинг янги версияси ишга туширилиб, унда зарур маълумотларни тезкорлик билан топиш, имкониятлари чекланган шахслар учун қўшимча қулайликлар тақдим этувчи бошқа функциялар ҳам ўрин эгаллаган.

Эндиликда Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари тузилмаси билан бир қаторда, ҳудудий янгиликлар, вилоят прокуратуралари ва уларга тенглаштирилган прокуратуралар, Бош прокуратура ҳузуридаги Департамент ва Мажбурий ижро бюроси фаолияти ҳақидаги ахборот характерига эга қисқа маълумотлар, шунингдек, прокурорлик назорати ва тергов фаолиятининг аҳволига оид маълумотлар билан танишиш мумкин.

Веб-сайтга кирувчилар учун нафақат Бош прокуратурада, балки вилоят прокуратуралари ва уларга тенглаштирилган прокуратураларда фуқароларни қабул қилиш жадваллари, қабулни ташкиллаштиришга масъул бўлган ходимлар билан боғланишга оид маълумотлар билан танишиш имконияти мавжуд. “Бош прокурорга мурожаат юбориш” ва “Вилоят прокурорларига мурожаат юбориш” интернет-қабулхонаси орқали ҳар қандай фуқаро ёки юридик шахс қонун бузилишлари ҳақида бевосита Бош прокурорга ҳамда ҳудудий прокурорларга ариза, шикоят, мурожаат юбориши мумкин. Шунингдек, сайт ҳуқуқий маслаҳат олиш имкониятини беради.

Бугунги кунда, Бош прокуратуранинг веб-сайтида жами 496 га яқин ахборот, 11 мингдан зиёд хабар ҳамда видеоматериал, 634 расмий канал (фейсбук, телеграмм, инстаграм)ларда ролик ва инфографикалар жойлаштирилган¹². Аҳолининг ҳуқуқий билими, ҳуқуқий онги ва ҳуқуқий маданиятини юксалтириш орқали ҳуқуқбузарликка қарши кураш самарадорлигини оширишда веб-сайтнинг ўрни салмоқли бўлмоқда.

Ўзбекистон Республикаси прокуратура органларининг фаолиятини холис ёритиш, фуқароларнинг ҳуқуқий маданиятини ошириш, фуқаролар онгида демократик қадриятларни

11 Бош прокуратуранинг Жамоатчилик билан алоқалар ва ҳуқуқий ахборот бўлими 2020 йил маълумотлари.

12 Бош прокуратуранинг Жамоатчилик билан алоқалар ва ҳуқуқий ахборот бўлими 2019 йил маълумотлари.



сингдириш, давлат ва жамият қурилиши, суд-ҳуқуқ тизимини ислоҳ қилишнинг долзарб сиёсий-ҳуқуқий муаммоларига бағишланган илмий-оммабоп, таҳлилий ва маслаҳат материалларни аҳолига етказишда Бош прокурорининг 2009 йил 17 августдаги 81-сон буйруғи асосида, Бош прокуратура муассислигидаги қайта ташкил этилган “Ҳуқуқ” газетасининг салмоғи катта бўлмоқда.

Президент Шавкат Мирзиёев 2018 йил 7 январидан прокуратура органлари ходимлари куни олдида соҳа ходимлари билан учрашувда “Одамлар ҳамма нарсага чидаши мумкин, адолатсизликка чидай олмайди. Жамиятда адолат барқарор бўлишида прокуратура органларининг ўрни катта бўлмоғи керак, прокуратура органлари ходимларининг иши катта масъулият, фидойилик, ҳалолликни талаб қилади, қабул қилинаётган ҳар бир қарор замирида инсон тақдири туради. Шундай экан, етти ўлчаб бир кесиш бу борада асосий мезон бўлмоғи шарт” деб таъкидлади. Ушбу фикрлар прокуратура органлари фаолиятида дастуриламал бўлмоғи лозим.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасида давлат мастақиллигининг ўттиз йиллик байрамига тайёргарлик кўриш ва уни юқори савияда ўтказиш тўғрисида”ги 2020 йил 17 декабрдаги ПҚ-4926-сон қарорига кўра, халқимиз учун энг улуг ва азиз бўлган айёмни “Янги Ўзбекистонда эркин ва фаровон яшайлик”

ғояси асосида кенг нишонлаш белгиланди. “Янги Ўзбекистон” деганда, янги иш услуби, инсонга янги муносабат назарда тутилади. Халқ манфаатларини ҳамма нарсадан устун қўйиш, одамларни рози қилиш тамойилини амалга ошириш – янги Ўзбекистоннинг ўзига хос чизгилари, десак, муболаға бўлмайди. Халқимизнинг фаровон, тинч ва осойишта ҳаёт кечиришини таъминлаш, мамлакатимизни ҳар томонлама тараққий эттириш барчамизнинг олий мақсадимиздир.

Прокуратура ходимлари Ватан равнақи ва юрт фаровонлиги ва фуқаролар манфаатини ҳимоя қилиш йўлида бор билим ва салоҳиятларини, куч ва имкониятларини тўлиқ сафарбар қилишлари зарур. Жамиятда қонун устуворлиги ҳамда адолатни таъминлашдек масъулиятли ва шарафли вазифани фидойилик билан бажаришлари талаб этилади.

Прокуратура органларининг ҳар бир ходими Конституциямизда белгилаб берилган устувор тамойил ва қоидаларнинг тўлиқ рўёбга чиқиши учун Ўзбекистоннинг янги ютуқларига ҳисса қўшишни, эл-юртга садоқат билан хизмат қилишни ўзининг шарафли бурчи деб билади. Улар буни чуқур ҳис қилган ҳолда, Президентимиз таъкидлаганидек, олийжаноб халқимизнинг ҳақиқий ҳимоячиси, адолат ва қонунийлик посбони бўлиб қоладилар ҳамда фақат ва фақат халқ манфаати йўлида оғишмай хизмат қиладилар.



Баходир ИСМАИЛОВ,
начальник научно-образовательного центра
противодействия коррупции Академии генеральной прокуратуры
Республики Узбекистан, д.ю.н., профессор

ОБЕСПЕЧЕНИЕ НЕОТВРАТИМОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

АННОТАЦИЯ. В статье раскрываются вопросы раннего предупреждения коррупции в Республике Узбекистан, рисков социального поведения должностных лиц, минимизации их полномочий, повышения роли институтов гражданского общества, СМИ и граждан в противодействии коррупции. Основное внимание уделяется вопросам обеспечения неотвратимости ответственности за коррупционные правонарушения в Республике Узбекистан.

АННОТАЦИЯ. Мақолада Ўзбекистон Республикасида коррупциявий ҳуқуқбузарликларнинг барвақт олдини олиш, мансабдор шахсларнинг ижтимоий ҳатти-ҳаракатлари хавфини аниқлаш, уларнинг ихтиёрий ваколатларини минималлаштириш, фуқаролик жамияти институтлари, оммавий ахборот воситалари ва фуқароларнинг коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларга қарши курашишдаги ролини ошириш масалалари ёритилган. Ўзбекистон Республикасида коррупцион ҳуқуқбузарликлар учун жавобгарлик муқаррарлигини таъминлаш масалаларига алоҳида эътибор қаратилган.

ANNOTATION. The article describes the early prevention of corruption in the Republic of Uzbekistan, the risk of social behavior of officials, minimizing their discretionary powers, increasing the role of civil society institutions, the media and citizens in combating corruption, dramatically improving the quality of public administration in combating corruption, a comprehensive analysis of the provision of transparency in the activities of government agencies, providing comprehensive information on the joint activities of government agencies in the fight against corruption.

Ключевые слова: коррупция, коррупционные правонарушения, дискреционные полномочия должностных лиц, институты гражданского общества, ответственность за коррупционные правонарушения, информаторы.

Калит сўзлар: Коррупция, коррупциявий ҳуқуқбузарликлар, мансабдор шахсларнинг дискрецион ваколатлари, фуқаролик жамияти институтлари, коррупциявий жиноятлар содир этганлик учун жавобгарлик масалалари, коррупция ҳақида хабар берувчилар.

Key words: corruption, corruption offenses, discretionary powers of officials, civil society institutions, responsibility for corruption offenses, informants.

В 2017 году Узбекистан утвердил Стратегию развития страны на пятилетний период¹. В качестве блока основных направлений она включила совершенствование организационно-правовых механизмов противодействия коррупции, повышения уровня правовой культуры населения, расширения взаимодействия государства с институтами гражданского общества и СМИ, укрепление международного сотрудничества в данной сфере.

В целях реализации указанного приоритетного направления впервые за всю историю страны в 2017 году принят национальный Закон «О противодействии коррупции»², где определена государственная политика в этой сфере.

С учетом требований Конвенции ООН против коррупции³, рекомендаций Антикоррупционной сети ОЭСР для стран Восточной Европы и Центральной Азии⁴, а также анализа передовой зарубежной практики (Великобритания, США, Франция, ФРГ, Сингапур и др.) в 2019 году принята Государственная программа по противодействию коррупции на 2019–2020 годы⁵.

Так, в рамках программы усовершенствованы механизмы информирования государственных органов о фактах коррупции, в т.ч. через мобильные приложения, телефонов доверия и др. «горячих линий», усовершенствованы организационно-правовые механизмы по защите лиц, сообщающих о коррупционных правонарушениях.

1 <http://lex.uz/docs/3107042#3109624>

2 <http://lex.uz/docs/3088013>

3 Узбекистан присоединился к Конвенции в 2008 году (<https://lex.uz/docs/1369507>)

4 https://www.oecd.org/corruption/acn/OECD-ACN-Uzbekistan-4th-Round_Monitoring-Report-2019-RUS.pdf

5 <http://lex.uz/docs/4355399>.

Также, в 2017 году принята Государственная программа по противодействию коррупции на 2017-2018 гг. <http://lex.uz/docs/3105127>

Только в 2019 году на «телефоны доверия» органов прокуратуры поступили 161970 обращений, в том числе обращения о фактах коррупции.

В целях немедленного и своевременного оповещения о коррупционных правонарушениях в органах и учреждениях юстиции, запущен специальный бот «@antikorbob».

Закон «О противодействии коррупции» предусматривает ответственность должностных лиц, а также служащих государственных органов, негосударственных коммерческих или иных негосударственных организаций за совершение коррупционных правонарушений. Она может быть уголовной, административной, гражданско-правовой и дисциплинарной.

Уголовная ответственность за коррупционные преступления может быть реализована путем вынесения обвинительного приговора, а также применения иных мер воздействия, предусмотренных уголовным законом.

Хотя законодательство Узбекистана не содержит понятия коррупционные преступления, в целях введения единообразной практики классификации уголовных преступлений совместным решением Генеральной прокуратуры и других органов уголовного преследования от 30 декабря 2019 года к категории коррупционных отнесены 13 преступлений. В их число входят хищение путем присвоения или растраты, мошенничество с использованием служебного положения, подкуп служащего как негосударственной организации, так и государственного органа, организации с государственным участием или органа самоуправления граждан, злоупотребление должностными лицами негосударственной коммерческой или иной негосударственной организации своими полномочиями, получение, дача взятки и посредничество во взяточничестве, а также легализация доходов, полученных от вышеперечисленных преступлений.

В отношении лиц, совершивших коррупционные преступления, могут быть применены такие меры наказания как штраф, ограничение свободы, обязательные общественные работы, лишение определенного права и лишение свободы до пятнадцати лет. Кроме того, конфискации подлежат орудия, предметы преступления и преступный

доход.

За последние 3 года в процессе борьбы с коррупцией в рамках 3441 уголовных дел 4969 должностных лиц были привлечены к ответственности (в т.ч. 2018 г. – 1907, 2019 г. – 1339, 2020 г. – 1723).⁶ (см. рисунки 1-2)

Правоохранительными органами предпринимаются меры по обеспечению ответственности за преступления вне зависимости от их социального статуса и занимаемого положения.

Так, из 4969 должностных лиц, привлеченных к уголовной ответственности за коррупционные правонарушения – 97 являлись сотрудниками республиканских, 351 – сотрудниками областных и 4521 – сотрудниками районных (городских) подразделений министерств, ведомств и организаций.⁷ (см. рисунки 1-2)

Привлеченными к уголовной ответственности совершены такие преступления, как хищение чужого имущества путем присвоения и растраты (2.522 лиц), мошенничество (462), взяточничество (567), злоупотребление служебным положением (237), превышение власти (82), халатность (69), должностной подлог (51) и другие преступления (979).⁸ (см. рисунки 3-4)

Исходя из того, что в результате коррупционных преступлений наносится значительный ущерб интересам общества и государства, правоохранительными органами уделяется особое внимание изъятию коррупционных доходов или имущества в эквивалентной стоимости. Так, в 2018-2020 гг. обеспечено возмещение 2 трлн 626 млрд 528 млн сумов ущерба, которое составило 90 процентов нанесенного от коррупционных преступлений.⁹ (см. рисунки 1-2)

К категории административных правонарушений коррупционного характера Кодекс Республики Узбекистан Об административной ответственности¹⁰ относит подкуп служащего государственного органа, организации с государственным участием или органа самоуправления граждан и незаконное получение служащим государственного органа, организации с государственным участием или органа самоуправления граждан материальных ценностей или имущественной выгоды. За последние четыре года за вышеуказанные правонарушения к административной ответственности привлечено свыше 3 тыс. служащих.

6 <http://prokuratura.uz/#/korrupsiyagaqarshi>. Также, статистика опубликована на официальном канале Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан @uzbprokuratura

7 См. там же

8 См. там же

9 См. там же

10 <http://lex.uz/docs/97661?query>



Рисунок 1-2



В связи с тем, что должностными лицами допускались случаи нарушения законодательства о недопущении конфликта интересов, Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности был дополнен ст. 175⁸ предусматривающей ответственность за нарушение законодательства о государственных закупках¹¹.

Коррупционные преступления носят латентный характер и зачастую связаны с несовершенством существующей институциональной и правовой базы. В этой связи осуществляется ряд системных преобразований, направленных на отход от сугубо репрессивных к проактивным мерам реагирования профилактического характера.

Так, основываясь на требованиях ст. 6. Конвенции ООН против коррупции, опыте более чем 40 зарубежных стран, а также рекомендаций

Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Управления ООН по наркотикам и преступностью (УНП ООН), Совета Европы (СЕ) и других международных организаций образован специальный уполномоченный орган, ответственный за формирование и реализацию государственной политики в сфере предупреждения и противодействия коррупции – Агентство по противодействию коррупции¹².

В части обеспечения неотвратимости ответственности за коррупционные правонарушения Агентство наделено полномочиями направлять правоохранительным органам материалы для возбуждения уголовных дел, в отношении лиц, в деятельности которых имеются признаки коррупционных правонарушений, вносить в государственные органы, организации и их должностным лицам обязательные для

11 Закон Республики Узбекистан от 14.01.2021 г. № ЗРУ-666 – Национальная база данных законодательства, 15.01.2021 г., № 03/21/666/0032 — Вступает в силу с 16.04.2021 г. <https://lex.uz/docs/5220725>

12 Указ Президента Республики Узбекистан № УП-6013 от 29.06.2020 г. «О дополнительных мерах по совершенствованию системы противодействия коррупции в Республике Узбекистан». <http://lex.uz/docs/4875786>

рассмотрения предостережения о недопустимости коррупционных правонарушений, а также представления о принятии мер по устранению причин и условий, способствующих проявлению коррупции.

Исходя из того, что обеспечение неотвратимости ответственности за коррупционные преступления невозможно обеспечить без активного участия институтов гражданского общества, совершенствуется система и механизмы общественного контроля¹³, а также защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса¹⁴.

Так, в мае 2020 года Академией Генеральной прокуратуры при поддержке ПРООН для национальных негосударственных некоммерческих организаций была организована международная веб-конференция по вопросам взаимодействия государственных органов и неправительственных организаций в борьбе с коррупцией, на которой эксперты из Казахстана, Латвии, России и Словении, представляющие национальные отделения международной организации Transparency International проинформировали участников об опыте по осуществлению общественного контроля в области государственных закупок, соблюдения государственными служащими этических стандартов, проверки их деклараций о доходах, проведения антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и многие другие вопросы, связанные с участием гражданского сектора в продвижении добропорядочности и «нулевой» терпимости к коррупции.

Также, в целях расширения взаимодействия академического сообщества и гражданского общества в сфере противодействия коррупции и усиления общественного контроля в данной сфере в ноябре 2020 году Академией Генеральной прокуратуры совместно с Центром «Стратегия развития» и Общенациональным движением «Юксалиш», при участии ведущих международных экспертов МНПО «Региональный диалог», УНП ООН, Кембриджского университета (Великобритания), Школы управления Hertie (Германия), Transparency International, представителей академических кругов

и институтов гражданского общества проведена международная онлайн видеоконференция «Роль прикладных исследований в сфере противодействия коррупции: вопросы взаимодействия академического сообщества и институтов гражданского общества».

На основе анализа передовой зарубежной практики (Великобритания, США, Италия, Сингапур, Франция, ФРГ и др.) принят акт Правительства, предусматривающий поощрение лиц, сообщивших о коррупционных правонарушениях или оказавших иным образом содействие в борьбе с коррупцией.¹⁵

В связи с тем, что обеспечение неотвратимости ответственности за коррупционные правонарушения невозможно без эффективно функционирующей независимой судебной системы, ряд преобразований осуществлено в судебной системе Узбекистана.

На основе рекомендаций ОБСЕ, ОЭСР, УНП ООН и ряда других международных организаций Верховным судом Республики Узбекистан принят ряд актов, направленных на обеспечение неукоснительного соблюдения судьями принципа неотвратимости ответственности за совершение уголовных преступлений коррупционной направленности¹⁶.

Правоохранительными органами особое внимание обращается не только вопросам обеспечения неотвратимости наказания за коррупционные правонарушения, но и на вопросы ранней превенции противоправных действий должностных лиц.

В 2020 г. органами прокуратуры в рамках надзорных мероприятий по соблюдению законности проведено 15021 проверок, принесено 22783 протестов, внесено 11238 представлений, вынесено 13460 постановлений, объявлено 19359 предостережений (по гражданским делам и административным делам 4814, по экономическим делам 1641).

На основе рекомендаций Всемирного банка, Международного валютного фонда, Global Insight, а также анализа показателей Узбекистана в рейтинге Doing Business, утверждена Дорожная карта по сокращению теневой экономики и повышению

13 Закон Республики Узбекистан «Об общественном контроле» от 12.04.2018 г. <http://lex.uz/docs/3679099?query>

14 Закон Республики Узбекистан «О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса» 14.01.2019 г. <http://lex.uz/docs/4159922?query>

15 Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 31.12.2020 г. № 829 «Об утверждении Положения о порядке награждения лиц, сообщивших о коррупционных правонарушениях или оказавших иным образом содействие в борьбе с коррупцией». <http://lex.uz/docs/5197424>

16 Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан № 12 от 03.02.2006 г. «О практике назначения судами уголовного наказания» <https://lex.uz/docs/1455974>

Постановление Пленума Верховного суда № 19 от 24.09.1999 г. «О судебной практике по делам о взяточничестве». <https://lex.uz/docs/1449104?> и др.



эффективности деятельности налоговых органов» по реализации ведомственных мер по борьбе с теневой экономикой и коррупцией¹⁷.

При содействии ПРООН и международной консалтинговой компании KPMG (Италия) с ноября 2020 года в государственных органах и организациях с участием государства внедряются системы антикоррупционного комплаенс-контроля, предусматривающие принятие в отношении работников мер дисциплинарного воздействия¹⁸.

В обеспечении неотвратимости ответственности за коррупционные правонарушения важная роль отводится вопросам имплементации в законодательство Республики Узбекистан международных антикоррупционных стандартов.

В частности, в рамках выполнения рекомендаций, данных Узбекистану по результатам Четвертого раунда мониторинга в рамках Стамбульского плана действий по борьбе с коррупцией АКС ОЭСР, введена административная ответственность за принятие решений в ситуации конфликта интересов, в рамках разрабатываемого Уголовного кодекса в новой редакции предусматривается усиление ответственности за коррупционные преступления, в состав взяточничества вносятся такие обязательные элементы как взятка нематериального характера, обещание и предложение взятки и др. Предусматривается также перевод составов административных правонарушений, касающихся мелкого хищения и подкупа служащих в Уголовный кодекс, значительно увеличивается исчисление сроков давности по коррупционным делам, вносятся автономное определение иностранного должностного лица или международной организации¹⁹.

На основе рекомендаций УНП ООН, ПРООН и ряда других международных организаций касательно реализации требований статьи 20 Конвенции ООН против коррупции новая редакция Уголовного кодекса Республики Узбекистан предусматривает уголовную ответственность за незаконное обогащение²⁰.

В обеспечении неотвратимости наказания за коррупционные правонарушения важную роль играет задача подготовки и повышения квалификации кадров правоохранительных и судебных органов. В этих целях в учебные программы правоохранительных образовательных

учреждений по повышению квалификаций введены специальные курсы по противодействию коррупции, выявлению коррупционных преступлений, а также обеспечению неотвратимости ответственности за них.

В целях укрепления экспертного потенциала государственных органов Академией Генеральной прокуратуры с 2019 года с привлечением ведущих зарубежных экспертов из Австрии, Грузии, Словении, США, Франции, Швеции, Республики Корея, Украины и др. при поддержке международных партнеров (МНПО «Региональный диалог», ПРООН, Всемирный банк, УНП ООН, ОЭСР, ЮНЕСКО, ОБСЕ, Совет Европы, ЕС, проект Tetra Tech USAID, JICA, INL, Германский фонд международного правового сотрудничества (IRZ), Международная антикоррупционная академия (Вена), Институт правовой инициативы Центральной и Восточной Европы (CEEI), Берлинская Высшая школа Демократии и эффективного управления (Германия), Кембриджский (Великобритания), Лундский (Швеция) университеты и др. осуществляется подготовка специалистов по целевой магистерской программе «Противодействие коррупции».

С 2019 года совместно с международными партнерами (ОЭСР, Инициатива «StAR» Всемирного банка и УНП ООН, INL и др.) в рамках семинаров «Выявление, расследование и судопроизводство по сложным коррупционным делам», «Уголовная ответственность за коррупцию» и др. на систематической основе повышается квалификация сотрудников прокуратуры и других правоохранительных органов.

Вместе с тем полагаем, что в сфере противодействия коррупции все еще имеются проблемы как институционального, так и правового плана. В частности, в недостаточной мере регламентирована деятельность государственных гражданских служащих, а также сотрудников правоохранительных органов.

Не установлены единые требования к порядку прохождения службы, не определен перечень ограничений и запретов для государственных служащих, не введен порядок декларирования государственными служащими и членами их семей активов, доходов и крупных расходов, не криминализованы такие составы преступлений как злоупотребление влиянием, незаконное

17 Указ Президента Республики Узбекистан № УП-6098 от 30.10.2020 г. «Об организационных мерах по сокращению теневой экономики и повышению эффективности деятельности налоговых органов». <https://lex.uz/docs/5073461>

18 Implementation of corruption prevention measures in the private sector of Uzbekistan. // The American Journal of Political Science Law and Criminology, 2(12), 41- 51. /Volume 2 Issue 12, 2020. www.usajournalshub.com/index.php/tajpslc

19 Опубликован для всеобщего обсуждения на портале <https://regulation.gov.uz/uz/d/29646>

20 См. там же



обогащение, не приняты меры по предупреждению конфликта интересов.

Не введена система конкурсного отбора на государственную службу. Не в достаточной мере регламентированы вопросы предупреждения конфликта интересов в деятельности служащих, недостаточное внимание уделяется вопросам предотвращения первичных проявлений коррупции таких как nepотизм, кронизм, фаворитизм, клиентелизм, лоббизм, протекционизм.

В Узбекистане осуществляется отход от методов уголовно-правового реагирования на факты коррупции к модели ранней профилактики коррупционных правонарушений, выявлению рисков асоциального поведения должностных лиц, минимизации их дискреционных полномочий, максимальному вовлечению институтов гражданского общества, СМИ и граждан в борьбу с коррупционными правонарушениями, кардинальному повышению качества государственного управления, обеспечению транспарентности деятельности государственных органов, специализации государственных органов по противодействию коррупции и что важно максимальному вовлечению каждого руководителя, каждого государственного органа в системную борьбу со всеми проявлениями коррупции.

Анализ международных стандартов и передовой зарубежной практики в сфере обеспечения неотвратимости ответственности за совершение коррупционных преступлений показал, что деятельность в указанной сфере может быть оптимизирована путем:

совершенствование деятельности следственных органов по расследованию коррупционных правонарушений,

внедрение новейших ИКТ для эффективного проведения расследований и уголовных преследований в отношении сложных финансовых преступлений, усовершенствование финансового расследования по коррупционным и должностным преступлениям,

установления уголовной ответственности за любые неправомерные преимущества, как материального, так и нематериального характера,

внедрения современных средств и методов раскрытия современных форм и способов совершения коррупционных преступлений,

усиление механизмов по защите информаторов, развития международного сотрудничества в указанной сфере,

активного вовлечения граждан и институтов гражданского общества в процессы выявления коррупционных правонарушений и др.



Ulugbek ABDURAKHMANOV,
Head of the Masters Programs Department of the Academy
of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan
Islom BOBAJANOV,
Masters student of the Academy of the General Prosecutor's Office
of the Republic of Uzbekistan
Azizbek TOYIROV,
Student of the Tashkent State University of Law

IMPORTANCE OF IMPLEMENTING FLEXIBLE APPROACHES IN EMPLOYMENT RELATIONS IN UZBEKISTAN

ABSTRACT. Growing unemployment rate due to the Covid-19 have pushed to find new innovative approaches to solve unemployment in the Republic of Uzbekistan. This article is devoted to the teleworking issues, emergence of teleworking, its implementation in developed countries, the urgent need to study of foreign countries' legislation and law enforcement in the respective area for further their implementation in the national legislation as an innovative approach to ensuring the employment of the people, especially women, people with disabilities and those who live in rural area.

АННОТАЦИЯ. COVID-19 туфайли ўсаётган ишсизлик даражаси Ўзбекистон Республикасида ушбу муаммони ҳал қилиш учун янги инновацион ёндашувларни излашга мажбур қилди. Ушбу мақола телемеҳнат билан боғлиқ масалалар, унинг пайдо бўлиши, ривожланган мамлакатларда амалга оширилиши, чет эл қонунчилиги ва тегишли соҳадаги ҳуқуқни қўллаш амалиётини ўрганиш ва унинг асосида телемеҳнатни инновацион ёндашув сифатида миллий қонунчиликда жорий этиш учун одамлар, айниқса аёллар, ногиронлиги бўлган шахслар ва қишлоқ ҳудудида яшовчи аҳолини иш билан таъминлашнинг долзарб масалаларига бағишланган.

АННОТАЦИЯ. Растущий уровень безработицы из-за COVID-19 подтолкнул к поиску новых инновационных подходов к решению проблемы безработицы в Республике Узбекистан. Данная статья посвящена вопросам удаленной работы, появлению телеработы, ее внедрению в развитых странах, острой необходимости изучения законодательства зарубежных стран и правоприменительной практики в соответствующей сфере для дальнейшего внедрения их в национальное законодательство как инновационного подхода к обеспечению занятости людей, особенно женщин, людей с ограниченными возможностями и тех, кто проживает в сельской местности.

Key words: teleworking, labor market, innovative method of employment, employment of women, employment of people with disabilities, coronavirus pandemic, urban area, rural area.

Ключевые слова: удаленная работа, рынок труда, инновационный метод трудоустройства, занятость женщин, трудоустройство людей с ограниченными возможностями, пандемия коронавируса, городская местность, сельская местность.

Калит сўзлар: масофадан ишлаш, меҳнат бозори, иш билан таъминлашнинг инновацион усули, аёлларни иш билан таъминлаш, ногиронларни иш билан таъминлаш, коронавирус пандемияси, шаҳар, қишлоқ.

The term “telecommuting” was first coined in 1972 by Jack Nilles. At that time, Nilles was working remotely on a complex NASA communication system. He told people what he was doing was “Telecommuting”, and the phrase was born.¹

Shortly thereafter, in 1979, author Frank Schiff coined the term “flexplace” and wrote a well-read article for the Washington Post called “Working From Home Can Save Gasoline.” This post is often credited with beginning to

popularize the idea of telework and lead to the first conference about the subject, which took place in 1980.²

In 1979 five IBM employees were allowed to work from home as an experiment. By 1983, the count rose to 2000³.

By the 2000s, telecommuting work models ramped up and became mainstream. Social media, third generation (3G) mobile devices, and streaming technology made communication easier and faster. Broadband service for mobile phones was introduced in 2001 and

1 Allied Telecom “The history of Telecommuting”<https://www.alliedtelecom.net/the-history-of-telecommuting/> (accessed 08.04.2021)

2 Ibid. <https://www.alliedtelecom.net/the-history-of-telecommuting/>

3 Aakasha Gupta “The History of Remote Work: How it came to be what it is Today”, available at <https://www.sorryonmute.com/history-remote-work-industries/> (accessed 08.04.2021)



evolved quickly to enhance data transfer and connect more devices to the Internet⁴.

Other handheld devices, such as e-readers, started to emerge and change the way individuals accessed and used information. Apple also released its first iPhone in 2007, which paved the way for handheld devices and user experiences.⁵

As Internet acceptance and usage increased, websites like Upwork and Virtual Vocations emerged to help match employers and employees, further promoting telecommute work environments⁶.

Plus, more software applications like Slack, Hootsuite, Skype, and Asana were started to enable dispersed teams to collaborate and work from remote locations. Advancements in cloud-computing also made remote teamwork more effective and accessible. Plus, co-working spaces began popping up left and right to offer individuals and startups alternative work environments.⁷

In addition, changes in the forms of organization of collective labor in the information age have a significant impact on the basic concepts of the labor law. Such changes, in particular, affected the work developed by L.C. Tal the concept of “master’s power” of the employer and the main features of the labor relationship. The latter traditionally includes organizational, disciplinary and personal components. One of the examples of the transformation of these concepts is remote or telework, the emergence of which is due to the rapid development of IT technologies⁸. With this form of labor activity, the following signs are modified: the organization of the workplace can be assigned to both the employer and the employee (with the exception of the use of specialized software and other IT solutions); the degree of planning and control of the employer over the progress of work is significantly reduced; changes in the employer’s ability to bring an employee to disciplinary respon-

sibility and a number of other features.⁹

The legal and regulatory framework for telework is created by labor contracts with teleworkers and by the normative provisions of collective labor agreements that establish general provisions for the use of their labor at the enterprise.

As O.P. Rymkevich rightly expressed that “the inflexible labor legislation, which standardly regulates a typical labor relation, forces employers to refuse to comply with labor law norms and use a civil law form for hiring workers, which blocks the operation of labor law norms”¹⁰.

I. Kiselev emphasized that due to neglecting the regulation of a typical forms of employment in general and telework in particular, most of the labor relations in fact will be governed by the norms of civil law, which, being based on different principles, is not able to protect the rights of workers who are in an unequal position with employers. Legal regulation of teleworkers’ labor, as well as other atypical forms of employment, should be aimed at implementing and maintaining “an optimal balance of the two main functions of labor law”. In this regard, it is necessary to turn to the legal regulation of atypical forms of employment, since inattention to these issues will be the cause of lagging behind of the country from the most economically developed countries¹¹, worsening working conditions for workers and an even greater decrease in the level of their social protection.

A.M. Baikova noted that “the workload of a teleworker and work performance standards are set the same as for employees of similar professions working in the employer’s premises”¹². That’s why it is stated that labor standards for teleworkers should be similar to those for workers under traditional employment contracts.

In 2002, the EU signed the European Framework Agreement on Telework,¹³ according to which “telework” means “the form of organizing and / or performing work, using

4 “A History of Telecommuting: Remote Work’s Evolution Explained”, available at <https://www.virtualvocations.com/blog/telecommuting-job-search-help/history-of-telecommuting-remote-work/>, (accessed 08.04.2021)

5 Ibid, <https://www.virtualvocations.com/blog/telecommuting-job-search-help/history-of-telecommuting-remote-work/> (accessed 08.04.2021)

6 Ibid, <https://www.virtualvocations.com/blog/telecommuting-job-search-help/history-of-telecommuting-remote-work/>, (accessed 08.04.2021)

7 Ibid, <https://www.virtualvocations.com/blog/telecommuting-job-search-help/history-of-telecommuting-remote-work/> (accessed 08.04.2021)

8 Рыжиков С. Интернет-технологии меняют рабочее пространство //

9 Дистанционная занятость как способ повышения эффективности бизнеса и новый тренд на рынке труда. Перспективы распространения в России, 2014-2020 гг.

10 Рымкевич О.П. «Засмный» труд: итальянский опыт // Правоведение. 2004, №2. С.48

11 Киселев И. Судьбы трудового права в XXI веке // Вопросы трудового права. 2006, №5. С.15

12 Байков А.М. Законодательство о труде и наука трудового права Латвии: современное состояние и перспективы развития // Современное состояние законодательства и науки трудового права и права социального обеспечения: материалы шестой международной научно- практической конференции: под ред. К.Н. Гусова. М., 2010. – С. 34.

13 Report by the European Social Partners “Implementation of the European Framework Agreement on Telework”, available at <http://erc-online.eu/wp-content/uploads/2014/04/2006-01429-EN.pdf>, (accessed 08.04.2021)



information technology, in the context of an employment contract / relationship, where work that can also be performed in the employer's premises are carried out outside these premises on a regular basis".

The key points and the so-called "minimum package of guarantees" in relation to the rights granted to teleworkers, which the countries parties to the agreement have undertaken to incorporate into their national laws and collective agreements, are:

- protection of information;
- voluntary nature of telecommuting;
- equipment (the employer is responsible for the provision, installation and maintenance of equipment necessary for telework on an ongoing basis, except when the employee uses his personal equipment);
- organization of working time (teleworker independently manages his working time);
- privacy (the employer is obliged to respect privacy, the use of any monitoring system in relation to the teleworker should be proportionate to his purpose and put in place in accordance with the requirements of the relevant legislation).

To date, the teleworking framework agreement has been implemented in three different ways in 21 of the 27 EU member states.

In Sweden, Finland, Ireland, Latvia and the Netherlands its provisions were included in acts of a recommendatory nature (in particular, in codes of conduct). In Austria, Belgium, Denmark, Germany, Greece, France, Italy, Luxembourg, Spain, they are reflected in collective agreements of predominantly national and inter branch levels. In the Czech Republic, Hungary, Poland, Portugal, Slovakia and Slovenia, implementation took place through amendments and additions to the current labor legislation.¹⁴

It should be noted that already at the end of the 1990s, there were 9 million teleworkers in the EU. This means that about 6% of the employed some form of telecommuting.

With each passing year, distance work is raising more and more undisguised interest both among politicians in national governments and in the European Commission. Indeed, telework is a kind of panacea for many of the so-called social and economic diseases of modern society. It is seen as an ideal solution to problems such as the employment crisis, the lack of a flexible labor market, competition, employment for people with disabilities, even reducing urban congestion and related pollution.

The United States can rightfully be called one of the most advanced countries in the world in terms of the development of legislation and the practice of using telework. At the same time, it is worth noting immediately

a very important feature of US labor law, which lies in the fact that labor law is considered as a combination of two sub-sectors: labor law for workers in the non-state (private) sector of the economy and labor law for civil servants, the last of which regulates in detail telecommuting issues.

The 2010 Law on the Improvement of Teleworking, which applies to all employees of federal executive bodies, obliges each executive body to establish a telecommuting policy, according to which employees who meet the relevant criteria and do not have disciplinary misconduct can work remotely.

In 2020 (before the arrival of COVID-19) there were already 7 million people working remotely in the U.S., or 3.4 percent of the population. 43 percent of U.S. employees already were working remotely, at least some of the time, according to Gallup's most recent State of the American Workplace Over the last five years, the number of people working remotely has grown by 44 percent.¹⁵

For a long time, organizations have viewed virtual work as something in the distant future, or only applicable to other organizations, or otherwise impracticable.

In the spring of 2020, the global labor market experienced a fundamental change. Companies that never thought about teleworking before are now embracing these new ways of working, and industries where this was the norm are sharing their knowledge and expertise. This "forced flexibility" is likely to lead to long-term changes in the work culture. With many now working from home, companies are forced to consider teleworking a viable and often profitable option.

It should be noted that the global COVID-19 pandemic has pushed all to understand that the future is for employees to be able to work from anywhere in the world. Virtual work is no longer the future; it is the present of many companies.

Due to the rapid development of the pandemic around the world, the Government of the Republic of Uzbekistan introduced additional measures against the spread of coronavirus infection, approved by the Resolution of the Cabinet of Ministers on March 23, 2020 No. 176.

According to this resolution, all organizations, regardless of departmental subordination and organizational and legal form, without prejudice to their core activities, were obliged to send employees on labor leave or transfer to remote work.

The Ministry of Employment and Labor Relations of the Republic of Uzbekistan has also approved a temporary procedure for the transfer of workers to remote work or flexible working hours. This procedure operated exclusively during the period of quarantine measures

14 E.R. Radevich "New trends in the regulation of labor relations". page. 5

15 Kellie Wong "25 key Remote Work Statistics for 2020", available at <https://www.business2community.com/human-resources/25-key-remote-work-statistics-for-2020-02299342#:~:text=Where%20we%20came%20from%3A%20remote,3.4%20percent%20of%20the%20population.&text=Over%20the%20last%20five%20years,has%20grown%20by%2044%20percent>, (accessed 08.04.2021)

associated with the pandemic. According to it, employers could transfer employees with their consent to teleworking or flexible working hours. The transfer has been made out by order of the employer on the basis of changes made to employment contract. The signing by the employee of an additional agreement to the employment contract is considered his consent to such changes.

In general, Uzbekistan, with population more than 34 mln. annually increasing by around 600.000 people,¹⁶ is facing a thorny issue of developing essentially new National Employment Strategy to address (1) low wages in rural area, (2) unemployment (total-11,1 %, among youths-17,1 %, women-14,7 %),¹⁷ (3) the presence of a large informal sector, (4) new challenges coming from an accelerated urbanization and increasing labor mobility of migrant workers, which also have resulted in a mass labor migration to other countries over the last years, making it one of the major countries of origin for trafficking in persons.

Low wages in rural areas, where almost 17 million people live, are being the main cause of labor migration. Most people, especially good specialists are moving to city centers or to foreign countries in order to find well-paid jobs and as a result, pursuant to data, number of the population in rural areas is decreasing from year to year. For instance, according to the statistics, citizens permanently registered in Tashkent (capital city of Uzbekistan) from other regions for the past 5 years (2016-2020) is almost 190.000 people or 7% of total population of the Tashkent city and this number is steadily increasing. As a result of the active labor migration within the country we can underline following negative consequences:

- lacking good specialists which bring to low level of development in rural areas in all spheres;
- People's moving to city centers may result to the overcrowding, traffic problems such as traffic congestions;
- traffic accidents, people's deaths and injuries in these accidents, high level of air pollution and other ecological problems, etc.

As mentioned, unemployment of the people is another challenge for Uzbekistan. According to statistics the rate of unemployment is 13.2%,¹⁸ among youths is 17,1%, among women – 14,7%. These figures are even higher in rural areas.

According to the official statistics, within 5 years (2016-2020), the number of citizens sent to foreign countries for

temporary employment through the Agency for External Labor Migration and private employment agencies was around 2 mln people annually.¹⁹ We can assume that figures of illegal migration might be even higher. Consequently, unemployment and illegal migration have also several negative consequences, such as:

- 1) Societal costs of high unemployment include higher crime, unstable condition in the society and other social conflicts;
- 2) The growth of illegal labor migration usually causes human trafficking, humiliation, deprivation of rights and freedoms. Therefore, as a consequence of a mass labor migration to other countries over the last years human trafficking has become a major issue in the country;
- 3) Due to the high level of unemployment, people would be forced to agree to work in difficult conditions, in the informal sector, where no rights and freedoms of people are properly ensured. This also applies to workers in the informal sector of economy, where employment relations are not covered by labor regulations.
- 4) Unemployment significantly reduces a person's income and, in the long-term, reduces their ability to save for retirement and other goals.

It should be also noted that owing to unemployment, labor migration to other countries for a long period of time and other social problems, the rate of family divorces has raised significantly in the country. According to information, 28,363 families divorced last year alone.²⁰

Another challenge for Uzbekistan is employment of the people with disabilities. Pursuant to statistics the number of persons with disabilities was around 740.000 in 2019²¹ annually increasing by around 30.000 people. Lack of proper infrastructure such as transportation barriers and improper road facilities make difficult for them to go for work. Unfortunately, nowadays this group of people are mainly left without job, instead they are receiving financial support from the Government, whilst by employing them Government could benefit more in all spheres where teleworking could be applied.

As a new emerging type of work, teleworking allows employees to work and communicate with each other without travelling to a central office. Telework utilizes information technology and telecommunications to enable employees to complete tasks, meet, and collaborate with each other from remote, separate locations.

Telework eliminates the need for commuting. Not only does this save employees the expenses associat-

16 <https://stat.uz/ru/60-poleznaya-informatsiya/5902-naselenie-uzbekistana>

17 <https://stat.uz/ru/60-poleznaya-informatsiya/5902-naselenie-uzbekistana>

18 <https://mehnat.uz/ru/news/uroven-bezroboticy-v-uzbekistane-sostavil-132-procenta>

19 <https://stat.uz/ru/60-poleznaya-informatsiya/5902-naselenie-uzbekistana>

20 <https://stat.uz/ru/60-poleznaya-informatsiya/5902-naselenie-uzbekistana>

21 <https://kun.uz/news/2020/02/26/ozbekistonda-nogironligi-bolgan-shaxslar-700-mingdan-oshdi>



ed with driving to and from work, it saves them time and reduces traffic in the region. Employee benefits include:

- Increase in productivity and job satisfaction
- Savings on fuel, tolls, vehicle maintenance
- Eliminates the need to relocate
- More free time and an improved work/life balance
- Provides an opportunity for flexible scheduling
- Reduces stress

Teleworking can be a powerful recruiting and retaining tool for employers in a competitive job market. From cutting costs to improving employee satisfaction, there are many benefits employers can enjoy by adding teleworking capabilities. These benefits include:

- Increase in employee productivity
- Increase in employee satisfaction
- Improvement of employee recruitment and retention
- A reduction in overall absenteeism
- A reduced need for office and parking space
- An opportunity to recruit skilled workers from outside the area, other parts of the world
- The ability to reduce traffic and improve the community
- The flexibility to provide business continuity of operations during a regional crisis or weather emergency.²²

Today, teleworking has become a future of work. There are a number of benefits of establishing of telework within the country such as:

- Better for the environment;
- Better work-life balance;
- Increased flexibility;
- Reduce expenses for employees;
- Easier for focus;
- There is zero commuting necessity;
- People with disabilities are involved in working process;
- Less traffic accidents, congestions;
- Crime decline and reduction of social conflicts.

While establishing this type of working we should also take into account the other side of the coin. There are also a number of disadvantages of teleworking, such as:

- The right technology should be effective;
- Security concerns;
- Lack of face-to-face communication;

Potential of feeling disconnected, socialization problems;

Difficult to supervise without the right regulations.

In addition, it is also difficult to manage teleworkers, who, unlike ordinary workers, do not fall under the direct control of the employer. The absence of control on the part of the employer in its classical view allows to say that telework by its nature tends to a relationship of a civil nature. In addition, work outside the team, the weakening of social ties of teleworkers can lead to their isolation, lower social and professional status, which, ultimately, is fraught with many psychological problems. The degree of job satisfaction is also significantly influenced by legal norms that mediate relations with their participation, since it is they who largely determine the conditions of their work and, as a consequence, the level of their protection.

Despite the mentioned negative sides, we firmly believe that the disadvantages of teleworking will be offset by its advantages. The abovementioned reasons such low wages, unemployment, family divorces, traffic jams, road accidents, ecological disbalance, the involvement of people with disabilities in working process and other social issues give us to understand that it is high time to organize teleworking in Uzbekistan. If we properly organize and regulate teleworking process these unfavorable conditions will significantly decrease, which means that while staying in Uzbekistan, in their family, people can conduct their work and earn income to satisfy their family needs. Furthermore, it is a better version of working for people with disabilities. Because they do not have to spend their time on the road, so do not face difficulties of commuting.

Therefore, we propose to introduce an effective method of applying teleworking to the national labor market of Uzbekistan, through analyzing the specifics of foreign countries' experience, in particular, comprehensively comparing the pros and cons of teleworking in European countries and US.

We firmly believe that, new form of working style will boost economic activity of business sector, which may positively affect all spheres of our life.

22 <https://omniride.com/ridesharing/teleworking-benefits/>

Дилзода ДОВУДОВА,
Бош прокуратура Академияси судларда прокурор ваколатини таъминлаш
кафедраси катта ўқитувчиси, ю.ф.ф.д.

ЖИНОЙ СУД ИШЛАРИНИ ЮРИТИШНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ – ОДИЛ СУДЛОВНИ ТАЪМИНЛАШ МЕЗОНИ СИФАТИДА

АННОТАЦИЯ. Мақолада суд-ҳуқуқ ислохотлари, тарафлар музокарасидаги прокурор нутқининг ўзига хос жиҳатлари, музокара нутқининг турлари, мазкур масала юзасидан қонунчиликдаги бўшлиқлар, Ўзбекистон Республикаси Президенти ташаббуси асосида ЖПКни такомиллаштириш юзасидан киритилган таклифлар ёритилган.

АННОТАЦИЯ. В статье были рассмотрены тенденции и сущность судебной реформы, некоторые аспекты выступления прокурора в ходе прения сторон, виды речей, пробелы в законодательстве в данном вопросе, предложения по совершенствованию УПК по инициативе Президента Республики Узбекистан.

ANNOTATION. The article highlights the trends and essence of judicial reforms, some aspects of the prosecutor's speech during the debate, types of speeches, gaps in the legislation on this issue, proposals for improving the Criminal Procedure Code on the initiative of the President of the Republic of Uzbekistan.

Калит сўзлар: суд-ҳуқуқ ислохотлари, ташаббус, суд муҳокамаси, тарафлар музокараси, прокурор, прокурорнинг музокара нутқи, айблов нутқи, айбловдан воз кечиш нутқи, айбловни ўзгартириш нутқи, исботлаш, хорижий тажриба.

Ключевые слова: судебная реформа, инициатива, судебное разбирательство, прения сторон, прокурор, речь прокурора, обвинительный речь, речь отказа об обвинения, речь изменения обвинения в смягчающим обстоятельстве, доказательства, зарубежный опыт.

Key words: judicial reform, initiative, court proceedings, arguments of the parties, prosecutor, speech of the prosecutor's, indictment, speech of refusal of charges, speech of changing charges in extenuating circumstances, evidence, foreign experience.

Бугунги замон талаби жиноят процессига гуманистик ва демократик механизмларни янада кенгроқ жорий қилиш, суд муҳокамасида тарафларнинг тенглиги ва тортишувини янада такомиллаштириш заруриятини кўрсатмоқда.

Бу борада Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 21 октябрдаги “Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони¹ билан тасдиқланган “Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш бўйича комплекс чора-тадбирлар” дастурида барча суд инстанцияларида тарафларнинг тортишуви принципини таъминлаш орқали жиноят ишларини кўриб чиқиш тартибини такомиллаштириш белгиланганлиги фикримизни

тасдиқлайди.

Прокурорнинг суд муҳокамасида иштироки Жиноят-процессуал кодексига белгиланган тортишув тамойилини рўёбга чиқаришнинг муҳим мезони ҳисобланади. Мазкур тамойил тарафлар музокарасида ўзининг якуний ифодасини топади.

Тарафлар музокараси – бу суд муҳокамасининг суд тергови тугаганидан сўнг келадиган мустақил қисми бўлиб, унинг доирасида тарафлар нутқ билан чиқиш орқали дастлабки тергов, суд тергови натижалари ва жараёни тўғрисидаги фикрларини билдирадилар ва ишни мазмунан ҳал қилиш бўйича қарор таклиф қиладилар².

Мазкур босқичда прокурор тараф сифатида иш натижаси бўйича ўз фикрини баён қилади.

Е.В.Брянскаянинг фикрича, прокурор тарафлар музокарасидан бош тортишга ҳақли эмас³. Шу нуқтаи назардан, прокурор ўзининг функциясини

1 Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 21 октябрдаги ПФ-4850-сон “Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2016 й., 43-сон, 497-модда.

2 Капустянский В.Д. Судебные прения в уголовном судопроизводстве: от истории к современности // Российский судья. – Москва, 2005. -№6.

3 Брянская Е.В., Активное участие прокурора в суде первой инстанции. Иркутский государственный университет, г. Иркутск. № 1(68). 2015. Сибирский юридический вестник. – С 89.



муваффақиятли амалга ошириши учун прокурор суд музокарасидаги мақсад ва вазифаларини аниқ тасаввур қилиши талаб қилинади.

Б.Х.Пўлатовнинг фикрича, прокурорнинг нутқи катта ижтимоий ва процессуал аҳамиятга эга. Прокурор нутқи судьяларда ички ишонч уйғонишига ва қонуний, асосли ҳукм чиқарилишига кўмаклашади⁴.

Дарҳақиқат, прокурор нутқи процессуал аҳамиятга эга. Унда прокурорнинг иш бўйича якуний позицияси баён қилиниб, иш бўйича суд томонидан ҳақиқатнинг рўёбга чиқарилишига, қонуний, асосли ва адолатли қарор қабул қилинишига эришиш борасида муҳим таклифлар билдирилади, судьянинг ички ишончи шаклланишига кўмаклашилади.

Юқорида олимлар томонидан билдирилган фикрларда прокурор нутқининг бошқа жиҳатларига эътибор қаратилмаган.

Б.Х.Пўлатовнинг таъкидлашича, прокурорнинг жиноят иши бўйича суд процесси мобайнида берадиган фикри ҳар қандай ҳолатда қуйидаги талабларга жавоб бериши керак: 1) объектив ва исботланган; 2) ҳар томонлама ва тўла; 3) юридик асослангандир; 4) аниқ белгиланган бўлиши керак⁵.

В.Лазарева ҳам шунга яқин фикрларни билдириб, давлат айбловчисининг айблов нутқи асосли, объектив, мазмунли ва аниқ, ахлоқий бўлиши лозимлигини таъкидлаган⁶.

В.Лазеравининг билдирган фикри нафақат айблов нутқида мужассам бўлиши, балки прокурорнинг суд музокарасидаги барча нутқлари асосли, объектив, мазмунли ва аниқ, ахлоқий талабларга монанд бўлиши лозим.

Шунингдек, прокурорнинг музокара нутқи суд процессининг муайян босқичида амалга ошириладиган, айбдор шахснинг айбли ёки айбсизлигини тасвирлаб берувчи жараён ҳисобланади.

Миллий қонунчиликда ва назарий адабиётларда прокурорнинг нутқи кам ўрганилган. Муайян таърифлар мавжуд эмас.

Фикримизча, прокурорнинг музокара нутқи – прокурорнинг суд музокара босқичидаги

судланувчини жиноят содир этишда айбдорлигини исботлаш ёки рад этишга қаратилган, асослангандир, ички ишончга таянган нутқидир.

Прокурорнинг тарафлар музокарасидаги нутқи бир неча кўринишга, яъни айблов, айбловни ўзгартириш ва айбловдан воз кечиш нутқига ажратиш мумкин. Прокурорнинг айблов, айбловни ўзгартириш ва айбловдан воз кечиш ҳақидаги нутқини ёзма тақдим этиши шарт.

Демак, судланувчининг айбдорлигини исботлаш – айблов, айбловни ўзгартириш ва айбловдан воз кечиш ҳақидаги нутқининг асосий элементи бўлиб, унинг таркибидаги бошқа барча масалаларни ўзига бўйсундиради. Чунки, судланувчининг исботланган айбловидан келиб чиқиб, унинг жиноий ҳаракатлари квалификация қилинади, жазо тайинланади ва бошқа қонунда белгиланган масалалар ҳал этилади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 14 майдаги “Жиноят ва Жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори билан тасдиқланган Концепцияда жиноят процессининг янги шакл ва тартиб-таомилларини жорий этишда суд муҳокамасида айбловни ўзгартиришни, жумладан, янада оғирроқ айбловга ўтишни назарда тутувчи механизмларни, шунингдек, прокурор айбловдан воз кечишнинг процессуал механизмини яратиш белгиланган⁷.

ЖПКнинг 409-моддаси 3-қисмида суд тергов маълумотлари асосида прокурор судланувчига қўйилган айбловни ўзгартириш зарур деган хулосага келса, у бу ҳақда судга асослангандир баёнот бериши шартлиги белгиланган. Бироқ, қонунда қандай ҳолатларда айбловни ўзгартириш мумкинлиги, яъни енгиллаштирувчи ёки оғирлаштирувчи томонга ўзгартириш мумкинлиги хусусида аниқ қоида белгиланмаган.

Амалиётда аксарият ҳолатларда прокурорлар енгиллаштирувчи ҳолатларда, яъни тергов органи томонидан нотўғри квалификация қилинган ёки суд терговидан судланувчиларнинг ўз тасдиғини топмаган айбловидан жиноятнинг оғирлаштирувчи квалификация белгиларини чиқариш, енгилроқ моддага ёки ортиқча модда билан квалификация

4 Б.Х.Пўлатов. Судларда жиноят ишларини кўрилишида прокурорнинг процессуал фаолияти. Ўқув қўлланма. –Т. 2004. 126Б.

5 Б.Х.Пўлатов. Теоретические и практические проблемы и пути совершенствования законодательного регулирования участия прокурора при рассмотрении уголовных дел в судах: Дисс. ... д-ра юрид. Наук. –Т., 2002. –С.60.

6 Лазарева В.А. Участие прокурора в уголовном процессе: учебник и практикум для бакалаврита и магистратуры/ Научно-практическое пособие/ – М.: Издательство Юрайт, 2017. – С 152-153.

7 Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 14 майдаги “Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-3723-сонли Қарори билан тасдиқланган “Ўзбекистон Республикаси Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш” Концепцияси. [электрон ресурс], қаралган вақти 13.05.2020 йил. Lex.uz

қилиш бўйича айбловни ўзгартиради.

Жумладан, судлар томонидан суриштирув ва тергов органи томонидан шахснинг судланганлик ҳолатининг тугалланиши тўғри аниқланмаганлиги, такроран, давомли жиноят белгилари нотўғри квалификация қилинганлиги, далиллар белгиланган тартибда олинмаганлиги сабабли номақбул деб топилиши ва бошқа шу каби хато-камчиликларга йўл қўйилганлиги сабабли хусусий ажримлар чиқарилган⁸.

Бунинг натижасида эса, 2017 йил ва 2020 йил I-чорагида кўрилган жиноят ишлари бўйича судларда прокурорлар томонидан жами айбловни ўзгартириш ёки айбловдан чиқариш тўғрисида 1368 та иш 1717 нафар шахсга нисбатан фикр билдирилган. Шундан 699 та иш 868 нафар шахсга нисбатан енгилроқ моддага квалификация қилинган, 669 та иш 849 нафар шахсга нисбатан ортиқча квалификация қилинганлиги сабабли айбловдан чиқарилган. Судлар томонидан қайд этилган прокурор фикрига монанд равишда 1373 та иш 1722 нафар шахсга нисбатан жиноят ишлари бўйича суд қарорлари чиқарилган⁹.

Судланувчига нисбатан айбловни оғирроғи билан ёки ҳақиқий аҳволга кўра дастлабки айбловдан жиддий фарқ қиладиган айблов билан алмаштириш учун ёки бошқа шахсни ишда айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш учун асослар аниқланган тақдирда, суд суриштирув, дастлабки терговнинг тўлиқ эмаслигини ёки жиноят-процессуал қонуни нормаларининг жиддий бузилишларини ушбу кодекснинг 416 ва 417-моддаларига мувофиқ бартараф этади¹⁰.

Амалиётда шундай ҳолатлар бўладики, тергов органи томонидан айбланувчининг ҳаракатлари ЖКнинг 266-моддаси 1-қисми билан квалификация қилинган. Бироқ, мазкур автоҳалокат туфайли жабрланувчи суд жараёнида вафот этади. Бу каби ҳолатда айбланувчининг ҳаракатлари ЖКнинг 266-моддаси 2-қисми билан

квалификация қилиниши лозим. Суд прокурорнинг илтимосномасига асосан чиқарилган ажримни дастлабки терговга юборишга мажбур, энг ачинарли томони, прокурор ёки жабрланувчи, унинг вакили илтимоснома келтирмаса, суд ишнинг дастлабки иш ҳужжатларидан келиб чиқиб қарор қабул қилади.

Бугунги кунда амалиётда энг оғриқли муаммолар ҳам шу ҳолатларда ўз ифодасини топмоқда.

Прокурор судланувчининг аҳволини оғирлаштирувчи томонга ўзгартириши имконияти ҳақидаги саволлар бир неча йиллардан бери илмий мунозараларга сабаб бўлмоқда¹¹.

Н.Ю.Решетова жиноят-процессуал қонунчиликдаги бундай ўзгартиришнинг мақсадга мувофиқлигини тан олиб, хусусан, прокурорнинг ваколатларини икки зарурий шартга биноан такомиллаштириш мумкинлигини, яъни айбловни ўзгартириш дастлабки терговдаги юзага келган камчиликларни тўлдириш оқибати ҳисобланмаслиги, судланувчининг янги айблов бўйича ҳимояланиш ҳуқуқини таъминлаш тартибларига риоя қилиниши қайд этади. Бундай қонуний қарор Конституция ҳамда инсон ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш ҳақидаги Конвенцияга зид ҳисобланмаслиги, яъни судланувчи янги айблов эълон қилинганлигини “дарҳол ва тўлиқ” билиши ва “ўзининг ҳимояси учун етарлича вақт ва имкониятга эга бўлиши” ҳақида фикр билдиради¹².

Н.В.Буланованинг фикрича, суд муҳокамасида давлат айбловчиси айбловни тўлиқ ҳажмда тасарруф эта олишга, шу жумладан судланувчининг аҳволини оғирлаштирувчи томонга ўзгартиришга ёки янги айблов эълон қилишга ҳақли бўлиши керак¹³.

Шуни ҳам таъкидлаш лозимки, бу каби қоида Япония, Армения, Беларуссия ва Молдова давлатлари процессуал қонунчилигида белгиланган.

Бундан ташқари, Россия Федерациясининг ЖПК 246-моддасида прокурорнинг суд маслаҳатхонага киргунга қадар айбловни енгиллаштиришга

8 2018 йилда чиқарилган, суриштирув ва тергов органлари томонидан йўл қўйилган қонунбузилиши ҳолатлари юзасидан чиқарилган ажримлар таҳлили.

9 Татқиқот ишини олиб бориш давомида ҳудудлар кесимида Бош прокуратура томонидан олинган прокурорнинг айбловни ўзгартириш ёки айбловдан чиқариш тўғрисидаги маълумотлар жадвали.

10 Ўзбекистон Республикаси ЖПК 415¹-м 2-қ. Lex.uz [электрон ресурс], қаралган вақти 13.05.2020 йил.

11 Халиулин А.Г. Правовое регулирование досудебного производства по уголовным делам нуждается в исправлении системных ошибок// Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. №11; Капинус О.С. Квопросу о процессуальном положении прокурора в уголовном судопроизводстве// Прокурор. 2013. №2. – С 50-58. Решетова Н.Ю. Концептуальные проблемы допустимости закрепления в УПК РФ права государственного обвинителя на изменение обвинения, влекущего применение закона о более тяжком преступлении либо нарушающего право на защиту от другого обвинения. Ч. 2. М.: РАП, 2012. С. 288-293; Головки Л.В. Институты отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения в суде: постсоветские перспективы в условиях теоретических заблуждений// Государство и право. 2012. №2. С.50-57.

12 Решетова Н.Ю. Возможно ли изменение обвинения на новое ухудшающее положение подсудимого, при рассмотрении уголовного дела судом?// Вестник Академии Ген. Прокуратуры Рос. Федерации. 2012. №4. С.34.

13 Буланова Н.В. Указ. соч. – С 63.



ўзгартириш тўғрисида фикр бериш асослари белгилаб қўйилган¹⁴.

Олимларнинг фикрларига қўшилган ҳолда, фикримизча, ЖПКда прокурор суд муҳокамасида айбловни оғирлаштирувчи ёки енгиллаштирувчи томонга қандай ҳолатларда ўзгартириш мумкинлиги ҳақидаги қондан аниқ белгилаш лозим бўлиб, бу ҳар хил оворагарчиликларнинг олдини олиш, ишни содалаштиришга кўмак беради.

Суд процессида прокурор иштирокининг муҳим хусусиятларидан бири, айблов ўз тасдиғини топмаганда қонунийлик, асослилик ва адолатлиликни таъминлаш замирида айбловдан воз кечиши ҳуқуқида ифодаланади.

О.М.Мадалиевнинг таъкидлашича, айбловдан воз кечиш – айбсизлик презумпцияси билан бевосита боғлиқдир. Прокурорнинг айбловдан воз кечиши ушбу принципнинг ҳамда одил судлов принципининг тантанаси ҳисобланади¹⁵.

Н.П.Кирилловнинг ўринли таъкидлашича, тортишув тамойили ҳар қандай усул билан давлат айбловини қувватлашни назарда тутмайди ва агар айблов судда ўз тасдиғини топмаса, прокуратуранинг ҳуқуқни муҳофаза қилиш функциясини амалга оширишда прокурор айбловдан воз кечиш мажбуриятини олади¹⁶.

Ушбу масала ЖПКнинг 409-моддаси 4 ва 5-қисмларида белгиланган бўлиб, унда суд муҳокамаси натижасида прокурор суд тергови маълумотлари судланувчининг айбсизлигидан далолат беради ёки қўйилган айблов тўпланган далиллар билан тасдиқланмаган деган ишончга келса, у айбловдан воз кечиши ва воз кечиш сабабларини судга баён қилиши шартлиги ҳамда прокурор айбловдан воз кечиш сабаблари хусусидаги фикрини судга ёзма равишда тақдим этиши лозимлиги қайд этилган бўлсада, бироқ 1994 йилдан 2021 йил 12 январга қадар давлат айбловчиси айбловдан воз кечгандан кейин суднинг ҳаракатлари механизми ва ҳуқуқий оқибатлари тартибга солинмаган эди.

Тарихга назар солсак, 1929 йилдаги ЖПКда агар суд тергови асосида айбланувчининг айбсизлигига

ишонч ҳосил қилинса, айбловчи айбловдан воз кечиши шарт бўлган. Демак, бу мажбурият сифатида белгиланган бўлсада, уни амалга ошириш механизми белгиланмаган (125-модда).

Бироқ, 1923 йилдаги ва 1959 йилдаги ЖПКда прокурор айбловдан воз кечган тақдирда суд ҳаракатларининг механизми белгиланган бўлиб, унга кўра прокурор айблов тўпланган далиллар билан тасдиқланмаган деган хулосага келса, айбловдан воз кечиш ҳуқуқига эга бўлган. Бироқ бу судни ишни умумий асосларда давом эттириш ва қўйилган айбнинг тўғрилиги ҳамда судланувчининг жавобгарлиги масаласини ҳал этиш мажбуриятдан озод қилмаслиги белгиланган.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 2 мартдаги Фармони билан қабул қилинган 2017 – 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини “Илм, маърифат ва рақамли иқтисодиётни ривожлантириш йили”да амалга оширишга оид давлат дастурининг 52-бандида, “Судлар фаолиятида прокурор иштирокини такомиллаштириш” масалаларида прокурорнинг айбловдан воз кечшининг ҳуқуқий асослари ва процессуал тартибини белгилаш лозимлиги қайд этилган¹⁷.

Шу аснода, Ўзбекистон Республикаси Президентининг ташаббуси асосида Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексига Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 12 январдаги ЎРҚ–664-сонли Қонуни¹⁸ билан ўзгартиш ва қўшимчалар киритилиб, прокурорнинг айбловдан воз кечиши суд томонидан жиноят ишини реабилитация асосларига кўра тугатишга сабаб бўлиши ҳақидаги қоида белгиланди.

Бу эса, жиний суд ишларини юритишда одил судловни амалга оширишнинг муҳим мезони бўлиб, ривожланган давлатлар тажрибасига мос келади.

Бу борада Россия Федерацияси, Беларусь, Украина, Қозоғистон Республикаси қонунчилигида бир қатор нормалар белгиланган.

Хусусан, Россия Федерацияси ЖПКнинг

14 «УПК Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174–ФЗ (ред. от 02.08.2019) <http://www.consultant.ru/>

15 О.М.Мадалиев. Ўша монография. / – Т.: ТДЮИ, 2005. – 108 Б

16 Крюков В.Ф. Прокурор в уголовном судопроизводстве России(история и современность). – С 24.

17 Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг 2017 — 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини «Илм, маърифат ва рақамли иқтисодиётни ривожлантириш йили»да амалга оширишга оид давлат дастури. [электрон кутубхона], қаралган вақти. 29.06.2020 й. Lex.uz

18 Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 12 январдаги ЎРҚ-664-сонли “Жиноят ишлари бўйича суд қарорларини қайта кўриш институти такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонуни 409-модданинг тўртинчи қисми. Lex.uz [электрон ресурс], қаралган вақти 28.03.2021 йил

246-моддасига¹⁹ асосан, агар суд муҳокамаси натижасида прокурор тақдим этилган далиллар судланувчига эълон қилинган айбловни тасдиқламайди, деган ишончга келса, у айбловдан воз кечади ва воз кечиш сабабларини судга баён қилади. Давлат айбловчисининг айбловдан воз кечиши натижасида жиноят ишининг тугатилиши, шунингдек у томонидан айбловнинг ўзгартирилиши кейинчалик фуқаролик ишларини юритиш тартибида фуқаровий даъво қўзғатилиши ва кўриб чиқилишига тўсқинлик қилмайди.

Демак, мазкур норма жиноят процессида инсон ҳуқуқ ва эркинликларини рўёбга чиқаришни энг муҳим босқичларидан биридир.

Л.Кокоревнинг қуйидаги фикри диққатга сазовор: “Инсон қайси касб эгаси бўлмасин, қай даражадаги

мутахассис бўлмасин, агар унинг фаолияти асосида ахлоқий тамойиллар ётган бўлса, унинг фаолияти фойдали ва самаралидир”²⁰.

Хулоса ўрнида шуни таъкидлаб ўтиш лозимки, прокурорнинг фикри ва музокара нутқининг асослантирилганлиги, умумэътироф этилган одоб-ахлоқ қоидаларига риоя этилганлигини бу фуқароларнинг ҳуқуқлари, жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилишнинг муҳим кафолати десак, муболаға бўлмайди.

Шу билан бирга, прокурорнинг айбловдан воз кечиши суд томонидан жиноят ишини реабилитация асосларига кўра тугатиш ҳақидаги норма жиноий суд ишларини юритишдаги бўшлиқларни тўлдиришга, унинг механизмини янада такомиллаштиришга ва самарадорлигини оширишга хизмат қилади.

19 «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/

20 Кокорев Л.Д., Котов Д.П. Этика уголовного процесса. Воронеж, 1993. – С 5.



ФУҚАРОЛИК ҚОНУНЧИЛИГИДА НЕУСТОЙКАНИНГ МОҲИЯТИ: МУАММО, МУЛОҲАЗА ВА ТАКЛИФ

АННОТАЦИЯ. Мазкур мақолада тадбиркорлик субъектлари томонидан шартнома мажбуриятлари бажарилмаганлиги ёки лозим даражада бажарилмаганлиги, шунингдек, фуқаролик-ҳуқуқий мажбуриятлар ижросини таъминлаш учун неустойка қўллашни такомиллаштириш илмий-назарий таҳлил этилиб, тегишли таклифлар берилган.

АННОТАЦИЯ. В данной статье приведен научный и теоретический анализ невыполнения или ненадлежащего исполнения договорных обязательств субъектами хозяйствования, а также совершенствования применения неустойки для обеспечения выполнения гражданско-правовых обязательств и даны соответствующие рекомендации.

ABSTRACT. This article provides a scientific and theoretical analysis of the non-fulfillment or inadequate fulfillment of contractual obligations by business entities, as well as the improvement of the application of neustoyka to ensure the fulfillment of commercial obligations of civil law relations and makes relevant recommendations.

Калит сўзлар: шартнома, пул мажбурияти, тижорат мажбурияти, тижорат муомаласи, неустойка, лафзсизлик тўлови, жарима, пеня, айбона, муқобил неустойка, мутлақ неустойка, кредитор, қарздор, компенсация, неустойка тўғрисидаги келишув, бажарилмаган мажбурият, бузилган мажбурият, зарар, зарарни қоплаш, жарима, астрент.

Ключевые слова: договор, денежное обязательство, коммерческое обязательство, коммерческая сделка, неустойка, штраф, пеня, альтернативная неустойка, абсолютная неустойка, кредитор, должник, компенсация, неустойка, невыполненное обязательство, нарушенное обязательство, убыток, компенсация, штраф, астрент.

Key words: contract, monetary obligation, commercial obligation, commercial transaction, alternative neustoyka, absolute neustoyka, creditor, debtor, compensation, neustoyka agreement, unfulfilled obligation, breached obligation, loss, indemnification, fine, astreine.

Бугунги цивилистикада шартнома интизомини мустаҳкамлаш, кредиторлар ҳуқуқларини таъминлаш ва мажбуриятни бажармаган ёки лозим даражада бажармаган қарздорга нисбатан қўлланиладиган фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик чоралари самарадорлигини ошириш долзарб масалалардан саналади. Зеро, 2017-2018 йилларда дунё савдо ҳажми 10 фоизга ошиб, 25 трлн. АҚШ долларига етган бўлса, Халқаро савдо ташкилотининг дастлабки тахминларига кўра, 2019-2021 йилларда глобал савдонинг ҳажми 3,7 фоизга кўпаяди ва жаҳондаги ишлаб чиқариш ўсишини 0,7 фоизга ортда қолдиради¹. Шу боис, мажбурият бажарилишини таъминлаш воситаси ва мажбуриятни бажармаганлик учун неустойка қўллашнинг таъсирчан ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш зарур.

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг (кейинги ўринларда – ФК) 260-моддасида қонун ҳужжатлари ёки шартнома билан белгиланган, қарздор мажбуриятни бажармаган ёки лозим даражада бажармаган тақдирда кредиторга тўлаши

шарт бўлган пул суммаси неустойка ҳисобланиши белгиланган. Нима учун термин айнан неустойка? Диспозитив нормаларга таянган ФКда нима учун айнан пул суммасида? Бошқа муқобил вариантлар таклиф қилиш мумкинми?

Неустойканинг афзаллиги шуки, мажбуриятни муайян тарзда бузганлик учун шартномада олдиндан аниқ миқдорда белгилаб қўйилиб, қарздорни мажбуриятни лозим даражада бажаришга даъват этади ва мажбурият бузилган тақдирда кредитор манфаатларини ҳимоя қилишни бирмунча энгиллаштиради.

Тижорат шартномаларидаги мажбуриятлар ижросини таъминловчи чоралар шартномадаги мажбуриятлардан келиб чиқиб, бошқа томондан бажарилмаслик ёки бажарилмаслик лозим бўлган ҳолатлар туфайли вужудга келган чиқим пулини ундиришдан иборат. Ушбу чоралар тизимида марказий ўринни неустойка эгаллайди.

Ignacio Marin Garcianing фикрича, жарима санкциялари шартномани бузганлик учун аниқ белгиланган суммада ундирилади ва кўп ҳолларда

олдиндан белгиланган жарима санкциялари зарардан кўп бўлиши мумкин².

Damian Crossening фикрича, жарима қўллаш бўйича шарт – шартноманинг қоидаси сифатида мажбуриятни бузган тарафдан етказилган реал зарардан кўпроқ ундирилиши мумкин бўлган сумма ҳисобланади³.

Yusuf Mohammed Gassimning ёзишича, жарима санкциялари – бу шартномавий қоида бўлиб, шартнома бузилганида айбдор ўз контрагентига шартномада келишилган суммани тўлайди, бу сумма шартнома бузилиши натижасида етказилган зарарни қоплашда инobatга олинади⁴.

Фикримизча, неустойка юридик жавобгарликнинг тарбиявий функциясига хос жиҳатларга эга бўлганлиги сабабли ҳам унинг моҳиятида мажбуриятлар бажарилишини таъминлашга хос бўлган жиҳат мавжуд деб ҳисоблаш мумкин. Шу сабабли, неустойкани мазкур икки ҳуқуқий институт таркибига киритилишидаги асосий мантиқ ҳам айнан мазкур омил билан боғлиқ ва бундай иккиёқламаликда устуворлик неустойка ундирилиши босқичига берилиши зарур. Бу босқич эса фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик қўлланилганда вужудга келади ҳамда дастлаб мажбурият бажарилишини таъминлаш усули сифатида белгиланган неустойкани шартнома бузилганида бевосита тўғридан-тўғри жавобгарлик чорасига айлантиради.

Германия ҳуқуқий доктринасига мувофиқ, неустойка аксессуар хусусиятга эга бўлган янги мажбуриятни вужудга келтиради⁵. Ф.К.Савиньи неустойкани мажбуриятни таъминлаш чораси деб атади⁶. Айни пайтда неустойка жавобгарлик чораси ҳам бўлган, чунки уни ундириш ҳуқуқининг вужудга келиши мажбуриятни бузиши билан боғлиқ бўлган.

Мажбурият бажарилишини таъминлаш воситаси сифатида неустойка тўғрисидаги келишувнинг қўшимча хусусияти фуқаролик қонунчилиги ва иқтисодий суд амалиётидаги бир қанча ҳолатларда намоён бўлади.

Биринчидан, мажбуриятга доир ҳақиқий

талабгина таъминланиши мумкин. Айни ҳолда талабнинг ҳақиқийлиги деганда, мажбурият юзага келишининг қонунийлигини ва шартнома шартлари мазмунининг қонун талабларига мувофиқлигини, шунингдек мазкур талабни қўйиш ҳуқуқи даъво муддати ўтиши натижасида бекор бўлмаганини тушуниш ўринли бўлади. Асосий мажбуриятнинг ҳақиқий эмаслиги таъминловчи мажбуриятнинг ҳақиқий эмаслигига сабаб бўлади, мажбуриятнинг бажарилишини таъминлаш тўғрисидаги келишувнинг ҳақиқий эмаслиги эса, аксинча, асосий мажбуриятнинг ҳақиқийлигига таъсир кўрсатмайди.

Неустойка билан таъминланадиган шартнома мажбуриятлари, агар шартнома ўз шакли ва мазмунига кўра қонунга зид бўлса, агар унда ФК 109, 114, 262-моддалари талабларига риоя этилган бўлмаса, ғайриқонуний бўлиши мумкин. Амалда бундай шартномалар бўйича неустойка қўлланилиши мумкин эмас ва қонунга зид ҳисобланади.

Иккинчидан, асосий мажбуриятга нисбатан неустойканинг қўшимча хусусияти шунда намоён бўладиги, кредитор ўз ҳуқуқларидан ўзга шахс фойдасига воз кечганида ва қарз бошқа шахсга ўтказилганида таъминловчи мажбурият асосий мажбурият тақдирига эргашади.

Мажбурият бузилган ҳолда қарздор қонунда ёки шартномада назарда тутилган неустойкани ихтиёрий равишда тўлагани ёки бу неустойка давлат мажбурияти йўли билан ундириб олингани тўланган сумманинг ҳуқуқий табиатини ўзгартирмайди, яъни мулкый жавобгарлик ҳисобланади, зеро: 1) уни тўлаш қарздорнинг мулкый манфаатларига зиён етказди; 2) неустойка мажбуриятни бузганлик учун тўланади; 3) агар неустойка белгиланган муддатда ихтиёрий равишда тўланмаса, у давлат органлари (иқтисодий суд) орқали мажбурий тартибда ундириб олинади⁷.

Фуқаролик-ҳуқуқий тусдаги жаримавий санкцияларни белгилаш, уларни ҳисоблаш ва қўллашга нисбатан қоидалар турли норматив-ҳуқуқий ҳужжатларга “сочиб” ташланганлигини кўриш мумкин. Масалан, кўплаб идоравий ҳужжатларда, айниқса, монополия субъектлари

2 Ignacio Marín García. Source Enforcement of Penalty Clauses in Civil and Common Law: A Puzzle to be Solved by the Contracting Parties // European Journal of Legal Studies, Volume 5, Issue 1 (Spring/Summer 2012), p. 82 / <https://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/24818/MarinG127UK.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

3 Damian Crosse. Practical implications of penalty clauses in English law // OUT-LAW GUIDE | 18 Jul 2018 / <https://www.pinsentmasons.com/out-law/guides/practical-implications-penalty-clauses-english-law>

4 Yusuf Mohammed Gassim Obeidat. The ‘Penalty’ Clause in English Law: A Critical Analysis and Comparison with Jordanian Law: “Submitted in accordance with the requirements for the degree of Doctor of Philosophy”. University of Leeds School of Law Centre for the Study of Business Law and Practice. July 2004. P. 3. / <http://etheses.whiterose.ac.uk/11265/1/412029.pdf>

5 Дернбург Г. Пандекты. Т. 3. Обязательственное право. –М., 1904. – С. 154.

6 Савиньи Ф.К. Обязательственное право. –М., 1876. – С. 540.

7 Бутова Р.А. Неустойка как мера гражданско-правовой ответственности: отдельные проблемы теории и судебной практики // Право и политика. 2012. №8(152). – С. 1413.



томонидан истеъмомчиларга хизмат кўрсатишда белгиланадиган санкциялар тизимидаги хилма-хилликлар кўп ҳолатларда фуқароларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига зид равишда белгиланиши ва татбиқ этилиш ҳолатлари мавжуд. Ушбу ҳолатларни бартараф этиш мақсадида Фуқаролик кодексига **“Фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик чоралари”** номли янги моддани киритиш ҳамда унда жаримавий характерга эга бўлган айнан қандай таъсир чоралар фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик чоралари ҳисобланиши ва уларнинг турларини аниқ белгилаш зарур.

Шартномавий неустойка тарафларнинг келишувига биноан бевосита юридик куч касб этадиган неустойка бўлиб, унинг икки кичик тури, икки модификациясини ажратиш, фикримизча, ўринли бўларди.

Биринчи кичик тури асосий мажбуриятнинг бажарилишини таъминлаш ёки таъминламаслик, мажбуриятни бузганлик учун неустойка тарзидаги жавобгарлик тўғрисидаги масалаларни тарафлар шартномада бевосита ҳал қилганларида мавжуд бўлади. Масалан, илмий-текшириш, тажриба-конструкторлик шартномалари бўйича мажбурият бажарилиши фақат мутлақ хусусият касб этувчи шартномавий неустойка билан таъминланиши мумкин.

Шартномавий неустойка доирасида унинг юқорида зикр этилган кичик тури билан бир қаторда, тарафлар ўзлари тузаётган шартномага қонун чиқарувчи неустойка тўғрисидаги келишувни тузиш ва унинг миқдорини, уни тўлаш тартибини мустақил белгилашни тавсия қилгани туфайли киритадиган неустойка ҳам амал қилади.

Масалан, мулк ижараси тўғрисидаги қонун ҳужжатларида ижарага олинган мулкни қайтариш бўйича мажбуриятнинг бажарилишини неустойка билан таъминлаш назарда тутилган (прокат бундан мустасно), лекин ижарага олинган мол-мулк ўз вақтида қайтарилмаганлиги учун шартномада неустойка ундириш назарда тутилган тақдирда, агар шартномада бошқача тартиб назарда тутилган бўлмаса, неустойкадан ташқари зарар тўлиқ миқдорда ундирилиши мумкин. Бунда қонун чиқарувчи тарафларга неустойка тўғрисида келишув тузишни тавсия қилади ва башарти, тарафлар неустойканинг бошқача хусусиятини келишувда белгиланган бўлмасалар, бу жарима тарзидаги неустойка бўлиши мумкинлигини айтади. Бундай неустойка тавсиявий хусусиятга эга бўлган шартномавий неустойка ҳисобланади.

Неустойканинг учинчи тури – суд неустойкаси ҳам мавжуд бўлиб, унинг миқдори суд томонидан узил-кесил белгиланади.

“Суд (ёки арбитраж) неустойкаси” атамаси фуқаролик ҳуқуқида кўпдан бери ишлатилади. Умумий айтганда, суд (арбитраж) неустойкаси деб, етказиб бериш шартномалари бўйича мажбуриятларни бузганлик учун (агар жарима (жарима миқдори) шартномада назарда тутилган бўлмаса); мол-мулкни даъвогарга топшириш тўғрисидаги арбитраж қарорларини бажармаганлик учун; шартномадан олдинги низо юзасидан арбитраж қарорларини бажармаганлик учун жарималарга айтиш мумкин.

Айрим олимлар суд неустойкаси фуқаролик-ҳуқуқий неустойкалар таснифига кирмайди, балки давлат интизомини бузганлик учун маъмурий жарима мавжуд, деб ҳисоблаганлар⁸.

Бироқ хорижий мамлакатлар қонунчилигида, хусусан Францияда астрент, яъни **“суд неустойкаси”** даъвогар фойдасига ундирилиши ҳақидаги қоидалар мавжуд. Франция суд амалиётида вужудга келган ва мажбуриятни бажаришга мажбурловчи суд қарорини бажармаганлик учун алоҳида жарима тайинлашни назарда тутувчи **astreine** институти Нидерландия фуқаролик қонунчилигида ҳам мустаҳкамланган.

Нидерландия Фуқаролик кодексига мувофиқ, қарздор ўз мажбуриятларини лозим даражада бажармаган ҳолда муайян миқдордаги пулни тўлаш ёки бошқа мол-мулкни топшириш тўғрисидаги шартнома шarti неустойка деб топилади.

Мазкур жарима кредитор фойдасига ўтади ва пеня тарзида ифодаланиши мумкин. **Astreine** назарда тутилмаган пул мажбуриятлари бузилган тақдирда эса, кредиторнинг манфаатлари пул маблағларидан фойдаланганлик учун фоизлар кафолатлайди⁹.

Шундай қоидалар РФ Фуқаролик кодексига ҳам белгиланган. Астрентнинг моҳияти шуки, бунда суднинг қарорини ўз вақтида бажармаган ёки бажаришни кечиктирган жавобгар даъвогар фойдасига суд қарорини белгиланган бир марталик жарима ёки кечиктиришнинг ҳар бири куни учун пеня тўлаши лозим бўлади.

Фикримизча, астрент тўғрисидаги қоидаларни ФКга киритиш орқали суд қарорларини бажарилишидан манфаатдор бўлган кредитор ҳуқуқларини таъминлаш ҳамда шартнома интизомини янада мустаҳкамлаш мумкин. Астрентга оид қоидалар ФКга **“Мажбурият бўйича кредитор**

8 Афонина Ю.Ю. Судебная неустойка (астрент) в гражданском судопроизводстве // Юридический мир. 2016. № 7. – С. 53-56.

9 Hartkamp A.S., Tillema M.M.M. Contract Law in the . Hague, 1995. P. 135.

ҳуқуқларини ҳимоя қилиш” номли 235¹-модда сифатида киритилиши мақсадга мувофиқ.

“Мажбурият бўйича кредитор ҳуқуқларини ҳимоя қилиш” номли 235¹-моддани қуйидаги мазмунда ифодалаш лозим:

“Мажбурият қарздор томонидан бажарилмаган ҳолларда кредитор, агар ушбу Кодексда, бошқа қонун ҳужжатларида ўзгача ҳолат назарда тутилган бўлмаса ёки шартнома ёхуд мажбуриятнинг моҳиятидан ўзга маъно англашилмаса, суд орқали мажбуриятни натура шаклидаги мол-мулк (эркин муомаладаги товар) ҳолида бажаришни талаб қилишга ҳақли.

Суд кредиторнинг талаби билан унинг фойдасига суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатлари ижро этилмаган ҳолларда адолат, мутаносиблик ва ноқонуний ёки ноинсоф хулқ-атвордан фойда олишга йўл қўймаслик принципларига риоя этган ҳолда муайян пул суммасини ундириш тўғрисида қарор чиқариши мумкин.

Ушбу модданинг биринчи қисмига мувофиқ кредиторнинг ўз ҳуқуқларини ҳимоя қилиши қарздорни мажбуриятни бажармаган ёки лозим даражада бажармаганлиги учун жавобгарликдан озод қилмайди”;

Фикримизча, неустойка ундирувининг амалдаги предмети моҳияти бўйича бир қатор хорижий мамлакатлар, жумладан Англияда олдиндан баҳоланадиган зарар пулда ҳам, мол-

мулк сифатида ҳам ифодаланиши мумкинлиги, қадимги Рим ҳуқуқида пул ҳам, мол-мулк кўринишидаги муайян бойлик ҳам неустойка сифатида амал қилганлиги, Германия Фуқаролик тузугининг 342-параграфида мувофиқ, неустойка пул кўринишидагина эмас, балки ўзгача мол-мулк кўринишида ҳам ифодаланиши, Украина Фуқаролик кодексининг 549-моддасида неустойка нафақат пул эквивалентида, балки бошқа мол-мулк сифатида ҳам белгиланиши назарда тутилганлиги, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси ФКнинг 11-моддасида бузилган фуқаролик ҳуқуқларини ҳимоя қилиш усулларида неустойка ундириш баробарида, “бурчни аслича (натура) бажаришга мажбур қилиш” ҳам белгиланганлигидан келиб чиққан ҳолда, Фуқаролик кодекси 260-модданинг биринчи қисмига неустойка сифатида пул суммаси билан бирга шу суммага тенг бўлган натура шаклидаги мол-мулк (товар) ҳам ҳисобланишига оид қоидаларни киритиш ҳамда қуйидаги мазмундаги иккинчи қисм билан тўлдириш мақсадга мувофиқ:

“Мажбурият бажарилмаган ёки лозим даражада бажарилмаган ёхуд бажарилиши кечиктирилган тақдирда, шартнома тарафлари ўзаро келишган ҳолда мажбуриятнинг бажарилмаган қисмига мувофиқ бўлган қонун ҳужжатлари билан тақиқланмаган натура шаклидаги мол-мулкни (эркин муомаладаги товарни) тўлиқ ёки унинг бир қисми берилишини шартномада белгилаб қўйишлари мумкин”.



Файзулла МИРЗАЕВ,
Бош прокуратура Академияси
катта ўқитувчиси, и.ф.н.

ЖИНОЙ ДАРОМАДЛАРНИ ЛЕГАЛЛАШТИРИШ ВА ТЕРРОРИЗМНИ МОЛИЯЛАШТИРИШГА ҚАРШИ КУРАШИШ МИЛЛИЙ ТИЗИМИДА МОЛИЯВИЙ РАЗВЕДКА БЎЛИНМАСИНИНГ ФАОЛИЯТИ ВА УНИНГ РОЛИ

АННОТАЦИЯ. Мақолада молиявий разведка бўлинмаларининг (МРБ) турлари: ҳуқуқни муҳофаза қилиш, суд (прокуратура), маъмурий ва гибрид турлари ҳамда уларнинг фаолияти билан боғлиқ масалалар кўриб чиқиладди, хусусан, жаҳон амалиётида шаклланган МРБ турлари тизимлаштирилиб таҳлил қилинади ва унинг Ўзбекистон Республикасидаги роли аниқланади.

АННОТАЦИЯ. Рассматриваются вопросы, связанные с деятельностью подразделений финансовой разведки (ПФР), в частности, систематизируются и анализируются сформировавшиеся в мировой практике типы ПФР: правоохранительного, судебного (прокурорского), административного и «гибридного» типа, определена роль подразделений финансовой разведки в регулировании движения международного капитала.

ABSTRACT. Issues related to the activities of financial intelligence units (FIUs) are discussed, in particular, the types of FIUs that are formed in the world practice are systematized and analyzed: law enforcement, judicial (prosecutorial), administrative and «hybrid» types, the role of financial intelligence units in regulating the movement of international capital.

Калит сўзлар: ФАТФ, молиявий разведка бўлинмаси, жиноий даромадларни легаллаштириш.

Ключевые слова: ФАТФ, финансовая разведка, отмывание денег.

Keywords: FATF, financial intelligence, money laundering.

Жаҳон миқёсида рўй бераётган глобаллашув жараёнида капиталнинг эркин, чексиз ҳаракатига давлатлар ўртасидаги чегаралар тўсиқ бўлмай қолди. Хуфиёна иқтисодийнинг сохта ва жиноий турлари мамлакатнинг ижтимоий-иқтисодий ривожланишига энг катта таҳдид сифатида қаралиб, улар амалдаги қонунчилик ва умуман жамиятда барқарорликнинг бузилишига олиб келади. Ушбу омиллар мавжудлиги сабабли, жиноий даромадларни легаллаштириш ва терроризмни молиялаштиришга қарши курашиш давлат стратегиясини шакллантириш ва уни амалга ошириш зарурияти кун тартибига чиқмоқда. Натижада, сўнгги пайтларда дунё мамлакатларида молиявий разведка бўлинмалари шакллана бошлади ва ҳозирги пайтда дунёнинг 43 мамлакатада бу каби бўлинмалар фаолият кўрсатмоқда.

Деярли барча ривожланган давлатларда молиявий разведка бўлинмаларининг ташкил этилиши ўша давлатлар ҳукуматларининг молиявий ҳуқуқбузарликларга қарши курашдан манфаатдор эканлигини, шунингдек, ушбу соҳада бошқа давлатлар билан ҳамкорлик қилишга тайёр эканлиги билан тасдиқланади. Самарали фаолият юритадиган молиявий разведка бўлинмалари миллий ва халқаро миқёсда ноқонуний молиявий

фаолиятга қарши курашишда катта ҳисса қўшади.

Молиявий разведка бўлинмаларининг ташкил этиш механизми ва мамлакатнинг ўзига хос шароитларидан келиб чиқиб, уларни 4 та асосий тоифага бўлиш мумкин¹:

1. **Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи молиявий разведка бўлинмаси** қоида тариқасида Ички ишлар вазирлиги ва полиция бюджетидан молиялаштирилади ва ҳуқуқни муҳофаза қилиш идоралари каби бир хил ваколатларга эга бўлади. Ушбу турдаги молиявий разведка бўлинмасининг афзалликлари қуйидагилар: пулларни ноқонуний легаллаштириш белгиларига тезкор жавоб бериши ва умуман олганда, мамлакатнинг жиноий разведка маълумотларидан фойдаланиши мумкинлиги.

Камчилиги: молиявий ташкилотларнинг маълумотларига кириш учун одатда молиявий текширув (тергов) ўтказиш талаб этилади.

2. **Суд (прокуратура) туридаги молиявий разведка бўлинмаси** прокуратура юрисдикциясида ишлайди. Ноқонуний операциялар ҳақида маълумот прокуратура органлари томонидан қабул қилинади, улар дарҳол бир қатор суд жараёнларини амалга ошириши мумкин. Ушбу турдаги молиявий разведка бўлинмасининг асосий афзаллиги шундаки, молия ташкилотларидан тақдим этиладиган ахборот

1 Глисон Пол. Подразделения финансовой разведки. Обзор. Пол Глисон, Гленн Готтселиг. Международный Валютный Фонд. Всемирный Банк, 2004. 161с.

таҳлил ва қайта ишлаш учун тўғридан-тўғри суд тизими тегишли органга келиб тушади.

Камчилиги: суд турига тааллуқли бўлмаган молиявий разведка бўлинма ўртасида ахборотни узатишда қийинчилик туғдиради.

3. Маъмурий турдаги молиявий разведка бўлинмаси маъмурий орган ёки агентлик таркибининг бир қисми ҳисобланади. Ушбу турнинг афзаллиги шундаки, мазкур молиявий разведка бўлинмаси молия сектори ва ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари ўртасида алоқаларни боғлайди. Шунингдек, барча молиявий разведка бўлинма турлари ўртасида эркин ахборот алмашилиши имконияти пайдо бўлади.

Камчилиги: бу тур ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларига кирмаслиги сабабли, ҳуқуқий чоралар қўллашни кечиктиради.

4. Молиявий разведка бўлинмасининг “аралаш” тури. Ушбу тоифада юқорида санаб ўтилган ҳар хил молиявий разведка бўлинмалари мавжуд. Мазкур турдаги бўлинмани ташкил қилиш бир вақтнинг ўзида барча турдаги бирликларнинг афзалликларидан фойдаланишга уринишдир.

Турли мамлакатларда фаолият юритаётган молиявий разведка бўлинмалари нафақат ташкилий тузилма шакли бўйича, балки функционал жиҳатдан ҳам бир-биридан сезиларли даражада фарқ қилади. Шу муносабат билан муаллифлар “Эгмонт” гуруҳининг (1996 йилда бутун дунё бўйича молиявий разведка бўлинмалари билан самарали ҳамкорлик қилиш учун ташкил этилган халқаро ташкилот) асосий функцияларини таҳлил қилиш асосида ва “ФАТФ” (Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга қарши курашиш бўйича молиявий чоралар ишлаб чиқувчи гуруҳ)нинг тавсияларини таҳлил қилиш асосида молиявий разведка бўлинмаларининг учта функцияси ажратилди.

Ушбу функциялар барча турдаги молиявий разведка бўлинмаларининг асосий вазифалари ҳисобланади:

Биринчи асосий функцияси – молиявий разведка бўлинмаси ахборот тўплаш бўйича миллий марказ вазифасини бажаради. Ушбу фаолият тури пул маблағлари ёки бошқа мол-мулк билан боғлиқ операцияларни амалга оширувчи ташкилотларнинг ва айрим касб эгаларидан (мустақил мутахассислар, бухгалтерлар, нотариуслар, кўчмас мулк операциялари бўйича агентликлар, қимматбаҳо тош ва металл билан савдо қилувчи шахслар) шубҳали операциялар тўғрисида ахборотларни қабул қилишни ўз ичига олади.

Иккинчи асосий функцияси – қабул қилинган ахборотларни таҳлил қилишдир. Бу нафақат

ахборотни устуворликлар бўйича филтрлашни, балки текширилаётган масала бўйича қўшимча маълумотлар тўплашни ҳам ўз ичига олади.

Агар ушбу жараён натижаларида ноқонуний хатти-ҳаракатларнинг содир этилганлигини тасдиқловчи фактлар мавжуд бўлса, унда муайян иш бўйича батафсил маълумот тузилади ва кейинги босқичда ҳуқуқ-тартибот органларига юборилади. Акс ҳолда, фаолиятида шубҳа қилиш учун асослар йўқлиги тўғрисида хулоса тузилади.

Учинчи асосий функцияси – ахборот ва таҳлил натижаларини тегишли давлат идораларига кейинги юбориш ҳисобланади. Кейинги юбориш функциялари учта жиҳат билан боғлиқ.

Биринчи жиҳат, молиявий разведка бўлинмалари томонидан ўтказилган таҳлиллар натижасида жиноий даромадларни легаллаштириш ёки бошқа жиноий ҳаракатлар натижасида аниқланган барча ҳолатлар юзасидан ваколатли органларга кейинги тергов ёки жиноий жавобгарликка тортиш мақсадида маълумот бериш мажбурияти киради.

Иккинчи жиҳат, молиявий разведка бўлинмалари ва мамлакатнинг давлат идоралари ўртасида маълумотлар алмашинувига тааллуқли бўлиб, бунда материаллар кейинги тергов ва суд тартибида таъқиб этиш учун юборилади.

Учинчи жиҳат, асосан бошқа давлатларнинг турли хил молиявий разведка бўлинмалари билан халқаро ахборот алмашинувини таъминлайди.

Шуни таъкидлаш керакки, молиявий разведка бўлинмалари шубҳали молиявий операцияларни тўхтатиб туриш, жиноий даромадларни легаллаштириш ёки терроризмни молиялаштириш ҳақида хабар берувчи ташкилотлар ходимларини ўқитиш, шунингдек, тадқиқотлар ўтказиш ва бошқа қўшимча функцияларга ҳам эга бўлиши мумкин².

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ҳузуридаги Департамент органлари Вазирлар Маҳкамасининг 2001 йил 6 июлдаги 291-сон қарори билан Давлат солиқ қўмитаси ҳузуридаги Солиқ соҳасидаги қонунбузилишларга қарши тезкор курашиш бош бошқармаси негизида ихтисослаштирилган мустақил орган сифатида ташкил этилиб, дастлаб иқтисодий ва солиққа оид жиноятларга қарши курашиш вазифаси юклатилган.

Ўтган даврда Департамент органлари фаолияти бир неча маротаба ислоҳ қилиниб, ваколатлари кенгайтириб борилган. Жумладан:

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2002 йил 28 ноябрдаги 415-сон қарори билан Бош прокуратура ҳузуридаги Солиққа оид ҳуқуқбузарликларга қарши курашиш департаменти фаолияти қайта ташкил этилиб, валюта маб-



лағларининг ноқонуний муомаласига қарши курашиш вазифаси юклатилган;

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2006 йил 21 апрелдаги ПҚ-331-сонли қарори билан Бош прокуратура ҳузуридаги Солиқ ва валютага оид жиноятларга қарши курашиш департаменти қайта ташкил этилиб, унга жиноий даромадларни легаллаштириш ва терроризмни молиялаштиришга қарши курашиш вазифаси юклатилган;

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 23 майдаги ПФ-5446-сон Фармони билан Департамент органлари фаолияти тубдан ислоҳ қилиниб, бюджет маблағларини талон-торож қилиш, ёқилғи-энергетика комплексида, банк-молия, солиқ, транспорт, қурилиш, ижтимоий соҳаларда иқтисодий жиноятлар ҳамда коррупцияга қарши курашиш, “хуфиёна иқтисодиёт”ни турли схема, каналларини аниқлаш ва бартараф этиш, бошқа бир қатор вазифалар юклатилиб, унинг номланиши Бош прокуратура ҳузуридаги Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш департаменти, деб ўзгартирилган.

Департамент жиноий даромадларни легаллаштириш ва терроризмни молиялаштиришга қарши курашиш масалалари бўйича ҳуқуқни муҳофаза қилувчи орган кўринишидаги махсус ваколатли давлат органи ҳисобланади.

Молиявий разведка бўлинмасининг Ўзбекистонда яратилган модели халқаро экспертлар томонидан юқори баҳоланмоқда. Жумладан, Департамент таркибида молиявий таҳлил, тезкор-қидирув фаолияти, суриштирув ва прокуратура органлари билан тўғридан-тўғри ҳамкорликнинг мавжудлиги, шунингдек бир идоранинг ўзида шубҳали операциялар тўғрисидаги хабарларни келиб тушишидан тортиб, жиноят иши қўзғатилиши ва судда кўриб чиқилишини ўз ичига олган тугалланган жараённинг мавжудлиги алоҳида таъкидланган.

Жиноий даромадларни легаллаштиришга, терроризмни молиялаштиришга ва оммавий қирғин қуролини тарқатишни молиялаштиришга қарши курашиш (ЖДЛ/ТМ/ОҚҚМҚК) миллий тизими жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга, терроризмни молиялаштиришга ва оммавий қирғин қуролини тарқатишни молиялаштиришга қарши курашиш соҳасида ягона давлат сиёсатини амалга оширишга қаратилган. Миллий тизим терроризм ва жиноятчиликка қарши курашиш стратегиясининг муҳим таркибий қисми ҳисобланиб, инсон ва фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликларини, республиканинг иқтисодий манфаатларини ҳимоя қилишга ҳамда миллий хавфсизлик таъминлашга қаратилган.

Бу борада мустаҳкам ҳуқуқий база ҳамда институционал тузулма яратилган, ЖДЛ/ТМ/ОҚҚМҚК соҳасидаги фаолиятни мувофиқлаштириш, назорат қилиш ва чора-тадбирларни ташкил-

лаштирувчи Идоралараро комиссия ташкил этилган.

Соҳадаги муносабатларни тартибга солиш мақсадида “Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга, терроризмни молиялаштиришга ва оммавий қирғин қуролини тарқатишни молиялаштиришга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонун, 100 га яқин бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинган.

Бундай жиноятларнинг барвақт профилактикасини таъминлаш, ўз вақтида аниқлаш ва олдини олиш тадбирларига 20 дан ортиқ давлат органлари ҳамда 7 мингдан зиёд пул маблағлари ёки бошқа мол-мулк билан боғлиқ операцияларни амалга оширувчи ташкилотлар жалб этилган.

Хорижий давлатларнинг махсус ваколатли органлари билан ўзаро ҳамкорликка оид 17 та келишув имзоланган. “Эгмонт” молиявий разведка бўлинмалари гуруҳи доирасида 2011 йилдан буён 162 та хорижий давлатнинг ваколатли органлари билан ўзаро ҳамкорлик амалга оширилиб келинмоқда.

Жиноий даромадларни легаллаштиришга ва терроризмни молиялаштиришга қарши курашиш бўйича Евроосиё гуруҳида 2005 йилдан буён тўлақонли аъзоси сифатида иштирок этиб келмоқда ҳамда иштирокчи-давлатлар билан ўзаро ҳамкорликни амалга ошириб келмоқда.

Мамлакатимизда жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга, терроризмни молиялаштиришга ва оммавий қирғин қуролини тарқатишни молиялаштиришга қарши курашиш соҳасидаги давлат сиёсатини мустаҳкамлаш, миллий тизимни умумқабул қилинган халқаро нормалар ва андозаларга мувофиқлигини таъминлашга қаратилган изчил чора-тадбирлар амалга оширилмоқда.

Бу борада Бирлашган Миллатлар Ташкилоти конвенциялари нормалари ва тамойиллари, халқаро ва ҳукуматлараро ташкилотлар тавсиялари асосида 100 га яқин қонун ва қонуности ҳужжатлар қабул қилиниб, соҳада мустаҳкам ҳуқуқий база ҳамда институционал тузулма яратилди, 20 дан ортиқ нуфузли халқаро ташкилотлар ва хорижий давлатлар билан икки ва кўп томонлама ҳамкорлик амалга оширилиб келинмоқда, ҳамкорликни янада мустаҳкамлаш ва кенгайтиришга қаратилган амалий чора-тадбирлар кўрилмоқда.

Бугунги кунда юзага келаётган хавф-хатар ва таҳдидлар, аввало, халқаро терроризм, оммавий қирғин қуролини тарқатиш, ноқонуний қурол-яроқ, гиёҳвандлик, одам савдоси, трансчегаравий ноқонуний молиявий операцияларнинг тобора кучайиб бораётганлиги жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш, терроризмни молиялаштириш ва оммавий қирғин қуролини тарқатишни молиялаштириш ҳолатларининг барвақт олдини олиш ва уларга барҳам бериш

бўйича янги вазифаларни қўймоқда, бу борада давлат сиёсатини янада мустақамлашни тақозо этмоқда. Ушбу соҳада давлат сиёсатини сифат жиҳатдан янги босқичга олиб чиқиш, миллий тизимни янада мустақамлаш, қонун ҳужжатларини халқаро-ҳуқуқий ҳужжатлар билан уйғунлаштириш ҳамда уларни халқаро стандартларга мослаштириш зарурати мавжуд.

Ҳозирги кунда Ўзбекистон Республикасининг жиний фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга ва терроризмни молиялаштиришга қарши курашиш миллий тизимини баҳолаш жараёнлари жиний фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш ва терроризмни молиялаштиришга қарши кураш бўйича Евроосиё гуруҳи экспертлари томонидан ўтказилмоқда.

Ўтган давр мобайнида ФАТФ тавсияларини миллий қонунчиликка имплементация қилиш, ЖДЛ/ТМ/ОҚҚМҚК миллий тизимига жалб этилган вазирлик ва идоралар мутахассислари ҳамда улар назорати остидаги ташкилотлар вакилларининг билим ва малакасини оширишни таъминлаш борасида салмоқли ишлар амалга оширилди.

Шу билан бирга, миллий қонунчиликнинг ФАТФ стандартларига мувофиқлигини Евроосиё гуруҳи томонидан дастлабки баҳолашига кўра, миллий тизимнинг муваффақиятли баҳолашига салбий таъсир кўрсатувчи қатор камчиликлар қайд этилган. Хусусан:

Ўзбекистон Республикасининг “Банк сирини тўғрисида”ги Қонунига асосан ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, шунингдек уларнинг мансабдор шахслари банк сирини ташкил этувчи маълумотларни сўраш ва олишга ҳақли эмас. Чет эл қонунчилигини таҳлил қилиш шуни кўрсатдики, Россияда ҳуқуқни муҳофаза қилиш идоралари банк сирини ташкил этувчи маълумотларни банклардан суд қарори асосида, Белоруссияда эса тўғридан-тўғри кредит ташкилотларидан (банклардан) суд қарорисиз олиш ҳуқуқи берилган.

Амалдаги қонунчиликда жиний фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш ва терроризмни молиялаштириш соҳасида жиноят содир этганлик учун юридик шахсларнинг жавобгарлиги белгиланмаган. Чет эл қонунчилигини таҳлил қилиш шуни кўрсатдики, Россия, Белоруссия, Тожикистон, Қирғизистон ва Қозоғистоннинг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексда юридик шахсларнинг маъмурий жавобгарлиги кўзда тутилган.

Миллий қонунчиликда юқори мансабдор шахсларнинг тушунчаси, шунингдек оммавий мансабдор шахслар тоифаси мавжуд эмас. Ўзбекистонда қонун даражасида юқори мансабдор шахс атамасининг бир қатор тармоқ ички назорат қоидаларидаги асосий тушунчаларида (банклар,

нобанк тижорат ташкилотлари, қимматли қоғозлар бозорининг профессионал иштирокчилари, биржа аъзолари, почта операторлари) фақат сиёсий таъсир аҳамиятига эга бўлган хорижий давлатлар ва халқаро ташкилотларнинг шахсларини ўз ичига олади.

Жиний фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга, терроризмни молиялаштиришга ва оммавий қирғин қуролини тарқатишни молиялаштиришга қарши курашиш миллий тизими самарадорлигини янада ошириш мақсадида қуйидагилар таклиф этилади:

Бирлашган Миллатлар Ташкилоти конвенциялари талаблари, ФАТФнинг стандартларини инobatга олган ҳолда, жиний фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш ва терроризмни молиялаштириш билан боғлиқ таваккалчиликни миллий даражада баҳолаш натижаси бўйича Ўзбекистон Республикасининг жиний фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга, терроризмни молиялаштиришга ва оммавий қирғин қуролини тарқатишни молиялаштиришга қарши курашиш миллий тизимини ривожлантириш стратегиясини қабул қилиш.

Ўзбекистон Республикасининг “Банк сирини тўғрисида”ги Қонунига Бош прокуратура ҳузуридаги Департамент томонидан прокуратура, тергов, шунингдек тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи идораларга банк сирини ташкил этувчи маълумотларни умумлаштирилган шаклда (маълумотнома шаклида) тақдим этилишини назарда тутадиган нормани киритиш.

Жиний фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга, терроризм молиялаштиришга, экстремизм ва оммавий қирғин қуролини тарқатишни молиялаштириш билан боғлиқ ҳолатлар юзасидан юридик шахсларнинг жавобгарликка тортиш масалаларини Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги ҳамда Жиноят кодексларида белгилаш.

Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжати билан оммавий мансабдор шахс тушунчасини ҳамда тоифасини белгилаш.

Жиний фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш, терроризмни молиялаштириш ва оммавий қирғин қуролини тарқатишни молиялаштириш юзасидан эҳтимол тутилган таваккалчиликларни ўрганиш ва таҳлил қилиш жараёнини уч йилда камида бир марта амалга оширишни назарда тутувчи нормани белгилаш.

Жиний фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш ҳолатларини ўз вақтида аниқлаш ва олдини олиш мақсадида предикат жиноятлар тоифасини белгилаш ҳамда предикат жиноятлар бўйича параллел равишда молиявий тергов ўтказиш тартибини ишлаб чиқиш.



Бахтиёр КАЮМОВ,
начальник кафедры Академии Генеральной прокуратуры
Республики Узбекистан, самостоятельный соискатель

ОБЪЕДИНЕНИЕ РЕСУРСОВ КАК ОСНОВА ГЧП: ПРИНЦИП ДОВЕРИЯ И СОТРУДНИЧЕСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА ГЧП В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

АННОТАЦИЯ. В работе анализируется доверие и сотрудничество как основа эффективной реализации проекта ГЧП при объединении ресурсов партнеров. Автор указывает на необходимость наличия доверия не только между государственным партнером и частным партнером, но и между ними и конечными потребителями и населением. Анализируется объем действий частного и публичного партнера для достижения эффективности проекта ГЧП и установления доверия как между партнерами, так и доверия со стороны потребителей и населения. Исходя из проведенного исследования, автор предлагает дополнить Закон Республики Узбекистан «О государственно-частном партнерстве» принципом доверия и сотрудничества при осуществлении ГЧП.

АННОТАЦИЯ. Мақолада шериклик ресурсларини бирлаштиришда ДХШ лойиҳасини самарали амалга ошириш учун асос сифатида ишонч ва ҳамкорлик таҳлил қилинади. Муаллиф нафақат давлат шериги ва хусусий шерик, балки улар билан охириги истеъмолчилар ва аҳоли ўртасида ҳам ишонч зарурлигини таъкидлайди. ДХШ лойиҳаси самарадорлигига эришиш ва шериклар ўртасида ишончни ҳамда истеъмолчилар ва жамоатчилик томонидан ишончни ўрнатиш бўйича хусусий ва давлат шерикларининг ҳаракатлар ҳажми таҳлил қилинади. Урганишлар асосида муаллиф Ўзбекистон Республикасининг "Давлат-хусусий шериклик тўғрисида"ги Қонунини ДХШни амалга оширишда ишонч ва ҳамкорлик тамойили билан тўлдиришни тақлиф қилади.

ANNOTATION. The paper analyzes trust and cooperation as the basis for the effective implementation of a PPP project when pooling partners' resources. The author points out the need for trust not only between the public partner and the private partner, but also between them and the end consumers and the population. The scope of actions of a private and public partner is analyzed to achieve the effectiveness of a PPP project and establish trust both between partners and trust on the part of consumers and the public. Based on the study, the author proposes to supplement the Law of the Republic of Uzbekistan "On public-private partnership" with the principle of trust and cooperation in the implementation of PPP.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, принципы, доверие, сотрудничество, государственный партнер, частный партнер, объединение ресурсов, эффективность.

Калит сўзлар: давлат-хусусий шериклик, принциплар, ишонч, ҳамкорлик, давлат шериги, хусусий шерик, ресурсларни бирлаштириш, самарадорлик.

Key words: public-private partnership, principles, trust, cooperation, public partner, private partner, pooling of resources, efficiency.

Доверие и сотрудничество лежат в основе эффективной реализации ГЧП. Ни один долгосрочный контракт не может быть заключен и не сможет выжить без доверия. В Республике Узбекистан отношения между государственными и частными партнерами в ГЧП длятся от 3 до 49 лет. В течение такого длительного периода может произойти множество новых событий, но для того, чтобы соглашение было успешным, сотрудничество между государственным и частным секторами должно продолжаться. Государственный и частный партнеры в ГЧП являются партнерами, а не противниками. И давно пора избавиться от пережитков прежней системы, где каждый контрагент рассматривался как будущий правонарушитель.

Доверие и сотрудничество требует четкого распределения ролей между вовлеченными партнерами (местными властями, строителями, кредиторами, операторами); стабильности нормативно-правовой базы, которая делает экономическую и правовую среду максимально предсказуемой и

снижает риск изменения правил игры; прозрачности за счет процедур передачи информации; строгого соблюдения автономии, предоставленной частному партнеру; критерия оценки эффективности; механизма обзора соглашений для учета новых событий, которые могут изменить договорное равновесие; и четкую процедуру устранения возможных недоразумений. Чем точнее в соглашении определены цели и критерии эффективности, тем меньше остается места для недоверия.

Доверие также требует разработки реалистичных инвестиционных программ. Диалог между организаторами, местным населением и операторами должен привести к совместному и прагматическому определению того, что можно сделать немедленно, чего нужно ждать пять лет, а что разумно в долгосрочной перспективе. Реалистичные целевые показатели эффективности должны отражать исходный уровень обслуживания и ожидания существующих и потенциальных потребителей [1].

Потребители услуг гораздо более требовательны



к частному партнеру, особенно иностранному, чем к государственному. Следовательно, на частного партнера оказывается большее давление, чем на государственного партнера, так как первый должен объяснять, что он делает, какие действия обязан предпринять для улучшения обслуживания или быстрого восстановления услуг в случае прерывания. Четкие обязательства перед потребителями и содействие прозрачности с помощью критериев оценки эффективности и регулярной отчетности о текущей деятельности также способствуют установлению доверия со стороны потребителей [2].

Лучший способ завоевать доверие – это действие. Хорошие результаты, полученные в первые годы работы ГЧП, вселяют уверенность в выборе, сделанном государственным партнером. Улучшения, которые приносят немедленные результаты по стратегическим проектам, увеличивают поддержку проекта населением. Взаимное доверие и сотрудничество должно поддерживаться на протяжении всего процесса ГЧП, не только на подготовительном этапе, но и после него, путем постоянного диалога между государственным партнером, частным партнером, клиентами и населением [3].

На основании вышеизложенного вырисовывается определенный круг обязательств партнеров в ГЧП в сфере доверия и сотрудничества. На наш взгляд, государственный партнер должен:

1. разрабатывать реалистичные инвестиционные программы и тщательно оценивать потребности, которые необходимо удовлетворить (диалог с населением об очередности реализации проектов ГЧП), чтобы укрепить доверие и сотрудничество;
2. содействовать прозрачности и консультироваться с населением во время реализации ГЧП, чтобы определить управление услугой (прямое или косвенное управление), политику обслуживания, качество услуг и уровни цен;
3. информировать население о роли выборных должностных лиц и органов государственной власти в формировании предоставления услуг и об обязанностях, которые несут государственные и частные партнеры;
4. уважать автономию частного партнера.

При этом имеет большую роль и частного партнера в укреплении доверия и сотрудничества. В данном направлении частным партнерам необходимо:

- сотрудничать с государственным партнером, чтобы гарантировать, что ГЧП приведет к социально приемлемым ценам на услуги, поддерживая доверие среди малоимущего населения;
- тщательно управлять переходом от государственного управления к частному, так как этот

переход оказывает большое влияние на сотрудников соответствующей инфраструктуры;

- принимать на себя обоснованные и точные обязательства перед клиентами, немедленно восстанавливать или улучшать услуги и способствовать прозрачности с помощью критериев оценки эффективности и регулярной отчетности о текущей деятельности, с целью завоевать доверие потребителей.

Анализ статей 4-9 Закона Республики Узбекистан «О государственно-частном партнерстве» (Закон о ГЧП) показал, что большая часть принципов ГЧП направлена на урегулирование отношений на начальном этапе заключения соглашения о ГЧП. Соглашение о ГЧП, предусмотренное Законом о ГЧП, не охватывает в достаточной степени регулирование отношений между сторонами после заключения соглашения. На наш взгляд, в целях укрепления отношений между партнерами в ГЧП необходимо дополнить отечественное законодательство принципом доверия и сотрудничества при реализации ГЧП.

Оба партнера в целях реализации ГЧП должны объединить некоторые ресурсы. К примеру, государственный партнер обязан предоставить частному партнеру во временное владение и (или) пользование объект ГЧП для выполнения последним своих обязанностей. В качестве объекта ГЧП может выступать любое имущество, находящееся в собственности государства (земля, здание, предприятие). А частный партнер предоставляет свои ресурсы в виде капитала и навыков управления инфраструктурой.

Одна из главных причин широкого распространения ГЧП мире с точки зрения объединения ресурсов является (1) привлечение частных капиталовложений (часто для дополнения государственных ресурсов или их высвобождения для других общественных нужд).

Государство сталкивается с постоянно растущей потребностью в изыскании достаточного финансирования для развития и обслуживания инфраструктуры, необходимой для поддержки растущего населения. Перед государством стоят вызовы растущей урбанизации, требования к реабилитации стареющей инфраструктуры, необходимость расширения сетей на новые группы населения и достижение цели охвата ранее необслуживаемых или недостаточно обслуживаемых территорий [4].

Цель частного сектора при заключении ГЧП – извлечь выгоду из своих возможностей и опыта в управлении предприятиями (в частности, коммунальными предприятиями). Частный сектор требует компенсации за свои услуги в виде платы за оказанные услуги, что приводит к надлежащей



прибыли на вложенный капитал.

(2) *Повышение эффективности и более эффективное использование имеющихся ресурсов.*

Эффективное использование ограниченных государственных ресурсов является критически важной задачей для государства, и многие государства не достигают поставленных целей. Причина в том, что в государственном секторе обычно мало или совсем нет стимулов для повышения эффективности, структурированных в его организацию и процессы, и поэтому он не может эффективно создавать и эксплуатировать инфраструктуру. Внедрение таких стимулов в укоренившийся государственный сектор сложно, хотя и возможно, что продемонстрировал Сингапур [5], проявив приверженность всего правительства повышению эффективности, сохранив при этом многие критически важные услуги в рамках общественного достояния.

Однако частные партнеры используют возможность для инвестиций или заключения контрактов с четкой целью максимизации прибыли, которая в значительной степени генерируется за счет повышения эффективности инвестиций и операций. Повышение эффективности услуг и операций также увеличивает шансы на то, что эти услуги будут экономически устойчивыми и будут предоставляться по доступным ценам – даже после удовлетворения требований к прибыли частных партнеров [6].

И последнее – (3) *реформирование секторов путем перераспределения ролей, стимулов и подотчетности.*

Государство иногда рассматривает ГЧП как катализатор, способствующий более широкому обсуждению и приверженности программе реформирования сектора, в которой ГЧП является лишь одним из компонентов. Ключевым вопросом всегда является реструктуризация и уточнение ролей в секторе. В частности, существует требование пересмотреть и перераспределить роли лиц, определяющих политику, регулирующего органа и поставщика услуг, в частности, для мобилизации капитала и достижения эффективности.

В Республике Узбекистан государственный партнер в соответствии с частью первой статьи 30 Закона о ГЧП, обязан передать во временное владение и пользование объект ГЧП. Партнеры в

ГЧП являясь собственниками своего имущества уже обладают установленным законом объемом прав на свое имущество. И с этой точки зрения видится неправильной формулировка, предусмотренная в части второй статьи 30 Закона о ГЧП, в соответствии с которой «стороны соглашения о государственно-частном партнерстве, обладающие правом собственности, *должны быть наделены правом предоставлять друг другу такие права*». В связи с этим, предлагается часть вторую статьи 30 указанного Закона изложить в следующей редакции:

«Стороны соглашения о государственно-частном партнерстве, обладающие правом собственности, *могут предоставлять друг другу такие права, включая право на аренду, владение, пользование земельными участками, другим недвижимым, а также движимым имуществом и нематериальными активами, наряду с иными имущественными правами в пределах, необходимых для реализации проекта государственно-частного партнерства*».

Кроме того, исходя из анализа принципов Закона о ГЧП, предлагается статью 4 Закона Республики Узбекистан «О государственно-частном партнерстве» после слов «недопустимость коррупции» дополнить пунктом нижеследующего содержания:

«доверие и сотрудничество при осуществлении государственно-частного партнерства».

А также на основании вышеприведенного предложения, уместно дополнить Закон о ГЧП статьей 9¹ в следующей редакции:

«Статья 9¹. Принцип доверия и сотрудничества при осуществлении государственно-частного партнерства

Доверие и сотрудничество при осуществлении государственно-частного партнерства обеспечивается за счет уважения автономии частного партнера, информированности населения о реализуемых проектах государственно-частного партнерства, сотрудничества государственного партнера и частного партнера при формировании социально приемлемых цен на услуги, надлежащего управления инфраструктурой при переходе от государственного управления к частному, с целью обеспечения прав работников соответствующей инфраструктуры».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Flinders, M. 2014. "Explaining Democratic Disaffection: Closing the Expectations Gap (Commentary)." *Governance: An International Journal of Policy, Administration, and Institutions* 27 (1): 1–8. doi:10.1111/gove.2014.27.issue-1.
2. Roberts, A. 2010. *The Logic of Discipline: Global Capitalism and the Architecture of Government*. New York: Oxford University Press.
3. *Guidelines for Effective Public Private Partnerships. Meeting the Region's Infrastructure Needs*. Pacific Economic Cooperation Council. Singapore. 2006. С. 19.
4. Delmon, J. 2013. *Public-Private Partnership Projects in Infrastructure: An Essential Guide for Policy Makers*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
5. *Public-Private Partnership Handbook*. Asian Development Bank. Philippines, 2007.
6. Hodge, G. A., and C. Greve. 2013. "Public-Private Partnership in Turbulent Times." In *Rethinking Public-Private Partnerships: Strategic Approaches for Turbulent Times*, edited by C. Greve and G. Hodge. Oxon: Routledge.

Маликахон КАЛАНДАРОВА,
Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактабининг
“Иқтисодий ҳуқуқ” кафедраси мудири, ю.ф.н.

Отабек МУТАЛОВ,
Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби
таянч докторанти

ФУҚАРОЛИК КОДЕКСИНИНГ ЯНГИ ТАҲРИРИДА ПУДРАТ ИНСТИТУТИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Мазкур мақола Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг янги таҳрири лойиҳасида пудрат институтини тизимлаштириш, фуқаролик муносабатларини тартибга солувчи қонунчилик нормалари мазмунини унификация қилиш, бир хил мазмундаги такрорланувчи қоидаларни қисқартиришга бағишлангандир. Унда Фуқаролик кодексининг “Пудрат” деб номланган бобида оид нормаларни энг намунали хорижий амалиётлар билан уйғунлигини таъминлаш, шунингдек, ушбу соҳада илғор халқаро стандартларни имплементация қилиш бўйича хорижий мамлакатларнинг фуқаролик қонунчилиги ўрганилган ҳамда тўғридан-тўғри амал қиладиган замонавий фуқаролик қонунчилигини шакллантириш нуқтаи назаридан таклифлар ишлаб чиқилган.

АННОТАЦИЯ. Данная статья посвящена анализу новой редакции Гражданского кодекса Республики Узбекистан по систематизации договорного института, унификации норм законодательства, регулирующих гражданские отношения. Рассматривается гражданское законодательство зарубежных стран для обеспечения гармонизации положений Гражданского кодекса с лучшими мировыми практиками, а также внедрения передовых международных стандартов в этой области.

ANNOTATION. This article is devoted to the analysis of the new version of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan on the systematization of the contract institution, unification of the norms of legislation governing civil relations, reduction of repetitive rules of the same content. It studies the civil legislation of foreign countries to ensure the harmonization of the provisions of the Civil Code with the best international practices, as well as the implementation of advanced international standards in this area and develops proposals for the formation of modern civil law.

Калит сўзлар: фуқаролик кодекси янги таҳрири лойиҳаси, улушли қурилишда иштирок этиш шартномаси, Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш Концепцияси, улушли қурилишда иштирок этиш шартномаси, пудрат, маиший пудрат, қурилиш пудрати, бир хил мазмундаги нормалар.

Ключевые слова: проект новой редакции Гражданского кодекса, договор участия в долевом строительстве, концепция совершенствования гражданского законодательства Республики Узбекистан, подряд, бытовой подряд, строительный подряд, нормы единого содержания.

Keywords: the draft of the new edition of the Civil Code, the contract of participation in shared construction, the Concept of improving the civil legislation of the Republic of Uzbekistan, works contract, consumer work, construction contract.

Фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишнинг энг муҳим қоидаларини белгиловчи кодификация қилинган қонун ҳужжати бўлган Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси фуқаролик қонунчилиги ҳужжатлари тизимида марказий ўринни эгаллайди. Бозор иқтисодиёти шароитида қулай инвестиция ва ишбилармонлик муҳитини шакллантириш, рақамли фуқаролик муомаласининг ҳуқуқий механизмларини белгилаш, янгидан вужудга келаётган ва такомиллашиб бораётган фуқаролик муносабатларини ҳуқуқий тартибга солиш масалалари Фуқаролик кодекси нормаларини қайта таҳрир қилишни, мазкур Кодекснинг янги лойиҳасини ишлаб чиқишни талаб этди. Шу мақсадга эришиш учун Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 5 апрелдаги Ф-5464-сон Фармойиши билан Ўзбекистон Республикасининг

фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш Концепцияси тасдиқланди.¹

Ушбу Концепцияда фуқаролик қонунчилигини янада такомиллаштиришнинг асосий устувор йўналишлари белгиланди.

Шунингдек, ушбу ҳужжат билан Фуқаролик кодексининг янги таҳрирдаги лойиҳасини ишлаб чиқиш вазифаси белгиланди.

Ўтган давр мобайнида Фуқаролик кодексининг янги таҳрирдаги лойиҳаси тайёрланди, турли семинарлар, давра суҳбатлари ва конференцияларда чуқур муҳокамалар қилинди ҳамда икки марта Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳалари муҳокамаси (regulation.gov.uz) порталида умумхалқ муҳокамасига қўйилди². Бугунги кунда ҳам Кодекс лойиҳаси юзасидан муҳокамалар қизғин давом этмоқда.



Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодексидаги (Фуқаролик кодекси) пудрат институтини тартибга солувчи 37-бобида белгиланган нормаларни такомиллаштириш ва унификация қилиш нуқтаи назаридан таҳлил қилмоқчимиз:

Фуқаролик кодексининг 631-моддаси иккинчи қисмида “пудрат шартномасининг айрим турлари (маиший пудрат, қурилиш пудрати, лойиҳалаш ёки қидирув ишлари пудрати, илмий-тадқиқот, тажриба-конструкторлик ва технология ишлари пудрати)га, агар ушбу Кодекснинг бундай турдаги шартномалар тўғрисидаги қоидаларида бошқача тартиб белгиланган бўлмаса, ушбу параграфда назарда тутилган қоидалар қўлланади” деган норма ўрнатилган.

Шу ўринда алоҳида таъкидлаб ўтиш жоизки, 37-бобда белгиланган пудрат шартномаларидан ҳар бирини тузишда тегишли параграфларнинг қоидалари пудрат шартномасига доир умумий нормага нисбатан махсус қоида вазифасини ўтайди. Бунда шуни назарда тутиш керакки, махсус ва умумий хусусиятли параграфлар ўртасида коллизия келиб чиққанда махсус нормалар қўлланилиши мақсадга мувофиқ [4,461-6]. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 5 апрелдаги Ф-5464-сон фармойиши билан тасдиқланган Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш Концепциясида янги Фуқаролик кодексида улушли қурувчилик институтини тартибга солиш вазифаси белгиланган. Шунингдек, Кодекснинг янги таҳририда ҳам қурилиш пудрати шартномасини тартибга солувчи учинчи параграфдан сўнг улушли қурилишда иштирок этиш шартномаси тўртинчи параграф сифатида киритилган бўлиб, ушбу шартнома номини 631-модданинг иккинчи қисмига “қурилиш пудрати” сўзларидан сўнг киритиш мақсадга мувофиқдир.

Пудрат шартномаси бўйича бажариладиган ишлар ушбу Кодекснинг 632-моддасида белгиланган. Ушбу модданинг асосий мақсади бўлиб пудрат шартномаси предметини аниқлаштириш ҳисобланади. Унда фақат ашёни тайёрлаш ёки қайта ишлаш алоҳида кўрсатилган бўлиб, бугунги кунда пудрат шартномаси предмети сифатида таъмирлаш, ижро этиш, синовдан ўтказиш ҳамда текшириш ишлари ашёни тайёрлаш ва қайта ишлашга нисбатан кўпроқ фойдаланилмоқда. Шу сабабли ҳам мазкур нормага пудрат шартномаси ашёни тайёрлаш ёки уни қайта ишлашдан (ишлов бериш) ташқари таъмирлаш, ижро этиш, синовдан ўтказиш, текшириш каби ишлар бўйича ҳам тузилиши мумкинлигига оид қўшимча киритилса, пудрат шартномаси бўйича бажариладиган ишлар доирасини аниқ тушунишга имкон беради.

Хорижий тажрибага кўра, хусусан, Хитой Халқ Республикасининг Фуқаролик кодексининг 770-моддасида ҳам тақлиф этилаётган мазмундаги норма ўз аксини топган ва бу қоида пудрат шартномаси предметини янада аниқроқ тушунишга имкон беради³.

Шунингдек, пудрат шартномаси бўйича пудратчи томонидан учинчи шахсларни ишни бажаришга жалб қилиш билан боғлиқ муносабатлар Фуқаролик кодексининг 634-моддасида тартибга солинган. Таъкидлаш жоизки, тарафларнинг муносабатларини шартномавий тартибга солиш буюртмачи – бош пудратчи ва бош пудратчи – ёрдамчи пудратчи даражадаги тузилиши бўйича амалга оширилади [4,466-6]. Мазкур модданинг биринчи қисмида ёрдамчи пудратчи жалб қилинганда пудратчи бош пудратчи ҳисобланиши белгиланган. Аммо, пудратчи кимнинг олдида бош пудратчи ҳисобланиши, пудратчи ва ёрдамчи пудратчи ўртасидаги шартномада пудратчининг ёрдамчи пудратчига нисбатан мақоми қандай бўлишига оид қоида мавжуд эмас. Бу эса, таҳлил қилинаётган норма мазмунининг аниқ ва лўнда эмаслигини келтириб чиқарган. Шунингдек, ушбу қоидадан ёрдамчи пудратчи жалб қилинганда пудрат шартномаси буюртмачи, бош пудратчи ва ёрдамчи пудратчи ўртасида тузиладиган уч томонлама шартнома эканлигига оид тушунча вужудга келиши мумкин. Аммо ушбу муносабатда бош пудратчи ҳамда ёрдамчи пудратчи ўртасида тузиладиган шартнома алоҳида пудрат шартномаси ҳисобланади. Буюртмачи – пудратчи ҳамда пудратчи – ёрдамчи пудратчи ўртасидаги муносабатни аниқ белгилаш ушбу ноаниқликларни бартараф этади.

Қозоғистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 619-моддасида⁴, Украина Республикаси Фуқаролик кодексининг 838-моддасида⁵ пудратчининг мақоми тақлиф этилаётган таҳрирдаги каби ифодаланган.

Пудрат шартномасида ишларни бажариш муддатлари белгиланмаган ҳолларда мажбурият бажарилишини талаб қилиш муддати билан боғлиқ қоидалар Фуқаролик кодексида белгиланмаган. Фуқаролик муносабатларида, айниқса, жисмоний шахслар ўртасидаги пудрат шартномаларида кўп ҳолларда ишларни бажариш муддатлари белгиланмайди. Фуқаролик кодексининг 635-моддасига кўра, агар шартномада ишни бажариш муддати белгиланмаган бўлса, буюртмачи мажбуриятнинг моҳиятига, ишнинг ҳажми ва табиатига ҳамда иш муомаласи одатларига мувофиқ оқилона муддатда мажбурият бажарилишини талаб қилишга ҳақли эканлигига оид қоида киритиш муддат кўрсатилмаган ҳолатларда юзага келадиган келишмовчиликларда муддатларни аниқлаш тартибини белгилаб беради. Украина Республикаси

Фуқаролик кодексининг 846-моддасида таклиф этилаётган таҳрирдаги каби норма белгиланган⁷.

Маълумки, фуқаро – истеъмолчи фуқаролик ҳуқуқий муносабатларда муҳим ўрин тутати. Истеъмолчи билан ишлаб чиқарувчи (ижрочи, сотувчи) ўртасида тузиладиган шартномалар ҳуқуқий муносабатлар жумласига кирилади. Ушбу муносабатлар қонун билан тартибга солинадиган муносабатлар бўлиб ҳисобланади. Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги қонун ҳужжатлари билан тартибга солинадиган муносабатлар товарни сотиб олиш, ишни бажариш, хизматни кўрсатиш билан боғлиқ айрим фуқаролик-ҳуқуқий шартномалардан, жумладан олди-сотди шартномалардан, энергия таъминоти шартномаларидан; уй-жой ижараси шартномасидан, шу жумладан, пудрат шартномасидан (маиший пудрат, қурилиш ишлари пудрати, лойиҳалаш ва қидирув ишлари пудрати) ва бошқа фойда олиш билан боғлиқ бўлмаган, фуқароларнинг шахсий эҳтиёжни қондиришга қаратилган бошқа шартномалардан келиб чиқиши мумкинлигини айтиб ўтиш лозим.

Тадбиркорлик фаолиятини амалга ошираётган тарафнинг буюртмачи-фуқаро топшириғи билан унинг маиший ёхуд бошқа шахсий эҳтиёжларини қондиришга қаратилган маълум ишларни бажаришга оид муносабатлар Фуқаролик кодексидан ташқари истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги қонунчилик ҳужжатлари билан ҳам тартибга солинади. Жумладан, маиший пудрат шартномаси бўйича ишларга буюртма берувчи томоннинг асосий ҳуқуқлари, ижрочининг кафиллик мажбуриятлари, шартноманинг истеъмолчи ҳуқуқларини чеклаб қўядиган шартлари ҳақиқий эмаслиги, маънавий зарар учун ҳақ тўлаш, истеъмолчилар ҳуқуқларининг давлат томонидан ҳимоя қилинишини таъминлаш, истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик учун жавобгарлик каби масалалар истеъмолчилар ҳуқуқлари тўғрисидаги қонунлар билан тартибга солинади.

Шу сабабли, Фуқаролик кодекси 656-моддасини “Маиший пудрат шартномаси асосидаги муносабатлар ушбу Кодекс билан, шунингдек истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги қонунчилик ҳужжатлари билан ҳам тартибга солинади” мазмунидаги бешинчи қисм билан тўлдириш мақсадга мувофиқдир.

Қирғизистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 651-моддаси⁶, Россия Федерацияси Фуқаролик Кодексининг 730-моддаси⁷, Украина Республикаси Фуқаролик кодекси 865-моддасига⁸ асосан маиший пудрат шартномаси асосидаги муносабатлар истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя

қилиш тўғрисидаги қонунчилик ҳужжатлари билан ҳам тартибга солинади.

Фуқаролик кодексининг 658-моддаси биринчи қисмида назарда тутилган қоидалар Ўзбекистон Республикасининг 1996 йил 26 апрелдаги 221-И-сонли “Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Қонуни 4-б-моддаларида батафсил белгилаб ўтилган. Шунингдек, модданинг иккинчи қисмида назарда тутилган пудратчидан олинган ахборотнинг тўлиқ ёки ишончли бўлмаганлиги оқибати билан боғлиқ норма “Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Қонуннинг 7-моддасида тартибга солинган. Маиший пудрат шартномасига оид муносабатлар ушбу қонун билан кенгроқ тартибга солинганлиги сабабли Фуқаролик кодексидан юқоридаги қонунда тартибга солинган нормаларни яна такрорлаш мақсадга мувофиқ эмас.

Бундан ташқари, Фуқаролик кодексининг 659-моддасида назарда тутилган қоидалар ҳам “Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Қонуннинг 6-моддаси иккинчи қисми, 8-моддаси бешинчи қисми, 12-моддаси олтинчи-еттинчи қисмларида батафсил белгилаб ўтилган. Мазкур муносабатлар ҳам Фуқаролик кодексига нисбатан ушбу қонун билан кенгроқ тартибга солинганлиги сабабли таҳрир этилаётган нормани Кодексда яна такрорланишининг олдини олиш мақсадида чиқариб ташлаш таклиф этилади.

Маълумки, маиший пудрат шартномасида буюртмачи фуқаро бўлганлиги сабабли ҳам унинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишга оид нормалар батафсилроқ белгиланган. Шунингдек, бундай муносабатларда буюртмачининг ҳуқуқлари истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги қонунчилик ҳужжатлари билан ҳам амалга оширилади. Шу сабабдан ҳам аксарият давлатлар фуқаролик кодексларида қурилиш пудрати шартномасида фуқаро-буюртмачининг ҳуқуқларига нисбатан маиший пудрат шартномасидаги буюртмачи ҳуқуқларига оид қоидалар тадбиқ этилиши белгиланган. Жумладан, Қирғизистон Республикаси Фуқаролик Кодексининг 662-моддаси⁹, Россия Федерацияси Фуқаролик Кодексининг 740-моддаси, Қозоғистон Республикаси Фуқаролик Кодекси 652-моддасида¹⁰ мазкур қоидалар ўз аксини топган. Хорижий тажрибадан келиб чиққан ҳолда, Фуқаролик кодексининг 666-моддасига ҳам ушбу мазмундаги қоида киритиш таклиф этилади.

Яна бир масала лойиҳа смета ҳужжатларига оид бўлиб, қоида бўйича шартнома натижаси ҳисобланган лойиҳа-смета ҳужжатлари ёки қидирув ишлари натижаси буюртмачи томонидан бошқа шахсларга битим асосида ўтказилиши



мумкин. Бундай ҳолларда шартнома натижаси бўйича аниқланган камчиликлар юзасидан келиб чиқадиган талабларни айнан буюртмачи эмас, балки буюртмачидан натижага бўлган ҳуқуқни олган шахслар ҳам пудратчига қўйиш зарурияти вужудга келади.

Шу сабабли, лойиҳа-смета ҳужжатларида ёки қидирув ишларида камчиликлар аниқланган тақдирда пудратчи буюртмачидан ташқари агар у шартнома предметини бошқа шахсга ўтказган бўлса, фойдаланувчининг ҳам талаби билан лойиҳа-смета ҳужжатларини бепул қайта ишлаб чиқиши ва шунга мувофиқ зарур қўшимча қидирув ишларини бажариши, шунингдек, агар қонунда ёки шартномада бошқача тартиб белгиланган бўлмаса, келтирилган зарарни тўлаши шартлигига оид қўшимча киритиш ушбу вазиятга ҳуқуқий ечим бўлиб хизмат қилади. Қозоғистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 672-моддасида ҳам ушбу мазмундаги норма мавжуд¹¹.

Бундан ташқари, Фуқаролик кодексининг 692-моддасида лойиҳа ва қидирув ишлари пудрат шартномаси асосидаги муносабатлар Фуқаролик кодекси билан, шунингдек лойиҳа ва қидирув ишлари пудрати тўғрисидаги қонунчилик ҳужжатлари билан ҳам тартибга солинишига оид қоида белгиланган. Мазкур моддани Фуқаролик кодексидан чиқариб ташлаш таклиф этилади. Кодекс 3-моддасида “фуқаролик қонун ҳужжатлари ушбу Кодексдан, ушбу Кодекс 2-моддасининг биринчи, тўртинчи ва бешинчи қисмларида кўрсатилган муносабатларни тартибга солувчи бошқа қонунлар ҳамда қонун ҳужжатларидан иборат” эканлиги назарда тутилган. Ушбу норманинг мазмуни таҳрир қилинаётган модда мазмунини ҳам тўлиқ қамраб олади.

Хулоса қилиб айтганда, Фуқаролик кодекси моддаларини унификация қилиш ва тизимлаштириш орқали фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларни такомиллаштиришга эришиш мумкин.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 5 апрелдаги “Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Ф-5464-сонли фармойиши, Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 06.04.2019 й., 08/19/5464/2891-сон; <https://regulation.gov.uz/uz/d/29059> (охирги марта мурожаат қилинган сана - 23.03.2021);

Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси, иккинчи қисм, Ўзбекистон Республикаси Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси - <https://lex.uz/docs/180552#188667> (охирги марта мурожаат қилинган сана - 10.03.2021);

Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодексига шарх: Профессионал шарҳлар. Т 2./Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги. — Тошкент: Baktaria press, 2013. 461 б.

Хитой Халқ Республикасининг Фуқаролик кодекси, https://chinalaw.center/civil_law/china_civil_code_2020_russian/ (охирги марта мурожаат қилинган сана - 05.03.2021);

Қозоғистон Республикаси Фуқаролик кодекси, https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1013880 (охирги марта мурожаат қилинган сана - 06.03.2021);

Украина Республикаси Фуқаролик кодекси, <https://meget.kiev.ua/kodeks/grazdanskiy-kodeks/> (охирги марта мурожаат қилинган сана - 06.03.2021);

Россия Федерацияси Фуқаролик кодекси, http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ (охирги марта мурожаат қилинган сана - 06.03.2021);

Қирғизистон Республикаси Фуқаролик кодекси, <http://minjust.gov.kg/ru/content/313> (охирги марта мурожаат қилинган сана - 06.03.2021).

Алишер ХИДОЯТУЛЛАЕВ,
начальник кафедры Академии
Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ ПРИМЕНЕНИЯ АККРЕДИТИВА В УЗБЕКИСТАНЕ

АННОТАЦИЯ. В данной статье рассмотрены вопросы совершенствования механизмов применения аккредитива как формы безналичных расчетов и имплементации международных норм касательно аккредитива в национальном законодательстве.

АННОТАЦИЯ. Ушбу мақолада аккредитивни нақд пулсиз ҳисоб-китоблар шакли сифатида қўллаш механизмларини такомиллаштириш ҳамда аккредитивга доир халқаро нормаларни миллий қонунчиликка имплементация қилиш масалалари кўриб чиқилган.

ABSTRACT. This article discusses the issues of improving the ways of using the letter of credit as a form of cashless payments and implementation of international norms regarding the letter of credit in national legislation.

Ключевые слова: аккредитив, бенефициар, экспорт, импорт, банк-эмитент, исполняющий банк.

Калит сўзлар: аккредитив, бенефициар, экспорт, импорт, банк-эмитент, ижрочи банк.

Key words: letter of credit, beneficiary, export, import, issuing bank, nominated bank.

В Республике Узбекистан в ходе последовательной реализации мер по развитию системы безналичных расчетов достигнуто сокращение вне банковского оборота наличных денег, существенно упрощен процесс проведения платежей, расширен функционал систем дистанционного банковского обслуживания.

В результате проведенных реформ возросло доверие населения к банковским картам и иным инструментам безналичного расчета как к безопасному и удобному средству платежа. Вместе с тем, несмотря на достигнутые результаты, имеется ряд недостатков в части внедрения современных технологических решений для развития платежных систем, обеспечения их бесперебойной работы и развития конкурентной среды.

Как нам известно, в предпринимательской деятельности между субъектами возникают различные расчетно-денежные отношения в связи с поставкой материально-производственных запасов и оплатой услуг, продажей готовой продукции, с выполнением различных финансовых обязательств (платежи в бюджет, отчисления во внебюджетные фонды, погашение кредитов и займов и т.п.).

В определенный период эффективным средством борьбы с неплатежами была предоплата (авансовый платеж) за товары, работы и услуги. Предоплата (авансовый платеж) перечислялась покупателем платежным поручением, в соответствии с которым банк за счет средств, находящихся на расчетном счете последнего,

осуществлял перевод определенной суммы денежных средств на расчетный счет продавца. Данное положение устраивало продавца товаров, но не всегда было приемлемым для покупателя. При недобросовестности продавца, получившего деньги за товар вперед, у покупателя не было никаких гарантий, что продавец поставит ему оплаченный товар. Кроме того, применение предоплаты требовало от покупателя всегда иметь в наличии собственные денежные средства, которых зачастую у него не оказывалось, либо привлекать кредитные, которые предоставлялись банком на весьма невыгодных для покупателя условиях¹.

В данных условиях необходим правовой инструмент, используемый в расчетных правоотношениях, который бы в равной мере учитывал интересы как продавца, так и покупателя товара. Им и является аккредитив, который в немецкой правовой доктрине называют «дитя недоверия»².

Аккредитив воплощает в себе компромисс интересов продавца – в получении платежа и покупателя – в получении товаров. Он позволяет сторонам, не доверяющим друг другу, но нуждающимся, с одной стороны в приобретении товаров, предлагаемых другой стороной, а с другой – в реализации данных товаров данной стороной, быть уверенными в исполнении заключенного между ними договора.

Как известно, аккредитив в торговом обороте выполняет три функции: платежную, кредитную и обеспечительную, гармоничное сочетание

1 Рокоти В. Предоплата, аккредитив, вексель: // Риск., 1995. № 1. С. 70-72.

2 Capelle Karl-Hermann. Das akkreditivgeschäft: Mannheim. Berlin, etc Bensheimer, 1925



которых позволяет в равной степени учесть противоположные интересы контрагентов по основному договору. В случаях, когда какая-либо из функций становится доминирующей, традиционная конструкция аккредитива трансформируется в иной правовой институт. Так, если во главу угла поставить кредитную функцию аккредитива, он превращается в средство кредитования банком своего клиента (при этом некогда целостный правовой институт будет раздроблен на составляющие, что позволит обозначить аккредитив в качестве смешанного договора, содержащего элементы кредитного договора, договора поручения и договора залога, либо иного способа обеспечения исполнения обязательства). При доминировании платежной функции аккредитив трансформируется в условное платежное поручение, как это было в период функционирования административно-командной экономики. И, наконец, при превалировании обеспечительной функции аккредитив трансформируется в способ обеспечения исполнения обязательства, получивший название резервного аккредитива.

Преимущества аккредитива перед другими формами расчетов предопределили широкое его использование в расчетных отношениях не только на внутреннем, но и на международном рынке.

В международном торговом обороте аккредитивная форма расчетов представляет собой обязательство банка произвести по просьбе и в соответствии с указаниями импортера платеж экспортеру (при наличных расчетах) или акцептовать тратту, выставленную экспортером (при расчетах в кредит), против предусмотренных документов и при соблюдении всех условий аккредитива³.

Мировая практика банков выработала различные виды аккредитивов, которые характеризуются разной степенью защищенности для участников сделки. Приведем некоторые примеры. Так, аккредитив может быть безотзывным (означает твердое обязательство банка-эмитента не изменять и не аннулировать аккредитив без согласия заинтересованных сторон) либо отзывным (может быть изменен или аннулирован в любой момент без предварительного уведомления бенефициара).

Различают также подтвержденный аккредитив, означающий повышение степени надежности платежа, так как к ответственности банка, открывшего аккредитив, добавляется ответственность банка, подтверждающего аккредитив. Напротив, неподтвержденный аккредитив означает, что банк, оплачивающий

аккредитив по поручению банка-эмитента, не принимает на себя какую-либо ответственность за оплату товарных документов. С позиции обеспечения валютными ресурсами аккредитивы подразделяются на покрытые аккредитивы и непокрытые аккредитивы.

В первом варианте при открытии аккредитива банк-эмитент предварительно переводит в распоряжение исполняющего банка валютные средства в сумме аккредитива на срок действия обязательств с условием возможности их использования для выплат по аккредитиву. На срок, предусмотренный в аккредитиве банком, по сути, средства предоставляются в безвозмездное пользование.

Во втором варианте при открытии аккредитива валютное покрытие не предоставляется. Различаются аккредитивы и по возможности их использования вторыми бенефициарами (непосредственными поставщиками товара). При этом различают переводные (трансферабельные) и непередаваемые аккредитивы. Переводные (трансферабельные) аккредитивы используются при комплектных поставках, осуществляемых субпоставщиками, по указанию первого экспортера аккредитив может быть переведен полностью или частично второму экспортеру. Соответственно, непередаваемые аккредитивы такой возможности не предоставляют. Кроме того, могут предусматриваться аккредитивы с отсроченным платежом, с исполнением платежа по предъявлению, с платежом против документов и др. Достоинства аккредитивной формы расчетов во внешнеторговых сделках заключаются в том, что стороны по контракту получают гарантии.

Для экспортера безотзывный аккредитив имеет следующие преимущества:

- надежность расчетов и гарантия своевременной оплаты банком;
- получение импортером разрешения на перевод валюты в страну экспортера при выставлении аккредитива в иностранной валюте;
- быстрота получения платежа, если банк производит выплату немедленно после отгрузки товара против предоставления отгрузочных документов.

Для импортера применение аккредитивной формы расчетов по внешнеторговым сделкам менее привлекательна. Но и для этой стороны существуют свои плюсы:

- уверенность в том, что экспортер не получит оплаты до тех пор, пока не отгрузит товар и не

3 Международные валютно-кредитные и финансовые отношения: учебник / под ред. Л. Н. Красавиной. – 3-е изд., пере раб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2007. – 576 с.

предоставит указанные в аккредитиве документы;

- возможность настоять на отгрузке товара в приемлемые сроки, ограничивая время действия аккредитива;

- возможность получения товара в кредит;
- возможность получения более выгодных условий по сделке.

При очевидных преимуществах применения данной формы расчетов существуют и определенные проблемы. Для экспортера получение платежа во многом связано с правильным оформлением документов и своевременным предоставлением их в банк.

Во-первых, применение аккредитивной формы расчетов сопровождается емким документооборотом. Большое количество документов при прочих равных условиях увеличивает вероятность неточного заполнения всех необходимых полей. Полный перечень документов, которые требуются для исполнения аккредитива, их оформление зависят от вида транспортировки товара и условий поставки.

Во-вторых, для прохождения аккредитива важно правильное заполнение необходимой информации. Так, при заполнении документа важно учитывать, что в соответствии с унифицированными правилами, если нет указания на вид аккредитива (отзывной или безотзывной), такой аккредитив определяется как безотзывной.

Применение аккредитива в международной практике регулируется Унифицированными правилами и обычаями для документарных аккредитивов, разработанными Международной торговой палатой и введенными в действие с 1 июля 2007 года. Эти правила, выработанные мировой практикой проведения документарных расчетов, применяются ко всем аккредитивам, независимо от их вида, если в тексте аккредитива есть указание на подчиненность его Унифицированным правилам. В указанном документе аккредитив определяется как «...любая договоренность или соглашение, независимо от названия или описания, которая является безотзывной и поэтому возлагает конкретные обязательства на банк-эмитент принять к исполнению согласованное предъявление документов»⁴.

В национальном законодательстве закреплено основные положения и принципы регулирования аккредитивных отношений в Гражданском кодексе Республики Узбекистан (далее – ГК), что явилось

большим шагом вперед, но пробелы во внутреннем правовом регулировании аккредитивного отношения, в частности некоторые несоответствие национального законодательства международным нормам, принципам и обычаям в области регулирования аккредитива, затрудняют широкое использование аккредитива в платежном обороте страны, а также совершенствованию и развитию этого правового института в Узбекистане.

В соответствии со статьей 790 ГК расчеты между гражданами и расчеты с участием граждан, не связанные с осуществлением ими предпринимательской деятельности, могут производиться наличными деньгами без ограничения суммы или в безналичном порядке. Безналичные расчеты производятся через банки, иные кредитные организации (далее предусматривающим платежи в бюджет и во внебюджетные фонды – банки), в которых открыты счета участвующих в расчетах лиц, если иное не вытекает из закона и не обусловлено используемой формой расчетов⁵.

Статья 791 ГК в качестве одной из форм безналичных расчетов называет аккредитив. Следует заметить, что законодатель не дает определения таким понятиям, как безналичные расчеты, и форма безналичных расчетов, не уяснив которые трудно разобраться в правовой природе аккредитива.

В пункте 1 статьи 796 ГК содержится следующее определение аккредитива: «при расчетах по аккредитиву банк, открывший аккредитив по поручению клиента (плательщика) и в соответствии с его указаниями (банк-эмитент), обязуется произвести платеж в случае представления получателем средств или указанным им лицом (далее – получатель средств) документов и выполнения иных условий, предусмотренных аккредитивом». В пункте 73 Положения о безналичных расчетах в Республике Узбекистан дается похожее определение аккредитива.

Также, пунктом 2 статьи 33 Закона Республики Узбекистан «О платежах и платежных системах», принятого 1 ноября 2019 года, обозначен, что заявление на аккредитив используется как платежный документ на территории Республики Узбекистан при осуществлении платежей⁶.

В соответствии со статьей 2 Унифицированных правил в редакции МТП N 500 аккредитив определяется как соглашение, в силу которого банк-

4 Унифицированные правила и обычаи для документарных аккредитивов (Публикация Международной торговой палаты № 600 («УСР»)) от 01.07.2007 г. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

5 Национальная база данных законодательства 15.01.2020 г., № 03/20/602/0052.

6 Национальная база данных законодательства 02.11.2019 г., № 03/19/578/3986.



эмитент, действуя по просьбе и в соответствии с инструкциями приказодателя или от своего имени, должен произвести платеж бенефициару или его приказу, либо должен акцептовать и оплатить переводные векселя, выставленные бенефициаром, либо дать полномочия другому банку произвести такой платеж, или акцептовать и оплатить такие переводные векселя, либо дает полномочия другому банку произвести неоголоциацию против предусмотренного документа, при соблюдении всех условий аккредитива.

В статье 2 Унифицированных правил в редакции МТП N 600 под аккредитивом понимается безотзывное, твердое обязательство банка-эмитента осуществить выполнение платежного обязательства или неоголоциацию надлежаще оформленного представления.

Как видно из приведенных определений, аккредитив представляет собой самостоятельное обязательство банка-эмитента произвести платеж, акцептовать и оплатить тратты бенефициару против предоставления последним определенных документов, подтверждающих его право на получение платежа.

По мнению Н.А.Казаковой, появление и развитие аккредитива в банковской практике шло эмпирическим путем, на базе банковских операций по оказанию услуг своим клиентам. Поэтому «их создателей абсолютно не заботила юридическая природа этих отношений»⁷.

Из пункта 1 статьи 796 ГК следует, что объектом обязательства банка-эмитента является действие по совершению в пользу бенефициара платежа или акцепта и платежа переводного векселя либо совершения иных действий по исполнению аккредитива по представлении получателем средств, предусмотренных аккредитивом документов и в соответствии с условиями аккредитива. Из статьи 2 UCP-600 следует иное содержание объекта обязательства банка-эмитента. Ею предусматривается, что «выполнить обязательство» означает: – заплатить по предъявлении, если аккредитив исполняется путем платежа по предъявлении (п. «а»); – принять на себя обязательство отсроченного платежа и заплатить по наступлении срока, если аккредитив исполняется путем отсроченного платежа (п. «в»); – акцептовать переводной вексель («тратту»), выписанный бенефициаром, и заплатить по наступлении срока, если аккредитив исполняется путем акцепта (п. «с»). Таким образом, могут быть установлены следующие различия между содержанием объекта обязательства банка-эмитента по нашему

законодательству и UCP-600.

Во-первых, в нашем законодательстве не распространен широко, равно как не изучен институт отсрочки исполнения аккредитива и акцептования переводного векселя («тратту»), хотя он может применяться в силу общегражданских норм.

Во-вторых, UCP-600 не знает исполнения аккредитива посредством «иных действий», которые в законе не раскрыты. Однако в целом, представляется, объект обязательства банка-эмитента по нашему законодательству и UCP-600 составляют одни и те же действия. Если аккредитив подтвержден, то подтверждающий банк также обязан исполнить аккредитив в соответствии с его содержанием. Содержание аккредитивного обязательства включает только обязательство банка-эмитента (подтверждающего банка) перед бенефициаром, поскольку оно является односторонне обязывающим. Например, у бенефициара отсутствует обязанность представлять документы, соответствующие условиям аккредитива. Его невозможно заставить сделать надлежащее представление, допустим, в судебном порядке. Однако, в противном случае он не получит исполнение по аккредитиву. Бенефициар не обязан также давать согласие на изменение безотзывного аккредитива в соответствии с пункта 1 ст. 799 ГК. Это не случайно, поскольку бенефициар является кредитором и не имеет обязанностей. Следовательно, в дальнейшем рассмотрению подлежат только обязанности банка-эмитента.

Статьей 7 UCP-600 предусмотрено, что, если предусмотренные аккредитивом документы представлены исполняющему банку или банку-эмитенту и составляют надлежащее представление, банк-эмитент должен выполнить обязательство, если аккредитив подлежит исполнению путем: «I. платежа по предъявлении, отсроченного платежа или акцепта в банке-эмитенте; II. платежа по предъявлении в исполняющем банке, и этот исполняющий банк не осуществляет платеж; III. отсроченного платежа в исполняющем банке, и этот исполняющий банк не принимает на себя обязательство отсроченного платежа или, приняв на себя обязательство отсроченного платежа, не осуществляет платеж по наступлении срока; IV. акцепта в исполняющем банке, и этот исполняющий банк не акцептует выписанную на него тратту или, акцептовав выписанную на него тратту, не осуществляет платеж по наступлении срока; V. неоголоциации в исполняющем банке, и этот исполняющий банк не осуществляет неоголоциацию».

Содержание обязательства подтверждающего

7 Казакова Н.А. Правовое регулирование форм международных расчетов. М., 1982. С. 65.

банка раскрыто в статье 8 UCP-600. Ею установлено, что, если предусмотренные аккредитивом документы представлены подтверждающему банку или любому другому исполняющему банку и составляют надлежащее представление, подтверждающий банк должен: «I. выполнить обязательство, если аккредитив подлежит исполнению путем: а. платежа по предъявлении, отсроченного платежа или акцепта в подтверждающем банке; b. платежа по предъявлении в другом исполняющем банке, и этот исполняющий банк не осуществляет платеж; с. отсроченного платежа в другом исполняющем банке, и этот исполняющий банк не принимает на себя обязательство отсроченного платежа или, приняв на себя обязательство отсроченного платежа, не осуществляет платеж по наступлении срока; d. акцепта в другом исполняющем банке, и этот исполняющий банк не акцептует выписанную на него тратту или, акцептовав выписанную на него тратту, не осуществляет платеж по наступлении срока; e. негоциации в другом исполняющем банке, и этот исполняющий банк не негоцирует; II. негоцировать без оборота, если аккредитив подлежит исполнению путем негоциации в подтверждающем банке».

Из процитированных норм вытекают следующие выводы:

1. По национальном законодательстве ни банк-эмитент, ни подтверждающий банк не принимают на себя обязательство «негоцировать» аккредитив. UCP-600 предоставляет подтверждающему банку возможность негоцировать аккредитив в любом случае, а обязанность банка-эмитента негоцировать аккредитив возникает только в случае, когда негоциацию по каким-либо причинам отказывается совершать исполняющий банк.

В соответствии со статьей 2 UCP-600 «Негоциация означает покупку исполняющим банком тратт (выписанных на банк иной, чем исполняющий банк) и (или) документов, составляющих надлежащее представление, путем предоставления аванса либо согласия предоставить аванс бенефициару не позднее банковского дня, в который исполняющему банку причитается возмещение».

Поскольку национальному законодательству не знаком термин «негоциация», в ст. 796 ГК он был заменен на «иные действия по исполнению аккредитива». Порядок проверки документов, представленных получателем средств в надлежащий банк по национальному законодательству определяется одной статьей – 801 ГК.

2. В законодательстве Узбекистана отсутствуют правила касательно проверок представленных бенефициаром документов по внешним признакам

подтверждающие выполнение всех условий аккредитива.

Но таких нормы имеется в пункте 4 статьи 871 ГК РФ, где закреплен принцип проверки представленных бенефициаром документов по внешним признакам. Принцип разумной тщательности, например, сформулирован в UCP-600 следующим образом. В соответствии с п. «d» ст. 14 UCP-600 «данные в документе при рассмотрении их в контексте аккредитива, самого документа и международной стандартной банковской практики не обязательно должны быть идентичными, но и не должны противоречить данным в этом же документе, в любом другом предусмотренном документе или в аккредитиве». Аналогичное правило применительно к копии транспортного документа содержится в ст. A6 (b) ISBP 745R. Принцип разумной тщательности означает, что банки должны истолковывать представленные документы с точки зрения их соответствия условиям аккредитива таким образом, чтобы, во-первых, не пропускать противоречий в содержании документов, во-вторых, не принуждать бенефициара составлять документы, которые «слово в слово» повторяют условия аккредитива. Этот принцип проверки документов обязывает банк толковать содержание представленных документов разумным образом, как это должен делать грамотный профессионал. Принцип строгого соответствия, применяемый при анализе банком документов, представленных бенефициаром, например, воплощен в пункте «а» статьи 14 UCP-600. В нем указано, что «исполняющий банк, действующий в соответствии с полномочиями на исполнение, подтверждающий банк, если таковой имеется, и банк-эмитент должны проверить представление, чтобы определить исключительно на основании документов, составляют ли они по своим внешним признакам надлежащее представление». Этот принцип означает, что банки должны строго придерживаться условий аккредитива, с которыми необходимо сравнить содержание представленных бенефициаром документов, без права заменить один документ другим, равноценным по правовой цели и значению. Это правило применяется даже в тех случаях, когда приказодателем была допущена ошибка при составлении перечня документов, подлежащих представлению бенефициаром.

3. В UCP-600 сформулирован так называемый принцип «игнорирования не документарного условия». Так, в соответствии с пунктом «h» статьи 14 UCP-600, «если аккредитив содержит какое-либо условие без указания документа, которым должно подтверждаться выполнение этого условия, банки будут считать такое условие не написанным и не будут принимать его во внимание». Указанный



принцип также отсутствует в законодательстве Узбекистана.

Кроме того, в соответствии с пунктом «b» статьи 16 UCP-600 «если банк-эмитент устанавливает, что представление не является надлежащим, он может, по своему собственному усмотрению, обратиться к приказодателю за его согласием принять документы с расхождениями». Приказодатель может дать указание банку эмитенту, а банк-эмитент – исполняющему банку о принятии документов с расхождениями и об исполнении аккредитива.

Соответственно законодательство Узбекистана также не содержит правила, регулирующие юридическую судьбу документов,

не соответствующих условиям аккредитива. Эти правила сформулированы в ст. 16 UCP-600 достаточно подробно (пункты «III» и «с» статьи 16 UCP-600).

В заключении необходимо подчеркнуть, что при анализе гражданского законодательства, регулирующего аккредитивное отношение, было отмечено, что правовая природа аккредитива учтена не в полной мере.

Исходя из этого, требуется дальнейшее изучение правовой природы аккредитива как комплексного правового явления, в совокупности со всеми его структурными элементами и разработка соответствующих предложений и рекомендаций в данной сфере.

Худайберди ТУРСУНБЕКОВ,
старший прокурор Научно-образовательного центра противодействия коррупции
Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан

Санобар МАНСУРОВА,
прокурор Отдела организации и контроля учебного процесса
Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан,
самостоятельный соискатель

ПОВЫШЕНИЕ ПОЗИЦИЙ УЗБЕКИСТАНА В МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГАХ И ИНДЕКСАХ – НОВЫЙ ПРИОРИТЕТ В ПОЛИТИКЕ ПРЕЗИДЕНТА УЗБЕКИСТАНА

АННОТАЦИЯ. В статье проанализированы вопросы повышения позиций Узбекистана в международных рейтингах и индексах в контексте содействия показателей международных рейтингов распространенности и восприятия коррупции выявлению проблемных вопросов в осуществлении эффективного противодействия коррупции, улучшению государственного управления и в конечном итоге, повышению благосостояния населения.

АННОТАЦИЯ. Мақолада Ўзбекистоннинг халқаро рейтинглар ва индекслардаги ўрнини яхшилаш масалалари коррупциянинг тарқалганлиги ва уни қабул қилиш кўрсаткичларининг коррупцияга қарши самарали курашиш, давлат бошқарувини такомиллаштириш ва булар натижасида аҳоли фаровонлигини оширишга кўмаклашиш нуқтаи назаридан таҳлил қилинган.

ABSTRACT. The article analyzes the issues of increasing the position of Uzbekistan in international rankings and indices in the context of promoting indicators of international rankings of the prevalence and perception of corruption in identifying problematic issues in the implementation of effective anti-corruption, improving public administration and, ultimately, increasing the well-being of people.

Ключевые слова: предотвращение коррупции, международные индексы, противодействие коррупции, рейтинги, ключевые показатели, повышение позиций.

Калит сўзлар: коррупциянинг олдини олиш, халқаро индекслар, коррупцияга қарши курашиш, рейтинглар, ўринни яхшилаш, асосий кўрсаткичлар.

Key words: preventing and combating corruption, international indices, ratings, key indicators, increasing positions.

Борьба с коррупцией – важная задача, стоящая перед любым государством, поскольку наличие данного антисоциального явления негативно отражается на его функционировании. Высокий уровень коррупции дезорганизует управленческую деятельность государства, подрывает авторитет его органов, создает в обществе социальную напряженность, приводит к существенному нарушению прав и законных интересов граждан, тормозит развитие и внедрение прогрессивных начинаний, отрицательно сказывается на развитии экономики, благосостоянии населения, и инвестиционной привлекательности страны.

В принятом в 2017 году по инициативе Президента **Законе Республики Узбекистан «О противодействии коррупции»**¹ и соответствующих государственных программах определены задачи на среднесрочную

перспективу. В целях повышения эффективности государственной политики, направленной на предупреждение и противодействие коррупции во всех сферах жизнедеятельности общества и государства за последние четыре года принято **более 70 нормативных актов и свыше 40 программных документов**, направленных на совершенствование институциональных и организационно-правовых основ противодействия коррупции.

Стратегической целью принятых документов является системное противодействие коррупции, в особенности, предотвращения причин и условий, способствующих ее провоцирующим.

В целях комплексного решения имеющейся проблемы осуществляются кардинальные институциональные преобразования, сопровождающиеся совершенствованием нормативно-правовых ос-

1 <http://lex.uz/docs/3088013>



нов по следующим основным стратегическим направлениям:

совершенствование системы государственной службы, ее целей и задач в противодействии коррупции;

снятие правовых барьеров и организационных препон для развития предпринимательства;

совершенствование правовых и институциональных основ оказания государственных услуг и регламентации административных процедур;

реализация административной реформы, оптимизация функций органов государственного управления, делегирование несвойственных функций государства частному сектору;

совершенствование уголовного, уголовно-процессуального законодательства, оптимизация целей, задач функций судебных и правоохранительных органов в сфере противодействия коррупции;

налаживание каналов связи между государственными органами, населением и институтами гражданского общества;

совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, формирование у них высоких нравственных установок.

Отдельное внимание уделяется показателям Узбекистана в международных рейтингах и индексах, оценивающих уровень распространенности коррупции. Повышение позиций Узбекистана в международных рейтингах при этом не является самоцелью. Приоритетом является то, что показатели международных рейтингов распространенности и восприятия коррупции позволяют выявить проблемные вопросы в осуществлении эффективного противодействия коррупции, хотя основным критерием в указанной деятельности является улучшение государственного управления и в конечном итоге, повышение благосостояния народа Узбекистана.

В соответствии с Перечнем исследовательских институтов, за которыми закреплены отдельные международные рейтинги, утвержденным постановлением Президента Республики Узбекистан от 25 февраля 2019 года № ПП–4210 «О мерах по повышению позиций Республики Узбекистан в международных рейтингах и индексах», а также Указом Президента Республики Узбекистан от 2 июня 2020 года, № УП–6003 «Об улучшении позиций Республики Узбекистан в международных рейтингах и индексах, а также внедрении нового механизма системной работы с ними в государственных органах и организациях», Академия Генеральной

прокуратуры Республики Узбекистан определена ответственная за улучшение позиций Республики Узбекистан в Индексе восприятия коррупции (The Corruption perceptions index) Transparency International, а также соисполнителем по индексам «Контроль коррупции» (Control of corruption) Всемирного банка, индекса «Отсутствие коррупции» (Absence of corruption) Всемирного проекта правосудия.

Академией определены методологические и иные составляющие международных рейтингов, вырабатываются рекомендации по имплементации их в действующее законодательство, выявляются основные факторы, определяющие низкие показатели Республики Узбекистан в международных рейтингах;

проведен экспертный анализ проектов и действующих нормативно-правовых актов на предмет выявления норм, препятствующих повышению позиции страны в международных рейтингах, а также выработка по итогам анализа соответствующих рекомендаций;

сформированы информационные базы данных, содержащие сведения о тенденциях Республики Узбекистан в соответствующих рейтингах, а также рекомендации и передовой опыт зарубежных стран по оцениваемым направлениям;

осуществлен системный анализ имеющихся практических проблем, препятствующих повышению позиции Республики Узбекистан в приоритетных международных рейтингах, разработка предложений по их разрешению, а также осуществляется работа по налаживанию сотрудничества и установлению конструктивного диалога с экспертами международных организаций, рейтинговых агентств и научных учреждений.

Анализ Индекса восприятия коррупции (The Corruption perceptions index) международной неправительственной организации Transparency International являющегося наиболее авторитетным исследованием в сфере противодействия коррупции показал, что предпринимаемые Узбекистаном усилия дают определенные результаты.

В ИВК на 2020 год Узбекистан занял 146-е место из 180 стран, набрав 26 баллов (вместе с Бангладеш и Центральноафриканской Республикой), что на +1 пункт больше по сравнению с 2019 годом, поднявшись на 7 позиций с 153-го². Целью ИВК является определение уровня чувствительности политической и правовой систем оцениваемых стран к коррупции на основе качественных и количественных данных³.

Оценки Transparency International опираются на данные о коррупционной практике, представленные экспертами из индустриально развитых и

2 Transparency International 28 января 2021 года опубликовала Индекс восприятия коррупции за 2020 год.

3 www.transparency.org/cpi

развивающихся стран. Исследования проводятся среди представителей бизнеса и экспертов по соответствующим странам. Опросы, использованные в ходе составления ИВК, опираются на два типа выборки респондентов – как проживающих в соответствующих странах, так и нерезидентов. При этом, мнение граждан страны об уровне коррупции высоко коррелирует с точкой зрения иностранных экспертов.

Согласно методологии, Узбекистан в 2020 году по сравнению с 2019 годом повысил свои показатели в рейтинге стран с переходной экономикой за счет субиндикаторов таких организаций как:

Фонд Бертельсманна (Индекс трансформации) – 29/29⁴;

Economist Intelligence Unit (Индекс демократии) – 20/20⁵;

Freedom House (Рейтинг стран с переходной экономикой) – 24/21 (+3)⁶;

Global Insight (Рейтинг государственного риска) – 22/22⁷;

World Justice Project (Индекс верховенства права) – 37/35 (+2)⁸;

Всемирный банк (CPIA) – 27/27⁹;

V-Dem (Индекс демократических реформ) – 25/22 (+3)¹⁰.

Согласно методологии ИВК, показатели Узбекистана увеличились в среднем на 1 балл в 3 из 7 источников, а именно Freedom House (+3), World Justice Project (+2) и Variversity of Democracy Project (+3).

Однако анализ источников ИВК показывает, что:

1) В рейтинге Freedom House стран с переходной экономикой на 2020 год Узбекистан набрал 1,14 балла в 2020 году, что на + 0,3 балла больше, чем в 2019 году.

В частности, структурные показатели рейтинга стран с переходной экономикой были следующими: национально-демократическое управление – 1,00; Избирательный процесс – 1,00; Гражданское общество – 1,25; Независимые СМИ – 1,25; Местное демократическое управление – 1,25; Судебная система и независимость – 1,00; Коррупция – 1,25; Рейтинг демократии – 1,14; Процент демократичности – 2%.

Согласно данной методологии страны оцениваются по шкале от 1 до 7, где 1 – самый низкий, а 7 – самый высокий уровень демократических процессов. Средний балл этих рейтингов отражает состояние демократии в каждой стране. Percent decrata – это перевод ценности демократии по шкале от 0 до 100.

2) В Индексе верховенства закона, опубликованном для World Justice Project 2020, Узбекистан набрал 0,47 балла в 2020 году, что на + 0,1 балла больше, чем 0,46 балла в 2019 году, заняв 92-е место из 128 стран (94).

В частности, структурные показатели Индекса верховенства закона были следующими: Ограниченность государственной власти – 0,33 балла (+0,1) 120 место; Отсутствие коррупции – 0,40 / 89 (+0,2); Прозрачность правительства – 0,33 / 120 (+0,2); Базовые права – 0,41 / 110 (+0,2); Порядок и безопасность – 0,90 / 11; Нормативная безопасность – 0,44 / 96; Гражданский процесс – 0,51 / 72; Уголовный процесс – 0,44 / 66.

Индекс восприятия коррупции охватывает следующее:

Коррупция в исполнительной власти – 0,32 (0,33) – 0,1;

Коррупция в судебной системе – 0,44 (0,40) + 0,4;

Коррупция в полиции / вооруженных силах – 0,39 (0,39);

Коррупция в законодательной власти – 0,46 (0,41) + 0,5¹¹.

Согласно методологии World Justice Project, данные за 2018 год использовались в оценке Узбекистана, которая проводилась в очном опросе 1000 человек в Ташкентской, Наманганской и Самаркандской областях.

3) Проект «Разновидности демократии». Данные опубликованного Индекса демократических реформ на 2020 год не анализировались из-за отсутствия прозрачности.

В отчете Transparency International за 2021 год отмечается, что сильное политическое влияние на надзорные институты, независимость судебной системы и ограничения свободы слова привели к чрезмерной власти во многих странах Восточной Европы и Центральной Азии.

По мнению экспертов с коррупцией можно

4 <http://www.bti-project.org>.

5 www.eiu.com

6 freedomhouse.org

7 www.ihsglobalinsight.com

8 worldjusticeproject.org/our-work

9 www.worldbankpia.net

10 www.v-dem.net

11 www.transparency.org/cpi



эффективно бороться, если политические лидеры будут уделять приоритетное внимание общественным интересам и показывать пример прозрачности.

Странам региона рекомендуется усовершенствовать процедуры заключения соответствующих соглашений, направленных на обеспечение транспарентности в распределении и использовании выделенных бюджетных средств, а также внедрение комплексной системы аудита.

В целом правительствам рекомендуется:

1. Укрепление регулирующих органов – пандемия COVID-19 демонстрирует слабость систем надзора и прозрачности, предоставляя достаточно ресурсов наиболее уязвимым группам населения для доступа к ресурсам и защищая их от незаконного присвоения коррумпированными должностными лицами. Они должны обладать независимостью.

2. Обеспечение открытых и прозрачных контрактов. Необходимо обеспечить открытость и прозрачность государственных закупок, поскольку поспешные решения и непрозрачность государственных закупок приводят к резкому росту коррупции и создают возможности для использования государственных ресурсов.

3. Защита демократии, расширение возможностей для гражданского общества. Кризис COVID-19 усугубил упадок демократии, и некоторые правительства использовали пандемию для закрытия парламента, отказа от механизмов общественной ответственности и подстрекательства к насилию против оппозиции. Следовательно, правительства должны нести большую ответственность перед институтами гражданского общества и СМИ.

4. Публикация с гарантированным доступом к актуальной информации. Публикация информации о затратах и распределении ресурсов имеет решающее значение для справедливого и всеобъемлющего политического реагирования в чрезвычайных ситуациях. Правительства должны гарантировать, что общественность получает и получает точную, актуальную и адекватную информацию.

В отчете отмечается, что склонность региона к коррупции усугубляется пандемией COVID-19, отсутствием прозрачности в мерах реагирования на пандемию, важностью использования механизмов сдерживания и укрепления системы добросовестности.

По мнению экспертов Transparency International, низкие показатели постсоветских стран, в том числе Узбекистана в ИВК обусловлены «недостаточной подотчетностью правоохранительных органов, коррупцией и политическим вмешательством в судебную власть, нападками на независимое гражданское общество, организованными правительством».

Без достаточных сдержек и противовесов в странах по всему региону страдают соответствующие

структуры, и сохраняется недемократическая практика. Хотя правительства заявляют, что уделяют первостепенное внимание борьбе с коррупцией в политике, в действительности они не предпринимают для этого конкретных действий. Это подрывает доверие граждан в свое собственное правительство, а также в международные органы и соглашения, и способствует более высокому уровню коррупции.

Экспертами Transparency International отмечается, что несмотря на то, что во многих странах Восточной Европы и Центральной Азии имеются хорошо проработанные законы, которые важны для мер по борьбе с коррупцией, этих законов недостаточно для того, чтобы действительно побороть коррупцию в регионе. Коррупция возникает, если для этого есть возможность и не обеспечена неотвратимость ответственности за правонарушения.

Экспертами Transparency International постулируется вывод, что принятие законов не является ключевым показателем в противодействии коррупции. Противодействие коррупции должно носить комплексный характер правовые реформы должны быть увязаны с политическими преобразованиями. В этой связи правительства призываются:

обеспечить свободу для работы гражданского общества, включая защиту свободы слова и права на объединение и протесты;

привлечь граждан к постоянному контролю расходов правительства;

реформировать судебную систему и повысить уровень неподкупности и подотчетности в государственных институтах;

обеспечить свободный доступ к информации и усовершенствовать механизмы правоприменения в качестве предпосылки для успешных мер по борьбе с коррупцией.

Для достижения реального прогресса в борьбе с коррупцией и укрепления демократии во всем мире Transparency International призывает все правительства:

укреплять институты, ответственные за поддержание сдержек и противовесов в политической власти и обеспечивать их способность работать без запугивания;

устранить брешь между антикоррупционным законодательством, его практической реализацией и правоприменением;

поддерживать общественные организации, повышающие вовлеченность в политическую деятельность и общественный контроль над государственными расходами, в частности, на местном уровне;

поддерживать свободные и независимые СМИ, а также обеспечивать безопасность журналистов и наличие у них возможности работать без запугивания и притеснений.

В целях дальнейшего повышения позиций Узбекистана в ИВК Transparency International рекомендуется:

совершенствование деятельности Анти-коррупционного агентства;
устранение в законодательстве норм, создающих условия для совершения коррупционных правонарушений;
повышение прозрачности и открытости управления в государственном и частном секторах;
систематическая минимизация прямых контактов должностных лиц с гражданами и предпринимателями при оказании государственных услуг;
повышение уровня правосознания и правовой культуры граждан, бизнеса и государственных служащих;
повышение социальной защищенности государственных служащих;
немедленное внедрение законодательных систем и механизмов, направленных на устранение причин и условий коррупции в сфере государственных закупок;
усиление мер по обеспечению защиты и поощрения лиц, сообщающих о коррупционных правонарушениях;
последовательное внедрение международных стандартов в сфере противодействия коррупции, планомерное выполнение рекомендаций международных организаций.

Следует отметить, что в результате учета рекомендаций международных организаций, анализа данных международных рейтингов и индексов в сфере противодействия коррупции в республике осуществляется комплекс мероприятий, способствующий минимизации уровня распространенности коррупции.

Правоохранительными и судебными органами Узбекистана обеспечивается неотвратимость ответственности за коррупционные правонарушения¹².

Анализ зарубежного опыта, в особенности показателей стран, достигших значительного прогресса в противодействии коррупции (Грузия, Армения, Казахстан и др.) показал, что на современном этапе правовых реформ актуальными являются вопросы дальнейшего совершенствования национального законодательства в сфере противодействия коррупции.

В этой связи все более актуальным становится

принятие **Закона «О государственной службе»**, определяющего статус государственного служащего, порядок приема, прохождения службы, ротации, оценки деятельности государственных служащих, устанавливающего ограничения и запреты для государственных служащих и др.

Для полноценного функционирования государственной службы также необходимо принятие Закона **«О декларировании доходов, расходов и интересов»**, регламентирующего порядок декларирования доходов, расходов и имущества должностных лиц.

Нормативной регламентации требует вопрос **снятия либо ограничения уголовно-правовых иммунитетов** с отдельных категорий государственных служащих, криминализации их незаконного обогащения, введение в законодательство института конфискации доходов полученных преступным путем, введение ответственности за злоупотребление влиянием.

В связи с введением института декларирования активов необходимо определиться с **санкциями за непредставление или представление недостоверных данных**. Первоначально предлагается использовать меры дисциплинарного и административного воздействия.

В последующем возможно введение уголовной ответственности за непредставление или представление недостоверных данных для высших должностных лиц.

Важным направлением противодействия коррупции, особенно в частном секторе, является **развитие внутриведомственных систем предупреждения коррупционных преступлений** или служб антикоррупционного комплаенса. Сферами комплаенса являются:

- обеспечение противодействия коррупции в любых ее проявлениях (в том числе взяточничество, коммерческий подкуп, неправомерное использование должностного положения вопреки законным интересам общества, государства и группы организаций компании);
- безусловное соблюдение действующего законодательства, а также внутренних нормативных и распорядительных документов группы организаций; разработка и реализация мероприятий, направленных на снижение комплаенс-рисков и постоянное совершенствование систем внутреннего контроля в областях деятельности с высокими комплаенс-рисками;

12 За последние 3 года в рамках борьбы с коррупцией в рамках 3441 уголовных дел 4969 должностных лиц были привлечены к ответственности (в т.ч. 2018 г. – 1907, 2019 г. – 1339, 2020 г. – 1723). (см. рисунки 1-2)



- обеспечение соблюдения принципов комплаенса контрагентами при реализации договорных отношений корпорации;
- предпочтение сотрудничества с деловыми партнерами, придерживающимися тех же ценностей, что и корпорация;
- обеспечение возможности выявления и урегулирования конфликтов интересов, в том числе потенциальных;
- предоставление работникам и третьим лицам возможности конфиденциально сообщать о возможных нарушениях стандартов комплаенса;
- применение мер дисциплинарной ответственности в случае нарушения работниками стандартов комплаенса;
- осуществление постоянного контроля состояния системы комплаенса.

Включение в Уголовное законодательство **института уголовной ответственности юридических лиц** позволит также реализовать международные обязательства Республики Узбекистан.

Совершенствования также требует законодательство в сфере осуществления **надзора за эффективностью антикоррупционного законодательства**. В этой связи, актуальным является Дополнение Закона о прокуратуре главой 2, регламентирующей надзор за точным и единообразным исполнением законодательства о противодействии коррупции. В указанную главу могут быть включены нормы, определяющие предмет надзора, акты прокурорского реагирования протест, постановление, представление, предписание, предостережение, заключение прокурора.

Реализация приведенных рекомендаций позволит решить ряд актуальных задач:

- создать и обеспечить эффективное и оперативное функционирование государственной службы;
- предупредить коррупцию и иные злоупотребления на государственной

- службе;
- создать единый государственный орган, ответственный за проведение и реализацию единой политики в области регулирования государственной службы;
- определить статус государственных служащих;
- разработать эффективную систему отбора кадров на государственные должности, порядок формирования кадрового резерва государственных служащих;
- разработать порядок поступления на государственную службу и урегулировать процесс приема государственных служащих на работу, предусмотреть широкое применение конкурса при назначении на государственную должность;
- разработать порядок прохождения государственной службы;
- создать механизм оценки деятельности государственных служащих, основанной на постоянном мониторинге выполнения ими служебных обязанностей;
- обеспечить законодательное закрепление особенностей регулирования труда государственных служащих и создать систему компенсации, связанной с такими условиями;
- повысить ответственность государственных служащих и обеспечить механизм компенсации при причинении ими вреда;
- четко определить основания прекращения трудовых отношений с государственными служащими;
- разработать единую систему прав, обязанностей и ограничений, связанных с деятельностью государственных служащих всех уровней;
- закрепить систему социальных и правовых гарантий государственных служащих.



Авазбек КОМИЛОВ,
Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси Академияси
катта ўқитувчиси, ю.ф.ф.д. (PhD)

ПРОКУРОР НАЗОРАТИ АМАЛИЁТИДА ПРОТЕСТ КЕЛТИРИШ БИЛАН БОҒЛИҚ АЙРИМ МАСАЛАЛАР

АННОТАЦИЯ. Мазкур мақолада қонунга зид ҳужжатларга нисбатан прокурор протести келтирилишида юзага келаётган айрим муаммолар таҳлил қилинган ҳамда уларнинг ечими борасида таклифлар илгари сурилган.

АННОТАЦИЯ. В данной статье проанализированы некоторые проблемы, внесения протеста, возникающие в практике прокурорского надзора, а также даны предложения по их решению.

ANNOTATION. This article analyzes some issues arising in the practice of prosecutorial supervision during the application of protest, also given proposals concerning their solution.

Калит сўзлар: прокурор назорати, ҳуқуқий ҳужжат, прокурор назорати ҳужжатлари, протест, процессуал қонунчилик.

Ключевые слова: прокурорский надзор, правовой акт, акты прокурорского надзора, протест, процессуальное законодательство.

Key words: prosecutorial supervision, legal act, acts of prosecutorial supervision, protest, procedural legislation.

Қонунлар ижроси устидан прокурор назоратини амалга ошириш жараёнида прокурор фуқароларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари бузилганлик ҳолатини аниқлаш билан чекланмасдан, ушбу қонун бузилиши, унинг келиб чиқиш сабаблари ва бунга имконият яратиш берган шарт-шароитларни бартараф этиш, уларнинг келгусида содир этилмаслиги бўйича ўзига берилган барча ҳуқуқий воситаларни ишга солиши шарт.

Энг асосийси, қонун бузилиши ҳолатига йўл қўйган айбдор шахсларни қонунда белгиланган жавобгарликка тортиш юзасидан ўз ваколатлари доирасида тегишли чоралар кўриши лозим. Бу ҳақда тадқиқотчи Г.Таированинг “Прокурор назорати ҳужжатларининг ҳақиқий ҳолатга тўғри келишлиги прокуратуранинг халқ кўз ўнгидаги нуфузини ошириш билан бир вақтда, жамиятда адолат ва қонун устуворлигини таъминлашга хизмат қилади”¹, деб билдирган фикрлари ўринлидир.

Прокурор назорати ҳужжатларини самарали қўллаш учун прокурор Ўзбекистон Республикаси “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг 5-бўлими 37-42-моддаларида назарда тутилган прокурор назорати ҳужжатларидан фойдаланади.

Таҳлиллар шундан далолат берадики, ижтимоий қонунчилик ижроси устидан назорат ва иқтисодий қонунчилик ижроси устидан назорат йўналишларида

нисбатан кўп қўлланилаётган асосий прокурор назорати ҳужжатлари протест, қарор, тақдимнома ва огоҳлантирув ҳисобланади.

Хусусан, 2018–2020 йилларда ижтимоий иқтисодий қонунчилик ижроси устидан назорат йўналишларида ўтказилган назорат тадбирларида қўлланилган жами 116 мингга яқин прокурор назорати ҳужжатларининг 33 мингдан ортиғи ёки 29 фоизини протест, 29 мингдан ортиғи ёки 25 фоизини қарор, 21 мингга яқини ёки 18 фоизини огоҳлантирув, 20 мингга яқини ёки 17 фоизини тақдимнома ва 12 мингдан ортиғи ёки 11 фоизини ариза ташкил этган.

Бизнингча, айнан назорат ҳужжатларининг сифати ва самарадорлиги, уларнинг бузилган ҳуқуқларни амалда тиклай олиши, ҳеч муболағасиз, прокурор назоратини баҳолашнинг муҳим мезонларидан бири саналади.

Афсуски, прокурор назорати амалиёти бугунги кунда назорат ҳужжатларини қўллаш масаласида айрим муаммолар мавжудлигини кўрсатмоқда. Бу, биринчи навбатда, прокурор назорати тадбирлари мобайнида кўп қўлланиладиган прокурор назорати ҳужжатларидан ҳисобланадиган прокурор протести билан боғлиқ бўлмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”²ги Қонунининг 38-моддасига мувофиқ,

1 Таирова Г.М. Прокурорлик текшируви // «Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий ўқув курслари Ахборотномаси», 2018, №1 (33). – Б. 68.

2 Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 23.01.2020 й., 03/20/603/0071-сон.



қонунга зид бўлган ҳужжатга нисбатан протестни прокурор ана шу ҳужжатни қабул қилган органга ёки юқори турувчи органга келтириши назарда тутилган. Мансабдор шахснинг ноқонуний қарорига нисбатан ҳам худди шундай тартибда протест келтирилиши белгиланган. Қонунга асосан протест келиб тушган вақтдан бошлаб ўн кунлик муддатдан кечиктирмай кўриб чиқилиши шарт. Бироқ қонунбузарликни дарҳол бартараф этиш талаб қилинган алоҳида ҳолларда прокурор протестни кўриб чиқишнинг муайян муддатга қисқартиришга ваколатли ҳисобланади. Протестни кўриб чиқиш натижалари тўғрисида уч кунлик муддат ичида прокурорга ёзма равишда маълум қилиниши лозим.

Назаримизда, прокурор протестининг ўзига хос хусусияти, унинг қисқа муддатда, ортиқча оворагарчиликларсиз қонунга зид ҳужжатнинг бекор қилиниши ёки қонунга мувофиқлаштирилишини таъминлаши ҳамда ғайриқонуний ҳужжат оқибатида бузилган ҳуқуқларни тезкорлик билан тиклашида кўринади. Бу борада ҳуқуқшунос олима З.Гадаборшева³ ўз тадқиқотларида шунга ўхшаш фикрларни илгари сурганлиги диққатга сазовордир. Фикримизча, протест фуқароларни ҳуқуқий ҳимоя қилиш нуқтаи назаридан муҳим ҳужжат бўлиб ҳисобланади.

Бундан ташқари, ўрганишлар шуни кўрсатадики, ғайриқонуний ҳужжат қабул қилиш прокурор назорати амалиётида кўп учрайдиган қонунбузарликлардан бири бўлиб қолмоқда.

Ушбу фикрнинг тасдиғини 2018–2020 йилларда прокурор протестлари асосида жами 32520 та ноқонуний қарордан 10759 таси бекор қилинган бўлса, 21761 таси қонунга мувофиқлаштирилганлигида ҳам кўриш мумкин⁴.

Мазкур рақамлар шуни кўрсатадики, бугунги кунда айрим мансабдор шахсларда ҳуқуқий саводхонликнинг етишмаслиги, қонунга нисбатан нигилистик қарашларнинг сақланиб қолинаётганлиги оқибатида қонунни очиқдан-очиқ бузиш ва қонунга зид ҳужжатлар қабул қилиш ҳолатларига чек қўйилмаган.

Ачинарлиси, бу каби қонун бузилиши ҳолатларини бартараф этиш, жумладан, ноқонуний ҳужжатни бекор қилиш, бузилган ҳуқуқларни тиклаш юзасидан қўлланилаётган прокурор назорати ҳужжатлари,

жумладан, прокурор протестларида қайд этилган қонуний талабларни бажаришни турли йўллар орқали четлаб ўтиш, ноқонуний ҳужжатни қўллаш натижасида юзага келган салбий оқибатларни бартараф этиш, қонун бузилишидан аввалги ҳолатни тиклашга ҳаракат қилмаслик кузатилмоқда. Бу асосан, маҳаллий ҳокимликлар фаолиятида яққол кўзга ташланмоқда.

Бу борада амалиётчи ходим Б.Худойқулов “Ҳокимлар ерга оид муносабатларда, айниқса, ер майдонларини ажратиш, муқаддам ажратилган ер майдонларини мақбуллаштириш масаласида тадбиркорлик субъектлари, фермер хўжалиklarининг ҳуқуқларини бузувчи ноқонуний қарорлар қабул қилишмоқда. Ушбу қарорларга прокурор томонидан протест келтирилганида эса ноқонуний қарорлар айрим ҳолларда фақатгина расмий бекор қилиниб, амалда қонун бузилиши ҳолати барибир сақланиб қоляпти, ер ўзининг аввалги эгасига қайтариб берилмаяпти⁵”, деб фикр билдирганида ҳақ эди.

Таъкидлаш жоизки, прокуратура органларининг маҳаллий давлат ҳокимияти ва назорат органлари томонидан қабул қилинган ҳуқуқий ҳужжатларга нисбатан протест келтириш амалиёти⁶ таҳлил қилинганда, прокурорлар томонидан келтирилган протестларда айниқса, ер муносабатлари билан боғлиқ масалаларда қонун бузилиши ҳолатлари маҳаллий ҳокимликлар томонидан амалда бартараф этилмасдан, протестларни фақат формал қаноатлантириш ҳолатлари мавжудлиги аниқланган.

Бундай ҳолатлар сони жами 110 тани ташкил этиб, Фарғона (40 та), Сурхондарё (27), Қашқадарё (27), Тошкент (9), Самарқанд (5) ва Навоий (2) вилоятлари ҳисобига тўғри келади.

Жумладан, Тайлоқ тумани ҳокимининг 2018 йил 4 августдаги фуқаро Ж.Х.га “Агрокимёсервис” дорихона биносини 0,20 гектар ер майдони билан фойдаланиш учун бириктириб бериш ҳақидаги 1506-Қ-сонли қарори ушбу ер майдони “Тайлоқ деҳқон бозори” МЧЖга тегишли бўлсада, захирадаги ер сифатида бериб юборилганлиги, оқибатда ТИФ “Миллий банки” ҳузуридаги бозор қурилиши дирекцияси “НБУ В.1.” МЧЖнинг ҳуқуқлари бузилганлиги кўрсатилиб, туман прокурори

3 Гадаборшева З.Б. Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере предпринимательской деятельности: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М.: 2013. – С. 129; Идилова Ж.Н. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о защите малого и среднего предпринимательства: состояние и пути оптимизации: Дисс. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург: 2012. – С. 191.

4 Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ягона ҳисоботлар портали // Электрон манба: <http://report.bp.gov> (мурожаат вақти: 25.01.2021 й.).

5 Худойқулов Б. Маҳаллий ижро ҳокимияти фаолиятида қонунчиликка риоя этилиши устидан прокурор назоратини ташкил этиш. Таҳлилий-тадқиқот иши // – Т.: Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси, 2019. – Б. 12-13.

6 Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори ўринбосарининг 2020 йил 6 мартдаги 7-39602/20-сон хати асосида ўрганилган.

томонидан қарорни бекор қилиш тўғрисида 2018 йил 18 октябрь куни протест келтирилган.

Туман ҳокимининг 2018 йил 22 октябрдаги 10.3/1128-сонли хатида эса туманда “J.T.C.” МЧЖ хорижий корхонаси ташкил этилиб, инвестор томонидан замонавий гипермаркет қурилиши, оқибатда янги иш ўринлари яратилишини инobatга олган ҳолда, протест қисман қаноатлантирилиб, қонунга мувофиқлаштирилганлиги баён этилган. Яъни протест формал жиҳатдан қисман қаноатлантирилган бўлсада, протестда қайд этилган қонун бузилиши ҳолати амалда бартараф этилмаган.

Диққатга молик тарафи шундаки, Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонунининг 38-моддасида қайд этилган протест шу ҳужжатни қабул қилган орган (мансабдор шахс) ёки юқори турувчи орган (мансабдор шахс) томонидан рад этилганда ёхуд қонунда белгиланган муддат ичида кўриб чиқилмаган тақдирда, ана шу ҳужжатни ғайриқонуний деб эътироф этиш тўғрисидаги ариза билан судга мурожаат этиши ҳақидаги норма талаби бундай вазиятда прокурорга у келтирган протестнинг юқорида қайд этилгани каби формал қаноатлантирилганлиги ёки судга мурожаат этиш бўйича белгиланган бир ойлик муддатнинг ўтиб кетиши оқибатида, келгусида ариза билан судга мурожаат этиш ваколатини ҳам чеклаб қўяётганлигини кўрсатмоқда. Шунингдек, прокурор протести ижро ҳужжати ҳисобланмаслиги сабабли, Бош прокуратура ҳузуридаги Мажбурий ижро бюроси томонидан ижроси таъминланмайди. Бу ҳақда В.Похмелкиннинг “Прокурор протести суд қарорларидан фарқли равишда мажбурий кучга эга эмас”⁷, деб билдирган фикри ўринли ҳисобланади.

Шу ўринда кўплаб ҳуқуқшунос олимлар ва амалиётчи мутахассислар ўз тадқиқотларида прокурор протести ва уни келтириш тартиби тўғрисидаги масалага атрофлича ёндашганликларини ҳам қайд этиб ўтиш лозим.

Жумладан, Ж.Идилованинг фикрича, “Тадбиркорлар ҳуқуқларини бузувчи ҳуқуқий ҳужжатлар аниқланганда, прокурор ушбу ҳужжатни қабул қилган орган ёки мансабдор шахсга протест келтиради ёхуд ноқонуний ҳужжат юзасидан низолашиш учун судга мурожаат этади. Мазкур танлов қонун бузилишига йўл қўйган субъектнинг ўзига хос хусусияти ва унинг худди шундай масала

бўйича прокурор таъсир ҳужжатларига нисбатан муносабатидан келиб чиқиб белгиланиши зарур.

Мисол учун, давлат ҳокимияти органи ёки маҳаллий ўзини ўзи бошқариш органи томонидан ноқонуний ҳужжатни қабул қилиш босқичида прокурорнинг муқаддам қонуннинг бузилишига йўл қўймаслик тўғрисидаги огоҳлантирувида қўйган талаблари бажарилмаган тақдирда, ушбу ҳужжат қабул қилинганидан сўнг, унга нисбатан протест келтирса бўлади.

Бироқ, ушбу ҳолатда тегишли органнинг бу масаладаги позициясидан келиб чиқиб, катта эҳтимол билан протестнинг рад этилишини прогноз қилиш мумкин. Шунинг учун, бундай ҳолатда ҳуқуқий ҳужжат юзасидан бевосита судда низолашиш мақсадга мувофиқдир”⁸.

Ҳуқуқшунос олим А.Евдокимов эса “ҳуқуқий ҳужжатни ғайриқонуний деб топиш тўғрисидаги талаб билан судга мурожаат этишни прокурор учун протест келтиришга нисбатан муқобил вариант”⁹ деб, эътироф этадики, назаримизда, ушбу муаллифларнинг қарашларига қўшилиш лозим.

Таҳлил этилаётган масала хусусида хорижий мамлакатлар қонунчилиги ўрганилганида аниқланишича, “Россия Федерацияси прокуратураси тўғрисида”¹⁰ги қонуннинг 23-моддасига мувофиқ, прокурор ёки унинг ўринбосари қонунга зид ҳуқуқий ҳужжатга протест келтириши ёки Россия Федерацияси процессуал қонунчилигида белгиланган тартибда судга мурожаат этиши белгиланган.

Мазкур ижобий хорижий тажрибадан кўринадики, прокурор ёки унинг ўринбосарида танлов имкони мавжуд бўлиб, унинг бу борадаги ваколати чеклаб қўйилмаган. Яъни ноқонуний ҳужжатга нисбатан прокурор ёки унинг ўринбосари хоҳласа, протест келтиради, хоҳласа судга мурожаат этади.

Шуни ҳам қайд этиш ўринлики, прокурор назорати амалиётида қаноатлантирилмаган прокурор протестларининг ҳисоби юритилмайди. Бу эса ўз навбатида, мазкур тизимда шундай масалаларда ҳаққоний маълумот берувчи манба мавжуд эмаслигидан далолат беради. Прокурорлик фаолияти юзасидан “П” шаклдаги ҳисоботда ҳам бу масалага алоҳида устун ажратилмаган. Бироқ, прокурорлик фаолияти юзасидан “П” шаклдаги ҳисоботларга (Қонунчилик ижроси устидан назорат

7 Похмелкин В. Участие прокуратуры в рассмотрении гражданских дел – юридический атавизм // «Российская юстиция», 2001, №5. // Электрон манба: <http://base.garant.ru/986151> (мурожаат вақти: 23.04.2021).

8 Идилова Ж.Н. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о защите малого и среднего предпринимательства: состояние и пути оптимизации: Дисс. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург: 2012. – С. 190-191.

9 Евдокимов А.С. Прокурорский надзор за законностью правовых актов представительных органов местного самоуправления // «Вестник ПАГС», 2010, – С. 103-107.

10 Электрон манба: <http://docs.cntd.ru/document/9004584> (мурожаат вақти: 21.02.2021 й.).



йўналишида) назар ташланса, бир қарашда барча прокурор протестлари қаноатлантирилади тасаввур уйғонади.

Ваҳоланки, ҳуқуқни қўллаш амалиётида прокурор протестларини қаноатлантирмаслик ҳолатлари мавжудлигини ҳам инкор этиб бўлмайди. Оқибатда, сиртдан қараганда ҳисоботларда протестлар қаноатлантирилгандай кўринмоқда, бу йўналишдаги қонунийлик ҳолати эса амалда ижобий тарафга ўзгармаяпти, рақамлар ҳақиқий ҳолатни акс эттирмаяпти. Ачинарлиси, ушбу ҳолатлар қуйи турувчи прокуратура органлари томонидан рўйи-рост гапирилмаяпти, мазкур муаммони кўтариб чиқиш учун уларда дадиллик етишмаяпти.

Юқоридаги фикрни прокуратура ходимлари ўртасида ўтказилган ижтимоий сўров натижалари ҳам тасдиқлайди.

Хусусан, сўровда иштирок этган респондентларнинг 60 фоизи амалиётда ҳокимларнинг ер муносабатларига оид ноқонуний қарорларига нисбатан келтирилган протестлар формал бекор қилиниб, қонун бузилиши ҳолати ҳали ҳамон сақланиб қолаётганлигини, 76 фоизи эса протестларни белгиланган муддатда кўриб чиқмаслик ёки протестлар жавобини олиш учун кутиш ҳолатлари мавжудлигини эътироф этишган¹¹.

Юқорида баён этилган фикрларни жамлаган ҳолда, фикримизча, қуйидагиларни яқуний хулосалар сифатида илгари суриш ўринли бўлади:

биринчидан, прокурор назорати ҳужжатларининг сифати ва самарадорлиги, уларнинг бузилган ҳуқуқларни амалда тиклай олиши прокурорлар фаолиятини баҳолашнинг муҳим мезонларидан бири саналади. Прокурор назорати ҳужжатлари орасида айнан прокурор протести ноқонуний ҳужжат оқибатида жисмоний ва юридик шахсларнинг бузилган ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини тезкорлик билан тиклаш имконини беради.

иккинчидан, қонунга зид равишда қабул қилинган ҳуқуқий ҳужжатларни бекор қилишда прокурор протестининг тўғри ва ўз вақтида қўлланилиши, қонунга зид ҳужжатга нисбатан протест келтириш ёки ушбу ҳужжатни ҳақиқий эмас деб топиш тўғрисида судга ариза билан мурожаат этиш масаласини прокурорнинг ўзига ҳавола қилиш прокурор назоратининг сифати, таъсирчанлиги ҳамда самарадорлиги янада ошишига, жисмоний

ва юридик шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари тўлақонли ҳимоя қилинишига хизмат қилади.

учинчидан, прокурорлик фаолияти юзасидан “П” шаклдаги ҳисоботда қаноатлантирилмаган прокурор протестлари учун алоҳида устун ажратилиши прокурор назорати амалиётида ҳаққоний кўрсаткичларга эришишни таъминлайди.

Амалиётда прокурор протестларини келтириш ва кўриб чиқиш билан боғлиқ юзага келган муаммонинг ўзига хослиги, илғор хорижий тажриба ҳамда ҳуқуқшунос олимлар ва амалиётчи мутахассисларнинг қарашларидан келиб чиққан ҳолда, қонунга зид ҳужжатга нисбатан прокурорга протест келтириш ёки процессуал қонунчиликда белгиланган тартибда ушбу ҳужжатни ҳақиқий эмас деб топиш тўғрисидаги ариза билан судга мурожаат этиш масаласини ҳал этишни унинг ўзига қолдиришни назарда тутувчи ўзгартиш ва қўшимчаларни Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг “Прокурор протести” деб номланган 38-моддаси 1 ва 4-қисмларига киритиш зарурлиги ҳақида таклиф илгари сурилади.

Таклиф этилаётган ўзгартиш ва қўшимчаларга кўра, қонуннинг 38-моддаси 1-қисми қуйидаги таҳрирда баён қилиниши лозим:

“Қонунга зид бўлган ҳужжатга нисбатан прокурор ана шу ҳужжатни қабул қилган органга ёки юқори турувчи органга протест келтиради ёхуд процессуал қонунчиликда белгиланган тартибда ушбу ҳужжатни ҳақиқий эмас деб топиш тўғрисидаги ариза билан судга мурожаат этади. Мансабдор шахснинг ноқонуний қарорига нисбатан ҳам худди шундай тартибда протест келтирилади”.

Ушбу модданинг 4-қисмини эса *“Протест шу ҳужжатни қабул қилган орган (мансабдор шахс) ёки юқори турувчи орган (мансабдор шахс) томонидан рад этилганда, шунингдек, протест қонунда белгиланган муддат ичида кўриб чиқилмаган тақдирда ҳам прокурор ана шу ҳужжатни ҳақиқий эмас деб топиш тўғрисидаги ариза билан судга мурожаат этишга ҳақли. Бу ҳолатда судга ариза протест рад этилганлиги тўғрисидаги хабар олинган пайтдан бошлаб ёки протестни кўриб чиқиш учун қонунда белгиланган муддат ўтганидан кейин бир ойлик муддат ичида берилиши мумкин”* таҳририда баён қилиниши мақсадга мувофиқ бўлади.

11 Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясининг 2020 йил 14 октябрдаги 30/8-20-820-сон хати билан тасдиқланган.

Фарходжон НАЗАРОВ,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси
магистратураси тингловчиси

ПРОКУРОРЛАР МУСТАҚИЛЛИГИ ТАМОЙИЛИНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Ушбу мақолада прокуратура органларида мустақиллик тамойилининг ўрни ва аҳамияти ҳақида сўз юритилган ҳамда бу борадаги мавжуд муаммо ва камчиликларни бартараф этиш юзасидан таклифлар илгари сурилган.

АННОТАЦИЯ. В статье рассмотрены роль и значение принципа независимости в прокуратуре и внесены предложения по устранению существующих проблем и недостатков в данной сфере.

ANNOTATION. In this article discussed the role and importance of the principle of independence of prosecutors and presented proposals to eliminate existing problems in this area.

Калит сўзлар: конституция, коррупция, мустақиллик тамойили, жиноят, прокуратура, прокурор, тергов, суд.

Ключевые слова: конституция, коррупция, принцип независимости, преступление, прокуратура, прокурор, следствие, суд.

Keywords: constitution, corruption, the principle of independence, crime, prosecutor's office, prosecutor, investigation, court.

Маълумки, прокуратура давлат ҳокимиятининг қонунлар ижроси устидан назоратни амалга оширувчи махсус ваколатларга эга бўлган алоҳида тармоғи сифатида давлат бошқаруви тизимида ўзига хос ўрин тутди.

Хусусан, Конституциямизнинг 118-моддасида прокуратуранинг мақоми белгиланган бўлиб, **Бош прокурор ҳамда унга бўйсунувчи прокурорларга мамлакат ҳудудида қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилишини назорат қилиш** функцияси юклатилган¹.

Таъкидлаш лозимки, Конституция асосида қонун чиқарувчи, ижро этувчи ва суд ҳокимиятига бўлинган давлат ҳокимияти тизимида прокуратура ўзи функционал вазифасининг моҳиятига кўра ушбу ҳокимиятларнинг бирортасига мансуб эмас ва ҳокимият бирликларининг **“ўзаро тийиб туриш механизми”**да **“қонун ҳимоячиси”** сифатида намоён бўлади.

Шундай экан, унинг ушбу мураккаб вазифани самарали бажара олиши учун прокуратура нафақат давлат ҳокимиятининг бошқа тармоқларидан мустақил, балки ҳар қандай бошқа субъектларнинг салбий таъсири ва таҳдидидан ҳам ҳимояланган бўлиши лозим.

Чунки, прокуратуранинг давлат ҳокимиятининг бирон-бир тармоғига, яъни қонун чиқарувчи, ижро этувчи ёки суд ҳокимиятига, шунингдек, маълум бир гуруҳ, партия, ташкилот ёки алоҳида шахсларга ҳуқуқий ёки амалий жиҳатдан тобе бўлиб қолиши уни муқаррар равишда иқтисодий, сиёсий ёки ҳуқуқий “лобби” воситасига айланишига олиб келади.

Шунингдек, прокуратура фаолиятига ноқонуний

аралашув унинг фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликлари, жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш борасидаги қонун билан белгиланган ваколатларидан тўлақонли ва самарали фойдалана олишига тўсқинлик қилади. Бунинг оқибатида эса, жамиятда қонун устуворлигининг таъминланиши у ёқда турсин, қонунийлик амал қилмай қўяди, фуқароларнинг ўзаро ёки давлат билан муносабатларини, давлат органлари ва мансабдор шахсларининг фаолиятини тартибга солишдаги ҳуқуқнинг ўрни ва ролини **шахсий қараш ва ёндашувлар** эгаллай бошлайди.

Ҳаракат ва амаллар қонун билан тартибга солинган **“ҳуқуқий майдон”** доирасидан четга чиқади, ҳуқуқий нигилизм ривожланиб, ўзбошимчалик ва бошбошдоқлик авж олади.

Айниқса, жиноятчиликнинг олдини олиш, жиноят содир этган шахсларга нисбатан жазо муқаррарлигини таъминлаш борасидаги назорат, тергов ва мувофиқлаштириш функциясини мустақил амалга оширишига асоссиз аралашув умумий тарзда криминоген вазиятнинг ёмонлашувига сабаб бўлади.

Энг ёмони, давлат бошқарувида прокуратуранинг аҳамиятига тўғри ва одилona ёндашмаслик ҳокимиятни амалга оширишдаги ҳуқуқий мувозанатга жиддий путур еткази ва охир-оқибат жамиятда ижтимоий адолат, тенглик, халқ ҳокимиятчилиги мезонларининг бузилишини келтириб чиқаради.

Прокурор ҳокимиятнинг қонун чиқарувчи, ижро этувчи ва суд ҳокимиятига бўлиниши тамойилига зид равишда, улардан бирининг функция ва

1 Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси, 1992 йил 8 декабрь (<https://lex.uz/docs/20596>).



вазифаларини бажара бошласа, **биринчидан**, прокуратура ўз мустақиллигини йўқотиб, ушбу тармоқнинг олий бўғинига қарам бўлиб қолади.

Оқибатда, назорат функциясини қўлга киритган тармоқ қолган ҳокимият органларига нисбатан кучлироқ мавқега эга бўлади. Бу эса, ҳокимиятлар орасидаги бир-бирини тийиб туриш тамойилига путур етказди, муносабатлардаги мувозанат бузилади.

Иккинчидан, муайян ҳокимият тармоғи функциясини бажариши прокуратура учун мазкур тармоқнинг мақсад ва вазифаларидан келиб чиқиб манфаатдорликни вужудга келтиради. Оқибатда, натижаларни яхшилаш мақсадида ҳисоботларда сохта маълумотларни акс эттириш, коррупциявий ҳолатларнинг авж олиши каби ҳолатлар юзага келади.

Учинчидан, иш ҳажмининг ортиб кетиши, аммо кадрлар ёки бошқа ресурсларнинг етишмаслиги амалга оширилган ишлар сифатига салбий таъсир қилади. Жойларда назорат самарадорлигининг пасайиши латент қонун бузилишлари, ҳуқуқбузарликлар ва жиноятлар ошиб кетишига сабаб бўлади. Бу эса, мамлакат ривожига, унинг халқаро майдондаги обрў ва нуфузига путур етказди.

Шундан келиб чиқиб, Асосий қонунимизнинг 120-моддасида **прокуратура органлари ўз ваколатларини ҳар қандай давлат органлари, жамоат бирлашмалари ва мансабдор шахслардан мустақил ҳолда, фақат қонунга бўйсуниб амалга оширишлари мустаҳкамлаб қўйилган**².

Ушбу конституциявий норма 2001 йил 29 августда қабул қилинган Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг 5-моддасида ҳам ўз аксини топган.

Чунончи, мазкур моддада ҳам прокуратура органлари ўз ваколатларини ҳар қандай давлат органлари, жамоат бирлашмалари ҳамда мансабдор шахслардан мустақил равишда, фақат қонунга бўйсунган ҳолда амалга оширадилар, прокуратура органларининг фаолиятига аралашиб тақиқланади деб кўрсатилган³.

Шу ўринда, прокуратура органларининг ваколатлари ва мажбуриятлари фақат ва фақат қонун ҳужжатлари билан белгиланишини назарда тутган ҳолда, фаолиятни белгиловчи яна бир муҳим

тамойил – **“қонунийлик”** тамойили “прокурорнинг мустақиллиги”ни реал таъминланмасдан туриб амал қилиш имкони бўлмади.

Чунончи, Қонунга биноан, прокуратура органларининг ходимлари ўз фаолиятларида Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ҳамда бошқа қонунларнинг талабларига аниқ риоя этишлари ва уларни бажаришлари шарт. Қонунларни аниқ бажариш ва уларга риоя этишдан ҳар қандай чекиниш, қандай асосларга кўра амалга оширилишидан қатъи назар, қонунийликни бузиш деб ҳисобланади ва белгиланган жавобгарликка сабаб бўлади.

Ўз-ўзидан яққол кўриниб турибдики, прокурорлар зиммасига қонунлар ижроси устидан назорат борасидаги ваколатлари билан бирга Конституция ва қонунларга риоя этиш бўйича жиддий мажбуриятлар ҳам юклатилган ҳамда жавобгарликнинг ҳам асослари анчайин қатъий белгиланган.

Шу ўринда, ҳуқуқни муҳофаза қилиш соҳасида кўп йиллар изланиш олиб борган рус ҳуқуқшунос олими Ю.Э.Винокуровнинг фикрига кўра, *“мустақиллик тамойили ўта муҳим давлат ва сиёсий аҳамиятга эга бўлиб, унга доимий риоя қилинган тақдирдагина прокуратура органлари жамиятда қонун устуворлигини ва яхлитлигини таъминлашни, фуқароларнинг ҳуқуқлари, шунингдек, давлат ва жамият манфаатларининг самарали ҳимоя қилинишини таъминлайди”*⁴. Ушбу нуқтаи назарни Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг тавсиялари ҳам тасдиқлайди, унга кўра, **мустақиллик тамойили** орқали прокурорлардан қонунийликни мустаҳкамлаш, адолатни кафолатлаш, қонунларга ҳурмат ва инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш талаб қилинади⁵.

Бу борада ўзбек ҳуқуқшуноси З.С.Ибрагимовнинг таъкидлашича, *“Мустақиллик тамойили прокуратура органлари учун алоҳида аҳамият касб этади. Ўзбекистон Республикаси ҳуқуқий ва адолатли давлатчилик тузумини барпо этишга киришган дастлабки кунлардан оқ, прокуратура органларининг фақат қонунга асосланган ҳолда фаолият кўрсатиши белгиланди. Бу эса, ўз навбатида, прокуратура органларини партия қўмиталари ва маҳаллий ҳокимият идораларининг таъсиридан халос этди”*⁶.

2 Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси, 1992 йил 8 декабрь (<https://lex.uz/docs/20596>).

3 Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги 257-II-сон Қонуни, 2001 йил 29 август (<https://lex.uz/ru/docs/106197>).

4 Прокурорский надзор / Под ред. Винокурова Ю.Е. – М., 2004. 40 с.

5 Прокуратура в правовом государстве / Материалы многосторонней встречи, организованной Советом Европы и Генеральной прокуратурой РФ. – М., 1997. с. 45

6 Ибрагимов З.С. Мустақиллик ва Ўзбекистон Республикаси прокуратураси (истиклол йилларидаги ҳуқуқий мақоми ривожланишининг қиссий таҳлили) – Т.: “Ношир” 2011. – Б. 183.



Яна бир ҳуқуқшунос олим О.М.Мадалиев эса, “мустақиллик тамойили – бу прокурорлар томонидан ўзларининг барча функционал қарор ва ҳаракатларини қонунга асосан олиб боришларидир (назоратни амалга ошириш, тергов олиб бориш ва б.)”⁷ деб қайд этган.

“Мустақиллик” тамойилига берилган таъриф ва унинг аҳамияти ҳақидаги юқоридаги олимларнинг фикрини қувватлаган ҳолда, **қўшимча қилмоқчимиз – прокурор фаолиятига аралашув, тўсқинлик ёки бошқа шу каби хатарлар унинг функциясини “қонуний” ва “самарали” амалга оширишига тўсиқ ҳисобланади.**

Шу нуқтаи назардан, албатта, ҳар бир прокурор ўз фаолиятида мустақил бўлиб, фақат қонунлар ва уларга мувофиқ чиқарилган Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг буйруқлари ва кўрсатмаларига асосланиши лозим.

Прокуратура органларига ҳар қандай шаклдаги босим бўлмаслиги керак. Бунда, нафақат маҳаллий давлат ҳокимияти органлари, жамоат бирлашмалари, оммавий ахборот воситалари, уларнинг вакиллари ва мансабдор шахслари, балки **олий давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари томонидан ҳам ноқонуний таъсир ўтказилишига йўл қўйилмаслиги лозим.**

Бизнингча, прокурорнинг бевосита вазифаси – қонун устуворлигини таъминлаш функцияси хусусиятидан келиб чиққан ҳолда, прокуратуранинг ўз фаолиятида имкон қадар мухтор ва мустақил ваколатларга эга бўлиши мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз.

Шуни таъкидлаш жоизки, прокуратура органларининг мустақиллиги уларнинг ўзига қонун билан юклатилган вазифа ва функцияларни бажариш жараёнида намоён бўлади.

Бу борада, Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев 2017 йил 22 декабрь куни Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисига қилган Мурожаатномасида “Конституция ва қонун нормалари сўзсиз ишлаши учун ишончли кафолатлар яратишимиз зарур.

Биз ҳар қайси **ҳуқуқни муҳофаза қилиш органи бевосита ўз ваколати доирасидан чиқмайдиган, бир-бирининг функциясини такрор этмайдиган тизим** шакллантиришимиз шарт.

Лўнда қилиб айтганда, ички ишлар – жамоат тартиби ва хавфсизлигини таъминлаш билан, миллий хавфсизлик – давлатни ички ва ташқи

таҳдидлардан ҳимоя қилиш билан шуғулланиши лозим. **Прокуратура эса қонунлар ижроси устидан назорат олиб бориши зарур.** Судларнинг асосий вазифаси адолатни қарор топтиришдан иборат...”⁸ – деб таъкидлаган эди.

Дарҳақиқат, прокуратура қонунлар ижроси устидан назорат олиб боришда фақат қонунга таяниши ва фаолиятида ўз ваколат доирасидан заррача четга чиқмаслиги лозим.

Шундан келиб чиқиб, прокурорларнинг мустақиллиги масаласи, айниқса, ҳозирги кунда мамлакатимизда ҳар соҳада амалга оширилаётган кенг кўламли ислохотлар, янгилаш ва ўзгаришлар жараёнида ҳар қачонгидан ҳам долзарб аҳамият касб этмоқда.

Чунончи, маълумотларнинг таҳлили, қонунлар ижроси устидан назорат борасидаги прокуратура функциясининг аҳамияти ҳам йилдан-йилга ортаётганлигини яққол кўрсатиб турибди.

Статистикага кўра, сўнгги уч йил ҳамда жорий йилнинг ўтган даврида прокурорлар томонидан қонунчилик йўналишларида жами **78 735** та (2018 й. – 21 889, 2019 й. – 23 585, 2020 й. – 25 293 ва 2021 й. 4 ойи – 7 968) текширишлар ўтказилган.

Назорат тадбирларида аниқланган қонунбузарликларни бартараф этиш юзасидан жами **361 160** та (130 133 / 89 293 / 109 066 / 32 668) прокурорлик назорат ҳужжатлари қўлланилиб, жами **571 617** нафар (111 656 / 154 719 / 151 266 / 153 976) фуқароларнинг поймол бўлган ҳуқуқи тикланиши таъминланган.

Прокурор текширишлари, назорат ҳужжатлари, шунингдек, ҳуқуқи тикланган шахсларнинг сони хронологик тарзда ўсиб бораётганлиги **жамиятдаги қонунийликнинг паст даражаси билан бирга, айни вақтда прокурор назоратига бўлган эҳтиёжнинг ҳақиқий заруратини** ҳам кўрсатмоқда.

Ёки, мамлакат тараққиётига асосий таҳдидлардан бири – **коррупцияга қарши курашиш** бўйича прокуратура амалга ошираётган ишларини таҳлил қиладиган бўлсак, 2019–2020 йилларда **2 142** та (994 / 1 148) та жиноят иши бўйича **3 062** нафар (1 339 / 1 723) амалдор мансабдорлик жиноятини содир этганликлари учун жиноий жавобгарликка тортилган⁹.

Терговда улар томонидан жами **2 трлн. 354 млрд** (1 трлн. 853,9 млрд. / 500,1 млрд.) сўмлик моддий зарар етказилганлиги аниқланиб, **2 трлн.**

7 Мадалиев О.М. Прокурор назорати. Дарслик. Умумий қисм. –Т.: ТДЮИ нашриёти, 2009. –Б.106.

8 Ўзбекистон Республикаси Президентининг Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисига Мурожаатномаси. 2017 йил 22 декабрь. <https://president.uz/uz/lists/view/1370>

9 <https://prokuratura.uz/-/korrupsiyagaqarshi>



102 млрд. (1 трлн. 746,3 млрд. / 355,7 млрд.) сўми ёки 94 фоизини амалда ундирилишига эришилган¹⁰.

Худди шундай, прокуратура фаолиятининг бошқа соҳаларида ҳам тадбирларнинг ҳажми ва кўлами кенгайса-кенгаймоқдаки, аммо камаяётгани йўқ.

Албатта, прокурорнинг мустақиллиги унинг чексиз ваколатларга эга бўлиш имконини ёки шунга интилишини англамайди, балки унинг ҳисобдорлиги давлат бошқаруви тизимида маълум бир идоранинг мутлақ ваколатларга эга бўлиб қолишидан ва ҳокимият мувозанати бузилишидан сақлаб туради.

Айнан прокурорнинг мустақиллиги ва ҳисобдорлиги ўртасидаги узвийлик ва мақбул мувозанат борасида баъзи илмий тадқиқотлар ҳам ўтказилган.

Чунончи, кўплаб Ғарб давлатлари олимлари **прокурор мустақиллиги ва ҳисобдорлиги ўртасида оқилона мувозанат сақланиши лозим**¹¹, деб ҳисоблашади. Яна бир гуруҳ олимлар эса, **прокурор ҳисобдорлиги суд жараёнидан ташқари бошқа барча ҳолатларда бўлиши лозим**¹² лигини таъкидлашади.

Бу борада АҚШлик олимлар Jerg Gutmann ва Stefan Voigtнинг прокурор мустақиллиги (prosecutorial independence – PI) ва ҳисобдорлиги (prosecutorial accountability – PA)ни ўлчаш ва уларнинг ўзаро таъсири юзасидан олиб борган тадқиқотини анчайин аҳамиятли деб ҳисоблаш мумкин.

Уларнинг таъкидлашича, *“Прокурор мустақиллиги – қонун устуворлигини амалга ошириш учун муҳим шартдир. Агарда, прокуратура ҳукуматдан мустақил бўлмаса, унда айрим шахсларнинг мавқеи қонун устуворлигидан устун келади ва натижада ҳукумат жиний жавобгарликка кимни тортиш ёки тортмаслик масаласига таъсир кўрсата бошлайди.*

*Шу билан бирга, агар прокурорлар айбдор шахсларни жиний таъқиб қилмаслик ёки ноқонуний айбловни илгари суриш бўйича коррупцияга йўл қўйсалар, прокурор мустақиллигининг, ҳаттоки, юқори даражасида ҳам, мансабдор шахсларга қарши жиний ишларни юритиш самарали бўлмайди*¹³”.

Мазкур олимларнинг тадқиқотида, “прокурорлар мустақил эмаслиги” ва “прокурорлар коррупциялашганлиги” ҳолатининг жиний таъқиб тизимида нисбатан салбий таъсирига оид сўровлар

натижаларини **World Justice Project** (Жаҳон адолат лойиҳаси)нинг доимий кўрсаткичларига жамлаш орқали прокурорлар мустақиллиги (PI) ва ҳисобдорлиги (PA) даражаси аниқланади.

Қизиқарлиси, ушбу адабиётдаги мезонларга асосан тузилган рейтингда Ўзбекистон прокуратураси 99 та давлат ўртасида прокурорлар мустақиллиги (PI) бўйича **41 ўрин**, ҳисобдорлиги (PA) бўйича эса **28 ўринни** эгаллаган.

Шу жойда, муаллифлар ушбу ўлчовнинг айрим маълумотлар тўлиқ ва етарли эмаслиги нуқтаи назаридан ҳақиқий вазиятга мувофиқ бўлмаслигининг эҳтимоли ҳақидаги жиддий хавотирларини ҳам баён қилганликларини қайд этиб ўтмоқчимиз¹⁴.

Бундан ташқари, van Aaken ва бошқа муаллифлар прокурор мустақиллигининг давлат секторидagi коррупцияга таъсирига алоҳида эътибор қаратишган.

Уларга кўра, прокурорлар ҳукумат таъсиридан мустақил бўлсаларгина, мансабдор шахслар содир этган жиноятлари учун юқори эҳтимол билан жавобгарликка тортиладилар. Жавобгарликнинг йўқлиги эса жиноятни келгусида ҳам содир этиш хавфини оширади.

Бу олимлар прокурор мустақиллигининг икки мезони, яъни **“de jure”** ва **“de facto”**ни илгари суришган ва уларнинг тадқиқоти, фақатгина **“de facto”** прокурор мустақиллигининг юқори даражаси давлат секторидagi коррупция эҳтимолининг даражасини пасайтиришини кўрсатган¹⁵.

Бизнингча ҳам, прокурорнинг мустақиллиги ва ҳисобдорлиги ўртасида оқилона мувозанат бўлиши керак ва унинг қай даражада оқилона ҳамда самарали эканлиги масаласи реал вазиятдан келиб чиққан ҳолда юқоридаги каби илмий тадқиқотлар асосида ўлчаниши, баҳолаб борилиши ва шу асосда зарур тўхтам ва ечимларга келиниши мақсадга мувофиқ бўлади.

Ҳақиқатан ҳам, ҳисобдорликнинг етарли эмаслиги прокуратурада коррупция ва бошқа қонунбузарликларнинг хавфи кучайишига сабаб бўлади. Бошқача айтганда, прокурорлар ҳар қандай ноқонуний аралашувдан мустақил бўлсаларда,

10 <https://prokuratura.uz/-/korrupsiyagaqarshi>

11 Di Federico, Giuseppe. 1998. “Prosecutorial Independence and the Democratic Requirement of Accountability in Italy: Analysis of a Deviant Case in a Comparative Perspective.” *British Journal of Criminology* 38 (3): 371–87

12 Gordon, Sanford C. 2009. “Assessing Partisan Bias in Federal Public Corruption Prosecutions.” *American Political Science Review* 103 (4): 534–54

13 Jerg Gutmann, Stefan Voigt. October 11, 2019. “The Independence of Prosecutors and Government Accountability” by the University of Chicago. (<https://www.journals.uchicago.edu/doi/pdf/10.1086/703749>).

14 Jerg Gutmann, Stefan Voigt. October 11, 2019. “The Independence of Prosecutors and Government Accountability” by the University of Chicago. (<https://www.journals.uchicago.edu/doi/pdf/10.1086/703749>).

15 van Aaken, Anne, Lars P. Feld, and Stefan Voigt. 2010. “Do Independent Prosecutors Deter Political Corruption? An Empirical Evaluation across Seventy-Eight Countries” *American Law and Economics Review*.

лекин, улар пора олишга ёки бошқа ноқонуний коррупциявий йўллар билан бойишга мойил бўлсалар, назорат, масъулият ёки жавобгарлик механизми мавжуд эмаслиги оқибатида, тизим, шубҳасиз, ҳеч қачон холис бўлмайди ва адолат тамойили прокуратуранинг ўзида бузилади.

Шу боис, ҳисобдорликни тўғри ўрнатишдаги асосий муаммо унинг кўзланган мақсадга қанчалик мослиги, самарали йўлга қўйилганлиги, айниқса, давр талабидан келиб чиққан ҳолда жамоатчилик назорати каби таъсирчан воситалар билан ўзаро мувофиқлиги таъминланганлиги каби қатор омиллар билан боғлиқдир.

Таъкидлаш лозимки, ҳар қандай ҳолатда ҳам прокурорнинг мустақиллиги ва ҳисобдорлиги даражаси ва меъёри фақат қонун билан қатъий ва аниқ белгиланиши ҳамда амалиётда (**“de facto”**) ҳам ҳуқуқий норма белгилаган чегара доирасидан умуман четга чиқмаслиги керак.

Прокурорнинг ҳисобдорлиги, агарда у ҳуқуқий жиҳатдан оқилона тартибга солинган ва ушбу тартиб ҳақиқатда реал амал қилган тақдирда унинг мустақиллигига, вазифаларини самарали амалга оширишига тўсқинлик қилмайди.

Албатта мамлакатимизда прокуратура органларининг чинакам мустақиллигини таъминлаш ҳақида гапирганда, бу борада меҳнатни ташкил этишдаги ижтимоий кафолатларнинг тўлиқ таъминланмаганлиги, хос бўлмаган вазифа ва топшириқларнинг юклатилганлиги, ҳисобдорликнинг ноқонуний шакллари пайдо бўлганлиги каби қатор тизимли камчилик ва муаммолар мавжудлигини инкор эта олмаймиз.

Булар жумласига, прокуратура ходимларини ишга қабул қилиш, лавозимга тайинлаш, ишдан бўшатишдаги муаммолар, меҳнатни ташкил этишдаги ижтимоий кафолатларнинг тўлиқ таъминланмаганлиги, хос бўлмаган вазифа ва топшириқларнинг юклатилганлиги, ҳисобдорликнинг ноқонуний шакллари пайдо бўлганлиги ва бошқа нуқсонларни кўрсатиш мумкин.

Шундан келиб чиққан ҳолда, мамлакатимизда **прокурорларнинг мустақиллиги “de jure” ва “de facto”** таъминланиши учун қуйидаги таклифларни илгари сурмоқчимиз:

Биринчидан, прокурорлар ўз фаолиятини қонун асосида амалга оширишлари, бошқа ҳар қандай субъектлар унинг ишига аралашиб ҳуқуқига эга эмаслиги, фаолиятидаги бошқарув ва функционал қарорлар мустақил равишда қабул қилиниши прокурор мустақиллигининг энг муҳим хусусиятларидан биридир.

Прокурорларга уларнинг қонун билан юклатилган вазифаларидан ташқари бошқа “хос бўлмаган” топшириқларнинг юкланиши унинг мустақиллигини

жиддий хатар остига қўяди.

Келгусида прокуратура ходимларининг амалдаги иш ҳажми, улар ўртасида иш тақсимоли илмий жиҳатдан чуқур таҳлил қилиниши, ходим ва иш берувчи ўртасидаги меҳнат муносабларини аниқ шартномавий тарзда тартибга солиш истиқболлари кўриб чиқилиши мақсадга мувофиқ бўлади.

Шу ўринда, прокурорнинг мустақиллиги институтини кучайтириш масаласини уларнинг қонуний касбий фаолияти келгусида ўзлари учун салбий оқибатлар, яъни ишдан четлатилиш, бошқа лавозимга ёки бошқа жойга ўтказилиш ёхуд иш ҳақининг пасайиши каби хатарларни вужудга келтиришининг олдини олувчи самарали восита ўлароқ тавсифлаймиз.

Айни пайтда, хизмат фаолияти давомида ҳуқуқ ва эркинликларнинг бузилиши ҳамда “манфаатлар тўқнашуви” билан боғлиқ хатарларнинг олдини олиш учун **прокурорлар бошқа давлат органлари, хўжалик юритувчи субъектлар, тадбиркорлар фаолияти ёки фуқароларнинг шахсий ҳаётига ноқонуний ва асоссиз аралашиб даъват қилинмаслиги, ундалмаслиги ёки мажбурланмаслиги** шартдир.

Бинобарин, прокуратура коррупцияга қарши курашувчи асосий органлардан бири сифатида ўз сафини коррупциявий ҳуқуқбузарликларга мойил шахслардан фаол тозалаб бормоқда.

Фаолиятда коррупцион омиллар бартараф этилмас экан, бу борада кўзланган натижага тўлиқ эришиш имкони мавжуд эмас. Шунинг учун ҳам, вақтинчалик, “хос бўлмаган” функциялардан босқичма-босқич воз кечиб бориш лозим бўлади.

Иккинчидан, прокурорлар ҳисобдорлиги фақат қонун билан белгиланиши, иложи борица чегараланиши лозим ва бу ҳисобдорлик ўз навбатида прокурорнинг мустақиллигини асло хавф остига қолдирмаслиги зарур.

Қонун барча даражадаги прокурорларнинг ҳисобдорлиги ва бўйсунлигини қатъий тартибга солади.

Чунончи, “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг 5-моддасига кўра, прокуратура органлари Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори раҳбарлик қиладиган ягона марказлашган тизимни ташкил этади ҳамда қуйи турувчи прокурорлар юқори турувчи прокурорларга ва Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорига бўйсунлиши ҳамда ҳисобдорлиги асосида фаолият кўрсатади.

Шунингдек, Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар, туманлар ва шаҳарлар прокурорлари ҳар йили тегишинча Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгесига, халқ депутатлари Кенгашига ўз фаолиятини тўғрисида ҳисобот тақдим этиши, зарур бўлган ҳолларда, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларини қонунийликнинг ва



жиноятчиликка қарши курашнинг ҳолати тўғрисида хабардор қилиши белгиланган.

Ушбу қоида Ўзбекистон Республикасининг 2017 йил 14 сентябрдаги ЎРҚ–446-сонли Қонуни билан қайта таҳрир қилинган бўлиб, амалдаги қонунчиликка кўра прокурор назорати объекти ҳисобланган – тегишли ҳоким раҳбарлик қиладиган халқ депутатлари Кенгашларига ҳисобот беришда **прокурорнинг бир пайтнинг ўзида ижро ҳокимияти вакилига ҳам ҳисобдорлиги белгиланишининг илмий жиҳатдан қанчалик тўғрилигини** конституциявий ва маъмурий ҳуқуқ фани доирасида чуқур тадқиқ қилиниши мақсадга мувофиқ бўлади деб ҳисоблаймиз¹⁶.

Бу ерда асосий мулоҳаза, халқ вакилларига бериладиган ҳисобот ҳақида эмас, балки юқорида қайд этганимиздек, “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг 4-моддасига биноан фаолияти прокурор назоратининг объекти бўлган мансабдор шахсга бир пайтнинг ўзида ушбу прокурор ҳисобдор деб белгиланиши ҳам мантиқан, ҳам қонунан тўғри бўлмаслиги мумкинлиги ҳақидаги қараш билан боғлиқдир.

Бундан ташқари, Қонуннинг 14-моддасига кўра, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори Ўзбекистон Республикаси Президенти ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Сенати олдида ҳисобдордир.

Қайд этилган ҳоллардан бошқа, ҳуқуқий жиҳатдан, юқори даражадаги прокурордан ташқари, ҳеч ким назорат қилувчи прокурордан ўзи томонидан амалга оширилган фаолиятнинг моҳияти тўғрисида ҳисоботларни, тушунтиришларни талаб қилишга ҳақли эмас.

Шунингдек, прокуратура иш юритувидаги материалларни бошқа шахсларга таништириш учун тақдим этиш тартиби ҳам фақат қонун билан белгиланади.

Гарчанд, “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунда прокурорнинг ўз фаолиятини кимлардан мустақил амалга ошириши чегараланган доирада (яъни, ҳар қандай давлат органлари, жамоат бирлашмалари ҳамда мансабдор шахслардан) белгиланган бўлсада, қонунчиликда **ўзини ўзи бошқариш органлари, оммавий ахборот воситалари вакиллари, турли корхона, ташкилот, муассасалар, фуқаролар ва бошқалар** томонидан прокурор назорати мустақиллиги тамойилига **ҳар қандай тажовуз ҳам қонунни бузиш** ҳисобланади.

Шундан келиб чиққан ҳолда, “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг янги таҳририга ушбу қоидани кенгайтирган ҳолда аниқ таҳририни

киритиш **ҳуқуқий номувофиқликни бартараф этиш имконини яратган бўлар эди.**

Учинчидан, прокурорнинг мустақиллигига дахл қилинганлиги ёки унинг профессионал вазибаларини бажарганлиги учун таъқиб қилишга уринганлик учун жавобгарлик қонун билан қатъий белгиланиши ва бу чоралар етарли бўлиши даркор.

Прокурорлик касбининг хавфсиз эмаслигини инobatга олган ҳолда, Халқаро прокурорлар ассоциацияси томонидан 2018 йил 1 мартда “Жамоат прокурорлари ва уларнинг оилалари хавфсизлиги ва ҳимоясининг минимал стандартлари декларацияси” қабул қилинган.

Жумладан, Декларациянинг 2-моддасида давлат прокурорлар ўз расмий вазибаларини амалга ошираётган прокуратура, суд биноси ва бошқа жойларни ўз ичига олувчи иш жойларида уларнинг ҳар қандай хавфсизлиги таъминланиши шарт, зарурат туғилганда, прокурорлар ва уларнинг оила аъзоларининг ҳимоясини уйида ёки саёҳат қилаётганида ҳам таъминлаш лозим деб кўрсатилган¹⁷.

Шахсий мустақиллик нуқтаи назаридан прокуратура хавфсизлигини таъминлашнинг самарали воситаларига эга бўлиш муҳимдир. Прокурор, унинг оила аъзолари, мулки, шаъни ва кадр-қиммати ҳам давлат томонидан муҳофаза этилиши лозим.

Прокурор томонидан қабул қилинган қарорларга таъсир ўтказишга ёки унинг фаолиятига тўсқинлик қилишга уринишлар маъмурий ёки жиноий жавобгарликка сабаб бўладиган ҳуқуқбузарликлар деб таснифланади.

Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 236 (тергов қилишга ёки суд ишларини ҳал этишга аралашиш) ва 239-моддалари (суриштирув ёки дастлабки тергов маълумотларини ошкор қилиш), Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексининг 197-моддаси (прокурорнинг қонуний фаолиятига тўсқинлик қилиш ва унинг талабларини бажармаслик) шундай қилмиш ва ҳуқуқбузарликлар учун жавобгарликни назарда тутди.

Бу борадаги қонунчиликни такомиллаштириш истиқболларига тўхталсак.

МЖТКнинг 197-моддасида маъмурий преюдиция (бир йил ичида такроран содир этганлик учун жавобгарлик) масаласи очиқ қолдирилган.

Ваҳоланки, бу масала МЖТКнинг 194 (ички ишлар органлари ходимининг қонуний талабларини бажармаслик) 194¹, (Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси ҳарбий хизматчисининг (ходимининг) қонуний талабларини бажармаслик), 195

16 Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни, 2001 йил 29 август (<https://lex.uz/ru/docs/106197>).

17 <https://www.iap-association.org/>

(ички ишлар органлари ходимларининг ўз хизмат бурчларини бажаришларига қаршилик кўрсатиш), 196¹ (чегара қўшинлари ҳарбий хизматчиларининг қонуний талабларини бажармаслик ва уларнинг қонуний фаолиятига қаршилик кўрсатиш), 197⁵ (таълим муассасаси педагог ходимининг касбий фаолиятига қонунга хилоф равишда аралашуш ёки ўз хизмат вазифаларини бажаришига тўсқинлик қилиш), 198 (ҳокимият вакилининг қонуний талабларини бажармаслик ёки хизмат вазифаларини бажаришига тўсқинлик қилиш), 198⁴-моддаларида (Адлия органларининг бажарилиши мажбурий бўлган тақдимномаларини бажармаслик) ўз ифодасини топган.

Бундан ташқари, МЖТКнинг 197-моддаси санкциясида кўрсатилган жазо – базавий ҳисоблаш миқдорининг **икки бараваридан беш бараваригача миқдорда** жаримани айрим давлат органларининг масъул мансабдор шахсларига нисбатан содир этилган ҳуқуқбузарлик учун белгиланган жазо тури, меъёри ва миқдорига мувофиқлаштириш мақсадга мувофиқ бўлади.

Мисол учун, МЖТКнинг 197⁴-моддасида Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Инсон ҳуқуқлари бўйича вакилининг (омбудсманнинг) қонуний фаолиятига тўсқинлик қилганлик учун мансабдор шахсларга базавий ҳисоблаш миқдорининг **уч бараваридан етти бараваригача миқдорда** жарима белгиланган.

Ёки, МЖТКнинг 194¹-моддасида Миллий гвардия ҳарбий хизматчисининг қонуний талабларини бажармаганлик учун, ҳатто, ўн беш суткагача муддатга маъмурий қамоқ жазо қўлланилиши ҳам кўрсатилган.¹⁸

Яна бир масала. Жиноят қонунчилигида фақат прокурорнинг тергов борасидаги фаолиятига аралашуш ҳамда суриштирув ёки дастлабки терговдаги маълумотларнинг конфиденциаллигига тажовуз қилиш билан боғлиқ ҳуқуқбузарликлар учунгина жиноий жавобгарлик белгиланган бўлиб, унинг назорат функцияси билан боғлиқ талабларни бажармаганлик, фаолиятига тўсқинлик ёки қаршилик қилганлик ёки дахлсизлигини бузганлик учун алоҳида жиноий жавобгарлик мавжуд эмас.

Чунончи, амалдаги Жиноят кодексининг ҳокимият вакилига ёки фуқаровий бурчини бажараётган шахсга қаршилик кўрсатиш жинояти кўрсатилган 219-моддаси диспозицияси қайд этилган ҳуқуқбузарликларни тўлиқ қамраб олмайди.

Келгусида прокурорнинг ҳуқуқий мақомини янада ошириш, унинг фаолиятига ноқонуний аралашув ёки тўсқинлик қилиш эҳтимолларини бартараф этиш мақсадида Жиноят кодексининг Махсус қисмига **ушбу мазмундаги алоҳида махсус модда киритилиши таклиф қилинади.**

Бундан ташқари, Норматив ҳужжатлар лойиҳалари муҳокамаси порталига қўйиш мўлжалланаётган “Прокуратурада органларида хизматни ўташ тартиби тўғрисида”ги Қонун лойиҳасида прокуратурада хизматни ўташнинг муҳим тамойили сифатида мустақиллик тамойилини ҳуқуқий жиҳатдан мустаҳкамланиши мақсадга мувофиқ бўлади.

Албатта, прокурорнинг мустақиллиги масаласини тизимдаги барча муаммоларнинг ягона самарали ечими сифатида илгари суриш фикридан йироқмиз.

Бироқ шуни таъкидламоқчимизки, прокурор мустақил бўлмаса, у холис бўла олмайди, энг ёмони ижтимоий адолатнинг қонун олдидаги тенглик, жиноят учун жазо муқаррарлик каби асосий тамойилларига ҳеч бир фуқаро шунчаки амал қилмай қўяди.

Зеро, буюк юнон мутафаккири Арасту ўзининг “Сиёсат” номли асарида “Қайси бир фуқаро эмас, **қонун бошқариши лозим**” деб таъкидлаганида, айнан шундай ижтимоий инқирозларнинг олдини олишни назарда тутган бўлса ажаб эмас.

Мақолада илгари сурилган айрим таклиф ва мулоҳазаларни ҳали илмий жиҳатдан чуқур ўрганиш, такомиллаштириш зарурати мавжудлиги инкор этилмайди.

Шундай бўлсада, Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари фаолиятини такомиллаштириш жараёнида прокуратуранинг мустақиллигини таъминлаш, уни янада мустаҳкамлашнинг назарий хусусиятларини тадқиқ қилиш бугунги кунда ҳуқуқшунос олимлар ва амалиётчилар олдида турган долзарб масалалардан биридир.

18 Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекси, 1994 йил 22 сентябрь (<https://lex.uz/docs/97664>).



Аброр АКБУТАЕВ,

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини мажбурий ижро этиш кафедраси ўқитувчиси

ЖИНОИЙ ДАРОМАДЛАРНИ (АКТИВЛАРНИ) ЛЕГАЛЛАШТИРИШ ВА УШБУ ТУРДАГИ ЖИНОЯТЛАРГА ҚАРШИ КУРАШИШ МАСАЛАЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Мазкур мақолада коррупцион жиноятларнинг бир кўриниши бўлган жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш масалалари, тарихий келиб чиқиш сабаблари, ушбу соҳадаги халқаро ва миллий ҳуқуқ нормалар, шунингдек уларни қўллаш амалиёти баён этилган.

АННОТАЦИЯ. В данной статье проанализированы вопросы легализации доходов, полученных от коррупционной преступной деятельности, основные исторические моменты возникновения данного типа преступлений, национальные и международные нормы права в этой сфере, а также практические аспекты их использования.

ABSTRACT. This article describes issues related with legalization of of assets, received from corrupted criminal activity, historical moments of emergence this type of crimes, international and national legal norms relating with legalization of illegal assets, and practical aspects of using them.

Калит сўзлар: коррупция, жиноий фаолиятдан олинган даромадлар (активлар), ноқонуний маблағларни легаллаштириш, конвенция.

Ключевые слова: коррупция, доходы (активы), полученные от преступной деятельности, легализация преступных доходов, конвенция.

Key words: corruption, asset, money laundering, convention.

Халқаро тусдаги, яъни трансмиллий жиноятларнинг турлари, улар томонидан етказилган зарарнинг кўлами нафақат бирор-бир давлат, балки халқаро ҳамжамият учун хавfli бўлиб, «халқаро характердаги жиноятлар – халқаро шартномаларда назарда тутилган, давлатлараро тинчлик муносабатларининг турли соҳаларига тажовуз қилувчи ижтимоий хавfli қилмиш»¹ ҳисобланади. Шундай экан, бугунги кунда давлатларнинг ривожланишини секинлаштираётган, уларнинг иқтисодий, ижтимоий ва сиёсий соҳаларига салбий таъсир кўрсатаётган, инсоният учун катта хавф туғдириб келаётган трансмиллий жиноятлардан бири – бу коррупция билан боғлиқ жиноятлардир.²

Коррупция эндиликда локал муаммодан бутун жамият ва барча мамлакатлар иқтисодиётига

дахл қиладиган ва бу билан коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш соҳасида халқаро ҳамкорликнинг жуда муҳим аҳамиятини белгилайдиган трансмиллий ҳодисага айланди.³

Ривожланаётган давлатлар коррупция оқибатида ҳар йили 20-40 млрд. АҚШ доллари миқдорида пул маблағларини йўқотадилар, бу пул маблағлари ушбу давлатларнинг ривожланиш мақсадлари учун ажратилаётган расмий ёрдамнинг 20-40 фоизга тўғри келади⁴.

Коррупция билан боғлиқ жиноятлар орасидан ҳозирда ўзининг хавфи ва халқаро тусга эга бўлиб бориши билан жиноий йўл билан топилган даромадларни легаллаштириш борасидаги жиноятларни алоҳида таъкидлаш лозим.

Ноқонуний активларни легаллаштириш (пулларни ювиш) 1920 йилларда АҚШда жуда кенг тарқалиб, мафия⁵ аъзолари ушбу усул орқали «қуруқ

1 Облакулов Д., Мустанов И. Халқаро жиноят ҳуқуқи /Монография /ТДЮИ –Тошкент. Адолат. 2013. 57 б.

2 Изоҳ: БМТнинг Коррупцияга қарши конвенцияси (UNCAC). БМТ Бош Ассамблеясининг 2003 йил 31 октябрдаги 58/4-сонли қарорига илова. III-боб, 15-26-моддаларида беvosита коррупция билан боғлиқ жиноятлар ўз аксини топган.

3 UNCAC. Муқаддима

4 «World Bank, Stolen Asset Recovery (StAR) Initiative: Challenges, Opportunities, and Action Plan («Инициатива по обеспечению возврата похищенных активов: задачи, возможности и план действий» (Washington, DC 2007), 9.» – Руководство по возврату активов для специалистов-практиков/Жан-Пьер Брюн, Лариса Грей, Кевин Стивенсон, Клайв Скотт, Пер. с англ. – М.:Альпина Паблишер, 2012, (Серия «Библиотека Всемирного банка»), с. 13.

5 Изоҳ: жиноий ҳамжамият, XIX асрнинг иккинчи ярмида Италиянинг Сицилия оролида ташкил топиб, кейинчалик АҚШ ва бошқа иқтисодий ривожланган давлатларда ўзининг фаолиятини давом эттирган. Жиноий гуруҳларнинг уюшмасини («оила») ташкил этиб, ягона ташкилоти, тузилиши ва ўзини тутиш қоидаларига эга.



қонунлар» («сухой закон») амал қилганда, спиртли ичимликларни контрабанда йўли билан сотишдан орттирган пулларини қонуний бизнесга жалб қилиб, уларни легаллаштирганлар⁶.

Мазкур жиноят терроризм, наркотикларнинг ноқонуний айланмаси, ноқонуний миграцияни ташкиллаштириш, контрабанда, ноқонуний қурол сотиш, одам савдоси ва шу каби трансмиллий уюшган жиноятлар билан узвий боғлиқ бўлиб, ушбу турдаги жиноятларга қарши курашиш бўйича «ҳамкорликдаги» нормалар сифатида БМТнинг бир қатор конвенцияларида ўз аксини топган.⁷

Бир тарафдан умумий иқтисодий муаммоларнинг пайдо бўлиши, иккинчи тарафдан ушбу муаммоларни келтириб чиқараётган трансмиллий характердаги сабабларнинг мавжудлиги, дунё ҳамжамиятини халқаро иқтисодий майдондаги интеграция жараёнларига «паразит» сифатида кириб келган ушбу криминал вазиятга қарши курашиш учун кучларни бирлаштириш зарурлигини тақозо қилди.⁸

Бугунги кунда халқаро ҳамжамият турли принципларни шакллантирган ва келишувларни тузган ҳолда жинорий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш муаммосига қарши курашиб келмоқда, «Катта йигирматалик» давлатлари эса коррупция билан боғлиқ жиноятларга қарши курашишни ўз фаолиятларининг асосий элементи қилиб белгилаганлар⁹.

Жиноятчилар асосан офшор зоналар, сохта компаниялар ва корпоратив тузилмалардан кенг фойдаланиб, мукамал молиявия схемаларни қўллаган ҳолда, коррупция оқибатида орттирган бойликларини легаллаштиришга ҳаракат қилдилар¹⁰. Глобаллашув жараёнларининг тезлашиб кетиши, техниканинг тараққий этиши маблағларни турли хил пул ўтказмалари (аккредитив, кредит ва дебит карталари, банкоматлар ва мобиль иловалар) орқали уяли телефон ёки компьютер клавиатураси тугмачасини босган ҳолда, бир зумда бошқа жойга

кўчириш имконияти мавжуд бўлган бугунги кунда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг активларни қидириш ва уларни қайтариш билан боғлиқ фаолияти бир қанча муддатга чўзилиши кузатилмоқда¹¹.

Бошқа давлатларнинг «сувернитет (дахлсизлик) принципи», шунингдек ҳуқуқий одатлардаги, қонунчиликдаги, жараёнлардаги, тилдаги, вақтдаги ҳамда ресурслардаги фарқларнинг мавжудлиги ҳам ҳамкорликнинг секинлашишига ҳамда суриштирув, тергов ва бошқа ҳуқуқий ҳаракатларнинг амалга оширилишига тўсқинлик қилмоқда¹².

Актив ўз нима? Ушбу атама ўз ичига қандай элементларни қамраб олади деган савол туғилади?

Актив – лотинча, «*activus*» – ҳаракатчан деган маънони билдиради¹³ ва қуйидаги кўринишларда бўлади:

ташкilotнинг ҳар қандай мулки: автотранспорт, ускуналар, бинолар, банк омонатлари ва қимматли қоғозларга сармоялар, патентлар;

корхонанинг моддий ва номоддий қийматларини акс эттирувчи бухгалтерлик баланси қисми (гудвилл);

ишлаб чиқариш жараёнидаги ролига мувофиқ гуруҳлаштирилган воситаларнинг таркиби;

баъзи баланс турларида даромадларнинг харажатлардан ошиши (тўлов баланси ва ҳ.к.)¹⁴.

Шунингдек, барча активлар учта асосий шаклга эга бўлади: моддий, номоддий ҳамда молиявий активлар.

Моддий активлар – бу ускуна ва асбоблар, ёқилғи, мебель, бинолар, аниқ хусусиятларга эга бўлган ташкilot мулки объектлари, автомобиллар, товарлар, хомашё ва маҳсулотлар ҳисобланади.

Номоддий активлар – мавҳум бироқ маълум қийматга эга бўлган активлардир. Ушбу активлар патентлар, савдо маркалари, интеллектуал мулкка бўлган ҳуқуқ, ер қаъридан фойдаланиш ҳуқуқи, лицензия ва рухсатномалар, дастурий маҳсулотлар, технологиялар ва бошқа шунга ўхшаш маҳсулотларни қамраб олади.

6 Уткин В.А. Международное право с преступностью // Учебное пособие – Москва, ЮСТИЦИЯ, 2019. с. 79.

Изоҳ: «Пулларни ювиш» термини тарихдан ўз маъносида тўғри ишлатилиб келинган. XIX асрнинг охирида АҚШ доллари қоғозга эмас, балки ипак матога муҳрланган. Купюраларнинг кўп муомалада бўлиши, уларнинг кирлинишига олиб келарди. Шундан сўнг банклар кир ювиш хоналари мавжуд бўлган меҳмонхоналар билан ушбу банкнотларни ювиш юзасидан шартномалар тузишган.

7 Уткин В.А. Международное право с преступностью // Учебное пособие – Москва, ЮСТИЦИЯ, 2019. с. 79.

8 Международное уголовное право: учебник для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. А.В.Бриллиантова; отв.ред. А.А.Арямов, Г.А.Русанов. - М.: Издательство Юрайт, 2019. с. 250.

9 Руководство по возврату активов для специалистов-практиков/Жан-Пьер Брюн, Лариса Грей, Кевин Стивенсон, Клайв Скотт, Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2012, (Серия «Библиотека Всемирного банка»), с. 9.

10 Ўша жойга қаранг, с. 185.

11 Ўша жойга қаранг.

12 Ўша жойга қаранг, с. 186.

13 Иқтисодий атамалар луғати, <http://www.bizplan.uz/theory/dictionary>

14 Ўша жойга қаранг. <http://www.bizplan.uz/theory/dictionary>



Молиявий активлар – молия ташкилотларининг депозитларидаги ссудалар, ташкилотларнинг акциялари ва облигациялари, пул маблағлари ва уларнинг эквивалентларини ўз ичига олади.

Бундан ташқари, активлар товар айирбошлаш ва бизнес жараёнларида қатнашиш хусусиятига қараб *айланма* ва *айланмадан ташқари* активларга ҳам бўлинади.

Айланмадаги активларга ишлаб чиқариш ёки тижорат циклида тўлиқ ишлатиладиган мулк турлари, тайёр ва қўшимча маҳсулотга айланган ишлаб чиқариш учун хомашёлар кирса, айланмадан ташқари активлар эса номоддий активлар, узоқ муддатли кредитлар, ижарага берилган ускуналар, қимматли қоғозлар, депозитлар ва бошқа молиявий воситаларни ўз ичига олади.

KPMG халқаро аудиторлик компанияси томонидан олиб борилган тадқиқотларга кўра, активларни ўзлаштириш корхона ва ташкилотларнинг мол-мулкни талон-торож қилиш, оширилган нархларда харидлар амалга ошириш, компания харажатларини манипуляция орқали бошқариш, моддий бойликлар ва маҳсулотларни талон-торож қилиш, скимминг (банк пластик карточкалари орқали фирибгарлик) ҳамда ташқи аралашувлар орқали содир этиладиган ўғирликлар каби усулларида фойдаланиб амалга оширилади. Ушбу ноқонуний ҳаракатларнинг содир этилишига асосан ички бошқарув тизимининг заифлиги ва назоратнинг мавжуд эмаслиги, ходимларнинг ишга нисбатан ҳалол ва виждонан ёндашмаслиги каби омиллар сабаб бўлиши аниқланган¹⁵.

Халқаро тажрибада даромадларни жиноий йўл билан орттиришнинг ўғирлик ёки ноқонуний ўзлаштириш, талон-торож, фирибгарлик, пора бериш, мансаб ваколлатидан ғараз мақсадларда фойдаланиш, давлат хизматчиларини пора эвазига оғдириш, хизмат мавқеидан шахсий манфаатларда фойдаланиш, жиноий даромадларни легаллаштириш, яшириш, эгаллаш ёки улардан фойдаланиш, давлат харидлари қоидаларини бузиш каби усуллари мавжуд¹⁶.

Ўзбекистон Республикасининг «Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга, терроризмни молиялаштиришга ва оммавий қирғин

қуролини тарқатишни молиялаштиришга қарши курашиш тўғрисида»ги Қонуни¹⁷ ва Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2011 йил 11 февралдаги «Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга оид ишлар бўйича суд амалиётининг айрим масалалари тўғрисида»ги 1-сонли Қарорида **жиноий фаолиятдан олинган даромадлар тушунчасига таъриф берилган бўлиб, уларга асосан** жиноят содир этиш натижасида олинган пул маблағлари ва бошқа мол-мулк, шунингдек бундай мол-мулкдан фойдаланиш орқали олинган ҳар қандай фойда ёки наф, худди шунингдек тўлиқ ёки қисман бошқа мол-мулкка айлантирилган ёхуд ўзгартирилган ёки қонуний манбалар ҳисобидан олинган мол-мулкка қўшилган пул маблағлари ва бошқа мол-мулк жиноий фаолиятдан олинган даромадлар ҳисобланади.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига¹⁸ асосан жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш деганда мулк (пул маблағлари ёки бошқа мол-мулк) жиноий фаолият натижасида топилган бўлса, уни ўтказиш, мулкка айлантириш ёхуд алмаштириш йўли билан унинг келиб чиқишига қонуний тус бериш, худди шунингдек бундай пул маблағлари ёки бошқа мол-мулкнинг асл хусусиятини, манбаини, турган жойини, тасарруф этиш, кўчириш усулини, пул маблағларига ёки бошқа мол-мулкка бўлган ҳақиқий эгалик ҳуқуқларини ёки унинг кимга қарашлилигини яшириш ёхуд сир сақлаш тушунилади.

Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни қонунийлаштиришни шартли равишда икки гуруҳга бўлиш мумкин: молиявий операциялар орқали содир этиладиган ва битимлар орқали содир этиладиган қонунийлаштириш.¹⁹

Молиявий операциялар капитал маблағларни ҳаракатлантириш юзасидан амалга ошириладиган операциялар, жумладан пул маблағларини ҳисобга киритиш, уларни турли банклардаги жамғарма ҳисобварағларига бўлиб жойлаштириш, бошқа валютага ўтказиш, ноқонуний топилган пулларга қимматли қоғозлар сотиб олиш, пул маблағларини банкдаги жамғарма ҳисобварағига қайтариш мақсадида чегарадан ташқарига чиқариш каби ҳолатлар орқали амалга оширилади.²⁰

15 Global Profiles of the Fraudster, KPMG International, 2016, <https://home.kpmg>

16 Руководство по возврату активов для специалистов-практиков/Жан-Пьер Брюн, Лариса Грей, Кевин Стивенсон, Клайв Скотт, Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2012, (Серия «Библиотека Всемирного банка»), с. 13-15.

17 Ўзбекистон Республикасининг «Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга, терроризмни молиялаштиришга ва оммавий қирғин қуролини тарқатишни молиялаштиришга қарши курашиш тўғрисида»ги Қонуни, 3-модда. <http://lex.uz/docs/283717>

18 Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси, 243-модда. <http://lex.uz/docs/111453#1519709>

19 Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2011 йил 11 февралдаги 1-сонли «Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга оид ишлар бўйича суд амалиётининг айрим масалалари тўғрисида»ги қарори, 3-банди. <http://lex.uz/docs/1766419>

20 Ўша жойга қаранг. <http://lex.uz/docs/1766419>

Битимлар орқали содир этиладиган қонунийлаштириш эса фуқаролик муносабатлари, яъни олди-сотди, қарз, ҳадя, гаров, ижара, айирбошлаш ва шу каби шартномаларни тузиш натижасида амалга оширилади.²¹

Кейинги йилларда мазкур жиноят кўламининг кенгайиб бориши ва тобора ривожланиши, унинг янги кўринишларининг пайдо бўлиши халқаро амалиётда жиноий маблағларни легаллаштиришга қарши курашиш ва уни қайтариш учун махсус органлар ташкил этишни тақозо қилди. Ушбу ташкилотларнинг ваколатига ноқонуний активларни кузатиш, тергов қилиш, жиноят иши қўзғатиш ва бошқа тезкор процессуал ҳаракатларни амалга ошириш билан бир қаторда, активларни қайтариш ёки реализация қилишга қадар уларни сақлаш, ҳисобини юритиш, халқаро сўровларни кўриб чиқишга доир ваколатлари қонунчиликда мустаҳкамлаб қўйилди.

Хусусан, АҚШда ноқонуний пулларни «ювишга» қарши фаол кураш 1970 йилда бошланган бўлиб, айнан шу йили АҚШ Конгресси кўриб чиқиладиган ҳодисага қарши кураш соҳасида замонавий давлат сиёсатини шакллантириш учун асос бўлиб хизмат қиладиган учта асосий ҳуқуқий ҳужжатларни қабул қилади, булар: «Уюшган жиноятчиликка қарши курашиш тўғрисида», «Гиёҳванд моддалар тарқалишини универсал назорат қилиш тўғрисида» ҳамда «Банк сири тўғрисида»ги қонунлардир.

Шунингдек, АҚШ Адлия вазирлигининг жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш ва активларни қайтариш бўлими (*Money Laundering and Asset Recovery Section, MLARS*) ўзлаштирилган активларни қайтариш бўйича етакчи ташкилот бўлиб, хориж давлатлари расмий идораларининг сўровларини кўриб чиқиш, коррупция ва бошқа жиноий схемалар бўйича ноқонуний ўзлаштирилган активларни қайтаришга оид ахборот алмашишда ёрдам беради²².

Германияда 1992 йилда «Гиёҳвандлик воситалари ва бошқа уюшган жиноятчиликнинг ноқонуний савдосига қарши курашиш тўғрисида»ги Қонун қабул қилинганлиги муносабати билан жиноий қонунчиликка ўзгартишлар киритилган. Хусусан, Германия Жиноят кодексининг 261-моддаси пул ювиш ва мулккий имтиёзларни яшириш учун жавобгарликни кўзда тутди. Ушбу моддага асосан ноқонуний хатти-ҳаракатлардан бири натижасида олинган даромадни, унинг келиб чиқишини яширган

ёки ушбу объектнинг келиб чиқиши, унинг жойлашган жойи, мусодара қилиниши, олиб қўйилиши ёки сақланишига тўсқинлик қиладиган ҳар қандай шахс жавобгар бўлади²³.

1992 йилда Нидерландияда ҳам – Жиноий активлардан маҳрум қилиш бюроси (*Criminal Asset Deprivation Bureau*) ташкил этилган. Ушбу бюро давлат органлари тизимига кирмайдиган хусусий тузилма бўлиб, активларни бошқариш орқали бизнес юритиш сифатида кўриб чиқилади, шунингдек мулкка эгалик қилишдан ёки вақтинча давлатга берилган қийматлардан даромад олишга имкон беради.

Кейинчалик 1994 йилда Белгияда мусодара қилишнинг марказий органи (*Organe Central pour la Saisie et la Confiscation*), 1996 йилда Ирландияда Жиноий активлар бюроси (*Criminal Assets Bureau*), Францияда мусодара қилинган активларни бошқариш ва қайтариш бўйича Агентлик (*Agency for the management and recovery of the assets seized and confiscated*) ва Молия соҳасидаги йирик жиноятларга қарши курашиш маркази (*OCRGDF*), Болгарияда жиноий йўл билан орттирилган мулкни қидириш бўйича Комиссия (*CEPA-IA*), Кипрда жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга қарши кураш идораси (*Unit for Combating Money Laundering*), Данияда жиддий иқтисодий жиноятлар бўйича Давлат прокуратураси (*State Prosecutor for Serious Economic Crime*), Грецияда Молия ва иқтисодий жиноятларга қарши курашиш идораси ташкил қилинди.

Европа Иттифоқи давлатларининг активларни қидириш ва қайтариш соҳасидаги фаолиятини мувофиқлаштириш 2004 йилда ташкил этилган Европа Активларни қайтариш Бюроси (*European Criminal Assets Bureau, ECAB*) томонидан амалга оширилиб, Бюро Европа Иттифоқи давлатларининг миллий ҳокимиятларига ҳамда бошқа мамлакатлар ҳудудида активларни қидириш ва қайтаришда кўмаклашади.

Шунингдек, Европа Иттифоқига аъзо давлатларнинг ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари ўртасидаги мувофиқликни таъминлаш мақсадида Кенгашнинг 2007 йил 6 декабрдаги 2007/845/ЖНА-сонли қарорига биноан ҳар бир Европа Иттифоқи давлатларида активларни қайтариш Идоралари (*Asset Recovery Office, ARO*) ташкил этилган бўлиб, улар Европа Иттифоқи доирасида жиноий йўл билан қўлга киритилган мулкларни излаш ва репатриация соҳасида давлатлараро ҳамкорликни таъминлайди.

21 Ўша жойга қаранг. <http://lex.uz/docs/1766419>

22 «Механизмы и процедуры возвращения активов в США: практическое руководство для международного сотрудничества». star.worldbank.org

23 «Опыт США и Германии в сфере борьбы с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем» Международный Научный Журнал «Символ науки» №2/2016 ISSN 2410-700X.



Бундан ташқари, АРО пул ювиш ва бошқа молиявий жиноятлар соҳасида ҳамкорликда тергов ўтказиш учун жавобгардир.

Осиё давлатларининг ушбу соҳадаги амалиётига назар ташлайдиган бўлсак, Таиланд ҳукумати томонидан 1999 йилда жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга ва пулларни ювишга қарши курашиш тўғрисидаги қонун (*Anti-Money Laundering Act – AMLA*) қабул қилиш билан бирга пулларни ювишга қарши курашиш бошқармаси (*Anti-Money Laundering Office – AMLO*) ташкил қилинган. Бошқарма Адлия вазирлиги назорати остида иш олиб борадиган мустақил орган бўлиб, Бош вазир ёки унинг ўринбосари бошчилигидаги пулларни ювишга қарши Кенгашга ҳисобот беради. AMLO жиноятларни тергов қилишдан ташқари активларни мусодара қилиш ва ноқонуний пулларни ювиш билан боғлиқ ишларни текшириш учун жавобгардир.²⁴

Юқорида таъкидланганидек, жиноий активларни легаллаштириш терроризм, наркотикларни ноқонуний айланмаси, ноқонуний қурол сотиш, миграция, контрабанда, одам савдоси ва шу каби трансмиллий уюшган жиноятлар билан узвий боғлиқ бўлиб, БМТ ва бошқа халқаро ташкилотларнинг қуйидагисосий халқаро ҳужжатлари билан тартибга солинади: «Гиёҳвандлик воситалари ва психотроп моддаларни ғайриқонуний равишда муомалага киритишга қарши кураш тўғрисида»ги конвенция (1988 йил), Европа Иттифоқининг «Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни қонунийлаштириш, аниқлаш, олиб қўйиш ва мусодара қилиш тўғрисида»ги конвенция (1990 йил, Страсбург), «Терроризмни молиялаштиришга қарши кураш тўғрисида»ги халқаро конвенция (1999 йил), Трансмиллий уюшган жиноятчиликка қарши конвенция (2000 йил), Коррупцияга қарши конвенция (2003 йил).²⁵

Шуни алоҳида таъкидлаш жоизки, коррупцион механизмлар ёрдамида олинган активларни аниқлаш, музлатиш, хатлаш, мусодара қилиш ва қайтариш масалаларига БМТнинг Коррупцияга қарши конвенциясида алоҳида урғу берилиб (V боб), унинг асосий принципи сифатида тан олинган²⁶. Конвенциянинг «қоидаларига мувофиқ,

коррупциянинг олдини олиш, тергов қилиш ва коррупция учун жиноий таъқиб қилиш ҳамда мазкур Конвенцияга мувофиқ жиноят йўли билан орттирилган деб эътироф этилган даромадлар билан амалиётларини тўхтатиб қўйиш (ишга солмай туриш), хатлаш, мусодара қилиш ва қайтариш учун қўлланилиши» белгиланган²⁷. Мазкур ҳужжат бундан ташқари ноқонуний ўзлаштирилган давлат маблағларини Конвенцияга аъзо давлатларга қайтарилишини таъминлайдиган алоҳида қонунларни қабул қилишни тавсия қилади.

Шунингдек, Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга қарши курашиш бўйича молиявий чоралар ишлаб чиқувчи гуруҳ – ФАТФнинг тавсиялари ушбу соҳадаги энг асосий ҳужжатлардан бири бўлиб, ушбу тавсиялар давлатлар учун жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга, терроризмни молиялаштиришга ва оммавий қирғин қуролини тарқатишни молиялаштиришга қарши курашишда комплекс ва кетма-кетликда чоралар қўллаш тизимини белгилайди.²⁸ Хусусан, тавсияларнинг «В» бўлими (пулларни ювиш ва конфискация) 3 ва 4-тавсиялари бевосита жиноий пулларни ювиш ҳамда конфискация ва таъминловчи чораларни тасвирлайди. Уларга асосан давлатлар даромадларни ювишни Вена ва Полермо конвенцияларида белгиланган жиноятлар сифатида кўришни, предикат жиноятлар доирасини кенг қамраб олиш мақсадида пулларни ювиш жиноятини барча жиддий жиноятларга нисбатан қўллаш лозимлиги белгиланган²⁹.

Хулоса ўрнида шуни таъкидлаш жоизки, ноқонуний активларни легаллаштиришга қарши курашиш, коррупцион жиноятларнинг олдини олиш ва глобал хавфсизлик масалалари билан бирга иқтисодий барқарорликни таъминлаш, шунингдек жиноий йўл билан топилган активларни қайтариш бугунги кунда халқаро ҳамжамиятдаги асосий муаммолардан бири, кенг қамровли илмий ва амалий тадқиқотлар ҳамда муҳокамалар мавзуси ҳисобланмоқда.

Активларни легаллаштириш нафақат товар-пул ва молия муносабатлари балки жамиятнинг

24 Возврат похищенных активов: Руководство по конфискации активов вне уголовного производства/Теодор Гринберг, Линда Сэмюэль, Вингейт Грант, Ларисса Грей.; Пер. с англ. — М.: Альпина Паблишерз, 2010. с. 239-250.

25 Уткин В.А. Международное право с преступностью // Учебное пособие – Москва, ЮСТИЦИЯ, 2019. с. 79.

26 Возврат похищенных активов: Руководство по конфискации активов вне уголовного производства/Теодор Гринберг, Линда Сэмюэль, Вингейт Грант, Ларисса Грей.; Пер. с англ. — М.: Альпина Паблишерз, 2010. с. 29.

27 UNCAC, 3-модда.

28 Рекомендации ФАТФ. Международные стандарты по противодействию отмыванию денег, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения / Пер. с англ.— М.: Вече, 2012. — 176 с.

29 Рекомендации ФАТФ. Международные стандарты по противодействию отмыванию денег, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения / Пер. с англ.— М.: Вече, 2012, с. 13.

ижтимоий соҳасига таҳдид соладиган давримизнинг тан олинган муаммоларидан бири ва глобал молиявий тизимни криминаллаштириш жараёни бўлиб, бу эса ўз навбатида жамият ҳаётининг турли соҳаларида уюшган жиноятчиликнинг пайдо бўлиши ва фаолият кўрсатиши учун зарур шарт-шароит яратиши билан хавфли бўлиб қолмоқда.

Давлатимизда ҳам жиноятчиликнинг ушбу турига қарши курашишга жиддий эътибор қаратилиб, тегишли қонун ҳужжатларида муҳим ва асосий вазифалар белгиланган. Мазкур норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар³⁰ тегишли соҳа вакилларида ФАТФ тавсияларига таянган ҳолда жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга ва

терроризмни молиялаштиришга қарши курашиш миллий тизимини янада ривожлантириш ва мустақамлаш, ушбу соҳадаги давлат сиёсатини такомиллаштириш, ФАТФ тавсияларидаги талабларни ва жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга қарши курашиш соҳасидаги халқаро-ҳуқуқий ҳужжатларни Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатларига имплементация қилиш, мазкур соҳадаги ҳуқуқни қўллаш амалиётини таҳлил қилиш, ушбу турдаги ҳуқуқбузарликлар содир этилишига имкон берувчи сабаб ва шарт-шароитларни аниқлаш ва уларни бартараф этиш юзасидан таклифлар ишлаб чиқишни талаб қилади³¹.

Фойдаланилган адабиётлар:

I. Махсус адабиётлар:

1. Возврат похищенных активов: Руководство по конфискации активов вне уголовного производства/Теодор Гринберг, Линда Сэмюэль, Вингейт Грант, Ларисса Грей.; Пер. с англ. — М.: Альпина Паблишерз, 2010;
2. Руководство по возврату активов для специалистов-практиков/Жан-Пьер Брюн, Лариса Грей, Кевин Стивенсон, Клайв Скотт, Пер. с англ. — М.: Альпина Паблишер, 2012, (Серия «Библиотека Всемирного банка»);
3. Рекомендации ФАТФ. Международные стандарты по противодействию отмыванию денег, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения / Пер. с англ.— М.: Вече, 2012. — 176 с.;
4. Облакулов Д., Мустанов И. Халқаро жиноят ҳуқуқи. / Монография. / ТДЮИ.-Тошкент, Адолат, 2013 й.;
5. Уткин В.А. Международное право с преступностью // Учебное пособие. Москва: ЮСТИЦИЯ, 2019;
6. БМТнинг Коррупцияга қарши Конвенцияси (UNCAC). БМТ Бош Ассамблеясининг 31.10.2003 йилдаги 58/4-сонли қарорига илова;
7. «Опыт США и Германии в сфере борьбы с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем» Международный Научный Журнал «Символ науки» №2/2016 ISSN 2410-700X;
8. «Механизмы и процедуры возвращения активов в США: практическое руководство для международного сотрудничества». star.worldbank.org.

II. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар:

1. Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси. <http://lex.uz/docs/111453#1519709>;
2. Ўзбекистон Республикасининг «Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга, терроризмни молиялаштиришга ва оммавий қиргин қуролини тарқатишни молиялаштиришга қарши курашиш тўғрисида»ги Қонуни. <http://lex.uz/docs/283717>;
3. Ўзбекистон Республикасининг «Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги Қонуни. <http://lex.uz/docs/3088008>;
4. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 11.02.2011 йилдаги «Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга оид ишлар бўйича суд амалиётининг айрим масалалари тўғрисида»ги 1-сонли қарори. <http://lex.uz/docs/1766419>;
5. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 23 майдаги «Бюджет маблағларидан фойдаланиш самарадорлигини тубдан ошириш ва иқтисодий жиноятларга қарши курашиш механизмларини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-5446-сон Фармони. <http://lex.uz/docs/3743214>;
6. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 20 сентябрдаги «Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга, терроризмни молиялаштиришга ва оммавий қиргин қуролини тарқатишни молиялаштиришга қарши кураш бўйича идоралараро комиссияни ташкил этиш тўғрисида»ги ПҚ-3947-сон Қарори. <http://lex.uz/docs/3912609>

III. Интернет ресурслар:

- www.unodc.org
www.worldbank.org
www.star.worldbank.org
www.fatf-gafi.org
<https://home.kpmg>
<http://www.bizplan.uz/theory/dictionary>
<http://lex.uz>

30 Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 20 сентябрдаги «Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга, терроризмни молиялаштиришга ва оммавий қиргин қуролини тарқатишни молиялаштиришга қарши кураш бўйича идоралараро комиссияни ташкил этиш тўғрисида»ги ПҚ-3947-сон Қарори. <http://lex.uz/docs/3912609>

31 Ўша жойга қаранг. <http://lex.uz/docs/3912609>



Саъдуллажон ИНОЯТУЛЛАЕВ,
Бош прокуратура Академияси
Тил ўргатиш кафедраси катта ўқитувчиси

ОЛИЙ ТАЪЛИМ СОҲАСИДА КОРРУПЦИЯНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ ЧОРАСИ СИФАТИДА ҲИСОБДОРЛИК ВА ШАФФОФЛИК

АННОТАЦИЯ. Мазкур мақолада олий таълим соҳасида коррупциянинг олдини олиш чораси сифатида ҳисобдорлик ва шаффофлик халқаро стандартлар ва миллий қонунчилик нуқтаи назаридан таҳлил қилиниб, қонунчиликни такомиллаштириш юзасидан таклиф ва тавсиялар берилган.

АННОТАЦИЯ. В данной статье анализируются подотчетность и прозрачность как мера предотвращения коррупции в высшем образовании с учетом международных стандартов и национального законодательства, а также даются предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства.

ABSTRACT. This article analyzes accountability and transparency as a measure to prevent corruption in higher education taking into account international standards and national legislation, and makes proposals and recommendations for improving the legislation.

Калит сўзлар: олий таълим соҳасида коррупция, коррупциянинг олдини олиш, коррупцияга қарши курашиш, ҳисобдорлик, шаффофлик.

Ключевые слова: коррупция в сфере высшего образования, предупреждение коррупции, борьба с коррупцией, подотчетность, прозрачность.

Keywords: corruption in higher education sector, prevention of corruption, fight against corruption, accountability, transparency.

Юртимизда олиб борилаётган давлат сиёсати жамиятда адолат ва қонун устуворлигини олий даражага кўтариш билан бирга давлат хизматчиларида коррупциявий ҳолатларнинг барча кўринишларига қарши иммунитетни шакллантириш, халқ манфаатларини сўзсиз таъминлаш каби олийжаноб ғояларга таянмоқда. Ушбу ислохотларнинг замирида Президентимиз Шавкат Мирзиёев томонидан илгари сурилган устувор ғоя “Халқ давлат органларига эмас, балки давлат органлари халққа хизмат қилиши керак”, деган тамойилга мувофиқ ушбу йўлда барча имкониятлар сафарбар этилмоқда.

Бу ўринда ислохотларнинг чинакам натижадорлигига эришиш мақсадида давлат ва жамиятнинг ҳар бир соҳасида коррупцияга қарши курашиш самарадорлигини изчил таъминлаб бориш алоҳида аҳамият касб этади.

Бу борада олиб борилаётган ислохотларни 2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини амалга ошириш доирасида мамлакатимизнинг халқаро майдондаги ижобий обрўсини шакллантириш, халқаро рейтинглардаги ўрнини холис ва ҳаққоний баҳолашни таъминлаш бўйича аниқ мақсадга йўналтирилган ишлар қаторига киритиш мумкин.

Жумладан, Ҳаракатлар стратегиясини “Илм, маърифат варақамли иқтисодиётни ривожлантириш

йили”да (2020 йил) амалга оширишга оид давлат дастурини изчил рўёбга чиқариш, шунингдек, жамият ва давлат ҳаётининг барча соҳаларида коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашишга қаратилган давлат сиёсатининг самарадорлигини ошириш, миллий қонунчиликни мустаҳкамлашга хизмат қилувчи ислохотлар босқичма-босқич амалга оширилди.

Зеро, Президентимиз томонидан 2021 йилни “Ёшларни қўллаб-қувватлаш ва аҳоли саломатлигини мустаҳкамлаш йили” деб эълон қилиниши ҳам, ёшларга эътиборни кучайтириш, уларнинг ҳуқуқларига риоя қилиниши, шунингдек, уларнинг таълимга, айниқса олий таълимга бўлган ҳуқуқларини таъминлаш каби устувор вазифаларни олдимизга қўйди.

Шу ўринда, олий таълим соҳасида коррупция хавф-хатарларини ўз вақтида аниқлаш ва чек қўйиш, уларнинг оқибатларини, уларга имкон берувчи сабаблар ва шарт-шароитларни бартараф этиш ҳамда уларни минимум даражага тушириш ҳозирги куннинг кун тартибида турибди.

Мамлакатимизда олий таълим тизимини тубдан такомиллаштириш, унинг сифати ҳамда самарадорлигини ошириш, олий таълим муассасаларининг моддий-техника базасини мустаҳкамлаш, соҳадаги ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш борасида кенг кўламли ишлар олиб борилмоқда. Шу билан бирга, олий таълим

муассасалари фаолияти шаффофлигини таъминлаш, таълимдаги коррупция ва порахўрликнинг олдини олишга ҳам астойдил киришилган.

Олий таълим муассасалари ҳисобдорлиги ва фаолиятининг шаффофлигини ошириш, ходимлар томонидан касбий одоб-ахлоқ қоидаларига қатъий риоя этиш ва хизмат вазифаларини бажаришда манфаатлар тўқнашуви ҳақида хабар бериш ва уларни ҳал қилиш масалаларини тартибга солиш, коррупцияга қарши курашиш соҳасида умумэтироф этилган халқаро стандартлар ва чет эл ижобий тажрибасини жорий этиш ва бошқа устувор натижалар ҳисобланади.

Йиллар давомида таълим тизимининг энг оғриқли нуқтаси бўлиб келган коррупциянинг даражаси (ёки унга муросасиз муносабат) соҳадаги ислохотлар сабаб тубдан ўзгармоқда. Эндиликда таълимдаги коррупцияни таг-томири билан йўқ қилишга чоралар кўрилмоқда.

Президентимиз 2020 йил 24 январдаги Олий Мажлисга Мурожаатномасида ҳам бу мавзуга тўхталиб ўтган эдилар. Соҳадаги коррупцияга қарши кураш мақсадида олиб борилаётган комплекс чора-тадбирларга қарамай, унинг илдизлари ажриқ каби ҳали-ҳануз сақланиб қолаётгани ҳеч кимга сир эмас.

Жиноятчи учун жазо муқаррар, аммо қилмиш оқибатида фуқарога, жамиятга, давлатга етказилган зарарни тўлиқ бартараф этишнинг ҳар доим ҳам имкони бўлавермайди.

Таъкидлаш жоизки, сўнгги йилларда бошқа барча соҳалар каби олий таълим соҳасида ҳам соҳа фаолиятини тартибга солиш ва такомиллаштиришга қаратилган кўплаб қонунлар ва қонуности ҳужжатлар қабул қилинди. Улар жумласига “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги (2017 й.), “Таълим тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонунлари (янги таҳрири, 2020 йил), Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ–2909-сон қарори, “Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга оширилаётган кенг қамровли ислохотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги 2018 йил 5 июндаги ПҚ–3775-сон қарори, “Олий ва ўрта махсус таълим тизимига бошқарувнинг янги тамойилларини жорий этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 2019 йил 11 июлдаги ПҚ–4391-сон қарори, “Ўзбекистон

Республикаси олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги 2019 йил 8 октябрдаги ПФ–5847-сон Фармони ва бошқаларни киритиш мумкин. Уларнинг аксариятида соҳада коррупцияга қарши курашиш борасида ҳам чоралар белгиланган. Лекин шунга қарамай, соҳада коррупция ҳолатлари ҳали ҳамон учраб турибди.

Коррупцияга қарши курашиш бўйича Республика Идоралараро комиссиясининг кенгайтирилган йиғилишида (2020 йил 18 январь) келтирилган маълумотларга кўра, “Сўнгги икки йилда тизимдаги 326 нафар ходим таълим жараёни билан боғлиқ жиноятлари учун жавобгарликка тортилган, уларнинг 220 нафари коллеж ва лицейларга, 106 нафари олий ўқув юртларига тўғри келади. Институт ва университетларнинг жиноят содир этган ходимларидан 3 нафарини ректорлар, 5 нафарини проректорлар, 15 нафарини декан ва декан ўринбосарлари, 62 нафарини ўқитувчилар ташкил этади”¹.

Бизнинг фикримизча, соҳадаги коррупциянинг олдини олишда энг самарали ва натижадор чоралардан бири бу ҳисобдорлик ва шаффофлик ҳисобланади. Ҳисобдорлик ва шаффофлик давлат ва жамият учун муҳим аҳамият касб этади. Зеро, фуқаролик жамияти демократик тарзда уюшган, ошкоралик ва очиқлик ҳукм сурадиган эркин жамиятдир².

Ўзбек тилининг изоҳли луғатида “ҳисобдор” сўзига қуйидагича таъриф берилган: “Ўз ишлари ҳақида бирор кимса ёки ташкилотга ҳисоб бериб турадиган”³. Демак, ҳисобдорлик тушунчасига “Ўз ишлари ҳақида бирор кимса ёки ташкилотга белгиланган муддатларда ҳисоб бериб туриш фаолияти” деб таъриф берсак хато бўлмайди.

Ҳисобдорликни вертикал ва жамоатчилик олдидаги ҳисобдорликка бўлиш мумкин. Жамоатчилик олдидаги ҳисобдорлик жамоатчилик иштирокини кенгайтиришга имкон беради. Ҳисобдорлик тизими шаффофликни таъминлабгина қолмай, таълим сифатини ривожлантиришга ҳам салмоқли ҳисса қўшади.

Шаффофлик атамаси одатда очиқлик деган сўз билан ёнма-ён ишлатилади. “Шаффоф” сўзига ўзбек тилининг изоҳли луғати “ифлосликдан холи, пок, тоза, мусаффо” дея таъриф беради⁴. Шунингдек, шаффофлик сўзини ошкоралик сўзи билан ҳам синоним сифатида ишлатса бўлади.

1 <https://xs.uz/uzkr/post/olij-talimda-korrupsiya-qaj-darazhada> - Коррупцияга қарши курашиш бўйича Республика Идоралараро комиссиясининг кенгайтирилган йиғилиши, 2020 йил 18 январь.

2 Каримов И.А. – Биз танлаган йўл - демократик тараққиёт ва маърифий дунё билан ҳамкорлик йўли. Т.11. –Т.: 2003. –50 бет.

3 https://n.ziyouz.com/books/uzbek_tilining_izohli_lugati/O'zbek%20tilining%20izohli%20lug'ati%20-%20H.pdf

4 https://n.ziyouz.com/books/uzbek_tilining_izohli_lugati/O'zbek%20tilining%20izohli%20lug'ati%20-%20Sh.pdf



Тўққиз йил (1997–2006 йиллар) давомида Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Бош котиби вазифасини бажарган Кофи Аннан жанобларининг таъбири билан айтганда, “Агар коррупция касаллик бўлса, унинг муолажаси учун энг самарали восита шаффофликдир”⁵.

Давлатимиз раҳбарининг **2019 йилда Олий Мажлисга йўллаган Мурожаатномасида** “давлат хизматиға қабул қилишнинг ошкора механизмларини ишлаб чиқиш зарурати” тўғрисида, 2020 йил 24 январдаги Олий Мажлисга Мурожаатномасида “корпоратив ошкоралик”ни такомиллаштириш зарурати ҳақида сўз юритилган. 2021 йилдаги **энг муҳим устувор вазифалар борасидаги Мурожаатномада** “давлат активларини сотишдаги ошкоралик”нинг аҳамияти, “давлат хариди бўйича очиқ-ошкора талаблар жорий этилиши зарурати”, “кадрларни танлаш ва ишга қабул қилишнинг очиқ тизимини йўлга қўйиш” коррупцияга қарши курашишнинг самарали воситаларидан бири эканлиги, **“ошкоралик ва сўз эркинлиги бу – давр талаби, бу – Ўзбекистондаги ислохотларнинг талаби” эканлиги** алоҳида таъкидлаб ўтилди.

Ўзбекистон Республикасининг “Таълим тўғрисида”ги Қонунида таълим фаолияти соҳасидаги очиқлик ва шаффофлик таълим соҳасидаги асосий принциплардан бири сифатида келтирилган. Қонуннинг 37-моддасига кўра, таълим фаолияти соҳасидаги очиқлик ва шаффофликни таъминлаш деганда таълим ташкилотлари расмий веб-сайтларида жойлаштириладиган маълумотлар (таълим ташкилотининг устави, таълим бериш тиллари ҳақида маълумот, давлат таълим стандартлари, давлат таълим талаблари, таълим фаолиятининг моддий-техника таъминоти ҳақида маълумот, таълим ташкилотининг рейтинги, стипендиялар бериш тартиби, вақтинча яшаш жойларининг мавжудлиги, педагоглар ва таълим олувчиларнинг сони ва ҳ.к.лар) назарда тутилади.

Бизнинг фикримизча, ушбу рўйхатга талабалар ва ота-оналарни энг қизиқтирадиган мавзулардан бири ҳисобланган контракт пуллари қаерга сарфланиши, шунингдек, давлат харидлари ҳақидаги маълумотлар киритилиши керак.

Масалан, 2020 йилда Тошкент давлат юридик университети молиявий ҳисоботларини очиқ

эълон қилди⁶. Унга кўра, 2019 молиявий йилида университет даромадлари жами 79 млрд. 323,7 млн. сўмни, харажатлари эса 72 млрд. 502,2 млн. сўмни, соф фойда 6 млрд. 821,5 млн. сўмни ташкил этган. Даромадларнинг асосий қисми ўқитишнинг тўлов-контракт шаклидан тушган. Энг катта харажатлар иш ҳақи фондиға сарфланган бўлиб, ушбу харажатлар 42 млрд. 086,1 млн. сўмни (58,0%) ташкил этган.

2020 йил август ойида Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги олий таълим муассасаларида контракт пуллари нимаға сарфланиши ҳақида маълумот берди. Унда айтилишича, олий таълим муассасалари харажатларининг асосий қисми профессор-ўқитувчи ва ходимлар иш ҳақларига тўғри келмоқда. Белгиланган базавий тўлов-контракт миқдорлари эса иш ҳақларини қоплаш учун етмайди⁷. Бу маълумот умумий ҳисобланиб, кўплаб саволларни жавобсиз қолдиради.

Ҳисобдорлик ва шаффофлик коррупциянинг олдини олишдаги энг катта ва энг самарали қадам ҳисобланади⁸. Мамлакатдаги коррупция рейтингини баҳоловчи халқаро ташкилот Transparency International нинг номида ҳам бежизға “шаффофлик” сўзи мавжуд эмас.

“Таълим тўғрисида”ги Қонунда ҳисобдорлик тўғрисида сўз юритилмаган.

Бошқа соҳаларға назар ташлайдиган бўлсак, масалан, Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонунида Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг ҳисобдорлиги, Қорақалпоғистон Республикаси прокуратураси, вилоятлар, Тошкент шаҳар прокуратуралари ва уларға тенглаштирилган прокуратуралари ҳисобдорлиги борасида алоҳида қоидалар мавжуд⁹.

2014 йил 5 майдаги “Давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари фаолиятининг очиқлиги тўғрисида”¹⁰ги Ўзбекистон Республикасининг Қонунига кўра, ошкоралик ва шаффофлик давлат ҳокимияти ва бошқаруви органларини фаолиятининг асосий принципларидан ҳисобланади.

Мазкур **Қонун талабларини бажариш, давлат органлари фаолиятининг самарадорлигини ошириш мақсадида Ҳукуматнинг 2015 йил 6 ноябрда “Давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари фаолиятининг очиқлиги тўғрисида”ги**

5 https://www.kofiannanfoundation.org/link_import/transparency-intl-on-twitter/

6 <https://kun.uz/news/2020/08/27/yuridik-universitet-xarajatlari-togrisidagi-malumotlarni-ochiqladi>

7 <https://kun.uz/news/2020/08/04/oliy-talim-vazirligi-otmda-kontrakt-pullari-nimaga-sarflanishi-haqida-malumot>

8 Performace, Accountability and Combating Corruption by Anvar Shah – Global World Bank Expert. The International Bank for Recunstruction and Development. 2007. Washington D C.

9 <https://lex.uz/docs/106197>

10 <https://lex.uz/docs/2381133>

Ўзбекистон Республикаси Қонуни қоидаларини амалга оширишга йўналтирилган комплекс чора-тадбирлар кўриш тўғрисида¹¹ги қарори қабул қилинди. Қарорга мувофиқ, давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари фаолиятининг очиқлигини таъминлаш фаолиятини мувофиқлаштириш ва мониторингини олиб бориш бўйича Жамоатчилик кенгаши шакллантирилиб, очиқликни таъминлаш бўйича рейтинг ишлаб чиқилди. 2018 йилги рейтинг натижаларига кўра (кейин янгиланмаган), 60 га яқин **давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги 14-ўринни эгаллади**¹².

Фикримизча, республика миқёсидаги барча Олий таълим муассасалари орасида ҳам юқоридаги каби очиқлик ва ошкоралик рейтингини ишлаб чиқиш керак.

“Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги 2019 йил 8 октябрдаги ПФ-5847-сон Фармон билан тасдиқланган “Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепцияси”¹³да бу масалага алоҳида эътибор қаратилди. Унга кўра 2030 йилга қадар олий таълим муассасаларининг жамият олдидаги ҳисобдорлиги ва таълим сифатини таъминлашдаги масъулиятини ошириш, кенг жамоатчиликни шаффофлик ва холислик тамойиллари асосида таълим хизматлари сифати тўғрисидаги маълумотлар билан хабардор қилиб бориш таъминланиши белгиланган.

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 26 декабрдаги “Республика Олий таълим кенгашини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 1037-сон қарори билан тасдиқланган “Республика олий таълим кенгаши тўғрисида”ги Низом¹⁴га асосан, Кенгаш ўз фаолиятини ошкоралик, коллегиялик, ўзаро ҳурмат, тенг ҳуқуқлилиқ, жамоатчилик фикрини ҳисобга олиш, ижодий ҳамфикрлилиқ тамойиллари асосида юритиши белгиланган.

Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Коррупцияга қарши конвенциясининг (2003 й.) II бобида *Коррупциянинг олдини олишга қаратилган чора-тадбирлар мажмуи келтириб ўтилган. Мазкур чоралардан бири “Давлат секторида ҳисобдорлик”*

деб аталиб, унда “Коррупцияга қарши кураш олиб бориш зарурлигини ҳисобга олган ҳолда, ҳар бир иштирокчи давлат, ўз ички қонунчилигининг асосий тамойилларига мувофиқ тарзда, унинг давлат идоралари маъмуриятининг, шу жумладан унинг ташкилий тузилмаси, фаолияти ва тегишли ҳолларда, қарорларни қабул қилиш жараёнларининг нисбатан шаффофлигини кучайтириш учун талаб қилиниши мумкин бўлган чораларни татбиқ қилиши” белгиланган. Жумладан, бундай чоралар, а) давлат идоралари маъмуриятининг ташкилий тузилмаси, фаолияти ва қарор қабул қилиши жараёнлари тўғрисидаги ҳамда шахсий ҳаёт ва маълумотларни ҳимоя қилиш тамойилларини ҳисобга олган ҳолда, аҳоли манфаатларига таъсир кўрсатадиган қарорлар ва юридик амаллар юзасидан бўлган ахборотга аҳолининг тегишли ҳолларда эга бўлишига имкон берувчи таомил ёки қоидаларни қабул қилиш; б) тегишли ҳолларда, аҳолининг қарор қабул қилувчи ваколатли органлар ҳузурига киришига имкон яратиш мақсадида маъмурий таомилларни соддалаштириш; с) давлат идоралари маъмуриятида коррупция хатарлари тўғрисидаги даврий ҳисоботларни ўз ичига олиши мумкин бўлган ахборотларни чоп этиш кабиларни ўз ичига олиши мумкинлиги алоҳида кўрсатиб ўтилган¹⁵.

2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини “Ёшларни қўллаб-қувватлаш ва аҳоли саломатлигини мустаҳкамлаш йили”да амалга оширишга оид давлат дастури тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Президентининг фармонининг *Жамоатчилик бошқаруви тизимини такомиллаштириш* бобида шаффофлик масаласига алоҳида эътибор қаратилган¹⁶.

Унга кўра, давлат органларида очиқлик ва ошкораликни таъминлаш механизмларини янада такомиллаштириш чора-тадбир сифатида белгиланган бўлиб, ичига қуйидагиларни қамраб олади: норматив-ҳуқуқий ҳужжат лойиҳалари эълон қилинганда очиқ эълон қилиниши лозим бўлган маълумотлар рўйхатини кенгайтириш; давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари очиқлиги концепциясини ишлаб чиқиш; ҳар йил яқунлари бўйича давлат ҳокимияти ва бошқаруви

11 <https://lex.uz/docs/2809591>

12 <http://ochiqlik.uz>

13 Қаранг: <https://lex.uz/docs/4545884>

14 <https://lex.uz/docs/4666572>

15 <https://lex.uz/docs/1461327>

16 Қаранг: <https://lex.uz/docs/5260791>



органларининг Очиқлик индексини аниқлаш; давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари томонидан ўз веб-сайтларига жойлаштириладиган ахборотни янгилаб бориш даврийлиги муддатини қайта кўриб чиқиш; оммавий ахборот воситаларининг давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари фаолияти тўғрисида ахборот олишга доир, шунингдек, мансабдор шахсларнинг интервьюсини ташкил этиш тўғрисидаги сўровини кўриб чиқишга доир муддатларни мақбуллаштириш; “Очиқ ва ҳисобдор ҳукумат” ғоясини амалга ошириш¹⁷.

Юқоридаги мақсадларни амалга оширишга масъул қилиб Коррупцияга қарши курашиш агентлиги, Адлия вазирлиги, Молия вазирлиги, Ахборот технологиялари вазирлиги, Давлат статистика қўмитаси, Ахборот ва оммавий коммуникациялар агентлиги, Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгаши, вилоятлар ва Тошкент шаҳар ҳокимликлари белгиланган.

“Жамоатчилик назорати тўғрисида”ги Қонунда (2018 й.) эса ҳисобдорлик ва шаффофлик сўзлари умуман тилга олинмаган. Аслини олганда, жамоатчилик назорати шаффофлик ва ҳисобдорликни таъминлашдаги муҳим восита ҳисобланади.

“Давлат харидларини амалга оширишда харид қилиш тартиб-таомилларини ташкил этиш жараёнларини ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланган ҳолда янада такомиллаштириш чоралари тўғрисида”ги Вазирлар Маҳкамасининг 2021 йил 26 январдаги 37-сон [қарорига](#) мувофиқ тасдиқланган “Давлат харидлари соҳасида фойдаланиладиган товарларнинг (ишларнинг, хизматларнинг) ягона миллий классификаторини юритиш қоидалари”да эса “давлат харидлари шаффофлиги ва самарадорлигини таъминлаш” жумласигина бор, холос.

Ҳисобдорлик ва шаффофликни амалда жорий этишнинг ҳуқуқий асосини такомиллаштириш ва самарали механизмини яратиш борасида фикр юритар эканмиз, қуйидагиларга алоҳида эътибор қаратиш таклиф этилади.

Республика миқёсидаги барча Олий таълим

муассасалари орасида очиқлик ва ошкоралик рейтингини ишлаб чиқиш;

Давлат Олий таълим муассасалари ва моливи мустақил олий таълим муассасалари ва хусусий олий таълим муассасалари учун умумий ва алоҳида-алоҳида тартиб-таомилларни белгилловчи қонун “Олий таълим муассасаларининг ҳисобдорлиги ва шаффофлиги тўғрисида”ги қонунни қабул қилиш;

Ҳисобдорлик ва шаффофлик белгиси (масъулияти) барча вазирликлар, давлат қўмиталари, идоралар, давлат назорати идоралари, ҳокимлар, шунингдек кимга бўйсунушидан, кимнинг тасарруфида бўлишидан ва мулкчилик шаклидан қатъи назар, муассасалар, корхоналар ва ташкилотлар, ҳарбий қисмлар, жамоат бирлашмалари, мансабдор шахсларга ҳуқуқий онг сифатида сингдирилиши юзасидан чоралар кўрилиши;

Ҳисобдорлик ва шаффофлик белгиси (масъулияти)ни ҳар бир ташкилотнинг одоб-ахлоқ қоидаларига киритилиши;

Қўйи турувчи ташкилотлар юқори турувчи ташкилотга ҳисоб берганда маълумотларни аниқ ва лўнда қилиб бериши, ёлғон маълумотлар учун аниқ жавобгарлик белгиланиши;

Веб-сайтларига жойлаштириладиган ахборотни инглиз, рус ва ўзбек тилларида бир хилда (бир вақтда) киритилишини таъминлаш (бу халқаро майдондаги нуфузимизни ошишига хизмат қилади);

Ушбу соҳада синовдан ўтган халқаро тажрибанинг ижобий жиҳатларини ўрганиб, миллий қонунчиликка татбиқ этиш.

Хулоса қилиб айтганда, мамлакатимизда коррупцияга қарши курашиш ва унинг олдини олишга қаратилган ҳуқуқий механизмлар халқаро стандартларга мувофиқ бўлиб, 2021 йилга мўлжалланган давлат дастурининг ижроси бу йўналишдаги ишларимизнинг самарали давоми бўлиб хизмат қилади ва Ўзбекистоннинг халқаро майдондаги нуфузини янада юксалишига хизмат қилиш билан бирга, коррупциянинг олдини олишга ва аҳолининг эртанги кунга бўлган ишончини мустаҳкамлашга катта ҳисса қўшади деб ҳисоблаймиз.

17 <http://lex.uz/docs/5285521>

Ахаджон КАХХАРОВ,
главный специалист Института бюджетно-налоговых исследований
при Министерстве финансов Республики Узбекистан

Шукурулло МУМИНОВ,
главный инспектор Государственного таможенного комитета
Республики Узбекистан

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОЛОЖЕНИЙ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРИЛОЖЕНИЯ И СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРИЛОЖЕНИЙ КИОТСКОЙ КОНВЕНЦИИ С ПОЛОЖЕНИЯМИ НАЦИОНАЛЬНОГО ТАМОЖЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

АННОТАЦИЯ. В настоящей статье приведены результаты сравнительного анализа Генерального приложения и Специальных приложений Киотской конвенции с положениями национального таможенного законодательства Республики Узбекистан, а также выработаны соответствующие предложения и рекомендации по рассматриваемому вопросу.

АННОТАЦИЯ. Мазкур мақолада Киото конвенциясининг Бош иловасидаги ва Махсус иловаларидаги қоидаларни Ўзбекистон Республикасининг миллий божхона қонунчилигидаги қоидалар билан солиштириш натижалари келтирилган ва кўриб чиқилаётган масала бўйича тегишли таклифлар ишлаб чиқилган.

ABSTRACT. In this article provided the results of a comparative analysis of the General Annex and Special Annexes of the Kyoto Convention with the provisions of the national customs legislation of the Republic of Uzbekistan, as well as developed appropriate proposals and recommendations on the issue under consideration.

Ключевые слова: Таможенный кодекс Республики Узбекистан, Киотская конвенция, Генеральное приложение, товары, таможенные органы, таможенные процедуры, упрощение процедур торговли, гармонизация.

Калит сўзлар: Ўзбекистон Республикасининг Божхона кодекси, Киото конвенцияси, Бош илова, товарлар, божхона органлари, божхона процедуралари, савдо процедураларини соддалаштириш, уйғунлаштириш.

Keywords: Customs Code of the Republic of Uzbekistan, Kyoto Convention, General Annex, goods, customs authorities, customs procedures, trade facilitation, harmonization.

В соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП–4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» совершенствование нормативно-правовой базы внешнеторговой деятельности определено, наряду с другими, как одно из приоритетных направлений в сфере осуществления взвешенной, взаимовыгодной и конструктивной внешней политики.

Кроме того, в целях реформирования таможенного администрирования, дальнейшего совершенствования и повышения эффективности деятельности таможенных органов, формирования «цифровой таможни», являющейся логическим продолжением и развитием «безбумажной и электронной таможни», а также ускорения имплементации в национальное законодательство общепринятых международных норм и стандартов в сфере таможенного дела принят Указ Президента Республики Узбекистан от 5 июня 2020 года № УП–6005 «О реформировании таможенного

администрирования и совершенствовании деятельности органов государственной таможенной службы Республики Узбекистан».

С учетом изложенного следует отметить, что таможенные органы являются важнейшим компонентом государственной политики в области внешнеторговой деятельности, так как с их помощью государство осуществляет регулирование внешнеторговой деятельности. Кроме того, таможенные органы обеспечивают формирование необходимых условий для осуществления внешнеторговых операций всеми участниками внешнеторговой деятельности. Выполняя фискальную, контролирующую и регулирующие функции государства в области внешней торговли, таможенные органы также регламентируют деятельность участников внешнеторговых операций. Следовательно, вопросы совершенствования нормативно-правовой базы внешнеторговой деятельности неразрывно связаны с совершенствованием таможенного



законодательства. Таким образом, не проводя реформирования таможенного законодательства и администрирования говорить об успехах внешнеторговой деятельности не представляется возможным. Об этом свидетельствует также Соглашение Всемирной торговой организации об упрощении процедур торговли, основными целями которого является упрощение и унификация таможенных процедур путем реализации на таможенной практике международных стандартов.

Международные принципы и стандарты таможенного регулирования сконцентрированы в ГААТ и Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур (Киото, 18 мая 1973 года), в редакции Протокола о внесении изменений в Международную конвенцию об упрощении и гармонизации таможенных процедур от 26 июня 1999 года (далее – Киотская конвенция). Поэтому совершенствование таможенного законодательства должно проходить в виде присоединения к ряду международно-правовых актов, в первую очередь к Киотской конвенции.

Киотская конвенция разработана и принята в целях гармонизации и упрощения таможенных процедур, содействия развитию международной торговли, внедрения таможенных принципов, сформулированных в ГАТТ (1994 год) и соглашениях Всемирной торговой организации, относящихся к таможенному делу.

Для справки: в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 21 декабря 2020 № ЗРУ–654 «О присоединении Республики Узбекистан к Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур (Киото, 18 мая 1973 года, с изменениями от 26 июня 1999 года)» Республика Узбекистан присоединился ко всем положениям Киотской конвенции, за исключением Главы 3 (Каботажная транспортировка товаров) Специального приложения «Е».

С учетом изложенного нами проведен сравнительный анализ положений Генерального приложения и Специальных приложений Киотской конвенции с соответствующими положениями национального таможенного законодательства Республики Узбекистан в целях выработки предложений по совершенствованию таможенного законодательства Республики Узбекистан.

Генеральное приложение

Глава 1 Генерального приложения обязывает таможенные органы устанавливать и поддерживать официальные отношения консультативного характера с участниками внешней торговли, что предусмотрено статьей 381 Таможенного кодекса Республики Узбекистан.

В Главе 2 Генерального приложения даются определения основных терминов, используемых

для целей данного приложения. Следует отметить, что дефиниция терминов, используемых в Таможенном кодексе Республики Узбекистан, отличается от дефиниций аналогичных терминов, изложенных в Киотской конвенции (таможенная операция, таможенная процедура, таможенное законодательство).

Более того, Киотская конвенция, в отличие от Таможенного кодекса Республики Узбекистан, не оперирует такими понятиями, как «таможенный режим», «таможенное оформление», «мера экономической политики», «свободное обращение товаров».

С учетом вышеизложенного, а также в целях гармонизации и унификации национального таможенного законодательства с общепринятыми международными стандартами в Таможенный кодекс Республики Узбекистан необходимо внести соответствующие изменения.

Глава 3 Генерального приложения предусматривает процедуру подачи и проверки декларации на товары, включая такие составляющие ее элементы, как место, время, формы (бумажная, электронная) и особенности декларирования (предварительное, неполное), льготы, а также возможность применения упрощенных процедур для отдельных категорий лиц. Практически все аналогичные нормы Таможенного кодекса Республики Узбекистан соответствуют требованиям стандартов Главы 3 Генерального приложения (за исключением принципов, предусмотренных в стандартах 3.4, 3.7, 3.17, 3.18, 3.28, 3.32, 3.42, 3.44 и 3.45).

Стандарты Главы 3 Генерального приложения предусматривают следующее:

проведение совместного контроля на общей границе (стандарт 3.4);

право любого лица, обладающего правом распоряжаться товарами, быть декларантом (стандарт 3.7);

в случае непредставления по обоснованным причинам подтверждающих документов вместе с декларацией на товары, разрешение их представления в течение установленного периода времени (стандарт 3.17);

возможность представления подтверждающих документов при помощи электронных средств связи (стандарт 3.18);

разрешение внесения декларантом по обоснованным причинам изменений в декларацию на товары до начала проверки данной декларации (**стандарт 3.28**);

специальные упрощения для уполномоченных экономических операторов (стандарт 3.32);

выпуск товаров до получения результатов таможенной экспертизы, при условии непопадания их под запрет или ограничения (стандарт 3.42);

в форс-мажорных обстоятельствах непредъявление требований по уплате таможенных пошлин и налогов или подлежащие возврату уплаченные таможенные пошлины и налоги (стандарт 3.44);

в случае реализации товаров таможенными органами, не задекларированных в течение установленного срока, или товаров, которые не могли быть выпущены, хотя никаких правонарушений не выявлено, перечисление средств, поступивших от их реализации, за вычетом таможенных и других платежей, лицам, имеющим право на их получение, или резервирование эти средств для этих лиц на определенный срок (стандарт 3.45).

Для реализации требования стандартов 3.4, 3.7, 3.17, 3.18, 3.28, 3.32, 3.42, 3.44 и 3.45 необходимо внести соответствующие изменения в Таможенный кодекс Республики Узбекистан.

Глава 4 Генерального приложения определяет условия возникновения обязательств по уплате таможенных платежей, срок исчисления, момент времени, на который устанавливаются ставки таможенных платежей, возможность отсрочки и рассрочки уплаты таможенных платежей, возврат таможенных платежей, размер пени и процентов. За исключением отдельных случаев (стандарты 4.13, 4.14 и 4.22), практически все аналогичные нормы Таможенного кодекса Республики Узбекистан соответствуют требованиям Главы 4 Генерального приложения. Вместе с тем, отдельные стандарты Главы 4 предусматривают:

необходимость определения минимальной стоимости и/или минимальной суммы таможенных платежей, ниже которых таможенные платежи не взимаются (**стандарт 4.13**);

взыскание таможенными органами неуплаченной суммы, если неправильное заполнение ГТД привело к взиманию меньшей части таможенных платежей. При этом если такая сумма меньше минимальной суммы, таможенные органы не взимают такую сумму (**стандарт 4.14**);

возврат ошибочно или излишне уплаченных таможенных платежей в приоритетном порядке, если такая ошибка допущена таможенными органами (**стандарт 4.22**).

Для реализации требования стандартов 4.13, 4.14 и 4.22 необходимо внести изменения в Таможенный кодекс Республики Узбекистан.

Глава 5 Генерального приложения корреспондирует с Главой 47 «Обеспечение уплаты таможенных платежей» Таможенного кодекса Республики Узбекистан, которая определяет необходимые условия и особенности применения мер по обеспечению уплаты таможенных платежей, как этого требует Генеральное приложение.

Вместе с тем, в Таможенном кодексе Республики Узбекистан не учтены либо частично учтены правила, изложенные в стандартах 5.4, 5.5, 5.6. Генерального приложения. В соответствии с данными стандартами в национальном законодательстве должны быть предусмотрены:

случаи, когда не требуется представление гарантий (**стандарт 5.4**);

возможность применения генеральной гарантии (**стандарт 5.5**);

сумма гарантий должна быть минимальной и не должна превышать сумму таможенных платежей (**стандарт 5.6**).

Таким образом, требования стандартов 5.4, 5.5 и 5.6 необходимо включить в Таможенный кодекс Республики Узбекистан.

Глава 6 Генерального приложения корреспондирует с главами 3, 26-29, 55 Таможенного кодекса Республики Узбекистан (предмет, форма и принципы таможенного контроля, применение системы управления рисками, сотрудничество с участниками внешней торговли). Однако формы таможенного контроля, предусмотренные в Таможенном кодексе Республики Узбекистан, отличаются от аналогичных форм, предусмотренных в Киотской конвенции. Согласно Киотской конвенции логическим продолжением применения системы управления рисками должна быть мера контроля, основанная на аудите (Таможенный аудит, стандарт 6.6).

Кроме того, в Таможенном кодексе Республики Узбекистан также не предусмотрены требования стандарта 6.8, согласно которому таможенные органы должны стремиться к сотрудничеству с участниками внешней торговли. В связи с этим следует отметить, что данная норма является одной из опор «Рамочных стандартов безопасности и облегчения мировой торговли» Всемирной таможенной организации, участником которой является Республика Узбекистан.

Глава 7 Генерального приложения соответствует Главе 54 Таможенного кодекса Республики Узбекистан, согласно которой таможенное дело, как правило, осуществляется на основе информационно-коммуникационных технологий. Так, в соответствии с Таможенным кодексом Республики Узбекистан заинтересованные лица могут использовать информационные системы таможенных органов, взаимодействующие с информационными системами других государственных органов, что является требованием стандарта 7.1 Генерального приложения.

Кроме того, согласно Закону Республики Узбекистан «Об информатизации» национальная информационная система создается с учетом совместимости входящих в ее состав



информационных систем с международными информационными системами, что соответствует требованиям стандарта 7.2 Генерального приложения.

Вместе с тем, согласно стандарту 7.3 Генерального приложения таможенные органы при разработке и внедрении информационных технологий должны проводить консультации с заинтересованными лицами. Данные стандарты соответствуют национальному законодательству.

Глава 8 Генерального приложения посвящена взаимоотношениям таможенной службы с третьими сторонами. Главой 40 Таможенного кодекса Республики Узбекистан предусмотрено участие таможенных брокеров от имени и по поручению заинтересованных лиц во взаимоотношениях с таможенными органами.

Вместе с тем следует отметить, что стандартами 8.5 и 8.7 Генерального приложения предусматривается участие третьих сторон в официальных совещаниях таможенных органов, проводимых с участниками внешней торговли, и письменное уведомление третьих сторон о решении таможенных органов не вести дело с этой стороной, что в свою очередь не отражено в Таможенном кодексе Республики Узбекистан. Необходимо внести соответствующие изменения в Таможенный кодекс и детально описать условия участия третьих сторон.

Глава 9 Генерального приложения посвящена информации, решениям и предписаниям таможенной службы. Все требования стандартов данной главы учтены в Таможенном кодексе Республики Узбекистан, за исключением требований стандарта 9.5.

Согласно стандарту 9.5 таможенные органы должны предоставлять заинтересованным лицам не только запрашиваемую информацию, но и любую другую относящуюся к делу информацию. Для реализации требования данного стандарта необходимо внести дополнения в Закон Республики Узбекистан «Об обращениях физических и юридических лиц» и постановление Кабинета Министров от 7 мая 2018 года № 341 «Об утверждении Типового положения о порядке работы с обращениями физических и юридических лиц в государственных органах, государственных учреждениях и организациях с государственным участием».

Глава 10 Генерального приложения посвящена порядку обжалования по таможенным вопросам. Требования данной главы не реализованы в Таможенном кодексе Республики Узбекистан.

2. Специальные приложения

Специальное приложение «А» состоит из 2-х глав (пересечение товарами таможенной границы, транспортировка товаров в место прибытия,

перевозка товаров под таможенным контролем). Все стандарты данных глав, за исключением стандартов 19 (Глава 1), 12 (Глава 2) и 13 (Глава 2), в Таможенном кодексе Республики Узбекистан реализованы полностью.

Стандарты 19, 12 и 13 предусматривают следующие требования:

таможенные сборы должны быть ограничены приблизительной стоимостью оказанных услуг;

любое лицо, имеющее право распоряжаться товарами, имеет право вывезти их со склада временного хранения при соблюдении условий и формальностей в каждом случае;

процедура, в соответствии с которой решается судьба товаров, не вывезенных со склада временного хранения в установленные сроки.

Для реализации правил, изложенных в стандартах 19, 12 и 13 Специального приложения «А», необходимо дополнить Таможенный кодекс Республики Узбекистан соответствующими нормами.

Специальное приложение «В» состоит из 3-х глав (порядок ввоза товаров, возможности условного выпуска товаров с предоставлением освобождений от таможенных платежей, применение различных форм таможенного декларирования (подача письменной, электронной таможенной декларации)). Все стандарты данных глав, за исключением стандартов 6 и 10 (Глава 2), в Таможенном кодексе Республики Узбекистан реализованы полностью.

Стандарты 6 и 10 предусматривают следующее: реимпорт допускается в отношении товаров, уже помещенных под другую таможенную процедуру;

письменная декларация на товары не требуется для реимпорта в неизменном состоянии упаковок, контейнеров, поддонов и транспортных средств коммерческого пользования, которые используются для международных перевозок товаров, при условии подтверждения признанным таможенной службой способом, что они находились в свободном обращении при экспорте.

Специальное приложение «С» соответствует применяемому в Республике Узбекистан таможенному режиму экспорта, при котором товары Узбекистана вывозятся без обязательства их обратного ввоза.

Специальное приложение «D» состоит из 2-х глав. Содержание этих глав соответствует Таможенному кодексу Республики Узбекистан (допускается хранение товаров в таможенном режиме таможенного склада с освобождением от уплаты таможенных пошлин и налогов, ввоз товаров в свободную таможенную зону, освобождение от уплаты ввозных пошлин, налогов, допустимые операции с товарами, варианты вывоза товаров или продуктов их переработки за пределы свободной

таможенной зоны), за исключением стандарта 13 (Глава 2).

Стандарт 13 предусматривает необходимость определения (формирования перечня) случаев и требований, когда товары, потребляемые в пределах свободной зоны, могут быть ввезены с освобождением от таможенных пошлин и налогов.

Для реализации стандарта 13 необходимо дополнить Таможенный кодекс Республики Узбекистан соответствующей нормой.

Специальное приложение «Е» состоит из 3-х глав. Первая глава посвящена таможенному транзиту. Варианты таможенного транзита (стандартное правило 2) охватывают несколько его видов. В отличие от Таможенного кодекса Республики Узбекистан, согласно данному приложению любое перемещение товаров между двумя таможенными органами считается транзитом. В Таможенном кодексе Республики Узбекистан из четырёх видов транзитного перемещения товаров предусмотрен только один – от таможенного органа въезда до таможенного органа выезда. А перемещение товаров от таможенного органа прибытия до внутреннего таможенного органа; от внутреннего таможенного органа до таможенного органа выезда; от одного внутреннего таможенного органа до другого внутреннего таможенного органа (стандарт 2) – не предусмотрены.

Также в настоящее время в Республике Узбекистан отсутствует институт уполномоченных грузоотправителей или грузополучателей, предусмотренный Рекомендуемым правилом 5 Главы 1 Специального приложения «Е».

Требования к таможенным пломбам и крепежным приспособлениям, используемым таможенными органами Республики Узбекистан, и порядок их использования утвержден приказом Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан от 1 мая 2018 года № 294. Они отвечают минимальным требованиям, указанным в данном приложении.

Вторая глава «Перегрузка» имеет значение самостоятельной таможенной процедуры, отличной от транзита. В Таможенном кодексе Республики Узбекистан «перегрузка» не рассматривается как самостоятельная таможенная процедура. Вместе с тем, нормы Таможенного кодекса Республики Узбекистан соответствуют требованиям стандартов Главы 2, что дает возможность произвести таможенную операцию «перегрузка» в соответствии с требованиями Киотской конвенции.

Третья глава «Каботажная транспортировка товаров» в Таможенном кодексе Республики Узбекистан не предусмотрена. Согласно нормам международного права каботаж – это выполнение транспортных услуг внутри определенной страны

иностранным перевозчиком, когда место погрузки и выгрузки находится в данной стране. Согласно законодательству Республики Узбекистан данный вид перевозки не применяется. Присоединение к данной главе может нанести ущерб национальным перевозчикам.

Специальное приложение «F» состоит из 4-х глав, которые включают в себя таможенную процедуру переработки на таможенной территории, таможенную процедуру переработки вне таможенной территории, процедуру возврата излишне уплаченных таможенных платежей и таможенную процедуру переработки для внутреннего потребления.

Требования первой, второй и третьей глав данного приложения полностью учтены в Таможенном кодексе Республики Узбекистан. Для того чтобы таможенное законодательство республики соответствовало данному приложению, необходимо дополнить Таможенный кодекс понятием новой таможенной процедуры – переработка для внутреннего потребления.

Специальное приложение «G» состоит из главы 1 «Временный допуск». Содержание главы соответствует положениям Таможенного кодекса Республики Узбекистан, относящимся к таможенному режиму временного ввоза.

В целях дальнейшего упорядочения применения таможенного режима временного ввоза Республика Узбекистан присоединилась к Конвенции о временном ввозе (Стамбул, 26 июня 1990 г.) (постановление Президента Республики Узбекистан от 24 апреля 2020 г. № ПП–4694).

Специальное приложение «H» состоит из главы 1 «Таможенные правонарушения». Содержание главы не предусматривает конкретных видов таможенных правонарушений, как и не разрешает вопросы привлечения к ответственности. Отдельные положения о возможности ареста и конфискации товаров (таможенными органами не применяются), а также применении таможенными органами мер расследования фактически продублированы и детализированы в Кодексе Республики Узбекистан об административном ответственности и в Уголовно-процессуальном кодексе.

Единственными неурегулированными положениями в законодательстве Республики Узбекистан являются применение таможенными органами порядка разрешения конфликтов на основе компромисса (стандарт 27) и информирование заинтересованного лица о характере предполагаемого правонарушения, положениях законодательства, которые могли быть нарушены, и, соответственно, возможных штрафных санкциях (стандарт 8).

Для решения данной проблемы необходимо внести соответствующие дополнения в Кодекс Республики Узбекистан об административном ответственности



и Таможенный кодекс.

Специальное приложение «J» состоит из глав, посвященных пассажирам, почтовым отправлениям, транспортным средствам коммерческого пользования, припасам, товарам, перемещаемым в качестве гуманитарной помощи. Положения данного приложения реализованы, за исключением стандартов 4, 36 (Глава 1) и стандартов 1, 7, 10 (Глава 2).

Требования указанных стандартов предусматривают:

разрешение выполнения физическими лицам, перемещающимися через таможенную границу на личном транспортном средстве, таможенных операций, не покидая транспортных средств, при условии соблюдения процедур таможенного контроля;

в исключительных случаях требование со стороны таможенных органов документов на временный вывоз личных вещей и транспортных средств личного пользования;

не подпадание почтовых отправлений под таможенный контроль, за исключением случаев, когда эти почтовые отправления содержат товары:

- экспорт которых должен быть подтвержден;
- которые подпадают под запреты или ограничения при экспорте или облагаются экспортными пошлинами и налогами;
- стоимость которых превышает установленную национальным законодательством сумму;
- которые выбраны для таможенного контроля на выборочной или случайной основе.

Транзитные почтовые отправления не подлежат таможенным операциям.

Для реализации указанных в стандартах правил необходимо дополнить Таможенный кодекс Республики Узбекистан соответствующими нормами.

Специальное приложение «K» состоит из 3-х глав. Данное приложение предусматривает правила определения происхождения товара, формы сертификата происхождения товара, особые случаи происхождения товара, документальное подтверждение происхождения товара, проверку документального подтверждения происхождения товара, а также формы и порядок подготовки запросов, необходимых для проверки документального подтверждения происхождения товара.

Требования данной главы реализованы в Таможенном кодексе Республики Узбекистан и Положении о порядке проведения сертификации происхождения товаров (рег. Минюста от 13.08.2010 г. № 2131), а также регулируются, в отдельности, международными договорами Республики Узбекистан в области таможенного дела.

Суммируя результаты сравнительного анализа можно сделать следующие выводы:

1. В Генеральном приложении Киотской конвенции имеется 108 стандартов, из которых в таможенном законодательстве Республики Узбекистан:

- 22 стандарта или 20 % – не реализованы;
- 13 стандартов или 12 % – частично реализованы;
- 73 стандарта или 67 % – реализованы.

2. В Специальных приложениях Киотской конвенции имеется 241 стандарт, из которых в таможенном законодательстве Республики Узбекистан:

- 31 стандарт или 13 % – не реализованы;
- 25 стандартов или 10 % – частично реализованы;
- 185 стандартов или 77 % – реализованы.

Учитывая, что Киотской конвенцией предусмотрен достаточный срок для приведения в соответствие норм национального таможенного законодательства, считаем обоснованным присоединение Республики Узбекистан к Киотской конвенции, в том числе Генеральному приложению и всем Специальным приложениям, за исключением Главы 3 (Каботажная транспортировка товаров) Специального приложения «E» (транзит).

Принятие Республикой Узбекистан обязательств по применению стандартов Киотской конвенции открывает новые пути целенаправленного развития национального таможенного законодательства на основе общепризнанных международных стандартов на ближайшие годы и тем самым способствует присоединению нашей страны к Всемирной торговой организации.

Согласно требованию Киотской конвенции, участник настоящей конвенции обеспечивает выполнение принятых на себя:

- Стандартов Генерального приложения и Специального(ых) приложения(й) или его Глав(ы) в течение 36 месяцев после вступления этого Приложения(й) или его Глав(ы) в силу;
- Переходных стандартов Генерального приложения в течение 60 месяцев с даты вступления Генерального приложения в силу;
- Рекомендаций по практическому применению принятого(ых) Специального(ых) приложения(й) или их Глав(ы) в течение 36 месяцев после вступления этого(их) Специального(ых) приложения(й) или его Глав(ы) в силу, если только не были сделаны оговорки в отношении одной или более из этих Рекомендаций по практическому применению.

В тех случаях, когда вышеуказанные сроки окажутся недостаточными для обеспечения выполнения положений Генерального приложения, Договаривающаяся Сторона может до наступления сроков обратиться в Управляющий комитет с запросом о продлении этого срока. В запросе должно быть указано, в отношении какого (каких) из положений Генерального приложения требуется

продление срока, а также причины такого запроса.

В исключительных случаях Управляющий комитет может принять решение о предоставлении такого продления. Любое решение Управляющего комитета о предоставлении такого продления должно содержать ссылку на исключительные обстоятельства, послужившие основанием для такого решения, при этом срок продления не должен в любом случае превышать одного года. По истечении срока продления участник Конвенции должен уведомить депозитария об обеспечении выполнения тех положений, в отношении которых это продление было предоставлено.

Управляющий комитет создается из числа Договаривающихся Сторон в целях рассмотрения выполнения требований Киотской конвенции, мер по единообразному ее толкованию и применению, а также предложений по внесению в нее поправок.

Как показывает география Киотской конвенции, в настоящее время к ней присоединились 127 стран из 183 входящих во Всемирную таможенную организацию. Из стран СНГ договор уже ратифицировали Российская Федерация, Республика Украина, Республика Беларусь, Республика Азербайджан, Республика Армения, Республика Казахстан, Республика Таджикистан и Туркменистан.

Далее мы рассмотрим вопрос присоединения к Киотской конвенции некоторых стран СНГ, которые одновременно являются членами ЕАЭС и представляют интерес для Республики Узбекистан как государства – участники СНГ и как наблюдатели ЕАЭС.

Первым из государств – участников СНГ Киотскую конвенцию ратифицировала Республика Казахстан (Закон Республики Казахстан «О ратификации Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур» от 24 февраля

2009 года).

Российская Федерация присоединилась к Киотской конвенции в соответствии с Федеральным законом «О присоединении Российской Федерации к Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур от 18 мая 1973 года в редакции Протокола о внесении изменений в Международную конвенцию об упрощении и гармонизации таможенных процедур от 26 июня 1999 года», а Республика Беларусь присоединилась в соответствии с Законом Республики Беларусь от 16 ноября 2010 года «О присоединении Республики Беларусь к Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур».

Республика Армения присоединилась к Конвенции в 2013 году.

Следует отметить, что несмотря на то, что Республика Армения, Республика Казахстан, Российская Федерация и Республика Беларусь являются членами ЕАЭС, они присоединились к Киотской конвенции в разных объемах.

Республика Казахстан присоединилась к Киотской конвенции в полном объеме, за исключением Главы 3 «Каботажная транспортировка товаров» Специального приложения «Е», Главы 3 «Возврат» Специального приложения «F», Главы 1 «Таможенные правонарушения» Специального приложения «H», Главы 2 «Почтовые отправления» Специального приложения «J»;

Российская Федерация и Республика Армения – в объеме Основного текста и Генерального приложения, а Республика Беларусь – в объеме Основного текста, Генерального приложения, Специального приложения «А», Специального приложения «В», Специального приложения «С», Главы 2 Специального приложения «D», Специального приложения «Е», Специального приложения «G» и Глав 1 и 4 Специального приложения «J».

ЛИТЕРАТУРА:

1. Международная конвенция по упрощению и гармонизации таможенных процедур (совершено в Киото 18 мая 1973 года) (в редакции Протокола о внесении изменений в Международную конвенцию об упрощении и гармонизации таможенных процедур от 26 июня 1999 года).
2. Ўзбекистон Республикаси Божхона кодекси (Янги тахрири): Расмий нашр – Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги. – Т.: “Адолат”, 2016 й.
3. А.Ю.Кожанков Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур – Международный стандарт таможенного регулирования. Принципы и содержание (инт.адрес: www.center-bereg.ru/o2695.html).
4. С.В.Халипов. О некоторых проблемах толкования и применения терминов в таможенном законодательстве Таможенного союза. (инт.адрес: www.center-bereg.ru/g353.html).
5. Поликовская Е. Н. Анализ основных норм Таможенного кодекса таможенного союза на предмет соответствия положениям Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур. Научные стремления – 2010: Сборник материалов Республиканской научно-практической молодежной конференции с международным участием. г. Минск, 2010. – с. 150–153.
6. А.Қаҳхоров. Халқаро савдони соддалаштиришининг божхонага оид аспекти: Киото конвенцияси ва унинг Ўзбекистон учун аспекти. Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Ахборотномаси № 1(21)/2015, 55-60б.



Шоҳруҳ ФОЗИЛОВ,
Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши
ҳузуридаги Судьялар олий мактаби тингловчиси

СУДЬЯНИНГ КАСБИЙ ФАОЛИЯТИ ВА ШАХСИЙ ФАЗИЛАТЛАРИГА ҚЎЙИЛАДИГАН АХЛОҚИЙ ТАЛАБЛАР

АННОТАЦИЯ. Судьянинг одоб-ахлоқи – бу унинг хатти-ҳаракатини, шу жумладан, унинг ҳаёти ва фаолиятининг барча соҳаларини бошқарадиган ўзига хос меъёр ва қоидалар мажмуидир. Шундан келиб чиққан ҳолда, судьянинг фаолияти ахлоқий меъёрларга мос бўлиши, уларда бурч, масъулият, адолат туйғуси каби юксак сифатлар мавжуд бўлиши лозимлигига кўра, ушбу касб бошқа касбларнинг ахлоқ қоидаларидан ажралиб туради. Судьялар томонидан ўз касбий мажбуриятларини адолатли ва виждонан бажариши, уларнинг қарор қабул қилишдаги мустақиллиги ҳуқуқбузарликларнинг самарали бартараф этилиши ва жамиятнинг адолатга бўлган ишончини мустаҳкамлашда суднинг ҳолислиги ва мустақиллигини кафолатлайди. Мазкур мақолада судьяларнинг касбий фаолияти ва шахсий фазилатларига қўйиладиган ахлоқий талаблар, уларнинг илмий, назарий ва ҳуқуқий асослари ёритиб берилди.

АННОТАЦИЯ. Этика судьи является определенный набор норм и правил, которые регулируют свое поведение, в том числе во всех областях своей жизни и деятельности. Поэтому эта профессия отличается от этики других профессий тем, что деятельность судьи должна соответствовать этическим нормам, они должны обладать такими высокими качествами, как долг, ответственность, чувство справедливости. Справедливое и добросовестное выполнение судьями своих профессиональных обязанностей, их независимость в принятии решений гарантируют беспристрастность и независимость судебной власти в эффективном устранении правонарушений и укреплении доверия общества к правосудию. В статье описаны этические требования к профессиональным и личным качествам судей, их научные, теоретические и правовые основы.

ABSTRACT. The ethics of Judges is a certain set of rules and regulations that govern their behavior, including in all areas of their lives and activities. Therefore, this profession differs from the ethics of other professions in that the activities of a judge must comply with ethical standards, they must have such high qualities as duty, responsibility, and a sense of justice. Fair and conscientious performance by judges of their professional duties, their independence in decision-making guarantee the impartiality and independence of the judiciary in effectively eliminating offenses and strengthening public confidence in justice. The article describes the ethical requirements for the professional and personal qualities of judges, their scientific, theoretical and legal foundations.

Калит сўзлар: Судьянинг одоб-ахлоқи, касбий фаолият, судьянинг шахсий фазилатлари, судьянинг мустақиллиги, судьянинг ҳалоллиги, беғаразлиги, холислиги, судьянинг адолатлиги.

Ключевые слова: Судебная этика, профессиональная деятельность, личные качества судьи, независимость судьи, честность, беспристрастность, справедливость судьи.

Key words: Judicial ethics, professional activity, personal qualities of a judge, independence of a judge, honesty, impartiality, justice of a judge.

Маълумки, давлатимиз фуқаролик жамиятини барпо этиш сари илдамлаб қадам босаётган экан, бу борада мамлакатда одил судловни таъминлаш муҳим аҳамият касб этади. Нафақат ҳозирги кунда, балки, азал-азалдан суд жараёнларида адолат, одилликни таъминлаш муҳим вазифа саналган бўлиб, ҳозирги одил судловни таъминлаш борасидаги ислохотлар бундай ёндашув ўз актуаллигини йўқотмагандан далолат беради. Юртбошимиз таъбири билан айтганда, судлар чин маънода адолат масканига айланиши учун судьяларнинг мустақиллигини таъминлаш энг муҳим вазифадир.¹ Таъкидлаш лозимки, суд ҳокимиятига бошқа ҳеч қайси орган ваколатига тааллуқли бўлмаган ҳуқуқ – одил судловни амалга ошириш ҳуқуқи берилганлиги судьялар мустақиллиги ҳамда дахлсизлигини таъминлаш ўта зарур эканлигининг том маънодаги мустаҳкам асосидир.

Дарҳақиқат, демократик жараёнларни чуқурлаштириш ва инсон омилини қарор топтиришда суд ҳокимияти мустақиллигини таъминлаш ва уни янада ривожлантириш муҳим ҳисобланади. Бугунги кунда энг олий кадрият инсон, унинг ҳаёти, эркинлиги, кадр-қиммати ва бошқа ажралмас ҳуқуқлари эканлиги тўғрисидаги тамойил Конституциямиз даражасида мустаҳкамлаб қўйилган. Шу боис миллий қонунчилигимизда ҳуқуқ нормаларининг аввало давлат фойдаси эмас, балки шахс манфаатини кўзлаб белгиланиши заминидан ҳам айнан шу мақсад мужассамдир. Ҳокимиятнинг қонун чиқарувчи, ижро этувчи ва суд ҳокимиятига бўлиниши ҳақидаги тамойилнинг Конституцияда мустаҳкамлаб қўйилиши умумэътироф этилган демократик тартиб-қоидаларга риоя этиш, одил судловни лозим даражада амалга ошириш, инсон ҳуқуқлари тўғрисидаги халқаро ҳужжатларга

1 Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси, “Халқ сўзи”, 2020 йил 25 январь, <https://ngm.uz> сайти.

сўзсиз риоя этиш, ижтимоий адолат, фуқаролар тинчлиги ва тотувлигини таъминлаш, қонунийликни мустаҳкамлашга эришиш давлатимиз олдида турган муҳим вазифалардан бири эканлигини англатади.

Албатта, ҳар қандай давлатнинг халқаро майдондаги мавқеи ушбу давлатда қонун устуворлиги ва суд ҳокимиятининг мустақиллиги қай даражада таъминланганлигига қараб белгиланади. Шу сабабли, мамлакатимизда ушбу соҳани халқаро стандартларга мувофиқ тарзда ривожлантиришга стратегик аҳамиятга эга вазифа сифатида қаралмоқда. Судьянинг мустақиллиги, даҳлсизлиги, улар фаолиятига аралашишга йўл қўйилмаслиги давлат томонидан кафолатланган, шу билан бирга моддий ва ижтимоий таъминот даражасининг юқорилиги одил судловга эришиш – қонуний, асосланган ва адолатли суд қарорлари чиқарилишининг асосий омилларидан биридир.

Ҳар қайси маконда, ҳар қайси замонда судьялик касби доимо жамият эътиборида бўлиб келган ва унинг маънавий-ахлоқий сифатига нисбатан қатъий талаблар қўйилиб келинган. Зеро, ушбу фаолият шахснинг ҳуқуқ ва эркинлиги билан боғлиқ масалаларни ҳал этишни ўзида мужассам этиб, инсонлар тақдирига ўз таъсирини ўтказиши, шу билан бирга Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларациясининг 8-моддасида “ҳар бир инсон унга Конституция ёки қонун орқали берилган асосий ҳуқуқлари бузилган ҳолларда ваколатли миллий судлар томонидан бу ҳуқуқларини самарали тикланиши ҳуқуқига эга”² эканлигининг белгиланиши судья ва суд идоралари ходимларининг касбий ва маънавий-ахлоқий сифатларига бошқа касб вакилларига нисбатан юксак ва қатъий талаблар ўрнатилган. Грек файласуфи Эпиктетнинг “Судьялик курсисини эгаллашга лойиқлигинга дилингдан иқрор бўлмагунингча бошқаларни судлай кўрма”³ деган сўзлари ҳам айнан шу мақомга эришиш учун шахс авваламбор қалбдан лойиқ эканлигини ҳис қилмоғи лозимлигини тасдиқлайди.

Судьянинг касбий одоб-ахлоқи юридик одоб-ахлоқнинг бир қисми бўлиб, у судья ва процесс иштирокчиларининг иш жараёнида ва ишдан ташқари вақтларидаги маънавий-ахлоқий, касбий муносабатларига доир масалаларни ўрганиш ва ривожлантириш билан шуғулланади. Судья ўз фаолиятини судьялар одоб-ахлоқи талабларини бажармасдан амалга ошира олмайди, чунки ушбу фаолият асосини жамиятда тарихан шаклланган

маънавий ва ҳуқуқий талаблар ташкил этади. Шу билан бирга, судьялар одоб-ахлоқининг ўзига хос томони шундаки, унга ихтисослашувидан қатъи назар, барча судьялар, шу жумладан туман (шаҳар) судьялари, вилоят суди судьялари, Олий суд ва Конституциявий суд судьялари риоя қилишлари шарт ва мажбурийдир.

Шу ўринда судьянинг касбий фаолияти, одоб-ахлоқи ва шахсий фазилатлари хусусида миллий тарихимизга ва тарихий тажрибамизга назар ташлашни лозим топдик.

Мамлакатимизда 1868–1920 йиллар, яъни мамлакатимиз чор Россияси томонидан истило қилинган даврлардаги ўзбек ҳуқуқшуносларининг фаолиятига назар солсак, мазкур даврда қозилик маҳкамаларида судловнинг йўлга қўйилиши, қонунийлик ва адолат тамойилларига амал қилиниши, шаърий ва ҳуқуқий атамаларнинг аниқ ва лўнда изоҳланиши юртимизда ушбу соҳада қандай ижобий ишлар амалга оширилганлиги ва бугунги кунда судьяларнинг касбий фаолияти ва шахсий фазилатларига қандай талаблар қўйиш мақсадга мувофиқлигига яна бир бор ишонч ҳосил қилган бўламиз.

Масалан, давлат архивларида сақланган ҳужжатларга кўра, Самарқанд уездида Мулла Муҳаммад Мусо Қодирқул ўғли қозилик вазифасида йигирма йилдан зиёд фаолият кўрсатган. Ўша даврда қозиларни тайинлашда қуйидаги қоидага амал қилинган, яъни: “Қозиди беш хислат бўлса, у мукамал бўлади: ўзидан олдингилар илмини ўрганиш, тамадан сақланиш, томонларга нисбатан юмшоқлик, имомларга иқтидо қилиш ва аҳли илм билан маслаҳатлашиш”⁴.

Мазкур мисоллар орқали миллий тарихчилигимизга назар ташлашдан мақсад шуки, юртимизда суд-ҳуқуқ соҳасидаги тарихимизнинг ўқилмаган саҳифалари атрофлича ўрганилса, янги Ўзбекистон барпо этилиши даврида суд ва ҳуқуқ-тартибот органлари ходимларини халққа хизмат қилиш, инсон ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларига риоя этиш ва ҳурмат қилиш руҳида фаолият кўрсатиши, хизмат поғоналари бўйича кўтариш уларнинг шахсий ва касбга оид сифатларини, шунингдек алоҳида хизматларини адолатли ва холис баҳолаш асосида амалга ошириш масалаларини ҳал қилиш учун кўп қимматли маълумотларга эга бўлишимиз мумкин бўлади.

Дарҳақиқат, бугунги кунда тобора ривожланиб

2 Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларацияси, 8-модда. <https://constitution.uz> сайти.

3 Судьяларнинг одоб-ахлоқ кодексига шарҳлар: Судьялар ва суд ходимлари учун мўлжалланган. Ш.Аббасов, С.Солиев, Р.Тошбоев. – Тошкент: 2019 йил. www.uz.undp.org сайти, 6-бет.

4 “Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари” мавзусидаги илмий-амалий Конференция материаллари I-жилд, 73-бет. Тошкент–2020 й.



бораётган жамиятимиз инсонпарварлик йўлидан борар экан, мамлакатда қонун устуворлигини таъминлайдиган суд ҳоқимиятига эришиш шарт. Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 106-моддасида “Ўзбекистон Республикаси суд ҳоқимияти қонун чиқарувчи ва ижро этувчи ҳоқимиятлардан, бошқа жамоат бирлашмаларидан мустақил ҳолда иш юритади” — дейилган.

Бунинг учун аввало, судьялар мустақил ишлайдиган билим ва малакага эга бўлишлари зарур. Суд қарорларининг ҳурмат қилиниши унинг изчиллиги, мантиқийлиги, интеллектуал салоҳияти, адолатлилиги ва қонунийлигига боғлиқ. Агар суд қатъий ахлоқий кодекс билан тартибга солинмаса, жамият судьяни ахлоқий принцип ва қоидаларига риоя қилишига ишонмаса, суд ҳоқимиятининг мустақиллиги тўғрисида гап ҳам бўлиши мумкин эмас. Чунки қонун устуворлигини ўрнатишга интилаётган барча мамлакатларда судлар фаолиятига путур етказишнинг тезкор усули бу – ҳеч шубҳасиз судловнинг мансабдор шахслари томонидан ахлоқ талабларининг бузилишидир.

Шу ўринда америкалик ҳуқуқшунос Энтони М.Кеннедининг “Агар суд ҳоқимияти ўз мустақиллигини муҳофаза қилган ҳолда, суд ҳоқимиятининг юксак стандартларини ўрнатиш ва сақлашни истаса, учта тамойилга риоя қилиши лозим”⁵ – деб айтган сўзларини ёдга олиш жоиз.

Олимнинг фикрича, ушбу учта тамойил қуйидагилардан иборат:

1. Судьялар ҳамиша ўз вазифасини ижро этаётганда, шунингдек шахсий ва ижтимоий муносабатларда юксак ахлоқий нормалар асосида ўз шахсий мажбуриятларини бажариши лозим.

2. Суд ҳоқимиятининг ўзи судьялар учун ёзма батафсил ахлоқ кодексини қабул қилиши ва ошкор этиши лозим, токи у судьялар учун ўз хизмат бурчларини бажаришларида йўлланма бўлиб хизмат қилсин.

3. Судьялар томонидан ғайриҳуқуқий ва ғайриахлоқий хулқ-атвор намоён қилинганлиги ҳақида айбловлар олиниши, текширилиши, тегишли чора кўрилишининг механизмлари ва процедуралари мавжуд бўлиши керак.⁶

Ҳуқуқшунос олим томонидан юқорида келтириб ўтилган тамойиллар миллий қонунчилигимиз билан тартибга солинган бўлиб, судьяларнинг мақоми, уларнинг касбий фаолияти ва хизматдан ташқари вақтдаги юриш-туриши махсус қоидалар билан

бевосита белгилаб қўйилган.

Шундай экан, ушбу шарафли мақомга эга бўлиш учун судьяларимиз қандай бўлишлари лозим, уларнинг касбий фаолияти ва шахсий фазилатларига нисбатан қандай талаблар бўлиши мақсадга мувофиқ?!

Судьянинг касбий фаолияти ва шахсий фазилатлари тўғрисида фикр юритишдан олдин, ҳурматли устозим Убайдулла Мингбоевнинг “Судьялик лавозимгина эмас, у энг аввало, инсонийликдир. Шунга кўра судьянинг одоб-ахлоқи – этикаси устуворликларини қолипга солишнинг, қатъий кетма-кетликда муфассал ифодалаб беришнинг сира иложи йўқ”⁷ – деган фикрларини ёдга олиш лозим.

Зеро, судьялик шундай шарафли лавозимки, ушбу мақомга эга бўлган шахс судья номини мўътабар тутиши, уни улуғлаши ва эҳтиёт қилиши керак. Кибру ҳавога, манманликка, шахсиятпарастликка берилиш, ўзини ўзгалардан устун қўйиш бундай касб эгасига ёт хусусиятдир.

Демак, судья қонунларни мукамал билиши, муқаддас тутиши ва уларга доимо, ҳар бир ишда қатъий риоя этиши шартлиги билан бирга, ўзида чинакам ватанпарварлик туйғусини тарбиялаши, ватанга ва халққа бўлган садоқатини ҳар бир ҳаракатида намоён қила билиши, фуқароларнинг қонуний ҳуқуқ ва эркинликларининг ҳимоясини тўлиқ таъминлашни ўзининг энг асосий бурчи деб билиши ва бу ишда фидойилик кўрсатиши зарур.

Шу билан бирга, судья фуқароларнинг давлат ва жамият олдидаги масъулиятини юрак-юракдан ҳис эта билиши, судьялик қасамёдига доимо содиқ қолиши, қасамёдни бузиб қўйишдан ниҳоятда қўрқиши, бузганлардан эса нафратланиши, ҳамма вақт ва ҳар ишда, энг биринчи галда хизмат фаолияти билан боғлиқ муносабатларда ўта сабр-тоқатли, метин иродали бўлиши, ҳар қандай қонун бузилишига нисбатан мурасасиз ва кескин муносабатда билдириши, ҳалол ва адолатли бўлиши, ўз ваколатларини қонун доирасида виждонан, холисона, беғараз амалга ошириши, адолат фақат беғараз қарор топтирилгандагина адолат саналишини ўз шиори деб билиши лозим.

Судья тоза фикрли, касбий фаолиятини амалга оширишда қариндош-уруғчилик, жўрабозлик, маҳаллийчилик, миллатчилик каби иллатларнинг бўлиши мутлақо мумкин эмаслигини унутмаслиги керак. Зеро, муборак ҳадисда ҳам “Амирнинг

5 Исмаилов Б.И. Юристинг касбий этикаси. – Т.: Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратура Академияси. 2019-йил. 27-бет.

6 Исмаилов Б.И. Юристинг касбий этикаси.-Т.: Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси. 2019-йил. 27-бет.

7 У.Мингбоев “Судьялик – улкан масъулият”, Тошкент – 2014 йил, 100-бет.

совға олиши ҳаром ва қозининг пора олиши диндан чиқишдир”⁸ – дейилган. Судья бунга шак келтиришдан қўрқиши, нафс балосига гирифтор бўлишдан ўзини тийиши шартдир.

Шунингдек, судьянинг одоб-ахлоқига нафақат хизматда, балки ҳамма муносабатларда қатъий риоя этиш, ишда ҳам, кўча-кўйда ҳам, оилада ҳам судьялик салоҳиятини бир хилда сақлаш талаб этилади. Айниқса, суд жараёнларида судья ўзининг ўта иқтидорли, зукко, хушфеъл шахс, юксак маданият соҳиби эканлигини намоён қила олиши мақсадга мувофиқдир. Зеро, суд жараёни касбий маҳорат билан биргаликда инсоний фазилатлар ҳам акс этувчи кўзгу мисоли бўлиб, бу кўзгуга ҳаммиша атрофдагиларнинг диққат-эътибори қадалган бўлади.

Судьянинг касбий фаолияти ва шахсий фазилатларига қўйиладиган юқоридаги каби талаблар судьялар одоб-ахлоқини тартибга солувчи бир қатор умумэтироф этилган халқаро ҳужжатларда ва миллий қонунчилигимизда белгилаб берилган бўлиб, мазкур қоидаларга риоя этилиши барча судьялар учун мажбурийдир.

Судьялар ва умуман суд тизими ходимларининг одоб-ахлоқига оид қабул қилинган халқаро ҳужжатлар сирасига қуйидагиларни мисол тариқасида келтириш мумкин:

“Судлов органлари мустақиллигининг асосий принциплари. БМТнинг Жиноятчиликнинг олдини олиш ва ҳуқуқбузарлар билан муомала қилиш” бўйича 1985 йилдаги 7-Конгресси (БМТ Бош Ассамблеясининг 40/32 ва 40/146-сонли резолюциялари билан маъқулланган, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг 1997 йил 30 августдаги 507-1 сонли қарори билан ратификация қилинган);

“Жиноят қурбонлари учун ва ҳокимиятни суиистеъмол қилишга қарши одил судловнинг асосий тамойиллари тўғрисида”ги Декларация (БМТ 40/34 Резолюцияси, 29.11.1985 й.);

“Судьялар одоб-ахлоқига оид Бангалор тамойиллари” (Гаагадаги Тинчлик Саройи, 26.11.2002й.);

“Осиё минтақасида суд ҳокимияти мустақиллигининг тамойиллари»” (Пекин, 19.08.1995 й.);

“Инсон ҳуқуқлари бўйича Европа суди, Судьялик этикаси тўғрисида”ги Резолюция (23.06.2008 й);

“Судьялар мустақиллиги, самарадорлиги ва роли тўғрисида” Европа Кенгаши вазирликлар қўмитасининг Тавсиялари (13.10.1994 й.);

“Судьялар мавқеи тўғрисида” Европа хартияси

(10.07.1998 й.);

“Судьялар Буюк Хартияси (Асосий тамойиллар)” (2010 й.).

Жумладан, суд органларининг ҳалоллиги ва поклигини мустаҳкамлаш бўйича судьялар гуруҳи томонидан қабул қилинган “Судьялар одоб-ахлоқига оид Бангалор тамойиллари” судьяларнинг касбий фаолияти ва хизматдан ташқари вақтдаги юриш-туришини талаб этиладиган қоидаларни ўзида мужассам этган халқаро ҳуқуқнинг умумэтироф этилган нормаси бўлиб, ушбу халқаро ҳужжат жамиятнинг суд тизимига, шунингдек, унинг обрўси ҳамда суд органларининг маънавияти, ҳалоллиги ва виждонлилигига оид масалаларга нисбатан ишончи замонавий демократик жамиятда биринчи даражадаги аҳамиятга эгалигини эътиборга олиб; Судьялар жамият томонидан ўзларига билдирилган ишонч даражасини англаган ҳолда, якка ва жамоавий тартибда, ўз лавозимига ҳурмат ва шараф билан ёндашишлари ҳамда улар суд тизимига бўлган ишончни қўллаб-қувватлаш ва янада ривожлантириш учун барча саъй-ҳаракатларни ишга солишлари зарурлигини эътиборга олиб; Судьялар ахлоқига доир юксак андозаларни рағбатлантириш ва қўллаб-қувватлаш ҳар бир давлат суд органларининг бевосита мажбурияти эканлигини эътиборга олган ҳолда ишлаб чиқилган.⁹

Бангалор принциплари мустақиллик, холислик, ҳалоллик ва поклик, этик нормаларга риоя қилиш, тенглик, компетентлик ва ҳаракатчанлик каби принципларни ўзида ифода этган бўлиб, мазкур принциплар судьяларга дастуриламал сифатида фойдаланиш ва суд органларига судьялар ахлоқини белгилашнинг асосий тамойиллари сифатида қўлланиш учун мўлжаллаб қабул қилинган.

Хусусан, Бангалор принципларининг 4-кўрсаткичи Этик нормаларга риоя қилиш деб номланиб, ушбу кўрсаткич этик нормаларга риоя этиш, бунга амал қилишни намоёиш этиш судьялар фаолиятининг ажралмас қисми сифатида қуйидаги ҳолларда қўлланилади:

– Жамоатчилик томонидан доимий эътибор судьялар зиммасига қатор чекловларни юклайди; ва оддий фуқарога бундай чекловлар қийинчилик туғдирадигандек туюлишига қарамай, судья уларни ихтиёрий равишда ва чин кўнгилдан қабул қилади. Хусусан, судьянинг ахлоқи лавозимининг юксак мартабасига мос бўлиши лозим;

– Судья ишни кўриб чиқаётган судда доимий фаолият юритадиган адвокатлар билан ўзаро шахсий муносабатларда ўзида сохта фикрлар ёки

8 У.Мингбоев “Судьялик – улкан масъулият”, Тошкент – 2014 йил, 101-бет.

9 “Судьялар одоб-ахлоқига оид Бангалор тамойиллари”. 26.11.2002 й.



тахминий муносабат мавжудлиги ҳақида шубҳа ёки тасаввур туғдириши мумкин бўлган вазиятлардан эҳтиёт бўлади;

– Судья ўзининг оила аъзоларидан бири ишнинг қайсидир томони вакили сифатида иштирок этса ёки ишга бошқача тарзда алоқадор бўлса, ишни кўришда иштирок этмайди;

– Судья ўз турар жойини мижозларни қабул қилиш ёки ҳамкасблар билан учрашиш учун бошқа адвокатларга тақдим этмайди;

– Судьяга, ҳар қандай бошқа фуқарога бўлгани каби, дин эркинлиги, йиғин ва бирлашмаларда иштирок этиш эркинлиги кафолатланади, аммо бу ҳуқуқларни амалга оширишда у доимо судьялик юксак рутбасини сақлаш ҳақида қайғуради ҳамда суд органларининг холислиги ва мустақиллигига мос келмайдиган ҳаракатларга йўл қўймайди;

– Судья ўзининг махфий хусусиятдаги шахсий ва моддий манфаатларини билиши ҳамда ўз оиласи аъзоларининг моддий манфаатлари тўғрисидаги ахборотга эга бўлиш учун оқилона чоралар кўриши лозим;

– Судья ўз оила аъзоларининг ижтимоий ва бошқа ўзаро муносабатларга, унинг судьялик вазифаларини бажариш билан боғлиқ ҳаракатларига нисбатан ҳамда суд қарорларини қабул қилишига нотўғри таъсир кўрсатишига йўл қўймаслиги лозим;

– Судья ўз лавозими мавқеидан судьяларнинг, улар оила аъзолари ва ҳар қандай бошқа шахсларнинг шахсий манфаатларига эришиш учун фойдаланиши ёки фойдаланишга рухсат беришга ҳақли эмас. Судья ўз ваколатларини амалга оширишда кимдир нотўғри таъсир кўрсатишига олиб келиши мумкин ҳаракатларни қилмаслиги ёки бошқа шахсларга шундай ҳаракат қилишга йўл қўймаслиги лозим;

– Лавозими муносабати билан судьяга маълум бўлган махфий маълумот ўз мажбуриятларини бажаришга доир ҳар қандай бошқа мақсадларда ишлатилиши ёки бошқаларга ошкор этилиши мумкин эмас.

Судьяларнинг одоб-ахлоқига оид стандартларни белгиловчи асосий халқаро ҳужжат ҳисобланган мазкур Бангалор тамойиллари ва бошқа халқаро ҳуқуқнинг умумэътироф этилган принциплари, шунингдек, Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси, “Судлар тўғрисида”ги ҳамда “Ўзбекистон Республикасининг Судьялар олий кенгаши тўғрисида”ги Қонунларига мувофиқ, Ўзбекистон Республикасининг Судьялар олий кенгашининг 2018 йил 29 январдаги 490-сон қарори билан

тасдиқланган “Судьяларнинг одоб-ахлоқ кодекси” ишлаб чиқилган бўлиб, мазкур кодекс ҳар бир судья учун одил судловни амалга ошириш билан боғлиқ касбий фаолиятида ва хизматдан ташқари вақтда мажбурий бўлган, юксак одоб-ахлоқ талабларига Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари қоидаларига, одил судлов ва судьялар одоб-ахлоқи соҳасидаги халқаро стандартларга асосланган ҳуқуқ-атвор қоидаларини белгилаб беради¹⁰.

Жумладан, Одоб-ахлоқ кексининг 4-моддасида бевосита судьянинг одоб-ахлоқига оид умумий талаблар белгилаб берилган бўлиб, унга кўра: “Судья одил судловни амалга оширишда инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг суд томонидан ҳимоя қилиниши суд ҳокимияти органлари фаолиятининг мазмуни ва моҳияти эканлигини унутмаслиги лозим.

Судья ҳар қандай вазиятда ўз шаъни ва қадр-қимматини сақлаши, одоб-ахлоқ нормаларига риоя этиши, камтар, хушмуомала бўлиши ҳамда кўполликка йўл қўймаслиги шарт.

Судьянинг фаолиятига халқнинг ўзи баҳо беришини судья доимо ёдда тутиши лозим.

Судья ўзи, қариндошлари ва бошқа шахслар учун бирон-бир манфаат, хизматлар, тижоратга оид ёки бошқа фойда олиш мақсадида ўз мақомидан фойдаланмаслиги, шахсий масалалар юзасидан турли давлат органлари, жамоат бирлашмалари, корхоналар, муассасалар ва ташкилотлар, мансабдор шахслар, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ва фуқаролик жамиятининг бошқа институтларига мурожаат қилишда ўз хизмат мавқеидан фойдаланмаслиги керак.

Судья ўз ваколатларини амалга оширишида унга таъсир ўтказилганлиги тўғрисида хулоса чиқаришга йўл қўядиган ҳамда судьянинг мустақиллиги ва холислигига шубҳа туғдириши мумкин бўлган бирон-бир ҳаракатларни содир этмаслиги ёки бошқа шахсларга шундай ҳаракатларни содир этиши учун имкон яратиб бермаслиги зарур.

Судья суд девони ходимлари ва суд процесси иштирокчилари томонидан қонун ҳужжатларининг талаблари ҳамда одоб-ахлоқ нормалари бузилган ҳолларда уларга нисбатан тегишли чоралар кўриши шарт.

Судья ўзига нисбатан хизмат мавқеини суиистеъмол қилганлиги, кўрилаётган ишнинг якунидан ғаразли ёки ўзгача тарзда манфаатдор эканлиги ҳақидаги ошкора айбловларга нисбатан тегишли чоралар кўриши лозим.

Судья дўст танлаш ва таниш орттиришда эҳтиёткор бўлиши, ўзининг шаъни ва суднинг

обрўсига путур етказиши мумкин бўлган алоқалардан ўзини тийиши керак”¹¹.

Ушбу одоб-ахлоқ кодексининг ўзига хослиги шундаки, унда белгиланган судьянинг касбий фаолиятини амалга оширишида одоб-ахлоқ принциплари Судьялар одоб-ахлоқига оид Бангалор тамойилларидаги мавжуд принциплар асосида ишлаб чиқилган. Бу эса, юртимизда судьяларнинг одоб-ахлоқи халқаро ҳуқуқнинг умумэътироф этилган нормаларига асосланганлигидан далолат беради.

Хусусан, Одоб-ахлоқ кодексида мавжуд судьянинг мустақиллиги, холислик ва беғаразлик, тенглик, ҳалоллик ҳамда судьянинг лаёқатлилиги принциплари негизида Бангалор тамойилларидаги мустақиллик, холислик, ҳалоллик ва поклик, тенглик, компитентлик ва ҳаракатчанлик принциплари ётади.

Шу билан бирга, мазкур ҳужжатлардаги принциплар ўртасида ўзаро фарқлар ҳам мавжуд. Жумладан, миллий кодексимиздаги адолатлилик принципи Бангалор тамойилларида, ёки аксинча, Бангалор тамойилларида мавжуд этик нормаларга риоя қилиш принципи бизнинг одоб-ахлоқ кодексимизда алоҳида принцип сифатида белгиланмаган.

Таъкидлаш жоизки, Бангалор принципларидаги этик нормаларга риоя этиш принципи миллий кодексимизга алоҳида принцип сифатида киритилмаган бўлсада, ушбу принцип асосида судьянинг одоб-ахлоқига доир умумий талаблар (4-модда), фаолиятни хизматдан ташқари вақтда амалга ошириш билан боғлиқ чекловлар (12-модда) ҳамда турмушда одоб-ахлоқ меъёрларига риоя этиш (17-модда) каби нормалар киритилган.

Табиийки, ушбу ҳужжатлар орасидаги ўзига хосликлар ва ўзаро фарқларнинг юзага келиши юртимизда одоб-ахлоқ кодексини ишлаб чиқишда миллий қонунчилигимиз, қолаверса, ўз менталитетимиз эътиборга олинганлиги билан изоҳланади.

Мамлакатимизда Одоб-ахлоқ кодексининг қабул қилиниши суд ҳокимиятининг мустақамланишига ва судьяларнинг мустақиллигини таъминлашга,

мазкур касб эгаларининг нуфузини кўтаришга, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликликларини, шунингдек қонуний манфаатларини суд орқали ишончли ҳимоя қилиш учун одил судловнинг мустақиллигини, беғаразлигини ва лаёқатлилигини таъминлашга ҳамда бу борада судьяларнинг масъулиятини янада оширишга ўзининг муносиб ҳиссасини қўшди деб бемалол айтиш мумкин.

Зеро, Президентимиз Шавкат Мирзиёевнинг “...Суд остонасига қадам қўйган ҳар бир инсон, Ўзбекистонда адолат ҳукм сураётганига тўла ишонч ҳосил қилиши керак. Акс ҳолда, буюк немис файласуфи Иммануил Кант айтганидек, “Адолат йўқолган пайтда, ҳаётнинг қадрини белгилайдиган бошқа ҳеч нарса қолмайди”. Бу ҳақиқатни ҳеч қачон унутмаслигимиз керак. Ўзбекистонда судьялар қонунларнинг толмас ҳимоячилари, адолатнинг мустақам устунлари бўлиши лозим”¹² – деган фикрлари ҳам бежиз айтилмаган.

Бир сўз билан айтганда, судьялар томонидан ўз касбий мажбуриятларини адолатли ва виждонан бажариши, уларнинг қарор қабул қилишдаги мустақиллиги ҳуқуқбузарликларни самарали бартараф этилиши ва жамиятнинг адолатга бўлган ишончини мустақамлашда, суднинг холислиги ва мустақиллигини кафолатлайди.

Мухтасар қилиб айтадиган бўлсак, фақат қонун асосида адолатли қарорлар қабул қилишга қодир, мустақам ирода, юксак ахлоқий ва касбий фазилатларга эга судьялар корпусини шакллантириш, суд тизими фаолиятининг очиқлиги ва шаффофлигини таъминлаш ҳамда фуқароларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ишончли ҳимоя қилиш, фуқароларнинг одил судловга бўлган ишончини ошириш мамлакатимизда одил ва шаффоф суд-ҳуқуқ тизимини шакллантиришга ташланган муҳим қадам сифатида эътироф этилади десак, асло муболаға бўлмайди.

Зеро, судларнинг адолат масканига айланиши жамият ҳаётида, фуқароларнинг ҳуқуқий маданияти ва ҳуқуқий онгини юксалтиришда, уларни қонунларга ҳурмат руҳида тарбиялашда муҳим аҳамият касб этади.

11 Судьяларнинг одоб-ахлоқ кодекси, 4-модда. <https://sudyaloroliykengashi.uz>

12 Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. Тошкент 25.01.2020 йил. <https://uza.uz> сайти.



Худойберди ТУРСУНБЕКОВ,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Коррупцияга қарши курашиш
илмий-таълим маркази катта прокурори

Мероншоҳ РАСУЛОВ,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси магистранти

БАНК СОҲАСИДАГИ КОРРУПЦИЯНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШДА ФРАНЦИЯ ВА ГРУЗИЯ ДАВЛАТЛАРИНИНГ ТАЖРИБАСИ

АННОТАЦИЯ. Мақолада банк соҳасида Франция ва Грузия давлатларининг коррупциянинг олдини олиш тажрибаси, унинг асосида Ўзбекистон Республикаси банк тизимида коррупцияга қарши фаолиятини такомиллаштириш тавсиялари берилган.

ANNOTATION. The article presents the experience of France and Georgia in the prevention of corruption in the banking sector, on the basis of which recommendations for improving anti-corruption activities in the banking system of the Republic of Uzbekistan.

АННОТАЦИЯ. В статье представлен опыт Франции и Грузии по предупреждению коррупции в банковском секторе, на основе которого даны рекомендации по совершенствованию антикоррупционной деятельности в банковской системе Республики Узбекистан.

Калит сўзлар: банкларда ноқонуний даромадларни легаллаштириш ва коррупцияга қарши кураш ҳақидаги AML/CTF, (ABC) Compliance тизимлари, банкларда коррупцияга қарши курашиш сиёсати, банкларда шаффофликни таъминлашга оид одоб-ахлоқ кодекси.

Key words: AML / CTF, (ABC) Compliance Systems on Anti-Money Laundering and Anti-Corruption in Banks, Anti-Corruption Policy in Banks, Code of Conduct for Ensuring Transparency in Banks.

Ключевые слова: AML / CTF, ABC Compliance Systems по противодействию отмыванию денег и противодействию коррупции в банках, Антикоррупционная политика в банках, Кодекс поведения для обеспечения прозрачности в банках.

Банклар дунё молия тизимининг хавфсизлиги ва яхлитлигига, мамлакатнинг умумий иқтисодийётига сезиларли даражада таъсир кўрсатадиган ташкилотлар ҳисобланиб, давлатларнинг иқтисодий ривожланишида алоҳида муҳим ўринга эгадир.

Сўнгги йилларда илғор хорижий давлатлар томонидан банк соҳасида коррупциянинг олдини олишга қаттиқ эътибор қаратишганлиги ҳам бежиз эмас. Чунки банклар ҳам миллий даражада, ҳам дунё миқёсида молиявий инқирозларнинг келиб чиқишига сабабчи бўлиши мумкинлигини Корея Республикасидаги “Ҳанбо” корпорацияси билан боғлиқ коррупциявий ҳолатлар, яъни фирмалар ва сиёсатчилар ўртасидаги “мустаҳкам алоқалар” банк активларининг сифати жиддий ёмонлашишига ва пировардида молиявий инқирозга олиб келганлигини¹ ёки 2008 йилда рўй берган “Жаҳон молиявий инқирози”² мисолида кўришимиз мумкин.

Таҳлилий маълумотларимиз асосида коррупциявий ҳуқуқбузарликларни қуйидаги турларга

бўлиш мумкин: Марказий банк ва тижорат банклари ўртасидаги муносабатларда; банклар билан нобанк резидентларидан коррупциявий “хизматлар”ни олиш билан боғлиқ бўлган; банклар норезидентларга коррупциявий “хизматлар”; банк активларини ўзлаштириш; активларни олиб чиқиш учун маблағларни нақдлаштириш, имтиёзларни олиш учун лоббизм фаолиятини олиб бориш, инвестиция ва бюджет лойиҳаларига хизмат кўрсатиш ҳамда молия бозорини манипуляция қилиш учун ички маълумотлардан фойдаланиш ва бошқалар.

Буларнинг барчаси аҳолининг банк-молия институтларига бўлган ишончни пасайишига олиб келади. Шу билан бирга, мазкур турдаги коррупциявий ҳуқуқбузарликлар давлатларни банк соҳасида коррупциянинг олдини олишга қаратилган чораларни ишлаб чиқишга туртки бўлди.

Банк соҳасидаги коррупциянинг олдини олишда ижобий натижаларга эришган давлатлардан бири Франция бўлиб, мазкур мамлакатда банк соҳасидаги

1 Hanbo Corporation, a business conglomerate, financed enormous amounts of funds using its strong ties to high ranking officials, politicians, lawmakers, and even the then-president's son. The secret relationship revealed during the prosecution in 1997 had been maintained by bribes that Hanbo provided to them.

2 https://www.forbes.com/2009/01/27/corruption-financial-crisis-business-corruption09_0127corruption.html?sh=6b836aea61b3

коррупцияга қарши курашиш тизимига алоҳида тўхталиб ўтиш жоиз.

Банклар Франция молиявий иқтисодиётида жуда катта ўринга эга.

Франция банк тизими. **Франция банки (Banque de France)** марказий банк функциясини бажариб, у 1800 йилда ташкил этилган, давлат қарзларини бошқариш ва пул бирликларни чиқариш учун хусусий муассаса сифатида иш бошлаган. Ҳозирда банк давлат пул сиёсатини ишлаб чиқиш ва бошқариш, молиявий барқарорликни таъминлаш, уй хўжаликлари, кичик ва ўрта бизнес корхоналарига хизмат кўрсатади³.

Франция банки ходимларнинг иқтисодий таъминотида катта эътибор қаратади ва банк раҳбарияти фикрига кўра, бу коррупциявий ҳаракатларнинг олдини олишда муҳим аҳамиятга эга. Ходимларнинг маоши ўртача 40 минг еврони ташкил этади⁴. Шунингдек, ходимларни рағбатлантириш чоралари мавжуд бўлиб, унинг энг қўйи миқдори 900 евродан бошланади.

Франциядаги тижорат банклари (халқаро банклар, интернет банклари, мобил банклар).

1848 йилда ташкил этилган **BNP Paribas** халқаро банки 75 мамлакатда ўз филиалларига эга. Банк уч йўналишда – ички бозорлар, халқаро молиявий хизматлар, корпоратив ва институционал секторлар соҳасида фаолият юритади.

BNP Paribas ҳар қандай шаклда порахўрликка нисбатан тоқат қилмаслик сиёсатини олиб боради. Бу шуни англатадики, ҳар қандай пора кўринишларига мурасим кураш олиб боради, хоҳ у мамлакатнинг ичида ёки ташқарисида бўладими, хоҳ у хусусий сектор ёки давлат секторидаги фаолияти бўладими⁵. BNP Paribas банки молиявий жиноятлар, шу жумладан порахўрлик ва коррупцияни аниқлаш ва олдини олиш учун ишлаб чиқилган қатъий тартиб-таомиллар, мустаҳкам тизим ва бошқарувга эга бўлиб, унинг комплаенс назорат офицерлари молиявий жиноятлар хавфини аниқлаш ва баҳолаш бўйича билимларга эга, шунингдек, улар мижозлар ва битимлар бўйича батафсил текширувларни амалга оширади.

Текширувлар икки қисмга: 1 – порахўрлик, коррупциявий жиноятлар содир этилганлик юзасидан текширув ҳамда 2 – “пул ювиш” ҳолатлари юзасидан текширув. Текширувларда асосий

эътибор хорижий, миллий давлат амалдорлари, таништирувчилар, дистрибьюторлар ва брокерлар каби воситачилар, IT етказиб берувчиларга алоҳида эътибор қаратилади. Шартномаларда порахўрлик ва коррупцияга қарши нормаларни киритиш талаб қилиниши мумкин.

BNP Paribas энг юқори даражадаги ҳалоллик стандартларида ишлайди ва бизнес шерикларидан барча ишларда бир хил стандартларга риоя қилишларини талаб қилади⁶.

Банк ички фаолиятида коррупциянинг олдини олишда Ходимларнинг одоб-ахлоқ қоидалари⁷ ишлаб чиқилган. Қоидаларнинг ноқонуний даромадларни легаллаштириш, терроризмни молиялаштириш, коррупцияга қарши курашиш бўлимида ходимлардан қуйидагилар талаб қилинади:

вазят ва манфаатдор томонлардан қатъи назар, ҳар қандай иқтисодий жиноятлар, жумладан фирибгарлик, жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш ва терроризмни молиялаштириш, коррупциявий ҳолатлар тўғрисида огоҳ бўлиш ва уларга қарши курашишда ўз ҳиссасини қўшиш; мижозларнинг активлари юзасидан текширувлар ўтказилганига ишонч ҳосил қилиш; мижозларнинг операциялари порахўрлик ёки коррупция билан боғлиқ эмаслигига эҳтиёт бўлиш, ҳар қандай шубҳали операция тўғрисида юқори менежерга ёки комплаенс офицерига хабар бериш.

Юқорида қайд этилган қоидалар мамлакат ҳудудида ва ташқарисида молиявий фаолиятни амалга оширувчи барча банк-молия ташкилотларига тааллуқли ҳисобланади.

Бундан ташқари, Порахўрлик ва коррупцияга қарши чоралар кўриш⁸ қисмида, “BNP Paribas банки учун коррупция, унинг шакли ва шароитидан қатъи назар, қабул қилиниши мумкин эмас. Банк ва барча ходимлар порахўрлик ва коррупцияга нисбатан ҳеч қандай тоқат қилмайдилар ва уларга қарши фаол кураш олиб бориш керак”, – деган қоидалар мавжуд бўлиб, унга кўра:

ҳеч қачон тўғридан-тўғри ёки билвосита ноқонуний комиссия⁹ (kickback), яъни

3 <https://riskmagazine.nl/article/2019-10-29-french-banking-system-organized-and-reliable>

4 <https://www.emolument.com/salary-reports/companies/banque-de-france/9441#:~:text=Top%20Banque%20de%20France%20Salaries%20%2D%20By%20Title&text=The%20highest%20paid%20Banque%20de,are%20Junior%20Managers%20at%20%2443%2C000.>

5 <https://group.bnpparibas/en/group/governance-compliance>

6 <https://group.bnpparibas/en/group/governance-compliance>

7 <https://cdn-pays.bnpparibas.com/wp-content/blogs.dir/119/files/2019/12/France-CODE-OF-CONDUCT>

8 <https://cdn-pays.bnpparibas.com/wp-content/blogs.dir/119/files/2019/12/France-CODE-OF-CONDUCT>

9 [https://en.wikipedia.org/wiki/Kickback_\(bribery\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Kickback_(bribery))



маълум ҳақ эвазига таклифларни қабул қилмаслик;
бенефициардан талаб қилинадиган ҳужжатларни камайтиришга бўлган ноқонуний фойдани қабул қилмаслик;
ходимлар Банкнинг ҳар бир филиалларида ўрнатилган тақиқлар ва чекловларга риоя қилишлари шарт;
совғалар ёки “хизматларни” олиш ёки таклиф қилиш қонуний эканлигига ишонч ҳосил қилиш;
комплаенс назорат қоидаларига тўла риоя қилиш;
мижозларга нисбатан гуруҳнинг ички назорати, сиёсати ва тартиб-таомилларига риоя қилиш¹⁰.

Санаб ўтилган қоидалар банкнинг мувафақиятли молиявий фаолият юритишини таъминламоқда ҳамда миллий ва жаҳон молиявий бозорида банкнинг обрўсини кўтаришга хизмат қилмоқда.

Banque Populaire and Caisse d'Épargne (Groupe BPCE) қароргоҳи Парижда жойлашган бўлиб, 1818 йилда ташкил этилган қадимий банклардан бири. BPCE жамғарма ва инвестиция лойиҳалари, пул маблағларини бошқариш бўйича хизматлар, молиялаштириш лойиҳалари, суғурта ва улгуржи банк хизматларини ўз ичига олган молиявий хизматларни амалга оширади.

Банк ўзининг ички тизимида коррупциянинг олдини олиб адолатли бошқарув тизимини яратишга эришди. Бир сўз билан айтганда, иқтисодий ривожланиш самарали бошқарувни ташкил этиш билан чамбарчас боғлиқдир. Ўз навбатида ҳар қандай ташкилотлар самарали бошқарув эвазига барқарор иқтисодий ўсишни қайд этади. BPCE гуруҳи ҳам 2020 йил ҳисобига кўра, соф банк даромадлари 22,5 млн. евро¹¹ни ташкил этди. Ушбу натижалар албатта қониқарли, чунки ҳаммамизга маълум 2020 йилнинг иккинчи чораги пандемия даврини ўз ичига олиб, ушбу даврда кўплаб ташкилотлар банкротлик ёқасига келиб қолди ёки аксинча батамом таназзулга юз тутди. BPCE гуруҳининг коррупциянинг олдини олишдаги саъй-ҳаракатларнинг туб илдизи унинг “одоб-ахлоқ” кодексига бориб тақалади. Мазкур қоидалар ходимларнинг кундалик хатти-ҳаракатларни бошқаришга қаратилган 12 тамойилни ўз ичига олади. Профессонал ахлоқ қоидалари комплаенс тизимининг ажралмас қисмини ташкил этиб, асосий тамойиллар BPCE банкнинг марказий аппарати

томонидан белгиланади ва кейинчалик ҳар бир гуруҳ аъзолари томонидан уни амалга ошириш чоралари кўрилади. Ходимларнинг одоб-ахлоқ қоидаларига риоя қилиши ҳар бир ташкилотга ўз фаолиятини ҳалол, адолатли ва профессионал тарзда олиб бориш ва мижозларининг манфаатлари учун хизмат қилиш имкониятини беради.

Бундан ташқари, банкда профессионал сертификатлаш тизими ҳам мавжуд бўлиб, унда ходимларнинг коррупцияга мойиллик даражасини ўрганиб чиқишга доир мезонлар бор. Мисол учун, Банкда манфаатлар тўқнашувини юзага келтириши мумкин бўлган вазиятларни аниқлаш ва бошқариш, бозорни суиистеъмол қилишнинг олдини олиш, рақобат, коррупцияга қарши курашни тартибга солувчи қонунларга нисбатан ходимларнинг юриш-туришларини назорат қилувчи комплаенс назорат тизимлари ҳам мавжуд¹². Яна шуни алоҳида таъкидлаш жоизки, махфий ва имтиёзли маълумотларни ошкор қилишни кузатиш ва бошқариш механизмлари банкда ўрнатилган. Бу каби тадбирлар шахснинг молиявий операцияларини бошқа шахсларнинг фойдасига, маълум бир моддий ёки номоддий қимматлик эвазига ошкор қилинишини олдини олади.

12 қоидадан ташкил топган Одоб-ахлоқ кодексининг 7-тамойили (компаниянинг барча тармоқларида коррупцияга қарши курашиш) бевосита коррупция масалаларига бағишланган. Унга кўра, ҳеч қачон тўғридан-тўғри ёки билвосита ноқонуний комиссия, моддий ва номоддий қийматдаги нарсалар, хизматларни таклиф этмаслик, қабул қилмаслик, бировнинг манфаатларини кўзлаб коррупциявий ҳаракатларни содир этмаслик, молиявий операцияларни амалга оширишда доимо ҳушёр бўлиш, ҳар қандай шубҳали ҳолат ҳақида хабар бериш¹³ мажбурияти юклатилган. Ўз ўрнида банкнинг одоб-ахлоқ кодексига ўрнатилган қоидаларга бўйсунмаслик ёки хизматга совуққонлик билан қараш интизомий жавобгарликка олиб келиши мумкин. Барча учун умумэтироф этилган қонунларга бўйсунмаслик маъмурий, жинойий жавобгарликларни ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг ўзида акс эттирилган жавобгарлик турларини келтириб чиқаради.

Францияда жойлашган чет эл банклари. Францияда Аха Banque, Barclays, Citibank, Deutsche Bank, HSBC, JP Morgan ва бошқа кўплаб хорижий банкларнинг филиаллари фаолият юритади. Мамлакатда фаолият юритувчи барча банклар

10 <https://cdn-pays.bnpparibas.com/wp-content/blogs.dir/119/files/2019/12/France-CODE-OF-CONDUCT>

11 <https://www.globenewswire.com/news-release/2021/02/11/2174401/0/en/Bpce-Q4-20-and-2020-results-of-Groupe-BPCE.html>.

12 <https://groupebpce.com/en/all-the-latest-news/news/2019/a-code-of-conduct-and-ethics-for-groupe-bpce-staff>.

13 Code de conduite et d'éthique du Groupe BPCE.

порахўрлик ва коррупцияга қарши курашиш сиёсатини Франция жиноят кодекси, Молия ва пул-кредит кодекси, “Коррупция ва порахўрликка қарши курашиш тўғрисида”ги қонунга асосланган ҳолда ишлаб чиқади ва унга оғишмай амал қилади.

Франция Республикасининг 2020 йил 14 сентябрдаги БМТ Коррупцияга қарши конвенцияси қоидаларини жорий қилиш масалаларига оид ҳисоботида келтирилишича, жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш ва молия соҳасида коррупцияга қарши курашишга оид ҳуқуқий асослар **Молия ва пул-кредит тўғрисидаги кодекс**, Европа Иттифоқининг тегишли кўрсатмаларидан иборат. Юқоридаги кодекснинг Л.612-1 моддасида банк ва суғурта соҳасини лицензиялаш ва назорат қилиш Пруденциал назорат идораси “The Prudential Supervision and Resolution Authority (ACPR)” томонидан амалга оширилади. Ваколати маъмурий бошқарув, тергов қилишда иштирок этиш, қоидаларда кўрсатилган талаблар бажарилмагани учун интизомий жазолар қўллаш ҳуқуқига эга органдир.

Коррупциянинг олдини олишда муҳим норматив асослардан бири, юқорида таъкидлаб ўтилган кодексда назарда тутилган. Унга кўра, барча ҳисобдор томонлар, яъни молия фаолияти билан шуғулланувчи ташкилотлар, хусусан, банклар ички AML/CTF тизими(жиноий даромадларни легаллаштиришга қарши курашиш ва терроризмни молиялаштиришга қаратилган пулларнинг ишлатилишининг олдини олиш мақсадида амалга ошириладиган процедуралар тўпламидир. Мисол учун, ташкилот маблағларнинг қонуний келиб чиқишига шубҳа қилганда, мижоздан балансни тўлдириш учун ишлатилган пул жиноий йўл билан олинмаганлигини тасдиқлашни талаб қилишга ҳақлидир¹⁴). **AML/CTF** тизимининг ўзига хос хусусиятларидан бири – бу кирувчи ва чиқувчи активларни рўйхатга олувчи ягона декларация тизимига эга, унга кўра 10 минг евродан ошадиган ҳар қандай актив муҳокама қилиниши кераклиги кўрсатилган. Шунингдек, Францияда банк ҳисобварақлари ва сейфларини кузатишни осонлаштирадиган, марказлаштирилган банк реестри (FICOBA) мавжуд¹⁵.

Бундан ташқари, AML/CTF, ABC Compliance (**Волфсберг** гуруҳининг порахўрлик ва коррупцияга

қарши дастур бўлиб, комплаенс назорат офицерлари томонидан бажарилиши назорат қилинади¹⁶.) тадбирларининг самарали бажарилишини назорат қилиш вазифаси ҳам ACPR (The Prudential Supervision and Resolution Authority)га юклатилган бўлиб, у юқоридаги вазифалардан ташқари, банк ва молия ташкилотлари томонидан ўзларининг мижозлари, фаолияти ва иш жойларини ҳисобга олган ҳолда таваккалчиликка асосланган ёндашувга мувофиқ AML/CTF (хатарларни баҳолаш ва тегишли ички AML/CTF тизимини ташкил этиш, мижозларни идентификациялаш ва асосли маълумотларни ўз ичига олган профилактика чоралари, таваккалчиликка асосланган доимий текширувни амалга ошириш, одатий бўлмаган операцияларни аниқлаш ва шубҳали операциялар тўғрисида **Tracfin** (Traitement du renseignement et action contre les Circuits financiers clandestins)га махсус ҳисобот бериш; CTF миллий ва чет эл активларини, тизимларнинг (коррупцияга қарши курашувчи) яроқлилиги, жойларда ички механизмлар ва процедураларнинг самарадорлигини текширади, шубҳали операциялар Tracfinга ошкор қилиш тўғрисида ҳисобот тайёрлайди¹⁷.

Франция 2010 йилда G 20 давлатларининг Коррупцияга қарши курашиш дастурини қабул қилганлиги банк ва молия ташкилотлари учун мажбуриятлар доирасини белгилаб берди, ҳаракатлар режаси аниқ шакллантириб чиқилди ва унда кўрсатилган қоидалар банк ва молия ташкилотлари учун мажбурий аҳамият касб этди¹⁸.

Банк-молия соҳасида коррупцияни бартараф этишда Совет Иттифоқ мамлакатларидан Грузия ўзига хос амалиёт ва тажриба эга. Грузиянинг банк тизими икки поғонали бўлиб, Грузия Миллий банки ва тижорат банкларидан иборат. Грузияда банк активлари тез суръатлар билан ўсиб бораётган бўлиб, аксарият бошқа мамлакатларнинг капитал ўсишидан устун¹⁹.

Грузия миллий банки (NBG) 1991 йилда марказий банк функциясини бажариш учун ташкил этилган. Грузия миллий банкининг мақоми мамлакат Конституцияси билан белгиланган. Миллий банкнинг асосий мақсади нархларнинг барқарорлигини таъминлашдан иборат.

Грузиянинг қонун чиқарувчи ва ижро этувчи органлари аъзолари Миллий банк фаолиятига

14 <https://solarcoin.ru/news/tech/aml-i-ctf-cto-prineset-dlya-industrii-blokchejn-i-kriptovalyut/>.

15 Overview of the legal and institutional framework of France in the context of implementation of the United Nations Convention against Corruption.

16 Practical Guide to Implementing an Anti-Bribery and Corruption (ABC) Program.

17 <https://acpr.banque-france.fr/en/acpr/assignments/strengthening-customer-protection-and-stability-and-integrity-financial-sector>

18 https://www.banque-france.fr/sites/default/files/media/2016/10/21/seoul-annexe3_2010-11.pdf

19 Щенин Р.К. Банковские системы стран мира [Текст] / Р.К. Щенин. – М.: КНОРУС, 2015. – 398 с.



аралашишга ҳақли эмас. Миллий банк Грузия Парламенти томонидан белгиланган пул-кредит ва валюта сиёсатининг асосий йўналишларига мувофиқ амалга оширади. У мамлакатнинг халқаро ташқи захираларини сақлайди ва тасарруф этади. У тартибга солиш ва пул-кредит ҳужжатлари орқали қонунда белгиланган асосий функциялар ва мақсадларнинг бажарилишини таъминлаш учун жавобгар²⁰.

Миллий банк ходими соатига \$16.75 атрофида (ойлик маош олади²¹. Бу уй-жой, транспорт ва бошқа имтиёзларни ўз ичига олган ўртача ойлик иш ҳақи ҳисобланиб, иш ҳақи ҳар хил банк фаолиятида кескин фарқ қилади.

Кўриниб турибдики, 4 миллионга яқин²² аҳолиси бор мамлакатда банк ходимларининг молиявий таъминоти яхши даражада ташкил этилган.

Давлатда молиявий фаолиятини амалга ошириб келаётган TBC, Liberty bank, Basis bank энг йирик тижорат банклари ҳисобланади²³.

Охириги вақтларда жаҳон молиявий бозорида алоҳида ўрин эгаллаётган TBC (Tbilisi Business Centre) банкининг ўз ходимлари учун яратиб берган шарт-шароитларини йиллик иш ҳақи мисолида оладиган бўлсак, бу миқдор 160 минг долларгача етиши мумкин.

Грузияда банк ва молия соҳасида коррупция ва порахўрликка қарши курашиш бошқа давлатлардан фарқланиб, асосий қоидалар Миллий банк томонидан ўрнатилади ва назоратни ҳам айнан Миллий банк олиб боради.

Грузия Миллий банки томонидан 2020 йил 26 сентябрда ишлаб чиқилган Порахўрлик ва коррупцияга қарши сиёсатининг биринчи бўлимида мажбуриятлар доираси белгилаб олинган. Унда Грузия Миллий банки ва унинг филиаллари бизнесда ҳалолликда содиқлиги, банк сиёсати ҳеч қачон пора таклиф қилмаслик, бермаслик, сўрамаслик, пора олиш ёки пора беришнинг ҳар қандай таклифи ёки тўлашга кўмаклашиш ва шунга ўхшаш сўровларни рад этиш белгиланган.

Сиёсатнинг иккинчи бўлимида ушбу ҳужжат порахўрлик ва коррупцияга қарши курашиш тўғрисидаги барча қонунларга мувофиқ банкнинг порахўрлик ва коррупциянинг олдини олиш бўйича сиёсатини белгилашини назарда тутган.

Учинчи бўлимда порахўрлик ва коррупцияга

қарши курашиш тартиблари ҳақидаги қоидалар ўрнатилган бўлиб, ушбу қоидалар мамлакат ҳудудидаги барча банклар томонидан амалга оширилиши мажбурий ҳисобланади.

Хусусан, пора бериш ёки коррупция билан боғлиқ ҳар қандай хавфни камайтириш учун банк қуйидаги қоидаларни амалга ошириш тартиблари ўрнатган:

порахўрлик ва коррупцияга олиб келувчи қарорларни қабул қилишга йўл қўймаслик; коррупция хавф-хатарларини баҳолаш тартиб-таомиллари; сиёсат қоидаларини тегишли ходимларга етказиш; комплаенс назорат ходимларини ўқитиш; операцияларнинг очиқлиги ва маълумотларнинг ошкор этилиши; мавжуд ва бўлажак воситачилар ва тегишли шахсларнинг текшируви; молиявий ва тижорат назорати, масалан, тегишли бухгалтерия ҳисоби, аудит ва харажатларни тасдиқлаш; ваколатли процедураларни топшириш, функцияларни ажратиш каби қарорларни қабул қилиш; манфаатлар тўқнашувига йўл қўймаслик; порахўрлик тўғрисида хабар бериш механизмлари²⁴ ва бошқалар.

Мақолада кўриб чиқилган Франция ва Грузия давлатларидаги илғор тажрибаларини умумийлаштириб, банк секторида кўриб чиқилиши керак бўлган коррупцияга қарши курашиш воситаларига қуйидагиларни киритиш жоиз:

порахўрликка қарши самарали қоидаларга эга бўлиш; жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга қарши курашиш бўйича ташкилий-ҳуқуқий асослар; банк мижозлари сифатида сиёсий таъсир кўрсатадиган шахслар билан боғлиқ хатарларни бошқариш; банк сирларини асоссиз ошкор этишга қарши кураш воситалари; коррупцияга қарши самарали курашиш ва ҳалолликни тарғиб қилиш учун ушбу қоидаларга асосланган ёндашувлар банклар-молия институтларида ҳалоллик маданиятини шакллантириш бўйича чоралар

20 <https://www.nbg.gov.ge/index.php?m=130>

21 <https://www.indeed.com/career/banker/salaries/GA>.

22 Worldometer elaboration of the latest United Nations data

23 <https://www.swiftbic.com/banks-in-GEORGIA.html>

24 Anti-Bribery and Anti-Corruption Policy/ Bank of Georgia PLC



билан тўлдирилиши кераклиги;
банк ходимлари орасида одоб-ахлоқ
қоидаларига сўзсиз риоя этилишини
таъминлаш ва улар ўртасида манфаатлар
тўқнашувининг олдини олиш, ходимларнинг
моддий манфаатдорлигини мустаҳкамлаш;
самарали бошқариш билан боғлиқ чора-
тадбирлар амалга ошириш;
қоидаларни четлаб ўтганлик учун жазо
тайинлаш тартибини мустаҳкамлаш ва ҳ.к.

Хулоса ўрнида, ўрганилган Франция ва Грузия давлатларининг тажрибасидан фойдаланиб, миллий банк тизимимизда қуйидаги коррупцияга қарши курашишга қаратилган чора-тадбирларни амалга ошириш таклиф этилади:

биринчидан, банкларда коррупцияга қарши ички назорат тизимини (комплаенс назорат) амалга ошириш бўйича чора-тадбирларни

фаоллаштириш, комплаенс назоратни амалга оширувчи ходимларининг ҳуқуқий ҳолати билан боғлиқ масалаларни ташкил этиш ва малакали кадрлар билан таъминлаш;

иккинчидан, банкларда комплаенс назорат хизматчиларини тайёрлаш ва малаксини ошириш тизимини яратиш ҳамда илғор хорижий тажриба асосида ва хавф-хатарларни инobatга олиб такомиллаштириб бориш;

учинчидан, банкларда коррупцияга қарши курашиш бўйича ягона сиёсатни ишлаб чиқиш ва амалга ошириш;

тўртинчидан, банк соҳасида коррупция, порахўрлик ҳамда ноқонуний даромадларни легаллаштиришга қарши кураш мақсадида IT платформаларидан самарали фойдаланиш;

бешинчидан, банк ходимларининг ойлик маошини белгиланган яшаш стандартларига мувофиқлаштириш.

«Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси Ахборотномаси»да нашр этиладиган мақолага қуйидаги талаблар кўйилади:

- мақолада жамиятни демократлаштириш ва янгилаш, мамлакатни модернизациялаш ва ислоҳ этишнинг умумназарий, ижтимоий-сиёсий, ҳуқуқий масалалари, мазкур соҳаларда амалга оширилган ишларнинг тизимли таҳлили ҳамда аниқ янги назарий ва амалий таклифлар акс этиши;
- матн такрорларсиз, мантикий изчил, баён қилинган фикрлар аниқ, қисқа ва лўнда бўлиши;
- келтирилаётган маълумотлар ишончли ва тўғри бўлиши;
- мақолага журналда нашр қилиш мумкинлиги ҳақида шу соҳадаги етакчи ҳуқуқшунос олим ва мутахассиснинг, муаллиф ишлайдиган ёки тадқиқотчи ҳисобланадиган олий ўқув муассасаси кафедраси ёки институти раҳбари тақризи;
- матн ўзбек ва рус тилида тақдим этилиши;

- матн компьютерда Wordнинг "Times New Roman"ида 14 шрифтда 1,5 интервалда А4 форматли стандарт оқ қоғознинг бир томонида ёзилиши, электрон нусхада тақдим этилиши ҳамда матннинг чап қисми 3 см, ўнг қисми 1,5 см, тепа ва пастки қисмлари 2 см бўлиши;
- мақолада илмий баҳс-мунозара, иқтибосларнинг мавжуд бўлиши; иқтибослар 12 шрифтда 1,0 интервалда ёзилиши;
- мақоланинг ҳажми 8 бетдан 10 бетгача бўлиши;
- мақоланинг сўнги саҳифасида муаллифнинг исм-шарифи, илмий даражаси ва унвони, иш жойи ва лавозими, яшаш ва хизмат манзили, телефон рақамлари ёзилган;
- ўзбек, рус ва инглиз тилидаги қисқа аннотация ҳамда таянч сўзлар бўлиши лозим.



На статьи, публикуемые в журнале, распространяются следующие требования:

- обзор общих политических, общественно-политических, правовых и практических вопросов темы, а также систематический анализ работы, проделанной в этих областях, новых теоретических и практических выводов, предложений и рекомендаций;
 - постановка проблем, полнота теоретических и методологических аспектов материала, достоверность предоставленной информации, обоснованность проблемы, выводов, предложений и рекомендаций;
 - логическое, последовательное, точное и лаконичное изложение идей, предложений и рекомендаций;
 - отсутствие информации, не подлежащей публикации в открытой печати.
- Статьи публикуются на узбекском, русском и английском языках.
- Текст набирается на компьютере, шрифт «Times New Roman», размер шрифта 14 пт, межстрочный интервал 1.5, общий размер не более 8-10 страниц, напечатан на одной стороне стандартного формата бумаги А4, поля слева 3 сантиметра, справа 1,5 сантиметров, сверху и снизу 2 сантиметра;

- научные дискуссии, цитаты (ссылки) на использованные источники, цитаты, написанные шрифтом 12 пт, в однострочном интервале. Первая страница статьи должна содержать следующую информацию:
 - имя, фамилия и отчество (полное) автора (ов), место работы и должность, ученая степень и звание, почетное звание, номер телефона (сотового), адрес электронной почты;
 - краткая аннотация и ключевые слова на узбекском, английском и русском языках.
- Статья не будет принята к рассмотрению и публикации в следующих случаях:
- статья не соответствует вышеуказанным требованиям;
 - наличие отрицательных рецензий;
 - в случае принятия на заседаниях редколлегии решение не публиковать научную статью;
 - если выявлено научное мнение другого автора, выводы и взгляды (плагиат).
- Авторы и рецензенты несут ответственность за содержание представленных статей и достоверность фактов. Рукописи не рассматриваются и не возвращаются.

