



ЎЗБЕКИСТОН RESPUBLIKASI
БОШ ПРОКУРАТУРАСИ
АКАДЕМИЯСИ

№3 (51) 2022

АХБОРОТНОМАСИ

Et docere et discere servitute legis

ЎЗБЕКИСТОН RESPUBLIKASI ЖИНОЯТ
КОДЕКСИДА ОДИЛЛИК ПРИНЦИПИ:
НАЗАРИЯ ВА АМАЛИЁТ МАСАЛАЛАРИ

ЗАЩИТА ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ:
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОНСТИТУЦИОННО-
ПРАВОВЫХ ОСНОВ

К ВОПРОСУ О КРИМИНАЛИЗАЦИИ
ПОДКУПА ПУБЛИЧНЫХ
ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

ИНВЕСТИЦИЯЛАР ВА ТАШҚИ ИҚТИСОДИЙ ФАОЛИЯТ
ТЎҒРИСИДАГИ ҚОНУНЧИЛИК ИЖРОСИ УСТИДАН ПРОКУРОР
НАЗОРАТИ САМАРАДОРЛИГИНИ ОШИРИШ МАСАЛАЛАРИ





МУАССИС:

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ АКАДЕМИЯСИ

Бош муҳаррир:

Евгений Коленко

Масъул котиб:

Санобар Мансурова

Таҳрир кенгаши:

Ниғматилла Йўлдошев

Баҳриддин Валиев

Эркин Юлдашев

Дилшод Рахимов

Мирақбар Раҳмонқулов

Акмал Саидов

Раҳим Хақимов

Патрик Олссон

Ичиҳаши Каҷуя

Таҳрир ҳайъати:

Ҳалим Болтаев

Баҳтиёр Пўлатов

Фаҳри Раҳимов

Музаффаржон Мамасиддиқов

Уйғун Нигмаджанов

Ваҳобжон Каримов

Гулчеҳра Маликова

Баҳодир Исмаилов

Матлуба Аминжоновна

Авазбек Комилов

Адҳам Одинаев

Баҳтиёр Каюмов

Мухтарам Раджапова

Хуршид Каримов

Носиржон Аскарлов

Алишер Ҳидоятуллаев

Истам Астанов

Музаффар Дўстқориев

Ўзбекистон Матбуот ва ахборот агентлигида 2010 йил 7 январда 0580-сонли гувоҳнома билан рўйхатга олиниб, 2018 йил 13 июнда қайта рўйхатдан ўтган.

2010 йил январь ойидан чиқа бошлаган.

Журнал Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси Раёсатининг (2013 йил 30 декабрь 201/3-сонли) 2018 йил 30 майдаги 253/7-сонли Қарори билан диссертациялар асосий илмий натижаларини нашр қилиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхатига юридик фанлар бўйича киритилган.

Муаллиф фикри таҳририят нуқтаи назаридан фарқ қилиши мумкин. Журналда чоп этилган материаллардан фойдаланилганда «Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси Ахборотномаси»дан олинди деб кўрсатилиши шарт. Таҳририят тақдим этилган мақолаларни тақриз қилиш ва қайтариш мажбуриятларини олмаган.

Манзил:

100047, Тошкент шаҳри,

Шаҳрисабз кўчаси 42-уй.

web-site: www.proacademy.uz

e-mail: info@proacademy.uz

Саҳифаловчи:

Сарварбек БАБАЖАНОВ

Буюртма № ____ Адади 500

Журнал «ECO TEXTILE PRODUKT»

МЧЖда чоп этилди.

Босмаҳона манзили:

100115, Тошкент шаҳри, Учтепа тумани,

Чилонзор 23-даҳа 47-а уй.

МУНДАРИЖА

Б.ПЎЛАТОВ, Ж.АЗИМОВ	Инвестициялар ва ташқи иқтисодий фаолият тўғрисидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати самарадорлигини ошириш масалалари	3
Х.АЗИЗОВ, Ш.НАЗАРОВ Е.КОЛЕНКО	Защита прав собственности: совершенствование конституционно-правовых основ К вопросу о криминализации подкупа публичных должностных лиц	8 15
М.МАМАСИДДИҚОВ	Фанда бюрократия – тараққиёт кушандаси	22
Р.КАБУЛОВ, М.ХАЙДАРОВ В.КАРИМОВ	Оздодликни чеклаш жазосининг ижтимоий зарурати Тезкор-қидирув фаолиятининг ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга оид айрим мулоҳазалар	25 28
Б.АХРОРОВ, И.НАРИМОВ Д.БАЗАРОВА	Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексида одиллик принципи: назария ва амалиёт масалалари Заключение под стражу и презумпция невиновности: Опыт европейского союза по защите прав личности	33 36
А.ҲИДОЯТУЛЛАЕВ, М.МИРСАЛИХОВ	Ушлаб турилганларни, қамоққа олинганларни сақлаш жойларида ҳамда жиноий жазоларни ижро этиш чоғида қонунларга риоя қилиниши устидан прокурор назорати	42
Р.ХАБИБОВ	Ваколатли иқтисодий операторлар юкларнинг хавфсиз етказилиши занжирида божхона органларининг ишончли ҳамкори сифатидаги аҳамияти	48
Х.КАРИМОВ	Жиноятларни таснифлашда жиноят таркибининг объектив белгилари таъсири	54
А.ХИКМАТОВ	Вызов на допрос: проблемы внедрения современных средств технической коммуникации	59
Ф.МИРЗАЕВ, Б.НУРИДИНОВ	Бўлажак терговчиларни тайёрлашда “Жиноят ҳақидаги хабар келиб тушган вақтдан бошлаб суд ҳукми чиқарилгунга қадар ишлар юритилиши” (“сквозное дело”) технологияси асосида ўқув жараёнини ташкил этиш масалалари	63
С.МАНСУРОВА	О некоторых аспектах организации антикоррупционной деятельности на уровне махалли	67
Р.МАТХАЛИКОВ	К вопросу о допустимости доказательств в уголовном процессе	72
З.БОРСИЕВА	Принцип правомерности административного усмотрения (дискреционное полномочие) в законодательстве Республики Узбекистан	78
О.СУЛТОНОВ, Р.КУРАНБАЕВ Б.КАЮМОВ	Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг профилактик фаолияти: халқаро стандартлар ва хориж тажрибаси Особенности защиты прав частных субъектов по государственно-частному партнерству	85 90
Д.ЮЛДАШЕВ	Особенности защиты прав частных субъектов по государственно-частному партнерству	95
Ф.СОБИРОВ	Терговчи томонидан хатшунослик экспертизаси хулосаларининг илмий асосланганлигини баҳолаш жараёнида муаммо ва ечимлар	100
Р.РАХИМОВ	Идентификация бенефициара по фактам легализации преступных доходов: международные стандарты, зарубежный опыт и национальная система	105
Ж.ДЖАББАРОВ	Прокуратура органларининг меҳнат қонунчилиги ижроси устидан назоратининг ҳуқуқий воситалари	112
С.ХОЛИҚОВ	Икки палатали парламент шароитида миллий хавфсизликни таъминлашнинг ўзига хослиги: Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси мисолида	117
У.АМИНОВ	Безопасность как правовое явление	121
О.ШАМСИДДИНОВА	Хорижий мамлакатлар тажрибасида мол-мулк, уй-жой масалаларига оид ҳуқуқий муносабатларнинг тартибга солиниш механизмлари	125



Бахтиёр ПЎЛАТОВ,
Бош прокуратура Академияси профессори, ю.ф.д.
Жобир АЗИМОВ,
Бош прокуратура бошқарма бошлиғи

ИНВЕСТИЦИЯЛАР ВА ТАШҚИ ИҚТИСОДИЙ ФАОЛИЯТ ТЎҒРИСИДАГИ ҚОНУНЧИЛИК ИЖРОСИ УСТИДАН ПРОКУРОР НАЗОРАТИ САМАРАДОРЛИГИНИ ОШИРИШ МАСАЛАЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Мазкур мақолада мамлакатимизда амалга оширилаётган инвестиция сиёсатининг ўзига хос хусусиятлари, давлат раҳбарининг соҳага оид ғоялар асосида қабул қилинган норматив ҳужжатлар, давлат ва маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг ва прокуратура органларининг назорат функцияларидан келиб чиқувчи вазифалари, назорат текширувларига тайёргарлик кўришнинг аҳамияти, назорат тадбирларида алоҳида эътибор қаратилиши лозим бўлган йўналишлар ёритилган.

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются особенности инвестиционной политики страны, нормативно-правовые акты, принятые в сфере по инициативе Главы государства, задачи государственных органов и органов местной власти, особо отмечены вопросы подготовки к надзорным мероприятиям, а также направления, имеющие особого внимания при проведении надзорных мероприятий.

ABSTRACT. This article highlights the features of the investment policy carried out in the country, the regulatory and legal acts adopted on the basis of the idea of the head of the country, the responsibilities of state and local authorities, as well as the resulting functional responsibilities of the prosecutor's office, the importance of preparing for supervisory inspections and directions requiring special attention during supervisory events.

Калит сўзлар: инвестиция сиёсати, норматив ҳужжатлар, давлат, маҳаллий давлат ҳокимияти ва прокуратура органларининг вазифалари, назорат текширувларига тайёргарлик кўриш, алоҳида эътибор қаратилиши лозим бўлган йўналишлар.

Ключевые слова: инвестиционная политика, нормативно-правовые акты, обязанности государственных, местных органов власти и органов прокуратуры, подготовка надзорным проверкам, направления, требующие особого внимания.

Key words: investment policy, regulatory legal acts, responsibilities of state, local authorities and prosecutor's offices, preparation for supervisory inspections, areas requiring special attention.

Ҳозирги кунда давлатлараро муносабатларнинг, улар ўртасидаги халқаро савдонинг ривожланиши, ишлаб чиқариш интеграциялашувининг кенгайиши ва такомиллашуви ташқи иқтисодий фаолиятнинг янада эркинлашувига сабаб бўлмоқда.

Ўзбекистонда амалга оширилаётган инвестиция сиёсатининг ўзига хос хусусияти маҳаллий хомашё ресурсларини чуқур қайта ишлашни таъминлайдиган, юқори технологияларга асосланган янги ишлаб чиқаришларни ташкил этишга қаратилган инвестиция лойиҳаларига устувор аҳамият берилаётганида намоён бўлмоқда.

Бугунги бозор ислохотлари янги стратегиясининг асосий йўналишларидан бири – ташқи иқтисодий фаолиятни давлат томонидан мувофиқлаштириш ҳисобланади. Бу муносабатлар бозор муносабатлари шаклланиши шароитида сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ислохотлар самараси, мамлакат ички ва ташқи иқтисодий манфаатларини ҳимоя қилишга қаратилган жиҳатларни, шу жумладан, ташқи

иқтисодий мувозанатни таъминлаш, экспорт ва импорт муносабатларда илғор силжишларни рағбатлантириш, хорижий капитал оқимини кучайтиришга йўналтирилган ваколатли давлат ташкилотлари томонидан амалга ошириладиган қонунчилик, ижроия ва назорат қилиш йўналишидаги чора-тадбирлар тизимини яратишни ўз ичига олади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг “2022 – 2026 йилларга мўлжалланган янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги фармонида Миллий иқтисодиётни ислоҳ қилиш борасида ташқи савдо, солиқ ва молия сиёсатини либераллаштириш, тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш ва хусусий мулк дахлсизлигини кафолатлаш, қишлоқ хўжалиги маҳсулотларини чуқур қайта ишлашни ташкил этиш ҳамда ҳудудларни жадал ривожлантиришни таъминлаш бўйича таъсирчан чоралар кўрилгани ва миллий иқтисодиётни жадал ривожлантириш ва юқори ўсиш суръатларини таъминлаш белгиланди¹.

Миллий иқтисодийни жадал ривожлантириш ва юқори ўсиш суръатларини таъминлаш мақсадида иқтисодий тармоқларида барқарор юқори ўсиш суръатларини таъминлаш орқали келгуси беш йилда аҳоли жон бошига ялпи ички маҳсулотни — 1,6 баравар ва 2030 йилга бориб аҳоли жон бошига тўғри келадиган даромадни 4 минг АҚШ доллари-дан ошириш ҳамда “даромади ўртачадан юқори бўлган давлатлар” қаторига кириш учун замин яратиш ва миллий иқтисодий барқарорлигини таъминлаш ва ялпи ички маҳсулотда саноат улушини оширишга қаратилган саноат сиёсатини давом эттириб, саноат маҳсулотларини ишлаб чиқариш ҳажмини 1,4 бараварга ошириш ва бошқа долзарб масалалар белгиланган.

Шунингдек, мамлакатда инвестиция муҳитини янада яхшилаш ва унинг жозибадорлигини ошириш, келгуси беш йилда 120 миллиард АҚШ доллари, жумладан 70 миллиард доллар хорижий инвестицияларни жалб этиш чораларини кўриш. Инвестициялардан самарали фойдаланиш ҳамда экспорт ҳажмларини ошириш бўйича «пастдан-юқорига» тамойили асосида янги тизимни йўлга қўйиш. 2026 йилгача Хорижий ва маҳаллий инвестицияларни жалб этиш стратегиясини амалга ошириш. Давлат-хусусий шериклик асосида энергетика, транспорт, соғлиқни сақлаш, таълим, экология, коммунал хизматлар, сув хўжалиги ва бошқа соҳаларга 14 миллиард АҚШ долларига тенг инвестиция жалб этиш режалаштирилган.²

Инвестициялар ва ташқи иқтисодий фаолият субъектларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бугунги кунда давлат сиёсатининг асосий масалаларидан бири бўлиб, уни ва юқорида белгиланган стратегик вазифаларни амалга оширишда ташқи иқтисодий фаолиятни бошқариш бўйича давлат томонидан амалга ошириладиган сиёсат ва уни бошқаришнинг мавжуд методларини ўрганиш, прокуратура органлари ҳамда бошқа ҳуқуқни муҳофаза қилувчи идоралар ходимлари фаолиятида ташқи иқтисодий фаолият субъектларининг ушбу соҳадаги ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш, бу соҳадаги қонун ҳужжатлари ижро этилишининг қонунийлигини назорат қилиш, мамлакатимизнинг ташқи иқтисодий муносабатлардаги мавқеини оширишга қаратилган чора-тадбирларни англаб етиш ва

уларнинг аниқ бажарилишини назорат қилиш бўйича кўникмалари шакллантирилиши лозим.

Прокуратура органлари томонидан хорижий инвестициялар ва хорижий инвесторлар иштирокидаги корхоналарнинг ҳуқуқий ҳимоясини таъминловчи қонун ҳужжатлари ижроси устидан назорат тадбирлари олиб борилмоқда. Асосий эътибор чет эл инвестициялари ва хорижий инвесторларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш, уларнинг бузилган ҳуқуқларини тиклаш, фаолиятдаги мавжуд муаммоларни ҳал этишга қаратилмоқда.

Прокуратура органлари ҳамда бошқа ҳуқуқни муҳофаза қилувчи идоралар ходимлари фаолиятида ташқи иқтисодий фаолият субъектларининг ушбу соҳадаги ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш, бу соҳадаги қонун ҳужжатлари ижро этилишининг қонунийлигини назорат қилиш, мамлакатимизнинг ташқи иқтисодий муносабатлардаги мавқеини оширишга қаратилган чора-тадбирларни англаб етиш ва уларнинг аниқ бажарилишини назорат қилиш бўйича кўникмаларини шакллантиришга қаратилган.

Жумладан, 2021 йилда прокуратура органлари томонидан мазкур соҳада ўтказилган 137 та текшириш натижасига кўра 153 та тақдимнома киритилди, 22 та протест келтирилди, 93 нафар мансабдор шахс интизомий ва 42 нафари маъмурий жавобгарликка тортилиб, қўпол қонун бузилиши ҳолатлари юзасидан 8 та жиноят ишлари қўзғатилган ҳамда 200 дан ортиқ субъектнинг бузилган ҳуқуқлари тикланди³.

Инвестициялар ва ташқи иқтисодий фаолият субъектларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилувчи давлат, давлат бошқаруви органлари вазифалари амалдаги қонунлар билан белгиланган.

Шу жумладан, Ўзбекистон Республикаси Инвестициялар ва ташқи савдо вазирлиги давлат инвестиция сиёсатини амалга ошириш, хорижий, биринчи навбатда тўғридан-тўғри инвестицияларни жалб қилишни мувофиқлаштириш, халқаро молия институтлари (бошқарув офислари) ва хорижий ҳукумат молия ташкилотлари билан ҳамкорлик қилиш, шунингдек, ташқи савдо, халқаро иқтисодий ҳамкорлик, республикага ташқи беғараз кўмак (грантлар, техник кўмак, мақсадли беғараз ёрдам) маблағларини жалб қилиш соҳасида ягона давлат сиёсатини

тўғрисида”ги фармони.

2 “2022 – 2026 йилларга мўлжалланган янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси”нинг III бўлими.

3 Ташқи савдо, инвестициялар ва тадбиркорлик соҳаларида қонунчилик ижроси устидан назорат бошқармасининг “Инвестиция фаолиятига доир қонунчилик ҳамда бу борадаги прокурор назорати тадбирлари аҳоли юзасидан 2021 йил маълумотларини умумлаштириш” таҳлилий материаллари.



шакллантириш ва мувофиқлаштириш учун масъул ваколатли давлат органи ҳисобланади⁴.

Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакили Ўзбекистон Республикасида инвестиция фаолиятини амалга ошириш жараёнида юзага келадиган масалалар бўйича инвесторларнинг ва инвестициялар иштирокидаги корхоналарнинг мурожаатларини кўриб чиқади ҳамда уларни ҳал этиш учун тавсиялар беради, шу жумладан мазкур масалада давлат бошқаруви органлари ва маҳаллий давлат ҳокимияти органлари билан ўзаро ҳамкорлик қилган ҳолда тавсиялар беради.

Шунингдек, юзага келадиган масалаларни суддан ташқари ва судга қадар тартибда ҳал этишда инвесторларга кўмаклашади; инвесторга унинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига, шу жумладан уларни ҳимоя қилиш шакллари ва усулларига тааллуқли масалаларни тушунтиради; инвесторларнинг ҳуқуқларини бузадиган ёки хўжалик фаолиятини юритишни қийинлаштирадиган нормаларни аниқлайди ҳамда натижаси бўйича инвесторларнинг бузилган ҳуқуқларини, эркинликларини тиклаш ва уларнинг қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш учун тавсиялар ишлаб чиқади ва зарур бўлган тақдирда, давлат бошқаруви органлари ва маҳаллий давлат ҳокимияти органларидан, мулкчилик шаклидан қатъи назар, корхоналар, муассасалар ва ташкилотлардан инвесторларнинг ҳамда инвестициялар иштирокидаги корхоналарнинг мурожаатларини кўриб чиқиш учун зарур бўлган ахборотни сўраб олади.

Маҳаллий давлат ҳокимияти органлари, маҳаллий даражада мамлакатнинг тегишли ҳудудига инвестиция қилиш ҳажмларини кенгайтиришни рағбатлантиришга қаратилган инвестиция сиёсатини олиб бориш, шу жумладан инвестицияларни жалб қилиш, ҳудудда инвестиция муҳитини янада такомиллаштириш, тегишли ҳудуддаги корхоналарнинг ривожланишини қўллаб-қувватлашни;

инвестиция қилишни талаб қиладиган истиқболли лойиҳаларни ҳудудларнинг эҳтиёжлари ва салоҳиятидан (ресурс, табиий-иқлим, меҳнат ва ҳ.к.) келиб чиққан ҳолда ўрганиш ва аниқлашни;

инвесторларнинг фаолияти билан бевосита боғ-

лиқ масалаларни, шунингдек зарур ҳолларда, тўғридан-тўғри инвестицияларни жалб қилиш воситасида истиқболли тадбиркорлик ташаббуслари ва лойиҳаларини амалга ошириш бўйича таклифларни кўриб чиқишни;

инвестицияларни тегишли ҳудудга жалб этиш бўйича асосий йўналишларни ва янада қулай шарт-шароитлар яратиш учун чет эл инвестицияларини жалб қилиш соҳасидаги чора-тадбирларни амалга оширади.

Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг соҳавий 256-сонли буйруғида инвестициялар ва тадбиркорлик фаолиятини қўллаб-қувватлаш, инвестиция ва ишбилармонлик муҳитини яхшилаш, тадбиркорлик субъектлари, энг аввало, чет эл инвесторлари ва чет эл инвестицияси иштирокидаги корхоналарнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ишончли ҳимоя этишга қаратилган қонунчилик ижроси ҳамда уларнинг мурожаатлари ўз вақтида қонуний ҳал этилишини назорат қилиш прокуратура органларининг асосий вазифалари этиб белгиланган⁵.

Мазкур соҳадаги назорат тадбирларида: мулкдорлар ҳуқуқ ва манфаатлари ҳимоя қилинишига; қонун доирасида фаолиятини амалга ошираётган, солиқларни ўз вақтида тўлаётган тадбиркорлик субъектлари, шу жумладан, хорижий инвесторларнинг кафолатланган ишончли ҳимоясини таъминлашнинг барча зарур чоралари кўрилишига; тадбиркорлик субъектлари, шу жумладан, хорижий инвестициялар иштирокидаги корхоналар фаолиятини тўхтатиш сабабларини доимий равишда ўрганиш ва тегишли идоралар билан биргаликда уларнинг фаолиятини тиклаш юзасидан қонуний чоралар кўриб боришга алоҳида эътибор қаратилган.

Шунингдек, хорижий инвесторларнинг Ўзбекистон Республикасида ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш устувор вазифа сифатида белгиланиб, хорижий инвестиция иштирокидаги корхона ва ташкилотларнинг фаолиятига ҳар қандай асоссиз аралашув ва текширувларни, эркин фаолият кўрсатишига тўсиқ бўлувчи омил ва бюрократик тўсиқларни аниқлаш ҳамда бартараф этиш, уларнинг ҳуқуқлари кафолатли ҳимоясини таъминлашга қаратилган тизимли чора-тадбирлар амалга оширилиши белгиланган⁶.

4 Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 10 октябрдаги ПФ-5848-сонли Фармони таҳририда – Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 11.10.2019 й., 06/19/5848/3901-сон(3-банднинг иккинчи хатбошиси).

5 Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2022 йил 21 январдаги “Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Ташқи савдо, инвестициялар ва тадбиркорлик соҳаларида қонунчилик устидан назорат бошқармаси тўғрисидаги низомни тасдиқлаш ҳақида”ги 256-сонли буйруғи

6 Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2017 йил 13 декабрдаги “Халқаро-ҳуқуқий соҳада қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати самарадорлигини ошириш тўғрисида”ги 174-сонли буйруғи.



Бу соҳада қонунлар ижроси устидан назорат текширувига тайёргарлик кўриш босқичида текширишнинг сифатли ва тўлақонли ўтказилишини ҳамда натижадорлигини таъминлаш мақсадида, текширишга тайёргарлик кўриш босқичида қонунийлик аҳволига баҳо бериш, мавжуд тизимли муаммоларга аниқлик киритиш мақсадида Инвестициялар ва ташқи иқтисодий фаолият субъектларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилувчи давлат, давлат бошқаруви органлари ва муассасаларидан, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Инвестициялар ва ташқи савдо вазирлиги, Ўзбекистон Республикаси Солиқ қўмитаси, Ўзбекистон Республикаси давлат божхона хизмати органлари ва уларнинг қўйи органларидан, Республиканинг Ташқи иқтисодий фаолият субъектларига хизмат кўрсатувчи банклар ва бошқа мутасадди органлар ва муассасалардан қонунлар билан уларга юклатилган ваколатлари доирасидаги вазифалар ижросига оид маълумотларни талаб қилиб олиниши ва атрофлича таҳлил қилиниши қонунлар ижроси устидан назорат самарадорлигини оширади.

Мазкур соҳадаги прокурорлик назорати фаолиятида келишув асосида Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакилидан Ўзбекистон Республикасида инвестиция фаолиятини амалга ошириш жараёнида юзага келадиган масалалар бўйича инвесторларнинг ва инвестициялар иштирокидаги корхоналарнинг мурожаатларини кўриб чиқиш ҳамда уларни ҳал этишга, инвесторларга кўмаклашашга оид ахборотлар, инвестициялар ва инвестиция фаолияти тўғрисидаги қонун ҳужжатларини такомиллаштириш бўйича ишлаб чиқилган таклифлар, инвесторларнинг мурожаатлари ва давлат бошқаруви органлари ҳамда маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг эшитувлари натижаларини таҳлил ва тегишли давлат бошқаруви ва маҳаллий давлат ҳокимияти органига инвесторларнинг бузилган ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини тиклашга қаратилган тавсиялар ва уларни кўриб чиқиш натижалари тўғрисида маълумотлар, зарур бўлган тақдирда, мулкчилик шаклидан қатъи назар, корхоналар, муассасалар ва ташкилотлардан инвесторларнинг ҳамда инвестициялар иштирокидаги корхоналарнинг мурожаатларини кўриб чиқиш учун сўраб олинган ахборотлардан фойдаланиш соҳадаги прокурорлик назоратнинг натижадорлиги ва таъсирчанлигини таъминлайди.

Мазкур йўналишда прокурор назоратининг сифати, таъсирчанлиги ва самарадорлигини ошириш

мақсадида қуйидаги масалаларга, яъни:

- барча прокуратураларда хорижий инвестициялар иштирокида ташкил этилган, шунингдек, экспортбоп маҳсулот ишлаб чиқарувчи ва уни экспорт қилувчи корхоналар ўртасида маълумотлар базаси яратилиши ва у мунтазам равишда таҳлил қилиб борилишига;

- бу борадаги назоратни ташкил этишда прокурор ваколатларини, авваламбор, хорижий инвесторлар ва экспорт қилувчи корхоналарнинг қонуний манфаатларини самарали ҳимоя қилиш, уларнинг фаолиятига ноқонуний аралаштириш, бюрократик тўсиқлар яратиш, тадбиркорлик эркинлигини чеклаш каби хатти-ҳаракатларга қарши курашишга қаратишга;

- республика, маҳаллий давлат бошқаруви органларининг қарор, фармойиш, буйруқ ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларини ўрганишда аниқланган хорижий инвесторларнинг, улар иштирокидаги корхоналарнинг ҳамда экспорт қилувчи субъектларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини чекловчи, шунингдек улар фаолиятига ноқонуний аралаштириш каби ҳолатларни зудлик ва қатъиятлик билан бартараф этиш ҳамда айбдор шахсларнинг жавобгарлик масаласи ҳал қилинишига;

- давлат ва хўжалик бошқаруви ҳамда назорат-текширув органларида ўтказиладиган ҳар қандай текширишларда хорижий инвесторларнинг мурожаатлари кўриб чиқилиши, улар томонидан кўтарилган масалаларнинг ҳал этилиши, талабларини ноқонуний рад этиш ёки кўрилмасдан қолдириш ҳолатларига алоҳида эътибор қаратиб, аниқланган қонунбузилишлар юзасидан айбдор шахсларга нисбатан кескин чоралар кўриш ва хорижий инвесторларнинг ҳуқуқларини амалда тикланишини таъминланишига;

- хорижий инвесторларнинг бузилган ҳуқуқларини, шу жумладан судга даъво аризаси киритиш йўли билан ҳимоялаш ваколатларидан кенг фойдаланишга;

- хорижий инвесторлар иштирокидаги корхоналар фаолиятини назорат-текширув, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи ва бошқа органлар томонидан ноқонуний равишда текшириш, режавий текширишлар ўтказишда эса қонунчиликда белгиланган талабларга риоя этилиши устидан қатъий назорат ўрнатиш, бу масала мунтазам равишда прокуратура органлари томонидан таҳлил қилиб борилиши ва натижалари бўйича тегишли чора-тадбирлар амалга оширилишига;

- хорижий инвестициялар иштирокидаги субъектларнинг молиявий-хўжалик фаолиятига ҳар



қандай ноқонуний аралашув бу борадиги давлат сиёсатига зид хатти-ҳаракат сифатида баҳоланиб, қоидабузарларга нисбатан жавобгарлик чоралари қатъий қўлланилишига алоҳида эътибор қаратилиши лозим.

Ўз ваколатлари доирасида ҳамда инвестицияларни ва инвестиция фаолиятини давлат томонидан тартибга солиш соҳасидаги ваколатли маҳаллий давлат органларининг ҳудудий бўлинмалари билан биргаликда:

- маҳаллий даражада мамлакатнинг тегишли ҳудудига инвестиция қилиш ҳажмларини кенгайтиришни рағбатлантиришга қаратилган инвестиция сиёсатини олиб бориш, шу жумладан инвестицияларни жалб қилиш, ҳудудда инвестиция муҳитини янада такомиллаштириш, тегишли ҳудуддаги корхоналарнинг ривожланишини қўллаб-қувватлаш натижалари;

- инвестиция қилишни талаб қиладиган истиқболли лойиҳаларни, шунингдек бўш турган давлат мулки объектларини ҳамда ер участкаларини ҳудудларнинг эҳтиёжлари ва салоҳиятидан (ресурс, табиий-иқлим, меҳнат ва ҳ.к.) келиб чиққан ҳолда ўрганиш ва аниқлаш масалалари;

- инвесторларнинг фаолияти билан бевосита боғлиқ масалаларни, шунингдек зарур ҳолларда, тўғридан-тўғри инвестицияларни жалб қилиш воситасида истиқболли тадбиркорлик ташаббуслари ва лойиҳаларини амалга ошириш бўйича таклифларни кўриб чиқиш масалалари;

- тегишли ҳудуддаги инвестиция лойиҳаларини, шу жумладан чет эл инвестициялари иштирокидаги инвестиция лойиҳаларини ўз вақтида ва самарали амалга оширишга тўсқинлик қилувчи омилларни аниқлаш, уларни ҳал этиш бўйича тезкор чоралар кўриш масалалари;

- чет эл инвестициялари иштирокидаги корхоналар фаолиятини, шунингдек инвесторлар томонидан инвестиция мажбуриятлари бажарилишини таҳлил қилиш асосида тегишли ҳудуднинг иқтисодиётига жалб этилаётган инвестициялардан фойдаланиш самарадорлигини ошириш масалалари;

- тегишли ҳудуднинг чет эл банклари, фондлар, агентликлар ва компаниялар билан инвестиция-

вий ҳамкорлик йўналишларини ўзаро манфаатли асосда ривожлантириш ва диверсификация қилиш бўйича таклифлар ишлаб чиқиш масалалари;

- инвестицияларни тегишли ҳудудга жалб этиш бўйича асосий йўналишларни ва янада қулай шарт-шароитлар яратиш учун чет эл инвестицияларини жалб қилиш соҳасидаги чора-тадбирларни амалга ошириш масалалари;

- инвестицияларни ва инвестиция фаолиятини давлат томонидан қўллаб-қувватлаш учун маҳаллий бюджетлари маблағлари ҳисобидан, шу жумладан муниципал объектларга нисбатан қўлланиладиган преференциялар ҳақидаги қарорларнинг қонунийлиги;

- эркин иқтисодий ва кичик саноат зоналарининг иштирокчилари – тадбиркорлик субъектларига инвестиция лойиҳаларини амалга оширишда ва корхоналарнинг фаолият юритишида юзага келадиган масалаларни ҳал этишда амалий ёрдам кўрсатилганлиги;

- эркин иқтисодий зоналар бош режалари ҳамда кичик саноат зоналарининг ривожлантириш режалари ўз вақтида ишлаб чиқилганлиги ва тасдиқланганлиги масалалари мунтазам равишда ўрганиб борилиши лозим.

Инвестициялар ва ташқи иқтисодий фаолият тўғрисидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини ташкил қилиш ва амалга оширишда юқорида қайд этилган талаб ва қоидаларга риоя этилиши Ўзбекистон Республикаси Президентининг “2022-2026 йилларга мўлжалланган янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги фармонида ислоҳотларнинг устувор йўналишларидан бири сифатида белгиланган.

Миллий иқтисодиётни жадал ривожлантириш ва юқори ўсиш суръатларини таъминлаш ва иқтисодиёт тармоқларида барқарор юқори ўсиш суръатларини таъминлаш мақсадлари ва мамлакатда инвестиция муҳитини янада яхшилаш ва унинг жозибадорлигини ошириш юзасидан “Инсон қадрини улуғлаш ва фаол маҳалла йили”да амалга оширишга оид давлат дастурида режалаштирилган тадбирларнинг бажарилишининг муҳим омили бўлиб ҳисобланади.

#



Худойкул АЗИЗОВ,
Первый проректор Академии государственного управления
при Президенте Республике Узбекистан, к.ю.н., профессор
Шербек НАЗАРОВ,
соискатель Высшей школы судей при
Высшем судебном совете Республики Узбекистан

ЗАЩИТА ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОНСТИТУЦИОННО- ПРАВОВЫХ ОСНОВ

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются вопросы конституционно-правовой регламентации института частной собственности, совершенствования норм права собственности Конституции Республики Узбекистан, усиления защиты частной собственности и гарантий прав собственников.

АННОТАЦИЯ. Мақолада хусусий мулк институтини конституциявий-ҳуқуқий тартибга солиш, Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг мулк ҳуқуқлари нормаларини такомиллаштириш, хусусий мулкни ҳимоя қилишни кучайтириш ва мулкдорлар ҳуқуқлари кафолатларини таъминлаш масалалари кўриб чиқилган.

ABSTRACT. The article considers the issues of constitutional-legal regulation of the institution of private property, improvement of the norms of property rights of the Constitution of the Republic of Uzbekistan, strengthening the protection of private property and guarantees of the rights of owners.

Ключевые слова: Конституция, конституционная реформа, частная собственность, права человека, гарантия прав собственников, приватизация земельных участков, справедливая компенсация, принцип неприкосновенности и защиты частной собственности.

Калит сўзлар: Конституция, конституциявий ислоҳот, хусусий мулк, инсон ҳуқуқлари, мулкдорлар ҳуқуқларини кафолатлаш, ер участкаларини хусусийлаштириш, адолатли компенсация, дахлсизлик ва хусусий мулкни ҳимоя қилиш тамойили.

Key words: The Constitution, constitutional reform, private property, human rights, guarantee of the rights of owners, privatization of land plots, fair compensation, the principle of inviolability and protection of private property.

В рамках Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 – 2021 годах за прошедший период принято около 300 законов, свыше 4 тысяч решений Президента Республики Узбекистан, направленных на кардинальное реформирование всех сфер жизни государства и общества.

В направлении реформирования национальной экономики приняты действенные меры по либерализации внешнеторговой, налоговой и финансовой политики, поддержке предпринимательства и гарантированию неприкосновенности частной собственности.

Сегодня в Узбекистане защита закрепленных Конституцией страны прав и свобод человека и гражданина стоит на первом месте в системе ценностей, на которых основано государство.

28 января 2022 года Указом Президента Республики Узбекистан утверждена Стратегия развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы, которая преследует цель определения приоритетных направлений реформ, направленных в том числе на

ускоренное развитие предпринимательства и безусловное обеспечение прав и интересов человека на основе принципа «Все во имя чести и достоинства человека».

Одним из семи приоритетных направлений Стратегии развития является «превращение принципов справедливости и верховенства закона в основополагающее и необходимое условие развития страны». Первостепенной целью государства в этом направлении выступает «надежная защита неприкосновенности имущественных прав и ограничение незаконного вмешательства государственных органов в имущественные отношения»¹.

Эта цель представляет собой насущную проблему граждан и предпринимателей, так как из-за властных полномочий государственного органа зачастую нарушается незыблемое право собственности частного лица, который в публичных правоотношениях находится в более уязвимом положении.

Право собственности занимает одно из важнейших мест в совокупности прав человека, представ-

1 Указ Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы» // <https://lex.uz/ru/docs/5841077>



ляя собой одну из основ его правового статуса. В то же время собственность, как категория многоплановая и содержательная, имеет непреходящее значение и для государства в целом, составляя экономическую основу производства, обеспечивая базу осуществления гражданского оборота.

Право собственности с правовой точки зрения рассматривается как естественное неотчуждаемое право личности (право собственности в субъективном смысле) и как совокупность норм права, закрепляющих содержание данного права (право собственности в объективном смысле)².

В содержание права собственности входят правомочия собственника по владению, пользованию и распоряжению объектами собственности; иные полномочия (право потребления, видоизменения, управления, охраны и защиты и пр.) входят в объем указанных трех правомочий³.

Право собственности закреплено в статьях 36, 53 и 54 Конституции Республики Узбекистан, а ее признание и гарантии обеспечения составляют одну из основ конституционного строя. Право на частную собственность является одним из основных прав человека в Узбекистане⁴.

Согласно статье 36 Основного закона Узбекистана каждый имеет право на собственность⁵. В статье 53 закреплено, что частная собственность, наряду с другими формами собственности, неприкосновенна и защищается государством. Собственник может быть лишен ее только в случаях и в порядке, предусмотренных законом⁶.

Конституция независимого Узбекистана впервые на высоком конституционном уровне ввела в оборот такие важные для страны и его экономического развития институты и принципы, как «рыночные отношения», «равноправие всех форм собственности», «частная собственность», «свобода экономической деятельности», которые в неразрывном единстве формируют конституционные основы экономики государства.

Таким образом, важность защиты собственности как важнейшего элемента экономических, политических, правовых отношений сложно переоценить. Защита права собственности граждан и организаций является неотъемлемой обязанностью государства. Для этого оно должно обеспе-

чить полноценную правовую базу, создавать адекватные, эффективно действующие механизмы и институты, развивать деятельность уже существующих институтов.

Создавая правовые основы многоукладной экономики Основной закон определил, что экономика Узбекистана основывается на собственности в ее различных формах. Гражданский кодекс Республики Узбекистан детально раскрывает понятие «разнообразии форм собственности». Согласно статье 167 указанного Кодекса⁷, собственность в Республике Узбекистан выступает в форме частной и публичной. Частная собственность представляет собой право частного владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Публичная собственность – это есть государственная собственность, состоящая из республиканской собственности и собственности административно-территориальных образований (муниципальная собственность).

Принятые законы, направленные на повышение значения частной собственности, дальнейшее улучшение деловой среды и условий ведения бизнеса, в частности законы «О собственности в Республике Узбекистан», «О защите частной собственности и гарантиях прав собственников», «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности», «О лицензировании, разрешительных и уведомительных процедурах», «О конкуренции», «О семейном предпринимательстве», «О приватизации земельных участков несельскохозяйственного назначения» послужили правовой базой для становления Узбекистана как деловой страны. Постоянное внимание уделяется необходимости сокращения доли и участия государства в национальной экономике до стратегически и экономически обоснованного уровня. Решающее значение для нас имеет устранение всех барьеров и преград на пути частной собственности и частного предпринимательства, которые являются приоритетом для основанной на рыночных отношениях экономики.

Возрождение указанного правового института в Узбекистане началось с принятием 31 октября 1990 года Закона Республики Узбекистан «О собственности в Республике Узбекистан». Законом Республики Узбекистан от 24 сентября 2012 года ЗРУ -336 «О защите частной собствен-

2 Горюнова Т. А. Конституционные основы равной защиты форм собственности в Российской Федерации // Автореф. дис. канд. юрид. наук. Саратов, 2006. -С.14.

3 Царикаева Ж. М. Конституционно-правовой режим права собственности в Российской Федерации // Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2007. -С.3.

4 Конституция Республики Узбекистан. Т.: Узбекистон НМИУ, 2021. Ст. 36, 53 и 54.

5 Там-же, ст.36.

6 Там-же, ст. 53.

7 Гражданский кодекс Республики Узбекистан // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1996 г., приложение № 2; 1997 г. // <https://lex.uz/docs/111181>



ности и гарантиях прав собственников», создана целостная система правовых гарантий собственников: частная собственность, возникшая в процессе приватизации государственного имущества, неприкосновенна. Результаты приватизации пересмотру и отмене не подлежат. Запрещается, инициирование вопросов по пересмотру и отмене результатов приватизации, включая результаты оценки стоимости объектов государственными, в том числе контролирующими, правоохранительными органами и судами. На сегодняшний день современная тенденция защиты прав собственников требует необходимости принятия данного Закона в новой редакции.

Часть вторая статьи 53 Конституции Узбекистана провозглашает неприкосновенность собственности, что является важным элементом, т.к., все указания о полномочиях собственника, все нормы, регламентирующие отношения собственности, будут иметь ничтожно малое значение, если будет отсутствовать идея неприкосновенности собственности.

Важным здесь является не только провозглашение наличия государственной и частной собственности, но и предоставление всем равных прав для осуществления хозяйственной и иной деятельности, гарантирование равной защиты и равных условий для развития всех форм собственности. Это означает равенство всех субъектов право собственности перед законом и судом, право на одинаковую поддержку со стороны государства. К примеру, в вопросах получения банковского кредита, применение льгот и преференций для развития малого бизнеса и частного предпринимательства.

Вышеуказанные полностью соответствуют статье 17 Всеобщей декларации прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.), где закреплены положения о том, что каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими. При этом никто не должен быть произвольно лишен своего имущества⁸.

Для сведения, первым в истории документом конституционного значения, закрепляющим гарантии частной собственности, является французская Декларация прав и свобод человека и гражданина 1789 года. В ней частная собственность представлена естественным и неотъемлемым, священным и неприкосновенным правом. Частная собствен-

ность и право на нее признаются высшей ценностью наравне со свободой и безопасностью и являются неотчуждаемым правом человека. При этом в статье 17 Декларации провозглашено, что «так как собственность является неприкосновенным и священным правом, то никто не может быть лишен ее иначе, как в случае установленной законом несомненной общественной необходимости и при условии справедливости и предварительного возмещения». Данная декларация вошла в преамбулу Конституций Франции 1946 и 1958 годов⁹.

В данной ситуации хотелось бы обратить внимание на то, что право собственности представляет собой право лица владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом по своему усмотрению и в своих интересах, а также требовать устранения всяких нарушений его права собственности, от кого бы они ни исходили (ст. 164 Гражданского кодекса РУз). При этом, частная собственность неприкосновенна и защищается государством. Об этом говорит статья 53 Конституции. Также государство создает все необходимые условия для обеспечения сохранности частной собственности и ее приумножения (ст. 2 Закона «О защите частной собственности и гарантиях прав собственников»).

В этой связи, во взаимоотношениях собственника с государственными органами действует принцип приоритета прав собственника, в соответствии с которым все неустранимые противоречия и неясности законодательства, возникающие в связи с осуществлением права частной собственности, толкуются в пользу собственника. Кроме того, акт административного органа, не соответствующий законодательству и нарушающий право частной собственности, признается административным судом недействительным.

Статья 53 Основного Закона установил еще один из важнейших конституционно-правовых принципов – гарантия возвращения собственнику ущерба за изъятие имущества и имущественных прав. Например, в случае принятия акта законодательства, прекращающего право собственности, убытки, причиненные субъекту предпринимательства – собственнику имущества в результате принятия этого акта, в том числе стоимость имущества, возмещаются государством (статья 23 Закона «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности»)¹⁰.

8 Всеобщая декларация прав человека (принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года) // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

9 Саидов А. Современный конституционализм: национальный и зарубежный опыт // https://parliament.gov.uz/ru/events/opinion/36568/?sphrase_id=7931616

10 Конституция Республики Узбекистан. Т.: Ўзбекистон НМИУ, 2021. Ст.53. Закон Республики Узбекистан «О гарантиях свобо-



Изъятие имущества, находящегося в частной собственности, в случаях национализации и реквизиции осуществляется только при условии полного возмещения собственнику его рыночной стоимости, а также убытков, причиненных собственнику в связи с таким изъятием, если иное не предусмотрено законом (статья 1 Закона «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности»)¹¹.

29 июня 2022 года принят Закон Республики Узбекистан «О процедурах изъятия земельных участков для общественных нужд с компенсацией», а также поправки в ряд законодательных актов «в связи с совершенствованием системы обеспечения равенства и прозрачности в земельных отношениях, надёжной защиты прав на землю и превращению их в рыночный актив». Новый закон установил процедуры изъятия для общественных нужд земельного участка или его части, принадлежащего физическим и юридическим лицам на праве собственности, постоянного пользования или временного пользования, и предоставления компенсации правообладателям данного земельного участка и расположенных на нём объектов недвижимости. Закреплён перечень обстоятельств, на основании которых производится изъятие, и введён запрет трактовать изъятие земельных участков для каких-либо иных целей как изъятие для общественных нужд.

Вышеуказанные положения национального законодательства соответствуют статье 1 Протокола № 1 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Париж, 20 марта 1952 г.), в соответствии с которой «Каждое физическое лицо или юридическое лицо имеет право на уважение своей собственности. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом и общими принципами международного права»¹².

Статья 19 Конституции Республики Узбекистан провозглашает, что права и свободы граждан, закрепленные в Конституции, являются незыблемыми, и никто не вправе без суда лишать или ограничивать их. Согласно статье 10 ГК Республики Узбекистан, защита гражданских прав осуществляется в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством или договором, судом, экономическим судом или третейским судом. Данное положение относится

и к защите права собственности. Наиболее действенными способами защиты являются те из них, которые предусматривает судебная защита, предоставляемая субъекту гражданских правоотношений в результате обращения в суд с иском о защите его нарушенного или оспариваемого права собственности. Следует отметить, что защита права собственности охватывается более широким понятием «охрана права собственности».

Под защитой частной собственности следует понимать обеспечение восстановления нарушенного права компетентными органами или самим собственником. Отсюда следует, что охрана права собственности охватывает всю совокупность мер, связанных с обеспечением его надлежащего осуществления до нарушения данного права собственника, а защитой являются меры, применяемые после нарушения права собственности с целью восстановления нарушенного права.

Охрана права собственности осуществляется на основе гражданско-правовых норм, которые устанавливают принадлежность материальных благ субъектам гражданских правоотношений и определяют степень их имущественного обособления, обеспечивают собственникам условия для реализации их прав в определенных пределах, устанавливают неблагоприятные последствия для лиц, нарушивших права собственников. Охрана права собственности связана с государственным регулированием распределения имущества между субъектами гражданского права, а также с государственным дозволением иметь и распоряжаться имуществом в определенных пределах. Охрана и защита права собственности тесно друг с другом связаны, поскольку надлежащая гражданско-правовая защита может осуществляться только в пределах охраняемых прав собственника.

Необходимо подчеркнуть, что земля – стратегический ресурс и должна принадлежать государству. Такое мнение доминировало в Узбекистане длительное время. Но рыночная экономика не может развиваться без частной собственности. Статья 55 Конституции Республики Узбекистан гласит: земля и другие природные ресурсы – общенациональное богатство. Согласно статье 214 Гражданского кодекса Республики Узбекистан¹³, статья 19 закона «О собственнос-

ды предпринимательской деятельности, ст.23. <https://lex.uz/docs/2006777>

11 Джолдасова С. Право собственности – экономическая основа общества // https://constitution.uz/ru/pages/pravo_sobstvennosti.

12 <http://www.echr.ru/documents/doc/2440801/2440801.htm>

13 Гражданский кодекс Республики Узбекистан // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1996 г., приложение № 2; 1997 г. // <https://lex.uz/docs/111181>

ти в Республике Узбекистан»¹⁴ земля находится в республиканской собственности.

В последние годы в Узбекистане принимаются меры, направленные на внедрение прозрачного, основанного на рыночных принципах и равного для всех порядка выделения земельных участков, обеспечение стабильности в имущественных и правовых отношениях в сфере землепользования, охраны земель, гарантирование имущественных прав землевладельцев, а также введение их в свободный оборот в качестве объекта гражданско-правовых отношений путем определения экономической стоимости земли.

В 2021 году был принят Закон «О приватизации земельных участков несельскохозяйственного назначения», который дает возможность гражданам и предпринимателям приватизировать принадлежащий им земельный участок либо выкупать новый сразу в собственность¹⁵.

В рамках реализации этой цели будет целесообразно принять закон, предусматривающий установление порядка, согласно которому административный акт касательно прав собственности, в том числе и в отношении земельного участка, может быть отменен или признан недействительным только в судебном порядке. В экономических же судах для повышения доступа к правосудию предпринимателей будет установлена регрессивная шкала (понижающиеся) ставки госпошлины по искам, связанным с правом собственности.

Кроме этого, отдельные важные аспекты права частной собственности в действующем законодательстве недостаточно регламентированы. К примеру, прекращение права собственности и справедливая компенсация в случае ее изъятия, ответственность государственных органов за посягательство на частную собственность, порядок изъятия недвижимого имущества для общественных и государственных нужд и т.п. Отсутствие механизмов реализации отдельных положений законодательства, наличие в нем противоречий и отсылочных норм являются благодатной почвой для внутриведомственного нормотворчества, коррупционного фактора.

В связи с этим, во взаимоотношениях собственника с государственными органами должен действовать принцип приоритета прав собственника.

При этом Конституция является правовой и законодательной базой утверждения приоритета

частной собственности в многоукладной рыночной экономике и обеспечения гарантий ее защиты.

В настоящее время в Узбекистане осуществляется Конституционная реформа. 20 мая 2022 года в совместном заседании Кенгашей Сената и Законодательной палаты парламента была создана Конституционная комиссия по формированию предложений о внесении изменений и дополнений в Конституцию и реализации организационных мер, определены ее состав и задачи.

Как показывает мировая практика, во многих государствах в период кардинальных перемен были осуществлены конституционные реформы. Конституционные реформы — это требование времени. Она является необходимой юридической предпосылкой нынешнего и будущего устойчивого развития. Изменения, направленные на повышение качества и эффективности управления, способствуют стабильности политической системы, что в свою очередь идет на пользу экономике, создает стабильные условия для инвестиций и развития¹⁶.

Президент Шавкат Мирзиёев подчеркивает: «... есть глубокий жизненный смысл в словах выдающегося государственного и политического деятеля Уинстона Черчилля о том, что «Стать лучше — значит измениться, быть лучшим из лучших — значит меняться постоянно»¹⁷.

Действительно, нынешняя стремительно меняющаяся реальность требует от нас созвучных ей действий и перемен, чтобы иметь отвечающую требованиям времени Конституцию.

За последние годы Узбекистане предприняты значительные усилия, направленные на поощрение предпринимательской инициативы и привлечение инвестиций. Большинство из принятых в этом направлении нормативно-правовых актов основываются на международном опыте. Внедряются подлинно рыночные институты, такие как государственно-частное партнерство и частная собственность на землю, а также новые принципы регулирования: сокращается присутствие государства на рынке базовых ресурсов, создаются условия для справедливой конкуренции, облегчаются условия инвестирования.

Собственность важна, так как она является гарантией существования индивида. На наш взгляд, совершенствование конституционной защиты права собственности должно стать одним из основных направлений конституционной реформы Узбеки-

14 Закон Республики Узбекистан, от 31.10.1990 г. № 152-XII «О собственности в Республике Узбекистан» // <https://lex.uz/docs/111455>

15 Закон Республики Узбекистан от 15.11.2021 г. № ЗРУ-728 «О приватизации земельных участков несельскохозяйственного назначения» // <https://lex.uz/ru/docs/5729969>

16 Саидов А. Конституционные реформы - веление избирателей и требование времени // <https://parliament.gov.uz/ru/events/other/38186/>

17 <https://xs.uz/ru/post/prazdnichnoe-pozdravlenie-narodu-uzbekistana-3>



стана. В связи с чем, нужно рассмотреть вопрос совершенствования Основного закона Узбекистана, изучив и тщательно обдумав при этом мировой конституционный опыт.

При этом приоритетное внимание в ходе конституционных реформ необходимо уделять вопросам:

- реализации принципов неприкосновенности и защиты частной собственности, в том числе на землю и полезные ископаемые как важнейших и необходимых условий обеспечения благосостояния населения, развития национальной экономики и экономических прав человека. Исходя из приоритета частной собственности особое внимание необходимо уделять развитию конституционно-правовых основ и созданию условий, при которых станет невозможным нарушение прав лиц, приобретающих собственность, доверяя сведениям государственных ведомств;

- создания такой системы, при которой суд, восстанавливая права граждан и предпринимателей, будет стоять на защите частной собственности, обязывая исполнительные органы действовать в рамках закона, что способствует развитию общества и его экономических отношений. *Для сведения только в 2021 году в Узбекистане восстановлены права более 6,5 тысячи граждан и предпринимателей;*

- конституционно-правового содержания частной собственности. Признание большинством конституций зарубежных государств права частной собственности в качестве одного из конституционных прав человека и частной собственности объясняется тем, что оно важно не только само по себе как источник материального благосостояния и стабильности жизни человека и его семьи, но и служит основой для реализации многих других конституционных прав и свобод гражданина: на достойный уровень жизни, на свободное занятие предпринимательской деятельностью, на жилище, охрану здоровья, образование, культурное развитие, свободу передвижения и др. При этом с учетом особой значимости права частной собственности зачастую в современных конституциях, помимо фиксации самого права, указываются механизмы, то есть объекты, субъекты права частной собственности, пределы его осуществления и возможности его ограничений, его гарантии и способы защиты;

- не только субъективного права гражданина, закрепленные конституциями разных стран на частную собственность, но и важнейших характеристик частной собственности, как института объективного права, прежде всего — ее соотношения с иными формами собственности, социальный характер частной собственности. Конституционная институционализация частной собственности обусловлена

ее огромной ролью как чрезвычайно важного фактора общественной значимости, в частности, для установления баланса конституционных ценностей правового и демократического государства с одной стороны и социального государства — с другой.

При этом к числу важнейших современных тенденций развития права частной собственности и ее конституционно-правового регулирования следует отнести:

- усиление социальной функции частной собственности;

- ослабление конституционно-правовых гарантий частной собственности;

- ослабление индивидуальной частной собственности и рост корпоративной частной собственности, оказывающей огромное влияние на общество и государственную власть;

- расширение круга объектов конституционного права частной собственности, в том числе закрепление на конституционном уровне информации как объекта права частной собственности;

- сочетание интеграции и дифференциации конституционно-правового регулирования частной собственности.

С учетом изложенного и в целях дальнейшей оптимизации проблем вопросах частной собственности, предлагается первую часть статьи 36 Конституции Узбекистана изложить в следующей редакции: «Каждый имеет право на собственность, которая охраняется законом».

Представляется целесообразным, дополнить статью 53 Конституции следующими нормами: «Частная собственность неприкосновенна и защищается государством. Государство обеспечивает благоприятный деловой и инвестиционный климат, условия для развития предпринимательства. Предприниматели вправе осуществлять любую деятельность, не запрещенную законодательством, самостоятельно выбирать направления своей деятельности, получать доход от предпринимательства в неограниченном размере. В Республике Узбекистан гарантируются свободное перемещение товаров, услуг, рабочей силы и финансовых средств. Результаты разгосударствления и приватизации пересмотру и отмене не подлежат».

Также предлагается внести в Конституцию следующую норму: «Ни одно лицо не может быть лишено своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для общественных нужд может быть произведено только по решению суда — в случаях, предусмотренных законом, и после предварительного, справедливого и равноценного возмещения, при условии, что эти нужды не могут быть удовлетворены иным способом», это будет важнейшей демонстрацией



приверженности страны реальному обеспечению защиты собственности, а также создаст основания для передачи споров о публичном отчуждении в исключительную компетенцию судов. Это послужит важнейшим поощрительным сигналом для инвесторов.

Кроме того, вышеизложенные подтверждает необходимость внесения в Конституцию следующей нормы: «земля может находиться также в частной собственности на условиях и в порядке, предусмотренных законом. Земли сельскохозяйственного назначения, лесного фонда принадлежат государству и выделяются субъектам предпринимательства на основе договоров аренды».

Регламентация в Конституции правовой нормы обеспечивающей право, охрану и защиту частной собственности, создание условий для фактической реализации гарантий ее неприкосновенности позволят разрешить существующие правовые коллизии и станут стимулирующим импульсом для дальнейшего развития малого бизнеса.

Поэтому в конституционных нормах необходимо регламентация целого спектра вопросов, касающихся прекращения права собственности. В частности, в перечне оснований предусмотрено изъятие объектов права частной собственности

для государственных и общественных нужд.

В соответствии с нормами законодательства объекты права частной собственности могут изыматься исключительно с целью осуществления проектов, которые служат общественному благу, и лишь в случае, когда она не может быть достигнута иным путем, в объеме, который необходим для цели изъятия, то есть если части имущества достаточно, то изъятие должно быть этим ограничено.

Кроме того, при изъятии части целостного имущества собственник вправе требовать распространения изъятия и на оставшуюся часть, поскольку она не может быть использована в прежнем или другом допустимом виде. Также необходимо определить последствия прекращения права собственности, в частности, возмещение государством в полном объеме убытков, причиненных собственнику, в том числе рыночной стоимости имущества.

Таким образом, предложения о регламентации гарантий защиты частной собственности направлены на создание фундаментальных правовых основ частной собственности. Ее регламентация в конечном итоге будет способствовать созданию правовых гарантий права собственности частных лиц в отношениях с государственными органами.

.....

.....



Евгений КОЛЕНКО,
начальник Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан

К ВОПРОСУ О КРИМИНАЛИЗАЦИИ ПОДКУПА ПУБЛИЧНЫХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

АННОТАЦИЯ. В научной статье анализируются проблемы дифференциации уголовной и административной ответственности за различные формы подкупа согласно законодательству Республики Узбекистан. Автором проводится сопоставительный анализ положений норм об отнесенности за подкуп с соответствующими международными стандартами, а также материалами изучения зарубежного опыта некоторых постсоветских стран. Выявлен ряд проблемных вопросов правового регулирования и неполного соответствия норм национального законодательства положениям Конвенции ООН против коррупции, высказан ряд предложений по его совершенствованию.

АННОТАЦИЯ. Илмий мақолада пора эвазига оғдириб олишнинг турли шакллари учун Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида мувофиқ жиноий ва маъмурий жавобгарликнинг дифференциация муаммолари таҳлил этилган. Муаллиф томонидан пора эвазига оғдириб олиш тўғрисидаги нормалар низомларининг тегишли халқаро стандартларга, шунингдек, айрим постсовет давлатларининг хориж тажрибасини ўрганишдан олинган материалларига мувофиқлиги қийсий таҳлил қилинган. Ҳуқуқий тартибга солишнинг бир қатор муаммоли масалалари ва миллий қонунчилик нормаларининг БМТнинг Коррупцияга қарши конвенцияси низомларига тўлиқ мос келмаслиги аниқланган, уни такомиллаштириш бўйича қатор таклифлар киритилган.

ANNOTATION. The scientific article analyzes the problems of differentiation of criminal and administrative responsibility for various forms of bribery in accordance with the legislation of the Republic of Uzbekistan. The author has made a comparative analysis of the compliance of the regulations on bribery with the relevant international standards, as well as the materials obtained from the study of the foreign experience of some post-Soviet countries. A number of problematic issues of legal regulation and the incompatibility of national legislation with the provisions of the UN Convention against Corruption have been identified, and a number of proposals for its improvement have been made.

Ключевые слова: взятка, взяточничество, правовые меры противодействия взяточничеству, подкуп, коррупция, противодействие коррупции, антикоррупционные стандарты, криминализация коррупции, ответственность за коррупцию, субъект получения взятки, служащий, должностное лицо, национальное публичное должностное лицо, административная преюдиция, подарки.

Калит сўзлар: пора, порахўрлик, порахўрликка қарши курашишнинг ҳуқуқий чоралари, пора эвазига оғдириб олиш, коррупция, коррупцияга қарши курашишнинг ҳуқуқий чоралари, аксилкоррупция стандартлари, коррупцияни жиноийлаштириш, коррупция учун жавобгарлик, пора олишнинг субъекти, ходим, мансабдор шахс, миллий жамоатчилик мансабдор шахси, маъмурий преюдиция, совғалар.

Key words: bribe, bribery, legal measures of combatting bribery, bribery, corruption, combatting corruption, anti-corruption standards, criminalization of corruption, liability for corruption, the subject of receiving a bribe, an employee, an official, a national public official, an administrative prejudice, gifts.

Взяточничество, являясь неотступной зловещей тенью власти любого государства, на всех этапах развития человеческой цивилизации приспосабливается к изменяющимся условиям, приобретают новые скрытые формы.

Характер усиливающихся угроз обуславливает насущную необходимость постоянного поиска и нахождения новых высокоэффективных уголовно-правовых средств взяточничеству, разработки и имплементации универсальных стандартов, общих подходов к созданию нормативно-правовых и организационно-практических механизмов борьбы с коррупцией на глобальном уровне.

Международные стандарты предусматривают требования для всех стран по надлежащей крими-

нализации и пенализации активного и пассивного взяточничества. Наличие существенных уголовных санкций рассматривается в качестве обязательной составляющей общего комплексного механизма сдерживания коррупции. Преступления в виде подкупа, связанные с национальным публичным сектором, традиционно относятся к ключевым характеристикам внутригосударственного уголовного права.¹

Основным источником международных стандартов в данной сфере является Конвенция ООН против коррупции от 31 октября 2003 г.², которой установлены общеобязательные стандарты уголовной ответственности за коррупцию, рассматриваемые в качестве ключевого элемента в рамках приме-

1 Организация Объединенных Наций, Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. Криминализация, правоохранительная деятельность и международное сотрудничество. Второе издание. сентябрь 2017 года. САС/COSP/IRG/2014/12.

2 Закон Республики Узбекистан «О присоединении Республики Узбекистан к Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (Нью-Йорк, 31 октября 2003 года): <https://lex.uz/docs/1369507>

нения всеобъемлющего и многодисциплинарного подхода к вопросам противодействия коррупции.

Конвенцией утвержден перечень коррупционных правонарушений, за совершение которых каждое государство-участник предусматривает применение уголовных санкций, учитывающих степень опасности соответствующих преступлений³.

Одним из основополагающих положений Конвенции является норма, закрепленная в ст.15, предусматривающая обязательное признание в качестве уголовно наказуемых активный и пассивный подкуп национальных публичных должностных лиц.

Согласно требованиям данной нормы криминализации подлежит обещание, предложение или предоставление публичному должностному лицу, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического или юридического лица, с тем чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей. Аналогичным образом, обязательной криминализации подлежит вымогательство или принятие публичным должностным лицом подобного преимущества⁴.

Уголовная ответственность за подкуп публичных должностных лиц установлена рядом статей Особенной части Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

В частности, ст.ст.210-211 УК предусматривают уголовную ответственность за заведомо незаконное предоставление должностному лицу государственного органа, организации с государственным участием или органа самоуправления граждан лично или через посредника материальных ценностей или имущественной выгоды за выполнение или невыполнение в интересах давшего взятку определенного действия, которое должностное лицо должно было или могло совершить с использованием своего служебного положения, а равно за заведомо незаконное принятие должностным лицом подобного вознаграждения⁵.

Вместе с тем, УК Республики Узбекистан содержит и ряд других смежных составов, по своим признакам подпадающих под действие положений ст.15 Конвенции ООН против коррупции, однако не рассматриваемых в национальном законодательстве в контексте взяточничества.

В частности, в качестве самостоятельной фор-

мы подкупа ст.213 УК Республики Узбекистан устанавливает уголовную ответственность за заведомо незаконное предоставление служащему государственного органа, организации с государственным участием или органа самоуправления граждан материальных ценностей или имущественной выгоды за выполнение или невыполнение в интересах осуществляющего подкуп лица определенного действия, которое служащий должен был или мог совершить с использованием своего служебного положения, совершенное после применения административного взыскания за такие же действия.

Ответственность за незаконное получение служащим государственного органа, организации с государственным участием или органа самоуправления граждан материальных ценностей или имущественной выгоды установлена ст.214 УК и также содержит административную преюдицию.

Аналогичным образом, по признаку специального субъекта дифференцирована ответственность в группе смежных составов, предусматривающих уголовную ответственность за подкуп должностных лиц и служащих негосударственной коммерческой или иной негосударственной организации – ст.ст.192-9, 192-10 УК Республики Узбекистан, за которые законодателем установлена пониженная ответственность.

В частности, ст.192-10 УК Республики Узбекистан предусмотрены составы активного и пассивного подкупа служащего негосударственной коммерческой или иной негосударственной организации, содержащих в конструкции норм административную преюдицию⁶.

Указанные выше нормы уголовного законодательства корреспондируются с соответствующими положениями Кодекса об административной ответственности Республики Узбекистан. Так, ст.61-1 предусмотрена административная ответственность за подкуп служащего негосударственной коммерческой или иной негосударственной организации, ст.193-2 – за незаконное получение служащим государственного органа, организации с государственным участием или органа самоуправления граждан материальных ценностей или имущественной выгоды⁷.

Для непосредственного наступления уголовной ответственности по ст. 192-10 УК необходимым элементом является превышение пороговой суммы,

3 ч.1 ст.30 Конвенция ООН против коррупции: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml

4 Конвенция ООН против коррупции: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml

5 Уголовный кодекс Республики Узбекистан <https://lex.uz/docs/111457>

6 Уголовный кодекс Республики Узбекистан <https://lex.uz/docs/111457>

7 Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности: <https://lex.uz/docs/97661>



определенной законодателем в значительном размере, который в соответствии с разделом восьмым УК Республики Узбекистан установлен в пределах от ста до трехсот базовых расчетных величин⁸.

Соответственно, по состоянию на текущий момент (01.09.2022 года), с учетом установленного текущего размера базовой расчетной величины (300 тыс. сумов), порогом для наступления уголовной ответственности за подкуп государственного служащего является сумма равная или превышающая 30 млн. сумов (эквивалентно 2.7 тыс. долларов США по курсу Центрального банка Республики Узбекистан⁹).

Таким образом, получение сотрудником государственной организации, не являющимся должностным лицом, незаконного вознаграждения в сумме, ниже 2,7 тыс. долларов США не является уголовным преступлением, и максимальным наказанием является наложение административного штрафа в размере до тридцати базовых расчетных величин, что в разы меньше самой пороговой суммы.

При этом, в соответствии с ч.2 ст.192-10 УК установлены еще более либеральные положения, согласно которым основанием для наступления ответственности является, безотносительно размера подкупа, лишь совершение таких же действий после применения административного взыскания.

Представляется, что указанные положения закона, не обеспечивающие, в соответствии с общепринятыми международными стандартами, надлежащую криминализацию всех форм незаконного подкупа публичных должностных лиц, выступают в качестве значимых детерминант коррупционной преступности.

По этой причине представляется обоснованным мнение, что сегодня практически не встречаются должного и обоснованного гражданского противодействия факты взимания в различных учреждениях и организациях платы за оказание услуг и выполнение работ, которые по закону должны предоставляться бесплатно, подарки и иные формы вознаграждения врачам, учителям школ, преподавателям вузов, работникам иных учреждений и организаций, которые осуществляют трудовые функции, получая при этом заработную плату и иные законные выплаты, фактически приобрели в социальном восприятии статус обычая, а не правонарушения¹⁰.

Важным шагом в рамках последовательной реализации антикоррупционных реформ в нашей стране явилось недавнее принятие Закона «О государственной гражданской службе», которым установлен перечень ограничений, связанных с прохождением государственной гражданской службы, в том числе запрет на получение от физических и юридических лиц каких-либо вознаграждений, выгод или подарков за выполнение или невыполнение своих служебных полномочий в их интересах¹¹.

Важной новеллой закона явилось нормативное определение понятия подарка, каковым признается имущество, имеющее материальную ценность, переданное государственному гражданскому служащему (членам его семьи) бесплатно, или услуга, оказанная безвозмездно государственному гражданскому служащему (членам его семьи). Установлен законодательный запрет на принятие любых подарков от физических и юридических лиц за выполнение или невыполнение служебных полномочий государственного гражданского служащего в их интересах. При этом установлены исключения в части законности получения официальных подарков.

Вместе с тем, в законе не нашла своего непосредственного отражения норма, регламентирующая допустимую стоимость подарка, а также порядок распоряжения им, а лишь указано, что данная процедура будет установлена специально уполномоченным государственным органом по противодействию коррупции (на момент проведения исследования порядок находится на стадии разработки).

В научном дискурсе проблема частичной декриминализации взяточничества чаще всего ставится в контексте минимальной пороговой стоимости вознаграждения, а также условий получения взятки, являющихся основными отличительными признаками, обуславливающими преступность деяния.

Так, отдельные исследователи не считают, что следует признавать преступлением получение должностным лицом незаконного, но заранее обусловленного вознаграждения за уже совершенные правомерные действия (бездействие) по службе. Сторонники иной точки зрения, не отрицая уголовной ответственности за получение взятки при отсутствии предварительной договоренности о даче взятки, считают, что такие правомерные действия представляют меньшую общественную

8 Уголовный кодекс Республики Узбекистан <https://lex.uz/docs/111457>

9 <http://www.cbu.uz/ru/arkhiv-kursov-valyut/>

10 Аванесян В.В., Уголовно-правовые средства борьбы с бытовой коррупцией, Общество и право, 2015, №1 (51) с.79-84

11 Закон Республики Узбекистан «О государственной гражданской службе» (не вступил в силу), дата вступления в силу 10.11.2022 года: <https://lex.uz/ru/docs/6146009>



опасность относительно взятки-подкупа и должны наказываться менее строго или не влечь за собой уголовной ответственности.¹²

При этом, приводится мнение о недопустимости оценки содеянного как малозначительного деяния в случае так называемого лихоимства, т.е. когда взятка передается за заведомо незаконные действия (бездействие) вне зависимости от того, имел место подкуп или благодарность.¹³

Полагаем наиболее обоснованную позицию ученых, в общих чертах сформированную Б.В.Волженкиным, согласно которой независимо от размера незаконное вознаграждение должностного лица за выполнение им действия (за бездействие) с использованием служебного положения, а равно за общее покровительство или попустительство по службе должно расцениваться как взятка, в том числе если вознаграждение передавалось должностному лицу за незаконные действия (бездействие).¹⁴

Считаем полностью аргументированным мнение ученых, считающих что широта выраженности взятки — начинается от одной копейки.¹⁵

В этой связи полагаем правильной позицию по проведению грани между взяткой и иным вознаграждением госслужащего на основе положений гражданского законодательства и законодательства о государственной службе в части регламентации подарков для государственных служащих.

Анализ норм национального уголовного законодательства показывает, что отсутствие четкого понимания границ криминализации подкупа в соответствии с требованиями ст. 15 Конвенции ООН против коррупции обусловлено несогласованностью терминологии и фрагментацией норм, предусматривающих ответственность за подкуп должностных лиц и служащих УК Республики Узбекистан.

Учеными обоснованно отмечается, что международной борьбе против коррупции серьезно мешают различия между правовыми системами разных стран в трактовке коррупции¹⁶.

Разночтения при определении полноты криминализации положений ст.15 Конвенции ООН против коррупции в национальном законодательстве обусловлены тем, что в Конвенции ООН против коррупции все виды предоставления и получения незаконного вознаграждения охвачены единым термином «подкуп» («подкуп национальных публичных

должностных лиц», «подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций», «подкуп в частном секторе»), а в УК Республики Узбекистан для этой цели используется ряд различных терминов – «взятка», «взяточничество» (ст.ст. 210-212 УК), «подкуп» (ст.213, 192-9, 192-10 УК), «незаконное получение материальных ценностей или имущественной выгоды» (ст. 214 УК).

Правовая неопределенность не устраняется даже тем, что в тексте Уголовном кодексе на узбекском языке, являющемся государственным языком Республики Узбекистан, во всех перечисленных составах взяточничества и подкупа используется термин «пора» (узб.) – взятка.

Также, расхождения возникают в результате существенных отличий в определении термина «национальное публичное должностное лицо» Конвенции ООН против коррупции и соответствующих терминов УК Республики Узбекистан – «должностное лицо государственного органа, организации с государственным участием или органа самоуправления граждан», «служащий государственного органа, организации с государственным участием или органа самоуправления граждан», «должностное лицо негосударственной коммерческой или иной негосударственной организации», «служащий негосударственной коммерческой или иной негосударственной организации», определяющих по сути четыре самостоятельные категории специальных субъектов подкупа (взяточничества).

Сравнительно-сопоставительный анализ терминов, определяющих субъект указанной группы составов УК Узбекистана («служащий», «должностное лицо») с термином Конвенции ООН против коррупции «национальное публичное должностное лицо» показывает, что последний в значительной части охватывает предыдущие термины.

В частности, в ст.2 Конвенции ООН против коррупции (Термины) «публичное должностное лицо» определено как любое назначаемое или избираемое лицо, занимающее какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе Государства-участника на постоянной или временной основе, за плату или без оплаты труда, независимо от уровня должности этого лица; любое другое лицо, выполняющее какую-либо публичную функцию, в том числе для

12 Уголовное право. Особенная часть / Под ред. Б.В. Здравомыслова. 2-е изд. Москва. Юрист, 1999. С.414

13 Шарапов Р.Д. Журнал российского права № 12 – 2017 «Малозначительность взяточничества» с.70-80

14 Волженкин Б.В. Служебные преступления: комментарий законодательства и судебной практики. Санкт-Петербург, 2005. С. 180–181.

15 Иванчин А. В., Каплин М. Н. Служебные преступления: учеб. пособие. Ярославль, 2013. С. 77

16 Лиджи-Горяева С.Э., Оконов Б.А. «Коррупция: исторические корни и современная действительность». Вестник института комплексных исследований ардных территорий, № 1(20), 2010 г.



публичного ведомства или публичного предприятия, или предоставляющее какую-либо публичную услугу, как это определяется во внутреннем законодательстве Государства-участника и как это применяется в соответствующей области правового регулирования этого Государства-участника; любое другое лицо, определяемое в качестве «публичного должностного лица» во внутреннем законодательстве Государства-участника¹⁷.

Положения, указанные в ст.2 Конвенции, не являются обособленными нормами, а призваны в соответствующем контексте оказать содействие в формировании объема и сути определений многих других положений, среди которых положения Конвенции о криминализации коррупции¹⁸.

Для определения в качестве публичного должностного лица не имеет значение фактический характер и объем полномочий, достаточно формальное выполнение какой-либо функции, обусловленной занятием должности в государственной организации. При этом, при определении лица в качестве национального публичного должностного лица, не имеет значения уровень его должности¹⁹.

При таких обстоятельствах понятие «служащий государственного органа, организации с государственным участием или органа самоуправления граждан» определенный в национальном законодательстве Республики Узбекистан как лицо, осуществляющее трудовую деятельность на основании трудового или гражданско-правового договора в государственном органе, организации с государственным участием или органе самоуправления граждан и не обладающее признаками должностного лица, охватывается термином «публичное должностное лицо» Конвенции ООН против коррупции, в связи с чем все виды и формы подкупа такого лица подлежат обязательной криминализации.

Согласно положениям Резюме итогового отчета Обзора хода осуществления Узбекистаном Конвенции ООН против коррупции²⁰, проведенного в Узбекистане в 2012 году, активное и пассивное взяточничество публичных должностных лиц криминализовано ст.ст.210-214 УК Республики Узбекистан и таким образом дача и получение незакон-

ного вознаграждения служащим в соответствии с международными стандартами рассматривается в едином контексте взяточничества (подкупа)²¹.

Необходимо также принимать во внимание, что должностные лица и служащие негосударственных организаций, при наличии определенных условий, также могут быть отнесены к числу публичных должностных лиц.

Так, в Глоссарии ОЭСР международных антикоррупционных стандартов в области уголовного права указано, что в качестве публичного должностного лица определяется лицо, исполняющее функции на государственном предприятии, к которым наряду с предприятиями, в которых государству принадлежит контрольный пакет, также рассматриваются те предприятия, на которые государство может прямо или косвенно оказывать доминирующее влияние.

Также к их числу отнесены предприятия, выполняющие государственную функцию и не работающие в обычных коммерческих условиях, т.е. предприятия, работающие на условиях, которые отличаются от условий, характерных для частного предприятия, включая вопросы льготных субсидий и других привилегий. Под определение публичного должностного лица также подпадают лица, которые ведут какую-либо деятельность в государственных интересах, полномочия по которой ему передаются государством²².

Таким образом, подкуп должностных лиц и служащих негосударственной коммерческой или иной негосударственной организации, при наличии указанных выше обстоятельств, образует состав преступления «подкуп национальных публичных должностных лиц», предусмотренный ст.15 Конвенции ООН против коррупции.

Из указанного усматривается узкий правовой охват определения взяточничества, поскольку указанным термином в Узбекистане покрывается лишь часть подпадающих под него деяний, в то время как в соответствии с международными стандартами данное понятие (подкуп публичных должностных лиц) рассматривается в значительно более широком контексте.

17 Конвенция ООН против коррупции: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml

18 Michael Kubiciel, 'Core Criminal Law Provisions in the United Nations Convention against Corruption' (2009) 9 International Criminal Law Review 139, 142.

19 Руководство для законодательных органов по осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. Второе исправленное и дополненное издание, 2012 год, Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 2012 год, с. 283

20 Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. Резюме. Узбекистан. Записка Секретариата. Вена, 2016, 19 с.

21 На период проведения обзора (2012г.) подкуп в частном секторе охватывался положениями ст.ст.210-214 и не был отдельно криминализован.

22 Коррупция: глоссарий международных стандартов в области уголовного права, ОЭСР, 2007, с. 127



Подобное конструирование норм, основывающееся лишь на определении пороговой суммы подкупа, находит свою негативную оценку в рамках международных обзоров.

Так, в сводном отчете Сети по борьбе с коррупцией ОЭСР о ходе реформ в сфере борьбы с коррупцией в странах Восточной Европы и Центральной Азии в 2013-2015 годах указывается, что в некоторых случаях, два типа правонарушений отделены друг от друга за счет использования некоего порога, т.е. правонарушение становится уголовно наказуемым, если полученное благо превышает определенную пороговую величину. Цель, казалось бы, состоит в том, чтобы не применять уголовные санкции в отношении мелких правонарушений. Однако такой подход не соответствует международному стандарту, который требует криминализации взяточничества вне зависимости от размера полученного преимущества²³.

В итоговом отчете по итогам 4-го раунда мониторинга в рамках Стамбульского плана действий по борьбе с коррупцией, утвержденного на заседании Сети по борьбе с коррупцией ОЭСР 21 марта 2019 года в Париже, указано, что «административная ответственность за подкуп служащих противоречит международным стандартам и требует установления уголовной ответственности, соответствующие составы должны быть исключены из Кодекса об административной ответственности и охвачены Уголовным кодексом (без требования административной преюдиции)»²⁴.

Расхождения между национальным законодательством и положениями Конвенции не уникальны только для нашей страны.

Так, в исследовании, проведенном Секцией по вопросам коррупции и экономических преступлений Управления ООН по наркотикам и преступности, выполняющей функции секретариата Конференции государств-участников Конвенции, отмечено, что во многих странах существуют значительные проблемы, особенно в связи с неадекватным исполнением мер, которые в соответствии с Конвенцией являются обязательными. К таким проблемам относятся не только ограничения в плане охвата

конкретных преступлений (например, пробелы в отношении криминализации подкупа национальных публичных должностных лиц или воспрепятствования осуществлению правосудия) и отсутствие последовательных и сдерживающих мер наказания, но и полное отсутствие осуществления некоторых положений²⁵.

Как показывает изучение уголовного законодательства зарубежных стран, не во всех юрисдикциях все проявления подкупа национальных публичных должностных лиц охвачены надлежащей криминализацией. В некоторых странах за отдельные формы подкупа должностных лиц предусматривается административная ответственность.

Например, статьей 677 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за получение публичным должностным лицом незаконного материального вознаграждения за действия (бездействие) в пользу лиц, их предоставивших, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.²⁶

В корреспондирующей норме – примечании к статье 366 Уголовного кодекса Республики Казахстан указывается, что не является преступлением в силу малозначительности и преследуется в дисциплинарном или административном порядке получение субъектом впервые имущества или иной имущественной выгоды в качестве подарка при отсутствии предварительной договоренности за ранее совершенные законные действия (бездействие), если стоимость подарка не превышала двух месячных расчетных показателей²⁷, составляющих по состоянию на текущий момент (01.09.2022 года) – 6126 тенге, эквивалент 13 долларов США. Таким образом, получение заранее неоговоренного имущества за совершение законных действий, при условии стоимости имущества не выше установленной пороговой суммы, не влечет уголовной ответственности.

Отмечается, что такой подход не соответствует международному стандарту, который требует криминализации подкупа независимо от ценности выгоды.²⁸

23 Реформы в сфере борьбы с коррупцией в странах Восточной Европы и Центральной Азии. Достижения и проблемы 2013-2015 гг. ОЭСР, 2016, с.337

24 Антикоррупционные реформы в Узбекистане. 4-й раунд мониторинга в рамках Стамбульского плана действий по борьбе с коррупцией, ОЭСР, 2019, с. 323.

25 Ход осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. Криминализация, правоохранительная деятельность и международное сотрудничество. Второе издание. ООН. Вена, 2017, с. 341

26 Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях, online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577399&sub_id=6760000&pos=9838;-55#pos=9838;-55

27 Уголовный кодекс Республики Казахстан, <https://zakon.uchet.kz/rus/docs/K1400000226>

28 Борьба с коррупцией в странах Восточной Европы и Центральной Азии Реформы в сфере борьбы с коррупцией в странах Восточной Европы и Центральной Азии Достижения и проблемы 2016-2019 гг. С.238



Сходные положения, предусматривающие административную ответственность за некоторые формы подкупа, также существуют в Таджикистане²⁹.

В Кодексе Кыргызской Республики о проступках некоторые виды подкупа отнесены к разряду проступков и таким образом фактически декриминализованы. В частности, частью 2 статьи 109 Кодекса предусмотрена ответственность за незаконное получение денег, материальных ценностей или услуг материального характера спортивным судьей, тренером, руководителем команды или организатором спортивного соревнования, а равно организатором или членом жюри зрелищного коммерческого конкурса за оказание влияния на результат соревнования или конкурса³⁰. Также, статья 164 данного Кодекса предусматривает среди прочего ответственность за подкуп участников уголовного процесса – эксперта, специалиста в целях дачи ими ложного заключения или показания, а равно переводчика с целью осуществления им неправильного перевода. За совершение данных проступков предусмотрено наказание в виде штрафа.

По нашему мнению, принятие подобных положений законодательства, предусматривающих привилегированные составы правонарушений вне уголовно-правовой сферы не соответствует международным стандартам и не способствует достижению целей эффективной и действенной борьбы с коррупцией.

В рамках имплементации международных стандартов большинство стран отказываются от применения в отношении составов взяточничества мер вне уголовно-правовой сферы. Например, в рамках выполнения рекомендаций Стамбульского плана действий и ГРЕКО Украина в 2014 году отменила административные санкции за получение

публичным должностным лицом неправомерного вознаграждения в виде подарков.

На основании изложенного, представляется целесообразным пересмотреть положения национального законодательства Республики Узбекистан, с целью надлежащей имплементации международных стандартов и усиления мер по борьбе с коррупцией.

В частности, предлагается реализация следующих мер:

- исключение административной преюдиции из конструкций статей УК Республики Узбекистан, предусматривающих ответственность за все формы взяточничества и подкупа;

- исключение из Кодекса об административной ответственности положений о всех формах подкупа должностных лиц и служащих любой категории;

- унификация терминов УК Республики Узбекистан – «взятка», «взяточничество», «подкуп», «незаконное получение материальных ценностей или имущественной выгоды», а также пересмотр правового определения специальных субъектов взяточничества и подкупа, приведение их в соответствие с международными стандартами;

- разработка нормативно-правового акта определяющего допустимую стоимость подарка, который может быть получен государственным служащим, а также порядок распоряжения им.

Реализация указанных мер будет способствовать достижению целей своевременного выявления, пресечения коррупционных правонарушений, устранения их последствий, причин и условий, им способствующих, обеспечения принципа неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

#

29 Сеть ОЭСР по борьбе с коррупцией для стран Восточной Европы и Центральной Азии Антикоррупционные реформы в Таджикистане Четвертый раунд мониторинга Стамбульского плана действий по борьбе против коррупции 2017. – С.96

30 Кодекс Кыргызской Республики О проступках: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34166859



Музаффаржон МАМАСИДДИҚОВ,
Бош прокуратура Академияси бошлиғининг ўринбосари,
ю.ф.д., профессор

ФАНДА БЮРОКРАТИЯ – ТАРАҚҚИЁТ КУШАНДАСИ

АННОТАЦИЯ. Мақола мамлакатимизда юридик илмий кадрларни тайёрлашнинг ҳозирги ҳолати, муаммолари ва ушбу соҳани ривожлантиришнинг айрим жиҳатларини ёритишга бағишланган.

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена освещению текущего состояния, проблем и некоторых аспектов развития подготовки юридических научных кадров в нашей стране.

ABSTRACT. The article is devoted to the coverage of the current state, problems and some aspects of the development of training of legal scientific personnel in our country.

Калит сўзлар: юридик фан, олий таълимдан кейинги таълим, илмий кадрлар, илмий тадқиқотлар, бюрократия.

Ключевые слова: юридическая наука, послевузовское образование, научные кадры, научные исследования, бюрократия.

Keywords: jurisprudence, postgraduate education, scientific personnel, scientific research, bureaucracy.

Сўнги беш йиллик ислохотларнинг натижасида мамлакатимизда Янги Ўзбекистонни барпо этишнинг зарур сиёсий-ҳуқуқий, ижтимоий-иқтисодий ва илмий-маърифий асослари яратилди.

Жаҳон миқёсидаги мураккаб жараёнларни ва мамлакатимиз босиб ўтган тараққиёт натижаларини чуқур таҳлил қилган ҳолда кейинги йилларда “Инсон қадрлари учун” тамойили асосида халқимизнинг фаровонлигини янада ошириш, иқтисодиёт тармоқларини трансформация қилиш ва тадбиркорликни жадал ривожлантириш, инсон ҳуқуқлари ва манфаатларини сўзсиз таъминлаш ҳамда фаол фуқаролик жамиятини шакллантиришга қаратилган ислохотларнинг устувор йўналишларини белгилаш мақсадида “Ҳаракатлар стратегиясидан – Тараққиёт стратегияси сари” тамойилига асосан 2022 - 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси ва уни амалга оширишга оид давлат дастури қабул қилинди.

Тараққиёт стратегиясининг бир қатор мақсадларида халқ хўжалигининг қатор соҳаларига илм-фан, амалиёт ва ишлаб чиқаришни интеграция қилиш, инновацияларни кенг жорий қилиш, ишлаб чиқариш билан илм-фан муассасаларининг кооперация алоқаларини ривожлантириш каби масалалар ўрин олган.¹

Маълумки, ҳозирги кунда илмий кадрлар тайёрлаш тизимини жадал ривожлантириш мамлакатни изчил тараққий эттиришнинг муҳим омилига айланди. Бу борада Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 16 февралдаги “Олий ўқув юртидан кейинги таълим тизимини янада такомил-

лаштириш тўғрисида”ги, 2020 йил 29 октябрдаги “Илм-фанни 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги фармонлари, Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 22 майдаги “Олий ўқув юртидан кейинги таълим тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарори ва бошқа норматив ҳужжатлар қабул қилинди. Инновацион ривожланиш вазирлиги, Инновацион ривожланиш ва новаторлик ғояларини қўллаб-қувватлаш жамғармаси ташкил этилди.

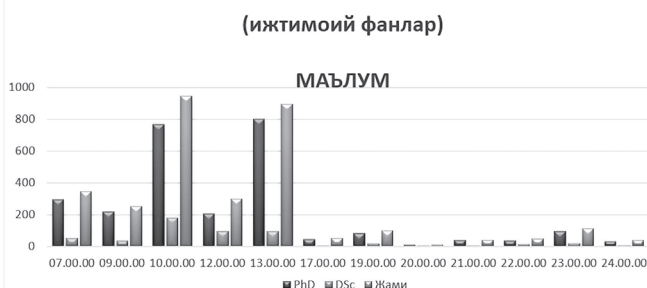
Шунингдек, сўнги йилларда мамлакатда ўқув-педагогик жараёнга инновацион илғор ва халқаро таълим стандартларини жорий этиш, кадрлар салоҳиятини ошириш ва профессор-ўқитувчилар меҳнатини рағбатлантириш, шунингдек таълим муассасаларининг моддий-техник базасини мустаҳкамлашни назарда тутадиган юридик таълим тизимини такомиллаштириш бўйича бир қатор аниқ чора-тадбирлар амалга оширилди.

Хусусан, соҳага оид норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, жумладан, барча низомлар тубдан янгиланди. Замонавий талаблардан келиб чиққан ҳолда норматив-ҳуқуқий база диссертациялар сифати ва самарадорлигини ошириш, экспертиза сифатини янада яхшилаш, самарали фаолиятни рағбатлантириш каби ижобий ўзгаришларга йўналтирилди.

1 Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги “2022-2026 йилларга мўлжалланган янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги ПФ-60-сон фармони // Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 29.01.2022 й., 06/22/60/0082-сон, 18.03.2022 й., 06/22/89/0227-сон, 21.04.2022 й., 06/22/113/0330-сон.

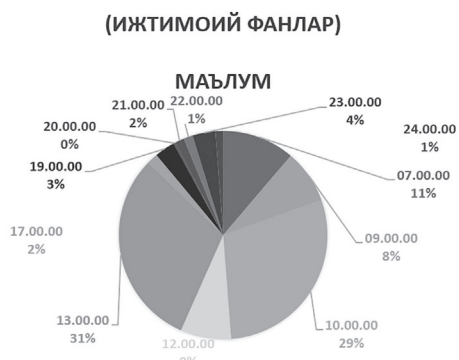


2013-2022 йилларда фалсафа доктори (PhD) ва фан доктори (DSc) илмий даражасида тасдиқланган мутахассислар тўғрисидаги



Бироқ 2013-2022 йилларда фалсафа доктори ва фан доктори илмий даражасида тасдиқланган ихтисослар улушида юридик фан соҳаси бироз оқсаётганини кўришимиз мумкин. Мазкур давр мобайнида юридик соҳада фалсафа доктори ва фан доктори илмий даражасини олган мутахассисларнинг улуши 3.4 фоизни ташкил қилган бўлиб, кўп-лаб бошқа соҳаларга нисбатан (кимё – 8.5%, техника – 11.7%, иқтисодиёт 9.3%, – филология – 10.7%, педагогика – 10.1%, тиббиёт – 14.5%) анча орқада эканлигини кузатамиз.

2013-2022 йилларда ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PHD) ВА ФАН ДОКТОРИ (DSC) ИЛМИЙ ДАРАЖАСИДА ТАСДИҚЛАНГАН МУТАХАССИСЛАР ТЎҒРИСИДАГИ



Албатта, ушбу рақамларни мазкур соҳада тадқиқот ишлари билан шуғулланаётган ёш олимларга муносиб шароит яратиш бермасдан туриб кўпайтириб бўлмайди. Ҳозирги кунда олий таълим ва илмий тадқиқот муассасаларда ёш олимларга, докторант ва мустақил изланувчиларга яратиб берилаётган шароитларни эътироф этган ҳолда айрим таклиф ва мулоҳазаларимизни илгари сурмоқчимиз.

Маълумки, юридик соҳа вакиллари учун ушбу соҳада **меҳнат стажига эга бўлиш** муҳим роль ўйнайди. Бироқ уч йил мобайнида таянч докторантура ва докторантурада таҳсил оладиган докторантларнинг ушбу муддат давомида илмий иш билан

машғул бўлган вақти юридик меҳнат стажига сифатида ҳисобланмайди. Амалдаги тартибга кўра, уларнинг ушбу вақт оралиғидаги меҳнат стажига умумий меҳнат стажига сифатида ҳисобланади. Ваҳоланки, ушбу вақт оралиғида докторантлар юридик фанлар бўйича долзарб мавзу устида докторлик диссертациясини ёзиш билан машғул бўлади, юридик соҳада муҳим аҳамиятга эга бўлган долзарб илмий масаланинг янги ечими устида ишлайди, ҳуқуқни қўллаш амалиётини таҳлил қилади, фан соҳасининг истиқболли йўналишини ривожлантириш учун йирик ютуқ сифатида баҳоланадиган янги назарий қоидаларни ишлаб чиқади, юридик соҳанинг ривожланишига салмоқли ҳисса қўшадиган назарий-методологик ва услубий асослар, илмий асосланган ечимлар ишлаб чиқиш билан шуғулланади. Шундай экан, докторантларнинг таянч докторантура ва докторантурада таҳсил оладиган муддати юридик меҳнат стажига сифатида ҳисобланиши лозимлиги Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Олий таълимдан кейинги таълим тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 304-сонли қароридан ўз ифодасини топиши лозим.

Шунингдек, мазкур қарорнинг 8-бандида белгиланган фан доктори ва илмий унвони бўлган фан номзоди ёки фалсафа доктори (PhD)га изланувчиларга илмий раҳбарлик қилишдаги чекловлар мустақил изланувчиларга илмий раҳбарлик қилишда татбиқ этилмаслиги, таянч докторантура ва докторантурада таҳсил оладиган докторантларга нисбатан тайинланадиган илмий раҳбар (илмий маслаҳатчи)ларга нисбатан қўлланилишини белгилаш таклиф қилинади.

Маълумки, илмий тадқиқот ишлари билан шуғулланиш ва уни ҳимоя қилиш жараёнида турли бюрократик тўсиқлар учрайди. Шу ўринда, юридик атамалар луғатида бюрократияга шундай таъриф берилади: бюрократия – бу атаманинг ўзагини ташкил этувчи “бюрократ” сўзининг луғавий маъноси французча “bureau” – стол, “kratos” – ҳокимият сўзларидан олинган бўлиб, “стол ҳокимияти” маъноси ни англатиб, у сиёсий маънода – давлатга тегишли бўлган ишларни махсус ваколатли шахслар томонидан ва сиёсий аппарат томонидан олиб бориладиган бошқариш ҳамда олиб бориш тизимини англатса, кўчма маънода эса давлат бошқарувининг расмийлик, қоғозбозлик, фуқаро манфаатларига беэътиборлик каби салбий жиҳатларни англатадиган тушунча.²

Бюрократия ва илм-фан бир-бирига номувофиқ тушунчалардир. Зеро, бюрократия илм-фаннинг ривожланишига тўсиқ бўлади. Ҳозирги кунда ҳам бю-

2 Ўзбекистон Республикаси Миллий ҳуқуқий интернет портали // <https://huquqiyportal.uz/dictionary/index?alphabet=%D0%91&page=11&per-page=10>

рократия илм-фанни буғаётганлиги, унинг ривожига тўсқинлик қилаётганлигини сезиб турибмиз ва барчамизда бунга яққол далиллар бор.

Бир пайтлар интернет тармоғида Британия разведкасининг кадрлар бўйича ходими Ким Филбининг қуйидаги сўзларини ўқиб қолдим: “Менинг шарофатим билан Иттифоқ агентлари бемалол фаолият олиб бордилар, МИ-6 контрразведкасини кераксиз қоғозбозлик маълумотномалар ва ҳисоботлар ёзиш билан банд қилиб чалғитдим ва натижада улар фаолиятини йўққа чиқардим. Бир нечта янги ҳисобот шакллари шахсан ишлаб чиққанамдан фахрланаман”.

Ўз навбатида махсус агент томонидан ишлаб чиқилган ушбу тактика ҳозирги кунда илмий даража ва илмий унвон олиш жараёнидаги айрим ортиқча тўсиқларни эслатади. Ушбу бюрократик тўсиқларнинг айримларига тўхталиб ўтамиз.

Биринчидан, диссертация ишини **етакчи ташкилотда** муҳокамадан ўтказиш шулар жумласидандир. Етакчи ташкилотнинг диссертация иши бўйича берган тақризи тавсиявий тусга эга бўлиб, тақризда диссертацияни ҳимояга тавсия этмаслик ҳақидаги хулосаси мавжуд бўлган тақдирда ҳам диссертация иши ҳимоя қилинади ва кейинги босқичга тавсия этилаверади. Энг қизиғи, етакчи ташкилотнинг тақризи асосида диссертация иши ёки диссертация авторефератида очик кўриниб турган камчиликларни бартараф этиш амалиётда деярли учрамаган. Шу сабабли диссертация ишини **етакчи ташкилотда** муҳокамадан ўтказиш диссертантнинг илмий ишида ҳал қилувчи аҳамиятга эга бўлмайди ва кўпроқ диссертантнинг ва албатта етакчи ташкилот илмий жамоасининг вақтини беҳуда кетишига олиб келади.

Иккинчидан, “Малакавий имтиҳонларни ўтказиш тартиби тўғрисидаги низом”нинг 5-бандида ихтисослик бўйича малакавий имтиҳон – диссертация ҳимояси ўтказиладиган Илмий кенгаш фаолият кўрсатаётган ташкилотда ўтказилиши белгиланган. Ҳозирги кунда тадқиқотчилар учун қулайлик яратиш мақсадида Олий аттестация комиссияси турли ихтисосликлар бўйича илмий кенгашларнинг фаолиятига рухсат берган бўлиб, ушбу илмий кенгашлар ташкил этилган ташкилотларда ҳам малакавий имтиҳон қабул қилувчи комисси-

ялар ишига рухсат берганлигини ижобий баҳолаш мумкин. Бироқ амалиётда бу билан боғлиқ айрим муаммоли вазиятлар юзага келмоқдаки, натижада тадқиқотчилар жабрланмоқда. Масалан, Ж. исмли тадқиқотчи шартли равишда “А” номли олий таълим муассасасида мустақил тадқиқотчи сифатида бириктирилди, илмий раҳбари ҳам шу ташкилотда фаолият олиб боради. Тадқиқотчи ушбу ташкилот ҳузуридаги илмий кенгашда диссертация ҳимоя қилиш мақсадида шу ташкилотда тузилган ва ОАК рухсат берган комиссияда малакавий имтиҳонни топширди. Ҳимояга қадар илмий раҳбари оғир касалликдан вафот этди. Фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун албатта илмий раҳбар тайинланиши кераклиги боис, унга янги илмий раҳбар тайинланди. Ўз навбатида илмий раҳбар бошқа, масалан, шартли равишда “Б” номли ташкилотда фаолият олиб боради ва табиийки, илмий раҳбар билан доимий мулоқотда бўлиш, илмий ишнинг самарадорлигини ошириш мақсадида тадқиқотчи илмий раҳбари ишлайдиган ташкилотнинг мустақил изланувчилигига қабул қилинди. “Б” номли ташкилотда ҳам “А” номли ташкилотда бўлгани каби тадқиқотчи илмий иш олиб бораётган ихтисослик бўйича диссертация ҳимоя қилишга рухсат берилган илмий кенгаш фаолият кўрсатади. Диссертация ишини “Б” номли ташкилотда ҳимоя қилиш жараёнида диссертант олдида “Малакавий имтиҳонларни ўтказиш тартиби тўғрисидаги низом”нинг 5-бандида кўрсатилган тўсиқ пайдо бўлди, яъни диссертант “А” номли ташкилотдаги илмий кенгашда диссертация ҳимоя қилиши керак. Ваҳоланки, “А” номли ташкилотда тузилган малакавий комиссия каби “Б” номли ташкилотда ҳам деярли шу таркибдан иборат комиссия фаолиятига ОАК қарори билан рухсат берилган. Бизнинг фикримизча, “Малакавий имтиҳонларни ўтказиш тартиби тўғрисидаги низом”нинг 5-бандида ихтисослик бўйича малакавий имтиҳон – **одатда** диссертация ҳимояси ўтказиладиган илмий кенгаш фаолият кўрсатаётган ташкилотда ўтказилади, деган нормани киритиш лозим. Бу эса ўз навбатида юқоридаги форс-мажор ҳолатларида тадқиқотчилар учун қулайлик яратишга ва диссертация ишларининг ўз вақтида ва самарали ҳимоя қилинишига хизмат қилади.

#



Рустам КАБУЛОВ,
ИИВ Академияси профессори, ю.ф.д.,
Миришлом ХАЙДАРОВ,
ИИВ Академияси изланувчиси

ОЗОДЛИКНИ ЧЕКЛАШ ЖАЗОСИНИНГ ИЖТИМОЙ ЗАРУРАТИ

АННОТАЦИЯ. Мақолада жиноят қонунчилиги жазо тизимидаги озодликни чеклаш жазосининг ижтимоий зарурати, унинг инсонпарварлик, ижтимоий ва иқтисодий жиҳатдан афзалликлари ҳақида сўз боради.

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются социальная обусловленность наказаний в виде ограничения свободы в системе уголовного наказания и его гуманитарные, социальные и экономические преимущества.

ABSTRACT. The article deals with the social conditionality of punishments in the form of restriction of freedom in the system of criminal punishment and its humanitarian, social and economic benefits.

Калит сўзлар: жиноий жазо, жазонинг самарадорлиги, озодликни чеклаш, ижтимоий зарурат, инсонпарварлик.

Ключевые слова: уголовное наказание, эффективность наказания, ограничение свободы, социальное обусловленность, гуманизм.

Key words: criminal punishment, effectiveness of punishment, restriction of freedom, social conditioning, humanism.

Республикада суд-ҳуқуқ соҳасида амалга оширилаётган ислохотлар ўз навбатида жиноий жазо тизимини ҳам четлаб ўтмади. Зеро, ўтган йиллар давомида мамлакатимиз суд-ҳуқуқ тизимида амалга оширилган ислохотлар самараси ўлароқ жиноят қонунчилигидан мол-мулкни мусодара қилиш, ўлим ва қамоқ жазолари чиқарилди, озодликни чеклаш ҳамда мажбурий жамоат ишлари каби озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган янги турдаги жазолар жорий қилинганлиги сўзимизнинг тасдиғидир.

Бугунги кунда бутун дунё мамлакатлари қатори бизнинг юртимизда ҳам озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган жазо ва бошқа ҳуқуқий таъсир чоралари доирасини кенгайтириш, уларни қўллаш ва ижро этиш механизмларини такомиллаштиришга алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Бунинг яққол тасдиғини Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 14 майдаги «Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-3723-сон, 2018 йил 7 ноябрдаги «Жиноят-ижроия қонунчилигини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-4006-сон қарорлари 2021 йил 29 ноябрдаги «Ўзбекистон Республикаси жамоат хавфсизлиги концепциясини тасдиқлаш ва уни амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги 27-сон ва 2022 йил 28 январдаги «2022 – 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида»ги ПФ-60-сон фармонлари

мисолида кўришимиз мумкин бўлади.

Айнан мазкур қарор ва фармонлар билан:

– жазоларнинг муқобил турларини оқилона ва мутаносиб равишда қўллашни таъминлаш;

– маҳкумлар онгида қонунга итоаткор хулқ-атвори, инсонга, меҳнатга, ижтимоий турмуш қоидалари ва аънаналарига ҳурмат муносабатини шакллантириш тизимини такомиллаштириш;

– жазони ижро этиш тизими фаолиятига замонавий шакл ва усулларни ҳамда илғор ахборот-коммуникация технологияларини кенг жорий этиш асосий вазифалар сифатида белгиланди.

Жиноий жазолар ва уларнинг самарадорлиги бўйича тадқиқот олиб борган аксарият ҳуқуқшунос олимлар жиноий жазонинг мақсадига эришишда имкон қадар озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган жазоларнинг имкониятларидан фойдаланиш лозимлигини таъкидлашади. Хусусан, Ғ. Абдумажидов “ўта оғир жазо жиноятчиликка қарши курашишда самара бермаслигини”¹, И. Исмаилов “озодликдан маҳрум этиш билан боғлиқ бўлган жиноий жазоларни қўллаш орқали жамиятда жиноятчиликка қарши курашни самарали ташкил этиб бўлмаслигини”² таъкидлайдилар. М.Усмоналиев ва Ғ.Эрматовлар ушбу фикрларни қўллаб-қувватлаган ҳолда “жиноятчиликка қарши курашда фақат қаттиқ жазоларни қўллаш орқали кўзланган мақсадга эришиб бўлмаслигини”³ баён қиладилар. Шундай экан, жиноят содир этган шахсларга имкон қадар озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган жа-

1 Абдумажидов Ғ. Оғир жазолар самара бермайди // ТДЮИ ахборотномаси. – 2007. – № 4. – Б. 57.

2 Исмаилов И. Жиноятчиликда уюшганлик: назария ва амалиёт муаммолари: Монография. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2005. – Б. 26.

3 Усмоналиев М., Эрматов Ғ.О. Шартли ҳукм тушунчаси, моҳияти ва аҳамияти. – Т., ТДЮИ, 2005. – Б. 3–4.

золарни қўллаш доирасини кенгайтириш мақсадга мувофиқдир.

Ўз навбатида таъкидлаш ўринлики, бугунги кунда жиноятчиликка қарши курашишда озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган жазолар, хусусан, озодликни чеклаш жазосининг зарурати ва афзалликларини тадқиқ қилиш жуда муҳим ҳисобланади.

Бизнингча, озодликни чеклаш жазосининг зарурати ва афзалликлари қуйидаги жиҳатларга бўлинган ҳолда тадқиқ қилиниши мақсадга мувофиқ:

- 1) инсонпарварлик жиҳатдан;
- 2) ижтимоий жиҳатдан;
- 3) иқтисодий жиҳатдан.

Инсонпарварлик жиҳатдан: бош мезони “**Инсон қадри учун**” деган устувор тамойилни рўёбга чиқаришга қаратилган Янги Ўзбекистон тараққиёт стратегиясининг **14-мақсадида** “жиноий жазолар ва уларни ижро этиш тизимида инсонпарварлик тамойилини кенг жорий этиш”⁴ белгиланган бўлиб, жазо тизимида озодликни чеклаш жазосининг мавжудлиги ушбу мақсадни амалга оширишда муҳим аҳамият касб этади. Зеро, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг (кейинги ўринларда – ЖК деб юритилади) 7-моддаси (Инсонпарварлик принципи)да жазодан кўзланган мақсадга энгилроқ чораларни қўллаш орқали эришиб бўлмайдиган тақдирдагина оғирроқ жазо чоралари тайинланиши мумкинлиги белгилаб қўйилган. Демак, жазо тизимидаги энгилроқ (озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган) жазолар доирасининг кенглиги ўзида инсонпарварлик принципи белгиларини акс эттиради.

Шу билан бирга, озодликни чеклаш жазоси муқобил жазо чораси сифатида озодликдан маҳрум қилиш жазосига қараганда маҳкумларга нисбатан камроқ тақиқ (чеклов)ларни назарда тутати.

Жиноий жазоларни либераллаштириш масаласини тадқиқ қилар экан, Ш.З.Уразаев қуйидагиларни қайд этади: “...давлат жиноят содир этган шахсларга нисбатан жазо чораларини энгиллаштиришга қаратилган сиёсат юритар экан, жиноятларга нисбатан ўзининг муносабатини ўзгартирмайди: қора қоралигича, оқ оқлигича қолади. Инсонларга, инсон ҳуқуқларига нисбатан муносабат ўзгаради”⁵. Демак, озодликдан маҳрум қилишга нисбатан муқобил жазолар доирасининг кенглиги жазо тизимида инсонпарварлик тамойилини кенг жорий этишга, шунингдек, судлар томонидан айбдорларга нисба-

тан жазо тайинлашда жазони максимал даражада индивидуаллаштиришга имкон беради.

Юқоридагиларга асосан фикримизча, жиноят қонунчилигида озодликни чеклаш жазосининг мавжудлиги жазо тизимида инсонпарварлик тамойилини кенг жорий этишда муҳим аҳамият касб этади.

Ижтимоий жиҳатдан: озодликни чеклаш жазосининг асосий афзаллиги шундаки, шахсга жиноий муҳит таъсирига тушиб қолмаслик учун яна бир имконият берилади. Озодликни чеклаш жазоси қўлланилса, шахс оиласидан, маҳалласидан, меҳнат жамоасидан ажратилмайди ва натижада у ижтимоий фойдали иш билан шуғулланиш имкониятига эга бўлади. Ўз навбатида судланган шахсга яқин қариндошларининг ижобий таъсирини, иш жойидаги соғлом тарбиявий муҳитни шахсни тарбиялашда ижобий натижа беришини унутмаслик керак, айрим ҳолларда шахсни тарбиялаш учун бу ягона восита ҳисобланади⁶.

Шу билан бирга қайд этиш лозимки, озодликни чеклаш жазоси аҳолининг ижтимоий ҳимояга муҳтож қатлами, хусусан, меҳнатга лаёқатсиз шахсларга тайинланиши мумкин бўлган озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган ягона жазо тури ҳисобланади. Зеро, 2020 йил якуни статистикасига кўра юртимизда доимий яшовчи аҳолининг **30,9 фоизини** меҳнатга лаёқатсизлар **10,7 фоизини** меҳнатга лаёқатли ёшдан катталар ташкил этади⁷.

Иқтисодий жиҳатдан: озодликни чеклаш жазосининг иқтисодий жиҳатдан афзаллиги, авваламбор, ушбу жазонинг ижросини таъминлаш учун давлат бюджетидан харажат талаб қилинмаслиги билан изоҳланади. Зеро, статистик маълумотлар таҳлили озодликни чеклаш жазоси жиноят содир этган шахсларга нисбатан энг кўп тайинланаётган жазолардан бири эканлигини кўрсатмоқда. Хусусан, 2021 йилда озодликдан маҳрум қилиш жазоси жами жазо тайинланганларнинг 28,7%га, ахлоқ туза-тиш ишлари жазоси 28,8%га нисбатан тайинланган бўлса, озодликни чеклаш жазоси 28,7%га нисбатан тайинланган⁸. Шу ўринда таъкидлаш жоизки, озодликни чеклаш жазосининг тайинлаш тенденцияси йилдан-йилга ошиб бормоқда.

2018-2021 йилларда озодликни чеклаш жазоси қўлланилиши таҳлили

2018	2019	2020	2021
7226	7084	8791	12906

4 Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги «2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида»ги ПФ-60-сон фармони // <https://lex.uz/docs/5841063>.

5 Уразаев Ш.З. Либерализация уголовных наказаний – велеие времени // Суд-ҳуқуқ тизимини либераллаштириш – ҳозирги босқичдаги демократик ислохотларнинг асосий йўналиши: Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Т: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2002. – Б. 9.

6 Кабулов Р. Озодликдан маҳрум қилиш жазосига муқобил бўлган жазоларни қўллаш доирасини кенгайтириш // Суд-ҳуқуқ тизимини либераллаштириш – ҳозирги босқичдаги демократик ислохотларнинг асосий йўналиши: Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Т: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2002. – Б. 53.

7 Йил бошидан бери Ўзбекистон аҳолиси 477,5 минг кишига кўпайди // <https://www.gazeta.uz/uz/2020/10/27/nation/>

8 Ўзбекистон Республикаси Олий судининг статистик маълумотлари.



Озодликни чеклаш жазоси оғирлик даражасига кўра озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ ва боғлиқ бўлмаган жазолар чегарасида жойлашганлигини инобатга олсак, ушбу жазонинг жиноий жазолар тизимида бўлмаслиги озодликни чеклаш жазоси тайинланган аксарият маҳкумларга нисбатан озодликдан маҳрум қилиш жазоси тайинланишига олиб келади.

Ўрганишлар бир йилда **битта маҳкумнинг** жазони ижро этиш муассасасида сақлаш учун давлат бюджетидан ўртача **25 миллион** сўмдан ортиқ маблағ талаб қилишини кўрсатмоқда. Демак, бугунги кунда озодликни чеклаш жазосини ўтаётган шахсларнинг тахминан тўртдан бири қисми (3000 нафари)га озодликдан маҳрум қилиш жазосининг тайинланиши давлат бюджетидан йилига ўртача **75 миллиард** сўмдан ортиқ маблағ талаб қилади. Озодликни чеклаш жазосининг амалда бўлиши ушбу пул маблағларининг тежалишига олиб келади.

Бундан ташқари, жиноят содир этган шахсларга нисбатан озодликни чеклаш жазоси қўлланилса, у жамиятдан ажратилмайди ва даромад топиш, топган даромадидан давлатга солиқ тўлаш, бир сўз

билан айтганда, давлат олдидаги молиявий мажбуриятларини тўла бажариш имкониятига эга бўлади.

Шу билан бирга, бу борада мутахассисларнинг фикрини ўрганиш мақсадида ўтказилган сўровномадаги “Сизнингча, жиноий жазо тизимига озодликни чеклаш жазосини жорий этишга зарурат бормиди?” деган саволга мутахассисларнинг 68 % ҳа, деб жавоб беришган.

Юқоридагилардан ташқари таъкидлаш жоизки, хорижий давлатларда, хусусан, Беларусь Республикаси (ЖК 55-м.)⁹, Грузия Республикаси (ЖК 47¹-м.)¹⁰, Испания Қироллиги (ЖК 39-м.)¹¹, Қозоғистон Республикаси (ЖК 44-м.)¹², Литва Республикаси (ЖК 48-м.)¹³, Норвегияда (ЖК 37-м.)¹⁴, Озарбайжон Республикаси (ЖК 52-1-м.)¹⁵, Россия Федерацияси (ЖК 53-м.)¹⁶, Тожикистон Республикаси (ЖК 54-м.)¹⁷, Туркменистон Республикаси (ЖК 52-1-м.)¹⁸, Украина (ЖК 61-м.)¹⁹, Хитой Халқ Республикаси (ЖК 38-м.)²⁰ ва бошқа бир қатор мамлакатларда озодликни чеклаш жазоси самарали қўлланилмоқда.

Хулоса сифатида таъкидлаш лозимки, озодликни чеклаш жазосининг жиноят қонунчилиги жазо тизимида мавжудлиги ва ушбу жазони жиноят содир этган шахсларга нисбатан қўллаш орқали *биринчидан*, жиноий жазолар ва уларни ижро этиш тизимида инсонпарварлик тамойилини кенг жорий этишга, шунингдек, судлар томонидан айбдорларга нисбатан жазо тайинлашда жазони максимал даражада индивидуаллаштиришга имкон беради, *иккинчидан*, жиноят содир этган шахсларнинг жамият ҳаётида ўзининг муносиб ўрнини топиши осонлашади ва улар томонидан қайта жиноят содир этилишининг олди олинади, *учинчидан*, давлатнинг пенитенциар соҳага ажратаётган бюджет маблағлари тежалади.

#

9 Уголовный Кодекс Республики Беларусь (по состоянию на 11.11.2019 г.) [Электронный ресурс]. URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=1977 (мурожаат вақти: 21.01.2021).

10 Уголовный кодекс Грузии (по состоянию на 03.09.2020 г.) [Электронный ресурс]. URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/16426?publication=229> (мурожаат вақти: 23.01.2021).

11 Criminal Code of the Kingdom of Spain (1995, as of 2013) // URL: https://www.legislationline.org/download/id/6443/file/Spain_CC_am2013_en.pdf (мурожаат вақти: 11.02.2021).

12 Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.07.2021 г.) [Электронный ресурс]. URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575252#pos=897;-44 (мурожаат вақти: 30.10.2021).

13 Lietuvos Respublikos baudžiamasis kodeksas (по состоянию на 01.01.2021 г.) // URL: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.111555> (мурожаат вақти: 23.01.2021).

14 Norway Penal Code (по состоянию на 09.04.2021 г.) // URL: https://www.legislationline.org/download/id/9055/file/Norway_Penal%20Code.pdf (мурожаат вақти: 01.11.2021).

15 Уголовный кодекс Азербайджанской Республики от 30 декабря 1999 года (по состоянию на 23.04.2021 г.) [Электронный ресурс]. URL: http://continent-online.com/Document/?doc_id=30420353#pos=117;-44 (мурожаат вақти: 30.10.2021).

16 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (по состоянию на 01.07.2021 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102041891> (мурожаат вақти: 30.10.2021).

17 Уголовный кодекс Республики Таджикистан от 21 мая 1998 года (по состоянию на 20.04.2021 г.) [Электронный ресурс]. URL: http://continent-online.com/Document/?doc_id=30397325#pos=8;-144 (мурожаат вақти: 30.10.2021).

18 Уголовный кодекс Туркменистана (по состоянию на 22.08.2020 г.) [Электронный ресурс]. URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2483 (мурожаат вақти: 21.01.2021).

19 Уголовный кодекс Украины (по состоянию на 21.07.2021 г.) [Электронный ресурс]. URL: http://continent-online.com/Document/?doc_id=30418109#pos=10;-176 (мурожаат вақти: 30.10.2021).

20 Уголовный кодекс Китайской Народной Республики (по состоянию на 01.11.2016 г.) // URL: <http://ru.china-embassy.org/rus/zfhz/zgflyd/t1330730.htm> (мурожаат вақти: 23.01.2021).

Ваҳобжон КАРИМОВ,
Бош прокуратура Академияси
доценти, ю.ф.д.

ТЕЗКОР-ҚИДИРУВ ФАОЛИЯТИНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШГА ОИД АЙРИМ МУЛОҲАЗАЛАР

АННОТАЦИЯ. Мақолада тезкор-қидирув тадбирларининг қонунчилик асосларини янада такомиллаштириш бўйича ишлаб чиқилган таклифлар ёритилган.

АННОТАЦИЯ. В статье освещены предложения по дальнейшему совершенствованию законодательных основ оперативно-розыскных мероприятий.

ABSTRACT. The article highlights proposals for further improving legal basis of operative crime detection activities.

Калит сўзлар: тезкор-қидирув фаолияти, тезкор-қидирув тадбирлари, тезкор-қидирув қонунчилиги, тезкор бўлинмалар.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, оперативно-розыскные мероприятия, оперативно-розыскное законодательство, оперативные подразделения.

Key words: operative crime detection activities, operative crime detection events, operative crime detection legislation, operative crime detection units.

Тезкор-қидирув фаолияти (кейинги ўринларда – ТҚФ) юридик фаолиятнинг алоҳида тури сифатида махсус ваколатли давлат органларининг тезкор бўлинмалари ҳамда мансабдор шахслари томонидан фақат жиноятчиликка қарши кураш мақсадларида амалга оширилиб келинади. Ушбу фаолият жиноятчиликка қарши курашиш вазибаларини муваффақиятли ҳал этиш манфаатларига бўйсундирилган бўлиб, унинг бош мақсади тезкор-қидирув тадбирлари (кейинги ўринларда – ТҚТ)ни ўтказиш орқали инсон, жамият ва давлатнинг қонун билан қўриқладиган ҳуқуқлари ва манфаатларини самарали ҳимоя қилиш ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикасининг 2012 йил 25 декабрда қабул қилинган “Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида”ги қонуни муқаддам назария ва амалиётга маълум бўлмаган тушунча ва атамаларни киритди. Қонунда 16 та ТҚТ ўз аксини топган бўлиб, уларни қонуннинг асосий қисми, ўзаги деб ҳисоблаш мумкин. Аммо ўтказилган тадқиқот ва амалиёт тажрибаси гувоҳлик беришича қонуннинг айрим қоидалари, хусусан, муайян ТҚТнинг мазмун-моҳияти, уларни ўтказиш асослари ва шартлари, ташкилий-тактик жиҳатлари ҳанузгача мукамалликдан йироқ бўлиб, ТҚФни амалга оширувчи органлар тезкор бўлинмалари амалий фаолиятида айрим номувофиқликлар келиб чиқишига сабаб бўлаётгани ва айни вақтда уларни такомиллаштириш зарурияти мавжудлигини кўрсатмоқда.

ТҚТ мазкур фаолиятнинг энг муҳим таркибий

қисмларидан бири ҳисобланиши сабабли унинг тушунчасини аниқлаб олиш ТҚФ учун муҳим назарий ва амалий аҳамият касб этади. Ушбу тушунчани Ўзбекистон Республикасининг “Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида”ги қонунида берилмаганлиги унинг жиддий камчиликларидан бири десак муболаға бўлмайди.

Ўзбекистонлик олимлар А.А.Хамдамов, Т.Р.Саитбаев, С.Н.Гордеев, Р.Т.Рашидходжаевлар томонидан 2015 йилда чоп этилган “Ўзбекистон Республикасининг “Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида”ги қонунига шарҳ”да ТҚТга қуйидагича таъриф берилган “ТҚТ – “Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида”ги қонунда мустаҳкамланган разведик-излов хусусиятига эга бўлган, ваколатли субъектлар томонидан норматив-ҳуқуқий ҳужжат талабларига мувофиқ ўтказиладиган ҳамда асосан ошкора восита ва усулларни ноошкора восита ва усуллар билан уйғунлаштирган ҳолда қўллашга асосланган ҳамда ТҚФ масалаларини ҳал қилиш учун зарур фактик маълумотларни бевосита аниқлашга қаратилган чора ва ҳаракатлар тизими”¹. Лекин фикримизча, ушбу тушунчанинг баҳсли жиҳати шундан иборатки, у жуда кенг қамровли ифодаланган бўлиб, унда айнан ТҚТга хос бўлган алоҳида хусусий белгилари, яъни уларни ўтказиш асослари ва шартлари ўз аксини топмаган. Бинобарин, ТҚФнинг ТҚТдан ташқари бошқа йўналишларига ҳам айнан ушбу таърифни бериш мумкин. Шунингдек, юқоридаги таърифда “тезкор-қидирув масалалари” деган жумла тушунарсиз бўлиб, уни

1 Хамдамов А.А., Саитбаев Т.Р., Гордеев С.Н., Рашидходжаев Р.Т. Ўзбекистон Республикасининг “Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида”ги қонунига шарҳ. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. – Б. 68.



“тезкор-қидирув вазифалари” билан алмаштириш лозим, чунки қонуннинг 4-моддасида ТҚФнинг асосий вазифалари ифодаланган.

Россиялик олимлар В.И.Михайлов ва А.В.Федоровлар ТҚТга қуйидагича таъриф берган: “ТҚТ – махсус ваколат берилган шахслар томонидан ТҚФ қонунчилигида назарда тутилган асослар ва тартибда муайян тезкор текширув ишжилди ёки дастлабки материаллар бўйича тадқиқот предметиға кирувчи маълумотларни қўлга киритиш борасидаги тадбирлар (тадбирлар мажмуи)”. Яъни, ушбу таъриф “маълумотларни қўлга киритиш” билан чекланган. Таъкидлаш жоизки, айрим ҳолларда ТҚТ нафақат маълумотларни қўлга киритиш, балки бошқа мақсадлар учун ҳам ўтказилади. Масалан, жиноятчиларни ушлаш учун қулай шароит яратиш, кўмаклашувчи шахслар хавфсизлигини таъминлаш ва ҳ.к.

ТҚТнинг тушунчасини тадқиқ этиш борасида россиялик олим А.Ю.Шумилов ҳам ҳисса қўшган бўлиб, у ўзининг “Тезкор-қидирув фаолиятининг юридик асослари” номли монографиясида ТҚТга қуйидагича тушунча берган: “ТҚТ – ТҚФда қарор қабул қилиш учун зарур бўлган ахборотни қўлга киритиш усуллари”². Ушбу тушунча ҳам ТҚТнинг барча хусусий белгиларини ифода этмайди. Чунки кўмаклашувчи шахсдан ахборот олиш жараёни ҳам ТҚФда қарор қабул қилиш учун зарур бўлгани ҳолда биз уни ТҚТ деб ҳисоблай олмаймиз. ТҚТни ТҚФнинг бошқа йўналишларидан фарқловчи хусусий белгиларидан бири – бу ТҚТнинг қонунда белгиланган асослар ва шартларга биноан ўтказилишидир. Юқоридаги тушунчада эса бундай хусусий белгилар мавжуд эмас.

Ушбу тушунчадан ташқари А.Ю.Шумилов “тезкор-қидирув тадбирлари таркиби” тўғрисида фикр билдирган. Яъни, у ТҚТ таркибини таснифлашда жиноят қонунчилигида мавжуд бўлган жиноят таркиби (объект, объектив томони, субъект, субъектив томони)ни асос қилиб олган. Унинг фикрича ТҚТ таркибини аниқлаб олмасдан туриб, ТҚТни бир-биридан фарқлаш ёки тезкор ходимнинг ҳаракатини ТҚТ сифатида баҳолаш қийинчилик туғдиради.

Бундай қарашнинг баҳсли эканлигини асослаш учун қуйидаги фикрларни келтирамиз: жиноят ҳуқуқида жиноят таркиби муҳим аҳамият касб этади, чунки у шахсни жиноий жавобгарликка тортишнинг мажбурий шarti ҳисобланади. Яъни, бунда гап айнан жиноят, ноқонуний, ижтимоий хавфли қилмиш тўғрисида борса, ТҚТ таркиби тўғрисида эса гап тезкор бўлинмаларнинг нафақат қонуний ҳаракатлари, балки улар учун ўтказилиши мажбурий бўлган ҳаракатлар тўғрисида боради. Бу маж-

бурият “ТҚФ тўғрисида”ги қонун, ЖПК ва тезкор ходимларнинг мансаб вазифаларидан келиб чиқади. Шу боис ҳам А.Ю.Шумиловнинг нуқтаи назарини шубҳа остига қўйиш мумкин. Албатта, бу борада соҳа олимлари томонидан ҳозирги кунда тегишли илмий-тадқиқот ишлари амалга оширилишига эҳтиёж мавжуд.

Ҳозирги кунда мамлакатимиз соҳа мутахассислари орасида ТҚТнинг мазмун-моҳияти, тушунчаси, асосий белгилари ва тузилишини аниқлаштириш хусусида ягона нуқтаи назар шакллантирилмаган. Бу борадаги айрим чоп этилган адабиётларни ҳисобга олмаганда умуман чуқур илмий тадқиқотлар ўтказилмаган. Чоп этилган адабиётларда ҳам бир қатор хато ва камчиликлар учрайди. Масалан, муаллифлар А.К.Закурлаев ва Ю.С.Пулатовнинг “Тезкор-қидирув фаолияти” ўқув қўлланмасидаги мавжуд айрим номувофиқликлар бунга мисол бўла олади. Ўқув қўлланмада ТҚТга қуйидагича тушунча берилган: “ТҚТ – бу ТҚФни амалга оширишда ўтказиладиган, тўлиқ рўйхати “ТҚФ тўғрисида”ги қонунда белгиланган аниқ ҳаракатлар, ТҚФнинг таркибий элементларини ўзида ифодалайди, бу элементлар жамулжам ҳолда ТҚФни ташкил этади”³. Яъни, бу тушунчани шарҳлайдиган бўлсак ТҚТ ТҚФнинг таркибий элементларини ўзида ифода этади ва ушбу элементлар ТҚФни ташкил этади деб хулоса қилинган.

Фикримизча, бу ерда муаллифлар янглиш ҳолда ТҚФнинг таркибий элементлари сифатида 16 та ТҚТга ишора қилишган кўринади. Тушунчанинг яна бир камчилиги унда ТҚТнинг хусусий белгилари бўлган уларни ўтказиш асослари ва шартларининг мавжуд эмаслиги ҳамда ТҚТни ўтказишдан кўзланган мақсад ифодаланмаган. Шунингдек, бир қатор ТҚТга берилган таърифлар ва уларни ўтказиш тартиблари жиддий хатоликлардан холи эмас. Хусусан, “Ниқобланган операция” ТҚТни ўтказиш тартиби ва унга тегишли вазифаларни ифодалашда муаллифлар, ТҚФнинг қарийб барча вазифаларини санаб ўтганлар. Бундай ёндашув мазкур тадбирнинг мазмун-моҳиятини умуман ўзгартириб юбориши ҳамда амалиёт тезкор ходимларида ТҚТ тўғрисида нотўғри тасаввур пайдо бўлишига олиб келиши мумкин.

Юқоридаги таҳлиллардан ҳамда ТҚФ қонунчилиги талабларидан келиб чиқиб, ТҚТ тушунчасини қуйидагича ифодалаш мумкин: *Тезкор-қидирув тадбирлари – бу ТҚФнинг таркибий қисми бўлиб, ваколатли субъектлар томонидан қонунда белгиланган асослар шартларга биноан ошкора, ношкора усуллар воситалар уйғунлигида ўтказиладиган, ТҚФнинг вазифаларини ҳал этишга йўналтирилган ўзаро муштарак тадбирлар мажмуидир.*

2 Шумилов А.Ю. Юридические основы ОРД. – М., 1999. – С. 125.

3 Закурлаев А.К., Пулатов Ю.С. Тезкор-қидирув фаолияти: Ўқув қўлланма. – Т.: ТДЮУ, 2014. – Б. 76.

ТҚТнинг ушбу тушунчадан келиб чиқадиган хусусиятлари қуйидагича: а) ТҚТ ТҚФнинг таркибий қисми ҳисобланиши; б) ТҚТнинг қонунда белгиланганлиги; в) ТҚТни ўтказишдан кўзланган мақсад (ТҚФ вазифаларини ҳал қилиш); г) ТҚТ фақат махсус ваколатга эга субъектлар томонидан амалга оширилиши; д) ТҚТнинг қонунда белгиланган асослар ва шартларга биноан ўтказилиши; е) ТҚТнинг ошқора, ноошқора усуллар ва воситалар уйғунлигида ўтказилиши.

ТҚТларини ўтказиш жараёнида қонунийликни таъминлаш билан боғлиқ кузатиладиган яна бир муаммо бу — айрим ТҚТнинг прокурор билан келишган ҳолда ўтказилиши билан боғлиқ масала бўлиб, қонуннинг 16-моддасида қайд этилган ТҚТни ўтказиш шартларида *“текшириш учун харид қилиш, назорат остида олиш ва назорат остида етказиб бериш прокурор билан албатта келишилган ҳолда амалга оширилади”* деган талаб мустаҳкамланган. Бунинг сабаби шундаки, юқоридаги учта ТҚТни ўтказиш очиқ савдода сотилиши тақиқланган ёки муомалада бўлиши чекланган предметлар, моддалар ва маҳсулотларни (масалан, қурол, портловчи модда, гиёҳвандлик воситалари ва ҳ.к.) ноқонуний айланиши билан боғлиқдир. Яъни, бу талаб муайян жиноятни фош этиш мақсадида муомаласи чекланган ёки тақиқланган предметларни назорат остида харид қилган шахсни жавобгарликка тортилишдан сақлаш учун муайян ҳудуддаги прокурор билан аввалдан келишиб қўйишни назарда тутати.

Аммо ҳозирги кундаги амалиёт тажрибаси гувоҳлик беришича, ушбу масалада ҳам қонунийликни таъминлаш нуқтаи назаридан айрим камчиликлар кузатилмоқда. Айни пайтда Бош прокуратура ҳузуридаги Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш департаменти органларига юклатилган долзарб вазифалардан бири бу — ижтимоий аҳамиятга эга бўлган товарлар нархларини манипуляция қилиш, уларга бўлган сунъий танқислик ва ажиотаж талабни вужудга келтириш, шунингдек, сифатсиз ёхуд қалбакилаштирилган дори воситалари ва тиббиёт буюмлари муомалага чиқарилиши билан боғлиқ ғайриҳуқуқий ҳаракатларни олдини олишга қаратилган тадбирлар ўтказиш ҳисобланади. Мазкур вазифалар ижроси бўйича департаментнинг тезкор бўлинмалари бир қатор ТҚТ, шу жумладан, *“текшириш учун харид қилиш”* ТҚТни ўтказишади. Маълумки, бу тадбирлар жараёнида харид қилинаётган маҳсулотлар очиқ савдода сотилиши тақиқланган ёки муомалада бўлиши чекланган предметлар, моддалар ва маҳсулотлар қаторига кирмайди ва бу ҳолда прокурор билан келишиш

мантиққа тўғри келмайди. Лекин *“Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида”*ги қонунда ҳам, соҳавий норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда ҳам бу ҳолат ҳуқуқий тартибга солинмаган.

Шу боис, бу борада юзага келган вазиятга аниқлик киритиш мақсадида Қонуннинг 16-моддаси бешинчи хатбошисидаги жумлани қуйидаги таҳрирда бериш таклиф қилинади: *“Текшириш учун харид қилиш, назорат остида олиш ва назорат остида етказиб бериш, башарти очиқ савдода сотилиши тақиқланган ёки муомалада бўлиши чекланган предметлар, моддалар ва маҳсулотларни ўтказиш билан боғлиқ бўлса, прокурор билан албатта келишилган ҳолда амалга оширилади”*.

ТҚТни ўтказиш жараёнида инсон ҳуқуқ ва эркинликларига риоя этиш ҳамда қонунийликни таъминлаш вазифаларини самарали ҳал қилиш учун ТҚТни таснифлаш масаласи муҳим аҳамиятга эга. Таъкидлаш жоизки, ҳозирги кунда тезкор-қидирув фанида ТҚТнинг ягона мукамал таснифи йўқ. А.К. Закурлаев ва Ю.С. Пулатовлар ТҚТни ўтказиш тартибига кўра қуйидагича таснифлайди: 1) фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқларига бўлган муносабатга қараб; 2) яширинлик даражасига қараб; 3) техника воситаларидан фойдаланилишига қараб; 4) фойдаланилаётган тезкор-техника кучлари ва воситаларининг тааллуқлилигига қараб. Ушбу таснифлаш мукамалликдан йироқ бўлиб, унда ТҚТни хусусий белгилари бўйича фарқлашнинг деярли имкони йўқ.

К.К.Горяинов, Ю.Ф.Кваша ва К.В.Сурковлар ТҚТни таснифлашнинг қуйидаги вариантини таклиф қилишган: 1) қидирувга мослаштирилган криминалистик усуллар (сўров; маълумотлар тўплаш; қиёсий текширув учун намуналар йиғиш; текшириш учун харид қилиш; предметларни ва ҳужжатларни текшириш; тезкор кузатув; шахснинг айнанлигини аниқлаш; турар жойларни ва бошқа жойларни, биноларни, иншоотларни, жойнинг участкаларини ва транспорт воситаларини текшириш; тезкор эксперимент); 2) қидирувга хос бўлган разведик усуллар (почта, курьерлик жўнатмаларини, телеграф хабарларини ва бошқа хабарларни назорат қилиш; телефонлар ва бошқа сўзлашув қурилмалари орқали олиб бориладиган сўзлашувларни эшитиш; алоқанинг техник каналларидан ахборот олиш); 3) разведик операциялар (тезкор киритиш ва назорат остида етказиб бериш)⁴.

А.Ю.Шумилов эса ТҚТни учта тоифага бўлиб таснифлайди: *биринчи тоифага (оддий) фуқароларнинг ҳуқуқларини чекламайдиган ТҚТ: сўров; маълумотлар тўплаш; қиёсий текширув учун намуналар*

4 Горяинов К.К., Кваша Ю.Ф., Сурков К.В. Федеральный закон об оперативно-розыскной деятельности: Комментарий. – М., 1997. – С. 274.



йиғиш; текшириш учун харид қилиш; предметларни ва ҳужжатларни текшириш; тезкор кузатув; шахснинг айнанлигини аниқлаш; турар жойларни ва бошқа жойларни, биноларни, иншоотларни, жойнинг участкаларини ва транспорт воситаларини текшириш; тезкор киритиш; назорат остида етказиб бериш; алоқанинг техник каналларидан ахборот олиш (фуқароларнинг шахсий ҳаётига аралашмасдан); *иккинчи тоифа* (фуқароларнинг ҳуқуқларини чеклайдиган) ТҚТ қаторига тезкор экспериментдан ташқари қолган барча ТҚТни киритади; *учинчи (махсус) тоифага* эса тезкор экспериментни киритади.

Юқоридаги олимларнинг айрим мулоҳазаларига қўшилган ҳолда, таъкидлаш жоизки, улардаги умумий камчилик, фикримизча, бу уларнинг ТҚТнинг номланиши ва уларни намунавий режага биноан тизимлашга бўлган уринишлари деб ҳисоблаш мумкин. Шу боис, ТҚТни авваломбор бошқа, яъни қонунийликни таъминлашга ҳисса қўшувчи алоҳида муҳим асосларга биноан таснифлаш тўғри бўлар эди.

ТҚФ қонунчилиги ва амалиёт тажрибасидан келиб чиқиб, ТҚТни шартли равишда учта гуруҳга бўлиб таснифлаш мақсадга мувофиқ: а) *тезкор бўлинма ходимлари ташаббуси билан ўтказиладиган ва санкциялаш талаб қилинмайдиган* (сўров; маълумотлар тўплаш; қиёсий текширув учун намуналар йиғиш; предметлар ва ҳужжатларни текшириш; шахснинг айнанлигини аниқлаш; жойлар, бинолар, иншоотларни жой участкалари, техник ва транспорт воситаларини текшириш; б) *тезкор бўлинма раҳбарининг қарори асосида ўтказиладиган* (текшириш учун харид қилиш; назорат остида олиш; тезкор кузатув; тезкор киритиш; назорат остида етказиб бериш; ниқобланган операция; тезкор эксперимент); в) *прокурор санкцияси асосида ўтказиладиган* (турар жойларни текшириш; почта, курьерлик жўнатмалари ва телеграф хабарларини назорат қилиш; телефонлар ва бошқа телекоммуникация қурилмалари орқали олиб бориладиган сўзлашувларни эшитиб туриш, улар орқали узатиладиган ахборотни олиш; абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар тўғрисида ахборот олиш) ТҚТ⁵.

Бундай таснифлашнинг асоси сифатида, *биринчидан*, ТҚТнинг мураккаблигига кўра; *иккинчидан*, ТҚФнинг кучлари ва воситаларидан фойдаланиш имкониятларига кўра; *учинчидан*, бу жа-

раёнда фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликларига дахл қилиниш даражасига кўра; *тўртинчидан*, мансабдор шахсларнинг ТҚТни ўтказишга рухсат бериш ваколатларига кўра ва *бешинчидан*, ТҚТ натижаларидан жиноят процессида фойдаланиш имкониятларига кўра тизимлаш қулай деб ҳисоблаймиз.

“Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида”ги қонуннинг 16-моддаси биринчи қисмида “турар жой дахлсизлиги, ёзишмалар, телефон орқали сўзлашувлар ва бошқа сўзлашувлар, алоқа тармоқлари орқали узатиладиган почта, курьерлик жўнатмалари ва телеграф хабарлари сир сақланиши ҳуқуқларини чекловчи, шунингдек абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар тўғрисида ахборот олишга қаратилган тезкор-қидирув тадбирларининг ўтказилишига прокурор санкцияси асосида йўл қўйилади” деган норма ўз аксини топган. Таъкидлаш жоизки, ушбу тадбирлар, агар шахс, жамият ва давлат манфаатларини жиноий тажовузлардан ҳимоя қилишни таъминлаш учун ҳақиқий маълумотларни бошқа йўл билан олиш имкони бўлмаса, истисно чоралар сифатида амалга оширилиши мустаҳкамлаб қўйилган.

Почта жўнатмаларини назорат қилиш фикримизча, юқорида қайд этилган ТҚТнинг энг қадимийларидан бири ҳисобланади. К.К.Горяинов, Ю.Ф.Кваша ва К.В.Сурковлар тарихдан шундай мисол келтирадилар. Александр Македонский ўзининг Осиёга қилган юриши чоғида лашкарлари қаторидаги айрим иттифоқчи ва ёлланма бўлинмаларда норозилик кайфияти пайдо бўлганлиги ҳақида олинган маълумотни оддий усул ёрдамида текшириб кўради. У уйига мактуб ёзаётганлигини эълон қилиб, барча лашкарларига шундай қилишни тавсия қилади. Ёзилган мактубларни олиб йўлга чиққан чопарни у ортга қайтаришни буюради ва ундаги мактубларни ўқиб чиқиб ҳақиқий аҳволни билиб олади⁶.

Бу воқеа эрамиздан аввалги III асрда бўлиб ўтган бўлса, В.Широнин бу борада тарихга бундан ҳам аввалроқ маълум бўлган яна бир мисолни келтиради. Эрамиздан аввалги VI асрда Тиран Милета шоҳ Дорога қарши исён кўтаришни мақсад қилиб, бу борада маслаҳат сўраб понтиялик Аристагорга мактуб юбормоқчи бўлади. У эронликларнинг ҳушёрлигини ҳисобга олган ҳолда мактубни бир қулнинг сочини қирдириб, тақир бошига ёздирди ва унинг сочи ўсгач Аристагорнинг олдига юборади. Аристагор қулнинг сочини яна қириб олиб, унинг бошига ёзилган хатни ўқийди. Яъни, бундан хулоса қилиш мумкинки, ўша вақтларда эронликлар-

5 Каримов В. Тезкор-қидирув фаолияти: дарслик. – Т.: LESSON PRESS, 2020. – Б. 252-255.

6 Горяинов К.К., Кваша Ю.Ф., Сурков К.В. Федеральный закон об оперативно-розыскной деятельности: Комментарий. – М., 1997. – С. 25-26.

да хат ва жўнатмаларни назорат қилишга жиддий эътибор қаратилган⁷.

Бу борадаги хорижий давлатлар тажрибаси далолат беришича, АҚШ аксарият Европа ва МДХга аъзо давлатларда бу каби ТҚТни ўтказишга суд қарори орқали йўл қўйилади. Маълумки, ҳозирги кунда мамлакатимизда ТҚФни амалга оширувчи етти давлат органи фаолият кўрсатади ва уларнинг иккитаси (Бош прокуратура ҳузуридаги Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш департаменти ва Мажбурий ижро бюроси) прокуратура тизимига киради. Қонуннинг 21-моддасида тезкор бўлинмалар (шу жумладан, прокуратура тизимига кирувчи) томонидан ўтказиладиган айрим ТҚТга прокурорлар санкция бериши белгилаб қўйилган. Фикримизча, бундай номувофиқликларни бартараф этиш ҳамда фаолиятда ўзаро тийиб туриш ва манфаатлар мувозанати тамойилига риоя қилишни таъминлаш мақсадида ушбу ТҚТни ўтказишга санкция беришни суд идораларига ўтказиш мақсадга мувофиқ бўлар эди.

Шу муносабат билан, “Тезкор-қидирув фаоли-

яти тўғрисида”ги қонуннинг 16-моддаси биринчи қисмидаги жумлани қуйидаги таҳрирда бериш таклиф қилинади: “*Ўзишмалар, телефон орқали сўзлашувлар ва бошқа сўзлашувлар, почта, курьерлик жўнатмалари, телеграф хабарлари ҳамда алоқа тармоқлари орқали узатиладиган бошқа хабарлар сир сақланиши ҳуқуқларини, шунингдек уй-жой дахлсизлиги ҳуқуқини чекловчи тезкор-қидирув тадбирлари ўтказилишига суд қарори асосида йўл қўйилади*”. Чунки, ҳозирги кунда суд-ҳуқуқ ислохотлари доирасида жиноят-процессуал қонунчилигига биноан юқорида қайд этилган ТҚТга ўхшаш бўлган тергов ҳаракатлари (почта-телеграф хабарларини хатлаб қўйиш, мурдани эксгумация қилиш)ни ўтказиш учун санкция судлар томонидан берилиши белгиланган.

Таъкидлаш лозимки, “Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида”ги қонуннинг тегишли моддаларига юқорида таклиф этилаётган ўзгартиш ва қўшимчаларнинг киритилиши ТҚТнинг ҳуқуқий асосларини янада такомиллаштиришга ва бу жараёнда қонунийликни таъминлашга хизмат қилади.

.....

.....

7 Широнин В. Под колпаком контрразведки. – М., 1996. – С. 43.



Бахром АХРОРОВ,
Жамоат хавфсизлиги университети профессори
Икром НАРИМОВ,
Тошкент шаҳар прокурорининг биринчи ўринбосари

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ЖИНОЯТ КОДЕКСИДА ОДИЛЛИК ПРИНЦИПИ: НАЗАРИЯ ВА АМАЛИЁТ МАСАЛАЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Мақолада Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексида назарда тутилган Одиллик принципнинг Умумий қисм нормаларида назарда тутилганлик ҳолатлари ва уларнинг суд амалиётида қўлланиши масалалари таҳлил қилинган.

АННОТАЦИЯ. В статье анализируются теоретические и практические аспекты и вопросы их применения в судебной практике принципа справедливости, предусмотренные в Общей части Уголовного Кодекса Республики Узбекистан.

ABSTRACT. The article analyzes theoretical and practical issues and their application in judicial practice of the principle of justice provided for in the General Part of the Criminal Law of the Republic of Uzbekistan.

Калит сўзлар: Конституция, одиллик, принцип, ҳуқуқ, халқаро ҳуқуқ, адолат мезони, жавобгарлик, жиноий жавобгарлик, қонунийлик, зарурий муҳофаа, енгилроқ жазо.

Ключевые слова: Конституция, справедливость, принцип, право, международное право, ответственность, уголовная ответственность, законность, необходимая оборона, более мягкое наказание.

Keywords: Constitution, justice, principle, law, international law, responsibility, criminal responsibility, legality, necessary defense, more lenient punishment.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 2-моддасида “Жиноят кодексининг вазибалари шахсни, унинг ҳуқуқ ва эркинликларини, жамият ва давлат манфаатларини, мулкни, табиий муҳитни, тинчликни, инсоният хавфсизлигини жиноий тажовузлардан қўриқлаш, шунингдек жиноятларнинг олдини олиш, фуқароларни Республика Конституцияси ва қонунларига риоя қилиш руҳида тарбиялашдан иборатдир”, дейилган. Яъни, жиноят қилган шахсдан ўч олиш ёки жисмоний зарар етказиш эмас, балки қайта тарбиялашни назарда тутлади. Шундай экан, жиноят қонуни ҳар қандай содир этилган жиноят учун жавобгарликни ва унинг учун жазо чораларини ҳам белгилаб беради ва шу ўринда жиноят содир этган шахсни қайта тарбиялаш чораларини ҳам назарда тутиши лозим бўлади. Ҳар қандай шароитда қонунийлик билан биргаликда адолат тамойиллари шахсни қайта тарбиялашнинг асосий воситаси бўлиши лозим. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга мурожаатида “Адолат бу – давлатчиликнинг мустаҳкам пойдеворидир. Адолат ва қонун устуворлигини таъминлашда эса суд ҳокимияти ҳал қилувчи ўринни эгаллайди”¹, деб таъкидланган. Шундай экан ҳуқуқни қўллаш ва ҳимоя қилишда адолат мезони ҳам эътибордан четда қолмаслиги лозим.

Одиллик принципи Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 14, 18-моддаларида мустаҳкамланган бўлиб², халқаро ҳуқуқ тамойилларидан бири

сифатида эътироф этилган. Мазкур асосий қоида-нинг Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексида мустаҳкамланиши жиноят ҳуқуқига доир қўлланиладиган конституциявий меъёрларнинг мантиқий амалга оширилиши ҳисобланади.

Шундай экан, Жиноят кодексининг бир қанча нормалари мавжудки, уларда адолат руҳининг акс эттирилганлигини ҳис этиш мумкин бўлади. Жумладан, Жиноят кодексининг 8-моддасида одиллик принципи қонуний назарда тутилган бўлиб, унда “Жиноят содир этишда айбдор бўлган шахсга нисбатан қўлланиладиган жазо ёки бошқа ҳуқуқий таъсир чораси одилона бўлиши, яъни жиноятнинг оғир-енгиллигига, айбнинг ва шахснинг ижтимоий хавфлилик даражасига мувофиқ бўлиши керак”, дейилади. Ушбу принципнинг ҳуқуқий таъминланиш механизми бир қанча нормаларда назарда тутилганлиги ва борган сари такомиллашиб борилаётганлиги одиллик принципига тўла мос бўла олади. Жумладан, ЖКнинг 13-моддасида баён қилинган жиноят қонунининг орқага қайтиш қоидасининг назарда тутилганлиги, янги қабул қилинган қонунда “қилмишнинг жиноийлигини бекор қиладиган, жазони енгиллаштирадиган ёки шахснинг аҳволини бошқача тарзда яхшилайдиган қонун орқага қайтиш кучига эга, яъни ушбу қонун кучга киргунга қадар тегишли жиноий қилмиш содир этган шахсларга, шу жумладан жазони ўтаётган ёки ўтаб бўлган шахсларга нисбатан, агар улар ҳали судланган ҳисоблансалар, татбиқ этила-

1 Ўзбекистон Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. Халқ сўзи 2020 йил 30 декабрь сониди.

2 Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси. Тошкент “Ўзбекистон” 2020. – 7, 9-бетлар.

ди”, дейилиши қонуннинг одиллигини белгилайди ва одиллик принципнинг амалий таъминланганлигидан далолат беради. Шахснинг жиноятни содир этиш вақтидаги жазоловчи ёки жазони оғири назарда тутилган қонун енгиллаштирилганида ҳам шахсга нисбатан янги енгиллаштирувчи нормани қўллашга рухсат берилган.

ЖКнинг 17-моддасида назарда тутилган жисмоний шахсларнинг жавобгарлиги масаласида ҳам одиллик принципларига кўра, шахснинг жиноий жавобгарлиги унинг туғилган кунидан эмас, балки туғилиш вақтига кўра ҳуқуқлари бузилмаслиги учун эртаси куни соат 00дан бошлаб ҳисобланади. Шунингдек, 26-моддада шахснинг жиноятдан ихтиёрий қайтганлиги учун одиллик принципига мувофиқ жавобгарликдан озод қилиш назарда тутилган бўлиб, “шахс жиноятга тайёргарлик кўриш ҳаракатларини ёки жиноят содир этишга бевосита қаратилган ҳаракатларни охирига етказиш мумкинлигини англаган ҳолда тўхтатса, шунингдек жиноий оқибат келиб чиқиши мумкинлигини англаган ҳолда, шундай оқибат келиб чиқишининг олдини олса, жиноят содир этишдан ихтиёрий қайтиш деб топилади”, дейилган. Иштирокчиликдан содир этиладиган жиноятларда 30-модда (Жиноятда иштирок этганлик учун жавобгарлик доираси) 4-қисмида одиллик принципига биноан, бошқа иштирокчиларнинг жиноий нияти билан қамраб олинмаган қилмиш учун уни содир этган шахс жавобгар бўлади ва бошқа шахслар жавобгар бўлмайдилар.

ЖКнинг Умумий қисм учинчи бўлимида назарда тутилган “Қилмишнинг жиноийлигини истесно қиладиган ҳолатлар” ҳам одиллик принципларига кўра гарчанд ўзида жиноят аломатлари бўлишига қарамай, жиноий жавобгарликни истисно қилишга қаратилган бир нечта турлари ҳам белгилаб қўйилган. Буларга, кам аҳамиятли қилмишлар (36-модда), зарурий мудофаа (37-модда), охириги зарурат (38-модда), ижтимоий хавфли қилмиш содир этган шахсни ушлаш вақтида зарар етказиш (39-модда), буйруқ ёки бошқа вазифани ижро этиш (40-модда), касб ёки хўжалик фаолиятига боғлиқ асосли таваккалчилик (41-модда), жисмоний ёки руҳий мажбурлаш ёхуд қўрқитиш (41¹-модда) кабилар киритилган.

ЖКнинг Умумий қисм тўртинчи бўлимида назарда тутилган “Жазо ва уни тайинлаш” масалаларида ҳам одиллик принципига кўра бир қанча чекловлар ўрнатилганлигини таъкидлаб ўтиш лозим. Жумладан, муайян ҳуқуқдан маҳрум қилиш жазоси тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланаётган шахсларга нисбатан тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланиш ҳуқуқидан маҳрум қилиш тарзидаги жазо тайинланмайди, мажбурий жамоат ишлари пенсия ёшига етган шахсларга, ўн олти ёшга тўлмаган шахсларга, ҳомиладор аёлларга, уч ёшга тўлмаган болалари бор аёлларга, биринчи ва иккинчи гуруҳ ногиронлиги бўлган шахсларга, ҳарбий хизматчиларга, чет эл фуқароларига ва Ўзбекистон Республикасида доимий яшамайдиган шахсларга нисбатан қўлланилмайди, ахлоқ тузатиш ишлари пенсия ёшига етганларга, меҳнатга қобилиятсизларга, ҳомиладор

аёлларга, уч ёшга тўлмаган болалари бор аёлларга ва ҳарбий хизматчиларга нисбатан қўлланилмайди, узоқ муддатга ёки умрбод озодликдан маҳрум қилиш жазоси аёлга, ўн саккиз ёшга тўлмасдан жиноят содир этган шахсга ва олтмиш ёшдан ошган эркакка нисбатан тайинланиши мумкин эмас.

Адолат умумий категория сифатида ўзида ҳаётий воқеиликнинг айрим қимматлик ва қадриятларини, хусусан, воқеиликнинг тўғри ва ҳаққоний баҳоланишини акс эттиради. Одилликнинг бундай тушунилиши жиноят ҳуқуқига ҳам хос бўлиб, унинг хусусияти ўзида адолат мезонининг бироз бошқа жиҳатини назарда туттади.

Адолат жиноят ҳуқуқи принципи сифатида жазо ёки бошқа ҳуқуқий таъсир чораларининг содир қилинган жиноий қилмишга яраша юқоридаги учта категория асосида жазо тайинланишини тақозо этади.

Жиноятнинг оғирлиги деганда, айбдор томонидан содир қилинган жиноий қилмишнинг хавфлилик даражаси ва хусусиятининг унга нисбатан тайинланадиган жазо ва бошқа таъсир чорасига мувофиқ бўлиши тушунилади.

Муайян жиноятнинг оғирлик даражаси унинг учун жазо назарда тутилган модда санкциясида ўз аксини топади. Шу нуқтаи назардан қонунни қўллашда ушбу модданинг санкциясидаги жазо ёки бошқа ҳуқуқий таъсир чоралари жиноятнинг оғирлигига мувофиқ равишда тайинланади.

Муайян жиноий қилмишнинг объектив томони ифодаловчи жиноятнинг оғирлик даражасидан фарқли равишда, айбнинг даражаси бу шахснинг руҳий ҳолати, айб шакли, хулқ-атворининг мотиви, мақсади, айбдорнинг кайфияти, ҳис-ҳаяжони ва турли кечинмаларини умумий тавсифловчи категориядир. Мазкур элементлар жиноят ҳуқуқи нуқтаи назардан турлича хусусиятга эга бўлиб, уларнинг баъзилари жиноят таркибига киритилган, айримлари киритилмаган. Бироқ танланган жазо ёхуд бошқа ҳуқуқий таъсир чораларини баҳолаш учун айбнинг даражасини аниқлашда шахснинг ўзи содир қилган жиноий қилмишига руҳий муносабатини ифодаловчи юқорида келтирилганларнинг барчаси инobatга олиниши лозим.

Тайинланаётган жазо ёки бошқа таъсир чоралари ва содир этилган қилмиш, жиноятчи шахсининг ижтимоий хавфлилик даражасига мутаносиблиги қўлланилаётган чораларнинг адолатлигини аниқлашда эътиборга олинади.

Жиноятчи шахсининг ижтимоий хавфлилиги унинг ижтимоий ҳаётда тутган ўрни, хулқ-атворининг ҳуқуққа хилоф қатъий йўналишга эга эканлиги ёки унинг ғайриижтимоий хулқ-атворидан далолат беради (мисол учун, жиноят содир этган шахснинг рецидивист эканлиги, алкогольли ичимликлар, гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар суиистеъмол қилувчилиги ва бошқалар).

Шахснинг ижтимоий хавфлилигини аниқлашда унинг содир қилган жинояти, шунингдек, унинг жиноят содир қилгунга қадар ва муайян ҳолатда ижтимоий хавфли қилмиш содир қилгандан кейинги хулқ-атвори ҳисобга олиниши керак.



ЖК 8-моддасининг иккинчи қисми бир жиноят учун икки марта жавобгарликка тортиш мумкин эмаслигини белгилайди. Ушбу қонуннинг қонунда мустақамланганлиги одиллик принципининг иккинчи бир жиҳатини очиб беради. Хусусан, агар ЖК 8-моддасининг биринчи қисми жазо ёки бошқа ҳуқуқий таъсир чораси одилона бўлиши белгиланган бўлса, унинг иккинчи қисмида, умуман, жиноий жавобгарликнинг одилона бўлиши таъкидланган. Бу ўринда бир жиноят учун бир марта жавобгарликка тортиш мезон бўлиб хизмат қилади. Бунда жиноят содир этган шахснинг ҳолати, илгари жиноий жавобгарликка тортилганлиги, унинг судланганлиги ёки оқланганлиги аҳамиятга эга эмас. Ушбу ва бошқа ҳолатларда унинг мазкур қилмиши учун қайта жиноий жавобгарликка тортилиши мумкин эмас.

Жиноят тўғрисидаги қонун ҳужжатларида одиллик принципи жиноят субъектларининг тенглигини белгилувчи фуқароларнинг қонун олдида тенглиги принципини амалга оширишда мавжуд бўлган бир қатор расмийликларни бартараф этишга хизмат қилади. Одиллик принципи жиноят ишларини кўришда одил судловни амалга оширишда фуқароларнинг қонун олдида ҳақиқий тенглигига эришишнинг объектив имкониятини ифода этади. Фуқароларнинг қонун олдида тенглиги ва одиллик принципининг биргаликда татбиқ қилиниши кенг маънода қонунни амалда тўғри қўллаш имконияти ҳамда ҳуқуқни қўллаш фаолиятида жиноят ҳуқуқи субъектлари тенглигининг реал асосларини белгилайди.

Одиллик принципининг муҳим хусусиятлари сифатида шуни таъкидлаш лозимки, ЖКнинг 55 ва 56-моддаларида жазоларни энгиллаштирувчи ва оғирлаштирувчи ҳолатлар назарда тутилган бўлиб, одиллик нуқтаи назардан энгиллаштирувчи ҳолатларнинг гарчанд 55-моддада бир нечта турлари таъкидланган бўлишига қарамай, суд шу назарда тутилган ҳолатлардан бошқа ҳолатларни ҳам жазоларни энгиллаштирувчи ҳолатлар тарихида қўллаши ҳам мумкинлиги таъкидланган. Масалан, шахснинг айрим хусусиятлари 55-моддадан ташқари жазоларнинг энгиллаштирилган ҳолати сифатида суд томонидан қўлланилган ҳолатлар кўпайиб учрайди. Жазоларни оғирлаштирувчи ҳолатларда эса ЖКнинг 56-моддасида назарда тутилган ҳолатлардан ташқари бошқа ҳолатларни оғирлаштирувчи ҳолат сифатида қўллашга йўл қўйилмайди.

Суд жазо тайинлашда ҳам аввал жазоларни энгиллаштирувчи ҳолатларни тўлиғича таҳлил қилади ва шундан кейингина оғирлаштирувчи ҳолатларни кўриб чиқади. Яна шуни қайд этиш лозимки, 56-моддада назарда тутилган жазоларни оғирлаштирувчи

ҳолатларни суд шахсга нисбатан қўллаш лозим эмас, деган хулосага келган тақдирда қўлламасликка ҳам ҳақли бўла олади.

ЖКнинг 57-моддасида назарда тутилган энгилроқ жазо тайинлаш нормасини одиллик принципининг алоҳида тури сифатида таъкидлаш мумкин бўлади, негаки, ушбу норма судларга жиноят қонуни санкциясида қатъий белгиланган жазодан ҳам энгилроқ жазо турини ёки муддатларини камайтирилган ҳолда тайинлаш имконини беради. Суд қилмишининг ижтимоий хавфлилиги умумий хусусиятидан эмас, балки ҳар бир ҳолда алоҳида ёндашувдаги ҳуқуқий баҳо бериш предмети, кўрилатган ишга тегишли бўлган ҳолатлардан келиб чиқади. Содир этилган жиноятнинг ижтимоий хавфлилик даражасини анчагина камайтирувчи ҳолат сифатида уларнинг миқдорий хусусиятларига боғлиқ бўлмаган ҳолда жазони энгиллаштирувчи ҳолат сифатида қонунда кўрсатилган ва кўрсатилмаган ҳолатлар тан олиниши мумкин (бундай ҳолатлар бир маълум мажмуа сифатида ва улардан алоҳида бўлган ҳолатлар сифатида кўрсатилиши мумкин)³.

Хусусан, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг кўрсатмаларига кўра, “Жиноятнинг ижтимоий хавфлилик даражасини жиддий камайтирувчи алоҳида ҳолатлар рўйхати қонунда кўрсатилмаганлигини назарда тутиб, суд қабул қилган қарорини ҳукмда асослантирган ҳолда жазони энгиллаштирувчи айрим ҳолатни ҳам, уларнинг мажмуини ҳам бундай ҳолат сифатида тан олиши мумкин. (Масалан, моддий зарарнинг тўлиқ қопланганлиги, судланувчи ёки ота-онасининг оғир касаллиги, уларнинг меҳнатга лаёқатсизлиги, айбдор ота-онасининг ёки боласининг бошқа боқувчиси йўқлиги, судланувчининг кекса ёшда эканлиги, унинг бир гуруҳ шахслар томонидан содир этилган жиноятнинг очилишида фаол кўмаклашганлиги, жабрланувчининг жиноят содир этилишига туртки берган ҳуқуққа хилоф хулқ-атвори, жабрланувчининг судланувчи билан ярашганлиги ва ҳ.к.)⁴.”

Одиллик принципи моҳиятидан келиб чиқилган ҳолда ЖКнинг Умумий қисм бешинчи бўлимида жавобгарликдан ва жазодан озод қилиш назарда тутилганлиги ҳам одилликнинг намунаси ва амалий ижросининг ҳуқуқий механизми сифатида назарда тутилган. Жавобгарликдан ва жазодан озод қилиш институтлари жиноят содир этган шахсларнинг асосан қайта тарбияланишлари, ўз қилмишларига нисбатан пушаймонлик муносабатларини кўрсата олишлари, давлат ва жамият қонун-қоидаларига ҳурмат руҳларини изҳор қила олишлари каби муносабатларга асосланганлиги одилликнинг ҳуқуқий ва амалий таъминланиш асослари бўла олади.

#

3 Рустамбаев М.Х. Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексига шарҳ. Умумий қисм. Тошкент “Адолат” 2016 й., 487 б.

4 Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2006 йил 3 февралдаги “Судлар томонидан жиноят учун жазо тайинлаш амалиёти тўғрисида”ги 1-сонли қарори // Тўплам, 2-жилд. – 225-б.

Дилдора БАЗАРОВА,
и.о. профессора кафедры
Ташкентского государственного юридического университета

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ И ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ: ОПЫТ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ЛИЧНОСТИ

АННОТАЦИЯ. В статье анализируются вопросы соотношения институтов заключения под стражу и презумпции невиновности, споры при их применении, рассмотрения Европейским судом по правам человека, разъяснения допустимости ограничения права на свободу человека. При изучении проблем правоприменения изучаются эмпирические данные в виде конкретных судебных дел, рассмотренных Европейским судом по правам человека. Автор обосновывает (1) соответствие заключения под стражу презумпции невиновности при наличии определенных рисков для общества; (2) досудебное содержание под стражей в определенных пределах законным исключением из права на свободу; (3) право на свободу и презумпция невиновности выдвигаются в качестве фундаментальной отправной точки для досудебных решений; (4) тяжесть совершенного преступления может быть очень важным фактором или даже единственным основанием для оправдания заключения под стражу.

АННОТАЦИЯ. Мақолада қамоққа олиш муассасалари ва айбисизлик презумпцияси ўртасидаги муносабатлар, уларни қўллашдаги низолар, Инсон ҳуқуқлари бўйича Европа суди томонидан кўриб чиқилиши, инсон эркинлиги ҳуқуқини чеклашга йўл қўйилишининг аниқлиги таҳлил қилинган. Ҳуқуқни қўллаш муаммоларини ўрганишда эмпирик маълумотлар Инсон ҳуқуқлари бўйича Европа суди томонидан кўриб чиқилган аниқ суд ишлари кўринишида ўрганилади. Муаллиф (1) жамият учун маълум хавфлар мавжуд бўлганда қамоққа олишнинг айбисизлик презумпциясига мувофиқлигини; (2) эркинлик ҳуқуқидан ҳуқуқий истисно тариқасида маълум чегаралар доирасида судгача қамоққа олиш; (3) эркинлик ҳуқуқи ва айбисизлик презумпцияси судгача бўлган қарорлар учун асосий бошланғич нуқта сифатида илгари сурилган; (4) содир этилган жиноятнинг оғирлиги қамоққа олишни оқлаш учун жуда муҳим омил ёки ҳатто ягона сабаб бўлиши мумкинлигини асослайди.

ABSTRACT. The article analyzes the issues of the relationship between the institutions of detention and the presumption of innocence, disputes in their application, consideration by the European Court of Human Rights, clarification of the admissibility of restricting the right to human freedom. When studying the problems of law enforcement, empirical data are studied in the form of specific court cases considered by the European Court of Human Rights. The author substantiates (1) the compliance of detention with the presumption of innocence in the presence of certain risks for society; (2) pre-trial detention, within certain limits, by a legal exception to the right to liberty; (3) the right to liberty and the presumption of innocence are put forward as the fundamental starting point for pre-trial decisions; (4) the gravity of the crime committed may be a very important factor, or even the only reason, to justify detention.

Ключевые слова: заключение под стражу, презумпция невиновности, Европейская конвенция о правах человека, подозреваемый, обвиняемый, прецедентное право, право на свободу.

Калит сўзлар: хибсга олиш, айбисизлик презумпцияси, Инсон ҳуқуқлари бўйича Европа конвенцияси, гумон қилинувчи, айбланувчи, суд амалиёти, эркинлик ҳуқуқи.

Key words: detention, presumption of innocence, European Convention on Human Rights, suspect, accused, case law, right to liberty.

В наши дни использование досудебного содержания под стражей во всем мире широко распространенное явление. И это несмотря на то, что презумпция невиновности требует от властей быть ограничительными при задержании подозреваемых. Это также кажется противоречащим отправной точкой Европейского суда по правам человека. Основываясь на презумпции невиновности, Суд считает, что подозреваемый должен ожидать суда на свободе. По понятным причинам презумпция невиновности и европейское прецедентное право часто используются либо для того, чтобы констатировать, что сегодняшняя практика досудебного

содержания под стражей нарушает презумпцию. Многие европейские страны в определенной степени смягчили правила заключения под стражу по причинам предотвращения дальнейшего вреда. Голландские судьи отмечают, что относительно легко найти основания для досудебного содержания под стражей. «Если вы обладаете навыками, вы можете фактически задержать кого угодно», – отметил один из опрошенных судей¹. Точно так же в немецких решениях о заключении под стражу, по-видимому, присутствует расширенное толкование оснований для заключения под стражу². Кроме того, английское исследование по практи-

1 F. van der Heide et al. (eds.), *Strafrechter en strafketen: de gang van zaken* (1995-2006), 59.

2 P. Albrecht, "Die Untersuchungshaft – ein Straf- oder Schuldspruch? Ein Plädoyer für den Grundsatz der Unschuldvermutung im Haftrecht",



ке применения залога показало, что магистраты, как правило, охотно следуют точке зрения Королевской прокуратуры³.

Следует ожидать, что эта явно снисходительная интерпретация правил, регулирующих досудебное содержание под стражей, отразится на цифрах. Действительно, английские данные показывают, что в Англии число обвиняемых, содержащихся под стражей, растет. Что касается Нидерландов, практикующие юристы на протяжении многих лет субъективно ощущают рост использования заключения под стражей. Например, недавнее исследование в Нидерландах показало, что использование досудебного содержания под стражей удвоилось в процентном отношении. Заключение под стражей по-прежнему составляют значительную часть от общего числа заключенных, и что средний показатель числа содержащихся под следствием, имеет тенденцию к росту, а не к снижению⁴.

Очевидно, следует проводить дальнейшие и более глубокие исследования, но пока отнюдь не безответственно предположить, что факты и цифры по заключению под стражу могут быть связаны с концепцией общественного риска. Смягчение правил, нестрогое толкование правил и дополнительные цифры указывают на то, что заключение под стражей все чаще используется в более простом и предположительно превентивном и контролирующем риск виде. Задержание под стражей подозреваемых стало частью государственной стратегии управления рисками⁵.

Задержать подозреваемого означает лишить его свободы без установления судьей его вины в рамках справедливого судебного разбирательства. Подследственный может в итоге оказаться невиновным. Поэтому, когда считается, что досудебное содержание под стражей применяется слишком легко, слишком часто или слишком долго, утверждается, что практика досудебного содержания под стражей должна больше соответствовать презумпции не-

виновности⁶. По словам Эшворта (Ashworth)⁷, это моральный и политический принцип, основанный на широко распространенной концепции того, как свободное общество должно осуществлять право по назначению наказания. Государство обладает далеко идущими полномочиями по расследованию, судебному преследованию, суду и наказанию. В демократическом обществе ожидается, что эти полномочия должны осуществляться с уважением автономии и достоинства каждого человека. Таким образом, презумпция невиновности защищает человека от произвольных и чрезмерных действий государства, а для ограничения свободы подозреваемого должна быть веская причина. Кроме того, презумпция содержит концепцию о том, что, даже несмотря на то, что досудебное содержание под стражей неизбежно содержит элемент наказания, оно не должно быть направлено на фактическое наказание или приравниваться к нему⁸.

Эшворт также указывает, что презумпция невиновности является потенциальной границей для слишком легкого использования практики содержания под стражей в целом. В своей «Зеленой книге» о «взаимном признании мер досудебного надзора, не связанных с лишением свободы», направленной на сокращение чрезмерного использования и продолжительности досудебного содержания под стражей, Европейская комиссия особо отмечает усиление презумпции невиновности⁹. И с той же целью комитет министров Совета Европы подчеркивает фундаментальное значение презумпции в своей Рекомендации о применении заключения под стражу.

Но где же тогда презумпция проводит черту? Какие критерии применения заключения под стражу можно вывести из презумпции невиновности и насколько строго их следует толковать? Нарушает ли нынешнее широкое использование практики заключения под стражу презумпцию невиновности?

Европейские документы не дают ответа на эти

in A. Donatsch et al. (eds.), *Strafrecht, Strafprozessrecht und Menschenrechte*, Festschrift für Stefan Trechsel zum 65. Geburtstag (Zürich, 2002), 362.

3 S. Jones, "Guilty until Proved Innocent? The Diminished Status of Suspects at the Point of Remand and as Unconvicted Prisoners", *Common Law World Review* 32 (2003), 404.

4 Stevens, Lonke, *Pre-Trial Detention: The Presumption of Innocence and Article 5 of the European Convention on Human Rights Cannot and Do Not Limit its Increasing Use* (May 14, 2009). *European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice*, Vol. 17, pp. 165-180, 2009, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=1404623>

5 Liz Cambell, "Reconfiguring the Pre-trial and Trial Processes in Ireland in the Fight against Organised Crime", *International Journal of Evidence and Proof* 12 (2008), 232.

6 P. LeRoy, "The Reign of the Queen of Hearts: the Declining Significance of the Presumption of Innocence", *Cleveland State Law Review* (1989)

7 A. Ashworth, "Four Threats to the Presumption of Innocence", *International Journal of Evidence and Proof* 10 (2006), 249.

8 M.S. Groenhuijsen, "De nabije toekomst van de voorlopige hechtenis, in het bijzonder in het licht van de onschuldpresumptie", in J. de Hullu and W.E.C.A. Valkenburg (eds.), *Door Straatsburg geïnspireerde grondnormen voor het Nederlandse strafproces* (Deventer, 2000), 95.

9 Commission of the European Communities, *Green paper on mutual recognition of non-custodial pre-trial supervision measures*, Brussels 2004 COM(2004)562 def., p. 3, and the annex SEC(2004) 1046, pp. 17-18.



вопросы. В литературе можно найти разные подходы. Гроенхейсен (Keijzer en Groenhuijsen)¹⁰ считает, что презумпция невиновности имеет определенное значение в вопросах, касающихся использования средств принуждения, таких как заключение под стражу. При разработке законодательства, а также при принятии решения о задержании подозреваемого презумпция невиновности сопоставляется с другими принципами и интересами и при этом проводится определенная линия. Точно так же Гроенхейсен считает, что такие основания для заключения под стражу, как риск бегства, сговора, повторения и общественных беспорядков, соответствуют презумпции невиновности. Он делает вывод, что процессуальные цели, а также цель предоставления реакции на правонарушение, которому способствуют риск повторения и общественные беспорядки, оба оправдывают напряженность с презумпцией невиновности.

Однако некоторые авторы, такие как Ллобет Родригес (Llobet Rodríguez), П. Альбрехт (P. Albrecht) и Ден Хартог (J.D. den Hartog)¹¹, критикуют основания риска повторения и / или риска общественных беспорядков. Утверждается, что для соблюдения презумпции невиновности досудебное содержание под стражей должно разрешаться только по причинам, которые служат целям самой процедуры. Риск повторения и риск общественных беспорядков служат только общим уголовным интересам, а не самой процедуре. Следовательно, досудебное содержание под стражей на названных основаниях считается слишком карательным и, следовательно, нарушением презумпции невиновности.

Можно было бы привести больше примеров различных подходов. Но дело в том, что литература, кажется, совершенно разделилась по стандартам, которые можно вывести из презумпции невиновности, ограничивающей заключение под стражу. Более того, европейские институты не дают никаких стандартов. Литература показывает, что существующие правила могут быть как подтверждены, так и отвергнуты презумпцией. Многие аргументы по-разному уравниваются разными учеными. В данном случае презумпцию невиновности можно рассматривать как важный, но абстрактный принцип, действующий на заднем плане. Это актуально в том смысле, что постоянно напоминает нам,

что мы имеем дело с возможно невиновным человеком и что существует вероятность ошибки при обвинении этого человека. Его функция состоит в том, чтобы подчеркнуть, что действия государства не должны быть произвольными и что следует принимать во внимание право на свободу¹². Таким образом, презумпция невиновности является принципом, который не имеет большого практического значения в отношении досудебного содержания под стражей при попытках его улучшения или критики. Поэтому мы придерживаемся мнения, что презумпция невиновности сама по себе не может быть использована в качестве действенного аргумента против все более широкого применения заключения под стражу, наблюдаемого в современной практике.

Статья 5 Европейской конвенции о правах человека защищает право личности на свободу. Досудебное содержание под стражей – в определенных пределах – признано законным исключением из права на свободу. Дальнейшие правила и ограничения легитимности исключения разрабатываются в прецедентной практике Европейского суда. Интересно, что в своей прецедентной практике Суд ставит презумпцию невиновности в центр своих оценочных рамок. Ввиду нашего более раннего аргумента относительно неспособности презумпции невиновности устанавливать определенные ограничения, мы также рассматриваем вопрос о том, прилагает ли Суд конкретные ограничительные критерии к презумпции и где Суд проводит границы и в какой степени прецедентное право может служить аргументом против сегодняшнего «превентивного» и «легкого» использования досудебного задержания под стражей.

Каждое отдельное решение о заключении под стражу ЕСПЧ содержит разъяснение принципов, которые были установлены годами. Для этого Суд использует следующую стандартную формулу:

«В первую очередь на национальные судебные органы возлагается обязанность обеспечить, чтобы в конкретном случае заключение под стражу обвиняемого не превышало разумного срока. С этой целью они должны изучить все обстоятельства, говорящие за или против существования подлинного требования общественного интереса, оправдывающего, с должным учетом принципа презумпции

10 M.S. Groenhuijsen, "De nabije toekomst van de voorlopige hechtenis, in het bijzonder in het licht van de onschuldpresumptie", in J. de Hullu and W.E.C.A. Valkenburg (eds.), *Door Straatsburg geïnspireerde grondnormen voor het Nederlandse strafproces* (Deventer, 2000), 95.

11 J. Llobet Rodríguez, *Die Unschuld- vermutung und die materiellen Voraussetzungen der Untersuchungshaft. Ein Beitrag zur Strafprozessreform in Lateinamerika* (Freiburg, 1995), 134-150 (recidivism), pp. 122-128 (public disorder); P. Albrecht, "Die Untersuchungshaft – ein Straf- oder Schuldspruch? Ein Plädoyer für den Grundsatz der Unschuldvermutung im Haftrecht", in A. Donatsch et al. (eds.), *Strafrecht, Strafprozessrecht und Menschenrechte, Festschrift für Stefan Trechsel zum 65. Geburtstag* (Zürich, 2002), pp. 357-358 and 368.; J.D. den Hartog, "De onschuldpresumptie: grenzen aan de gronden waarop de voorlopige hechtenis mag worden bevolen", in J.L.M. Boek et al. (eds.), *Grensoverschrijdend strafrecht* (Arnhem, 1990), 137.

12 .H. van Kempen and F. Kristen, "Plicht tot toepassen van alternatieven voor voorarrest", *NJCM-bulletin* 2005, in particular pp. 1155-1156



невинности, отступление от правила уважения свободы личности»¹³.

Понятно, что право на свободу, и презумпция невинности выдвигаются в качестве фундаментальной отправной точки для досудебных решений. Тем не менее, впоследствии Суд не связывает прямо презумпцию невинности с конкретными ограничительными критериями. Это согласуется с предположением о том, что презумпция является скорее общей идеей против произвольных действий государства, чем принципом, устанавливающим конкретные стандарты, что досудебное содержание под стражей следует использовать осторожно. Некоторые из этих стандартов достаточно конкретны, другие являются более открытыми стандартами.

Во-первых, Суд подчеркивает, что сохранение разумных подозрений является неперенным условием обоснованности дальнейшего содержания под стражей. Однако по прошествии определенного времени одного подозрения становится недостаточно, и задержание должно, кроме того, основываться на «соответствующих и достаточных» основаниях. Этот открытый стандарт был несколько более конкретным за счет классификации четырех общепризнанных причин (или общественных интересов) заключения под стражу. В деле Смирновой Суд различает: риск того, что обвиняемый не явится в суд, риск того, что обвиняемый предпримет действия, наносящие ущерб отправлению правосудия, риск того, что обвиняемый совершит новые преступления и, наконец, риск того, что освобождение обвиняемого вызовет общественные беспорядки¹⁴. При применении этих оснований стереотипные рассуждения не допускаются: каждый случай должен оцениваться индивидуально. Помимо условия надлежащего и достаточного основания заключения под стражу Суд требует от национальных властей проявлять «особое усердие» при ведении разбирательства. Кроме того, национальные суды обязаны рассматривать альтернативные меры при принятии решения о том, должно ли лицо быть освобождено или задержано. Суд полагает, что общественным интересам может служить помещение подозреваемого под надзор полиции или освобождение его под залог.

Таким образом, при рассмотрении аргументации Суда выше подчеркивается важность права на свободу, ограничиваются общественные интересы, на которых может основываться досудебное

содержание под стражей, и национальные власти призываются добросовестно мотивировать свои решения и искать альтернативы. Эти общие нормы создают сильное впечатление, что досудебное содержание под стражей следует использовать очень неохотно.

Суть стандартов Суда состоит в том, что для задержания подозреваемого должны быть веские причины. Однако «достаточные и относимые основания» являются открытой нормой, применение которой зависит от того, как Суд интерпретирует ее в конкретном деле. Ограничивающий потенциал этого требования уже смягчен формулировкой самого стандартного рассуждения. Особое внимание уделяется разумной продолжительности заключения под стражей. Таким образом, основания, предусмотренные национальными властями, не исследуются на предмет их состоятельности как таковые, а всегда рассматриваются с точки зрения продолжительности. Кроме того, разумная длина является относительным вопросом. Продолжительность дел, в которых Суд устанавливает нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции, варьируется от 18 месяцев до пяти лет досудебного содержания под стражей. Такой же срок наступает в случаях, когда Суд объявляет жалобу неприемлемой. Однако жаловаться на несколько месяцев – это не то, что Суд вознаградит быстро. Например, в деле *Hendriks v. the Netherlands* Суд, кажется, выносит своего рода предупреждение, заявляя, что почти 6 месяцев заключения под стражу Хендрика были значительно короче, чем дела, в которых было установлено нарушение (Летелье (*Letellier*)¹⁵ и Смирнова (*Smirnova*) действительно находились в заключении почти три года и четыре года соответственно). Кроме того, Суд называет период в 18 месяцев досудебного содержания под стражей «не очень значительным». В деле *Hengl v. Austria*¹⁶ Комиссия в то время даже не рассматривала дела о трехмесячном заключении под стражу по подозрению в различных преступлениях, связанных с мошенничеством, и просто констатировала, что разумный срок не был превышен.

Как указано в пункте 4.2, разумно продолжительное рассмотрение не ограничивается наличием соответствующих и достаточных оснований, но также включает вопрос о том, проявляли ли национальные органы особое усердие при ведении разбирательства. Это означает, что власти должны быстро и тщательно вынести приговор по делу. Оба тре-

13 P. van Dijk and Y. Arai, *Theory and Practice of the European Convention on Human Rights* (Antwerpen, 2006), 493-497.

14 ECHR 24 July 2003, appl. no. 46133/99 and 48183/99 (*Smirnova v. Russia*), para. 59.

15 ECHR 5 July 2007, appl. no. 43701/04 (*Hendriks v. the Netherlands*).

16 ECHR 1 December 1993, appl. no. 20178/92 (*Hengl v. Austria*).



бования – «обоснованность» и «особая осмотрительность» – представляются судом как два разных вопроса. После установления соответствующих и достаточных причин осмотрительность все еще должна быть тщательно изучена. Однако, как уже упоминалось, эта оценка работает и наоборот. В случае относительно короткого заключения под стражу, которое эффективно использовалось для расследования и судебного разбирательства, Суд принимает этот период исследования как достаточное основание для разумного содержания под стражей, не контролируя основания, выдвинутые властями. Таким образом, особое усердие является не только оценкой, дополняющей основания, но и влияет на способ оценки оснований. Это переплетение оценки осмотрительности и оценки оснований также проявляется в случаях чрезвычайно длительного содержания под стражей, для которых Суд устанавливает недостаточные основания и отсутствие надлежащего поведения.

Приведенное выше объяснение показывает, что требование об указании причин заключения под стражу зависит не только от продолжительности содержания под стражей, но и в равной степени от того, как проводилась процедура. Это означает, что Суд допускает снисходительное толкование оснований для заключения под стражу или даже допускает, что оно в течение определенного периода не требует особых оснований. Это означает, что один из возможных компонентов все более частого применения заключения под стражу – снисходительное судебное толкование – не будет противоречить стандартам, разработанным в прецедентной практике Европейского суда. Это до тех пор, пока заключение под стражу не затянется.

Вероятно, наиболее спорным основанием для обоснования заключения под стражу являются массовые беспорядки¹⁷. Его точное значение никогда толком не уточнялось, но суть задержания подозреваемого по причине массовых беспорядков заключается в особой тяжести совершенного преступления, и (возможная) реакция общества на это. Таким образом, основание тесно связано с наказанием, угрожающим преступлению, и с тем, насколько общество не одобряет определенное поведение. Таким образом, карательный элемент, который всегда присутствует в заключении под стражу, наиболее заметен, когда задержание основано на общественных беспорядках. Поэтому, ссылаясь на презумпцию невиновности, некото-

рые выступают за то, чтобы основание было строго определено или применялось неохотно, другие считают, что общественные беспорядки несовместимы с презумпцией невиновности¹⁸.

Европейский суд признал общественные беспорядки основанием для заключения под стражу в деле Летелье, но в то же время подчеркнул, что его можно использовать только в исключительных обстоятельствах. Например, только в случае особо тяжких преступлений, повлекших за собой общественные беспорядки, общественные беспорядки могут «расцениваться как уместные и достаточные только при условии, что они основаны на фактах, способных показать, что освобождение обвиняемого действительно нарушило бы общественный порядок». Суд указывает, что полагаться только на тяжесть преступления будет недостаточно. Кроме того, Суд постановил, что содержание под стражей на этом основании будет оставаться законным только в том случае, если общественному порядку будет угрожать реальная угроза.

Это рассуждение предполагает, что в рассматриваемом случае должны быть конкретные признаки (опасности) социального беспокойства. В качестве индикаторов можно было бы подумать об уже привлеченном к этому делу в СМИ внимании, общественном протесте или агитации в небольшом сообществе, которое служило местом преступления. Тем не менее, несколько решений Европейского суда показывают, что требование об указании общественных беспорядков не такое уж и строгое. В двух делах Суд установил, что задержание на три месяца за (относительно небольшой) оборот наркотиков и на шесть месяцев за изнасилование может быть основано на том, что обвиняемый подозревается в деянии, которое «влечет за собой наказание в виде лишения свободы на двенадцать или более лет, и этот акт серьезно пошатнул правовой порядок»¹⁹. Национальные суды не уточняли и не индивидуализировали существование «пошатнувшегося» правопорядка. И хотя на первый взгляд нарушение правопорядка кажется еще более абстрактным понятием, чем нарушение общественного порядка, Суд принимает это основание как равнозначное общественному беспорядку и считает его достаточным основанием для заключения под стражу.

Это правда, что решения по голландским делам, вероятно, были в значительной степени мотивированы относительно короткими периодами

17 F. Duenkel and J. Vagg, "Conclusions", in *Waiting for Trial* (Freiburg, 1994), 954.

18 L. Stevens, "De praktijk van de Nederlandse voorlopige hechtenis vanuit Straatsburgs perspectief: klaag niet te snel", *Delikt & Delinkwent* (2007), 499-514.

19 ECHR 5 July 2007 (*Kanzi v. the Netherlands*) и ECHR 5 July 2007 (*Hendriks v. the Netherlands*).



досудебного содержания под стражей в обеих ситуациях. Суд утверждает, что с течением времени в целом ослабевает обоснованность досудебного содержания под стражей, основанная на этих абстрактных соображениях. Некоторые решения о неприемлемости, однако, показывают, что периоды содержания под стражей от трех до четырех лет были основаны на общественных беспорядках.

Следует отметить, что тяжесть преступления может также играть ведущую роль в отношении досудебного содержания под стражей за преступления, которые считаются террористическими. Разумеется, из одного-двух конкретных случаев не следует делать далеко идущих выводов. Тем не менее, по меньшей мере интересно, что Суд признал, что из-за обычной сложности расследования дел о терроризме подозреваемые могут содержаться под стражей в течение одного года и шести месяцев только на основании серьезности преступления.

Таким образом, можно утверждать, что тяжесть совершенного преступления может быть очень важным фактором или даже единственным основанием для оправдания заключения под стражу. Когда, кроме факта совершения тяжкого преступления, нет других самостоятельных оснований для задержания подозреваемого, можно говорить о том, что карательный элемент досудебного содержания под стражей весьма заметен. Можно даже задаться вопросом, не превратилось ли «заключение под стражу» на самом деле в «наказание». Ожидается, что Европейский суд, разрешивший такое использование досудебного содержания под стражей, не ограничит национальные власти в их использовании досудебного содержания под стражей.

Заключение под стражу всегда будет вызывающим беспокойство аспектом уголовного права. Баланс личной свободы и общественных интересов – в частности, общественной безопасности – порождает оставаться неразрешенным. В попытках найти баланс часто используется презумпция невиновности, чтобы провести определенную линию. Однако, презумпция не является эффективным аргументом против сегодняшней практики досудебного содержания под стражей. То же самое можно сказать и о прецедентном праве Европейского суда по правам человека в отношении статьи 5 Европейской конвенции. Критерии, используемые Судом, являются открытыми – в значительной степени процедурными – стандартами, которые оставляют место для уравнивания прав личности и

общественных интересов. При этом Суд допускает применение заключения под стражу более чем неохотно и даже в довольно карательных целях. Прецедентная практика показывает, что Суд накладывает запрет на чрезмерное и произвольное использование досудебного содержания под стражей в результате полного отрицания права личности на свободу. Но это также показывает, что Суд как часть общества (риска) соглашается с требованиями общества. Суд и его прецедентная практика не могут и не желают осуждать или останавливать то, как сегодня используется досудебное содержание под стражей.

В связи с этим возникает вопрос, какие же тогда могут быть аргументы, чтобы остановить более широкое использование заключения под стражу. Но, возможно, это не правильный вопрос. Практика и теория начинают значительно расходиться. Кроме того, практика, похоже, не воспринимает никаких аргументов, выдвигаемых учеными. В реальности нам, возможно, придется признать, что заключение под стражу больше не является ультимативным средством правовой защиты. Напротив, это популярный превентивный инструмент, служащий целям безопасности, и, следовательно, интенсивно используемый. Возможно, было бы более реалистично и полезно начать думать о новой теоретической основе досудебного содержания под стражей.

В заключении необходимо отметить, что:

1. основания для заключения под стражу (риски бегства, сговора, повторения и общественных беспорядков) не противоречат институту презумпции невиновности, а наоборот дополняют его;

2. несмотря на то, что статья 5 Европейской конвенции о правах человека защищает право личности на свободу, Европейский суд по правам человека признает досудебное содержание под стражей в определенных пределах законным исключением из права на свободу;

3. право на свободу и презумпция невиновности выдвигаются в качестве фундаментальной отправной точки для досудебных решений как со стороны национальных правоприменителей, так и со стороны Европейского суда по правам человека;

4. тяжесть совершенного преступления может быть очень важным фактором или даже единственным основанием для оправдания заключения под стражу, хотя Европейский суд по правам человека дополнительно требует «обоснованности» и «особой осмотрительности» при принятии решений.



Алишер ҲИДОЯТУЛЛАЕВ,
Бош прокуратура Академияси кафедра бошлиғи, ю.ф.ф.д. (PhD)
Мирзафар МИРСАЛИХОВ,
Бош прокуратура Академияси кафедра катта ўқитувчиси

УШЛАБ ТУРИЛГАНЛАРНИ, ҚАМОҚҚА ОЛИНГАНЛАРНИ САҚЛАШ ЖОЙЛАРИДА ҲАМДА ЖИНОИЙ ЖАЗОЛАРНИ ИЖРО ЭТИШ ЧОҒИДА ҚОНУНЛАРГА РИОЯ ҚИЛИНИШИ УСТИДАН ПРОКУРОР НАЗОРАТИ

АННОТАЦИЯ. Ушбу мақолада прокурорлар томонидан ушлаб турилганларни, қамоққа олинганларни сақлаш жойларида, жиноий жазолар ва бошқа жиноят-ҳуқуқий таъсир чораларини ижро этиш вақтида қонунларга риоя этилиши устидан назоратни амалга ошириш ҳамда ўз ваколатлари доирасида тегишли чораларни қўллаш масалалари муҳокама этилган.

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются вопросы осуществления прокурорами в пределах своих полномочий надзора за соблюдением законодательства при исполнении уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия в местах содержания задержанных, заключенных под стражу.

ABSTRACT. In this article, it is analyzed by the prosecutors, exercising supervision over the observance of laws in places of detention of detainees, taken into custody, in the execution of criminal penalties and the application of other measures of criminal law influence within their competence.

Калит сўзлар: прокурор, ушлаб турилганлар, қамоққа олинганлар, жиноий жазолар.

Ключевые слова: прокурор, задержанные, заключенные под стражу, уголовных наказаний

Key words: prosecutor, detainees, prisoners, criminal penalties

Республикамизда фуқароларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш ҳамда қонун устуворлигини кафолатлашда ҳуқуқни қўллаш амалиётидаги суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ўз вақтида амалдаги қонунчиликка мувофиқ равишда тўлиқ ижро этилишини таъминлаш жуда муҳимдир.

Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонунни 4-моддаси¹га кўра, прокуратура органларининг фаолиятининг асосий йўналиши сифатида вазирликлар, давлат қўмиталари, идоралар, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, жамоат бирлашмалари, корхоналар, муассасалар, ташкилотлар, ҳокимлар ва бошқа мансабдор шахслар томонидан қонунларнинг ижро этилиши ҳамда ушлаб турилганларни, қамоққа олинганларни сақлаш жойларида, жиноий жазоларни ва жиноят-ҳуқуқий таъсирнинг бошқа чораларини ижро этиш чоғида қонунларга риоя этилиши устидан назорат қилиши кўрсатиб ўтилган.

Ушлаб турилганларни, қамоққа олинганларни сақлаш жойларида, жиноий жазоларни ва жиноят-ҳуқуқий таъсирининг бошқа чораларини ижро этувчи муассасалар ва органларда қонунларнинг

ижроси устидан прокурор назорати бу жойларда сақланаётган ва жазо ўтаётган фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини самарали ҳимоя қилувчи восита бўлиб ҳисобланади.

Ушлаб турилганлар, қамоққа олинганлар, жиноий жазолар, шунингдек жиноят-ҳуқуқий таъсирнинг бошқа чоралари қўлланилган шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини таъминлаш кафолатлари миллий қонунчиликда мустаҳкамлаб қўйилган.

Жумладан, Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси, Жиноят, Жиноят-процессуал ва Жиноят-ижроия кодекслари, “Прокуратура тўғрисида”ги, “Жиноят ишини юритиш чоғида қамоқда сақлаш тўғрисида”ги қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президенти ва Вазирлар Маҳкамаси томонидан қабул қилинган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ҳамда Бош прокурорнинг соҳавий буйруқ ва кўрсатмалари талабларига риоя қилинишини таъминлаш прокурор назоратининг энг муҳим вазифалари ҳисобланади.

Шахсларнинг жамиятдан вақтинчалик ажратиб қўйиш билан боғлиқ қонунларнинг ижроси



устидан прокурор назоратини амалга ошириш қатор давлатларнинг қонунларида ҳам ўз ифодасини топган.

Хусусан, улар Беларусь Республикасининг 2003 йил 16 июнда қабул қилинган “Шахсларни қамоқда сақлашнинг тартиби ва шароитлари тўғрисида”ги қонуни 43-моддасида², Россия Федерациясининг 1995 йил 15 июлда қабул қилинган “Жиноят содир этилганликда гумон қилинувчи ва айбланувчиларни қамоқда сақлаш тўғрисида”ги Федерал қонуни 51-моддасида³, Қозоғистон Республикасининг (2015 йил 10 январдаги тўлдиришлар билан) “Шахсларнинг жамиятдан вақтинчалик ажратиб қўйилишини таъминлайдиган махсус муассасаларда сақлаш тартиби ва шароитлари тўғрисида”ги Қонуни 49-моддасида⁴ қайд этилган.

Ушлаб турилганларни, қамоққа олинганларни сақлаш жойларида, жиноий жазоларни ва жиноий-ҳуқуқий таъсирнинг бошқа чораларни ижро этувчи муассасаларда шахслар сақланишининг қонунийлик асослари моҳиятига кўра қуйидагиларни ўз ичига олади:

– ушлаб турилганлар ва қамоққа олинганларни сақлаш жойларида ушлаб турилганлар, шунингдек қамоққа олинганлар сақланадиган Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги органларининг вақтинчалик сақлаш ҳибсхоналари ва тергов ҳибсхоналари, Ўзбекистон Республикаси Давлат хавфсизлик хизмати органларининг тергов ҳибсхоналари, ушлаб турилган ҳарбий хизматчилар учун Ўзбекистон Республикаси Қуролли Кучларининг гарнизон ва қўшин гауптвахталари, қонунда белгиланган ҳолларда ва тартибда жазони ижро этиш муассасалари фаолиятини;

– бу жойларда сақлаш учун ЖПКнинг 221 ва 225-моддаларида назарда тутилган асослар бўйича ушланиб тегишли тартибда тузилган баённома, суднинг ЖПКнинг 242-244-моддаларига мувофиқ чиқарилган қамоққа олиш тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллаш тўғрисидаги ажрими бўлиши лозимлигини;

– жиноий жазони, хусусан, озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган (жарима, муайян ҳуқуқдан маҳрум қилиш, мажбурий жамоат ишлари, ахлоқ тузатиш ишлари, хизмат бўйича чеклаш, озодликни чеклаш, интизомий қисмга жўнатиш) жазоларни ижро этиш ва ўташ учун суднинг қонуний кучга кирган ҳукми асос бўлишини;

– жиноят-ҳуқуқий таъсир чоралари сирасига суднинг ҳукми ёки ажримига мувофиқ қўлланилган шартли ҳукм қилиш, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораси (гиёҳвандлик, алкоголизм ва захарвандликдан даволаш), шунингдек вояга етмаганларга нисбатан мажбурлов чораси сифатида (жабрланувчидан узр сўраш, етказилган зарарни тўлаш ёки бартараф этиш, махсус ўқув-тарбия муассасига жойлаштириш) кабиларни назарда тутати.

Прокурор назоратининг таҳлил қилинаётган йўналишдаги фаолияти ҳуқуқий асосини “Прокуратура тўғрисида”ги қонун қаторида “Жиноят ишини юритиш чоғида қамоқда сақлаш тўғрисида”ги қонун ҳамда Жиноят-ижроия кодекси ташкил этади. Агар ушбу қонуннинг вазифалари сифатида жиноят содир этилганликда гумон қилиниб ушлаб турилган шахсларни ва ўзига нисбатан қамоққа олиш тарзидаги эҳтиёт чораси қўлланилган шахсларни қамоқда сақлаш тартиби ҳамда шарт-шароитларини, уларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатлари кафолатлари белгиланган бўлса, Жиноят-ижроия қонун ҳужжатларининг вазифаси жазо, шунингдек мажбурлов чоралари ижросини таъминлаш, маҳкумларни ахлоқан тузатиш, қайта жиноятлар содир этилишининг олдини олиш, маҳкумларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўлиб ҳисобланади.

Прокурор фаолиятининг назорат предмети сифатида у биринчи навбатда шахсларнинг ушлаб турилганларни, қамоққа олинганларни сақлаш жойларида, шунингдек озодликдан маҳрум қилиш тариқасидаги жазони ҳамда тиббий йўсиндаги мажбурлов чорасини ижро этиш муассасаларида сақланишларининг қонунийлигини таъминлашни кўзда тутати.

Бу жойларда сақланишнинг қонунийлиги дейилганда шахс мазкур муассасаларга суднинг қонуний кучга кирган ҳукми, ажрими ёки қарорига мувофиқ сақлаш учун жойлаштирилганлиги ва унга нисбатан қонунда белгиланган сақлаш ёки жазо муддатига риоя этилаётганлиги, башарти у тугаган бўлса, у асосли равишда озод қилиниши шартлиги тушунилиши керак.

Қонуний талабга кўра, қамоққа олинганлар ва маҳкумларнинг сақлаб туришнинг қонунийлиги ва белгиланган муддатларга риоя этилиши, уларга нисбатан қўлланилган интизомий жазоларнинг қонунийлиги, айниқса вояга етмаганлар ва аёллар-

2 О порядке и условиях содержания лиц под стражей: Закон Республики Беларусь от 16 июня 2003 г. № 215 // www.pravoby.info/document.

3 Федеральный закон РФ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» N 103-ФЗ ст 18 (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.08.2022) (действующая редакция 2022)

4 О порядке и условиях содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Закон Республики Казахстан от 30 марта 1999 г. № 353-1 // Казахстанская правда. 1999. - 2 апр. - № 61



нинг жазони ўташ тартиби ҳамда шароитларини белгиловчи қонун талабларининг бажарилиши аҳволи ҳар ойда камида бир марта текширилиб борилиши лозим.

Шу маънода прокурор гумон қилинувчи ва айбланувчиларнинг тергов ҳибсхоналарида жойлаштирилиши ва сақланишининг асослилиги, айтиш чоғда қамоққа олинганларнинг хавфсизлиги, режим талаблари, уларнинг тоифаларига қараб бир-биридан ажратилган, алоҳида сақланган ҳолда сақланишлари, шунингдек қамоқда сақлаш муддатлари ва бу жойлардан озод қилинишлари тартибига эътибор бериши, қамоқда ғайриқонуний сақланаётганларни, айтиш вақтда қамоқда сақлаш муддати тугасада, у қонунда белгиланган тартибда узайтирилмаган шахсларни ўз қарори билан “Жиноят ишини юритиш чоғида қамоқда сақлаш тўғрисида”ги қонуннинг 54-моддасига⁵, “Прокуратура тўғрисида”ги қонуннинг 31-моддаси 3-бандига, 39-модда 1-қисмига мувофиқ дарҳол озод қилиши шарт.

Таъкидлаш жоизки, қатор МДХ давлатлари прокурорлари ҳам ана шундай ваколатларга эгадир. Масалан, Россия Федерациясининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонуни 33-моддаси 2-қисмига⁶, Беларусь Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонуни 35-моддаси 3-қисмига, Молдова Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонуни 15-моддаси 2-қисмига⁷ асосан прокурорлар ўз функция ва вазифларини бажариб келишади.

Жиноят-ижроия қонунчилигига кўра, озодликдан маҳрум қилиш тартибидоғи жазони ижро этиш ва ўташда маҳкумни ахлоқан тузатишнинг асосий воситалари бўлган жазони ўташ режимини, ижтимоий-фойдали бўлган меҳнатни, тарбиявий ишни, умумий ва ҳунар таълими олишни, касб тайёргарлигини ва жамоат таъсирини ижро тартиби сифатида белгиланиши, маҳкумларнинг жазо ўташ муассасаларида сақланиш шароити – уларнинг яшаш жойи билан таъминланишлари, бепул овқат, моддий-маиший ва тиббий-санитария таъминоти олиш меъёрлари тартиби эканлиги боис прокурор ушбу масалалар амалда нечоғлик таъминланаётганлигини текшириши, башарти қонун бузилиши ҳолатлари аниқлангудек бўлса, сабабларини синчковлик билан аниқлаши ва уларнинг бартараф этилишини таъминлаш учун ўз ваколатлари доирасида чоралар кўриши керак.

Айтиш чоғда прокурор эътиборини қамоққа олинганлар ва озодликдан маҳрум қилинган шахслар

томонидан тегишли муассасадаги тартиб ва шартларга риоя этилаётганлиги, бу жойларда сақланаётган шахсларнинг қонун ҳужжатларида белгилаб қўйилган ҳуқуқларининг амалда рўйбга чиқарилишига қаратиши, башарти қонунбузилиши ҳолатлари қамоққа олинганлар ва маҳкумларнинг ҳуқуқларини поймол қилиш, улар билан камситувчи муомалада бўлиш, уларни интизомий бўлинма ва карцерга ноқонуний киритиб қўйиш, уларга нисбатан махсус воситаларни асоссиз қўллаш билан боғлиқ бўлса ушбу ҳолатларни чуқур текшириб, лозим ҳолларда бунга йўл қўйган мансабдор шахсларнинг жавобгарлигини кўриб чиқиши ва ўз қарорига мувофиқ асоссиз сақланаётганларнинг интизомий бўлинма ва карцердан дарҳол озод қилиши шарт (жиноят кодексининг 107, “Жиноят иши юритиш чоғида қамоқда сақлаш тўғрисида”ги қонуннинг 54-моддалари), “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг 31-моддаси 4-банди ва 39-моддаси 1-қисми).

Жиноят-ижроия кодексининг махсус қисми 2 ва 3-бўлимлари озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган жазоларни ижро этиш тартиби ва шартларини тартибга солади. Ушбу қонун нормаларига риоя этилиши борасида барча поғонадаги прокурорлардан маҳкумларнинг жамиятдан ажратилишини кўзда тутмаган жазоларнинг ижросини, шунингдек шартли ҳукм қилинган шахслар хулқ-атвори устидан назоратни амалга оширишда қонун ҳужжатларининг бажарилишини таъминлашни талаб қилади.

Прокурор назорати текширишларда бундай турдаги жазоларга ҳукм қилинган маҳкумларни рўйхатга олиб ҳисобини юритиш, ҳукмни қонунда белгиланган муддатларда ижрога қаратиш, маҳкумлар томонидан жазони ўташ шартларига, тақиқларга (чеклашларга) риоя этиш, уларнинг хулқ-атворини иш ва яшаш жойларида назорат қилиш, айтиш чоғда ҳуқуқбузарликлар ва қайта жиноят содир этишларини профилактика қилиш, жазони ўташдан бўйин товлаётганларга, шунингдек жазони ўтамай кетиб қолганларга нисбатан қонунда белгиланган чоралар кўриш масалаларига алоҳида эътибор берилиши шарт. Ушбу назорат тадбирлари орқали тегишли органлар томонидан бундай турдаги жазоларнинг таъсир кучи оширилишига эришишни таъминлаш.⁸ Прокурор ушлаб турилганларни, қамоққа олинганларни сақлаш жойларида, жиноий жазоларни ва жиноят-ҳуқуқий таъсирнинг бошқа чораларини ижро этиш чоғида қонунларга

5 Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 19.11.2021 й., 03/21/729/1064-сон

6 Собрание законодательства Российской Федерации 2020, N 46, ст. 7211

7 Закон Республики Молдова от 14 апреля 2022 года № 96 «О внесении изменений в некоторые нормативные акты». Опубликован: Официальный монитор Республики Молдова от 06.05.2022 г., № 135-140.

8 О.М.Мадалиев Прокурор назорати. Дарслик (Махсус қисм). Т– 2009. 202-203-бет.



риоя этилиши устидан назоратни амалга ошириб, ўз ваколатлари доирасида:

ушлаб турилганларни, қамоққа олинганларни сақлаш жойларига, қамоққа олиш, интизомий қисмга жўнатиш, озодликдан маҳрум қилиш тариқасидаги жазоларни ижро этиш муассасаларига, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини ижро этувчи муассасаларга ва вояга етмаганларнинг махсус ўқув-тарбия муассасаларига монеликсиз ва исталган вақтда ҳамма хоналар билан танишиш шarti билан киришга, шахсларга нисбатан ушлаб туриш, қамоққа олиш, шунингдек жиноий жазо ёки жиноят-ҳуқуқий таъсирнинг бошқа чоралари қўлланилишига асос бўлган ҳужжатлар билан танишишга;

ушлаб туриш, қамоқда сақлаш жойларида, қамоққа олиш, интизомий қисмга жўнатиш, озодликдан маҳрум қилиш тариқасидаги жазоларни ижро этиш муассасаларида, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини ижро этувчи муассасаларда, вояга етмаганларнинг махсус ўқув-тарбия муассасаларида ноқонуний сақлаб турилган шахсларни дарҳол озод қилишга, маҳкумни амнистия актига асосан жазодан озод қилиш тўғрисида судга илтимоснома киритишга;

агар қамоқда сақланаётган, қамоқ жазосига, интизомий қисмга жўнатишга, озодликдан маҳрум этишга ҳукм қилинган шахсларга нисбатан қўлланилган интизомий жазо чоралари қонунга номувофиқ бўлса, бу чораларни бекор қилишга ва ўз қарори билан бундай шахсларни интизомий бўлинмалардан дарҳол озод қилишга;

ушлаб турилганлар, қамоққа олинганлар, маҳкумлардан ва жиноят-ҳуқуқий таъсирнинг бошқа чоралари қўлланилган шахслардан ушлаб туриш, қамоқда сақлаш, жазони ва жиноят-ҳуқуқий таъсирнинг бошқа чораларини ижро этувчи органлар ҳамда муассасаларнинг вакиллари иштирокида ҳам, улардан ҳоли ҳолда ҳам сўраб-суриштиришга;

ушлаб туриш, қамоқда сақлаш, жазони ва жиноят-ҳуқуқий таъсирнинг бошқа чораларини ижро этувчи органлар ҳамда муассасалар маъмуриятларининг буйруқлари, фармойишлари ва қарорлари, тезкор-қидирув тадбирларининг қонунга мувофиқлигини текширишга;

жазони ижро этувчи муассаса бошлиғининг маҳкумларга алоҳида ҳолатларда муассаса ташқарисига чиқишга рухсат бериш тўғрисидаги, ўн саккиз ёшга тўлган маҳкумни тарбия колониясида қолдириш тўғрисидаги, маҳкума аёлларнинг жазони ижро этиш муассасаси ташқарисидида яшаши тўғрисидаги қарорларини тасдиқлашга ҳақли.

Прокурор ушлаб турилганларни, қамоққа олинганларни сақлаш жойларида, жиноий жазоларни ва жиноят-ҳуқуқий таъсир кўрсатишнинг бошқа чораларини ижро этиш чоғида қонунларга риоя эти-

лиши устидан назоратни амалга ошириб, ўз ваколатлари доирасида:

озодликдан маҳрум қилиш тариқасидаги жазони ўтаётган, қамоқда сақланаётган, ушлаб турилган ёки маъмурий қамоққа тортилган шахслардан жиноятлар тўғрисида олинган аризалар, хабарларни ва бошқа маълумотларни дарҳол рўйхатга олиш ва ҳал этишда жиноят-процессуал қонун ҳужжатлари талабларига риоя қилинишини;

ушбу шахсларга ёки уларнинг яқин қариндошларига руҳий, психологик, жисмоний таъсир кўрсатилиши ёки бошқача тарзда таъсир кўрсатилиши эҳтимолини;

қонунга хилоф равишда интизомий жавобгарликка тортишнинг ҳар бир факти ҳақида юқори турувчи прокурорни кейинчалик хабардор қилган ҳолда, озодликдан маҳрум қилиш тариқасидаги жазони ўташ тартибини бузганлик учун маҳкумларга нисбатан қўлланилган интизомий жазо чорасининг қонунийлигини мажбурий текширишни амалга ошириши шарт.

Ушлаб турилганларни, қамоққа олинганларни сақлаш жойларида, жиноий жазоларни ва жиноят-ҳуқуқий таъсирининг бошқа чораларини ижро этувчи муассасаларда назоратни амалга ошириш учун прокурор ушбу моддада санаб ўтилган ваколатларга эга бўлиб, уларни амалда қўллаиди.

Ана шу ваколатлар доирасида прокурор ушлаб турилганларни, қамоққа олинганларни сақлаш жойларига, озодликдан маҳрум қилиш тариқасидаги жазоларни ижро этиш муассасаларига, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини ижро этувчи муассасаларга монеликсиз ва исталган вақтда ҳамма бино ва хоналар билан танишиш шarti билан киришга, шахсларга нисбатан ушлаб туриш, қамоққа олиш, шунингдек жиноий жазо ёки жиноят-ҳуқуқий таъсирнинг бошқа чоралари қўлланилишига асос бўлган ҳужжатлар билан танишишга оид функцияларни бажаради.

Шахсларнинг қамоққа олиниши, жиноий жазони ўташи, мажбурий даволанишга жалб этилиши учун суднинг қамоққа олиш тарзидаги эҳтиёт чорасини танлашга оид ажрими, жазо ўташлари ёки тиббий йўсиндаги мажбурлов чорасини жазони ўташ жойларида амалга ошириш учун суднинг ҳукми ёхуд ажрими процессуал ҳужжат бўлиб ҳисобланади.

Прокурор текшириш ҳаракатларини амалга ошириш чоғида қамоққа олинганларни бу жойларда сақланишининг ҳуқуқий ва фактик асослари борлигини тергов ҳибсхонасининг махсус қисмида сақланаётган шахсларнинг шахсий йиғмажилдларида жамланган ҳужжатларни ўрганиш орқали аниқлайди. Бу жараёнда гумон қилинувчи ёки айбланувчининг тергов ҳибсхонасида сақланишининг “Жиноят ишини юритиш чоғида қамоқда сақлаш



тўғрисида”ги қонуннинг 5-моддаси, Жиноят-процессуал кодексининг 242-244-моддаларида кўзда тутилган асослар мавжуд эканлигини, озодликдан маҳрум қилиш жойларида маҳкумларни сақлашнинг қонунийлигини аниқлаш мақсадида колониянинг махсус бўлимида уларга тегишли шахсий йиғмажилдларда жамланган ҳужжатлар билан танишиб, суднинг маҳкуми бу жойда сақланишини асословчи ҳукм ва ажримларини ўрганади, уларнинг қонунийлигига ҳуқуқий баҳо беради, ҳужжатларида нуқсон бўлган шахсий йиғмажилдлар бўйича суд ва прокуратура органлари билан қилинган ёзишмалар натижасида уларнинг нечоғли бартараф қилинганлигини аниқлайди. Заруратига кўра қўшимча чоралар кўради.

Назорат фаолиятини амалга оширишда прокурор қамоққа олинганлар ва маҳкумларга нисбатан қамоққа олиш тарзидаги эҳтиёт чораси, шунингдек жиноий жазо тайинланиши билан боғлиқ чеклашларни ажратиш, алоҳида сақлаб қўйиш ва қўриқлашни амалга ошириш ушбу муассасалар маъмуриятларининг энг муҳим функцияси бўлиб, улар жиноят ишларини юритиш манфаатларини, айтиш чоғда ҳукм ижросини таъминлаш вазифаларини бажаришга хизмат қилишини эътиборда тутиши керак.

Прокурорнинг аниқланган қонунбузилиши ҳолатларини тегишли муассасалар маъмуриятлари томонидан бартараф қилиш, қамоққа олинганлар, жиноий жазо ўтаётганлар, шунингдек мажбурий даволаш чоралари тайинланган шахсларнинг ҳуқуқларини, қонуний манфаатлари рўёбга чиқарилишини таъминлайдиган шарт-шароитлар яратиш борасидаги талабларнинг бажарилиши мажбурийлиги, улар устидан шикоят қилиниши талаблар ижросини тўхтатиб қўймаслиги “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг 6 ва 31-моддаси 7-бандида белгилаб берилган.

Шунга ўхшаш талаблар Россия Федерациясининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонуни 35-моддасида, Венгрия Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонуни 4-боби 12.1 параграфида қайд этилган.

Бевосита прокуратура органлари томонидан 2021 йилда тергов ҳисбхоналарида 150 га яқин текшириш ўтказилиб, уларнинг натижаси бўйича 3 протест, 9 та тақдимнома, 4 та қарор ва 2 та огоҳлантирув қўлланилган. Шунингдек, ушбу даврда жазони ижро этиш муассасаларида эса 193 га яқин текшириш ўтказилиб, натижаси бўйича 148 протест, 66 та тақдимнома, 16 та қарор ва 47 та огоҳлантирув қўлланилган.

Прокурор ваколатлари доирасига тергов ҳисбхонаси ва жазони ижро этиш колониялари маъмуриятларининг чиқарган буйруқлари, фармойишлари ва қарорлари, тезкор-қидирув тадбирлари

билан танишиб, уларнинг қонун талабларига мос келишини текшириб бориш ҳам киради. У мазкур муассасалар маъмуриятларининг қамоққа олинганлар ва маҳкумларнинг сақланиш шарт-шароити ва режимини тартибга солувчи ғайриқонуний ҳужжатлари ижросини тўхтатиши, уларни бекор қилиши ёки протест келтириш чораларини кўриши лозим. Табиийки, бундай ва бошқа турдаги қонунбузарликлар аниқланганда прокурор уларга йўл қўйган мансабдор шахслардан сабабларини аниқлаш мақсадида тушунтиришлар талаб қилишга ҳақли.

Аралашишни талаб қиладиган қонун бузилиши ҳолатлари аниқланганда прокурор тегишли прокурор назорати ҳужжатлари асосида лозим чораларни кўради. У протест келтириш, тақдимнома киритиш, интизомий жавобгарлик тўғрисида иш қўзғатиш, шахсларга нисбатан ноқонуний қўлланилган интизомий жазоларни бекор қилиш, жумладан ўз қарори билан қамоққа олинганларни, шунингдек маҳкумларни карцердан, интизомий бўлимдан дарҳол озод қилиш каби ваколатларга эга.

Ушбу санаб ўтилган ваколатларнинг мақсади муассасаларда қонунийликни тиклаш бўлиб, улар ходимларнинг бу жойларда сақланаётганлар билан ишлаш борасидаги фаолиятига аралашиш, уларнинг ўрнини босишга қаратилмаган.

Озодликдан маҳрум қилиш жойларида ноқонуний сақланаётган шахсга нисбатан прокурор қамоққа олинган шахсни ёки маҳкуми дарҳол озод этилишини таъминлаш унинг энг асосий вазифаси ҳисобланади.

Шу боис текшириш жараёнида прокурор бирон-бир шахснинг жазони ижро этиш колониясида ғайриқонуний сақланаётганлигини аниқласа, у ўз ваколати доирасида ёки бўлмаса юқори турувчи прокурор орқали бундай шахсни зудлик билан озод қилиш чорасини кўради.

Бош прокурорнинг тегишли соҳавий буйруқларида шахсларнинг мурожаатлари қонунчиликда белгиланган тартибда кўриб чиқилиши таъминланишини, тергов ҳисбхоналари ва жазони ижро этиш муассасаларида қамоққа олинганлар ва маҳкумлар ҳар ойда камида бир марта ваколатли прокурорлар томонидан қабул қилинишини, бу жараёнда қонунбузилиши ҳолатлари аниқланганда мурожаат этганларнинг бузилган ҳуқуқларини амалда тиклаш ҳамда айбдор шахсларни тегишли жавобгарликка тортиш бўйича қатъий чоралар кўрилишини талаб қилади.

Бунинг учун дастлаб прокурор қамоқда сақланаётган шахслар, маҳкумлар ва бошқа фуқароларнинг текшириш ўтказилиши режалаштирилган тергов ҳисбхонаси ёки жазо ўташ колонияси фаолияти билан боғлиқ мурожаатлар кўлами ва характерини таҳлил қилиб олиши мақсадга мувофиқ.



Прокурор бундай жойларга кирганда ва текшириш тадбирларини ўтказиш жараёнида қамоққа олинганлар, озодликдан маҳрум қилинган маҳкумлар ва мажбурий тарзда даволанаётган шахсларни ушбу муассасаларнинг маъмуриятлари вакиллари иштирокида ҳам, улардан ҳоли ҳолда ҳам сўраб-суриштиради. Текширувчи учун унинг бундай ҳаракатини чекловчи бирон-бир қоида мавжуд эмас.

Бу жойларда сақланаётган ва жазо ўтаётганларнинг оғзаки шикоят ва аризалари қоидага кўра текшириш жараёнида ҳал этилиши, башарти мурожаат юзасидан қўшимча текшириш ўтказилиши лозим бўлса, прокурор тегишли важларни ёзма равишда беришни таклиф қилиши керак. Ёзма мурожаатномаларни тегишлилигига кўра юбориш муассаса маъмурияти томонидан “Жиноят ишини юриштириш чоғида қамоққа сақлаш тўғрисида”ги қонуннинг 19-моддаси ҳамда Жиноят-ижроия кодексининг 79-моддаси талабларига риоя қилинган ҳолда амалга оширилиши лозим.

Тергов ва суд органларининг ҳаракати ва қарорлари устидан шикоят қилаётган шахсларга ҳам ана шундай тушунтиришлар берилади.

Прокурор томонидан назорат предметига кирадиган барча масалаларни комплекс тарзда тизимли равишда ўрганиши ҳамда уларга тегишли тартибда объектив тарзда қонуний баҳо бера олиш жуда муҳимдир.

Жазони ижро этувчи муассасадаги қонунчилик аҳволи ҳақида объектив тасаввурга эга бўлиш, текшириш натижадорлигини таъминлашда кўзга

ташланмайдиган латент қоидабузарликларни илғаб олишда, улар тўғрисида тезкор маълумотларга эга бўлишда муҳим аҳамиятга эга.

Чунки, муассасалардаги қонунбузилиши ҳолатларини аниқлаш, айтиш чоғида уларнинг олдини олишнинг муҳим воситаси бўлиб ҳисобланади. Табиийки, бундай ҳолатларда шахсий қабулда олинган шикоят ва аризаларнинг текширилиши бу жойлардаги вазиятга объектив тарзда ҳуқуқий баҳо бериш имкониятини оширади.

Бу каби ваколатнинг ҳуқуқий асоси Россия Федерациясининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонуни 33-моддаси 1-қисмида, шунингдек Беларусь Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонуни 35-моддаси 1-қисмида ҳам кўзда тутилган.

Бу жараёнда, яъни қамоққа олинган, шунингдек маҳкумларнинг мурожаатлари кўриб чиқилишида, сансалорлик, келишувчилик каби ҳолатларга қатъиян тўсиқ қўйилиши, кимнинг ҳаракати ёки ҳаракатсизлиги устидан шикоят қилинаётганлигидан қатъи назар, қонунда белгиланган тартибда асосли қарор қабул қилиниши керак.

Табиийки, шикоят ёки ариза белгиланган муддатда кўриб чиқилиши, зарур чора-тадбирлар кўрилиши ва қабул қилинган қарор тўғрисида ариза ёки шикоят эгасига маълум қилиниши талаб этилади.

Юқорида қайд этилган қонун талабларининг ўз вақтида қонуний бажарилишини таъминлашда прокурор назоратининг самарадорлиги ва таъсирчанлиги алоҳида аҳамият касб этишини алоҳида таъкидлаш жоиз.

#



Рустам ХАБИБОВ,
Давлат божхона қўмитаси
Божхона институти бошлиғи ўринбосари

ВАКОЛАТЛИ ИҚТИСОДИЙ ОПЕРАТОРЛАР ЮКЛАРНИНГ ХАВФСИЗ ЕТКАЗИЛИШИ ЗАНЖИРИДА БОЖХОНА ОРГАНЛАРИНИНГ ИШОНЧЛИ ҲАМКОРИ СИФАТИДАГИ АҲАМИЯТИ

АННОТАЦИЯ. Мақолада ваколатли иқтисодий операторларнинг божхона хизмати самарадорлиги ва халқаро юкларни ташиш хавфсизлигини оширишдаги аҳамияти, мамлакатимизда уларнинг ривожланганлик даражаси, халқаро тажриба таҳлили натижалари кўриб чиқилган. Масалани янада чуқурроқ ўрганиш талаб этиладиган жиҳатлари бўйича таклифлар берилган.

АННОТАЦИЯ. В статье рассмотрено значение уполномоченных экономических операторов в повышении эффективности таможенной службы и безопасности перевозок международных грузов, уровень их развития в нашей стране и результаты анализа международного опыта. Предложены аспекты, требующие более глубокого изучения.

ANNOTATION. The article considers the importance of authorized economic operators in growing the efficiency of the customs service and the safety of international cargo transportation, the level of their development in our country and the results of the analysis of international experience. Aspects that require more in-depth study are proposed.

Калит сўзлар: ваколатли иқтисодий операторлар, махсус соддалаштиришлар, божхона тартиб-таомиллари, SAFE ҳадли стандартлар.

Ключевые слова: уполномоченные экономические операторы, специальные упрощения, таможенные процедуры, Рамочные стандарты SAFE.

Keywords: authorized economic operators, simplified procedures, customs procedures, SAFE Framework of Standards.

Божхона қонунчилиги бузилиши, божхонадаги коррупциявий ҳолатлар мамлакат иқтисодий хавфсизлигига жиддий зарар етказиши. Божхона тўловлари ундирувчанлигига, маҳаллий ишлаб чиқарувчилар, инвестиция муҳитига салбий таъсир этади, ҳалол тадбиркорликка ишонч даражасини пасайтиради.

Бугунги кунда божхона маъмурчилигидаги ислохотлар очиқлик, шаффофлик ва рақамлаштиришга қаратилган.

Замонавий илғор божхона тажрибалари божхона – тадбиркор ўзаро ишончга асосланган яқин ҳамкорлик, жумладан ваколатли иқтисодий операторлар (кейинги ўринларда – ВИО) аҳамияти ошиб бормоқда. Мамлакатимизда улар божхона тартиб-таомилларининг янада соддалаштирилишига, божхона органлари фаолияти самарадорлигини оширишга, бизнесни ривожлантириш йўлида бюрократик тўсиқларни бартараф этиш ва мамлакатда инвести-

ция муҳитини яхшилашга хизмат қилаётганлиги эътироф этилган¹.

Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили

Илк ВИОлар Божхона тартиб-таомилларини соддалаштириш ва уйғунлаштириш Киото Конвенциясида (18.05.1973) тилга олинган, бугунги кундаги такомиллаштирилган шакли эса, 2005 йилда Бутунжаҳон божхона ташкилотининг (ББТ) SAFE ҳадли стандартларида акс этган².

2022 йил февралда Божхона кодексига (7¹-модда) божхона операцияларини амалга оширишда махсус соддалаштирилган божхона тартиб-таомилларидан фойдаланувчи янги ТИФ субъекти – ВИО киритилди³. ВИО юридик шахсга (давлат бошқаруви органлари ва маҳаллий давлат ҳокимияти органлари бўлмаган) бериладиган мақом. Оператор реестрга киритилган вақтдан бошлаб, хавф даражаси паст бўлган тоифага кирилади⁴.

1 Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 24 августдаги “Ваколатли иқтисодий операторлар тўғрисидаги Низомни тасдиқлаш ҳақида”ги 500-сон қарори.

2 Рамочные стандарты SAFE. http://www.wcoomd.org/-/media/wco/public/ru/pdf/topics/facilitation/instruments-and-tools/tools/safe-package/ru_safe_framework_2012.pdf?la=fr

3 Ўзбекистон Республикасининг Божхона кодекси. Ўзбекистон Республикасининг қонуни. 2016 йил 20 январда. ЎРҚ-400-сон. (71-модда. Ваколатли иқтисодий оператор) “Ўзбекистон Республикасининг Божхона кодексини тасдиқлаш тўғрисида”ги қарори.

4 Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 24 августдаги “Ваколатли иқтисодий операторлар тўғрисидаги Ни-



Аслида божхона қонунчилигига кўра, ваколати шахс — товарнинг ва (ёки) транспорт воситасининг эгаси ёки товарга ва (ёки) транспорт воситасига нисбатан божхона тўғрисидаги қонунчиликка мувофиқ ваколатларга эга бўлган ёхуд товарнинг ва (ёки) транспорт воситасининг эгаси номидан тегишли шартнома ёки ишончнома асосида иш кўрувчи шахс⁵. Масалан, божхона иши бўйича мутахассис, халқаро почта ёки курьерлик операторлари, ташувчи компаниялар ёки транспорт воситалари ҳайдовчилар улар туркумига кирилади. ВАОлар улардан фарқли ўлароқ божхона операцияларини амалга оширишда соддалаштирилган божхона тартиб-таомилларидан фойдаланади.

Демак, ВАО деганда, товарнинг ва (ёки) транспорт воситасининг эгаси ёки товарга ва (ёки) транспорт воситасига нисбатан қонунчиликка мувофиқ ваколатларга эга бўлган ёхуд товарнинг ва (ёки) транспорт воситасининг эгаси номидан тегишли шартнома ёки ишончнома асосида иш кўрувчи, қонунчиликда белгиланган талабларга жавоб берувчи, божхона операцияларни амалга оширишда соддалаштирилган божхона тартиб-таомилларидан фойдаланадиган юридик шахс тушунилади.

ВАО институти мазмуни ТИФ иштирокчилари қанча ҳалол ва ишончли фаолият олиб борса, улар учун божхонада тартиб-таомилларида шунча енгиллашади, божхона ва бизнес ўртасида яқин ҳамкорлик юзага келади, пировардида, тадбиркор учун юклари божхона туриб қолмаслиги олди олинади, божхона учун қонубузарлик камайиши, юклар хавфсизлиги, божхона тўловлари тўлиқ ундирилиши таъминланади. Улар қанча қонунга итоат этган ҳолда фаолият олиб борса, божхона маъмуриятининг улар фаолиятига аралашуви ҳам шунча даражада пасайиб боради.

Тадқиқот методологияси

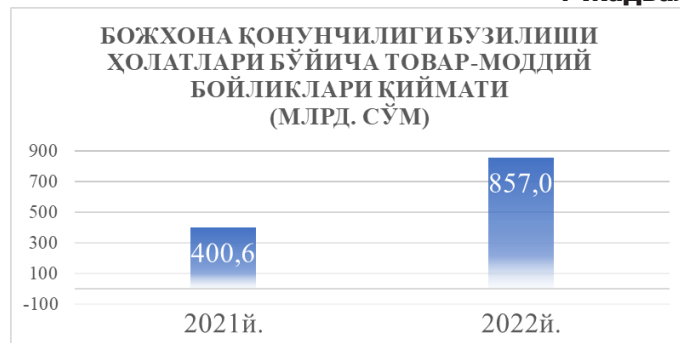
ВАОлар фаолиятини ўрганиш бўйича тўпланган маълумотлар, тадқиқот хулоса ва таклифлари таққослаш ва солиштириш орқали таҳлил қилинди, эмпирик тадқиқот натижасида олинган натижалар асосида ВАОларни моделлаштиришга ҳаракат қилинди.

Таҳлил ва натижалар

Ҳар қандай соҳа каби божхона учун иқтисодий жиноятлар, коррупциянинг олдини олиш ҳар доим долзарб ҳисобланади. Юртбошимиз Шавкат Мирзиёев 2022 йил 17 февраль куни божхона ходимлари билан ўтказган йиғилишда тизимни янада ислоҳ қилиш ва коррупциядан ҳоли соҳага айлантириш топшириғини берди⁶.

Божхона қонунбузарлигини йўқ қилиб бўлмайди, уни фақат камайтириш мумкин. 2021 йилда божхона органлари томонидан 857,0 млрд. сўмлик товар-моддий бойликлар ноқонуний айлануви олди олинган ва 2020 йилга нисбатан 456,4 млрд. сўмга кўпайган (1-жадвал). 2022 йил апрел ойининг 3 кунда Андижон вилояти божхона бошқармаси томонидан 6,4 млрд. сўмлик, Бухоро вилоятида 3,2 млрд. сўмлик турли товар-моддий бойликлар юртимизга ноқонуний олиб кирилиши олди олинган⁷.

1-жадвал



Ташқи савдо бўлмаса, божхонага ҳам эҳтиёж ҳам йўқ. Божхона тўловлари ундирувчанлиги ташқи савдо ривожланганлигига боғлиқ. Бири иккинчисини тўлдирди ва ўзаро бир-бирига суянади. Ташқи савдо мамлакат иқтисодиётини ривожланиш драйвери. Божхона усуллари ТИФни тартибга солиш инструменти. Президентимиз таъбири билан айтганда, “Божхона тизими мамлакатимизни жаҳон иқтисодиёти билан боғлайдиган муҳим бўғин. Бу тизим тўғри ва очиқ-ошкора ишламаса, тадбиркорлик ва инвестицияларга тўсиқ бўлади”⁸.

Ушбу тўсиқларнинг олдини олиш мақсадида 2005 йилда ББТ томонидан SAFE ҳадли стандартлари ишлаб чиқилиб, халқаро юкларни хавфсиз ташиш, чегарада туриб қолмаслиги ва халқаро

зомни тасдиқлаш ҳақида”ги 500-сон қарори.

5 Ўзбекистон Республикасининг Божхона кодекси. Ўзбекистон Республикасининг қонуни. 2016 йил 20 январда. ЎРҚ-400-сон. (71-модда. Ваколатли иқтисодий оператор) “Ўзбекистон Республикасининг Божхона кодексини тасдиқлаш тўғрисида”ги қарори.

6 Божхона тизимини коррупциядан ҳоли қилиш – энг устувор вазифа. Халқ сўзи online. 17.02.2022. 20:04. <https://xs.uz/uzkr/post/bozhkhona-tizimini-korrupsiyadan-kholi-qilish-eng-ustuvor-vazifa>

7 Андижонда 3 кун ичида 6 млрд. 636 млн. сўмдан зиёд товарларнинг ноқонуний олиб кирилиши олди олинди. Бухорода 3,2 млрд. сўмлик товарларни ноқонуний олиб кирилишига чек қўйилди. ДБҚ расмий веб-сайти. <https://customs.uz/uz/news/view/7914>; <https://customs.uz/uz/news/view/7921>.

8 Божхона тизимини коррупциядан ҳоли қилиш – энг устувор вазифа. Халқ сўзи online. 17.02.2022. 20:04. <https://xs.uz/uzkr/post/bozhkhona-tizimini-korrupsiyadan-kholi-qilish-eng-ustuvor-vazifa>

савдони соддалаштириш стандартларини тавсия этди. Ушбу ҳужжатда ВАОга алоҳида ўрин берилди⁹.

Божхона чегарада “дарвозачи” эмас, “кўмаклашувчи” бўлиб хизмат қилиши керак. Божхона назорати самарадорлиги ишонч ва ҳамкорликка қурилган 3 та асосга таяниши халқаро стандарт сифатида қабул қилинган: “божхона – божхона”, “божхона – бизнес”, “божхона – бошқа идоралар”. Божхонанинг мувофиқлаштирувчи ролини тан олиш унинг принципи, “ягона ойна” интеграциялашган ахборот тизими эса, ягона платформасини ташкил этади.

Божхона тартиб-таомиллари доимий ривожланишда, фақат миллий нормалар асосида божхона ишини тартибга солиб бўлмайди, миллий модел уникал бўла олмайди. Божхона иши табиати ташқи савдо билан боғлиқлиги сабабли халқаро стандарт ва қоидаларга мос ҳамда уйғунлашган бўлиши керак. Уларни яратишда халқаро товарларни етказиб бериш занжирида иштирок этувчи бошқа божхона хизматлари билан бирхиллик ва уларнинг натижаларини тан оладиган даражада бўлишига эътибор қаратиш зарур.

Экспорт ва импорт билан шуғулланиш истаги бор ҳар қандай шахс ТИФ субъекти бўлиши мумкин, уларнинг сонинг чеклаб бўлмайди. Истаса ўзи мустақил (брокерсиз) товарларни божхона процедураларидан ўтишини амалга ошириши мумкин. Масаланинг шу жиҳати ҳам халқаро юкларнинг хавфсиз ташилишини бошқариш ва назорат қилишни мураккаблаштиради. ВАОлар божхона қонунчилигига риоя қилинишини таъминлашда божхона ва бизнес ўртасида кўприк ва ишончли ҳамкор вазифасини ўтайди¹⁰.

Божхона тўловларидан қочиш мақсадида унинг қиймати ва ўлчовини пасайтириб декларациялаш, товарларнинг ТИФ ТН кодини ўзгартириш, ставкаси паст бошқа товарларга алмаштириб олиб киришга

уриниш божхона қонунчилиги бузилишининг энг кўп учрайдиган ҳолатлари ҳисобланади.

ББТ тавсиясига кўра, божхона қонунбузарликларини қисқартиришда самарали усуллардан бири қонунга итоат қилишини намоён этаётган ТИФ иштирокчиларини рағбатлантириш ва бу орқали ҳалол тадбиркорлар доирасини кенгайтириш ҳисобланади. Тадбиркорлар шаффоф тижорий иш юритиши, молиявий салоҳиятини намоён қилиши керак¹¹.

АҚШда 11500 та, Хитойда 3200 та, Германияда 5614 та, Канадада 1500 та, Нидерландда 1440 та, Буюк Британияда 610 та, Жанубий Корея ва Японияда 500 тадан, Россияда 218 та, Беларуссияда 323 та, Қозоғистонда 90 та ВАО фаолият олиб боради¹²

Ўзбекистонда халқаро стандартларга мувофиқ 2019 йил 1 февралдан инсофли ТИФ иштирокчилари учун ВАО институтига асос солинди¹³. 2019 йил декабрда махсус соддалаштиришлар рўйхати ҳамда танлаш мезонлари ишлаб чиқилди¹⁴.

Мамлакатимизда ВАО сони 44 тани ташкил этади¹⁵. 2020 йил августда реестрга 25 та бўлган бўлса¹⁶, 2022 йил 1-чорагида 9 тага кўпайган¹⁷.

2-жадвал



Реестрга киритилган жами 44 та ВАОнинг 3 тасининг рухсатномаси тўхтатиб қўйилган, 21 таси

9 Рамочные стандарты SAFE. http://www.wcoomd.org/-/media/wco/public/ru/pdf/topics/facilitation/instruments-and-tools/tools/safe-package/ru_safe_framework_2012.pdf?la=fr.

10 Пашаева И.А. Институт уполномоченных экономических операторов: проблемы теории и практики. International Journal of Humanities and Natural Sciences, vol.1-2. С.75. <https://cyberleninka.ru>.

11 Рамочные стандарты SAFE. http://www.wcoomd.org/-/media/wco/public/ru/pdf/topics/facilitation/instruments-and-tools/tools/safe-package/ru_safe_framework_2012.pdf?la=fr.

12 Исмагилова Л.Р., Присвоение статуса уполномоченного экономического оператора: правовые новации. Научная статья. Вестник Российского университета кооперации. 2018. №4(34). С.30. <https://cyberleninka.ru>.

13 Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 29 апрелдаги “Ваколатли иқтисодий оператор институтини жорий этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 363-сон қарори.

14 Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 24 августдаги “Ваколатли иқтисодий операторлар тўғрисидаги Низомни тасдиқлаш ҳақида”ги 500-сон қарори.

15 Ваколатли иқтисодий операторлар реестри. Ўзбекистон Республикаси ДБҚнинг вебсайти. <https://customs.uz/uz/lists/view/237>

16 Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 24 августдаги “Ваколатли иқтисодий операторлар тўғрисидаги Низомни тасдиқлаш ҳақида”ги 500-сон қарори.

17 ДБҚ Ҳайъатининг 2022 йил 5 апрелдаги 2022 йил 5 апрелдаги “Ҳайъат қарорини эълон қилиш тўғрисида”ги 82-сон буйруғи иловаси. 2022 йил 1-чорак ва йил учун режа кўрсаткичлари.



1-турдаги, 5 таси 2-турдаги ва 15 таси 1 ва 2-турдаги рухсатномаларга эга.

2019-2021 йилларда ВАОлар 1600 та операцияда 157 млрд. сўмдан зиёд божхона тўловларини бўлиб-бўлиб ёки кечиктириб тўлаш имконига эга бўлишган. Ишлаб чиқаришда зарур бўлган хомашё ва товарларни божхона омборига туширмасдан туриб, ўз омборларига тўғридан-тўғри тушириш имкониятидан 7 минг мартадан ортиқ фойдаланишган¹⁸.

ВАОлар ишлаб чиқарувчилар, импортерлар, экспортёрлар, брокерлар, ташувчилар, савдо агентлари, омбор эгалари, дистрибьютерлар ва бошқа ТИФда иштирок этувчи шахслар бўлиши мумкин. Мамлакатимизда 2019 йилда мақомни товарлар экспорт ва импортини амалга оширувчи ТИФ қатнашчилари олган бўлса, 2020 йил августдан рўйхат кенгайтирилиб, унга божхона омбори эгалари, божхона брокерлари ҳамда божхона ташувчилари киритилган.

Ўтган давр мобайнида шаклланган амалиёт ВАОни мамлакатимизда кенг жорий этиш борасида тизимли иш олиб бориш зарурлигини кўрсатди¹⁹. Уларнинг сонини кўпайтириш ДБҚ Раисининг биринчи ўринбосари фаолияти самарадорлигини баҳолаш мезони сифатида белгиланган²⁰. 2022 йилда уларнинг сонини яна 20 тага кўпайтириш режалаштирилган²¹.

ВАОларга муайян табақалаштирилган шартлар асосида 3 турдаги гувоҳнома берилади.

Булардан ташқари, ВАОларга божхона органларига ўз вақтида маълумотларни тақдим этиш ва фаолиятини автоматлаштирилган тизим асосида йўлга қўйиш мажбурияти юкланган.

ВАОлар муаммолари таҳлили шуни кўрсатдики, божхона тўловлари таъминот маблағи суммаси ҳамда божхона операциялари бўйича йиллик кўрсаткичлари катталиги, юк сақланадиган ва расмийлаштириладиган жойларга мураккаб

талаблар қўйилиши, мақомни доим сақлаб туриш кераклиги унинг ривожланишига, бошқа салоҳиятли тадбиркорлар учун тўсиққа айланиб қолиши мумкин. Бу фақат sanoқли монопол шахслар рақобатсиз фаолият юритишларига имконият яратиб, кичик бизнес йўлини тўсиб қўяди²². Масалан, ВАОлар реестридаги актив 41 нафар шахснинг 21 нафари 1-турдаги гувоҳномага эга. Демак, мавжуд ВАОларнинг ярми товарлари учун 50% божхона тўлови таъминотини амалга оширади.

Бундан ташқари, мақомни олиш мезонлари қанчалик қийин бўлса, уни йўқотиш аксинча шунча осон. Масалан, йили 1 мартаба реестрдаги ВАОлар мезонларга мослиги текширувдан ўтказилади.

ВАОлар фаолияти ўз хоҳишига кўра ёки маълум талабларга жавоб бермаса ёхуд реестрга киритиш учун тақдим этилган ҳужжатларнинг амал қилиш муддати тугаганда мақоми тўхтатилиши, қайта мувофиқ келса тикланиши, бартараф этиш чоралари кўрилмаса тикланиши рад этилиши мумкин (4-жадвал)²³.

Масалан, божхона тўловларидан ҳосил бўлган қарздорлик 30 кун ичида тўланмаса ёки ТИФ фаолиятидаги мезонда белгиланган кўрсаткичлари 1 йил ичида асл ҳолига келмаса, мажбуриятларни 1 йилда 2 мартадан ортиқ бажармаса ёки ишончсиз маълумот берганлиги аниқланса, реестрдан чиқариб юборилади. Бу ҳолатда ВАО 3 йилдан сўнг, жиноий иш доирасида ҳукм сабабли йўқотилган мақомни тиклаш учун 5 йилдан сўнг қайта мурожат қилиш мумкин.

ВАОларга нисбатан жиноят ҳолати аниқланса, солиқлар бўйича қарздорлик пайдо бўлса, назорати идоралари 3 иш кунида божхона органларини ахборот тизимлари орқали хабардор қилади. Уларнинг товарларга нисбатан божхона тартиб-таомилларини назорат органининг алоҳида қарори қабул қилингунига қадар тўхтатиб турилиши мумкин²⁴.

18 Иқтисодий операторлар институт ташкил этилганига 2 йил бўлди: натижалар қандай? Халқ сўзи online. 12:17. 20/02/2021. <https://xs.uz/uzkr/post/iqtisodij-operatorlar-institut-tashkil-etilganiga-2-jil-boldi-natizhalar-qandaj>

19 Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 24 августдаги "Ваколатли иқтисодий операторлар тўғрисидаги Низомни тасдиқлаш ҳақида"ги 500-сон қарори.

20 Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2022 йил 28 июлдаги "Вазирликлар, давлат қўмиталари, давлат бошқарувининг бошқа органлари ва хўжалик бирлашмалари раҳбарлари ўринбосарларининг фаолияти самарадорлигини ҳамда тақсидли вазибаларга эришишларини баҳолашнинг асосий мезонларини тасдиқлаш тўғрисида"ги 467-сон қарори.

21 ДБҚ Ҳайъатининг 2022 йил 5 апрелдаги 2022 йил 5 апрелдаги "Ҳайъат қарорини эълон қилиш тўғрисида"ги 82-сон буйруғи иловаси. 2022 йил 1-чорак ва йил учун режа кўрсаткичлари.

22 Коптева Л.А., Борисова Е.М. Правовые основы института уполномоченного экономического оператора и его роль в обеспечении экономической безопасности России // Вестник Евразийской науки, 2020 №4, <https://esj.today/PDF/11ECVN420.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

23 Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 24 августдаги "Ваколатли иқтисодий операторлар тўғрисидаги Низомни тасдиқлаш ҳақида"ги 500-сон қарори.

24 Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 24 августдаги "Ваколатли иқтисодий операторлар тўғрисидаги Низомни тасдиқлаш ҳақида"ги 500-сон қарори.

3-жадвал ВИО мақомини тўхтатиб туришга асос бўладиган шартлар, муддатлари ва реестрдан чиқариш учун асослар

№	Шартлар	Тўхтатиб туриш даври	Реестрдан чиқариш асослари
	Ўзбекистон Республикаси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексининг 171, 171 ¹ , 174, 175, 176, 177 ва 227 – 227 ²¹ , 227 ²² -модданинг биринчи қисми, 227 ²³ – 227 ²⁷ -моддаларида назарда тутилган ҳуқуқбузарликлар учун операторнинг раҳбари ёки бош бухгалтери, шунингдек, ваколатли шахсини маъмурий жавобгарликка тортиш тўғрисида суд қарори кучга кирганда	1 йилгача	
	Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 175, 182, 184, 188, 189, 209, 228 ва 246-моддаларида назарда тутилган жиноятларни содир этганлиги учун операторнинг раҳбари ёки бош бухгалтери ёхуд ваколатли шахсига нисбатан жиноят иши қўзғатилганда	оқлов ҳукми	суд ҳукми кучга кирганда
	Хабарномада белгиланган муддатда солиқлар ва бошқа мажбурий тўловларни тўлаш бўйича мажбуриятлар бажарилмаганда ёки тўлиқ бажарилмаганда	30 иш кун	30 кундан ошса
	2-жадвалнинг 4-бандида белгиланган фаолият кўрсаткичлари камайганда	Қайта мувофиқ	1 йилда бартараф этилмаса

ВИОлар божхонадан тайинланган координатор орқали божхона масалалари юзасидан маълумот олиш, мунтазам учрашувлар ўтказиб, муаммоларга ўз вақтида ечим топиш, масалаларни тезкор ҳал қилиш ҳуқуқига эгаллиги, шикоятлар сони камайишида, судгача жараёнларни етказмасликда муҳим аҳамият касб этади²⁵.

Қонунчиликда ВИОларга божхона-тартиб таомилларини амалга оширишда бир қатор махсус соддалаштиришлар берилиши кўзда тутил-

ган. Хорижий давлат субъектларига ҳам ўзаро асосда берилиши мумкин.

ВИОлар бўйича халқаро тажриба таҳлили шуни кўрсатдики, айрим давлатларда ВИОларга махсус соддалаштиришларни тақдим этишда бир мунча либерал ёндашув ҳам учрайди.

Шу билан бирга, ВИОларнинг ривожланишида айрим тўсиқлар ҳам мавжуд. Масалан:

- уларнинг ҳисобот электрон тизимига божхоначилар назорат тартибида кириши;
- ВИОлар орқасида ноҳалоллари ҳам учраб туриши мақомни беришга шошилмаслик²⁶.

Айрим тадқиқодчилар махсус соддалаштиришлар божхона назорати сусайишига олиб келиши мумкин деб ҳисоблайди²⁷.

Бизнинг назаримизда, божхона назорати самарадорлиги пасаймайди, аксинча ТИФ иштирокчилари ортиқча бюрократик назоратдан халос бўлади²⁸. Хавфни бошқариш тизимида назорат чораси мавжуд бўлса, операторларнинг товарларига нисбатан божхона назорати шакллари қўлланилади. Ҳуқуқбузарлик содир этганлар хавфнинг юқори даражасига ўтади²⁹. Товарлари божхона назорати остида бўлиш муддати тугаган пайтдан эътиборан 3 йил давомида камерал ёки сайёр ўтказиладиган божхона аудити объекти ҳисобланади³⁰. Хорижий тажрибага кўра, жиддий қонунбузарликлар содир этганлар, назорат органлари эътиборидаги объектга айланади³¹.

Фикримизча, ВИОларни бошқа давлатлар ўзаро тан олиши султ даражада қолса, келгусида уларга рақобатда жиддий тўсиқ бўлиши мумкин³².

Мақомни бериш ёки тан олиш учун мамлакат иқтисодий хавфсизлиги ва божхона тўловлари тўлиқ ундирилиши кафолати бўлиши керак. Бунинг учун ВИОлар “ишончли” эканини асослаши ва уни доимий сақлаб туриши керак.

25 Тумашева Е.С., Проблемы взаимодействия таможенных органов и уполномоченных экономических операторов. Научная статья. <https://cyberleninka.ru>.

26 Вейсель К. Проблемы уполномоченный экономических операторов в развивающихся странах. Научная статья. Южный федеральный университет. С.200. <https://cyberleninka.ru>.

27 Тумашева Е.С., Проблемы взаимодействия таможенных органов и уполномоченных экономических операторов. Научная статья. <https://cyberleninka.ru>.

28 Гудкова О.В., Таможенный контрол осуществления деятельности уполномоченных экономических операторов. Научная статья. Вестник Брянского государственного университета. 2020 (1). С.115. <https://cyberleninka.ru>.

29 Рузметов Х. Божхона органларининг “Хавфларни бошқариш тизими”да хавфларни таснифлашнинг ўзига хос хусусиятлари ва аҳамияти”. Ўзбекистон Божхона Ахборотномаси №1/2020. Б.44.

30 Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2021 йил 25 февралдаги “Божхона аудитини ўтказиш тартиби тўғрисидаги низомни тасдиқлаш ҳақида”ги 101-сон қарори.

31 Мальцева Л.С. Уполномоченный экономический оператор в законодательстве ЕС и ЕАЭС. Актуальные проблемы теории, практики и образования в сфере таможенного дела: сборник материалов VII Международной молодежной научно-практической конференции. М.: РИО Российской таможенной академии, 2015. 388 с.

32 Пашаева И.А. Институт уполномоченных экономических операторов: проблемы теории и практики. International Journal of Humanities and Natural Sciences, vol.1-2. С.75. <https://cyberleninka.ru>.



Айрим мамлакатларда ҳатто талабгорнинг хо-рижий контрагентлари молиявий “ишончилиги”-ни ҳам текшириш йўлга қўйилган³³. Ёки унинг мо-лиявий барқарорлиги сўнги 3 йиллик бухгалтер-лик ҳисоботлари кўрсаткичлари асосида ташқа-ридан аудиторлик ташкилоти томонидан ҳолис ўрганилади³⁴.

Хулоса ва таклифлар

БТ жорий этган халқаро стандартларда халқа-ро юкларни ваколатланган етказиб бериш занжи-рида иштирок этувчиларга минимал маълумотлар тақдим этган ҳолда чегарада божхона кўригига тушувчи юк партиялари сонини камайтириш ҳисо-бига соддалаштирилган божхона расмийлашти-рувидан ўтказиш имкониятини яратишни халқаро савдо хавфсизлиги ва уни енгиллаштириш шарт-лари сифатида қабул қилган.

Божхона хизмати дуч келиши мумкин бўлган хавфлар қанча камайиши, ТИФ иштирокчилари-нинг товарларини чегарадан қонуний олиб ўтиш ва хавфларни қисқартиришга қаратган чорала-рига божхона хизмати “ишонч” билан қараши да-ражасига боғлиқ.

Тадбиркор текширувга тушадиган юк етказиб бериш занжири хавфсизлигини оширишга ҳаракат қилади, божхона тартиб-таомилларида енгиллик-ка эришишга интилади. Хавф камайса, божхона учун хавфсизлик таъминланади, қонуний савдо-ни соддалаштиришга шароит яратилади.

ВИОлар божхона назорати самарадорлиги па-сайиши эмас, аксинча юкларни божхона чегара-сидан олиб ўтишда ортиқча ва такрорланадиган

бюрократик назоратни қисқартириш, божхона қо-нунчилигини халқаро стандартларга яқинлашти-риш нуқтаи назаридан ижобий жиҳатга эга.

Мамлакатимизда ВИОлар амалиёти ёш ва ри-вожланиш жараёнида. Унинг ривожланишини таъ-минловчи чора-тадбирлар етарли даражада бел-гиланганмаган. Масалан:

1. ВИОлар фаолияти етарли даражада ўрганил-майди. ВИО сифатида ёки умумий асосида ТИФ иштирокчиси бўлиб фаолият юритиш афзалли-клари солиштирма таҳлил қилинмаган.

2. ВИО шартлари қанчалик қулайлиги, мақом-ни олишга рад этиш сабаблари, Ўзбекистонда бе-рилган мақом қайси давлатлар томонидан тан олинганлиги ўрганилмаган.

3. ВИОлар амалиётга киритилгач, улар томони-дан божхона тўловлари тўлаш ошганми, юклар ҳаракати фаоллашганми, чегарадан ўтиш вақти, божхона текшируви қисқарганми, ТИФ иштирок-чиси фаолиятини текшириш камайганми, божхо-на қонунбузарлиги даражаси пасайганми, махсус соддалаштиришлардан тўлиқ фойдаланиш им-кони мавжудми, божхонадан координатор иши-дан қониқиш ҳосил қилинмоқдами каби савол-лар очик қолмоқда.

4. ВИОлар ТИФ иштирокчиси тури кесимида, масалан, божхона брокери, ташувчи, улгуржи со-тувчи, омбор эгаси, ишлаб чиқарувчи, экспортёр, импортёр фаолияти ўрганилмаган.

5. Махсус соддалаштиришлар ва реестрга ки-ритиш шартлари хавфни бошқариш тизими таҳли-лига боғлаган ҳолда қайта кўриб чиқилиши керак.

#

33 Тумашева Е.С., Проблемы взаимодействия таможенных органов и уполномоченных экономических операторов. Научная статья. <https://cyberleninka.ru>.

34 Исмаилова Л.Р., Присвоение статуса уполномоченного экономического оператора: правовые новации. Научная статья. Вестник Российского университета кооперации. 2018. №4(34). С.30. <https://cyberleninka.ru>.

Хуршид КАРИМОВ,
Бош прокуратура Академияси кафедра бошлиғи,
ю.ф.ф.д.. профессор

ЖИНОЯТЛАРНИ ТАСНИФЛАШДА ЖИНОЯТ ТАРКИБИНИНГ ОБЪЕКТИВ БЕЛГИЛАРИ ТАЪСИРИ

АННОТАЦИЯ. Ушбу мақолада жиноятларни таснифлашда жиноят таркибининг объектив белгиларининг таъсири, жиноятнинг объектив белгиларига кўра оғирлаштирувчи ҳолатларни жиноят таснифига таъсири, жиноятни объектив белгиларига кўра оғирлаштирувчи ҳолатлар таҳлили ва уларнинг жиноятнинг ижтимоий хавфлилик хусусияти ва ижтимоий хавфлилик даражасига таъсирига оид хулосалар ўз ифодасини толган.

АННОТАЦИЯ. В данной статье рассмотрено влияние объективных признаков состава преступления на классификацию преступлений, влияние отягчающих обстоятельств по объективным признакам преступления на квалификацию преступления, анализ отягчающих обстоятельств по объективным признакам преступления, а также выводы об их влиянии на характер общественной опасности преступления и уровень общественной опасности.

ABSTRACT. This article considers the influence of objective signs of a crime on the classification of crimes, the influence of aggravating circumstances on the basis of objective signs of a crime on the classification of a crime, the analysis of aggravating circumstances on the basis of objective signs of a crime, as well as conclusions about their impact on the nature of the social danger of a crime and the degree of social danger.

Калит сўзлар: жиноятнинг оғирлик даражаси, ижтимоий хавфлилик хусусияти, ижтимоий хавфлилик даражаси, объектив ва субъектив белгилар, жиноятларни таснифлаш.

Ключевые слова: степень тяжести преступления, специфика общественной опасности, степень общественной опасности, объективные и субъективные признаки, классификация преступлений.

Key words: the severity of the crime, the specifics of social danger, the degree of social danger, objective and subjective signs, the classification of crimes.

Жиноятлар ўз хусусияти ва ижтимоий хавфлилик даражасига кўра: ижтимоий хавфи катта бўлмаган; унча оғир бўлмаган; оғир; ўта оғир жиноятларга бўлиниши Жиноят кодексининг 15-моддасида белгиланган.

Ю.С.Пуллатов “Жиноят кўзланган мақсадига қараб турли асосларда таснифланади. Масалан, тажовуз объектига; ижтимоий хавфлилик даражасига; қилмишнинг хусусиятига (ҳаракат, ҳаракатсизлик); айбдорлик шаклига (қасддан, эҳтиётсизлик оқибатида); криминологик ва криминалистик хусусиятига кўра ва бошқалар”ни қайд этади¹.

Ҳ.Р.Очилов, Э.О.Тургунбоев “Жиноятнинг **ижтимоий хавфлилик хусусияти** тажовуз объекти (инсон ҳаёти, соғлиғи, мулк, жамоат хавфсизлиги), айб шаклига (қасд, эҳтиётсизлик) қараб белгиланади, **жиноятнинг ижтимоий хавфлилик даражаси** қилмиш содир этилиши ҳолатлари (жиноий ниятнинг амалга оширилганлик даражаси ва босқичлари, жиноятни содир этиш усули, зарар миқдори ва келиб чиққан оқибатлар оғирлиги, иштирокчиликда содир этилган жиноятда судланувчининг роли) билан

белгиланади”² деб қайд этади.

В.П.Ревин қилмишнинг хусусияти ва ижтимоий хавфлилик даражаси 1996 йилдаги Россия Жиноят кодексига жиноятлар тоифаларга бўлинишида асосий мезон сифатида белгиланган бўлиб, қилмишнинг ижтимоий хавфлилик даражаси ва хусусияти иккита кўрсаткичга Жиноят кодекси махсус қисмидаги жиноятнинг санкцияси ва айб шаклига асосланишини қайд этади³.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Судлар томонидан жиноят учун жазо тайинлаш амалиёти тўғрисида”ги қарорининг 3-бандида “**Жиноятнинг ижтимоий хавфлилик хусусияти** тажовуз объекти (инсон ҳаёти ва соғлиғи, мулк, жамоат хавфсизлиги ва ҳ.к.), айб шакли, жиноий қилмишнинг қонунда қайси тоифага (ЖК 15-моддаси) киритилганлиги билан белгиланади.

Жиноятнинг ижтимоий хавфлилик даражаси қилмиш содир этилиши ҳолатлари (жиноий ниятнинг амалга оширилганлиги даражаси ва босқичлари жиноятни содир этиш усули, зарар миқдори ёки келиб чиққан оқибатлар оғирлиги, иштирокчилик-

1 Жиноят ҳуқуқи. Умумий қисм. Дарслик. Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2009. Муаллифлар жамоаси.

2 Ҳ.Р.Очилов, Э.О.Тургунбоев. Жиноят ҳуқуқи. Умумий қисм. Ўқув-услубий қўлланма. Тошкент давлат юридик институти, 2013 йил. 20-б.

3 Уголовное право России. Общая часть. Учебник. 2-е изд., испр и доп. (под редакцией В.П. Ревина, доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации). - «Юстицинформ», 2010 г. 54 с.,



да содир этилган жиноятда судланувчининг роли) билан белгиланади⁴. Қайд этиш лозимки, юқоридаги Пленум қарорида жиноий қилмишнинг қонунда қайси тоифага (ЖК 15-моддаси) киритилганлиги жиноятнинг ижтимоий хавфлилик хусусиятига кириши назарда тутилмоқда. *Фикримизча, жиноий қилмишнинг қонунда қайси тоифага (ЖК 15-моддаси) киритилганлиги нафақат жиноятнинг ижтимоий хавфлилик хусусияти, шунингдек, жиноятнинг ижтимоий хавфлилик даражаси билан белгиланади. Чунки, ЖКнинг 15-моддасида “жиноятлар ўз хусусияти ва ижтимоий хавфлилик даражасига кўра: ижтимоий хавфи катта бўлмаган; унча оғир бўлмаган; оғир; ўта оғир жиноятларга бўлинади”* деб белгиланган.

М.Усмоналиев “Амалдаги жиноят ҳуқуқида жиноятларни таснифлашнинг асосан иккита туридан фойдаланилган бўлиб, булар: 1. Жиноятларни объектига кўра таснифлаш; 2. Жиноятларни ижтимоий хавфлилик даражасига кўра таснифлаш” деб қайд этган⁵. М.Усмоналиев “Жиноятнинг ижтимоий хавфлилик даражаси ЖК Махсус қисми моддалари санкциясидаги жазо тури ва миқдорида ўз ифодасини топади. Жиноятларни ижтимоий хавфлилик даражасини аниқлаш учун Махсус қисм моддаларидаги санкциялар солиштирилади. Моддаларнинг санкцияларида жазо оғирлашиб борган сари уларнинг ижтимоий хавфлилик даражаси ошиб боради” деб қайд этади.

М.Усмоналиевнинг фикрига қисман қўшилган ҳолда фикримизча, “жазо миқдори ва муддати жиноятнинг ижтимоий хавфлилик даражасини кўрсатади, *шу билан бир қаторда жиноятларни ижтимоий хавфлилик даражасини аниқлаш учун ЖК Махсус қисми моддаларидаги санкциялар солиштирилишига”* оид фикрига қўшилмаймиз. Чунки, амалдаги Жиноят кодексида нафақат жазо миқдори ва муддати, балки айб шакли жиноятларни таснифлашда асосий мезон сифатида қаралади.

Шу ўринда “*жиноятларни ижтимоий хавфлилик даражасига кўра таснифлашнинг қўшимча мезони сифатида айб шакли ҳам ҳисобга олинган*”⁶. “...*жиноятларни тоифаларга бўлиш мезони сифатида жазо тури ва миқдори ҳамда ҳуқуққа хилофлик хизмат қилади*”⁷ деган фикрларга қўшилмаймиз. Шунингдек, “Содир этилган жиноятларнинг ижтимоий хавфлилик даражаси – ЖК Махсус қисми моддасида ёки модда қисмида назарда тутилган энг

оғир жазо турининг максимал миқдоридан келиб чиқиб аниқланади”⁸ деб қайд этилганида *фикримизча, айб шакли инобатга олинмаган*. Масалан, баъзи унча оғир бўлмаган эҳтиётсизликдан содир этиладиган жиноятлар санкциясида ўн беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш жазоси назарда тутилган. ЖК 263-моддасининг 3-қисми санкциясида ўн йилдан ўн беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш жазоси белгиланган. Аммо биз санкциянинг максимал миқдоридан келиб чиқиб жиноят таснифини белгиламаймиз. Балки айни вақтда ушбу жиноят айбнинг қайси шакли билан содир этилганлигини ҳам эътиборга оламиз. Бу эса ўз навбатида амалдаги Жиноят кодексида жазо миқдори ва муддати билан бир қаторда, айб шакли жиноятларни таснифлашда асосий мезон сифатида белгиланганлигидан далолат беради.

Шу билан бир қаторда, жиноятларни таснифлашга оид қоидаларни ишлаб чиқишда жиноятларни оғирлик (ижтимоий хавфлилик даражаси) даражасига кўра таснифлашда жазо миқдори ва муддати алоҳида мезон, айб шаклига алоҳида мезон сифатида қаралиши мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз. Яъни, қасддан содир этиладиган жиноятларни алоҳида таснифлаш, эҳтиётсизликдан содир этиладиган жиноятларни ҳам алоҳида таснифлаш ҳақидаги фикрни муҳокамага ташламоқчимиз. Масалан, қасддан содир этиладиган жиноятлар алоҳида тоифа, эҳтиётсизликдан содир этиладиган жиноятлар алоҳида тоифа. Бунда қасддан содир этиладиган жиноятларни унча оғир бўлмаган, ўртача оғир, оғир ва ўта оғир деб шартли бўлинса, эҳтиётсизликдан содир этилган жиноятларни оддий эҳтиётсизлик ва мураккаб эҳтиётсизлик шаклидаги жиноятлар тоифасига бўлиш таклифини илмий муҳокамага ташлаймиз.

Фикримизча, оддий эҳтиётсизликда шахснинг бепарволиги ёки ўз ўзига ишониши натижасида жиноят келиб чиқса, мураккаб эҳтиётсизликда шахснинг қасддан қилинган, аммо жиноят ҳисобланмаган қилмиши оқибатида эҳтиётсизлик оқибатида жиноят юз беришини тушунамиз. Масалан, йўл ҳаракати хавфсизлиги қоидасини бузиш маъмурий ҳуқуқбузарлик, аммо мазкур ҳуқуқбузарлик оқибатида баданга оғир шикаст етказилса ЖКнинг 266-моддасининг 1-қисми бўйича жиноий жавобгарлик келиб чиқади. Мураккаб эҳтиётсизликдаги жиноятлар оддий эҳтиётсизлик оқибатида содир этиладиган жиноятларга нисбатан оғирроқ ҳисоб-

4 <http://lex.uz/docs/1455976#1457432>

5 М.Усмоналиев. Ҳозирги замон жиноят ҳуқуқи муаммолари. Ўқув қўлланма. Т-2006 й. 18-б.

6 М.Усмоналиев. Ҳозирги замон жиноят ҳуқуқи муаммолари. Ўқув қўлланма. Т-2006 й. 18-б.

7 М.Ҳ.Рустамбоев. Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексига шарҳлар. Т.: “ILM ZIYO” – 2006. 88-б.

8 Ҳ.Р.Очилов, Э.О.Тургунбоев. Жиноят ҳуқуқи. Умумий қисм. Ўқув-услубий қўлланма. Тошкент давлат юридик институти, 2013 йил. 21-б.



ланади.

М.Ҳ.Рустамбоев “Жиноятнинг ижтимоий хавфлилик хусусияти жиноятнинг сифат жиҳатини акс эттиради. Уни аниқлашнинг асоси сифатида суиқасд объектининг қиймати, шунингдек, жиноят содир қилинишининг натижаси ижтимоий хавфли оқибат орқали баҳоланади”, “Ижтимоий хавфлилик даражаси бир хил характерли жиноятларнинг етказилган зарар миқдорини ифодалаб беради”⁹ деб қайд этган. М.Усмоналиев эса, “...қилмишнинг ижтимоий хавфлилиги жиноятнинг сифат кўрсаткичи бўлиб, сифат кўрсаткичлари орқали жиноятларнинг қайси бири оғир ёки қайси бири енгилроқ эканлигини ҳал қилиб бўлмайди. Бу муаммо жиноятнинг миқдор кўрсаткичи орқали, яъни ижтимоий хавфлилик даражасига қараб таснифлаш орқали ҳал қилинади”¹⁰ деб қайд этган.

РФ Жиноят кодекси дарсликлариди эса жиноятларни таснифлашдаги **ижтимоий хавфлилик хусусияти** бу унинг сифат кўрсаткичи томонини акс эттириб, у жиноятнинг тизим ости тўртта элементини шакллантириши қайд этилган:¹¹ Биринчидан тажовуз объекти. Жиноятнинг ижтимоий хавфлилиги хусусиятини акс эттирадиган ЖК Махсус қисми бўлимлари таснифланган махсус объектлар. Иккинчидан, жиноятнинг ижтимоий хавфлилик хусусиятига жиний оқибат мазмуни (иқтисодий, жисмоний, тартибни бузилиши, ижтимоий-психологик ва бошқалар) таъсир қилади. Учинчидан, айбнинг шакли (қасддан ёки эҳтиётсизлик оқибатида). Тўртинчидан, жиноятни содир этиш усули (зўрлик ёки зўрликсиз, алдов ёки алдов белгиларисиз, якка ёки гуруҳ бўлиб, мансаб мавқеидан фойдаланиб ёки фойдаланмай, қуролни қўллаб ёки қўлламасдан).

Ижтимоий хавфлилик даражаси жиноят элементининг миқдор кўрсаткичларини ифода этиб ижтимоий хавфлилик даражаси тажовуз объектига (шахс, жамият, давлат) етказилган зарар ва зиённинг миқдоридан келиб чиқади. Ундан кейин субъектив элементлар айб даражаси (қасд, тўсатдан вужудга келган қасд, қўпол эҳтиётсизлик), шунингдек, мотивациянинг ўзгармаслиги ва унинг аниқ йўналтирилганлиги. Тажовуз усулларининг хавфлилиги ҳам миқдор кўрсаткичинини белгилайди: масалан,

жиноятнинг бир гуруҳ шахслар томонидан олдиндан тил бириктириб ёки бириктирмай, уюшган гуруҳ томонидан ёки жиний уюшма томонидан¹².

М.Усмоналиев¹³ А.В. Корнеевнинг “жиноятнинг миқдор кўрсаткичларини аниқлашда унинг ижтимоий хавфлилик даражасини белгиловчи мезонлар, яъни бир қатор омиллар аниқланиши керак, бундай омилларга; етказилган зарарнинг оғирлиги, тажовузнинг ўзига хос хусусиятлари (жиноятнинг охирига етказилган ёки етказилмаганлиги, бир киши ёки бир гуруҳ шахслар томонидан содир этилганлиги ёки иштирокчиликда содир этилганлиги, жиноят содир қилиш усули ва ҳоказолар), айбнинг хусусияти, жиноят субъектининг ўзига хос хусусиятлари ва ҳоказолар ҳисобга олинади”¹⁴ деб қайд этганлигини билдириб, бу борада унинг фикрларига қўшилишини қайд этади.

Юқоридаги фикрларга қисман қўшилган ҳолда жиноятнинг миқдор ва сифат кўрсаткичлари орқали жиноят таснифи аниқланади, шунингдек, муайян жиноятнинг оғирлик даражасига ҳамма вақт ҳам жиноятнинг миқдор кўрсаткичи жиноят таснифига таъсир этмайди, шунингдек, жиноятнинг сифат кўрсаткичи ва миқдор кўрсаткичи ўзаро чамбарчас боғлиқ бўлиб, улар орқали жиноят таснифига кўра жиноятнинг оғир ёки қайси бири енгилроқ эканлигини ҳал қилиш мумкин деб қайд этмоқчимиз. Масалан, ҳар бир жиноят ижтимоий хавфли қилмиш сифатида ижтимоий хавфлилик белгисига эга. Яъни, ижтимоий хавфлилик жиноятнинг белгиси ва айни вақтда жиноятнинг объектив томонининг зарурий белгиларидан бири ижтимоий хавфли қилмиш ҳисобланади. Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексида оддий таркибли жиноятларда жиноятнинг миқдор кўрсаткичлари мавжуд бўлиши ёки бўлмаслигидан қатъи назар, уларнинг ижтимоий хавфлилик даражаси ўзгармайди ҳамда бу кўрсаткичларнинг бўлиши жазони оғирлаштирувчи ёки енгиллаштирувчи ҳолат сифатида қаралиши мумкин. Масалан, ЖКнинг 142-моддаси фуқароларнинг турар жойи дахлсизлигини бузиш бир қисмдан иборат бўлиб, оғирлаштирувчи ҳолатлар мавжуд эмас. Мазкур жиноятни ўта хавфли рецидивист содир этганда ҳам, бир гуруҳ шахслар то-

9 М.Ҳ.Рустамбоев. Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексида шарҳлар. Т.: “ILM ZIYO” – 2006. 87-88-б.

10 М.Усмоналиев. Ҳозирги замон жиноят ҳуқуқи муаммолари. Ўқув қўлланма. Т-2006 й. 18-б.

11 Уголовное право Российской Федерации, Общая часть, учебник для вузов под редакцией: доктора юридических наук В.С.Комиссарова, доктора юридических наук Н.Е.Крыловой и доктора юридических наук И.М.Тяжковой, -М.,МГУ, 2012. С. 126.

12 Уголовное право Российской Федерации, Общая часть, учебник для вузов под редакцией: доктора юридических наук В.С.Комиссарова, доктора юридических наук Н.Е.Крыловой и доктора юридических наук И.М.Тяжковой, -М.,МГУ, 2012. С. 126.

13 Корнеева А.В. Понятие и признаки преступления. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. – М.: “Юристъ”, 2001. С. 152.

14 М.Усмоналиев. Ҳозирги замон жиноят ҳуқуқи муаммолари. Ўқув қўлланма. Т-2006 й. 20-21-б.



монидан олдиндан тил бириктириб содир этилганда ҳам жиноят таснифи ўзгармайди. Яъни, бунда мазкур жиноятни қонун чиқарувчи унча оғир бўлмаган жиноятлар таснифига киритган. Шу билан бир қаторда қайд этиш лозимки, амалдаги Жиноят кодексида жиноятнинг объектив ва субъектив белгилари жиноятнинг таснифига таъсир қилишини қайд этиш лозим.

Шунингдек, юқоридаги таҳлил жиноятнинг ижтимоий хавфлилиги хусусияти ва ижтимоий хавфлилиги даражаси ўзаро чамбарчас боғлиқ бўлиб, бир-бирини инкор этиб бўлмайди. Шунингдек, жиноятнинг гуруҳ бўлиб содир этилиши жиноятнинг ижтимоий хавфлилиги хусусияти ва ижтимоий хавфлилиги даражасида ҳам акс этганлигини кўришимиз мумкин. Бундан ташқари, айрим олимлар айб шаклини жиноятнинг ижтимоий хавфлилиги хусусияти билан боғласа бошқалари ижтимоий хавфлилиги даражаси билан боғлайди. *Фикримизча, жиноятнинг ижтимоий хавфлилиги хусусияти ва ижтимоий хавфлилиги даражаси нисбий тушунча бўлиб, айбнинг шакли жиноятнинг хавфлилиги хусусиятига таъсир қилса, айбнинг даражаси эса (ғараз, ирқий ёки миллий душманлик ёхуд адоват замирида кабилар) жиноятнинг хавфлилиги даражасига таъсир қилади.*

Юқоридагиларга асосан, жиноятнинг ижтимоий хавфлилиги хусусияти ва ижтимоий хавфлилиги даражасига жиний қилмишнинг объектив ва субъектив белгилари таъсир қилиши мумкин деган фикрни қайд этмоқчимиз.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг Махсус қисмидаги 48 та моддада оғирлаштирувчи таркиблар мавжуд эмас. Бу эса ўз навбатида жиноятнинг хавфлилигига таъсир қилувчи объектив ва субъектив белгиларнинг мавжуд бўлиши жиноят таснифига таъсир қилмаслигини англатади. Масалан, ЖКнинг 261-моддаси маст ҳолдаги шахснинг транспорт воситасини бошқаришига йўл қўйиш ёки ЖКнинг 284-моддаси бўйсунувчининг ўз бошлигини ёки бошлиқнинг ўзига бўйсунувчини ҳақорат қилиши такроран содир этилса ҳам ёки бир гуруҳ шахсларга нисбатан содир этилса ҳам жиноят таснифи ўзгармайди. Қайд этиб ўтиш лозимки, юқоридаги 48 та жиноят бўйича жиноятнинг объектив белгисига кўра қуйидаги оғирлаштирувчи ҳолатлар, яъни, ҳомиладорлиги айбдорга аён бўлган аёлга нисбатан; ёш бола, қария ёки ожиз аҳволдаги шахсга нисбатан; хизмат вазифаси ёки фуқаролик бурчини бажарганлиги муносабати билан шахсга ёки унинг яқин қариндошларига нисбатан; айбдорга моддий томондан, хизмат жиҳатидан ёки бошқа жиҳатдан қарам шахсга нисбатан; ўта шафқатсизлик билан; кўпчилик учун хавfli бўлган усулда; жиноят натижасида оғир оқибатларнинг келиб чиққанлиги; умумий офат шароитидан фойдаланган ҳолда ёки

фавқулодда ҳолат вақтида ёхуд оммавий тартибсизликлар жараёнида; мастлик ҳолатида ёки гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари, психотроп ёхуд кишининг ақл-идрокига таъсир қилувчи бошқа моддалар таъсири остида жиноят содир этиш жазони оғирлаштирувчи ҳолатлар деб топилиши мумкин. Ушбу белгилар жиноятнинг таснифига таъсир кўрсатмайди.

Шу ўринда жиноят таснифига таъсир қилувчи жиноятнинг объектив белгиларини таҳлил қиламиз. Жиноятнинг объектив белгилари бу жиноятнинг объекти ва объектив томони ҳисобланади. Муайян жиноятларнинг оғирлаштирувчи ҳолатлари таҳлил қилинганда жиноятнинг объектига кўра ва объектив томонига кўра оғирлаштирувчи ҳолатлар акс этганлиги ҳамда ушбу ҳолатлар жиноят таснифига таъсир этганлигини кўришимиз мумкин.

Жиноят кодексининг Махсус қисми моддаларидаги объектив белгиларига кўра оғирлаштирувчи ҳолатлар масалан, икки ёки ундан ортиқ шахсни; ҳомиладорлиги айбдорга аён бўлган аёлни; айбдорга аён бўлган ожиз аҳволдаги шахсни; ўз хизмат ёки фуқаролик бурчини бажариши муносабати билан шахсни ёки унинг яқин қариндошларини; бошқа шахсларнинг ҳаёти учун хавfli бўлган усулда; оммавий тартибсизликлар жараёнида; ўта шафқатсизлик билан; моддий томондан ёки бошқа жиҳатлардан айбдорга қарам бўлган шахсга нисбатан; вояга етмаган шахсга нисбатан; телекоммуникация тармоқларидан, шунингдек Интернет бутунжаҳон ахборот тармоғидан фойдаланиб содир этилган бўлса; қуролни ёки совуқ қурол сифатида фойдаланилиши мумкин бўлган ашёларни ишлатиб содир этилган бўлса; жабрланувчининг ўлишига сабаб бўлса; ўлдириш билан қўрқитиб содир этилган бўлса; яқин қариндошига нисбатан; ўқув юртларида ёки ўқувчилар, талабалар ўқув-тарбия, спорт ёки жамоат тадбирлари ўтказадиган бошқа жойларда содир этилиши; бошқа шахсни гиёҳвандлик воситаларини, уларнинг аналогларини ёки психотроп моддаларни истеъмол қилишга мажбурлаган ҳолда содир этилган бўлса; моддий қимматликлар бериш ёхуд мулкий манфаатдор этиш орқали содир этилган бўлса; зўрлик ишлатиб ёки қўрқитиб содир этилган бўлса; ўғирлаш, зўрлик ишлатиш ёки зўрлик ишлатиш билан қўрқитиш ёхуд мажбурлашнинг бошқа шакллари қўллаш орқали; хизмат мавқеидан фойдаланган ҳолда; жабрланувчини Ўзбекистон Республикасининг Давлат чегарасидан олиб ўтган ҳолда ёки уни чет элда қонунга хилоф равишда ушлаб турган ҳолда; қалбаки ҳужжатлардан фойдаланган ҳолда, худди шунингдек жабрланувчининг шахсини тасдиқловчи ҳужжатларни олиб қўйган, яширган ёхуд йўқ қилиб юборган ҳолда; инсон аъзоларини ва (ёки) тўқималарини олиш мақсади-



да содир этилган бўлса; жанговар вазиятда содир этилган бўлса; ҳалокатга сабаб бўлса; қонунга ҳилоф равишда чегарадан ўтишга сабаб бўлса; Ўзбекистон Республикасига тўсатдан қилинган ҳужумни ўз вақтида пайқаманлик ёки дафъ этилмаганликда ифодаланса, шунингдек, оғир оқибатларга сабаб бўлса каби оғирлаштирувчи объектив белгилар бевосита жиноятнинг ижтимоий хавфлилиги даражасига таъсир қилишини мисоллар ёрдамида таҳлил қиламиз. Масалан, объектив томон белгисига кўра жиноят таснифига таъсир қилувчи оғирлаштирувчи ҳолат сифатида қасддан баданга оғир шикаст етказиш жиноятини мисол келтиришимиз мумкин. ЖКнинг 104-моддасининг 1-қисми унча оғир бўлмаган жиноят. Қасддан баданга оғир шикаст етказиш қуролни ёки совуқ қурол сифатида фойдаланилиши мумкин бўлган ашёларни ишлатиб содир этилган бўлса беш йилдан саккиз йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланиши мумкин ҳамда бу жиноят таснифига кўра оғир жиноят ҳисобланади. ЖКнинг 103-1-моддаси ўзини ўзи ўлдиришга ундаш икки йилдан беш йилгача озодликни чеклаш ёхуд беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан

жазоланади. Мазкур жиноят унча оғир бўлмаган жиноят ҳисобланади. Аммо ўша ҳаракатлар вояга етмаган шахсга ёки ҳомиладорлиги айбдорга аён бўлган аёлга нисбатан содир этилган бўлса беш йилдан етти йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади. Яъни, ушбу жиноятда вояга етмаган шахс ёки ҳомиладор аёл объект сифатида алоҳида муҳофаза қилинмоқда ҳамда уларга нисбатан юқоридаги ҳаракатларни содир этилиши жиноят таснифи ўзгаришига сабаб бўлмоқда ҳамда оғир жиноят сифатида баҳоланади.

Юқоридаги иккита мисолда Жиноят кодексининг Махсус қисмидаги жиноятнинг объектив белгиларига тааллуқли оғирлаштирувчи ҳолатлар жиноят таснифига таъсир қилишини қайд этдик.

Демак, юқоридаги таҳлиллардан келиб чиқиб, жиноятнинг ижтимоий хавфлилиги хусусияти ва ижтимоий хавфлилиқ даражасига жиний қилмишнинг объектив ва субъектив белгилари таъсир қилиши мумкин. Шу билан бир қаторда мазкур белгилар барча ҳолатларда ҳам жиноят таснифига таъсир қилмайди. Аммо бу белгиларнинг мавжуд бўлиши жазо тайинлашда инobatга олиниши керак.

.....

.....



Азиз ХИКМАТОВ,
преподаватель кафедры Академии Генеральной
прокуратуры Республики Узбекистан

ВЫЗОВ НА ДОПРОС: ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ СРЕДСТВ ТЕХНИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ

АННОТАЦИЯ. В статье обосновывается необходимость закрепления в уголовно-процессуальном законодательстве возможности использования современных средств электронной связи для вызова на допрос в деятельности следственных органов, как это предусмотрено для судебных органов.

АННОТАЦИЯ. Мақолада суд органлари фаолиятида назарда тутилгани каби тергов органлари фаолиятида ҳам жиноят-процессуал қонунчилигида сўроқ қилиш учун чақирувда замонавий электрон алоқа воситаларидан фойдаланиш имкониятларини жорий этиш зарурияти асослаб берилган.

ANNOTATION. The article substantiates the need to enshrine in the Code of Criminal Procedure the possibility of using modern electronic means of communication for calling for questioning in the activities of investigative bodies, as provided for by the judicial authorities.

Калит сўзлар: техника коммуникация воситалари, хабарномалар, алоқа воситалари, жиноят процесси, дастлабки тергов, сўроқ қилиш, сўроқ қилиш учун чақирув, электрон алоқа воситалари.

Ключевые слова: технические средства коммуникации, уведомление, средства связи, уголовный процесс, предварительное расследование, допрос, вызов на допрос, средства электронной связи.

Keywords: technical means of communication, notification, communication facilities, criminal trial, preliminary investigation, interrogation, call for interrogation, electronic communication means.

Допрос является самым важным и самым пространственным следственным действием в досудебном производстве. В ходе допроса дознаватель, следователь и прокурор получают большой объем доказательственной информации по расследуемому уголовному делу.

Вызов на допрос являясь самостоятельным процессуальным действием, уведомление определенных участников процесса находит свое отражение на каждой из стадий уголовного судопроизводства. Данное «вынужденное» процессуальное действие ориентировано на положения уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан, устанавливающей процедуру вызова лиц для допроса, которая на сегодняшний день является весьма примитивным.

Острота обозначенной проблемы заключается в том, что согласно статье 97 УПК Республики Узбекистан свидетель, потерпевший, а также подозреваемый и обвиняемый вызываются к дознавателю, следователю и прокурору повесткой, то есть утвержденным специальным бланком. Повестка посылается по почте или с нарочным, которая вручается под расписку. Вызов может быть сделан также телефонограммой, телеграммой, радиogramмой или по телефаксу. Данный процесс занимает определенные траты денежных средств, трудовые и временные ресурсы.

Современные технологии позволяют расширить число не менее эффективных средств уведомления и вызова лица на допрос.

В настоящее время, помимо ставших традиционными почтовой и факсимильной связи, возникли такие средства, как электронная почта, беспроводная (онлайн) видеосвязь, сотовая телефонная связь, СМС-сообщения, отправляемые через сотового оператора, сообщения, отправляемые посредством так называемых мессенджеров, а также социальные сети. Не вдаваясь в подробности преимуществ всех этих средств, отметим, что всех их объединяет широкое распространение у населения, а главное, скорость и эффективность передачи информации. Причем каждый человек может обладать одновременно несколькими источниками получения информации, что позволяет дублировать сообщения и «для верности» направлять их на все каналы связи, открытые адресатом и доступные следователю.

Согласно данным Министерства по развитию информационных технологий и коммуникаций Республики Узбекистан, на январь 2022 года общее количество абонентов мобильной связи составляет 30,2 млн человек или 86 % от общего числа населения (35,2 млн.), общее количество интернет-пользователей – 27,2 млн человек, в том числе мобиль-



ным интернетом пользуются 25,3 млн. человек.¹

Сравнительный анализ уголовно-процессуального законодательства зарубежных стран показал, что в законодательстве отдельных стран предусмотрено использование современных средств технической коммуникаций при вызове лиц на допрос.

Так, согласно статье 208 УПК Республики Казахстан, свидетель, потерпевший, подозреваемый вызываются лицом, осуществляющим досудебное расследование, на допрос повесткой. Повестка вручается лицу, вызываемому на допрос, под расписку либо передается с помощью средств связи. А также, допрашиваемый может быть вызван с использованием иных средств связи.

Аналогичные нормы встречаются и в законодательстве Республики Беларусь, Таджикистана и Туркменистана, то есть допрашиваемые лица могут быть вызваны с использованием средств технической коммуникаций.

Не смотря на отсутствие отдельной статьи о вызове лиц на допрос в ходе предварительного следствия, статья 114 УПК Грузии предусматривает норму, что суд вызывает лицо, подлежащее допросу в качестве свидетеля, повесткой, по телефону или при помощи иных технических средств коммуникации. В повестке или другом извещении о вызове указывается: кто, с какой целью, к кому и по какому адресу вызван, точное время явки, а также последствия неявки по неуважительной причине.

В отдельных странах порядок вызова лиц имеет более широкое предназначение, и она не ограничена только вызовом на допрос.

Представляет интерес порядок вызова лиц на допрос, регламентированный в УПК Республики Кыргызстан, в соответствии с которой, лицо помимо повестки может быть вызвано на допрос с использованием других средств сотовой, электрической и почтовой связи. Неявка на допрос лица, вызванного посредством сотовой и электрической связи, не является основанием для привода (ст. 189).

Между тем, национальные учёные в своих трудах не раз отмечали о необходимости при вызове на допрос использования современных средств технической коммуникации, в частности мобильных телефонов третьего поколения (3G), а также внесение соответствующих дополнений и изменений в уголовно-процессуальное законодательство.²

Как показывает практика зарубежных стран, основная проблема, связанная с применением указанных средств в качестве средства вызова на допрос, связана с неоднозначностью технической воз-

можности идентификации исходящего абонента и подтверждения факта получения извещения входящим абонентом.

Так, голосовая телефонная (проводная и беспроводная) связь дает возможность связаться с абонентом и сообщить ему всю необходимую информацию о месте и времени допроса, при необходимости в режиме реального времени уточнить дополнительную информацию (обоими абонентами). Однако остается проблема идентификации обоих абонентов по голосу и фиксации факта извещения (хотя последнее может быть подтверждено запросом оператору связи с получением информации об абонентах, времени и длительности разговора, что тем не менее не подтверждает содержания разговора). Беспроводная видеосвязь дает возможность обоюдной визуальной идентификации абонентов, но только при условии, что они ранее были знакомы – выход на связь и извещение по поручению следователя, с одной стороны, могут быть восприняты адресатом как розыгрыш, а с другой – может быть заявлено о том, что разговор происходил с посторонним адресатом. Текстовые сообщения в любых формах (электронное письмо, СМС-сообщение, сообщение в мессенджер) также мгновенно доставляются адресату, однако полной гарантии подтверждения факта их получения также нет, даже с учетом наличия функции извещения о поступлении сообщения абоненту и индикатора о «прочтении» – сообщение может прочитать посторонний человек, а при его удалении исходящий абонент об этом не узнает. Наконец, аккаунт в социальной сети может быть просто не признан его создателем.

При таких обстоятельствах внедрение современных средств извещения проходит чрезвычайно трудно. Безусловно, обходить их вниманием невозможно – средства связи давно и прочно стали частью повседневной жизни. По этой причине направленная в обычном порядке повестка зачастую дублируется оповещением с помощью средств связи. Нередко следователи обходятся без повестки в отсутствие конфликта с тем или иным лицом, когда вызов возможен через средства связи. Однако и повестка не всегда решение всех проблем, поскольку она может быть утеряна на почте или извлечена из почтового ящика посторонним лицом. Более того, даже при личном вручении повестки, расписываться в корешке повестки о вызове на допрос вызываемое лицо не обязано, никто к этому принудить не может. Поэтому нам представляется, что ведение новой формы вызова на допрос и

1 <https://mitc.uz/ru/stat/4>

2 «Сурок кишиш тергов харакатини режалаштириш хусусиятлари». Ўқув-амалий қўлланма/ Б.Т.Ақрамходжаев, М. Э. Муминов, М. Д. Ботаев. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. (154 б.) ст. 6.



игнорирование других форм являются недально-видным упущением.

Вместе с тем, в последние годы реализованные в стране мероприятия по широкому внедрению современных технологий в деятельность судебных органов и правоохранительной системы предоставили возможность либерализации института обращения граждан и юридических лиц по защите своих прав и интересов, повышения уровня достижения правосудия, а также обеспечения открытости и прозрачности деятельности в целом.

В данном контексте, немаловажным является факт проводимых реформ по цифровизации деятельности органов судебной власти.

Так, 04 сентября 2020 года Президентом Республики Узбекистан было принято постановление «О мерах по цифровизации деятельности органов судебной власти» № ПП-4818, согласно которой было утверждена Программа по цифровизации деятельности органов судебной власти в 2020-2023 годах.³ Программой предусматривалась создание системы оповещения лиц, участвующих в деле, путем отправки судебных документов в электронной форме, в форме СМС-сообщения, а также направления на адрес электронной почты.

Вместе с тем, во исполнения вышеуказанного постановления Президента Пленумом Верховного Суда Республики Узбекистан вынесено отдельное постановление «Об утверждении порядка оповещения участников суда, о времени и месте проведения судебного заседания, путем отправки СМС-сообщения, а также направления данных сведений на адрес электронной почты», на основании которого судам общей юрисдикции предоставлена возможность использования в качестве средств связи СМС-сообщения и электронной почты для извещения участников о судебном заседании и т.д.⁴

Таким образом, с первого ноября 2021 года в деятельности судебных органов действует система электронного извещения участников судопроизводства, посредством отправки СМС-сообщения или через электронную почту работником аппарата суда с электронным текстом с датой и временем судебного заседания. Считаем, что этим на стадии досудебного производства был реализован неизбежный для уголовного судопроизводства переход от использования традиционных – почтовых средств уведомления к совершенно новым – средствам технической коммуникации.

Однако проблема вызова на допрос актуаль-

на и в ходе досудебного производства. Дознаватель, следователь и прокурор тоже должен иметь возможность вызывать на допрос свидетелей, потерпевшего, а также подозреваемого и обвиняемого не только посредством посылания повестки, но и современными средствами коммуникации, в частности отправкой СМС-сообщения или же через электронную почту.

Учитывая доводы, приведенных выше, полагаем целесообразным разработать для Уголовно-процессуального кодекса новую процессуально-правовую регламентацию уведомления участников уголовного судопроизводства, устанавливающую возможность использования современных достижений технической индустрии.

В связи с этим необходимо отметить ряд существенных обстоятельств. Во-первых, предполагаемая норма должна соответствовать всем критериям допустимости применения технических средств в уголовном процессе.

Во-вторых, выраженный информационный характер уведомления даёт возможность предположить, что структура его изложения должна предусматривать следующие компоненты:

- 1) кому направляется – ФИО, адрес;
- 2) кто является инициатором отправления – дознаватель, следователь, прокурор, суд;
- 3) суть уведомления (например, на допрос в качестве свидетеля);
- 4) способ направления уведомления.

В-третьих, прогнозируя более широкое использование технических средств коммуникации, считаем важным предусмотреть:

- а) согласие участника уголовного судопроизводства быть уведомленным с помощью использования технических средств коммуникации, к которым в данном случае относятся различные средства связи (например, мобильный телефон, поддерживающий прием СМС-сообщений, и т.п.);
- б) возможность участника уголовного судопроизводства быть уведомленным посредством использования технических средств коммуникации;
- в) соблюдение условий в обеспечении фиксированного уведомления адресата (участника уголовного судопроизводства).

В-четвертых, следует отметить особенность в уведомлении юридического лица (выступающего в качестве потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика), когда его права осуществляет представитель.

3 <https://lex.uz/docs/4979899>

4 <https://lex.uz/docs/4752673>

В-пятых, необходимо внести изменения и дополнения в статью 97 УПК Республики Узбекистан в следующем виде:

«Статья 97. Вызов на допрос

Свидетель, потерпевший, а также подозреваемый, обвиняемый и подсудимый, находящийся на свободе, вызываются к дознавателю, следователю, прокурору и в суд повесткой. Повестка посылается по почте или с нарочным, которая вручается под расписку. Вызов может быть сделан также телефонограммой, телеграммой, радиogramмой, по телефаксу или другими средствами связи, обеспечивающие фиксирование факта извещения.

В повестке должно быть указано, кто и в качестве кого вызывается, по какому адресу и к кому именно, день и час явки, а также последствия неявки без уважительной причины.

Повестка вручается вызываемому под расписку. В случае временного отсутствия вызываемого повестка для передачи ему вручается под расписку кому-либо из совместно с ним проживающих взрослых членов семьи, администрации общежи-

тия, домовладельцу или представителю органа самоуправления граждан.

Повестка или иное извещение может быть направлено в виде электронного документа в случае указания лицом, участвующим в деле, данные о средстве связи (номер мобильного телефона и др.) или адреса электронной почты.

Лица, содержащиеся в местах содержания под стражей, центрах реабилитации, учреждениях по исполнению наказания, вызываются на допрос через администрацию этих мест и учреждений».

Несмотря, что судебная практика уже идет по пути цифровизации оповещения участников судопроизводства, в действующем УПК Республики Узбекистан до сих пор отсутствует положения использования современных средств коммуникаций при уведомлении и вызова лиц на допрос участников уголовного процесса.

В заключении хотелось бы отметить, что принятие вышеуказанных предложений позволит существенно облегчить процедуру уведомления участников уголовного судопроизводства, расширив их доступ к нужной им информации, повысив в целом качество работы судебно-следственных органов.

.....

.....



Фахритдин МИРЗАЕВ,
Бош прокуратура Академияси кафедра катта ўқитувчиси
Баходир НУРИДИНОВ,
Бош прокуратура Академияси бўлим прокурори, п.ф.н., доцент

БЎЛАЖАК ТЕРГОВЧИЛАРНИ ТАЙЁРЛАШДА “ЖИНОЯТ ҲАҚИДАГИ ХАБАР КЕЛИБ ТУШГАН ВАҚТДАН БОШЛАБ СУД ҲУКМИ ЧИҚАРИЛГУНГА ҚАДАР ИШЛАР ЮРИТИЛИШИ” (“СКВОЗНОЕ ДЕЛО”) ТЕХНОЛОГИЯСИ АСОСИДА ЎҚУВ ЖАРАЁНИНИ ТАШКИЛ ЭТИШ МАСАЛАЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Ўзбекистон Республикасида юридик таълим соҳасида мавжуд масалалар, хусусан юридик таълимни замон талаблари даражасида такомиллаштириш, ушбу йўналишда хорижий давлатлардаги юридик кадрлар тайёрлаш борасида илғор тажрибаларни қўллаш ҳамда ўзаро ҳамкорликни кучайтириш масалалари, мазкур соҳада соғлом рақобат муҳитини янада қарор топтириш, амалдаги қонунчилик ҳужжатларини яхлит ҳолда тизимлаштириш орқали миллий ҳуқуқий тизимни янада ривожлантириш айти пайтда ҳал этилиши муҳим ҳисобланган масалаларга айланган. Мазкур мақолада бўлажак терговчиларни илғор тажрибаларни қўллаган ҳолда тайёрлашнинг ўзига хос жиҳатлари, ўқув жараёнини интерфаол ўқитиш технологиялари асосида ташкил этиш масалалари таҳлил қилинган.

АННОТАЦИЯ. Существующие вопросы в сфере юридического образования в Республике Узбекистан, в частности, совершенствование юридического образования до уровня современных требований, применение передового опыта зарубежных стран по подготовке юридических кадров в данном направлении и укрепление взаимного сотрудничества, налаживание здоровой конкурентной среды в этой сфере, систематизация действующего законодательства в целом, дальнейшее развитие отечественной правовой системы стало важным вопросом, требующим решения на данный момент. В данной статье анализируются особенности подготовки будущих следователей с использованием передового опыта, организация учебного процесса на основе проблемного обучения, интерактивных образовательных технологий.

ANNOTATION. Existing issues in the field of legal education in the Republic of Uzbekistan, in particular, improving legal education to the level of modern requirements, applying best practices in training legal personnel in foreign countries in this direction and strengthening mutual cooperation, establishing a healthy competitive environment in this area, systematizing existing legislation in general, the further development of the domestic legal system has become an important issue that needs to be addressed at the moment. This article analyzes the features of training future investigators using best practices.

Калит сўзлар: тингловчи, терговчи, метод, таълим технологияси, "сквозное дело", юридик таълим.

Ключевые слова: слушатель, следователь, метод, образовательная технология, сквозное дело, юридическое образование.

Key words: listener, investigator, method, cross-cutting case, legal education.

Барчамизга маълумки, мамлакатимизда олий таълим тизимини, жумладан, юридик таълим тизимини такомиллаштириш ҳамда юридик кадрлар тайёрлаш сифатини ошириш, бу борада ўқув-педагогик жараёнга халқаро таълим стандартларини, инновацион илғор таълим технологияларини жорий этишга қаратилган чора-тадбирлар изчил амалга оширилмоқда. Аммо бугун олий юридик таълимнинг қамрови, мазмуни ва сифати ёшларимиз интилиши, жамият ва давлат эҳтиёжи учун етарли эмас.

Президентимиз Шавкат Мирзиёевнинг 2020 йил 29 апрелдаги “Ўзбекистон Республикасида юридик таълим ва фанни тубдан такомиллаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги фармони таълим соҳасидаги қатор муаммоларнинг ечимига қаратилгани билан катта аҳамиятга эгадир.

Чунончи, Ўзбекистон Республикасида юридик таълим соҳасида мавжуд масалалар, хусусан,

юридик таълимни замон талаблари даражасида такомиллаштириш, ушбу йўналишда хорижий давлатлардаги юридик кадрлар тайёрлаш борасидаги илғор тажрибаларни қўллаш ҳамда ўзаро ҳамкорликни кучайтириш масалалари, мазкур соҳада соғлом рақобат муҳитини янада қарор топтириш, амалдаги қонунчилик ҳужжатларини яхлит ҳолда тизимлаштириш орқали миллий ҳуқуқий тизимни янада ривожлантириш айти пайтда ҳал этилиши муҳим ҳисобланган масалаларга айланган.

Мазкур фармонда ҳуқуқ соҳасидаги илмий тадқиқотлар натижаларини амалий жиҳатдан жорий этиш, ўқитишнинг илғор услубларидан кенг фойдаланиш, таълим стандартларини модернизациялаш ва ўқув дастурларини қайта кўриб чиқишга етарли эътибор берилмаётгани, бу эса юридик таълим сифати ва илмий салоҳиятнинг пасайишига олиб келаётгани кўрсатилган.

Шу билан бирга, юридик таълим ва фан тизимини тубдан такомиллаштириш, уларнинг халқаро таълим майдонидаги рақобатбардошлигини таъминлаш, юридик кадрлар тайёрлаш сифатини ошириш мақсадида қатор вазифалар ва устувор йўналишлар белгилаб берилган.

Фармон билан юридик таълим ва фанни янада ривожлантиришнинг замонавий талаблар, илғор халқаро юридик тажриба ва меҳнат бозори эҳтиёжлари асосида юқори малакали, ижодий фикрлайдиган, ҳалол кадрлар тайёрлашни таъминлаш, шунингдек, ўқитишнинг кредит-модуль тизимини ва талабалар билимини баҳолаш усуллари такомиллаштириш, ўқув жараёни ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти ўртасида узвий алоқани таъминлаш ва бошқа зарур йўналишларнинг белгиланиши соҳа ривожига замонавий ёндашувларни амалга оширишда катта аҳамият касб этади.

Умуман олганда, мазкур ҳужжатда¹ Ўзбекистонда юридик таълимни ўқитишнинг ҳозирги ҳолати, юридик таълим соҳасида мавжуд айрим муаммолар ва уларни бартараф этиш имкониятлари, шунингдек ўқув жараёни ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти ўртасида узвий алоқани таъминлаш, талабалар фақат назарияни ўрганиш билан чекланиб қолмасдан амалий билим ва кўникмаларни шакллантиришга жиддий аҳамият қаратиш лозимлиги назарда тутилган.

Шу жумладан, мамлакатда амалга оширилаётган ўзгаришлар, ижтимоий-иқтисодий ривожланишнинг янги устувор йўналишлари ҳамда қонун устуворлигини таъминлаш ва қонунийликни мустаҳкамлаш вазифалари прокуратура органлари кадрларини тайёрлаш, қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини оширишни ташкил этиш тизимини янада такомиллаштириш заруриятини даврнинг ўзи тақозо этди.

Шу мақсадда, прокуратура органлари кадрларини тайёрлаш, қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини оширишнинг замонавий тизимини яратиш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан “Прокуратура органлари кадрларини тайёрлаш, қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш тизимини тубдан такомиллаштириш чора тadbирлари тўғрисида”ги 2018 йил 8 майдаги ПФ–5438-сон фармони қабул қилинди. Фармонга асосан, Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий ўқув курслари Ўзбекистон Республи-

каси Бош прокуратураси Академияси этиб қайта ташкил этилди².

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси Ўзбекистон Республикаси прокуратура органларининг таълим ва илмий тадқиқот муассасаси ҳисобланади.

Хусусан, Академияда ташкил этилган магистратура таълимининг Республика бўйича ягона бўлган ўзига хос хусусиятларидан бири ушбу магистратурада таҳсил олаётган ҳар бир гуруҳдаги тингловчиларнинг ярми олий таълим муассасалари бакалавриатининг юриспруденция йўналиши битирувчилари бўлса, қолган ярми эса амалий тажрибага эга бўлган прокуратура органлари ходимлари ҳисобланади. Бу эса ўз навбатида, дарс машғулотларини ходимларнинг касбий тажрибалари билан бойитган ҳолда, назария билан амалиёт уйғунлигида олиб борилишида долзарб аҳамият касб этади.

Жумладан, магистратуранинг “Тергов фаолияти” мутахассислигида “Криминалистика ва суд экспертизаси”, “Тезкор-қидирув фаолияти” ва “Жиноятларни тергов қилиш методикаси” каби бўлажак терговчилар учун назарий ҳамда амалий билимларни ўзида мужассам этган ўқув модуллари бўйича дарс машғулотлари ўтказиб келинади.

Шунингдек, “Жиноятларни тергов қилиш методикаси” ўқув модулида тингловчилар Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 345-моддасига асосан³, прокуратура органлари терговига тегишли бўлган 15 дан ортиқ турдаги жиноятларни тергов қилишнинг сир-синаотларини пухта ўрганиб боришади.

Бундан ташқари, шахс томонидан ўз жонига қасд ёки суиқасд қилиш, номаълум мурда топилганлиги, шахснинг бедарак йўқолиши, шахсда тўсатдан ўлим ҳолатининг кузатилиши, чақалоқлар, она ва бола ўлими каби амалиётда кўп учрайдиган ҳолатларда терговга қадар текширув ўтказишнинг жиноят-процессуал қоидалари ва ўзига хос хусусиятларини Академиянинг улкан амалий ҳамда касбий тажрибага эга бўлган профессор-ўқитувчиларидан реал ҳодиса асносида ўрганишади.

Шу билан бир қаторда, модуль давомида тингловчиларни кичик гуруҳларга бўлган ҳолда уларга “Жиноят ҳақидаги хабар келиб тушган вақтдан бошлаб суд ҳукми чиқарилгунга қадар ишлар юритилиши” (“Сквозное дело”) технологияси асосида жиноят ишининг моделини яратиш бўйича назорат иши топшириғи қўйилади. Бунга кўра, тингловчилар-

1 Ўзбекистон Республикаси Президентининг Фармони, 29.04.2020 йилдаги ПФ-5987-сон//Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 25.12.2021 й., 07/21/61/1195-сон)

2 Ўзбекистон Республикаси Президентининг Фармони, 08.05.2018 йилдаги ПФ-5438-сон. (Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 25.11.2020 й., 06/20/6118/1562-сон)

3 Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси (Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 24.06.2022 й., 03/22/780/0560-сон)



га Ички ишлар органларининг маълум бир ҳодиса юзасидан жиноят ҳақидаги хабарнома намунаси тақдим этилади ва ушбу хабарномага мувофиқ тингловчилар тегишли тартибда тасдиқланган “Жиноят-процессуал ҳужжатлари намуналари”га таянган ҳолда жиноят ишининг андозасини яратишади.

Ўрганиш ва таҳлиллар асосида юқорида келтириб ўтилган ўқитиш технологияси Ўзбекистон Республикаси ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлари ҳузуридаги таълим муассасаларида аналогичали учратилмаганлиги, шунингдек, googlescholar⁴, cyberleninka⁵, LexisNexis⁶ каби маълумотлар базасидан хорижий давлатларнинг амалиёти ўрганиб чиқилганида бундай методнинг мавжуд эмаслиги аниқланди.

Ушбу ўқитиш технологияси доирасида тингловчилар жиноят ишини қўзғатиш учун асос бўлиб ҳисобланувчи терговга қадар текширув ҳужжатларини тайёрлашдан тортиб, суд томонидан ушбу жиноят ишининг ҳукми ўқилгунга қадар бўлган қуйидаги жараёнларни босқичма-босқич ўзлаштириб боришади:

Терговга қадар текширув ҳужжатларини тайёрлаш босқичида тингловчилар Академиянинг махсус ўқув хона(полигон)ларидан фойдаланган ҳолда ҳодиса жойини кўздан кечириш яъни, жиноятни иссиқ изидан аниқлашга қаратилган барча ҳаракатларни далиллар мақбуллиги қоидалари⁷га мувофиқ амалга оширишади. Махсус ўқув хонасида мавжуд бўлган ҳодиса жойи макетидан фойдаланган ҳолда тингловчилар мурдани бирламчи кўздан кечириш, экспертиза учун ашёвий далилларни олиш, жиноят қуролини излаб топиш каби ҳаракатларни амалий тарзда бажарадилар.

Хусусан, Академия биносида бир неча турдаги махсус ўқув хоналари мавжуд бўлиб, уларда тингловчилар томонидан қасддан одам ўлдириш, пора олиш ва бериш каби жиноятлар ҳақида хабар келиб тушганда терговга қадар текширув ўтказиш ҳаракатлари етук амалий тажрибага эга бўлган профессор-ўқитувчилар раҳбарлигида ва мутахассислар иштирокида олиб борилади. Махсус ўқув хонасида мавжуд бўлган ҳодиса жойи макетидан фойдаланган ҳолда тингловчилар мурдани бирламчи кўздан кечириш, экспертиза учун ашёвий далилларни олиш, жиноят қуролини излаб топиш каби ҳаракатларни амалий тарзда бажарадилар.

Шунингдек, бўлажак терговчилар “Криминалистика ва суд экспертизаси” фани доирасида олган билимларини терговга қадар текширув ҳужжатлари юзасидан суд экспертизалари тайинлашда кенг фойдаланадилар.

Дастлабки тергов босқичида биринчи навбатда тингловчилар жиноят ишини қўзғатиш тўғрисидаги қарорни тайёрлаш ва тергов режасини тузиш кўникмаларини шакллантириб олишади. Сўнгра, педагог ходим назорати остида жуфтликларга бўлинган ҳолда жиноят иши юзасидан тарафларни сўроқ қилиш ўқув машғулотларини ўтказишади. Бунда тингловчилар ўзларида мавжуд бўлган жиноят иши доирасида сўроқ қилиш қобилиятларини амалий жиҳатдан шакллантириб борадилар.

Шу билан бир қаторда, дастлабки тергов босқичи давомида тўпланган ҳужжатлар асносида шахсни жиноят ишига гумон қилинувчи ва айбланувчи тариқасида жалб этиш, эҳтиёт чораларини қўллаш каби қарор лойиҳалари шакллантирилади ҳамда далилларга таяниб айблов хулосаси тузилади, жиноят ишига алоқадор бўлмаган шахсларнинг қисми юзасидан жиноят иши қўзғатишни рад этиш тўғрисида қарор қабул қилинади.

Суд босқичида эса тингловчилар “Суд ишларини юритишда прокурор ваколатини таъминлаш” модулининг ўқув машғулотларида ўзлари олган билимларини таълим муассасасининг суд зали имитацион хонасида ўтказиладиган амалий машғулотлар давомида ЖПКнинг 50-боб⁸и қоидаларига қатъий риоя этган ҳолда синаб кўришлари мумкин. Бунда эса албатта тингловчилар томонидан тайёрланган амалий жиноят иши ҳужжатлари доирасида суд мажлисининг имитацион кўргазмаси профессор-ўқитувчиларнинг эътиборига тақдим этилади.

Юқоридагилардан фарқли равишда, суриштирув ва тергов органлари ходимларини тайёрлаш соҳасида хорижий давлатларнинг амалиётига юзланадиган бўлсак, К.Д.Ушинскийнинг таъкидлашича, Россия Федерациясида бўлажак терговчиларни тарбияси ўқитувчининг етук намунавий шахси ва одамийлик хислати асосида бошланади. Россия Федерацияси Ички ишлар вазирлигининг Воронеждаги таълим муассасасида ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятида кўп йиллик амалий тажрибага, ҳурмат-эътиборга ва етук шахсий хислатларга эга бўлган мутахассислар терговчи-

4 <https://scholar.google.com>

5 <https://cyberleninka.ru>

6 <https://www.lexisnexis.com/en-us/gateway.page>

7 Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 24.08.2018 йилдаги «Далиллар мақбуллигига оид жиноят-процессуал қонуни нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида»ги 24-сонли қарори.

8 Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси (Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 24.06.2022 й., 03/22/780/0560-сон)

лар учун педагог вазифасини бажарадилар. Ушбу муассасанинг кенг оммалашган таълим методларидан бири бу тор доирадаги соҳа терговчиларининг семинар-тренинглarga жалб этилиши бўлиб ҳисобланади⁹.

Шу билан бир қаторда, мураккаб ҳисобланган методлардан бири бу семинар-тренингга жалб этилган терговчиларнинг тингловчилар билан бирга жонли равишда шахс билан психологик контакт ўрнатиш, кўрсатув беришдан бош тортаётган шахсларни кўрсатув беришга жалб этиш ва терговчи билан ҳамкорликда ишлашга ундаш каби ҳолатларни мастер-класс сифатида ўтишади. Бунда тингловчиларга сўроқ қилиш баённомасининг намунаси берилиб, ўқитувчи гумон қилинувчи ролини бажаради ва тингловчилар билан “сўроқ қилиш” амалий дарси вақтида ўзини турли хил муаммоли вазиятларга солиб уларни чалғитишга ҳаракат қи-

либ кўради. Шу аснода машғулотлар сўнггида ўқитувчи, терговчи ва тингловчилар ўртасида эркин фикр алмашилади ҳамда тингловчиларнинг сўроқ қилиш баённомалари кўздан кечирилиб, улар томонидан йўл қўйилган хатолар батафсил муҳокама этилади.

Хулоса ўрнида айтиш мумкинки, бўлажак терговчиларда касбий-амалий билим ва кўникмаларни шакллантиришда, уларнинг етук мутахассис бўлиб шаклланишида инновацион таълим технологияларининг ўрни беқиёсдир. Айниқса, юқорида баён этилган “Сквозное дело” технологияси амалиёт билан назарияни уйғунлигини таъминлашда муҳим аҳамиятга эга бўлиб, бўлажак терговчиларда касбга бўлган қизиқишнинг ошишига, келгусида дуч келиши мумкин бўлган турли вазиятларда самарали касбий фаолият юритишга тайёр бўлишларига замин яратади.

#

9 Большаков М.С. Особенности профессионального воспитания будущих следователей органов внутренних дел на основе метода личного примера // Вестник УЮИ. 2020. №2 (88). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-professionalnogo-vospitaniya-buduschih-sledovateley-organov-vnutrennih-del-na-osnove-metoda-lichnogo-primera> (дата обращения: 12.09.2022).



Санобар МАНСУРОВА,
начальник отдела Академии Генеральной прокуратуры
Республики Узбекистан, самостоятельный соискатель
Академии государственного управления при
Президенте Республики Узбекистан

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ОРГАНИЗАЦИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОВНЕ МАХАЛЛИ

АННОТАЦИЯ. В статье рассмотрены вопросы участия органов самоуправления граждан (махаллей) в процессах предотвращения и противодействия коррупции на местном уровне. На основе анализа результатов социологического исследования автором выявлены наиболее важные вопросы и проблемы сферы, а также выработаны предложения и рекомендации по их решению.

АННОТАЦИЯ. Мақолада фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларининг (маҳалла) коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш жараёнларидаги иштироки масалалари ёритилган. Социологик тадқиқот натижалари таҳлил қилиниб, унинг асосида муаллиф томонидан муҳим муаммолар аниқланиб, уларнинг ечимига оид таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

ANNOTATION. In this article the author considers the issues of participation of citizens' self-governance bodies (mahallas) in the processes of preventing and combating corruption. The analysis of the results of the sociological research is carried out, based on this analysis an attempt to identify the most important problems that need to be solved, as well as to develop proposals and recommendations for their solution is made.

Ключевые слова: органы самоуправления граждан, махалля, сход граждан, институт гражданского общества, коррупция, противодействие коррупции, нетерпимость к коррупции.

Калит сўзлар: фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, маҳалла, фуқаролар йиғини, фуқаролик жамияти институти, коррупция, коррупцияга қарши курашиш, коррупцияга тоқатсизлик.

Keywords: citizens' self-governance bodies, mahalla, citizens' assembly, institute of civil society, corruption, combating corruption, zero tolerance to corruption.

Коррупция, равно как и борьба с данным явлением, корнями уходит в III тысячелетие до н.э. К XXIV веку до н.э. относятся сохранившиеся упоминания о проявлениях коррупции, хищениях, мелкой растрате и взятках, о борьбе с коррупцией, применяемых при этом показательных и зачастую жестоких наказаниях. Еще в древнеиндийском трактате «Артахаштра»¹, датированном IV веком до н.э. затрагиваются вопросы казнокрадства, способы хищения казенного имущества, а борьба с данным явлением признается важнейшей задачей правителей.

Наибольшее распространение коррупции наблюдалось в эпоху упадка античности в Римской империи, что, собственно, и явилось одной из причин ее крушения.

Уже в те времена основным средством борьбы с казнокрадством становятся доносы. Лицо, сообщившее о факте коррупции получал долю имущества у осужденного за должностное преступление.

И если изначально само понятие «донос» носило скорее негативный характер, то со временем произошла ее трансформация. Так, современный исследователь рассматривает сегодня доносчика как информатора², так как благодаря доносу власть владеет информацией и контролирует ситуацию.

Таким образом, современные исследователи придерживаются мнения, что «готовность сообщать о нарушениях норм закона и морали – это отличительная человеческая черта, свидетельствующая о нравственности людей, об уровне их развития»³.

Сегодня коррупция предстает в числе наиболее массовых и опасных явлений современности, а серьезность порождаемых коррупцией проблем и угроз для стабильности и безопасности общества не вызывает сомнений.

И хотя коррупция сегодня успела перерасти в

1 «Мировое и национальное хозяйство» Издание МГИМО МИД России, «Коррупция: причины возникновения, влияния и методы борьбы». <https://mirec.mgimo.ru/2009/2009-01/korruptsiya-prichiny-vozniknoveniya-vliyaniya-i-metody-borby2>

2 См.: Пальцун И. Н. Государственное финансирование института информаторства: история и современность // Экономика, предпринимательство и право. 2017. Т. 7. № 1.

3 Коленко Е.В., Маликова Г.Р. Где тонко, там и рвется, или Ретроспективный анализ истории коррупции // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2021. Т. 17. № 6. С. 71. DOI: 10.12737/jfcl.2021.066.



транснациональное явление, затрагивающее общество и экономику всех стран⁴, тем не менее, наряду с глобальной международной деятельностью по предотвращению и борьбе с коррупцией, немаловажное значение обретают вопросы эффективной организации деятельности по предотвращению коррупции именно на местном уровне, вследствие ее наибольшей распространенности.

Современный Узбекистан последовательно реализует реформы, направленные на комплексное совершенствование системы противодействия коррупции на всех уровнях, во всех сферах жизни общества и государства.

Внедряются нововведения как законодательного, так и институционального характера, совершенствуются правовые основы противодействия коррупции, формируются необходимые институты и внедряются новые механизмы предотвращения и противодействия коррупции.

Наиболее важным фактором, обеспечивающим успех реформ в антикоррупционной сфере, является обеспечение открытости, прозрачности деятельности органов государственной власти и управления, а также широкое вовлечение в эту деятельность самостоятельных, устойчивых, пользующихся поддержкой широких слоев населения и имеющих глубокие корни в народе многообразных институтов гражданского общества.

Акцентируя внимание на вопросах эффективной организации антикоррупционной деятельности, Глава нашего государства в сентябре 2021 года отметил, «Мы должны бороться с коррупцией вместе со всей общественностью»⁵. Именно широкое участие общественности, наличие устоявшегося законопослушного поведения и нетерпимого отношения к коррупции, внедрение и развитие действенных механизмов общественного контроля являются гарантией успеха антикоррупционной деятельности.

В национальной системе институтов гражданского общества, основу которой образуют негосударственные некоммерческие организации (ННО), общественные объединения и фонды, партии, движения, профессиональные союзы, органы самоуправления граждан (махалля), последние занимают особо важное место как имеющий древнюю историю естественно сложившийся институт.

«Махалля» происходит от арабского слова «махаллун», «махаллатун», что означает «место»⁶. Махалля издавна существовала в виде объединения людей, живущих на определенной небольшой территории, которых связывали между собой не только добрососедские отношения, но и правила внутреннего поведения, духовно-моральные нормы, обычаи и традиции, которые формировались столетиями⁷.

При всей неоднородности жителей махалли, они были объединены в общину, соединены личными связями общими интересами, обязанностями, участием в делах⁸.

Пройдя долгий путь исторического развития махалля сегодня является воплощением т.н. прямой демократии, когда жители одной местности сообще иницируют, принимают и исполняют решения местного характера, а также сами выбирают себе лидера – «аксакала» из числа почитаемых большинством населения жителей махалли. Именно на махалли сегодня возложены многие задачи, относящиеся ранее к функциям органов государственной власти на местах.

Это обуславливает значение данного института и характеризует его как наиболее эффективный инструмент в деле предотвращения коррупции на местном уровне.

Обращая внимание на обустройство махаллей, в ноябре 2021 года Шавкат Мирзиёев подчеркнул: «надо отказаться от практики выборочных махаллей. Не должно быть такого понятия как «махалля хокима». Во всех махаллях должны быть удобства. Необходимые средства будут выделены, но нужен общественный контроль»⁹. Таким образом, внимание органам самоуправления граждан – махаллям как важному механизму повышения качества жизни населения, укрепляется выделением необходимых для этого ресурсов.

Воспитать у населения нетерпимость к любым проявлениям коррупции как неотъемлемую часть повседневной жизни в первую очередь способен такой уникальный институт как махалля. Ведь независимо от социального, экономического и иного статуса, все население страны проживает в махаллях. В махаллях формируются первые поведенческие паттерны и социальные привычки человека.

В целях независимой оценки состояния дел в ма-

4 Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции, сборник международных договоров Республики Узбекистан, 2008 г., № 3-4.

5 <https://t.me/uzlidep/16952>; <https://www.gazeta.uz/ru/2021/09/28/corruption/> Речь Ш.Мирзиёева на встрече с избирателями Ферганской области

6 Маликова Г. Историко-правовые вопросы развития института махалли. – Т.: Mashhur-Press. 2016. С.12

7 Вахобов А. Давлат ҳокимиятининг маҳаллий бошқарув ва ўзини ўзи бошқариш органлари (Местное управление государственной власти и органы самоуправления) // Ўзбекистон Республикаси мустақил давлат. – Тошкент: Адолат, 1995. – Б. 142-143.

8 Сухарева О.А. Квартальная община позднефеодалного города Бухары. 1976. С. 36

9 <https://kun.uz/ru/98042600>



халлях города Ташкента и Ташкентской области на предмет вовлечения людей к решению проблемы коррупции в стране и выработки рекомендаций по повышению эффективности проводимой работы в этой сфере инициативной группой исследователей в сотрудничестве с Академией Генеральной прокуратуры и при поддержке УНП ООН проведено социологическое исследование на тему: «Определение эффективности мер противодействия коррупции на уровне махалли» в части исследования «Инициативности населения как фактора повышения эффективности мер противодействия коррупции в органах самоуправления граждан (махаллях)».

На момент проведения исследования в республике насчитывалось 9 259 сходов граждан, из них в городе Ташкенте – 575 (6,2%), в Ташкентской области – 1 009 (10,9%).

Основными методами исследования явились кабинетное (изучение статистики) и полевое исследование (фокус-группы и интервью), заранее разработана методология и соответствующий социологический инструментарий.

Полевые исследования проведены в городе Ташкенте и Ташкентской области. Организованы интервью с руководством и представителями махалли, проведен ряд фокус-групповых дискуссий с жителями махалли. Анализ результатов позволил обобщить следующий ряд выводов.

В целом, как опрошенные респонденты, так и сотрудников органов самоуправления граждан, едины во мнении и отмечают, что за последние годы внимание государства махаллям в значительной мере возросло.

Так, в частности жители махаллей г. Чирчика отметили, что во всем городе ведутся работы по благоустройству территорий, развивается инфраструктура, открылись высшие учебные заведения: педагогический институт и университет физкультуры и спорта.

Жителями отмечена возможность получения при поддержке и участии сходов граждан кредитов для организации малого бизнеса, (например, пекарское дело, пошив и переделка одежды и т.п.).

Кроме того, отмечено, что в махаллях стараются работать с молодежью. По словам респондентов, также где-то в махаллях занимаются асфальтированием дорог, а где-то простым латанием дыр.

Респонденты города Ташкента также позитивно оценили работу, проводимую у них в махаллях. Отмечено, что в многоэтажных домах, построенных в 70-х годах, в рамках программы «Обод махалля», построены детские площадки, асфальтированы дорожки, проведен ремонт фасадов. Кроме того, улучшены условия для работы сходов граждан.

Жители Янгиюля также отметили повсеместную работу по асфальтированию территорий, а также более ответственное отношение отдельных структур за своевременный вывоз мусора и бесперебойное

обеспечение махаллей электроэнергией и газом.

Опрос показал, что жители махалли имеют представление о том, что такое коррупция и какие негативные последствия она имеет. В качестве основной из причин коррупции жители махаллей назвали дефицит, например, в сфере образования. В качестве примера приведен случай, «когда собирались оформить ребенка в детский сад, а в ближайшем ДОО не имелось мест, «решением проблемы» могла стать коррупция».

В г. Чирчике отметили, что даже при наличии цифровых систем, дефицит тех же свободных мест в детских садах, не может обходиться без коррупционной составляющей. Жители, после многократных и безуспешных обращений в «единое окно» в целях устройства ребёнка в ближайшее ДОО предположили, что из-за повышенного спроса «представители сферы дошкольного образования имеют возможность договариваться с сотрудниками «единого окна» на районном уровне, чтобы пропустить без очереди отдельных лиц.

Коррупция, по словам жителей махалли, проявляется при получении льготных кредитов на развитие предпринимательства: «имеют место случаи получения кредита в обход очереди», тут же отмечено, что решением проблемы могли бы стать онлайн очереди и полная прозрачность процессов кредитования.

По мнению респондентов, медицина остается наиболее коррумпированной сферой, в наибольшей части это проявляется, в виде т.н. «круговой поруки врачей, аптек и фармкомпаний». Также приведен ряд примеров, когда врачи в больницах оказывают должное внимание лишь после того, как им дали взятку.

Респондентами перечислен ряд коррупционных сфер, таких как, здравоохранение, оформление инвалидности, образование, трудоустройство и наём на работу, а также выдача материальной помощи и субсидий ввиду отсутствия прозрачной и понятной шкалы оценки со стороны хокимиятов.

В то же время, наибольший прогресс в противодействии коррупции респондентами отмечен в коммунальной сфере, так как переход к системе онлайн оплаты за услуги позволил исключить человеческий фактор, и сбор средств инспекторами в ходе обхода домов. Подобная тенденция по мнению респондентов наблюдается в назначении пенсий, которые оформляются онлайн и без волокиты.

Полевые исследования выявили важность организации системного мониторинга за осуществляемыми в махаллях социальными проектами, и предотвращения всякого рода «приписок» в их исполнении. В частности, респондентами отмечены случаи формального отношения к работе с контингентом из «аёллар дафтари», которые ограничивались сюжетом на ТВ. Тем самым, отмечается, что идея выведения из списков малообеспечен-



ного и нуждающегося населения путем обучения и дальнейшего трудоустройства, позволяющего иметь стабильный источник дохода, не всегда находит воплощение и реализацию.

Следующим выводом исследования можно отметить «фактическое отсутствие собственных средств махалли, которые могли бы быть направлены на решение проблем жителей». Респондентами отмечалось, что, как правило, средства выделяются хокимиятами, а дополнительными источниками являются средства жителей в виде пожертвований. Так, зачастую оплата лечения членов малообеспеченных людей осуществляется посредством сбора благотворительных средств (т.н. «эхсон кутиси»). В то время, как большая финансовая свобода махаллей позволила бы жителям самим определять, куда направлять средства.

В качестве наиболее значимой проблемы жителями отмечено, что в обществе так и не сформировано бескомпромиссное отношение к коррупции.

Все опрошенные единодушны во мнении, что коррупция – это зло. В ст. 3 Закона «О противодействии коррупции» понятие «коррупция» определяется как «незаконное использование лицом своего должностного или служебного положения с целью получения материальной или нематериальной выгоды в личных интересах или в интересах иных лиц, а равно незаконное предоставление такой выгоды»¹⁰.

Однако, жители махаллей не очень хорошо понимают, как принимать участие в борьбе с коррупцией. По мнению жителей, личные обращения граждан не становятся причиной разбирательств, если отсутствуют доказательства (например видеозапись). Ответы также продемонстрировали опасения жителей касательно не доведения коррупционных деяний до логического завершения в виде наказания судом. Имеет место стереотип относительно возможного «откупа» от наказания коррупционером.

Кроме того, по мнению граждан, за согласие сотрудничать с органами в поимке взяточников, можно получить стигму «плохого человека, который помог поймать и осудить другого человека».

Исследование еще раз показало, что за махаллями установлен достаточно строгий финансовый контроль, а основные средства выделяются со стороны местной власти. Председателями махаллей выбираются уважаемые люди в возрасте, для которых важно общественное мнение о них, поэтому, по словам респондентов, коррупция в самих махаллинских сходах низкая.

В качестве одной из сфер, где есть возможность коррупционных деяний, опрошенные отметили выделение земель внутри махаллей, впрочем, с ого-

воркой, что местная исполнительная власть наделена более широкими полномочиями.

Также жители махалли из Чирчика и Янгиюля отметили загруженность аксакалов, которых «часто вызывают в хокимияты». По мнению жителей махалли, «хокимам следовало бы самим быть чаще в махаллях, быть среди народа и видеть проблемы воочию, а не занимать аксакалов в хокимияте. Хокимы должны быть в народе, непосредственно изучать и выявлять, на местах решать проблемы жителей махалли».

В то же время отмечено, что проблемы махаллей зачастую обсуждаются, но не всегда решаются. Так, по мнению опрошенных, несмотря на визиты хокима и его представителей, «озвученные вопросы и проблемы, не всегда находят своего решения, подобная ситуация из раза в раз негативно воздействует на уровень доверия населения к действиям местной власти».

Это указывает на необходимость вовлечения граждан в противодействие коррупции через механизм общественного контроля. В этой связи, на суд аудиторией выдвигается ряд предложений.

За последние годы в Узбекистане на республиканском уровне сформировано понимание важного значения борьбы с коррупцией. Для повышения инициативности граждан в вопросах противодействия коррупции важно формировать единую социальную среду неприятия коррупции в рамках каждой конкретной махалли.

В этой связи, представляется целесообразным активнее привлекать к общественному обсуждению вопросов расстановки дорожных указателей и запрещающих знаков, регулирующих движение возле общественно важных мест, таких как школы, детские сады, детские площадки и т.д. Такой школой формирования местного общественного мнения и гражданской позиции может стать также общественное обсуждение состояния асфальтирования как внутренних дорог, так и дорожек для пешеходов, велодорожек, арыков.

Также можно активнее привлекать жителей к обсуждению вопросов размещения на территории их махаллей коммерческих точек массового посещения, таких как пункты общественного питания, торговые пункты, развлекательные ночные центры и т.д. Прозрачность для жителей вопросов получения разрешения и строительства такого рода коммерческих точек возможно организовать на базе общественных обсуждений в зданиях махаллей, с оповещением граждан через специально созданные телеграм-каналы, что даст возможность активнее использовать элементы общественного противодействия возможным нарушениям в данной сфере. Это также позволит предотвратить возмож-

¹⁰ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 1, ст. 2; Национальная база данных законодательства, 16.01.2019 г., № 03/19/516/2484; 19.11.2021 г., № 03/21/729/1064.



ные недовольства жителей по поводу отсутствия звукоизоляции либо других недостатков.

Как известно, во всех районах (городах) республики с января 2022 года поэтапно внедряется новый порядок направления 5% утвержденных общих расходов соответствующих бюджетов на финансирование мероприятий, сформированных на основе общественного мнения.

Именно на этой системе предлагается апробировать механизм повышения инициативности граждан в противодействии возможным проявлениям коррупции через их участие в общественном контроле. В первую очередь, это касается комплекса мер по:

- широкой разъяснительной работе в СМИ, в первую очередь, телеканалах и популярных телеграм-каналах;

- задействования всех IT инструментов, в т.ч. создания мобильного приложения для данной инициативы;

- рассылки в махалли методических пособий по порядку выдвижения инициатив и голосования.

В частности, это дало бы возможность профинансировать решение целого ряда проблем, озвученных жителями в ходе полевых исследований, таких как, капитальный ремонт канализации, установка новых трансформаторов и бетонных столбов, проведение освещения, организация маршрутов общественного транспорта, уборка мусора вдоль каналов и т.д.

Также по словам респондентов, данные средства могли бы быть направлены и на лечение тяжелобольных членов малообеспеченных семей. При этом, к составлению данного списка, по их мнению, важно привлечь общественность махалли, в целях предотвращения возможных фактов злоупотреблений.

Отдельного внимания требует вопрос привлечения граждан к обсуждению вопросов строительства школ, детских садов и ясли садов. На сегодня, по словам респондентов, часть из них перегружена, что ведет к созданию условий для проявлений коррупции. Хокимиятам важно доводить информацию до каждого председателя махалли о сроках решения данных проблем в сфере образования.

Полевые исследования показывают, что население поддерживает ускоренную цифровизацию всех государственных и общественных услуг. По словам респондентов, наличие любых очередей и непрозрачных сфер порождает коррупцию. Показательно, что именно цифровизация оплаты коммунальных услуг существенно снизила уровень коррупции в этой сфере.

Пристального внимания, по словам жителей махалли, требует вопрос информационного доступа граждан к вопросам выделения субсидий со стороны местных органов власти для нуждающихся в жилье по 10-бальной оценочной шкале. Именно, неполное понимание критериев данной оценки приводит к подозрениям у населения относительно злоупотреблений.

В части цифровизации также следует рассмотреть вопрос об онлайн доступе председателей сходов граждан к единой базе регистрации граждан в органах внутренних дел что позволит быть в курсе, кто в реальности проживает на территории махалли.

Жители махалли приветствуют дальнейшую активизацию освещения в национальных СМИ борьбы с коррупцией, особенно ее результатов в виде вынесенных наказаний. В первую очередь, это касается создания специальных программ на государственном и частном телевидении, а также популярных Интернет-изданиях. Это укрепит веру жителей махалли, что противодействие коррупции не является бесперспективным делом в стране.

Отдельные программы целесообразно посвящать повышению правовой культуры жителей махалли в сфере противодействия коррупции на простых примерах, доступных для понимания граждан со средним уровнем образования. Важно также организовать правовое обучение жителей специалистами в доступной и занимательной форме, не только разъясняя новые законы и подзаконные акты, но и приводя конкретные примеры их применения на практике (например, посредством ролевых игр «Моя проблема», «Я юрист») при участии самих жителей.

Предлагается создать в социальных сетях специальный канал информации «Махалля за нетерпимость к коррупции», где будут освещаться также примеры участия гражданского общества в данной сфере.

В целом, можем отметить, что именно расширение прозрачности, доступа к информации и реальная отчетность местных органов исполнительной власти перед населением на уровне махаллей выступит главным стимулом в активизации процессов вовлечения махаллей в борьбу с коррупцией.

Известно, что с давних времен все важные вопросы, касающиеся общества решались советом жителей махалли, особенно старейшин. Именно это позволяло найти правильное решение в любой проблемной ситуации. Следовательно, и сегодня именно при активной поддержке махаллей возможно найти еще более эффективные пути противодействия коррупции.

#

Расул МАТХАЛИКОВ,
самостоятельный соискатель Университета
общественной безопасности Республики Узбекистан

К ВОПРОСУ О ДОПУСТИМОСТИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

АННОТАЦИЯ. В статье поднимаются некоторые имеющиеся в практике проблемы в части допустимости доказательств, критерии собирания доказательств их оценки на предмет допустимости, затронуты аспекты закрепления и фиксации доказательств, а также некоторые нарушения при сборе и фиксации доказательств, которые влекут за собой признание доказательств недопустимыми.

АННОТАЦИЯ. Мақолада далилларнинг мақбуллиги, уларнинг қабул қилинишини баҳолаш далилларини тўплаш мезонлари, далилларни аниқлаш ва мустақамлаш, шунингдек, далилларни тўплаш ва тасдиқлашдаги айрим қонунбузарликлар нуқтаи назардан амалиётда мавжуд бўлган баъзи муаммолар кўтарилган.

ANNOTATION. The article raises some of the existing problems in practice in terms of the admissibility of evidence, the criteria for collecting evidence of their assessment for admissibility, the aspects of fixing and fixing evidence, as well as some violations in the collection and fixing of evidence, which entail the recognition of evidence as inadmissible.

Ключевые слова: законность, допустимость, оценка допустимости доказательств, доказывание, допустимость доказательств в уголовном процессе.

Калит сўзлар: қонунийлик, мақбуллик, далилларнинг мақбуллигини баҳолаш, исботлаш, жиноят процессида далилларнинг мақбуллиги.

Key words: legality, admissibility, assessment of the admissibility of evidence, proof, admissibility of evidence in criminal proceedings.

Допустимость¹ является одним из важнейших свойств доказательств. Наличие этого свойства и позволяет фактическим данным считаться доказательствами. Допустимость характеризует, прежде всего, источник доказательства, а также средства, формы и условия его получения. Она складывается из характеристики носителя знаний о факте и условиях их получения, а также средств, способов и условий получения доказательств.²

Допустимость доказательств включает в себя несколько критериев.

1. Допустимым должен быть источник получения сведений.

Перечень этих источников, указанный в ч. 3 ст. 95 УПК, следует считать исчерпывающим.

Допустимость включает характеристику способа и некоторые условия получения фактических данных носителем. Это важно для последующей проверки достоверности доказательств.

Сам процесс получения таких сведений может иметь две характеристики.

Первая – когда лицо получает информацию, непосредственно воспринимая факт, является очевидцем. Процесс получения информации в законе специально не оговаривается, как бы подразумевается,

но свидетель воспринимает нередко не сам факт, а сведения о факте, полученные от иных лиц. Вот тут-то и необходимо определить источник таких сведений для последующего установления достоверности доказательств. Правило – это, безусловно, важно и необходимо, поэтому в законе и сформулировано положение, согласно которому свидетель обязан указывать источник своей осведомленности (ст. 81 УПК).

При оценке доказательств естественно возникает вопрос о возможности конкретного лица адекватно, правильно воспринимать, оценивать и передавать полученные сведения о факте.

Необходима также и вторая – определенная характеристика лица (процессуальное – ст. 115 УПК, социальное положение). Речь идет о защитнике, представителе и близких родственниках обвиняемого, священнослужителях, депутатах Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

Законодатель делает исключения из определенного источника - показаний свидетеля. Исключения таковы:

- а) определенные условия, характеризующие осведомленность свидетеля;
- б) возможность свидетеля правильно воспринимать факты;

1 Допустимость - разрешение, представление возможности кому-либо участвовать в чем-либо или исследовать какое-либо средство для чего-либо. (См.: Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1952. -С. 149 – 150).

2 См.: Алламуратов А.Т. Иммуниеты в уголовном процессе Республики Узбекистан: Автореф. дисс. ... канд.юрид.наук. –Т.: ТГЮИ, 2004. –С. 8; Панкратов В. О свидетельском иммунитете законных представителей // Советская юстиция, 1993. -№ 7. -С. 25 - 28.



в) особое положение свидетеля в судопроизводстве;

г) родственные отношения свидетеля с обвиняемым.

Очевидно, что два последних основания нуждаются в исследовании. Можно сказать, что допустимость свидетельских показаний носит проблемный характер и требует своего разрешения.

Принадлежность к законным источникам является обязательным и безусловным элементом допустимости доказательств. Это одно из основополагающих требований уголовного процесса, поскольку установление истины, помимо иных принципиальных положений, обусловлено необходимостью строгого перечня средств и форм собирания доказательств. Другое дело, что практика доказывания требует дальнейших исследований по совершенствованию и возможному изменению указанного в законе перечня источников (например, проблема использования данных, полученных оперативно-розыскным путем).

Поэтому нельзя согласиться с мнением о доказательственном значении «опознания» собакой человека по запаху, а также результатов одорологии – учения о запахах.³

Любой источник сведений, имеющий значение для дела, но не указанный в законе, в случае его использования неизбежно повлечет признание доказательства недопустимым.

Д.В. Зеленский выделяет несколько требований законности источника, предъявляемые к лицу, как носителю информации:

определенность носителя информации.⁴ Этот обязательный критерий относится и к материальным носителям сведений о фактах; психические свойства и состояния лица, позволяющие ему правильно воспринимать и оценивать факты реальной действительности и давать о них правильные показания;

указанный в уголовно-процессуальном законе особый правовой статус лица - носителя определенной законом информации;⁵ социальный статус лица, выражающийся в близких родственных отношениях с подозреваемым, обвиняемым.⁶

2. Второе требование допустимости доказательств – законность приемов, способов их получения.

Прежде всего, доказательство должно быть получено посредством предусмотренного законом следственного (судебного) действия.

Анализ законодательства и процессуальной литературы показывает, что все способы собирания (получения) доказательств можно объединить понятием «процессуальное действие». Оно включает в себя:

- а) следственное (судебное) действие;
- б) истребование предметов и документов;
- в) требование о назначении ревизии;
- г) представление доказательств участниками процесса, гражданами и должностными лицами (ст. 86 УПК).

Некоторые авторы не признают самостоятельность характера истребования предметов и документов, требования о назначении ревизии, представления доказательств участниками процесса, гражданами и должностными лицами. Отмечается, что данные приемы получения доказательств осуществляются не помимо, а в рамках следственного действия⁷.

Нормативно закрепленный ныне круг следственных и судебных действий в перспективе будет расширяться и совершенствоваться. Но, как справедливо в свое время было отмечено М.М. Гродзинским, пока новый способ получения полностью не разовьется и не получит всех своих характерных черт, он должен будет рассматриваться как разновидность известных следственных действий, облекаться в нормативно-признанную форму, и только в дальнейшем может выступить в качестве самостоятельного средства получения доказательств при условии, разумеется, признания законодателем его самостоятельности как следственного действия.⁸

Мы считаем, что само по себе производство какого-либо следственного действия, не предусмотренного законом, по правилам действия, указанного в законе, - недопустимо. Процесс получения доказательств должен быть облачен в предусмотренную законом форму, а значит, и именоваться по

3 В защиту такой трактовки выступал А.И. Винберг. См.: Винберг А.И. Криминалистическая одорология // Соц. законность, 1976. -№ 11. -С. 15.

4 Под определенностью автор понимает «конкретизацию личности, получившей какие-либо фактические данные».

5 Здесь автор имеет в виду адвокатов, священников, депутатов.

6 См.: Ўзбекистон Республикасининг жиноят-процессуал кодексига шарҳлар. –Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 1989. –С. 185-186; Зеленский Д.В. Проблемы допустимости доказательств в уголовном процессе. Дисс. ...канд. юрид. наук. –Краснодар: КГУ, 1995. -С. 36 - 37.

7 Горский Г.Ф., Кокорев Л.Д., Элькин П.С. Проблемы доказательств в советском уголовном процессе // Советская юстиция, 1991. -С. 112.

8 См.: Гродзинский М.М. О способах получения доказательств в советском уголовном процессе // Сов. юстиция, 1958. -№ 6. -С. 14.



названию того следственного действия, по правилам которого оно производится.⁹ Например, «Протокол повторного осмотра места происшествия с участием обвиняемого».

Придерживаясь такой же позиции, П.А. Лупинская говорит: «Нельзя признать правомерным сам факт проведения следственного действия, не предусмотренного законом»¹⁰.

3. Допустимость доказательств предполагает соблюдение процессуального порядка их получения.

В соответствии с ч. 2 ст. 1 УПК установленный уголовно-процессуальным законом порядок производства по уголовным делам является единым и обязательным по всем уголовным делам и для всех судов, органов прокуратуры, следствия, дознания, адвокатуры, а также граждан. Законодатель не только требует от лица, ведущего производство по делу, использовать для получения доказательств лишь следственные действия, которые указаны в законе, но и устанавливает порядок проведения каждого следственного действия. При этом в правилах, регламентирующих производство следственных действий можно условно выделить следующие нормы уголовно-процессуального закона:

1) В соответствии со ст. 26 Конституции Республики Узбекистан, а также статьи 24, 45-53 УПК подозреваемому и обвиняемому гарантировано право на защиту.

Анализ судебной практики по уголовным делам последних лет позволяет выявить следующие основные случаи отмены приговоров ввиду нарушения права на защиту:

- неизвещение допущенных к участию в деле адвокатов о производстве следственных действий с участием обвиняемого;

- не было обеспечено участие защитника при предъявлении обвинения и допросе несовершеннолетнего обвиняемого;

- отказ от защитника должен иметь место только при наличии реальной возможности его участия в деле;

- отказ подсудимому в ходатайстве о приглашении второго защитника признан существенным нарушением закона;

- при наличии противоречий в показаниях подсудимых их защиту осуществлял один адвокат.

2) В соответствии со статьями 48, 100, 360, 430-431, 435-437 УПК суд, прокурор, следователь

и лицо, производящее дознание, обязаны разъяснить участвующим в деле лицам их права и обеспечить возможность осуществления этих прав.

Предварительное расследование может производиться только после возбуждения уголовного дела и специально уполномоченным должностным лицом. В ряде случаев в производстве следственных действий должны принимать участие понятые. Разумеется, их участие организационно осложняет следственное действие и сам процесс получения доказательств. Однако отказ от понятых всегда ставит под сомнение объективность и всесторонность содержания следственного действия и полученных доказательств. Реальный уровень правосознания в обществе в настоящее время не позволяет полностью полагаться только на субъекты расследования и дать ему право собирать доказательства без понятых. Именно потому трудно согласиться с положением проекта закона о борьбе с организованной преступностью, что следственные действия по делам об организованных преступлениях могут проводиться без участия понятых в случаях, когда участвует прокурор или производится видеозапись.

На наш взгляд, существующие в настоящее время сложности с привлечением граждан в качестве понятых можно преодолеть путем законодательного решения. Заслуживают внимания предложения, наряду со свободным подбором понятых, проводить выборы их по аналогии с народными заседателями или подбор по аналогии с присяжными, хотя в современных условиях это крайне затруднительно. Кроме понятых, обязательно участие других, предусмотренных законом лиц: законных представителей, педагогов при допросах несовершеннолетних, в необходимых случаях - переводчика, без чего полученные доказательства также недопустимы. Возникает вопрос об участии в следственных действиях иных лиц, прямо не указанных в законе, но присутствие которых вытекает из смысла иных норм уголовно-процессуального законодательства. Достаточно часто работники органа дознания принимают участие в производстве обыска, осмотре места происшествия, наложении ареста на имущество и других следственных (судебных) действиях.¹¹ Их участие вытекает из правовой нормы о содействии следователю. Нужно ли письменное указание следователя на этот счет? Полагаем, что

9 Вызывает возражение утверждение С.В. Некрасова о том, что «нормы УПК прямо не предписывают присваивать какое-либо наименование протоколу следственного действия». (См.: Некрасов С.В. Допустимость доказательств: вопросы и решения // Российская юстиция, 1998. -№ 1. -С. 9).

10 Лупинская П.А. Допустимость доказательств: пора обеспечить единство судебной практики // Российская юстиция, 1998. -№ 11. -С. 23. Данной позиции придерживаются и другие авторы. Например, см.: Селезнев М. Некоторые аспекты допустимости доказательств // Законность, 1994. -№ 8. -С. 39.

11 См.: Григорьев В.Н. Организация следственной работы в условиях чрезвычайного положения. -Ташкент: ВШ МВД, 1991. -С. 212, 154 и др.



нет. Ибо правовая норма о содействии не предусматривает, в отличие от поручения или указания о производстве следственных и розыскных действий, письменной формы. На допустимость полученных доказательств это не влияет.

4) Содержание следственного действия должно соответствовать предписаниям уголовно-процессуального кодекса. Это обязательное требование, отступление от которого влечет недопустимость доказательств.

Например, лицо, опознание которого производится, предъявляется опознающему вместе с другими лицами, по возможности сходными по внешности с опознаваемым. На наш взгляд, данное требование закона принципиально и имеет решающее значение в определении допустимости собранных доказательств.

5) В соответствии с ст. 26, ч. 2 ст. 408, 448 и 455 УПК суд первой инстанции при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу и имеет право основывать приговор лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

6) В соответствии со ст. 113 Конституции Республики Узбекистан, статьями 16, 18, 19 УПК разбирательство дел во всех судах открытое, правосудие осуществляется на началах состязательности и равенства прав сторон перед законом и судом.

Кроме того, можно выделить нормы, являющиеся составной частью процессуальной формы конкретного процессуального действия, используемого как средство получения доказательств (статьи 90, 91 УПК).

Таковы основные общие гарантии законности процессуальных действий. Каждая гарантия является составной частью соответствующего процессуального действия.

4. Допустимость доказательств определяется соблюдением требований процессуальной формы их закрепления.

Чтобы претендовать на допустимость, доказательство должно быть закреплено в актах, предусмотренных законом.

В настоящее время существует множество форм закрепления доказательств: основная – письменная (протокол); все остальные факультативные – звуковая (звукозапись), образная (фотоизображение, киноизображение), предметная (слепки, отти-

ски)¹² и др.

Важно, чтобы письменный документ содержал все реквизиты, необходимые для допустимости доказательств: указание на разъяснение участникам их прав, обязанностей, ответственности; описание следственного действия; составление протокола следователем непосредственно после окончания следственного действия; ознакомление с протоколом участников действия и других лиц (экспертов, специалистов) перед подписанием, а также реквизиты факультативных средств фиксации данных. В протоколе обязательно должно быть указано о применении научно-технических средств, об изъятых следах и иных объектах, их опечатывании (ст. 91 УПК). Нарушение данных требований (например, недоверие следователем своей подписью предъявленного обвинения) признается существенным нарушением закона и влечет за собой признание доказательств недопустимыми.

Как известно, действующий уголовно-процессуальный закон однозначно считает любые нарушения процедуры получения доказательств основанием их недопустимости.

5. Допустимость предполагает также получение доказательства надлежащим лицом (следователем, судьей и т. п.).¹³

Допустимость доказательств определяется субъектом, уполномоченным собирать и оценивать их. На предварительном расследовании это осуществляют орган дознания, следователь, прокурор.

Не лишены такого права и иные участники процесса: потерпевшие, подозреваемый, обвиняемый, их защитник, гражданский истец, ответчик и их представители. Но их мнение о допустимости доказательств носит предварительный характер.

Допустимость определяет лицо, уполномоченное принимать процессуальные решения по делу: расследующее данное дело или осуществляющее надзор за расследованием. В случае создания оперативно-следственной группы данный вопрос решает руководитель группы, который несет полную ответственность за его законное и своевременное расследование.¹⁴ Что же касается судебного разбирательства, то здесь мнение о допустимости того или иного доказательства могут иметь все указанные лица. Решает же вопрос о допустимости суд.

Действующее законодательство устанавливает, что лицо, производящее расследование, может

12 См.: Шейфер С.А. Собрание доказательств в советском уголовном процессе. Саратов, 1986; Костяков А.А. Допустимость и относимость доказательств. –Л.: Университет, 1991. –С. 12.

13 На недопустимость доказательств по рассмотренным выше критериям указывает Постановление Пленума Верховного Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года №12 «О некоторых вопросах применения норм уголовно-процессуального закона о допустимости доказательств» // Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан. 1991-2006. в 2-х томах. Т. 2. –Т.: Узбекистон Республикаси Олий суди, 2007. –С. 455.

14 См. Григорьев В.Н. Организация следственной работы в условиях чрезвычайного положения. –С. 166.



выполнять следственные действия в следующих случаях:

уголовное дело принято этим лицом к своему производству с соблюдением правил о подсудственности или это лицо включено в состав следственной группы;

имеется отдельное поручение другого следователя;

когда лицо привлечено письменным распоряжением прокурора или начальника следственного отдела к разовому выполнению отдельного следственного действия по делу, не находящемуся в его производстве.

Начальник следственного отдела и прокурор, в пределах своей компетенции, вправе участвовать в проведении дознания и предварительного следствия и в необходимых случаях лично производить следственные действия или расследование в полном объеме по любому делу.

Суд (судья) вправе производить судебные действия после того, как судебное заседание будет открыто и начато судебное следствие.

Общим для всех субъектов, правомочных проводить процессуальные действия, признаком является отсутствие оснований для отвода (статьи 76 – 80 УПК). При этом необходимо учитывать право гражданина на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. Как справедливо отмечается в литературе, в настоящее время «подсудность приобрела черты субъективного права гражданина на законного судью, или «своего» судью.

Изложенные обстоятельства: полномочность и личная заинтересованность в исходе дела и связь с его расследованием – имеют значение и для лиц, осуществляющих различные проверки, результаты которых процессуальный закон относит к иным документам.

Собранные заинтересованным лицом фактические данные не могут быть использованы в качестве доказательств. Законность же источника, помимо обязательного упоминания его в уголовно-процессуальном законе, определяется еще и группой взаимосвязанных факторов. Они относятся, прежде всего, и к субъектам собирания доказательств. При этом лица, получающие доказа-

тельства, должны:

а) обладать определенным правовым статусом (следователь, судья, эксперт и т.д.);

б) быть незаинтересованными в исходе уголовного дела;

в) иметь полномочия на расследование данного дела или производство определенных процессуальных действий.¹⁵

б. Допустимость немыслима без соблюдения прав и охраняемых законом интересов личности.¹⁶

Согласно ст. 13 Конституции Республики Узбекистан «Демократия в Республике Узбекистан базируется на общечеловеческих принципах, согласно которым является человек, его жизнь, свобода, честь, достоинство и другие неотъемлемые права».

Исходя из осознания этой ценности, вряд ли можно назвать допустимыми приемы и методы получения доказательств, основанные на обмане; связанные с угрозами, шантажом; сопряженные с психическим или физическим насилием; унижающие достоинство личности; использующие низменные побуждения личности, невежество; эксплуатирующие суеверие участников процесса, их религиозные верования и т. п.

Особого внимания при получении доказательств заслуживает «вопрос об отношении к предмету доказывания сведений о личности, в частности, интимной жизни»¹⁷. Личная жизнь, честь, достоинство, доброе имя, деловая репутация – все это подлежит защите, независимо от того, какую социальную ценность представляет человек (будь то потерпевший или обвиняемый). Проблемы допустимости доказательств становятся наиболее актуальными, отчасти, по той причине, что при рассмотрении уголовных дел в суде законодатель предусматривает возможность оспаривания сторонами исключения недопустимых доказательств из судебного разбирательства (ст.ст. 438, 448 УПК). Проверка того, допустимы ли доказательства, собранные на предварительном следствии, и исключение недопустимых доказательств из разбирательства дела судом, составляют одну из задач предварительного слушания дела. Вопрос о недопустимости доказательств может решаться и в судебном разбирательстве. Установив в процессе предварительного слушания факт нарушения закона при получении

15 См. об этом: Алимов Ф.Х. Вопросы совершенствования прокурорского надзора в досудебном производстве // Узбекистон Республикасида суд-ҳуқуқ соҳасида амалга оширилаган ислохотлар: бугунги ҳолати, муаммо ва ечимлари: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. –Т.: Узбекистон Республикаси ИИВ Академиси, 2008. – С. 135-138.

16 См.: Пулатов Б.Х. Некоторые аспекты сотрудничества судей, прокуроров и адвокатов в охране прав граждан // Адвокат, 2001. -№2. –С. 46-47; Асамутдинов А. Нравственные основы доказывания в уголовном процессе в Республике Узбекистан // Хозяйство и право, 2002. -№9. –С. 79-81; Москалькова Т.Н. Этика уголовно процессуального доказывания (стадия предварительного расследования). -М.: Юрид. литература, 1996. -С 88; Возгрин И.А., Сальников В.П. Комплексное исследование актуальных проблем этики уголовно-процессуального доказывания. Следователь, 1997. -№2. -С.70.

17 См.: Петрухин И.Л. Личная жизнь: пределы вмешательства. -М.: ВНИИ МВД СССР, 1989. -С. 21.



доказательств, суд и без ходатайства стороны, по собственной инициативе, может признать доказательство недопустимым и предотвратить его исследование в суде. Решения по ходатайствам о признании доказательств недопустимыми принимаются немедленно и заносятся в протокол.

Своевременное и правильное решение вопроса о недопустимости доказательств должно предупредить их исследование в судебном следствии и, тем самым, исключить воздействие доказательства, полученного с нарушением закона.

«Признание доказательства недопустимым представляет собой процессуальную санкцию, вступающую в действие при нарушении установленного порядка собирания и фиксации доказательств».¹⁸

Согласно ст. 455 УПК РУз приговор должен быть законным, обоснованным и справедливым.

Следовательно, всякое недопустимое доказательство подлежит исключению и не может быть положено в основу обвинения (как, впрочем, и оправдания). В этой связи мы считаем, что не бесспорно мнение В.М. Савицкого о том, что «... вопрос о допустимости того или иного доказательства правомерно ставить только тогда, когда этим доказательством оперируют для изобличения обвиняемого, для подтверждения его виновности и последующего осуждения. Если же доказательства, полученные с нарушением, используются для отстаивания невиновности или меньшей степени виновности обвиняемого, для смягчения его вины, то обязательно должны приниматься во внимание следователем, дознавателем, прокурором и судом, ибо эти доказательства не доказывают ничего нового, кроме того, что само по себе не требует никаких доказательств -невиновности обвиняемого».¹⁹

С данным высказыванием вряд ли можно согласиться. Полагаем, что недопустимое доказательство ничего не доказывает и ничего не может доказать, а при действии принципа презумпции невиновности доказывание невиновности не требуется.

Допустимость является первым и необходимым условием функционирования доказательства в судопроизводстве, его обязательной характеристикой. Недопустимые доказательства не могут быть относимыми и достоверными, вернее, сам процесс определения последних становится беспредметным.

Таким образом, под допустимостью понимается определенная уголовно-процессуальным законом характеристика способов получения, исследования, процессуального оформления фактических данных, позволяющих вводить собранные доказательства в систему уголовного судопроизводства и использовать их для установления фактических обстоятельств уголовного дела, виновности или невиновности лица.

С учетом вышеизложенного, предлагаем дополнить уголовно-процессуальный кодекс статьей 95-3: «Допустимость доказательств» следующего содержания:

«Допустимыми признаются доказательства, которые отвечают требованиям настоящего Кодекса относительно источников, субъектов, условий и способов получения фактических данных об обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела, а также их процессуального закрепления.

Существенные нарушения требований Закона при собирании фактических данных влекут признание доказательств недопустимыми.

Существенными нарушениями уголовно-процессуального Закона являются:

получение фактических данных лицами, не имеющими права проводить следственные действия;
получение фактических данных из источников, не предусмотренных в ч. 2 ст. 69 настоящего Кодекса;

получение фактических данных способами и в порядке, не предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством;

4) получение фактических данных с нарушением процессуальной формы их закрепления;

5) производство следственных действий с нарушением конституционных прав и свобод граждан, а также права обвиняемого и подозреваемого на защиту».

По нашему мнению, значение допустимости состоит в том, что посредством ее установления исключаются из уголовного судопроизводства доказательства, достоверность которых выявить затруднительно или невозможно. Следовательно, допустимость играет роль барьера, препятствующего проникновению в систему доказывания данных, не являющихся доказательствами в процессуальном значении этого слова.

#

18 Селезнев М. Некоторые аспекты допустимости доказательств // Законность, 1994. -№ 8. -С. 39.

19 См.: Петрухина И.Л. Личная жизнь: пределы вмешательства. -М., 1989. -С. 21.



Замират БОРСИЕВА,
прокурор отдела Академии Генеральной прокуратуры

ПРИНЦИП ПРАВОМЕРНОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОГО УСМОТРЕНИЯ (ДИСКРЕЦИОННОЕ ПОЛНОМОЧИЕ) В ЗАКОНОДЕТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

АННОТАЦИЯ. В статье раскрывается понятие и значение принципа правомерности административного усмотрения (дискреционное полномочие) в соответствии с законодательством Республики Узбекистан, рассмотрены порядок и пределы рассмотрения административной жалобы, требования к использованию дискреционных полномочий, проанализированы вопросы судебного контроля за дискреционными мерами.

АННОТАЦИЯ. Мақолада Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида мувофиқ маъмурий ихтиёрийлик қонунийлиги принципи тушунчаси ва мазмуни очиб берилган, маъмурий шикоятни кўриб чиқиш тартиби ва чегаралари, ихтиёрий ваколатлардан фойдаланиш талаблари ўрганилган, ихтиёрий чоралар устидан суд назорати масалалари таҳлил қилинган.

ANNOTATION. The article reveals the concept and meaning of the principle of the legality of administrative discretion (discretionary power) in accordance with the legislation of the Republic of Uzbekistan, the procedure and limits for considering an administrative complaint, the requirements for the use of discretionary powers, and the issues of judicial control over discretionary measures are analyzed.

Ключевые слова: административное усмотрение, дискреционное полномочие, требование усмотрения, эффект усмотрения, толкование норм права.

Калит сўзлар: маъмурий ихтиёрийлик, ихтиёрийлик, ихтиёрийлик талаби, ихтиёрийлик самараси, ҳуқуқий нормаларни шарҳлаш.

Key words: administrative discretion, discretionary power, requirement of discretion, effect of discretion, interpretation of the rule of law.

Проблема административного усмотрения встала во весь рост почти два века назад, оказавшись в центре дискуссий западноевропейских юристов: уполномочен ли административный суд рассматривать дело по существу, а не только с точки зрения формальной законности оспариваемого административного акта¹.

Первым законом, который поставил вопрос об административном усмотрении, была статья 3 австрийского закона об учреждении единого административного суда (Gesetz betreffend die Einrichtung eines Verwaltungsgerichtshofes) от 22 октября 1875 года².

Закон исключил вопросы, в которых административные органы имеют право действовать по своему усмотрению в административном судопроизводстве. Вслед за Австрией южные германские государства учредили независимые административные суды, но исключили дискреционные вопросы (Ermessensklausel) из каталога, которые будут рассматриваться судами. В принципе, объ-

ем австрийского судебного контроля над администрацией ограничивался правовыми вопросами (Rechtsfragen).

Данная проблематика не перестает привлекать к себе внимание правоведов многих стран, поскольку, как утверждают ученые, «усмотрение является одним из центральных понятий административного права вообще»³.

Негативный взгляд на возможность совершать действия по усмотрению преобладал в советский период. Он основывался на том, что деятельность органов государственного управления строилась строго на основе закона и подзаконных нормативных актов, подробно регламентировавших деятельность различных ведомств. Такое положение и дальнейшая тенденция к укреплению законности привела к появлению большого количества инструкций, положений, рекомендаций и иных правовых актов, нормы которых связывали деятельность органов государственной власти и существенно ограничивали возможности для усмотрения в их

1 Соловей Ю.П. Дискреционный характер административного акта, как обстоятельство, исключающее судебную проверку его законности // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. № 4. С. 72–99.

2 <https://www.digitale-sammlungen.de/de/view/bsb11334141?page=17>

3 Бланкенгель А. и др., 2014: 183.



действиях⁴.

Коренные демократические преобразованиями и изменения в судебно-правовой системе, проводившихся на основе Конституции Республики Узбекистан 1992 года способствовали закреплению свободы выбора в официальных источниках права.

Но специфика нормативного закрепления свободы выбора в источниках права советского периода и его практическое осуществление оказали существенное влияние на формирование теории усмотрения в отечественной, современной правовой науке.

В непростом периоде становления правовой системы, отсутствия опыта публичного управления в новых социально-экономических условиях часто вызывали слабо контролируруемую дискрецию органов, казавшуюся вседозволенностью и не именуемо приравненную к коррупционному фактору.

На решение этой проблемы и были направлены нормотворческие усилия. Самым простым способом виделась четкая, по возможности максимально полная регламентация деятельности всех властных субъектов, особенно в отношениях с гражданами и организациями.

В результате ведущее место в официальной административно-правовой доктрине было отведено административным регламентам. Вместо общих норм закона, единых для большинства административных процедур, появились подзаконные акты, специальные для каждого управленческого действия. Описанный подход остается доминирующим до сих пор.

Произошедшие изменения создали необходимую нормативную основу для смещения акцентов в правовом регулировании с должного на дозволенное, предоставляя субъектам права возможность выбирать в каждом конкретном случае необходимый вариант поведения исходя из требований добросовестности, справедливости и разумности.

Такой поворот в нормативном регулировании привел к возрастанию значения усмотрения как средства, с помощью которого административные органы могут правильно исполнять обязанность по обеспечению прав и свобод человека и гражданина, создавать благоприятные условия для их практической реализации.

В современном национальном законодательстве свобода выбора варианта поведения закрепляется в различных источниках права с помощью всего комплекса нормативно-регулятивных средств за всеми субъектами права.

Между тем, «в науке административного права стран СНГ, как отмечает профессор А.Б. Зеленцов, – вопросы административной дискреции и судебного контроля за дискреционными полномочиями не получили еще необходимой теоретической разработки⁵.

В соответствии с законом Узбекистана, **административное усмотрение** (дискреционное полномочие) это **право** административного органа:

- **применить** по своему усмотрению **одну из допустимых в рамках законодательства мер** или

- **воздержаться от применения соответствующей меры** на основе собственной оценки **правомерности и целесообразности**⁶.

В соответствии с Законом Кыргызской Республики от 31 июля 2015 года № 210 «Об основах административной деятельности и административных процедурах», **«дискреционные полномочия - совокупность прав и обязанностей административных органов, их должностных лиц, предоставляющих им возможность по усмотрению определить вид и содержание (полностью или частично) принимаемого административного акта, либо предоставляющих возможность выбора по усмотрению одного из нескольких предусмотренных законодательством вариантов решений.**

В соответствии с Общим административным кодексом Грузии, **дискреционное полномочие – полномочие, предоставляющее административному органу или должностному лицу свободу** на основании соблюдения публичных и частных интересов избирать из нескольких соответствующих законодательству решений наиболее приемлемое.

Закон Республики Армения «Об основах администрирования и административном производстве» (18.02.2004), понимает под **дискреционным полномочием** – предоставленное законом административному органу **право на выбор** какого-либо одного из нескольких возможных правомерных решений.

В соответствии с Законом Азербайджанской Республики «Об административном производстве», **дискреционные полномочия** – предоставленные законом административному органу либо должностному лицу **права выбора** одного из возможных решений, соответствующих закону.

В соответствии с Законом «Об административном производстве (принят 6 июня 2001 года (RT I 2001, 58, 354) и вступил в силу 1 января 2002 года), **дискреционное право (дискреция)** – предоставленные административному органу законом **полномочия действовать** по своему усмотрению

4 Петров Г. И. Советское административное право. Общая часть. Л., 1960. С. 62 - 111.

5 Зеленцов А.Б., 2018.

6 Национальная база данных законодательства, 09.01.2018 г., № 03/18/457/0525; 07.01.2020 г., № 03/20/600/0023.



при принятии решений или осуществлять выбор между различными решениями.

Параграф 9 Закона ФРГ об административной процедуре гласит, «направленная вовне деятельность органов государственного управления по выяснению наличия необходимых правовых предпосылок (условий), подготовке и принятию административного акта или заключению публично-правового договора»⁷.

Согласно Рекомендации № R (80)2 Комитета министров Совета Европы от 11.03.1980 «Об осуществлении дискреционных полномочий административными органами», дискреционными признаются полномочия, предоставляющие административному органу «определенную степень свободы при принятии решения, позволяющую ему выбрать из нескольких юридически допустимых вариантов наиболее уместный»⁸.

Такая свобода предполагает проявление представителями публичной администрации своего (административного) усмотрения (дискреции). Под административным усмотрением подразумевается выбор публичной администрацией в пределах, установленных нормативными правовыми актами, оптимального, по ее мнению, варианта решения конкретного управленческого вопроса в ситуации, когда правовые нормы не определяют с необходимой точностью и полнотой основания, условия, содержание, форму, порядок (процедуру), сроки и (или) субъектов принятия подобного решения.

Таким образом, административное усмотрение: это

полномочие, право, обязанность реализуется в сфере управления ограничено правовыми рамками, то есть не абсолютно.

Правомерность административного усмотрения (дискреционного полномочия) является основным принципом административных процедур.

В соответствии с ст. 17 Закона об административных процедурах Узбекистана, административный орган обязан осуществлять административное усмотрение (дискреционное полномочие) в пределах, установленных законодательством⁹.

Принятие административных актов и совершение административных действий на основе административного усмотрения (дискреционного полномочия) должны соответствовать цели данного полномочия.

В выше указанной статье предусмотрены пред-

варительные условия для реализации дискреционных полномочий, которые можно продолжить: в соответствии с принципом законности, принципом соразмерности (статья 7), принципом равенства и не дискриминации (статья 15).

Как известно, элементами структуры правовой нормы являются:

описание в норме фактических обстоятельств (буквально - состава деяния), при наличии которых наступают

правовые последствия, которые образуют вторую часть нормы.

Административное усмотрение относится только ко второй части правовой нормы.

Нормативными «маркерами» наличия административного усмотрения являются формулировки: «может...», «имеет право...», «уполномочен...», «должен...», «разрешено...», в также перечисление видов решений без указания оснований для принятия.

В большинстве случаев формулировка закона указывает на решение. Если правовые последствия конкретной нормы не могут быть реализованы строго, но подлежат оценке государственным органом, который имеет право выбора между несколькими решениями, норма предоставляет усмотрение.

Существенные аспекты, которыми административный орган должен руководствоваться при применении усмотрения, согласно ст.17 Закона должны быть также включены в обоснование административного акта.

Дискреционный административный акт (его можно назвать также актом, имеющим дискреционный характер) — акт публичной администрации, изданный ею в порядке реализации дискреционных полномочий, т.е. с использованием в той или иной степени собственного усмотрения.

В мотивировочной части административного акта должны быть приведены все фактические и юридические основания принятого административного акта.

Если при принятии административного акта административный орган наделен административным усмотрением (дискреционным полномочием), в мотивировочной части административного акта излагаются все оценки, доводы и суждения, обусловившие то или иное административное усмотрение (дискреционное полномочие), либо отказ от него. При этом административный орган должен **обосновать** соответствие принятого им админи-

7 https://www.gesetze-im-internet.de/vwvfg/_9.html

8 Рекомендация №R (80)2 Комитета министров Совета Европы от 11.03.1980, Рекомендация №R (77)31 Комитета министров Совета Европы от 28.09.1977 «О защите прав частных лиц от актов административных органов».

9 Национальная база данных законодательства, 09.01.2018 г., № 03/18/457/0525; 07.01.2020 г., № 03/20/600/0023.



стративного акта принципам административных процедур.

Так, Закон об административных процедурах Албании в статье 100 о мотивировке деяния, предусматривает, что административный акт, написанный на бумажном или электронном носителе, а также утвержденный административный акт должны быть мотивированы.

Мотивировка административного акта должна быть ясной и состоять в следующем:

- а) объяснение фактической ситуации, на основании которой были изданы акты;
- б) краткое объяснение результата административного расследования и оценки доказательств;
- в) правовая основа акта;
- г) в случае усмотрения объяснения, почему усмотрение использовалось определенным образом.

Таким образом, обоснование дискреционного решения должно включать:

- Правовое положение, которое уполномочивает государственный орган по своему усмотрению при принятии решений, и объяснение, почему в данном конкретном случае установленная фактическая ситуация удовлетворяет правовым требованиям этого положения;

- Юридические пределы, в которых разрешающее положение допускает свободу действий, другими словами, диапазон возможных вариантов принятия решений;

- Причины, по которым выбранный вариант подходит для конкретного случая и не выходит за рамки;

- Объяснение того, почему выбранный вариант соответствует общим принципам закона, таким как равное обращение, недискриминация и соразмерность; связанных с последним, почему решение поддерживает надлежащий баланс между любыми неблагоприятными последствиями, которые решение имеет для прав или интересов адресата, и целью, которую преследуют последствия.

Действуя по усмотрению, орган исполнительной власти вправе самостоятельно выбрать меру публично-правового воздействия, применяемого в отношении граждан и организаций, форму реализации своих полномочий, способ, порядок и сроки исполнения управленческого решения.

Пределы административного усмотрения представляют собой установленный в нормативных правовых актах, иных формах права вид правовых ограничений, определяющий границы, в рамках которых субъект административного усмотрения имеет возможность волевого выбора для оптимального разрешения юридического вопроса.

Отклонение или злоупотребление дискреционными полномочиями является незаконным.

«Превышение предоставленных полномочий» называется «отклонением от усмотрения», а «когда оно находится в рамках полномочий, но не имеет юридической силы» - «злоупотреблением усмотрением».

В научных и правовых источниках отмечается, что административное усмотрение должно быть ограничено определенными нормативно установленными рамками.

С отсутствием в законе фиксации пределов свободы усмотрения и способов его осуществления, а также неразработанностью данного вопроса в теории национального административного права, авторы связывают возникающие в административной правоприменительной практике ситуации, в которых возможности выбора должностными лицами каких-либо вариантов своего правоприменительного поведения ничем нормативно не ограничены, в том числе не установлены критерии такого выбора.

Например, в соответствии ч.1 ст.17 Закона «О государственном контроле деятельности хозяйствующих субъектов», должностные лица контролирующих органов при проверке деятельности хозяйствующих субъектов в пределах своей компетенции имеют право: выдавать проверяемым хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных нарушений».

Однако норма не содержит критериев, которыми должен руководствоваться правоприменитель при определении сроков устранения нарушения. На практике такие сроки устанавливаются должностными лицами произвольно, в том числе без учета объективных и субъективных факторов, влияющих на возможности исполнителей предписаний по их соблюдению. В подобных случаях предписания указанных органов нередко признаются судами недействительными в части необоснованного установления сроков исполнения, содержащихся в них требований.

Административный акт может быть отменен или изменен по заявлению или административной жалобе заинтересованного лица административным органом, его принявшим, вышестоящим административным органом, а также в предусмотренных законодательством случаях и **иными органами**.

По собственной инициативе административный орган вправе отменить или изменить принятый им административный акт в случаях, когда необходимость в этом обусловлена:

- изменениями в законодательстве, предотвращением угрозы общественным интересам,
- обнаружением несоответствия административного акта законодательству



- и в **иных случаях, предусмотренных законом.**

Законодательством могут быть предусмотрены случаи, когда административные акты отменяются или изменяются только в судебном порядке, включая случаи, когда доверие заинтересованного лица подлежит защите.

В случае признания административного акта не соответствующим законодательству он должен быть отменен или изменен административным органом.

В случае судебного обжалования административного акта, в соответствии с принципами правового государства, принципом разделения властей, суды вправе проверять правомерность (а не целесообразность) действий исполнительной власти.

В этой связи в рамках процесса в административном суде проверка дискреционных решений ограничивается проверкой **правомерности** административного акта. То есть, является ли административный акт или отказ в издании или не издание административного акта **неправомерным**.

Так, Суд, установив, что обжалуемое решение или отдельные его части либо действия (бездействия) **противоречат законодательству и нарушают права** и охраняемые законом интересы заявителя, принимает решение о признании решения или его отдельных частей недействительными либо действий (бездействия) незаконными (ст.189 Кодекса).

Единые стандарты в сфере судопроизводства отсутствуют, имеют место тенденции, связанные с расширением «глубины» судебного контроля.

Таким образом, когда суд рассматривает законность решения о принятии городского плана на городских объектах или его изменения, суд должен рассматривать такое решение или изменение как осуществление дискреционных полномочий, предоставленных административному органу, и должен устанавливать незаконность решения или изменения только в том случае, если решение или изменение административного органа может рассматриваться как выходящее за рамки дискреционных полномочий или представляющее собой злоупотребление такими полномочиями.

Например, Европейский Суд по правам человека находит естественным, что власти должны иметь широкие пределы усмотрения¹⁰ при осуществлении социально-экономической политики и, в частности, мелиорации и градостроительства. Суд призывает уважать решение законодателя о том, что соответ-

ствует «общественному интересу», если только такое решение не является явно необоснованным¹¹.

«Превышение предоставленных полномочий» называется «отклонением от усмотрения», а «когда оно находится в рамках полномочий, но не имеет юридической силы» - «злоупотреблением усмотрением».

Во многих странах Стандарт судебного контроля за дискреционными мерами изложен в самом законе об административных процедурах, например в соответствии с Законом Кыргызской Республики от 31 июля 2015 года № 210 «Об основах административной деятельности и административных процедурах», при осуществлении дискреционных полномочий административный орган обязан:

1) руководствоваться необходимостью защиты закрепленных в Конституции Кыргызской Республики прав и свобод человека и гражданина;

2) руководствоваться принципами равноправия, соразмерности и единообразного применения права;

3) действовать для достижения других установленных настоящим Законом целей.

Далее в ст. 67 определены **Порядок и пределы рассмотрения административной жалобы**. Эти положения ограничивают судебный контроль за дискреционными мерами, поскольку суд не имеет права действовать по своему усмотрению и отменять административное решение, поскольку он считает, что другая мера была бы более подходящей, чем та, которую выбрал орган.

Однако в этих пределах суд может внимательно изучить дискреционные меры властей. Помимо этого, суд также проверяет, было ли дискреционное право осуществлено надлежащим образом, потому что, конечно же, предоставление дискреционных полномочий не является лицензией на произвольные действия.

Требования к использованию дискреционных полномочий включают: не выходить за пределы, не превышение юридических целей, отсутствие отклонений от идентичных или аналогичных дел, соразмерность и другие предварительные условия, процедурные предварительные условия.

Итак, Закон предусматривает **две формы** предоставления права на усмотрение (Теория двух ступеней):

- **при принятии решения** (орган государственного управления решает, будет ли он вообще осуществлять какие-либо меры либо воздержится от

10 «Пределы усмотрения, которым пользуется законодатель при осуществлении социально-экономической политики, являются широкими» (пункт 131 постановления от 3 апреля 2012 г. по делу Котов против Российской Федерации).

11 Пункт 113 постановления от 27 ноября 2007 г. по делу Населенный пункт Урбарска (Урбарска обец) района Тренчианске Бискупце против Словакии.



применения соответствующей меры) – **требование усмотрения**;

- **при выборе варианта поведения**, если орган принял решение действовать в данной ситуации – **эффект усмотрения**.

Это означает, что в суде может быть заявлено лишь требование о проверке наличия ошибок усмотрения при принятии решения и при выборе варианта поведения.

1. НЕПРИМЕНЕНИЕ УСМОТРЕНИЯ:

Если закон предоставляет административному органу право применения усмотрения, это означает также обязанность применения данного усмотрения. Поэтому если административный орган не рассматривает возможность дискреции (потому что вообще не осознает, что закон предоставляет ему усмотрение или так как он хотя и осознает это, но ошибочно предполагает, что ему не надо применять предоставленное усмотрение), то здесь уже имеет место ошибка усмотрения¹². В случае сомнения административный орган обязан доказать, что он применил усмотрение.

А) Субделегирование

Цель наделения властью конкретного административного органа состоит в том, что власть должна осуществляться этим органом и не может быть передана другому органу или должностному лицу. Надлежащая проверка того, является ли суб-делегирование законным или нет, заключается в том, чтобы решить, остается ли окончательное решение за властью, на которую полномочия возложены Законом. Если такое решение принимает этот орган, решение является действительным, в противном случае оно было бы недействительным и незаконным.

Б) Наложение оков на усмотрение

Например, законодательство предусматривает выдачу аттестатов лицам достигшим 15 лет, предусматривая в исключительных случаях возможность применения льгот. Но директор школы, приняв приказ о том, что только лица окончившие школу не менее 1 года раньше имеют право на получение аттестата, наложил на применение дискреции оковы.

В) Действие под диктовку

Г) Невнимательность или не знание

Когда дискреционная власть наделяется властью, указанный орган должен осуществлять это

право после изучения всех фактов и обстоятельств рассматриваемого дела.

Например, постановление о задержании было отменено, поскольку оно выдавалось в обычном рутинном порядке по рекомендации следователя, а прокурор не учел, чем оспариваемый приказ был вызван и не убедился в его правомерности.

Если административный орган не рассматривает возможность дискреции, потому что вообще не осознает, что закон предоставляет ему усмотрение или так как он хотя и осознает это, но ошибочно предполагает, что ему не надо применять предоставленное усмотрение, то здесь уже имеет место ошибка усмотрения.

Д) Полномочия в сочетании с долгом (общественный долг, служебный долг).

2. НАРУШЕНИЕ ПРЕДЕЛОВ УСМОТРЕНИЯ (ПРИНЦИПА СОРАЗМЕРНОСТИ).

Принципиальное требование при применении административного усмотрения: цели, содержание и пределы действий должны быть достаточно четко и определенно выражены в законе, т.е., должны соответствовать требованию достаточной определенности правового регулирования.

Соразмерность может быть проверена следующим образом: наличие легитимной цели; пригодность; необходимость; соразмерность в узком смысле¹³.

3. НЕВЕРНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ УСМОТРЕНИЯ.

Такое имеет место, когда административный орган применяет предоставленное законодательством усмотрение не по смыслу закона, т.е. не в соответствии с его целями и предписаниями. Это может происходить в виде того, что административный орган принимает во внимание не полностью все аспекты, отвечающие цели полномочия (дефицит усмотрения) или в виде того, что во внимание принимаются другие аспекты, не отвечающие цели полномочия (не относящиеся соображения к предмету усмотрения). Дефицит усмотрения имеет место всегда, когда административный орган не изучил обстоятельства дела в полном объеме и поэтому не располагает всеми существенными фактами для принятия решения. То же самое касается, конечно, случаев, когда в основу дискреционного решения были положены факты, которые на самом деле в таком виде не имеют места, то есть,

12 Пуделька Йорг. Дискреция и законодательство об административных процедурах: опыт Германии. Современные проблемы административного права, процесса и процедур: российский и зарубежный опыт: материалы Международной научно-практической конференции (Россия, г. Новосибирск, 14–15 мая 2018 г.) / под ред. Ю.Н. Старилова, К.В. Давыдова; АНОО ВО Центросоюза РФ «СИБУПК». – Новосибирск, 2018.

13 Пуделька Йорг. Дискреция и законодательство об административных процедурах: опыт Германии. Современные проблемы административного права, процесса и процедур: российский и зарубежный опыт: материалы Международной научно-практической конференции (Россия, г. Новосибирск, 14–15 мая 2018 г.) / под ред. Ю.Н. Старилова, К.В. Давыдова; АНОО ВО Центросоюза РФ «СИБУПК». – Новосибирск, 2018.

когда административный орган изучил обстоятельства не полностью или небрежно.

Как было упомянуто выше, дискреционные полномочия должны осуществляться с применением принципа соразмерности.

В соответствии с этим принципом подходящей и необходимой должна быть определенная мера, которая не нарушает индивидуальные права или законные интересы. Пригодность должна определяться на основе объективных стандартов, а не на основе субъективного суждения государственного органа. Принцип необходимости, также называемый принципом самых мягких средств, требует, чтобы из нескольких подходящих средств, доступных для достижения цели закона, следовало использовать только те, которые, когда речь идет о полезном действии, причиняют минимальный ущерб человеку при соблюдении общественных интересов и защите индивидуальных прав и законных интересов третьих лиц.

Здесь государственному органу рекомендуется изучить принцип соразмерности с помощью следующего **двухэтапного подхода**¹⁴:

Шаг 1 (проявление усмотрения при разрешении споров путем ответа на три вопроса)

- Является ли соответствующий административный акт выгодным, т. е. Подает ли сторона заявление о предоставлении права или защите законного интереса?

- Будет ли неограниченное нормативное содержание этого закона противоречить интересам других лиц или противоречить общественным интересам?

- Будет ли отказ от примененного акта нарушать права адресата?

Если ответы на эти вопросы утвердительны, государственный орган должен перейти на Шаг 2.

Шаг 2 (проявление свободы выбора путем ответа на два вопроса)

- Существуют ли ограничительные меры, которые, будучи добавленными к основному полезному действию, подходят для защиты как общественных интересов, так и интересов третьих лиц?

- Какая из трех подходящих мер необходима?

Неопределенные правовые понятия относятся к первой части нормы права (общественное благо, публичный интерес, надежность, допустимость, недопустимость, историческая ценность здания как

памятника культуры, ценность фильма, не рекомендуемый для просмотра детьми фильм и другие оценочные понятия). Например, «Государственные органы обязаны: предоставлять субъектам общественного контроля в случаях и порядке, установленных законодательством, информацию о своей деятельности, затрагивающую **общественный интерес**»¹⁵.

Толкование неопределенных правовых понятий осуществляется посредством классических методов толкования норм права: грамматическое толкование; систематическое/контекстуальное толкование (См.: Решение Конституционного Суда Республики Узбекистан «О толковании части первой статьи 10 закона Республики Узбекистан «О гарантиях и мерах защиты прав иностранных инвесторов»); историческое толкование; телеологическое толкование (См.: Постановление Конституционного Суда Республики Узбекистан о толковании пункта 2 части первой статьи 21 закона Республики Узбекистан «О гражданстве Республики Узбекистан» от 22 апреля 2014 г.).

Таким образом, при толковании и применении неопределенного правового понятия суды должны проводить **полную проверку законности** действий органов государственного управления.

При административном усмотрении действия органов государственного управления подлежат судебному контролю в **ограниченной степени**:

А) имел ли вообще орган государственного управления право на административное усмотрение в данных обстоятельствах;

Б) не вышел ли он за рамки административного усмотрения

В) не было ли злоупотребления административным усмотрением.¹⁶

Таким образом, юрисдикция суда по проверке правильного толкования и применения законодательства ограничена, и его функция не состоит в том, чтобы заменять административный орган. Скорее, его роль заключается в обеспечении того, чтобы решения не были произвольными или явно необоснованными. Административный орган может быть привлечен к ответственности за убытки, вызванные такими решениями, только в том случае, если они не соответствуют внутреннему законодательству или если они допущены в результате произвола или явной необоснованности.

#

14 Legal Commentary by SIGMA on the Code of Administrative Procedures of the Republic of Albania.

15 Закон Республики Узбекистан «Об общественном контроле», Национальная база данных законодательства, 13.04.2018 г., № 03/18/474/1062.

16 Мельник Р. Административное усмотрение и неопределенные правовые понятия. Материалы конференции. Ташкент 2021 г.



Ойбек СУЛТОНОВ,
Бош прокуратура Академияси мустақил изланувчиси
Рашид КУРАНБАЕВ,
Бош прокуратура бошқарма бошлигининг ўринбосари

ҲУҚУҚНИ МУҲОҒАЗА ҚИЛУВЧИ ОРГАНЛАРНИНГ ПРОФИЛАКТИК ФАОЛИЯТИ: ХАЛҚАРО СТАНДАРТЛАР ВА ХОРИЖ ТАЖРИБАСИ

АННОТАЦИЯ. Мазкур мақолада ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг профилактик фаолиятига доир халқаро стандартлар ва уларнинг миллий қонунчилигимизга татбиқ қилинишининг жорий ҳолати, самараси ҳамда илғор хорижий мамлакатларнинг жинойтчиликнинг олдини олиш ва профилактика қилиш бўйича ишлаб чиқилган тизимлари таҳлил қилиниб, халқаро стандартларга асосланган кенг қўламли ва инклюзив миллий дастур ва стратегияни қабул қилиш, шунингдек амалдаги мавжуд муаммоларни бартараф қилиш бўйича тавсиялар ишлаб чиқилган.

АННОТАЦИЯ. В настоящей статье проведен анализ международных стандартов профилактической деятельности правоохранительных органов, состояние и эффективность их внедрения в национальное законодательство, а также разработаны предложения по принятию инклюзивной национальной программы и стратегии, основанных на международных стандартах и устранения имеющихся проблем.

ABSTRACT. International standards on the prevention activity of Law enforcement bodies and present condition and efficiency of implementation of them into the national legislation, as well as systems developed by foreign countries on crime prevention have been analyzed in the current Article and recommendations on the adoption of an inclusive national program and strategy based on international standards and elimination of existing problems have been developed.

Калит сўзлар: жинойтчиликнинг олдини олиш ва профилактика қилиш, халқаро стандартларни қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётига имплементация қилиш, англо-саксон ва романо-герман ҳуқуқ тизимлари, тергов органларининг профилактик фаолияти, маънавий-ҳуқуқий тарғибот ишлари, превентив чоралар, тарбиявий-ҳуқуқий таъсир чоралари.

Ключевые слова: предотвращение и профилактика преступности, имплементация международных стандартов в национальное законодательство и правоприменительной практике, англосаксонские и романо-германские правовые системы, профилактическая деятельность органов следствия, духовно-правовые работы, превентивные меры, меры воспитательно-правового воздействия.

Key words: crime prevention, implementation of international standards into national legislation and law enforcement practice, Common law and Civil law systems, prevention activity of investigation bodies, moral and legal promoting works, preventive measures, measures of educational legal influence.

БМТ ва унинг махсус органларининг XXI асрдаги фаолияти давомида ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг жинойтчиликка қарши кураш борасидаги фаолиятига доир стандартлар ривожда янги давр бошланиб, ушбу вақтдан бугунги кунга қадар бирмунча такомиллашганлигини кўришимиз мумкин. “Хориж мамлакатлари мазкур стандартларни ўз миллий қонунчилигига татбиқ қилиш орқали давлатлар қуйидаги вазифаларни ҳал қилмоқдалар:

а) бир қанча ёки барча давлатларга хавф туғдирувчи жинойтларни халқаро характердаги жинойтлар сифатида туркумлаш;

б) халқаро тавсифга эга жинойтларнинг олдини олиш ва тўхтатиб қўйиш бўйича тадбирларни марказлаштириш;

в) жинойтлар ва жинойтчилар устидан одил судловни ўрнатиш;

г) жазонинг муқаррарлигини таъминлаш;
д) жинойт ишлар бўйича ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш”¹.

Бу ўринда айтиш лозимки, жинойтчиликка қарши курашда профилактика бўйича ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ходимларининг касбий маъсуллиги халқаро стандартларда алоҳида тарзда белгиланган. Жумладан, БМТ Бош Ассамблеясида 1979 йилда тасдиқланган “Ҳуқуқ-тартиботни сақлаш бўйича мансабдор шахслар ахлоқ кодекси”нинг 8-моддасида “ҳуқуқий тартиботни сақлаш бўйича мансабдор шахслар ўзларининг барча имкониятларини ишга солиб, ҳуқуқий тартиботни бузиш ҳолларининг олдини олишлари ва бундай ҳолатларга ҳар томонлама тўсқинлик қилишлари лозим”лиги белгиланган².

Халқаро стандартларнинг асосий қисми БМТ-

1 Farrell G., Tseloni A. and Tilley N. The effectiveness of vehicle security devices and their role in the crime drop // Criminology and Criminal Justice. 2011. ii (i). Pp. 21-35.; Воронин Ю.А. Предупреждение преступлений в зарубежных странах // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 27 (281). Право. Вып. 32. – С. 86-88.

2 Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. Принят резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1979 года \\https://www.un.org/ru/documents/declconv/conventions/code_of_conduct.shtml

нинг Жиноятчиликнинг олдини олиш ва ҳуқуқбузарлар билан муомалада бўлиш тўғрисидаги Конгрессларда (ҳозирда улар БМТнинг Жиноятчиликни олдини олиш ва жиноят одил судлов тўғрисидаги Конгресслари деб аталади) ишлаб чиқилиб қабул қилинган.

Хусусан, бу борада Конгресснинг 2015 йил 12-19 апрель кунлари Дохада бўлиб ўтган йиғилишида қабул қилинган Декларация³да жиноятчиликка қарши курашда жиноятларнинг олдини олиш зарурлигига, хусусан, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг профилактик фаолиятини такомиллаштириш зарурлигига алоҳида аҳамият берилган. Бу борада декларацияда қайд қилинганидек, «...бугунги кунда жиноятчиликнинг олдини олишда самарали натижаларга эришиш учун жиноятларнинг келиб чиқиш сабабларини чуқур таҳлил қилган ҳолда халқаро стандартларга асосланган равишда кенг қўламли ва инклюзив миллий дастур ва стратегияни қабул қилиш лозим бўлади»⁴.

Зеро, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 22 июндаги ПФ–6012-сон фармони билан тасдиқланган “Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикасининг Миллий стратегияси”нинг 2-бўлимида мамлакатда инсон ҳуқуқлари соҳасида амалдаги ҳолатни ўрганиш натижалари, шунингдек, БМТнинг шартномавий органлари, Ўзбекистонга ташриф буюрган БМТнинг махсус маърузачилари, Универсал даврий ҳисобот ва бошқа халқаро механизмлар доирасида берилган тавсияларнинг тизимли таҳлили шуни кўрсатмоқдаки, инсон ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини самарали ҳимоя қилишни таъминлаш мақсадида соҳада демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва изчил давом эттириш талаб этилган.

Шу билан бирга, Миллий стратегияда инсон ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш фаолиятини таъминлашнинг механизмларини тартибга солишда ҳамда инсон ҳуқуқлари бўйича халқаро стандартларни қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётига имплементация қилишдаги ҳуқуқий бўшлиқларни бартараф этиш зарур, дея баҳоланган.

Ушбу фикрни давом эттирган ҳолда, ҳозирги куннинг долзарб муаммоларидан бири, назаримизда, халқаро шартномаларнинг талабларини миллий амалиётга, шу жумладан илмий иш доирасидан

келиб чиққан ҳолда талабларнинг дастлабки тергов органларининг профилактик фаолиятига етарли татбиқ этилмаганлиги деб ҳисоблаймиз.

Кўплаб шартномаларнинг ишламаётганлиги, аксарият ҳолларда айни ўша механизмнинг яхши такомиллашмагани ёки бутунлай йўқлиги сабабли юз беради. Бу муаммони ҳал қилиш учун шартномаларга алоқаси бўлган идоралар ва ходимлар, ўзларининг соҳасига тегишли шартнома ратификация қилинган, шартноманинг тўлиқ матни ва уни қандай тушуниш ҳамда қўллашга оид изоҳни олишлари лозим. Лекин бундай изоҳ ёки қўлланма аксарият ҳолларда мавжуд эмас, борлари эса бевосита ижрочиларга етиб бормаган. Ходимлар халқаро шартнома қоидаларини ўзлари қандай тушунса, шу ҳолича қўллашга уриняпти. Масалан, тергов органлари ходимлари у ёки бу жиноятни тавсиф қилишда, уларга жазо санкцияларини талаб қилишда фақат давлат ички қонунларини қўллайди. Халқаро шартнома мавжудлиги ва айни шу масала шартнома қонунсизлигига биноан ўзгача ҳал қилиниши ёки квалификация қилиниши ҳақида тўлиқ ахборотга эга эмас.

Мавжуд хориж тажрибасини кўриб чиқадиган бўлсак, бир қатор хорижий давлатларнинг ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларида жиноятчиликка қарши кураш борасида энг аввало ҳуқуқбузарликлар профилактикаси бўйича ишни самарали ташкил қилишга алоҳида эътибор берилганлигини, хусусан, бу борада маҳаллий давлат ҳокимияти органларига алоҳида масъулият юклатилганлигини кўриш мумкин. Мазкур йўналишда шуни ҳисобга олиш лозимки, кўпгина хорижий давлатларда аксарият тергов органлари маҳаллий ва марказий миқёсда фаолият кўрсатади. Бунда жиноятларни тергов қилиш маҳаллий ҳокимият органлари таркибига кирувчи полиция бўлинмалари томонидан олиб борилади.

Бу борада «...англо-саксон ҳуқуқ тизимида кирувчи давлатларда маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг қонунийлик ва ҳуқуқ-тартиботни таъминлашга қаратилган фаолияти ҳуқуқбузарликларнинг хавfli оқибатларини бартараф этишга йўналтирилган хавфсизлик чораларини кўзда тутди»⁵.

Роман-герман ҳуқуқ тизимида кирувчи давлатларда «...қонунийлик ва ҳуқуқ-тартиботни таъминлаш борасидаги маҳаллий давлат ҳокимияти ор-

3 Дохинская декларация о включении вопросов предупреждения преступности и уголовного правосудия в более широкую повестку дня Организации Объединенных Наций в целях решения социальных и экономических проблем и содействия обеспечению верховенства права на национальном и международном уровнях, а также участием общественности. Принят на тринадцатом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию. Доха, 12–19 апреля 2015 года \\https://www.unodc.org/documents/congress/Declaration/V1504153_Russian.pdf

4 Ўша ерда.

5 Сморгунова А.Л. Современное состояние преступности в США и Великобритании (обзор основных тенденций) // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 87. – С. 132-139.



ганларининг фаолияти ҳам англо-саксон ҳуқуқ тизимига кирувчи давлатларники билан ўхшаш бўлиб, шу билан бирга айрим ўзига хос хусусиятларга ҳам эга»⁶.

Мазкур давлатларда қонунийлик ва ҳуқуқ-тартиботни таъминлаш борасида давлат ҳокимияти органларининг ваколатлар ҳажми ва уларга бу юзадан ҳуқуқни тақдим этиш шакллари турличадир. Хусусан, бу борада Францияда «...маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг қонунийлик ва ҳуқуқ-тартиботни таъминлаш борасидаги фаолияти ва ваколатлари қонунчиликда аниқ белгиланган бўлиб, уларнинг қонунда белгиланмаган ваколатларни амалга ошириши тақиқланади. Қонунчиликда маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ўз ваколатларидан ташқарига чиққан ҳолатларда марказий ҳокимият томонидан уларнинг фаолиятига аралашув кўзда тутилган»⁷.

Бу борада ГФРда, бошқача вазиятни кўришимиз мумкин. Мазкур давлатнинг қонунчилигига кўра, «...қонунларда бевосита марказий ҳокимият ваколати сифатида белгиланмаган ҳар қандай ҳуқуқ ва вазифалар бевосита маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ваколатига тегишли бўлади»⁸.

Хорижий давлат ҳокимияти органларининг қонунийлик ва ҳуқуқ-тартиботни таъминлаш борасидаги фаолиятининг ҳуқуқий асосларини таҳлил қиладиган бўлсак, бу борада «...унитар тизимдаги ҳуқуқий давлатларда бу масалалар қонунлар ва ҳукумат қарорларида, федератив давлатларда эса, федерация субъектларининг ўзи томонидан қабул қилинган ҳуқуқий ҳужжатларда белгилаб қўйилганлигини кўриш мумкин. Шу билан бирга, маҳаллий давлат ҳокимияти органларига қонунчилик ташаббуси ҳуқуқи ҳам кенг тақдим этилган. Айрим ҳолларда қонунчиликда маҳаллий давлат ҳокимияти органларига тегишли ваколатлар қонуности ҳужжатлари асосида ўтказилиши ҳам белгиланган»⁹.

Шу билан бирга, АҚШ, Канада, Франция, Италия каби давлатларда тергов органларининг профилактик фаолияти жиноятчиликка қарши кураш бораси-

даги умумдавлат профилактика сиёсатининг таркибий қисми бўлиб, бу борада ҳуқуқий тарғибот тадбирларидан фойдаланишга алоҳида эътибор берилади¹⁰.

Ривожланган давлатларда қонунга итоаткор шахсни тарбиялашда махсус ҳуқуқий тарғибот дастурлари амалга оширилмоқда. Бу борада Буюк Британияда ҳуқуқбузарликка мойил шахслар билан маънавий-ҳуқуқий тарғибот ишларини олиб бориш бўйича тарбиячилик тизими йўлга қўйилган. Бу тизимда «...махсус таълим олган шахслар тегишли дастурлар асосида ҳуқуқбузарликка мойил шахслар билан махсус ўқув-тарбиявий машғулотларни олиб борадилар. Бунда асосан қуйидаги услулardan фойдаланилади:

- мавжуд муаммоларни ҳуқуқий жиҳатдан ҳал қилиш бўйича тушунтиришлар олиб бориш ва амалий ёрдам бериш;
- индивидуал тарзда суҳбат ўтказиш;
- таълим олиши билан боғлиқ муаммоларга услубий жиҳатдан ёрдам бериш»¹¹.

Мазкур мамлакатларда давлат ҳокимияти органларининг ҳудуддаги қонунийлик ва ҳуқуқ-тартиботни таъминлаш борасидаги фаолиятига раҳбарлик қилиш муҳим ўрин тутаети. Деярли барча мамлакатларда патруль ва қўриқлаш хизматлари маҳаллий ҳокимият тасарруфида фаолият кўрсатади. Айрим ҳолларда маҳаллий давлат ҳокимияти органи раҳбари бевосита маҳаллий полиция фаолиятига ҳам бошчилик қиладети. Мисол учун, «Францияда префектлар тегишли ҳудудда маҳаллий давлат ҳокимияти органлари фаолиятига раҳбарлик қилишдан ташқари бевосита полиция органларига ҳам бошчилик қиладилар»¹². «Префектлар ҳуқуқбузарликлар юзасидан суриштирувни амалга оширадилар, тергов ва тезкор-қидирув фаолияти юзасидан процессуал ваколатларга эга бўладети. Айрим ҳолатларда улар бевосита ҳуқуқни муҳофаза қилиш функциясига эга бўлмасдан, маҳаллий полиция кадрларини шакллантиришда иштирок этиши мумкин. Бу борада улар танловларни ўтказадети

6 Tilley N., Farrell G. and Clarke R.V. Target suitability and the crime drop // The Criminal Act. 2015. Pp. 59-76. URL: <https://link.springer.com/chapter/10.1057/9781137391322>

7 Структура и функции местных коллективов во Франции / Российско-Французская серия. Информационные и учебные материалы № 14. – М.: Французская организация технического сотрудничества, – 2003.

8 Кнемайер Ф.Л. Организация местного самоуправления в Баварии // Государство и право. 1995. №4. С. 107.

9 Андреева И.А. Реформирование национальной политики Франции в конце XX – начале XXI века // Научный портал МВД России. 2012. № 1. – С. 116-123.

10 Каширина О.Н. Концепция ранней профилактики преступности в Итальянской Республике: содержание, субъекты // Инновационная экономика и право. 2016. № 1 (2). – С. 57-66.

11 Майоров В.И., Дунаева О.Н. Современные концепции взаимодействия полиции и общества как средства противодействия преступности: опыт зарубежных стран // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 1 (39). – С. 145-15.

12 Фененко Ю.В. Муниципальные системы зарубежных стран: правовые вопросы социальной безопасности / Ю.В. Фененко. - М.: МГИМО-Университет, 2004. – С 36.

ва танловда ғолиб чиққан тегишли шахслар билан шартнома тузадилар¹³.

Ҳуқуқбузарликларни профилактика қилиш борасида хорижий давлатлар қонунчилигини, хусусан, бу борада жиноятчиликка қарши курашга оид жиний-ҳуқуқий таъсир чораларини қиёсий таҳлил қилиш миллий қонунчиликни такомиллаштириш нуқтаи назаридан муҳим илмий-амалий аҳамиятга эга. Айниқса, ривожланишнинг ҳуқуқий демократик йўлини танлаган бизнинг давлатимиз учун бу борадаги хорижий қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини қиёсий ўрганиш ҳуқуқшунослар олдида турган муҳим вазифадир.

Шу билан бирга, хорижий давлатлардаги жиноятчиликка қарши кураш сиёсати кўпгина ҳолларда шу давлатлар мансуб бўлган ҳуқуқий тизимга ҳам боғлиқ бўлади. Хусусан, “англо-саксон ҳуқуқ тизимига кирувчи давлатлардаги жиноятчиликка қарши кураш сиёсатини таҳлил қилиш шуни кўрсатадики, мазкур давлатларда жиноятчиликка қарши кураш борасида давлат сиёсатини амалга оширишда ҳуқуқни қўллаш амалиётида турли масалалар юзасидан суд ҳокимияти чиқарган актлар (суд прецеденти) муҳим роль ўйнайди¹⁴.

Шу билан бирга, мазкур давлатларда жиноятчиликнинг олдини олиш борасида тегишли махсус ихтисослашган органлар фаолият кўрсатади. Хусусан, бу борада “...АҚШда озодликдан маҳрум қилиш жойларида жазо ўтаётган шахсларни шартли равишда озод қилиш бўйича мамлакат Президенти ва штат губернаторлари ҳузурда муддатдан илгари шартли озод қилиш бўйича кенгашлар фаолият кўрсатади¹⁵.

Буюк Британияда эса “маиший аҳамиятга эга бўлган ҳуқуқбузарликлар учун 1908 йилдан бошлаб, “превентив чоралар (олдини олиш чоралари)” деб номланадиган қўшимча жазо чоралари қўлланилади¹⁶.

ГФР жиноят қонунчилигини тадқиқ қилган олимлардан Н.Ф.Кузнецованинг фикрича, “ГФРда анъанавий жиноят ҳуқуқи ёки Жиноят кодекси эмас, балки жиноят ҳуқуқи ва хавфсизлик ҳуқуқи амал қилади. Келгусида немис жиноят ҳуқуқи кўпгина ҳолларда хавфсизлик ҳуқуқидан иборат бўлади¹⁷.

Жиноят қонунчилигида жазодан ташқари тарбиявий-ҳуқуқий таъсир чораларига кўпроқ аҳамият бериш Австрия Республикаси жиноят қонунчилигига ҳам хосдир. Австрия Республикаси Жиноят кодексининг 3-бўлими огоҳлантирувчи чораларга бағишланган бўлиб, уларга қуйидагилар кириди:

руҳий касалликка чалинган ҳуқуқбузарларни номауайян муддатга махсус муассасага жойлаштириш; алкоғолизм ва наркотик истеъмол қилишга мойил шахсларни 2 йилгача махсус муассаларга жойлаштириш;

мол-мулкни мусодара қилиш; даромадни ундириш; мансабдан четлаштириш.

Умуман олганда, англо-саксон ҳуқуқ тизимига кирувчи давлатларда жиноятчиликка қарши кураш борасидаги давлат сиёсати ўзида жиний жазолар ва жиноятнинг ижтимоий хавфли оқибатларини бартараф этишга йўналтирилган хавфсизлик чораларини кўзда тутди.

Роман-герман ҳуқуқ тизимига кирувчи давлатларда жиноятчиликка қарши кураш борасидаги давлат сиёсати ҳам англо-саксон ҳуқуқ тизимига кирувчи давлатларники билан ўхшаш бўлиб, шу билан бирга айрим ўзига хос хусусиятларга ҳам эга. Роман-герман ҳуқуқ тизимига кирувчи давлатларнинг жиноятчиликка қарши кураш сиёсатини ўрганган олимлардан профессор Х.Джешекнинг фикрича, “Роман-герман ҳуқуқ тизимига кирувчи давлатларда жазони тайинлаш жараёни нафақат жазони белгилаш, балки шартли ҳукм, жиноятнинг олдини олиш, тегишли жазоларни рад қилиш, хавфсизлик ва тузатиш чораларини, мазкур жазолар ва таъсир чоралари устидан назоратни, судланувчининг муайян касбий фаолият билан шуғулланишини тақиқлашни ўз ичига олади¹⁸.

Мазкур мақолани тадқиқ қилиш давомида қуйидаги асосий хулосалар илгари сурилди.

Биринчидан, БМТ ва унинг махсус органларининг XXI асрдаги фаолияти давомида ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг жиноятчиликка қарши кураш борасидаги фаолиятига доир стандартлар ривожда янги давр бошланиб, ушбу вақтдан бу-

13 Полиция зарубежных стран: система организации и опыт профессиональной подготовки кадров / А.С. Якубов, А.А. Тажиев, С.В. Асямов, Миразов Д.М. – Т., 2010. – С. 417.

14 Farrell G., Tseloni A. and Tilley N. The effectiveness of vehicle security devices and their role in the crime drop // Criminology and Criminal Justice. 2011. ii (i). Pp. 21-35. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1748895810392190>

15 Козочкин И. Д. Уголовное право США: успехи и проблемы реформирования. СПб., 2007. – С. 274.

16 Уголовное законодательство зарубежных стран: сборник законодательных материалов / под ред. И.Д.Козочкина. – М., 2001.

17 Кузнецова Н., Вельцель Л. Уголовное право ФРГ. М., 1980. – С. 126.

18 Jeschek H.-H. Lehrbuch des Strafrechts. 4 Aufl. – S. 777.



гунги кунга қадар бирмунча такомиллашган. Хориж мамлакатлари мазкур стандартларни ўз миллий қонунчилигига татбиқ қилиш орқали давлатлар қуйидаги вазифаларни ҳал қилмоқдалар:

а) бир қанча ёки барча давлатларга хавф туғдирувчи жиноятларни халқаро характердаги жиноятлар сифатида туркумлаш;

б) халқаро тавсифга эга жиноятларнинг олдини олиш ва тўхтатиб қўйиш бўйича тадбирларни марказлаштириш;

в) жиноятлар ва жиноятчилар устидан одил судловни ўрнатиш;

г) жазонинг муқаррарлигини таъминлаш;

д) жинорий ишлар бўйича ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш.

Иккинчидан, ҳозирги куннинг долзарб муаммоларидан бири, назаримизда, халқаро шартномаларнинг талабларини миллий амалиётга, шу жумладан дастлабки тергов органларининг профилактик фаолиятига татбиқ этишдир. Кўплаб шартномаларнинг ишламаётганлиги, кўп ҳолларда айна ўша механизмнинг яхши такомиллашмагани ёки бутунлай йўқлиги сабабли юз беради. Бу муаммони ҳал қилиш учун шартномаларга

алоқаси бўлган идоралар ва хизматчилар ўзларининг соҳасига тегишли шартнома ратификация қилинган, шартноманинг тўлиқ матни ва уни қандай тушуниш ҳамда қўллашга оид изоҳни олишлари лозим.

Учинчидан, қатор хорижий давлатларнинг ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларида жиноятчиликка қарши кураш борасида энг аввало ҳуқуқбузарликлар профилактикаси бўйича ишни самарали ташкил қилишга алоҳида эътибор берилганлигини, хусусан бу борада маҳаллий давлат ҳокимияти органларига алоҳида масъулият юклатилганлигини кўриш мумкин. Бу борада шуни ҳисобга олиш лозимки, кўпгина хорижий давлатларда аксарият тергов органлари маҳаллий ва марказий миқёсда фаолият кўрсатади. Мамлакатимиз қонунчилигини такомиллаштиришда келгусида ушбу давлатларнинг илғор тажрибасидан фойдаланиш мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз.

Хулоса ўрнида айтганда, мамлакатимиз қонунчилигини такомиллаштиришда келгусида қайд қилинган халқаро стандартлар ва хорижий давлатларнинг илғор тажрибасидан фойдаланиш мақсадга мувофиқ, деб ҳисоблаймиз.

.....

.....



Бахтиёр КАЮМОВ,
самостоятельный соискатель Академии генеральной прокуратуры

ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧАСТНЫХ СУБЪЕКТОВ ПО ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОМУ ПАРТНЕРСТВУ

АННОТАЦИЯ. В данной статье рассматриваются вопросы обеспечения надлежащей защиты прав частного партнера и возможности их свободного осуществления. Анализируется баланс интересов партнеров в ГЧП как основу для успешной реализации соглашения о ГЧП. Автор постарался указать основные структуры гарантий, предоставляемых государством, общие гражданско-правовые гарантии защиты прав частного партнера. Также, предлагается создать онлайн-платформу для эффективной реализации проектов ГЧП.

АННОТАЦИЯ. Ушбу мақолада хусусий шерикнинг ҳуқуқларини зарур ҳимоя қилишни таъминлаш ва уларни эркин амалга ошириш имкониятлари муҳокама қилинган. ДХШ битимини самарали амалга ошириш учун асос сифатида ҳамкорлар манфаати баланси таҳлил қилинади. Муаллиф давлат томонидан тақдим этиладиган кафолатларнинг асосий тузилмаларини, хусусий шерикнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича умумий фуқаролик-ҳуқуқий кафолатларни кўрсатишга ҳаракат қилган. Шунингдек, ДХШ лойиҳаларини самарали амалга ошириш учун онлайн платформа яратиш таклиф этилмоқда.

ANNOTATION. This article discusses the issues of ensuring proper protection of the rights of a private partner and the possibility of their free exercise. The balance of interests of partners in PPP is analyzed as the basis for the successful implementation of the PPP agreement. The author indicates the main structures of guarantees provided by the state, general civil law guarantees for the protection of the rights of a private partner. Also, it is proposed to create an online platform for the effective implementation of PPP projects.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, неприкосновенность права собственности, гарантии по защите партнера, гарантия дохода, гарантия минимальной платы за обслуживание, гарантия нормативных и правовых поправок, исключительное право, специальное право.

Калит сўзлар: давлат-хусусий шериклик, мулк ҳуқуқининг дахлсизлиги, ҳамкорларни ҳимоя қилиш кафолати, даромад кафолати, минимал хизмат тўлови кафолати, норматив ҳужжатларга ўзгартиришлар кафолати, эксклюзив ҳуқуқ, махсус ҳуқуқ.

Keywords: public-private partnership, Inviolability of Property Rights, Partner Protection Guarantees, Income Guarantee, Minimum Service Fee Guarantee, Regulatory Amendment Guarantee, exclusive right, special right.

При реализации проекта государственно-частного партнерства (ГЧП) особое значение приобретает защита прав и интересов частного партнера. Вопросы защиты прав частной стороны возникает всегда, особенно если оно вступает в отношения с государством. Государство издревле стремилось привлечь частный капитал делегируя некоторые свои полномочия и гарантируя частной стороне защиту их имущества от национализации, конфискации, реквизиции. Данное положение отражает и Республика Узбекистан, особенно рассматривая ГЧП как основу развития экономики страны и решения общественных проблем. Рассматривая баланс интересов партнеров в ГЧП как основу для успешной реализации соглашения о ГЧП и развития экономики видится справедливым наличие в отечественном законодательстве основополагающих принципов ГЧП – равенство сторон, недопустимость дискриминации (статья 4 Закона о ГЧП¹).

Следует отметить, что Указом Президента Республики Узбекистан от 24 августа 2022 года №УП–198 “О мерах по надежной защите неприкосновенности права собственности, недопущению необоснованного вмешательства в имущественные отношения, повышению уровня капитализации частной собственности”² предусмотрена отмена с 1 сентября 2022 года порядка прекращения права на земельный участок путем отмены актов, явившихся основанием для возникновения права на земельный участок, включая акты Кабинета Министров, органов государственной власти на местах этими же либо вышестоящими органами и должностными лицами, в частности на основании протеста прокурора, за исключением случаев отмены либо признания недействительными данных актов судом.

Также, отмен порядок прекращения прав путем отмены административных актов, явившихся основанием для возникновения имущественных прав,

1 Национальная база данных законодательства, 11.05.2019 г., № 03/19/537/3113; 23.01.2021 г., № 03/21/669/0060; 07.06.2022 г., № 03/22/775/0477.

2 Национальная база данных законодательства, 25.08.2022 г., № 06/22/198/0770.





принявшими их или вышестоящими административными органами либо должностными лицами, в частности на основании протеста прокурора, за исключением случаев отмены либо признания недействительными данных актов судом.

Для успешной реализации проекта ГЧП важно достичь равновесия в интересах партнеров, найти точки соприкосновения, определить справедливое договорное регулирование и указать соответствующие гарантии по защите каждого партнера, в особенности слабой стороны в договоре – частного партнера.

Права и обязанности признаются основополагающим началом гражданско-правового статуса частного партнера. Обязанность является необходимостью конкретного поведения лица и возможностью осуществления своих прав, что обосновывает положение, по которому именно права и обязанности являются объектом правовых гарантий. Таким образом, государство гарантирует не правовые нормы, а непосредственно права и обязанности частной стороны.

Главной гарантией для частной стороны в соглашении о ГЧП является обеспечение государством стабильной правовой системы в стране. Такое обеспечение предполагает объективное, независимое и беспристрастное (принцип недопустимости коррупции) урегулирование споров, могущих возникнуть между частной стороной и государством, кредиторами и третьими лицами.

В целях обеспечения надлежащей защиты прав частного партнера и возможности их свободного осуществления необходимо предусмотреть определенные гарантии в законодательстве. Закон о ГЧП Республики Узбекистан имеет всего одну статью, посвященную гарантиям прав частного партнера, где и отражается лишь его защита от изменения законодательства страны, прямо влияющей на деятельность частной стороны. По данному вопросу имеются 3 нормативных акта (статья 12 ГК РУз, статья 35 ЗРУ «О собственности в Республике Узбекистан», статья 9 ЗРУ «О защите частной собственности и гарантиях прав собственников»), предусматривающих возможность признания недействительным акта государственного и иного органа или органа самоуправления граждан, который не соответствует законодательству и нарушает права частной собственности. Дополнительной гарантией от данного изменения служит Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному улучшению инвестиционного климата в Респу-

блике Узбекистан» №УП-5495 от 1 августа 2018 года, по которому добросовестно действовавшим инвесторам и субъектам предпринимательства возмещается имущественный ущерб, в связи с принятием в отношении них со стороны государственного органа (должностного лица) административного акта, в последующем признанного недействительным или его отмены.

Именно вопросы защиты от изменения законодательства широко обсуждается во многих развитых странах, которые стремятся обеспечить надлежащую защиту прав частного партнера не только от неблагоприятного изменения законодательства, но и других негативных последствий.

К примеру, в ОАЭ в Руководстве по ГЧП перечислены три основные структуры гарантий, предоставляемых государством:

1. использование услуг или гарантия дохода: обычно используется в транспортном секторе, поскольку правительство гарантирует частной стороне минимальное использование услуг на ежедневной основе (т.е. гарантированный минимальный дневной доход). В таких случаях, когда минимальный порог не достигается, государство обычно оплачивает разницу;

2. гарантия минимальной платы за обслуживание: этот тип гарантии предусматривает, что государство будет платить частной стороне минимальную плату за обслуживание, как они договорились в соглашении, независимо от результатов работы;

3. гарантия нормативных и правовых поправок: эта форма гарантии не является денежной по своему характеру, но служит для защиты частной стороны от любой будущей нормативной политики. Любой риск, связанный с изменением регуляторной политики, которое может быть принято, несет государственный партнер, поскольку правительство территории несет ответственность за преобладающую регуляторную политику.³

Для ГЧП в сфере энергетики и водоснабжения в ОАЭ, помимо Дубая, кредитная поддержка обычно предоставляется Министерством финансов Абу-Даби. Такая кредитная поддержка покрывает обязательство покупателя приобрести проект после прекращения действия основного контракта на закупку. Как правило, местное правительство приобретает контрольный пакет акций транспортного средства для доставки.

В определенных секторах (например, образование и другая социальная инфраструктура) некоторые проекты были реализованы без какой-либо

3 Anthony Ellis, Phil Hanson, Samer Mahjoub, Charles Oliver and Amro Al-Ahmar. The Public-Private Partnership Law Review: United Arab Emirates. Herbert Smith Freehills LLP. 2021.



государственной гарантии, особенно там, где такие проекты не финансируются за счет проектов.

В Великобритании проекты, закупленные центральным правительством, могут иметь государственный кредитный рейтинг. Государственные гарантии вневедомственных государственных органов не распространены, но иногда предоставлялись в определенных секторах и по наиболее сложным проектам. В 2012 году правительство ввело в действие схему гарантий Великобритании для поддержки крупных проектов, которая продлится до 2026 года и управляется Infrastructure Projects Authority (IPA).⁴

Частный партнер обычно принимает на себя значительный риск спроса или использования в проектах PFI / PF2, но для определенных проектов это может быть целесообразным. Существуют примеры предоставления государством гарантий использования для снижения риска спроса в таких случаях.

В Республике Корея (Южная Корея) в соответствии с Законом о ГЧП прямая финансовая поддержка частных лиц может принимать следующие три формы: строительные субсидии, минимальные гарантии дохода и выплаты по окончании контракта.

Строительные субсидии – это финансовая поддержка, предоставляемая государственными органами на этапе строительства, и сроки такой поддержки определяются в концессионном соглашении в связи с планом капитальных вложений концессионера.

При минимальных гарантиях доходов правительство или органы местного самоуправления гарантируют определенную долю доходов по концессионному соглашению, что предназначено для снижения финансового риска частных лиц по привлечению частных инвестиций в проекты ГЧП. Однако государственная гарантия редко предоставлялась для недавно продвигаемых проектов ГЧП.

Выплаты при прекращении действия производятся частным партнерам компетентным государственным органом при расторжении концессионного соглашения. Поскольку право собственности на соответствующую инфраструктуру после прекращения действия концессионного соглашения принадлежит правительству или местным автономным органам власти, были введены выплаты при прекращении действия, чтобы выгоды, получаемые государством от таких инфраструктурных проектов, не составляли неосновательного обогащения для правительства. Выплаты при увольне-

нии выплачиваются в разных диапазонах по каждому типу проектов ГЧП.⁵

В Республике Корея право на управление и эксплуатацию считаются имущественными правами, и соответственно к ним применяются положения Гражданского закона, касающиеся недвижимости. Концессионер должен получить предварительное одобрение компетентного органа перед разделением, консолидацией или передачей своих прав на управление.

Европейский Союз для регулирования отношений в сфере ГЧП принял Директиву, которая подробно рассматривает отношения между двумя партнерами и рекомендует странам участникам придерживаться данных положений. Директива предусматривает два варианта прав, которыми могут пользоваться партнеры:

1. «исключительное право» (exclusive right): право, предоставленное компетентным органом государства-члена посредством любого закона, постановления или опубликованного административного положения, которое совместимо с Договорами, следствием которых является ограничение осуществления деятельности одним экономическим оператором, и который существенно влияет на способность других экономических операторов осуществлять такую деятельность;

2. «специальное право» (special right): право, предоставленное компетентным органом государства-члена посредством любого закона, постановления или опубликованного административного положения, которое совместимо с Договорами, действие которых заключается в ограничении осуществления деятельности двумя или более экономическими операторами, которые существенно влияют на способность других экономических операторов осуществлять такую деятельность.

Как таковых государственных гарантий для ГЧП во Франции не существует. Однако в начале 2009 года государство создало систему гарантий для приоритетных проектов ГЧП в ответ на финансовый кризис, который затронул ряд очень крупных ГЧП. FIN INFRA рассмотрела четыре проекта на общую сумму более 13 миллиардов евро, но только один проект – по схеме концессионного соглашения – был выбран для получения гарантии: высокоскоростная железная дорога Sud Europe Atlantique, которая была самой большой железной дорогой в истории ГЧП когда-либо реализованная в Европе (финансирование 7,8 млрд евро). Это концессионное соглашение было предоставлено Réseau Ferré de France консорциуму

4 Tom Marshall, Helen Beatty and Sam Cundall. The Public-Private Partnership Law Review: United Kingdom. Herbert Smith Freehills LLP. 2021.

5 Soongki Yi, Young Woo Park and Pilwoon Oh. The Public-Private Partnership Law Review: South Korea. Yoon & Yang LLC. 2021.



во главе с VINCI, и государство гарантировало кредиторам приоритетный обеспеченный долг в размере 1,06 млрд евро.⁶

В отличие от государства, местные власти могут гарантировать ссуды, предоставленные проектной компанией по концессионному соглашению или договору о партнерстве. Более того, государственного заказчика (включая государство) может заключать прямые соглашения с частной стороной и ее кредиторами для урегулирования конкретных вопросов (отмена или недействительность концессионного соглашения, или договора о партнерстве) и защиты интересов кредиторов.

В Республике Узбекистан права и обязанности частного партнера нуждаются в специальных правовых инструментах, осуществляющих надежную охрану и защиту прав частного партнера, обеспечивающих беспрепятственное пользование правами частного партнера и надлежащее исполнение возложенных на него обязанностей.

В Республике Узбекистан вопросы защиты прав частного партнера регулируются Законом о ГЧП (статья 34). Однако, кроме специального нормативно-правового акта в нашей стране существуют и общие правила по защите прав и интересов как частной, так и публичной стороны. К примеру, общим нормативно-правовым актом является Гражданский кодекс Республики Узбекистан, который определяет основные положения регулирования отношений в сфере ГЧП (сделки, вещные права, обязательства). В отношении заключения, изменения, расторжения и прекращения соглашения о ГЧП можно смело применять положения ГК РУз о договорах и сделках, что касается надлежащего исполнения обязательств, ответственности при ненадлежащем исполнении либо при не исполнении обязательств, а также обеспечении исполнения обязательств допускается применение общих положений об обязательствах, при получении земли во временное пользование либо владение допускается использование положений договора аренды либо института вещного права, при определении субъектного состава в ГЧП мы снова обращаемся к институту ГК о лицах (физические и юридические лица, а также государство). Так еще раз доказывается гражданско-правовое преобладание в отношениях ГЧП с момента заключения соглашения и до момента его прекращения либо расторжения.

Из проведенного анализа действующего законодательства в сфере ГЧП можно прийти к выводу о том, что гарантии прав частного партнера имеют свою специфическую особенность, которая выра-

жается в следующем:

1. общие гражданско-правовые гарантии. Конструкция соглашения о ГЧП идентична гражданско-правовому договору, что говорит о возможности частного партнера пользоваться всеми гарантиями, установленными Гражданским кодексом.

2. инвестиционные гарантии. В большинстве случаев частным партнером в ГЧП выступает инвестор, и соответственно на него распространяются положения о защите прав инвесторов, предусмотренные инвестиционным законодательством.

3. публичные гарантии. Закон о ГЧП позволяет применять в отношении частной стороны публичные гарантии (к примеру, в налоговой сфере).

4. специальные гарантии. Статья 34 Закона о ГЧП предусматривает гарантии защиты прав и интересов частного партнера при изменении некоторых положений законодательства.

Общие гражданско-правовые гарантии защиты прав частного партнера могут быть проявлены в нижеследующем:

1. судебная защита гражданских прав, нашедшей свое отражение в статье 10 ГК.

2. невозможность в одностороннем порядке отказаться от исполнения обязательств (статья 237 ГК).

3. недопустимость в одностороннем порядке изменения условий договора (статья 237 ГК).

4. Возможность изменить, дополнить или расторгнуть соглашение о ГЧП только по соглашению сторон или в судебном порядке (статья 29 Закона о ГЧП и статья 382 ГК).

5. Прекращение отношений между партнерами после надлежащего исполнения соответствующих обязательств (статья 341 ГК).

Кроме того, в теории цивилистической науки предусматриваются случаи, когда договор может быть прекращен при банкротстве одной стороны или ее ликвидации, то с наступлением смерти лица, либо по обоюдному согласию сторон, или неисполнение одной стороной своих обязательств предоставляет право другой стороне обратиться в суд с требованием о расторжении договора. Исходя из того, что ГЧП подпадает под гражданско-правовое регулирование следует использовать данные положения и в отношении указанного института. В связи с вышеизложенным видится целесообразным предусмотреть в законодательстве о ГЧП нормы по которым, соглашение о ГЧП может быть расторгнуто в случае банкротства и / или ликвидации частного партнера.

Публичные гарантии уже отражены в самом За-

6 Francois-Guilhem Vaissier, Louis-Jérôme Laisney, Olivier Le Bars and Sacha Ruffié. The Public-Private Partnership Law Review: France. White & Case LLP. 2021.

коне о ГЧП, которые проявляются в виде выплаты субсидий, вкладов в виде активов и имущества, выделения бюджетных средств, предоставления бюджетных ссуд, займов, грантов, кредитных линий и других видов финансирования, налоговые льготы и преференции (устанавливаются Налоговым кодексом Республики Узбекистан) (статья 38 Закона о ГЧП). Так, можно сделать вывод, что публичные гарантии защиты прав частных партнеров представляют собой исключительно денежный характер.

Обеспечение открытости и прозрачности отношений в сфере ГЧП предусматривается законодательством в ограниченном виде – принцип прозрачности правил и процедур при осуществлении ГЧП. В Республике Узбекистан должным образом

не налажена работа по доступности информации о соглашениях, заключаемых публичной и частной стороной в рамках ГЧП.

В связи с этим предлагается рассмотреть вопрос создания онлайн-платформы:

- облегчающей подготовку проектов ГЧП;
- позволяющей получать информацию проектах ГЧП, субъектах, объектах и стоимости проекта, сориентировать в арсенале доступных правовых инструментов.
- создающей условия для обратной связи (feedback) для частных партнеров.

Видится целесообразным предусмотреть в законодательстве о ГЧП норму, по которой соглашение о ГЧП может быть расторгнуто в случае банкротства и/или ликвидации частного партнера.

.....



Джахонгир ЮЛДАШЕВ,
ИИВ Академияси кафедраси бошлиғи,
юридик фанлар доктори, доцент

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИНING FUQAROЛИГИГА DOIR MILLIY QONUNCHILIK NORMALARINI TAKOMILLASHIRISH

АННОТАЦИЯ. Мақолада Ўзбекистон Республикасининг фуқаролигига доир муносабатларни тартибга солувчи қонунчилик нормаларидаги мавжуд коллизия ва ҳуқуқий бўшлиқлар таҳлил қилинган ҳамда уларни бартараф этишга қаратилган таклиф ва тавсиялар илгари сурилган.

АННОТАЦИЯ. В статье анализируются имеющиеся коллизии и правовые пробелы в правовых нормах, регулирующих отношения по вопросу гражданства Республики Узбекистан, и выдвигаются предложения и рекомендации, направленные на их устранение.

ANNOTATION. The article analyzes the existing conflicts and legal gaps in the legal norms regulating the relations regarding the citizenship of the Republic of Uzbekistan and puts forward proposals and recommendations aimed at eliminating them.

Калит сўзлар: фуқаролик, фуқаролиги йўқ шахс, миллий қонунчилик, халқаро стандартлар, имплементация қилиш.

Ключевые слова: гражданство, лицо без гражданства, национальное законодательство, международные стандарты, имплементация.

Key words: citizenship, stateless person, national legislation, international standards, implementation.

Шахсининг ҳуқуқий мақомини белгилашга доир назарий ҳамда амалий материаллар таҳлили, шунингдек мутахассислар ўртасида ўтказилган анкета сўрови натижалари шуни кўрсатмоқдаки, мамлакатимизда фуқароликка доир ишларни юритишни тартибга солувчи миллий қонунчилик нормаларини такомиллаштириш ва ривожлантириш зарурати мавжуд.

2018 йилда БМТнинг Инсон ҳуқуқлари бўйича кенгаши қошидаги Умумжаҳон даврий ҳисобот ишчи гуруҳининг 30-сессиясида Ўзбекистонда фуқаросизлик билан боғлиқ вазият бўйича бир қатор тавсиялар берилган. Улар ичида энг муҳими “Апатридлар мақоми тўғрисида”ги (28.09.1954) ва “Фуқаросизликни камайтириш тўғрисида”ги (30.08.1961) конвенцияларни ратификация қилиш (қўшилиш) билан боғлиқ масала ҳисобланади¹. Ўзбекистон Республикаси томонидан юқоридаги ҳужжатлар ҳанузгача ратификация қилинмаган бўлса-да, улардаги фуқаросизликни камайтиришга доир тавсиялар муайян даражада қўллаб-қувватланмоқда.

“#I Belong” (“#Мен мансубман”) компанияси бошланганидан кейин, 2014 йилдан 2021 йил 30 июнгача бўлган давр мобайнида БМТ Қочоқлар ишлари бўйича олий бош комиссари бошқармаси ва ҳуқу-

матларнинг ҳамкорлигида ташкил этилган компания натижаларига доир маълумотларга кўра, 2014 йилга қадар Марказий Осиёда жами 132 202 нафар фуқаролиги йўқ шахс истиқомат қилган бўлса, уларнинг 80,8 фоизи (106 890 нафари) – Ўзбекистон ҳудудига тўғри келган. Бугунги кунга қадар мазкур шахсларнинг 44,6 фоизи (47 754 нафари) Ўзбекистон Республикаси фуқаролигига эга бўлган². Шу билан бирга, ҳали миллий қонунчиликни халқаро стандартларга мувофиқлаштириш борасидаги ишларимиз етарли даражада эмас. Жумладан, унда фуқароликка доир терминологияни халқаро стандартларга мувофиқ ҳолга келтириш эҳтиёжи юқориликча сақланиб қолмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг 2020 йил 13 мартдаги “Ўзбекистон Республикасининг фуқаролиги тўғрисида”ги қонуни 3-моддасида келтирилган “фуқаролиги бўлмаган шахс” тушунчасига: “Ўзбекистон Республикаси ҳудудида доимий яшаб турган, Ўзбекистон Республикасининг фуқароси бўлмаган ва ўзининг чет давлат фуқаролигига мансублигига доир далилга эга бўлмаган шахс” деган таъриф берилган. Мазкур таъриф 1954 йил 28 сентябрдаги “Апатридлар мақоми тўғрисида”ги³ конвенциянинг 1-моддасида келтирилган таърифдан тубдан фарқ қилади. Унга

1 Свидер К. Ўзбекистон Республикаси ва Марказий Осиёнинг бошқа мамлакатларида 1954 йилги апатридлар мақоми тўғрисида”ги конвенция ва 1961 йилги фуқаросизликни камайтириш тўғрисидаги қоидаларга мувофиқ миллий қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг таққослама ҳуқуқий таҳлили (БМТ ҚИБ, 2021). – Б. 9.

2 Свидер К. Ўзбекистон Республикаси ва Марказий Осиёнинг бошқа мамлакатларида 1954 йилги апатридлар мақоми тўғрисида”ги конвенция ва 1961 йилги фуқаросизликни камайтириш тўғрисидаги қоидаларга мувофиқ миллий қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг таққослама ҳуқуқий таҳлили (БМТ ҚИБ, 2021). – Б. 44.

3 Конвенция «О статусе апатридов» от 28 сентября 1954 года // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/apatride.

кўра, фуқаролиги бўлмаган шахс атамаси “ўз қонунчилиги асосида бирор-бир давлат томонидан фуқаро ҳисобланмайдиган шахс”ни англатади.

Халқаро ҳуқуқ нормасида берилган таърифда миллий қонунчилигимиз қондасидан фарқланувчи қуйидаги икки хусусиятнинг мавжудлигини кузатиш мумкин: 1) шахсни фуқаролиги йўқ деб эътироф этиш учун унинг давлатда доимий яшаётган бўлиши талаб этилмайди; 2) шахснинг ўз фуқаросизлик ҳолатини исботлаш мажбуриятини назарда тутмайди. Бу эса, миллий қонун нормаси халқаро ҳуқуқ меъёрининг универсал хусусиятини ўзида акс эттирмаслигини англатади.

Шунингдек, “Ўзбекистон Республикасининг фуқаролиги тўғрисида”ги қонуннинг 3-моддаси амалдаги таҳририга мувофиқ “фуқаролиги бўлмаган шахс” тушунчаси Ўзбекистонда резидент мақомига эга бўлмаган ҳамда чет элда яшовчи фуқаролиги йўқ шахсларга нисбатан татбиқ этилмайди. Яъни, Ўзбекистонда доимий яшаш талаби шахсни фуқаролиги йўқ деб топиш учун асос бўлиб хизмат қилади. Яна бир муҳим жиҳати шуки, “фуқаролиги бўлмаган шахс” атамасининг халқаро таърифи асосан фуқаролик йўқлиги ҳақидаги далилларнинг мавжудлигини талаб қилмайди. Миллий қонунчилигимиз нормаси эса, хорижий давлат фуқаролигига тегишли далилларнинг йўқлигига асосланади (бунда, шахс бирор-бир давлатнинг фуқароси эканлиги исботланмагунга қадар фуқаролиги йўқ шахс сифатида қаралади). Мазкур фарқлар нафақат назарий жиҳатдан, балки амалий жиҳатдан ҳам ўзига хос ҳуқуқий оқибатларни юзага келтиради.

МДХ ва Болтиқбўйи давлатлари қонунчилиги таҳлилидан маълумки, уларда ҳам “фуқаролиги йўқ шахс” тушунчаси турлича изоҳланган. Бу борада асосан икки йўналишдаги ёндашувни кузатиш мумкин:

1) “қонунига мувофиқ бирор-бир давлатнинг фуқаролиги бўлмаган шахс” деган таъриф – Молдова (1-м.)⁴, Тожикистон (1-м.)⁵, Туркменистон (1-м.)⁶, Украина (1-м.)⁷, Латвия (1 бўлим. Умумий қондалар)⁸, Литва (2-м.)⁹ давлатлари қонунчилигида;

2) “... Республикаси (Федерацияси) фуқароси ҳисобланмайдиган ва бошқа чет давлат фуқаролигига мансублигига доир далилга эга бўлмаган шахс” деган таъриф – Қирғизистон (3-м.)¹⁰, Россия (3-м.)¹¹ давлатлари қонунчилигида белгилаб қўйилган.

Кўриниб турибдики, фақатгина Қирғизистон ва Россия давлатлари қонунларида миллий қонунчилигимиз нормалари билан ўхшаш жиҳат мавжуд. Бироқ уларда ҳам мамлакатда доимий яшаган бўлиш билан боғлиқ шарт назарда тутилмаган. Юқоридаги асослар миллий қонунчиликни халқаро стандартларга мувофиқлаштириш заруратини яққол тасдиқлайди.

Шунингдек, тадқиқот жараёнида аниқланишича ҳозирда бир қатор омиллар “фуқаролиги бўлмаган шахс” атамасини қўллаш нотўғри эканлигини кўрсатмоқда. Улар қуйидагилардан иборат:

биринчидан, миллий қонунчилигимизда шахснинг фуқароликсиз ҳолати босқичлари ҳақидаги тўхтамлар мавжуд эмас. Яъни, халқаро ҳуқуқ нормаларида белгиланишича, фуқаросизлик ҳолатидаги шахслар “фуқаролиги бўлмаган”, “фуқаролиги белгиланмаган”, “фуқароликсиз ёки фуқаролиги йўқ” шахс сингари муайян босқичлардан ўтади. Бу ҳолатда, “фуқаролиги бўлмаган шахс” илгари фуқаролиги бўлмаган, ҳозирда муайян давлат фуқаролигига эга деган маънони англатиши эҳтимолдан холи эмас. “Фуқаролиги белгиланмаган шахс” атамаси эса, ваколатли органлар томонидан олиб борилган дастлабки текширув натижаларига кўра, фуқароликка мансублигини ёки фуқаролиги йўқ шахс эканлигини аниқлаш имкони бўлмай турган шахс. “Фуқаролиги йўқ шахс” эса, давлат томонидан шахснинг фуқаросизлик ҳолатида эканлиги тан олинган ҳамда фуқаролиги йўқ шахс гувоҳномаси билан ҳужжатлаштирилган шахс ҳисобланади;

shtml (мурожаат вақти: 01.07.2022).

4 Закон Республики Молдова от 2 июня 2000 года № 1024 «О гражданстве Республики Молдова» // URL: http://lex.justice.md/document_rus.php?id=22054258:156FAF87 (мурожаат вақти: 01.07.2022).

5 Конституционный закон Республики Таджикистан от 8 августа 2015 года № 1208 «О гражданстве Республики Таджикистан» // URL: [mmk.tj/ru/library/o_grazhdanstve_rt\(nov\).doc](http://mmk.tj/ru/library/o_grazhdanstve_rt(nov).doc) (мурожаат вақти: 01.07.2022).

6 Закон Туркменистана от 22 июня 2013 года «О гражданстве Туркменистана» // URL: <http://www.turkmenistan.gov.tm/?id=4419> (мурожаат вақти: 01.07.2022).

7 Закон України від 18 січня 2001 року N 2235-III «Про громадянство України» // URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2235-14> (мурожаат вақти: 01.07.2022).

8 Закон Латвийской Республики о гражданстве от 22 июля 1994 года // URL: https://www.legislationline.org/download/id/6597/file/Latvia_Citizenship_law_2013_ru.pdf (мурожаат вақти: 01.07.2022).

9 Закон Литовской Республики «О гражданстве» от 2 декабря 2010 г. № XI-1196 // URL: https://www.ilo.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/87071/100825/F1684225019/LTU87071_Ru (мурожаат вақти: 01.07.2022).

10 Закон Кыргызской Республики от 21 мая 2007 года № 70 «О гражданстве Кыргызской Республики» // URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202103> (мурожаат вақти: 01.07.2022).

11 Федеральный закон Российской Федерации от 31 мая 2002 года N 62-ФЗ (с изменениями на 26 июля 2019 года) «О гражданстве Российской Федерации» // URL: <http://docs.cntd.ru/document/901819226> (мурожаат вақти: 01.07.2022).



иккинчидан, рус тилидаги вариантыда ҳам «лицо без гражданства», тўғридан тўғри таржимада «фуқароликсиз шахс» ёки «фуқаролиги йўқ шахс» маъноларини беради;

учинчидан, фуқароликка доир конвенциялар ва халқаро стандартларга берилган расмий шарҳларда ушбу атама «фуқаролиги йўқ шахс» шаклида қўлланилмоқда¹².

Юқоридагиларга асосан, фикримизча қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётида «фуқаролиги бўлмаган шахс» атамаси ўрнига «фуқаролиги йўқ шахс» тушунчасини қўллаш мақсадга мувофиқдир. Шу асосда, «Ўзбекистон Республикасининг фуқаролиги тўғрисида»ги ва «Ўзбекистон Республикасида чет эл фуқароларининг ва фуқаролиги бўлмаган шахсларнинг ҳуқуқий ҳолати тўғрисида»ги қонунлар нормаларида ҳам «фуқаролиги йўқ шахс» атамасидан фойдаланиш лозим деб ҳисоблаймиз.

Юқоридагиларга асосан, «Ўзбекистон Республикасининг фуқаролиги тўғрисида»ги қонуннинг 3-моддаси саккизинчи хатбошисини: «фуқаролиги йўқ шахс – Ўзбекистон Республикасининг қонунчилигига мувофиқ фуқаро ҳисобланмайдиган шахс» тарзида баён этиш лозим.

Таҳлил қилинаётган қонун нормаларидаги яна бир қизиқ жиҳат шундаки, уларда «фуқаро» тушунчасининг ҳам юридик таърифи ўз аксини топмаган. Бу борада умум эътироф этилган қоида мавжудлигини инобатга олиб, фуқаролик олиш асослари ва шартларидан қатъий назар ҳар қандай давлат қонунчилигида фуқаро деганда – қонунга мувофиқ фуқароликка эга бўлган шахс тушунилади.

Қолаверса, халқаро ҳуқуқда фуқаросизлик масаласига дахлдор бўлган «фуқаролиги белгиланмаган шахс» термини ҳам қўлланилади. У ваколатли органлар томонидан олиб борилган дастлабки текширув натижаларига кўра, фуқароликка мансублигини ёки фуқаролиги йўқ шахс эканлигини аниқлаш имкони бўлмаган шахс¹³ маъносини англатади. Фуқаролиги йўқ шахс тушунчаси билан фарқли жиҳатлари мавжудлигини, шунингдек қонун нормаларини қўллаш жараёнида шахсининг ушбу ҳолатдаги мақоми ҳам юзага келиши мумкинлигини инобатга олиб, мазкур атаманинг миллий қонунчилигимизда ўз аксини топиши

фуқаросизликка доир юридик атамашуносликнинг бирмунча бойишига хизмат қилади.

Бугунги кунда халқаро ҳамжамият томонидан эътироф этилаётган асосий муаммолардан бири давлатларнинг ўз аҳолиси фуқаролик асосларини белгилаш масаласи ҳисобланади. Маълумотларга кўра, ҳозирда дунё давлатларининг **20 фоиз**ида қонунга мувофиқ фуқаролик олиш ҳуқуқига эга бўлган ҳолда, фуқароликни тасдиқловчи ҳужжатларни ололмаётган шахслар тоифаси мавжуд¹⁴. Бугунги ҳуқуқий ворислик^{15*} шароитида Ўзбекистонда ҳам фуқароликка мансубликни аниқлаш ва баҳолаш амалиёти ўзига хос муаммо ҳамда камчиликлардан ҳоли эмас.

БМТнинг 2014–2024 йилларга **мўлжалланган** «Фуқаросизликни тугатиш бўйича глобал ҳаракатлар режаси»га мувофиқ, шунингдек «Фуқаросизликни камайтириш тўғрисида»ги конвенция (1-моддаси)¹⁶ талабларига асосан давлатларнинг ҳуқуқий ворислик санасида аъзо давлатлардан бири аввалги давлатнинг фуқаролигига эга бўлган ҳар қандай шахсга, у ўз фуқаролигини қандай йўл билан олганидан қатъий назар тақдим этиши шарт. Собиқ Иттифоқ тарқалган вақтда илгарининг таркибига кирган давлатларда бўлиб турган шахсларни фуқаро деб топиш масаласи ҳозирда мавжуд бўлган давлатларнинг қонунчилигида бирдек ҳал этилмаганлиги асосий муаммолардан бири ҳисобланади.

Ўзбекистон «ватандош»ларга нисбатан бу борадаги алоҳида ёндашувни намоён этиб, уларни соддалаштирилган тартибда фуқароликка қабул қилиш тизимини йўлга қўйди. Шахсининг Ўзбекистон фуқаролигига мансублиги факти «прописка (рўйхатдан ўтказиш)» институтидан ташқари суд тартибида ҳам баҳоланадиган муайян ҳуқуқий механизмлар ҳам яратилди.

Шунингдек, фуқаросизликка барҳам беришга доир халқаро ҳуқуқ нормалари талабларига асосан Ўзбекистонда фактик доимий муқим яшаётган шахсларни объектив ва субъектив сабабларга кўра фуқароликка мансублигини аниқлаш имкони бўлмаган (рўйхатдан ўтганлик белгиси, тасдиқловчи ҳужжати бўлмаган) ҳолларда ҳам алоҳида суд процедуралари асосида фуқароликка мансублигини баҳолаш амалиётини йўлга қўйиш тавсия этилади. Қолаверса, минтақавий келишувларга эришиш асосида минтақавий ҳам-

12 Свидер К. Ўзбекистон Республикаси ва Марказий Осиёнинг бошқа мамлакатларида 1954 йилги Апатридлар мақоми тўғрисидаги конвенция ва 1961 йилги Фуқаросизликни камайтириш тўғрисидаги қоидаларга мувофиқ миллий қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг таққослама ҳуқуқий таҳлили (БМТ ҚИБ, 2021). – Б. 7.

13 Руководство по вопросам безгражданства в регионе ОБСЕ (Международные стандарты и примеры передового опыта) // URL: <https://www.osce.org/ru/node/343321?download=true> (мурожаат вақти: 01.07.2022).

14 Глобальный план действий по ликвидации без гражданства на 2014–2024 годы. – 2014. – С. 21.

15 * Изоҳ: Иттифоқдош давлатларнинг парчаланиши ёки ҳудудий ўзгартирилиши натижасида юзага келган янги давлатларнинг ҳуқуқий жиҳатдан ворисийлиги (илгари мавжуд бўлган давлатнинг ҳуқуқлари ва мажбуриятларини ўз зиммасига олиши) назарда тутилмоқда.

16 Конвенция о сокращении безгражданства от 30 августа 1961 года // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/statelessness.shtml (мурожаат вақти: 01.07.2022).



корлик масаласига ҳам алоҳида эътибор қаратиш лозим. Бундан ташқари, мамлакат фуқаролигини олиш учун қандай чоралар кўриш лозимлиги ҳақида етарлича хабардор бўлмаган аҳоли қатламлари ва ҳудудий бирликлар мавжудлигини аниқлаш ҳам фуқаросизликни тугатишда муҳим ўрин тутиши мумкин. Бундай ҳудудларда фуқаролиги йўқ аҳоли қатламлари билан тарғибот-ташвиқот ишларини олиб бориш фойдадан холи бўлмайди.

Ҳозирда Ўзбекистон Республикасида фуқаросизликни камайтиришга қаратилган ҳаракатлар амалга оширилаётган бўлса-да, бундай ҳолатларнинг олдини олиш борасидаги ҳуқуқий кафолатлар етарли даражада эмас. Халқаро ҳуқуқ нормаларида белгиланишича, инсонлар ўз фуқаролигидан воз кечиб, бошқа давлат фуқаролигига ўтиш жараёнида фуқаросизлик мақоми остидаги даврни бошдан кечирмасликлари лозим. Бунда айниқса янги фуқароликни олиш кафолатисиз амалдаги фуқароликдан воз кечишнинг сўралиши халқаро-ҳуқуқий кафолатларга мос бўлмаган ҳолат сифатида қаралади.

1961 йил 30 августдаги “Фуқаросизликни камайтириш тўғрисида”ги конвенциянинг 7(2)-моддасига асосан, чет эл фуқаролигини олиш ниятида бўлган фуқаро мазкур давлатнинг фуқаролигини олмаса ёки олиш имконига эга бўлмаса, ўз фуқаролигини йўқотмаслиги лозим. Ушбу қоида фуқаронинг чет эл фуқаролигига доир кафолатларга тўлиқ эга бўлмасдан туриб, унинг ўз фуқаролигидан маҳрум этилиши мумкин эмаслигини ифодалаши билан бирга, давлатларга ўз фуқаролигини тақдим этмаган ҳолда аввалги фуқароликдан воз кечиш борасидаги талабни қўлламамаслигини тавсия этади.

“Ўзбекистон Республикасининг фуқаролиги тўғрисида”ги қонуннинг 19-моддаси биринчи қисмида¹⁷ белгиланган фуқароликка умумий тартибда қабул қилиш шартлари қаторида:

“а) чет давлат фуқаролигидан чиқишни расмийлаштирган бўлса;

б) фуқаролиги йўқ шахсга яшаш гувоҳномаси олинган кундан эътиборан ва Ўзбекистон Республикасининг фуқаролигига қабул қилиш тўғрисидаги илтимоснома билан мурожаат қилган кунга қадар Ўзбекистон Республикаси ҳудудида узлуксиз беш йил давомида доимий яшаб келаётган бўлса” деган талаблар мавжуд.

Мазкур талаблар таҳлили шуни кўрсатадики, Ўзбекистон фуқаролигига қабул қилинаётган шахсдан ўз фуқаролигидан воз кечган ҳолда, мамлакат ҳудудида камида 5 йил давомида фуқаролиги йўқ шахс мақоми остида яшаган бўлиши талаб этили-

ши мумкин. Бу албатта, юқорида келтирилган фуқаросизликнинг олдини олишга қаратилган халқаро ҳуқуқ нормаларига зид ҳолат ҳисобланади. Бу ўринда назаримизда, қонуннинг 20-моддасида қайд этилган “ватандош”ларга нисбатан татбиқ этиладиган бевосита ўз фуқаролигидан воз кечгунига қадар Ўзбекистон фуқаролигига қабул қилиниши тўғрисидаги 1 йил муддатга амал қилувчи “кафолат хати”ни беришнинг ҳуқуқий механизмларини жорий этиш лозим.

Шунингдек, амалдаги қоидаларга мувофиқ белгиланган резидентлик талабини фуқаролиги йўқ шахснинг доимий яшаш гувоҳномасига эгаллиги билан боғлаш ҳам халқаро ҳуқуқ нормаларига зид. Ушбу талабни ҳам мамлакат ҳудудида қонуний асосда яшаш имконини берувчи ҳар қандай рухсатнома (масалан, виза ва ҳ.к.) билан алмаштириш тавсия этилади.

Умуман олганда, Ўзбекистонда фуқаросизликка барҳам беришнинг ҳуқуқий механизмларининг такомиллашуви БМТ томонидан қабул қилинган 2014–2024 йилларда Фуқаросизликни тугатиш бўйича глобал ҳаракатлар режасида белгиланган қуйидаги 10 та чора-тадбирнинг амалга оширилишига бевосита боғлиқ бўлиб қолмоқда:

1) фуқаросизлик бўйича асосий (оммавий) ҳолатларни ҳал этиш;

2) мамлакат ҳудудида туғилган ҳар бир боланинг фуқаросизлик мақоми остида қолиб кетмаслигини таъминлаш;

3) миллий қонунчиликдан гендер камситилишга оид нормаларни чиқариб ташлаш;

4) дискриминацион асосларга кўра болаларнинг фуқаролиги бекор қилинишини, йўқотилишини ва уларнинг фуқароликдан маҳрум этилишини таъқиқлаш;

5) давлатларнинг ворисийлиги шароитида фуқаросизликнинг олдини олиш;

6) фуқаролиги йўқ мигрантларнинг ҳимоя мақоми кафолатлаш ва уларнинг натурализациясини соддалаштириш;

7) фуқаросизликнинг олдини олиш мақсадида туғилганлик бўйича рўйхатга олишни таъминлаш;

8) фуқароликка эга бўлиш ҳуқуқи бўлган ҳар қандай шахсга фуқаролик тўғрисидаги ҳужжатларни расмийлаштириш ва бериш;

9) БМТнинг 1961 йил 30 августдаги “Фуқаросизликни камайтириш тўғрисида”ги конвенциясига қўшилиш;

10) мамлакатдаги фуқаролиги йўқ шахслар гуруҳларининг миқдор ва сифат кўрсаткичларига

17 Ўзбекистон Республикасининг 2020 йил 13 мартдаги “Ўзбекистон Республикасининг фуқаролиги тўғрисида”ги ўРҚ-610-сон қонуни // URL: <https://lex.uz/docs/4761984> (мурожаат вақти: 01.07.2022).



аниқлик киритиш¹⁸.

Юқоридаги чора-тадбирларнинг амалга оширилиши давлатлар учун тавсиявий хусусият касб этади. Бу борадаги ислохотлар фуқаросизлик тенденциясига барҳам бериш, ушбу кўрсаткичларни максимал даражада камайтириш асосида халқаро-ҳуқуқий меъёрлар талабларини бажаришга қаратилган. Бироқ назаримизда, ушбу ташкилий чора-тадбирларни тизимли олиб бориш билан бирга, миллий қонунчилигимизни халқаро стандартларга мувофиқлаштириш зарурати ҳам мавжуд.

Шу ўринда фикримизча, Ўзбекистон Республикаси томонидан 1954 йил 28 сентябрдаги “Апатридлар мақоми тўғрисида”ги ва 1961 йил 30 августдаги “Фуқаросизликни камайтириш тўғрисида”ги конвен-

цияларнинг ратификация қилиниши: биринчидан, Ўзбекистон Республикасининг халқаро доирадаги ижобий имижининг янада яхшиланишига; иккинчидан, миллий қонунчилигимиздаги фуқаросизликни камайтириш борасидаги ҳуқуқий бўшлиқларнинг бартараф этилишига ҳамда уни халқаро стандартлар ва ҳуқуқ меъёрларига мувофиқлаштирилишига; учинчидан, фуқаросизликнинг олдини олиш, камайтириш ва барҳам бериш борасидаги ҳуқуқий амалиёт самарадорлигининг ошишига хизмат қилади.

Умуман олганда, миллий қонунчилигимиздаги юқорида келтирилган коллизия ва ҳуқуқий бўшлиқларнинг бартараф этилиши миллий ҳуқуқ меъёрларимизнинг халқаро стандартлар ва нормаларга мувофиқлигини таъминлашга имкон беради.

.....



Фуркат СОБИРОВ,
ИИБ Академияси криминалистик экспертизалар
кафедраси ўқитувчиси

ТЕРГОВЧИ ТОМОНИДАН ХАТШУНОСЛИК ЭКСПЕРТИЗАСИ ХУЛОСАЛАРИНИНГ ИЛМИЙ АСОСЛАНГАНЛИГИНИ БАҲОЛАШ ЖАРАЁНИДАГИ МУАММО ВА ЕЧИМЛАР

АННОТАЦИЯ. Мазкур мақолада терговчи томонидан тайинланган хатшунослик экспертизаси хулосаларининг баҳоланиш тартиби, шунингдек хатшунослик экспертизаси хулосасининг илмий асосланганлик масаласини экспертиза тайинлаган орган мансабдор шахси томонидан баҳоланиши билан боғлиқ бўлган муаммолар ва ушбу муаммоларни бартараф қилиш юзасидан қонунчиликка асосланган таклифлар келтириб ўтилган.

АННОТАЦИЯ. В данной статье рассмотрен порядок оценки заключения по почерковедческое экспертизы, которые назначаемой следователем, а также проблемы связанные с оценкой научной обоснованности заключения экспертизы должностным лицом органа, назначившего экспертизу, и законодательные предложения по решению этих вопросов.

ANNOTATION. This article discusses the procedure for evaluating the conclusion of the handwriting examination, which is appointed by the investigator, as well as problems related to the assessment of the scientific validity of the expert opinion by an official of the body that appointed the expert examination, and legislative proposals to address these issues.

Калит сўзлар: эксперт, давлат суд эксперти, хатшунослик экспертизаси, илмий асосланганлик, хатшунос эксперт, эксперт хулосасини баҳолаш.

Ключевые слова: эксперт, государственного судебного эксперта, почерковедческая экспертиза, научное обоснование, эксперт почерковед, оценка заключения эксперта.

Keywords: expert, state forensic expert, handwriting expertise, scientific justification, expert handwriting, evaluation of the expert opinion.

Бугунги кунда гарчи ҳаётимизга электрон ҳужжатлар кундан-кунга тобора кўпроқ кириб келаётган бўлсада, хусусан, электрон имзолар мавжудлигига қарамаздан хатшунослик экспертизаси ўзининг анъанавий криминалистик экспертизалар ичида етакчилик мавқеини ҳалигача сақлаб келмоқда¹. Ўтган 2021 йил ИИБ ЭКБМ ва унинг ҳудудий ИИО ЭКБ ходимлари томонидан жами бажарилган экспертиза тадқиқотларининг 14.2% айнан хатшунослик экспертизаси ҳиссасига тўғри келган. Ушбу кўрсаткич билан хатшунослик экспертизаси анъанавий етти та тур (суд-дактилоскопия, суд-баллистика, ҳужжатларнинг суд-техник криминалистик экспертизаси, суд-трасология, суд портрет, совуқ қуроллар суд экспертизаси ва суд-хатшунослик) экспертиза тадқиқотлари ичида етакчи эканлиги, бугунги кунда ушбу экспертиза тадқиқотида бўлган талабнинг нечоғлик эканини кўрсатмоқда². Шу сабабдан ҳам хатшунослик экспертизаси тадқиқотлари жараёни алоҳида эътибор талаб қилади.

Ушбу мақолада айнан бугунги кунда хатшунос

экспертлар томонидан шакллантирилаётган хулосаларининг илмий асосланганлигининг баҳоланиши юзасидан мавжуд муаммо ва уларнинг ечимлари юзасидан асосланган таклифлар келтириб ўтилади. Бунинг учун эса биз дастлаб, экспертиза тайинлаш ваколатига эга бўлган орган мансабдор шахслари, суд хатшунослик экспертизаси, эксперт, давлат суд эксперти, суд эксперти, суд эксперти хулосаси, эксперт хулосасини баҳолаш каби бир қатор тушунчалар билан яқиндан таниш бўлишимиз лозим. Қуйида ушбу тушунчаларнинг ҳар бирига аълоҳида тўхталиб ўтилади.

Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 180-моддасига асосан қуйидаги орган мансабдор шахслари экспертиза тайинлаш ваколатига эга.

- Терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси;

- Суриштирувчи;

- Терговчи ;

- Судьялар каби мансабдор шахслардир. Айнан ушбу модда билан экспертиза тайинлаш жараёни-

1 Петрова Б.И. Предмет, задачи и объекты судебно-почерковедческой диагностической экспертизы по установлению психологических свойств исполнителя рукописи / Б. И. Петрова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2016. – Т. 16. – № 2. – С. 81-85. – DOI 10.14529/law160213.

2 ИИБ ЭКБМнинг 2021 йил яқунлари юзасидан қилинган ҳисобот – Тошкент. 2022.



да судья томонидан ажрим, юқорида санаб ўтилган қолган орган мансабдор шахслар томонидан эса қарор чиқарилиши белгилаб ўтилган³.

Суд хатшунослик – бу криминалистик техниканинг аълоҳида бир бўлими бўлиб, жиноят, фуқаролик процессида қарор қабул қилишда далилий аҳамиятга эга бўлган фактик маълумотларни аниқлаш учун қўлёзма ёзув ва имзоларни ўрганиш усуллари тўғрисидаги билимлар мажмуи ҳисобланади⁴.

Эксперт бу – хулоса бериш учун зарур фан, техника, санъат ёки ҳунар соҳасида махсус билимларга эга бўлган ҳар қандай жисмоний шахс.

Давлат суд эксперти – давлат суд-экспертиза муассасасининг ўз хизмат вазифаларини бажариш тартибида суд экспертизасини ўтказувчи суд эксперти.

Суд эксперти – хулоса бериш учун фан, техника, санъат ёки ҳунар соҳасида махсус билимларга эга бўлган, белгиланган тартибда суд эксперти сифатида тайинланган жисмоний шахс⁵.

Эксперт бу – кашфиёт ёки илмий янгилик ҳақида хабар бергандан сўнг, уларнинг илмий ишончлилигини тасдиқлаш учун ҳодисаларни такрорлайдиган махсус билимга эга бўлган шахс. Илмий экспертиза техник ва иқтисодий эҳтиёжлар учун ҳам ўтказилади: геологик, иқтисодий, ижтимоий ва бошқалар⁶.

Юқорида эксперт, суд эксперти каби бир қатор тушунчаларга бериб ўтилган таърифларни ўрганар эканмиз, ушбу таърифларга асосан эксперт сифатида исталган жисмоний шахс жалб қилиниши мумкинлиги кўрсатилган. Ушбу модданинг узвий давоми сифатида Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 174-моддасида эксперт сифатида тайинланиши мумкин бўлган шахслар доираси белгилаб берилган.

Суд экспертнинг хулосаси (хулоса) – суд эксперти ёки суд экспертлари комиссияси томонидан тузиладиган ва суд-эксперт текширишларининг олиб борилишини ва натижаларини акс эттирадиган ёзма ҳужжат.

Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 173-моддасига асосан қуйидаги ҳолатларда:

Башарти, иш бўйича:

1) ўлимнинг сабабини, етказилган тан жароҳатларининг хусусияти ва оғирлик даражасини;

2) жинсий алоқада бўлганликни, ҳомиладорлик ҳолатини ва ҳомилани сунъий йўл билан тушириш белгиларини;

3) гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчи,

жабрланувчининг ёшини, агар бу ҳақда ҳужжатлар бўлмаса ёки ҳужжатлар шубҳа туғдирса;

4) гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчининг, устидан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллашга доир иш юритилаётган шахснинг руҳий ва жисмоний аҳволини ҳамда уларнинг ғайриҳуқуқий қилмишни содир этаётган пайтда ўз ҳаракатларини идрок этиш ва идора қилиш лаёқатини, шунингдек жиноий жавобгарликнинг аҳамиятини тушуниш, жиноят процессида кўрсатувлар бериш ҳамда ўз ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини мустақил ҳимоя қила олиш лаёқатини;

5) жабрланувчининг, гувоҳнинг руҳий ва жисмоний ҳолатини ҳамда улар иш учун аҳамиятли бўлган ҳолатларни идрок қилиш, эсда сақлаш ва сўроқ қилганда ифодалаб бериш лаёқатига эга эканликларини, шунингдек жабрланувчининг жиноят процесси чоғида ўз ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини мустақил ҳимоя қила олиш лаёқатини;

6) таносил ва бошқа юқумли касалликларга чалинган, сурункали ичкиликбозликка ва гиёҳвандликка дучор бўлган шахсларни даволаш зарурлигини ва имкониятларини;

7) гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари ёки психотроп моддалар ва уларнинг тури мавжудлигини;

8) пул белгилари, қимматли қоғозлар ва бошқа ҳужжатлар қалбакилаштирилганлигини;

9) портлашлар, ҳалокатлар ва бошқа фавқулодда ҳодисаларнинг техникавий сабабларини аниқлаш зарур бўлганда экспертиза тайинлаш ва ўтказиш шарт.

Иш учун аҳамиятга молик бошқа ҳолатларни аниқлашда ҳам, агар бунинг учун махсус билимларни қўллаш зарур бўлса ва бу ҳолатлар исботлашнинг бошқа воситалари билан пухта аниқланмаган бўлса, экспертиза ўтказиш шарт.

Мақоланинг кириш қисмида кўрсатилган экспертиза тайинлаш ваколатига эга бўлган орган мансабдор шахслари, суд-хатшунослик экспертизаси, эксперт, давлат суд эксперти, суд эксперти, суд эксперти хулосаси каби бир қатор тушунчалар билан танишиб чиқдик. Мақоланинг қолган қисмида бевожита ёритилиши назарда тутилган асосий муаммо бўлган хатшунос эксперт томонидан бажарилган экспертиза хулосаларининг экспертиза тайинланган орган мансабдор шахси томонидан баҳоланиши, хусусан, илмий асосланганлиги масаласи кўриб

3 Ўзбекистон Республикаси Жиноят процессуал кодекси.

4 Почерковедение и почерковедческая экспертиза курс лекции Волгоград 2002 г.

5 “Суд экспертизаси тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси қонуни 01.06.2010 йилдаги № 249 – сон, URL: <https://lex.uz/docs/1633102>.

6 URL:<https://ru.wikipedia.org/wiki/Эксперт>.

чиқилади. Бунинг учун эса дастлаб хатшунос эксперт, эксперт хулосанинг баҳоланиши, эксперт хулосасининг илмий асосланганлиги каби тушунчаларни англашимиз лозим.

Хатшунос эксперт бу – хатшунослик тадқиқотларини ўтказиш учун махсус рухсатномага эга бўлган ва ушбу йўналишда илмий асосланган хулоса бериш учун махсус билимга эга бўлган жисмоний шахс.

Бугунги кунда дастлабки тергов жараёнида эксперт хулосасини баҳолаш масалалари жинойий далиллар назариясининг муҳим муаммосидир⁷. Шу ўринда эксперт хулосасини баҳолаш тартиби тўғрисида тўхталиб ўтсак. Эксперт хулосаси аввало жинойий иш доирасида далиллар қаторида қайд этилган бўлиб, бошқа далиллар каби экспертиза тайинлаган орган мансабдор шахси томонидан баҳо берилиши мумкин.

Ўзбекистон Республикаси ЖПКга асосан эксперт хулосасини терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи ёки суд томонидан жиноят иши ёки терговга қадар текширув материаллари бўйича тўпланган бошқа далиллар билан биргаликда унинг илмий асосланганлиги ва экспертиза ўтказиш учун белгиланган барча процессуал қоидаларга риоя этилганлиги нуқтаи назаридан баҳолайди.

Юқорида келтириб ўтилган Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 187-моддасига асосан эксперт хулосасини, хусусан хатшунослик экспертизаси хулосасини баҳолаш экспертиза тайинлаш ҳуқуқига эга бўлган терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи ёки суд томонидан амалга оширилиши белгилаб ўтилган.

Ушбу моддага берилган шарҳда ҳар қандай далил сингари экспертиза хулосаси ҳам далилларни баҳолашнинг умумий принципи асосида таҳлил қилинади ва терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи, судьянинг ички ишончи асосида баҳоланади деб таъриф берилган. Шу ўринда *“ички ишонч”* тушунчасига тўхталиб ўтсак.

Ички ишонч бу – далилни мақбуллиги, етарлилиги, ишончлилиги юзасидан қарор чиқариши мумкин бўлган шахсларнинг ўз амалга ошираётган ҳаракатларнинг адолатли эканлигига ишончи йиғин-

дисидир⁸.

Суд экспертнинг хулосасини баҳолаш далил исботлаш жараёнининг бир қисми, мураккаб ақлий, мантиқий хулосани, унга илова қилинган қўшимча материалларни ўрганиш ва ушбу ҳужжатларда мавжуд бўлган маълумотларни таҳлил қилишни ўз ичига олган фаолиятдир⁹.

Экспертиза тайинлаган орган мансабдор шахси томонидан эксперт хулосасига баҳо бериш далилларга баҳо беришнинг умумий қоидалари асосида амалга оширилади ва қуйидаги босқичлардан иборат бўлади:

Экспертиза тайинлаш ва ўтказиш тартибига доир процессуал талабларга риоя этилганлигини текшириш;

Эксперт хулосасининг илмий асосланганлигини текшириш¹⁰.

Эксперт хулосасини баҳолашнинг биринчи босқичи бу тушунарли, яъни бевосита экспертиза тайинлаган орган мансабдор шахси томонидан экспертиза тайинлаш ва ўтказиш талабларига доир процессуал талабларга риоя этилганлигини текшириш билан амалга оширилади.

Мақолада муаммо сифатида кўтарилаётган асосий тушунча бу эксперт хулосасини баҳолашнинг иккинчи босқичи билан боғлиқ. Аниқроқ айтганда, эксперт хулосасининг илмий асосланганлигини текшириш ва баҳолаш жараёнидир. Қуйида эксперт хулосасининг илмий асосланганлигини экспертиза тайинлаган орган мансабдор шахси текшириши лозимлиги исботланган фикрлар ҳамда ушбу тушунчага бевосита нисбатан қарама-қарши бўлган фикрларни келтириб ўтиш мақсадга мувофиқ.

Хулосанинг объективлиги унинг илмийлиги – текширув ва хулосаларнинг холислилиги орқали аниқланади. Эксперт хулосасининг ишончлилигини баҳолаш мураккаб, кўп поғонали жараён ҳисобланади. Эксперт шахсининг ўзини баҳолаш (маълум масала унинг билим доирасига кириши ва унинг ушбу соҳа бўйича билимга эгаллиги) билан бир қаторда унга тақдим этилган объектлар ва дастлабки маълумотларнинг ишончлилиги, тўлиқлиги ва етарлилигини баҳолашда хулосанинг илмий асосланганлигини текшириш муҳим аҳамиятга эга. Хулосанинг баҳоланиш босқичи нафақат терговчи (судья), балки экспертнинг ўзи учун ҳам нисбатан му-

7 Ашкаев Д.О. преподаватель кафедры криминалистики Санкт-Петербургского университета МВД России; Виноградова А.Н.

8 Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига шарҳлар умумий қисм(илмий – амалий шарҳ) – Тошкент. 2014.-С. 369-370

9 Бордюгов, Г.Л. Заключение судебного эксперта в уголовном процессе и его оценка / Г.Л. Бордюгов // Социально-гуманитарные проблемы современности: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 5 частях, Белгород, 30 сентября 2017 года / Под общей редакцией Е. П. Ткачевой; Агентство перспективных научных исследований. – Белгород: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство перспективных научных исследований», 2017. – С. 24-27. – EDN ZPJZPZ.

10 Жиноят ишини юриштида экспертиза: мазмуни, аҳамияти, тайинлаш ва ўтказиш асослари – Тошкент. 2016.- С.68-70.



раккаб саналади.

Эксперт хулосасининг илмий жиҳатдан тўлиқ асосланганлигини текшириш тўғрисида Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг “Жиноят ишини юритишда экспертиза: мазмуни, аҳамияти, тайинлаш ва ўтказиш асослари” номли услубий қўлланмада қуйидагича қарашлар илгари сурилган.

Эксперт хулосасини бу босқичда баҳолаш учун қуйидаги саволларга олинадиган жавоблар кўмак беради:

1) Терговчи томонидан қўйилган саволлар экспертнинг билимлари доирасида ҳал этилганми, экспертиза хулосаси унинг махсус билимларига асосланганми?

2) Экспертиза тўхтамларини асослаш учун эксперт томонидан фойдаланилган илмий қоидалар тўғрими?

3) Эксперт томонидан тадқиқ этилган объектлар мақбулми?

4) Эксперт хулосаси ҳаққонийми?

5) Экспертга тақдим этилган бошланғич материаллар тўғрими?

6) Эксперт томонидан ўтказилган тадқиқот тўлиқми?

7) Эксперт тўхтамлари ўтказилган тадқиқот билан тасдиқланганми?

8) Эксперт тадқиқоти натижасида олинган фактик маълумотлар ишда бўлган далилларга мос келадими?

Юқоридаги каби саволларга жавоб топиш натижасида экспертиза тайинлаган орган мансабдор шахси томонидан эксперт хулосасининг бошқа далиллар билан таққосланиши экспертиза хулосаси билан бошқа далиллар ўртасида мувофиқлик ёки зиддиятлар мавжудлигини аниқлашга ёрдам беради.

Бунда зиддиятлар аниқланса, терговчи экспертнинг сўроқ қилиши ёки қайта экспертиза тайинлаши мумкин. Қайд этиш керакки, экспертиза хулосаси ва бошқа далиллардаги фактик маълумотлар ўртасида зиддият ёки қарама-қаршиликнинг аниқланиши дарҳол эксперт тўхтамининг нотўғрилиги ҳақида хулосага келишга асос бўлмайди. Бунда терговчининг вазифаси ишдаги қарама-қарши далилларга танқидий баҳо бериш ва ҳақиқатни аниқлашдан иборатдир.

Терговчи эксперт хулосасига баҳо бера туриб, қуйидаги фикрлардан бирига келади:

1) Эксперт хулосасини тўлиқ ва асосли, ундаги фактик маълумотларни ишга алоқадор ва мақбул хусусиятга эга деб топиш;

2) Эксперт хулосасини етарли даражада аниқ ва тўлиқ эмас деб топиш, зарур ҳолларда қўшимча экспертиза тайинлаш ёки экспертни берилган хулосасини тушунтириб бериши ёхуд қўшимчалар билдириши учун сўроқ қилиш;

3) Эксперт хулосасини асоссиз ёки тўғрилиги шубҳа туғдирувчи деб топиш, зарур ҳолларда қайта экспертиза тайинлаш ёки эксперт тўхтамларини текширишга қаратилган бошқа процессуал ҳаракатларни амалга ошириш.

Юқорида кўрсатиб ўтилган адабиётдан маълум бўлишича, терговчи томонидан эксперт хулосасига баҳо бериш натижасида қабул қилган қарорлари ичида хулоса илмий асосланган ёхуд илмий асосланмаган деган фикрга келиши аниқ ва равшан кўрсатиб ўтилмаган. Бунга сабабни эса қуйида аниқ бўлган фактик маълумотлар билан исботлашга ҳаракат қиламиз.

Маълумки, эксперт хулосаси юқорида таърифлари кўрсатиб ўтилган экспертлар томонидан берилади. Хатшунослик экспертизаси натижаси бўйича тузиладиган экспертиза хулосалари ҳам бундан мустасно эмас. Шу ўринда хатшунослик экспертизаси юзасидан хулоса бериш учун хатшунос эксперт қуйидаги:

Давлат ёхуд нодавлат суд экспертиза муассасаси эксперти бўлиши;

Хатшунослик экспертизаси йўналишида махсус билимга эга бўлиши;

Хатшунослик экспертизаси йўналишида мустақил экспертлик тадқиқотлари ўтказиш учун руҳсатноманинг мавжудлиги каби бир қатор талабларга жавоб бериши лозим.

Энди эса эксперт хулосасининг илмий асосланганлигини текшириш учун терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи, судьялар қуйидаги:

Эксперт хулосасининг илмий асосланганлигини баҳолаш учун процессуал ҳуқуқнинг мавжудлиги;

Илмий асосланганлигини баҳолаш назарда тутилган экспертиза тадқиқоти тури бўйича махсус билимнинг мавжудлиги каби бир қатор талабларга жавоб бериши лозим.

Эксперт хулосасининг илмий асосланганлигини текшириш учун терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи, судьялар учун юқорида келтириб ўтилган минимал талабларнинг ҳақиқатга мослиги масаласини қуйида кўриб чиқамиз.

1) Эксперт хулосаси илмий асосланганлиги, баҳолаш учун процессуал ҳуқуқнинг мавжудлиги, яъни терговчи томонидан тайинланган хатшунослик экспертизаси якуни юзасидан тузилган экспертиза хулосасининг илмий асосланганлиги, баҳолаш учун Ўзбекистон Республикаси 187-моддасида қуйидагича қатъий тартиб белгилаб қўйилган.

Эксперт хулосаси терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи ёки суд томонидан жиноят иши ёки терговга қадар текширув материаллари бўйича тўпланган бошқа далиллар билан биргалик-

да унинг илмий асосланганлиги ва экспертиза ўтказиш учун белгиланган барча процессуал қоидаларга риоя этилганлиги нуқтаи назаридан баҳоланади.

Экспертнинг хулосаси суриштирувчи, терговчи ёки суд учун муқаррар далилий кучга эга эмас. Хулосага қўшилмаслик қарорда ёки ажримда асослаб берилиши лозим.

Агар жиноят иши ёки терговга қадар текширув материаллари бўйича бир неча экспертиза ўтказилган ва экспертлар бир хил фикрга келмаган бўлса, терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи ёки суд баъзи экспертларнинг хулосаларига қўшилиш ва бошқа экспертларнинг хулосаларига қўшилмаслик тўғрисидаги ўз фикрини асослаб бериши лозим.

Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 187-моддасига асосан экспертиза тайинлаш ҳуқуқи бўлган терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи ёки судьялар томонидан тайинланган қарор(ажрим)лар доирасида бажарилган экспертиза хулосаси, шу қаторда хатшунослик экспертиза хулосасининг илмий асосланганлик даражасини бевосита баҳолашлари мумкинлиги аниқ-равшан кўрсатиб ўтилган. Бундан шу нарсани тушуниш мумкинки, эксперт хулосасининг илмий асосланганлигини текшириш учун терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи, судьялар учун минимал талабларнинг биринчиси қаноатлантирилди.

2) Илмий асосланганлигини баҳолаш назарда тутилган экспертиза тадқиқоти тури бўйича махсус билимнинг мавжудлиги, яъни, терговчида ўзи томонидан тайинланган хатшунослик экспертизаси бўйича махсус билимлар мавжудлиги масаласи.

Ушбу масала ғоят мураккаб жараён ва оғриқли савол бўлиб, жиноят процессуал қонунчиликда етарлича аҳамият қаратилмаган деб ҳисоблайман. Зеро хатшунослик экспертизаси анъанавий криминалистик тадқиқотлар ичида ўзининг мураккаблиги жиҳатидан етакчи ўринда турувчи экспертиза тадқиқотларидан бири ҳисобланади. Ушбу экспертиза тадқиқоти бўйича шахсда махсус билим бўлиши учун белгиланган маълум бир минимал ўқув курсларидан ва якуни бўйича имтиҳонлардан ўтиши лозимдир. Шундай бўлган тақдирда шахсда хатшунослик экспертизаси мутахассислиги бўйича махсус билим шаклланиши мумкин.

Шу ўринда ўринли бир савол: барча терговчиларда хатшунослик экспертизаси йўналишида махсус билим мавжудми?

Жавоб: албатта йўқ. Бундай бўлиши мумкин ҳам эмас.

Биз ҳозир биргина хатшунослик экспертизаси мисолида кўриб чиқдик. Бироқ анъанавий турдаги экспертиза тадқиқотлари сони хатшунослик экспертизаси билан қўшиб ҳисоблаганда еттидир. Шу ўринда ноанъанавий экспертизалар ҳам бор шу йўналишларда терговчиларнинг махсус билими ушбу тур экспертиза хулосасининг илмий асосланганлигини баҳолаш учун етадимми? Албатта йўқ ва бу иложсиздир.

Юқоридаги каби ҳолатларни жиноят процессуал қонунчилик ҳисобга олиши лозимдир. Эксперт хулосасини илмий асосланганлик жиҳатидан баҳолаш масаласини ўзи шубҳаланаётган экспертиза хулосасини ёзмаган бошқа бир мутахассис бўлган экспертга қайта экспертиза шаклида юклаш ва шу орқали дастлабки бажарилган экспертиза хулосасининг илмий асосланганлиги масаласига ойдинлик киритиш мақсадга мувофиқ.

Мақолада кўрсатиб ўтилган ушбу фикрлар орқали тайинланган хатшунослик экспертиза хулосалари терговчилар томонидан баҳоланмаслиги керак деган нотўғри тушунча келиб чиқмаслиги лозим. Мақолада муаммо сифатида ўртага ташланган мавзу – хатшунослик экспертизаси якуни бўйича тузилган экспертиза хулосаларининг илмий асосланганлиги масаласини баҳолашни шу экспертизани тайинлаган орган мансабдор шахси томонидан амалга оширилишининг бир қадар нотоғрилигига бағишланди.

Хулоса ўрнида шуни айтишимиз мумкинки, Ўзбекистон Республикаси ЖПКга қуйидаги қўшимча ва ўзгартиришлар киритиш мақсадга мувофиқ:

Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 187-моддаси биринчи қисми қуйидаги таҳрирда қайта кўриб чиқиш лозим.

Эксперт хулосаси терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи ёки суд томонидан жиноят иши ёки терговга қадар текширув материаллари бўйича тўпланган бошқа далиллар билан биргаликда экспертиза ўтказиш учун белгиланган барча процессуал қоидаларга риоя этилганлиги нуқтаи назаридан баҳоланади. Эксперт хулосасининг илмий асосланганлиги масаласи қайта турдаги экспертиза тайинлаш йўли билан аниқланиши мумкин.

#



Рустамжон РАХИМОВ,
старший преподаватель Академии Генеральной прокуратуры
Республики Узбекистан

ИДЕНТИФИКАЦИЯ БЕНЕФИЦИАРА ПО ФАКТАМ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ПРЕСТУПНЫХ ДОХОДОВ: МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ, ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА

АННОТАЦИЯ. Статья посвящается понятию бенефициарного собственника в борьбе с легализацией преступных доходов, сущности выявления бенефициарного собственника и идентификации бенефициарного собственника по международным стандартам, зарубежному опыту, результатам исследований, проведенных учеными, а также анализу национального законодательства.

ABSTRACT. The article is devoted to the concept of beneficial owner in the fight against money laundering, the essence of identifying the beneficial owner and identifying the beneficial owner according to international standards, foreign experience, the results of research conducted by scientists, as well as the analysis of national legislation.

АННОТАЦИЯ. Мақола жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга қарши курашишда бенефициар мулкдор тушунчаси, бенефициар мулкдорни аниқлашнинг моҳияти, халқаро стандартлар ва хорижий тажрибага асосан бенефициар мулкдорни идентификация қилиш, хорижий олимлар томонидан олиб борилган тадқиқотлар натижалари қамда миллий қонунчилик таҳлилига бағишланган.

Ключевые слова: международные стандарты, бенефициарный собственник, компания, идентификация, легализация преступных доходов, финансирование терроризма, ФАТФ, внутренний контроль, юридическое лицо, физическое лицо, клиент, денежные средства, имущество, реестр компаний.

Калит сўзлар: халқаро стандартлар, бенефициар мулкдор, компания, идентификация, жиноий даромадларни легаллаштириш, терроризмни молиялаштириш, ФАТФ, ички назорат, юридик шахс, жисмоний шахс, мижоз, пул маблағлари, мол-мулк, компаниялар реестри.

Key words: international standards, beneficial owner, company, identification, money laundering, terrorist financing, FATF, internal control, legal entity, individual, client, funds, property, company register.

Когда мы слышим или используем слово «бенефициар», всегда ли мы четко понимаем, о ком говорим? Потому что, это понятие имеет разные значения в зависимости от сферы действия нескольких зарубежных терминов.

Во многих публикациях авторы определяют термин как «бенефициар», «бенефициарный собственник» и «бенефициарный владелец»¹.

В законодательных нормах Республики Узбекистан, регулирующих противодействия легализации доходов, полученных от преступной деятельности и финансированию терроризма, данное понятие определяется как «бенефициар» или «бенефициарный владелец» и носит регулятивный характер.

Термин «бенефициар» занимает прочное место в словаре любого, кто в каком-то смысле связан с предпринимательством, а также с банковским, налоговым, корпоративным и трастовым законодательством.

Понятие «бенефициарный собственник» затрагивает многие стороны деятельности юридических

лиц и предопределяет ряд правовых последствий для самих бенефициаров.

Обычно под бенефициаром (бенефициарный собственник) понимается фактический владелец компании, т. е. лицо, не являющееся юридическим собственником компании, но фактически и в конечном итоге владеющее ею и имеющее возможность влиять на принятие решений.

В этом смысле бенефициаром может быть только конкретное лицо. Однако понятие «бенефициар» может иметь разное значение в зависимости от сферы применения.

Изначально термин «бенефициарный владелец» или «бенефициарный собственник» использовался в законодательстве о противодействии легализации преступных доходов и финансированию терроризма, а также в документах международных организаций в этой сфере (ФАТФ, ОСЭР, ЕС)².

Кроме того, слово «бенефициар» также широко используется в корпоративном и трастовом праве в странах англо-саксонской правовой семьи, где

1 Информация интернет. <https://ru.uniwide.biz/manual/kto-takoy-benefitsiar-benefitsiarnyy-sobstvennik/>.

2 Руководство ФАТФ – прозрачность и бенефициарная собственность (рекомендации 24 и 25)., 2014 г., С 6-10.

бенефициаром компании может быть ее основной акционер или лицо, владеющее акциями в пользу номинального акционера.

В ходе исследования мы также сосредоточим внимание на термине «бенефициарный собственник» как лицо, имеющее право на получение дохода (фактический получатель дохода) в целях применения международных соглашений по предотвращению двойного налогообложения на международном уровне.

Так как, корпоративные субъекты - компании, трасты, фонды, товарищества, корпорации и другие виды юридических лиц занимаются предпринимательской деятельностью, ведением бизнеса³.

Существование корпоративных механизмов в мировой экономике имеет особое значение, в некоторых случаях для этих субъектов естественно заниматься легализацией преступных доходов, взысканием, коррупцией, мошенничеством и другими незаконными действиями. Поскольку лица, совершившие эти преступления, стремятся избежать мер по борьбе с отмыванием денег, вышеназванные юридические лица весьма привлекательны для них в сокрытии доходов, полученных преступным путем, истинного характера имущества.

Эффективное предотвращение легализации преступных доходов и других экономических преступлений можно предотвратить, если компетентные органы располагают всеми средствами для получения информации о бенефициаре, а также об источнике активов юридического лица и его деятельности.

Получение информации о бенефициаре поможет правоохранительным органам и другим компетентным организациям установить лиц, ответственных за осуществление противоправной деятельности или обладающих информацией, которая будет иметь большое значение в процессе дальнейшего предварительного следствия. Таким образом, правоохранительные органы и компетентные организации смогут отслеживать денежные потоки, подозрительные счета, активы юридических лиц в процессе проведения финансовых расследований.

Понятие бенефициар и идентификация бенефициарного собственника при проведении финансовых операций изложены в рекомендациях ФАТФ.

В частности, бенефициаром является физическое лицо, от имени которого в конечном итоге осуществляется сделка, или физическое лицо,

осуществляющее контроль над клиентом.

Данное понятие также охватывает физические лица, которые осуществляют эффективный контроль над деятельностью юридического лица или структуры.

Термин бенефициарный собственник, определенный в рекомендациях ФАТФ, следует отличать от понятий юридической собственности и структуры контроля компаний.

С одной стороны, понятие юридической собственности относится к физическим и юридическим лицам, являющимся собственниками юридического лица в соответствии с законодательством конкретной юрисдикции. С другой стороны, функция управления означает возможность принимать решения в рамках юридического лица и добиваться их исполнения (например, завладев контрольным пакетом акции).

Однако основной элемент бенефициарного собственника, разработанного ФАТФ, состоит в том, что это вид владения подразумевает более широкую трактовку, чем понятие юридической собственности и структуры контроля компании. Другими словами, определение ФАТФ в основном применяется скорее к физическим (в конечном счете) владельцам и пользуются преимуществами владения капиталом или активами юридического лица, а также к тем, кто фактически осуществляет оперативное управление капиталом или активами, нежели к лицам, которые юридически обладают данным правом⁴.

Еще одним важным аспектом понятия бенефициарного собственника, определенного ФАТФ, является то, что оно включает в себя физические лица, которые не имеют фактического или юридического права собственности на имущество и могут совершать любые сделки даже в тех случаях, когда клиент не находится под контролем.

Это отражает различия в мерах надлежащей проверки клиентов, изложенных в Рекомендации 10, которые относятся к взаимоотношениям с постоянными клиентами и с нерегулярными клиентами⁵.

В соответствии с рекомендациями, компетентные органы должны располагать достаточной и достоверной информацией о бенефициарном владельце и контроле над юридическими лицами или иметь возможность их своевременно использовать.

Для обеспечения надлежащей прозрачности юридических лиц страны должны иметь следующие

3 Информация Интернет. <https://ru.uniwide.biz/manual/kto-takoy-benefitsiar-benefitsiarnny-sobstvennik/>.

4 Руководство ФАТФ – прозрачность и бенефициарная собственность (рекомендации 24 и 25)., 2014 г., С 15.

5 Рекомендации ФАТФ: Международные стандарты по противодействию отмыванию денег, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения. 2012 год февраль., МУМЦФМ., 2012., С 18.



щие механизмы:

а) определить и описать различные типы, формы организации и основные черты юридических лиц в стране;

б) выявление и описание процессов образования данных юридических лиц, получения и регистрация основной информации и информации по бенефициарной собственности;

в) обеспечение вышеуказанной информации доступной для общественности;

г) оценка рисков легализации преступных доходов и финансирования терроризма, связанных с различными видами юридических лиц, созданных в стране.

Для определения бенефициарного собственника компании компетентным органам потребуется информация о компании, которая должна включать как минимум информацию о форме собственности компании и системе управления, в частности о статусе и полномочиях компании, ее акционерах и директорах. Поэтому особое внимание следует уделить регистрации всех предприятий, организаций и учреждений страны в реестре юридических лиц.

В рекомендациях указано, что компании должны фиксировать следующую информацию о бенефициарах:

- название компании, документ подтверждающий регистрацию, организационно-правовую форму и статус, юридический адрес, основные документы подтверждающие полномочия (меморандум, устав и т.п.), список директоров;

- реестр акционеров или членов, содержащий имена акционеров и участников, количества акций, принадлежащих каждому акционеру, категории акций (а также права голоса по ним).

Реестр компаний относится к реестру компаний, зарегистрированных или лицензированных в стране и обычно хранимый регистрирующим органом для него, но это не относится к информации, которую хранят сами компании или которая хранится для них.

Странам следует обеспечить расположение компаниями информацией о бенефициарах, и чтобы эта информация была доступна на местном уровне в стране, или чтобы существовали механизмы, позволяющие властям своевременно идентифицировать бенефициара компании.

Также реестр компаний является источником информации о реальных владельцах юридического лица. Поэтому все компании, созданные в стране, должны быть включены в этот реестр, который должен включать информацию о наименовании компании, государственной регистрации, органи-

зационно-правовой форме, юридическом статусе, юридическом адресе, юридических документах, регулирующих деятельность, и директорах.

Стандарты предусматривают, что реестр должен вести орган, зарегистрировавший компании, а информация должна своевременно обновляться и дополняться.

В свою очередь, ведение данного реестра поможет правоохранительным органам оперативно получать необходимую информацию из единого источника и повысить эффективность деятельности.

Следует отметить, что реестры бенефициарных владельцев могут вестись по-разному в разных странах, в одних странах реестр может не содержать полной информации, а в других информация может не обновляться своевременно, поэтому каждая страна должна принимать соответствующие меры для обеспечения полноты реестра компаний, своевременного обновления и достоверности информации⁶.

Как отмечалось выше, стране необходимо разработать механизмы работы с компетентными органами для быстрого и полного получения этой информации, независимо от того, каким образом получена информация о бенефициаре.

Согласно международным стандартам, эти механизмы можно разделить на следующие три типа:

а) назначение компаниями как минимум одного сотрудника, ответственного за предоставление правоохранительным органам доступной информации о бенефициарах;

б) требование к компаниям привлекать поставщика корпоративных услуг (например, юридическую фирму, бухгалтерскую фирму или другое) к ответственности перед компетентными органами за соответствующую информацию и помощь;

в) принимать иные меры для обеспечения эффективного сотрудничества с обществом.

В связи с этим, если изучать законодательство Российской Федерации, то в Федеральном законе от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» можно увидеть четко прописанные вопросы идентификации бенефициарного собственника, установление механизмов регулирования этого процесса.

Согласно статье 7 вышеупомянутого закона установлено, что органы, осуществляющие внутренний контроль, должны принимать разумные и обоснованные меры для выявления бенефициаров, исходя из возникшей ситуации.

В данном случае внутренний контроль представ-

ляет собой деятельность по выявлению операций, о которых необходимо сообщить специально уполномоченному государственному органу, осуществляющий мониторинг операции, связанные с денежными средствами или иным имуществом⁷.

В статье 3 данного закона установлено, что бенефициаром является физическое лицо, которое в конечном счете прямо или косвенно (через третьих лиц) владеет (имеет преобладающее участие более 25 процентов в капитале) клиентом - юридическим лицом либо имеет возможность контролировать действия клиента.

Закон также обязывает орган внутреннего контроля предоставлять информацию о его бенефициарном собственнике клиента.

В случае не предоставления клиентом сведений о бенефициаре, либо наличия оснований полагать, что бенефициаром является иное физическое лицо, орган, осуществляющий внутренний контроль, вправе принять соответствующие меры для самостоятельного определения бенефициарного собственника.

Кроме того, в «Методических рекомендациях по установлению сведений о клиентах бенефициара», утвержденных Федеральной службой по финансовому мониторингу от 04.12.2018 № 57, указывается, что бенефициарные собственники идентифицируются следующими способами:

а) включение в договор, который заключается с клиентом (публичную оферту для клиентов) обязанности последнего представлять сведения о своих бенефициарных владельцах,

б) анкетирование клиента (направление клиенту запроса, составленного самостоятельно с учетом перечня сведений, необходимых для идентификации бенефициарного собственника, установленных соответствующими нормативными правовыми актами),

в) изучение учредительных документов клиентов - юридических лиц, устный опрос клиента с фиксированием сведений в анкете бенефициарного владельца клиента,

г) использование внешних доступных субъекту первичного финансового мониторинга на законных основаниях источников информации (например, общедоступные средства массовой информации, Интернет, коммерческие базы данных (СПАРК, X-Compliance, Коммерсант-Картотека и пр.).

В соответствии с законодательством Российской Федерации в рамках идентификации бенефициарного собственника орган внутреннего контроля обязан принимать обоснованные и доступные

в сложившихся обстоятельствах меры по установлению следующих сведений:

- фамилия, имя, отчество (если иное не вытекает из закона или национального обычая);
- гражданство;
- дата рождения;
- реквизиты документа, удостоверяющего личность;
- данные миграционной карты, документа, подтверждающего право иностранного гражданина или лица без гражданства на пребывание (проживание) в Российской Федерации;
- адрес места жительства (регистрации) или места пребывания;
- идентификационный номер налогоплательщика (при его наличии).

Следует отметить, что закон не требует определения бенефициарного собственника юридических лиц, доля государства в которых составляет более 50 процентов уставного капитала. Так как, в таком случае бенефициаром является государственное предприятие.

При изучении законодательства по определению бенефициара развитыми странами мира, мы можем стать свидетелями установления строгих норм в законодательстве Соединенных Штатов, Канады, Объединенных Арабских Эмиратов (далее именуемых ОАЭ).

В частности, минимальная идентификационная информация, которую банк должен запросить у клиента в соответствии с законодательством США является:

- имя;
- дата рождения для физических лиц;
- адрес;
- идентификационный номер.

На основании оценки риска банк может потребовать дополнительную идентификационную информацию к вышеуказанному минимальному списку для определенных клиентов или продуктовых линеек.

Центральным органом по определению бенефициарного права в Соединенных Штатах является Сеть по борьбе с финансовыми преступлениями Министерства финансов США.

ФАТФ формулирует стандарты и рекомендации, обязательные для исполнения всеми странами, вне зависимости от того, являются они членами организации или нет. Хотя государства следуют одним и тем же рекомендациям, их юридические требования могут различаться.

Например, Нигерия и Соединенные Штаты требу-

⁷ Закон Республики Узбекистан от 26 августа 2004 г. № 660-III «О противодействии легализации доходов, полученных от преступной деятельности, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения».



ют, чтобы финансовые учреждения предоставляли отчеты о подозрительных транзакциях и отчеты о валютных операциях, в то время как Соединенное Королевство требует, чтобы финансовые учреждения предоставляли только отчеты о подозрительной деятельности.

В отчете Федерального департамента финансов Канады за ноябрь 2018 года Постоянный комитет по финансам заявил, что «создан реестр всех юридических и физических лиц, включая имущество, находящееся в доверительном управлении, физических лиц, владеющих 25% и более акций. Он включает такую информацию, как общее владение акциями или права голоса, имена, адреса, даты рождения и гражданство лиц, обладающих значительным контролем.

Хотя этот реестр не является общедоступным, было установлено, что он может использоваться правоохранительными органами — Агентством по доходам Канады, Агентством пограничных служб и другими государственными учреждениями — для проверки информации о любых сомнительных транзакциях.

Федеральное министерство финансов Канады требует от корпораций сбора информации о «лицах, имеющих значительный контроль» в соответствии с Законом «О коммерческих корпорациях», где установлено, что лица со значительным контролем определяются как «бенефициарные владельцы любого лица, которое владеет или контролирует, прямо или косвенно, значительное количество акций корпорации (держатели 25 процентов акции с правом голоса или большей доли рыночной стоимости размещенных акций)⁸.

Согласно Закону ОАЭ «О конечном бенефициарном владении», информация о лицах, владеющих 25 процентами акций компаний и имеющих право назначать или увольнять своих директоров, должна быть доступна правоохранительным органам⁹.

Таким образом, согласно анализу законодательства вышеуказанных стран, определение о понятие бенефициара, механизмах идентификации бенефициарного собственника соответствуют стандартам, установленным ФАТФ.

Также следует отметить, что мнения ученых,

проводивших исследования, относительно понятия бенефициарного собственника и механизмов его идентификации, отличаются друг от друга.

Из российских ученых, проводивших исследования в этой области, Хаванова И.А. отметила, что в Российской Федерации понятие бенефициарного собственника впервые было использовано в борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма, и термин бенефициарного собственника определен как физическое лицо, которое является реальным собственником юридического лица¹⁰.

При этом автор подчеркивает, что бенефициарный собственник является не только фактическим (реальным) собственником имущества, но и обладает полномочиями по управлению и распоряжению имуществом.

По мнению другого российского исследователя, Гузновой Е.А., бенефициарным собственником является не только физическое лицо, которое является реальным владельцем юридического лица, но и само юридическое лицо может фигурировать в налоговой системе в качестве бенефициарного собственника¹¹.

В.А. Канашевский и О.Е. Кутафина отмечают, что привлекательность офшорных компаний и трастов заключается в том, что бенефициары имеют доступ к услугам номинальных директоров и акционеров, подчеркивая, что бенефициарным собственником являются настоящие владельцы этих компаний.

По этой причине международные стандарты, в частности рекомендации ФАТФ, рассматривают введение механизма предоставления всеми юридическими лицами, в том числе компаниями в офшорных зонах, механизма предоставления информации о своих бенефициарных собственниках в компетентный орган как эффективный способ борьбы с легализацией преступных доходов.

Авторы отмечают, что информация о бенефициарном собственнике должна включать такие сведения, как имя бенефициара, дата рождения, гражданство, адрес, доля в уставном капитале, форма управления, а также подчеркивать наличие необходимых ресурсов, полномочий и возможностей использовать эту информацию¹².

Также хотелось выразить свое мнение по поводу

8 Government of Canada, Innovation, Science and Economic Development Canada (13 February 2020). Strengthening Corporate Beneficial Ownership Transparency in Canada (Report). Retrieved 15 April 2020.

9 «Facing global pressure, the United Arab Emirates to begin fining violators of new corporate transparency rules». International Consortium of Investigative Journalists. 21 June 2021. Retrieved 21 June 2021.

10 Хаванова И.А., Концепция бенефициарного владельца (собственника) в налоговом праве., Журнал Российского права № 12 – 2014., С 52-53.

11 Гузнова Е.А., Развитие концепции бенефициарного собственника в налоговом праве Российской Федерации., Журнал Финансовое право., 2019. № 3 (100) март., С 84-86.

12 Канашевский В.А., Кутафина О. Е., О раскрытии информации о бенефициарах офшорных компаний и трастов: текущее состояние и перспективы., Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения., № 2 – 2018., С 83-85.

бенефициара, мы согласны с определениями понятия бенефициарного собственника, вкзказаннқх Хаваново И.А., В.А. Канашевским и О.Е. Кутафиной, поскольку, исходя из международных стандартов и зарубежной практики, бенефициарный собственник - это физическое лицо, осуществляющее контроль над физическим лицом или клиентом, выполняющим операцию от имени этого конечного результата.

В свою очередь нельзя согласиться с мнением Гужовой Е.А., о том что бенефициарным собственником является не только физическое, но и юридическое лицо, так как изученными нами законодательственных нормах зарубежных стран, а также национальным законодательством установлено, что реальным собственником имущества является физическое лицо, помимо того деятельностью юридических лиц также управляют физические лица.

Исходя из вышеизложенного, мы проанализируем законодательство Республики Узбекистан относительно понятия бенефициара, идентификации бенефициарного собственника.

В частности, в соответствии с Законом Республики Узбекистан № 660-II от 26.08.2004 г. «О противодействии легализации доходов, полученных от преступной деятельности, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения» внутренний контроль - это деятельность организаций, осуществляющих операции, связанные с денежными средствами или иным имуществом, по выявлению операций, о которых необходимо сообщить специально уполномоченному государственному органу.

Организация внутреннего контроля должна проводить процедуры идентификации и принимать меры для надлежащей проверки клиентов, включая проверку и регулярное обновление информации о клиенте и его владельцах, идентификацию владельцев и соответствующие меры для проверки их личности.

В целях обеспечения реализации настоящего Закона всеми организациями, осуществляющими внутренний контроль, утверждены соответствующие правила для организации и осуществления внутреннего контроля.

Как определено в правилах Зарегистрированного Министерством юстиции Республики Узбекистан от 20 февраля 2019 г. № 2886-З «Об утверждении правил внутреннего контроля по противодействию легализации доходов, полученных от преступной деятельности, и финансированию терроризма в коммерческих банках» бенефициарный собственник — лицо, которое в конечном итоге владеет правами собственности или реально контролирует клиен-

та, и в интересах которого совершается операция с денежными средствами или иным имуществом.

Согласно правилам, при осуществлении внутреннего контроля коммерческим банкам возложена обязанность по установлению собственника юридического лица, в том числе контролирующего его лица, клиента и их бенефициаров путем изучения имущества, и структуры управления клиента на основании учредительных документов, регулярно обновить сведения о клиенте и о собственниках.

Правила также содержат перечень сведений, подлежащих изучению в процессе идентификации физических и юридических лиц, в который входят: фамилия, имя и отчество физического лица, дата и место рождения, гражданство, постоянное и (или) временное место жительства, паспорт или реквизиты заменяющего его документа: серия и номер документа, дата выдачи документа, наименование органа, выдавшего документ, личный код физического лица, номер домашнего телефона (при наличии).

Кроме того, правила предусматривают, что клиент должен указать информацию о бенефициаре в заявлении, подаваемом в банк.

Помимо вышеперечисленного, согласно Закону Республики Узбекистан от 22.04.2021 г. № ЗРУ 684 «О государственных закупках» установлено, что бенефициаром является физическое лицо, которое в конечном итоге владеет правами собственности или действительности контролирует поставщика товаров (работ, услуг).

В соответствии с пунктом 5 Положения о требованиях, предъявляемых к официальным веб-сайтам хозяйственных обществ с государственным участием и государственным унитарным предприятиям, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 19.02.2021 № 81, определено что на официальном сайте предприятий с государственным участием установлена обязанность размещать список конечных заинтересованных лиц, то есть бенефициара.

Роль коммерческих банков в определении бенефициарных собственников очень важна. Поэтому в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 05.11.2019 г. «О банках и банковской деятельности» № ЗРУ-580 перед коммерческими банками стоят конкретные задачи по выявлению бенефициарных собственников клиентов.

По закону конечным бенефициарным собственником считается физическое лицо, прямо или косвенно владеющее, или контролирующее потенциального получателя акций банка, либо прямой или косвенный владелец этих акций, являющийся юридическим лицом.



Помимо этого, в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 01.11.2019 г. № ЗРУ-578 «О платежах и платежных системах» бенефициаром является получатель денежных средств.

На основании изложенного можно сделать выводы, о том, что, в национальном законодательстве даны разные определения понятия бенефициарного собственника в зависимости от сферы деятельности, понятие «бенефициарный собственник» определяется как физическое лицо, официально или неофициально владеющее активами предприятия, не создан единый орган уполномоченный ведения реестра бенефициаров.

Закон не определяет понятие бенефициара как физического лица, владеющего определенной долей акций компании, имеющего возможность давать обязательные для клиента указания, влиять на принимаемые решения, контролировать его действия иными способами.

Отсутствие единого понятия в законодательстве приводит к тому, что «бенефициарный собственник» в практике трактуется как «неформальный лидер», лицо, имеющее право распоряжения имуществом третьими лицами, и как следствие, негативно сказывается на эффективности полного выявления и конфискация доходов от преступной деятельности.

В частности, в рамках национальной оценки рисков в системе противодействия легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма было установлено, что существуют проблемы при выявлении бенефициарных собственников, а также сопоставлением личностей учредителей, собственников и руководителей вновь созданных юридических лиц со списком лиц, причастных или подозреваемых в совершении террористической деятельности¹³.

В свою очередь, отсутствие единого механизма и методических рекомендаций по выявлению информации о бенефициаре, приводит к различному

подходу при выявлении бенефициаров со стороны контролирующих органов, занимающихся противодействием легализацией преступных доходов и финансированием терроризма.

На основании приведенного анализа считаем целесообразным дать следующее авторское определение понятия бенефициарного собственника:

бенефициарный собственник – физическое лицо, являющееся собственником имущества клиента независимо от доли владения, которое прямо и (или) косвенно (через третьих лиц) имеет право или возможность давать обязательные для данного клиента указания, влиять на принимаемые им решения или иным образом контролировать его действия.

В целях дальнейшего повышения эффективности борьбы с легализацией преступных доходов и финансированием терроризма, обеспечения прозрачности юридических лиц, также своевременного и достоверного формирования информации о бенефициарных собственниках вносятся следующие предложения:

- внедрить механизм ведения реестра органами государственной регистрации;
- разработать руководства по определению бенефициарных собственников;
- принять соответствующие меры по повышению профессионализма и навыков по установлению бенефициарного собственника сотрудников правоохранительных органов и организаций, осуществляющих операции с денежными средствами и иным имуществом.

Реализация данных предложений поможет оперативно выявить бенефициарных собственников, своевременно наложить арест на средства и иное имущество, полученные преступным путем, предотвратить новые преступления, наладить межведомственное взаимодействие в пресечении деятельности преступных групп, повышении эффективности деятельности в данной сфере.

#

13 Национальная оценка рисков легализации доходов, полученных от преступной деятельности, и финансирования терроризма в Республике Узбекистан. // <http://new-department.uz/ru/press/news/439/>.

Жасур ДЖАББАРОВ,
Бош прокуратура Академиясининг
мустақил изланувчиси

ПРОКУРАТУРА ОРГАНЛАРИНИНГ МЕҲНАТ ҚОНУНЧИЛИГИ ИЖРОСИ УСТИДАН НАЗОРАТИНИНГ ҲУҚУҚИЙ ВОСИТАЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Мақолада меҳнат қонунчилигининг ижроси устидан прокурор назоратининг ҳуқуқий воситалари, уларнинг ўзига хос хусусиятлари, миллий қонунчилигимиз ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар ўрин олган.

АННОТАЦИЯ. В статье содержатся предложения и рекомендации, направленные на совершенствование правовых средств прокурорского контроля за исполнением трудового законодательства, национальное законодательство и практика правоприменения.

ANNOTATION. The article contains suggestions and recommendations aimed at improving the legal means of the prosecutor's control over the implementation of labor legislation, their characteristics, our national legislation and the practice of law enforcement.

Калит сўзлар: прокурор, прокурор назорати, меҳнат қонунчилиги, қонун ижроси, қонунийлик, ҳуқуқ-тартибот, ҳуқуқий воситалар, миллий қонунчилик, такомиллаштириш.

Ключевые слова: прокурор, прокурорский надзор, трудовое законодательство, правоприменение, законность, правопорядок, правовые формы, национальное законодательство, совершенствование.

Key words: prosecutor, prosecutor supervision, labor legislation, law enforcement, legality, law and order, legal forms, national legislation, improvement.

Сўнги йилларда мамлакатимизда меҳнат ҳуқуқи фанида ушбу ҳуқуқий муносабат субъектларининг меҳнат ҳуқуқларини ҳимоя қилишга бағишланган кўплаб тадқиқотлар амалга оширилиб келинмоқда. Ушбу тадқиқот ишларининг аксариятида меҳнат ҳуқуқларини ҳимоя қилиш муаммолари меҳнат низолари, уларни ҳуқуқий тартибга солиш ва ҳал қилиш нуқтаи назаридан кўриб чиқилган. Бироқ меҳнат соҳасида қонунийликни таъминлаш, ходимларнинг меҳнат ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишда прокуратура органларининг ўрни ва ролига бағишланган тадқиқотлар етарли эмаслигини таъкидлаш ўринли бўлади.

Прокуратура органларининг меҳнат қонунчилигининг бузилишини ва бу соҳадаги ҳуқуқбузарликларни аниқлашнинг асосий воситаларидан бири прокурор текширувлари ҳисобланади. Юридик адабиётларда ҳам прокурор текширувлари ҳар қандай соҳада юз берадиган ҳуқуқбузарликларни аниқлаш ва уни бартараф этишдаги прокурор назоратининг энг муҳим ҳуқуқий воситаларидан бири эканлиги эътироф этилади.¹

Бинобарин, Ш.Ж.Рахимов тўғри таъкидлаганидек, прокуратура органлари фаолиятининг муҳим йўналишларидан бири бўлган қонунлар ижросини назорат қилиш бўйича прокуратура органлари

томонидан амалга ошириладиган ҳар қандай иш, энг аввало, тўғри ташкил этилиши талаб этилади. Чунки прокуратура тизими олдида турган ушбу вазифаларнинг барча даражадаги прокурорлар томонидан тўғри тушунилиши ва қўлланилиши прокурор назоратининг қонунийлигини таъминлашга ҳамда иш унуми ва натижадорлигининг ошишига имкон беради.²

Ҳуқуқшунос олим Т.Ю.Сабельфельд меҳнат қонунчилиги устидан прокурор текширувининг қуйидаги турларини кўрсатади:

- меҳнат қонунчилигининг муайян нормаларининг ижросини мақсадли текшириш (масалан, вояга етмаганларнинг таътил беришга оид меҳнат ҳуқуқларига риоя қилиниши ёки меҳнатга ҳақ тўлаш тўғрисидаги қонун ҳужжатларининг ижросини таъминлаш ва бошқа.);

- меҳнат қонунчилигининг барча ҳуқуқий нормаларининг ижросини комплекс текшириш (масалан, давлат меҳнат инспекцияси томонидан меҳнат қонунчилиги ва меҳнатни муҳофаза қилишга доир қонунчиликка риоя қилиниши устидан давлат назоратини амалга оширишда меҳнат ва маъмурий қонунчиликка амал қилинганлигини текшириш);

- илгари аниқланган қонун ҳужжатларининг бузилишлари, уларнинг сабаблари ва унга ёрдам бе-

1 Сабельфельд Т.Ю. Прокурорский надзор за исполнением трудового законодательства в российской федерации // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Екатеринбург. 2009. – 9 с.

2 Рахимов Ш.Ж. Сувдан фойдаланишда прокурор назорати // "O'dillik mezonlari" илмий-амалий, ҳуқуқий журнал. № 5, 2022. - 38 б.



радиган омилларнинг амалда бартараф этилганлиги тўғрисидаги аниқ маълумотларни олишга қаратилган назорат текшируви.³

Прокурор меҳнат қонунчилиги ижроси устидан текшириш жараёнида тўпланган материаллар ва уларга ҳуқуқий баҳо бериш асосида “Прокуратура тўғрисида”ги қонуннинг асосий қоидаларига амал қилган ҳолда ҳуқуқий воситаларни қўллади.

Шу ўринда таъкидлаш керакки, ҳозирги кунда давлат идоралари, жамоат бирлашмалари ва мансабдор шахсларга меҳнат соҳасида қонунбузарлик ҳолларини, шунингдек қонун бузилишининг сабаблари ва бунга йўл очиб берган шарт-шароитларни бартараф этиш тўғрисида тақдимнома киритиш прокурор таъсир чоралари ичида энг кўп учрайди.

Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонуни 27-моддасига кўра, прокурор қонуннинг бузилишига ана шу бузилишларнинг сабабларига ва унинг бузилишига кўмаклашган шарт-шароитларга барҳам бериш тўғрисидаги тақдимномани қонун бузилишини бартараф этиш ваколатига эга бўлган давлат идорасига, жамоат ташкилотига ёки мансабдор шахсларга киритади, бу тақдимнома дарҳол кўриб чиқилиши лозим. Кўрилган чора-тадбирлар тўғрисида бир ойлик муддат ичида прокурорга маълум қилиниши шарт.

Тақдимнома коллегиял идора томонидан қараб чиқиладиганда прокурорга мажлис ўтказиладиган кун маълум қилинади, прокурор бу мажлисда қатнашишга ҳақлидир.⁴

Шундай қилиб, прокурор тақдимномасининг асосида нафақат ҳуқуқбузарликлар ҳақидаги маълумотлар, балки ушбу ҳуқуқбузарликларга сабаб бўлган сабаблар ва шартлар тўғрисидаги умумлашмалар ўз ифодасини топади. Шунинг учун тақдимнома профилактика йўналишига эга эканлиги билан протестдан фарқ қилади ва аниқланган қоидабузарлик ва унинг оқибатларини ҳақиқий бартараф этишга қаратилади. Бу эса тақдимномада кўрсатилган талаблар нафақат яқка шахслар, балки жамоа учун ҳам муҳимлигини кўрсатади. Прокурорнинг айнан меҳнат қонунчилигининг бузилишига, ана шу бузилишларнинг сабабларига ва унинг бузилишига кўмаклашган шарт-шароитларга барҳам бериш тўғрисидаги тақдимномаси меҳнат жамоасида муҳокама қилиниши, ушбу муҳокама ўтказиладиган кун тўғрисида прокурорга маълум қилиниши, прокурор бу мажлисда қатнашиши, кўрилган чора-тадбирлар тўғрисида прокурор ёзма равишда

хабардор қилиниши, аниқланган қонун бузилишлар бартараф этилганлигини тасдиқловчи ҳужжатларнинг ҳамда шу асосда қабул қилинган қарорларнинг нусхалари илова қилиниши керак.

Бизнинг назаримизда, прокурор тақдимномасининг аҳамиятини ва таъсирчанлигини ошириш, аynиқса, меҳнат қонунчилигининг бузилишига, ана шу бузилишларнинг сабабларига ва унинг бузилишига кўмаклашган шарт-шароитларга барҳам бериш борасидаги ишларнинг самарадорлигини ошириш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонуни 27-моддасини қуйидаги мазмундаги янги қисм билан тўлдириш таклиф қилинади:

“Инсон ва фуқаронинг ҳаёти ва соғлиғи, давлат хавфсизлиги учун тузатиб бўлмайдиган оқибатларга олиб келиши мумкин бўлган ҳамда дарҳол бартараф этиш талаб қилинган алоҳида ҳолларда прокурор тақдимномани кўриб чиқишнинг қисқартирилган муддатини белгилашга ҳақли.

Дарҳол бартараф этиш талаб қилинган алоҳида ҳолларда прокурор томонидан тақдимноманинг киритилиши тегишли ҳужжатнинг амал қилишини тақдимнома кўриб чиқилгунга қадар тўхтатиб қўяди.”

Прокурор томонидан амалга ошириладиган таъсир чоралари сифатида қабул қиладиган ҳужжатларнинг самарадорлиги кўп жиҳатдан меҳнат қонунчилигининг ижросини текшириш якунлари бўйича яхлит, комплекс таҳлиллар ва таъсир чоралари амалга оширилишига боғлиқ ҳисобланади. Мисол учун, агар меҳнат қонунчилигига риоя қилинишини текшириш жараёнида прокурор томонидан умумий назорат тартибида протест келтирилиши билан бир вақтида қонун бузилишида айбдор бўлган мансабдор шахсларни маъмурий жавобгарликка тортадиган бўлса, шунда прокурорнинг меҳнат қонунчилиги ижроси устидан назоратининг ҳуқуқий воситалари тўлиқ ва самарали ишлагани намоён бўлади.

Юридик адабиётларда прокурорнинг таъсир чоралари сифатида амрномани мустаҳкамлаб қўйиш ҳақида таклифлар илгари сурилмоқда. Масалан, Т.Ю.Сабельфельднинг фикрича, прокурор амрномасининг қонунчиликда мустаҳкамлаб қўйилиши прокурорларга аниқланган ҳолатларга тезкорлик билан жавоб қайтариш имконини беради, хусусан, меҳнат хавфсизлиги талабларига жавоб бермайдиган ташкилот фаолиятини тўхтатиб туриш шулар жумласидандир.⁵

Прокурор амрномаси мамлакатимизда янги

3 Сабельфельд Т.Ю. Прокурорский надзор за исполнением трудового законодательства в российской федерации // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Екатеринбург. 2009. – 9 с.

4 Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонуни // <https://lex.uz/acts/31452>

5 Сабельфельд Т.Ю. Прокурорский надзор за исполнением трудового законодательства в российской федерации // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Екатеринбург. 2009. – 18 с.

тахрирда қабул қилинган “Прокуратура тўғрисида”-ги қонун билан қонунчиликдан чиқариб юборилган. Бироқ айрим хорижий давлатларнинг қонунчилик тажрибасида амрнома мавжудлигини кўриш мумкин. Масалан, Беларусь Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонуни 41-моддасига кўра, амрнома (кўрсатма) - прокурор ёки унинг ўринбосари томонидан фуқароларнинг, шу жумладан якка тартибдаги тадбиркорларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига жиддий зарар етказиши мумкин бўлган қонун бузилиши аниқ бўлган тақдирда, қонун бузилишларини бартараф этиш бўйича прокурор назорати ҳужжати эканлиги белгилаб қўйилган.

Амрнома (кўрсатма) қонун бузилишига йўл қўйган давлат органига, бошқа ташкилотга, мансабдор шахсга ёки якка тартибдаги тадбиркорга ёхуд бундай ҳуқуқбузарликни бартараф этиш ваколатига эга бўлган юқори турувчи давлат органига, бошқа ташкилотга (юқори мансабдор шахсга) юборилади.

Амрнома (кўрсатма)да бузилган қонун ҳужжатлари, ҳуқуқбузарликнинг моҳияти ва уни бартараф этиш чоралари бўйича аниқ таклифлар кўрсатилиши керак.

Амрнома (кўрсатма) дарҳол ижро этилиши керак, бу ҳақда дарҳол прокурор ёки унинг ўринбосарига хабар берилади.

Давлат органи, бошқа ташкилот, мансабдор шахс ёки якка тартибдаги тадбиркор қарор устидан, агар қонун ҳужжатларида бошқача тартиб назарда тутилган бўлмаса, юқори турувчи прокурорга шикоят қилиши мумкин, у шикоят келиб тушган кундан эътиборан ўн кун ичида кўриб чиқиши ва кўриб чиқиш натижалари ҳақида ариза берувчига хабар бериши шарт. Шикоят қилиниши амрнома (кўрсатма)нинг бажарилишини тўхтатмайди. Юқори турувчи прокурорнинг қарори устидан судга шикоят қилиниши мумкин.⁶

Сўнгги йилларда прокурорнинг фуқаролик, иқтисодий ва маъмурий суд ишларини юритишда иштирокининг бир мунча чекланганлигини эътиборга олиб ҳамда қонун бузилиши ҳолатларининг кўпайиб боришини назарда тутиб, қолаверса хорижий давлатларнинг қонунчилик тажрибасидан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонунига амрнома (кўрсатма) бериш асослари ва тартибига доир нормани киритиш таклиф қилинади.

Таъкидланишича, сўнгги йилларда прокурорлар томонидан фуқароларнинг меҳнат ҳуқуқлари бузилганлигини кўрсатиб, судга мурожаат қилиш тўғрисидаги мурожаатлари асосида судга даъво аризасини киритиш амалиёти кўпайиб учрамоқда. Масалан, прокуратура органларига ишга тиклаш тўғрисидаги кўрилган ишлар бўйича келиб тушган мурожаатларнинг сони 2021 йил давомида 357 тани ташкил этган бўлса, бу кўрсаткич 2022 йилнинг 6 ойида 222 тани ташкил этган, яъни мос даврга нисбатан 2022 йилда кўрсаткич кўпайган.⁷ Ўз навбатида прокуратура органларига ишга тиклаш тўғрисидаги талаб билан мурожаат қилиш ҳолатларининг кўпайиб бораётганлигининг асосий сабабларидан бирини Ўзбекистон Республикасининг амалдаги Фуқаролик процессуал кодексига мувофиқ, меҳнатга оид ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низоли ишларни судларда кўрилишида прокурорнинг иштироки чекланганлиги билан изоҳлаш мумкин. Бинобарин, ФПКнинг 50-моддасига Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 12 январдаги “Суд қарорларини қайта кўриш институти такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ-661-сонли қонуни билан киритилган ўзгартишларга кўра, прокурор фақат қонунда назарда тутилган ҳолларда, шунингдек прокурорнинг аризасига кўра қўзғатилган ишлар бўйича фуқаролик ишининг муҳокамасида иштирок этишга ҳақли. Прокурор бошқа шахсларнинг аризалари билан қўзғатилган ишнинг муҳокамасида ўз ташаббуси билан иштирок этиши мумкин эмас.⁸

Юридик адабиётларда мамлакатимиз ҳуқуқни қўллаш амалиёти ва хорижий давлатларнинг қонунчилик тажрибаси таҳлили асосида Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонунига ҳамда ФПКни такомиллаштириш мақсадида фуқаролик ишлари бўйича судларда ишларнинг кўрилишида прокурор ваколатлари доирасини кенгайтиришни талаб этиши хусусида фикр-мулоҳазалар илгари сурилмоқда. Хусусан, Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 50-моддаси биринчи қисмида прокурорнинг давлат ва юридик шахсларнинг манфаатларини ҳимоя қилиш учун ариза билан судга мурожаат этиш ҳуқуқи назарда тутилиши лозимлиги шулар жумласидандир⁹. Юқорида билдирил-

6 Закон Республики Беларусь “О прокуратуре” 220-3 от 8.05.2007 г. // <https://kodeksy-by.com>

7 Прокуратура органларига ишга тиклаш тўғрисидаги кўрилган ишлар бўйича келиб тушган мурожаатларнинг сони бўйича маълумот // Бош прокуратура бошқармасининг ахборотидан

8 Ўзбекистон Республикасининг “Суд қарорларини қайта кўриш институти такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ-661-сон қонуни // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 13.01.2021 й., 03/21/661/0011-сон.

9 Қаранг: Мамасиддиқов М.М. Прокурорнинг фуқаролик процессида иштироки: ҳолати, зарурати ва такомиллаштириш масалалари. Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясининг Ахборотномаси. Махсус сон. 2022. – 62 б.



ган таклифни тўлиқ қўллаб-қувватлаган ҳолда яна шуни қўшимча қилиш мумкинки, прокурорлар нафақат давлат ёки юридик шахсларнинг, шу билан бирга жамият манфаатларини, ҳимояга муҳтож шахсларни, ҳуқуқий муносабатларда иштирок этаётган иккинчи томон билан амалда тенг ҳуқуқларга эга бўлмаган аҳоли қатламларининг, яъни меҳнатга оид ҳуқуқий муносабатларда ходимларнинг муҳим ижтимоий ҳуқуқлари бўлмиш меҳнат ҳуқуқларини ҳимоя қилиш учун ходим прокурорга мурожаат қилмаган тақдирда ҳам даъво аризаси билан судга мурожаат этиш ҳуқуқи назарда тутилиши лозим.

Дарҳақиқат, прокурорнинг судда ходимларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича фаолияти жуда долзарб ҳисобланади. Ҳозирги вақтда мамлакатимизда фуқароларни ишга қабул қилиш, меҳнат шартномасини бекор қилиш, ишдан бўшатиш, иш ҳақи, нафақа ва компенсациялар тўлаш ва ҳоказоларда ходимларнинг меҳнат ҳуқуқларини бузиш ҳолатлари кенг тарқалган. Статистик маълумотларга қараганда, йилдан-йилга судларда кўрилатган меҳнат низолари билан боғлиқ бўлган ишларнинг сони тобора ортиб бормоқда. Масалан, 2020 йилнинг 1-ярмида меҳнат вазифасини бажаришда ходимлар томонидан келтирилган мулкӣ зарарни қоплаш тўғрисидаги ишлар бўйича ҳал қилув қарори чиқарилган ишлар сони 43 тани (2021 йилнинг мос даврида 54 та), ишга тиклаш тўғрисидаги ишлар 760 тани (1460 та), иш ҳақини ундириш тўғрисидаги ишлар 731 тани (1011 та) ташкил этган бўлса, 2021 йилнинг мос даврида меҳнатга оид низоли ишларнинг умумий сони 2 525 тани ташкил этган ва 2020 йилнинг шу даврига қараганда 991 тага кўпайган.¹⁰

Шунингдек, 2022 йилнинг январь-июнь ойлар бўйича маълумотларга қараганда, фуқаролик ишлари бўйича судлар томонидан меҳнат низоларига доир кўрилган ишларнинг сони 4 974 тани ташкил этган бўлиб, шундан 3 041 таси бўйича даъво талаблари қаноатлантирилган, 851 таси рад этилган, 902 таси кўрмасдан қолдирилган ва 180 таси бўйича иш юритиш тугатилган. Ушбу даврда фуқаролик ишлари бўйича судлар томонидан ишга тиклашга доир кўрилган ишлар статистикаси шундан далолат берадики, жами кўрилган ишларнинг сони 1 447 тани, қаноатлантирилганлар сони 635 тани, рад этилганлари 532 тани, кўрмасдан қолдирилгани 202 ва иш юритиш тугатилгани эса 78 тани ташкил этган.¹¹

Меҳнат низоларини ҳал қилиш ходим ва иш бе-

рувчининг мақомидаги фарқ туфайли мураккаблашади. Ходим бўйсунувчи лавозимда, ҳар доим низо кўзғатишга тайёр эмас, ишини йўқотишдан қўрқадди, шунинг учун у узоқ вақт давомида ўз ҳуқуқларининг бузилишига тоқат қилади. Бу эса меҳнат соҳасидаги ҳуқуқбузарликларнинг яширин (латент) хусусиятга эга эканлигини кўрсатади.

Шу муносабат билан фуқаролик процессида ходимларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича прокурор фаолиятини ташкил этиш ва усулларининг долзарб муаммолари ҳамда прокурорларнинг ўзаро ҳамкорлиги масалаларини ҳал этиш зарур. Бундан ташқари, комплекс ёндашувни амалга оширган ҳолда фуқароларнинг ҳуқуқларини самарали ҳимоя қилишни таъминлаш мақсадида мазкур фаолият самарадорлигини ошириш йўналишларини белгилаб олиш ўта муҳим ҳисобланади. Назарий базанинг ривожланиши ҳам, қонунчиликнинг такомиллаштирилиши ҳам ушбу муаммоларни ҳал этишга хизмат қилмоқда. Бироқ юқорида таъкидланганидек, Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 12 январдаги “Суд қарорларини қайта кўриш институти такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ-661-сонли қонуни қабул қилинганидан кейин, прокурорнинг ваколатлари нуқтаи назаридан ўзгаришлар рўй берди.

Мамлакатимизда амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ ислоҳоти, суд ҳужжатларини қайта кўриб чиқишга қаратилган қоидаларнинг ўзгариши муносабати билан прокурорнинг ходимлар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича фаолиятини тартибга солувчи ҳуқуқий базанинг тўлиқлигини таҳлил қилиш зарурати пайдо бўлди. Айниқса, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2020 йил 11 сентябрдаги 222-сонли буйруғи билан “Судларда фуқаролик ишлари кўрилишида прокурор иштирокининг самарадорлигини янада ошириш тўғрисида”ги 124-сонли буйруққа ўзгариш киритилиб, фуқароларни ишга тиклаш тўғрисидаги ишларда прокурор иштироки мажбурийлиги бекор қилиниши¹² ушбу масала бўйича қонуности норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ходимлар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш нуқтаи назаридан қайта кўриб чиқишни тақозо этмоқда. Бинобарин, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2015 йил 17 ноябрдаги “Судларда фуқаролик ишлари кўрилишида прокурор иштирокининг сама-

10 Фуқаролик ишлари бўйича судларнинг 2021 йил 1-ярми давомидаги иш фаолияти тўғрисида статистик маълумотлар тўплами. Ўзбекистон Республикаси Олий суди. -Тошкент. 2021.

11 Фуқаролик ишлари бўйича судларнинг 2022 йил 1-ярми давомидаги иш фаолияти тўғрисида статистик маълумотлар тўплами. Ўзбекистон Республикаси Олий суди. -Тошкент. 2022.

12 Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2015 йил 17 ноябрдаги “Судларда фуқаролик ишлари кўрилишида прокурор иштирокининг самарадорлигини янада ошириш тўғрисида”ги 124-сонли буйруғи (2020 йил 11 сентябрдаги 222-сонли буйруқ билан киритилган ўзгартиш ва қўшимчалар билан) // <https://buyruq.prokuratura.uz>

радорлигини янада ошириш тўғрисида”ги 124-сонли буйруғининг 4-бандида фуқароларни ишга тиклаш тўғрисидаги ишларда прокурор иштироки мажбурийлиги белгиланган эди.

Дарҳақиқат, меҳнат низоларининг, айниқса, ишга тиклаш тўғрисидаги низоли ишларнинг судларда кўрилишида прокурор иштироки мажбурийлигининг белгиланиши меҳнат соҳасида қонунийликни, шунингдек, иш берувчиларнинг меҳнат қонунчилигини бажаришлари устидан ваколатли органлар томонидан назорат қилинишининг энг самарали усулларида ҳисобланади.

Хорижий давлатларда Бош прокурорнинг соҳавий буйруқларида ишга тиклаш тўғрисидаги ишларда прокурор иштирокига алоҳида эътибор бериб келинганлигини кўриш мумкин. Масалан, Россия Федерацияси Бош прокурорининг 2019 йил 15 мартдаги “Фуқароларнинг меҳнат ҳуқуқларига риоя этилиши устидан прокурор назоратини ташкил этиш тўғрисида”ги 196-сонли буйруғининг 3-бандида прокурор агар фуқароларнинг меҳнат ҳуқуқларини ҳимоя қилиш учун асослар мавжуд бўлса, даъволарнинг (аризаларнинг) судга тақдим этилишини таъминлаши, шунингдек, айбдор шахсларни маъмурий жавобгарликка тортилишини таъминлаши бўйича кўрсатмалар берилган.¹³

Шу ўринда таъкидлаш жоизки, прокурорнинг меҳнатга оид низоли ишларда иштирок этиб, меҳнатга оид ҳуқуқий муносабат субъектларининг, айниқса, ходимларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш, меҳнат соҳасида қонунийликни таъминлаш билан боғлиқ фаолияти прокурорнинг меҳнат соҳасида қонун бузилишининг олдини олиш ва унга барҳам бериш, шунингдек шахснинг бузилган меҳнат ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини тўлиқ тиклаш, етказилган зарарни қоплаш, айбдор шахсларни жавобгарликка тортиш судга даъво аризаси билан судга мурожаат қилиш ва судда кўрилаётган меҳнатга оид низоли иш бўйича фикр беришда намоён бўлади.

Юридик адабиётларда ҳам фуқаролик процессида ходимларнинг меҳнат ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларининг прокурор томонидан ҳимоя қилиниши меҳнат муносабатлари соҳасида назорат фаолиятини давом эттириш, фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини ҳи-

моя қилишнинг мустақил, зарурий ва ажралмас қисми эканлиги эътироф этилади.¹⁴

Профессор Б.Х.Пўлатов ҳам фуқароларнинг Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва қонунларида белгилаб берилган ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш прокуратура органларининг жамият олдидаги энг муҳим вазифаси эканлиги ва бунда прокурорнинг вазифаларидан бири шахснинг меҳнат қилиш, эркин касб танлаш, адолатли ҳамда хавфсиз меҳнат шароитларида ишлашга, ўз фаолиятлари учун ўз вақтида ҳақ олиш, меҳнат таътилга чиқиш ҳамда қонунда кўрсатилган тартибда ишсизликдан ҳимояланишга доир ҳуқуқларини ҳимоя қилиш эканлигини алоҳида таъкидлайди.¹⁵

Ишга тиклаш тўғрисидаги ишларда прокурор иштироки мажбурий қилиб белгиланган Бош прокурор буйруғи амал қилган даврдаги статистик маълумотларларга қараганда, судларда биргина 2020 йилнинг 6 ойида судларда мазкур тоифага оид жами 808 (2018 йилнинг 6 ойида 826) та фуқаролик ишлари кўрилиб, шундан 803 (824) тасида ёки 99,3 (99,8) фоизда прокурор иштироки таъминланган. Мазкур фуқаролик ишларининг 401 (348) таси қаноатлантирилган, 327 (406) таси рад этилган, 75 (62) таси тугатилган. Мазкур фуқаролик ишларининг 216 (230) таси апелляция тартибида кўрилиб, шундан 26 (34) та қарор бекор қилинган ёки ўзгартирилган. Апелляция инстанциясида бекор қилинган ёки ўзгартирилган суд қарорларининг 23 (24) таси прокурор протестлари ҳисобига тўғри келиб, протест келтириш самарадорлиги 88,5 (70,6) фоизни ташкил этган. Фуқаролик ишларининг 79 (138) таси кассация тартибида кўрилиб, шундан 13 (21) та қарорлар бекор қилинган ёки ўзгартирилган. Кассация инстанциясида бекор қилинган ёки ўзгартирилган суд қарорларининг 10 (18) таси прокурор протестлари ҳисобига тўғри келиб, протест келтириш самарадорлиги 77,1 (85,7) фоизни ташкил этган.¹⁶

Юқоридагилардан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2015 йил 17 ноябрдаги “Судларда фуқаролик ишлари кўрилишида прокурор иштирокининг самарадорлигини янада ошириш тўғрисида”ги 124-сонли буйруғида фуқароларни ишга тиклаш тўғрисидаги ишларда прокурор иштироки мажбурийлигини белгилаш таклиф қилинади.

#

13 Генеральная прокуратура Российской Федерации приказ от 15 марта 2019 года N 196 “Об организации прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан” // www.genproc.gov.ru

14 Головки И.И. Защита прокурором трудовых прав граждан в гражданском судопроизводстве // Автореф. дисс. соиск. учен. степ. канд. юрид. наук. - Москва, 2013. - 11 с.

15 Пўлатов Б.Х. Прокурор назорати // Дарслик. - Тошкент, Ўзбекистон. 2009. - Б. 140-142.

16 Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси бошқармасининг судларда 2020 йилнинг 6 ойида ишга тиклаш ҳақидаги фуқаролик ишлари бўйича суд амалиёти ва прокурор иштирокини таъминлаш аҳволи юзасидан умумлаштиришидан. 2020 йил 15 июль, Тошкент шаҳри.



ИККИ ПАЛАТАЛИ ПАРЛАМЕНТ ШАРОИТИДА МИЛЛИЙ ХАВФСИЗЛИКНИ ТАЪМИНЛАШНИНГ ЎЗИГА ХОСЛИГИ: ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ МАЖЛИСИ МИСОЛИДА

АННОТАЦИЯ. Мақолада икки палатали парламентнинг давлат ва жамият ҳаётида тутган ўрни, уни шакллантириш тартиби, хавфсизлик йўналишидаги вазифа ва ваколатлари ҳақида сўз боради. Шу билан бирга, парламентнинг хавфсизликка доир ахборот ва маълумотларни олишда қўллайдиган усуллари, яъни парламент сўрови, парламент эшитуви ҳамда парламент текшируви ва уларнинг халқаро нормаларга мувофиқлиги ҳақида баён этилган. Шунингдек, хавфсизликни таъминлаш борасида парламент фаолиятини янада такомиллаштириш бўйича муаллифнинг фикрлари ва таҳлиллари ҳам келтирилган.

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются вопросы о роли двухпалатного парламента в жизни государства и общества, порядке формирования, задачах и полномочиях в направлении обеспечения безопасности. В то же время указывается, что методы, используемые парламентом при получении информации и информации о безопасности, а именно парламентское расследование, парламентские слушания и парламентское расследование, и их соответствие международным нормам. Также представлены взгляды и анализы автора по дальнейшему совершенствованию работы парламента в сфере безопасности.

ANNOTATION. The article deals with the issues of the role of the bicameral parliament in the life of the state and society, the order of formation, tasks and powers in the direction of ensuring security. At the same time, it is indicated that the methods used by the Parliament in obtaining information and security information, namely, parliamentary investigation, parliamentary hearings and parliamentary investigation, and their compliance with international standards. It also presents the views and analyzes of the author on further improving the work of parliament in the field of security.

Калит сўзлар: парламент, Қонунчилик палатаси, Сенат, парламент назорати, парламент эшитуви, парламент сўрови

Ключевые слова: парламент, Законодательная палата, Сенат, парламентский контроль, парламентские слушания, парламентское расследование

Keywords: parliament, Legislative chamber, Senate, parliamentary control, parliamentary hearings, parliamentary investigation

Бугунги кундаги демократик ислохотлар парламентнинг давлат сиёсий ҳаётида тутган ўрнини янада мустаҳкамлаш ва жамият ҳаётининг барча соҳаларида унинг аҳамиятини оширишга қаратилган. Зеро, ҳар қандай демократик ҳуқуқий давлатда парламент – жамиятнинг кўзгуси ҳисобланади. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев таъкидлаганидек, “Ҳозирги кунда – Ўзбекистон тараққиётининг янги босқичида олдимизда ўта долзарб ва мураккаб вазифалар турибди. Уларни муваффақиятли ҳал этиш учун аввало қонун ижодкорлиги соҳасида ишни бутунлай янги ташкил этишимиз керак”¹. Шу сабабли ҳам парламентнинг давлат сиёсий ҳаётидаги мавқеи ва таъсирини, ҳокимиятлар бўлиниши тизимида хусусан, миллий хавфсизликни таъминлаш йўналишида тутган ўрнини ўрганиб, таҳлил этиш муҳим ҳисобланади.

Маълумки, парламент бугунги кунда ҳокимиятлар бўлиниши тамойили амал қиладиган давлатлар-

да қонунчилик ва вакиллик органнинг олий органи ҳисобланади. Жаҳоннинг жуда кўплаб мамлакатларида парламент икки палатали асосда фаолият кўрсатади. Аксарият олимлар қайд этганидек, бугунги замонавий парламентнинг шаклланиш илдизлари ўрта асрларга бориб тақалади. П.А.Федосовнинг фикрича, дастлабки табақавий парламентлар Пиреней ярим оролида – Леон ва Арагонда шаклланган ва “кортестар” деб номланган. Шу каби ҳукмдорлар ҳузурида тузилган табақавий вакиллик органлари Францияда – “Генерал штатлар”, олмон давлатларида – “рейхстаг” ва “ландтаглар”, Польшада – “Сейм” номи билан юритилган².

Шуни таъкидлаш керакки, 2002 йил 27 январда бўлиб ўтган референдум натижаларига кўра, Ўзбекистонда ҳам икки палатали парламент фаолиятига асос солинди ҳамда 2004 йилдан бошлаб ушбу тизим асосда Олий Мажлис ўз фаолиятини юритиб келмоқда. Олий Мажлиснинг икки палатадан

1 Ш.Мирзиёевнинг 20.01.2020 йилдаги Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлис Қонунчилик палатаси биринчи йиғилишидаги нутқи //http://parliament.gov.uz/uz/events/other/29869/

2 Федосов П.А. Двухпалатные парламенты: европейский и отечественный опыт / ПОЛИС: Политические исследования. - 2001. - № 1. - С. 168-179

– Қонунчилик палатаси (қуйи палата) ва Сенатдан (юқори палата) иборат этиб шаклланиши Ўзбекистонда давлат қурилиши ва бошқаруви соҳасидаги барқарорликни янада мустаҳкамлади. Бунда: биринчидан, қонун чиқарувчи ҳокимият кучайди, унинг конституциявий ваколатлари кенгайди, ҳокимиятнинг қонунчилик, ижро ва суд тармоқлари ўртасидаги ўзаро мувозанат ва чекловлар тизими анча такомиллашди; иккинчидан, қонун чиқарувчи ҳокимиятда демократик асосда минтақалар вакиллиги кўлами кенгайди; учинчидан, парламентнинг қонун ижодкорлиги борасидаги ишининг сифати кескин ортди; тўртинчидан, Қонунчилик палатаси ўз фаолиятини доимий профессионал тарзда олиб боришга ўтди; бешинчидан, давлатнинг барқарорлиги ва мустаҳкамлиги янада ортди³.

Ислохотлар жадаллик билан олиб борилаётган бугунги кунда парламент иш фаолиятини ҳам янгича кўринишга кўтариш борасида кенг қамровли ишлар амалга оширилиши лозим. Бунда давлат раҳбарининг парламент фаолиятига доир нутқлари дастуриламал вазифасини ўташи лозим. Хусусан, 2017 йилда Ўзбекистон Республикаси Президентининг Олий Мажлис палаталарига Мурожаатномасида парламент фаолиятига доир бир қатор муҳим жиҳатлар санаб ўтилган. Мурожаатномада, биринчидан, Президентнинг мамлакатни яқин истиқболда ривожлантиришга доир стратегик йўналишлар бўйича нуқтаи назари баён қилинди; иккинчидан, сиёсий, иқтисодий, ғоявий-мафкуравий қоидалар билан бир қаторда, парламентнинг қонун ижодкорлиги фаолиятига тааллуқли аниқ таклифлар илгари сурилди; учинчидан, у жаҳон конституциявий амалиётида ҳокимият ваколатлари бўлиниши принципини таъминлашга қаратилган муҳим ҳуқуқий институт эканлиги қайд этилган.

Фикримизча, юқоридаги устувор масалалар қаторида парламентнинг миллий хавфсизликка доир ваколат ва функцияларини қайтадан кўриб чиқиш мақсадга мувофиқ саналади. Фуқаролик жамиятининг асосий шаклларида бири бўлмиш парламент назорати хавфсизликка доир қуйидаги бир қатор вазифаларнинг ҳал этилишини таъминлашда муҳим саналади.

1. Парламент ҳукуматнинг ўзига нисбатан ҳисобдор бўлишини таъминлаши баробарида хавфсизлик учун зарур харажатлар ва уларнинг миқдорларини тасдиқлайди. Бунда мудофаа ва хавфсизликка доир бюджетни тасдиқлашга доир ҳужжатларни Ҳукумат томонидан тақдим этилишда, Ҳукуматдан талаб қилинган харажатлар миқдорлари ва тақсимотини исботлаши шарт ҳисобланади.

2. Парламент тегишли қўмита ва комиссиялар иш фаолияти ва уларнинг ҳисоботларини эшитиш йўли билан хавфсизликка доир қарор қабул қилиш жараёнига таъсир қилади.

3. Парламент тегишли қўмита ва фракцияларни эшитувларини ўтказиш орқали харажатларга доир шаффофликнинг юқори даражасини таъминлайди ҳамда мудофаа ва хавфсизлик масалалари бўйича жамоатчилик хабардорлигини ошириб боради.

4. Парламент хавфсизликни таъминловчи органларни жамият билан боғловчи бўғин ҳисобланади.

Шуни таъкидлаш керакки, юридик назарияда икки палатали парламентнинг миллий хавфсизликни таъминлашда тутган ўрни, ушбу фаолиятини мувофиқлаштириш ҳамда давлат ижро органларининг хавфсизлик билан боғлиқ жиҳатлари етарлича тадқиқ этилмаган. Бунда энг аввало парламент фаолиятининг таъсирчанлигини ошириш муҳим аҳамият касб этади. Шу билан бирга, парламентнинг икки палатали асосда ташкил этилиши унинг қонунчилик, назорат, вакиллик каби функцияларининг самарали асосда ишлаши учун ҳам муҳим саналади. Хавфсизликни таъминлашда ушбу функцияларнинг ўз ўрни бўлиб, амалиётда кўпроқ муаммолар назорат функциясини амалга оширишда кўзга ташланади. Шу билан бирга, икки палатали парламент айнан жамиятдаги муаммоларни ва ижтимоий муносабатларни тартибга солувчи энг механизм ҳисобланади. Ушбу жиҳат бевосита хавфсиздик масалалари билан ҳам бевосита боғлиқдир.

Маълумки, Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 7-моддасида халқ давлат ҳокимиятининг бирдан бир манбаи эканлиги ҳамда Ўзбекистон Республикасида давлат ҳокимияти халқ манфаатларини кўзлаб ва Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ҳамда унинг асосида қабул қилинган қонунлар ваколат берган идоралар томонидангина амалга оширилишига алоҳида урғу берилган. Демак, ўз-ўзидан хавфсизлик билан боғлиқ масалаларда халқнинг хабардор бўлиш ҳуқуқи мавжудлигини айтиб ўтиш лозим. Бу борада биз “хавфсизлик устидан халқ назорати” тушунчасини ҳам қўллашимиз лозим. Зеро, айнан ушбу тушунча парламентнинг 2 та муҳим функцияси бўлган қонунчилик ва назорат функцияларини амалга оширишда муҳим саналади.

Маҳаллий олимларимиздан М.Усмонов фикрига кўра, парламент назорат функциясининг сиёсий моҳияти ҳокимиятни бўлишнинг демократик ташкилий тизими шароитида халқ ўзи ишониб ҳокимият ваколатини топширган барча тузилмалар фаолиятини назорат қилиш ҳуқуқига эга эканида

3 Усмонов М.А. “Хавфсизлик ва мудофаани таъминлаш бўйича давлат функциясининг назарий ва ҳуқуқий асослари”. юрид. фан. номзоди. ... дис. – Тошкент, 2010. 63-б.



намоён бўлади⁴.

Хавфсизлик соҳаси ўзига хос ва мураккаб йўналиш бўлиб, ушбу йўналишда парламент назоратининг ўрнатилишига, хусусан, қурол-яроғ ва ҳарбий техника сотиб олиниши, қуролланиш, ҳарбий тайёргарлик каби жиҳатларга ҳам алоҳида эътибор қаратиш лозим. Аҳамиятли жиҳати, парламентнинг вакиллик, қонунчилик, назорат каби функциялари мудофаа ва хавфсизлик билан боғлиқ масалаларни ҳал этишда муҳим саналади. Ушбу функциялардан назорат тизими парламентнинг иккала палатасида тўлақонли мавжуд бўлса, вакиллик – Сенат, қонунчилик – Қонунчилик палатасида мавжуд бўлади. Фикримизча, парламентнинг назорат билан боғлиқ функциясининг қуйидаги ўзига хос жиҳатлари ушбу вазифани амалга оширишда муҳим саналади:

- парламент олий орган бўлиб, ижро ҳокимиятининг хавфсизлик ва мудофаага доир сиёсатини кўриб чиқиш ҳамда тасдиқлашда назоратни амалга оширади;

- мудофаа ва хавфсизликка доир бюджет харажатларини кўриб чиқиш ва тасдиқлаш бўйича парламентга мутлақ ҳуқуқлар тегишлидир;

- фавқулодда ҳолат ва уруш эълон қилишда парламент асосий ўринни эгаллайди.

Шуни таъкидлаш лозимки, хавфсизлик устидан парламент назорати Парламент, ҳукумат ва хавфсизлик хизматлари ваколатларининг ўзаро муносабатига боғлиқ эмас, яъни назорат функцияси мустақилигига ҳеч қайси ҳокимият дахл қилмайди. Парламент назоратини самарали тарзда амалга ошириш учун қонунчиликда қуйидаги жиҳатлар мавжуд бўлиши керак:

- парламент ҳокимиятининг конституциявий ва ҳуқуқий жиҳатдан аниқ белгиланганлиги;

- ресурс ва малака (ваколат);

- сиёсий ирода (ҳокимият).

Ўзбекистон Республикасининг “Парламент назорати тўғрисида”ги қонуни 3-моддасида парламент назорати субъектлари таснифи қуйидагича келтирилган:

- Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси;

- Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Сенати;

- Қонунчилик палатасининг, Сенатнинг қўмиталари, комиссиялари;

- Қонунчилик палатасидаги сиёсий партиялар фракциялари;

- Қонунчилик палатаси депутатлари;

- Сенат аъзолари;

Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Инсон ҳуқуқлари бўйича вакили (Омбудсман).

Парламент томонидан назоратни амалга оширишнинг қуйидаги 3 та ҳуқуқий механизмлари мавжуд:

- парламент сўрови;

- парламент эшитуви;

- парламент текшируви.

Қуйидаги ушбу ҳуқуқий ваколатларга алоҳида тўхталиб ўтамыз.

1) *Парламент сўрови*. Ўзбекистон Республикасининг “Парламент назорати тўғрисида”ги қонуни 14-моддасига кўра, Қонунчилик палатаси, Сенат давлат органларининг, хўжалик бошқаруви органларининг мансабдор шахсларига қонунларнинг, турли соҳалардаги давлат дастурларининг ижроси масалалари ҳамда уларнинг ваколатларига кирадиган бошқа муҳим масалалар юзасидан асослан-тирилган тушунтириш бериш ёки нуқтаи назарини баён этиш талаби билан парламент сўрови юборишга ҳақли.

Парламент сўровини юбориш тўғрисидаги таклиф Қонунчилик палатаси кўриб чиқиши учун қўмиталар, фракциялар томонидан, шунингдек Қонунчилик палатаси депутатлари умумий сонининг камида бешдан бир қисми томонидан, Сенат кўриб чиқиши учун эса, қўмиталар томонидан, шунингдек Сенат аъзолари умумий сонининг камида бешдан бир қисми томонидан киритилади. Давлат органларининг, хўжалик бошқаруви органларининг мансабдор шахслари парламент сўровига оғзаки жавобни тегишинча Қонунчилик палатасининг, Сенатнинг мажлисида палаталар белгилаган муддатда беради. Парламент сўровига жавоб тегишинча Қонунчилик палатасининг, Сенатнинг мажлисида муҳокама қилиниши мумкин. Қонунчилик палатаси, Сенат парламент сўрови муҳокамаси якунлари бўйича қарор қабул қилади⁵.

Қонунчилик палатасининг ҳисоботиغا кўра, палатанинг Мудофаа ва хавфсизлик масалалари қўмитаси ташаббуси билан 2021 йил 27 апрель куни Ўзбекистон Республикаси ички ишлар вазири П.Бобожоновга «Ўзбекистон Республикаси фуқаролиги тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси қонунининг, 2020 йилда соҳага оид қабул қилинган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг ижроси юзасидан амалга оширилаётган ишлар ҳамда мавжуд муаммоларни бартараф этиш бўйича кўрилаётган чоралар ҳақида»ги парламент сўрови киритилган.

Тадқиқотчи А.Йўлдошев депутатлик назорати тушунчасига ҳам тўхталиб, унга қуйидагича таъриф бе-

4 Усмонов М.А. “Хавфсизлик ва мудофаани таъминлаш бўйича давлат функциясининг назарий ва ҳуқуқий асослари”. юрид. фан. ном. зоди. ... дис. – Тошкент, 2010. 68-б.

5 *Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 21.04.2021 й., 03/21/683/0375-сон*

ради: “депутатлик назорати бу – ижро этувчи ҳокимият органлари, юридик ва мансабдор шахслар томонидан қонун ҳужжатларини ҳаётга татбиқ этиш жараёнларининг ҳолатини кузатиш, ваколатлари доирасида текширувлар уюштириш билан боғлиқ ташкилий-ҳуқуқий фаолиятдир”⁶.

2) *Парламент текшируви.* Ўзбекистон Республикасининг “Парламент назорати тўғрисида”ги қонуни 18-моддасига кўра, жамият ва давлатнинг энг муҳим манфаатларига дахл қилувчи, мамлакат хавфсизлиги асосларига, унинг барқарор ривожланишига салбий таъсир кўрсатиши мумкин бўлган муайян фактларни ёки воқеаларни ўрганиш мақсадида Қонунчилик палатасининг, Сенатнинг қарори билан парламент текшируви ўтказилиши мумкин. Қонунчилик палатаси ва Сенат парламент текширувини ўтказиш учун тегишинча депутатлар ва аъзолар орасидан комиссия тузади.

Комиссия парламент текширувини ўтказишда қуйидагиларга ҳақли:

- давлат органларининг, хўжалик бошқаруви органларининг вакилларини, мутахассисларни, экспертларни ва олимларни комиссия ишига жалб этишга;

- давлат органларидан, хўжалик бошқаруви органларидан, бошқа ташкилотлардан, шунингдек фуқаролардан зарур маълумотларни сўраб олишга;

- давлат органларининг, хўжалик бошқаруви органларининг, бошқа ташкилотларнинг мансабдор шахсларини, шунингдек фуқароларни тушунтиришлар бериш учун таклиф қилишга.

Шунингдек, парламент текшируви Олий Мажлис палаталарининг қўшма қарори билан ҳам ўтказилиши мумкин.

3) *Парламент эшитуви.* Ушбу функцияни Парламент қуйидаги механизмлар орқали амалга оширади:

- Ўзбекистон Республикаси Бош вазирининг мамлакат ижтимоий-иқтисодий ривожланишининг айрим долзарб масалалари юзасидан ҳисоботини эшитиш;

- Қонунчилик палатаси, Сенат мажлисларида ҳукумат аъзоларининг, давлат органлари, хўжалик бошқаруви органлари раҳбарларининг ўз фаолиятига доир масалалар юзасидан ахборотини эшитиш;

- Қонунчилик палатаси мажлисларида ҳукумат аъзоларининг Қонунчилик палатаси депутатлари саволларига жавобларини эшитиш;

- Сенат мажлисларида вилоятлар, туманлар, шаҳарлар ҳокимларининг тегишли ҳудудни ривожлантириш масалалари юзасидан ҳисоботларини эшитиш;

- Ўзбекистон Республикасининг чет давлатлардаги дипломатик ваколатхоналари раҳбарларининг ўз фаолияти масалаларига доир ҳисоботларини эшитиш;

- Ўзбекистон Республикаси Ҳисоб палатаси раиси, Бош прокурори ва Марказий банки бошқаруви раисининг ҳисоботини эшитиш.

Таъкидлаш жоизки, на Қонунчилик палатаси ва на Сенат фаолиятига доир қонунларда ҳамда ушбу олий вакиллик идораларининг регламентларида миллий хавфсизлик билан боғлиқ масалалар ва уларнинг механизмлари етарлича очиб берилмаган. Шу билан бирга, Қонунчилик палатаси ва Сенатнинг бошқа йўналишларда бўлгани каби миллий хавфсизлик масаласида ҳам ўзаро ҳамкорлиги масалаларини ўрнатиши ва ишлаши муҳим саналади.

Хорижий тажрибаларга мувофиқ, қонунларни такомиллаштириш устида ҳамкорликда иш олиб бориш – палаталар ўртасидаги ҳамкорликнинг самарали турларидан бири бўлиб, у палата аъзолари – сенаторлар ва депутатлар ўртасидаги ҳамфикрликни яхшилайдиган⁷.

Агарда мамлакатимиздаги амалиётга назар ташлайдиган бўлсак, кўп жиҳатдан миллий хавфсизликка доир вазифалар Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Хавфсизлик кенгаши ваколатига ўтказилган. Бу эса нафақат ижроия ҳокимияти, балки парламентнинг ҳам миллий хавфсизлик бўйича мустақил равишда ҳаракат қилишига жиддий тўсқинлик қилиши мумкин. Зеро, “давлат вазифаларини бажариш учун уларга мос равишда давлат органлари ташкил этилади ва бу органлар асосий масъулиятни ўз зиммасига олади. Масалан, қонунларни яратиш учун парламент шакллантирилади, қонунларга бир хилда амал қилинишини назорат қилиш мақсадида прокуратура органлари ташкил этилади. Давлат ҳокимиятини ташкил этиш ва фаолият юритиши ваколатларнинг тақсимланиши принципи асосида амалга оширилади”⁸.

#

6 Йўлдошев А. Ўзбекистонда депутатлик назоратини кучайтиришнинг айрим назарий-ҳуқуқий масалалари. Жамият ва бошқарув. 2014. № 2. 48 б.

7 Гнездилов М.З. Зарубежный опыт организации взаимодействия палат парламентов в законодательном процессе // Актуальные проблемы государственного строительства. Аналитический вестник. – М., 2002. – №34 (190). – С. 52-55.

8 Одилқориев Х.Т. “Давлат ва ҳуқуқ назарияси” Дарслик. Адолат нашриёти. 59-б.



БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ПРАВОВОЕ ЯВЛЕНИЕ

АННОТАЦИЯ. Мақолада "Хавфсизлик", "Миллий хавфсизлик" тушунчалари, ҳуқуқий ҳодиса эканлиги, миллий хавфсизликнинг объекти масалалари ёритилган.

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются такие вопросы, как понятие "Безопасности", "Национальной безопасности", безопасность как правовое явление, объекты национальной безопасности.

ABSTRACT. The article highlights concept of security and national security, security such legal activity, objects of national security.

Калит сўзлар: хавфсизлик, миллий хавфсизлик, хавфсизликка таҳдидлар, юридик хавфсизлик.

Ключевые слова: безопасность, юридическая безопасность, угрозы и вызовы к безопасности.

Key words: security, legal security, threats to legal security, law supremacy.

Со второй половины XX века во всем мире широкое распространение получило понятие безопасность, в разнообразных его проявлениях. Такие понятия и словосочетания как международная безопасность, региональная безопасность, национальная безопасность, общественная безопасность, продовольственная безопасность, информационная безопасность, экологическая безопасность и другие стали широко использоваться в официальных документах, международных документах, научно-исследовательских работах и средствах массовой информации.

Но вместе с тем, необходимо отметить, что в научной литературе нет единого подхода к определению безопасности. В самом общем плане категория «безопасность» характеризует такое состояние человеческого сообщества, при котором обеспечивается нормальное его существование (выживание) и развитие. И проблема состоит в обеспечении условий оптимального функционирования общества и его прогрессивного движения.

А.Р.Рахманов считает, что под безопасностью следует понимать отсутствие опасности, т. е. ситуацию, при которой для кого-нибудь или чего-нибудь не существует угрозы со стороны кого-либо или чего¹.

И.И.Бобокулов пишет, что данное понятие является основной категорией исследований безопасности, которые также обладают и теоретической, и практической значимостью для других исследований².

Сложность социально-экономической ситуации,

реальные процессы, происходящие в обществе, заставляют по-новому взглянуть на казавшиеся ранее неизблемыми принципы общественной и личной безопасности, стабильности общества, защиты государства. Как правильно отмечают В.Н.Васин и С.А.Прудникова, сегодня обеспечение безопасности становится одним из важнейших принципов существования социальной общности людей³. Это требует нового отношения, новых подходов к безопасности, новых идей, решений, организационных структур и механизмов ее обеспечения.

Многие специалисты при определении безопасности подходят в зависимости от разновидности безопасности

Безопасность - это такое состояние всех находящихся в функциональных связях и образующих определенное единство элементов системы, при котором возможность причинения им вреда сведена до минимума. Подобное понимание безопасности является универсальным для общественных, естественных и технических наук. Так, в технической литературе под безопасностью подразумевается «все, начиная со стабильности функционирования технических систем до исключения травматизма и гибели обслуживающего персонала». Продовольственная безопасность рассматривается учеными как способность государства гарантировать удовлетворение потребности в продовольствии на уровне, обеспечивающем нормальную жизнедеятельность населения. С.В. Лекарев и В.А. Порк применительно к отношениям «общество - природа» определяют безопасность как способность предмета,

1 Рахманов А.Р. Проблемы безопасности. Монография. –Т.: «Академия», 2009. С.13.

2 Бобокулов И.И. «Миллий хавфсизлик» тушинчасининг концептуал таҳлили // Проблемы национальной и экономической безопасности. Курс лекций. –Ташкент: -47 б.

3 Васин В.Н., Прудникова С.А. Безопасность и ее закрепление в праве с точки зрения методологии познания // Закон и право. 2003. № 3. С. 49.

явления, процесса сохранять свои характеристики при разрушающих их воздействиях⁴.

К сожалению, в науке и практике сложилась парадоксальная ситуация: безопасность до сих пор остается собирательным понятием, «насыщаемым» участниками общественной жизни содержанием и объемом по собственному усмотрению. Фиксируемая на обыденном уровне как состояние защищенности, безопасность все более и более размывается на уровне идеологическом, общегосударственном, впитывая в себя все большее число «около безопасных» проблем, обретая рыхлые очертания. Происходит смещение приоритетов и акцентов от безопасности личности в сторону безопасности государства. Угрожающей стала укоренившаяся легковесность политического использования понятия «безопасность государства и личности» в качестве универсального, чаще популистского, демагогического аргумента любой концепции, идеи, теории либо позиции.

В.В.Мамонов отмечает, что в современных условиях происходит значительное расширение представлений о безопасности, рассмотрение ее не только как важнейшего приоритета деятельности государства, но и всего общества. В научный и практический оборот введено понятие «национальной безопасности»⁵.

С нашей точки зрения, термины «безопасность» и «национальная безопасность» следует рассматривать как идентичные, ибо выражают они единую сущность - состояние страны, при котором обеспечивается жизнеспособность государства, целесообразное развитие и сохранение его фундаментальных ценностей и традиций, неконфликтные отношения личности и государства, защита национальных интересов и достижение национальных целей, способность эффективно преодолевать любые внутренние и внешние угрозы.

Тем не менее, базовым понятием в системе социальной безопасности, которое более точно и предметно отражает сущность рассматриваемого феномена, является понятие «национальная безопасность», представляющее собой универсальную ценность, одинаково актуальную и необходимую для гражданина, социальной группы, нации, составляющих государство. Преимущество понятия «на-

циональная безопасность» состоит прежде всего в том, что оно не идеологизировано и носит междисциплинарный характер, позволяет объединить в себе все известные виды безопасности, защищаемые государством. Кроме того, понятие национальная безопасность обнаруживает определенную универсальность и в том смысле, что выражает собой «правовую идею единства состояний безопасности. Поскольку это единство служит правилом для организации всех систем, как природных, так и национальных, межгосударственных правовых систем»⁶.

В нашем понимании национальная безопасность - это не безопасность нации, как этно-исторической общности людей. Слово «нация» мы берем в его западном, англосаксонском смысле, полностью укладываемом в понятие «нация-государство». Речь пойдет о безопасности страны как триединстве личности, общества и государства.

И.И.Бобокулов отмечает, что в современных исследованиях безопасности под термином «национальная безопасность» стали понимать состояние безопасности трёх фундаментальных субъектов - личности, общества и государства. В настоящее время практически во всех действующих концепциях, доктринах и законах о безопасности государств постсоветского пространства юридически закреплено следующее определение⁷, которое дано в Концепции национальной безопасности Республики Узбекистан: «...это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз»⁸.

В научную разработку соответствующего понятия безопасности вносят учёные и других сфер философы, социологи, политологи, экономисты. Следует отметить, что участие в этом процессе представителей юридического сообщества активизировалось лишь в последние годы. Как следствие, правоведение Республики Узбекистан не располагает общепринятым законодательным и теоретическим понятием безопасности личности, общества и государства.

Главными характеристиками социальной системы являются организованность и стабильность. Поддержание стабильности связано с объективной необходимостью сохранения динамического рав-

4 Лекарев С.В., Порк В.А. Бизнес и безопасность: Толковый терминологический словарь / Под науч. ред. А.И. Гурова и Б.С. Тетерина. -М.: 1995. С. 51-52.

5 Мамонов В.В. Становление национальной безопасности Российской Федерации // Правоведение. 2001. № 4. С. 70-78.

6 Глебов И.Н. Национальная безопасность Российской Федерации: проблемы правового регулирования. -СПб., 2000. С. 13.

7 Правовая политика Республики Узбекистан в условиях демократического обновления страны (Концептуальные основы). Монография // Ответственный редактор: д.ю.н., проф. М.Х.Рахманкулов. Бобокулов И.И. Глава VIII. -Т.: ИМДЗ при Президенте Республики Узбекистан. 2017. С. 598-599.

8 Концепции национальной безопасности Республики Узбекистан. Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., № 11-12, ст. 295.



новесия субъекта в процессе социального управления и контроля⁹. Состояние равновесия не является раз и навсегда данным. Во-первых, любая система неизбежно подвергается воздействиям извне. Во-вторых, даже при самых благоприятных внешних условиях внутренние противоречия системы могут вывести ее из состояния равновесия. Социальный механизм обеспечения безопасности направлен, прежде всего, на выявление этих внешних воздействий и внутренних противоречий с целью нейтрализации.

Благодаря этому устанавливается определенная упорядоченность, обеспечивается устойчивость и нормальное функционирование общественных отношений, гарантируется их максимальная независимость от нежелательного влияния случайных факторов, а в этом заключается один из важнейших аспектов социальной безопасности.

Некоторые авторы трактуют безопасность как *защиту*, т.е. акцентируют внимание на отмеченных выше аспектах стабилизации и защитной функции. Следовательно, и система безопасности рассматривается ими как совокупность механизмов предупреждения и эффективного реагирования на возникающие угрозы личности, обществу и государству. Так, В. Серебрянников и А. Хлопьев определяют безопасность как «деятельность людей, общества, государства, мирового сообщества, народов по выявлению (изучению), предупреждению, ослаблению, устранению (ликвидации) и отражению опасностей и угроз, способных погубить их, лишить фундаментальных материальных и духовных ценностей, нанести неприемлемый (недопустимый объективно и субъективно) ущерб, закрыть путь для выживания и развития»¹⁰.

«Безопасность в широком смысле слова, - считает В. Садовничий, - это система условий и факторов, в которой страна и общество органично функционируют и развиваются по своим внутренним законам, делегируя управлению право стимулировать положительные сдвиги и тенденции, а также корректировать негативные отклонения, ограждая при этом страну от угроз внешней среды»¹¹. В данном определении акцент сделан на взаимосвязь, взаимообусловленность безопасности и саморазвития общества, его управляемость.

Думается, перечисленные взгляды на понятие безопасности, несмотря на разность подходов, в

основном отличаются только в одном - объеме данного понятия. Так, сторонники безопасности как «состояния защищенности» утверждают, что это единственно правильное определение, поскольку исходит из этимологии самого понятия. Те, кто считает, что безопасность, в частности «национальная», не сводится только к состоянию, включают в нее так называемую «систему обеспечения».

Подытоживая вышесказанное, безопасность в широком смысле, по мнению автора, - есть защищенность системы (элемента, интересов) от факторов (угроз), которые могут уничтожить либо изменить ее сущность. Это способность социальной системы обеспечить высокий уровень жизнедеятельности личности, общества и государства, их надежное существование и устойчивое развитие.

Механизм социальной безопасности включает в себя целый ряд элементов и их взаимодействие. В их числе: объекты защиты (их многообразие содержится, по сути, в триаде личности, общества и государства); научные идеи, взгляды, концепции (идеологическая база обеспечения безопасности); система соответствующих норм (правовых, моральных, традиционных); субъекты обеспечения безопасности; деятельность (средства, методы и способы функционирования субъектов с целью достижения приемлемого уровня защищенности); угрозы безопасности конкретных объектов; критерии оценки состояния социальной безопасности и эффективности ее механизма.

Основными объектами безопасности в Республике Узбекистан в настоящее время являются: личность - ее права и свободы, общество - его материальные и духовные ценности; государство - его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность. Властные структуры при этом рассматриваются как инструмент, предназначенный для обеспечения наилучших условий развития личности, общества и самого государства в рамках всего спектра имеющихся возможностей.

Следует отметить, что сегодня безопасность оправданно считается ключевой социальной ценностью, без которой значимость других ценностей становится сомнительной и бессмысленной. Например, кому нужна свобода, если отсутствуют гарантии безопасности личности, или благосостояние, находящееся под постоянной угрозой. Безопасность служит, таким образом, условием накопления, на-

9 Аникин Л.С., Дыльнов Г.В. Методологические проблемы исследования экономической безопасности общества // Экономическая безопасность России: политические ориентиры, законодательные приоритеты, практика обеспечения: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2001. № 1.С. 36.

10 Серебрянников В., Хлопьев А. Социальная безопасность России / Под общ. ред. В.Н. Иванова, Р.Г. Яновского. М., 1996. С. 16.

11 Садовничий В. Образование и наука как фактор национальной безопасности // Социальная и духовная безопасность России / Под общ. ред. В.И. Добренёва, Г.Н. Бутырина, Н.Н. Ефимова. М., 1995. С. 7.

ращивания и обогащения других ценностей, при ее отсутствии или недостатке «ценностная структура общества истощается и деформируется, сужаясь до простой самозащиты». При таком подходе к безопасности становится очевидным многообразие ее граней, растет понимание возможности их полной реализации только при обеспечении взаимодействия между гражданским обществом и государством, предполагается активное участие граждан во всех уровнях власти, представительство их интересов. Здесь в одинаковой степени важны и экономические, и политические, и правовые, и экологические, и информационные, и военные, и другие аспекты.

Таким образом, как отмечает, И.Н.Глебов, одним из важных атрибутов категории национальной безопасности представляется бесконечность ее правового содержания. Национальная безопасность включает в себя множество оттенков, запечатленных и регламентируемых правом как совокупное состояние, которое аккумулирует бесконечное множество видов ущерба, а также возможных представлений об угрозах и их последствиях¹².

На наш взгляд приоритетность того или иного вида национальной безопасности (экологической, экономической, военной и т.д.) определяется объективными факторами:

а) степенью потребности людей, социальных групп, общества, государств, мирового сообщества в ней для сохранения и развития себя, а так-

же жизненно важных объектов и ценностей (природных и социальных);

б) нарастающей уязвимостью людей и жизненно важных объектов без сосредоточения усилий на ее укреплении;

в) наличием широкого круга чрезвычайных опасностей, которым должна противостоять данная система безопасности.

Таким образом, анализ различных точек зрения и разных видов аргументации приводит к следующему выводу:

во-первых, безопасность – это социально-правовая характеристика состояния общества;

во-вторых, она должна рассматриваться в единстве функционального и институционального подходов как система воспроизводства условий стабильной, устойчивой социальной динамики посредством действия социальных механизмов, обеспечивающих ее устойчивость, повторяемость и постоянное возобновление самих общественных отношений.

В системе приоритетов обеспечения условий для безопасной жизнедеятельности человека, социальных, профессиональных ассоциаций, государства и общества особая роль отводится юридической безопасности как одной из базовых объективно-субъективных предпосылок реализации потребностей и интересов людей, смягчения противоречий между их жизненными ориентирами, целевыми установками и бытийными реалиями.

#

12 Глебов И.Н. Национальная безопасность РФ: проблемы правового регулирования. -СПб., 2000. С. 11.



Озода ШАМСИДДИНОВА,
Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги
Судьялар олий мактаби таянч докторанти

ХОРИЖИЙ МАМЛАКАТЛАР ТАЖРИБАСИДА МОЛ-МУЛҚ, УЙ-ЖОЙ МАСАЛАЛАРИГА ОИД ҲУҚУҚИЙ МУНОСАБАТЛАРНИНГ ТАРТИБГА СОЛИНИШ МЕХАНИЗМЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Ушбу мақолада хорижий давлатларда ашё, мол-мулк ва уй-жойга оид ҳуқуқий муносабатларнинг тартибга солиниш механизмлари ёритилган бўлиб, унда мулк ҳуқуқига эга бўлиш асослари ва қонунчилик таҳлил қилинган. Мақолада узуфрукт алоҳида ашёвий ҳуқуқ сифатида ўрганилган бўлиб, унинг субъекти (узуфруктуарий) чеклов ўрнатилган ашёдан фойдаланиш имкониятини қўлга киритиши ва ашёнинг бус-бутунлигини сақлаган ҳолда ундан фойдаланиш натижасида ҳосил ва даромад олиши ёритилган.

Шунингдек, мол-мулкка эгалик қилиш ҳуқуқи никоҳ шартномаси орқали вужудга келиши хорижий давлатлар мисолида ўрганилган.

АННОТАЦИЯ. В данной статье освещаются механизмы регулирования вещных, имущественных и жилищных правоотношений в зарубежных государствах, в которых анализируются основы права собственности и законодательство. В статье usufruct изучается как отдельное вещное право, в рамках которого субъект (узуфруктуарий) получает возможность пользоваться вещью, на которую наложено ограничение, и получать продукт и доход от ее использования при сохранении целостности объекта. Также на примере зарубежных стран было изучено, что право собственности на имущество возникает через брачный договор.

ABSTRACT. The article is devoted to the mechanisms regulating real, proprietary and housing legal relations in foreign countries where the fundamentals of property rights and legislation are analysed. In the article usufruct is studied as a separate property right in which a subject (usufructuary) has an opportunity to use a restricted property and obtain the product and income from its use while maintaining the integrity of the object. It has also been explored that ownership of property arises through the marriage contract using the example of foreign countries.

Калит сўзлар: ашё, мол-мулк, уй-жой, ашёвий ҳуқуқ, эр-хотин, никоҳ шартномаси, узуфрукт, мулк режими.

Ключевые слова: вещь, имущество, жилище, вещное право, супруги, брачный договор, узуфрукт, режим собственности.

Keywords: thing, property, dwelling, right in rem, spouses, marriage contract, usufruct, ownership regime.

Ҳозирги вақтда дунёда амал қилувчи уч асосий ҳуқуқ тизимлари – қитъа ҳуқуқ тизими, умумий ҳуқуқ тизими ва мусулмон ҳуқуқи тизимида уй-жой ҳуқуқи ўзига хосликларга эга. Шундай экан, ушбу ҳуқуқ тизимларида уй-жойга доир қоидаларни қиёсий таҳлил қилиш бу борада мавжуд қонунчилик ва ҳуқуқий тажрибани ўрганишга имкон беради.

Романо герман ҳуқуқ тизими Континентал Европада, Европа университетларида XII асрдан бошлаб рим ҳуқуқи негизида замонавий дунё шароитларида мос келувчи умумий ҳуқуқий фанни ишлаб чиқиши ва ривожлантириши натижасида шаклланган.

Ҳуқуқий муносабатларни тартибга солишда эр-хотин ўртасидаги мулкӣ муносабатлар, шунингдек, никоҳ шартномаси алоҳида аҳамиятга эга. Мулкӣ муносабатлар ва никоҳ шартномасига оид айрим терминларнинг келиб чиқиши ва ривожланиши тарихига тўхталиб ўтишни жоиз топдик.

Англо-саксон ҳуқуқ тизими ҳуқуқ тизимлари ичида ўзига хос жиҳатлари билан ажралиб тура-

ди. Унинг ривожланиши тарихий жиҳатларга эга бўлиб, умумий ҳуқуқ (Common law) сифатида маълум бўлган ва уч йўлни босиб ўтган, яъни умумий ҳуқуқнинг шаклланиши, уни адолат ҳуқуқи билан тўлдирилиши (Eduity law) ва қоидаларни талқин қилиш (Statute law).

АҚШда никоҳгача бўлган даврда олинган кўплаб мулк никоҳдаги ёки умумий мулк сифатида тўпланади. Умумий мулк режими автоматик тарзда қўлланилиши ҳам мумкин. Тўққизта штатда Аризона, Калифорния, Идахо, Луизиана, Невада, Нью Мехико, Техас, Вашингтон ва Висконсинда умумий мулк тизими мавжуд¹.

Швейцарияда эр-хотин мулкӣ муносабатларининг учта режими амал қилади.

1. *La participation aux acquêts* – бунга кўра эр-хотин томонидан никоҳ даврида олинган мол-мулк уларнинг умумий мулки ҳисобланади. Никоҳдан ажралишган ҳолларда мол-мулк улар ўртасида тенг бўлинади. Бунда никоҳгача бўлган мол-мулк

1 Family legal guide. American bar association. 2nd. USA. 1994, (-732 s) -60 s.

бўлинмайди.

2. *La communauté de biens* – бунда эр-хотиннинг мол-мулки бирлашади. Бунда уч хил вариант, яъни эрнинг мулки умумий бўлади, хотиннинг мулки умумий бўлади ёки уларнинг ҳар бирининг мол-мулки умумий бўлади. Умумий мулк никоҳ шартномасида назарда тутилади ва никоҳдан ажралган ҳолларда улар ўртасида бўлинади.

3. *La séparation de biens* – мол-мулкнинг алоҳида режими. Эр-хотиннинг ҳар бири никоҳ даврида ҳам никоҳдан ажралган ҳолларда ҳам ўз мулкига нисбатан мулк ҳуқуқини сақлаб қолади. Эр-хотин ўртасидаги мазкур мулк режими никоҳ шартномасида назарда тутилиши лозим.

Никоҳ шартномасини тузаётганда эр-хотин ушбу режимнинг бирон-бир турини танлаши мумкин. Агар эр-хотиндан бири ёки уларнинг ҳар иккиси ҳам чет эллик ҳисобланса ва Швейцарияда яшаётган бўлса, у ҳолда улар ўртасидаги мулк муносабатларни тартибга солувчи режимга нисбатан чет эллик эр (хотин)нинг фуқаролиги мансуб бўлган мамлакат қонунчилиги қўлланилиши мумкин. Никоҳ шартномаси ёзма шаклда тузилади. Агар аниқ келишув мавжуд бўлмаса у ҳолда швейцария қонунчилиги қўлланилади².

Бельгияда никоҳ муносабатларига нисбатан биргаликдаги яшаш қоидаси амал қилади (*wettelijke samenwoning*). 1998 йил 23 ноябрдаги қонунга асосан ушбу институт киритилган бўлиб, рўйхатдан ўтказилган никоҳдаги шахсларга бир қатор ижтимоий имтиёзлар назарда тутилган ва биргаликда яшовчилар билан тенглаштирилмаган. Бельгиянинг никоҳ оила қонунчилигига асосан амалда биргаликда яшовчи шахсларга (*feitelijke samenwoning*), ўзларининг мулк ҳуқуқий муносабатларини тартибга солувчи никоҳ шартномасини тузиш назарда тутилган. Амалда биргаликда яшовчиларнинг мулк ҳуқуқларини ҳуқуқий тартибга солиш Бельгия умумий фуқаролик қонунчилигидан келиб чиқади³.

Нидерландия ҳуқуқий тизимида оила ҳуқуқига доир нормалар Фуқаролик кодекси ҳамда бошқа қонун ҳужжатларида ўз ифодасини топган. Шунингдек, Европа иттифоқининг инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги Конвенцияси ҳам ҳуқуқ манбаси сифатида эътироф этилади. Нидерландияда тахминан 23% яқин никоҳлар никоҳ шартномаси асосида нотариус томонидан қайд қилинади. Бунда никоҳ шартномасининг қуйидаги

моделларидан фойдаланилади: умумий мулк мутлақо истисно қилинадиган; умумий мулк чекланган тарзда мавжуд бўлган ҳамда эътирозларни тартибга солувчи қоидалар. Тарафлар шунингдек, нотариал ҳужжат билан тасдиқланадиган никоҳ қайд қилингунга қадар ва никоҳ давомида ҳам бошқа келишув тузишлари мумкин⁴.

Эр-хотиннинг шахсий мулки никоҳ тузилган пайдан бошлаб умумий оилавий мулк режимига бўйсунди. Бунда умумийлик барча мавжуд бўлган ва келгусида мавжуд бўладиган мол-мулкларга татбиқ этилади. Мажбуриятлар ҳам умумий бўлиб эр-хотиннинг барча қарзларига нисбатан ҳам қўлланилади. Одатда эр-хотин никоҳдан ажратилган ҳолларда мол-мулкни ўзларининг молиявий ҳиссасидан қатъи назар, тенг бўлишга келишиб олишади. Бунда умумийликдан истисно ҳолатлар 1) мерос қолдирувчи ёки ҳадя қилувчи томонидан алоҳида кўрсатилган ҳолларда умумий мулк ҳисобланмайди; 2) эр-хотиндан бирига ашёлар ёки қарзлар ўтказилади.

Франция ФКнинг 216-моддасида ҳар бир эр-хотин тўлиқ ҳуқуқ лаёқатига эгаллиги белгиланган. 1965 йилдаги қонунга асосан эса, эр-хотинлар мулк муносабатларини тартибга соладиган шартномани тузишлари мумкинлиги белгилаб қўйилди⁵.

ФК VI бобининг қоидалари агар никоҳ шартномасида бошқача ҳол белгиланмаган бўлса, никоҳ тузилганлиги факти асосида эр-хотин ўртасидаги мулк муносабатлар режими қандай бўлишидан қатъи назар, қўлланилади (ФКнинг 1387 моддаси).

ФКнинг никоҳ шартномасига бағишланган қоидалари 1387-1397¹⁻⁶, 1398, 1399-моддаларда ўз ифодасини топган⁶.

Эр-хотинлар ўз ҳуқуқларидан воз кечишга ёки мерос олишнинг қонуний тартибини ўзгартиришга доир битим тузишга ҳақли эмаслар. Шу билан бирга, улар никоҳ бирининг вафоти билан тугатилган ҳолларда, ҳаёт бўлган эр (хотин) олиши мумкин бўлган ҳуқуқ, улардан бирига тегишли бўлган ашёни агар ушбу ашё мерос таркибига киритилса, ўзига қолдиришга доир шартни қўйиши мумкин. Никоҳ шартномаси ҳаёт бўлган эр (хотин) фойдасига қўлланиладиган ҳуқуққа асосан ўтадиган мол-мулкни белгилаши лозим. Ҳаёт бўлган эр (хотин)га берилган ҳуқуқ агар у ушбу ҳуқуқдан вафот этганнинг меросхўрлари талаб қилган вақтдан бошлаб бир

2 <http://geneve.kdmid.ru/ru.aspx>

3 Дородонова Н. В. Правовое регулирование брачных отношений в Бельгии. -Саратов, 2009, -26 с.-12 с.

4 Правовая система Нидерландов. // под ред. В.В. Бойцовой и Л.В. Бойцовой, М.: изд. Зерцало, 1998 г.

5 Правовые системы мира. Энциклопедический справочник. //Отв. Ред. А.Я.Сухарев. –М.: Норма-инфра, 2000. (-840 с.) -716 с.

6 Titre cinquieme du contrat de mariage et des regimes matrimoniaux. Code Civil. Cent-Unieme edition. redigee avec le concours de. Texte du code, textes complementaires, jurisprudence, annotations. Dallas editions 2002. 1221-1232 p.



ойлик муддатда фойдаланмаган бўлса ўз кучини йўқотади. Бундай талаб “Мерос тўғрисида” ги бобда назарда тутилган муддат тугамасдан туриб қўйилиши мумкин эмас. Агар бундай талаб қўйилган бўлса, ушбу ҳуқуқ амалга оширилган кунда мол-мулк сотилиши ёки заруратга кўра бўлиниши белгиланади.

Францияда эр-хотинларга тўрт хилдаги мол-мулкнинг ҳуқуқий режимини белгилаб олишларига йўл қўйилиши нормаланади. Жумладан, эр-хотинларнинг мол-мулклари умумий бўлишлиги; иккинчидан, кўчмас мол-мулкларнинг никоҳдан кейин олинганлигига қараб умумий биргаликда бўлиши; учинчидан, умумий биргаликдаги мол-мулкдаги улушларда тенг бўлинишидан чеклаш ва ниҳоят тўртинчиси никоҳ тугатилганидан сўнг эр-хотинлар умумий биргаликдаги мол-мулкка эгалик қилишларидир. Қонунчиликда умумий биргаликдаги мол-мулкдан фойдаланишнинг турли хил йўллари ҳам белгилаб қўйилган. Масалан, эр-хотинлар умумий биргаликдаги мол-мулкка биргаликда эгалик қиладилар, ундан фойдаланадилар ва уни тасарруф этишдан тенг ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга бўладилар. Улар ёзма равишда розилик берган ҳолда умумий биргаликдаги мол-мулкни эркин равишда иккинчи тарафнинг розилигисиз тасарруф этишлари мумкин. Шунингдек, эр-хотинлар мол-мулкнинг қайси қисми кимга тегишли эканлигини аниқлаб олишлари, улар мол-мулкка алоҳида эгалик қилишлари ва ёки биргаликда уни бошқариш ҳақида шартнома шартларида белгилаб олишлари кўрсатилади. Қонунчиликда никоҳ шартномасини эркин ҳаракатда бўлишлиги чеклаб қўйилиши мумкин.

Францияда никоҳ шартномасининг тўртта тури мавжуд. 1) биргаликда олинган мол-мулкка умумий эгалик қилиш *la commune reduite aux acquets*; 2) мол-мулкка алоҳида эгалик қилиш *la separation des biens*; 3) умумий олинган мол-мулкка эгалик қилишда иштирок этиш *la participation aux acquets*; 4) мол-мулкка умумий эгалик қилиш *la commune universelle*.

Германия фуқаролик тузуклари 1896 йилда қабул қилинган кодификацияланган фуқаролик ҳуқуқининг асосий норматив массиви ҳисобланади. Германия фуқаролик тузуклари беш китобдан иборат: Умумий қисм, Мажбурият ҳуқуқи, Ашөвий ҳуқуқ,

Оила ҳуқуқи ва мерос ҳуқуқи. Ушбу китобларнинг дастлабки учтаси фуқаролик ҳуқуқининг ядросини ташкил қилса, оила ҳуқуқи ва мерос ҳуқуқи махсус ҳуқуқий материя сифатида тавсифланади⁷.

Германия фуқаролик тузуклари Франция Фуқаролик кодексида фарқли равишда умумий қисм ҳам мавжуд ҳамда у биринчи китоб (1-240 параграфларни), иккинчи китоб мажбурият ҳуқуқи (241-853 параграфларни), учинчи китоб ашөвий ҳуқуқлар (854-1296 параграфларни), тўртинчи китоб оила ҳуқуқини (1297-1921 параграфларни), бешинчи китоб мерос ҳуқуқи (1922-2385 параграфларни) қамраб олади. Кодекс жами 2385 та параграфдан иборат. ГФТ падект ҳуқуқи доктринасига мос келади. Бу ҳолат мажбурият ҳуқуқи ва мулк ҳуқуқини алоҳида талқин қилиниши билан изоҳланади. Кўпгина тадқиқотчилар ГФТ мулк ҳуқуқи ҳақидаги қоидаларда Германия умумий ҳуқуқи, мажбуриятлар ҳақидаги бўлимга рим ҳуқуқи таъсир кўрсатган деб ҳисоблашади. Ушбу кодекс турли мамлакатлар фуқаролик қонун ҳужжатларини шакллантиришга ва ривожлантиришга ўз вақтида таъсир кўрсатганлигини ҳам таъкидлаш ўринли бўлади⁸.

Германия фуқаролик процессул кодекси эса, 1950 йил таҳририда амал қилади. Унинг олтинчи китоби оилавий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган суд иш юритувига бағишланган⁹. Германия фуқаролик процессул кодексида оилавий низоларга ҳам ўрин берилган. Никоҳга кирувчилар ўзларининг мулк муносабатларини никоҳ шартномасида кўрсатишлари ҳамда никоҳларида давомида унинг шартларини ўзгартиришлари мумкин¹⁰. Никоҳ шартномаси фақат эр ва хотиннинг шахсан иштирок этишлари орқали тузилиши мумкин (ГФТ 1410-модда).

Германия фуқаролик тузукларида “эр ёки хотин эрнинг ёки хотиннинг олдида, ўзининг айби билан йўл қўйган мажбуриятлари бузилиши натижасида никоҳ шартномаси доирасида етказилган зарар учун жавобгардир”, дейилади¹¹. Шунингдек, никоҳ шартномаси фақат эр-хотинлар, яъни никоҳ қурган шахслар ўртасида тузилади (1408-модда)¹².

ГФРда никоҳ шартномаси (Ehevertrag) учун мол-мулкка нисбатан ҳуқуқлар ҳамда қариганда таъминот бериш назарда тутилган ҳолларда нотариал тартибда тасдиқланиши лозим. Нотариал

7 Шапп Я. Основы гражданского права Германии. Учебник. М.: Бек, 1996. (-304 с) -6 с.

8 Правовые системы мира. Энциклопедический справочник. //Отв. Ред. А.Я.Сухарев. –М.: Норма-инфра, 2000. (-840 с.) -159-161 с.

9 Familieensachen, Kindschaftsund Unterhaltsachen § 606-644.; Давтян А.Г. Гражданское процессуальное право Германии. –М.: Городец издат, 2000, (320 с.) 26 с.

10 Правовые системы мира. Энциклопедический справочник. //Отв. Ред. А.Я.Сухарев. –М.: Норма-инфра, 2000. (-840 с.) -162 с.

11 Савельев В.А. Гражданский кодекс Германии (истории, система, институты). -М.: Юрист. 1994.-27 с.

12 Гражданское уложение Германии. Вводный закон к Гражданскому уложению: Пер. с нем. / Науч. редакторы А. Л. Маковский и др. М.: Волтерс Клувер, 2004. 202 с.

ҳаракатлар учун бож мол-мулкнинг қийматидан келиб чиқиб белгиланади. Шунингдек, никоҳ бекор қилинган ҳолларда эр-хотин илгари олган маблағнинг 3/7 қисми миқдоридида белгиланиши никоҳ шартномасида назарда тутилади.

АҚШда эр хотин мол-мулкнинг режими шартномавий, яъни никоҳ шартномаси тузишга асосланган ҳамда қонуний яъни қонунда белгиланган режимда бўлиши ҳам мумкин. Аксарият штатларда қонуний режим сифатида эр-хотин мол-мулкнинг алоҳидалиги, айримларида эса (Техас, Луизиана, Айдахо) умумий режим ўрнатилган. Эр-хотин томонидан никоҳга киргунга қадар олган мол-мулки, никоҳ даврида ҳадя, мерос ёки ўз маблағлари ҳисобидан олинган мол-мулк уларнинг алоҳида мулки ҳисобланади. Суд томонидан эр (хотин)нинг ўзига тегишли бўлмаган мол-мулкдаги улуши тан олиниши мумкин, турар жойлар эса эр-хотиннинг умумий мулки ҳисобланади. Эр-хотиннинг умумий мулки режими никоҳ даврида иш ҳақида ҳисобидан ҳамда алоҳида мол-мулкдан олинган даромад ҳисобидан олинган мулкка эр-хотиннинг умумий мулк режими қўлланилади. Айрим штатларда эр (хотин)дан бирининг кўчмас мулк билан боғлиқ ёки бошқа умумий мулкка доир битимлар тузиш учун розилик олиниши зарур. АҚШда ҳам Англияда бўлгани каби эр хотинга таъминот бериш, уй-жой, озик-овқат билан таъминлаши лозим. Эр меҳнатга лаёқатсиз бўлганда эса, агар хотинда бунинг учун зарур маблағ мавжуд бўлса унга моддий ёрдам кўрсатиши лозим¹³.

АҚШда никоҳ ва никоҳ шартномаси деярли бир хил тушунча сифатида кўрилади. Шунингдек, никоҳ

шартномаси эр (хотин)нинг бошқа мажбуриятлари (қир ювиш, кучукни айлантриш, овқат тайёрлаш ва ҳ.к.) қамраб олиши ҳам мумкин. Кўпчилик шахслар никоҳ шартномасида бир-бирига хиёнат қилганлик учун санкциялар, ишқий муносабатни давом этиш вақтини белгилашади ва ушбу ҳолат қонуний асосга эга деб ҳисобланади¹⁴.

Англияда оилавий муносабатлар Никоҳ тўғрисидаги қонун (1949 йил), Оила ҳуқуқини ислоҳ қилиш тўғрисидаги қонун (1949 йил), Никоҳни ҳақиқий эмас деб топиш тўғрисидаги қонун (1971 йил), Эр-хотиннинг мулкий муносабатлари тўғрисидаги қонун (1973 йил), Оила ҳуқуқини ислоҳ қилиш тўғрисидаги қонун (1987 йил) ва бошқалар билан тартибга солинади. Қизиғи шундаки, никоҳ тушунчаси Англия қонунчилиги берилмаган ва бу борадаги манбаларда никоҳга фуқаролик ҳуқуқий шартнома сифатида қаралиб, эр ва хотиннинг биргаликда яшаши, ўзаро қўллаб-қувватлаш ва ёрдам бериш учун бирлашиши тушунилади.

Англия ҳуқуқида эр-хотин мол-мулкнинг режими шартномавий яъни, никоҳ шартномаси тузилишига ҳамда қонунга асосланиши мумкин. Эр-хотин мол-мулкнинг қонуний режимида улар мол-мулкнинг алоҳидалиги белгиланган. Эр-хотиннинг никоҳга киргунга қадар олган мол-мулки, шунингдек ҳадя, мерос тариқасида олган мол-мулки уларнинг ҳар бирининг алоҳида мулки сифатида тан олинади. Эр-хотиннинг умумий мулкига турар жойлар киритилади. Эр-хотинини кийим-кечак, уй-жой билан таъминлаши лозим. Шунингдек, хотин ҳам меҳнатга лаёқатсиз эрига агар моддий имкониятлари мавжуд бўлса, унга ёрдам бериши лозим¹⁵.

#

13 Пятин С.Ю. Гражданское и торговое право зарубежных стран. Учебное пособие. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2009. — 260 с. 255-256 с.

14 Гаспарян А.С., Атрохова Е.С. Брачный контракт. Гарантия семейного счастья. Ростов Н/Д. Феникс, 2004. 75 с.

15 Пятин С.Ю. Гражданское и торговое право зарубежных стран. Учебное пособие. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2009. — 260 с. 197 с.

«Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси Ахборотномаси»да нашр этиладиган мақолага қуйидаги талаблар қўйилади:

- мақолада жамиятни демократлаштириш ва янгилаш, мамлакатни модернизациялаш ва ислоҳ этишнинг умумназарий, ижтимоий-сиёсий, ҳуқуқий масалалари, мазкур соҳаларда амалга оширилган ишларнинг тизимли таҳлили ҳамда аниқ янги назарий ва амалий таклифлар акс этиши;

- матн такрорларсиз, мантиқий изчил, баён қилинган фикрлар аниқ, қисқа ва лўнда бўлиши;

- келтирилаётган маълумотлар ишончли ва тўғри бўлиши;

- мақолага журналда нашр қилиш мумкинлиги ҳақида шу соҳадаги етакчи ҳуқуқшунос олим ва мутахассиснинг, муаллиф ишлайдиган ёки тадқиқотчи ҳисобланадиган олий ўқув муассасаси кафедраси ёки институти раҳбари тақризи;

- матн ўзбек ва рус тилида тақдим этилиши;

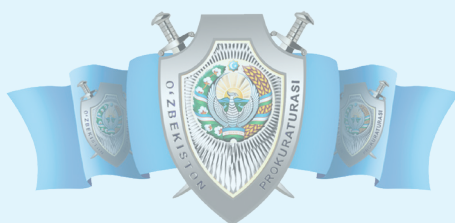
- матн компьютерда Wordнинг "Times New Roman"ида 14 шрифтда 1,5 интервалда А4 форматли стандарт оқ қоғознинг бир томонида ёзилиши, электрон нусхада тақдим этилиши ҳамда матннинг чап қисми 3 см, ўнг қисми 1,5 см, тепа ва пастки қисмлари 2 см бўлиши;

- мақолада илмий баҳс-мунозара, иқтибосларнинг мавжуд бўлиши; иқтибослар 12 шрифтда 1,0 интервалда ёзилиши;

- мақоланинг ҳажми 8 бетдан 10 бетгача бўлиши;

- мақоланинг сўнги саҳифасида муаллифнинг исм-шарифи, илмий даражаси ва унвони, иш жойи ва лавозими, яшаш ва хизмат манзили, телефон рақамлари ёзилган;

- ўзбек, рус ва инглиз тилидаги қисқа аннотация ҳамда таянч сўзлар бўлиши лозим.



На статьи, публикуемые в журнале, распространяются следующие требования:

– обзор общих политических, общественно-политических, правовых и практических вопросов темы, а также систематический анализ работы, проделанной в этих областях, новых теоретических и практических выводов, предложений и рекомендаций;

– постановка проблем, полнота теоретических и методологических аспектов материала, достоверность предоставленной информации, обоснованность проблемы, выводов, предложений и рекомендаций;

– логическое, последовательное, точное и лаконичное изложение идей, предложений и рекомендаций;

– отсутствие информации, не подлежащей публикации в открытой печати.

Статьи публикуются на узбекском, русском и английском языках.

Текст набирается на компьютере, шрифт «Times New Roman», размер шрифта 14 пт, межстрочный интервал 1.5, общий размер не более 8-10 страниц, напечатан на одной стороне стандартного формата бумаги А4, поля слева 3 сантиметра, справа 1,5 сантиметров, сверху и снизу 2 сантиметра;

– научные дискуссии, цитаты (ссылки) на использованные источники, цитаты, написанные шрифтом 12 пт, в однострочном интервале.

Первая страница статьи должна содержать следующую информацию:

– имя, фамилия и отчество (полное) автора (ов), место работы и должность, ученая степень и звание, почетное звание, номер телефона (сотового), адрес электронной почты;

– краткая аннотация и ключевые слова на узбекском, английском и русском языках.

Статья не будет принята к рассмотрению и публикации в следующих случаях:

– статья не соответствует вышеуказанным требованиям;

– наличие отрицательных рецензий;

– в случае принятия на заседаниях редколлегии решение не публиковать научную статью;

– если выявлено научное мнение другого автора, выводы и взгляды (плагиат).

Авторы и рецензенты несут ответственность за содержание представленных статей и достоверность фактов. Рукописи не рассматриваются и не возвращаются.

