

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ
МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ**



**ЮРИДИК ФАН ВА ҲУҚУҚНИ ҚЎЛЛАШ
АМАЛИЁТИНИНГ ДОЛЗАРБ МАСАЛАЛАРИ
мавзусидаги республика илмий-амалий
конференция материаллари
ТЎПЛАМИ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА
ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ**



**“ЮРИДИК ФАН ВА ҲУҚУҚНИ ҚЎЛЛАШ АМАЛИЁТИНИНГ
ДОЛЗАРБ МАСАЛАЛАРИ”**

**мавзусидаги республика илмий-амалий
конференция материаллари
ТЎПЛАМИ**

СБОРНИК

**Материалов республиканской научно-практической
конференции на тему:
“АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И
ПРАВООПРЕДЕЛИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ”**

Тошкент-2026

ББК: 67.4
УДК: 34

Мазкур тўплам Ўзбекистон Республикаси Хуқуқни муҳофаза қилиш академияси Кенгашининг 2026 йил 30 июндга 8-сонли қарори билан нашрга тавсия қилинган.

“Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб масалалари”
мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами // Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. А.С.Одинаев, ю.ф.ф.д., доц. Ш.И.Шайзаков – Тошкент. 2026. – 842 б.

Масъул муҳаррир:

ю.ф.д., проф. **А.С.Одинаев**
ю.ф.ф.д., доц. **Ш.И.Шайзаков**

Нашрга тайёрловчилар:

ю.ф.ф.д., доцент **Ш.И.Шайзаков**,
Академия докторантлари **Н.Н.Боллиев**,
Б.А.Давлатов, **Б.С.Мадаминов**

Тўпламда 2026 йил 5 май куни Ўзбекистон Республикаси Хуқуқни муҳофаза қилиш академиясида бўлиб ўтган **“Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб масалалари”** мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари ўрин олган. Унда юридик фан йўналишида: Ўзбекистон Республикасида юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштириш, ҳуқуқшуносликка оид илмий ишларни ривожлантиришнинг долзарб муаммолари, илмий фаолиятда бюрократия ва коррупцияни олдини олиш истиқболлари; давлат бошқарув йўналишида: давлат хизматчилари фаолиятини баҳолашнинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш, давлат ва жамият манфаатларини ҳимоя қилиш, бунда прокуратура органларининг ўрни ва аҳамиятини таҳлил қилиш, суд амалиётида қонунчилик ҳужжатларини қўллаш жараёнидаги муаммолар; жиноят ҳуқуқи ва жиноят процесси йўналишида: жиноят ҳуқуқи соҳасидаги илмий-назарий билимларни амалда қўллашнинг долзарб муаммолари, жиноят процессида шахсни реабилитация этиш соҳасидаги халқаро стандартлар, терговчининг процессуал мустақиллигини таъминлаш истиқболлари каби қатор долзарб масалалар бўйича юридик фанлар соҳасида кўзга кўринган етук олимлари, профессор-ўқитувчилари, мустақил изланувчилар, докторант ва бошқа ёш олимларнинг мақола ва тезислари ўз ифодасини топган.

Тўплам фан ва таълим соҳасини бошқаришга ваколатли давлат органлари, юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти билан боғлиқ мутасадди ташкилотлар, хусусан, суд, прокуратура, адвокатура ходимлари, ҳуқуқшунослик йўналишидаги олий ўқув юртлари профессор-ўқитувчилари, докторантлар, мустақил изланувчилар, магистрлар ҳамда ушбу масалаларга қизиқувчи мутахассислар ва кенг жамоатчилик учун мўлжалланган.

Мазкур тўпламга киритилган материалларнинг мазмуни, ундаги статистик ва бошқа маълумотлар, меъёрий ҳужжатлар санасининг тўғрилигига ҳамда танқидий фикр-мулоҳазаларга муаллифларнинг ўзлари масъулдир.

© Ўзбекистон Республикаси Хуқуқни муҳофаза қилиш академияси, 2026

Самадов Салом Исматович
Ўзбекистон Республикаси Бош
прокурори ўринбосари,
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси
бошлиғи В.В.Б.

ЮРИДИК ФАН – ҲУҚУҚИЙ ТАРАҚҚИЁТНИНГ СТРАТЕГИК ЙЎНАЛИШЛАРИ

Бугунги кунда ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамияти барпо этиш жараёнида юридик фаннинг аҳамияти беқиёсдир. Жаҳон миқёсида юз бераётган глобал сиёсий, иқтисодий ва технологик ўзгаришлар янги ҳуқуқий институтлар, ҳуқуқий нормалар ва ҳуқуқий тафаккур тизимини такомиллаштиришни тақозо этмоқда. Шу маънода, юридик фан нафақат ҳуқуқни ўрганиш соҳаси, балки жамият ривожланишининг муҳим интеллектуал асоси сифатида ҳам намоён бўлмоқда.

Юридик фан давлат қурилиши, қонун ижодкорлиги, суд-ҳуқуқ ислохотлари, инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ҳамда ҳуқуқий маданиятни юксалтириш каби соҳаларда илмий-назарий асос ва методологик йўналишни белгилайди. Янги таҳрирдаги Ўзбекистон Республикаси Конституциясида инсон, унинг ҳаёти, эркинлиги, шаъни ва қадр-қиммати олий қадрият сифатида эътироф этилгани, давлат фаолияти қонунийлик ва ижтимоий адолат принциплари асосида амалга оширилиши, ҳуқуқ ва эркинликлар бевосита амал қилиши белгилангани юридик фан олдига мутлақо янги вазифаларни қўяди.

Шунингдек, “Ўзбекистон – 2030” стратегиясида адолат, қонун устуворлиги, хавфсизлик ва барқарорликни таъминлаш, инсон ҳуқуқ ва эркинликларини устувор қадрият сифатида қарор топтириш давлат сиёсатининг устувор йўналишларидан бири сифатида белгиланган. Бу эса ҳуқуқшунослик фанининг стратегик аҳамиятини янада оширади.

Юридик фан назария ва амалиётни ўзаро боғлайдиган ўзига хос илмий кўприк вазифасини бажаради. Чунки ҳар қандай қонун ёки ҳуқуқий институтнинг самарадорлиги фақат унинг матний ифодаси билан эмас, балки ижтимоий муносабатларга қай даражада мос келиши, инсон манфаатларига хизмат қилиши ва амалиётда қандай ишлаши билан ҳам белгиланади. Шу маънода юридик фан ҳуқуқнинг ижтимоий моҳиятини, нормаларнинг ҳаётийлигини ва ҳуқуқий сиёсатнинг истиқболли йўналишларини аниқлаб беради.

Мамлакатимизда юридик фаннинг институционал асосларини кучайтиришга ҳам алоҳида эътибор қаратилмоқда. Юридик фанларни ривожлантириш бўйича мувофиқлаштирувчи тузилмалар фаолияти, давлат ва ҳуқуқ соҳасида фундаментал, фанлараро тадқиқотларни режалаштириш, қонун лойиҳаларини илмий экспертизадан ўтказиш амалиётини кучайтириш каби жараёнлар юридик фаннинг давлат сиёсатини шакллантиришдаги ўрнини кўрсатади.

Ҳуқуқий тараққиётнинг биринчи ва энг муҳим стратегик йўналиши — қонун ижодкорлигини илмий асослашдан иборат. Қонунлар ижтимоий эҳтиёжлардан келиб чиқиб, ҳуқуқий прогноз, мониторинг, таъсир таҳлили ва қиёсий таҳлил асосида ишлаб чиқилгандагина самарали бўлади. Юридик фан айнан шу вазифани бажаради: у янги ижтимоий муносабатларни ҳуқуқий жиҳатдан англайди, ҳуқуқий бўшлиқларни аниқлайди, коллизияларни бартараф этиш бўйича илмий таклифлар ишлаб чиқади.

Юридик фан қонун ижодкорлигида икки муҳим вазифани бажаради. Биринчидан, у қонуннинг ижтимоий асосини таҳлил қилади. Иккинчидан, қонунни қўллаш механизминини олдиндан моделлаштиради. Бу эса декларатив ва амалда ишламайдиган нормаларнинг қабул қилинишини чеклашга хизмат қилади. Демак, ҳуқуқий тараққиётнинг барқарорлиги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг сифатини илмий жиҳатдан таъминлаш билан узвий боғлиқдир.

Юридик фаннинг навбатдаги стратегик йўналиши инсон ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини таъминлаш соҳасида намоён бўлади. Замонавий ҳуқуқий давлатнинг моҳияти инсон манфаатлари устуворлиги билан белгиланади. Янги таҳрирдаги Конституцияда инсон ҳуқуқларининг бевосита амал қилиши, уларни суд орқали ҳимоя қилиш кафолати, давлатнинг инсон фаровонлигига хизмат қилиши каби қоидалар мустаҳкамланган.

Бу нормалар юридик фан олдида бир қатор стратегик вазифаларни қўяди: инсон ҳуқуқларини таъминлашнинг самарали миллий моделини ишлаб чиқиш; ҳуқуқий механизмларни халқаро стандартлар билан уйғунлаштириш; инсон ҳуқуқлари соҳасида таълим, тарғибот ва институционал механизмларни кучайтириш. Инсон ҳуқуқлари бўйича таълимни ривожлантириш борасида Жаҳон таълим дастурининг тўртинчи босқичи доирасида ёшларнинг ҳуқуқий имкониятларини кенгайтиришга қаратилган ёндашувлар ҳам юридик фан учун муҳим илмий йўналиш ҳисобланади.

Шундай қилиб, юридик фан инсон ҳуқуқларини фақат назарий категория сифатида эмас, балки давлат бошқаруви, суд амалиёти, маъмурий жараён, таълим ва жамоатчилик фаолиятида амал қилувчи комплекс қадрият сифатида талқин қилиши лозим. Айнан шу ёндашув ҳуқуқий тараққиётни инсонпарварлик руҳи билан бойитади.

Ҳозирги босқичда юридик фаннинг энг долзарб стратегик йўналишларидан бири — рақамли трансформация жараёнларини ҳуқуқий тартибга солишдир. Электрон давлат хизматлари, рақамли идентификация, шахсий маълумотларни муҳофаза қилиш, киберхавфсизлик, электрон далиллар, рақамли шартномалар, платформалар ҳуқуқи, алгоритмик қарорлар ва сунъий интеллектнинг ҳуқуқий мақоми каби масалалар янги илмий-ҳуқуқий ёндашувларни талаб этмоқда.

Халқаро ёндашувларда рақамли технологиялар адлия тизими самарадорлиги ва қулайлигини ошириши, суд ишларини саралаш,

ҳуқуқий ахборотга киришни енгиллаштириш, ҳужжат айланишини тезлаштириш ва аҳоли учун ҳуқуқий хизматларни соддалаштириш имконини бериши таъкидланмоқда. Бироқ айни пайтда алгоритмик ноҳолислик, маълумотлар сифати, “қора кути” қарорлари, шаффофлик етишмаслиги ва инсон назорати сусайиши каби хавфлар ҳам мавжуд. Шу боис рақамли адлия фақат самарадорлик эмас, балки адолат, шаффофлик ва ҳисобдорлик мезонлари билан баҳоланиши лозим.

Юридик фан ушбу жараёнда икки йўналишда ҳаракат қилиши керак. Биринчиси — янги технологияларни тартибга солувчи ҳуқуқий нормаларни ишлаб чиқиш. Иккинчиси — технологияларнинг ўзи ҳуқуқ қўллаш амалиётига қандай таъсир кўрсатаётганини, айниқса инсон ҳуқуқлари ва одил судлов кафолатларига таъсирини ўрганиш. Келгусида “Legal Tech”, “RegTech”, “AI governance”, “data justice” каби йўналишлар юридик фаннинг мустақил тадқиқот соҳаларига айланиши табиий.

Замонавий ҳуқуқий тараққиёт миллий ҳуқуқ тизимини дунёвий ҳуқуқий тажриба билан таққослашсиз тасаввур этиб бўлмайди. Қиёсий ҳуқуқшунослик турли мамлакатлар ҳуқуқ тизимларининг ўхшаш ва фарқли жиҳатларини таҳлил қилиш орқали миллий қонунчиликни такомиллаштиришга хизмат қилади. У ҳуқуқий институтларни механик кўчириш эмас, балки уларнинг ижтимоий, тарихий ва маданий контекстини ҳисобга олган ҳолда англашни талаб қилади.

Ўзбекистон учун қиёсий ҳуқуқшунослик, айниқса, маъмурий адлия, конституциявий назорат, рақамли ҳуқуқ, бизнес ҳуқуқи, инсон ҳуқуқлари, медиация ва коррупцияга қарши курашиш соҳаларида муҳим аҳамиятга эга. Чунки глобаллашув шароитида миллий ҳуқуқ тизимининг рақобатбардошлиги халқаро ҳуқуқий стандартлар билан уйғунлик даражасига ҳам боғлиқ. “Илм-фан ва илмий фаолият тўғрисида”ги Қонунда халқаро ҳамкорликни ривожлантириш, фан, таълим ва амалиёт интеграциясини

таъминлаш устувор вазифалар сифатида белгилангани ҳам бежиз эмас.

Ўзбекистонда ҳуқуқий ислоҳотлар жадал кечаётганига қарамай, юридик фан ривожига айрим тизимли муаммолар сақланиб қолмоқда. Аввало, айрим соҳаларда фундаментал тадқиқотлар етарли даражада эмас. Хусусан, маъмурий судлар фаолияти, молия, солиқ, божхона ҳуқуқи, рақамли муносабатлар каби йўналишларда монографик тадқиқотлар камлиги қайд этилган. Бу эса ҳуқуқий ислоҳотлар суръати билан юридик-назарий таъминот ўртасида муайян номутаносибликни юзага келтиради.

Иккинчи муаммо — юридик таълим самарадорлигини ошириш заруратидир. Малакали, ижодий фикрлайдиган, қиёсий таҳлил қила оладиган ва рақамли муҳитда ишлаш кўникмасига эга ҳуқуқшунос кадрларни тайёрлаш тизими ҳануз такомиллашувга муҳтож. Худудларда ҳуқуқий таълимда рақобат муҳитининг чеклангани, замонавий ўқув-методик базанинг барча жойда бир хил эмаслиги, назария ва амалиёт интеграциясининг етарли эмаслиги бу муаммони янада кучайтиради.

Учинчи муаммо — илмий натижаларни амалиётга жорий этиш механизмларининг заифлигидир. Кўп ҳолатларда юридик тадқиқотлар назарий хулосалар билан чекланиб қолади, уларнинг қонун ижодкорлиги, суд амалиёти, давлат органлари фаолияти ва ҳуқуқий тарғибот соҳасига интеграцияси тизимли тус олмаган. Ваҳоланки, юридик фаннинг ҳақиқий қиймати унинг ижтимоий фойдаси, яъни амалиётга таъсири билан ўлчанади.

Тўртинчи муаммо — фанлараро ёндашувнинг етарлича ривожланмаганидир. Замонавий ҳуқуқий муносабатларни иқтисодиёт, сиёсатшунослик, ахборот технологиялари, социология, психология ва статистика билан боғлиқ ҳолда ўрганмасдан туриб, чуқур илмий хулосага келиш қийин. Хусусан, сунъий интеллект, рақамли платформалар, биотехнология, экологик хавфсизлик ва трансчегаравий маълумот айирбошлаш каби масалалар ана шундай комплекс ёндашувни талаб этади.

Ушбу муаммоларни ҳал этиш учун қуйидаги илмий-амалий йўналишларни устувор деб ҳисоблаш мумкин. Биринчидан, юридик фан соҳасида миллий тадқиқот кун тартибини шакллантириш лозим. Бунда давлат ва жамият учун стратегик аҳамиятга эга йўналишлар бўйича мақсадли фундаментал ва амалий тадқиқотлар дастури ишлаб чиқилиши зарур. Иккинчидан, қонун лойиҳаларини мажбурий илмий экспертизадан ўтказиш амалиётини кучайтириш керак. Учинчидан, юридик таълимда case study, moot court, legal clinic, empirical legal research, policy analysis каби замонавий усулларни кенг жорий этиш мақсадга мувофиқ.

Тўртинчидан, юридик фан ва ахборот технологиялари интеграциясини кучайтириш талаб этилади. Бунинг учун рақамли ҳуқуқ лабораториялари, суд амалиёти ва қонунчилик маълумотларини таҳлил қилувчи илмий платформалар, ҳуқуқий маълумотлар базаси билан ишлаш кўникмаларини шакллантирувчи ўқув дастурлари зарур. Бешинчидан, халқаро илмий ҳамкорликни кучайтириш, хорижий илмий журналларда нашрлар сонини ошириш, кўшма диссертациялар ва академик алмашинув дастурларини ривожлантириш керак. Олтинчидан, инсон ҳуқуқлари, гендер тенглиги, бола ҳуқуқлари, экологик ҳуқуқ, миграция ҳуқуқи ва рақамли хавфсизлик каби соҳаларда махсус илмий мактабларни шакллантириш муҳимдир.

Хулоса қилиб айтганда, юридик фан ҳуқуқий тараққиётнинг шунчаки ёрдамчи соҳаси эмас, балки унинг стратегик интеллектуал асосидир. У ҳуқуқий давлат қуриш, қонун устуворлигини таъминлаш, инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш, суд-ҳуқуқ ислохотларини чуқурлаштириш ва ҳуқуқий маданиятни юксалтиришнинг назарий-методологик пойдеворини яратади.

Замонавий босқичда юридик фаннинг стратегик йўналишлари сифатида қонун ижодкорлигини илмий асослаш, инсон ҳуқуқларини таъминлаш, суд-ҳуқуқ тизимини модернизация қилиш, рақамли ҳуқуқ ва сунъий интелектни ҳуқуқий тартибга солиш, қиёсий ҳуқуқшунослик ва халқаро илмий ҳамкорликни ривожлантириш

каби йўналишлар алоҳида аҳамият касб этмоқда. Бу йўналишлар ҳуқуқий тараққиётни фақат норматив янгилашни эмас, балки сифат жиҳатдан янги босқичга кўтариш имконини беради.

Ўзбекистонда амалга оширилаётган конституциявий, суд-ҳуқуқ ва институционал ислохотлар юридик фан олдига катта масъулият юклайди. Энди ҳуқуқшунослик фани кузатувчи эмас, балки ислохотларнинг фаол интеллектуал иштирокчисига айланиши лозим. Илмий тадқиқотларнинг амалиёт билан боғлиқлиги, ҳуқуқий таълим сифати, рақамли компетенциялар, фанлараро ёндашув ва халқаро ҳамкорлик даражаси юридик фаннинг келгуси нуфузини белгилаб беради.

Коленко Евгений Вячеславович

Ҳуқуқни муҳофаза қилиш
академияси бошлиғининг
биринчи ўринбосари, ю.ф.ф.д.,
(PhD), профессор

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИНING ОЛИЙ ТАЪЛИМ ТИЗИМИДАГИ ИНСТИТУЦИОНАЛ РОЛИ

Ўзбекистон Республикаси мустақиллик йилларида давлат бошқаруви ва ҳуқуқий тизимни тубдан ислоҳ қилиш, қонун устуворлигини таъминлаш ва фуқароларнинг ҳуқуқий ҳимоясини кучайтириш соҳасида катта ишларни амалга оширди. Мазкур ислохотларнинг ажралмас таркибий қисми — юридик кадрлар тайёрлаш тизимини сифат жиҳатидан янги поғонага кўтариш вазифасидир. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларида фаолият юритувчи мутахассисларга қўйиладиган талаблар тобора ошиб бормоқда: улар нафақат чуқур назарий билимларга эга бўлиши, балки аналитик тафаккур, рақамли саводхонлик ва бошқарув

компетенцияларини ҳам эгаллаган ҳолда замонавий таҳдидларга самарали қарши тура олиши лозим.

Ушбу заруриятдан келиб чиқиб, 2022 йил 28 ноябрда Ўзбекистон Республикаси Президентининг ПФ–257-сон Фармони¹ асосида Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси тузилди. Академия ўзида таълим, илм-фан ва амалиётни уйғунлаштирган ноёб институт сифатида ҳуқуқни муҳофаза қилиш тизимига малакали кадрлар тайёрлашни, мавжуд тизимли камчиликларни бартараф этишни ва миллий юридик фанни жаҳон стандартлари даражасига олиб чиқишни мақсад қилиб белгиланди.

Мазкур тезисда мақолада кўтарилган муаммоларни чуқур таҳлил қилиш орқали Академиянинг ташкил топиш тарихи, таълим тизимининг ўзига хос хусусиятлари, илмий-тадқиқот потенциали, замонавий таҳдидларга қарши курашдаги роли ва халқаро майдондаги ўрни атрофлича ёритилади.

Академиянинг ташкил топиш тарихи мустақил Ўзбекистонда ҳуқуқий давлат қуришнинг изчил босқичларини акс эттиради. 1992 йил 24 январда Вазирлар Маҳкамасининг 33-сон Қарори асосида прокурор-тергов кадрлари малакасини ошириш Маркази тузилди. Бу — давлат аппарати кадрлар таъминотини мутасаддилик асосига ўтказишга бўлган илк институционал қадам эди.

2007 йил 7 ноябрда Президентнинг ПК-727-сон Қарори² билан Бош прокуратура ҳузурида Олий ўқув курслари ташкил этилди. Мазкур босқич эски малака ошириш тизимидан тизимли таълим моделига ўтишни белгилади. Курслар ахборот-таҳлил фаолиятини ривожлантириш ва жинойтчиликка қарши курашиш методологиясини янгилаш вазифаларини ўз зиммасига олди.

2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси қабул қилинди. Мазкур стратегияда ҳуқуқни муҳофаза қилиш кадрлар тайёрлаш тизимини тубдан ислоҳ қилиш алоҳида

¹ <https://lex.uz/docs/6299077>

² <https://lex.uz/ru/docs/1272723>

устувор вазифа сифатида белгиланди. Ушбу вазифани амалга ошириш мақсадида 2018 йил 8 майда Президент Фармони асосида Олий ўқув курслари Бош прокуратура Академиясига айлантирилди. Бу кадрлар тайёрлашда институционал ривожланишнинг сифат жиҳатидан янги босқичи бўлди.

Ниҳоят, 2022 йил 28 ноябрдаги ПФ–257-сон Фармон асосида Ўзбекистон Республикаси Хуқуқни муҳофаза қилиш академияси тузилди. Академия тор профилли таълим муассасасидан бакалаврият, магистратура, докторантура, қайта тайёрлаш ва малака оширишни ўз ичига олган узлуксиз таълим тизимига эга тўлақонли олий таълим ва илмий-тадқиқот марказига айланди. Мамлакат тарихида биринчи марта прокурор, терговчи ва суриштирувчиларни тайёрлайдиган ягона институт барпо этилди — бу кадрлар сиёсатидаги инқилобий ўзгаришдир.

Шу билан бирга, Академия фаолиятини ҳуқуқий жиҳатдан таъминлаш мақсадида қисқа муддат ичида 60 дан ортиқ меъёрий ҳужжат ишлаб чиқилди: Вазирлар Маҳкамаси қарорлари, Адлия вазирлиги рўйхатидан ўтган 6 та норматив-ҳуқуқий ҳужжат, 4 та идоралараро қарор ва 50 га яқин ички идоравий буйруқлар. Бу Академияни қонуний асосда мустаҳкам ўрнатишнинг муҳим қафолати бўлди.

Академиянинг таълим тизими бир неча муҳим принципларга — рақамлашув, халқаро стандартлар, амалиётга йўналтирилганлик ва узлуксизликка — асосланади. Ушбу принциплар Академияни анъанавий юридик олий ўқув юртларидан принципиал жиҳатдан ажратиб туради.

Рақамли таълим инфратузилмаси нуқтаи назаридан Академия фаолиятини тўлиқ рақамлаштириш биринчи устувор вазифа бўлди. Бунинг натижасида 30 дан ортиқ дастурий модулдан иборат “ProAcademy” ахборот-таълим портали ишга туширилди. Барча назорат турлари — кириш имтиҳонлари, жорий баҳолаш, якуний имтиҳонлар — электрон тизим орқали инсон омилини истисно қилган ҳолда ўтказилади. Халқаро грантлар ҳисобидан масофавий

прокторинг тизими жорий этилди — бу академик ҳалоллик ва объективликни таъминлашнинг ишончли механизмидир.

Ўқув жараёни Европа кредитларни тўплаш ва ўтказиш тизими (ECTS) асосида ишлаб чиқилган кредит-модуль тизими асосида амалга оширилади. Малака талаблари, ўқув режа ва дастурлари 80 дан ортиқ халқаро ва маҳаллий эксперт жалб этилган ҳолда тайёрланди. Бу таълим мазмунини жаҳон юридик таълимининг сўнгги тенденцияларига мослаштириш имконини берди.

Академияда замонавий педагогик технологиялар кенг қўлланилади. “Тескари синф” (flipped class) моделида ўқувчилар видео-маъруза ва кейсларни шахсий электрон кабинет орқали олдиндан ўзлаштириб, ўқув машғулотларида интерфаол усулда мустаҳкамлайди. Аралаш таълим шакли эса электрон ва анъанавий ўқитишни органик тарзда бирлаштириб, таълим жараёнининг самарадорлигини оширади. Бундан ташқари, тескари алоқа механизмлари асосидаги электив таълим модели ҳар бир ходимга ўз индивидуал траекторияси бўйича узлуксиз касбий ўсиш имконини беради.

Академиянинг туб фарқловчи жиҳатларидан бири — “юмшоқ” компетенциялар (soft skills)га системали эътибор. Анъанавий юридик таълим асосан профессионал билимлар (knowledge model)га йўналтирилган бўлса, Академияда биринчи марта ихтисослашган кафедра ташкил этилди. Унинг вазифаси — танқидий фикрлаш, лидерлик, тизимли таҳлил, стресс-менежмент, жамоани бошқариш каби компетенцияларни шакллантириш ва баҳолаш. Ҳар бир талаба ва тингловчи учун шахсий-касбий ривожланиш портфолиоси юритилади. Бу ёндашув юристдан нафақат мутахассис, балки замонавий бошқарувчини тарбиялашга хизмат қилади.

Бакалавриат бўйича 2023 йилдан бошлаб “Тергов фаолияти” ва “Прокурорлик фаолияти” йўналишлари бўйича кадрлар тайёрлаш ташкил этилди. Кириш имтиҳонлари Билим ва малакаларни баҳолаш агентлиги зиммасига ўтказилиб, мустақиллик ва шаффофлик таъминланди. Дуал таълим тизими доирасида талабалар Тошкент

ШИИ ва прокуратура органларининг тажрибали терговчилари менторлигида реал ҳуқуқий амалиёт ўтайди. Гродно давлат университети билан ҳамкорликда 29 нафар талаба Беларусь Республикасида қўшма таълим олмоқда. 2026–2027 ўқув йилидан “Кибер ҳуқуқ” янги йўналиши жорий этилиши режалаштирилган.

Магистратурада “Тергов фаолияти”, “Прокурорлик фаолияти”, “Коррупцияга қарши курашиш”, “Инсон ҳуқуқлари бўйича халқаро ҳуқуқ” ва “Киберхавфсизликни ҳуқуқий таъминлаш” йўналишлари фаолият кўрсатади. Биринчи уч йўналиш миллий таълим тизимида илк марта очилган бўлиб, бу стратегик аҳамиятга эга. 2025/26 ўқув йили учун кириш имтиҳонларида ўртача бир ўринга 10 нафар номзод даъвогарлик қилди. 2019–2025 йиллар давомида 494 нафар магистр тайёрланди, 2025–2026 ўқув йилида яна 254 нафар магистрнинг битириши кутилмоқда.

Малака ошириш тизими прокуратура ва тергов органлари ходимлари учун ҳар уч йилда камида бир марта (144 соат) ўқишни мажбурий этади. Фақат 2026 йилнинг биринчи чорагида 43 та курс ўтказилди, уларда 11 783 нафар ходим малака ошириди. Янги уч босқичли танлов тизими энг малакали ходимларни раҳбарлик лавозимига тайёрлашни об'ективлаштиради.

Ҳозирги кунда 16 нафар докторант ва 222 нафар мустақил изланувчи (жумладан 137 нафар прокуратура ходими) Академияда илмий-тадқиқот фаолиятини олиб бормоқда. Академия Тошкент давлат юридик университети, Одил судлов академияси, ИИВ Академияси, Жамоат хавфсизлиги университети ва ДХХ Академиясини бирлаштирган консорциум марказига айланди. Бу консорциум юридик таълим ва фанда идоралараро ҳамкорликни мустаҳкамлаш ва қўшма тадқиқотлар ўтказиш имконини беради.

Халқаро илмий ҳамкорлик нуқтаи назаридан АҚШ, Германия, Корея Республикаси, Словения, Швеция ва бошқа давлатлар билан жами 14 та қўшма халқаро лойиҳа амалга оширилмоқда. МДХ аъзо давлатлари Бош прокурорлари кенгашининг сўровига биноан “МДХ прокуратура органлари фаолиятида сунъий интеллект” мавзусида

қўшма тадқиқот ўтказилди. Лунд университети (Швеция) ва Қозоғистон Ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари академияси билан ҳамкорликда тадқиқотлар давом этмоқда.

Нашр фаолиятида профессор-ўқитувчилар томонидан 112 та ўқув-услубий қўлланма, 42 та илмий-амалий қўлланма, 45 та конференция тўплами, 20 та монография ва 12 та дарслик нашр этилди. Академия 200 дан ортиқ конференция, семинар ва давра суҳбатларини ташкил этди. Академик мобиллик доирасида 54 ходим ва 12 докторант АҚШ, Бельгия, Иордания, Нидерландия, Франция, Япония ва бошқа 15 га яқин мамлакатга хизмат сафарларини амалга оширди.

XXI асрнинг глобал муаммолари — коррупция, кибержиноятчилик, пул ювиш ва терроризмни молиялаштириш — юридик кадрлардан сифат жиҳатидан янги кўникмаларни талаб қилади. Академия ушбу соҳаларда мамлакатда биринчи марта тизимли илмий-услубий мактаблар яратди.

Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси мамлакат олий таълим тизимида тубдан янги феноменни ифодалайди. Мазкур муассаса анъанавий юридик олий ўқув юртларидан сифат жиҳатидан фарқ қилувчи бир неча хусусиятга эга.

Биринчидан, Академия узлуксиз таълим тизимини (бакалаврият–магистратура–докторантура–малака ошириш) ягона стратегик мақсад атрофида мужассамлаштиради.

Иккинчидан, рақамлашув, интерактив ва аралаш таълим форматлари, “мулойим” компетенцияларга тизимли ёндашув таълим парадигмасини ўзгартирди.

Учинчидан, Академия назарий тайёргарлик билан аниқ амалий ва лаборатория тажрибасини органик тарзда бирлаштиради.

Тўртинчидан, Академия коррупция, пул ювиш, кибержиноятчилик каби глобал таҳдидларга қарши курашдаги “think-tank” функцияларини ўз зиммасига олди ва халқаро майдонда Ўзбекистоннинг ушбу соҳалардаги нуфузини оширишга ҳисса қўшмоқда. Бешинчидан, Times Higher Education рейтинги ва ARIN-

WCA котибияти каби халқаро эътирофлар Академиянинг жаҳон юридик таълими ва ҳуқуқни муҳофаза қилиш амалиёти тизимидаги ролини мустаҳкамламоқда.

Хулоса сифатида, Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси малакали юридик кадрлар тайёрлашнинг асосий институти бўлиш баробарида мамлакатда қонунийликни мустаҳкамлаш, ҳуқуқий тизимни ривожлантириш ва глобал хавфсизлик муаммоларига самарали жавоб беришнинг стратегик маркази сифатида шаклланиб бормоқда.

Одинаев Адҳам Саъдуллоевич
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш
академияси бошлиғининг
ўринбосари в.б., ю.ф.д., профессор

ЮРИДИК ИЛМ-ФАННИ РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ АЙРИМ УСТУВОР МАСАЛАЛАРИ

Мамлакатимизда илм-фанни янада равнақ топтириш ва мунтазам ислоҳ қилиб бориш, илмий-интеллектуал ҳамда илмий-инновацион салоҳиятдан кенг фойдаланиш, замонавий билимга эга ва мустақил фикрлайдиган юқори малакали кадрлар тайёрлаш, илмий инфратузилмани модернизация қилиш ишларини сифат жиҳатидан янги босқичга кўтариш мақсадида, **“Илм-фанни 2030 йилгача ривожлантириш концепцияси”** қабул қилиниб, айнан илмий ташкилотларнинг илмий-инновацион фаолияти самарадорлигини ошириш борасида қатор вазифалар кўрсатилган.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 26.11.2025 йилдаги **“Ўзбекистон республикасида юридик таълим ва илм-фанни янада ислоҳ қилиш чора-тадбирлари тўғрисида”**ги ПФ-232-сон Фармонида ҳам **“Таълим сифатини ошириш – Янги Ўзбекистон тараққиётининг яккаю ягона тўғри йўлидир”** деган устувор ғоя асосида замонавий халқаро стандартларга жавоб берадиган юқори

малакали юридик кадрлар тайёрлаш сифатини янада ошириш, юридик таълим, илм-фан ва амалиётнинг узвий боғлиқлигини таъминлаш бўйича асосий вазифалар белгиланди.

Бугунги кунда мамлакатимизда **39 408** нафар (23.04.2026 йил ҳолатига, 30.03.2026 йил ҳолатига **39840** нафар) изланувчи таҳсил олмакда. Бу кўрсаткич **23** кунда **432** нафар тадқиқотчига камайган.

2025 йил давомида **956** нафар изланувчи турли сабабларга кўра ўқишдан четлаштирилган.

Республикада таҳсил олаётган **40 384** нафар изланувчиларнинг **19 498** нафари (**48%**) аёлларни ташкил этади. (25.12.2025 йил ҳолатига).

Ҳар бир мамлакатда юридик фаннинг устувор йўналишларини такомиллаштириш учун янги меъёрий ҳужжатлар, илмий ишланмалар ва стратегик йўналишлар муҳим аҳамиятга эга.

Бугунги кунда юридик фаннинг ривожланишини таъминлаш учун устувор йўналишлар сифатида қуйидагиларни айтиш жоиз:

1. Қонунчиликни модернизация қилиш ва халқаро стандартлар билан уйғунлаштириш.

Қонунчилик тизимини модернизация қилиш борасидаги биринчи устувор йўналиш халқаро ҳуқуқий стандартлар билан уйғунлаштиришдир. Бу йўналишнинг самарали амалга оширилиши учун қонунчиликни ишлаб чиқишда юридик илмий-тадқиқотлар натижалари муҳим аҳамиятга эга бўлиши керак.

2. Юридик фаннинг долзарб масалаларини белгилашда раҳбарий ҳужжатлардаги топшириқлар ижросига алоҳида эътибор қаратиш.

Биргина мисол, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2026 йил 5 январдаги “Республика маҳаллаларида хавфсиз муҳитни яратиш йўналишида яхлит манзилли ишлаш тизимини жорий этишга қаратилган қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги **ПҚ-1-сон** ҳамда “2026 йилда республика маҳаллаларида жиноятчиликнинг барвақт профилактикаси самарадорлигини янада ошириш бўйича ташкилий

чора-тадбирлар тўғрисида”ги **ПҚ-2-сон** қарорлари ижросини таъминлаш мақсадида, Академия томонидан **бир қатор йўналишларда** ишлар олиб борилмоқда.

Хусусан, **1-сонли Қарорнинг мақсадлари ва устувор вазифалари сифатида:**

оила-турмуш муносабатлари доирасида ҳамда аёллар ва ёшлар томонидан содир этилаётган жиноятларнинг асл омилларини илмий ёндашувлар асосида таҳлил қилиш орқали уларнинг барвақт олдини олиш бўйича янги ишлаш механизмларини белгилаш;

оила-турмуш муносабатлари доирасида ҳамда аёллар ва ёшлар томонидан содир этиладиган жиноятларни “илмий хулоса — тавсия — натижа” тамойили асосида жойларга чиққан ҳолда мақсадли илмий-амалий ўрганиш орқали самарали ташкилий-ҳуқуқий чораларни белгилаш кўрсатиб ўтилди.

Шу билан бирга, Қарорда **ташкилий-профилактик чора-тадбирлар сифатида** маҳаллаларда жиноятчиликнинг барвақт олдини олиш бўйича самарали тизимни йўлга қўйишга қаратилган манзилли ишларни ташкил этиш мақсадида, 2026 йилда ҳудудлар масъул раҳбарлар ва муассасаларга, жумладан **уч йилдан буён “қизил” тоифада қолаётган маҳаллалар** — ҳуқуқ-тартибот идораларининг таълим ва илмий ташкилотларига бириктирилди.

Президентимизнинг **2-сонли** қарорлари билан эса Академияга **уч йилдан буён “қизил” тоифада қолаётган жами 74** маҳалла бириктирилган. Ушбу маҳаллалар Қашқадарёда-**36**, Жиззахда-**16**, Сурхондарёда-**12**, Тошкент вилоятида-**8** ва Тошкент шаҳрида **2** тани ташкил этади.

Академия ходимлари **2026 йилнинг январь ойида** ушбу ҳудудларга чиққан ҳолда бириктирилган маҳаллаларга бирма-бир бориб, маҳаллалардаги криминоген вазият “**илмий хулоса – тавсия – натижа**” тамойили асосида комплекс ўрганилди.

Айни вақтда Академиядаги илмий кенгашлар томонидан ўтказилаётган диссертациялар ҳимояларида ҳам айнан юқорида

айтиб ўтилган қарорлардаги вазифаларга алоҳида эътибор берилмоқда.

3. Юридик таълим ва инновацияларнинг интеграцияси.

Юридик фаннинг ривожланишида инновацияларни қўллаш муҳим омилдир. Замонавий ахборот технологияларини юридик таълимга киритиш, электрон ҳуқуқий маълумотлар базалари ва платформаларининг ривож, сунъий интеллект ва блокчейннинг ҳуқуқий тадқиқотларда қўлланилиши мураккаб ҳуқуқий масалаларни ҳал қилишда муҳим аҳамиятга эга.

4. Тадқиқот ва ҳуқуқий амалиёт ўртасидаги боғлиқлик

Юридик фаннинг ривож тадқиқотлар ва амалиёт ўртасидаги боғлиқликни мустаҳкамлашни талаб қилади. Илмий тадқиқотлар ва ҳуқуқий амалиёт ўртасидаги интеграция фақат ҳуқуқий фанларнинг назарий жиҳатдан ривожланишига қодир бўлишини таъминлайди.

5. Тармоқлараро ва соҳалараро ихтисослашув асосида илмий тадқиқотлар ўтказиш. Интердисциплинар тадқиқотлар ва ҳуқуқий таълим интеграцияси.

Бугунги кунда шифрлараро тадқиқотлар қилиняпти, ҳимояси ҳам самарали бўляпти. Лекин фан тармоқлариаро ҳимояларни ўтказишни ҳам давр тақозо қилмоқда.

Мисол учун юридик фанлар тармоғининг бирорта ихтисослиги бўйича тадқиқот олиб борадиган ходим ўз тадқиқоти давомида бошқа фан тармоғи бўйича ҳам концептуал фикрлар, назариялар, керак бўлса доктриналарни яратишга оид таклифлар бермоқда. Масалан, тарих, иқтисодиёт, психология, ҳарбий, социология, сиёсий фанлар бўйича ўз таклифларини ўртага ташламоқда.

Лекин биз тадқиқотчига айнан ўзи рўйхатдан ўтказган мавзуси ва ихтисослиги бўйича ҳимоя қилишини, мавзу предмети ва объектидан чиқиб кетмаслигини талаб қиляпмиз.

Юридик фаннинг ривож учун интердисциплинар тадқиқотлар муҳим. Бу, ҳуқуқ ва бошқа соҳалар орасидаги интеграцияни таъминлаш, юридик назарий ва амалий билимларни бирлаштириш орқали амалга оширилади. Таълим ва тадқиқотларнинг бу

интеграцияси, жумладан, ҳуқуқ ва иқтисодиёт, ҳуқуқ ва психология, ҳуқуқ ва социология йўналишлари бўйича, янгича ёндашувлар ва самарадор натижаларга олиб келиши мумкин.

Илм-фан соҳасидаги ривожланишни тезлаштириш учун турли соҳалар ўртасида кооперацияни кучайтириш керак. Масалан, ҳуқуқ, технология, тиббиёт, экология ва бошқа соҳалар ўртасидаги интеграция орқали мураккаб ижтимоий, иқтисодий ва экологик муаммоларни ҳал қилишга қаратилган тадқиқотлар олиб бориш зарур.

Бугунги кунда илмий ишланмалар кўпроқ бир нечта соҳаларнинг кесишмасида ривожланмоқда. Кооперация ва интеграция илмий ютуқларнинг самарадорлигини оширади. Турли соҳалар бўйича умумий тушунчаларни шакллантириш, янги технологияларни ишлаб чиқиш ва халқаро муаммоларни ечишда муваффақиятни таъминлайди.

Мана масалан, яқинда *Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси илмий нашрлар тизимини изчил кенгайтирди. Олий аттестация комиссиясида “Социология ва ҳуқуқ” номли янги илмий-амалий журнал рўйхатдан ўтди.*

Мазкур журналнинг таъкил этилиши Академияда ҳуқуқий илм-фанни ривожлантириши ва ҳуқуқ ҳамда ижтимоий жараёнлар ўртасидаги ўзаро боғлиқликни чуқур ўрганишга қаратилган тизимли ишларнинг мантиқий давоми ҳисобланади.

Янги нашр ҳуқуқий воқеликни ижтимоий ўлчов билан уйғун ҳолда комплекс таҳлил қилишга йўналтирилган бўлиб, ҳуқуқий ислохотларнинг жамиятга таъсири, аҳолининг ҳуқуқий маданияти ва ҳуқуқий онги, давлат институтларига бўлган ишонч, шунингдек ҳуқуқбузарликларнинг ижтимоий омиллари ва уларни олдини олиш масалаларини қамраб олади.

Журнал доирасида ёшлар, оила, миграция, гендер тенглик, ижтимоий адолат ва рақамли жамият каби долзарб йўналишлар ҳам кенг ёритилади.

“Социология ва ҳуқуқ” журнали Академия илмий нашрлари тизимини бойитиб, ҳуқуқшунослар ва ижтимоий тадқиқотчилар ўртасидаги илмий мулоқотни ривожлантириш, амалий тадқиқотларни қўллаб-қувватлаш ҳамда ҳуқуқий сиёсат соҳасида илмий асосланган ёндашувларни шакллантиришга хизмат қилади.

Илмий нашрлар тизимининг кенгайиши Академиянинг мамлакатда ҳуқуқий илм-фан ва амалий тадқиқотлар маркази сифатидаги ўрнини янада мустаҳкамлайди.

6. Илмий тадқиқотлар усулларини такомиллаштириш.

Тадқиқот давомида тизимли тузилмавий ва қиёсий-ҳуқуқий таҳлил, илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, эмпирик материал ва статистик маълумотлар таҳлили, қонун ҳужжатларини шарҳлаш, ҳуқуқни қўллаш амалиётини ўрганиш, кузатув, социологик сўров, интервью олиш каби усуллардан фойдаланилган деган сўзлар ёзилади.

Илмий тадқиқотчининг хорижий мамлакатларга илмий стажировкани амалга ошириши ва бунда таълим муассасаси ва тажриба ўрганилаётган давлатнинг тегишли ташкилоти ўртасида **ижобий ҳамкорликни таъминловчи келишув ва ҳужжатнинг** имзоланганлигига алоҳида имтиёз қўллаш масаласини ўйлаб кўриш керак.

Юридик кадрларнинг халқаро ташкилотлар билан ҳамкорликда ишлашини такомиллаштириш талаб этилади. Ҳуқуқий билим ва мутахассисларнинг халқаро амалиётларга асосланган ишланмаларни олишлари учун халқаро ҳамкорлик ва тажриба алмашишларига аҳамият бериш керак.

7. Илмий кадрлар тайёрлашнинг устувор йўналишлари:

Ҳар йили январ ойида Инновацион ривожланиш агентлиги томонидан фан тармоқлари кесимида **“Илмий кадрлар тайёрлашнинг устувор йўналишлари”** белгиланиши керак.

Бу устувор йўналишлар эса мазкур йилда Олий аттестация комиссияси томонидан рўйхатга олинадиган ва мавзуси эълонга бериладиган, яъни докторантура ва мустақил тадқиқотчиликка қабул

қилинадиган тадқиқотчилар учун асосий йўналишни белгилаб бериши керак.

8. Илмий тадқиқотларга молиявий қўллаб-қувватлашни кучайтириш.

Илм-фан соҳасида янги тадқиқотларни амалга ошириш учун давлат ва хусусий сектордан молиявий қўллаб-қувватлашни ошириш керак. Тадқиқотларга ажратиладиган маблағларни кўпайтириш ва илмий ютуқларнинг тижоратлаштирилишига имкон яратиш лозим.

Ҳозирги кунда докторантлар учун тўлов бор. Масалан, битта докторант учун унинг ўзига ва илмий раҳбарига **3 йил** давомида ўрта ҳисобда **300 млн.** сўмдан ортиқ бюджет маблағи сарфланади. Бу давр мобайнида олий таълим муассасаси томонидан сарфланган ресурс ҳам анчагинани ташкил қилади.

2026 йилда таянч докторантура ва докторантурага таҳсил оладиган барча босқичдаги изланувчиларга стипендия тўлаш мақсадида, Давлат бюджетидан қарийб **1,4 трлн.** сўм миқдорда маблағ ажратилган. Шу пулга, **93 та мактаб** ёки **35 та касалхона** қуриш мумкин (*сунъий интеллект қилган ҳисоб-китоб*).

Илмий тадқиқотлар ҳажми ва кўламини кенгайтириш мақсадида, **мустақил тадқиқотчилар учун** ҳам муайян миқдорда тўлов амалга оширилиши механизмини ишлаб чиқиб жорий этиш мақсадга мувофиқ.

Шайзаков Шодиёр Ибрагимович
Хуқуқни муҳофаза қилиш
академияси марказ бошлиғи,
ю.ф.ф.д. (PhD), доцент

АЁЛЛАРНИ ОИЛАВИЙ ЗЎРАВОНЛИКДАН ҲИМОЯ ҚИЛИШ ТИЗИМИ: ҲУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ ВА ПСИХОЛОГИК ЖИҲАТЛАРИ

(Ушбу мақола “Илмий-тадқиқот ишларига давлат буюртмаси асосида илмий лойиҳаларни бажариш тўғрисида”ги АЛ-11325078203-сонли шартнома асосида бажарилаётган “Оилавий ва маиший зўравонликка қарши курашиш самарадорлигини оширишга қаратилган инновацион дастурий таъминот ва платформани яратиш” номли амалий лойиҳа доираси тайёрланди)

Аннотация: Ушбу мақолада оилавий зўравонлик муаммоси унинг ҳуқуқий, ижтимоий ва психологик жиҳатлари асосида таҳлил қилинган. Ўзбекистон Республикасида хотин-қизларни ҳимоя қилиш бўйича сўнгги йилларда амалга оширилган қонунчилик ислоҳотлари, хусусан, ҳимоя ордери ва инқироз марказларининг аҳамияти очиб берилган. Зўравонликнинг турлари, келиб чиқиш сабаблари (гендер стереотиплари, иқтисодий қарамлик) ва жабрланувчининг психологик портрети (зўравонлик цикли, ПТСС) илмий асосланган. Шунингдек, муаммони бартараф этиш учун давлат ва жамоат ташкилотлари, тиббиёт ва таълим муассасаларининг тизимли ҳамкорлигини кучайтириш бўйича хулоса ва таклифлар илгари сурилган.

Калит сўзлар: оилавий зўравонлик, гендер тенглик, ҳимоя ордери, инқироз марказлари, психологик ёрдам, зўравонлик цикли, хотин-қизлар ҳуқуқлари.

Аннотация: В данной статье проводится комплексный анализ проблемы семейно-бытового насилия с правовой, социальной и психологической точек зрения. Раскрывается значение последних законодательных реформ в Республике Узбекистан по защите женщин, в частности, роль охранного ордера и кризисных центров. Научно обоснованы виды насилия, причины его возникновения (гендерные стереотипы, экономическая зависимость) и психологический портрет жертвы (цикл насилия, ПТСР). Также выдвинуты выводы и предложения по усилению системного взаимодействия государственных и общественных организаций, медицинских и образовательных учреждений для преодоления данной проблемы.

Ключевые слова: семейно-бытовое насилие, гендерное равенство, охранный ордер, кризисные центры, психологическая помощь, цикл насилия, права женщин.

Abstract: This article provides a comprehensive analysis of the problem of domestic violence from legal, social, and psychological perspectives. It highlights the significance of recent legislative reforms in the Republic of Uzbekistan regarding the protection of women, specifically the role of protection orders and crisis centers. The types of violence, their root causes (gender stereotypes, economic dependence), and the psychological portrait of the victim (the cycle of violence, PTSD) are scientifically substantiated. Furthermore, conclusions and recommendations are proposed to strengthen the systematic cooperation between state and public organizations, medical, and educational institutions to overcome this issue.

Keywords: domestic violence, gender equality, protection order, crisis centers, psychological support, cycle of violence, women's rights.

Оилавий зўравонлик муаммоси XXI асрда ҳам дунёнинг барча давлатлари, жумладан, Ўзбекистон учун долзарб ижтимоий муаммолардан бири бўлиб қолмоқда. Жаҳон соғлиқни сақлаш ташкилоти маълумотларига кўра, дунёда ҳар йили аёлларнинг 38 фоизи оилавий зўравонликнинг турли шаклларига дучор бўлади. Бу ҳодиса нафақат жабрланувчининг жисмоний ва руҳий саломатлигига жиддий зарар етказди, балки болалар тарбиясига, оиланинг иқтисодий аҳволига ва умуман жамиятнинг маънавий-ахлоқий сифатига чуқур салбий таъсир кўрсатади.

Ўзбекистон Республикасида сўнгги йилларда ушбу соҳада кенг қамровли ислохотлар амалга оширилди. 2019 йилда “Хотин-қизларни тазйиқ ва зўравонликдан ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Қонун қабул қилиниши, 2023 йилда эса аёллар ва болаларнинг ҳуқуқларини мустаҳкамловчи муҳим қонунчилик ўзгаришлари жорий этилиши оилавий зўравонликка қарши курашда янги саҳифани очди¹. Бироқ, ҳуқуқий чора-тадбирларнинг ўзи кифоя эмас — ижтимоий,

¹ Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 2 сентябрдаги “Хотин-қизларни тазйиқ ва зўравонликдан ҳимоя қилиш тўғрисида”ги ЎРҚ-561-сон Қонуни // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 03.09.2019 й., 03/19/561/3680-сон.

психологик ва маданий омиллар биргаликда ҳал этилмаса, муаммонинг илдизи сақланиб қолаверади.

Мазкур мақолада оилавий зўравонликни ҳуқуқий, ижтимоий ва психологик жиҳатдан комплекс таҳлил қилиш, унинг олдини олиш ва жабрланувчиларга ёрдам кўрсатиш тизимини илмий асосда ёритиш мақсад қилиб қўйилган.

Оилавий зўравонлик — бу оила аъзолари ўртасидаги муносабатларда бир шахснинг бошқасига нисбатан жисмоний куч, психологик тазйиқ, иқтисодий назорат ёки жинсий мажбурлаш воситасида ҳокимият ва назорат ўрнатишга қаратилган ғайриқонуний хатти-ҳаракатлар мажмуидир¹. Жаҳон соғлиқни сақлаш ташкилоти зўравонликни “ўзига, ўзга шахсга ёки шахслар гуруҳига қарши жисмоний кучдан ёки ҳокимиятдан қасддан фойдаланиш” деб таърифлайди².

Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 2 сентябрдаги “Хотин-қизларни тазйиқ ва зўравонликдан ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Қонунига кўра, зўравонлик хотин-қизларга нисбатан жисмоний, руҳий, жинсий ёки иқтисодий таъсир ўтказиш орқали уларнинг ҳаёти, соғлиғи, шаъни, кадр-қиммати ва қонун билан ҳимоя қилинадиган бошқа ҳуқуқларига тажовуз қиладиган ғайриҳуқуқий ҳаракатлар (ёки ҳаракатсизлик) сифатида белгиланган.

Амалиётда оилавий зўравонликнинг қуйидаги асосий шакллари кенг тарқалган:

Биринчидан, жисмоний зўравонлик — тан жароҳатлари етказиш, шапалоқ тортиш, тепиш, мушт билан уриш, қурол билан ҳавф солиш ва уйдан чиқишга жисмоний монелик қилиш каби ҳаракатларни ўз ичига олади. Бу зўравонликнинг кўзга кўринадиган, исботлаш энг осон шакли бўлиб, кўпинча суд жараёнларида асосий далил ҳисобланади.

¹ Зиявутдинова Х.Ш. Ўзбек оилаларида аёлларга нисбатан зўравонлик турлари ва унинг ижтимоий-психологик хусусиятлари // Замонавий таълим / Современное образование. – Тошкент, 2022. – Б. 36-37.

² Гендер зўравонлик тушунчалари: мутахассислар учун ўқув-услубий материаллар / БМТ Тараққиёт дастури, ЮНИСЕФ, ЖССТ. – Тошкент, 2023. – Б. 3

Иккинчидан, рухий (психологик) зўравонлик — жабрланувчини ҳақорат қилиш, таҳдид солиш, унинг шаъни ва кадр-қимматини камситиш, дўстлари ва қариндошлари билан мулоқот қилишига рухсат бермаслик, доимий равишда танқид қилиш, ёлғонга ишонтириш каби ҳаракатларни ўз ичига олади. Мазкур шакл кўпинча жисмоний зўравонликдан олдин келади ва унга замин тайёрлайди.

Учинчидан, жинсий зўравонлик — жабрланувчининг розилигисиз шаҳвоний хусусиятга эга ҳаракатларни содир этиш, жинсий алоқага мажбурлаш, зўрлаш ва ахлоқсиз ҳаракатларни такрорлашга мажбурлашни ўз ичига олади. Ушбу зўравонлик тури кўпинча “яширин” бўлиб, жабрланувчи уни ошкор қилишдан тортинади.

Тўртинчидан, иқтисодий зўравонлик — хотин-қизларнинг меҳнатга, таълимга, мулкка ва молиявий ресурсларга бўлган ҳуқуқини чеклаш, пул сарфлашни назорат қилиш, бирламчи эҳтиёжлар учун маблағ бермаслик ва мустақил иш олишга тўсқинлик қилишдир. Иқтисодий зўравонлик аёлнинг зўравон муносабатни тарк этишига асосий тўсиқлардан бири ҳисобланади.

Бешинчидан, кибер зўравонлик — интернет ва ижтимоий тармоқлар орқали мутассил давом этувчи, такрорий ва узоқ вақт давомида бировнинг шаъни ва кадр-қимматини камситувчи ҳаракатлар: ҳақоратлар, тухмат, таъна ва уйдирма хабарлар тарқатиш. Бу зўравонликнинг замонавий шакли бўлиб, анонимлиги ва кенг аудиторияга тарқалиши сабабли жабрланувчига алоҳида катта психологик зарар келтиради.

Доктор Ленор Уолкернинг классик назариясига кўра, оилавий зўравонлик тасодифий эмас, балки даврий характерга эга бўлиб, тўрт босқичли циклдан иборат: кескинликнинг ошиши, зўравонликнинг содир этилиши, ярашиш даври. Ҳар бир цикл тугагач, зўравонлик такрорланади — одатда ҳар сафар кучайиб боровчи тарзда ўсади¹.

¹ Walker L.E. The Battered Woman Syndrome. – New York: Springer Publishing Company, 1984. – P. 95-97.

Биринчи босқич — кескинликнинг ошиши — оила аъзолари ўртасидаги муносабатлар сезиларли ёмонлашади, норозилик кучаяди. Жабрланувчи зўравонни тинчлантиришга ҳаракат қилади, зиддиятни юмшатмоқчи бўлади, аммо тобора таранг бўлиб бораётган вазиятни назорат қила олмайди.

Иккинчи босқич — зўравонликнинг содир этилиши — руҳий, жисмоний ёки бошқа турдаги зўравонлик авж олиб, қаттиқ ғазаб, таҳдид ва қўрқитиш билан бирга амалга оширилади. Бу фаза қисқа муддатли бўлиши мумкин, аммо жабрланувчига катта зарар етказади.

Учинчи босқич — ярашиш даври — зўравон узр сўраб, содир этилган ҳаракатни тушунтиришга ёки инкор этишга ҳаракат қилади. У айбни жабрланувчининг ўзига юклайди ёки зўравонликни бўрттирилган деб баҳолайди. Шу даврда “мен бошқа бундай қилмайман” ваъдалари берилади.

Тўртинчи босқич — ярашиш зўравонлик вазияти вақтинча унутилади, зўравон кечирилган ҳисобланади. Никоҳ аввалидаги муносабатлар қайтади, ишонч ва яхши кунлар умиди яна туғилади — кейинги цикл бошлангунга қадар. Бу даврийлик жабрланувчини муносабатда ушлаб туришнинг асосий психологик механизми ҳисобланади.

Оилавий зўравонликнинг асосий сабабларидан бири кўп жамиятларда сақланиб қолган ва аёлни пассив, итоаткор, тобе ролда кўрадиган патриархал гендер стереотиплар ва анъаналардир. Жаҳоннинг кўплаб маданиятларида эркакнинг оилавий ҳаётда ҳукмронлик ўрнатиши ва ўз хоҳишини жисмоний куч ёки психологик тазйиқ орқали амалга ошириши “табiiй ҳол” сифатида баҳоланган. Ушбу тасаввурлар болалик даврида шаклланиб, авлоддан-авлодга ўтиб келади.

Кўп жамиятларда оила институтини сақлаб қолишга юксак ижтимоий босим мавжуд. Ажрашиш “шарм”, “оила бузиш” деб қаралиши жабрланувчиларни зўравон муносабатни тарк этишдан тўсади. Айрим ҳолатларда жабрланувчи аёл жамоат, қариндошлар ва

махалла томонидан ҳам босим остига олинади — “оилани асра”, “фарзандларинг ёдингдами” деган маслаҳатлар у учун ички зиддиятни янада чуқурлаштиради.

Шунингдек, зўравонлик воқеаларида жабрланувчини айблаш анъанаси ҳам кенг тарқалган. Аёлларга турли ҳил аниқ айблов дискурслари ишлатилади. Бу ҳолат аёлларда муаммоларини очик баён этиш ва ёрдам сўрашдан қўрқиш ҳиссини уйғотади.

Кўплаб аёллар иқтисодий жиҳатдан ўз жуфтларига тўлиқ боғлиқ бўлиши оилавий зўравонликни сақлаб турувчи муҳим омил ҳисобланади. Шахсий даромад манбаи йўқлиги, зўравон томонидан молиявий назорат ёки мустақил ҳаёт учун зарур ресурсларга эга эмаслик жабрланувчини зўравон муносабатни тарк этишни қийинлаштиради. Айниқса болалари бор аёллар учун бу масала жуда оғир: улар молиявий ноаниқлик ва фарзандларни таъминлай олмаслик хавфи билан юзма-юз келади.

Психологик жиҳатдан эса зўравон шахс жабрланувчини таҳдид, шантаж ва эмоционал манипуляция орқали муносабатда ушлаб туради. Стокгольм синдроми деб аталадиган психологик ҳолат — жабрланувчи зўравонга нисбатан кучли эмоционал боғлиқликни ҳис этиши — учинчи шахс ёрдам бермоқчи бўлганида ҳам зўравоннинг ёнини олишга олиб келади.

Тадқиқотлар хотинини калтаклайдиган эркакларнинг кўпчилиги болалигида ўзлари калтакланганлигини кўрсатади. Оилада куч ишлатилиши гувоҳи бўлиш ёки болаликда кўп жисмоний ва маънавий тазйиққа дучор бўлиш зўравонликни муаммоларни ҳал этишнинг “табiiй усули” сифатида идрок этишга олиб келади.

Ўзбекистон Республикасида оилавий зўравонликка қарши курашишнинг ҳуқуқий асослари Конституция, Оила кодекси, Жиноят кодекси ва Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексда мустаҳкамланган.

2019 йил 2 сентябрда қабул қилинган “Хотин-қизларни тазйиқ ва зўравонликдан ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Қонун ва “Хотин-қизлар ва эркаклар учун тенг ҳуқуқ ҳамда имкониятлар кафолатлари

тўғрисида”ги Қонун соҳада тубдан янги ҳуқуқий замин яратди. Биринчи маротаба “ҳимоя ордери” тушунчаси киритилиб, уни бериш, унга амал қилиш ва амал қилмасликнинг оқибатлари аниқ белгиланди.

2023 йил 11 апрелда қабул қилинган “Аёллар ва болаларнинг ҳуқуқ, эркинлик ва қонуний манфаатларини ишончли ҳимоя қилиш тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида”ги Қонун оилавий зўравонликнинг олдини олишда комплекс ёндашув муҳимлигини таъкидлаб, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, судлар, давлат ва жамоат ташкилотлари, таълим ҳамда тиббиёт муассасалари ўртасидаги ҳамкорликни янада мустаҳкамлади.

Халқаро ҳуқуқ соҳасида Ўзбекистон 1995 йил 6 майда “Хотин-қизлар ҳуқуқлари камситилишининг барча шакллариغا барҳам бериш тўғрисидаги конвенция”га (CEDAW) қўшилган. Ушбу конвенция иштирокчи давлатлардан аёлларни барча камситиш шаклларидан — жумладан, жинсий зўрликдан — ҳимоя қилишни, сиёсий ҳаётда тенг иштирок этиши ва иқтисодий ҳимоясини таъминлашни талаб этади.

Ҳимоя ордери — оилавий зўравонликдан жабрланган шахсни ҳимоя қилишнинг муҳим ҳуқуқий воситаси бўлиб, у жабрланувчини зўравон шахсдан ҳимоя қилиш учун мажбурий ҳуқуқий шартларни белгилайди. Муҳофаза ордери зўравон шахсга нисбатан жабрланувчи билан ҳар қандай мулоқотни чеклаш, унинг яшаш жойига, иш жойига ёки жамоат жойларига яқинлашишни тақиқлаш каби талабларни ўз ичига олади.

Ушбу ҳужжатнинг шартлари бузилган тақдирда зўравон шахсни ушлаш ёки маъмурий жавобгарликка тортиш учун қонуний асос яратилади. Шу орқали муҳофаза ордери жабрланувчи учун ҳақиқий ҳимояни таъминлайди ва зўравон учун жиддий ҳуқуқий оқибатларни белгилайди. Айни вақтда муҳофаза ордерини расмийлаштиришда инқироз марказлари ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар билан ҳамкорлик қилиши зарур.

Оилавий зўравонликнинг профилактикаси деганда, 2023 йилги қонун талқинига кўра, зўравонлик келиб чиқишига сабаб бўлувчи ҳолат ва омилларни аниқлаш, бартараф этиш ҳамда бу каби ҳолатларнинг олдини олишга қаратилган комплекс чора-тадбирлар тизими тушунилади. Ушбу чора-тадбирлар жамиятдаги турли йўналишларни — ижтимоий, ҳуқуқий, тиббий-психологик ва маърифий — қамраб олиши лозим.

Консультация ва профилактика марказлари, яъни инқироз марказлари, аёллар ва оилавий зўравонликнинг бошқа қурбонларига ёрдам кўрсатишда марказий ўрин эгаллайди. Улар жабрланувчиларга ижтимоий-психологик қўллаб-қувватлаш, ҳуқуқий маслаҳатлар, тиббий ёрдам кўрсатиш ва вақтинча яшаш жойи (бошпана) яратиш каби комплекс хизматларни тақдим этади.

Ўзбекистонда Ички ишлар вазирлиги тизимида реабилитация ва мослаштириш марказлари бутун мамлакат бўйлаб фаолият кўрсата бошлади. Бундан ташқари, маҳалла ва оилани қўллаб-қувватлаш вазирлиги тузилмалари доирасида ижтимоий хизматлар кенгайтирилди. Зўравонликдан жабрланган шахсларга тезкор ёрдам учун “1146” қисқа рақамли ишонч телефони жорий этилган бўлиб, мурожаатчи бу орқали психологик ва ҳуқуқий маслаҳат, шунингдек, вақтинча хавфсиз жойни топишда кўмаклашиш хизматини ола олади.

Маҳалла инспекторлари ва навбатчи бўлим ходимлари жабрланувчилар билан биринчи боғланадиган шахслар бўлиши мумкин. Шу сабабли улар оилавий зўравонлик ҳолатларида қандай ҳаракат қилиш, жабрланувчиларни махсус хизматларга қандай йўналтириш ва муҳофаза ордерларини расмийлаштиришда инқироз марказлари билан қандай ҳамкорлик қилишни яхши билиши лозим.

Ички ишлар органлари фақатгина оилавий зўравонлик ҳолатларини бартараф этиш ва тергов қилиш учун эмас, балки унинг олдини олиш, профилактик тадбирларни амалга ошириш ва жабрланувчиларга ёрдам кўрсатиш учун ҳам масъул ҳисобланади. Бу

уларнинг фуқаролар хавфсизлигини таъминлашдаги ролини янада мустаҳкамлайди.

Зўравонликдан жабрланган аёлнинг хулқ-атвори ва психологик ҳолати ўзига хос хусусиятларга эга. Илмий тадқиқотлар шуни кўрсатадики, бундай аёллар кўпинча ўз-ўзини паст баҳолашга мойил бўлиб, зулмкорнинг ҳаракатларини оқлашга уринадилар. Улар айбдорлик ҳиссидан азият чекади ва зўравонга нисбатан ғазаб ҳиссини инкор қилади.

Узоқ муддатли зўравонликка дучор бўлган аёлларда жароҳатдан кейинги стресс синдроми (ПТСС) белгилари кузатилади: воқеаларни тасвирлашда қийинчилик, ўта сезгирлик, тунги ваҳима, иштаҳа ва уйқу бузилиши. Психолог билан суҳбатда бундай аёллар паст овозда сўзлайдилар, нигоҳларини четга олиб қочадилар ёки ўзларини бир жойда ушлаб туришга қийналадилар — бу хулқ-атворнинг барчаси тўпланган психологик зарбанинг ташқи ифодасидир.

Жабрланувчи аёлнинг яна бир хусусияти — зўравонни тарк этишга ҳаракат қилгач, яна унинг олдига қайтишидир. Тадқиқотлар шуни кўрсатадики, аёл ўртача 7 мартагача зўравон муносабатни тарк этишга ва яна қайтишга мажбур бўлади — бу заифликдан эмас, балки мавжуд ижтимоий, иқтисодий ва психологик тўсиқлар мажмуасидан далолат беради.

Гендер зўравонлиги жабрланувчиси билан мулоқот олиб боровчи мутахассис — психолог, ижтимоий ходим, тиббиёт ходими ёки маҳалла инспектори — бир қатор асосий тамойилларга риоя қилиши шарт. Биринчи навбатда жабрланувчини очик чехра билан кутиб олиш, ишонч муҳитини яратиш ва сирларни сақлашга кафолат бериш талаб этилади.

Жаҳон соғлиқни сақлаш ташкилотининг тадқиқотлари жисмоний ва жинсий зўравонлик аёллар саломатлигига жиддий зарар келтиришини исботлаган. Оилавий-маиший зўрлик туфайли олинган жароҳатлар ўткинчи — кўкариш, кесилиш, суяклар синиши, бош миянинг чайқалиши — ва даволанмайдиган: эшитиш ёки кўриш

қобилятининг қисман йўқолиши, чандиқлар, ва ҳатто ўлим каби оғир асоратларга олиб келиши мумкин¹.

Калтакланадиган аёлларда сурункали бош оғриғи, қоринда ва мушаклардаги оғриқлар, жинсий аъзоларида қайталанувчи инфекциялар, шунингдек, уйқу ва иштаҳанинг бузилиши кўп учрайди. 2020 йилдаги халқаро таҳлилий тадқиқотлар натижаларига кўра, таҳқирланган ёки калтакланган аёллар зўравонлик қурбони бўлмаган аёлларга нисбатан икки марта кўпроқ касал бўладилар. Жинсий ёки жисмоний зўравонликни бошидан кечирган хотин-қизларда жинсий йўл билан юқадиган инфекцияларнинг тарқалганлиги кўрсаткичи 1,5 маротаба кўпроқ эканлиги аниқланди².

Руҳий соғлиқ соҳасида эса оилавий зўравонлик тушкунлик, жароҳатдан кейинги стресс бузилишлари, ваҳима, ароқхўрлик, гиёҳвандлик каби ҳолатларга олиб келиши мумкин. Айниқса болаликда бошдан кечирилган жинсий зўравонлик катта ёшда таваккалчилик даражаси юқори бўлган хулқ-атворга, шу жумладан, зўравонлик қурбони бўлишга мойилликни кучайтиради.

Зўравонликка йўл қўйиладиган оилаларда катта бўладиган фарзандлар бир қатор хатти-ҳаракат ва эмоционал бузилишлардан азият чекиши ва бу келажакда зўравонлик содир этиш ёки унга дучор бўлиш хавфини оширади. Оилада доимий шафқатсизлик, гендер зўравонлик ва босим муҳитида яшайдиган болаларнинг ўз-ўзига баҳоси паст бўлади. Жинсий жуфти томонидан содир этилган зўравонлик чақалоқлар ва илк ёшдаги болалар ўлими ва касалланиши даражаси юқори бўлишига ҳам сабаб бўлиши мумкин.

Иқтисодий жиҳатдан ҳам оилавий зўравонлик катта зарар келтиради: хотин-қизлар яққаланиб қолиши, ишлай олмаслиги ёки иш ҳақини йўқотиши натижасида давлат соғлиқни сақлаш ва

¹ Жаҳон соғлиқни сақлаш ташкилоти (ЖССТ). Аёлларга нисбатан зўравонлик: соғлиққа таъсири ва унинг олдини олиш (Глобал ҳисобот). – Женева, 2013. – Б. 18-22.

² Жаҳон соғлиқни сақлаш ташкилоти (ЖССТ) ва БМТнинг 2020 йилдаги глобал ҳисоботларига асосан. Қаранг: World Health Organization (WHO). Violence against women. Key facts. – Geneva, 2020.

ижтимоий ҳимоя тизимларига юклама ортади. Жаҳон банкининг маълумотларига кўра, ривожланган ва ривожланаётган мамлакатларда оилада азият чеккан аёллар даволаниши учун соғлиқни сақлаш ресурсларининг катта қисми сарфланади.

Оилавий зўравонлик муаммосини ҳал этиш учун ҳукумат, жамоат ташкилотлари, таълим муассасалари ва маҳаллий ҳамжамиятларнинг ҳамкорликдаги ҳаракатлари талаб қилинади. Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида ҳам оилавий (маиший) зўравонликдан ҳимоя қилиш ва унинг олдини олиш бўйича турли субъектлар масъул этиб белгиланган: давлат ҳокимияти органлари, ҳукумат, маҳаллий ижроия органлари ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари.

Профилактика тизими самарали ишлаши учун, биринчи навбатда, аҳоли ўртасида маърифий тадбирлар доимий олиб борилиши, зўравонликка нисбатан жамиятда муросасизлик муҳити яратилиши зарур. Иккинчидан, саломатлик ва ҳуқуқни муҳофаза қилиш соҳасидаги мутахассислар зўравонлик белгиларини эрта аниқлай олиши ва жабрланувчиларга тегишли хизматларга йўналтиришни билиши шарт. Учинчидан, оилавий зўравонлик қурбонлари учун самарали қўллаб-қувватлаш тизими — бошпана, ҳуқуқий ёрдам, психологик реабилитация — таъминланиши лозим.

Оилавий зўравонликнинг асосий илдизи гендер стереотипларда ётгани боис, узоқ муддатли профилактика учун таълим тизими орқали ёш авлодда гендер тенглигига асосланган қарашларни шакллантириш мақсадга мувофиқ. Мактаб ва олий таълим муассасаларида оилавий ҳаёт, ҳурмат-иззат ва соғлом муносабатларнинг аҳамияти тўғрисида дарс-тренинглар ўтказиш самарали натижа беради.

Оммавий ахборот воситалари ва ижтимоий тармоқлар орқали олиб бориладиган ахборот кампаниялари ҳам муҳим аҳамиятга эга. Зўравонликнинг “яширин” хусусиятини ҳисобга олган ҳолда, ОАВ ёрдамида зўравонликка эътибор қаратиш ҳамда ўзгариб бораётган дунёда анъанавий гендер меъёрлари бўйича жамоатчилик нуқтаи

назарини ўзгартириш бўйича ишларни олиб бориш зарур. Шунингдек, зўравон шахслар учун терапевтик ва реабилитация дастурлари тузиш — уларнинг хулқ-атворини ўзгартиришга йўналтирилган ишлар — ҳам профилактиканинг муҳим бўғини ҳисобланади.

Давлат ва жамоат институтларининг тизимли ҳамкорлиги, қонунчилик базасининг мустаҳкамланиши, ижтимоий хизматлар фаолиятининг кенгайиши ҳамда жамоатчиликнинг фаол иштироки орқалигина оилавий зўравонликка қарши курашда барқарор натижаларга эришиш мумкин бўлади.

Хулоса сифатида айтиш мумкинки, оилавий зўравонлик — бу фақат шахсий ёки оилавий муаммо эмас, балки жамиятнинг ижтимоий, иқтисодий ва маданий тузилиши билан чамбарчас боғлиқ бўлган кенг қамровли ижтимоий муаммодир. Унинг келиб чиқиш сабаблари турли ва мураккаб бўлиб, жамиятдаги гендер стереотиплари, иқтисодий боғлиқлик, маданий сукут ва ҳуқуқий хабардорликнинг етишмаслиги билан боғлиқдир.

Иккинчидан, Ўзбекистон Республикасида 2019 ва 2023 йилларда амалга оширилган қонунчилик ислоҳотлари оилавий зўравонликка қарши курашда муҳим ҳуқуқий замин яратган. Ҳимоя ордери институтининг жорий этилиши, инқироз марказлари тармоғининг кенгайтирилиши ва ишонч телефони хизматининг ташкил этилиши жабрланувчиларга ёрдам кўрсатишнинг амалий воситаларини оширган.

Учинчидан, оилавий зўравонликнинг самарали профилактикаси ва жабрланувчиларга комплекс ёрдам кўрсатиш учун ҳуқуқий чоралар, психологик ёрдам, иқтисодий имкониятларни кенгайтириш ва жамоат маърифатини биргаликда олиб бориш зарур. Ягона тармоқ ичида ишлаётган давлат органлари, инқироз марказлари, тиббиёт муассасалари ва жамоат ташкилотларининг мувофиқлаштирилган ҳаракати муаммони комплекс ҳал этишда асосий шарт ҳисобланади.

Тўртинчидан, жабрланувчи аёлнинг психологик портрети ва хулқ-атворини тушуниш мутахассислар — психологлар, ижтимоий ходимлар, тиббиёт ва ҳуқуқ-тартибот ходимлари — учун зарур, чунки ёрдамнинг самарадорлиги айнан жабрланувчига нисбатан тўғри ёндашувга, айблаш эмас, қўллаб-қувватлаш принципига асосланишига боғлиқ.

Тиллабоев Мирзатилло Алишервоич
Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон
Республикаси Миллий маркази
директорининг биринчи ўринбосари,
ю.ф.д., профессор

ЎЗБЕКИСТОН ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТИДА ХАЛҚАРО- ҲУҚУҚИЙ НОРМАЛАРНИ ҚЎЛЛАШ МАСАЛАЛАРИ

Жаҳонда содир бўлаётган глобал ўзгаришлар, хусусан, қуролли можароларнинг кўлами, геосиёсий кескинлик, миграция инқирозлари, иқлим ўзгариши ҳамда рақамли технологияларнинг назоратсиз ривожига каби омиллар халқаро ҳуқуқ тизими ва демократик қадриятларга жиддий таҳдид солмоқда.

БМТ Бош Ассамблеяси томонидан 2025 йил 15 декабрда қабул қилинган “**Миллий ва халқаро даражаларда қонун устуворлиги**” номли 80/167-сонли резолюцияда¹ ихтиёрий мажбуриятларни ўз зиммасига олиш орқали қонун устуворлигини мустаҳкамлашга қаратилган саъй-ҳаракатлар қайд этилган. Бунда барча давлатлар халқаро мажбуриятларни бажариш масаласини кўриб чиқишга даъват этилади ҳамда мажбуриятларни ўз зиммасига олган давлатлар бу борада ахборот, билим ва илғор тажриба алмашишни давом эттиришга чақирилади.

¹ Resolution adopted by the General Assembly on 15 December 2025, 80/167. The rule of law at the national and international levels // <https://docs.un.org/en/A/RES/80/167>

“Халқаро ҳуқуқ жонсиз ҳуқуқдир” – бу ибора, ҳар бир янги глобал инқироз ёки кулолли можародан кейин доим қулоққа чалинадиган ёқимсиз баёнотга айланди. 1915 йилда, Биринчи жаҳон уруши авжида, Бирлашган Миллатлар Ташкилоти ва замонавий халқаро муносабатларнинг бутун тизими яратилишидан 30 йил олдин, “Халқаро ҳуқуқ ўлдими?” деган мақола *“Нью-Йорк Таймс”* газетасида нашр этилди.¹ Ўшандан бери халқаро ҳуқуқ ўнлаб, ҳатто юзлаб марта “вафот этди”.

Халқаро ҳуқуққа XX аср давомида деярли бутун дунё томонидан неча марталаб “кафан бичилган” ва XXI асрда ҳам шундай кўнгилсиз воқелик давом этмоқда. Бугунги кунда Яқин Шарқдаги можаролар даврида ҳам халқаро ҳуқуқнинг “жонсиз”лиги ҳақида кўплаб мурожаатлар бўлмоқда. Айни пайтда, у ҳали ҳам нафас олиб турибди. Келинг, сирни ошкор қилайлик: нега у ҳамон тирик ва ҳеч қачон ўлмайди?

Аксинча, халқаро ҳуқуқ, ҳатто ҳозирги ҳолатида ҳам, кўплаб салбий жараёнларга жонли тўсиқ бўлмоқда. Биз буни фақат айни муаммо ечим топганидан кейингина билиб қолаяпмиз, холос.

Халқаро ҳуқуққа нисбатан ҳурматсизлик ва нигилизм унинг охир-оқибат кучлилар ҳуқуқи билан алмаштирилишига олиб келади. Шу маънода, халқаро ҳуқуқнинг зарурлигини давлатнинг ички қонунчилик мисолида яққол англаш мумкин – ҳар хил оғир жиноятлар одамлар томонидан содир этилиши давом этмоқда ва баъзи даврларда ва йиллар давомида ҳуқуқни муҳофаза қилиш идоралари ҳатто уларнинг ўсишини қайд этмоқда. Аммо ҳеч ким жиноят қонунчилиги ўлик, ҳуқуқни муҳофаза қилиш тизими ишламаяпти ва улардан бутунлай воз кечиш керак, деб эълон қилишни ҳаёлига ҳам келтирмайди.

Бу шуни англатадики, халқаро ҳуқуқ бизда абадий бўлмаса ҳам, узоқ вақт яшаб қолади. Зеро, у ҳали ҳам цивилизациялашган давлатлараро алоқа ва муросанинг ягона тили ҳисобланади.

¹ <https://www.nytimes.com/1915/05/16/archives/is-international-law-dead-a-prominent-lawyer-analyzes-the.html>

Халқаро шартномаларнинг роли ортиши Ўзбекистон давлати ўз мустақиллиги ва суверенитетини қўлга киритганидан сўнг мамлакат ҳуқуқида юз берган энг муҳим тизимли ўзгаришлардан бири бўлди. Ҳуқуқ манбалари нисбатига таъсир кўрсатган ушбу ўзгариш бевосита конституциявий асосларга эга.

Биринчидан, **Янги Ўзбекистон Конституциясида** халқаро шартномалар ҳуқуқ манбаи сифатида тасдиқланган ва камида 5 марта унга ҳавола қилинади. Жумладан:

“халқаро ҳуқуқнинг умумэътироф этилган принцип ва нормаларига асосланган ҳолда” (*Муқаддима*);

“Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари халқаро ҳуқуқнинг умумэътироф этилган принцип ва нормалари билан бир қаторда Ўзбекистон Республикаси ҳуқуқий тизимининг таркибий қисмидир.

Агар Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномасида Ўзбекистон Республикасининг қонунида назарда тутилганидан бошқача қоидалар белгиланган бўлса, Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаси қоидалари қўлланилади” (*15-модда*);

“Ўзбекистон Республикаси халқаро муносабатларнинг тўла ҳуқуқли субъектидир.

Ўзбекистоннинг ташқи сиёсати давлатларнинг суверен тенглиги, куч ишлатмаслик ёки куч билан таҳдид қилмаслик, чегараларнинг бузилмаслиги, давлатларнинг ҳудудий яхлитлиги, низоларни тинч йўл билан ҳал этиш, бошқа давлатларнинг ички ишларига аралашмаслик принципларига ҳамда халқаро ҳуқуқнинг умумэътироф этилган бошқа принцип ва нормаларига асосланади” (*17-модда*);

“Ўзбекистон Республикаси давлатлар ва халқаро ташкилотлар билан икки ва кўп томонлама муносабатларни ҳар тарафлама ривожлантиришга қаратилган тинчликсевар ташқи сиёсатни амалга оширади” (*18-модда*);

“Ўзбекистон Республикасида инсоннинг ҳуқуқ ва эркинликлари халқаро ҳуқуқнинг умумэътироф этилган нормаларига биноан ҳамда ушбу Конституцияга мувофиқ эътироф этилади ва кафолатланади” (19-модда).¹

Ўтган давр мобайнида инсон ҳуқуқлари тўғрисидаги халқаро-ҳуқуқий ҳужжатларни амалга ошириш йўлида муҳим қадамлар ташланди. Шунга қарамай, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, қонун ижодкорлиги ва юридик фан соҳаларида ҳали қилинадиган ишлар кўп. Ҳуқуқий тизимнинг ушбу уч унсурини ўрганмай туриб, инсон ҳуқуқ ва эркинликларига оид халқаро нормаларнинг миллий ҳуқуқ ривожигаги ўрнини тўлақонли англаб бўлмайди.

Фикримизча, ҳозирги босқичда Ўзбекистоннинг ҳуқуқни қўллаш амалиёти, қонун ижодкорлиги ва юридик фани ҳолатида муайян номутаносиблик кузатилмоқда. Бу номутаносиблик қанчалик тез бартараф этилса, мамлакатимиз ҳуқуқий давлатни барпо этиш сари шунчалик ишонч билан одимлайди. Тан олиш керакки, мамлакатимиз олимлари инсон ва унинг ҳуқуқларидан кўра давлатни яхшироқ билади.

Сўнгги йилларда Ўзбекистонда ҳимоя қилинган ҳуқуқшунослик бўйича диссертациялар орасида давлатнинг тузилиши ва функциялари, давлат органларининг мақоми ва фаолияти, улар томонидан қабул қилинадиган ҳуқуқий ҳужжатларга оид ишлар сони инсон, унинг ҳуқуқ ва эркинликлари тўғрисидаги ишлардан бир неча баравар кўпроқдир.

Бевосита инсон ҳуқуқлари йўналиши бўйича атиги **3 та** докторлик (DSc) ва **5 та** фалсафа доктори (PhD) диссертацияси ҳимоя қилинган.

Фанлар академияси қошида тузилган Юридик фанлар бўйича мувофиқлаштирувчи кенгаш томонидан диссертация тадқиқотларининг устувор йўналишлари таклиф қилинди. Афсуски,

¹ Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 01.05.2023 й., 03/23/837/0241-сон

бу йўналишлар орасида ҳам давлатга оид мавзулар гуманитар мавзулардан яна устунлик қилмоқда.

Ҳуқуқни рўёбга чиқариш ва қонун ижодкорлиги амалиётига келадиган бўлсак, инсон ҳуқуқлари тўғрисидаги халқаро-ҳуқуқий ҳужжатлар қонун ижодкорлиги фаолиятида анча кенг қўлланилади.

Бугунги кунда қонун ижодкорлиги фаолиятини халқаро-ҳуқуқий ҳужжатларсиз тасаввур этиш қийин. Биринчидан, мамлакатимизда ишлаб чиқиладиган қонун лойиҳаларининг салмоқли қисми қонунчиликни ушбу ҳужжатларга мувофиқлаштиришга қаратилган. Айрим шундай лойиҳалар қонун лойиҳаларининг тайёрланиши Ўзбекистоннинг Жаҳон савдо ташкилотига аъзолик масаласи билан ҳам бевосита боғлиқдир.

Ўтган 3 йил мобайнида инсон ҳуқуқлари бўйича **12** та муҳим халқаро-ҳуқуқий ҳужжат ратификация қилинди. Жумладан, Халқаро меҳнат ташкилотининг 6 та конвенцияси, Бутунжаҳон интеллектуал мулк ташкилотининг 3 та, ЮНЕСКОнинг 2 та шартномаси.

Сўнгги бир неча йил ичида Ўзбекистон ташаббуси билан БМТ Бош Ассамблеясининг **15 та резолюцияси** қабул қилинди. Фақатгина 2025 йилнинг ўзида мамлакатимиз БМТ Бош Ассамблеясининг 80-сессияси давомида қабул қилинган 4 та резолюциянинг ташаббускори ва ҳаммуаллифи бўлди. Хусусан, Бош Ассамблея томонидан **“2027 йилни Халқаро ҳуқуқий саводхонлик йили деб эълон қилиш”** (International Year of Legal Literacy, 2027) резолюцияси¹ шулар жумласидандир.

Шуни таъкидлаш керакки, сўнгги йилларда Олий Мажлис палаталари томонидан инсон ҳуқуқларига оид масалаларни кўриб чиқиш амалиёти изчил шаклланмоқда. Бунга ёрқин мисол сифатида Ўзбекистон Республикасида инсон ҳуқуқлари бўйича халқаро мажбуриятларга риоя қилинишининг ҳолати тўғрисидаги Ахборот, шунингдек, Олий Мажлис палаталарининг Кенгашлари тасдиқлаган

¹ Resolution adopted by the General Assembly on 12 December 2025, 80/115. International Year of Legal Literacy, 2027 // <https://docs.un.org/en/A/RES/80/115>

7 та Миллий ҳаракат режасини (“Йўл хариталари”ни) кўрсатиш мумкин.

Халқаро ташкилотлар томонидан судлар ҳамда ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари халқаро нормаларни камдан-кам ҳолларда қўллаши юзасидан эътирозлар учрайди. Хусусан, БМТнинг Ирқий камситилишга қарши курашиш бўйича қўмитаси томонидан ҳам ушбу масала кўтарилди.

Инсон ҳуқуқлари бузилган тақдирда уларни судлар томонидан самарали тиклаш ҳуқуқи Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларациясида мустаҳкамланган. Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисидаги халқаро пакт, ўз навбатида, давлатлар зиммасига суд ҳимояси имкониятларини ривожлантириш мажбуриятини юклайди.

2025 йилда Ўзбекистон Даниянинг Орхус шаҳрида 1998 йилда имзоланган Атроф-муҳит билан боғлиқ бўлган масалалар бўйича қарорлар қабул қилиш жараёнида жамоатчиликнинг ахборот олиш имконияти, иштироки ва одил судловга эришиш имконияти тўғрисидаги конвенцияни¹ ратификация қилди. Ратификация қилинган халқаро шартномада фуқароларнинг давлат органларидан зарур экологик ахборотни олишининг аниқ механизми мустаҳкамланган.

Бундан ташқари, замонавий қонунчиликда инсон ҳуқуқлари тўғрисидаги халқаро-ҳуқуқий ҳужжатлардан фойдаланишнинг бошқа кўплаб намуналари ҳам кўрсатилган. Шу билан бирга, миллий қонунчиликда халқаро нормаларга мос келмайдиган бир қанча ҳужжатлар ҳам амал қилмоқда ва бундан кўз юмиб бўлмайди.

Нима учун шундай бўлмоқда? Қонунчилик ва халқаро ҳужжатларни ўзаро мувофиқлаштиришга қаратилган доимий ўрганиш механизмининг йўқлиги бундай ҳолатнинг сабабларидандир.

¹ Ўзбекистон Республикасининг 2025 йил 11 мартдаги «Атроф-муҳит билан боғлиқ бўлган масалалар бўйича қарорлар қабул қилиш жараёнида жамоатчиликнинг ахборот олиш имконияти, иштироки ва одил судловга эришиш имконияти тўғрисидаги Конвенцияга (Орхус, 1998 йил 25 июнь) Ўзбекистон Республикасининг қўшилиши ҳақида»ги ЎРҚ-1045-сон Қонуни // Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 11.03.2025 й., 03/25/1045/0227-сон

Олий суд Пленумининг 2023 йил 23 июндаги “Одил судловни амалга оширишда Ўзбекистон Республикаси Конституцияси нормаларини тўғридан-тўғри қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида”ги 16-сон¹ қарорида: “Конституция 15-моддасига кўра, Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари халқаро ҳуқуқнинг умумэтироф этилган принцип ва нормалари (Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларацияси, Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисидаги ҳамда Иқтисодий, ижтимоий ва маданий ҳуқуқлар тўғрисидаги пактлар ва бошқалар) билан бир қаторда Ўзбекистон Республикаси ҳуқуқий тизимининг таркибий қисмидир”², деб қайд этилган.

Шунга кўра, Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномасида миллий қонунда назарда тутилганидан бошқача қоидалар белгиланган тақдирда, халқаро шартнома қоидалари қўлланилишига эътибор қаратилади.

Шу билан бирга, ишларнинг кўриб чиқилишида халқаро шартнома нормалари қўлланилган ҳолларда қарорнинг асослантирувчи қисмида ушбу халқаро шартнома нормаларига ҳавола қилиниши лозим.

Конституциямизнинг 55-моддасида ҳар ким Ўзбекистон Республикасининг қонунчилигига ва халқаро шартномаларига мувофиқ, агар давлатнинг ҳуқуқий ҳимояга доир барча ички воситаларидан фойдаланиб бўлинган бўлса, инсоннинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилувчи халқаро органларга мурожаат этиш ҳуқуқига эга экани кафолатланган.

Жорий йилнинг февраль ойида Президент Фармони билан БМТнинг инсон ҳуқуқлари бўйича устав органлари ва шартномавий кўмиталарининг мурожаатларини кўриб чиқиш юзасидан ўзаро ҳамкорлик қилиш тартиби белгиланди.³ Унда БМТ томонидан

¹ <https://lex.uz/docs/6523654>

² <https://lex.uz/docs/6523654>

³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2026 йил 17 февралдаги “Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 22 июндаги «Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикасининг Миллий стратегиясини тасдиқлаш тўғрисида»ги ПФ-6012-сон

юборилган хабарномалар, мулоҳазалар, шошилинич ва вақтинчалик чоралар тўғрисидаги мурожаатларни кўриб чиқиш масалалари, аниқ муддат ва масъул ижрочилар тасдиқланди.

Маълумот учун: Инсон ҳуқуқлари бўйича қўмигада Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисидаги халқаро пакт доирасида Ўзбекистонга нисбатан **150** та шикоят рўйхатдан ўтказилган. Шундан 50 дан ортиқ шикоят бўйича қарорлар қабул қилинган.

Шу билан бирга, БМТнинг инсон ҳуқуқлари бўйича устав органлари ва шартномавий қўмиталарининг қарорларини ижро этиш, хусусан, процессуал қонунчиликда (Жиноят-процессуал, Фуқаролик-процессуал ва Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексларда) янги очилган ҳолатларни ҳисобга олган ҳолда ишни қайта бошлашга асос сифатида эътироф этиш масаласи очик бўлиб қолмоқда.

2026 йилда жаҳон ҳамжамияти Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисидаги халқаро пакт ҳамда Иқтисодий, ижтимоий ва маданий ҳуқуқлар тўғрисидаги халқаро пакт қабул қилинганининг 60 йиллигини, шунингдек Ривожланиш ҳуқуқи бўйича декларация қабул қилинганининг 40 йиллигини, Ногиронлар ҳуқуқлари тўғрисидаги конвенция қабул қилинганининг 20 йиллигини кенг нишонлайди. Ҳозирда мамлакатимизда ушбу саналарни нишонлаш бўйича чора-тадбирлар режаси ишлаб чиқилмоқда.

Бундан ташқари, Ўзбекистон ҳаммуаллифлигида жорий йилнинг 27 март куни қабул қилинган БМТ Инсон ҳуқуқлари бўйича кенгашининг “61/7. Инсон ҳуқуқлари бўйича халқаро пактларнинг 60 йиллиги” резолюциясида ҳам айтилган. Ушбу ҳақиқатга жавобан Инсон ҳуқуқлари бўйича V Самарқанд форуми ўтказиш режалаштирилди.

Яна бир масала: давлат органлари, аynиқса, суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари ходимларининг халқаро шартномаларни ўзлаштириш даражасини ошириш жуда муҳим. Зеро, халқаро

нормалар ҳам ички давлат ҳуқуқий ҳужжатлари сингари Ўзбекистон ҳуқуқий тизимининг ажралмас қисми ҳисобланади.

БМТ Бош Ассамблеяси томонидан 2025 йил 15 декабрда қабул қилинган **“Халқаро ҳуқуқни ўқитиш, ўрганиш, тарғиб қилиш ва кенгроқ эътироф этишга кўмаклашиш бўйича Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Ёрдам дастури”** 80/163-сонли резолюциясида¹ қайд этилганидек, 60 йилдан ортиқ вақтдан буён дунёнинг барча мамлакатлари, ҳуқуқий тизимлари ва минтақаларидаги ҳуқуқшунослар манфаатлари йўлида халқаро ҳуқуқни ўқитиш ва тарғиб қилишнинг нечоғлик муҳимлиги эътироф этиб келинмоқда.

Бугунги кунда ҳуқуқшуносларнинг ҳозирги ва келажак авлодлари манфаатлари учун ушбу Дастурнинг бундан буён ҳам муваффақиятли амалга оширилишини таъминлаш муҳим аҳамиятга эга. Хусусан, **“Халқаро ҳуқуқ барча университетларда ҳуқуқий фанларни ўқитиш тизимида ўзининг муносиб ўрнини эгаллаши керак”**.

Шунингдек, давлатлар, халқаро ва минтақавий ташкилотлар, университетлар ва таълим муассасаларини Ёрдам дастурини бундан кейин ҳам қўллаб-қувватлашга ҳамда халқаро ҳуқуқни, хусусан, ривожланаётган мамлакатлардан бўлган шахслар учун ўқитиш, ўрганиш, тарғиб қилиш ва кенгроқ тан олинishiга кўмаклашиш бўйича ўз фаолиятини кенгайтиришга даъват этилади.

Инсон ҳуқуқларини таъминлашни самарали амалга ошириш мақсадида **Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2023 йил 7 февралда қабул қилинган қарорига** мувофиқ, мамлакатда Инсон ҳуқуқлари соҳасидаги Миллий таълим дастури амалга ошириб келинмоқда.

Шунингдек, Вазирлар Маҳкамаси томонидан 2026 йил 3 мартда **“Ўзбекистон Республикасида Инсон ҳуқуқлари соҳасидаги**

¹ Resolution adopted by the General Assembly on 15 December 2025, 80/163. United Nations Programme of Assistance in the Teaching, Study, Dissemination and Wider Appreciation of International Law // <https://docs.un.org/en/A/RES/80/163>

жаҳон таълим дастурининг бешинчи босқичини амалга ошириш бўйича чора-тадбирлар тўғрисида”ги қарор¹ қабул қилинди. Қарор билан Жаҳон таълим дастурининг бешинчи босқичини амалга ошириш бўйича 24 та банддан иборат “Йўл харитаси” ҳамда мазкур босқични амалга ошириш бўйича Миллий комиссия таркиби тасдиқланди.

Эътибор беринг: мазкур “Йўл харитаси” инсон ҳуқуқлари соҳасида давлат сиёсатини самарали амалга ошириш, инсон ҳуқуқлари маданиятини шакллантириш, ёшларнинг ҳуқуқий онгини юксалтириш, гендер тенглик, рақамли технологиялар ва иқлим масалаларига алоҳида эътибор қаратиш, шунингдек, халқаро механизмлар бўйича хабардорликни оширишга қаратилган.

Хусусан, “Йўл харитаси”нинг:

- 3-бандида “Инсон ҳуқуқлари соҳасида таълим билан боғлиқ муаммоли йўналишларга қаратилган мақсадли илмий-тадқиқот лойиҳалари танловини эълон қилиш”;

- 4-бандида “Инсон ҳуқуқларининг долзарб масалалари бўйича хорижий олий таълим ва илмий ташкилотларда малака оширишни ташкил этиш”;

- 19-бандида “Ўзбекистон Республикасининг инсон ҳуқуқлари соҳасидаги халқаро мажбуриятларини амалга ошириш жараёнида иштирок этаётган давлат органлари ва ташкилотлари ходимларининг инсон ҳуқуқлари бўйича халқаро стандартлар доирасидаги малакасини тизимли равишда оширишни таъминлаш” каби муҳим вазифалар белгилаб берилган.

Юқоридагиларга асосан қуйидагилар таклиф қилинади:

биринчидан, халқаро ҳуқуқ ва инсон ҳуқуқлари соҳасида таълим билан боғлиқ мақсадли илмий-тадқиқот қўшма лойиҳаларини ишлаб чиқиш;

¹ Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2026 йил 3 мартдаги “Ўзбекистон Республикасида Инсон ҳуқуқлари соҳасидаги жаҳон таълим дастурининг бешинчи босқичини амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 91-сонли қарори // Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 04.03.2026 й., 09/26/91/0193-сон

иккинчидан, Инсон ҳуқуқлари бўйича магистратура консорциуми фаолиятини такомиллаштириш;

учинчидан, инсон ҳуқуқлари бўйича малака оширишни БМТ, ЕХХТ ва бошқа халқаро тузилмаларда мақсадли амалга ошириш механизмини ишлаб чиқиш;

тўртинчидан, халқаро ҳуқуқ ва инсон ҳуқуқларини ҳуқуқий амалиётда қўллашга оид методик қўлланмалар ишлаб чиқиш.

**Каримов Дилмурод
Раҳимжонович**
Ўзбекистон Республикаси
Олий суд судьяси

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ МАЪМУРИЙ СУД ИШЛАРИНИ ЮРИТИШ ТЎҒРИСИДАГИ ҚОНУНЧИЛИКНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

Бугунги маърузамизнинг мавзуси — **“Ўзбекистон Республикаси маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги қонунчиликни такомиллаштириш”** бўлиб, у давлат ва жамият ҳаётида муҳим аҳамиятга эга бўлган соҳани қамраб олади.

Ўзбекистонда маъмурий суд ишларини юритиш жорий қилинганлиги ва унинг амалдаги тизими ҳақида аввалги маърузачилар томонидан айтиб ўтилди. Шу сабабли, мен ўз маърузамни бевосита мазкур тизимни такомиллаштириш мақсадида ишлаб чиқилган лойиҳа юзасидан давом эттирмоқчиман.

Барчага маълумки, амалдаги *Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекс* (МСИЮтК) 2018 йилда қабул қилинган бўлиб, у маъмурий юстиция тизими учун мустаҳкам ҳуқуқий пойдевор яратди.

Бироқ, жамият тараққиёти, иқтисодий муносабатларнинг мураккаблашуви ва халқаро стандартларга мослашиш зарурати мазкур кодексни янада такомиллаштиришни тақозо этмоқда.

Айниқса, “Ўзбекистон — 2030” стратегиясида белгиланган вазифалар — давлат органлари фаолияти устидан самарали суд назоратини кучайтириш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ишончли ҳимоя қилиш — маъмурий суд иш юритувини янги босқичга олиб чиқишни талаб қилади.

Шу муносабат билан, Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги қонунчиликни такомиллаштириш концепцияси ишлаб чиқилди ва унинг асосида МСИЮтКнинг янги таҳрири лойиҳаси тайёрланди.

Лойиҳани ишлаб чиқишда, халқаро стандартлар ва илғор хорижий тажриба кенг ўрганилган. Бунда, Германия, Озарбайжон, Япония, қўшни Қозоғистон каби давлатларнинг маъмурий суд тизимида ўзини оқлаган институтлар миллий қонунчилигимизга мослаштирилган ҳолда имплементация қилинмоқда.

Ушбу лойиҳада қуйидаги ўзгаришлар назарда тутилмоқда:

Биринчидан, фуқаро ва тадбиркорларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш механизмлари сезиларли даражада кучайтирилмоқда.

Жумладан, суднинг фаол иштироки принципи янада кенгайтирилмоқда.

Маълумки, маъмурий суд иш юритувининг ўзига хос жиҳати — суднинг фақат тарафлар келтирган далиллар билан чекланиб қолмасдан, ҳақиқатни аниқлаш учун мустақил равишда далилларни йиғиш имкониятига эга эканидир.

Янги таҳрирда, “Суднинг фаол иштироки” тамойилига бағишланган моддага учинчи қисм қўшилиб, унда суд фуқаролар ва тадбиркорлик субъектларининг бузилган ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида уларга дастлабки эшитув жараёнида талабни аниқлаштиришда кўмаклашиши белгиланмоқда.

Натижада, суднинг мазкур ваколатлари кенгайтирилган ҳолда, фуқаро ва тадбиркорларнинг одил судловга эришиш имкониятини янада оширади, аризачининг процессуал ҳуқуқлари кенгайтирилади,

тарифлар ўртасидаги номутаносибликни бартараф этишга қаратилган қафолатлар кучайтирилади.

Бу эса, ўз навбатида, “кучли давлат органи — заиф фуқаро” муносабатида адолатли мувозанатни таъминлайди.

Иккинчидан, фуқароларнинг давлат органлари ҳужжатларига бўлган ишончи ҳимоя қилинадиган янги принцип жорий этилмоқда.

Яъни, агар шахс давлат органи чиқарган ҳужжатга ишониб ҳаракат қилган бўлса, унинг қонуний манфаатлари қўшимча равишда ҳимоя қилинади.

Бу принцип халқаро амалиётда “қонуний ишончни ҳимоя қилиш” деб юритилиб, хусусан Европа давлатлари ва Япония тажрибасида кенг қўлланилади.

Учинчидан, маъмурий суд иш юритувида янги процессуал институтлар жорий этилмоқда.

Хусусан, судга мурожаат қилишнинг даъво шакли тўлиқ жорий этилмоқда. Бу эса фуқароларнинг ўз ҳуқуқларини ҳимоя қилиш имкониятларини кенгайтиради, чунки уларнинг судга киритадиган талабларининг турлари кўпаяди.

Шунингдек, даъво турлари аниқ белгиланмоқда. Бу ерда муҳим жиҳат шундаки, амалда шаклланган суд амалиёти сақланиб қолади. Яъни, ҳозирги кунда судлар кўриб келаётган ишлар ва ёндашувлар бекор қилинмайди. Аксинча, улар ҳуқуқий жиҳатдан мустаҳкамланади ва янада ривожлантирилади.

Шу билан бирга, янги турдаги даъволар киритилиб, фуқаро ва тадбиркорларнинг ҳуқуқий имкониятлари кенгайтирилади.

Жумладан:

- мажбурлаш тўғрисидаги даъво — давлат органини муайян ҳаракатни амалга оширишга мажбур қилиш имконини беради (масалан, лицензия бериш ёки аризани кўриб чиқиш);

- тан олиш тўғрисидаги даъво — муайян ҳуқуқ ёки ҳуқуқий муносабат мавжудлигини расман тан олишга қаратилган. Натижада, фуқаро ва тадбиркорлар ўз ҳуқуқлари бузилишини олдини олиш мақсадида судга мурожаат қилишлари мумкин бўлади. Анъанавий

тартибда, маъмурий орган муайян қарор қабул қилишини кутиб утириш талаб этилмайди.

Бу турдаги даъволар амалда мавжуд бўлган эҳтиёжларни ҳуқуқий шаклга солади ва фуқароларга ўз манфаатларини турли усуллар орқали ҳимоя қилиш имконини беради.

Муҳим янгиликлардан яна бири — суд фақат қарорни ҳақиқий эмас деб топиш билан чекланиб қолмасдан, масалан, давлат органини аниқ ҳаракатни бажаришга мажбур қилиш имкониятига ҳам эга бўлади. Бу эса фуқаролар учун реал натижага эришишни таъминлайди.

Тўртинчидан, маъмурий суд ишларини юритишда жамоавий даъво институти жорий қилиниб, бир гуруҳ шахсларнинг ҳуқуқларини бир вақтда ҳимоя қилиш имконияти яратилмоқда.

Бу институтнинг мазмунини оддий ва тушунарли қилиб айтганда, бир хил муаммога дуч келган кўплаб фуқаролар ёки тадбиркорлар энди ҳар бири алоҳида-алоҳида судга мурожаат қилиши шарт бўлмайди. Улар бирлашиб, ягона даъво орқали ўз ҳуқуқларини ҳимоя қилиш имкониятига эга бўлади.

Амалиётда бундай ҳолатлар кўп учрайди. Масалан:

- бир ҳудуддаги кўплаб фуқароларга нисбатан бир хил ноқонуний қарор қабул қилинган бўлса;
- тадбиркорлик субъектларига нисбатан бир хил чекловлар қўлланилган бўлса;
- ёки муайян давлат органининг ҳаракати (ёки ҳаракатсизлиги) кўпчиликка бир хил таъсир кўрсатган бўлса.

Ҳозирги тартибда бундай шахслар ҳар бири алоҳида мурожаат қилишига тўғри келади. Бу эса вақт, маблағ ва ресурсларнинг ортиқча сарфланишига, шунингдек, турли суд қарорлари қабул қилиниши хавфига олиб келади.

Жамоавий даъво институти эса айнан шу муаммони ҳал қилишга қаратилган.

Қонун лойиҳасига кўра, фуқаролар, шунингдек қонунда назарда тутилган ҳолларда бошқа шахслар, агар улар бир гуруҳ

сифатида бир хил ҳуқуқий муаммога дуч келган бўлса, судга жамоавий даъво аризаси билан мурожаат қилиш ҳуқуқига эга бўлади.

Бундай мурожаат тасодифий эмас, балки аниқ белгиланган шартлар асосида амалга оширилади.

Жумладан:

- гуруҳ аъзолари сони кўп бўлиши ёки аниқ белгиланмаган бўлиши керак. Яъни, бу масалани ҳар бир шахснинг алоҳида даъвоси орқали ҳал қилиш амалда қийин бўлиши лозим;

- низо предмети ва талабларнинг асоси барча иштирокчилар учун бир хил бўлиши шарт. Бу судга ишни тизимли ва самарали кўриб чиқиш имконини беради;

- умумий жавобгар — яъни бир хил давлат органи ёки мансабдор шахс мавжуд бўлиши лозим;

- гуруҳ аъзолари ўз ҳуқуқларини ҳимоя қилишда бир хил усулни танлаган бўлиши керак. Масалан, барча бир хил қарорни ҳақиқий эмас деб топишни талаб қилади.

Яна бир муҳим талаб — жамоавий даъво суд томонидан кўриб чиқилиши учун унга камида 50 нафар шахс қўшилган бўлиши лозим.

Бу нима учун керак? Бу талаб жамоавий даъвонинг ҳақиқатан ҳам жамоат аҳамиятига эга эканлигини кўрсатади ва унинг суиистеъмол қилиниши олдини олади.

Шахслар даъвога қўшилишни икки усулда амалга ошириши мумкин:

- даъво аризасини имзолаш орқали;
- ёки унга қўшилиш тўғрисида алоҳида ёзма ариза бериш орқали.

Бу эса иштирокчилар учун қулай ва содда тартибни таъминлайди.

Ҳурматли иштирокчилар!

Юқорида қайд этилган ўзгаришлар — бу фақат техник ислохотлар эмас. Улар, энг аввало, фуқаро ва тадбиркорларнинг

ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг сифат жиҳатидан янги босқичини белгилайди.

Маъмурий судлар орқали давлат органлари фаолияти устидан самарали назорат ўрнатиш — бу ҳуқуқий давлатнинг энг муҳим белгиларидан биридир.

Хулоса қилиб айтганда, МСИЮТКнинг янги таҳрири:

- фуқаролар ва тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқларини янада ишончли ҳимоя қилиш;

- суд иш юритувининг самарадорлигини ошириш;

- халқаро стандартларга мос келадиган замонавий маъмурий юстиция тизимини шакллантиришга хизмат қилади.

Ишончим комилки, мазкур ислоҳотлар “Ўзбекистон — 2030” стратегиясида белгиланган мақсадларга эришишда муҳим қадам бўлади.

Умарова Барно Акбутаевна
Ўзбекистон Республикаси Бош
прокуратура бошқарма бошлиғи,
ю.ф.д (DSc).

ФУҚАРОЛИК СУД ИШЛАРИНИ ЮРИТИШДА СУД АМАЛИЁТИДАГИ МУАММОЛАР

Кейинги йилларда суд - ҳуқуқ соҳасида амалга оширилаётган ислоҳотлар суд ҳокимиятини чинакам мустақиллигини таъминлашда муҳим қадам бўлди.

“Янги Ўзбекистон - янги суд” принципи асосида ташкил этилган янги суд тизими одил судловга эришиш имкониятларини янада кенгайтди.

Хусусан, Ўзбекистон Республикасининг 2024 йил 30 сентябрдаги ЎРҚ - 968 -сон Қонуни билан Фуқаролик процессуал кодексининг 50 - моддасига, давлатнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида ерга оид ҳуқуқий муносабатлар, давлат мулки, давлатга етказилган зарарнинг ўрнини

қоплаш ва давлат бюджетидан ундирувлар билан боғлиқ фуқаролик ишларида 01.10.2024 йилдан бошлаб прокурор иштирок этиши ҳақидаги қоида киритилди.

Ушбу киритилган ўзгартиришлар билан **Ихтисослаштирилган прокурорлар корпуси** ходимлари зиммасига суд ишларини юритишда тортишув ва тарафларнинг тенглиги тамойилларини тўлақонли рўёбга чиқариш, судларнинг холислигини амалда таъминлашга қаратилган қатор вазифалар юклатилди.

Бу борада прокурорларнинг ваколатлари кенгайтирилиб, уларнинг **давлат манфаатлари** билан боғлиқ ишларда иштирок этиши ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш учун судга ариза билан мурожаат қилиши қонунчилик нормаларида ўз аксини топди.

Мазкур қонун билан прокурор **давлатнинг қонун билан кўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида ерга оид ҳуқуқий муносабатлар, давлат мүлки, давлатга етказилган зарарнинг ўрнини қоплаш ва давлат бюджетидан ундирувлар билан боғлиқ ишлар**да иштирок этиши ва давлат манфаатларида судга ариза билан мурожаат қилиши мумкинлиги белгиланган.

Хусусан, фуқароларнинг, корхоналар, муассасалар ва ташкилотларнинг ҳуқуқлари ҳамда қонуний манфаатлари, **шунингдек жамият ва давлат манфаатларини** суд йўли билан самарали ҳимоя қилинишини таъминлаш мақсадида барча инстанция судларида ишлар кўрилаётганда прокурор қонунда белгиланган тартибда иштирок этади.

Шунингдек, суднинг ҳукми, ҳал қилув қарори, ажрими ва қарори қонуний кучга кирган ҳар қандай ишни прокурор ўз ваколатлари доирасида суддан талаб қилиб олиш ҳуқуқига эгадир.

Бунда прокурор фуқаролик ва иқтисодий ишлар бўйича қонунда кўрсатилган шахсларнинг мурожаатлари мавжуд бўлган тақдирда ёки прокурор иштирокида кўрилган ишлар бўйича ёхуд қонунда прокурорнинг иштирок этиши назарда тутилган бўлиб, бироқ у суд муҳокамасининг вақти ва жойи тўғрисида тегишли

тарзда хабардор қилинмасдан кўрилган ишлар бўйича ишларни суддан талаб қилиб олишга ҳақли.

Албатта, киритилган ўзгартиришлар прокурорларнинг ваколатларининг кенгайиши фаолиятга оид асосий қонунда акс этирилишига ва фаолиятда қонун устуворлигини таъминлашга хизмат қилади.

Қолаверса, судларда одил судловни таъминлашга кўмаклашилади ва ноқонуний суд қарорларига ўз вақтида тегишли муносабат билдирилишига олиб келади.

Шунингдек, бунинг натижаси давлат манфаатларига хизмат қилади, бунда давлат манфаатларида ер талон-торожликларини, бюджет маблағлари мақсадсиз сарфланишини олдини олади.

Бугунги кунда фуқаролик суд ишларини юритиш амалиётида учраётган айрим муаммоларни бартараф этиш ҳам долзарб аҳамият касб этмоқда. Жумладан, давлат манфаатлари билан боғлиқ ишлар бўйича ваколатли органлар томонидан судларга тақдим этиладиган далилларнинг тўлиқ эмаслиги, айрим ҳолларда давлат мулки ва ер муносабатларига оид ҳужжатларнинг электрон маълумотлар базаларида етарли даражада шакллантирилмаганлиги ишларни ўз вақтида ва сифатли кўриб чиқишга таъсир кўрсатмоқда.

Шу билан бирга, судлар, прокуратура органлари ҳамда давлат бошқаруви органлари ўртасидаги ахборот алмашинувини рақамлаштириш, ягона электрон маълумотлар тизимларини интеграция қилиш орқали ишларни кўриш жараёнида юзага келаётган айрим ташкилий тўсиқларни бартараф этиш мумкин. Бу эса ўз навбатида суд муҳокамасининг тезкорлиги ва самарадорлигини оширишга хизмат қилади.

Фуқаролик ишларини кўришда ягона суд амалиётини шакллантириш ҳам муҳим вазифалардан бири ҳисобланади. Айрим тоифадаги ишлар бўйича қонун нормаларининг турлича талқин қилиниши турли мазмундаги суд қарорларининг қабул қилинишига сабаб бўлмоқда. Шу муносабат билан суд амалиётини мунтазам таҳлил қилиш, Олий суд пленуми қарорларини замон талаблари

асосида такомиллаштириб бориш ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётида юзага келаётган масалалар бўйича тушунтиришлар бериш муҳим аҳамиятга эга.

Прокурорларнинг давлат манфаатларини ҳимоя қилишдаги иштироки мазкур соҳада қонунийликни таъминлашнинг муҳим кафолатларидан бири ҳисобланади. Бироқ мазкур ваколатларни амалга оширишда прокурорларнинг соҳавий билим ва кўникмаларини янада ошириш, айниқса ер муносабатлари, давлат мулкни бошқариш ва бюджет интизомига оид қонунчиликни чуқур ўзлаштириш талаб этилади. Бу эса судларда давлат манфаатларини янада самарали ҳимоя қилиш имконини беради.

Хулоса қилиб айтганда, фуқаролик суд ишларини юритиш соҳасида амалга оширилаётган ислохотлар одил судловни таъминлаш, инсон ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш ҳамда давлат манфаатларини муҳофаза этишга хизмат қилмоқда. Судлар ва прокуратура органларининг ўзаро ҳамкорлиги, рақамли технологияларни кенг жорий этиш ҳамда ягона суд амалиётини шакллантириш орқали мазкур соҳадаги мавжуд муаммоларни бартараф этиш ва қонун устуворлигини таъминлашга эришиш мумкин.

Усмонов Муҳаммади Бахритдинович
Ўзбекистон Республикаси Жамоат
хавфсизлиги университети
профессори, юридик фанлар доктори,
профессор

ҲУҚУҚШУНОСЛИК СОҲАСИДА ИЛМИЙ ТАДҚИҚОТ ИШЛАРИ ОЛИБ БОРИШНИ ТАШКИЛЛАШТИРИШНИНГ ДОЛЗАРБ МАСАЛАЛАРИ

Янги Ўзбекистонни барпо этиш, бугунги кунда амалга оширилаётган барча соҳалардаги ислохотларнинг ҳуқуқий

асосларини такомиллаштириш, жамиятни демократлаштириш, иқтисодий эркинлаштириш жараёнларини чуқурлаштириш, суд-ҳуқуқ тизимини ислоҳ қилиш, демократик ҳуқуқий давлат ва эркин фуқаролик жамиятини барпо этиш, Ўзбекистон Республикаси Президентининг фармон ва қарорлари, асарлари ва нутқларида қуйилган вазифаларнинг ижросини таъминлаш ва амалиётга татбиқ этиш юридик фанлар бўйича илмий-тадқиқот ишларининг инновацион самарадорлигини ошириш, етук малакали юридик кадрлар тайёрлашни сифат томонга такомиллаштиришни тақозо этмоқда.

Сўнгги йилларда мамлакатимизда илм-фан ва илмий тадқиқот ишларига қизиқишнинг чинакамига ошганлиги, аввало, соҳага давлат сиёсати даражасида эътибор қаратилганлигидадир. Бу борада Ўзбекистон Республикасининг “Илм-фан ва илмий фаолият тўғрисида”ги қонуни, Вазирлар Маҳкамасининг “Илм-фан ва таълим соҳасидаги давлат ташкилотларида илмий, илмий-педагогик ва меҳнат фаолияти билан шуғулланувчи илмий даражага эга ходимларга қўшимча ҳақ тўлаш тўғрисида”ги қарори илмий-тадқиқот ишларини рағбатлантиришда муҳим аҳамият касб этмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг “Илм бўлмаган жойда билим бўлмайди, илм йўқ жойда таълим бўлмайди”, деган ғоялари асосида мамлакатимизда илм-фанни ривожлантиришга қаратилган чуқур туб ислоҳотлар амалга оширилмоқда. Ушбу муносабатларнинг ҳуқуқий асослари яратилиб, дунё рейтингига эътироф сари фаол ҳаракатлар бошланди.

Маълумки, ҳар бир жамиятнинг таълим тизимида юридик мутахассислик алоҳида ўринда туриб, у мамлакатни муваффақиятли тараққиётга элтувчи куч, унинг ривожланиш даражаси мамлакатнинг ижтимоий-сиёсий, иқтисодий ва маънавий хавфсизлигини таъминлашга хизмат қилувчи муҳим омил ҳисобланади. Мамлакатимизда ҳуқуқшунослик фанлари мустақиллик йилларида сезиларли даражада ривожланмоқда ва маълум ютуқларга эришмоқда.

Таъкидлаш ўринлики, мустақиллик йилларида ҳуқуқшунос мутахассислар тайёрлайдиган Олий ўқув юртлари, факультетлар ҳам сон жиҳатдан кўпайди. Ҳозирги вақтда республикамизда юридик фанлар бўйича тадқиқотлар ўнлаб олий ўқув юртлари ва илмий муассасаларда амалга оширилмоқда. Булар ичида ТДЮУ, Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети, Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси, Одил судлов академияси, ИИВ академияси, Давлат бошқаруви академияси, Давлат ва ҳуқуқ институти, Самарқанд давлат университети, Наманган давлат университетининг Ҳуқуқшунослик факультетлари етакчи ўринни эгаллайди.

Амалга оширилган ишлар самараси ўлароқ, юртимизда ҳуқуқий фанлар узлуксиз ривожланиб, сўнгги йилларда ҳуқуқшунослик йўналишида илмий изланишлар ҳамда унга мутаносиб равишда бу соҳада илмий иш олиб бориш истагидаги ёш ҳуқуқшунослар сони ҳам узлуксиз ошиб бормоқда. Олиб борилган илмий тадқиқот ишларида мамлакатимизда мустақиллик йилларида Президент бошқаруви, қонун ижодкорлиги, ҳуқуқий давлат, фуқаролик жамиятини барпо этиш, бозор иқтисодиётини қарор топтиришнинг ҳуқуқий-ташкилий асослари, хўжалик юритиш ва мулкдорлик ҳуқуқини шакллантириш, суд-ҳуқуқ тизимини такомиллаштириш, судларни ихтисослаштириш, жазо тизимини такомиллаштириш ва бошқа муаммоларнинг илмий-назарий ва амалий ҳал этиш йўллари таҳлил этилиб, уларни амалиётга қўллаш учун тегишли давлат ҳокимияти ва бошқаруви органларига таклиф-мулоҳазалар берилмоқда.

Юриспруденция йўналиши бўйича докторлик ва юридик фанлар бўйича фалсафа доктори диссертацияларини ҳимоя қилиш мақсадида ташкил этилган ихтисослашган кенгашлар Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги ҳузуридаги ОАКнинг қарорига кўра ҳуқуқ соҳалари бўйича ихтисослаштирилгандан сўнг диссертацияларнинг сифатли ҳимоя қилинишига эришилмоқда. Ўзбекистон Республикаси Олий

аттестация комиссияси томонидан ушбу ихтисослашган кенгашлар ҳузурида семинарлар ўтказувчи кенгашларнинг ташкил этилиши юридик фанлар бўйича фалсафа доктори ва докторлик диссертацияларини тегишли мутахассислар иштирокида мукамал муҳокама қилиш ва диссертацияларни сифатли тайёрлашга хизмат қилмоқда.

Чунончи, Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университетида сўнги 5 йил ичида давлат қурилиши ва бошқаруви, суд-ҳуқуқ ислохотлари, бозор иқтисодиётининг ҳуқуқий муаммоларига бағишланган долзарб мавзуларда илмий монографиялар тайёрлашга алоҳида эътибор берилди. Масалан, 2017-2026 йилларда 60 дан ортиқ илмий монографиялар чоп этилди. Шу билан бирга илмий ва оммабоп рисоаларни чоп этиш ҳам институт олимларининг диққат марказида бўлди. 2017-2026 йилларда 400 дан ортиқ илмий рисоалар нашрдан чиқди.

Давлат ва ҳуқуқнинг долзарб мавзулари, мамлакатимизда ижтимоий ҳаётнинг барча соҳаларида амалга оширилаётган ислохотларни чуқурлаштириш, унинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга қаратилган муаммоларни ечишга бағишланган илмий анжуманлар ташкил этиш институт олимларининг асосий вазифаларидан бирига айланган. Диссертация ҳимоясига қаратилган жиддий эътибор ва олиб борилган тўғри сиёсат самараси ўлароқ илмий салоҳият 2017 йилни 2026 йил билан таққослаганда 80 фоизга ўсганлигини таъкидлаш лозим.

Албатта, бу эришилган ютуқлар қанчалик салмоқли бўлмасин, фақат унга маҳлиё бўлиб қолиш, юридик фанлар олдида турган истиқболли вазифаларни айтмаслик мумкин эмас. Бугунги кунда юридик фанларнинг асосий вазифаси келгуси истиқболни олдиндан кўра билиш, башорат қилиш, янги инновацион ғояларни илгари суриш, мавжуд муаммоларни аниқлаш ва уларни ҳал қилиш бўйича муқобил ечимлар тайёрлашдан иборат бўлиши керак.

Шу муносабат билан келгусида илмий-тадқиқот ишларини янада такомиллаштириш ҳамда етук малакали кадрлар тайёрлаш

ишини янада яхшилаш мақсадида қуйидаги масалаларга жиддий эътибор қаратиш лозим, деб ўйлаймиз:

Биринчидан, ҳозирги кунда ҳуқуқшунослик илми ютуқларидан амалиётда самарали фойдаланиш юриспруденциянинг энг долзарб муаммолари бўйича фундаментал илмий тадқиқотлар олиб боришни тақозо этади. Афсуски, ҳозирда фундаментал тадқиқотлар олиб бориш масаласига етарли эътибор берилмаяпти, кўпинча тайёрланган диссертациялар монография сифатида чоп этиляпти холос, улардаги таклифларни қабул қиладиган, таҳлил қиладиган, ўрганадиган ташкилотларда бунга эҳтиёж сезилмаяпти, олимнинг таклифи кўпинча қоғозда қолиб кетиб, амалиётга тўлиқ татбиқ этилмаяпти.

Ҳуқуқшуносликка ихтисослашган олий таълим муассасаларининг кафедраларида бугунги куннинг долзарб муаммоларига бағишланган илмий монографиялар тайёрлаш масаласига етарли даражада эътибор қаратилмаяпти. Ваҳоланки, юриспруденциянинг барча йўналишлари бўйича бугунги кунда мамлакатимизда амалга оширилаётган ҳуқуқий ислохотларнинг илмий муаммоларининг ечимига бағишланган фундаментал тадқиқотлар олиб бориш ҳуқуқшуносликка ихтисослашган кафедраларнинг асосий фаолият йўналишидан бири сифатида белгиланиши керак. Ушбу вазифани бажаришда янги кучларга эҳтиёж сезилса ҳуқуқшуносликка ихтисослаштирилган олий ўқув юр்தларининг етук олимлари жалб этилмоғи (кучлар бирлаштириши) лозим. Кафедраларда энг долзарб муаммоларга бағишланган жамоавий муаллифлар томонидан тайёрланадиган илмий монографиялар ёзиш режаси ҳар ўқув йилининг бошланишида ишлаб чиқилиши ва уларни нашр қилинишига алоҳида эътибор қаратилиши керак;

Иккинчидан, фундаментал тадқиқотларни ривожлантириш учун Инновация вазирлиги томонидан танлов ўтказиш тартиби, бизнингча, такомиллаштирилиши лозим. Танлов олимлар томонидан тавсия этилган мавзулар бўйича эмас, балки бугунги кунда

жамиятимизда амалга оширилаётган ижтимоий-иқтисодий ва ҳуқуқий ислоҳотларни ечишга ёрдам берадиган вазирлик томонидан танланган мавзулар бўйича ўтказилиши шарт. Мавзулар портфелини шакллантиришда Президент администрацияси, Олий Мажлис, Вазирлар Маҳкамаси, Олий суд, Конституциявий суд, Республика Прокуратураси фаол қатнашмоғи лозим. Шундагина унча долзарб бўлмаган, майда мавзулардан қутилиши мумкин. Шу асосда яратилган илмий монографиялардаги хулосаларнинг амалиётга жорий этиш самараси салмоқли бўлур эди;

Учинчидан, МДХ доирасида, нафақат давлатлараро шартномаларни татбиқ этиш, балки халқаро илмий тадқиқотларда фаол иштирок этишимизни назарда тутган ҳолда, юқори малакали ҳуқуқшунос олимларни тайёрлаш масаласига устувор йўналиш сифатида ёндошиш лозим. Бунда умидли ёшларни Россия Фанлар Академиясининг Давлат ва ҳуқуқ институтидаги мақсадли аспирантура ва докторантурага ёки Россия Федерациясининг Қонунчилик ва қиёсий ҳуқуқшунослик институтига юбориш муҳим аҳамиятга эга. Акс ҳолда МДХ ҳуқуқ тизими, шунингдек, юридик таълим ривожланишининг устувор анъаналари доирасидан ортда қолиш мумкин;

Тўртинчидан, илмий тадқиқот натижаларини амалиётда кенг қўллашга мавжуд юридик адабиётларни нашр этиш борасидаги муаммолар ҳам салбий таъсир кўрсатмоқда. Бунда юқоридаги ишларни амалга ошириш бюджетдан алоҳида молиялаштирилмаганлиги ва юридик адабиётларни жамоатчиликка етказиш етарли тарзда йўлга қўйилмаганлигини алоҳида кўрсатиб ўтиш мумкин. Бу эса, ўз навбатида юридик фан ютуқларини кенг аҳоли ўртасида тарғиб қилиш ишига тўсиқ бўлмоқда, аҳолининг ҳуқуқий онги ва маданиятини оширишда қийинчилик туғдирмоқда. Ҳозирча юридик адабиётлар асосан ҳомийлар кўмаги ва муаллифларнинг маблағлари ҳисобидан чоп этилмоқда;

Бешинчидан, мамлакатимизда ҳуқуқшуносликка доир амалга оширилаётган илмий изланишларни жаҳонга олиб чиқиш, фақат ўз

давлатимиз доирасида чекланиб қолмай, хорижий мамлакатлар билан фаол илмий ҳамкорлик қилиш масаласи долзарб аҳамият касб этмоқда. Шунинг учун мамлакатимизда ҳуқуқшунослик соҳаси тадқиқотчилари учун илмий иш олиб бориш жараёнида ривожланган Ғарб давлатлари – АҚШ, Англия, Франция, Германия, Россия, Украина, Қозоғистон каби МДХ ва Болтиқбўйи давлатлари; Корея, Япония, Малайзия каби Осиё давлатларида рус, инглиз ва бошқа хорижий тилларда илмий мақолаларнинг чоп этилиши илм-фанни янада ривожлантириш ва халқаро майдонга олиб чиқиш борасида муҳим кадам бўлади, деб уйлаймиз. Бу ўзбек ҳуқуқшунослик фанини халқаро даражага кўтариш, ҳуқуқшунос олимларимизнинг халқаро майдонда илмий мулоқотга киришишини таъминлашга, ўз соҳасини янада чуқур ўзлаштиришга ва янги сифат босқичига кўтарилишига хизмат қилади.

Маълумки, бутун дунё миқёсида халқаро машҳур, кўп хавола қилинадиган журналларда мақолалар нашр қилиш юқори баҳоланади. Шундай журналлар қаторига Россия Федерациясидаги “Государство и право”, “Правоведение”, “Хозяйство и право”, “Вопросы правоведения”, “Журнал российского права”, “Закон”, “Гражданское право”, “Уголовный процесс”, “Интеллектуальная собственность”, АҚШ ва Европадаги “American Jurist” (Юрист Америки), “American Lawyer” (Адвокат Америки), “Journal of Transnational Law & Policy” (Журнал транснационального права и политики), “Human Rights Law Journal” (Журнал прав человека), “The European Journal of International Law” (Европейский журнал международного права) каби журналларни мисол қилиб кўрсатиш мумкин.

Кўрсатилган журналларда мақолалар чоп этиш, мамлакатимиз олимларининг халқаро талаблар бўйича мақолалар тайёрлаши, ўзини устида янада ҳам кўпроқ ишлаш, халқаро тажриба ва чет эл муаллифлари фикрини ўрганиб улар билан ҳам мунозара ва баҳсга киришиш талабини вужудга келтириб, бу ўз навбатида

тадқиқотчининг илмий изланишларини чуқурлаштиради, шунингдек ўз мақолалари билан дунё миқёсида танилишига олиб келади.

Олтинчидан, кафедраларда, ихтисослашган Кенгашларда диссертациялар савиясига ҳамда талабгорнинг тайёргарлик даражасига талаб янада кучайтирилмоғи керак. Кафедралар ва илмий-назарий семинарлардаги муҳокама доираси, ёндашув бир хил бўлмаслиги лозим. Кафедра муҳокамаси диссертацияга барча жиҳатдан баҳо берса, илмий-назарий семинарда асосий эътибор диссертациянинг илмий янгилиги, муҳокамалар давомида диссертантга билдирилган эътирозлар, танқидий фикр-мулоҳазалар ва унга диссертантнинг жавоби таҳлил этилмоғи, баҳоланмоғи лозим. Афсуски, ҳозирча кафедраларда диссертациялар муҳокамасига юзаки ёндашув ҳолатлари ҳам мавжуд бўлиб, бу ҳолат сифатсиз диссертацияларнинг ҳимоя қилинишига сабаб бўлмоқда. Юқори малакали илмий кадрларни тайёрлашга бу йўсиндаги ёндошув ҳуқуқшунослик фани ва ҳуқуқшунос олимларнинг давлатимиз ва халқимиз олдида обрў-эътиборини тушиб кетишига сабаб бўлиши, шубҳасиздир.

Юриспруденциянинг йўналишлари бўйича докторлик ва фалсафа доктори диссертацияларини ҳимоя қиладиган Ихтисослашган Кенгашлар фақат битта олийгоҳда, мазкур фан соҳаси энг ривожланган Университет, академия ёки илмий тадқиқот институтида ташкил этилиши керак. Шундагина диссертацияларга қўйиладиган талаблар бир хиллиги ва жиддийлигига эришиш ҳамда кучларни бирлаштиришга эришиш мумкин бўлади;

Еттинчидан, тайёрланаётган диссертацияларга қўйиладиган талаблар ҳам кучайтирилиши лозим. Диссертант тайёрлаган тадқиқот иши бўйича 10 дан ортиқ мақола чоп этиши, докторлик диссертацияси учун 2 та монография, фалсафа доктори диссертацияси учун 1 та монография нашр қилиши мақсадга мувофиқ. Шунингдек, диссертация ҳажмига қўйиладиган талаб ҳам оширилиши керак (докторлик диссертацияси учун 350 бет, фалсафа

доктори диссертацияси учун эса 200 бет). Шунда тадқиқотчи томонидан ишнинг ҳажми йўл қўймади, деган ваз келтирилмайди.

Тайёрланган диссертацияларда, албатта, иловалар ишнинг охирида келтирилиши лозим (Қонун лойиҳаси, концепция, методика ва х.з.). Шу билан бирга диссертант ўзи таклиф қилган қонун лойиҳаси, концепция ёки методикани Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик Палатаси қўмитасида муҳокамадан ўтказиб, тегишли маълумотнома олган бўлиши талабини белгилаш фан учун ҳам, қонунчилик амалиёти учун ҳам бирдай наф келтирган бўлур эди;

Саккизинчидан, Ўзбекистон Республикасида юридик фанлар бўйича илмий тадқиқотларни амалга оширувчи муайян мувофиқлаштирувчи органнинг тузилганлиги айна муддао бўлди. Ушбу мувофиқлаштирувчи органнинг ҳуқуқшунос олимларни ўзига жамлаган ва йирик илмий салоҳиятга эга бўлган илмий тадқиқот муассасаси ҳузурида ташкил этилганлиги ҳам диққатга сазовордир. Мувофиқлаштирувчи орган юридик фанлар бўйича илмий тадқиқот иши олиб боровчи барча ўқув ва илмий муассасаларнинг бошини қовуштириши, бир мақсад йўлида уларни бирлаштириши, илмий изланишлардаги турли такрорлашлар ва ўзаро номувофиқликларни бартараф этиш вазифасини бажариши лозим.

Суюнова Дилбар Жолдасбаевна
ТДЮУ Жиноят-процессуал шўъбаси
профессори, юридик фанлар
доктори, профессор

ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА ТОРТИШУВ ВА ҲАҚИҚАТНИ АНИҚЛАШ ПРИНЦИПИ: НАЗАРИЯ ВА ҲУҚУҚНИ ҚЎЛЛАШ МУАММОЛАРИ

Ўзбекистон Республикасининг замонавий жиноят процесси тамойиллари тизимида тортишув тамойили асосий ўринлардан

бирини эгаллаб, суд ишларини юритишнинг демократик йўналишини акс эттиради ва томонларнинг процессуал имкониятлари мувозанатини таъминлайди. Қонун чиқарувчи ушбу тамойилни мустаҳкамлар экан, уни декларатив эълон қилиш билан чекланмайди, балки уни амалга ошириш соҳасини аниқ белгилаб беради.

Хусусан, **тарафларнинг илтимосномасига кўра** суд қўшимча ҳужжатларни талаб қилиб олишга, янги гувоҳларни чақириш ва сўроқ қилишга, шунингдек иш ҳолатларини ҳар томонлама, тўлиқ ва холисона текширишга қаратилган бошқа процессуал ҳаракатларни амалга оширишга ҳақли.

Хусусан, тортишув биринчи инстанция судида суд муҳокамаси босқичида тўлиқ намоён бўлади, бунда айблов ва ҳимоя тарафларига далилларни тақдим этиш, илтимосномалар бериш, уларни текширишда иштирок этиш, шунингдек, суд олдида ўз ҳуқуқий позициясини асослаш бўйича тенг процессуал ҳуқуқлар берилган. Суд бунда тарафларнинг вазифаларини алмаштирмаган ҳолда мустақил ва холис ҳакам сифатида иш кўради.

Бундай шароитда юқори судлар нафақат суд қарорларини текшириш вазифасини бажаради, балки ишнинг ҳақиқий ҳолатларини аниқлашда ҳам фаол роль ўйнайди. ЖПКнинг 483-моддасига мувофиқ, судга далилларни текширишда қуйи инстанция судлари томонидан йўл қўйилган камчиликларни тўлдириш ҳуқуқи берилган бўлиб, бунда гап нафақат биринчи инстанция суди, балки апелляция, кассация ёки тафтиш инстанцияси судлари ҳақида ҳам бориши мумкин.

Шу муносабат билан суд нафақат низони ҳал қилувчи нейтрал орган, балки жиноят процессининг мақсадларига эришишда иштирок этувчи мустақил субъекти сифатида ҳам намоён бўлади, деган хулоса асосли ҳисобланади. Бироқ, суднинг бундай фаоллиги уни мусобақа “томон”ига айлантирмайди, чунки у айблов ёки оқлов манфаатларини кўзламайди, балки суд муҳокамасининг

қонунийлиги, холислиги ва адолатлилигини таъминлаш мақсадида ҳаракат қилади.

Жиноят иши бўйича тарафларнинг тортишуви ва ҳақиқатни аниқлаш процессуал принципларининг ўзаро боғлиқ ҳолда амалга оширилиши юқори инстанция судларида суд фаолиятининг фаол модели шаклланганлигидан далолат беради. Ушбу модель доирасида суд, бир томондан, томонларга уларнинг далилларни тақдим этиш, илтимосномалар бериш ва ўз позициясини ҳимоя қилиш ҳуқуқларини амалга ошириш учун зарур процессуал шарт-шароитларни таъминлайди ва шу билан ҳақиқий тортишувни кафолатлайди. Бошқа томондан, суд пассив ҳакамлик роли билан чекланмайди, балки ишнинг ҳақиқий ҳолатларини аниқлаш ва далиллар базасидаги бўшлиқларни тўлдиришга қаратилган ваколатларга эга бўлади.

Шу билан бирга, замонавий жиноят процессининг муҳим хусусияти судга **ўз ташаббуси билан** ҳаракат қилиш ҳуқуқининг берилганлигидир: агар иш бўйича ҳақиқатни аниқлаш ва қонуний, асосли ҳамда адолатли суд қарори чиқариш учун зарур бўлса, суд мустақил равишда далиллар базасидаги камчиликларни бартараф этиш чораларини кўришга ҳақли.

Ушбу ваколатларнинг мустаҳкамланиши суд назоратининг янада фаолроқ моделига ўтилаётганидан далолат беради, бунда юқори инстанция суди нафақат текширув органи, балки жиноят ишини ҳал қилишнинг мустақил субъекти сифатида ҳам намоён бўлади. Бу жиноят ишларини юритиш самарадорлигини оширишга, ишларни кўриб чиқиш муддатларини қисқартиришга ҳамда процесс иштирокчиларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш кафолатларини мустаҳкамлашга хизмат қилади.

Бундан ташқари, қонун чиқарувчи тортишув принципининг амал қилишини юқори инстанция судларида суд қарорларини қайта кўриб чиқиш босқичида ҳам татбиқ этади. Ушбу судларда жиноят ишларини кўришда томонларнинг қабул қилинган қарорлар юзасидан низолашиш, қўшимча важлар ва эътирозлар тақдим этиш

имконияти таъминланмоқда, бу эса мазкур босқичларда ҳам процесснинг тортишув шакли сақланиб қолаётганлигидан далолат беради.

Янги жиноят-процессуал қонун Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 497-26-моддасида жиноят ишини қайта кўриш натижалари бўйича юқори инстанция судлари томонидан қабул қилинадиган қарорларнинг янгиланган тизимини мустаҳкамлади. Ушбу норма суд ихтиёри доирасини сезиларли даражада кенгайтиради ва ишни янги суд муҳокамасига қайтармасдан узил-кесил ҳал этилишини таъминлашга қаратилган.

Жиноят иши бўйича якуний қарор Ўзбекистон Республикаси Олий суди Раёсати томонидан қабул қилинади, унга қуйи судларнинг суд ҳужжатларини уларнинг қонунийлиги, асослилиги ва адолатлилигини таъминлаш, шунингдек, ягона ҳуқуқни қўллаш амалиётини шакллантириш мақсадида қайта кўриб чиқиш ваколати берилган.

Кўрсатилган норма мазмунига кўра, суднинг ҳақиқатни аниқлаш бўйича функциялари тарафлар томонидан тақдим этилган далилларга пассив баҳо бериш билан чекланмайди, балки суднинг ўз ташаббуси билан далиллар базасини тўлдириш чораларини кўриш ҳуқуқи ва маълум даражада мажбурияти мавжудлигини назарда тутади. Жумладан, суд қўшимча далилларни талаб қилиб олишга, гувоҳларни чақириш ва сўроқ қилишга, шунингдек, агар бу қилмишга тўғри юридик баҳо бериш учун муҳим аҳамиятга эга бўлса, иш ҳолатларини текширишдаги камчиликларни бартараф этишга қаратилган бошқа процессуал ҳаракатларни амалга оширишга ҳақли.

Кўринадикки, судга бундай ваколатларнинг берилиши объектив равишда жиноят судлов ишларини юритиш мақсадларига, энг аввало, иш бўйича ҳақиқатни аниқлашга янада самарали эришишга, қонуний, асосли ва адолатли суд қарори чиқарилишини таъминлашга хизмат қилади. Шу билан бирга, ушбу ваколатларни амалга ошириш суд томонидан айблов ёки ҳимоя томонининг вазифаларини

алмаштиришни истисно этувчи тортишув тамойили билан мувозанатни сақлашни талаб қилади.

Ўзбекистонда қабул қилинган қонунчилик новеллалари принципитал муҳим қонидани мустаҳкамлади, унга кўра жиноят ишини қайта кўриш ишни қуйи судга янгидан суд муҳокамасига юбормасдан, бевосита уни кўриб чиқиш амалга оширилаётган суд инстанциясида якуний қарор қабул қилиш билан якунланиши лозим. Ушбу ёндашув жиноят ишларини юритиш самарадорлигини ошириш, ишларни кўриб чиқиш муддатларини қисқартириш ва ортиқча процессуал кечикишларни бартараф этишга қаратилган.

2024 йил 1 январдан бошлаб Ўзбекистон Республикасида жиноят ишлари бўйича суд қарорларининг қонунийлиги, асослилиги ва адолатлилигини текширишнинг янгиланган тартиби жорий этилди, унда шикоят қилиш босқичи ва процессуал муддатларга қараб суд назорати шакллари табақалаштириш назарда тутилган.

Таъкидлаш жоизки, Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 22-моддасида ҳақиқатни аниқлаш принципи мустаҳкамлаб қўйилган бўлиб, унга кўра суд жиноят ишини кўришда ишни тўғри ҳал қилиш учун аҳамиятга эга бўлган барча ҳолатларнинг ҳар томонлама, тўлиқ, холисона ва синчиклаб текширилишини таъминлаши шарт. Бу тамойил суднинг исботлаш жараёнидаги фаол ролини олдиндан белгилаб беради ва суд фаолиятини моддий (объектив) ҳақиқатга эришишга йўналтиради.

Тафтиш тартибида қайта кўришнинг кейинги инстанцияси Ўзбекистон Республикаси Олий судининг жиноят ишлари бўйича судлов ҳайъати бўлиб, у иш бўйича қабул қилинган барча суд қарорларини қайта кўриб чиқишга ваколатли ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 482-моддасига мувофиқ, юқори инстанция судларига суд қарорларини текшириш, жумладан, моддий ва процессуал ҳуқуқ нормаларининг тўғри қўлланилганлигини текшириш ҳамда ишнинг ҳақиқий ҳолатларига баҳо бериш бўйича кенг ваколатлар берилган. Мазкур судлар берилган ваколатлар доирасида тўлиқ ёки қисман суд

тергови ўтказишга, далилларни текширишга, натижалари бўйича эса суднинг янги ҳукмини чиқаришга ҳақли.

Жиноят иши вилоят суди ёки Тошкент шаҳар судининг апелляция ёхуд кассация инстанциясида кўриб чиқилганидан кейин жиноят иши бўйича қабул қилинган суд қарорлари шу суднинг ўзида тафтиш тартибида қайта кўрилиши мумкин. Мазкур босқич суд хатоларини бартараф этиш ва суд амалиёти бир хиллигини таъминлашнинг қўшимча кафолати ҳисобланади.

Чунончи, туман (шаҳар) даражасидаги биринчи инстанция судининг ҳукми устидан у эълон қилинган кундан эътиборан ўн кун ичида апелляция тартибида шикоят қилиниши мумкин. Кўрсатилган муддат ўтгандан сўнг суд қарори кассация тартибида қайта кўриб чиқилиши лозим, бу эса суд ҳужжатларини текширишнинг процессуал шакллари шикоят қилиш муддатларига риоя этилишига қараб фарқланишини акс эттиради.

Шундай қилиб, қонун чиқарувчи тортишув элементларини ҳақиқатни аниқлаш тамойили билан уйғунлаштирган суднинг фаол процессуал ролини мустаҳкамлайди, бу эса шахснинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини суд орқали ҳимоя қилиш самарадорлигини оширишга хизмат қилади.

Шундай қилиб, Ўзбекистон жиноят процессида тортишув тамойилининг меъёрий жиҳатдан мустаҳкамланиши табақалаштирилган хусусиятга эга бўлиб, ушбу тамойил қайси босқичларда тўлиқ амалга оширилишини аниқ кўрсатиб беради, бу эса адолатли суд муҳокамасини таъминлашга ва процесс иштирокчиларининг ҳуқуқларига риоя этилишига хизмат қилади.

Шундай қилиб, жиноят судлов ишларини юритишнинг замонавий модели тортишув тамойилини суднинг фаол роли билан функционал уйғунлаштиришни назарда тутади, бу эса холис бўлиб, иш бўйича ҳақиқатни аниқлашга ва томонлар учун тенг процессуал имкониятлар яратишга кўмаклашади.

Тошев Бобоқул Норқобилович
Одил судлов академияси профессори,
ОАК экспертлар кенгаши аъзоси,
юридик фанлар доктори

ҲУҚУҚШУНОСЛИККА ОИД ИЛМИЙ ИШЛАРНИ РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ ДОЛЗАРЪ МУАММОЛАРИ

Маълумки, мамлакатнинг куч-қудрати яратилган интеллектуал мулк натижалари ва уларнинг амалда қўлланишига бевосита боғлиқ. Илмий-ижодий ишлар интеллектуал мулк сифатида салмоғи ва давлат иқтисодиётидаги ўрни билан ажралиб туради. Шунга кўра, илм-фан бирламчими ёки амалиёт деган тушунчаларга оид қарашлар олимлар ўртасида доимо тортишувга сабаб бўлади.

Сир эмаски, бугунги кунда ижтимоий-гуманитар соҳа фанлари, хусусан, ҳуқуқшуносликка оид илм-фан амалиётдан ортда қолаётгани сезилмоқда. Мамлакатни модернизация қилиш, давлат олий ҳокимият органлари ва ижро этувчи органларнинг мувозанатда фаолият олиб бориши, давлат ва жамият ҳаётини эркинлаштириш назариянинг амалиётдан олдин юришини талаб этади.

Ўтказилиши лозим бўлган ислохотлар илмий-назарий жиҳатдан асосланган ва таъминланганда қўйилган мақсад ва режалар амалда бажарилади, жамият ислохотларни қўллаб-қувватлайди. Назаримизда қабул қилинаётган айрим норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар назарий жиҳатдан асосланмаган, шунга кўра бўшлиқлар ва қарама-қаршилиқлар ҳам кўзга ташланади. Шунинг учун ҳам бундай ҳужжатларни амалда қўллашда турли ёндашувлар келиб чиқаётгани сир эмас. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни қабул қилиш, уларнинг ижроси билан боғлиқ мониторингларда ана шундай камчиликлар кўзга ташланмоқда. Бунга қатор мисолларни келтириш мумкин.

Масалан, яқинда Ўзбекистон Республикасининг “Маҳаллий давлат ҳокимияти органлари тўғрисида”ги қонунга айрим ўзгартириш ва қўшимчалар киритилди. Яъни, маҳаллий давлат

ҳокимиятларининг ваколатлари янада аниқлаштирилмоқда. Қонунда маҳаллий вакиллик органи сифатида маҳаллий кенгаш раиси ўринбосари ва Раёсати институти киритилмоқда. Кенгаш (туман, шаҳар), вилоят ва шаҳар кенгаши Раёсати таркибига кенгаш раиси, ўринбосари, комиссия ва гуруҳлар раҳбарлари билан бирга туман (шаҳар), вилоят ҳокими ҳам киритилмоқда. Савол туғилади, бу қайси назарияга тўғри келади? Асосий мақсад туман (шаҳар), вилоят (шаҳар) ҳокимликлари билан маҳаллий кенгашлар ваколатини аниқлаш, уларни бошқарувчи мансабдор шахсларининг бир-бирининг ички ишларига бевосита аралашувининг олдини олишни қонунан белгилаб қўйишдан иборат! Қонун ижодкорлиги фаолиятида бундай мисолларни кўплаб келтириш мумкин.

Бизнингча норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг илмий-назарий асосларининг саёзлиги қуйидаги омилларга боғлиқ:

биринчидан, бугунги кунда ҳуқуқшунос кадрлар тайёрлаётган қатор олий таълим муассасаларида талабларнинг назарий мушоҳада қилиш қобилиятини кенгайтирадиган, муаммоларни аниқлаш ва уни илмий таҳлил қилиш, ҳулосалар чиқариш ва илмий башоратлаш кўникмаларини ривожлантиришга ёрдам берадиган назарий фанларни ўқитиш чекланган. Масалан, Давлат ва ҳуқуқ назарияси, Сиёсий таълимотлар, Қадимги ҳуқуқ тарихи, Ҳуқуқий тизимлар ва доктриналар, Ҳуқуқий мантиқ, Ҳуқуқ фалсафаси каби ўнлаб назарий фанлар ёки ўқитилмаяпти ёки ажратилган соатлар ниҳоятда кам;

иккинчидан, ҳуқуқшунослик олий таълим муассасалари Намунавий дастурлари ва Ишчи дастурларини олдиндан тасдиқлаб олиши натижасида талабалар ва магистрантлар янги қабул қилинган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар мазмуни билан ўз вақтида таништирилмай қолмоқда. Бу эса мамлакатда ўтказилаётган ислохотларнинг ҳуқуқий таъминлаш механизмларини ўз вақтида ўрганишни чеклаб қўймоқда;

учинчидан, илмий-изланувчи ва докторантлар асосан ўзларини қизиқтирган мавзуларда илмий изланишлар олиб боришга ҳаракат қилмоқда. Яъни, изланувчи амалиётда қайси соҳада фаолият олиб

бораётган бўлса, ўша соҳага алоқадор мавзунини танлаб, илмий иш яратишга ҳаракат қилмоқда. Бу эса изланувчиларда назарий қарашларни чегаралаб қўяди. Амалиётни таҳлил қилиш дегани илмий-назарий иш яратилди, дегани эмас.

тўртинчидан, илмий иш ёзишнинг замонавий технологияси ишлаб чиқилмаяпти ва жорий қилинмаяпти. Сунъий интеллектнинг илм-фанга фаол кириб келиши, ҳар қандай мавзунини яратиш, жумладан, диссертациялар ёзишни бир томондан тезлаштиришга хизмат қилаётган бўлса, иккинчи томондан жаҳон глобал ахборотлар тизимида мавжуд ҳар қандай адабиёт ва материаллардан эркин фойдаланиш орқали назарий жиҳатдан асосланмаган, фикрлар амалиётдан узилиб қолган диссертацияларнинг юзага келишига асаб бўлмоқда;

бешинчидан, ёзилган диссертациялар илмий мунозара майдони эски адабиётлар даври билан боғланиб қолмоқда. Яъни, бирор-бир мавзу юзасидан ёзилаётган диссертациялар охириги йилларда ўтказилаётган ҳуқуқий ислохотлар тенденциясини назарий жиҳатдан асослантиролмайдиган ёки олим ва мутахассисларнинг ўз давридаги илмий-назарий қарашларини таъкидлаш билангина чегараланади, холос;

олтинчидан, ҳуқуқшунослик соҳасидаги диссертацияларда изланувчилар томонидан маълум илмий-назарий база шакллантириш ва амалиёт билан боғлаш, изланишлар натижасини амалиётда қўлланганлиги ваколатли органлардан томонидан берилаётган Далолатнома ёки Маълумотнома билан тасдиқлаш диссертация натижаларини келажакда ҳуқуқий фанлар ёки ҳуқуқий тизимни мустаҳкамлашга ҳамма вақт ҳам хизмат қилавермайдиган.

Бугунги кунда Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2012 йил 28 декабрдаги “Олий ўқув юртидан кейинги таълим ҳамда олий малакали илмий ва илмий-педагог кадрларни аттестациядан ўтказиш тизимини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 365-сон ҳамда 2017 йил 22 майдаги “Олий ўқув юртидан кейинги таълим тизимини янада

такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 304-сон қарорларига мувофиқ Олий аттестация комиссияси Раёсати томонидан 2017 йил 31 май 239/4-сон қарори билан “Илмий даражалар бериш тартиби тўғрисида низом” тасдиқланган ва у Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги томонидан 2017 йил 23 июнда 2894-рақам билан рўйхатдан ўтказилган. Низом фалсафа доктори (Doctor of Philosophy, PhD) ва фан доктори (Doctor of Sciences, DSc) илмий даражаларини бериш тартибини белгилайди.

Бугунги кунда мазкур Низомни янада халқчилик қилиш ва таъсирчанлигини ошириш, илмий даража олиш тизимини янада мустаҳкамлашга эҳтиёж бор. Маълумки, ҳар қандай мавзуда илмий изланиш олиб бориш тадқиқотчидан катта назарий билим, касбий кўникма ва мантиқий фикрлашни талаб этади. Тадқиқотчиларни замонавий изланувчилар қилиб тарбиялаш ҳам таълим муассасаларининг, ҳам мавзуга доир фаолият юритаётган ташкилотларнинг бирдай вазифаси бўлиши керак. Масалан, қонунлар лойиҳаларини ишлаб чиқиш ва қабул қилиш жараёни парламентнинг бевосита ваколатига киради. Демак, тадқиқотчининг изланиш олиб бориш манзили фақат олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасаси эмас, балки иккинчи манзили парламент бўлиши лозим.

Айрим ривожланган давлатларда диссертация ёзиш тартиблари ва уни ҳимоя қилиш жараёнлари ўзига хос хусусиятга эга. Масалан, Германияда диссертация иши мустақил ёзилганини тасдиқловчи расмий баёнот муҳим ҳисобланади. Бунга тақризчилар, мутахассислар ва соҳа экспертлари аниқлайди. Ҳар бир фикр манба билан асосланади. Диссертациянинг мантиқий ва тизимли баёни асосий талаб ҳисобланади. Диссертация учун натижаларнинг амалиётда мажбурий қўлланилиши шарт эмас, лекин амалий аҳамиятга эга бўлиши муҳим ҳисобланади. Гарчи, мажбурий бўлмаса ҳам суд амалиётига таъсир қиладиган ғоялар, қонунчиликни такомиллаштириш бўйича таклифлар, амалдаги муаммоларга ечим берилса, диссертация юқори баҳоланади. Кўп диссертациялар

тўғридан-тўғри амалиётга эмас, балки қонунни талқин қилиш ва ҳуқуқий тушунчаларни аниқлашга қаратилган.

Бугун ривожланган давлатларда ҳуқуқшунослик йўналишида диссертациялар ёзишда “рақамли фан” ва “ишончли ахборот билан таъминланган илм” концепцияга асосланилмоқда. Яъни, ҳар қандай изланиш натижалари рақамлаштирилган муҳитда қанчалик ўрнини топа олди, ҳуқуқий тизимни ривожлантиришда аҳамияти борми, таклиф ва хулосалар илмий жамоатчиликни ишонтира олдими, деган талаблар асосий омиллардан саналади.

Юқоридагилардан келиб чиқиб қуйидагиларни таклиф қилиш мумкин:

биринчидан, диссертация мавзуси бўйича эълон қилинган илмий мақолаларда таклиф қилинган янги назарий қарашлар ва ғоялар диссертация ҳимоясининг дастлабки босқичида у бажарилган муассаса кафедра (бўлим)да аниқланиши, умумлаштирилиши ва расмийлаштирилиши лозим. Ҳар доим ҳам ўз вавқтида янги назария ва қарашларни амалиётда жорий қилишнинг имкони бўлмайди, бунинг учун вақт талаб этилади. Диссертант ўзи танлаган мавзу бўйича ишлаб чиққан ғояларини диссертациянинг назарий жиҳатдан асослантирилганлигини белгилайди;

иккинчидан, диссертациялар йўналишидан келиб чиқиб нафақат кафедра (бўлим)да муҳокама қилиниши, балки амалиётда яқин бўлган ташкилотларда ҳам муҳокамадан ўтказилиши, ишнинг натижалари амалиётга қанчалик боғлиқлиги асослантирилиши ва тегишли ҳужжат билан расмийлаштирилиши лозим;

учинчидан, хорижий тажрибадан келиб чиқиб диссертация мавзусига доир монография чоп этиш амалиёти ўрнига, чоп этилган илмий мақолалар ва тезисларни тўплам сифатида ва диссертациянинг ўзини алоҳида китоб шаклида ёки илмий платформаларда эълон қилиш амалиётига ўтиш лозим. Бу ҳимоя қилинаётган диссертация ҳақида кенг жамоатчиликни ўз вақтида хабардор қилиш билан бирга, илмий жамоатчилик учун янги манбаларни тақдим этади;

тўртинчидан, диссертацияларнинг етакчи ташкилотларда муҳокамаси амалиётидан воз кечиш керак. Иш кафедра (бўлим)да Илмий семинарда муҳокама қилингани ва оммавий ҳимояга тавсия этилгани тугалланган илмий жараён ҳисобланади. Маромига етказилган диссертация ишини яна етакчи ташкилотда муҳокамадан ўтказиш ва оммавий ҳимояга чиқариш тавсия этилиши ҳимоя жараёнинг ортиқча бўғини ҳисобланади. Унинг ўрнига барча босқичларда муҳокама қилиниб, оммавий ҳимояга тавсия этилган диссертация ишларини мавзуга алоқадор ташкилотларда илмий маъруза қилиб, улардан тегишли хулосалар олиш амалиётини йўлга қўйиш лозим. Диссертацияларни ташкилотларга юбориш ваколатини Илмий семинарлар бериш тўғри бўлади. Илм-фанни амалиёт билан уйғунлигини таъминлаш ана шу жараёнда кўзга ташланади;

бешинчидан, ҳимоя қилинган диссертациялар тегишли таҳлиллардан ўтказилиб, ишлаб чиқилган салмоқли назарий қарашлар ва янги ғоялар базаси шакллантирилиши, уларда ваколатли органларга тақдим этиб борилиши керак. Ислохотларнинг ҳуқуқий таъминлаш, қабул қилинадиган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини пухта ишлаб чиқилиши тақдим этиладиган назарий қарашлар ва ғоялар илмия таянч вазифасини ўташи мумкин.

Диссертация ёзиш ва унинг натижаларини амалиётга татбиқ этиш давлат учун шунчаки академик жараён эмас, бу стратегик аҳамиятга эга бўлган масала. Айниқса ҳуқуқшунослик соҳасида бунинг таъсири бевосита жамиятга сезилади.

Юқоридагилар кўра қуйидагича хулоса қилиш мумкин.

Ҳуқуқшуносликка оид диссертациялар ислохотларнинг ҳуқуқий йўналишларини кўрсатади, амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлардаги бўшлиқларни аниқлайди, янги нормаларни таклиф қилади, ҳуқуқий тизимни ривожлантиради. Натижада давлатда қонунчилик сифат жиҳатидан яхшиланади.

Илмий иш натижалари судлар ва ҳуқуқни қўлловчи органлар учун назарий асос бўлиб хизмат қилади, ҳуқуқни бир хил қўллашга ёрдам беради, мураккаб ишларни ҳал қилишда йўл кўрсатади.

Давлат сиёсатини шакллантиришда иқтисодий, ижтимоий ва ҳуқуқий муаммолар таҳлил қилинади, далилга асосланган (evidence-based) қарорлар қабул қилинади. Бу давлат бошқарувининг самарадорлигини оширади.

Илмий ва интеллектуал салоҳиятни ошириш бўйича юқори малакали кадрлар тайёрланади, илмий мактаблар шаклланади, илмий, инновацион ва креатив фикрлаш ривожланади. Бу эса давлатнинг узоқ муддатли тараққиёти учун асос бўлади.

Илмий тадқиқотлар мамлакат нуфузини оширади, халқаро рейтингларда позицияни яхшилайдди, чет эл тажрибаси билан интеграция кучаяди.

Диссертация натижалари реал муаммоларга ечим беради, ислохотларни илмий жиҳатдан асослайди ва давлат ресурсларини самарали ишлатишга ёрдам беради.

Диссертация фақат диплом олиш ёки кимнингдир мавқеини мустаҳкамлаш учун эмас, балки давлатни ривожлантиришнинг илмий устуни ҳисобланади. Шунинг учун ҳам унинг натижаларини қўллаш давлат сиёсатини юритиш, қонунчилик ва амалиёт учун муҳим ҳисобланади.

Каримов Хуршид Акрамович

Ҳуқуқни муҳофаза қилиш
академияси кафедра бошлиғи,
ю.ф.д., профессор

ЖИНОЙ-ҲУҚУҚИЙ НОРМАЛАР РАҚОБАТИДА ҚИЛМИШНИ КВАЛИФИКАЦИЯ ҚИЛИШ МУАММОЛАРИ

Жиноий-ҳуқуқий нормалар рақобати бир қарашдан бир неча жиноятлар содир этилганга ўхшайди. Масалан, Жиноят кодексининг талон-торож қилиш билан боғлиқ жиноятларининг таркиблари

ЖКнинг 247, 251, 252, 267, 271-моддаларида малакаловчи белги сифатида келади. Демак, жиноий-ҳуқуқий нормалар рақобатида шахс томонидан содир этилган қилмиш Жиноят кодексининг Махсус қисмидаги бир неча моддаларида ёки битта моддасининг алоҳида жиноят таркибини назарда тутувчи турли қисмларида назарда тутилган жиноят таркиби белгиларига эга бўлиши мумкин. Юқоридаги ҳолатлар жиноий-ҳуқуқий нормалар рақобати бу энг авваломбор битта жиноятни назарда тутишини ҳамда жиноятлар мажмуини ташкил этмаслигини англатади.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Бир неча жиноят содир этилганда қилмишни квалификация қилишга доир масалалар тўғрисида”ги Қарорида “қилмиш Жиноят кодексининг бир неча моддаларида кўрсатилган объектга нисбатан содир этилганда (умумий ва махсус норма рақобати) жиноятлар мажмуи мавжуд бўлмайди ва у **махсус норма** бўйича квалификация қилиниши лозим”лиги белгиланган¹.

Умумий норма деганда, жиноятнинг умумий белгиларини бирлаштирган ҳолда Жиноят кодекси Махсус қисмининг моддаси тушунилса, махсус норма эса умумий нормадан ажратилган ва алоҳида жавобгарликни назарда тутувчи махсус жиноят таркиби тушунилади. Масалан, Жиноят кодексининг 168-моддаси фирибгарлик жинояти Жиноят кодексининг 251-моддасининг 1-қисмига кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддаларни фирибгарлик йўли билан қонунга хилоф равишда эгаллашга нисбатан умумий норма ҳисобланади. Жиноят кодексининг 251-моддасининг 1-қисми эса, Жиноят кодексининг 168-моддасига нисбатан махсус норма ҳисобланади. Демак, кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддаларни фирибгарлик йўли билан қонунга хилоф равишда эгаллаш ЖКнинг 168-моддасига нисбатан, махсус норма ҳисобланади. Умумий ва махсус норма рақобатида махсус норма қўлланилади. Махсус норма умумий нормага нисбатан алоҳида ижтимоий хавфга эгалиги билан

¹ <https://lex.uz/docs/1600001>

фарқланади. Қайд этиш лозимки, махсус норма қабул қилинган махсус норма санкциялари умумий норма санкциясидан оғирроқ бўлиши лозим. Аммо жиноят кодексидаги қатор нормаларда баъзида умумий норманинг махсус нормадан оғирроқ бўлган жиноят таркиблари ҳам мавжуд. Фикримизча, бундай нормаларга тегишли ўзгартириш киритиш орқали махсус норма санкциясини кучайтириш мақсадга мувофиқ.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Бир неча жиноят содир этилганда қилмишни квалификация қилишга доир масалалар тўғрисида”ги Қарорида “қилмиш жавобгарликни оғирлаштирувчи квалификация белгилари мавжуд ҳолатларда (масалан, ўта шафқатсизлик билан одам ўлдириш) ва шу билан бирга, айнан шу қилмишни жавобгарликни енгиллаштирадиган ҳолатларда содир этилган деб квалификация қилиш учун асос бўлувчи бошқа белгилар (масалан, кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолати) мавжуд ҳолда содир этилса, жиноятлар мажмуи мавжуд бўлмайди. Қилмиш бундай ҳолда Жиноят кодексининг мазкур жиноят учун енгилроқ жавобгарликни назарда тутувчи моддаси билан квалификация қилиниши лозим (масалан, кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолатида ўта шафқатсизлик билан одам ўлдириш фақат ЖК 98-моддаси билан квалификация қилиниши керак)”¹ деб белгиланган. Бу эса “қилмиш жавобгарликни оғирлаштирувчи квалификация белгилари мавжуд ҳолатларда ва шу билан бирга, айнан шу қилмишни жавобгарликни енгиллаштирадиган ҳолатларда содир этилган деб квалификация қилиш учун асос бўлувчи бошқа белгилар мавжуд бўлганда қилмиш Жиноят кодексининг мазкур жиноят учун енгилроқ жавобгарликни назарда тутувчи моддаси билан квалификация қилиниши лозимлигини англатади.

Юқоридаги Пленум қарорида “Агар айнан бир жиноятни содир этганлик учун жиноий жавобгарликни

¹ <https://lex.uz/docs/111453>

енгиллаштирувчи квалификация белгилари ЖКнинг бир неча моддасида назарда тутилган бўлса, қилмиш Жиноят кодексининг жавобгарликни кўпроқ енгиллаштирувчи моддаси билан квалификация қилиниши керак (масалан, зарурий муҳофаа чегарасидан четга чиқиб ва кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолатида одам ўлдириш фақат ЖК 100-моддаси билан квалификация қилиниши лозим)”лиги белгиланган.

Шу ўринда, Ўзбекистон Республикаси Олий Суди Пленумининг “Қонунга ҳилоф равишда қуролга эгалик қилиш тўғрисидаги ишлар бўйича суд амалиёти ҳақида”ги 1996 йил 27 февралдаги Қарорининг 7 бандининг 2 хатбошисида “Ўқотар қурол, ўқ-дорилар, портловчи моддалар ёки портлатиш қурилмаларини ўғирлик, фирибгарлик, ўзлаштириш ёки растрата қилиш, мансаб мавқеини суистеъмол қилиш, талончилик, товламачилик, босқинчилик йўли билан қонунга ҳилоф равишда эгаллаш Жиноят кодексининг 247-моддаси ва тегишли моддаларида назарда тутилган жиноятлар мажмуи билан, фақат бу моддалар (модда қисмлари) санкцияси Жиноят кодексининг 247-моддасидан оғирроқ жазони кўзда тутган ҳоллардагина квалификация қилиниши лозимлиги (масалан, Жиноят кодекси 247-моддаси учинчи қисмининг “в” банди ва 164-моддаси 4-қисмининг “в” банди билан)” ҳақида тушунтириш берилган. Эътибор қаратадиган бўлсак, Жиноят кодексининг 247-моддаси Жиноят кодексининг 164-моддасига нисбатан махсус норма ҳисобланади. Юқорида келтирилган Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Бир неча жиноят содир этилганда қилмишни квалификация қилишга доир масалалар тўғрисида”ги Қарорида “қилмиш Жиноят кодексининг бир неча моддаларида кўрсатилган объектга нисбатан содир этилганда (умумий ва махсус норма рақобати) жиноятлар мажмуи мавжуд бўлмайдиган ва у **махсус норма** бўйича квалификация қилиниши лозим”лиги белгиланган. Шу билан бир қаторда худди шунга ўхшаш ҳолатда Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Гиёҳвандлик воситалари,

уларнинг аналоглари ва психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишга оид жиноят ишлари бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги 2017 йил 28 апрелдаги Қарорининг 20 бандининг 2 хатбошисида “тиёхвандлик воситалари, уларнинг аналоглари, психотроп моддаларни босқинчилик, талончилик, товламачилик, фирибгарлик, ўғирлик, ўзлаштириш ёки растрата қилиш, мансаб мавқеини суиистеъмол қилиш йўли билан эгаллаш ЖК 271-моддасининг тегишли қисми билан квалификация қилиниши лозим бўлиб, ЖК ўзгалар мулкани талон-торож қилишни назарда тутувчи тегишли моддалари билан қўшимча квалификация қилишни талаб этмайди” деб белгиланган. Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Транспорт воситаларини олиб қочиш ишлари бўйича суд амалиёти ҳақида”ги қарорида “Айбдор транспорт воситасини олиб қочганда талон-торож мақсадини кўзлаган бўлса, унинг ҳаракатлари қилмишнинг хусусиятидан келиб чиқиб, ЖК 267-моддаси иккинчи қисми “г” банди ёки учинчи қисми “в” банди билан квалификация қилиниши лозим. Бундай ҳаракатларни, тегишлича, ЖК 164, 166 ёки 169-моддаси билан қўшимча квалификация қилиш талаб этилмайди” деб белгиланган. Қайд этиш лозимки, ЖКнинг 267-моддаси санкциялари умумий нормалар санкцияларидан енгил эмас. Яъни, умумий норма махсус нормадан оғирроқ эмас.

Шу билан бир қаторда Эътибор қаратадиган бўлсак, Ўзбекистон Республикаси Олий Суди Пленумининг “Қонунга хилоф равишда қуролга эгалик қилиш тўғрисидаги ишлар бўйича суд амалиёти ҳақида”ги қарори ҳамда “Тиёхвандлик воситалари, уларнинг аналоглари ва психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишга оид жиноят ишлари бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги Қарорларида содир этиш усули бир хил бўлган жиноий қилмишлар бўйича турлича тушунтириш берилганлигини кўриш мумкин. Масалан, ЖКнинг 271-моддаси бўйича берилган квалификацияга оид тушунтиришда жиноятлар мажмуи бўйича қўшимча квалификация қилишни талаб этмаслиги белгиланган. Лекин, ЖКнинг 271-моддасининг 3-қисмининг “б” ҳамда “в”

бандлари санкциясидан ЖКнинг 164-моддаси 4-қисмининг “в” бандининг санкцияси оғирроқ белгиланган.

Фикримизча, қонун ижодкорлиги жараёнида Жиноят кодексининг жиноят учун жавобгарлик белгиланган махсус нормаси санкцияси умумий норма санкциясидан оғирроқ белгиланиши зарурлигига эътибор қаратилиши муҳим ҳисобланади.

Масалан, Ўзбекистон Республикасининг 2025 йил 19 майдаги ЎРҚ-1065-сонли Қонуни¹ билан киритилган ўзгартиришга асосан ЖКнинг 135-моддасининг учинчи қисмига асосан одам савдоси ўғирлаш, зўрлик ишлатиш ёки зўрлик ишлатиш билан қўрқитиш ёхуд мажбурлашнинг бошқа шакллари қўллаш орқали содир этилган бўлса ўн йилдан ўн беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш жазоси белгиланиб, мазкур қилмиш учун жазо санкцияси кучайтирилди. Қайд этиш лозимки, мазкур жиноят учун илгари ЖКнинг 135-моддасининг 2-қисми бўйича беш йилдан саккиз йилгача озодликдан маҳрум қилиш жазоси назарда тутилган бўлса, ЖКнинг 137-моддасининг 2-қисми ғаразгўйлик ёки бошқа паст ниятларда одам ўғирлаш учун эса беш йилдан ўн йилгача озодликдан маҳрум қилиш жазоси белгиланган ҳамда умумий норманинг санкцияси махсус норма санкциясидан оғирроқ белгиланган эди. Қонунга киритилган ўзгартиришдан кейин махсус норма санкцияси кучайтирилди. Бу эса ўз навбатида нормалар рақобатида қилмишни квалификация қилишда муҳим аҳамият касб этади.

¹ <https://lex.uz/docs/7532326>

Ахроров Бахром Джаббарович
Ўзбекистон Республикаси Жамоат
хавфсизлиги университети
профессори

Наримов Икром Шерматович
Ўзбекистон Республикаси транспорт
прокурори

МАМЛАКАТНИ ИҚТИСОДИЙ РИВОЖЛАНТИРИШ ВА ИҚТИСОДИЁТНИ ЛИБЕРАЛЛАШТИРИШНИНГ УСТУВОР ЧОРА-ТАДБИРЛАРИ

АННОТАЦИЯ: Мақолада Ўзбекистон Республикасининг мустақиллик йилларида иқтисодий муносабатларнинг қайта шаклланиши ва ривожланиши масалалари, давлат ва жамиятнинг ривожланишида иқтисодиётнинг аҳамияти таҳлил қилинган. Иқтисодиётнинг ривожланиши ва дунёдаги етакчи давлатларнинг тажрибаларидан фойдаланган ҳолда иқтисодиётни такомиллаштириш бўйича фикр-мулоҳазалар баён қилинган.

Калит сўзлар: иқтисод, иқтисодий эркинлик, хўжалик юритиш, бюджет тизими, солиқ, тадбиркорлик, аралаш иқтисодиёт, мулкый хилма-хиллик, бизнес..

АННОТАЦИЯ: В статье анализируются процессы формирования и развития экономических отношений в годы независимости Республики Узбекистан, значение экономики в развитии государства и формировании общества. Анализованы и предложены некоторые опыты экономических отношений развитых стран мира.

Ключевые слова: экономика, свобода экономики, ведение хозяйства, система бюджета, налог, предпринимательство, смешенная экономика, разнообразие имущества, бизнес.

ABSTRACT: The article analyzes the processes of formation and development of economic relations in the years of independence of the Republic of Uzbekistan, the importance of the economy in the development of the state and the formation of society. Some experiences of economic relations of developed countries of the world are analyzed and proposed.

Keywords: economy, freedom of economy, farming, budget system, tax, entrepreneurship, mixed economy, diversity of property, business.

Ҳаракатлар стратегиясида белгиланган мамлакатни иқтисодий ривожлантириш ва иқтисодиётни либераллаштириш устувор чоратadbирлардан келиб чиққан ҳолда, ҳамкор ривожланган давлатлар ва халқаро молия институтлари билан муносабатлардаги ёндашув эркинлаштирилиб, иқтисодий муносабатлар кўлами кенг йўлга қўйилди. Ўзбекистон ҳам дунё давлатлари қаторида иқтисодий жараёнларнинг фаол иштирокчисига айланиб, мамлакатда олиб борилаётган макроиқтисодий, шу жумладан, пул-кредит сиёсати ва банк тизимида амалга оширилаётган ислохотлар тўғрисида халқаро жамоатчилиқни, хусусан, хорижий инвесторлар, халқаро рейтинг компаниялари ҳамда молиявий ташкилотларни хабардор қилиб бориш йўлга қўйилди. Айнан шу жиҳатдан, ҳукумат, барча вазирлик ва идоралар ҳамда Марказий банк томонидан макроиқтисодий кўрсаткичлар, давлат бюджети ижроси, пул муомаласи ва олтин-валюта захиралари ҳолати тўғрисидаги барча статистик ва таҳлилий маълумотларни доимий равишда очик чоп этиб бориш амалиёти йўлга қўйилди.

Хусусан, Халқаро валюта жамғармаси экспертлари томонидан бюджет ошқоралигини баҳолаш, давлат молия статистикасини тузиш сифати ва давлат сектори маълумотларининг аниқлигини баҳолаш бўйича ўрганишлар ўтказилди ва 2018 йилдан бошлаб Ўзбекистонда илк бор Ўзбекистон Республикаси Молия Вазирлиги ва БМТнинг UNDP ташкилоти билан ҳамкорликдаги “Фуқаролар учун бюджет” ахборот нашри ташкил этилиб, бюджет жараёнининг барча босқичлари электрон сайтларда эълон қилиб бориладиган бўлди. Шунингдек, 2018 йилдан бошлаб, Ўзбекистон Республикасининг тўлов баланси ва халқаро инвестицион позиция чораклик статистикаси Халқаро валюта жамғармаси стандартларига мувофиқ ҳар чоракда Марказий банк веб-сайтида ўзбек, рус ва инглиз тилларида ҳамда Халқаро валюта жамғармасининг маълумотларни тарқатиш тизимларида жойлаштириб борилиши белгилаб қўйилди. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 17 январдаги

“Франция ривожланиш Агентлиги иштирокида “Иқтисодий бошқаришни яхшилаш Дастури” лойиҳасини амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори қабул қилиниши натижасида Франция ривожланиш Агентлиги ўзининг Ўзбекистондаги биринчи лойиҳасини амалга оширишга киришди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 27 майдаги “Осиё тараққиёт банки ва Осиё инфратузилмавий инвестициялар банки иштирокида “Ўзбекистон Республикасида короновирус COVID-19 инфекциясига қарши шовилинч чораларни кўриш” лойиҳасини амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қабул қилган Қарори билан Осиё инфратузилмавий инвестициялар банкининг тенг ҳуқуқли аъзосига айланди. Шунингдек, мамлакатда банк-молия соҳасида кескин бурилишларга сабаб бўлган ислохотлар, хусусан, валюта бозорини либераллаштириш, молия бозорларини ривожлантириш, пул-кредит сиёсатини, шу жумладан, унинг воситаларини такомиллаштириш, ички пул ва валюта бозорларини ривожлантириш, тижорат банклари фаолиятини тартибга солишнинг замонавий механизмларини жорий қилиш бўйича қатор ислохотлар амалга оширилди. Бунда, асосан Халқаро валюта жамғармаси, Жаҳон банки, Европа тикланиш ва тараққиёт банки, Халқаро молия корпорацияси ва бошқа халқаро молиявий институтлар ва ташкилотлар билан фаол ҳамкорлик қилинди.

Шунингдек, Ўзбекистон Халқаро муносабатларни ривожлантириш ва иқтисодий алоқаларни мустаҳкамлаш мақсадида Ҳукуматимиз таклифига биноан 2018 йилнинг 19—23 март кунлари Европа тикланиш ва тараққиёт банки (ЕТТБ) директорлар кенгаши делегацияси Ўзбекистонда бўлади ва Европа инвестиция банки иштирокида молиявий ва техник ёрдам кўрсатиш бўйича шартнома имзоланди. Шартномани амалга ошириш чора-тадбирлари асосида Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2021 йил 31 августдаги “Европа инвестиция банки иштирокида “Ўзбекистонда глобал короновирус пандемияси даврида зарар кўрган тадбиркорлик

субъектларини қўллаб-қувватлаш” лойиҳасини амалга ошириш чоратadbирлари тўғрисида”ги Қарори қабул қилинди.

“JP Morgan Development Finance Institution” (“JP Morgan DFI”) тузилмаси 2020 йил 19 ноябрда чиқарилган Ўзбекистон Республикасининг миллий валютадаги илк халқаро облигациялари транзакциясига “тараққиёт молияси” мақомини (“Development Finance Qualification”) берди ва транзакциянинг тараққиётга бўлган таъсири “юқори даражада” баҳоланди¹.

Юқорида қайд этилган ўзгаришлар, хусусан Ўзбекистоннинг халқаро ҳамжамиятга “очирилиши” ва халқаро ҳамкорлик кучайтирилиши ҳамда олиб борилган ислохотлар халқаро ҳамжамиятнинг мамлакатга нисбатан муносабати ва ишончи ортишига сабаб бўлди.

Хусусан, 2020 йилда Ўзбекистон биринчи марта Иқтисодий ҳамкорлик ва тараққиёт ташкилоти (ИХТТ)нинг тўғридан-тўғри хорижий инвестициялари бўйича меъёрий чекловлар индексига киритилди ва тўғридан-тўғри хорижий инвестициялар учун иқтисодиётнинг очиклиги бўйича Марказий Осиё мамлакатлари орасида етакчи ўринни эгаллади².

2017-2020 йиллардаги бу борада олиб борилган саъй-ҳаракатлар натижасида Ўзбекистонда халқаро молия институтлари ва хорижий ҳукумат молия ташкилотлари билан ҳамкорликда кўплаб лойиҳалар амалга оширилди.

Хусусан, 2017-2020 йилларда халқаро молия институтлари ва хорижий ҳукумат молия ташкилотлари иштирокидаги 327 та инвестиция лойиҳалари доирасида 10,26 млрд. доллар кредит маблағлари ўзлаштирилиб, қатор соҳаларни ривожлантиришга йўналтирилди. Жумладан, маблағлар ёқилғи-энергетика саноатига (5,88 млрд. доллар); коммуникация ва мудофаа саноатига (1,56 млрд. доллар); қишлоқ ва сув хўжаликлари тизимига (1,27 млрд. доллар);

¹ “Development Finance Qualification” веб.сайт маълумотлари // <https://www.globalcidef.com/>

² Фуркат Юнусов Ҳаракатлар стратегияси: иқтисодий соҳадаги 4 йиллик самарадорлик ва устунликлар. //“Тараққиёт стратегияси” маркази веб.сайтидан

молиялаштириш йўналишига (0,95 млрд. доллар); ижтимоий соҳаларга (0,47 млрд. доллар) ва бошқа тармоқларга йўналтирилди¹.



Иқтисодиётда чет эл валютасига бўлган талаб ва таклифга асосан белгилаш механизми жорий қилинди ҳамда аҳоли ва тадбиркорлик субъектлари томонидан чет эл валюталарининг сотилиши, сотиб олиниши ва тасарруф қилиниши борасидаги аввал мавжуд бўлган чекловлар бекор қилинди².

Аҳолига банк хизматларини кўрсатишда, жумладан валюта олди-сотди операцияларини амалга оширишда қулайликлар яратиш мақсадида 2019 йил 11 октябрда “Валютани тартибга солиш тўғрисида”ги Қонунга (2003 йил 11 декабрдаги) ўзгартишлар ва қўшимчалар киритиш ҳақида”ги Қонун қабул қилиниб³, жисмоний шахслар томонидан халқаро тўлов карталарига сотиб олинган хорижий валютани тижорат банкларида нақд шаклда ечиб олиш механизми жорий этилди, тижорат банклари томонидан аҳоли

¹ Юқорида таъкидланган манбаъдан.

² Юқорида таъкидланган манбаъдан.

³ Ўзбекистон Республикасининг “Валютани тартибга солиш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонунига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳақида. 2019 йил 22 октябрь ЎРҚ-573-сон Қонуни <https://lex.uz/uz/docs/4562834>

гавжум жойларда, шу жумладан, туристик зоналар, аэропортлар, вокзаллар ва бозорларда “24/7” режимида ишловчи аввал мавжуд бўлмаган автоматлаштирилган валюта айирбошлаш шохобчалари ташкил этилди. Қонунда валютани тартибга солиш ҳамда валютани назорат қилиш тизимининг ягоналиги, ушбу соҳада давлат сиёсатини амалга оширишда иқтисодий чораларнинг устуворлиги, резидентлар ва норезидентларнинг валюта операцияларига давлат органларининг қонунга хилоф равишда аралашувига йўл қўйилмаслиги каби асосий тамойиллар белгиланди.

Миллий валюта “сўм”нинг мавқеини янада мустаҳкамлаш ҳамда унга бўлган ишончни кучайтириш мақсадида давлат божлари, йиғимлар ва бошқа мажбурий тўловлар миллий валютада ундирилиши, товар ва хизматлар учун нархлар ҳамда жамиятларнинг устав капиталига қўйиладиган минимал талаблар фақат миллий валютада ўрнатилиши қонун даражасида белгилаб қўйилди.



Валюта сиёсатини либераллаштириш натижасида ички валюта бозорида хўжалик юритувчи субъектлар ва аҳоли томонидан хорижий валютани сотиб олиш ва сотиш операциялари ҳажми ҳамда валюта бозори иштирокчилари сони ўсиши кузатилди. Хусусан, хўжалик юритувчи субъектлар томонидан сотиб олинган жами

валюта ҳажми 2020 йилда 2017 йилга нисбатан 2,3 баробарга, сотилган валюта ҳажми эса 2,1 баробарга ошди¹.

Шунингдек, 2019 йилда тадбиркорлик субъектларига ташқи савдо шартномалари бўйича 2017 йил 5 сентябрга қадар ҳосил бўлган ва асоссиз равишда сақланиб турган кредитор қарздорликларни ҳисобдан чиқариш ва корхона даромадига олиш, бунда уларга тегишли даромад солиқларини ҳисобламасликка рухсат берилди. Бунинг натижасида мамлакат ташқи сектор статистикаси маълумотларининг сифати оширилишига замин яратилди.

Кейинги 4 йилда ташқи савдо соҳасида амалга оширилаётган ислохотлар жараёнида экспорт таркиби ва географиясини диверсификация қилиш, ташқи савдо фаолиятини эркинлаштириш, иқтисодиёт тармоқлари ва ҳудудларнинг экспорт салоҳиятини кенгайтириш каби йўналишларда муҳим ўзгаришлар юз берди.

Хусусан, Ўзбекистоннинг Жаҳон савдо ташкилотига аъзо бўлиш жараёнини фаоллаштириш доирасида ташқи савдо режимини либераллаштириш борасидаги саъй-ҳаракатлар кенгайтирилмоқда.

Ўзбекистон ташқи савдо фаолиятида 2017-2020 йилларда ташқи савдони либераллаштириш ва республика экспорт салоҳиятидан янада самарали фойдаланиш натижасида ўзгаришлар юз берди. Хусусан, экспорт қилинадиган барча товарлар ва хизматлар учун божхона тўловлари бекор қилинди, лицензиялаш ва экспорт тизими соддалаштирилди. Товарларнинг 60% дан ортиқ турлари учун божхона тўловларининг “ноль” даражаси белгиланди. Шунингдек, Ўзбекистонда божхона тўлови ставкаси 6,45%гача пасайтирилди.

“Ягона дарча” тамойили бўйича экспорт ва импорт операцияларини амалга ошириш учун миллий веб-сайт ишга туширилди, бу эса, электрон сўров юбориш ва турли рухсат берувчи ҳужжатларни, шу жумладан, товар келиб чиқиш сертификати ва

¹ Фурқат Юнусов Ҳаракатлар стратегияси: иқтисодий соҳадаги 4 йиллик самарадорлик ва устунликлар. //“Тараққиёт стратегияси” маркази веб.сайтидан

фитосанитария сертификатларини тўлаш имконини беради. Ушбу янги механизмларнинг жорий этилиши билан экспорт ҳужжатларини расмийлаштиришнинг умумий вақти 174 соатдан 96 соатгача камайди.



Натижада, Ўзбекистоннинг “Doing Business” — Бизнес юритиш рейтингдаги “ҳалқаро савдо” индикатори кўрсаткичлари 2016 йилдаги 44,3 баллдан 2020 йилда 58,2 баллга яхшиланишига эришилди¹.

Ташқи савдони янада эркинлаштириш, жаҳон бозорида талаб юқори бўлган маҳсулотлар экспортининг номенклатурасини ошириш учун шароит яратилди. Масалан, экспортни рағбатлантириш мақсадида маҳсулотлар учун олдиндан тўлов тартиби бартараф этилди ва кафиллик мажбуриятисиз ташқи бозорга маҳсулот етказиб бериш тизими яратилди. Эскирган лицензиялаш тартиб-таомиллари бекор қилинди, экспортчилар учун солиқ имтиёзлари кенгайтирилди.

Экспорт шартномалари бўйича муддати ўтган дебиторлик қарзларини ҳисоблашнинг ягона муддати 120 кунгача узайтирилди. Тадбиркорлар учун божхона назорати остида бир қатор қулайликлар яратилган.

¹ «Газета.uz» 3 686 Телеграмм канали.

Ташқи савдонинг либераллаштирилиши натижасида Ўзбекистоннинг ташқи савдо айланмаси ҳажми 2020 йилда (2020 йилдаги пандемия оқибатларига қарамай) 2016 йилга нисбатан 1,5 бараварга ошди¹.



2018 йилдан бошлаб амалга оширилаётган солиқ ислохотларининг асосий мақсадлари мамлакатда иқтисодий барқарорликни таъминлаш, инвесторлар учун қулай шароитлар яратишдан иборат бўлди. Солиқ соҳасида мавжуд камчиликларни бартараф этиш мақсадида 2018 йил 29 июнда Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасисолиқ сиёсатини такомиллаштириш Концепцияси тўғрисида”ги Фармони қабул қилинди².

Унга кўра, 2019 йилдан мамлакатда туб солиқ ислохотлари амалга оширилди, жумладан, жисмоний шахслар даромад солиғи ставкаси 22,5%дан 12%га туширилди, суғурта бадали ва давлат жамғармаларига мақсадли ажратмалар бекор қилинди. ҚҚС

¹ Ўша манбаъдан.

² Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг “Ўзбекистон Республикасисолиқ сиёсатини такомиллаштириш Концепцияси тўғрисида”ги Фармони. Тошкент ш., 2018 йил 29 июнь ПФ-5468-сон.

ставкасининг 20 фоиздан 15 фоизгача пасайтирилиши айланма маблағларнинг корхоналардан четланишини камайтирди ва охириги истеъмолчига эгри солиқ босимини камайтирди.

Солиқ ислохотлари натижасида солиқ ставкаларининг 2018-2020 йиллардаги ўзгариши

1	<u>Жисмоний шахслар даромад солиғи</u>	7,5-22,5%	<u>туширилди</u>	12%
2	<u>Ягона ижтимоий тўлов/Ижтимоий солиқ</u>	25%	<u>туширилди</u>	12%
3	<u>Суғурта бадали</u>	8%	<u>туширилди</u>	<u>бекор килинди</u>
4	<u>Давлат мақсадли жамғармаларига мажбурий ажратмалар</u>	3,2%	<u>туширилди</u>	<u>бекор килинди</u>
5	<u>Мол-мулк солиғи</u>	5%	<u>туширилди</u>	2%
6	<u>ҚҚС</u>	20%	<u>туширилди</u>	15%
7	<u>Фойда солиғи</u>	7,5%	<u>бирлаштирилди</u>	15%
	<u>Ободонлаштириш ва инфратузилмани ривожлантириш солиғи</u>	8%		
8	<u>Қўшимча фойда солиғи</u>	50%	<u>туширилди</u>	<u>бекор килинди</u>

2017-2020 йиллардаги амалга оширилган солиқ ислохотлари натижалари халқаро рейтинг ва индексларда ҳам ўз аксини топганини кўриш мумкин. Хусусан, “Economic Freedom” — Иқтисодий эркинлик рейтингидаги “Tax Burden – Солиқ юки” индикатори бўйича 2017 йилдаги 90,7 баллик кўрсаткичдан 92,4 баллик кўрсаткичга, “Doing Business” — Бизнес юритиш рейтингидаги “Солиқ тўлови” индикатори бўйича 2016 йилдаги 52,9 баллик кўрсаткичдан 77,9 баллик кўрсаткичга эришилди. 2020 йилдан эса янги таҳрирда қабул қилинган Солиқ кодексига асосан амалдаги солиқ қонунчилиги соддалаштирилди, кўплаб ўзгаришлар ва қўшимчалар киритилди, хусусан, кодексдан муайян тўловлар ва йиғимлар ҳақидаги нормалар чиқариб ташланиб, улар алоҳида

қонунларга ўтказилди (давлат божи, бонуслар, йиғимлар), айрим солиқларнинг (ижтимоий солиқ, айланмадан олинadиган солиқ) номи ва тузилмаси ўзгартирилди, айрим солиқ тўловчилар (қишлоқ хўжалиги корхоналари, оилавий корхоналар) учун солиқ имтиёзлари бекор қилинди.

Кўриниб турибдики, Президент Шавкат Мирзиёевнинг қатъий иродаси билан бошланган янги босқичдаги туб ислохотлар бугунги кунга келиб ўзининг самарасини бермоқда. Буни юқорида айрим соҳалардаги ислохотлар ва уларнинг натижалари мисолида шарҳлаб ўтдик. Мазкур ютуқлар жамиятда амалга оширилаётган стратегиянинг пировард муваффақияти ва унинг тўлиқ амалга оширилишига ва истиқболда мамлакатнинг иқтисодий барқарор ўсишига бўлган ишончни шакллантиради.

Бунга мамлакат иқтисодий ўсиши бўйича халқаро ташкилот ва молиявий институтларнинг прогнозлари ҳамоҳанг бўлмоқда. Хусусан, Халқаро валюта жамғармаси 2021 йилда Ўзбекистонда ялпи ички маҳсулотнинг 5 фоизга, Жаҳон банки 4,8 фоизга, “Fitch Solutions” рейтинг агентлиги эса 5,1 фоизга ўсиш бўлишини прогноз қилган эди.

2021 – 2023 йилларга мўлжалланган Ўзбекистон Республикасининг Фискал стратегиясига мувофиқ эса, иқтисодий ўсиш 2021 йилда 5,1 фоизга, 2022 йилда 5,8 фоизга, 2023 йилда эса 5,4 фоизга ўсишга қаратиш¹ чоралари белгиланган. Шунингдек, ялпи ички маҳсулот ҳажмини келгуси 5 йил ичида 100 млрд. долларга етказиш² бўйича юқори ўсишни таъминлаш, солиқ-бюджет сиёсатини такомиллаштириш, саноат тармоқлари, энергетика, транспорт, қишлоқ хўжалиги, уй-жой ва коммунал соҳаларни ривожлантириш борасида янада истиқболли марралар белгиланган.

¹ Ўзбекистон Республикаси Марказий банкининг 2021-2023 йилларга мўлжалланган Молиявий хизматлар оммабоплигини ошириш миллий стратегияси. 2005–2022 Ўзбекистон Республикаси Марказий банки [Сайт яратувчиси Pixelcraft®](#)

² Ўша манбаа.

Xusanbaev Olim Otamuratovich
Toshkent davlat yuridik universiteti
“Davlat va huquq nazariyasi”
sho‘basi professori, yuridik fanlar
nomzodi

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA HUQUQNI QO‘LLASH SAMARADORLIGIGA ERISHISHNING DOLZARB MASALALARI

Mamlakatimizda insonparvar demokratik huquqiy, ijtimoiy va dunyoviy davlatni barpo etish yo‘lida olib borilayotgan islohotlar, avvalo, jamiyatda huquq ustuvorligini ta’minlanishiga qaratilgandir. Ma’lumki, huquq davlat tomonidan o‘rnatilar yoki ma’qullanar ekan, o‘z mazmun-mohiyatida insonparvarlik, adolatparvarlik, demokratizm va tenglik kabi g‘oyalarni ifodalamog‘i lozim. Huquq normalarida huquq subyektlarining huquq va erkinliklari hamda majburiyatlari belgilab qo‘yilishi tufayli, uni amalga oshirish masalalarini o‘rganish dolzarb ahamiyat kasb etadi. Shundan kelib chiqib, davlat va jamiyat hayotining turli sohalarida olib borilayotgan islohotlarda huquqni amalga oshirish, jumladan huquqni qo‘llash jarayonini takomillashtirish masalalariga katta e’tibor qaratilib kelinmoqda. **Bu borada davlatimiz rahbari Sh.Mirziyoyev “Vazir yoki hokim qonunning mazmun-mohiyatini tushunmasa, anglab yetmasa, uni hayotga tatbiq etishda jonbozlik ko‘rsatmasa, islohotlarimizning oldinga yurishi, odamlarda tashabbus uyg‘otish qiyin bo‘ladi”, deb ta’kidlab o‘tgan edilar.**¹

Respublikamizda so‘nggi yillarda “raqamli huquq”ni shakllantirish va huquqni qo‘llash samaradorligini oshirishga qaratilgan qator qonunchilik hujjatlari qabul qilindi. Xususan, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 19-maydagi “Davlat huquqiy siyosatini amalga

¹ Мирзиёев Ш.М. Конституция ва қонун устуворлиги – ҳуқуқий демократик давлат ва фуқаролик жамиятининг энг муҳим мезонидир // Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 27 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маъруза / <https://uza.uz/oz/politics/konstitutsiya-va-onun-ustuvorligi-u-u-iy-demokratik-davlat-v-07-12-2019>.

oshirishda adliya organlari va muassasalari faoliyatini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi Farmoni shular jumlasidandir. Mazkur farmonda yagona davlat huquqiy siyosatini, jumladan norma ijodkorligi faoliyatini sifatli tashkil etish, izchil va bir xil huquqni qo'llash amaliyotini shakllantirish, davlat boshqaruvi tizimining samaradorligini ta'minlash, aholining huquqiy madaniyatini oshirish, fuqarolarga malakali yuridik yordam ko'rsatish borasida adliya organlari va muassasalari faoliyatini yanada rivojlantirish, shuningdek, sohaga raqamli texnologiyalarni keng joriy etish maqsadida qator ustuvor vazifalar ko'rsatib o'tilgan. Shuningdek, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 5-oktyabrdagi "Raqamli O'zbekiston – 2030" strategiyasini tasdiqlash va uni samarali amalga oshirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi va 2022-yil 28-yanvardagi "2022 – 2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi farmonlarida ifodalangan ustuvor yo'nalishlarda boshqa masalalar qatori, mamlakatimizda huquqni amalga oshirish, xususan huquqni qo'llash samaradorligini oshirishga qaratilgan vazifalar ham belgilab qo'yilgan¹.

Ma'lumki, qonun va qonunosti hujjatlari ijtimoiy hayotda to'liq amalga oshirilgan taqdirdagina, u mazmun – mohiyat kasb etadi va jamiyat uchun ahamiyatga ega bo'ladi. Huquq nomoddiy ko'rinishga ega bo'lsa ham, u kishilarning faoliyatlarida, faol xulqi va yurish-turishlarida, ularning moddiy va ma'naviy qadriyatlardan foydalanganlarida tatbiq etilib, moddiylashadi. Ta'kidlash joizki, huquqni qo'llash – huquqni amalga oshirishning eng muhim shakli hisoblanadi. Shu sababli, huquqni qo'llash muammolarini batafsil va har tomonlama o'rganish maqsadga muvofiqdir.

Huquqshunos olim V.I.Leushinning fikrlariga ko'ra, "huquqni qo'llash – bu vakolatli organlar va mansabdor shaxslarning yuridik faktlar va aniq huquq normalari asosida yuridik ishni hal etish bo'yicha

¹ Qarang. Husanboyev O.O. Huquqni qo'llash –huquqni amalga oshirishning maxsus shakli. – T.:TDYU, 2022.-B.50

individual harakterdagi qarorni tayyorlash va qabul qilish bo'yicha hokimiy faoliyatidir"¹.

Yuqorida keltirilgan fikr-mulohazalarni umumlashtirgan holda huquqni qo'llash belgilari quyidagilardan iborat ekanligini ko'rsatib o'tish mumkin:

- 1) vakolatli huquq subyektlari tomonidan amalga oshiriladi;
- 2) individual xususiyatga ega bo'ladi;
- 3) muayyan huquqiy oqibatlarni, ya'ni subyektiv huquq va yuridik majburiyatlar, javobgarlikni o'rnatishga yo'naltirilgan bo'ladi;
- 4) maxsus belgilangan protsessual shaklda amalga oshiriladi;
- 5) individual xususiyatga ega bo'lgan maxsus huquqiy hujjat chiqarish bilan yakunlanadi.

Huquq qo'llash jarayoni – bu qonunda belgilangan protsessual tartibda, tegishli vakolatga ega bo'lgan davlat organlari va mansabdor shaxslar tomonidan, huquq normasini hayotiy holat va vaziyatlarga tatbiq etish yo'li bilan, muayyan yuridik ahamiyatga molik masalani hal etishga qaratilgan faoliyatidir.

Lekin shu bilan birga, huquqni qo'llash oddiygina jarayon emas va shuning uchun ham huquqshunos amaliyotchi xodimlar huquqni qo'llashda muayyan muammolarga duch keladilar. Masalan, Rossiyada bir necha yil oldin o'tkazilgan sotsiologik tadqiqotlarga ko'ra, "qaysi masalalar huquqni qo'llashda eng ko'p qiyinchilik keltirib chikaradi", degan savolga so'rovnomada qatnashgan jami 798 ta huquqshunos (shulardan, 109 sudya, 106 prokuror, 137 tergovchi, 103 advokat, 111 yuriskonsul, 115 notarius, 119 sud pristavi)larning 28,1 foizi birinchi o'ringa huquqni sharhlash va huquqni qo'llash normalari mazmunini tahlil qilishni qo'yishgan. 18,3 foiz respondentlar qaror qabul qilishni, 17,6 foiz huquqshunoslar esa, ishning holatini o'rganish va unga baho berishni muhim, deb hisoblashgan hamda 16,6 foiz respondentlar qaror qilish jarayoni va uning ijrosini nazorat etishni birlamchi ekanligini e'tirof etishgan. So'rovnomada qatnashgan qolgan respondentlar huquqni

¹ Леушин В.И. Реализация и применение права. Юридический процесс. //Теория государства и права. –М.: Норма, 2012. – С.398.

qo'llash jarayonining boshqa bosqichlari muhim ekanligini ko'rsatib o'tishgan"¹.

Har qanday davlatda huquqni qo'llash samaradorligi qo'llanilayotgan normaning mazmun-mohiyatiga, yuridik texnika talablariga javob berishiga va umuman sifatiga bog'liq. Bugungi kunda huquqni qo'llash amaliyoti shuni ko'rsatadiki, huquqni qo'llash faoliyatining samaradorligi ko'p jihatdan ushbu faoliyatni amalga oshiruvchi subyektlarning professionallik darajasiga bog'liq.

Huquq samaradorligi ko'p omillarga bog'liqligi ma'lum holat. Biroq, yuridik hujjatlarda turli manfaatlar uyg'unligini ta'minlash hamda yuridik texnika qoidalariga to'la rioya etish hamda qonunlarning ijrosi ustidan qattiq nazoratining o'rnatilishi alohida o'rin tutadi. Agar huquqni qo'llash jarayoni yuzasidan tegishli davlat organlarining nazorati va jamoatchilik nazorati kuchaytirilmasa, mazkur yo'nalishda suiste'molliklar yuzaga kelishi va natijada inson huquq hamda erkinliklari poymol bo'lishiga olib kelishi mumkin. Masalan, 2022-yilda Jizzax viloyatida IIB tezkor-qidiruv xodimi B.B. tomonidan huquqni qo'llashda qonunchilik talablari buzilgan holda yer oldi-sotdisi bo'yicha 1 ta shaxs – B.M. ishtirokida 3 ta sun'iy jinoyat ishi uyushtirilgan². Shuningdek, huquqni qo'llash jarayoniga sun'iy intellektni joriy etish masalasiga ham nihoyatda mas'uliyat bilan yondashish zarur. Misol uchun Rossiya Federatsiyasida 2023-yil 16-fevral kuni RFA I.D.Papanin nomidagi ichki suvlar bilalogiyasi instituti xodimi, gidrolog Aleksandr Igorevich Svetkov Moskva shahrining Domodedovo aeroportida ilmiy ekspeditsiyadan qaytayotgan paytida 20 yil oldin seriyali qasddan odam o'ldirish jinoyatlarini sodir etganlikda gumon qilinib, ichki ishlar xodimlari tomonidan qo'lga olinadi. Uning qo'lga olinishining sababi aeroportda o'rnatilgan avtomatik kameraning videofiksatsiyasiga ko'ra yuz

¹ Певцова Е.А., Соколов Н.Я. Профессиональное суждение юристов о проблемах правоприменения //Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция, 2018. –№1. –С. 24-26.

² Saburov R. "Yasama jinoyat sudda "sindi": baxmallik Sanjarning holiga maymunlar yig'lardi, agar..." <https://kun.uz/news/2026/04/09/yasama-jinoyat-sudda-sindi-baxmallik-sanjarning-holiga-maymunlar-yiglardi-agar>

ko‘rinishi 55 foiz jinoyatlarni sodir etgan shaxsning fotorobotiga o‘xshashligida edi. Aslida jinoyatlar sodir etilgan paytlarda A.Svetkov rasman ilmiy ekspeditsiyalarda bo‘lgan va bu institut hujjatlari hamda kasbdoshlari tomonidan ham tasdiqlangan. Ammo tergov va keyinchalik sud jarayonida bular e‘tiborga olinmagan va u 9 oy muddat mobaynida tergov izolyatorida hibsdan ushlab turilgan. Faqatgina 2023-yil dekabr oyida huquq himoyachisi Yeva Merkachevaning Rossiya prezidenti V.Putinga murojaatidan so‘nggina u hibsdan chiqariladi va 2024-yil 29-fevralda unga qo‘yilgan ayblovlar olib tashlanadi¹. Demak, vakolatli subyektlar tomonidan huquqni qo‘llash jarayonida sun‘iy intellektdan foydalanishda, sun‘iy intellekt ma‘lumotlarini chuqur tahlil qilish, ekspertlar tomonidan batafsil o‘rganilishi va shundan so‘nggina qaror qabul qilish maqsadga muvofiq.

Yuqorida keltirib o‘tilgan fikr-mulohazalardan kelib chiqib, shunday xulosaga kelish mumkinki, huquqni qo‘llash faoliyati shaxslar, jamiyat va davlat manfaatlarini e‘tiborga olgan holda huquq subyektlarining huquq va erkinliklarini ta‘minlash, buzilgan huquqlarini tiklashga qaratilgan mas‘uliyatli vazifadir.

Respublikamizda huquqni qo‘llash faoliyati samaradorligiga erishishda quyidagi talab va vazifalarga alohida e‘tibor qaratish maqsadga muvofiq:

birinchidan, barcha davlat organlari va mansabdor shaxslar tomonidan qabul qilinadigan huquqni qo‘llash hujjatlarida xalqaro huquqning umume‘tirof etilgan normalariga, shuningdek, Konstitutsiya va qonunlarga qat‘iy rioya etish;

ikkinchidan, vakolatli huquq subyektlari tomonidan muayyan masalalar bo‘yicha huquqni qo‘llash hujjatlarini ishlab chiqishlarida ilg‘or xorijiy tajribaga, xususan GFR, Koreya Respublikasi va Singapur kabi davlatlardagi huquqni qo‘llash amaliyotiga e‘tiborni qaratish;

¹ Встретила свобода: как доказали невиновность ученого в убийствах 20-летней давности <https://www.comnews.ru/content/231934/2024-03-07/2024-w10/1009/vstretila-svoboda-kak-dokazali-nevinovnost-uchenogo-ubiystvakh-20-letney-davnosti>

uchinchidan, davlat organlari, tashkilot va muassasalari hamda nodavlat organlarining huquqni qo'llash jarayoniga yangi texnologiyalarni, xususan sun'iy intellektni joriy etishni keng yo'lga qo'yish;

to'rtinchidan, O'zbekiston Respublikasining "Jamoatchilik nazorati to'g'risida"gi Qonuniga tegishli o'zgartirishlarni kiritish orqali jamoat xavfsizligi, huquq-tartibot, sud ishlarini yuritish va jazolarni ijro etish sohalaridagi huquqni qo'llash amaliyotini jamoatchilik nazoratining obyektiga aylantirish.

Бабакулов Зафар Курбанназарович
Жамоат хавфсизлиги университети
профессори, юридик фанлар доктори
(DSc), доцент

ТОВАР БЕЛГИЛАРИГА НИСБАТАН ҲУҚУҚЛАРНИ МУДДАТИДА ИЛГАРИ ТУГАТИШНИНГ АМАЛИЙ ВА ДОКТРИНАЛ МАСАЛАЛАРИ

***Аннотация.** Мақолада товар белгиларига нисбатан ҳуқуқларни муддатидан олдин тугатиш институтининг амалий ва доктринал масалалари Ўзбекистон қонунчилиги, Россия ҳуқуқшунослиги ва халқаро ҳуқуқ меъёрлари асосида ҳар томонлама таҳлил қилинган. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 1104-моддасида назарда тутилган фойдаланмаслик сабабли ҳимоядан маҳрум қилиш нормасининг ҳуқуқий табиати, мақсадлари ва чекловлаш сабаблари ёритилган ҳамда Олий суд Пленумининг 2023 йилги тушунтиришлари билан боғлиқ ҳуқуқий мезонлари изоҳланган. Россия олимлари Е.А. Павлова, А.П. Сергеев, Р.Е. Копылов, айниқса С.А. Макаров ва О.Д. Карпова фикрлари асосида мазкур институтнинг рақобат муҳитини соғломлаштириш, ҳуқуқни суиистеъмол қилишга қарши механизм сифатидаги аҳамияти доктринал жиҳатдан очиқ берилган. Суд амалиёти мисоллари орқали товар белгисини пассив эгалик орқали бозорни тўсиш, домен орқали чеклаш ва белгиларни "захирага олиб қўйиш" каби виждонсиз усуллар ҳуқуқни суиистеъмол қилиш сифатида баҳоланиши амалда асосланган. Шунингдек, АҚШ, Германия, Хитой, Япония каби давлатлар қонунчилиги ҳамда Париж*

конвенцияси ва ТРИПС битими нормалари асосида фойдаланилмаслик учун тугатиш механизмининг халқаро ҳуқуқий стандарти қиёсий таҳлил қилинган. Мақола товар белгиси ҳуқуқининг сақланиши унинг бозордаги реал фаолиятига боғлиқ эканлигини илмий асослаб, тизимли фойдаланиш ҳуқуқининг легитим амал қилиши учун мажбурий шарт эканлигини кўрсатади.

Калит сўзлар: товар белгиси; муддатидан олдин тугатиш; фойдаланмаслик; ҳуқуқни суиистеъмол қилиш; рақобат ҳуқуқи; интеллектуал мулк; фуқаролик қонунчилиги; пассив эгалик; домен низолари; Париж конвенцияси; ТРИПС; суд амалиёти; ҳуқуқий муҳофаза; реестрни “тозалаш”.

Аннотация. В статье всесторонне анализируются практические и доктринальные вопросы досрочного прекращения правовой охраны товарных знаков в законодательстве Узбекистана, российской правовой доктрине и международных нормах. Раскрыта правовая природа, цели и ограничения нормы о лишении правовой охраны вследствие неиспользования товарного знака, предусмотренной статьёй 1104 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, а также разъяснены соответствующие правовые критерии, установленные Постановлением Пленума Верховного суда 2023 года. На основе взглядов российских исследователей Е.А. Павловой, А.П. Сергеева, Р.Е. Копылова, а также особенно значимых доктринальных позиций С.А. Макарова и О.Д. Карповой раскрыто значение данного института как механизма оздоровления конкурентной среды и противодействия злоупотреблению правом. На примере судебной практики обосновано, что пассивное владение товарным знаком, создание барьеров через доменные имена и практика «резервирования» обозначений квалифицируется судами как недобросовестное поведение. Кроме того, проведён сравнительный анализ правового регулирования досрочного прекращения охраны товарных знаков из-за неиспользования в США, Германии, Китае, Японии, а также норм Парижской конвенции и Соглашения ТРИПС. В статье научно обосновывается, что сохранение прав на товарный знак должно быть непосредственно связано с его реальным участием в экономическом обороте, а систематическое использование является обязательным условием легитимности охраны.

Ключевые слова: товарный знак; досрочное прекращение; неиспользование; злоупотребление правом; конкурентное право; интеллектуальная собственность; гражданское законодательство; пассивное владение; доменные споры; Парижская конвенция; ТРИПС; судебная практика; правовая охрана; «очистка» реестра.

Abstract. *The article provides a comprehensive analysis of the practical and doctrinal issues related to the early termination of trademark protection in the legislation of Uzbekistan, Russian legal doctrine, and international norms. It examines the legal nature, purposes, and limitations of the rule on terminating trademark protection due to non-use, as stipulated in Article 1104 of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan, and clarifies the relevant legal criteria established by the 2023 Plenum Resolution of the Supreme Court. Based on the views of Russian scholars such as E.A. Pavlova, A.P. Sergeev, R.E. Kopylov, and particularly the doctrinal positions of S.A. Makarov and O.D. Karpova, the article reveals the significance of this institution as a mechanism for improving the competitive environment and preventing the abuse of rights. Judicial practice demonstrates that passive ownership of a trademark, the creation of barriers through domain names, and the practice of “reserving” designations are qualified by courts as forms of bad faith conduct. Furthermore, the article presents a comparative analysis of the legal regulation of early termination of trademark protection due to non-use in the United States, Germany, China, and Japan, as well as under the Paris Convention and the TRIPS Agreement. The study substantiates that the preservation of trademark rights must be directly linked to the mark’s real participation in economic circulation, and that systematic use constitutes an essential condition for the legitimacy of trademark protection.*

Keywords: *trademark; early termination; non-use; abuse of rights; competition law; intellectual property; civil legislation; passive ownership; domain name disputes; Paris Convention; TRIPS; judicial practice; legal protection; registry “cleaning”.*

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексига кўра, “товар белгисидан охирги уч йил давомида Ўзбекистон Республикаси ҳудудида узрли сабабсиз узлуксиз фойдаланилмаган тақдирда, унинг рўйхатдан ўтказилганлиги исталган манфаатдор шахснинг талаби бўйича суднинг қарорига асосан бекор қилиниши мумкинлиги белгиланган (1104-модда). Товар белгисини фойдаланилмагани учун ҳуқуқий муҳофазанинг муддатидан илгари тугатилиши, Фуқаролик кодексига назарда тутилганидек, товар белгиси эгаси томонидан уни фойдаланиш мажбурияти бузилган тақдирда қўлланиладиган фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик чорасини ташкил этади. Ушбу институт икки асосий мақсадни кўзлайди:

биринчиси фойдаланилмаётган белгиларни давлат товар белгилари ва хизмат кўрсатиш белгилари реестридан чиқариш орқали бошқа шахсларга ўхшаш белгиларида давлат рўйхатидан ўтказиш имконини яратиш;

иккинчиси товар белгиларини реал фойдаланиш ниятисиз, виждонсиз равишда рўйхатдан ўтказиш орқали манфаатдор шахслар учун сунъий тўсиқлар яратиш ёки белгини кейинчалик ҳуқуқни беришдан фойда олиш мақсадида ушлаб туриш ҳолатларининг олдини олиш.

Ушбу институтнинг жиддий муаммоси шундаки, ФКнинг 1104-моддасидаги қоида жуда умумий тарзда белгиланган. Бу эса амалда баъзи вазиятларда товар белгисининг ҳуқуқий муҳофазасини тугатиш қонунчиликда назарда тутилган мақсадларга ҳам, фуқаролик ҳуқуқининг умумий тамойилларига ҳам мос келмайдиган натижаларга олиб келиши мумкин.

Мазкур моддада тўғридан-тўғри назарда тутилган ягона имкон товар белгисининг эгасини ҳимоя қилиш мақсадида белгидан фойдаланилмаган ҳолатни оқлайдиган шароитларни ҳисобга олишдир. Шунга кўра Ўзбекистон Республикасининг 2001 йил 30 августдаги “Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари тўғрисида” 267-II-сон Қонунининг 25-моддаси 3-қисмига мувофиқ, белгини фойдаланмаслик сабаблари ҳуқуқ эгасининг ихтиёридан ташқари бўлган ҳолатлар билан боғлиқ эканини тасдиқловчи далиллар суд томонидан инобатга олиниши мумкин.

Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2023 йил 23 июндаги “Интеллектуал мулкка оид ишларни кўриб чиқишнинг айрим масалалари тўғрисида” 19-сонли Пленум қарорининг 41-бандида мазмунида англашилганидек, мазкур норма “товар белгиси эгасининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари билан бошқа манфаатдор шахсларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари ўртасида мувозанатни таъминлашга” қаратилган.

Россия ҳуқуқшунослиги доктринасининг умумий ёндашувига кўра, товар белгисини фойдаланмаслик сабабли ҳуқуқий муҳофазадан маҳрум қилиш институти фуқаролик муомаласидаги товар белгилари реестрининг “тозаланишини” таъминлайдиган, рақобат муҳитини соғломлаштиришга кўмаклашадиган ва инсофсиз рўйхатдан ўтказиш ҳолатларига қарши курашда самарали ҳуқуқий механизм сифатида намоён бўлади. Ушбу институтнинг асосий моҳияти товар белгисининг ҳуқуқий муҳофазаси унинг бозордаги ҳақиқий фаолияти билан боғлиқ бўлиши кераклиги, фақат фойдаланилган белгигина истеъмолчиларга аниқ ахборот етказиши ва рақобат муносабатларида қиммат касб этишидан иборат.

Е.А.Павлованинг таъкидлашича, “фойдаланмаслик учун муддатидан олдин тугатиш механизми товар белгисининг бозорда реал фаолият юритишини талаб этувчи ҳуқуқий филтър вазифасини бажаради. Унингча, “ушбу филтър пассив эгалик, номларни сунъий равишда чеклаш, белгиларни “захирага олиб қўйиш” каби ҳолатларни чеклаб, товар белгисининг моҳиятини товарларни фарқлаш ва истеъмолчига хизмат қилиш функциясини қайта тиклайди. Е.А.Павлованинг фикрига кўра, фойдаланилмайдиган белгилар ҳуқуқий тизим учун на иқтисодий, на ижтимоий қиймат яратади. Аксинча, улар давлат реестрида ортиқча юк, яъни “юримдик келишмовчилик”ларни пайдо қилиб, янги субъектлар учун рўйхатдан ўтиш имкониятларини ноқонуний тарзда чеклайди¹.

А.П.Сергеев таъкидлаганидек, “товар белгисининг фойдаланмаслиги моҳиятан ҳуқуқни амалга оширишдаги асосий вазифанинг бажарилмаслигига олиб келади. Чунки товар белгисининг ҳуқуқий табиати унинг фақат рўйхатда мавжудлигида эмас, балки истеъмолчиларни товарнинг манбаси ҳақида хабардор қилиш, бозорда алоҳида идентификацияни таъминлаш ва фуқаролик айланмасига фаол иштирокчи сифатида хизмат қилиш вазифасида

¹ Павлова Е.А. Прекращение правовой охраны товарного знака вследствие неиспользования: проблемы теории и практики // Интеллектуальная собственность. – 2016. – № 5. – С. 15–22.

намоён бўлади. Шу сабабли, фойдаланилмайдиган белгининг ҳуқуқий муҳофазасини сақлаб қолиш фуқаролик ҳуқуқининг умумий мақсадлари фойдаланиш, муомалада иштирок этиш, иқтисодий фаоллик ва аниқ идентификация функцияларига зид ҳисобланади”. А.П.Сергеев “фойдаланиш ҳуқуқ” муносабатини товар белгисининг амал қилиши учун мажбурий ҳуқуқий шарт сифатида эътироф этиб, товар белгисига эга бўлиш фақат тўлов ва рўйхатдан ўтказиш орқали эмас, балки унинг амалдаги фаол қўлланилиши орқали легитим аҳамият касб этишини асослайди¹.

Р.Е.Копылов эса ушбу масаланинг амалий жиҳатларига алоҳида эътибор қаратади. Унинг фикрича, “фойдаланмаслик сабабли товар белгисининг ҳуқуқий муҳофазадан маҳрум қилиниши ҳар бир синф, тоифа ёки товар бўйича аниқ фойдаланиш далилларининг мавжуд ёки мавжуд эмаслигини суд томонидан пухта текширишни талаб этади. Шу билан бирга, ҳуқуқ эгасининг ихтиёридан ташқари ҳолатлар, яъни халқаро санкциялар, импорт-экспорт чекловлари, ишлаб чиқаришдаги техник узилишлар, бозорнинг вақтинчалик фаолият олиб бормаслиги каби объектив омиллар адолатли ҳуқуқий мувозанатни таъминлаш мақсадида ҳисобга олиниши шарт. Р.Е.Копылов ушбу институтни автоматик тарзда қўлланадиган жазо воситаси сифатида эмас, балки бозорда товар белгисининг ҳақиқий иқтисодий фаоллигини тиклаш ва ҳуқуқий тизимдаги мувозанатни сақлашга қаратилган корректив механизм сифатида талқин қилади².

С.А.Макаров товар белгисини фойдаланмаслик сабабли ҳуқуқий муҳофазадан маҳрум қилиш институтни фақат интеллектуал мулк ҳуқуқи доирасида эмас, балки рақобат ҳуқуқининг амалий механизмлари билан ҳам узвий боғлиқ ҳолда кўради. Унга кўра, “виждонсиз бозор стратегиялари товар белгиларини сунъий равишда “блоклаш”, домен номларини

¹ Сергеева А.П. Использование товарного знака как условие сохранения правовой охраны // Журнал российского права. – 2014. – № 10. – С. 87–95.

² Копылов Р.Е. Досрочное прекращение прав на товарные знаки: судебная практика и доктринальные подходы // Право и экономика. – 2017. – № 3. – С. 32–38.

виждонсиз эгаллаш (cybersquatting), пассив домен эгалиги орқали рақибларга кириш тўсиқлари яратиш кўп ҳолларда айнан фойдаланилмайдиган белгилардан фойдаланилган ҳолатлардир. Шу маънода, фойдаланмаслик сабабли тугатиш механизми рақобат муҳитининг табиий “санитарияси” бўлиб, бозорда реал ишлатилаётган, истеъмолчиларга ахборот берувчи ва рақобатда фаол иштирок этувчи белгиларгина сақланиб қолишини таъминлайди. С.А.Макаровнинг фикрича, фойдаланилмайдиган белгиларни реестрдан чиқариш рақобатнинг барқарор, адолатли ва очиқ муҳитини шакллантириш учун зарур ҳуқуқий чорадир¹.

О.Д.Карпова ўз тадқиқотларида мазкур институтни ҳуқуқни суиистеъмол қилишга қарши докторинал восита сифатида талқин қилади. Унинг фикрича, “кўпинча товар белгисини пассив сақлаш амалиёти ортида рақобатчиларни бозордан сиқиб чиқариш, товар номларини блоклаш, лицензия ёки франшизинг битимлари орқали ноқонуний иқтисодий устунликка эришиш каби яширин ниятлар ётади. О.Д.Карпова таъкидлаганидек, “фойдаланмаслик сабабли тугатиш механизми товар белгиси ҳуқуқини абсолют ва шартсиз эмас, балки фаол амалга оширилиши керак бўлган ҳуқуқ сифатида қайта идрок этишга хизмат қилади. Унга кўра, “товар белгисига эга бўлиш бу пассив титул эмас, балки бозорда фаол ҳаракат, товар ва хизматларни реал муомалага киритиш ҳамда истеъмолчини идентификациялаш вазифасини бажаришни талаб этувчи ҳуқуқий институтдир”².

Россия ҳуқуқшунослигида товар белгисини фойдаланмаслик сабабли ҳуқуқий муҳофазадан маҳрум қилиш институтига оид доктринал қарашлар турли йўналишларда ривожланган бўлиб, улар орасида айрим ёндашувлар ўзаро яқинлашади, бошқалари эса концептуал жиҳатдан фарқ қилади. Е.А.Павлова, А.П.Сергеев ва

¹ Макаров С.А. Неиспользование товарного знака и недобросовестное поведение правообладателей // Вестник гражданского права. – 2015. – № 4. – С. 56–64.

² Карпова О.Д. Злоупотребление правом в сфере интеллектуальной собственности: проблемы применения норм о досрочном прекращении охраны товарных знаков // Российский юридический журнал. – 2018. – № 2. – С. 102–109.

Р.Е.Копылов белгилганидек, мазкур институт асосан товар белгисининг бозордаги реал иштирокини таъминлаш, давлат реестрини “юридик келишмовчиликлар”дан тозалаш, истеъмолчиларни ҳақиқий ахборот билан таъминлаш ва ҳуқуқ эгалари фаоллигини рағбатлантиришга қаратилган. Улар фикрларида, айниқса, фойдаланмаслик товар белгисига оид ҳуқуқнинг асосий вазифаларини бажармаслиги ва шу туфайли ҳуқуқий муҳофазадан маҳрум этилишнинг объектив асосини ташкил қилиши таъкидланади.

Бироқ мазкур олимлар орасида С.А. Макаров ва О.Д. Карпованинг ёндашувлари илмий нуқтаи назаридан алоҳида аҳамиятга эга. Уларнинг позициялари рақобат ҳуқуқи ва ҳуқуқни суиистеъмол қилиш концепцияларини товар белгиси ҳуқуқи билан тўғридан-тўғри боғлаши ҳамда фойдаланмаслик механизмини фақат техник ҳуқуқий норма эмас, балки бозор тартибининг муқим элементларидан бири сифатида талқин қилиши билан ажралиб туради.

С.А.Макаровнинг қарашлари ушбу институтнинг рақобат ҳуқуқи билан табиий боғлиқлигини очиб беради. Унинг фикрича, фойдаланмаслик сабабли тугатиш фақат товар белгисининг ҳуқуқий ҳолатига оид масала эмас, балки рақобат муҳитининг соғломлашувига хизмат қилувчи стратегик механизмдир. Макаров таъкидлаганидек, домен номларини виждонсиз эгаллаш, белгиларни сунъий равишда блоклаш, пассив домен усуллари орқали бозорга кириш тўсиқлари яратиш каби ҳолатлар айнан фойдаланилмайдиган белгилар асосида амалга оширилади. Шу жиҳатдан, унингча, фойдаланмаслик сабабли реестрдан чиқариш “санитар функция”ни бажаради, иқтисодий муомалад реал иштирок этмаган белгиларнинг чиқарилиши рақобат муҳитининг барқарорлиги ва очиқлигини таъминлайди. Макаров позицияси шунга асосланадики, товар белгиси ҳуқуқининг мазмун-моҳияти фақат ҳуқуқий титулда эмас, балки унинг бозордаги фаол муомаласида намоён бўлади. Демак,

фойдаланмаслик ҳуқуқни суиистеъмол қилишга йўл очади ва бундай ҳолатда ҳуқуқий муҳофаза сақланиб қолмаслиги лозим.

Шу билан бир қаторда, О.Д.Карпованинг ёндашуви илмий мунозарада энг мукамал ва чуқур асосланган концепция сифатида намоён бўлади. Унниг фикрича, фойдаланмаслик сабабли тугатиш қондаси бу оддий ҳуқуқий техника эмас, балки ҳуқуқни суиистеъмол қилишга қарши доктринал воситадир. У товар белгисини пассив сақлаш амалиёти ортида кўпинча рақобатни чеклаш, номларни блоклаш, лицензия битимлари орқали ноқонуний иқтисодий устунликка эришиш каби яширин мақсадлар ётади, деб таъкидлайди. Карпова ёндашувининг энг муҳим жиҳати шундаки, товар белгисига нисбатан ҳуқуқ фаол амалга оширилиши керак бўлган ҳуқуқдир. Унинг қиймати рўйхатда мавжудлик билан эмас, балки амалий фойдаланиш орқали шаклланади. Шу сабабли, фойдаланмаслик ҳолатида ҳуқуқни сақлаш ҳуқуқни суиистеъмол қилишнинг институционал шаклига айланиб қолиши мумкин. Карпова позицияси ҳуқуқий муносабатлардаги адолат мезонларига таянади. Товар белгисига эгалик ҳуқуқи истеъмолчини ҳимоя қилиш ва товарларни фарқлаш мақсадларини амалга оширгандагина легитим ҳисобланади.

Илмий нуқтаи назаридан айтиш мумкинки, Павлова, Сергеев ва Копыловнинг фикрлари институтнинг амалий аҳамиятини очиб берсада, Карпова ва Макаровнинг ёндашувлари унинг ҳуқуқни суиистеъмол қилишга қарши, рақобат муҳитини ҳимоя қилувчи, бозорда адолат ва шаффофликни таъминловчи доктринал моҳиятини янада теран ёритиб беради. Мазкур икки олимнинг позициялари товар белгисидан фойдаланмасликни ҳуқуқий пассивлик эмас, балки бозордаги динамик муносабатларга таъсир қилувчи ҳолат сифатида талқин қилади ва тугатиш механизmidан у фақат юридик жараён сифатида эмас, балки ҳуқуқий тартибнинг фундаментал кафолати сифатида фойдаланиш зарурлигини асослайди.

С.А.Макаров ва О.Д.Карпова томонидан илгари сурилган доктринал ёндашувлар суд амалиёти таҳлилларида ўзининг тўла

тасдиғини топади. Ҳар икки олимнинг фикрларига кўра, фойдаланилмайдиган товар белгисини сақлаб қолиш амалда бозор иштирокчилари учун сунъий тўсиқларни юзага келтиради, рақобатни чеклайди, манфаатдор шахсларнинг фаолиятига монелик қилади ва кўп ҳолларда ҳуқуқни суиистеъмол қилиш шаклида намоён бўлади. Улар таъкидлаганидек, пассив эгалик қилиш, домен номи орқали чеклаш, товар номларини захирага олиб қўйиш каби усуллар орқали белгини фойдаланмасдан туриб ҳуқуқий муҳофазани сақлаш рақобат муҳитининг табиий ривожига зарар етказадиган ҳолатдир.

Айнан шундай ҳолатлар Ўзбекистон суд амалиётида ҳам очиқ-ойдин кўринади. Интеллектуал мулк соҳасидаги низолар орасида фойдаланилмайдиган товар белгисини сақлаб қолиш орқали рақобатчиларни бозордан сиқиб чиқариш мақсадида ҳуқуқни суиистеъмол қилиш ҳолатлари жуда кенг тарқалган. Бу борада Тошкент туманлараро иқтисодий судининг 2023 йил 29 ноябрдаги 4-1001-2302/65782-сонли иши¹ эътиборли мисоллардан бири ҳисобланади.

Суд ишида даъвогар жавобгарга тегишли товар белгисига оид гувоҳноманинг 1957 йилда қабул қилинган БИМТнинг “Белгилар рўйхатга олинадиган халқаро товарлар ва хизматлар таснифи”нинг 29-синфи бўйича амал қилишини муддатидан олдин тугатишни сўраган. Даъвогар ўз маҳсулотларига нисбатан шу номдаги товар белгисини рўйхатдан ўтказмоқчи бўлган, аммо жавобгар товар белгиси билан адаштирувчи даражада ўхшашлиги учун талабнома рад этилган. Маълум бўлишича, жавобгар низоли товар белгиси остида 29-синф товарларини (сухарик, печенье, қандолат маҳсулотлари) умуман ишлаб чиқармаган ва фойдаланмаган. Жавобгарнинг асосий фаолияти зираворлар ишлаб чиқаришдан иборат бўлиб, у 29-синфдаги товар белгисидан уч йил давомида умуман фойдаланмаган. Ўзбекистон Республикасининг “Товар

¹ Тошкент туманлараро иқтисодий судининг 2023 йил 29 ноябрдаги 4-1001-2302/65782-сонли иш. <https://publication.sud.uz/#!/sign/economy>

белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари тўғрисида”ги 2001 йил 30 августдаги 267-II-сон Қонуннинг 25-моддаси 3-қисмига кўра, товар белгиси охириги уч йилда фойдаланилмаган бўлса, унинг амал қилишини манфаатдор шахс аризасига асосан суд қисман ёки тўлиқ тугатиши мумкинлиги белгиланган. Суд шунга асосан жавобгарнинг товар белгиси гувоҳномасининг 29-синфи бўйича амал қилишини муддатидан олдин тугатган.

Худди шу каби ҳуқуқни пассив суиистеъмол қилишга оид ҳолат 2022 йил 21 январда Тошкент шаҳар суди томонидан кўриб чиқилади¹. Иш мазмунига кўра, Тошкент шаҳар суди 2022 йил 21 январда кўрган ишда даъвогар Advanced New Technologies Co., Ltd жавобгар Сингапурда рўйхатдан ўтган Flying Bitmaintech Tech Pte. Ltd томонидан халқаро рўйхатдан ўтказилган №MBX1416089 “ANTMINER” товар белгиси Ўзбекистонда уч йил давомида умуман ишлатилмаганини асос қилиб, уни муддатидан олдин бекор қилишни сўраган; даъвогар томонидан мазкур белгининг амалда қўлланилмаганини тасдиқловчи далиллар сифатида 2018-2021 йилларда лицензия шартномалари мавжуд эмаслиги, “Ўзэкспоцентр”да ҳеч қандай намоёйиш ўтказилмагани, “antminer.uz” домени жавобгарга тегишли эмаслиги, “Даракчи” нашрида реклама материаллари чоп этилмагани кўрсатилган; суд Қонуннинг 25-моддаси 2-қисмига таяниб, “ANTMINER” белгисининг 9, 36 ва 42-синфлар бўйича амал қилишини муддатидан олдин бекор қилган.

Товар белгисини муддатидан олдин бекор қилишга оид низолар миллий суд амалиётида бир неча маротаба кўриб чиқилган бўлиб, жумладан: Тошкент шаҳар судининг 2021 йил 20 декабрдаги № 4-10-2117/403-сонли ишида “National Holdings” МЧЖ жавобгар “Bekar Metal Insaat Sanayi Ve Ticaret A.S.”га нисбатан “БЕКАР” товар белгисини муддатидан олдин бекор қилиш тўғрисида даъво киритган

¹ Тошкент туманлараро иқтисодий судининг 2022 йил 21 январдаги 4-10-2124/364-сонли иш. <https://publication.sud.uz/#!/sign/economy>

ва суд даъвони қаноатлантирган¹; Тошкент шаҳар судининг 2023 йил 15 майдаги № 4-10-2305/154-сонли ишида Тайван компанияси “Shiny” хусусий корхонасига нисбатан товар белгисини муддатида олдин бекор қилиш ҳақида даъво билан мурожаат қилган бўлиб, суд товар белгисининг реал фойдаланилиши мезонларини ўрганиб, даъво талабини қаноатлантирган²; Тошкент туманлараро иқтисодий судининг 2023 йил 29 ноябрдаги № 4-1001-2302/65782-сонли ишида ҳам товар белгисини муддатида олдин бекор қилишга оид даъво кўриб чиқилган ва суд белгиланган ҳуқуқий талаблар ҳамда фойдаланишнинг исботланиши масалаларини ҳуқуқий жиҳатдан баҳолаган³.

Товар белгиси эгасининг ундан фойдаланмаслиги оқибатида унга бўлган ҳуқуқни бекор қилиш амалиёти хорижий давлатлар қонунчилиги асосида ҳам тартибга солинади. Шундай қилиб, АҚШ, Хитой, Германия, Япония каби давлатлар қонунчилигида, ҳуқуқ эгаси товар белгисидан ишлаб чиқаришда албатта фойдаланиши лозим, акс ҳолда унга бўлган ҳуқуқ манфаатдор шахснинг талаби билан бекор қилинади⁴. Товар белгисидан фойдаланиш у рўйхатга олинган товарларнинг барчасига тегишли бўлиши лозим. Манфаатдор шахснинг товар белгисини бекор қилишга нисбатан талабларини инобатга олиш муддати Хитойда уч йил (Товар белгилари тўғрисидаги қонуннинг 47-модда), Буюк Британияда беш йил (Товар белгилари тўғрисидаги қонуннинг 46-модда), АҚШда беш йил (14 (15 U.S.C. § 1064), Японияда уч йил (Товар белгилари тўғрисидаги қонуннинг 50-модда), Германияда олти йил (Товар белгилари тўғрисидаги қонуннинг 25-моддаси), Россияда уч йил (Фуқаролик кодексининг 1486-модда) ни ташкил қилади.

¹ Тошкент шаҳар судининг 2021 йил 20 декабрдаги № 4-10-2117/403-сонли иши. <https://publication.sud.uz/#!/sign/economy>

² Тошкент шаҳар судининг 2023 йил 15 майдаги № 4-10-2305/154-сонли иши. <https://publication.sud.uz/#!/sign/economy>

³ Тошкент туманлараро иқтисодий судининг 2023 йил 29 ноябрдаги 4-1001-2302/65782-сонли иши. <https://publication.sud.uz/#!/sign/economy>

⁴ Graham S. J. H. et al. The USPTO trademark case files dataset: Descriptions, lessons, and insights //Journal of Economics & Management Strategy. – 2013. – Т. 22. – № 4. – Р. 705.

Париж конвенциясида товар белгисини муддатидан олдин бекор қилиш учун 5 йил, ТРИПС келишувида эса уч йилдан кам бўлмаган фойдаланилмаслик муддати белгиланган бўлиб, ушбу муддатлар декларатив характерга эга. Халқаро ҳужжатлар ҳар бир давлатга товар белгисидан мажбурий фойдаланиш талабларини ва манфаатдор шахс мурожаат муддатини миллий бозор шароитига қараб мустақил белгилаш ҳуқуқини беради. Париж конвенциясига кўра, манфаатдор шахс сифатида ҳар қандай юридик ёки жисмоний шахс чиқиши мумкин, у товар белгиси эгаси белгидан “инсофли муддат”да фойдаланмаганини исботлаши кифоя. Шунингдек, Конвенция манфаатдорликни чекламагани учун исталган шахс рўйхатдан ўтказилганидан 5 йил ўтгач, белгини бекор қилиш талабини киритишга ҳақли¹.

Суд амалиётида кўриниб турибдики, белгидан умуман фойдаланмасдан унга эгалик қилиш, уни фақат рақибларни бозорга киритмаслик мақсадида ушлаб туриш ҳолати кўпинча ҳуқуқни пассив суиистеъмол қилиш деб баҳоланади. Бундай вазиятда товар белгиси ўзининг асосий функциялари истеъмолчини адаштиришдан ҳимоя қилиш, товарларни ажратиш, рақобатни рағбатлантириш вазифаларини бажармайди ва аксинча, бозор рақобатига асоссиз тўсиқ яратади. Шу боис судлар бу каби ҳаракатларни белгининг моҳиятига зид деб топиб, белгиланган асослар асосида унинг амал қилишини муддатидан олдин бекор қилади. Бундай низолар, одатда, ҳуқуқ эгасининг субъектив қасди натижаси сифатида намоён бўлади.

¹ Brenner R. N. Use It or Lose It-Burdens of Proof in Non-Use Cancellation Actions: A Call for Balance in the Trademark Laws of Thailand, Indonesia, and India //Cardozo Arts & Ent. LJ. – 2009. – Т. 27. – Р. 485.

Dosumxodjaev Farux Abdirazakovich
Law Enforcement Academy, Department
of Military and Physical Training Doctor
of Philosophy in Pedagogical Sciences
(Phd), Associate Professor

FORM, METHODS AND TOOLS OF DEVELOPING PATRIOTIC FEELING OF YOUNG PEOPLE THROUGH ARTIFICIAL INTELLIGENCE

Abstract: *This article explores the forms, methods, and tools of developing youth patriotism through artificial intelligence. While the current focus on AI is primarily on technological efficiency and academic performance, limited empirical attention has been paid to the structured psychological effects of AI on cognitive flexibility, intrinsic motivation, and emotional stability among young students. The article considers AI not only as a technology, but also as a cognitive-psychological framework that enhances metacognitive awareness, self-confidence, and emotional regulation.*

Keywords: *Artificial intelligence, cognitive component, educational technologies, cognitive development, motivation, cultural component, pedagogy.*

Introduction. The rapid digital transformation of education systems demonstrates that artificial intelligence is a key enabler of pedagogical innovation, especially given that young learners are active users of AI-based learning platforms, smart tutoring systems, and adaptive learning technologies.

Patriotic education is a socio-pedagogical process that plays an important role in the development of a person. It forms in a person love for the Motherland, loyalty to national values, civic duty and responsibility. In modern pedagogy, the concept of patriotism is interpreted not only as an emotional attitude, but also as a consciously formed social position. Scientific sources emphasize that patriotism consists of the following components. Of these, the Cognitive component includes knowledge about the history, culture, and traditions of the Motherland.

The cognitive component in pedagogy is one of the elements of education related to a person's knowledge and thinking ability. The cognitive component is of great importance in patriotic education, as it forms the knowledge of the younger generation about their homeland, history, culture and traditions, ensures their spiritual development, and strengthens the sense of national pride in the individual.

The main task of the cognitive component is to form in the student accurate and deep knowledge about the Motherland, to develop the ability to independently analyze it and apply it in modern life. The history of the Motherland is an important scientific field that reflects the formation and development of the nation. The role of historical knowledge in the cognitive component is manifested in the following:

Studying the history of the people is a way to learn about the emergence of their nation, the periods of rule and important events in the history of Uzbekistan, the importance of historical centers such as Afrosiab, Samarkand and Bukhara. National heroes and their activities Through cognitive knowledge, they become familiar with the lives and activities of figures such as Alisher Navoi, Amir Temur, Ismail Somoni. This knowledge increases national pride in young people and allows them to learn from historical experience. Analyzing historical events Not just memorizing factual information, but also understanding cause-and-effect relationships Information about centralized state building and trade routes during the Timurid era is explained to young people in an economic and political context.

The cultural component is an important part of cognitive knowledge, it forms knowledge about national culture and traditions in a person. This knowledge is developed in the following main areas: National art and literature. Aesthetic thinking is formed in Uzbek literature, music, dance and other works of art, magnificent folk songs, the poetic heritage of Navoi, and traditional national dances.

Language and speech culture In the cognitive component of in-depth study of the national language and the formation of speech culture, a sense of respect for cultural heritage is developed through the study of historical

documents and literary works through language. For example, there may be cultural monuments in Registan Square, Ichan-Kala, Khiva and Samarkand.

Knowledge about traditions and customs. Traditions and customs are also of great importance in the cognitive component. Through these customs, young people understand the spiritual norms and rules in society. National values and ancient customs include the holidays of Navruz, Kurban, and Ramadan, their history and spiritual content. This knowledge forms a sense of national identity and stability among young people.

In the development of the cognitive component, modern pedagogy uses the following methods: purposeful multimedia and interactive tools to visually teach history and culture through virtual museums, animation, interactive maps and video materials. Case-study and research methods history analyzes events, studies cause-and-effect relationships. Project-based learning Develop independent knowledge and analytical skills by preparing projects on national and historical topics.

Discussions and debates develop the ability to think and reason through discussions on historical and cultural topics.

Scientific research and experience show that patriotic education through the cognitive component can have the following effects: the ability to correctly understand historical and cultural information is formed. Respect for material and spiritual heritage is formed through familiarization with national traditions and values. Demonstrative teaching of historical events through virtual and interactive means increases the attention and activity of students by 25–35%.

At the same time, the Emotional component - a sense of love and pride for the Motherland and the Activity component - active participation in the life of society are also of great importance in developing a sense of patriotism in young people.

From a pedagogical point of view, patriotic education should be continuous and systematic. This process is carried out in cooperation between the family, educational institution and society. Especially in the education of young people, the awareness of national identity is of great

importance. Through the awareness of national identity, a person begins to respect his history, language and culture. This, in turn, strengthens the sense of patriotism.

In modern research, patriotic education is based on the following principles: the harmony of nationality and universality, historicity and consistency, and a person-oriented approach.

Also, the intensification of the flow of information in the process of globalization has a different impact on the consciousness of young people. Therefore, the need to organize patriotic education based on modern methods is increasing. Patriotic education is one of the main factors of personal development, and its formation requires scientifically based, purposeful and innovative approaches.

Artificial intelligence technologies are one of the most important factors that are fundamentally changing the education system in the 21st century. They allow for the automation, individualization and increase of efficiency of the educational process. Artificial intelligence is understood as software systems that can perform functions inherent in human thinking, such as analysis, decision-making, learning. In the field of education, AI can perform the following tasks: analyzing the level of knowledge of students, creating individual educational programs, implementing an automatic assessment system and monitoring the educational process. With the help of AI technologies, an educational environment is created that matches the interests and abilities of students. This increases their motivation to learn. At the same time, artificial intelligence provides interactivity in education through virtual teachers, intelligent consultants, and simulation and modeling systems.

These technologies teach students to think actively and make independent decisions, but there are also some problems with the use of AI technologies: information security, insufficient technical infrastructure, and digital literacy of teachers.

Therefore, the introduction of artificial intelligence into education requires an integrated approach, as these artificial intelligence technologies will take the educational process to a new level, making it

more effective and modern. There are various forms of organizing patriotic education through artificial intelligence technologies, which serve to make the educational process interesting and effective.

One of the most effective forms is interactive digital education. In this form, students will be able to visit virtual museums, "meet" with historical figures, and study national heritage in a modern format. Another important form is distance learning, in which students can study from anywhere. AI platforms monitor their level of knowledge.

The third, more important form is project-based learning, in which students can conduct research on national topics, prepare presentations and video materials, and develop independent thinking.

Gamification is also important. Through game elements: students' interest increases, knowledge acquisition becomes easier, and patriotic content becomes more effective. An educational environment created on the basis of artificial intelligence technologies enhances the emotional impact. This is an important factor in the formation of a sense of patriotism.

Effective pedagogical methods It is important to choose the right pedagogical methods when using artificial intelligence. The problem-based learning method encourages independent thinking. They are given life situations and required to find a solution.

Interactive methods (brainstorming, clustering, role-playing games) are also highly effective. Artificial intelligence enriches these methods and provides an opportunity to provide automatic analysis, individual recommendations and feedback.

The importance of tools and pedagogical efficiency factors in education is various tangible and intangible resources used in the educational process to make teaching and learning more effective. These tools make the educational process more visual, interactive and interesting. Today, educational tools can be divided into the following main types: Traditional tools: tools for experiments, maps, posters, video materials. Interactive tools: electronic presentations, smart boards, interactive simulations. Tools based on artificial intelligence: interactive

platforms, chat bots, intelligent consultants, VR/AR technologies. Multimedia tools: video, animation, audio and graphic materials.

The main functions of tools in education are: visualization - students better understand the material by seeing and listening, active participation - through interactive tools, the student becomes an active participant in the process, personalization - AI platforms provide material at an individual level, analysis and assessment - through automatic analysis systems, the level of knowledge of students is determined. Scientific studies show that teaching through visual and interactive tools increases efficiency by 30-40%.

Artificial intelligence-based tools create modern opportunities in education. They perform the following main functions: personalized education: AI platforms create lesson plans according to the level of knowledge and interests of each student. For example, the Adaptive Learning platform provided by the National Education AI Lab offers students personalized assessment and material. Monitoring the educational process:

AI tools automatically calculate the activity and results of students during the lesson. This allows the teacher to provide individual recommendations for each student. Interactive simulations: Historical events, examples of heroism, and national heritage are visualized through virtual and augmented reality technologies. This enhances the emotional impact on students. Automatic feedback and assessment: AI allows the results of tests and surveys to be quickly and accurately evaluated. This makes the educational process more effective and increases student motivation.

Pedagogical effectiveness results from the correct and targeted use of tools, and scientific sources recommend the following principles: combining different tools - the combined use of traditional and modern tools increases the effectiveness. At the same time, presenting the material visually and interactively - students can see theoretical knowledge in practice. Adaptation to individual needs and abilities - AI platforms allow for individual guidance for each student. Purposeful and planned use - the

tool should be used not only to supplement lectures, but to achieve specific goals. Pedagogical effectiveness factors indicate the effectiveness and efficiency of the educational process. Efficiency depends on the following factors: the teacher's qualifications and digital literacy and the ability to effectively use AI and multimedia tools, as well as the correct selection of national and historical content for patriotic education, the quality and nationality of educational content, materials based on national values and historical events, and examples, cases and interactive exercises on patriotism.

Student activity and motivation through interactive tools, participation through individual assignments and assessments through the AI platform, infrastructure and technical support, the Internet, computers, VR/AR devices and multimedia presentations, the absence of technical problems increase the effectiveness of education.

Continuity and consistency of the educational process Patriotic education should be applied not only in class, but also in everyday life. An example of such tools can be an interactive platform. The AI Adaptive Learning platform analyzes students' knowledge on historical and patriotic topics and provides additional materials. VR/AR technologies enhance students' sense of national pride and love through virtual tours of historical sites. Chatbots conduct questions and answers on topics and provide individual recommendations. Multimedia and interactive video materials Animations and visual stories on the topic of patriotism. Interactive presentation of the lives of historical heroes.

Strategies for increasing pedagogical efficiency include the targeted use of innovative tools, combining AI tools and VR/AR technologies with the main objectives of the lesson, multi-format and interactive methods, lectures, interactive exercises, gamification, discussion and case study methods, assessment and feedback system, determining the level of knowledge of students through AI automatic assessment and providing individual recommendations, creating an active environment for the cooperation of teachers and students in patriotic education, and supporting students' creative initiatives. Taking into account the above, we can

conclude that the tools and pedagogical efficiency factors are interrelated and are of fundamental importance in making the educational process effective. Patriotic education through artificial intelligence tools, interactive platforms, VR/AR technologies and multimedia tools will become more interesting and effective. Efficiency depends on the qualifications of the teacher, the quality of educational content, the targeted use of tools and technical infrastructure.

Artificial intelligence technologies create new opportunities in education and serve to organize patriotic education more effectively. A modern teacher must combine these technologies with national education and educate the younger generation as well-rounded individuals.

References

1. Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси. Тошкент: Ўзбекистон, 2021.
2. Толипов Ў.Қ. Педагогика назарияси: назарий ва амалий жиҳатлари. Тошкент: “Ўқитувчи” нашриёти, 2018.
3. Ишмухамедов Р.Ж. Таълимда инновацион технологиялар. Тошкент: “Fan va Texnologiya”, 2020.
4. UNESCO. Artificial Intelligence in Education: Challenges and Opportunities. Paris: UNESCO, 2021.
5. Russell, S., & Norvig, P. Artificial Intelligence: A Modern Approach. 4th Edition. Pearson, 2020.
6. Виготский Л.С. Тафаккур ва нутқ. Москва: Просвещение, 1982.
7. Dewey, J. Democracy and Education. New York: Macmillan, 1916.
8. Кузнецов А.П. Педагогика ва инновацион методлар. Санкт-Петербург: Питер, 2017.
9. Selwyn, N. Education and Technology: Key Issues and Debates. London: Bloomsbury, 2016.

10. Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. Artificial Intelligence in Education: Promises and Implications for Teaching and Learning. Boston: Center for Curriculum Redesign, 2019.
11. Гание, Р.М. Сабоқ бериш ва ўқитиш назарияси. Москва: Академия, 2004.
12. Назаров, Ш.Х. Миллий ғоя ва ватанпарварлик тарбияси. Тошкент: “Sharq”, 2015.
13. Baker, R., & Inventado, P. Educational Data Mining and Learning Analytics. New York: Springer, 2014.
14. OECD. AI and the Future of Skills. Paris: OECD Publishing, 2019.

Ахраров Бахром Джаббарович
Профессор Университета
общественной безопасности
Республики Узбекистана

ИНСТИТУТ МЕДИАЦИИ КАК АЛТИРНАТИВНОЕ РЕШЕНИЯ СПОРНЫХ ВАПРОСОВ СТАРОН

***Аннотация.** В статье анализируются значение и понятие медиации в системе альтернативного разрешения споров в связи с созданием института медиации. Медиация, как альтернативный процесс решения споров, способствует снижению судебной нагрузки, экономии времени и ресурсов сторон, а также сохранению доброжелательных отношений между участниками конфликта. В Узбекистане правовое регулирование медиации осуществляется в соответствии с Законом Республики Узбекистан «О медиации», принятом в 2018 году. Медиация активно используется при разрешении гражданских споров (например, семейные, трудовые, жилищные, коммерческие конфликты); экономических и хозяйственных споров.*

***Ключевые слова:** Закон о медиации, принципы медиации, процесс и стадии медиации, равноправие сторон, медиативное соглашение.*

***Abstract:** The article analyzes the meaning and concept of mediation in the system of alternative dispute resolution in connection with the creation of the institution of mediation. Mediation, as an alternative dispute resolution process,*

helps reduce the judicial burden, save time and resources of the parties, and maintain friendly relations between the parties to the conflict. In Uzbekistan, legal regulation of mediation is carried out in accordance with the Law of the Republic of Uzbekistan "On Mediation", adopted in 2018. Mediation is actively used in resolving civil disputes (for example, family, labor, housing, commercial conflicts); economic and business disputes.

Key words: *Law on Mediation, principles of mediation, process and stages of mediation, equality of the parties, mediation agreement.*

Правовая основа и значения медиации в Республике Узбекистан. Одной из новых тем, появившихся в правовой системе Республики Узбекистан, является институт медиации. Закон «О медиации», подписанный 3 июля 2018 года, вступил в силу с 1 января 2019 года. Накопленный опыт реализации закона и сегодняшние требования реформ требуют дальнейшего совершенствования организационно-правовых механизмов в этом отношении. С этой точки зрения большое значение имеет постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию механизмов альтернативного разрешения споров» от 17 июня 2020 года¹. Примечательно, что в постановлении на повестку дня поставлена задача развития и популяризация медиации и других методов альтернативного разрешения споров. Этот документ служит важной правовой основой для создания единой системы досудебного рассмотрения споров, кардинального повышения роли медиации, третейских судов и международных арбитражей, превращения их в институты, пользующиеся доверием граждан и предпринимателя.

Современные тенденции развитию медиации:

1.Расширение правовой базы: Внесены изменения в Гражданский процессуальный кодекс, предусматривающие использование медиации в некоторых категориях уголовных дел.

¹Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию механизмов альтернативного разрешения споров» от 17.06.2020 г. № ПП-4754 <https://lex.uz/ru/docs/4859442?ONDATE=18.06.2020>

Упрощены требования к лицензированию медиаторов, что способствует увеличению числа специалистов и доступности услуги.

2.Практическое применение: Медиация активно используется для разрешения гражданских, коммерческих, семейных и трудовых споров. Особое внимание уделяется развитию онлайн-медиации в условиях цифровизации, что позволяет сторонам решать конфликты удаленно.

3.Подготовка специалистов: Внедряются новые учебные программы, курсы и семинары для подготовки квалифицированных медиаторов. Увеличивается количество программ, обучающих методам медиации, ориентированных на международные стандарты.

В связи с важностью рассматриваемого в законе и постановлении вопроса весьма актуальным стал вопрос внедрения сущности реальности медиации и этого нового института в общественное сознание общества, разъяснение важности, ценности и преимущества для широкой общественности. Причиной актуальности данного механизма альтернативного разрешения споров является, с одной стороны, высокая эффективность медиации в практике многих зарубежных стран, а с другой - необходимость возрождения ценностей и традиций нашей страны людей, сложившихся исторически, но не сумевших объединиться в настоящий момент.

Медиация определяется как способ урегулирования спора при содействии нейтрального и беспристрастного посредника — медиатора, на основе добровольного согласия сторон, с целью достижения взаимоприемлемого решения. Соответственно, всестороннее рассмотрение теоретико-правовых основ, правовой и социально-духовной природы, содержания, принципов, структуры, этапов, особенностей и признаков, классификации (моделей) института медиации имеет как теоретическое, так и практическое значение.

Основными принципами медиации являются конфиденциальность, добровольность, сотрудничество и равноправие сторон, а также независимость и беспристрастность медиатора. Закон устанавливает требования к медиаторам, порядок проведения процедуры медиации, права и обязанности сторон, а также условия заключения и исполнения медиативного соглашения. Медиация может применяться как до обращения в суд, так и в процессе судебного разбирательства, до удаления суда в совещательную комнату для принятия решения. Кроме того, медиация может быть использована при исполнении судебных актов и актов иных органов. Внедрение медиации в правовую систему Узбекистана направлено на создание альтернативного механизма разрешения споров, который способствует снижению нагрузки на судебную систему, экономии времени и средств участников спора, а также сохранению и укреплению деловых и личных отношений между сторонами. Медиация предоставляет возможность сторонам самостоятельно контролировать процесс урегулирования конфликта и находить решения, удовлетворяющие интересы всех участников. Прежде всего следует отметить, что институт медиации имеет давние исторические корни. Метод разрешения споров при посредничестве третьих лиц использовался с древних времен, еще со времен первобытного строя. В исторических источниках признается, что метод посредничества применялся в древних шумерских, вавилонских и финикийских государствах в сфере торговли, при разрешении конфликтных ситуаций между купцами.

История появления института медиации в мире. Также в Древней Греции, в Афинской республике, посредники использовались для разрешения различных споров.

Посредничество - лат. происходит от слова *mediare*, что означает посредничать, стоять посередине, входить между. Также «медиация» — (англ. «mediation» — посредничество) — это метод альтернативного (досудебного) разрешения споров, при котором беспристрастный, нейтральный посредник помогает спорящим

сторонам прийти к взаимоприемлемому соглашению, но сам не принимает решения по спору и ни одна из сторон не имеет права давать советы. Институт посредничества восходит к древним франкам. Есть сведения, что его использовали в начале II века. Медиация в ее нынешнем виде появилась в 70-х годах прошлого века в США и других странах с англо-саксонской правовой системой. Он используется в европейских странах с начала 1990-х годов.¹ Определение понятия медиации, понимание ее сущности преследует цель создать четкие представления об особенностях медиации и определить место этого института в правовой и законодательной системах страны. Соответственно, можно выдвинуть следующее определение: определение медиации охватывает понятие переговоров с участием третьего, беспристрастного лица, не стремящегося к частичному решению конфликта или конфликта между двумя конфликтующими сторонами². Медиация представляет собой переговоры, утверждает, - профессор Х.Т.Адылкариев, - проводимые квалифицированным и уполномоченным специалистом (представителем), обладающим особым мастерством, деликатностью и культурой³.

Медиация – это альтернативный метод разрешения конфликтов, основанный на новом нетрадиционном подходе.

Согласно определению, данному в Законе «О медиации», медиация – это способ разрешения спора с помощью посредника на основе их добровольного согласия с целью достижения сторонами взаимоприемлемого решения (ст. 4). Однако данное определение не отрицает, что медиация – это процесс, осуществляемый беспристрастным экспертом на основе определенных процедур.

Медиация состоит из переговоров, проводимых квалифицированным и компетентным специалистом

¹ Юридическая энциклопедия Узбекистана. – Т. 2010, <http://www.ziyouz.com/>

² Жураев Х. Медиация–муросаи мадора //“Huquq va burch”, 2019, №2, с. 50.

³ Адылкариев Х.Т. Ўзбекистон давлати ва жамияти инновацион ривожланишининг ҳуқуқий жиҳатлари /Уч. п. – Т.: Innovatsion rivojlanish nashriyot- matbaa uyi, 2019. – 362 б. – с. 127.

(представителем), обладающим особым мастерством, деликатностью и культурой. Его успех во многом зависит от опыта, навыков, знаний, дипломатических качеств, авторитета, умения посредника уважительно слушать, рассуждать, анализировать и рационально сочетать мнения сторон. Природа посредничества упоминается и в комментарии нашего прадеда Бурхониддина Маргинани к труду «Хидая». Великий мыслитель утверждает в своей книге, что человек, согласившийся выступить в качестве арбитра, должен обладать всеми качествами судьи. «Пока два человека находят кого-то достойным быть арбитром и выражают удовлетворение его решением, это решение, несомненно, имеет силу», — говорит Х.Жураев¹.

Медиатор не исследует доказательства, не оценивает законность требований сторон. Беспристрастная третья сторона - медиатор фактически не является ни судом, ни арбитром и не принимает никакого самостоятельного решения относительно возникшего спора.

Целью закона «О медиации» является создание правовых условий для развития альтернативных методов разрешения споров, снижение объема работы, который ложится на судебную систему. Действие закона распространяется на споры, возникающие из гражданских правоотношений, в том числе предпринимательской деятельности; индивидуальные трудовые споры; распространяется на споры, возникающие из семейных отношений, если иное не установлено законом (статья 3). Действие закона не распространяется на споры, которые затрагивают или могут затронуть права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в посредничестве, публичный интерес.

Одной из особенностей закона является то, что в его отдельной статье определяются основные понятия, такие как «медиация»,

¹Жураев Х. Медиация–муросаи мадора //“Huquq va burch”, 2019, №2, с.50.

«медиатор», «медиативное соглашение», «соглашение о проведении процедуры медиации», «соглашение о применении медиации».

Основные принципы медиации. Инициирование и поэтапное осуществление процесса медиации в случае соответствующей инициативы (желания) основывается на определенных принципах. Закон закрепляет следующие важные принципы медиации: добровольность, конфиденциальность, сотрудничество и равноправие сторон, независимость и беспристрастность медиатора (статья 5). Мы объясним каждый из этих принципов отдельно.

1. Принцип добровольности. Важность этого принципа заключается в том, что медиация применяется при наличии обоюдного добровольного желания сторон, выраженного в соглашении о применении медиации.

Стороны медиации имеют право отказаться от медиации на любой стадии. Стороны свободны в выборе вопросов для согласования взаимоприемлемого урегулирования. При осуществлении процедуры медиации запрещается принуждать к примирению или принятию решения.

2. Принцип конфиденциальности. Принцип конфиденциальности вытекает из профессиональных обязанностей медиатора. Конфиденциальный характер процесса медиации является одним из его существенных преимуществ перед судебным разбирательством.

Смысл данного принципа состоит в том, что участники медиации не вправе разглашать сведения, которые стали им известны в ходе медиации, без письменного согласия предоставившей их стороны медиации, ее правопреемника или представителя.

Участники медиации не могут быть допрошены в качестве свидетелей об обстоятельствах, ставших им известными в процессе медиации, а также не могут быть истребованы от них сведения, связанные с медиацией, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Перед началом процесса медиации медиатор должен предупредить стороны о соблюдении принципа конфиденциальности. Конфиденциальность соблюдается на всех этапах процесса медиации, то есть от его начала до конца. Этот принцип также влияет на точное определение начальной и конечной точек медиации.

3. Принцип сотрудничества и равноправия сторон. Процедура медиации должна осуществляться с исключением одностороннего воздействия на условия медиативного соглашения. Процедура медиации проводится с целью достижения взаимоприемлемого решения на основе сотрудничества сторон в отношении спора.

Стороны медиации пользуются равными правами в выборе медиатора, порядке проведения процедуры медиации, своей точки зрения в процедуре медиации, способах и средствах защиты этой точки зрения, получения информации, оценки взаимной приемлемости условий медиативное соглашение, и несут равные обязанности (Статья 8).

4. Принцип независимости и беспристрастности медиатора. Медиатор независим в проведении процедуры медиации. При осуществлении процедуры медиации не допускается какое-либо вмешательство в деятельность медиатора.

Медиатор должен быть беспристрастным, осуществлять процедуру медиации в интересах сторон и обеспечивать их равноправное участие в медиации, выполнять свои обязательства перед сторонами и создавать необходимые условия для реализации их прав. При наличии обстоятельств, препятствующих независимости и беспристрастности медиатора, он обязан сообщить об этом сторонам и воздержаться от проведения процедуры медиации (статьи 9 и 13).

В Законе «О медиации» содержится следующая статья: «Министерству юстиции Республики Узбекистан и другим заинтересованным организациям обеспечить исполнение настоящего Закона, доведение его до исполнителей, разъяснение его

сути и значения среди населения». Согласно положению, профессиональным медиатором является лицо, прошедшее специальный курс обучения по программе подготовки медиаторов, утвержденной Министерством юстиции Республики Узбекистан, а также включенное в реестр профессиональных медиаторов.

Также в соответствии с решением создана правовая основа для создания и деятельности Центров медиации, основанных на взаимном объединении профессиональных модераторов, занимающихся альтернативным разрешением споров, и Центров альтернативного разрешения споров, основанных на взаимном объединении профессиональных медиаторов, третейских судов и международных арбитражей, как неправительственная, некоммерческая организация.

Основные выводы и перспективы медиации:

- Повышение правосознания: Необходимы меры по информированию общества о преимуществах медиации и ее возможностях в разрешении споров.

- Увеличение числа квалифицированных медиаторов: требуется дальнейшее развитие программ обучения и сертификации специалистов в области медиации.

- Государственная поддержка: Успешное внедрение института медиации зависит от государственной поддержки и продвижения медиации.

Электронные Ресурсы:

1.Постановление Президента Республики Узбекистан, от 17.06.2020 г. № ПП-4754

<https://lex.uz/ru/docs/4859442?ONDATE=18.06.2020>

2.Юридическая энциклопедия. – Т., 2010,
<http://www.ziyouz.com/>

3.Закон «О медиации» от 04.07.2018 г. № ЗРУ-482 (Национальная база данных законодательства, 04.07.2018 г., № 03/18/482/1447;

Иные Источники:

1.Адылқариев Х.Т. Ўзбекистон давлати ва жамияти инновацион ривожланишининг ҳуқуқий жиҳатлари/Учебное пособие. – Т.: Innovatsion rivojlanish nashriyot- matbaa uyi, 2019. – 362 б. –С. 127.

2.Жўраева Х. Медиация–муроси мадора //“Huquq va burch”, 2019, №2.

3.Марипова С.А. Фуқаролик процессида медиатив келишув ва келишув битимининг ўхшаш ва фарқли жиҳатлари. Вестник юриста. Т.-2022.№1.

4.Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Учебник. Коллектив авторов // Масъул муҳаррирлар: ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов, ю.ф.н., проф. Д.Ю.Хабибуллаев. –Т. “Lesson press” нашриёти.2020.-607 б.

Комилов Авазбек Бокижонович
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси
Прокурорлик фаолияти ва прокурор
назорати кафедраси бошлиғи, ю.ф.д.
(DSc), доцент

ПРОКУРАТУРА ОРГАНЛАРИ ТОМОНИДАН ҲУҚУҚИЙ ВОСИТАЛАРНИ ҚЎЛЛАШНИНГ АМАЛДАГИ ҲОЛАТИ ТАҲЛИЛИ

Давлат қонун устуворлигини таъминлаш ва қонунийликни мустаҳкамлашни айнан самарали ва таъсирчан прокурор назорати орқали таъминлайди. “Прокурорларнинг давлат органлари, жамоат бирлашмалари, мансабдор шахсларнинг қарор ҳамда ҳаракатлари қонунийлигини текшириш бўйича фаолияти бўлмиш прокурор назорати унинг барча усул ва турларини қўллаш йўли билан қонун устуворлигини таъминлаш, қонунийликни мустаҳкамлаш, фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини, жамият ва давлатнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини, Ўзбекистон Республикасининг конституциявий тузумини ҳимоя қилиш, ғайриқонуний хатти-ҳаракатлардан огоҳлантириш,

ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш ва профилактика қилиш имконини беради”¹.

Шуниси муҳимки, бугунги кунда прокурорларнинг қонунларнинг аниқ ва сўзсиз бажарилиши устидан назорат фаолиятига ёндашув тубдан ўзгарди. Илгари бу идора фаолиятида қонун бузилиши ҳолатларини аниқлаш ва жазолашга аҳамият берилган бўлса, сўнгги йилларда ҳар бир соҳада уларнинг олдини олиш, мавжуд муаммоларни бартараф этиш устувор вазифага айланди. Умуман олганда, сўнгги 5 йилда ўтказилган назорат тадбирлари натижасида 413 мингдан зиёд фуқаронинг бузилган ҳуқуқлари тикланди. Қонунга зид бўлган 32 мингдан ортиқ ҳуқуқий ҳужжат прокурор протестлари асосида бекор қилинди. Қарийб 54 мингтаси эса қонунга мувофиқлаштирилди².

Академик А.Х.Саидов таъбири билан айтганда: “Жамиятда қонунийликни мустаҳкамлаш ҳамда демократик, ижтимоий-иқтисодий ислоҳотларни рўёбга чиқаришга, инсон ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилишга қаратилган қонунларнинг сўзсиз ижро этилиши устидан самарали назоратни амалга ошириш орқали “Халқ манфаатларига хизмат қилиш” прокуратура органларининг устувор вазифасига айланди”³.

Прокурор назорати амалиётидан маълумки, амалиётда прокурор ҳуқуқий воситаларидан асосан: прокурор текширувлари ва прокурор назорати ҳужжатларига мурожаат қилинади. Рақамларга мурожаат этадиган бўлсак, 2021-2024 йилларда қонунлар ижроси устидан назорат йўналишларида жами 73 мингдан ортиқ текширишлар ўтказилган бўлиб, натижасига кўра, 400 мингдан зиёд

¹ Пўлатов Б.Х. Ўзбекистон Республикаси Конституциясида прокуратура ва унинг такомиллашуви // «Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси Ахборотномаси», 2021, №4 (48). – Б. 4.

² Йўлдошев Н.Т. Янги Ўзбекистон прокуратураси: ислоҳотларнинг дастлабки самаралари // «Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси Ахборотномаси», 2022, №1 (49). – Б. 6-7.

³ Саидов А.Х. Янги Ўзбекистонда инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилишда прокуратура органларининг ўрни // «Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси Ахборотномаси», 2022, №1 (49). – Б. 14.

назорат ҳужжатлари қўлланилган. Жиддий қонун бузилиши ҳолатлари юзасидан 16 мингга яқин жинойт иши қўзғатилиб, 1,1 млн нафар шахсларнинг бузилган ҳуқуқлари тикланган¹. Бироқ, шуни алоҳида таъкидлаш лозимки, мавжуд прокурор назорати амалиёти таҳлили вилоятлар ва уларга тенглаштирилган прокуратуралар томонидан ҳуқуқий воситаларни қўллаш жараёнида назорат таъсирчанлиги ва самарадорлигига салбий таъсир этувчи бир қатор тизимли хато ва камчиликларга ҳам йўл қўйилаётганлигини кўрсатмоқда.

Жумладан, баъзида прокурор текширувлари олдиндан пухта тайёрланмасдан, шу жумладан, ўрганилиши лозим бўлган қонунчилик ҳужжатлари, ҳолатлар ва бошқа долзарб масалалар аниқланмасдан, юзаки тузилган режалар асосида ташкил этилмоқда.

Хусусан, айрим ҳолларда, текшириш режаларида ишга алоқадор ҳужжатлардан нусха олиб, текшириш материалига қўшиш, мутахассис жалб қилиш, масъул шахслардан тушунтириш хати олиш, прокурор назорати ҳужжатларини қўллаш ва уларнинг жавобини олиш ҳамда текшириш материалини тартиб билан тикиш каби тадбирлар белгиланмоқда. Айни пайтда, текширишни бошлашдан аввал соҳадаги қонунчилик аҳволини таҳлил қилиш, қонунчилик ҳужжатлари доирасини аниқлаш, улар асосида ўрганилиши лозим бўлган масалалар ва муддатларни белгилаш, мутахассислар олдига аниқ вазифалар қўйиш каби тадбирларга умуман эътибор қаратилмаяпти².

“Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг 1-моддасига риоя этилмай, айрим прокурорлар соҳага доир муносабатларни тартибга солувчи аниқ норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни эмас, балки норматив

¹ Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Ягона ҳисоботлар портали // <https://newreport.bp.gov/>

² Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 05.08.2022 йилдаги “Вояга етмаганларнинг ижтимоий ҳимояси тўғрисидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати тўғрисида”ги № 30/91-22-07/86-сонли йўналтирувчи хати // Электрон манба: <https://buyruq.prokuratura.uz/regulations/doc/>

ҳисобланмайдиган ҳужжатлар ижросини текширишга эътибор қаратишган.

Мисол учун, Хива тумани прокуратураси томонидан 2019 йилда нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолияти тўғрисидаги қонунчилик ижроси юзасидан Ўзбекистон ёнғинга қарши кураш жамияти туман бўлинмасида ўтказилган текширишда бирорта қонун ҳужжати текширилмасдан, жамият уставида белгиланган вазифаларнинг бажарилиши аҳволи ўрганилган¹.

Назорат амалиёти шундан далолат берадики, прокурорлар томонидан муайян назорат йўналишида ишларни ташкил этиш ва режалаштиришда қонунийлик аҳволи чуқур таҳлил қилинмаслиги оқибатида, аксарият ҳолларда бир соҳага оид қонунчилик доирасида фақат бир турдаги қонун ҳужжатлари ижроси юзасидан текширишлар ташкил этиш билан чекланилиб, соҳага доир бошқа қонун ҳужжатлари ижроси эътибордан четда қолмоқда. Масалан, қуйи прокуратуралар томонидан 2018-2020 йилларда нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолияти тўғрисидаги қонунчиликка риоя этилиши юзасидан ўтказилган текширишлар кўпинча битта назорат объектида (*Ўзбекистон ёнғинга қарши кураш жамиятининг ҳудудий бўлинмалари*) ўтказилган.

Шунингдек, баъзи ҳолларда прокуратура органлари томонидан қонунчилик ижроси юзасидан ўтказиладиган назорат тадбирларида ҳар доим ҳам текшириш предмети ва объектларини тўғри танланишига эътибор қаратилмаган. Мисол учун, Нукус тумани прокуратураси томонидан 2019 йилда виждон эркинлиги тўғрисидаги қонунчилик ижросини ўрганиш режалаштирилган ҳолда, амалда туман ободонлаштириш бошқармаси ва унинг тасарруфидаги қабристонларда Ўзбекистон Республикасининг

¹ Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 04.08.2021 йилдаги “Давлат ва жамият бошқарувида қатнашиш ҳуқуқи ҳамда нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолияти тўғрисидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати тўғрисида”ги № 7-1954649/21-сонли йўналтирувчи хати // Электрон манба: <https://buyruq.prokuratura.uz/regulations/doc/>

“Дафн этиш ва дафн иши тўғрисида”ги Қонуни ижроси текширилган¹.

Алоҳида таъкидлаш лозимки, айрим қуйи прокуратуралар текшириш ташкил этиш услубиётини чуқур билмасликлари, текшириш режаларида аввалдан белгилаб олинган масалаларни, жумладан, мутасадди идораларга қонун билан юклатилган вазифалар ижроси аҳволини тўлиқ ўрганмасликлари текширишларнинг сифатсиз ўтказилишига сабаб бўлган.

Жумладан, Шайхонтоҳур тумани прокуратураси томонидан 2019 йилнинг июнь ойида “Виждон эркинлиги ва диний ташкилотлар тўғрисида”ги Қонун ижроси юзасидан туман ҳокимлиги, жоме масжидлар ва қабристонларда назорат тартибида текшириш ўтказилиши белгиланган. Бироқ, ушбу текшириш амалда ўтказилмай, муқаддам 2019 йилнинг январь ойида юқоридаги қонунчилик ижроси бўйича ўтказилган текшириш далолатномаларидан нусха олиб, текшириш материалига қўшиш билан чекланилган. Оқибатда, 27.06.2019 йилда туман ҳокими номига муқаддам январь ойида киритилган тақдимномада қайд этилган қонунбузарликлар билан деярли бир хил мазмунда тақдимнома киритилган².

Бош прокурорнинг соҳавий буйруқларида прокурор текширувларини режалаштириш ва ташкил этиш билан боғлиқ талабларига қатъий риоя этиш ҳақидаги кўрсатмалар ижроси ҳам баъзи ҳудудларда бажарилмаган. Мисол учун, Бош прокурорнинг 2017 йил 11 сентябрдаги 139-сон соҳавий буйруғида

¹ Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 03.03.2020 йилдаги “Виждон эркинлиги тўғрисидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати тўғрисида”ги № 30, 10.1/10-20-07/20-сонли йўналтирувчи хати // Электрон манба: <https://buyuq.prokuratura.uz/regulations/doc/>

² Бош прокуратура Академиясининг Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги хавфсизлик Кенгаши томонидан 02.08.2019 йилда тасдиқланган “йўл харита”сининг 16-бандига асосан, виждон эркинлиги тўғрисидаги қонунчилик ижроси устидан 2019 йилларда ўтказилган текширишлар ва қўлланилган прокурор назорати ҳужжатларини ўрганиш маълумотномаси маълумотлари // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Ягона ҳисоботлар портали // <https://newreport.bp.gov/>

ихтисослаштирилган ўқув-тарбия муассасаларига вояга етмаганларни қабул қилиш, жойлаштириш ва сақлаш шароитлари ҳар ойда текширилиши лозимлиги белгиланган бўлса-да, Қорақалпоғистон Республикасида мавжуд бўлган 6 та бундай муассасаларда 2020 йил декабрь ойидан ташқари бирор марта ҳам текшириш ўтказилмаган¹.

Бундан ташқари, Бош прокурорнинг 2017 йил 24 ноябрдаги 166-сон ва 2017 йил 7 ноябрдаги 160-сон буйруғида прокуратура органлари зиммасига назорат органлари фаолияти устидан назорат кучайтирилиб, уларнинг тўлиқ фаолияти ҳар ярим йилда камида бир марта атрофлича текширилиши белгиланган. Бироқ, амалиётда қуйи прокуратуралар томонидан назорат органларининг фаолиятини ҳар ярим йилда комплекс текшириш бўйича талабнинг бажарилмаганлиги аниқланган.

Айрим ҳолатларда қуйи прокуратуралар томонидан текширувларда аниқланган қонун бузилиши ҳолатларига тегишли муносабат билдирилмаган. Масалан, Чортоқ тумани халқ таълими бўлимида ўтказилган текширишда 367 млн. сўмлик бюджет маблағлари талон-торож қилинганлиги аниқланган бўлсада, тўпланган ҳужжатлар белгиланган тартибда рўйхатдан ўтказилмаган ва жинойт иши қўзғатиш чоралари кўрилмасдан, халқ таълим бўлими мудирини номига сифатсиз тақдимнома киритиш билан чекланилган².

¹ Бош прокуратуранинг 2021 йил 2-ярмига белгиланган иш режасига асосан Қорақалпоғистон Республикаси прокуратура органларида Бош прокуратура хайъати қарорлари ижроси ҳамда ҳисоботларнинг ҳаққонийлиги юзасидан ўтказилган текшириш маълумотномаси маълумотлари // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Ягона ҳисоботлар портали // <https://newreport.bp.gov/>

² Бош прокуратуранинг 2021 йил 2-ярмига белгиланган иш режасига асосан Наманган вилояти прокуратура органларида Бош прокуратура хайъати қарорлари ижроси ҳамда ҳисоботларнинг ҳаққонийлиги юзасидан ўтказилган текшириш маълумотномаси маълумотлари // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Ягона ҳисоботлар портали // <https://newreport.bp.gov/>

Айнан юқорида қайд этилган тизимли хато-камчиликлар прокурор текширувларининг сифати, самарадорлиги ва таъсирчанлигига салбий таъсир этувчи омил бўлиб қолмоқда.

Шуни алоҳида қайд этиш зарурки, прокурор назорати ҳужжатларини қўллашда ҳам тизимли хато-камчиликларга йўл қўйилмоқда. Чунончи, вилоятлар ва уларга тенглаштирилган прокуратуралар томонидан қуйи прокуратуралар прокурор назорати ҳужжатларининг қонунийлиги, асослиги ва сифатини ҳар ойда ўрганиш, уларнинг бир хилда қўлланилишини таъминлаш юзасидан Бош прокурорнинг соҳавий буйруғи талабларини бажариш чоралари кўрилмаган. Оқибатда, жойларда назорат ҳужжатларини расмийлаштиришда ҳам қонун ҳужжатлари талабларига риоя қилинмасдан, асоссиз ва сифатсиз назорат ҳужжатлари қўлланиб, жиддий хато-камчиликларга йўл қўйилган.

Хусусан, бу каби ҳолатлар ижтимоий-иқтисодий қонунчилик ижроси устидан назорат, вояга етмаганлар ҳақидаги қонунчилик ижроси устидан назорат, аграр ва озиқ - овқат соҳаларини ривожлантиришга оид қонунчилик ижроси устидан назорат йўналишларида кўпроқ учрамоқда.

Таъкидлаш жоизки, Бош прокурорнинг 166-сон буйруғида назорат остидаги органлар томонидан қабул қилинган ҳуқуқий ҳужжатлар қонунийлигини ҳар чоракда ўрганиб бориш талаби вилоятлар ва уларга тенглаштирилган прокуратура органлари томонидан қўпол равишда бузилиб, ноқонуний ҳуқуқий ҳужжатларга ўз вақтида муносабат билдирмаслик одат тусига кирган. Натижада, ғайриқонуний ҳужжатларга нисбатан келтирилган протестлар аксарият ҳолларда муайян оқибатсиз якунланган ёки муддатида протест келтирилмаслиги туфайли қонун бузилиши ҳолатлари узоқ муддат сақланиб қолишига олиб келган.

Шунингдек, аниқланган қонун бузилиши ҳолатининг ўзига хос хусусиятларидан келиб чиқиб, конкрет прокурор назорати ҳужжати қўлланилиши лозим бўлса-да, айрим қуйи прокурорлар томонидан бир турдаги прокурор назорати ҳужжатини бошқа турдаги назорат

ҳужжати билан алмаштириб қўллаш каби салбий амалиёт юзага келган. Мисол учун, Янгиариқ тумани прокуратураси томонидан 2020 йил сентябрда 11 та ҳолатда 46,2 гектар ер майдонлари ажратилганлиги аниқланган бўлсада, протест келтириш ўрнига, туман ҳокими номига тақдимнома киритиш билан чекланилган.

“Прокуратура тўғрисида”ги Қонунда хўжалик ва бошқа фаолиятга прокурорнинг бевосита аралашиши, идоравий бошқарув ва текширув органларининг вазифаларини бажариши ман қилинган бўлса-да, ҳудудий прокуратура органлари томонидан самарадорликни сунъий равишда ошириб кўрсатиш мақсадида назорат органи вазифаси бажариб келинган. Биргина мисол, Яккабоғ тумани прокуратураси томонидан Агроинспекциянинг туман бўлими вазифаси бажарилиб, 2020 йилнинг май ойида ўтказилган текширишда МЖТКнинг 65-моддаси 1-қисми билан 81 та ҳолатда маъмурий жавобгарлик тўғрисида иш қўзғатилган.

Шу ўринда алоҳида таъкидлаш лозимки, айрим прокурорлар томонидан қўлланилган назорат ҳужжатлари кўриб чиқилиши устидан назорат ўз ҳолига ташлаб қўйилган. Жумладан, маҳаллий ҳокимликларнинг имом хатибларга нисбатан интизомий жазо қўллаш ваколати бўлмаса-да, Шароф Рашидов тумани прокуратурасининг 30.09.2019 йилдаги туман ҳокими номига киритган тақдимномаси кўриб чиқилиб, йиғилиш қарори билан бош имом хатиби М.Эшонқуловга “хайифсан” интизомий жазоси берилган. Туман прокурори эса қабул қилинган ноқонуний қарорга нисбатан муносабат билдирмаган.

Шу ўринда қайд этиш зарурки, ўтказилган социологик сўров натижалари ҳам юқорида қайд этилган муаммолар мавжудлигини тасдиқлади. Хусусан, респондентларнинг салкам 30 фоизи ҳозирда прокурор ҳуқуқий воситаларининг таъсирчанлиги ва самарадорлигидан қаноатланмаслигини, 35 фоизи эса қисман қаноатланишини билдирган. Шу каби, 55 фоиз ходимлар прокурор назорати ҳужжатларини назорат амалиётида юзага келаётган барча

қонунбузарликларни бартараф этиш имконига эга эмаслигини кўрсатган.

Умуман олганда, прокурор текширувларини режалаштириш ва ташкил этишда қуйи прокуратура органлари томонидан қонунийлик аҳволи етарлича таҳлил қилинмаслиги, текширишларнинг сифатсиз режалар асосида ташкил этилиши ва ўтказилиши, прокурор текширувларида норматив характерга эга бўлмаган ҳужжатлар ижросини текширишга урғу қаратилиши, қуйи прокуратуралар томонидан текшириш предмети доирасига кирмайдиган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ижроси текширилиши, текширишларда аниқланган қонун бузилиши ҳолатларига тўлиқ ва етарлича муносабат билдирилмаслиги; прокурор назорати ҳужжатларини қўллашда эса қуйи прокуратуралар томонидан асоссиз ва сифатсиз назорат ҳужжатларининг қўлланилиши, прокуратура органлари томонидан ноқонуний ҳуқуқий ҳужжатларга ўз вақтида муносабат билдирилмаслиги, бир турдаги прокурор назорати ҳужжатини бошқа турдаги назорат ҳужжати билан алмаштириб қўлланилиши, ҳисоботлар ҳаққонийлигини таъминланмаслик, прокурор назорати ҳужжатлари кўриб чиқилиши устидан назорат ўз ҳолига ташлаб қўйилиши каби тизимли хато ва камчиликларга йўл қўйилмоқда.

Иброҳимов Жамшид Абдуғофур ўғли
Юридик фанлари доктори (DSc)

ТЕРРОРИЗМ БИЛАН БОҒЛИҚ АЙРИМ ИЖТИМОИЙ ХАВФЛИ ҚИЛМИШЛАРНИ КРИМИНАЛИЗАЦИЯ ҚИЛИШ МАСАЛАЛАРИ

Аннотация: мазкур мақолада терроризм билан боғлиқ жиноятлар сирасига кирувчи қилмиш – террорчилик ҳаракати тўғрисида қасддан ёлгон хабар бериш қилмишини криминализация қилиш, ушбу ижтимоий хавфли қилмишнинг хорижий давлатлар томонидан жиноий жавобгарлик сифатида белгиланганлиги, шу йўналишдаги олимларнинг фикр ва мулоҳазалари, шунингдек мамлакатимизда олиб борилаётган ҳуқуқий нормаларнинг изчил такомиллашуви давомида хориж

тажрибаси асосида экстремизм ва терроризм билан боғлиқ айрим ҳаракатларни имплементация қилиш асосида тегишли жиноят қонунчилигига янги модда модда таклифи ишлаб чиқилган.

Калит сўзлар: *тинчлик, хавфсизлик, терроризм, террорчилик ҳаракати, ёлгон хабар, криминализация, қилмиш, хавф, қўрқув.*

Ҳозирги замонда тинчлик ва хавфсизликка таҳдид солаётган энг хавфли офат бу халқаро миқёсларда ривожланиб бораётган терроризм ва терроризм билан боғлиқ жиноятлардир. Терроризм хавфсизликка ва ижтимоий-сиёсий барқарорликка таҳдид солиб, мамлакатда нотинчликка сабаб бўлувчи, тинч ва осуда ҳаёт тарзини издан чиқарувчи, инсон ҳуқуқ ва эркинликларини поймол этувчи, давлат ва фуқароларнинг мол-мулкига жиддий зарар етказувчи ҳамда жамият ва давлат ривожланишини, равнақини ортга сурувчи энг хатарли, оғир ва ижтимоий хавфи юқори бўлган жиноят тури ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 14.05.2018 йилдаги ПҚ-3723-сон қарори билан тасдиқланган Ўзбекистон Республикасининг Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш концепциясида халқаро амалиётда эътироф этилган жиноят-ҳуқуқий институтларни имплементация қилиш ва жиноят қонунчилигига дунё ҳамжамиятида тобора ортиб бораётган хавфларни ҳисобга олган ҳолда трансмиллий ва халқаро жиноятларни содир этганлик учун жавобгарликни киритиш белгиланган. Шунингдек, Концепцияда терроризм, экстремизм ва коррупциявий жиноятларни содир этишда айбдор бўлган шахсларга нисбатан кескин жиноий сиёсатни давом эттириш белгиланган.

Бундан ташқари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 01.07.2021 йилдаги “2021-2026 йилларга мўлжалланган экстремизм ва терроризмга қарши курашиш бўйича Ўзбекистон Республикаси Миллий стратегиясини тасдиқлаш тўғрисида”ги ПФ–6255-сонли Фармонининг 2-бандида экстремистик ва террорчилик ҳаракатларини содир этганлик ҳамда уларни молиялаштирганлик учун ҳуқуқий таъқиб ва жавобгарликка тортиш чораларини такомиллаштириш; экстремизм ва

терроризмга қарши курашиш соҳасидаги норматив-ҳуқуқий базани такомиллаштириш қайд этилган.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 28.01.2022 йилдаги “2022 - 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги ПФ–60-сонли Фармонининг 82-мақсадида экстремизм ва терроризмга қарши курашишнинг халқаро-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш ва уларнинг ҳуқуқий асосларини кенгайтириш белгиланган.

Шу асосда, терроризм билан боғлиқ криминализация қилиниши лозим бўлган қилмишлардан бири бу – **терроризм тўғрисида қасддан ёлғон хабар беришдир.**

Ҳозирги вақтда Ўзбекистон Республикаси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекси 199-моддасида (“Махсус хизматларни қасддан алдаб чақирганлик”) ички ишлар органи, ёнғинга қарши хизмат, тиббий тез ёрдам ва бошқа махсус хизматларни қасддан алдаб чақирганлик учун энг кам иш ҳақининг бир бараваридан уч бараваригача миқдорда жарима жазоси назарда тутилган.

Бироқ, терроризм тўғрисида қасддан ёлғон хабар берганлик учун жиноий жавобгарлик кўплаб хорижий давлатлар қонунчилигида кенг қўлланиб келинади. Хусусан, терроризм тўғрисида қасддан ёлғон хабар берганлик учун жиноий жавобгарлик белгиланган хорижий давлатларнинг қонун ҳужжатларини қуйидаги мезонларга кўра таснифлаш мумкин:

1) терроризм тўғрисида қасддан ёлғон хабар берганлик учун жиноий жавобгарлик тўғрисидаги нормалар белгиланган давлатлар (Молдова (281-м.), Озарбайжон (216-м.), Тожикистон (180-м.), Арманистон (259-м.), Қирғизистон (259-м.), Қозоғистон (273-м.), Туркманистон (272-м.), Грузия (331-м.));

2) терроризм тўғрисида ёлғон маълумотлар (Арманистон), терроризм тўғрисидаги сохта хабар ёки ахборот (Грузия) берганлик учун жиноий жавобгарлик белгиланган давлатлар;

3) террористик ҳаракат содир этиш билан таҳдид қилганлик ва бундай хавф тўғрисида қасддан ёлғон хабар берганлик учун жиноий жавобгарликка оид нормаларни мустаҳкамлаган давлатлар (Беларусь);

4) терроризм тўғрисида қасддан ёлғон хабар берганлик учун жиноий жавобгарлик назарда тутилмаган, бироқ сохта хабар (Эстония), тухмат (Япония), сохта айблов (Корея) учун жавобгарликни белгилаган давлатлар¹.

Терроризм ҳақида қасддан ёлғон хабар беришнинг ижтимоий хавфи бундай хабарлар кўркув, ваҳима ва тартибсизликни кўзғатиши, шунингдек, давлат ҳокимият органларининг терроризмга қарши курашиш имкониятини кучсизлантиришида намоён бўлади. Шу билан бирга, терроризм ҳақида қасддан ёлғон хабар бериш ҳолатлари давлат бошқарув органлари, корхона, муассаса ва ташкилотлар, транспорт воситаларининг нормал фаолиятини бузади, ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг кучларини портловчи мосламаларни қидириб топишга йўналтириб, бесамар ишлашига, ортиқча куч ва ресурслар сарфланишига сабаб бўлади².

А.Н.Игнатов таъкидлаганидек, терроризм тўғрисида қасддан ёлғон хабар беришнинг ижтимоий хавфлилик даражаси тобора ошиб бормоқда, бу авваламбор, инсониятнинг инновацион ва техник ривожланиши (биринчи навбатда, ахборот технологияларининг ривожланиши) ва ахборот жамиятининг глобал ривожланиши, шунингдек, халқаро терроризм таҳдиди кўламининг ортиб бориши билан узвий боғлиқ. Шу тариқа терроризм тўғрисидаги хабарларга муносабат билдиришга мажбур бўлган инсон, жамият ва давлатга етадиган зиён ҳам мутаносиб равишда ошиб боради (тўғридан-тўғри

¹ Торговченков В.И. Ответственность за ложное сообщение об акте терроризма // Законность. – Москва, 2012. – №1. – С. 27-28.

² Янгуразова Г.Д. Особенности объективных и субъективных признаков статьи 207 Уголовного кодекса Российской Федерации // Наука. Общество. Государство. Электронный научный журнал. – 2018. – Т.6. №2 (22).

мулкий зиён, моддий йўқотишлар, шунингдек, маъмурий ва ресурс харажатлари ва бошқалар)¹.

Терроризм ҳақида қасддан ёлғон хабар беришнинг террористик мазмун ва хусусиятга эга. Замонавий дунёда терроризм таҳдиди билан дуч келган ҳар қандай жамият, терроризмни зарарли деб билади ҳамда шошилиш чоралар кўришни талаб қилади, чунки бу террорчилик ҳаракати содир этилиши таҳдидидан далолат беради. Терроризм тўғрисидаги ҳар қандай ёлғон хабар жамият ва давлат ҳаётининг нормал шароитлари ва тартибини бузади, аҳолини қўрқувга солади, ҳокимият органлари, хусусан, ҳуқуқни муҳофаза қилиш идоралари, давлат муассасалари ва ташкилотларининг фаолияти тартибига путур етказди, ижтимоий инфратузилманинг нормал фаолиятига зарар келтиради².

Бу борада В.Л.Шульц ва бошқаларнинг фикрича, терроризм тўғрисида ёлғон хабар бериш жинояти терроризмнинг асосий таркибий қисми ва мақсади – қўрқувга солиш, руҳий тушкунлик ва ваҳима муҳитини яратишга хизмат қилади³.

О.Н.Расщупкина ҳам ушбу жиноятнинг жамият учун хавфи шубҳасиздир, зеро, терроризм ҳақидаги ёлғон хабарлар: биринчидан, аҳоли ўртаси ваҳима ва қўрқувни келтириб чиқаради; иккинчидан, ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари бундай қийинчиликларга дуч келиб, ўз фаолиятларидан чалғиб, катта куч ва ресурс сарфлайдилар; учинчидан, ушбу ёлғон хабар орқали ташкилотлар жиддий йўқотишларга (одамлар эвакуация қилиш билан боғлиқ харажатлар ва ҳ.к.) дуч келишади⁴.

¹ Игнатов А.Н. Уголовная ответственность за заведомо ложное сообщение об акте терроризма: совершенствование законодательной регламентации // Вестник Краснодарского Университета МВД России. – Краснодар, 2018. – №2(40). – С.7.

² Игнатов А.Н. О террористическом характере заведомо ложного сообщения об акте терроризма // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2018. – № 5. – С.7.

³ Терроризм в современном мире. Монография / Ю.И. Авдеев и др. Под ред. В.Л.Шульца. – М.: Наука, 2010. – С. 297-298.

⁴ Расщупкина О.Н. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма // Закон и право. – Москва, 2019. – №1. – С.91-92.

Терроризм тўғрисида қасддан ёлғон хабар беришнинг моҳияти аҳолини кўрқитишда, давлатнинг терроризмга қарши курашиш қобилиятига нисбатан ишончсизликни келтириб чиқаришда, давлат муассасаларининг нормал иш тартибини бузишда, тезкор ва терроризмга қарши тадбирларни амалга ошириш заруратини келтириб чиқаришда намоён бўлади. Шу билан биргаликда мазкур жиноятни содир этиш усули номаълум бўлган хатларни юбориш, одамларнинг оммавий яшайдиган жойларида шубҳали нарсалар ва буюмларни қасддан қолдириб кетиш билан боғлиқ ҳаракатларни қамраб олмайди, чунки ушбу ҳаракатларда ижтимоий хавfli оқибатларга олиб келадиган ҳаракатлар таҳдиди тўғрисида ҳеч қандай хабар (маълумот) мавжуд эмас.

Юқоридагилардан келиб чиққан ҳолда, кўплаб тадқиқотчилар терроризм тўғрисида ёлғон хабар бериш жинояти таркибига “сохта портловчи мосламалар ясамаси ёрдамида” содир этилган терроризм тўғрисида қасддан ёлғон хабар берганлик¹, “террорчилик мақсадида ўлим, тан жароҳатлари, мулкка жиддий зиён йеткизиш хавфини туғдирадиган оммавий қирғин қуролилари, портлаш мосламалари ва бошқа қурилмалардан фойдаланишга тақлид қилиш”² учун жавобгарликни ҳам киритишни таклиф этадилар. Яна бошқа тадқиқотчилар эса, терроризм тўғрисида қасддан ёлғон хабар бериш, шунингдек, портлаш, ўт қўйиш ёки ўлим хавфини туғдирадиган, мулкка жиддий зиён етказадиган ёки бошқа ижтимоий хавfli оқибатларга олиб келадиган бошқа ҳаракатларга тақлид қилганлик учун жавобгарликни белгилашни таклиф этадилар³.

В.И.Торговченковнинг ёзишича, террорчилик ҳаракати ҳақида ёлғон хабар бериш жиноятида хабар берилиши мумкин бўлган субъект

¹ Торговченков В.И. Уголовная ответственность за заведомо ложное сообщение об акте терроризма: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2013. – С.7-8.

² Кошкина Д.А., Баскакова В.Е., Швецов Н.М. Перспективы развития законодательства, регулирующего институт уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма в Российской Федерации // Актуальные проблемы юриспруденции в современной России: сб. ст. по материалам VI Всерос. науч.-практ. конф. 2016. – С. 161.

³ Дробот С.А., Тишин Д.В. Некоторые вопросы квалификации и расследования заведомо ложного сообщения об акте терроризма // Вестн. Челябинск. гос. ун-та. Сер.: Право. – 2003. – Т. 9. № 2(6). – С.133.

сифатида мулкчилик шаклидан қатъи назар ҳар қандай ташкилот, корхона ёки муассаса, давлат ҳокимияти ёки фуқаролик ўзини ўзи бошқариш, ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари, оммавий ахборот воситалари ва бошқалар бўлиши мумкин¹.

Жиноят ҳуқуқи фанида ва ҳуқуқни қўллаш амалиётида хизмат вазифасига террорчилик ҳаракатининг олдини олиш чораларини кўриш кирмайдиган фуқаролар ушбу хабарнинг қабул қилувчиси бўлиши мумкинми, деган масала баҳс-мунозараларга сабаб бўлмоқда.

Хусусан, Л.Л.Кругликов бу борада терроризм ҳаракатининг олдини олиш чораларини кўриш учун қонуний мажбуриятга эга бўлмаган фуқаролар терроризм тўғрисидаги қасддан ёлғон хабарни олиши мумкин бўлган субъектлар доирасига кирмайдиган, деган фикрни асослантиради. Шу билан биргаликда, Л.Л.Кругликовнинг қайд этишича, башарти фуқарода террорчилик ҳаракатининг олдини олишга қаратилган ҳаракатларни амалга оширишдан бевосита манфаатдор бўлса (масалан, мактаб ўқувчисининг ота-онасини мактабдаги портлаш тўғрисида хабардор қилиш), у бундай хабарни қабул қилувчиси мақомига эга бўлиши мумкин ва унга бундай хабарни юборган одам терроризм тўғрисида ёлғон хабар берганлик учун жиноий жавобгарликка тортилиши керак².

Аксинча, А.И.Чучаев эса, ушбу масалада бошқача нуқтаи назарни илгари суради. Унинг фикрига кўра, ёлғон хабарларни қабул қилувчилар сифатида нафақат давлат ҳокимияти органлари ёки маҳаллий ҳокимият органлари, балки хабарда акс эттирилган хатти-ҳаракатлар манфаатларига бевосита таъсир кўрсатадиган муассасалар, корхоналар ва ташкилотларнинг мансабдор шахслари ва ходимлари ҳам бўлиши мумкин. Айни дамда А.И.Чучаев ёлғон хабар алоҳида жисмоний шахсга йўналтирилган бўлиши мумкинлигини ҳам истисно этмайди³. А.В.Бриллиантов ҳам ёлғон маълумотлар ҳокимият органларига, ҳар

¹ Торговченков В.И. Объективная сторона заведомо ложного сообщения об акте терроризма // Вестник ТГУ. – 2012. – № 1(105). – С.259-261.

² Кругликов Л.Л. Уголовное право России. Часть Особенная. – М., 2004. – С.441.

³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.И. Чучаева. – М., 2010. – С.255.

қандай жисмоний ёки юридик шахсга ёки уларнинг вакилларига етказилиши мумкин деб ҳисоблайди¹.

В.И.Торговченков ҳам терроризм ҳақида ёлғон хабар бериш жиноятида тегишли хабар нафақат давлат ва маҳаллий ҳокимият органлари, балки мулкчилик шаклидан қатъи назар, муассасалар, ташкилотлар, шунингдек, фуқароларга ҳам етказилиши мумкин, зеро, мазкур ҳаракатларнинг пировард мақсади ҳам фуқароларга руҳий таъсир кўрсатишга қаратилган².

А.Н.Игнатов таъкидлаганидек, терроризм тўғрисида атайлаб бериладиган ёлғон хабарлар кўпинча экстремистик ва террористик мотивларни очик-ойдин ифода этади. Бугунги кунда террорчилар ва экстремистлар жамиятда кўрқув, ваҳима ва беқарорлик муҳитини кучайтириш, шунингдек, ҳукумат кучлари ва воситаларини ҳақиқий ички нарсалардан чалғитиш мақсадида ҳам террористик таҳдидлар жойи, вақти ва хусусияти тўғрисида ёлғон маълумотлар беришади³.

Таъкидлаш лозимки, терроризм тўғрисида ёлғон хабар бериш натижасида келиб чиқадиган оқибатлар ушбу жиноятнинг квалификациясига таъсир кўрсатмайди. Бироқ, амалиёт таҳлили террорчилик ҳаракати ҳақида қасддан ёлғон хабар бериш натижасида жиддий оқибатлар юзага келиши мумкинлигини кўрсатади. Хусусан, бундай ҳаракатлар натижасида жиддий моддий зарар етиши, транспорт инфратузилмаси объектлари, турли давлат органлари, муассасалар, ташкилотлар ва корхоналарнинг иш тартиби издан чиқиши, ваҳима хуружи, одамлар орасидаги руҳий тушқунлик ва унинг натижада уларнинг соғлиғи ёмонлашувига сабаб бўлиши мумкин⁴.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Я.Е. Иванова [и др.]; под ред. А.В. Бриллиантова. – М., 2010. – С.342.

² Торговченков В.И. Объективная сторона заведомо ложного сообщения об акте терроризма // Вестник ТГУ. – 2012. – № 1(105). – С. 263.

³ Игнатов А.Н. Уголовная ответственность за заведомо ложное сообщение об акте терроризма: совершенствование законодательной регламентации // Вестник Краснодарского Университета МВД России. – Краснодар, 2018. – №2(40). – С.7.

⁴ Торговченков В.И. К вопросу о совершенствовании уголовного законодательства об ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма // Вестник Московского университета МВД России. – Москва, 2014. – №3. – С.84-85.

Терроризм тўғрисида қасддан ёлғон хабар бериш ўлдириш ёки зўрлик ишлатиш билан қўрқитишдан фарқ қилади. Терроризм тўғрисида қасддан ёлғон хабар берган тақдирда, айбдор шахс ўзини таништирмасдан, оғзаки, ёзма равишда, телефон орқали ёки бошқа алоқа воситалари орқали террористик ҳаракат содир этиш хавфи тўғрисида хабар беради, ўлдириш ёки зўрлик ишлатиш билан қўрқитиш хавфи эса, ҳамиша очик бўлади, яъни жабрланувчи унинг ҳаёти ва соғлиғига реал хавф туғдирадиган шахс (шахслар) ҳақида аниқ тасаввурга эга бўлади.

Башарти, портлатиш, ўт қўйиш ёки бошқача ижтимоий хавфли оқибатларни келтириб чиқарадиган бошқа ҳаракатлар ҳақида қасддан ёлғон хабар бериш ижтимоий-сиёсий вазиятни беқарорлаштириш, аҳолини қўрқитиш, давлат органини, халқаро ташкилотни, уларнинг мансабдор шахсларини, жисмоний ёки юридик шахсни бирон бир фаолиятни амалга оширишга ёки амалга оширишдан тийилишга мажбур қилиш мақсадида содир этилган бўлса, қилмиш Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси 155-моддаси билан квалификация қилинади.

Терроризм тўғрисида қасддан ёлғон хабар бериш безориликдан ҳам фарқ қилади, чунки безорилик содир этилганда, қурол ёки қурол сифатида ишлатиладиган нарсалардан фойдаланиш кўзда тутилади, ва терроризм тўғрисида қасддан ёлғон хабар беришда эса, қурол ишлатилмайди ва терроризм таҳдиди амалга оширилмайди (чунки бундай хавф аслида бўлмайди).

Ёлғон хабар беришда (ЖК 237-моддаси) шахс фақат ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларига хабар беради. Терроризм тўғрисида қасддан ёлғон хабар берган шахс нафақат ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларига, балки корхона, муассаса, ташкилотлар, шахсларга ҳам мурожаат этиши мумкин, ёлғон хабар беришда эса, шахс фақат ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларига хабар беради.

Терроризм тўғрисида қасддан ёлғон хабар бериш жиноятининг асосий бевосита объекти — ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг, корхона, муассаса ва ташкилотларнинг нормал фаолияти,

фуқароларнинг қонун билан қўриқланадиган ҳуқуқ ва манфаатлари ҳисобланади.

Ушбу жиноятнинг қўшимча бевосита объекти – бу жамоат хавфсизлиги, мулкӣ муносабатлар, фуқароларнинг ҳуқуқлари ва манфаатлари, ёлғон хабарга асосан террорчилик ҳаракати содир этилиши мумкин бўлган ташкилотлар, муассасалар, корхоналар томонидан амалга ошириладиган нормал фаолият.

Агар террорчилик ҳаракати тўғрисида қасддан ёлғон хабар берилган бўлса, зарар нафақат жамоат хавфсизлигига, балки ваҳима ва унинг натижасида келиб чиқиши мумкин бўлган салбий оқибатлар туфайли номуайян доирадаги шахсларнинг ҳаёти ва соғлиғи учун ҳам реал хавф туғдиради.

Терроризм тўғрисидаги қасддан ёлғон хабарнинг ўзига хос хусусияти қонун ҳужжатларида белгиланган асосий хавфсизлик мезонини – ижтимоий муносабатларнинг муҳофазаланганлик ҳолатига путур етказди. Шу туфайли ижтимоий кескинлик, бетартиблик ва аҳолининг давлатга бўлган ишончини йўқотиш таҳдиди вужудга келади.

Умуман олганда, ёлғон хабар деганда, ёлғон, хато, қасддан ҳақиқат сифатида чиқарилган, ҳар қандай усулда (оғзаки, ёзма ва ҳоказо) тарқатиладиган терроризм тўғрисидаги маълумотлар тушунилиши лозим. Бунда хабар аниқ бўлиши керак, ҳеч бўлмаганда террорчилик ҳаракатини содир этиш жойи, вақти, усули ҳақида умумий маълумотлар кўрсатилиши зарур. Ҳаракат бир вақтнинг ўзида ва номаълум жойда тайёрланаётгани ҳақида хабар бемаъни бўлиб, уни жиноят деб бўлмайди.

Мазкур жиноят тўғри қасддан содир этилади, яъни, шахс ўз ҳаракатларининг ижтимоий хавфлилигини англайди, ижтимоий хавфли оқибатларнинг юзага келиши ёки муқаррарлигини олдиндан билади ва уларнинг бошланишини истайди.

Ушбу жиноятнинг сабабларини ўрганган В.И.Торговченков¹ мазкур ҳаракатлар безорилик, машғулотларни ўтказиб юбориш, қасд олиш, ғараз, рашк ва бошқалар (ҳасад, экстремизм ва бошқалар) каби

¹ Торговченков В.И. Уголовная ответственность за заведомо ложное сообщение об акте терроризма: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М.: ТГУ, 2013. – С.14.

мотивларда содир этилишини кўрсатади. Таъкидлаш лозимки, терроризм тўғрисида ёлгон хабар берган ва тақдим этилган маълумотлар тўғрисида виждонан ишониб хато қилган шахс жиноий жавобгарликка тортилмайди.

Бундан ташқари, ўз фаолияти ошкор бўлмаслигига амин бўлган жиноятчилар давлатнинг барча ҳуқуқни муҳофаза қилиш тизимини синовдан ўтказадилар, террорчилик ҳаракати таҳдиди тўғрисида хабар олинганидан сўнг турли махсус тузилмаларнинг фаолиятини таҳлил қиладилар, ушбу хизматларнинг ходимлари нима, ва қандай кетма-кетликда ишлашини кузатадилар. Шу тарзда тўпланган маълумотлардан жиноятчилар томонидан келгусида ҳақиқий террорчилик ҳаракатини содир этиш учун шарт-шароитларни яратишда фойдаланилиши мумкин¹.

А.В.Лосяков РФ қонунчилиги таҳлилидан келиб чиққан ҳолда, террорчилик ҳаракати тўғрисида қасддан ёлгон хабар бериш жинояти учун жавобгарликни кучайтириш зарурлигини таъкидлайди. Муаллиф бу борада АҚШда мазкур тоифадаги жиноятлар учун узоқ муддатли озодликдан маҳрум этиш тариқасидаги жазолар қўлланилишини ижобий тажриба сифатида кўрсатиб ўтади².

16.12.2011 йилдаги Ўзбекистон Республикасининг “Шанхай ҳамкорлик ташкилотининг терроризмга қарши конвенциясини (Екатеринбург, 2009 йил 16 июнь) ратификация қилиш тўғрисида”ги ЎРҚ–309-сонли Қонуни қабул қилинган бўлиб, мазкур Конвенцияда ҳам мазкур йўсиндаги қилмишларни криминализация қилиш шартлиги белгиланган.

Фикримизча терроризм билан боғлиқ жиноятлар учун жавобгарликни белгилаш ва кучайтиришни комплекс тарзда амалга ошириш, мазкур турдаги жиноятларнинг доирасини кенгайтириш ёки

¹ Просочкин А.М., Петрашева Н.В. Усиление уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение об акте терроризма: проблема конструирования уголовно-правовых санкций // Юристы-Правоведы. – 2019. – №1 (88). – С.86-87.

² Лосяков А.В. Проблема «телефонного терроризма» в современной России и меры по его предупреждению // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2017. – № 4 (47). – С.69.

улар учун белгиланган жавобгарликни янада оғирлаштириш суд ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини ўрганиш, халқаро талабларни ҳисобга олиш асосида амалга оширилиши лозим. Шунингдек, терроризм билан боғлиқ жиноятлар учун жиноят-ҳуқуқий санкцияларни белгилашда чуқур ўйланган ҳолда ёндашиш зарур, зеро, улар қилмишнинг ижтимоий хавфлилик даражасини баҳолашнинг муҳим асоси бўлиб, шу турдаги бошқа жиноятлар учун жавобгарлик билан муносабат бўлиши зарур.

Юқоридаги Ўзбекистон Республикаси Президентининг қарори ва фармонларини ижросини таъминлаш, шунингдек илмий назарий фикр мулоҳазалар ҳамда хориж тажрибасини инобатга олган ҳолда, террористик хусусиятга эга бўлган жиноятларнинг янги турлари дунё миқёсида кенгайиб бораётганлиги, келгусида мазкур йўсиндаги жиноятларнинг содир этилиши, олдини олиш ва қарши курашиш мақсадида янги қилмишни криминализация қилиш, яъни Жиноят кодексини қуйидаги мазмундаги 155⁴-модда билан тўлдириш таклиф қилинади:

“155⁴-модда. Террорчилик ҳаракати тўғрисида қасддан ёлғон хабар бериш

Тайёрланаётган портлаш, ўт қўйиш, ядровий портлаш мосламалари, радиоактив, кимёвий, биологик, портловчи, заҳарли, кучли таъсир қилувчи заҳарли моддаларнинг қўлланилиши ёки улардан фойдаланиш хавфи, шунингдек, транспорт воситалари ёки бошқа инфратузилма объектларини йўқ қилиш, шикастлаш ёки эгаллаб олиш, шахсларининг ҳаёти, соғлиғи ёки мулкига зарар етказиш, одамлар ўлими, мулкка жуда кўп миқдорда зиён етказиш ёки бошқа ижтимоий хавфли оқибатларга олиб келиши мумкин бўлган тайёрланаётган ёки амалга оширилаётган ҳаракатлар тўғрисида қасддан ёлғон хабар бериш,—

Ушбу модданинг биринчи қисмида назарда тутилган ҳаракатлар:

- а) такроран;
- б) портлаш, ўт қўйиш, ядровий портлаш мосламалари, радиоактив, кимёвий, биологик, портловчи, заҳарли, кучли таъсир қилувчи заҳарли моддаларнинг сохта ясамаларидан фойдаланган ҳолда;
- в) олдиндан тил бириктирган ҳолда бир гуруҳ шахслар томонидан;

г) оммавий ахборот воситалари, электрон ахборот-коммуникация тармоқларидан, шу жумладан Интернет жаҳон ахборот тармоғидан фойдаланган ҳолда, –

Ушбу модданинг биринчи ва иккинчи қисмларида назарда тутилган ҳаракатлар эҳтиётсизлик орқасидан одамнинг ўлимига ёки бошқача оғир оқибатларга олиб келган бўлса, –”.

Изоҳ. Ушбу моддада ижтимоий инфратузилма объеклари деганда, соғлиқни сақлаш тизимидаги ташилотлар, таълим, мактабгача таълим муассасалари, бўш вақтни ўтказиш ва ҳордиқ чиқариш хизматларини кўрсатиш билан шуғулланувчи корхона ва ташилотлар, хизмат кўрсатиш, йўловчилар ташиш транспорти, спорт ва дам олиш масканлари, юридик ва молиявий-кредит хизматларини кўрсатувчи ташилотлар тизими тушунилади”

Жамолдинов Ҳумоюн Бахтиёрбек ўғли
ИИВ Академияси Илмий-тадқиқот
фаолиятини ташкил этиш бўлими бошлиғи,
ю.ф.ф.д. (PhD), доцент,

ЮРИДИК ФАН ВА ҲУҚУҚНИ ҚЎЛЛАШ АМАЛИЁТИДА СУНЪИЙ ИНТЕЛЕКТ ИМКОНИАТЛАРИДАН ФОЙДАЛАНИШНИНГ ЎРНИ ВА АҲАМИЯТИ

XXI асрнинг иккинчи ўн йиллигига келиб, бутун дунёда техника технология кескин ривожланганлиги албатта юриспруденция соҳасига ҳам ўз таъсирини кўрсатди деб бемалол айта оламиз. Хусусан юриспруденцияга “LegalTech” (юридик технологиялар) тушунчаси кириб келди ва бугунги кунда юриспруденцияни ушбу тушунчаси ёки ахборот технологияларсиз тасаввур қилиб бўлмайди. Бу масалада айниқса сунъий интеллект (СИ) алоҳида ўрин эгалламоқда деб бемалол айтсак хато бўлмайди. СИ эндиликда фақат техник ёрдамчи эмас, балки ҳуқуқий муносабатларнинг субъектига айланиш арафасида турибди. Маълумотларнинг глобал ўсиши шароитида инсон онги минглаб саҳифали суд материалларини бир неча сонияда қайта ишлашга қодир эмас. Бу эса СИни жорий этишни нафақат танлов, балки заруратга айлантirmoқда. Шу нуқтаи назардан сунъий СИ эндиликда шунчаки илмий-фантастик тушунча эмас, балки ҳуқуқий тизимнинг ажралмас қисмига айланиб улгурди.

Юридик соҳа анъанавий равишда консерватив ҳисобланса-да, катта ҳажмдаги маълумотлар (Big Data) билан ишлаш зарурияти СИ технологияларини жорий этишни тақозо этмоқда. СИ — бу инсон интеллектига хос бўлган мантиқий фикрлаш, ўрганиш ва қарор қабул қилиш функцияларини бажарувчи алгоритмлар тизимидир. Унинг юридик соҳадаги аҳамияти иш самарадорлигини ошириш, инсон омилини камайитириш ва адолатни таъминлашда намоён бўлади.

Мамлакатимизда суд-ҳуқуқ тизимида олиб борилаётган ислохотлар фуқароларнинг мурожаатларини, низоларини,

фуқаролик, жиноий, маъмурий, иқтисодий бошқа суд ишларини адолатли ҳал қилиш, фуқароларни судларга мурожаат қилиши ва суд мажлисларида иштирок этиши учун замонавий технологиялардан фойдаланган ҳолда қулайликлар яратиш каби мақсадларни ўз ичига олади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2025 йил 21 августдаги “Судлар фаолиятига сунъий интеллект технологияларини жорий этиш орқали одил судловга эришиш даражасини ошириш ҳамда суд тизимининг моддий-техник таъминотини яхшилашга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги Фармони ҳам ушбу хайрли ишларнинг давоми дейиш мумкин.

Фармонга кўра, судлар фаолиятига сунъий интеллект технологияларини жорий этиш ҳамда рақамлаштириш жараёнларини жадаллаштириш, шунингдек, судларда фуқаролар ва тадбиркорлик субъектлари учун қулай шарт-шароитлар яратиб беришнинг келгуси йиллардаги устувор мақсадлари этиб қуйидагилар белгиланди:

суд ишларини юритишда қоғоз шаклидан воз кечиш мақсадида “Рақамли суд” концепцияси асосида ишларнинг юритилишини босқичма-босқич тўлиқ электрон шаклга ўтказиш;

фуқаролар ва тадбиркорлик субъектларига кўрсатиладиган интерактив электрон хизматлар турларини ошириб бориш, суд ҳужжатларидан нусха олиш, суд ишлари билан танишиш, аризанинг судга тааллуқлилиги ва судловга тегишлилигини аниқлаш, сунъий интеллект ёрдамида суд харажатларини ҳисоблаш имкониятини яратиш, шунингдек, суд томонидан тақиқланган манба ва контентларнинг электрон реестрини юритиш;

судлар фаолиятига сунъий интеллект технологияларини жорий этиш учун зарур техник инфратузилма яратиш, шунингдек, ушбу йўналишдаги норматив-ҳуқуқий базани такомиллаштириш бўйича чоралар кўриш;

Олий суднинг ахборот тизимлари негизида суд ҳужжатлари архиви модулини ишлаб чиқиш ва амалиётга жорий этиш;

судлар фаолиятини рақамлаштириш бўйича «Кибер ҳуқук» йўналишида илмий тадқиқотлар ўтказиш, шунингдек, судьялар ва суд аппарати ходимларининг рақамли саводхонлиги ва малакасини доимий ошириб бориш;

иқтисодий судлар тузилмасини оптималлаштириш орқали уларнинг фаолияти самарадорлигини ошириш ва ягона суд амалиётини шакллантириш;

“Рақамли суд” концепцияси асосида босқичма-босқич суд мажлиси залларини ташкил этиш ҳамда аҳоли ва судьялар учун қулай ва замонавий шарт-шароитлар яратиш, шунингдек, судьялар ва суд ходимларининг ижтимоий ҳимоясини кучайтириш.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси билан белгиланган ишларни судловга тегишлилиги ва судга тааллуқлилиги бўйича ҳам сунъий интеллект ёрдамидан фойдаланиш фуқаролар ва юридик шахсларни судга мурожаат қилишини осонлаштиради, низони қайси суд инстанцияси томонидан кўрилишига аниқлик киритади, мурожаатларни бир нечта судлар ўртасида айланиб юришига чек қўяди. Сунъий интеллект процессуал қонунчиликда белгиланган судловга тегишлиликнинг умумий қоидалари, даъвогарнинг танлови бўйича судловга тегишлилик, судловга тегишлиликнинг алоҳида ҳоллари, келишилган судловга тегишлилик, қарши даъвонинг судловга тегишлилиги, жиноят туфайли етказилган зарарлар тўғрисидаги фуқаролик ишининг судловга тегишлилиги каби ҳолатларни тезлик билан аниқлайди ҳамда суд процесси иштирокчиларини тегишли судларга мурожаат қилиш учун йўналтиради.

Шу ўринда СИ ни юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётига алоҳида тўхталиб ўтишни жоиз деб биламан. Келинг юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётида СИ ни қўллашни икки ҳил ракурс яъни ижобий ва салбий тарафларини кўриб чиқамиз. Аввало ижобий тарафларига тўхталадиган бўлсак, яқинда ОАВ да Қозоғистоннинг Олмаота шаҳрида яшовчи Кенжебек Исмоилов сунъий интеллект ёрдамида судда ғалаба қозонганлиги ҳақида мақола чоп этилди. У

адвокат ёллаш ўрнига ChatGPT нейрон тармоғидан фойдаланиб, ўзига нисбатан тайинланган маъмурий жарима жазосини суд тартибида бекор қилдирди.

Бошқа бир ҳолатда яъни АҚШ тарихида биринчи марта сунъий интеллект (СИ) ўлган шахсга ўз қотилига ҳукм ўқилиши чоғида судда “сўзлаш” имконини берди. Аризонада 2021 йилда йўл-транспорт ҳодисаси оқибатида юзага келган жанжалда отиб ўлдирилган Кристофер Пелки оиласи унинг номидан видеомурожаат яратиш учун сунъий интеллектдан фойдаланди.

Ташаббус Кристофернинг синглиси Стейси Уэлс томонидан илгари сурилди, у эри ва дугонаси (иккаласи ҳам сунъий интеллект бўйича мутахассис) билан биргаликда видеони тайёрлади.

Мурожаатда Пелки ўз қотили Габриэл Хоркаситасни кечирганини маълум қилди. “Мени отиб ўлдирган Габриэл Хоркаситас бу қилмишидан чуқур афсусда, балки бошқа ҳаётда биз дўст бўлишимиз мумкин эди. Мен кечиримли бўлишга ва кечиримли Худога ишонаман. Ҳар доим ишонганман ва ҳозир ҳам ишонаман”, деди Пелки сунъий интеллект ёрдамида.

Таъкидланишича, судья Тодд Ланг видеодан таъсирланиб, Хоркаситасни қотиллик учун 10,5 йил қамоқ жазосига ҳукм қилди, бу эса прокуратура талаб қилган 9,5 йилдан кўпроқ эди.

Ҳақиқатдан тан олиб айтиш лозимки СИ юридик фанда ва ҳуқуқни қўллаш амалиётида инсонларга бир қанча қулайликлар хусусан фуқароларга ҳуқуқий маслаҳат бериш, суд-тергов органларига эса қўлёзмаларни электрон шаклга айлантиришга ёрдам бераётган бўлса, талабаларга, профессор-ўқитувчи, магистрлар ва илмий тадқиқот олиб бораётган докторант ва мустақил изланувчиларга СИ ни афзалликларини қуйидаги уч йўналишга бўлиш мумкин.

Биринчидан қонунчилик мониторинги ва таҳлил қилиш: СИ минглаб норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни сониялар ичида таҳлил қилиб, улардаги зиддиятларни (коллизияларни) аниқлай олади.

Иккинчидан, қиёсий ҳуқуқшунослик: Турли давлатлар қонунчилигини автоматик тарзда солиштириш ва энг мақбул моделларини таклиф қилиш имкониятини бермоқда.

Учинчидан ҳуқуқий прогнозлаш: Машинани ўқитиш (Machine Learning) алгоритмлари орқали маълум бир ҳуқуқий норманинг келажакдаги ижтимоий таъсирини прогноз қилиш мумкин.

Бироқ СИ нинг юқоридаги ижобий жиҳатларига ҳар доим ҳам боғланиб қолиб бўлмайди. Негаки СИ ҳар доим ҳам тўғри маслаҳат ёки ечим бера олмайди. Бундан ташқари СИ нинг берган маслаҳати ҳеч қандай ҳуқуқий аҳамият касб этмайди. Чунки СИнинг берган маслаҳати ҳуқуқий аҳамият касб этиши биронта қонунчилигимизда мустаҳкамланмаган.

Шуни алоҳида таъкидлаш керакки танганинг иккинчи тарафи бўлгани каби СИ нинг ҳам салбий тарафларини ҳам бугунги кунда кўриб турибмиз. СИ ижтимоий ҳаётимизга кириб, ижтимоий муносабатларга аралаша бошлагач ундан ҳуқуқни қўллашда ҳам уни тартибга солиш зарурати вужудга келди. Нега деганда ҳеч кимга сир эмас бугунги кунда хакерлар томонидан СИ мукамал даражада фойдаланиб фуқаронинг овозини ўзгартириш орқали фуқароларнинг банк пластик картасидаги пулларни ечиб олиш, шахснинг фото суратларига ишлов бериб товламачилик қилиш ҳолатлари учраб турганлиги фикримизнинг яққол исботи.

Шу сабабли ҳам жорий йилнинг 21 январь кунги **“Сунъий интеллектни қўллаш орқали юзага келадиган муносабатлар тартибга солиниши муносабати билан ўзбекистон республикасининг айрим қонун ҳужжатларига қўшимча ва ўзгартиришлар киритиш тўғрисида”**ги ЎРҚ-1115-сон қонини билан Ўзбекистон Республикасининг **“Ахборотлаштириш тўғрисида”**ги Қонунига янги **“сунъий интеллект”** тушунчаси киритилди. Мазкур қонунга кўра сунъий интеллект — инсоннинг билим ва кўникмаларига тақлид қилиш, шу жумладан мустақил равишда ўрганиш ва ечимларни излаш ҳамда аниқ вазифаларни бажаришда инсон ақлий фаолияти натижалари билан

таққосланадиган натижаларни олиш имконини берадиган технологик ечимлар мажмуи ҳисобланади.

Қолаверса ушбу қонун билан Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексининг 46²-моддаси қуйидаги мазмундаги янги иккинчи қисм билан тўлдирилди.

“Сунъий интеллект технологияларидан фойдаланган ҳолда шахсга доир маълумотларга қонунга хилоф равишда ишлов бериш, уларни оммавий ахборот воситаларида, телекоммуникация тармоқларида ёки Интернет жаҳон ахборот тармоғида тарқатиш, —

маъмурий ҳуқуқбузарликни содир этиш қуролларини мусодара қилиб, базавий ҳисоблаш миқдорининг эллик бараваридан юз бараваригача миқдорда жарима солишга сабаб бўлади”

Қонунчилигимизга бундай янги тушунча ва жавобгарликларнинг киритилганлиги аввало фуқароларимизнинг ҳуқуқлари ва эркинликларини ҳимоя қилишга хизмат қилади, бироқ назаримизда бундай ўзгаришларни жинойт қонунчилигимизга, жинойт процессуал қонунчиликларимизда ҳам акс эттиришимиз зарур деб ўйлаймиз.

Хулоса қилиб айтадиган бўлсак бизнингча юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётида СИ имкониятларидан фойдаланишни қуйидаги икки йўналишда фойдаланиш мақсадга мувофиқ. Биринчиси юридик фанда янги ҳуқуқий ғоя топиш ва уни кенгрок ифода этиш ёки тадқиқотчининг ғоявий таклифларини янада такомиллаштиришда фойдаланиш. Иккинчиси ҳуқуқни қўллаш амалиётида мавжуд муаммони ҳал этиш учун ҳуқуқий маслаҳат олиш ҳамда бирон бир ҳужжатни электрон шаклга айлантиришда фойдаланиш.

Кенжаев Тимур Исомович
доктор философии юридических наук
(PhD), доцент / самостоятельный
соискатель Правоохранительной
академии

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ И ИХ ПРОЕКТОВ КАК СИСТЕМНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Коррупция, оказывая деструктивное воздействие на все сферы общественной и государственной жизни, представляет собой одну из ключевых угроз устойчивому развитию общества и государства. Она подрывает конституционные права граждан, нарушает принципы справедливой конкуренции и снижает эффективность государственного управления. В этой связи особое значение приобретает формирование эффективных превентивных механизмов противодействия коррупции, среди которых важнейшее место занимает антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов и их проектов.

Антикоррупционная экспертиза (АКЭ) представляет собой инструмент выявления и устранения коррупциогенных факторов как на стадии разработки нормативных правовых актов, так и в процессе функционирования действующего законодательства. В современных условиях её значение существенно возрастает в связи с увеличением масштабов нормотворческой деятельности, что объективно повышает риски закрепления дефектов правового регулирования, включая пробелы, коллизии и избыточную дискрецию, способствующие возникновению коррупционных практик.

Анализ нормотворческой динамики в Республике Узбекистан показывает, что с 2017 года наблюдается значительный рост количества принимаемых нормативных правовых актов,

обусловленный масштабными социально-экономическими и институциональными реформами. При этом фактический объём



нормативного массива превышает официально фиксируемые показатели, что усиливает нагрузку на механизмы обеспечения качества законодательства. В таких условиях АКЭ приобретает значение не только процедуры правовой экспертизы, но и системного фильтра, обеспечивающего баланс между оперативностью нормотворчества и его качеством.

Современный этап развития института АКЭ в Республике Узбекистан характеризуется его трансформацией из вспомогательного инструмента правовой оценки в элемент стратегического управления. Это находит отражение в системе документов стратегического планирования, включая государственные программы по противодействию коррупции, Концепцию совершенствования нормотворческой деятельности, а также Стратегию «Узбекистан – 2030». В указанных документах закрепляется курс на формирование «законодательства, свободного от коррупции», внедрение риск-ориентированного подхода,

цифровизацию экспертных процедур и расширение участия институтов гражданского общества.

Особое значение имеет институционализация АКЭ через создание специализированного органа – Агентства по противодействию коррупции, а также формирование координируемой системы проведения экспертизы действующего законодательства. Новейшие нормативные акты предусматривают переход к планово-регулярной модели АКЭ, основанной на анализе коррупционных рисков, что свидетельствует о переходе от децентрализованного к централизованно-управляемому механизму.

В рамках институционализации антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов в Республике Узбекистан сформирован комплекс взаимосвязанных стратегических и программных документов, к числу которых относятся:

- Закон Республики Узбекистан «О противодействии коррупции»;

- Государственная программа по противодействию коррупции на 2017–2018 годы;

- Государственная программа по противодействию коррупции на 2019–2020 годы;

- Государственная программа по противодействию коррупции на 2021–2022 годы;

- Государственная программа по противодействию коррупции на 2023–2024 годы;

- Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах;

- Концепция совершенствования нормотворческой деятельности;

- Стратегия развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы;

- Стратегия «Узбекистан – 2030» (включая обновлённую редакцию на 2026–2030 годы);

•Государственная программа по реализации Стратегии «Узбекистан – 2030»;

•Указы и постановления Президента Республики Узбекистан, направленные на совершенствование системы противодействия коррупции и развитие института антикоррупционной экспертизы;

•законодательство, регламентирующее деятельность Агентства по противодействию коррупции Республики Узбекистан;

•подзаконные акты, устанавливающие порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов.

В научном плане представляется обоснованным вывод о том, что антикоррупционная экспертиза трансформируется в комплексный инструмент правового и институционального воздействия, обеспечивающий выявление, оценку и устранение коррупционных рисков на всех стадиях жизненного цикла нормативных правовых актов. Её дальнейшее развитие должно быть связано с усилением координационной роли специализированных органов, расширением практики анализа действующего законодательства и внедрением цифровых технологий, включая элементы искусственного интеллекта.

Таким образом, антикоррупционная экспертиза выступает ключевым элементом системы обеспечения качества законодательства и важнейшим инструментом реализации государственной антикоррупционной политики, направленной на формирование устойчивой модели «законодательства, свободного от коррупции».

Эсаналиев Садриддин Нуриддин ўғли
Хуқуқни муҳофаза қилиш Академияси
кафедра ўқитувчиси, ю.ф.ф.д (PhD)

ДАСТЛАБКИ ТЕРГОВНИНГ ТЕХНИК ЙЎСИНДАГИ КАМЧИЛИКЛАРИНИ БАРТАРАФ ЭТИШ УЧУН ИШНИ ПРОКУРОРГА ЮБОРИШ АСОСЛАРИ ТАҲЛИЛИ

Аннотация: Мақолада дастлабки терговнинг техник йўсиндаги камчиликларини бартараф этиш учун ишни прокурорга юбориш асослари, процесс иштирокчиларининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, процессуал муддатлари, жиноят-процессуал қонунчиликни такомиллаштириш масалалари илгари сурилган.

Калит сўзлар: дастлабки тергов, техник йўсиндаги камчиликлар, суд ажрими, прокурорга юбориш, айбланувчи, судья, прокурор.

Аннотация: В статье выдвинуты положения о направлениях уголовного дела прокурору для устранения технических недостатков предварительного расследования, о правах и обязанностях участников процесса, о процессуальных сроках, а также о вопросах совершенствования уголовно-процессуального законодательства.

Ключевые слова: предварительное расследование, технические недостатки, судебное определение, направление дела прокурору, обвиняемый, судья, прокурор.

Annotation: The article advances provisions concerning the referral of a criminal case to the prosecutor for the elimination of technical deficiencies in the preliminary investigation, the rights and obligations of the parties to the process, procedural time limits, as well as issues related to improving criminal procedure legislation.

Key words: preliminary investigation, technical deficiencies, judicial ruling, referral of the case to the prosecutor, accused, judge, prosecutor.

Суриштирув ёки дастлабки тергов жараёнида йўл қўйилган техник йўсиндаги камчиликлар деганда, “жиноят ишида айбланувчи тариқасида иштирок этишига жалб қилиш тўғрисидаги қарор, айблов далолатномаси ёки айблов хулосаси, шунингдек, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш учун ишни судга юбориш

тўғрисидаги қарор ёзувида йўл қўйилган хатолар, ҳарфий хатолар ва арифметик хатолар тушунилади”¹.

Жиноят процессининг суриштирув ва дастлабки тергов босқичида иш юритишнинг асосий воситалари сифатида процессуал ҳужжатлар расмийлаштирилади. Улар қаторига *айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисида, айблов далолатномаси, айблов хулосаси, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш ҳақидаги қарор* ва бошқаларни кўрсатиш мумкин. Мазкур процессуал ҳужжатларда йўл қўйилган ҳарфий, арифметик, техник йўсиндаги хатолар жиноят ишларини мазмунан кўриб чиқилишига ўзининг салбий таъсирини кўрсатиши мумкин. Масалан, йўл қўйилган хатолар айбланувчининг ҳуқуқлари чекланишида, суднинг ишни моҳиятан кўришида, айблов мазмунида аниқликнинг йўқлигида, процессуал ҳужжатнинг юридик аҳамиятида кўринади.

Эндиликда, юқорида қайд этилган техник йўсиндаги камчиликларнинг айрим турларига тўхталиб ўтишни жоиз деб биламиз.

Арифметик хатолар сифатида айблов далолатномасида ёки айблов хулосасидаги рақамлар, саналар, ҳамда ҳисоб-китоблар нотўғри кўрсатилиши билан боғлиқ ҳолатларни келтириб ўтиш мумкин. Мисол учун, суриштирув, дастлабки тергов босқичидаги процессуал ҳужжатда терговчи (суриштирувчи) томонидан айбланувчи А.А.А томонидан содир этилган жиноят 2024 йил 15 январда деб кўрсатилган, ваҳоланки, жиноят иши бўйича тўпланган далилларга кўра воқеа 2023 йил 15 январда содир этилган. Ёки, шахсга айб эълон қилишда жиноят натижасида етказилган зарар миқдори 58.000.000 сўм деб кўрсатилган, бироқ жиноят ишида мавжуд бўлган далилларга кўра етказилган зарар 38.000.000 сўм деб қайд этилган. Юқоридаги ҳолатлар ҳуқуқни қўллаш амалиётида

¹ Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 14.05.2022 йилдаги “Жиноят ишларини биринчи инстанцияда кўриб чиқишга тайёрлаш бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги 6-сонли Қарори. <https://lex.uz/uz/docs/6033146>.

жиноят ишларининг ижтимоий хавфлилиги, таснифланиши, зарар миқдори бўйича турли талқинларни юзага келтириши ва суднинг жиноят ишларини моҳиятан кўришда қийинчиликларни юзага келтириши табиий. Амалдаги қонун ҳужжатларида арифметик хатолар тушунчасига юридик тариф берилмаганлиги боис илмий-назарий жиҳатдан мазкур тушунчага қуйидагича муаллифлик тарифи ишлаб чиқишни жоиз деб биламиз.

Арифметик хатолар — жиноят иши материалларидаги ҳисоб-китобларга, рақамли кўрсаткичларга, сана ва вақт кўрсаткичларига, моддий зарар миқдорига, экспертиза хулосасидаги рақамли маълумотларга, жиноят квалификациясига таъсир этувчи рақамли фактларга доир йўл қўйилган хато, чалкашлик ва аниқликнинг йўқлиги билан боғлиқ техник бузилишлар ҳисобланади.

Бундан ташқари, **ҳарфий (имло) хатоларни** ҳуқуқни қўллаш амалиёти мисолида асослантирадиган бўлсак, айбланувчининг Ф.И.Ш, манзили, паспорт маълумотлари, жиноят кодекси моддаси қисмлари нотўғри ёзилиши кабиларни келтириб ўтиш мумкин. Мисол учун, фуқаро Б.А.га нисбатан ЖКнинг 167-моддаси 2-қисми “а” банди билан юритилган жиноят ишининг айблов хулосасида айбланувчининг ҳаракатларида ЖКнинг 167-моддаси 2-қисми “г” банди аломатлари кўрсатилиши, ёки, айбланувчининг фамилияси Каримов ўрнига Каримонов деб ёзилиши, тиббий йўсиндаги мажбурлов чорасини қўллаш бўйича қарорда шахснинг фамилияси, исми, отасининг исми нотўғри кўрсатилгани каби. Бизнингча, бундай ҳолатлар ҳуқуқни қўллаш амалиётида тушунмовчиликлар келтириб чиқариши мумкин. Юқоридаги мисоллардан келиб чиққан ҳолда ҳарфий (имло) хатолар тушунчасига қуйидагича муаллифлик тарифи ишлаб чиқишни жоиз деб биламиз.

Ҳарфий (имло) хатолар — процессуал ҳужжатларнинг матний қисмларида процесс иштирокчиларининг фамилияси, исми, отасининг исми, манзиллар, жиноят моддалари бандлари, ҳодиса жойлари каби идентификация учун мажбурий бўлган маълумотларни нотўғри ёзиш, ҳарфни тушириб қолдириш, алмаштириб юбориш,

имло қоидаларини бузиш натижасида юзага келадиган расмий-техник хато тури ҳисобланади.

Ёзув-техник хатолар сифатида процессуал ҳужжатларнинг расмий бўлиши учун зарур бўлган қисмларнинг йўқлиги, бошқа процессуал ҳужжатлар билан номувофиқлик, жиноятнинг қисқача баёнини нотўғри ифодаланиши ҳолатларини келтириб ўтиш мумкин. Мисол тариқасида айбланувчининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари тушунтирилгани ҳақида белгилар бор, лекин ваколатли шахсларнинг имзоси қўйилмагани каби.

Бизнингча, ёзув-техник хатолар - процессуал ҳужжатнинг расмийлаштирилиши, тузилиши ва матний-ташкилий қисмидаги техник бузилишлар бўлиб, ҳужжат шакли, реквизитлари, таркибий қисмларининг етишмаслиги, ҳужжатнинг бошқа материаллар билан мувофиқ келмаслиги, хронологик кетма-кетликнинг бузилиши, процессуал ҳужжатлар (баённома, қарорлар) ўртасида тафовутлар мавжудлиги каби ҳолатлар билан ифодаланади. Бир сўз билан айтганда ҳужжатнинг шакл, таркиб ва расмийлаштириш меъёрларига оид техник бузилишлардир.

Статистик маълумотларга кўра 2022-2025 йилларда жами 518 та жиноят ишлари (839 нафар шахс) судлар томонидан амалдаги Жиноят-процессуал кодексининг 401¹-моддаси тартибида прокурорга юборилган. Хусусан, 2022 йилда 76 та иш (117 нафар шахс), 2023 йилда 75 та иш (114 нафар шахс), 2024 йилда 127 та иш (242 нафар шахс), 2025 йилда 240 та ишлар (366 нафар) бўйича суд ажримлари расмийлаштирилган.

Мазкур таҳлилий маълумотдан кўринадик, суд ажримлари 2023 (75) – 2024 (127) йилларда +69.3%га, 2024 (127)- 2025 (240) йилларда +88,9 %га, 2022 (76)- 2025 (240) йилларда +216 %га ошган. Бу эса, жиноят ишлари бўйича йўл қўйилган техник хатолар жадал ўсаётганлигини, процессуал ҳужжатлар сифати устидан назорат етарли эмаслигини кўрсатади.

Бу борада амалдаги жиноят-процессуал қонун ҳужжатларида қандай қоидалар белгиланганлигига қисқача тўхталиб ўтишни жоиз

деб биламиз. Ўзбекистон Республикасининг “Фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини таъминлашга доир қўшимча чора-тадбирлар қабул қилинганлиги муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги¹ қонунига кўра Жиноят-процессуал кодекси 401¹-модда (дастлабки терговнинг техник йўсиндаги камчиликларини бартараф этиш учун ишни прокурорга юбориш) билан тўлдирилди. Амалдаги ЖПКнинг 401¹-моддаси биринчи қисмига асосан “*Суриштирув ёки дастлабки тергов жараёнида йўл қўйилган техник йўсиндаги камчиликлар, шу жумладан ёзувдаги хатолар, ҳарфий хатолар ва арифметик хатолар аниқланган тақдирда, судья уларни бартараф этиш учун ишни прокурорга юбориши*, мазкур модданинг иккинчи қисмига кўра “*техник йўсиндаги камчиликлар бартараф этилганидан ва иш прокурор томонидан қайтарилганидан кейин беш сутка ичида суд ушбу Кодексда белгиланган умумий қоидаларга кўра жиноят ишини судда муҳокама қилиш учун тайинлаш билан боғлиқ масалаларни ҳал этиши*”² қайд этилган.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “*Жиноят ишларини биринчи инстанцияда кўриб чиқишга тайёрлаш бўйича суд амалиёти тўғрисида*”ги Қарорининг 3-бандига мувофиқ “Судья ЖПК 395-моддасининг биринчи қисмига кўра, жиноят ишини судда кўриш учун тайёрлаш чоғида қонуннинг ушбу нормасида назарда тутилган ажримлардан бирини ёки ЖПК 401¹-моддасининг биринчи қисмига кўра ишни дастлабки терговда йўл қўйилган техник

¹ Ўзбекистон Республикасининг Қонуни. “Фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини таъминлашга доир қўшимча чора-тадбирлар қабул қилинганлиги муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 13-сон, 194-модда; Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 30.01.2018 й., 03/18/463/0634-сон; Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 29.07.2021 й., 03/21/703/0723-сон.

² Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси. Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг Ахборотномаси, 1995 й., 2-сон; 03/25/1038/0188-сон. <https://www.lex.uz/docs/111460>.

йўсиндаги камчиликларни бартараф этиш учун прокурорга юбориш тўғрисида ажрим чиқариши мумкин”¹. Бироқ, амалдаги ЖПКнинг 395-моддаси биринчи қисмида судья жиноят ишини айблов далолатномаси ёки айблов хулосаси ёхуд тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш ҳақидаги масалани кўриб чиқиш учун ишни судга юбориш тўғрисидаги қарор билан қабул қилиб олгач, қуйидаги яъни *ишни судловга тегишилилигига кўра ўтказиш, ишни судда кўриш учун тайинлаш, дастлабки эшитув ўтказиш тўғрисидаги* ажримлардан бирини чиқариши кўрсатилган.

Юқоридаги қоидалардан келиб чиқиб айтиш мумкинки, Олий суди Пленумининг қарорида кўрсатилган *“дастлабки терговда йўл қўйилган техник йўсиндаги камчиликларни бартараф этиш учун прокурорга юбориш тўғрисида”*ги ажрим амалдаги ЖПКнинг 395-моддаси биринчи қисмида кўрсатилмаган. Ваҳоланки, Ўзбекистон Республикасининг “Судлар тўғрисида”ги қонунининг 25-моддаси 4-қисмига кўра *“қонунчиликни қўллаш масалалари бўйича Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг тушунтиришлари судлар, ушбу тушунтириш берилган қонунчиликни қўллаётган давлат органлари ва бошқа органлар, корхоналар, муассасалар, ташкилотлар ва мансабдор шахслар учун мажбурийдир”*.

Бизнинг қарашимизча, амалдаги ЖПКнинг 395-моддаси биринчи қисмини *“Судья жиноят ишини айблов далолатномаси ёки айблов хулосаси ёхуд тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш ҳақидаги масалани кўриб чиқиш учун ишни судга юбориш тўғрисидаги қарор билан қабул қилиб олгач, қуйидаги ажримлардан бирини чиқаради: 1) ишни судловга тегишилилигига кўра ўтказиш тўғрисида; 2) ишни судда кўриш учун тайинлаш ҳақида; 3) дастлабки эшитув ўтказиш тўғрисида”; 4) “ишни дастлабки терговда йўл қўйилган техник йўсиндаги камчиликларни бартараф*

¹ Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Жиноят ишларини биринчи инстанцияда кўриб чиқишга тайёрлаш бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги Қарори. 26-банд Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2024 йил 16 декабрдаги 39-сонли қарори таҳририда. <https://www.lex.uz/uz/docs/6033146>

этиш учун прокурорга юбориш тўғрисида” деб қайд этиш таклиф этилади.

Амалдаги ЖПКнинг 401¹-моддаси талабларига кўра судья жинойт ишидаги техник йўсиндаги камчиликларни бартараф этиш учун ишни прокурорга юбориши, техник йўсиндаги камчиликлар бартараф этилганидан ва иш прокурор томонидан қайтарилганидан кейин беш сутка ичида суд умумий қоидаларга кўра жинойт ишини судда муҳокама қилиш учун тайинлаш билан боғлиқ масалаларни ҳал этиши кўрсатилган. Бироқ, амалдаги ЖПК талабларида жинойт ишида аниқланган техник йўсиндаги камчиликлар *қанча муддатда бартараф этилиб прокурор орқали судга қайтариши масалалари кўрсатилмаган*. Бу эса жойларда ҳуқуқни қўллаш амалиётида турли талқинларни юзага келтириши мумкин. Бу борада айрим процессуалистлар техник йўсиндаги камчиликлар бартараф этилиб прокурор орқали судга қанча муддатда қайтариш масалаларини амалдаги ЖПКда аниқ белгилашни илгари суради. “Судларнинг ажримларига асосан қўшимча процессуал ҳаракатларни ўтказиш ва тергов давомида йўл қўйилган техник йўсиндаги камчиликларни бартараф этиш тартиби тўғрисида”ги Қўшма кўрсатманинг (18.06.2018 йилдаги) 17-банди талабларига кўра суриштирув ва тергов органлари техник йўсиндаги камчиликларни 5 сутка ичида бартараф этиб, ишни айблов хулосаси ёки айблов далолатномасини тасдиқлаган прокурор орқали қайтариши қайд этилган. Бундан ташқари, қўшма кўрсатма талабларига мувофиқ жинойт иши ЖПКнинг 401¹-моддаси тартибида қайтарилганида *иш бўйича қўшимча процессуал ҳаракатлар ўтказилишига, шу жумладан, айбловни ўзгартириш, тўлдириш ёки тугатиш, шахсни гумон қилинувчи ёки айбланувчи тариқасида жалб қилиш, эҳтиёт чорасини қўллаш ёки ўзгартириш, суриштирув ва дастлабки терговни тўхтатиш, жинойт ишини бирлаштириш ёки ажратиш, жинойт ишини ёки унинг қисмини тугатиш тўғрисида қарорлар қабул қилишга йўл қўйилмаслиги* қайд этилган.

Шу ўринда агар судья жиноят ишидаги техник йўсиндаги камчиликларни бартараф этиш учун ишни прокурорга юборган вақтда, *айбланувчи яширинган ҳолларда жиноят ишининг кейинги тақдири нима бўлади? бундай ҳолларда жиноят ишини юритишга бевосита масъул бўлган ходимлар қандай процессуал ҳаракатларни амалга оширади?* деган турли саволларни юзага келтириши табиий.

Амалдаги жиноят-процессуал қонунчиликда бу борада аниқ тартиб-таомиллар белгиланмаган. Бизнинг қарашимизча, дастлабки терговнинг техник йўсиндаги камчиликларини бартараф этиш учун прокурорга юборилган жиноят ишлари бўйича қандай ҳаракатлар амалга оширилиши билан боғлиқ аниқ тартиб-таомилларни амалдаги жиноят-процессуал қонунчилигида белгилаш мақсадга мувофиқ.

Хорижий мамлакатлар тажрибаси шуни кўрсатадики, жиноят ишларини судга юборишда техник хатоларни камайитиришнинг энг самарали йўли процессуал ҳужжатлар айланишини рақамлаштириш ва автоматлаштирилган текширув механизмларини жорий этишдир.

Ўзбекистон жиноят процессида АІ технологияларини жорий этишда уни қарор қабул қилувчи субъект эмас, балки техник хатоларни аниқловчи, процессуал ҳужжатлар ўртасидаги номутаносибликларни кўрсатувчи ва прокурор назоратини кучайтирувчи ёрдамчи восита сифатида белгилаш мақсадга мувофиқ.

Юқоридаги қайдлардан келиб чиққан ҳолда айрим субъектив қарашларни илгари суришимиз мумкин.

Жиноят иши бўйича айблов хулосаси, айблов далолатномаси, айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарор ва бошқа процессуал ҳужжатлардаги техник хатолар асосан терговчи, прокурор ёки судья томонидан қўлда текширилади. Бу эса инсон омили сабабли хатоларнинг суд босқичигача етиб боришига олиб келади. Бизнингча, жиноят иши доирасида **АІ-ҳуқуқий текширув тизими** жорий этилиши ва у қуйидаги хатоларни автоматик аниқлаши мақсадга мувофиқ деб биламиз. Масалан, айбланувчининг

Ф.И.Ш, туғилган санаси, паспорт маълумоти ва манзилидаги номуносивбликлар, жиноят кодекси моддаси, қисми ва банди нотўғри ёзилган ҳолатлар, зарар миқдори, сана, вақт, рақам ва ҳисоб-китоблардаги арифметик хатолар, айблов хулосаси ва иш материаллари ўртасидаги мазмуний тафовутлар, имзо, сана, муҳр, лавозим, процесс иштирокчилари ҳақидаги маълумотлар, бир ҳужжатдаги маълумот бошқа ҳужжатда бошқача кўрсатилган ҳолатлар каби. Мазкур тартиб-таомиллар амалда жорий этилиши асносида амалдаги ЖПКда *“Суриштирувчи, терговчи ва прокурор жиноят ишини судга юборишдан олдин процессуал ҳужжатларни махсус тизими орқали техник, арифметик ва ёзув хатолари юзасидан автоматлаштирилган текширувдан ўтказиши шарт”* деган қоидаларни мустаҳкамлаш мақсадга мувофиқ. Бизнингча бу механизм суд томонидан ишни прокурорга қайтариш ҳолатларини камайтиради, тергов ҳужжатларининг сифатини оширади ва техник хатоларни суд босқичига бартараф этиш имконини беради.

Бундан ташқари, судлар томонидан ишларни амалдаги ЖПК 401¹-моддаси асосида прокурорга юбориш ҳолатлари статистик жиҳатдан мавжуд бўлса-да, қайси турдаги техник хатолар кўпроқ учраётгани, қайси орган ёки ҳудудда бундай камчиликлар кўплиги, қайси тергов ҳужжатларида хатолар такрорланаётгани тўлиқ таҳлил қилинмайди. Фикримизча, Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси, Олий суди ва бошқа тергов органлари ахборот тизимлари интеграцияси асосида *“Техник хатолар электрон реестри”* жорий этилиши ва мазкур реестрда процессуал хатонинг тури, хато қайси ҳужжатда аниқланганлиги, хатони бартараф этиш муддати, масъул шахс, хатолар қайта содир этилганлиги билан боғлиқ маълумотлар акс эттирилиши лозим. Бизнингча бу нафақат процессуал хатоларни тузатиш, балки унинг сабабини аниқлаш имконини беради.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

1. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси // [Электрон ресурс], қаралган вақти 09.05.2026 й. <https://www.lex.uz>

2. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси // [Электрон ресурс], қаралган вақти 09.05.2026 й. <https://www.lex.uz>

3. Ўзбекистон Республикасининг 18.02.2021 йилдаги “Жиноят ҳамда Жиноят-процессуал кодексларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги 675-сонли қонуни. [электрон ресурс], қаралган вақти 09.05.2026 й. <http://lex.uz/acts/>

4. Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон — 2030” стратегияси тўғрисида”ги ПФ-158-сонли Фармони. [Электрон ресурс], қаралган вақти 09.05.2026 й. <https://www.lex.uz>

5. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 14.05.2018 йилдаги “Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-3723-сонли қарори. [Электрон ресурс], қаралган вақти 09.05.2026 й. <https://www.lex.uz>

6. Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Одил судловга эришиш имкониятларини янада кенгайтириш ва судлар фаолияти самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги Фармони. 16.01.2023 й, ПФ-11. [электрон ресурс], қаралган вақти 09.05.2026 й. <http://lex.uz/acts/>

7. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 14.05.2022 йилдаги “Жиноят ишларини биринчи инстанцияда кўриб чиқишга тайёрлаш бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги 6-сонли қарори. [электрон ресурс], қаралган вақти 09.05.2026 й. <http://lex.uz/acts/>

Шамсиддинова Озода Бўриевна
Фуқаролик ишлари бўйича
Тошкент шаҳар Учтепа
туманлараро судининг судьяси,
ю.ф.ф.д., доцент

ОИЛАВИЙ МУНОСАБАТЛАРДА БОЛАЛАРНИНГ ШАХСИЙ НОМУЛКИЙ ҲУҚУҚЛАРИНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШНИНГ НАЗАРИЙ АСОСЛАРИ

Бугунги глобаллашув шароитида болаларнинг шахсий номулкий ҳуқуқларини таъминлаш ва ҳимоя қилиш масаласи халқаро ҳамжамиятда ҳам, миллий ҳуқуқ тизимини такомиллаштириш нуқтаи назаридан ҳам устувор йўналишлардан бирига айланмоқда. Мазкур соҳада давлат сиёсати доирасида оила институтини мустаҳкамлаш, унинг тарбиявий салоҳиятини ошириш, жамиятда анъанавий оилавий қадриятларни сақлаш ва ривожлантиришга қаратилган изчил ислоҳотлар амалга оширилмоқда. Шунингдек, ижтимоий ҳимояга муҳтож оилаларда соғлом маънавий-ахлоқий муҳитни шакллантиришга алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Шу билан бирга, амалга оширилаётган ислоҳотларнинг самарадорлиги, хусусан, болаларда юксак маънавий-ахлоқий ғазилатларни шакллантириш ва уларнинг баркамол шахс сифатида камол топишига қай даражада таъсир кўрсатаётгани масаласи илмий жиҳатдан чуқур таҳлилни талаб этади. Бу эса мазкур йўналишда комплекс илмий тадқиқотлар олиб бориш зарурлигини янада кучайтиради.

Оиланинг шахс камолотига таъсири бениҳоя катта бўлиб, инсондаги илк ижтимоий кўникмалар, ахлоқий қарашлар ва ҳаётий қадриятлар айнан оила муҳитида шаклланади. Хусусан, инсоннинг энг соф ва покиза туйғулари, дастлабки ҳаётий тасаввурлари, шунингдек, унинг характери, дунёқараши ва ахлоқий қиёфасини

белгилайдиган мезонлар — эзгулик, меҳр-оқибат, инсонийлик, орномус ва масъулият каби қадриятлар оила тарбияси негизида қарор топади.

Шу нуқтаи назардан, болаларнинг шахсий номулкий ҳуқуқларини нафақат ҳуқуқий жиҳатдан мустаҳкамлаш, балки уларни амалий таъминлаш механизмларини такомиллаштириш долзарб аҳамият касб этади. Зеро, мазкур ҳуқуқлар боланинг шахс сифатида шаклланиши, унинг кадр-қиммати, шаъни ва эркин ривожланишини таъминлашда муҳим ҳуқуқий кафолат бўлиб хизмат қилади.

Илмий тадқиқотлар ҳамда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар таҳлиллари шуни кўрсатадики, жиноят йўлига кириб қолган вояга етмаганлар таркиби бир қатор ижтимоий гуруҳлар кесимида шаклланади: уларнинг асосий қисми, яъни 55–60 фоизини умумтаълим мактабларининг юқори синф ўқувчилари ҳамда касб-хунар таълими муассасалари (техникумлар) талабалари ташкил этса, 20–25 фоизи етарли назоратдан четда қолган ўсмирларга тўғри келади, қолган 15–20 фоизини эса маънавий-тарбиявий муҳити носоғлом бўлган ёшлар ташкил этади. Мазкур ҳолат вояга етмаганлар жиноятчилигининг келиб чиқишида таълим, бандлик ва оилавий-ижтимоий муҳит омиллари ўзаро узвий боғлиқ эканлигини кўрсатади¹.

Мазкур маълумотлар шуни кўрсатадики, айти пайтда оилада болаларнинг шахсий номулкий ҳуқуқларини таъминлашда, хусусан уларнинг таълим-тарбия олиш ҳуқуқларини рўёбга чиқаришда қўплаб муаммолар мавжуд бўлиб, уларни ҳал этиш учун миллий қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётидаги камчилик ва бўшлиқларни таҳлил этиш билан боғлиқ долзарб вазифаларни келтириб чиқармоқда.

Таъкидлаш жоизки, боланинг оила ва жамиятдаги мавқеини оширишга қаратилган илк ўзгаришлар XX аср бошларида юз бера

¹ Мусаев М.А. Вояга етмаганлар жиноятчилигининг криминологик тавсифи ва профилактикаси. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2024. – Б. 42-45.

бошлади. Хусусан, мазкур йўналишда Бирлашган Миллатлар Ташкилоти томонидан «Бола ҳуқуқлари тўғрисида»ги Конвенциянинг қабул қилиниши ўзгаришларнинг муҳим босқичи бўлди. Ушбу Конвенцияда бола ўн саккиз ёшга тўлмаган шахс сифатида таърифлани ва болаларни ҳимоя қилиш зарурлиги тан олинди. Бундан ташқари, бола ҳуқуқларини таъминлаш масалалари «Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон Декларацияси»¹, «Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисида»²ги ҳамда «Иқтисодий, ижтимоий ва маданий ҳуқуқлар тўғрисида»³ги халқаро пактларда ҳам ўз аксини топди.

Шунингдек, МДҲга аъзо давлатлар томонидан 1993 йил 22 январда Минск шаҳрида қабул қилинган «Фуқаролик, оилавий ва жиноий ишлар бўйича ўзаро ҳуқуқий ёрдам ҳамда ҳуқуқий муносабатлар тўғрисида»⁴ги шартномада ҳам болаларнинг шахсий номулкий ва мулкый ҳуқуқлари ҳимоя қилинган.

Айни пайтда, Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси 77-моддаси 1-қисмида ота-оналар ўз фарзандларини вояга етгунларига қадар боқиш ва тарбиялашга мажбур эканлиги эътироф этилган бўлиб, болаларнинг шахсий номулкий ҳуқуқларини қонуний тартибга солишнинг муҳим асослари 2008 йил 7 январдаги «Бола ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида»ги ЎРҚ-139-сон қонун ва Ўзбекистон Республикасининг Оила кодексининг 11-боби 65-70-моддаларида мустаҳкамланган.

¹ Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларацияси (1948 йил, 10 декабрда Бирлашган Миллатлар Ташкилоти Бош Ассамблеясининг 217 А (III) кўрсатмаси орқали қабул қилинган ва эълон қилинган.)

² Фуқаровий ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисида Халқаро пакти (28.12.1995 йилда Бирлашган Миллатлар Ташкилоти қабул қилинган ва эълон қилинган)

³ Иқтисодий, ижтимоий ва маданий ҳуқуқлар тўғрисида халқаро пакт (Бирлашган Миллатлар Ташкилоти Бош Ассамблеянинг 2200 А (XXI)-сонли резолюцияси билан 1966-йил 16 декабрда қабул қилинган ва 1976-йил 3 январда кучга кирган) Ўзбекистон Республикаси мазкур Халқаро пактга Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг 1995 йил 31 августдаги 126-I-сонли қарорига асосан қўшилган [Электрон ресурс]: <http://www.lex.uz>.

⁴ «Фуқаролик, оилавий ва жиноий ишлар бўйича ўзаро ҳуқуқий-ёрдам ҳамда ҳуқуқий муносабатлар тўғрисида»ги Конвенция

Вояга етмаган болаларнинг шахсий номулкий ҳуқуқларини таснифлаш қуйидаги мезонлар бўйича амалга оширилиши мумкин.

- 1) шахсдан ажралмас ҳуқуқлар (яшаш ҳуқуқи);
- 2) болани жамиятда индивидуаллаштиришга қаратилган шахсий ҳуқуқлар (исм, отасининг исми, фамилиясига бўлган ҳуқуқ);
- 3) бевосита никоҳ ва оилавий муносабатлар соҳасидаги шахсий ҳуқуқлар (оилада яшаш ва тарбияланиш, ота-оналар, бошқа қариндошлар билан мулоқот қилиш ҳуқуқи);
- 4) боланинг ҳар томонлама ривожланишига ва унинг ижодий индивидуаллигини ифодалашга ёрдам берадиган шахсий ҳуқуқлар (ўз фикрини билдириш ҳуқуқи, ахборот воситаларидан фойдаланиш ҳуқуқи, интеллектуал фаолиятда иштирок этиш ҳуқуқи, интеллектуал мулк ҳуқуқига эгалик қилиш ва тасарруф этиш ҳуқуқи);
- 5) ҳимоя қилиш ҳуқуқи (суд ва суддан ташқари воситалар орқали).

Вояга етмаган болаларнинг шахсий номулкий ҳуқуқларининг турлари ҳақида гап кетар экан, ОКнинг XI боби вояга етмаганларнинг қуйидаги шахсий номулкий ҳуқуқларининг турларини ажратиб кўрсатади: оилада яшаш ва тарбияланиш ҳуқуқи (65-модда); ота-оналар ва қариндошлар билан мулоқот қилиш ҳуқуқи (66-модда); ўзини ҳимоя қилиш ҳуқуқи (67-модда); ўз фикрини билдириш ҳуқуқи (68-модда); исми, отасининг исми ва фамилиясига бўлган ҳуқуқ (69-модда); исм ва фамилияни ўзгартириш ҳуқуқи (70-модда).

ОКнинг 65-моддаси боланинг оилада яшаш ва тарбияланиш ҳуқуқини белгилайди. Боланинг фаровонлиги, унинг жисмоний, ақлий, маънавий ривожланиши, таълим олиши каби ҳуқуқлар ҳақиқатан ҳам энг муҳим субъектив ҳуқуқлардан биридир, лекин уларни амалга ошириш, боланинг яшаш ҳуқуқи тўғри таъминланган тақдирда вужудга келади.

Ҳар бир бола оилада яшаш ва тарбияланиш, ўз ота-онасини билиш, уларнинг ғамхўрлигидан фойдаланиш, улар билан бирга

яшаш ҳуқуқига эга, бола манфаатларига зид бўлган ҳолатлар бундан мустаснодир.

Бу ҳуқуқ бир қанча ваколатлардан, ҳуқуқий имкониятлардан иборат: 1) ота-онани билиш; 2) ўз оиласида яшаш ва ўсиш; 3) ота-оналар билан бирга яшаш. Боланинг оиласи деганда, нафақат ота-она ва боладан иборат оила, балки бола ўсадиган ҳар қандай бошқа оила ҳам тушунилиши керак. Бу фарзандликка олувчилар, васийлар, ҳомийлар, болани оилага тарбияга олувчилар оиласи бўлиши мумкин, улар болага яқин бўлган шахслар - бобо-бувилар, холалар, амакилар, ака-ука, опа-сингиллар ва бошқалар бўлиши мумкин¹. Ўз оиласида тарбияланиш ҳуқуқининг энг муҳим элементи - бу болани оилада тарбиялашнинг устуворлиги ва болани одатдаги муҳитнинг ўзгариши натижасида юзага келадиган психологик травмадан ҳимоя қилиш, ота-оналарнинг ғамхўрлик қилишидир.

Фикримизча, боланинг оилада яшаш ва тарбияланишини ҳуқуқий меъёрлар ўлчаб бўлмайди. Чунки, боланинг тарбиясини аниқ ўлчовини юридик жиҳатдан аниқлаб бўлмайди. Шунингдек, ОКнинг 75-моддасида таъкидланганидек, болаларни тарбиялаш усуллари менсимаслик, шафқатсизлик, қўполликдан, инсоний қадр-қимматни камситувчи муомаладан, болаларни ҳақоратлаш ёки эксплуатация қилишдан холи бўлиши керак. Бу нормалар баҳоловчи хусусиятга эга бўлиб, тарбия тушунчаси аниқланмаган.

Ўзбек тилининг изоҳли луғатида тарбия - таълим, ахлоқ-одоб ва шу кабиларни ўргатиб, сингдириб, инсонни вояга етказиш, улғайтириш, ўстириш деган маънони билдиради². Шунингдек ОКнинг 73-модда 2-қисмига мувофиқ, ота-она ўз болаларининг соғлиғи, жисмоний, руҳий, маънавий ва ахлоқий камолоти ҳақида ғамхўрлик қилишлари шарт.

¹ Madjidova D.A. Oilalar mustahkamligini ta'minlashda migratsiya ta'sirida-yuzaga keluvchi xatarlarni oldini olishning muhim yo'nalishlari. Science and innovation issn: 2181-3337 international scientific journal. 2022 №4. – B.230.

² O'zbek tilining izohli lug'ati. O'zbekiston Respublikasi fanlar Akademiyasi. Alisher navoiy nomidagi til va adabiyot instituti. – T.:2021.y. 437 b.

Тарбия деганда, шахсни ахлоқий шакллантиришга қаратилган фаолият тушунилади, бунинг учун ахлоқий ғоялар, меъёрлар ва тамойиллар кундалик ҳаёт ва фаолиятнинг энг муҳим тартибга солувчиси ҳисобланади.

Амалда, ота-оналарнинг болани тарбиялаш бўйича ўз мажбуриятини бажаришда, шафқатсиз, қўпол, инсон қадр-қимматини камситувчи хатти-ҳаракатларнинг йўқлигини аниқлаш жуда мураккаб саналади. Чунки ота-онанинг болага тарбия мақсадида қўллаган жазоси бола томонидан унинг инсоний қадр-қимматини камситувчи сифатида баҳоланиши мумкинми йўқми бунини аниқлашнинг имкони аксарият ҳолатлар мавжуд эмас. Боланинг бу ҳуқуқи ва ота-оналарнинг тегишли мажбуриятлари ахлоқий меъёрлар, ҳаёт қоидалари ва асослари соҳасига тегишли бўлиб, фақат боланинг ҳуқуқлари бузилган тақдирда, бу муносабатларни қонун билан тартибга солишнинг аниқ нормалари марказий ўринга келади. Шундай қилиб боланинг оилада яшаш ва тарбияланиш ҳуқуқи диний-ахлоқий одатлар ва оила қонунчилигининг нормалари билан тартибга солинади.

Боланинг шахсий номулкий ҳуқуқларидан бири бу исм, отасининг исми ва фамилиясига бўлган ҳуқуқи ҳисобланади. Исмга бўлган ҳуқуқ шахснинг энг муҳим шахсий номулкий ҳуқуқларидан бири саналади. Конвенциянинг 7-моддасига мувофиқ, бола туғилган заҳоти рўйхатга олинади ва туғилган дақиқасидан бошлаб исм билан аталиш ва фуқароликка эга бўлиш, шунингдек, ўз ота-онасини билиш ва уларнинг ғамхўрликларидан баҳраманд бўлиш ҳуқуқларини олишга ҳақли ҳисобланади. Хусусан, ЎРҚ-139-сон Қонунининг 9-моддасига кўра ҳар бир бола туғилган пайтдан эътиборан фамилия, исм, ота исми олиш, миллати ва фуқаролигига эга бўлиш, уларни сақлаб қолиш ҳуқуқига эга.

Фуқаронинг исми уни ҳуқуқий муносабатлар иштирокчиси сифатида индивидуаллаштириш воситаларидан биридир, чунки фуқаро ўз номи билан ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга бўлади ва амалга оширади. Агар, фуқаронинг исми бўлмаса, унга ҳуқуқ ва

мажбуриятларни «бириктириш» қандайдир тарзда амалга ошириш керак бўлади. «Исмга бўлган ҳуқуқ ҳуқуқ лаёқатининг элементи сифатида қаралиши керак»¹. Бундан ташқари, исм ҳуқуқ лаёқатининг ҳам ички, ҳам ташқи элементи ҳисобланади, чунки исмга бўлган ҳуқуқ туғилган пайтдан бошлаб пайдо бўлади ва исмга эга бўлиш, уни ўзгартириш, исм остида ҳаракат қилиш ҳуқуқи сифатида намоён бўлади. Бошқа томондан, фуқаронинг субъектив ҳуқуқлари унинг номи билан унга тегишли бўлиб, фуқаро ўз номи билан ҳуқуқларни амалга оширади ва мажбуриятларни бажаради².

Вояга етмаган болаларнинг шахсий номулкий ҳуқуқларини фуқаролик қонунчилигига кўра шахсларга тегишли бўлган шахсий номулкий ҳуқуқлардан қуйидагича фарқли жиҳатларга ажратиш мумкин.

Биринчидан, вояга етмаган болаларнинг айрим шахсий номулкий ҳуқуқлари (14 ёшгача, 14 ёшдан 18 ёшгача) маълум бир ёшгача бўлиши;

Иккинчидан, бола биологик, руҳий мададга муҳтожлиги сабаб ижтимоий муҳитнинг таъсири;

Учинчидан, боланинг ёшига кўра заиф ҳимояланганлиги сабаб вояга етмаган болаларнинг шахсий номулкий ҳуқуқлари ота-она (уларни ўрнини босувчи шахслар) билан узвий боғлиқлиги;

Тўртинчидан, вояга етмаганларнинг шахсий номулкий ҳуқуқларини амалга оширишда учинчи шахсларнинг бевосита иштирок этиши;

Санаб ўтилган шахсий номулкий ҳуқуқлардаги фарқлардан келиб чиқиб айтиш мумкинки, вояга етмаган болаларнинг шахсий номулкий ҳуқуқларида болалар мутлақ ҳуқуқларга эга бўлмаган алоҳида мустақил шахс эмаслигини кўрсатади. Шу боисдан вояга

¹ Пчелинцева Л.М. Семейное право России: учебник для вузов. М., 1999. С. 362.

² Madjidova D.A. Oilalar mustahkamligini ta'minlashda migratsiya ta'sirida-yuzaga keluvchi xatarlarni oldini olishning muhim yo'nalishlari. Science and innovation issn: 2181-3337 international scientific journal. 2022 №4. – B.230.

етмаган болаларнинг шахсий номулкий ҳуқуқларига қуйидагича таъриф бериш мақсадга мувофиқ саналади.

«Вояга етмаган болаларнинг шахсий номулкий ҳуқуқлари деганда, маълум бир ёш ва муддат билан чегараланган, ота-она (уларнинг ўрнини босувчилар)ларнинг иштирок этиши бевосита боғлиқ бўлган, боланинг яшаши, қадр-қиммати, соғлом турмуш тарзи, шахсий қобилият ва имкониятларини амалга оширишига қаратилган, болани индивидуаллаштиришига хизмат қиладиган қонун ва ота-она (уларни ўрнини босувчи шахслар) томонидан ҳимоя қилинадиган номоддий характерга эга бўлган ҳуқуқлар тизимига айтилади».

Хусусан, ижтимоий тараққиёт натижасида юзага келаётган мураккаб эҳтиёжлардан келиб чиқиб, бугунги инсониятнинг болаларга бўлаётган муносабатларини инобатга олган ҳолда, боланинг жисмоний, ақлий ва рухий ҳолатларини тўғри камол топиши учун вояга етмаган болаларнинг шахсий номулкий ҳуқуқлари доирасини кенгайтириш мақсадида ОКнинг қуйидаги мазмундаги нормани киритиш лозим: *«Бола соғлом ривожланиш ҳуқуқи, қулай атроф-табiiй муҳитга эга бўлиш ҳуқуқи, интеллектул мулк ҳуқуқидан фойдаланиш ҳуқуқи, рухий ва жисмоний дахлсизлик ҳуқуқи, маданий ҳаётда иштирок этиш ҳуқуқидан тўлақонли фойдаланиш ҳуқуқига эга».*

Наталья Валерьевна Кондратьева
Начальник центра мониторинга и
контроля качества образования
Академии МВД.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ПОДГОТОВКА КАДРОВ ПО КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ В АКАДЕМИИ МВД РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН: РЕЗУЛЬТАТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.

***Аннотация:** В статье рассматриваются ключевые направления цифровизации образования в Узбекистане с акцентом на деятельность Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан. Анализируются внедрённые информационные системы, электронные платформы и инновационные подходы в процессе подготовки кадров, в том числе специалистов в области кибербезопасности. Отражены достигнутые результаты и определены перспективные задачи с учётом национальных стратегий цифровой трансформации.*

***Ключевые слова:** цифровизация образования, Академия МВД, электронные платформы, кибербезопасность, Smart Akademiya, искусственный интеллект, Big Data, cloud computing.*

***Annotatsiya:** Maqolada O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi faoliyatiga alohida e'tibor qaratgan holda O'zbekistonda ta'limni raqamlashtirishning asosiy yo'nalishlari ko'rib chiqiladi. Amalga oshirilayotgan axborot tizimlari, elektron platformalar va kadrlar, jumladan, kiberxavfsizlik sohasidagi mutaxassislarni tayyorlash jarayonida innovatsion yondashuvlar tahlil qilindi. Raqamli transformatsiya bo'yicha milliy strategiyalarni hisobga olgan holda erishilgan natijalar aks ettirilib, istiqbolli vazifalar belgilandi.*

***Kalit so'zlar:** ta'limni raqamlashtirish, Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi, elektron platformalar, kiberxavfsizlik, Smart Akademiya, sun'iy intellekt, Big Data, cloud computing.*

***Abstract:** The article considers the key areas of digitalization of education in Uzbekistan with an emphasis on the activities of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan. The implemented information systems, electronic platforms and innovative approaches in the process of training*

personnel, including specialists in the field of cybersecurity are analyzed. The achieved results are reflected and promising tasks are identified taking into account national strategies for digital transformation.

Keywords: *digitalization of education, Academy of the Ministry of Internal Affairs, electronic platforms, cybersecurity, Smart Akademiya, artificial intelligence, Big Data, cloud computing.*

В современных условиях стремительно меняющейся внешнеполитической обстановки, роста транснациональной преступности, преступлений в киберпространстве возникает необходимость пересмотра системы подготовки кадров для правоохранительных органов в рамках реформирования всей деятельности по противодействию преступности. На фоне перехода к новой парадигме образования возрастают требования к качеству подготовки специалистов для органов внутренних дел, что, в свою очередь, вызывает необходимость трансформации (совершенствования) методов и форм управления учебным процессом в Академии МВД Республики Узбекистан (далее – Академия).

В соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан № УП-60 «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 — 2026 годы» от 28 января 2022 года¹ повышение качества образования в высших учебных заведениях на сегодняшний день поставлено в ранг государственной политики. Основной особенностью обучения курсантов и слушателей Академии является тот факт, что каждый будущий сотрудник органов внутренних дел, должен сочетать в себе комплекс психических, моральных, нравственных, духовных, творческих, физических и других качеств, необходимых для профессиональной деятельности. Вышеуказанные требования отражаются в содержании учебного процесса, духовно-

¹Указ Президента Республики Узбекистан № УП-60 «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 — 2026 годы» от 28 января 2022 года // <https://lex.uz/ru/docs/5841077>

нравственном, морально-психическом воспитании курсантов и слушателей Академии.

Необходимо отметить, что цифровая трансформация общества обуславливает необходимость внедрения передовых инновационных подходов в управление учебным процессом. Информационные технологии позволяют создавать специализированные локальные образовательные сети, обеспечить учебный процесс соответствующей учебно-методической, правовой, научно-исследовательской базой, осуществлять мониторинг эффективности профессорско-преподавательского состава, контроль успеваемости обучающихся и многое другое. А.П. Лунев, И.Ю. Петрова, А.Я. Темралиева¹, Т.П. Макарова², Г.О. Волков³, Калауов С.А.⁴ и другие учёные отмечают важность внедрения информационных технологий в процесс управления учебным процессом.

Учебный процесс в Академии ориентирован на формирование у курсантов и слушателей актуальных цифровых компетенций, а также на подготовку высококвалифицированных кадров в стратегически важной сфере информационной и кибербезопасности. Внедрение специализированных модулей, интеграция платформенных решений, переход к адаптивным формам обучения и усиление практико-ориентированной подготовки обеспечивают устойчивое соответствие образовательной модели Академии

¹ Лунев А.П., Петрова И.Ю., Темралиева А.Я. Автоматизированная система управления учебным процессом вуза на основе учебных планов // Гуманитарные исследования. – 2005. – № 1 (13). – С. 97-100.

² Макарова Т.П. Программно-целевой подход к инновационному процессу модернизации управления учебными заведениями // Наука и современность. – 2010. – № 4-1. – С. 227- 232.

³ Волков Г.О. Разработка Интеллектуальной Системы Контроля И Управления Учебным Процессом С Использованием Электронной Образовательной Среды // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Строительные технологии: сборник статей. – Самара: Самарский государственный архитектурно-строительный университет, 2016. – С. 435-437

⁴ Калауов С.А. Современные подходы в подготовке высококвалифицированных кадров в Академии МВД Республики Узбекистан // Вестник учебного отдела Барнаульского юридического института. – 2021. – № 37. – С. 33-36.

требованиям цифровой эпохи и приоритетам государственной политики в области безопасности и цифрового суверенитета.

В контексте реализации приоритетных направлений государственной программы «Цифровой Узбекистан – 2030»¹ в Академии осуществляется последовательная цифровая трансформация образовательной и управленческой среды, сопровождаемая внедрением современных информационно-коммуникационных технологий.

В частности, в результате институциональных цифровых реформ достигнуты следующие существенные показатели:

1)обеспечено двадцатикратное увеличение пропускной способности интернет-соединения, что стало основой для стабильного функционирования электронных образовательных платформ и сервисов видеоконференцсвязи;

2)объём систем хранения и обработки данных возрос в 150 раз, что позволяет эффективно поддерживать функционирование распределённых информационных ресурсов, включая базы данных обучающихся, учебно-методические комплексы и цифровые архивы;

3)число пользователей внутренних цифровых сервисов увеличилось в четыре раза, что свидетельствует о росте вовлечённости профессорско-преподавательского состава и обучающихся в использование электронных ресурсов и платформ;

4)внедрена интегрированная система мониторинга учебной активности, обеспечивающая регистрацию посещаемости и автоматизированную фиксацию результатов текущей и итоговой аттестации в режиме реального времени;

5)шесть сотрудников Академии прошли международную сертификацию в сфере информационных технологий, что подтверждает формирование кадрового потенциала, способного

¹ Указ Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Стратегии «Цифровой Узбекистан-2030» и мерах по ее эффективной реализации» от 05.10.2020 г. № УП-6079 // <https://lex.uz/docs/5031048>

обеспечивать сопровождение и развитие цифровой образовательной инфраструктуры на высоком уровне.

Эти достижения представляют собой основу для формирования устойчивой цифровой образовательной системы, соответствующей международным стандартам в сфере цифровой трансформации вузовского образования, а также демонстрируют эффективность цифровой трансформации как инструмента повышения академического и управленческого потенциала ведомственного вуза.

Одним из базовых компонентов цифровой трансформации образовательного пространства Академии стало внедрение комплексной многофункциональной цифровой платформы «**Smart Akademiya**», разработанной в рамках национальных инициатив в сфере цифровизации высшего образования. Данная система представляет собой интегрированную цифровую среду, обеспечивающую поддержку всех форм учебной деятельности и административного управления на различных уровнях подготовки.

В структуре платформы реализованы специализированные модули, адаптированные к особенностям соответствующих образовательных программ:

1) для **очного (дневного) отделения** предусмотрены модули «*E-kursant*», а также унифицированная информационная система NEMIS, обеспечивающая мониторинг учебной нагрузки, посещаемости и рейтинга обучающихся;

2) в сегменте **заочного и дистанционного обучения** активно используются платформы «*E-distance*» и *Moodle*, обеспечивающие доступ к электронным образовательным ресурсам, тестированию и коммуникации в асинхронном формате;

3) в программах **магистратуры** функционируют модули «*E-magistr*» и «*E-qabul*», автоматизирующие процессы подачи заявлений, взаимодействия с научными руководителями и оценки научной работы;

4) для **аспирантуры и докторантуры** разработан специализированный модуль «*E-doktorant*», направленный на

сопровождение диссертационного процесса и административного документооборота.

5) Дополнительно в учебный процесс и научно-методическую работу внедрены цифровые сервисы поддержки, такие как:

1. «*Smart-reyting*» — система ранжирования и анализа академических результатов;

2. «*E-hujjat*» — электронный документооборот;

3. «*E-dars*» — интерактивные материалы для проведения занятий;

4. «*E-kutubxona*» и «*E-kitoblar*» — виртуальные библиотеки, обеспечивающие круглосуточный доступ к учебной и научной литературе.

Таким образом, платформа «Smart Akademiya» выступает в качестве центрального ядра цифровой образовательной среды Академии, способствуя формированию единого информационного пространства, оптимизации учебных процессов и реализации принципов гибкого, непрерывного и технологически поддерживаемого обучения.

Эмпирические данные, полученные в результате интеграции цифровой образовательной платформы в академическую деятельность Академии, свидетельствуют о позитивной динамике в ключевых аспектах организации учебного процесса. В частности, зафиксированы следующие положительные изменения:

– **снижение совокупных временных затрат на выполнение административных и учебных операций на 12,5%**, что обусловлено автоматизацией процессов документооборота, регистрации посещаемости, выставления оценок и доступа к учебным материалам;

– **уменьшение объёмов бумажного документооборота на 20%**, достигнутое за счёт перехода к электронным формам хранения, передачи и обработки информации, включая отчётность, задания, расписания и учебные пособия;

– **рост эффективности усвоения учебного контента на 16,5%**, зафиксированный по результатам промежуточной и итоговой аттестации, что свидетельствует о положительном влиянии цифровых форм обучения на академические результаты курсантов;

– **внедрение целостной и транспарентной системы мониторинга академической успеваемости**, обеспечивающей оперативный доступ к аналитике по индивидуальному прогрессу обучающихся, что способствует усилению контроля качества образования и стимулированию мотивации курсантов.

Кроме того, цифровая платформа позволила расширить инструментарий преподавателя, повысить уровень интерактивности учебных занятий, внедрить элементы гибкого и смешанного обучения, что в совокупности формирует предпосылки для перехода к новой парадигме цифровой педагогики в условиях ведомственного высшего образования.

В условиях стремительного роста киберугроз и усложнения архитектуры информационной безопасности формирование профессиональных компетенций в области кибербезопасности выдвигается в число приоритетных направлений деятельности Академии. В рамках обновлённой образовательной парадигмы были внедрены комплексные организационно-методические меры, направленные на подготовку высококвалифицированных специалистов, способных эффективно функционировать в цифровой среде и обеспечивать информационную защищённость критически значимых инфраструктур.

В частности, в образовательные программы бакалавриата и специалитета были интегрированы девять новых учебных дисциплин, охватывающих ключевые аспекты информационной и кибербезопасности — от теории криптографических протоколов до методов анализа инцидентов и реагирования на кибератаки. Эти дисциплины ориентированы на формирование системного подхода к пониманию цифровых угроз, а также на овладение практическими навыками обеспечения безопасности информационных систем.

Дополнительно, в рамках действующих учебных планов на трёх курсах организованы факультативные занятия, обеспечивающие углублённую подготовку курсантов по специализированным направлениям, таким как защита телекоммуникационных сетей, форензика и правовое регулирование в сфере киберпреступности.

На сегодняшний день в Академии подготовлено 20 квалифицированных специалистов с профильной специализацией в области кибербезопасности, прошедших полный курс теоретической и практической подготовки. Кроме того, более 100 курсантов 1–2 курсов направлены на производственную и ознакомительную практику в территориальные и центральные подразделения Министерства внутренних дел, отвечающие за информационную безопасность, что способствует ранней профессиональной социализации и развитию практико-ориентированных навыков.

Комплексная реализация этих мероприятий обеспечивает формирование устойчивого кадрового потенциала, способного адекватно реагировать на вызовы цифровой трансформации и эффективно противостоять угрозам в киберпространстве, как на ведомственном, так и на национальном уровне.

В целях устойчивого развития цифровой образовательной среды и обеспечения соответствия современным вызовам информационной эпохи в Академии сформулирован комплекс стратегических направлений, направленных на дальнейшее совершенствование цифровых подходов в организации учебного процесса, научных исследований и управленческой деятельности. К числу приоритетных векторов относятся:

1) **интеграция технологий интеллектуального анализа данных (*Big Data analytics*)** с целью повышения эффективности мониторинга образовательных процессов, прогнозирования академической успеваемости, а также выявления скрытых закономерностей в поведении обучающихся и оптимизации управленческих решений;

2)**внедрение облачных вычислительных архитектур (Cloud computing)** для обеспечения надёжности, масштабируемости и отказоустойчивости информационно - коммуникационной инфраструктуры, а также для расширения доступа к учебным и методическим ресурсам вне зависимости от территориального положения обучающихся;

3)**разработка и апробация адаптивных образовательных платформ на базе алгоритмов искусственного интеллекта (Artificial Intelligence, AI)**, что позволит реализовать персонализированные траектории обучения, адаптируемые к индивидуальному темпу и стилю усвоения учебного материала каждым курсантом;

4)**налаживание институционального сотрудничества с зарубежными и национальными экспертами в сфере информационной безопасности**, с привлечением их к разработке актуальных образовательных программ, проведению мастер-классов, стажировок и сертификационных курсов для преподавателей и обучающихся;

5)**создание учебно-научной лаборатории — киберполигона**, предназначенного для практического освоения методов противодействия киберугрозам, тестирования сценариев информационного противоборства, а также для симуляции инцидентов в контролируемой среде, с последующим анализом устойчивости цифровой инфраструктуры.

Реализация данных инициатив предполагает переход Академии на качественно новый уровень цифровой зрелости, обеспечивая соответствие международным стандартам в области цифровой педагогики, информационной безопасности и управления знаниями в условиях сетевого общества.

Цифровизация образовательной системы Академии отражает общенациональные приоритеты, закреплённые в стратегических документах, таких как концепция «Цифровой Узбекистан – 2030». Внедрение многоуровневой цифровой инфраструктуры, создание

сквозных образовательных платформ и цифровых сервисов, развитие внутренней телекоммуникационной среды и подготовка ИТ-компетентного кадрового состава позволили Академии сформировать устойчивую модель «цифрового вуза» ведомственного типа.

Особое значение приобретает интеграция модулей электронного обучения и систем оценки успеваемости в режиме реального времени, что обеспечивает не только оперативный контроль над учебным процессом, но и создаёт условия для повышения его прозрачности, персонализации и адаптивности. Параллельно с этим, развитие направлений подготовки по кибербезопасности в Академии отвечает актуальным вызовам цифровой эпохи и способствует формированию кадрового потенциала для органов внутренних дел, обладающего необходимыми компетенциями в области информационной безопасности.

Таким образом, практический опыт Академии демонстрирует эффективность ведомственного подхода к цифровой модернизации образования, интеграции инновационных технологий и трансформации моделей подготовки кадров. Данный опыт может служить примером для других учебных заведений в контексте реализации цифровых инициатив, направленных на повышение качества образования, обеспечение технологического суверенитета и укрепление национальной безопасности в информационной сфере.

Список использованных источников

1) Указ Президента Республики Узбекистан № УП-60 «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 — 2026 годы» от 28 января 2022 года // <https://lex.uz/ru/docs/5841077>

2) Лунев А.П., Петрова И.Ю., Темралиева А.Я. Автоматизированная система управления учебным процессом вуза

на основе учебных планов // Гуманитарные исследования. – 2005. – № 1 (13). – С. 97-100.

3)Макарова Т.П. Программно-целевой подход к инновационному процессу модернизации управления учебными заведениями // Наука и современность. – 2010. – № 4-1. – С. 227- 232.

4)Волков Г.О. Разработка интеллектуальной системы контроля и управления учебным процессом с использованием электронной образовательной среды // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Строительные технологии: сборник статей. – Самара: Самарский государственный архитектурно-строительный университет, 2016. – С. 435-437

5)Калауов С.А. Современные подходы в подготовке высококвалифицированных кадров в Академии МВД Республики Узбекистан // Вестник учебного отдела Барнаульского юридического института. – 2021. – № 37. – С. 33-36.

6)Указ Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Стратегии «Цифровой Узбекистан-2030» и мерах по ее эффективной реализации» от 05.10.2020 г. № УП-6079 // <https://lex.uz/docs/5031048>

Файзуллаева Нигора Равшановна
Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия
университети катта ўқитувчиси,
юримдик фанлар бўйича фалсафа
доктори (PhD)

ЎЗБЕКИСТОНДА МАДАНИЙ МЕРОСНИ ҲУҚУҚИЙ МУҲОФАЗА ҚИЛИШНИНГ КОНСТИТУЦИЯВИЙ- ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ ВА ИНСТИТУЦИОНАЛ ТИЗИМИ

Маданий мерос — халқнинг тарихий хотираси, миллий ўзига хослигининг асоси ва умуминсоний цивилизациянинг ажралмас қисмидир. Ўзбекистон бой тарихий-маданий мерос эгаси сифатида мустақилликка эришганидан сўнг ушбу меросни ҳимоя қилишнинг самарали ҳуқуқий ва институционал тизимини яратиш зарурияти

олдида турди. Давлат мустақиллиги йилларида мамлакатда маданий меросни муҳофаза қилишга оид кенг қамровли қонунчилик базаси шакллантирилди ва ихтисослашган давлат идоралари тизими барпо этилди.

Ўзбекистон ҳудудида 8200 дан ортиқ меъморий ёдгорлик, 4748 та археологик объект ва 678 та монументал санъат асари давлат муҳофазасига олинган (Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлиги маълумотлари, 2022). Мамлакатнинг тўртта тарихий шаҳри — Хива, Бухоро, Шаҳрисабз ва Самарқанд — ЮНЕСКОнинг Жаҳон мероси рўйхатига киритилган ҳамда 2023 йилда “Ипак йўли: Зарафшон-Қорақум йўлаги” деб номланган трансмиллий маданий маршрут ҳам мазкур рўйхатга қўшилди¹.

Ушбу мақолада Ўзбекистонда маданий меросни ҳуқуқий муҳофаза қилишнинг конституциявий-ҳуқуқий асослари ва институционал тизими тизимли тадқиқ этилади. Тадқиқот предмети — миллий ҳуқуқий меъёрлар, халқаро шартномалар ва уларнинг ижроси учун масъул давлат идоралари тизимидир. Тадқиқот методологияси ҳуқуқий таҳлил, институционал тадқиқот ва қиёсий ҳуқуқ усуллари асосланади.

Илмий адабиётларга шарҳ берадиган бўлсак, мавзу бўйича хорижий тадқиқотчилар орасида Francioni (2008), Blake (2015), Jokilehto (1999) каби олимларнинг асарлари алоҳида аҳамиятга молик. Ўзбекистон маданий мероси ҳуқуқий тизими бўйича айрим тадқиқотлар мавжуд бўлиб², лекин яхлит ҳуқуқий-институционал таҳлил мавзусида тадқиқотлар ҳануз чекланган. Ушбу мақола ушбу бўшлиқни тўлдиришга интилади.

1. Маданий меросни муҳофаза қилишнинг конституциявий-ҳуқуқий асослари.

¹ UNESCO. (2023). Uzbekistan and UNESCO's strong partnership for the preservation and promotion of World Heritage Sites. <https://www.unesco.org/en/articles/uzbekistan-and-unescos-strong-partnership-preservation-and-promotion-world-heritage-sites>

² Turdaliyeva, M. M. (2026). Legal and economic approaches to cultural heritage preservation. Wordly Knowledge, 1(1). <https://wordlyknowledge.uz/index.php/gpble/article/view/5394>

Ўзбекистон Республикасининг 1992 йилда қабул қилинган Конституцияси мамлакатда маданий меросни муҳофаза қилишнинг олий ҳуқуқий кафолатини яратади. Конституциянинг тегишли нормасида тарихий, маънавий ва маданий меросни асраб-авайлаш ҳар бир фуқаронинг асосий бурчи деб белгиланган¹. Мазкур конституциявий қоида шунчаки декларатив хусусиятга эга бўлмасдан, балки барча кейинги қонун ижодкорлиги ва давлат сиёсати учун мажбурий асос вазифасини ўтайди.

Маданий меросни муҳофаза қилишнинг Конституцияда аниқ мустаҳкамланган бўлиши оддий қонунчиликка нисбатан устун ҳуқуқий мақомни таъминлайди. Бу шунингдек, ҳар қандай кейинги қонунчилик ёки давлат органи ҳаракати мазкур конституциявий тамойилга мос келиши шарт. Конституциянинг бундай ҳимояловчи нормаси мерос муҳофазасига путур етказиши мумкин бўлган ўзгаришлардан кучли ҳуқуқий тўсиқ вазифасини бажаради². Шунингдек, мазкур қоида суд назорати ва жамоатчилик ҳимояси учун мустаҳкам ҳуқуқий асос яратади.

Жаҳон тажрибасида конституциявий даражада маданий меросни мустаҳкамлаш ва ундан фойдаланиш масаласида турли ёндашувлар мавжуд. Гиллиотти ва Смит³ таъкидлашича, конституциявий мустаҳкамлашнинг мавжудлиги ёки йўқлиги мерос муҳофазасининг самарадорлигига катта таъсир кўрсатади. Ўзбекистоннинг конституциявий ёндашуви Италия, Мексика ва Бразилия каби мамлакатлар тажрибасига ўхшайди, бу мамлакатларда ҳам маданий мерос конституциявий даражада мустаҳкамланган.

Миллий ўзига хослик ва конституциявий мустаҳкамлашга нисбатан кучли эътибор маданий мерос учун жамоавий масъулиятни чуқурроқ ҳис қилишни шакллантиради, бу эса узоқ муддатли барқарор муҳофаза ҳаракатлари учун зарур⁴. Шунингдек,

¹ Ўзбекистон Республикаси Конституцияси. (2023). Lex.uz. <https://lex.uz/docs/6445145>

² Francioni, F. (2008). The 1972 World Heritage Convention: An introduction. In F. Francioni (Ed.), *The World Heritage Convention: A commentary* (pp. 3–10). Oxford University Press.

³ Smith, L. (2006). *Uses of heritage*. Routledge.

⁴ Pressouyre, L. (1996). *The World Heritage Convention, twenty years later*. UNESCO.

конституциявий мустаҳкамланиш мамлакатга халқаро майдонда ўз маданий ҳуқуқларини самаралироқ ҳимоя қилиш имконини беради — жумладан, тарихий асрлар давомида олиб кетилган ашёларни қайтариш бўйича халқаро музокараларда кучли позициядан туриш учун ҳам.

Ўзбекистонда маданий меросни муҳофаза қилишни тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий база Конституция ва қонунлар билан чекланмасдан, Президент фармонлари ва ҳукумат қарорларининг кенг тизимини ҳам қамраб олади. 2018 йил 19 декабрдаги Президентнинг ПҚ-4068-сонли “Моддий маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарори ушбу соҳадаги муҳим институционал ислохотларга асос бўлди¹. 2019 йилнинг 13 августидаги ПФ-5781-сонли “Туризм соҳасини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги фармон эса маданий меросни туризм ривожланиши билан уйғун бошқаришнинг янги моделини белгилади.

2021 йил 6 апрелдаги ПФ-6199-сонли “Туризм, спорт ва маданий мерос соҳасида давлат бошқарувини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Президент фармони Маданий мерос агентлигини ташкил этиш ва ушбу соҳадаги идоравий тузилмани оптималлаштириш учун асос бўлди. Мазкур фармонлар тизими маданий меросни муҳофаза қилиш давлат сиёсатининг стратегик устувор йўналишларидан бири эканлигини яна бир бор тасдиқлади. Ушбу жараён маданий меросни бошқаришга нисбатан “дастур асосидаги” ёндашувнинг мустаҳкамланиши сифатида баҳоланади.

2. Маданий мерос тўғрисидаги қонунчиликнинг тизими

Ўзбекистонда маданий меросни муҳофаза қилишнинг асосий ҳуқуқий ҳужжати — 2001 йил 30 августда қабул қилинган “Маданий

¹ UNESCO. (2023). Uzbekistan and UNESCO’s strong partnership for the preservation and promotion of World Heritage Sites. <https://www.unesco.org/en/articles/uzbekistan-and-unescos-strong-partnership-preservation-and-promotion-world-heritage-sites>

мерос объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланиш тўғрисида”ги 269-II-сонли Қонун ҳисобланади. Ушбу Қонун ўз мақсадини “Ўзбекистон халқининг миллий мулки бўлган маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланиш соҳасидаги муносабатларни тартибга солиш” деб аниқ белгилайди¹.

Қонуннинг 2-моддасида халқаро шартномаларнинг устуворлиги тамойили мустаҳкамланган: агар Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномасида миллий қонунчиликдан бошқача қоидалар белгиланган бўлса, халқаро шартнома қоидалари қўлланилади. Мазкур *lex specialis* тамойили Ўзбекистоннинг халқаро мажбуриятларига содиқлигини таъминлайди ва жаҳон маданий мерос режимига узлуксиз интеграцияланишни осонлаштиради². Бу Ўзбекистон ратификация қилган барча ЮНЕСКО конвенциялари нормаларининг ички ҳуқуқий тартибда мажбурий кучга эга бўлишини таъминлайди.

Қонуннинг 3-моддасида маданий меросни икки асосий турга — “моддий маданий мерос объектлари” ва “номоддий маданий мерос объектлари”га ажратиш белгиланган. Кенг қамровли таъриф тизими нафақат алоҳида ёдгорликларни, балки “ансамбллар” ва “диққатга сазовор жойлар”ни ҳам ўз ичига олади. Тарихий урбанистик муҳитни бошқаришда алоҳида жойлар ва уларнинг умумий тарихий ландшафти ўртасидаги узвий боғлиқликни ҳисобга олиш зарурати жаҳон илмий-амалий доираларида кенг тан олинган (UNESCO, 2011).

Қонуннинг 4-моддасида моддий маданий мерос объектларини “республика аҳамиятидаги” ва “маҳаллий аҳамиятга эга” деб таснифлаш тизими белгиланган. “Бутун мамлакат тарихи ва маданияти учун алоҳида аҳамиятга молик тарихий, илмий, меъморий, бадий ва мемориал қимматга эга бўлган объектлар”

¹ Ўзбекистон Республикасининг “Маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланиш тўғрисида”ги 269-II-сонли Қонуни. (2001, 30 август). Lex.uz. <https://lex.uz/docs/25461>

² Blake, J. (2015). International cultural heritage law. Oxford University Press.

республика аҳамиятига молик деб эътироф этилади. Маҳаллий аҳамиятга эга объектлар эса муайян ҳудуд, вилоят ва шаҳарнинг тарихи ва маданияти учун алоҳида қимматга эга ҳисобланади.

Ушбу табақалаштирилган ёндашув ресурсларни аниқ мақсадли тақсимлаш имконини беради. Жаҳон амалиётида ҳам шунга ўхшаш таснифлаш тизимлари кенг қўлланилади. Жумладан, Италияда “nazionale” ва “locale” объектларга бўлиш, Францияда “monuments classés” ва “monuments inscrits” тизими мавжуд (Pickard, 2002). Бироқ “маҳаллий аҳамиятга эга” объектларнинг самарали муҳофазасини таъминлаш учун маҳаллий ҳокимиятларда зарур молиявий ресурс ва техник салоҳиятни шакллантириш муаммоли масала бўлиб қолмоқда. Тегишли ресурсларсиз маҳаллий аҳамиятга молик объектлар тасодифий ривожланиш босимлари олдида нисбатан заифроқ бўлиши мумкин.

2009 йил 13 октябрда қабул қилинган “Археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланиш тўғрисида”ги ЎРҚ-229-сонли Қонун археологик ёдгорликларни муҳофаза қилишнинг алоҳида ҳуқуқий асосини яратади. Мазкур Қонуннинг 4-моддасида “Археология мероси объектларига бўлган мулк ҳуқуқи давлатга тегишлидир” деб қатъий белгиланган. Давлат мулки принципи барча топилмаларни назорат қилиш, ноқонуний савдонинг олдини олиш ва илм-фан, маданият ва таълим муассасаларига тезкор бошқарув ҳуқуқини бериш имконини яратади.

Қонунда касбий малакага (олий маълумот) ва лицензиялашга (“очиқ варақ” ва “рухсатнома”) нисбатан аниқ талаблар белгиланган. “Илмий ҳисобот” ва “Археология ашёлари давлат каталоги”ни юритиш мажбурияти эса меросни самарали бошқариш ва ноқонуний трафикка қарши курашишнинг асосий воситасини ташкил этади. Бу ёндашув Ўзбекистон қўшилган 1970 йилги ЮНЕСКО конвенцияси талабларига мос келади ва хорижда ноқонуний йўллар билан сотиб

олинган ўзбек маданий қимматликларини қайтариш бўйича ишларни давом эттириш учун ҳуқуқий асос вазифасини ўтайди¹.

Тадқиқотчилар таъкидлашича, Ўзбекистон “кучли ҳуқуқий база — жадал иқтисодий ривожланиш” моделини — яъни мустаҳкам қонунчиликни давлат-хусусий шерикликлар ва туризм ривожланиши билан бирлаштиришга интилоқда. Бироқ мазкур икки йўналиш ҳали тўлиқ интеграцияланмаган ва маданий аутентикликни муҳофаза қилиш масаласида муайян зиддиятлар сақланиб қолмоқда². Мерос иқтисодиётига оид тадқиқотлар ушбу зиддиятни бошқаришнинг асосий йўли сифатида манфаатдор тарафлар иштирокини кенгайтириш ва аниқ стандартлар асосидаги мерос таъсирини баҳолаш воситаларини кучайтиришни тавсия этади.

3. Маданий меросни муҳофаза қилишнинг институционал тизими

Ўзбекистонда маданий меросни муҳофаза қилишни бошқаришнинг кўп идоравий тузилмаси мавжуд бўлиб, унда бир нечта асосий давлат органлари иштирок этади. 2001 йилдаги Қонуннинг 5-моддасига кўра, маданий мерос соҳасидаги давлат бошқаруви Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси, Маданият вазирлиги ва “Ўзархив” агентлиги, шунингдек бошқа тегишли давлат органлари зиммасига юклатилган.

Вазирлар Маҳкамаси олий ижро этувчи орган сифатида маданий меросни муҳофаза қилишнинг давлат сиёсатини амалга ошириш, археология тадқиқотларини қўллаб-қувватлашга бағишланган давлат дастурларини тасдиқлаш ва халқаро археологик тадқиқотларни ташкил этиш тартибини белгилаш учун масъулдир. Маданият вазирлиги эса бевосита тезкор ва тартибга солувчи ваколатларни амалга оширади. Ушбу кўп қатламли тузилма ҳам

¹ UNESCO. (1970). Convention on the means of prohibiting and preventing the illicit import, export and transfer of ownership of cultural property. UNESCO.

² Turdalieva, M. M. (2026). Legal and economic approaches to cultural heritage preservation. Wordly Knowledge, 1(1). <https://wordlyknowledge.uz/index.php/gpble/article/view/5394>

юқори даражадаги сиёсат йўналишини, ҳам донатор тезкор назоратни таъминлашга мўлжалланган.

Ўзбекистонда маданий меросни муҳофаза қилишнинг институционал тизимидаги энг муҳим ўзгариш 2021 йилда Маданий мерос агентлигини ташкил этиш бўлди. Мазкур орган Вазирлар Маҳкамасининг 2021 йил 15 октябрдаги 649-сонли қарори билан Ўзбекистон Республикаси Туризм ва маданий мерос вазирлиги ҳузуридаги “махсус ваколатли давлат органи” сифатида расман тузилди (Cultural Heritage Agency Established in Uzbekistan, 2021).

Маданий мерос агентлигининг асосий вазифалари кенг белгиланган бўлиб, моддий маданий меросни самарали бошқариш ва давлат назоратини амалга ошириш, маданий меросдан оқилона фойдаланишни таъминлаш, ЮНЕСКО Жаҳон маданий ва табиий меросини муҳофаза қилиш тўғрисидаги Конвенция талабларига риоя этилишини кузатиш, хорижда сақланаётган Ўзбекистон маданий бойликларини аниқлаш ва тегишли маълумотлар базасини юритиш каби йўналишларни ўз ичига олади.

Агентликни ташкил этиш маданий меросни бошқаришни ягона, қудратли тузилма остида бирлаштириш йўлидаги стратегик қадамдир. Бу марказлаштириш кўп идоравий назоратга хос бўлган эҳтимолий тарқоқлик ва самарасизлик муаммоларини бартараф этишга қаратилган. Жаҳон тажрибаси шуни кўрсатадики, Грецияда Маданий мерос марказий кенгаши, Жанубий Кореяда Маданий мерос маъмурияти каби ихтисослашган ягона органларнинг мавжудлиги мерос ҳимоясини сезиларли даражада яхшилайдди (Jokilehto, 1999). Ваколатларнинг мустаҳкамланиши жамиятдаги таҳдидларга жавоб беришни яхшилаши ва меросни сақлаш бўйича янада изчил миллий стратегияни таъминлаши кутилмоқда.

Ўзбекистонда маданий меросни муҳофаза қилиш тизими марказий ва маҳаллий ҳокимиятлар ўртасида ваколатларни тақсимлашга асосланган. Маҳаллий аҳамиятга эга мерос объектлари устидан назорат вилоят ва шаҳар ҳокимликлари зиммасига юклатилган. Бироқ амалиётда маҳаллий ҳокимиятларнинг мерос

муҳофазасида зарур молиявий ресурс ва техник салоҳиятга эга бўлиши ҳамиша таъминланавермайди.

ЮНЕСКО мутахассислари тавсиясига кўра, маҳаллий ҳокимиятларда мерос бошқаруви учун салоҳиятни оширишга алоҳида эътибор қаратиш зарур¹. Шунингдек, жамоатчилик ва фуқаролик жамияти ташкилотларини мерос муҳофазасига самарали жалб этиш масаласи муҳим аҳамият касб этади. Иштирокчилик ёндашуви мерос объектларига нисбатан маҳаллий жамоаларнинг масъулиятини оширади ва уларнинг стратегик ҳимоячи сифатидаги ролини мустаҳкамлайди². Хусусан, 1992 йилда ташкил этилган Маданият вазирлиги ҳузуридаги Маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланиш бош бошқармаси институционал ривожланишнинг дастлабки босқичини белгилади ва кейинчалик Маданий мерос агентлигини ташкил этишга замин яратди.

4. Халқаро шартномалар ва жаҳон мерос тизимига интеграция

Ўзбекистон 1993 йил 13 январда Жаҳон маданий ва табиий меросини муҳофаза қилиш тўғрисидаги 1972 йилги ЮНЕСКО Конвенциясини ратификация қилди. Ушбу ҳужжат Ўзбекистоннинг жаҳон мерос режимида расмий интеграциясини белгилади (UNESCO World Heritage Convention, 2023). Ратификациядан кейин мамлакат жаҳон мероси рўйхатига ўзининг етти объектини киритишга муваффақ бўлди: 2016 йилга қадар бешта, 2023 йилда яна иккита объект қўшилди. 2023 йилда рўйхатга киритилган объектлар сони 2016 йил кўрсаткичига нисбатан 40% га ошди³.

2006 йилда Ўзбекистон 2003 йилда қабул қилинган Номоддий маданий меросни муҳофаза қилиш тўғрисидаги ЮНЕСКО Конвенциясини ҳам ратификация қилди. Ушбу ҳужжат “маданий

¹ UNESCO. (2024). Supporting State Party for the protection of the World Heritage in Uzbekistan. Core Data Portal. <https://core.unesco.org/en/project/3210514101>

² Smith, L. (2006). Uses of heritage. Routledge.

³ UNESCO World Heritage Convention. (2023). Uzbekistan — State party. <https://whc.unesco.org/en/statesparties/uz>

мерос” тушунчасини кенгайтириб, жонли мерос шакллари — оғзаки анъаналар, ижрочилик санъати, ижтимоий амалиётлар, маросимлар ва табиат ҳамда коинот ҳақидаги билимларни ҳам ўз ичига олди¹. Конвенцияни ратификация қилгандан сўнг Ўзбекистон жонли мерос элементларини аниқлаш, ҳужжатлаштириш ва тарғиб қилиш бўйича тизимли ишни бошлади.

Ушбу мақолани ёзиш вақтига кўра (2026 йил), Ўзбекистоннинг жаҳон мероси рўйхатидаги объектлари қуйидагилардан иборат: Хивадаги Ичан Қалъа (1990), Бухоро тарихий маркази (1993), Шаҳрисабз тарихий маркази (2000), Самарқанд — маданиятлар чорраҳаси (2001), Ғарбий Тяньшань трансмиллий табиий мероси (2016), “Ипак йўли: Зарафшон-Қорақум йўлаги” (2023) ва “Турон совуқ чўллари” (2023)². Ўзбекистоннинг фаол муваққат рўйхатида эса 38 та янги объект мавжуд.

Шунга қарамасдан, жиддий муаммолар ҳам мавжуд. Шаҳрисабз тарихий маркази ЮНЕСКО Жаҳон мероси таҳдид остидаги объектлар рўйхатига киритилган, бу эса шаҳарни замонавий ривожлантириш лойиҳалари мерос ҳимоясига қанчалик жиддий зарар етказиши мумкинлигини кўрсатади³. Ушбу ҳолат маданий мерос муҳофазасини шаҳарсозлик режалаштириши ва иқтисодий ривожланиш сиёсати билан самарали мувофиқлаштириш масаласини долзарблигини таъкидлайди. Ҳукумат барча жаҳон мероси объектларида қурилиш ишларига мораторий жорий этди ва бир нечта тарихий шаҳарлар учун яхлит бошқарув режаларини ишлаб чиқишни бошлади⁴.

¹ UNESCO. (2003). Convention for the safeguarding of the intangible cultural heritage. UNESCO. <https://ich.unesco.org/en/convention>

² UNESCO World Heritage Convention. (2023). Uzbekistan — State party. <https://whc.unesco.org/en/statesparties/uz>

³ UNESCO. (2025). State of conservation: Historic Centre of Shakhrisabz. World Heritage Convention. <https://whc.unesco.org/en/statesparties/uz>

⁴ UNESCO. (2023). Uzbekistan and UNESCO’s strong partnership for the preservation and promotion of World Heritage Sites. <https://www.unesco.org/en/articles/uzbekistan-and-unescos-strong-partnership-preservation-and-promotion-world-heritage-sites>

Ўзбекистон ва ЮНЕСКО ўртасидаги ҳамкорлик сўнгги йилларда жадал ривожланди. 2018 йилдан бошлаб Европа Иттифоқи маблағи билан амалга оширилаётган “Афғонистон, Марказий Осиё ва Эрондаги Ипак йўли мерос йўлаклари” лойиҳаси Хивадаги Боғбонли масжидини муҳофаза қилиш ва туристик бошқарув режасини ишлаб чиқишга хизмат қилди (UNESCO, 2023). Шунингдек, 2021 йилда халқаро форум доирасида ЮНЕСКО Жаҳон мероси маркази билан биргаликда “Ўзбекистон маданий мероси бўйича халқаро маслаҳат қўмитаси” тузилди. Халқаро ҳамкорликни чуқурлаштириш Ўзбекистоннинг мерос ҳимоясидаги техник салоҳиятини оширишда муҳим роль ўйнамоқда.

5. Ҳуқуқий-институционал тизимнинг самарадорлиги ва такомиллаштириш йўналишлари

Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда маданий меросни ҳуқуқий муҳофаза қилишда сезиларли ижобий ўзгаришлар амалга оширилди. Конституциявий мустаҳкамлашдан тортиб, ихтисослашган қонунчилик базасини яратишгача, Маданий мерос агентлиги каби мутахассислашган идоралар тузишгача бўлган ислохотлар жараёни давлатнинг мерос ҳимоясига нисбатан муносабатини тубдан ўзгартирди. Маданий мерос муҳофазасини марказлаштириш маъмурий самарадорликни оширди ва ресурсларни аниқ мақсадли тақсимлаш имконини берди.

Тадқиқотчилар “Eurasian Research” нашрида эълон қилинган мақолада Ўзбекистон маданий мерос ҳимоясида тизимли ёндашувни мустаҳкамлаш учун ҳуқуқий асосларнинг мавжудлиги муҳим омил эканлигини таъкидлайди (Analysis of the Preservation of Historical and Cultural Heritage in Uzbekistan, 2021). Шунингдек, давлат-хусусий шерикликлар маданий мерос объектлари атрофидаги инфратузилмани ривожлантиришда молиявий барқарорликни таъминлашга хизмат қилмоқда, лекин ушбу шерикликнинг маданий аутентикликни муҳофаза қилиш вазифаси билан уйғун олиб борилиши кейинги такомиллаштириш учун устувор масала бўлиб қолмоқда.

Маданий меросни муҳофаза қилишдаги жорий муаммоларнинг бир нечтасини алоҳида таъкидлаш зарур. *Биринчидан*, туризм ривожланишининг тезлашуви баъзи мерос объектларига ортиқча юк туширмоқда. *Иккинчидан*, маданий мерос ва иқтисодий ривожланиш мақсадларини мувозанатлаштириш мураккаб вазифа бўлиб қолмоқда. *Учинчидан*, маҳаллий аҳамиятга эга объектларнинг муҳофазасини таъминлашда маҳаллий ҳокимиятларнинг техник ва молиявий салоҳияти ҳамиша ҳам етарли бўлмаяпти. *Тўртинчидан*, ноқонуний хазина қидириш ва артефактлар савдосига қарши курашиш самаралилигини оширишда мониторинг тизимини такомиллаштириш зарур.

Ушбу муаммоларни ҳал этиш учун қуйидаги чораларни кўриш мақсадга мувофиқ: маданий мерос таъсирини баҳолаш (Heritage Impact Assessment) тизимини барча йирик инфратузилма лойиҳаларига мажбурий татбиқ этиш; маҳаллий ҳокимиятларни мерос бошқаруви бўйича тизимли ўқитиш дастурларини кенгайтириш; мерос муҳофазасида фуқаролик жамиятини фаолроқ жалб этиш механизмларини ишлаб чиқиш; ва мерос иқтисодиётини ривожлантириш орқали муҳофаза харажатларини қоплашнинг барқарор молиявий моделларини яратиш¹.

Хулоса. Ўзбекистонда маданий меросни ҳуқуқий муҳофаза қилишнинг конституциявий-ҳуқуқий асослари ва институционал тизими мустақиллик йилларида изчил ривожланиш йўлини босиб ўтди. Конституциявий кафолатлардан бошлаб, соҳавий қонунлар, Президент фармонлари, ҳукумат қарорлари ва ихтисослашган идоралар тизимига бўлган кенг ҳуқуқий инфратузилма яратилди. Маданий мерос агентлигининг ташкил этилиши институционал тизимни марказлаштириш ва самарадорлигини ошириш йўлидаги муҳим қадам бўлди.

¹ Throsby, D. (2012). Heritage economics: A conceptual framework. In G. Licciardi & R. Amirtahmasebi (Eds.), The economics of uniqueness: Investing in historic city cores and cultural heritage assets for sustainable development (pp. 45–74). World Bank.

Шу билан бирга, маданий меросни иқтисодий ривожланиш ва туризм ривожланиши билан уйғунлаштириш, маҳаллий ҳокимиятларнинг салоҳиятини мустаҳкамлаш ва жамоатчиликни муҳофаза жараёнига самарали жалб этиш масалалари кейинги ислохотлар учун асосий йўналишлар бўлиб қолмоқда. Халқаро ҳамкорликни чуқурлаштириш ва ЮНЕСКО стандартларига интеграцияни кучайтириш Ўзбекистонда мерос муҳофазасини янги сифат босқичига олиб чиқиши мумкин. Ушбу мақолада кўтарилган масалаларни кейинги тадқиқотларда чуқурроқ кўриб чиқиш, жумладан конкрет объектларнинг муҳофаза самарадорлигини миқдорий ва сифат кўрсаткичлари асосида баҳолаш мақсадга мувофиқ.

Ибраймов Аскар Есбосынович
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси
электрон таълим бўлими бошлиғи,
Педагогика фанлари доктори, доцент

ПРОКУРАТУРА ОРГАНЛАРИ ХОДИМЛАРИНИНГ МАЛАКАСИНИ ОШИРИШ КУРСЛАРИ МАЗМУНИНИ ДИВЕРСИФИКАЦИЯЛАШ МЕХАНИЗМЛАРИ

***Аннотация.** Мазкур мақолада прокуратура органлари ходимлари малакасини ошириш курслари мазмунини диверсификациялаш механизмлари таҳлил қилинган. Шунингдек, формал, ноформал ва информал таълим шакллариини интеграциялаш орқали малака ошириш самарадорлигини ошириш йўналишлари таклиф этилган.*

***Калит сўзлар.** диверсификация, малака ошириш, прокуратура органлари, масофавий таълим, рақамли дидактика, индивидуал таълим траекторияси, электрон таълим, аралаш таълим, компетенциялар.*

***Аннотация.** В данной статье проанализированы механизмы диверсификации содержания курсов повышения квалификации сотрудников органов прокуратуры. Также предложены направления повышения эффективности повышения квалификации посредством интеграции формального, неформального и информального образования.*

Ключевые слова. диверсификация, повышение квалификации, органы прокуратуры, дистанционное обучение, цифровая дидактика, индивидуальная образовательная траектория, электронное обучение, смешанное обучение, компетенции.

Abstract: This article analyzes the mechanisms for diversifying the content of professional development courses for employees of prosecution authorities. In addition, the study proposes ways to improve the effectiveness of professional development through the integration of formal, non-formal, and informal education forms.

Keywords: diversification, professional development, prosecutorial staff, distance learning, digital didactics, individual learning trajectory, e-learning, blended learning, competencies.

Бугунги кундаги рақамлаштириш ва глобаллашув шароитида прокуратура органлари ходимларига қўйилаётган касбий талаблар кескин ортиб бормоқда. Бу малака ошириш тизимини замонавий эҳтиёжлар асосида қайта қўриб чиқишни тақозо этмоқда. Анъанавий малака ошириш курслари мазмуни эса, барча тингловчилар учун бир хил ташқил этилишига мажбур бўлиб қолмоқда, бу уларнинг касбий эҳтиёжларини тўлиқ қондирмаслигига олиб келмоқда. Шу сабабли, масофавий малака ошириш курслари мазмунини диверсификациялаш, яъни тингловчиларнинг соҳавий фаолияти, тажрибаси ва эҳтиёжларига мослаштириш долзарб аҳамият касб этади.

Мазкур долзарбликдан келиб чиқиб, ушбу тезисда прокуратура ходимлари малакасини оширишнинг масофавий шакли мазмунини диверсификациялашнинг асосий механизмлари таҳлил қилинади [1].

Халқаро тажрибалар таҳлилидан кўриш мумкинки, юқорида таъкидланган долзарб масалаларни ҳал қилиш учун малака ошириш жараёнига масофавий ва аралаш таълимнинг замонавий шаклларда жорий этиш орқали эришиш мумкин. Жумладан, замонавий электрон таълим муҳити асосида белгиланган даврийликда амалга ошириладиган малака ошириш жараёнини касбий фаолият давомида узлуксиз малака ошириш жараёнига айлантириш, тингловчига

касбий ва шахсий эҳтиёжлари асосида малака ошириш шакллари ва модулларини мустақил танлаш орқали индивидуал малака ошириш траекториясини шакллантириш имкони аниқланган. Бу имкониятларга эришиш учун изланишлар давомида прокуратура ходимлари малакасини ошириш жараёнини масофавий ва аралаш таълим асосида **диверсификациялаш** зарурлиги аниқланди [4].

“Диверсификация” атамаси (лат. *diversificatio* – ўзгариш, хилма-хиллик, тараққиёт) биринчи марта ўтган аср ўрталарида иқтисодиёт соҳасида пайдо бўлган ва кейинроқ таълим соҳасида Ғарбий Европада қўлланила бошланган [3, 4].

Илмий-назарий адабиётларда диверсификациялашга тавсифлар бериш билан бир қаторда, унинг объекти қуйидаги категорияларга ажратилган: ташкилотнинг фаолият турлари, таълим методологияси, таълим мазмуни ва технологияси, назорат қилиш ва баҳолаш (1-жадвал).

1-жадвал

Таълим тизимини педагогик диверсификациялашнинг объектлари

Объектлар	Мазмуни
Таълим муассасаси	Таълим муассасасида илгари бўлмаган функцияларни киритиш, ихтисослашган фаолият турлари кенгайтириш
Таълим методологияси	Таълим тури ва шакллари интеграциялаш, унинг изчиллиги, узлуксизлиги, ўзаро алоқасини таъминлаш
Таълим мазмуни	Таълим мазмунини мажбурийлик ва элективлик тамойиллари асосида табақалаштириш
Таълим технологияси	Таълим жараёнида турли хил ўқитиш шакллари, методлари, воситаларидан фойдаланиш

Назорат қилиш ва баҳолаш	Инсон омили иштироки ва иштирокисиз сунъий интеллект технологиялари ёрдамида назорат қилиш

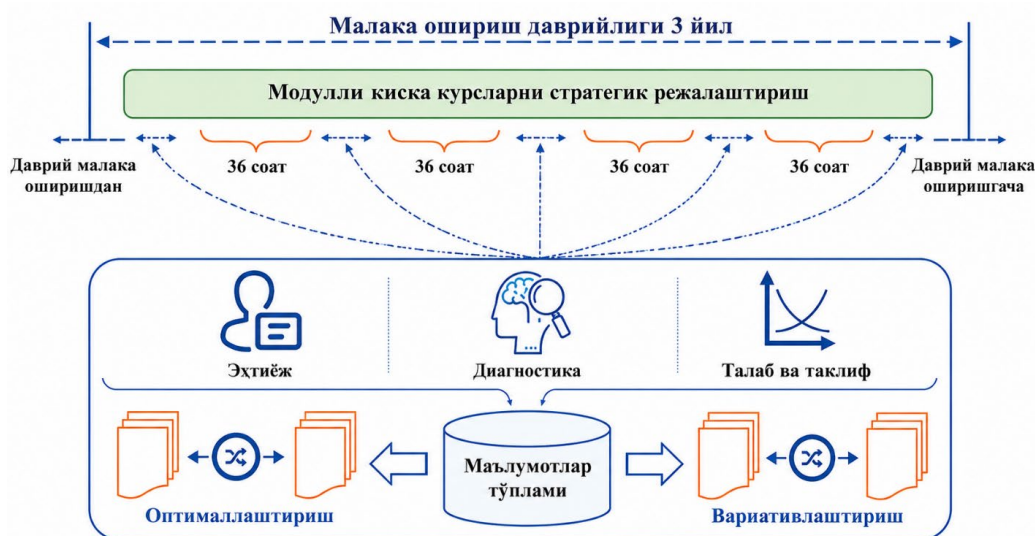
Мазкур объектлар асосида тингловчининг индивидуал эҳтиёжлари асосида узлуксиз малака ошириш учун институционаллаштирилган (формал ва ноформал) ва институционаллаштирилмаган (информал) малака ошириш турларидан ўзаро бир-бирини тўлдириш орқали фойдаланиш имкониятлари таҳлил қилинди [2].

Формал малака ошириш (компенсация) – тингловчиларнинг базавий билим ва кўникмаларини чуқурлаштириш ва янгилаш; ноформал малака ошириш (кенгайтирувчи) – жамият ва тизимдаги ўзгаришлар, инновациялар, замонавий ёндашувларга мослаштириш, кенгайтириш; информал малака ошириш (ривожлантирувчи) – касбий ва шахсий билимларини ривожлантириш, ижодий юксалишга йўналтирилади.

Таҳлиллар натижасида амалдаги малака ошириш жараёни, асосан, институционаллаштирилган тизим негизида амалга оширилиши, замонавий электрон таълим муҳитида масофавий ва аралаш таълим технологиялари жорий этилиши малака ошириш жараёнини нафақат институционаллаштирилган, балки қисман институционаллаштирилган ва институционаллаштирилмаган таълим тизимлари асосида ҳам амалга ошириш имконини бериши аниқланган. Бу диверсификациялашнинг асосий омилларидан бири ҳисобланади.

Прокуратура органлари ходимларининг малакасини ошириш мазмунини масофавий ва аралаш таълим асосида такомиллаштиришда тингловчининг касбий ва шахсий эҳтиёжларига асосланган индивидуал малака ошириш траекториясини шакллантириш ва уни амалга ошириш, ўқув модулларини мустақил равишда танлаш имкониятини яратиш муҳимдир. Мазкур ёндашув асосида прокуратура органлари ходимлари малакасини ошириш

мазмунини электрон таълим муҳити асосида шакллантириш технологияси ишлаб чиқилди [2]. Бунда биринчидан, тингловчининг касбий эҳтиёжларини ўрганиш, иккинчидан, тингловчининг билим ва кўникмаларини касбий диагностикадан ўтказиш ва унинг натижасида аниқланган бўшлиқларни таҳлил қилиш, учинчидан, тингловчининг касбий фаолияти давомидаги ва ҳуқуқни қўллаш амалиётидаги мавжуд тизимли муаммо ва камчиликларини таҳлил қилиш, тўртинчидан, касбий фаолият давомида ўзгарувчан талаб ва тақлифларни ўрганиш (1-расм).



1-расм. Масофавий ва аралаш малака ошириш тизими мазмунини шакллантириш технологияси

Бу модуллер тингловчиларнинг индивидуал малака ошириш траекториясини белгилаш, эҳтиёжларни тезкор қондириш, билим ва кўникмаларини чуқурлаштириш ва янгилаш имконини беради. Модуллер мазмуни дидактик, психологик, эргономик талаблар асосида асосий ва қўшимча электрон таълим ресурсларга ажратилган ҳолда тайёрланади. Ноформал малака оширишда электрон таълим ресурслари тингловчиларнинг базавий билимларини кенгайтиришга қаратилган турли хил қисқа муддатли модуллер, тадбирлар, семинарлар учун тайёрланади ёки мавжудларидан самарали фойдаланилиши назарда тутилади.

Информалда ресурслар қисқа вақт ичида ўзлаштиришга мўлжалланган кичик янгиликлар, муаммоли вазиятлар ва уларнинг

ечимлари, савол-жавоблар ҳамда уларни ўзлаштиришга қаратилган синовлар ўтказиш учун ихчам топшириқларни ўз ичига олган ҳолда ишлаб чиқилади. Аралаш малака ошириш курсларида эса контакт-сессия машғулотлари учун электрон таълим ресурслар имитациявий суд мажлисларини ўтказиш, тир, криминалистика полигони, моделлаштириш ва симуляция марказларида ситуациявий ва симуляциявий машғулотларни ўтказишга мўлжалланган ҳолда ишлаб чиқилади.

Хулоса қилиб айтганда, прокуратура органлари ходимларининг малакасини ошириш курслари мазмунини диверсификациялаш таълим тизимини такомиллаштиришнинг муҳим йўналишларидан бири ҳисобланиб, масофавий ва аралаш таълим технологиялари мазкур жараёни самарали ташкил этиш имконини беради. Тингловчиларнинг касбий эҳтиёжлари, билим даражаси ва тажрибасини ҳисобга олган ҳолда индивидуал малака ошириш траекториясини шакллантириш малака ошириш самарадорлигини оширишга хизмат қилади. Шунингдек, формал, ноформал ва информал таълим шакллариини интеграциялаш орқали узлуксиз касбий ривожланишни таъминлаш мумкин. Таклиф этилган ёндашувлар прокуратура тизимида кадрлар тайёрлаш сифатини янги босқичга олиб чиқишга хизмат қилади.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

1. Ибраймов А.Е. Масофавий малака оширишнинг педагогик дизайни. // Ўқув-услубий қўлланма. – Тошкент: “Lesson press”, 2020. – 108 б.

2. Ибраймов А.Е. Прокуратура органлари ходимларининг малакасини оширишни масофавий ва аралаш шакллар асосида такомиллаштириш (рақамлаштирилган педагогик дизайн воситалари мисолида): педагогика фанлари доктори (DSc) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2022. – 68 б.

3. Лебедева Н.В. Диверсификация дополнительного профессионального образования специалистов социальной сферы: взгляд андрагога // Высшее образование сегодня. 2017. – №7. – С. 50-52.

4. Ситдикова Г.Р. Диверсификация системы повышения квалификации преподавателей иностранных языков в контексте международной интеграции: Дис. ... канд. пед. наук. – Казань., 2016 – 450 с.

Ахмедов Абдулатиф Машрапович
Хуқуқни муҳофаза қилиш академияси
катта ўқитувчиси

АҲОЛИ БАНДЛИГИ ТЎҒРИСИДАГИ ҚОНУНЧИЛИК ҲУЖЖАТЛАРИ ИЖРОСИ УСТИДАН ПРОКУРОР НАЗОРАТИ

Аҳолининг самарали меҳнат қилиши, моддий манфаатдорлигини ошириш учун муносиб шарт-шароит яратиб бериш мамлакатимизда олиб борилаётган ижтимоий-иқтисодий ислохотларнинг туб мазмун-моҳиятини ташкил этади. Зеро, меҳнатга лаёқатли кишиларнинг бандлигини таъминлаш, уларнинг турмуш фаровонлигини ошириш ҳаёт даражасини юксалтиришнинг муҳим омилidir.

Мамлакатимизда меҳнат бозоридаги ҳақиқий ҳолатни чуқур таҳлил қилиш асосида аҳоли бандлигини таъминлашга доир ҳудудий ва тармоқ дастурларни шакллантириш, уларнинг бажарилишини мувофиқлаштириш, янги иш ўринларини ташкил этиш бўйича давлат буюртмаларини ишлаб чиқиш ва аҳолининг ижтимоий эҳтиёжманд қатламлари учун иш жойлари захирасини (*квота*) белгилаш юзасидан аниқ мақсадга йўналтирилган комплекс чоратadbирлар амалга оширилмоқда.

Шу билан бирга, аҳоли бандлигини таъминлашнинг замонавий ташкилий-ҳуқуқий механизмлари жорий қилинмаганлиги ва

ишчилар малакасини ошириш чораларининг етарли эмаслиги республикамизнинг айрим минтақаларида ишсизлик даражасини пасайтиришга имкон бермаяпти, оқибатда бу ноқонуний меҳнат миграцияси ва норасмий бандлик ҳолатларининг кўпайишига шароит яратмоқда. Шунингдек, ташкил этилган иш ўринларининг ҳисобини юритиш ва ҳаққонийлигини таъминлаш масалаларида маҳаллий ижро этувчи ҳокимият органлари, давлат ва хўжалик бошқаруви органлари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ҳамда кенг жамоатчилик ўртасида ўзаро ҳамкорлик механизмларидан етарлича фойдаланилмаяпти. Шу сабабли юқорида қайд қилинган салбий ҳолатлар ушбу масалага жиддий ёндашишни талаб этади. Маълумки, Ўзбекистон Республикасининг “Аҳоли бандлиги тўғрисида”ги Қонунига мувофиқ **бандлик** – фуқароларнинг қонун ҳужжатларида тақиқланмаган, ўз шахсий ва ижтимоий эҳтиёжларини қаноатлантириш билан боғлиқ бўлган, уларга иш ҳақи (*меҳнат даромади*) келтирадиган фаолиятидир.

Фуқароларга ўзининг ишлаб чиқаришга ва ижодий меҳнатга доир қobiliятларидан фойдаланиш ҳамда қонун ҳужжатларида тақиқланмаган, шу жумладан, ҳақ тўланадиган ишни бажариш билан боғлиқ бўлмаган ҳар қандай фаолиятни амалга ошириш бўйича мутлақ ҳуқуқ тегишлидир.

Аҳоли бандлигини таъминлашга қуйидаги омиллар салбий таъсир кўрсатмоқда:

❖ аҳоли бандлигини таъминлашга доир ҳудудий ва тармоқ дастурларини ишлаб чиқишда меҳнат бозорининг амалдаги ҳолати пухта таҳлил қилинмаслиги;

❖ янги иш ўринлари ташкил этиш учун давлат буюртмасини ва аҳолининг ижтимоий заиф қатламларини ишга жойлаштириш учун квоталар белгилашда ишлаб чиқилган чора-тадбирларни аниқ мақсадга йўналтирилмаганлиги;

❖ меҳнат органларига мурожаат қилган ишсизларнинг ишга жойлаштирилишини таъминлаш, аҳолини жамоат ишларида иштирок этишга жалб қилиш ишлари етарли ташкил этилмаганлиги,

ушбу мақсадлар учун ажратилган маблағларни талон-торож қилиш ҳолатларига йўл қўйилаётганлиги;

❖ ишга муҳтож шахсларни, айниқса, банд бўлмаган ёшларни касбга тайёрлаш, қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш иқтисодиёт тармоқлари ва меҳнат бозорининг реал эҳтиёжларидан келиб чиқиб, ташкил этилмаганлиги;

❖ бандликка кўмаклашиш бўйича хизматлар бозорида замонавий инфратузилма ва рақобат муҳитини яратилмаганлиги;

❖ давлат ва хўжалик бошқаруви органлари, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари, таълим муассасалари, нодавлат нотижорат ташкилотлари, тадбиркорлик субъектлари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ва жамоатчиликнинг аҳоли бандлигини таъминлаш масалалари бўйича ҳамкорлигининг самарали ташкил этиш бўйича механизмлари шакллантирилмаганлиги;

❖ ногиронлиги бўлган шахсларнинг жамоат бирлашмалари ва тадбиркорлик субъектларининг аҳолининг ижтимоий заиф қатламини, жумладан, ногиронлиги бўлган шахсларни меҳнат фаолиятига жалб этиш имкониятларидан тўлиқ фойдаланилмаслиги;

❖ вақтинчалик бир марталик иш билан таъминлаш марказларида иш изловчилар учун етарли шароитлар яратилмаганлиги;

❖ хорижда ишлаш истагини билдирган фуқароларни танлаш, тайёрлаш, мослаштириш тадбирларини ўтказиш ва хорижда ишга жойлаштириш жараёнларини самарали бошқариш ҳамда назорат қилиш орқали уларга хорижда меҳнат фаолиятини олиб боришга доир ҳуқуқларини амалга ошириш ишлари тўғри йўлга қўйилмаганлиги.

Аҳоли бандлигини таъминлашга оид ҳисоботларни тузишда қуйидаги ҳуқуқбузарликлар турлари нисбатан кенг тарқалган:

1) янги иш ўринлари яратилганлиги ҳақидаги ҳисоботларга қўшиб ёзиш ҳолатлари;

2) квота иш ўринларини яратилганлиги ҳақида ҳисоботларга қўшиб ёзиш ҳолатлари;

3) ишсизларни квота иш ўринларига жойлаштирилганлиги ҳақида ҳисоботларга қўшиб ёзиш ҳолатлари;

4) иш излаб мурожаат қилган фуқароларни йўлланма асосида ишга жойлашишда ҳисоботларга қўшиб ёзиш ҳолатлари;

5) касбга қайта тайёрланган фуқаролар ҳақида ҳисоботларга қўшиб ёзиш ҳолатлари;

6) ишсиз деб эътироф этилган фуқаролар ҳақида ҳисоботларга қўшиб ёзиш ҳолатлари;

7) устоз-шогирд бўйича ўқитилганлар ҳақида ҳисоботларга қўшиб ёзиш ҳолатлари;

8) бўш иш ўрин ярмаркаларида йўлланма берилган фуқароларни ишга жойлашганлиги ҳақида ҳисоботларга қўшиб ёзиш ҳолатлари.

Бандликка кўмаклашиш давлат жамғармаси маблағлари ҳисобидан субсидия ва грант маблағларининг талон-торож қилишнинг қуйидаги турлари кенг тарқалган:

➤ камбағалликни қисқартириш ва бандликка кўмаклашиш бўлимлари йўлланмаси бўйича ишга қабул қилинган ходимларни касбга тайёрлаш, қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш учун ажратилган маблағларни ҳужжатларни сохталаштириш орқали талон-торож қилиниши;

➤ камбағалликни қисқартириш ва бандликка кўмаклашиш бўлимларида рўйхатдан ўтган ишсиз шахсларни ишга қабул қилганлик ҳақида ҳужжатларни сохталаштириш орқали субсидия маблағларини талон-торож қилиниши;

➤ камбағалликни қисқартириш ва бандликка кўмаклашиш бўлимида рўйхатдан ўтган, тадбиркорлик қилишни хоҳловчи ишсиз шахсларга — якка тартибдаги тадбиркор сифатида рўйхатдан ўтиш, кичик корхоналар ва микрофирмаларни давлат рўйхатидан ўтказиш, тадбиркорликка ўқитиш ва кредит олишда суғурта полиси тўлови учун харажатларни талон-торож қилиниши.

Аҳоли бандлигини таъминлаш соҳасидаги қонунчилик ҳужжатлари ижроси устидан прокурор назоратини тизимли ташкил этиш, бу йўналишда назорат тадбирларини тўлақонли

ва сифатли ўтказиш, жамоатчилик назоратини кучайтириш айнан юқоридаги муаммолар ва ҳуқуқбузарликларни бартараф этиш имконини яратади.

Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2017 йил 24 ноябрдаги **“Ижтимоий ва иқтисодий қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини янада такомиллаштириш тўғрисида”ги 166-сонли буйруғига мувофиқ прокурорлар:**

✓ меҳнат ва аҳоли бандлигини таъминлашга оид қонунчилик ижроси устидан самарали назорат ўрнатиш;

✓ янги иш ўринларини яратишга қаратилган дастурлар ижроси, бу борадаги ҳисоботларнинг ҳаққонийлиги, ижтимоий ҳимояга муҳтож, меҳнат бозорида тенг шароитларда рақобатлашишга қодир бўлмаган шахслар, шу жумладан, касб-ҳунар коллежлари ва олий ўқув юртлари битирувчиларининг иш билан таъминланиши аҳволини доимий равишда ўрганиб боришга алоҳида эътибор қаратишлар керак.

Ўзбекистон Республикасининг “Аҳоли бандлиги тўғрисида”ги Қонуни ва соҳага оид қонунчилик ҳужжатлари ижроси юзасидан текшириш ўтказишдан аввал ваколатли давлат органлари ва муассасаларидан тегишли маълумот ва ҳисоботларни талаб қилиб олиб, атрофлича таҳлил қилиш лозим.

Мазкур ахборот-таҳлилий фаолиятни амалга ошириш аҳоли бандлигини таъминлаш борасидаги қонунийлик аҳволига баҳо бериш, мавжуд тизимли муаммоларга аниқлик киритиш, текширишларнинг сифатли, тўлақонли ва ҳар томонлама ўтказилишини ҳамда натижадорлигини таъминлашга хизмат қилади.

Соҳага оид тегишли маълумотлар тўпланиб, таҳлил қилинганидан сўнг Ўзбекистон Республикаси Камбағалликни қисқартириш ва бандлик вазирлиги ҳамда унинг ҳудудий тузилмалари, маҳаллий давлат ҳокимияти органларида текшириш ўтказилиши лозим.

Текширишда бевосита прокуратура органлари билан биргаликда — Ўзбекистон Республикаси Камбағалликни

қисқартириш ва бандлик вазирлигининг Давлат меҳнат инспекцияси, Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш департаментининг Давлат молиявий назорати инспекцияси, Давлат солиқ қўмитаси, банк, статистика органларининг малакали мутахассислари иштирок этишлари мақсадга мувофиқ бўлади.

Тегишли идоралардан мутахассислар жалб этилганидан сўнг уларга текшириш ўтказиш дастури тақдим этилиб, мутахассисларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари тушунтирилган ҳолда Ўзбекистон Республикасининг “Аҳоли бандлиги тўғрисида”ги Қонуни ва соҳага оид қонунчилик ҳужжатлари ижроси Ўзбекистон Республикаси Камбағалликни қисқартириш ва бандлик вазирлиги ва унинг тизими ҳамда маҳаллий давлат ҳокимияти органларида ўрганилади.

Ўзбекистон Республикаси Камбағалликни қисқартириш ва бандлик вазирлиги ва унинг тизимида:

✓ аҳоли бандлиги соҳасидаги давлат дастурлари ва бошқа дастурларнинг ижроси аҳволи;

✓ меҳнат органлари томонидан иш қидираётган шахсларга ва ишсиз шахсларга маслаҳат берилганлиги ҳақидаги ҳисоботларнинг ҳаққонийлиги;

✓ жойларда бўш (*вакант*) иш ўринлари ярмаркаларини ташкил этилиши, шу орқали аҳолини иш билан таъминланиши аҳволи;

✓ иш қидираётган шахсларни маҳаллий меҳнат органлари томонидан рўйхатга олиш ва ҳисобдан чиқаришда қонунчилик ҳужжатларига риоя этилганлиги;

✓ ишга жойлаштиришга доир йўлланмалар ва ишга жойлашишга кўмаклашиш юзасидан мурожаатномалар асосида иш қидираётган шахсларни ишга жойлаштириш аҳволи;

✓ ижтимоий ҳимояга муҳтож, иш топишда қийналадиган меҳнат бозорида тенг шароитларда рақобатлашишга қодир бўлмаган шахсларни, шу жумладан, ўн тўрт ёшга тўлмаган болалари ва ногирон болалари бор ёлғиз ота, ёлғиз оналарни, кўп болали ота-оналарни, ногиронларни ҳамда жазони ижро этиш

муассасаларидан озод этилган шахсларни ишга жойлаштириш бўйича кўрилган чоралар аҳволи;

✓ шахсларни ишсиз деб эътироф этиш ҳамда ишсиз деб эътироф этишни рад этишда қонунчилик ҳужжатларига риоя этилганлиги;

✓ ишсиз шахсларнинг маҳаллий меҳнат органларига келишини ҳисобга олиш уларнинг иш қидириш ва ишга жойлашишдаги фаоллигини ошириш, уларга мавжуд бўш (*вакант*) иш ўринлари тўғрисидаги жорий ахборотни тақдим этиш, шунингдек, уларнинг ишга жойлашишига ва ижтимоий жиҳатдан ҳимоя қилинишига таъсир кўрсатиши мумкин бўлган маълумотларнинг улар томонидан ўз вақтида олиншини таъминлаш чоралари кўрилганлиги;

✓ тугатилаётган ташкилотларнинг маблағлари мавжуд бўлмаганлиги учун ходимларга тўланган компенсацияларнинг асослилиги;

✓ ишсизлик нафақасининг тайинланиши ва тўланишининг қонунийлиги;

✓ ишсизлик нафақасини тўлашни тугатиш ва тўхтатиб туришнинг асослилиги;

✓ ҳақ тўланадиган жамоат ишларини ташкил этиш тартибига риоя этилганлиги, бунда:

✓ жамоат ишларини ташкил қилиш бўйича буюртмачи – иш берувчи томонидан тақдим этилган буюртмаларнинг ҳаққонийлиги;

✓ жамоат ишларини ташкил этишга ажратилган маблағларни шаклланиши ва ишлатилиши тўғрисида, шунингдек, жамоат ишлари ҳудудий дастурларининг бажарилиши кўрсаткичлари тўғрисидаги ҳисоботларнинг асослилиги;

✓ аҳоли бандлигига кўмаклашиш бўлими томонидан буюртмачи – иш берувчи билан тузилган шартномага мувофиқ иш билан банд бўлмаган шахсга жамоат ишларида қатнашиш учун берилган йўлланмаларнинг қонунийлиги;

✓ ҳақ тўланадиган жамоат ишларини амалга ошириш бир ойда бир марта жойнинг ўзига чиқиб ўрганиб борилганлиги, ҳақ

тўланадиган жамоат ишларини ўтказиш тартиби бузилганлиги фактлари аниқланган тақдирда қонунчилик ҳужжатларида назарда тутилган тегишли чора-тадбирлар кўриб борилганлиги;

✓ маҳаллий меҳнат органлари ҳақ тўланадиган жамоат ишларини ташкил этиш учун буюртмачилар – иш берувчиларга Ўзбекистон Республикаси Камбағалликни қисқартириш ва бандлик вазирлиги ҳузуридаги Жамоат ишлари жамғармасининг маблағлари ҳисобидан олинган асосий воситалар, майда асбоб-ускуналар ва анжомларни ижарага бериш аҳволи;

✓ ишсиз шахснинг ҳақ тўланадиган жамоат ишларида иштирок этиши даврида унга ишсизлик нафақасини тўлаш тўхтатиб турилганлиги;

✓ иш қидираётган ёки ишсиз шахсларни касбга тайёрлаш, қайта тайёрлаш ҳамда уларнинг малакасини оширишга доир давлат буюртмаси шакллантирилиши ва унинг ижроси;

✓ касбга тайёрлаш, қайта тайёрлаш ёки малака ошириш даврида ишсиз шахсларга Ўзбекистон Республикаси Бандликка кўмаклашиш давлат жамғармасининг маблағлари ҳисобидан стипендия тўланишининг қонунийлиги.

Ўзбекистон Республикаси Бандликка кўмаклашиш давлат жамғармаси маблағларидан мақсадли ва самарали фойдаланилиши аҳволи, бунда:

➤ Ўзбекистон Республикасидан ташқарида ишга жойлаштириш билан боғлиқ харажатларни тўлаш учун тижорат банкларида очиладиган кредит линиялари бўйича меҳнат мигрантларига микроқарзлар бериш аҳволи;

➤ тадбиркорлик фаолиятини бошлашни хоҳлаётган иш қидираётган шахсларга ва ишсиз шахсларга якка тартибдаги тадбиркор сифатида рўйхатдан ўтишга, кичик корхоналар ва микрофирмаларни давлат рўйхатидан ўтказишга доир харажатларни тўлаш учун бир йўла берилган субсидияларнинг қонунийлиги;

➤ маҳаллий меҳнат органларининг йўлланмаси бўйича ишга қабул қилинган аҳолининг ижтимоий эҳтиёжманд тоифаларидан

бўлган ходимларни касбга ўқитиш ва уларнинг малакасини оширишга доир харажатларни молиялаштириш учун иш берувчиларга бир йўла бериладиган субсидияларнинг асослилиги;

➤ енгил конструкцияли иссиқхоналар ўрнатиш, уруғликлар, кўчатлар ва суғориш воситалари сотиб олиш учун жисмоний шахсларга субсидиялар ажратилишининг қонунийлиги;

➤ қишлоқ хўжалиги кооперативлари устав фондига улуш сифатида киритиши учун, қўлда гилам ва ипак мато тўқиш билан шуғулланувчиларга Бандликка кўмаклашиш давлат жамғармаси маблағлари ҳисобидан 3 тадан кам бўлмаган иш ўрни яратиш шарти билан гилам ва ипак мато тўқиш дастгоҳини харид қилишга сарфланадиган харажатларни қоплашга ажратилган маблағларнинг қонунийлиги;

➤ “Қорақўлчилик” уюшмаси аъзоларига қўл меҳнати учун ускуналар харид қилиш бўйича харажатларни қоплашга, тадбиркорлик ва ўзини ўзи банд қилиш фаолиятини бошламоқчи бўлган ишсиз, шу жумладан “Темир дафтар”, “Аёллар дафтари” ва “Ёшлар дафтари”га киритилган фуқароларга фаолиятини бошлаш учун керак бўлган асбоб-ускуна, меҳнат қуролларини харид қилиш учун субсидия маблағларини ажратилишининг қонунийлиги;

➤ тадбиркорлик субъектларига иш ўринлари ва шароитларини ногиронлиги бўлган шахсларга мослаштириш учун ҳар бир мослаштирилаётган иш жойи учун ажратилган субсидияларнинг қонунийлиги;

➤ Ўзбекистон Республикасидан ташқарида вақтинчалик меҳнат фаолиятини амалга ошириш даврида зўравонликка, мажбурий меҳнатга ва камситилишга, меҳнатга оид ва бошқа ҳуқуқлари бузилишига дучор бўлган, мураккаб молиявий аҳволга тушиб қолган ҳамда шахсини тасдиқловчи ҳужжатларсиз, тирикчилик учун зарур бўлган маблағларсиз қолган фуқароларни ҳуқуқий ва ижтимоий жиҳатдан ҳимоя қилиш, шунингдек, уларга моддий ёрдам кўрсатишни ташкил этилганлиги;

➤ Ўзбекистон Республикасидан ташқарида ишга жойлашиш учун зарур ҳужжатлар тўпламини расмийлаштиришда кўмаклашиш, шу жумладан, вақтинчалик меҳнат фаолиятини амалга ошириш учун Ўзбекистон Республикасидан ташқарига чиқиб кетаётган фуқароларни кетишдан олдин мослаштириш, касбга тайёрлаш, қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш, уларга чет тилларни, ишлаб чиқаришлардаги хавфсизлик техникаси ва меҳнатни муҳофаза қилиш қоидаларини ўргатиш аҳволи;

➤ хорижда меҳнат фаолиятини амалга оширувчи фуқароларни қўллаб-қувватлаш ҳамда уларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш жамғармаси маблағларининг сарфланишининг қонунийлиги;

➤ аҳолини бандлигини таъминлашга оид қонун бузилиши ҳолатлари, қўлланилган маъмурий жарималар ва уларнинг ундирилиши аҳволи;

➤ жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари рўйхатга олиниши ҳамда кўриб чиқилишининг қонунийлиги, ҳуқуқий хизмат ишининг самарадорлиги ҳамда қабул қилинган ҳуқуқий ҳужжатларнинг қонун талабларига мувофиқлиги.

Маҳаллий давлат ҳокимияти органларида:

❖ аҳоли бандлигига кўмаклашишга доир ҳудудий дастурлар, янги ишлаб чиқариш қувватларини ва иш ўринларини ташкил этишга доир ҳудудий инвестиция лойиҳалари ҳамда уларнинг ижроси аҳволи;

❖ иш ўринлари ташкил этилишини ва аҳоли бандлигининг ўсишини рағбатлантириш, ишсизлик даражасини камайтириш, аҳолининг ижтимоий аҳволи;

❖ аҳоли бандлигига кўмаклашишга доир дастурлар прогноз параметрларининг бажарилиши;

❖ янги иш ўринлари ташкил этилишини рағбатлантириш, шу жумладан, тадбиркорлик субъектларини қўллаб-қувватлаш учун тижорат банкларида кредит линияларини очиш орқали амалга оширилган ишлар аҳволи;

❖ аҳолининг ижтимоий эҳтиёжманд тоифаларини ишга жойлаштириш учун давлат-хусусий шериклик шартлари асосида корхона ва ташкилотлар ташкил этилганлиги;

❖ оилавий тадбиркорлик, хунармандчилик, шахсий томорқа хўжаликларидаги қишлоқ хўжалиги ишлаб чиқаришларини, касаначиликни ривожлантириш борасида кўрилган чоралар;

❖ иш ўринларининг энг кам сонини белгилаш тўғрисидаги қарорларининг қонунийлиги;

❖ янги иш ўринлари ташкил этилишини рағбатлантириш ҳудудий жамғармалари маблағларини сарфланишининг қонунийлиги;

❖ муқаддам ўтказилган назорат тадбирлари натижасида аниқланган қонун бузилиши ҳолатларини бартараф этиш юзасидан берилган кўрсатма ва тавсияларнинг ижроси;

❖ жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари рўйхатга олиниши ҳамда кўриб чиқилишининг қонунийлиги, ҳуқуқий хизмат ишининг самарадорлиги ҳамда қабул қилинган ҳуқуқий ҳужжатларнинг қонун талабларига мувофиқлиги ўрганиш текширишларни самарали бўлишига хизмат қилади.

Алимардон Ахмадов
Прокурор центра
Научно-образовательный центр
противодействия коррупции
Правоохранительной академии
Республики Узбекистан

ВОЗВРАТ НЕЗАКОННЫХ АКТИВОВ В НОВУЮ ЭПОХУ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ, СОВРЕМЕННЫЕ МЕХАНИЗМЫ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРАКТИКА УЗБЕКИСТАНА

Возврат активов стал неотъемлемой частью борьбы с коррупцией и финансовыми преступлениями во всем мире.

Несмотря на это, по оценкам, сегодня мировые потери от коррупции составляют почти три триллиона долларов США¹. В этом отношении возврат активов является триумфом справедливости и подтверждением верховенства права.

Борьба с коррупцией, отмыванием денег и возврат преступных активов имеет фундаментальное значение, но также является сложным процессом с правоприменительной точки зрения². Возврат активов является одним из основных принципов Конвенции ООН против коррупции³. Государства-участники должны осуществлять широкое и тесное сотрудничество между собой и взаимную помощь при возвращении таких активов. На практике отслеживание, замораживание, конфискация и возврат активов подразумевают наличие надежной правовой базы, эффективное сотрудничество компетентных органов различных государств, активизацию международных сетей сотрудничества учитывая трансграничный характер деяний связанных с получением и вывозом незаконных активов.

Следует отметить, что в Узбекистане возврат преступных активов рассматривается в качестве симбиоза с борьбой с отмыванием денег и в контексте расследований предикатных преступлений. В стране создана база по эффективному противодействию отмыванию денег (ПОД), так, статьей 243

¹ Мирзиёев Ш.М. *Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на церемонии вручения высокой Международной премии по борьбе с коррупцией*, 2023. <https://president.uz/en/lists/view/6934>

² Бастрыкин, А.И. 2021. «Расследование легализации доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма: практика Следственного комитета России». Вестник Санкт-Петербургского университета. Право 3: 493–501. <https://doi.org/10.21638/spbu14.2021.301>

³ Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции : принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН. — Текст: электронный // ООН: [офиц. сайт]. - URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml (дата обращения: 05.04.2026).

См. также: Закон Республики Узбекистан от 07.07.2008 г. № ЗРУ-158 «О присоединении Республики Узбекистан к Конвенции Организации Объединенных Наций против Коррупции (Нью-Йорк, 31 октября 2003 года)». URL: <https://lex.uz/uz/docs/1369507>

Уголовного кодекса Республики Узбекистан данное деяние является преступлением¹. Согласно ч. 5 статьи 211 Уголовно-процессуального кодекса, деньги и иные ценности, нажитые преступным путем обращаются по приговору суда на возмещение имущественного вреда, а при неустановлении лица, понесшего имущественный вред, обращаются в доход государства. Кроме того, в соответствии со статьей 285 УПК преступные активы, по приговору суда расходуются на возмещение причиненного имущественного вреда, а сумма, превышающая этот вред, обращается в доход государства². При этом добросовестным приобретателям разъясняется их право предъявить в порядке гражданского судопроизводства иск о возмещении вреда.

Возврат преступных активов является сложным, многоэтапным процессом, и его эффективное осуществление требует систематического выполнения основных этапов, таких как выявление активов, отслеживание и мониторинг, замораживание, изъятие, конфискация и возврат активов в страну происхождения или напрямую жертвам.

Незаконные активы должны быть сначала идентифицированы, что означает установление их связи с преступлением (предикатные преступления). Необходимо определить, какие формы активов были получены в результате коррупции или других преступлений, на чье имя они зарегистрированы и где они находятся. Такие активы часто скрываются на офшорных банковских счетах, зарегистрированных на имена различных компаний или близких родственников. Таким образом, процесс идентификации должен включать финансовый анализ, бухгалтерский аудит и использование баз данных правоохранительных органов, а также обмен информацией между международными подразделениями финансовой разведки (ПФР).

¹ Уголовный кодекс Республики Узбекистан от 22.09.1994. URL: <https://lex.uz/docs/111457>

² Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22.09.1994. URL: <https://lex.uz/docs/111463>

На данном этапе выявление первоначальных тревожных сигналов или индикаторов, указывающих на совершение преступления, является важным. Это включает сбор информации, касающейся подозрительных финансовых операций, признаков сокрытия богатства и расхождений между заявленными и фактическими доходами государственных должностных лиц или других заинтересованных лиц. На этом этапе решающую роль играют национальные системы финансового мониторинга и внедрение индикаторов «тревожных сигналов». Эти системы помогают выявлять необычные закономерности и подавать сигналы тревоги, которые могут инициировать дальнейшее расследование.

Практически в каждой стране создана система борьбы с отмыванием денег, центральным элементом которой являются ПФР. В Узбекистане эту функцию выполняет Департамент по борьбе с экономическими преступлениями при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан (Департамент) согласно специальному Закону Узбекистана от 26 августа 2004 года № 660-II¹. Основная роль ПФР заключается в получении, анализе и дальнейшей передаче в компетентные правоохранительные органы отчетов о подозрительных операциях, поступающих от банков и финансовых учреждений.

Организации осуществляющие операции с денежными средствами или иным имуществом отслеживают масштабные перемещения средств на внутренних банковских счетах и контролируют перевод активов за границу без нарушения банковской или иной тайны. Например, если значительная сумма переводится за границу со счета государственного служащего в отечественном банке, банковская система автоматически помечает операцию как необычную или подозрительную. ПФР анализирует

¹ Закон Республики Узбекистан от 26.08.2004 г. № 660-II. «О противодействии легализации доходов, полученных от преступной деятельности, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения». URL: <https://lex.uz/docs/284542>

такие отчеты, проводит соответствующие расследования, собирает и сравнивает дополнительные данные при необходимости и предпринимает дальнейшие соответствующие меры. Если подтверждается наличие признаков доходов от преступной деятельности, ПФР составляет дело и направляет материалы в компетентный орган, например, в прокуратуру в соответствии с юрисдикционными полномочиями.

В контексте Узбекистана документы, собранные специализированным подразделением (в составе Департамента), ответственным за ПОД, впоследствии передаются в оперативно-следственный или следственный отдел Департамента, его территориальные отделения или, в зависимости от юрисдикции, в Службу государственной безопасности, органы внутренних дел или в прокуратуру.

Для эффективного финансового мониторинга необходимо сначала установить четкие критерии для выявления необычных и подозрительных транзакций. Международный опыт выявил ряд типичных индикаторов, связанных с ОД, полученных в результате совершения коррупционных преступлений:

1. Крупные переводы средств в офшорные компании политически влиятельными лицами или их близкими родственниками. Если высокопоставленный государственный чиновник или близкий член его семьи переводит крупную сумму денег в малоизвестную компанию, зарегистрированную в такой юрисдикции, как Британские Виргинские острова, это является серьезным тревожным сигналом. Обычно от государственных чиновников не ожидается осуществление платежей в офшорные компании, поэтому такие транзакции могут убедительно свидетельствовать об ОД. Аналогично, когда прямые платежи осуществляются от компаний, выигравших государственные закупки или другие крупные тендеры, на личные счета чиновников, необходимо тщательно проверять личность юридического лица, осуществляющего перевод, и заявленную цель транзакции,

поскольку такие платежи могут фактически представлять собой взятки.

2. Регистрация офшорных компаний на имена государственных чиновников или членов их семей. Эти организации часто выступают в качестве фиктивных компаний, созданных исключительно для открытия банковских счетов, без участия в какой-либо законной экономической деятельности или получения реального дохода. Например, для сокрытия незаконно полученных активов и их перемещения за границу государственный служащий может зарегистрировать компанию в офшорной юрисдикции на имя родственника. Затем крупные суммы переводятся на банковский счет этой компании из отечественной компании, контролируемой сообщником чиновника. Переводы могут быть ложно оправданы договорами на консультационные услуги или поставку товаров, которые в действительности никогда не оказываются и не поставляются.

3. Несоответствие между заявленным доходом и объемом финансовых операций. Когда масштаб финансовых транзакций несоразмерен законному доходу человека, это вызывает подозрения. Например, если государственный служащий переводит средства через банковскую систему или приобретает ценные активы на суммы, в десять раз превышающие его месячную зарплату, такая деятельность настораживает. Ключевой характеристикой незаконных активов является отсутствие четкого, документально подтвержденного источника происхождения.

4. Необычные схемы платежей в сделках с товарами. К ним относятся случаи, когда платежи по экспортно-импортным контрактам осуществляются через офшорные счета компаний в третьих странах, или когда цена товаров значительно отличается от рыночной стоимости. Подобные расхождения являются типичными признаками ОД.

Эти индикаторы часто интегрируются в информационные системы банков, которые автоматически отмечают операции,

попадающие в подозрительные категории. Например, программное обеспечение для обеспечения соответствия требованиям ПОД не позволит проводить крупные транзакции, противоречащие профилю клиента, без дополнительных проверок. Даже криптовалютные биржи и платформы сейчас внедряют алгоритмы для мониторинга подозрительных транзакций.

Следует отметить, что выявление отмыывания денег с помощью криптовалют часто требует внимания к нескольким индикаторам в рамках одной транзакции¹. Например, если небольшие криптовалютные платежи собираются с нескольких кошельков, а затем объединяются в крупную сумму, которая впоследствии конвертируется в фиатную валюту через валютный рынок, транзакцию следует изучить, чтобы оценить, имеет ли она признаки отмыывания денег². Конечно, каждый индикатор сам по себе не означает совершение преступления, однако такие признаки необходимо тщательно изучать. Только при анализе всех показателей в совокупности можно сделать более точный вывод. В противном случае существует риск ошибочной интерпретации законной коммерческой транзакции как подозрительной, что приводит к неверным предположениям. Поэтому крайне важно, чтобы правоохранительные органы проводили регулярные тренинги и консультации в сотрудничестве с банками, чтобы быть в курсе передовых методов выявления подозрительных транзакций и повышать свою оперативную эффективность в обнаружении незаконной финансовой деятельности.

После идентификации предпринимаются усилия по отслеживанию подозрительных активов и мониторингу их перемещения. Это включает в себя документирование перевода активов, например, с одного банковского счета на другой или из

¹ Кудратиллаев Х.З. Типологии легализации преступных доходов с использованием криптовалютных инструментов: монография. – Т.: Изд-во ТГЮУ, 2022. – 96 с.

² Money Laundering and Terrorist Financing Red Flag Indicators Associated with Virtual Assets. Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыыванием денег (ФАТФ). Париж, 2020. URL: <http://www.fatf-gaf>.

одной формы собственности в другую¹. Поскольку такие активы могут легко перемещаться через границы, необходимо направлять запросы о взаимной правовой помощи и обмениваться информацией между компетентными органами участвующих государств. На этом этапе часто необходимо использовать специализированные финансовые криминалистические и технологические инструменты².

Первым и наиболее важным шагом в процессе отслеживания активов и идентификации бенефициарного владельца является выявление и анализ подозрительных транзакций. Транзакция с участием средств или других активов считается подозрительной, если есть основания полагать, исходя из критериев и показателей, установленных в правилах внутреннего контроля, что она готовится, осуществляется или завершена с целью ОД от преступной деятельности или финансирования терроризма (ФТ) (Закон Узбекистана о ПОД/ФТ).

Выявление подозрительных транзакций является начальным этапом, в котором основная цель – обнаружение активов и определение их истинных бенефициаров. В случаях преступлений, связанных с коррупцией, такие активы часто хранятся в виде недвижимости, банковских счетов, акций или капитала компаний, ценных бумаг, драгоценных металлов, произведений искусства или криптовалют. Это связано с тем, что обычные транзакции клиента, как правило, имеют меньшую стоимость, и внезапный перевод такой крупной суммы в офшорную зону побуждает банк провести детальный анализ истории предыдущих транзакций клиента, его финансового положения и имеющейся информации об офшорной

¹ Brun J.-P., Gray L., Scott C., Stephenson K. M. Asset Recovery Handbook: A Guide for Practitioners. StAR Initiative, The World Bank and UNODC, 2011. URL: <https://doi.org/10.1596/978-0-8213-8634-7>

² Коленко Е.В. Перспективы использования искусственного интеллекта в сфере охраны правопорядка. Kiberhuquq: muammolar va rivojlantirish istiqbollari. Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari. /Mas'ul muxarrir M.M.Mamasiddiqov. "Impress media". 2025. – 395 b.

компании. Если банк подозревает, что транзакция может быть незаконной, он обязан немедленно сообщить об этом в ПФР.

Затем ПФР анализирует полученную от банка информацию, рассматривая такие вопросы, как истинное происхождение средств, кто является законным или бенефициарным владельцем, и является ли транзакция юридически обоснованной или потенциально связанной с ОД. При обнаружении признаков незаконных активов ПФР может приостановить операцию и принять дальнейшие следственные или правоприменительные меры в соответствии с правилами внутреннего контроля¹.

Далее необходимо установить настоящего владельца офшорной компании и определить, какой актив был приобретен или куда были направлены переведенные средства. На этом этапе оперативно-следственные или следственные органы инициируют сбор информации посредством соответствующих запросов. Например, запрос может быть направлен в юрисдикцию, где зарегистрирована офшорная компания, с просьбой предоставить данные о ее учредителях и директорах, а отдельный запрос направляется в банк для отслеживания последующего использования переведенных средств. Если подозрительные средства были использованы для покупки недвижимости, то запрос направляется в компетентный орган земельного кадастра этой страны. Если средства хранились на иностранных банковских счетах, запросы направляются через соответствующие каналы связи для получения информации от иностранного банка.

Одним из наиболее сложных аспектов этого процесса является установление фактического владельца. Как упоминалось выше,

¹ Постановление Правления Центрального банка Республики Узбекистан, Департамента по борьбе с налоговыми, валютными преступлениями и легализацией преступных доходов при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан, зарегистрировано 23.05.2017 г., рег. номер 2886. «Об утверждении Правил внутреннего контроля по противодействию легализации доходов, полученных от преступной деятельности, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения в коммерческих банках». URL: <https://lex.uz/ru/docs/3212192>

физические лица часто скрывают активы за различными подставными компаниями¹. Например, непросто определить, кто стоит за компанией, зарегистрированной на имя номинальных директоров или третьих лиц, не имеющей фактической деловой деятельности, сотрудников или физического офиса, но имеющей банковский счет в Швейцарии. Однако, основываясь на рекомендации ФАТФ², многие страны недавно внесли поправки в свое законодательство, требующие регистрации учредителей и бенефициарных владельцев компаний в единых государственных реестрах.

В результате возможности идентификации лиц, стоящих за офшорными компаниями, постепенно расширяются. Даже ранее непрозрачные юрисдикции, такие как Кипр, Британские Виргинские острова и Люксембург, теперь присоединяются к глобальным конвенциям об обмене финансовой информацией. В то же время расследования показывают, что в крупных коррупционных схемах все чаще используется помощь профессионалов для сокрытия личности бенефициарных владельцев. Согласно отчету ФАТФ и группы «Эгмонт»³, подставные компании и компании-прикрытия часто участвуют в широком спектре коррупционных схем. Только при эффективном обмене информацией и межведомственной координации можно успешно отслеживать международное перемещение незаконных активов и создавать правовую основу для их конфискации.

Как только появляются доказательства того, что определенные активы были получены незаконным путем, они должны быть немедленно заморожены, то есть принимаются временные меры для

¹ Dixon A. What Is a Shell Company, or Corporation, and How Is It Used? SmartAsset, 2024. URL: <https://smartasset.com/investing/what-is-a-shell-company>

² FATF, International Standards on Combating Money Laundering and the Financing of Terrorism & Proliferation, FATF, Paris, France, 2012 (as amended, October 2025). URL: <https://www.fatf-gafi.org/en/publications/Fatfrecommendations/Fatf-recommendations.html>

³ FATF – Egmont Group, Concealment of Beneficial Ownership, FATF, Paris, France, 2024. URL: www.fatf-gafi.org/publications/methodandtrends/documents/concealment-beneficial-ownership.html

ограничения доступа к этим активам или их перемещения. Замораживание активов означает принятие решения судом или уполномоченным органом о запрете передачи, продажи, отчуждения или сокрытия подозрительных активов¹.

В законодательстве Республики Узбекистан вместо термина «замораживание» используются юридические термины «приостановление» и «изъятие» (Закон Узбекистана о ПОД/ФТ). Согласно национальному законодательству, изъятие означает запрет на использование средств или иных активов, включая их передачу, конвертацию, отчуждение или перемещение. Приостановление операций означает прекращение исполнения указаний о передаче, конвертации, передаче права собственности или ином отчуждении средств или активов, принадлежащих клиенту, включая выполнение любых других юридически значимых действий.

Независимо от конкретной терминологии, основная цель этой меры - предотвратить быстрое перемещение или сокрытие активов. После заморозки активы остаются на счетах или сохраняются как имущество до принятия дальнейших решений об изъятии или конфискации. Замораживание обычно осуществляется в ответ на официальный запрос иностранного государства или на основании информации, полученной по международным каналам в контексте уголовного расследования.

Следующим шагом после замораживания активов является их изъятие. Изъятие подразумевает официальный запрет владельцу или держателю имущества распоряжаться активами, а при необходимости и использовать их. Оно также может включать физическое изъятие имущества и его передачу другому лицу на хранение. В результате изъятия проводится полная инвентаризация и оценка имущества, а активы помещаются под строгий контроль в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Узбекистана. На

¹ Sotiropoulou, A., Brun, J.-P., Gray, L., Scott, C., & Stephenson, K. M. Asset Recovery Handbook: A Guide for Practitioners (2nd ed.). StAR Initiative. World Bank, 2020. URL: <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-1616-1>

этом этапе изъятие может применяться и к активам, находящимся в иностранных юрисдикциях, в зависимости от необходимости и механизмов сотрудничества. Изъятие служит для создания правовой основы для возможной конфискации. Именно на этом этапе составляются доказательства криминального происхождения активов и доказательная база. Кроме того, необходимо решить вопросы, связанные с сохранением и управлением изъятими активами, такие как временное управление имуществом или обеспечение поддержания стоимости активов.

Конфискация активов подразумевает постоянную передачу активов в государственную собственность по решению суда или компетентного органа после доказательства их криминального происхождения. Иными словами, после вынесения решения о конфискации активы изымаются у собственника, бенефициара или любого связанного с ними лица и преобразуются в государственную собственность. Согласно Конвенции ООН против коррупции, конфискация означает постоянное лишение имущества по решению суда или другого компетентного органа. Как правило, конфискация осуществляется на основании обвинительного приговора по уголовному делу. Однако в некоторых странах конфискация может применяться и без обвинительного приговора, если подозреваемый скрылся или умер; несмотря на отсутствие обвинительного приговора, имеются достаточные доказательства криминального происхождения активов; активы зарегистрированы на компанию или коллективное образование, а не на физическое лицо; активы были переданы третьему лицу, даже если первоначальный владелец не был осужден. В таких случаях для осуществления конфискации могут быть использованы гражданские или административные процедуры¹.

¹ Кунев, Д.А. Правовые основы и методика трансграничного розыска, ареста, конфискации и возврата из-за рубежа преступных активов в уголовном процессе: монография / Д.А. Кунев. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2022. - 143 с. - (Международный учебно-методический центр финансового мониторинга). - ISBN 978-5-328- 03593-2.

В результате конфискации активы, полученные коррупционным путем или в результате других преступлений, возвращаются, а правонарушитель лишается неосновательного обогащения. В большинстве случаев решение о конфискации выносится судом страны, где было совершено преступление. Однако в определенных обстоятельствах иностранные суды в юрисдикции, где находятся активы, также могут выносить постановления о конфискации.

Действующее антикоррупционное законодательство Узбекистана имеет существенные пробелы в отношении конфискации. В 2024 году наблюдатели обнаружили, что правовая база Узбекистана для конфискации коррупционных активов «не соответствует международным стандартам» в важных аспектах¹. В узбекском законодательстве нет положений о конфискации необъяснимого богатства, так как нет преступления, связанного с незаконным обогащением, и нет законного способа конфискации необоснованно присвоенных активов государственных должностных лиц. Это означает, что власти не могут конфисковать необъяснимые активы должностных лиц без уголовного осуждения, что значительно снижает эффективность мер по выявлению и возврату активов. Более того, отсутствие передовых инструментов, таких как конфискация по стоимости (получение эквивалентной стоимости, когда прямые доходы недоступны), конфискация активов третьих лиц (возврат активов, переданных сообщникам или родственникам) или конфискация без вынесения обвинительного приговора, создает лазейки, которые правонарушители могут использовать для защиты своих незаконных доходов².

¹ Baseline Report of the Fifth Round of Monitoring of Anti-Corruption Reforms in Uzbekistan: The Istanbul Anti-Corruption Action Plan, OECD, 2024. URL: <https://doi.org/10.1787/363ba9d8-en>

² Baseline Report of the Fifth Round of Monitoring of Anti-Corruption Reforms in Uzbekistan: The Istanbul Anti-Corruption Action Plan, OECD, 2024. URL: <https://doi.org/10.1787/363ba9d8-en>

После конфискации и передачи активов в государственную собственность предпринимаются шаги по их возвращению в страну происхождения. В этом процессе реституции большое значение имеет международное правовое сотрудничество. Согласно статье 57 Конвенции ООН, государства-участники в первую очередь возвращают конфискованное имущество запрашивающему государству-участнику, принимая во внимание необходимость возврата такого имущества его прежним законным владельцам или выплаты компенсации жертвам преступления. На практике возврат активов может принимать различные формы, к примеру, прямая передача имущества по решению суда в пользу другого государства; распределение стоимости имущества на основании двустороннего соглашения; возвращение через целевые фонды при посредничестве международных институтов. Главной целью этого процесса является обеспечение быстрого и прозрачного возврата незаконно присвоенных активов их законным владельцам.

Возврат незаконно нажитых активов является сложным процессом, требующим глобального сотрудничества, и только если каждый этап будет выполнен правильно и последовательно, страны, затронутые коррупцией, смогут вернуть в экономику свои законные активы. Это не только восстанавливает справедливость, но и посылает сдерживающий сигнал государственным чиновникам, склонным к коррупционным действиям, а именно, что активы, приобретенные преступным путем, неизбежно будут возвращены государству.

Поскольку национальные власти не имеют прямого доступа к зарубежным финансовым данным, международное сотрудничество имеет жизненно важное значение для возврата активов. Для конфискации и непосредственного возврата такого имущества необходимо формальное правовое сотрудничество. Оно осуществляется в рамках двусторонних или многосторонних договоров о взаимной правовой помощи путем направления письменного запроса в компетентный орган иностранного

государства о правовой помощи в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Узбекистана.

В таких случаях обращение к международным правовым инструментам становится необходимым. Глава V Конвенции ООН «Меры по возврату имущества» устанавливает, что государства-участники должны сотрудничать друг с другом в этой области. В частности, статья 54 Конвенции гласит, что постановление о конфискации, вынесенное судом одного государства, может быть признано и приведено в исполнение другим государством, или что государства могут принимать меры по конфискации, не основанные на обвинительном заключении, в соответствии со своим национальным законодательством. Статья 55 устанавливает порядок конфискации по запросу иностранного государства, статья 56 предусматривает возможность спонтанного обмена информацией без предварительного запроса и статья 57 устанавливает, что конфискованные активы должны быть возвращены запрашивающему государству-участнику¹.

В целом, Конвенция налагает на государств-участников широкую обязанность по осуществлению взаимной правовой помощи. Исходя из этого, большинство стран заключили двусторонние договоры или участвуют в соответствующих международных конвенциях. Например, Узбекистан подписал соглашения о взаимной правовой помощи с более чем 30 странами².

В рамках таких соглашений компетентный орган (например, прокуратура или другой уполномоченный орган) одного государства может направить официальное письмо-запрос другому государству для проведения конкретных следственных действий. На практике,

¹ Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции : принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН. — Текст: электронный // ООН: [офиц. сайт]. - URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml (дата обращения: 12.04.2026)

² Mutual Evaluation Report of the Republic of Uzbekistan. – М.: Eurasian Group on combating money laundering and financing of terrorism, 2022. – 326 p.

хотя получение информации по неформальным каналам часто является наиболее эффективным первым шагом в возвращении активов, для проведения процессуальных действий и использования доказательств в судебном процессе необходимо направлять официальный запрос по формальным каналам правового сотрудничества.

В некоторых случаях лица, переведшие незаконные активы за границу и признанные виновными в совершении уголовных преступлений, могут проживать за пределами своих стран, получив гражданство другого государства или вид на жительство в обмен на инвестиции. В таких ситуациях правовой статус этих лиц в иностранных юрисдикциях может создавать дополнительные препятствия и правовую неопределенность в международном сотрудничестве, тем самым осложняя процесс возврата активов. В таких случаях государства могут прибегать к дипломатическим переговорам для решения проблемы.

Так, Узбекистаном подписано соглашение о реституции со Швейцарией¹, а также ведутся переговоры с Францией, Бельгией и США с целью возврата преступных активов.

Подобные дипломатические переговоры усиливают роль международных правовых механизмов в возвращении активов и способствуют развитию доверительного сотрудничества между государствами. Кроме того, помимо простой репатриации активов, все большее значение придается распределению возвращенных средств на конкретные социально-экономические проекты. Это, в свою очередь, служит защите интересов жертв преступлений, способствует созданию справедливых социально-экономических условий и, в конечном итоге, повышает благосостояние населения.

¹ Соглашение между Республикой Узбекистан и Швейцарской Конфедерацией от 16.08.2022. “О способах возврата незаконно приобретенных активов, конфискованных на территории Швейцарской Конфедерации, в интересах населения Республики Узбекистан”. URL: <https://www.lex.uz/uz/docs/6215114>

Однако, взаимная правовая помощь обычно требует немало времени и мастерства, в таких случаях на помощь приходят возможности неформального сотрудничества. Такие механизмы, как Межведомственная сеть по возврату активов (ARIN), группа «Эгмонт» и Интерпол, позволяют странам обмениваться финансовой информацией, отслеживать активы и эффективно координировать расследования. Неформальное общение особенно эффективно на ранних этапах отслеживания активов. Например, Генеральная прокуратура Узбекистана может запросить подтверждение счета у другого члена ARIN-WCA через свой секретариат. Эти неформальные каналы позволяют быстро и безопасно обмениваться данными до начала официальных юридических действий.

ARIN - это неформальные оперативные сети правоохранительных органов и прокуратуры. CARIN, основанная в 2004 году Европол, объединяет более 60 стран и организаций, включая Интерпол, FATF и Управление ООН по наркотикам и преступности (UNODC). Ее региональные отделения включают ARIN-WCA (Западная и Центральная Азия) и другие. Эти платформы помогают отслеживать, замораживать и возвращать криминальные активы. Узбекистан является членом ARIN-WCA. ARIN-WCA оказывает поддержку следственным органам, организуя обмен информацией, консультируя по процедурам возврата активов и взаимодействуя с такими учреждениями, как UNODC, Всемирный банк и Группа «Эгмонт». Она также поощряет государства к развитию национальных систем управления активами и проводит семинары по передовым практикам.

Группа «Эгмонт» объединяет более 180 ПФР, включая Узбекистан (Департамент в соответствии с Законом Узбекистана о ПОД/ФТ). Она обеспечивает безопасный обмен информацией для выявления трансграничного ОД и ФТ. Хотя такая информация не может быть использована в качестве доказательства непосредственно в суде, она играет ключевую роль в

предварительных расследованиях и может служить ориентиром для оказания взаимной правовой помощи.

Интерпол расширяет международное сотрудничество посредством уведомлений. К ним относятся «Красный» (арест), «Синий» (местонахождение) и «Серебряный» (идентификация активов). Узбекистан, являющийся членом Интерпола с 1994 года¹ использует его для отслеживания активов и подозреваемых, причастных к коррупционным делам.

Вместе эти механизмы позволяют государствам координировать сложные операции по возврату активов, балансируя между использованием неформальных средств коммуникации с формальными правовыми рамками. Как показывает приведенный выше анализ, международное сотрудничество в области возврата активов многогранно и включает как неформальные сети, так и формальное правовое сотрудничество, включая запросы о взаимной правовой помощи. Дипломатические каналы, в свою очередь, играют важную роль в решении возникающих правовых и политических проблем. Для успешного возврата незаконных активов все формы сотрудничества должны функционировать в координации. Инициатива Всемирного банка StAR также подчеркивает, что во многих случаях возврат активов является многосторонним процессом, основанным на взаимном доверии и сотрудничестве². Это показывает, что глобальное сотрудничество играет решающую роль в борьбе с коррупцией.

Таким образом, возврат незаконно полученных активов находится в центре глобального антикоррупционного дискурса и является фундаментальным компонентом восстановления общественного доверия, возмещения экономического ущерба и

¹ Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан, от 29.11.1994 г. № 573. «Об образовании национального центрального бюро Интерпола в Республике Узбекистан». URL: <https://lex.uz/docs/707312>

² Gray, L., Hansen, K., Recica-Kirkbride, P., & Mills, L. Few and Far: The Hard Facts on Stolen Asset Recovery. StAR, the World Bank and OECD, 2014. URL: <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-0274-4>

предотвращения будущих злоупотреблений властью. Как показывает анализ, возврат активов остается многогранным процессом, юридически сложным, политически чувствительным и оперативно трудоемким. Тем не менее, оно необходимо для того, чтобы принцип, согласно которому коррупция не должна приводить к безнаказанности, соблюдался на практике.

Доклад ОЭСР о мониторинге Узбекистана за 2024 год, подчеркивает критическую реальность. Несмотря на ощутимый прогресс, страна продолжает демонстрировать существенные недостатки в правовых и институциональных рамках, касающихся конфискации активов. Хотя глава V Конвенции ООН устанавливает нормативные рамки, обязывающие государств-участников осуществлять отслеживание, замораживание, изъятие, конфискацию и возврат активов, эффективное их применение остается непоследовательным.

Ключевой вывод из этого анализа заключается в том, что конфискацию необходимо переосмыслить как моральный и нормативный императив, неотъемлемый от борьбы с коррупцией. Такие меры, как конфискация на основе стоимости, конфискация активов третьих лиц и конфискация без вынесения обвинительного приговора, должны быть институционализированы в качестве стандартных элементов национального законодательства.

Современные вызовы еще больше усиливают необходимость реформ. Эволюция сложных транснациональных финансовых структур, включая распространение криптовалют, офшорных подставных компаний, схем отмывания денег, основанных на торговле, и непрозрачных сделок с недвижимостью, значительно повысила возможность сокрытия доходов от преступной деятельности¹. В таком контексте надежный институциональный потенциал, активные ПФР и расширенные механизмы

¹ Хамзаев Д. Совершенствование деятельности правоохранительных органов в борьбе с транснациональными финансовыми преступлениями. Дисс. на с. уч. степ. PhD. – Т.: Академия Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан, 2021. – 195 с.

международного сотрудничества необходимы. В отсутствие таких инструментов юрисдикции, подобные Узбекистану, остаются уязвимыми для повторяющихся случаев оттока капитала и укрепления клептократии.

Устранение этих уязвимостей требует целенаправленной перестройки законодательства. В частности, должны быть приняты реформы, которые заполнят нормативные пробелы и наделят правоохранительные органы всеобъемлющим арсеналом механизмов возврата активов. Такие реформы должны включать в себя принятие режимов конфискации, не основанных на обвинительном заключении, применимых к необъяснимому богатству; создание публичных реестров бенефициарных владельцев; наращивание потенциала независимых ПФР; гармонизацию и расширение рамок взаимной правовой помощи; и внедрение гарантий для предотвращения политического злоупотребления конфискационными полномочиями.

Одновременно необходимо усовершенствовать философию, лежащую в основе возврата активов. Помимо карательных целей, она должна основываться на концепции восстановительного правосудия. Возвращенные активы должны прозрачно направляться на общественные блага, например, на социальную инфраструктуру, системы здравоохранения, образование и институциональную целостность, чтобы укрепить верховенство права и вернуть ощутимые выгоды пострадавшему населению.

В конечном счете, эффективность антикоррупционных режимов следует оценивать по их способности возвращать украденные активы и предотвращать их дальнейшее незаконное присвоение. Укрепление режимов конфискации является обязательством, продиктованным международными нормами и внутренней необходимостью.

Очилов Самариддин Камолиддинович
Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни
муҳофаза қилиш академияси факултети
катта прокурори

ЖАЗОНИ ЎТАШДАН МУДДАТИДАН ИЛГАРИ ШАРТЛИ ОЗОД ҚИЛИШДА МАЖБУРИЯТЛАРНИ ҚЎЛЛАШ МАСАЛАЛАРИ

***Аннотация.** Бугунги кунда жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилинган шахслар зиммасига жазони ўталмаган қисми давомида суд томонидан юклатиладиган мажбуриятларни қўллаш масалалари юзасидан илмий-назарий ва амалий масалалар мазмуни ёритилган бўлиб, ушбу мажбуриятлар маҳкумларни тарбиялашни таъкил этишининг янги модели сифатида намоён бўлиши, мажбуриятларни қўллашда қонун нормалари бузилишини олдини олиш, мажбуриятларни қўллаш самарадорлигини ошириш юзасидан расмий тушунтириш берилиши ҳақида ишлаб чиқилган таклифлар баён этилган.*

***Калит сўзлар:** жазо, маҳкум, мажбурият, ҳуқуқни қўллаш, тушунтириш.*

***Аннотация.** В настоящей статье освещены научно-теоретические и практические вопросы применения судом обязанностей, возлагаемых на лиц, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания, на неотбытую часть наказания. Раскрыто, что данные обязанности выступают в качестве новой модели организации воспитательной работы с осужденными. Изложены предложения, направленные на предотвращение нарушений норм закона при применении обязанностей, повышение эффективности их применения, а также на необходимость дачи официальных разъяснений по данным вопросам.*

***Ключевые слова:** наказание, осужденный, обязанность, правоприменение, разъяснение.*

***Abstract:** This article highlights the scientific-theoretical and practical issues regarding the application by the court of duties imposed on persons conditionally released early from serving their sentence for the unserved part of the punishment. It reveals that these duties act as a new model for organizing educational work with convicts. The article presents proposals aimed at preventing violations of legal*

norms in the application of duties, increasing the effectiveness of their application, as well as the need for official clarifications on these issues.

Keywords: *punishment, convict, duty, law enforcement, clarification.*

КИРИШ. Жиноят қонунчилигида жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш амалиётини такомиллаштириш зарурияти кундан кунга долзарб масалалардан бири сифатида намоён бўлмоқда. Шунингдек, ушбу институтнинг самарали қўлланилиши маҳкумнинг тузалиш даражасини ҳолисона баҳолаш, суд ва ижро органлари фаолиятида шаффофликни кучайтириш ҳамда жазо мақсадларига эришишда ҳуқуқий механизмларни такомиллаштириш заруриятини юзага келтирди.

Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш институти суд қарорларининг “тирик” бўлишини (барқарорлигини) таъминлайди, яъни суд фақат ҳукм чиқариш билан чекланмайди, балки унинг ижросини ҳам назорат қилади ҳамда жазо ва маҳкумни қайта баҳолаш имкониятини яратиш билан бирга жазонинг тузатиш, жиноятнинг олдини олиш ва ижтимоий адолатни тиклаш мақсадларига эришишни таъминлайди, суд қарорлари амалий қийматини оширади, суд тизимининг инсонпарварлик ва самарадорлик даражасини оширади.

Сўнги йилларда жиноят қонунчилигига жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш институтини такомиллаштириш борасида киритилган ўзгартириш ва қўшимчаларда асосий эътибор маҳкумни жазодан ташқари ҳолатда хулқ-атвори устидан назорат қилиш механизмларини жорий этишга, хусусан жазо ўрнига мажбуриятлар юклаш орқали маҳкумга тарбиявий таъсир чораларини қўллаш, қайта жиноят содир этиш ҳолатларига барҳам бериш тадбирларини амалга ошириш, пировард натижада маҳкумни ахлоқан тузатиш ва жамиятга мослаштириш назарда тутилди.

Жумладан, жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилинган шахслар зиммасига жазони ўталмаган қисми давомида

муайян мажбуриятлар юклаш амалиёти жорий этилиб, ушбу мажбуриятлар маҳкумларни тарбиялашни ташкил этишнинг янги модели сифатида намоён бўлди. Мажбурият институти янги норма амалга киритилиши орқали жорий этилган бўлиб, уни қўллашда қонун нормалари бузилишини олдини олиш, мажбуриятларни қўллаш самарадорлигини ошириш масалалари тадқиқ этилмаган.

Мажбуриятлар маҳкумнинг хулқ-атвори ва содир этилган жиноятнинг хусусиятидан келиб чиққан ҳолда белгиланиши ҳамда унинг такроран жиноят содир этишини олдини олиш ҳамда ахлоқан тузалишига хизмат қилиши муҳим аҳамият касб этиб, мажбуриятларни асоссиз ҳамда зарурат бўлмаса-да қўллаш ҳолатларини олдини олиш, шунингдек мажбуриятларни қўллашда қонун нормаларида белгиланган талабларга риоя қилиниши масалалари илмий-амалий жиҳатдан ўрганилиши ва бу борада расмий тушунтиришлар беришни тақозо қилмоқда.

МАТЕРИАЛЛАР ВА МЕТОДЛАР. Тадқиқотнинг методологик асоси диалектик, тарихий-ҳуқуқий, тизимли ёндашув ва таққослама-ҳуқуқий таҳлил усулларига таянган. Мазкур ёндашувлар орқали жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш тушунчасининг пайдо бўлиши, шаклланиши ва ривожланиш босқичлари таҳлил қилинди.

Жазони ижро этиш, хусусан маҳкумларни алоқан тузатиш, уларнинг хулқ-атвори устидан назорат олиб боришнинг янги механизмларининг амалга жорий этилишининг натижадорлиги баҳоланди.

Маҳкумларнинг ҳуқуқларини таъминлашга оид халқаро стандартлар ҳамда жазони ўташдан шартли озод қилиш борасида хорижий мамлакатлар тажрибаси таҳлил қилиниб, халқаро стандартларнинг миллий қонунчиликка имплементацияси ўрганилди. Тадқиқот жараёнида норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, суд амалиёти, илмий адабиётлар ва статистик маълумотлар ўрганилиб, инсонпарварлик, адолат, индивидуаллаштириш ва реабилитация тамойиллари асосида илмий хулосалар чиқарилди. Халқаро жиной

сийосат жазони инсонпарварлаштиришга қаратилган, шу жумладан ҳуқуқни қўллашни такомиллаштириш орқали маҳкумларни шартли равишда озод қилиш ислоҳ қилинган. Европа Иттифоқининг Вазирлар қўмитаси тавсияларида муддатидан илгари шартли озод қилишга шундай шундай таъриф берилади: “Муддатидан илгари шартли озод қилиш маҳкумларни такроран жиноят содир этишларини олдини олишда жуда самарали таъсир ва усуллардан бири ҳисобланиб, режали ва тизимли назорат қилиш орқали маҳкумни жамиятга қайтариш ва ижтимоийлаштиради. Озодликдан маҳрум қилиш жойларини сақлаш учун қилинадиган моддий харажатлар жамият зиммасига оғир юк бўлади, жазони ўташни давом эттириш аксарият ҳолларда маҳкумни ахлоқан тузалмаслигини ифода этадиган салбий оқибатларни келтириб чиқаради. Имкон қадар суд томонидан тайинланган жазони қисқартиб бориш мақсадга мувофиқ. Жазодан кўзланган мақсадга эришининг муҳим воситаси маҳкум жазо муддатини тўлиқ ўтагунча уни шартли равишда жазодан озод қилиб боришдир”.¹

Миллий тадқиқот ишларида² жазони индивидуаллаштириш, маҳкумнинг жиноят содир этишни олдини олишга қаратилган ҳуқуқ-атворни рағбатлантириш, жиноий жавобгарликдан ва жазодан озод қилиш бўйича қонун нормаларини такомиллаштириш ва халқаро стандартларнинг имплементациясини кучайтириш, қўллаш амалиётини яхшилаш йўналиш ва истиқболларини тадқиқ этиш муҳим аҳамият касб этиши илгари сурилди. Жиноятчини жазодан озод қилиш маҳкумнинг ҳаракатлари тўғри малакаланганлигига, маҳкумга тайинланган жазонинг адолатли бўлишига боғлиқ эмас. Маҳкумни шартли равишда озод қилиш тўғрисида қарор

¹ Рекомендация № (2003) 22 Комитета министров Совета Европы «Об условно-досрочном освобождении» (принята 24.09.2003 на 853-м заседании представителей) // Международное право. 2006. 1 ноября.

² Э.О. Тургунбоев. Жазодан озод қилиш институтини такомиллаштириш масалалари. Юридик фанлар доктори (DSc) диссертацияси. Тошкент давлат юридик университети. Тошкент., 2023-й., 274 бет. 105-бет.

чиқарилиши дастлабки ҳукмни ўзгартирмайди ёки бекор қилмайди.¹ Маҳкум жазони ўташдан муддатидан илари шартли озод қилинса-да, жазонинг ўталмаган қисми мобайнида қасддан янги жиноят содир этадиган бўлса, шахсга нисбатан суд ушбу бир неча ҳукм юзасидан жазо тайинлаш қоидаларга мувофиқ жазо тайинлайди. Бунда дастлабки ҳукмдаги ҳуқуқий оқибатлар ҳаракатга келади. Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилинадиган маҳкумнинг ўрганилган хусусиятлари унинг хатти-ҳаракатлар тўғрисидаги тақдим этиладиган материалларда маҳкумнинг “меҳнатга алоқадорлиги ва виждонан муносабатда бўлиши”, “интизоми таъминот ва меҳнат режимини бузишга йўл қўймаслиги”, “маърифий тадбирларда мунтазам катнашишга характери ва хулқ-атвори мос келади”, “қариндошлари билан алоқада бўлиб туради”, “содир этган жиноятини тан олган ва пушаймонлик билдирган” ва ҳоказо белгилари билан тавсифланади.² Пенитенциар тизимнинг профилактикаси ўзига хос аҳамиятга эга бўлиб, мукаммал пенитенциар механизм остида жазони ўтаган маҳкум жазодан озод қилинадиган бўлса, кейинчалик уни ижтимоий мослашуви самарали натижа беради. Пенитенциар тизимга оид тадқиқот ишларида³ олимлар томонидан “Пенитенциар тизим – жиноий жазолар ва бошқа жиноят-ҳуқуқий таъсир чораларни ижро этувчи давлат органлари ва муассасаларининг маҳкумларнинг ахлоқан тузалиши ва қайта ижтимоийлашувига қаратилган тарбиявий-ахлоқий, педагогик-психологик, сиёсий-ҳуқуқий, ижтимоий-иқтисодий ва бошқа фаолият йўналишларини ўз ичига қамраб олган тизим” деб илмий-

¹ И.А. Ефримова. Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. Саратовская государственная юридическая академия. Саратов – 2018. 504 стр., 199-стр.

² О.А. Пипиленко. Условно-досрочное освобождения от наказания: проблемы теории и практики. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук: Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт МВД Россия, 2009, – стр 21.

³ Н.С. Салаев. Пенитенциар тизимнинг профилактик функцияси. Юридик фанлар доктори (Dsc) диссертацияси автореферати. Тошкент давлат юридик университети. Тошкент., 2017-й. 61 бет, 24-бет.

назарий таъриф берилган. Айнан, жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилинган маҳкумлар зиммасига мажбуриятлар юклатилиши ҳамда ушбу мажбуриятлар бажарилишини назорат орқали маҳкумни тарбиялаш тадбирларини амалга ошириш механизмларини жорий этиш сўнги йилларда жиноят қонунчилигини такомиллаштиришнинг устувор йўналишларидан бири сифатида номоён бўлди. Криминологик прогноз қилишнинг предмети жиноятчиликнинг ривожланишидаги кузатилган ўзгаришлар, жиноятчилик сабаблари ва унга имкон берган шарт-шароит (детерминант)лар, жиноятчи шахси, жиноят содир этиш механизми, жиноий хатти-ҳаракатлар ҳисобланади.¹ Шунга кўра, сўнги йилларда жазони ўташдан муддатидан илгари озод қилишни қўллашни такомиллаштиришда асосий эътибор маҳкумни ахлоқан тарбиялаш механизмларини ривожлантириш ва қайта жиноят содир этишини олдини олишга қаратилди.

Пробация каби кўп қиррали феноменнинг мавжудлиги унинг моҳиятини тушунишда турли илмий ёндашувларни вужудга келтиради. Пробация жиноят ҳуқуқи нуқтаи назаридан — жиноят-ҳуқуқий мажбурлаш чораси сифатида; жиноят-ижроия ҳуқуқи нуқтаи назаридан — жамиятдан ажратилмаган маҳкумлар устидан назорат қилиш тизими сифатида; криминология нуқтаи назаридан эса — такрорий жиноятчиликнинг олдини олишга қаратилган ижтимоий-ҳуқуқий чора сифатида қаралиши мумкин.² Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилинган шахслар томонидан жазони ўталмаган қисми давомида юклатилган мажбуриятлар бажарилишини назорат қилиш пробация тизими

¹ Р.Й. Буранова. Ўзбекистон Республикасидаги жиноятчиликни криминологик прогноз қилиш. Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси. Тошкент., 2025-й., 48 бет. 16-бет.

² А.К. Исергепова. Институт пробации в уголовном протсесси: проблемы, тенденции и развития (на примере стран-участников содружества независимых государств). Диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». Санкт-Петербург. 2020. 196 стр, стр 17.

орқали амалга оширилади. Жаҳонда пенитенциар тизимни такомиллаштириш, маҳкумни жамиятдан ажратиш билан боғлиқ бўлмаган жазо турларини ижро этишда халқаро стандартларни миллий қонунчиликка имплементациясини кучайтириш, маҳкумларни жазони ўташ вақтида ёки уни ўтаб чиққанидан сўнг қайта жиноят содир этишларини олдини олишнинг янги самаралироқ механизмини ишлаб чиқиш, пенитенциар тизимда жиноий жазоларнинг функционал вазифалари ва мақсадларини кенгайтириш, шунингдек, жазоларни янада либераллаштириш бўйича тадқиқотлар ўтказиш муҳим аҳамият касб этмоқда.¹ Қонунчилик нормаларида маҳкумларни жазони ўталмаган қисми давомида хул-атвори устидан назорат қилиш механизми, яъни мажбуриятлар юклаш амалиёти белгиланган бўлса-да, мажбуриятларни қўллаш услубиёти шаклланмаган.

ТАДҚИҚОТ НАТИЖАЛАРИ. Бир қатор мамлакатларда (АҚШ, Буюк Британия ва бошқалар) шартли ҳукм қилиш шакли сифатида эътироф этилиб, унда маҳкум суд томонидан белгиланган синов муддати давомида махсус органлар назорати остида сақланади. Баъзи давлатларнинг қонунларида судларга муайян шароитларда жазо тайинламасдан гуноҳкорнинг қилмиши учун жазо сифатида синов муддатини тайинлаш ҳуқуқи берилган. Россия Федерациясида пробация институти амалда бўлган суд-ҳуқуқ институти билан яқин жойлашган ва амалда мазмуни бўйича қамоққа олиш билан боғлиқ бўлмаган жиноий жазонинг бир тури ҳисобланади². Ўзбекистон Республикасининг 2024 йил 7 августда “Пробация тўғрисида”ги ЎРҚ–938-сон Қонуни³ қабул қилиниб, ушбу қонунга асосан пробация назорати муайян ҳуқуқдан маҳрум

¹ Т.Х. Алтмишев. Ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг ижросини такомиллаштириш (пробатсия гаолияти таҳилили асосида). Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси. Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси. Тошкент., 2025-й., 249 бет. 3-бет.

² В.Б.Малинин, Л.Б.Смирнов, "Уголовное право: учебник для юридическая шкюлы и факультети". Москва, 2015 г.

³ Ўзбекистон Республикасининг 2024 йил 7 августдаги “Пробация тўғрисида”ги ЎРҚ–938-сон Қонуни. Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 07.08.2024 й., 03/24/938/0591-сон.

қилиш, мажбурий жамоат ишлари, ахлоқ тузатиш ишлари, озодликни чеклаш тарзидаги жазога ҳукм қилинган шахсларнинг, шартли ҳукм қилинган шахсларнинг ва *жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилинган шахсларнинг* хулқ-атвори устидан назоратни амалга оширишга, уларда қонунга итоаткорлик хулқ-атворини ҳамда жамиятда юриш-туриш қоидаларига ҳурмат билан муносабатда бўлишни шакллантиришга, суд томонидан белгиланган тақиқларга (чекловларга) ва *мажбуриятларга риоя этилишини таъминлашга*, шунингдек уларни ижтимоий реабилитация қилишга қаратилган фаолият сифатида белгиланди.

Ўзбекистон Республикасининг “Пробация тўғрисида”ги Қонуни 71-моддасига асосан Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 73-моддаси¹ бешинчи-саккизинчи қисмлар билан тўлдирилиб, ушбу модданинг бешинчи қисмида жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш чоғида суд асослар мавжуд бўлган тақдирда, маҳкумнинг зиммасига ишга ёки ўқишга жойлашиш, муддатидан илгари шартли озод қилинган шахснинг яшаш жойи, иш ёки ўқиш жойи ўзгарганлиги ҳақида унинг хулқ-атвори устидан назоратни амалга оширувчи органга хабар бериш, муайян жойларга бормаслик, алкоголизм, гиёҳвандлик, заҳарвандлик ёки таносил касаллигидан даволаниш курсини ўташ, Ўзбекистон Республикасидан ташқарига чиқмаслик каби мажбуриятларни юклатиши мумкинлиги белгиланди.

Мазкур Қонун қабул қилингунга қадар жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилинган маҳкумлар хулқ-атвори устидан назорат қилиш амалиёти жорий этилмаган, ҳатто улар томонидан жазони ўталмай қолган қисми давомида жиноятлар содир этилишини олдини олиш ҳамда ахлоқан тузатиш тадбирларини амалга ошириш йўлга қўйилмаган эди.

Тадқиқот ишларида жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилинган шахс жазодан озод қилинса-да, суд томонидан

¹ Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси. Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг Ахборотномаси, 1995 й., 1-сон. <https://lex.uz/docs/111453#195407>

унга нисбатан муайян турдаги шартлар, талаблар ва мажбуриятлар юклатилган ҳолда белгиланган муддат давомида назорат ўрнатилиши, пробация жазодан озод қилишнинг жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш турида қўлланилиши, жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилинган шахснинг зиммасига ўқишга ёки ишга кириш, даволаниш, яшаш ёки иш жойи ўзгаргани ҳақида хабар бериш каби мажбуриятлар юклатилиб, пробацияга оид ҳуқуқий муносабатлар давом этиши ҳақида таклифлар¹ илгари сурилиб, ушбу таклифлардан Ўзбекистон Республикасининг 2024 йил 7 августдаги ЎРҚ-938-сон “Пробация тўғрисида”ги қонуни ва ушбу қонунга асосан Жиноят кодексининг 73-моддасига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш ҳақида нормаларни шакллантиришда фойдаланилган. Қонунчиликка киритилган ушбу ўзгартириш ва қўшимчалар жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш амалиётида янги институт пайдо бўлишига асос бўлди. Жумладан, жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилинган шахслар хулқ-атвори устидан жазони ўталмаган қисми давомида назорат олиб бориш амалиёти жорий этилди.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 73-моддасига киритилган бешинчи-тўққизинчи қисмлар жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилинган шахснинг зиммасига юклатиладаган мажбуриятлар ва мажбуриятлар бажарилишини таъминлаш тадбирлари баён этилиб, жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш амалиётида янги институтни вужудга келтирди. Бугунги кунда жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилинган шахслар зиммасига жазони ўталмаган қисми давомида юклатиладиган мажбуриятлар мазмуни, турлари ва уларни бажармаслик оқибатлари ҳақида қонун нормасида баён этилган тушунчалар мавжуд. Бироқ, ушбу мажбуриятларни қўллашнинг назарий тавсифи ва уни қўллаш услублари тадқиқ этилмаган, бу

¹ С.К. Очиров. Жазодан озод қилиш институтининг пробация билан боғлиқлиги таҳлили. Ҳуқуқ ва бурч. 2019 й., 12-сон. 36-39 бетлар.

борада ҳуқуқни қўллаш самарадорлигини оширишга қаратилган тушунтиришлар берилмаган.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш ва жазони енгилроғи билан алмаштириш бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги 2016 йил 27 декабрдаги 28-сон қарори¹ 4-бандида мажбуриятларни қўллаш бўйича “Судларга тушунтирилсинки, жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш чоғида маҳкумнинг зиммасига ЖК 73-моддаси бешинчи исмидаги мажбуриятлар етарли асослар мавжуд бўлган тақдирдагина юкланиши мумкин” деган мазмунда Жиноят кодексининг 73-моддаси бешинчи қисми мазмуни билан деярли бир хил тушунтириш бериш билан чекланган.

Бироқ, жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилишни қўллаш механизми, шу жумладан ушбу мажбуриятларни тўғри ва мақсадли қўллаш, мажбуриятларни қўллашда хатоларга йўл қўйилишини олдини олишга қаратилган зарур тушунтиришлар берилмаган. Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилишда маҳкумнинг зиммасига мажбуриятлар юклатилиши амалиёти янги институт бўлиб, ушбу институтни қўллаш механизмини такомиллаштириш ҳамда уни қўллашдан кўзланган мақсадга эришишга хизмат қиладиган тушунтиришлар беришни тақозо қилади.

Хусусан, судларга жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш чоғида мажбуриятларни юклашга етарли асослар ҳисобланиши, мажбуриятлар қўлланиладиган маҳкумлар тоифаси, белгиланмаган мажбуриятлар юклатилмаслиги, мажбуриятларни қўллаш муддатлари, шунингдек, мажбуриятлар ўталмаган жазо муддати давомида бажарилмаслик оқибатлари, мажбуриятларни бекор қилишни кўриб чиқиш тартиби, мажбуриятларни бажармаслик оқибатлари юзасидан тушунтиришлар берилиши лозим.

¹ Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш ва жазони енгилроғи билан алмаштириш бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги 2016 йил 27 декабрдаги 28-сон қарори. <https://lex.uz/uz/docs/3115182>.

ХУЛОСАЛАР. Юқорида баён этилган тадқиқот ва таҳлиллардан келиб чиққан ҳолда Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш ва жазони енгилроғи билан алмаштириш бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги 2016 йил 27 декабрдаги 28-сонли қарорига қуйидаги ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш таклиф этилади:

Қарорнинг 3-бандига “Оғир жинояти ёки ўта оғир жинояти учун енгилроқ турдаги жазо тайинланган (ЖК 57-моддаси) маҳкумга нисбатан жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилишни қўллашда Жиноят кодексининг 73-моддаси 3-қисми “б” ва “в” кичик бандларига асосан амалга оширилишига эътибор қаратилсин.” деган мазмундаги қўшимчалар киритиш;

Қарорнинг 4-бандига: “Судлар маҳкумни жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш чоғида унинг зиммасига мажбуриятларни юклаш масаласини ҳал қилишда ЖК 73-моддаси бешинчи қисмида кўрсатилган мажбуриятлар фақатгина жиноят содир этган вақтида вояга етган маҳкумларга нисбатан қўлланилиши, ЖК 73-моддаси бешинчи қисмида кўрсатилмаган мажбуриятларни юкламаслик, мажбуриятларни юклашга асос бўладиган ҳолатлар мавжудлиги ажримда кўрсатилиши, мажбуриятларни амал қилиш муддати ўталмай қолган жазо муддатидан ортиқ бўлмаслиги, ЖК 73-моддаси бешинчи қисми “а” ва “б” кичик бандларидаги мажбуриятларни юклашга асосий эътибор қаратиш.

ЖК 73-моддаси тўққизинчи қисмига кўра агар жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилинган шахс суд томонидан ўз зиммасига юклатилган мажбуриятларни ўталмаган жазо муддати давомида бажармаса, суд унинг хулқ-атвори устидан назоратни амалга оширувчи органнинг тақдимномасига биноан уни жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилишни бекор қилиш ва ўталмаган жазо муддатини ўташи ҳақидаги масалани кўриб чиқади.

Шу билан бирга, мажбуриятларни бажармаслик сабаблари ва муайян ҳолатларини, маҳкумнинг шахси ва жазони ўталмаган

муддати давомидаги хулқ-атвorigа доир маълумотларни ҳисобга олиб, суд тақдимномани қаноатлантиришни рад этиш тўғрисида қарор қабул қилиши мумкин. Судлар жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш чоғида зиммасига ЖК 73-моддаси [бешинчи қисмидаги](#) мажбуриятларни юклаганда, судья маҳкумга, ЖК 73-моддасининг [тўққизинчи қисмида](#) назарда тутилган қоидаларни тушунтириши шарт бўлиб, бу ҳақда ажримнинг қарор қисми ва суд мажлиси баённомасида кўрсатилиши лозим.” деган мазмундаги қўшимчалар киритиш орқали жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилишда мажбуриятларни қўллаш ҳақида судларга тушунтириш берилиши мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз. Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилишни қўллашга оид қонун нормаларини қўллашда юқорида қайд этилган таклифлар инобатга олиниши ва амалиётга жорий этилиши жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилишни қўллашда хато ва қонунбузилишларни олдини олиш бир қаторда жазодан шартли озод қилиш амалиёти самарадорлигини оширишда аҳамият касб этади.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:

1. Ўзбекистон Республикасининг 2024 йил 7 августдаги “Пробация тўғрисида”ги ЎРҚ–938-сон Қонуни. Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 07.08.2024 й., 03/24/938/0591-сон.
2. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси. Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг Ахборотномаси, 1995 й., 1-сон. <https://lex.uz/docs/111453#195407>
3. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш ва жазони енгилроғи билан алмаштириш бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги 2016 йил 27 декабрдаги 28-сон қарори. <https://lex.uz/uz/docs/3115182>.
4. *Т.Х. Алтмишев.* Ахлоқ тузатиш ишлари жазосининг ижросини такомиллаштириш (пробатсия гаолияти таҳлили

асосида). Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси. Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси. Тошкент., 2025-й., 249 бет. 3-бет.

5. *В.Б.Малинин, Л.Б.Смирнов*, "Уголовное право: учебник для юридической школы и факультета". Москва, 2015 г.

6. *И.А. Ефримова*. Институт освобождения от наказания в теории уголовного права, законодательной и судебной практике. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. Саратовская государственная юридическая академия. Саратов – 2018. 504 стр., 199-стр.

7. *А.К. Исергенова*. Институт пробации в уголовном процессе: проблемы, тенденции и развития (на примере стран-участников содружества независимых государств). Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». Санкт-Петербург. 2020. 196 стр, стр 17.

8. *Н.С. Салаев*. Пенитенциар тизимнинг профилактик функцияси. Юридик фанлар доктори (Dsc) диссертацияси автореферати. Тошкент давлат юридик университети. Тошкент., 2017-й. 61 бет, 24-бет.

9. *О.А. Пипиленко*. Условно-досрочное освобождения от наказания: проблемы теории и практики. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук: Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт МВД России, 2009, – стр 21.

10. *Р.Й. Буранова*. Ўзбекистон Республикасидаги жиноятчиликни криминологик прогноз қилиш. Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси. Тошкент., 2025-й., 48 бет. 16-бет.

11. С.К. Очилов. Жазодан озод қилиш институтининг пробация билан боғлиқлиги таҳлили. Ҳуқуқ ва бурч. 2019 й., 12-сон. 36-39 бетлар.

12. Э.О. Турғунбоев. Жазодан озод қилиш институтини такомиллаштириш масалалари. Юридик фанлар доктори (Dsc) диссертацияси. Тошкент давлат юридик университети. Тошкент., 2023-й., 274 бет. 105-бет.

13. Рекомендация № (2003) 22 Комитета министров Совета Европы «Об условно-досрочном освобождении» (принята 24.09.2003 на 853-м заседании представителей) // Международное право. 2006. 1 ноября.

Довлетов Шохрат Аллабергенович
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси
Ўқув-услубий бошқарма катта
прокурори

ИЖРО ИШИ ЮРИТИШДА ПРОКУРОР НАЗОРАТИНИНГ АМАЛ ҚИЛИШ ДОИРАСИ: НАЗАРИЙ ВА АМАЛИЙ ЁНДАШУВЛАР

Аннотация: Мақолада суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш соҳасида прокурор назоратининг ҳуқуқий асослари, предмети ва чегаралари таҳлил қилинган. Амалдаги қонунчиликда мавжуд айрим ноаниқликлар, шунингдек ижро амалиётида учраётган муаммолар ёритиб берилган. Шу билан бирга, прокурор назорати самарадорлигини ошириш ва унинг институционал асосларини такомиллаштиришга қаратилган аниқ таклифлар ишлаб чиқилган.

Аннотация: В статье проанализированы правовые основы, предмет и пределы прокурорского надзора в сфере исполнения судебных документов и документов других органов. Освещены существующие в действующем законодательстве отдельные неопределенности, а также проблемы, возникающие в практике исполнения. Наряду с этим разработаны

конкретные предложения, направленные на повышение эффективности прокурорского надзора и совершенствование его институциональных основ.

Abstract: *The article analyzes the legal foundations, subject, and limits of prosecutorial oversight in the field of enforcement of court documents and documents of other authorities. It highlights certain ambiguities in the current legislation, as well as issues arising in enforcement practice. In addition, specific proposals have been developed aimed at improving the effectiveness of prosecutorial oversight and strengthening its institutional framework.*

Калим сўзлар: прокурор назорати, ижро иши юритиш, суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатлари, давлат ижрочилари, назорат предмети, назорат чегаралари, ҳуқуқий тартибга солиш, ижро амалиёти.

Ключевые слова: прокурорский надзор, исполнительное производство, судебные документы и документы других органов, государственные судебные исполнители, предмет надзора, пределы надзора, правовое регулирование, практика исполнения.

Keywords: prosecutorial oversight, enforcement proceedings, court documents and documents of other authorities, state enforcement officers, subject of oversight, limits of oversight, legal regulation, enforcement practice.

Ижро босқичи кўп ҳолларда ҳуқуқий жараённинг энг кам эътибор қаратиладиган қисми бўлиб қолади. Бир қарашда, барча асосий масалалар судда ҳал этилгандек туюлади. Аммо аслида қарорнинг ҳақиқий қиймати айнан ижро жараёнида намоён бўлади. Қоғозда тўғри ва асосли қабул қилинган қарор амалда бажарилмаса, у кутилган натижани бермайди, ҳатто фуқароларнинг ҳуқуқлари тўлиқ таъминланмаслигига олиб келиши мумкин.

Шу сабабли, ижро жараёнида қонунларга риоя этилишини таъминлаш ва уни самарали назорат қилиш масаласи алоҳида аҳамият касб этади. Чунки айнан шу босқичда давлат органлари фаолиятининг самарадорлиги ва қонун устуворлигининг қай даражада таъминланаётгани аниқ кўринади.

Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси 143-моддасида “Ўзбекистон Республикаси ҳудудида қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилиши устидан назоратни Ўзбекистон Республикасининг Бош прокурори ва унга бўйсунувчи прокурорлар

амалга оширади”¹, деб белгиланган бўлиб, ушбу қоида Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг 1-моддасида ҳам ўз ифодасини топган.

“Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг 10-моддасига асосан Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ҳузурида Мажбурий ижро бюроси, шунингдек уларнинг жойлардаги бўлинмалари фаолият кўрсатади².

“Прокурорлар қонунларнинг бир ҳилда ва аниқ ижро этилиши устидан назоратни амалга ошириш билан бирга давлат ва бошқарув органлари, жамоат ташкилотлари ва мансабдор шахслар томонидан қонунларга ҳамда жамият манфаатлари ва фуқароларнинг ҳуқуқларига риоя этилишини кузатиб борадилар³”.

“Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг 4-моддасига мувофиқ, прокуратура органларининг асосий йўналишларидан бири мансабдор шахслар томонидан қонунларнинг ижро этилиши устидан назорат қилиш ҳисобланади⁴.

Қонунда суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этилишида қонунлар ижроси устидан прокурор назорати, унинг доираси ва предмети белгиланмаган. Зеро, “Қонунлар ижросини назорат қилиш суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш соҳасида ўзига хос йўналишни ўз ичига олади”⁵.

Дастлаб бу йўналишда прокуратура фаолияти, асосан, фуқаролик ишларини кўриш жараёнида прокурор иштирокини таъминлаш билан боғлиқ бўлган. Чунки, собиқ Иттифок даврида суд

¹ <https://lex.uz/uz/docs/6445145>

² Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни 10-моддаси Lex.uz. миллий қонунчилик базаси

³ Б.Х.Пулатов. докт.юр.наук., профессор. Задача органов прокуратуры по защите прав и свобод человека// Вестник Академии Генеральной прокуратуры.”№2010-3. С.38

⁴ Ўзбекистон Республикасининг 29.08.2001 йилдаги 257-II-сон “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни (янги таҳрирда). Lex.uz. миллий қонунчилик базаси

⁵ Макеев Н.Н. Прокурорский надзор за исполнением законов о высшем профессиональном образовании в Российской Федерации: Автореф. ...дис. канд. юрид. наук. – Москва, 2005. – С. 4 // https://static.freereferats.ru/_avtoreferats/01002750314.pdf

ижрочилари суд тизими таркибига киритилган ва уларнинг фаолияти суд раислари назорати остида амалга оширилган.

Шунингдек, прокуратура органларининг мазкур йўналишдаги фаолияти “Судларда фуқаролик ишлари кўрилишини назорат қилиш” деб номланган. Бунинг сабаби, судларда фуқаролик ишлари кўрилишини назорат қилиш функциясини амалга оширувчи прокурор даъво аризалари судларга келиб тушган ва рўйхатдан ўтказилган кундан бошлаб, ушбу даъво аризалари бўйича қўзғатилган ишлар ўзининг якуний ечимини топиб, суд қарорлари ижрога қаратилгунига қадар, шунингдек суд қарорлари ижроси даврида ҳам судлар томонидан процессуал қонунчиликка риоя этилиши аҳволини назорат тартибида текшириш ҳамда текшириш натижаларига кўра прокурор таъсир чоралари қўллаш ваколатига эга бўлган¹. Кейинча бу фаолият, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг “Судларда фуқаролик ишларини кўрилишида прокурор ваколатини таъминлаш бўлими тўғрисида”ги 1997 йилнинг 3 июлидаги 312-сон буйруғи²га асосан олиб борилган.

2004 йил 12 апрелда мазкур йўналишдаги фаолият Бош прокурорнинг 5-сонли буйруғи³ асосида тартибга солинган бўлиб, у орқали “Суд қарорларини ижро этишда ва қамокқа олинганларни сақлашда қонунларга риоя этилиши устидан назорат бошқармаси тўғрисида”ги Низом тасдиқланган.

Шу билан бирга, ушбу соҳани янада такомиллаштириш мақсадида Бош прокурорнинг 2004 йил 11 майдаги 24-сонли буйруғи⁴ қабул қилиниб, у “Суд хужжатлари ва бошқа органлар

¹ М.Раджапова “Фуқаролик, маъмурий ҳамда иқтисодий суд процессларида прокурор иштирокининг процессуал-ҳуқуқий асослари”га оид масалаларни ўрганиш бўйича таҳлилий маълумотнома. Тошкент-2019. Б-15.

² Ўзбекистон Республикаси прокуратураси 1997 йил 3 июлдаги “Судларда фуқаролик ишларини кўрилишида прокурор ваколатини таъминлаш бўлими тўғрисида”ги 312-сон буйруғи.

³ Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2004 йил 12 апрельдаги “Суд қарорларини ижро этишда ва қамокқа олинганларни сақлашда қонунларга риоя этилиши устидан назорат бошқармаси тўғрисида”ги 5-сон буйруғи

⁴ Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2004 йил 11 майдаги “Суд хужжатлари ва бошқа органлар хужжатларини ижро этишда ҳамда қамокқа олинганларни сақлашда

ҳужжатларини ижро этишда ҳамда қамоққа олинганларни сақлашда қонунларга риоя этилиши устидан назоратни янада такомиллаштириш тўғрисида” деб номланган.

Мажбурий ижро бюроси ташкил этилганидан сўнг Бош прокурорнинг 2017 йил 17 декабрдаги буйруғи билан бир қатор соҳавий буйруқларга, шу қаторда 2015 йил 28 декабрдаги “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этишда ҳамда қамоққа олинганларни сақлашда қонунларга риоя этилиши устидан назорат самарадорлигини ошириш тўғрисида”ги 128-сонли буйруғига ҳам қўшимча ва ўзгартишлар киритилган.

Давлат ижрочиларининг ваколатлари кенгайтирилиб, уларга аниқланган ҳуқуқбузарликлар бўйича маъмурий жавобгарликка тортиш ҳуқуқи берилган. Бу эса, ўз навбатида, мазкур соҳада прокурор назорати доирасининг кенгайишига олиб келган.

Шу билан бирга, Бюро мансабдор шахслари Жиноят кодексининг 122, 123, 232 ва 232¹-моддаларига мувофиқ, Жиноят-процессуал кодексининг 38-моддаси асосида суриштирув ўтказиш ваколатига ҳам эга бўлди.

Мажбурий ижро бюроси фаолияти фақат суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш билан чекланиб қолмай, балки назорат ва бошқарув вазифаларини ҳам қамраб олаётгани инобатга олинса, мазкур соҳада прокурор назоратини алоҳида йўналиш сифатида белгилаш мақсадга мувофиқ ҳисобланади. Шу муносабат билан, Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунига тегишли ўзгартиш киритиш зарурати юзага келади.

Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни¹ 20-моддасида қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг предмети белгиланган. Унга кўра, вазирликлар, давлат қўмиталари, идоралар, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш

қонунларга риоя этилиши устидан назоратни янада такомиллаштириш тўғрисида”ги 24-сон буйруғи

¹ <https://lex.uz/docs/106197>

органлари, жамоат бирлашмалари, корхона ва ташкилотлар, шунингдек ҳарбий тузилмалар, ҳокимлар ҳамда бошқа мансабдор шахслар томонидан қонунларга риоя этилиши ва қабул қилинаётган ҳужжатларнинг Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ҳамда амалдаги қонунларга мувофиқлиги назорат предмети ҳисобланади.

Айтиш жоизки, айрим ҳуқуқшунос олимлар прокурор назорати предмети изохлашда айнан ушбу модда мазмунига таянади. Жумладан, Б.Х.Пулатов “назорат предмети: вазирликлар, давлат қўмиталари, идоралар, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, жамоат бирлашмалари, корхоналар, муассасалар, ташкилотлар ҳамда вазирликлар, давлат қўмиталари ва идораларининг ҳарбий қисмлари, ҳарбий тузилмалари, ҳокимлар ва бошқа мансабдор шахслар томонидан қонунларнинг ижро этилиши, шунингдек, улар томонидан қабул қилинаётган ҳужжатларнинг Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ва қонунларига мувофиқлиги ташкил қилади”¹ деб, ҳисоблайди.

Мавжуд амалиётга назар ташласак, прокурорлар томонидан назорат фаолияти доираси ҳар доим ҳам аниқ чегаралаб олинмагани кўринади. Бу эса ижро иши юритиш жараёнида фуқаролар ҳуқуқларини таъминлаш устидан назорат қайси доирада амалга оширилиши лозимлиги масаласини янада долзарб қилади. Шу нуқтаи назардан, мазкур соҳада назоратнинг аниқ чегараларини белгилаш зарурати намоён бўлади.

Давлат ижрочилари томонидан қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг чегаралари бир нечта асосий йўналишларда намоён бўлади. Аввало, объект ва субъектлар нуқтаи назаридан қаралганда, прокурор назорати ижро иши юритиш жараёнида шаклланадиган ижтимоий муносабатларни қамраб олади. Шу билан бирга, давлат ижрочиларининг ҳаракатларининг қонунийлиги, улар томонидан қўлланилаётган чоралар ва қабул қилинаётган

¹ Прокурор назорати: дарслик/Б.Х.Пулатов; масъул муҳаррирлар: Т.А.Умаров, А.Т.Алламурадов ва бошқ.-Т.: «O‘zbekiston», 2009. Б.-147-148

қарорларнинг қонун ҳужжатларига мувофиқлиги ҳам назорат доирасига киради.

Мазкур жараёнда назорат остида бўладиган субъектлар сифатида Мажбурий ижро бюросининг Бош давлат ижрочиси, ҳудудий бўлинмаларнинг катта давлат ижрочилари ҳамда бевосита давлат ижрочиларини кўрсатиш мумкин.

Шунингдек, прокурор назорати ҳуқуқий муносабатлар доирасида ҳам намоён бўлади. Хусусан, давлат ижрочиларининг суд қарорларини ижро этиш билан боғлиқ фаолияти давомида юзага келадиган муносабатлар назорат қилинади. Бундан ташқари, бошқа органлар қарорларини ижро этиш жараёнида жисмоний ва юридик шахсларга тегишли мол-мулк ёки пул маблағларини ундириш, улар фойдасига муайян ҳаракатларни амалга ошириш ёки аксинча, бундай ҳаракатлардан тийилиш мажбурияти билан боғлиқ муносабатлар ҳам мазкур назорат доирасига киради.

Прокурор назорати фақат битта қонун доираси билан чекланиб қолмайди. Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш жараёнида турли қонун ҳужжатлари, “Фуқаролик процессуал кодекси”, “Иқтисодий процессуал кодекси”, “Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекс”, “Жиноят процессуал кодекси” каби нормаларга ҳам амал қилиниши муҳим. Шунинг учун бу соҳадаги назорат бир неча ҳуқуқий манбалар билан боғлиқ бўлган муносабатларни қамраб олади.

Прокурор назоратининг предмети ва чегаралари унинг ваколатлари билан узвий боғлиқ. Прокуратура олдида қўйилган вазифалар ҳам қонун талабларидан келиб чиқади ва улар айнан назорат орқали таъминланади.

Шу нуқтаи назардан қаралса, давлат ижрочилари фаолияти устидан назорат қилиш прокуратуранинг табиий вазифаларидан бири ҳисобланади. Чунки бу орқали Конституция талабларига риоя этилиши ва қонунларнинг амалда ишлаши таъминланади.

Прокурор назоратининг давлат ижрочилари томонидан қонунлар ижроси устидан назоратнинг асосий вазифаларидан бири

ижро иши юритиш тарафларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш, шунингдек, давлат ижрочилари томонидан қабул қилинган қарорларнинг қонун ҳужжатларига риоя этилишини таъминлашдан иборатдир.

Юқоридаги таҳлиллардан келиб чиқиб, суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш жараёнида прокурор назоратининг асосий ваколатларини аниқлаш мумкин.

Прокурорлар, биринчи навбатда, Мажбурий ижро бюросида юритилаётган ижро иши ҳужжатлари ва материалларини ўрганади, зарур маълумотларни текширади. Шунингдек, ижро масалалари бўйича келиб тушаётган мурожаатлар қандай қабул қилинаётгани, рўйхатга олинаётгани ва кўриб чиқиляётганини ҳам кузатиб боради.

Бундан ташқари, Бюро мансабдор шахсларининг маъмурий иш юритиш амалиёти ҳам эътибор марказида бўлади. Керак бўлганда, улар томонидан қўзғатилган жиноят ишлари ҳам ўрганилади. Агар қабул қилинган қарорлар қонунга зид ёки етарли асосга эга эмаслиги аниқланса, прокурор уларни бекор қилиш чораларини кўради.

Прокурорлар томонидан амалга ошириладиган ваколатлар фақат миллий қонунчилик билан чекланиб қолмайди, балки бошқа давлатлар тажрибасида ҳам ўхшаш ёндашувлар кузатилади.

Хорижий мамлакатлар амалиётини таҳлил қилиш шунинг кўрсатадики, суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш жараёнида қонунлар ижроси устидан прокурор назоратига алоҳида эътибор қаратилади. Бу каби ёндашув айрим давлатлар қонунчилигида мустақил йўналиш сифатида мустаҳкамланган.

Жумладан, МДХга аъзо давлатларидан Россия Федерациясининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг 1-моддасига мувофиқ, суд приставларнинг қонунларга риоя этиши устидан назорат олиб бориши прокуратура органларининг фуқароларнинг қонуний манфаатларини ҳимоя қилишдаги асосий

йўналишларидан бири эканлиги белгилаб берилган.¹. Бу ёндашув Беларусь Республикасида ҳам суд қарорлари ижроси жараёнида қонунларга риоя этилишини таъминлаш устидан назорат прокуратура органлари фаолиятининг асосий йўналишларидан бири сифатида белгиланган.

Айрим давлатлар амалиётида ижро органлари фаолияти устидан прокурор назорати нисбатан янги шаклланган йўналиш сифатида қаралади. Бу соҳа ҳали тўлиқ шаклланиб улгурмагандек туюлади. Аммо амалиётда у фуқаролик суд иш юритуви доирасида жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқ ҳамда қонуний манфаатларини ҳимоя қилишда муҳим роль ўйнайди. Шу билан бирга, ижро органлари фаолияти фақат ижро билан чекланиб қолмасдан, айрим ҳолларда назорат вазифаларини ҳам қамраб олаётгани қайд этилади. Шу жиҳатдан, мазкур соҳадаги назоратни прокурор назоратининг алоҳида йўналиши сифатида баҳолаш ўринли ҳисобланади.

Шу нуқтаи назардан, суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш жараёнида қонунлар ижроси устидан прокурор назоратини алоҳида йўналиш сифатида белгилаш масаласи кун тартибига чиқади. Бунини Ўзбекистон Республикасининг «Прокуратура тўғрисида»ги Қонунида мустақил йўналиш сифатида акс эттириш мақсадга мувофиқ ҳисобланади.

Бундай ёндашув фақат ҳуқуқий жиҳатдан эмас, балки амалий жиҳатидан ҳам аҳамиятли. Чунки мазкур йўналишни қонунчилик даражасида аниқ белгилаш давлат ижрочилари томонидан ижро иши юритувидаги ҳужжатларнинг ўз вақтида ва тўлиқ бажарилишини таъминлашга, яъни умумий самарадорликни оширишга хизмат қилади.

Беларусь Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунида мазкур йўналишга алоҳида эътибор қаратилган. Унда прокурор назоратининг ушбу соҳадаги предмети ва прокурорлар

¹ Закон Российской Федерации “О прокуратуре”. (от 17.11.1995 г. №168-ФЗ) <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102014157>. (Электронный ресурс)

олдига қўйиладиган вазифалар бир жойга жамланиб, мустақил боб сифатида акс эттирилган¹. Бу эса, ўз навбатида, ушбу йўналишнинг ҳуқуқий жиҳатдан аниқ ва тизимли тартибга солинганини кўрсатади.

Худди шу каби, Қозоғистон Республикаси “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг “Ижро иши юритишни қонунийлиги юзасидан назорат” номли моддаси мавжуд. Ушбу нормага кўра, “прокурор ижро иши юритишнинг қонунийлиги устидан назоратни амалга ошираётганда, ижрочининг ҳаракатларининг қонунийлигини текшириш, қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда суд ижрочиларининг қарорларини тасдиқлаш, қонунда белгиланган ҳолларда суд ижрочисининг иш юритуvidан ижро ҳужжатини олиб қўйиш ва уни “Ижро иши юритиш ва суд ижрочилар мақоми тўғрисида”ги Қонунга мувофиқ тегишли адлия органига ёки хусусий суд ижрочилар ҳудудий палатасига бошқа ижрочига ўтказиш учун юбориш ва қонунда белгиланган бошқа ваколатларни амалга ошириш” каби прокурор вазифалари белгиланган².

Шундан келиб чиқиб айтиш мумкинки, прокурор назоратининг моҳияти унинг қанчалик кенг қамровли эканлигида эмас, балки унинг давлат томонидан аниқ тартибга солинган механизмида намоён бўлади. Айнан шу жиҳат уни давлатнинг муҳим ҳуқуқий институти сифатида тўлиқ ифода этади.

Юқоридагиларга асосан айрим хулосалар ва таклифларни илгари суриш мумкин.

Энг аввало, суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш жараёнида прокурор назоратининг предмети давлат ижрочилари ва бошқа мансабдор шахслар томонидан қонунларга риоя этилиши, улар қабул қилаётган қарор ва ҳужжатларнинг Конституция ҳамда амалдаги қонунларга мувофиқлиги, шунингдек

¹ Закон Республики Беларусь “О прокуратуре”. (от 08.05.2007 г. №220-3) https://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_prokurature/4.htm (Электронный ресурс)

² Закон Республики Казахстан “О прокуратуре” (с изменениями по состоянию на 02.07.2021 г.). https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31690116&pos=5;-106#pos=5;-106 (Электронный ресурс)

жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлаш устидан назоратни ўз ичига олади.

Шу билан бирга, ушбу йўналишни қонунчиликда янада аниқ белгилаш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунига “суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш жараёнида қонун талабларига риоя этилишини назорат қилиш”, мазмундаги нормани прокурор назоратининг алоҳида йўналиши сифатида белгилаш мақсадга мувофиқдир. Бу, ўз навбатида, прокурорлар фаолиятини аниқ йўналтиришга, ижро жараёнидаги камчиликларни барвақт аниқлашга ва энг муҳими қабул қилинган қарорларнинг амалда тўлиқ бажарилишини таъминлашга хизмат қилади.

Mamataliyev To‘lqin Xushmamat o‘g‘li
Huquqni muhofaza qilish akademiyasi
o‘quv-uslubiy boshqarma prokurori

MASOFAVIY TA’LIMNI HUQUQIY TARTIBGA SOLISH MEXANIZMLARINI TAKOMILLASHTIRISHNING USTUVOR YO‘NALISHLARI

***Annotatsiya.** Ushbu maqolada O‘zbekiston Respublikasida masofaviy ta’limni tashkil etishning huquqiy tartibga solish mexanizmlarini takomillashtirish masalalari va uning ustuvor yo‘nalishlari tadqiq etilgan. Muallif masofaviy ta’lim sohasida Yevropa (EADTU, Ochiq universitet) va Osiyo (Xitoy, Hindiston, Indoneziya ochiq universitetlari) tajribasini qiyosiy tahlil qilib, xalqaro amaliyotdagi ilg‘or yondashuvlarni milliy qonunchilikka integratsiya qilish zarurligini asoslagan.*

Maqolada masofaviy ta’limning huquqiy bazasini mustahkamlash, sifat nazorati (akkreditatsiya) mexanizmlarini joriy etish, intellektual mulk huquqini himoya qilish, shuningdek, sun‘iy intellekt (AI), Metaverse va blokcheyn kabi raqamli texnologiyalardan foydalanishning huquqiy jihatlari ko‘rib chiqilgan. Tadqiqot natijasida O‘zbekistonda masofaviy ta’lim bo‘yicha milliy strategiyani

ishlab chiqish, davlat-xususiy sheriklikni rivojlantirish va ta'lim sifatini monitoring qilish bo'yicha ilmiy taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Kalit so'zlar. *Masofaviy ta'lim, huquqiy tartibga solish, oliy ta'lim, raqamli ta'lim texnologiyalari, sun'iy intellekt (AI), Metaverse, Ochiq ta'lim resurslari (OER), akkreditatsiya, sifat kafolati, xalqaro hamkorlik, masofaviy ta'lim provayderlari, davlat-xususiy sheriklik.*

Mamlakatimizda masofaviy ta'limning asosiy huquqiy bazasini takomillashtirish istiqbollari, jumladan, hamkorlik va standartlashtirishni oshirish, texnologiya va infratuzilmani yaxshilash, talabalarni qo'llab-quvvatlashga ko'proq e'tibor berish, takomillashtirilgan qonunchilik asoslari va qoidalari, shuningdek, tadqiqot va baholash sifatini oshirish muhim masalalardir. Mazkur masofaviy ta'limning huquqiy bazasini takomillashtirish orqali talabalar uchun yanada qulay va samarali ta'lim muhitini yaratish, institutlarning akademik halollik va axloqiy xulq-atvorning yuqori standartlarini saqlash uchun javobgarligini ta'minlash mumkin. Bunda Yevropa va osiyolik olimlarning fikri va xorijiy mamalakatlar qonunchilikdagi amaliy tajribalardan foydalanish samarali yo'ldir.

Yevropada masofaviy ta'limning tashkiliy-huquqiy asoslarini takomillashtirish bo'yicha ilmiy izlanishlar qilgan Pol Baksich¹, Ulf-Daniyel Ehlers², Antonio Teysheyra³, Alan Tait⁴, Ulrich Bernath⁵ kabi bir qancha olimlar bor. Ular boshqa ko'plab olimlar qatori Yevropada masofaviy ta'lim bilan bog'liq huquqiy va tashkiliy masalalarni tushunishga katta hissa qo'shgan, mintaqada masofaviy ta'limning

¹Professor Paul Bacsich visiting professor at the university of derby online learning. <https://www.derby.ac.uk/staff/paul-bacsich/>

² Professor Dr. phil. habil. Ulf-Daniel Ehlers. <https://ulf-ehlers.de/>

³Antonio Moreira Teixeira .Profesor at Universidade Aberta <https://www.edx.org/bio/antonio-moreira-teixeira-ph>

⁴Alan Tait is Emeritus Professor of Distance Education and Development at the Open University UK. <https://www.london.ac.uk/centre-online-distance-education/professor-alan-tait>

⁵ Dr. Ulrich Bernath (Oldenburg University and Foundation for Research in Open and Distance Learning, Germany), worked as Chief Editor from 2014 till 2020, <https://www.eden-online.org/dr-ulrich-bernath-and-professor-alan-tait-awarded-with-ed-en-eurodl-senior-emeritus-titles/>

huquqiy va me'yoriy asoslarini takomillashtirish bo'yicha yo'l-yo'riqlar bergan.

Fikrimizcha, masofaviy ta'limning huquqiy va tashkiliy asoslarini yanada takomillashtirish uchun mazkur ta'lim shaklining umumiy huquqiy bazasini ishlab chiqish, sifatni ta'minlash mexanizmlarini o'rnatish, oldingi ta'limni tan olish va ta'limni rag'batlantirish, masofaviy ta'lim provayderlari o'rtasida transchegaraviy hamkorlikni ta'minlash muhim.

So'nggi yillarda Yevropa Ittifoqi masofaviy ta'lim sifati va qulayligini oshirishga qaratilgan turli tashabbuslar va dasturlar orqali masofaviy ta'limni rag'batlantirish, osonlashtirish bo'yicha qadamlar tashladi¹. 2013-yilda Yevropa Komissiyasi Yevropada Ochiq ta'lim resurslari (OYER) va Massive Open onlayn kurslari (MOOCs)ni rivojlantirish bo'yicha hisobotini e'lon qildi, unda ochiq va masofaviy ta'lim uchun yanada izchil siyosat asoslarini yaratish bo'yicha tavsiyalar to'plami taqdim etildi.

Fikrimizcha, Yevropa tajribalaridan kelib chiqib mamlakatimizda masofaviy ta'limning tashkiliy-huquqiy asoslarini takomillashtirish, jumladan, intellektual mulk huquqlari, ma'lumotlar, iste'molchilar huquqlarini himoyalash va onlayn kurslarni akkreditatsiya qilish uchun turli huquqiy va me'yoriy masalalarni hal etish zarur. O'zbekistonda masofaviy ta'limning tashkiliy va huquqiy asoslarini takomillashtirish istiqbolli, ammo bu sohaga aloqador barcha manfaatdor tomonlardan doimiy hamkorlik va majburiyatlarni talab qiladi.

Masofaviy ta'limning tashkiliy-huquqiy asoslarini takomillashtirish bo'yicha tadqiqot qilgan osiyolik olimlar qatoriga Ma. Mercedes

¹The European Universities Initiative: first lessons, main challenges and perspectives. Policy Department for Structural and Cohesion Policies Directorate-General for Internal Policies PE733.105 — January 2023.
[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2023/733105/IPOL_STU\(2023\)733105_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2023/733105/IPOL_STU(2023)733105_EN.pdf)

T.Rodrigo¹, Insung Jung², Tian Belawati³, Zhiqun Chjao⁴ni kiritish mumkin. Doktor Rodrigoning tadqiqotlari ko'rsatadiki, masofaviy ta'limning rivojlanishi va muvaffaqiyati uchun uning huquqiy va tashkiliy asoslarini aniq va keng qamrovli siyosat hamda me'yoriy hujjatlar bilan takomillashtirish muhimdir.

Tian Belawati va Jon Baggaleyning 2014-yilda yozilgan "Osiyo masofaviy ta'lim siyosati va amaliyoti" kitobida Osiyodagi masofaviy ta'limning tarixiy rivoji, texnologiyalar, sifatni ta'minlash va mintaqadagi muammolar bilan imkoniyatlar haqida batafsil ma'lumot berilgan⁵.

Osiyo olimlari masofaviy ta'limning tashkiliy-huquqiy asoslarini takomillashtirishni ijobiy hisoblaydilar, chunki bu sifat va samaradorlikni oshirish, ta'lim oluvchilar va professor-o'qituvchilar huquqlarini himoya qilish va barcha talabalar uchun ochiqlikni ta'minlashda muhim ahamiyatga ega.

Fikrimizcha, bunday hamkorlik masofaviy ta'lim sohasida innovatsiyalarni targ'ib etish, muammolarni hal qilish, chekka hududlarda ta'lim va malaka oshirish imkoniyatlarini kengaytirish, raqamli tafovutni kamaytirish va mamlakatimizda ijtimoiy va iqtisodiy rivojlanishga yordam beradi, shuningdek, masofaviy ta'limning tashkiliy va huquqiy asoslarini takomillashtirish ta'lim va kadrlar tayyorlashni o'zgartirish uchun uning to'liq imkoniyatlarini ochishga ko'maklashadi. Osiyo va Yevropa o'rtasida masofaviy ta'limning tashkiliy-huquqiy asoslarini takomillashtirishda ba'zi farqlar bo'lsa-da, ikkala mintaqqa ham sifatni ta'minlash, hamkorlik va innovatsiyalarni muhim hisoblamoqda va

¹ Ma. Mercedes T. Rodrigo is Executive Director of Areté and a Professor at the Department of Information Systems and Computer Science. <https://events.development.asia/author/ma-mercedes-rodrigo>

² Dr. Insung Jung currently serves as a visiting research fellow at the Education Research Institute of Seoul National University (SNU), S. Korea. <https://sites.google.com/site/isjungcv/>

³ The Practice of a Quality Assurance System in Open and Distance Learning: A case study at Universitas Terbuka Indonesia (The Indonesia Open University). <https://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/340>

⁴ ZHAO Zhiqun Professor Institute of Vocational and Adult Education. <http://fe.english.bnu.edu.cn/t003-ti-1-197-63.htm>

⁵ Policy and Practice in Asian Distance Education. Tian Belawati and Jon Baggaley. <https://idrc-crds.ca/en/book/policy-and-practice-asian-distance-education>

masofaviy ta'lim dasturlarining rivojlanishini qo'llab-quvvatlash uchun samarali asoslar va standartlar yaratishga harakat qilmoqda.

Tadqiqot jarayonida Yevropada va Osiyoda masofaviy ta'limning tashkiliy-huquqiy asoslarini takomillashtirishda faol ishtirok etgan bir qancha mashhur oliy ta'lim muassasalari o'rganildi.

1. Ochiq universitet (Buyuk Britaniya) 50 yildan ortiq masofaviy ta'lim sohasida yetakchi bo'lib, innovatsion dasturlar ishlab chiqdi va Buyuk Britaniya hamda Yevropada masofaviy ta'limning huquqiy va me'yoriy bazasini shakllantirdi¹.

2. Universitat Oberta de Catalunya (Ispaniya) onlayn ta'lim sohasida yetakchi bo'lib, bir qator yuqori sifatli onlayn dasturlar ishlab chiqdi².

3. FernUniversität in Hagen (Germaniya) masofaviy ta'lim muassasasi bo'lib, bir qator bakalavriat va magistratura dasturlarini taklif etadi³.

4. London universiteti (Buyuk Britaniya) 150 yildan ortiq vaqt mobaynida masofaviy ta'lim dasturlarini taklif etib kelayotgan nufuzli muassasa bo'lib, Buyuk Britaniya va Yevropada masofaviy ta'limning huquqiy va me'yoriy bazasini shakllantirishda faol ishtirok etgan⁴.

5. EADTU Yevropadagi yetakchi masofaviy ta'lim muassasalari tarmog'idir⁵. Yevropada masofaviy ta'limning huquqiy va me'yoriy

¹ The Open University is a global leader in higher education able to reach every adult in the United Kingdom — and many others across the world. <https://about.open.ac.uk/>

² The UOC was created in 1995 as the world's first university with a virtual campus, which allowed its students to study at any time from any location. The University continually uses cutting-edge e-learning research and innovation to refine the UOC methodology. <https://www.uoc.edu/portal/en/metodologia-online-qualitat/index.html>

³ Das IWW ist ein in der Rechtsform einer GmbH betriebenes Institut, das sich ganz überwiegend auf dem Gebiet der wirtschaftswissenschaftlichen Weiterbildung im Wege des Fernstudiums betätigt. Gesellschafter des IWW sind [Professoren](#) der FernUniversität in Hagen, die zugleich die von dem IWW angebotenen Weiterbildungsprogramme fachlich tragen. <https://www.iww-fernstudium-hagen.de/das-iww>

⁴ The University of London is the UK's leading provider of online and distance education internationally, offering programmes to 45,000 students in 190 countries around the world. <https://www.london.ac.uk/about-us>

⁵ Europe's leading institutional association for online, open & distance higher education <https://eadtu.eu/>

bazasini shakllantirib, mintaqada uning rivojlanishini qo'llab-quvvatlash uchun innovatsion dasturlar va tashabbuslar ishlab chiqdi.

Osiyoda eng mashhur muassasalardan ba'zilar:

1. Indira Gandhi Milliy ochiq universiteti (Hindiston) dunyodagi eng yirik masofaviy ta'lim muassasasi bo'lib, uning dasturlarida 4 milliondan ortiq talaba tahsil oladi. Hindistonda masofaviy ta'limning huquqiy va me'yoriy bazasini shakllantirib, uning rivojlanishini qo'llab-quvvatlash uchun innovatsion dasturlar va tashabbuslar ishlab chiqdi¹.

2. Xitoyning Ochiq universiteti Xitoydagi yetakchi masofaviy ta'lim muassasasi bo'lib, uning dasturlarida 3 milliondan ortiq talaba tahsil oladi va Xitoyda masofaviy ta'limning huquqiy va me'yoriy bazasini shakllantirib, uning rivojlanishini qo'llab-quvvatlash uchun innovatsion dasturlar va tashabbuslar ishlab chiqdi².

3. Universitas Terbuka Indoneziyadagi bir qator bakalavriat va magistratura dasturlarini taklif qiluvchi masofaviy ta'lim muassasasidir³.

4. Koreya Milliy ochiq universiteti Janubiy Koreyadagi yetakchi masofaviy ta'lim muassasasi bo'lib, uning dasturlarida 200 000 dan ortiq talaba tahsil oladi⁴.

5. Osiyo ochiq universitetlar uyushmasi (AAOU) Osiyoda yetakchi masofaviy ta'lim muassasalarini tashkil etib, mintaqada masofaviy ta'limning huquqiy va me'yoriy bazasini shakllantirib,

¹ The Indira Gandhi National Open University (IGNOU), established by an Act of Parliament in 1985, has continuously striven to build an inclusive knowledge society through inclusive education. It has tried to increase the Gross Enrollment Ratio (GER) by offering high-quality teaching through the Open and Distance Learning (ODL) mode. <http://www.ignou.ac.in/ignou/aboutignou/profile/2>

² The predecessor of the Open University of China (OUC) was China Central Radio and TV University (CCRTVU), which was officially established on the initiative and with the approval of Comrade Deng Xiaoping in 1978. <http://en.ouchn.edu.cn/index.php/about-v2/brief-introduction1>

³ Inaugurated in 1984 through the Presidential Decree Number 41 of 1984, the university was designed to facilitate those not having the opportunity to complete their studies in higher education due to various difficulties, including economic, geographical, and demographic ones. Therefore, Universitas Terbuka comes in to reach the unreached. <https://www.ut.ac.id/en/rectors-welcome-message/>

⁴ Since its inauguration as the first national university in Korea to offer distance learning in 1972, Korea National Open University (KNOU) has proudly cultivated a history and tradition that has now reached a 50-year milestone. <https://engknou.knou.ac.kr/engknou/5713/subview.do?epTicket=LOG>

rivojlanishini qo‘llab-quvvatlash uchun innovatsion dasturlar va tashabbuslar ishlab chiqdi¹.

YUNESKO masofaviy ta’limni rivojlantirishga katta e’tibor beradi, huquqiy va me’yoriy bazani yaratish zarurligini aytadi va uning o‘sishi uchun siyosat va strategiyalar ishlab chiqishga chaqiradi². YUNESKO ta’lim olish imkoniyatini oshirish va umrbod ta’limni rag‘batlantirish uchun masofaviy ta’limni rivojlantirish va kengaytirishga ko‘maklashadi, bu ta’lim olish imkoniyati bo‘lmagan odamlarga moslashuvchan va arzon ta’lim imkoniyatlarini taqdim etib, global ta’lim inqirozini hal qilishga yordam beradi³. Masofaviy ta’limni texnologiya, hamkorlik va sifatga e’tibor qaratish orqali rivojlantirish, ta’lim oluvchilarning ehtiyojlariga moslashishni ta’minlash va Barqaror rivojlanish maqsadlariga erishishda muhim rol o‘ynashini ishonch bilan qo‘llab-quvvatlaydi.

Xalqaro ochiq va masofaviy ta’lim kengashi (ICDE) masofaviy ta’limni rivojlantirish va kengaytirishga yordam beradigan global tashkilot bo‘lib, 2023-yil holatiga ko‘ra, 70 dan ortiq mamlakatdan 230 dan ortiq a’zoga ega⁴. ICDE masofaviy ta’limning jadal rivojlanishini va huquqiy-me’yoriy bazaning bu o‘zgarishlarga mos kelishi kerakligini tan olib, innovatsiyalarni rag‘batlantiruvchi siyosatni qo‘llab-quvvatlaydi va sifat standartlarini saqlanishini ta’minlaydi.

Yevropa masofaviy o‘qitish universitetlari uyushmasi (EADTU) 1987-yilda tashkil etilgan bo‘lib, Yevropadagi yetakchi masofaviy ta’lim muassasalari tarmog‘idir. U Yevropada masofaviy ta’limning huquqiy va

¹ Founded in 1987, the Asian Association of Open Universities (AAOU) is a non-profit organization of higher learning institutions that are primarily concerned with open and distance education. <https://www.bircham.net/aaou-asian-association-of-open-universities.html>

² Perspectives on distance education: lifelong learning and distance higher education. Person as author:

McIntosh, Christopher, Varoglu, Zeynep. ISBN :1-894975-21-9 Collation :158 p.Language: EnglishYear of publication: 2005

³At an event celebrating World Youth Skills Day 2023, the Global Skills Academy – one of the three flagship missions of UNESCO’s Global Education Coalition – took stock of its support to over 839,000 learners across more than 60 countries to develop skills for employment, three years since it was launched.<https://globaleducationcoalition.unesco.org/>

⁴ ICDE is the leading, global membership organisation that works towards bringing accessible, quality education to all through open, flexible and distance learning. <https://www.icde.org/what-we-do/>

me'yoriy bazasini shakllantirishda faol ishtirok etib, mintaqada masofaviy ta'limning o'sishi va rivojlanishini qo'llab-quvvatlash uchun innovatsion dasturlar va tashabbuslarni ishlab chiqadi¹.

E-xcellence ramkasi masofaviy ta'lim va onlayn ta'lim dasturlari sifatini oshirish va baholash uchun ishlab chiqilgan yondashuvdir. U Yevropa masofaviy o'qitish universitetlari uyushmasi (EADTU) tomonidan ishlab chiqilgan bo'lib, masofaviy ta'lim muassasalariga ta'lim sifati, texnologik infratuzilma, pedagogik yondashuvlar va boshqaruv tizimlari kabi sohalarida samarali baholash va takomillashtirishga yordam beradi². E-xcellence ramkasi masofaviy ta'limning sifatini yaxshilash uchun sifatni baholash, standartlar va me'yorlarni belgilash, innovatsiyalarni tatbiq etish va boshqaruv tizimlarini baholash kabi asosiy komponentlarni o'z ichiga oladi.

EADTU Yevropada masofaviy ta'limning huquqiy va me'yoriy bazasini shakllantirishda faol ishtirok etdi va mintaqada masofaviy ta'limning o'sishi va rivojlanishini qo'llab-quvvatlash uchun bir qator innovatsion dasturlar va tashabbuslarni ishlab chiqdi. Ulardan ba'zilari Yevropa bo'ylab talabalarga bepul onlayn kurslarni taqdim etishni maqsad qilgan OpenupEd tashabbusi va elektron ta'lim dasturlari uchun sifat kafolati bo'yicha ko'rsatmalarni taqdim etuvchi E-xcellence tashabbusini o'z ichiga oladi. Ta'lim hamdo'stligi (COL) hukumatlararo tashkilot bo'lib, 1988-yilda Hamdo'stlik hukumat rahbarlari tomonidan tashkil etilgan. Uning asosiy maqsadi Hamdo'stlik mamlakatlarida masofaviy ta'limni rivojlantirish va kengaytirishga ko'maklashishdir. COL masofaviy ta'lim orqali sifatli ta'lim va ta'lim olish imkonini beruvchi siyosat, strategiya va dasturlarni ishlab chiqishni qo'llab-quvvatlash uchun hukumatlar, muassasalar va tashkilotlar bilan ishlaydi³.

¹ Europe's leading institutional association for online, open & distance higher education. <https://eadtu.eu/>

² Patru, Mariana; Balaji, Venkataraman (2016). [Making Sense of MOOCs: A Guide for Policy-Makers in Developing Countries](#) (PDF). Paris, UNESCO. pp. 42–43. ISBN 978-92-3-100157-4.

³The Commonwealth of Learning (COL) was established in 1987 by Commonwealth Heads of Government "... to create and widen access to opportunities for learning, making use of the potential offered by distance education and by the application of communication technologies to

COL uchun asosiy e'tibor yo'nalishlaridan biri masofaviy ta'limni qo'llab-quvvatlovchi huquqiy va me'yoriy bazalarni ishlab chiqishdir. Tashkilot masofaviy ta'limning o'sishi va rivojlanishi qo'llab-quvvatlovchi huquqiy va tartibga soluvchi muhit mavjudligiga bog'liqligini tan oladi.

Fikrimizcha, masofaviy ta'limning tashkiliy-huquqiy asoslarini takomillashtirish istiqbollarini tahlil qilar ekanmiz, uning ta'lim xizmatlari bozorida o'rni va ahamiyatiga to'xtalib o'tmaslikning iloji yo'q. Masofaviy ta'lim oliy ta'lim xizmatlari bozorining muhim qismiga aylandi, talabalar uchun yangi imkoniyatlar yaratib, oliy ta'lim muassasalari va boshqa provayderlar o'rtasida yangi raqobatni yuzaga keltirdi. Uning moslashuvchanligi, tejamkorligi va kengroq kurs variantlari ko'plab talabalar uchun jozibador variant bo'lgan afzalliklardan biridir. Ta'lim xizmatlari bozorida masofaviy ta'limning tashkiliy-huquqiy asoslarini takomillashtirish hukumatlar, ta'lim muassasalari va boshqa manfaatdor tomonlarning hamkorlikdagi sa'y-harakatlarini talab qiladi.

Bizningcha, ta'lim xizmatlari bozorida masofaviy ta'limni yanada rivojlantirish asosiy e'tiborni yangi texnologiyalarni qo'llash, talabalarni jalb qilish, shaxsiylashtirilgan ta'lim tajribasi, sifat kafolati va hamkorlikka qaratishni talab qiladi.

Masofaviy ta'limda sun'iy intellektning yana bir afzalligi topshiriqlarni baholash va talabalarga fikr bildirish kabi boshqaruv vazifalarini avtomatlashtirish qobiliyatidir. Bu o'qituvchilarning vaqtini tejaydi va ularning diqqatini kurs mazmunini ishlab chiqish va talabalar bilan muloqot qilish kabi muhimroq vazifalarga qaratish imkonini beradi. Boshqa tomondan, masofaviy ta'limda sun'iy intellektning kamchiliklari uning texnologiyaga bog'liqligidir, bu ishonchsiz yoki texnik qiyinchiliklarga duch kelishi mumkin. Sun'iy intellekt shaxsiylashtirilgan ta'lim tajribasini taqdim etish, boshqaruv vazifalarini avtomatlashtirish va

education". (Memorandum of Understanding on the Commonwealth of Learning). <https://www.col.org/about/>

o'qitish sifatini oshirish orqali masofaviy ta'limda inqilob qilish salohiyatiga ega bo'lsa-da, e'tiborga olinishi kerak bo'lgan ba'zi ehtimoliy kamchiliklar ham mavjud.

Fikrimizcha, O'zbekistonda masofaviy ta'limning kelajagi bir qator texnologik, ijtimoiy va iqtisodiy omillar bilan belgilanadi. Masofaviy ta'lim kelajagini shakllantirishi mumkin bo'lgan asosiy tendensiyalardan biri sun'iy intellekt (Artificial intelligence) va mashinani o'rganish (machine learning) texnologiyalaridan ko'proq foydalanishdir. Bu texnologiyalar o'rganish tajribasini shaxsiylashtirish, boshqaruv vazifalarini avtomatlashtirish va o'qitish sifatini oshirishga yordam beradi. Mamlakatimizda masofaviy ta'limning kelajagini shakllantirishi mumkin bo'lgan yana bir tendensiya mobil qurilmalar va ijtimoiy media platformalaridan foydalanishning ko'payishi hisoblanadi. Bu tendensiya davom etishi mumkin, chunki tobora ko'proq talabalar o'zlarining mobil qurilmalari va ijtimoiy media platformalari orqali ta'lim mazmuniga kirishni afzal ko'rmoqda. Uchinchi tendensiya ochiq ta'lim resurslaridan (OYER) ko'proq foydalanish hisoblanadi. OYERlar har kim foydalanishi, moslashtirishi va baham ko'rishi mumkin bo'lgan bepul o'quv materiallaridir. Kelajakda OYERdan foydalanish ko'payishi mumkin, chunki tobora ko'proq o'qituvchilar va muassasalar ochiq ta'limning afzalliklarini tan olishmoqda. Masofaviy ta'limning kelajagini shakllantirishi mumkin bo'lgan yana bir tendensiya virtual va to'ldirilgan reallik texnologiyalaridan ko'proq foydalanish hisoblanadi.

Metaverse - bu veb3 oqimini olg'a siljituvchi yangi voqelik bo'lib, rivojlangan virtual tajribalar uchun haqiqiy hayot tushunchalarini raqamli makonga olib keladi. Verified Market Research ma'lumotlariga ko'ra, 2020-yilda 27,21 milliard dollarlik metaverse bozori mavjud bo'lib, u 2022 va 2030-yillar oralig'ida 39,1% CAGR darajasida o'sishi prognoz qilinmoqda¹. Metaverse sun'iy intellekt, ML va blokcheyn tomonidan

¹LeewayHertz is a leading software development company delivering tailor-made digital solutions to businesses worldwide. Our team of 250+ full-stack developers, designers and innovators has designed and developed 100+ digital solutions across industry verticals. As a close-knit team of AI and web3 experts, designers and full-stack developers, we undertake collaborative research and

qo'llab-quvvatlangan texnologiya bo'lib, u ta'lim sohasida inqilob qilishga mo'ljallangan. Shuning uchun bugungi kunda ommaviy axborot vositalari metaverse trening uchun ko'plab imkoniyatlar bilan to'ldirilgan. Bundan tashqari, PWC prognoziga ko'ra¹, AR va VR dasturiy ta'minoti butun dunyo bo'ylab 23 million ish joyiga sezilarli ta'sir ko'rsatadi, bu esa metaverse ta'limga bo'lgan ehtiyojni ko'rsatadi. Bu shuni anglatadiki, "kelajakda chidamli" bo'lishga intilayotgan kadrlar masofaviy ta'limni kuchaytirish uchun metaverse kuchidan foydalanadilar.

Masofaviy ta'limning asosiy muammolaridan biri — bu talabalarning ijtimoiy o'zaro ta'siri va ishtirokining yetishmasligi. Metakoinot talabalar real vaqtda bir-biri va o'qituvchilari bilan muloqot qilishi mumkin bo'lgan virtual muhitni ta'minlash orqali ushbu muammoni hal qilishga ko'maklashadi. Bu talabalarning motivatsiyasi va ta'lim natijalarini yaxshilaydigan yanada qiziqarli va interaktiv o'rganish tajribasini yaratishga yordam beradi. Bundan tashqari, metakoinot talabalarga o'rganish tajribasini oshirishi mumkin bo'lgan keng ko'lamli raqamli resurslar va vositalardan foydalanish imkoniyatini berishi mumkin. Misol uchun, talabalar virtual simulyatsiya va modellarni o'rganishi, real vaqtda loyihalarda hamkorlik qilishi va raqamli kutubxonalar va arxivlarga kirishi mumkin. Shuningdek, metakoinot talabalarga yanada moslashuvchan va shaxsiylashtirilgan o'rganish tajribasini taqdim etadi. Talabalar virtual muhitga istalgan joydan va istalgan vaqtda kirishi mumkin va ular o'z shaxsiy ehtiyojlari va afzalliklarini qondirish uchun o'rganish tajribasini sozlashi mumkin. Metakoinot hali rivojlanayotgan konsepsiya bo'lsa-da, uning masofaviy ta'lim bilan potensial integratsiyasi jismoniy va virtual sinflar o'rtasidagi

development to create next-gen applications and solutions perfectly suited to the evolving tech space. <https://www.leewayhertz.com/about-us/>.

¹Drawing on the knowledge and skills of over 364,000 people in 151 countries, we build relationships with our clients by providing services based on quality and integrity. "PwC" refers to the network of member firms of PricewaterhouseCoopers International Limited, each of which is a separate and independent legal entity. <https://www.pwc.com/id/en/about-us.html>

tafovutni bartaraf etish va ta'lim tajribasini oshirish orqali ta'limni o'zgartirishga yordam beradi.

Oliy ta'limda masofaviy ta'limning o'sishiga hissa qo'shgan yana bir omil an'anaviy ta'lim narxi oshishi hisoblanadi. An'anaviy universitetlarda o'qish narxi oshib borayotgani sababli ko'proq talabalar onlayn kurslar va dasturlarga yanada qulayroq alternativ sifatida murojaat qilmoqdalar. Bu talabalarga an'anaviy ta'lim bilan bog'liq yuqori xarajatlarsiz nufuzli muassasada ilmiy daraja olish imkoniyatini taqdim etadigan keng doiradagi onlayn daraja dasturlarini ishlab chiqishga olib keldi. Bu omillarga qo'shimcha ravishda uzluksiz ta'limga bo'lgan talab ortib borayotgani ham oliy ta'limda masofaviy ta'limning kelajakdagi o'rni va ahamiyatini shakllantirishi mumkin. Mehnat bozori tobora raqobatbardosh bo'lib borayotgani va texnologik o'zgarishlar sur'ati tezlashgani sababli ishchilar raqobatbardosh bo'lib qolishi uchun doimiy ravishda o'z malaka va bilimini yangilashi kerak bo'ladi. Masofaviy ta'lim ishchilarga faoliyati davomida yangi ko'nikma va bilimlarga ega bo'lishi uchun qulay va moslashuvchan usulni taklif etadi, bu esa uni butun umr davomida o'rganish uchun tobora muhim vositaga aylantiradi.

Oliy ta'limda masofaviy ta'limning kelajakdagi o'rni va ahamiyati texnologik, iqtisodiy va ijtimoiy omillarning kombinatsiyasi bilan shakllantirilishi mumkin. Texnologiya rivojlanib, arzon va moslashuvchan ta'lim imkoniyatlariga talab o'sishda davom etar ekan, masofaviy ta'lim oliy ta'lim landshaftining tobora muhim qismiga aylanishi mumkin. 2010-yilda AQSH Ta'lim departamenti tomonidan onlayn kurslar an'anaviy sinfga asoslangan kurslarga qaraganda samaraliroq yoki samaraliroq deb topilgan 99 ta tadqiqotning metatahlili o'tkazildi. Tahlilga kiritilgan tadqiqotlar onlayn kurslar va an'anaviy sinfdagi talabalar natijalarini solishtirdi. Tahlil o'rtacha hisobda onlayn kurslardagi talabalar an'anaviy sinfga asoslangan kurslarga qaraganda yaxshiroq natija qayd etganini¹ ko'rsatdi.

¹ Evaluation of Evidence-Based Practices in Online Learning: A Meta-Analysis and Review of Online Learning Studies and was published in 2010. <https://www2.ed.gov/rschstat/eval/tech/evidence-based-practices/finalreport>

Tanqidiy fikrlash va muammolarni hal qilish ko'nikmalarini rivojlantirish uchun onlayn kurslarga oid yana bir tadqiqot Illinoys universiteti tomonidan 2013-yilda o'tkazildi. Tadqiqotda talabalarning onlayn kursdagi natijalari va biznes dasturidagi an'anaviy sinfga asoslangan kurs solishtirildi. Tadqiqot onlayn kurs talabalari an'anaviy sinfga asoslangan kursga qaraganda tanqidiy fikrlash va muammoni hal qilish ko'nikmalarini yuqori darajada namoyish etganini ko'rsatdi. Ushbu tadqiqotlar masofaviy ta'lim oliy ta'limni taqdim etishning samarali usuli bo'lishi va an'anaviy sinfga asoslangan ta'limdan tashqari foyda keltirishi mumkinligini isbotlaydi.

Yevropa Komissiyasi hisobotida aniqlanishicha, 2019-yilda Yevropa Ittifoqidagi barcha talabalarning 28 foizi kamida bitta masofaviy ta'lim kursiga o'qishga kirgan, bu ko'rsatkich 2008-yilda 16 foizni tashkil etgan¹. Onlayn ta'lim konsorsiumi hisobotiga ko'ra, Amerika Qo'shma Shtatlaridagi masofaviy ta'lim talabalarining aksariyati bakalavriat (69%), 31%i esa magistratura talabalaridir. Xuddi shu hisobot masofaviy ta'lim talabalari uchun eng keng tarqalgan ta'lim sohalari biznes (21%), sog'liqni saqlash kasblari (14%) va ijtimoiy fanlar (14%) ekanini aniqladi². Global Industry Analysts hisobotiga ko'ra, global elektron ta'lim bozori 2015-yildagi 107 milliard dollardan 2025-yilgacha 325 milliard dollarga yetishi kutilmoqda. Xuddi shu hisobotga ko'ra, Osiyo-Tinch okeani mintaqasi 2019-yilda elektron ta'lim bo'yicha global daromadning 42 foizini tashkil etuvchi eng yirik va eng tez rivojlanayotgan elektron bozor hisoblanadi³. Xalqaro ochiq va masofaviy ta'lim kengashi tomonidan o'tkazilgan so'rov natijalariga ko'ra, butun dunyo bo'ylab oliy ta'lim muassasalarining 80 foizi KOVID-19 pandemiyasi tufayli o'qitishning bir qismini yoki barchasini onlayn

¹Eurostat is the statistical office of the European Union. <https://ec.europa.eu/eurostat/web/main/about-us/who-we-are>

² National Center for Education Statistics. (2023). Postbaccalaureate Enrollment. Condition of Education. U.S. Department of Education, Institute of Education Sciences. Retrieved July 20, 2023, from <https://nces.ed.gov/programs/coe/indicator/chb>.

³ E Learning Climbing To \$325 Billion By 2025 UF Canvas Absorb Schoology Moodle. <https://www.forbes.com/sites/tjmccue/2018/07/31/e-learning-climbing-to-325-billion-by-2025-uf-canvas-absorb-schoology-moodle/?sh=7068bc9e3b39>

rejimiga o'tkazgan. Xuddi shu so'rov ko'rsatdiki, muassasalarning 90 foizi pandemiya tugaganidan keyin ham onlayn kurslarni taklif qilishni davom ettirishni, 60 foizi esa masofaviy ta'limga sarmoyasini oshirishni rejalashtirmoqda. Ushbu statistik ma'lumotlar masofaviy ta'lim talabalarining xilma-xil xususiyatlari va motivatsiyasini, shuningdek, oliy ta'lim rahbarlari orasida onlayn ta'limning ahamiyati tobora ortib borayotgani e'tirofini ko'rsatadi.

O'zbekistonda masofaviy ta'limning tashkiliy-huquqiy asoslarini takomillashtirishning ba'zi potensial istiqbollarini quyidagilarda ko'rishimiz mumkin:

-O'zbekiston masofaviy ta'lim bilan shug'ullanuvchi talabalar, o'qituvchilar va muassasalarning huquq va majburiyatlarini belgilab beruvchi keng qamrovli huquqiy bazadan foydalanadi. Bu akkreditatsiya, sifat kafolati va intellektual mulk huquqlari bilan bog'liq qoidalarni o'z ichiga oladi.

-Masofaviy ta'limni taklif etuvchi muassasalar yuqori sifatli dasturlarni ishlab chiqish va yetkazib berish uchun ko'proq yordam va resurslardan foydalanishi. Bunga o'qituvchilar uchun treninglar, texnologik infratuzilmaga sarmoya kiritish va xalqaro institutlar bilan hamkorlik kiradi.

-Davlat-xususiy sheriklik O'zbekistonda masofaviy ta'lim olish imkoniyatlarini kengaytirishga yordam berishi mumkin, xususan, kam daromadli hududlarda. Xususiy kompaniyalar moliyalashtirish va ekspertizani, davlat muassasalari esa tartibga soluvchi nazorat va qo'llab-quvvatlashni ta'minlaydi.

-Sifatni ta'minlash mexanizmlari O'zbekistonda masofaviy ta'lim dasturlari sifat va samaradorlikning yuqori standartlariga javob berishiga yordam beradi. Bunga akkreditatsiya jarayonlari, tengdoshlarni tekshirish va talabalar natijalarini baholash kiradi.

-Texnologiyadan foydalanish masofaviy ta'lim dasturlari muvaffaqiyatining asosiy omilidir. O'zbekiston texnologik infratuzilmaga sarmoya kiritishdan, shuningdek, talabalarga qurilmalardan foydalanish va internetga ulanishni ta'minlash tashabbuslaridan foyda olishi mumkin.

-Masofaviy ta'lim bo'yicha milliy strategiya O'zbekistonda masofaviy ta'lim dasturlarini ishlab chiqish va amalga oshirishga yordam beradi. Bu kirishni kengaytirish, sifatni yaxshilash va innovatsiyalarni rag'batlantirish bo'yicha maqsad va vazifalarni o'z ichiga oladi.

-O'zbekiston masofaviy ta'limda tajriba va innovatsiyalarni rag'batlantiruvchi yanada moslashuvchan tartibga solish muhitidan foyda olishi mumkin. Bu yangi texnologiyalar va pedagogik yondashuvlarni ishlab chiqishni qo'llab-quvvatlash tashabbuslarini, shuningdek, yetkazib berishning yangi modellari bilan tajriba o'tkazish imkonini beruvchi me'yoriy-huquqiy bazani o'z ichiga oladi.

-Xalqaro hamkorlik O'zbekistonda masofaviy ta'limni taklif etuvchi muassasalar salohiyatini kuchaytirishga yordam berishi mumkin. Bunga xalqaro institutlar bilan hamkorlik, xalqaro tarmoqlar va uyushmalarda ishtirok etish, professor-o'qituvchilar va xodimlarning malaka oshirish va almashinuv dasturlarida qatnashish imkoniyatlari kiradi.

-Masofaviy ta'lim kam ta'minlangan aholi uchun ta'lim olish imkoniyatlarini kengaytirish potensialiga ega, ammo u mavjud tengsizliklarni yanada kuchaytirishi mumkin. O'zbekiston tenglik va masofaviy ta'limga qo'shilish bo'yicha tashabbuslardan, masalan, kam vakillik guruhlariga maqsadli yordam ko'rsatish, imkoniyati cheklangan talabalar uchun turar joy va masofaviy ta'lim dasturlari madaniyatga mos va inklyuziv bo'lishini ta'minlashga qaratilgan sa'y-harakatlardan foyda olishi mumkin.

-Monitoring va baholash har qanday masofaviy ta'lim tizimining muhim tarkibiy qismidir. Chunki ular dasturlarning mo'ljallangan maqsadlari va natijalariga mos kelishini ta'minlashga yordam beradi.

Masofaviy ta'lim talabalar uchun qulay, shaxsiylashtirilgan, hamkorlikda, tejamkor va umrbod ta'lim tajribasini taqdim etish imkoniyatiga ega. Zamonaviy ta'lim sharoitda axborot-kommunikatsiya texnologiyalarining tezkor rivojlanishi ta'lim jarayonida ularning imkoniyatlaridan foydalanish uchun qulay sharoitni vujudga keltirdi. Ta'kidlab o'tish joizki, masofaviy ta'lim elementlarining ta'lim muassasalariga joriy etilishi har tomonlama foyda keltiradi.

REFERENCES

1. Professor Paul Bacsich visiting professor at the university of derby online learning. <https://www.derby.ac.uk/staff/paul-bacsich/>
2. Professor Dr. phil. habil. Ulf-Daniel Ehlers. <https://ulf-ehlers.de/>
3. Antonio Moreira Teixeira .Profesor at Universidade Aberta <https://www.edx.org/bio/antonio-moreira-teixeira-ph>
4. Alan Tait is Emeritus Professor of Distance Education and Development at the Open University UK. <https://www.london.ac.uk/centre-online-distance-education/professor-alan-tait>
5. Dr. Ulrich Bernath (Oldenburg University and Foundation for Research in Open and Distance Learning, Germany), worked as Chief Editor from 2014 till 2020, <https://www.eden-online.org/dr-ulrich-bernath-and-professor-alan-tait-awarded-with-eden-eurodl-senior-emeritus-titles/>
6. The European Universities Initiative: first lessons, main challenges and perspectives. Policy Department for Structural and Cohesion Policies Directorate-General for Internal Policies PE733.105 — January 2023. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2023/733105/IPOL_STU\(2023\)733105_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2023/733105/IPOL_STU(2023)733105_EN.pdf)
7. Ma. Mercedes T. Rodrigo is Executive Director of Areté and a Professor at the Department of Information Systems and Computer Science. <https://events.development.asia/author/ma-mercedes-rodrigo>
8. Dr. Insung Jung currently serves as a visiting research fellow at the [Education Research Institute](#) of [Seoul National University](#) (SNU), S. Korea. <https://sites.google.com/site/isjungcv/>
9. The Practice of a Quality Assurance System in Open and Distance Learning: A case study at Universitas Terbuka Indonesia (The Indonesia Open University). <https://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/340>

10.ZHAO Zhiquan Professor Institute of Vocational and Adult Education. <http://fe.english.bnu.edu.cn/t003-ti-1-197-63.htm>

11. Policy and Practice in Asian Distance Education. Tian Belawati and Jon Baggaley. <https://idrc-crdi.ca/en/book/policy-and-practice-asian-distance-education>

12. The Open University is a global leader in higher education able to reach every adult in the United Kingdom — and many others across the world. <https://about.open.ac.uk/>

13. The UOC was created in 1995 as the world's first university with a virtual campus, which allowed its students to study at any time from any location. The University continually uses cutting-edge e-learning research and innovation to refine the UOC methodology. <https://www.uoc.edu/portal/en/metodologia-online-qualitat/index.html>

14. Das IWW ist ein in der Rechtsform einer GmbH betriebenes Institut, das sich ganz überwiegend auf dem Gebiet der wirtschaftswissenschaftlichen Weiterbildung im Wege des Fernstudiums betätigt. Gesellschafter des IWW sind [Professoren](#) der FernUniversität in Hagen, die zugleich die von dem IWW angebotenen Weiterbildungsprogramme fachlich tragen. <https://www.iww-fernstudium-hagen.de/das-iww>

15. The University of London is the UK's leading provider of online and distance education internationally, offering programmes to 45,000 students in 190 countries around the world. <https://www.london.ac.uk/about-us>

16. Europe's leading institutional association for online, open & distance higher education <https://eadtu.eu/>

17. The Indira Gandhi National Open University (IGNOU), established by an Act of Parliament in 1985, has continuously striven to build an inclusive knowledge society through inclusive education. It has tried to increase the Gross Enrollment Ratio (GER) by offering high-quality teaching through the Open and Distance Learning (ODL) mode. <http://www.ignou.ac.in/ignou/aboutignou/profile/2>

18.The predecessor of the Open University of China (OUC) was China Central Radio and TV University (CCRTVU), which was officially established on the initiative and with the approval of Comrade Deng Xiaoping in 1978. <http://en.ouchn.edu.cn/index.php/about-v2/brief-introduction1>

19.Inaugurated in 1984 through the Presidential Decree Number 41 of 1984, the university was designed to facilitate those not having the opportunity to complete their studies in higher education due to various difficulties, including economic, geographical, and demographic ones. Therefore, Universitas Terbuka comes in to reach the unreached. <https://www.ut.ac.id/en/rectors-welcome-message/>

20.Since its inauguration as the first national university in Korea to offer distance learning in 1972, Korea National Open University (KNOU) has proudly cultivated a history and tradition that has now reached a 50-year milestone. <https://engknou.knou.ac.kr/engknou/5713/subview.do?epTicket=LOG>

21.Founded in 1987, the Asian Association of Open Universities (AAOU) is a non-profit organization of higher learning institutions that are primarily concerned with open and distance education. <https://www.bircham.net/aaou-asian-association-of-open-universities.html>

22.Perspectives on distance education: lifelong learning and distance higher education. Person as author:McIntosh, Christopher, Varoglu, Zeynep. ISBN :1-894975-21-9 Collation :158 p.Language: EnglishYear of publication: 2005

23.At an event celebrating World Youth Skills Day 2023, the Global Skills Academy – one of the three flagship missions of UNESCO’s Global Education Coalition – took stock of its support to over 839,000 learners across more than 60 countries to develop skills for employment, three years since it was launched.<https://globaleducationcoalition.unesco.org//>

24.ICDE is the leading, global membership organisation that works towards bringing accessible, quality education to all through open, flexible and distance learning. <https://www.icde.org/what-we-do/>

25.Europe's leading institutional association for online, open & distance higher education. <https://eadtu.eu/>

26.Patru, Mariana; Balaji, Venkataraman (2016). [Making Sense of MOOCs: A Guide for Policy-Makers in Developing Countries](#) (PDF). Paris, UNESCO. pp. 42–43. [ISBN 978-92-3-100157-4](#).

27.The Commonwealth of Learning (COL) was established in 1987 by Commonwealth Heads of Government “... *to create and widen access to opportunities for learning, making use of the potential offered by distance education and by the application of communication technologies to education*”. (Memorandum of Understanding on the Commonwealth of Learning). <https://www.col.org/about/>

28.LeewayHertz is a leading software development company delivering tailor-made digital solutions to businesses worldwide. Our team of 250+ full-stack developers, designers and innovators has designed and developed 100+ digital solutions across industry verticals. As a close-knit team of AI and web3 experts, designers and full-stack developers, we undertake collaborative research and development to create next-gen applications and solutions perfectly suited to the evolving tech space. <https://www.leewayhertz.com/about-us/>.

29.Drawing on the knowledge and skills of over 364,000 people in 151 countries, we build relationships with our clients by providing services based on quality and integrity. "PwC" refers to the network of member firms of PricewaterhouseCoopers International Limited, each of which is a separate and independent legal entity.<https://www.pwc.com/id/en/about-us.html>

30.Evaluation of Evidence-Based Practices in Online Learning: A Meta-Analysis and Review of Online Learning Studies and was published in 2010. <https://www2.ed.gov/rschstat/eval/tech/evidence-based-practices/finalreport>

31.Eurostat is the statistical office of the European Union. <https://ec.europa.eu/eurostat/web/main/about-us/who-we-are>

32.National Center for Education Statistics. (2023). Postbaccalaureate Enrollment. *Condition of Education*. U.S. Department

of Education, Institute of Education Sciences. Retrieved July 20, 2023, from <https://nces.ed.gov/programs/coe/indicator/chb>.

33.E Learning Climbing To \$325 Billion By 2025 UF Canvas Absorb Schoology Moodle.
<https://www.forbes.com/sites/tjmccue/2018/07/31/e-learning-climbing-to-325-billion-by-2025-uf-canvas-absorb-schoology-moodle/?sh=7068bc9e3b39>

Очилов Самариддин

Камолиддинович

Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси
факультет катта прокурори

ЖАЗОНИ ЎТАШДАН МУДДАТИДАН ИЛГАРИ ШАРТЛИ ОЗОД ҚИЛИШНИНГ ЗАМОНАВИЙ ТАВСИФИ

Аннотация:Мақолада жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш тушунчаси борасида илмий-назарий қарашлар ва ёндошувлар мавжуд бўлса-да, унинг қонунчиликда акс этган ҳуқуқий таърифи мавжуд эмаслиги, шу сабабли ҳам ушбу институтга қонунчиликда акс этадиган ҳуқуқий таъриф берилиши лозимлиги илгари сурилиб, унинг ўзига хос бўлган хусусиятлари ва замонавий тавсифи баён этилган. Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилишга ҳуқуқий таъриф берилиб, унинг ўзига хос бўлган хусусиятлари ёритилган ҳамда жиноят ҳуқуқи назарияси ва қонунчиликни такомиллаштиришга қаратилган тақлифлар билдирилган.

Калит сўзлар: жазо, маҳкум, шарт, таъриф, тавсиф, хусусият.

Аннотация: В статье отмечается, что, несмотря на наличие научно-теоретических взглядов и подходов к понятию условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, его законодательное юридическое определение отсутствует. В связи с этим обосновывается необходимость закрепления в законодательстве правового определения данного института, раскрываются его специфические особенности и современная характеристика. Кроме того, дано правовое определение условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, освещены его характерные

особенности, а также выдвинуты предложения, направленные на совершенствование теории уголовного права и законодательства.

Ключевые слова: наказание, осуждённый, шарт, определение, характеристика, особенность.

Abstract: The article notes that, despite the existence of scientific and theoretical views and approaches to the concept of parole (conditional early release from serving a sentence), there is no legal definition of this institution enshrined in legislation. In this regard, the necessity of establishing a legal definition of this institution in legislation is substantiated, and its specific features and modern characteristics are revealed. In addition, a legal definition of parole is provided, its distinctive features are highlighted, and proposals aimed at improving the theory of criminal law and legislation are put forward.

Keywords: punishment, convicted person, condition, definition, characteristic, feature.

КИРИШ. Жиноят ҳуқуқининг жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш институтига оид илмий-назарий қарашлар ва ёндошувлар, бугунги кунда жазони ўташдан озод қилинган маҳкумларни ахлоқан тузатишга қаратилган превентив чоралар, сўнги йилларда бу борада қабул қилинган қонунчилик ҳужжатлари ва жорий этилган амалиёт таҳлили жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш тушунчасига замонавий таъриф бериш заруриятини юзага келтирди.

Мамлакатимизда жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш амалиётининг шаклланиши оғир ва ўта оғир жиноятларни олдини олиш ҳамда уюшган жиноятчиликка қарши курашиш воситаларидан бири сифатида хизмат қилган ҳамда жазони ўташнинг минимал муддатларини узайтириш ва қўлламаслик шартларини кенгайтириш (оғирлаштириш) ҳисобига такомиллашди.

Сўнги йилларда жиноят қонунчилигига киритилган ўзгартириш ва қўшимчалар мазмунига кўра жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш нафақат маҳкумни ахлоқан тузатиш, балки унинг хулқ-атвори устидан назорат ўрнатиш орқали жазонинг маҳкум жиноий фаолиятни давом эттиришига тўсқинлик қилиш ҳамда янги жиноят содир этишининг олдини олишга

қаратилган мақсадларини бажараётганлиги намоён бўлмоқда. Асосий эътибор маҳкумларни тарбиялашда жазолаш воситалари ўрнига рағбатлантирувчи нормаларни қўллаш амалиётини кенгайтиришга асосий эътибор қаратилди.

Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг “Маҳкумлар билан муомала қилишга доир минимал стандарт қоидалари” (Nelson Mandela Rules)¹да жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилишга оид қоидалар тўғридан-тўғри қайд этилмаган бўлса-да, ижтимоий реинтеграция ва реабилитация (Rule 4), озодликка тайёрлаш (Rule 87), озод этишдан олдинги чоралар (Rule 88), озод этилгандан кейинги қўллаб-қувватлаш (Rule 90) қоидалари ушбу институтнинг ҳуқуқий-ғоявий асосини шакллантиради.

Жиноят ва жиноят-ижроия қонунчилигида шахсни жазодан озод қилиш шартларини ўрнатувчи нормаларни қўллашни кенгайтириш назарда тутилганлиги жазони ўташдан шартли озод қилинган шахслар хулқ-атвори устидан назорат самарадорлигини ошириш заруриятини келтириб чиқарди.

Айнан, бугунги кунда маҳкумлар хулқ-атвори устидан назорат қилишнинг замонавий механизмлари жорий этилаётганлиги, жазон ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилишда асосий мезонлар сифатида маҳкум жамият учун хавф туғдирмаслиги, унинг хулқ-авторида жиноий элементлар бартараф этилганлиги, ижтимоий ҳаётда ижобий натижаларга эришганлиги билан ахлоқ тузалганлигини намоён қилиши эътироф этила бошлаганлиги ушбу амалиётга замонавий таъриф бериш эҳтиёжини юзага келтирди.

Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш тартиботига берилган таъриф ушбу институтни қўллаш имконияти ва самарадорлигини оширишга хизмат қилиши тадқиқот ишининг устувор йўналиши сифатида белгиланди.

¹ БМТнинг “Маҳкумлар билан муомала қилишга доир минимал стандарт қоидалари” (Nelson Mandela Rules).
https://www.unodc.org/pdf/criminal_justice/UN_Standard_Minimum_Rules_for_the_Treatment_of_Prisoners

МАТЕРИАЛЛАР ВА МЕТОДЛАР. Тадқиқотнинг методологик асоси диалектик, тарихий-ҳуқуқий, тизимли ёндашув ва таққослама-ҳуқуқий таҳлил усулларига таянган. Мазкур ёндашувлар орқали жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш тушунчасининг пайдо бўлиши, шаклланиши ва ривожланиш босқичлари таҳлил қилинди.

Жазони ижро этиш, хусусан маҳкумларни ахлоқан тузатиш, уларнинг хулқ-атвори устидан назорат олиб боришнинг янги механизмларини жорий этган қонунчилик ҳужжатларининг жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш институтига таъсири баҳоланди.

Маҳкумларнинг ҳуқуқларини таъминлашга оид халқаро стандартлар ҳамда жазони ўташдан шартли озод қилиш борасида хорижий мамлакатлар тажрибаси таҳлил қилиниб, халқаро стандартларнинг миллий қонунчиликка имплементацияси ўрганилди.

Тадқиқот жараёнида норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, суд амалиёти, илмий адабиётлар ва статистик маълумотлар ўрганилиб, инсонпарварлик, адолат, индивидуаллаштириш ва реабилитация тамойиллари асосида илмий хулосалар чиқарилди.

Хорижий мамлакатларда жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш борасидаги олиб борилган тадқиқот ишларида ушбу институтни яхлит ҳолатда такомиллаштиришга умумий ёндошилмасдан, балки амалиётда юзага келган муаммоларнинг хусусиятлари, жиноий-ҳуқуқий муносабатларнинг айрим турлари ёки ҳуқуқни қўллаш амаётининг турли жиҳатларини ўрганишга эътибор қаратилганлигини кузатиш мумкин. Хусусан, бу борадаги тадқиқотларда жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш институтининг назарий ва амалий жиҳатлари,¹ юридик

¹ Д.А. Щерба. Условное-дасрочное освобождения от отбывания наказания. Вопросы теории и практики. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук: Владивосток: Дальневосточного юридического института МВД Россия, 2007, 23 стр., стр 5.

тавсифи,¹ эволюцион ривожланиши,² қонунчилик таҳлили,³ синов даврининг хусусияти,⁴ мажбуриятларни бажарилиши,⁵ алоҳида ўрганилган.

Жазони ўташдан озод қилишга оид ёндошувлар сўнги йилларда жиноий жазоларни либераллаштиришга оид ислохотлар мазмунини ифодалайди. Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш институти дастлаб озодликдан маҳрум қилиш жазосидан озод қилиш сифатида қўрилган. Бундай ҳолатда маҳкумни жазони ўташдан шартли озод қилиш унинг жазони ўташдан озод қилиш ҳақидаги мурожаат қилиши асосий шарт сифатида қабул қилинган.⁶

Тадқиқотчи олимлар ушбу институт маҳкумларни тезроқ ҳалол турмуш тарзига ўтиб олиши учун рағбатлантирувчи институт бўлиб, жазони ўташ вақтида жазони ўташ тартиб-қоида ва талабларини бажариш, иш ва ўқишга ҳалол муносабатда бўлиш кўникмаларини шакллантиришда муҳим аҳамиятга эга эканлигини таъкидлайдилар.⁷

¹ *Пипиленко О.А.* Условно-досрочное освобождения от наказания: проблемы теории и практики. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук: Ростов-на-Дону: Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2009, 32 стр. стр 6.

² *М.А. Богданов.* Эволюция института условное-досрочное освобождения в Российском законодательстве (теорический и историко-правовой аспекты). Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук: Москва: Московского гуманитарно-экономического институт, 2011, 30 стр., стр 8.

³ *И.Д. Бадамин.* Условно-досрочное освобождения от отбывания наказания в законодательстве России. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук: Омск: Уфимском юридическом институте МВД России, 2005, 28 стр., стр 5.

⁴ *Л.В. Чуприна.* Режим испытания при условно-досрочном освобождении. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук: Томск: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» 2012, 24 стр., стр 7.

⁵ *А.А. Рыбаков.* Контроль за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук: Москва: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», 2015, 24 стр., стр 7.

⁶ *И.М. Усманов.* Условно-досрочное освобождение осужденных к лишению свободы по законодательству России и практика его применения в Татарстане. Автореферат дисс. Казанский юридический институт МВД России. Самара 2014 г. 22 стр. стр. 7.

⁷ *М. Усмоналиев.* Ҳозирги замон жиноят ҳукуқи муаммолари. Ўқув қўлланма. – Т.: ТДЮУ нашриёти, 2006, 664 б., 597-бет.

Халқаро ёндошув ва умуман жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш амалиёти вужудга келишига “parole” институти фундаментал асос сифатида намоён бўлди. Айнан, “parole” институти жазони тўлиқ ўташдан олдин шартли равишда озод қилиш ва назоратда бўлиш¹ амалиёти сифатида қабул қилинган. Шу билан бирга, жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш моддий ва процессуал ҳуқуқ нормалари жамланган комплекс ҳуқуқий институт,² бошқа тадқиқотларда эса тармоқлараро ҳуқуқий институт³ сифатида тавсифланган.

Жиноий жавобгарликдан озод қилиш — қонунда назарда тутилган асослар мавжуд бўлганида жиноят содир этган шахсни давлат томонидан жиноий жавобгарлик туфайли келиб чиқиши мумкин бўлган оқибатлардан озод қилиниши⁴ деб эътироф этилган.

Ўзининг ҳуқуқий табиатига кўра, шартли равишда муддатидан олдин озод қилиш — қонунда белгиланган талаблар бажарилган тақдирда, озод қилиш шартларига қатъий риоя этган ҳолда, маҳкумни жазонинг қолган қисмини ўташдан муддатидан олдин озод этишни англатади.⁵ Қайд этилганидай, ушбу институт маҳкумнинг аҳволини яхшилашга қаратилган бўлиб, унинг қонунга итоаткор хулқ-атвори ҳосиласидир⁶ деб таърифланган.

¹ Legal Information Institute. “Parole.” Cornell Law School. Accessed 2025. <https://www.law.cornell.edu/wex/parole>

² В.В. Степанов. Проблемы теории и практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания (на примире Тамбовской области). Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук: Москва: Институт право Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина 2009, 30 стр., стр 8.

³ Яковлева Л.В. Институт освобождения от наказания в Российском праве. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. докт. юрид. наук: Москва: Всероссийский научно исследовательский институт МВД Россия, 2003, 56 стр., – стр 13.

⁴ Акрамова М.Т. Жиноий жавобгарликдан озод қилишнинг махсус асослари. Юридик фанлар бўйча фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. Тошкент давлат юридик университети. Тошкент., 2022-й. 23 бет, 19-бет.

⁵ В.В. Степанов. Проблемы теории и практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания (на примире Тамбовской области). Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук: Москва: Институт право Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина 2009, 30 стр., стр 8.

⁶ Турғунбоев Э.О. Жазодан озод қилиш институтини такомиллаштириш масалалари. Юридик фанлар доктори (Dsc) диссертацияси. Тошкент давлат юридик университети. Тошкент., 2023 й., 274 бет. 107-бет.

Тадқиқот ишларида жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш институти ҳуқуқий табиати ва ижтимоий шартланганлиги¹ билан изоҳланади. Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш ҳуқуқий табиатга эга бўлиб, уни қўллаш тартиботи мавжуд. Шу сабабли ҳам ушбу институт жиноят ҳуқуқи билан тартибга солинадиган ижтимоий муносабатлар доирасида амалда бўлади. Шунинг учун ҳам ушбу институтни ижтимоий шартланганлиги баҳсли ҳисобланади.

Бир қатор тадқиқот ишларида² жазодан озод қилиш институти жиноят ҳуқуқи, жиноят-ижроия ҳуқуқи, жиноят-процессуал ҳуқуқ ҳамда давлат ҳуқуқи нормаларини ўз ичига олган комплекс тармоқлараро институт ҳисобланиши эътироф этилган.

Ю.В.Морозова³ жазони ўташдан муддатидан олдин шартли озод қилиш институтининг ҳуқуқий табиати ҳақида ушбу институт турли ҳуқуқ соҳаларига мансуб ҳуқуқий ҳужжатлар билан тартибга солинадиган комплекс ҳуқуқий институт деб ҳисоблайди.

Хорижий манбаларда жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш қилиш — суд томонидан белгиланган мажбуриятларга риоя қилиш шарти билан, тузалиш жараёнини яқунлаш учун кейинчалик жазони ўташга муҳтож бўлмаган маҳкумни тайинланган жазони амалда ўташдан озод қилиш институти сифатида эътироф этилади.⁴

Мамлакатимизда жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилинган маҳкумлар сони йилдан йилга ортиб бораётган бўлиб, уларнинг сони 2020 йилда 21970 нафарни ташкил этган бўлса,

¹ И.Д. Бадамин. Условное-досрочное освобождения от отбывания наказания в законодательстве России. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук: Омск: Уфимском юридическом институте МВД России, 2005, 28 стр., стр 12.

² Яковлева Л.В. Институт освобождения от наказания в Российском праве. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. докт. юрид. наук: Москва: Всероссийский научно исследовательский институт МВД Россия, 2003, 56 стр., стр 13.

³ Ю.В.Морозова. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания : учебное пособие. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2022. — 67, [1] стр. стр 7.

⁴ Российское уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. Г. А. Есакова. — Москва : Проспект, 2019. — 400 стр, стр 332.

2024 йилда 33151 нафарни, 2025 йилда 35572 нафарни ташкил этганлиги¹ ушбу амалиётни қўллашнинг сифати ва самарадорлигини оширишни тақозо қилмоқда.

ТАДҚИҚОТ НАТИЖАЛАРИ. Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 73-моддаси биринчи қисмида жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш қўлланилиши мумкин бўлган жазо турлари, иккинчи қисмида жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилишни қўллаш мезонлари, қолган қисмларида эса жазони ўташдан муддатидан илгари озод қилиш шартлари баён этилган. Бироқ, ушбу моддада қандай ҳолат жазодан озод қилишнинг муддатидан илгари шартли озод қилиш тури ҳисобланиши баён этилмаган.

Ваҳоланки, жиноят ҳуқуқининг ҳар бир институти ўзига хосликни ифодаладиган ҳуқуқий таърифи мавжуд бўлишини ифодалайди. Гарчи, тадқиқотчи-олимлар томонидан жазони ўташдан озод қилиш тушунчаси бўйича бир қатор илмий-назарий таърифлар келтирилган бўлса-да, ушбу таърифлар қонунчиликда акс этмаган. Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш тушунчасига қонунчиликда ҳуқуқий таъриф берилмаганлиги ушбу институтнинг мазмуни юзасидан мукаммал илмий-амалий шарҳ бериш имкониятини инкор қилади.

Тадқиқотчи Э.Турғунбоев жазодан озод қилиш институтини такомиллаштириш борасида олиб борган тадқиқот ишида жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш тушунчасига “Маҳкум суд томонидан тайинланган жазони қонунда белгиланган қисмини амалда ўтагандан сўнг жазодан кўзланган мақсадга эришилган тақдирда жазонинг ўталмай қолган қисми давомида жиноят содир этмаслик шарти билан озод қилиш, муддатидан илгари шартли озод қилиш, деб таъриф бериш мумкин”лиги² таъкидлайди.

¹ Судлар фаолияти бўйича статистик кўрсаткичлар./ Жиноят ишлари бўйича судлар./ Жиноят ишлари бўйича статистик маълумотлар. Расмий веб-сайт: stat.sud.uz.

² Турғунбоев Э.О. Жазодан озод қилиш институтини такомиллаштириш масалалари. Юридик фанлар доктори (Dsc) диссертацияси. Тошкент давлат юридик университети. Тошкент., 2023 й., 274 бет., 111-бет.

Мазкур таърифдаги “жазодан кўзланган мақсадга эришиш”, “жазони ўталмаган қисми” ва “жиноят содир этмаслик шарт” тушунчалари қайта кўриб чиқилишига ҳамда алоҳида тадқиқ этилишига эҳтиёж мавжуд. Чунки, бугунги кунда жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш борасида шаклланган амалиёт ҳам қонунчиликка киритилган ўзгартиришлар ушбу институт борасида қарашларни ўзгартиришга олиб келди.

Шунингдек, тадқиқотчи Д.Халиловнинг жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш институтини такомиллаштириш борасида олиб борган тадқиқот ишида жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш тушунчасига “Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш – жазо турлари учун ўрнатилган тартиб-қоида талабларини бажарган ва меҳнатга ҳалол муносабатда бўлган, шу билан бирга қонунда жазодан муддатидан илгари шартли озод қилишга рухсат этилган маҳкумга нисбатан суд томонидан тайинланган жазонинг қонунда назарда тутилган қисмини ўтаганлиги учун жазодан озод қилишдир”¹ деб таъриф беради. Мазкур таъриф Жиноят кодексининг 73-моддасидаги жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилишнинг мезонлари ва шартлари умумлашмасини ифодалаган ҳолда янги тушунчаларни акс эттирмайди.

Бизнинг назаримизда, жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш ушбу институт элементларидан келиб чиққан ҳолда умумий (кириш) мазмунни ёритиши, қонун нормасидаги кейинги қисмлар ўзаро кетма-кетлик асосида ҳуқуқий таърифни ифодалаши лозим. Пировард натижа, жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилишнинг ҳуқуқий ғоясини ёритишга хизмат қилиши мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз.

Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилишнинг мазмуни юзасидан берилган илмий-назарий таърифлар ва Жиноят

¹ Халилов Д.А. Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш институтини такомиллаштириш. Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси. Тошкент давлат юридик университети. Тошкент., 2024 й., 144 бет., 57-бет.

кодексининг 73-моддаси мазмунидан келиб чиққан ҳолда жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилишни қўллашнинг қуйидаги хусусиятлари мавжудлиги намоён бўлади:

жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш *муайян турдаги жазо турларига*, жумладан озодликдан маҳрум қилиш, интизомий қисмга жўнатиш, хизмат бўйича чеклаш, озодликни чеклаш ёки ахлоқ тузатиш ишларига, шу жумладан қўшимча жазо сифатида муайян ҳуқуқдан маҳрум қилинган шахсларга нисбатан қўлланилади;

жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилишни қўллаш учун маҳкум суд томонидан тайинлаган жазонинг минимал муддатини ўташ шarti *жиноятлар таснифига* кўра белгиланган;

жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш *айрим турдаги шахслар тоифасига*, хусусан умрбод озодликдан маҳрум қилишга ҳукм этилган шахсга, ўта хавфли рецидивистга, уюшган гуруҳ ёки жиноий уюшманинг ташкилотчи ва қатнашувчиларига нисбатан қўлланилмайди;

жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш *айрим турдаги жиноятларни содир этган шахсларга нисбатан*, жумладан Жиноят кодекси Махсус қисмининг 97-моддаси иккинчи қисмида, 118-моддаси учинчи қисми “а” банди ва тўртинчи қисмида, 119-моддаси учинчи қисмининг “а” бандида, 121-моддаси тўртинчи қисмининг “а” бандида, 128, 129-моддаларида, 130-моддаси тўртинчи қисмида 131-моддаси тўртинчи қисмининг “а” бандида, 150-154-моддаларида, [154](#)¹, [155](#), [155](#)¹, [155](#)², [155](#)³-моддаларида, [156](#)-163-моддаларида, 246-моддаси иккинчи қисмида назарда тутилган жиноятларни содир этган шахсларга нисбатан қўлланилмайди.

Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилишга оид халқаро стандартлар, бу бордаги илғор хорижий тажрибалар ҳамда бугунги кунда жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилинган шахслар хулқ-автори устидан назорат ўрнатиш самардорлигини оширишга қаратилган қонунчилик ҳужжатлари таҳлилидан келиб чиққан ҳолда жазони ўташдан муддатидан илгари

шартли озод қилишнинг замонавий тавсифи қуйидагиларни ўз ичига олади деб ҳисоблаш мумкин:

асосий мақсад маҳкумни *хавфсизлантириш, рецидив жиноят содир этишини олдини олиш, жамият хавфсизлигига салбий таъсирини камайтириш*;

пировард натижа маҳкумни *ахлоқан тузатишга эришиш ва жамиятга мослаштиришга* қаратилган бўлиши;

ахлоқан тузалган маҳкумни *ортиқ жазо остида сақламасдан жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш*;

маҳкумни жазодан озод қилган ҳолда унинг *хулқ-атвори устидан тизимли (пробация) назорат ўрнатиш* орқали тарбиялаш чораларини қўллаш;

маҳкумни жазони ўташ даврида ҳамда жазони ўталмаган қисми давомида *намоён қилган муносиб хулқ-атвори учун рағбатлантириш*;

жазони ўталмаган қисмига жорий этиладиган *мажбуриятлар маҳкумни жиноят содир этишини олдини олишга ва тарбиялашга қаратилган* бўлиши.

ХУЛОСАЛАР. Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш институтига юриспруденциянинг замонавий тенденцияси ва бугунги кундаги жиноят ва жиноят-ижроия қонунчилиги нуқтаи назаридан келиб чиққан ҳолда “*Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш* – жазони ўташ давомида тузалиш йўлига ўтган ҳамда муносиб хулқ-атвори билан ижобий натижаларга эришган ва ижтимоий фойдали фаолият билан шуғулланган маҳкумга нисбатан жиноят қонунчилигида белгиланган муддат ва шартлар асосида қўлланиладиган жазодан озод қилиш турларидан бири” деб ифодаланиши муҳим аҳамият касб этади.

Мазкур таърифдан келиб чиққан ҳолда Жиноят кодексининг 73-моддаси биринчи қисми “Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш содир этган жинояти учун ҳукм қилинган жазони ўташи давомида тузалиш йўлига ўтган ҳамда муносиб хулқ-атвори

билан ижобий натижаларга эришган ва ижтимоий фойдали фаолият билан шуғулланган маҳкумга нисбатан суд томонидан ушбу Кодексида белгиланган муддатлар ва шартлар асосида қўлланилиши мумкин. Маҳкум ижро этилмаган қўшимча жазодан ҳам озод қилиниши мумкин.” деган мазмунда баён этиш таклиф этилади.

Шунга мос равишда Жиноят кодексининг 89-моддаси биринчи қисми “Ўн саккиз ёшга тўлмасдан содир этган жинояти учун ҳукм қилинган жазони ўташи давомида тузалиш йўлига ўтган ҳамда муносиб хулқ-атвори билан ижобий натижаларга эришган ва ижтимоий фойдали фаолият билан шуғулланган маҳкумга нисбатан суд томонидан ушбу Кодексида белгиланган муддатлар ва шартлар асосида жазони ўташдан муддатидан илгари шартли равишда озод қилиш тартиби қўлланилиши мумкин.” деган мазмунда ёритилиши лозим деб ҳисоблаймиз.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ:

1. *А.А. Рыбаков.* Контроль за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук: Москва: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», 2015, 24 стр., стр 7.

2. *В.В. Степанов.* Проблемы теории и практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания (на примере Тамбовской области). Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук: Москва: Институт право Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина 2009, 30 стр., стр 8.

3. *Д.А. Халилов.* Жазони ўташдан муддатидан илгари шартли озод қилиш институтини такомиллаштириш. Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси. Тошкент давлат юридик университети. Тошкент., 2024 й., 144 бет., 57-бет.

4. *Д.А. Щерба.* Условно-досрочное освобождения от отбывания наказания. Вопросы теории и практики. Автореф. дисс.

на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук: Владивосток: Дальневосточного юридического института МВД России, 2007, 23 стр., стр 5.

5. *И.Д. Бадамшин*. Условно-досрочное освобождения от отбывания наказания в законодательстве России. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук: Омск: Уфимском юридическом институте МВД России, 2005, 28 стр., стр 5, 12.

6. *И.М. Усманов*. Условно-досрочное освобождение осужденных к лишению свободы по законодательству России и практика его припменения в Татарстане. Автореферат дисс. Казанский юридический институт МВД России. Самара 2014 г. 22 стр. стр. 7.

7. *Л.В. Чуприна*. Режим испытания при условно-досрочном освобождении. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук: Томск: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» 2012, 24 стр., стр 7.

8. *Л.В. Яковлева*. Институт освобождения от наказания в Российском праве. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. докт. юрид. наук: Москва: Всероссийский научно исследовательский институт МВД России, 2003, 56 стр., – стр 13.

9. *М. Усмоналиев*. Ҳозирги замон жиноят ҳуқуқи муаммолари. Ўқув қўлланма. – Т.: ТДЮУ нашриёти, 2006, 664 б., 597-бет.

10. *М.А. Богданов*. Эволюция института условное-дасрочное освобождения в Росссийском законодательстве (теорический и иситорико-правовой аспекты). Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук: Москва: Московского гуманитарно-экономического институт, 2011, 30 стр., стр 8.

11. *М.Т. Акрамова*. Жиноий жавобгарликдан озод қилишнинг махсус асослари. Юридик фанлар бўйча фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. Тошкент давлат юридик университети. Тошкент., 2022-й. 23 бет, 19-бет.

12. *О.А. Пипиленко*. Условно-досрочное освобождения от наказания: проблемы теории и практики. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук: Ростов-на-Дону: Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский юридический институт

Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2009, 32 стр. стр 6.

13. Э.О. Тургунбоев. Жазодан озод қилиш институтини такомиллаштириш масалалари. Юридик фанлар доктори (Dsc) диссертацияси. Тошкент давлат юридик университети. Тошкент., 2023 й., 274 бет. 107, 111-бетлар.

14. Ю.В. Морозова. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания : учебное пособие. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2022. — 67, [1] стр. стр 7.

15. БМТнинг “Махкумлар билан муомала қилишга доир минимал стандарт қоидалари” (Nelson Mandela Rules). https://www.unodc.org/pdf/criminal_justice/UN_Standard_Minimum_Rules_for_the_Treatment_of_Prisoners

16. Российское уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. Г. А. Есакова. — Москва : Проспект, 2019. — 400 стр, стр 332.

17. Legal Information Institute. “Parole.” Cornell Law School. Accessed 2025. <https://www.law.cornell.edu/wex/parole>

18. Судлар фаолияти бўйича статистик кўрсаткичлар./ Жиноят ишлари бўйича судлар./ Жиноят ишлари бўйича статистик маълумотлар. Расмий веб-сайт: stat.sud.uz.

Yarashev Baxrombek Rustamovich

Huquqni muhofaza qilish
akademiyasi katta o‘qituvchisi

SUD TERGOVIDA SUN‘IY INTELLEKTNI QO‘LLASHNING KONSEPTUAL ASOSLARI VA XALQARO TAJRIBA

Zamonaviy texnologiyalar rivojlanib borishi bilan sun‘iy intellekt (SI) ko‘plab ijtimoiy sohalarga, shu jumladan sud-tergov faoliyatiga ham faol kirib kelmoqda. Jinoiy ishlarni tergov qilish, jinoyat izlarini aniqlash va dalillarni tahlil qilish borasida SI texnologiyalari tamoman yangi imkoniyatlar eshigini ochmoqda. Bir qator yetakchi mamlakatlar ushbu

texnologiyalarni huquq-tartibot organlarida muvaffaqiyatli qo'llayotgan bo'lsa, aksariyat davlatlar uchun bu hali o'rganilayotgan yangi sohadir.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2025-yil 21-avgustdagi 140-sonli **“Sudlar faoliyatiga sun'iy intellekt texnologiyalarini joriy etish orqali odil sudlovga erishish darajasini oshirish hamda sud tizimining moddiy-texnik ta'minotini yaxshilashga doir qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida”**gi Farmoni ham sud tergov sohasiga sun'iy intellekt texnologiyalarini joriy qilish bo'yicha ustuvor vazifalarni belgilab beradi. Jumladan, ushbu farmonga ko'ra:

“- sud ishlarini yuritishda qog'oz shaklidan voz kechish maqsadida “Raqamli sud” konsepsiyasi asosida ishlarning yuritilishini bosqichma-bosqich to'liq elektron shaklga o'tkazish;

- fuqarolar va tadbirkorlik subyektlariga ko'rsatiladigan interaktiv elektron xizmatlar turlarini oshirib borish, sud hujjatlaridan nusxa olish, sud ishlari bilan tanishish, arizaning sudga taalluqliligi va sudlovga tegishliligini aniqlash, sun'iy intellekt yordamida sud xarajatlarini hisoblash imkoniyatini yaratish, shuningdek, sud tomonidan taqiqlangan manba va kontentlarning elektron reyestrini yuritish;

- sudlar faoliyatiga sun'iy intellekt texnologiyalarini joriy etish uchun zarur texnik infratuzilma yaratish, shuningdek, ushbu yo'nalishdagi normativ-huquqiy bazani takomillashtirish bo'yicha choralar ko'rish;

- Oliy sudning axborot tizimlari negizida sud hujjatlari arxivi modulini ishlab chiqish va amaliyotga joriy etish;

- sudlar faoliyatini raqamlashtirish bo'yicha “Kiber huquq” yo'nalishida ilmiy tadqiqotlar o'tkazish, shuningdek, sudyalar va sud apparati xodimlarining raqamli savodxonligi va malakasini doimiy oshirib borish;

- iqtisodiy sudlar tuzilmasini optimallashtirish orqali ularning faoliyati samaradorligini oshirish va yagona sud amaliyotini shakllantirish;

- “Raqamli sud” konsepsiyasi asosida bosqichma-bosqich sud majlisi zallarini tashkil etish hamda aholi va sudyalar uchun qulay va

zamonaviy shart-sharoitlar yaratish, shuningdek, sudyalarning va sud xodimlarining ijtimoiy himoyasini kuchaytirish”¹.

S.Russell va P.Norviglarning ta’kidlashicha, “sun’iy intellekt – bu insonning intellektual faoliyatini taqlid qiluvchi va avtomatlashtiradigan tizimlarni yaratishdir”[2]. Tergov jarayonida sun’iy intellektdan foydalanish katta hajmdagi raqamli dalillarni operativ qayta ishlash imkonini beradi. Uning yordamida dalillar o’rtasidagi yashirin zanjirlarni aniqlash va “inson omili” tufayli yo’l qo’yilishi mumkin bo’lgan xatoliklarning oldini olish tergov sifatini tubdan oshiradi.

Sun’iy intellektning sud-tergov sohasiga tatbiqi bir necha asosiy yo’nalishlarni o’z ichiga oladi. I.Ketsekioulafis tomonidan o’tkazilgan tizimli tadqiqotga ko’ra, “sun’iy intellekt metodologiyalari - xususan mashinaviy o’qitish (machine learning) va chuqur o’qitish (deep learning) algoritmlari - kriminalistik tibbiyot, patologiya, biometrik identifikatsiya va raqamli forensika sohasida faol qo’llanilmoqda” [3].

Raqamli forensika - bu raqamli qurilmalar va tizimlardan dalillarni topish, saqlash, tahlil qilish va sudga taqdim etish jarayoni hisoblanadi va bugungi kunda kiberjinoyatlar ko’payishi sababli juda muhim soha bo’lib qolmoqda.

D.Dunsin, M.Ghanemlar tomonidan o’tkazilgan keng qamrovli tadqiqot shuni ko’rsatadiki, “hozirgi zamonaviy raqamli forensika va hodisalarga javob berish tizimlarida sun’iy intellekt va mashinaviy o’qitishning o’rni tobora ortib bormoqda. Xususan, zararli dasturlarni aniqlash, tarmoq trafigini tahlil qilish va raqamli dalillarni avtomatik tasniflash sohalarida amaliy natijalar olingan”[4].

Bundan tashqari S.Farber tomonidan olib borilgan pilot tadqiqotda Chat GPT-4, Claude va Gemini kabi yirik til modellari jinoiy hodisa joyi tasvirlarini tahlil qilishda 10 nafar forensik ekspert tomonidan baholandi. Tadqiqot natijalari shuni ko’rsatdiki, “sun’iy intellekt tizimlari

¹ O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2025-yil 21-avgustdagi 140-sonli “Sudlar faoliyatiga sun’iy intellekt texnologiyalarini joriy etish orqali odil sudlovga erishish darajasini oshirish hamda sud tizimining moddiy-texnik ta’minotini yaxshilashga doir qo’shimcha chora-tadbirlar to’g’risida”gi Farmoni, “O‘zbekiston Respublikasi qonunchilik ma’lumotlari milliy bazasi // www.lex.uz.

ekspertlarning tavsiyalariga mos keladigan dastlabki tahlillar bera oladi va sud forensikasida yordamchi qaror qabul qiluvchi vosita sifatida istiqbolli ekanligi tasdiqlangan” [5].

K.J.Hayward va M.M.Maaslarning fikricha, “sun‘iy intellektni jinoyatchilikni o‘rganishda qo‘llash bir tomondan yangi tadqiqot imkoniyatlarini ochsa, ikkinchi tomondan algoritm orqali ijtimoiy nazorat mexanizmlarining kengayishi xavfini keltirib chiqaradi”[6]. Bu esa sun‘iy intellektning sud sohasida qo‘llanilishiga faqat texnik emas, balki falsafiy va huquqiy nuqtai nazardan ham yondashishni talab etadi.

Bugungi kunda rivojlangan mamlakatlarning sud va tergov tizimlarida sun‘iy intellekt imkoniyatlaridan foydalanish strategik ahamiyat kasb etmoqda. Mazkur yo‘nalishdagi xalqaro standartlar va ilg‘or xorijiy tajribani o‘rganish milliy qonunchilikni takomillashtirishda muhim o‘rin tutadi. Jumladan,

Amerika huquq-tartibot organlarida sun‘iy intellekt tahliliy vositalari eng keng qo‘llanilmoqda. RAND korporatsiyasi tadqiqotchilari S.E.Goodison, R.C.Davis va B.A.Jacksonlarning ta‘kidlashicha, “raqamli dalillar AQSh jinoiy sudlov tizimida tobora markaziy o‘rin egallayapti va sun‘iy intellekt ularni tahlil qilishda samaradorlikni sezilarli oshirmoqda”[7].

Yevropa Ittifoqi 2024 yilda qabul qilingan “EU AI Act” orqali sud va huquq-tartibot sohasida qo‘llaniladigan sun‘iy intellekt tizimlarini “yuqori xavfli” toifaga kiritdi. Ushbu qonun ushbu tizimlardan foydalanish uchun shaffoflik, insoniy nazorat, tegishli hujjatlashtirish va mustaqil tekshiruv talablarini belgilaganligini”[9] ko‘rishimiz mumkin. Yevropa Kiberjinoiyatchilik Markazi (EC3) ham jinoiy tergov sohasida avtomatlashtirilgan sun‘iy intellekt vositalariga bo‘lgan ehtiyojni rasmiy e‘tirof etdi.[10]

Buyuk Britaniya sud tizimida SI-dalillarining qabul qilinishi bo‘yicha yagona huquqiy standart hali to‘liq ishlab chiqilmagan. Biroq Qirollik Prokurorlik Xizmati ekspert xulosasi standartlarini sun‘iy intellektga ham kengaytirish yo‘lini tutmoqda va “sud jarayonida sun‘iy

intellekt tomonidan ishlab chiqarilgan dalillar maxsus tekshiruvga tortilishi kerakligi”[11] ta’kidlanmoqda.

Sud-tergov sohasini raqamlashtirishga oid ilmiy izlanishlar tahlili shundan dalolat beradiki, SI tizimlarining joriy etilishi protsessual jarayonlar samaradorligini oshiruvchi bir qator muhim omillarni belgilab beradi. Xususan, tadqiqotchilar ushbu texnologiyalarning quyidagi afzalliklariga alohida to’xtalib o’tadilar:

1. Sun’iy intellekt texnologiyalari tergov harakatlari davomida to’plangan ulkan hajmdagi elektron ma’lumotlar oqimini (multimedia fayllari, tarmoq xabarlar, bank ko’chirmalari, buxgalteriya hujjatlari) tizimlashtirish va ularni protsessual tekshirish muddatlarini keskin qisqartirishga xizmat qiladi.

2. Sun’iy intellekt algoritmlari yuz qiyofasini tanish (facial recognition), fonoskopik (ovoz) tahlil va daktiloskopik tadqiqotlar jarayonida ma’lumotlarni qiyoslashning yuqori aniqlikdagi va operativ natijalarini ta’minlamoqda. Masalan, Milliy Standartlar va Texnologiyalar Instituti (NIST) olib borgan tekshiruvlar zamonaviy yuz tanish algoritmlarining aniqlik darajasi inson ekspertlaridan ham oshib ketishini ko’rsatgan[12].

3. Sun’iy intellektga asoslangan tahliliy dasturlar hududdagi kriminogen vaziyatni bashorat qilish orqali jinoyatchilikning barvaqt oldini olish samaradorligini oshiradi. Bu esa huquq-tartibot organlariga mavjud resurslarni (patrul yo’nalishlari, texnik vositalar) kriminogen faollik kutilayotgan nuqtalarga operativ va maqsadli yo’naltirish imkonini yaratadi.

4. Raqamli makonda dalillarni soxtalashtirish xavfi ortib borayotgan bir paytda, SI yordamida sintezlangan kontentlarni (Deepfake) differensiallash va blockchain texnologiyasi orqali raqamli zanjir daxlsizligini himoyalash dolzarb ahamiyat kasb etmoqda. Ilmiy tahlillar (Springer Nature) ushbu texnologiyalarni sud ekspertizasi rivojlanishining yangi bosqichi sifatida baholamoqda.

5. Tergov va sud jarayonlarida inson omili bilan bog’liq bo’lgan emotsional holatlar, diqqatning pasayishi va charchoq kabi salbiy

ta'sirlarni SI yordamida bartaraf etish mumkin. Tizimning 24/7 rejimida bir xil algoritmlar asosida ishlashi tahliliy xulosalarning izchilligini va dalillarga nisbatan tanqidiy-ob'ektiv yondashuvni kafolatlaydi.

Shu bilan birga, ko'plab ilmiy tadqiqotlar natijalari sud-tergov faoliyatiga sun'iy intellekt texnologiyalarini joriy etish o'ziga xos konseptual muammolar va huquqiy risklarni ham keltirib chiqarishini ko'rsatmoqda. Xususan, soha mutaxassislari ushbu jarayondagi quyidagi tizimli kamchiliklarni alohida qayd etadilar:

1. Algoritmardagi sub'ektivizm va kamsitish xatarlari: sun'iy intellektning "algoritmik tarafkashligi" tizim tomonidan ma'lum bir ijtimoiy guruhlariga nisbatan noto'g'ri yoki adolatsiz prognozlar berishida namoyon bo'ladi. Mazkur muammo tizimga yuklangan birlamchi ma'lumotlarning xolis emasligi bilan bog'liq bo'lib, natijada raqamli tizim o'z tahlillarida "sun'iy tarafkashlik"ni yuzaga keltiradi. Bu holat ayniqsa ehtiyot chorasini tanlash yoki jazoni muvofiqlashtirish kabi muhim protsessual jarayonlarda huquqiy xavfsizlikka tahdid soladi.

2. Sun'iy intellekt algoritmilarining "qora quti" effekti sud-tergov tizimida dalillarni tekshirish imkoniyatini cheklaydi. Ekspertiza va sud jarayonlarida algoritmilarining mantiqiy zanjiri ochiqqlanmasligi, himoya va ayblov tomonlarining tenglik tamoyilini buzib, raqib tomonning metodologiyaga nisbatan e'tiroz bildirish huquqini cheklaydi.

3. Sun'iy intellekt tomonidan yaratilgan yoki tahlil qilingan dalillarning sud jarayonida qabul qilinishi aniq huquqiy mezonlarni talab etadi. Olimlarning fikricha "agar sun'iy intellekt tizimi izohlashtirilmasa, kriminalistik xulosalari ilmiy legitimligini yo'qotishi mumkin"[13].

4. Sun'iy intellekt texnologiyalari yordamida shaxsning shaxsiy va biografik ma'lumotlarini avtomatlashtirilgan holda qayta ishlash sud-tergov organlarining samaradorligini oshirsa-da, u maxfiylik tamoyillari bilan ziddiyatga kirishishi mumkin. Shu sababli, raqamli forensika vositalari shaxsiy ma'lumotlarni qayta ishlashda qonuniylik, shaffoflik va xavfsizlik kafolatlarini ta'minlovchi xalqaro huquqiy normalar (xususan, GDPR) doirasida unifikatsiya qilinishi zarur.

5. Sud va tergov amaliyotida sun'iy intellekt tizimlarining xulosalariga mutloq haqiqat sifatida qarash – "algoritmik determinizm" xavfini tug'diradi.

2026-yilda o'tkazilgan tadqiqotlar (Dyevre va Shahvaroughi)[14] shuni ko'rsatadiki, sudyalarning tomonidan sun'iy intellekt bergan prognozlarni chuqur tekshirmasdan tasdiqlanishi shaxsning taqdiriga daxldor bo'lgan masalalarda adolatsiz qarorlar chiqarilishiga sabab bo'lishi mumkin. Binobarin, har qanday raqamli tavsiya sudyaning subyektiv ishonchi va qonuniy xulosasi bilan tasdiqlanishi shart.

Zamonaviy huquqiy va texnologik doktrinalar tahlili shuni ko'rsatadiki, kriminalistikada sun'iy intellektni qo'llashning oltin qoidasi – "Inson nazorati ostidagi texnologiya" tamoyilidir. Soha ekspertlarining fikricha, raqamli algoritmlar protsessual sub'ektning (sudya, tergovchi) o'rnini egallashi emas, balki unga murakkab ma'lumotlarni qayta ishlashda ko'maklashishi va xolis qaror qabul qilish uchun zamin yaratishi strategik ustuvorlik hisoblanadi.

Sud va tergov ishlarida sun'iy intellektdan foydalanish vaqt o'tishi bilan huquq-tartibot idoralari faoliyatining ajralmas qismiga aylanadi. Dunyo tajribasi shuni ko'rsatmoqdaki, ushbu texnologiya jinoyatlarni fosh etishni sezilarli darajada tezlashtiradi. Ayniqsa, internetdagi firibgarlik va kiberjinoyatlarni aniqlashda hamda rad etib bo'lmaydigan dalillarni to'plashda sun'iy intellekt juda qo'l keladi.

Biroq ushbu imkoniyatlardan to'la foydalanish uchun quyidagi shartlar bajarilishi zarur: algoritmik tarafkashlik muammosini bartaraf etuvchi texnik standartlar ishlab chiqilishi; izohlanuvchan SI tizimlari yaratilishi va keng qo'llanilishi; SI-dalillarining sud jarayonida qabul qilinishi bo'yicha aniq huquqiy asoslar belgilanishi; ma'lumotlar maxfiyligi va shaxsiy huquqlarni muhofaza qiluvchi tartib-qoidalar joriy etilishi; va insoniy nazorat asosiy tamoyil sifatida saqlanib qolinishi.

Milliy sud-huquq tizimini modernizatsiya qilish sharoitida sun'iy intellektning joriy etilishi raqamli odil sudlovni ta'minlashning muhim omilidir. Biroq xalqaro tajriba tahlili shuni ko'rsatadiki, bu jarayon faqatgina texnik yechimlar bilan cheklanib qolmasdan, balki mustahkam

huquqiy filtrlar va etik prinsiplar bilan himoyalangan bo‘lishi shart. Binobarin, sun‘iy intellekt sud va tergov organi uchun “aqlli ko‘makchi” vazifasini bajarishi lozim, biroq yakuniy huquqiy xulosa va inson taqdiri uchun javobgarlik hamisha shaxs (sudya, tergovchi) zimmasida qolishi – demokratik huquqiy davlatning fundamental talabidir.

Foydalanilgan adabiyotlar:

1. O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2025-yil 21-avgustdagi 140-sonli “Sudlar faoliyatiga sun‘iy intellekt texnologiyalarini joriy etish orqali odil sudlovga erishish darajasini oshirish hamda sud tizimining moddiy-texnik ta‘minotini yaxshilashga doir qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi Farmoni, “O‘zbekiston Respublikasi qonunchilik ma‘lumotlari milliy bazasi // www.lex.uz.

2. Russell, S., & Norvig, P. (2020). Artificial Intelligence: A Modern Approach (4th ed.). Pearson.

3. Ketsekioulafis, I. et al. (2024). Artificial Intelligence in Forensic Sciences: A Systematic Review of Past and Current Applications and Future Perspectives. Cureus, DOI: 10.7759/cureus.70363.

4. Dunsin, D., Ghanem, M., Ouazzane, K., & Vassilev, V. (2024). A Comprehensive Analysis of the Role of Artificial Intelligence and Machine Learning in Modern Digital Forensics and Incident Response. Forensic Science International: Digital Investigation, 48, 301675. doi:10.1016/j.fsidi.2023.301675.

5. Farber, S. (2025). AI as a Decision Support Tool in Forensic Image Analysis: A Pilot Study on Integrating Large Language Models into Crime Scene Investigation Workflows. Journal of Forensic Sciences, 70(3), 932–943. doi:10.1111/1556-4029.70035.

6. Hayward, K.J., & Maas, M.M. (2020). Artificial Intelligence and Crime: A Primer for Criminologists. Crime Media Culture: An International Journal, 17(2), 209–233. doi:10.1177/1741659020917434.

7. Goodison, S.E., Davis, R.C., & Jackson, B.A. (2023). Digital Evidence and the U.S. Criminal Justice System. RAND Corporation. <https://www.rand.org/pubs/monographs/MG1078.html>
8. White House Executive Order on Safe, Secure, and Trustworthy AI. (October 30, 2023). <https://www.whitehouse.gov>
9. European Commission. (2024). EU Artificial Intelligence Act.
10. European Cybercrime Centre (EC3). (2024). Annual Report. European Public Prosecutor's Office (EPPO). <https://www.eppo.europa.eu/en>.
11. Crown Prosecution Service (UK). Legal Guidance: Expert Evidence. <https://www.cps.gov.uk/legal-guidance/expert-evidence>
12. National Institute of Standards and Technology (NIST). (2022). NIST Special Publication on AI Forensic Systems.
13. Singh, S., & Devi, L. (2025). Ibid. - NIST 2022.
14. Dyevre, A., & Shahvaroughi, A. (2026). Man and Machine: Artificial Intelligence and Judicial Decision Making. arXiv:2603.19042. Leuven Centre for Empirical Jurisprudence.

**Ибрагимов Муроджон
Жуманазарович**

Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси
Дастлабки тергов ва суриштирув
кафедраси катта ўқитувчиси

СОҒЛИҚНИ САҚЛАШ СОҲАСИДА КОМПЛАЕНС-НАЗОРАТ ТИЗИМИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШДА СУНЪИЙ ИНТЕЛЛЕКТДАН ФОЙДАЛАНИШ МАСАЛАЛАРИ

Ҳозирги даврда дунёда сунъий интеллект (СИ) ва рақамлаштириш технологияларининг жадал ривожланиши турли соҳаларда инқилобий ўзгаришларни келтириб чиқармоқда. Санъатдан тортиб тиббиётгача, таълимдан саноатгача бўлган жабҳаларда СИ инсон фаолиятига ёрдамчи восита сифатида,

шунингдек жадал ривожланиб бораётган ижтимоий муносабатларни тартибга солишда кенг ва тизимли қўлланилмоқда.

Соғлиқни сақлаш соҳасида қонунчилик ҳужжатлари ва меъёрларга риоя қилиш ҳамда назорат тизимларининг самарадорлиги ошириш – ижтимоий-иқтисодий ривожланиш, инсон соғлиғини муҳофаза қилиш ва коррупцияга қарши курашнинг асосий омили ҳисобланади. Бунинг учун замонавий технологиялар, айниқса, СИ асосидаги автоматик таҳлил ва назорат усуллари замон талабидан келиб чиққан ҳолда кенг қўллаш зарур.

Жаҳон тажрибаси шуни кўрсатадики, СИ воситаларини соғлиқни сақлаш тизимида қўллаш комплаенс-назорат тизимини такомиллаштиришга, бу орқали эса тиббий хизматлар сифатини оширишга, молиявий камчиликларни бартараф этишга, шунга кўра соҳада коррупцияга қарши самарали курашиш имкониятини беради.

Аввалам бор, Ўзбекистонда янги ва замонавий институтлардан ҳисобланган комплаенс-назорат ва сунъий интеллект (СИ) тушунчаларига тўхталиб ўтиш жоиз ҳисобланади.

Комплаенс-назорат – бу ташкилотнинг ички сиёсатлари, соҳавий стандартлари ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг талабларига риоя қилишни баҳолаш жараёнидир¹. Яъни, комплаенс-назорат бу ички комплекс назорат бўлиб, ташкилотнинг барча фаолиятини қонун доирасида текширувчи, коррупциявий ҳолатларни олдини олувчи энг самарали назорат тизими ҳисобланади.

Сунъий интеллект - инсон интеллектига тақлид қилишга қодир бўлган машиналар, алгоритмлар яратишга қаратилган, рақамли муҳитда автоматлаштирилган фан ва технология соҳасидир².

Ўзбекистонда коррупцияга қарши курашиш соҳасида илмий изланишлар кам олиб борилган. Хусусан, бугунги кунда комплаенс-назорат тизими илмий жиҳатдан чуқур тадқиқ этилмагани боис уни амалда қўллаш билан боғлиқ муаммолар ҳам юзага келмоқда.

¹ <https://www.ibm.com/think/topics/compliance-monitoring>

² https://uz.wikipedia.org/wiki/Sun%CA%BCiy_intellekt

Айтиш лозимки, йилдан-йилга коррупцияга қарши курашиш соҳасида кенг қўлланилиб келаётган комплаенс-назорат тизимини илмий ва ташкилий-ҳуқуқий асосларини янада такомиллаштириш мақсадга мувофиқ.

Бир вақтнинг ўзида соғлиқни сақлаш тизимида комплаенс-назоратнинг ўрни ва ушбу йўналишда СИни қўллаш масаласи эса бу илмий, амалий ва ҳуқуқий жиҳатдан ўрганиш олдимизда турган долзарб масаладир.

Бир қатор олимларнинг фикрига кўра, СИ соғлиқни сақлаш соҳасида учта асосий қуйидаги вазифани бажаради:

Маълумотларни таҳлил қилиш – беморлар тарихи, диагностика натижалари ва даволаш жараёнларини тез ва аниқ баҳолаш.

Автоматлаштирилган қарорлар қабул қилиш – шифокорларга беморларнинг клиник қарорларини қабул қилишда ёрдам бериш (IBM Watson Health каби тизимлар).

Коррупциявий ҳолатларни, яъни хавф-хатарларни олдиндан аниқлаш – ноаниқ рецептлар, қонунбузарликлар ёки молиявий жиҳатдан келиб чиқадиган коррупциявий омилларни аниқлаш¹.

Ҳозирги кунда ривожланган мамлакатлар СИ орқали соғлиқни сақлаш соҳасида комплаенс-назорат (ички назорат) тизимини такомиллаштириб катта натижаларга эришаётганлигини кўриш мумкин. Хорижий давлатлар тажрибаси шуни кўрсатадики, СИдан соғлиқни сақлаш соҳасида фойдаланиш қонунчилик ҳужжатларига риоя қилиш, келиб чиқиши мумкин бўлган муаммоларни баҳолаш, коррупциявий ҳолатларни олдиндан аниқлаш ва соҳадаги самарадорликни оширишдаги аҳамиятини кўрсатади.

Биринчидан, соғлиқни сақлаш тизимида комплаенс-назоратни амалга оширишда қонун-ҳужжатларини СИ орқали автоматлаштириш. Мисол учун: IBM Watson² ва Google DeepMind³

¹ Дэвенпорт, Т. и Калакота, Р. (2019) Потенциал искусственного интеллекта в здравоохранении. Future Healthcare Journal, 6, 94-98. <https://doi.org/10.7861/futurehosp.6-2-94>

² <https://www.ibm.com/industries/healthcare>

³ <https://deepmind.google/discover/blog/codoc-developing-reliable-ai-tools-for-healthcare/>

каби платформалар СИ орқали соғлиқни сақлаш тизимидаги нормаларни миллий ва халқаро тиббий стандартларга (GDPR, HIPAA) мослигини текширади. Масалан, Австралиянинг “Harvey” дастури юридик хужжатларни таҳлил қилиб, соғлиқни сақлаш тизимида комплаенс бузилишларни олдиндан аниклаш имкониятини тақдим этади¹.

Иккинчидан, соғлиқни сақлаш тизимида СИ орқали комплаенс назоратни такомиллаштириб ноқонуний амалларни ёки коррупциявий ҳолатларни аниклашни тезлаштиришга олиб келади. Мисол учун, АҚШда “Fraud Detection AI” тизими Medicare ва Medicaid да ўтказилган ноҳақ тўловларни аниқлаб, 1.5 млрд долларни қайтариб олди (2022)².

Учинчидан, реал-вақтдаги назорат ва рискни баҳолашга кўмаклашади. Айтадиган бўлсак, Нидерландиянинг “Zorgprisma Publiek” тизими СИ ёрдамида тиббий муассасаларнинг қонунларнинг бузилиши эҳтимолини 30% га камайтирди³. “Predictive Analytics” ёрдамида соғлиқни сақлаш ходимларнинг соҳавий хатоларни олдиндан кўриш имкониятини тақдим этмоқда (мисол учун: SAS Risk Management)⁴.

Тўртинчидан, соғлиқни сақлаш тизимидаги маълумотлар хавфсизлиги ва шахсий маълумотларни ҳимоя қилишда эришилган ютуқлар бор. Европанинг “Differential Privacy” усули (GDPR): СИ маълумотларни анонимлаштириб, шифрлайди. Бу орқали эса беморлар ва соғлиқни сақлаш соҳасидаги ходимларнинг хавфсизлиги ва анонимлиги таъминлади⁵. АҚШда “Apixio” EHR (электрон сақлаш тизими) даги маълумотларни ҳимоя қилишда ишлатилади⁶.

¹ <https://www.harvey.ai/>

² <https://www.fiercehealthcare.com/antifraud/predictive-analytics-saves-government-1-5b-improper-payments>

³ <https://www.aim-mutual.org/mediaroom/dutch-health-insurers-more-fraud-visibility-through-cooperation/>

⁴ https://www.sas.com/en_us/solutions/risk-management.html

⁵ <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>

⁶ <https://www.apixio.com/press/apixio-launches-ehr-integrated-post-visit-solution/>

Бешинчидан, соғлиқни сақлаш тизимида автоматлаштирилган ҳисоботлар ва аудит текширувларини амалга ошириш. Мисол учун, Blockchain+СИ (мисол, Эстониянинг KSI Blockchain тизими) тиббий жараёнларнинг тўғрилигини таъминлайди¹.

Ўзбекистонда сўнги йилларда турли соҳалар (шу жумладан, соғлиқни сақлаш)да сунъий интеллектни қўллаш бўйича қатор муҳим норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинган.

Ҳозирги кундаги энг муҳим қадамлардан бири, яъни 2024 йил 14 октябрдаги “Сунъий интеллект технологияларини 2030 йилга қадар ривожлантириш стратегиясини тасдиқлаш тўғрисида”ги ПҚ-358-сон қарорига биноан, қуйидаги вазифа СИ технологияларини жорий этиш бўйича устувор йўналиш этиб белгиланди, яъни, соғлиқни сақлаш соҳасида касалликларни ташхислаш, даволаш усуллариини белгилаш, тиббий тасвирларни таҳлил қилиш ва беморга оид маълумотларни бошқариш².

Шунингдек, “Сунъий интеллект технологияларини 2030 йилга қадар ривожлантириш” стратегиясига кўра соғлиқни сақлаш ва фармацевтика соҳаларида қуйидагиларни амалга ошириш белгиланди:

касалликларни прогнозлаштириш, диагностика қилиш ва даволаш услубларини белгилашга қаратилган лойиҳаларни амалга ошириш;

дори воситаларини ишлаб чиқариш ва етказиб бериш жараёнини оптималлаштириш;

инсон ўпкасининг компьютер томографияси таҳлили асосида пневмонияни аниқлаш;

маммография таҳлили асосида кўкрак беи саратонига илк босқичда ташхис қўйиш учун сунъий интеллект технологияларини қўллаш;

¹ <https://e-estonia.com/solutions/cyber-security/ksi-blockchain/>

² <https://www.lex.uz/docs/7158604>

дори-дармонларга бўлган эҳтиёж, уларни минимал ва максимал ишлаб чиқариш сони ва бошқа молиявий ахборотларни таҳлил қилиш;

компьютер томографияси, уч ўлчамли тасвирларни таҳлил қилиш орқали касалликларни эрта аниқлаш тизимини йўлга қўйиш;

сегментация усули ёрдамида беморлар касалликларини аниқлаш;

жарроҳлик аралашувларини автоматлаштириш ва аниқлигини ошириш¹.

Бу эса ўз навбатида соғлиқни сақлаш тизимида комплаенс-назоратни СИ орқали амалга оширишни ҳуқуқий асосларини яратиб берди.

Бундан ташқари, ҳозирги кунда “Аҳоли саломатлиги-2030” стратегияси лойиҳасининг 2024-2026 йилларга мўлжалланган амалий тадбирлар режасига кўра, Ўзбекистондаги 565 та даволаш-профилактика муассасасида СИ технологияларини жорий этиш режалаштирилмоқда.

Шу мақсадда:

1. Ягона электрон тиббиёт тармоғини ташкил этиш;
2. Тиббиёт муассасаларини ахборот-техника воситалари билан таъминлаш орқали моддий-техник базасини мустаҳкамлаш. Тиббиёт ходимларининг рақамли технологиялар билан таъминланганлик даражасини 100 фоизга етказиш;
3. Сунъий интеллект технологияларини 565 та даволаш-профилактика муассасаларида жорий этиш;
4. 475 минг нафар ходимларни рақамли технологиялар бўйича малакасини ошириш;
5. “KfW” банкининг “Рақамли соғлиқни сақлаш ислохотларини қўллаб-қувватлаш” лойиҳаси доирасида рақамли соғлиқни сақлаш ягона платформасини яратиш.

¹ <https://www.lex.uz/docs/7158604>

6. Тиббиёт соҳасида кўрсатилаётган хизматларни рақамлаштириш;

7. Тиббиёт соҳасини рақамлаштириш бўйича Ахборот хавфсизлиги сиёсати талабларига қатъий амал қилган ҳолда иш юритилишини таъминлаш¹.

Юқорида белгиланган вазифалар, агарда амалиётда ўз аксини топадиган бўлса, соғлиқни сақлаш соҳасида комплаенс-назоратни амалга ошириш тубдан енгиллашади, коррупциявий ҳолатларни вужудга келиши олдини олинади, аҳолининг ушбу соҳага ишончи ортади ва инсон ҳуқуқлари самарали таъминланишига эришилади.

Хулоса қилиб айтадиган бўлсак, ҳозирги кунда СИ комплаенс-назоратни фақат автоматизация қилиб қолмай, балки унинг превентив, объективлик ва тезлик жиҳатларини такомиллаштирилмоқда. Соғлиқни сақлашда комплаенс-назоратнинг аҳамияти ошган сари, СИ бу соҳадаги назоратнинг замонавий воситасидир. Бу технология маълумотларни тез таҳлил қилиш, хатоларни олдиндан аниқлаш ва қарорларни оптимизация қилиш имкониятини беради.

Бундан ташқари, коррупцияга мойил соҳалардан бири ҳисобланган соғлиқни сақлаш тизимини шаффоф ва ҳолис соҳага айлантиради ва бу орқали инсон ҳуқуқларини таъминлаб, инсонларнинг давлатга ва соғлиқни сақлаш соҳасига ишончини оширади. Зеро, давлатимиз раҳбари Ш.Мирзиёев айтганидек “Соғлиқни сақлаш соҳасини ислоҳ қилиш давлат сиёсатининг энг муҳим йўналишларидан биридир”². Шунингдек, сунъий интеллект соғлиқни сақлашда комплаенс-назоратни янада шаффоф ва самарали қилади.

¹ <https://regulation.gov.uz/uz/d/91224>

² <https://president.uz/uz/lists/view/176>

Усмонов Мансурбек Мухаммаджонович
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси
Прокурорлик фаолияти ва прокурор назорати
кафедраси катта ўқитувчиси

ЯШИРИН ИҚТИСОДИЁТГА ҚАРШИ КУРАШИШ СОҲАСИДА ҚОНУНЧИЛИК ҲУЖЖАТЛАРИ ИЖРОСИ УСТИДАН ПРОКУРОР НАЗОРАТИ

Мамлакатимизда пул-кредит, валюта, солиқ ва ташқи савдо соҳаларида тадбиркорлик фаолиятини юритиш учун қулай шароитлар яратиш ва инвестиция муҳитини яхшилашга қаратилган кенг кўламли ислохотлар амалга оширилмоқда.¹ Шу билан бирга, экспертларнинг баҳолашлари ва тадбиркорлик субъектлари ўртасида ўтказилаётган сўровлар иқтисодиётдаги яширин айланманинг, айниқса, савдо ва умумий овқатланиш, автотранспортда ташиш, уй-жой қурилиши ва таъмирлаш, тураржой хизматларини кўрсатиш каби соҳаларда юқори даражада сақланиб қолаётганлигидан далолат беради, бу эса виждонли тадбиркорларнинг иқтисодий манфаатларига путур етказмоқда, улар учун тенг бўлмаган бизнес юритиш шартларини юзага келтирмоқда.

Таъкидлаш жоизки, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 28.01.2022 йилдаги ПФ-60-сон Фармони билан тасдиқланган “2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси” ҳамда 11.09.2023 йилдаги ПФ-158-сон Фармони билан тасдиқланган “Ўзбекистон–2030” стратегиясида “яширин иқтисодиёт”ни қисқартириш масалаларининг илгари сурилиши муҳим аҳамият касб этди.

Шу билан бирга, яширин иқтисодиётга қарши курашиш соҳасига самарали назорат механизмларини жорий этиш, хуфиёна

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 30.10.2020 йилдаги “Яширин иқтисодиётни қисқартириш ва солиқ органлари фаолияти самарадорлигини ошириш бўйича ташкилий чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПФ-6098-сонли Фармони.

айланмалар кўламини кескин қисқартиришга қаратилган мувофиқлаштирилган давлат органлари ва ташкилотлари фаолияти тизимини яратиш, молия тизими барқарорлигини янада мустаҳкамлаш зарурияти туғилди.

Шу мақсадда, Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан 2024 йил 16 январда “Яширин иқтисодиётга қарши курашиш соҳасида давлат назорати механизмларини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-11-сон Фармони қабул қилинди. Мазкур Фармон билан Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш департаменти бошлиғининг мақоми Бош прокурорнинг ўринбосарига тенглаштирилди ва яширин иқтисодиётга қарши курашиш соҳасида давлат назоратини амалга оширишга масъул этиб белгиланди.

Шунингдек, Бош прокуратуранинг ташкилий-штат тузилмасида Яширин иқтисодиётга қарши курашиш соҳасида назорат бошқармаси (*ҳудудий прокуратураларда бўлимлар*), Яширин иқтисодиёт кўламини таҳлил қилиш илмий-тадқиқот маркази ташкил этилди ҳамда Бош прокуратура ҳузуридаги Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш департаменти чуқур таҳлил, тезкор-қидирув, тафтиш ва терговни амалга оширадиган ваколатли идорага айлантирилиб, Иқтисодиёт ва молия вазирлиги ҳузуридаги Давлат молиявий назорат инспекцияси Департаменти таркибига ўтказилди.

Фармон билан яширин иқтисодиётга қарши курашиш соҳасида давлат назоратининг устувор йўналишлари сифатида:

➤ яширин иқтисодиёт шаклланишининг турли усул ва каналларини аниқлаш ҳамда уларга барҳам бериш, бу борада давлат назоратини кучайтириш орқали қонун талабларини бузган шахсларга нисбатан жавобгарлик муқаррарлигини таъминлаш;

➤ иқтисодиётдаги хуфиёна айланмалар натижасида республика молия тизимига етказиладиган зарарларни, шунингдек, уларни келтириб чиқарувчи сабаб ва шарт-шароитларни бартараф этиш;

➤яширин иқтисодиётга қарши курашиш соҳасидаги қонунчилик ҳужжатлари ва давлат дастурларида белгиланган чора-тадбирларнинг ўз вақтида ва тўлиқ ижро этилишини таъминлаш ҳамда ҳуқуқни қўллашнинг ягона амалиётини шакллантириш;

➤яширин иқтисодиёт шаклланишига шароит яратувчи омилларни доимий ўрганиб бориш ва уларни бартараф этиш чора-тадбирлари устидан самарали назорат механизмларини ўрнатиш белгиланган.

Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2024 йил 9 февралдаги **“Яширин иқтисодиётга қарши курашиш соҳасида прокурор назорати фаолиятини ташкил этиш тўғрисида”ги 293-сонли буйруғига асосан прокурорлар зиммасига:**

➤яширин иқтисодиётга қарши курашиш соҳасига оид қонунчилик ҳужжатлари, Бош прокуратура ҳайъати қарорлари ва иш режалари, Бош прокурор буйруқлари, фармойишлари ва кўрсатмалари ижросини таъминлаш;

➤яширин иқтисодиётга қарши курашиш соҳасида қонунчилик ижроси устидан назоратни ташкил этиш ва амалга ошириш;

➤мазкур соҳада қуйи прокуратура органлари фаолиятини назорат қилиш, мувофиқлаштириш, услубий ва амалий таъминлаш;

➤давлат дастурларида яширин иқтисодиётга қарши курашиш соҳасида белгиланган чора-тадбирларнинг ўз вақтида ва тўлиқ ижро этилишини таъминлаш, соҳада ҳуқуқни қўллашнинг ягона амалиётини шакллантириш;

➤яширин иқтисодиёт шаклланишининг турли усул ва каналларини аниқлаш ҳамда уларга барҳам бериш, бу борада давлат назоратини кучайтириш орқали қонун талабларини бузган шахсларга нисбатан жавобгарлик муқаррарлигини таъминлаш чораларини кўриш;

➤иқтисодиётдаги хуфиёна айланмалар натижасида республика молия тизимига етказиладиган зарарларни, шунингдек, уларни келтириб чиқарувчи сабаб ва шарт-шароитларни бартараф этиш борасида белгиланган вазифалар ижроси устидан назорат қилиш;

➤яширин иқтисодиёт шаклланишига шароит яратувчи сабаб ва омилларни аниқлаш ва уларни бартараф этиш бўйича тизимли тадбирларни ташкил этиш ҳамда бу борада амалга оширилаётган ишлар устидан қатъий назоратни ўрнатиш;

➤яширин иқтисодиётга қарши курашувчи давлат органлари ва ташкилотларининг мазкур йўналишдаги фаолиятини мувофиқлаштириш ҳамда унинг натижадорлигини мунтазам равишда танқидий муҳокама қилиб бориш чораларини кўриш;

➤яширин иқтисодиётга қарши курашишда вазирлик ва идораларнинг фаолияти ҳамда ўзаро ҳамкорлик самарадорлигини оширишга қаратилган чора-тадбирлар белгиланишини таъминлаш чораларини кўриб бориш;

➤солиқ тизимини янада такомиллаштириш, давлат солиқ хизмати органлари фаолиятини сервисга йўналтирилган хизматга айлантириш, солиқ ва бошқа мажбурий тўловларнинг тўғри ҳисобланиши ҳамда бюджетга тўлиқ ундирилишини таъминлаш, солиқ маъмуриятчилигини амалга ошириш жараёнида қонунийликни ҳамда солиқ тўловчиларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини рўёбга чиқариш соҳаларида назоратни амалга ошириш;

➤бозорлар фаолиятини тартибга солиш ва нарх-наво барқарорлигини сақлашга қаратилган қонунчилик ҳужжатлари ижросини таъминлаш чораларини кўриш;

➤давлат бюджетига тушумларни тўлиқ ва ўз вақтида туширилиши ҳамда қўшимча манбалар аниқланиши ва қамраб олинишини таъминлаш, маҳаллий бюджетларнинг даромад базасини кенгайтириш борасида белгиланган вазифалар ижроси устидан назоратни амалга ошириш;

➤бюджет маблағларидан мақсадли ва самарали фойдаланиш, бюджет қоидалари, шунингдек, бюджет ва смета-штат интизомига риоя этилишини таъминлаш соҳаларида давлат назорати ҳамда молиявий ҳуқуқбузарликлар профилактикасини амалга оширилиши устидан назоратни ташкил этиш;

➤назорат остидаги объектларда ҳамда Бош прокуратура ҳузуридаги Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш департаменти органларида (*терговга қадар текширув, суриштирув, тергов ва тезкор-қидирув фаолиятидан ташқари*) қонунчилик ижроси устидан назоратни ташкил этиш ва бевосита амалга ошириш;

➤назорат остидаги объектлар ҳуқуқий ҳужжатларининг қонунийлигини ўрганиш;

➤тегишли назорат органлари фаолиятида қонунийликни рўёбга чиқариш чораларини кўриш, улар томонидан ўтказилган текшириш ҳужжатлари юзасидан қонуний қарорлар қабул қилинишини ҳамда текшириш ҳужжатларини кўриб чиқиш натижалари юзасидан белгиланган муддатларда солиштиришлар ўтказилишини таъминлаш;

➤яширин иқтисодиётга қарши курашиш соҳасида қонунийлик аҳволи ва прокурор назорати амалиётини мунтазам таҳлил қилиш, тизимли камчиликлар, қонун бузилиши ҳолатлари, шунингдек, ҳуқуқий нормаларнинг ўзбошимчалик билан, субъектив тарзда, танлов асосида талқин қилиниши ҳамда коррупцияни келтириб чиқарувчи омилларни аниқлаш ҳамда бунга имкон берган сабаб ва шарт-шароитларни бартараф этиш чораларини кўриш;

➤мазкур соҳада қонунчилик, ҳуқуқни қўллаш амалиёти ва прокуратура органлари фаолиятини такомиллаштириш юзасидан таклифлар ишлаб чиқиш, қуйи прокуратураларга амалий ёрдам кўрсатиш;

➤муурожаатлар ва бошқа маълумотлар, мониторинг ва таҳлиллар натижалари асосида, шунингдек, прокуратура органлари аралашуви талаб қилинадиган ҳолларда текширишлар ўтказиш, фуқароларнинг бузилган ҳуқуқларини тиклаш, аниқланган қонун бузилишлари юзасидан чоралар кўриш;

➤қонунчилик ҳужжатлари, Бош прокуратура ҳайъати қарорлари, Бош прокурор буйруқлари, фармойишлари ва кўрсатмалари, Бош прокуратура раҳбариятининг топшириқларига мувофиқ бошқа вазифаларни амалга ошириш юклатилган.

Юқоридагилардан ташқари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2024 йил 8 июлдаги “Яширин иқтисодиётга қарши курашиш фаолиятини самарали ташкил этишга доир қўшимча чоратadbирлар тўғрисида”ги ПФ-99-сон Фармони билан Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ҳузуридаги **Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш департаменти**га:

➤ яширин иқтисодиёт кўламини тизимли равишда таҳлил қилиш мақсадида давлат органлари ва ташкилотларидан зарур статистик, таҳлилий ва бошқа маълумотларни сўраш ва олиш;

➤ яширин иқтисодиёт кўламини тадқиқ этиш ва унинг улушини ялпи ички маҳсулотга нисбатан камайтириш бўйича таклифлар ишлаб чиқиш мақсадида маслаҳат-кенгаш органлари ва эксперт комиссияларини ташкил этиш ҳамда халқаро ташкилотлар ва хорижий экспертларни жалб қилган ҳолда тадқиқотлар ўтказиш;

➤ яширин иқтисодиёт шаклланишининг турли усул ва каналларини аниқлаш, оқибатларини ҳамда уларни келтириб чиқарувчи сабаб ва шарт-шароитларни бартараф этиш мақсадида махсус касбий билимларни талаб этадиган масалаларни кўриб чиқиш учун давлат органлари ва ташкилотларнинг мутахассисларини жалб этиш;

➤ яширин иқтисодиётга, иқтисодий жиноятларга, жиноий даромадларни легаллаштириш, терроризмни ва оммавий қирғин қуролини тарқатишни молиялаштиришга қарши курашиш борасида халқаро ва минтақавий ташкилотларда қонунчилик ҳужжатларига мувофиқ, Ўзбекистон Республикасининг ваколатли органи сифатида иштирок этиш ҳамда халқаро шартномалари бўйича мажбуриятларни бажариш каби ҳуқуқлар берилди.

Шу каби, мазкур Фармон билан Бош прокуратура штат-тузилмаси таркибида ташкил этилган Яширин иқтисодиёт кўламини таҳлил қилиш илмий-тадқиқот марказининг асосий вазифалари сифатида:

➤ яширин иқтисодиёт кўламини таҳлил қилиш ва илмий тадқиқотлар ўтказиш;

➤яширин фаолият даражаси юқори бўлган иқтисодиёт соҳаларини аниқлаш ва бунга имкон бераётган омилларни таҳлил қилиш;

➤яширин иқтисодиёт шаклланишининг турли усул ва каналларини аниқлашга қаратилган тадқиқотлар олиб бориш ҳамда уларнинг натижасига кўра зарур чора-тадбирларни белгилаш бўйича таклифлар киритиш;

➤яширин иқтисодиёт кўламини қисқартириш борасида халқаро молия институтлари, миллий ва хорижий илмий-тадқиқот марказлари ҳамда бошқа илмий ташкилотлар билан ҳамкорликни йўлга қўйиш ва амалга ошириш белгиланди.

Таъкидлаш лозимки, мазкур соҳадаги қонунчилик ҳужжатлари ижроси устидан прокурор назоратини тизимли ташкил этиш, бу йўналишда назорат тадбирларини тўлақонли ва сифатли ўтказиш, жамоатчилик назоратини кучайтириш айнан юқоридаги муаммоларни бартараф этиш имконини яратади.

Текширишларнинг сифатли, тўлақонли ва ҳар томонлама ўтказилишини ҳамда натижадорлигини таъминлаш, текширишга тайёргарлик кўриш босқичида қонунийлик аҳволига баҳо бериш, мавжуд тизимли муаммоларга аниқлик киритиш мақсадида тегишли давлат органлари ва муассасаларидан бир қатор маълумотларни талаб қилиб олиб, атрофлича таҳлил қилиш лозим бўлади.

Текширишда бевосита прокуратура органлари билан биргаликда ваколатли давлат органлари – Ўзбекистон Республикаси Ҳисоб палатаси, Бош прокуратура ҳузуридаги Иқтисодий жиноятларга қарши кураш департаменти Давлат молиявий назорати инспекцияси, Ўзбекистон Республикаси Камбағалликни қисқартириш ва бандлик вазирлигининг Давлат меҳнат инспекцияси, банк, статистика органларининг малакали мутахассислари иштирок этишлари мақсадга мувофиқ бўлади.

Тегишли идоралардан мутахассислар жалб этилганидан сўнг уларга текшириш ўтказиш дастури тақдим этилиб, мутахассисларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари тушунтирилган ҳолда

Ўзбекистон Республикаси Солиқ қўмитаси ва унинг ҳудудий тизимлари, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари, бозорлар ва савдо комплекслари ҳамда бошқа алоқадор органларида текширув ўтказилиши мумкин бўлади.

Ўзбекистон Республикаси Солиқ қўмитаси ва унинг ҳудудий тизимларда:

➤яширин иқтисодиёт шаклланишининг турли усул ва каналларини аниқлаш ҳамда уларга барҳам бериш борасида амалга оширилган назоратнинг аҳволи ҳамда қонун талабларини бузган шахсларга нисбатан қўлланилган жавобгарлик чораларининг қонунийлиги;

➤аниқ мақсад параметрларини белгилаш билан яширин иқтисодиёт даражасини пасайтириш стратегияси, концепцияси ва дастурларини ишлаб чиқилганлиги ва уларнинг ижроси;

➤солиқ тизимини янада такомиллаштириш, давлат солиқ хизмати органлари фаолиятини сервисга йўналтирилган хизматга айлантириш, солиқ ва бошқа мажбурий тўловларнинг тўғри ҳисобланиши ҳамда бюджетга тўлиқ ундирилишини таъминлаш, солиқ маъмуриятчилигини амалга оширишда ҳамда солиқ тўловчиларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини рўёбга чиқариш соҳаларида амалга оширилган назорат аҳволи;

➤давлат бюджетига тушумларни тўлиқ ва ўз вақтида туширилиши ҳамда қўшимча манбалар аниқланиши ва қамраб олинишини таъминлаш, маҳаллий бюджетларнинг даромад базасини кенгайтириш борасида белгиланган вазифалар ижроси;

➤бюджет маблағларидан мақсадли ва самарали фойдаланиш, бюджет қоидалари, шунингдек, бюджет ва смета-штат интизомига риоя этилишини таъминлаш соҳаларида давлат назорати ҳамда молиявий ҳуқуқбузарликлар профилактикасини амалга оширилиши аҳволи;

➤бизнеснинг “соядан” чиқишини рағбатлантириш учун яратилган шарт-шароитлар, солиқ режимини соддалаштириш ҳамда

накдсиз тўловларни кенгайтириш юзасидан кўрилган чораларнинг аҳволи;

➤ноқонуний олиб кирилган ёки контрафакт товарларни, шунингдек, юк ташиш ҳужжатларисиз мамлакат ичида ҳаракатланаётган товарларни сотишга қарши курашиш борасида амалга оширилган назорат тадбирлари ва улар фаолиятини қонунийлаштирилиши;

➤акцизоти маҳсулотларни ноқонуний ишлаб чиқариш, сотиш ва сақлаш ҳолатларини аниқлаш орқали давлат рўйхатидан ўтмасдан тадбиркорлик фаолиятини юритиш ва даромадларни яширишнинг олдини олиш бўйича амалга оширилган чора-тадбирларнинг аҳволи ва улар фаолиятини қонунийлаштирилиши;

➤қурилиш объектларида ва хизмат кўрсатиш соҳасидаги норасмий меҳнат фаолиятини юритиш, шунингдек, иш ҳақини “конвертда” шаклида тўлаш ҳолатларини аниқлаш ва бартараф этиш ҳамда ва улар фаолиятини қонунийлаштирилиши аҳволи;

➤юримдик шахслар ва якка тартибдаги тадбиркорлар томонидан тадбиркорлик фаолиятини амалга оширишнинг қонун ҳужжатларида белгиланган тартибига риоя этилиши юзасидан ўтказилган назорат тадбирларининг аҳволи ва уларга нисбатан расмийлаштирилган текшириш ҳужжатларининг қонунийлиги;

➤тадбиркорлик фаолиятини амалга ошираётган юримдик ва жисмоний шахсларнинг давлат солиқ хизмати органларида ҳисобга туришдан бўйин товлаш механизмларини ўрганилиши, аниқланиши ва уларни бартараф этилиши аҳволи;

➤солиқ тўловчилар, солиқ солинадиган база, шунингдек, солиқ солиш объектлари ва солиқ солиш билан боғлиқ бўлган объектларнинг тўлиқ, ўз вақтида ва ишончли ҳисобга олиниши аҳволи;

➤солиқлар ва йиғимларнинг тушумини таъминлаш, шу жумладан республика ва маҳаллий бюджетлар даромадларини оширишнинг қўшимча захираларини аниқлаш бўйича молия органлари, манфаатдор вазирликлар ва идоралар, шунингдек,

маҳаллий давлат ҳокимияти органлари билан ҳамкорлик самарадорлиги ва бошқалар.

Маҳаллий давлат ҳокимияти органларида:

➤ давлат дастурларида яширин иқтисодиётга қарши курашиш соҳасида белгиланган чора-тадбирларнинг ўз вақтида ва тўлиқ ижро этилишини таъминлаш аҳволи;

➤ яширин иқтисодиётни шакллантирувчи ва унинг кўламини кенгайтирувчи асосий омилларнинг аниқланганлиги;

➤ яширин иқтисодиётга қарши курашиш самарадорлигини ошириш мақсадида алоқадор назорат қилувчи органлари томонидан ўзаро ҳамкорлик асосида амалга оширилган чора-тадбирлар ижроси;

➤ уй-жой қурилиши ва таъмирлаш, турар-жой хизматларини кўрсатиш каби соҳаларда яширин иқтисодиётни қисқартириш юзасидан белгиланган чора-тадбирлар ижроси аҳволи;

➤ маҳаллий ҳокимият органларининг улуши мавжуд бўлган тадбиркорлик субъектларининг фаолиятидаги яширин иқтисодиётни қисқартириш юзасидан ишлаб чиқилган чора-тадбирлар ижроси аҳволи;

➤ яширин иқтисодиёт улушини қисқартириш юзасидан олиб борилаётган ислохотлар ҳамда уларнинг натижасида иқтисодиётга етказилаётган зарарлар тўғрисида оммавий ахборот воситалари орқали кенг жамоатчиликка тарғибот ва тушунтириш ишларини олиб борилганлиги;

➤ яширин иқтисодиётга қарши курашишни такомиллаштириш бўйича таклифларнинг ишлаб чиқилганлиги ва бошқалар.

Бозорлар ва савдо комплексларида¹:

➤ бозорлар ва савдо комплексларининг молия-хўжалик фаолияти, улар томонидан солиқ тўғрисидаги қонун ҳужжатларига риоя этилиши юзасидан назоратни амалга ошириш ҳамда уларнинг ҳудудида аниқланган ҳуқуқбузарликлар бўйича ўтказилган терговга

¹ Изоҳ: Бозорлар ва савдо комплекслари фаолияти тадбиркорлик субъектлари фаолиятини текширишнинг қонунчилик ҳужжатларида белгиланган тартибига қатъий риоя қилган ҳолда текширилиши шарт.

қадар текширув ҳаракатларининг ҳамда жиноят ишларини терговга тегишлилигига кўра ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга юборилиши аҳволи;

➤бозорлар ва савдо комплекслари ҳудудларида сифатсиз, қалбакилаштирилган (*ясама*) ёки ноқонуний олиб кирилган товарларни тайёрлаш ва сотишга қарши курашиш бўйича амалга оширилган назорат тадбирлари натижадорлиги ва улар фаолиятини қонунийлаштириш аҳволи;

➤бозорлар, савдо комплекслари, уларга туташ бўлган автомобиль воситаларининг тўхташ жойлари, шунингдек, улар ҳудудида фаолият кўрсатаётган тадбиркорлик субъектларининг “хуфиёна” пул оқимлари ҳаракатлари бўйича ўтказилган назорат тадбирлари ва уларнинг натижаси;

➤бозорлар, савдо комплекслари, уларга туташ бўлган автотранспорт воситаларини вақтинча сақлаш жойлари, шунингдек, уларнинг ҳудудида фаолиятни амалга оширувчи тадбиркорлик субъектлари пул маблағлари тушумлари ва товар айланмаси тўғрисида ташқи манба (*банк, статистика ва бошқалар*) маълумотлари асосида давлат солиқ хизмати органларига тушадиган маълумотларнинг текширилиши ва улар фаолиятини қонунийлаштириш юзасидан амалга оширилган чора-тадбирлар аҳволи;

➤бозорлар, савдо комплекслари, уларга туташ бўлган автотранспорт воситаларини вақтинча сақлаш жойлари, шунингдек, уларнинг ҳудудида амалда фаолият кўрсатиб, аслида фаолиятини вақтинча тўхтатиб қўйган тадбиркорлик субъектларини аниқлаш ва улар фаолиятини қонунийлаштириш юзасидан амалга оширилган назорат тадбирлари аҳволи;

➤бозорлар, савдо комплекслари, уларга туташ бўлган автотранспорт воситаларини вақтинча сақлаш жойлари, шунингдек, уларнинг ҳудудидаги тадбиркорлик субъектларининг амалдаги фаолият тури давлат рўйхатидан ўтиш вақтида қайд этилган фаолият

турига мослигини аниқлаш ва улар фаолиятини қонунийлаштириш юзасидан амалга оширилган назорат тадбирлари аҳволи;

➤бозорлар, савдо комплекслари, уларга туташ бўлган автотранспорт воситаларини вақтинча сақлаш жойлари, шунингдек, уларнинг ҳудудидаги ноқонуний ёлланма ишчи кучидан фойдаланиб ишлаётган тадбиркорлик субъектларини аниқлаш ва улар фаолиятини қонунийлаштириш юзасидан амалга оширилган назорат тадбирлари аҳволи;

➤бозорлар ва савдо комплекслари ҳудудидаги савдо расталари, савдо ўринлари ва турғун савдо шохобчалари (*шу жумладан савдо навильонлари*)дан фойдаланаётган сотувчилар билан ижара (*инфратузилмалардан фойдаланганлиги учун*) шартномаларини белгиланган миқдорлардан кам тузиш ҳолатларини аниқлаш ва улар фаолиятини қонунийлаштириш юзасидан амалга оширилган назорат тадбирлари аҳволи;

➤бозорлар ва савдо комплекслари ҳудудидаги савдо расталари, савдо ўринлари ва турғун савдо шохобчалари (*шу жумладан савдо навильонлари*)дан фойдаланаётган сотувчилар томонидан бир марталик тўловларни амалга ошираётган фаолият турлари учун белгиланган миқдорлар бўйича тўланганлигини аниқлаш ва улар фаолиятини қонунийлаштириш юзасидан амалга оширилган назорат тадбирлари аҳволи ва бошқалар.

Соҳага оид бошқа вазирлик ва идораларда (божхона, банк, статистика ва бошқалар):

➤ташқи савдода “яширин иқтисодиёт”нинг ҳолатини чуқур таҳлил қилиш ва қисқартириш бўйича амалий таклифлар ҳамда самарали чора-тадбирлар ишлаб чиқилганлиги, уларнинг ижроси аҳволи;

➤хуфиёна тарзда фаолият кўрсатиб, божхона имтиёзлари ва преференциялардан фойдаланаётган тадбиркорлик субъектлари фаолиятини аниқлаш аҳволи, қўлланилган таъсир чоралари ҳамда улар фаолиятини қонунийлаштириш масалалари;

➤имтиёз қўлланилган юклар учун божхона тўлов ва йиғимларини маҳсулотнинг ТИФ ТН кодлари асосида ҳисобланиши ҳамда ундирилишининг қонунийлиги;

➤божхона постидан тадбиркорлик субъекти сифатида давлат рўйхатидан ўтмасдан ёки тадбиркорлик фаолиятини вақтинча тўхтатган ҳолда тижорат мақсадида маҳсулотларни олиб кириш фаолияти билан шуғулланаётган шахсларни аниқлаш ва жавобгарликка тортиш масалалари ҳамда улар фаолиятини қонунийлаштириш ҳолати;

➤назорат қилинмайдиган фойда олишни кўзлаган тадбиркорлик субъектлари томонидан божхона постларидан товар-моддий бойликларни яширин йўллар орқали олиб кирилиши ҳолатларини аниқлаш ва жавобгарликка тортиш масалалари ҳамда улар фаолиятини қонунийлаштириш аҳволи;

➤божхона органларининг яширин иқтисодиётга қарши курашиш соҳасида ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ва бошқа алоқадор ташкилотлар билан ўзаро ҳамкорлик чора-тадбирлар режаси ва уларнинг ижроси;

➤тадбиркорлик фаолиятини ривожлантириш учун банк муассасаларидан кредит олган ва фаолиятини вақтинча тўхтатиб, маблағни бошқа мақсадларга сарфлаган тадбиркорлик субъектларини аниқлаш ва жавобгарликка тортиш масалалари ҳамда улар фаолиятини қонунийлаштириш аҳволи;

➤яширин ва ноқонуний фаолиятни, яширин ишсизликни баҳолаш мақсадида ишлаб чиқилган чора-тадбирлар ижроси аҳволи;

➤“яширин иқтисодиёт”ни шакллантирувчи ва унинг кўламини кенгайтирувчи асосий омилларни аниқлаш юзасидан ҳудудларда ижтимоий сўровномалар ўтказилганлиги ва уларнинг натижаси;

➤иқтисодиётда “яширин иқтисодиёт” улушини баҳолаш мақсадида ўтказилган таҳлил ва ўрганишлар, уларнинг самарадорлиги ва бошқалар.

Ушбу тезис орқали яширин иқтисодиётга қарши курашиш соҳасида қонунчилик ҳужжатлари ижроси устидан прокурор

назоратининг ташкилий-ҳуқуқий асослари таҳлил қилинди. Шунингдек, соҳадаги ваколатли органларнинг мазкур йўналишда белгиланган устувор вазифаларини ўзаро ҳамкорлик асосида амалга оширишлари орқали ҳуқуқни қўллаш амалиётида ягона ёндашувни таъминлаши мумкинлиги кўрсатиб ўтилди. Бундан ташқари, прокуратура органлари томонидан яширин иқтисодиётга қарши курашиш соҳасида қонунчилик ижросини амалга оширишдаги вазифалар ҳамда ушбу йўналишдаги назорат тадбирларида эътибор қаратилиши лозим бўлган масалаларга тўхталиб ўтилди. Бу эса соҳадаги қонун устуворлигини таъминлаш, қонунийликни мустаҳкалаш ҳамда самарали прокурор назоратини ташкил этишда муҳим аҳамият касб этади.

Бобохонов Акрамхон Алохонович
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси
Дастлабки тергов ва суриштирув
кафедраси катта ўқитувчиси

ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА ИШ ЮРИТИШНИ ТЎХТАТИБ ТУРИШ ВА ҚАЙТА ТИКЛАШ БЎЙИЧА ХОРИЖИЙ ДАВЛАТЛАР ҚОНУНЧИЛИГИНИНГ ҚИЁСИЙ ТАҲЛИЛИ

***Аннотация:** Ушбу мақолада жиноят процессида иш юритишни тўхтатиш ва қайта тиклаш институтининг хорижий давлатлар қонунчилигида тартибга солиниши, миллий қонунчилик билан ўзаро қиёсий таҳлили, хорижий давлатлар қонунчилигининг ўзига хос жиҳатлари ёритилган. Шунингдек, жиноят процессида иш юритиш ва қайта тиклашга оид суд-тергов амалиётидаги муаммолардан келиб чиққан ҳолда хорижий давлатлар қонунчилик нормаларини имплементация қилишга оид таклиф ва мулоҳазалар илгари сурилган.*

***Калит сўзлар:** Терговга қадар текширув, дастлабки тергов, қидирув, суд муҳокамаси, ҳуқуқий ёрдам, дастлабки терговни тўхтатиш, жиноят ишини қайта тиклаш, процессуал, тергов муддати, тўхтатиш асослари.*

Жиноят процессида иш юритишни тўхтатиб туриш ва қайта тиклаш институти роман-герман ҳуқуқ тизими оиласига кирувчи давлатлар қонунчилигида алоҳида ва муҳим институт сифатида шаклланган.

Иш юритишни тўхтатиш жиноят процессининг барча босқичларига тааллуқли бўлиб, судга қадар иш юритиш босқичида ҳам суд муҳокамаси босқичида ҳам бирдек долзарбдир.

Мазкур илмий мақолада Арманистон, Озарбайжон, Молдова, Украина, Қирғизистон, Тожикистон, Туркманистон, Латвия ва Эстония каби давлатларнинг жиноят-процессуал қонунчилигида иш юритишни тўхтатиш ва қайта тиклашга оид нормалари ўрганилди. Хорижий давлатларнинг жиноят-процессуал қонунчилигидаги иш юритишни тўхтатиш ва қайта тиклашга оид қатор ижобий жиҳатларини миллий қонунчилигимизга имплементация қилиш масаласида ҳам таклифлар тайёрланди.

Амалдаги жиноят-процессуал қонунчилиги қабул қилингандан буён ўтган вақт мобайнида иш юритишни тўхтатиш ва қайта тиклашга оид нормалар деярли ўзгаришга учрамади. Кодексдаги дастлабки терговни тўхтатишга оид нормалар қандай мазмунда ва шаклда қабул қилинган бўлса, ўтган давр мобайнида шу тариқа амалда қўлланилди ва деярли такомиллашмади.

Мақолада жиноят процессида иш юритишни тўхтатиш ва қайта тиклаш институти қонунчилиги ҳамда суд-тергов амалиёти мамлакатимиз қонунчилигига яқин бўлган давлатларда қандай кўринишда эканлиги, бизнинг миллий қонунчилигимиздан бу йўналишдаги фарқли жиҳатлари, хорижий давлатлар қонунчилигининг ижобий ҳамда салбий жиҳатлари, шунингдек мазкур институтнинг бошқа давлатларда қандай ўзгаришларга юз тутганлиги ҳақида сўз юритамиз.

Дастлаб, **Арманистон** Республикаси ЖПКда ушбу институтни тартибга солувчи нормаларни таҳлил қилсак. Арманистон ЖПКда бошқа МДХ давлатларидан фарқли равишда жиноят иши бўйича иш

юритишни тўхтатиш кодекснинг умумий қисмидаги 31-моддада ўз аксини топган.

Хусусан, мазкур моддага кўра, жиноят иши тўлиқ ёки унинг муайян қисми қуйидаги асослар мавжуд бўлганда терговчи, прокурор ёки суднинг қарорига мувофиқ тўхтатилиши мумкин:

1) жиноят иши бўйича айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиниши лозим бўлган шахс аниқланмаганлиги;

2) айбланувчи тергов ёки суддан яширинганда ёхуд унинг турган жойи бошқа сабабларга кўра аниқланмаганда;

3) айбланувчи ёки иш бўйича айблов эълон қилиш учун етарли асослар бўлган шахс, жиноий таъқибдан иммунитетга эга бўлса;

4) айбланувчи оғир касаллиги ёки Арманистон Республикасидан ташқарида бўлганлиги сабабли жиноят ишини юритишда иштирок эта олмаслиги, унинг иштирокисиз эса иш юритиш имконияти мавжуд бўлмаслиги;

5) жиноят иши бўйича иш юритишга тўсқинлик қилувчи енгиб бўлмас куч мавжуд бўлса.

Шунингдек, суднинг ёки процесс иштирокчиларининг ташаббуси билан жиноят иши бўйича қўлланилган қонун Конституция нормаларига зид деб ҳисобланса, суд ишни юритишни тўхтатиш ҳақида қарор қабул қилиб, жиноят иши бўйича қўлланилган қонуннинг Конституцияга мувофиқлигига ҳуқуқий баҳо бериш бўйича ўрнатилган тартибда юқори турувчи инстанцияга мурожаат қилади.¹

Жиноят ишининг тўхтатилганлиги ҳақида айбланувчи ва унинг адвокати хабардор қилиниши қонунчиликда белгиланмаган.

Арманистон ЖПКнинг 258-моддаси 3-қисми худди Туркманистон қонунчилигига ўхшаб, терговдан яширинган айбланувчини топиш ва фош этилмаган иш бўйича жиноят содир этган шахсни аниқлаш учун терговчи тўхтатилган жиноят иши бўйича тегишли тергов ҳаракатларини ўтказиши мумкин.

¹ https://legislationline.org/sites/default/files/documents/ce/Armenia_CPC_am2006_ru.pdf

Арманистон ЖПКнинг 260-моддаси 3-қисмига кўра, терговчи тўхтатилган жиноят ишини қайта тикланганлиги ҳақида айбланувчи ва унинг адвокати, шунингдек жабрланувчи, унинг вакили, фуқаровий даъвогар, фуқаровий жавобгар ва уларнинг вакиллари хабардор қилиши шарт.¹

Яна бир муҳим ва ўзига хос жиҳати, Арманистон қонунчилигига мувофиқ процесс иштирокчилари суриштирувчи, терговчи, прокурор ва тезкор-қидирув органларининг қарорларидан ёки хатти-ҳаракатларидан норози бўлиб, прокурорга шикоят қилса, бироқ прокурор уларнинг шикоятини қаноатлантирмаса, судга мурожаат қилиш ҳуқуқи кафолатланган.

Қонун процесс иштирокчиларининг суриштирув, тергов, прокурор ва тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органларнинг жиноят ҳақидаги аризасини қабул қилишни, жиноят иши қўзғатишни рад қилиш ҳақидаги қарорлари устидан, шунингдек жиноят ишини тўхтатиш, тугатиш ёки жиноий таъқибни тугатиш ҳақидаги қарорларини устидан, ушбу қарор қабул қилинган кундан ёхуд бу ҳақда маълум бўлган кундан бошлаб бир ой муддат ичида судга шикоят қилиш ҳуқуқини мустаҳкамлаган (Арманистон ЖПК 290-м.).²

Арманистон ЖПКнинг 295-моддасига кўра, айбланувчи жиноий таъқибдан иммунитетга эга бўлса, суд иш юритишни тўхтатиш ҳақида асослантирилган қарор чиқариши кўрсатилган. Бироқ, қонун мазмунидан иммунитетга эга шахсга нисбатан жиноят иши қандай қилиб, мазмунан кўриб чиқиш учун судга юборилиши мумкинлиги англашилмайди. Балки, муайян жиноят иши тергови якунига кўра шахс бирор-бир ваколатли органга сайланганда ёки тайинланганда бундай иммунитетни қўлга киритса, шундай ҳоллардагина бу норма амал қилиши мумкиндир.

¹ https://legislationline.org/sites/default/files/documents/ce/Armenia_CPC_am2006_ru.pdf

² https://legislationline.org/sites/default/files/documents/ce/Armenia_CPC_am2006_ru.pdf

Озарбайжон Республикаси қонунчилигида ҳам жиноят ишини тўхтатиш институтига алоҳида боб бағишланган. Бироқ, иш юритишни тўхтатиш асослари кодекснинг умумий қисмида келтирилган.

Хусусан, кодекснинг 53-моддасига кўра, қуйидаги ҳолатларда жиноят иши бўйича иш юритиш тўхтатилиши мумкин:

- айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиниши лозим бўлган шахс аниқланмаган бўлса;

- айбланувчининг турган жойи аниқланмаган бўлса;

- айбланувчи тергов ва суддан яширинган бўлса;

- айбланувчининг оғир касаллиги ёки унинг республика ҳудудидан ташқарида бўлганлиги сабабли, вақтинчалик жиноят процессида иштирок этиш имконияти бўлмаса;

- шахснинг дахлсизлик ҳуқуқидан маҳрум қилиш ёки хорижий давлат томонидан ушлаб бериш масаласи белгиланган тартибда ҳал қилинаётган бўлса;

- фуқароларнинг ҳуқуқ ва манфаатлари билан боғлиқ масалалар бўйича суд томонидан Конституциявий судга Конституция ва қонунларга тушунтириш (шарҳ) бериш юзасидан мурожаат қилинган бўлса;

- фуқаролик-процессуал қонунчиликка мувофиқ суд томонидан суд қарорининг ижроси тўхтатилган бўлса ва жиноят процессида суд қарорларини ижро этмаслик билан боғлиқ иш юритилаётган бўлса.¹

Озарбайжон қонунчилигида ҳам жиноят ишини тўхтатиш билан боғлиқ нормаларда айрим МДҲ давлатлари қонунчилигига ўхшаш жиҳатлар кузатилади. Бироқ, ушбу давлат қонунчилигининг ўзига хос томони шундаки, юқорида кўрсатилган давлатлардагидек Озарбайжонда жиноят ишини тўхтатиш учун қонунда белгиланган тергов муддатининг тўлиқ тамомланиши эмас, балки жиноятнинг ижтимоий хавфлилигидан келиб чиққан ҳолда қайси тоифа ишлар бўйича қанча муддат тергов қилингандан сўнг иш юритишни

¹ https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30420280&pos=3313;-16#pos=3313;-16

тўхтатиш мумкинлиги дифференциаллашган ҳолда белгилаб берилган. Чунки, Озарбайжон ЖПКнинг 218-моддасида дастлабки тергов муддатлари белгиланган бўлиб, жиноятнинг ижтимоий хавфлилигидан келиб чиққан ҳолда тергов муддатлари турлича муддатни ташкил қилади.

Хусусан, қонунчиликка мувофиқ ижтимоий хавфи катта бўлмаган жиноятлар бўйича дастлабки тергов муддати икки ойни ташкил қилгани ҳолда, бу тоифа ишларни тўхтатиш учун жиноят иши қўзғатилган кундан бошлаб бир ой муддат ичида иш юритишни тўхтатиш ҳақида қарор қабул қилиниши мумкин. Унча оғир бўлмаган, оғир ва ўта оғир тоифадаги жиноятлар бўйича эса, дастлабки тергов муддати тўрт ой этиб белгилангани ҳолда, бу тоифа ишлар бўйича жиноят иши қўзғатилган кундан бошлаб икки ой ўтган бўлса иш юритишни тўхтатиш мумкин.

Шунингдек, бошқа давлатлар қонунчилигидан фарқли равишда, Озарбайжонда айбланувчининг қаерда эканлиги номаълум бўлган ҳолат ва айбланувчи тергов ҳамда суддан яширинганлик ҳолати ЖПКнинг 53-моддасининг алоҳида бандларида акс эттирилган бўлиб, айбланувчининг қаерда эканлиги номаълум бўлган ҳолатда жиноят ишини тўхтатишга фақатгина унга нисбатан қидирув эълон қилинганидан сўнг рухсат берилса, тергов ва суддан яширинган айбланувчига нисбатан жиноят ишини тўхтатиш қидирув эълон қилиш билан бир вақтда амалга оширилиши лозимлиги белгиланган.

Яна бир ўзига хос жиҳати, айбланувчининг касаллиги асоси билан ишни юритишни тўхтатишга стационар тиббиёт муассасасининг шахснинг оғир касалликка чалинганлиги ҳақидаги хулосаси асос бўлиб хизмат қилса, шахснинг республика ҳудудидан ташқарида бўлганлиги асоси билан тўхтатишга суриштирув органининг бу ҳолатни тасдиқловчи маълумотномаси асос бўлади.

Шунингдек, жиноят ишини шахснинг дахлсизлик ҳуқуқидан маҳрум қилиш масаласи ҳал этилаётганлиги асоси билан тўхтатишга Бош прокурорнинг муайян шахсни дахлсизлик ҳуқуқидан маҳрум

қилиш тўғрисидаги тақдимномаси асос бўлса, Конституциявий судга мурожаат қилиниши билан боғлиқ ҳолатда иш юритишни тўхтатишга суднинг Конституцион судга шу мазмунда мурожаат қилиш ҳақидаги қарори, суд қарорларининг ижросини таъминламаслик билан боғлиқ жиноят ишларини тўхтатишга эса суднинг ҳал қилув қарори ижросини тўхтатишга тўғрисидаги қарори асос бўлиб хизмат қилади.

Озарбайжон қонунчилигида ҳам миллий қонунчилигимиздаги каби жиноят ишини неча маротаба тўхтатиш ва қайта тиклаш мумкинлигини тартибга солувчи ёхуд чекланмаган миқдорда асоссиз тўхтатиш ва қайта тиклашларни олдини олувчи қатъий нормалар мавжуд эмас. Бироқ, жиноят иши бўйича дастлабки терговни тўхтатиш ва қайта тиклаш ҳақида қарор қабул қилинганда қарорнинг нусхаси 24 соат ичида прокурорга тақдим этилиши белгиланган.

Бундан ташқари, Озарбайжон Республикаси ЖПКда миллий қонунчилигимиздан фарқли равишда жиноят иши бўйича иш юритишни тўхтатиш ҳақидаги қарорни қабул қилишнинг батафсил тартиби баён этилган.

Яна бир муҳим жиҳати, Озарбайжон қонунчилигида нафақат жабрланувчи, фуқаровий даъвогар ва жавобгарларни, балки айбланувчи ва унинг адвокатини иш юритиш тўхтатилганлиги ҳақида хабардор қилиш зарурлиги ҳақида норма мавжуд.

Шунингдек, бизнинг фикримизча мазкур давлат қонунчилигининг энг диққатга сазовор жиҳати дастлабки тергов даврида мансабдор шахсларнинг хатти-ҳаракатларидан ёки қабул қилган қароридан норози бўлган процесс иштирокчилари бу ҳақда нафақат назорат қилувчи прокурорга, балки тўғридан-тўғри судга суриштирув, тергов, тезкор-қидирув ва процессуал мажбурловни амалга оширувчи органлар ҳамда тергов устидан назоратни амалга оширувчи прокурорнинг қарорлари устидан судга мурожаат қилиш ҳуқуқининг кафолатланганлигидир.

Хусусан, Озарбайжон ЖПКнинг 449-моддаси талабларига мувофиқ процесс иштирокчилари қонунда белгиланган қатор

процессуал ҳаракат ва қарорлар қаторида жиноят ишини тўхтатиш ҳақидаги қарор устидан ҳам белгиланган тартибда судга шикоят қилиши ҳамда суд кодексда белгиланган тартибда қарорнинг қонунийлигига ҳуқуқий баҳо беради.¹

Молдова Республикаси жиноят-процессуал қонунчилигида ҳам дастлабки терговни тўхтатиш ва қайта тиклаш масаласи қатор нормаларда ўз аксини топган.

Молдова ЖПКнинг 287.1.-моддаси талабларига кўра, қуйидаги ҳолатларда жиноят иши бўйича дастлабки тергов ҳаракатлари тўхтатилиши мумкин, хусусан:

- айбланувчи жиноий таъқибдан ёки суддан бўйин товлаб яширинганда ёхуд унинг турган жойи аниқланмаганда;
- жиноят иши бўйича айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиниши лозим бўлган шахс аниқланмаганда;
- шахсни дахлсизлик ҳуқуқидан маҳрум қилиш ёки хорижий давлат томонидан экстрадиция қилиш рад этилса ҳамда жиноят ишини унинг иштирокисиз тамомлаш имконияти мавжуд бўлмаса;
- айбланувчи рухий ёки бошқа оғир касалликка чалиниб, бу касаллик унинг жиноят иши бўйича иштирок этишини истисно этса ҳамда бу ҳолат давлат тиббиёт муассасасининг суд-тиббий хулосаси билан тасдиқланса;
- қонунда белгиланган тартибда медиация (ярашув) жараёни бошланган бўлса.²

Молдова қонунчилигининг бу йўналишдаги нормаларининг бошқа ўрганилган давлатлар қонунчилигидан фарқли жиҳатларидан бири, қонунга мувофиқ жиноий таъқибни амалга оширувчи орган ЖПКда жиноят ишини тўхтатиш асосларидан бирини аниқлаганда прокурорга жиноят иши материаллари билан бирга ўз таклифларини тақдим қилади. Прокурор эса асослантирилган қарор асосида жиноий таъқибни тўхтататади.

¹ https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30420280&pos=3330;17#pos=3330;17

² https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30397729&ysclid=mcddljvco5161133214&pos=4059;-20#pos=4059;-20

Жиноят иши бўйича иш юритиш тўхтатилгандан сўнг, жиноий таъқибни амалга оширишга масъул бўлган орган бу ҳақда жабрланувчи, унинг қонуний вакили, фуқаровий даъвогар, фуқаровий жавобгар ва уларнинг вакиллари ёзма равишда хабардор қилиши лозим бўлиб, уларнинг жиноят ишини тўхтатиш ҳақидаги қарор устидан судга шикоят қилиш ҳуқуқини ҳам тушунтириши лозим.

Молдова қонунчилигида жиноий таъқиб олиб борилаётган шахсни дахлсизлик ҳуқуқидан маҳрум қилиш ёки хорижий давлат томонидан экстрадиция қилиш рад этилиши, шунингдек айбланувчининг руҳий ёки бошқа оғир касалликка чалиниши муносабати билан жиноят иши тўхтатилганда бу ҳақда айбланувчи ва унинг адвокати ҳам ёзма равишда хабар берилиши лозимлиги белгиланган.

Бундан ташқари, Молдова қонунчилигининг ўзига хос жиҳати шундаки, қонунда прокурорга қидирувдаги айбланувчини аниқлашга доир тезкор-қидирув тадбирлари аҳволини ҳар 6 ойда камида бир маротаба текшириши зарурлиги кўрсатиб ўтилган.

Тўхтатилган жиноят иши бўйича бирор-бир тергов ҳаракатларининг ўтказилишига йўл қўйилмайди.

Жиноят ишини тўхтатишга асос бўлган ҳолатлар бартараф этилганда ёки бирор-бир тергов ҳаракатларини ўтказиш зарурати туғилганда, прокурор ўзининг асослантирилган қарори билан тўхтатилган жиноят ишини қайта тиклайди ва тергов ҳаракатларини ўтказиш учун муддат белгилайди.

Жиноят ишини қайта тикланганлиги ҳақида айбланувчи, ҳимоячи, жабрланувчи, фуқаровий даъвогар, фуқаровий жавобгар ёки уларнинг вакиллари хабардор қилиниши қонунда қатъий белгилаб қўйилган.

Эътиборга молик жиҳати шундаки, тергов органи нафақат ишни тўхтатиш ҳақидаги қарорни прокурор томонидан қабул қилиниши бўйича, балки айбланувчига қидирув эълон қилиш масаласида ҳам фақатгина прокурорга таклиф киритиши

мумкинлиги, прокурор эса тергов органининг таклифи асосида ёки ўзининг ташаббуси асосида айбланувчига қидирув эълон қилиш ҳақида қарор қабул қилиши қайсидир маънода жиноий таъқибни амалга оширувчи органлар ваколатларининг жуда ҳам чекланганлигидан далолат беради. Молдова қонунчилигига мувофиқ қидирув тергов даврида ҳам жиноят ишини тўхтатиш билан бир вақтда ҳам эълон қилиниши мумкин. Қидирув эълон қилинган шахсга нисбатан эҳтиёт чорасини танлаш ҳам прокурорнинг ваколатига тааллуқли ҳисобланади.

Молдова қонунчилигининг яна бир ўзига хос томони, суд муҳокамаси даврида жиноят иши юритувини тўхтатишга фақатгина судланувчининг ишда иштирок этишини истисно қилувчи оғир касалликка чалинганлиги асос бўла олади. Суд муҳокамаси даврида жиноят иши юритувини тўхтатишнинг бошқа асослари қонунчиликда назарда тутилмаган. Қонунчиликнинг бундай ўзига хослиги, жиноят процессининг дастлабки тергов босқичини тамомлашда ҳамда суд муҳокамасида айбланувчи ва судланувчининг иштирокисиз иш юритишга йўл қўйилиши мумкинлиги билан боғлиқдир. Яъни, жиноят ишини тамомлашда айбланувчи терговдан бўйин товласа суднинг рухсати билан прокурор дастлабки терговни тамомлаши ва ишни айблов хулосаси билан судга юбориши мумкин. Ўз навбатида суддан бўйин товланган судланувчининг иштирокисиз суд муҳокамаси ўтказилиши мумкинлиги Молдова ЖПКда назарда тутилган.

Бундан ташқари, Молдова қонунчилигида дастлабки тергов ва суд муҳокамасини ўтказиш муайян муддатлар билан чегараланмаган, бунинг ўрнига кўплаб Европа давлатлари қонунчилигидаги каби “мақсадга мувофиқ бўлган муддат” (разумные сроки) тушунчаси қўлланилган. Албатта, бундай қонун нормалари амалиётда турли савол ва баҳс-мунозараларни келтириб чиқариши табиий.

Украина ЖПКнинг 280-моддасига кўра судга қадар иш юритуви босқичида қуйидаги ҳолатларда иш юритиш тўхтатилиши мумкин:

- гумон қилинувчининг жиноят процессида иштирокини истисно қилувчи оғир касалликка чалинганлиги тегишли тиббиёт хулосаси билан тасдиқланганда;

- тергов судьяси махсус судга қадар иш юритиш тўғрисидаги илтимосномани қаноатлантиришни рад этганда;

- гумон қилинувчига қидирув эълон қилинганда;

- халқаро ҳамкорлик доирасида процессуал ҳаракатларни амалга ошириш зарурати туғилганда;

- ҳарбий ҳолат шароитида судга қадар иш юритишни истисно қилувчи объектив ҳолатлар юзага келганда;

- гумон қилинувчига нисбатан ҳарбий асир сифатида ваколатли орган томонидан алмашинилиши ҳақида тегишли қарор қабул қилинганда ва гумон қилинувчи бунга ёзма равишда розилик берганда¹.

Украина жиноят-процесуал қонунчилигининг ўзига хос хусусияти шундаки, дастлабки терговни тўхтатиш ҳақида прокурор қарор қабул қилиши ёки терговчи ва суриштирувчининг бундай қарори прокурор билан келишилиши лозим. Дастлабки терговни тўхтатиш ҳақидаги ва тўхтатилган ишни қайта тиклаш ҳақидаги қарорларнинг нусхаси қарор устидан тергов судьясига шикоят қилиш имкониятини яратиш учун зудлик билан тақдим этилиши ёки уч сутка ичида процесс иштирокчиларига (ҳимоячи, жабрланувчи) юборилиши қонунда мустаҳкамланган.

Тожикистон Республикаси ЖПКга мувофиқ дастлабки тергов қуйидаги асослардан бири мавжуд бўлганда тўхтателиши белгиланган, хусусан:

- айбланувчи тариқасида ишда иштирок этишга жалб қилиниши лозим бўлган шахс аниқланмаганлиги;

- айбланувчи тергов ёки суддан яширинганда ёхуд бошқа сабабларга кўра унинг турган жойи аниқланмаганда;

¹ https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31197178

- давлат тиббиёт муассасаси шифокори томонидан айбланувчининг руҳий ёки бошқа оғир касалликка чалинганлиги тасдиқланганда;

- айбланувчининг турган жойи аниқ бўлсада, унинг иммунитет ҳуқуқидан маҳрум қилиш ёки уни хорижий давлатга бериш масаласи ҳал қилинаётганлиги ёхуд унинг экспедиция, хизмат сафарида икки ойдан ортиқ вақт давомида бўлиши муносабати билан реал иштирок этишини таъминлаш имконияти бўлмаганда.

Тожикистон қонунчилигида ҳам дастлабки терговни тўхтатиш учун тергов муддатини ўтиши талаб этилади. Жумладан, Тожикистон ЖПКнинг 230-моддаси 4-қисмига асосан айбланувчи тариқасида ишда иштирок этишга жалб қилиниши лозим бўлган шахс аниқланмаганлиги ёки айбланувчи тергов ва суддан яширинганда ёхуд унинг турган жойи бошқа сабабларга кўра аниқланмаганда дастлабки терговни тўхтатиш учун қонунда белгиланган тергов муддати якунланиши талаб этилади.

Дастлабки терговни тўхтатиш билан боғлиқ қонун талабларининг миллий қонунчилигимиздан фарқли яна бир жиҳати, терговчи жиноят ишини тўхтатиш ҳақида қарор қабул қилгандан сўнг бу ҳақда жабрланувчи, унинг вакили, фуқаровий даъвогар, фуқаровий жавобгар ёки уларнинг вакиллари ёзма равишда хабардор қилиб, уларга қарор устидан 5 сутка ичида прокурорга шикоят қилиш мумкинлигини тушунтиради.

Фақатгина айбланувчи руҳий ёки бошқа оғир касалликка чалиниши муносабати билан дастлабки тергов тўхтатилганда, юқорида қайд этилган процесс иштирокчиларидан ташқари айбланувчи ва унинг ҳимоячисига ҳам қабул қилинган қарор ҳақида ёзма равишда хабардор қилинади.

Яна бир қонунчиликдаги эътибор қаратиладиган жиҳат, Тожикистон қонунчилигида айбланувчининг руҳий ёки бошқа оғир касалликка чалиниши муносабати билан дастлабки терговнинг

тўхтатилиши ушбу касалликнинг тузалиши билан ёки давомийлиги билан боғланмаганлигидир.¹

Қирғиз Республикаси ЖПКнинг 246-моддасига кўра дастлабки тергов куйидаги асосларга кўра тўхтатилади, хусусан:

1) айбланувчининг турган жойи аниқланмаганда;
2) гумон қилинувчи, айбланувчининг давлат тиббиёт муассасаси шифокори томонидан тасдиқланган вақтинчалик руҳий ёки бошқа оғир касалликка чалиниши, унинг тергов ёки бошқа процессуал ҳаракатларда иштирок этишига тўсқинлик қилганда;

3) айбланувчи тариқасида ишда иштирок этишга жалб қилиниши лозим бўлган шахс аниқланмаганда;

4) гумон қилинувчи, айбланувчининг турган жойи маълум бўлсада, уни иммунитетдан маҳрум қилиш ёки хорижий давлат томонидан ушлаб бериш ёхуд жиноий таъқибни давом эттириш учун жиноят иши материалларини хорижий давлатга юбориш масаласи ҳал этилаётганлиги муносабати билан процессда реал иштирок этиш имконияти мавжуд бўлмаганда.²

Қирғиз қонунчилигининг яна бир ўзига хос томони жиноят иши бўйича дастлабки тергов тўхтатилганда, терговчи жиноятларнинг Ягона реестрига маълумотларни киритиши лозимлиги ва дастур автоматлаштирилган тарзда қарорни шакллантириб, нусхасини прокурорга юбориши тўғридан тўғри жиноят-процессуал қонунчиликда мустаҳкамланган.

Дастлабки терговни тўхтатиш ҳақидаги нормаларни таҳлил қилар эканмиз, миллий қонунчилигимиздан фарқли ўлароқ, Қырғыз қонунчилиги нафақат айбланувчи мақомидаги шахсга нисбатан дастлабки терговни тўхтатишни, балки гумон қилинувчи мақомидаги шахсга нисбатан ҳам бундай қарор қабул қилиш имкониятини белгилаб берган.

РФ, Беларусь ва Тожикистон республикалари жиноят-процессуал қонунчилигига ўхшаб, Қирғиз республикаси

¹ https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30594304

² https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36639004

қонунчилигида айбланувчининг турган жойи аниқланмаганда ва айбланувчи тариқасида жалб қилиниши лозим бўлган шахс аниқланмаганда дастлабки тергов қонунда белгиланган тергов муддати тамомлангандан сўнггина тўхтатилиши мумкинлиги, қолган ҳолларда тергов муддати ўтмасдан ҳам тўхтатишга йўл қўйилиши кўрсатилган.

Бундан ташқари, Қирғиз республикаси қонунчилигига кўра жиноят иши бўйича дастлабки тергов тўхтатилгандан сўнг, терговчи жабрланувчи ва унинг вакилини ёзма равишда хабардор қилиши ҳамда қабул қилинган қарор устидан 5 сутка ичида прокурорга шикоят қилиш мумкинлигини тушунтириши лозим. Агарда тергов ҳаракатлари айбланувчининг касаллиги туфайли тўхтатилган бўлса, жабрланувчи билан бир қаторда айбланувчи ва унинг адвокатиға ҳам бу ҳақда маълум қилинади.

Эътиборли жиҳати, Қирғиз республикаси ЖПКда жиноят иши тўхтатилгандан сўнг қабул қилинган қарорнинг қонунийлигини ўрганиш учун 5 сутка ичида прокурорга юборилиши лозимлиги ҳамда назорат қилувчи прокурор ишни қабул қилган кундан бошлаб 10 сутка ичида қарорнинг қонуний ва асослилиги тўғрисида хулоса тузиши ёки жиноят ишини тўхтатиш тўғрисидаги қарорни бекор қилиш ҳақида асослантирилган қарор қабул қилиши лозимлиги тўғридан тўғри белгиланганлигидир.

Миллий қонунчилигимизда эса тўхтатилган жиноят ишини қанча муддатда назорат қилувчи прокурорга юборилиши, прокурор қанча муддатда ўрганиши ва ўрганиш натижасига кўра қайси турдаги процессуал ҳужжат (масалан: хулоса) тузиши белгиланмаган бўлиб, бу каби масалалар қонуности (Бош прокурор ва ИИВ буйруқлари, Йўриқнома ва низомлар) ҳужжатлари билан тартибга солинган.

Яна бир муҳим жиҳати, Қирғиз республикаси қонунчилигида айбланувчининг қаерда эканлиги аниқланмаган тақдирда жиноят ишини тўхтатиш вақтида айбланувчига нисбатан эҳтиёт чора танланиши мумкинлиги назарда тутилган. Яъни, эҳтиёт чорасини танлаш мажбурий шарт эмас, қолаверса айбланувчи касалликка

чалинганда ёки уни иммунитетдан маҳрум қилиш, хорижий давлат томонидан ушлаб бериш, жиноят ишини хорижий давлатга юбориш масалаларида эҳтиёт чора танланиши масаласи белгиланмаган.

Бундан ташқари, Қирғиз республикаси ЖПКнинг 249-моддасида тўхтатилган жиноят ишини қайта тиклаш учун терговчи асослантирилган қарор қабул қилиши ва ушбу қарорга прокурор розилиги талаб этиши белгиланган. Шунингдек, дастлабки терговни қайта тиклашнинг яна бир йўли прокурорнинг ишни тўхтатиш ҳақидаги қарорни бекор қилиш тўғрисидаги қарори асос бўлиши белгиланган.

Жиноят иши бўйича тергов ҳаракатлари қайта тикланганлиги ҳақида гумон қилинувчи, айбланувчи ва уларнинг адвокати, жабрланувчи ва уларнинг вакиллари хабар берилиши қонунда кўрсатилган.

Жиноят иши неча маротаба ва қандай асосга кўра тикланишидан қатъий назар ҳар бир ҳолатда бу ҳақдаги маълумотлар жиноятларнинг Ягона реестрига киритилиши белгиланган.¹

Қирғиз республикаси ЖПКнинг 301-моддасида суд муҳокамасида иш юритишни тўхтатиш асослари белгиланган бўлиб, унга кўра судланувчини мажбурий келтириш тўғрисидаги қарор қабул қилинган тақдирда ҳам суд мажлисига келтириш имконияти бўлмаганда, судланувчининг ишда иштирок этишини истисно этувчи касаликка чалинганда тузалгунига қадар, судланувчи суддан яширинганда, жиноят ишида қўлланилган қонун нормаларининг Конституцияга мувофиқлиги тўғрисида Конституцион судга мурожаат қилинганида, иш бўйича экспертиза тайинланганда эксперт хулосасини тақдим этгунига қадар суд мажлисида иш юритишни тўхтатиш ҳақида қарор қабул қилади.²

Бошқа давлатлар қонунчилигида назарда тутилмаган нормалардан яна бири, Қирғиз қонунчилигига мувофиқ айбланувчи

¹ https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36639004

² https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36639004

ва унинг адвокатининг жинойт иши материаллари билан танишиш вақти судга қадар иш юритиш вақтига қўшиб ҳисобланишидир.

Туркменистон Республикаси ЖПКнинг 308-моддасида жинойт ишини тўхтатишнинг учта асоси назарда тутилган бўлиб, улар:

- айбланувчи тергов ва суддан яширинганида ёки бошқа сабабларга кўра унинг турган жойини аниқлашнинг имкони бўлмаганда;

- айбланувчининг вақтинчалик руҳий ёки бошқа оғир касалликка чалинганлиги қонунда белгиланган тартибда тасдиқланганда;

- жинойтни содир этган шахснинг кимлиги аниқланмаганда.

Кодексда белгиланган мазкур асослардан бири аниқланганда, терговчи дастлабки терговни тўхтатиш ҳақида асослантирилган қарор қабул қилиб, 24 соат ичида қарор нусхасини прокурорга юбориши лозим.

Юқорида кўрсатиб ўтилган айрим давлатлар қонунчилигига ўхшаб, Туркменистон қонунчилигида ҳам айбланувчининг касалликка чалинишидан ташқари ҳолатларда дастлабки терговни тўхтатиш учун қонунда белгиланган тергов муддати тамомланиши талаби белгиланган.¹

Яна бир эътиборга молик томони, худди бизнинг миллий қонунчилигимизда белгиланганидек, Туркменистон қонунчилигида фақатгина айбланувчи тариқасида ишда иштирок этишга жалб қилинган шахсга нисбатан дастлабки тергов тўхтатилиши мумкин, жинойт фош этилмаган ҳолат бундан мустасно.

Тўхтатилган жинойт иши бўйича деярли барча ўрганилган давлатлар қонунчилигида тергов ҳаракатларини ўтказиш мумкин эмаслиги белгиланган, бироқ, Туркменистон ЖПКнинг 309-моддаси 3-қисмида кодекснинг 311-моддаси 2-қисмида белгиланган ҳолатлардан ташқари тўхтатилган иш бўйича тергов ҳаракатларини ўтказиш таъқиқланганлигини кўриш мумкин. Кодекснинг 311-

¹ https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31344376

моддаси 2-қисмида эса жиноят содир этган шахсни аниқлаш ва кидириб топиш учун терговчи зарур тергов ҳаракатларини ўтказиши лозимлиги белгиланган.¹ Яъни, қонун мазмунидан терговдан яширинган айбланувчини топиш ва фош этилмаган иш бўйича жиноят содир этган шахсни аниқлаш учун терговчи тўхтатилган жиноят иши бўйича зарур тергов ҳаракатларини ўтказиши мумкин.

Туркменистон ЖПКнинг 312-моддасига мувофиқ тўхтатилган жиноят иши бўйича тергов ҳаракатлари қайта тикланганда терговчи бу ҳақда прокурорга, айбланувчи ва унинг адвокатиға, шунингдек жабрланувчи, унинг вакили, фуқаровий даъвогар, фуқаровий жавобгар ва уларнинг вакиллариға хабар бериши лозимлиги белгиланган. Миллий қонунчилигимизда эса, тўхтатилган жиноят иши қайта тикланганда фақатгина прокурорга бу ҳақда хабар бериш лозимлиги қайд этилган.

Яна бир муҳим жиҳати, Туркменистон ЖПКнинг 343-моддасида жиноят ишини судда муҳокама қилиш даврида иш бўйича экспертиза тайинланганда, суд иш юритишни тўхтатишға ҳақли эканлиги белгиланган.

Эътиборли яна бир жиҳати, Туркменистон ЖПКнинг 46-моддасида жиноят иши бўйича иш юритишни тўхтатилганлиги ёки қайта тикланганлиги ҳақида процесс иштирокчилариға хабар берилиши, жиноий таъқибни амалға оширувчи орган ишни тўхтатиш ҳақида қабул қилган қарорининг нусхаси бир сутка ичида прокурорга юборилиши лозимлиги қонунда қатъий белгиланишидир.

Латвия процессуал қонунчилигида² ҳам жиноят процессини тўхтатишнинг қуйидаги 5 та асоси белгиланган:

- гумон қилинувчи ёки айбланувчининг касаллиги узоқ вақт давомида тергов ҳаракатларини ўтказишға тўсқинлик қилса ва бу ҳолат тиббиёт муассасасининг хулосаси билан тасдиқланса;

¹ https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31344376

² <https://lawyer-khroulev.com/wp-content/uploads/2019/09/Ugolovnij-Processualnij-Zakon-Latvii2025.pdf>

- гумон қилинувчи ёки айбланувчи яширинган бўлса ва унинг турган жойи номаълум бўлса;

- гумон қилинувчи ёки айбланувчининг турган жойи аниқ бўлсада, у Латвия ҳудудидан ташқарида бўлса;

- жинойт жавобгарликка тортилаётган шахс иммунитет ҳуқуқига эга бўлса ва ваколатли органнинг жинойт таъқибни бошлаш учун розилиги олинмаган бўлса;

- жинойт-процессуал қонунчилигида белгиланган бошқа асослар мавжуд бўлса.

Латвия қонунчилигининг диққатга молик жиҳати, бошқа давлатлар қонунчилигидан фарқли равишда жинойт процессини тўхтатишнинг асослари қатъий белгиланмаганлиги, яъни охириги бандида бошқа асослар билан тўхтатилиши мумкинлиги ҳам назарда тутилганлигидадир.

Латвия ЖПКнинг 378-моддасига киритилган 1.1-қўшимчага¹ мувофиқ, агарда жинойт процесси юритилаётган иш бўйича бошқа бир якунига етмаган иш юзасидан қабул қилинадиган қарор муҳим далил бўлиб хизмат қилса, у ҳолда якунига етказилмаган иш тамомлангунига ва қабул қилинадиган қарор кучга киргунига қадар дастлабки ишни тўхтатиш мумкинлиги белгиланган.

Бундан ташқари, Европа прокуратурасининг рухсати олиниши билан боғлиқ ҳолларда ҳам ишни тўхтатишга рухсат берилган.

Яна бир муҳим жиҳат, Латвия қонунчилигида жинойт процессида иш юритишни тўхтатиш ва қайта тиклаш ҳақидаги қарорлар устидан шикоят қилиш мумкин эмаслиги ҳамда иш юритиш тўхтатилганидан сўнг қидирув эълон қилинган шахснинг турган жойини аниқлаш мақсадида процессуал ҳаракатлар ўтказиш мумкинлиги қонунда тўғридан-тўғри мустаҳкамланишидир.

Латвия ЖПКнинг 379-моддасида жинойт процессини тугатиш асослари белгиланиб, эътиборга молик жиҳати шундаки, агар ишни

¹<https://lawyer-khroulev.com/wp-content/uploads/2019/09/Ugolovnij-Processualnij-Zakon-Latvii-2025.pdf>

юритаётган ваколатли шахс мақсадга мувофиқ бўлган муддат давомида ишни якунлаш имконияти йўқ деган хулосага келса, прокурорнинг розилиги билан ёхуд прокурор ёки суднинг ўзи жиноят ишини тугатиши мумкинлигидир.

Шу каби, Латвия ЖПКнинг 392-моддасида судга қадар иш юритишни ва жиноий таъқибни тугатиш асослари белгиланган бўлиб, жиноят иши бўйича барча зарур ҳаракатлар амалга оширилганига қарамасдан жиноий қилмишни содир этган шахсни аниқлаш имкони бўлмаса, терговчи прокурор розилиги билан ишни тугатиши мумкин.

Яна бир ўзига хос томони, тўхтатилган иш бўйича қидирувни прокурор эълон қилади ва тезкор-қидирув хизматларига тегишли ҳужжатларни юборади.

Латвия қонунчилигида нафақат айбланувчи мақомидаги шахсга нисбатан, балки гумон қилинувчи шахсга нисбатан ҳам иш юритишни тўхтатиш мумкинлиги белгилаб қўйилган.

Худди миллий қонунчилигимиздагидек, Латвия қонунчилигига мувофиқ жиноят процессида иш юритишнинг тўхтатилиши, қонунда белгиланган муддатларнинг ўтишини тўхтатилишига сабаб бўлади.

Эстония жиноят-процессуал қонунчилиги ҳам айрим жиҳатлари билан Латвия қонунчилигига ўхшашдир. Эстонияда тергов муддати белгиланмаганлиги ва қонунда тўғридан-тўғри жиноят иши юритишни тўхтатиш институти ҳақида сўз юритилмаган.

Ўзига хос нормалардан бири, бу Эстония ЖПКнинг 199-моддасида жиноий иш юритувини истисно қилувчи ҳолатлар санаб ўтилган бўлиб, шундан бири гумон қилинувчи ёки айбланувчи тузалмайдиган касалликка чалиниб, бунинг оқибатида жиноят процессида иштирок этишга ва жиноий жазони ўташга қодир бўлмаса жиноий иш қўзғатилмаслиги ёхуд қўзғатилган иш тугатилиши белгиланган.¹

¹ <https://constitutions.ru/?p=28844&ysclid=mfpahxk0to627044564>

Бундан ташқари, Эстония ЖПКнинг 200¹-моддасида жиноят содир этган шахс аниқланмаса ҳамда қўшимча далилларни тўплаш имконияти мавжуд бўлмаса, тергов органининг прокурор розилик берган қарори ёхуд прокурорнинг қарори асосида жиноят иши тугатилиши белгиланган.¹

Эстония қонунчилигида қидирув нафақат гумон қилинувчи ёки айбланувчига, балки чақирувга биноан келмаган жабрланувчи, фуқаровий даъвогар ва гувоҳга ҳам эълон қилиниши мумкин (Эстония ЖПК 140-моддаси)².

Мақолада акс этирилган фикр ва мулоҳазаларни умумлаштириб, хулоса қилар эканмиз, умуман олганда аксарият хорижий давлатларнинг жиноят-процессуал қонунчилигидаги дастлабки терговни тўхтатиш ва қайта тиклаш институти замон талабларига мос равишда ўзгариб, такомиллашиб борганлигига гувоҳ бўламиз.

Айниқса, бу борада Қозоғистон, Озарбайжон, Россия ва Қирғизистон республикаларининг қонунчилик тажрибаси диққатга сазовор бўлиб, уларнинг ижобий ҳамда бугунги кун талабларига мос бўлган жиҳатларини миллий қонунчилигимизга имплементация қилиш масаласи аҳамиятлидир.

Келгусида бизнинг фикримизча миллий қонунчилигимизнинг жиноят процессида иш юритишни тўхтатиш ва қайта тиклашга оид нормаларини такомиллаштиришда юқорида қайд этилган хорижий давлатлар қонунчилик амалиётидан самарали фойдаланилиши тизимли муаммоларни қонуний ҳал этишда ҳамда мавжуд ҳуқуқий бўшлиқларни бартараф этишда муҳим аҳамият касб этади.

¹ <https://constitutions.ru/?p=28844&ysclid=mfpahxk0to627044564>

² <https://constitutions.ru/?p=28844&ysclid=mfpahxk0to627044564>

Хикматов Азиз Бобонарович
Ҳуқуқни муҳофиза қилиш академияси
дастлабки тергов ва суриштирув
кафедраси бошлиғи, доцент

ЎЗБЕКИСТОНДА СЎРОҚ ҚИЛИШ ИНСТИТУТИНИНГ ШАКЛЛАНИШ ТАРИХИ

(Ислом ҳуқуқида гувоҳлик беришнинг айрим жиҳатлари)

***Аннотация.** Мақолада мамлакатимиз одил судлови тарихида сўроқ қилиш институтининг пайдо бўлиши, хусусан ислом суд ҳуқуқида сўроқ қилишнинг ўзига хос жиҳатлари ва унинг диний ҳуқуқий асослари ёритиб берилган.*

***Калит сўзлар:** сўроқ қилиш, гувоҳлик, ёлгон гувоҳлик бериш, ислом ҳуқуқи манбалари, иқрор, қасам, қозилар.*

Мамлакатимизда одил судловни амалга оширувчи идоралар томонидан шахсларни маълум бир ҳолат юзасидан сўроқ қилиш институти ўзининг узоқ ўтмишга бориб тақаладиган тарихига эга. Кишилиқ жамиятининг илк кўринишлари пайдо бўлиши билан инсонлар ўз жамоасини бошқариш, жамоада барча учун мажбурий бўлган тартиб-қоидаларни ўрнатиш, жамоада тинчлик ва барқарорликка эришиш, ўрнатилган тартиб-интизомни бузганларни эса жавобгарликка тортишни тақозо этган.

Кишилиқ жамияти тарихининг илк босқичи – уруғчилик тузуми даврида инсонлар уруғ ва қабилаларга бирлашиб умргузаронлик қилган. Улар ўртасида юзага келадиган муносабатлар одат нормалари билан тартибга солинган. Одат нормаларига асосан тақиқ (табу), ахлоқ, маросимлар ва бошқалар кирган. Ўрнатилган тартибни бузганларнинг хулқ-атвори ва хатти-ҳаракатлари уруғ аъзоларининг умумий мажлисида ёки қабила оқсоқоллари мажлисида муҳокама қилинган ва ҳар бир томоннинг кўрсатувлари алоҳида эшитилган. Шундан сўнгина, тартиббузарга нисбатан одат нормалари асосида жазо чораси қўлланилган. Қадимги манбаларда асосан кимлар гувоҳ

бўлиши ва кимларнинг кўрсатувлари ишончли бўлиб ҳисобланиши каби маълумотлар бизгача етиб келган.¹

Ушбу тартиб ва урф-одат қоидалари деярли минтақада ислом динининг кириб келишига қадар амалда бўлган. Мамлакатимизда ўн тўрт асрлик давлатчилик тарихини ислом ҳуқуқи, шу жумладан, унинг муҳим соҳаси бўлган суд ҳуқуқисиз тасаввур этиб бўлмайди.

IX–XII асрларга келиб ислом суд ҳуқуқи ислом ҳуқуқининг алоҳида тармоғи сифатида шаклланди. Мазкур ҳуқуқ соҳасининг нормалари XX аср бошларига қадар жиддий ўзгаришларсиз суд-ҳуқуқ органларини ташкил қилиш ва уларнинг фаолиятини амалга ошириш билан боғлиқ бўлган муносабатларни тартибга солиб келган.

Суд-ҳуқуқ муносабатларининг ҳуқуқий асоси ислом ҳуқуқи манбаларида, яъни Қуръони Карим, Муҳаммад (с.а.в) ҳадислари, ижмоъ ва қиёсда ўзининг мустаҳкам ифодасини топган нормалардир. Ушбу нормалар халифаларнинг судловни амалга ошириш амалиётида тўпланган тажриба, машҳур ҳуқуқшуносларнинг яқдиллик билан қабул қилган қарорлари, халифаликка қўшиб олинган халқларнинг урф-одатлари ҳисобга олиниб ислом ҳуқуқшунос олимларининг асарларида мантикий изчилликда тизимлаштирилди, мазмунан бойитилди, давр талаби ҳисобга олиниб ривожлантирилди.

Қуръони Каримда судловни амалга оширишга оид оятлар сони, кўпчилик тадқиқотчиларнинг фикрига кўра ўн учта деб ҳисобланади. Ушбу оятлар Қуръони Карим “Бақара” сурасининг 188, 282, 283-оятларида, “Нисо” сурасининг 58, 135-оятларида, “Моида” сурасининг 8, 42, 47-оятларида, “Наҳл” 58, 70-72-оятларида, “Шўро” сурасининг 15-оятида “Ҳадик” сурасининг 25-оятида, “Маориж” сурасининг 33-оятида ўз аксини топган. Мазкур оятларда низоларни кўриб ҳал қилиш учун судга мурожаат қилиш,

¹ Ш.А.Сайдуллаев. Давлат ва ҳуқуқ назарияси. Дарслик. – ТДЮУ, 2018. 24-25 бетлар.

гувоҳликдан бош тортмаслик, тўғри гувоҳлик бериш, тарафларга ён босмаслик ҳақидаги қоидалар белгилаб берилган.

Судловга оид Муҳаммад (с.а.в)нинг юзга яқин ҳадислари бўлган. Булар қозиларга, ҳукм чиқаришга, унга қўйиладиган талабларга, қасам ичиш шартларига, қилмишига тавба қилишга, гувоҳликка, даъвога, далилларга суд қарори ва ҳукмининг ижросини таъминлашга оид ҳадислардир.

Судда жиноят ва фуқаролик ишларини кўриб ҳал қилишда ижмоъ ва қиёсдан кенг фойдаланилган. Шунингдек, ҳанафийлар мазҳаби таълимоти ҳуқуқий амалиётда ҳукмронлик қилган минтақаларда судлов жараёнида ислом ҳуқуқининг қуйидаги манбалари - *истехсон*, *маслаҳатул мурсала*, *урф*, *шаръу “ман қоблана”*, *саддуз-зароинъ*, *истисҳоб* кабилардан ҳам фойдаланилган.

Жиноят ишларини қозилар томонидан кўриб ҳал қилишда гувоҳларнинг кўрсатмаси муҳим далиллардан бири бўлган. Гувоҳлик билан боғлиқ масалаларни ҳуқуқий асоси Қуръони Карим оятлари ва Муҳаммад (с.а.в) ҳадислари ташкил қилган. Қуръони Каримнинг “Бақара” сурасининг 282-оятида “Гувоҳлар чақирилганда, (келиб гувоҳлик беришдан) бош тортмасинлар”, 283-оятида “Гувоҳликни яширмангиз! Ким уни яширса, бас, унинг қалби осий (гуноҳкор)дир”, “Моида” сурасининг 8-оятида “Аллоҳ учун (тўғрилиқда) собит турувчи, одиллик билан гувоҳлик берувчи бўлингиз”, - дейилган¹.

Амалдаги жиноят қонунчилигимизда ҳам суриштирув олиб бориш, дастлабки тергов чоғида ёки судда гувоҳнинг ёки жабрланувчининг била туриб ёлғон кўрсатув берганлик учун жавобгарлик кўзда тутилган (ЖКнинг 238-моддаси).

Гувоҳлик кўрсатмаларининг уч тури мавжуд, булар бевосита, билвосита ва барчага маълум бўлган гувоҳлик кўрсатмалари (илгари бўлиб ўтган фактларга нисбатан). Зиддиятли ҳолатлар юзага келганда, кўрсатмаларнинг биринчи тури устун бўлган.

¹ Мақсудхўжа ибн Мансурхўжа. Мажмаъ ул-Мақсуд ёки Мухтасар ул-виқоянинг ўзбекча шарҳи. Иккинчи қисм. - Т.: “Мовароуннаҳр”. 2005. Б 367-418

Шунингдек, ислом суд ҳуқуқида “мусулмон шахснинг ҳатти-ҳаракатлари асосан тўғрилиқка асосланган” деган қараш устунлиқ қилади. Ушбу фикрга кўра, далил ва ашёлар кўрсатилмагунча, гумондор ўз айбига иқрор бўлмагунча, гувоҳлар кўрсатма бермагунча қози ҳеч кимдан гумон қилмайди, бирор-бир ҳаракатни жинойт деб топмайди ва унга нисбатан айблов қўйилмайди.

Кўриниб турибдики, ушбу қойида бугунки кунда амалдаги Жинойт- процессуал кодексининг 23-моддасида қайд этилган “айбсизлик презумпцияси” қоидаларига тўлиқ мос тушади.

Ислом суд ҳуқуқида қозининг ҳузурига келган ёки келтирилган томоннинг биридан ўз сўзига тўртта гувоҳ келтириши талаб қилинса, иккинчи томоннинг эса гувоҳи бўлмаган тақдирда ҳам, адолат нуқтаи назардан, қасам ичиб айтган кўрсатмаси инобатга олинган.

Ислом одил судловида исбот қилишнинг уч тури мавжуд: иқрор, гувоҳлик ва қасам.

Иқрор – тан олиш бўлиб, гумондор ўз айбига гувоҳлар иштирокида уч маротаба иқрор бўлмагунча, унга нисбатан чора қўлланилмайди. Масалан, Муҳаммад (с.а.в.)нинг даврида бир аёл ҳузурига келиб, зино қилганлигига иқрор бўлган, мазкур аёл уч бора ўз айбига иқрор бўлганидан сўнг, унга нисбатан чора кўрилган.

Гувоҳлик – Исломда гувоҳлик институти мукаммал ишлаб чиқилган бўлиб, унга кўра, муқаддам ёлғон гувоҳлик берганлиги учун жавобгар бўлган шахсларнинг гувоҳликлари (кўрсатмалари) фуқаролик ишларида инобатга олинмаган. Шунингдек, мусулмон бўлмаган шахсларнинг мусулмонларга қарши гувоҳлигига ўтиши ноқонуний деб қаралган. Фақат мусулмон, балоғатга етган эркак ва аёлнинг гувоҳлиги инобатга олинган.

Қасам – Муҳаммад (с.а.в.)нинг: “Даъвогарлардан гувоҳ келтириш, гумондордан қасам ичиш талаб қилинади”- деган сўзлари асосланиб, суд жараёнида гумондорга ва гувоҳларга ичириладиган қасам сўзлари мурракаб бўлмаган ва “валлоҳи” деб бошланиб, сўнг шахс ўз айбсизлигини ёки айблилигини изҳор этган. Қасам фақат

Аллоҳ номи билан ичилганда, ҳақиқий ҳисобланган ва юридик оқибатларни келтириб чиқарган.

Ислом суд ҳукуқида гувоҳларнинг ҳукуқий мақоми, уларга қўйиладиган талаблар, гувоҳ кўрсатмалари далил бўла олиш ёки бўла олмаслик шартлари, алоҳида фуқаролик ва жиноят ишлари бўйича гувоҳлар сони каби масалаларига алоҳида эътибор берилган.

“Мухтасар” да ёзилишича, “Шаҳодат, яъни гувоҳлик бир кишининг фойдасига, иккинчисининг зарарига хабар беришдир.”¹ “Мажмаъ ул-мақсуд” га биноан: “...Шаҳодат луғатда бир нарсанинг дурустлигидан хабар бермоқдир. Шаҳодат лафзи мушоҳададан олингандир. Баъзилар айтибдурларки, Шаҳодат шухуддан олинган яъни ҳозир бўлмоқ демакдир. Чунки гувоҳ ҳукм қилинадиган мажлисда гувоҳлик бермоқ учун ҳозир бўлгай. Бу ҳозир бўлувчини шохид дейилур, гувоҳнинг адо қиладиганини шаҳодат дейилур...Шариатда шаҳодат бир одамнинг фойдасига, бошқасининг зарарига ҳақ билан гувоҳлик бериб хабар бермоқдир”.²

Айнан бир фуқаролик ёки жиноят иши бўйича ким гувоҳлик кўрсатмалари бериши мумкинлигини даъвогар ёки жабрланувчи қозига маълум қилади. Бевосита бўлиб ўтган воқеа-ҳодисанинг гувоҳи бўлган кишининг гувоҳлик беришдан бош тортиши гуноҳ ҳисобланади. Гувоҳлик фарз амалларидан бири ҳисобланади. Бу ҳақида Қуръони Каримда “Гувоҳлар чақирилганда, (келиб гувоҳлик беришдан) бош тортмасинлар,” “Гувоҳларни яширмангиз! Ким уни яширса, бас, унинг қалби осий гуноҳкордир” – дейилган.

Мазкур умумий қоидадан айрим истиснолар ҳам бор. Гувоҳ қозининг адолатли эканига ишонмаса, шубҳаланса, қози томонидан унинг гувоҳлик кўрсатмаларини қабул қилинмаслигини билса гувоҳ кўрсатма бермаслиги мумкин. Бундай ҳолларда у гуноҳкор бўлмайди. Шунингдек, ҳад жазоси қўлланиладиган жиноятлар бўйича гувоҳлик беришдан тийилиш афзал, маъқул ҳисобланади.

¹ Мухтасар. (Шариат қонунларига қисқача шарҳ). Т.: “Чўлпон”-1994. Б.259-261

² Мақсудхўжа ибн Мансурхўжа. Мажмаъ ул-Мақсуд ёки Мухтасар ул-виқоянинг ўзбекча шарҳи. Иккинчи қисм. - Т.: “Мовароуннаҳр”. 2005. Б.393.

Бунинг асоси сифатида фикҳга оид асарларда Муҳаммад (с.а.в.) қуйидаги ҳадиси келтирилади: ”Кимки бир мусулмоннинг айбини ёпса, ул кишининг айбини Аллоҳ таоло у дунёда ва охиратда ёпгай”.

Ислом ҳуқуқида содир этилган жиноят турига қараб гувоҳлар сони аниқлаб берилган.

Хусусан, никоҳда бўлмаган эркак ва аёлнинг жинсий алоқа қилиши (зино) жиноятида ҳақиқатдан ҳам мазкур жиноят содир этилганини исботлаш учун тўрт нафар эркакнинг, қасос, ўғирлик, далил исботсиз бировни зинокорликда айблаш (туҳмат), спиртли ичимликларни истеъмол қилиш жиноятларида икки эркакнинг, хотин-қизларнинг айрим айблари, касалликлари билан боғлиқ масалалар бўйича бир аёл кишининг (аёллар сони қанча кўп бўлса шунча яхши) гувоҳлиги далил сифатида эътироф этилган ва судда кўрилаётган иш бўйича ҳукм чиқаришга асос бўлган. Агар юқорида кўрсатилган ишлар кўрилаётганда гувоҳлар сони кам бўлса жиноятчининг айби исботланмаган ҳисобланган.

Суд мажлисида гувоҳнинг берган кўрсатмаси адолатли ва ҳақиқатга тўғри келиши лозим. Акс ҳолда гувоҳнинг кўрсатмаси далил сифатида эътироф этилмайди. Гувоҳнинг кўрсатмаси адолатли ва ҳақиқатга тўғри келишини текшириб, ҳақиқатни юзага чиқариш қозининг зиммасига юклатилган. Бунинг учун қози текширувни ошкора ва маҳфий йўллар билан амалга ошириши мумкин. Қози ўзининг вакиллари орқали гувоҳнинг иш жойи, яшаш жойидаги ҳамкасблари, қўшнилари, маҳалла фаоллари ва қишлоқдошларидан сўраб – суриштириб унинг адолатли, ҳақиқатгўй ёки ёлғончи, фосих эканлиги ҳақида маълумот тўплайди, таҳлил қилади ва тегишли хулоса чиқаради. Бундай ҳолларда қозилар музаккий (махсус вакил) хизматидан фойдаланган. Гувоҳ ҳақидаги ижобий ёки салбий маълумотнинг музаккий томонидан камида бир кишидан олинган бўлиши лозим. Икки ва ундан ортиқ кишилардан олингани янада яхши ва ишончли бўлади. Агар гувоҳ суд мажлиси олиб борилаётган тилни билмаса, қози томонидан судга таржимон жалб этилган.

Гувоҳ ўзи аниқ кўрган, эшитган ва билган воқеа-ҳодисалар ҳақида кўрсатма бериши лозим. Ушбу умумий қоидадан олди-сотди, айбга иқрор бўлиш, талоқ қилиш, бировнинг мулкини тортиб олиш (талончилик), бировни зинокорликда айблаб туҳмат қилиш, одам ўлдириш кабиларга оид масалаларда гувоҳ кўрсатма беришга мажбур эмас. Бирор кишининг ўзининг қачонлардир ёзган хатини меники деб тан олиши, бирор кишига тегишли муҳрнинг унга тегишли эканлигига, агар муҳрнинг айнан шу киши қўлида ўз кўзи билан кўрган бўлмаса берилган гувоҳлик далил бўла олмайди. Чунки хатдаги ва муҳрдаги ёзувлар ўхшаш бўлиши эҳтимолдан холи эмас.

Умумий қоида бўйича ўз кўзи билан кўрмасдан бошқалардан эшитиб берилган кўрсатма далил бўла олмайди. Бундан насаб ва ўлим ҳақида бошқалардан эшитиб берилган гувоҳлик кўрсатмаси мустасно.

Муҳаммад (с.а.в) гувоҳлик ҳақида шундай деган: “Ёлғон гапиришдан сақланинглари, чунки ёлғончилик имондан бегонадир”, “Ёлғон гувоҳлик берувчининг оёқлари ердан қўзғалмай туриб, Аллоҳ Таоло унга дўзахни вожиб қилиб қўяди”, “Кўрган-билгани ҳақида гувоҳлик беришдан бош тортган одам ёлғон гувоҳлик берган билан баробардир”¹.

“Умуман, гувоҳларни сўроқ қилиш, уларнинг жавобгарлиги ва бошқа муносабатларга ислом ҳуқуқида алоҳида эътибор берилган бўлиб, улар “Мажаллаи аҳкоми адлия” нинг “ал-Баййинат” (“Далиллар”) китобида ҳам акс этган”. Ҳар бир мусулмон ўзига маълум бўлган иш юзасидан гувоҳлик беришга мажбур, ҳатто ўз қариндошлари ва дўстларига қарши бўлса ҳам, кимгаки ҳақиқат аён бўла туриб, кўрсатма беришдан бош тортса, бунинг учун у жазога маҳкум”².

¹ Минг бир ҳадис. Абдулазиз Мансур таржимаси— Т.: Мовароуннаҳр. 1991. Электрон ресурс.

² Авазова Ш. Т. “Мажаллаи аҳкоми адлия” – ислом ҳуқуқшунослигининг муҳим манбаи. Автореферат дисс. ю.ф.н. Т.:2008. - Б.19

Ушбу қоида ҳозир ҳам амалдаги Жиноят кодекснинг 240-моддасида ўз аксини топган, яъни терговга қадар текширув, суриштирув олиб бориш, дастлабки тергов вақтида ёки судда гувоҳ ёки жабрланувчининг кўрсатув беришни рад этиши ёки бу ишдан бўйин товлаши жавобгарликни келтириб чиқаради.

Ислом таълимотларида гувоҳларнинг кўрсатмалари далил бўлиб ҳисобланиши, Куръони каримда асосан ушбу кўрсатмалар асосий далил бўлиб ҳисобланиши белгиланган.

Уларнинг фикрича, иш бўйича бошқа далиллар фақат фуқаролик ишларида ишлатилиши мумкинлиги, жиноят ишларида фақат айбланувчининг айбини бўйнига олиши ва гувоҳларнинг кўрсатмалари билан чегараланади.

Барча ислом ҳуқуқ мактаблари фикрича, ҳар бир қози суд жараёнида тақдим этилаётган далиллар бўйича ишонч ҳосил қилиши лозим. Қозилар далилларнинг ишончли эканлигини текшириш бўйича ваколатларга эга бўлиб, гувоҳларнинг кўрсатмаларини ёки айбланувчининг ўз айбига иқдорлигини ишончсиз деб топса, уларни рад этишга ҳуқуқига эгадир.

Ислом одил судловида гувоҳлар ўз кўрсатмаларини “Шу ҳақида гувоҳлик бераманки...” деган сўзлар билан бошлаб бериб, бу билан содир бўлган жиноятнинг шохиди эканлигини таъкидланган¹.

Гувоҳлар суд жараёнига томонлар томонидан таклиф этилиши мумкин ва қарши томон уни бирор-бир аниқ сабабсиз рад этиши мумкин эмас. Гувоҳни кўрсатма беришга мажбурлаш мумкин эмас, бироқ бирор-бир сабабсиз кўрсатма беришга бош тортиш диний мажбуриятнинг қўпол бўзиши (ал-фард) деб баҳоланган. Ишда ижтимоий келиб чиқиши ва диний мансублигидан қатъий назар ҳар қандай лаёқатли шахс гувоҳ тариқасида қатнашиши мумкин бўлган. Бунда ғайри дин вакиллари диний масалалар билан боғлиқ бўлмаган, қарамоқдаги шахслар эса ўзининг хўжасига ёки ҳомийига ёхуд катта ёшдаги қариндошлари билан боғлиқ ишлар бўйича гувоҳ тариқасида

¹ Ж.Баишев. Общие принципы исламского права, теория доказательств и система наказания.: Алматы. Жеті жарғы. 1999. С. 26

қатнаша олмаган. Ҳақиқатни исботлашда икки нафар эркакларнинг гувоҳлиги етарли бўлиб ҳисобаланган. Бир нафар эркакнинг гувоҳлигига икки нафар аёл гувоҳлиги тенг бўлиб ҳисобланган.

Гувоҳлар томонидан ёлғон гувоҳлик берилган тақдирда улар жиноий жавобгарликка тортилган ва келгусида улар томонидан бериладиган гувоҳликлари инобатга олинмаган.

Ислом ҳуқуқининг дастлабки даврида гувоҳ тариқасида ҳар қандай шахс қатнашиши мумкин бўлган бўлса, IX-X асрларга келиб, уларга алоҳида талаблар қўйиладиган бўлган. Хусусан, гувоҳ жамиятда обрўйга ва ўз ўрнига эга, муомалага лаёқатли бўлиши (мисол учун, кўзи кўрмайдиган (кур) шахслар ниманидир кўрганлиги ёки ўқиган бўлиши мумкинлиги) талаб этила бошлаган.

Ислом ҳуқуқида гувоҳларга қуйидаги талаблар қўйилган:

– вояга етган бўлиши лозим, кўпгина ишларда вояга етмаганларнинг кўрсатмалари инобатга олинмаган, айрим ҳолатларда, хусусан, одам ўлдириш (қотиллик) билан боғлиқ ишларда бошқа гувоҳлар бўлмаган тақдирда вояга етмаган гувоҳнинг кўрсатмалари инобатга олинган;

– муомалага лаёқатли, яъни жисмоний ва руҳий соғлом бўлиши, гувоҳ яхши хотирага эга бўлиши, содир бўлган воқеани англаши ва эслаб қолиши лозим бўлган;

– тилу-забонга эга бўлиши, бунда айрим мазҳаб таълимотида гувоҳ ўз кўрсатмаларини ёзма равишда бера олишган кар ва соқов шахсларнинг гувоҳлиги инобатга олинган;

– кўра олиш, яъни содир бўлган ходиса ва воқеаларни кўрган тақдирдагина гувоҳлик бера олган.

– ислом динига эътиқод қилган бўлиши, фақатгина ханафийлик таълимотида ғайридин вакиллари гувоҳ тариқасида ишда қатнашиши мумкин бўлган.

Бундан ташқари, ислом ҳуқуқида гувоҳларнинг кўрсатмалари ҳақиқий эмаслиги ҳақида асослар белгиланган. Хусусан, гувоҳнинг томонларнинг бири билан яқин қариндош бўлиши ёки олдиндан

ўзаро хушёқиш ёхуд ўзаро адовати бўлган тақдирда уларнинг гувоҳлиги ҳақиқий эмас деб топилган.

Шунингдек, ислом ҳуқуқшунос олимлари асарларида кишиларнинг кўрсатмалари судда иш кўришда далил сифатида қабул қилинмаслиги масаласида батафсил фикр билдирилган. Бундай кишилар қаторига қуйидаги шахслар киритилган: рофизийа жамосидан бўлган – қизилбош фирқасидан хаттобийа гуруҳи вакиллари; мусулмонлар зарарига кўрсатма берган зиммийлар; ҳамшаҳар бўлмаган шаҳар ёки қишлоқда омонлик асосида истиқомат қилаётган бири иккинчисининг зарарига кўрсатма берганлар; дунёвий амаллар бўйича ўрталарида амаллар бўлган кишилар; хатна қилиш арзимаган амал дея хатна қилинмаганлар; ўз шаҳрида аҳолига зулм қиладиган раис, гузардаги ва бозордаги зулмокор оқсоқоллар; вақф мулкидан олинадиган ҳосилни йиғадиган мутавалли; кўрлар ва куллар; бировга зинокорсан дея тухмат қилганлиги учун ҳад жазосига тортилганлар; мол-мулк масалларида низолашаётган тарафлар – даъвогар ва жавобгарлар; мол-мулкка шериклик асосида эгалик қилувчилар; ҳезлаклар; ўлик чиққан хонадонда айтувчилик қилиб ашула қайтиб йиғлайдиган аёллар (ўз яқинлари азасида йиғлович аёллар бундан мустасно); уйин кулгу ва кайфу сафо учун хамрдан (шаробдан) бошқа ичимликларни истемол қилувчилар; фожир, осий ва шароб ичадиганларнинг йиғилишларида иштирок этувчилар; мурувватли фосиқлар; ҳаромхўрликда ном чиқарган машҳур кишилар; кабутарларни учириб ўйновчилар; булбул боқиш билан шуғулланувчилар; рақсга тушадиган суфийлар; найрангбозлар; бахил кишилар; кўчада бир ўзи иштонсиз юрувчилар; расм чизилган либосларни кийиб юрганлар, шундай либосларни тўқувчилар, сотувчилар; зино, ўғирлик ва ливота жинойтларини содир этганлар; судхўрлар; карта ва шахмат ўйнаб намозни қазо қилувчилар; барчанинг кўзи олдида бавл қилувчилар (сиювилар), кўчада ва бозорларда таом истеъмол қилувчилар, хорзор ва пасткаш одамлар билан мулоқот қилувчилар, кийим тикувилар, кўнчилар ва қон олиш билан шуғулланувчилар;

саҳобалар тобъеинлар ва имом мужтаҳидлардан бирортасини ҳақорат қилганлар; ханафия мазхабидан шофеий мазхабига ўтганлар; даъвогарнинг ўз даъвосини исботлай олмаганлар; икки гувоҳдан бири иккинчисидан бошқача кўрсатма берган гувоҳлар; қулни озод қилмаганлиги, одам ўлдирган киши марҳумнинг қариндошлари билан сулҳ тузганлиги, мол-мулкни гаровга қўйган шахслар, аёл киши ўзининг маълум бир ҳақ баробарига талоқ қилинганлигини даъво қилганлиги ҳақида кўрсатма берган икки гувоҳ; мол-мулкни ижарага берган ва ижарага олганлардан бири (ижара муддатининг бошланишида ижара ҳаққи тўғрисида даъво қилса); бир кишининг бирор воқеа-ҳодисанинг гувоҳи бўлганлигини тақиқловчилар (иккинчи даражали гувоҳлар) ва бошқалар¹.

Ислом суд ҳуқуқида асл гувоҳлар юз берган воқеа-ҳодисаларни ўз кўзи билан кўрган ва ўз қулоғи билан эшитганлар ҳамда иккинчи даражали гувоҳлар асл гувоҳларнинг кўрсатувларини тасдиқловчи гувоҳларнинг кўрсатмалари бир-биридан фарқ қилади. Иккинчи даражали гувоҳларнинг кўрсатувлари асосан фуқаролик ишлари бўйича далил сифатида қабул қилиниши мумкин. Масалан, “А” исмли шахс “Б” исмли шахсга юз минг қарз берганинг гувоҳиман деб “Т” исмли шахс айтган бўлса, “З” буни “Т” эшитганлигини тасдиқлаб гувоҳлик берса қози “З”нинг кўрсатмаларини далил сифатида тегишли текширув ва суриштирувлардан кейин қабул қилиши мумкин.

Мазкур ҳолатлардан бошқа воқеа-ҳодисалар бўйича асл гувоҳ вафот этган, касал бўлиб гувоҳлик бера олмаган, сафарга кетганлиги сабабли суд мажлисида қатнаша олмайдиган ҳолатларда иккинчи даражали гувоҳнинг кўрсатмалари қози томонидан далил сифатида қабул қилиниши мумкин. Бундай ҳолларда асл гувоҳ ўрнига икки нафар иккинчи даражали гувоҳнинг кўрсатув бериши талаб қилинади. Агар асл гувоҳ ўз ўрнига иккинчи даражали гувоҳлар кўрсатувлари бўйича “Гувоҳлигимни унга берган эмасман” деса

¹ Бурхануддин Маргинани. Хидоя. 2 частях. Часть 1. Том 1-2 М.: Волтерс Клувер, 2010. С. 751-760.

иккинчи даражали гувоҳнинг кўрсатмаси далил сифатида қабул қилинмаган.

Агар бирор киши суд мажлисида кўрсатув бериб, кейин ўз кўрсатувининг ёлғон эканлигини тан олса, унинг ёлғон кўрсатма берганлиги оммага ундан эҳтиёт ва огоҳ бўлиш ҳақида эълон қилинган. Бунда ёлғон кўрсатув берганлар таъзир жазосига тортилган.

Ислом суд ҳуқуқи бўйича гувоҳнинг ўзининг берган кўрсатувларидан қайтиши ҳолатларига ижобий қаралмаган. Гувоҳ қози ҳузурида ўз кўрсатувидан қайтганлигини “Мен берган гувоҳлигимдан қайтдим” ёки “Мен ушбу гувоҳликни ёлғондан берган эдим” деб изҳор қилиши мумкин бўлган. Гувоҳнинг қози ҳузурида ўз кўрсатмасидан қайтганлигини қози кўрилаётган иш бўйича қарор (ҳукм) чиқарилгунга қадар изҳор қилиши лозим бўлган. Бу қозининг иш юзасидан қарор (ҳукм) чиқаришдан тийилишига асос бўлади. Гувоҳларнинг қози қарор (ҳукм) чиқарганидан кейин кўрсатмасидан қайтиши қарор (ҳукм)нинг бекор қилинишига асос бўлмаган. Агар қарор (ҳукм) ижро этилган бўлса, ёлғон гувоҳлик берган киши даъвогар ва жавобгарнинг кўрган зарарини тўлиқ қоплаши лозим бўлган.

Агар иш бўйича гувоҳлар тўрт киши бўлиб, қози қарор ёки ҳукм чиқаргандан сўнг улардан икки нафари ўз кўрсатмаларидан қайтса, қарор ёки ҳукм ўз кучида қолган. Агар гувоҳлар икки нафари бўлиб, бири ўз кўрсатмасидан қайтса, кўрсатмасидан қайтган гувоҳ кучга кирган қарор ёки ҳукмдан тарафлар кўрган зарарнинг ярмини тўлайди. Агар гувоҳлар уч нафар бўлиб улардан бири кўрсатмасидан қайтса, қарор ёки ҳукм ижросидан тарафалар кўрган зарар қопланмайди, агар икки нафари кўрсатмасидан қайтса улар тарафаларга етказилган зарарнинг ярмини тўлаши лозим бўлади.

Агар ишда бир эркак ва ўн аёл гувоҳлик бериб, қози қарор чиқарган ва қарор кучга кирган бўлса, тарафлар кўрган зарарнинг ярмини эркак, қолган ярмини гувоҳ аёллар тўлайди.

Иш бўйича бир эркак ва ўн аёл кўрсатмаси асосида чиқарилган қарор ёки ҳукм кучга кирса, кейин барча аёллар кўрсатмасидан қайтса, улар етказилган зарарнинг ярмини тўлайди.

Иш бўйича кўрсатма берган аёл гувоҳ ва фаръ гувоҳ иккинчи даражали гувоҳ ўз кўрсатмаларидан қайтсалар Абу Ханифа ва Имом Мухаммадларнинг фикрига биноан, етказилган зарарни иккинчи даражали гувоҳ тўлайди. Агар қарор ёки ҳукм иккинчи даражали гувоҳ кўрсатмаси асосида қабул қилиниб кучга кирган бўлса ва у ёлгон кўрсатма берганини тан олса, тарафлар кўрган зарарни асл гувоҳ тўлайди.

Агар гувоҳнинг одил эканлигини тасдиқлаган киши қарор ёки ҳукм кучга кирганидан сўнг ўз сўзидан қайтса, манфаатдор тарафларга етказилган зарарни тўлайди. Масалан: илгари ёлгон кўрсатма берганлиги учун жазоланган киши иш бўйича гувоҳнинг адолатсизлигини яшириб уни адолатли деб таърифлаган бўлса, аслида гувоҳ адолатсиз киши бўлиб чиқса, агар бир киши гувоҳнинг ҳур озод киши эканлигини тасдиқлаган бўлиб, қози ҳукми билан зино жиноятини содир этган киши тошбўрон қилиниб ўлдирилган бўлса ва гувоҳнинг ҳур эмас қул эканлигига иқдор бўлса, ўлдирилган кишининг хун баҳосини унинг қариндошларига тўлайди. Имом Абу Юсуф ва Имом Муҳаммаднинг фикрича, тошбўрон қилиб ўлдирилган кишининг хун баҳоси байтулмолдан берилади.

Агар гувоҳларнинг бир қисми бирор киши зино жиноятини содир этди деб кўрсатма берса, бошқалари жиноятни инкор этса, зинокор тошбўрон қилиб ўлдирилгандан кейин жиноятни инкор этганлар кўрсатмаларидан қайтсалар жавобгарликка тортилмайдилар.

Гувоҳнинг аслида ёлгон бўлган кўрсатмалари асосида қабул қилинган қозининг қарори ноқонуний ҳисобланади, агар гувоҳларнинг кўрсатмалари суд мажлисида ростга, ҳақиқатга ўхшатилиб баён қилинган бўлса ҳам Абу Ханифанинг фикрича, бундай ҳолатларда қози даъвогарнинг даъвоси олди-сотди, ижара

ёки никоҳ шартномаларига асосланган бўлса, унинг фойдасига қарор чиқарилади¹.

Қуллар гувоҳлиги қозилик судларида далил бўлмаганлиги сабабли, тўла озод бўлмаган “Мудаббар (озодликка талабгор), мукотоб (озод бўлишга келишиб олинган, буюрилган вазифани бажариш шарти эвазига озодликка эришиши ёзиб қайд этилган қуллар ҳамда умму валад (ёш болали она – хўжайинидан фарзанд кўрган чўри) бўлган қуллар ҳам қози (ҳоким) бўла олмайди)”².

XIX асрда Чор Россияси томонидан минтақадаги мусулмон мамлакатлари ҳудудларининг босиб олиниши ва мустамлакачилик тузумининг ўрнатилиши ислом суд ҳуқуқи билан тартибга солинадиган ижтимоий муносабатлар доирасининг торайишига олиб келди. Ушбу даврда Туркистон ҳудудида русийзабон аҳоли учун алоҳида судлар, қолганлар учун қозилик ва бийлик судлари фаолият кўрсатган.

Собиқ Иттифоқ даврига келиб эса “Марказ”нинг манфаатларидан келиб чиқиб, ислом суд ҳуқуқи тўлалигича барҳам топиб, совет суд-ҳуқуқи тизими жорий қилинди. Хусусан, 1917 йилда Октябрь тўнтаришидан сўнг, қозилик судлари аввал тарқатиб юборилиб, кейинчалик Шимолий Кавказ ва Марказий Осиёда қайта тикланган. Ушбу даврда қозилик судлари фақат айрим фуқаролик ва жинойт ишларини кўриб чиқиши мумкин бўлган. Секин-асталик билан совет ҳукумати қозилик институтини тугатиш чораларини кўриб бошлаб, кўриб чиқиладиган ишлар тоифаси кескин чекланган. Оқибатда, 1919 йил 17 июнда Туркистон АССР Халқ комиссарлари Кенгаши қозилик судларини бекор қилиб, ўрнига миллий ва диний эътиқодидан қатъий назар ягона халқ судлари ташкил этилди. Шу билан ишларни судда кўриб чиқишнинг янги шакли жорий этилди.

¹ Бурхануддин Маргинани. Хидоя. 2 частях. Часть 1. Том 1-2 М.: Волтерс Клувер, 2010. С.740.

² Жўраев З. Қозилик сифатлари машхур фақиҳ талқинида // Ўзбекистон Республикаси Олий судининг Ахборотномаси. 1(64) 2005 Б.46

Турабов Вахид Турабович
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси
мараказ катта прокурори

ОИЛАВИЙ ЗЎРАВОНЛИК БИЛАН БОҒЛИҚ ЖИНОЯТЛАР ПРОФИЛАКТИКАСИ: МУАММО ВА ЕЧИМЛАР

***Аннотация:** Мақолада оила институтини мустаҳкамлаш бўйича олиб борилган ислохотлар ва уларнинг натижалари, «оилавий (маиший) зўравонлик»нинг ижтимоий аҳамияти ва бу борада самарали профилактикани амалга ошириш зарурати, илгор хорижий тажрибалар ўрганилган. Мавжуд муаммолар, қонунчиликдаги бўшлиқлар илмий асослантирилган ҳамда уларни бартараф этиш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.*

***Калит сўзлар:** оила, оила институти, зўравонлик, оилавий (маиший) зўравонлик, оилавий зўравонлик профилактикаси, жабрланувчи, зўравонлик жабрланувчиси.*

Жамиятнинг асосий бўғини ҳисобланган оила институтини мустаҳкамлаш, хотин-қизлар ва болалар ҳуқуқларини ишончли ҳимоя қилиш Янги Ўзбекистон давлат сиёсатининг устувор йўналишларидан биридир. Сўнгги йилларда бу борада жуда катта тизимли ва институционал ислохотлар амалга оширилди.

Хусусан, 2023 йил 11 апрелда қабул қилинган тарихий қонун билан Жиноят кодексига 126¹-модданинг киритилиши ва оилавий зўравонликнинг алоҳида жиноят таркиби сифатида криминаллаштирилиши Ўзбекистоннинг инсон ҳуқуқлари ва халқаро стандартларга содиқлигини яққол намоёйиш этди.

Бироқ, қонун қабул қилиш — бу муаммо ечимининг фақатгина ҳуқуқий пойдеворидир. Амалиёт шуни кўрсатмоқдаки, ҳуқуқни қўллаш жараёнида ҳали-ҳануз жиддий тизимли муаммолар сақланиб қолмоқда. Олиб борилган тадқиқотлар доирасида 2023–2025 йиллардаги расмий статистика маълумотлари таҳлил қилинганда, республика миқёсида 53 мингдан ортиқ шахс оилавий зўравонлик содир этганлиги учун маъмурий жавобгарликка тортилгани, шу давр

мобайнида 2 мингдан ортиқ шахсга нисбатан жиноят иши қўзғатилгани аниқланган.

Ушбу рақамлар ортида минглаб тақдирлар, бузилган оилалар ва жароҳатланган руҳият ётибди. Рақамлар таҳлили шуни кўрсатадики, биз кўп ҳолларда зўравонликнинг олдини олишга эмас, балки унинг оғир оқибатлари билан курашишга мажбур бўлмоқдамиз.

Қуйида ушбу муаммоларни ҳуқуқий, криминологик ва қиёсий-ҳуқуқий жиҳатдан таҳлил қиламиз.

Ҳар қандай ҳуқуқий кураш тушунчаларни тўғри номлашдан бошланади. Амалдаги Жиноят кодекси ва Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексда «**Оилавий (маиший) зўравонлик**» атамаси қўлланилмоқда. Профессинал юридик таҳлил шуни кўрсатадики, ушбу атама мантикий ва ҳуқуқий жиҳатдан бир қатор камчиликларга эга. Қонун чиқарувчи томонидан қавс ичига киритилган «**(маиший)**» сўзи жиноятнинг ижтимоий хавфлилик даражасини сунъий равишда пасайтиради.

Тилшунослик ва психоллингвистика нуқтаи назаридан қараганда, «маиший» (рус тилида «*бытовое*») сўзи жамият онгида «*арзимас*», «*кундалик*», «*рўзгор икир-чикирлари*» деган тушунчалар билан ассоциация қилинади. Бу эса зўравонликни «нормаллаштириш»га, уни оиланинг ички, шахсий иши сифатида қабул қилишга замин яратади. Ваҳоланки, жиноят қонунчилигининг вазифаси — шахснинг ҳаёти ва соғлиғини ҳимоя қилишдир, «маиший муносабатларни» тартибга солиш эмас.

Халқаро ҳуқуқда, хусусан Истанбул конвенциясида ва БМТнинг тавсияларида «**Domestic violence**» атамаси ишлатилади. Гарчи бу сўз луғавий таржимада «уй ичидаги» ёки «маиший» маъносини берса-да, унинг юридик мазмуни «**Оиладаги зўравонлик**» (*Family violence*) тушунчасига тўғри келади. Ривожланган давлатлар (Германия, Финляндия) қонунчилигида зўравонликнинг жойи (уйи) эмас, балки зўравонлик содир этилган муносабатлар тизими (*power and control* — куч ва назорат) асосий ўринга қўйилади.

Миллий қонунчилигимиздаги қонун нормасининг номланишини «оиладаги зўравонлик» деб ўзгартириш ва «маиший» сўзидан бутунлай воз кечиш мақсадга мувофиқ. Бу муаммони «ошхона, майда рўзғор даражаси»дан олиб чиқиб, уни оила институти ва шахс хавфсизлигига қарши қаратилган жиноят сифатида малакалашга ёрдам беради ҳамда субъектлар доирасини аниқлаштириб, нафақат эр-хотин, балки собиқ эр-хотинлар ва фуқаролик никоҳида яшовчиларни ҳам қамраб олади.

Бугунги кунда «ҳимоя ордери»га оилавий зўравонлик профилактикасининг энг муҳим воситаси сифатида қаралади. Бироқ Ўзбекистонда бу тизим 2019 йилда жорий қилинган бўлса-да, унинг самарадорлиги ханузгача савол остида қолмоқда. Миллий моделнинг асосий камчилиги — «Бир том остидаги ҳимоя»дир.

Биздаги энг катта муаммо — ҳимоя ордери берилгандан кейин ҳам жабрланувчи ва зўравоннинг битта уйда яшашни давом эттиришидир. Ордерда «зўравонлик содир этиш тақиқланади» деб ёзилган, лекин зўравоннинг жабрланувчи билан алоқаси жисмонан чекланмаган. Бу ҳолатда ордер фақат огоҳлантирувчи қоғоз вазифасини ўтамоқда. Статистикага кўра, такрорий зўравонликларнинг аксарияти айнан ҳимоя ордери амал қилиш муддатида, тарафлар бирга яшаётган пайтда содир этилмоқда.

Германия модели: «Ким урса — ўша кетади» (*Wer schlägt, muss gehen*) тамойили амал қилади. Германиянинг «Зўравонликдан ҳимоя қилиш тўғрисида»ги қонунига (*Gewaltschutzgesetz*) кўра, полиция уй кимнинг мулки эканлигидан қатъи назар (ҳатто уй зўравоннинг номида бўлса ҳам) зўравонни уйдан мажбурий чиқариб юбориш ва калитини олиб қўйиш ҳуқуқига эга. Бу чора 10–14 кунгача давом этади ва жабрланувчи ўз уйида хавфсиз муҳитда қолади.

Испания тажрибаси: 2004 йилги Органик қонун доирасида ихтисослашган «Зўравонлик бўйича судлар» фаолият юритади. Уларда «*Orden de alejamiento*» (Узоқлаштириш ордери) кенг қўлланилади. Испанияда «VioGén» электрон мониторинг тизими мавжуд бўлиб, хавф даражаси юқори зўравонларга GPS-браслет

тақилади. Агар зўравон жабрланувчига 500 метрдан яқин келса, полицияга дарҳол сигнал боради.

Англо-саксон ҳуқуқи (АҚШ, Буюк Британия): Бу давлатларда «*Restraining Order*» (Чеклаш ордери) талабларини бузиш маъмурий ҳуқуқбузарлик эмас, балки тўғридан-тўғри жиноят ҳисобланади ва зўравон дарҳол ҳибсга олинади (*Mandatory arrest policy*).

1. Миллий қонунчиликка «**Четлатиш ордери**» (*Eviction order*) институтини киритиш лозим. Ҳимоя ордери берилганда, агар зўравонлик хавфи юқори бўлса, уй кимга тегишли бўлишидан қатъи назар, зўравон шахс уйдан вақтинча (15 кунгача) мажбурий чиқариб юборилиши шарт.

2. Ҳимоя ордери талабларини бузганлик учун маъмурий жарима эмас, балки тўғридан-тўғри жиноий жавобгарлик белгиланиши шарт.

Яна бир энг мунозарали масала — оилавий зўравонлик ишларида ярашув институтининг ўрнидир. Таҳлилларга кўра, оилавий зўравонлик билан боғлиқ маъмурий ишларнинг қарийб 32,6 фоизи (17 мингта иш) МЖТКнинг 21-моддасига асосан «тарафларнинг ярашганлиги» ёки «кам аҳамиятлилиги» важи билан тугатилган. Жиноят ишларида ҳам бу кўрсаткич юқори.

Бир қарашда бу оилани сақлаб қолишга қаратилган инсонпарварлик актидек кўринади, аммо криминология ва виктимология бунинг аксини исботламоқда. Оилавий зўравонликнинг ўзига хос хусусияти шундаки, жабрланувчи зўравонга моддий, психологик ва ижтимоий жиҳатдан қарам бўлади:

•Иқтисодий қарамлик: Аёлнинг борадиган жойи ва шахсий даромади йўқлиги;

•Ижтимоий босим: Маҳалла ва қариндошлар томонидан «*Эл-юрт нима дейди?*», «*Болалар етим бўлмасин*» қабилидаги анънавий босимлар.

Шу омиллар таъсирида жабрланувчи аризасини қайтариб олишга ёки «ярашдим» деб тилхат ёзишга мажбур бўлади. Бу — ихтиёрий ярашув эмас, бу — чорасизликдир.

Финляндия ва Шимолий Европа давлатларида оилавий зўравонлик — бу «**Оммавий айблов**» (*Public prosecution*) иши ҳисобланади. Зўравонлик факти аниқландими, давлат жабрланувчининг хоҳишидан қатъи назар, зўравонни таъқиб қилади ва жазолайди. АҚШнинг кўплаб штатларида амал қилувчи «*No-drop*» *policy* (Аризани қайтариб олмаслик сиёсати) ҳам зўравоннинг жабрланувчига босим ўтказиш имкониятини йўққа чиқаради.

1. ЖКнинг 126¹-моддаси бўйича қўзғатилган ишларда ярашув институтини қўллашни қатъий чеклаш ёки бутунлай тақиқлаш лозим. Ярашув фақат суд босқичида, зўравон ўз айбини тўлиқ тан олиб, мажбурий тартибда махсус коррекцион дастурни (ғазабни бошқариш курсларини) ўтаганидан кейингина мумкин бўлиши шарт.

2. Оилавий зўравонлик ҳеч қачон «кам аҳамиятли» бўлмайди. Шу сабабли, МЖТКнинг 21-моддасини ушбу тоифадаги ишларга нисбатан қўллашни қонунан тақиқлаш лозим.

Хулоса ўрнида айтиш мумкинки, фақатгина жазони кучайтириш билан мақсадга эришиб бўлмайди. Бизга профилактиканинг янги, «жабрланувчига йўналтирилган» (*victim-centered*) тизимли механизми керак. Бу борада миллий қонунчиликка қуйидаги комплекс ўзгартиришларни киритиш таклиф этилади:

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

1. Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлигининг 2023–2025 йиллардаги ҳуқуқбузарликлар статистикаси бўйича расмий ҳисобот маълумотлари.

2. Ўзбекистон Республикасининг 1994 йил 22 сентябрдаги Жиноят кодекси // URL: <https://lex.uz/docs/111453> (мурожаат вақти: 10.05.2026).

3. Ўзбекистон Республикасининг 1994 йил 22 сентябрдаги Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекси // URL: <https://lex.uz/docs/97664> (мурожаат вақти: 10.05.2026).

4. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 4 январдаги «Хотин-қизларни тазйиқ ва зўравонликдан ҳимоя қилиш тизимини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги 3-сон қарори // URL: <https://lex.uz/docs/4676892> (мурожаат вақти: 10.05.2026).

Азизбек Абдурахманов
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш
академияси катта ўқитувчиси

Райхона Хомидова
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш
академияси магистратура
тингловчиси

ОИЛАВИЙ (МАИШИЙ) ЗЎРАВОНЛИК ЖИНОЯТЛАРИНИ КВАЛИФИКАЦИЯ ҚИЛИШ МАСАЛАЛАРИ

Аннотация. Мазкур мақолада оилавий (маиший) зўравонлик жиноятининг жиноий-ҳуқуқий жиҳатлари тизимли равишда таҳлил этилган. Шунингдек, амалдаги жиноят қонунчилиги доирасида оилавий-маиший зўравонлик учун жиноий жавобгарлик белгиланишининг норматив-ҳуқуқий асослари, қонун нормаларини қўллаш жараёнида юзага келаётган жиноий-ҳуқуқий коллизиялар таҳлил этилган. Бундан ташқари, оилавий-маиший зўравонлик учун жиноий жавобгарликни такомиллаштиришга қаратилган илмий асосланган хулоса ва таклифлар ишлаб чиқилган.

Annotation. This article provides a systematic analysis of the criminal-law aspects of domestic (family) violence as a criminal offense. Furthermore, the normative and legal foundations for establishing criminal liability for domestic (family) violence under the current criminal legislation are analyzed, along with existing criminal-law collisions arising in the process of applying legal norms. Based on this analysis, scientifically grounded conclusions and recommendations are developed, aimed at improving criminal liability for domestic (family) violence.

Аннотация. В данной статье системно проанализированы уголовно-правовые аспекты преступления семейно-бытового насилия. Кроме того, проанализированы нормативно-правовые основы уголовно-правового

регулирования ответственности за семейно-бытовое насилие в рамках действующего уголовного законодательства, а также уголовно-правовые коллизии, возникающие в процессе применения норм. На основе проведённого анализа разработаны научно обоснованные выводы и предложения уголовного законодательства и на совершенствование уголовной ответственности за семейно-бытовое насилие.

Калим сўзлар: оилавий зўравонлик, маиший зўравонлик, жиноий-ҳуқуқий механизмлар, жиноятларни квалификация қилиш.

Keywords: family violence, domestic violence, criminal law mechanisms, crime qualification.

Ключевые слова: семейное насилие, бытовое насилие, уголовно-правовые механизмы, квалификация преступлений.

“Оилавий ва маиший зўравонликка қарши курашиш самарадорлигини оширишга қаратилган инновацион дастурий таъминот ва платформани яратиш” мавзусидаги инновацион лойиҳа доирасида мазкур мақола ёзилиши долзарб ҳисобланади.

Оилавий (маиший) зўравонликнинг ҳуқуқий, ижтимоий ҳамда психологик оқибатлари, унинг кенг тарқалганлиги ва жамият ҳаётига салбий таъсири нуқтаи назаридан мазкур муаммони чуқур ва тизимли илмий тадқиқ этишни долзарб илмий-амалий вазифалардан бири сифатида белгилайди. Халқаро статистик маълумотларга кўра, аёллар ва вояга етмаганлар энг кўп зўравонликка дучор бўлаётган ижтимоий қатлам сифатида эътироф этилмоқда, хусусан, БМТ Аёллар Ташкилоти (UN Women) томонидан берилган маълумотларга кўра, “тахминан **840 миллион аёл** ҳаёти давомида камида бир маротаба турмуш ўртоғи ёки бошқа шахслар томонидан содир этилган жисмоний ва/ёки жинсий зўравонликга дучор бўлади.”¹

Мамлакатимиз миқёсдаги статистик маълумотларга разм солсак, биргина **2024 йилда** Жиноят кодексининг **126¹-моддаси** (оилавий (маиший) зўравонлик) билан **472 нафар** шахслар судланган бўлиб, шулардан **150 нафари** озодликдан маҳрум этилган.

¹ https://www.who.int/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence?utm_source

Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекснинг **59²-моддаси** (оилавий (маиший) зўравонлик) бўйича **2024 йилда 16 минг 524 нафар** шахс маъмурий жавобгарликка тортилган.¹”

Сўнгги йилларда Республикамизда оилавий зўравонликка қарши курашиш бўйича институционал ва норматив-ҳуқуқий механизмларни кучайтиришга қаратилган муҳим ислоҳотлар амалга оширилмоқда.

Шу ўринда, қабул қилинаётган бир қатор норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, жумладан “Хотин-қизларни тазйиқ ва зўравонликдан ҳимоя қилиш тўғрисида” ЎРҚ-561-сонли ² Қонун (02.09.2019), “Оила ва хотин-қизлар билан ишлаш, маҳалла ва нуронийларни қўллаб-қувватлаш тизимини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги³ ПФ-81-сон (01.03.2022) ва “Оила ва хотин-қизларни тизимли қўллаб-қувватлашга доир ишларни янада жадаллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-87-сон⁴ (07.03.2022) Фармонлари хотин-қизларни ва болаларни тазйиқ ва зўравонликдан ҳимоя қилишнинг ҳуқуқий асосларини мустаҳкамлашга йўналтирилган.

Оилавий зўравонликнинг олдини олиш ва унга қарши курашиш бўйича норматив-ҳуқуқий база 2023 йилда сезиларли даражада такомиллаштирилди. Мазкур ислоҳотлар натижасида оилавий (маиший) зўравонлик мустақил ҳуқуқбузарлик сифатида эътироф этилиб, Жиноят кодексига 126¹-модда, Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексга эса 59²-модда киритилди. Ушбу ўзгартиришлар оилавий зўравонлик ҳолатларига нисбатан жавобгарликнинг

¹https://uza.uz/uz/posts/zoravonlik-shahvoniy-shilqimlik-uchun-ozodlikdan-mahrum-etilayotganlar-bor_770015 (murojaat qilingan sana :29.12. 2025.)

² Qonun hujjatlari ma'lumotlari milliy bazasi, 03.09.2019-y., 03/19/561/3680-son; Qonunchilik ma'lumotlari milliy bazasi, 21.04.2021-y., 03/21/683/0375-son, 10.12.2021-y., 03/21/736/1144-son; 12.04.2023-y., 03/23/829/0208-son; 19.10.2024-y., 03/24/977/0831-son

³ Qonunchilik ma'lumotlari milliy bazasi, 02.03.2022-y., 06/22/81/0174-son; 13.01.2025-y., 06/25/1/0022-son

⁴ Qonunchilik ma'lumotlari milliy bazasi, 07.03.2022-y., 06/22/87/0198-son; 13.06.2023-y., 06/23/92/0366-son; 03.01.2024-y., 06/24/221/0003-son, 27.05.2024-y., 06/24/82/0372-son; 28.12.2024-y., 06/24/227/1089-son; 05.11.2025-y., 06/25/206/1017-son

ҳуқуқий механизмларини аниқлаштириб, соҳада ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришга хизмат қилмоқда.

Оилавий зўравонликка қарши турли хил механизмлар ишлаб чиқилишига қарамасдан айрим ҳолатларда амалиёт шунинчун кўрсатадики, шахсининг хатти-ҳаракатини оилавий (маиший) зўравонлик сифатида малакалашда суд ва тергов органлари бир қатор норматив ноаниқликларга, суд-тергов амалиётида бир хилликнинг таъминланмаслигига, ҳуқуқни қўллашда қарама-қаршиликлар юзага келишига сабаб бўлмоқда. Бу, асосан, ЖК 126¹-моддасида объект, субъект, жабрланувчилар доираси ва зўравонлик шакллариининг талқинида изчилликнинг етишмаслиги билан боғлиқ. Шу боис айрим ҳолатларда қилмиш Жиноят кодексининг соғлиққа қарши моддалари билан, бошқа ўхшаш ҳолатларда эса ЖК 126¹-моддаси билан малакаланмоқда.

Оилавий (маиший) зўравонликка қарши курашиш соҳасида норматив-ҳуқуқий база босқичма-босқич шакллантирилаётганига қарамай, ушбу нормаларнинг ҳуқуқни қўллаш амалиётига самарали татбиқ этилиши билан боғлиқ тизимли муаммолар сақланиб қолмоқда.

1. Қонунчилигимизда **“оилавий зўравонлик”** ва **“маиший зўравонлик”** атамаларининг бир хил маъно касб этиши, яъни улар ўзаро синоним сифатида қўлланилиши амалиётда қулайдек кўринса-да, аслида бу ҳолат ушбу тушунчаларнинг ҳуқуқий табиатига зид келади. Икки атама ўртасидаги фарқларни кўриб чиқишдан аввал, “оила” тушунчасига таъриф берсак, мақсадга мувофиқ бўлади. Хусусан, А.Г.Харчев оилани тарихан шаклланган, турмуш ўртоқлар, ота-оналар ва болалар ўртасидаги муносабатлар тизими сифатида талқин қилади. У оилани кичик ижтимоий гуруҳ деб ҳисоблайди, унинг аъзолари никоҳ ёки қариндошлик алоқалари, умумий турмуш тарзига эга бўлиб, ўзаро маънавий масъулияти билан боғланган бўлади. А.И.Антонов ва В.М.Медиковлар эса оилани ягона оилавий фаолиятга асосланган, турмуш — ота-оналик — қариндошлик ришталари билан боғланган одамлар жамоаси сифатида

таърифлайди. Улар оилани аҳолининг қайта ишлаб чиқарилиши, авлодлар ўртасидаги ворислик, шунингдек болаларни ижтимоийлаштириш ва оила аъзоларининг ҳаётини қўллаб-қувватлаш функцияларини бажарувчи институт сифатида кўрсатади.”¹ Ҳуқуқий маънода, “оила” тушунчаси, одатда, биргаликда яшайдиган, ўзаро ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга бўлган шахслардан иборат уюшмани англатади. Бу ҳуқуқ ва мажбуриятлар никоҳ, қариндошлик, фарзандликка олиш ёки болаларни оилага тарбияга беришнинг бошқа шаклларида келиб чиқади.”² Ўзбек тилининг изоҳли луғатида эса, “оила” атамасига қуйидагича таъриф берилади, яъни оила Эр-хотин, уларнинг бола-чақалари ва энг яқин туғишганларидан иборат бирга яшовчи кишилар мажмуи, хонадон³дир. Демак, кўриш мумкинки, “оилавий зўравонлик” категорияси, аввало, ҳуқуқий жиҳатдан тан олинган оила институти доирасида содир бўладиган мажбурий таъсир шаклларини ифодалайди. Мазкур тоифадаги шахсларни ўзаро боғлаб турувчи асосий мезон — уларнинг қонунчиликда эътироф этилган оила субъекти сифатидаги ҳуқуқий мақомидир.

Шу билан бирга, маиший зўравонлик тушунчасига изоҳ беришдан олдин, “маиший” тушунчасини аниқлашдан бошланиш лозим. Луғатларга кўра, ушбу сўз қуйидагича талқин қилинади: “ҳаёт тарзи, кундалик турмуш”⁴; “муайян ижтимоий гуруҳга хос умумий турмуш тарзи”⁵; “алоҳида шахс ёки одамлар гуруҳининг турмуш тарзи”, бунда мазкур тушунчага “фақатгина эътиқодлар эмас, балки одамлар яшаб келган одатлари, кўникмалари,

¹ Семенова Л.В. Семья. Понятие, виды, структура, проблемы // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. 2015. №18. С. 58–62.

² Семейное право (в вопросах и ответах): учебное пособие для студентов / Ю.Е. Попов и др. 2-е изд., перераб. и доп. Рязань, 2019. 128 с.

³ <https://izoh.uz/word/oila>

⁴ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. 4-е изд., доп. Москва: Азбуковник, 2000. 940 с.

⁵ 2. Большой толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. М.: АСТ, 2004. 1268 с.

анъаналари” киради.¹ “Кўриниб турибдики, маиший шароит фақат оилада эмас, балки шахсларга хизмат кўрсатиладиган турли ташкилотларда ҳам шаклланади — дам олиш уйлари, санаториялар, мажбурий сақлаш жойлари, жазони ижро этиш муассасалари ва бошқаларда. Бундай муассасаларда бўлган ҳар қандай шахс маиший зўравонликка дучор бўлиши мумкин.²” У фақат расмий оила аъзолари билан чекланиб қолмай, балки биргаликда яшаш, умумий хўжалик юритиш ёки кундалик турмуш шароитларининг умумийлиги билан боғланган, лекин ҳуқуқий жиҳатдан оила аъзоси ҳисобланмайдиган шахсларни ҳам ўз ичига олади. Бунга рўйхатдан ўтмаган никоҳдаги жуфтликлар, собиқ турмуш ўртоқ, умумий фарзанди бор, бироқ оилавий-ҳуқуқий ришталар билан боғланмаган шахслар ҳам киради.

Шу нуқтаи назардан, “оилавий зўравонлик” ва “маиший зўравонлик” атамаларини бир-бирига тенглаштириб қўллаш уларнинг моҳиятан фарқли бўлган предмет доираси ва субъект таркибини аралаштириб юборади, бу эса ҳуқуқий муносабатларда аниқликнинг сусайишига сабаб бўлиб, зўравонлик турини тўғри квалификация қилиш жараёнига халақит бериши мумкин. Илмий ёндашув ушбу икки категорияни аниқ ажратишни талаб этади, яъни:

Оилавий зўравонлик — “оила субъекти сифатида эътироф этилган шахсларга нисбатан оилавий муносабатлар доирасида содир этиладиган қонунга хилоф бўлган фаол хатти-ҳаракатлар”³мажмуий;

¹ 1. Большая медицинская энциклопедия: [в 30 т.]. Дополнительный / гл. ред. Б.В. Петровский; АМН СССР. 3-е изд. М., 1988. 544 с.

² Пискайкина Виктория Михайловна. Соотношение понятий семейного, домашнего и бытового насилия // Вестник экономики и права. 2025. №104. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-ponyatiy-semeynogo-domashnego-i-bytovogo-nasiliya>.

³ Дерменёва М. П. Уголовно-правовое и криминологическое противодействие семейному насилию : выпускная квалификационная работа по направлению 40.04.01 «Юриспруденция», образовательная программа «Уголовное право». — Санкт-Петербург, 2022

Маиший зўравонлик — эса кундалик яшаш шароитини бўлишувчи, бироқ ҳуқуқан оила таркибига кирмайдиган шахсларга нисбатан содир этиладиган қонунга хилоф бўлган фаол хатти-ҳаракатлар мажмуйидир.

Суд-тергов амалиётини таҳлил қиладиган бўлсак, дастлабки тергов органи томонидан айбланувчи (эркак киши)нинг қилмиши Жиноят кодекси 126¹-моддасининг 6-қисми билан квалификация қилинган ва Жиноят ишлари бўйича Касби туман суди томонидан судланувчининг қилмиши ЖКнинг 109-моддаси 2-қисмининг “в” бандига қайта малакаланиб, ҳукм чиқарилган. Қашқадарё вилоят суди Жиноят ишлари бўйича судлов ҳайъати апелляция инстанциясининг 17.12.2025 йилдаги ажримига кўра, биринчи инстанция судининг 12.08.2025 йилдаги ҳукми ўзгартирилиб, судланувчининг ҳаракати ЖК 109-моддаси 2-қисмининг “в” бандидан ЖК 126¹-моддасининг 3-қисмига қайта квалификация қилинган.

Ҳукм ўзгаришига судланувчи ва жабрланувчи илгари эр-хотин сифатида бир оила бўлиб бир неча йил яшаганликлари, 2024 йил октябрь ойидан буён бирга яшашмасада, уларнинг 2 нафар фарзандлари борлиги, жабрланувчи турмуш ўртоғи судланувчи билан рашк туфайли уйдан кетиб қолганлигини, орадан 5 ой ўтгач, турмуш ўртоғининг уйига кийимларини олиб кетиш мақсадида борганида судланувчи у билан оилавий низо оқибатида келиб чиққан жанжал вақтида уриб, соғлиқнинг қисқа вақт, яъни олти кундан ортиқ, аммо йигирма бир кундан кўп бўлмаган муддатга ёмонлашувига ёки умумий меҳнат қобилиятининг унча узоқ бўлмаган муддатга йўқолишига сабаб бўлган қасддан баданга енгил шикаст етказганлиги асос бўлган.

2. Оилавий зўравонлик субъектлари ва жабрланувчилар доирасини белгилашдаги муаммолар.

Жиноят кодексининг 126¹-моддасида жабрланувчилар доирасининг аниқ белгилаб қўйилмаганлиги амалиётда қилмишни тўғри квалификация қилишда муаммоларни келтириб чиқармоқда.

Олий суд пленумининг “Баданга қасддан шикаст етказишга оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги 6-сон қарорида бир рўзғор асосида биргаликда яшаётган шахслар тоифаси нисбатан тор талқин қилиниб, у фақат ...“**муайян хонадон ёки уйда эр-хотинлик муносабатларида яшовчи, умумий мол-мулк ва пул маблағларига эгалик қилувчи эркак ҳамда аёлдан иборат деб эътироф этилган.**”¹ Пленум қарори бир рўзғор, умумий бюджет, бирга яшаш, шунингдек фақат эр-хотинлик муносабатларида бўлиш каби мезонларга урғу беради, амалиёт эса бундан анча серқатлам.

Амалиётда эса бундан фарқли вазиятлар тез-тез учрайди. Масалан, айрим ҳолларда жуфтликлар шаърий никоҳдан ўтган бўлишига қарамай, турли сабаблар туфайли бирга яшамайдилар ва уларнинг умумий фарзанди ҳам бўлмайди. Шунга қарамай, эркак жинс вакиллари томонидан аёлга нисбатан зўравонлик қилиш ҳолатлари кузатилмоқда. Демак, қисқача қилиб айтганда, шаърий никоҳ бор, лекин бирга яшамайди, умумий фарзанд йўқ.

Бундай жуфтлик қонун кўзида “оилавий иттифоқ” деб тан олинмайди, чунки:

- улар бир рўзғорда яшамайди;
- умумий болалари йўқ;
- умумий бюджет ва хўжалик юритмайди.

Демак, агар эркак аёлга (ёки аксинча) зўравонлик қилса, ЖК 126¹-моддаси (оилавий зўравонлик) татбиқ этилиши борасида иккиланишлар туғилиши мумкин, чунки объект таркиби тўлиқ шаклланмаган.

Бундай ҳолатда қилмиш қуйидаги нормалар билан баҳоланиши мумкин:

- енгил ёки ўртача тан жароҳати бўлса — ЖК 109, 110, 105 ва ҳоказо;
- ҳақорат, таҳдид бўлса — ЖК 140, 112 ва ҳоказо;
- мажбурий хатти-ҳаракатга ундаш бўлса — тегишли модда.

¹ <https://lex.uz/docs/-1592419>

Амалиётда суд-тергов органлари томонидан турлича ёндашув ва қарорлар қабул қилинаётганлиги кузатилади.

Дастлабки тергов органи томонидан айбланувчи (эркак киши) Жиноят кодекси 126¹-моддасининг 7-қисми “ж” банди билан айбланиб, судга берилган. Жиноят ишлари бўйича Узун туман судининг 27.02.2026 йилдаги ҳукмига кўра, судланувчи ва жабрланувчи шаръий никоҳдан ўтган ва ўзаро яқин муносабатда бўлиб келишган бўлсаларда, улар расман бирга яшамасликлари ва бир рўзғор асосида ёки биргаликда кундалик ҳаёт (турмуш) кечирмасликлари асос қилиниб, судланувчининг қилмиши ЖК 126¹-моддаси 7-қисмининг “ж” бандидан ЖК 104-моддаси 2-қисмининг “л” бандига қайта квалификация қилинган.

Бир хўжалик доирасида яшовчи қариндошлар томонидан зўравонлик (учинчи шахслар масаласи).

Маълумки, оилавий муносабатлар фақат эр-хотин ёки ота-она ва фарзандлар ўртасидаги алоқалар билан чекланмайди. Ушбу муносабатлар тизимида учинчи шахсларнинг иштироки ҳам эътибордан четда қолдирилмаслиги лозим. Хусусан, ўзбек оилавий анъаналарида учинчи шахслар — асосан эр томоннинг қариндошлари, жумладан эрнинг ота-онаси, ака-ука ҳамда опасингиллари томонидан зўравонлик содир этилиш ҳолатлари тез-тез учраб туради. Мазкур шахслар кўпинча бир хўжалик доирасида биргаликда истиқомат қиладилар. Юқорида таъкидланганидек, оилавий зўравонлик бевосита оилавий муносабатлар доирасида вужудга келади ва санаб ўтилган шахслар ушбу муносабатларнинг фаол иштирокчиси ҳисобланади.

Мазкур ҳолатда Қонунда оилавий зўравонлик жиноятининг субъектлари доирасининг аниқ ва чегараланган тарзда белгиланганлиги амалиётда бир қатор мураккабликларни келтириб чиқармоқда. Олий суд пленум қарорида бир рўзғор асосида биргаликда яшайдиган шахслар сифатида эр-хотинлик муносабатларида бўлган шахслар тушунилиши кўрсатилган. Оилавий зўравонликка алоқадор бўлиши мумкин бўлган учинчи

шахслар — яъни эр-хотин билан биргаликда яшайдиган қариндошлар — томонидан содир этилган қилмишларни малакалаш жараёнида ҳуқуқни қўллаш амалиётида турли талқинлар юзага келмоқда. Шу боис, амалдаги қонунчиликда оилавий зўравонлик субъектларининг доирасини аниқлаштириш ва зарур бўлса, уни кенгайтириш, яъни оилавий тизимда бевосита таъсир кучига эга бўлган учинчи шахсларни ҳам ушбу тоифадаги ҳуқуқбузарликларнинг потенциал субъектлари сифатида эътироф этиш масаласи долзарб ҳисобланади. Яъни, Қонун ўзаро бир рўзғор остида истиқомат қилувчи қариндошлик алоқаларида бўлган шахслар доирасини ҳам кўриб чиқиши зарур.

Оила кодексининг 57-моддасида қариндошлик тушунчаси батафсил очиб берилган бўлиб, тўғри ва ён шажара бўйича қариндошлик даражалари, ака-ука, опа-сингил, тоға, амаки, хола, амма ва уларнинг авлодлари алоҳида кўрсатилган.

Жиноят кодексининг саккизинчи бўлимида яқин қариндошлар тушунчасига қариндош ёки қуда томондан қариндош бўлган шахслар, яъни ота-она, туғишган ва ўғай ака-ука ва опа-сингиллар, эр-хотин, фарзанд, шу жумладан фарзандликка олинганлар, бобо, буви, неваралар, шунингдек эр-хотиннинг ота-онаси, туғишган ва ўғай ака-ука ва опа-сингиллари тарзида таъриф берилган. Бироқ оилавий зўравонлик субъектлари ва жабрланувчиларини белгилашда ушбу кенг қариндошлик доираси тўлиқ инобатга олинмаяпти.

Таъкидлаш керакки, амалиётда:

бир уйда яшовчи ака-ука, қайнота-келин, қайнона-келин ва бошқа қариндошлар ўртасидаги зўравонлик ҳолатлари;

“бир рўзғор асосида яшовчи шахслар” тушунчасини суриштирув органлари ва судлар бошқа-бошқа талқин қилиши каби ҳолатлар кузатилмоқда.

Кўп ҳолатларда, суриштирув органлари томонидан мазкур тоифадаги ишлар бўйича бир рўзғор асосида биргаликда яшаётган шахслар доирасини аниқлашдаги иккиланишлар сабабли, қилмишни

малакалашда мураккабликларга дуч келишмоқда. Масалан, битта уйда яшаётган ака-укалар, қайнота-келин ва бошқалар томонидан содир этилган ҳуқуқбузарликлар бўйича Ўзбекистон Республикаси МЖтК 59²-моддасининг биринчи ва иккинчи қисмлари билан баённомалар расмийлаштирилмоқда, чунки улар томонидан мазкур шахслар бир рўзғор асосида биргаликда яшайдиган шахслар сифатида тушунилмоқда, ваҳоланки, бундай ҳолатларда суд томонидан ҳуқуқбузарларнинг ҳаракатлари МЖтКнинг тегишли моддаларга қайта квалификация қилинмоқда ёки айрим ҳолларда эса ушбу модда билан суд қарори чиқарилаётганлиги кузатилади.

Жиноят ишлари бўйича Шофиркон туман суди томонидан вояга етмаган неварасини уриб, тан жароҳати етказган судланувчи Э.Қоплоновга нисбатан ЖК 126¹-моддасининг 3-қисми билан ҳукм чиқарилган. Бухоро вилоят суди Жиноят ишлари бўйича судлов ҳайъати апелляция инстанциясининг 25.11.2025 йилдаги ажримига кўра, бола судланувчининг ўз фарзанди эмас, вақтинча у билан бирга яшаб турган невараси бўлганлиги сабабли ушбу жиноятнинг субъекти бўла олмаслиги боис, биринчи инстанция судининг 17.10.2025 йилдаги ҳукми ўзгартирилиб, судланувчининг ҳаракати ЖК 126¹-моддасининг 3-қисмидан ЖК 109-моддаси 1-қисмига асосли қайта квалификация қилинган.

Шу каби, қайнсинглиси М.Садиковани уриб, унга оғир тан жароҳати етказиб, жабрланувчининг ўлимига сабаб бўлганлиги ҳолати юзасидан Р.Эргашевага нисбатан дастлабки тергов органи томонидан ЖК 126¹-моддаси 8-қисмининг “г” банди билан айблов эълон қилиниб, судга берилган. Жиноят ишлари бўйича Бўстонлиқ туман судининг 26.01.2026 йилдаги ҳукми билан судланувчининг қилмиши ЖК 126¹-моддасининг 8-қисми “г” бандидан ЖК 104-моддаси 3-қисми “д” бандига асосли қайта квалификация қилинган.

Шу муносабат билан, амалдаги қонунчиликда:

“бир рўзғор асосида бирга яшовчи шахслар” тушунчасини
Жиноят кодексидаги қариндошлик нормалари билан
уйғунлаштириш;

шаръий никоҳ, фактик бирга яшаш, умумий болалар мавжудлиги, иқтисодий ва психологик қарамлик каби фактик муносабатларни ҳам инобатга олувчи ёндашувни шакллантириш;

Пленум қарорлари ва изоҳларини амалиёт эҳтиёжларига мувофиқлаштириш долзарб масала сифатида кўринмоқда.

3. Бир гуруҳ шахслар томонидан оилавий (маиший) зўравонлик жиноятини содир этганлик учун жиноий жавобгарликни белгилашда амалдаги ЖКнинг 126¹-моддаси талқинида бир қатор тизимли бўшлиқлар мавжуд. Амалиётда айниқса шундай вазиятлар учрайдики, жиноят бир гуруҳ шахслар томонидан содир этилган бўлса-да, уларнинг ҳуқуқий мақоми бир хил эмас: жумладан, иштирокчилардан бири мазкур модда бўйича жавобгарликни кучайтирувчи белги сифатида белгиланган ҳолат - яъни муқаддам МЖТКнинг 59²-моддаси асосида маъмурий жавобгарликка тортилган шахс бўлиши мумкин, бошқа иштирокчи эса биринчи маротаба ижтимоий хавфли қилмишни содир этган шахс сифатида майдонга чиқади.

Амалдаги тартибга кўра, ЖК 126¹-моддаси биринчи ёки иккинчи қисмлари билан жавобгарлик фақат шахс “маъмурий жавобгарликка тортилгандан кейин бир йил ичида такроран” зўравонлик содир этганида вужудга келади. Бироқ жиноятнинг бир гуруҳ шахслар томонидан содир этилиши ушбу мезонни мураккаблаштириб юборади.

Айтайлик, биринчи маротаба бир гуруҳ бўлиб (она ва ўғил) жабрланувчига оилавий зўравонлик жинояти содир этди, яъни махсус субъект МЖТКнинг 59²-моддаси, бошқа шахс эса, МЖТКнинг 52-моддаси билан маъмурий жавобгарликка тортилди. Бу ҳуқуқбузарлик бир йил ичида яна такрор содир этилди, натижада махсус субъект ЖКнинг 126¹-моддаси орқали жиноий жавобгарликка тортилиши учун асос бўлади, лекин шу ҳолатда бошқа шахснинг қилмишини малакалаш масаласида муаммо вужудга келади. Сабаби ЖК 126¹-моддаси иккинчи қисми билан жавобгарликка тортилиш учун аввало, у махсус субъект бўлиши ва

илгари айнан МЖТКнинг 59²-моддасида назарда тутилган маъмурий ҳуқуқбузарликни содир этган бўлиши лозим. Умумий субъект томонидан такрор-такрор жабрланувчига енгил тан жароҳати етказган тақдирда ҳам у жиноий жавобгарликни истисно этади. Ваҳоланки, Ўзбекистон Республикаси Олий суди пленумининг “Баданга қасддан шикаст етказишга оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги 6-сонли қарорида “хотинини (эрини), собиқ хотинини (собиқ эрини), бир рўзғор асосида биргаликда яшаётган шахсни ёки умумий фарзандга эга бўлган шахснинг баданига соғлиқни унча узоқ бўлмаган муддатга йўқотилишига сабаб бўлган қасддан баданга енгил, ўртача оғир ёки оғир шикаст етказиш жинояти махсус субъектли жиноят бўлганлиги учун жиноят содир этишда иштирок этган бошқа шахсларнинг ҳаракатлари ЖКнинг 28 ва 126¹-моддасининг тегишли қисми билан квалификация қилиниши лозимлиги тушунтирилган.

Дарҳақиқат, ЖК 28-моддасида жиноят иштирокчиларининг тўрт тури — бажарувчи, ташкилотчи, далолатчи ва ёрдамчи белгиланган. Оилавий зўравонлик жиноятлари таркибида эса, махсус субъект талаб этиладиган ҳолатларда махсус субъект бўлмаган шахснинг ҳам бажарувчи сифатида баҳоланиши амалиётда учрамоқда. Бунинг сабаби шундаки, оилавий зўравонликка оид кўплаб ҳолатларда махсус субъект бўлмаган шахс, махсус субъект билан тенг даражада фаол ҳаракат қилиб, худди бажарувчи каби жиноят оқибатини келтириб чиқаришда иштирок этади.

Оилавий зўравонлик жиноятлари биргаликда содир этилганда эса, амалиётда кўпинча барча иштирокчилар бажарувчилик белгиларига эга бўлиб чиқади. Натижада, иштирокчиларнинг ролини аниқлаш ва уларнинг ҳаракатларини тўғри квалификация қилишда зиддиятли ҳолатлар юзага келади. Шу сабабли, Пленум қарорида берилган изоҳларнинг амалдаги норматив конструкциялар билан нисбатда янада аниқлаштирилиши ҳуқуқни қўллашдаги бир хилликни таъминлаш учун муҳим аҳамият касб этади.

ЖК 126¹-моддаси бешинчи ва еттинчи қисмларидаги (“е” бандлари) “бир гуруҳ шахслар томонидан” содир этилган оилавий зўравонлик учун жавобгарликни белгилашдаги асосий муаммолар.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 126¹-моддаси оилавий (маиший) зўравонлик учун жавобгарликни назарда тутувчи махсус норма ҳисобланади. Ушбу модданинг муҳим хусусияти шундаки, у махсус субъектли жиноятлар тоифасига мансуб бўлиб, жиноят субъекти сифатида аниқ қилиб айтадиган бўлсак, фақат эр ёки хотин тан олинади. Бу ҳолат нафақат ушбу модданинг матнидан, балки Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2007 йил 27 июндаги 6-сон қарори мазмунидан англашилади, оиланинг бошқа аъзолари (қайнона, қайнота, ака-ука, опа-сингил ва бошқалар) ушбу модда бўйича бевосита жиноят субъекти бўла олмайди.

Шу билан бирга, **ЖК 126¹-моддасининг 5 ва 7-қисмларида жиноятнинг “бир гуруҳ шахслар томонидан” содир этилиши** оғирлаштирувчи белги сифатида назарда тутилган. Пленум қарорида эса айрим ҳолатларда оилавий зўравонликда иштирок этган шахсларнинг ҳаракатларини ЖК 126¹-моддаси билан биргаликда ЖК 28-моддаси (жиноятда иштирокчилик) асосида малакалаш лозимлиги кўрсатилади. Айнан мана шу жиҳат нормани қўллашда турли талқинларни келтириб чиқармоқда.

Мазкур зиддиятнинг моҳияти шундаки, амалиётда бир хил ижтимоий хавфли ҳолатларда айрим ҳолларда “бир гуруҳ шахслар томонидан содир этилган жиноят” белгиси қўлланилса, бошқа ҳолларда айтилган ҳолат иштирокчилик институти орқали баҳоланмоқда. Бу эса ҳуқуқни қўллашда барқарорлик ва аниқлик таъминланишига путур етказди.

Жиноят ҳуқуқи назариясига кўра, жиноятни “бир гуруҳ шахслар томонидан” содир этилган деб баҳолаш учун мазкур жиноятда иштирок этаётган барча шахслар жиноят субъекти бўлиши, яъни ушбу жиноят учун жавобгарликка тортилиши мумкин

бўлиши шарт. Ушбу қоида умумий бўлиб, махсус субъектли жиноятларга нисбатан янада қатъий аҳамият касб этади.

ЖК 126¹-моддаси мисолида оладиган бўлсак, мазкур модда бўйича жиноят субъекти фақат эр ёки хотин бўлиши мумкин. Демак, ушбу жиноятни “бир гуруҳ шахслар томонидан” содир этилган деб баҳолаш учун жиноятда иштирок этган барча шахслар айнан эр ёки хотин мақомига эга бўлиши лозим. Агар жиноятда оиланинг бошқа аъзолари иштирок этса, улар мазкур жиноятнинг бевосита бажарувчиси бўла олмайди, чунки махсус субъект талаби уларга нисбатан мавжуд эмас.

Шу сабабли, оиланинг бошқа аъзолари иштирок этган ҳолатларда “бир гуруҳ шахслар томонидан” белгиси юзага келмайди. Бундай вазиятларда уларнинг ҳаракати жиноятда иштирокчилик институтига оид қоидалар, яъни ЖК 28-моддаси асосида баҳоланиши мумкин.

ЖК 126¹-моддасининг 5 ва 7-қисмларини қўллаш чегаралари:

Юқоридагилардан келиб чиқиб, ЖК 126¹-моддасининг 5 ва 7-қисмлари фақат жуда тор доирадаги ҳолатларда қўлланиши мумкин. *Хусусан, агар оилавий зўравонлик эр ва хотин томонидан биргаликда содит этилса, жабрланувчи ҳам эр ёки хотин мақомига эга бўлса, бундай ҳолатда жиноятни “бир гуруҳ шахслар томонидан” содир этилган деб баҳолаш мумкин бўлади. Бу ҳолатда барча иштирокчилар махсус субъект талабига жавоб беради ва уларнинг барчаси жиноятнинг бевосита бажарувчиси сифатида жавобгар бўлади.*

Аксинча, агар зўравонлик содир этишда эр ёки хотин билан бир қаторда қайнона, қайнота ёки бошқа оила аъзолари иштирок этса, бундай вазиятда жиноятни “бир гуруҳ шахслар томонидан” содир этилган деб баҳолаш мумкин эмас. Чунки иштирокчиларнинг барчаси жиноят субъекти бўла олмайди. Натижада, эр ёки хотиннинг ҳаракати ЖКнинг 126¹-моддаси билан, оиланинг бошқа

аъзоларининг ҳаракати эса мазкур модда билан биргаликда ЖКнинг 28-моддаси асосида малакаланиши мумкин.

Яна бир мураккаб ҳолат шундан иборатки, жиноят содир этишда умумий субъект махсус субъект билан бир вақтда бевосита бажарувчи сифатида иштирок этган ёки умумий субъект асосий бажарувчи бўлиб, махсус субъект эса жиноятда иштирокчиликнинг бошқа шаклларида (хусусан, ташкилотчи, далолатчи ёки ёрдамчи сифатида) қатнашган вазиятларда уларнинг қилмишларини тўғри жиноят-ҳуқуқий малакалаш масаласи юзага келади.

Мазкур ҳолатлар жиноят таркибини аниқлашда назария ва ҳуқуқни қўллаш амалиётида муайян қийинчиликларни келтириб чиқаради ҳамда субъектларнинг ҳаракатларига нисбатан ягона ва изчил ёндашувни ишлаб чиқиш заруратини тақозо этади.

Айтайлик, она ва фарзанд томонидан отага нисбатан қасддан баданга оғир ёки ўртача оғир тан жароҳати етказилган бўлиб, ушбу жиноят ҳар иккала шахс томонидан бевосита бажарувчилик шаклида содир этилган бўлса, уларнинг қилмишини Жиноят кодексининг 126¹-моддаси бешинчи ёки еттинчи қисми “е” банди билан малакалаш масаласи юзага келади. Бироқ мазкур ҳолатда муҳим жиноят-ҳуқуқий муаммо вужудга келади, яъни фарзанд ушбу модда доирасида назарда тутилган махсус жиноят субъекти белгиларига эга эмас.

Бу ҳолатда, Олий суд пленуми қарори оилавий зўравонликда иштирок этган шахсларнинг ҳаракатларини ЖК 126¹-моддаси билан биргаликда ЖК 28-моддаси (жиноятда иштирокчилик) асосида малакалаш лозимлигини кўрсатган. Бироқ юқоридаги ҳолатда умумий субъектнинг жиноятдаги иштироки асосий бажарувчидир. Жиноят кодекси 28-моддасида эса бажарувчидан бошқа иштирокчилик турлари ҳам мавжуд.

Шунингдек, агарда қилмиш **Жиноят кодекси 104 ёки 105-моддаси** билан малакаланган тақдирда, фарзанднинг қилмиши мазкур модда билан қамраб олиниши мумкин, бироқ онанинг қилмиши мазкур моддаларнинг эмас, балки Жиноят кодекси 126¹-

моддасининг таркибини беради. Яъни она, Жиноят кодекси 126¹-моддасининг махсус субъекти мақомига эга ва қилмиш ҳам жиноят кодекси махсус субъекти ҳисобланган шахсга нибатан содир этилган.

Бу каби қонунчиликдаги бўшлиқлар ва коллизиялар туфайли ҳуқуқни қўллаш амалиётида қатор мураккабликлар келиб чиқмоқда. Асосан судга қадар тергов жараёнида бошқа модда билан жиноят иши қўзғатилса, суд процессига келиб тамоман ўзгариб кетиш ҳолатлари кўп учрамоқда.

Жиноят ишлари бўйича Олмазор туман судининг 03.02.2026 йилдаги ҳукмига кўра, дастлабки тергов органи томонидан ЖК 126¹-моддаси 7-қисмининг “ж” банди билан малакаланган жиноят иши юзасидан ўғлини уриб, оғир тан жароҳати етказган отанинг қилмиши ЖК 104-моддаси 2-қисмининг “л” бандига асосли қайта квалификация қилинган.

Суд-тергов амалиётида юзага келаётган малакалалашдаги хилма-хиллик бир неча омиллар билан изоҳланади:

Биринчидан, “бир гуруҳ шахслар томонидан” тушунчасининг умумий жиноятлар учун ишлаб чиқилган мазмунини махсус субъектли жиноятларга механик тарзда татбиқ этиш ҳолатлари учрамоқда.

Иккинчидан, ЖК 126¹-моддасининг махсус субъектли норма эканлиги айрим ҳолларда эътибордан четда қолмоқда.

Учинчидан эса, Пленум қарорининг айрим бандлари тор талқин қилиниб, ундаги асосий чеклов — яъни жиноят субъекти масаласи етарли даражада ҳисобга олинмаяпти.

Суд-тергов амалиётидан мисол келтирадиган бўлсак,

Ёки, дастлабки тергов органи томонидан айбланувчи Р.Байгунакованинг қилмиши Жиноят кодекси 126¹-моддасининг 7-қисми “ж” банди билан малакаланган. Жиноят ишини судда кўриш давомида Жиноят ишлари бўйича Фарғона шаҳар судининг 09.01.2026 йилдаги ҳукмига кўра, судланувчи шаърий турмуш ўртоғи И.Кадировга мунтазам уриш, доимий зўравонлик қилмаганлиги ва бир маротаба бўлиб ўтган жанжал вақтида оғир тан

жароҳати етказганлиги сабабли унинг ҳаракати ЖК 126¹-моддаси 7-қисмининг “ж” бандидан ЖК 104-моддаси 2-қисмининг “л” бандига қайта квалификация қилинган.

5. Жиноят кодексининг 126¹-моддаси иккинчи-бешинчи қисмларида жабрланувчи сифатида бола ҳам назарда тутилган, бироқ олтинчи қисмнинг диспозициясида мазкур субъект кўрсатилмаган.

Шубҳасиз, болага ҳам қасддан баданга оғир шикаст етказиш ҳолатлари ҳам амалиётда учраб туради.

Агар кодекс еттинчи қисм **“б” (вояга етмаган шахсга нисбатан)** банди билан **болага** урғу бераётган бўлса, бу бир қатор чалкашликни келтириб чиқаради. Айтайлик, жиноят жабрланувчилари, яъни хотин (эр), собиқ хотин (собиқ эри), бир рўзғор асосида биргаликда яшаётган шахс ёки умумий фарзандга эга бўлган шахслар ҳам вояга етмаган бўлиши мумкин ва зўравонлик айнан уларга нисбатан содир этилиши мумкинлигини кодекс мустаҳкамлаб қўймоқда. Қисқа қилиб айтганда, бола модданинг диспозициясида эътироф этилмаслиги, қилмишни квалификация қилишда муммолар келиб чиқишига олиб келади.

Юқоридаги таҳлил шуни кўрсатадики, оилавий (маиший) зўравонликка оид нормалар концептуал ва техник жиҳатдан яқдил эмас. “Оилавий” ва “маиший” тушунчаларнинг аралашиб кетиши, субъект ва жабрланувчиларни тор талқин қилиш, гуруҳ бўлиб содир этилган қилмишларда махсус субъект институтини қўллашдаги зиддиятлар жазо муқаррарлигини сусайтиради. Шу боис, таъриф ва субъект доирасини аниқ дифференциаллаш, ЖК ва МЖТКни уйғунлаштириш, такрорий зўравонликни жиноийлаштириш, амалиёт учун ягона талқин ва стандартларни белгилаш зарур.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ

1.1.Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси, Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 01.04.1995 й, қўшимча ва ўзгартиришлар билан;

1.2.Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекси// Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 01.04.1995-й, қўшимча ва ўзгартиришлар билан;

1.3.Ўзбекистон Республикаси Олий суди пленумининг “Баданга қасддан шикаст етказишга оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги 6-сонли қарори// Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 27.06.2007 й;

1.4.Ўзбекистон Республикаси “Хотин-қизларни тазйиқ ва зўравонликдан ҳимоя қилиш тўғрисида”ги ЎРҚ-561-сонли Қонуни// Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, Қонун хужжатлари маълумотлари миллий базаси, 03.09.2019-й., 03/19/561/3680-сон;

1.5.Н.Салаев, С.Ниёзова, А.Отажонов. Жиноятларни квалификация қилиш муаммолари (махсус қисм) [Матн]: дарслик. - Т.: ТДЮИ нашриёти, 2025. - 584 б;

1.6.Сердюк Л.В. Семейно-бытовое насилие: криминологический и уголовно-правовой анализ. Монография. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 255 с.

1.7.Семенова Л.В. Семья. Понятие, виды, структура, проблемы // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. 2015. №18. С. 58–62;

1.8.Семейное право (в вопросах и ответах): учебное пособие для студентов / Ю.Е. Попов и др. 2-е изд., перераб. и доп. Рязан, 2019. 128 с;

1.9.Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. 4-е изд., доп. Москва: Азбуковник, 2000. 940 с;

1.10.Большой толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. М.: АСТ, 2004. 1268 с;

1.11.Пискайкина Виктория Михайловна Соотношение понятий семейного, домашнего и бытового насилия // Вестник экономики и права. 2025. №104;

1.12.Большая медицинская энциклопедия: [в 30 т.].
Дополнительный / гл. ред. Б.В. Петровский; АМН СССР. 3-е изд. М.,
1988. 544 с.

1.13.Дерменёва М. П. Уголовно-правовое и криминологическое
противодействие семейному насилию : выпускная
квалификационная работа по направлению 40.04.01
«Юриспруденция», образовательная программа «Уголовное право».
— Санкт-Петербург, 2022

1.14.www.lex.uz – O‘zbekiston Respublikasi Qonun hujjatlar
ma‘lumotlari milliy bazasi.

1.15.www.press.uz – O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Matbuot
xizmati.

1.16.<https://www.who>

1.17.<https://www.unicef.org>

1.18.<https://uza.uz>

1.19.<https://izoh.uz>

Ярашев Бахромбек Рустамович
Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни
муҳофаза қилиш академияси катта
ўқитувчиси

СУД ТЕРГОВИДА БОЛА ҲУҚУҚЛАРИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШ ВА ҲУҚУҚИЙ КАФОЛАТЛАРИНИ ТАЪМИНЛАШ

***Аннотация:** Мақолада жиноят процессида болаларни турли таҳдидлар
ва зўравонлик шаклларида ҳимоя қилиш, шунингдек уларнинг процессуал
ҳуқуқий кафолатларини таъминлаш масалалари ёритилган. Ўзбекистонда
сўнгги йилларда бола ҳуқуқларини мустаҳкамлашга қаратилган
конституциявий ва қонунчилик ислохотлари, хусусан жиноий жавобгарлик
ёши, сўроқда педагог-психолог иштироки, жинсий зўравонликка оид
жазоларни кучайтириш каби янгиликлар таҳлил қилинган. Жиноят процесси
иштирокчиси бўлган боланинг ҳуқуқлари: қонуний вакил ва ҳимоячи
иштирокининг мажбурийлиги, босим ва мажбурлашни тақиқлаш, ишқоят*

қилиш ҳуқуқи каби кафолатлар асослаб берилган. Шу билан бирга, вояга етмаганлар ишларини юритишда исботланиши лозим бўлган қўшимча ҳолатлар, сўроқ ва эҳтиёт чораларини қўллашнинг ўзига хос қоидалари ҳамда суд муҳокамасидаги махсус тартиблар баён этилган. Хулосада болалар ҳуқуқларини таъминлаш адолатли судловнинг зарур шарти экани таъкидланади.

Калит сўзлар: бола ҳуқуқлари, жиноят процесси, вояга етмаганлар ишлари, ҳуқуқий кафолатлар, қонуний вакил, ҳимоячи иштироки, сўроқ қилиш тартиби, болани зўравонликдан ҳимоя қилиш

Аннотация: В статье освещаются вопросы защиты детей в уголовном процессе от различных угроз и форм насилия, а также обеспечения их процессуальных правовых гарантий. Проанализированы проведенные в последние годы в Узбекистане конституционные и законодательные реформы, направленные на укрепление прав ребёнка, в частности изменения, касающиеся возраста уголовной ответственности, участия педагога и психолога при допросе, а также ужесточения наказаний за преступления сексуального насилия. Обоснованы гарантии прав ребёнка как участника уголовного процесса, такие как обязательное участие законного представителя и защитника, запрет давления и принуждения, право на обжалование. Наряду с этим изложены особенности доказывания дополнительных обстоятельств по делам несовершеннолетних, правила проведения допроса, применения мер пресечения, а также специальные процедуры судебного разбирательства. В заключение подчёркивается, что обеспечение прав детей является необходимым условием справедливого правосудия.

Ключевые слова: права ребёнка, уголовный процесс, дела несовершеннолетних, правовые гарантии, законный представитель, участие защитника, порядок допроса, защита ребёнка от насилия

Abstract: The article examines the protection of children in criminal proceedings from various threats and forms of violence, as well as the provision of their procedural legal guarantees. It analyzes recent constitutional and legislative reforms in Uzbekistan aimed at strengthening children's rights, particularly changes related to the age of criminal responsibility, the participation of a pedagogue and psychologist during interrogation, and the tightening of penalties for sexual violence offenses. The guarantees of the rights of a child as a participant in criminal proceedings are substantiated, including the mandatory participation of a legal representative and defense counsel, the prohibition of pressure and coercion, and

the right to appeal. In addition, the paper outlines the specific features of establishing additional circumstances in cases involving minors, the rules of interrogation, the application of preventive measures, and special procedures of judicial proceedings. The conclusion emphasizes that ensuring children's rights is an essential condition for fair justice.

Keywords: *children's rights, criminal proceedings, juvenile cases, legal guarantees, legal representative, participation of defense counsel, interrogation procedure, protection of children from violence.*

Бола ҳуқуқлари – ҳар бир бола (18 ёшга тўлмаган шахс бола ҳисобланади) ҳеч қандай чеклашларсиз эга бўлиши лозим бўлган ҳуқуқ ва эркинликлардир. Болалар ва ёшлар катталар билан бир хил инсон ҳуқуқларига эга ва бу барча томонидан тан олинади.

Бола ҳуқуқларининг таърифи мантиқан Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларациясининг асосий ғояларидан келиб чиқади. Унинг алоҳида моддаси болаларга бағишланган. Унда айтилишича - "Оналик ва болалик алоҳида ғамхўрлик ва ёрдам олиш ҳуқуқини беради". Шундай экан, декларацияда эълон қилинган барча эркинликларга болаларнинг тенг ҳуқуқлилигини тан олган ҳолда, халқаро ҳамжамият болаларга қўшимча ёрдам ва қўллаб-қувватлаш зарурлигини тан олади. Яъни, болалар ўзларининг махсус эҳтиёжлари, шунингдек эксплуатация ва суиистеъмолликларга нисбатан заифлиги туфайли қўшимча ҳуқуқларга эга.

Сўнгги йилларда Ўзбекистон болалар манфаатларига қаратилган давлат сиёсатини амалга оширар экан, “ҳеч бир бола эътибордан четда қолмайди” - деган тамойилга амал қилмоқда.

Шунингдек, “инсон қадри учун” ғояси ҳамда “ҳеч кимни орқада қолдирмаслик” тамойилига мувофиқ ўтказилган конституциявий ислохотлар доирасида мамлакатимиз асосий қонунига боланинг ҳуқуқ ва манфаатларини таъминлаш кафолатларини кучайтиришга қаратилган янги илғор нормалар киритилди, миллий қонунчилик бола ҳуқуқларига доир халқаро нормаларга тўла-тўқис мувофиқлаштирилмоқда.

Хусусан, Ўзбекистоннинг янгиланган Конституциясида боланинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини таъминлаш ҳамда ҳимоя қилиш, унинг жисмоний, ақлий ва маданий жиҳатдан тўлақонли ривожланиши учун энг яхши шарт-шароитларни яратиш бўйича қафолатлар кучайтирилди, бу борада давлатнинг мажбуриятлари кенгайтирилди.

Мамлакатимизда болалар ҳуқуқларини таъминлашга доир қирқдан ортиқ қонун ва қонуности ҳужжатлар қабул қилинган бўлиб, мазкур норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар “боланинг энг яхши манфаатлари” принципини ҳаётга жорий қилишга қаратилмоқда.

Хусусан, 2021 йил 7 декабрдаги “Бола ҳуқуқларининг қафолатларини таъминлаш тизими янада такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонунга кўра, 13 ёшга тўлган шахсларнинг жиноий жавобгарликка тортилиши бекор қилинди. Жиноий жавобгарликка тортиш 14 ёшдан бошланиши белгиланди. Вояга етмаган гувоҳ ёки жабрланувчини сўроқ қилишда педагог билан бир қаторда психолог ҳам қатнашиши белгиланди.

2023 йил 12 апрелда қонунчиликка ўзгартиришлар киритилиб, вояга етмаганларга нисбатан жинсий зўравонлик содир этган шахсларга нисбатан жазодан муддатидан илгари шартли озод қилиш ёки жазони енгилроғи билан алмаштириш тариқасидаги инсонпарварлик актлари татбиқ этилмаслиги белгиланиб, бундай жиноятлар учун жазо чоралари янада оғирлаштирилди.

Шу билан бирга, вояга етмаганларга нисбатан жинсий зўравонликни содир этган шахсларнинг болаларга таълим, тарбия бериш, шунингдек, болалар билан бевосита ишлашни назарда тутувчи фаолият турлари билан шуғулланишини таъқиқлаш, ҳамда бу турдаги жиноятларни содир этган шахсларнинг рўйхатини юритиш кўзда тутилди.

Умуман олганда Ўзбекистонда болаларга нисбатан зўравонликдан ҳимоя қилиш соҳасидаги муносабатларни тартибга

солиш бўйича муҳим қадамлар ташланди. Хусусан, 2024-йилнинг 14-ноябр куни “Болаларни зўравонликнинг барча шаклларида химоя қилиш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси қонуни қабул қилинди.

Қонун билан болаларга нисбатан зўравонлик шаклларига берилган таърифлар сони учтадан (жисмоний, жинсий, психологик) олтитагача (ғамхўрлик қилмаслик, эксплуатация, буллинг) кенгайтирилди.

Бундан ташқари, қонун билан ота-оналар ва уларнинг ўрнини босувчи шахсларнинг жавобгарлиги оширилди. Хусусан, улар болаларнинг ҳаётини асраш, уларга ғамхўрлик қилиш, меҳр-муҳаббат кўрсатиш ва соғлиққа зарар етказувчи ахборотлардан химоя қилишлари ҳамда тарбия усуллари дағал, шафқатсиз бўлмаслиги, инсон қадр-қимматини камситувчи муомалага йўл қўймаслиги белгиланмоқда.

Жиноят процессининг иштирокчиси бўлган бола қандай ҳуқуқларга эга бўлади?

2008 йил 7 январда қабул қилинган Ўзбекистон Республикасининг “Бола ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида”ги Қонунида болаларнинг ҳуқуқлари кафолатлаб қўйилган. Унга кўра, жиноят процессининг иштирокчиси бўлган бола давлат судга қадар иш юритишнинг ва суд муҳокамасининг барча босқичларида болаларнинг қонунчиликда белгиланган барча процессуал ҳуқуқларига риоя этилиши ҳамда бу ҳуқуқлар кафолатларининг таъминланиши бўйича чоралар кўради.

Болага ҳар қандай руҳий ёки жисмоний таъсир ўтказиш, уни кўрсатувлар беришга ёки айбини тан олишга мажбурлаш тақиқланади.

Судга қадар иш юритиш ва суд муҳокамаси жараёнида болаларга нисбатан қонуний вакиллариининг иштирокисиз амалга ошириладиган процессуал ҳаракатларни бажариш тақиқланади. Қонунчиликда назарда тутилган ҳолларда вояга етмаган шахсга нисбатан процессуал ҳаракатлар унинг катта ёшдаги

яқин қариндоши, педагог ёки ушбу шахснинг бошқа қонуний вакили иштирокида амалга оширилиши мумкин.

Вояга етмаган шахснинг жиноятлари тўғрисидаги ишлар бўйича судга қадар иш юритишнинг ва суд муҳокамасининг барча босқичларида ҳимоячининг иштирок этиши шарт. Боланинг ва унинг қонуний вакиллариинг ҳимоячидан воз кечиши ҳақиқий эмас деб ҳисобланади.

Ҳар бир болага унинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини суд орқали ҳимоя қилиш, давлат органларининг, фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органлари ва нодавлат нотижорат ташкилотларининг қонунга хилоф қарорлари, улар мансабдор шахсларининг ғайриқонуний ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) устидан судга шикоят қилиш ҳуқуқи кафолатланади.

Боланинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш унинг ота-онаси, ота-онасининг ўрнини босувчи шахслар, қонунда назарда тутилган ҳолларда эса васийлик ва ҳомийлик органи, прокурор, суд томонидан амалга оширилади.

Вояга етгунча қонунга мувофиқ тўла муомалага лаёқатли деб эътироф этилган (эмансипация) бола ўз ҳуқуқларини, шу жумладан ҳимояга бўлган ҳуқуқини мустақил амалга оширишга ҳамда мажбуриятларини мустақил бажаришга ҳақлидир.

Бола ота-она ва ота-онанинг ўрнини босувчи шахслар томонидан қилинадиган суиистеъмолликлардан ҳимояланиш ҳуқуқига эга.

Боланинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатлари бузилганда, шу жумладан ота-она (улардан бири) ёки ота-онанинг ўрнини босувчи шахслар болага таъминот, тарбия ва таълим бериш бўйича мажбуриятларини бажармаганда ёки лозим даражада бажармаганда ёхуд ота-оналик ҳуқуқларини суиистеъмол қилганда бола ўз ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари ҳимоя қилинишини сўраб васийлик ва ҳомийлик органига, шунингдек бошқа давлат органларига мустақил равишда мурожаат қилишга ҳақли. Бундай

муружаатларни бола тўлиқ муомала лаёқатига эга бўлмаганлиги сабабли кўриб чиқмасдан қолдиришга йўл қўйилмайди.

Боланинг ҳаёти ёки соғлиғига хавф туғилганидан, унинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатлари бузилганлигидан хабардор бўлган шахслар бу ҳақда бола ҳақиқатда турган жойдаги васийлик ва ҳомийлик органига маълум қилишлари шарт. Шундай маълумотлар олинган тақдирда, васийлик ва ҳомийлик органи боланинг ҳуқуқлари, эркинликлари ҳамда қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича зарур чоралар кўриши шарт.

Вояга етмаганлар ишларини юритишнинг хусусиятлари

Вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишларни юритиш жиноят-процессуал қонун билан тартибга солинади. Шу билан бирга, вояга етмаган айбланувчи ёки гумон қилинувчи жиноят процессининг иштирокчиси сифатида психологик ва ёш билан боғлиқ хусусиятларга эга. Бу эса, шубҳасиз, ушбу шахсларни жиноят ишида гумон қилинувчи (айбланувчи) тариқасида иштирок этиш учун жалб этиш масалаларини жиноят-процессуал тартибга солишда ўз аксини топади.

Жиноят-процессуал қонун ҳужжатларининг ушбу йўналишдаги ривожланиш тамойилини вояга етмаган гумон қилинувчилар (айбланувчилар)нинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари кафолатларини кучайтириш ташкил қилади. Бу эса содир этилган жиноят ҳолатларининг, вояга етмаганларнинг жиноят содир этишига олиб келган сабаблар ва шарт-шароитларнинг ҳар томонлама тўлиқ ва холисона текширилишини, вояга етмаган шахснинг тарбияланиб жамиятга қайта мослашиш даражасининг ошишини ҳамда унинг келажақда жиноят содир этишининг олдини олишини таъминлайди.

Агар шахс 18 ёшга тўлмай туриб жиноят содир этган бўлса, бундай ишни тергов қилиш ва судда кўриб чиқишда қонуний вакилнинг иштирок этиши мажбурий ҳисобланади. Вояга етмаганларнинг жиноят ишларини юритишда қонуний вакилнинг иштирок этиши шарт ҳисобланади.

Шу сабабли, вояга етмаган шахснинг ёшини аниқлашдан иборат асосли масала юзага келади, хусусан, шахс туғилган кунида эмас, балки кейинги суткадан бошлаб вояга етган ҳисобланади. Ушбу қоида 14 ва 16 ёшга тўлган ҳолда ҳам қўлланилади. Вояга етмаган шахснинг ёшини аниқлаш унинг ёшидан далолат берувчи тегишли ҳужжатларни аниқлаш билан ўзаро боғлиқ. Шу боис суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суд вояга етмаган шахснинг ёшини тегишли ҳужжатлар (паспорт, туғилганлик тўғрисидаги гувоҳнома, фуқаролик ҳолатлари ҳужжатларини қайд этиш дафтаридаги ёзувлар ва ҳ.к.) бўйича аниқлаш қондасига қатъий риоя этишлари керак. Ушбу саволга ҳужжатлар йўқлиги ёхуд ҳақиқийлигига нисбатан муайян шубҳа мавжудлиги сабабли уларни ўрганиб жавоб бериш мумкин бўлмаган ҳолларда суриштирувчи, терговчи, прокурор ёки суд суд-тиббиёт экспертизаси тайинлаши керак.

Суд-тиббиёт экспертизасининг хулосаси бўйича, айбланувчининг туғилган куни деб экспертлар айтган йилнинг охирги куни ҳисобланади, ёшни энг кам ва энг кўп миқдордаги йиллар билан ҳисоблаганда эса, бу шахснинг экспертиза тахмин қилаётган ёшидан келиб чиқилади.

Вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишлар бўйича, ЖПКнинг 82–84-моддаларида кўрсатилган ҳолатлардан ташқари, қуйидагилар исботланиши лозим:

- 1) вояга етмаган айбланувчининг аниқ ёши (туғилган йили, ойи, куни);
- 2) вояга етмаганнинг шахсига хос хусусиятлар ва унинг саломатлиги ҳолати;
- 3) унинг турмуш ва тарбияланиш шароитлари;
- 4) катта ёшли далолатчи ёки бошқа иштирокчиларнинг бор ёки йўқлиги.

Мазкур ҳолатлар ЖПКнинг 82–84-моддаларига кўра аниқланиши лозим бўлган маълумотларга аниқлик киритади. Ушбу маълумотлар вояга етмаганларнинг жиноят ишларида алоҳида аҳамиятга эга бўлганлиги сабабли, бундай ишларда уларни аниқлаш

ва қўллаш шарт. Акс ҳолда суд жиноят ишини дарҳол қўшимча терговга қайтаради.

Терговчи, суриштирувчи вояга етмаган шахснинг ўзига хос хислатларини ўрганиш давомида, унинг соғлиғига ҳам алоҳида эътибор бериши керак. Бунда у вояга етмаган шахс ўз ҳаракатларининг аҳамиятини тўлиқ англаши мумкин бўлган-бўлмаганлигини аниқлаши шарт. Вояга етмаган гумон қилинувчи, айбланувчининг танишлари ва қариндошларини сўроқ қилиш кейинчалик суд-тиббиёт экспертизаси тайинлаш ва жиноят иши материалларини тегишли эксперт муассасаларига ёхуд экспертларга юбориш учун мажбурий шарт бўлиши керак. Бунда мутахассислар вояга етмаган шахснинг амалдаги ақлий ривожланиш даражасини, жумладан унинг жисмоний ёшига ёки амалдаги ақлий ривожланиш ёшига мос келувчи ёшига мувофиқлигини аниқлашлари керак.

Дастлабки тергов ва суд органлари вояга етмаган шахснинг соғлиғига оид маълумотларни аниқлашда болалигида оғир касалликларга чалинган-чалинмаганлиги, қандайдир жисмоний ёки руҳий нуқсонларнинг мавжудлиги фактларига эътибор беришлари керак. Бундай фактлар аниқланган тақдирда дастлабки тергов органлари, вояга етмаган шахс жиноят содир этаётганида ўз ҳаракатлари учун жавоб бериши мумкинмиди ёки уларни бошқара олармиди, деган саволга жавоб бериш учун, жиноят иши бўйича суд-психиатрия экспертизаси тайинлаши керак.

Вояга етмаган гумон қилинувчи, айбланувчининг ўзига хос хислатлари, жумладан унинг ўқиши ёки иши, унинг ўқишга, меҳнатга, ижтимоий фойдали фаолиятга бевосита муносабати, ўқиш, ишлаш, яшаш жойидаги, жамоат жойларидаги хулқи, ички ишлар органлари профилактика хизматида ҳисобда турган-турмаганлиги ҳақидаги маълумотлар дастлабки тергов органларининг диққат марказида бўлиши керак. Ушбу маълумотлар жиноят иши материалларида процессуал шаклда ўз ифодасини топиши керак. Амалиётнинг далолат беришича, вояга етмаган шахснинг жиноий

хулқ-атвори унинг ғайриижтимоий майллари ҳамда меҳнатга, билим олишга, ақлий ривожланиш масалаларига муносабати билан боғлиқ.

Жиноят ишида катта ёшли далолатчилар ва бошқа иштирокчиларнинг бор-йўқлигини текшириш, вояга етмаган шахсни жиноий фаолиятга жалб этиш шарт-шароитларини аниқлашнинг зарурий шартидир. Бундай жалб этишнинг шаклига кўра ушбу ҳаракатлар вояга етмаган шахсни жиноий ҳаракатларни содир этишга мажбурлаш мақсадида, уни ишонтириш, кўрқитиш, онгини бузиш орқали унда жиноят содир этишда иштирок этиш истагини рағбатлантириш билан боғлиқ. Бундай жалб этиш уни сотиб олиш, алдаш, бахиллик, нафрат ёки бошқа тубан ҳис-туйғуларни, қасдни юзага келтириш, манқуртлаштириш орқали, диний экстремизм ёки фундаментализмнинг энг реакцион шаклларида фойдаланиш билан боғлиқ бўлиши мумкин. Бунда катта ёшли иштирокчи ёки далолатчи вояга етмаган шахсни жиноий фаолиятга жалб этиш учун қандай ҳаракатлар содир этганлигини аниқлаш муҳим.

Жиноят содир этилишига олиб келган криминоген ҳолатларни текшириш вояга етмаган шахсда жиноят содир этиш истагини, жумладан ғайриижтимоий майллар ҳамда ўсмирнинг жиноий қасдини шакллантирган ва жиноят содир этиш учун қулай шароит яратган одатлари юзага келишининг манбаларини аниқлаш билан бевосита ва ўзаро боғлиқдир. Шу сабабли вояга етмаган шахс яшаган микромуҳитни ўрганиш, ўқиш жойида тарбиявий ишлар олиб борилишини ва оиладаги аҳволни таҳлил қилиш тергов органлари ва суд учун бажарилиши шарт бўлган вазифа бўлиши керак.

Вояга етмаганнинг жиноятлари ҳақидаги ишни юритишда қонуний вакил қатнашиши шарт. Вояга етмаганлар томонидан содир қилинган жиноятлар тўғрисидаги ишларни кўришда шуни назарда тутиш лозимки, айбланувчи бу пайтга келиб вояга етган-етмаганлигидан қатъи назар, бундай ишлар бўйича ҳимоячи ҳамда қонуний вакил иштирок этиши шарт. Ушбу қоида шахс жиноятлардан бирини 18 ёшга тўлмасдан олдин, бошқасини вояга

етганидан сўнг содир этганликда айбланган ҳолларда ҳам амал қилади.

Суриштирув, дастлабки тергов ҳаракатлари ва суд муҳокамаси даврида вояга етмаганлар томонидан содир қилинган жиноят ишлари бўйича ҳимоячининг иштирок этиши шарт. Мазкур қоида вояга етмаган шахс ҳимоячидан воз кечганда ҳам татбиқ этилади. Ушбу процессуал қонун талабларига риоя қилмаслик ҳукмнинг бекор қилинишига асос бўладиган жиноят процессуал қонуннинг жиддий бузилиши деб қаралади. Ҳимоячи иштирок этиши шарт бўлган ҳолларда унинг иштирокисиз аниқланган ҳар қандай далил юридик кучга эга эмасдир.

Суд вояга етмаганлар томонидан содир қилинган жиноят ишлари кўриладиган вақт ва жой ҳақида уларнинг ота-онасини, ота-она ўрнини босувчи шахсларни, васийлик ёки ҳомийлик органи вакиллари, вояга етмаганлар ўқиган ёки ишлаган корхона, муассаса, ташкилотни, болалар масалалари бўйича комиссияни, зарур бўлса бошқа ташкилотларни ҳам хабардор қилади. Суд бу ташкилотларнинг вакиллари, судланувчининг васий ёки ҳомийсини, болалар масалалари бўйича комиссиянинг вакиллари гувох сифатида сўроқ қилиш учун суд мажлисига чақиришга ҳақлидир.

Вояга етмаган судланувчининг қонуний вакили масаласи ҳал этилаётганда шуни назарда тутиш керакки, қонуний вакил бўлиши мумкин бўлган шахсларнинг рўйхати қатъий белгиланган.

Агар вояга етмаганнинг ота-онаси бўлмаса ва у ёлғиз яшаётган ёхуд тегишли равишда васий ёки ҳомий этиб тайинланмаган шахс билан яшаётган бўлса, суд вояга етмаганнинг қонуний вакили сифатида васийлик ёки ҳомийлик органининг вакилини чақириши зарур.

Қонуний вакилнинг ишда иштирок этишига суриштирувчи ёки терговчининг қарори бўйича вояга етмаган шахсни гумон қилинувчи ёки айбланувчи тариқасида биринчи сўроқ қилиш пайтидан бошлаб йўл қўйилади. Қонуний вакилнинг ишда иштирок этишига йўл

қўйилганда унга ЖПКнинг [61-моддасида](#) назарда тутилган ҳуқуқлар тушунтирилади.

Қонуний вакил ўз ҳаракати билан вояга етмаган шахснинг манфаатига зарар етказди деб ҳисоблаш учун асос бўлса, суриштирувчининг, терговчининг қарори ёки суднинг ажрими билан вояга етмаганнинг қонуний вакили ишда қатнашишдан четлаштирилиши мумкин. Бундай ҳолда вояга етмаган шахснинг манфаатларини ҳимоя қилиш бошқа қонуний вакилга ёки васийлик ва ҳомийлик органининг вакилига топширилади.

Вояга етмаган шахсни гумон қилинувчи ёки айбланувчи тариқасида биринчи сўроқ қилишдан бошлаб, суриштирувчи ёки терговчи ишда ҳимоячининг иштирок этишини таъминлаш чораларини кўради. Шу мақсадда вояга етмаган шахсга ва унинг қонуний вакилига ўзлари хоҳлаган ҳимоячини таклиф этиш ҳуқуқига эга эканлиги тушунтирилади. Агар ҳимоячи вояга етмаган шахснинг, унинг қонуний вакилининг ёхуд бошқа шахсларнинг топшириғи ёки розилиги билан чақирилмаган бўлса, суриштирувчи, терговчи ёки суд ишда ҳимоячининг иштирок этишини ўз ташаббуси билан таъминлашга мажбур.

Вояга етмаган айбланувчини сўроқ қилишда терговчи ёки прокурорнинг ихтиёрига кўра педагог ёки психолог иштирок этиши мумкин. У терговчининг рухсати билан айбланувчига саволлар беришга, сўроқ тугаганидан сўнг эса, сўроқ баённомаси билан танишиб, баённомадаги ёзувларнинг тўғрилиги ва мукамаллиги ҳақида ўз фикрларини ёзма равишда беришга ҳақлидир. Бу ҳуқуқлар терговчи томонидан педагог ёки психологга вояга етмаган шахсни сўроқ қилишдан олдин тушунтирилади ва бу ҳақда сўроқ баённомасида қайд қилинади.

Вояга етмаган гувоҳни сўроқ қилиш ҳақиқатни аниқлаш манфаатлари талаб қилган ҳолларда суднинг ажрими билан судланувчининг йўқлигида ўтказилиши мумкин. Судланувчи суд мажлиси залига қайтиб киргандан кейин гувоҳнинг берган

кўрсатувлари унга маълум қилиниши ҳамда шу гувоҳга саволлар беришга имконият яратилиши лозим.

Вояга етмаган гувоҳ сўроқ қилиниб бўлгач, суд бу гувоҳнинг мажлис залида қолиши зарур деб ҳисоблайдиган ҳолларни мустасно этганда, суд мажлиси залидан чиқариб юборилиши лозим.

Вояга етмаганларнинг ишлари бўйича эҳтиёт чораларини қўллашнинг ўзига хос хусусиятлари

Эҳтиёт чораси сифатида қамоққа олиш ёки уй қамоғи вояга етмаган шахсга нисбатан фақат ЖПКнинг [236-моддасида](#) назарда тутилган асослар бўлганда :

-Эҳтиёт чораси айбланувчи, судланувчи суриштирувдан, дастлабки терговдан ва суддан бўйин товлашининг олдини олиш;

-унинг бундан буёнги жиноий фаолиятининг олдини олиш;

-унинг иш бўйича ҳақиқатни аниқлашга ҳалал берадиган уринишларига йўл қўймаслик;

-ҳукмнинг ижро этилишини таъминлаш мақсадида қўлланилади.

Шунингдек, унга беш йилдан ортиқ муддатга озодликдан маҳрум қилиш тайинланиши мумкин бўлган қасддан жиноят содир этганликда айб эълон қилинган ҳамда айбланувчининг муносиб хулқ-атворда бўлишини бошқа эҳтиёт чоралари таъминлай олмайдиган тақдирда қўлланилиши мумкин.

Вояга етмаган шахсга нисбатан қамоққа олиш ёки уй қамоғи тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллаш тўғрисида илтимоснома қўзғатиш ҳақидаги масалани кўриб чиқишда прокурор иш материаллари билан шахсан танишиб чиқиши, илтимосноманинг асослилигини текшириши, ҳодисанинг фавқулоддалигига ишонч ҳосил қилиши ва айбланувчини ушбу эҳтиёт чорасини қўллаш билан боғлиқ ҳолатлар бўйича сўроқ қилиши шарт.

Эҳтиёт чораси сифатида қамоққа олиш қўлланилган вояга етмаган шахслар катта ёшдагилардан, шунингдек вояга етмаган маҳкумлардан алоҳида сақланиши лозим.

Жиноятнинг оғирлик даражаси, жиноятни такроран содир этиш, жиноий муҳит билан алоқадорлик, жиноят содир этгандан сўнг салбий хулқ-атворда бўлиш, узоқ вақт давомида муайян иш билан машғул бўлмаслик каби ҳолатлар терговчининг вояга етмаган шахсни қамоққа олишига ҳуқуқ берувчи алоҳида ҳоллар деб ҳисобланади.

Эҳтиёт чораларини қўллаш учун асослар бўлган тақдирда, вояга етмаган айбланувчини, судланувчини турмуш ва тарбияланиш шароитига кўра илгариги яшаш жойида қолдириб бўлмаса, у терговчининг прокурор санкция берган қарорига ёки суднинг ажримига биноан болалар муассасасига жойлаштирилиши мумкин.

Вояга етмаган айбланувчига ЖПКнинг 237-моддасида назарда тутилган эҳтиёт чораларидан ташқари, уни ота-онасининг, ёпиқ болалар муассасасида тарбияланаётган вояга етмаганларга нисбатан эса шу муассаса раҳбарларининг қаровига топшириш қўлланилиши мумкин. Ушбу чораларнинг қўлланилиши ўсмир билан зарур тарбиявий иш олиб бориш, унинг хулқини, бўш вақтини амалда назорат қилишни, чақирилганда ҳозир бўлишини, зарарли таъсирларга барҳам беришни таъминлаш имконини беради.

Вояга етмаган айбланувчи терговчи, прокурор ҳузурига ёки судга одатда ота-онаси ёки бошқа қонуний вакиллари орқали чақиртирилади. Ишнинг ҳолати буни талаб қилгандагина бошқача тартибда чақиртиришга йўл қўйилади. Қамоқда сақланаётган вояга етмаган шахс жазони ижро этиш жойининг маъмурияти орқали чақиртирилади.

18 ёшгача жиноят содир этган айбланувчи бу вақтга келиб вояга етганлигидан қатъи назар, вояга етмаган жиноятчиларнинг ишлари бўйича ҳимоячининг қамоққа олиш, айблов эълон қилиш пайтидан бошлаб ва суд муҳокамаси давомида иштирок этиши шарт. Бундан шу нарса келиб чиқадики, агар ҳимоячини айбланувчининг ўзи, унинг қонуний вакили таклиф қилмаган бўлса, терговчи ҳимоячининг ишда юқорида айтилган босқичдан бошлаб иштирок этишини ўз ташаббуси билан таъминлаши шарт.

Вояга етмаган гумон қилинувчи ва айбланувчини сўроқ қилиш

Вояга етмаган гумон қилинувчини ва айбланувчини сўроқ қилиш ҳимоячи, қонуний вакил иштирокида амалга оширилади.

Ҳимоячи ва қонуний вакил гумон қилинувчига ва айбланувчига саволлар беришга ҳақли. Сўроқ якунлангач, ҳимоячи ва қонуний вакил баённома билан танишишга ва у ҳақда ўз мулоҳазаларини билдиришга ҳақли.

Вояга етмаган гумон қилинувчини, айбланувчини сўроқ қилишнинг умумий давомийлиги кун давомида дам олиш ва овқатланиш учун бир соатлик танаффусни ҳисобга олмаганда олти соатдан ошмаслиги керак.

Вояга етмаган гувоҳни ёки жабрланувчини сўроқ қилишнинг умумий давом этиш вақти кун давомида дам олиш ва овқатланиш учун бир соатлик танаффусни ҳисобга олмаганда тўрт соатдан ошмаслиги керак.

Ўн олти ёшгача бўлган гувоҳлар ва жабрланувчилар кўрсатув беришдан бош тортганлик ва била туриб ёлғон кўрсатув берганлик учун жавобгарлик тўғрисида огоҳлантирилмайдилар, бироқ суриштирувчи, терговчи ёки суд мажлисида раислик қилувчи шу гувоҳ ва жабрланувчиларга уларнинг процессуал ҳукуқи ва мажбуриятларини тушунтириш чоғида ҳаққоний кўрсатув бериш ва бу билан жиноят иши бўйича ҳақиқатни аниқлашга кўмаклашиш маънавий бурч эканлигини эслатиб ўтади.

Жинсий эркинликка қарши, ўн саккиз ёшга тўлмаган шахслар савдосига оид жиноят ишлари бўйича вояга етмаган гувоҳни ёки жабрланувчини сўроқ қилиш, шунингдек бошқа ҳолатларда сўроқ қилиш, агар буни одил судловнинг ёки вояга етмаган шахснинг манфаатлари талаб этса, стенография, видеокузатув, шунингдек аудио ва видео қайд этиш тизимлари билан жиҳозланган махсус хонада қонуний вакил, педагог ва (ёки) психолог иштирокида ўтказилиши мумкин.

Вояга етмаган гумон қилинувчини ёки айбланувчини сўроқ қилишда суриштирувчининг, терговчининг ёки прокурорнинг ихтиёрига кўра ёхуд вояга етмаган гумон қилинувчи ёки айбланувчи ҳимоячисининг, қонуний вакилининг илтимосига биноан педагог ва (ёки) психолог иштирок этиши мумкин. Педагогнинг ва (ёки) психологнинг иштирокини таъминлаш жиноят ишини юритаётган суриштирувчининг, терговчининг, прокурорнинг ёки суднинг зиммасига юклатилади. Педагог ва (ёки) психолог суриштирувчининг, терговчининг рухсати билан гумон қилинувчига ёки айбланувчига саволлар беришга, сўроқ тугаганидан сўнг эса, сўроқ баённомаси билан танишиб, баённомадаги ёзувларнинг тўғрилиги ва тўлиқлиги ҳақида ўз фикрларини ёзма шаклда баён этишга ҳақлидир. Бу ҳуқуқлар суриштирувчи, терговчи томонидан педагогга ва (ёки) психологга вояга етмаган шахсни сўроқ қилишдан олдин тушунтирилади ва бу ҳақда сўроқ баённомасида қайд қилинади.

Вояга етмаган айбланувчига суриштирув, дастлабки тергов тамомланганлиги эълон қилиниб, унга иш материаллари кўрсатилаётганда унинг қонуний вакили иштирок этади. Суриштирувчи, терговчи қонуний вакилга айбланувчини иш материаллари билан таништириш вақти ва жойи тўғрисида хабар бериши керак.

Суриштирувчи, терговчи вояга етмаган айбланувчига унинг шахси шаклланишига салбий таъсир қилиши мумкин бўлган иш материалларини танишиш учун кўрсатмаслик тўғрисида қарор чиқаришга ҳақлидир.

Агар вояга етмаган шахснинг жиноят содир этишига катта ёшдагиларнинг, шу жумладан иш юзасидан жабрланувчи деб эътироф этилган шахсларнинг ғайриқонуний ёки ёмон хулқ-атвори сабаб бўлган бўлса, бу ҳолат жазони енгиллаштирувчи ҳолат деб эътироф этилади.

Вояга етмаганлар ишлари бўйича суд муҳокамасининг хусусиятлари

Суд вояга етмаганлар жиноятлари ҳақидаги ишни ўз юритувига қабул қилаётганида, ЖПКнинг 396-моддасида белгиланган умумий масалаларни кўриб чиқиш ва ҳал қилиш билан бир қаторда иш юзасидан айбланувчининг шахсига, яшаш ва тарбияланиш шароитларига оид маълумотлар, жиноят мотивлари, унинг содир этилишига олиб келган сабаб ва шарт-шароитлар аниқланганлигига, шунингдек ўсмирни жиноят содир этишга жалб этган катта ёшдаги иштирокчилар ва шахслар топилганлигига алоҳида эътибор қаратади. Дастлабки терговнинг тўлиқ эмаслиги, агар бунинг суд мажлисида бартараф этиб бўлмаса, ишни қўшимча терговга қайтариш учун асос бўлади.

Суд мажлисини тайинлашда вояга етмаган судланувчининг ота-онаси ёки бошқа қонуний вакиллари, шунингдек ўқув-тарбия муассасасининг ёки ўсмирнинг ўқиш ёки ишлаш жойидаги жамоат ташкилотининг вакиллари суд мажлисига чақиртириш ҳақидаги масала албатта муҳокама қилинади. Вояга етмаган шахс ҳақидаги ишни кўриб чиқиш вақти ва жойи ҳақида унинг қонуний вакиллари, шунингдек у ўқиган ёки ишлаган корхона, муассаса ва ташкилот, профилактика хизмати хабардор қилинадилар. Зарур ҳолларда суд ушбу ташкилотлар вакиллари суд мажлисига келишини таъминлаш чораларини кўрадилар.

Суд мажлисига қонуний вакил сифатида ота-оналардан бири чақиртирилади. Агар суд мажлисига ота-онанинг иккови келган бўлса, суд уларнинг фикрини инобатга олиб ҳамда судланувчининг қонуний манфаатлари ҳимояланишини таъминлаш вазифаларидан келиб чиқиб, улардан қайси бирига қонуний вакиллик ҳуқуқини беришни ҳал қилади. Бу ҳақда тегишли ажрим чиқарилади. Муайян ҳолатларда суд иккала ота-онани вояга етмаган судланувчининг қонуний вакили деб топиши мумкин.

Корхоналар, муассасалар, ташкилотлар, вояга етмаганлар иши бўйича комиссия вакиллари суд мажлисида иштирок этиши ҳақидаги масалани суд айбланувчи тариқасида вояга етмаган шахс жалб этилган ҳар бир иш бўйича ҳал қилади. Бу вакиллар суд

мажлисида иштирок этишга вояга етмаган шахс ҳақидаги иш кўриладиган суд мажлисининг тарбиявий таъсирини кучайтириш ҳамда жиноят сабаблари унинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитларни аниқлаш мақсадида жалб этиладилар. Улар иш кўриб чиқиладиган бутун вақт давомида суд залида ҳозир бўлишга ҳақлидирлар. Зарур бўлганда суд уларни судланувчининг яшаш ва тарбияланиш шароити, жиноят содир этилишига имкон берган шарт-шароитлар ва бошқа масалалар юзасидан гувоҳ сифатида сўроқ қилиши мумкин.

18 ёшга тўлмаган шахсларнинг жиноятларига оид ишлар бўйича суднинг асослантирилган ажрими бўйича ёпиқ суд мажлисида ўтказилади. Бундай тартибдан содир этилган жиноятнинг барча ҳолатларини ҳар томонлама ва тўлиқ текшириш учун энг қулай шарт-шароит яратиш ҳамда бир қатор ҳолларда вояга етмаган шахсни манфаатдор шахсларнинг эҳтимол тугилган кўнгилсиз таъсирларидан сақлаш мақсади кўзланади.

Суд мажлисининг тайёров қисмида вояга етмаган шахснинг қонуний вакилига бутун суд мажлиси давомида суд залида ҳозир бўлиш, суд терговда далилларни текширишда иштирок этиш, далиллар тақдим этиш, илтимослар қилиш ва рад этиш ҳуқуқлари тушунтирилади.

Зарур ҳолларда у судланувчининг шахси, соғлиғи ва умумий ривожланиши, шунингдек вояга етмаган шахснинг яшаш ва тарбияланиш шароитларига тааллуқли масалалар бўйича гувоҳ сифатида сўроқ қилинишлари мумкин.

Жиноят-процессуал қонун судга вояга етмаган судланувчини ҳам суд залидан чиқариб юбориш ҳуқуқини беради. Буни суд, тарафларнинг фикрларини инобатга олиб, унга салбий таъсир этиши мумкин бўлган ҳолатларни текшириш пайтида, ҳимоячининг ёки қонуний вакилнинг илтимоси бўйича ёхуд ўз ташаббуси билан амалга оширади. Масалан, оиладаги аҳволни, ота-оналар ўртасидаги муносабатларни, уларнинг ахлоқий қиёфасини, турмушда нотўғри хулқини ва шу кабиларни аниқлаш чоғида.

Вояга етмаган шахс суд залига қайтарилганидан сўнг раислик қилувчи унга йўқлигида бўлиб ўтган муҳокама мазмунини етарли ҳажмда ва шаклда маълум қилади ва унинг йўқлигида сўроқ қилинган шахсларга савол бериши учун вояга етмаганга имконият яратиб беради. Вояга етмаган судланувчига нисбатан ҳукм чиқаришда суд, ЖПКнинг 457-моддасида кўрсатилган масалалардан ташқари, башарти вояга етмаган шахс шартли ҳукм қилинса, унга озодликдан маҳрум этиш билан боғлиқ бўлмаган жазо тайинланса, вояга етмаган шахсга жамоат тарбиячиси тайинлаш зарурлигини муҳокама қилишга мажбур.

Жамоат тарбиячиси одатда тегишли илтимоснома йўқлиги сабабли, маҳкум қайта тарбиялаш ва ахлоқан тузатиш учун ташкилотга ёки меҳнат жамоасига берилиши мумкин бўлмаган ҳолларда тайинланади. Жамоат тарбиячиларининг номзодлари иш жойидаги меҳнат жамоаларининг умумий мажлисида ёки жамоат ташкилотлари томонидан кўрсатилади.

Суд вояга етмаганларга жазо тайинлаш масаласини ҳал этаётганда, биринчи навбатда, содир этилган жиноятнинг хусусияти ва ижтимоий хавфлилик даражасини, ана шу шахсларга оид маълумотларни ҳамда жазони енгиллаштирувчи ва оғирлаштирувчи ҳолатларни назарда тутиб, озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган жазони қўллаш имкониятини муҳокама қилиши лозим. Суд айбдорни жамиятдан ажратмасдан туриб қайта тарбиялашнинг имконияти бўлмаган ҳоллардагина озодликдан маҳрум қилиш тарзидаги жазони тайинлаши мумкин. Айни вақтда ҳукмда суднинг бу тўғрисидаги ҳулосаси асослантирилиши шарт.

Вояга етмаган шахсни Жиноят кодекси 87-моддасининг [биринчи қисмига](#) мувофиқ жавобгарликдан озод қилиб, материалларни болалар масалалари бўйича комиссияда кўришга топшириш чоғида суриштирувчи, терговчи, прокурор қарор, суд эса ажрим чиқаради.

Вояга етмаган шахсга нисбатан ишни кўришда Жиноят кодекси 87-моддаси-нинг [иккинчи](#) ва [учинчи](#) қисмларида назарда тутилган

ҳолларда суд вояга етмаган шахсни жазодан озод қилиш ва унга нисбатан мажбурлов чорасини қўлланиш тўғрисидаги масалани муҳокама этиши шарт. Суд мажбурлов чорасини қўлланиш ёки қўлланмаслик тўғрисида асослантирилган ажрим чиқаради.

Юқоридагиларга кўра, жиноят процессида, хусусан суд терговида болаларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ҳамда таъминлаш жиноят процессининг адолатли ва қонуний тарзда ўтказилишини таъминлаш учун муҳим аҳамият касб этади.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:

1. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси. Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг Ахборотномаси, 1995 й., 2-сон; 03/25/1038/0188-сон. <https://www.lex.uz/docs/111460>.

2. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси. Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг Ахборотномаси, 1995 й., 1-сон; <https://www.lex.uz/docs/111453>.

3. Ўзбекистон Республикаси Олий суди пленумининг “Вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги 2000 йил 15 сентябрдаги қарори.

4. Ўзбекистон Республикасининг “Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Бола ҳуқуқлари бўйича Вакили (Болалар Омбудсмани) тўғрисида”ги 2023 йил 15 декабрдаги Қонуни.

5. Ўзбекистон Республикасининг “Бола ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида”ги 2008 йил 7 январдаги Қонуни.

6. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг Қарори. Жиноят ишларини биринчи инстанцияда кўриб чиқишга тайёрлаш бўйича суд амалиёти тўғрисида. Тошкент ш., 2022 йил 14 май, 6-сон. 26-банд Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2024 йил 16 декабрдаги 39-сонли қарори таҳририда.

7. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг Қарори. «Далиллар мақбуллигига оид жиноят-процессуал қонуни

нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида». Тошкент ш., 2018 йил 24 август, 24-сон.

Mirzokulova Xursanoy Ne'matjonovna
Senior Lecturer, Department of Language
Teaching, Law Enforcement Academy of
the Republic of Uzbekistan.

USING INTERACTIVE METHODS IN TEACHING ENGLISH IN LAW SCHOOLS

Abstract. *This article analyzes the pedagogical significance of using interactive methods in teaching English at law universities. The study examines the role of such methods as case-study, debates, role-play, moot court, brainstorming, and project-based learning in developing students' communicative and professional competencies. The research also demonstrates that interactive methods increase students' motivation, enhance independent thinking skills, and improve the effective acquisition of legal terminology. In addition, the article discusses the opportunities provided by digital technologies and virtual platforms in English language teaching. The findings indicate that interactive approaches are an important factor in improving the quality of legal education and preparing students for international legal communication in a globalized educational environment.*

Keywords: *interactive methods, legal education, English language, communicative competence, case-study, moot court, debates, ESP, digital technologies, innovative education.*

Annotatsiya. *Mazkur maqolada yuridik oliygohlarda ingliz tilini o'qitishda interaktiv metodlardan foydalanishning pedagogik ahamiyati tahlil qilingan. Tadqiqot davomida "case-study", debat, rolli o'yinlar, "moot court", brainstorming va loyiha asosida o'qitish kabi metodlarning talabalarning kommunikativ va kasbiy kompetensiyasini rivojlantirishdagi o'rni yoritilgan. Shuningdek, interaktiv metodlarning talabalar motivatsiyasini oshirishi, mustaqil fikrlash ko'nikmalarini shakllantirishi hamda yuridik terminologiyani samarali o'zlashtirishga yordam berishi ilmiy jihatdan asoslangan. Maqolada raqamli texnologiyalar va virtual platformalarning ingliz tilini o'qitishdagi imkoniyatlari ham tahlil qilingan. Tadqiqot natijalari interaktiv yondashuvlar yuridik ta'lim sifatini oshirish va*

talabalarni xalqaro huquqiy kommunikatsiyaga tayyorlashda muhim omil ekanligini ko'rsatadi.

Kalit so'zlar: *interaktiv metodlar, yuridik ta'lim, ingliz tili, kommunikativ kompetensiya, case-study, moot court, debat, ESP, raqamli texnologiyalar, innovatsion ta'lim.*

Аннотация. *В данной статье анализируется педагогическая значимость использования интерактивных методов при обучении английскому языку в юридических вузах. В ходе исследования рассмотрена роль методов case-study, дебатов, ролевых игр, moot court, brainstorming и проектного обучения в развитии коммуникативной и профессиональной компетентности студентов. Также научно обосновано, что интерактивные методы способствуют повышению мотивации обучающихся, формированию навыков самостоятельного мышления и эффективному усвоению юридической терминологии. В статье отдельно рассматриваются возможности цифровых технологий и виртуальных платформ в преподавании английского языка. Результаты исследования показывают, что интерактивные подходы являются важным фактором повышения качества юридического образования и подготовки студентов к международной правовой коммуникации.*

Ключевые слова: *интерактивные методы, юридическое образование, английский язык, коммуникативная компетенция, case-study, moot court, дебаты, ESP, цифровые технологии, инновационное обучение.*

Introduction. Today globalization in the process legal industry from representatives not only national legislation perfect to know, maybe international legal on the field effective communication take to go to the point of view has International organizations with cooperation, foreign investments of the flow increase, transnational court practices and international arbitration systems expansion legal of experts English speak the language at a professional level to occupy important to need turned. That's why legal in universities English language teaching system modern pedagogical technologies based on improvement issue current scientific and practical importance profession Especially interactive from methods use students' professional communicative competence in formation effective tool as confession is being done. Traditional education in the model student more listener task completed if it is modern pedagogical in

approaches student education process active subject as Interactive methods exactly students independent thinking, problematic situations analysis to do, team with performance and professional speech to develop service Legal English language case-study, debate, role-play, brainstorming, problem-solving in teaching education, project based on teaching and simulation methods wide is being used. This methods through students' real legal situations English in the language analysis to do, legal documents with work and court processes modeling to the possibility has will be. Last in years foreign and local researchers by take visited scientific in research interactive of methods language in learning efficiency separately Research is being emphasized. this shows that communicative approach and interactive training students motivation increasing their the language practical application skills develops. Especially legal English in the language terminological dictionary wealth increase, legal texts understanding and argumentative the speech in formation interactive of training importance high is considered. Interactive methods based on organization done in classes students' passive listener not, maybe legal discussions active to the participant turns [1].

Legal education in the system English language of teaching to oneself typical in terms of one — the language only grammatical unity as not, maybe professional communication tool as to teach is a necessity. Because lawyer for English language to know when simple daily communication not, maybe international contracts analysis to do, court materials understanding, legal in negotiations participation and professional correspondence take to go skills in mind This view is taken. ESP (English for Specific Purposes) approach legal in universities English language in education important methodological basis to be service ESP model based on interactive from methods use students professional to situations flexibility increases and theoretical knowledge practical activity with integration opportunity gives. Uzbekistan supreme education foreign in the system languages, in particular English language to teach modernization to do according to row reforms done is being increased.

New education standards students' competence to develop directed be, in this interactive and innovative of methods application important factor as is being viewed. Uzbek scientists by take visited scientific interactive in research of methods efficiency, especially supreme education in institutions English language in teaching communicative competence in development role wide illuminated. Education in the process digital technologies, artificial intellect tools and virtual platforms integration and interactive education opportunities further is expanding [2].

From this outside, modern pedagogical in concepts constructivist approach, experience-based teaching and CLIL methodology interactive of education theoretical basics as This is under consideration. to approaches according to, knowledge ready in the form not given, but student's independent activity in the process Legal English language in education interactive methods exactly this to the goal service so that the students problematic situations solution to do, legal thinking to develop and English in the language free communication to do encourages. Especially the court processes simulation, legal debates and moot court exercises students to gain real professional to activity approximating effective tool is also numerical. technologies and artificial intellect based on platforms development interactive of education new forms to the surface is bringing. Online forums, virtual classrooms, gamification elements and with the help of AI organization done training students independent work activity strengthens and their language to study was interest increases. With this together, modern in research technologies in use human factor save to stay, that is teacher and student between lively communication reinforcement The importance of this is also emphasized [3].

This in the article legal in universities English language in education interactive from methods of use theoretical and practical aspects analysis It is also interactive. approaches students' professional communicative competence in development position, legal terminology in the process of mastering efficiency and modern digital technologies with integration opportunities scientific basically is illuminated.

Literature analysis. Last in years edge languages, especially English language in education interactive from methods use issue pedagogy and methodology in the field current scientific from directions to one became modern in research of education traditional reproductive from the model give up passed by, the student training process active subject as to form aimed at approaches priority importance profession This point of view from the point of view interactive methods not only language competence development, but communicative, analytical and professional thinking skills of formation effective tool as interpretation Especially legal in universities English language in education this of methods application future lawyers international legal to professional activities on the field readiness strengthens [4]. Foreign researchers by take visited scientific in the works interactive of education main advantage as students motivation increase, communicative activity increase and language in real situations application of opportunity expansion showing Learn a language. communicative approach based on working issued methodologies students only grammatical the rules to memorize not, maybe communication in the process free idea to inform directs. Therefore debate, "case-study", role games and problematic situations analysis to do such as methods effective pedagogical tool as wide research is being done. In research especially the "student-centered learning" model student's independent thinking in development important factor as is evaluated [5].

Pedagogical in literature interactive of methods theoretical basics constructivist approach with This is connected. to the theory according to, knowledge ready in the form not given, but student's independent activity, experience and communication through is formed. Interactive education exactly this on principle based on the reader knowledge active accordingly to create encourages. Language learning in the process students couple or group to be work through not only linguistic competence, but social communication It also develops skills. This legal education for especially is important because jurisprudence activity dialogue, negotiation and proof processes with closely related is

considered. Local scientists by take visited English in research language in teaching interactive of methods efficiency separately emphasized. Uzbek Methodists modern lessons organization multimedia tools, “brainstorming”, “cluster”, “BBB”, “syncwine”, role- playing games and problematic education from the methods use students‘ activity increase record. In research interactive of methods main advantage as students in the middle free idea exchange environment formation, language to study was of interest increase and lesson efficiency increase showing He wished. With that together, interactive methods students independent work competence to develop service It is also scientific to do so. in terms of based on [6].

Legal in universities English language teaching to the issue dedicated in research and ESP (English for Specific Purposes) approach important methodological basis as interpretation ESP model professional to needs suitable language competence to develop in mind holds. Jurisprudence in the direction of students for English language in education international right terminology, legal documents with work, court speech and negotiation take to go skills develop priority task is considered. Therefore, interactive methods using court processes simulation, “moot court”, legal debates and legal case- study exercises organization to grow effective result to give record Such methods are students to gain real professional to activity brings closer and their practical readiness strengthens. Last scientific in sources digital technologies based on interactive education The issue is also broad. research is being done. Online platforms, virtual classrooms, artificial intellect tools and multimedia technologies edge languages in education new opportunities is creating. In research remote education platforms and virtual environments students‘ independent activity development, individual approach to provide and education to resources wide entrance opportunity to give record Especially since the pandemic next in the period online education technologies development interactive of methods new forms to the surface Virtual debates, online court simulations and

multimedia- based training legal English language in education effective tool as is being evaluated [7].

In research gamification from the elements, it is also effective to use method as seeing released. Game technologies based on organization done lessons students attention attraction does, they have competition and cooperation environment Creates. Interactive games using students complicated legal terms faster mastery, English in the language freer communication to do and practical situations effective analysis to do possibility scientific experiments based on proven. Especially the role games through student's judge, lawyer or prosecutor in the role of exit English in the language professional speech competence develops [8].

Scientific in literature interactive of methods psychological aspects are also broad analysis Researchers student's lesson in the process active participation his/her internal motivation increase, language in learning fear and psychological obstacles reduce Interactive in the environment students own his/her opinion free expression to the possibility has this is communicative competence to develop service Especially small in groups work students mutual cooperation strengthens and socio-psychological adaptation improves. Legal in education this aspect important importance profession will, because future lawyers' professional activity during team with work and effective communication take to go ready to be necessary. Also, some in research interactive methods in use to the surface coming showing problems too passed. Including technical of tools enough not, teachers' methodical readiness low and big in the auditoriums interactive training organization in the making difficulties main problems as record [9]. However most scientific in the works these problems of educator's digital competence improvement, innovation methodologies to practice current to grow and education environment modernization to do through eliminate to grow possibility is emphasized. In general, when taking, analysis made scientific literature legal in universities English language in teaching interactive from methods use high to efficiency has that shows. Interactive methods students' professional communicative competence development, legal terminology mastery, critical and analytical thinking

formation and real professional to activity in preparation important pedagogical tool as manifestation is happening. Modern education in the process interactive approaches digital technologies with integration and English language teaching efficiency further increase opportunity is giving [10].

Research discussion. This research during legal in universities English language in education interactive from methods use students communicative and professional competence in development important pedagogical tool that was found. Research results this showed that interactive methods based on organization done training students activity increases, their English in the language free idea to report and professional terminology effective to master help Especially traditional lecture shaped to classes relatively interactive in training students training process active to the participant turns into. Analyses during the course of "case-study", debate, role games, moot court, brainstorming and project based on education methods legal English language in education the most effective methods in line entrance were observed. This methods through students' real legal situations English in the language analysis to do, legal to problems solution find and own position evidence based on protection to do skills. In particular, the court processes simulation students professional speech competence in development high efficiency showed. In such trainings students judge, lawyer, prosecutor or witness in the role of participate in English in the language legal the speech practical in terms of application to the possibility has it has been [11].

Research to the results according to, interactive methods students positive for motivation impact shows. Lesson in the process students between cooperation environment formed and independent thinking and collective work skills develops. Interactive methods based on organization done in training students' passive listener not, maybe knowledge creator subject as participation This is they're to class was interest increase, language to study relatively positive relationship also shapes the research ESP (English for Specific Purposes) approach throughout based on organization done interactive training legal

terminology in mastering effective that observed. Students general English from the language outside professional to the direction related legal terms, international documents and court speech with work skills developed. Especially international legal documents with to work directed training students legal his/her thinking to expand service did. As a result, students' English language not only training subject, maybe future professional of activity important tool as acceptance can started [12].

In the study digital technologies based on interactive of methods efficiency analysis Virtual platforms, online debates, multimedia tools and artificial intellect elements used training students' participation further especially online court simulations and virtual discussions students for comfortable interactive environment created. This is remote education interactive even in conditions from methods effective use possible showed. With this together, digital means individual approach opportunity expands, students independent work activity strengthened. However, research during some problems were also observed. In particular, some of the students interactive from methods use according to methodical readiness enough not technical of tools limitedness and big in the auditoriums interactive exercises effective organization in the making difficulties has been identified. Therefore, legal in universities English language of the teachers' modern pedagogical technologies according to qualification increase important importance has that was marked. From now on besides, lessons interactive in the form organization to grow multimedia tools for and digital from platforms wide use necessity was determined. Research results based on this highlight possibly interactive from methods use legal in universities English language education efficiency noticeable at the level increases. These methods students to gain real professional to activity preparation, communicative competence develop and legal thinking in formation important pedagogical tool to be service does. Therefore, modern legal education in the system interactive methods wide current to grow current pedagogical from tasks one is considered.

Conclusion. Legal in universities English language in teaching interactive from methods use education efficiency in increasing important factor that research results through confirmed. Interactive methods students professional communicative competence development, legal terminology mastery and English in the language free idea to conduct skills to form service Especially, “case-study”, debate, role games and like "moot court" methods students practical readiness strengthen them and give them real professional to activity Research during digital technologies with integrated interactive methods students motivation increase and independent work skills development was determined. With this together, interactive education effective organization to grow for teachers‘ methodical competence increase and modern technician from tools use necessity marked. In general, interactive methods legal English language in education innovative and effective pedagogical approach as manifestation to be modern legal education system in development important importance profession will reach.

References

- 1.Akhmedova, D. (2023). Interactive methods in teaching English for legal education. *International Journal of Education and Innovation*, 5(2), 44–51.
- 2.Brown, HD (2021). *Teaching by principles: An interactive approach to language pedagogy*. Pearson Education.
- 3.Ellis, R. (2022). Task-based language teaching and legal English instruction. *Language Teaching Research*, 26(4), 567–581.
- 4.Karimov, B., & Yu‘ldosheva, M. (2024). Higher in education interactive from methods of use pedagogical basics. *Modern Education*, 3(1), 28–35.
- 5.Larsen-Freeman, D. (2021). *Techniques and principles in language teaching*. Oxford University Press.
- 6.Noonan, D. (2020). *Communicative language teaching and task-based instruction*. Cambridge University Press.

7. Richards, JC (2022). Approaches and methods in language teaching. Cambridge University Press.
8. Saidov, A. (2023). Legal in education English language of teaching innovative Pedagogical methods. Skill, 6(4), 73–79.
9. Thornbury, S. (2021). How to teach speaking. Pearson Education.
10. Usmanova, N. (2024). English language in education digital technologies and interactive approaches. Language and education Problems, 2(7), 52–60.
11. Willis, J. (2020). Task-based learning and communicative outcomes. Oxford University Press.
12. Khudoyberdiyev, S. (2023). Legal English teaching through role-play activities in higher education. Journal of Modern Linguistics, 4(3), 88–96.

Сафарова Адиба Шухрат қизи
Ўзбекистон Республикаси
Президенти ҳузуридаги Қонунчилик
ва ҳуқуқий сиёсат институти бош
илмий ходими

ИСТЕЪМОЛЧИЛАР ҲУҚУҚЛАРИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШ ТИЗИМИДА АДОЛАТСИЗ ТИЖОРАТ АМАЛИЁТЛАРИНИ ТАРТИБГА СОЛИШНИНГ АҲАМИЯТИ

Замонавий бозор иқтисодиёти шароитида тадбиркорлик фаолиятининг жадал ривожланиши, рақамли савдо платформалари ва маркетинг усуллариининг кенгайиши истеъмолчи билан тадбиркор ўртасидаги муносабатларни сифат жиҳатидан янги босқичга олиб чиқди. Бу жараён, бир томондан, бозорда танлов имкониятларини кенгайтирса, иккинчи томондан, истеъмолчиларни чалғитувчи, алдамчи ёки агрессив тижорат амалиётлари қўлланилиши хавфини ҳам оширмоқда. Айниқса, истеъмолчининг иқтисодий қарор қабул қилиш эркинлигига салбий таъсир кўрсатувчи **адолатсиз тижорат**

амалиётлари (unfair commercial practices) бозор муносабатларининг барқарорлиги ва адолатлилигига жиддий таҳдид солади.

Адолатсиз тижорат амалиётлари нафақат **истеъмолчилар манфаатларига** зарар етказади, балки бозорда соғлом **рақобат муҳитининг шаклланишига** ҳам салбий таъсир кўрсатади. Чунки истеъмолчини алдаш ёки унга ноқонуний босим ўтказиш орқали иқтисодий устунликка эришган тадбиркорлар адолатли ва ҳалол фаолият юритаётган бозор иштирокчилари учун тенг бўлмаган шароитларни вужудга келтиради¹. Шу маънода, адолатсиз тижорат амалиётларини тартибга солиш нафақат истеъмолчиларни ҳимоя қилиш воситаси, балки бозор муносабатларида адолат ва ишончни таъминлашнинг муҳим ҳуқуқий кафолати сифатида намоён бўлади.

Халқаро ҳуқуқ амалиёти, хусусан **Европа Иттифоқи ҳуқуқида**, адолатсиз тижорат амалиётларини **мустақил ҳуқуқий институт** сифатида тартибга солиш истеъмолчининг иқтисодий хулқ-атворини ҳимоя қилишга қаратилган самарали механизм сифатида шаклланган. Ушбу ёндашувда асосий эътибор тадбиркор фаолиятининг натижасига эмас, балки истеъмолчининг қарор қабул қилиш жараёнига таъсир кўрсатувчи усул ва амалиётларга қаратилади. Масалан, сохта чегирмалар, маҳсулот хусусиятлари ҳақида ёлғон маълумот, яширин тўловлар, агрессив савдо усуллари (кўрқитиш, босим), “бепул” деб эълон қилиб, кейин тўлов талаб қилиш ва шу кабилар. Бу эса истеъмолчи ҳуқуқларини ҳимоя қилишда профилактик ва превентив механизмларни жорий этиш имконини беради.

Европа Иттифоқида адолатсиз тижорат амалиётлари **EU Unfair Commercial Practices Directive (2005/29/EC)**² билан тартибга солинади. Мазкур Директива фақат **тадбиркор ва истеъмолчи**

¹ UNCTAD secretariat, Consumer Protection in Electronic Commerce: Note by the UNCTAD Secretariat (Geneva: United Nations Conference on Trade and Development, 2017), 5.

² Directive 2005/29/EC of the European Parliament and of the Council of 11 May 2005 Concerning Unfair Business-to-Consumer Commercial Practices in the Internal Market (Unfair Commercial Practices Directive), Declaration, Clause 8.

(B2C) муносабатларига нисбатан қўлланилади ҳамда истеъмолчилар ҳуқуқлари доирасини рақобат ҳуқуқидан концептуал жиҳатдан фарқлайди.

EU Unfair Commercial Practices Directive (2005/29/EC) — 2005 йил 11 майда European Union томонидан қабул қилинган бўлиб, истеъмолчиларни ноҳақ тижорат амалиётларидан ҳимоя қилиш ва ички бозорда ягона ҳуқуқий ёндашувни таъминлашга қаратилган. Директива бизнес ва истеъмолчи ўртасидаги муносабатларни тартибга солади ҳамда шартнома тузишдан олдинги, тузиш жараёнидаги ва ундан кейинги тижорат хатти-ҳаракатларни қамраб олади.

Директивага кўра, тижорат амалиёти, агар у профессионал эҳтиёткорлик талабларига зид бўлса ва ўртача истеъмолчининг иқтисодий қарор қабул қилишига сезиларли таъсир кўрсатса ёки шундай таъсир кўрсатиши мумкин бўлса, адолатсиз деб топилади. Бу ерда “**ўртача истеъмолчи**” мезони асосий баҳолаш стандарти сифатида қўлланилади. **Ўртача истеъмолчи** деганда, у етарлича хабардор, эътиборли ва эҳтиёткор истеъмолчи сифатида тасаввур қилинади. Бу реал шахс эмас, балки ҳуқуқий баҳолаш учун қўлланиладиган абстракт стандартдир¹.

Ҳужжат адолатсиз амалиётларни икки асосий турга ажратади:

1. Чалғитувчи амалиётлар — ёлғон ёки нотўғри маълумот бериш, маҳсулотнинг хусусиятлари, нархи ёки келиб чиқиши ҳақида истеъмолчини адаштириш, шунингдек муҳим маълумотни яшириш;

2. Тажовузкор амалиётлар — босим ўтказиш, мажбурлаш ёки ҳаддан ташқари таъсир орқали истеъмолчининг эркин танловини чеклаш.

Директива иловасида “black list” (“қора рўйхат”) 31 та амалиёт келтирилган бўлиб, улар ҳар қандай ҳолатда ноҳақ деб эътироф этилади. Масалан, товарни “бепул” деб реклама қилиб, аслида

¹ Geraint Howells, Hans-W. Micklitz, and Thomas Wilhelmsson, *European Fair Trading Law: The Unfair Commercial Practices Directive* (Burlington: Ashgate Publishing, 2006), 2.

мажбурий тўлов талаб қилиш ёки пирамида шаклидаги савдо схемаларини ташкил этиш шулар жумласидандир.

Мазкур Директива “максимал уйғунлаштириш” тамойилига асосланади. Яъни, аъзо давлатлар истеъмолчиларни ҳимоя қилиш соҳасида Директивада белгиланган даражадан четга чиқувчи қоидаларни жорий эта олмайди (айрим истиснолар бундан мустасно). Бу эса ЕИ ички бозорида ҳуқуқий барқарорлик ва тадбиркорлар учун тенг рақобат шароитини таъминлайди.

Хулоса қилиб айтганда, Directive 2005/29/ЕС истеъмолчиларни ҳимоя қилиш соҳасида ягона стандартларни шакллантирган, “ўртача истеъмолчи” концепцияси ва “қора рўйхат” механизми орқали ҳуқуқни қўллаш амалиётига аниқлик киритган муҳим норматив ҳужжат ҳисобланади.

Шунга ўхшаш қоидалар Европанинг бошқа мамлакатлари қонунчилигида ҳам мавжуд. Масалан, Буюк Британиянинг 2008 йилдаги «Адолатсиз савдо амалиётларидан истеъмолчиларни ҳимоя қилиш қоидалари» (The Consumer Protection from Unfair Trading Regulations 2008), Италия Истеъмолчилар кодексининг 20-26-моддаларида шундай нормалар мустаҳкамланган.

Ўзбекистон шароитида эса **адолатсиз тижорат амалиётлари** алоҳида **ҳуқуқий институт** сифатида тизимлаштирилмаган бўлиб, ушбу муносабатлар **фуқаролик ҳуқуқи, рақобат ва реклама қонунчилиги** нормалари орқали тарқоқ ҳолда тартибга солинади.

Масалан, **Фуқаролик кодексига** кўра, фуқаролик ҳуқуқий муносабатлари иштирокчиларининг **ҳалол, оқилона ва адолат** билан ҳаракат қилиши назарда тутилади¹. Бу талаб умумий ҳуқуқий принцип бўлиб, тузиладиган ҳар қандай шартномалар учун мажбурийдир. “**Рақобат тўғрисида**”ги қонуннинг 21-моддаси ҳам бир нечта турдаги **инсофсиз рақобатни**, шу жумладан, товарнинг хусусияти, ишлаб чиқарилиш усули ва жойи, истеъмол хоссалари, нархи ва сифати, ишлаб чиқарувчининг (бажарувчининг) кафолат

¹ Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси, Умумий қисм, 1995 йил 21 декабрь. <https://lex.uz/docs/-111189#-154357>.

мажбуриятлари хусусида истеъмолчиларни чалғитишни тақиқлайди¹. Ушбу қонун истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилишни эмас, бу орқали рақобатни тартибга солишни мақсад қилади. Яъни, рақобат ҳуқуқи, энг аввало, **тадбиркорлар ўртасидаги (В2В) муносабатларни** тартибга солишга қаратилган. Унинг асосий вазифаси — бозорда соғлом рақобат муҳитини сақлаш, монополлашув, келишилган ҳаракатлар (картеллар) ва устун мавқени суиистеъмол қилиш каби ҳолатларнинг олдини олишдир. Шу маънода рақобат ҳуқуқи бевосита истеъмолчи билан эмас, балки бозор иштирокчилари ўртасидаги иқтисодий муносабатлар билан боғлиқ.

Шу билан бирга, айрим ҳолларда рақобат ҳуқуқи **истеъмолчилар манфаатига ҳам дахлдор** бўлиши мумкин. Масалан, агар тадбиркор истеъмолчиларни чалғитиш, ёлғон ёки нотўғри маълумот тарқатиш орқали ўз рақобатчисидан устунликка эришишга ҳаракат қилса, бу ҳолат бир вақтнинг ўзида ҳам рақобатга, ҳам истеъмолчилар ҳуқуқларига таъсир кўрсатади. Бундай вазиятда чалғитиш — истеъмолчига нисбатан адолатсиз амалиёт бўлса, унинг мақсади рақобатчига зарар етказиш ёки бозорда устунликка эришиш бўлгани учун рақобат ҳуқуқи доирасига ҳам тушиши мумкин.

Бироқ, назарий ва ҳуқуқий жиҳатдан қараганда, рақобат ҳуқуқи ва истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш **мустақил ҳуқуқий институтлардир**. Улар мақсад ва тартибга солиш объекти бўйича фарқ қилади:

•Рақобат ҳуқуқи — бозор тузилиши ва тадбиркорлар ўртасидаги муносабатларни ҳимоя қилади, унинг объекти рақобат жараёнининг ўзи.

•Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ҳуқуқи — истеъмолчининг иқтисодий манфаатлари, ахборот олиш ҳуқуқи ва адолатли шартлар асосида хизмат ёки товар сотиб олиш имкониятини таъминлайди, унинг объекти — истеъмолчининг

¹ Ўзбекистон Республикаси “Рақобат тўғрисида”ги Қонуни, 2023 йил 3 июль, ЎРҚ-850-сон. <https://lex.uz/uz/docs/-6518381>.

шахсий манфаатидир. Шундай қилиб, рақобат ҳуқуқи “бозорда адолатли ўйин қоидалари”ни таъминлашга хизмат қилса, истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш “истеъмолчига нисбатан адолат”ни таъминлайди. Уларнинг ўзаро боғлиқлиги мавжуд бўлсада, ҳуқуқий табиати ва тартибга солиш предмети жиҳатидан улар бир-биридан фарқ қилади.

Шунингдек, “**Реклама тўғрисида**”ги қонуннинг 16-моддасига кўра, реклама товар тўғрисидаги, уни олиш ёки ундан фойдаланиш шартлари ҳақидаги муҳим маълумотларни яшириш ва (ёки) ўқиш учун фарқлаб олишни қийинлаштирадиган қилиб тасвирлаш, агар бунда ахборотнинг мазмуни бузиб кўрсатилса ва рекламадан фойдаланувчиларни чалғитса, **тақиқланади**¹. Бундан ташқари, Вазирлар Маҳкамасининг 2003 йил 13 февралдаги 75-сонли қарори билан тасдиқланган **Ўзбекистон Республикасида чакана савдо қоидаларида** истеъмолчилар ҳуқуқлари билан боғлиқ савдо қоидаларини бузиш турлари санаб ўтилган. Гарчи ушбу ҳаракатлар савдо қоидаларини бузиш деб ҳисоблансада, булар мазмунан истеъмолчилар ҳуқуқларини бузувчи адолатсиз тижорат амалиётларига ўхшайди.

Бундай қоидабузарликлар нархларни асоссиз равишда ошириш; товарлар, маҳсулотларни нотўғри ўлчаш, нотўғри тортиш ёки хизматлар кўрсатмаслик; рағбатлантирувчи акция ва чегирмалар қўллаш бўйича талабларни бузиш; товарлар, маҳсулотларни (хизматларни) чек (квитанция, счёта) бермасдан сотиш; харидорга товарнинг сифати, бутлиги, ўлчами, оғирлигини текшириш имконияти яратишдан бош тортиш; харидорга узоқ муддат фойдаланиладиган сифати, ёмон товарни таъмирлаш ёки алмаштириш даврида яхши сифатли ана шундай товарни беришдан

¹ Ўзбекистон Республикаси “Реклама тўғрисида”ги Қонуни, 2022 йил 7 июнь, ЎРҚ-776-сон. <https://lex.uz/uz/docs/-6052631>.

бош тортиш; пластик карточкалардан фойдаланилган тўловни қабул қилишдан бош тортиш каби ҳаракатларни ўз ичига олади¹.

Ўзбекистонда адолатсиз тижорат амалиётларининг **тарқоқ ва қисман** тартибга солиниши, истеъмолчи-тадбиркор муносабатлари **ягона концепция** асосида эмас, балки алоҳида нормалар орқали тартибга солиниши ҳуқуқни қўллаш амалиётида муайян ноаниқликларга, шунингдек, адолатсиз тижорат амалиётларини рақобатга қарши ҳаракатлар билан адаштириш ҳолатларига олиб келиши мумкин. Шу сабабли мазкур соҳани концептуал жиҳатдан таҳлил қилиш, унинг ҳуқуқий табиати ва тартибга солиш механизмларини аниқ белгилаш долзарб аҳамият касб этади.

Шу нуқтаи назардан, миллий қонунчиликни рақобат ва истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилишга алоҳида ёндашувларни ҳисобга олган ҳолда кўриб чиқиш, “Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонунида адолатсиз тижорат амалиётларини алоҳида институт сифатида тартибга солиш таклиф этилади. Ушбу тавсиялар истеъмолчи ҳуқуқларини мустаҳкам ҳимоя қилиш, бозорда шаффофлик ва ишончни таъминлаш, шунингдек, миллий қонунчиликни халқаро ҳуқуқ стандартларига яқинлаштиришга хизмат қилади.

¹ Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2003 йил 13 февралдаги 75-сонли қарори билан тасдиқланган Ўзбекистон Республикасида чакана савдо қоидалари. <https://lex.uz/uz/docs/243235>.

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРАВ ЖЕНЩИН И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ПОСТРАДАВШИХ ОТ НАСИЛИЯ: НАЦИОНАЛЬНЫЙ И МЕЖДУНАРОДНО- ПРАВОВОЙ АСПЕКТЫ

***Аннотация.** Статья посвящена исследованию современных проблем и перспектив прокурорского надзора за обеспечением прав женщин и несовершеннолетних, пострадавших от насилия, в контексте национального законодательства Республики Узбекистан и международно-правовых обязательств государства. В статье анализируется развитие законодательства Республики Узбекистан, роль органов прокуратуры в обеспечении законности, защите потерпевших и координации межведомственного взаимодействия. Органы прокуратуры выступают субъектом реализации конституционного принципа охраны достоинства личности, прав ребенка и гендерного равенства, вследствие чего, в статье обоснована необходимость перехода от формально-реактивной модели прокурорского надзора к риск-ориентированной и аналитической системе правовой защиты.*

***Ключевые слова:** прокурорский надзор, права женщин, права ребенка, несовершеннолетние, насилие, прокуратура, международное право, защита потерпевших, законность, международное право.*

Международное сообщество исходит из того, что насилие в отношении женщин и детей представляет собой посягательство на конкретную личность и системный фактор социального неблагополучия, воспроизводящий бедность, дискриминацию, преступность, психологическую травматизацию и межпоколенческую передачу агрессивных моделей поведения. По данным Всемирной организации здравоохранения, каждая третья женщина в мире в течение жизни сталкивается с физическим либо сексуальным насилием, преимущественно со стороны близкого партнера. Исторически отношение государства к семейному

насилию долгое время основывалось на концепции невмешательства во внутрисемейные отношения. Во многих правовых системах XIX-XX веков насилие в семье фактически оставалось скрытым сегментом преступности. Только во второй половине XX века, после принятия Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Конвенции о правах ребенка, произошел переход к модели позитивной обязанности государства предупреждать насилие, расследовать факты жестокого обращения, защищать потерпевших и обеспечивать доступ к правосудию. Нормативный сдвиг повлек за собой создание разветвленной международно-правовой архитектуры. Стамбульская конвенция Совета Европы 2011 года впервые закрепила обязательство государств криминализировать преследование, принудительный брак и калечащие женщин операции, выйдя за рамки прежних деклараций. На региональном уровне схожие механизмы были выстроены в Латинской Америке через Конвенцию Белем-ду-Пара, а в Африке - через Протокол Мапуту. Интересно тут то, что все эти инструменты объединяет единая логика, когда насилие перестает трактоваться как частный конфликт и квалифицируется как нарушение прав человека, ответственность за которое несет в том числе государство, не принявшее надлежащих мер. Разрыв между нормой и правоприменительной практикой остается и по сей день. Ратификация международных договоров сама по себе не обеспечивает ни неотвратимости уголовного преследования, ни доступности специализированной помощи пострадавшим. В странах с низким уровнем институционального доверия жертвы довольно часто избегают обращения в правоохранительные органы, опасаясь стигматизации, вторичной виктимизации или утраты экономической зависимости от агрессора, что еще больше выделяет структурную проблему, когда правовая защита функционирует лишь при условии, что пострадавший способен и готов ее задействовать, а значит, эффективная политика противодействия насилию неизбежно требует и уголовно-правовых и социально-экономических решений.

Конституция Республики Узбекистан закрепляет достоинство личности, равенство прав женщин и мужчин, защиту семьи, материнства, отцовства и детства и недопустимость унижающего достоинство обращения. Конституционные положения развиваются в законодательстве, отражая главные мысли в Законе РУз «О защите женщин от притеснения и насилия», в Законе РУз «О гарантиях равных прав и возможностей для женщин и мужчин», в Законе РУз «О гарантиях прав ребенка», в Законе РУз «О прокуратуре», в Законе РУз «О профилактике правонарушений», а также в нормах Уголовного кодекса и Кодекса об административной ответственности Республики Узбекистан. Принципиально новым этапом стало усиление ответственности за домашнее насилие и признание его самостоятельной общественно опасной формой противоправного поведения. Международные эксперты отмечали, что изменение законодательства Республики Узбекистан в 2022-2025 годах стали шагом в реализации рекомендаций Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин и переходе от восприятия семейного насилия как частного конфликта к восприятию его как нарушения прав человека.

Статистические данные лишь подтверждают масштаб проблемы. По официально озвученным сведениям, за первые десять месяцев 2024 года в Республике Узбекистан более 15 800 лиц были привлечены к ответственности за домашнее насилие, из них 399 – по уголовным основаниям. В первом полугодии 2025 года было зарегистрировано 48 303 случая притеснения и насилия в отношении женщин, то есть на 121 % выше аналогичного периода прошлого года. 930 женщины были повторно выданы охранные ордера. Наибольшее число зарегистрированных случаев пришлось на Ташкентскую, Бухарскую, Кашкадарьинскую и Андижанскую области. Рост статистики следует связывать не только с увеличением числа инцидентов, но и с результатом повышения выявляемости, ростом доверия к государственным механизмам защиты и расширением правового информирования населения. В отношении

детей проблема носит еще более сложный характер, так как несовершеннолетние часто не могут самостоятельно заявить о насилии. ЮНИСЕФ положительно оценил принятие в Республике Узбекистан закона, направленного на прекращение всех форм насилия в отношении детей, выделив, что закон предусматривает профилактические и межсекторальные механизмы защиты детей от жестокого обращения, эксплуатации и пренебрежения. Республика Узбекистан постепенно переходит к современной модели, основанной на межведомственном сопровождении, в которой главное место отведено прокуратуре.

В классическом понимании прокурорский надзор связан с обеспечением точного и единообразного исполнения закона. Применительно к защите женщин и детей функция прокурорского надзора намного шире. Прокуратура выступает гарантом того, что право не останется декларацией, а превратится в реальный механизм безопасности личности с контролем законности регистрации обращений, проверкой своевременности выдачи охранных ордеров, надзором за расследованием преступлений, пресечением незаконных отказов в возбуждении дел, защитой прав несовершеннолетних в суде и координацией деятельности иных органов. Прокурорский надзор за латентными формами насилия необходим, ведь большая часть эпизодов не фиксируется официально по самым разным причинам. В таких случаях формально пассивная модель ожидания заявления недостаточна. Прокуратура должна использовать индикаторы повышенного риска, то есть обращать внимание на факты преследования после развода, на систематические медицинские обращения с травмами, на резкое изменение поведения ребенка в школе, на повторные вызовы сотрудников органов внутренних дел по одному адресу, на различного рода угрозы и прочее.

Проблема вторичной виктимизации проявляется, когда потерпевший повторно страдает уже в процессе обращения за защитой, сталкиваясь с недоверием, грубым отношением,

затягиванием процедур, необходимостью многократно воспроизводить травмирующие обстоятельства. Поэтому современный международный стандарт требует правосудия, ориентированного на интересы жертвы. На органы прокуратуры возлагается обязанность контролировать конфиденциальность, гуманное отношение, участие психологов при работе с детьми и минимизацию повторной травматизации. Несовершеннолетние нуждаются в особом стандарте защиты. Международное право закрепляет принцип наилучших интересов ребенка, который требует оценивать и юридический статус ребенка, и фактическую среду его развития. Даже если ребенок не подвергался прямому физическому насилию, проживание в атмосфере систематической агрессии может наносить серьезный психологический вред. Прокурорский надзор должен включать оценку семейной среды, условий проживания, доступа к образованию, медицинской и психологической помощи.

Международная практика показывает эффективность аналитических систем раннего предупреждения, которые позволяют сопоставлять сведения органов внутренних дел, судов, социальных служб и медицины. Для Республики Узбекистан модель цифровизации прокурорского надзора могла бы обеспечить выявление семей высокого риска, мониторинг повторных охранных ордеров, отслеживание рецидива насилия и оценку эффективности вмешательства государства. Насилие невозможно преодолеть усилиями одного органа. Эффективная система строится на взаимодействии МВД, органов образования, здравоохранения, комитетов по делам семьи и женщин, органов опеки, судов и социальных служб. При отсутствии координации каждый орган выполняет только отдельный фрагмент задачи, и потерпевший остается без комплексной защиты. У прокуратуры есть все институциональные возможности для объединения отдельных элементов в единую систему ответственности.

Международно-правовой аспект прокурорского надзора кроется в обеспечении исполнения обязательств государства по

договорам в сфере прав человека. Бездействие государства при наличии известного риска насилия рассматривается как нарушение международных обязательств по защите жизни, достоинства и неприкосновенности личности, а деятельность прокуратуры становится внутренним механизмом имплементации международных стандартов. Республика Узбекистан с 1995 года является участником Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Хотя текст Конвенции первоначально прямо не содержал термина о домашнем насилии, развитие международной практики через Общие рекомендации №19 от 1992 года и №35 от 2017 года, закрепило положение о том, что гендерно обусловленное насилие есть форма дискриминации и государство несет ответственность за ненадлежащее реагирование на насилие, совершаемое частными лицами. Для прокурорского надзора это означает, что, если государственные органы игнорируют заявления женщин, затягивают расследование, не применяют защитные меры или допускают повторное насилие при известном риске, бездействие может быть расценено как нарушение международных обязательств государства по Конвенции. Отсюда вытекает, что прокуратура обязана контролировать не просто соблюдение внутреннего законодательства, но и соответствие правоприменения международному стандарту должной осмотрительности государства.

К Конвенции о правах ребенка Республика Узбекистан официально присоединилась в 1992 году. Согласно статье 19 Конвенции, все государства обязуются принимать все необходимые законодательные, административные, социальные и образовательные меры для защиты ребенка от всех форм физического или психического насилия, оскорбления, эксплуатации, отсутствия заботы либо жестокого обращения со стороны родителей, законных представителей или иных лиц, осуществляющих уход за ребенком. Получается, что насилие над ребенком либо в его присутствии не может рассматриваться как частное семейное

обстоятельство. Комитет ООН по правам ребенка неоднократно отмечал то, что государство должно обеспечивать раннее выявление семей из группы риска, наличие безопасных каналов сообщения о насилии, специализированную подготовку сотрудников правоохранительных органов и дружественные ребенку процедуры правосудия. Для органов прокуратуры в данном контексте формируется прямая обязанность надзора за соблюдением принципа наилучших интересов ребенка на всех стадиях рассмотрения дела.

Нельзя обойти вниманием и универсальные договоры общего характера, а именно Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Первый закрепляет право на жизнь, свободу, личную неприкосновенность и эффективное средство правовой защиты, второй – право на здоровье, образование и достойные условия жизни. Насилие в отношении женщин и детей затрагивает обе группы прав и требует межсекторальной реакции государства. Прокурорский надзор должен учитывать уголовно-правовую составляющую и социальные последствия насилия.

Республика Узбекистан не является участником Стамбульской конвенции Совета Европы 2011 года, но этот документ рассматривается в международной науке как один из наиболее разработанных стандартов борьбы с насилием в отношении женщин и домашним насилием. Конвенция основана на модели 4Р – предупреждение, защита, преследование виновных, комплексная государственная политика. Стамбульская модель для прокурорского надзора имеет методологическую ценность, так как показывает необходимость перехода от эпизодического реагирования к целостной государственной системе. Международные органы ООН и специализированные структуры рекомендуют государствам внедрять:

1. Обязательную оценку риска повторного насилия
2. Экстренные защитные меры без излишних процедурных барьеров

3. Специализированную подготовку прокуроров и следователей
4. Дружественные ребенку процедуры опроса
5. Межведомственный обмен информацией
6. Доступ к бесплатной правовой помощи
7. Сбор качественной статистики с учетом пола и возраста потерпевших.

Для Республики Узбекистан имплементация всех рекомендаций может стать основой дальнейшей модернизации прокурорского надзора.

Зарубежный опыт наглядно показывает, что эффективность борьбы с насилием в отношении женщин и детей во многом зависит от организационной структуры прокурорского надзора. В ряде стран сформированы специализированные модели прокурорского реагирования, ориентированные на оперативность, межведомственную координацию и снижение повторной виктимизации. Во многих странах Европейского союза действуют специализированные подразделения прокуратуры по делам о домашнем насилии и преступлениях против детей, функциональная специфика которых состоит в наличии прокуроров, прошедших дополнительную подготовку в сфере психологии травмы, оценки риска повторного насилия, особенностей детского свидетельствования и взаимодействия с социальными службами. Исследования и статистика убедительны в том, что специализация в разы повышает качество доказательной работы и устойчивость обвинения в суде. Для Республики Узбекистан опыт Европейского союза представляет научный интерес в силу того, что универсальная модель прокурорского надзора не всегда учитывает специфику дел, связанных с семейным насилием. В качестве перспективного направления можно отметить создание специализированных направлений прокурорской деятельности по защите женщин и детей.

Анализ международной статистики осложняется тем, что различные страны используют совершенно разные критерии учета насилия. Одни страны фиксируют только уголовно наказуемые

деяния, другие учитывают обращения за защитными мерами, а третьи – включают психологическое и экономическое насилие в ряд самостоятельных категорий, что делает прямое сравнение данных между государствами методологически некорректным. Высокие показатели в одной стране могут отражать не реальный масштаб проблемы, а лишь более широкое определение насилия или развитую систему его регистрации. Страны с низкими официальными показателями зачастую показывают степень латентности проблемы, выраженную в стигматизации жертв, недоступности правовой помощи или культурных норм, при которых насилие в семье попросту не осмысливается как то, что требует внешнего вмешательства. Любая попытка выстроить глобальную сравнительную картину требует глубокого понимания контекста, в котором она была получена. На основе международных исследований можно отметить признаки эффективно функционирующей системы прокурорского надзора:

- Быстрое реагирование на сообщения о насилии
- Высокая доля дел, дошедших до правовой оценки
- Низкий уровень повторного насилия
- Межведомственная координация
- Доверие населения к институтам защиты
- Достоверная статистика
- Наличие специализированных кадров.

Перечисленные индикаторы могут быть использованы для Республики Узбекистан как ориентиры модернизации национальной модели прокурорского надзора.

Подытоживая рассуждение, можно говорить о том, что дальнейшее совершенствование прокурорского надзора за обеспечением прав женщин и несовершеннолетних должно опираться на синтез национальных правовых традиций и международных стандартов. Речь идет не о механическом заимствовании зарубежных моделей. Речь идет об адаптации лучших

мировых практик с оценками риска, со специализированной подготовкой прокуроров, с дружественным ребенку правосудием, с прозрачной статистикой и доступностью защиты для тех, кто наиболее уязвим. В этом направлении лежит путь к системе надзора, которая будет не просто реагировать на уже свершившиеся нарушения, а предупреждать их, устраняя саму почву, на которой они возникают. Система предполагает под собой переосмысление роли прокурора в современных условиях. Из фигуры карательной он должен превращаться в институт активной правозащитной функции, то есть прокурор должен быть заинтересован в том, чтобы женщина не боялась обратиться за помощью, а ребенок мог рассчитывать на реальную, а не декларативную защиту своих интересов. Сам системный подход требует и правовых институциональных изменений в виде устойчивого межведомственного взаимодействия, вовлеченности гражданского общества, готовности государства признавать пробелы и последовательно их восполнять. В конечном счете эффективность прокурорского надзора должна измеряться не числом возбужденных дел и не статистикой обвинительных приговоров, а тем, насколько защищенным чувствует себя человек в семье, в суде, в обществе. И именно этот критерий должен оставаться главным ориентиром при любых реформах.

Литература:

1. Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием (CETS № 210): заключена в г. Стамбуле 11 мая 2011 г. // Council of Europe Treaty Series. — 2011. — № 210

2. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года

3.Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года

4.Межамериканская конвенция о предупреждении насилия в отношении женщин, наказании за него и его искоренении (Конвенция Белем-ду-Пара): принята 9 июня 1994 г. на XXIV очередной сессии Генеральной Ассамблеи ООН в г. Белем-ду-Пара (Бразилия)

5.Протокол к Африканской хартии прав человека и народов о правах женщин в Африке (Протокол Мапуту): принят Ассамблеей Африканского союза 11 июля 2003 г., вступил в силу 25 ноября 2005 г. // African Union Treaty Series. — 2003

6.Конституция Республики Узбекистан от 8 декабря 1992 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.05.2023 г.)

7.Указ Президента Республики Узбекистан «О дополнительных организационно-правовых мерах по усилению защиты прав женщин и детей, а также предотвращению случаев притеснения и насилия в отношении них», от 03.03.2026 г. № УП-33

8.Постановление Верховного Совета Республики Узбекистан «О присоединении к Конвенции о правах ребенка», от 09.12.1992 г. № 757-XII

9.Постановление Олий Мажлиса Республики Узбекистан«О присоединении Республики Узбекистан к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, принятой в Нью-Йорке 18 декабря 1979 года», от 06.05.1995 г. № 87-I

10.Закон Республики Узбекистан «О гарантиях равных прав и возможностей для женщин и мужчин», от 02.09.2019 г. № ЗРУ-562

11.Закон Республики Узбекистан «О защите женщин от притеснения и насилия», от 02.09.2019 г. № ЗРУ-561

12.Закон Республики Узбекистан «О гарантиях прав ребенка», от 07.01.2008 г. № ЗРУ-139

13.Закон Республики Узбекистан «О профилактике правонарушений», от 14.05.2014 г. № ЗРУ-371

14.Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре», от 09.12.1992 г. №746-ХП

15.Семейный кодекс Республики Узбекистан от от 30.04.1998 г. № 607-I (с изменениями в соответствии с Законом РУз от 18.04.2018 г. № ЗРУ-476)

16.Уголовный кодекс Республики Узбекистан от 22.09.1994 г. № 2012-ХП (с изменениями в соответствии с Законом РУз от 04.03.2019 г. № ЗРУ-526)

17.Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности от 22.09.1994 г. № 2015-ХП (с изменениями и дополнениями по состоянию на 14.04.2026 г.)

Алимова Диёрахон Санжархужа кизи
ведущий научный сотрудник Института
законодательства и правовой политики
при Президенте Республики Узбекистан

ФРАНЧАЙЗИНГ КАК ДРАЙВЕР РОСТА ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

Введение: В условиях трансформации глобальной экономики, нестабильности цепочек поставок и роста предпринимательских рисков, государства всё активнее обращаются к инструментам, способным одновременно стимулировать деловую активность и снижать барьеры входа в рынок. Одним из таких механизмов становится франчайзинг — система ведения бизнеса, основанная на передаче комплекса исключительных прав (бренда, технологий, стандартов, деловой репутации) от правообладателя (франчайзера) к предпринимателю (франчайзи) в рамках договорных отношений.

В Узбекистане институт франчайзинга регулируется положениями главы 50 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, где используется термин «договор комплексной

предпринимательской лицензии». Согласно статье 862 ГК, предметом такого договора является предоставление права на использование комплекса исключительных прав в предпринимательской деятельности с обеспечением единых стандартов, поддержки и консультационного сопровождения со стороны лицензиара. Таким образом, франчайзинг в национальном праве закреплён как самостоятельный механизм передачи деловой модели, обладающий высоким уровнем универсальности и масштабируемости.

Интеграция франчайзинга в стратегические приоритеты национального развития подчёркивается в «Стратегии развития «Узбекистан–2030»», где особое внимание уделяется стимулированию малого и среднего предпринимательства (МСП), созданию условий для выхода на внешние рынки, развитию механизмов микрофинансирования и инновационной кооперации. Франчайзинг — в своей сути — отражает синергию этих целей, обеспечивая не только правовую предсказуемость, но и ускоренную экономическую отдачу¹.

Динамика последних лет это подтверждает: с 2017 года численность субъектов МСП в стране выросла почти вдвое — с 655 тыс. до 1,21 млн к концу 2025 года. Доля МСП в ВВП достигла 51,4 %, а объём господдержки в 2025 году составил 9,23 млрд евро, включая 1,69 млрд в виде льготных кредитов. На этом фоне договор комплексной предпринимательской лицензии приобретает особое значение как правовой инструмент, снижающий входной барьер для предпринимателей и активизирующий инвестиционную активность².

¹ Гражданский кодекс Республики Узбекистан (с изменениями и дополнениями): ГК РУз от 30.08.1996 г. № 509-I / по состоянию на 2025 г. Режим доступа: <https://lex.uz/ru/docs/6600413>

² Узбекистан ускоряет развитие МСП для стимулирования роста и создания новых рабочих мест // Euronews (русская версия). 09.12.2025. Режим доступа: <https://ru.euronews.com/business/2025/12/09/uzbekistan-uskoryaet-razvitie-msp-dlya-stimulirovaniya-rosta-i-sozdaniya-novyh-rabochih-me>

В Послании Президента Республики Узбекистан от 26 декабря 2025 года подчёркнута приоритетность всесторонней поддержки малого и среднего бизнеса как опоры устойчивого экономического роста¹. В числе ключевых ориентиров обозначены развитие микропредпринимательства в махаллях, создание новых рабочих мест и тиражирование эффективных бизнес-моделей. В этом контексте франчайзинг органично вписывается в стратегическую повестку: обладая способностью к масштабированию, снижению барьеров входа и ускоренному запуску проектов, он становится действенным драйвером развития МСП, особенно на региональном уровне. Его потенциал заключается не только в передаче бизнес-решений, но и в формировании институциональной среды, способной стабильно воспроизводить устойчивые формы предпринимательства.

Основная часть.

Франчайзинг в современном правовом и экономическом контексте представляет собой не только бизнес-модель, но и сложный комплекс частноправовых и институциональных отношений. Согласно статье 862 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, договор комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинг) заключается между правообладателем (лицензиаром) и предпринимателем (лицензиатом) для передачи исключительных прав на ведение предпринимательской деятельности, включая использование фирменного наименования, товарных знаков, коммерческой информации, стандартов управления и технологий. Таким образом, законодатель придаёт франчайзингу статус самостоятельного института, опирающегося на обязательства сторон по поддержанию качества, соблюдению репутационных стандартов и оказанию содействия (в т.ч. обучающего), что прямо отражено в ст. 866 ГК.

¹ <https://president.uz/ru/lists/view/8834>

Важно подчеркнуть, что франшиза как коммерческий продукт — это конкретное предложение (пакет), формируемое в рамках данной системы, тогда как франчайзинг — это сама модель ведения бизнеса, предполагающая институционализированную систему тиражирования успешного предпринимательского формата.

В Узбекистане нормативная база, регулирующая сферу франчайзинга, включает помимо главы 50 ГК также Закон Республики Узбекистан «О конкуренции», Закон «О внешнеэкономической деятельности» от 26 мая 2000 года № 70-II, положения Налогового кодекса, подзаконные акты, регулирующие сертификацию, таможенные режимы и порядок регистрации отдельных договоров. Однако даже при наличии такой базы, полноценное функционирование института возможно только при наличии устойчивой инфраструктуры поддержки.

За последние годы в стране выстроены ключевые элементы институционализации франчайзинга. Среди них — проведение ежегодной выставки *Central Asian Franchise & Business Expo*, которая стала площадкой для презентации франшиз, привлечения инвесторов и подписания мастер-соглашений. Это позволяет продвигать как зарубежные, так и местные бренды.

Функционируют также государственные и частные институты поддержки малого бизнеса. Одним из них является **Гарантийный фонд развития малого предпринимательства**, обеспечивающий гарантии по банковским кредитам, в том числе для франчайзи. При этом именно франчайзи, как слабая сторона договора, нуждается в дополнительной защите: первоначальные инвестиции, паушальные взносы и операционные стандарты требуют финансовых и обучающих ресурсов, к которым у начинающих предпринимателей часто нет доступа.

В рамках программы *Access to Finance for Jobs and Growth (FINGROW)*, при поддержке Всемирного банка, действует **JSC Entrepreneurship Development Company (EDC)** — структура, способствующая привлечению инвестиций и предоставлению

гарантий¹. Наряду с этим банки предлагают специализированные кредитные продукты, включая микрокредиты и финансирование под франшизу, что формирует благоприятные условия для масштабирования бизнес-моделей².

Государство предоставляет также льготы: кредиты до 1,5 млрд сумов с отсрочкой, компенсации на сертификацию, покрытие части арендных и маркетинговых расходов. Это особенно важно для франчайзи, входящих в рынок по договорам с жёсткими стандартами и фиксированными взносами. Программы *EBRD*, *IFC* и *UNDP* усиливают доступ женщин и молодёжи к предпринимательству, в том числе через франшизы.

Особую роль играют **бизнес-инкубаторы и акселераторы**, включающие в свои программы курсы по разработке бизнес-моделей и ведению франчайзингового бизнеса. Это направление прямо перекликается с обязанностью лицензиара по статье 866 ГК РУз — оказывать содействие в обучении и квалификации сотрудников³.

Что касается практики, в Узбекистане наблюдается сочетание международных и национальных форматов франчайзинга. Наибольшее распространение получила **модель мастер-франчайзинга**, когда иностранный бренд (например, *Mayweather Boxing + Fitness* или *X-Fit*) передаёт исключительное право на развитие сети в стране одному местному партнёру. Такая форма соответствует положениям статьи 864 ГК РУз, допускающей передачу прав третьим лицам — через субфраншизу.

¹ Improved access to finance to help 7,000 businesses in Uzbekistan grow and create jobs // World Bank. 15.12.2025. Режим доступа: <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2025/12/15/improved-access-to-finance-to-help-7000-businesses-in-uzbekistan-grow-and-create-jobs>

² Поддержка предпринимательства в Узбекистане // Yaran.uz. Режим доступа: https://yaran.uz/podderzhka-predprinimatelstva-v-uzb/?utm_source=chatgpt.com

³ EBRD offers support to young entrepreneurs and SMEs in Uzbekistan // European Bank for Reconstruction and Development (EBRD). 2024. Режим доступа: https://www.ebrd.com/home/news-and-events/news/2024/ebrd-offers-support-to-young-entrepreneurs-and-smes-in-uzbekistan.html?utm_source=chatgpt.com

Параллельно усиливается сектор **национальных франшиз**, что подтверждает зрелость внутреннего рынка. Узбекские бренды, такие как *EVOS*, *Cheeseburger*, *Makro Express*, *OILA Coffee* и *Shakar*, развивают собственные стандарты, формируют франчайзинговые пакеты и активно масштабируются в регионах. Это демонстрирует не только деловую зрелость, но и способность местных компаний участвовать в конкуренции за франчайзи наравне с зарубежными.

Таким образом, в Узбекистане складывается сбалансированная структура: с одной стороны — привлечение международных игроков, с другой — активизация локального франчайзинга как формы **территориального и инвестиционного роста**, особенно в областных и районных центрах.

Сложившийся спрос на франчайзинговые решения, а также накопленная практика их применения в Узбекистане формируют предпосылки для перехода от стадии количественного распространения к этапу качественного институционального укрепления. Это требует совершенствования правовых механизмов, развития договорной культуры и построения системной инфраструктуры сопровождения.

Первым направлением совершенствования является повышение прозрачности рынка франчайзинга.

Формирование доверительной инвестиционной среды невозможно без доступа к достоверной информации о правовом статусе франчайзеров, условиях договоров, наличии действующих франшиз и статистике их применения. В настоящее время такую функцию частично выполняет Ассоциация франчайзинга Узбекистана, аккумулирующая сведения о брендах и лицензиях. Однако этого недостаточно для обеспечения предсказуемости и правовой защищённости сделок.

Целесообразно рассмотреть возможность создания публичного реестра франчайзинговых соглашений, регулируемого государством, или, как минимум, внедрения добровольной системы уведомительной регистрации договоров. Это позволило бы

формировать единые стандарты раскрытия информации, аналогичные механизму раскрытия условий кредитных или лицензионных соглашений.

Вторым направлением является развитие договорных стандартов франчайзинга.

Несмотря на то что согласно главе 50 Гражданского кодекса договор комплексной предпринимательской лицензии допускает значительную степень свободы сторон, отсутствие методических разъяснений и типовых условий создаёт риски для менее защищённой стороны — франчайзи. Отсутствие четких границ распределения рисков, сроков, санкций и гарантий может привести к односторонним условиям.

В этой связи целесообразно разработать рекомендованные типовые положения договора франчайзинга, включая: модельную структуру обязательств по передаче ноу-хау; минимальные гарантийные сроки; стандарты поддержки и обучения; правила субфранчайзинга и управления сетью.

Третьим направлением является усиление защиты экономически более слабой стороны — франчайзи.

Франчайзинг часто используется как форма запуска бизнеса предпринимателями без опыта и капитала, что порождает асимметрию в переговорах. Несмотря на то что в статье 866 ГК закреплена обязанность лицензиара по обучению и техническому содействию, механизмов превентивной защиты франчайзи в случае конфликта или одностороннего прекращения договора пока не выработано.

В перспективе возможна институционализация:

механизмов предварительного раскрытия информации (аналог FDD – Franchise Disclosure Document в США);

ориентировочной минимальной продолжительности франчайзинговых отношений (например, не менее 3 лет);

подходов к компенсации инвестиций франчайзи при досрочном прекращении соглашения по инициативе франчайзера.

Дополнительно можно предусмотреть меры господдержки в форме грантов на покрытие паушальных взносов или субсидий на сертификацию и рекламу для франчайзи из числа женщин, молодёжи и жителей регионов.

Четвёртым направлением становится адаптация франчайзинга к цифровой экономике.

Современные формы франчайзинга всё чаще опираются на цифровые инструменты: онлайн-платформы, SaaS-решения, мобильные приложения, гибридные форматы. Однако в правовом поле остаётся неурегулированным вопрос: о статусе цифровой франшизы; о порядке электронной передачи ноу-хау; о трансграничных правах в цифровой среде.

В целях стимулирования инновационного франчайзинга представляется важным адаптировать положения главы 50 ГК и смежного законодательства к реалиям цифровой экономики. Это может включать признание электронной формы договора, регулирование цифрового контента как части комплекса передаваемых прав, а также внедрение специальных режимов налогообложения.

Пятым направлением является институционализация административной и аналитической практики.

Развитие франчайзинга должно сопровождаться не только правовой поддержкой, но и административной координацией. Это включает:

- создание методических рекомендаций по регистрации договоров и оценке рисков;

- внедрение системы мониторинга и аналитики франчайзингового рынка;

- включение франчайзинга как отдельной категории в индикаторы инвестиционной активности, в том числе по региональному уровню.

Целесообразно выделить профильной компетенции в государственных структурах, ответственных за развитие

предпринимательства, — с возможностью кураторства франчайзинговых инициатив, особенно в махаллинской и кооперационной плоскости.

Заключение.

В целом, франчайзинг выступает устойчивым драйвером роста инвестиционной активности малого и среднего бизнеса, сочетая предпринимательскую инициативу с масштабируемыми бизнес-моделями и передовыми управленческими практиками. Для Узбекистана, где МСП играют системообразующую роль, последовательное развитие франчайзинговых механизмов позволит ускорить модернизацию ключевых отраслей, усилить региональное развитие и повысить инвестиционную привлекательность национальной экономики.

Тошқувватов Синдор Янгибой ўғли
Хуқуқни муҳофаза қилиш
Академияси ўқитувчиси

ЭКСТРЕМИЗМ БИЛАН БОҒЛИҚ ЖИНОЯТЛАРНИНГ КРИМИНАЛИСТИК ТАВСИФИ ВА УНИНГ ТЕРГОВ САМАРАДОРЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШДАГИ АҲАМИЯТИ

Аннотация: Мазкур мақолада экстремизм билан боғлиқ жиноятларнинг криминалистик тавсифи тушунчасининг назарий ва амалий жиҳатлари таҳлил қилинган. Экстремизмнинг миллий хавфсизлик, жамият барқарорлиги ҳамда фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларига таҳдид солувчи хавфли ижтимоий ҳодиса эканлиги асослаб берилган. Шу муносабат билан экстремизм билан боғлиқ жиноятларни аниқлаш, фош этиш, тергов қилиш ва олдини олишда криминалистик тавсифнинг аҳамияти ёритилган. Мақолада “криминалистик тавсиф” тушунчасининг шаклланиш тарихи, ушбу институтнинг назарий асослари ҳамда криминалист олимларининг илмий қарашлари таҳлил қилинган.

Калит сўзлар: экстремизм, экстремизм билан боғлиқ жиноятлар, криминалистика, криминалистик тавсиф, тергов методикаси, жиноятларни

тергов қилиш, тергов версияси, жиноятни фош этиш, далиллар, криминалистик методика, профилактика, жиноят излари, жиноят механизми.

Аннотация: В данной статье анализируются теоретические и практические аспекты понятия криминалистической характеристики преступлений, связанных с экстремизмом. Обосновывается, что экстремизм является опасным социальным явлением, угрожающим национальной безопасности, стабильности общества, а также конституционным правам и свободам граждан. В связи с этим освещается значение криминалистической характеристики в выявлении, раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений экстремистской направленности. В статье анализируются история формирования понятия «криминалистическая характеристика», теоретические основы данного института, а также научные взгляды ученых-криминалистов.

Ключевые слова: экстремизм, преступления, связанные с экстремизмом, криминалистика, криминалистическая характеристика, методика расследования, расследование преступлений, следственная версия, раскрытие преступления, доказательства, криминалистическая методика, профилактика, следы преступления, механизм преступления.

Abstract: This article analyzes the theoretical and practical aspects of the concept of forensic characteristics of extremism-related crimes. It substantiates that extremism is a dangerous social phenomenon that poses a threat to national security, societal stability, as well as the constitutional rights and freedoms of citizens. In this regard, the significance of forensic characteristics in the detection, disclosure, investigation, and prevention of extremism-related crimes is highlighted. The article examines the history of the formation of the concept of "forensic characteristics", the theoretical foundations of this institution, and the scientific perspectives of forensic scholars.

Keywords: extremism, extremism-related crimes, forensics, forensic characterization, investigation methodology, crime investigation, investigative version, crime detection, evidence, forensic technique, prevention, traces of crime, mechanism of crime.

Экстремизм билан боғлиқ жиноятларни аниқлаш ва тергов қилиш замонавий криминалистиканинг долзарб муаммоларидан биридир. Чунки, экстремизмнинг турли кўринишларда кучайиши фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликлари, Ўзбекистон

Республикасининг миллий хавфсизлигига жиддий таҳдид ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М. Мирзиёевнинг 2021 йил 21 июлдаги ПФ-6255-сонли Фармонида асосан қабул қилинган **“2021 - 2026 йилларга мўлжалланган экстремизм ва терроризмга қарши курашиш бўйича Ўзбекистон Республикаси Миллий стратегияси”**га кўра, “Ўзбекистон Республикаси ўз тарихида экстремизм ва терроризм билан боғлиқ ҳолатларга бир неча маротаба дуч келган. Ушбу йўналишда хавф-хатар, таҳдид ва таҳликалар сақланиб қолаётганини ҳисобга олган ҳолда, Ўзбекистон Республикаси кенг жамоатчилик ва халқаро ҳамжамият билан биргаликда экстремизм ва терроризм ҳамда уларни молиялаштиришга қарши курашишга қаратилган комплекс чоратadbирларни амалга оширади.¹”

Ҳозирги кунда экстремизмнинг турли кўринишларига қарши курашиш комплекс ёндашувни талаб этади. Ўз навбатида, экстремизм билан боғлиқ жиноятларни аниқлаш, фош этиш, тергов қилиш ва олдини олиш самарадорлигини ошириш мақсади - мазкур соҳа бўйича доимий илмий тадқиқотлар олиб боришни, ушбу турдаги ҳуқуқбузарликларга қарши курашишнинг илғор методикаларини ишлаб чиқишни ва такомиллаштиришни тақозо этади.

Башарти, экстремизм билан боғлиқ жиноятларни тергов қилиш методикасини такомиллаштириш натижасида эса, қисқа вақт ичида кам куч ва маблағ сарфлаган ҳолда ушбу жиноятлар бўйича исботланиши лозим бўлган барча ҳолатларни синчковлик билан, ҳар томонлама, тўла ва холисона текшириб чиқишга эришиш мумкин бўлади.

¹ “2021 - 2026 йилларга мўлжалланган экстремизм ва терроризмга қарши курашиш бўйича Ўзбекистон Республикаси Миллий стратегиясини тасдиқлаш тўғрисида”ги 01.07.2021 йилдаги ПФ-6255-сонли Ўзбекистон Республикаси Президентининг Фармони // <https://lex.uz/docs/5491626>

Зеро, жиноятларни тергов қилиш методикасининг асосий ва бош вазифаси турли тергов вазиятларида жиноятларни очиш ва тергов қилишнинг зарур билим ва кўникмалар комплекси билан терговчиларни назарий қуроллантиришдан иборат¹.

Шу ўринда, экстремизм билан боғлиқ жиноятларнинг криминалистик тавсифини ёритишдан олдин “криминалистик тавсиф” тушунчасига алоҳида тўхталиб ўтсак, мақсадга мувофиқ бўлади.

“Криминалистик тавсиф” мустақил категория сифатида пайдо бўлгунга қадар криминалистикада амалда “исботланиши лозим бўлган ҳолатлар” жиноят-процессуал тушунчаси қўлланилган².

Мавжуд маълумотларга таҳлили шуни кўрсатадики, жиноятларнинг криминалистик тавсифини хусусий криминалистик методикаларнинг муҳим таркибий қисми сифатида талқин қилиш XX асрнинг 60-70-йилларида шаклланган.

Бироқ, рус олими И.Ф. Криловнинг таъкидлашича, “криминалистик тавсиф” атамаси илк бор 1927 йилда П.И. Люблинский томонидан тилга олинган бўлиб, унинг фикрича, мазкур тушунчанинг асоси Қадимги Рим давридаёқ қуйидаги еттита: **қачон?, ким?, нима?, қаерда?, қандай тарзда?, кимнинг ёрдами билан? ва нима сабабдан?** каби саволлар шаклида ишлаб чиқилган. Мазкур формулани у жиноят ишининг криминалистик тавсифи деб атаган³.

¹ Т.Б.Маматкулов, И.Астанов ва бошқалар. Криминалистика: Дарслик / – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. – 414 б

² Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. М. : Юрид. лит., 1987. 272 с.

³ Крылов И.Ф. Криминалистическая характеристика и ее место в системе науки криминалистики и в вузовской программе // Криминалистическая характеристика преступлений: сб. науч. тр. М.: Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1984. С. 32–33.

Хусусан, жиноятларнинг криминалистик тавсифи тушунчаси илк бор илмий муомалага 1966 йилда Л.А.Сергеев томонидан киритилган¹.

Бироқ, кенг тарқалган фикрларга кўра, жиноятларнинг криминалистик тавсифини илмий жиҳатдан ўрганишни 1967 йилда А.Н. Колесниченко бошлаган. У ўзининг докторлик диссертацияси авторефератида барча хусусий услублар учун умумий бўлган энг муҳим қоидалар қаторига ушбу турдаги жиноятларнинг умумий криминалистик тавсифи киришини таъкидлаган. Шунингдек, жиноятлар криминалистик характернинг умумий хусусиятларига эга эканлигини қайд этган².

И.А.Возгриннинг таъкидлашича, А.Н.Колесниченко “60 йилларнинг бошларидаёқ ўзининг оммавий чиқишларида тергов қилиш услубиятида жиноятларнинг криминалистик тавсифидан фойдаланиш зарурлигини таъкидлаган”³.

Умуман олганда, олимларнинг жиноятларнинг криминалистик тавсифига жиддий эътибор беришлари XX асрнинг 60-йиллари охирида “криминалистик тавсиф” атамасининг фанга кириб келишига сабаб бўлди.

Бу эса, жиноятларни аниқлаш ва жиноятчини фош этиш имкониятини янада кенгайтирди. Жиноятларни тергов қилиш ва очишга доир назарий қоидалар тизимлаштирилди, ушбу қоидалар ва услубий тавсиялар билан барча, айниқса, амалиётчилар танишиши имконига ва амалиётда қўллаш имконига эга бўлди.

¹ Хлус А.М. Криминалистическая характеристика материальной структуры преступлений как направление совершенствования методик расследования // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2024, № 4, с. 133–138 // http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik/19931778_2024_-_4_unicode/18.pdf

² Ануфриева Е.А. Особенности методики предварительного расследования и судебного разбирательства по делам о коррупционных преступлениях, совершаемых сотрудниками ОВД: монография. – Новосибирск, 2014. – 46 с.

³ Коршунова О.Н., Степанова А.А. Курс криминалистики. В 3 т. Т II. Криминалистическая методика: Методика расследования преступлений против личности, общественного порядка и общественной безопасности / СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. (Т. II). С. 77.

Хусусан, рус олимларидан Р.С.Белкин ўзининг “Криминалистик энциклопедия”сида жиноятларнинг криминалистик тавсифига қуйидагича таъриф берган: “бу абстракт илмий тушунча бўлиб, жиноий фаолиятнинг муайян турини (жиноят тури ёки туркумини) илмий таҳлил қилиш, унинг типик белгилари ва хусусиятларини умумлаштириш натижасидир. Криминалистик тавсиф таркибига типик бошланғич маълумотлар, ушбу турдаги (туркумдаги) жиноятни содир этиш ва яшириш усуллари ҳамда уларни қўллашнинг типик оқибатлари ҳақидаги маълумотлар тизими; мазкур тоифадаги ишлар бўйича аниқланиши ва тадқиқ этилиши лозим бўлган ҳолатларнинг ўзига хос хусусиятлари ва типик версиялар; эҳтимолий жиноятчининг шахси ва унинг тавсифи, жиноятнинг эҳтимолий мотивлари ва мақсадлари, эҳтимолий жабрланувчининг шахси ва унинг тавсифи; ушбу турдаги жиноятларнинг содир этилишига имкон берган типик шароитлар тавсифи киради.¹”

Ушбу ёндашув назарий жиҳатдан асосли бўлса-да, криминалистик тавсифнинг амалий-методик функциясини иккинчи даражага тушириб қўяди. Чунки, мазкур институт фақат умумлаштирувчи категория эмас, балки тергов фаолиятини йўналтирувчи амалий восита сифатида ҳам намоён бўлади.

В.Е.Коновалова ва А.Н.Колесниченколарнинг нуқтаи назарига кўра, жиноятларнинг криминалистик тавсифи - бу муайян турдаги жиноятнинг криминалистик аҳамиятга эга белгилари тўғрисидаги маълумотлар (ахборотлар) тизими бўлиб, улар ўртасидаги қонуний алоқаларни акс эттиради ва терговнинг аниқ вазифаларини ҳал қилиш учун тергов версияларини тузиш ва текширишга хизмат қилади².

¹ Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия / Р.С. Белкин. – М.: Издательство БЕК, 1997. С.28 //

https://royallib.com/read/belkin_rafail/kriminalisticheskaya_entsiklopediya.html#552960

² Коновалова В.Е., Колесниченко А.Н. Теоретические проблемы криминалистической характеристики//Криминалистическая характеристика преступлений. - М., 1984. С. 16.

Мазкур таъриф амалиётга яқинлиги билан аҳамиятли бўлса-да, у криминалистик тавсифнинг профилактик ва криминологик аҳамиятини етарли даражада қамраб олмайди.

Профессор И.Ф.Пантелеев жиноятнинг криминалистик тавсифини қуйидагича таърифлаган: “Бу... жиноят содир этишнинг энг кенг тарқалган усуллари, жиноятчилар томонидан қўлланиладиган техник воситалар, уларни олиш манбалари тавсифи, жиноят иши бўйича ашёвий далиллар аҳамиятига эга бўлиши мумкин бўлган жиноятнинг типик моддий излари тавсифи, уларни топишнинг энг эҳтимолий жойлари, яширин жойлар, жиноят изларини яшириш усуллари ва жиноятчиларни ниқоблашнинг бошқа воситалари, уларнинг “профессионал” жиноий кўникмалари, жиноий алоқалари ва ҳоказолар тавсифидир¹.”

В.С.Бурданова, В.Ю.Владимиров, К.С.Кузьминлар эса, жиноятларнинг криминалистик тавсифини махсус илмий тадқиқотлар натижасида қўлга киритилган маълумотлар ҳамда ахборотлар мажмуасидан ташкил топган, муайян турдаги жиноятга хос типик белгиларни ифодаловчи ахборот модели сифатида таърифлайдилар².

Мазкур ёндашув криминалистик тавсифнинг ахборот-таҳлилий табиатини тўғри очиб берса-да, унинг функционал жиҳатларини тўлиқ қамраб олмайди. Чунки жиноятларнинг криминалистик тавсифи фақат маълумотлар мажмуаси эмас, балки тергов амалиётида қарор қабул қилиш, версиялар илгари суриш ва тактик ҳаракатларни танлашга хизмат қилувчи динамик тизим ҳам ҳисобланади. Шу нуқтаи назардан, мазкур таъриф криминалистик тавсифнинг амалий-методик аҳамиятини етарли даражада акс эттирмайди.

¹ Методика расследования преступлений. Учебное пособие. / И.Ф. Пантелеев/ Всесоюз. юрид. заоч. ин-т. М., 1975. С. 9.

² Бурданова В.С., Владимирова В.Ю., Кузьминых К.С. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. СПб., 1998. С. 3-4.

Яна бир рус олими А.Г.Филипповнинг таърифига кўра, жиноятларнинг криминалистик тавсифи - бу муайян тур ёки гуруҳга мансуб жиноятларнинг криминалистик аҳамиятга эга белгиларини акс эттирувчи маълумотлар тизими бўлиб, мазкур белгилар ўртасидаги қонуниятли ўзаро боғлиқликларни намоён этади ҳамда шу турдаги жиноятларни тергов қилишни ташкил этиш ва режалаштириш жараёнида асос сифатида қабул қилинадиган типик тергов версияларини шакллантиришга хизмат қилади¹.

Ушбу муаллифнинг талқини ҳам муайян даражада чекланган, чунки у криминалистик тавсифни асосан версиялар тузиш ва терговни режалаштириш босқичи билан боғлайди. Аслида эса, мазкур институт жиноятни фош этиш, далилларни йиғиш ва баҳолаш, профилактик чораларни ишлаб чиқиш каби кенг қамровли вазифаларни ҳам ўз ичига олади.

Жиноятларнинг криминалистик тавсиф бўйича ўзбек олимларимиздан Ғ.А.Абдумажидов², Р.А.Алимова ва А.Н.Норбоевлар³ “Жиноятларнинг криминалистик тавсифи жиноят ва жазо тўғрисидаги қонунда белгилаб қўйилган ижтимоий жиҳатдан хавфли ғайриқонуний қилмишларнинг кўриб чиқиладиган турларининг энг муҳим томонлари тўғрисидаги умумлаштирилган далилий маълумотлардан ҳамда уларга асосланган илмий хулосалар ва тавсиялар тизимидан иборат бўлади. Криминалистик тавсифларни билиш жиноят ишларини тез, ҳар томонлама ва ҳолисона тергов қилишни ташкил этиш учун зарур”, - деб ўз илмий қарашларини баён қилишган.

¹ Криминалистика. Полный курс: учебник для вузов / под общ. ред. А.Г. Филиппова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – Серия: Бакалавр. Углубленный курс. С. 526

² Ғ.А.Абдумажидов ва бошқалар. Криминалистика. Дарслик. Муаллифлар жамоаси. – Т.: Адолат, 2003. Т. 2. 74-б.

³ Р.А.Алимова, А.Н.Норбоев. Жиноятларни тергов қилиш усуллари: ўқув қўлланма. – Т.: ТДЮИ нашриёти, 2007. 12-б.

Шу билан бирга, олимларимиздан Э.М.Нишонов¹, Т.Х.Курамбаев², И.Р.Астановлар³ ҳам ўз тадқиқот ишларида жиноятларнинг криминалистик тавсифига юқоридаги олимларнинг талқинига ўхшаш мазмунда таъриф бериб, криминалистик тавсиф тушунчаси таркибига муайян жиноятларнинг далилий аҳамиятга эга бўлган белгиларига асосланган ҳолда ишлаб чиқилган илмий хулоса ва тавсияларни ҳам киритиш лозимлигини таъкидлашган.

Биз ушбу олимларимизнинг фикрларига тўлиқ қўшиламиз. Чунки, суриштирувчи ва терговчилар алоҳида турдаги жиноятларнинг криминалистик тавсифи тўғрисидаги билимларга эга бўлмасдан туриб, жиноятларни сифатли ва самарали тергов қилолмайдилар.

Башарти, жиноятларни тергов қилиш хусусий криминалистик услубининг муҳим бўлимларидан бири жиноятнинг криминалистик тавсифидир⁴.

Жиноятларни юридик тавсифлашнинг бошқа турларига нисбатан криминалистик тавсифлаш жиной қилмишнинг шундай ўзаро алоқадор хусусиятларини ўз ичига оладики, улар жиноятларни иссиғида очиш ҳамда жиноятларни тергов қилиш ва олдини олишнинг бошқа вазифаларини оптимал тарзда ҳал қилиш учун зарур криминалистик билимларни қамраб олади. Бинобарин, криминалистик тавсиф муайян жиной фаолиятнинг асосий элементларини акс эттиргани боис уни баъзида жиноятларни тергов қилишнинг ахборот модели деб атайдилар⁵.

¹ Э.М.Нишонов. Безорилик жиноятини тергов қилишни такомиллаштириш. Диссертация. ИИВ Академияси. Т. 2024 й. 43-б.

² Т.Х.Курамбаев. Таносил ёки ОИВ касалликлари ҳамда ОИТСни тарқатиш билан боғлиқ жиноятларни тергов қилишни такомиллаштириш. Диссертация. ИИВ Академияси. Т. 2024 й. 33-б.

³ И.Р.Астанов. Жиноят ишлари бўйича махсус билимлардан фойдаланишнинг процессуал ва криминалистик жиҳатлари. Диссертация. ИИВ Академияси. Т. 2024 й. 43-б.

⁴ Жиноятларни тергов қилишнинг криминалистик методикаси: Ўқув қўлланма / Р.Р.Шакуров, Ш.Т.Джуманов, Н.Тоштемиров, Д.Р.Тураева, О.Д.Алланазаров. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ академияси, 2013. 5-б.

⁵ Т.Б.Маматқулов, И.Астанов ва бошқалар. Криминалистика: Дарслик / – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. – 418 б

Зеро, жиноятларнинг криминалистик тавсифини билмасдан туриб, унинг олдини олиш, фош этиш ва тергов қилиш каби вазифаларни амалга ошириш мушкулдир. Жиноятларни тез ва тўла очишда, жиноят содир этган ҳар бир шахснинг айбини қонунда белгиланган тартибда исботлашда суриштирувчи ва терговчи аввало, ўзи тергов ёки суриштирув олиб бораётган жиноятнинг криминалистик тавсифини билиши лозим¹.

Т.Б.Маматқулов ва И.Р.Астанов жиноятларнинг криминалистик тавсифига қуйидагича: “.... жиноятларни криминалистик тавсифи деганда, тур, гуруҳ ва алоҳида жиноятни содир этиш усули, механизми ва ўзига хос шароити каби криминалистик аҳамиятга эга аломатларда ўз аксини топган ҳамда жиноят, субъектининг шахси ва бошқа ҳолатлар, муайян жиноий ҳаракат ва ниҳоят жиноятларни очиш, тергов қилиш ва олдини олиш билан боғлиқ вазифаларни муваффақиятли тарзда ҳал қилишни таъминлаш тушунилади.²”, - деб таъриф беришган.

Д.М.Миразов, Х.А.Тураббаев, Ш.Т.Джумановларнинг таъкидлашича, “Жиноятларнинг криминалистик тавсифи жиноят қонунида белгиланган ижтимоий хавфли, ғайриҳуқуқий қилмишларнинг муайян тури содир этилганлигига оид умумлаштирилган далилий маълумотлардан ҳамда уларга асосланган илмий хулосалар ва тавсиялар тизимидан иборат.³”

Ж.Иброҳимовнинг талқинига кўра, “Жиноятларнинг криминалистик тавсифи деганда, фанда назарий ва амалий жиҳатдан ишлаб чиқилган ўзаро узвий боғлиқ ҳолатлар бўйича ахборотларнинг умумий тизимлари, ҳар бир жиноятнинг ўзига хос алоҳида белгилари билан бошқа шунга ўхшаган жиноятлар

¹ Э.М.Нишонов. Безорилик жиноятини тергов қилишни такомиллаштириш. Диссертация иши. ИИВ Академияси. Т. 2024 й. 40-б.

² Т.Б.Маматқулов, И.Астанов ва бошқалар. Криминалистика: Дарслик / – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. – 418 б

³ Д.М.Миразов, Х.А.Тураббаев, Ш.Т.Джуманов ва бошқ. Жиноятларни тергов қилиш методикаси: Маърузалар курси / – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2017. – 5 б.

тизимида фарқловчи хусусиятлар ва шу жиноятларни очиш, тергов олиб бориш ва олдини олиш билан боғлиқ асосий қонуниятлар тушунилади.¹”

Ҳақиқатдан ҳам, ҳар қандай жиноят, шу жумладан, экстремизм билан боғлиқ жиноятлар ҳам ўзига хос бир хусусият, содир этиш усули ва таркибига эга бўлиб, уларнинг мажмуи аниқ қилмишни тергов қилиш жараёнида умумлаштиришни тақозо этади. Жиноятларни типик хусусиятларига қараб тизимлаштириш ва гуруҳларга ажратиш орқали криминалистик тавсифини тузиш экстремизм билан боғлиқ жиноятларини тергов қилиш услубининг асосини ташкил этади. Ўз навбатида, уларнинг гуруҳга хос белгиларини аниқлаш орқали умумий қоида ишлаб чиқиш мумкин бўлади.

Умуман олганда, жиноятларнинг криминалистик тавсифи алоҳида жиноятларни тергов қилишнинг хусусий криминалистик услубиятларини шакллантиришда назарий асос бўлиб хизмат қилиб келмоқда.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ:

1. “2021 - 2026 йилларга мўлжалланган экстремизм ва терроризмга қарши курашиш бўйича Ўзбекистон Республикаси Миллий стратегиясини тасдиқлаш тўғрисида”ги 01.07.2021 йилдаги ПФ-6255-сонли Ўзбекистон Республикаси Президентининг Фармони // <https://lex.uz/docs/5491626>

2. Т.Б.Маматқулов, И.Астанов ва бошқалар. Криминалистика: Дарслик / – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. – 414 б

3. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. М.: Юрид. лит., 1987. 272 с.

¹ Ж.Иброҳимов. Терроризм жиноятларини тергов қилишнинг ўзига хос хусусиятлари. // “Odillik mezon” илмий-амалий, ҳуқуқий журнал / №10-сон, 2024 ISSN 2181-9521 27-б

4. Крылов И.Ф. Криминалистическая характеристика и ее место в системе науки криминалистики и в вузовской программе // Криминалистическая характеристика преступлений: сб. науч. тр. М.: Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1984. С. 32–33.

5. Хлус А.М. Криминалистическая характеристика материальной структуры преступлений как направление совершенствования методик расследования // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2024, № 4, с. 133–138 // http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik/19931778_2024_-_4_unicode/18.pdf

6. Ануфриева Е.А. Особенности методики предварительного расследования и судебного разбирательства по делам о коррупционных преступлениях, совершаемых сотрудниками ОВД: монография. – Новосибирск, 2014. – 46 с.

7. Коршунова О.Н., Степанова А.А. Курс криминалистики. В 3 т. Т II. Криминалистическая методика: Методика расследования преступлений против личности, общественного порядка и общественной безопасности / СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. (Т. II). С. 77.

8. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия / Р.С. Белкин. – М.: Издательство БЕК, 1997. С.28 // https://royallib.com/read/belkin_rafail/kriminalisticheskaya_entsiklopediya.html#552960

9. Коновалова В.Е., Колесниченко А.Н. Теоретические проблемы криминалистической характеристики // Криминалистическая характеристика преступлений. - М., 1984. С. 16.

10. Пантелеев И.Ф. Методика расследования преступлений. Учебное пособие. / И.Ф. Пантелеев/ Всесоюз. юрид. заоч. ин-т. М., 1975. С. 9.

11. Бурданова В.С., Владимиров В.Ю., Кузьминых К.С. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. СПб., 1998. С. 3-4.
12. Филиппова А.Г. Криминалистика. Полный курс: учебник для вузов / под общ. ред. А.Г. Филиппова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – Серия: Бакалавр. Углубленный курс. С. 526
13. Ғ.А. Абдумажидов ва бошқалар. Криминалистика. Дарслик. Муаллифлар жамоаси. – Т.: Адолат, 2003. Т. 2. 74-б.
14. Р.А. Алимова, А.Н.Норбоев. Жиноятларни тергов қилиш усуллари: ўқув қўлланма. – Т.: ТДЮИ нашриёти, 2007. 12-б.
15. Э.М. Нишонов. Безорилик жиноятини тергов қилишни такомиллаштириш. Диссертация. ИИВ Академияси. Т. 2024 й. 43-б.
16. Т.Х. Курамбаев. Таносил ёки ОИВ касалликлари ҳамда ОИТСни тарқатиш билан боғлиқ жиноятларни тергов қилишни такомиллаштириш. Диссертация. ИИВ Академияси. Т. 2024 й. 33-б.
17. И.Р. Астанов. Жиноят ишлари бўйича махсус билимлардан фойдаланишнинг процессуал ва криминалистик жиҳатлари. Диссертация. ИИВ Академияси. Т. 2024 й. 43-б.
18. Жиноятларни тергов қилишнинг криминалистик методикаси: Ўқув қўлланма / Р.Р. Шакуров, Ш.Т. Джуманов, Н. Тоштемиров, Д.Р. Тураева, О.Д. Алланазаров. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ академияси, 2013. 5-б.
19. Т.Б. Маматкулов, И. Астанов ва бошқалар. Криминалистика: Дарслик / – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2015. – 418 б
20. Э.М.Нишонов. Безорилик жиноятини тергов қилишни такомиллаштириш. Диссертация иши. ИИВ Академияси. Т. 2024 й. 40-б.
21. Д.М. Миразов, Х.А. Тураббаев, Ш.Т. Джуманов ва бошқ. Жиноятларни тергов қилиш методикаси: Маърузалар курси / – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2017. – 5 б.

22. Ж. Иброҳимов. Терроризм жиноятларини тергов қилишнинг ўзига хос хусусиятлари. // “Odillik mezonlari” илмий-амалий, ҳуқуқий журнал / №10-сон, 2024 ISSN 2181-9521 27-б

Allambayev Javlonbek Rustamovich
Bojxona qo‘mitasining Bojxona
instituti o‘qituvchisi

BOJXONA ORGANLARIDA MA’MURIY HUQUQBUZARLIK TO‘G‘RISIDAGI ISHLARNI YURITISH TIZIMINI TAKOMILASHTIRISH

Annotatsiya. Mazkur maqolada ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi ishlarni yuritish tizimi va bojxona organlarida ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi ishlarni yuritish tizimining nazariy va amaliy masalalari, xususan, bojxona organlari tomonidan yuritiladigan ishlar mazmuni hamda ayrim rivojlangan horijiy davlatlar tajribasi va qonunchilik tahlili yuzasidan ma'lumotlar keltirilib, ushbu tartib va qoidalar orqali milliy qonunchilikni takomillashtirish yuzasidan taklif va tavsiyalar berilgan.

Kalit so'zlar: Ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi ishlarni yuritish, Ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi ishlarni yuritish vazifalari, bojxona sohasidagi ma'muriy huquqbuzarliklar, ma'muriy huquqbuzarliklar to'g'risidagi ishlarni yuritishning elektron tizimi, “E-ma'muriy ish” axborot tizimi.

Аннотация. В данной статье представлена информация о теоретических и практических вопросах системы производства по делам об административных правонарушениях и системы производства по делам об административных правонарушениях в таможенных органах, в частности, о содержании дел, ведущихся таможенными органами, а также об опыте и анализе законодательства некоторых развитых зарубежных стран, а также даны предложения и рекомендации по совершенствованию национального законодательства посредством данных процедур и правил.

Ключевые слова: Производство по делам об административных правонарушениях, задачи производства по делам об административных правонарушениях, административные правонарушения в таможенной сфере, электронная система производства по делам об административных правонарушениях, информационная система “E-ma'muriy ish”

Annotation. *This article presents information on the theoretical and practical issues of the administrative offense proceedings system and the administrative offense proceedings system in customs authorities, in particular, the content of cases handled by customs authorities, as well as the experience and legislative analysis of some developed foreign countries, and provides proposals and recommendations for improving national legislation through these procedures and rules.*

Keywords: *Conducting cases on administrative offenses, Tasks of conducting cases on administrative offenses, administrative offenses in the customs sector, electronic system for conducting cases on administrative offenses, “E-administrative case” information system.*

Ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi ishlarni yuritishga oid asosiy normativ-huquqiy hujjat, bu - O'zbekiston Respublikasining Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksi (bundan keyin matnda MJtK deb yuritiladi) hisoblanadi.

O'zbekiston Respublikasining MJtK qanday harakat yoki harakatsizlik ma'muriy huquqbuzarlik hisoblanishini, ma'muriy huquqbuzarlikni sodir etgan shaxsga nisbatan qaysi organ (mansabdor shaxs) tomonidan qay tartibda qanaqa ma'muriy jazo qo'llanilishi va ijro etilishini belgilaydi.

Ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi ishlarni yuritish – ma'muriy protsess tarkibidagi ma'muriy yurisdiksiyaviy faoliyatning alohida turi bo'lib, ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi ishlarni qo'zg'atish, ularni ko'rib chiqish hamda ishni tugatishgacha bo'lgan harakatlar majmuidan iborat.[1]

Ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi ishlarni yuritish vazifalari: har bir ishning holatini o'z vaqtida, har tomonlama, to'la va obyektiv ravishda aniqlab chiqishdan, bu ishni qonunchilikka muvofiq holda hal etishdan, chiqarilgan qarorning ijrosini ta'minlashdan, shuningdek ma'muriy huquqbuzarlik sodir etish sabablari va bunga olib kelgan shart-sharoitlarni aniqlashdan, huquqbuzarliklarning oldini olishdan, fuqarolarni O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi va qonunlariga rioya etish ruhida tarbiyalashdan, qonuniylikni mustahkamlashdan iboratdir. [2]

Ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi ishlarni yuritish tartibi davlat boshqaruvi tizimida qonuniylikni ta'minlash, huquqbuzarliklarni tezkor aniqlash va ularga nisbatan adolatli chora ko'rishning muhim protsessual mexanizmlaridan biri hisoblanadi.

Endilikda, bojxona sohasidagi ma'muriy huquqbuzarliklar deganda, O'zbekiston Respublikasining MJtK bilan javobgarlik belgilangan bojxona organlari faoliyati bilan bog'liq huquqbuzarliklar tushuniladi.

Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksning 227, 227¹-227²⁷ moddalarida bojxona qonunchiligi buzilishi uchun ma'muriy javobgarlikni belgilovchi normalar ko'rsatib o'tilgan. Mazkur qoidabuzarliklar bojxona chegarasini kesib o'tish, bojxona rasmiylashtiruvi hamda bojxona to'lovlarini undirish bilan bog'liq jarayonlarda kelib chiqadi.

Darslikliklarda bojxona sohasiga oid ma'muriy huquqbuzarliklar sodir etish xarakteriga ko'ra quyidagicha tasniflangan:

1. Tovarlar va transport vositalarini bojxona chegarasidan o'tkazilishi bilan bog'liq ma'muriy huquqbuzarliklar – bu Bojxona kodeksida va boshqa qonun hujjatlarida belgilangan tovarlar va transport vositalarini bojxona chegarasidan o'tkazilishi bilan bog'liq tartib va qoidalarga aybli g'ayrihuquqiy rioya etmaslikdir.

2. Bojxona nazorati, rejimlari va rasmiylashtiruvi bilan bog'liq ma'muriy huquqbuzarliklar bu - Bojxona kodeksi va boshqa qonun hujjatlarida belgilangan bojxona nazorati va rasmiylashtiruvi bilan bog'liq tartib va qoidalarga aybli g'ayrihuquqiy rioya etmaslikda ifodalanadi.

3. Bojxona to'lovlari bilan bog'liq ma'muriy huquqbuzarliklar bu - Bojxona kodeksi va boshqa qonun hujjatlarida belgilangan bojxona to'lovlari bilan bog'liq tartib va qoidalarga aybli g'ayrihuquqiy rioya etmaslikdir.[3]

Bojxona sohasidagi ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi ishlarni yuritish – ma'muriy protsess tarkibidagi ma'muriy yurisdiksiyaviy faoliyatning alohida turi bo'lib, ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi ishlarni qo'zg'atish, ish bo'yicha dalillar to'plash, protsessual hujjatlar

tuzish, ularni ko‘rib chiqish hamda ishni tugatishgacha bo‘lgan harakatlar majmuidan iborat.

O‘zbekiston Respublikasi MJtK huquqbuzarliklar havola qiluvchi normalardan ya’ni ayrim masalalarni boshqa qonun hujjatlariga yoki normalarga havola qiladi. Jumladan bojxona sohasidagi ma’muriy huquqbuzarliklar bojxona kodeksi va boshqa normativ huquqiy hujjatlarga yo‘naltiradi. Shuning uchun bojxona organlarida ma’muriy huquqbuzarliklarni yuritish jarayonida bojxona qoidalarini chuqur bilish lozim va qaysi xarakatni buzganlik uchun qanday javobgarlik belgilanganligini bilish mumkin. Hozirda tovar moddiy-boyliklari hamda zararlar bilan bog‘liq bo‘lmagan (formal tarkibli) huquqbuzarliklarni soddalashtirilgan tartibda yuritish va ko‘rib chiqishni zamoning o‘zi taqozo qilmoqda.

O‘zbekiston Respublikasining ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi qonunchiligi mazkur sohada muayyan huquqiy asoslarni belgilab bergan bo‘lsada, amaliyotda ish yuritish jarayonida ortiqcha qog‘ozbozlik, xolis guvohlarni jalb qilish bilan bog‘liq muammolar, dalillarni tekshirishdagi tashkiliy qiyinchiliklar hamda sudlarda ishlarni ko‘rib chiqish tartibining samaradorligi bilan bog‘liq ayrim masalalar saqlanib qolmoqda. Shu bois mazkur sohani rivojlantirishda ilmiy asoslangan islohot takliflarini ishlab chiqish dolzarb hisoblanadi.

Avvalo, ma’muriy huquqbuzarlik ishlarini yuritishda ortiqcha qog‘ozbozlikni qisqartirish masalasiga e’tibor qaratish zarur. Amaldagi tartibga ko‘ra, huquqbuzarlik holati aniqlanganidan so‘ng bayonnoma tuzish, guvohlarning tushuntirish xatlari, dalillarni rasmiylashtirish, protsessual hujjatlarni tayyorlash kabi bir qator hujjatlar qog‘oz shaklida rasmiylashtiriladi. Bu esa ish yuritish jarayonini sekinlashtirishga hamda inson omili bilan bog‘liq xatolar ehtimolining ortishiga olib keladi.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 20.04.2022-yildagi “Davlat xizmatlari ko‘rsatishni soddalashtirish, byurokratik to‘siqlarni qisqartirish hamda davlat xizmatlari ko‘rsatish milliy tizimini rivojlantirishning qo‘shimcha chora-tadbirlari to‘g‘risida” PF-113-son farmoni asosida Respublikada davlat xizmatlarini ko‘rsatishda

byurokratizm, sansalorlik va boshqa ma'muriy to'siqlarni bartaraf etish, eskirgan va zamon talablariga mos kelmaydigan tartib-taomillarni tubdan qisqartirishga qaratilgan tizimli ishlar amalga oshirilmoqda.

Jumladan, aholi va tadbirkorlik subyektlari tomonidan 73 turdagi ma'lumotnoma va hujjatlar taqdim etilishi talabi bekor qilinib, davlat organlari tomonidan ushbu ma'lumotlarni "Elektron hukumat" tizimi idoralararo integratsiyalashuv platformasidan foydalangan holda olish tizimi joriy etildi.

Shu bilan birga ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi ishlarni yuritish va ko'rib chiqish vakolatiga ega bo'lgan davlat organlarining axborot tizimlari va ma'lumotlar bazalarini Yagona billing tizimiga bosqichma-bosqich integratsiya qilish ishlar belgilandi.

Shu nuqtayi nazardan, ilmiy adabiyotlarda ma'muriy protsessni raqamlashtirish orqali protsessual harakatlarni avtomatlashtirish samarali yechim sifatida baholanadi.

"Yevropa Ittifoqi davlatlarida ma'muriy huquqbuzarlik ishlarini yuritishda elektron platformalardan foydalanish amaliyoti European Commission raqamlashtirish siyosati hamda European Union Agency for Law Enforcement Cooperation (Europol) hisobotlarida qayd etilganidek, huquqbuzarliklarni foto va videofiksatsiya qilish, elektron bayonnomalarni shakllantirish hamda ma'lumotlarni yagona axborot tizimlarida saqlash mexanizmlari orqali amalga oshiriladi." [4] O'zbekistonda ham ma'muriy ish yuritishni bosqichma-bosqich elektron formatga o'tkazish, elektron bayonnoma va elektron dalillar bazasini joriy etish orqali ortiqcha qog'ozbozlikni sezilarli darajada kamaytirish mumkin.

Ikkinchidan, ma'muriy huquqbuzarlik holatlarini qayd etishda xolis guvohlarni jalb qilish amaliyotidir. Amaldagi tartibga ko'ra, ayrim protsessual harakatlarni amalga oshirishda ikki nafar xolis va guvoh ishtirok etishi talab qilinadi. Biroq amaliyotda xolis guvohlarni topish, ularning shaxsini aniqlash va ulardan tushuntirish xatlari olish muayyan vaqt va tashkiliy resurslarni talab qiladi. Shu sababli qator davlatlarda mazkur institutni texnologik vositalar bilan almashtirish amaliyoti

shakllangan. Masalan, “Germaniya va Finlyandiya kabi davlatlarda protsessual harakatlarni audio va video yozuv orqali qayd etish Strafprozessordnung [5] hamda Finlyandiya protsessual qonunchiligi normalarida nazarda tutilgan bo‘lib, Council of Europe va European Commission materiallarida qayd etilganidek, mazkur vositalar inson omili ta’sirini kamaytirish va protsessual harakatlarning xolisligini ta’minlashda samarali instrument sifatida baholanadi.”[6]

Shu nuqtayi nazardan, O‘zbekiston qonunchiligida ayrim protsessual harakatlar bo‘yicha xolis va guvohlar ishtirokini majburiy talab sifatida belgilash o‘rniga, ularni videoyozuv yoki elektron bayonnomalashtirish bilan almashtirish imkoniyatini nazarda tutish maqsadga muvofiq.

O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 08.07.2021-yildagi “Ma’muriy huquqbuzarliklar to‘g‘risidagi ishlarni yuritishning elektron tizimini joriy etish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar haqida” 431-son qaror bilan “E-ma’muriy ish” tizimi amaliyotga joriy etilib, ushbu axborot dasturi orqali huquqbuzarlik sodir etilgan holat yuzasidan ma’muriy ish hujjatlarini elektron tarzda rasmiylashtirish va shakllantirish, vakolatli organga elektron yuborish hamda huquqbuzarlik sodir etgan shaxs, jabrlanuvchi, guvoh va xolislar to‘g‘risidagi ma’lumotlarni to‘plash, umumlashtirish, saqlash, tahlil qilish, shuningdek, vakolatli organlar o‘rtasida idoralararo axborot almashishning yagona markazlashtirilgan elektron tizimi hisoblanadi.

Mazkur axborot dasturiga ma’muriy ishlarni qo‘zg‘atish, ko‘rib chiqish va bayonnoma tuzishga vakolatli ega davlat organlari tomonidan ma’lumotlar kiritiladi. Hozirda vakolatli organlar soni 48 taga etgan.

Vakolatli organlar tomonidan huquqbuzar, jabrlanuvchi, guvoh va xolislar to‘g‘risidagi ma’lumotlarni sudga yuborish, shuningdek, sudda ishni ko‘rish bilan bog‘liq ma’lumot almashinuvi faqat “E-ma’muriy ish” tizimi orqali amalga oshiriladi. Ma’muriy huquqbuzarlik to‘g‘risidagi ishning qog‘oz nusxasi skanerlanib, elektron fayl qilib joylashtiriladi.

Ma’muriy huquqbuzarlik ishlarida dalillarni yig‘ish va tekshirish mexanizmini takomillashtirish ham muhim ahamiyatga ega. Amaliyotda

dalillar asosan huquqni muhofaza qiluvchi organ xodimlari tomonidan yig'iladi va keyinchalik sud tomonidan baholanadi. Biroq dalillarning ishonchliligini tekshirish jarayoni ba'zan murakkab va vaqt talab qiluvchi jarayonga aylanadi. Xorijiy davlatlar tajribasi shuni ko'rsatadiki, dalillarning yagona elektron reestrini joriy etish mazkur muammoni hal qilishda samarali mexanizm hisoblanadi.

“Kanada va Niderlandiyada ma'muriy hamda jinoiy ishlarda yig'ilgan dalillar raqamli platformalarda saqlanib, Royal Canadian Mounted Police[7] va Netherlands Council for the Judiciary [8] tizimlari orqali vakolatli organlar va sudlar tomonidan tekshiriladi. European Commission hamda Council of Europe materiallarida qayd etilganidek, bunday yondashuv dalillarning o'zgarmasligi, shaffofligi va ishonchliligini ta'minlaydi.”

Xitoyda bojxona qoidabuzilishlari bo'yicha ishlar asosan davlat bojxona organi – Xitoy Xalq Respublikasining Bosh bojxona boshqarmasi tomonidan yuritiladi. Ushbu tizim “Customs Administrative Penalty Implementation Regulations” hamda Xitoy Bojxona qonuni asosida amal qiladi.[9] Xitoy tajribasida ish yuritishning asosiy xususiyati – huquqbuzarliklarni aniqlashda avtomatlashtirilgan axborot tizimlaridan foydalanishdir. Bojxona deklaratsiyalari, yuk hujjatlari va logistika ma'lumotlari maxsus elektron platforma orqali tahlil qilinadi. Xavflarni boshqarish algoritmlari orqali shubhali operatsiyalar avtomatik tarzda aniqlanadi va tekshiruvga yuboriladi. Agar qoidabuzarlik aniqlansa, bojxona organi tomonidan ma'muriy ish qo'zg'atiladi, dalillar yig'iladi va qaror qabul qilinadi. Ilmiy tadqiqotlarda qayd etilishicha, Xitoyda bojxona ishlarining katta qismi elektron dalillar va raqamli ma'lumotlar asosida ko'rib chiqiladi, bu esa ish yuritish jarayonini sezilarli darajada tezlashtiradi.

O'zbekiston sharoitida ham ma'muriy huquqbuzarlik ishlari bo'yicha dalillarning elektron reestrini yaratish, foto-video materiallar va boshqa elektron ma'lumotlarni yagona tizimda saqlash tizimini joriy etish ilmiy jihatdan asoslangan taklif sifatida qaralishi mumkin.

Yuqorida keltirilgan tahlillar asosida quyidagi ilmiy asoslangan takliflarni ilgari surish mumkin: ma'muriy huquqbuzarlik ishlarini yuritish jarayonini to'liq raqamlashtirish va elektron bayonnoma tizimini joriy etish; xolis guvohlar institutini bosqichma-bosqich videofiksatsiya va audiofiksatsiya mexanizmlari bilan almashtirish; dalillarning yagona elektron reestrini yaratish va sudlar hamda vakolatli organlar uchun yagona axborot bazasini shakllantirish; ayrim ma'muriy huquqbuzarlik ishlari bo'yicha soddalashtirilgan va masofaviy sud ko'rib chiqish tartiblarini joriy etish.

Yuqoridagilarni inobatga olib, O'zbekiston Respublikasining MJtKning 282-moddasida ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi bayonnomaning jo'natish deb keltirilgan bo'lib ushbu moddaga oxirgi band sifatida "Agarda ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi ishda huquqbuzarlikni sodir etish quroli bo'lgan ashyoni musodara qilish bilan xamda zarar kelib chiqmagan taqdirda soddalashtirilgan tartibda yuritiladi ya'ni ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi bayonnoma o'zi etarli xisoblanadi".deb kiritish maqsadga muvofiq xisoblanadi.

Xulosa sifatida ta'kidlash mumkinki, ma'muriy huquqbuzarlik ishlarini yuritish tizimini takomillashtirishda raqamlashtirish, protsessual harakatlarni avtomatlashtirish va sud amaliyotini soddalashtirish asosiy ustuvor yo'nalishlardan biri hisoblanadi. Mazkur chora-tadbirlar orqali ish yuritish jarayonining shaffofligi, tezkorligi va samaradorligini oshirish, shuningdek inson omili ta'sirini kamaytirish mumkin. Bu esa o'z navbatida O'zbekistonda ma'muriy adolatni ta'minlash va huquqbuzarliklar profilaktikasini kuchaytirishga xizmat qiladi.

Xulosa qilib aytganda, ma'muriy huquqbuzarliklar bo'yicha ish yuritishning qonuniyligini ta'minlash hamda bojxona organlarining ma'muriy amaliyot faoliyatini takomillashtirish zarur bo'ladi.

FOYDALANILGAN ADABIYOTLAR

1. I.A.Xamedov va O'.X.Muxamedov taxriri ostida "Ma'muriy huquq" darslik O'zbekiston Respublikasi IIV akademiyasi Toshkent 2017-yil.

2. O‘zbekiston Respublikasining Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksi. Toshkent: Adolat 2026-yil.
3. Achilov A.T. va boshqalar. “Bojxona organlarining huquqni muhofaza qilish faoliyati” darslik 1-qism. Toshkent: 2021
4. European Commission. Digital Europe Programme (2021–2027). – Brussels, 2021.
5. Strafprozessordnung. Strafprozessordnung (StPO). – München: C.H. Beck, 2022. – §58a, §168a.
6. Council of Europe. Guidelines on electronic evidence and digital justice. – Strasbourg, 2019.
7. Royal Canadian Mounted Police (2020)
8. Netherlands Council for the Judiciary (2019)
9. <http://english.customs.gov.cn/statics/4440eff0-0440-4876-8f8a-9c8f16be4355.html>

Абдуллаева Маликабону Эркин қизи
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси
докторанти, юридик фанлар бўйича
фалсафа доктори (PhD)

ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА ИСБОТ ҚИЛИШ ИНСТИТУТИНИНГ РЕТРОСПЕКТИВ ТАҲЛИЛИ

Аннотация: Мақолада муаллиф томонидан Ўзбекистон Республикасининг жиноят-процессуал қонунчилиги ривожланишида исбот қилишнинг, хусусан, далилларни тўплаш, далилларни текшириш ва уларнинг мақбул ёки номақбуллиги бўйича ретроспектив таҳлили даврларга ажратилган ҳолда ўрганилган. Муаллиф ҳар бир даврнинг ўзига хос жиҳатларини комплекс равишда таҳлил қилиб, далилларнинг исбот қилиш институтидаги тарихий ривожланиш хусусиятларини очиқ беришга ҳаракат қилган.

Калит сўзлар: жиноят процесси, далиллар, далилларни расмийлаштириш, зардўштилик, шариат, қозилик, жиноят-процессуал кодекслари, жиноят-процессуал қонунчилигида далиллар ва исбот қилишнинг ривожланиши тарихи.

КИРИШ

Кўплаб давлатлар қонунчилигида жиноят содир этганликда гумон қилинган ҳар қандай шахснинг иши суд томонидан қонуний ва ошкора тарзда кўриб чиқирилиши, унинг айби қонуний тартибда исботланмагунча у айбдор деб топилмаслиги қатъий белгилаб қўйилган. Бу тамойил жиноят-процессуал нормаларга тўлиқ риоя этган ҳолда далилларни йиғиш, уларни синчиклаб текшириш, холисона баҳолаш ва белгиланган тартибда расмийлаштиришни талаб қилади. Шу орқали жиноятларни ўз вақтида ва тўлиқ очиш, айбдор шахсларни адолатли жазолаш, шу билан бирга, айбсиз инсонларни ноқонуний жавобгарликка тортиш ҳолатларининг олдини олиш имконияти яратилади. Мазкур вазифаларни самарали амалга ошириш эса жиноят ишларини юритиш ваколатига эга бўлган мансабдор шахслардан юқори даражада масъулият, холислик ва қонунийликка содиқликни талаб этади. Улар далиллар билан ишлаш жараёнида ҳақиқатни аниқлашга қаратилган ҳар бир ҳаракатни пухта ва асосли равишда амалга оширишлари зарур. Исбот қилишда далилларни тўплаш текшириш, уларга баҳо бериш ва процессуал расмийлаштириш тартиби қонунда баён этилган бўлса-да, лекин далилларни расмийлаштириш масаласи кенгроқ мазмунга эга. Барчамизга маълумки, тарих саҳифаларида муайян даврдаги жамиятга хос хусусиятлар ўша даврнинг барча соҳаларида ўз ифодасини топади. Шу боис исбот қилишда далилларнинг процессуал мазмун-моҳияти ва ривожланиш тарихига батафсил тўхталиб ўтиш мақсадга мувофиқ. Жиноят процессининг замонавий моҳияти тарихий шароит, жумладан, этник, маданий, диний, иқтисодий ва бошқа омиллар таъсири остида шаклланган ҳамда жиноят ишлари бўйича иш юритиш, далилларни тўплаш ва уларга қонуний баҳо бериш масалаларини қандай ҳал этиш лозимлиги ҳақидаги турли тасаввурлардан пайдо бўлган.

Республикамиз ҳудудида мавжуд бўлган қадимги давлатларда жиноят ва жазо тизими эрамининг VII-VIII асрига қадар – одат

ҳуқуқи ҳамда зардуштийлик динининг асосий манбаси “Авесто”[1] китоби асосида, шу даврдан то чор Россияси босқинига қадар эса одат нормалари ва ислом динининг қарашлари сингдирилган шариат қоидалари билан тартибга солинган зардуштийлик динининг муқаддас китоби “Авесто” – Ўрта Осиё, Яқин ва Ўрта Шарқ мамлакатлари халқлари қадимий маданиятининг бебаҳо тарихий ёдгорлиги бўлиб, у жаҳон тарихига диний, ҳуқуқий, ахлоқий, ижтимоий ва бошқа дунёқараш тасаввурларини англашнинг битмас-туганмас манбаи сифатида кирган. Ушбу нодир тарихий-ҳуқуқий ёдгорлик қадимги замонлардаги сиёсий ва ҳуқуқий ғоялар ҳақида, одамларнинг ҳуқуқий онги даражаси, мулкӣ, оила-никоҳ муносабатларини тартибга солувчи ижтимоий нормалар, жиноят ва жазо, суд ва суд амалиёти масалалари тўғрисида кенг маълумот беради. Жиноят ва жазо масалалари “Авесто”да очик ва ҳар томонлама тартибга солинган масалалардан ҳисобланган. Унга мувофиқ судда ишни кўриш тортишувга асосланган. Ушбу тарихий манбаларда, хусусан, “Авесто”нинг ҳуқуқий масалаларга бағишланган 8-наскида баён этилишича, даъвогарнинг ўз ҳақлигини исботлаши ордалия усули (синаш, жазолаш) билан текшириб кўрилган. Бу орқали махсус билим эгалари шахснинг айбдор ёки айбдормаслигига баҳо беришган. Гувоҳи бўлганимиздек, ушбу даврда исботлаш асосан синаш (сув ёки ўт билан синаш) ёки қасам ичиш орқали амалга оширилган. Ишни ҳал этишдан олдин ҳуқуқбузарларнинг айбдорлиги қатор масалаларни, яъни айбдорлик шаклини – қасд ёки эҳтиётсизликни, қаттиқ ҳаяжон ҳолатида, биринчи марта ёки такроран ҳуқуқбузарлик содир этган шахснинг айбини тан олиши, унинг диний мансублиги каби бир қатор ҳолатларга аниқлик киритилган. Мазкур масалаларни аниқлаш учун гувоҳлик кўрсатмаларидан фойдаланилган. Гувоҳлик беришнинг маълум қоидалари – “қасам олтин суви”да қасамёд этиш тартиби ўрнатилган, ёлғон гувоҳлик берганлик учун қаттиқ жазо белгиланган.

Демак, зардўштиликда бирор-бир шахс томонидан содир этилган ҳуқуқбузарлик суд томонидан кўриб чиқилиш жараёнида унинг ўз айбини тан олиши ёки унинг айбдорлиги ҳолатлари гувоҳларнинг кўрсатувлари орқали исботланган. Гувоҳнинг бевосита судда кўрсатув бериши, ўз навбатида, далилларни расмийлаштиришнинг муайян шакли сифатида намоён бўлган.

Ўзбекистон тарихий ривожланиш жараёнида жиноят процессининг уч босқичини босиб ўтган. Ўрта асрларда Шарқда жиноят процесси ислом ҳуқуқига асосланган ҳолда амалга оширилган. Ислом ҳуқуқида исботлаш асосан гувоҳ кўрсамалари, айбига иқрорлик ёхуд қасам ичиш орқали амалга оширилган. Жиноят ишларини кўришда улар мусулмон ҳуқуқи қонунлари – шариат ва одат нормалари (одат ҳуқуқи) асосида ички ҳис-туйғуларидан келиб чиққан ҳолда ҳаракат қилганлар Судлов жараёни бу даврда ўзининг оддийлиги билан ажралиб турган, яъни ёзма тарзда иш юритилмаган, суд мажлиси томонларнинг оғзаки тортишуви асосида муҳокама қилиниб, қози (судья)нинг қарори биринчи мажлисидаёқ чиқарилган. Бундай турдаги судлов ишларини кўришнинг яна бир ўзига хослиги ҳимоячи иштирок этмаган. Қозининг диний ҳуқуқ, яъни Қуръони карим, ҳадислар, қиёс ва ижмога суяниб ҳукм чиқариши расм бўлган, бунда маҳаллий урф-одатлар ҳисобга олинмаган. Қози шахсий муносабатига ёки ўзигагина маълум фактларга асосланиши мумкин бўлмаган. Фикҳ (арабча билим, тушуниш маъноларини англатади, бугунги кунда фикҳ деганда ислом ҳуқуқшунослиги, шариат қонун-қоидаларини ўрганувчи ислом таълимотининг бир соҳаси тушунилади) далилларнинг қуйидаги уч тоифасини тан олади ва шахснинг айби 3 та далил тури билан мустаҳкамланган, яъни иқрор – айбини бўйнига олиш; шуҳуд – гувоҳларнинг кўрсатувлари; ямин – қасамёд.

Шариат суди учун гувоҳларнинг кўрсатувлари энг муҳим, кўпинча ҳал қилувчи далилий аҳамиятга эга бўлган. Аксарият судлов ишлари – фуқароликда ҳам, жиноят ишларида ҳам камида икки гувоҳ кўрсатуви талаб этилган ва шахснинг айби бор ёки йўқлиги ушбу

гувоҳларнинг кўрсатувлари орқали мустаҳкамланган. Вояга етган, ҳуқуқ лаёқатига эга мусулмон эркакларгина гувоҳликка ўтишлари мумкин бўлган. Фикҳ гувоҳларнинг ахлоқий фазилатларига катта эътибор берган. Гувоҳлардан қасам ичиш талаб қилинмаган, лекин гувоҳ кўрсатув беришни “ашҳаду” – “гувоҳлик бераман” сўзлари билан бошлаши шарт бўлган.

“Ҳидоя”да[2] шаҳодат берилишича, далилларга ажратилган қоида ҳамда фикрлар китобда жамланган. Унда далилларни қабул қилиш, уларни рад этиш, гувоҳларнинг кўрсатувлари орасидаги фикрлар, мерос масалаларида далиллар, далилларни гувоҳлантириш каби масалалар ёритилган. Судга исбот-далил кучига эга бўлган асосий нарса – гувоҳларнинг кўрсатмалари, ҳужжатлар ҳамда лозим бўлган ҳолларда қози томонидан яширин ёки очик ҳолда ўтказиладиган гумонлардан тозалаш ўтказилишидир. Қози “Бунда гувоҳ ёки жавобгарнинг сўзларига ишониш мумкинми?”, “Унинг характери, руҳияти қандай?” деган саволларга жавоб топиш учун уни яхши билган ёки кишилар характерини ажрата оладиган кишиларга ёзма сўров юборади, баъзан очик суд мажлисига шундай кишилар (камида икки киши)ни таклиф қилади. Гувоҳлик кўрсатмаларини бериш – фарз, яъни мусулмоннинг мажбуриятларидан бўлиб, била туриб ундан бўйин товлаш мумкин эмас.

Шу билан бирга ушбу даврда жиноят ишини юритиш жараёни оғзаки тарзда олиб борилган. Вақт ўтиши билан Аббосийлар даврида[3] фуқаролик ишлари бўйича суд баённомаси тузилган. Томонларнинг тан олиши, гувоҳлар кўрсатуви ва қасам асосий исбот ҳисобланган. Иш бўйича тўлиқ исбот деб ишончга муносиб икки мусулмон – гувоҳларининг кўрсатувлари тан олинган.

Ҳозирги кунда Ўзбекистонда амал қилаётган ҳуқуқ тизими “роман-герман” ҳуқуқ оиласига мансублигини ҳисобга олиб, исботлаш жараёнида далилларни тўплаш, уларни процессуал расмийлаштириш ва мустаҳкамлаш тартибининг вужудга келиши ҳамда шаклланишини қадимги Рим ҳуқуқи билан боғлаб ўрганиш

мақсадга мувофиқ. Рим ҳуқуқида[4] шахснинг бузилган ҳуқуқларни тиклаш, яъни ҳуқуқ бузилишидан олдинги ҳолатга қайтаришга катта эътибор қаратилган. Қадимги Римда шахслар, яъни фуқаролар ўртасидаги низолар хусусий тартибда тарафлар орқали тайинланган ҳакамлик судлари томонидан кўриб чиқилган. Республика даврига келиб, фуқаролик жараёни босқичлари иккига бўлинган, хусусан, биринчи босқич “In iure”; иккинчи босқич “In iudicio”.

Биринчи босқичда магистрат бузилган ҳуқуқни суд орқали ҳимоя қилиш ёки ҳимоя қилиш мумкин эмаслигини аниқлайди ва судьяни тайинлайди. Шунингдек, ушбу ишни мазмунан кўриш билан боғлиқ ташкилий ишларни амалга оширади. *Иккинчи босқичда* судья низони мазмунан кўриб чиқади ва қарор қабул қилади. Бу босқичда далиллар тўпланади, уларга баҳо берилади ва иш мазмунан ҳал қилинади. Республика даврининг бошларида “In iure” (ин юре) босқичидаги ишларни консуллар, кейинчалик перегринлар ўртасидаги ишларни коллегиял тартибда кўрувчи рекуператор суди пайдо бўлган. Рим ҳуқуқида суд жараёни очиқ, эркин ва оғзаки асосда давом этиб, тўпланган далилларни баҳолаш муносабатлари орқали амалга оширилган. Гувоҳларнинг кўрсатувлари, воқеа жойни кўздан кечириш, ҳужжатлар ва қасамёд қилиниши далил ҳисобланган. Даъвогардан ўз даъвосини асослаши ва далиллар тақдим этиши, жавобгардан эса ўзининг эътирозини асослайдиган далиллар тақдим этиши талаб этилган. Судья ишни кўришдан аввал претор формуласи босилган қоғозларни тарафларга тарқатиб, сўнг муҳокамага киришган. Тарафлар – даъвогар, жавобгар ва уларнинг адвокатлари бўлганлар. Муҳокаманинг ушбу босқичида (in iudicio) тарафлар расмиятчилик билан унчалик боғланмаганлар, аммо ёлғон кўрсатув ва ҳужжатларни сохталаштирганлик учун қаттиқ жавобгарликка тортилганлар. Судда гувоҳлар ҳам қатнашган, зарур бўлганда экспертиза ҳам ўтказилган. Судьянинг қарори қатъий бўлиб, ундан сўнг ўша ҳужжатлар асосида даъво юзасидан иш кўзғатиш мумкин бўлмаган. Рим юристларининг энг олий ихтиролари ва авлодларга қолдирган бебаҳо қадриятларидан бири

далилларни эркин муҳокама қилиш, ақл ва виждон кўрсатмаси билан қозонилган эътиқод, яъни ички ишончдир. Бу ишонч формал шароитларга эмас, ишнинг барча томонларини оқилона ва холисона текширишга асосланган.

Россияда бўлиб ўтган 1917 йилги тўнтаришдан сўнг суд соҳасида бир қатор қонунлар ва бошқа ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинган, аммо қозилик ва бийлик судлари томонидан шариат ва одат нормаларининг қўлланилишига чекловлар ўрнатилмаган.[5]

Ўзбекистон ҳудудида амал қилган 1922 йилдаги РСФСР Жиноят-процессуал кодексида, 1923 йилдаги РСФСР Жиноят-процессуал кодексида ҳамда собиқ иттифоқ таркибига кирган Ўзбекистоннинг 1926 йилда қабул қилинган биринчи Жиноят-процессуал кодексида айнан далиллар ва баённомаларга ажратилган алоҳида боблар мавжуд бўлиб, булар “Далиллар ҳақида” ва “Баённомалар ҳақида” деб номланган. Уларда гувоҳларнинг кўрсатувлари, эксперт хулосалари, ашёвий далиллар, ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш баённомалари, ёзма ҳужжатлар, айбланувчининг тушунтиришлари судда далил сифатида фойдаланилиши, далилларни сақлаш билан боғлиқ масалалар, шу билан бирга, тергов ҳаракатлари жараёни ва натижаларини ўзига олган баённомаларни расмийлаштиришда акс эттирилиши лозим бўлган ҳолатлар, баённомаларга қўйиладиган талаблар ва бошқалар ўрин олган.

Собиқ иттифоқ таркибига кирган Ўзбекистоннинг 1929 йилда қабул қилинган Жиноят-процессуал кодексида ҳам далиллар ва уларни расмийлаштириш билан боғлиқ алоҳида боб ажратилган бўлса-да, лекин мазкур кодексда юқорида келтириб ўтилган кодекслардан фарқли ўлароқ далилларга бағишланган боб “Далилларни тўплаш” деб номланган. Шу билан бирга, юқорида санаб ўтилган кодексларда баённомаларга алоҳида боблар ажратилган бўлса-да, ушбу кодексда бундай боб акс этмаган. Ундаги “Далилларни тўплаш” деб номланган бобда далилларни тўплаш, айнан қандай маълумотлар далил сифатида эътироф этилиши,

процесс иштирокчиларини сўроқ қилиш, олиб қўйиш ва тинтув, ходиса содир бўлган жойни кўздан кечириш, ушбу тергов ҳаракатларини ўтказишнинг процессуал тартиби, ашёвий далиллар, уларни сақлаш ва ишга қўйиш билан боғлиқ масалалар ва бошқалар ўз аксини топган, лекин исботлаш жараёнини амалга оширишда далилларни расмийлаштириш билан боғлиқ, яъни тегишли баённомаларни тузиш ва ушбу баённомаларга қўйиладиган талаблар ўз ифодасини топмаган.

Ўзбекистоннинг 1959 йилда қабул қилинган Жиноят-процессуал кодексида юқорида кўрсатиб ўтилган кодексларга нисбатан ривожлантирилган ҳолда далилларни тўплаш, баҳолаш, расмийлаштириш билан боғлиқ процессуал ҳаракатлар қайд этилган. Ушбу кодекснинг 3-боби айнан “Жиноят иши бўйича далиллар” деб номланиб, унда жиноят иши бўйича исбот қилиниши лозим бўлган ҳолатлар, далиллар, уларни тўплаш, баҳолаш, гувоҳ, жабрланувчи, гумон қилинувчи ҳамда айбланувчиларнинг кўрсатувлари, уларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, гувоҳ тариқасида сўроқ қилиниши мумкин бўлмаган шахслар доираси, ашёвий далиллар, уларни сақлаш тартиби ва муддатлари, иш ҳолатларини тасдиқловчи баённомалар, ҳужжатлар, эксперт хулосалари ва бошқалар қайд этилган. Ўзбекистоннинг мазкур кодексида 1929 йилда қабул қилинган кодексдан фарқли ўлароқ, далилларни тўплаш ва расмийлаштириш билан боғлиқ масалаларга кўпроқ эътибор қаратилганлиги яққол кўзга ташланади. Бу эса мамлакатимизнинг тарихий ривожланиш шароитида жиноят-процессуал қонунчилик такомиллашиб борганлигидан далолат беради. 252 модда[6]: далилларни текшириш тартибини белгилаш “судланувчилардан ўз айбларига иқроф бўлиш ёки бўлмасликлари тўғрисида сўралганидан кейин, суд прокурорнинг, жамоат айбловчиси, судланувчи ва унинг ҳимоячиси ҳамда процесснинг бошқа иштирокчиларининг судланувчиларни гувоҳларни экспертларни сўроқ қилиш ва иш юзасидан бошқа далилларни текшириш тартиби тўғрисидаги фикрларини эшитиб, далилларни текшириш тартиби тўғрисида ажрим чиқаради.

Юқорида мусулмон ҳуқуқи – фикҳ ва Рим ҳуқуқида айбни бўйнига олиш, гувоҳларнинг кўрсатувлари, шахснинг қасамёди далил сифатида фойдаланилишини кўрсатиб ўтган эдик. Бироқ шўро тузуми даврида қабул қилинган Жиноят-процессуал кодексларида айбни бўйнига олиш, яъни айбига иқдорлик, гувоҳларнинг кўрсатувлари ҳам далил сифатида тан олиниши қайд этилган бўлса-да, лекин шахснинг қасам ичиши (қасамёди) иш бўйича далил сифатида фойдаланилмаслиги кўрсатиб ўтилган .

Таъкидлаш жоизки, мустақил Ўзбекистон Республикасининг 1994 йил 22 сентябрда қабул қилинган ва 1995 йилнинг 1 апрелидан кучга кирган Жиноят-процессуал кодексида мустақилликка қадар амал қилган ЖПКлардан фарқли равишда “Исбот қилишнинг умумий шартлари” деб номланган алоҳида боб ажратилган. Унда исбот қилиш, исбот қилиш иштирокчилари, далилларни тўплаш, исбот қилиш жараёнида фуқаролар, корхоналар, муассасалар ва ташкилотларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини кўриқлаш, далилларни баённомада қайд этиш, далилларни қайд этишда ёрдамчи усуллар, баённомага иловалар, далилларни қайд этишнинг тўғрилигини тасдиқлаш, баённомага имзо чекишдан бош тортиш ёки имзо чека олмаслик ҳолларини тасдиқлаш, далилларни текшириш, далилларга баҳо бериш каби моддалар ўз аксини топди.

Мустақиллик даврида давлатнинг янгича жиноий-ҳуқуқий сиёсатидан келиб чиққан ҳолда ўтказилган суд-ҳуқуқ ислохотлари, бутун дунёда инсон ҳуқуқ ва эркинликлари устуворлигини қатъий таъминлашга қаратилган жараёнлар жадаллашгани таъсирида исбот қилишнинг умумий шартлари такомиллашуви кузатилмоқда.

ХУЛОСА. Бугунги кунда эса Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Рақамли Прокуратура - 2030” Стратегиясини тасдиқлаш ва уни самарали амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисидаги фанмонига мувофиқ, жиноят процессида тергов ҳаракатлари амалга ошириш жараёнига замонавий ахборот технологияларини самарали қўллаш, жиноят ишларини юритиш ва назорат қилиш тизимини тўлиқ рақамлаштиришга алоҳида эътибор

қаратилмоқда. Ўйлаймизки юқорида келтирилган ислоҳотларнинг барчаси мамлакатимизда инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини самарали таъминлашга хизмат қилади, айбор шахсларнинг жавобгарликка тортилишига ва аксинча жиноят содир этмаган шахсларнинг жазога тортилмаслигини таъминлашга хизмат қилади.

Мамлакатимизда амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ соҳасидаги ислоҳотлар натижасида суд-тергов амалиётида далилларни процессуал жиҳатдан мазмунли, тўғри ва қонуний тарзда расмийлаштиришга доир эътибор янада кучайди. Масалан, номаълум манбадан ёхуд жиноят иши бўйича иш юритиш жараёнида аниқлаш мумкин бўлмаган манбадан; дастлабки тергов жараёнида жабрланувчи, гувоҳ, гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчининг судда мавжуд далиллар мажмуи билан ўз тасдиғини топмаган кўрсатувларидан; мавжуд далиллар мажмуи билан тасдиқланган ҳоллардан ташқари, жабрланувчи, гувоҳ, гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчининг тахмин, фараз ёки миш-мишларга асосланган кўрсатувларидан олинган ҳамда тегишли равишда юридик кучга эга бўлмаган маълумотлардан жиноят ишлари бўйича далил сифатида фойдаланишга йўл қўйилмаслиги, шунингдек процессуал қонунчилик нормаларини бузган ҳолда олинган гувоҳ, жабрланувчи, гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчининг кўрсатувлари, эксперт хулосаси, ашёвий далиллар, аудио ва видеоёзув ҳамда бошқа материаллардан далил сифатида фойдаланиш тақиқланиши белгилаб берилди. Қолаверса, Жиноят-процессуал кодексига 95¹-моддасининг киритилиши далилларнинг мақбул эмаслиги масаласи ҳуқуқий жиҳатдан ечимини топа олди.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:

1. Рахмонов Р.И. “Авесто” – великий историко-правовой источник // Проблемы современной науки и образования. – М., 2013. – № 2 (16). – С. 133.

2. Рахманов А.Р., Рахманов А.Р. Ислом ҳуқуқи. – Т.: “ТЮДИ”

нашриёти, 2007. – Б. 367.

3. Исхаков С.А. Фикҳ – мусулмон ҳуқуқшунослигининг шаклланиши // Ҳуқуқ-Право-Law. – Т., 1999. – № 3. – Б. 83.

4. Шомухамедова З. Ш. Рим хусусий ҳуқуқи: Дарслик. – Т., 2002. – Б. 33-34.

5. Саидов А.Х., Жўзжоний А.Ш. Шарқ цивилизацияси: инсон ва ҳуқуқ (ўтмиш ва ҳозирги замон). – Т.: “Адолат”, 2005. – Б. 56.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Узбекской ССР. – Ташкент: Госюрисдат, 1929. – С. 11-12.

Эштурдиева Фарангиз Баходир қизи
Президент ҳузуридаги Қонунчилик ва
ҳуқуқий сиёсат институти етакчи
илмий ходими, докторант

НЕЙРОТЕХНОЛОГИЯЛАРНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШНИНГ ХАЛҚАРО ТАЖРИБАСИ: ЎЗБЕКИСТОН ҲУҚУҚИЙ СИЁСАТИНИ ШАКЛЛАНТИРИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ

Аннотация: бунда жадал ривожланаётган нейротехнологиялар соҳасини ҳуқуқий тартибга солиш бўйича илгор халқаро тажрибанинг комплекс таҳлили қисқача тақдим этилган. Турли хил глобал ва минтақавий тартибга солиш ёндашувлари, жумладан, "юмиоқ ҳуқуқ" (ЮНЕСКОнинг нейротехнологиялар этикаси бўйича тавсияси), конституциявий прецедентлар (Чили, Бразилия), декларатив ташаббуслар (Испания) ва хавфга асосланган қатъий тартибга солиш (Европа Иттифоқининг Сунъий интеллект тўғрисидаги акти) кўриб чиқилади. Когнитив технологиялар даврида Ўзбекистон Республикасининг самарали, превентив ва инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилишга йўналтирилган миллий ҳуқуқий сиёсатини шакллантириш учун ушбу хорижий тажрибани чуқур ўрганиш зарурияти асослаб берилади.

Таянч сўзлар: нейротехнологиялар, нейроҳуқуқлар, ҳуқуқий сиёсат, ЮНЕСКО, Сунъий интеллект тўғрисидаги акт, ментал махфийлик, конституциявий ҳуқуқ, *soft law* (юмиоқ ҳуқуқ).

Нейрофанлар ва сунъий интеллект соҳасидаги жадал тараққиёт нейротехнологияларнинг фақатгина тиббий қўлланиш доирасидан чиқиб, таълим, меҳнат ва истеъмол секторларига фаол интеграциялашувига олиб келди. «Мия-компьютер» интерфейслари ва нейромониторинг технологиялари жамият ривожланиши учун улкан имкониятлар очмоқда, бироқ шу билан бирга, улар инсоннинг фундаментал эркинликларига мисли кўрилмаган таҳдидларни ҳам келтириб чиқармоқда. Нейромаълумотлардан рухсатсиз фойдаланиш, онгни манипуляция қилиш ва ментал соҳага аралаштириш имконияти ирода эркинлиги, шахсий ўзлик (идентиклик) ва когнитив дахлсизлик каби таянч тушунчаларни хавф остига қўймоқда.

Рақамли трансформация шароитида замонавий давлатлар олдида фуқароларни илгари мавжуд бўлмаган янги технологик хатарлардан ҳимоя қилиш учун ҳуқуқий тизимларни модернизация қилишнинг кескин зарурияти туғилмоқда. «Нейроҳуқуқлар» (neyrorights) концепциясининг пайдо бўлиши юридик фаннинг ушбу чақириқларга қонуний жавоби бўлди. Ҳуқуқий сиёсатнинг янгиланган концепциясини фаол ишлаб чиқиш босқичида бўлган Ўзбекистон Республикаси учун инновацияларни жорий этишнинг дастлабки босқичларидаёқ фуқароларнинг когнитив эркинликларини ҳимоя қилиш механизмларини интеграциялаш ўта муҳим аҳамиятга эга.

Глобал ҳамжамият нейротехнологиялар чақириқларига тезкор жавоб қайтариш зарурлигини англаб етмоқда. Шаклланаётган халқаро ҳуқуқий манзара ёндашувларнинг хилма-хиллигини намоён этимоқда: конституцияларга ўзгартиришлар киритишдан (қатъий ҳуқуқ) декларатив хартиялар ва этик тавсияларни (юмшоқ ҳуқуқ) қабул қилишгача. Ушбу тажрибани чуқур ўрганиш Ўзбекистоннинг самарали миллий ҳуқуқий сиёсатини шакллантириш учун ўта муҳимдир.

ЮНЕСКОнинг нейротехнологиялар этикаси бўйича тавсияси: Самарқанд консенсусининг тарихий аҳамияти.

Юмшоқ ҳуқуқ (soft law) соҳасидаги халқаро саъй-ҳаракатларнинг чўққиси 2025 йил ноябрь ойида Самарқандда (Ўзбекистон) бўлиб ўтган ЮНЕСКОнинг 43-Бош конференцияси бўлди¹. Тарихий аҳамиятга эга ушбу воқеа Бош директор Одри Азуле хонимнинг саккиз йиллик ваколати якунланиши ва ташкилотнинг янги раҳбари — Халед Эл-Энанининг сайланиши билан бирга кечди. Айнан Самарқанд заминида 2025 йил 12 ноябрда ЮНЕСКОга аъзо давлатлар томонидан **нейротехнологиялар этикаси бўйича Тавсиялар** бир овоздан қабул қилинди — бу ушбу ўта муҳим соҳада стандартларни белгиловчи биринчи глобал норматив ҳужжатдир². Мазкур ҳужжатнинг қабул қилинишидан аввал кўп йиллик ишлар, жумладан, 2025 йил май ойида Парижда³ бўлиб ўтган махсус экспертларнинг муҳим ҳукуматлараро йиғилиши ва фуқаролик жамияти билан кенг кўламли маслаҳатлашувлар⁴ ўтказилган эди.

Самарқанд Тавсияномаси нейротехнологияларнинг лойиҳалашдан то маҳсулотларни утилизация қилишгача бўлган бутун ҳаётий циклини қамраб олувчи кенг қамровли ҳуқуқни муҳофаза қилиш тузилмасини белгилайди⁵. Ҳужжатнинг асосий қоидалари қуйидагилардан иборат:

Биринчидан, алоҳида эътибор болалар ва ёшларга қаратилган. Ҳужжатда ривожланаётган болалар мияси ташқи таъсирларга ўта сезувчан эканлиги таъкидланади ва узоқ муддатли оқибатлар тўлиқ ўрганилмагунча, нейротехнологиялардан непрофессинал

¹ Review of the 43rd UNESCO General Conference in Samarkand - Federal Foreign Office. URL: <https://unesco.diplo.de/unesco-en/review-of-the-43rd-unesco-general-conference-in-samarkand-2747632>

² UNESCO Adopts First Global Framework on Neurotechnology Ethics. URL: <https://unesco.org.uk/news/unesco-adopts-first-global-framework-on-neurotechnology-ethics>

³ Intergovernmental Meeting on the draft Recommendation on the Ethics of Neurotechnology. URL: <https://www.unesco.org/en/articles/intergovernmental-meeting-draft-recommendation-ethics-neurotechnology>

⁴ Records of the General Conference, 43rd session, Samarkand, 30 October – 13 November 2025, Volume 1: Resolutions. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000396877>

⁵ UNESCO Adopts First Global Framework on Neurotechnology Ethics. URL: <https://www.globalpolicywatch.com/2026/01/unesco-adopts-first-global-framework-on-neurotechnology-ethics/>

терапевтик мақсадларда (масалан, таълим ёки кўнгилочар соҳаларда) фойдаланишдан қатъий огоҳлантиради.

Иккинчидан, ЮНЕСКО иш жойларида иш унумдорлигини, стресс даражасини кузатиш ёки ходимларнинг ментал профилларини яратиш учун истеъмолчи нейро-қурилмаларидан фойдаланишга йўл қўйилмаслиги ҳақида тўғридан-тўғри огоҳлантиради ҳамда аниқ маълум қилинган розилик ва шаффофлик зарурлигини талаб қилади.

Учинчидан, Тавсиянома хулқ-атворга таъсир қилиши ёки нейротехнологик қарамликни келтириб чиқариши мумкин бўлган маҳсулотларни янада қатъий тартибга солишни талаб қилади.

Гарчи Тавсиянома тўғридан-тўғри мажбурий юридик кучга эга бўлмасада (*soft law*), у миллий қонунчиликни шакллантиришда кучли катализатор вазифасини ўтайди. Халқаро юридик амалиётда таъкидланганидек, ЮНЕСКОнинг бундай ҳужжатлари кўпинча мажбурий қонунлар учун асос бўлиб хизмат қилади; худди 2021 йилги Сунъий интеллект бўйича тавсиянома кўп жиҳатдан Европанинг Сунъий интеллект тўғрисидаги актини илҳомлантиргани каби. ЮНЕСКО аъзо давлатларга, шу жумладан Ўзбекистонга ҳам ўз сиёсатини қайта кўриб чиқиш ва ушбу стандартларни жорий этиш бўйича "йўл хариталари"ни ишлаб чиқишда ёрдам бериш мажбуриятини олган. Ушбу жараёнга ёшларни жалб қилишнинг муҳимлиги **2025 йил декабрь ойида Гонконгда бўлиб ўтган 4-Халқаро ЮНЕСКО модели¹**да ҳам алоҳида қайд этилди, у ерда 25 та давлатдан келган иштирокчилар нейротехнологиялар этикаси бўйича инновацион сиёсий ечимларни ишлаб чиқдилар.

Чили Республикасининг конституциявий прецеденти. Чили нейроҳуқуқларни миллий қонунчиликка қатъий ҳуқуқ (*hard law*) даражасида интеграция қилишда жаҳон кашшофига айланди. **2021 йил 25-октабрда Чили Сенати Конституцияга ўзгартириш**

¹ The 4th International UNESCO Model On The Ethics of Neurotechnology. URL: <https://unesco.hk/web/4th-international-unesco-model-neurotechnology/>

киритишни (21383-сонли Қонун) бир овоздан маъқуллади, унда шундай дейилган: *«Илмий ва технологик ривожланиш инсонларга хизмат қилади ҳамда ҳаётга, жисмоний ва руҳий дахлсизликка ҳурмат билан амалга оширилади. Қонун улардан инсонларда фойдаланиш бўйича талаблар, шартлар ва чекловларни тартибга солиши, шунингдек, мия фаолиятини ҳамда ундан олинadиган маълумотларни махсус ҳимоя қилиши керак»*¹.

Ушбу тузатишнинг амалий кучи **2023 йил август ойида** намоён бўлди. Чили Олий суди тарихий ва бир овоздан қарор чиқариб, Американинг «Эмотив» компаниясига (мия-компьютер интерфейслари ишлаб чиқарувчиси) уларнинг гарнитурасидан фойдаланган чилилик собиқ сенаторнинг барча тўпланган *нейрон маълумотларини ўчириб ташлаш мажбуриятини юклади*². **Рафаэл Юсте** фаол иштирок этган ушбу ҳолат нейроҳуқуқларнинг конституциявий ҳимояси шунчаки декларация эмас, балки ишлайдиган юридик восита эканлигини исботлади. Шунга қарамай, бу ташаббус айрим ҳуқуқшунослар (масалан, *Даниел Зарор Мираллес*) томонидан танқидга ҳам учради. Улар конституциявий мустаҳкамлаш Чилида ушбу тузатиш қабул қилингунга қадар маълумотларнинг ҳуқуқий ҳимояси мавжуд бўлмаган деган «мустамлакачилик ғояси»га асосланганлигини таъкидлашди. Бу эса янги ҳуқуқларни яратиш зарурияти билан мавжудларини талқин қилиш ўртасидаги давом этаётган мунозаралардан далолат беради.

Декларатив ва минтақавий ташаббуслар: Испания ва Бразилия. Испания ҳукумати нейроҳуқуқларни рақамли эркинликларнинг умумий архитектурасига интеграция қилиш йўлини танлади. Яқинда қабул қилинган Испаниянинг **Рақамли ҳуқуқлар хартияси** (*Carta de Derechos Digitales*) ўзининг **24-моддаси** билан нейротехнологик кенгайиш шароитида

¹ Ethical issues of neurotechnology: report, adopted in December 2021. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000383559>

² The Controversial Push for New Brain and Neurorights. URL: <https://www.jmir.org/2025/1/e72270/>

фуқароларнинг ҳуқуқларини аниқ санаб ўтган дунёдаги иккинчи янгитор ҳужжатга айланди¹. Мазкур модда Морнингсайд гуруҳи томонидан таклиф этилган бешта асосий нейроҳуқуқни (*идентиклик, ирода эркинлиги, ментал махфийлик, алгоритмик холисликдан ҳимояланиш, адолатли фойдаланиш*) тўғридан-тўғри мустаҳкамлайди. Бу фуқароларни эксплуатация қилиши мумкин бўлган, юмшоқ тартибга солишга эга бўлган "нейроҳуқуқ оффшор зоналари" ташкил этилишига қарши превентив тўсиқ яратади.

Лотин Америкасида Чили намунаси **Бразилия**ни илҳомлантирди. **2023 йил 20 декабрда** Риу-Гранди-ду-Сул штати Бразилиядаги биринчи ва дунёдаги биринчи юрисдикциялардан бири бўлиб, **нейроҳуқуқларни ўзининг минтақавий конституциясига расман киритди**². Шу билан бирга, Бразилия федерал даражасида ментал конфиденциалликни (махфийликни) ҳимоя қилишга қаратилган ҳамда жамиятда нейробиологик технологиялар афзалликларининг адолатли ва тенг тақсимланишини кафолатлайдиган қонун лойиҳаси кўриб чиқилмоқда.

Европа Иттифоқининг тартибга солиш ёндашуви: Сунъий интеллект тўғрисидаги акт ва нейроҳуқуқлар атрофидаги мунозаралар. Европа Иттифоқи муаммога сунъий интеллектни тартибга солиш призмаси орқали ёндашди. **2024 йилда қабул қилинган Сунъий интеллект тўғрисидаги акт (2024/1689-сонли Регламент)** бевосита «нейроҳуқуқлар» атамасини ўз ичига олмайди, бироқ у нейротехнологияларга улкан тартибга солувчи таъсир кўрсатади, чунки уларнинг аксарияти сигналларни қайта ишлашда сунъий интеллектга таянади.

¹ Is Your Neural Data Part of Your Mind? Exploring the Conceptual Basis of Mental Privacy. URL: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC8460199/>

² Advocacy | Latin America - Neurorights Foundation. URL: <https://www.neurorightsfoundation.org/advocacy/latin-america>

Сунъий интеллект (СИ) тўғрисидаги акт доирасида нейротехнологияларга бевосита тааллуқли бўлган амалиётларнинг тўртта тоифаси қатъиян ман этилади¹:

1.Инсон ҳуқ-атворини бузиб кўрсатиш учун субли-минал (онг остига таъсир қилувчи), манипулятив ёки алдов усулларидаан фойдаланиш.

2.СИ асосида хатарларни баҳолаш ва жиноий ҳуқуқбузарликлар содир этилишини прогноз қилиш.

3.Иш жойларида ва таълим муассасаларида ҳиссиётларни таниш (motion recognition) тизимлари.

4.Нозик характеристикалар асосида биокатегоризация қилиш.

Бундан ташқари, профиллаш ёки тиббий қурилмалар билан боғлиқ бўлган СИ тизимлари юқори хавф тоифасига (СИ тўғрисидаги актнинг I ва III иловалари) киритилган бўлиб, бу улардан ўта қатъий сертификатлашни талаб қилади.

Европа парламенти тадқиқот хизмати (ЭПРС) ҳамда Фан ва технологиялар келажаги бўйича гуруҳ (СТОА) томонидан 2024 йил июль ойида ўтказилган таҳлил ушбу чоралар етарли ёки етарли эмаслигини баҳолайд². ЕИнинг айрим экспертлари фикрича, СИ тўғрисидаги акт ва **Маълумотларни ҳимоя қилиш бўйича умумий регламентнинг** (ГДПР) қатъий доиралари нейротехнологияларнинг кўплаб хатарларини юмшатади, бу эса бутунлай янги «нейроҳуқуқлар» тоифасини яратиш заруриятини шубҳа остига қўяди. Бироқ бошқа тадқиқотчилар ментал махфийликни кафолатлаш учун алоҳида ҳуқуқий онтология яратиш зарурлигини таъкидламоқда.

¹ Neurotechnologies in the AI Act: Moving away from the Neurorights Debate | The Age of Human Rights Journal. URL:

<https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/TAHRJ/article/view/9853/10646>

² The protection of mental privacy in the area of neuroscience - European Parliament. URL: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2024/757807/EPRS_STU\(2024\)757807\(ANN01\)_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2024/757807/EPRS_STU(2024)757807(ANN01)_EN.pdf)

Халқаро тартибга солиш моделларининг қиёсий таҳлили.
Кўргазмали бўлиши учун асосий халқаро ёндашувлар қуйидаги
жадвалда умумлаштирилган:

Юрисдикция / Ташкилот	Тартибга солиш формати	Асосий ҳуқуқий ҳужжат	Асосий хусусиятлари ва диққат маркази
ЮНЕСКО	Юмшоқ ҳуқуқ (<i>soft law</i>)	Нейротехнологиялар этикаси бўйича тавсиянома (2025 йил ноябрь)	Глобал қамров, болаларнинг ривожланаётган миясини ҳимоя қилиш, иш жойида нопрофessional терапевтик мониторингни тақиқлаш, маҳсулотнинг ҳаётий тциклига ҳуқуқни муҳофаза қилиш ёндашуви.
Чили Республикаси	Қатъий ҳуқуқ (<i>Hard law</i>)	Конституцияга тузатиш (2021); Олий суд қарори (2023)	Мия фаолияти ва нейромаълумотлар ҳимоясини олий конституциявий даражада мустаҳкамлаш. Маълумотларни

			мажбурий ўчириш бўйича муваффақиятли прецедент (<i>Эмотив иши</i>).
Испания	Декларатив ҳуқуқ	Рақамли ҳуқуқлар хартияси (24-модда)	5 та асосий нейроҳуқуқнинг тўғридан-тўғри санаб ўтилиши. Рақамли муҳитда фуқароларни суиистеъмоллардан превентив (олдиндан) ҳимоя қилиш.
Европа Иттифоқи	Хавфга асосланган қатъий ҳуқуқ	Сунъий интеллект тўғрисидаги акт	Онг остига таъсир этувчи (<i>сублиминал</i>) манипуляция ва ишда ёки ўқишда ҳиссиётларни таниш тизимларини тақиқлаш. СИ-нейроқурилмаларини юқори хавфли тизимлар сифатида қатъий таснифлаш.

Бразилия (шунингдек, Риу-Гранди-ду-Сул штати)	Конституциявий ва қонунчилик ҳуқуқи	Штат Конституциясига тузатиш (2023); Федерал қонун лойиҳаси	Нейроҳуқуқларнинг штат конституциясига расман киритилиши. Ментал махфийликни ҳимоя қилиш ва нейротехнологиялар неъматларини адолатли тақсимлашга йўналтирилганлик.

Ўтказилган илғор халқаро тажриба таҳлили шунини яққол кўрсатадики, нейротехнологияларни ҳуқуқий тартибга солиш назарий мунозаралар соҳасидан долзарб юридик зарурият тоифасига ўтди. Замонавий глобал амалиёт турли хил моделларни таклиф этмоқда: мослашувчан этик доиралар ва "юмшоқ ҳуқуқ"дан (ЮНЕСКОнинг Самарқанд тавсияномаси) тортиб, қатъий хавфга асосланган режимлар (ЕИнинг СИ тўғрисидаги акти) ва фундаментал конституциявий кафолатларгача (Чили, Бразилия).

Ҳуқуқий сиёсатнинг янги концепциясини ишлаб чиқишнинг стратегик муҳим босқичида турган Ўзбекистон Республикаси учун ушбу халқаро тажриба алоҳида қийматга эга. ЮНЕСКОнинг тарихий Самарқанд консенсуси айнан Ўзбекистонда қабул қилинганлиги рамзий маънога эга бўлиб, бу илғор стандартларни имплементация қилиш (жорий этиш) бўйича алоҳида масъулият юклайди.

"Нейроҳуқуқлар" концепциясининг миллий ҳуқуқий тизимга интеграциялашуви давлатга икки томонлама вазифани ҳал қилиш имконини беради:

бир томондан, фуқароларнинг ментал махфийлиги, ирода эркинлиги ва когнитив дахлсизлигини ҳимоя қилиш учун ишончли превентив қалқон яратиш бўлса,

иккинчи томондан — маҳаллий инновацияларни ривожлантириш ва хорижий инновацияларни жалб қилиш учун шаффоф, этик ва хавфсиз муҳитни шакллантиришдир. Концепцияни режалаштиришнинг ҳозирги босқичидаёқ асосий нейроҳуқуқларни Ўзбекистон фуқароларининг рақамли ва фундаментал ҳуқуқлари архитектурасига киритиш механизмларини ишлаб чиқишни бошлаш мақсадга мувофиқ кўринади.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР:

1. Review of the 43rd UNESCO General Conference in Samarkand - Federal Foreign Office. URL: <https://unesco.diplo.de/unesco-en/review-of-the-43rd-unesco-general-conference-in-samarkand-2747632>

2. UNESCO Adopts First Global Framework on Neurotechnology Ethics. URL: <https://unesco.org.uk/news/unesco-adopts-first-global-framework-on-neurotechnology-ethics>

3. Intergovernmental Meeting on the draft Recommendation on the Ethics of Neurotechnology. URL: <https://www.unesco.org/en/articles/intergovernmental-meeting-draft-recommendation-ethics-neurotechnology>

4. Records of the General Conference, 43rd session, Samarkand, 30 October – 13 November 2025, Volume 1: Resolutions. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000396877>

5. UNESCO Adopts First Global Framework on Neurotechnology Ethics. URL: <https://www.globalpolicywatch.com/2026/01/unesco-adopts-first-global-framework-on-neurotechnology-ethics/>

6. The 4th International UNESCO Model On The Ethics of Neurotechnology. URL: <https://unesco.hk/web/4th-international-unesco-model-neurotechnology/>

7. Ethical issues of neurotechnology: report, adopted in December 2021. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000383559>

8. The Controversial Push for New Brain and Neurorights. URL: <https://www.jmir.org/2025/1/e72270/>

9. Is Your Neural Data Part of Your Mind? Exploring the Conceptual Basis of Mental Privacy. URL: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC8460199/>

10. Advocacy | Latin America - Neurorights Foundation. URL: <https://www.neurorightsfoundation.org/advocacy/latin-america>

11. Neurotechnologies in the AI Act: Moving away from the Neurorights Debate | The Age of Human Rights Journal. URL: <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/TAHRJ/article/view/9853/10646>

12. The protection of mental privacy in the area of neuroscience - European Parliament. URL: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2024/757807/EP_RS_STU\(2024\)757807\(ANN01\)_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2024/757807/EP_RS_STU(2024)757807(ANN01)_EN.pdf)

Утегенов Нурболат Абдималикович
докторант Академии
правоохранительных органов
Генеральной прокуратуре Республики
Казахстан магистр юридических наук
капитан полиции Акмолинской
области Республики Казахстан

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ФОРМ В ДОСУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация. В статье рассматривается концепция внедрения бесконтактного доступа следователя к информационным базам досудебного расследования посредством QR-кода, привязанного к электронной цифровой подписи (ЭЦП), размещённой в мобильном устройстве. Автор анализирует проблемы традиционного способа использования ЭЦП через USB-носители, приводящие к снижению мобильности, росту рисков утраты

данных и замедлению процедур авторизации. Предлагается инновационный подход, позволяющий использовать безопасный QR-идентификатор, связанный с облачным хранилищем ключа ЭЦП, что обеспечивает оперативность и надёжность процессуальных действий. Рассматриваются нормативные и технические предпосылки реализации такой модели в Республике Казахстан, проводится сравнительный анализ с зарубежными практиками цифровой трансформации правосудия.

Ключевые слова: цифровизация, досудебный процесс, электронная цифровая подпись, QR-код, криминалистика, информационная безопасность, Республика Казахстан.

Введение. С развитием технологий мобильной связи и повсеместным распространением смартфонов, особенно с внедрением сетей 4G, 5G, в результате динамичного развития информационно-коммуникационных технологий и повсеместного распространения сети Интернет QR-коды получили широкое применение во всех сферах общественной деятельности, оказывая существенное воздействие на организацию труда, повседневный быт и социальное взаимодействие людей. QR-коды получили широкое применение в различных сферах — от логистики и транспорта до финансовых институтов, маркетинга, систем безопасности и противодействия обороту контрафактной продукции. Данный инструмент представляет собой способ кодирования информации в виде цифровых символов, размещённых в определённой графической структуре чёрно-белого изображения.

Как подчеркивает российский ученый О.А. Зайцев, что цифровизация оказывает существенное воздействие на формирование доказательств в уголовном процессе: *«Цифровизация активно проникает в уголовно-процессуальные отношения, оказывает существенное воздействие на формирование доказательств по уголовному делу»* [1].

В условиях цифровизации QR-коды становятся неотъемлемым элементом современного информационного пространства, обеспечивая оперативный доступ к данным, упрощая процессы идентификации, аутентификации и взаимодействия между

государственными структурами, бизнесом и гражданами. Их использование способствует повышению прозрачности, ускорению документооборота и формированию новых механизмов управления цифровыми формами. Технологии цифровой печати активно применяются и в повседневной жизни. QR-коды, являясь важным элементом цифрового контента, защищают URL-адреса ссылок от прямого доступа на страницы интернет ресурсы. Сканирование таких кодов при помощи камер мобильных устройств обеспечивает доступ к информации, переход на веб-ресурсы, просмотр рекламных материалов, отслеживание оригинальности продукции, проведение мобильных платежей и выполнение иных цифровых операций.

Использование цифровых форм в досудебном процессе становится одной из ключевых тенденций модернизации уголовного судопроизводства, направленной на повышение скорости, безопасности и удобства работы следственных органов. Одной из актуальных проблем является обеспечение защищенного и удобного доступа следователей к базам данных с применением электронной цифровой подписи (ЭЦП) без необходимости использования физического носителя — USB-флешки с ключом ЭЦП. Современное решение — внедрение технологии бесконтактного входа с использованием QR-кодов, содержащих ЭЦП-ключ на мобильном устройстве следователя.

Как обращает внимание российский ученый Ф.А. Абашева на использование цифровых технологий в ходе следственных действий: *«Использование цифровых технологий в уголовном процессе способствует повышению эффективности и качеству следственных действий»* [2].

Цифровые формы в досудебном процессе

Современное уголовное судопроизводство во многих странах активно вводит электронные документы и электронный документооборот, что позволяет отказаться от бумажных носителей и повысить эффективность расследования. Использование электронных форм предполагает автоматизацию процесса сбора,

хранения и проверки доказательств, а также возможность удаленного доступа следователей к необходимым сведениям из различных баз данных [3].

Проблемы при использовании ЭЦП с физическими носителями

Традиционная практика использования ЭЦП основана на хранении ключей на USB-флешках (токенах), что создает ряд сложностей: риск потери или повреждения устройства, необходимость физического подключения к рабочему месту, ограничение мобильности следователя. Эти факторы замедляют процесс доступа к данным и усложняют оперативную работу органов следствия [4].

Технология QR-кодов позволяет организовать быстрый и бесконтактный вход в защищенные базы данных. В случае следствия ключ ЭЦП может храниться непосредственно в защищенном хранилище мобильного телефона — специальном программном обеспечении или «цифровом кошельке» для ключей. При входе в базу система считывает QR-код, который содержит необходимую информацию для аутентификации и подтверждения подписи, без необходимости физического носителя. Это повышает мобильность следователя и снижает риски, связанные с использованием внешних носителей.

В этом контексте российский ученый АН. Савченко выделяет важность использования электронных документов в досудебном производстве:

«Введение возможности использования в досудебном уголовном производстве электронных документов» [5].

Суть технологии использования QR-кода при бесконтактном входе в базу ЕРДР заключается в следующем:

- QR-код представляет собой двумерный штрихкод, содержащий зашифрованную цифровую информацию, в том числе электронную цифровую подпись (ЭЦП) следователя;

- При входе в базу ЕРДР мобильное устройство считывает QR-код, распознает и декодирует информацию благодаря специальным

алгоритмам, используя поисковые метки для ориентации и коррекции ошибок;

- Система аутентифицирует пользователя путем проверки ЭЦП, содержащейся в QR-коде, без необходимости физического подключения ключа;

- Такой способ обеспечивает быстрый, безопасный и бесконтактный доступ, снижая риски потери или компрометации ключей и обеспечивает мобильность следователя;

- Данные QR-кода устроены так, что часть информации содержит служебные данные для правильной интерпретации и проверки, а основная часть — уникальные данные аутентификации;

- Технология автоматически восстанавливает данные даже при частичном повреждении QR-кода за счёт встроенных алгоритмов коррекции ошибок;

- Это решение улучшает безопасность и удобство доступа к базе ЕРДР, ускоряя работу и снижая издержки, связанные с физическими носителями.

Преимущества и гарантии безопасности

Использование QR-кода с ЭЦП на мобильном устройстве обеспечивает:

- Надежную аутентификацию личности следователя и подлинность подписи;

- Удобство и скорость доступа без физического подключения токена;

- Повышенную защиту от подделки или кражи ключа благодаря защищенным элементам смартфона;

- Возможность оперативно обновлять и аннулировать ключи в случае компрометации.

Технологии хеширования и электронных цифровых подписей, используемые в таких системах, обеспечивают неизменность документов и доказательств, что критично для доказательной базы по уголовным делам [6].

Зарубежный опыт цифровизации досудебного процесса

В Китае с 2012 года уголовное судопроизводство полностью переведено в электронный формат. Здесь электронные данные, включая аудио-, видео- и текстовые материалы, официально признаются доказательствами. Для защиты информации применяется комплексная система криптографической защиты и электронных подписей, что гарантирует невозможность подделки данных. Все уголовные дела ведутся в электронном виде, а судебные заседания могут проводиться онлайн, что существенно ускоряет процесс и повышает его прозрачность.

В Германии развита система электронного документооборота, включающая два основных вида коммуникации: межведомственный и внутриведомственный обмен документами. Здесь досудебные материалы обрабатываются и хранятся в электронной форме, что повышает эффективность работы судов и следственных органов. Немецкий опыт демонстрирует устойчивое развитие электронных коммуникаций и хорошие механизмы защиты данных [7].

В странах англосаксонской правовой семьи, таких как США, Канада и Великобритания, электронный документооборот и хранение доказательств также внедрены на досудебном этапе. В США, например, система PACER обеспечивает онлайн-доступ к судебным материалам, а цифровые подписи и системы аутентификации позволяют контролировать подлинность электронных документов и ограничивать доступ к ним только уполномоченным лицам [8].

Общий тренд в развитии цифровизации судебных процессов в зарубежных странах состоит в создании интегрированных информатизированных систем, которые обеспечивают надёжный обмен электронными доказательствами, подписание документов с помощью ЭЦП, а также ведение уголовного дела в электронном формате с сохранением цепочки доказательств в неизменном виде.

Как отмечает американский ученый Vasquez-Noriega в своем исследовании, что QR-код использовался для предоставления семьям обвиняемых с помощью смартфонов оперативного доступа к

информации о возможностях освобождения родственника без залога, что повышало информированность участников досудебного процесса: «The poster included a QR code that family members with a smart phone could use to directly access information about no cost release options» [9].

Анализ и применение опыта. Зарубежный опыт подтверждает, что внедрение цифровых форм досудебного процесса позволяет не только повысить скорость расследования, но и создать надежный механизм защиты данных. Использование мобильных и бесконтактных технологий, таких как QR-коды с ЭЦП на мобильных устройствах, соответствует современным тенденциям и может быть адаптировано в национальной практике. Это позволяет уйти от физических носителей (USB-токенов), снизить риски потери ключей и повысить удобство работы следователей с базами данных [10].

Таким образом, интеграция зарубежного опыта цифровизации уголовного судопроизводства в национальное законодательство и практику может способствовать эффективному решению существующих проблем и развитию современных досудебных процедур.

Вывод. Внедрение цифровых форм досудебного процесса с использованием бесконтактного входа по QR-коду, где ЭЦП-ключ хранится в мобильном телефоне следователя, решает проблему удобства и надежности аутентификации без применения физических носителей. Это способствует ускорению расследования, повышению безопасности и формирует современную цифровую инфраструктуру уголовного судопроизводства.

Список использованных источников:

1.Зайцев О.А. Особенности использования электронной информации в качестве доказательств по уголовному делу: сравнительно-правовой анализ зарубежного законодательства [Электронный ресурс] Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ispolzovaniya-elektronnoy-informatsii-v-kachestve-dokazatelstv-po-ugolovnomu-delu-sravnitelno-pravovoy-analiz> (дата обращения 10.10.2025 г.)

2.Абашева Ф.А. Информационные технологии в уголовном процессе: современное состояние и перспективы развития [Электронный ресурс] Режим доступа: http://elibrary.udsu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/22806/512%D0%BB%D0%B1_1000983440_13.12.2024.pdf?sequence=1 (дата обращения 11.10.2025 г.)

3.Об электронном документе в досудебном уголовном процессе // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://test.editorum.ru/ru/nauka/article/69865/view> (дата обращения 15.10.2025 г.)

4.Руководство пользователя — Авторизация в базах данных с ЭЦП [Электронный ресурс] Режим доступа: // https://erdr-public.kgp.kz/resources/download/user_guide_ru.pdf (дата обращения 18.10.2025 г.)

5.Савченко А.Н. Об электронном документе в досудебном уголовном производстве [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-elektronnom-dokumente-v-dosudebnom-ugolovnom-proizvodstve> (дата обращения 18.10.2025 г.)

6.Концепция электронного доказательства в уголовном процессе 2023 [Электронный ресурс] Режим доступа: // https://www.lawjournal.digital/jour/article/view/155?locale=ru_RU (дата обращения 19.10.2025 г.)

7.Сержантова Л. А. Зарубежный опыт осуществления правосудия с применением цифровых технологий по уголовным делам // Государство и право: вопросы методологии, истории, теории и практики функционирования, 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://repo.ssau.ru/handle/Gosudarstvo-i-pravo-voprosy-metodologii/Zarubezhnyi-opyt-osushestvleniya-pravosudiya-s-primeneniem-cifrovyyh-tehnologii-po-ugolovnym-delam-103982> (дата обращения 19.10.2025 г.)

8.Замураева И.О. Актуальные вопросы цифровизации уголовного судопроизводства и использования электронных доказательств в зарубежных странах 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/415/91616> (дата обращения 20.10.2025 г.)

9.Carla Vasquez-Noriega, Supporting Individual Agency in the Pretrial Release Process An Innovation Fund Case Study from Durham and Santa Clara Counties [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.urban.org/sites/default/files/publication/99166/supporting_individual_agency_in_the_pretrial_release_process.pdf (дата обращения 20.10.2025 г.)

10.Елкина Н.Я. Зарубежный опыт электронного судопроизводства [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-elektronnogo-sudoproizvodstva> (дата обращения 20.10.2025 г.)

Хикматов Немат Джураевич
Самостоятельный соискатель
степени PhD Ташкентский
государственный транспортный
университет

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КРИПТОВАЛЮТ: ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ И ГИБРИДНАЯ МОДЕЛЬ УЗБЕКИСТАНА

Аннотация. В статье проводится сравнительный анализ международных моделей правового регулирования криптовалют на примере Сальвадора, Китая, США, Германии. Рассматривается эволюция криптовалют от концепции анонимных цифровых денег Дэвида Чаума до появления Биткоина Сатоши Накамото. На основе зарубежного опыта обосновываются особенности гибридной модели Узбекистана, где криптовалюта признаётся имуществом, допускается в ограниченных частных отношениях и находится под усиленным государственным

контролем. Исследование служит теоретической основой для формирования безопасных и эффективных механизмов регулирования цифровой экономики страны.

Ключевые слова: криптовалюта, правовое регулирование, международный опыт, гибридная модель, цифровая экономика

Аннотация. Ушбу мақолада криптовалюта халқаро ҳуқуқий тартибга солишининг Салвадор, Хитой, АҚШ, Германия каби давлатлардаги асосий моделлари қиёсий ўрганилади. Давид Чаумнинг аноним рақамли пулидан бошланган ва Сатоши Накамото яратган Биткоин билан ривожланган криптовалюта феномени таҳлил этилади. Ўзбекистон тажрибаси асосида Ўзбекистоннинг амалдаги гибрид модели криптовалюта "мулк" сифатида тан олиш, хусусий муносабатларда чекланган айланмага рухсат бериш ва давлат назоратини сақлаш каби жиҳатлар билан характерланиши асосланади. Тадқиқот Ўзбекистонда рақамли иқтисодиёт ривожини учун мос ва хавфсиз тартибга солиш механизмларини белгилашда илмий асос бўлиб хизмат қилади.

Калим сўзлар: криптовалюта, ҳуқуқий тартибга солиш, халқаро тажриба, гибрид модель, рақамли иқтисодиёт

Abstract. This article provides a comparative analysis of international models for regulating cryptocurrencies, focusing on the experiences of El Salvador, China, the United States, Germany. It examines the evolution of cryptocurrency from David Chaum's concept of anonymous digital money to Satoshi Nakamoto's creation of Bitcoin. Based on foreign practices, the study identifies the key features of Uzbekistan's hybrid model, in which cryptocurrency is recognized as property, allowed in limited private transactions, and subject to strict state oversight. The findings offer a scientific basis for developing safe and effective regulatory mechanisms for the country's digital economy.

Keywords: cryptocurrency, legal regulation, international experience, hybrid model, digital economy

Криптовалюта – это вид цифровой виртуальной валюты, введённой в обращение без участия центральных банков и основанной на технологии шифрования и хранения данных, то есть на технологии блокчейн. В настоящее время криптовалюта приобрела большую популярность в глобальном масштабе, а её развитие прошло через несколько важных этапов. Этот путь

начинается с идеи анонимных цифровых денег, предложенной Дэвидом Чаумом в 1980-е годы, продолжается созданием Биткоина Сатоши Накамото в 2009 году и приводит к формированию современного финансового феномена, включающего более 300 миллионов пользователей и свыше 9 тысяч цифровых активов. Теперь постараемся связать эти этапы между собой по содержанию.

Первый этап: Дэвид Чаум и анонимные цифровые деньги (1983–1998). Корни криптовалюты восходят к идее анонимных цифровых денег, предложенной американским криптографом Дэвидом Чаумом в 1983 году. Он разработал технологию «слепой подписи» (blind signature) для обеспечения финансовой конфиденциальности¹. В 1990 году была создана компания DigiCash, и была внедрена система eCash, которая позволяла пользователям получать зашифрованные токены у банка и осуществлять онлайн-платежи². Однако система была централизованной, а интернет в то время ещё недостаточно развит, поэтому в 1998 году компания обанкротилась. Вместе с тем идеи Чаума сформировали интеллектуальную основу будущих криптовалют.

Второй этап: Сатоши Накамото и Биткоин (2008–2010). В 2008 году Сатоши Накамото разработал систему «peer-to-peer электронных наличных» и предложил Биткоин³. В отличие от модели Чаума, эта система была основана на блокчейне, что обеспечило безопасность и прозрачность транзакций. В 2010 году термин «криптовалюта» впервые был использован на форуме BitcoinTalk⁴.

¹ Chaum D. The Beginnings of Digital Money (1992) //The Money Changers. – Routledge, 2015. – P. 161.

² Von Solms S., Naccache D. On blind signatures and perfect crimes //Computers & Security. – 1992. – Т. 11. – №. 6. – P. 581.

³ Dharmawan R. H. et al. Analyzing Factors Influencing Continuance Intention of a Digital Wallet: a Study of Digicash by Using Modified UTAUT 2 Model //2023 International Conference on Advancement in Data Science, E-learning and Information System (ICADEIS). – IEEE, 2023. – P. 6.

⁴ Chaum D. David Chaum on Electronic Commerce How much do you trust Big Brother? //IEEE Internet Computing. – 1997. – Т. 1. – №. 6. – P. 16.

22 мая 2010 года Ласло Ханец купил пиццу за 10 000 BTC первая реальная транзакция в истории Биткоина¹.

Третий этап: Современный период (до 2025 года). К 2025 году более 300 миллионов человек владеют криптовалютой, а на рынке обращается свыше 9 тысяч цифровых активов². Рост популярности криптовалют связан как с идеями конфиденциальности Чаума, так и с децентрализованной системой, предложенной Накамото.

Китай выбрал жёсткий путь в правовом регулировании криптовалют: 24 сентября 2021 года Народный банк Китая признал все операции, связанные с криптовалютами, а также их владение незаконными и ввёл уголовную ответственность за такую деятельность³. Президент РАСПП В. Манкевич связывает этот запрет с политикой Китая по продвижению собственной цифровой валюты цифрового юаня (CBDC). Несмотря на то что запрет оказал негативное влияние на мировую экономику, для самого Китая он принёс в основном положительные результаты: до введения уголовной ответственности на Китай приходилось 65–75% мирового объёма биткоин-майнинга, однако после объявленного запрета майнеры были вынуждены покинуть страну⁴. Это создало условия для ускоренного развития цифрового юаня и позволило существенно сократить энергопотребление⁵. Китай не единственная страна с подобным подходом: полный запрет на криптовалюты также

¹ Nakamoto S. Bitcoin whitepaper //URL: <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf>:(17.07. 2019). – 2008. – Т. 9. – Р. 15.

² Siu G. A. et al. “Invest in crypto!”: An analysis of investment scam advertisements found in Bitcointalk //2022 APWG symposium on electronic crime research (eCrime). – IEEE, 2022. – Р. 12.

³ John A., Shen S., Wilson T. China’s top regulators ban crypto trading and mining, sending bitcoin tumbling // Reuters. 2021. 24 Sept. URL: <https://www.reuters.com/world/china/china-central>

⁴ Теткин М. Цифровой юань против биткоина. В чем причина запрета криптовалют в Китае // РБК. 2021. 6 июля. URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/>

⁵ Балмуханов Т. М. Проблемы законодательного закрепления понятия «криптовалюта» в России и за рубежом // Молодой ученый. 2021. № 23. С. 165–167.

действует в Марокко, Боливии, Алжире, Непале, Пакистане и Вьетнаме¹.

США придерживаются децентрализованного подхода в регулировании криптовалют: на федеральном уровне специального закона не существует, и регулирование преимущественно относится к компетенции отдельных штатов. Например, в штате Нью-Йорк бизнесы, работающие с криптовалютой, обязаны получать BitLicense, для которой установлены строгие требования и сбор в размере 5 тысяч долларов². Во многих других штатах подобных требований нет. На федеральном уровне основные разъяснения даёт Налоговая служба США (IRS): виртуальная валюта представляет собой цифровую ценность, используемую как единица расчёта и средство обмена, и в целях налогообложения рассматривается как имущество³. Поэтому в США практически все операции с криптовалютой покупка, продажа, обмен, оплата товаров и услуг являются законными, за исключением деятельности, связанной с преступлениями. Хотя единая криптовалютная политика в США пока не сформирована, разъяснения федеральных органов фактически создают основную нормативную рамку регулирования. Этот подход отличается от модели Сальвадора, где криптовалюта имеет статус официальной валюты; в США такой статус не предусмотрен. В результате волатильность криптовалютного рынка не оказывает значимого влияния на экономику страны. Использование криптовалют остаётся вопросом личного выбора, однако налоговые обязательства полностью сохраняются.

Германия признаёт криптовалюту альтернативным платёжным средством, основанным на договорных отношениях. Правовая база

¹ Егорова М. А., Кожевина О. В. Место криптовалюты в системе объектов гражданских прав // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т. 15. № 1. С. 84. DOI: 10.17803/1994-1471.2020.110.1.081-091.

² Нью-йоркские BitLicense и что об этом думают профессионалы // Coinspot. 2014. 22 июля. URL: <https://coinspot.io/news/breaking-news/nyu>

³ An official website of the Internal Revenue Service. Frequently Asked Questions on Virtual Currency Transactions. URL: <https://www.irs.gov/individuals/international-taxpayers/frequently-asked-questions-on-virtual-currency-transactions>

регулирования опирается на решение Европейского суда по правам человека от 22 октября 2015 года по делу *Skatteverket v. Hedqvist*, в котором виртуальные валюты были квалифицированы как нерегулируемая форма электронных денег¹. Такие валюты выпускаются частными эмитентами, принимаются пользователями и могут применяться в экономическом обороте, однако не приравниваются к традиционным расчётным единицам, таким как евро или доллар. Согласно §1 Закона Германии «О банковской деятельности» (KWG), криптовалюта не является официальными деньгами, не гарантируется государством, но представляет собой цифровую ценность, которую можно использовать в качестве средства платежа по соглашению сторон². Чтобы не допустить рисков для национальной экономики, криптовалюты допускаются к использованию только в частноправовых отношениях, а все связанные с ними ценовые колебания несут на себе сами пользователи. Поскольку криптовалюта официально признана в Германии, в случае возникновения споров стороны вправе обратиться в суд для их разрешения³. В налоговой сфере, согласно §23 Закона о подоходном налоге (EStG), доходы от операций с криптовалютой подлежат налогообложению, однако если актив удерживается более одного года, прибыль полностью освобождается от налога⁴. Такой подход стимулирует долгосрочные криптоинвестиции, при этом государство не вмешивается напрямую в развитие рынка.

¹ Judgment of the Court (Fifth Chamber) of 22 October 2015, *Skatteverket v David Hedqvist* // InfoCuria. Case law. URL: <https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-264/14>

² Печегин Д. А. К вопросу о правовом регулировании криптовалют в Германии // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. № 6. С. 24. DOI: 10.12737/jflcl.2019.6.2.

³ Gesetz über das Kreditwesen (Kreditwesengesetz – KWG). 10 Juli 1961 (das zuletzt durch Artikel 12 des Gesetzes vom 22 Februar 2023). URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/kredwg/BJNR008810961.html>

⁴ 4Einkommensteuergesetz (EStG). 16 Oktober 1934 (das zuletzt durch Artikel 8 Absatz 3 des Gesetzes vom 20 Dezember 2022). URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/estg/BJNR010050934.html>

В Узбекистане подход к регулированию криптовалют, в сравнительном анализе с пятью моделями (Сальвадор, США, Германия, Китай, Япония), в наибольшей степени приближен к американской модели, но при этом включает элементы немецкой и китайской систем, формируя гибридную модель. Страна выработала собственный национальный подход, соответствующий её экономической политике, стремлению к цифровизации и требованиям безопасности.

Правовое регулирование в Узбекистане началось в 2018 году с принятия Постановления Президента № ПҚ-3832, которым был определён основной орган, регулирующий рынок крипто-активов, Агентство по перспективным проектам. В том же году Постановлением № ПҚ-3926 был установлен порядок деятельности криптовалютных бирж.

По законодательству Узбекистана криптовалюта признаётся «имуществом»: она не является официальной валютой или законным средством платежа, а квалифицируется как финансовый актив и объект инвестиций. Это соответствует американской модели. Подобно Германии, криптовалюта может использоваться как альтернативное средство расчётов в частноправовых отношениях, но только через лицензированные биржи. От китайской модели взяты элементы строгого контроля и ограничений, однако, в отличие от Китая, в Узбекистане оборот криптовалют и майнинг не запрещены полностью они допускаются при соблюдении установленных условий. Модель Сальвадора не применяется, так как криптовалюта не обладает статусом законного платёжного средства.

Таким образом, Узбекистан основывает регулирование криптовалют преимущественно на американской модели, так как рассматривает их как имущество и регулирует специальными нормативными актами. Использование криптовалюты оставлено на усмотрение граждан, но строгие требования к лицензированию и ограничение операций отражают китайские элементы; использование в частных сделках как альтернативного инструмента

черты немецкой модели. К особенностям узбекской системы относятся жёсткий государственный контроль, запрет на использование криптовалюты как платёжного средства, разрешение майнинга в специальных зонах, интеграция с цифровой экономикой и акцент на безопасности.

Такой подход отражает политику Узбекистана, ориентированную на инновации, но одновременно на приоритет экономической стабильности и безопасности. В перспективе, если страна решит дальнейшим образом расширять цифровую экономику, возможен переход к японской модели частичное признание криптовалюты в качестве законного платёжного средства при сохранении лицензирования. Или же, аналогично Германии, может быть предоставлена большая свобода в частноправовых отношениях при минимальном участии государства. Однако эти решения будут зависеть от экономических возможностей страны, её роли на глобальном рынке и стратегических целей. На данный момент гибридная модель Узбекистана представляется оптимальным решением для устойчивого развития отрасли и минимизации рисков.

Использованная литература.

1. Chaum D. The Beginnings of Digital Money (1992) //The Money Changers. – Routledge, 2015. – P. 161.
2. Von Solms S., Naccache D. On blind signatures and perfect crimes //Computers & Security. – 1992. – Т. 11. – №. 6. – P. 581.
3. Dharmawan R. H. et al. Analyzing Factors Influencing Continuance Intention of a Digital Wallet: a Study of Digicash by Using Modified UTAUT 2 Model //2023 International Conference on Advancement in Data Science, E-learning and Information System (ICADEIS). – IEEE, 2023. – P. 6.
4. Chaum D. David Chaum on Electronic Commerce How much do you trust Big Brother? //IEEE Internet Computing. – 1997. – Т. 1. – №. 6. – P. 16.

5. Nakamoto S. Bitcoin whitepaper // URL: <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf> (: 17.07. 2019). – 2008. – Т. 9. – Р. 15.

6. Siu G. A. et al. “Invest in crypto!”: An analysis of investment scam advertisements found in Bitcointalk // 2022 APWG symposium on electronic crime research (eCrime). – IEEE, 2022. – Р. 12.

7. John A., Shen S., Wilson T. China’s top regulators ban crypto trading and mining, sending bitcoin tumbling // Reuters. 2021. 24 Sept. URL: <https://www.reuters.com/world/china/china-central>

8. Теткин М. Цифровой юань против биткоина. В чем причина запрета криптовалют в Китае // РБК. 2021. 6 июля. URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/>

9. Балмуханов Т. М. Проблемы законодательного закрепления понятия «криптовалюта» в России и за рубежом // Молодой ученый. 2021. № 23. С. 165–167.

10. Егорова М. А., Кожевина О. В. Место криптовалюты в системе объектов гражданских прав // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т. 15. № 1. С. 84. DOI: 10.17803/1994-1471.2020.110.1.081-091.

11. Нью-йоркские BitLicense и что об этом думают профессионалы // Coinspot. 2014. 22 июля. URL: <https://coinspot.io/news/breaking-news/nyu>

12. An official website of the Internal Revenue Service. Frequently Asked Questions on Virtual Currency Transactions. URL: <https://www.irs.gov/individuals/international-taxpayers/frequently-asked-questions-on-virtual-currency-transactions>

13. Judgment of the Court (Fifth Chamber) of 22 October 2015, Skatteverket v David Hedqvist // InfoCuria. Case law. URL: <https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-264/14>

14. Печегин Д. А. К вопросу о правовом регулировании криптовалют в Германии // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. № 6. С. 24. DOI: 10.12737/jflcl.2019.6.2.

15.Gesetz über das Kreditwesen (Kreditwesengesetz – KWG). 10 Juli 1961 (das zuletzt durch Artikel 12 des Gesetzes vom 22 Februar 2023). URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/kredwg/BJNR008810961.html>

16.4Einkommensteuergesetz (EStG). 16 Oktober 1934 (das zuletzt durch Artikel 8 Absatz 3 des Gesetzes vom 20 Dezember 2022). URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/estg/BJNR010050934.html>

Абдуллаева Парвина Бахрилловна
Ўзбекистон Республикаси ҳуқуқни
муҳофаза қилиш академияси таянч
докторанти

НОСТАНДАРТ БАНДЛИК ШАКЛЛАРИНИНГ МОҲИЯТИ ВА УЛАРНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШ РИВОЖЛАНИШИНИНГ ЎЗИГА ХОС ЖИҲАТЛАРИ

Технологиянинг ривожланиши, рақамлаштириш сунъий интеллект каби реалликларнинг ҳаётимизга кириб келиши натижасида, бандлик муносабатларида ҳам туб ўзгаришлар юз бермоқда. Замонавий меҳнат бозорининг ривожланиши бандликнинг анъанавий шакллариининг трансформациясига олиб келди. Классик модель билан бир қаторда, меҳнатни ташкил этиш ва иқтисодиёт тузилмасидаги ўзгаришларни акс эттирувчи ностандарт шакллар тобора кенг тарқалмоқда. Бу шакллар, айниқса рақамли иқтисодиёт шароитида, ҳуқуқий тартибга солишга янгича ёндашувни талаб этади.

Хорижий илмий адабиётларда “бандликнинг ностандарт шакллари” тушунчасининг концепцияси уларнинг стандарт моделдан четланишига асосланади. Ушбу модель анъанавий тарзда бир иш берувчида муддатсиз меҳнат шартномаси асосида тўлиқ иш кунида ёлланиб ишлаш, бунда иш жойи иш берувчининг биносида жойлашиб, унинг меҳнат қуроллари билан жиҳозланган бўлиши,

шунингдек, ижтимоий кафолатлар ва барқарор иш ҳақи таъминланиши сифатида тавсифланади. Мазкур қарор топган “стандарт”дан ҳар қандай четга чиқиш ностандарт бандлик тушунчасини шакллантиради.

С.Оре ва Н.Лепаж-Сосье ноанъанавий бандликни камроқ мақбул ва вақтинчалик ҳолат сифатида тавсифлайди, масалан, тўлиқ иш кунига нисбатан камроқ иш соатларига эга бўлган қисман ёки вақтинчалик иш, шу билан бирга уни доимий бандликка ўтишда «пойга босқич» (stepping-stone) сифатидаги ролини алоҳида таъкидлайди, айниқса меҳнат бозорида рақобатбардошлиги паст бўлган ходимлар учун.

Л.Вестхофф эса мазкур категорияга қисман бандлик, вақтинчалик иш ва кўп томонлама шартномаларни киритиб, Европа мамлакатларида ноанъанавий ва анъанавий ходимлар ўртасидаги иш ҳақи фарқларини таҳлил қилишга эътибор қаратади, шунингдек, ушбу тоифа ичидаги хилма-хиллик ва касбий омилларнинг аҳамиятини таъкидлайди.

Россия олимлари томонидан бу тушунча миллий ўзига хосликлар ҳисобга олинган ҳолда муқобил тарзда талқин этилади. Бунда бандликнинг нотипик шакллари меҳнат ҳуқуқий муносабатларига асосланган, бироқ ишнинг давомийлиги, тартиби ёки бажарилиш жойи жиҳатидан стандарт шакллардан фарқ қилувчи ҳолат сифатида қаралади. Т.А.Рибакованинг таърифига кўра, бандликнинг нотипик шакллари меҳнат ҳуқуқий муносабатларига асосланган бўлиб, давомийлиги, тартиби, жойи ва расмийлаштирилиши билан фарқланади. Бунда масофавий меҳнат, тўлиқсиз иш вақти ва муддатли шартномалар каби меҳнат муносабатларининг стандарт белгиларини ўзгартиришга ҳуқуқий урғу берилади. Шунингдек, ходимларнинг вазифаларни бажариш сифати ва муддатларини танлаш эркинлиги билан барқарорликни йўқотиш хавфлари ўртасидаги мувозанат алоҳида таъкидланади.

Ўз навбатида, ўзбек муаллифларининг ишларида таъкидланишича, ноодатий бандлик кўпинча меҳнат вазифаларини

бажаришнинг ностандарт жойлари билан ҳам, мавсумий ёки вақтинчалик шартномалар каби ўзига хос ташкилий шакллар билан ҳам боғлиқ бўлиб, бу уни меҳнат муносабатларининг классик моделидан ажратиб туради ва махсус тартибга солишни талаб қилади. Г.Ш.Карабаева унинг кўринишларини иқтисодий ўзгаришларга мослаштирилган инновацион бандлик турлари сифатида кўриб чиқади, бунда инновацион иқтисодиёт шароитида мослашувчан, динамик ва самарали меҳнатни шакллантиришга ижобий эътибор қаратилади, бунда ноанъанавий шакллар, жумладан масофавий иш ва агентлик шартномалари интеллектуал салоҳиятни рўёбга чиқариш ва инсон капиталини доимий янгилаш воситаси сифатида қаралади.

Тақдим этилган таърифларнинг қиёсий таҳлили шуни кўрсатадики, уларнинг барчаси учун умумий мезон — меҳнат фаолиятини ташкил этишнинг стандарт моделидан оғиш мавжуд бўлса-да, улар мазмунан турли ёндашувларга асосланади. Хусусан, айрим ёндашувлар асосан формал-ҳуқуқий белгиларга таянса, бошқалари ноанъанавий бандликнинг ижтимоий-иқтисодий мазмунини, жумладан барқарорлик даражаси, ижтимоий ҳимоя ва ходимларнинг меҳнат бозоридаги ўрни каби жиҳатларни инобатга олади.

Бизнинг фикримизча, ноанъанавий бандлик шакллари стандарт тўлиқ ва доимий бандлик моделидан фарқ қилувчи, битта иш берувчи билан боғлиқ бўлмаган мослашувчан меҳнат муносабатлари сифатида талқин этилади. Рақамли иқтисодиёт шароитида мазкур муносабатлар вақтинчаликлик, алгоритмик назорат ва платформавий воситачилик каби қўшимча хусусиятларга эга бўлиб, бу эса ходимлар автономияси ва уларни ҳимоя қилиш ўртасида мувозанатни таъминлашга қаратилган табақалаштирилган ҳуқуқий тартибга солишни талаб қилади.

Рақамли технологияларнинг ривожланиши ностандарт бандлик шакллари моҳиятининг фундаментал трансформациясига олиб келди ва уни статик тоифадан динамик, алгоритмик бошқариладиган

жараёнга айлантирди. Бу жараёнда меҳнат “талаб бўйича” (on-demand) тамойили асосида амалга оширилади. Мазкур жараён бир томондан меҳнат бозорининг мослашувчанлигини оширишга ҳисса қўшса, иккинчи томондан, касбий ва шахсий ҳаёт ўртасидаги анъанавий чегараларни йўқотиб, прекаризатсия хавфини юзага келтиради. Бу эса ўз навбатида ностандарт бандликнинг классик таърифларини қайта кўриб чиқишни ва уларни янги белгилар билан тўлдиришни тақозо этди. Шу билан бирга, ностандарт бандлик шакллари аста-секин истисноликдан чиқиб, замонавий рақамли жамиятда янги ҳолатга айланиб бормоқда.

Бу даврда юзага келган ностандарт бандликнинг янги шаклларига қуйидагилар киради: краудворкинг топшириқлар тўғридан-тўғри меҳнат шартномасисиз платформалар орқали тақсимланадиган краудворкинг; етказиб бериш ёки фриланс каби эпизодик бандлик билан тавсифланадиган “гиг-иктисодиёт”; ҳамда меҳнат топшириқларидан фойдаланиш имконияти ва уларнинг баҳоланиши сунъий интеллект томонидан шакллантириладиган рейтинглар ва бошқа кўрсаткичлар асосида белгиланадиган алгоритмик бошқариладиган бандлик. Шунингдек масофавий бандлик — бу меҳнат функцияларини амалга ошириш жараёни иш берувчининг жойлашган жойидан ташқарида ҳамда ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланган ҳолда бажариладиган бандлик шаклидир.

Платформавий бандлик — бу платформа хизмат кўрсатиш жараёнини рақамли инфратузилма орқали ташкил этувчи воситачи (медиатор) сифатида иштирок этадиган бандлик шаклидир.

Ҳозирги кунда мазкур муносабатлар Ўзбекистонда комплекс ва тизимли ёндашув асосида эмас, балки алоҳида норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар доирасида фрагментар тарзда тартибга солинаётганлиги кузатилади. Хусусан, Ўзбекистонда ногстандарт бандликнинг битта тури бўйича ҳуқуқий тартибга солинишини кўриб чиқадиغان бўлсак, платформавий бандликни тартибга солишда Ўзбекистонда ўзини ўзи банд қилиш институти асосий роль ўйнайди. “Аҳоли бандлиги

тўғрисида”ги Қонунга кўра, у бандлик шакли сифатида тан олинади. Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Тадбиркорлик фаолияти ва ўзини ўзи банд қилишни давлат томонидан тартибга солишни соддалаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 2020 йил 8 июндаги ПҚ-4742-сон қарори ва Вазирлар Маҳкамасининг “Ўзини ўзи банд қилган шахс сифатида фаолиятни амалга ошириш тартиби тўғрисидаги низомни тасдиқлаш ҳақида” ги қарори билан ўзини ўзи банд қилган шахсларнинг ҳуқуқий мақоми белгиланган.

Солиққа тортиш Ўзбекистон Республикаси Солиқ кодекси орқали амалга оширилади. 365-модда ва 461-моддада ўзини ўзи банд қилган шахсларнинг даромадларига нисбатан солиқ қоидалари белгиланган.

Меҳнат ва фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларни ажратиш Меҳнат кодексининг 11-моддасига мувофиқ амалга оширилади. Унда муносабатлар мазмуни уларнинг расмий шаклидан устун экани белгиланган.

Ушбу ҳолат ностандарт бандликнинг асосий хусусиятларидан келиб чиққан турларини ҳуқуқий тартибга солиш механизмларини такомиллаштириш зарурлигини кўрсатади. Шу нуқтаи назардан, бандлик муносабатларини расмий (формал) белгилар асосида эмас, балки уларнинг ҳақиқий мазмуни ва амалдаги ижтимоий-меҳнат муносабатлари моҳиятидан келиб чиқиб тартибга солиш зарур, деб ҳисобланади. Бу эса ҳуқуқий нормаларни ишлаб чиқишда реал меҳнат муносабатларини аниқ ва тўғри баҳолаш ҳамда ходимларни самарали ҳимоя қилиш имкониятини таъминлайди.

ПРАВОВЫЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ БЛОКЧЕЙНА И ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ

***Аннотация.** В статье исследуются правовые и практические аспекты применения блокчейн-технологий и искусственного интеллекта в системе противодействия коррупции. Обосновывается, что цифровые инструменты способны усиливать прозрачность, прослеживаемость и доказуемость управленческих процедур, однако сами по себе не устраняют коррупцию и требуют четкой правовой регламентации. Особое внимание уделено законодательству Республики Узбекистан о противодействии коррупции, государственных закупках и персональных данных, Указу Президента Республики Узбекистан № УП-270 от 30 декабря 2025 года о дальнейшем совершенствовании системы предупреждения и противодействия коррупции, а также Этическим правилам разработки, внедрения и использования решений, основанных на искусственном интеллекте, зарегистрированным Министерством юстиции за № 3787. Сравнительно-правовой блок дополнен анализом GDPR, EU AI Act, Рамочной конвенции Совета Европы об искусственном интеллекте и международных рекомендаций OECD и UNESCO. Анализируются возможности использования блокчейна для фиксации неизменяемых следов действий в закупках, реестрах и распределении публичных ресурсов, а также возможности искусственного интеллекта для выявления аномалий, конфликта интересов, аффилированности, картирования коррупционных рисков и поддержки риск-ориентированного контроля. Предлагается модель правового внедрения таких технологий, основанная на принципах законности, пропорциональности, открытости, подотчетности алгоритмов, защиты персональных данных, независимого аудита и обязательного человеческого контроля. Сделан вывод о необходимости перехода от фрагментарной цифровизации к комплексной системе антикоррупционной аналитики, объединяющей открытые данные, электронные закупки, E-Anticor.uz, цифровой комплаенс, блокчейн-журналирование и проверяемые модели искусственного интеллекта.*

Ключевые слова: коррупция, противодействие коррупции, блокчейн, искусственный интеллект, государственные закупки, цифровое государство, персональные данные, коррупционные риски, открытые данные, Республика Узбекистан.

1. Введение: актуальность темы

Коррупция относится к числу наиболее устойчивых угроз правовому государству, добросовестной конкуренции, эффективности публичных финансов и доверию общества к институтам власти. Ее специфика заключается не только в противоправном получении выгоды, но и в скрытом искажении управленческих процедур: решения принимаются вне прозрачных критериев, документы изменяются постфактум, доступ к информации становится асимметричным, а контроль реагирует уже после причинения ущерба. Поэтому современная антикоррупционная политика должна сочетать уголовно-правовые, административно-правовые, организационные и технологические меры.

Международной правовой рамкой остается Конвенция ООН против коррупции, закрепляющая приоритет предупреждения коррупции, прозрачности публичного управления, международного сотрудничества и возврата активов [1]. В национальном праве Республики Узбекистан базовое значение имеет Закон «О противодействии коррупции», в котором противодействие коррупции рассматривается как система мер по предупреждению, выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений, а также устранению их последствий [2].

В условиях цифровой трансформации особое значение приобретают две группы технологий: блокчейн и искусственный интеллект. Блокчейн может обеспечить криптографически проверяемую неизменяемость записей, распределенное

подтверждение действий и публичную прослеживаемость процедур. Искусственный интеллект способен обрабатывать большие массивы данных, выявлять нетипичные связи, аномальные цены, повторяющиеся схемы поведения, признаки аффилированности и иные индикаторы риска. Однако применение этих инструментов без правовых гарантий может породить новые риски: алгоритмическую непрозрачность, нарушение прав субъектов персональных данных, дискриминационные решения, киберуязвимости, цифровое неравенство и злоупотребление автоматизированными оценками.

Актуальность темы усиливается тем, что Узбекистан уже сформировал базовые элементы цифровой антикоррупционной инфраструктуры: электронные государственные закупки, портал открытых данных, оценку коррупционных рисков через E-Anticor.uz, а также Стратегию развития технологий искусственного интеллекта до 2030 года [3; 5; 6]. Дальнейшее развитие этой линии связано с Указом Президента Республики Узбекистан № УП-270 от 30 декабря 2025 года, который прямо ориентирует антикоррупционную политику на раннее выявление коррупциогенных факторов, расширение цифровых технологий, запуск цифрового комплаенса, применение искусственного интеллекта и укрепление открытости государственных органов [23]. Следовательно, научная задача состоит не в абстрактном описании технологий, а в определении юридически безопасной модели их внедрения в антикоррупционную практику.

2. Методология и научная новизна исследования

Методологическую основу статьи составляют формально-юридический, сравнительно-правовой, системно-структурный и функциональный методы исследования. Формально-юридический метод использован при анализе законодательства Республики Узбекистан о противодействии коррупции, государственных закупках, персональных данных, цифровом развитии, Указа № УП-270 и Этических правил AI № 3787. Сравнительно-правовой метод применен при обращении к международным подходам OECD,

UNESCO, NIST, Open Contracting Partnership, GDPR, EU AI Act, Рамочной конвенции Совета Европы об искусственном интеллекте и практическим примерам использования технологий в публичном секторе. Системный метод позволил рассмотреть блокчейн и искусственный интеллект не как самостоятельные «антикоррупционные чудо-средства», а как элементы единой архитектуры профилактики, контроля, аудита и общественного наблюдения.

Научная новизна заключается в предложении риск-ориентированной правовой модели применения блокчейна и искусственного интеллекта в противодействии коррупции. В рамках данной модели блокчейн выполняет функцию доверенного журнала событий и доказуемой истории изменений, искусственный интеллект - функцию аналитического выявления коррупционных рисков, а юридические гарантии обеспечивают законность, объяснимость, проверяемость, право на обжалование и ответственность должностных лиц.

3. Блокчейн как инструмент прозрачности и доказуемости публичных процедур

Блокчейн представляет собой технологию ведения распределенного реестра, в котором новые записи связаны с предыдущими криптографическими методами. Для антикоррупционной сферы важны не спекулятивные криптовалютные аспекты, а свойства неизменяемости, прослеживаемости, временной фиксации и возможности независимой проверки. В публичном управлении это означает, что каждое существенное действие - публикация закупочного объявления, изменение технического задания, подача заявки, протокол оценки, заключение договора, дополнительное соглашение, акт приемки и платеж - может оставлять проверяемый цифровой след.

Наиболее перспективной сферой применения блокчейна являются государственные закупки. Закон Республики Узбекистан

«О государственных закупках» закрепляет принципы открытости, прозрачности, конкуренции, объективности, единства и целостности системы, а также недопустимости коррупции [3]. В логике этого закона блокчейн может быть применен не вместо существующей электронной системы закупок, а как дополнительный слой доверия: он фиксирует хэш-значения документов и событий, подтверждает время их размещения и затрудняет незаметное изменение данных после наступления юридически значимого момента.

Практическая ценность такой модели состоит в следующем. Во-первых, повышается доказуемость фактов: контрольный орган, суд, участник закупки или общественный наблюдатель могут установить, был ли документ изменен после истечения срока подачи предложений. Во-вторых, снижается риск «ручного» вмешательства в электронную систему, поскольку любое изменение становится частью цепочки событий. В-третьих, создается база для автоматизированного аудита: искусственный интеллект может анализировать не только содержание документов, но и временную последовательность действий.

Вместе с тем блокчейн не решает проблему достоверности исходных данных. Если должностное лицо внесло ложную информацию, блокчейн лишь надежно зафиксировал факт внесения ложной информации. Поэтому технология должна сочетаться с верификацией источников, ответственностью за первичный ввод, интеграцией с официальными реестрами и обязательным аудитом данных. Не менее важна проблема персональных данных: в блокчейн не следует помещать избыточные персональные сведения, коммерческую тайну или чувствительные данные. Оптимальным является хранение в блокчейне не самих документов, а их криптографических отпечатков, ссылок на официальный реестр и метаданных, достаточных для проверки неизменности.

4. Искусственный интеллект в выявлении и предупреждении коррупционных рисков

Искусственный интеллект в антикоррупционной сфере целесообразно понимать как совокупность методов машинного обучения, обработки естественного языка, графовой аналитики, компьютерного зрения и экспертных систем, которые помогают обнаруживать рискованные закономерности в данных. Он не должен подменять следователя, прокурора, аудитора или суд, но может существенно повысить качество отбора объектов проверки и скорость обнаружения подозрительных схем.

В государственных закупках алгоритмы могут выявлять завышение цен относительно рыночных ориентиров, повторяющиеся победы одного поставщика, дробление закупок, подозрительно короткие сроки подачи заявок, использование одинаковых описаний в документации разных заказчиков, аффилированность участников, участие «технических» конкурентов, совпадение контактных данных, IP-адресов или банковских реквизитов. В сфере лицензирования и разрешительных процедур искусственный интеллект может анализировать сроки рассмотрения заявлений, частоту отказов, концентрацию решений у отдельных должностных лиц и отклонения от стандартной административной практики. В распределении субсидий и грантов алгоритмы могут выявлять взаимосвязи между заявителями, экспертами и ответственными лицами.

Показателен зарубежный пример Бразилии, где инструмент ALICE используется для анализа закупок и уведомления аудиторов о рисках. По информации OECD Observatory of Public Sector Innovation, в 2023 году ALICE проанализировала 190 923 приобретения на основных порталах государственных закупок, а сгенерированные предупреждения привели к 203 аудиторским заданиям общей стоимостью 27 млрд бразильских реалов [18]. Этот пример демонстрирует, что практическая сила искусственного интеллекта заключается не в вынесении автоматических обвинений, а в масштабировании риск-ориентированного аудита.

Для Узбекистана наиболее логичным направлением является интеграция алгоритмической аналитики с уже действующей системой оценки коррупционных рисков. Постановлением Президента № ПП-240 предусмотрены выявление и оценка коррупционных рисков в государственных организациях, формирование электронного реестра отношений, подверженных коррупции, открытая публикация функций и механизмов их реализации, а также ведение карт коррупционных рисков на платформе E-Anticor.uz [5; 9]. Указ № УП-270 развивает этот подход: с 1 июля 2026 года предусматривается запуск в тестовом режиме информационно-программного комплекса «Цифровой комплаенс», включая модуль «E-Komplaens», интеграцию информационных систем государственных органов, оперативный обмен данными участников Кластера противодействия коррупции и использование технологий искусственного интеллекта для выявления и предупреждения коррупционных рисков, в том числе анализа аффилированности и конфликта интересов при государственных закупках [23]. Искусственный интеллект может усилить эти механизмы за счет автоматизированного анализа фактических данных: закупок, жалоб, сроков процедур, кадровых решений, дисциплинарных материалов, результатов проверок и обращений граждан.

Особое значение имеет обработка естественного языка. Большая часть коррупционных рисков отражается не только в числах, но и в текстах: технических заданиях, протоколах, заключениях, жалобах, ответах государственных органов. Модели обработки языка способны находить заведомо дискриминационные технические требования, избыточную детализацию под конкретного поставщика, противоречивые формулировки, повторяемость шаблонов и признаки формального рассмотрения обращений. Однако такие модели должны проходить валидацию, потому что юридические тексты требуют высокой точности, а

ложноположительный сигнал может причинить репутационный вред.

5. Национальная правовая основа применения цифровых технологий в противодействии коррупции

Правовое внедрение блокчейна и искусственного интеллекта должно опираться на действующие нормы, а не на технологический энтузиазм. Закон «О противодействии коррупции» закрепляет основные принципы антикоррупционной деятельности, включая законность, открытость и прозрачность, системность, приоритет предупреждения коррупции и неотвратимость ответственности [2]. В статье 27 данного закона среди мер в деятельности правоохранительных органов предусмотрены системный анализ коррупции и внедрение современных информационно-коммуникационных технологий [2]. Это создает нормативное основание для применения аналитических систем при условии соблюдения прав граждан и процессуальных гарантий.

Закон «О государственных закупках» имеет особое значение, потому что закупки традиционно являются одной из наиболее уязвимых к коррупции сфер. Закон определяет электронные государственные закупки как форму осуществления закупок с использованием информационно-коммуникационных технологий, предусматривает единый реестр договоров, специальный информационный портал и принцип недопустимости коррупции [3]. В этой системе блокчейн может выполнять функцию дополнительной проверяемости, а искусственный интеллект - функцию оценки риска до, во время и после закупочной процедуры.

Закон «О персональных данных» устанавливает, что его действие распространяется на отношения, возникающие при обработке и защите персональных данных независимо от применяемых средств обработки, включая информационные технологии [4]. Следовательно, любая антикоррупционная AI-система, работающая с данными о должностных лицах, участниках закупок, заявителях, бенефициарах или гражданах, должна иметь

правовое основание обработки, определенную цель, ограничения доступа, меры безопасности, правила обезличивания и механизм реализации прав субъекта персональных данных. Особенно важно учитывать нормы о решениях, принимаемых исключительно на основе автоматизированной обработки персональных данных: субъект должен иметь возможность получить объяснение процедуры принятия решения и заявить возражение [4].

Указ Президента Республики Узбекистан № УП-270 от 30 декабря 2025 года «О дальнейшем совершенствовании системы предупреждения и противодействия коррупции в Республике Узбекистан» является ключевым актом для раскрытия цифрового антикоррупционного направления. Документ предусматривает внедрение Единой системы противодействия коррупции - Кластера противодействия коррупции, обмен аналитической и статистической информацией, доступ Агентства к материалам анализа государственных закупок, конфликта интересов и финансовых рисков, запуск с 1 июля 2026 года информационно-программного комплекса «Цифровой комплаенс», модуль «E-Komplaens», применение технологий искусственного интеллекта для выявления и предупреждения коррупционных рисков, а также создание Центра риск-анализа для цифровизации административных процедур с высоким уровнем коррупционных рисков [23]. Для темы настоящей статьи это означает, что цифровые инструменты переходят из уровня научной перспективы в уровень конкретного правового задания государства.

Этические правила разработки, внедрения и использования решений, основанных на искусственном интеллекте, утвержденные приказом министра цифровых технологий и зарегистрированные Министерством юстиции 14 марта 2026 года за № 3787, также имеют прямое значение для антикоррупционных AI-систем. По состоянию на 5 мая 2026 года акт зарегистрирован, но вступает в силу 17 июня 2026 года [24]. Правила закрепляют принципы законности, защиты интересов личности, общества и государства, понятности,

ответственности и контроля, справедливости и недискриминации, открытости и прозрачности, защиты данных, надежности и безопасности. Особенно важны положения о том, что AI-решения не должны приниматься как окончательные, должны находиться под человеческим контролем и могут быть обжалованы или разъяснены в установленном порядке [24].

Стратегия развития технологий искусственного интеллекта до 2030 года, утвержденная постановлением Президента № ПП-358, формирует институциональную основу для развития AI в социальной сфере и отраслях экономики, предусматривает вопросы правового регулирования, этики, безопасности, инфраструктуры, больших данных и открытых данных [6]. В стратегии отмечается, что с 2023/2024 учебного года в 12 высших учебных заведениях для подготовки кадров в области искусственного интеллекта принято 572 студента, в том числе 510 на бакалавриат и 62 на магистратуру; также запущена цифровая платформа данных data.egov.uz для использования наборов данных при создании программного обеспечения на основе искусственного интеллекта [6]. Эти данные важны, поскольку успешная антикоррупционная аналитика невозможна без кадров, вычислительной инфраструктуры и качественных данных.

Дополнительным основанием является Стратегия «Цифровой Узбекистан - 2030», одобренная Указом Президента № УП-6079, которая ориентирует государственное управление на цифровую трансформацию, электронные услуги, развитие больших данных, машинного обучения, искусственного интеллекта и облачных вычислений [8]. В результате формируется комплексная среда, в которой цифровые антикоррупционные инструменты должны стать не отдельными экспериментами, а частью архитектуры цифрового государства.

6. Международные стандарты и сравнительная практика

Международные подходы к применению искусственного интеллекта в публичном секторе подчеркивают необходимость

доверенности, безопасности, прозрачности и ответственности. Обновленные принципы ОЕСД по искусственному интеллекту ориентированы на инклюзивный рост, устойчивое развитие, права человека, справедливость, прозрачность, объяснимость, надежность, безопасность и подотчетность [13]. Рекомендация UNESCO об этике искусственного интеллекта закрепляет приоритет человеческого достоинства, прав человека, недискриминации, пропорциональности, человеческого надзора и многостороннего управления [14]. Эти документы не заменяют национальное право, но задают методологические ориентиры для проектирования антикоррупционных AI-систем.

Для антикоррупционной сферы эти подходы имеют прямое значение. Во-первых, алгоритм не может быть «черным ящиком», на основании которого должностное лицо принимает репрессивные меры без объяснения причин. Во-вторых, автоматизированная оценка риска не должна превращаться в презумпцию виновности. В-третьих, результаты AI-анализа должны быть воспроизводимыми, документированными и пригодными для последующей проверки независимым аудитом. В-четвертых, необходимо различать технический риск-сигнал и юридически доказанный факт коррупционного правонарушения.

GDPR представляет интерес как сравнительный стандарт регулирования автоматизированных решений, основанных на персональных данных. Article 22 GDPR закрепляет право лица не быть объектом решения, основанного исключительно на автоматизированной обработке, включая профилирование, если такое решение порождает юридические последствия или аналогичным образом существенно затрагивает лицо [25]. Для антикоррупционных AI-систем это означает, что риск-скоринг поставщика, должностного лица или административной процедуры не должен автоматически превращаться в санкцию, ограничение права участия в закупке либо репутационное обвинение без человеческой проверки, объяснения и возможности защиты.

EU AI Act, принятый как Regulation (EU) 2024/1689, полезен как модель риск-ориентированного регулирования высокорисковых AI-систем. Для таких систем акт предусматривает требования к управлению рисками, данным и data governance, технической документации, ведению журналов, прозрачности информации для пользователей, человеческому надзору, точности, устойчивости и кибербезопасности [26]. В антикоррупционной сфере эти требования могут быть трансформированы в национальные правила: AI-модель должна иметь паспорт, описание источников данных, журнал срабатываний, проверяемые риск-индикаторы, регулярный аудит, возможность остановки или пересмотра решения человеком.

Рамочная конвенция Совета Европы об искусственном интеллекте, правах человека, демократии и верховенстве права, открытая для подписания 5 сентября 2024 года, является первым международным юридически обязательным договором в данной области и ориентирует государства на соответствие жизненного цикла AI-систем правам человека, демократии и верховенству права [27]. Для противодействия коррупции это особенно значимо: цифровая борьба с коррупцией должна укреплять правовое государство, а не создавать непрозрачный механизм цифрового контроля.

В сфере открытости закупок значимым является Open Contracting Data Standard, который предлагает общий формат публикации информации на всех этапах закупочного цикла: планирование, тендер, присуждение, контракт, исполнение [20]. Для Узбекистана развитие открытых, сопоставимых и машиночитаемых данных может стать предпосылкой как для общественного контроля, так и для обучения антикоррупционных моделей искусственного интеллекта. Без стандартизации данных даже самый совершенный алгоритм будет работать неустойчиво.

Значение закупочной сферы подтверждается и международной статистикой: по данным OECD Government at a Glance 2025, в 2023 году расходы на публичные закупки в среднем составляли около 30

процентов общих государственных расходов в странах OECD [16]. Поэтому антикоррупционная цифровизация закупок дает не только правовой, но и бюджетный эффект: она снижает потери, повышает конкуренцию, укрепляет доверие бизнеса и позволяет контролирующим органам точнее распределять ресурсы.

В отношении блокчейна международные организации указывают на его потенциал в обеспечении постоянной и проверяемой записи действий, прозрачности и аудируемости публичных процедур [19]. Вместе с тем большинство проектов остается пилотными, что подтверждает необходимость осторожного внедрения: технология должна применяться там, где есть реальная проблема неизменности и доверия к журналу событий, а не ради формального использования модного инструмента.

7. Практическая модель внедрения в Республике Узбекистан

С учетом национального законодательства, Указа № УП-270, Этических правил AI № 3787 и международных сравнительных ориентиров предлагается следующая модель внедрения блокчейна и искусственного интеллекта в противодействие коррупции.

- Первый уровень - данные. Необходимо обеспечить полноту, качество и сопоставимость данных электронных закупок, реестров договоров, сведений о функциях государственных органов, обращений граждан, проверок, судебных актов и карт коррупционных рисков. Данные должны публиковаться в машиночитаемом виде с учетом режима персональных данных, коммерческой тайны и государственной безопасности.

- Второй уровень - блокчейн-журналирование. Для юридически значимых событий в закупках, выдаче разрешений, распределении субсидий и управлении государственным имуществом следует фиксировать хэш-события, временные метки и идентификаторы записи. Это позволит проверять неизменность документов без раскрытия лишних данных.

- Третий уровень - AI-аналитика. Алгоритмы должны рассчитывать не «оценку виновности», а уровень риска процедуры, сделки, должностного лица, поставщика или административной функции. В логике Указа № УП-270 такая аналитика может применяться в цифровом комплаенсе и антикоррупционном контроле закупок, включая выявление аффилированности, конфликта интересов, аномалий цен, сроков и повторяемости победителей. Риск-сигнал должен быть основанием для проверки, аудита или дополнительного контроля, но не для автоматического наказания.

- Четвертый уровень - человеческий контроль. Решения, затрагивающие права и законные интересы лиц, должны приниматься уполномоченным должностным лицом, комиссией, аудитором, следователем, прокурором или судом. Этот подход соответствует Этическим правилам AI № 3787, согласно которым решения AI-систем не должны восприниматься как окончательные, а итоговое решение должно приниматься человеком, и корреспондирует с логикой GDPR Article 22 и EU AI Act о человеческом надзоре в юридически значимых или высокорисковых автоматизированных системах [24; 25; 26].

- Пятый уровень - общественная подотчетность. Необходимо публиковать общую методологию риск-индикаторов, статистику сработавших сигналов, результаты устранения рисков, сведения об исправлении ошибок и агрегированные данные о последствиях внедрения системы.

Предлагаемая архитектура особенно применима к государственным закупкам. Например, при подготовке тендера AI-модуль может сравнивать техническое задание с типовыми спецификациями и рыночными ценами, выявляя признаки ограничения конкуренции. В момент публикации документа блокчейн фиксирует его хэш и время размещения. При подаче заявок система проверяет потенциальные связи участников и заказчика. После заключения договора алгоритм отслеживает изменение цены,

сроков, предмета договора и актов приемки. Если возникает риск-сигнал, он направляется в подразделение внутреннего антикоррупционного контроля, уполномоченный орган или контрольную комиссию.

Таблица 1. Возможности, правовой эффект и риски технологий

Инструмент	Антикоррупционный эффект	Риски и меры минимизации
Блокчейн-журнал	Фиксация действий, времени и истории изменений.	Риск: ложные первичные данные и персональные сведения. Меры: хранить хэши, метаданные, подтверждать ввод и исправлять через новую запись.
Смарт-контракты	Автоматизация типовых условий исполнения договора.	Риск: ошибка кода и неопределенность правовой силы. Меры: пилоты, правовая экспертиза, ручная приостановка и аудит кода.

AI-риск- скоринг	Выявление завышенных цен, дробления закупок, аффилированности и ограничений конкуренции.	Риск: ложные сигналы, непрозрачность, автоматизация ограничения прав. Меры: объяснимые индикаторы, валидация, human-in-the-loop, право на возражение; учет AI № 3787, GDPR Art. 22 и EU AI Act.
NLP-анализ	Поиск дискриминационных требований, повторяемых шаблонов и формальных ответов.	Риск: ошибки интерпретации и избыточная обработка данных. Меры: юридическая валидация, обезличивание, прозрачность критериев, информирование о рекомендательно м характере вывода.

Графовая аналитика	Обнаружение аффилированности, конфликта интересов и повторяющихся сетей поставщиков.	Риск: репутационный вред при непроверенном выводе. Меры: использовать как сигнал, документировать источники и обеспечивать обжалование.

8. Юридические риски и ограничения

Правовое регулирование должно исходить из того, что цифровой антикоррупционный инструмент может быть как средством профилактики, так и источником новых злоупотреблений. Первый риск - нарушение прав субъектов персональных данных. Антикоррупционные системы часто работают с данными о должностных лицах, членах их семей, поставщиках, учредителях, бенефициарах, заявителях и гражданах. Поэтому требуется принцип минимизации: обрабатывать только те данные, которые необходимы для конкретной антикоррупционной цели. Должны быть определены правовое основание, срок хранения, режим доступа, порядок обезличивания и уничтожения данных. В этой части национальный Закон «О персональных данных» следует рассматривать совместно с Этическими правилами AI № 3787, которые прямо связывают использование AI с законодательством о персональных данных, информатизации и кибербезопасности, а GDPR может использоваться как сравнительный стандарт защиты от исключительно автоматизированных юридически значимых решений [4; 24; 25].

Второй риск - алгоритмическая непрозрачность. Если модель искусственного интеллекта выдает риск-балл без объяснения, государственный орган не может обосновать последующие

действия, а лицо не может эффективно защитить свои права. Для юридически значимых сфер предпочтительны объяснимые модели или гибридные системы, где машинное обучение сочетается с понятными риск-индикаторами: срок публикации, отклонение цены, количество участников, повторяемость победителя, совпадение реквизитов, изменение договора и т.д. Этические правила AI № 3787 требуют понятности логики работы, основных алгоритмических критериев, процессов принятия решений и источников данных; EU AI Act аналогично выстраивает для высокорисковых AI-систем требования к управлению рисками, качеству данных, технической документации, журналированию, прозрачности, человеческому надзору, точности, устойчивости и кибербезопасности [24; 26].

Третий риск - автоматизация предвзятости. Исторические данные могут отражать прежние практики дискриминации, коррупции или неравного доступа. Если обучить модель на таких данных без проверки, она будет воспроизводить старые искажения. Следовательно, обязательными должны быть тестирование на смещение, регулярная переоценка качества модели, аудит обучающих данных и участие юридических специалистов в разработке критериев. Это особенно важно для антикоррупционных систем, которые работают с конфликтом интересов и аффилированностью: такой анализ должен служить проверяемым риск-сигналом, а не стигматизирующим автоматическим выводом.

Четвертый риск - кибербезопасность. Антикоррупционные системы становятся привлекательной целью для атак, потому что содержат сведения о закупках, проверках и рискованных связях. Необходимы криптографическая защита, резервное копирование, разграничение доступа, журналирование действий администраторов, тестирование на проникновение и ответственность за несанкционированный доступ.

Пятый риск - неверное понимание блокчейна. Неизменяемость записи не означает истинности записанного факта. Поэтому блокчейн следует применять как доказательство сохранности

цифрового следа, а не как самостоятельное доказательство добросовестности процедуры. Он должен дополнять, а не заменять юридическую экспертизу, внутренний контроль, прокурорский надзор, судебную оценку и общественный мониторинг.

9. Рекомендации по совершенствованию законодательства и практики

Для эффективного применения блокчейна и искусственного интеллекта в противодействии коррупции целесообразно реализовать следующие меры.

- В Закон «О противодействии коррупции» или подзаконные акты можно включить понятие цифровой антикоррупционной аналитики, закрепив ее цели: профилактика, риск-ориентированный контроль, мониторинг исполнения мер и оценка эффективности антикоррупционных программ. Такое понятие должно быть согласовано с Указом № УП-270, цифровым комплаенсом, E-Komplaens, Центром риск-анализа и платформой E-Anticor.uz.

- В сфере государственных закупок следует развивать обязательные машиночитаемые данные по всему жизненному циклу закупки: планирование, тендер, оценка, договор, исполнение, изменения, приемка, платежи и жалобы. Приоритетом является совместимость с международными подходами открытого контрактования.

- Для пилотных проектов блокчейна необходимо выбрать процедуры с высокой коррупционной уязвимостью и четкими цифровыми событиями: крупные закупки, государственное имущество, земельно-кадастровые действия, распределение субсидий, лицензирование и разрешения.

- Для AI-систем следует установить обязательную оценку воздействия на права человека и персональные данные до запуска, а также периодический аудит после внедрения. Такая оценка должна включать цель обработки, тип данных, модель риска, возможные ошибки, меры защиты и процедуру обжалования. В качестве сравнительных ориентиров могут использоваться GDPR, EU AI Act,

Рамочная конвенция Совета Европы об искусственном интеллекте и Этические правила AI № 3787, но применяться они должны через национальное законодательство Республики Узбекистан.

- Результаты искусственного интеллекта должны иметь статус аналитического сигнала, а не окончательного юридического вывода. Внутренний документ системы должен ясно указывать: модель выявляет риск, а факт правонарушения устанавливается в предусмотренном законом порядке. Такая формула соответствует Этическим правилам AI № 3787, согласно которым AI-решения не должны приниматься как окончательные, а должны находиться под человеческим контролем и быть пересматриваемыми человеком [24].

- Необходимо создать межведомственный механизм координации между Агентством по противодействию коррупции, Министерством юстиции, Министерством цифровых технологий, Министерством экономики и финансов, органами прокуратуры, контрольными органами и операторами цифровых платформ.

- Следует развивать подготовку кадров: юристы должны понимать базовые принципы данных и алгоритмов, а технические специалисты - правовые ограничения антикоррупционной деятельности, персональных данных, доказательственного права и административных процедур.

- Для общественного контроля важно публиковать агрегированные показатели работы системы: количество проверенных процедур, количество риск-сигналов, доля подтвержденных нарушений, типичные коррупциогенные факторы, суммы предотвращенных потерь, меры по устранению ошибок.

Особое значение имеет разработка национальных методических рекомендаций по применению искусственного интеллекта в антикоррупционной сфере. Они могут включать классификацию AI-систем по уровню риска, требования к обучающим данным, правила документирования модели, обязанности оператора, требования к объяснимости, порядок

внешнего аудита и механизм рассмотрения жалоб. Такие рекомендации должны быть согласованы с Законом «О персональных данных», законодательством о государственных закупках, правилами информационной безопасности, Указом № УП-270, Этическими правилами AI № 3787 и международными стандартами GDPR, EU AI Act, OECD, UNESCO и Совета Европы.

10. Заключение

Блокчейн и искусственный интеллект открывают новые возможности для противодействия коррупции, но их эффективность зависит не от технологической новизны, а от качества правового и организационного внедрения. Блокчейн способен усилить доверие к цифровым процедурам через неизменяемую фиксацию юридически значимых событий. Искусственный интеллект способен повысить точность и скорость выявления коррупционных рисков на основе больших данных, текстов, связей и поведенческих закономерностей. Вместе они могут сформировать более прозрачную и доказуемую систему управления публичными ресурсами.

Для Республики Узбекистан уже существует нормативная и институциональная база: Закон «О противодействии коррупции», Закон «О государственных закупках», Закон «О персональных данных», постановление о платформе E-Anticor.uz, стратегия развития искусственного интеллекта до 2030 года, стратегия цифровой трансформации, Указ № УП-270 о дальнейшем совершенствовании системы предупреждения и противодействия коррупции, а также Этические правила AI № 3787. Следующий этап должен заключаться в интеграции этих элементов в единую риск-ориентированную систему, где данные стандартизированы, действия фиксируются, алгоритмы проверяемы, решения принимаются человеком, а общество получает возможность контролировать эффективность мер.

Главный вывод состоит в том, что цифровые технологии должны использоваться не для замены права, а для усиления правовых принципов: законности, прозрачности, равенства,

подотчетности, защиты прав человека и неотвратимости ответственности. Только при таком подходе блокчейн и искусственный интеллект смогут стать не декларативными инновациями, а реальными инструментами профилактики коррупции и повышения доверия к государственному управлению.

Список использованных источников

1. United Nations Convention against Corruption. UNODC, 2003. URL: <https://www.unodc.org/unodc/en/corruption/uncac.html> (дата обращения: 01.05.2026).

2. Закон Республики Узбекистан «О противодействии коррупции» от 03.01.2017 № ЗРУ-419. URL: <https://lex.uz/docs/3088013> (дата обращения: 01.05.2026).

3. Закон Республики Узбекистан «О государственных закупках» от 22.04.2021 № ЗРУ-684. URL: <https://lex.uz/docs/5382983> (дата обращения: 01.05.2026).

4. Закон Республики Узбекистан «О персональных данных» от 02.07.2019 № ЗРУ-547. URL: <https://lex.uz/docs/4396428> (дата обращения: 01.05.2026).

5. Постановление Президента Республики Узбекистан от 11.05.2022 № ПП-240 «О мерах по совершенствованию механизмов устранения коррупционных рисков в области государственного управления и расширению участия общественности в данной сфере». URL: <https://lex.uz/docs/6000287> (дата обращения: 01.05.2026).

6. Постановление Президента Республики Узбекистан от 14.10.2024 № ПП-358 «Об утверждении Стратегии развития технологий искусственного интеллекта до 2030 года». URL: <https://lex.uz/mact/7158606> (дата обращения: 01.05.2026).

7. Постановление Президента Республики Узбекистан от 17.02.2021 № ПП-4996 «О мерах по созданию условий для

ускоренного внедрения технологий искусственного интеллекта». URL: <https://lex.uz/docs/5297051> (дата обращения: 01.05.2026).

8. Указ Президента Республики Узбекистан от 05.10.2020 № УП-6079 «Об утверждении Стратегии «Цифровой Узбекистан - 2030» и мерах по ее эффективной реализации». URL: <https://lex.uz/docs/5031048> (дата обращения: 01.05.2026).

9. Электронная платформа E-Anticor.uz. URL: <https://e-anticor.uz> (дата обращения: 01.05.2026).

10. Digital Government Project Management Center. Official information on digital government indicators. URL: <https://dgov.uz> (дата обращения: 01.05.2026).

11. National Statistics Committee of the Republic of Uzbekistan. Open Data Portal information. URL: <https://stat.uz> (дата обращения: 01.05.2026).

12. Transparency International. Corruption Perceptions Index 2025: Uzbekistan. URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2025/index/uzb> (дата обращения: 01.05.2026).

13. OECD. OECD AI Principles, updated 2024. URL: <https://oecd.ai/en/ai-principles> (дата обращения: 01.05.2026).

14. UNESCO. Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence. 2021. URL: <https://www.unesco.org/en/artificial-intelligence/recommendation-ethics> (дата обращения: 01.05.2026).

15. National Institute of Standards and Technology. Artificial Intelligence Risk Management Framework (AI RMF 1.0). 2023. URL: <https://www.nist.gov/itl/ai-risk-management-framework> (дата обращения: 01.05.2026).

16. OECD. Government at a Glance 2025: Public Procurement. URL: https://www.oecd.org/en/publications/government-at-a-glance-2025_0efd0bcd-en.html (дата обращения: 01.05.2026).

17. OECD. Governing with Artificial Intelligence: AI in Public Procurement. 2025. URL: https://www.oecd.org/en/publications/governing-with-artificial-intelligence_795de142-en.html (дата обращения: 01.05.2026).

18. OECD Observatory of Public Sector Innovation. Robot Alice - Bid, Contract and Notice Analyser. 2024. URL: <https://oecd-opsi.org/innovations/robot-alice-bid-contract-and-notice-analyser/> (дата обращения: 01.05.2026).

19. World Economic Forum. Exploring Blockchain Technology for Government Transparency: Blockchain-Based Public Procurement to Reduce Corruption. 2020. URL: <https://www.weforum.org/reports/exploring-blockchain-technology-for-government-transparency/> (дата обращения: 01.05.2026).

20. Open Contracting Partnership. Open Contracting Data Standard. URL: <https://standard.open-contracting.org> (дата обращения: 01.05.2026).

21. U4 Anti-Corruption Resource Centre. Harnessing AI for anti-corruption. 2025. URL: <https://www.u4.no/publications/harnessing-ai-for-anti-corruption> (дата обращения: 01.05.2026).

22. World Bank. Finding Fraud: GovTech and Fraud Detection in Public Administration. 2020. URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/887311603104832916/pdf/Finding-Fraud-GovTech-and-Fraud-Detection-in-Public-Administration.pdf> (дата обращения: 01.05.2026).

23. Указ Президента Республики Узбекистан от 30.12.2025 № УП-270 «О дальнейшем совершенствовании системы предупреждения и противодействия коррупции в Республике Узбекистан». URL: <https://lex.uz/docs/7962927> (дата обращения: 05.05.2026).

24. Приказ министра цифровых технологий Республики Узбекистан от 24.02.2026 № 284-мх «Об утверждении Этических правил разработки, внедрения и использования решений, основанных на искусственном интеллекте», зарегистрирован Министерством юстиции 14.03.2026, рег. № 3787. URL: <https://lex.uz/ru/docs/8083770>; оригинальный текст: <https://lex.uz/uz/docs/-8083233> (дата обращения: 05.05.2026).

25. Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016, General Data Protection Regulation, Article 22. URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj/eng> (дата обращения: 05.05.2026).

26. Regulation (EU) 2024/1689 of the European Parliament and of the Council of 13 June 2024 laying down harmonised rules on artificial intelligence, Artificial Intelligence Act. URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj/eng> (дата обращения: 05.05.2026).

27. Council of Europe Framework Convention on Artificial Intelligence and Human Rights, Democracy and the Rule of Law. Opened for signature on 5 September 2024. URL: <https://www.coe.int/en/web/artificial-intelligence/the-framework-convention-on-artificial-intelligence> (дата обращения: 05.05.2026).

Ne'matova Muborak Odiljonovna
Huquqni muhofaza qilish
akademiyasi doktoranti

RAQAMLI TIJORAT PLATFORMALARIDA MULKIY HUQUQLAR BUZILISHIGA QARSHI FUQAROLIK-HUQUQIY CHORALAR

***Annotatsiya.** Ushbu maqola mulkiy huquqlarni, fuqarolik-huquqiy himoya qilish tizimini o'rganishga bag'ishlangan bo'lib, u O'zbekiston Respublikasi hududida faoliyat yuritayotgan raqamli tijorat platformalariga nisbatan hamda qisman xorijiy yurisdiksiyalar tajribasi hisobga olingan holda tahlil qilinadi.*

Mavzuning dolzarbligi O'zbekistonda raqamli tijorat bozorining tezkor rivojlanishi, Internet tarmog'ida mualliflik huquqlari, tovar belgisi huquqlari va boshqa intellektual mulk obyektlari buzilishining keng tarqalishi hamda milliy qonunchilikni raqamli iqtisodiyot sharoitida xalqaro standartlar bilan uyg'unlashtirish zarurati bilan belgilanadi.

Muallif maqolada fuqarolik huquqiy himoya usullarini batafsil tahlil qiladi hamda raqamli tijorat kontekstida ularni amalga oshirish mexanizmini keltirib o'tadi.

Kalit soʻzlar: mulkiy huquq, raqamli tijorat, raqamli platformalar, mualliflik huquqi, tovar belgisi, fuqarolik-huquqiy himoya, kontrafakt mahsulotlar, zararni qoplash, direktiva.

Аннотация. Данная статья посвящена изучению имущественных прав и системы их гражданско-правовой защиты, анализируемой в отношении платформ цифровой коммерции, функционирующих на территории Республики Узбекистан, а также с учётом опыта некоторых зарубежных юрисдикций.

Актуальность темы обусловлена стремительным развитием рынка цифровой коммерции в Узбекистане, широким распространением нарушений авторских прав, прав на товарные знаки и других объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет, а также необходимостью гармонизации национального законодательства с международными стандартами в условиях цифровой трансформации экономики.

Автор подробно анализирует методы гражданско-правовой защиты и рассматривает механизм их применения в контексте цифровой коммерции.

Ключевые слова: имущественное право, цифровая коммерция, цифровые платформы, авторское право, товарный знак, гражданско-правовая защита, контрафактная продукция, возмещение ущерба, директива.

Abstract. This article is devoted to the study of property rights and the system of civil-law protection of such rights, analyzed in relation to digital commerce platforms operating in the territory of the Republic of Uzbekistan, as well as taking into account the experience of certain foreign jurisdictions.

The relevance of the topic is determined by the rapid development of the digital commerce market in Uzbekistan, the widespread violations of copyright, trademark rights, and other intellectual property objects on the Internet, as well as the need to harmonize national legislation with international standards in the context of the country's digital economic transformation.

The author provides a detailed analysis of civil-law protection methods and examines the mechanism for their implementation in the context of digital commerce.

Keywords: property rights, digital commerce, digital platforms, copyright, trademark, civil-law protection, counterfeit products, compensation for damages, directive.

Axborot-kommunikatsiya texnologiyalarining jadal rivojlanishi hamda internet tarmog'ining keng tarqalishi savdo faoliyatini amalga oshirish sharoitlarini tubdan o'zgartirdi. Jahon savdo tashkiloti ma'lumotlariga ko'ra, 2022-yilda global elektron savdo hajmi 5,8 trillion AQSh dollaridan oshgan bo'lib, 2027-yilga borib uning 8,0 trillion dollarga yetishi prognoz qilinmoqda [1]. Amazon, Alibaba, eBay, Wildberries, Ozon, Yandex Market va boshqa ko'plab transmilliy platformalar mutlaqo yangi iqtisodiy ekotizimni shakllantirdi, unda millionlab sotuvchilar xuddi shuncha miqdordagi xaridorlar auditoriyasiga kirish imkoniyatiga ega bo'ldi. Shu bilan birga, bu mislsiz o'sish mulkiy huquqlarni himoya qilish sohasidagi dolzarb huquqiy muammolarni ham yuzaga chiqardi.

Shuni ham ta'kidlab o'tish joizki, bugungi kunda davlatimiz O'zbekiston ham iqtisodiyotni jadal raqamlashtirish davrini boshdan kechirmoqda. Qabul qilingan 2022-2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonni rivojlantirish strategiyasi raqamli iqtisodiyot va elektron savdoni rivojlantirishni milliy ustuvor yo'nalishlar qatoriga kiritadi. Mamlakatda elektron tijorat bozori hajmi 2018-yildagi 0,4 trillion so'mdan 2023-yilda 11 trillion so'mdan ortdi; Raqamli texnologiyalar vazirligining prognozlariga ko'ra, 2026-yilga borib u 25 trillion so'mga yetishi kerak [2].

Shu bilan birga, raqamli tijoratning jadal rivojlanishi intellektual mulk sohasidagi huquqbuzarliklar ko'payishi bilan birga kechmoqda. Iqtisodiy hamkorlik va taraqqiyot tashkilotining (OECD) ma'lumotlariga ko'ra, kontrafakt va qaroqchilik tovarlari jahon bozorining umumiy qiymati yiliga taxminan 464 milliard dollarni tashkil etadi, ularning katta qismi aynan raqamli platformalar orqali sotiladi [3]. O'zbekiston esa o'z navbatida Markaziy Osiyoning tranzit markazi va xalqaro savdoning faol ishtirokchisi sifatida kontrafakt mahsulotlar muammosiga duchor bo'lmoqda.

O'zbekiston Respublikasining ushbu sohadagi qonunchilik bazasi umuman shakllantirilgan bo'lib, ular jumlasiga "Mualliflik huquqi va turdosh huquqlar to'g'risida"gi, "Tovar belgilari to'g'risida"gi, "Elektron

tijorat to'g'risida"gi Qonun va boshqa bir qator normativ hujjatlarni kiritish mumkin. Biroq, platformalarning fuqarolik-huquqiy javobgarligi masalalari, qoidabuzarliklarga tezkor munosabat bildirish mexanizmlari va zararni undirish tartib-taomillari yetarli darajada tartibga solinmagan bo'lib, bu esa davlatimiz qonunchiligiga mos xalqaro amaliyotlarni hisobga olgan holda takomillashtirishni talab etadi.

O'zbekiston Respublikasining Fuqarolik kodeksi va intellektual mulk sohasidagi maxsus qonunlarda muhofaza obyektlarining keng ro'yxati belgilangan: fan, adabiyot va san'at asarlari, EHM uchun dasturlar, tovar belgilari, patent obyektlari va intellektual faoliyatning boshqa natijalari. Amaliyotda mualliflik huquqlari va tovar belgilari huquqlarining buzilishi eng ko'p uchraydi.

Ilmiy adabiyotlarda raqamli platformalarda mulkiy huquqlarning buzilishining quyidagi asosiy turlari ajratib ko'rsatiladi: (1) mualliflik va turdosh huquqlarning buzilishi - muhofaza qilinadigan asarlarni ruxsatsiz ko'paytirish, tarqatish va hamma e'tiboriga yetkazish; (2) tovar belgilari huquqlarining buzilishi - ruxsatsiz belgilar qo'yilgan kontrafakt tovarlarni sotish; (3) patent huquqlarining buzilishi - patentlangan mahsulotlarni noqonuniy ishlab chiqarish [4].

Ifoda etish shakliga ko'ra, qoidabuzarliklar ikkita asosiy turga bo'linadi: "raqamli qaroqchilik" (axborot mahsulotlarini ruxsatsiz tarqatish) va onlayn platformalar orqali kontrafakt jismoniy tovarlar savdosi. Amalga oshirish mexanizmi nuqtai nazaridan esa to'g'ridan-to'g'ri buzilishlar (direct infringement) va bilvosita buzilishlar (indirect/secondary liability) ajratiladi [5]. O'zbekiston uchun transchegaraviy qoidabuzarliklar muammosi alohida dolzarblik kasb etadi, bunda qoidabuzar chet elda bo'ladi, tovar esa xalqaro platformalar (AliExpress, Amazon va boshqalar) orqali o'zbekistonlik iste'molchilarga sotiladi.

Raqamli muhitdagi qoidabuzarliklarning xususiyatlari orasida ko'lam va tezlik, qoidabuzarlarning anonimligi, "whack-a-mole" taktikasi va transchegaraviylikni ajratib ko'rsatish mumkin. O'zbekiston sharoitida huquq egalarining, ayniqsa, kichik biznes subyektlarining

mavjud huquqiy himoya mexanizmlaridan yetarli darajada xabardor emasligi qo'shimcha qiyinchilik tug'diradi.

Huquqiy tahlil maqsadlari uchun platformalarni bajaradigan funksiyalariga ko'ra tasniflash ham muhim ahamiyatga ega. Masalan, "sof marketpleyslar" (pure marketplace); chakana sotuvchi va marketpleys operatori funksiyalarini o'zida mujassam etgan "gibrid platformalar" (Uzum Market, Amazon); omborlar va logistikani nazorat qiluvchi "yuqori darajadagi ishtirok platformalari".

O'zbekiston bozorida so'nggi yillarda xalqaro platformalar (AliExpress, Amazon) kirib kelishi bilan bir qatorda mahalliy elektron savdo maydonchalari - Uzum Market, OLX Uzbekistan kabilar faol rivojlanmoqda. Ularning milliy qonunchilikda javobgarlik huquqiy rejimi yetarli darajada aniq belgilanmagan, bu esa huquqiy noaniqlikni keltirib chiqarmoqda.

Raqamli tijoratda mulkiy huquqlarni himoya qilishning barcha turlari funksional maqsadiga ko'ra uchta katta guruhga bo'linadi:

- fuqarolik-huquqiy (xususiy huquqiy);
- ma'muriy-huquqiy;
- jinoyat-huquqiy.

Bundan tashqari, raqamli muhit sharoitida tobora ko'proq qo'llanilayotgan texnik va tashkiliy himoya choralari ham mavjud [6].

O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksi (11-modda) mulkiy huquqlarga nisbatan qo'llaniladigan fuqarolik huquqlarini himoya qilish usullarining umumiy ro'yxatini belgilaydi. Shuningdek, maxsus qonunchilik - "Mualliflik huquqi va turdosh huquqlar to'g'risida"gi hamda "Tovar belgilari to'g'risida"gi Qonun - ushbu usullarni intellektual mulkning alohida obyektlariga nisbatan aniqlashtiradi.

Fuqarolik-huquqiy choralar raqamli tijorat sohasida mulkiy huquqlarni himoya qilishning asosiy vositasi hisoblanadi, chunki ular buzilgan huquqlarni bevosita tiklash va yetkazilgan zararni qoplash imkonini beradi. Ular huquq egasining o'zi tashabbusi bilan fuqarolik va xo'jalik sud ish yurituvini doirasida qo'llaniladi.

Huquqni tan olish

Ushbu usul fuqarolik-huquqiy himoya usullarining asosiylaridan biri hisoblanadi. Huquqni tan olish talabi mulkiy huquqning mavjudligi shubha ostiga qo'yilgan yoki uchinchi shaxslar tomonidan inkor etilgan hollarda qo'llaniladigan asosiy himoya chorasidir. Raqamli tijorat kontekstida ushbu chora domen nomiga egalik qilish, internet-do'konda qo'llanilgan firma nomiga bo'lgan huquq yoki onlayn-platformada sotiladigan dasturiy ta'minot muallifligi haqidagi bahslarda dolzarb hisoblanadi. Huquqni tan olish O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksi, 11-modda (fuqarolik huquqlarini himoya qilishning umumiy usullari); "Mualliflik huquqi va turdosh huquqlar to'g'risida"gi Qonunning 65-moddasi asosida amalga oshiriladi.

Huquqni buzuvchi harakatlarni to'xtatish

Preseksion (to'xtatishga qaratilgan) choralar davom etayotgan huquqbuzarlikni bartaraf etish va kelgusida bunday buzilish xavfini oldini olishga qaratilgan. Raqamli tijorat sohasida ular alohida ahamiyat kasb etadi, chunki huquqbuzarliklar ko'p miqdorda va uzluksiz tarzda sodir bo'ladi: kontrafakt tovarni sotish haqidagi bitta e'lon bir vaqtning o'zida minglab xaridorlar uchun ochiq bo'lishi mumkin.

Raqamli muhitda preseksion choralarining asosiy shakllari quyidagilardan iborat:

— onlayn platformalardan (masalan, Uzum Market, OLX, Market Yandex va boshqalar) huquqbuzar tovar listingini olib tashlashni talab qilish;

— muhofaza qilinadigan tovar belgisini domen nomi, metateglar yoki reklamadan foydalanishni taqiqlashni talab qilish;

— internet-do'kon orqali kontrafakt dasturiy ta'minotni sotishni to'xtatish talabi;

— asarlarning noqonuniy nusxalarini (elektron kitoblar, musiqa, video) joylashtirishni taqiqlash.

Ta'minlov choralar (dastlabki himoya)

Ta'minlov choralar — bu ish bo'yicha yakuniy qaror qabul qilinishidan oldin qo'llaniladigan vaqtinchalik sud choralaridir bo'lib, ular keyingi zarar yetkazilishining oldini olishga qaratilgan. Ular ayniqsa

raqamli muhitda muhim hisoblanadi, chunki huquqbuzar tezda aktivlarini olib chiqib ketishi yoki yashirinib qolishi mumkin.

O‘zbekiston Respublikasi IPK bo‘yicha ta‘minlov choralar turlari:

— javobgarga muayyan harakatlarni amalga oshirishni taqiqlash — masalan, ruxsatsiz qo‘llanilgan tovar belgisi bilan mahsulotlarni sotishni taqiqlash;

— huquqbuzarning mol-mulkini xatlash — shu jumladan, onlayn platformada ro‘yxatdan o‘tgan sotuvchining hisob-raqamlaridagi pul mablag‘lari;

— uchinchi shaxslarga javobgarning mol-mulki bilan bog‘liq bitimlarni amalga oshirishni taqiqlash [7].

Yevropa Ittifoqi tajribasidan kelib chiqadigan bo‘lsak, Directive 2004/48/EC IPRED hujjatida ta‘minlov choralarining darhol va javobgarni oldindan xabardor qilmasdan (ex parte) qo‘llanilishining samaradorligini ko‘rsatadi. Bu ayniqsa huquqbuzar tomonidan dalillarni yo‘q qilish xavfi mavjud bo‘lgan holatlarda nihoyatda dolzarb hisoblanadi [8].

Zararlarni qoplash

Zararlarni qoplash — fuqarolik-huquqiy himoyaning asosiy usuli bo‘lib, u huquq egasining mulkiy holatini tiklashga qaratilgan. Qonunchilikka ko‘ra, huquqbuzar quyidagilarni qoplab berishi shart:

— haqiqiy zarar (buzilgan huquqni tiklash qiymati);

— boy berilgan foyda (huquq egasi huquqbuzarlik bo‘lmaganida olishi mumkin bo‘lgan daromadlar);

— buzilgan huquqni tiklash bilan bog‘liq xarajatlar (shu jumladan yuridik xarajatlar).

Amaliy jihatdan murakkablik shundan iboratki, raqamli muhitdagi huquqbuzarliklardan kelib chiqadigan zarar miqdorini aniq hisoblash qiyin.

Sud qarorini e‘lon qilish

Sud huquqbuzarni o‘z hisobidan sud qarorini ommaviy axborot vositalarida — jumladan, uning veb-saytida yoki huquqbuzarlik sodir etilgan onlayn platformada e‘lon qilishga majbur qilishi mumkin.

Mazkur chora ikki maqsadni ko‘zlaydi: huquq egasining ishchanlik obro‘cini tiklash hamda boshqa ehtimoliy huquqbuzarlarga nisbatan profilaktik (oldini oluvchi) ta‘sir ko‘rsatish.

Raqamli iqtisodiyot shakllanib borayotgan va bozor munosabatlari jadal rivojlanayotgan O‘zbekiston sharoitida mulkiy huquqlarni samarali fuqarolik-huquqiy himoya qilish muammosi alohida dolzarblik kasb etmoqda. O‘tkazilgan tahlil shuni ko‘rsatadiki, milliy qonunchilik umuman olganda huquqlarni himoya qilishning kompleks mexanizmini nazarda tutadi va u huquqbuzarga ta‘sir etishning an‘anaviy hamda zamonaviy usullarini o‘z ichiga oladi.

Himoyaning asosiy usullariga quyidagilar kiradi: huquqni tan olish, huquqni buzuvchi harakatlarni to‘xtatish, zararlarni qoplash, asossiz boyishni undirish, shuningdek ta‘minlov choralarni qo‘llash. Ayniqsa, intellektual mulk sohasida, huquqbuzarliklar ommaviy va transchegaraviy xususiyatga ega bo‘lgan sharoitda kontrafakt mahsulotlarni olib qo‘yish va yo‘q qilish muhim ahamiyatga ega. So‘nggi yillarda noqonuniy kontentni bloklash va huquqbuzar materiallarni onlayn platformalardan olib tashlash kabi preventiv va tezkor himoya mexanizmlarining roli ortib bormoqda.

Zamonaviy sud amaliyotining o‘ziga xos jihati — raqamli muhitda yetkazilgan zarar miqdorini isbotlash va baholashning murakkabligidir. Bu sudlardan moslashuvchan yondashuvni, iqtisodiy omillarni (sotuv hajmi, bozor ulushi, analog mahsulot narxi) hisobga olishni hamda zarar yetkazilishining oldini olish imkonini beruvchi ta‘minlov choralarni faol qo‘llashni talab etadi. Xalqaro tajriba, jumladan Directive 2004/48/EC (IPRED) normalari, huquqbuzarni oldindan xabardor qilmasdan qo‘llaniladigan tezkor choralar samaradorligini tasdiqlaydi.

Shu bilan birga, mavjud normativ-huquqiy bazaga qaramay, O‘zbekiston Respublikasida huquqni qo‘llash amaliyotida ayrim muammolar saqlanib qolmoqda. Xususan, raqamli zararlarni baholash mexanizmlarining yetarli darajada ishlab chiqilmaganligi, elektron tijorat bilan bog‘liq ishlar bo‘yicha sud amaliyotining cheklanganligi hamda

milliy qonunchilikni xalqaro standartlarga yanada moslashtirish zarurati mavjud.

Mulkiy huquqlarni himoya qilish samaradorligini oshirish maqsadida qonunchilikni raqamli huquqlar yoʻnalishida takomillashtirish, sud amaliyotini rivojlantirish, nizolarni koʻrib chiqishning ixtisoslashtirilgan tartib-taomillarini joriy etish hamda onlayn platformalar bilan hamkorlikni kuchaytirish maqsadga muvofiqdir. Ushbu choralarni kompleks amalga oshirish raqamli iqtisodiyot sharoitida huquq egalarining manfaatlarini ishonchli himoya qilish va huquqiy xavfsizlik darajasini oshirishga xizmat qiladi.

Foydalanilgan adabiyotlar roʻyxati:

1.Г.Г. Головенчик., Ц. Мен. Анализ особенностей рынка электронной коммерции в Китае. Экономика отраслевых рынков. Вестник российского университета дружбы народов. <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-osobennostey-rynka-elektronnoy-kommertsii-v-kitae>

2.2022 — 2026-yillarga moʻljallangan Yangi Oʻzbekistonning taraqqiyot strategiyasi toʻgʻrisida Oʻzbekiston Respublikasi Prezidentining Farmoni, 28.01.2022 yildagi PF-60-son. <https://lex.uz/docs/-5841063>

3.OECD / EUIPO. Trends in Trade in Counterfeit and Pirated Goods. Illicit Trade. OECD Publishing, Paris, 2019. DOI: <https://doi.org/10.1787/g2g9f533-en>.
https://www.oecd.org/en/publications/trends-in-trade-in-counterfeit-and-pirated-goods_g2g9f533-en.html

4.В. А. Дозорцев. Интеллектуальные права. Понятие. Система. Задачи кодификации. Сборник Статей. Москва 2005. https://olimpiada.rgiis.ru/files/olimpa/Dozorcev_V_A-Sbornik_Statei.pdf

5.Landes W.M., Posner R.A. The Economic Structure of Intellectual Property Law. Harvard University Press. <https://inter->

droitetaffaires.com/wp-content/uploads/2020/03/The-Economic-Structure-of-Intellectual-Property-Law.pdf

6.В. А. Дозорцев. Интеллектуальные права. Понятие. Система. Задачи кодификации. Сборник Статей. Москва 2005. https://olimpiada.rgiis.ru/files/olimpa/Dozorcev_V_A-Sbornik_Statei.pdf

7.O‘zbekiston Respublikasining Iqtisodiy protsessual kodeksi. 93-94-moddalar. <https://lex.uz/docs/-3523891>

8.DIRECTIVE 2004/48/EC OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 29 April 2004 on the enforcement of intellectual property rights (Text with EEA relevance). <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2004/48/oj/eng>

Орифжонов Достонжон Рустамович
Докторант Правоохранительной
академии

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПОДХОДЫ РАЗВИТИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В ОБЕСПЕЧЕНИИ И ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В УЗБЕКИСТАНЕ

***Аннотация:** Статья анализирует основные проблемы, с которыми сталкивается прокуратура Узбекистана в правозащитной деятельности, включая внешние трудности и внутренние организационные проблемы, такие как высокая нагрузка на сотрудников, бюрократизация процессов и недостаточная цифровизация. Предложены пути решения для повышения эффективности работы прокуратуры.*

***Ключевые слова:** прокуратура, защита прав, правозащитная деятельность, организационные проблемы, бюрократия, цифровизация, кадровый дефицит, обращения граждан.*

***Abstract:** This article analyzes the main problems faced by the prosecution in Uzbekistan in its human rights activities, examining external challenges related to citizens' rights protection and internal organizational issues such as high staff workload, bureaucratization of processes, and insufficient digitalization. Solutions are proposed to enhance the effectiveness of the prosecution's work.*

Keywords: *prosecution, rights protection, human rights activities, organizational problems, bureaucracy, digitalization, staff shortages, citizen appeals.*

Аннотация: *Мақолада Ўзбекистон прокуратурасининг ҳуқуқни ҳимоя қилишида юзага келадиган асосий муаммолари, хусусан, фуқароларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишдаги чекловлар ва ички ташкилий муаммолар, масалан, кадрлар ортиқча юклама, бюрократия ва рақамлаштиришнинг камлиги таҳлил қилинади. Прокуратура фаолиятини самарали қилиш учун таклифлар келтирилади.*

Калит сўзлар: *прокуратура, ҳуқуқни ҳимоя қилиш, ҳуқуқий ҳимоя механизмлари, тизимдаги муаммолар, рақамлаштириш, кадрлар етишмаслиги, фуқаролар мурожаатлари.*

В XXI веке мир сталкивается с множеством сложных вызовов — от глобальных кризисов, таких как изменение климата и пандемии, до стремительного технологического развития, приводящего к глубоким социальным изменениям. Эти процессы показали уязвимость существующих моделей управления и потребовали от государств более гибких и эффективных решений.

Практика разных стран показывает, что ни капитализм, ни социализм не являются универсальными: первый способствует экономическому росту, но усиливает социальное неравенство; второй обеспечивает защиту уязвимых слоёв, но может сдерживать инициативу и инновации. Поэтому актуален поиск сбалансированных моделей, сочетающих сильные стороны обеих систем [1].

Нарушение прав человека остаётся серьёзной проблемой, несмотря на признание их высшей ценностью в международных и национальных правовых актах. Изначально дискриминации подвергались меньшинства, беженцы, мигранты и люди с ограниченными возможностями, но со временем нарушения приобрели более широкий характер. Это требует постоянного изучения причин и разработки эффективных механизмов защиты прав и свобод. [2]

Особое значение в этом контексте особое значение приобретает защита прав человека отражает принципы справедливости, равенства и верховенства закона. В Узбекистане эта задача особенно актуальна в условиях специфических вызовов, требующих системных решений. Конституция страны провозглашает права и свободы личности высшей ценностью, делая их защиту приоритетом государственной политики. Однако эффективная реализация этих гарантий невозможна без постоянного контроля со стороны государственных органов.

В этом контексте *право* выполняет фундаментальную функцию, пронизывая все сферы жизни. Оно служит основой общественного порядка и баланса интересов между личностью, обществом и государством [3].

По мере усложнения социальных отношений возрастает и риск нарушения прав. Эти нарушения могут быть как индивидуальными, так и институциональными — со стороны частных компаний или государственных структур. Они охватывают широкий спектр проблем: от дискриминации по различным признакам до ограничений гражданских свобод и несправедливых решений властей. Подобные действия не только ущемляют конкретных граждан, но и подрывают доверие к государственным институтам [4].

В этих условиях защита прав человека требует не только обновления законодательства, но и создания эффективных механизмов контроля за его соблюдением. Формирование работающей системы правозащиты на принципах законности, прозрачности и ответственности — ключ к укреплению демократических институтов и развитию правового государства [5].

Как подчёркивает **Д.А. Гонибесов**, прокуратура является центральным звеном правовой системы, обеспечивая не только контроль за соблюдением закона, но и реализацию принципов законности и справедливости [6].

Зарубежные исследователи **Н.Д. Туркина** и **А.А. Суханова** рассматривают надзор за правами человека как самостоятельное направление правовой деятельности, имеющее собственный предмет регулирования — защиту базовых свобод, таких как право на жизнь, свободу слова и равенство перед законом. Особенность этого направления заключается в активной защите прав, предупреждении их нарушений и восстановлении справедливости [7]. В свою очередь, **А.Ю. Винокуров** акцентирует внимание на роли прокуратуры в защите уязвимых категорий населения, особенно в сферах социальной защиты, труда и здравоохранения, где необходим контроль за действиями государственных органов и работодателей [8].

Таким образом, прокуратура играет ключевую роль в защите прав человека, оставаясь независимым правовым институтом, чьи функции не дублируют деятельность судов и правоохранительных органов. Ее особый статус обеспечивает автономное осуществление надзорных полномочий, позволяя действовать без внешнего давления.

На фоне увеличения числа обращений граждан и ограниченных ресурсов судебной и правоохранительной систем значение прокурорского надзора существенно возрастает. Его эффективность зависит от комплексного подхода, включающего обновление законодательства, устранение институциональных барьеров, повышение профессионализма кадров и укрепление общественного доверия. Эти шаги необходимы для полноценной реализации правозащитного потенциала прокуратуры.

В Узбекистане прокуратура играет ключевую роль в проводимых правовых реформах, направленных на укрепление демократии и верховенства закона. Она не только осуществляет надзор за соблюдением законодательства, но и активно защищает права социально уязвимых категорий, противодействует коррупции и способствует обеспечению доступа к правосудию. Особое внимание уделяется соблюдению конституционных гарантий, что

отражает стремление государства создать эффективную и устойчивую систему защиты прав и свобод.

Работа с обращениями граждан занимает важное место в деятельности прокуратуры. Жалобы на действия должностных лиц, сообщения о дискриминации и нарушения имущественных прав служат основанием для прокурорских проверок и принятия мер реагирования, укрепляя правопорядок и доверие к государственным институтам.

Рост числа обращений граждан указывает на возрастание интереса к защите прав и расширение возможностей их реализации. Одновременно с этим наблюдается увеличение доли удовлетворенных заявлений и случаев восстановления прав, что может свидетельствовать об улучшении механизмов рассмотрения. Анализ данных за **2020–2024** годы позволяет отметить основные тенденции и выявить направления, требующие дальнейшего совершенствования.

За последние годы наблюдается значительный рост количества обращений граждан, что может свидетельствовать о повышении их правовой осведомленности и активности в защите своих интересов. Если в 2020 году было рассмотрено 74 528 заявлений, то в 2021 году этот показатель **вырос на 26%**, а к 2024 году составил 97 683, что на 31% больше, чем в начале периода.

Одновременно с ростом общего числа обращений улучшилась и их результативность. В 2020 году было **удовлетворено всего 1,6%** заявлений, но уже в 2021 году этот показатель **достиг 26%**, а к 2024 году **вырос до 33,6%**. При этом количество восстановленных прав увеличилось с 838 случаев (70% от удовлетворенных обращений) в 2020 году до 30 718 (93%) в 2024 году, что говорит о повышении результативности принимаемых решений.

Наибольшее количество обращений традиционно **связано с вопросами социально-экономических прав**. В 2020 году таких обращений было **30 088**, из них удовлетворено 28%. В последующие годы их число увеличивалось, а к **2024** году достигло **57 885**, при

этом удовлетворенные обращения составили уже 37%. Это может свидетельствовать о более эффективной защите прав в данной сфере.

Что касается **трудовых споров**, их количество, напротив, **постепенно сокращалось**: с 19 518 обращений в 2020 году до 12 059 в 2024 году. При этом уровень удовлетворения заявлений снизился с 49% до 35%. В жилищных вопросах, напротив, доля положительных решений увеличилась – если в 2020 году было удовлетворено 10% обращений, то в 2024 году уже 18%.

Схожая динамика прослеживается и в сфере защиты **предпринимательских прав**. В сфере предпринимательских прав количество обращений снизилось с 5 164 в 2020 году до 3 692 в 2024 году, тогда как доля удовлетворенных заявлений выросла с **22% до 30%**, что может свидетельствовать о более эффективной работе с такими обращениями. Вопросы политических прав, напротив, показывают обратную тенденцию: уровень удовлетворения снизился с 56% в 2020 году до 15% в 2024 году, что может быть связано с изменением подходов к их рассмотрению или сокращением числа обоснованных жалоб.

Анализ обращений граждан в **2020–2024** годах показывает рост их числа и улучшение результатов рассмотрения: увеличилась доля удовлетворённых заявлений и случаев восстановления нарушенных прав. Это указывает на повышение эффективности правозащитной деятельности прокуратуры. Однако снижение положительных решений по трудовым и политическим вопросам демонстрирует сохраняющиеся проблемы в отдельных сферах, требующие дополнительного внимания.

На наш взгляд, статистические данные подтверждают востребованность и сложность деятельности прокуратуры, но также отражают глубину существующих проблем. Ограниченное число реально разрешенных обращений подчеркивает необходимость дальнейшего совершенствования механизмов защиты прав граждан.

Таким образом, несмотря на положительную динамику в работе прокуратуры по обращениям граждан, сохраняются проблемы в

отдельных сферах, особенно трудовых и политических правах. Это подтверждает необходимость дальнейшего совершенствования правозащитных механизмов с акцентом на качество решений и устойчивость достигнутых результатов.

В данной диссертации рассматриваются ключевые факторы, затрудняющие эффективную работу прокуратуры. В частности, выделяются две **основные группы “проблем”**: первая связана с ограничениями в защите прав граждан, вторая – с внутренними организационными трудностями, влияющими на деятельность прокуратуры.

Рассмотрим основные тенденции, связанные с защитой прав человека:

1. Низкий процент удовлетворённых жалоб в системе прокурорского надзора указывает на разрыв между числом обращений и эффективностью реагирования. Частая пересылка заявлений и формальный подход к их рассмотрению свидетельствуют о слабости действующих механизмов. Ограниченные полномочия надзорных органов мешают им полноценно представлять интересы всех пострадавших граждан, в результате чего многие остаются без правовой защиты, что подрывает доверие к системе. Дополнительной проблемой выступает бюрократизация процессов: высокая нагрузка на сотрудников приводит к поверхностному анализу обращений и отказам по формальным основаниям, что снижает эффективность надзора и способствует повторным нарушениям [9].

Например, **2024** году наблюдается усиление контроля за соблюдением прав и свобод: проведено 5 409 проверок, применено более 55 тысяч мер прокурорского реагирования, восстановлены права свыше 176 тысяч граждан, а более 16 тысяч лиц привлечены к ответственности. Вместе с тем из 80 530 обращений удовлетворено лишь 25,6%, а права восстановлены в 14,5% случаев. Это с одной стороны подтверждает работоспособность системы правовой защиты, а с другой — указывает на либо большое число

необоснованных жалоб, либо на ограниченную эффективность механизмов их рассмотрения, что требует дополнительного анализа и совершенствования процедуры.

2. Одной из острых проблем современного общества остаётся обеспечение прав граждан при взаимодействии с правоохранительными органами. Несмотря на реформы, продолжают случаи превышения полномочий — неправомерные задержания, давление на подозреваемых и применение недопустимых методов следствия. Эти нарушения подрывают доверие к системе правосудия и осложняют работу прокуратуры, которая вынуждена проводить дополнительные проверки и добиваться привлечения виновных к ответственности.

Особую обеспокоенность вызывают условия содержания заключённых. Несмотря на предпринятые меры, продолжают поступать жалобы на несоответствие условий международным стандартам и случаи жестокого обращения. Это требует не только усиленного прокурорского надзора, но и внедрения независимых механизмов контроля.

Показателен случай фермера Т. Хайитова, скончавшегося вскоре после задержания. Родственники сообщили о признаках пыток и предполагаемом давлении с целью получения признания. Этот инцидент подчёркивает необходимость системной работы по обеспечению прав человека в правоохранительной системе [10].

На наш взгляд, подобные нарушения не только **подрывают доверие общества** к системе правосудия, но и могут **приводить к утрате доказательств**, что существенно осложняет работу прокуратуры в сфере надзора за соблюдением законности.

Таким образом, выявленные проблемы требуют комплексного совершенствования деятельности прокуратуры. Усиление правового просвещения, расширение полномочий прокуратуры, независимый контроль за правоохранительными органами и оптимизация исполнения судебных решений способствуют повышению эффективности правового надзора, укреплению доверия общества и

приведению национального законодательства в соответствие с международными стандартами.

Далее рассмотрим основные тенденции, с которыми сталкивается прокуратура:

Наряду с вопросами, связанными с защитой прав граждан, существуют и проблемы, непосредственно влияющие на эффективность работы прокуратуры.

Во-первых, высокая нагрузка на сотрудников. Прокуратура ежедневно сталкивается с большим объемом обращений, что требует от сотрудников не только глубоких знаний законодательства, но и навыков консультирования, межведомственного взаимодействия и контроля исполнения решений. Такая интенсивность работы снижает эффективность надзорной деятельности и может приводить к профессиональному выгоранию.

Во-вторых, бюрократические проволочки и недостаточная цифровизация. Одной из значимых проблем остается длительное рассмотрение обращений граждан, связанное с устаревшими бюрократическими процедурами. Недостаточный уровень цифровизации процессов, отсутствие автоматизированных систем управления обращениями замедляют их обработку и увеличивают нагрузку на сотрудников прокуратуры. Внедрение современных технологий позволило бы ускорить рассмотрение жалоб и повысить прозрачность работы.

В-третьих, ограниченные кадровые ресурсы и необходимость дополнительного обучения. Часто недостаточное количество квалифицированных кадров становится препятствием для эффективного выполнения надзорных функций. Кроме того, требования к прокурорам постоянно растут, что требует регулярного повышения квалификации, в том числе в области международного права, цифровых технологий и антикоррупционной деятельности.

В-четвертых, сложности в адаптации международных правовых стандартов. Внедрение международных правовых норм затрудняется расхождениями с национальным законодательством и

традиционными устоями, что требует баланса между международными обязательствами и внутренними интересами.

В-пятых, Отсутствие регулярных публичных отчётов и независимого контроля снижает доверие к прокуратуре, что требует мер по повышению открытости и подотчётности.

В заключении мы можем сказать, что анализ существующих проблем показывает, что прокуратура сталкивается как с вызовами, связанными с защитой прав граждан, так и с внутренними трудностями, влияющими на ее эффективность. Для решения первой группы проблем необходимо усиление правового просвещения населения, расширение полномочий прокуратуры в гражданских делах, а также совершенствование механизмов контроля за правоохранительными органами. В отношении второй группы важно внедрение цифровых технологий, увеличение кадрового состава, повышение прозрачности работы прокуратуры и обеспечение эффективной адаптации международных стандартов. Комплексный подход к решению данных вопросов позволит повысить уровень законности, защиту прав граждан и эффективность прокурорского надзора.

Список использованной литературы:

1. Лукашева Е.А. Права человека и процессы трансформации в современном мире // Труды Института государства и права РАН. 2016. №3 (55). // Электронный ресурс:

<https://cyberleninka.ru/article/n/prava-cheloveka-i-protsessy-transformatsii-v-sovremennom-mire>

2. Крепышев А.М. История развития законодательства о нарушении равенства прав и свобод человека и гражданина // Право и государство: теория и практика. 2021. №4 (196) // Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-zakonodatelstva-o-narushenii-ravenstva-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina>

3.Постановление и исполнение // Электронный ресурс:
<https://agmk.uz/ru/freedom-and-law/zakljuchenie-grazhdansko-pravovyyh-dogovorov>

4.Крепышев А.М. История развития законодательства о нарушении равенства прав и свобод человека и гражданина // Право и государство: теория и практика. 2021. №4 (196). // Электронный ресурс:
<https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-zakonodatelstva-o-narushenii-ravenstva-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina>

5.Узбекистан: прогресс в области прав человека) // Электронный ресурс:
<https://gk-usbekistan.de/ru/2018/05/20/узбекистан-прогресс-в-области-прав-че/>

6.Гонибесов Д.А. Значение надзора прокуратуры за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в современных условиях российской действительности // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. - 2006. - N 13. - С. 64.

7.Туркина Н. Д., Суханова А. А. Актуальные проблемы прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина // Правопорядок: история, теория, практика. 2019. №3 (22). // Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-prokurorskogo-nadzora-za-soblyudeniem-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina>

8.Винокурова А.Ю. «Деятельность органов прокуратуры по защите прав социально незащищенных категорий граждан» // Сборник материалов круглого стола – М., 2016. – С.114.

9.Смолина А.А. Актуальные проблемы прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина // Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-prokurorskogo-nadzora-za-soblyudeniem-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-1>

10.IIBdan o'ligi chiqqanlar masalasi Prezident o'tkazayotgan yig'ilishda muhokama qilindi // Электронный ресурс:

Нормуродова Азиза Азимжон қизи
докторант Правоохранительной
академии

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ И ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

***Аннотация:** В статье исследуются понятия половой свободы и половой неприкосновенности личности, а также их соотношение в уголовном праве. Анализируются научные подходы к определению данных категорий, их содержание и особенности уголовно-правовой охраны. Рассматриваются вопросы возраста половой свободы, значения добровольного согласия и правовой защиты лиц, не способных осознанно распоряжаться своей половой сферой. Особое внимание уделяется проблеме отсутствия легальных определений указанных понятий в уголовном законодательстве Республики Узбекистан. На основе проведённого анализа автор формулирует собственные определения половой свободы и половой неприкосновенности.*

***Ключевые слова:** половая свобода, половая неприкосновенность, уголовное право, Республика Узбекистан, сексуальное насилие, добровольное согласие, беспомощное состояние.*

Половая свобода и половая неприкосновенность личности относятся к числу важнейших прав человека, обеспечивающих возможность свободного и безопасного осуществления интимных отношений. Нарушение данных благ посредством сексуального насилия представляет повышенную общественную опасность и влечёт уголовную ответственность. Несмотря на использование указанных понятий в законодательстве и судебной практике Республики Узбекистан, их содержание законодательно не раскрывается, что обуславливает необходимость теоретического

анализа. В связи с этим актуальным является исследование понятий половой свободы, половой неприкосновенности и сексуального насилия, а также их соотношения в уголовном праве.

Согласно мнению Гаврилова С.Т. и Покаместова Е.Ю.¹, Пантюхины И.В.², половая свобода и половая неприкосновенность личности представляют собой производные категории, вытекающие из основополагающего конституционного права человека на свободу и личную неприкосновенность. Данные права имеют общий характер и распространяются на все сферы жизнедеятельности человека, включая интимную.

Б.Т.Разгильдиев утверждает, что половая свобода представляет собой естественное право человека, принадлежащее ему от рождения, не создаваемое государством, а лишь признаваемое и охраняемое им³. Данная позиция соответствует естественно-правовому подходу, согласно которому базовые права личности существуют независимо от их закрепления в законодательстве. Указанный подход развивает А.В.Макаров, который уточняет механизм реализации данного права. Проводя аналогию с правоспособностью и дееспособностью, он отмечает, что, подобно тому, как человек обладает правоспособностью с момента рождения, но реализует свои права лишь при достижении определённого уровня зрелости, половая свобода также существует с рождения, однако её фактическая реализация возможна только по достижении определённого возраста⁴.

¹ Гаврилов С. Т., Покаместова Е. Ю. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: общая характеристика //Уголовный закон: современное состояние и перспективы развития. – 2018. – С. 91. (стр.91)

² Пантюхина И. В. Понятие преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности //Юридическая наука. – 2011. – №. 1. <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-prestupleniy-protiv-polovoy-svobody-i-polovoy-neprikosnovennosti-lichnosti>

³Разгильдиев Б. Т. Уголовно-правовые проблемы составов преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы //ББК67. 4 (2Рос+ 4) я43 М 34. – 2018. – С. 81.

⁴ Макаров А. В. Уголовная ответственность за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних в России и за рубежом //Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право. – 2019. – Т. 21. – №. 4. – С. 125-139.

Данная позиция поддерживается А.В.Дыдо¹, Н.А.Исаева² и Л.Л.Кругликов³, которые указывают, что лицо, достигшее соответствующего возраста, обладает половой свободой и вправе самостоятельно определять характер своих половых отношений. При этом такое лицо способно осознавать фактическое содержание и значение совершаемых действий, а также их возможные последствия. Наряду с достижением определённого возраста существенное значение имеет и вменяемость, что также подчёркивает Б.Т.Разгильдиев. Это обусловлено тем, что при отсутствии необходимого уровня психического развития лицо не способно в полной мере осознавать характер и последствия сексуальных действий, что создаёт риск причинения вреда его физическому и психическому развитию. В этой связи А.Н.Игнатов определяет половую свободу как право вменяемых лиц, достигших определённого возраста, реализовывать свои половые потребности⁴.

Вместе с тем Н.В.Тыдыкова⁵, А.П.Дьяченко⁶, А.Б.Утямишева⁷ и Б.Т.Разгильдиев рассматривают половую свободу как совокупность прав личности в сфере интимных отношений. К таким правам относятся право вступать или не вступать в половые отношения, выбирать партнёра (в том числе по полу и количеству), определять форму половых отношений, а также время и место их осуществления. Таким образом, половая свобода выражается в

¹ Дыдо А. В. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации: дисс. ... к.ю.н. Владивосток, 2006. 214 с

² Исаев Н. А. Сексуальные преступления как объект криминологии. СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2007. 486 с

³ Кругликов Л.Л. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации/ под ред. Л.Л.Кругликова. М., 2005. С.368

⁴ Уголовное право России. В двух томах. Учебник для вузов. Т.2. Особенная часть. Под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. 2-е издание. М.: Изд-во НОРМА, 2008. С.133. (автор главы – А.Н. Игнатов).

⁵ Тыдыкова Н. О понятии и содержании половой свободы и половой неприкосновенности как объектах половых преступлений //Юрислингвистика. – 2022. – №. 26 (37). – С. 34-35

⁶ Дьяченко А. П. Уголовно-правовая охрана граждан от преступлений в сфере сексуальных отношений: дисс. ... д.ю.н. М., 1993. 344 с

⁷ Утямишев А. Б. Уголовная ответственность за насильственные действия сексуального характера, не связанные с изнасилованием: дисс. ... к.ю.н. Хабаровск, 2001. 249 с.

возможности человека самостоятельно решать основные вопросы своей интимной жизни. Под половыми отношениями при этом понимаются формы удовлетворения половой потребности, осуществляемые, как правило, посредством непосредственного физического контакта и допускающие как традиционные, так и нетрадиционные формы.

По мнению Н.В.Тыдыкова, половая свобода включает два взаимосвязанных элемента: **свободу как самоопределение**, то есть способность действовать по собственной воле и принимать решения, и **защиту от принуждения**, предполагающую недопустимость физического или психического воздействия против воли лица. Следовательно, значение имеет не только наличие выбора, но и его свободный характер. Кроме того, автор подчёркивает, что согласие при реализации половой свободы носит разовый характер и действует лишь в пределах конкретной ситуации и определённого временного промежутка: ранее выраженное согласие не означает его сохранения в будущем, а лицо вправе в любой момент изменить своё решение и отказаться от вступления или продолжения полового контакта.

Н.В.Тыдыкова и Н.В.Михайлова¹ указывают, что половая свобода не является абсолютным правом, поскольку государство вправе устанавливать определённые ограничения в данной сфере в целях защиты других лиц, охраны нравственности и обеспечения интересов несовершеннолетних. Данная позиция поддерживается А.Б.Утямишев, который отмечает, что реализация половой свободы обусловлена существующим в обществе укладом половых отношений и зависит от принятых социальных норм и представлений.

¹ Михайлова Н. В. Объект преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности //Духовная ситуация времени. Россия XXI век. – 2020. – №. 3. – С. 57-59.

Наконец, Б.Т.Разгильдиев подчёркивает, что половая свобода защищается уголовным законом не полностью, а лишь в определённых случаях, прежде всего при её нарушении посредством физического или психического насилия.

*Представляется, что **половая свобода** представляет собой естественное и охраняемое уголовным законом право личности самостоятельно определять сферу своих интимных отношений, включая возможность вступать или не вступать в них, выбирать партнёра, форму, время и условия их осуществления. Реализация данного права возможна лишь при наличии у лица способности осознавать характер и значение своих действий, что предполагает достижение определённого возраста и вменяемость.*

При этом половая свобода включает два взаимосвязанных элемента: возможность свободного самоопределения в сфере половых отношений и защиту от любого принуждения, в том числе физического или психического воздействия. Согласие на вступление в такие отношения должно носить добровольный, осознанный и конкретный характер и может быть отозвано в любой момент.

Вместе с тем половая свобода не является абсолютной, поскольку её реализация может ограничиваться в целях защиты других лиц, обеспечения нравственности и охраны интересов несовершеннолетних. Уголовно-правовая охрана данного блага осуществляется в случаях его нарушения посредством насильственного воздействия.

После рассмотрения половой свободы представляется необходимым перейти **к анализу половой неприкосновенности**.

Е.В.Климентьева отмечает, что понимание половой неприкосновенности невозможно без предварительного раскрытия содержания более общего понятия неприкосновенности¹. В толковом словаре русского языка данная категория определяется как состояние защищённости, при котором объект сохраняется в целостности и

¹ Климентьева Е. В. Понятие и сущность половой неприкосновенности как объекта уголовно-правовой охраны //Вестник науки и образования. – 2019. – №. 9-1 (63). – С. 69-72.

исключается возможность неправомерного посягательства на него. Исходя из этого, неприкосновенность рассматривается как категория, отражающая охранительную функцию государства, заключающуюся в обеспечении защиты определённых общественных ценностей от противоправных посягательств со стороны других лиц, в том числе в сфере половых отношений.

И.В.Пантюхина указывает, что половая неприкосновенность распространяется на всех лиц независимо от возраста, однако её содержание и значение варьируются в зависимости от способности лица самостоятельно распоряжаться своей половой сферой¹. В отношении совершеннолетних лиц она находится во взаимосвязи с половой свободой и предполагает недопустимость вмешательства в половую сферу без согласия, при этом определяющее значение имеет волеизъявление человека, самостоятельно устанавливающего пределы допустимого поведения. В отношении несовершеннолетних половая свобода ограничена в силу возрастных и психофизических особенностей, препятствующих полноценному осознанию характера и последствий совершаемых действий, вследствие чего приоритетное значение приобретает половая неприкосновенность, обеспечивающая повышенную защиту от любых посягательств независимо от наличия формального согласия. Половая неприкосновенность, таким образом, выступает универсальным правом, принадлежащим каждому человеку, однако в отношении несовершеннолетних она приобретает усиленный характер, что обусловлено необходимостью их особой правовой охраны.

Вместе с тем Н.В.Тыдыкова² и А.М.Чернуцкая³ не соглашались с указанной позицией и рассматривают половую

¹ Пантюхина И. В. Понятие преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности //Юридическая наука. – 2011. – №. 1

² Тыдыкова Н. О понятии и содержании половой свободы и половой неприкосновенности как объектах половых преступлений //Юрислингвистика. – 2022. – №. 26 (37). – С. 33-39

³ Чернуцкая А. М. Половая свобода и половая неприкосновенность как объекты уголовно-правовой охраны. – ООО Центр научно-информационных технологий Астерион Конференция: Право и правосудие в современном мире Санкт-Петербург, 29–30 марта 2024

неприкосновенность как моральный и правовой запрет на совершение действий сексуального характера в отношении лиц, не способных самостоятельно и осознанно распоряжаться своей половой свободой. К таким лицам относятся лица, не достигшие возраста половой свободы и лица, находящиеся в беспомощном состоянии. По мнению авторов, несовершеннолетние обладают половой неприкосновенностью до достижения 16-летнего возраста, поскольку в силу недостаточного психического и социального развития не способны в полной мере осознавать значение и последствия совершаемых в отношении них действий, а также руководить своим поведением в половой сфере.

Иным основанием признания лица обладающим половой неприкосновенностью является беспомощное состояние, которое в теории уголовного права связывается с психическими или физическими факторами. При психической беспомощности лицо не осознаёт характера совершаемых с ним действий и их последствий, что может быть обусловлено, например, психическим заболеванием, вследствие чего оно не способно принимать решения в сфере половых отношений. К числу беспомощных относятся также лица, находящиеся в бессознательном состоянии (во сне, под воздействием алкоголя, наркотических средств, медицинских препаратов и иных веществ). В подобных случаях имеет место смешанный характер беспомощности, обусловленный совокупностью психических и физических причин. Половая неприкосновенность охватывает ситуации, при которых лицо в силу возраста или состояния не способно осознанно выразить свою волю в сфере половых отношений, вследствие чего любые действия сексуального характера в отношении него подлежат безусловному запрету.

Т.В.Петрова¹, поддерживая данную позицию и разграничивая половую свободу и половую неприкосновенность, указывает, что последняя представляет собой не свободу выбора, а полный запрет на совершение в отношении определённых лиц любых действий сексуального характера. Недопустимо удовлетворять свои сексуальные потребности за счёт такого лица, а также воздействовать на него с целью формирования или удовлетворения его сексуальных потребностей.

О.В.Пристанская дополняет эту позицию, указывая, что лица, обладающие половой неприкосновенностью, не способны самостоятельно и осознанно принимать решения о вступлении в половые отношения, а их согласие не имеет юридического значения ввиду недостаточной физиологической, психологической и социальной зрелости². В связи с этим государство принимает на себя обязанность по их защите, формируя и применяя правовые механизмы, прежде всего нормы уголовного законодательства, запрещающие любые сексуальные посягательства на таких лиц даже при наличии формального согласия, устанавливающие ответственность за их совершение и обеспечивающие охрану их половой сферы.

Представляется, что половая свобода и половая неприкосновенность являются самостоятельными правовыми категориями, находящимися во взаимосвязи и объединёнными принадлежностью к сфере половых отношений.

По мнению автора, половая неприкосновенность относится к лицам, не достигшим возраста половой свободы, а также к лицам, находящимся в беспомощном состоянии. При этом возраст, с которым связывается возможность самостоятельного

¹ Петрова Т. В. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы: вопросы разграничения // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2023. – №. 10 (86). – С. 119-123.

² Пристанская О.В. Правовая защита несовершеннолетних в сфере массового сексуального просвещения // Журнал российского права. 2000. № 1. С. 51–52.

распоряжения своей половой сферой, в уголовном законодательстве различных государств определяется неодинаково.

Указанные категории лиц не способны в полной мере осознавать характер и значение совершаемых в отношении них действий, предвидеть их последствия, руководить своим поведением и оказывать сопротивление виновному. В связи с этим половая неприкосновенность данных лиц подлежит усиленной уголовно-правовой охране.

В уголовном законодательстве Республика Узбекистан отсутствуют легальные определения понятий «половая свобода» и «половая неприкосновенность». Глава IV Уголовный кодекс Республики Узбекистан посвящена преступлениям против половой свободы личности, однако содержание указанных категорий в нормах закона не раскрывается. В Постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам об изнасиловании также используется термин «половая неприкосновенность», но его определение не приводится.

В этих условиях для уяснения сущности рассматриваемых категорий представляется необходимым их теоретическое определение. Под половой свободой следует понимать совокупность прав личности, включающую право на вступление или отказ от вступления в половые отношения, выбор партнёра, формы, времени, места и условий их осуществления, реализуемую добровольно и самостоятельно в установленных государством пределах.

Половая неприкосновенность, в свою очередь, представляет собой правовой запрет на совершение любых действий сексуального характера в отношении лиц, не достигших установленного возраста (в частности, 16 лет), а также лиц, находящихся в беспомощном состоянии, обусловленном неспособностью осознавать характер и значение совершаемых действий, предвидеть их последствия, руководить своим поведением и оказывать сопротивление.

Вывод

Половая свобода и половая неприкосновенность являются самостоятельными, но взаимосвязанными объектами уголовно-правовой охраны. Половая свобода выражается в праве лица самостоятельно и добровольно определять своё поведение в сфере половых отношений, тогда как половая неприкосновенность предполагает запрет сексуальных действий в отношении лиц, не способных осознанно выражать свою волю. Установлено, что отсутствие законодательного определения данных понятий в Республике Узбекистан создаёт сложности в правоприменительной практике. В связи с этим необходима выработка единых теоретических подходов к пониманию половой свободы и половой неприкосновенности. Чёткое разграничение указанных категорий имеет важное значение для правильной квалификации преступлений сексуального характера и эффективной защиты личности.

Жаббарова Юлдуз Иброҳим қизи
Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни
муҳофаза қилиш академияси таянч
докторанти

**ПРОКУРАТУРА ФАОЛИЯТИДА СУНЪИЙ ИНТЕЛЛЕКТНИ
ҚЎЛЛАШ ЖАРАЁНИДА ЮЗАГА КЕЛАДИГАН АХЛОҚИЙ
МУАММОЛАР ВА УЛАРНИ БАРТАРАФ ЭТИШ
МАСАЛАЛАРИ**

***Аннотация:** Ушбу мақолада прокуратура органлари фаолиятида сунъий интеллект технологияларини қўллаш жараёнида инсон ҳуқуқлари устуворлигини таъминлашнинг халқаро ҳуқуқий ва ахлоқий асослари таҳлил қилинган. Хусусан, UNESCO, Европа Иттифоқи, Европа Парламенти ҳамда Еurorol ҳуқуқий ҳужжатлари асосида сунъий интеллект тизимларининг шаффофлиги, ҳисобдорлиги, хавфсизлиги, камситмаслик ва инсон назорати тамойилларини прокуратура фаолиятига татбиқ этиш билан боғлиқ асосий муаммолар ёритилган. Шунингдек, халқаро ҳуқуқий стандартларни миллий*

ҳуқуқий амалиётга жорий этишининг устувор йўналишлари таҳлил қилиб, инсон ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашга қаратилган илмий тақлиф ва тавсиялар илгари сурилган.

Калим сўзлар: сунъий интеллект, инсон ҳуқуқлари, прокуратура органлари, ахлоқий-ҳуқуқий тамойиллар, шаффофлик ва ҳисобдорлик, инсон назорати, халқаро ҳуқуқий стандартлар, ҳуқуқий тартибга солиш.

Abstract: *This article analyzes the international legal and ethical foundations for ensuring the primacy of human rights in the application of artificial intelligence technologies within the activities of prosecutor's offices. In particular, based on the legal instruments and frameworks adopted by UNESCO, the European Union, the European Parliament, and Europol, the study examines the pressing issues related to the implementation of the principles of transparency, accountability, security, non-discrimination, and human oversight of artificial intelligence systems in prosecutorial activities. Furthermore, the article explores the priority directions for the implementation of international legal standards into national legal practice and puts forward scientific proposals and recommendations aimed at safeguarding human rights and freedoms.*

Keywords: *artificial intelligence, human rights, prosecutor's offices, ethical and legal principles, transparency, accountability, human oversight, international legal standards, legal regulation.*

Кириш. Бугунги кунда сунъий интеллект воситалари хорижий давлатларнинг ҳуқуқни қўллаш амалиётида, жумладан, прокуратура органлари фаолиятида ҳуқуқий жараёнларни рақамлаштириш ва кенг қўламли маълумотларни таҳлил қилиш, ҳуқуқий ҳулосалар ва қарорларни автоматик шакллантириш каби вазифалар учун ҳам самарали қўлланилиб келинмоқда. Хусусан, Генератив Сунъий Интеллект (GAI) — бу Катта Тил Моделлари (Large Language Models) асосида ишлайдиган тизим сифатида матн, аудио ва визуал маълумотлар каби катта ҳажмдаги маълумотларни таҳлил қилиб, инсон саволларига мантиқий ва мослаштирилган матнли, график ва бошқа шакллардаги жавобларни яратади.¹ Шу сабабли, ушбу янги

¹<https://pceinc.org/wp-content/uploads/2025/06/20250125-PCE-AI-Sample-Policy-emplate.pdf>.

Электрон манба: мурожаат вақти 03.04.2026

технология воситалари мисли кўрилмаган тезлик, самарадорлик, таҳлилий салоҳият ва ижодий ёрдам имкониятларини тақдим этади.

Шу билан бирга, бундай интеллектуал технологияларни етарли даражада назоратсиз жорий этиш инсоннинг асосий ҳуқуқ ва эркинликларининг бузилиши билан боғлиқ жиддий хавфларни келтириб чиқариши мумкин. Жумладан, шахсий маълумотлар хавфсизлигининг бузилиши, дискриминация ҳолатлари ҳамда қарор қабул қилиш жараёнининг шаффоф эмаслиги, шунингдек, прокуратура фаолиятида инсон омилининг устувор ролини таъминлаш ва технологик хавфсизликни кафолатлаш долзарб вазифалардан бири ҳисобланади. Бу борада, Open AI асосчиси Sam Altman сунъий интеллектга бағишланган халқаро анжуманда ушбу технологиялар жуда тез ривожланаётгани сабабли биологик хавфсизлик, кибержиноятчилик ва инсон ҳуқуқлари билан боғлиқ хавфлар пайдо бўлиши мумкинлигини таъкидлаган. Унинг фикрича, сунъий интеллект технологиялари барча учун очик ва оммавий бўлиши керак, аммо бу жараён аниқ ҳуқуқий қоидалар ва назорат механизмлари билан тартибга солиниши лозим. Акс ҳолда, бундай технологиялар айрим давлатлар ёки йирик компаниялар қўлида тўпланиб қолиши натижасида глобал хавфсизлик ва инсон ҳуқуқларига салбий таъсир кўрсатиши мумкин.¹

“Шу нуқтаи назардан, ушбу мақолада прокуратура органлари фаолиятида сунъий интеллект технологияларини қўллаш жараёнида юзага келаётган ҳуқуқий ва ахлоқий муаммолар таҳлил қилиниб, уларни бартараф этиш, инсон ҳуқуқлари кафолатларини таъминлаш ҳамда самарали ҳуқуқий тартибга солиш механизмларини такомиллаштиришга қаратилган илмий асосланган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган”.

Прокуратура органлари фаолиятида сунъий интеллектни қўллаш билан боғлиқ ахлоқий хавфлар ва уларнинг халқаро ҳуқуқий жиҳатлари. Рақамли технологиялар жадал ривожланаётган

¹ <https://share.google/c2C8MyBcG7R8ZcOeX>. Электрон манба: мурожаат вақти 03.04.2026

шароитда сунъий интеллектни прокуратура органлари иш юритувида қўллаш жараёнида унинг алгоритмларига ортиқча суяниш хавфи мавжуд. Ушбу ҳолатда прокуратура органлари ходимлари алгоритмик тавсия ва қарорларни танқидий таҳлилсиз қабул қилиб, инсоний текширув ва мустақил таҳлил жараёнларини эътибордан четда қолдириш эҳтимоли ортиши мумкин. Бу эса ўз навбатида, прокуратура ходимларининг назарий ва амалий кўникмаларининг сусайишига, шунингдек, хизмат бурчига виждонан ва масъулиятли ёндашиш тамойилларининг заифлашишига олиб келади. Бу борада, Хитой амалиётида прокурорлар сунъий интеллект тизимларининг тавсияларини сўзсиз қабул қилишдан эҳтиёт бўлишлари, қарор қабул қилишда ҳуқуқий билимлар билан бир қаторда одилона ва масъулиятли ёндашувни сақлаб қолишлари зарурлиги таъкидланади.¹

Европа Иттифоқининг Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ҳамкорлиги бўйича агентлиги — Europol (Europol) томонидан эълон қилинган «Сунъий интеллектнинг ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари фаолиятига таъсири» номли таҳлилий ҳисоботида юқори даражада автоном қарор қабул қилувчи сунъий интеллект тизимларидан инсон назоратисиз фойдаланиш тавсия этилмаслиги таъкидланади.² Чунки, бундай тизимлар томонидан қабул қилинадиган қарорлар инсон ҳуқуқ ва эркинликларига бевосита таъсир кўрсатиши мумкин. Шунингдек, сунъий интеллектдан фойдаланиш инсоннинг агентлиги (эркинлиги) тамойилига зид келмаслиги лозим.

Шунингдек, UNESCO томонидан 2021 йилда қабул қилинган “Сунъий интеллект этикасига оид тавсиялар” (Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence) номли халқаро ҳуқуқий ҳужжатда сунъий интеллект тизимларидан фойдаланишда инсон кадр-

¹ М.М.Мамасиддиқов., М.Исламов, “Хитой прокуратура органларида сунъий интеллектни жорий этиш билан боғлиқ муаммолар ва чақириқлар”, "Одил судлов " журнали, 4-сон, 2025 йил.

² Europol. (2022). The Impact of Artificial Intelligence on Law Enforcement. Luxembourg: Publications Office of the European Union.

қиммати, адолат, холислик, шаффофлик ва жавобгарлик принципларининг устуворлиги мустаҳкамлаб қўйилган.¹ Ушбу ахлоқий принциплар интеллектуал тизимларнинг бутун ҳаёт цикли давомида инсон ҳуқуқлари ва кадр-қимматига ҳурмат билан муносабатда бўлиш заруратини белгилайди. Шу жиҳатдан, интеллектуал тизимларни ишлаб чиқиш ва амалиётга жорий этиш жараёнида инсон назорати ва жавобгарлиги алоҳида аҳамият касб этади.

Шуни алоҳида қайд этиш жоизки, сунъий интеллектни ҳуқуқни қўллаш амалиётида қўллаш билан боғлиқ халқаро-ҳуқуқий ва ахлоқий ёндашувлар ҳозирги кунда миллий қонунчилик тизимида ҳам норматив-ҳуқуқий жиҳатдан мустаҳкамланиб бормоқда. Жумладан, Ўзбекистон Республикасининг 2026 йил 21 январда қабул қилинган “Сунъий интеллектни қўллаш орқали юзага келадиган муносабатлар тартибга солиниши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига қўшимча ва ўзгартиришлар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ–1115-сон Қонунида сунъий интеллект технологияларидан фойдаланишнинг ҳуқуқий чегаралари белгилаб берилган. Ушбу қонунга мувофиқ, сунъий интеллект асосида яратилган ахборот ресурслари ва ахборот тизимлари инсоннинг ҳаёти, соғлиғи, эркинлиги, шаъни, кадр-қиммати ҳамда бошқа ажралмас ҳуқуқларига зарар етказмаслиги шарт. Шунингдек, инсон ҳуқуқ ва эркинликларига дахлдор бўлган юридик аҳамиятга эга қарорларни қабул қилишда фақат сунъий интеллект тизимлари томонидан шакллантирилган хулосаларга таянишга йўл қўйилмаслиги белгиланган.²

¹ UNESCO. (2021). Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence. Paris: UNESCO. URL: <https://www.unesco.org/en/legal-affairs/recommendation-ethics-artificial-intelligence>. (Электрон манба: мурожаат вақти 03.04.2026).

² Ўзбекистон Республикасининг “Сунъий интеллектни қўллаш орқали юзага келадиган муносабатлар тартибга солиниши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига қўшимча ва ўзгартиришлар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ–1115-сон қонуни, 2026 йил 21 январь, ЎРҚ-1115-сон. // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, www.lex.uz.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Рақамли технологиялар вазирининг 2026 йил 14 мартдаги 3787-сон буйруғи билан тасдиқланган “Сунъий интеллектга асосланган ечимларни яратиш, жорий қилиш ва улардан фойдаланиш бўйича этика қоидалари”нинг 15-бандида мустаҳкамланган ишонччилик ва хавфсизлик тамойили асосида, инсон ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларига дахлдор бўлган юридик аҳамиятга эга қарорларни қабул қилишда, шунингдек соғлиқни сақлаш ва бошқа соҳаларда ташхис қўйиш, даволаш усуллариини белгилаш, тиббий тасвирларни таҳлил қилиш ҳамда беморга оид маълумотларни бошқариш жараёнларида фақат сунъий интеллект технологиялари асосида ишлайдиган ахборот тизимлари ва улар томонидан шакллантирилган хулосаларга таяниб қолмаслик лозим.¹ Фикримизча, бу қатъий мустаҳкамланган ахлоқий қоидалар Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари фаолияти учун ҳам алоҳида аҳамият касб этади. Негаки, прокурорлар жиноят ишларини юритиш, далилларни баҳолаш ва процессуал қарорлар қабул қилиш орқали шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликларига бевосита таъсир кўрсатади. Зеро, сунъий интеллект тизимлари маълумотларни тезкор қайта ишлаш ва таҳлил қилиш имкониятига эга бўлсада, улар ҳар доим ҳам ишнинг барча ҳуқуқий, ахлоқий ва ижтимоий жиҳатларини тўлиқ ҳисобга ола олмаслиги мумкин. Шу боис, сунъий интеллект технологияларини жорий этишда уларнинг роли ёрдамчи восита сифатида чекланиб, якуний қарор қабул қилиш ваколати фақат инсон — прокурор зиммасида қолиши лозим. Бунда прокуратура органларида сунъий интеллектдан фойдаланишда инсон назоратининг устуворлигини таъминлаш, ходимларнинг рақамли компетенцияларини ривожлантириш ҳамда технологик ва анъанавий ёндашувлар ўртасида мувозанатни сақлаш муҳим аҳамиятга эга. Акс ҳолда, қарор қабул қилиш жараёнида

¹“Ўзбекистон Республикаси Рақамли технологиялар вазирининг «Сунъий интеллектга асосланган ечимларни яратиш, жорий қилиш ва улардан фойдаланиш бўйича этика қоидалари тўғрисида»ги 2026 йил 24 февралдаги 284-мҲ-сон буйруғи // Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, базаси, www.lex.uz.

инсон омилининг заифлашуви ҳамда алгоритмик ёндашувларнинг устунлик қилиши хавфи юзага келади.

Шунингдек, дастурий хатоликлар ва нотўғри қарорлар қабул қилиниши хавфи сунъий интеллект тизимларини қўллашдаги асосий муаммолардан бири ҳисобланади. Хусусан, сунъий интеллект воситалари нотўғри, ишончсиз ёки нотўлиқ маълумотлар асосида қарор қабул қилиши мумкин. Бундай ҳолатлар эса судлар ва прокуратура органлари фаолиятида хато хулосалар чиқарилишига, ишларни нотўғри баҳолашга ҳамда қарорларнинг адолатсиз қабул қилинишига олиб келиши эҳтимолини оширади. Шу боисдан, Европа Кенгаши томонидан 2018 йил 3–4 декабрь кунлари қабул қилинган “Суд тизимлари ва уларнинг муҳитида сунъий интеллектдан фойдаланиш бўйича Европа ахлоқий хартияси”да ҳам бу ахлоқий қоида ўз ифодасини топган.¹ Бундай ҳолатда, сунъий интеллект технологияларини ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, хусусан прокуратура фаолиятида қўллаш жараёнида суд қарорлари ва бошқа ҳуқуқий аҳамиятга эга маълумотларни қайта ишлашда фақат сертификатланган манбалардан фойдаланиш муҳим аҳамият касб этади. Бунда ишончли ва яхлит маълумотларга таяниш, шунингдек кўп тармоқли ёндашув асосида ишлаб чиқилган моделларни хавфсиз технологик муҳитда қўллаш талаб этилади. Бунда мазкур маълумотлар ўқитиш механизми томонидан қўлланилгунга қадар ўзгартирилмаслиги муҳим аҳамият касб этади. Айниқса, бутун жараённинг кузатувчан (traceable) бўлиши талаб этилади, яъни қайта ишланаётган қарорнинг мазмуни ёки маъносига таъсир кўрсатувчи ҳар қандай ўзгаришлар содир этилмаганлигини текшириш имконияти мавжуд бўлиши зарур.

Шу билан бирга, прокуратура органлари фаолиятида сунъий интеллект технологияларини қўллаш жараёнида очиқлик (transparency) ва ҳисобдорлик (accountability) тамойилларининг бузилиши хавфи долзарб муаммолардан бири сифатида эътироф

¹ <https://www.europarl.europa.eu/cmdata/196205/Council/EuropeanEthicalCharter> in judicial systems. (Электрон манба: мурожаат вақти 03.04.2026).

этилади. Хусусан, сунъий интеллект алгоритмлари асосида шакллантириладиган қарорлар механизмининг мураккаблиги уларнинг ишлаш тамойиллари ҳамда натижаларини инсон томонидан тўлиқ англаш ва изоҳлашни қийинлаштиради. Негаки, сунъий интеллект, айниқса нейрон тармоқларга асосланган моделлар, кўп ҳолларда “қора қути” тамойили асосида ишлайди, бу эса қабул қилинаётган қарорларнинг мантиғини тўлиқ изоҳлашни қийинлаштиради.¹ Бу ҳолат, айниқса, прокуратура органлари фаолиятида муҳим аҳамиятга эга, чунки прокурорлар жиноят ишларини юритиш, далилларни баҳолаш ва процессуал қарорлар қабул қилиш орқали шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликларига бевосита таъсир кўрсатади. Сунъий интеллектдан фойдаланиш жараёнида қарорларнинг етарли даражада очик ва тушунарли бўлмаслиги прокуратура фаолиятининг ошкоралиги ҳамда ҳисобдорлигига салбий таъсир кўрсатиши мумкин. Шу нуқтаи назардан, ҳуқуқ соҳасида қабул қилинаётган қарорларнинг асосланганлиги ва тушунарлилиги алоҳида аҳамият касб этади. Бунда прокурор сунъий интеллект томонидан тақдим этилган тавсияларга таяниши учун улар қандай мантикий асослар негизида шаклланганини англай олиши лозим. Бу муаммони ҳал этишда “Explainable AI” (тушунтириб берувчи сунъий интеллект) ёндашуви муҳим аҳамият касб этади. Бу ёндашув алгоритмлар фаолиятини инсонга тушунарли шаклда ифодалаш орқали қарорларни танқидий баҳолаш ва текшириш имконини яратади. Шу тариқа, мазкур технологиялар сунъий интеллект қарорларининг шаффофлиги ва ишончлилигини таъминлаб, уларни прокуратура фаолиятида масъулиятли қўллаш учун зарур шарт ҳисобланади.

Жумладан, ушбу муаммони бартараф этишда асосий халқаро ҳужжатлардан бири — 2020 йил 19 ноябрда Европа Комиссияси томонидан эълон қилинган «White Paper on Artificial Intelligence: A European Approach to Excellence and Trust» («Оқ китоб»)да

¹ <https://link.springer.com/article/10.1007/s00146-021-01380-0>. (Электрон манба: мурожаат вақти 03.04.2026).

белгиланган юқори хавфли сунъий интеллект тизимларига қўйиладиган талаблар прокуратура органлари фаолияти учун ҳам амал қилади. Хусусан, ўқитиш алгоритмлари учун фойдаланиладиган дастлабки маълумотларнинг юқори сифатли бўлиши қарорларнинг холислиги ва ишончилигини таъминлашда муҳим омил ҳисобланади. Шунингдек, маълумотлар ва алгоритмлар фаолиятини доимий мониторинг қилиш ҳамда тегишли ёзувларни юритиш талаблари процессуал қарорларнинг асосланганлигини текшириш имконини яратиб, ҳисобдорликни таъминлайди.¹ Бундан ташқари, ушбу ҳужжатда сунъий интеллектдан фойдаланиш жараёни ҳақида фойдаланувчиларни хабардор қилиш зарурлиги шаффофлик таъминининг муҳим шарти сифатида белгиланган. Шу нуқтаи назардан, прокуратура органларида қўлланиладиган сунъий интеллект тизимлари ишончли ва холис маълумотларга асосланиши, шунингдек, уларнинг ишлаш механизмлари, имкониятлари ва чекловлари ҳақида прокурорлар ҳамда бошқа иштирокчилар етарли ахборотга эга бўлиши лозим.

Хулоса. Бугунги кунда сунъий интеллект технологияларини прокуратура органлари фаолиятига жорий этиш жиноят-процессуал фаолият самарадорлигини ошириш, катта ҳажмдаги маълумотларни тезкор ва тизимли қайта ишлаш ҳамда процессуал қарорлар қабул қилиш жараёнларини оптималлаштиришда муҳим аҳамият касб этади. Шу билан бирга, мазкур технологиялар инсон ҳуқуқ ва эркинликларига бевосита таъсир кўрсатиши мумкин бўлган юқори хавфли соҳа сифатида алоҳида ҳуқуқий ва ахлоқий тартибга солишни талаб этади. Халқаро ҳужжатларда, хусусан UNESCO, Европа Иттифоқи, Европа Парламенти ва EuroPol томонидан ишлаб чиқилган ёндашувларда сунъий интеллектдан фойдаланишда инсон ҳуқуқларининг устуворлиги, шаффофлик, ҳисобдорлик, камситишга йўл қўймаслик ҳамда инсон назоратини таъминлаш каби

¹ European Commission. White Paper on Artificial Intelligence: A European Approach to Excellence and Trust. Brussels, 2020. <https://commission.europa.eu/>. (Электрон манба: мурожаат вақти 03.04.2026).

фундаментал тамойиллар мустаҳкамланган. Шу боис, мазкур тамойилларни прокуратура органлари фаолиятига татбиқ этиш сунъий интеллектдан масъулиятли ва ишончли фойдаланишнинг зарур шarti ҳисобланади. Юқоридаги сунъий интеллект технологияларини қўллаш борасидаги фикр-мулоҳазалар, халқаро ҳуқуқий стандартлар ва хорижий давлатлар қонунчилик амалиётидан келиб чиқиб, прокуратура органларида сунъий интеллект технологияларидан хавфсиз ва самарали фойдаланишни такомиллаштириш мақсадида қуйидаги тавсияларни бериш мақсадга мувофиқ бўлади:

Биринчидан, технологик воситаларнинг хатосиз ишлаши ёки ҳуқуқий ишончилиги, самарадорлиги уларнинг ички алгоритмик механизмларига эмас, балки уларни бошқарувчи субъектларнинг масъулият даражаси, норматив-ҳуқуқий талабларни тўғри талқин қилиш қобилияти ва ҳуқуқий онгига боғлиқ. Шу боис, прокурорлар ва адвокатларнинг сунъий интеллект технологияларини ҳуқуқий жараёнларга татбиқ қилишда ҳуқуқий масъулият, эҳтиёткорлик ва таҳлилий ёндашув, сунъий интеллектнинг чекловларини, имкониятларини тўлиқ тушуниш ва ҳуқуқшуносларнинг ахлоқий мажбуриятларини ҳисобга олиш зарурияти технологияларнинг ишончилигини таъминлашда асосий омиллардан бири ҳисобланади. Прокуратура ходимлари сунъий интеллект тақдим қилган маълумотлар, таклиф ва тавсияларни амалиётга татбиқ этишдан олдин ўз ҳуқуқий билимларига ва амалий кўникмаларига таянган ҳолда қайтадан синчиклаб таҳлил қилиши, ҳуқуқий баҳолашдан ўтказиши, ҳақиқатга тўғри келишига ишонч ҳосил қилишлари, текшириб чиқишлари ва шундан сўнггина, ўз иш юритув амалиётига жорий этишлари муҳим ҳисобланади.

Иккинчидан, сунъий интеллектнинг ҳуқуқий соҳага жорий қилиниши, прокуратура ходимларининг ҳозирги замонавий технологиялар даврида IT (ахборот-коммуникация технологиялари) саводхонлиги бўйича билим ва кўникмаларини оширишлари, улардан фойдаланишнинг назарий ва амалий қоидаларини

ўрганишлари зарур. Бу борада, прокурорлар, адвокатлар ва суд тизими ходимлари учун сунъий интеллектнинг имкониятлари, хавфлари ва хавфсиз фойдаланиш қоидалари юзасидан махсус малака ва ўқув курслари ташкил этилиши зарур. Ушбу ўқув курсларида ҳуқуқни қўллаш амалиётида киберхавфсизликни таъминлаш юзасидан галлюцинацияларни аниқлаш усуллари, ахборотнинг тўғрилиги, ишончлилиги ва ҳақиқатга мослигини аниқлашнинг хавфсиз усуллари ўргатилади.

Учинчидан, сунъий интеллект технологиялари ривожланиб бораётган шароитда ҳуқуқий профессионаллар уларни ўз амалиётига мослаштириш билан бирга ахлоқий меъёрларга қатъий риоя этишлари лозим. Шу муносабат билан, ҳуқуқий соҳада қўлланиладиган сунъий интеллект тизимларини сертификатлаш, ҳуқуқий экспертизадан ўтказиш ва тегишли стандартларни жорий этиш орқали уларнинг ишончлилиги ва хавфсизлигини таъминлаш зарур. Фақат синовдан ўтган ва тасдиқланган технологиялардан фойдаланиш амалиётини жорий этиш эса нотўғри ёки ишончсиз маълумотлар тақдим этилишининг олдини олади.

Тўртинчидан, сунъий интеллект асосида яратилган ҳуқуқий ишланмаларни ҳуқуқий муҳитга мослигини баҳолаш, текшириш мақсадида ҳуқуқшунослар, дастурчилар ва экспертлардан иборат доимий ахлоқий эксперт кенгашларини ташкил этиш лозим. Хусусан, Жиноят-процессуал ва маъмурий-процессуал қонунчилигига сунъий интеллект асосида яратилган далиллар, хулосалар ёки ҳужжатлар юзасидан экспертиза ўтказиш тартибини жорий этиш таклифини бериш мақсадга мувофиқ бўлади.

Бешинчидан, сунъий интеллектдан фойдаланиш жараёнида сунъий интеллект нотўғри қарор қабул қилган ҳолатларда жавобгарлик масаласини белгилаш мақсадида ҳуқуқий кафолатларни кучайтириш, юзага келган хато ва сохта маълумотларни олдини олишга қаратилган алоҳида ахлоқий ва ҳуқуқий жавобгарлик нормаларини ишлаб чиқиш лозим. Бу ахлоқий ва ҳуқуқий нормаларда, хусусан, ёлғон маълумотлардан ноқонуний

усулларда фойдаланиш, текширилмаган сунъий интеллект хулосалари ва тавсияларини ўз ичига олган расмий ҳужжатларни далил сифатида тақдим этиш тақиқланиши ва қаътий жавобгарлик чоралари белгиланиши керак. Сунъий интеллект воситалари томонидан юзага келган техник носозликлар учун жавобгарликни тизим ишлаб чиқувчиси, фойдаланувчи ва назорат қилувчи органлар ўртасида аниқ тақсимлаш тартибини ишлаб чиқиш зарур. Шу орқали, ҳуқуқий масъулиятнинг аниқ чегаралари белгиланиб, зиддиятли ҳолатларнинг олди олинади.

Олтинчидан, сунъий интеллект ёрдамида қабул қилинаётган қарорлар, айниқса, жиноят содир этишнинг эҳтимолий таҳдидларини аниқлаш, терговга оид маълумотларни таҳлил қилиш ёки шахсни хавф даражасига кўра баҳолаш каби ҳолатларда, сунъий интеллект алгоритмларининг қандай ишлаётганлигини, қандай далилларга асосланиб ҳал қилувчи қарорларни қабул қилаётганлигини ҳуқуқий соҳа вакилларига аниқ ва тушунарли, ҳуқуқий тилда изоҳлай оладиган (Explainable AI) мезонларини миллий техник стандартлар кўринишида қўллаш ва сунъий интеллект воситаларининг ҳуқуқий тилга мослашган моделларини ишлаб чиқиш лозим. Бунинг натижасида, фуқаролар ва давлат органларининг сунъий интеллект чиқарган қарорлар, хулосалар ва тавсияларга нисбатан доимий ишонч руҳи пайдо бўлади.

Еттинчидан, Ўзбекистон Республикасида сунъий интеллектни ривожлантиришга оид қабул қилинган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни UNESCO, Европа Иттифоқи ҳамда Европа Парламенти томонидан ишлаб чиқилган халқаро миқёсдаги ахлоқий-ҳуқуқий тамойиллар билан уйғунлаштириш зарур ҳисобланади. Бу эса, ўз навбатида, сунъий интеллект технологияларини прокуратура органлари фаолиятига жорий этиш жараёнида инсон ҳуқуқлари устуворлигини таъминлаш, шаффофлик ва ҳисобдорликни мустаҳкамлаш, шунингдек, алгоритмик хавфларни камайтиришга хизмат қилади. Шу билан бирга, мазкур тамойилларни миллий

ҳуқуқий тизимнинг ўзига хос хусусиятларини инобатга олган ҳолда
босқичма-босқич имплементация қилиш мақсадга мувофиқдир.

.....

Rasulov Baxtiyor Shavkatovich

Huquqni muhofaza qilish
akademiyasi tayanch doktoranti

**ATMOSFERA HAVOSINI MUHOFAZA QILISH
QONUNCHILIK IJROSI USTIDAN PROKUROR NAZORATI:
XALQARO STANDARTLAR VA XORIJIY TAJRIBA**

Ushbu tezis atmosfera havosini muhofaza qilish sohasida xalqaro standartlar va atmosfera havosini muhofaza qilish qonunchilik ijrosi ustidan prokuror nazorati bilan bogʻliq xorijiy ushbu sohada ilgʻor hisoblangan mamlakatlar huquqiy tajribasini oʻrganish natijasidagi xulosalarga tayanadi.

Kirish soʻzi sifatida shuni takidlash joizki, bugungi kunda ekologiya va atrof-muhitni muhofaza qilish masalasi nafaqat alohida davlatlar, balki butun insoniyat oldida turgan eng dolzarb global muammolardan biriga aylandi. Sanoatlashtirishning jadal surʼatlari, aholi sonining ortishi, energetika tizimlarining eskirishi va isteʼmolning haddan tashqari oshib ketishi natijasida tabiatga antropogen bosim keskin kuchaygan. Iqlim oʻzgarishi, global isish, muzliklarning erishi, dengiz sathining koʻtarilishi, qurgʻoqchilik, suv toshqinlari va boshqa ekstremal ob-havo hodisalari bugungi kunning real tahdidlariga aylanib bormoqda. Atmosfera havosi esa bu jarayonlarning markazida turadi, chunki u eng harakatchan va transchegaraviy xususiyatga ega boʻlgan tabiiy resursdir.

Jahon sogʻliqni saqlash tashkiloti (JSST) maʼlumotlariga koʻra, har yili 7 millionga yaqin odam havoning ifloslanishi bilan bogʻliq sabablarga

ko‘ra vafot etadi¹. So‘nngi yillar Atmosfera havosiga chiqarilayotgan issiqxona gazlari global haroratning keskin o‘shishiga olib kelmoqda, bu esa 2015-yilda 196 davlat tomonidan qabul qilingan insoniyatning iqlim o‘zgarishiga qarshi kurashdagi eng muhim xalqaro shartnomasi hisoblangan Parij bitimida belgilangan chegaradan oshish xavfini tug‘dirmoqda². O‘tgan o‘n yilliklar ichida kuzatilgan rekord darajadagi issiqlik to‘lqinlari, o‘rmon yong‘inlari va havo ifloslanishi bilan bog‘liq kasalliklarning ko‘payishi bu muammoning naqadar jiddiy ekanligini ko‘rsatadi.

Atmosfera havosining ifloslanishi nafaqat inson salomatligiga bevosita zarar yetkazadi, balki ekologik muvozanatni buzadi, biologik xilma-xillikning qisqarishiga, iqlim o‘zgarishlarining tezlashishiga va iqtisodiy yo‘qotishlarga olib keladi. Bunday vaziyatda ekologik qonunchilik ijrosini ta‘minlash, huquqbuzarliklarning oldini olish va javobgarlikning muqarrarligini ta‘minlashda huquqni muhofaza qiluvchi organlar, jumladan, prokuratura organlarining roli tobora muhim ahamiyat kasb etmoqda. Xalqaro huquqiy tajriba shuni ko‘rsatadiki, Prokuratura nafaqat jinoiy ta‘qib organi, balki qonun ustuvorligini ta‘minlovchi oliy nazorat organi sifatida ekologik jinoyatchilikka qarshi kurashda markaziy o‘rinni egallashi zarur tuzilma hisoblanadi.

Bugungi kundagi ekologik-huquqiy muammolar atmosfera havosining ifloslanishi nafaqat alohida davlatlar, balki butun mintaqalar va global hamjamiyat miqyosida jiddiy xavf tug‘irmoqda.

Atmosfera havosining ifloslanishi davlat chegaralarini tan olmaydi. Chunki, bir davlatda havoni ifloslantirgan korxona qo‘shni davlatlar hududida ham salbiy oqibatlariga olib kelishi mumkin. Bu esa transchegaraviy hamkorlik va yagona huquqiy standartlarni ishlab chiqishni taqozo etadi. Ayniqsa, Markaziy Osiyo mintaqasida transchegaraviy havo ifloslanishi muammosi o‘zining dolzarbligi bilan

¹ World Health Organization. (2021). WHO global air quality guidelines: Particulate matter (PM_{2.5} and PM₁₀), ozone, nitrogen dioxide, sulfur dioxide and carbon monoxide. Geneva: WHO. p. xv.

² United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC). (2015). Paris Agreement. Article 2(1)(a). Paris: UNFCCC.

ajralib turadi, chunki bu hududda sanoat markazlari bir-biriga yaqin joylashgan va havo massalari mavsumiy ravishda butun mintaqaga bo‘ylab harakatlanadi. Ushbu muammolarning global va mintaqaviy xususiyatga ega ekanligi xalqaro hamjamiyatni atmosfera havosini muhofaza qilish sohasida yagona huquqiy standartlarni ishlab chiqishga undagan. **Shu bois**, turli davlatlar va xalqaro tashkilotlar tomonidan bir qator muhim xalqaro hujjatlar qabul qilingan bo‘lib, ular milliy qonunchilik va prokuror nazorati faoliyati uchun asosiy standartlarni belgilaydi.

Atmosfera havosini muhofaza qilish sohasidagi beshta muhim xalqaro hujjat mavjud bo‘lib, ularning to‘rttasi O‘zbekiston tomonidan ratifikatsiya qilingan yoki qabul qilingan.

(1979) **Transchegaraviy uzoq masofalarga havo ifloslanishi to‘g‘risidagi konvensiya** hozirgi kunga qadar O‘zbekiston tomonidan qabul qilinmagan¹. Ushbu konvensiya havo sifatini yaxshilashga qaratilgan birinchi keng ko‘lamli xalqaro shartnoma bo‘lib, asosan kislotali yomg‘irlarga sabab bo‘luvchi moddalarni kamaytirishga xizmat qiladi. O‘zbekistonda hozirda ushbu konvensiyaga qo‘shilish jarayonini davom ettirmoqda. 2025-yil “Atrof-muhitni asrash va “yashil” iqtisodiyot yili” deb e‘lon qilingani munosabati bilan konvensiyaga a‘zo bo‘lish yo‘lidagi ishlar jadallashtirilgan.

(1985) **Ozon qatlamini muhofaza qilish to‘g‘risidagi Vena konvensiyasining** asosiy maqsadi ozon qatlamiga salbiy ta‘sir ko‘rsatadigan inson faoliyatini monitoring qilish va tartibga solishdan iborat². O‘zbekiston ushbu konvensiyani qabul qilgan holda ozon qatlamini himoya qilish bo‘yicha xalqaro majburiyatlarni o‘z zimmasiga olgan.

¹ UNECE. (1979). Convention on Long-range Transboundary Air Pollution. Geneva: United Nations. Status of ratification as of 2025: Uzbekistan has not acceded.

² UNEP. (1985). Vienna Convention for the Protection of the Ozone Layer. Vienna: UNEP. Ratified by Uzbekistan in 1993.

(1987) **Ozon qatlamini yemiruvchi moddalar bo'yicha Monreal protokoli** ham O'zbekiston tomonidan ratifikatsiya qilingan¹. Vena konvensiyasining "ijrochi" hujjati bo'lgan ushbu protokol aniq kimyoviy moddalarni taqiqlashni belgilaydi. Monreal protokoli dunyodagi deyarli barcha davlatlar tomonidan ratifikatsiya qilingan eng muvaffaqiyatli ekologik shartnoma hisoblanadi. O'zbekiston ushbu protokolni ratifikatsiya qilish orqali ozon qatlamini yemiruvchi moddalarning emissiyasini cheklash va ularni bosqichma-bosqich yo'q qilish bo'yicha majburiyatlarni bajarib kelmoqda.

(1992) **BMTning Iqlim o'zgarishi to'g'risidagi doiraviy konvensiyasi** O'zbekiston tomonidan 1993-yilda qo'shilgan². Ushbu hujjat atmosferadagi issiqxona gazlari konsentratsiyasini xavfsiz darajada ushlab turishni ko'zda tutadi. O'zbekiston ushbu konvensiyaga qo'shilish bilan birga, 1999-yilda Kioto protokolini ham ratifikatsiya qilgan. O'zbekiston 2030-yilgacha issiqxona gazlari emissiyasini 2010-yilgi darajadan 35 foizga kamaytirish majburiyatini olgan.

(2015) **Parij bitimi** O'zbekiston tomonidan 2018-yil 2-oktabrda ratifikatsiya qilingan va 2018-yil 9-dekabrda kuchga kirgan. Ushbu bitim global harorat o'sishini 2°C dan ancha past darajada ushlab choralarni ko'rishni maqsad qiladi. O'zbekiston Parij bitimini ratifikatsiya qilish orqali iqlim o'zgarishiga qarshi kurash bo'yicha xalqaro hamjamiyatning sa'y-harakatlariga qo'shilgan.

JSSTning havo sifati bo'yicha ko'rsatmalari (Global Air Quality Guidelines) ushbu shartnoma garchi majburiy bo'lmasa-da, xalqaro miqyosda havo tozaligi standarti sifatida qabul qilinadi. O'zbekiston ushbu ko'rsatmalarni milliy qonunchilik bilan moslashtirgan. 2024-yilda O'zbekiston PM2.5 zarrachalari bo'yicha JSST tavsiyalariga mos keladigan yangi milliy standartni qabul qilgan. Bu borada Jahon banki

¹ UNEP. (1987). Montreal Protocol on Substances that Deplete the Ozone Layer. London (1990), Copenhagen (1992), Montreal (1997), Beijing (1999) amendments. Uzbekistan ratified the protocol and all amendments.

² UNFCCC. (1992). United Nations Framework Convention on Climate Change. New York: United Nations. Uzbekistan acceded in 1993.

bilan hamkorlikda “Yo‘l xaritasi” ishlab chiqilgan bo‘lib, u havo sifatini yaxshilash bo‘yicha uzoq muddatli strategiyani belgilaydi.

Mazkur asosiy xalqaro hujjatlar bilan bir qatorda, so‘nggi yillarda ekologik jinoyatchilikka qarshi kurash bo‘yicha mintaqaviy va global darajada yangi huquqiy mexanizmlar ham joriy etilmoqda. Xususan,

Yevropa Ittifoqi 2024-yil aprel oyida “Ekologik jinoyatlar to‘g‘risidagi yangi Direktivasi” qabul qildi. Ushbu hujjat jazolarni uyg‘unlashtirishni talab qilib: inson o‘limiga sabab bo‘lgan ekologik jinoyatlar uchun kamida 10 yil, inson salomatligiga jiddiy zarar yetkazganlik uchun esa kamida 5 yil ozodlikdan mahrum qilish jazosi joriy etilmoqda. Yuridik shaxslar (kompaniyalar) uchun jarima miqdori ularning global yillik aylanmasining 3% dan 5% gacha yoki kamida 24–40 million yevro qilib belgilandi¹. Direktiva o‘zida “Ushbu hujjat ekologik jinoyatchilikka qarshi kurashda yanada samaraliroq va ogohlantiruvchi jinoiy jazo choralarini belgilaydi, bu esa tabiatga yetkazilgan zararni tiklash va javobgarlikning muqarrarligini ta’minlashga xizmat qiladi” deb ta’kidlangan.

Xalqaro jinoiy sudlov organlari ham ekologik muammolardan chetda qolmayapti. Shu nuqtai nazardan, 2025-yil dekabr oyida Xalqaro Jinoyat Sudining prokuratura idorasi (OTP) “Rim statuti orqali ekologik zararni hal qilish bo‘yicha siyosat” nomli muhim hujjatni ishga tushirdi.

Ushbu yangi hujjat Rim statutida ko‘rsatilgan jinoyatlarning ekologik jihatlarini – ya’ni atrof-muhitga yetkazilgan katta zararlarni – qanday qilib tergov qilish va ular uchun javobgarlikka tortish mumkinligini aniq belgilab beradi. Boshqacha qilib aytganda, endilikda keng ko‘lamli ekologik vayronagarchiliklar (masalan, bir necha davlat hududida havo yoki suvning ommaviy ifloslanishi) xalqaro miqyosda jinoiy javobgarlikka tortilishi mumkin bo‘ladi.

¹ Directive (EU) 2024/1203 of the European Parliament and of the Council of 11 April 2024 on the protection of the environment through criminal law. Official Journal of the European Union, L 1203, 20.5.2024. Articles 5(3) and 7(1).

Xalqaro Jinoyat Sudining deputat prokurori **Nazhat Shamem Khan** bu borada quyidagilarni ta'kidlaydi: uning so'zlariga ko'ra, atrof-muhitning buzilishi endilikda nafaqat milliy, balki xalqaro darajada ham jiddiy jinoyat sifatida qaraladi¹.

II Atmosfera havosini muhofaza qilish sohasidagi chet el davlatlarining maxsus vakolatli organlari va ularning vakolatlari bilan bog'liq ma'lumotlar yig'ib tahlil qilindi, jumladan:

Germaniya ekologik qonunchilik ijrosini ta'minlash bo'yicha dunyodagi eng ilg'or tizimlardan biriga ega. Germaniyada ixtisoslashtirilgan ekologik jinoyatlar bo'yicha tezkor guruhlar (Environmental Crime Task Forces) murakkab ekologik jinoyatlarni, jumladan, noqonuniy chiqindilar savdosi va sanoat ifloslanishini tergov qiladi. Sun'iy yo'ldosh tasvirlari va real vaqt rejimidagi sensorlardan foydalanish kabi ilg'or texnologiyalar joriy etilgan. Germaniya Politsiya Universitetida ekologik qonunchilik bo'yicha muntazam malaka oshirish tizimi faoliyat yuritadi. Federal Atrof-muhit Agentligi (Umweltbundesamt) monitoring va muvofiqlikni ta'minlash bo'yicha yetakchi rol o'ynaydi. Germaniyaning "Atrof-muhit jinoyatlari to'g'risidagi qonuni" ekologik huquqbuzarliklar uchun besh yilgacha qamoq jazosini nazarda tutadi².

AQShda prokuratura tizimi Adliya vazirligi (DOJ) tarkibidagi "Atrof-muhit va tabiiy resurslar bo'limi" (ENRD) orqali ishlaydi. "Clean Air Act" (Havo tozaligi to'g'risidagi qonun) oltita asosiy ifloslantiruvchi moddalar (ozon, zarrachalar, CO, SO₂, NO₂, qo'rg'oshin) bo'yicha milliy standartlarni belgilaydi. Ushbu qonun asosida AQSh atrof-muhitni muhofaza qilish agentligi (EPA) havoning ifloslanishi ustidan nazoratni amalga oshiradi. Ushbu modelning yorqin misoli "Volkswagen"

¹ International Criminal Court, Office of the Prosecutor. (2025). Policy on Addressing Environmental Harm under the Rome Statute. The Hague: ICC OTP. Statement by Deputy Prosecutor Nazhat Shameem Khan, December 2025.

² Germany. (2020). Gesetz zur Bekämpfung von Umweltkriminalität (Environmental Criminal Law Act). Bundesgesetzblatt I, S. 2506. § 324a (five years imprisonment). Umweltbundesamt. (2024). Jahresbericht 2024 – Fachstelle Umweltdelikte.

kompaniyasining “Dizelgeyt” ishi bo‘yicha AQSh federal prokurorlari kompaniyani 2,8 milliard dollar to‘lashga majbur qilgan¹.

Braziliya dunyoda ekologik prokuratura (Ministério Público) eng kuchli vakolatlarga ega davlat hisoblanadi. Braziliya Konstitutsiyasi prokuraturaga “ekologik huquqlarni himoya qilishning asosiy organi” maqomini bergan. Prokurorlar “fuqarolik ommaviy da‘vosi” (Public Civil Action) orqali nafaqat korxonalarni, balki atmosferani ifloslanishiga yo‘l qo‘ygan davlat amaldorlarini ham sudga berish huquqiga ega. Ular havo sifatini yaxshilash bo‘yicha hukumatga majburiy ko‘rsatmalar beradi. Braziliya tajribasi shuni ko‘rsatadiki, prokuratura mustaqilligi va keng vakolatlar ekologik jinoyatchilikka qarshi kurashda yuqori samaradorlikni ta‘minlaydi.

Xitoy so‘nggi o‘n yillikda havoning o‘ta ifloslanishi (smog) sababli prokuratura rolini keskin oshirdi. Xitoy Xalq Prokuraturasi “jamoat manfaatlarini ko‘zlab qo‘zg‘atilgan da‘volar” orqali havo ifloslanishi bo‘yicha mahalliy hokimiyat organlarining harakatsizligi ustidan sudga murojaat qiladi. Bu “hukumatga qarshi prokuror” deb ataladigan noyob tizimdir. Xitoyning yirik shaharlarida havo sifati indeksleri real vaqt rejimida kuzatiladi va prokuratura ifloslanish chegaralari buzilgan taqdirda darhol chora ko‘radi².

Vengriyada atrof-muhitni muhofaza qilish bo‘yicha alohida “**Kelajak avlodlar komissari**” (**Ombudsman**) mavjud bo‘lib, u prokuratura bilan chambarchas ishlaydi. Vengriya prokuraturasi atmosferani ifloslantirayotgan korxonalarning litsenziyasini bekor qilish bo‘yicha ma‘muriy sudlarga da‘vo kiritadi. Vengriya Konstitutsiyasida belgilanganidek: “Vengriya Prokuraturasi atrof-muhitni muhofaza qilish to‘g‘risidagi qonun hujjatlarining buzilishiga qarshi fuqarolik va jinoiy choralarni qo‘llashga vakolatlidir.” Ushbu modelda ombudsman va

¹ United States Clean Air Act, 42 U.S.C. § 7401 et seq. (1970). US Department of Justice. (2017). Volkswagen AG Pleads Guilty in Connection with Conspiracy to Cheat U.S. Emissions Tests. Press Release No. 17-37, January 11, 2017.

² Supreme People’s Procuratorate of China. (2018). Provisions on the handling of public interest litigation cases by people’s procuratorates. Article 4(1). Beijing: SPP.

prokuratura o'rtasidagi hamkorlik ekologik huquqbuzarliklarning oldini olish va ularga tezkor munosabatda bo'lish imkonini beradi¹.

Yevropa Ittifoqi prokurorlari tarmog'i (ENPE) - 2012-yilda tashkil etilgan bo'lib, atrof-muhitni muhofaza qilish, jumladan, atmosfera havosini ifloslantirishga qarshi kurashishda Yevropa davlatlari prokurorlarining sa'y-harakatlarini birlashtiradi. ENPE shunchaki muloqot maydoni emas, balki amaliy hamkorlik mexanizmidir. Tarmoq quyidagi asosiy vazifalarni bajaradi: ekologik jinoyatlarni malakalash bo'yicha yagona standartlar ishlab chiqish; transchegaraviy hamkorlikni yo'lga qo'yish, ya'ni bir davlatda havoni ifloslantirgan zavod boshqa davlat prokurori tomonidan ham ta'qib qilinishi; prokurorlar uchun o'quv-uslubiy bazani yaratish, jumladan, havo sifati monitoringi, laboratoriya tahlillari va ekologik ekspertiza natijalarini huquqiy tilga "tarjima qilish" bo'yicha qo'llanmalar tayyorlash. ENPE tarkibida bir nechta Ishchi guruhlar mavjud bo'lib, ulardan biri bevosita "Havoning ifloslanishi" (Air Pollution) muammolariga bag'ishlangan. "Dizelgeyt" ishi kabi holatlar ENPE doirasida prokurorlar tomonidan keng muhokama qilingan va yagona ayblovl taktikasi ishlab chiqilgan. ENPE Yevropa Ittifoqining LIFE dasturi tomonidan moliyalashtiriladigan yirik loyihalarni amalga oshiradi. ENPE missiyasida ta'kidlanganidek: "ENPEning maqsadi – ekologik qonunchilikning samarali ijrosini ta'minlash orqali atrof-muhitga yetkazilayotgan zararni kamaytirish va jinoyatchilarning jazosiz qolishiga yo'l qo'ymaslikdir."²

"Nature Guardians" loyihasi - EU LIFE dasturi tomonidan moliyalashtirilgan (2018-2023) transchegaraviy loyiha bo'lib, **Ispaniya va Portugaliyada** ekologik qonunchilikning samarasiz qo'llanilishi muammosini hal qilishga qaratilgan. Loyihani Ispaniyaning SEO/BirdLife nodavlat tashkiloti koordinatorlik qilgan. Loyihaning

¹ Hungarian Fundamental Law (2011, as amended). Article 29 (The Prosecutor's Office). Act CXI of 2011 on the Commissioner for Fundamental Rights (Ombudsman) – Section 32(1)(b): future generations

² European Network of Prosecutors for the Environment (ENPE). (2012). ENPE Statutes. Article 3 (objectives). ENPE Working Group "Air Pollution". ENPE LIFE Programme project reports 2014–2025.

asosiy maqsadi ifloslanish, qasddan o't qo'yish, muhofaza qilinadigan turlarni noqonuniy o'ldirish va tabiiy yashash joylarining vayron qilinishi kabi ekologik jinoyatlarga qarshi kurashda huquqni muhofaza qilish tizimining butun zanjiri (jinoyatni aniqlashdan tortib, jazo tayinlashgacha) samaradorligini oshirish edi. Loyiha natijasida Ispaniyada ekologik huquqbuzarliklarni aniqlash 110 foizga, Portugaliyada esa 87 foizga oshdi. Ekologik jinoyatlar bo'yicha qo'zg'atilgan sud ishlari soni 34,5 foizga o'sgan va Ispaniyada noqonuniy harakatlar natijasida yovvoyi tabiat o'limi 62 foizga kamaygan. Loyiha doirasida 1500 dan ortiq huquqni muhofaza qilish organi xodimlari (ekolog va o'rmon qo'riqchilari, politsiya) ekologik jinoyatlarni tergov qilish bo'yicha maxsus o'qitildi. Loyihaning muvaffaqiyat kaliti quyidagi vositalar edi: yagona iqtisodiy baholash tizimi – yovvoyi tabiat va yashash joylariga yetkazilgan zararni aniq pulda ifodalash; yagona ma'lumotlar bazasi (SICMA) – ekologik jinoyatlarni qayd etishning onlayn milliy bazasi; EUROPOL bilan hamkorlikda ishlab chiqilgan maxsus tergov protokoli va ko'p tilli qo'llanma; ekologik jinoyatlarga qarshi kurash bo'yicha birinchi milliy politsiya razvedka bo'limi (OCN); fuqarolardan kelib tushgan 1200 dan ortiq murojaat va 681 ta yozma shikoyat¹.

“Ekotsid” tushunchasi - (tabiatga qasddan va keng ko'lamli zarar yetkazish) xalqaro jinoyat sifatida tan olinish arafasida. Agar atmosfera havosining ifloslanishi ekotizimning yo'q bo'lishiga yoki inson salomatligiga tuzatib bo'lmas zarar yetkazsa, bu “ekotsid” deb baholanadi. Fransiya va Belgiya kabi davlatlar allaqachon buni o'z qonunchiligiga kiritgan. Fransiyada 2021-yilda qabul qilingan “Iqlim va barqarorlik to'g'risida”gi qonundan so'ng “Ekotsid” jinoyati kiritildi va buni nazorat qilish prokuratura zimmasiga yuklatildi. Yirik shaharlardagi (Parij, Lion) prokuraturalarda havo sifati standartlarini buzganlik uchun yirik korporatsiyalarni jinoiy javobgarlikka tortuvchi maxsus bo'limlar tashkil etilgan. Belgiya qonunchiligida “ekotsid” uchun 20 yilgacha qamoq jazosi joriy etilgan.

¹ SEO/BirdLife. (2023). LIFE Guardians of Nature – Final Project Report. LIFE15 GIE/ES/000733. European Commission, LIFE Programme.

III. Yuqoridagi ilg‘or mamlakatlarning o‘ziga xos huquqiy tajribasi asosida O‘zbekiston Respublikasida atmosfera havosini muhofaza qilish sohasida prokuror nazorati samaradorligini oshirish uchun quyidagi takliflar ishlab chiqildi.

Atmosfera havosini muhofaza qilish sohasidagi xorijiy mamlakatlar tajribasiga asoslangan holda O‘zbekiston milliy qonunchiligi va huquq tizimiga ilmiy asoslangan takliflarni ishlab chiqishdan oldin, avvalo milliy qonunchilikdagi mavjud muammolar va bo‘shliqlarni hamda ularni keltirib chiqarayotgan asosiy omillarni aniqlash zarur deb hisoblaymiz. Zero, xorijiy modellarni to‘g‘ridan-to‘g‘ri ko‘chirish emas, balki ularni milliy huquqiy va institutsional kontekstga moslashtirish orqali joriy etish samarali natijalar berishi mumkin.

Ayni paytda ushbu tadqiqot doirasida biz atmosfera havosini muhofaza qilish sohasidagi milliy huquq tizimining hozirgi holatini, xususan, ekologiya sohasidagi prokuror nazoratining amaldagi tizimini har tomonlama o‘rganishga harakat qilmoqdamiz.

Milliy qonunchilikka takliflar: Ixtisoslashtirilgan ekologik prokuratura tuzilmalarini kengaytirish zarur. Germaniyaning “Environmental Crime Task Forces” tajribasidan kelib chiqib, O‘zbekiston Ichki ishlar vazirligi va Bosh prokuraturasi tarkibida ixtisoslashtirilgan ekologik jinoyatlar bo‘limlarini tashkil etish maqsadga muvofiq. Ushbu bo‘limlar murakkab ekologik jinoyatlarni, jumladan, sanoat ifloslanishi va noqonuniy chiqindilar savdosi kabi holatlarni tergov qilish bilan shug‘ullanishi kerak. O‘zbekistonda ham Vengriya tajribasiga o‘xshab, atrof-muhitni muhofaza qilish bo‘yicha maxsus ombudsman institutini joriy etish va uni prokuratura bilan hamkorlikda faoliyat yuritishini yo‘lga qo‘yish taklif etiladi.

Raqamli monitoring tizimini joriy etish kerak.

Havo sifatini real vaqt rejimida monitoring qilish tizimlarini (sun‘iy yo‘ldosh kuzatuvi, dronlar, real vaqt sensorlari) joriy etish, (Ispaniya tajribasidagi “Nature Guardians” loyihasidagi SIGMA tizimiga o‘xshash ekologik jinoyatlarni qayd etishning yagona onlayn milliy bazasini yaratish, “Yashil Prokuror” mobil ilovasi kabi fuqarolarning havo

ifloslanishi haqidagi ma'lumotlarni to'g'ridan-to'g'ri prokuratura tizimiga yuborish imkoniyatini yaratish bu orqali iqlim o'zgarishi sharoitida havo sifatining yomonlashishining oldini olishda muhim ahamiyatga ega.

Xalqaro standartlarni adaptatsiya qilish muhim.

Yevropa Ittifoqining 2024/1203-sonli Direktivasidagi jarimalarni kompaniya aylanmasiga bog'lash tamoyilini O'zbekiston Jinoyat va Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi qonunlariga kiritish, **"Ekotsid"** (tabiatga qasddan va keng ko'lamli zarar yetkazish) xalqaro **jinoiyatini** O'zbekiston Jinoyat kodeksiga alohida modda sifatida kiritish (Fransiya va Belgiya tajribasiga asoslanib) va JSSTning havo sifati bo'yicha ko'rsatmalarini milliy standartlar bilan uyg'unlashtirish lozim. Shuningdek, Transchegaraviy uzoq masofalarga havo ifloslanishi konvensiyasi, Vena konvensiyasi, Monreal protokoli va Parij bitimi talablarini milliy qonunchilikda to'liq aks ettirish va ularning ijrosi ustidan prokuror nazoratini kuchaytirish zarur.

Kadrlar malakasini oshirish zarur.

Prokurorlar va ekologik inspektorlar uchun muntazam o'quv dasturlarini joriy etish, UNODC (United Nations Office on Drugs and Crime) va boshqa xalqaro tashkilotlar bilan hamkorlikda ekologik jinoyatlarni tergov qilish bo'yicha maxsus kurslar tashkil etish hamda **ENPE** ya'ni **Yevropa prokurorlari tarmog'ining** "Yaxshi amaliyotlar bo'yicha qo'llanma"si asosida milliy metodik qo'llanmalar tayyorlash orqali iqlim o'zgarishi va global isish jarayonlarining huquqiy jihatlari bo'yicha prokurorlarning bilimini oshirish alohida ahamiyatga ega.

Korrupsiyaga qarshi choralar.

Barcha ekologik inspeksiyalarda ideokuzatuv tizimlarini joriy etishni kengaytirish, mustaqil audit tizimini yaratish va ekologik qonunchilik buzilishlari to'g'risida xabar bergan shaxslarni himoya qilish mexanizmini joriy etish taklif etiladi.

Transchegaraviy hamkorlikni rivojlantirish.

Markaziy Osiyodavlatlari prokuraturalari o'rtasida havo ifloslanishining transchegaraviy oqibatlariga qarshi kurash bo'yicha mintaqaviy memorandum imzolash, Interpolning Atrof-muhit jinoyatlari dasturiga qo'shilish va qo'shma tergov guruhlarini tashkil etish lozim. ENPE kabi tarmoqlarga a'zolik orqali xalqaro tajriba almashish imkoniyatlarini kengaytirish maqsadga muvofiq. Markaziy Osiyoda transchegaraviy havo ifloslanishi muammosini hal qilish uchun mintaqaviy monitoring tizimini yaratish zarur.

Jamoatchilik ishtirokini kuchaytirish.

Germaniyaning jamoatchilik politsiyasi modeli va "Nature Guardians" loyihasidagi fuqarolik ishtiroki tajribasini o'zlashtirib, mahalliy ekologik tezkor guruhlarini jamoatchilik ishtirokida tashkil etish, fuqarolarning ekologik huquqbuzarliklar haqida xabar berishini rag'batlantiruvchi mexanizmlarni joriy etish va ekologik ta'lim hamda aholi o'rtasida huquqiy madaniyatni oshirish dasturlarini amalga oshirish tavsiya etiladi.

Миркомилова Мадинабону

Жахонгир қизи

докторант Правоохранительной
академии Республики Узбекистан

РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ПОТРЕБИТЕЛЯМ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ, ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

***Аннотация:** В статье исследуется развитие гражданско-правового регулирования возмещения вреда, причиненного пациенту в отношениях по оказанию медицинской помощи, с акцентом на случаи, когда пациент выступает потребителем медицинской услуги. На основе формально-юридического, системного и сравнительно-правового анализа Конституции Республики Узбекистан, Гражданского кодекса Республики Узбекистан, законов «Об охране здоровья граждан» и «О защите прав потребителей», а*

также актов 2024–2025 гг., связанных с государственным медицинским страхованием и порядком оказания платных медицинских услуг, обосновывается вывод о комплексной природе узбекской модели защиты. Показано, что право на возмещение вреда складывается не из одного института, а из трех взаимосвязанных блоков: законодательства об охране здоровья граждан, общих и специальных деликтных норм гражданского права, а также законодательства о защите прав потребителей. Новизна статьи состоит в разграничении правового статуса пациента и потребителя медицинской услуги: автор обосновывает, что статус потребителя проявляется прежде всего в сфере платных услуг и дополнительных медицинских вмешательств, тогда как при оказании помощи в рамках гарантированного государством пакета граждан сохраняет, прежде всего, статус пациента как носителя публично гарантированного права на охрану здоровья. Предлагаются направления совершенствования законодательства: законодательное разграничение неизбежного медицинского риска и дефекта медицинской услуги, усиление независимой медицинской экспертизы, перераспределение бремени доказывания в делах о причинении вреда здоровью и поэтапное внедрение механизмов страховой защиты профессиональной ответственности.

Ключевые слова: возмещение вреда, медицинские услуги, пациент, потребитель, гражданско-правовая ответственность, Республика Узбекистан, моральный вред, дефект услуги, медицинский риск, защита прав потребителей.

Abstract: The article examines the development of civil law regulation of compensation for harm caused to a patient in a medical care relationship, with an emphasis on cases where the patient is a consumer of medical services. Based on the formal legal, systemic and comparative legal analysis of the Constitution of the Republic of Uzbekistan, the Civil Code of the Republic of Uzbekistan, the laws "On Public Health Protection" and "On Consumer Rights Protection", as well as the acts of 2024-2025 related to state medical insurance and the procedure for providing paid medical services, the conclusion about the complex nature of the Uzbek protection models. It is shown that the right to compensation for harm does not consist of one institution, but of three interrelated blocks: legislation on the protection of public health, general and special tort norms of civil law, as well as legislation on consumer protection. The novelty of the article lies in the differentiation of the legal status of the patient and the consumer of medical services: the author substantiates that the status of the consumer is manifested primarily in

the field of paid services and additional medical interventions, whereas when providing assistance within the framework of a state-guaranteed package, the citizen retains, first of all, the status of the patient as a bearer of a publicly guaranteed right to health protection. The directions for improving legislation are proposed: legislative differentiation of the inevitable medical risk and the defect of medical services, strengthening independent medical expertise, redistributing the burden of proof in cases of injury to health and the phased introduction of mechanisms for professional liability insurance protection.

Key words: *compensation for harm, medical services, patient, consumer, civil liability, Republic of Uzbekistan, moral damage, service defect, medical risk, consumer rights protection.*

Annotatsiya: *Maqolada tibbiy yordam ko'rsatish munosabatlarida bemorga yetkazilgan zararni qoplashning fuqarolik-huquqiy tartibga solinishi rivoji o'rganilib, bemor tibbiy xizmat iste'molchisi bo'lgan holatlarga alohida e'tibor qaratilgan. O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining, o'zbekiston Respublikasi fuqarolik kodeksining, "fuqarolarning sog'lig'ini muhofaza qilish to'g'risida" va "iste'molchilar huquqlarini himoya qilish to'g'risida" gi qonunlarning, shuningdek, davlat tibbiy sug'urtasi va pulli tibbiy xizmatlar ko'rsatish tartibi bilan bog'liq 2024-2025-yillardagi hujjatlarning rasmiy-huquqiy, tizimli va qiyosiy-huquqiy tahlili asosida o'zbek Respublikasining kompleks tabiati to'g'risidagi xulosa asoslantiriladi. himoya modellari. Maqolaning yangiligi bemor va tibbiy xizmat iste'molchisining huquqiy maqomini farqlashdan iborat: muallif iste'molchining maqomi birinchi navbatda pullik xizmatlar va qo'shimcha tibbiy aralashuvlar sohasida namoyon bo'lishini asoslaydi, davlat tomonidan kafolatlangan paket doirasida yordam ko'rsatishda fuqaro, birinchi navbatda, bemorning sog'lig'ini himoya qilish uchun ommaviy kafolatlangan huquqning tashuvchisi maqomini saqlab qoladi. aqomi birinchi navbatda pullik xizmatlar va qo'shimcha tibbiy aralashuvlar sohasida namoyon bo'lishini asoslaydi, davlat tomonidan kafolatlangan paket doirasida yordam ko'rsatishda fuqaro, birinchi navbatda, bemorning sog'lig'ini himoya qilish uchun ommaviy kafolatlangan huquqning tashuvchisi maqomini saqlab qoladi. Qonunchilikni takomillashtirish yo'nalishlari taklif etilmoqda: muqarrar tibbiy xavf va tibbiy xizmat nuqsonini qonun hujjatlarida farqlash, mustaqil tibbiy ekspertizani kuchaytirish, sog'liqqa zarar yetkazilganlik to'g'risidagi ishlarda isbotlash yukini qayta taqsimlash va kasbiy javobgarlikni sug'urta himoyasi mexanizmlarini bosqichma-bosqich joriy etish.*

Kalit soʻzlar: zararni qoplash, tibbiy xizmatlar, bemor, isteʼmolchi, fuqarolik-huquqiy javobgarlik, Oʻzbekiston Respublikasi, maʼnaviy zarar, xizmatdagi nuqson, tibbiy xavf, isteʼmolchilar huquqlarini himoya qilish.

Вопрос о возмещении вреда, причиненного при оказании медицинской помощи, перестал быть узкоспециальной проблемой медицинского права и превратился в одну из центральных тем современного гражданского права. Это связано не только с ростом объема платных медицинских услуг и усложнением медицинских технологий, но и с изменением самой архитектуры правового регулирования здравоохранения, в которой усиливаются договорные начала, стандартизация качества, механизмы оценки соответствия и цифровая фиксация маршрута пациента. Международная повестка также подтверждает актуальность проблемы: по данным Всемирной организации здравоохранения, около одного из десяти пациентов получает вред в процессе оказания медицинской помощи, причем значительная часть такого вреда является предотвратимой [12; 13].

Для законодательства Республики Узбекистан данная тема имеет особую значимость. Конституция Республики Узбекистан в статье 48 закрепляет право каждого на охрану здоровья и квалифицированное медицинское обслуживание [1]. Однако само по себе конституционное право на медицинскую помощь еще не гарантирует эффективного восстановления нарушенного положения в случае причинения вреда. Реальная защита требует ответа на ряд сложных цивилистических вопросов: в каком качестве выступает лицо, получающее медицинскую помощь, — как пациент, как потребитель, как сторона договора либо одновременно в нескольких правовых статусах; какие нормы подлежат применению — общие правила о причинении вреда, специальные положения о возмещении вреда жизни и здоровью, нормы о недостатках работ и услуг или положения Закона о защите прав потребителей; как распределяются бремя доказывания, риски профессиональной ошибки и последствия

недостатка информации; в каких случаях возможно взыскание морального вреда.

Цель настоящей статьи состоит в том, чтобы выявить основные этапы развития гражданско-правового регулирования возмещения вреда, причиненного потребителям медицинских услуг, по законодательству Республики Узбекистан, а также предложить направления его дальнейшего совершенствования. Для достижения данной цели использованы формально-юридический, системно-структурный, сравнительно-правовой и функциональный методы исследования. Научная новизна работы заключается в том, что правовой режим возмещения вреда в медицинской сфере анализируется через соотношение трех правовых плоскостей: права на охрану здоровья, потребительского статуса пациента и деликтно-договорной конструкции гражданской ответственности.

1. Нормативные предпосылки и этапы формирования модели возмещения вреда

Первый уровень регулирования образует конституционно-правовая и специальная медицинская основа. Конституция Республики Узбекистан закрепляет право каждого на охрану здоровья и квалифицированное медицинское обслуживание [1]. Тем самым исходной является идея не просто о допустимости гражданско-правовой защиты, а о том, что защита жизни и здоровья — ценность конституционного ранга. Из этого следует, что любое толкование норм о возмещении вреда в медицинской сфере должно исходить из приоритета личности, а не из узкой формальной логики договорного риска.

Второй уровень задается Законом Республики Узбекистан «Об охране здоровья граждан» [2]. Уже в его общих положениях законодатель определяет охрану здоровья как сферу, в которой сочетаются гарантии государства, доступность медицинской помощи и защита прав человека. Особое значение имеет статья 24 указанного Закона, закрепляющая права пациента. Среди них названы выбор врача и лечебно-профилактического учреждения,

получение информации, соблюдение врачебной тайны, добровольное согласие на вмешательство, а также право на возмещение ущерба в случае причинения вреда здоровью при оказании медицинской помощи [2]. Не менее важны статьи 25–27, из которых вытекают требования к информированию пациента, добровольному согласию на медицинское вмешательство и праву на отказ от него. Для гражданско-правовой квалификации это имеет принципиальное значение, поскольку дефект информации либо отсутствие надлежащего согласия способны трансформировать даже технически корректное лечение в юридически неправомерное вмешательство.

Третий уровень составляет гражданское законодательство. Именно Гражданский кодекс Республики Узбекистан переводит общую гарантию защиты в язык имущественных последствий, убытков, периодических платежей, дополнительных расходов, компенсации морального вреда и специальных оснований освобождения от ответственности [4]. В этой части узбекская модель развивалась от общей деликтной конструкции к более дифференцированному регулированию, учитывающему особенности вреда, причиненного жизни и здоровью, а также специфику недостатков услуг.

Наконец, четвертый уровень образует потребительское законодательство. Закон Республики Узбекистан «О защите прав потребителей» [3] не предназначен исключительно для медицинской сферы, однако именно он усиливает позиции лица, получающего платную медицинскую услугу: закрепляет право на безопасность услуги, на надлежащую информацию, на оспаривание несправедливых условий договора, на возмещение имущественного и морального вреда. Таким образом, историческое развитие регулирования шло не по пути создания отдельного «закона о медицинской ответственности», а по пути наслоения нескольких нормативных блоков, которые сегодня должны применяться в системной взаимосвязи.

2. Пациент и потребитель: проблема правовой квалификации

Одной из ключевых теоретических и практических проблем является вопрос о соотношении понятий «пациент» и «потребитель медицинской услуги». В научной литературе эти понятия нередко смешиваются [14–17], однако такое отождествление представляется методологически неверным.

Пациент — это лицо, обращающееся за медицинской помощью или получающее ее в силу состояния здоровья; его статус возникает из самого факта медицинского вмешательства и регулируется, прежде всего, законодательством об охране здоровья граждан [2]. Потребитель же в смысле Закона «О защите прав потребителей» — это гражданин, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товар, работу, услугу для личного потребления, не связанного с извлечением прибыли [3]. Следовательно, потребительский статус в медицинской сфере появляется не автоматически, а тогда, когда медицинская помощь облекается в форму возмездной услуги, приобретаемой для личных нужд.

Данный вывод особенно важен в свете реформ 2024–2025 гг. Постановлением Президента и Правительства, связанными с внедрением механизмов государственного медицинского страхования, закреплён гарантированный пакет медицинской помощи, покрываемый за счет Государственного бюджета и финансируемый через Фонд государственного медицинского страхования [5; 6]. Из этих актов следует, что медицинские услуги, входящие в гарантированный пакет и оказываемые по направлению семейного врача либо медицинской бригады, предоставляются бесплатно, тогда как дополнительная помощь, не включенная в гарантированный пакет, а также помощь, получаемая при прямом обращении без направления, предоставляется на платной основе [5; 6]. Постановление Кабинета Министров № 718 от 11 ноября 2025 г. детализирует эту модель, прямо указывая, что плановая медицинская

помощь, получаемая по инициативе пациента без соответствующего направления, оказывается на платной основе; платными являются и услуги, не входящие в гарантированный пакет [7].

Следовательно, в современных условиях законодательства Республики Узбекистан целесообразно исходить из следующего: когда гражданин получает медицинскую помощь в рамках гарантированного государством объема, его базовый статус — пациент как носитель публично гарантированного права на охрану здоровья; когда же он заказывает дополнительную, самостоятельную или иную платную услугу, он одновременно становится потребителем медицинской услуги. Такое разграничение не носит схоластического характера. Оно влияет на выбор применимого правового режима, состав доказательств, возможность ссылаться на положения о безопасности услуги, на недействительность ущемляющих условий договора и на специальные способы защиты, предусмотренные потребительским законодательством.

По нашему мнению, в правоприменении должна действовать презумпция потребительского статуса пациента во всех случаях возмездного оказания медицинских услуг, если не доказано, что соответствующее отношение относится исключительно к финансируемой государством гарантированной помощи и не имеет потребительско-договорной природы. Иной подход ослабляет защиту гражданина и создает неоправданные преимущества для исполнителя услуги.

3. Гражданско-правовые конструкции возмещения вреда в медицинской сфере

Базовой нормой для всех деликтных обязательств остается статья 985 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, согласно которой вред, причиненный неправомерными действиями (бездействием) личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме, включая упущенную выгоду [4]. Тем самым гражданско-правовая ответственность в медицинской сфере опирается на общий принцип полного возмещения вреда. Важно и

то, что законом может быть возложена обязанность возмещения вреда на лицо, не являющееся непосредственным причинителем [4]. Для медицины это означает возможность возложения обязанности не только на конкретного медицинского работника, но и на медицинскую организацию, несущую ответственность как за собственную организацию процесса лечения, так и за действия своего персонала.

Особое значение имеет статья 989 ГК Республики Узбекистан, в силу которой юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых, служебных или должностных обязанностей [4]. Для отношений по оказанию медицинских услуг данная норма принципиальна: пациент, как правило, вступает в фактическое взаимодействие с врачом, но правовую ответственность несет медицинская организация как субъект, организующий лечебный процесс, предоставляющий помещение, оборудование, медикаменты, стандарты и внутренний контроль. Именно поэтому попытки подменить ответственность клиники личной ответственностью врача не соответствуют логике современного гражданского права, если вред причинен в рамках исполнения профессиональных обязанностей.

Следующий важный блок образуют статьи 1005–1016 ГК Республики Узбекистан, посвященные возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина [4]. Статья 1005 прямо указывает, что вред, причиненный жизни или здоровью гражданина при исполнении договорных обязательств, возмещается по правилам соответствующей главы, если законом или договором не предусмотрен более высокий размер ответственности [4]. Это положение чрезвычайно важно для медицинских услуг: даже когда между пациентом и медицинской организацией существует договор, законодатель не ограничивает защиту рамками договорной ответственности, а позволяет применять более сильный деликтный режим охраны жизни и здоровья. Статья 1006 конкретизирует состав возмещения: помимо утраченного заработка подлежат возмещению

дополнительные расходы на лечение, усиленное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, специальные транспортные средства и подготовку к иной профессии, если потерпевший нуждается в таких мерах и не имеет права на их бесплатное получение [4]. Статья 1014 устанавливает, что возмещение вреда, связанного со снижением трудоспособности либо смертью потерпевшего, как правило, производится ежемесячными платежами [4]. Для семей погибших пациентов, а также для лиц, получивших стойкое повреждение здоровья, данная модель более справедлива, чем единовременное формальное взыскание, поскольку учитывает длительный характер последствий.

Наряду с этим для потребительского сегмента медицинских услуг особое значение имеют статьи 1017–1020 ГК Республики Узбекистан, регулирующие возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков товара, работы или услуги [4]. Статья 1017 устанавливает, что вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу вследствие недостатков работы или услуги, а также вследствие недостаточной либо недостоверной информации, подлежит возмещению исполнителем независимо от вины и независимо от наличия договорных отношений [4]. Иными словами, применительно к платной медицинской услуге законодатель использует по существу риск-ориентированную модель защиты: если вред стал следствием недостатка услуги как таковой либо дефекта информации о ней, потерпевший получает более сильную позицию по сравнению с классическим доказательством вины. При этом статья 1020 ограничивает возможности освобождения исполнителя лишь случаями непреодолимой силы или нарушения потребителем установленных правил пользования услугой [4].

Значение этих норм для медицинской практики трудно переоценить. Недостаток медицинской услуги может выражаться не только в ошибочном хирургическом действии. К нему могут относиться ненадлежащая организация лечения, отсутствие

стерильности, использование неисправного оборудования, неправильное оформление медицинской документации, несоблюдение маршрута пациента, отсутствие полной и понятной информации о рисках вмешательства, нарушении стандартов диагностики и наблюдения. Именно поэтому развитие гражданско-правового регулирования в медицине неизбежно идет от узкого понимания вреда как «врачебной ошибки» к более широкой оценке услуги как сложного организационно-профессионального процесса.

Показательно, что Закон Республики Узбекистан от 17 октября 2025 г. № ЗРУ-1088 дополнил статью 1018 ГК нормой о солидарной ответственности органа по оценке соответствия наряду с продавцом, изготовителем либо исполнителем, если вред жизни или здоровью причинен вследствие нарушения правил оценки соответствия [8]. Хотя данное изменение прежде всего ориентировано на общую сферу товаров, работ и услуг, его значение для медицины также очевидно: оно усиливает превентивный аспект защиты в сегменте медицинского оборудования, изделий медицинского назначения и иных объектов, проходящих оценку соответствия.

4. Защита прав потребителя медицинской услуги и компенсация морального вреда

Закон Республики Узбекистан «О защите прав потребителей» существенно усиливает гражданско-правовые позиции пациента именно как потребителя возмездной услуги. В статье 19 закреплено право потребителя, которому оказана услуга с существенными недостатками, требовать по своему выбору безвозмездного устранения недостатков, соответствующего уменьшения цены, повторного выполнения работы (услуги) либо расторжения договора с полным возмещением убытков [3]. Для медицинской сферы далеко не все из этих способов применимы буквально: например, «повторное выполнение» медицинского вмешательства может быть невозможно или опасно. Однако право на уменьшение цены, на возврат уплаченных сумм и на полное возмещение убытков в медицинских делах имеет вполне реальное содержание.

Статья 20 указанного Закона предусматривает, что вред жизни, здоровью или имуществу потребителя, причиненный вследствие недостатков товара, работы или услуги, подлежит возмещению продавцом, изготовителем либо исполнителем, причем соответствующее право принадлежит любому потерпевшему независимо от того, состоял ли он с исполнителем в договорных отношениях [3]. Данная норма особенно значима для тех случаев, когда платная медицинская услуга оказывается одному лицу, а вред причиняется иному субъекту, либо когда договор подписывается законным представителем, но вред причиняется пациенту.

Отдельного внимания заслуживает статья 21 Закона, признающая недействительными условия договора, ущемляющие права потребителя [3]. В медицинской практике это имеет практическую значимость, поскольку в договорах на платные услуги нередко используются формулы, направленные на фактическое освобождение клиники от ответственности: чрезмерно общие согласия пациента, заранее включенные отказы от претензий, ссылки на полный перенос риска на пациента, попытки признать любые неблагоприятные последствия «особенностями организма». По нашему мнению, такие условия должны оцениваться критически и признаваться ничтожными в той части, в какой они устраниают или ограничивают законные гарантии возмещения вреда.

Особую проблему составляет компенсация морального вреда. Статья 22 Закона «О защите прав потребителей» устанавливает, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения его прав, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины, а размер компенсации определяется судом и не зависит от возмещения имущественного вреда [3]. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан № 7 от 28 апреля 2000 г. разъясняет, что размер компенсации не может ставиться в зависимость от стоимости услуги либо суммы неустойки и должен определяться с учетом характера и объема нравственных и физических страданий [9]. Тем же постановлением закреплено, что

на требования о компенсации морального вреда исковая давность не распространяется [9].

Вместе с тем здесь обнаруживается определенная внутренняя коллизия современной модели. Для имущественного вреда, причиненного недостатком услуги, законодатель допускает фактически безвиновную ответственность исполнителя [4], тогда как компенсация морального вреда в потребительском законе увязывается с виной причинителя [3]. В результате возможно парадоксальное положение: имущественные потери пациента подлежат возмещению по облегченному стандарту, а для компенсации нравственных страданий он вынужден дополнительно доказывать вину. С теоретической точки зрения такая асимметрия не выглядит безусловно оправданной, особенно в делах, где вред здоровью уже подтвержден и причинен в рамках медицинской услуги. Представляется, что в дальнейшем законодательство Узбекистана нуждается в более стройной модели, допускающей компенсацию морального вреда при причинении тяжкого вреда здоровью вследствие дефекта медицинской услуги без самостоятельного, чрезмерно усложненного доказывания вины.

5. Современный этап реформ и направления совершенствования законодательства

Современный этап развития законодательства Республики Узбекистан в рассматриваемой сфере характеризуется двумя параллельными процессами. С одной стороны, государство усиливает гарантированный пакет медицинской помощи и поэтапно внедряет механизмы государственного медицинского страхования [5; 6]. С другой стороны, растет нормативная определенность платных медицинских услуг, их маршрутизации, учета и финансирования [7]. Такое сочетание объективно расширяет значение гражданско-правовых механизмов: чем четче разграничены бесплатный и платный сегменты, тем точнее можно определить режим защиты и основания ответственности.

При этом законодательство пока не формирует завершенной, специализированной модели компенсации вреда именно в медицинской сфере. В официальных актах прослеживается вектор на совершенствование механизмов возмещения вреда, причиненного пациентам в результате врачебных (медицинских) ошибок, в том числе путем внедрения системы обязательного страхования профессиональной ответственности медицинских работников [10; 11]. Однако специального действующего закона, комплексно регулирующего профессиональную ответственность медицинских работников и порядок страхового возмещения, в исследованных официальных актах выявить не удалось. Это означает, что сегодня компенсаторная функция по-прежнему в основном возложена на общие нормы гражданского, медицинского и потребительского законодательства.

На наш взгляд, дальнейшее развитие должно идти по нескольким направлениям.

Во-первых, необходимо нормативно разграничить неизбежный медицинский риск и дефект медицинской услуги. Неблагоприятный исход лечения не во всех случаях свидетельствует о правонарушении. Если медицинское вмешательство проведено в соответствии со стандартами, пациент был надлежащим образом информирован о рисках, дал добровольное согласие, а вред явился следствием объективно существующего и приемлемого медицинского риска, оснований для гражданско-правовой ответственности может не быть. И напротив, когда вред связан с недостатком информации, организационным сбоем, нарушением стандарта, использованием некачественного оборудования, дефектом стерильности, ошибкой в маршрутизации пациента либо иным дефектом услуги, должен включаться режим полноценного возмещения вреда. В настоящее время это разграничение существует преимущественно на доктринальном уровне, что создает неоднородность практики.

Во-вторых, требуется усиление независимой медицинской экспертизы. В делах о причинении вреда здоровью из-за медицинской услуги ключевое значение имеют специальные знания. Однако если экспертиза фактически зависит от системы, внутри которой оказана спорная помощь, доверие к правосудию снижается. Поэтому целесообразно нормативно развивать механизмы независимой экспертной оценки, единые стандарты экспертного заключения и процессуальные гарантии равного доступа сторон к медицинской документации.

В-третьих, представляется оправданным уточнение распределения бремени доказывания. В классическом деликтном споре истец должен доказать факт вреда, противоправность, причинную связь и размер ущерба. Но в медицинских делах большая часть информации находится у исполнителя услуги: именно медицинская организация ведет документацию, хранит сведения о назначениях, обследованиях, рисках, консилиумах, согласиях, использованном оборудовании и лекарственных средствах. В связи с этим при доказанности факта вреда, факта оказания медицинской услуги и наличии пробелов в документации целесообразно возлагать на исполнителя обязанность доказать надлежащее качество оказанной помощи и отсутствие дефекта услуги. Такая модель не нарушает баланс интересов, а напротив, восстанавливает его.

В-четвертых, заслуживает поддержки поэтапное внедрение страховых механизмов. Речь не обязательно должна идти о немедленном введении универсального обязательного страхования для всех категорий медицинских работников. Более реалистичным выглядит дифференцированный подход: сначала — для видов деятельности повышенного риска, крупных стационаров и высокотехнологичной помощи, затем — по мере накопления статистики и страховой практики. Параллельно может обсуждаться создание компенсационного фонда для отдельных категорий тяжелого вреда, когда причинная связь с медицинским

вмешательством высоковероятна, но взыскание в судебном порядке чрезмерно затягивается.

В-пятых, необходимо развитие досудебных механизмов урегулирования. Потребительское законодательство уже содержит инструменты административной и общественной защиты [3], однако для медицинской сферы важно формирование специальных процедур рассмотрения жалоб пациентов внутри медицинских организаций и в независимых структурах, с обязательной выдачей мотивированного ответа и сохранением права на последующее обращение в суд.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, законодательство Республики Узбекистан выстроило комплексную, многоуровневую модель возмещения вреда в медицинской сфере. Ее основу составляют Конституция Республики Узбекистан, Закон «Об охране здоровья граждан», Гражданский кодекс и Закон «О защите прав потребителей» [1–4]. Эта модель не сводится к одной отраслевой норме, а функционирует через взаимодействие публичных гарантий охраны здоровья, деликтно-договорных механизмов гражданского права и специальных потребительских способов защиты.

Во-вторых, развитие законодательства 2024–2025 гг. придало особую актуальность разграничению понятий пациента и потребителя медицинской услуги [5–8]. Пациент как носитель права на медицинскую помощь и потребитель как субъект договора на платную услугу — не тождественные фигуры. Их смешение ведет к ошибкам в квалификации спора и ослаблению правовой защиты.

В-третьих, гражданское законодательство Узбекистана уже содержит достаточный базовый инструментарий для компенсации вреда, причиненного жизни и здоровью, включая полное возмещение ущерба, ежемесячные платежи, возмещение дополнительных расходов, ответственность юридического лица за действия

работников и специальные правила о вреде, причиненном недостатками услуги [4]. Однако этот инструментарий нуждается в дальнейшей адаптации к медицинской специфике.

В-четвертых, наиболее уязвимыми звеньями остаются доказывание дефекта медицинской услуги, разграничение медицинского риска и правонарушения, а также компенсация морального вреда. По мнению автора, именно эти направления должны стать предметом последующей законодательной конкретизации и судебного разъяснения.

Следовательно, развитие гражданско-правового регулирования возмещения вреда, причиненного потребителям медицинских услуг, в Республике Узбекистан должно быть ориентировано не только на усиление репрессивной функции ответственности, но и на формирование превентивной, справедливой и предсказуемой модели защиты пациента, в которой безопасность медицинской помощи, доступ к информации и реальность компенсации будут рассматриваться как взаимосвязанные элементы единого правового механизма.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

[1]. Конституция Республики Узбекистан от 30.04.2023 г. № ЗРУ-837 (в действующей редакции). Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. URL: <https://lex.uz/docs/6445147> (дата обращения: 23.04.2026).

[2]. Закон Республики Узбекистан «Об охране здоровья граждан» от 29.08.1996 г. № 265-I (в действующей редакции). Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. URL: <https://lex.uz/docs/41329> (дата обращения: 23.04.2026).

[3]. Закон Республики Узбекистан «О защите прав потребителей» от 26.04.1996 г. № 221-I (в действующей редакции). Национальная база данных законодательства Республики

Узбекистан. URL: <https://lex.uz/docs/14643> (дата обращения: 23.04.2026).

[4]. Гражданский кодекс Республики Узбекистан (часть вторая) от 29.08.1996 г. № 256-I (в действующей редакции). Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. URL: <https://lex.uz/docs/180550> (дата обращения: 23.04.2026).

[5]. Постановление Президента Республики Узбекистан от 05.09.2024 г. № ПП-311 «О мерах по внедрению механизмов государственного медицинского страхования». Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. URL: <https://lex.uz/docs/7098109> (дата обращения: 23.04.2026).

[6]. Указ Президента Республики Узбекистан от 19.05.2025 г. № УП-88 «О мерах по последовательному продолжению реформирования сферы здравоохранения путем совершенствования данной системы и принципов оказания медицинских услуг населению в республике». Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. URL: <https://lex.uz/docs/7534278> (дата обращения: 23.04.2026).

[7]. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 11.11.2025 г. № 718 «Об утверждении Положения о порядке оказания платных услуг в медицинских учреждениях системы Министерства здравоохранения Республики Узбекистан». Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. URL: <https://lex.uz/ru/doc-passport/7837183> (дата обращения: 23.04.2026).

[8]. Закон Республики Узбекистан от 17.10.2025 г. № ЗРУ-1088 «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на дальнейшее повышение ответственности органов по оценке соответствия и предоставление привилегий предпринимателям, добровольно отозвавшим продукцию». Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. URL: <https://lex.uz/docs/7773953> (дата обращения: 23.04.2026).

[9]. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28.04.2000 г. № 7 «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда» (в действующей редакции). Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. URL: <https://lex.uz/docs/1449507> (дата обращения: 23.04.2026).

[10]. Указ Президента Республики Узбекистан от 07.12.2018 г. № УП-5590 «О комплексных мерах по коренному совершенствованию системы здравоохранения Республики Узбекистан». Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. URL: <https://lex.uz/docs/4096199> (дата обращения: 23.04.2026).

[11]. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 25.04.2019 г. № 355 «О мерах по организации деятельности Национальной палаты инновационного здравоохранения Республики Узбекистан». Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. URL: <https://lex.uz/docs/4310099> (дата обращения: 23.04.2026).

[12]. World Health Organization. Patient safety. Fact sheet. 11 September 2023. URL: <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/patient-safety> (accessed: 23.04.2026).

[13]. World Health Organization. Global Patient Safety Action Plan 2021–2030. URL: <https://www.who.int/teams/integrated-health-services/patient-safety/policy/global-patient-safety-action-plan> (accessed: 23.04.2026).

[14]. Бабаев Д. Научно-методологические вопросы гражданско-правового регулирования ущерба потребителя // Обзор законодательства Узбекистана. 2020. № 2. С. 51–54.

[15]. Абдуллаев Д.Д. Совершенствование гражданско-правового регулирования некоторых договорных отношений по оказанию медицинских услуг // Журнал правовых исследований. 2024. Т. 9. № 12.

[16]. Туйғунов Б.Н. Права пациентов в Республике Узбекистан // Наука и инновации. 2023. DOI: 10.5281/zenodo.7770862.

[17]. Махмудова А.Н., Камариддинзода А.К. Защита прав пациентов в Республике Узбекистане // Science and Education. 2022. Vol. 3. No. 10. P. 54–62.

Tursunaliyeva Gulbahor
Abduqahhor qizi
Huquqni muhofaza qilish
akademiyasi tayanch doktoranti

**TERGOV ORGANLAR TOMONIDAN YETKAZILGAN
ZARARLARNI QOPLASHNING O`ZIGA XOS
XUSUSIYATLARI, USHBU SOHADA QONUNCHILIKNI
TAKOMILLASHTIRISHGA OID AYRIM MASALALAR**

***Annotatsiya.** Mazkur ilmiy maqolada tergov organlarining noqonuniy xatti-harakatlari oqibatida fuqarolarga yetkazilgan zararlarni qoplashning huquqiy mexanizmlari tahlil qilinadi. Shuningdek, O`zbekiston Respublikasining amaldagi jinoyat-protsessual va fuqarolik qonunchiligidagi mavjud muammolar aniqlanib, ularni bartaraf etish bo'yicha ilmiy-amaliy takliflar ishlab chiqiladi.*

***Kalit so'zlar:** tergov organlari, noqonuniy xatti-harakat, rehabilitatsiya, zararlarni qoplash, ma'naviy zarar, davlat javobgarligi.*

Inson huquq va erkinliklarini ishonchli himoya qilish huquqiy davlatning muhim belgilaridan biri hisoblanadi. O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasida inson, uning hayoti, erkinligi, sha'ni va qadr-qimmati oliy ijtimoiy qadriyat sifatida e'tirof etilib, davlat organlari faoliyati mazkur tamoyillarga qat'iy muvofiq bo'lishi belgilab qo'yilgan.

Mamlakatimiz jinoyat sudlovida tergov organlarining faoliyati shaxsiy huquqlarga bevosita ta'sir ko'rsatishi sababli, ularning noqonuniy xatti-harakatlari ayniqsa jiddiy huquqiy oqibatlarga olib keladi. Shu bois,

bunday harakatlar natijasida yetkazilgan zararlarni qoplash masalasi ilmiy va amaliy jihatdan dolzarb hisoblanadi¹.

Shu o'rinda tergov organlarining noqonuniy xatti-harakatlari tushunchasi va huquqiy tavsifiga biroz to'xtalib o'tish lozim bo'ladi. Huquqiy adabiyotlarda tergov organlarining noqonuniy xatti-harakatlari deganda, jinoyat-protsessual qonun talablariga zid ravishda amalga oshirilgan harakatlar yoki harakatsizliklar tushuniladi². Ular shaxsni noqonuniy javobgarlikka tortish, asossiz ushlab turish yoki qamoqqa olish, protsessual huquqlarni cheklash kabi holatlarda namoyon bo'ladi.

O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-protsessual kodeksiga muvofiq, shaxsning oqlanishi yoki jinoyat ishining rehabilitatsiya asosida tugatilishi tergov organlarining noqonuniy xatti-harakatlarini tasdiqlovchi huquqiy fakt hisoblanadi³.

Mazkur turdagi huquqiy fakt mavjud bo'lganda, qonunchiligimizda zararlarni qoplash institutining normativ-huquqiy asoslari mavjud bo'lib, bunda tergov organlarining noqonuniy harakatlari natijasida yetkazilgan zararlarni qoplash masalasi bir qator normativ-huquqiy hujjatlar bilan tartibga solinadi. Xususan, Konstitutsiyaning tegishli moddalarida davlat organlarining noqonuniy faoliyati tufayli yetkazilgan zararlarni qoplash davlat zimmasiga yuklatilgan.

Shuningdek, O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksining 15-moddasiga ko'ra, Davlat organlari yoki fuqarolarning o'zini o'zi boshqarish organlari yoxud ularning mansabdor shaxslari tomonidan qonunga xilof harakatlar (harakatsizlik) natijasida fuqaroga yoki yuridik shaxsga yetkazilgan zarar davlat tomonidan qoplanadi. Amaliy va ilmiy talqinda bu norma zarar davlat byudjeti hisobidan qoplanishini hamda keyinchalik zarar yetkazgan mansabdor shaxsga nisbatan regress talabi qo'llanishi mumkinligini anglatadi.

Shuningdek, O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-protsessual kodeksining 304-moddasida rehabilitatsiya qilingan shaxsga yetkazilgan

¹ Ismoilov A.X. Inson huquqlarini sud orqali himoya qilish. – Toshkent: Adolat, 2020.

² Rustambayev M.X. Jinoyat-protsessual huquq. O'quv qo'llanma. – Toshkent, 2021.

³ O'zbekiston Respublikasining Jinoyat-protsessual kodeksi.

moddiy va ma'naviy zararlarni qoplash tartibi alohida belgilangan. Ushbu modda noqonuniy jinoiy ta'qib oqibatida yetkazilgan moddiy zararni qoplash hamda ma'naviy (axloqiy) zarar uchun kompensatsiya berish kabilarni nazarda tutadi

Afsuski, bugungi kunda ushbu sohada huquqni qo'llash amaliyotidagi ba'zi muammolar ham ko'zga tashlanadi. Huquqni qo'llash amaliyoti shuni ko'rsatadiki, zararlarni qoplash jarayonida bir qator muammolar mavjud. Jumladan, zarar miqdorini aniqlashda yagona metodikaning mavjud emasligi sud amaliyotida turli yondashuvlarni keltirib chiqarayotganligini alohida takidlab o'tish mumkin¹.

Ayniqsa, ma'naviy zarar miqdorini belgilashda subyektiv omillar ustunlik qilmoqda. Natijada sudlar tomonidan undirilayotgan kompensatsiya miqdori jabrlanuvchining real ruhiy holatini aks ettirmaydi².

Bu sohadagi xorijiy davlatlar tajribasiga e'tibor qaratadigan bo'lsak, jahon tajribasi zararlarni qoplashning samarali mexanizmlarini joriy etish mumkinligini ko'rsatadi. Masalan, Germaniya qonunchiligi noqonuniy jinoiy ta'qib uchun kompensatsiya maxsus qonun bilan belgilangan qat'iy tariflar asosida amalga oshirilishini ko'rsatadi³. Fransiya jinoyat-protsessual huquqida esa reabilitatsiya qilinayotgan shaxslarning huquqlarini tiklash davlatning bevosita majburiyati sifatida qaraladi⁴.

O'zbekiston Respublikasida ushbu soha yuzasidan mavjud kamchilik va muammolarni hisobga olgan holda qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha bir necha takliflarni ishlab chiqish mumkin. Ko'rib chiqilgan tahlillar asosida quyidagi takliflarni ilgari surish mumkin:

Birinchidan, zararlarni qoplashning yagona va soddalashtirilgan protsessual tartibini belgilash;

¹ Soliyev B.B. Davlat organlarining javobgarligi muammolari // Huquq va burch. – 2022. – №3.

² Karimov D.A. Ma'naviy zarar tushunchasi va uni qoplash masalalari. – Toshkent, 2019.

³ Meyer H. Criminal Compensation Law in Germany. – Berlin, 2018.

⁴ Pradel J. Procédure pénale. – Paris, 2017.

Ikkinchidan, ma'naviy zarar miqdorini aniqlash bo'yicha metodik ko'rsatmalarni ishlab chiqish;

Uchinchidan, tergov organlari xodimlarining shaxsiy javobgarligi mexanizmlarini kuchaytirish;

To'rtinchidan, reabilitatsiya qilingan shaxslarga davlat tomonidan bepul yuridik yordam ko'rsatish kafolatlarini kengaytirish.

Xulosa o'rnida ta'kidlash joiz, tergov organlarining noqonuniy xatti-harakatlari natijasida yetkazilgan zararlarni qoplash instituti shaxs huquq va erkinliklarini himoya qilish hamda adolat tamoyilini ta'minlashda muhim huquqiy mexanizm hisoblanadi. Amaldagi jinoyat-protsessual va fuqarolik qonunchiligida mazkur masala normativ jihatdan tartibga solingan bo'lsa-da, huquqni qo'llash amaliyotida zararlarni qoplashning murakkabligi hamda ma'naviy zarar miqdorini belgilash bo'yicha yagona yondashuvning mavjud emasligi ayrim muammolarni yuzaga keltirmoqda. Shu bois, qonunchilikni takomillashtirish, zararlarni qoplash tartibini soddalashtirish va uning samaradorligini oshirish tergov faoliyatida qonuniylikni mustahkamlash hamda fuqarolarning davlat organlariga bo'lgan ishonchini kuchaytirishga xizmat qiladi.

FOYDALANILGAN ADABIYOTLAR

- 1.O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi. – Toshkent, 2023.
- 2.Ismoilov A.X. Inson huquqlarini sud orqali himoya qilish. – Toshkent: Adolat, 2020.
- 3.Rustambayev M.X. Jinoyat-protsessual huquq. O'quv qo'llanma. – Toshkent, 2021.
- 4.O'zbekiston Respublikasining Jinoyat-protsessual kodeksi.
- 5.O'zbekiston Respublikasining Fuqarolik kodeksi.
- 6.Soliyev B.B. Davlat organlarining javobgarligi muammolari // Huquq va burch. – 2022. – №3.
- 7.Karimov D.A. Ma'naviy zarar tushunchasi va uni qoplash masalalari. – Toshkent, 2019.

8.Meyer H. Criminal Compensation Law in Germany. – Berlin, 2018.

9.Pradel J. Procédure pénale. – Paris, 2017.

Давлатов Баҳодир Акбар ўғли
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси
таянч докторанти

КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШИШДА ЯНГИ ИНСТИТУЦИОН МЕХАНИЗМ: ЎЗБЕКИСТОНДА “СИРЛИ МИЖОЗ” ИНСТИТУТИНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ ВА СОҲАВИЙ ТАДБИҚ ЭТИШ ЖАРАЁНЛАРИ

Аннотация: Мазкур мақола Ўзбекистон Республикасида “сирли миждоз” институтининг ҳуқуқий табиати, шаклланиш босқичлари ва соҳалар кесимида тадбиқ этиш жараёнларига бағишланган. Тадқиқотда ушбу институтнинг давлат хизматлари, соғлиқни сақлаш, банк-молия, дорихоналик фаолияти ҳамда истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш соҳаларида қўлланилиши таҳлил қилинади. Шунингдек, “сирли миждоз” тадбирларини ўтказишнинг процессуал тартиби, унинг ҳуқуқий табиати, афзаллик ва камчиликлари ёритилади. Мақола амалиётчилар, тадқиқотчилар ва қонунчиликни такомиллаштириш билан шуғулланувчи мутахассислар учун мўлжалланган.

Abstract: This article is devoted to the legal nature, stages of formation, and sectoral implementation processes of the “mystery client” institution in the Republic of Uzbekistan. The study analyzes the application of this institution in the spheres of public services, healthcare, banking and finance, pharmaceutical activities, as well as consumer rights protection. Furthermore, the procedural procedure for conducting “mystery client” measures, its legal nature, advantages, and disadvantages are highlighted. The article is intended for practitioners, researchers, and specialists involved in improving legislation.

Аннотация: Настоящая статья посвящена правовой природе, этапам формирования и отраслевым процессам внедрения института “тайный клиент” в Республике Узбекистан. В исследовании анализируется применение данного института в сферах государственных услуг, здравоохранения, банковско-финансовой деятельности, фармацевтической деятельности, а

также защиты прав потребителей. Кроме того, освещаются процессуальный порядок проведения мероприятий с использованием “тайного клиента”, его правовая природа, преимущества и недостатки. Статья предназначена для практикующих специалистов, исследователей и экспертов, занимающихся совершенствованием законодательства.

Калим сўзлар: сирли мижоз, мониторинг, давлат хизматлари сифати, истеъмолчилар ҳуқуқлари, назорат тадбирлари, ҳуқуқий механизм, соҳавий тадбиқ этиши.

Key words: mystery client, monitoring, quality of public services, consumer rights, control measures, legal mechanism, sectoral implementation.

Ключевые слова: тайный клиент, мониторинг, качество государственных услуг, права потребителей, контрольные мероприятия, правовой механизм, отраслевое внедрение.

Сўнгги йилларда Ўзбекистонда давлат бошқаруви тизимида ислохотлар жадал суръатларда олиб борилмоқда. Хусусан, давлат органлари ва хизмат кўрсатиш соҳалари фаолияти самарадорлигини ошириш, коррупцияни камайтириш ва аҳолининг хизматлар сифатидан қониқиш даражасини юксалтириш мақсадида мониторингнинг замонавий усуллари жорий этилмоқда. Шундай усуллардан бири – “сирли мижоз” (ёки “Mystery shopping”) институтидир. “сирли мижоз” – бу давлат органлари ва хизмат кўрсатиш субъектлари фаолиятини оддий фуқаро ёки мижоз сифатида яширин кузатиб бориш, уларнинг қонунчилик талабларига риоя этиши, ходимларнинг профессионаллиги ва муомала маданиятини баҳолаш механизми. Ўзбекистонда “сирли мижоз” институтининг жорий этилиши бир неча босқичда амалга оширилди. Ушбу мақолада ушбу институтнинг ҳуқуқий асослари, ривожланиш босқичлари ва ҳозирги кундаги соҳавий тадбиқ этиш жараёнлари тизимли таҳлил қилинади.

Дастлаб “Сирли мижоз” институтининг ҳуқуқий табиатига тўхталадиган бўлсак, “Сирли мижоз” институти – бу давлат органлари, ташкилотлар ва уларнинг ходимлари томонидан хизмат кўрсатиш жараёнида қонунчилик талабларига риоя этилишини,

ходимларнинг касбий маҳорати, тезкорлиги ва муомала маданияти даражасини шунингдек коррупцияга муносабатини баҳолаш мақсадида амалга ошириладиган мониторинг тури¹. Ушбу институтнинг асосий ғояси – текшириладиган объектни олдиндан хабардор қилмаган ҳолда, ҳақиқий мижоз сифатида фаолият юритиб, унинг иш фаолиятини табиий шароитда кузатиб боришдан иборат. Қонунчилик таҳлили шуни кўрсатадики, “сирли мижоз” институти қуйидаги асосий белгиларга² эга: *Биринчидан*, мониторинг ҳақиқий мижоз кўринишида амалга оширилади. Яъни текширувчи шахс оддий фуқаро сифатида хизмат олиш учун мурожаат қилади. *Иккинчидан*, текширувлар тўсатданлик тамойили асосида ўтказилади. Текшириладиган объект олдиндан хабардор қилинмайди. *Учинчидан*, ҳуқуқбузарликлар ёки ваколатни суиистеъмол қилишга ундайдиган усулларни қўллаш қатъиян ман этилади. *Тўртинчидан*, маълумотларни йиғиш нафақат бевосита ташриф, балки телефон қўнғироқлари, электрон почта орқали мурожаат қилиш ва бошқа воситалар орқали ҳам амалга оширилиши мумкин. *Бешинчидан*, мониторинг натижалари умумлаштирилган (обезличенная) шаклда расмийлаштирилади.

Институтнинг шаклланиш босқичларига тўхталадиган бўлсак, “Сирли мижоз” институти Ўзбекистонда мос равишда бир неча босқичда шаклланган: Биринчи босқич (2019 йил). Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасининг халқаро рейтинглар ва индекслардаги ўрнини яхшилаш чоратадбирлари тўғрисида”ги қарори³ билан “давлат хизматларининг сирли мижози” институти жорий этилди. Мазкур қарорга кўра, ушбу институтдан фойдаланиш Адлия вазирлиги ва Савдо-саноат палатаси томонидан ташкил этилиши белгиланди⁴. Иккинчи босқич (2023-2024 йиллар). Институтнинг ҳуқуқий асослари янада

¹ <https://kun.uz/kr/26119257#!>

² <https://www.gazeta.uz/uz/2025/12/25/sirli-mijoz/>

³ <https://lex.uz/docs/4215422>

⁴ <https://kun.uz/kr/26119257#!>

такомиллаштирилиб, уни қўллаш доираси кенгайтирилди. Учинчи босқич (2025 йил). “Сирли мижоз” институти соғлиқни сақлаш, банк-молия, дорихоналик ва истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш соҳаларида кенг жорий этилди. Хусусан, 2025 йил октябр-декабр ойларида бир қатор муҳим қонун ҳужжатлари қабул қилинди.

Соҳалар кесимида тадбиқ этиш жараёнларини тахлилига ўтсак, дастлаб ушбу институт давлат хизматлари соҳасига кириб келди. Давлат хизматлари соҳасида “сирли мижоз” институти 2019 йилдан бошлаб қўлланилиб келинмоқда. Ушбу соҳада мониторингнинг асосий мақсади – давлат хизматлари кўрсатиш сифатини яхшилаш, аҳолининг давлат органлари фаолиятдан қониқиш даражасини оширишдан иборат¹. Таҳлилларга кўра, 2018 йилдаёқ Адлия вазирлиги “сирли мижоз” тадбирини ўтказиш жараёнида давлат хизматларини кўрсатишда қўпол хатоларга йўл қўйган 17 ходимни ишдан бўшатган². Бу эса ушбу институтнинг амалий самарадорлигини кўрсатади. Соғлиқни сақлаш соҳасига назар ташлайдиган бўлсак, 2025 йил 4 ноябрда Соғлиқни сақлаш вазирининг “Соғлиқни сақлаш соҳасида “сирли мижоз” институтини жорий этиш тўғрисида”ги буйруғи қабул қилинди. Ушбу ҳужжат билан тиббий муассасалар ва уларнинг ходимлари фаолиятини “сирли мижоз” усулида мониторинг қилишнинг аниқ мақсадлари, параметрлари, объектлари ва мезонлари белгиланди³. Мониторингнинг асосий мақсадлари сифатида тиббий хизматлар кўрсатишда қонунчилик талабларига риоя этилишини баҳолаш, ходимларнинг касбий тайёргарлик даражасини аниқлаш, ходимларнинг тезкорлиги ва аҳоли билан муомала маданиятини баҳолаш. Қонунбузилишлар аниқланган тақдирда, далолатнома тақдим этилган кундан бошлаб беш иш куни ичида одоб-ахлоқ комиссияси томонидан кўриб чиқилади. Банк ва молия секторига ҳам бевосита тадбиқ этила бошлади. 2025 йил декабр ойида Марказий

¹ <https://kun.uz/kr/26119257#!>

² <https://www.gazeta.uz/uz/2025/12/25/sirli-mijoz/>

³ <https://gov.uz/uz/ssv/news/view/103185>

банк томонидан “Кредит ташкилотларида истеъмолчиларга хизмат кўрсатиш талабларига риоя этилишини таъминлаш юзасидан “сирли мижоз” усулидаги назорат тадбирларини ўтказиш тартиби тўғрисида”ги низом тасдиқланди¹. Ушбу соҳадаги асосий қоидалар сифатида: *Биринчидан*, назорат тадбирлари Марказий банк ёки унинг ҳудудий бошқармалари масъул ходимлари томонидан бевосита жойига чиққан ҳолда ёки масофадан туриб амалга оширилади. *Иккинчидан*, текширув кредит ташкилоти олдиндан хабардор қилинмаган ҳолда ўтказилади. *Учинчидан*, назорат тадбирини ўтказиш учун Марказий банк раисининг ўринбосари ёки ҳудудий бошқарма бошлиғининг фармойиши чиқарилади. *Тўртинчидан*, текширув муддати 3 иш кунидан ошмайди. *Бешинчидан*, назорат тадбири яқунлангандан сўнг “сирли мижоз” томонидан далолатнома тузилади. Дорихоналик фаолиятида 2025 йил 22 октябрда Ҳукуматнинг 667-сон қарори билан “Дори воситаларини ва тиббий буюмларни тайинлаш, реализация қилиш ҳамда тиббий хизмат кўрсатиш фаолиятини назорат қилишда “сирли мижоз” тадбирларини ўтказиш тартиби тўғрисида”ги низом тасдиқланди². Мазкур низомга кўра, “сирли мижоз” тадбири дорихонада истеъмолчи (харидор) сифатида дори воситалари ва тиббий буюмларни сотиб олиш учун дорихонага ташриф буюради. “сирли мижоз”нинг вазифаси дорихона ходимиға мурожаат қилиш, маълум бир дори воситаларининг мавжудлигини сўраш ва тегишли хизмат кўрсатилишидан олдин дорихона фаолиятини кузатишдан иборат³. Муҳим жиҳати шундаки, “сирли мижоз” тадбири фақат аудио ёки видеокузатув мосламаларидан яширин фойдаланилган ҳолда ўтказилганда амалга оширилган ҳисобланади. Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш соҳасидаги ўрнин таҳлил қиладиган бўлсак, 2025 йил 10 декабрда Рақобатни ривожлантириш ва истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш қўмитасининг қарори

¹ <https://www.gazeta.uz/uz/2025/12/25/sirli-mijoz/>

² <https://advice.uz/uz/news/2507>

³ <https://advice.uz/uz/news/2507>

билан “сирли мижоз” ва назорат хариди тадбирларини ўтказиш учун нодавлат нотижорат ташкилотларининг ходимларини ўқитиш ва уларга махсус сертификат бериш тартиби тўғрисидаги низом тасдиқланди¹. Ушбу низом истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш соҳасидаги мурожаатларини кўриб чиқиш, “сирли мижоз” ва назорат хариди тадбирларини ўтказиш учун нодавлат нотижорат ташкилотларининг ходимларини Рақобат сиёсати ва истеъмолчилар ҳуқуқлари тадқиқотлари марказида ташкил этиладиган ўқув курсида ўқитиш тартибини белгилайди.

Қонунчилик таҳлилига асосан, “сирли мижоз” тадбирларини ўтказишнинг умумий процессуал тартибини қуйидаги босқичларга бўлиш мумкин: Тайёргарлик босқичида текширув ўтказиш тўғрисидаги буйруқ (фармойиш) чиқарилади. Буйруқда текширилувчи субъект номи, муддатлари, формати (ташриф ёки масофавий), ҳаракатлар режаси кўрсатилади. “Сирли мижоз” тадбири учун ажратиладиган маблағлар бошқарма ёки ташкилот ўз зиммасига олади. Зарур бўлганда, текшириш доирасидаги амалиётлар учун бюджет маблағлари миқдори ҳам белгиланади. Тадбирни ўтказиш босқичида “сирли мижоз” сифатида давлат органининг штатли ходимлари (масалан, Марказий банк ходимлари) ёки махсус тайёрланган нодавлат нотижорат ташкилотлари ходимлари фаолият юритиши мумкин². Тадбирни ўтказишда қуйидаги усуллардан фойдаланилади: бевосита ташриф (жойига бориш); телефон қўнғироқлари; электрон почта орқали мурожаат қилиш; бошқа алоқа воситалари. Натижаларни расмийлаштириш босқичига тўхталадиган бўлсак, тадбир якунлангандан сўнг “сирли мижоз” томонидан далолатнома тузилади. Далолатнома “сирли мижоз” томонидан имзоланиб, текширилган субъект раҳбариятига топширилади. Натижаларни кўриб чиқиш ва жавобгарликка тортиш масаласида аниқланган қонунбузилишлар тегишли комиссия (масалан, Одоб-ахлоқ комиссияси) томонидан кўриб чиқилади.

¹ <https://lex.uz/docs/7900096>

² <https://www.gazeta.uz/uz/2025/12/25/sirli-mijoz/>

Қонунбузилиш тасдиқланган тақдирда, айбдор шахсни жавобгарликка тортиш масаласи ҳал қилинади. Жиноят белгилари мавжуд бўлса, материаллар ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга юборилади.

Институтни ривожлантириш истиқболлари ва таклифлар қисмига тўхталадиган бўлсак, тадқиқот натижаларига асосланиб, “сирли мижоз” институтини янада такомиллаштириш бўйича қуйидаги таклифларни илгари суриш мумкин: *биринчидан*, “сирли мижоз” мониторинги натижаларининг ҳуқуқий аҳамиятини кучайтириш мақсадга мувофиқ. Хусусан, мониторинг натижалари нафақат тавсия, балки тегишли чоралар кўриш учун асос бўлиши лозим. *иккинчидан*, “сирли мижоз” сифатида фаолият юритувчи шахсларнинг ҳуқуқий мақомини аниқ белгилаш зарур. Уларнинг ҳуқуқлари, мажбуриятлари ва жавобгарлигини тартибга солувчи алоҳида қонун ҳужжати қабул қилиниши мақсадга мувофиқ. *учинчидан*, “сирли мижоз” тадбирларини ўтказишнинг электрон платформасини яратиш лозим. Бу эса мониторинг жараёнини автоматлаштириш, натижаларни тезкор қайта ишлаш ва таҳлил қилиш имконини беради. *тўртинчидан*, “сирли мижоз” институтини қўллаш доирасини кенгайтириш мақсадга мувофиқ. Хусусан, таълим, транспорт, коммунал хизмат кўрсатиш соҳаларида ҳам мазкур институтни жорий этиш мумкин. *бешинчидан*, “сирли мижоз” сифатида фаолият юритувчи шахсларни тайёрлаш тизимини такомиллаштириш зарур. Улар юқори малакали, билимли ва адолатли бўлиши лозим. Хулоса ўрнида шунни айтиш мумкинки, Қабул қилинган қонун ҳужжатлари “сирли мижоз” тадбирларини ўтказишнинг умумий тамойиллари, процессуал тартиби ва ҳуқуқий оқибатларини белгилаб берди. Хусусан, тадбирларни ўтказишда тўсатданлик тамойили, ҳуқуқбузарликларга ундашнинг ман этилиши, натижаларни расмийлаштиришнинг мажбурийлиги каби қоидалар белгиланди. Бироқ, мавжуд қонунчилик баъзи жиҳатлари билан такомиллаштирилиши зарур. Хусусан, “сирли мижоз” сифатида фаолият юритувчи шахсларнинг ҳуқуқий мақоми,

мониторинг натижаларининг ҳуқуқий аҳамияти, шунингдек, институтни қўллашнинг чекланганлиги масалалари ҳали тўлиқ ҳал этилмаган. Келажакда “сирли мижоз” институтини янада такомиллаштириш, уни қўллаш доирасини кенгайтириш ва самарадорлигини ошириш давлат бошқаруви тизимидаги ислохотларнинг муҳим йўналиши бўлиб қолади. Бу эса, ўз навбатида, аҳолининг давлат ва хусусий хизматлар сифатидан қониқиш даражасини оширишга, коррупцияни камайтиришга ва Ўзбекистоннинг халқаро рейтинглардаги ўрнини яхшилашга хизмат қилади.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР

1. Ўзбекистон Республикаси Рақобатни ривожлантириш ва истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш қўмитасининг “сирли мижоз” ва назорат хариди тадбирларини ўтказиш учун нодавлат нотижорат ташкилотларининг ходимларини ўқитиш ва уларга махсус сертификат бериш тартиби тўғрисидаги низомни тасдиқлаш ҳақида”ги қарори. 2025 йил 24 ноябрь. Lex.uz .

2. Соғлиқни сақлаш вазирлигининг “Соғлиқни сақлаш соҳасида “сирли мижоз” институтини жорий этиш тўғрисида”ги буйруғи. 2025 йил 4 ноябрь.

3. Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасининг халқаро рейтинглар ва индекслардаги ўрнини яхшилаш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарори. 2019 йил. .

4. Марказий банкнинг “Кредит ташкилотларида истеъмолчиларга хизмат кўрсатиш талабларига риоя этилишини таъминлаш юзасидан “сирли мижоз” усулидаги назорат тадбирларини ўтказиш тартиби тўғрисида”ги низоми. 2025 йил декабрь. .

5. Ўзбекистон Республикаси Ҳукуматининг “Дори воситаларини ва тиббий буюмларни тайинлаш, реализация қилиш ҳамда тиббий хизмат кўрсатиш фаолиятини назорат қилишда “сирли

мижоз” тадбирларини ўтказиш тартиби тўғрисида”ги қарори. 2025 йил 22 октябрь, 667-сон.

Soliyeva Gulasalbonu Kobiljon qizi
Huquqni muhofaza qilish akademiyasi
tayanch doktranti

QONUNLAR IJROSI USTIDAN PROKUROR NAZORATIGA “XAVFNI TAHLIL ETISH” TIZIMINI JORIY ETISH ISTIQBOLLARI

Hozirgi davrda qonunlar ijrosini ta'minlash ustidan samarali nazoratni yo'lga qo'yish davlat faoliyatining ustuvor vazifalaridan biri bo'lib qolmoqda. Shu bois, prokuror nazoratida xavflarni tahlil qilish tizimini joriy etish qonun buzilishlarini barvaqt aniqlash va ularning oldini olishning muhim vositasi sifatida dolzarb ahamiyat kasb etadi. Shu boisdan ham ushbu tezisda qonunlar ijrosi ustidan prokuror nazorati faoliyati va unga “xavfni tahlil etish” tizimini joriy etish masalalasi batafsil tahlil etiladi.

Dastlab, prokuror nazorati tushunchasini ko'rib chiqadigan bo'lsak, mazkur tushunchaga bir qancha milliy va xorijiy olimlar tomonidan turlicha ta'riflar berilgan. Jumladan, R.S. Abdulinning fikricha, prokuror nazorati — bu maxsus vakolat berilgan prokurorlar tomonidan qonun ustuvorligini va qonuniylikning birligini ta'minlashga qaratilgan faoliyatdir. Bu jarayon inson huquqlari hamda davlat manfaatlarini himoya qilish maqsadida qonun buzilishlarini aniqlash, ularni bartaraf etish va aybdorlarni javobgarlikka tortish mexanizmi orqali amalga oshiriladi¹. Rustambayev esa prokuror nazorati deganda davlat nomidan maxsus vakolatga ega bo'lgan mansabdor shaxslar-prokurorlar tomonidan qonun buzilish hollarini o'z vaqtida aniqlash va bartaraf qilish, aybdor shaxslarni qonun bilan belgilangan tartibda javobgarlikka tortish

¹ Абдулин Р.С. Прокурорский надзор в Российской Федерации. Курган: Изд-во Курганского государственного университета. 2016. 220 с.

bilan qonunlarning aniq va bir xilda bajarilishini ta'minlashga qaratilgan faoliyat tushunilishi lozimligini ta'kidlagan¹.

Zamonaviy huquqshunoslikda prokuror nazoratining mohiyati faqatgina qonun buzilishini aniqlash bilangina kifoyalanmaydi. A.B.Komilovning fikricha, prokuror nazorati nafaqat qonun buzilishi holatlarini aniqlash va ularni bartaraf etishda, balki ularni oldini olish choralarini ko'rishda ham namoyon bo'ladi². Ushbu olimning fikrlarini Z.Ibragimovning "Prokurorga qonunda bir tomondan, huquqbuzarliklarni aniqlash vakolatlari berilgan bo'lsa, ikkinchi tomondan huquqbuzarliklarning oldini olish yoki ularni keltirib chiqaruvchi shart-sharoitlarni bartaraf etish choralarini ko'rish majburiyati ham yuklatilgan degan qarashlari ham mustahkamlaydi³. Mazkur masalada O.O.Voroning ham o'z fikrini bildirib, zamonaviy davrda prokuror nazoratining mohiyati faqatgina qonun buzilishlarini aniqlash bilan cheklanmasligi, u profilaktik, ya'ni oldini olishga qaratilgan xususiyat kasb etishi, bu esa prokuror faoliyatining faqat repressiv emas, balki huquqni himoya qiluvchi va ogohlantiruvchi funksiyasini ham kuchaytirishini⁴ ta'kidlagan.

Y.Kolenkoning ta'kidlashicha, ilgari prokuror nazorati asosan qonun buzilishi holatlarini tezkorlik bilan aniqlash va aybdorlarga nisbatan repressiv (jazolashga asosiy o'rin berilgan) choralar ko'rishga qaratilgan bo'lsa, endilikda asosiy e'tibor huquqbuzarliklarning oldini olish, mavjud muammolarni bartaraf etish va fuqarolarning buzilgan huquqlarini samarali tiklashga qaratilmoqda. Bu yondashuv prokuratura

¹ Рустамбоев М.Х. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ва прокуратура. Т.: 2005. ТДЮИ. – Б. 8.

² А.Б.Комилов. Tadbirkorlar huquqlarini himoya qilishga qaratilgan qonun hujjatlari ijrosi ustidan prokuror nazoratini tashkiliy huquqiy asoslarini takomillashtirish masalalari// Yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori ilmiy darajasini olish uchun yozilgan dissertatsiya. – Toshkent. Bosh prokuratura akademiyasi.2020. – 17-bet

³ Ibragimov Z.S. Mustaqil O'zbekiston Respublikasi Prokuraturasi (istiqlol yillarida huquqiy maqomi rivojlanishining qiyosiy tahlili). Monografiya. T.: "Noshir", 2011. – 131-bet

⁴ O.V.Voronin // Sushnosti sovremennogo prokurorskogo nadzora // Russian journal of criminal law. 2018. – №11. – B. 184.

faoliyatining ijtimoiy yo`naltirilganligini oshiradi<sup>1</sup>. O`zbekiston Respublikasining “Prokuratura to`g`risida”gi qonunida ham huquqbuzarliklarni oldini olish va profilaktikasi prokuratura organlarining asosiy vazifalaridan biri sifatida e`tirof etilishi ham ushbu olimlarning qarashlarini tasdiqlaydi.

Prokuror nazoratida huquqbuzarliklarning oldini olishga alohida urg`u berilishi ushbu faoliyatni faqat aniqlash va bartaraf etish bilan cheklab qolmasdan, balki ularning yuzaga kelish ehtimolini oldindan baholash zaruratini ham keltirib chiqaradi. Shu nuqtai nazardan, nazorat faoliyatida xavfni tahlil qilish tizimini joriy etish huquqbuzarliklarning oldini olishning samarali vositasi sifatida namoyon bo`ladi. Jumladan, O.Korshunovanning fikricha, prokuror oldida turgan vazifalarni hal qilinishida tekshiruv o`tkazishga tanlov asosida yondashish yordam beradi. Faoliyatda kata hajmdagi nazorat subyektlari va obyektlari mavjudligi, ular tomonidan qonun buzilishi holatlari sodir etilish ehtimolining yuqoriligi tekshiruvlarni rejalashtirish masalasiga prokurorning puxta o`ylangan yonadashuvini talab qiladi<sup>2</sup>. M.Sparrov “Regulatory craft” asarida nazorat qiluvchilar o`z oldilariga eng dolzarb masalalarni belgilab olishlari va shu muammolarga e`tibor qaratishlari lozimligini ta`kidlagan ³I.Jo`rayev ham o`z tadqiqot ishida barcha oliy ta`lim muassasalarida qonunlar ijrosini birdek tekshirish qonunlar ijrosi ustidan nazoratning aniq maqsadga yo`naltirilganligini inkor etishini ta`kidlab, qonun buzilishi aniqlangan va qonunlar ijrosi ta`minlanmayotgan oliy ta`lim muassasalarida tekshirish o`tkazish amaliyotini joriy etish muassasa faoliyatiga asossiz aralashuv, ortiqcha vaqt va mablag` sarflanishini oldini olishi va natijadada, oliy ta`lim

¹ Y.Kolenko //O`zbekiston Respublikasida konstitutsiyaviy qonuniylikni mustahkamlash sohasida prokuratura faoliyatining huquqiy asoslarini takomillashtirish//O`zbekiston Respublikasi huquqni muhofaza qilish akademiyasi axborotnomasi.2025. N 3. 26-bet

² Прокурорская проверка. Методика и тактика проведения: учебное пособие / коллектив авторов; под ред. О.Н.Коршуновой. – 2-э изд., перераб. И доп. – Москва: ЮСТИТСИЯ, 2019. – с.19

³ M. Sparrow, The Regulatory Craft (2000); M. Sparrow, The Character of Harms (2008) 5.

muassasalarida ta'lim sifati va samaradorligi oshishiga xizmat qilishini qayd etgan¹.

Qonunlar ijrosi ustidan prokuror nazoratiga “xavfni tahlil etish” tizimini joriy etish masalasi A.B.Komilovning ilmiy ishida ham o'z aksini topgan bo'lib, mazkur olimga ko'ra, quyidagi sabablar qonunlar ijrosi ustidan prokuror nazorati institutiga “Xavfni tahlil etish” tizimini joriy etishni kun tartibiga dolzarb masala sifatida qo'ymoqda:

- *birinchidan*, qonunlar ijrosi ustidan prokuror nazorati obyekti va predmeti haddan tashqari kengligi;

- *ikkinchidan*, prokuror tekshiruvlari bilan nazorat obyektlarini qamrab olishning ilojsizligi;

- *uchinchidan*, prokuratura organlarining shtat birligi soni cheklanganligi;

- *to'rtinchidan*, prokuror tekshiruvlariga ularning soniga qarab emas, balki profilaktik samaradorligiga asosan baho berilayotganligi.²

Shu o'rinda xavfni tahlil qilish tizimiga tanqidiy qarashlarni ko'rib chiqish ham maqsadga muvofiqdir. R.Bolduin va J.Blek ushbu masalani tahlil qilar ekan, riskka asoslangan nazoratda nazoratchi organlar duch keladigan asosiy masalalardan biri risk aniqlash va uni ustuvorlashtirish ekanligini ta'kidlaydilar. Ularga ko'ra, nazorat qiluvchi organlar riskni belgilayotganda ushbu uch faktorga e'tibor qaratadi: 1) risk va muammo haqidagi ularning nazariy va ideologik qarashlari; 2) operatsion cheklovlar (ayniqsa ularning ixtiyorida mavjud resurslar; 3) siyosiy, kommunikativ yoki reputatsion omillar, ya'ni ularning siyosiy nazoratchilar va keng jamoatchilik oldida o'z obro'si hamda legitimligini saqlab qolish zaruratidan kelib chiqadi³. Shunga hamohang fikrlar Henry

¹ ¹ I.B.Jo'rayev. Oliy ta'lim muassasalarida qonunchilik ijrosi ustidan prokuror nazoratini takomillashtirish // Yuridik fanlar doktori ilmiy darajasini olish uchun yozilgan dissertatsiya. – Toshkent. Toshkent davlat yuridik universiteti. 2021. – 85-bet

² A.B.Komilov. Prokuratura organlarining qonunlar ijrosi ustidan nazorat faoliyatida huquqni qo'llash vositalarini qo'llashdagi muammolar va takomillashtirish masalalari // Yuridik fanlari doktori ilmiy darajasini olish uchun yozilgan dissertatsiya. – Toshkent. O'zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi. 2025. – 201-bet

³https://www.researchgate.net/publication/304583617_Driving_Priorities_in_Risk_based_Regulation_What's_the_Problem

Rothstein¹ tomonidan ham ilgari surilgan boʻlib, meʼzonlarni notoʻgʻri baholash va ushbu tizimning barcha sohalarda ham birdek samarali emasligi uning asosiy kamchiliklari sifatida koʻrsatib oʻtilgan. Ushbu olimlar fikriga toʻliq qoʻshilib boʻlmaydi, sababi sunʼiy intellekt va raqamli texnologiyalardan foydalanilgan holda inson omilini maksimal darajada cheklash imkoni mavjud hozirda.

Xorijiy davlatlarning bu borada tajribasini tahlil qiladigan boʻlsak, Buyuk Britaniyada prokuror tekshiruvlari “Hampton prinsiplari”ga asosan oʻtkazilib, unga koʻra, agar tadbirkorlik subyekti avval kam xato qilgan boʻlsa, ushbu tadbirkorlik subyekti “past riskli” deb baholanadi va uning faoliyatiga nisbatan tekshiruv va turli xil aralashuvlar uchun cheklov belgilanadi². Rossiya Federatsiyasining “Rossiya Federatsiyasida davlat va munitsipal nazorat toʻgʻrisida”gi FZ-248-sonli qonunida davlat nazoratining oʻtkazilish masalalasi batafsil tartibga solingan boʻlib, ushbu qonunning 22-moddasiga asosan, mamlakatdagi barcha nazorat obyektlari 6 xavf toifasiga, yaʼni, juda yuqori xavf, yuqori xavf, muhim xavf, oʻrtacha xavf, moʻtadil va past xavf toifalariga ajratilgan va davlat nazoratining yagona reyestrda har bir tadbirkorlik subyektining risk profili (qaysi xavf toifasiga kirishi) koʻrinib turadi.³ Bu tizim prokurorga asossiz oʻtkazilgan tekshiruvlarni aniqlash uchun samarali vosita boʻla oladi.

Xulosa sifatida aytadigan boʻlsak, xavfni tahlil etish tizimini prokurorning qonunchilik ustidan nazorat faoliyatiga tatbiq etish risk meʼzonlarini belgilash, resurslar cheklanganligi kabi bir qator kamchiliklarga egaligi tufayli oʻz samarasini bermaydigandek koʻrinsada, nazorat doirasining kengligi, shtat birligi ozligi, axborot-tehnologiyalaridan foydalanish ushbu tizimni joriy etishni istiqbolli koʻrsatadi.

¹https://kclpure.kcl.ac.uk/portal/en/publications/the-risks-of-risk-based-regulation-insights-from-the-environmenta/?utm_source=chatgpt.com

² https://www.regulation.org.uk/deregulation-1948_to_2006.html

³ Rossiya Federatsiyasining 2020-yil 31-iyuldagi FZ-248-sonli “Rossiya Federatsiyasida davlat va munitsipal nazorat toʻgʻrisida”gi Qonuni

Bolliyev Nurmuhammad
Nurboy o'g'li
Huquqni muhofaza qilish
akademiyasi tayanch doktoranti

BUKMEKERLIK FAOLIYATIDA “O‘ZINI-O‘ZI CHEKLASH” MEXANIZMINI JORIY ETISHNING TASHKILIY-HUQUQIY ASOSLARI

***Annotatsiya.** Ushbu maqolada bukmekerlik faoliyatida aholining ijtimoiy himoyasini ta'minlash va qimor o'yinlariga qaramlik (ludomaniya)ning oldini olishda “o‘zini-o‘zi cheklash” mexanizmining tutgan o‘rni tahlil qilingan. Tadqiqot davomida Buyuk Britaniya, Fransiya, Avstraliya va Germaniya kabi rivojlangan davlatlarning qonunchilik tajribasi o‘rganilib, ulardagi yagona reyestrlar, depozit limitlari va marketing cheklovlari kabi huquqiy vositalar ko‘rib chiqilgan. Muallif O‘zbekiston qonunchiligidagi bo‘shliqlarni ko‘rsatib o‘tgan holda, milliy huquq tizimiga “o‘zini-o‘zi cheklash” tushunchasini kiritish hamda operatorlarga o‘yinchilarning vaqti va pul mablag‘larini nazorat qilish bo‘yicha aniq majburiyatlar yuklash yuzasidan ilmiy asoslangan takliflar bergan.*

***Kalit so‘zlar:** bukmekerlik faoliyati, o‘zini-o‘zi cheklash, mas‘uliyatli o‘yin, ludomaniya, qimor o‘yinlari reyestri, depozit limiti, litsenziya shartlari.*

“O‘zini-o‘zi cheklash” hozirgi kunda bukmekerlik faoliyati qonuniylashtirilgan xorijiy mamlakatlar xususan, Buyuk Britaniyaning “Litsenziya shartlari va amaliyot kodekslari”, Germaniyaning “Qimor o‘yinlari bo‘yicha davlatlararo shartnoma”, Avstraliyaning “Interactive Gambling Act 2001”, Fransiyaning “Ichki xavsizlik kodeksi” va boshqa mamlakatlar qonunchilik hujjatlarida **“o‘zini-o‘zi cheklash”** tizimi mavjud bo‘lib, bu bukmekerlik tashkilotlari uchun majburiy hisoblanadi. Ushbu tizimdan ko‘zlangan asosiy maqsad o‘yinchilarning bukmekerlik o‘yinlariga qaramlikning oldini olish va ijtimoiy himoyaga qaratilgan mexanizmdir.

Buyuk Britaniyaning “Litsenziya shartlari va amaliyot kodekslari”¹ qonunchilik hujjatida “Litsenziya ega bukmekerlik operatorlari o‘zini-o‘zi cheklash tartib-taomillarini joriy etishlari va amalga oshirishlari shart”. Shu bilan birgalikda, o‘zini-o‘zi cheklash to‘g‘risida shartnoma imzolagan shaxsga xizmat ko‘rsatishni rad etish yoki uning bukmekerlik faoliyati xizmatlari va tавvakalga asoslangan o‘yinlarida ishtirok etishining oldini olish uchun barcha oqilona choralarni ko‘rishlari lozim. Shuningdek, ushbu dastur bo‘yicha muddatlar ham belgilangan bo‘lib, 6 oydan kam bo‘lmagan, 12 oydan ko‘p bo‘lmagan davrni tashkil etadi.

Fransiya “Ichki xavfsizlik kodeksi”² o‘**‘zini o‘zi cheklash** tizimiga ko‘ra har qanday shaxs vakolatli ma‘muriy organga o‘zining bukmekerlik va tавvakalga asoslangan o‘yinlarida ishtirok etishini oldini olish bo‘yicha murojaat qilishi yoki bukmekerlik operatorlari monitoringgi natijasida fuqarolarga nisbatan o‘zini o‘zi cheklash belgilanishi mumkin. Bukmekerlik operatorlari esa, o‘yin o‘ynashi taqiqlangan shaxslarning ular taklif etayotgan o‘yinlarda ishtirok etishiga to‘sqinlik qilishlari shart. Shu bilan birgalikda, o‘zini-o‘zi cheklagan shaxsga tegishli bo‘lgan har qanday o‘yin hisobvarag‘i ya‘ni akkaunti yopiladi. Mazkur taqiq **uch yil** muddatga belgilanadi va fuqaroning talabi bilan yoki sukut bo‘yicha avtomatik ravishda uzaytiriladi.

Fransiya davlatiga o‘xshash o‘**‘zini-o‘zi cheklash** dasturi Avstraliya davlatida ham mavjud va bukmekerlik operatorlari uchun majburiydir. Avstraliyaning “Interactive Gambling Act 2001”³ qonunchilik hujjatining “Milliy o‘z-o‘zini cheklash reyestri” (National Self-exclusion Register) bobida jismoniy shaxslarga litsenziyalangan interaktiv garov tikish xizmatlaridan foydalanishni o‘zlari uchun taqiqlash imkonini beruvchi

¹ Gambling Commission (2024). Licence Conditions and Codes of Practice (LCCP), Social Responsibility Code Provision 3.5: Self-exclusion. Available at: www.gamblingcommission.gov.uk

² Fransiya Respublikasining Ichki xavfsizlik kodeksi (Code de la sécurité intérieure). [Elektron manba]: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section_lc/LEGITEXT000025503139/ (murojaat sanasi: 15.04.2026).

³ Interactive Gambling Act 2001 (Commonwealth of Australia). Part 4 – National Self-exclusion Register. – [Elektron manba]: <https://www.legislation.gov.au/Details/C2023C00203> (murojaat sanasi: 15.04.2026).

mexanizmni belgilaydi. Ushbu qonunchilik hujjati bukmekerlik faoliyati operatorlariga qo‘shimcha majburiyatlar yuklaydi. Xususan, ro‘yxatdan o‘tgan shaxsning elektron manzili orqali tartibga solinadigan elektron xabarlarni yuborish yoki yuborilishiga sababchi bo‘lish, ro‘yxatdan o‘tgan shaxsga tartibga solinadigan telemarketing qo‘ng‘iroqlarini amalga oshirish yoki amalga oshirilishiga sababchi bo‘lish, ro‘yxatdan o‘tgan shaxsga tartibga solinadigan to‘g‘ridan-to‘g‘ri marketing materiallarini yuborish yoki yuborilishiga sababchi bo‘lish, ro‘yxatdan o‘tgan shaxs uchun litsenziyalangan interaktiv garov xizmati hisobvarag‘ini (akkaunt) ochish. Ushbu majburiyatlarni buzgan taqdirda, **Fuqarolik-huquqiy javobgarlik** belgilangan. Jumladan, Litsenziyalangan interaktiv garov xizmati provayderi jismoniy shaxsni reyestrda ro‘yxatdan o‘tmaslikka yoki ro‘yxatdan chiqishga undash niyatida biron-bir harakat yoki ishni amalga oshirishi taqiqlanadi. Agarda ushbu harakat amalga oshirilgan taqdirda **90\$ jarima** birligi belgilangan.

Germaniyadagi o‘zini-o‘zi cheklash dasturi boshqa mamlakatlar dasturidan tubdan farq qiladi. Bukmekerlik faoliyati va tavvakalga asoslangan o‘yinlar “Qimor o‘yinlari bo‘yicha davlatlararo shartnoma”¹ asosida tartibga solinadi. Xususan, Germaniyada ushbu dastur oylik deposit limitlar orqali tartibga solinadi. Unga ko‘ra, ro‘yxatdan o‘tish paytida o‘yinchilardan barcha provayderlar bo‘yicha individual oylik depozit limiti belgilash yoki barcha provayderlar bo‘yicha allaqachon belgilangan individual oylik depozit limiti o‘zgarishsiz qolishi kerakligini ko‘rsatadi. Barcha provayderlar bo‘yicha depozit limiti, printsiplial jihatdan, oyiga 1000 yevrodan oshmasligi kerak. Agar o‘yinchi uchun barcha provayderlar bo‘yicha depozit limiti belgilanmagan bo‘lsa, o‘yinlarda ishtirok etishga ruxsat berilmaydi. Bundan tashqari, o‘yinchilarga istalgan vaqtda provayderga xos qo‘shimcha kunlik, haftalik yoki oylik garov, depozit va yo‘qotish limitlarini belgilash imkoniyati berilishi kerak. Garov yoki yo‘qotish limitiga yetgandan so‘ng, o‘yinda keyingi ishtirok etishga ruxsat berilmasligi kerak. Shu

¹ **6c Abs. 1-4 Glücksspielstaatsvertrag 2021 (GlüStV 2021).** (Germaniya Davlatlararo qimor o‘yinlari shartnomasi, 6c-modda, 1-4-bandlar, 2021-yil tahriri)

bilan birgalikda, o'yinchilarga istalgan vaqtda limitlarini qayta o'rnatish imkoniyati beriladi ammo, agar o'yinchi limitini oshirishni xohlasa, o'sish faqat yetti kunlik kutish davridan keyin kuchga kiradi. Agar limitlar kamaytirilsa, yangi limitlar darhol kuchga kiradi.

O'zini-o'zi cheklash majburiyati bukmekerlik faoliyati foydalanuvchilari uchun muhim ahamiyatga egadir. Bukmekerlik faoliyatida ushbu turdagi majburiyat barcha mamlakatlar qonunchilik hujjatlarida belgilanmagan. Xususan, O'zbekiston Respublikasi "Bukmekerlik faoliyatini tashkil etish va amalga oshirish tartibi to'g'risidagi" nizomda ham litsenziya talablarida ham ushbu majburiyat keltirilmaganligini ko'rishimiz mumkin. Ammo, ushbu majburiyat muhim ahamiyatga ega bo'lib, ushbu majburiyatni bukmekerlik faoliyatini mamlakatimizda yanada takomillashtirish uchun joriy etish taklif etiladi. Mamlakatimizda bukmekerlik faoliyati tashkilotchisi uchun ushbu majburiyatning belgilashning bir qancha sabablari mavjuddir. Xususan, ushbu faoliyat qonuniylashtirilgungacha davrda ham fuqarolar tomonidan bukmekerlik faoliyati va tavvakalga asoslangan o'yinlardan noqonuniy foydalanish holatlari mavjud bo'lgan. Buning natijasida, fuqarolar tomonidan katta miqdordagi pul mablag'larning yutqazish holatlari, katta miqdorda qarz va kredit olish, turarjoy va avtomobilini sotish, bank xodimlari tomonidan davlat budjetiga tegishli mablag'larning tikib yuborilishi, talaba yoshlar tomonidan kontrakt to'lovlarining tikib yuborilishi natijasida jinoyatchilikka qo'l urganligi holatlari, oilalarning buzilishi va moddiy tomondan qiyin ahvolga tushib qolish holatlari, hattoki, bir necha marotaba o'z joniga qasd qilish holatlari mavjudligining o'zi ham bukmekerlik faoliyati tashkilotchisi uchun ushbu majburiyatning belgilanishi muhim ahamiyatga ega ekanligini ko'rsatadi. **O'zini-o'zi cheklash** majburiyati joriy etishda yuqoridagi mamlakatlar qonunchiligini tahlil etgan holda o'zini-o'zi cheklash majburiyatini joriy etish taklif etiladi. O'zbekiston Respublikasi "Bukmekerlik faoliyatini tashkil etish va amalga oshirish tartibi to'g'risidagi" nizomga 1-bob umumiy qoidalar, qoidalar asosiy tushunchalar qismiga quyidagicha tushunchani kiritish taklif etiladi:

***“O‘zini-o‘zi cheklash”** bu tавvakalga asoslanga o‘yinlar va bukmekerlik faoliyatiga qaramlikning oldini olish maqsadida, fuqarolarning o‘z ixtiyori bilan yoki bukmekerlik faoliyati tashkilotchisi tomonidan ma‘lum muddatga bukmekerlik tashkilotlarida garov tikishdan cheklashidir.*

Shu bilan birgalikda, o‘yinchilarning ushbu faoliyatning salbiy oqibatlaridan, bukmekerlik faoliyati va tавvakalga asoslangan o‘yinlarga qaramlikdan, buning natijasida, kelib chiqishi mumkin bo‘lgan moliyaviy qiyinchiliklar, oilaviy muammolar va vujudga kelishi mumkin bo‘lgan qonunbuzarliklarning oldini olish maqsadida, xorijiy mamlakatlar tajribasi asosida bukmekerlik faoliyati operatorlarining majburiyatlarini takomillashtirish maqsadida quyidagilar taklif etiladi:

*1. Muayyan vaqt davomida yoki bitta uzluksiz o‘yin davomida o‘yinchi tikishi mumkin bo‘lgan pul mablag‘larining **maksimal summasini cheklash** ya‘ni kunlik, haftalik va oylik depozitni belgilash.*

*2. Bitta garovning (stavkaning) **maksimal summasini cheklash.***

*3. O‘yinchi o‘yin boshlanganidan buyon uzluksiz (tanaffussiz) o‘ynayotgan bitta o‘yin uchun **vaqt chegarasini belgilash.** Ushbu vaqt tugagandan so‘ng o‘yinchining o‘yinda ishtirok etish imkoniyati to‘xtatilishi shart.*

4. O‘zini-o‘zi cheklash dasturiga kiritilgan shaxslarga har qanday ko‘rinishdagi (SMS, e-mail, push-bildirishnoma) reklama va rag‘batlantiruvchi bonuslarni yuborishni qat‘iyan man etish.

Xulosa qilib aytganda, bukmekerlik faoliyatida “o‘zini-o‘zi cheklash” mexanizmini joriy etish masalasi nafaqat huquqiy, balki muhim ijtimoiy ahamiyatga ega bo‘lib, u aholining ijtimoiy himoyasini ta‘minlash va ludomaniya xavfini kamaytirishning asosiy vositasi hisoblanadi. O‘zbekiston qonunchiligida ushbu tushunchaning va operatorlar zimmasidagi aniq majburiyatlarning mavjud emasligi sohani tartibga solishda huquqiy bo‘shliqlarni yuzaga keltiradi. Shu sababli, milliy huquq tizimiga “o‘zini-o‘zi cheklash” institutini kiritish, operatorlar zimmasiga o‘yinchilarning vaqti va pul mablag‘larini nazorat qilish bo‘yicha majburiy talablarni yuklash hamda ushbu qoidalarini

buzganlik uchun qat'iy javobgarlik choralarini belgilash zarur. Litva va boshqa rivojlangan mamlakatlar tajribasidan kelib chiqib, onlayn platformalarda avtomatik sessiya cheklovlarini joriy etish va o'zini cheklagan shaxslar uchun yagona bazani shakllantirish davlat tomonidan bukmekerlik bozorini mas'uliyatli boshqarishning eng maqbul yo'lidir. Yakuniy tahlillar shuni tasdiqlaydiki, mazkur tashkiliy-huquqiy asoslarning mustahkamlanishi fuqarolarning moliyaviy barqarorligini saqlashga, oilaviy nizolarning oldini olishga va bukmekerlik o'yinlariga qaramlik natijasida kelib chiqadigan jinoyatchilik ko'rsatkichlarini pasaytirishga xizmat qiladi.

FOYDALANILGAN ADABIYOTLAR RO'YXATI

1. Gambling Commission (2024). Licence Conditions and Codes of Practice (LCCP), Social Responsibility Code Provision 3.5: Self-exclusion. – [Elektron manba]: www.gamblingcommission.gov.uk

2. Fransiya Respublikasining Ichki xavfsizlik kodeksi (Code de la sécurité intérieure). – [Elektron manba]: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section_lc/LEGITEXT000025503139/

3. Interactive Gambling Act 2001 (Commonwealth of Australia). Part 4 – National Self-exclusion Register. – [Elektron manba]: <https://www.legislation.gov.au/Details/C2023C00203>

4. Glücksspielstaatsvertrag 2021 (GlüStV 2021). 6c Abs. 1-4 (Germaniya Davlatlararo qimor o'yinlari shartnomasi, 2021-yil tahriri). – [Elektron manba]: tegishli huquqiy portallar orqali (murojaat sanasi: 15.04.2026).

5. O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining qarori. "Bukmekerlik faoliyatini tashkil etish va amalga oshirish tartibi to'g'risidagi nizomni tasdiqlash haqida"gi qarori (Maqolada ko'rsatilgan tahliliy qismlar uchun).

6. Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymas (Litva Respublikasining qimor o'yinlari to'g'risidagi qonuni). 2001-yil 1-iyul,

Махмудова Муштарийбегим
Шерзоджон кизи
Докторант Правоохранительной
академии

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ НЕКОТОРЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРЕЮДИЦИЕЙ

Аннотация: В данной статье рассматриваются проблемы квалификации некоторых преступлений с административной преюдицией. Особое внимание уделяется действию уголовного закона во времени при введении новых составов с административной преюдицией, а также вопросам квалификации деяний, совершенных в период судимости и в период отбывания наказания в виде лишения права управления транспортными средствами. Обосновывается необходимость единообразного подхода к разграничению повторности и рецидива преступлений.

Ключевые слова: административная преюдиция, квалификация преступлений, действие закона во времени, обратная сила закона, повторность, рецидив.

Annotatsiya: Ushbu maqolada ma'muriy preyuditsiyali ayrim jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish muammolari ko'rib chiqilgan. Ma'muriy preyuditsiyali yangi jinoyat tarkiblari joriy etilganda qonunining vaqt bo'yicha amal qilishiga, shuningdek, sudlanganlik holatida va transport vositalarini boshqarish huquqidan mahrum qilish tarzidagi jazoni o'tash davrida sodir etilgan qilmishlarni kvalifikatsiya qilish masalalariga alohida e'tibor qaratilgan. Jinoyatlarning takroriyligi va retsidivini o'zaro farqlashda yagona yondashuvning zarurligi asoslab berilgan.

Kalit so'zlar: ma'muriy preyuditsiya, jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish, qonunining vaqt bo'yicha amal qilishi, qonunning orqaga qaytish kuchi, takroriylilik, retsidiv.

Abstract: This article examines the issues of qualifying certain crimes with administrative prejudice. Special attention is given to the temporal operation of

criminal law when introducing new elements of offenses involving administrative prejudice, as well as to the issues of qualifying acts committed during a period of an unexpunged criminal record and while serving a sentence in the form of deprivation of the right to drive vehicles. The article substantiates the need for a uniform approach to distinguishing between the repetition and recidivism of crimes.

Key words: *administrative prejudice, qualification of crimes, temporal operation of law, retroactive effect of the law, repetition of crimes, recidivism.*

На современном этапе развития уголовного законодательства Республики Узбекистан важное место занимает институт административной преюдиции. О масштабах имплементации данного инструмента свидетельствует тот факт, что преюдициальные нормы интегрированы в 68 статей Уголовного кодекса, охватывая в общей сложности 87 составов преступлений.

Преюдиция в переводе с латинского *praejudicium* означает: 1) предрешение вопроса, предварительный приговор; 2) обстоятельство, позволяющее судить о последствиях¹. Данный термин включает в себя два элемента: *prae* – впереди, вперед, перед, и *judicialis* – судебный. При синтезе значений морфем получаем *praejudicium*, что означает «новое юридическое решение, основанное на тождественном вступившем в силу предыдущем решении»².

Исходя из сущности данного понятия, квалификация этих 87 составов в качестве преступлений возможна лишь при условии их совершения лицом, ранее подвергнутым административному взысканию за аналогичное деяние.

Несмотря на широкое применение данного института на современном этапе, он по-прежнему характеризуется отсутствием теоретического единства и наличием многочисленных практических проблем при квалификации соответствующих деяний.

¹ Латинско-русский словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://www.classes.ru/all/latin/dictionary-latin-russian1-term-17846.htm> (дата обращения: 20.05.2016).

² Юнусов А.А., Серкова Т.В. Административная преюдиция в российском уголовном праве // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 1. С. 278.

Одной из наиболее дискуссионных проблем в современной доктрине является вопрос действия уголовного закона во времени при введении новых составов с административной преюдицией. Речь идет о правовой оценке ситуаций, когда первичное правонарушение было совершено лицом до вступления в силу нормы, устанавливающей уголовную ответственность за повторный акт аналогичного поведения. Для иллюстрации рассмотрим правовую ситуацию на примере новых статей 261-1 УК РУз (управление транспортным средством в состоянии опьянения или уклонение от прохождения освидетельствования) и 261-2 УК РУз (управление транспортным средством лицом, лишенным права управления транспортными средствами), вступивших в силу с 20 февраля 2025 года. Лицо привлекалось к административной ответственности по ч.1 ст. 136 КоАО РУз (уклонение водителей транспортных средств и других участников дорожного движения от прохождения освидетельствования на состояние опьянения) в марте 2024 года. Впоследствии, в апреле 2025 года, после вступления в силу новой ст. 261-1 УК РУз зафиксирован повторный факт управления транспортным средством в состоянии опьянения или уклонение от прохождения освидетельствования. В данной ситуации возникает дилемма: допустимо ли привлечение лица к уголовной ответственности?

Поскольку правовая природа административной преюдиции схожа в странах СНГ, для решения этой проблемы целесообразно обратиться к опыту зарубежных исследователей, среди которых сформировались два противоположных подхода.

Согласно позиции Эргашевой З.Э., при преступлениях с административной преюдицией уголовная ответственность наступает исключительно за последнее деяние. Поскольку оно совершается специальным субъектом (лицом, уже имеющим административное наказание за аналогичный проступок) в период действия нового уголовного закона, к лицу применяется именно этот

новый закон (ст. 9 УК РФ), независимо от того, смягчает он ответственность или отягчает¹.

Иной позиции придерживается Хилюта В.В, нормы об административной преюдиции не могут применяться с обратной силой, если это ухудшает положение лица, что вытекает из принципа, закреплённого в ч. 3 ст. 9 УК РБ и ст. 10 УК РФ. Следовательно, административное привлечение должно иметь место уже после введения уголовно-правовой нормы с административной преюдицией. Иное толкование противоречит правилу о том, что преступность и наказуемость определяются законом, действовавшим во время совершения деяния, закреплённому в ст. 9 УК РФ и ч. 1 ст. 9 УК РБ².

По данному вопросу Каримов Х.А., исходя из положения, закреплённого в статье 20 Конституции Республики Узбекистан, согласно которому все противоречия и неясности в законодательстве, возникающие во взаимоотношениях человека с государственными органами, толкуются в пользу человека, считает целесообразным, чтобы все неясности трактовались в пользу лица, совершившего правонарушение³.

Разделяя точку зрения Хилюты В.В. и Каримова Х.А., а также основываясь на императивном требовании ч. 3 ст. 13 УК РУз, постулирующем, что закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет, мы полагаем, что для возникновения уголовно-правовых последствий административное взыскание должно быть наложено уже после вступления в силу

¹ Эргашева З.Э. Административная преюдиция в уголовном праве: Дис. ... канд. юрид. наук. М.: Университет прокуратуры Российской Федерации, 2019. стр. 112

² Хилюта В. В. Административная преюдиция в контексте разноотраслевого понимания ее признаков в уголовном праве России и Беларуси // Юридический вестник Самарского университета. 2022. Т. 8, № 1. С. 21–28. doi: <https://doi.org/10.18287/2542-047X-2022-8-1-21-28>.

³ Karimov X.A. KONSTITUTSIYA – INSON BILAN DAVLAT ORGANLARINING O‘ZARO MUNOSABATLARIDA MUHIM HUQUQIY KAFOLAT // O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi AXBOROTNOMASI. 2025. №4 (64). 66

соответствующей нормы УК. Иной подход вступал бы в прямое противоречие с принципом законности и конституционными гарантиями прав человека.

Другой пласт проблем связан с квалификацией деяний, предусмотренных статьями 261-1 УК РУз и 261-2 УК РУз. На практике возникают ситуации, когда лицо совершает деяние, предусмотренное данными статьями 261-1 УК РУз и 261-2 УК РУз в период непогашенной или неснятой судимости за аналогичное деяние, а также ситуации, когда формальный срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному взысканию, истек, однако срок лишения специального права продолжает действовать. Для решения данной проблемы мы предлагаем следующее: совершение лицом, ранее совершившим преступление по статье 261-1 или 261-2 Уголовного кодекса, деяния, предусмотренного статьей 261-1 или 261-2 Уголовного кодекса, в период наличия судимости за это деяние, влечет за собой уголовную ответственность. В случае, когда лицо лишено права управления транспортными средствами в качестве административного наказания за управление транспортным средством в состоянии опьянения, либо за уклонение от прохождения освидетельствования, либо за управление транспортным средством лицом, лишенным права управления, повторное совершение данного деяния в период отбывания этого наказания влечет за собой уголовную ответственность.

Системность института преюдиции также требует четкого разграничения при совершении последующих («третьих» по счету) аналогичных деяний. Если первое нарушение влечет административную ответственность, а второе — уголовную, то третье деяние не может рассматриваться как очередной случай административной ответственности. Поскольку предыдущее правонарушение уже трансформировалось в преступление и повлекло за собой судимость, последующее совершение его несколько раз до привлечения к уголовной ответственности должно

квалифицироваться как повторное совершение преступления (повторность), а совершение его после осуждения в период судимости должно квалифицироваться как опасный рецидив преступления на основании требований статей 32 и 34 Уголовного кодекса. Подобная интерпретация исключает «обнуление» уголовно-правовых последствий и обеспечивает справедливую индивидуализацию наказания.

В целях обеспечения единообразия правоприменительной практики и исключения произвольного толкования норм, представляется необходимым закрепить данные позиции в соответствующем постановлении Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан. Это позволит гармонизировать взаимодействие административного и уголовного законодательства, укрепив превентивную функцию права.

Темиров Фарход
Хикматиллович
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш
академияси мустақил
изланувчиси

МОДДИЙ МАДАНИЙ МЕРОС ОБЪЕКТЛАРИНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ СОҲАСИДАГИ ҚОНУНЧИЛИКНИНГ ТАРИХИЙ-ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛИ

***Аннотация:** Ушбу илмий мақолада Ўзбекистон Республикасида моддий маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш ва сақлаш соҳасидаги қонунчиликнинг шаклланиши, эволюцияси ва бугунги ҳолати тарихий-ҳуқуқий жиҳатдан таҳлил қилинган. Тадқиқот давомида соҳага оид ҳуқуқий базанинг ривожланиши учта асосий босқичга бўлиб ўрганилди. Шунингдек, мақолада бугунги кундаги шаҳарсозлик ва маданий мерос қонунчилигидаги коллизиялар (хусусан, Шаҳрисабз тарихий маркази мисолида), реставрация жараёнларини ҳуқуқий тартибга солишдаги бўшлиқлар очиб берилган бўлиб, миллий қонунчиликни халқаро стандартлар (ЮНЕСКО талаблари) асосида янада*

такомиллаштириш бўйича илмий асосланган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Аннотация: В данной статье с историко-правовой точки зрения анализируются формирование, эволюция и современное состояние законодательства в сфере охраны объектов материального культурного наследия в Республике Узбекистан. В ходе исследования развитие правовой базы разделено на три основных этапа. Выявлены существующие коллизии в градостроительном и земельном законодательстве (в частности, на примере исторического центра Шахрисабза), а также пробелы в правовом регулировании процессов реставрации. Разработаны научно обоснованные предложения по совершенствованию национального законодательства на основе международных стандартов (требований ЮНЕСКО).

Abstract: This scientific article analyzes the formation, evolution, and current state of legislation in the field of protection of tangible cultural heritage objects in the Republic of Uzbekistan from a historical and legal perspective. During the research, the development of the legal framework was divided into three main stages. The article identifies existing conflicts in urban planning and cultural heritage legislation (in particular, through the case of the historical center of Shakhrisabz), as well as gaps in the legal regulation of restoration processes. Scientifically grounded proposals have been developed to improve national legislation based on international standards (UNESCO requirements).

Калим сўзлар: моддий маданий мерос, тарихий-ҳуқуқий таҳлил, қонунчилик эволюцияси, ЮНЕСКО, муҳофаза тегралари, реставрация, Маданий мерос кодекси, шаҳарсозлик коллизияси.

Ключевые слова: материальное культурное наследие, историко-правовой анализ, эволюция законодательства, ЮНЕСКО, охранные зоны, реставрация, Кодекс о культурном наследии, правовая коллизия.

Keywords: tangible cultural heritage, historical and legal analysis, evolution of legislation, UNESCO, protection zones, restoration, Cultural Heritage Code, legal conflict.

Инсоният тарихининг турли даврларига оид бетакрор моддий маданий мерос объектлари ҳар бир давлатнинг миллий ифтихори, ўтмиши ва келажагини боғлаб турувчи муҳим кўприк ҳисобланади.

Ўзбекистон ҳудуди Буюк Ипак йўлининг маркази сифатида қадимий цивилизациялар чорраҳаси бўлган ва бугунги кунда

республика ҳудудида 8 мингдан ортиқ моддий маданий мерос объектлари давлат муҳофазасига олинган. Уларнинг салмоқли қисми Самарқанд, Бухоро, Хива ва Шаҳрисабз каби қадимий шаҳарларда жойлашган бўлиб, Умумжаҳон маданий мероси рўйхатидан мустаҳкам ўрин эгаллаган¹.

Жамиятнинг жадал ривожланиши, урбанизация ва қурилиш қўламларининг ортиши моддий маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш масаласини ҳар қачонгидан ҳам долзарб қилиб қўймоқда.

Янги таҳрирдаги Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг

60-моддасида давлат тарихий, маънавий, маданий, илмий ва табиий меросни муҳофаза қилиши қатъий белгилаб қўйилган².

Бироқ, сўнгги йилларда айрим тарихий ёдгорликларга зарар етказилиши, муҳофаза зоналарида ноқонуний қурилишларнинг олиб борилиши ёки малакасиз реставрация ишлари соҳадаги ҳуқуқий механизмларни, шунингдек, қонунчилик тарихини чуқур таҳлил қилишни тақозо этмоқда.

Ўзбекистонда моддий маданий меросни муҳофаза қилиш қонунчилигининг эволюциясини шартли равишда урта йирик тарихий босқич доирасида таҳлил қилиш мақсадга мувофиқдир:

Биринчи босқич сифатида мустақилликкача бўлган даврни (XX аср) олишимиз мумкин. Ушбу даврда яъни шўролар ҳукмронлиги даврида маданий мерос объектларига муносабат соф мафкуравий характерга эга бўлган. 1920-1930 йиллардаги сиёсат оқибатида минглаб нодир масжидлар, мадрасалар ва мақбаралар бузиб ташланган ёки омборхоналарга айлантирилган.

1976 йилда қабул қилинган “Тарихий ва маданий ёдгорликларни муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланиш

¹ Ахмедов М.Қ. Марказий Осиё меъморчилиги тарихи ва муҳофазаси. – Тошкент: Фан, 2018. – 24 б.

² Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси. – Тошкент: "Ўзбекистон", 2023 йил. <https://lex.uz/docs/6445145>

тўғрисида”ги қонун¹ шаклан мавжуд бўлса-да, амалда фақатгина давлат мафкурасига мос келадиган ёдгорликларнигина ҳимоя қилган.

Олим Р.Ҳакимовнинг таъкидлашича, бу давр қонунчилигининг асосий хусусияти – объектларнинг ҳақиқий эгаси халқ эмас, балки мутлақ монопол давлат аппарати эканлигида намоён бўлган².

Иккинчи босқич сифатида мустақилликнинг дастлабки йиллари ва ҳуқуқий пойдеворнинг яратилиш (1991-2017 йиллар) даврини олишимиз мумкин.

Ўзбекистон мустақилликка эришгач, тарихий хотирани тиклаш давлат сиёсатининг устувор йўналишларидан бирига айланди. 1993 йилда республикамиз ЮНЕСКОнинг «Умумжаҳон маданий ва табиий меросини муҳофаза қилиш тўғрисида»ги Конвенциясини ратификация қилди³.

Миллий қонунчиликдаги энг муҳим қадам – 2001 йил 30 августда “Моддий маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланиш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг қабул қилиниши бўлди⁴.

Ушбу қонун орқали мутлақо янги ҳуқуқий институтлар жорий этилди: объектларни тоифаларга ажратиш, давлат кадастрини юритиш ва муҳофаза теграларини (зоналарини) белгилаш механизми яратилди.

¹ Закон “Об охране и использовании памятников истории и культуры” Ведомости верховного совета СССР, 1976 г. № 44, ст.628. https://faolex.fao.org/docs/pdf/rus42174.pdf?utm_source

² Ҳакимов Р., “Ўзбекистонда маданий меросни ҳуқуқий муҳофаза қилиш муаммолари ва уларнинг ечимлари”, Ҳуқуқ ва бурч журнали, 2022 йил, 8-сон, 45-б.

³ Олий Мажлиси қарори, 22.12.1995 й., №182-І. https://nrm.uz/contentf?doc=148651_o%E2%80%98zbekiston_respublikasi_oliy_majlisining_22_12_1995_y_182-i-son_1972_yilda_imzolangan_umumjahon_madaniy_va_tabiiy_merosni_muhofaza_qilish_to%E2%80%98g%E2%80%98risidagi_konvenciyani_ratifikaciya_qilish_haqidagi_qarori&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana&utm_source

⁴ Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 30.12.2025 й., 03/25/1109/1241-сон <https://www.lex.uz/acts/25461>

Учинчи босқич сифатида янги Ўзбекистондаги институционал ислохотлар даврини (2017 йилдан ҳозирги вақтгача) таъкидлашимиз мумкин.

Бу даврда соҳа нафақат объектларни сақлаш, балки уларни рақамлаштириш ва қатъий назорат ўрнатишга қаратилди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Туризм, спорт ва маданий мерос соҳаларида давлат бошқаруви тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 6199-сонли Фармони ҳамда Вазирлар Маҳкамасининг “Ўзбекистон Республикаси Маданий мерос агентлиги тўғрисидаги низомни тасдиқлаш” ҳақидаги 649-сон қарори Маданий мерос агентлиги соҳада ягона давлат сиёсатини олиб боровчи идора сифатида белгиланди.

Энг муҳим ҳуқуқий ўзгаришлардан бири – Жиноят кодексининг 132-моддаси (Моддий маданий мерос объектларини nobud қилиш, бузиш ёки уларга шикаст етказиш) санкциялари кескин оғирлаштирилганидир.

Эндиликда бундай қилмишлар учун 7 йилгача озодликдан маҳрум қилиш жазоси ва етказилган зарарни бир неча баробар миқдорда ундириш амалиёти жорий этилди¹.

Қонунчилик базасининг кенгайишига қарамай, амалиётда шаҳарсозлик ва маданий меросни сақлаш манфаатлари ўртасида жиддий тўқнашувлар кузатилмоқда. Бунини Шаҳрисабз тарихий маркази билан боғлиқ вазият (кейс) яққол кўрсатиб беради.

Маълумки, Шаҳрисабзнинг тарихий маркази 2000 йилда ЮНЕСКОнинг Бутунжаҳон мероси рўйхатига киритилган эди. Бироқ, 2014-2016 йилларда туризмни ривожлантириш мақсадида тарихий марказда кенг кўламли қурилиш ва ободонлаштириш ишлари олиб борилди. Оқибатда ўзига хос тарихий муҳитни яратиб турган 70 гектарга яқин майдондаги қадимий маҳаллалар (турар-

¹ Ўзбекистон Республикасининг 2022 йил 15 февралдаги ЎРҚ-754-сонли Қонунига асосан ЖКнинг 132-моддаси учинчи қисм билан тўлдирилган — Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 16.02.2022 й., 03/22/754/0134-сон. <https://www.lex.uz/acts/5859901>

жойлар) бузиб ташланди ва ўрнида замонавий хиёбон барпо этилди. Бу ҳолат халқаро экспертларнинг эътирозига сабаб бўлди ва 2018 йилда ЮНЕСКО Шаҳрисабзни “Бутунжаҳон меросининг хавф остидаги объектлари” рўйхатига киритди¹.

Ушбу мисол миллий қонунчиликдаги Лойиҳаларни амалга оширишдан олдин маданий мерос муҳофаза зоналарининг чегаралари ва ЮНЕСКОнинг 1972 йилги Конвенцияси талабларига мувофиқ, Бутунжаҳон мероси марказини олдиндан огоҳлантириш мажбурияти тўлиқ ишламаган.

Моддий маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш қонунчилигининг тарихий-ҳуқуқий таҳлили шуни кўрсатадики, Ўзбекистонда бу борада етарлича ҳуқуқий пойдевор яратилган.

Бироқ, қонун нормаларини амалиётга татбиқ этиш ва ҳуқуқий бўшлиқларни тўлдириш мақсадида қуйидаги илмий-амалий таклифлар илгари сурилади:

Биринчидан, Маданий мерос кодексини қабул қилиш. Бугунги кунда маданий мерос муҳофазаси битта қонун ва элликка яқин турли даражадаги қонуности ҳужжатлари билан тартибга солинади. Барча нормаларни унификация қилиб, тўғридан-тўғри ишлайдиган ягона Маданий мерос кодексини ишлаб чиқиш мақсадга мувофиқдир.

Иккинчидан, Рақамли назорат тизими. Ер кодекси ва Шаҳарсозлик кодексига барча маданий мерос объектларининг “рақамли эгизакларини” геоахборот тизимларига интеграция қилиш бўйича норма киритиш лозим.

Бу тарихий зоналарда ўзбошимчалик билан ер ажратиш ҳолатларига автоматик равишда тақиқ қўйиш имконини беради.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ:

1. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси. – Тошкент: "Ўзбекистон", 2023 йил. <https://lex.uz/docs/6445145>

¹ Historic Centre of Shakhrisabz Uzbekistan <https://whc.unesco.org/en/soc/3769/>
620

2.Закон “Об охране и использовании памятников истории и культуры” Ведомости верховного совета СССР , 1976 n 44, ст.628.

https://faolex.fao.org/docs/pdf/rus42174.pdf?utm_source

3.Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси қарори, 22.12.1995 й., №182-I. <https://nrm.uz/>

4.Ўзбекистон Республикасининг 2001 йил 30 августдаги «Моддий маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланиш тўғрисида»ги 269-II-сонли Қонуни // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 2001 й., 9-10-сон, 180-модда. <https://www.lex.uz/acts/25461>

5.Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Туризм, спорт ва маданий мерос соҳаларида давлат бошқаруви тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 6199-сонли Фармони. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 07.04.2021 й. <https://www.lex.uz/docs/5356705>

6.ЮНЕСКОнинг «Умумжаҳон маданий ва табиий меросини муҳофаза қилиш тўғрисида»ги Конвенцияси (Париж, 1972 йил 16 ноябрь). <https://lex.uz/acts/2749728>

7.Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси. – Тошкент: Адолат, 2023. <https://www.lex.uz/acts/111453>

8.Хакимов Р., "Ўзбекистонда маданий меросни ҳуқуқий муҳофаза қилиш муаммолари ва уларнинг ечимлари", Ҳуқуқ ва бурч журнаלי, 2022 йил, 8-сон, 44-48-бетлар.

9.Ахмедов М.Қ. Марказий Осиё меъморчилиги тарихи ва муҳофазаси. – Тошкент: Фан, 2018. – 256 б.

10. <https://whc.unesco.org/en/soc/3769/>

Saliev Otabek Ilkhomjon ugli
Independent Researcher at the
Academy of Justice of the
Republic of Uzbekistan

FROM THE COURTROOM TO ARTIFICIAL INTELLIGENCE: REVOLUTIONARY CHANGES IN ADVOCACY PRACTICE

Annotation: *The legal profession has historically relied for thousands of years on human intellect, the art of public speaking, and working with documents. However, the 21st century has introduced Artificial Intelligence (AI) and digital technologies into legal practice, creating unprecedented opportunities and new challenges for both lawyers and the judicial system. Today, advocates are entering a new era that demands not only knowledge of the law but also the strategic application of technological tools. In this article, we will deeply analyze AI's role in intensifying competition in the legal services market, increasing the efficiency of court proceedings, and provide specific recommendations for improving existing legislation.*

Key words: *e-Discovery (Electronic Discovery), Predictive Analytics, Machine Learning, DoNotPay, LegalZoom, Automated Legal Services, AI Ethics, Legal Research Automation.*

Annotatsiya: *Advokatlik kasbi ming yillar davomida insoniy tafakkur, notiqlik san'ati va hujjatlar bilan ishlashga asoslanib kelgan. Biroq, XXI asr huquqiy amaliyotga Sun'iy Intellekt (AI) va raqamli texnologiyalarni olib kirdi, bu esa advokatlar va sud tizimi uchun misli ko'rilmagan imkoniyatlar va yangi muammolarni yaratmoqda. Bugungi kunda advokatlar nafaqat qonunni bilish, balki texnologik vositalarni strategik qo'llashni ham talab qiluvchi yangi davrga kirishmoqda. Bu maqolada biz AI ning huquqiy xizmatlar bozoridagi raqobatni kuchaytirish, sud jarayonlarining samaradorligini oshirishdagi rolini chuqur tahlil qilamiz va mavjud qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha aniq takliflar taqdim etiladi.*

Kalit so'zlar: *e-Discovery (elektron dalillarni aniqlash), Predictive Analytics (Bashoratli Tahlil), Mashinaviy O'rganish (Machine Learning), DoNotPay, LegalZoom, Avtomatlashtirilgan Huquqiy Xizmatlar, AI Etikasi, Huquqiy Tadqiqotlar Avtomatizatsiyasi.*

Аннотация: *Профессия адвоката на протяжении тысячелетий основывалась на человеческом мышлении, ораторском искусстве и работе с*

документами. Однако XXI век привнес в юридическую практику Искусственный Интеллект (ИИ) и цифровые технологии, что создает беспрецедентные возможности и новые вызовы как для адвокатов, так и для судебной системы. Сегодня юристы вступают в новую эпоху, требующую не только знания закона, но и стратегического применения технологических инструментов. В данной статье мы углубленно проанализируем роль ИИ в усилении конкуренции на рынке юридических услуг, повышении эффективности судебных процессов и представим конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Ключевые слова: e-Discovery (Обнаружение электронных доказательств), Предиктивная Аналитика, Машинное Обучение (Machine Learning), DoNotPay, LegalZoom, Автоматизированные Юридические Услуги, Этика ИИ, Автоматизация юридических исследований.

To gain a deeper understanding of the role and function of the institution of advocacy in Uzbekistan, we must look at the best practices for organizing the institute of advocacy in foreign countries. Analyzing the legal frameworks and practices of advocacy in foreign countries allows us to identify the problematic aspects of the functioning of the institution of advocacy in our country and possible ways to resolve them.

It should be noted that the number of lawyers in Western Europe has increased significantly over the last 50 years. Since 1960, the number of lawyers has tripled, and currently there are 312 lawyers per 100,000 people. In 1970, only a few firms had more than 100 lawyers. Currently, there are more than a thousand mega-firms. The number of legal services provided is also steadily growing.

Lawyers are increasingly competing with platforms that automate part of their work and offer cheaper solutions to clients. These LegalTech (legal technology) companies are transforming the profession's core service delivery model.

LegalTech Giants: The Role of DoNotPay and LegalZoom

LegalZoom is a leader in standardization, serving the mass market by automating simple and standard legal services (such as company registration, initial stages of intellectual property protection, and will

preparation). By taking over some simple and repetitive tasks from lawyers, it creates price pressure for traditional law firms by significantly reducing costs.

Small law firms today need to differentiate their services or automate their processes to compete with LegalZoom.

Another such LegalTech is DoNotPay, a platform that represents the initial steps of a robot lawyer. DoNotPay, which calls itself "the world's first robot lawyer," directly assists clients in resolving simple legal disputes (such as disputing fines, and insurance claims) using AI. The platform generates legal letters or applications directly based on user input.

These platforms demonstrate to lawyers that the automation of simple tasks is inevitable. Therefore, lawyers must shift their focus to complex disputes that AI cannot automate, strategic consultation, face-to-face negotiations, and high-level work requiring human judgment. This means moving up the value chain.

Revolution in Evidence Analysis: E-Discovery

AI technologies are optimizing the most laborious and expensive parts of the legal process. One of these is E-Discovery, which represents a revolution in evidence analysis.

Previously, document review (e-Discovery) in legal proceedings was carried out by large teams of lawyers. Today, AI-based tools known as Technology Assisted Review (TAR) are being used.

TAR analyzes vast amounts of data (in terabytes), automatically identifies relevant documents, and finds hidden patterns and connections within the data. AI can also determine the tonality of legal documents and detect "critical threads" that might be lost during a manual review process.

This process not only helps save costs by up to 80% but also reduces the likelihood of human error. This allows the legal team to dedicate more time to developing the court strategy.

With the help of AI, lawyers can analyze hundreds of precedents, laws, and regulations in a matter of seconds. AI platforms from companies

like LexisNexis or Thomson Reuters not only find the relevant statute but also show how that statute has been interpreted by the courts.

Ethical Dilemmas: Bias and Confidentiality

The entry of AI into the legal system is raising serious ethical and professional challenges. AI attempts to predict the probable outcomes of court decisions (e.g., the amount of the defendant's bail, length of sentence) by analyzing the results of thousands of past court cases. Lawyers can use this information to give their clients more precise advice on negotiations and court strategies.

There is a risk that such systems may replicate "historical bias" present in the datasets they are trained on. If unjust rulings were issued against a specific ethnic or social group in the past, AI may reinforce this tendency, leading to discriminatory outcomes. The lawyer must not blindly trust the AI's conclusion but critically analyze it.

When lawyers process large volumes of confidential client data through AI tools, this information becomes more susceptible to cyberattacks or technological malfunctions.

To preserve the Attorney-Client Privilege for their clients, lawyers must ensure that the AI platforms being used meet the highest standards of data security.

Proposals for Legislative Improvement in Uzbekistan

The rapid development of technologies is leading to the obsolescence of existing legal norms and professional ethics rules. To safely and effectively use AI in Uzbekistan's judicial system and advocacy practice, it is advisable to introduce the following legislative proposals:

1. Mandatory Code of Ethics for AI Use (AI Ethics for Lawyers):

The Bar Association must develop clear rules requiring lawyers to ensure data confidentiality, impartiality (monitoring bias in AI algorithms), and transparency when using AI tools. Before an advocate presents a document prepared by AI to a client, they must be obligated to apply their independent professional judgment.

2. Introduction of Technological Competency Requirements (Tech Competence):

Mandatory modules on data security, e-Discovery fundamentals, cloud computing, and legal technologies (LegalTech) should be included in lawyers' licensing and professional development programs. It must be legally established that the final responsibility for AI results in legal practice remains with the lawyer.

3. Granting Legal Status to AI-Generated Evidence:

Procedural norms should be created to define what evidentiary force conclusions or analyses generated by AI hold in court practice. Until the auditability and explain ability of AI systems are proven, they should be considered supplementary evidence and must be confirmed by human expertise.

4. AI Integration and Regulation in Government and Judicial Systems:

A Special Technology Regulator Body should be established for the implementation of AI in judicial systems. This body should oversee the fair and non-discriminatory application of AI in the courts' decision-making processes (e.g., in scheduling hearings or case allocation).

In conclusion, AI and technology are tools capable of revolutionizing the legal profession. Platforms like DoNotPay and LegalZoom free up lawyers from simple tasks, while e-Discovery tools increase efficiency in complex cases.

Lawyers must strengthen their role in areas that AI cannot automate, such as human relations, ethical judgment, credible presentation of evidence, and complex legal strategies. The proposed legislative reforms will serve to uphold the supremacy of legal justice and the high standards of the advocacy profession in this new technological era.

Bibliography / References

1.Susskind, Richard. "The Future of Law: How Technology Will Transform the Legal World." *Oxford University Press*, 2017. (A

foundational text on technological disruption in law.)

2.Katsh, Ethan, and Ethan C.. "AI, Law, and the Promise of the Technological Society." *Oxford University Press*, 2019.

3.Remus, Dana, and Frank Levy. "Can Robots Be Lawyers? Computers, Lawyers, and the Practice of Law." *Georgetown Law Journal*, Vol. 105, 2016.

4.Dhar, Vasant. "Data Science and Predictive Analytics: The End of Theory?" *Communications of the ACM*, Vol. 56, No. 12, 2013. (Relevant to the concept of Predictive Analytics in legal decision-making.)

5.Bar Council Ethics Guidance (UK) or ABA Model Rules of Professional Conduct. *Guidance related to technological competence and maintaining client confidentiality when using cloud services/AI tools*. (Relevant for legislative proposals on AI Ethics for lawyers.)

6.Barocas, Solon, and Andrew D. Selbst. "Big Data's Disparate Impact." *California Law Review*, Vol. 104, 2016. (Addresses the problem of historical bias and discrimination in AI algorithms used for prediction.)

7.LegalZoom Official Website and Annual Reports. *For information on the standardization and automation of routine legal services*.

8.DoNotPay Platform News and Features. *For citing the rise of "robot lawyers" and simple dispute resolution via AI*.

9.LexisNexis / Thomson Reuters (Westlaw) White Papers. *Reports on their AI capabilities in Legal Research Automation and interpretation of case law*.

10.European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ). *European Ethical Charter on the Use of Artificial Intelligence in Judicial Systems and their environment*. (A key document for discussing AI Ethics in the judiciary.)

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ДОЛЖНОСТНОГО ПОДЛОГА СО СМЕЖНЫМИ СОСТАВАМИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ

АННОТАЦИЯ: Статья посвящена анализу разграничения должностного подлога (ст. 209 УК РУз) со смежными составами, в том числе с изготовлением и подделкой документов (ст. 228), хищением путём присвоения или растраты (ст. 167) и мошенничеством (ст. 168). Рассматриваются критерии отграничения по объекту, объективной стороне, субъекту и субъективной стороне. Выявлены пробелы в действующих разъяснениях Пленума Верховного суда применительно к квалификации подлога, сопряжённого с контрабандой и мелким хищением. Сформулированы авторские предложения по совершенствованию судебной практики.

Ключевые слова: должностной подлог, квалификация, смежные составы, подделка документов, хищение, мошенничество, совокупность преступлений, судебная практика.

ANNOTATSIIYA: Maqola mansab soxtakorligini (JKning 209-moddasi) turdosh jinoyat tarkiblaridan, jumladan hujjatlarni tayyorlash va qalbakilashtirish (228-modda), o'zlashtirib olish yo'li bilan talash (167-modda) va firibgarlik (168-modda)dan farqlashga bag'ishlangan. Ob'ekt, ob'ektiv tomon, sub'ekt va sub'ektiv tomon bo'yicha chegaralash mezonlari ko'rib chiqiladi. Oliy sud Plenumining amaldagi tushuntirishlarida kontrabanda va mayda talash bilan bog'liq soxtakorlikni kvalifikatsiya qilishga oid bo'shliqlar aniqlangan. Sud amaliyotini takomillashtirish bo'yicha mualliflik takliflari shakllantirilgan.

Kalit so'zlar: mansab soxtakorligi, kvalifikatsiya, turdosh tarkiblar, hujjatlarni qalbakilashtirish, talash, firibgarlik, jinoyatlar yig'indisi, sud amaliyoti.

ABSTRACT: The article analyzes the distinction between official forgery (Art. 209 of the Criminal Code of Uzbekistan) and related offenses, including the production and falsification of documents (Art. 228), embezzlement (Art. 167), and fraud (Art. 168). The criteria for differentiation based on the object, actus reus, subject, and mens rea are examined. Gaps in the current explanations of the Plenum

of the Supreme Court regarding the qualification of forgery combined with smuggling and petty theft have been identified. The author's proposals for improving judicial practice are formulated.

Keywords: *official forgery, qualification, related offenses, document falsification, embezzlement, fraud, aggregate of crimes, judicial practice.*

Квалификация должностного подлога на практике регулярно вызывает затруднения, и причина тому, прежде всего, в наличии ряда близких по конструкции составов в Уголовном кодексе Республики Узбекистан. Ст. 228, предусматривающая ответственность за изготовление и подделку документов, ст. 167 о хищении путём присвоения или растраты, ст. 168 о мошенничестве. Каждый из этих составов может пересекаться с должностным подлогом на уровне отдельных признаков, и ошибка в разграничении приводит к тому, что виновный отвечает либо за более мягкое деяние, либо привлекается излишне жёстко [1]. Точная квалификация определяет вид и размер наказания, поэтому от неё зависят судьбы конкретных людей.

Задача данной статьи состоит в том, чтобы последовательно провести отграничение ст. 209 от каждого из смежных составов, обозначить нерешённые вопросы, которые возникают в правоприменительной практике, и предложить конкретные меры по уточнению действующих разъяснений Пленума Верховного суда.

Первый и наиболее частый вопрос на практике, это соотношение ст. 209 и ст. 228 УК. На первый взгляд, обе нормы охватывают подделку документов. Однако при детальном анализе различия прослеживаются по всем четырём элементам состава.

Объект должностного подлога, как справедливо отмечал М.Х. Рустамбаев, складывается из общественных отношений, обеспечивающих нормальную деятельность органов власти и управления [2, С. 320]. По ст. 228, напротив, защищаются отношения в сфере документального удостоверения юридически значимых фактов [3, С. 263]. Разница существенна. В первом случае подлог

подрывает сам механизм государственного управления, во втором, порядок обращения документов безотносительно к должностному статусу лица.

По объективной стороне различие ещё заметнее. Должностной подлог выражается во внесении заведомо ложных сведений или записей в официальные документы, в подделке их содержания, а также в составлении и выдаче заведомо ложных документов. Статья 228 дополнительно охватывает изготовление поддельных штампов, печатей и бланков, их сбыт. Должностной подлог подобной объективной стороны не предусматривает. Если должностное лицо изготовило поддельную печать и поставило её на документ, возникает вопрос, квалифицировать ли содеянное по одной или двум статьям. По нашему мнению, здесь требуется совокупность, поскольку каждое из действий посягает на разные общественные отношения.

Субъект ст. 209 специальный, должностное лицо, достигшее восемнадцати лет. По ст. 228 субъектом может быть любое вменяемое лицо с шестнадцати лет [4, С. 124]. Именно по этому признаку на практике чаще всего удаётся провести границу. Если документ подделан лицом, не обладающим должностными полномочиями, ст. 209 исключается автоматически.

По субъективной стороне оба состава предполагают прямой умысел. Вместе с тем, для ст. 209 обязательным мотивом выступает корыстная или иная заинтересованность [2, С. 323]. Для ст. 228 подобного ограничения нет, однако законодатель требует цель использования подделанного документа либо его сбыта [5]. Если у лица отсутствовала цель использования, ответственность по ст. 228 наступить не может.

Отдельного внимания заслуживает момент окончания преступления. По ст. 209 деяние признаётся оконченным при наступлении существенного вреда правам граждан или охраняемым законом интересам [5]. По ст. 228 преступление окончено с момента изготовления или сбыта поддельного предмета. Отсюда следует

практический вывод. Должностное лицо может подделать документ, однако если существенный вред не наступил, ответственность по ст. 209 исключается, хотя те же действия вполне могут быть квалифицированы по ст. 228 при наличии общего субъекта и цели использования.

Второе проблемное сочетание касается должностного подлога и хищения путём присвоения или растраты (ст. 167 УК). На практике нередко должностное лицо фальсифицирует документы именно ради того, чтобы похитить вверенное ему имущество. Здесь возникает вопрос о совокупности или поглощении.

Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в постановлении от 24 сентября 2004 года N 17 разъяснил ряд вопросов квалификации должностных преступлений, однако соотношение подлога и хищения в нём раскрыто фрагментарно [6]. На наш взгляд, если подлог выступает способом хищения, содеянное охватывается п. "г" ч. 2 ст. 167 (хищение путём злоупотребления должностным положением), и дополнительная квалификация по ст. 209 не требуется. В данном случае подлог документа, это факультативный признак объективной стороны хищения, а именно способ совершения. Такое поглощение признаёт и В.Н. Борков, указывая, что подлог, охватываемый способом иного преступления, теряет самостоятельное квалификационное значение [7, С. 56].

Ситуация меняется, когда хронология иная. Допустим, должностное лицо сначала похитило имущество по ст. 167, а потом совершило подлог документов, чтобы скрыть следы. Здесь подлог выступает самостоятельным деянием с собственным умыслом и мотивом. Требуется совокупность ст. 167 и ст. 209. Б.В. Здравомыслов ещё в советский период обращал внимание на то, что сокрытие уже совершённого хищения через фальсификацию документов содержит все признаки отдельного преступления [8, С. 201].

Третья линия разграничения проходит между должностным подлогом и мошенничеством (ст. 168 УК). Использование

подложных документов в процессе мошенничества, как правило, поглощается составом ст. 168, и дополнительной квалификации по ст. 209 или ст. 228 не требуется. Но если лицо самостоятельно изготовило подложный документ и затем использовало его для мошенничества, содеянное образует совокупность ст. 168 и, в зависимости от статуса виновного, ст. 209 или ст. 228 [9, С. 682].

Тонкий момент возникает при пособничестве. Лицо, изготовившее подложный документ и передавшее его третьему для использования в мошеннической схеме, отвечает и за подлог, и за пособничество в мошенничестве [10, С. 280]. На практике следственные органы нередко упускают второе из оснований, ограничиваясь ст. 228 и оставляя без внимания роль подделки в общем преступном замысле.

Особый вопрос, это квалификация подлога, связанного с контрабандой (ст. 182 УК). Пленум Верховного суда в постановлении о судебной практике по делам о нарушении таможенного законодательства и контрабанде разъяснил (п. 12, ч. 2), что предъявление таможенным органам заведомо подложного документа охватывается составом ст. 182 и дополнительной квалификации по ст. 228 не требуется [11]. Однако формулировка этого пункта нуждается в уточнении.

Дело в том, что постановление не проводит различия между двумя ситуациями. Первая, лицо лишь использует чужой подложный документ. Вторая, лицо само изготавливает подложный документ и затем применяет его для контрабанды. Во второй ситуации имеются два самостоятельных деяния с разными объектами, и квалификация по совокупности выглядит обоснованной. Подобный подход принят, к примеру, в постановлении Пленума Верховного суда Украины по делам о контрабанде, где прямо указано, что подделка документов в связи с контрабандой квалифицируется по совокупности [12]. Пленум Верховного суда Российской Федерации в постановлении от 27 апреля 2017 года N 12 занял промежуточную позицию, исключив

совокупность только при использовании поддельного документа, изготовленного другим лицом [13].

С учётом зарубежного опыта полагаем целесообразным дополнить указанный пункт постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан следующим разъяснением. Если лицо незаконно перемещает товары с использованием подложных документов, изготовленных другим, содеянное квалифицируется по ст. 182 без совокупности. Если же лицо само изготовило подложный документ и использовало его для контрабанды, содеянное следует квалифицировать по ст. 182 в совокупности со ст. 209 (при наличии должностного статуса) или ст. 228 УК.

Практика ставит и ещё один непростой вопрос. Как быть, когда должностное лицо совершает подлог ради мелкого хищения, подпадающего под ст. 61 Кодекса об административной ответственности Республики Узбекистан. По данной норме, хищение имущества на сумму до тридцати базовых расчётных величин влечёт административную, но не уголовную ответственность [14]. Пленум Верховного суда в постановлении о либерализации наказаний за преступления в сфере экономики подтвердил этот порог [6].

Однако ни постановление, ни сама ст. 61 не регулируют ситуацию, когда мелкое хищение совершено путём должностного подлога. Возникает коллизия. С одной стороны, сумма хищения ниже уголовного порога. С другой, сам подлог официального документа несёт самостоятельную общественную опасность и формально подпадает под ст. 209. По нашему мнению, если сумма хищения не превышает тридцати базовых расчётных величин, лицо должно нести административную ответственность за мелкое хищение, однако при наличии существенного вреда иным охраняемым интересам (например, подрыв доверия к государственному органу) уголовная ответственность за подлог по ст. 209 может наступить отдельно. Разъяснение этой ситуации целесообразно включить в соответствующее постановление Пленума.

Подводя итог, можно зафиксировать несколько выводов. Первое. Разграничение ст. 209 и ст. 228 проходит по четырём направлениям, из которых на практике решающими оказываются признак специального субъекта (должностное лицо) и момент окончания преступления (требование существенного вреда по ст. 209).

Второе. При хищении путём присвоения (ст. 167) подлог, выступающий способом, поглощается квалифицированным составом п. «г» ч. 2 ст. 167. Однако если подлог совершён после хищения с целью его сокрытия, необходима совокупность ст. 167 и ст. 209.

Третье. Разъяснение Пленума Верховного суда по делам о контрабанде нуждается в дополнении, разграничивающем использование чужого подложного документа (ст. 182 без совокупности) и самостоятельное изготовление подложного документа для контрабанды (совокупность ст. 182 и ст. 209 либо 228).

Четвёртое. Требуется разъяснения квалификация мелкого хищения, совершённого путём должностного подлога, где пересекаются административная и уголовная юрисдикция. Без внятной позиции Пленума правоприменители будут продолжать решать этот вопрос по-разному, что создаёт неравенство перед законом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2001. 304 с. (Kudryavtsev V.N. General theory of qualification of crimes. 2nd ed. M.: Yurist, 2001. 304 p.)

2. Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Особенная часть. Том 4. Преступления в сфере экономики. Преступления против порядка функционирования

органов власти, управления и общественных объединений. Учебник для ВУЗов. Т.: Издательство ИЛМ ЗИЮО, 2008. 325 с. (Rustambaev M.Kh. Course of criminal law of the Republic of Uzbekistan. Special part. Vol. 4. T.: ILM ZIYO, 2008. 325 p.)

3. Кадыров М.М. Уголовное право Республики Узбекистан. Особенная часть. Учебник / Под ред. проф. У. Таджиханова. Ташкент: Адолат, 1997. 514 с. (Kadyrov M.M. Criminal law of the Republic of Uzbekistan. Special part. Textbook / Ed. by Prof. U. Tadzhikhanov. Tashkent: Adolat, 1997. 514 p.)

4. Дуюнов В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. В.К. Дуюнова. 6-е изд. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2019. 780 с. (Duyunov V.K. Criminal law of Russia. General and Special parts: textbook / Ed. by Prof. V.K. Duyunov. 6th ed. M.: RIOR: INFRA-M, 2019. 780 p.)

5. Уголовный кодекс Республики Узбекистан, утвержденный Законом Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года N 2012-XII // Источник: www.lex.uz (Criminal Code of the Republic of Uzbekistan, approved by the Law of the Republic of Uzbekistan dated September 22, 1994 No. 2012-XII // Source: www.lex.uz)

6. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года N 17 "О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за должностные преступления" // Источник: www.lex.uz (Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated September 24, 2004 No. 17 // Source: www.lex.uz)

7. Борков В.Н. Должностные преступления: квалификация, систематизация, тенденции судебной практики. М.: Юрлитинформ, 2018. 320 с. (Borkov V.N. Official crimes: qualification, systematization, trends in judicial practice. M.: Yurlitinform, 2018. 320 p.)

8. Здравомыслов Б.В. Должностные преступления. Понятие и квалификация. М.: Юридическая литература, 1975. 168 с. (Zdravomyslov B.V. Official crimes. Concept and qualification. M.: Yuridicheskaya literatura, 1975. 168 p.)

9. Прокументов Л.М. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / Под общ. ред. Л.М. Прокументова. Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2019. 844 с. (Prozumentov L.M. Criminal law. Special part: textbook for universities / Ed. by L.M. Prozumentov. Tomsk, 2019. 844 p.)

10. Волженкин Б.В. Служебные преступления: Комментарий законодательства и судебной практики. СПб.: Юридический центр Пресс, 2005. 560 с. (Volzhenkin B.V. Official crimes: Commentary on legislation and judicial practice. SPb.: Yuridicheskiy tsentr Press, 2005. 560 p.)

11. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан "О судебной практике по делам о нарушении таможенного законодательства и контрабанде" // Источник: www.lex.uz (Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan "On judicial practice in cases of violation of customs legislation and smuggling" // Source: www.lex.uz)

12. Постановление Пленума Верховного суда Украины от 03.06.2005 N 8 "О судебной практике по делам о контрабанде и нарушении таможенных правил" (Resolution of the Plenum of the Supreme Court of Ukraine dated June 3, 2005 No. 8 "On judicial practice in cases of smuggling and violation of customs rules")

13. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2017 N 12 (ред. от 11.06.2020) "О судебной практике по делам о контрабанде" // Источник: www.consultant.ru (Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated April 27, 2017 No. 12 "On judicial practice in smuggling cases" // Source: www.consultant.ru)

14. Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности // Источник: www.lex.uz (Code of the Republic of Uzbekistan on Administrative Responsibility // Source: www.lex.uz)

Мамадалиев Умид Юлдашевич
Самостоятельный соискатель
Правоохранительной Академии
Республики Узбекистан

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКСТРАДИЦИИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН, ПРАКТИКА И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

***Аннотация.** Статья посвящена комплексному исследованию института экстрадиции в уголовном процессе Республики Узбекистан в контексте актуальных проблем противодействия транснациональной преступности. На основе анализа национального законодательства, международных договоров и правоприменительной практики выявлены системные особенности узбекской модели экстрадиции. Проведён сравнительный анализ с практикой государств СНГ и ведущих правовых систем мира. Сформулированы научно обоснованные предложения по совершенствованию правового регулирования экстрадиции, усилению судебного контроля и укреплению процессуальных гарантий защиты прав личности.*

***Ключевые слова.** экстрадиция, выдача лиц, уголовный процесс, международное сотрудничество, Узбекистан, правовая помощь, транснациональная преступность, судебный контроль, права человека, aut dedere aut judicare.*

***Annotatsiya.** Maqola O'zbekiston Respublikasining jinoyat protsessida ekstraditsiya institutining kompleks tadqiqotiga bag'ishlangan. Muallif tomonidan amaldagi qonunchilik, xalqaro shartnomalar va huquq qo'llash amaliyoti tahlil qilingan. Ekstraditsiyaning huquqiy tartibga solishini takomillashtirish bo'yicha ilmiy asoslangan takliflar shakllantirilgan.*

***Kalit so'zlar.** ekstraditsiya, shaxslarni topshirish, jinoyat jarayoni, xalqaro hamkorlik, O'zbekiston, huquqiy yordam, transmilliy jinoyatchilik.*

***Abstract.** The article presents a comprehensive study of the extradition institution in the criminal procedure of the Republic of Uzbekistan in the context of transnational crime prevention. Based on analysis of national legislation, international treaties and law enforcement practice, the systemic features of the Uzbek extradition model are identified. A comparative analysis with CIS states and leading world legal systems was conducted. Scientifically grounded proposals for*

improving extradition regulation, strengthening judicial oversight and procedural guarantees of individual rights are formulated.

Keywords: *extradition, surrender of persons, criminal procedure, international cooperation, Uzbekistan, legal assistance, transnational crime, judicial control, human rights.*

Глобализация мировой экономики и интенсификация международных связей неизбежно порождают феномен транснациональной преступности, при котором преступники, совершив правонарушение в одном государстве, укрываются на территории другого с целью избежания уголовной ответственности. По данным Управления ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН) транснациональная организованная преступность превратилась в одну из самых сложных и быстро развивающихся угроз современности, что красноречиво свидетельствует о масштабах явления¹. В этих условиях экстрадиция, которая представляет собой механизм передачи лица, совершившего преступление, одним государством другому в целях уголовного преследования или исполнения приговора² превращается из факультативного инструмента дипломатического взаимодействия в незаменимый элемент системы обеспечения неотвратимости наказания.

Республика Узбекистан, последовательно формируя правовое государство и интегрируясь в международное правовое пространство, уделяет приоритетное внимание развитию института экстрадиции. Внесение изменений в уголовно-процессуальное законодательство по регламентации международной помощи по уголовным делам, расширение договорной базы двусторонних соглашений о правовой помощи, участие в многосторонних конвенциях создало качественно новый нормативный фундамент для

¹ Доклад УНП ООН: организованная преступность стала глобальной угрозой // <https://news.un.org/ru/story/2025/11/1466811>

² Жиноят процессуал ҳуқуқ: Дарслик. Муаллифлар жамоаси. - Тошкент: ТДЮУ, 2021. - Б. 751–753.

международного сотрудничества в уголовно-правовой сфере. Вместе с тем практика применения экстрадиционных механизмов выявляет ряд системных проблем, требующих доктринального осмысления и законодательного разрешения.

Научная проработанность проблематики экстрадиции в Узбекистане остаётся недостаточной. Ранее опубликованные труды, в частности, диссертационное исследование Р.А. Сайфулова¹ (2001) и работы Д.Ш. Умархоновой² (2018) заложили теоретические основы, однако не охватывают современную нормативную базу и не отражают правоприменительной динамики последних лет. Это обуславливает актуальность настоящего исследования.

Правовое регулирование экстрадиции в Узбекистане представляет собой двухуровневую систему, включающую национальное законодательство и международные договоры. На национальном уровне основным источником являются нормы Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (статьи 599–608), образующие специальную главу, посвящённую международному сотрудничеству³. Данные нормы регламентируют порядок рассмотрения запросов об экстрадиции, основания отказа в выдаче и процессуальные гарантии прав лица, в отношении которого подан запрос.

Ключевым структурным элементом является компетенция Генеральной прокуратуры как центрального органа в сфере международной правовой помощи по уголовным делам. Именно через Генеральную прокуратуру осуществляется получение и направление запросов, их процессуальное оформление и координация с судебными органами.¹

¹ Сайфулов Р.А. Экстрадиция в уголовном процессе (по материалам МВД и Прокуратуры Республики Узбекистан): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Ташкент, 2001. - С. 10.

² Умархонова Д.Ш. Жиноят содир қилган шахсларни экстрадиция қилишнинг халқаро-ҳуқуқий асослари // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили - Uzbek Law Review. - 2018. - № 3–4. - С. 66–67.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан. Статьи 599–608 // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан

На международном уровне основу договорной системы составляют многосторонние конвенции СНГ, в частности, Минская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам¹ 1993 г., и Кишинёвская конвенция² 2002 г. Наряду с ними действуют двусторонние договоры с семнадцатью государствами - Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном, Туркменистаном, Азербайджаном, Болгарией, Чехией, Грузией, Украиной, Латвией, Литвой, Турцией, Республикой Корея, Китайской Народной Республикой, Индией, Ираном и Пакистаном³.

Важно отметить, что система договорных отношений Узбекистана отличается географической диверсификацией, то есть наряду с постсоветским пространством охватываются государства Европы, Восточной и Южной Азии. Это свидетельствует о стратегическом подходе к выстраиванию международно-правовой базы, ориентированном на реальные направления транснациональных преступных потоков.

Принципиальную роль в системе правового регулирования играют три основополагающих принципа экстрадиции:

принцип взаимности предполагает принятие обязательств об аналогичном содействии со стороны запрашивающего государства, подтверждаемых письменными заверениями компетентных органов при отсутствии договора;

принцип специальности ограничивает уголовное преследование выданного лица исключительно теми деяниями, которые были указаны в запросе, исключая расширительное толкование оснований ответственности;

¹ Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минская конвенция). - Минск, 22 января 1993 г. Вступила в силу для Республики Узбекистан 17 сентября 1999 г.

² Кишинёвская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. - Кишинёв, 7 октября 2002 г.

³ Сравнительный анализ практики экстрадиции в государствах - членах СНГ / Исполнительный комитет СНГ. - 2023. - С. 145.

принцип невыдачи собственных граждан закреплён в Конституции Республики Узбекистан и является абсолютным: при отказе в выдаче собственного гражданина Узбекистан обязан возбудить уголовное дело по национальному законодательству, что характеризует реализация принципа *aut dedere aut judicare*.

Анализ статистических данных Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан за 2024–2025 годы свидетельствует о позитивной динамике международного сотрудничества в сфере экстрадиции¹. За указанный период было рассмотрено 744 запросов, из которых удовлетворено 73,6%. Географическая структура запросов отражает приоритет регионального сотрудничества: 456 запросов (53,8%) поступило от государств-членов СНГ. Дифференциация по отдельным партнёрам выявляет следующие показатели удовлетворённости: Казахстан - 89%, Кыргызстан - 85%, Таджикистан - 82%. Столь высокие показатели объясняются наличием упрощённых процедур в рамках Минской и Кишинёвской конвенций, а также сложившейся правоприменительной практикой взаимодействия компетентных органов.

По структуре преступлений преобладают запросы, связанные с тяжкими и особо тяжкими преступлениями: убийствами, разбоями, мошенничеством в крупном размере, оборотом наркотических средств. Вместе с тем фиксируется увеличение доли запросов по делам об экономической преступности и киберпреступлениям, что требует адаптации правовых механизмов к новым видам транснациональных угроз.

Сравнительный анализ позволяет выделить ряд системных особенностей узбекской модели. Первая особенность - обязательное участие прокуратуры как монопольного центрального органа. В отличие от ряда государств, где функции центрального органа выполняет Министерство юстиции (Германия, Франция) либо разделены между несколькими ведомствами (США), в Узбекистане

¹ Статистический отчёт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан. - Ташкент, 2025.

все запросы об экстрадиции проходят исключительно через Генеральную прокуратуру. Такая модель обеспечивает единообразие правоприменительной практики, но одновременно создаёт риски ведомственной концентрации и недостаточной независимости решений.

Вторая особенность - нормативное закрепление принципа *aut dedere aut judicare*. Обязанность возбудить уголовное дело при отказе в экстрадиции собственного гражданина, прямо предусмотренная УПК, реализуется более последовательно, чем во многих постсоветских государствах, что подтверждается данными о соотношении запросов на выдачу и возбуждённых дел «по материалам» международного сотрудничества.

Третья особенность - активное использование упрощённых процедур в рамках соглашений СНГ. Конвенционный механизм позволяет существенно сократить формальные требования к запросам, снизить временные издержки и повысить общую эффективность взаимодействия. Это выгодно отличает региональную практику Узбекистана от сотрудничества с государствами, не входящими в СНГ, где нередко возникают процедурные затруднения.

Вышеуказанное свидетельствует о том, что сложившаяся институциональная модель в целом функционирует эффективно. Вместе с тем необходимо принять во внимание ограничения сравнительной базы, более высокий удельный вес запросов от государств СНГ, где действуют упрощённые процедуры, объективно завышает итоговый показатель, тогда как запросы от стран вне СНГ отражают более сложную правовую реальность.

В контексте континентально-европейской традиции узбекская система обнаруживает черты сходства с германской и французской моделями в части обязательного судебного контроля за решениями об экстрадиции. Это выгодно отличает её от ряда постсоветских государств, где судебная проверка носит факультативный или ограниченный характер. Однако германская модель допускает

многоуровневый судебный контроль (уровень Высшего земельного суда и Федерального конституционного суда.

Сравнение с американской моделью выявляет принципиальное структурное различие, США обеспечивает чёткое разграничение прокурорских (формирование доказательственной базы, обоснование запроса), судебных (проверка правомерности экстрадиции, рассмотрение habeas corpus) и исполнительных (дипломатическое сопровождение, окончательное решение Государственного департамента) полномочий¹. Это предполагает необходимость нормативного разграничения ведомственных компетенций.

Проведённый анализ позволяет выделить несколько системных проблем, ограничивающих эффективность института экстрадиции в Узбекистане. Первая проблема - недостаточная адаптация правовой базы к новым видам транснациональной преступности: киберпреступлениям, отмыванию доходов через цифровые активы, преступлениям в сфере искусственного интеллекта. Действующие договоры составлялись в иную технологическую эпоху и не отражают специфику криминальной деятельности, осуществляемой в виртуальном пространстве без привязки к конкретной юрисдикции.

Вторая проблема - ограниченность механизмов судебного контроля за законностью и обоснованностью решений об экстрадиции. Хотя судебное рассмотрение запросов предусмотрено, порядок и сроки обжалования решений нормативно не конкретизированы в должной мере, что порождает правовую неопределённость и снижает реальную доступность судебной защиты для лиц, в отношении которых поступил запрос.

Третья проблема - процессуальные гарантии прав лица, в отношении которого поступил запрос. Право на юридическую помощь с момента получения запроса в целом соблюдается, однако реальная доступность квалифицированной защиты, в том числе для

¹ Bassiouni M.C. International Extradition: United States Law and Practice. 6th ed. - New York: Oxford University Press, 2014.

иностранных граждан, владеющих языком судопроизводства в ограниченной мере, требует дополнительных законодательных гарантий.

Вопрос о пределах суверенитета государства в экстрадиции, а также роли прав человека в этом всегда находился в центре внимания ученых. Так, Г.Гилберт настаивает на том, что «...экстрадиция это лишь один из механизмов ответа на транснациональные преступления и не должна автоматически доминировать, если она не подкреплена достаточными гарантиями прав человека»¹. Он подчеркивает, что в условиях роста политической преступности и трансграничной террористической активности государство-убежище несет ответственность за «непособничество» нарушениям прав человека через выдачу лиц, сталкивающихся с реальным риском пыток или неправоудного суда и критикует ту модель, где экстрадиция понимается исключительно как «служебный договор» между суверенами, а права человека рассматриваются как второстепенный фактор.

М.Шоу дает более «классическую» картину экстрадиции, где государство в первую очередь рассматривается как субъект права-преследования и кары, а не как «поставщик» прав человека. Он поддерживает подход, согласно которому в отсутствие специальных международных обязательств государство-убежище лишь «оценивает» просьбу о выдаче, исходя из: договорной обязанности, двойной ответственности, принципа взаимности, риска политической преступности и наличия/отсутствия гарантий².

¹ Gilbert G. Transnational Fugitive Offenders in International Law: Extradition and Other Mechanisms The Hague: Martinus Nijhoff Publishers, 1998 // <https://www.cambridge.org/core/journals/american-journal-of-international-law/article/abs/transnational-fugitive-offenders-in-international-law-extradition-and-other-mechanisms-international-studies-in-human-rights-vol-55-by-geoff-gilbert-the-hague-boston-london-martinus-nijhoff-publishers-1998-pp-xxx-479-index-fl-235-127-86/A880BECB740E93F240CEC4AE65A9C1A4>

² Shaw M.N. International Law. 8th ed. - Cambridge: Cambridge University Press, 2017. - P. 512–540. // <https://www.gbv.de/dms/spk/sbb/toc/889695296.pdf>

Решение Европейского Суда по делу «Chahal v. United Kingdom» (15 ноября 1996) создает резкий контрапункт к «классической» моделью М.Шоу. Суд подчеркивает, что статья 3 Европейской Конвенции прав человека (запрет пыток и жестокого или унижающего достоинство обращения) носит абсолютный характер и не может быть сбалансирована с интересами национальной безопасности, даже если речь идет об экстрадиции/депортации лица, подозреваемого в терроризме, то есть выдача не может быть «нейтральной» по отношению к рискам непереносимого обращения в запрашиваемом государстве¹.

А. В. Петров рассматривает экстрадицию как одну из многочисленных форм международной правовой помощи, которая реализуется в рамках сложной системы источников от двусторонних договоров до универсальных конвенций. Он подчеркивает, что экстрадиция в современной науке уже не сводится к простому «возврату беглого подсудимого», а включает учет процедурных гарантий, механизмы взаимного признания решений и альтернативные формы сотрудничества (правовая помощь, передача уголовного преследования, передача осужденных)². То есть А.В.Петров видит в экстрадиции важный элемент структурного ответа на международную преступность, а не только инструмент защиты прав индивида.

Таким образом, в полемике между Г.Гилбертом, М.Шоу, А.В.Петровым и УНП ООН речь идет не столько об отмене экстрадиции, сколько о переопределении ее правовой парадигмы от суверенной договорной услуги к механизму, проходящему строгий

¹ Chahal v. United Kingdom: Judgment of the European Court of Human Rights, 15 November 1996. Reports 1996-V // <https://www.lawteacher.net/cases/chahal-v-uk.php>
https://repo.ssau.ru/bitstream/Sovremennoe-mezhdunarodnoe-pravo/Ekstradiciya-i-prava-cheloveka-problemy-i-probely-pravovogo-regulirovaniya-113620/1/978-5-7883-2061-8_2024-96-105.pdf

² Петров А.В. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства. - М.: Юрид. лит., 2022. - С. 298 // <http://www.dslib.net/kriminal-process/mezhdunarodno-pravovaja-pomow-po-ugolovnym-delam-kak-institut-ugolovno.html>

контроль по стандартам прав человека и современным формам международного сотрудничества по уголовным делам.

На основании обозначенных авторами проблем можно определить основные направления совершенствования института экстрадиции в Узбекистане. В технологическом плане перспективным направлением является цифровизация процедур передачи запросов и документов в рамках интегрированной защищённой платформы, аналогичной системе e-CODEX, действующей в Европейском союзе. Внедрение электронного документооборота способно существенно сократить сроки обработки запросов и снизить транзакционные издержки международного сотрудничества.

В институциональном плане целесообразно рассмотреть введение специализированной судебного органа по делам об экстрадиции с чётко определёнными процессуальными сроками, порядком подачи и рассмотрения жалоб. Данная мера позволит разграничить прокурорские и судебные полномочия, снизив риск «административизации» экстрадиционного контроля.

Наконец, принципиально важным является расширение сферы применения экстрадиционных механизмов за рамки тяжких и особо тяжких преступлений¹. С учётом практики государств СНГ и рекомендаций УНП ООН² распространение упрощённых процедур на средней тяжести преступления транснационального характера позволит более эффективно противодействовать «лёгкой» транснациональной преступности, которая в настоящее время нередко остаётся безнаказанной ввиду непропорциональных процессуальных издержек экстрадиции.

Проведённое исследование позволяет сформулировать следующие основные выводы:

¹ Soering v. United Kingdom: Judgment of the European Court of Human Rights, 7 July 1989. Series A, No. 161.

² Международный обзор процессуальных гарантий в делах об экстрадиции / УНП ООН. - Вена, 2023. - С. 178;

- институт экстрадиции в уголовном процессе Республики Узбекистан функционирует на основе развитой двухуровневой нормативно-правовой базы, сочетающей нормы национального законодательства с многосторонними и двусторонними международными договорами.

- системными особенностями национальной модели являются единоличная компетенция Генеральной прокуратуры как центрального органа;

- последовательная реализация принципа *aut dedere aut judicare* при отказе от выдачи собственных граждан;

- активное применение упрощённых процедур в рамках Минской и Кишинёвской конвенций.

Основными направлениями совершенствования института экстрадиции в Узбекистане должны стать законодательная конкретизация оснований отказа в экстрадиции; введение специализированного судебного контроля с чёткими процессуальными сроками, цифровизация документооборота, расширение договорной базы с государствами вне СНГ и адаптация существующих соглашений к реалиям транснациональной киберпреступности.

Реализация предложенных мер позволит не только повысить операциональную эффективность экстрадиции, но и укрепить международный авторитет Узбекистана как надёжного партнёра в сфере противодействия транснациональной преступности, что в конечном счёте отвечает как государственным интересам, так и гарантиям прав личности в уголовном судопроизводстве.

Davlatov Bahodir Akbar o'g'li
Huquqni muhofaza qilish
akademiyasi tayanch doktoranti

ISO 37001:2025 – YANGI STANDARTNING ASOSIY O'ZGARISHLARI VA ISO 37001:2016 VERSIYASIDAN FARQLI JIHATLARI TAHLILI

***Annotatsiya.** Ushbu maqola ISO 37001:2025 “Korrupsiyaga qarshi boshqaruv tizimlari – Talablar va foydalanish bo'yicha yo'riqnoma” xalqaro standartining asosiy o'zgarishlarini va uni ISO 37001:2016 versiyasi bilan taqqoslanishini yoritadi. Maqolada ikki versiya o'rtasidagi asosiy farqlar, jumladan korrupsiyaga qarshi madaniyat, manfaatlar to'qnashuvi, iqlim o'zgarishi omili, rahbariyat majburiyati, doimiy monitoring va boshqa standartlar bilan integratsiya masalalari batafsil tahlil qilinadi. Shuningdek, maqolada xalqaro aksreditatsiya forumi (IAF) tomonidan belgilangan o'tish muddatlari va tashkilotlar uchun amaliy tavsiyalar keltirilgan. Maqola korrupsiyaga qarshi boshqaruv tizimini joriy etayotgan yoki sertifikatlashtirishdan o'tayotgan tashkilotlar, compliance mutaxassislari va auditorlar uchun mo'ljallangan.*

***Kalit so'zlar.** ISO 37001:2025, ISO 37001:2016, korrupsiyaga qarshi boshqaruv tizimi, ABMS, korrupsiyaga qarshi madaniyat, manfaatlar to'qnashuvi, iqlim o'zgarishi, due diligence, compliance, o'tish muddatlari, taqqoslama tahlil.*

***Abstract.** This article highlights the key changes of the international standard ISO 37001:2025 "Anti-bribery management systems – Requirements with guidance for use" and provides a comparative analysis with the previous ISO 37001:2016 version. The article examines in detail the main differences between the two versions, including anti-bribery culture, conflict of interest, climate change factor, leadership commitment, continuous monitoring, and integration with other management system standards. Additionally, the article presents the transition deadlines established by the International Accreditation Forum (IAF) and practical recommendations for organizations. The article is intended for organizations implementing or seeking certification for anti-bribery management systems, compliance professionals, and auditors.*

***Keywords.** ISO 37001:2025, ISO 37001:2016, anti-bribery management system, ABMS, anti-bribery culture, conflict of interest, climate change, due diligence, compliance, transition timelines, comparative analysis.*

Аннотация. В данной статье освещаются ключевые изменения международного стандарта ISO 37001:2025 «Системы менеджмента противодействия взяточничеству – Требования и руководство по применению» и проводится его сравнительный анализ с предыдущей версией ISO 37001:2016. В статье подробно рассматриваются основные различия между двумя версиями, включая культуру противодействия взяточничеству, конфликт интересов, фактор изменения климата, обязательства руководства, непрерывный мониторинг и интеграцию с другими стандартами систем менеджмента. Также в статье представлены сроки перехода, установленные Международным форумом по аккредитации (IAF), и практические рекомендации для организаций. Статья предназначена для организаций, внедряющих или проходящих сертификацию систем менеджмента противодействия взяточничеству, специалистов по комплаенсу и аудиторов.

Ключевые слова. ISO 37001:2025, ISO 37001:2016, система менеджмента противодействия взяточничеству, ABMS, культура противодействия взяточничеству, конфликт интересов, изменение климата, должная добросовестность (due diligence), комплаенс, сроки перехода, сравнительный анализ.

Kirish. 2025-yil fevral oyida Xalqaro standartlashtirish tashkiloti (ISO) korrupsiyaga qarshi boshqaruv tizimlari bo'yicha ISO 37001 standartining **ikkinchi nashrini** rasman e'lon qildi¹. Ushbu yangi versiya avvalgi 2016-yilgi nashrni almashtiradi va tashkilotlardan korrupsiyaga qarshi kurashda yanada faol, tizimli va shaffof yondashuvni talab qiladi.

Ushbu maqolada ISO 37001:2025 standartining asosiy o'zgarishlari, 2016 versiyasidan nimasi bilan farq qilishi va tashkilotlar ushbu o'zgarishlarga qanday tayyorgarlik ko'rishi kerakligi haqida batafsil ma'lumot beriladi.

1. ISO 37001 standarti haqida qisqacha. ISO 37001 – bu tashkilotlarda **korrupsiyaga qarshi boshqaruv tizimini (Anti-Bribery Management System – ABMS)** joriy etish, qo'llab-quvvatlash va

¹ <https://std.samr.gov.cn/gj/search/gjDetailed?id=E4852E101429608EAE37BAB1E9149040>

takomillashtirish uchun talablarni belgilovchi xalqaro standartdir¹. Standart quyidagi jihatlarni qamrab oladi²:

Davlat, xususiy va notijorat sektoridagi korrupsiya;

Tashkilot xodimlari tomonidan sodir etiladigan korrupsiya;

Tashkilotning hamkorlari (yetkazib beruvchilar, agentlar, subpudratchilar) orqali sodir etiladigan korrupsiya;

To‘g‘ridan-to‘g‘ri va bilvosita korrupsiya holatlari.

Standart **universal xususiyatga ega** – u har qanday hajmdagi va har qanday sohadagi tashkilotlarga qo‘llanilishi mumkin³.

2. ISO 37001:2016 va ISO 37001:2025 – Asosiy farqlar jadvali.

Quyida ikkala versiya o‘rtasidagi eng muhim farqlar taqqoslama jadval shaklida keltirilgan:

T/r	Taqqoslash mezon	ISO 37001:2016 (eski versiya)	ISO 37001:2025 (yangi versiya)
1	Korrupsiyaga qarshi madaniyat	Maxsus talab mavjud emas	Alohida band sifatida kiritilgan – madaniyat muvaffaqiyatning asosiy omili
2	Manfaatlar to‘qnashuvi	Umumiy shaklda eslatib o‘tilgan	Qayta ta‘riflangan va alohida xavf omili sifatida belgilangan
3	Iqlim o‘zgarishi	Hisobga olinmagan	Tashkilot kontekstiga (4.1-band) kiritilgan – ESG talablariga moslashtirilgan

¹ <https://ftp.isbih.gov.ba/en/standard/341291>

² <https://ysmo.gso.org.sa/store/standards/iso:pub:std:IS:85816/?lang=ar>

³ <https://ftp.isbih.gov.ba/en/standard/341291>

4	Rahbariyat majburiyati	Umumiy shaklda talab qilingan	Boshqaruv organi va yuqori rahbariyat mas'uliyati aniq ajratilgan
5	Korrupsiyaga qarshi funktsiya	Compliance funktsiyasi tarkibida	Alohida belgilangan, vakolatlari takomillashtirilgan
6	Boshqa standartlar bilan integratsiya	Cheklangan	ISO 37301, ISO 37000 bilan to'liq moslashtirilgan

3. Asosiy o'zgarishlarning batafsil tahlili

3.1. Korrupsiyaga qarshi madaniyat. Bu yangi versiyadagi **eng muhim o'zgarishlardan biridir**. Endilikda tashkilot faqat hujjatlashtirilgan protseduralarga ega bo'lishi yetarli emas. Yuqori rahbariyat butun tashkilot bo'ylab **halollik va axloqiy xulq-atvor madaniyatini** shakllantirishi va rivojlantirishi shart¹. **Amaliy misol:** Kompaniya nafaqat "pora berish ta'qiqlangan" degan siyosat hujjatiga ega bo'lishi, balki har bir xodim bu qoidani ichki qabul qilgan va amalda qo'llayotgan bo'lishi kerak.

3.2. Manfaatlar to'qnashuvi. 2016 versiyasida manfaatlar to'qnashuvi qisqacha eslatib o'tilgan bo'lsa, yangi versiyada u **alohida xavf omili** sifatida belgilangan va manfaatlar to'qnashuvini aniqlash, xabar qilish va nazorat qilish bo'yicha aniqroq ko'rsatmalar berilgan. **Amaliy misol:** Xarid bo'limi xodimining yaqin qarindoshi yetkazib beruvchi kompaniyada ishlayotgan bo'lsa, bu holat aniqlanishi, xabar qilinishi va tegishli nazorat choralari ko'rilishi kerak.

¹ <https://www.ukas.com/resources/technical-bulletins/anti-bribery-management-systems/>

3.3. Iqlim o'zgarishining kiritilishi. Yangi versiyada iqlim o'zgarishi tashkilot kontekstini tahlil qilishning bir qismiga aylangan. Bu ISO ning **London deklaratsiyasiga** muvofiq, barcha yangilanayotgan standartlarga iqlim o'zgarishi masalalarini kiritish siyosatining bir qismidir¹. 4.1-bandda tashkilotlar "iqlim o'zgarishi tegishli masala ekanligini aniqlashi" talab qilinadi. 4.2-bandda esa "tegishli manfaatdor tomonlar iqlim o'zgarishi bilan bog'liq talablarga ega bo'lishi mumkinligi" eslatib o'tilgan². **Amaliy misol:** Qurilish kompaniyasi iqlim o'zgarishi sababli yangi ekologik talablar joriy etilishi mumkinligini hisobga olib, davlat organlari bilan munosabatlardagi korrupsiya xavfini qayta baholashi kerak.

3.4. Boshqa standartlar bilan integratsiya. ISO 37001:2025 boshqaruv tizimlari standartlari uchun **eng so'nggi uyg'unlashtirilgan tuzilma (Harmonized Structure)** asosida qayta ishlab chiqilgan³. Bu quyidagi standartlar bilan terminologik va tuzilmaviy jihatdan to'liq moslashtirilganligini anglatadi:

Standart	Yo'nalishi
ISO 37301	Compliance management systems (Muvofiqlikni boshqarish tizimlari)
ISO 37000	Governance of organizations (Tashkilotlarni boshqarish (korporativ boshqaruv))
ISO 9001	Quality management (Sifat menejmenti)
ISO 14001	Environmental management (Atrof-muhit menejmenti (Ekologik boshqaruv))

Qisqacha izohlar:

1) **ISO 37301** – Tashkilotning qonunlar, me'yoriy hujjatlar va ichki siyosatlarga muvofiq ishlashini ta'minlovchi tizim.

2) **ISO 37000** – Tashkilotni samarali, shaffof va mas'uliyatli boshqarish bo'yicha ko'rsatmalar beruvchi standart.

¹ <https://www.scancert.no/l/az-iso-inkluderer-krav-til-baerekraft/>

² <https://sbgs.ch/isos-new-amendment-addressing-climate-change-in-management-system-standards/>

³ <https://www.ukas.com/resources/technical-bulletins/anti-bribery-management-systems/>

3) **ISO 9001** – Mahsulot va xizmatlar sifatini boshqarish bo'yicha eng keng tarqalgan standart.

4) **ISO 14001** – Tashkilotning atrof-muhitga ta'sirini boshqarish va ekologik samaradorlikni oshirish bo'yicha standart.

Bu uyg'unlik tashkilotlarga bir vaqtning o'zida bir nechta standartlarni **integratsiyalashgan holda boshqarish** imkonini beradi.

4. O'tish muddatlari (Transition timelines)

Xalqaro aksreditatsiya forumi (IAF) tomonidan belgilangan o'tish muddatlari :

Muddat	Voqea
2025-yil 28-fevral	ISO 37001:2025 e'lon qilindi
2026-yil 30-avgustgacha	ISO 37001:2016 bo'yicha yangi sertifikatli auditlarini o'tkazish mumkin
2026-yil 28-fevral	UKAS bo'yicha barcha o'tish qarorlari yakunlanishi
2027-yil 28-fevral	O'tish davri tugaydi – barcha eski sertifikatlar o'z kuchini yo'qotadi

Xulosa

ISO 37001:2025 – bu shunchaki standartning navbatdagi texnik yangilanishi emas, balki **korruptsiyaga qarshi kurash falsafasidagi tub o'zgarishdir**. Agar 2016-yilgi versiya asosan jarayonlar va hujjatlarga e'tibor qaratgan bo'lsa, 2025-yilgi versiya asosiy urg'uni madaniyat, xulq-atvor va real xavflarni boshqarishga qaratadi.

2016-yilgi versiyada asosiy e'tibor jarayonlar va hujjatlarni rasmiylashtirishga qaratilgan edi. Rahbariyatning majburiyati umumiy shaklda talab qilingan, xavf omillari cheklangan doirani qamrab olgan va nazorat asosan davriy tekshiruvlar orqali amalga oshirilgan. Boshqa ISO standartlari bilan integratsiya esa cheklangan darajada edi.

2025-yilgi versiya esa butunlay yangicha yondashuvni taklif etdi. Endilikda asosiy e'tibor madaniyat va xulq-atvorga qaratilgan. Rahbariyat nafaqat umumiy majburiyat olishi, balki ko'rinadigan tarzda faol ishtirok etishi talab qilinadi. Xavf omillari doirasi kengaytirilgan – manfaatlar to'qnashuvi va iqlim o'zgarishi endi korrupsiya xavfining ajralmas qismi sifatida qaraladi. Nazorat usuli ham tubdan o'zgargan: bir martalik davriy tekshiruvlar o'rnini uzluksiz monitoring va muntazam qayta baholash egallagan. Bundan tashqari, yangi standart ISO 37301, ISO 37000 va boshqa boshqaruv standartlari bilan to'liq integratsiyalashgan holda ishlab chiqilgan.

Eng muhim uchta o'zgarishni alohida ta'kidlash joiz. **Birinchidan**, madaniyat birinchi o'ringa chiqdi. Endilikda qog'ozdagi siyosat emas, balki har bir xodimning qalbida joylashgan halollik tamoyillari muhim. Tashkilot haqiqiy axloqiy muhit yaratishga majbur. **Ikkinchidan**, xavflar doirasi sezilarli darajada kengaydi. Manfaatlar to'qnashuvi va iqlim o'zgarishi endi korrupsiya xavfining ajralmas qismi sifatida qaraladi. Bu zamonaviy biznes muhitining haqiqiy ehtiyojlariga javob beradi. **Uchinchidan**, doimiy nazorat tamoyili joriy etildi. Bir martalik tekshiruvlar o'rnini uzluksiz monitoring va muntazam qayta baholash egalladi. Korrupsiyaga qarshi kurash endi bir martalik kampaniya emas, balki doimiy jarayondir.

Amaliy nuqtai nazardan, tashkilotlar 2027-yil 28-fevralgacha bo'lgan o'tish davridan unumli foydalanishi lozim. Ushbu muddatgacha eski sertifikatlar o'z kuchini yo'qotadi. Shu sababli, 2026-yil davomida o'tish jarayonini boshlash, sertifikatsiya organi bilan o'tish rejasini muvofiqlashtirish, madaniyat va manfaatlar to'qnashuviga alohida e'tibor qaratish hamda iqlim o'zgarishi omilini xavf tahliliga kiritish tavsiya etiladi.

Yakuniy fikr sifatida shuni aytish mumkinki, ISO 37001:2025 ga o'tish – bu majburiyat emas, balki katta imkoniyatdir. Bu imkoniyat davlat organiga ishonchlilik va korrupsiyaga qarshi kurashda yangicha ruhni olib kirish, huquqiy va moliyaviy xavflarni kamaytirish,

raqobatbardoshlikni kuchaytirish va eng muhimi – haqiqiy halollik madaniyatini shakllantirish imkonini beradi.

Korrupsiyaga qarshi eng kuchli qurol – bu qonunlar emas, balki odamlarning qalbida joylashgan halollikdir. 2027-yil fevralgacha bo‘lgan o‘tish davri – bu o‘zgarishlarni amalga oshirish uchun yetarli vaqt. Bugundan boshlang. Ertaga kech bo‘lishi mumkin.

ADABIYOTLAR RO‘YXATI

1.**ISO 37001:2025** – Anti-bribery management systems — Requirements with guidance for use. (2nd ed.). International Organization for Standardization. Published 2025-02-28.

2.**UKAS Technical Bulletin** – Anti-Bribery Management Systems (ABMS) – ISO 37001:2025. United Kingdom Accreditation Service. Published 2025-05-30.

3.**IAF MD 30:2025** – Requirements for the Transition to ISO 37001:2025. International Accreditation Forum.

4.**Polskie Centrum Akredytacji (PCA)** – Komunikat nr 466 z dnia 15.10.2025 r. w sprawie akredytacji jednostek certyfikujących systemy zarządzania działaniami antykorupcyjnymi w odniesieniu do wymagań normy ISO 37001:2025.

5.**TÜV AUSTRIA HELLAS** – ISO 37001:2025 – Transition Timeline. Published 2025-11-14.

6.**ScanCert** – ISO Includes sustainability requirements – Climate change amendments to ISO management system standards. Published 2025-01-07.

7.**Swiss Business Group Solution (SBGS)** – ISO’s New Amendment: Addressing Climate Change in Management System Standards. Published 2024-11-19.

8.**BAS ISO 37001:2025** – Anti-bribery management systems — Requirements with guidance for use. Institute for Standardization of Bosnia and Herzegovina. Published 2025-11-20.

9.GSO (Gulf Standards Organization) – ISO 37001:2025 – Anti-bribery management systems — Requirements with guidance for use.

10.Audit Service & Certification – Transizione alla norma ISO 37001:2025. Published 2026-02-03.

Mirzaraxmonov Shohruhmirzo

Akram o'g'li

Huquqni muhofaza qilish akademiyasi
magistratura tinglovchisi

MA'MURIY SUD ISHLARINI YURITISH TO'G'RISIDAGI QONUNCHILIK HUJJATLARINI TAKOMILLASHTIRISH ORQALI KORRUPSIYANI OLDINI OLISH MASALALARI

***Annotatsiya:** Ushbu maqola ma'muriy sud ishlarini yuritishda yuzaga keladigan korrupsion xavf-xatarlarning sabablari, ularning yashirin tabiati va ommaviy-huquqiy nizolarni hal qilishdagi oqibatlarini tahlil qilishga qaratilgan. Maqolada odil sudlovni ta'minlash va korrupsiyani bartaraf etishda xalqaro standartlarni joriy etish, shuningdek, axborot texnologiyalari hamda sun'iy intellektidan foydalanish zarurati yoritilgan. Xususan, ma'muriy jarayonda "sudning faol ishtiroki" tamoyilining kengaytirilishi hamda ma'muriy da'vo institutining aniqlari bilan joriy etilishi fuqarolar va tadbirkorlik subyektlari huquqlarini davlat organlari bilan munosabatlarda ishonchli himoya qilish kafolati sifatida asoslangan. Tadqiqot natijasida ma'muriy adliya tizimi faoliyati ustidan samarali sud nazoratini o'rnatish va O'zbekistonning xalqaro odil sudlov reytinglaridagi o'rnini yaxshilash bo'yicha ilmiy-amaliy takliflar ishlab chiqilgan.*

***Kalit so'zlar:** ma'muriy sud, korrupsion xavf-xatarlar, odil sudlov, sudning faol ishtiroki, ma'muriy da'vo, sud nazorati.*

***Аннотация:** Данная статья направлена на анализ причин возникновения коррупционных рисков в административном судопроизводстве, их скрытой природы и последствий при разрешении публично-правовых споров. В статье освещается необходимость внедрения международных стандартов, а также использования информационных технологий и искусственного интеллекта для обеспечения правосудия и минимизации коррупции. В частности, расширение сферы применения*

принципа «активного участия суда» и внедрение института административного иска с четким определением его видов обосновываются как гарантия надежной защиты прав граждан и субъектов предпринимательства во взаимоотношениях с государственными органами. По результатам исследования разработаны научно-практические предложения по установлению эффективного судебного контроля над деятельностью должностных лиц и улучшению позиций Узбекистана в международных рейтингах правосудия.

Ключевые слова: административный суд, коррупционные риски, правосудие, активное участие суда, административный иск, судебный контроль

Abstract: *This article aims to analyze the causes of corruption risks arising in administrative court proceedings, their hidden nature, and their consequences in resolving public-legal disputes. The article highlights the necessity of implementing international standards, as well as utilizing information technologies and artificial intelligence to ensure justice and reduce corruption risks. Specifically, the expansion of the "active role of the court" principle and the introduction of the institution of administrative claims with clearly defined types are justified as guarantees for the reliable protection of the rights of citizens and business entities in their relations with state bodies. As a result of the research, scientific and practical proposals have been developed to establish effective judicial control over the activities of state bodies and officials, and to improve Uzbekistan's position in international justice rankings.*

Keywords: *administrative court, corruption risks, justice, active role of the court, administrative claim, judicial control.*

“Transparency International ma‘lumotiga ko‘ra, 30 foizlik ko‘rsatkich bilan sudlar, dunyodagi eng korrupsiyaviy tuzilmalardan biri hisoblanadi”¹. “World Justice Project (WJP) ma‘lumotlari shuni ko‘rsatadiki, so‘nggi uch yil davomida qonun ustuvorligi butun dunyo bo‘ylab, hatto ushbu ko‘rsatkich odatda yaxshilanib kelayotgan davlatlarda ham pasayishi kuzatilmoqda. Buning sabablaridan biri sudlarda korrupsiyaning saqlanib qolayotganligi”².

¹ <https://www.transparency.org/en/gcb>.

² World Justice Project® (WJP) <https://worldjusticeproject.org/our-work/research-and-data/wjp-rule-law-index>.

Ma'muriy protsessual qonun hujjatlarini takomillashtirish orqali korrupsiyaga qarshi kurashish zamonaviy huquqiy davlat qurilishi jarayonining ajralmas qismi hisoblanadi. Korrupsiya ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanishga to'sqinlik qiluvchi, fuqarolarning davlat organlari va sud tizimiga bo'lgan ishonchini yo'qotuvchi illatdir. Shu bois, unga qarshi kurashda nafaqat jinoiy-huquqiy, balki protsessual qonunchilikni ham takomillashtirish talab etiladi. Ma'muriy protsessual qonunchiligi sud ishlarini yuritishda shaffoflik va adolatlilikni ta'minlash, korrupsion holatlarning oldini olish uchun mustahkam huquqiy baza yaratadi. Ma'muriy protsessual qonun hujjatlari korrupsion xavf-xatarlarni oldini olishda hal qiluvchi vosita bo'lib xizmat qiladi. Zero, qonun ustuvorligi va sud hokimiyatining mustaqilligini ta'minlashda huquqiy asoslarning aniqligi, mukammalligi va bir xil qo'llanilishi muhim ahamiyatga ega. Amaldagi qonunchilikda mavjud bo'lgan ba'zi bo'shliqlar, huquqiy kolliziyalar, protsessual muqarrarlikning yetishmasligi yoki ortiqcha ixtiyoriylik korrupsiyaga moyil sharoitlarni yuzaga keltirishi mumkin. Jumladan, sud protsesslarining cho'zilishi, sudyalarning vakolatlaridan noto'g'ri foydalanish, protsessual muddatlardan g'arazli maqsadlarda foydalanish, sudning mustaqilligiga ta'sir ko'rsatuvchi omillar korrupsiyaga sharoit yaratmoqda. Shu sababli, ma'muriy protsessual qonunchiligini takomillashtirish va unda korrupsiyaga qarshi kurashishning samarali mexanizmlarini yaratish dolzarb masala hisoblanadi.

Ma'muriy sudlar ko'radigan ishlar doirasiga idoraviy normativ-huquqiy hujjatlar yuzasidan nizolashish, davlat boshqaruvi organlari va ma'muriy organlar, fuqarolar o'zini o'zi boshqarish organlari hamda ular mansabdor shaxslarining qarorlari, harakatlari va harakatsizligi ustidan nizolashish, notarial hamda ro'yxatga olishga oid ayrim tortishuvlar kirishi ko'rsatilgan. Demak, ma'muriy sud yurituvchi amalda davlat hokimiyatining kundalik qaror qabul qilish faoliyati bilan to'qnash keladigan barcha asosiy nuqtalarda ishlaydi. Shu sababli aynan ma'muriy sud ishlarini yuritishdagi protsessual noaniqliklar, ortiqcha diskretsia, oshkoralikning yetishmasligi, dalillar bilan ishlashdagi bir xillikning

yoʻqligi, sud qarorlarining ijro etilishi ustidan taʼsirchan mexanizmlarning sustligi korrupsiyaga qulay muhit yaratadi

Masalaning nazariy tomoni ham shuni koʻrsatadiki, ommaviy-huquqiy nizolarda taraflar tabiatan teng emas: bir tomonda hokimiyat vakolatiga ega boʻlgan maʼmuriy organ, ikkinchi tomonda esa oʻz buzilgan huquqini tiklashga intilayotgan fuqaro yoki yuridik shaxs turadi. Shu sababli maʼmuriy protsess oddiy tortishuv modeli bilan cheklanib qolsa, u real tenglikni emas, formal tenglikni vujudga keltiradi. Inomovning dissertatsiyasida ham ommaviy-huquqiy nizolarning aynan huquqiy tengsizlik sharoitida yuzaga kelishi, sudning faol ishtiroki esa ana shu tengsizlikni protsessual yoʻl bilan muvozanatlashtirish vositasi ekani koʻrsatilgan. Agar ushbu muvozanatlashtiruvchi mexanizm yetarli darajada ishlamasa, maʼmuriy organning hujjatlar, axborot, ekspertiza, ichki maʼlumotlar va xizmat resurslariga egaligi korrupsion bosim uchun qulay asosga aylanadi.

Shu oʻrinda maʼmuriy sud qonunchiligini korrupsiyani oldini olishning mustaqil vositasi sifatida baholash uchun kamida uchta mezonni ajratish mumkin. Birinchi mezon – fuqaroga davlat organi bilan tortishishda real protsessual ustunlik berish emas, balki kamida teng himoya imkoniyatini yaratish. Ikkinchi mezon – maʼmuriy organ faoliyatini tekshirish jarayonining maksimal darajada shaffof va izchil tartibga solinishi. Uchinchi mezon – sud qarori bilan tiklangan huquq amalda ham tiklanishini taʼminlovchi ijro va javobgarlik mexanizmlarining mavjudligi. Aks holda sud qarori deklarativ hujjat boʻlib qoladi, bunday vaziyat esa maʼmuriy organga nisbatan “sudda yutqazsa ham, ijro etmaslik mumkin” degan xavfli psixologik fonni shakllantiradi.

Bugungi amaliyot va ilmiy manbalar tahlili maʼmuriy sud yurituv doirasida korrupsiyaga imkon beruvchi bir nechta asosiy muammolarni koʻrsatmoqda. Birinchi muammo – taalluqlilik va daʼvo predmetining yetarli darajada aniq chegaralanmaganidir. Baʼzi olimlar ommaviy-huquqiy nizolar va maʼmuriy nizolar mazmunan yaqin boʻlsa-da, ularni boshqa protsessual yurisdiksiyalardan ajratishdagi noaniqlik amaliyotda

chalgʻituvchi omil boʻlayotganini qayd etadilar. Baʼzilar esa idoraviy normativ-huquqiy hujjatlarni haqiqiy emas deb topish boʻyicha alohida protsessual tartibning toʻliq rivojlanmaganini, ayniqsa qonunosti hujjatlar va mahalliy davlat hokimiyati organlarining normativ xarakterdagi qarorlari ustidan nizolashish mexanizmlarini yanada aniqlashtirish zarurligini asoslaydi. Taalluqlilikdagi bunday noaniqlik fuqaroga ortiqcha xarajat va vaqt yoʻqotishiga olib keladi, maʼmuriy organga esa protsessual xatolar ortiga yashirinish imkonini beradi.

Ikkinchi muammo – sudga murojaat qilishning mavjud protsessual shartlari amalda hamma subyektlar uchun bir xil darajada qulay emasligidir.

MSIYtK 186-moddasiga koʻra, maʼmuriy sudlarga murojaat qilishning umumiy muddati olti oy, ayrim hollarda esa yaʼni davlat ijrochisining qarorini haqiqiy emas, harakatlarini (harakatsizligini) qonunga xilof deb topish toʻgʻrisidagi ariza (shikoyat) manfaatdor shaxsga oʻzining huquqlari, erkinliklari va qonuniy manfaatlari buzilganligi toʻgʻrisida maʼlum boʻlgan paytdan eʼtiboran oʻn kun ichida sudga berilishi mumkin¹. Ushbu muddatlar tartib-intizom uchun muhim boʻlsa-da, ommaviy-huquqiy nizolarning koʻplab turlarida fuqaro yoki tadbirkor oʻz huquqi buzilganini darhol anglamaydi, maʼmuriy organ esa hujjatlar va maʼlumotlarni oʻz vaqtida taqdim qilmasligi mumkin. Natijada qisqa muddatlar real himoya vositasidan koʻra, baʼzan protsessual toʻsiqqa aylanadi. Davlat dasturida maʼmuriy sudga murojaat qilganda undiriladigan davlat boji stavkalarini pasaytirish boʻyicha loyiha ishlab chiqilgani ham aynan odil sudga erishish imkonini kengaytirish zarurati bilan bogʻliqdir. Bu masala korrupsiyaning oldini olish nuqtai nazaridan muhim, chunki sudga kirish qanchalik qiyinlashsa, norasmiy “kelishuv” ehtimoli shunchalik oshadi.

Uchinchi muammo – sudning faol ishtiroki prinsipi normativ va amaliy jihatdan mavjud boʻlsa-da, uning qoʻllanish doirasi hamda protsessual oqibatlari yetarli darajada tizimlashtirilmaganidir. Maʼmuriy

¹ Oʻzbekiston Respublikasining Maʼmuriy sud ishlarini yuritish toʻgʻrisidagi kodeksi 186-modda. <https://lex.uz/docs/-3527353>.

sudlar ishning haqiqiy holatlarini aniqlash uchun o'z tashabbusi bilan dalillar yig'ishi, fuqaro yoki tadbirkor esa faqat o'z imkoniyati doirasida dalil to'plashda ishtirok etishi ko'zda tutilgan. Biroq ayni prinsipning qaysi ish toifalarida, qaysi protsessual bosqichda, qanday daliliy standart asosida qo'llanishi aniq mexanizmga aylantirilmasa, u faqat deklarativ qoida bo'lib qoladi. Bu esa ma'muriy organning dalillarni yashirishi yoki kechiktirishi orqali sudni chalg'itish xavfini saqlab qoladi.

To'rtinchi muammo – ma'muriy organning o'zida shakllangan ma'muriy ish materiallarini sudga to'liq va o'z vaqtida taqdim etish majburiyatining yetarli darajada aniq majburiy reglamentga ega emasligidir. Ommaviy-huquqiy nizoda asosiy hujjatlar, odatda, aynan ma'muriy organning ichki ish yurituv tizimida bo'ladi: qaror loyihasi, xizmat yozishmalari, ma'lumotnoma, xulosa, elektron tizimdagi qaydlar, roziliklar va rad etish asoslari. Agar ushbu hujjatlarni taqdim etmaslik yoki to'liq bermaslik uchun jiddiy protsessual oqibatlar nazarda tutilmasa, ma'muriy organ “vakolat ustunligi”dan foydalanadi. Bu ustunlik korrupsiya uchun ayniqsa qulay, chunki fuqaroda huquqi buzilganini isbotlash uchun yetarli ma'lumot bo'lmaydi, biroq ma'muriy organ ichki materiallarni tanlab ko'rsatish orqali jarayonni o'z foydasiga burishi mumkin.

Beshinchi muammo – dastlabki himoya choralari instituti amalda juda zarur bo'lsa-da, uning qo'llanishi bo'yicha standartlarning izchil emasligidir. Dastlabki himoya choralari faqat arizachining huquqlari, erkinliklari va qonuniy manfaatlariga hal qiluv qarori qabul qilinmaguncha aniq xavf mavjud bo'lsa yoki bunday choralar ko'rilmasa, himoya qilish qiyinlashsa qo'llanishi mumkinligi ko'rsatilgan. Choralar sifatida nizo predmetiga taalluqli harakatlarni taqiqlash, mol-mulk realizatsiyasini to'xtatish, nizolashilayotgan hujjat ijrosini to'liq yoki qisman to'xtatib turish mumkin. Mazkur institut kuchli anti-korrupsion ahamiyatga ega, chunki aynan tezkor himoya bo'lmagan vaziyatda taraflar norasmiy vositalar orqali qarorni “to'xtatib turish” yoki “tezlashtirish” yo'liga murojaat qilishi mumkin. Biroq dastlabki himoya

choralarini rad etish yoki qanoatlantirish mezonlari yetarli darajada bir xillashtirilmagan bo'lsa, u ham korrupsiyaviy xatar manbaiga aylanadi.

Yettinchi muammo – ma'muriy sud qarorlarining ijrosi ustidan nazorat mexanizmlarining to'liq kuch bilan ishlamasligidir. Agar ma'muriy organ sud qarorini kechiktirishi, qisman bajarishi yoki yangi shaklda qayta buzishi mumkin bo'lsa, fuqaroni haqiqiy himoya qilish o'rniga, aksincha buzilgan huquqlarini tiklanmasligiga va sudga bo'lgan ishonchini yo'qotishiga sabab bo'ladi. Bunday sharoitda korrupsiyaning ikki ko'rinishi paydo bo'ladi: birinchisi, qaror ijrosini “tezlashtirish” uchun norasmiy talablar; ikkinchisi, ijroni cho'zish evaziga manfaatdor tomonlarga yashirin ustunlik berish.

Sakkizinchi muammo – ma'muriy sud ish yurituv qonunchiligi bilan korrupsiyaga qarshi maxsus qonunchilik o'rtasidagi integratsiya yetarli emasligidir. “Korrupsiyaga qarshi kurashish to'g'risida”gi Qonun, manfaatlar to'qnashuvi bo'yicha yangi qonun, tegishli prezident farmon va qarorlari davlat organlarida korrupsiyaviy xavf-xatarlarni baholash, manfaatlar to'qnashuvini aniqlash, odob-axloq komissiyalari va maxsus bo'linmalar faoliyatini yo'lga qo'yishni nazarda tutadi. Biroq ma'muriy sud ishlarida aynan ushbu ichki komplayens hujjatlari, xabarnomalar, deklaratsiyalar va manfaatlar to'qnashuvi reyestrlaridan dalil sifatida foydalanish tartibi yetarli darajada ishlab chiqilmagan. Holbuki, ma'muriy qarorning qonuniyligi ko'p hollarda qaror qabul qilgan mansabdor shaxsda shaxsiy manfaatdorlik mavjud yoki mavjud emasligi bilan bevosita bog'liq bo'lishi mumkin.

Shundan kelib chiqib, ma'muriy sud ishlarini yuritish to'g'risidagi qonunchilikni takomillashtirish orqali korrupsiyani oldini olish bo'yicha birinchi asosiy taklif sifatida Kodeksning maqsad va vazifalariga alohida anti-korrupsion yo'nalishni kiritish maqsadga muvofiq. Ya'ni Kodeksning umumiy qoidalarida ma'muriy sud ishlarini yuritishning vazifalari qatorida nafaqat buzilgan huquqlarni tiklash, balki ma'muriy organlar faoliyatida qonuniylik, oshkoralik, xolislik va hisobdorlikni ta'minlash, korrupsiyaviy omillarni bartaraf etishga ko'maklashish ham bevosita ko'rsatilishi kerak. Bunday norma deklarativ tuyulishi mumkin,

biroq u keyingi barcha protsessual institutlarni sharhlash va qo‘llashda yo‘naltiruvchi funksiyani bajaradi.

Ikkinchi taklif – ma‘muriy sud yurituvida da‘vo turlarini aniq ajratish va ularning har biri uchun alohida protsessual qoidalar va muddatlarni joriy etishdir. Bu juda muhim, chunki bugungi amaliyotda qarorni bekor qilish, harakatsizlikni noqonuniy deb topish, ma‘muriy organi muayyan harakatni bajarishga majbur qilish, normativ hujjatni haqiqiy emas deb topish va zarar oqibatlarini bartaraf etish kabi talablar bir xil protsessual modelda ko‘rilishi sud uchun ham, taraflar uchun ham noaniqlik tug‘diradi. Da‘vo turlarining aniq klassifikatsiyasi esa sudning vakolatini, dalillar standartini, muddatlarni va himoya choralarini oldindan tushunarli qiladi. Tushunarli protsess esa korrupsion “kelishuv”larga ehtiyojni kamaytiradi.

Uchinchi taklif – taalluqlilik va sudlovga tegishlilik qoidalarini aniqroq ifodalash. Xususan, ma‘muriy ishlar doirasi bilan fuqarolik va iqtisodiy nizolar chegarasini ajratishda “nizoning huquqiy mohiyati” hamda “davlat vakolatining amalga oshirilishi” mezonlarini Kodeks yoki Oliy sud Plenumi darajasida yanada ravshanlashtirish lozim. Bizning tadqiqotda aynan shu masaladagi noaniqlik amaliy muammo ekani o‘z ifodasini topdi. Mazkur noaniqlik saqlanib qolsa, ma‘muriy organ vakillari yurisdiksiyani tanlashdagi murakkablikdan foydalangan holda tarafni charchatish, ishni cho‘zish va ayni vaziyatdan norasmiy “yechimlar” uchun foydalanishi mumkin.

To‘rtinchi taklif – idoraviy normativ-huquqiy hujjatlar hamda mahalliy davlat hokimiyati organlarining normativ xususiyatga ega qarorlari ustidan nizolashish bo‘yicha alohida va soddalashtirilgan, biroq ta‘sirchan protsessual tartibni yaratishdir. Bunda kamida quyidagilar nazarda tutilishi lozim: birinchidan, jamoaviy yoki nomuayyan doiradagi shaxslar manfaatida murojaat qilish imkoniyati; ikkinchidan, prokuror, Ombudsman, Biznes-ombudsman va tegishli hollarda jamoat birlashmalari tomonidan da‘vo berish imkoniyatlari; uchinchidan, normativ hujjat ustidan ish ko‘rilayotganda uni qabul qilish jarayonidagi barcha huquqiy ekspertiza materiallari, korrupsiyaga qarshi ekspertiza

xulosalari, manfaatlar to‘qnashuvi bo‘yicha ichki ma‘lumotlar sudga majburiy taqdim etilishi.

Beshinchi taklif – sudning faol ishtiroki prinsipini aniq protsessual algoritmgaga aylantirish. Buning uchun Kodeksda kamida to‘rtta qoidani mustahkamlash zarur: a) ma‘muriy organ sud talab qilgan hujjat va ma‘lumotlarni to‘liq, asl nusxada yoki elektron tasdiqlangan shaklda taqdim etishi shartligi; b) bunday majburiyat bajarilmasa, tegishli holatni ma‘muriy organ zarariga talqin qilish imkoniyati; v) sud tomonidan talab qilingan ma‘lumotni yashirish intizomiy yoki ma‘muriy javobgarlik masalasini keltirib chiqarishi; g) ma‘muriy ishning to‘liq ma‘muriy papkasi sudga yuborilmasdan turib ishni mazmunan ko‘rishga yo‘l qo‘yilmasligi. Bu qoidalar fuqaroga daliliy tenglikni ta‘minlaydi va ma‘muriy organ ichki hujjatlarni tanlab taqdim etish orqali protsessni manipulyatsiya qilishining oldini oladi.

Oltinchi taklif – ma‘muriy organ zimmasidagi isbotlash yukini yanada kuchaytirish va uni moddiy-huquqiy jihatdan aniqroq bog‘lashdir. Rasmiy davlat sharhlarida ham ma‘muriy organning qarori, harakati yoki harakatsizligi noqonuniy emasligini isbotlash majburiyati aynan uning zimmasida bo‘lishi zarurligi ko‘rsatilgan. Mazkur qoida Kodeksda shunchaki umumiy prinsip sifatida emas, balki aniq elementlarga bo‘linishi kerak: qarorning vakolatli organ tomonidan qabul qilingani; protsedura buzilmagani; maqsad qonuniy bo‘lgani; qo‘llanilgan choralar mutanosib ekani; manfaatlar to‘qnashuvi yoki shaxsiy manfaatdorlik mavjud emasligi; qaror uchun yetarli faktik asos bo‘lgani. Bunday struktura qarorni sudda tekshirishni osonlashtiradi va korrupsion motivli qarorlarni yashirish imkoniyatini kamaytiradi.

Yettinchi taklif – dastlabki himoya choralari bo‘yicha yagona standart va qisqa protsessual muddatlarni joriy etishdir. Sud mazkur iltimosnomalarni ko‘rib chiqishda “aniq xavf”, “qiyin yoki imkonsiz tiklanish”, “jamoat manfaatlari bilan muvozanat”, “mutanosiblik” kabi mezonlar bo‘yicha qisqa asoslantirilgan ajrim chiqarishi shart bo‘lishi lozim. Shuningdek, ma‘muriy organning nizolashilayotgan hujjatini to‘xtatib turish haqidagi masalani ko‘rib chiqishda sudga elektron

materiallarni zudlik bilan olish imkonini beruvchi raqamli tartib zarur. Rasmiy manbalarda dastlabki himoya choralarining mazmuni belgilangan bo'lsa-da, ularni qo'llash amaliyotini bir xillashtirish anti-korrupsion maqsadlar uchun ham muhimdir.

Sakkizinchi taklif – sudga murojaat qilish shartlarini fuqaroga qulaylashtirish. Bunda bir necha yo'nalish zarur. Birinchidan, ijtimoiy jihatdan himoyaga muhtoj shaxslar, jamoat manfaatini ko'zlab berilgan ma'muriy da'volar va normativ hujjatlar ustidan shikoyatlar bo'yicha davlat boji yoki boshqa xarajatlarni kamaytirish yoxud ozod etish mexanizmini kengaytirish. Ikkinchidan, umumiy uch olti oylik muddat saqlangan holda "huquqlari buzilganligini to'g'risida bilgan payt" mezonini foydalanuvchi uchun qulay va isbotlanadigan shaklda sharhlash. Uchinchidan, elektron murojaat, masofaviy ishtirok va sud xabarnomasining to'liq raqamli tizimini majburiy ravishda tatbiq etish.

To'qqizinchi taklif – ma'muriy sud ishlarida manfaatlar to'qnashuvi omilini mustaqil tekshiruv predmeti sifatida kiritish. "Manfaatlar to'qnashuvi to'g'risida"gi qonun davlat organlari xodimlari uchun deklaratsiya, xabarnoma, o'dob-axloq komissiyasi va maxsus bo'linmalar tizimini belgilaydi; mavjud manfaatlar to'qnashuvi bir ish kuni ichida xabar qilinishi, ehtimoliy manfaatlar to'qnashuvi bo'yicha deklaratsiyalar taqdim etilishi, manfaatlar to'qnashuviga yo'l qo'yilgan holda qabul qilingan qarorlar yoki bitimlar sud tartibida haqiqiy emas deb topilishi mumkinligi rasmiy manbalarda qayd etilishi lozim. Shunday ekan, ma'muriy sud ishlarini yuritish to'g'risidagi Kodeksda ma'muriy qarorning qonuniyligini tekshirayotganda manfaatlar to'qnashuviga doir ma'lumotlarni ham talab qilish va baholash huquqini aniq mustahkamlash zarur. Bu, ayniqsa, yer ajratish, litsenziya, ruxsatnoma, davlat ro'yxatidan o'tkazish, tenderga ruxsat berish kabi ma'muriy ishlarni ko'rishda juda muhimdir.

O'ninchi taklif – ma'muriy ishlarni yuritishda oshkoralikning protsessual standartlarini kengaytirishdir. Bu yerda ikki omil mavjud. Birinchisi, sudning o'zi bo'yicha: ishlar harakati, majlis sanasi, qabul qilingan ajrim va qarorlar, ijro holati bo'yicha ochiq elektron reyestr

yuritilishi kerak. Ikkinchisi, ma'muriy organ bo'yicha: nizolashilayotgan qarorni tayyorlash jarayonida asos bo'lgan normativ, xizmat va daliliy materiallarning identifikatsiya qilinadigan ro'yxati tuzilishi lozim. Ana shu ikki reyestr bir-biri bilan tutashtirilsa, hujjatlarni yashirish, sanalarni "orqaga surish", ishni asossiz cho'zish va manfaatdor shaxsni ma'lumotdan uzib qo'yish holatlari keskin kamayadi. Taraqqiyot strategiyasida korrupsiyaga qarshi kurashishda zamonaviy axborot, shu jumladan sun'iy intellekt texnologiyalarini joriy etish vazifasi ham aynan shu yo'nalishni qo'llab-quvvatlaydi.

O'n birinchi taklif – sudgacha hal etish mexanizmlarini ma'muriy protsessning muqobili sifatida emas, balki unga tayyorlovchi shaffof bosqich sifatida rivojlantirishdir. Biroq bu yerda ehtiyotkorlik talab etiladi. Majburiy sudgacha bosqich haddan ortiq byurokratik bo'lsa, u korrupsion "omil"ga aylanadi; biroq yaxshi tartibga solingan sudgacha ko'rib chiqish esa ma'muriy organning o'zi xatosini tuzatishi va sud yukini kamaytirishi mumkin. Shu bois Kodeksda sudgacha ko'rib chiqish faqat ayrim toifadagi ishlar uchun va qat'iy muddatlar, elektron qayd, rad etish sabablarini to'liq ko'rsatish, barcha hujjatlarni keyinchalik sudga yuborish majburiyati bilan qo'llanishi kerak.

O'n ikkinchi taklif – sud qarorlari ijrosini ta'minlash bo'yicha shaxsiylashtirilgan javobgarlikni kuchaytirish. Ma'muriy organga nisbatan chiqarilgan qaror ijro etilmasa, faqat tashkilot emas, balki ijroga mas'ul mansabdor shaxsning o'zi bo'yicha ham chora ko'rilishini nazarda tutuvchi mexanizmlar zarur. Masalan, ijro haqida sudga elektron hisobot berish majburiyati, muddatni buzganlik uchun jarima, takror buzilgan hollarda intizomiy materiallarni tegishli organlarga yuborish, ma'muriy organ rahbarining shaxsiy izohi va ijro uchun harakat rejasini talab qilish kabi choralar. Ayniqsa noqonuniy qaror bekor qilingandan keyin uning haqiqiy ijro mexanizmini mustahkamlash zarurligi amaliyotda dolzarbligicha qolmoqda. Ijro masalasida muqarrar javobgarlik bo'lmasa, sud himoyasi korrupsiyaga qarshi real institutga aylana olmaydi.

O'n uchinchi taklif – ma'muriy sud ishlarini yuritish bo'yicha sudyalalar va ma'muriy organ xodimlari uchun maxsus anti-korrupsion

protsessual treningni qonunchilikdan kelib chiqadigan majburiy talab sifatida joriy etishdir. Sudyalar uchun idoraviy normativ hujjatlar yuzasidan nizolarni ko‘rishga qaratilgan maxsus kurslar tashkil etish taklifini ilgari suradi. Ushbu yondashuvni kengaytirib, ma‘muriy organ yuristlari, ichki nazorat bo‘linmalari, davlat xizmatlari markazlari va mahalliy hokimliklar xodimlari uchun ham sud nazorati standartlariga oid o‘quv modullarini joriy etish lozim. Bu chora korrupsiyaning “bilimsizlik fonida yashash” imkoniyatini kamaytiradi.

O‘n to‘rtinchi taklif – ma‘muriy sud yurituv bilan bog‘liq asosiy protsessual harakatlarni maksimal raqamlashtirish va izsiz qolmaydigan elektron audit izi yaratishdir. Elektron taqsimot, majlis xabarnomalari, hujjat topshirish sanasining avtomatik qaydi, sud tomonidan so‘ralgan materiallarning qachon yuborilgani, kim tomonidan ochilgani, qachon ko‘rilgani kabi elektron izlar korrupsiyaga qarshi kuchli vositadir. Chunki korrupsiya odatda norasmiy va qayd etilmaydigan aloqalarda yashaydi. Jarayon to‘liq raqamli kuzatilganda esa ishni asossiz “ichkarida ushlab turish”, bir tarafga oldindan ma‘lumot berish, hujjat kelgan-kelmaganini inkor qilish singari holatlar ancha cheklanadi.

Albatta, qonunchilikni takomillashtirishning o‘zi korrupsiyani avtomatik yo‘qotmaydi. Biroq ma‘muriy sud ishlarini yuritish to‘g‘risidagi qonunchilikda protsessual noaniqlik qancha kam bo‘lsa, diskretsion harakat doirasi qancha aniq chegaralansa, ma‘lumotlar aylanishi qancha shaffof bo‘lsa, ish yuritishning har bir bosqichi qanchalik qayd etilsa va sud qarori ijrosi shunchalik muqarrar bo‘lsa, korrupsiyaning namoyon bo‘lish ehtimoli shuncha kamayadi. Shu ma‘noda ma‘muriy protsess – bu faqat nizoni hal qiluvchi jarayon emas, balki davlat boshqaruvini “qonuniy va toza ishlashga majbur qiluvchi” mexanizmdir.

Xulosa qilib aytganda, ma‘muriy sud ishlarini yuritish to‘g‘risidagi qonunchilik hujjatlarini takomillashtirish orqali korrupsiyani oldini olish masalasi uch yo‘nalishda hal etilishi kerak. Birinchi yo‘nalish – normativ aniqlik: taalluqlilik, da‘vo turlari, dalillar, muddatlar, normativ nazorat va ijro mexanizmlarini ravshan ifodalash. Ikkinchi yo‘nalish – protsessual

shaffoflik: elektron reyestrlar, sudning faol ishtiroki, manfaatlar to‘qnashuviga oid ma‘lumotlarning ochiqligi va raqamli izlar. Uchinchi yo‘nalish – muqarrar ijro va javobgarlik: sud qarorini bajarmagan ma‘muriy organ va mansabdor shaxs uchun real oqibatlar. Ana shunda ma‘muriy sud yurituvchi fuqarolarning buzilgan huquqlarini tiklash bilan birga, ma‘muriy boshqaruvdagi korrupsiyaviy omillarni tizimli ravishda siqib chiqaruvchi huquqiy mexanizmga aylanadi.

Shu bois tadqiqot doirasida quyidagi yakuniy konseptual xulosani ilgari surish mumkin: ma‘muriy sud ishlarini yuritish to‘g‘risidagi qonunchilikning takomillashgan modeli “faol, oshkora, daliliy tenglikni ta‘minlaydigan, manfaatlar to‘qnashuvini ko‘ra oladigan, normativ va individual aktlarni samarali nazorat qiladigan hamda qaror ijrosini muqarrar ta‘minlaydigan protsess” bo‘lishi kerak. Bunday model nafaqat odil sudlov sifatini oshiradi, balki korrupsiyani oldini olish bo‘yicha davlat siyosatining sud-huquqiy tarkibiy qismiga aylanadi. Mazkur yondashuv O‘zbekistonning amaldagi strategik islohotlari, rasmiy huquqiy siyosati va milliy ma‘muriy yustitsiya rivojlanishining bugungi bosqichiga to‘la mos keladi.

FOYDALANILGAN ADABIYOTLAR RO‘YXATI

1.O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti SH.M.Mirziyoyevning Oliy Majlisga murojaatnomasi. 2017 yil.: “Xalq so‘zi” [Elektron manba]. URL: <http://xs.uz/uzkr/post/ozbekiston-respublikasi-prezidenti-shavkat-mirziyoevning-ij-mazhlisga-murozhaatnomasi>.

2.O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti SH.M.Mirziyoyevning Oliy Majlisga murojaatnomasi. 2020 yil.: “Xalq so‘zi”. [Elektron manba]. URL:<http://xs.uz/uz/post/ozbekiston-respublikasi-prezidenti-shavkat-irziyoevning-olij-mazhlisga-murozhaatnomasi>.

3.O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining SH.M.Mirziyoyevning “Korrupsiyaga qarshi kurashish hamda jamoatchilik nazorati tizimlari takomillashtiriladi” nomli mavzuda o‘tkazilgan yig‘ilish // 11.02.2020 y.

[Elektron manba]. URL:<https://uza.uz/oz/politics/korrupsiyaga-arshi-kurashish-anda-zhamoatchilik-nazorati-ti-11-02-2020>.

4.O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Raqobat – bozor iqtisodiyotiga qat‘iy o‘tish jarayonida prinsipial masala” nomli mavzuda o‘tkazilgan yig‘ilish // 28.05.2020 yil. [Elektron manba]. URL:<https://uza.uz/oz/politics/ra-obat-bozor-i-tisodiyetiga-atiy-tish-28-05-2020>.

5.O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti SH.M.Mirziyoyevning Odil sudlovni ta‘minlash va korrupsiyaga qarshi kurashish borasidagi vazifalarga bag‘ishlangan videoselektor yig‘ilishi//30.06.2020. [Elektron manba]. URL:[https://uza.uz/oz/politics/odil1-sudlovni-ta‘minlash-va-korrupsiyaga arshika- 30-06-2020](https://uza.uz/oz/politics/odil1-sudlovni-ta'minlash-va-korrupsiyaga-arshika-30-06-2020).

6.BMTning Korrupsiyaga qarshi konvensiyasi (UNCAC), 2003-yil. United Nations Office on Drugs and Crime, www.unodc.org.

7.Yevropa Kengashining 1999-yil 4-noyabrdagi “Korrupsiya uchun fuqarolik huquqiy javobgarlik to‘g‘risida”gi Konvensiyasi (Strasburg). www.coe.int.

8.Transparency International. (2024). Corruption Perceptions Index (CPI) 2024. www.transparency.org.

9.World Justice Project. (2023). Rule of Law Index 2023. www.worldjusticeproject.org.

10.OECD. (2017). Preventing Corruption in Public Procurement. www.oecd.org.

11.Ethics Committee on AI. (2020). Ethical Guidelines for AI in Judiciary. UNESCO, p. 15.

12.O‘zbekiston Respublikasining 28.07.2021 yildagi “Sudlar to‘g‘risida”gi O‘RQ-703-sonli Qonuni <https://lex.uz/docs/-5534923>.

13.O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 03.01.2017 yildagi “Korrupsiyaga qarshi kurash to‘g‘risida”gi 419-sonli Qonuni. Qonunchilik ma‘lumotlari milliy bazasi, <https://lex.uz/docs/-3088008?ONDATE=21.04.2021>.

14.O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining qarori, 24.12.2019 yildagi 24-son, <https://lex.uz/docs/-4711311?ONDATE=20.11.2023>

15.O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 27.05.2019 yildagi “O‘zbekiston Respublikasida korrupsiyaga qarshi kurashish tizimini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF-5729-sonli Farmoni. <https://lex.uz/uz/docs/-4355387>.

16.O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 29-iyundagi “O‘zbekiston Respublikasida korrupsiyaga qarshi kurashish tizimini takomillashtirish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi PF-6013-sonli Farmoni. <https://lex.uz/ru/docs/4875784>.

17.O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 7-dekabrdagi “Sudyalarning chinakam mustaqilligini ta’minlash hamda sud tizimida korrupsiyaning oldini olish samaradorligini oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF-6127-sonli Farmoni. <https://lex.uz/uz/docs/-5146554>.

18.O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2021-yil 29-iyundagi “Korrupsiyaga qarshi murosasiz munosabatda bo‘lish muhitini yaratish, davlat va jamiyat boshqaruvida korrupsiyaviy omillarni keskin kamaytirish va bunda jamoatchilik ishtirokini kengaytirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF 6257-sonli Farmoni. <https://lex.uz/docs/-5495529>

19.O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi rasmiy sayti. www.sud.uz.

20.Qonunchilik ma’lumotlari milliy bazasi. www.lex.uz.

21.Transparency International rasmiy sayti. www.transparency.org.

22.World Justice Project rasmiy sayti. www.worldjusticeproject.org.

23.World Bank rasmiy sayti. www.worldbank.org.

24.United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC). www.unodc.org.

25.Yevropa Kengashi rasmiy sayti. www.coe.int.

26.LexisNexis rasmiy sayti. www.lexisnexis.com.

Noraliyev Turg'un Eshmurod o'g'li
O'zbekiston Respublikasi Huquqni
muhofaza qilish akademiyasi
magistranti, mustaqil izlanuvchi

**TEKNOLOGIK TARAQQIYOT SHAROITIDA JINOYAT
PREDMETI: ZAMONAVIY TURLARI VA EVOLYUTSIYASI**
(SUN'IY INTELLEKT, KRIPTO-AKTIVLAR, VIRTUAL MULK VA AXBOROT)

***Annotatsiya.** Mazkur maqolada jadal texnologik taraqqiyot sharoitida jinoyat predmeti institutining evolyutsiyasi va raqamli transformatsiyasi tizimli tahlil qilingan. Tadqiqot davomida an'anaviy jinoyat huquqiga xos bo'lgan, predmetni faqat fizik olamda mavjud moddiy buyum sifatida talqin etuvchi klassik yondashuvning zamonaviy raqamli reallik — sun'iy intellekt tizimlari, kripto-aktivlar, virtual mulk va axborot kabi nomoddiy obyektlar sharoitidagi metodologik inqirozi hamda huquqiy paradokslari ochib berilgan. Qiyosiy-huquqiy tahlil doirasida Kontinental Yevropa huquq maktabining “qo'riqlanadigan huquqiy ne'mat” (Rechtsgut) konsepsiyasi, xususan Klaus Roxsin metodologiyasi hamda Anglo-amerikan an'anasidagi “uchinchi turdagi mulk” (third category of property) doktrinalari milliy qonunchilikni modernizatsiya qilish prizmasi orqali tadqiq etilgan. Maqolada O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksida raqamli predmetlarning yaxlit huquqiy ta'rifi mavjud emasligi, jinoiy qilmishlarni kvalifikatsiya qilishda yuzaga kelayotgan tarqoqlik va tizimsizlik muammolari ko'rib chiqilgan.*

***Kalit so'zlar:** jinoyat predmeti, raqamli transformatsiya, huquqiy ne'mat (Rechtsgut), axborot, kripto-aktivlar, virtual mulk, sun'iy intellekt, uchinchi turdagi mulk, MiCA reglamenti, AI Act, kvalifikatsiya, FATF.*

***Аннотация.** В данной статье осуществлен системный анализ эволюции и цифровой трансформации института предмета преступления в условиях стремительного технологического прогресса. В ходе исследования раскрыты методологический кризис и правовые парадоксы классического подхода, свойственного традиционному уголовному праву, который интерпретирует предмет исключительно как материальную вещь, существующую в физическом мире, в контексте современных цифровых реалий — таких нематериальных объектов, как системы искусственного интеллекта, криптоактивы, виртуальная собственность и информация. В рамках сравнительно-правового анализа сквозь призму модернизации*

национального законодательства исследованы концепция «охраняемого правового блага» (*Rechtsgut*) континентальной европейской правовой школы, в частности методология Клауса Роксина, а также доктрина «третьей категории собственности» (*third category of property*) в англо-американской традиции. В статье рассмотрены проблемы отсутствия целостного правового определения цифровых предметов в Уголовном кодексе Республики Узбекистан, а также фрагментарность и бессистемность, возникающие при квалификации преступных деяний.

Ключевые слова: предмет преступления, цифровая трансформация, правовое благо (*Rechtsgut*), информация, криптоактивы, виртуальная собственность, искусственный интеллект, третья категория собственности, регламент MiCA, AI Act, квалификация, FATF.

Abstract. This article provides a systematic analysis of the evolution and digital transformation of the institution of the object of crime (*corpus delicti* / subject matter of crime) under the conditions of rapid technological progress. The study highlights the methodological crisis and legal paradoxes of the traditional criminal law's classical approach, which interprets the subject matter exclusively as a tangible physical thing, when applied to contemporary digital realities—namely, intangible objects such as artificial intelligence systems, crypto-assets, virtual property, and information. Within the framework of comparative legal analysis, the concept of the "protected legal good" (*Rechtsgut*) of the Continental European legal school, specifically Klaus Roxin's methodology, and the doctrine of the "third category of property" in the Anglo-American tradition are examined through the prism of modernizing national legislation. The article addresses the absence of a comprehensive legal definition of digital subject matter in the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan, as well as the fragmentation and systemic inconsistencies arising in the qualification of criminal offenses.

Keywords: subject matter of crime, digital transformation, legal good (*Rechtsgut*), information, crypto-assets, virtual property, artificial intelligence, third category of property, MiCA regulation, AI Act, qualification, FATF.

Kirish. Jinoyat huquqining tarixiy rivojlanishi shuni ko'rsatadiki, jinoyat predmeti tushunchasi har bir davr ijtimoiy-iqtisodiy sharoitini aks ettirgan holda transformatsiyaga uchragan. Zamonaviy davrda texnologik taraqqiyotning misli ko'rilmagan tezligi jinoyat predmeti institutini yangi muammolar bilan yuzlashtirmoqda. Bugungi kunda iqtisodiy munosabatlarning asosini tashkil etuvchi axborot oqimlari, blokchain

texnologiyasida muomaladagi kripto-aktivlar, sunʼiy intellekt tizimlari va virtual muhitlarda aylanayotgan raqamli aktivlar klassik jinoyat huquqi kategoriyalariga sigʻmaydigan obʼektlar sifatida namoyon boʻlmoqda. Mazkur vaziyat nafaqat huquqni qoʻllash amaliyotida, balki jinoyat huquqi nazariyasida ham jiddiy metodologik muammolarni keltirib chiqarmoqda.

Tadqiqotning ilmiy qimmatini belgilovchi asosiy omil shundaki, anʼanaviy jinoyat huquqi predmetni moddiy buyum — yaʼni fizik olamda mavjud boʻluvchi, ushlanuvchi va oʻlchanuvchi obʼekt — sifatida tasvirlagan. Lekin raqamli iqtisodiyotning rivojlanishi va xalqaro axborot tizimlarining kengayishi natijasida iqtisodiy qiymatning katta qismi nomoddiy, virtual va intellektual shakllarga oʻtib borayotganligi qayd etilmoqda. Bu oʻzgarish jinoyat predmeti nazariyasini tubdan qayta koʻrib chiqishni, uning anʼanaviy belgilarini zamonaviy talqin bilan boyitishni va milliy qonunchilikda tegishli normativ-huquqiy asoslarni shakllantirish zarurligini kun tartibiga qoʻymoqda.

Mazkur maqolada jinoyat predmeti institutining tarixiy shakllanish bosqichlaridan tortib uning raqamli transformatsiyagacha boʻlgan murakkab yoʻli tahlil etiladi. Yondashuv usullari sifatida tarixiy-qiyosiy, tizimli va normativ-dogmatik tahlil metodlaridan foydalanilgan boʻlib, maqsad nafaqat muammoni nazariy jihatdan tasvirlash, balki Oʻzbekiston jinoyat qonunchiligini zamonaviy xalqaro standartlarga muvofiqlashtirishga yoʻnaltirilgan aniq ilmiy takliflar ishlab chiqishdan iborat.

XX asrning ikkinchi yarmida axborot texnologiyalarining rivojlanishi bilan jinoyat predmeti tushunchasida yangi bosqich boshlandi. 1970–1980-yillarda AQSh va Germaniya kabi rivojlangan davlatlarda kompyuter jinoyatlari toʻgʻrisida dastlabki maxsus qonunlar qabul qilina boshlandi. Bu davrda predmetning moddiy-nomoddiy ikkilamligi muammosi amaliy ahamiyat kasb eta boshladi: maʼlumot oʻgʻirlanganda uning egasi moddiy obʼektdan mahrum boʻlmaydi, faqat axborot ustidan nazoratni yoʻqotadi. Ushbu paradoks klassik oʻgʻirlik tarkibiga sigʻmagan va nazariy jihatdan yangi yechimlar izlashni talab

qildi. G.P. Novosyolov [1] bu muammoni predmet va ob'ektning dialektik birligini yangi sharoitda qayta izohlash orqali yechishga harakat qildi, ammo raqamli predmet masalasiga to'liq javob berish texnologik rivojlanishni kutishni talab etdi. Novosyolov tadqiqotlari post-sovet huquq makonida obyekt-predmet dialektikasini qayta talqin qilish uchun metodologik zamin yaratdi. Ayniqsa, uning asarida bayon etilgan 'ijtimoiy munosabat - predmet' nisbatining uch darajali tuzilmasi O'zbekiston jinoyat huquqi tomonidan ham qabul qilingan.

Adabiyotlar tahlili. O'zbekiston mustaqillikka erishganidan keyin 1994 yilgi Jinoyat kodeksi [2] qabul qilindi. Ushbu kodeks predmet masalasini an'anaviy yondashuv doirasida — ya'ni mulkiy jinoyatlar bo'limida aniq moddiy buyumlar sifatida — tartibga soldi. Professor M.H. Rustamboyev boshchiligidagi O'zbekiston jinoyat huquqi maktabi ushbu an'anani milliy sharoitga moslashtirdi va predmet kategoriyasining nazariy asoslarini ishlab chiqdi. [3] Lekin 2000-yillar oxiridan boshlab blockchain texnologiyasi, kripto-aktivlar va sun'iy intellekt tizimlarining paydo bo'lishi bilan O'zbekiston jinoyat huquqi ham yangi muammolar bilan yuzlasha boshladi. Kodeksga yillar davomida kiritilgan o'zgartirish va qo'shimchalar bu yangi haqiqatga qisman munosabat bildirgan bo'lsa-da, tizimli va to'liq tartibga solish hali ham kutilmoqda.

Yuqoridagi qarashlardan kelib chiqib professor B.Pulatov "Jinoyat predmetini aniq aniqlash nafaqat sodir etilgan qilmishga to'g'ri huquqiy baho berish (kvalifikatsiya qilish), balki prokuror nazorati davomida tergov organlari tomonidan yetkazilgan moddiy zararining hajmini to'liq belgilanishini ta'minlashda ham muhim ahamiyat kasb etadi." [4]

Jinoyat predmetining zamonaviy nazariy talqinini to'liq anglash uchun xalqaro jinoyat huquqi maktablarining ushbu kategoriyaga nisbatan turlicha yondashuvlarini qiyosiy jihatdan tahlil qilish zarur. Bu tahlil nafaqat akademik qiziqish uchun, balki milliy qonunchilikni xalqaro standartlarga moslashtirish jarayonida eng samarali modelni tanlash uchun ham muhim metodologik vosita sanaladi.

Kontinental Yevropa huquq maktabida, xususan german jinoyat huquqida, jinoyat predmetiga bo'lgan yondashuv «qo'riqlanadigan

ne‘mat» (*Rechtsgut*) nazariyasi orqali belgilanadi. Klaus Roksin ishlab chiqqan konsepsiyaga ko‘ra, “huquq birinchi navbatda ijtimoiy jihatdan muhim ne‘matni — uning moddiy yoki nomoddiy ekanligidan qat‘iy nazar — aniqlashi, so‘ngra shu ne‘matga nisbatan jinoiy ta‘sirni tartibga solishi lozim” [5]. Roksinning bu yondashuvi raqamli ne‘matlar — axborot, raqamli aktivlar — uchun ayniqsa qulaydir, chunki u predmetning moddiy-nomoddiy tabiatini muhim mezon sifatida ko‘rmasdan, huquqiy qiymatini asosiy kriter deb hisoblaydi. Buning amaliy ahamiyati shundaki, Germaniya jinoyat kodeksida kompyuter firibgarligi (*Computerbetrug*, paragraf 263a StGB) va raqamli ma‘lumotlarni o‘zgartirish (paragraf 303a StGB) alohida normalar sifatida mustahkamlangan bo‘lib, ular predmetni moddiy buyumga bog‘lamasdan, huquqiy ne‘matni himoya qilish tamoyili asosida qurilgan.

Anglo-amerikan huquq an‘anasida Endryou Ashvort va Jorj Fletcher kabi olimlar jinoyat predmetini empirik-funksional jihatdan — ya‘ni jinoiy hatti-harakat natijasida haqiqiy zarar yetadigan konkret ob‘ekt sifatida — talqin qiladi. [6] Ushbu yondashuv «zararning ob‘ekti» (*object of harm*) kontsepsiyasida o‘z aksini topgan bo‘lib, huquq tizimining raqamli ob‘ektlar uchun moslashuvchan bo‘lishini ta‘minlaydi. Buyuk Britaniyada *case law* (sud pretsedenti) tizimi raqamli predmetga oid muammolarni nisbatan tezroq hal etish imkonini beradi: sudlar har bir yangi ish bo‘yicha pretsedent yaratib, mavjud kategoriyalarni kengaytiradi. Britaniyalik sudlar raqamli ma‘lumotlarni o‘g‘irlashni mulkiy jinoyat sifatida ko‘rib chiqishda «ma‘lumot» va «mulk» tushunchalarini yangi mezon — iqtisodiy qiymat va nazorat qilish imkoniyati — asosida talqin qilishgan.

Tahlil va natijalar. O‘zbekiston jinoyat huquqida predmet va ob‘ekt kategoriyalari aniq farqlanadi: ob‘ekt — jinoiy qo‘riqlanuvchi ijtimoiy munosabat, predmet esa o‘sha munosabatning tashqi ifodasi bo‘lib, jinoyatchi ta‘sir ko‘rsatadigan aniq narsadir. Ushbu farqlash O‘zbekiston jinoyat huquqining metodologik poydevori bo‘lib qolmoqda. Lekin raqamli predmetlar bunday ikkilik tuzilmasiga noqulay joylashadi, chunki raqamli aktiv «tashqi dunyo elementi» bo‘lsa ham, u moddiy

jihatdan ushlanuvchi emas. Milliy qonunchilikda ushbu muammoni hal etish uchun predmetning «ijtimoiy qiymat» belgisini asosiy mezon sifatida ko‘proq qo‘llashga o‘tishi va Roksinning «qo‘riqlanadigan ne‘mat» metodologiyasidan ijodiy foydalanishi ilmiy jihatdan asoslanadi. Roksinning ta‘siri nafaqat Germaniya jinoyat huquqi bilan cheklanmaydi —nemis huquqshunosligiga xos Rechtsgut (huquqiy ne‘mat) nazariyasi butun Yevropa kontinental huquq tizimining fundamental metodologik asosi hisoblanadi. Mazkur konsepsiya zamonaviy xalqaro huquqiy hujjatlarning, xususan, raqamli aktivlarni tartibga soluvchi MiCA reglamenti hamda sun‘iy intellekt sohasidagi AI Act normalarining falsafiy-huquqiy negizini shakllantirishda muhim o‘rin tutgan. Bu esa o‘z navbatida, raqamli ne‘matlarni jinoiy-huquqiy muhofaza qilishning xalqaro standartlarini belgilab bergan.

Axborotning jinoyat predmeti sifatidagi maqomi zamonaviy jinoyat huquqi nazariyasining eng ko‘p munozara qilinayotgan masalalaridan biridir. Bu munozaraning chuqur ildizlari shundaki, axborot «buyum» emasligi — uni ushlab bo‘lmasligi, bir joydan ikkinchi joyga o‘tkazilganda yo‘q qilinmasligi, ko‘paytirilishi va bir vaqtda ko‘p kishida mavjud bo‘lishi mumkinligi — an‘anaviy mulkiy kategoriyalar bilan uni o‘lchashni qiyin qiladi. Shunga qaramasdan, XXI asrda axborot eng qimmatli iqtisodiy resursga aylanib, davlatlarning xavfsizligi, korporatsiyalarning raqobatbardoshligi va fuqarolarning shaxsiy hayoti axborot ustidan nazoratga bog‘liq bo‘lib qoldi. Mazkur vaziyat axborotga nisbatan jinoiy hatti-harakatlarning yetkazadigan zararini kuchaytirib, uning huquqiy qo‘riqlovdan tashqarida qolishi akseptabel bo‘lmagan darajaga yetkazdi.

Axborotning elektron shaklda tartibga solinishida xalqaro huquqda muhim dastlabki qadam UNCITRAL 1996 yilgi «Elektron tijorat bo‘yicha namunaviy qonun»[7] qabul qilinishi bilan qo‘yildi. Ushbu hujjat elektron ma‘lumotga moddiy hujjat bilan teng huquqiy kuch berish prinsipini joriy etib, axborotning iqtisodiy va huquqiy mustaqilligini xalqaro darajada tan olishga zamin tayyorladi. Shundan ikki yil o‘tmay, 2001 yilgi Budapesht konvensiyasi[8] kiberjinoyatchilik sohasida

universal kodifikatsiya sifatida axborotga nisbatan sodir etiladigan bir qator jinoiy harakatlarni tartibga soldi va axborotni «raqamli ma'lumot» ko'rinishida jinoyat-huquqiy kategoriya sifatida tan oldi. Konvensiya axborotning maxfiyligi (*confidentiality*), butunligi (*integrity*) va mavjudligini (*availability*) saqlab qolishni jinoyat huquqi yordamida ta'minlashning asosiy yo'nalishlarini belgilab berdi.

Axborotni jinoyat predmeti sifatida nazariy tahlil qilishda uning uchta asosiy jurisprudensial belgisini ajratib ko'rsatish lozim. Birinchi belgi — iqtisodiy qiymat: axborot bozor munosabatlarida mustaqil tovar sifatida muomalada yurishi kerak. Tijoriy sir, davlat siri, shaxsiy ma'lumotlar massivi yoki patentlangan texnologiya bu mezon bo'yicha to'liq saraladi. Ikkinchi belgi — zararlanish imkoniyati: axborotga nisbatan sodir etilgan jinoiy ta'sir o'lchanadigan huquqiy oqibatlar — moddiy yoki nomoddiy zarar — keltirib chiqarishi zarur. Uchinchi belgi — qonuniy manfaatning mavjudligi: axborot egasi mazkur ob'ekt ustidan qonun tomonidan tan olingan eksklyuziv huquqqa ega bo'lishi kerak, bunday huquq esa uning firibgarlik yoki kuch ishlatish yo'li bilan buzilishidan himoya qilinishi lozim.

O'zbekiston jinoyat qonunchiligida axborotga oid normalar birlamchi manbaning tarqoqligi muammosidan aziyat chekmoqda. Hozirgi vaqtda axborot xavfsizligiga oid normalar JKning turli bo'limlarida joylashgan: kompyuter ma'lumotlariga noqonuniy kirish, davlat sirini oshkor qilish va shaxsiy hayotga daxl qilish alohida moddalar sifatida tartibga solingan bo'lsa-da, «axborot» tushunchasining jinoyat-huquqiy ta'rifi qonunda aniq belgilangan emas. Shuningdek, axborotni o'g'irlashning klassik o'g'irlikdan farqlanuvchi jihatlari — egasidan tortib olinmasligi va ko'paytirilishi — alohida tartibga solinmagan, bu esa sud amaliyotida noaniqliklarni keltirib chiqarmoqda. [9]

Xalqaro tajriba shuni ko'rsatadiki, axborot predmetini eng samarali tartibga solish kompleks yondashuv orqali amalga oshiriladi: jinoyat kodeksida «axborot» tushunchasining yaxlit ta'rifi mustahkamlash, axborot ustidan nazorat huquqini predmet belgisi sifatida tan olish va kompyuter jinoyatlarini alohida mustaqil tizim sifatida qurilgan bo'linga

joylashtirish. Germaniya, Frantsiya va Yaponiya tajribasi ushbu yondashuvning samaradorligini tasdiqlaydi. O‘zbekiston uchun bu model ayniqsa muhim, chunki tezkor raqamlashtirish jarayonida axborotga nisbatan jinoiy hatti-harakatlar soni yildan yilga o‘tib bormoqda.

Kripto-aktivlarning paydo bo‘lishi jinoyat predmeti nazariyasida haqiqiy paradigmal o‘zgarishni yuzaga keltirdi. 2008-yilda Satoshi Nakamoto tomonidan taqdim etilgan Bitcoin protokoli[10] birinchi marta markazlashmagan, tarixga ega va kriptografik jihatdan himoyalangan raqamli qiymat birikmasi sifatida yangi turdagi aktivni dunyo huquqiga muammo sifatida kiritdi. Bitcoin, Ethereum va ulardan keyingi yuzlab kripto-aktivlar an‘anaviy huquqiy kategoriyalarga sig‘madi: ular ne valyuta (markaziy bank tomonidan emissiya qilinmaydi), ne qimmatli qog‘oz (emitent yo‘q), ne ham moddiy tovar (fizik ko‘rinishga ega emas). Ular faqat matematikaning kriptografik qonunlari asosida mavjud bo‘luvchi va ularda qayd etilgan raqamli zanjir ostidagi yozuvlar yig‘indisidir. Kriptografik nazorat mexanizmining huquqiy tabiati klassik mulk huquqidan farqli xususiyatlarga ega: u shartnomaviy emas, balki matematik determinatsiyaga asoslanadi va bu holat mulkiy jinoyatlarning fundamental qayta talqinini taqozo etadi.

Moliyaviy harakatlar bo‘yicha maxsus guruh — FATF — 2019 yilgi yo‘riqnomasida virtual aktivlarga birinchi yaxlit ta‘rif berdi. “FATF «virtual aktiv» (*virtual asset*) tushunchasi ostida to‘lov, investitsiya va o‘tkazma maqsadlarida foydalanilishi mumkin bo‘lgan raqamli qiymat birliklarini birlashtirdi” [11]. Ushbu ta‘rifning muhimligi shundaki, u huquqiy kategoriyani texnologiyadan ajratib, funktsional mezon — iqtisodiy qiymat va foydalanish imkoniyati — ga asosladi. Jinoyat-huquqiy nuqtai nazardan FATF ta‘rifi kripto-aktivlarning jinoiy qo‘riqlovga loyiqligi uchun yetarli nazariy asos beradi, chunki ular iqtisodiy zararlanish mumkin bo‘lgan ob‘ektlar sifatida tan olinadi.

Yevropa Ittifoqining 2023 yilgi MiCA reglamenti[12] kripto-aktivlarni uch asosiy kategoriyaga ajratgan holda ularning huquqiy maqomini birinchi marta to‘liq tartibga soldi: aktivga asoslangan tokenlar (*asset-referenced tokens*), elektron pul tokenlari (*e-money tokens*) va

kripto-aktivlar. Bu tasnif jinoyat predmeti nuqtai nazaridan ham muhim, chunki turli kripto-aktiv kategoriyalari turli darajada moddiy neʼmatlarga bogʻliq boʻlgan holda turli jinoiy-huquqiy himoyaga loyiq ekanligi maʼlum boʻladi. Real aktivlarga — oltinga, koʻchmas mulkka — bogʻliq stabelkoinlar odatiy kriptovalyutaga nisbatan anʼanaviy mulk jinoyatlari normalari bilan koʻproq himoyalaniishi mumkin. MiCA reglamenti jinoyat huquqiga bevosita taʼsir qilmasa-da, uning taʼrifiy apparati va kategoriyalari jinoyat-huquqiy raqamli aktivlarga munosabatini shakllantirishda referens-manba boʻlib xizmat qiladi.

Kripto-aktivlarga nisbatan sodir etiladigan jinoiy hatti-harakatlar qatorida quyidagilari ayniqsa amaliy dolzarblikka ega: xususiy kalitlarni (*private keys*) ruxsatsiz qoʻlga kiritish va aktivlarni boshqa hamyonga oʻtkazish; fishing hujumlari va ijtimoiy muhandislik yoʻllari bilan foydalanuvchilarni aldab kripto-aktivlarni oʻtkazib olish; smart-kontrakt zaifliklaridan foydalanib blokcheyn protokollarini manipulyatsiya qilish; va jinoiy yoʻl bilan topilgan mablagʻlarni kripto-pul orqali legallashtirishga urinish. Masalan, xususiy kalitni oʻgʻirlash — bu maʼlumotga noqonuniy kirish yoki mulkni oʻgʻirlash? Tranzaksiya qaytarib boʻlmaydigan blokcheyn xususiyati tufayli «egalikni tiklash» imkonsiz boʻlganda jinoyat tarkibidagi «predmetni egalidan mahrum qilish» belgisi qanday baholanadi?

Oʻzbekiston amaliyotida kripto-aktivlar sohasida huquqiy tartibga solish boshlangan boʻlsa-da — kripto-birjalar uchun litsenziyalash talablari joriy etilgan, maʼlum sonli operatorlarga ruxsatnoma berilgan — Jinoyat kodeksida kripto-aktivlarga oid maxsus norm hali yoʻq. Amaliyotda bunday ishlar «firibgarlik» yoki «kompyuter maʼlumotlariga noqonuniy kirish» moddalari doirasida koʻrib chiqilmoqda. Bu esa jinoiy harakatni toʻgʻri kvalifikatsiya qilishda sezilarli qiyinchiliklar tugʻdirmoqda, chunki ushbu moddalar kripto-aktivlarning texnologik oʻziga xosliklarini — tranzaksiyalarning qaytarib boʻlmasligi, anonimlik va markazlashmagan tizim tabiatini — hisobga olmaydi. Qozogʻiston 2023 yilgi qonunchilik islohotlarida kripto-aktivlarni fuqarolik va jinoyat qonunchiligida alohida regulatsiya obʼekti sifatida mustahkamlagan —

ushbu tajriba O'zbekiston uchun bevosita qiyosiy manba bo'lishi mumkin.

Raqamli aktiv (*digital asset*) tushunchasi kripto-aktivdan kengroq bo'lib, blokcheyn texnologiyasida yaratilgan barcha qiymat birliklarini o'z ichiga oladi. Onlayn o'yin platformalarida foydalanuvchilar o'nlab, ba'zan yuzlab soatlik mehnat evaziga to'plagan raqamli aktivlar yuzlab dollarlik real bozor qiymatiga ega. Bu aktivlarni o'g'irlash yoki yo'q qilish haqiqiy iqtisodiy zararga olib keladi, ammo aksariyat huquq tizimlarida bunday zararning kompensatsiyasi va jinoyatkorga nisbatan javobgarlikni belgilash hamon muammoli bo'lib qolmoqda. Janubiy Koreya, Niderlandlar va Tayvan sud amaliyoti raqamli aktivni jinoyat predmeti sifatida tan olib, ularga nisbatan mulkiy jinoyatlar qoidalarini qo'llashni ma'qul topgan — mazkur yondashuv O'zbekiston uchun ham metodologik yo'nalish bo'lishi mumkin.

Xulosa. Sun'iy intellekt va unga bog'liq huquqiy muammolar zamonaviy jinoyat huquqida birinchi o'rinni egallash sari intilmoqda. Ushbu mavzu ko'p qirrali bo'lib, kamida ikkita alohida, ammo o'zaro bog'liq muammoni o'z ichiga oladi. Birinchi muammo — sun'iy intellekt tizimining o'zi jinoyat predmeti bo'la oladimi? Ikkinchi muammo — sun'iy intellekt vositasida sodir etilgan jinoyatlarda klassik predmet kategoriyasi qanday o'zgarishi yoki adaptatsiyalanishi kerak?

Birinchi muammoga kelsak: sun'iy intellekt tizimi texnik jihatdan algoritm, o'qitish ma'lumotlari va hisoblash resurslari yig'indisidan iborat. Intellektual mulk huquqi nuqtai nazaridan u dasturiy ta'minot sifatida mualliflik huquqi bilan, tijorat siri sifatida esa maxfiylik rejimida himoya qilinishi mumkin. Lekin zamonaviy umumiy maqsadli sun'iy intellekt tizimlari — masalan, yirik til modellari — ning iqtisodiy qiymati oddiy dasturiy ta'minotdan ko'p karra oshib ketadi. Yevropa Ittifoqining 2024 yilgi Sun'iy Intellekt to'g'risidagi qonuni (*AI Act*) [13] sun'iy intellekt tizimlarini xavf darajasiga qarab to'rtta kategoriyaga ajratdi va yuqori xavfli tizimlarni — masalan, sud qarorlarini yoki tibbiy diagnostikani avtomatlashtirishda ishlatiladiganlarni — alohida tartibga soldi. Ushbu kategoriyalash jinoyat huquqi uchun ham qimmatli, chunki

u sun'iy intellektning «huquqiy qiymat» sifatida huquq tizimida mustaqil o'rinni egallashiga metodologik poydevor yaratadi.

Yevropa Komissiyasi ham sun'iy intellektning huquqiy tartibga solinishiga oid bir qator muhim hujjatlar qabul qilgan. [14] Ushbu hujjatlarda sun'iy intellekt tizimlariga nisbatan sodir etilishi mumkin bo'lgan jinoiy harakatlar — o'qitish ma'lumotlarini buzish (*data poisoning*), tizimni maqsadli aldash (*adversarial attacks*) va natijalarni manipulyatsiya qilish — alohida xavf sifatida ta'kidlangan. Ushbu hujumlar nafaqat tizim egasiga zarar yetkazadi, balki shu tizimga ishonib qaror qabul qilayotgan kishilarga ham — masalan, tibbiyotda noto'g'ri diagnoz yoki moliya sohasida noto'g'ri kredit bahosi kabi — amaliy zarar yetkazishi mumkin.

Ikkinchi muammo — sun'iy intellekt ishtirokidagi jinoyatlarda sub'ekt va predmet munosabati — yanada murakkab. Deepfake texnologiyasi yordamida sodir etilayotgan firibgarlik, sun'iy intellekt yordamida amalga oshirilayotgan kiberxujumlar, sun'iy intellekt vositasida generatsiya qilinayotgan firibgarlik kontenti — bularning barchasi jinoyat tarkibining «sub'ekt» elementida fundamental savollar qo'yadi: kimga javobgarlik yuklatiladi — tizim yaratuvchisiga, operatorga yoki foydalanuvchiga? O'zbekiston Respublikasi JK ushbu masalaga hali to'liq javob bermagan. Sun'iy intellektning jinoiy qo'riqlor ob'ekti hamda jinoyat vositasi sifatidagi ikki tomonlama maqomini nazariy jihatdan alohida-alohida tartibga solish — bu kelgusining, ammo bugun tayyorlanishi lozim bo'lgan normativ vazifadir. Deepfake texnologiyasining jinoiy qo'llanilishi an'anaviy firibgarlik tarkibining isbotlash standartlarini o'zgartirishni taqozo etadi, chunki zararlanuvchi shaxs ko'rgan va eshitgan ma'lumotga ishonish asosida aldangan bo'ladi.

Dunyo huquq tizimlarining raqamli predmet muammolariga reaksiyasi qiyosiy jihatdan uchta asosiy strategiyani namoyon qiladi. Birinchi strategiya — adaptiv integratsiya: mavjud kategoriyalar (mulk, firibgarlik, ma'lumotlar bilan ishlash) kengaytiriladi va raqamli ob'ektlar ularga kiritiladi. Ikkinchi strategiya — maxsus normalar: raqamli predmetlar uchun alohida moddalar yoki bo'limlar yaratiladi, lekin

umumiy tizim saqlanadi. Uchinchi strategiya — tizimli kodifikatsiya: raqamli iqtisodiyotni tartibga soluvchi mustaqil qonun bazasi yaratiladi va jinoyat kodeksi unga muvofiqlashtiriladi. Rivojlangan davlatlarning aksariyati birinchi yoki ikkinchi strategiyani qoʻllaydi.

Germaniya tajribasi, anʼanaviy jinoiy kategoriyalarni kengaytirish modeli sifatida, Oʻzbekiston uchun ayniqsa foydali. Bundesgerichtshof (Federal Oliy Sud) bir qator qarorlarida raqamli maʼlumotni mulk sifatida tan olib, unga nisbatan oʻgʻirlik va firibgarlik normalarini qoʻllagan. Paragraf 263a StGB — kompyuter firibgarligi va paragraf 303a StGB — maʼlumotlarni oʻzgartirish moddalarini predmetni moddiy buyum sifatida emas, balki axborot qiymati sifatida koʻrib chiqishni normativ jihatdan taʼminlaydi.

Buyuk Britaniya 2023 yilgi Law Commission xulosasi[15] raqamli aktivlar uchun yangi huquqiy kategoriya — «uchinchi turdagi mulk» (*third category of property*) — joriy etilishini tavsiya qildi. Ushbu kategoriya moddiy mulk (*things in possession*) va nomoddiy huquqlar (*things in action*) oʻrtasidagi oldindan mavjud boʻlmagan boʻshliqni toʻldiradi. Raqamli aktiv na ushlanuvchi moddiy buyum, na ham anʼanaviy talab qilish huquqi — u iqtisodiy qiymatga ega boʻlgan, nazorat qilinishi mumkin boʻlgan va oʻtkazilishi mumkin boʻlgan yangi tipdagi obʼektdir. Bu xulosaning jinoiy-huquqiy ahamiyati shundaki, u raqamli aktivga mulkiy himoyaning toʻliq spektrini — qaytarish, kompensatsiya, jinoiy javobgarlik — berish uchun metodologik asosni taʼminlaydi.

Osiyo mintaqasida Singapur va Yaponiya raqamli aktivlarni jinoiy-huquqiy tartibga solishda nisbatan ilgʻor pozitsiyani egallamoqda. Singapurda *Payment Services Act* va *Computer Misuse Act* qoidalari kripto-aktivlarga nisbatan sodir etiladigan jinoiy hatti-harakatlarni qamrab oluvchi normativ tizim hosil qiladi. Yaponiyada esa 2017 yildan boshlab *Payment Services Act* kripto-aktivlarni toʻlov vositasi sifatida tan olib, ularga nisbatan firibgarlik va oʻgʻirlik uchun alohida javobgarlik normalarini belgiladi. Oʻrta Osiyo kontekstida Qozogʻiston 2023 yilgi islohot paketida kripto-aktivlarni moliyaviy qonunchilikda alohida kategoriya sifatida taʼriflab, jinoyat qonunchiligiga mos oʻzgartirish

kiritdi. Bu tajriba O‘zbekiston uchun bevosita qiyosiy model vazifasini o‘tashi mumkin.

O‘zbekiston jinoyat huquqi fani va qonunchiligi ushbu global o‘zgarishlar bilan hamqadam bo‘lishi uchun nazariy tayyorgarlikni ham, amaliy islohot qobiliyatini ham ko‘rsatishi shart.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ:

1.Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления. Монография. – М.: Норма, 2001. – С. 64–72.

2.O‘zbekiston Respublikasining 1994-yil 22-sentabrdagi «O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksini tasdiqlash to‘g‘risida»gi 2012-XII-sonli Qonuni. – [Elektron resurs]. URL: <https://lex.uz/docs/111453>.

3.Rustamboyev M.H. Jinoyat huquqi (Umumiy qism). Darslik. – Toshkent: TDYU, 2021. – B. 165–170.

4.Pulatov B.X., Nabiyev O.X., Babajanov B.B. Surishtiruv va dastlabki tergov organlarida qonunlar ijrosi ustidan prokuror nazorati: Ilmiy-amaliy qo‘llanma. – Toshkent: O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining Oliy o‘quv kurslari, 2015. – B. 42.

5.Roxin C. Strafrecht Allgemeiner Teil. Band I: Grundlagen. Der Aufbau der Verbrechenslehre. – 4. Aufl. – München: C. H. Beck, 2006. – S. 12-18.

6.Ashworth A., Horder J. Principles of Criminal Law. – 7th ed. – Oxford: Oxford University Press, 2013. – P. 22-28.

7.Fletcher G.P. Basic Concepts of Criminal Law. – Oxford University Press, 1998. – P. 143-150.

8.UNCITRAL Model Law on Electronic Commerce with Guide to Enactment 1996. – New York: United Nations, 1997. – 72 p.

9.Convention on Cybercrime (Budapest Convention). – Budapest: ETS No. 185. – 23.11.2001.

10.Sharipov Sh. A. Axborot texnologiyalari sohasidagi jinoyatlar: yuridik tahlil va malakalash muammolari. Monografiya. – Toshkent: TDYU, 2020. – 180 b. (B. 45–50).

11.Nakamoto S. Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System. – 2008. – [Elektron resurs]. URL: <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf>.

12.FATF. Updated Guidance for a Risk-Based Approach to Virtual Assets and Virtual Asset Service Providers. – Paris: FATF, 2021. – P. 13-17.

13.Regulation (EU) 2023/1114 of the European Parliament and of the Council of 31 May 2023 on markets in crypto-assets (MiCA). – Official Journal of the European Union, L 150/40, 9 June 2023. – [Elektron resurs]. URL: <http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1114/oj>.

14.Regulation (EU) 2024/1689 of the European Parliament and of the Council of 13 June 2024 laying down harmonised rules on artificial intelligence (Artificial Intelligence Act). – Official Journal of the European Union, L 2024/1689, 12.07.2024.

15.European Commission. White Paper on Artificial Intelligence — A European approach to excellence and trust. COM(2020) 65 final. – Brussels, 2020.

16.Law Commission of England and Wales. Digital Assets: Final Report. Law Com No 412. – London: Crown Copyright, 2023. – P. 8–14.

Xalilova Zarnigor Zafar qizi,
Huquqni muhofaza qilish
akademiyasi magistranti, mustaqil
izlanuvchi

OJIZ AHVOLDAGI SHAXSGA NISBATAN JINOYAT SODIR ETGANLIK UCHUN JAVOBGARLIK: NAZARIY MUAMMOLAR VA SUD AMALIYOTI TAHLILI

***Annotatsiya:** Mazkur maqolada ojiz ahvoldagi shaxslarga nisbatan sodir etilgan jinoyatlar uchun javobgarlikning nazariy va amaliy muammolari har tomonlama tahlil qilingan. O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksida "ojiz ahvol"*

tushunchasining aniq normativ ta'rifi mavjud emasligi sababli sud-tergov amaliyotida yuzaga kelayotgan ziddiyatlar, kvalifikatsiya xatolari hamda jazoni og'irlashtiruvchi holatlarni qo'llashdagi nomuvofiqliklar beshta haqiqiy sud ishi misolida yoritilgan. Biologik yondashuvdan funksional va situatsion yondashuvga o'tish zarurati asoslab berilib, ojiz ahvolning jismoniy, psixologik hamda ijtimoiy-ierarxik ko'rinishlari ilmiy jihatdan tavsiflangan.

Kalit so'zlar: *ojiz ahvol, jabrlanuvchi, jazoni og'irlashtiruvchi holat, funksional ojizlik, situatsion ojizlik, jinoyat kvalifikatsiyasi, sud amaliyoti, ekspertiza, jinoyat-huquqiy himoya.*

Аннотация: *В данной статье всесторонне проанализированы теоретические и практические проблемы ответственности за преступления, совершённые в отношении лиц, находящихся в беспомощном состоянии. На примере пяти реальных судебных дел раскрыты противоречия, ошибки в квалификации деяний и несоответствия в применении отягчающих обстоятельств, возникающие в судебно-следственной практике вследствие отсутствия чёткого нормативного определения понятия «беспомощное состояние» в Уголовном кодексе Республики Узбекистан. Обоснована необходимость перехода от биологического подхода к функциональному и ситуационному, а также научно охарактеризованы физические, психологические и социально-иерархические формы беспомощного состояния.*

Ключевые слова: *беспомощное состояние, потерпевший, отягчающее обстоятельство, функциональная беспомощность, ситуационная беспомощность, квалификация преступления, судебная практика, экспертиза, уголовно-правовая защита.*

Abstract: *This article provides a comprehensive analysis of the theoretical and practical issues of liability for crimes committed against persons in a vulnerable state. Drawing on five real court cases, the study examines the contradictions, qualification errors, and inconsistencies in the application of aggravating circumstances that arise in judicial and investigative practice due to the absence of a precise statutory definition of the concept of "vulnerable state" in the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan. The necessity of shifting from a biological approach to functional and situational approaches is substantiated, and the physical, psychological, and socio-hierarchical manifestations of vulnerability are scientifically characterized.*

Keywords: *vulnerable state, victim, aggravating circumstance, functional vulnerability, situational vulnerability, crime qualification, judicial practice, expert examination, criminal law protection.*

Kirish. Inson huquq va erkinliklarini, ayniqsa, jamiyatning ijtimoiy himoyaga muhtoj qatlamlarini jinoiy tajovuzlardan samarali muhofaza qilish zamonaviy jinoyat-huquqiy siyosatning ustuvor yoʻnalishlaridan biridir. Jinoyat huquqida jabrlanuvchining ojiz ahvolda boʻlishi qilmishni ogʻirlashtiruvchi yoki tarkibni malakalovchi belgi sifatida namoyon boʻlib, jazo choralarini differensiyalashda muhim oʻrin tutadi.

Bugungi kunda milliy qonunchilikda va sud-tergov amaliyotida ushbu institutni qoʻllashda jiddiy tizimli muammolar kuzatilmoqda. Amaldagi jinoyat qonunchiligida "ojiz ahvol" tushunchasining qonuniy taʼrifi va aniq mezonlari mavjud emasligi – bu sohada huquqni qoʻllash organlarining turlicha (subyektiv) yondashuvlarga borishiga yoʻl ochib bermoqda.

Xususan, bir tomondan, ayrim holatlarda faqatgina biologik mezonlar (yosh, kasallik, homiladorlik) avtomatik ravishda ojiz ahvol deb baholanmoqda, ikkinchi tomondan, real hayotda shaxsning subyektiv ojizligini koʻrsatuvchi vaziyatlar va ijtimoiy-funksional omillar mavjud boʻlsa-da, ular sud amaliyotida umuman inobatga olinmay qolmoqda. Bunday nomuvofiqliklar jinoyat huquqining qonuniylik, adolatlilik va qonun oldida tenglik kabi fundamental prinsiplarining buzilishiga hamda jinoiy qilmishlarni notoʻgʻri kvalifikatsiya qilinishiga sabab boʻlmoqda.

Mazkur maqolaning maqsadi – Oʻzbekiston Respublikasi sud amaliyotidagi beshta haqiqiy jinoyat ishi misolida "ojiz ahvol" institutining qoʻllanilishidagi kamchiliklarni aniqlash va ularni bartaraf etishga yoʻnaltirilgan ilmiy asoslangan takliflar ishlab chiqishdir.

Adabiyotlar tahlili va tadqiqot metodologiyasi. "Ojiz ahvol" tushunchasining huquqiy tabiati va uning kvalifikatsiyaga taʼsiri uzoq vaqtdan buyon huquqshunos olimlarning diqqat markazida boʻlib kelmoqda. Oʻzbekiston jinoyat huquqi ilmining rivojlanishiga ulkan hissa qoʻshgan olimlar – M.X. Rustamboyev, Q.P. Payzullayev va F. Toxirovlarning ishlarida ojiz ahvol tushunchasi asosan anʼanaviy jihatdan, yaʼni jabrlanuvchining oʻziga nisbatan sodir etilayotgan harakatlarning xususiyatini anglay olmasligi yoki ularga qarshilik

ko'rsata olmaslik holati sifatida subyektiv-biologik nuqtai nazardan tadqiq etilgan.

Rossiyalik olimlar A.N. Ignatov, A.N. Krasikov, Yu.M. Antonyan va T.V. Kondrashovalarning tadqiqotlarida ojiz ahvolning vijdoniylik (kriminologik) va jismoniy jihatlarini chuqurroq tahlil qilinib, ushbu tushunchani kengroq talqin qilish, unga ruhiy va ijtimoiy omillarni ham kiritish masalalari muhokama qilingan.

G'arb davlatlari, xususan AQSh va Buyuk Britaniya tajribasi o'rganilganda, ularda jabrlanuvchining himoyasizligiga (vulnerability) nisbatan ko'proq obyektiv javobgarlik modeli (strict liability model) yoki vaziyatga qarab jazo choralarini kuchaytirish (sentencing guidelines) institutlari qo'llanishi aniqlandi. Bu tizimda subyektning aybi emas, balki jabrlanuvchining amaldagi zaiflik holatidan jinoyat sodir etuvchi shaxsning foydalanganligi (exploitation of vulnerability) birinchi o'ringa chiqadi.

Mazkur maqolada quyidagi metodlar qo'llanilgan: huquqiy tahlil, qiyosiy-huquqiy tadqiqot, empirik tahlil (beshta real sud hukmi o'rganilgan), va tizimli yondashuv. Tadqiqot manbalari qatoriga O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksi, Jinoyat-protsessual kodeksi, Oliy sud Plenumining qarorlari va beshta tuman sudining hukmlari kiradi.

An'anaviy biologik yondashuv ojiz ahvolni asosan shaxsning jismoniy-fiziologik xususiyatlari: yoshi (keksalik yoki voyaga yetmaganlik), kasalligi, nogiron holati, homiladorligi, hushsizligi bilan bog'laydi. O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2004-yil 24-sentyabrdagi 13-sonli qarorida ojiz ahvol "jabrlanuvchining fiziologik, jismoniy yoki ruhiy jihatdan o'zini himoya qilishga, aybdorga faol qarshilik ko'rsatishga qodir emaslik yoki o'ziga nisbatan sodir etilayotgan harakatlarning xususiyati va mohiyatini tushuna olmaslik yoxud o'z harakatlarini boshqara olmaslik holati" [5] deb belgilangan.

Biroq mazkur yondashuv bir qator jiddiy kamchiliklarga ega. Birinchidan, biologik mezonlar ro'yxati tugal (exhaustive) sifatida qabul qilinganda, zamonaviy hayotdagi yangi ojizlik shakllari (ijtimoiy izolyatsiya, kiber-ojizlik, til to'sig'i, hujjatsiz qolish) qonuniy himoyadan

tashqarida qoladi. Ikkinchidan, biologik mezonlarni mexanik qo'llash – masalan, keksa yoshni avtomatik ravishda ojiz ahvol deb topish – haqiqiy funksional holatni inobatga olmaslikka olib keladi.

Funksional yondashuv ojiz ahvolni shaxsning yoshi yoki sog'lig'i emas, balki jinoyat sodir etilayotgan vaqtda haqiqiy funksional imkoniyatlarining darajasi bilan bog'laydi. A.N. Krasikovning ta'rifiga ko'ra, ojiz ahvol – jabrlanuvchi uchun faol qarshilik ko'rsatish imkoniyati umuman yo'qligi holatidir, bunda bu holatning qanday yuzaga kelgani ahamiyatga ega emas.

Situatsion (vaziyatli) yondashuv esa aybdor tomonidan yaratilgan yoki foydalanilgan holat oqibatida jabrlanuvchining ojizlik holatiga tushib qolishini e'tirof etadi. Bu holda jabrlanuvchi biologik jihatdan ojiz bo'lmasa-da (sog'lom, voyaga yetgan), izolyatsiya, qurolsizlik, yordamga chaqirish imkoniyatining yo'qligi kabi obektiv omillar majmuasi uning haqiqiy mudofaa qilish qobiliyatini cheklab qo'yadi.

Mazkur maqolada ojiz ahvolning uchta asosiy turi ajratib ko'rsatiladi: (1) jismoniy ojizlik – yoshi, nogiron holati, kasalligi tufayli; (2) psixologik ojizlik – ruhiy kasallik, qo'rquv, psixologik qaramlik tufayli; (3) ijtimoiy-ierarxik ojizlik – moddiy qaramlik, xizmat munosabatlari, oilaviy ierarxiya tufayli.

2025-yil 16-apreldagi hukmda sudlanuvchi M.N. o'zining keksa yoshdagi bobosini temir armatura bilan qasddan o'ldirgan. Tergov organi qilmishni JKning 97-moddasi 2-qismi "v" bandi (ojiz ahvoldagi shaxsni o'ldirish) bilan kvalifikatsiya qilgan[6].

Biroq sud hay'ati tergov organining kvalifikatsiyasini inkor etib, qilmishni 97-moddaning 1-qismiga (oddiy qasddan odam o'ldirish) qayta kvalifikatsiya qilgan. Sudning asosiy fikriga ko'ra, keksa yoshning o'zi avtomatik ravishda ojiz ahvolni anglatmaydi. Mazkur ish funksional yondashuvning amaliyotdagi birinchi tasdiqidir: jabrlanuvchi keksa yoshda bo'lishiga qaramay, jinoyat sodir etilgan vaqtda u faol mehnat qilayotgan, irodaviy harakatlar amalga oshirayotgan edi.

Mazkur ish shuningdek isbotlash muammosini ham yorqin namoyon etadi: qonuniy ta'rif yo'qligida "shubha sudlanuvchi foydasiga"

tamoyili (Konstitutsiyaning 28-moddasi) qo'llaniladi va bu oxir-oqibat ojiz ahvoldagi shaxslarning himoyasini susaytiradi[1].

Mazkur ishda sudlanuvchi X.X. o'zining voyaga yetmagan o'g'lining bo'yniga oshxona pichog'ini tirab, uni o'ldirish bilan qo'rqitgan. Jabrlanuvchi uchta kategoriyaga bir vaqtda tegishli edi: yosh bola (voyaga yetmagan), aybdorga qaram shaxs (otaga qaram), ojiz ahvoldagi shaxs. Biroq sud "jazoni og'irlashtiruvchi holatlar yo'q" degan xulosaga kelgan.

Bu ish og'irlashtiruvchi holatlarning butunlay e'tibordan chetda qoldirilishi muammosini ko'rsatadi. JKning 56-moddasi «yosh bolaga... shuningdek aybdorga qaram shaxsga nisbatan jinoyat sodir etganlik»ni og'irlashtiruvchi holat sifatida aniq belgilagan bo'lsa-da, sud bu normani qo'llamagan [2]. Bu protsessual xato jazoning adolatliligi va mutanosibliigi prinsipiga zarar yetkazadi.

Bu ish "voyaga yetmagan" va "yosh bola" tushunchalari o'rtasidagi konseptual chegara muammosini ko'rsatadi. Sudlanuvchi 14 yoshli qizni jinsiy aloqa uchun qo'shmachilik qilgan. JK 56-moddasi "yosh bolaga" (14 yoshgacha) nisbatan jinoyatni og'irlashtiruvchi holat deb belgilaydi, biroq 14 yoshdan 18 yoshgacha bo'lgan voyaga yetmaganlar uchun bunday maxsus norma yo'q.

14 yoshli o'smirning psixologik, ijtimoiy va jismoniy ojizligi shubhasizdir. Biroq qonun matnida ushbu yoshga oid chegara aniq ko'rsatilmaganligidan sud amaliyotda uning ojiz ahvolda ekanligini tan olmagan. Bu holat yoshga oid mezonlarni qonun darajasida aniqlashtirish zarurligini ko'rsatadi.

Mazkur ishda jabrlanuvchilar chet davlatda qonunsiz ushlab turilgan, pasportlari musodara qilingan, zo'rlik bilan qo'rqitilgan va moddiy qaramlikka solingan ayollar edi. Tashqi belgilariga ko'ra (sog'lom, voyaga yetgan) klassik biologik ojizlik mezonlariga to'g'ri kelmasalar-da, ularning faktik ojizligi shubhasizdir.

Mazkur ish ikki muhim muammoni ko'taradi: birinchidan, JK 135-moddasi 2-qismida «moddiy qaramlik» va «ojiz ahvol» alohida bandlar sifatida ko'rsatilgan, ularning o'zaro chegarasi esa aniq emas;

ikkinchidan, bunday ishlarda jabrlanuvchining haqiqiy psixologik va ijtimoiy holatini aniqlash uchun kompleks ekspertiza majburiy bo'lishi kerak.

Sudlanuvchi N.K. o'z qizi M.I.ni yopiq xonaga olib kirgan, onasini bahona bilan chiqarib yuborgan, oldindan yashirgan pichoq bilan bir necha bor urib qasddan o'ldirgan. Jabrlanuvchi sog'lom, voyaga yetgan ayol edi. Biroq u situatsion-funksional ojizlik holatida edi: izolyatsiya qilingan, quolsiz, yordamga chaqirish imkoni yo'q, ota-qiz munosabatlaridagi psixologik qaramlik bor.

Sud qilmishni JKning 97-moddasi 1-qismi bilan kvalifikatsiya qilib, hatto JK 57-moddasi bo'yicha sanksiyada nazarda tutilmagan kamroq jazo tayinlagan. Situatsion-funksional ojizlikning e'tirof etilmasligi mazkur ishda eng katta huquqiy kamchilik sifatida namoyon bo'ladi.

Qiyosiy tahlil va umumiy xulosalar. Beshta sud ishini qiyosiy tahlil qilish quyidagi uch asosiy xato yo'nalishini aniqlashga imkon beradi:

–Tergov tomonidan biologik mezonni avtomatik qo'llash (Yangiariq ishi): keksa yosh - ojiz ahvol degan noto'g'ri tenglik;

–Sud tomonidan og'irlashtiruvchi holatlarni butunlay e'tibordan chetda qoldirish (Sharof Rashidov va Qo'shko'pir ishlari): qonun talabi mavjud bo'lsa-da, u qo'llanilmagan[7];

–Situatsion-funksional ojizlikning tan olinmasligi (Paxtaobod va Arnasoy ishlari): biologik belgilar yo'q deb, haqiqiy ojizlik holati inobatga olinmagan[9,10].

Uchala xato yo'nalishining ham yagona ildizi bor: qonuniy ta'rifning yo'qligi va doktrinal qarashlarning xilma-xilligi. Xalqaro tajribaga ko'ra, AQSh va Buyuk Britaniyada "vulnerability" tushunchasi ancha kengroq – biologik, psixologik va ijtimoiy-situatsion omillarni qamrab oladi va uning isboti uchun ekspertiza majburiy hisoblanadi.

Taklif va tavsiyalar.

Muallif tomonidan JKning Umumiy qismiga "Ojiz ahvoldagi shaxs" nomli 19¹-modda to'rt qismdan iborat tarzda kiritish taklif etiladi:

1-qism: "Jabrlanuvchining ojiz ahvoli – shaxsning yoshi, jinsi, sog'lig'i holati yoki boshqa fiziologik, ruhiy yoxud ijtimoiy-ierarxik

omillar tufayli jinoyat sodir etilayotgan vaqtda tajovuzning mohiyatini anglash, o'zini himoya qilish yoki aybdorga faol qarshilik ko'rsatish bo'yicha obyektiv imkoniyatga ega bo'lmagan holatdir."

2-qism: Ojiz ahvolning uchta asosiy turi (jismoniy, psixologik, ijtimoiy-ierarxik) va ularning mazmunini belgilash.

3-qism (obyektiv yondashuv tamoyili): "Jabrlanuvchining real ojiz ahvolda ekanligi tasdiqlangan taqdirda, aybdorning bu holatdan xabardorligi yoki xabardor emasligidan qat'i nazar, ushbu holat inobatga olinishi shart." Bu AQSh va Buyuk Britaniya tajribasiga muvofiq "strict liability" prinsipining O'zbekiston huquq tizimiga moslashtirilgan ko'rinishidir.

4-qism: "Shaxsni ojiz ahvolda deb topish uchun tegishli hollarda sud-tibbiyot, sud-psixiatriya yoki kompleks sud-psixologik-psixiatriya ekspertizasi tayinlanishi shart."

JK Maxsus qismidagi "ojiz ahvol" bilan bog'liq normalardan "aybdorga ayon bo'lgan" jumlasini chiqarib tashlash taklif etiladi. Hozirgi tahrirda ushbu shart aybdorning subyektiv xabardorligini isbotlashni talab etadi va bu isbotlash jarayonini to'sqinlik qiladi. Obyektiv yondashuv tamoyilida jabrlanuvchining real ojiz holati hal qiluvchi ahamiyatga ega bo'lishi kerak.

O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining "Ojiz ahvoldagi shaxsga nisbatan sodir etilgan jinoyatlar bo'yicha sud amaliyoti to'g'risida"gi maxsus qarori qabul qilinishi zarur. Mazkur qaror quyidagi masalalarni qamrab olishi kerak:

- Ojizlikning uchta asosiy ko'rinishi va ularni isbotlash mezonlari;
- JK 56-moddasi va Maxsus qism normalarining o'zaro mutanosibliigi ("non bis in idem" prinsipi);
- 14 yoshga to'lmagan shaxslarni umumiy qoida sifatida ojiz ahvolda deb topish tartibi;
- Situatsion ojizlikning asosiy belgilari: izolyatsiya, qurolsizlik, yordamga chaqirish imkoniyatining yo'qligi, aybdorga qaramlik.

To'rtinchi taklif sifatida quyidagi amaliy tadbirlar ko'rsatiladi: tergovchilar, prokurorlar va sudlar uchun maxsus uslubiy tavsiyalar ishlab

chiqish; malaka oshirish kurslarida ojiz ahvol masalasiga oid maxsus modullar kiritish; sud-tibbiyot va sud-psixiatriya ekspertlari uchun ojiz ahvolni aniqlashning yagona metodikasini ishlab chiqish; jinoyat ishlari bo'yicha hukmlar bazasida ojiz ahvol bilan bog'liq ishlarni tizimli tahlil qiluvchi platformani tashkil etish.

Beshinchi taklif – JPKga "ojiz ahvoldagi jabrlanuvchi maqomida" bo'lgan shaxslarning qo'shimcha protsessual kafolatlarini belgilovchi maxsus normalar kiritish: maxsus psixologik yordamchi bilan ta'minlanishi, so'roq qilish tartibining maxsus talablari, ekspertizalarni majburiy tayinlashning aniq mezonlari.

Xulosa. O'tkazilgan tadqiqot shuni ko'rsatadiki, O'zbekiston Respublikasi jinoyat qonunchiligida «ojiz ahvol» tushunchasining qonuniy ta'rifi va aniq mezonlarining yo'qligi sud-tergov amaliyotida jiddiy tizimli muammolarga olib kelmoqda. Beshta real sud ishi tahlili uchta asosiy xato yo'nalishini – biologik mezonning avtomatik qo'llanilishi, og'irlashtiruvchi holatlarning e'tibordan chetda qoldirilishi va situatsion-funksional ojizlikning tan olinmasligi – aniqladi.

Tadqiqot natijalari asosida quyidagi ilmiy xulosalarga kelindi:

–Ojiz ahvolni faqat biologik mezonlar bilan cheklash zamonaviy hayot talablariga javob bermaydi; funksional va situatsion yondashuvni qo'llab-quvvatlovchi qonuniy asosni yaratish zarur;

–JKning Umumiy qismiga 19¹-modda kiritilishi – bu sohadagi asosiy normativ bo'shliqni bartaraf etishning eng samarali yo'lidir;

–Ekspertizaning majburiyligi – ojiz ahvolni subyektiv taxminlardan ilmiy isbotlangan fakt darajasiga ko'tarishning yagona ishonchli usuli;

–Oliy sud Plenumining maxsus qarori va uslubiy tavsiyalar – sud amaliyotidagi xilma-xilliklarni bartaraf etishning operativ va samarali vositasi.

Ojiz ahvoldagi shaxslarning jinoyat-huquqiy himoyasi – bu nafaqat huquqiy, balki ijtimoiy va axloqiy vazifa. Uning to'liq va samarali amalga oshirilishi jamiyatning muhtoj a'zolariga bo'lgan munosabatni ifodalaydi va davlatning insonparvarlik mohiyatini namoyon qiladi. Taklif etilgan kompleks tadbirlar amalga oshirilganda O'zbekiston Respublikasida ojiz

ahvoldagi shaxslarning jinoyat-huquqiy himoyasi xalqaro standartlar darajasiga ko'tariladi.

FOYDALANILGAN ADABIYOTLAR RO'YXATI

1.O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi. – Toshkent: O'zbekiston, 2023.

2.O'zbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksi (1994, keyingi o'zgartirish va qo'shimchalar bilan).

3.O'zbekiston Respublikasining Jinoyat-protsessual kodeksi (1994, keyingi o'zgartirish va qo'shimchalar bilan).

4.Bola huquqlari to'g'risidagi Konvensiya (Nyu-York, 1989-yil 20-noyabr).

5.O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2004-yil 24-sentyabrdagi 13-sonli «Qasddan odam o'ldirishga oid ishlar bo'yicha sud amaliyoti to'g'risida»gi qarori.

6.Yangiariq tuman sudining 2025-yil 16-apreldagi 1-2210-2501/27-sonli jinoyat ishi bo'yicha hukmi.

7.Sharof Rashidov tuman sudining 2024-yildagi 1-1302-2401/82-sonli jinoyat ishi bo'yicha hukmi.

8.Qo'shko'pir tuman sudining 2024-yildagi 1-2201-2402/361-sonli jinoyat ishi bo'yicha hukmi.

9.Arnasoy tuman sudining 2024-yildagi 1-1301-2404/507-sonli jinoyat ishi bo'yicha hukmi.

10.Paxtaobod tuman sudining 2024-yildagi 1-1712-2501/67-sonli jinoyat ishi bo'yicha hukmi.

11.Rustamboev M.X. O'zbekiston Respublikasi jinoyat huquqi kursi. T.1: Umumiy qism. – Toshkent: Ilm Ziyo, 2018. – 540 b.

12.Payzullaev Q.P. Jinoyat huquqida jazoni og'irlashtiruvchi holatlar va ularni qo'llash muammolari. – Toshkent: TDYuI, 2008. – 180 b.

13.Toxirov F. Voyaga yetmaganlarning jinsiy daxlsizligiga qarshi jinoyatlarning jinoyat-huquqiy va kriminologik jihatlar: Monografiya. – Toshkent: TDYuU, 2019. – 210 b.

14.Ignatov A.N. Ugolovnoe pravo Rossii. Obshchaya chast. – M.: Norma, 2015. – 480 s.

15.Krasikov A.N. Ugolovno-pravovaya okhrana prav i svobod cheloveka v Rossii. – Saratov: SGU, 2002. – 260 s.

16.Antonyan Yu.M. Kriminologiya. – M.: Yurait, 2017. – 388 s.

17.Kondrashova T.V. Problemy ugolovnoy otvetstvennosti za prestupleniya protiv zhizni, zdorov'ya, polovoy svobody i polovoy neprikosnovennosti. – Yekaterinburg: GYuA, 2000. – 228 s.

Жалилов Мўминжон Солижон ўғли
Хуқуқни муҳофаза қилиш академияси
мустақил изланувчиси

РАҚАМЛАШТИРИШ ЖАРАЁНИДА КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШИШНИНГ НАЗАРИЙ ВА АМАЛИЙ ЖИҲАТЛАРИ

Аннотация: Ушбу мақолада рақамлаштириш жараёни ва коррупцияга қарши курашиш ўртасидаги муносабатлар назарий ва амалий нуқтаи назардан таҳлил қилинади. Электрон ҳукумат тизимлари, рақамли хизматлар ва шаффофликни таъминловчи технологиялар коррупциянинг олдини олишдаги аҳамияти ўрганилади. Ўзбекистон тажрибаси ва хорижий давлатларнинг амалиёти солиштирилади. Мақолада рақамлаштириш воситасида коррупция хавфини камайтиришнинг самарали механизмлари таклиф этилади.

Калим сўзлар: рақамлаштириш, коррупция, электрон ҳукумат, шаффофлик, рақамли трансформация, давлат бошқаруви, технология.

Abstract: This article analyzes the relationship between the digitalization process and the fight against corruption from a theoretical and practical point of view. The importance of e-government systems, digital services and transparency technologies in preventing corruption is studied. The experience of Uzbekistan and the practice of foreign countries are compared. The article proposes effective mechanisms for reducing the risk of corruption through digitalization.

Keywords: digitalization, corruption, e-government, transparency, digital transformation, public administration, technology.

Аннотация: В данной статье анализируется взаимосвязь между процессом цифровизации и борьбой с коррупцией с теоретической и практической точек зрения. Изучается значение систем электронного правительства, цифровых услуг и технологий прозрачности в предотвращении коррупции. Проводится сравнение опыта Узбекистана и практики зарубежных стран. В статье предлагаются эффективные механизмы снижения риска коррупции посредством цифровизации.

Ключевые слова: цифровизация, коррупция, электронное правительство, прозрачность, цифровая трансформация, государственное управление, технологии.

Коррупция — жаҳон ҳамжамиятида ҳали-ҳамон долзарб бўлган, давлат бошқарувига, иқтисодиётга ва жамиятнинг барқарор ривожланишига жиддий зарар келтираётган муаммодир. Transparency International маълумотларига кўра, 2023 йилда дунё мамлакатларининг учдан икки қисми коррупция даражаси юқори ёки ўрта-юқори деб баҳоланади. Айни пайтда, рақамли технологияларнинг жадал ривожланиши ушбу муаммони ҳал этишда принципиал янги имкониятларни очиб бермоқда.

Рақамлаштириш ва коррупция ўртасидаги муносабат илмий адабиётларда тобора кўпроқ ўрганилмоқда. Бу соҳада тадқиқотчилар ўртасида жиддий мунозаралар мавжуд: бир гуруҳ олимлар рақамлаштиришни коррупцияга қарши курашнинг "кумуш ўқи" деб ҳисобласа (Andersen, 2009; Bertot ва бошқ., 2010), бошқалар ушбу оптимизмни рад этиб, технологиянинг ёлғиз ўзи институционал муаммоларни ҳал эта олмаслигини таъкидлайди (Marquette & Peiffer, 2018).

Ушбу мақоланинг мақсади — рақамлаштиришнинг коррупцияга қарши потенциалини назарий асослаш, унинг амалий самарасини халқаро ва Ўзбекистон тажрибаси мисолида баҳолаш, шунингдек мунозарали жиҳатларни кўриб чиқиб, амалий тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Коррупциянинг энг кенг тарқалган назарий модели — Klitgaard томонидан ишлаб чиқилган формула: $K = M + I - S$, яъни Коррупция = Монополия + Ихтиёрийлик – Шаффофлик. Ушбу концепцияга кўра, коррупция давлат хизматчисига монополия ва

чекланмаган ихтиёр берилиб, ҳисобдорлик механизмлари кучсиз бўлган тизимларда гуллаб-яшнайд.

Rose-Ackerman эса коррупцияни "асосий-агент" (principal-agent) муносабатлари призмасида кўриб чиқади. Унинг фикрича, агент (давлат хизматчиси) ўзига юклатилган вазифадан четга чиқиб, шахсий манфаатни устун қўяди — бу эса назорат ва рағбатлантириш механизмларининг нуқсондорлигидан дарак беради. Рақамлаштириш айнан ушбу механизмларни мустаҳкамлаш орқали агентнинг девиант хулқига тўсқинлик қилади.

Назарий адабиётларда рақамлаштиришнинг коррупцияни камайтирувчи уч асосий механизми ажратиб кўрсатилади.

Биринчи — дезинтермедиация назарияси: рақамли хизматлар фуқаро ва давлат ўртасидаги инсон воситачиларни бартараф этади, шу билан пора бериш учун имкон жисмонан йўқолади. Bhatnagar (2003) Ҳиндистон ва Филиппин мисолида кўрсатадики, ер ва лицензия хизматлари рақамлаштирилгач, пора учун "контакт нуқталари" кескин камайган.

Иккинчи — ахборот асимметриясини бартараф этиш: Коррупция кўп ҳолларда ахборот устунлиги — яъни фуқарода бўлмаган маълумот мансабдор шахсда мавжудлигига асосланади. Очик маълумотлар ва онлайн хизматлар бу асимметрияни бартараф этади.

Учинчи — институционал ўзгаришларни мажбурлаш: Mungiu-Pippidi (2015) таъкидлайдики, рақамлаштириш фақат техник восита эмас, балки янги институционал меъёрлар яратишга мажбур қилувчи куч ҳамдир. Тизимни рақамлаштириш жараёнида процедуралар стандартлаштирилади, "кўргазмасиз иш" камаяди.

Академик жамоатчиликда рақамлаштиришнинг коррупцияга таъсири ҳақида жиддий баҳс-мунозара мавжуд. Оптимистик мактаб вакиллари (Andersen, 2009; Cho & Choi, 2004; Kim ва бошқ., 2009) сон-статистик маълумотларга таянган ҳолда рақамли тизимларнинг коррупцияни сезиларли камайтиришини исботлайди.

Скептик мактаб вакиллари (Marquette & Peiffer, 2018; Lau ва бошқ., 2008) эса технологиянинг ўзи коррупцияни йўқота олмаслигини, зеро коррупция техник эмас, балки сиёсий-

институционал муаммо эканини таъкидлайди. Улар Африка ва Жанубий-Шарқий Осиёдаги бир қатор мамлакатларни мисол келтиради: ушбу давлатларда е-ҳукумат тизимлари жорий этилган бўлса-да, коррупция даражаси деярли ўзгармаган.

Бизнинг позициямизга кўра, рақамлаштириш коррупцияга қарши курашнинг зарурий, аммо етарли бўлмаган шарт ҳисобланади. У юқори самара беради, аммо фақат сиёсий ирода, мустақил суд ва фаол фуқаролик жамиятининг мавжудлигида. Бу ҳолатни "рақамли катализатор" концепцияси деб аташ мумкин: рақамлаштириш ислохот учун шарт яратади, лекин ислохотнинг ўзини амалга ошира олмайди.

Электрон ҳукумат давлат хизматларини рақамли платформалар орқали кўрсатиш тизими бўлиб, коррупцияга қарши курашнинг энг кенг тадқиқ этилган йўналишидир. OECD (2014) маълумотларига кўра, юқори даражали е-ҳукумат индекси одатда пастроқ коррупция даражаси билан корреляцияланади.

Корея Республикасида 2000-йилларда жорий этилган OPEN тизими (Online Procedures Enhancement for Civil Applications) мисол сифатида кўп келтирилади: олти ойлик фаолият давомида пора берувчиларнинг 36%и пора берманглигини айтган, 54%и эса тизим коррупциони камайтирганини эътироф этган.

Угандадаги "газета кампанияси" тажрибаси ҳам диққатга сазовор: Reinikka ва Svensson (2005) кўрсатадики, ўқувчиларга мактаб ёрдам пуллари оммавий матбуот орқали эълон қилинган, маблағларнинг мактабга етиб бориш даражаси 20%дан 80%га кўтарилган. Бу — ахборот шаффофлигини ошириш амалдаги пора занжирини синдира олишини кўрсатувчи классик далилдир.

Нақд пул муомаласини чеклаш ва тўловларни рақамли форматга ўтказиш коррупцияга қарши курашнинг муҳим йўналиши ҳисобланади. Нақд пул — "из қолдирмайдиган" тўлов воситаси бўлиб, порани яшириш учун қулай. Рақамли тўловлар молиявий оқимларни аниқлаштиради ва аудит имконини яратади.

Кения ва бошқа Субсахар Африка мамлакатларида М-Pesa мобил тўлов тизими орқали ижтимоий нафақалар бевосита олувчиларга ўтказилиши воситачи коррупциясини кескин

камайтирган. Ҳиндистонда PANAAL дастури доирасида 160 млн оилага газ субсидиялари банк рақами орқали тўғридан-тўғри ўтказила бошлангач, бюджетга йиллик 1,5 млрд доллардан ортиқ тежалди.

"Очиқ маълумотлар" (Open Data) концепцияси — давлат фаолиятига оид маълумотларни эркин, машина ўқий оладиган форматда жамоатчиликка тақдим этиш — коррупцияга қарши курашнинг зарурий элементиدير. Djankov ва бошқ. (2010) ўтказган тадқиқот кўрсатадики, ахборотга эркин кириш ҳуқуқини мустақамлаган мамлакатларда бир неча йил ичида коррупция индекси яхшиланган.

Бироқ бу ерда ҳам жиддий мунозаралар мавжуд. Баъзи тадқиқотчилар очик маълумотларнинг самараси жамиятда фаол фуқаролик позицияси, мустақил журналистика ва "ахборот ишлата олувчи" аудитория мавжуд бўлгандагина намоён бўлишини таъкидлайди. Акс ҳолда, маълумотлар нашр этилади, аммо уларни таҳлил қиладиган ва ҳокимиятга ҳисоб бера оладиган механизм мавжуд бўлмайди.

Ўзбекистон 2017 йилдан бошлаб рақамлаштириш ва коррупцияга қарши курашни давлат сиёсатининг устувор йўналишлари сифатида белгилади. "Рақамли Ўзбекистон — 2030" стратегияси доирасида бир қатор муҳим тизимлар жорий этилди: my.gov.uz порталида 300 дан зиёд хизмат онлайн режимига ўтказилди; e-xarid.uz электрон тендер платформаси рақобатни кучайтирди ва харидлар нарҳини 12-15%га пасайтирди; электрон гувоҳнома, рақамли имзо ва биометрик идентификация тизимлари жорий этилди.

Шунга қарамай, Ўзбекистонда рақамлаштиришнинг коррупцияга қарши самарасини чеклаб турган объектив ва субъектив омиллар мавжуд. Объектив омиллар сирасига қуйидагилар киради: рақамли саводхонликнинг паст даражаси, айниқса ёши катта аҳоли ва қишлоқ жойларда; интернет инфратузилмасининг нотекис ривожланиши; тизимлараро интеграция ва маълумотлар стандартизациясининг заифлиги.

Субъектив омиллар ичида эса: рақамли хизматларни сотиб олиш учун пора олишни давом эттираётган маъмурий одатлар; онлайн тизимлар "ёнида" параллел ишлаётган "кўргазма" механизмлари; ва UN E-Government Survey (2022) кўрсатадиганидек, мамлакатда фуқаролик жамиятининг рақамли жараёнларга оз даражада жалб этилганлиги.

Юқоридагилардан хулоса қилиш мумкинки коррупцияга қарши курашишда рақамлаштириш жараёнларини қуйидаги тўртта йўналишда амалга ошириш лозим:

1. "Рақамли шаффофлик" дастурини кенгайтириш. Давлат бюджети харажатлари, давлат харидлари ва мансабдор шахслар декларацияларини машина ўқий оладиган форматда, реал вақт режимида жамоатчиликка очиш. Маълумотларни фақат эълон қилиш эмас, уларни ишлаш учун оддий интерфейслар (дашбордлар) яратиш мақсадга мувофиқ.

2. AI-таҳлил тизимини жорий этиш. Давлат молия назорати органларини коррупцион хатарларни автоматик аниқловчи тизимлар билан таъминлаш. Тажриба учун аввал давлат харидлари ва ер ажратиш соҳаларида пилот лойиҳа ишга тушириш тавсия этилади.

3. "Рақамли воситачи" институтини тугатиш. Онлайн хизматлар расмий жорий этилган бўлса-да, нофаормал воситачи ("тезлатиб берувчи") ходимлар тизими мавжуд бўлган соҳаларни аниқлаш ва хизматнинг тўлиқ автоматлаштиришини таъминлаш.

4. Фуқаролик жамиятини рақамли назоратга жалб қилиш. Мустақил медиа, академик жамоа ва НКОлар учун давлат маълумотларини таҳлил қилиш бўйича грант дастурлари ва техник платформалар яратиш. "Маълумот + ижтимоий назорат" синтези рақамлаштиришнинг коррупцияга қарши самарасини катталаштиради.

Рақамлаштириш ва коррупцияга қарши кураш ўртасидаги муносабат бир ўлчамли ёки автоматик эмас. Рақамлаштириш — коррупция учун шароит яратувчи монополия, ихтиёрийлик ва ахборот асимметриясига таъсир кўрсатиш орқали — коррупция хавфини тубдан камайтиришга қодир. Бироқ, ушбу потенциал фақат

институционал мустаҳкамлик, сиёсий ирода ва жамоатчилик назорати билан биргаликда рўёбга чиқади.

Ўзбекистон учун рақамлаштириш — бу нафақат иқтисодий самарадорлик, балки давлат бошқарувини коррупциядан холи қилишнинг стратегик воситасидир. Мавжуд тизимлар ва улардаги камчиликларни холисона баҳолаб, тизимли ислохотларни давом эттириш — мамлакатда ишончли, шаффоф ва ҳисобдор давлат бошқарувини шакллантиришнинг асосидир.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР

1. Andersen, T.B. E-Government as an anti-corruption strategy // Information Economics and Policy. — 2009. — Vol. 21, № 3. — P. 201–210.

2. Bertot, J.C., Jaeger, P.T., Grimes, J.M. Using ICTs to create a culture of transparency // Government Information Quarterly. — 2010. — Vol. 27, № 3. — P. 264–271.

3. Bhatnagar, S. E-Government and Access to Information // Global Corruption Report 2003. Transparency International, 2003.

4. Cho, Y.H., Choi, B.D. E-Government to combat corruption: The case of Seoul metropolitan government // International Journal of Public Administration. — 2004. — Vol. 27, № 10. — P. 719–735.

5. Djankov, S. et al. The right to information: Evidence on effectiveness // World Bank Policy Research Working Paper. — 2010. — № 5240.

6. Kim, S., Kim, H.J., Lee, H. An institutional analysis of an e-government system for anti-corruption // Government Information Quarterly. — 2009. — Vol. 26, № 1. — P. 42–50.

7. Klitgaard, R. Controlling Corruption. — Berkeley: University of California Press, 1988.

8. Kshetri, N. Blockchain's roles in meeting key supply chain management objectives // International Journal of Information Management. — 2018. — Vol. 39. — P. 80–89.

9. Lau, T.Y. et al. Adopting e-government in three Asian countries // International Journal of Electronic Business. — 2008. — Vol. 6, № 6. — P. 568–583.
10. Marquette, H., Peiffer, C. Thinking and Working Politically: Looking Back, Looking Forward. — DLP, 2018.
11. Mungiu-Pippidi, A. The Quest for Good Governance. — Cambridge University Press, 2015.
12. Nakamoto, S. Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System. — 2008.
13. OECD. Recommendation of the Council on Digital Government Strategies. — Paris: OECD, 2014.
14. Reinikka, R., Svensson, J. Fighting Corruption to Improve Schooling // Journal of the European Economic Association. — 2005. — Vol. 3, № 2–3. — P. 259–267.
15. Rose-Ackerman, S. Corruption and Government. — Cambridge University Press, 1999.
16. Transparency International. Corruption Perceptions Index 2023. — Berlin: TI, 2024.
17. UN E-Government Survey 2022. — New York: United Nations, 2022.
18. World Bank. Digital Dividends: World Development Report 2016. — Washington, DC: World Bank, 2016.
19. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 5 октябрдаги ПФ-6079-сонли Фармони "Рақамли Ўзбекистон — 2030" стратегиясини тасдиқлаш тўғрисида.
20. Ўзбекистон Республикасининг 2017 йил 3 январдаги 419-сонли "Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида"ги Қонуни.

ЖИНОЯТ ИШЛАРИ БЎЙИЧА ЭКСПЕРТ ХУЛОСАСИГА ОИД НОРМАЛАРНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ ҲАҚИДА БАЪЗИ МУЛОҲАЗАЛАР

Ҳозирги кунда Ўзбекистон Республикасининг амалдаги жиноят-процессуал қонунчилигида белгиланган эксперт хулосаси институти ва уни баҳолаш тартиби билан боғлиқ нормаларни такомиллаштириш масаласини кўриб чиқиш ҳамда мазкур соҳага оид қонунчиликнинг келгуси истиқболларини илмий-назарий жиҳатдан белгилаш учун кенг имконият беради.

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексида (кейинги ўринларда ЖПК) эксперт хулосасини баҳолаш билан боғлиқ нормалар икки моддада акс этган. ЖПКнинг 95-моддаси ҳар қандай далилларни баҳолаш билан боғлиқ нормаларни ўз ичига олган бўлса, Кодекснинг 187-моддасида айнан эксперт хулосасини баҳолаш тартиби ва мезонлари белгиланган.

ЖПКнинг 95-моддасига мувофиқ, ҳар бир далил ишга алоқадорлиги, мақбуллиги ва ишончлилиги нуқтаи назаридан баҳоланиши лозим. ЖПКнинг 187-моддасига кўра эса, эксперт хулосаси илмий асосланганлиги ва экспертиза ўтказиш учун белгиланган барча процессуал қоидаларга риоя этилганлиги нуқтаи назаридан баҳоланади.

Миллий олимларимиз (Б.Ражабов¹, Б.Миренский, А.Раҳмонқулов, Ж.Камолходжаев ва В.Қодирова²) ҳамда хорижий

¹ Ражабов Б.А. Жиноят процессида далилларни тўплаш, текшириш ва баҳолаш: Монография – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2019. – 93-б.

² Ўзбекистон Республикасининг жиноят процесси: Дарслик / Б.А. Миренский, А.Х. Раҳмонқулов, Ж. Камалходжаев, В.В. Қодирова. – Т., 2004. – Б. 126.

мамалакатлар олимларининг (И.Бурков¹, Й.Орлов², А.Прокопенко³ ва Ф.Чирков⁴) илмий асарларида далилларни аҳамияти жиҳатидан баҳолаш алоҳида мустақил мезон ҳисобланиши ҳамда уни баҳолашнинг бошқа мезонлари билан тўлиқ қамраб олинмаслиги тўғрисида билдирилган фикрлар, шунингдек Грузия ва Молдова каби хорижий мамлакатлар қонунчилиги тажрибаси эксперт хулосасини аҳамияти жиҳатидан баҳолашнинг қанчалик долзарб масала эканлигини кўрсатади.

Фикримизча, эксперт хулосасини баҳолаш мезони сифатида уни аҳамияти жиҳатидан баҳолашга оид норманинг белгиланиши терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи ёки суд томонидан эксперт хулосаси бошқа мезонларга кўра баҳолаб бўлгандан кейин, унинг ишдаги аҳамиятини аниқлашда ҳамда иш юзасидан келгусида чиқариладиган қарорларда мазкур эксперт хулосасига қай даражада асосланиш масаласини ҳал қилишда муҳим ҳисобланади.

Мазкур фикримизнинг тасдиғи сифатида ЖПКнинг 187-моддаси 2-қисмида белгиланган эксперт хулосасининг уни баҳолаш ваколатига эга бўлган органлар ва мансабдор шахслар учун муқаррар далилий кучга эга эмаслиги тўғрисидаги нормани асос сифатида кўрсатишимиз мумкин.

Яъни, эксперт хулосаси қонунчиликда белгиланган барча мезонларга кўра ижобий баҳоланган тақдирда ҳам у жиноят ишини юритувчи субъектлар учун мажбурий эмас ва бунда мазкур субъектлар эксперт хулосасининг аҳамияти жиҳатидан ёндашиши талаб этилади.

¹ Бурков И.В. Заключение и показание эксперта в уголовном процессе. М.: Юрлитинформ, 2010. С. 83.

² Орлов Ю.К. Проблемы теории доказательств в уголовном процессе. М.: Юристъ, 2009. С. 89.

³ Прокопенко А.А. Оценка доказательств в ходе рассмотрения уголовного дела судом первой инстанции: Автореф. дис. ... на соискание ученой степени канд. юрид. наук. – Краснодар, 2009. – С. 11–12.

⁴ Чирков Ф.В. Оценка доказательств в ходе окончания предварительного следствия: Автореф. дис. ... на соискание ученой степени канд. юрид. наук. – Краснодар, 2012. – С. 10–11.

Юқоридагиларга асосан, ЖПКнинг 187-моддаси 1-қисмини эксперт хулосасини аҳамияти нуқтаи назаридан баҳолашни назарда тутувчи норма билан тўлдириш мақсадга мувофиқ бўлади.

Бундан ташқари, эксперт хулосасини баҳолашга оид махсус норма сифатида ЖПКнинг 187-моддаси эксперт хулосасини айнан икки асосга кўра баҳоланишини белгилагани ҳолда, мазкур ҳолат ҳуқуқни қўллаш амалиётида бир қатор муаммоларни юзага келтириши мумкин. Зеро, эксперт хулосасини баҳолашда мазкур жараёни амалга оширувчи орган ёки мансабдор шахс эксперт хулосасини фақатгина шу икки мезонга асосангина баҳолаб, унинг далилларни баҳолаш учун умумий талаб ҳисобланувчи ишга алоқадорлиги, мақбуллиги ва ишончлилиги нуқтаи назаридан баҳоланиш масаласига етарлича эътибор қаратмаслиги мумкин.

Шунга кўра, мазкур нормани эксперт хулосасини ЖПКнинг 95-моддасига асосан ҳам баҳолаш лозимлигини аниқ белгилаб қўйиш мақсадга мувофиқ бўлади.

Фикримизча, бу орқали эксперт хулосасини баҳолашни амалга оширувчи субъектлар томонидан баҳолаш жараёнлари тўлиқ ва тўғри, мантикий изчилликда амалга оширилиши таъминланади. Сабаби, тадқиқотнинг олдинги бобларида муҳокама қилинганидек, эксперт хулосаси ЖПКнинг 187-моддасида белгиланган махсус баҳолаш мезонларидан олдин, Кодекснинг 95-моддасида кўрсатилган барча далиллар учун умумий бўлган ишга алоқадорлиги, мақбуллиги ва ишончлилиги нуқтаи назаридан баҳоланиши лозим.

Шу билан бирга, ЖПКнинг 187-моддаси 1-қисмида эксперт хулосасини экспертиза ўтказиш учун белгиланган барча процессуал қоидаларга риоя этилганлиги нуқтаи назаридан баҳолашнинг белгиланганлиги Кодекснинг 95¹-моддасида белгиланган нормаларни такрорлайди деб ҳисоблаймиз.

Зеро, қонун чиқарувчи “экспертиза ўтказиш учун белгиланган барча процессуал қоидалар” сифатида ЖПКнинг экспертиза тергов ҳаракатига оид 22-бобини ва умуман олганда, ушбу Кодексда белгиланган нормаларни назарда тутган бўлиб, Кодекснинг 95¹-моддаси ҳам ушбу Кодекс талаблари бузилган ҳолда олинган

далилларни, шу жумладан эксперт хулосасини мақбул эмас деб эътироф этади.

Шунга кўра, Кодекснинг 187-моддаси 1-қисмидан “экспертиза ўтказиш учун белгиланган барча процессуал қоидаларга риоя этилганлиги” жумласини чиқариб ташлашни таклиф этамиз.

Эксперт хулосасини баҳолаш ваколатига эга бўлган органлар ваколатларига оид қонунчиликда ҳам бир қатор муаммо ва камчиликларни кўришимиз мумкин. Зеро, Кодекснинг 187-моддаси 1-қисмида эксперт хулосаси терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи ёки суд томонидан баҳоланиши белгиланган. Шунингдек, соҳага оид ўқув ва илмий адабиётлар ҳам терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахсини далилларни баҳоловчи субъектлар қаторида эътироф этади¹. Бироқ, Кодекснинг 95-моддаси 1-қисми далилларни баҳолаш субъектлари сифатида терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахсини назарда тутмайди.

Бизнингча, терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси эксперт хулосасига ва бошқа далилларга баҳо бериш ваколати эга эканлиги ортиқча илмий ёки амалий баҳс-мунозараларга лойиқ бўлган масала эмас. Сабаби, терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси жиноят ишини кўзғатиш ёки тугатиш тўғрисида ва бошқа муҳим масалаларга оид қарорларни чиқаришда, бир қанча тергов ҳаракатларини амалга оширишда ваколатларга эга бўлиб, мазкур ваколатларни амалга ошириш ўз-ўзидан исбот қилиш жараёнида далилларга баҳо беришни ҳам талаб қилади.

Юқоридагиларга асосан, Кодекснинг 95-моддаси 1-қисмидаги далилларга баҳо берувчи субъектлар рўйхатини “терговга қадар

¹ Жиноят процессида далиллар ва исбот қилиш. Дарслик // Д.Базарова, Д.Суюнова, С.Махмудов, Б.Шамсутдинов. – Тошкент: ТДЮУ нашриёти, 2021. – 192 бет; Ражабов Б.А. Жиноят процессида далилларни тўплаш, текшириш ва баҳолаш: Монография – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИБ Академияси, 2019. – 93-б; Жиноят-процессуал ҳуқуқ / Ю.ф.д., проф. Г.З.Тўлаганова ва ю.ф.н. доц. С.М. Раҳмоноваларнинг умумий таҳрири остида. – Т., 2017. – 491 б; Jinoyat-protsessual huquqi. Umumiy qism: Darslik / Mualliflar jamoasi. – Т.: TDYU, 2017. – 491 б.

текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси” жумласи билан тўлдириш таклиф этилади.

Қонун чиқарувчи томонидан терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахсини тегишли қонунчилик нормаларида белгиламаслик билан боғлиқ юқоридаги каби камчиликни Кодекснинг 187-моддаси иккинчи қисмида ҳам кузатишимиз мумкин. Мазкур нормага кўра, экспертнинг хулосаси суриштирувчи, терговчи ёки суд учун муқаррар далилий кучга эга эмас. Бунда, қонун чиқарувчи экспертнинг хулосасининг терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси учун ҳам мажбурий эканлигини аниқ белгиламайди.

Ваҳоланки, терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси юқорида муҳокама қилинганидек, амалдаги қонунчиликка кўра эксперт хулосасини мустақил равишда баҳолаш ваколатига эга бўлган субъект ҳисобланади. Шунга асосан, ўз-ўзидан, терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси учун ҳам эксперт хулосаси муқаррар далилий кучга эга бўлган далилий манба ҳисобланмаслиги лозим.

Зеро, терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси иш ҳужжатларига оид мустақил қарорларни қабул қилувчи шахс ҳисобланиб, эксперт хулосасининг терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси учун мажбурий аҳамиятга эга бўлиши унинг мустақиллигига ҳамда, умуман олганда бирор бир далилнинг олдиндан белгиланган кучга эга бўлмаслиги проинсипига зид ҳисобланади.

Шунга кўра, Кодекснинг 187-моддаси иккинчи қисмини “Экспертнинг хулосаси” жумласидан кейин “терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси,” жумласи билан тўлдириш таклиф этилади.

Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида жиноят ишлари бўйича эксперт хулосаси институти ва уни баҳолаш тартибини такомиллаштириш юзасидан қуйидаги хулосаларга келиш мумкин:

1. ЖПКнинг 187-моддаси 1-қисмида эксперт хулосасини ушбу Кодекснинг 95-моддасига асосан ҳам баҳолаш лозимлигини аниқ белгилаб қўйиш, шунингдек эксперт хулосасини аҳамияти нуқтаи

назаридан баҳолашни назарда тутувчи норма билан тўлдириш мақсадга мувофиқ бўлади.

2. Кодекснинг 187-моддаси 1-қисмидаги эксперт хулосасини экспертиза ўтказиш учун белгиланган барча процессуал қоидаларга риоя этилганлиги нуқтаи назаридан баҳолашга оид норма Кодекснинг 95¹-моддасида белгиланган нормаларни такрорлаганлиги сабабли, уни Кодекснинг 187-моддаси 1-қисмидан чиқариб ташлаш лозим.

3. Терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси далилларга баҳо бериш ваколатига эга эканлигини инобатга олган ҳолда, Кодекснинг 95-моддаси 1-қисмидаги далилларга баҳо берувчи субъектлар рўйхатини “терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси” жумласи билан тўлдириш таклиф этилади.

Мадаминов Бобуржон

Сайиджон ўғли

Ҳуқуқни муҳофаза қилиш
академияси магистратура
тингловчиси

ЖИНОЯТ НАТИЖАСИДА ЕТКАЗИЛГАН МУЛКИЙ ВА МАЪНАВИЙ ЗАРАРНИ ҚОПЛАШНИНГ ҚИЁСИЙ-ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛИ

Ўзбекистон Республикасида олиб борилаётган суд-ҳуқуқ ислохотларининг устувор йўналишларидан бири — фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини самарали ҳимоя қилиш, жумладан, жиноят туфайли мулкӣ зарар кўрсатилган шахсларнинг бузилган ҳуқуқларини тиклаш механизмларини такомиллаштиришдан иборатдир. Ўзбекистон Республикаси Конституциясида мулк дахлсизлиги кафолатлангани ва ҳар кимнинг мулкӣ ҳуқуқлари давлат томонидан ҳимоя қилиниши белгиланган.

Жиноят процессида фуқаровий даъво институти айнан мана шу конституциявий кафолатнинг амалий ифодаси сифатида намоён бўлади. Мазкур институт жабрланувчига иккита алоҳида процесс — жиноят ва фуқаролик судлов ишларини олиб боришдан халос этиб, унинг мулкий манфаатларини бир йўла, тезкорлик билан ҳимоя қилиш имконини беради. Бу нафақат процессуал тежамкорликка эришиш, балки судлов амалиётида адолатнинг ўз вақтида қарор топиши учун ҳам ғоят муҳим аҳамиятга эга.

Шу билан бирга, амалиёт шуни кўрсатмоқдаки, ҳозирги пайтда фуқаровий даъвонинг ҳуқуқий тартибга солинишида қатор муаммолар, амалий қийинчиликлар ва қонуний бўшлиқлар мавжуд. Ушбу тадқиқотнинг мақсади — жиноят процессида фуқаровий даъвонинг ҳуқуқий табиати ва ҳозирги ҳолатини ўрганиб, унинг такомиллаштириш йўллари белгилашдан иборатдир.

Жиноят процессидаги фуқаровий даъво — бу мажбурлаш характеридаги даъво бўлиб, унинг мазмунини жавобгарни даъвогар фойдасига муайян ҳаракатлар содир этишга, хусусан, жиноят туфайли етказилган мулкий зарарни қоплашга мажбурлаш ҳақидаги талаб ташкил этади. Бевосита жиноят туфайли ёки ақли норасо шахснинг ижтимоий хавфли қилмиши натижасида жисмоний ва юридик шахсларга етказилган мулкий зиённи қоплаш, стационарда даволаниш харажатлари, жабрланувчини дафн этиш билан боғлиқ харажатлар, шунингдек, суғурта тариқасида тўланган пул, нафақа ёки пенсия пулини ундириш тўғрисидаги фуқаровий даъволар айнан жиноят процесси доирасида кўриб чиқилади.

Бу институтнинг ўзига хос ҳуқуқий табиати шундан иборатки, у бир вақтнинг ўзида ҳам моддий-ҳуқуқий (фуқаролик ҳуқуқи доирасидаги мажбуриятдан келиб чиқувчи), ҳам процессуал (жиноят процесси доирасида кўриб чиқилувчи) хусусиятларни ўзида мужассамлаштиради. Шу боис фуқаровий даъвонинг моддий асоси Фуқаролик кодекси нормалари, процессуал асоси эса Жиноят-процессуал кодекси нормалари ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодекси (бундан кейин — ЖПК) нинг тегишли моддаларида фуқаровий даъво қўзғатиш, унинг кўриб чиқилиши, даъвогар ва жавобгарнинг процессуал мақоми, даъво асослари ҳамда ҳал этиш механизмлари аниқ тартибга солинган. Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг тегишли қарорларида фуқаровий даъвони кўришнинг амалий жиҳатлари тушунтирилган.

Жиноят процессидаги фуқаровий даъвонинг асосий субъектлари фуқаровий даъвогар ва фуқаровий жавобгар ҳисобланади.

Фуқаровий даъвогар деб жиноят натижасида мулкӣ зарар кўрган ва бу зарарни жиноят процессида қоплашни талаб қилаётган жисмонӣ ёки юридик шахс эътироф этилади. Шахс жиноят оқибатида ўзига мулкӣ зиён етказилган деб ҳисобласа, навбатдаги терговчи ёки суриштирувчи қарор, суд эса ажрим чиқаради. Агар жабрланувчи вафот этган бўлса, унинг меросхўрлари даъвогар сифатида иштирок этиш ҳуқуқига эга бўладилар. Вояга етмаганлар ва муомала лаёқатига эга бўлмаган шахсларнинг манфаатларини уларнинг қонуний вакиллари ҳимоя қилади.

ЖПКнинг 57-моддасига мувофиқ, фуқаровий даъвогар қуйидаги ҳуқуқларга эга:

- даъвонинг мазмунини ва асосини тушунтириш;
- далилларни тақдим этиш;
- илтимосномалар билан мурожаат қилиш;
- иш материаллари билан танишиш;
- терговчи, суриштирувчи ва суд қарорлари устидан шикоят қилиш;
- судда чиқишлар қилиш ва ҳ.к.

Фуқаровий жавобгар сифатида гумон қилинувчи, айбланувчи ёки уларнинг ҳаракатлари учун қонун бўйича мулкӣ жавобгар бўлган бошқа шахслар (масалан, вояга етмаганларнинг ота-оналари, иш берувчи ташкилот) тортилиши мумкин. Уни жавобгар деб эътироф этиш ҳақида ҳам тегишли қарор ёки ажрим чиқарилади.

Шуни алоҳида таъкидлаш зарурки, фуқаровий даъвогар ва жавобгар жиноят процесси иштирокчилари сифатида ўз процессуал мақомига эга бўлиб, уларнинг ҳуқуқлари тенг кафолатланган.

ЖПК қоидаларига мувофиқ, фуқаровий даъво жиноят иши қўзғатилган пайтдан бошлаб то суд тергови бошлангунига қадар қўзғатилиши мумкин. Бу — жуда муҳим муддат бўлиб, ундан кейин даъвони фақат фуқаролик суди орқали қўзғатишга тўғри келади. Бундай чекловнинг мақсади — суд жараёнини чўзилишининг олдини олиш ва процессуал тартибни сақлашдан иборатдир.

Жиноят процессида фуқаровий даъво қўзғатиш, ундан кўриб чиқилиши ва ҳал қилиш учун давлат божи ундирилмайди. Бу қоида жабрланувчиларни иқтисодий жиҳатдан қўллаб-қувватлайдиган, уларнинг бузилган ҳуқуқларини тиклашга кенг йўл очувчи муҳим имтиёз ҳисобланади.

Шахс жиноят натижасида мулкӣ зарар кўргани аниқланса, тергов органлари (суриштирувчи ёки терговчи) уни фуқаровий даъвогар деб эътироф этиш тўғрисида қарор чиқарадилар. Суд босқичида эса бу — суд ажрими тариқасида расмийлаштирилади. Шундан кейин шахс юқорида қайд етилган барча процессуал ҳуқуқлардан фойдаланиш имконига эга бўлади.

Маънавий зарар масаласи алоҳида аҳамиятга эга. Амалдаги қонунчиликка кўра, маънавий зарар одатда фуқаролик суди тартибида қопланади, лекин баъзи ҳолатларда у жиноят процесси доирасида ҳам кўриб чиқилиши мумкин.

Амалиётда кўпинча жиноят бир шахс емас, балки бир неча шахс — гуруҳ ёки уюшган гуруҳ томонидан содир этилиши учрайди. Бундай ҳолларда уларнинг ҳар бирини масъулиятга тортиш ва зарарни қоплаш масаласи маълум хусусиятларга эга бўлади.

Фуқаролик кодексига мувофиқ, бирор зиённи биргаликда етказган шахслар жабрланувчи олдида солидар жавобгар бўладилар. Бу шуни англатадики, даъвогар зарарни ҳар бир жавобгардан бутунлай ёки уларнинг ҳаммасидан биргаликда талаб қилиш ҳуқуқига эга. Солидар жавобгарларнинг бири зарарни тўлиқ

қоплаганидан кейин, бошқалар ундан регресс тартибида ўз улушларини қайтаришлари мумкин.

Шу билан бирга, ҳар бир жавобгарнинг айбдорлик даражаси, унинг жиноятдаги роли ҳамда олинган манфаатнинг ҳажми ҳисобга олиниши лозим. Айрим ҳолларда суд солидар жавобгарлик ўрнига улушли жавобгарлик қондасини қўллайди — бу ҳолда ҳар бир жавобгар ўз улушига тенг миқдордаги зарарни қоплайди.

Жиноят процессида фуқаровий даъво институтининг ҳозирги ҳолатида қатор муаммолар аниқланди:

Биринчидан, даъво муддатларининг чўзилиши. Амалиётда жиноят ишларининг кўриб чиқилиши узоқ давом этиши натижасида жабрланувчи ўз зарарини тез қоплай олмайди, бу эса унинг иқтисодий аҳволига салбий таъсир кўрсатади.

Иккинчидан, зарар миқдорини ҳисоблашдаги ноаниқликлар. Айниқса, бой берилган манфаатни ҳисоблаш мураккаб бўлиб, экспертиза хулосалари турлича бўлиши мумкин.

Учинчидан, жавобгарнинг мол-мулкани топиш қийинчиликлари. Айбдорлар ўз мол-мулкани бошқа шахслар номига ўтказиб юбориши, чет елга чиқариб юбориши ҳолатлари учрайди.

Тўртинчидан, ЖПКда қайд этилишича, агар жабрланувчи зарурий мудофаа чеграсидан чиқмаган ҳолда ўзини ёки ўзга шахсни ҳимоя қилиш чоғида учинчи шахснинг мулкига зиён етказиб қўйса, фуқаровий даъвони қоплаш рад этилади. Бу қоида учинчи шахс — ҳақиқий жабрланувчини зарарни қоплаш ҳуқуқидан маҳрум қилади, бу эса адолат тамойилига зид келади.

Бешинчидан, жиноят суди ва фуқаролик суди ўртасидаги номувофиқлик. Бугунги кунда жиноят суди фуқаровий даъвони кўриб ҳукм чиқаргандан кейин, ҳукм ижроси билан фуқаролик ижро органлари шуғулланади. Бироқ ижро вақтида юзага келадиган муаммоли масалаларни ҳал қилиш бўйича аниқ механизм мавжуд эмас.

Олтинчидан, фуқаровий даъвогар судга келмаган ҳолларда ишни кўриш механизми етарлича такомиллашмаган. Бу эса процесснинг чўзилишига сабаб бўлмоқда.

Германия Федератив Республикасининг жиноят-процессуал қонунчилиги фуқаровий даъво масаласига ўзига хос ёндашувни намоён этади. Германия қонунчилигига кўра, фуқаровий даъво жиноят судида кўриб чиқилса ҳам, унинг ижроси билан шу ҳудудда жойлашган фуқаролик суди шуғулланади. Бу амалиёт мантиқан тўғри ҳамдир, чунки:

1. Жиноят суди жазо тайинлаш ва жиноят ишини моҳиятан кўриб чиқишга йўналтирилган;

2. Фуқаролик суди эса мулкӣ муносабатлардаги муаммоларни ҳал қилиш бўйича ихтисослашган;

3. Ижро жараёнидаги муаммоли масалалар — мол-мулкни топиш, баҳоҳлаш, баҳс-мунозараларни ҳал қилиш — фуқаролик ҳуқуқи қоидалари асосида самаралироқ ҳал этилади.

Франция, Италия, Россия ва бошқа давлатлар тажрибаси ҳам ўрганишга арзийди. Масалан, Францияда (*action civile*) институти жабрланувчига жиноят процессида фаол иштирок этиш кенг имкониятларини беради.

Олиб борилган илмий-таҳлилий тадқиқот натижасида қуйидаги хулосаларга келинди:

Жиноят процессида фуқаровий даъво институти бевосита жабрланувчининг мулкӣ ҳуқуқларини тиклаш, етказилган моддий зарарни қоплаш ва ҳуқуқӣ адолатни қарор топтиришнинг муҳим воситаси ҳисобланади. Бу институт процессуал тежамкорликни таъминлаш билан бирга, жабрланувчининг ҳуқуқларини самарали ҳимоя қилишга хизмат қилади.

Шу билан бирга, амалдаги жиноят-процессуал қонунчилигида қатор камчиликлар ва бўшлиқлар мавжуд бўлиб, улар институтнинг тўлиқ самарали фаолият юритишига тўсқинлик қилмоқда.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ

1. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси (2023 йил 30 апрелдаги референдумда қабул қилинган). — Тошкент: Адолат, 2023.
2. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси (Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг 1994 йил 22 сентябрдаги Қарори билан тасдиқланган, кейинги ўзгартириш ва қўшимчалар билан). — Тошкент: Адолат, 2024.
3. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси. — Тошкент: Адолат, 2024.
4. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси (I, II, III, IV қисмлари). — Тошкент: Адолат, 2024.
5. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси. — Тошкент: Адолат, 2024.
6. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Жиноят ишлари бўйича фуқаровий даъвони кўриш амалиёти тўғрисида"ги қарори. — Тошкент: Олий суд нашриёти, 2022.
7. Муродов Б.Б. Жиноят процессида фуқаровий даъво: монография. — Тошкент: ТДЮИ нашриёти, 2009. — 216 бет.
8. Муродов Б.Б. Жиноят-процессуал қонунчилиги: назария ва амалиёт. — Тошкент: Адолат, 2012. — 248 бет.
9. Суюнов Ш.Ш. Жиноят процессида мулкӣ зарарни қоплаш масалалари // Юрист ахборотномаси. — Тошкент, 2022. — №3. — Б. 45-52.
10. Суюнов Ш.Ш. Тергов фаолиятида фуқаровий даъвонинг таъминланиши // ИИВ Академияси илмӣ ахборотномаси. — Тошкент, 2024. — №2. — Б. 78-86.

**Баратов Миродилжон
Хомуджонович**
Ўзбекистон Республикаси Фанлар
академияси Давлат ва ҳуқуқ
институти бўлим бошлиғи, юридик
фанлар доктори, профессор

**Акрамходжаев Бори
Тохтаходжаевич**
Ўзбекистон Республикаси Фанлар
академияси Давлат ва ҳуқуқ
институти катта илмий ходими,
юридик фанлар номзоди, доцент

РАҚАМЛИ ҲУҚУҚЛАРНИНГ ТАЪРИФИ

Аннотация: *Рақамли технологиялар кундалик ҳаётимизга чуқур сингиб кетди. Ижтимоий медиа платформалари ва катта маълумотлар таҳлилидан тортиб, сунъий интеллект ва нарсалар интернет (IoT) гача, бу технологиялар шахсий ва жамият ҳаётининг деярли барча жабҳаларига сингиб кетди. Улар нафақат шахсий ва профессионал алоқаларга таъсир қилади, балки тижорат, бошқарув, таълим ва соғлиқни сақлаш каби кўплаб муҳим соҳаларга ҳам чуқур таъсир кўрсатади. Маълумотларнинг бузилиши, кузатув, цензура ва рақамли четлаштириш ҳодисалари ушбу ҳуқуқларни ҳимоя қилишдаги заифликлар ва қийинчиликларни таъкидлаганлиги сабабли, рақамли ҳуқуқлар атрофидаги мунозаралар янада кўпроқ эътиборга сазовор бўлди. Рақамли технологияларнинг кундалик ҳаётга интеграциялашуви рақамли даврда анъанавий ҳуқуқ ва эркинликлар қандай сақланиб қолиши ва ҳимоя қилиниши ҳақида муҳим саволларни тугдиради ва ҳукуматлар, ҳуқуқшунос олимлар ва фуқаролик жамияти ташкилотлари рақамли технологик тараққиётнинг тез суръатларда ривожланиши шароитида конституциявий ҳуқуқлар ҳимоя қилинишини таъминлаш учун мавжуд ҳуқуқий асосларни қандай мослаштиришга тобора кўпроқ эътибор қаратмоқдалар. Мақолада шулар ҳақида сўз боради. Якунда муайян хулосаларга келинади.*

Калит сўзлар: *тижорат ва давлат, рақамли хусусий ҳокимият, рақамли давлат ҳокимияти, алгоритмик ваколатлар ва мажбуриятлар, фуқароларнинг шахсий маълумотларининг махфийлик режими, сўз эркинлиги,*

рақамли уланиш, киберхавфсизлик, БМТнинг “Марказий Осиёда барқарор ривожланиш учун янги имкониятлар яратишда сунъий интеллектнинг роли” Резолюция лойиҳаси, Freedom House.

Аннотация: Цифровые технологии глубоко проникли в нашу повседневную жизнь. От платформ социальных сетей и анализа больших данных до искусственного интеллекта и Интернета вещей (IoT) — эти технологии проникли практически во все аспекты нашей личной и общественной жизни. Они влияют не только на личные и профессиональные отношения, но и на многие важные области, такие как торговля, государственное управление, образование и здравоохранение. Дискуссия о цифровых правах привлекла больше внимания, поскольку случаи утечки данных, слежки, цензуры и цифровой изоляции выявили уязвимость и проблемы в защите этих прав. Интеграция цифровых технологий в повседневную жизнь поднимает важные вопросы о том, как традиционные права и свободы могут быть сохранены и защищены в цифровую эпоху, и правительства, юристы и организации гражданского общества все чаще сосредотачиваются на том, как адаптировать существующие правовые рамки для обеспечения защиты конституционных прав в контексте быстрого развития цифровых технологий. В статье рассматриваются эти вопросы и в заключение делаются определенные выводы.

Ключевые слова: бизнес и государство, цифровая частная власть, цифровая государственная власть, алгоритмические полномочия и обязанности, режим защиты персональных данных граждан, свобода выражения мнения, цифровая связь, кибербезопасность, проект резолюции ООН «Роль искусственного интеллекта в создании новых возможностей для устойчивого развития в Центральной Азии», Freedom House.

Abstract: Digital technologies have permeated our daily lives. From social media platforms and big data analytics to artificial intelligence and the Internet of Things (IoT), these technologies have permeated virtually every aspect of our personal and public lives. They impact not only personal and professional relationships but also many important areas, such as commerce, government, education, and healthcare. The debate over digital rights has gained increased attention as cases of data breaches, surveillance, censorship, and digital exclusion have exposed the vulnerabilities and challenges in protecting these rights. The integration of digital technologies into everyday life raises important questions about how traditional rights and freedoms can be preserved and protected in the digital age, and governments, lawyers, and civil society organizations are

increasingly focusing on how to adapt existing legal frameworks to ensure the protection of constitutional rights in the context of rapidly evolving digital technologies. The article examines these issues and draws certain conclusions.

Keywords: *business and government, digital private power, digital public power, algorithmic powers and responsibilities, personal data protection regime, freedom of expression, digital communications, cybersecurity, UN draft resolution "The Role of Artificial Intelligence in Creating New Opportunities for Sustainable Development in Central Asia", Freedom House.*

Рақамли ҳокимиятни ҳуқуқий соҳага киритиш ва уни ҳуқуқий аҳамиятга эга тушунча сифатида тан олишнинг асоси унинг ҳокимият шакли сифатидаги фактик хусусиятларидан ва унинг аниқ ижтимоий таъсиридан келиб чиқади. Бизнинг аргументимиз рақамли технологияларнинг иккита одатий қўлланилиш соҳасига асосланган: тижорат ва давлат. Ушбу икки соҳа орқали биз рақамли ҳокимиятнинг икки шаклини – рақамли хусусий ҳокимият ва рақамли давлат ҳокимиятини фарқлашимиз мумкин, уларнинг ҳар бири ижтимоий тартибда иштирок этади ва таъсир қилади. Ҳозирги воқелик шуни кўрсатадики, рақамли технологиялар, жумладан, алгоритмлар, тижорат ва давлат шароитида қўлланилганда, шунчаки техник воситалар сифатидаги ролидан ошиб, ижтимоий ҳокимият шаклларига айланади. Хўш, рақамли ҳокимият қандай намоён бўлади? Кўпинча бугунги технология иккита механизм билан тавсифланган назоратсиз ўсишни бошдан кечираётгани айтилади: биринчидан, фойда билан рағбатлантирилган бозорга ё‘налтирилган технологик ривожланиш; иккинчидан, давлат ҳокимияти ва маъмурияти томонидан осонлаштирилган технологик тараққиёт. Алгоритмларни ўрганаётган олимлар алгоритмик ваколатларнинг кенг қўлланилиши ижтимоий ҳокимият ва ҳуқуқларнинг ошишига олиб келганини, аммо бу ўсиш тенг тақсимланмаганлигини, хусусий ҳуқуқлар, давлат ҳокимияти ва хусусий ҳокимият ўртасидаги номутаносибликни кучайтирганини таъкидладилар (Zhou 2019)¹.

¹ Zhou, H. 2019. “Algorithmic Power and its Regulation.” *Law and Social Development* 6: 113–26.

Яқинда конституцияналист олимлар “рақамли хусусий ҳокимият” тушунчасини жорий этишди, унинг ҳукмронлик ва ресурс монополияси, квази-тартибга солиш роллари ва квази-давлат хусусиятлари каби хусусиятларини таъкидлашди. Бу хусусиятлар конституциявий назариядаги давлат-хусусий дихотомияни, асосий ҳуқуқларнинг учинчи томон таъсирини ва миллат-давлат тушунчасини бузади (Yang, 2021)¹. Шу билан бирга, халқаро олимлар шунга ўхшаш ҳодисани кузатдилар ва шунга ўхшаш концепцияни ишлаб чиқдилар. 2021 йилда нашр этилган мақолада муаллиф бугунги технология гигантлари давлатнинг тузоқларини – ҳатто ўзининг “олий суди”га эга бўлган ҳолда – ўз зиммасига олиш орқали қонун устуворлигини бузаётганини ва жавобгарликдан қочаётганини таъкидлайди. Бу “корпоратив ҳокимият” янги Левиафанга айланди, бу давлат функцияларини тақлид қилиш, рақамли мустамлакачилик, тартибга солишдан қочиш, жамоавий ҳаракатларнинг олдини олиш ва ҳамма жойда назоратни амалга оширишда акс этди (D’Cunha, 2021)². Шундай қилиб, рақамли хусусий ҳокимият ва рақамли давлат ҳокимияти биргаликда бизнинг давримизнинг рақамли кучини ташкил қилади. Мазкур фикрлар фонида Хитой ҳуқуқшунос олимларининг нуқтаи назарини – бевосита БМТнинг рақамли ҳуқуқларига бўлган муносабатини аниқлаймиз.

Рақамли ҳуқуқларни аниқлаш Бирлашган Миллатлар Ташкилоти рақамли ҳуқуқларни илгари суришда етакчи ўринни эгаллаб, уларнинг асосий инсон ҳуқуқларининг кенгайтмаси сифатидаги аҳамиятини таъкидлаб келмоқда. Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларацияси (ИХУД) ва Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисидаги халқаро пакт (ИСССПР) асосида БМТнинг сабъ-ҳаракатлари рақамли муҳитда инсон ҳуқуқларининг ҳимоя

¹ Yang, X. 2021. “Digital Private Power: Constitutional Connotations, Constitutional Challenges, and Constitutional Coping Strategies.” Huxiang Forum (2): 86.

² D’Cunha, C. 2021. “A State in the Disguise of a Merchant: Tech Leviathans and the Rule of Law.” European Law Journal 27 (1-3): 109–31. <https://doi.org/10.1111/eulj.12399>.

қилинишини таъминлашга қаратилган. 2012, 2014 ва 2016 йилларда БМТнинг Инсон ҳуқуқлари кенгаши одамлар офлайн режимда эга бўлган ҳуқуқларни онлайн режимда ҳам ҳимоя қилиш кераклигини таъкидловчи резолюцияларни қабул қилди, бу эса онлайн макон учун янги ҳуқуқларни белгилаш ўрнига, БМТ мавжуд инсон ҳуқуқларини онлайн соҳага қўллаш ва кенгайтиришни қўллаб-қувватлашини англатади (Бирлашган Миллатлар Ташкилоти Бош Ассамблеяси, 2016). Чунончи, БМТ Ўзбекистон Республикаси учун ҳам алоҳида 2025 йил “Марказий Осиёда барқарор ривожланиш учун янги имкониятлар яратишда сунъий интеллектнинг роли”, - деб номланган А/79/L.94-сон Резолюциясининг лойиҳасини ишлаб чиқди. Ушбу ҳужжатда катта эътибор Рақамли контекстда инсон ҳуқуқларини илгари суриш ва ҳимоя қилиш тўғрисида 2023 йил 19 декабрдаги 78/213-сон, Рақамли даврда шахсий ҳаётга дахлсизлик ҳуқуқи тўғрисида 2024 йил 17 декабрдаги 79/175-сон ва Ахборот жамияти бўйича Бутунжаҳон саммити натижалари ва Ахборот жамияти бўйича Бутунжаҳон саммитининг барча якуний ҳужжатлари, жумладан, Женева тамойиллари декларацияси, Женева ҳаракатлар режаси, Тунис мажбурияти ва Ахборот жамияти учун Тунис кун тартибини амалга оширишнинг умумий шарҳи тўғрисида 2015 йил 16 декабрдаги 70/125-сон қарорларга эътибор берилди¹.

Ушбу ёндашувга амал қилган ҳолда, ушбу мақолада рақамли ҳуқуқлар (ёки рақамли даврдаги ҳуқуқлар) рақамли технологияларнинг хусусий ва жамоат ҳаётига тобора ортиб бораётган интеграцияси натижасида бевосита ёки билвосита таъсирланган ҳуқуқлар сифатида белгиланади. Бошқача қилиб айтганда, рақамли ҳуқуқлар мутлақо янги ҳуқуқлар эмас; аксинча, улар замонавий маълумотларга асосланган ва онлайн воқелик томонидан юзага келадиган янги муаммоларни ҳал қилиш учун мавжуд конституциявий кафолатларнинг мослашуви ёки

¹ Қаранг: проект Резолюции ООН “Роль искусственного интеллекта в создании новых возможностей для устойчивого развития в Центральной Азии” от 11 июня 2025 года //A/79/L.94.

кенгайишини англатади. Масалан, махфийлик ҳуқуқи (фуқароларнинг шахсий маълумотларининг махфийлик режими) кенг тарқалган маълумотларни тўплаш амалиётлари билан синовдан ўтказилади, сўз эркинлиги эса интернетнинг ўчирилиши ёки ижтимоий медиа контентини модерация қилиш орқали янги чекловларга дуч келади. Бу ривожланаётган динамика, шунингдек, унутилиш ҳуқуқи, рақамли уланиш ва киберхавфсизлик каби янги тушунчаларни келтириб чиқаради.

Ушбу таърифга кўра, кўплаб асосий ҳуқуқлар, масалан, махфийлик, сўз эркинлиги ёки тегишли жараён – аллақачон бутун дунё бўйлаб конституцияларда мавжуд. Бироқ рақамли муҳит ушбу ҳуқуқларнинг янгиланган ифодасини ёки қайта талқинини талаб қилади, бу уларнинг оммавий маълумотларни тўплаш, алгоритмик бошқарув ва платформа монополиялари даврида самарали бўлиб қолишини таъминлайди. Натижада рақамли ҳуқуқларни конституциялаштириш уларни нолдан ихтиро қилишни аниқлатмайди. Бунинг ўрнига, бу тобора рақамли дунёда яхши ўрнатилган ҳуқуқлар қандай қўлланилишини янгилаш, қайта кўриб чиқиш ёки аниқлаштиришни англатади.

Рақамли ҳуқуқлар учун глобал асослар

Рақамли ҳуқуқлар учун кўрсатмалар ва асосларни яратиш бўйича кўплаб ташаббуслар мавжуд бўлиб, улар кўпинча рақамли давр учун нормалар ва тамойиллар тўпламини тақдим этувчи Интернет ёки рақамли ҳуқуқлар тўғрисидаги қонунлар ёки хартиялар шаклида бўлади. Ушбу ташаббусларни кенг миқёсда нодавлат ташкилотлар (ННТ) томонидан бошқариладиган ва институционал органлар томонидан бошқариладиганларга ажратиш мумкин.

ННТ бошчилигидаги рақамли ҳуқуқлар асосларини яратишга қаратилган саъй-ҳаракатлар орасида энг кўзга кўрингани Интернет ҳуқуқлари ва тамойиллари коалитсияси томонидан ишлаб чиқилган Интернет учун Инсон ҳуқуқлари ва тамойиллари хартиясидир.

Ушбу хартияда 21 та батафсил мақолада батафсил баён этилган 10 та асосий Интернет ҳуқуқи ва тамойиллари баён этилган (Интернет ҳуқуқлари ва тамойиллари коалицияси). Худди шундай, Прогрессив коммуникациялар ассоциациясининг Интернет ҳуқуқлари хартияси (АПС 2024)¹ 31 та ҳуқуқни еттита алоҳида мавзуга ажратади ва рақамли ҳуқуқларни ҳимоя қилиш учун кенг қамровли қўлланма тақдим этади.

Минтақавий ташаббуслар нуқтаи назаридан, Интернет ҳуқуқлари ва эркинликлари бўйича Африка декларацияси Коалицияси қитъа бўйлаб турли фуқаролик жамияти ташкилотларини ўз ичига олган Африкадан муҳим намуна сифатида ажралиб туради, улар инсон ҳуқуқлари стандартлари ва Интернет сиёсатини шакллантириш ва амалга оширишда очиқлик тамойилларини биргаликда ҳимоя қилади, Африка жамиятларининг ўзига хос контекстлари ва эҳтиёжларига мослаштирилган рақамли ҳуқуқлар доирасини яратишга чақиради (African Declaration on Internet Rights and Freedoms Coalition 2014).

Аксинча, институционал ташаббуслар ҳукумат ёки ҳукуматлараро ташкилотлар томонидан ишлаб чиқилган доираларни ўз ичига олади. Масалан, Европа Иттифоқи томонидан қабул қилинган Рақамли ҳуқуқлар ва рақамли ўн йиллик тамойиллари бўйича Европа декларацияси Европада рақамли трансформатсияни бошқариш учун асосий тамойилларни белгилаб беради, шахсий ҳаёт, сўз эркинлиги ва рақамли хизматлардан фойдаланиш каби ҳуқуқларга урғу беради. Худди шундай, Иберо-Америка Принциплар ва ҳуқуқлар Хартияси Рақамли муҳитлар (Carta Iberoamericana de Principios y Derechos en los Entornos Digitales), Иберо-Америка минтақасининг Бош Котибияти томонидан тасдиқланган рақамли муҳитда тамойиллар ва ҳуқуқларни белгилайди (SEGIB).

Кўплаб шунга ўхшаш низомлар мавжуд. Интернетни бошқариш тамойилларининг қиёсий таҳлилида БМТнинг Таълим, фан ва

¹ <https://internetrightsandprinciples.org/charter/>.

маданият ташкилоти (ЮНЕСКО) Интернетга оид 50 дан ортиқ махсус декларациялар ва асосларни аниқлади (ЮНЕСКО, 2015). Беркман Клеин Интернет ва жамият маркази 30 та ташаббусни эътироф этди ва 42 та ҳуқуқ рўйхатини тузди, улар еттита мавзуга бўлинган: (а) асосий ёки асосий ҳуқуқ ва эркинликлар; (б) давлат ҳокимиятининг умумий чекловлари; (с) Интернетни бошқариш ва фуқаролик иштироки; (д) шахсий ҳаётга дахлсизлик ҳуқуқлари ва кузатув; (е) кириш ва таълим; (ф) тармоқларнинг очиклиги ва барқарорлиги; ва (г) иқтисодий ҳуқуқ ва мажбуриятлар (Гилл, Редекер ва Гассер 2015)¹.

Ушбу мақолада рақамлаштиришнинг фундаментал ҳуқуқларга таъсири технологик компаниялар ва онлайн платформалар каби давлат субъектлари ва нодавлат субъектларининг роли нуқтаи назарини ҳисобга олган ҳолда рақамли ҳуқуқлар билан бўлган вазият ўрганилди².

Ушбу масалаларни ҳал қилиш орқали мазкур мақолада рақамли даврда ҳуқуқларни амалга ошириш билан боғлиқ имкониятлар ва хавфлар баён этилган бўлиб, миллатнинг энг юқори қонуни – конституцияда идеал тарзда мустаҳкамланган кенг қамровли ҳуқуқий ҳимоя ва рақамли контекстда фундаментал ҳуқуқларни ҳимоя қилиш учун қонуннинг қўлланилишини ҳимоя қилади. Бундай ёндашув рақамли жамиятларнинг эволюцияси фундаментал инсон

¹ https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2687120.

² Масалан, Европа Иттифоқининг Рақамли Хизматлар тўғрисидаги қонунининг 2(ii)-моддасида фойдаланувчи томонидан яратилган контентни жойлаштирувчи ва бошқарувчи воситачилар сифатида белгиланган онлайн платформалар замонавий рақамли экотизимда муҳим аҳамиятга эга. Улар оммавий муҳокамалар учун асосий майдон бўлиб хизмат қилади, бу эса шахсларга фикр билдириш, маълумот алмашиш ва глобал миқёсда ижтимоий мунозараларда иштирок этиш имконини беради. Сиёсат ва алгоритмлар орқали контентни модерация қилишдаги ролини ҳисобга олган ҳолда, ушбу платформалар жамоатчилик учун қандай маълумотларга кириш мумкинлигига сезиларли таъсир кўрсатади. Нутқни тарқатишга таъсир уларни ахборот муҳитида ва айниқса, сўз эркинлиги контекстида муҳим иштирокчиларга айлантиради. Онлайн платформаларни батафсил ўрганиш уларнинг амалиётлари фундаментал ҳуқуқларга қандай мос келишини ёки уларга қарши чиқишини тушуниш, рақамли жамоатчилик соҳасининг очик, хилма-хил ва демократик тамойилларга ҳурмат билан қарашини таъминлаш учун жуда муҳимдир // [https://internationalstudentsguide.org/customsearch3.html?q=\(Gill%2C%20Redeker%20and%20Gasser%202015](https://internationalstudentsguide.org/customsearch3.html?q=(Gill%2C%20Redeker%20and%20Gasser%202015).

ҳуқуқларини ҳурмат қилиш ва демократик тамойилларни ўз ичига олган ҳолда қатъий мажбурият билан ривожланишини таъминлайди.

Вазиятнинг таҳлили

Тез ривожланаётган рақамли даврда офлайн режимда фойдаланилган ҳуқуқлар онлайн соҳада тобора кўпроқ шубҳа остига олинмоқда. Рақамли ҳуқуқлар юқоридада баён этилганидек, инсон ҳуқуқларининг кенг доирасини, жумладан, сўз эркинлиги ва йиғилишлар эркинлиги, шахсий ҳаётга дахлсизлик ҳуқуқи, ахборотга кириш ҳуқуқи ва ўз тақдирини ўзи белгилаш ҳуқуқини камраб олади.

Ҳукуматлар бошқарув, хавфсизлик ва давлат бошқаруви учун рақамли технологияларни тобора кўпроқ қўллаётгани сабабли, уларнинг ҳаракатлари асосий ҳуқуқларга ҳам чуқур таъсир кўрсатади. Масалан, давлат томонидан бошқариладиган рақамли кузатув тизимларининг пайдо бўлиши шахсий ҳаётга дахлсизликнинг бузилиши ва ҳукуматнинг ҳаддан ташқари таъсир қилиши мумкинлиги ҳақидаги хавотирларни кучайтирди. Худди шундай, давлат цензураси ва интернетнинг ёпилиши сўз эркинлиги ва ахборотга бўлган ҳуқуқни жиддий равишда чеклайди, улар қўллаб-қувватлаши керак бўлган демократик тамойилларга путур етказди.

Freedom House нашрининг сўнгги “Интернетдаги эркинлик” ҳисоботида кўра, Интернет эркинлиги 2024 йилда кетма-кет 14-йил пасайди (Функ, Вестеинссон ва Бакер 2024)¹. Миллий ҳукуматларнинг рекорд даражадаги зўравонликсиз сиёсий, ижтимоий ёки диний контентга эга веб-сайтларни блоклагани қайд этилди. Айниқса, тармоқларнинг ёпилиши хавотир уйғотади, бунда расмийлар интернет ёки ижтимоий медиа хизматларини кўрсатувчиларни фаолиятини тўхтатишга мажбур қилади, кўпинча сайловлар каби сиёсий жиҳатдан нозик даврларда. Миллий хавфсизлик муаммолари кўпинча шахсий ҳаётга бўлган ҳуқуқлардан

¹ <https://freedomhouse.org/sites/default/files/2024-10/FREEDOM-ON-THE-NET-2024-DIGITAL-BOOKLET.pdf>.

ва сўз эркинлигига бўлган ҳуқуқлардан устун туради. Жаҳон иқтисодий форуми (Касперсен, 2015)¹ хавфсизлик чораларини демократик тизимларнинг асосий тамойиллари, жумладан, сўз эркинлиги, йиғилиш эркинлиги ва шахсий ҳаётга бўлган ҳуқуқ билан мувозанатлашда давом этаётган қийинчиликларни таъкидлайди. Давлатлар ички ва халқаро таҳдидларга дуч келган сари, хавфсизликни сақлаш ва индивидуал ҳуқуқларни ҳимоя қилиш ўртасидаги зиддият янада кучаяди.

Интернет фойдаланувчилари статистикаси шуни кўрсатмоқдаки: 5,5 миллиарддан ортиқ одам интернетга кириш имкониятига эга².

Freedom House ҳисоб-китобларига кўра: 81 % шахслар сиёсий, ижтимоий ёки диний мавзуларда контент жойлаштиргани учун ҳибсга олинган ёки қамоққа олинган мамлакатларда яшайди; шахсларнинг 70 % онлайн фаолияти учун ҳужумга учраган ёки ўлдирилган мамлакатларда яшайди; уларнинг 70% и ҳукумат тарафдори бўлган шарҳловчиларни онлайн мунозараларни бошқариш учун жалб қилган мамлакатларда яшайди; 69 % диний контент интернетда блокланган мамлакатларда яшайди; 61 % кириш платформалари вақтинча ёки доимий равишда чекланган мамлакатларда яшайди; 52 % кўпинча сиёсий сабабларга кўра расмийлар интернет ёки мобил тармоқларни узиб қўйган мамлакатларда яшайди³.

2025 йилда дунёда эркинлик даражаси кетма-кет 20-йил пасайди. Йил давомида жами 54 та мамлакатда сиёсий ҳуқуқлар ва фуқаролик эркинликлари ёмонлашган, атиги 35 та мамлакатда эса яхшиланиш кузатилди. Йил давомида энг катта пасайишлар Гвинея-Бисау, Танзания, Буркина-Фасо, Мадагаскар ва Салвадорда қайд этилган, энг катта ўсиш эса Сурия, Шри-Ланка, Боливия ва Габонда қайд этилган. Учта мамлакат – Боливия, Фижи ва Малави

¹ https://www3.weforum.org/docs/WEF_Global_Risks_2015_Report15.pdf.

² https://freedomhouse.org/sites/default/files/2025-11/Freedom_on_the_Net_2025_Digital.pdf.

³ https://freedomhouse.org/sites/default/files/2025-11/Freedom_on_the_Net_2025_Digital.pdf.

рақобатбардош сайловлар, суд мустақиллигининг ўсиши ва қонун устуворлигини мустаҳкамлаш туфайли ўз мақомини “Қисман эркин”дан “Озод”га кўтарди.

“Озод” деб баҳоланган мамлакатлар орасида Қўшма Штатлар, Болгария ва Италия йил давомида энг катта пасайишни кузатди. Қўшма Штатларда баллнинг салбий ўзгариши қонунчилик самарасизлиги ва ижро этувчи ҳокимият устунлигининг кучайиши, фуқароларнинг сўз эркинлигига босимнинг кучайиши ва янги маъмуриятнинг корруптсияга қарши ҳимоя чораларини бузишга қаратилган ҳаракатлари билан боғлиқ. Қўшма Штатлар 100 балли шкала бўйича 3 балл ё‘қотди, бу 2005-йилдан бери соф пасайишни 12 баллгача етказди, бу Науру ва Болгариядан ташқари шу даврда “Эркин” деб баҳоланган бошқа ҳар қандай давлатникидан юқори.

Сўнгги икки ўн йилликда кўплаб ҳуқуқ ва эркинликлар чекланган бўлса-да, оммавий ахборот воситалари эркинлиги, сўз эркинлиги ва суд жараёни энг кўп зарар кўрди. Давлат тўнтаришлари, қуролли можаролар, сайланган раҳбарлар томонидан демократик институтларга ҳужумлар ва авторитар режимлар томонидан репрессияларнинг кучайиши ушбу 20 йиллик даврда бу ёмонлашувнинг асосий сабаблари бўлди.

2005 йилдан бери “Қисман эркин” деб баҳоланган мамлакатлар гуруҳи сезиларли даражада қисқарди. Ўн тўққизта қисман эркин давлат “эркин бўлмаган” тоифага кирди ва ўз уйида репрессивроқ ва хорижда тажовузкорроқ бўлиб қолган глобал автократиялар қаторига қўшилди. Демократик ҳукуматлар авторитар бошқарувнинг тарқалишига қарши курашиш учун узоқ вақтдан бери ҳамкорлик қилиб келмоқда. Аммо сўнгги йилларда Европа мамлакатлари чет элдаги демократияларга ёрдамни молиялаштиришни кескин камайтирдилар. Ва 2025 йилда АҚШ маъмурияти тўсатдан аксарият хорижий ёрдам дастурларини бекор қилди, халқаро ташкилотлардан узоқлаша бошлади ва сохта сайловларни қоралашдан тийилди, натижада ташқи сиёсатининг узоқ йиллик тамойилларидан воз кечди. Демократик давлатлар озодлик ҳимоячилари сифатидаги

анъанавий ролларидан узоқлашиб борар экан, дунё жасур автократлар бошчилигидаги хавфли келажакка дуч келмоқда.

Кўпгина демократик давлатлар жиддий қийинчиликларга қарамай, бардошли бўлиб қолмоқда. Ички босим ва хорижий кучларнинг таҳдидларига қарамай, демократик давлатлар ўзларининг ички сиёсий тизимлари мослашувчан ва албатта тузатишга қодир эканлигини намойиш этишда давом этмоқдалар. 2005 йилда озод деб эълон қилинган 87 мамлакатдан жами 76 таси, яъни 85 фоиздан ортиғи, глобал пасайишнинг йигирма йиллиги давомида эркин бўлиб қолди. Бундан ташқари, янги демократиялар қийин шароитларда бир неча бор илдиз отган ва демократик интилишлар ҳатто энг репрессив муҳитларда ҳам доимо халқ томонидан қўллаб-қувватланади¹.

Сўнгги йигирма йил ичида бутун дунё бўйлаб эркинликнинг ёмонлашувини ҳеч бир сабаб тушунтира олмаса-да, Freedom House маълумотлари демократия ва инсон ҳуқуқларига энг катта таҳдид соладиган тўртта омилни кўрсатади: зўравонлик ва қуролли можаролар, давлат тўнтаришлари, демократик институтларнинг йўқ қилиниши ва автократлар томонидан қатағонларнинг кучайиши².

Шу билан бирга, қуролли можаролар туристик оқимларга ҳам сезиларли зарар етказиб, туристик саёҳатларнинг бутун дунё бўйича қисқариб боришига олиб келмоқда. Дубай устидан самолётлар энди ҳар дақиқада учмаяпти. Дунёдаги энг кўп суратга олинган меҳмонхона бир муддат тутун ичида қолди. Дубайнинг машҳур Палм дарахтидаги меҳмонхонадан меҳмонлар эвакуация қилинди. Бу имконсиздек туюладими? Лекин бу 2026 йил март ойининг биринчи ҳафтасидаги ҳақиқат. Бир неча кун ичида Эрон можароси минтақанинг туризм обрўсига миллиардлаб долларлик инвестицияларни шубҳа остига қўйди.

Хулоса қилиб айтганда, ҳуқуқий тадқиқотлар нафақат рақамли технологияларнинг ўзига, балки рақамли технологияларнинг

¹ <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2026/growing-shadow-autocracy>.

² Ўша манбага қаралсин.

ижтимоий қўлланилишида келтириб чиқарадиган ижобий ва салбий таъсирларига ҳам эътибор қаратиши керак. Шундагина жиддий муаммоларни аниқлаш мумкин. Ҳуқуқий тадқиқотлар технологиянинг ижтимоийлашуви билан боғлиқ ноёб тартибга солиш муаммоларини, хусусан, тижорат ва давлат соҳаларидаги рақамли кучни, яъни рақамли хусусий куч ва рақамли давлат ҳокимиятини диққат билан кузатиб бориши керак. Рақамли куч асосий инсон ҳуқуқларига маълум хавф туғдириши ва ҳуқуқий тартибни бузиш билан таҳдид қилиши мумкин. Янги турдаги ҳокимият сифатида рақамли куч ҳам фактик, ҳам норматив ҳуқуқий масала бўлиб, шунинг учун ҳуқуқий тадқиқотлар соҳасига киритилиши керак. Натижада, у қонун билан тартибга солинадиган ҳуқуқий контсептуал тизимга ҳам киритилиши керак. Шундай қилиб, “рақамли бошқарув” тушунчаси пайдо бўлди. Ҳуқуқшунос олимлар технологик тараққиётнинг ўзи билан эмас, балки рақамли технологиялардан ва у келтириб чиқарадиган икки турдаги рақамли кучдан зарарни камайтириш ва яхшиликни тарғиб қилиш учун қандай фойдаланиш билан шуғулланишлари, шу билан “яхшиликни кучайтириш ва тарғиб қилиш” мумкин бўлган келажақдаги қонун устуворлигини шакллантиришлари керак. Рақамли технологиялар, қонун ва ахлоқ билан чекланган тақдирда, келажақда инсон фаровонлигини ошириши мумкинлигига ишониш учун асосимиз бор. Бу Хитойнинг рақамли бошқарувининг муҳим вазифаси ва истиқболли келажагидир¹.

Бундан ташқари, рақамли бошқарувнинг технологик тажрибаларида бизнинг эътиборимизга лойиқ иккита муҳим масала мавжуд. Биринчидан, рақамли бошқарувнинг муҳим мавзусини ҳуқуқшунос олимлар ва олимлар ўртасидаги ҳамкорликдан ажратиб бўлмайди. Олимларнинг иштирокисиз рақамли ҳуқуқий воситаларни лойиҳалашни амалга ошириш деярли имконсиз.

¹ Xiaoxia Sun and Yang Xiao. How Digital Power Shapes the Rule of Law: The Logic and Mission of Digital Rule of Law// <https://www.degruyterbrill.com/document/doi/10.1515/ijdlg-2024-0017/html>

Ҳуқуқшунос олимларнинг иштирокисиз рақамли ҳуқуқий воситаларни жойлаштириш фақат ёрдамчи воситалар сифатида бўлиши мумкин. Бугунги Чат-ЖПТ (ChatGPT) генератив тил моделларига асосланиб, янада ихтисослашган, ҳуқуқий жиҳатдан профессионал ва ахлоқий жиҳатдан мослаштирилган тил моделини лойиҳалаш мумкинми? Бу ҳуқуқшунос олимларнинг интеллектуал иштироки чуқурлигига боғлиқ. Иккинчидан, Хитойда қонун устуворлигининг ривожланиши маълум хусусиятларга эга, масалан, юқоридан пастга тизимли тарғибот зарурати. Хитойда қонун устуворлигини ривожлантириш учун яна бир имконият – бу ҳукуматнинг рақамли технологияларга (Европага нисбатан) ижобий муносабати туфайли юзага келган рақамли бошқарувни ривожлантириш имконияти¹ мавжуд.

Агар биз бу имкониятлар ва хусусиятларни Ўзбекистонда самарали бирлаштира оلسак, Хитойнинг тажрибаси асосида кўпгина фойдали қонун ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ишлаб чиқаришга муваффақ бўламиз ҳамда бу соҳадаги халқаро стандартларни имплементация қилишда катта муваффақиятларга эга бўлишимиз мумкин. Бу билан рақамли ҳуқуқларни амалга ошириш ва таъминлаш самараси сезиларли даражада ўсиши билан боғлиқ қонуниятлар ўзининг ижобий таъсирини ривожланаётган Ватанимизга кўпдан-кўп тараққиёт омилларига эга қилиши мумкин бўлади.

АДАБИЁТЛАР:

1.Zhou, H. 2019. “Algorithmic Power and its Regulation.” Law and Social Development 6: 113–26.

2.Yang, X. 2021. “Digital Private Power: Constitutional Connotations, Constitutional Challenges, and Constitutional Coping Strategies.” Huxiang Forum (2): 86.

¹ Ўша манбага қаралсин.

3.D'Cunha, C. 2021. "A State in the Disguise of a Merchant: Tech Leviathans and the Rule of Law." European Law Journal 27 (1-3): 109–31. <https://doi.org/10.1111/eulj.12399>.

4.Проект Резолюции ООН "Роль искусственного интеллекта в создании новых возможностей для устойчивого развития в Центральной Азии" от 11 июня 2025 года //A/79/L.94.

5.<https://internetrightsandprinciples.org/charter/>.

6.https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2687120.

7.Европа Иттифоқининг Рақамли хизматлар тўғрисидаги Қонуни

// [https://internationalstudentsguide.org/customsearch3.html?q=\(Gill%20C%20Redeker%20and%20Gasser%202015](https://internationalstudentsguide.org/customsearch3.html?q=(Gill%20C%20Redeker%20and%20Gasser%202015).

8.<https://freedomhouse.org/sites/default/files/2024-10/FREEDOM-ON-THE-NET-2024-DIGITAL-BOOKLET.pdf>.

9.https://www3.weforum.org/docs/WEF_Global_Risks_2015_Report15.pdf.

10.https://freedomhouse.org/sites/default/files/2025-11/Freedom_on_the_Net_2025_Digital.pdf.

11.https://freedomhouse.org/sites/default/files/2025-11/Freedom_on_the_Net_2025_Digital.pdf.

12.<https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2026/growing-shadow-autocracy>.

13.Xiaoxia Sun and Yang Xiao. How Digital Power Shapes the Rule of Law: The Logic and Mission of Digital Rule of Law// <https://www.degruyterbrill.com/document/doi/10.1515/ijdlg-2024-0017/html>.

Усмонов Мансурбек Мухаммаджонович

Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси

Прокурорлик фаолияти ва прокурор
назорати кафедраси катта ўқитувчиси

ДАВЛАТ ХАРИДЛАРИ ТЎҒРИСИДАГИ ҚОНУНЧИЛИК ИЖРОСИ УСТИДАН НАЗОРАТ

Жаҳонда глобал иқтисодий муносабатлар тобора ривожланиб бораётган бир шароитда давлат молиявий ресурсларидан самарали

ва мақсадли фойдаланиш масаласи ҳар қандай давлатнинг устувор вазифаларидан бирига айланмоқда. Бу жараёнда давлат харидлари тизими алоҳида аҳамият касб этиб, у бюджет маблағларини тақсимлаш ва улардан фойдаланишнинг энг муҳим механизмларидан бири сифатида намоён бўлади.

Давлат харидлари соҳасида очиклик, шаффофлик, адолат ва рақобат муҳитини таъминлаш орқали давлат эҳтиёжлари учун товарлар (*ишлар, хизматлар*)ни энг мақбул шартларда харид қилиш имконияти яратилади. Шу билан бирга, мазкур жараёнда қонунчилик талабларига риоя этилмаслиги, манфаатлар тўқнашуви, коррупциявий омиллар ва бошқа ҳуқуқбузарлик ҳолатлари юзага келиши эҳтимоли юқори ҳисобланади.

Шу боисдан, давлат харидлари соҳасида қонунийликни таъминлаш, ҳуқуқбузарликларни олдини олиш ва давлат манфаатларини ишончли ҳимоя қилишда прокурор назорати институти муҳим ўрин тутди. Прокуратура органлари томонидан амалга ошириладиган назорат фаолияти қонунларнинг аниқ ва бир хилда ижро этилишини таъминлашга, давлат органлари ва бошқа иштирокчилар фаолиятида қонунийликни мустаҳкамлашга хизмат қилади.

Прокурор назорати давлат харидлари жараёнининг барча босқичларини қамраб олади. Хусусан, харидларни режалаштириш, тендер (*танлов*) жараёнларини ташкил этиш ва ўтказиш, шартномаларни тузиш ҳамда уларнинг ижросини таъминлаш жараёнларида қонунчилик талабларига риоя этилиши устидан назорат ўрнатади. Бу эса бюджет маблағларининг самарасиз сарфланиши, сунъий тўсиқлар яратилиши ёки ноқонуний қарорлар қабул қилиниши каби салбий ҳолатларнинг олдини олиш имконини беради.

Ўзбекистон Республикасида сўнгги йилларда давлат харидлари тизимини такомиллаштириш, уни халқаро стандартларга мослаштириш, электрон харидлар тизимини жорий этиш ва коррупцияга қарши курашиш борасида кенг кўламли ислохотлар

амалга оширилмоқда. Мазкур ислохотлар давлат харидлари жараёнининг самарадорлигини ошириш, унинг очиклиги ва шаффофлигини таъминлашга қаратилган.

Шу билан бирга, амалиёт шуни кўрсатмоқдаки, айрим ҳолларда норматив-ҳуқуқий базанинг етарлича такомиллашмаганлиги, назорат механизмларининг самарали ишламаслиги, масъул шахсларнинг малакаси етарли даражада эмаслиги каби омиллар давлат харидлари соҳасида қонун бузилиши ҳолатларининг юзага келишига сабаб бўлмоқда.

Мазкур шароитда прокурор назоратининг аҳамияти янада ортиб, у нафақат ҳуқуқбузарликларни аниқлаш ва бартараф этиш, балки уларнинг сабаб ва шарт-шароитларини ўрганиш, профилактик чора-тадбирларни амалга ошириш орқали қонунийликни таъминлашга шунингдек, давлат манфаатлари ҳимоя қилинишига ва бюджет маблағларининг ноқонуний сарфланишига чек қўйилишига хизмат қилади.

Шуни ҳам алоҳида таъкидлаш жоизки, мамлакатимизда амалга оширилаётган ислохотлар доирасида давлат харидлари соҳасини тартибга солувчи қонунчилик базаси такомиллаштирилди, шунингдек давлат харидларининг шаффофлигини таъминловчи ва уларга доир маълумотлардан эркин фойдаланиш имконини берувчи электрон давлат харидлари тизими амалиётга жорий этилди.

Хусусан, маҳаллий тадбиркорлик субъектлари ва йирик корхоналар ўртасида саноат кооперациясини тизимли кенгайтириш, давлат харидларида маҳаллий маҳсулотлар харидини рағбатлантириш ҳамда қўллаб-қувватлашни такомиллаштириш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2026 йил 4 февралдаги “Маҳаллий ишлаб чиқариш ва саноат кооперациясини янги тизим асосида ривожлантириш бўйича биринчи навбатдаги чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПФ-17-сон Фармони қабул қилиниб, мазкур Фармон билан “Саноат кооперацияси ва давлат харидлари агентлиги” ва “Саноат кооперацияси ва давлат харидлари агентлиги бошқарув кенгаши” **ташкил этилди.**

Шунингдек, Иқтисодиёт ва молия вазирлигининг давлат харидлари соҳасидаги вазифалари, функциялари, ваколатлари ҳамда “Лойиҳалар ва импорт контрактларини комплекс экспертиза қилиш маркази” ДМ, “Ўзбекэкспертиза” АЖ, “Рақамли трансформация маркази” МЧЖлар ҳам **агентлик тузилмасига ўтказилди.**

Шунингдек, Саноат кооперацияси ва давлат харидлари агентлиги фаолиятининг асосий йўналиши сифатида маҳаллий ишлаб чиқаришни кенгайтириш ва саноат кооперациясини ривожлантириш ҳамда давлат харидлари соҳасида ягона давлат сиёсатини юритиш, давлат бошқаруви ва маҳаллий ижро ҳокимияти органлари, бирлашмалар ва йирик корхоналар раҳбарларининг кафолатли харид шартномаларини тузиш бўйича фаолиятини мувофиқлаштириш, давлат харидлари соҳасида бюджет маблағларидан оқилона фойдаланишни таъминлашга қаратилган ягона тизим яратиш кабилар белгиланди.

Маълумки, Ўзбекистон Республикасининг “Давлат харидлари тўғрисида”ги Қонуни:

➤Ўзбекистон Республикасининг Инвестиция дастурида ва бошқа давлат дастурларида, Ўзбекистон Республикаси Президентининг ёки Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг қарорларида назарда тутилган лойиҳаларни рўёбга чиқариш чоғида амалга ошириладиган давлат харидларига;

➤давлат буюртмачиларининг хўжалик фаолиятини юритиш чоғида амалга ошириладиган давлат харидларига;

➤Ўзбекистон Республикасининг бюджет тизими бюджетларининг, шунингдек бюджет ташкилотларида ташкил этилган бошқа жамғармаларнинг маблағлари ҳисобидан молиялаштириладиган давлат харидларига;

➤агар донор мамлакатларнинг, халқаро ташкилотларнинг, чет эл ҳукумат ва ноҳукумат ташкилотларининг тартиб-таомилларида ёки Ўзбекистон Республикасига тақдим этиладиган чет эл кредитларини ва чет эл грантларини, техник кўмакни ва бошқа ташқи бегараз кўмакни тақдим этиш шартларида

товарларни (*ишларни, хизматларни*) харид қилишнинг бошқача тартиби белгиланмаган бўлса, Ўзбекистон Республикаси Президенти ва Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси томонидан донор мамлакатлар, халқаро ташкилотлар, чет эл ҳукумат ва ноҳукумат ташкилотлари билан тузилган шартномалар доирасида тақдим этиладиган чет эл грантлари, техник кўмак ва бошқа ташқи беғараз кўмак маблағлари ҳамда Ўзбекистон Республикасига бериладиган чет эл кредитлари ҳисобидан молиялаштириладиган давлат харидларига тадбиқ этилади.

Шу билан бирга, ушбу Қонун давлат томонидан қўриқланиши лозим бўлган шахсларнинг хавфсизлигини таъминлаш, Ўзбекистон Республикасида мудофаа қобилиятини, хавфсизликни таъминлаш ва ички тартибни сақлаш учун давлат харидлари, давлат сирлари билан боғлиқ бўлган давлат харидлари, шунингдек Ўзбекистон Республикаси Президенти, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси, халқ депутатлари вилоят, туман ва шаҳар Кенгашлари сайловларига, Ўзбекистон Республикасининг референдумларига тайёргарлик кўриш ҳамда уларни ўтказиш учун давлат харидларини амалга ошириш тартиби қонунчиликка мувофиқ белгиланади, шунингдек банкларни санация қилиш ва тугатиш билан боғлиқ муносабатларга нисбатан тадбиқ этилмайди.

ЁДДА ТУТИНГ!



Давлат харидларининг асосий принциплари:

- *касбий маҳорат ва масъулиятлилик;*
- *асосланганлик;*
- *молиявий маблағлардан фойдаланишнинг оқилоналиги, тежамкорлиги ва самарадорлиги;*
- *очиқлик ва шаффофлик;*
- *рақобат ва холислик;*
- *мутаносиблик;*
- *барқарорлик;*

- *давлат харидлари тизимининг ягоналиги ва яхлитлиги;*
- *коррупцияга йўл қўймасликдир.*

Давлат харидларининг асосий принциплари давлат харидлари жараёнининг барча босқичларида қўлланилиши керак.

Давлат харидлари соҳасини давлат томонидан тартибга солишнинг асосий мақсадлари:

- давлатнинг стратегик мақсадлари ва вазифаларига эришиш;
- давлат буюртмачиларининг товарларга (*ишларга, хизматларга*) бўлган эҳтиёжларини таъминлаш;
- Ўзбекистон Республикасининг Инвестиция дастурини ва бошқа давлат дастурларини бажариш;
- давлатнинг ижтимоий вазифаларни ҳал қилиш бўйича функцияларини бажариш;
- давлат хизматларини кўрсатиш учун давлат харидлари субъектларига қулай муҳитни шакллантиришдан, шунингдек давлат харидларини амалга оширишда коррупцияга ва қонунчиликнинг бошқача тарзда бузилишларига қарши курашишдан иборат.

Харид қилиш тартиб-таомилларини амалга ошириш турлари қуйидагилардан иборат:

- электрон дўкон;
- кичик қийматли хариднинг соддалаштирилган тартиб-таомили;
- бошланғич нархни пасайтириш учун ўтказиладиган аукцион;
- энг яхши таклифларни танлаш;
- тендер;
- икки босқичли давлат харидлари;
- тўғридан-тўғри шартномалар бўйича амалга ошириладиган давлат харидлари;
- Ўзбекистон Республикаси Президентининг фармонлари ва қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг

қарорлари билан рухсат этилган харидларнинг бошқа рақобатли турлари.

Харид қилиш тартиб-таомиллари электрон шаклда амалга оширилиши мумкин.

Давлат харидлари тўғрисидаги Қонуннинг ва давлат харидлари соҳасидаги бошқа қонунчилик ҳужжатларининг тўғри қўлланилиши устидан давлат назоратини қуйидагилар ўз ваколатлари доирасида амалга оширади:

- Ўзбекистон Республикаси Ҳисоб палатаси;
- Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси;
- Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлиги;
- Ўзбекистон Республикаси Иқтисодиёт ва молия вазирлиги;
- Ўзбекистон Республикаси Рақобатни ривожлантириш ва истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш қўмитаси.

Давлат харидлари соҳасидаги мониторинг давлат харидлари тўғрисидаги қонунчиликка риоя этилишини, давлат харидларининг ушбу Қонунда белгиланган мақсадлари, принциплари ва чекловлари амалга оширилишини давлат харидларининг ўтказилиши ҳақидаги ахборотни тўплаш, умумлаштириш, тизимлаштириш ва баҳолаш орқали доимий асосда кузатиш тизимидир.

Давлат харидлари соҳасидаги назорат мазкур соҳадаги қонунчилик талаблари бузилишининг олдини олиш, уни аниқлаш ва унга чек қўйишга қаратилган чора-тадбирлар тизимидир.

Қонунчиликда белгиланган тартибда статистик ва бошқа ахборотни таққослаш ҳамда таҳлил қилиш орқали амалга ошириладиган текширишлар давлат органларининг давлат харидлари тўғрисидаги қонунчиликка риоя этиши устидан назорат қилишнинг асосий **шаклидир.**

Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорнинг 2023 йил 21 июндаги 282-сонли буйруғи билан тасдиқланган “Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Иқтисодий соҳада қонунчилик ижроси устидан назорат бошқармаси тўғрисида”ги

Низомга кўра, бошқарманинг асосий вазифалари сифатида назорат объектларида давлат харидларини амалга оширишда қонунчилик ҳужжатлари талабларига риоя этилиши устидан назорат ўрнатиш қайд этилган.

Бундан ташқари, Бош прокурорнинг 2017 йил 24 ноябрдаги “Ижтимоий ва иқтисодий қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини янада такомиллаштириш тўғрисида”ги 166-сонли буйруғининг 4.1-бандида давлат органлари ва мансабдор шахслар томонидан соҳада ўтказилаётган назорат тадбирлари давомида тендер ва танловлар ўтказишда қонунийлик ва шаффоф иштирок этишига алоҳида эътибор қаратилиши белгиланган.



ЭЪТИБОР БЕРИНГ!



Бугунги кунда давлат харидлари соҳасида қонун бузилиши ҳолатларини содир этилишига салбий таъсир кўрсатаётган омиллар қуйидагилар ҳисобланади:

➤ давлат харидлари жараёни яқунланмасдан яъни голиб аниқланмасдан давлат буюртмачининг иштирокчилар билан мулоқотга кирилиши;

➤ давлат буюртмасини шакллантирган мансабдор шахс тендер савдоларига иштирокчи сифатида ўзининг таъсислигидаги ёки ўзига яқин юридик шахсларнинг иштирокини таъминлаши;

➤ давлат харидларини рақобатдан ҳоли тарзда тўғридан-тўғри шартномалар расмийлаштириб, шартнома қийматини келишув асосида белгиланиши;

➤ тендер савдоларида иштирокчи ва унинг аффилланган шахсларини айнан бир лотда иштирокчи сифатида қатнашиши;

➤ харид комиссияси томонидан иштирокчиларнинг таклифлари адолатли баҳоланмаслиги; давлат харидлари тўғрисидаги қонун ҳужжатлари билан белгиланган чекловларга риоя қилинишига назорат сустилиги;

➤ давлат харидларини амалга оширишда маълумотларнинг шаффоф эмаслиги;

➤ давлат харидларини амалга оширишда мансабдор шахсларнинг масъулиятининг кучсизлиги;

➤ давлат харидларини амалга оширишда коррупциявий ҳолатларнинг мавжудлиги ва бошқалар.

Прокуратура органлари томонидан назорат тадбирлари жараёнида давлат харидлари соҳасида ўтказилган текширишларда қуйидаги тизимли қонун бузилиши ҳолатлари аниқланмоқда:

➤ бюджет буюртмачилари электрон дўконда харид қилиш учун чекланган миқдордан ортиқча харидларни амалга оширилиши;

➤ тендерни рақобатга асосланган усуллариини четлаб ўтиш ҳолатлари яъни харидларни қисмларга бўлиш орқали йилларга ажратиб шартномалар тузилиши;

➤ аукцион чегараларига риоя этмаслик яъни бюджет буюртмачилари аукционлар учун чекланган миқдордан шартномаларни расмийлаштирилиши;

➤ тендер савдолари меъёрларига риоя этмаслик яъни товарнинг қиймати бир шартнома бўйича белгиланган миқдорлардан ортиқча шартномаларни тузилиши;

➤ ягона етказиб берувчилар билан шартнома тузишдаги қонунбузилишлар яъни ягона етказиб берувчилар реестрида мавжуд бўлмаганлар билан шартномалар расмийлаштирилиши;

➤ тўғридан-тўғри шартномалар тузиш яъни тендер танлови ўтказилмасдан тўғридан-тўғри шартномалар тузилиб, тўловлар амалга оширилганлиги;

➤ тўғридан-тўғри шартномалар тузиш орқали бюджет маблағларини ортиқча сарфланиши ёки ўзлаштирилиши яъни тендер предмети қийматини сунъий равишда қиммат нархга сотиб олиш ҳақида шартномаларни тузилиши ва маблағларни ўтказиб берилиши;

➤ тендер савдоларида иштирокчилар орасида аффилланганлик ва савдоларни сунъий равишда манипуляция қилиш ҳолатларига йўл қўйилиши ва бошқалар.

Шуни ҳам қайд этиш лозимки, текширишларнинг сифатли, тўлақонли ва ҳар томонлама ўтказилишини ҳамда натижадорлигини таъминлаш, текширишга тайёргарлик кўриш босқичида қонунийлик аҳволига баҳо бериш, мавжуд тизимли муаммоларга аниқлик киритиш мақсадида ваколатли давлат органлари ва муассасаларидан соҳага оид маълумотларни талаб қилиб олиб, атрофлича таҳлил қилиш лозим бўлади.

Хусусан, Ўзбекистон Республикаси Иқтисодиёт ва молия вазирлиги ҳамда унинг ҳудудий тизимидан:

➤ давлат буюртмачиларига ажратилган бюджет маблағлари режаси (*чораклик, йиллик*);

➤ давлат харидларини амалга оширилиши учун белгиланган лимитлар, шу жумладан тасдиқланган ҳажми ҳақидаги маълумотлар;

➤ харажатлар сметаси (*унга киритилган ўзгаришлар*) ҳақидаги маълумотлар;

➤ қўшимча ажратмалар ёки қайта тақсимлаш билан боғлиқ маълумотлар;

➤ давлат харидларини амалга оширилиши учун давлат бюджети ва бюджетнинг бошқа маблағларнинг ажратилишига оид маълумотлар;

➤ давлат харидларини молиялаштириш графиклари (*муддатларида ажратилиши, кечикиши ва уларнинг сабаблари кўрсатилган ҳолда*);

➤ давлат харидларини молиялаштириш тартиблари, буйруқлари ва бошқа ҳуқуқий ҳужжатлари;

➤ бюджет интизомига риоя этилишига оид жавдвал ва уларнинг ҳолати ҳақидаги маълумотлар;

➤ белгиланган лимитдан ташқари амалга оширилган, мақсадсиз ёки такроран тўловлар амалга оширилган харидлар бўйича (*субъектлар кесимида*) маълумотлар;

➤ ажратилган маблағлар бўйича молиявий ҳисоботлар, аудит натижалари ва бошқалар.

Ўзбекистон Республикаси Иқтисодиёт ва молия вазирлиги ҳузуридаги Ғазначилик хизмати қўмитасидан:

➤ тузилган шартномалар ҳақида маълумот ва уларнинг реестри;

➤ ғазначиликдан рўйхатдан ўтказилганлиги шартномалар ҳақида маълумот ва уларнинг реестри;

➤ рўйхатдан ўтказиш рад этилган шартномаларнинг реестри (*сабаблари кўрсатилган ҳолда*);

➤ рўйхатдан ўтказилгандан сўнг ўзгартириш киритилган шартномалар ҳақида маълумот ва уларнинг реестри;

➤ шартномалар бўйича бюджет маблағларининг ҳаракати ва тўловлар тарихига оид маълумотлар;

➤ шартномалар бўйича қабул қилинган молиявий мажбуриятларнинг бажарилиши билан боғлиқ маълумотлар;

➤ тўловларни амалга оширилишида аниқланган қонунбузилиш ҳолатлари ва уларга кўрилган чоралар ҳақидаги маълумотлар;

➤ электрон тўлов тизимлари (*платформа*) орқали амалга оширилган операциялар ҳақидаги маълумотлар;

➤ шартномалар бўйича мавжуд ва муддати ўтган қарздорликлар ҳақидаги маълумотлар (*субъектлар кесимида*);

➤ шартномалар бўйича бажарилмаган молиявий мажбуриятлар юзасидан ўтказилган ички ёки ташқи аудит натижалари ҳақидаги маълумотлар ва бошқалар.

Бошқа ваколатли органлардан:

➤ тендер (*танлов*) ҳужжатлари ва техник топшириқлар;

➤ харид комиссияси қарорлари баённомалари;

➤ иштирокчилар ҳақида маълумотлар (*таклифлар, баҳолаш натижалари*);

➤ электрон харид платформасида жойлаштирилган маълумотлар;

➤ тендер эълонлари ва унинг натижалари;

➤ мониторинг ва таҳлил маълумотлари;

➤ харид предмети бўйича бозор нархлари ва ўртача қийматлар;

➤ товар ва хизматлар бўйича статистик маълумотлар;

➤ тендерларда сунъий чекловлар мавжудлиги;

➤ қурилиш билан боғлиқ харидларда рухсатномалар ва лойиҳа ҳужжатлари, лойиҳа-смета ҳужжатларининг экспертиза хулосаси, объектнинг рўйхатдан ўтказилганлиги, бажарилган ишлар далолатномалари, қурилиш жараёни устидан олиб борилган назорат далолатномалари, ажратилган маблағларинг ҳаракати ва бошқа маълумотлар.

Давлат харидларини амалга ошириш билан боғлиқ текширишда алоҳида эътибор қаратилиши лозим бўлган масалалар:

➤ текшириш ўтказилаётган даврда амалга оширилган давлат харидларининг сони ва суммаси ҳақидаги маълумотларнинг ҳаққонийлиги;

➤ давлат харидларининг йиллик, келгуси йиллик ва чорак учун режа-жадвалларини махсус ахборот порталига жойлаштириш ҳамда уларга ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш муддатларига риоя этилганлиги;

➤ давлат буюртмачиси билан харид қилишдаги иштирокчининг ўртасида ўзаро манфаатлар тўқнашувига йўл қўйилган ёки қўйилмаганлиги;

➤ бюджет буюртмачиларининг электрон давлат харидларида иштирок этиш шартларига риоя этилганлиги;

➤ давлат буюртмачиси томонидан танлаш ёки тендер ўтказишда иштирокчилар томонидан закат киритиш ҳамда унинг миқдори харид комиссияси қарорларига мувофиқлиги;

➤ электрон дўконда бир шартнома бўйича товарларнинг (*шу жумладан бюджет буюртмачилари учун*), шунингдек бир шартнома бўйича ишларнинг, хизматларнинг (*шу жумладан бюджет буюртмачилари учун*) давлат харидлари қиймати мезонларига риоя этилиши аҳволи;

➤ бюджет буюртмачиси томонидан электрон дўкон орқали айти бир турдаги товарлар, ишлар ва хизматлар бўйича бир молия йилида амалга оширилган давлат харидларининг қонунийлиги;

➤ бошланғич нархни пасайтириш учун ўтказиладиган аукцион воситасидаги давлат харидини ўтказиш мезонларига ва шартларига риоя этилиши аҳволи;

➤ энг яхши таклифларни танлаш воситасидаги давлат хариди ўтказишда белгиланган шартларга амал қилинганлиги;

➤ тендер воситасидаги давлат харидини амалга оширишда хусусан, товарларнинг (*ишларнинг, хизматларнинг*) қиймати бир шартнома бўйича белгиланган (*шу жумладан бюджет буюртмачилари учун*) миқдорларга риоя этилганлиги;

➤ электротехника маҳсулотларини корпоратив буюртмачилар томонидан тижорат мақсадларида қайта сотиш ёки шу мақсадларда товарлардан ишлаб чиқаришда фойдаланиш учун амалга оширилган давлат харидлари бўйича қўлланилган преференцияларнинг қонунийлиги;

➤ тўғридан-тўғри шартномалар бўйича давлат харидларини амалга ошириш талабларига риоя этилиши аҳволи;

➤ягона етказиб берувчидан амалга оширилган давлат харидларининг қонунийлиги;

➤харид қилиш тартиб-таомилларини мониторинг ва назорат қилиш аҳволи;

➤қабул қилинган ҳуқуқий ҳужжатларнинг қонун ҳужжатларига мувофиқлиги, шунингдек, жисмоний ва юридик шахслар мурожаатларининг ҳал қилиниши ҳамда юридик хизмат фаолиятининг аҳволи.

Қурилиш соҳасидаги давлат харидларини ташкил этилиши ва амалга ошириш соҳасидаги қонунчилик ҳужжатлари ижросини текширишда эътибор қаратилиши лозим бўлган масалалар:

➤қурилиш соҳасидаги бир пудрат шартномаси бўйича давлат буюртмачиларининг электрон тендерларни белгиланган қиймат асосида ўтказилганлиги;

➤капитал қурилишда тендер ўтказилиши тўғрисидаги эълонни платформага жойлаштиришда “Лойиҳалар ва импорт контрактларини комплекс экспертиза қилиш маркази” ДУК ёки “Шаҳарсозлик ҳужжатлари экспертизаси” ДУКнинг ижобий хулосалари олинганлиги;

➤тендер предметининг бошланғич нархи (*ҚҚС билан*) базавий ҳисоблаш миқдорининг 200 000 бараваригача бўлган электрон тендерда қатнашган талабгорлар иштирокининг қонунийлиги;

➤давлат буюртмачисининг Молия вазирлигининг электрон ахборот тизимида рўйхатдан ўтганлиги, тендер ташкилотчиси билан хизмат кўрсатиш шартномасини имзолаганлиги, молиялаштириш манбаи тўғрисидаги маълумотномани платформага киритганлиги ҳолатлари;

➤электрон тендер таклифини таъминлаш кафолати бўйича амалга оширилган тўловларнинг қонунийлиги;

➤тендер таклифини таъминлаш суммасини ушланиши ва тўлаб берилиши аҳволи;

➤ акцептни тасдиқлашдан бош тортган тендер ғолибларига кафолат суммасини қайтарилишининг асослари;

➤ танлов ташкилотчисининг харажатларини қопланиши ва унинг миқдорини қонунийлиги;

➤ электрон тендер амалга ошмаган деб ҳисобланган ҳолатларни асослилиги ва уларни давлат буюртмачиси томонидан платформага тендер бўйича эълонни қайта жойлаштирилиши аҳволи;

➤ акцептни тасдиқлашдан бош тортган электрон тендер ғолибига/захира ғолибига нисбатан қўлланилган таъқиқ ва чекловларнинг асослилиги, шунингдек қайтарилган кафолат суммаларининг қонунийлиги ва бошқалар.

Довлетов Шохрат
Аллабергенович
Ўқув-услубий бошқарма катта
прокурори

ОИЛАВИЙ ЗЎРАВОНЛИККА ҚАРШИ КУРАШИШДА ХАЛҚАРО ТАЖРИБА: ҚИЁСИЙ-ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛ

***Аннотация:** Мазкур мақолада оилавий (маиший) зўравонликка қарши курашиш соҳасидаги халқаро тажриба қиёсий-ҳуқуқий жиҳатдан таҳлил қилинган. Турли давлатларда қўлланилаётган ёндашувлар, жумладан профилактика, ҳимоя, жазо ва реабилитация механизмлари ўрганилган. Шу билан бирга, Ўзбекистонда амалга оширилаётган ислоҳотлар, қонунчилик асослари ва амалиётдаги муаммолар таҳлил қилинган. Қиёсий таҳлил натижасида зўравонликка қарши курашишда интеграциялашган ёндашув, жабрланувчини марказга қўйиш, давлат органлари ўртасида ҳамкорликни кучайтириш ва профилактика механизмларини ривожлантириш муҳим аҳамиятга эга экани асослаб берилган.*

***Аннотация:** В данной статье проведён сравнительно-правовой анализ международного опыта борьбы с семейным (бытовым) насилием. Рассмотрены подходы различных государств, включая механизмы профилактики, защиты, ответственности и реабилитации. Также проанализированы проводимые в Узбекистане реформы, правовые основы и*

существующие практические проблемы. На основе сравнительного анализа обоснована необходимость интегрированного подхода, ориентированного на жертву, усиления межведомственного взаимодействия и развития профилактических механизмов.

Annotation: *This article provides a comparative legal analysis of international practices in combating domestic violence. It examines approaches used in different countries, including mechanisms of prevention, protection, accountability, and rehabilitation. The study also analyzes ongoing reforms, legal frameworks, and existing challenges in Uzbekistan. Based on the comparative analysis, the importance of an integrated approach, victim-centered policies, inter-agency cooperation, and the development of preventive mechanisms is substantiated.*

Калим сўзлар: оилавий зўравонлик, халқаро тажриба, қиёсий таҳлил, ҳимоя ордери, профилактика, multi-agency, жабрланувчи, қонунчилик, инсон ҳуқуқлари.

Ключевые слова: семейное насилие, международный опыт, сравнительный анализ, защитный ордер, профилактика, межведомственное взаимодействие, жертва, законодательство, права человека.

Keywords: *domestic violence, international experience, comparative analysis, protection order, prevention, multi-agency approach, victim-centered approach, legislation, human rights.*

Бугунги кунда глобал тараққиёт шароитида оиланинг барқарорлиги масаласи халқаро миқёсда алоҳида аҳамият касб этмоқда. У давлатнинг генетик салоҳиятини сақлаш ва демографик барқарорлигини таъминлашда ҳал қилувчи омиллардан бири сифатида баҳоланади. Чунки миллий генофонд мамлакатнинг иқтисодий ва ижтимоий ривожига, шунингдек, унинг муҳофафзати салоҳиятини мустаҳкамлашда стратегик аҳамиятга эга бўлган муҳим ресурс ҳисобланади.

Шу нуқтаи назардан, оила институтида шаклланидиган психологик ва ижтимоий муҳит алоҳида ўрин тутди. Мазкур муҳитда вояга етган ёш авлоднинг интеллектуал, маънавий ва жисмоний ривожланишига бевосита таъсир кўрсатилади. Натижада, айнан оила жамият ва давлат келажаклини белгилайдиган салоҳиятга

кадрларни тарбиялашнинг асосий пойдевори сифатида намоён бўлади.

Мамлакатимиз тарихи таҳлили шуни кўрсатадики, оила азалдан жамиятнинг барқарор ривожланишини таъминловчи асосий таянч бўғин сифатида шаклланиб келган. У нафақат ижтимоий тизимнинг пойдевори, балки маънавий ҳаётни юксалтирувчи муҳим марказ сифатида ҳам намоён бўлади. Оила муҳитида инсоннинг шахс сифатида камол топиши, унинг дунёқараши ва ахлоқий фазилатлари шаклланади.

Шунингдек, оила халқимизнинг асрлар давомида шаклланган урф-одатлари, анъаналари ва миллий қадриятларини ўзида мужассам этган муқаддас маскан ҳисобланади. Илмий ва ҳаётий ёндашувлар нуқтаи назаридан қаралганда, оиланинг маънавий асоси айнан миллий ва умуминсоний қадриятлар, анъаналар ҳамда ахлоқий меъёрлар уйғунлиги билан белгиланади.

Хусусан, Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёев таъкидлаганидек, Оила – меҳр ва бахт кўрғони. Оила бор экан, фарзанд деган бебаҳо неъмат бор, инсоний кадр-қиммат ва маънавият бор. Оилавий бахт бу – энг улуғ саодатдир. Машҳур қўшиқлардан бирида айтилганидек, “Уйида бахти борлар ҳар ерда бахтиёрдир”. Мен азиз йигит-қизларимизга мурожаат қилиб айтмоқчиман: турмуш қуришга, оилага, фарзанд тақдирига ниҳоятда чуқур масъулият билан қаранг. Бу масалага юзаки ёндашиб, ҳам ўзингиз, ҳам ўзга бир инсон ҳаётини хавф остига қўйманг”¹.

Шунингдек, БМТ нинг 1989 йил 20 ноябрдаги “Бола ҳуқуқлари тўғрисида” ги конвенциясига мувофиқ “болаларга нисбатан амалга ошириладиган ҳар қандай ҳаракат (ҳаракатсизлик) биринчи навбатда, унинг манфаатларини ҳимоя қилишга қаратилмоғи лозим” лиги алоҳида қайд этилган².

¹ <https://qalampir.uz/uz/news/prezident-yeshlarga-turmush-k-urishga-oilaga-farzand-tak-dirigani%D2%B3oyatda-chuk-ur-mas-uliyat-bilan-k-arang-34498>

²

https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_deinquency_prevention.shtml
1

БМТнинг турли йилларда тақдим этилган аналитик ҳисоботларида қайд этилишича, оила муҳотида жиноятлар содир этилишига таъсир кўрсатаётган асосий омиллардан бири – қариндошлик муносабатлари билан боғланган шахслар ўртасида ички назорат механизмларининг етарли даражада ишламаслигидир. Шу билан бирга, оила ва унинг аъзоларининг ижтимоий-иқтисодий ҳуқуқлари ҳамда қонуний манфаатлари тўлиқ таъминланмагани ҳам муҳим омил сифатида кўрсатилади¹.

Бундан ташқари, оилавий зўравонлик ҳолатларида ҳуқуқбузар шахсни аниқлаш ва фош этишга оид маълумотларнинг юқори даражада яширин (латент) бўлиши ушбу турдаги ҳуқуқбузарликларнинг статистик ҳисобини юритишни ва уларнинг илдиз сабабларини тўлиқ очиб беришни чеклаб қўяди. Натижада, оилавий зўравонликнинг келиб чиқиш механизмлари, унинг жиноий-ҳуқуқий ва криминологик жиҳатларини чуқур илмий ўрганишга бўлган эҳтиёж янада ортиб бормокда.

2019 йилда қабул қилинган “Хотин-қизларни тазйиқ ва зўравонликдан ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Қонун мамлакатда оилавий зўравонликка қарши курашиш тизимини сифат жиҳатдан янги босқичга олиб чиққан муҳим ҳуқуқий асос бўлди. Ушбу ҳужжат орқали нафақат амалдаги нормалар қайта таҳлил қилинди, балки оилани муҳофаза қилишда профилактика чоралари, ҳуқуқни қўллаш амалиёти ҳамда жавобгарлик институтлари ўртасидаги ўзаро боғлиқликни таъминлаш масалаларига ҳам алоҳида эътибор қаратилди.

Қонуннинг ўзига хос жиҳати шундаки, унинг қабул қилиниши натижасида Жиноят кодекси ва Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексга киритилган ўзгартишлар оилавий зўравонликка оид ҳуқуқбузарликларнинг ҳуқуқий баҳосини аниқ белгилаб берди, уларнинг таркибий элементларини ойдинлаштирди ҳамда жазонинг

¹ <https://www.un.org/ru/observances/parents-day>

муқаррарлиги ва таъсирчанлигини таъминлашга қаратилган ҳуқуқий механизмларни кучайтирди.

Жумладан, зўравонликнинг айрим кўринишлари – бир рўзгор доирасида бирга яшовчи ёки умумий фарзандга эга бўлган шахсга нисбатан мулкӣ, таълим олиш, соғлиқни сақлаш ва (ёки) меҳнат қилиш ҳуқуқларини амалга оширишга тўсқинлик қилиш, уларнинг мол-мулки ёки шахсий буюмларига қасддан зарар етказиш, шунингдек соғлиғига салбий таъсир кўрсатган ҳолда шаъни ва қадр-қимматини камситиш, кўрқитиш ёки яқин қариндошларидан ажратиб қўйиш каби ҳаракатлар — илк бор алоҳида ҳуқуқбузарлик сифатида ҳуқуқий жиҳатдан тан олинди.

Шу билан бирга, зўравонликнинг такрорий ва мунтазам содир этилиши ҳолатларига нисбатан жавобгарлик чоралари кучайтирилиб, улар учун белгиланган санкциялар даражаси оширилди.

Хусусан, Президентимиз Ш.М.Мирзиёев томонидан 2023 йил 11 апрелда имзоланган “Хотин-қизлар ва болалар ҳуқуқлари, эркинликлари ҳамда қонунӣ манфаатларини ишончли ҳимоя қилиш тизими янада такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида” ги Қонун хотин-қизларнинг жамиятдаги ўрни ва нуфузини ошириш, ижтимоӣ-сиёсий фаоллигини мустаҳкамлаш йўлидаги дадил қадамдир¹

Мазкур қонуннинг қабул қилиниши натижасида миллий қонунчиликка илк бор “оилавий (маиший) зўравонлик” тушунчаси мустақил ҳуқуқий категория сифатида киритилди. Бу эса оила доирасида содир этиладиган зўравонлик ҳолатларини ҳуқуқий жиҳатдан аниқ белгилаш, уларнинг ижтимоӣ хавфлилик даражасига мувофиқ тарзда жавобгарликни белгилаш имконини яратди.

¹ <https://yuz.uz/news/oilaviy-va-maishiy-zoravonlikka-barham-berishga-qaratilgan-yangi-qonun-samarasi-bir-yilda-nimalar-ozgardi>.

Шу билан бирга, қонунчиликни тизимли равишда мувофиқлаштириш мақсадида бир вақтнинг ўзида 5 та кодекс ва 10 та қонунга комплекс ўзгартиш ва қўшимчалар киритилди. Ушбу янгиланишлар оила ва бола ҳуқуқларини ҳимоя қилиш соҳасида яхлит ёндашувни шакллантириб, зўравонликнинг олдини олиш, уни аниқлаш, расмийлаштириш ҳамда ҳуқуқий баҳолаш механизмларини институционал даражада мустаҳкамлашга хизмат қилди.

Жумладан, оилавий зўравонлик тушунчаси қонунчиликда аниқ белгилаб берилган, ҳимоя ордерлари институти жорий этилган ҳамда маъмурий ва жиноий жавобгарлик чоралари кучайтирилган. Шу билан бирга, амалиётда айрим муаммолар сақланиб қолмоқда. Хусусан, жабрланувчиларнинг ҳуқуқий хабардорлиги пастлиги, ижтимоий стигматизация ва иқтисодий қарамлик каби омиллар зўравонлик ҳолатларининг яширинлигини ошираётгани қайд этилади.

Хорижий давлатлар тажрибаси (АҚШ, Европа давлатлари ва бошқалар) эса анча тизимли ва комплекс ёндашув билан ажралиб туради. Жумладан, АҚШ ва Канадада профилактика, ҳимоя ва жазо чоралари ўзаро боғлиқ ҳолда қўлланилиб, давлат органлари ўртасида самарали ҳамкорлик йўлга қўйилган .

Европа давлатлари тажрибасида оилавий зўравонликка қарши курашишда халқаро ҳуқуқий стандартларга таяниш устувор йўналиш сифатида шаклланган. Хусусан, Истанбул Конвенцияси доирасида назарда тутилган “4Р” модели (профилактика, ҳимоя, жиноий таъқиб ва давлат сиёсати интеграцияси) амалиётда юқори самарадорликка эга эканини намоён этмоқда. Мазкур ёндашув фақат ҳуқуқий жавобгарлик чоралари билан чекланиб қолмай, балки зўравонлик ҳолатларини барвақт аниқлаш, жабрланувчиларни реабилитация қилиш ҳамда уларни ижтимоий қўллаб-қувватлаш механизмларини ҳам қамраб олади.

Шу нуқтаи назардан, Туркия тажрибаси алоҳида эътиборга лойиқ. У ерда оилавий зўравонликка қарши курашиш миллий

қонунчилик нормалари ва халқаро стандартлар, жумладан Истанбул Конвенцияси талаблари уйғунлиги асосида ташкил этилган. Амалда мазкур модель бир қатор самарали механизмлар орқали ўзини оқлаган. Жумладан, ҳимоя ордерлари институти кенг қўлланилиб, жабрланувчиларни тезкор ва ишончли ҳимоя қилиш имконияти яратилган. Шу билан бирга, зўравон шахслар устидан электрон кузатув воситалари орқали доимий назорат ўрнатилиши қайта ҳуқуқбузарликлар хавфини сезиларли даражада камайтиришга хизмат қилмоқда. Бундан ташқари, махсус судлар ҳамда ваколатли органлар тизимининг шакллантирилгани мазкур соҳадаги чоратадбирларнинг мувофиқ ва тизимли амалга оширилишини таъминламоқда.

Россия Федерацияси тажрибаси таҳлили эса мазкур соҳада ҳуқуқий механизмлар етарли даражада шаклланмаганлигини кўрсатади. Хусусан, айрим тадқиқотларда оилавий зўравонликка қарши ягона комплекс қонун мавжуд эмаслиги, маъмурий жазоларнинг самарасизлиги ва жабрланувчиларни ҳимоя қилиш механизмларининг етарли эмаслиги таъкидланган. Шунингдек, декриминализация сиёсати айрим ҳолларда зўравонликни жазосиз қолдириш хавфини ошираётгани ҳам қайд этилган.

Украина ва Колумбия мисолида ҳам ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг роли алоҳида аҳамиятга эга эканлиги кўринади. Уларда зўравонлик ҳолатларига тезкор муносабат билдириш, жабрланувчилар ҳуқуқларини тиклаш ва халқаро ҳуқуқ нормаларини имплементация қилишга катта эътибор қаратилади.

Шу билан бирга, халқаро тажриба таҳлили зўравонликка қарши курашишда фақат жазо чоралари етарли эмаслигини кўрсатади. Аксинча, профилактика, эрта аниқлаш ва ижтимоий ёрдам механизмлари муҳим ўрин тутади. Масалан, айрим давлатларда зўравонлик ҳақида хабар бермасликнинг ўзи ҳам жавобгарликка сабаб бўлиши белгиланган.

Халқаро ҳуқуқий амалиётда оилавий зўравонликка қарши курашишнинг энг муҳим жиҳати — уни инсон ҳуқуқларининг

бузилиши сифатида тан олишдир. Бу ёндашувга кўра, давлат фақат ҳуқуқбузарни жазолаш билан чекланмасдан, жабрланувчини ҳимоя қилиш ва унинг ҳуқуқларини тиклаш бўйича ҳам бевосита мажбуриятга эга ҳисобланади. Шу нуқтаи назардан, кўплаб давлатларда “due diligence” (давлатнинг тегишли даражада ҳаракат қилиш мажбурияти) тамойили қўлланилиб, давлат органларининг фаол ҳаракатсизлиги ҳам ҳуқуқбузарлик сифатида баҳоланиши мумкин.

АҚШ тажрибасида оилавий зўравонликка қарши курашишда институционал ёндашув устувор ҳисобланади. Бу ерда судлар, полиция, ижтимоий хизматлар ва нодавлат ташкилотлар ўртасида ўзаро мувофиқлашган тизим шаклланган. Айниқса, “mandatory arrest” (мажбурий ҳибсга олиш)¹ сиёсати айрим ҳолларда профилактик таъсир кўрсатиши билан аҳамиятлидир. Шу билан бирга, махсус кризис марказлари, ишонч телефонлари ва реабилитация дастурлари орқали жабрланувчиларга комплекс ёрдам кўрсатилади.

Германия ва Франция каби Европа давлатларида эса зўравонликка қарши курашишда инсон ҳуқуқларига йўналтирилган ёндашув устувор. Масалан, Германияда “зўравон чиқади – жабрланувчи қолади” (“Wer schlägt, der geht”) тамойили қўлланилиб, уйдан чиқариш чораси айбдор шахсга нисбатан қўлланилади. Францияда эса суд томонидан тезкор ҳимоя ордерлари берилиши, шунингдек, электрон кузатув воситалари орқали зўравон шахсни назорат қилиш амалиёти жорий этилган.

Скандинавия давлатлари тажрибаси эса профилактикага қаратилган ёндашуви билан ажралиб туради. Ушбу давлатларда оилавий зўравонликни барвақт аниқлаш, таълим тизими орқали зўравонликка қарши маданиятни шакллантириш ва гендер тенгликни таъминлаш асосий устувор йўналишлар ҳисобланади. Бу

¹ <https://www.lawinsider.com/dictionary/mandatory-arrest>

эса узоқ муддатли истикболда зўравонлик даражасини пасайтиришга хизмат қилади.

Шу билан бирга, Осиё давлатлари тажрибаси муайян ўзига хосликларга эга. Масалан, Жанубий Корея ва Японияда оилавий муносабатларни сақлаб қолишга катта эътибор қаратилиши сабабли, медиация ва маслаҳат хизматлари кенг қўлланилади. Бироқ бу ёндашув айрим ҳолларда жабрланувчининг манфаатларини етарли даражада таъминламаслиги мумкин.

Африка ва Лотин Америкаси давлатларида эса оилавий зўравонликка қарши курашишда ижтимоий-иқтисодий омиллар ҳал қилувчи аҳамиятга эга. Камбағаллик, таълим даражасининг пастлиги ва гендер стереотиплар зўравонликнинг асосий сабаблари сифатида қаралади. Шу боис, бу давлатларда ҳукукий чоралар билан бир қаторда, ижтимоий дастурлар ва иқтисодий қўллаб-қувватлаш механизмлари ҳам жорий этилган.

Мазкур ҳужжатда оилавий ва жинсий зўравонликка қарши курашиш масаласи глобал миқёсдаги долзарб муаммо сифатида баҳоланиб, унга қарши самарали чоралар кўришда тизимли ва интеграциялашган ёндашув зарурлиги асослаб берилган. Хусусан, зўравонлик нафақат ҳуқуқбузарлик, балки инсон ҳуқуқларини бузиш ва жамоат саломатлигига жиддий таҳдид сифатида қаралади. Шу боис, мазкур соҳада давлат сиёсати фақат жазолаш чоралари билан чекланмасдан, профилактика, эрта аниқлаш ва жабрланувчиларни ҳар томонлама қўллаб-қувватлашни қамраб олиши лозим.

Бутун жаҳон соғлиқни сақлаш ташкилотининг “Интим шерик томонидан содир этиладиган зўравонлик ва аёлларга нисбатан жинсий зўравонликка қарши чора-тадбирлар: клиник ва сиёсий тавсиялар”¹ қўшма ҳужжатида тиббиёт ходимлари кўп ҳолларда жабрланувчилар мурожаат қиладиган биринчи мутахассислар бўлгани учун, улар зўравонлик ҳолатларини аниқлаш, хавфни баҳолаш, тиббий ва психологик ёрдам кўрсатиш, шунингдек,

¹ <https://iris.who.int/server/api/core/bitstreams/18c1b54c-e3c1-477b-ab9e-cfd6cda298be/content>

тегишли хизматларга йўналтиришда муҳим функцияни бажаришини кўрсатиб, шу билан бирга, жабрланувчиларга кўрсатиладиган ёрдам фақат тиббий кўмак билан чекланмасдан, ижтимоий, ҳуқуқий ва психологик хизматларни қамраб олган комплекс тизим кўринишида ташкил этилиши зарурлигини билдирган.

Шу нуқтаи назардан, халқаро амалиётда multi-agency ёндашув, яъни турли соҳалар ўртасидаги ўзаро ҳамкорликка асосланган модель устувор ҳисобланади. Бунда соғлиқни сақлаш, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, ижтимоий хизматлар ва нодавлат ташкилотлар ўзаро боғлиқ ҳолда фаолият юритади. Бундай интеграциялашган тизим жабрланувчилар учун “бир дарча” тамойилини таъминлаб, ёрдам олиш жараёнини соддалаштиради, хизматларнинг узвийлиги ва самарадорлигини оширади.

Шунингдек, ҳужжатда жабрланувчилар билан ишлашда “зарар етказмаслик”, махфийликни таъминлаш, инсон кадр-қимматини ҳурмат қилиш каби тамойилларга қатъий риоя этиш лозимлиги қайд этилади. Ёрдам кўрсатиш жараёнида жабрланувчининг розилиги, хавфсизлиги ва индивидуал эҳтиёжлари устувор аҳамиятга эга бўлиши керак. Бу эса мазкур соҳада фақат институционал эмас, балки инсонпарвар ва ҳуқуқий жиҳатдан асосланган ёндашув муҳим эканини кўрсатади.

Қиёсий таҳлил асосида давлатларни шартли равишда икки гуруҳга ажратиш мумкин:

Биринчи гуруҳ – фрагментар (парчаланган) модел. Бу ерда оилавий зўравонликка оид муносабатлар турли қонун ҳужжатлари (жиноят, маъмурий, оилавий қонунчилик) орқали тартибга солинади. Бундай ёндашув Россия, айрим МДҲ давлатлари ва баъзи Осиё мамлакатларига хос. Ушбу моделнинг асосий камчилиги – ягона концепциянинг йўқлиги ва механизмлар ўртасидаги мувофиқлашувнинг пастлигидир.

Иккинчи гуруҳ – комплекс (интеграциялашган) модел. Бу моделда оилавий зўравонликка қарши курашиш алоҳида қонун ёки ягона давлат сиёсати доирасида тартибга солинади. АҚШ, Канада,

Германия, Испания каби давлатлар айнан шу ёндашувни қўллайди. Бу ерда профилактика, ҳимоя, жазо ва реабилитация ягона тизимда бирлаштирилган.

Шунингдек, давлатлар тажрибасида оилавий зўравонликка қарши курашишда институционал ёндашувлар турлича шаклланган бўлиб, уларни ҳам шартли равишда икки асосий моделга ажратиш мумкин.

Биринчи модел – марказлашган ёндашув бўлиб, унда асосий ваколатлар битта орган зиммасига юкланади. Бунда, одатда, полиция ёки ижтимоий хизматлар етакчи рол ўйнайди ва барча чоратadbирлар айнан шу тузилма орқали мувофиқлаштирилади.

Иккинчи модел – тармоқли, яъни multi-agency ёндашув ҳисобланади. Унда турли давлат органлари ва ташкилотлар ўртасида вазифалар аниқ тақсимланади ҳамда уларнинг ўзаро ҳамкорлиги таъминланади. Ривожланган давлатлар амалиётида айнан шу модель устувор ҳисобланиб, у комплекс ва тизимли таъсир кўрсатиш имконини беради.

Мазкур ёндашув доирасида полиция органлари зўравонлик ҳолатларига тезкор аралашиб, хавфни бартараф этиш чораларини кўради. Суд органлари жабрланувчиларни ҳуқуқий жиҳатдан ҳимоя қилиш, жумладан ҳимоя ордерларини бериш орқали адолатни таъминлайди. Ижтимоий хизматлар эса жабрланувчиларни реабилитация қилиш, уларга психологик ва ижтимоий ёрдам кўрсатиш билан шуғулланади. Шу билан бирга, нодавлат нотижорат ташкилотлари қўшимча қўллаб-қувватлаш, маслаҳат бериш ва жамоатчилик билан ишлаш функциясини бажаради.

Бундай интеграциялашган тизим натижасида жабрланувчилар учун “бир дарча” тамойили асосида хизмат кўрсатиш механизми шаклланади. Бу эса мурожаат қилиш жараёнини соддалаштириб, ёрдам олиш имкониятини тезлаштиради ҳамда кўрсатилаётган хизматларнинг самарадорлигини оширишга хизмат қилади.

Оилавий (маиший) зўравонликнинг ҳақиқий кўламини баҳолашда статистик маълумотлар ҳал қилувчи аҳамиятга эга.

Халқаро ва миллий манбалар таҳлили мазкур муаммо кенг тарқалгани ва деярли барча давлатлар учун хос эканлигини кўрсатади.

Жаҳон миқёсидаги маълумотларга кўра, дунёда ҳар уч нафар аёлдан бири (тахминан 30–33 фоиз) ҳаёти давомида жисмоний ёки жинсий зўравонликка дуч келади. Шунингдек, сўнгги ҳисоботларда қайд этилишича, бир йил давомида ўн минглаб аёл ва қизлар ўз оила аъзолари ёки яқин шериклари томонидан ҳаётдан маҳрум этилади, бу эса муаммонинг ўта жиддий ижтимоий хавфга эга эканини англатади.

Европа давлатларида ҳам вазият ташвишли. Тадқиқотларга кўра, Европа ҳудудида ҳар уч нафар аёлдан бири 15 ёшдан кейин зўравонликка учраган. Шунингдек, аёлларнинг қарийб бешдан бир қисми интим шерик томонидан зўравонликка дуч келгани, айрим ҳолатларда эса оғир жисмоний зўравонлик қайд этилгани аниқланган¹.

АҚШда оилавий зўравонлик бўйича статистика нисбатан аниқ ва тизимли юритилади. Маълумотларга кўра, ҳар тўрт нафар аёлдан бири оғир жисмоний зўравонлик қурбонига айланади, эркаклар ўртасида эса бу кўрсаткич ҳар тўққиз нафардан бирига тўғри келади. Ҳар йили миллионлаб инсонлар оилавий зўравонликдан жабр кўради, полиция органларига эса ҳар дақиқада ўнлаб мурожаатлар келиб тушади².

Россия Федерациясида турли манбаларга кўра, оғир зўравонлик жиноятларининг сезиларли қисми оила доирасида содир этилади. Бироқ бу давлатда ҳам, бошқа постсовет мамлакатларида бўлгани каби, ҳолатларнинг катта қисми расмий статистикада акс этмайди. Бу эса латентлик даражаси юқорилигини кўрсатади³.

¹ https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women?utm_source=chatgpt.com

² https://www.thehotline.org/stakeholders/domestic-violence-statistics/?utm_source=chatgpt.com

³ <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminologicheskiy-analiz-nasiliya-v-sfere-semeynoy-otnosheniy/viewer>

Ўзбекистонда оилавий (маиший) зўравонлик ҳолатлари бўйича расмий статистик маълумотлар мазкур муаммонинг кенг тарқалганини ва ижтимоий аҳамияти юқорилигини кўрсатади. Хусусан, 2021 йилда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар томонидан жами 39 343 та зўравонлик ҳолати бўйича мурожаат қайд этилган бўлиб, уларнинг 34 330 таси, яъни 87 фоизи бевосита оила доирасида содир этилган. Бу ҳолат оила муҳитида содир этиладиган зўравонликнинг устунлигини яққол намоён этади.

Мазкур даврда зўравонлик турлари таҳлили шуни кўрсатадики, энг кўп тарқалган шакл психологик зўравонлик бўлиб, 18 777 та ҳолатни ташкил этган. Жисмоний зўравонлик 13 658 та ҳолатда қайд этилган бўлса, таҳдид ва таъқиб билан боғлиқ ҳолатлар 7 174 тани ташкил этган. Иқтисодий зўравонлик 234 та, жинсий зўравонлик эса 106 та ҳолат сифатида расмий қайд этилган . Бу рақамлар зўравонликнинг асосан психологик ва жисмоний кўринишларда намоён бўлишини кўрсатади.

Ҳимоя ордерлари амалиёти ҳам зўравонликка қарши курашда муҳим кўрсаткич ҳисобланади. Агар 2020 йилда 14 774 та ҳимоя ордери берилган бўлса, 2021 йилга келиб бу кўрсаткич 39 343 тага етган . Бу эса зўравонлик ҳолатларини аниқлаш ва уларга нисбатан ҳуқуқий чоралар кўриш тизимида маълум даражада фаоллашув кузатилаётганини англатади.

Жабрланувчилар таркиби таҳлилига кўра, асосий қисми 30 ёшдан юқори бўлган аёллар ташкил этади (29 104 нафар). Шу билан бирга, 18–30 ёш оралиғидаги аёллар 9 861 нафарни, вояга етмаганлар эса 378 ҳолатни ташкил этган . Бу ҳолат зўравонлик барча ёш тоифаларига таъсир кўрсатишини, бироқ кўпроқ оилавий ҳаётда узок вақт бўлган аёллар хавф гуруҳига киришини кўрсатади.

Зўравонликни содир этувчи шахслар таркиби ҳам алоҳида аҳамиятга эга. Статистикага кўра, ҳолатларнинг асосий қисми эрлар томонидан содир этилган бўлиб, уларнинг сони 26 667 тани ташкил этади. Шунингдек, қайноналар (1 559 ҳолат), келинлар (1 128 ҳолат) ва бошқа қариндошлар ёки шахслар (9 989 ҳолат) томонидан ҳам

зўравонлик ҳолатлари қайд этилган . Бу оилавий муносабатлардаги низолар ва ижтимоий муносабатлар мураккаблигини кўрсатади.

Кейинги йилларда ҳам мазкур тенденция сақланиб қолмоқда. Жумладан, 2022 йилнинг дастлабки ўн ойида 32 783 нафар аёл ва қизлар зўравонликдан жабрлангани қайд этилган бўлса, 2023 йилнинг ярмида 20 000 га яқин ҳолат аниқланган. Шу билан бирга, 2023 йилда 9 131 нафар шахс жавобгарликка тортилган, 2024 йилнинг биринчи чорагида эса бу кўрсаткич 4 477 нафарни ташкил этган.

Шу ўринда, латентлик даражасига ҳам эътибор қаратиш лозим. Тадқиқотларга кўра, жабрланувчиларнинг 62,1 фоизи ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга мурожаат қилмайди . Бу эса расмий статистика амалдаги ҳолатни тўлиқ акс эттирмаслигини ва муаммо янада кенгроқ кўламга эга эканини англатади¹.

Юқоридаги маълумотларни қиёсий таҳлил қилиш шуни кўрсатадики, оилавий зўравонлик глобал муаммо ҳисобланиб, ўртача ҳар уч аёлдан бири ушбу ҳолатга дуч келади. Ривожланган давлатларда статистика кўрсаткичлари юқорироқ кўриниши, аввало, ҳисобга олиш тизимининг ривожлангани ва жабрланувчиларнинг мурожаат қилиш даражаси юқорилиги билан изоҳланади. Постсовет давлатларида эса расмий рақамлар нисбатан паст бўлсада, амалда яширин ҳолатлар улуши юқори эканлиги кузатилади. Шу билан бирга, барча давлатларда зўравонлик асосан аёллар ва болаларга нисбатан содир этилиши унинг гендер ва ижтимоий омиллар билан чамбарчас боғлиқ эканини кўрсатади.

Қизик жиҳати шундаки, қиёсий таҳлил турли давлатлардаги ёндашувлар ўртасида фарқлар мавжудлигини кўрсатади, лекин уларни бирлаштириб турадиган умумий йўналиш ҳам аниқ кўринади. Бу ерда гап алоҳида ечимлар ҳақида эмас, балки умумий қараш ўзгариши ҳақида кетмоқда.

¹ <https://inscience.uz/index.php/socinov/article/view/5942/5799>

Биринчи жиҳат - зўравонликка муносабат. У фақат жиноят сифатида эмас, балки кенгроқ ижтимоий муаммо сифатида баҳоланади. Шу нуқтадан бошлаб ёндашув ўзгаради.

Иккинчи масала - жабрланувчининг ўрни. Замонавий моделларда айнан жабрланувчи марказга қўйилади. Барча механизмлар шу атрофда шаклланади. Қисқа айтганда, инсон биринчи ўринга чиқади.

Кейинги йўналиш - ҳамкорлик. Давлат органлари алоҳида ҳаракат қилганда самара паст бўлади. Шу сабаб интеграциялашган ҳамкорликка устувор аҳамият берилади. Тузилмалар ўзаро боғланади. Ахборот алмашинуви таъминланади. Қарор қабул қилиш жараёни тезлашади.

Профилактика. Масала фақат жазо билан чекланмайди. Шу боис таълим ва профилактика механизмлари кучайтирилади. Бу узоқ муддатли йўл, лекин барқарор натижа беради.

Суд амалиёти ҳам алоҳида аҳамиятга эга. Қонунлар мавжуд, аммо уларнинг амалий қўлланилиши ҳал қилувчи омил ҳисобланади. Ихтисослашган ёндашув талаб этилади. Тайёргарлик кучайтирилиши керак. Қарорлар тез қабул қилиниши лозим.

Ҳазраткулов Заҳриддин
Собиржанович
Ўзбекистон Республикаси
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш
академияси
мустақил изланувчиси

ПРОКУРАТУРА ОРГАНЛАРИ ФАОЛИЯТИДА СУНЪИЙ ИНТЕЛЛЕКТ ВА БЛОКЧЕЙН ТЕХНОЛОГИЯЛАРИНИ ҚЎЛЛАШ ИСТИҚБОЛЛАРИ

(кредит секторида қонунийликни таъминлаш йўналишида)

Аннотация: Мақолада Ўзбекистон иқтисодиётининг кредит секторида қонун устуворлигини таъминлашда прокуратура органлари фаолиятини рақамли технологиялар, сунъий интеллект, Big Data, блокчейн ва

автоматлаштирилган риск-таҳлил воситалари орқали такомиллаштириш масалалари таҳлил қилинади. Тадқиқотда анъанавий прокурор назоратининг кредит операциялари рақамлашуви, онлайн кредитлаш, микроқарзлар, масофавий идентификация, фрод ва сунъий реструктуризация ҳолатлари шароитида чекланганлиги асосланади. Муаллиф томонидан прокуратура назоратини реактив текширув моделидан превентив рақамли мониторинг моделига ўтказиш зарурати илгари сурилади. Шу асосда “Прокурорлик мониторинг” ягона рақамли платформаси, сунъий интеллект (СИ) асосида кредит рискларини аниқлаш, блокчейн орқали кредит операциялари бўйича ўзгартириб бўлмайдиган рақамли аудит трекини шакллантириш ва банк сирини ҳимоя қилган ҳолда органлараро маълумот алмашинувини йўлга қўйиш бўйича таклифлар ишлаб чиқилади.

Калит сўзлар: кредит сектори, қонун устуворлиги, прокуратура, прокурор назорати, сунъий интеллект, Big Data, блокчейн, фрод, рақамли мониторинг, муаммоли кредитлар, банк сир, рақамли аудит треки.

КИРИШ

Кредит сектори замонавий иқтисодиётда молиявий ресурсларни тақсимлаш, аҳоли ва тадбиркорлик субъектларининг инвестициявий фаоллигини қўллаб-қувватлаш, ички бозорда талабни рағбатлантириш ва иқтисодий ўсишни таъминлашнинг асосий механизмларидан бири ҳисобланади. Иқтисодий адабиётларда кредит қиймат ҳаракати, молиявий воситачилик ва иқтисодий ривожланишнинг институционал асоси сифатида талқин қилинади. Жумладан, О.И.Лаврушин кредитни қийматнинг ссуда капитали шаклидаги ҳаракати сифатида, Р.Голдсмит эса кредит-молия тизимини молиявий активларни жамлаш ва самарали жойлаштирувчи институционал тузилма сифатида баҳолайди[1]. Демак, кредит секторида қонунийликнинг бузилиши фақат муайян банк ёки қарз олувчи манфаатига эмас, балки молиявий тизим барқарорлигига, тадбиркорлик муҳитига ва фуқароларнинг молиявий хизматларга бўлган ишончига ҳам таъсир кўрсатади.

Ўзбекистонда сўнгги йилларда кредит муносабатлари тубдан рақамлашмоқда. Онлайн микроқарзлар, мобил иловалар орқали кредит ажратиш, масофавий идентификация, электрон шартномалар,

кредит бюрolari маълумотларидан автоматик фойдаланиш ва банк ички скоринг тизимлари амалиётга фаол кириб келмоқда. Халқаро амалиётда ҳам рақамли идентификация тизимлари customer due diligence жараёнларини енгиллаштириши, миждозни масофадан аниқлаш ва текширишни такомиллаштириши мумкинлиги қайд этилади[2]. Бироқ рақамли молиявий хизматлар, шу жумладан рақамли кредитлаш, янги истеъмолчи хавфлари, фрод, маълумотлардан нотўғри фойдаланиш ва ортиқча қарздорлик хавфларини ҳам юзага келтиради[3].

Мазкур ҳолат кредит секторида прокуратура органлари олдига янги вазифаларни қўяди. Анъанавий *“текиширув – тақдимнома – жавобгарлик”* модели кўп ҳолларда ҳуқуқбузарлик содир этилганидан кейин ишга тушади. Рақамли кредит муносабатлари эса тезкор, кўп субъектли ва маълумотлар оқимида асосланган бўлгани учун прокурор назорати ҳам маълумотлар таҳлили, хавф индикаторлари, эрта огоҳлантириш ва профилактик таъсир чораларига асосланиши лозим. Кредит секторида прокуратура органлари ва Марказий банк ўртасида *“Прокурорлик мониторинг”* ягона рақамли платформасини, сунъий интеллект асосидаги назорат тизими ва блокчейн технологиясини кредит операциялари мониторингида жорий этиш ҳам мақсадга мувофиқ.

Кредит секторида қонун устуворлигини таъминлаш банклар, нобанк кредит ташкилотлари, қарз олувчилар, давлат органлари ва бошқа иштирокчиларнинг кредит муносабатларида қонун нормаларига қатъий риоя этишини аниқлатади. Бу жараёнда Марказий банк пруденциал назорат, лицензиялаш ва банк тизими барқарорлигини таъминлаш вазифасини бажаради. *“Банклар ва банк фаолияти тўғрисида”*ги Қонун банк фаолиятини ҳуқуқий тартибга солувчи асосий ҳужжатлардан бири бўлиб, банклар фаолиятининг қонуний ташкил этилиши ва назорат қилиниши учун норматив асос яратади[4].

Прокуратура эса қонунлар ижроси устидан назорат, ҳуқуқбузарликларни аниқлаш, уларнинг сабаб ва шарт-

шароитларини бартараф этиш, айбдор шахсларга нисбатан ҳуқуқий таъсир чораларини қўллаш ва ваколатли органлар фаолиятини мувофиқлаштириш орқали кредит секторида қонунийликни таъминлайди. “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунда прокуратура органларининг асосий фаолият йўналишлари сифатида қонунлар ижроси устидан назорат, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш, жиноятчиликка қарши курашишда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятини мувофиқлаштириш каби вазифалар белгиланган[5].

Прокурор назоратининг кредит секторидаги ўзига хослиги шундаки, у банк фаолиятининг иқтисодий мақсадга мувофиқлигини баҳолаш билан чекланмайди. Прокуратуранинг диққат марказида кредит маблағларининг қонуний ажратилгани, банк ходимлари ва қарз олувчилар ҳаракатларида қонунбузарлик ёки жиноят аломатлари мавжудлиги, давлат дастурлари доирасида ажратилган маблағлар мақсадли сарфлангани, фуқаролар ҳуқуқлари бузилмагани ва назорат органлари ўртасидаги маълумот алмашинуви самарали ташкил этилгани каби масалалар туради.

Бироқ рақамли кредитлаш шароитида ҳуқуқбузарликлар анъанавий ҳужжатли текширув орқали кеч аниқланиши мумкин. Масалан, онлайн кредит ажратишда мижоз розилигисиз шартнома тузиш, шахсга доир маълумотларнинг ноқонуний ишлатилиши, мобил илова орқали яширин комиссияларни киритиш, кредит рейтингини сунъий шакллантириш, банк ходими ва қарз олувчи ўртасида манфаатлар тўқнашуви ёки кредит мақсадини формаллаштириш каби ҳолатлар кўпинча рақамли изларда акс этади. Агар прокуратура ушбу рақамли изларни тизимли таҳлил қилиш имкониятига эга бўлмаса, назорат чоралари ҳуқуқбузарлик содир этилганидан кейинги босқичда амалга оширилади.

Шу жиҳатдан, прокуратура фаолиятида рақамли трансформация фақат электрон ҳужжат айланмаси ёки статистик ҳисоботни автоматлаштириш эмас. У кредит секторини назорат қилиш методологиясини ўзгартиришни, яъни маълумотлар асосида

хавфни олдиндан аниқлаш, банклар кесимида риск профилини шакллантириш, кредит операциялари бўйича шубҳали моделларни автоматик белгилаш ва прокурор таъсир чораларини профилактик босқичда қўллашни назарда тутати.

Кредит секторида ҳуқуқбузарликларнинг классик кўринишлари – кредит маблағларини мақсадсиз сарфлаш, сохта ҳужжатлар асосида кредит олиш, гаровни нотўғри баҳолаш, банк ходимларининг мансаб ваколатларини суиистеъмол қилиши, қарздорнинг тўлов қобилияти ҳақида нотўғри маълумот бериш, кредит маблағларини талон-торож қилиш – рақамли муҳитда янги шаклларга эга бўлмоқда. Илгари сохта ҳужжат асосида кредит олиш жисмоний ҳужжатларни тақдим этиш орқали амалга оширилган бўлса, бугунги кунда ушбу ҳаракат масофавий идентификация, электрон имзо, мобил илова ёки рақамли маълумотлар базаси орқали содир этилиши мумкин.

Анъанавий назорат моделида прокурор текшируви муайян шикоят, маълумотнома, банк ҳисоботи ёки ҳуқуқни муҳофаза қилувчи орган маълумоти асосида бошланади. Бу эса ҳуқуқбузарликлар тизимли равишда содир бўлаётган ҳолатларда ҳам уларни кеч аниқлашга олиб келади. Кредит операциялари реал вақт режимида амалга оширилади. Шу сабабли кредит секторидаги прокурор назорати ҳам реал вақтга яқин мониторинг, автоматлаштирилган риск индикаторлари ва электрон маълумотлар алмашинувида асосланиши зарур.

Базель қўмитаси томонидан финтех ривожланиши банклар ва банк назоратчилари фаолиятига таъсир кўрсатиши, банклар ва назорат органлари технологиялар билан боғлиқ стратегик, операцион, кибер ва compliance рискларни инобатга олиши зарурлиги қайд этилган[6]. Бу ёндашув прокуратура фаолияти учун ҳам методологик аҳамиятга эга: кредит секторида ҳуқуқбузарликлар рақамли муҳитга кўчган шароитда, уларни аниқловчи назорат воситалари ҳам рақамли ва маълумотларга асосланган бўлиши лозим.

Рақамли ҳуқуқбузарликларнинг яна бир хусусияти – уларнинг кўп субъектли ва трансакцион табиатидир. Битта кредит операциясида банк ходими, кредит қўмитаси, скоринг тизими, кредит бюроси, гаров баҳоловчи, суғурта ташкилоти, қарздор, кафил, электрон тўлов тизими ва ташқи маълумотлар базалари иштирок этиши мумкин. Бу ҳолат прокуратура учун ҳуқуқбузарликни фақат битта ҳужжат ёки битта мансабдор шахс ҳаракати доирасида эмас, балки бутун кредит экотизими орқали таҳлил қилиш заруратини келтириб чиқаради.

Бундай шароитда сунъий интеллект ва Big Data воситалари прокурор назоратининг қўшимча аналитик асосига айланиши мумкин. Улар инсон ўрнини босмайди, аммо инсон томонидан кўриш қийин бўлган маълумотлар ўртасидаги алоқаларни, такрорланувчи риск моделларини, ғайриоддий транзакциялар занжирини ва кредит қарорларидаги номутаносибликларни аниқлаш имконини беради.

Сунъий интеллектни кредит секторида прокуратура фаолиятига татбиқ этишнинг биринчи йўналиши – кредит шартномалари ва банк ички ҳужжатларини автоматик ҳуқуқий таҳлил қилишдир. Амалиётда кредит шартномаларида мижоз учун ноқулай, ноаниқ ёки яширин тўловларга олиб келувчи шартлар учраши мумкин. СИ асосидаги матн таҳлили кредит шартномаларидаги комиссиялар, пенялар, мажбурий суғурта, мижоз розилиги, муддатидан олдин тўлаш, шахсий маълумотлардан фойдаланиш ва судгача ундириш шартларини автоматик белгилаб, прокурорга хавфли шартномалар бўйича сигнал бериши мумкин.

Иккинчи йўналиш – қарз олувчининг тўлов қобилияти ва кредит рискларини прогноз қилиш. Банклар буни тижорат мақсадида амалга оширса, прокуратура учун бу маълумотлар қонунийлик ва ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш нуқтаи назаридан аҳамиятлидир. Масалан, қарз олувчининг даромади кредит суммасига мутаносиб эмаслигига қарамай кредит ажратилган бўлса, гаров қиймати сунъий оширилган бўлса ёки бир банк ходими

иштирокида бир нечта юқори рискли кредитлар ажратилган бўлса, СИ тизими буни хавф индикатори сифатида белгилаши мумкин.

Учинчи йўналиш – манфаатлар тўқнашувини аниқлаш. Кредит қўмитаси аъзолари, масъул банк ходимлари, қарз олувчи ва кафиллар ўртасидаги очик ёки яширин алоқалар коррупция хавфини келтириб чиқаради. Big Data таҳлили юридик шахслар таъсисчилари, банк ходимлари, қарздорлар, кафиллар, гаров объектлари ва транзакциялар ўртасидаги такрорий боғлиқликларни аниқлашда самарали бўлиши мумкин.

Тўртинчи йўналиш – фродни аниқлаш. Онлайн кредитлашда бир хил курилмадан турли шахслар номига кредит расмийлаштириш, бир хил банк картасига боғланган бир нечта аккаунтлар, IP-манзиллар такрорланиши, шахсни тасдиқлаш жараёнида ғайриоддий ҳаракатлар, кредит маблағларининг бир манзилга ёки бир ҳисобварақлар гуруҳига қайта-қайта йўналтирилиши каби ҳолатлар СИ учун риск сигналлари бўла олади. FATF рақамли идентификация тизимлари мижозни аниқлаш, текшириш ва транзакция мониторингида фойдаланилиши мумкинлигини, шу билан бирга рақамли IDдан нотўғри фойдаланишнинг олдини олиш учун хавфга асосланган ёндашув зарурлигини кўрсатади[7].

Бешинчи йўналиш – муаммоли кредитлар хавфини эрта аниқлаш. Муаммоли кредитлар банк балансининг ички кўрсаткичи бўлиб қолмасдан, кредит секторида қонунийлик ҳолатини баҳолаш учун ҳам муҳим индикатор ҳисобланади. Агар муайян банк, ҳудуд ёки кредит турида муаммоли кредитлар ўсиши сунъий реструктуризация, мақсадсиз кредитлаш ёки банк ички назорати заифлиги билан боғлиқ бўлса, прокуратура бундай ҳолатни эрта босқичда ўрганиши лозим.

ОЕСДнинг сунъий интеллект бўйича тавсияларида ишончли СИ инсон ҳуқуқлари, демократик қадриятлар, шаффофлик, изоҳланувчанлик, мустаҳкамлик, хавфсизлик ва ҳисобдорлик принципларига асосланиши зарурлиги белгиланган[8]. Шу боис

прокуратура фаолиятида СИ қарор қабул қилувчи субъект сифатида эмас, балки хавф сигналини шакллантирувчи, маълумотлар ўртасидаги боғлиқликни кўрсатувчи ва прокурорнинг ҳуқуқий баҳолашини қўллаб-қувватловчи аналитик восита сифатида қўлланилиши лозим.

Кредит секторида прокуратура фаолиятини рақамли-превентив моделга ўтказиш учун алоҳида электрон база ёки ички ҳисобот тизими етарли эмас. Бунинг учун прокуратура, Марказий банк, тижорат банклари, нобанк кредит ташкилотлари, кредит бюрolari, солиқ органлари, ички ишлар органлари ва молиявий мониторинг органлари ўртасида ҳуқуқий жиҳатдан аниқ тартибга солинган, техник жиҳатдан ҳимояланган ва функционал жиҳатдан интеграциялашган ягона рақамли платформа зарур.

“Прокурорлик мониторинг” платформаси ана шундай институционал ечим сифатида таклиф этилади. Ушбу платформа банк назоратининг ўрнини босмаслиги керак. Аксинча, у банк назорати, молиявий мониторинг ва прокурор назорати ўртасидаги маълумотлар узилишини бартараф этиши, прокуратурага қонунийликка оид хавфларни эрта кўриш имконини бериши лозим. Барча назорат органлари ягона тизимда ишлашини таъминлаш учун “Прокурорлик мониторинг” ягона рақамли платформасини яратиш мақсадга мувофиқ.

Платформа қуйидаги асосий функцияларни бажариши мақсадга мувофиқ:

1) кредит портфели бўйича банклар, ҳудудлар, кредит турлари, давлат дастурлари, қарздорлар гуруҳлари ва муддати кечиккан мажбуриятлар кесимида реал вақтга яқин маълумотларни умумлаштириш;

2) муаммоли кредитлар, реструктуризация қилинган кредитлар, гаров қиймати ўзгариши, кредит муддатини қайта-қайта узайтириш ва кредит маблағларини бир-бирига боғлиқ шахслар орқали айлантириш ҳолатларини хавф индикаторлари сифатида белгилаш;

3) прокурор текшируви учун рақамли аудит трекини шакллантириш. Бунда кредит ажратиш бўйича ҳар бир муҳим қарор – ариза қабул қилиниши, скоринг натижаси, гаров баҳоси, кредит қўмитаси қарори, шартнома имзоланиши, маблағ ажратилиши, реструктуризация ва ундирув чоралари – ўзгартириб бўлмайдиган электрон из сифатида сақланиши лозим;

4) банк ходимлари ва кредит қўмитаси қарорларидаги хавфли такрорланишларни аниқлаш. Масалан, бир ходим иштирокида ажратилган кредитлар орасида NPL улуши юқори бўлса, гаров баҳолашда бир хил баҳоловчи билан боғлиқ рисклар кўп учраса ёки муайян ҳудудда кредит ажратиш ва талон-торож ҳолатлари ўртасида боғлиқлик мавжуд бўлса, платформа прокурор учун аналитик сигнал шакллантириши мумкин;

5) прокуратура органларининг тақдимнома, протест, талабнома, даъво аризаси ва жиноят иши кўзғатиш билан боғлиқ таъсир чораларини статистик эмас, балки натижавийлик мезонлари асосида баҳолаш.

World Bank/CGAP томонидан тайёрланган “Responsible Digital Credit” хужжатида рақамли кредит бозори тез ўзгараётгани, технологиялар ва янги иштирокчилар унинг таркибини ўзгартираётгани, шу билан бирга рақамли кредитда fraud, data misuse, overindebtedness, шаффофлик етишмаслиги ва адолатсиз муомала каби истеъмолчи хавфлари мавжудлиги қайд этилган[9]. Бу ҳолат Ўзбекистонда ҳам кредит сектори устидан органлараро, маълумотларга асосланган ва профилактик мониторинг тизимини шакллантириш заруратини кўрсатади.

Мазкур платформани жорий этишда банк сири, шахсга доир маълумотлар ва тижорат сирини ҳимоя қилиш алоҳида аҳамиятга эга. Прокуратура маълумотларга чекланмаган тарзда эмас, балки қонунда белгиланган мақсад, асос, ваколат ва аудит қилинувчи кириш ҳуқуқи орқали эга бўлиши лозим. Ҳар бир кириш, маълумот кўриш, юклаб олиш ёки таҳлил қилиш ҳолати журналлаштирилиши шарт.

Блокчейн технологиясининг кредит секторидаги асосий аҳамияти маълумотларни ўзгартириб бўлмайдиган ва текшириладиган рақамли ёзув сифатида сақлаш имконияти билан боғлиқ. Кредит операцияларида асосий муаммолардан бири қарор қабул қилиш занжирининг кейинчалик ўзгартирилиши, ҳужжатларнинг тўлиқ сақланмаслиги, гаров баҳолаш маълумотларининг қайта таҳрирланиши ёки реструктуризация асосларининг сунъий расмийлаштирилиши ҳисобланади. Блокчейн бундай ҳолатларда ҳар бир операцияни вақт белгиси билан қайд этиш, унинг кейинчалик ўзгартирилмаганини текшириш ва прокурор текширувида далилий аҳамиятга эга рақамли изни сақлаш имконини беради.

Базель кўмитасининг финтех бўйича ҳисоботида технологик хусусиятга эга маълумотларни тармоқдаги бир нечта нукталарда сақлаш ва иштирокчиларга маълумот ҳолати ўзгаришини хавфсиз равишда тасдиқлаш имконини берувчи технология сифатида тавсифланади[10]. Бу технология кредит операциялари бўйича қарорлар кетма-кетлигини ва уларнинг ўзгармаслигини таъминлашда муҳим ҳуқуқий-техник восита бўлиши мумкин.

Бироқ блокчейнни ҳар қандай кредит операциясига тўлиқ татбиқ этиш зарур деган хулоса тўғри эмас. У, аввало, юқори рискли ва давлат манфаатлари билан боғлиқ кредитлар, давлат дастурлари асосида ажратиладиган маблағлар, йирик корпоратив кредитлар, гаров таъминоти мураккаб бўлган операциялар ва муаммоли кредитлар хавфи юқори бўлган портфеллар бўйича жорий этилиши мақсадга мувофиқ.

Блокчейн асосида кредит операциялари бўйича қуйидаги маълумотлар сақланиши мумкин: кредит аризаси рўйхатга олинган сана, қарз олувчининг идентификация босқичлари, скоринг натижалари, гаров баҳоси, кредит кўмитаси овоз бериш натижалари, шартнома имзоланиши, маблағ ажратилиши, кредит мақсадли сарфланганини тасдиқловчи маълумотлар, реструктуризация қарорлари ва ундирув чоралари. Бу маълумотлар банк ички тизими,

Марказий банк ва прокуратура учун турли даражадаги кириш ҳуқуқлари орқали очилиши мумкин.

Шу билан бирга, блокчейн технологиясини татбиқ этишда “маълумотларни абадий сақлаш” принципи шахсга доир маълумотларни ҳимоя қилиш талаблари билан мувозанатлаштирилиши лозим. Шу сабабли кредит операцияларининг шахсий маълумотларни ўз ичига олган тўлиқ матни блокчейнга жойлаштирилмасдан, уларнинг криптографик хэши, вақт белгиси ва операция идентификатори сақланиши мақсадга мувофиқ. Бу бир томондан маълумотнинг ўзгармаганини текшириш, иккинчи томондан шахсий маълумотлар ва банк сирини ошкор қилмаслик имконини беради.

Халқаро амалиётда рақамли молиявий назорат бир неча йўналишда ривожланмоқда. Биринчи йўналиш – fintech ва supotech технологияларини банк назоратига татбиқ этиш. Базель қўмитаси ҳужжатида финтех банк саноати ва банк назоратчилари фаолиятига яқин ва ўрта муддатда таъсир қилиши мумкинлиги таъкидланади[11]. Бу ёндашув Ўзбекистон учун ҳам муҳим, чунки кредит секторидаги рақамли ҳуқуқбузарликларни аниқлаш учун назорат органлари ҳам технологик жиҳатдан мослашиши лозим.

Иккинчи йўналиш – рақамли идентификация ва миждозни текшириш механизмларини кучайтириш. FATF рақамли идентификация бўйича тавсияларида рақамли ID тизимлари customer due diligence жараёнларини қўллаб-қувватлаши, молиявий инклюзияни ошириши ва миждозни идентификация қилиш ҳамда текшириш жараёнларини самаралироқ қилиш имкониятини бериши қайд этилган[12]. Бу ҳолат онлайн микроқарзлар ва масофавий кредитлашда прокурор назорати учун ҳам муҳим: агар шахсни идентификация қилиш босқичида ҳуқуқбузарлик мавжуд бўлса, кейинги кредит операцияси қонунийлигини таъминлаш қийинлашади.

Шу билан бирга, FATF рақамли ID тизимлари киберхавфлар, шахсий маълумотларнинг оммавий бузилиши, шахсни масофадан

тасдиқлашдаги заифликлар ва идентификация маълумотларидан ноқонуний фойдаланиш хавфларини ҳам келтириб чиқариши мумкинлигини кўрсатади[13]. Шу сабабли Ўзбекистонда рақамли идентификация ва кредит мониторинги тизимларини жорий этишда банк сири, шахсга доир маълумотлар ва процессуал кафолатлар бирламчи аҳамиятга эга бўлиши лозим.

Учинчи йўналиш – рақамли кредитлар бўйича ҳисобот ва истеъмолчи хавфларини бошқариш стандартларини кучайтириш. World Bank/CGAP хужжатида рақамли кредит провайдерлари технологиядан фродни аниқлаш, маълумотлардан нотўғри фойдаланиш ва ортиқча қарздорлик хавфларини камайитириш учун фойдаланиши мумкинлиги, шунингдек бозор мониторингини кучайтиришда органлараро ҳамкорлик зарурлиги қайд этилган[14]. Ўзбекистон шароитида бу хулоса прокуратура, Марказий банк ва бошқа назорат органлари ўртасида маълумот алмашинуви ва биргаликдаги таҳлил механизмларини ривожлантиришни тақозо этади.

Ўзбекистон шароитида хорижий тажрибани механик равишда кўчириш эмас, балки уни миллий ҳуқуқий тизим, прокуратура ваколатлари, банк сири режими, шахсга доир маълумотлар муҳофазаси ва Марказий банкнинг пруденциал назорати билан уйғунлаштириш зарур. Шунинг учун “Прокурорлик мониторинг” платформаси супервизор функциясини эмас, балки қонунийликка оид хавфларни кўрсатувчи прокурорлик-аналитик тизим вазифасини бажариши керак.

Сунъий интеллектни прокуратура фаолиятига татбиқ этиш ҳуқуқий кафолатларсиз амалга оширилса, у қонунийликни мустаҳкамлаш ўрнига янги ҳуқуқий хавфларни келтириб чиқариши мумкин. Биринчидан, СИ қарор қабул қилувчи субъект эмас, балки прокурорга таҳлил, хавф сигнали ва маълумотлар ўртасидаги боғлиқликни кўрсатувчи ёрдамчи восита сифатида ишлатилиши лозим. Прокурор таъсир чоралари – тақдимнома, протест, талабнома,

даъво ёки жиноят-процессуал қарорлар – инсон томонидан, ҳуқуқий баҳолаш асосида қабул қилиниши шарт.

Иккинчидан, алгоритмик шаффофлик таъминланиши зарур. Агар СИ муайян банк, ҳудуд ёки кредит операциясини юқори хавфли деб белгиласа, бу хулоса қандай маълумотлар ва қандай индикаторлар асосида шакллангани прокурор томонидан тушунилиши керак. “Қора кути” принципига асосланган, изоҳлаб бўлмайдиган алгоритмлар ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятида эҳтиёткорлик билан қўлланилиши лозим. ОЕСДнинг СИ бўйича тавсияларида ҳам СИ тизимлари бўйича шаффофлик, тушунтириш имконияти, хавфсизлик ва ҳисобдорлик принциплари алоҳида қайд этилган[15].

Учинчидан, банк сири ва шахсга доир маълумотлар ҳимояси таъминланиши шарт. “Банк сири тўғрисида”ги Қонун банк сирини ташкил этувчи маълумотларни олиш, сақлаш, муҳофаза қилиш, эълон қилиш ва тақдим этиш билан боғлиқ муносабатларни тартибга солади[16]. “Шахсга доир маълумотлар тўғрисида”ги Қонун эса шахсга доир маълумотлар соҳасидаги муносабатларни тартибга солишга қаратилган бўлиб, прокуратура органлари томонидан рақамли маълумотлардан фойдаланишда қонунийлик, мақсадлилиқ ва хавфсизлик талабларини инобатга олишни тақозо этади[17].

Тўртинчидан, алгоритмик камситишнинг олди олиниши лозим. СИ кредит рискларини таҳлил қилишда ҳудуд, ёш, жинс, ижтимоий ҳолат ёки бошқа шахсий белгилар асосида асоссиз салбий хулоса чиқармаслиги керак. Прокуратура учун СИдан фойдаланишда асосий мезон шахснинг ижтимоий профили эмас, балки қонунийликка оид объектив хавф индикаторлари бўлиши лозим.

Бешинчидан, маълумотлар хавфсизлиги таъминланиши шарт. Кредит маълумотлари, банк операциялари ва шахсий маълумотлар юқори даражада ҳимояланган ахборот ҳисобланади. Уларни қайта ишлаш, сақлаш ва узатишда шифрлаш, икки босқичли аутентификация, кириш ҳуқуқларини чеклаш, журналлаштириш ва киберхавфсизлик аудитидан фойдаланиш зарур.

Хулоса ва таклифлар

Кредит секторида қонун устуворлигини таъминлашда прокуратура фаолиятини рақамлаштириш объектив заруратга айланмоқда. Онлайн кредитлаш, микроқарзлар, масофавий идентификация, электрон шартномалар ва кредит операцияларининг автоматлашуви прокурор назоратини ҳам янги технологик ва ҳуқуқий босқичга олиб чиқишни талаб этади. Анъанавий назорат механизми ҳуқуқбузарликлар содир бўлганидан кейин ишга тушадиган реактив хусусиятга эга. Рақамли-превентив модель эса ҳуқуқбузарликларни эрта аниқлаш, тизимли сабабларни бартараф этиш ва прокурор таъсир чораларини далилларга асосланган ҳолда қўллаш имконини беради.

Юқорида қайд этилганлар асосида қуйидаги таклифларни илгари суриш мумкин:

“Прокуратура тўғрисида”ги Қонунга кредит секторида рақамли мониторингни амалга ошириш, давлат органлари ва молиявий ташкилотлардан электрон маълумотларни қонуний тартибда олиш, уларни автоматлаштирилган таҳлил қилиш ва ҳуқуқбузарликларнинг олдини олишга қаратилган махсус норма киритиш мақсадга мувофиқ[18].

Бош прокуратура ва Марказий банк ўртасида “Прокурорлик мониторинг” ягона рақамли платформасини яратиш бўйича қўшма норматив ҳужжат қабул қилиниши лозим. Унда маълумотлар турлари, кириш ҳуқуқлари, банк сири ва шахсга доир маълумотларни ҳимоя қилиш чоралари, журналлаштириш ва аудит тартиби аниқ белгиланиши керак[19].

Онлайн кредитлар, микроқарзлар ва давлат дастурлари асосида ажратиладиган кредитлар бўйича рақамли аудит трекини мажбурий сақлаш тартибини жорий этиш зарур. Ушбу аудит треки кредит аризасидан тортиб маблағ ажратиш, реструктуризация ва ундирувгача бўлган барча муҳим босқичларни қамраб олиши лозим[20].

Давлат улуши мавжуд банклар ва юқори рискли кредит портфелларида СИ асосида фродни аниқлаш ва муаммоли кредитлар хавфини прогноз қилиш тизимлари дастлаб пилот лойиҳа сифатида жорий этилиши, кейинчалик банк ва нобанк кредит ташкилотларига босқичма-босқич татбиқ этилиши керак.

Прокурорлар учун рақамли молиявий таҳлил, кредит рисклари, банк маълумотлари билан ишлаш, СИ хулосаларини ҳуқуқий баҳолаш ва киберхавфсизлик бўйича ихтисослашган малака ошириш дастури ишлаб чиқилиши лозим[21].

СИдан фойдаланишда инсон назорати принципи қонунчиликда мустаҳкамланиши зарур. СИ прокурор қарорини алмаштирмаслиги, балки хавф сигналини шакллантирувчи ёрдамчи аналитик восита сифатида ишлатилиши керак[22].

Блокчейн технологияси кредит операциялари бўйича тўлиқ шахсий маълумотларни сақлаш воситаси эмас, балки операция ҳаққонийлигини тасдиқловчи хэш, вақт белгиси ва идентификаторларни сақлайдиган рақамли далил механизми сифатида жорий этилиши мақсадга мувофиқ[23].

Кредит секторида қонун устуворлигини таъминлаш бўйича прокуратура, Марказий банк, Иқтисодиёт ва молия вазирлиги, солиқ органлари, ички ишлар органлари ва молиявий мониторинг органлари ўртасида рақамли маълумот алмашинувининг ягона протоколи ишлаб чиқилиши керак[24].

Умуман олганда, кредит секторида прокуратура фаолиятини сунъий интеллект, Big Data ва блокчейн технологиялари билан бойитиш қонунийликни таъминлашнинг янги босқичини шакллантиради. Аммо бу жараён технологияни мутлақлаштириш эмас, балки ҳуқуқий кафолатлар, инсон назорати, шахсий маълумотлар муҳофазаси ва институционал масъулият билан уйғун ҳолда амалга оширилиши лозим. Ана шунда рақамли технологиялар прокуратура фаолиятида фақат техник восита эмас, балки кредит секторида қонун устуворлигини таъминлашнинг самарали ҳуқуқий-институционал механизмига айланади.

Иқтибослар:

1.Лаврушин О.И. Кредит как стоимостная категория социалистического воспроизводства. — М.: Финансы и статистика, 1989. — С. 173; Goldsmith R.W. Financial Structure and Development. — New Haven: Yale University Press, 1969. — P. 34–38.

2.FATF. Guidance on Digital Identity. — Paris: FATF/OECD, 2020. — P. 10–12. — URL: <https://www.fatf-gafi.org/content/dam/fatf-gafi/guidance/Guidance-on-Digital-Identity-report.pdf>

3.Izaguirre J.C., Arenaza S., Meagher P., Valenzuela M. Responsible Digital Credit: Frontier Solutions for Authorities and Providers. Technical Guide. — Washington, D.C.: CGAP/World Bank, 2025. — P. 1–2, 5–6. — URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099072425135514500/pdf/P181316-72eed651-b7c2-4137-a1f0-a00c3e1efede.pdf>

4.Ўзбекистон Республикасининг “Банклар ва банк фаолияти тўғрисида”ги Қонуни, 05.11.2019 йил, ЎРҚ-580-сон. — 1–4-моддалар. — URL: <https://lex.uz/docs/4581969>

5.Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни, 29.08.2001 йил, 257-II-сон. — 2, 4-моддалар. — URL: <https://lex.uz/docs/106197>

6.Basel Committee on Banking Supervision. Sound Practices: Implications of fintech developments for banks and bank supervisors. — Basel: Bank for International Settlements, 2018. — P. 5–6, 30, 35. — URL: <https://www.bis.org/bcbs/publ/d431.pdf>

7.FATF. Guidance on Digital Identity. — Paris: FATF/OECD, 2020. — P. 10–12, 36–40. — URL: <https://www.fatf-gafi.org/content/dam/fatf-gafi/guidance/Guidance-on-Digital-Identity-report.pdf>

8.OECD. Recommendation of the Council on Artificial Intelligence, OECD/LEGAL/0449. — Adopted 22 May 2019, amended 8 November 2023 and 3 May 2024. Sections I.2–I.5. — URL: <https://legalinstruments.oecd.org/en/instruments/OECD-LEGAL-0449>

9.Izaguirre J.C., Arenaza S., Meagher P., Valenzuela M. Responsible Digital Credit: Frontier Solutions for Authorities and Providers. Technical Guide. — Washington, D.C.: CGAP/World Bank, 2025. — P. 1–2, 5–6, 20. — URL:

<https://documents1.worldbank.org/curated/en/099072425135514500/pdf/P181316-72eed651-b7c2-4137-a1f0-a00c3e1efede.pdf>

10.Basel Committee on Banking Supervision. Sound Practices: Implications of fintech developments for banks and bank supervisors. — Basel: Bank for International Settlements, 2018. — P. 42. — URL: <https://www.bis.org/bcbs/publ/d431.pdf>

11.Basel Committee on Banking Supervision. Sound Practices: Implications of fintech developments for banks and bank supervisors. — Basel: Bank for International Settlements, 2018. — P. 5–6. — URL: <https://www.bis.org/bcbs/publ/d431.pdf>

12.FATF. Guidance on Digital Identity. — Paris: FATF/OECD, 2020. — P. 10–12. — URL: <https://www.fatf-gafi.org/content/dam/fatf-gafi/guidance/Guidance-on-Digital-Identity-report.pdf>

13.FATF. Guidance on Digital Identity. — Paris: FATF/OECD, 2020. — P. 36–40. — URL: <https://www.fatf-gafi.org/content/dam/fatf-gafi/guidance/Guidance-on-Digital-Identity-report.pdf>

14.Izaguirre J.C., Arenaza S., Meagher P., Valenzuela M. Responsible Digital Credit: Frontier Solutions for Authorities and Providers. Technical Guide. — Washington, D.C.: CGAP/World Bank, 2025. — P. 1–2, 20, 47–49. — URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099072425135514500/pdf/P181316-72eed651-b7c2-4137-a1f0-a00c3e1efede.pdf>

15.OECD. Recommendation of the Council on Artificial Intelligence, OECD/LEGAL/0449. — Adopted 22 May 2019, amended 8 November 2023 and 3 May 2024. Sections I.2–I.5. — URL: <https://legalinstruments.oecd.org/en/instruments/OECD-LEGAL-0449>

16.Ўзбекистон Республикасининг “Банк сири тўғрисида”ги Қонуни, 30.08.2003 йил, 530-II-сон. — 1–3-моддалар. — URL: <https://lex.uz/docs/41760>

17.Ўзбекистон Республикасининг “Шахсга доир маълумотлар тўғрисида”ги Қонуни, 02.07.2019 йил, ЎРҚ-547-сон. — 1–4-моддалар. — URL: <https://lex.uz/docs/4396419>

18.Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни, 29.08.2001 йил, 257-II-сон. — 4, 22–24-моддалар. — URL: <https://lex.uz/docs/106197>

19.Ўзбекистон Республикасининг “Банк сири тўғрисида”ги Қонуни, 30.08.2003 йил, 530-II-сон. — 1–3-моддалар. — URL: <https://lex.uz/docs/41760>

20.Basel Committee on Banking Supervision. Sound Practices: Implications of fintech developments for banks and bank supervisors. — Basel: Bank for International Settlements, 2018. — P. 35, 42. — URL: <https://www.bis.org/bcbs/publ/d431.pdf>

21.Basel Committee on Banking Supervision. Sound Practices: Implications of fintech developments for banks and bank supervisors. — Basel: Bank for International Settlements, 2018. — P. 34–35. — URL: <https://www.bis.org/bcbs/publ/d431.pdf>

22.OECD. Recommendation of the Council on Artificial Intelligence, OECD/LEGAL/0449. — Adopted 22 May 2019, amended 8 November 2023 and 3 May 2024. Sections I.2–I.5. — URL: <https://legalinstruments.oecd.org/en/instruments/OECD-LEGAL-0449>

23.Basel Committee on Banking Supervision. Sound Practices: Implications of fintech developments for banks and bank supervisors. — Basel: Bank for International Settlements, 2018. — P. 42. — URL: <https://www.bis.org/bcbs/publ/d431.pdf>;

Ўзбекистон Республикасининг “Шахсга доир маълумотлар тўғрисида”ги Қонуни, 02.07.2019 йил, ЎРҚ-547-сон. — 1–4-моддалар. — URL: <https://lex.uz/docs/4396419>

24.FATF. Guidance on Digital Identity. — Paris: FATF/OECD, 2020. — P. 10–12, 36–40.

**SHERANOV BAXODIR
LAPASOVICH**
*Mustaqil izlanuvchi
adliya katta maslahatchisi*

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA MOLIYAVIY JINOYATLARGA QARSHI KURASHISH SIYOSATI VA INSTITUTIONAL TIZIMI

O‘zbekiston Respublikasida moliyaviy jinoyatlarga (jinoiy faoliyatdan olingan daromadlarni legallashtirish, terrorizmni moliyalashtirish va korrupsiya) qarshi kurashish siyosati so‘nggi yillarda tub transformatsiya jarayonini boshdan kechirdi. 2016-yilgacha bo‘lgan davrda asosiy e‘tibor jazolash va repressiv choralarga qaratilgan bo‘lsa, 2017-yildan boshlab **“Yangi O‘zbekiston”** strategiyasi doirasida **profilaktika, raqamli nazorat va xalqaro standartlarga muvofiqlik** tamoyillari ustuvorlik kasb eta boshladi.

Bu siyosatning asosiy maqsadi – nafaqat jinoyatchilikni jilovlash, balki milliy iqtisodiyotning shaffofligini ta‘minlash orqali investitsion jozibadorlikni oshirishdir.

O‘zbekistonning moliyaviy xavfsizlik arxitekturasini mustahkam qonunchilik poydevoriga asoslanadi. Ushbu sohadagi huquqiy bazani uchta asosiy bosqichga bo‘lish mumkin:

1. Fundamental qonun va qonunosti hujjatlarning qabul qilinishi:

– **“Korrupsiyaga qarshi kurashish to‘g‘risida”gi Qonun.** Bu hujjat korrupsiyani moliyaviy jinoyatlarning o‘zagi sifatida belgilab, unga qarshi kurashning yaxlit tizimini yaratdi.

2. Strategik dasturlar:

– “Mamlakat taraqqiyotining 2030 yilgacha mo‘ljallangan ustuvor yo‘nalishlari doirasida islohotlarni izchil davom ettirish va yangi bosqichga olib chiqishning qo‘shimcha chora-tadbirlari sifatida “Yashirin

iqtisodiyotni qisqartirish” bo‘yicha aniq maqsadli ko‘rsatkichlar (KPI) belgilangan¹.

– Prezidentning **“Yashirin iqtisodiyotni qisqartirish va soliq organlari faoliyati samaradorligini oshirish bo‘yicha tashkiliy chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi** Farmonlari naqd pulsiz hisob-kitoblarni rag‘batlantirishga qaratilgan.

– **“Jinoiy faoliyatdan olingan daromadlarni legallashtirishga, terrorizmni moliyalashtirishga va ommaviy qirg‘in qurolini tarqatishni moliyalashtirishga qarshi kurashish to‘g‘risida”gi PQ.** Bu qaror xalqaro FATF (Financial Action Task Force) tavsiyalariga to‘liq moslashtirilgan.

3. Idoraviy normativ hujjatlar (Regulyator talablari):

– Markaziy bank va Bosh prokuratura huzuridagi Departament tomonidan ishlab chiqilgan **“Ichki nazorat qoidalari”**. Bu hujjatlar banklar, sug‘urta kompaniyalari va birjalar uchun “shubhali operatsiyalar”ni (Suspicious Transaction Report - STR) aniqlash mezonlarini belgilaydi.

O‘zbekistonda moliyaviy jinoyatlarga qarshi kurashishning institutsional tizimi **“uch himoya chizig‘i”** (three lines of defense) modeliga yaqinlashmoqda.

I. Asosiy muvofiqlashtiruvchi organ (Financial Intelligence Unit - FIU): Tizimning markaziy bo‘g‘ini — **O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi huzuridagi Iqtisodiy jinoyatlarga qarshi kurashish departamenti** hisoblanadi. Departament nafaqat tezkor-qidiruv faoliyatini amalga oshiradi, balki u milliy **Moliyaviy razvedka bo‘linmasi** hisoblanadi. Barcha tijorat banklari, notariuslar va rieltorlardan kelib tushadigan shubhali moliyaviy operatsiyalar haqidagi xabarlarni tahlil qiladi va jinoyat alomatlari aniqlansa, tergovga o‘tkazadi.

II. Profilaktika va siyosatni shakllantiruvchi organ: O‘zbekiston Respublikasi Korrupsiyaga qarshi kurashish agentligi

¹ O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining Фармони, 16.02.2026 йилдаги ПФ-21-сон.
<https://lex.uz/ru/docs/8050769>

(2020-yil tashkil etilgan). Agentlik jazolovchi organ emas, balki tizimli tahlil qiluvchi organdir. U davlat xaridlari (tenderlar) jarayonidagi moliyaviy oqimlarni monitoring qiladi va manfaatlar to‘qnashuvini aniqlaydi. “E-Anticor.uz” platformasi orqali korrupsiya xavfini baholaydi.

III. Regulyatorlar va nazorat qiluvchi subyektlar:

- **Markaziy bank:** Bank tizimida “Pul yuvishga qarshi kurash” (AML/CFT) standartlarining bajarilishini nazorat qiladi.

- **Soliq qo‘mitasi:** Raqamli texnologiyalar (E-faktura, onlayn-NKK) orqali yashirin aylanmalarni fosh etadi.

- **Hisob palatasi:** Davlat byudjeti mablag‘larining maqsadli sarflanishini audit qiladi.

IV. Xususiy sektor (Birlamchi bo‘g‘in): Banklar, to‘lov tashkilotlari (Payme, Click va b.) va birjalar. Ular mijozni tekshirish (**KYC – Know Your Customer**) va benefisiar mulkdorni aniqlashga majburdirlar.

O‘zbekiston modelining o‘ziga xos jihati — bu raqamlashtirishga urg‘u berilishidir.

“Komplayens-nazorat” (Compliance Control) tizimi. Hozirgi kunda barcha davlat banklari va yirik davlat korxonalarida (masalan, “O‘zbekneftgaz”, “UzAuto Motors”) komplayens xizmatlari tashkil etilgan. Bu tizim korxonaning ichida moliyaviy jinoyat sodir bo‘lishining oldini oladi. Bu — avvalgi “taftish” (reviziya) tizimidan tubdan farq qilib, jarayonning natijasiga emas, balki sababiga qarshi kurashadi.

Benefisiar mulkdorlarni oshkor qilish. Yangi qonunchilikka ko‘ra, davlat xaridlarida ishtirok etayotgan kompaniyalar o‘zlarining haqiqiy egalarini (benefisiarlarni) oshkor qilishlari shart. Bu ofshor hududlarga pul chiqib ketishining oldini olishdagi muhim qadamdir.

Xalqaro hamkorlik. O‘zbekiston **Yevrosiyo guruhi (EAG)** a’zosi hisoblanadi va FATF standartlarini joriy etish bo‘yicha muntazam hisobot berib boradi. 2022-yildagi xalqaro baholash natijalariga ko‘ra, O‘zbekistonning texnik muvofiqlik darajasi sezilarli o‘sganligi e’tirof etildi.

Dissertatsiya obyektiv bo'lishi uchun tizimdagi kamchiliklarni ham ko'rsatib o'tish lozim. O'zbekistonning hozirgi davlat sektorini tahlil qilib, quyidagi kamchiliklarni alohida ajratib ko'rsatish lozim:

Idoralararo axborot nomutanosibligi: “Raqamli orolchalar” fenomeni. O'zbekistonda raqamli iqtisodiyotga o'tish jarayoni jadal kechayotgan bo'lsa-da, moliyaviy jinoyatlarga qarshi kurashuvchi asosiy davlat organlari o'rtasidagi integratsiya masalasida jiddiy uzilishlar saqlanib qolmoqda. Mutaxassislar buni **“Raqamli orolchalar” (Digital Silos)** muammosi deb atashadi. Uning mohiyati shundaki, Soliq qo'mitasi, Kadastr agentligi, Bojxona va tijorat banklari har biri o'zining mukammal ma'lumotlar bazasiga ega bo'lsa-da, bu bazalar o'zaro real vaqt rejimida (online) to'liq sinxronlashmagan.

Amaliyotda bu holat moliyaviy razvedka tezligini keskin pasaytiradi. Masalan, jinoiy yo'l bilan topilgan mablag'larni legallashtirish (pul yuvish) jarayonini olaylik. Fuqaro o'zining rasmiy daromadidan bir necha barobar qimmat turuvchi ko'chmas mulkni xarid qilganda, ushbu bitim notarius va Kadastr organlarida rasmiylashtiriladi. Biroq, ushbu ma'lumot Soliq qo'mitasining xavfni tahlil qilish (Risk-analiz) tizimiga avtomatik ravishda, o'sha zahotiy oq signal sifatida borib tushmaydi. Natijada, soliq va huquqni muhofaza qiluvchi organlar bu nomutanosiblikni faqat yil yakunida yoki maxsus tekshiruv davomida aniqlashlari mumkin. Bu vaqt oralig'ida esa jinoyatchi mulkni qayta sotib yuborishi yoki garovga qo'yib, mablag'ni “yuvib” bo'lishga ulguradi.

Yana bir muammoli jihat — **bu tijorat banklari va tergov organlari o'rtasidagi byurokratik to'siqlardir.** Bank siri to'g'risidagi qonunchilik talablari sababli tergovchi shubhali hisob raqam bo'yicha ma'lumot olish uchun rasmiy so'rov yuborishi, bank yuristlari uni ko'rib chiqishi va javob qaytarishi lozim. Raqamli jinoyatchilik soniyalarda sodir bo'layotgan bir davrda, qog'oz yoki sekin ishlovchi elektron xat almashinuvi tizimi orqali ma'lumot olish 3 kundan 10 kungacha vaqtni oladi. Bu esa tezkor qidiruv tadbirlarining samaradorligini yo'qqa chiqaradi.

Ushbu muammoni hal etish uchun davlat organlari o'rtasida **API (Application Programming Interface)** texnologiyasiga asoslangan yagona idoralararo ma'lumot almashinuvi platformasini — “Milliy moliyaviy ma'lumotlar ko'li” (National Data Lake)ni ishga tushirish maqsadga muvofiq. Bu tizim inson omilisiz, turli bazalardagi ma'lumotlarni (masalan, bojxona deklaratsiyasi va soliq hisobotini) avtomatik solishtirish va nomutanosiblik bo'lganda darhol signal berish imkonini yaratadi.

Kripto-aktivlarning “kulrang” bozori va P2P muammosi. Yana bir dolzarb muammo — bu raqamli aktivlar sohasidagi nazoratning murakkabligidir. O'zbekistonda litsenziyaga ega kripto-birjalar faoliyati yo'lga qo'yilgan va ular qat'iy tartibga solinadi. Biroq, haqiqiy xavf rasmiy birjalarda emas, balki nazoratdan chetda qolayotgan **“P2P” (Peer-to-Peer)** bozorida va “Telegram” kanallari orqali amalga oshirilayotgan noqonuniy almashinuvlardadir.

Bugungi kunda “kripto-arbitraj” niqobi ostida faoliyat yuritayotgan shaxslar kuniga milliardlab so'mlik aylanmalarni o'zlarining shaxsiy bank kartalari orqali o'tkazmoqdalar. Bank monitoringi tizimi uchun bu o'tkazmalar oddiy jismoniy shaxslar o'rtasidagi o'zaro yordam yoki qarz sifatida ko'rinishi mumkin. Aslida esa, bu tranzaksiyalar ortida yashirin iqtisodiyot, soliqdan qochish va ayrim hollarda jinoiy pullarni legallashtirish sxemalari yotadi. Kriptovalyutaning tabiati anonimlikka asoslangani bois, hamyon (wallet) egasini aniqlash va uni bank kartasi bilan bog'lash tergovchilar uchun texnik jihatdan o'ta mushkul vazifadir.

Ushbu sohada nazoratni o'rnatish uchun **“Blokcheyn-analitika”** vositalarini (masalan, *Chainalysis* yoki *Elliptic* kabi dasturlarni) milliy monitoring tizimiga integratsiya qilish zarur. Shuningdek, tijorat banklarida jismoniy shaxslarning kartalaridagi g'ayritabiiy faollikni (masalan, bir kunda 50 dan ortiq turli odamlardan pul kelib tushishi) aniqlovchi **sun'iy intellekt modullarini** joriy etish va ularni avtomatik tarzda shubhali operatsiyalar ro'yxatiga kiritish mexanizmini kuchaytirish lozim.

Intellektual salohiyat va kadrlar taqchilligi. Yuqoridagi texnologik muammolardan ham o'tkirroq masala — bu **kadrlar salohiyati** bilan bog'liqdir. Moliyaviy jinoyatlarni fosh etish bugungi kunda oddiy huquqshunoslik yoki iqtisodiy bilimdan ko'ra ko'proq narsani talab qiladi. Zamonaviy moliyaviy tergovchi — bu bir vaqtning o'zida yurist, auditor, bank ishi mutaxassisi va IT-ekspert bo'lishi kerak bo'lgan **gibrid mutaxassisdir**.

Afsuski, hududlarda (viloyat va tuman darajasida) bunday malakaga ega kadrlar yetishmovchiligi yaqqol sezilmoqda. Ko'p hollarda tergovchilar ofshor sxemalar, trust shartnomalari yoki kripto-hamyonlar tranzaksiyasini tahlil qilishda yetarli ko'nikmaga ega emaslar. Bu esa jinoyatchilarning jazosiz qolishiga yoki tergov jarayonining yillab cho'zilishiga sabab bo'lmoqda. Xususiyl sektorda, xususan banklarda ham "Komplayens-nazorat" ofitserlari ko'pincha shunchaki rasmiyatchilik uchun ishlaydi va chuqur tahlil o'rniga, yuzaki tekshiruv bilan cheklanadi.

Bu muammoni hal qilishning yagona yo'li — ta'lim tizimini isloh qilishdir. Yuridik universitetlar va Iqtisodiyot yo'nalishidagi oliygohlarda **“Forensic Accounting” (Sud-buxgalteriya ekspertizasi)** va **“Raqamli kriminalistika”** fanlarini chuqurlashtirilgan holda o'qitishni yo'lga qo'yish zarur. Bundan tashqari, amaldagi xodimlar uchun xalqaro darajadagi (masalan, *ACAMS* yoki *Camyon*) sertifikatlash kurslarini davlat hisobidan tashkil etish, kadrlar malakasini oshirishning eng samarali usuli bo'ladi.

Shunday qilib, O'zbekiston Respublikasining moliyaviy jinoyatlarga qarshi kurashish siyosati **repressiv modeldan preventiv (oldini oluvchi) va riskka asoslangan yondashuvga** o'tganligini ta'kidlash lozim. Institutsional tizim to'liq shakllangan, ammo uning samaradorligini oshirish uchun inson omilini to'liq chiqarib tashlaydigan **sun'iy intellekt (AI)** asosidagi monitoring tizimlarini joriy etish talab etiladi.

**РАМАЗАНОВ САЙФИЛЛО
НАРЗУЛЛАЕВИЧ**

Ўзбекистон Республикаси Одил судлов
академияси мустақил изланувчиси

**ОДИЛ СУДЛОВНИ АМАЛГА ОШИРИШГА
АРАЛАШИШНИНГ СУБЪЕКТИВ ЖИҲАТЛАРИ ТАҲЛИЛИ**

***Аннотация:** Мазкур мақолада муаллиф суд ишларини ҳал этишига аралашишнинг субъектив белгиларига оид мулоҳазаларни ёритган.*

Муаллифнинг қайд этишича тергов қилишга ёки суд ишларини ҳал этишига аралашишнинг субъектив томони айбнинг тўғри қасд шаклида ифодаланади, яъни шахс ўз ҳаракатларининг ижтимоий хавфлилигини билади, қонунга зид ва адолатсиз қарор чиқарилишини, тергов йўналишининг бошқа томонга оғишини, натижада ўзи истаган натижа келиб чиқишини хоҳлайди. Ушбу жиноятнинг мотиви шахсий манфаатдорлик, гаразли ният ва бошқалар бўлиши мумкин. Тергов қилишга ёки суд ишларини ҳал этишига аралашишнинг субъектив томони айбнинг қасд шаклида ифодаланади, шунингдек ушбу жиноят формал таркибли жиноят ҳисобланиб, у фақатгина тўғри қасд билан содир этилади

Шунингдек, қонунчилик томонидан айнан қайси ҳаракатлар тергов фаолиятига аралашиш деб баҳоланиши ва айнан қайси ҳаракатлар суд ишларини ҳал этишига аралашишда ифодаланадиган хатти-ҳаракатлар (ҳаракатсизлик) аниқланиши ҳамда дифференциация қилиниши мақсадга мувофиқ.

***Калит сўзлар:** одил судлов, тергов ёки суд ишларига аралашганлик, жавобгарлик, қасд, ижтимоий хавфлилик даражаси.*

ЖК 17-моддасига мувофиқ, “жиноят содир этгунга қадар ўн олти ёшга тўлган, ақли расо жисмоний шахслар жавобгарликка тортиладилар”. Кўриб турганимиздек, мазкур нормада жиноят субъектига қўйиладиган барча талаблар белгиланган. Шахсни жиноий жавобгарликка тортишнинг умумий шартларидан бири ижтимоий хавфли қилмишни содир этган пайтда у қонунда белгиланган жиноий жавобгарлик ёшига тўлганлиги ҳисобланади.

Юридик ва психологик адабиётларда ушбу масала кўп маротаба таҳлил қилинган. Шу сабабли, энг аниқ ва содда асослашдан бирини келтириш билан кифояланиш мумкин: “Қонунда жиноий жавобгарлик ёшининг қуйи чегарасини белгилаш зарурати, энг

аввало, шу билан белгиланадики, мазкур ҳолат шахснинг ўз ҳаракатлари аҳамиятини тушуниш ва уларни бошқара олиш қобилияти билан узвий боғлиқ.

Жиной жавобгарлик ёши қонунда эркин белгиланиши мумкин эмас. Энг аввало, физиология, умумий ва ёш психологияси ҳамда педагогика фанларининг нормал ривожланаётган ўсмирда юқорида кўрсатилган қобилиятлар шакллана бошлайдиган ёш ҳақидаги маълумотлари ҳисобга олинади. Давлат ҳуқуқий тус берадиган тақиқларнинг аксариятини ёш бола ҳам тушуниши мумкин: бировнинг мулкани ўзлаштириш, бошқаларга озор етказиш мумкин эмас ва ҳ.к.

Бироқ, шахсни жиноий жавобгарликка тортиш учун у маълум даражада ҳуқуқий онгга, ўз қилмишларининг фактик томони билан бир қаторда, уларнинг ижтимоий-ҳуқуқий аҳамиятини баҳолаш қобилиятига эга бўлиши лозим”¹. Бу борада Қ.Абдурасулова ҳақли равишда “жиной жавобгарлик ёшини белгилаш учун бўлиб, вояга етмаган шахснинг онглилиги даражаси, унинг содир бўлаётган воқеа-ҳодисаларни англаш ва шунга мувофиқ онгли ҳаракат қилиш қобилияти хизмат қилади. Шунинг учун ҳам бундай қобилиятга эга бўлмаган ўсмирлар жиноят субъекти деб топилмайди”², деб қайд этади.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 236-моддаси яъни тергов қилиш ва суд ишларига аралашиш жиноятининг субъекти ва субъектив томонларини юқоридаги таъриф ва қоидалардан келиб чиққан ҳолда ёритамиз.

Тергов қилиш ва суд ишларига аралашиш жиноятида қонунга хилоф тарзда аралашиш ҳар доим бирон-бир мақсадга йуналтирилган бўлиши лозим, модомики таъсир ўтказиш кимгадир қаратилган бўлиб бирон-бир натижага эришиш ёки унта

¹ Курс уголовного права: Общая часть. Т. 1: Учение о преступлении / Под ред. Н.Ф.Кузнецовой, И.Л.Тяжковой. – М., 1999. – С. 168.

² Абдурасулова Қ.Р. Жиноятнинг махсус субъекти: Ўқув-қўлланма. –Тошкент: ТДЮИ, 2005. – Б. 21.

таъсир этиш мақсадида қилинган бўлиши даркор. Шунинг учун таъсир ўтказиш фақат дастлабки тергов олиб борилаётган ёки муҳокама қилинаётган аниқ судлов ишларига нисбатан қўлланилган ҳолларда жиноий жавобгарликни назарда тутди.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 236-моддаси тузилишига кўра икки қисмдан иборат бўлиб, иккинчи қисми оғирлаштирувчи таркиб сифатида намоён бўлади. Жиноят кодексининг 236-моддаси биринчи қисмида назарда тутилган жиноятнинг субъекти Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 17-моддаси биринчи қисми талабларига биноан 16 ёшга тўлган, ақли расо ҳар қандай жисмоний шахс ҳисобланади. Шунингдек, жиноят кодекси 236-моддасининг иккинчи қисмида тергов қилишга ёки суд ишларини ҳал этишга аралашуш учун қилмишнинг оғирлаштирувчи ҳолати кўрсатилган бўлиб, унга асосан агарда қилмиш мансабдор шахс томонидан содир этилган бўлса, қилмиш Жиноят кодекси 236-моддасининг иккинчи қисми билан баҳоланади¹. Демак, Жиноят кодекси 236-модда иккинчи қисми махсус субъектли жиноят ҳисобланади. Шу сабабли Жиноят кодекси 236-моддасида назарда тутилган жинотнинг субъекти ўн саккиз ёшга тўлган мансабдор шахслар ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 2-моддасига биноан “Давлат халқ иродасини ифода этиб, унинг манфаатларига хизмат қилади. Давлат органлари ва мансабдор шахслар жамият ва фуқаролар олдида масъулдирлар”, дейилади. Асосий Қонуннинг бу талаблари давлат ҳокимияти, давлат хизмати ва маҳаллий ўзини ўзи бошқариш органларининг фаолият механизмларида ёки уларнинг соҳаларида мансабдор шахсларнинг масъулиятини оширади, давлат аппаратининг фуқаролар олдидаги мажбуриятларини белгилаб беради. Давлат аппарати тизимида мансаб суиистеъмолчилиги, ҳокимият ёки мансаб ваколати доирасидан четга чиқиш,

¹ Жиноят ҳукуқи. Махсус қисм: Дарслик. Қайта ишланган ва тўлдирилган иккинчи нашри / Ш.Т.Икрамов, Р.Қабулов, А.Отажонов ва бошқ; Масъул муҳаррир Ш.Т.Икрамов. - Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИБ Академияси, 2014. - 786 б. 544-бет.

қонунийлик, одил судлов, порахўрлик, уюшган ёки коррупциявий жиноятчиликнинг ижтимоий хавфлилиги айнан шу тизим бузилишига ёки зарарланишига сабаб бўлади.

Бевосита мансабдор шахс тушунчасига тўхталадиган бўлсак, ушбу тушунчага турли хил адабиётларда турлича шаклда таърифланган, масалан, М.Ҳ.Рустамбоев мансабдор шахс деганда, ишни тергов қилиш ёки ҳал этишга аралашишга бевосита ваколати бўлган шахсни тушуниш лозим. Суриштирувчи, терговчи, прокурор ва судья ҳам қоида бўйича мансабдор шахс ҳисобланади. Энг аввало, давлат мансабини эгаллаган шахслар мансабдор шахслардир. Бундан ташқари, судья мансаб ваколати билан боғлиқ бўлмаган ҳолда, у билан алоқадор шахслар, масалан, судья, прокурор ёки терговчининг фарзандлари таълим олаётган мактаб директори, судья ёки унинг қариндоши яшаётган уйнинг, маҳалланинг оқсоқоли ва бошқалар ҳам мансабдор шахс деб топилади,¹ тарзида фикр билдирган бўлса, Б.Ж.Ахроровнинг таъкидлашича, “Мансабдор шахс – давлат органида, фуқароларнинг ўзини-ўзи бошқариш органида, мулкчилик шаклидан қатъи назар корхона, муассаса, ташкилотда тайинланадиган, сайланадиган ёки махсус топшириқ асосида доимий ёки вақтинча ташкилий-бошқарув ёки маъмурий-хўжалик ваколатини амалга оширувчи шахс”². Ўзбекистон Республикаси Олий суди амалиётида мансабдор шахс тушунчаси кенг талқин қилинади. Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 1999 йил 24 сентябрдаги “Порахўрлик ишлари бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги Қарорида “мансабдор шахс” тушунчасининг мазмуни “...давлат, кооператив, жамоат ва бошқа корхона, муассаса ва ташкилотларда мансабдорлик вазифасини

¹ М.Ҳ.Рустамбаев Ўзбекистон Республикаси жиноят ҳуқуқи курси. IV том. Махсус қисм. Иқтисодиёт соҳасидаги жиноятлар. Экология соҳасидаги жиноятлар. Хокимият, бошқарув ва жамоат бирлашмалари органларининг фаолият тартибига қарши жиноятлар. Олий таълим муассасалари учун дарслик. — Т.: «ILM ZIYO», 2011. 424 бет. 379-бет.

² Ахраров Б.Д. Бошқарув тартибига қарши мансабдорлик жиноятлари учун жавобгарлик муаммолари: Юрид. фан. докт. ...диссертация. — Т., 2008. — Б.125-126.

доимий ёки вақтинчалик бажараётган ходимлар...”¹, деб тушунтирилади. И.Н.Пахомов мансабдор шахс деганда, фақат давлат ҳокимияти ваколатларига эга бўлган давлат хизматчилари тушунилиши кераклигини² таъкидлаган. Бу борада Ц.А.Ямпольская эса мансабдор шахс деганда, ўзининг хизмат ваколатларига биноан турли ҳуқуқ субъектлари ҳолатларига таъсир этувчи, маъмурий бошқарувчилик актларини вужудга келтириш билан ҳуқуқий оқибатларга сабаб бўлувчи давлат хизматчилари тушунилиши керак³, - дейди. Г.И.Петров эса, мансабдор шахс деганда, давлат ёки жамоат аппаратида мансаб ваколатига эга бўлган, ҳуқуқий муносабатларнинг вужудга келишига, ўзгаришига ва бекор бўлишига сабаб бўлувчи юридик ҳаракатларни содир қила оладиган шахслар тушунилиши кераклигини айтади, В.М.Манохиннинг фикрича барча тушунчаларни умумлаштиришни лозим топиб, мансабдор шахс деганда буйруқ бериш ваколатига эга бўлган хизматчиларини тушунмоқ керак⁴, деб ўз фикрларини бир қанча мисоллар билан исботлаб ўтганлар, биз юқорида келтирилган таърифлардан келиб чиқиб, улар орасидан энг мақбули бу Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси Махсус қисмининг саккизинчи бўлимида ушбу тушунчага таъриф берилган. Унга кўра, мансабдор шахс – бу доимий, вақтинча ёки махсус ваколат бўйича тайинланадиган ёки сайланадиган, ҳокимият вакили вазифаларини бажарадиган ёхуд давлат органларида, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларида, мулк шаклидан қатъи назар, корхоналарда, муассасаларда, ташкилотларда ташкилий-бошқарув, маъмурий-хўжалик вазифаларини амалга оширадиган ва юридик аҳамиятга эга

¹ Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 1999 йил 24 сентябрдаги “Порахўрлик ишлари бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги қарори // Ўзбекистон Республикаси Олий судининг Ахборотномаси. 1999 йил 3–4-сон. – Б. 22.

² Пахомов И.Н. Виды советских государственных служащих, их права и обязанности. – Львов: Право, 1965. – С. 55-57.

³ Ямпольская Ц.А. О должностном лице в советском государственном аппарате // Вопросы советского административного права. – М., 1949. – С.141.

⁴ Манохин В.М. Советская государственная служба. – М.: Юридическая литература, 1966. – С. 123.

ҳаракатларни содир этишга ваколат берилган шахс, худди шунингдек халқаро ташкилотда ёхуд чет давлатнинг қонун чиқарувчи, ижро этувчи, маъмурий ёки суд органида мазкур вазифаларни амалга оширувчи шахсдир. Юридик адабиётларни, шунингдек суд-тергов амалиётини ўрганиш мансабдор шахс тушунчасига қонунда таъриф берилгани конкрет ҳолларда у ёки бу шахсларни мансабдор шахслар тоифасига киритиш масалаларини ҳал қилишда ноаниқликларни истисно этишга қодир эмаслигини кўрсатади. Шу туфайли ҳам мансабдор шахснинг жиноят қонунида кўрсатилган ваколатлари хусусиятини ёритиш биринчи даражали аҳамият касб этади.

Мансабдор шахс тоифаларидан бирини ҳокимият вакиллари ташкил этади. Ушбу тоифага кирувчи мансабдор шахслар идоравий эмас, балки оммавий хусусиятга эга бўлган ваколатларни амалга оширадилар. Бу ваколатлар бирон-бир ташкилот доирасида эмас, балки давлат маъмурий-ҳудудий бирликлари доирасида амалга оширилади¹.

Тергов қилишга ёки суд ишларини ҳал этишга аралашишнинг субъектив томони айбнинг тўғри қасд шаклида ифодаланади, яъни шахс ўз ҳаракатларининг ижтимоий хавфлилигини билади, қонунга зид ва адолатсиз қарор чиқарилишини, тергов йўналишининг бошқа томонга оғишини, натижада ўзи истаган натижа келиб чиқишини хоҳлайди. Ушбу жиноятнинг мотиви шахсий манфаатдорлик, ғаразли ният ва бошқалар бўлиши мумкин².

Тергов қилишга ёки суд ишларини ҳал этишга аралашишнинг субъектив томони айбнинг қасд шаклида ифодаланади, шунингдек

¹ Динека В.И. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы органов местного самоуправления: Монография / Под ред. профессора Н.И.Ветрова. – М.: Юридический институт МВД России, 2000. – С. 85–87.

² М.Ҳ.Рустамбаев Ўзбекистон Республикаси жиноят ҳуқуқи курси. IV том. Махсус қисм. Иқтисодиёт соҳасидаги жиноятлар. Экология соҳасидаги жиноятлар. Ҳокимият, бошқарув ва жамоат бирлашмалари органларининг фаолият тартибига қарши жиноятлар. Олий таълим муассасалари учун дарслик. — Т.: «ILM ZIYO», 2011. 424 бет. 380-бет.

ушбу жиноят формал таркибли жиноят ҳисобланиб, у фақатгина тўғри қасд билан содир этилади¹.

Бундай хулосага келиш Жиноят кодексининг 21-моддаси биринчи қисмида мустахкамланган қонунчилик қонидаси билан асосланади. Унга асосан, Жиноят кодекси моддасида акс этган жиноят тамом бўлган пайт ижтимоий қилмиш бажарилган вақт деб ҳисобланган бўлиб, уни содир этган шахс ўз қилмишининг ижтимоий хавфлилик хусусиятини англаган ва шундай қилмишни содир этишни истаган бўлса, бундай жиноят қасддан содир этилган деб ҳисобланади. қилмишнинг ижтимоий хавфлилик хусусиятини англаши (айбнинг интеллектуал элементи) ҳақида Қонун чиқарувчи томонидан жиноятнинг зарурий белгиси сифатида, аралашиш иш юритувининг қайси бир босқичида амалга оширилишга боғлиқ бўлган жиноят мақсадини назарда тутганликдан далолат беради. Агарда қонунга хилоф равишда таъсир ўтказиш дастлабки тергов босқичида амалга оширилса, унда айбдор ишни ҳар томонлама, тўла ҳолисона ўрганилишига тўсқинлик қилишга интилади. Агарда қонунга хилоф равишда таъсир қилиш суд муҳокамаси босқичида амалга оширилса, унда айбдор адолациз ҳукм, ҳал қилув қарори, ажрим ёки қарор чиқарилишига эришиш мақсадини кўзлайди. Қонунда таъкидланган қилмишлар, мақсадлар ушбу қилмишнинг зарурий муқобил белгиси ҳисобланиб шахсни Жиноят кодекси 236-моддаси билан жиноий жавобгарликка тортиш учун суриштирувчи, терговчи, прокурор ёки судянинг фаолиятига аралашишни амалга оширишдан манфаатдор шахснинг интилаётган онгли натижасини белгиловчи ушбу мақсад ушбу мақсадлардан борлигини аниқлаш лозим.

Субъектив томоннинг зарурий белгиси аралашиш қандай мақсадда содир этилганлиги ҳисобланади. Агар аралашиш жиноят ишини тергов қилишда амалга оширилса, мақсад терговнинг тўлиқ,

¹ Жиноят ҳукуқи. Махсус қисм: Дарслик. Қайта ишланган ва тўлдирилган иккинчи наشري / Ш.Т.Икрамов, Р.Қабулов, А.Отажонов ва бошқ; Масъул муҳаррир Ш.Т.Икрамов. - Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИБ Академияси, 2014. - 786 б. 553-бет.

ва ҳар томонлама олиб борилишига тўсқинлик қилиш ҳисобланади. Суд ишларини ҳал этишга аралашишнинг мақсади адолат қарор топишига тўсқинлик қилиш иш бўйича судьялар (ёки судья) томонидан қонуний ва адолатли қарор (ҳукм, ажрим, қарор ва ҳал қилув қарори) қабул қилиш ҳисобланади ҳамда юқоридаги таърифларда келтириб ўтганимиздек, мазкур жиноят субъектив томондан қасддан, хусусан, айбнинг тўғри қасд шакли билан содир этилади.

Шунингдек, жиноятларнинг мотиви ва мақсади қилмишни квалификация қилишга таъсир қўрсатади. А.С.Якубов, Р.Кабулов, Б.Б.Матлюбов, Д.Й.Пайзиев, Т.Р.Кучкаровлар фикрича агар, Жиноят кодекси Махсус қисми моддасининг диспозициясида кўрсатилмаган бўлса, жазони енгиллаштирувчи ёки оғирлаштирувчи ҳолат бўлиши мумкин. Мотив ва мақсад жиноятларда зарурий белгиси сифатида келса, тўғри қасд билан содир этилган ҳисобланади¹. Тергов қилишга ёки суд ишларини ҳал этишга аралашиш жиноятининг субъектив томонини кенг ўрганиш натижасида маълум бўлдики, ушбу жиноят амалиётда жуда ҳам кам қўлланилади ва бунга сабаб тергов қилишга ёки суд ишларини ҳал этишга аралашиш доимо ҳар хил кўринишда содир этилади ва бир қараганда бошқа бир жиноят таркибини келтириб чиқаргандек кўринади.

Шу ўринда қонунчилик томонидан айнан қайси ҳаракатлар тергов фаолиятига аралашиш деб баҳоланиши ва айнан қайси ҳаракатлар суд ишларини ҳал этишга аралашишда ифодаланадиган хатти-ҳаракатлар (ҳаракатсизлик) аниқланиши ҳамда дифференциация қилиниши мақсадга мувофиқ.

¹ Ўзбекистон Республикаси жиноят ҳуқуқи. Умумий қисм: Чизмалар албоми /А.С.Якубов, Р.Кабулов, Б.Б.Матлюбов, Д.Й.Пайзиев, Т.Р.Кўчкаров. - Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2014. - 154 б. 35-бет.

**БЕГИМОВА НАСИБА
ХУДАЙБЕРДИЕВНА**
Ўзбекистон Республикаси
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш
академияси мустақил
изланувчи

ХОРИЖИЙ ДАВЛАТЛАРДА ФАРЗАНДЛИККА ОЛИШ: МИЛЛИЙ ҚОНУНЧИЛИКНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШНИНГ МУҲИМ ОМИЛИ

Инсоният тараққиётининг ҳозирги босқичида бола ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва уларнинг оилавий муҳитда камол топишини таъминлаш умумбашарий аҳамиятга эга бўлган устувор вазифалардан биридир.

Ўзбекистон Республикасида амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ ислохотларининг марказида инсон манфаатлари, хусусан, ота-она қарамоғидан маҳрум бўлган болаларни ижтимоий ҳимоя қилиш тизимини такомиллаштириш масаласи туради.

Фарзандликка олиш — бу нафақат маънавий-ахлоқий тушунча, балки бола ва фарзандликка олувчилар ўртасида туғишганликка асосланган ҳуқуқий муносабатларни юзага келтирувчи мураккаб юридик ҳужжатдир.

Фарзандликка олиш тўғрисидаги ишларни судда кўришнинг процессуал тартиби боланинг тақдирини белгиловчи асосий филтр вазифасини ўтайди.

Сўнгги йилларда миллий қонунчилигимизда ушбу соҳада сезиларли ўзгаришлар юз берган бўлса-да, амалиётда аризачиларнинг шахсини ўрганиш, боланинг фикрини инobatга олиш ва суд қароридан кейинги назорат механизмларида ҳамон назарий ва амалий бўшлиқлар кузатилмоқда.

Ривожланган хорижий давлатларнинг процессуал тажрибасини қиёсий ўрганиш ва халқаро стандартларни миллий тузилма билан тизимлаштириш соҳанинг ҳуқуқий асосларини бойитишда ниҳоятда муҳимдир.

Шу сабабли, хорижий давлатларнинг фарзандликка олиш ҳақидаги ишларини судларда кўрилиши билан боғлиқ

қонунчилигини таҳлил қилиш орқали миллий қонунчилигимиздан фарқли томонларини ўрганамиз.

Хусусан, Россия Федерациясида фарзандликка олувчилар ва бола ўртасидаги ҳуқуқ ва мажбуриятлар суд қарори қонуний кучга кирган кундан эътиборан белгиланади.

Ўзбекистон қонунчилигининг фарқли томони фарзандликка олувчилар ва фарзандликка олинаётган боланинг бир бирига нисбатан ўзаро ҳуқуқ ва мажбуриятлари фарзандликка олинган боланинг туғилганлигини қайд этиш дафтарига ўзгартишлар киритилган кундан белгиланади.

Яна асосий фарқли жиҳати шундаки, Россия фуқаролик процессуал қонунчилиги бўйича фарзандликка олиш тўғрисида ариза юзасидан қабул қилинган суд қарорига нисбатан апелляция шикояти бериш муддати ҳам белгиланган бўлиб, қарор қабул қилинган кундан бошлаб **ўн кун ичида** суд қароридан норози бўлса, апелляция шикояти берилади.

Миллий қонунчилигимизда бу тоифадаги ишлар бўйича қабул қилинган суд қарорига нисбатан апелляция шикояти келтиришнинг алоҳида муддати назарда тутилмаган, умумий бир ойлик муддат бу тоифа ишларга ҳам тегишли.

Қозоғистон Республикасида фарзандликка олишни истаган барча фуқаролар фарзандликка олиш тўғрисидаги аризани боланинг яшаш жойидаги (жойлашган) судга берадилар. Яъни, фуқаролигидан қатъий назар барча фуқаролар ариза билан туман судларига мурожаат қиладилар, вилоят судига тегишли бўлган норма бу тоифадаги ишларни биринчи инстанцияда кўрилишида мавжуд эмас¹.

Судлар томонидан бу тоифадаги ишларни кўрилишида фарзандликка олувчилар, васийлик ёки ҳомийлик органи вакилларининг мажбурий иштирокида кўриб чиқилади. Яъни прокурор иштироки талаб этилмайди.

Қозоғистон Республикаси қонунчилигида ҳам агар фарзандликка олиш тўғрисидаги ариза қаноатлантирилса, фарзандликка олувчилар ва бола ўртасидаги ўзаро ҳуқуқ-мажбуриятлари **суд қарори кучга кирган кундан** бошлаб вужудга келади.

¹ Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан. 2015. 377-В. <https://online.zakon.kz>

Қозоғистон Республикаси ФПК 315-моддасига кўра, суд қароридан нусха суд қарорини қабул қилиш жойидаги фуқаролик ҳолати далолатномаларини давлат рўйхатидан ўтказувчи органга ва **васийлик ёки ҳомийлик органига қарор** кучга кирган кундан бошлаб уч иш кунида юборилади.

Ўзбекистон қонунчилигида суд қароридан кўчирма фақат ФХДЁ органига юборилиши назарда тутилган бўлиб, васийлик ва ҳомийлик органига юборилиши белгиланмаган.

Қирғизистон Республикасида бошқалардан фарқли жиҳати фарзандликка олиш ҳақидаги ишлар **фақат** Фуқаролик процессуал кодекси талабидан келиб чиққан ҳолда кўриб чиқилади. Оила Кодексида мавжуд бўлган норма 06.07.2012 йилдаги қонун билан бекор қилинган.

Қирғизистон Республикаси фуқаролик процессуал қонунчилигида ҳам Қозоғистон Республикаси қонунчилигидаги каби фарзандликка олишни хоҳловчи фуқаролар томонидан бериладиган фарзандликка олиш ҳақидаги аризалар боланинг яшаш ёки жойлашган жойидаги туман судига юборилади¹.

Аризачининг аризасида фарзандликка олинадиган боланинг ота-онаси, ака-ука ва опа-сингиллари ҳақидаги маълумотлар ҳам кўрсатилиши талаб этилади. Суд фарзандликка олиш ҳақидаги аризани иш юритишига қабул қилган кундан бошлаб **ўттиз кун ичида ишни** кўриб чиқади.

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексида айнан бу тоифадаги ишларни кўриб чиқиш муддати белгиланмаган. Барча тоифадаги ишлар 207-моддаси талабига кўра кўриб чиқилади².

Фарзандликка олувчиларнинг илтимосига кўра, суд боланинг биологик ота-онаси фарзандликка олаётганларнинг шахси ҳақида билмаслигини таъминлайди. Агар бунинг иложи бўлмаса, боланинг ота-онаси алоҳида суд мажлисида эшитилади³. Ўрганилган давлатларда ва бизни қонунчилигимизда ҳам бу норма мавжуд эмас.

Суд мажлиси фарзандликка олувчилар, васийлик ва ҳомийлик органи вакили ҳамда прокурорнинг мажбурий иштирокида кўрилади. **Бошқа шахсларнинг ишончнома асосида** иштирок этишига йўл қўйилмайди. (Қирғ.Р.ФПК 272-м)

¹ Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики. 25.01.2017 й.

² Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси. 22.01.2018 й.

³ Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики. 25.01.2017 й.

Миллий қонунчилигимизда ишончнома асосида иштирок этишни чеклаш билан боғлиқ талаб мавжуд эмас. Шу сабабли, бу тоифадаги ишларда аризачиларнинг адвокатлари, вакиллари суд мажлисида иштирок этиб келмоқда.

Фарзандликка олиш тўғрисидаги ариза қаноатлантирилганда, суд қарор қонуний кучга кирган кундан бошлаб уч кун ичида қарор нусхасини қарор қабул қилинган жойдаги ФХДЁ бўлимига юборади.

Боланинг собиқ ота-онасига ҳам суд қароридан нусха бериш белгиланган бўлиб, суд қароридан берилган кўчирмада фарзандликка олувчилар ҳақида маълумотлар кўрсатилмайди. Ўрганилган давлатлар ва миллий қонунчилигимизда бу каби норма мавжуд эмас.

Қирғизистон қонунчилигида ҳам фарзандликка олувчилар ва бола ўртасидаги ўзаро ҳуқуқ ва мажбуриятларни вужудга келиши **суд қарори кучга кирган кундан бошланади.** (Қирғ.Р.ФПК 272-м)

Тожикистон Республикасида фарзандликка олиш тўғрисидаги ариза ёпиқ суд мажлисида фарзандликка олувчилар, васийлик ва ҳомийлик органи вакили, прокурор, ўн тўрт ёшга тўлган бола ва зарур ҳолларда ота-оналар, бошқа манфаатдор шахслар ва ўн тўрт ёшгача бўлган боланинг ўзлари иштирокида **ариза келиб тушган кундан бошлаб бир ой ичида кўриб** чиқилади ва ҳал қилинади¹.

Беларус Республикаси қонунчилигида фарзандликка олувчилар ва фарзандликка олинаётган бола ўртасидаги ёш фарқи 16 ёшдан кам 45 ёшдан катта бўлмаслиги керак. Ушбу қоида ўғай ота ёки ўғай оналарга ҳамда суд томонидан узрли деб топилган ҳолатларга (агар бола фарзандликка олувчиларга боғланган бўлса, уларни ўз ота-онаси деб ҳисобласа) тадбиқ этилмайди².

Суд фарзандликка олиш тўғрисидаги суд қарори қонуний кучга кирган кундан бошлаб уч кун ичида суд қароридан кўчирмани қарор қабул қилинган жойдаги фуқаролик ҳолати далолатномаларини ёзиш органига, фарзандликка олувчиларнинг яшаш жойидаги васийлик ва ҳомийлик органига ва Миллий фарзандликка олиш марказига юбориши шарт.

¹ Гражданский процессуальный кодекс Республики Таджикистан. 5.01.2008 г.

² Кодекс Республики Беларусь “О браке и семье”. 1999 г.

Фарзандликка олиш тўғрисидаги аризага фарзандликка олувчилар васийлик ва ҳомийлик органи томонидан фарзандликка олувчи ота-она(лар)нинг яшаш шароитларини текшириш тўғрисидаги ҳисоботи билан бирга фарзандликка олувчи ота-онанинг фарзандликка олиш вақтида қасддан содир этилган жиноятлар учун судланганлиги тугалланмаган ёки олиб ташланмаганлиги, фарзандликка олувчи ота-она шахсга қарши қасддан оғир ва ўта оғир жиноятлар учун судланганлиги, фарзандликка олувчи ота-онанинг боласи ушбу шахс томонидан болани тарбиялаш ва таъминлаш мажбуриятларини бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги сабабли давлат ҳимоясига муҳтож деб топилганлиги, улар бўйича ота-оналик ҳуқуқларидан маҳрум қилинганлиги ёки чекланганлиги, у муомалага лаёқатсиз ёки чекланган деб топилганлиги, унга юклатилган вазифаларни лозим даражада бажармаганлиги учун васий ёки ҳомийлик вазифаларидан четлаштирилганлиги, унга нисбатан фарзандликка олиш илгари бекор қилинганлиги тўғрисидаги маълумотномаларни ҳам илова қилади.

Болани асраб олиш тўғрисидаги ариза суд томонидан - Беларус Республикаси фуқароси бўлган болани Беларус Республикасида доимий яшовчи Беларус Республикаси фуқаролари томонидан судга ариза берилган кундан бошлаб ҳамда Беларус Республикаси фуқароси бўлган болани, Беларус Республикасидан ташқарида доимий яшовчи Беларус Республикаси фуқаролари, хорижий фуқаролар ёки фуқаролиги бўлмаган шахслар томонидан фарзандликка олишда - фарзандликка олувчи ота-она(лар)нинг Миллий фарзандликка олиш марказидан аризаси келиб тушган кундан бошлаб **ўн беш кун ичида кўриб чиқилади**¹.

Суд фарзандликка олиш ишларини фарзандликка олувчи ота-она(лар), васийлик ва ҳомийлик органи вакили ва прокурорнинг мажбурий иштирокида ёпиқ суд мажлисида кўриб чиқади. Халқаро фарзандликка олиш ишларида Миллий фарзандликка олиш маркази вакили ҳам иштирок этади. Ушбу талаб бузилганлиги суд қарорини бекор қилишга асос бўлади.

Суд боланинг фарзандликка олинишини тасдиқловчи суд қарори кучга кирган кундан бошлаб уч кун ичида ушбу суд

¹ Кодекс гражданского судопроизводства Республики Беларусь. 2024 г

қароридан кўчирмани қарор қабул қилинган жойдаги ва фарзандликка олинган боланинг туғилганлик ҳақидаги гувоҳномаси сақланадиган жойдаги фуқаролик ҳолати далолатномаларини ёзиш органига, шунингдек, фарзандликка олувчи ота-она(лар)нинг яшаш жойидаги васийлик ва ҳомийлик органига ҳамда Миллий фарзандликка олиш марказига юбориши шарт.

Германияда ёшга доир талаблар белгиланган бўлиб, унга кўра турмуш қурган жуфтлик томонидан фарзандликка олишда, турмуш ўртоғидан бири йигирма беш ёшда, иккинчиси эса йигирма бир ёшда бўлиши керак. Болани ёлғиз фарзандликка олмоқчи бўлган шахс йигирма беш ёшда бўлиши керак. Ўғай ота ёки ўғай она турмуш ўртоғининг боласини фарзандликка олмоқчи бўлса йигирма бир ёшда бўлиши керак. Фарзандликка олиш тўғрисидаги суд қарори одатда бола тегишли вақт давомида ўша шахснинг қарамоғида бўлганидан кейингина қабул қилинади. Фарзандликка олиш тўғрисидаги қарор васийлик суди томонидан фарзандликка олувчи ота-она ва асраб олувчининг аризаси асосида қабул қилинади¹.

Хитойда болани фарзандликка олиш туман даражасидан паст бўлмаган маҳаллий халқ ҳокимиятининг фуқаролик ишлари бўлимида рўйхатдан ўтказилиши керак. Фарзандликка олувчи ота-она ва асраб олинган бола ўртасидаги ҳуқуқий муносабатлар рўйхатдан ўтказилган пайтдан бошлаб юзага келган деб ҳисобланади².

Азәрбайжон Республикасида фарзандликка олиш ҳақидаги ишлар фарзандликка олувчилар, ваколатли орган, зарур ҳолларда 10 ёшга тўлган бола ва бошқа манфаатдор шахслар иштирокида ёпиқ суд мажлисида кўрилади ва суднинг қарори фақат **ёпиқ суд мажлиси иштирокчиларига** эълон қилинади. Суднинг фарзандликка олиш тўғрисидаги қарори қонуний кучга кирганидан сўнг, қарорнинг кўчирмаси дарҳол судья томонидан электрон имзо билан тасдиқланади ва тегишли ижро этувчи ҳокимият органи томонидан белгиланган органнинг ахборот тизимига “Электрон” суд тизими орқали юборилади³.

Хулоса қилиб айтганда, тадқиқот давомида ўрганилган давлатлар қонунчилигида фарзандликка олиш ҳақидаги ишларни

¹ Германия Фуқаролик Кодекси (БГБ) . 1900

² Гражданский Кодекс Китайской Народной Республики.

³ Азәрбайжон Республикаси Фуқаролик процессуал кодекси .28.12.1999 й. №780

судларда кўрилишида бошқа шахсларнинг ишончнома асосида суд мажлисида иштироки чекланганлиги, қарорнинг нусхаси васийлик ва ҳомийлик органига ҳам маълумот учун юборилиши, суд қарорига нисбатан апелляция шикояти келтириш муддати аниқ белгиланганлиги, бу тоифадаги ишларни биринчи инстанцияда кўрилишида судга тегишлилик қоидалари мавжуд эмаслиги, яъни фуқаролигидан қатъий назар барча аризалар туман судлари томонидан кўрилиши билан бизни қонун нормалардан фарқ қилишини ўргандик. Бундан олган тажрибамиз қонунчилигимизга таклифлар ишлаб чиқишда хизмат қилади деб ҳисоблаймиз.



ЎЗБЕКИСТОН RESPUBLIKASI
ХУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ

“ЮРИДИК ФАН ВА ХУҚУҚНИ ҚЎЛЛАШ АМАЛИЁТИНИНГ ДОЛЗАРБ МАСАЛАЛАРИ”

РЕСПУБЛИКА ИЛМИЙ-АМАЛИЙ КОНФЕРЕНЦИЯ



ТАКЛИФНОМА ВА ДАСТУР

2026 йил 05 май

2026

05 май



Конференция ҳақида

“Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб масалалари” мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси 2026 йил 05 май кuni соат 10:00 да ўтказилади.

Ташкилотчи

Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси

Сана ва вақт

2026 йил 05 май, 10:00

Маъруза вақти

Ҳар бир маъруза учун 10 дақиқагача

Онлайн қўзатиш

Zoom ID: 815 9516 7981
Код: 056595

Мазмун ва йўналишлар

• Юридик фан ва илмий тадқиқотлар

• Инновациялар ва сунъий интеллект

• Коррупцияга қарши курашиш

• Ҳуқуқни қўллаш амалиёти

• Суд ва процессуал амалиёт

• Инсон ҳуқуқлари ва халқаро нормалар

Дастур икки сессиядан иборат: 1-сессия — асосий илмий-амалий маърузалар, 2-сессия — ёш олимлар ва тадқиқотчилар маърузалари.





ИШТИРОКЧИЛАР

17 ташкилот

Конференцияда иштирок этувчи ташкилот ва муассасалар

Иштирокчилар

Дастурда юридик таълим, суд-ҳуқуқ, ҳуқуқни муҳофаза қилиш, илмий-тадқиқот ва рақамли технологиялар соҳалари вакиллари қамраб олинган.



Тошкент давлат юридик университети



Ўзбекистон Республикаси
Жамоат ҳавфсизлиги университети



Қорақалпоқ давлат университети Юридик факультети



Ўзбекистон Республикаси
Одил судлов академияси



Давлат ва ҳуқуқ институти



Ш.Рашидов номидаги Самарқанд давлат университети Юридик факультети



Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикаси Миллий маркази



Ўзбекистон Республикаси Криминология тадқиқот институти



М.Улуғбек номидаги Ўзбекистон Республикаси Миллий университети Юридик факультети



Ички ишлар вазирлиги академияси



Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ҳузуридаги Юридик кадрларни қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш институти



CYBER университети



Фавқуллодда вазиятлар вазирлиги академияси



Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Қонунчилик ва ҳуқуқий сиёсат институти



Божхона институти вакиллари



ДХХ академияси



Термиз давлат университети Юридик факультети

Конференция ташкилотчиси

Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси





1-СЕССИЯ ДАСТУРИ

10:00 – 13:00 • асосий маърузалар

1-қисм

Сана
05 май 2026

Вақт
10:00

Маъруза
10 дақиқагача

09:30 – 09:55 Иштирокчиларни рўйхатга олиш

10:00 – 10:10

Кириш сўзи
Коленко Евгений Вячеславович – Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси бошлиғи биринчи ўринбосари, PhD, профессор

МОДЕРАТОР

Одинаев Адҳам Саъдуллоевич – Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси бошлиғи ўринбосари, ю.ф.д., профессор

10:10 – 10:20

Мавзу: Ўзбекистонда илм-фан ва инновацияларни ривожлантиришнинг янги босқичи: илмий лойиҳаларни молиялаштириш, тижоратлаштириш ва юқори малакали кадрларни тайёрлаш стратегияси
Норов Асрор Эгамбердиевич – Инновацион ривожланиш агентлиги директори, и.ф.д.

10:20 – 10:30

Мавзу: Ўзбекистон Республикасида юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштириш масалалари
Мамасиддиқов Музаффаржон Мусажонович – Ўзбекистон Республикаси Фавқулодда вазиятлар вазирлиги академияси бошлиғи, ю.ф.д., профессор

10:30 – 10:40

Мавзу: Ўзбекистон ҳуқуқий амалиётида халқаро-ҳуқуқий нормаларни қўллаш масалалари
Тиллабоев Мирзатилла Алишерович – Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикаси Миллий маркази бошлиғи биринчи ўринбосари, ю.ф.д., профессор

10:40 – 10:50

Мавзу: Ўзбекистон Республикаси маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги қонунчиликни такомиллаштириш
Каримов Дилмурод Раҳимжонович – Ўзбекистон Республикаси Олий суди судьяси



1-СЕССИЯ ДАСТУРИ

10:00 – 13:00 • асосий маърузалар

2-қисм

Сана
05 май 2026

Вақт
10:00

Маъруза
10 дақиқагача

10:50 – 11:00

Мавзу: Фуқаролик суд ишларини юрителида суд амалиётидаги муаммолар
Умарова Барно Акбутаевна – Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Фуқаролик суд ишларини юрителида прокурор ваколатини таъминлаш бошқармаси бошлиғи, ю.ф.д. (DSc)

11:00 – 11:10

Тема: Основные направления развития современной белорусской юридической науки
Чебуранова Светлана Егоровна - Декан юридического факультета Гродненского государственного университета имени Янки Купалы (г.Гродно, Республика Беларусь) к.ю.н. доцент (онлайн)

11:10 – 11:20

Мавзу: Юридик илм-фанни ривожлантиришининг айрим устувор масалалари
Одинаев Адҳам Саъдуллоевич – Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси бошлиғи ўринбосари, ю.ф.д., профессор

11:20 – 11:30

Тема: Внедрение основ формирования антикоррупционной осведомлённости в систему профессиональной подготовки публичных должностных лиц
Раймундас Калесникас - Ведущий научный сотрудник по вопросам противодействия коррупции Факультета юриспруденции, Университет Туриба (Латвия), профессор, д.ю.н.

11:30 – 11:40

Мавзу: Ҳуқуқшунослик соҳасида илмий тадқиқот ишларини олиб боришни ташкиллаштиришининг долзарб масалалари
Усмонов Мухаммади Бахритдинович – Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети профессори, юридик фанлар доктори, профессор



1-СЕССИЯ ДАСТУРИ

10:00 – 13:00 • асосий маърузалар

3-қисм

Сана
05 май 2026

Вақт
10:00

Маъруза
10 дақиқагача

11:40 – 11:50

Мавзу: Жиноят процессида тортишув ва ҳақиқатни аниқлаш принциплари: назария ва ҳуқуқни қўллаш муаммолари
Суёнова Дилбар Джолдасбаевна - Тошкент давлат юридик университети Жиноят-процессуал ҳуқуқи шўъбаси профессори, ю.ф.д., профессор

11:50 – 12:00

Мавзу: Ҳуқуқшуносликка оид илмий ишларни ривожлантиришнинг долзарб муаммолари
Тошев Бобоқул Норқобилович – Ўзбекистон Республикаси Одилов судлов академияси профессори, ОАК эксперт кенгаши эксперти, юридик фанлари доктори, профессор

12:00 – 12:10

Мавзу: Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётида сунъий интеллект имкониятларидан фойдаланишнинг ўрни ва аҳамияти
Жамолдинов Ҳумоюн Бахтиёрович – Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги академияси Илмий-тадқиқот фаолиятини ташкил этиш бўлим бошлиғи, PhD, доцент

12:10 – 12:20

Мавзу: Фуқаролик процессида ишларни юқори инстанцияда қайта кўриш: муаммо ва ечимлар
Шайзаков Шодиёр Ибрагимович - Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси Илмий инновацион тадқиқотларни мувофиқлаштириш ва илмий ходимларни тайёрлаш маркази бошлиғи, PhD, доцент

12:20 – 12:50

Мунозара

13:00

Конференцияни якунлаш



2-СЕССИЯ ДАСТУРИ

1-қисм

14:30 – 17:50 • ёш олимлар ва докторантлар маърузалари

Сана
05 май 2026

Вақт
10:00

Маъруза
10 дақиқагача

14:10 – 14:25

Иштирокчиларни рўйхатга олиш

14:30 – 14:40

Кириш сўзи

Одинаев Адҳам Саъдуллоевич – Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси бошлиғи ўринбосари в.б., ю.ф.д., профессор

МОДЕРАТОР

Кучқаров Ҳамидулло Абдурасулович – Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси марказ катта прокурори ю.ф.ф.д., (PhD) доцент

14:45 – 14:55

Мавзу: Меҳнатга од низоларни ҳал этишда моддий ва процессуал ҳуқуқ нормаларини қўллаш масалалари

Кучқаров Ҳамидулло Абдурасулович – Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси марказ катта прокурори ю.ф.ф.д., (PhD) доцент

14:55 – 15:05

Мавзу: Прокуратура органлари фаолиятида шахсий хавфсизлик кафолатларини такомиллаштиришнинг илмий-амалий жиҳатлари
Шералиев Улуғбек Бекмирзаевич - Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси Шахсий хавфсизлик бўлими бошлиғи

15:05 – 15:15

Мавзу: Жиноят-процессуал исбот қилиш институтининг ретроспектив таҳлили
Абдуллаева Маликабону Эркин қизи-Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси докторанти ю.ф.ф.д., (PhD)

15:15 – 15:25

Тема: Разграничение понятий половой свободы и половой неприкосновенности в уголовном праве
Нормуродова Азиза Азимжон қизи - Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси таянч докторанти



2-СЕССИЯ ДАСТУРИ

2-қисм

14:30 – 17:50 • ёш олимлар ва докторантлар маърузалари

Сана
05 май 2026

Вақт
10:00

Маъруза
10 дақиқагача

15:25 – 15:35

Мавзу: Атмосфера ҳавосини муҳофаза қилиш қонунчилиқ ижроси устидан прокурор назорати. Халқаро стандартлар ва хорижий тажриба
Расулов Бахтиёр Шавкатович - Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси таянч докторанти

15:35 – 15:45

Мавзу: Маъмурий суд ишларини юритишда суд амалиётидаги муаммолар
Туробова Мунира Бўрибой қизи - Ўзбекистон Республикаси Президенти Қонунчилиқ ва ҳуқуқ сиёсати институти таянч докторанти

15:45 – 15:55

Мавзу: Ностандарт бандлик шакллариининг моҳияти ва уларни ҳуқуқий тартибга солиш ривожланишининг ўзига хос жиҳатлари
Абдуллаева Парвина Бахрилловна - Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси таянч докторанти

15:55 – 16:05

Мавзу: "Коррупцияга қарши курашишда блокчейн ва сунъий интеллект технологияларини қўллашнинг ҳуқуқий ва амалий жиҳатлари"
Пулатов Сардор Баходир ўғли - Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси таянч докторанти

16:05 – 16:15

Мавзу: Тергов органлари томонидан етказилган зарарларни қоплашнинг ўзига хос хусусиятлари
Турсуналиева Гулбаҳор Абдуқаҳҳор қизи - Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси таянч докторанти



2-СЕССИЯ ДАСТУРИ

3-қисм

14:30 – 17:50 • ёш олимлар ва докторантлар маърузалари

Сана
05 май 2026

Вақт
10:00

Маъруза
10 дақиқагача

16:15 – 16:25

Мавзу: Прокуратура фаолиятида сунъий интеллектни қўллаш жараёнида юзага келадиган ахлоқий муаммолар ва уларни бартараф этиш масалалари

Жаббарова Юлдуз Иброхим қизи - Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси таянч докторанти

16:25 – 16:35

Мавзу: Рақамли тижорат платформаларида мулкӣ ҳуқуқлар бузилишига қарши фуқаролик-ҳуқуқий чоралар

Неъматова Муборак Одилжоновна - Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси таянч докторанти

16:35 – 16:45

Тема: Актуальные направления и подходы развития прокурорского надзора в обеспечении и защите прав человека в Узбекистане

Орифжонов Достонжон Рустам ўғли - Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси таянч докторанти

16:45 – 16:55

Мавзу: Букмекерлик фаолиятида ўзини-ўзи чеклаш механизмини жорий этишнинг ташкилий-ҳуқуқий асослари

Боллиев Нурмухаммад Нурбой ўғли - Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси таянч докторанти

16:55 – 17:00

Тема: Генезис возникновения и развития института возмещения вреда, причинённого потребителям медицинских услуг

Миркомилова Мадинабону Жаҳонгир қизи - Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси таянч докторанти



2-СЕССИЯ ДАСТУРИ

4-қисм

14:30 – 17:50 • ёш олимлар ва докторантлар маърузалари

Сана
05 май 2026

Вақт
10:00

Маъруза
10 дақиқагача

17:00 – 17:05

Мавзу: Тадбиркорлик фаолиятини лицензиялаш тўғрисида қонунчилик устидан прокурор назоратининг ҳуқуқий асослари: Ўзбекистон ва Россия тажрибаси қиёсий ҳуқуқий таҳлили
Солиева Гуласалбону Қобилжон қизи - Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси таянч докторанти

17:05 – 17:15

Мавзу: Маъмурий преюдицияга эга жиноятларнинг ижтимоий хавфлилиги: назария ва ҳуқуқни қўллаш муаммолари
Махмудова Муштарийбегим Шерзоджон қизи - Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси таянч докторанти

17:15 – 17:25

Мавзу: Коррупцияга қарши курашишда янги институционал механизм: Ўзбекистонда сирли мижоз институтининг ҳуқуқий асослари ва соҳавий тадбиқ этиш жараёнлари
Давлатов Баходир Акбар ўғли - Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси таянч докторанти

17:25 – 17:35

Тема: Перспективы криминализации злоупотребления влиянием
Жўраева Ирода Улугбековна - Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси таянч докторанти

17:35 – 17:50

Мунозара

17:50

Конференцияни якунлаш



ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

“АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ”

РЕСПУБЛИКАНСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ



ПРИГЛАШЕНИЕ И ПРОГРАММА

5 мая 2026 года

2026

5 мая



ПРИГЛАШЕНИЕ И ПРОГРАММА

5 мая 2026

Республиканская научно-практическая конференция

О конференции

Республиканская научно-практическая конференция на тему «Актуальные вопросы юридической науки и правоприменительной практики» состоится 5 мая 2026 года в 10:00.

Организатор

Правоохранительная академия
Республики Узбекистан

Дата и время

5 мая 2026 года, 10:00

Время доклада

До 10 минут на каждый доклад

Онлайн-подключение

Zoom ID: 815 9516 7981
Код: 056595

Содержание и направления

• Юридическая наука и научные исследования

• Инновации и искусственный интеллект

• Противодействие коррупции

• Правоприменительная практика

• Судебная и процессуальная практика

• Права человека и международные нормы

Программа состоит из двух сессий: 1-я сессия — основные научно-практические доклады, 2-я сессия — доклады молодых учёных и исследователей.





УЧАСТНИКИ

17 организаций

Организации и учреждения — участники конференции

Участники

В программе представлены представители юридического образования, судебно-правовой, правоохранительной, научно-исследовательской сфер и сферы цифровых технологий.



Ташкентский
государственный
юридический университет



Университет общественной
безопасности Республики
Узбекистан



Юридический факультет
Каракалпакского
государственного
университета



Академия правосудия
Республики Узбекистан



Институт государства и
права



Юридический факультет
Самаркандского
государственного
университета имени Ш.
Рашидова



Национальный центр
Республики Узбекистан по
правам человека



Исследовательский
институт криминологии
Республики Узбекистан



Юридический факультет
Национального
университета Узбекистана
имени М. Улугбека



Академия Министерства
внутренних дел



Институт переподготовки и
повышения квалификации
юридических кадров при
Министерстве юстиции
Республики Узбекистан



Университет CYBER



Академия Министерства по
чрезвычайным ситуациям



Институт
законодательства и
правовой политики при
Президенте Республики
Узбекистан



Представители
Таможенного института



Академия Службы
государственной
безопасности



Юридический факультет
Термезского
государственного
университета

Организатор конференции

Правоохранительная академия Республики
Узбекистан





ПРОГРАММА 1-Й СЕССИИ

10:00 – 13:00 • основные доклады

1-я часть

Дата
5 мая 2026

Время
10:00

Доклад
до 10 минут

09:30 – 09:55

Регистрация участников

10:00 – 10:10

Вступительное слово

Евгений Вячеславович Коленко — первый заместитель начальника
Правоохранительной академии Республики Узбекистан, PhD,
профессор

МОДЕРАТОР

Одинаев Адхам Саъдуллоевич – заместитель начальника
Правоохранительной академии Республики Узбекистан, д.ю.н.,
профессор

10:10 – 10:20

*Тема: Новый этап развития науки и инноваций в Узбекистане: стратегия
финансирования, коммерциализации научных проектов и подготовки
высококвалифицированных кадров*

Норов Асрор Эгамбердиевич – директор Агентства инновационного
развития, д.э.н.

10:20 – 10:30

*Тема: Вопросы совершенствования юридической науки и
правоприменительной практики в Республике Узбекистан*

Мамасиддиқов Музаффаржон Мусаҷонович – начальник Академии
Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Узбекистан,
д.ю.н., профессор

10:30 – 10:40

*Тема: Вопросы применения норм международного права в правовой
практике Узбекистана*

Тиллабоев Мирзатилла Алишерович – первый заместитель директора
Национального центра Республики Узбекистан по правам человека,
д.ю.н., профессор

10:40 – 10:50

*Тема: Совершенствование законодательства Республики Узбекистан об
административном судопроизводстве*

Каримов Дилмурод Раҳимҷонович – судья Верховного суда
Республики Узбекистан



ПРОГРАММА 1-Й СЕССИИ

10:00 – 13:00 • основные доклады

2-я часть

Дата
5 мая 2026

Время
10:00

Доклад
до 10 минут

10:50 – 11:00

Тема: Проблемы судебной практики в гражданском судопроизводстве
Умарова Барно Акбутаевна – начальник управления по обеспечению полномочий прокурора в гражданском судопроизводстве Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан, д.ю.н. (DSc)

11:00 – 11:10

Тема: Основные направления развития современной белорусской юридической науки
Чебуранова Светлана Егоровна - декан юридического факультета Гродненского государственного университета имени Янки Купалы (г. Гродно, Республика Беларусь), к.ю.н., доцент (онлайн)

11:10 – 11:20

Тема: Отдельные приоритетные вопросы развития юридической науки
Одинаев Адхам Саъдуллоевич – заместитель начальника Правоохранительной академии Республики Узбекистан, д.ю.н., профессор

11:20 – 11:30

Тема: Внедрение основ формирования антикоррупционной осведомлённости в систему профессиональной подготовки публичных должностных лиц
Раймундас Калесникас - ведущий научный сотрудник по вопросам противодействия коррупции факультета юриспруденции, Университет Туриба (Латвия), профессор, д.ю.н.

11:30 – 11:40

Тема: Актуальные вопросы организации проведения научных исследований в области юриспруденции
Усмонов Мухаммади Бахритдинович – профессор Университета общественной безопасности Республики Узбекистан, д.ю.н., профессор



ПРОГРАММА 1-Й СЕССИИ

10:00 – 13:00 • основные доклады

3-я часть

Дата
5 мая 2026

Время
10:00

Доклад
до 10 минут

11:40 – 11:50

Тема: Принцип состязательности и установления истины в уголовном процессе: теория и проблемы правоприменения

Суюнова Дилбар Джолдасбаевна - профессор кафедры уголовно-процессуального права Ташкентского государственного юридического университета, д.ю.н., профессор

11:50 – 12:00

Тема: Актуальные проблемы развития научных исследований в области юриспруденции

Тошев Бобокул Норкobilович – профессор Академии правосудия Республики Узбекистан, эксперт экспертного совета ВАК, д.ю.н., профессор

12:00 – 12:10

Тема: Роль и значение использования возможностей искусственного интеллекта в юридической науке и правоприменительной практике

Жамолдинов Хумоюн Бахтиёрович – начальник отдела организации научно-исследовательской деятельности Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан, PhD, доцент

12:10 – 12:20

Тема: Пересмотр дел в вышестоящей инстанции в гражданском процессе: проблемы и решения

Шайзаков Шодиёр Ибрагимович - начальник Центра координации научно-инновационных исследований и подготовки научных кадров Правоохранительной академии Республики Узбекистан, PhD, доцент

12:20 – 12:50

Дискуссия

13:00

Заккрытие конференции



ПРОГРАММА 2-Й СЕССИИ

1-я часть

14:30 – 17:50 • доклады молодых учёных и докторантов

Дата
5 мая 2026

Время
10:00

Доклад
до 10 минут

14:10 – 14:25 Регистрация участников

14:30 – 14:40 **Вступительное слово**
Одинаев Адхам Саъдуллоевич – заместитель начальника
Правоохранительной академии Республики Узбекистан, д.ю.н.,
профессор

МОДЕРАТОР **Кучкаров Хамидулло Абдурасулович** – старший прокурор центра
Правоохранительной академии Республики Узбекистан, д.ф.ю.н.
(PhD), доцент

14:45 – 14:55 *Тема: Вопросы применения норм материального и процессуального права
при разрешении трудовых споров*
Кучкаров Хамидулло Абдурасулович – старший прокурор центра
Правоохранительной академии Республики Узбекистан, д.ф.ю.н.
(PhD), доцент

14:55 – 15:05 *Тема: Научно-практические аспекты совершенствования гарантий личной
безопасности в деятельности органов прокуратуры*
Шералиев Улугбек Бекмирзаевич - начальник отдела личной
безопасности Правоохранительной академии Республики Узбекистан

15:05 – 15:15 *Тема: Ретроспективный анализ института доказывания в уголовном
процессе*
Абдуллаева Маликабону Эркин кизи – докторант Правоохранительной
академии Республики Узбекистан, д.ф.ю.н. (PhD)

15:15 – 15:25 *Тема: Разграничение понятий половой свободы и половой
неприкосновенности в уголовном праве*
Нормуродова Азиза Азимжон кизи - докторант Правоохранительной
академии Республики Узбекистан



ПРОГРАММА 2-Й СЕССИИ

2-я часть

14:30 – 17:50 • доклады молодых учёных и докторантов

Дата
5 мая 2026

Время
10:00

Доклад
до 10 минут

15:25 – 15:35

Тема: Прокурорский надзор за исполнением законодательства об охране атмосферного воздуха: международные стандарты и зарубежный опыт
Расулов Бахтиёр Шавкатович - докторант Правоохранительной академии Республики Узбекистан

15:35 – 15:45

Тема: Проблемы судебной практики в административном судопроизводстве
Туробова Мунира Бурибой кизи - докторант Института законодательства и правовой политики при Президенте Республики Узбекистан

15:45 – 15:55

Тема: Сущность нестандартных форм занятости и особенности развития их правового регулирования
Абдуллаева Парвина Бахрилловна - докторант Правоохранительной академии Республики Узбекистан

15:55 – 16:05

Тема: Правовые и практические аспекты применения технологий блокчейна и искусственного интеллекта в борьбе с коррупцией
Пулатов Сардор Баходир ўғли - докторант Правоохранительной академии Республики Узбекистан

16:05 – 16:15

Тема: Особенности возмещения ущерба, причинённого органами предварительного расследования
Турсуналиева Гулбахор Абдуқаҳҳор кизи - докторант Правоохранительной академии Республики Узбекистан



ПРОГРАММА 2-Й СЕССИИ

3-я часть

14:30 – 17:50 • доклады молодых учёных и докторантов

Дата
5 мая 2026

Время
10:00

Доклад
до 10 минут

16:15 – 16:25

Тема: Этические проблемы, возникающие при применении искусственного интеллекта в деятельности прокуратуры, и вопросы их преодоления
Жаббарова Юлдуз Иброхим қизи - докторант Правоохранительной академии Республики Узбекистан

16:25 – 16:35

Тема: Гражданско-правовые меры против нарушения имущественных прав на платформах цифровой коммерции
Неъматова Муборак Одилжоновна - докторант Правоохранительной академии Республики Узбекистан

16:35 – 16:45

Тема: Актуальные направления и подходы развития прокурорского надзора в обеспечении и защите прав человека в Узбекистане
Орифжонов Достонжон Рустам ўғли - докторант Правоохранительной академии Республики Узбекистан

16:45 – 16:55

Тема: Организационно-правовые основы внедрения механизма самоограничения в букмекерской деятельности
Боллиев Нурмухаммад Нурбой ўғли - докторант Правоохранительной академии Республики Узбекистан

16:55 – 17:00

Тема: Генезис возникновения и развития института возмещения вреда, причинённого потребителям медицинских услуг
Миркомилова Мадинабону Жахонгир қизи - докторант Правоохранительной академии Республики Узбекистан



ПРОГРАММА 2-Й СЕССИИ

4-я часть

14:30 – 17:50 • доклады молодых учёных и докторантов

Дата
5 мая 2026

Время
10:00

Доклад
до 10 минут

17:00 – 17:05

Тема: Правовые основы прокурорского надзора за законодательством о лицензировании предпринимательской деятельности: сравнительно-правовой анализ опыта Узбекистана и России

**Солиева Гуласалбону Қобилжон қизи - докторант
Правоохранительной академии Республики Узбекистан**

17:05 – 17:15

Тема: Общественная опасность преступлений с административной преюдицией: теория и проблемы правоприменения

**Махмудова Муштарийбегим Шерзоджон қизи - докторант
Правоохранительной академии Республики Узбекистан**

17:15 – 17:25

Тема: Новый институциональный механизм в борьбе с коррупцией: правовые основы института «тайного клиента» в Узбекистане и процессы его отраслевого внедрения

**Давлатов Баходир Акбар ўғли - докторант Правоохранительной
академии Республики Узбекистан**

17:25 – 17:35

Тема: Перспективы криминализации злоупотребления влиянием
**Жўраева Ирода Улугбековна - докторант Правоохранительной
академии Республики Узбекистан**

17:35 – 17:50

Дискуссия

17:50

Заккрытие конференции



МАЪРУЗАЛАРДАН ИҚТИБОСЛАР

Асосий ғоялар ва илмий-амалий йўналишлар

иқтибослар



Самадов Салом Исмаилович

Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори
ўринбосари, Академия бошлиғи в.б.

Юридик фан ҳуқуқий тараққиётнинг стратегик йўналишларини белгиласа, ҳуқуқни қўллаш амалиёти ҳар бир норма ва қарорда адолатни таъминлашга хизмат қилади.



Коленко Евгений Вячеславович

Академия бошлиғининг биринчи ўринбосари,
PhD, профессор

Бугунги куннинг долзарб талаби — миллий ҳуқуқий мактабни замонавий билимлар, илғор ёндашувлар ва амалий ечимлар билан бойитишдир.



Одинаев Адҳам Сатдуллоевич

Академия бошлиғининг ўринбосари, ю.ф.д.,
профессор

Юридик фаннинг ривожланишида инновацияларни қўллаш муҳим омилдир: сунъий интеллект ва блокчейн ҳуқуқий тадқиқотларда янги имкониятлар яратади.



МАЪРУЗАЛАРДАН ИҚТИБОСЛАР

Асосий ғоялар ва илмий-амалий йўналишлар

иқтибослар



Норов Асрор Эгамбердиевич
Инновацион ривожланиш
агентлиги директори, и.ф.д.

Хуқуқни муҳофаза қилиш академияси бугун фақат кадрлар тайёрлайдиган таълим муассасаси эмас, балки юридик илм-фан, инновацион тадқиқотлар ва хуқуқни қўллаш амалиёти ўртасидаги стратегик қўприқдир. Академияда яратилаётган ҳар бир илмий лойиҳа, ҳар бир таҳлилий ишланма ва ҳар бир таълим дастури хуқуқни муҳофаза қилиш тизимида замонавий фикрлайдиган, илмий асосланган қарор қабул қиладиган ва инновацион ечимларни амалиётга татбиқ эта оладиган кадрлар авлодини шакллантиришга хизмат қилади.



Мамасиддиқов Музаффаржон
Мусаҷонович
Ўзбекистон Республикаси
Фавқулодда вазиятлар
вазирлиги Академияси бошлиғи,
ю.ф.д., профессор

Ҳозирги даврда биздан хуқуқни қўллаш амалиётига анъанавий ёндашув билангина эмас, балки хавфларни бошқариш, инқирозларга тайёргарлик, инсон ҳавфсизлиги ва барқарор тараққиёт нуқтаи назаридан қарашни талаб этмоқда. Юридик фан эса шу жараёнларда хуқуқий ечимларнинг илмий асосини яратиши, фавқулодда ҳолатларда инсон ҳуқуқлари, қонунийлик ва жамоат ҳавфсизлиги ўртасидаги мувозанатни таъминлашга хизмат қилиши лозим.



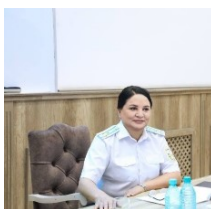
Тиллабоев Мирзатилла Алишерович
Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон
Республикаси Миллий маркази
бошлиғи биринчи ўринбосари,
ю.ф.д., профессор

Ўзбекистон хуқуқий амалиётида халқаро-хуқуқий нормаларни қўллаш бугунги кунда юридик фан ва хуқуқни қўллаш амалиёти олдида турган муҳим вазифалардан биридир. Зеро, халқаро хуқуқ нормалари миллий қонунчиликни такомиллаштириш, инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини самарали ҳимоя қилиш, одил судлов стандартларини мустаҳкамлаш ҳамда хуқуқий давлатчилик асосларини ривожлантиришида муҳим мезон вазифасини бажаради. Халқаро-хуқуқий нормаларни амалиётда самарали қўллаш Ўзбекистон хуқуқ тизимининг очиқлиги, барқарорлиги ва замонавий тараққиётини таъминловчи муҳим омил ҳисобланади



**Каримов Дилмурод
Раҳимжонович**
Ўзбекистон Республикаси Олий
суди судьяси

Судга фуқаролар ва тадбиркорлик субъектларининг бузилган ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида дастлабки эшитув жараёнида талабни аниқлаштиришда қўмаклашиши белгиланмоқда. Бу ҳуқуқни қўллаш амалиётидаги муаммоларни бартараф этишга хизмат қилади.



Умарова Барно Акбутаевна
Ўзбекистон Республикаси Бош
прокуратураси бошқарма
бошлиғи, ю.ф.д. (DSc)

Фуқаролик суд ишларини юритишдаги муаммоларни бартараф этиш юридик фан ва суд амалиёти ўртасидаги узвий ҳамкорлик, ягона ҳуқуқий ёндашув ва инсон ҳуқуқларини самарали ҳимоя қилишга қаратилган замонавий процессуал механизмларни шакллантиришни тақозо этади.



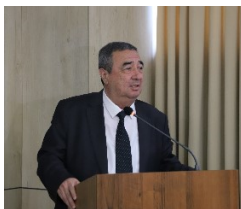
Чебуранова Светлана Егоровна Декан
юридического факультета
Гродненского государственного
университета имени Янки Купалы,
к.ю.н. доцент

Основные направления развития современной белорусской юридической науки определяются необходимостью научного обеспечения правовых реформ, системного совершенствования законодательства, формирования единых правовых подходов в судебной и правоприменительной практике, а также эффективного использования возможностей цифровых технологий, международного правового сотрудничества и сравнительно-правового анализа. Современное развитие белорусской юридической науки проявляется как научно-практическая платформа, направленная на обеспечение правовой стабильности, справедливого правосудия и верховенства закона.



Раймундас Калесникас
Ведущий научный сотрудник по
вопросам противодействия
коррупции Факультета
юриспруденции, Университет
Туриба (Латвия), профессор, д.ю.н.

Формирование антикоррупционной осведомлённости становится неотъемлемой частью современной системы профессиональной подготовки публичных должностных лиц. Эффективное обучение государственных служащих и сотрудников правоохранительных органов предполагает использование современных образовательных методов, включая практико-ориентированные кейсы, моделирование ситуаций, цифровые обучающие платформы и междисциплинарные тренинги. Интеграция знаний антикоррупционного законодательства, принципов прозрачности и подотчётности, а также этических стандартов поведения в интерактивные форматы обучения способствует развитию навыков выявления и управления коррупционными рисками, предотвращения конфликтов интересов и принятия ответственных административных решений. Современные подходы к антикоррупционному обучению укрепляют культуру публичной добропорядочности и повышают эффективность механизмов создания организационной культуры, устойчивой к коррупции



Усмонов Мухаммади Бахритдинович
Ўзбекистон Республикаси Жамоат
хавфсизлиги университети
профессори, юридик фанлар
доктори, профессор

Ҳозирги кунда ҳуқуқшунослик илми ютуқларидан амалиётда самарали фойдаланиш юриспруденциянинг энг долзарб муаммолари бўйича фундаментал илмий тадқиқотлар олиб боришни тақозо этади. Афсуски, ҳозирда фундаментал тадқиқотлар олиб бориш масаласига етарли эътибор берилмаяпти, кўпинча тайёрланган диссертациялар монография сифатида чоп этиляпти холос, улардаги таклифларни қабул қиладиган, таҳлил қиладиган, ўрганадиган ташкилотларда бунга эҳтиёж сезилмаяпти, олимнинг таклифи кўпинча қоғозда қолиб кетиб, амалиётга тўлиқ татбиқ этилмаяпти



Суюнова Дилбар Джолдасбаевна
Тошкент давлат юридик
университети Жиноят-
процессуал ҳуқуқи шўъбаси
профессори, ю.ф.д., профессор

Ўзбекистон Республикасининг замонавий жиноят процесси тамойиллари тизимида тортишув тамойили асосий ўринлардан бирини эгаллаб, суд ишларини юритишнинг демократик йўналишини акс эттиради ва томонларнинг процессуал имкониятлари мувозанатини таъминлайди. Қонун чиқарувчи ушбу тамойилни мустаҳкамлар экан, уни декларатив эълон қилиш билан чекланмайди, балки уни амалга ошириш соҳасини аниқ белгилаб беради.



МАЪРУЗАЛАРДАН ИҚТИБОСЛАР

Асосий ғоялар ва илмий-амалий йўналишлар

иқтибослар



Тошев Бобоқул Норқобилович
Ўзбекистон Республикаси Одиал
судлов академияси профессори,
ОАК эксперт кенгаши эксперти,
юридик фанлари доктори,
профессор

Илмий иш ёзишнинг замонавий технологияси ишлаб чиқилмаяпти ва жорий қилинмаяпти. Сунъий интеллектнинг илм-фанга фаол кириб келиши, ҳар қандай мантқиқ яратиш, жумладан, диссертациялар ёзишни бир томондан тезлаштиришга хизмат қилаётган бўлса, иккинчи томондан жаҳон глобал ахборотлар тизимида мавжуд ҳар қандай адабиёт ва материаллардан эркин фойдаланиш орқали назарий жиҳатдан асосланмаган, фикрлар амалиётдан узилиб қолган диссертацияларнинг юзага келишига асаб бўлмоқда



Жамолдинов Ҳумоюн Бахтиёрович
Ўзбекистон Республикаси Ички
ишлар вазирлиги академияси
Илмий-тадқиқот фаолиятини
ташқил этиш бўлими бошлиғи, PhD,
доцент

Юридик соҳа анъанавий равишда консерватив ҳисобланса-да, катта ҳажмдаги маълумотлар (Big Data) билан ишлаш зарурияти СИ технологияларини жорий этишни тақозо этмоқда. Унинг юридик соҳадаги аҳамияти иш самарадорлигини ошириш, инсон омилини камайтириш ва адолатни таъминлашда намоён бўлади



Шайзаков Шодиёр Ибрагимович
Академиянинг Илмий
инновацион тадқиқотларни
мувофиқлаштириш ва илмий
ҳодимларни тайёрлаш маркази
бошлиғи, PhD, доцент

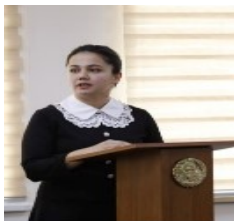
Фуқаролик процессида ишларни юқори инстанцияда қайта кўриш институти одил судловнинг муҳим процессуал кафолати сифатида суд қарорларининг қонунийлиги, асослилиги ва адолатлилигини таъминлашга хизмат қилади. Ушбу соҳадаги мавжуд муаммолар — суд амалиётидаги турлича ёндашувлар, процессуал муддатлар, шикоят бериш тартиби, юқори инстанция судларининг ваколат чегаралари ҳамда суд ҳужжатларининг барқарорлиги билан боғлиқ масалалар — юридик фан томонидан чуқур илмий таҳлил этилишини талаб қилади



МАЪРУЗАЛАРДАН ИҚТИБОСЛАР

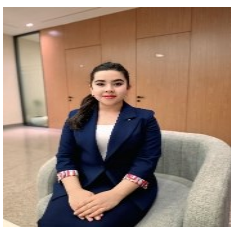
иқтибослар

Ёш олимларнинг маърузаларидан иқтибослар



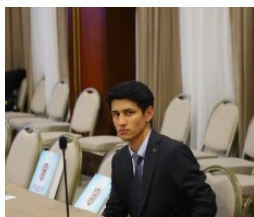
Абдуллаева Маликабону Эркин қизи
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси докторанти, ю.ф.ф.д., (PhD)

Развитие института доказывания в уголовном процессе отражает историческую эволюцию правового сознания общества и направлено на обеспечение законного, полного и объективного установления истины с недопущением привлечения к ответственности невиновных лиц



Нормуродова Азиза Азимжон қизи
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси таянч докторанти

Юридик соҳа анъанавий равишда консерватив ҳисобланса-да, катта ҳажмдаги маълумотлар (Big Data) билан ишлаш зарурияти СИ технологияларини жорий этишни тақозо этмоқда. Унинг юридик соҳадаги аҳамияти иш самарадорлигини ошириш, инсон омилини камайтириш ва адолатни таъминлашда намоён бўлади



Расулов Бахтиёр Шавкатович
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси таянч докторанти

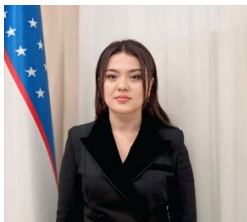
Атмосфера ҳавосини муҳофаза қилишда қонунчилик ижроси устидан самарали назоратни таъминлашда прокуратура органлари муҳим институционал механизм сифатида намоён бўлади. Ривожланган мамлакатлар амалиётида прокурор назорати экологик хавфсизликни таъминлашнинг асосий воситаларидан бири сифатида эътироф этилади. Шу боис, экологик ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш ва бартараф этишда прокурор назоратининг роли алоҳида аҳамият касб этади



МАЪРУЗАЛАРДАН ИҚТИБОСЛАР

иқтибослар

Ёш олимларнинг маърузаларидан иқтибослар



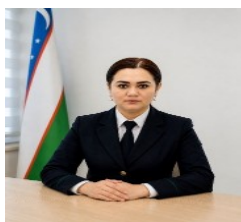
Абдуллаева Парвина Бахрилоевна
Хуқуқни муҳофаза қилиш
академияси таянч докторанти

Ностандарт бандлик шакллари ривожланиши шароитида анъанавий расмий мезонлар ўзининг устувор аҳамиятини йўқотмоқда. Шу боис уларни ҳуқуқий тартибга солишда муносабатларнинг ташқи шаклига эмас, балки уларнинг ҳақиқий мазмуни ва иқтисодий моҳиятига асосланиш зарур. Мазкур ёндашув замонавий меҳнат муносабатларини тўғри баҳолаш ва барча иштирокчилар манфаатлари мувозанатини таъминлашнинг муҳим шарти ҳисобланади.



Пулатов Сардор Баходир ўғли
Хуқуқни муҳофаза қилиш
академияси таянч докторанти

Цифровые технологии, такие как блокчейн и искусственный интеллект, способны существенно повысить прозрачность и выявление коррупционных рисков, однако их эффективность возможна лишь при условии четкого правового регулирования, соблюдения прав человека и обязательного человеческого контроля



Жаббарова Юлдуз Иброҳим қизи
Хуқуқни муҳофаза қилиш
академияси таянч докторанти

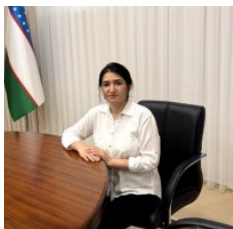
Прокуратура органлари фаолиятида қўлланиладиган сунъий интеллект тизимлари шаффофлик, ҳисобдорлик ва инсон назорати тамойилларига асосланиши лозим, акс ҳолда уларнинг қўлланилиши адолатсиз ёки асоссиз процессуал қарорлар қабул қилиниши хавфини келтириб чиқариши мумкин



МАЪРУЗАЛАРДАН ИҚТИБОСЛАР

иқтибослар

Ёш олимларнинг маърузаларидан иқтибослар



**Неъматова Муборак
Одилжоновна**
Хуқуқни муҳофаза қилиш
академияси таянч докторанти

Рақамли иқтисодиёт ривожланаётган шароитда мулкӣ ҳуқуқларни ҳимоя қилиш тизимини янада такомиллаштириш фуқаролик ҳуқуқининг асосий устувор йўналишларидан бири ҳисобланади. Бу жараён эса замонавий технологик муҳит талабларига мос келадиган янги ва самарали ҳуқуқий механизмларни ишлаб чиқишни тақозо этади.



**Орифжонов Достонжон Рустам
ўғли**
Хуқуқни муҳофаза қилиш
академияси таянч докторанти

Эффективность защиты прав человека в деятельности прокуратуры напрямую зависит от снижения бюрократии, внедрения цифровых технологий и укрепления кадрового потенциала, поскольку именно эти факторы сегодня ограничивают полноценную реализацию надзорных функций.



**Боллиев Нурмухаммад Нурбой
ўғли**
Хуқуқни муҳофаза қилиш
академияси таянч докторанти

Ўзини-ўзи чеклаш механизмнинг жорий этилиши — шахснинг букмекерлик ўйинларига қарамликнинг олдини олишга қаратилган ҳаракати бўлиб, у соҳа операторлари зиммасига қатъий ҳуқуқий мажбурият юкловчи асосий ташиқий-ҳуқуқий кафолатдир



МАЪРУЗАЛАРДАН ИҚТИБОСЛАР

иқтибослар

Ёш олимларнинг маърузаларидан иқтибослар



**Миркомилова Мадинабону
Жаҳонгир қизи**
Хуқуқни муҳофаза қилиш
академияси таянч докторанти

Институт возмещения вреда в медицинской сфере является индикатором того, насколько право способно защищать человека в наиболее чувствительной сфере — сфере жизни и здоровья.



Солиева Гуласалбону Қобилжон қизи
Хуқуқни муҳофаза қилиш
академияси таянч докторанти

Қонунчилик устидан прокурор назоратида хавфни таҳлил қилиш тизимининг жорий этилиши — назорат фаолиятини мақсадли ва самарали ташкил этишга хизмат қилувчи, қонунбузарлик эҳтимоли юқори бўлган соҳаларни аниқлаш орқали профилактик таъсирни кучайтирадиган ҳамда прокуратура органлари зиммасига замонавий, маълумотларга асосланган ёндашувни татбиқ этишни юқловчи муҳим ташкилий-ҳуқуқий механизмдир



**Махмудова Муштарийбегим
Шерзоджон қизи**
Хуқуқни муҳофаза қилиш
академияси таянч докторанти

Жиноят ҳуқуқининг классик принципларига кўра, жавобгарликнинг асоси шахснинг қонунни бузишга мойиллиги эмас, балки айнан қилмишнинг ижтимоий хавфлилигидир. Шу боис, маъмурий ҳуқуқбузарликнинг шунчаки такрорийлиги уни жиноятга айлантириш учун етарли назарий асос бўла олмайди.



МАЪРУЗАЛАРДАН ИҚТИБОСЛАР

иқтибослар

Ёш олимларнинг маърузаларидан иқтибослар



Давлатов Баходир Акбар ўғли
Хуқуқни муҳофаза қилиш
академияси таянч докторанти

Ўзбекистонда “сирли миждоз” институтининг хуқуқий мақоми ва исбот қучи аниқ эмас. Уни тўлиқ хуқуқий механизмга айлантириш юридик фаннинг вазифасидир.



Жўраева Ирода Улугбековна
Хуқуқни муҳофаза қилиш
академияси таянч докторанти

Злоупотребление влиянием — это не просто форма коррупции, а механизм скрытого подрыва публичной власти, при котором влияние превращается в товар, а решения — в результат частных договорённостей.



ОНЛАЙН КУЗАТИШ ВА ҚЎШИМЧА МАЪЛУМОТ

Zoom орқали уланиш

Идентификатор

815 9516 7981

Код

056595



QR код орқали уланиш

Онлайн ҳавола

<https://us06web.zoom.us/j/81595167981?pwd=OFKaQMI8IFFinQzIgL37a18WEIWOmT.1>

Қўшимча маълумот учун

Ш.И.Шайзаков (тел: +998 90 176 77 14)

2026 йил 05 май • Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси

ФОТОЛАВҲАЛАР























МУНДАРИЖА

Самадов С. И. Юридик фан – ҳукукий тараққиётнинг стратегик йўналишлари.....	3-9
Коленко Е.В. Ўзбекистон Республикаси ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг олий таълим тизимидаги институционал роли.....	9-15
Одинаев А.С. Юридик илм-фанни ривожлантиришнинг айрим устувор масалалари.....	15-21
Шайзаков Ш.И. Аёлларни оилавий зўравонликдан ҳимоя қилиш тизими: ҳуқуқий, ижтимоий ва психологик жиҳатлари.....	22-34
Тиллабоев М.А. Ўзбекистон ҳуқуқий амалиётида халқаро-ҳуқуқий нормаларни қўллаш масалалари.....	34-44
Каримов Д. Р. Ўзбекистон Республикаси маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги қонунчиликни такомиллаштириш.....	44-49
Умарова Б.А. Фуқаролик суд ишларини юритишда суд амалиётидаги муаммолар.....	49-52
Муҳаммади У.Б. Ҳуқуқшунослик соҳасида илмий тадқиқот ишлари олиб боришни ташкиллаштиришнинг долзарб масалалари.....	52-60
Суюнова Д.Ж. Жиноят процессида тортишув ва ҳақиқатни аниқлаш принциплари: назария ва ҳуқуқни қўллаш муаммолари.....	60-65
Тошев. Б.Н. Ҳуқуқшуносликка оид илмий ишларни ривожлантиришнинг долзарб муаммолари.....	66-72
Каримов Х.А. Жиноий-ҳуқуқий нормалар рақобатида қилмишни квалификация қилиш муаммолари.....	72-77
Ахроров Б.Д., Наримов И.Ш. Мамлакатни иқтисодий ривожлантириш ва иқтисодиётни либераллаштиришнинг устувор чора-тадбирлари.....	78-88
Xusanbaev O.O. O‘zbekiston Respublikasida huquqni qo‘llash samaradorligiga erishishning dolzarb masalalari.....	89-94
Бабакулов З.К. Товар белгиларига нисбатан ҳуқуқларни муддатида илгари тугатишнинг амалий ва доктринал масалалари.....	94-106
Dosumxodjaev F.A. Form, methods and tools of developing patriotic feeling of young people through artificial intelligence.....	107-115
Ахроров Б.Д. Институт медиации как альтернативное решение спорных вопросов сторон.....	115-124
Комилов А.Б. Прокуратура органлари томонидан ҳуқуқий воситаларни қўллашнинг амалдаги ҳолати таҳлили.....	124-132
Иброҳимов Ж.А. Терроризм билан боғлиқ айрим ижтимоий хавфли қилмишларни криминализация қилиш масалалари.....	132-144

Жамолдинов Х.Б. Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётида сунъий интеллект имкониятларидан фойдаланишнинг ўрни ва аҳамияти.....	145-150
Кенжаев Т.И. Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов и их проектов как системный инструмент обеспечения качества законодательства.....	151-154
Эсаналиев С.Н. Дастлабки терговнинг техник йўсиндаги камчиликларини бартараф этиш учун ишни прокурорга юбориш асослари таҳлили.....	155-164
Шамсиддинова О.Б. Оилавий муносабатларда болаларнинг шахсий номулкий ҳуқуқларини ҳуқуқий тартибга солишнинг назарий асослари.....	165-172
Наталья В.К. Цифровизация образования и подготовка кадров по кибербезопасности в академии МВД.....	173-183
Файзуллаева Н.Р. Ўзбекистонда маданий меросни ҳуқуқий муҳофаза қилишнинг конституциявий-ҳуқуқий асослари ва институционал тизими.....	183-195
Ибраймов А.Е. Прокуратура органлари ходимларининг малакасини ошириш курслари мазмунини диверсификациялаш механизмлари.....	195-201
Ахмедов А.М. Аҳоли бандлиги тўғрисидаги қонунчилик ҳужжатлари ижроси устидан прокурор назорати.....	201-211
Ахмадов А. Возврат незаконных активов в новую эпоху: зарубежный опыт, современные механизмы и национальная практика Узбекистана.....	211-230
Очилов С.К. Жазони ўташдан муддатиддан илгари шартли озод қилишда мажбуриятларни қўллаш масалалари.....	231-244
Довлетов Ш.А. Ижро иши юритишда прокурор назоратининг амал қилиш доираси: назарий ва амалий ёндашувлар.....	244-254
Mamataliyev T.X. Masofaviy ta'limni huquqiy tartibga solish mexanizmlarini takomillashtirishning ustuvor yo'nalishlari.....	254-273
Очилов С.К. Жазони ўташдан муддатиддан илгари шартли озод қилишнинг замонавий тавсифи.....	273-286
Yarashev B.R. Sud tergovida sun'iy intellektni qo'llashning konseptual asoslari va xalqaro tajriba.....	286-294
Ибрагимов М.Ж. Соғлиқни сақлаш соҳасида комплаенс-назорат тизимини такомиллаштиришда сунъий интеллектдан фойдаланиш масалалари....	294-300
Усмонов М.М. Яширин иқтисодиётга қарши курашиш соҳасида қонунчилик ҳужжатлари ижроси устидан прокурор назорати.....	301-314

Бобохонов А.А. Жиноят процессида иш юритишни тўхтатиб туриш ва қайта тиклаш бўйича хорижий давлатлар қонунчилигининг қиёсий таҳлили.....	314-333
Хикматов А.Б. Ўзбекистонда сўроқ қилиш институтининг шаклланиш тарихи (ислом ҳуқуқида гувоҳлик беришнинг айрим жиҳатлари).....	334-347
Турабов В.Т. Оилавий зўравонлик билан боғлиқ жиноятлар профилактикаси: муаммо ва ечимлар.....	348-353
Абдурахманов А., Хомидова Р. Оилавий (маиший) зўравонлик жиноятларини квалификация қилиш масалалари.....	353-372
Ярашев Б.Р. Суд терговиди бола ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва ҳуқуқий кафолатларини таъминлаш.....	372-392
Mirzokulova X.N. Using interactive methods in teaching english in law schools.....	392-402
Сафарова А.Ш. Истеъмомчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тизимида адолатсиз тижорат амалиётларини тартибга солишнинг аҳамияти.....	402-408
Джасимова А.И. Прокурорский надзор за обеспечением прав женщин и несовершеннолетних, пострадавших от насилия: национальный и международный аспекты.....	409-420
Алимова Д.С. Франчайзинг как драйвер роста инвестиционной активности малого и среднего бизнеса.....	420-428
Тошқувватов С.Я. Экстремизм билан боғлиқ жиноятларнинг криминалистик тавсифи ва унинг тергов самарадорлигини таъминлашдаги аҳамияти.....	428-441
Allambayev J.R. Bojxona organlarida ma'muriy huquqbuzarlik to'g'risidagi ishlarni yuritish tizimini takomillashtirish.....	441-449
Абдуллаева М.Э. Жиноят процессида исбот қилиш институтининг ретроспектив таҳлили.....	449-459
Эштурдиева Ф.Б. Нейротехнологияларни ҳуқуқий тартибга солишнинг халқаро тажрибаси: Ўзбекистон ҳуқуқий сиёсатини шакллантириш истиқболлари.....	459-470
Утегенов Н.А. Использование цифровых форм в досудебном процессе.....	470-478
Хикматов Н.Д. Международно-правовое регулирование криптовалют: опыт зарубежных государств и гибридная модель Узбекистана.....	478-487
Абдуллаева П.Б. Ностандарт бандлик шакллариининг моҳияти ва уларни ҳуқуқий тартибга солиш ривожланишининг ўзига хос жиҳатлари.....	487-492
Пулатов С.Б. Правовые и практические аспекты применения блокчейна и искусственного интеллекта в противодействии коррупции.....	492-516

Ne'matova M.O. Raqamli tijorat platformalarida mulkiy huquqlar buzilishiga qarshi fuqarolik-huquqiy choralar.....	516-525
Орифжонов Д.Р. Актуальные направления и подходы развития прокурорского надзора в обеспечении и защите прав человека в Узбекистане.....	525-536
Нормуродова А.А. Разграничение понятий половой свободы и половой неприкосновенности в уголовном праве.....	536-545
Жаббарова Ю.И. Прокуратура фаолиятида сунъий интеллектни қўллаш жараёнида юзага келадиган ахлоқий муаммолар ва уларни бартараф этиш масалалари.....	545-557
Rasulov B.Sh. Atmosfera havosini muhofaza qilish qonunchilik ijrosi ustidan prokuror nazorati: xalqaro standartlar va xorijiy tajriba.....	557-568
Миркомилова М.Ж. Развитие гражданско-правового регулирования возмещения вреда, причиненного потребителям медицинских услуг, по законодательству Республики Узбекистан.....	568-587
Tursunaliyeva G.A. Tergov organlar tomonidan yetkazilgan zararlarni qoplashning o'ziga xos xususiyatlari, ushbu sohada qonunchilikni takomillashtirish istiqbollari.....	587-591
Давлатов Б.А. Коррупцияга қарши курашишда янги институцион механизм: Ўзбекистонда “сирли мижоз” институтининг ҳуқуқий асослари ва соҳани такомиллаштириш истикболлари.....	591-599
Soliyeva G.K. Qonunlar ijrosi ustidan prokuror nazoratiga “xavfni tahlil etish” tizimini joriy etish istiqbollari.....	599-603
Bolliyev N.N. Bukmekerklik faoliyatida “o‘zini-o‘zi cheklash” mexanizmini joriy etishning tashkiliy-huquqiy asoslari.....	604-610
Махмудова М.Ш. Проблемы квалификации некоторых преступлений с административной преюдицией.....	610-615
Темиров Ф.Х. Моддий маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш соҳасидаги қонунчиликнинг тарихий-ҳуқуқий таҳлили.....	615-621
Saliev O.I. From the courtroom to artificial intelligence: revolutionary changes in advocacy practice.....	622-627
Аллаев Т.Ш. Разграничение должностного подлога со смежными составами преступлений: проблемы квалификации.....	628-636
Мамадалиев У.Ю. Правовое регулирование экстрадиции в уголовном процессе Республики Узбекистан, практика и направления совершенствования.....	637-647
Davlatov B.A. Iso 37001:2025 – yangi standartning asosiy o‘zgarishlari va iso 37001:2016 versiyasidan farqli jihatlari tahlili.....	648-656
Mirzaraxmonov Sh.A. Ma’muriy sud ishlarini yuritish to‘g‘risidagi qonunchilik hujjatlarini takomillashtirish orqali korrupsiyani oldini olish.....	656-670

Noraliyev T.E. Texnologik taraqqiyot sharoitida jinoyat predmeti: zamonaviy turlari va evolyutsiyasi (sun'iy intellekt, kripto-aktivlar, virtual mulk va axborot).....	670-684
Xalilova Z.Z. Ojiz ahvoldagi shaxsga nisbatan jinoyat sodir etganlik uchun javobgarlik: nazariy muammolar va sud amaliyoti tahlili.....	684-694
Жалилов М.С. Рақамлаштириш жараёнида коррупцияга қарши курашишнинг назарий ва амалий жиҳатлари.....	694-701
Эшназаров М.Х. Жиноят ишлари бўйича эксперт хулосасига оид нормаларни такомиллаштириш ҳақида баъзи мулоҳазалар.....	702- 707
Мадаминов Б.С. Жиноят натижасида етказилган мулкӣ ва маънавий зарарни қоплашнинг қиёсий-ҳуқуқӣ таҳлили.....	707-713
Баратов М.Х., Акрамходжаев Б.Т. Рақамли ҳуқуқларнинг таърифи.....	714-728
Усмонов М.М. Давлат харидлари тўғрисидаги қонунчилик ижроси устидан назорат.....	728-742
Довлетов Ш.А. Оилавий зўравонликка қарши курашишда халқаро тажриба: қиёсий-ҳуқуқӣ таҳлил.....	742-756
Ҳазратқулов З.С. Прокуратура органлари фаолиятида сунъий интеллект ва блокчейн технологияларини қўллаш истиқболлари (кредит секторида қонунийликни таъминлаш йўналишида).....	756-773
Sheranov B.L. O‘zbekiston Respublikasida moliyaviy jinoyatlarga qarshi kurashish siyosati va institutsional tizimi.....	774-779
Рамазанов С.Н. Одил судловни амалга оширишга аралашишнинг субъектив жиҳатлари таҳлили.....	780-787
Бегимова Н.Х. Хорижий давлатларда фарзандликка олиш: миллий қонунчиликни такомиллаштиришнинг муҳим омили.....	788-794
Дастурлар.....	795-825
Фотолавҳалар.....	826-836

**“ЮРИДИК ФАН ВА ҲУҚУҚНИ ҚЎЛЛАШ АМАЛИЁТИНИНГ
ДОЛЗАРБ МАСАЛАЛАРИ”**

мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари
ТЎПЛАМИ

СБОРНИК

Материалов республиканской научно-практической конференции на тему:
**“АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ”**

Техник муҳаррир: Ш.Шайзаков

Дизайнер: Р.Холмирзаев

Босишга рухсат этилди: 30.06.2026 й.

Бичими 60x44 1/8, “Times New Roman” гарнитурада рақамли босма усулида
босилди. Босма табағи: 22,6. Адади: 100 нусха. Буюртма: № 1278 Нархи
шартнома асосида 100190, Тошкент ш., Рихсий кўчаси, 9 уй.

«IMPRESS MEDIA» МЧЖ босмахонасида чоп этилди.

Тошкент шаҳри, Қушбеги кўчаси, 6-уй.

Тўплам қуйидаги сайтга жойлаштирилган:

Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш Академияси сайти:

www.proacademy.uz