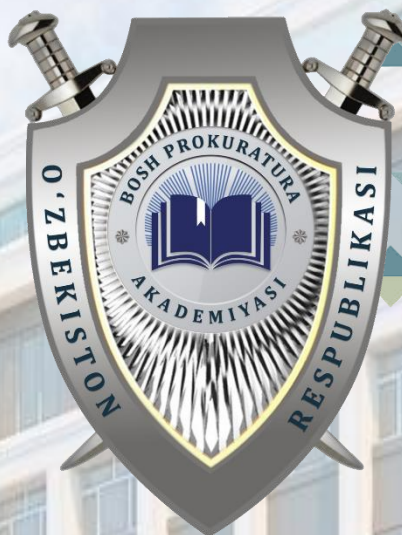


**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
БОШ ПРОКУРАТУРАСИ АКАДЕМИЯСИ**



**«ЗАМОНАВИЙ ЮРИДИК ИЛМ-ФАН ВА ТАЪЛИМ:
ДОЛЗАРБ МУАММОЛАР ВА УЛАРНИ ҲАЛ ЭТИШ ЙЎЛЛАРИ»**

**Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясининг
ташқил этилганлигининг уч йиллигига бағишланган халқаро илмий-
амалий конференция материаллари тўплами**

Тошкент – 2021

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
БОШ ПРОКУРАТУРАСИ АКАДЕМИЯСИ**

**ЗАМОНАВИЙ ЮРИДИК
ИЛМ-ФАН ВА ТАЪЛИМ:
ДОЛЗАРБ МУАММОЛАР ВА УЛАРНИ
ҲАЛ ЭТИШ ЙЎЛЛАРИ**

**мавзусидаги халқаро илмий-амалий
КОНФЕРЕНЦИЯ
материаллари**

ТОШКЕНТ – 2021

Мазкур тўплам Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси Кенгашининг 2021 йил 2 июндаги 7-сонли қарори билан нашрга тавсия қилинган.

“Замонавий юридик илм-фан ва таълим:долзарб муаммолар ва уларни ҳал этиш йўллари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари / Масъул муҳаррир Е.В. Коленко. – Тошкент: “Lesson press”. 2021. –762 б.

Масъул муҳаррир:

адлия катта маслаҳатчиси
Е.В.Коленко

Таҳрир ҳайъати:

ю.ф.д., проф. **М.М. Мамасиддиқов**
ю.ф.д., проф. **Б.Х. Пулатов**
ю.ф.д., проф. **Ф.Х.Рахимов**
ю.ф.д., проф. **В.Каримов**
ю.ф.ф.д., доцент **Х.А.Каримов**
ю.ф.ф.д., доцент **Л.Х.Исоқов**
ю.ф.н., доцент **Ғ.М.Шодиев**

Нашрга тайёрловчилар:

ю.ф.ф.д., доцент **Л.Х.Исоқов**
Академия докторантлари
О.А.Шокиров, Б.Т.Қодирова

Тўпламда “Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари”, “Коррупцияга қарши стандартларни имплементация этиш масалалари: ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолияти”, “Тергов фаолияти: муаммолар ва ривожланиш истиқболлари”, “Ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари фаолиятида инсон ҳуқуқларини таъминлаш” рукнларида “Замонавий юридик илм-фан ва таълим:долзарб муаммолар ва уларни ҳал этиш йўллари” мавзусида Бош прокуратура Академиясида ўтказилган халқаро илмий-амалий конференция материаллари ўрин олган. Унда давлат-ҳуқуқий, фуқаролик-ҳуқуқий, жиноят-ҳуқуқий, халқаро-ҳуқуқий фанлар ҳамда коррупция муаммолари бўйича тадқиқотлар ва улар натижаларини амалиётда қўллаш муаммоларига бағишланган хорижлик ва миллий олимларнинг ҳамда ёш тадқиқотчиларнинг мақола ва тезислари баён этилган.

Тўплам фан ва таълим соҳасини бошқаришга ваколатли давлат органлари, юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти билан боғлиқ мутасадди ташкилотлар ходимлари, ҳуқуқшунослик йўналишидаги олий ўқув юртлари профессор-ўқитувчилари, докторантлар, мустақил изланувчилар, магистрлар ҳамда ушбу масалаларга қизиқувчи мутахассислар ва кенг жамоатчилик учун мўлжалланган.

Мазкур тўпламга киритилган материалларнинг мазмуни, ундаги статистик ва бошқа маълумотлар, меъёрий ҳужжатлар санасининг тўғрилигига ҳамда танқидий фикр-мулоҳазаларга муаллифларнинг ўзлари масъулдир.

© Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси, 2021.

I-БОБ. ЮРИДИК ФАН ВА ҲУҚУҚНИ ҚЎЛЛАШ АМАЛИЁТИНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

Янги Ўзбекистон шароитида юридик илмий кадрларни тайёрлаш ва юридик фанни ривожлантириш (Бош прокуратура Академияси мисолида)

М.М.Мамасиддиқов,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси
бошлиғининг илмий ва ахборот-таҳлилий ишлар
бўйича ўринбосари, юридик фанлар доктори, профессор

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси (кейинги ўринларда Академия деб юритилади) “Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 8 майдаги “Прокуратура органлари кадрларини тайёрлаш, қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5438-сонли Фармони билан ташкил этилган.¹

Мазкур Фармон билан Академиянинг илмий ва таҳлилий фаолиятидаги асосий вазифалари ва йўналишлари сифатида прокуратура органлари фаолиятини илмий-методик жиҳатдан таъминлаш, фундаментал, амалий ва инновацион тадқиқотлар ўтказиш, қонун устуворлигини таъминлаш, қонунийликни мустаҳкамлаш, фуқаролар ҳамда тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва эркинликларини, жамият ва давлатнинг қонун билан муҳофаза қилинадиган манфаатларини қўриқлаш, ҳуқуқбузарликлар профилактикасининг долзарб муаммолари юзасидан тизимли асосда илмий-тадқиқот дастурлари ва лойиҳаларини, шу жумладан, миллий, хорижий ва халқаро грантларни жалб қилган ҳолда амалга ошириш; қонунчиликни такомиллаштириш ва ягона ҳуқуқни қўллаш амалиётини шакллантириш бўйича илмий асосланган хулоса ва тавсиялар ишлаб чиқиш; прокуратура органлари фаолияти йўналишлари бўйича олий малакали илмий ва илмий-педагог кадрлар тайёрлаш кабилар белгиланган.

Академия ташкил этилганига кўп вақт бўлмаган бўлса-да, ушбу олий таълим даргоҳида илмий фаолият борасида муайян ишлар амалга оширилмоқда. Шу ўринда, Академик А.Х.Саидов Академиянинг ўтган қисқа даврда сезиларли натижаларга эришганлиги таҳсинга лойиқлигини, Академия мутлақо янги форматда ва инновациялар асосида фаолият олиб борадиган замонавий таълим ва илмий-тадқиқот муассасаси сифатида шакллантирилганлигини, айти пайтда юртимизда прокуратура органлари

¹ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 10.05.2018 й., 06/18/5438/1189-сон, 01.10.2018 й., 06/18/5547/1975-сон, 02.11.2018 й., 06/18/5566/2153-сон, 11.12.2019 й., 06/19/5892/4134-сон; 28.09.2020 й., 06/20/6075/1330-сон; 25.11.2020 й., 06/20/6118/1562-сон.

ходимлари ва бошқа кадрларни тайёрлаш, қайта тайёрлаш ва малакасини оширишнинг самарали тизимини ташкил этиш ҳамда фундаментал ва илмий-амалий тадқиқотлар олиб бориш бўйича изчил ҳамда истиқболли жараёнлар бошлаб юборилганлигини алоҳида таъкидлаган.¹

Даставвал, Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси ҳузурида фалсафа доктори (PhD) ва фан доктори (DSc) илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш ташкил этилди ва ҳозирги кунда мазкур Кенгашга 3 та ихтисосликлар бўйича диссертациялар ҳимоя қилишга рухсат берилган. Мазкур Кенгаш **“12.00.07 – Суд ҳоқимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура”** ва **12.00.12 – “Коррупция муаммолари (юридик фанлар)”** ихтисосликлари бўйича диссертациялар ҳимоя қилишга рухсат берилган республика бўйича доимий фаолият кўрсатувчи **ягона Илмий кенгаш** ҳисобланади.

Шуни алоҳида таъкидлаш жоизки, мамлакатимизда мустақиллик йилларида **“12.00.07 – Суд ҳоқимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура”** ихтисослиги бўйича Илмий кенгаш мавжуд бўлмаганлиги боис, ушбу ихтисослик бўйича диссертация ишлари ҳимоя қилинмаган. Сўнгги йилларда мазкур Кенгашда ушбу ихтисослик бўйича 10 га яқин диссертациялар ҳимоя қилинди, Академияда мавжуд 105 та тадқиқотчилардан 49 таси, яъни 51% ушбу ихтисослик доирасида диссертация ишлари билан машғулдирлар.

Илмий тадқиқот йўналишидаги навбатдаги ютуқлардан бири Академияда докторлик диссертациясини тайёрлаш ва ҳимоя қилиш мақсадида мутахассисликни чуқур ўрганишни ва илмий изланишлар олиб боришни назарда тутадиган таянч докторантура, докторантура ва мустақил изланувчанлик шаклидаги олий таълимдан кейинги таълим институти ташкил этилиши билан боғлиқ. Академияда олий таълимдан кейинги таълим институтида бугунги кунда **12 нафар таянч докторант ва 93 нафар мустақил изланувчи (жами 105 та)** илмий-тадқиқот фаолияти билан шуғулланиб келмоқда. Эътиборлиси, **93 нафар** мустақил изланувчиларнинг **72 таси** прокуратура идораларида турли лавозимларда меҳнат қилиб келаётган ходимлар ҳисобланади. Мустақил изланувчилар қаторида туман прокуратурасининг оддий ходимидан тортиб, Бош прокуратура маҳкамасининг бошқарама бошлиқлари, Бош прокурор ўринбосарлари, шунингдек Олий Мажлис депутати, Президент Администрацияси, судьялар, адлия ва ички ишлар вазирлиги, коррупцияга қарши курашиш агентлиги, ИИБ Академияси ва божхона институти ходимлари суд-ҳуқуқ ва қонун устуворлигини таъминлаш муаммоларига доир долзарб диссертация мавзулари устида тадқиқотларни амалга ошириб келмоқлар.

Академиянинг **24 нафар ходими** Академия мустақил изланувчиси сифатида илмий тадқиқот ишлари билан шуғулланиб келмоқда ва

¹ <https://proacademy.uz/uz-cyr/menu/priznanie>

уларнинг айримлари ҳозирги кунда юридик фанлар бўйича фалсафа доктори илмий даражасини олиш учун диссертация ишини ҳимоя қилган.

2022 йил учун Академияга жами **11 нафар** докторант ва таянч докторант қабул қилиш учун квота белгиланди. Шу ўринда ҳар йили Инновацион ривожланиш вазирлиги томонидан бор йўғи 4 нафар таянч докторантни қабул қилиш учун квота берилар эди.

Академияда юридик фанларнинг барча **ихтисосликлари** бўйича мустақил изланувчилар Академия тармоқларига бириктирилган ҳолда юридик фанлар бўйича илмий даража олиш учун диссертация иши билан шуғулланиш имконияти яратилган.

Академия ҳар ҳафтада мустақил изланувчилар ва докторантлар учун **“Фан соати”** рукнида илмий тадқиқот ишларини амалга ошириш тартиби ва талабларига бағишланган турли мавзуларда маъруза соатларини амалга ошириб келмоқда. Маъруза соатларида республикамызда кўзга кўринган олимлар, хорижлик экспертлар ва бошқа мутахассислар ўз маърузалари билан иштирок этиб келмоқдалар. Онлайн шаклда ўтказиб келинаётган мазкур “Фан соати”дан ТДЮУ, Судьялар олий мактаби, Жамоат хавфсизлиги университети, Давлат бошқаруви академияси, ИИВ академиясининг тадқиқотчилари ҳам баҳраманд бўлмоқдалар ва Академия ўзига хос “илмий макон”га айланиб бормоқда.

Шу кунга қадар докторант ва мустақил изланувчилар томонидан **500 га яқин** илмий мақола ва тезислар чоп этилган, монография ва ахборот-таҳлилий маълумотномалар тайёрланган. Академиянинг профессор-ўқитувчилар ва илмий ходимлари томонидан биргина 2021 йилнинг 10 ойи давомида **300 дан** ортиқ илмий мақолалар, тезислар, монография ва илмий-амалий қўлланмалар чоп этилди.

Академия жамоаси **12 та халқаро лойиҳаларни**, шунингдек Инновацион ривожланиш вазирлигининг илмий-техник дастурлари доирасида **7 та илмий-тадқиқот лойиҳаларини** амалга ошириб келмоқдалар. Мазкур лойиҳаларнинг **4 тасида**, яъни **“Аҳоли миграциясида рақамли визалар платформасини ишлаб чиқиш”**, **“Хавфсиз йўл” дастурий таъминотини ишлаб чиқиш**, **“Масофавий ва аралаш ўқитишда тьюторлик фаолиятини ташкил этиш”** ва **“Менинг Конституциям”** мавзусидаги инновацион лойиҳалар 2020-2021 йилларда молиялаштиришга тавсия этилган ва Академия асосий ижрочи ҳисобланади.

Академия илмий ходимларининг саъй-ҳаракатлари ва ташаббуси билан Инновацион ривожланиш вазирлиги ҳузурида **“Ҳуқуқ”** фанлари бўйича алоҳида **Илмий-техник кенгаши (ИТК)** фаолияти йўлга қўйилди. Муқаддам бундай кенгаш **“Иқтисод ва ҳуқуқ”** фанлари доирасида амал қилиб келган. Академиянинг **2 нафар** ходими **“Ҳуқуқ”** фанлари бўйича **ИТКнинг аъзоси, 1 нафари** Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги **Олий аттестация комиссияси (ОАК)**нинг Юридик фанлар бўйича Эксперт кенгаши аъзоси ҳисобланади.

Бош прокуратура Академиясининг **20 га яқин илмий ходимлари** Ўзбекистон Республикасининг олий таълим ва илмий тадқиқот муассасаларида фаолият кўрсатиб келаётган диссертациялар ҳимояси бўйича **Илмий кенгашларнинг аъзоларидир.**

Шунингдек, Академияда мамлакатимиз **юриспруденция тарихида биринчи марта** суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолияти соҳасида идоралараро илмий тадқиқотларни амалга ошириш ва уларни мувофиқлаштириш мақсадида ТДЮУ, Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби, ИИВ Академияси, Жамоат хавфсизлиги университети, ДХХ Академияси, ДБҚ Божхона институти, Юристлар малакасини ошириш маркази ва ДСҚ ҳузуридаги Фиксал институти каби олий таълим ва илмий тадқиқот муассасаларини ўзида бирлаштирган **Илмий-тадқиқот консорциуми** ташкил этилди.

Консорциум доирасида турли илмий-амалий конференциялар ташкил этилмоқда, ахборот-таҳлилий маълумотномалар, қўшма тадқиқотлар ҳамда ўқув-услубий қўлланмалар тайёрланмоқда.

ОАК қарори билан 2021 йилдан эътиборан Академияга “Давлат ва жамият қурилиши тизимини такомиллаштириш, қонун устуворлиги, иқтисодиётни ривожлантириш ва либераллаштириш ҳамда ижтимоий ривожланишнинг илмий асослари ва амалий йўналишлари” бўйича **махсус имтиҳон** қабул қилишга рухсат берилган.

ОАК қарори билан Академияда докторант ва мустақил изланувчилардан **ихтисослик** ва “**Чет тили**” фанидан малака имтиҳонлари олиб келинмоқда.

Академия етакчи ташкилот сифатида **30 га яқин** диссертацияларни муҳокамадан ўтказган ва хулосалар тақдим этган.

Академияда “**Бош прокуратура Академиясининг Ахборотномаси**” илмий-амалий журнали мавжуд бўлиб, ОАКнинг илмий нашрлари рўйхатига киритилган.

Шунингдек Академиянинг “**ProAcademy**” электрон журнали “Digital Commons” платформаси негизида ташкил этилган “Uzbekistan Research Online” электрон порталига киритилган бўлиб, ОАК Раёсатининг 2020 йил 30 июлдаги 283/7.1-сон қарори билан ушбу журналда инглиз тилида чоп этилган илмий мақолалар нуфузли хорижий журналларда чоп этиладиган илмий мақолаларга тенглаштирилган.

Академия ТДЮУ билан ҳаммуассисликда “**Криминология ва жиноий одил судлов**” электрон журналинини чоп этишни йўлга қўйган.

Академия ходимлари мамлакатимиз жиноят, жиноят-процессуал ва жиноят-ижроия қонунчилигини такомиллаштириш бўйича ишчи гуруҳлар таркибида фаолият юритиб келмоқда.

Бир сўз билан айтганда, Академиянинг илмий ва ахборот таҳлилий фаолияти янги Ўзбекистон шароитида мамлакатимизда суд-ҳуқуқ ислохотларини янада ривожлантиришга, қонун устуворлигини сўзсиз таъминлашга хизмат қилади.

Таъкидлаш жоизки, Академияда яратилган илмий муҳит ва шароит ҳуқуқшунос олимларимиз томонидан юридик фанлар соҳасида учраётган долзарб муаммоларни аниқлаш ва уларни бартараф этиш имконини бермоқда.

Таҳлиллар шуни кўрсатадики, ҳозирги кунда жамият шундай даража ва ҳажмдаги муаммолар билан тўқнаш келмоқдаки, ушбу муаммоларни илмий тадқиқот нуқтаи назаридан тор ихтисосликлар доирасида кўриб чиқиш ва муносиб позицияни шакллантириш, қонунчиликни такомиллаштиришга ва ҳуқуқни қўллаш амалиётига оид таклифларни ишлаб чиқиш имконсиз бўлиб қолмоқда. Фақат комплекс, тармоқлараро, соҳалараро ёндашувгина мазкур муаммоларни атрофлича ўрганиш ва унга ечим топиш имконини беради.

Бунинг учун нима қилиш керак?

Маълумки, мамлакатимизда биргина юридик фан тармоғининг ўзида 14 та ихтисослик мавжуд бўлиб, ихтисосликларнинг кўплиги диссертация тадқиқоти мавзуларининг тор доирада бўлишига, соҳалараро, тармоқлараро ёндашувлар мавжуд бўлмаслигига, ҳуқуқ соҳалари ўртасида “тўсиқ” пайдо бўлишига ва уларни бир-биридан чегаралаб қўйишга, диссертация мавзуси комплекс бўлганда эса иккита ихтисослик бўйича ҳимояни ташкил этишга олиб келади. Бу каби “тор” ёндашув, таҳлил қилинаётган масалаларни, уларнинг ўзаро боғлиқлигини инобатга олмаган ҳолда бир тарафлама, хато англашга олиб келиб, оқибатда эса, тадқиқот ишида ижтимоий ҳодисаларнинг моҳиятига нафақат нотўғри баҳо берилиши, балки қонунчиликни такомиллаштиришга оид хато таклифларни илгари сурилишига сабаб бўлади.

Шундай экан, фикримизча, ОАК ҳузуридаги Эксперт кенгаши ҳамда бутун илмий жамоатчилик олдида янги илмий ихтисосликларнинг номенклатурасини ишлаб чиқиш масаласи долзарб ҳисобланади. Шу мақсадда, масалан, юридик фанда илмий ихтисосликларни умумлаштириш ва уларни қуйидаги бешта муҳим йўналишга ажратиш таклиф қилинади:

- Назарий-тарихий юридик фанлар;
- Оммавий-ҳуқуқий (давлат-ҳуқуқий) фанлар;
- Хусусий-ҳуқуқий (цивилистик) фанлар;
- Жиноий-ҳуқуқий фанлар;
- Халқаро-ҳуқуқий фанлар йўналиши.

Ўз навбатида муайян фан тармоғининг (тармоқларининг) тегишли ихтисосликларини умумлаштириш ва кенгайтириш тадқиқотчиларга қўшимча имкониятлар эшигини очади, ихтисослик доирасида чегараланиб қолмай, масалани комплекс, ҳар томонлама тадқиқ этиши учун “тадқиқот майдони” яратилади. Шунда акасарият диссертациялар ҳимояси пайтида айтиладиган “иш қизиқарли, лекин ихтисослик шифрига мос келмайди” деган эътирозларга ўрин қолмайди.

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРОКУРОРОВ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Э.Б.Хатов,

профессор кафедры международного
сотрудничества в сфере прокурорской деятельности
Университета прокуратуры Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент,
почетный работник прокуратуры
Российской Федерации

Усиливающееся значение качественной информационно-аналитической деятельности прокуратуры подчеркивает не только глобальный тренд информатизации, но стратегический курс на цифровизацию государства.

Кроме того, прошлогодние поправки в Конституцию России, закрепившие предусмотренную ранее только законом о прокуратуре обязанность Генерального прокурора Российской Федерации представлять ежегодные доклады о состоянии законности и правопорядка в стране и компетенцию Совета Федерации их заслушивать, мы рассматриваем как конституционное закрепление информационно-аналитической деятельности прокуратуры, так как эти доклады по существу являются олицетворением и итоговой формой этой сферы работы прокуроров.

Актуальность вопроса также подчеркивается также изданием ведомственного приказа от 16.07.2020 г. № 380 «О совершенствовании информационно-аналитической деятельности органов прокуратуры Российской Федерации» (далее – приказ № 380), содержание которого свидетельствует о значительном повышении требований к ее качеству.

При этом, прокуроры должны постоянно и регулярно решать задачи по анализу гигантских объемов информации, отражающих состояние законности и правопорядка, зачастую при этом выявляя зависимость от неразрывно связанных с ними различных социально-экономических факторов.

Для достижения поставленных задач, требуется не только правильная организация работы в прокуратуре, но и в т.ч. надлежащее повышение квалификации прокуроров по тематике информационно-аналитической работы.

Вместе с тем, проведение таких занятий требует от преподавателя не только знания предмета и соответствующего опыта работы в органах прокуратуры, но и серьезной подготовки.

В первую очередь необходимо изучить не только все организационно-распорядительные документы, в которых рассматриваются вопросы информационно-аналитического обеспечения и которые в принципе

доступны в системе КонсультантПлюс и даже в формате онлайн на сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Крайне полезно также изучить данные статистики и информационные письма Генеральной прокуратуры Российской Федерации и прокуратур субъектов Российской Федерации, для чего необходим доступ к сайту Кримстат.ру, а также информационным системам ГАС ПС и Надзор-Web.

Большую помощь в проведении занятий могут оказать методические пособия, подготовленные в Университетом прокуратуры Российской Федерации и его филиалами. Примером может послужить пособие «Анализ состояния законности и правопорядка прокуратурами субъектов Российской Федерации»,¹ где подробно представлены не только источники информации, полезные для осуществления информационно-методической работы на местах, но и актуальные рекомендации по их анализу и оформлению результатов такой деятельности.

Кроме того, преподаватели обязаны готовить собственные разработки и учебно-методические материалы. Так, в целях оказания помощи слушателям по изучению этой темы, подготовлены соответствующие методические рекомендации, лекции и монографии.²

Необходимым элементом подготовки занятий по информационно-аналитической работе является изучение практики прокуратур субъектов и Генеральной прокуратуры Российской Федерации, в которых анализируются результаты выездов на места с целью проверки организации работы и оказания практической помощи. Изучение справок, составленных по результатам таких выездов, позволяет выявить типичные недостатки или проблемные вопросы в этой деятельности и донести их до слушателей, в т.ч. чтобы избежать совершения ими аналогичных нарушений.

Помимо ведомственных источников следует максимально эффективно использовать общедоступные: например сайты прокуратур субъектов на едином портале прокуратуры, а также сайты прокуратур зарубежных стран.

Могут быть использованы и иные информационные ресурсы. Например, на занятиях с прокурорами, надзирающими за исполнением законов о противодействии коррупции мы приводили примеры получения информации из общедоступных зарубежных источников с данными о недвижимости россиян за рубежом, используя сайт Федеральной налоговой службы. Полезная информация содержится на ресурсах Госслужба.ру и т.д.

Существенным в проведении занятий со слушателями этой категории является то, что, они, являясь практическими работниками, они, как

¹ Анализ состояния законности и правопорядка прокуратурами субъектов Российской Федерации: пособие / под общ. ред. доктора юридических наук, профессора О.С. Капинус; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2012.

² Организация информационно-аналитической работы в прокуратуре города, района. Методические материалы к семинару / Ин-т повышения квалификации Генеральной прокуратуры РФ. М., 2006; Организация информационно-аналитической работы в прокуратуре субъекта Российской Федерации: лекция / Э.Б. Хатов; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2011.

правило, в отличие от студентов неплохо разбираются в проблемах информационно-аналитического обеспечения и способны аргументировано дискутировать по широкому кругу рассматриваемых вопросов. Такое обстоятельство всегда следует иметь ввиду и максимально использовать их активность, например для выступлений на семинарах по обмену опытом и круглых столах, на которые рекомендуется также приглашать представителей Генеральной прокуратуры Российской Федерации, углубленно занимающихся информационно-аналитической деятельностью. Подобные активные формы занятий не только лучше воспринимаются обучающимися, но и способствуют лучшему усвоению знаний. Следует отметить, что период пандемии получили распространение дистанционные формы участия представителей Генпрокуратуры даже на очных учебных потоках.

Требования времени, обусловленные также глобализацией процессов информатизации и цифровизации общества, кардинальным увеличением информационного потока в целом¹, а также особым вниманием руководства органов прокуратуры к обучению прокуроров основам и актуальным вопросам информационно-аналитической деятельности, позволяют сделать вывод о необходимости организации специализированных учебных потоков прокурорских работников, ответственных за ее осуществление в прокуратурах как районного, так и областного звена. Естественно, что проведение отдельного учебного потока слушателей, специализирующихся на информационно-аналитической деятельности, предполагает существенное увеличение учебных занятий, посвященных указанной тематике.

Ознакомление с практикой такого обучения на специализированных потоках Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), позволяет сделать вывод о возможности организации такой учебы и в образовательной организации прокуратуры. С учетом этого опыта, представляется целесообразным помимо привлечения педагогических работников, приглашать в качестве лекторов и опытных практиков. Помимо выступлений представителей центрального аппарата Генеральной прокуратуры Российской Федерации для обучения слушателей полезно использовать знания ведущих российских специалистов в сфере аналитики и информационных технологий.

Даже в достаточно консервативной структуре прокуратуры, в целях развития кадрового потенциала прокуратуры, адаптации к современным условиям помимо лекций в учебно-тематические планы повышения квалификации слушателей следует включать практические занятия с использованием компьютерного класса по обучению современным и доступным компьютерным аналитическим программам, в том числе по

¹ Колесов М.В. О некоторых вопросах межведомственного электронного взаимодействия // Горизонты гуманитарного знания. 2018. № 3. – С. 117.

возможности с элементами программирования (типа Python) и визуализации данных (например, Miro).

Обязательно углубленное изучение функциональных возможностей Единой системы межведомственного электронного взаимодействия (ЕСМЭВ, государственной автоматизированной системы правовой статистики органов прокуратуры (ГАС ПС), информационных систем «Надзор-WEB», единой защищенной сети передачи данных (ЕЗСПД). Представляется, что прокурорам, которые в постоянном режиме вынуждены осуществлять сбор различной информации, группировку и анализ различных показателей, а также будущим прокурорам - студентам институтов прокуратуры, ознакомление с указанным современным программным обеспечением будет совсем не лишним.

Нельзя обойти вниманием и серьезный потенциал применения искусственного интеллекта в прокурорской деятельности. В этой связи интересна позиция Европейской комиссии по эффективности правосудия (СЕРЕJ) Совета Европы: использование алгоритмов в уголовном расследовании с целью выявления места совершения уголовных преступлений может касаться не только полиции, но и прокуратуры, как правоохранительного органа в целях предупреждения преступности. Международное судейское сообщество пришло к выводу, что машинное обучение существенно повышает эффективность анализа преступности с помощью подходов, сочетающих географические информационные системы (ГИСС) и обработку больших объемов данных, и может быть использован и прокурорами.¹

Таким образом, изучение новых технологий уже сегодня – это фактически обязательный элемент обучения и повышения квалификации прокуроров.

В условиях осложнения санитарно-эпидемиологической обстановки проведение таких занятий возможно и в дистанционном формате с учетом требований информационной безопасности и положений Концепции безопасности органов и организаций прокуратуры Российской Федерации, утвержденной приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 27.11.2019 № 830. Эта предосторожность будет совсем не лишней, учитывая проблемы с информационной безопасностью, развитием соответствующих новых технологий, в том числе подмены личности в виртуальном пространстве Deep fake.

С учетом изложенного, представляется обоснованным и необходимым активнее внедрять, совершенствовать и расширять применительно к новым вызовам и цифровым технологиям существующую практику проведения занятий по информационно-аналитическому обеспечению прокуроров, как настоящих, так и будущих.

¹ Европейская этическая хартия по использованию искусственного интеллекта в судебных системах и их окружении (далее- Хартия), принята на 31-м пленарном заседании Европейской комиссии по эффективности правосудия (СЕРЕJ) Совета Европы в декабре 2018. – С. 66.

ТАДБИРКОРЛИК КОДЕКСИ: УНИНГ КОНЦЕПТУАЛ АСОСЛАРИНИ ШАКЛЛАНТИРИШ МАСАЛАЛАРИ (ТЕЗИС)

О.Окюлов,

Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист,
ТДЮУ “Фуқаролик ҳуқуқи” кафедраси профессори,
юримдик фанлари доктори, профессор.

Муаммонинг ҳозирги ҳолати. Мамлакатимизда бозор муносабатлари тизимини шакллантириш жараёнини ҳуқуқий асосларини яратиш қонунлар билан бир қаторда қонуности ҳужжатлари орқали ҳам амалга оширилди. Кўплаб вазирликлар ва идоралар ўз соҳалари ва ваколатлари йўналишларида тадбиркорлик фаолиятини тартибга солувчи минглаб норматив ҳужжатлар қабул қилдилар. Ушбу норматив ҳужжатларда тадбиркорлик фаолиятини муайян соҳаларда ташкил этиш ва амалга ошириш бўйича оқилона нормалар билан биргаликда идоравий манфаатларни ифодаловчи, муайян бюрократик таомилларни назарда тутувчи нормалар, шунингдек бошқа идоралар норматив ҳужжатлари билан зид бўлган нормалар ҳам вужудга келди. Натижада илмий адабиётларда таъкидланганидек, бугунги кунда МДХ мамлакатларида тадбиркорлик фаолиятини тартибга солувчи норматив массив улканлиги, бесўнақайлиги ва қарама-қаршиликларга бойлиги билан (громадность, неуклюжести и противоречивости) ажралиб туради.

Бу эса ҳуқуқни қўллаш амалиёти учун ўта ноқулайлик вужудга келтиради. Бунинг устига ввазирликлар ва идораларнинг махкамавий норма ижодкорлиги жараёни давом этмоқда. Тадбиркорлик соҳасидаги норматив массивни бирхиллаштириш, тизимлаштириш, қисқартириш тадбирлари амалга оширилмоқда. Қонунда норматив ҳужжатлардаги қарама-қаршиликларнинг ечими сифатида тадбиркорлик субъектларини ҳуқуқларининг устуворлиги тамойили белгилаб қўйилган. Бироқ ундан суд амалиётида тўла қонли равишда амалга ошириш таъминланмади. Тадбиркорлик фаолиятини ҳуқуқий тартибга солишга хаддан ортиқ уриниш амалда тадбиркорлик субъектлари мустақиллиги, эркинлиги, ташаббускорлигини чеклашга олиб келмоқда.

Бу ўринда шуни таъкидлаш лозимки, бизнесни тартибга солувчи норматив базани кенглиги бошқа баъзи давлатларда ҳам кузатилади. Бироқ бу соҳада уларда норматив массивда қонунлар асосий мавқеъга эгалиги, ҳуқуқий базани ахборот коммуникацион технология билан таъминланганлиги, юқори даражадаги малакали адвокатура ва юридик хизмат тизимининг мавжудлиги ва нихоят суд амалиётини мустақиллиги ва қонунларни тўғри қўллаши сабабли мушкулотлар ва муаммолар вужудга келтирмайди.

Тадбиркорлик кодексини ишлаб чиқишда ҳисобга олиниши лозим бўлган ҳолатлар ва концептуал асослар.

Бугунги кунда Ўзбекистонда тадбиркорлик объектив реаллик сифатида мавжуд ва бозор тизимини асосини ташкил этади. Тадбиркорликнинг илмий асослари оммавий ҳуқуқ соҳасида ҳам, хусусий ҳуқуқ соҳасида ҳам ўзининг илмий назарий асосларига эга. Тадбиркорлик ҳуқуқи илмий йўналиш сифатида 12.00.03 – фуқаролик ҳуқуқи, тадбиркорлик ҳуқуқи, оила ҳуқуқи, халқаро хусусий ҳуқуқ доирасида илмий тадқиқотлар амалга оширилмоқда. Тадбиркорлик қонун ҳужжатлари тизими сифатида ҳам эътироф этилади. Тадбиркорлик ҳуқуқи бўйича уни мустақил тармоқ ҳуқуқ соҳаси ёхуд комплекс ҳуқуқ соҳаси сифатида ҳуқуқий табиати ҳақида илмий адабиётларда баҳс мунозаралар мавжуд ва аксарият кўпчилик олимлар уни ҳам оммавий ҳуқуқ, ҳам фуқаролик ҳуқуқи институтларини ўзида мужассамлантирувчи комплекс ҳуқуқ тармоғи сифатида эътироф этадилар.

Тадбиркорлик кодексини ишлаб чиқишда амалдаги қонунлар ва қонун ҳужжатларини консолидация қилиш ёндашуви устувор бўлиши лозим деган қарашлар ҳам мавжуд. Тадбиркорлик кодекси тартибга солувчи муносабатлар предмети доирасига тадбиркорлик субъектларини ташкил этиш, уни фаолиятини йўлга қўйиш ва бошқариш, унинг шартномавий ҳуқуқий базасини белгилаб қўйиш, унинг устидан давлат назоратини амалга ошириш усул ва воситаларини, тадбиркорлик субъектларини қайта ташкил этиш, тугатиш, тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва мажбуриятларини белгилаб қўйиш, улар учун кафолатлар тизимини ўрнатиш бўйича ҳуқуқий асослар ташкил этилиши лозим.

Кодекснинг умумий қисми ва тадбиркорлик тушунчаси, субъектлар доираси, уларнинг асосий ҳуқуқ ва мажбуриятлари, кафолатлар тизими ва улар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш хусусиятлари ўз мужассамини топиши мақсадга мувофиқдир. Ушбу нормаларнинг тизимини яратишда “Тадбиркорлик фаолияти эркинлиги кафолатлари тўғрисидаги” Қонундан унумли фойдаланиш мумкин. Тадбиркор ва давлат ўртасидаги муносабатлар давлат органлари томонидан тадбиркорлик субъектларини назорат қилиш бўйича қисмида Хўжалик юритувчи субъектлар фаолияти устидан давлат назорати тўғрисидаги қонун нормаларини адаптацияси, қайта ишланиши ва такомиллаштириш асосида андоза сифатида олиниши таклиф этилади. Хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятини шартномавий ҳуқуқий базаси тўғрисидаги Қонундан ҳам тегишли шаклда адаптация қилинган ҳолда тадбиркорлик кодексини яратишда фойдаланиш мумкин.

Тадбиркорлик субъектларини қайта ташкил этишни умумий қоидалари ҳамда Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги бизнес омбудсман ҳуқуқий фаолияти билан боғлиқ қисм ҳам тадбиркорлик кодексида алоҳида қисмда мужассамланиши ўринли бўлур эди. Тадбиркорлик субъектларининг ўзига хос профессионал уюшмаси бўлган Савдо-саноат палатаси, фермерлар дехқон хўжаликлари, томорқа эгалари ҳуқуқий мақоми ва фаолияти асослари ҳам бу бўйича тегишли қонунларни

адаптация қилинган ҳолда тадбиркорлик кодексида жой эгаллаши ўзига хос мантикий изчилликга эришишга хизмат қилган бўлур эди.

Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан тасдиқланган тадбиркорлик субъектларини ихтиёрий ва мажбурий тугатиш тартиб таомилларга бағишланган низомлар ҳам тегишли равишда адаптация қилинган ҳолда тадбиркорлик кодексида мустақил бўлимни ташкил этиши ўзига хос бўлим сифатида бахоланиши мумкин.

Адабиётларда тадбиркорлик субъектларининг ташкилий ҳуқуқий шаклларига бағишланган қонунлар жумладан, Хусусий корхона тўғрисида, Оилавий тадбиркорлик тўғрисида, Маъсулияти чекланган ва қўшимча маъсулиятли жамиятлар тўғрисида, Хўжалик ширкатлари тўғрисида, Фермер хўжаликлари тўғрисида, Қишлоқ хўжалик ишлаб чиқариш кооперативлари тўғрисида, Акциядорлик жамияти ва акциядорлар ҳуқуқлари тўғрисида, Дехқон хўжаликлари тўғрисида ва шу каби бошқа қонунлар ва қонун ости ҳужжатлари алоҳида субъектлар мақомини белгиловчи қисмлар сифатида тадбиркорлик кодексига киритилиши лозимлиги ҳақида ҳам таклифлар мавжуд.

Рақобат тўғрисидаги Қонун, Банкротлик тўғрисидаги Қонун, Реклама тўғрисидаги Қонунлар ҳам тадбиркорлик кодекси тизимида киритилиши ҳақида фикр мулоҳазалар ҳам мавжуд. Бироқ бу тадбиркорлик кодекси тизимини ўринсиз кенгайтирган бўлур эди. Тадбиркорлик ҳуқуқини доктринал масалаларидан бири тадбиркорлик тушунчаси, давлатнинг шунингдек бошқа нотижорат ташкилотларини тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланиш хусусиятлари, тадбиркорлик фаолияти субъектлари ҳуқуқларининг устуворлиги, қонунда нимаки таъқиқланмаган бўлса рухсат берилади, акси исботланмагунча тадбиркорлик субъектларини инсофлиги презумпцияси белгиланиши, мулк дахлсизлиги, шартномалар эркинлиги, етказилган зарарлар тўлиқ қопланиши ҳақидаги қоидаларни тадбиркорлик кодексида мустаҳкамлаб қўйиш масаласи хисобланади.

Хорижий давлатлар тажрибаси. Сўнгги вақтларда хорижий давлатларда тадбиркорлик бизнес фаолиятини ҳуқуқий асосларини бирхиллаштириш, тизимлаштириш, кодификациялаштириш жараёни рўй бермоқда. Илк маротаба бу Украина республикасида Хўжалик кодексини қабул қилиш орқали намоён бўлган эди, Грузияда махсус қонун, Қозоғистон республикасида эса Тадбиркорлик кодекси ишлаб чиқилди ва қабул қилинди, Европанинг баъзи мамлакатларида Иқтисодий кодекс ишлаб чиқилмоқда. Дуолистик тизимдаги мамлакатларда тадбиркорлик кодекси қабул қилинса иқтисодий блок триада яъни фуқаролик кодекси, савдо кодекси ва тадбиркорлик кодексига асосланади. Ўзбекистон каби монистик тизимдаги мамлакатларда эса дуолистик ўзак вужудга келади. Фуқаролик кодекси – тадбиркорлик кодекси. Бунда энг асосийси фуқаролик кодекси билан тадбиркорлик кодекси таъсир доираларини аниқ белгилаб қўйиш, бир-бирини такрорлашига ва улар ўртасида коллизияларга, рақобатга йўл қўймаслик хисобланади.

Мамлакатимизда тадбиркорлик фаолиятини тартибга солувчи ҳуқуқий майдонда тўртта ресурс манба амал қилади: Ўзбекистон Республикаси қонунлари ва қонун ҳужжатлари; ўзини-ўзи тартибга солиш ҳуқуқий майдони – локал, корпоратив манабалар тизими; иш муомиласи одатлари ва маҳаллий урф-одат ва анъаналар; хорижий мамлакатлар қонунлари, (Англо-саксон қитъа ва мусулмон ҳуқуқ нормалари).

Мамлакатимизда сўнгги вақтларда махсус иқтисодий зоналарда Англо-саксон ҳуқуқ тизими кенг қўлланмоқда. Нобанк фаолияти тўғрисидаги қонун лойиҳаларида ислом молияси нормаларини қўллаш юридик асослари белгилаб қўйилди. Халқимизнинг катта қўпчилиги халол, харом, инсоф, адолат категорияларига амал қилади ва унинг ахлоқий асослари мусулмон ҳуқуқи нормаларига узвий боғланган. Қирғизистон фуқаролик кодексида эликка яқин норма мусулмон ҳуқуқи шартнома конструкцияларига бағишланган. Эҳтимол, Ўзбекистон Республикаси Тадбиркорлик кодекси лойиҳасини ҳам тадбиркорлар учун муқобил танлашга асосланган имкониятлар тизимини белгилаб қўйиш мумкин бўлар.

Тадбиркорлик кодекси қабул қилиниши натижасида кутилаётган натижалар.

1. Тадбиркорлик фаолиятини тартибга солувчи норматив массив ихчамлашади.

2. Норматив массив таркибий қисмларини ўзаро уйғунлиги таъминланади.

3. Норматив массив таркибий қисмлар ўртасидаги коллизиялар, қарама-қаршиликлар минималлаштирилади.

4. Хорижий мамлакатлар тажрибасида синалган янги илғор ҳуқуқий конструкциялар ўзлаштирилади.

5. Тадбиркорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш механизминини кучайтириш, кафолатларини мустахкамлаш имконини берувчи янги механизмлар вужудга келтирилади.

6. Универсал ҳуқуқий тартибга солиш механизминини шакллантирувчи ягона норматив манбадан фойдаланиш тадбиркорлик субъектлари учун, айниқса ўзларини юридик хизмат таркибий бўлинмаларига эга бўлмаган кичик ва ўрта бизнес субъектлари учун қулайликни вужудга келтиради. Уларни ҳуқуқий саводхонлик босқичидан юридик малака кўникма босқичига ўтишига кўмак беради.

МИЛЛИЙ ҲУҚУҚ ТИЗИМИ ВА ЮРИДИК ФАНДА ФОРС-МАЖОРНИНГ ЎРНИ

Х.Исанов,

Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги
Судьялар олий мактаби докторанти,
юридик фанлар номзоди, доцент

***Аннотация:** Мазкур мақолада форс-мажорнинг миллий ҳуқуқ тизими ва юридик фанда тутган ўрни таҳлил қилинган. Форс-мажор ҳолатини ҳуқуқий муносабатлар*

иштирокчилари хоҳиш-иродаси, ихтиёридан ташқари тўсатдан юзага келадиган ва олдини олиб бўлмайдиган ҳодиса ёки вазият сифатида мажбуриятни бузганлик учун юридик жавобгарликни белгилашда зарар етказишга олиб келган таваккалчилик (хавф-хатар) ҳолатидан ажратишга оид ёндашувлар илмий тадқиқ этилган. Қитъа ва умумий ҳуқуқ тизимларида форс-мажорни қўллашга оид шартлар таҳлил қилиниб, унинг миллий ҳуқуқ тизими ва юридик фанда тутган ўрни тўғрисида илмий хулоса берилган.

Аннотация: В статье анализируется роль форс-мажора в национальной правовой системе и юридической науке. Изучены подходы к различению форс-мажорных обстоятельств и риска (опасности) при определении юридической ответственности за нарушение обязательства, как внезапное и неизбежное событие или ситуацию, затрагивающую волю сторон правовых отношений. Были проанализированы условия использования форс-мажора в континентальной и общей правовых системах, и сделан научный вывод о его роли в национальной правовой системе и правовой науке.

Abstract: The article analyzes the role of force majeure in the national legal system and legal science. The approaches to distinguishing force majeure circumstances and risk (danger) in determining legal liability for violation of an obligation, as a sudden and inevitable event or situation affecting the will of the parties to legal relations, have been studied. The conditions for the use of force majeure in the continental and general legal systems were analyzed, and a scientific conclusion was made about its role in the national legal system and legal science.

Калит сўзлар: форс-мажор, енгиб бўлмайдиган куч, фавқулудда, тўсатдан, олдини олиб бўлмайдиган, таваккалчилик (хавф-хатар), мажбуриятни бузганлик учун жавобгарлик, жавобгарликдан озод этиш асоси, жавобгарликни истисно этиш асоси, миллий ҳуқуқ тизими, юридик фан, комплекс конструкция, умумҳуқуқий категория, фуқаролик-ҳуқуқий категория.

Ключевые слова: форс-мажор, чрезвычайная ситуация, внезапный, неизбежный, риск (опасность), ответственность за нарушение обязательства, основание освобождения от ответственности, основание исключающего ответственности, национальная правовая система, юридическая наука, комплексная конструкция, общеправовая категория, гражданско-правовая категория.

Keywords: force majeure, emergency, sudden, inevitable, risk (danger), liability for breach of obligation, ground for exemption from liability, ground for excluding liability, national legal system, legal science, complex structure, general legal category, civil category.

Ҳозирги даврда жаҳон бўйлаб тез-тез содир бўлиб турган ҳалокатли табиий офатлар, ижтимоий-сиёсий, ҳарбий-иқтисодий вазиятлар ва пандемия оқибатлари форс-мажор ҳолатларини юзага келтириб, инсонлар ҳаёти, соғлиги ва турмуш тарзига хавф солиши билан бирга мавжуд ҳуқуқий муносабатларга ҳам жиддий таъсир кўрсатмоқда. Бундай шароитларда пайдо бўлган хавф-хатарларнинг салбий оқибатларини камайтириш, шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш, фуқароларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилишнинг янгича ёндашувлари шаклланиб бормоқда. Айтиш жоиз, ҳуқуқий муносабатлар тизими ва суд амалиётида форс-мажорни қўллашнинг илмий-назарий ва амалий жиҳатларини тадқиқ этиш объектив заруратга айланди. Жумладан, ҳуқуқий муносабатлар иштирокчиларининг қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш ва улар ўртасидаги муносабатларнинг барқарорлигини таъминлашда форс-мажорни қўллашга оид концептуал ғояларни ишлаб чиқиш долзарб аҳамиятга эга. Бу эса, форс-

мажорнинг миллий ҳуқуқ тизими ва юридик фандаги ўрнини илмий-назарий муаммоларини тадқиқ этиш заруратини туғдиради.

Маълумки, “форс-мажор” – инглизча (“force-major”) ёки французча (“force-majeure”) “енгиб бўлмайдиган куч” деган маънони англатади. Одатда, ҳалокатли табиат ҳодисалари (тошқинлар, ёнғинлар, зилзилалар ва бошқалар) “енгиб бўлмайдиган куч” сифатида намоён бўлади. “Форс-мажор” эса анча кенг мазмун-моҳиятга эга бўлган тушунча сифатида ҳалокатли табиат ҳодисаларидан ташқари турли ижтимоий-иқтисодий, ҳарбий-сиёсий ва бошқа вазиятларни (пандемия, уруш ҳолати, оммавий иш ташлашлар ва намойишлар, давлат манфаатларини кўзлаб импорт ва экспортни тақиқлаш кабилар) ҳам қамраб олади.

Таъкидлаш жоиз, ҳозирги замон ҳуқуқ тизимлари ривожланган хорижий мамлакатлар қонунчилигида, шу жумладан, Ўзбекистон Республикасининг қонунчилигида ҳам форс-мажор ҳолатларининг аниқ таърифи ва рўйхати берилмаган. Аслида, буни тўла-тўқис амалга оширишнинг имконияти ҳам йўқ. Чунки, ҳар бир форс-мажор ҳолати алоҳида ҳодиса ёки воқеа сифатида вужудга келади ва ўзига хос хусусиятлари, белгилари билан намоён бўлади. Ҳозирда Ўзбекистон Республикасининг бир қатор (оммавий ва хусусий) қонунчилик ҳужжатларида форс-мажор ҳолати ва унинг белгиларига оид тушунчаларни учратиш мумкин. Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2005 йил 15 февралдаги 63-сонли қарори билан тасдиқланган “Енгиб бўлмайдиган кучлар (форс-мажор) ҳолатларини тасдиқлаш тартиби тўғрисида”ги Низомда “енгиб бўлмайдиган кучлар (форс-мажор) ҳолатлари – бу томонларнинг иродаси ва фаолиятларига боғлиқ бўлмаган табиат ҳодисалари (зилзила, кўчки, бўрон, қурғоқчилик ва бошқалар) ёки ижтимоий-иқтисодий ҳолатлар (уруш ҳолати, қамал, давлат манфаатларини кўзлаб импорт ва экспортни тақиқлаш ва бошқалар) сабабли юзага келган шароитларда томонларга қабул қилинган мажбуриятларни бажариш имконини бермайдиган ғавқулодда, олдини олиб бўлмайдиган ва кутилмаган ҳолатлардир”, деб кўрсатилган бўлса, Ўзбекистон Республикаси Солиқ кодексининг 215-моддасида “солиққа оид ҳуқуқбузарлик белгилари бўлган қилмишнинг табиий офат ёки бошқа ғавқулодда ва бартараф этиб бўлмайдиган ҳолатлар оқибатида содир этилганлиги шахснинг солиққа оид ҳуқуқбузарлик содир этганликдаги айбини истисно қиладиган ҳолат эканлиги”, Божхона кодексининг 14-моддасида “табиат ҳодисалари (зилзилалар, ер кўчишлари, довуллар, қурғоқчиликлар ва ҳоказо) ёки юридик ва жисмоний шахсларнинг хоҳиш-иродаси ҳамда хатти-ҳаракатларига боғлиқ бўлмаган бошқа ҳолатлар сабабли келиб чиққан, шунинг оқибатида мазкур шахслар қабул қилган мажбуриятларини бажара олмайдиган ғавқулодда ва олдини олиб бўлмайдиган, кутилмаган ҳолатлар енгиб бўлмас куч таъсири ҳисобланиши”, Меҳнат кодексининг 199-моддасида “агар зарар, уни бартараф этиш мумкин бўлмаган кучлар натижасида келиб чиққан бўлса,

ходимнинг моддий жавобгарлиги истисно этилади” деб, Фуқаролик кодекси 333-моддаси 3-қисмида “башарти, қонунда ёки шартномада бошқача тартиб назарда тутилган бўлмаса, тадбиркорлик фаолиятини амалга оширишда мажбуриятни бажармаган ёки лозим даражада бажармаган шахс мажбуриятни лозим даражада бажаришга енгиб бўлмайдиган куч, яъни фавқулодда ва муайян шароитларда олдини олиб бўлмайдиган вазиятлар (форс-мажор) туфайли имкон бўлмаганлигини исботлай олмаса, жавобгар бўлади. Қарздорнинг шартлашувчи шериклари томонидан мажбуриятларнинг бузилиши, мажбуриятни бажариш учун зарур товарларнинг бозорда йўқлиги, қарздорда зарур пул маблағларининг бўлмаганлиги бундай вазиятлар жумласига кирмайди” ва ушбу кодекснинг 156-моддасида эса, “агар даъво қўзғатилиши учун муайян шароитларда олдини олиб бўлмайдиган фавқулодда ҳодиса (енгиб бўлмас куч) тўсқинлик қилган бўлса, даъво муддатининг ўтиши тўхтатилади”¹ деб белгилаб қўйилган.

Келтириб ўтилганлардан кўриниб турибдики, оммавий ва хусусий ҳуқуқий муносабатларни тартибга солувчи Ўзбекистон Республикасининг қонунчилик ҳужжатларида форс-мажорга оид ҳуқуқий нормалар юридик жавобгарликдан озод қилиш ёки жавобгарликни истисно этишнинг асоси сифатида белгилаб берилган бўлса-да, лекин уларни қўллашнинг ягона концепцияси мавжуд эмас. Кўплаб юридик адабиётларда форс-мажор ҳолатига қарздорнинг кредитор олдидаги мажбуриятини бажаришда инсон хоҳиш-иродаси, ихтиёридан ташқари тўсатдан юзага келадиган ва олдини олиш мумкин бўлмаган ҳодиса ёки вазият туфайли қарздорни жавобгарликдан озод этишнинг асоси сифатида қараш лозимлиги тўғрисидаги фикрлар билдирилган. Масалан, “форс-мажор – тасодифий ва енгиб бўлмайдиган куч ҳолатлари бўлиб, қоида тариқасида, қарздорни фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликдан озод қиладиган ҳолатлар қаторига киради, тасодифийлик эса, мажбурият иштирокчиларидан бирортасининг айби йўқлигини кўрсатувчи ҳолат бўлиб, енгиб бўлмайдиган куч – бу фавқулодда ва енгиб бўлмайдиган ҳодисани англатиши, буларга ҳалокатли табиат ҳодисалари (тошқинлар, зилзилалар ва бошқалар), шунингдек баъзи ижтимоий ҳодисалар (ҳарбий ҳаракатлар, иш ташлашлар ва бошқалар) киради”², дея таъкидланади. Бошқа цивилист олимлар ҳам енгиб бўлмас кучни шахснинг муайян ҳаракатларни амалга оширишга ҳалақит қилган ёхуд аксинча, шахсни муайян ҳаракатларни қилишга мажбур қилган ҳолатлар сифатида эътироф этадилар ва шу маънода енгиб бўлмас кучни фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликдан озод қилиш асоси сифатида кўрадилар³. Ушбу фикрларга тўлиқ қўшилиб бўлмайди. Бизнинг фикримизча, юзага келадиган ҳар қандай форс-мажор ҳолати ўзаро ҳуқуқ ва мажбуриятлар билан боғлиқ бўлган ҳуқуқ субъектлари ўртасидаги

¹ Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси. <https://lex.uz/ru/docs/111189>

² Фоков А.П. Гражданское право. –М., КРОНУС, 2005. – С. 315-316.

³ Матвеев Г.К. Основания гражданско-правовой ответственности. –М., Юридическая литература, 1970. – С. 152.

нафақат фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларга, балки оммавий ҳуқуқий муносабатларга ҳам таъсир кўрсатади ва муайян ҳуқуқий оқибатларни келтириб чиқаради. Маълумки, ҳуқуқий муносабатларнинг вужудга келиши, ўзгариши ва бекор бўлиши юридик фактлар деб аталувчи муайян воқеа-ҳодисалар билан боғлиқ бўлиб, ушбу юридик фактлар (ҳодисалар ва ҳаракатлар) ҳуқуқий муносабатларнинг зарурий шарти ҳисобланади. Шу нуқтаи назардан олганда, форс-мажор ҳолати ҳуқуқий муносабатлар иштирокчиларининг эрки-иродаси ва эҳтиёжига боғлиқ бўлмайдиган ҳодиса сифатида юридик факт ҳисобланади. Масалан, зилзила туфайли уй-жойига зарар етган шахс билан тегишли давлат органлари, жумладан, суғурта идоралари ўртасида ҳуқуқий муносабатлар юзага келади. Энг муҳими, барча ҳуқуқий муносабатлар тизимида ҳам форс-мажор ҳолати юридик жавобгарликдан озод этиш ёки жавобгарликни истисно этишнинг асосида сифатида қабул қилинганлиги, уни умумҳуқуқий категория эканлигини кўрсатади. Буни “оммавий ва хусусий ҳуқуқлар ўзаро ҳаракатда ривожланади, бир-бирига фаол таъсир кўрсатади ва ижтимоий-иқтисодий муносабатларни тартибга солишда биргаликда ҳаракатда бўлади”¹, деган фикрлар ҳам тасдиқлайди.

Таъкидлаш керак, қонунчилиги кодификация қилинган қитъа ҳуқуқ тизими (Германия, Франция, Россия, Хитой, Ўзбекистон ва бошқалар) мамлакатларининг Фуқаролик кодексларида форс-мажор ҳолати тушунчаси қоида тариқасида мустаҳкамлаб қўйилган. Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси 333-моддаси учинчи қисмида “башарти, қонунда ёки шартномада бошқача тартиб назарда тутилган бўлмаса, тадбиркорлик фаолиятини амалга оширишда мажбуриятни бажармаган ёки лозим даражада бажармаган шахс мажбуриятни лозим даражада бажаришга енгиб бўлмайдиган куч, яъни фавқулодда ва муайян шароитларда олдини олиб бўлмайдиган вазиятлар (форс-мажор) туфайли имкон бўлмаганлигини исботлай олмаса, жавобгар бўлади. Қарздорнинг шартлашувчи шериклари томонидан мажбуриятларнинг бузилиши, мажбуриятни бажариш учун зарур товарларнинг бозорда йўқлиги, қарздорда зарур пул маблағларининг бўлмаганлиги бундай вазиятлар жумласига кирмайди”². Шулар билан бирга мазкур қонунчиликка кўра, юзага келган вазият форс-мажор ҳолати сифатида тан олиниши учун маълум шартлар қаноатлантирилиши керак, яъни: а) вазият фавқулодда, тўсатдан юзага келиши ва муайян шароитларда ноодатий бўлиши; б) шартнома тузилганда томонлар юзага келиши мумкин бўлган бундай вазиятни олдиндан кўра билмаган бўлишлари; в) юзага келган вазият томонларнинг хоҳиш-иродасига боғлиқ бўлмаслиги; г) вазият оқибатлари олдини олиб бўлмайдиган, яъни ҳар қандай фуқаролик муомаласи иштирокчилари учун бартараф этиб бўлмайдиган ҳолат

¹ Раҳмонкулов Ҳ. Фуқаролик ҳуқуқи муаммолари. I-қисм. –Т.: ТДЮИ. 2010. – 10-б.

² Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси. <https://lex.uz/ru/docs/111189>.

бўлиши; д) мажбуриятни бажара олмаслик ва юзага келган ҳолат ўртасида сабабий боғланиш бўлиши талаб этилади. Ушбу шартлар қаноатлантирилганда, иш муомаласи одатлари ёки шартнома шартлари асосида юзага келган вазиятни юридик факт сифатида форс-мажор ҳолати эканлигини тасдиқлашга оид далиллар тўпланиши ва ваколатли ташкилотда белгиланган тартибда сертификат расмийлаштирилиши лозим.

Умумий ҳуқуқ (common law) тизими мамлакатлари (Англия, АҚШ, Ҳиндистон ва бошқалар) қонунчилигида эса, ушбу қонунчилик суд амалиёти (прецедент ҳуқуқи) таъсири остида ривожлангани ва кўпинча кодификацияланган фуқаролик қонунчилигига эга бўлмагани ҳолда форс-мажор ҳолатлари ҳар доим ҳам одатий ҳолатда эмаслиги, бунинг ўрнига форс-мажор тушунчаси, унинг ўзига хос шартлари, яъни айнан қандай ҳолатларни томонлар форс-мажор ҳолати сифатида қабул қилиши мумкинлиги тўғрисида шартномада аниқ қилиб кўрсатилиши одатий ҳол ҳисобланади. Шу сабабдан ҳам, агар шартнома умумий ҳуқуқ тизими қонунчилиги асосида тузилган бўлса, албатта, форс-мажорга оид шартлар шартномада аниқ кўрсатилади ва бундай ҳолатнинг юзага келиши томонларга шартнома мажбуриятларини бажармаслик ёки чекланган жавобгарликка тортилиш мумкинлиги имконини беради. Айтиш жоизки, ҳозирги вақтда барча фуқаролик ҳуқуқи тизимлари ўртасида ўзаро яқинлашув, бир-биридан андоза олиш жараёнлари кечаётганлиги ва бу жараёнлар асосан савдо-иқтисодий, илмий-техникавий ва инновацион соҳалардаги фуқаролик ҳуқуқий муносабатларни тартибга солувчи нормаларда яққол намоён бўлмоқда.

Шуни ҳам алоҳида таъкидлаш керакки, Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодексида (333-моддаси учинчи қисми) форс-мажор ҳолати тушунчаси ҳолат тартиқида мустақамлаб қўйилганлиги билан бирга, қарздорнинг шартлашувчи шериклари томонидан мажбуриятларнинг бузилиши, мажбуриятни бажариш учун зарур товарларнинг бозорда йўқлиги, қарздорда зарур пул маблағларининг бўлмаганлиги каби вазиятлар форс-мажор ҳолатига кирмаслиги ҳам кўрсатиб ўтилган. Демак, қонун чиқарувчи бу каби вазиятлар ҳуқуқий муносабатлар иштирокчилари фаолиятидаги таваккалчилик (хавф-хатар) туфайли юзага келиши ва бевосита мажбуриятларни бажармаслик ёки лозим даражада бажармаслик оқибатида зарар етказилиши мумкинлигини назарда тутган. Жумладан, бундай ҳолатларга чет эл валютаси курсининг тебранишлари, миллий валюта девальвацияси, бозорда товар ва маҳсулотлар нархларининг ошиши, қарздорга нисбатан учинчи шахсларнинг ноинсофлик билан қилган ҳаракатлари, бозорда товарга бўлган талабнинг йўқолиши, молиявий зарар кўриш, банкротлик ва бошқа жуда кўплаб вазиятларни ҳам киритиш мумкин. Зарар етказганлик учун жавобгарликнинг умумий асослари (ФК 985-моддаси)га кўра, зарар етказган шахс, агар зарар ўз айби билан етказилмаганини исботласа, зарарни тўлашдан озод қилинади. Қонунда зарар етказган шахснинг айби бўлмаган тақдирда ҳам зарарни

тўлаш назарда тутилиши мумкин. Бизнинг фикримизча, мажбуриятни бузганлик учун жавобгарликни белгилашда зарар етказишга олиб келган вазият таваккалчилик (хавф-хатар) ёки форс-мажор ҳолати эканлигини аниқлаш ва уларни бир-биридан аниқ ажратиш, шахснинг айби мавжуд ёки мавжуд эмаслигини белгилашда муҳим ҳисобланади. Бу эса, таваккалчилик ва форс-мажор категорияларининг ўзаро нисбатини фуқаролик ҳуқуқи нуқтаи назаридан тадқиқ этишни тақозо этади.

Ҳозирги замон цивилистика фанида таваккалчилик (хавф-хатар) тушунчаси тўғрисида учта – объектив, субъектив ва дуалистик концепция мавжуд бўлиб, улардан объектив концепция вакиллари “таваккалчилик (риск) – бу мулкӣ ва шахсий характердаги салбий таъсирларнинг мавжудлиги ва пайдо бўлиши”¹ деб, субъектив концепция вакиллари “таваккалчилик (хавф-хатар)ни шахс ҳатти-ҳаракатларининг тасодифий оқибатларга ёки муайян вазиятларда феъл-атворнинг мавжуд имкониятларга руҳий муносабати”², дея таъкидласалар, дуалистик концепция вакиллари эса, объектив ва субъектив концепцияларни бирлаштирган ҳолда “таваккалчилик (хавф-хатар) муқобил (альтернатив) танлов билан боғлиқлиги ва бу танлов натижалари субъектив томони ижтимоий хавфни сезишда намоён бўлади”³, деб ҳисоблайдилар. Ушбу қарашлар билан бир қаторда илмий адабиётларда “таваккалчилик (хавф-хатар) қарздор томонидан мажбуриятни бажаришдаги носозлик ва оқсаш туфайли зарар етказиши мумкин бўлган вазият”⁴ эканлиги тўғрисидаги фикрлар, шунингдек “қарздорнинг тўловга лаёқатсизлик таваккалчилиги”, “зарар кўриш таваккалчилиги”, “фойда кўрмаслик таваккалчилиги”, “банкротлик таваккалчилиги”⁵ каби кўплаб терминлар ҳам учрайди.

Таваккалчилик (хавф-хатар) тушунчасига оид келтириб ўтилган объектив, субъектив ва дуалистик концепция тарафдорлари фикрларига таяниб шуни айтиш мумкинки, таваккалчилик (хавф-хатар) – бу мажбуриятни бажаришда қарздорнинг айбли ҳаракати ёки ҳаракатсизлиги натижасида юзага келган ноқулай вазият туфайли мулкӣ зарар етказишдир. Таваккалчилик оқибатлари қарздорнинг айби туфайли юзага келади ва шу сабабдан кредиторга зарар етказилади. Шу билан бирга, таваккалчилик қарздорнинг ўзини мулкӣ аҳволини ҳам ёмонлаштиради ва пайдо бўлган зарарни жавобгарлик механизми воситасида бошқа шахсга юклаш ёки жавобгарликдан озод этишнинг имконияти бўлмайди. Фикримизча, таваккалчилик категориясини фуқаролик ҳуқуқининг ҳам субъектив, ҳам объектив категорияси сифатида тушуниш лозим. Форс-мажор эса, таваккалчиликдан фарқли равишда ўз моҳияти ва қамрови жиҳатидан ҳуқуқӣ муносабат иштирокчиларининг хоҳиш-иродасига

¹ Малеин Н.С. Гражданско-правовое положение личности. М.: Наука, 1975. – С. 399.

² Ойгензихт В.А. Проблема «риска» в гражданском праве. Душанбе: ИРФОН, 1972. – С. 224.

³ Арямов А.А. Общая теория риска: юридический, экономический и психологический анализ. -М.: РАП; Волтерс Клувер, 2010. – С. 208.

⁴ Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Т.3. М., 2003. – С. 250.

⁵ Агарков М.М. Избранные труды по гражданскому праву. Т.1. М., 2002. – С. 119.

боғлиқ бўлмаган муқаррар, олдиндан башорат қилиб бўлмайдиган, тўсатдан ва муайян шароитларда оқибатлари олдини олиб бўлмайдиган ташқи таъсирлар натижаси (айбсиз ҳолат)да мажбуриятларнинг бузилишига олиб келадиган ҳолатдир. Яъни, форс-мажор ҳолатида ҳуқуқий муносабат иштирокчилари мажбуриятларни лозим даражада бажаришлари учун ўзларига боғлиқ бўлган ҳамма чораларни кўрган бўлишларига қарамасдан, мажбуриятларни лозим даражада бажаришларига енгиб бўлмайдиган куч – форс-мажор ҳолати туфайли имкониятлари бўлмайди ва шу сабабдан ҳам улар айбсиз, деб топиладилар. Айтиб ўтилганлар форс-мажор ҳолатини фуқаролик ҳуқуқий муносабатлар тизимида юридик жавобгарликдан озод этиш ёки қилмишнинг ҳуқуққа хилофлигини истисно қилувчи объектив категория эканлигини кўрсатади.

Таъкидлаш жоиз, мажбуриятларни бузганлик учун жавобгарликдан озод этиш ёки қилмишнинг ҳуқуққа хилофлигини истисно этиш соҳасидаги ҳуқуқий муносабатлар тараққиёти олимлар томонидан тегишли ҳуқуқ соҳалари, институтлари ва категориялари шаклланиши тўғрисидаги масалаларни доимий тадқиқ этилишига асос бўлиб келган. Фуқаролик ҳуқуқий нормалар тўғрисидаги таълимотларга кўра¹, фуқаролик ҳуқуқий норманинг бузилиши, агар ҳаракатлар субъектив хусусий ҳуқуқларни ва (ёки) конкрет хусусий субъектнинг қонун билан кўриқланадиган манфаатларини бузмаса, ўз-ўзидан ҳуқуқбузарнинг ҳаракатларини қонунга хилоф деб тан олиши учун асос бўла олмайди. Шундан келиб чиқиб, фуқаролик ҳуқуқининг мажбурият ҳуқуқи институти таҳлил қилинганда, мажбуриятларни бузганлик учун жавобгарликдан озод этиш ёки қилмишнинг ҳуқуққа хилофлигини истисно қилувчи ҳолатлар сифатида ақли норасолик (шахс ўзининг ҳаракатларига ҳисобот бера олмайдиган ҳолат), зарурий мудофаа (шахс, жамият, давлат манфаатлари ҳимоясидан келиб чиқиб, зарар этказувчига нисбатан зарурий мудофаа доирасида қаршилик кўрсатиш ёки зарар етказиш), охирги зарурат (шахс жамият, давлат манфаатларига хавф туғдирадиган ҳолатларда, бу хавфнинг олдини олишга қаратилган чоралар доирасидаги ҳаракатлар) ва казус (тасодифлар) кабилар киритилганлигини кўриш мумкин. Бизнинг фикримизча, форс-мажор ҳолати ҳам тўсатдан юзага келадиган тасодиф вазият бўлганлиги сабабли, жавобгарликдан озод этиш ёки қилмишнинг ҳуқуққа хилофлигини истисно қилувчи энг муҳим асослардан бири бўлган казус (тасодифлар) сифатида фуқаролик-ҳуқуқий категорияга киради, деган натижага келиш мумкин. Шу ўринда, форс-мажорга оид ҳуқуқий нормалар фуқаролик ҳуқуқининг қайси ҳуқуқ институти таркибига киришини аниқлаб олиш ҳам муҳим. Зеро, ҳуқуқ назариясида² “ҳуқуқ институти” деганда, етарли даражада такомилга етган моҳият англашилади ва ҳуқуқ нормаларининг юридик бирлиги, ижтимоий муносабатлар маълум мажмуасини тартибга солишнинг тўлиқлиги,

¹ Белов В.А. Гражданское право. –М., Центр ЮрИнфоР, 2003. – С. 31-32.

² Общая теория права. Под ред. Пиголкина А.С. –М., Наука. 1996. – С. 181-182.

қонунчилик ҳужжатларида ҳуқуқ институтини ташкил этувчи нормаларнинг алоҳидалаштирилганлиги каби белгилар ҳуқуқ институти мустақиллигининг мезони бўлиб хизмат қилади. Шу нуқтаи назардан олганда, форс-мажор мажбуриятларни бузганлик учун жавобгарликдан озод этиш ёки қилмишнинг ҳуқуққа хилофлигини истисно қилувчи фуқаролик-ҳуқуқий категория сифатида фуқаролик ҳуқуқининг мажбурият ҳуқуқи институтига киради. Шу ўринда Ўзбекистон Республикасининг Янги Фуқаролик кодекси¹ лойиҳасида ҳам форс-мажор мажбуриятларни бузганликда айбни истисно этишнинг асоси сифатида кўрсатилганлигини таъкидлаш жоиз.

Айтиб ўтилганлар форс-мажорнинг юридик табиатини қуйидагиларда намоён қилади, жумладан:

Биринчидан, ҳуқуқий муносабатлар тизимида юридик жавобгарликдан озод этиш ёки жавобгарликни истисно этиш асоси;

Иккинчидан, фуқаролик муомаласида фуқаролик-ҳуқуқий мажбуриятни бажармаганлик ёки лозим даражада бажармаганлик учун юридик жавобгарликни истисно қилиш асоси;

Учинчидан, шартнома тузишда тарафлар учун асос бўлган вазиятнинг жиддий ўзгариши, агар бошқача тартиб шартномада назарда тутилган бўлмаса ёки унинг моҳиятидан англашилмаса, шартномани ўзгартириш ёки бекор қилиш асоси;

Тўртинчидан, мажбуриятни бажаришнинг мумкин бўлмаслиги туфайли бекор бўлиш асоси;

Бешинчидан, давлат органи ҳужжати асосида мажбуриятнинг бекор бўлиш асоси;

Олтинчидан, давлат органлари қарорига мувофиқ, мол-мулкни жамият манфаатларини кўзлаб, мулкдордан унга мол-мулкнинг қийматини тўлаган ҳолда қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда ва шартлар асосида олиб қўйилиши (реквизиция) асоси;

Еттинчидан, мол-мулкнинг nobуд бўлиши (йўқолиб кетиши) натижасида мулк ҳуқуқининг бекор бўлиш асоси;

Саккизинчидан, мол-мулкка зарар етган шахс билан тегишли суғурта органлари ўртасида ҳуқуқий муносабатларнинг юзага келиш асоси.

Юқоридагиларга асосланиб хулоса қилиб айтганда, форс-мажор миллий ҳуқуқ тизимида юридик жавобгарликдан озод этиш ёки жавобгарликни истисно этишнинг асоси сифатида комплекс конструкция ва юридик фанда эса муҳим категория ҳисобланади.

¹ Ўзбекистон Республикасининг янги Фуқаролик кодекси лойиҳаси. <https://regulation.gov.uz/uz/d/29059>

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПРИНЦИПА СПРАВЕДЛИВОСТИ КАК ОБЩЕГО ПРИНЦИПА ПРАВА

Р.Ю.Юсувалиева,
и.о.профессора кафедры «Теории права
и государственного управления» Университета мировой
экономики и дипломатии, к.ю.н., доцент

Аннотация: В статье рассматриваются понятие и сущность принципа справедливости в праве, его различные толкования, значение этого принципа в законодательстве, правоприменении и юридической ответственности, правовой культуре и общественных отношениях.

Аннотация: мақола ҳуқуқда адолат тамойилининг тушунчаси ва моҳияти, унинг турли талқинлари, ушбу тамойилнинг ҳуқуқ ижодкорлиги, ҳуқуқни қўллаш ва юридик жавобгарлик, ҳуқуқий маданият ва ижтимоий муносабатлардаги аҳамиятига бағишланган.

Abstract: The article examines the concept and essence of the principle of justice in law, its various interpretations, the significance of this principle in lawmaking, law enforcement and legal responsibility, legal culture and public relations.

Ключевые слова: право, справедливость, правовая система, общие принципы права, равенство, правовое государство, гражданское общество.

Калит сўзлар: ҳуқуқ, адолат, ҳуқуқий тизим, умумҳуқуқий тамойиллар, тенглик, ҳуқуқий давлат, фуқаролик жамияти.

Key words: law, justice, legal system, general principles of law, equality, rule of law, civil society.

Jus est ars boni et aequi –
Право есть искусство добра и справедливости.
Цельс-мл. (2 в.н.э.)
Aequum et bonum est lex legume –
Справедливость и благо есть закон законов
(древнеримское выражение)

Право любой страны должно ориентироваться на представления о справедливости, способствовать утверждению справедливости в обществе. Справедливость требует соответствия между действиями, их социальными последствиями, соответствующей их оценкой.

Как отметил Президент Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёев в своем выступлении на торжественной церемонии, посвященной 30-летию государственной независимости Республики Узбекистан: «На протяжении столетий заветной мечтой нашего народа была свободная жизнь в справедливом обществе. Во имя достижения этой священной цели он самоотверженно боролся, мужественно преодолевая самые сложные испытания на своем пути.

Стремление к установлению справедливости и обеспечение ее требований в общественной жизни была и есть одна из вечных идей и желаний человечества. Она представляет собой категорию общественного сознания и общечеловеческую ценность, первоисточник естественного

права и основополагающую идею правовой системы любого демократического правового государства»¹.

Так что же такое – справедливость? Морально-этическая норма? Философское или правовое понятие? Принцип или свойство права? Мы постараемся ответить на эти вопросы.

Справедливость – сложная социально-философская категория, включающая в себя экономический, правовой, политический, нравственный, социальный и другие аспекты человеческой жизнедеятельности. Каждый из названных аспектов обладает специфическими чертами в соответствии со сферой своего действия, но, будучи частями одного целого, они связаны общей идеей. Справедливость представляет общую характеристику действительности с точки зрения должного положения вещей. В ней заложена идея соответствия явлений и поступков друг другу, а также принятым в данном обществе нормам и ценностям. Такой подход заключается в учете всех граней, только их синтез дает цельное представление о предмете исследования. Игнорирование одного из аспектов может деформировать идею справедливости.

Справедливость – величайшая социальная ценность, обладающая огромным консолидирующим потенциалом для объединения представителей разных культурных традиций. Она требует уважения и внимания к каждому человеку, к каждому особенному интересу. Всегда предполагает наличие другого неповторимого «Я», исключая тем самым индивидуальный и групповой эгоизм.

Представляя собой явление глубоко противоречивое, постоянно развивающееся, справедливость объединяет в себе объективную и субъективную стороны, чувственный и рациональный элементы. Все это затрудняет, но не исключает возможность постижения справедливости, которое происходит на разных уровнях: индивидуальном и общественном, обыденном и научном².

Справедливость есть морально-правовой аспект. В доклассовом обществе, на заре человеческого общежития, являясь нравственным мерилом тех или иных поступков, справедливость предопределяла сущностное содержание общественных регуляторов, выраженных в обычаях.

Конкретные представления о справедливом и несправедливом обусловлены историческим и социокультурным дискурсом, однако сам концепт справедливости как разумной соразмерности, эквивалентности, упорядоченного равенства и неравенства оформился уже в античности в трудах таких древнегреческих мыслителей, как Пифагор, Гераклит, Демокрит, Сократ, Платон, Аристотель, Эпикур. Не случайно аристотелевская теория справедливости и в настоящее время сохраняет

¹ <https://president.uz/ru/lists/view/4597>

² Дамшаева В.А. Проблема справедливости в свете концепции устойчивого развития- Автореф. Дисс. кандидата философских наук - <https://www.dissercat.com/content/problema-spravedlivosti-v-svete-kontseptsii-ustoichivogo-razvitiya>

свое научно-методологическое значение. Однако именно право обнаруживает наибольшее число точек соприкосновения со справедливостью. Следует отметить, что идея сущностной взаимосвязи права и справедливости имеет столь же «почтенный» возраст, что и первые представления о справедливости. Еще римские юристы II-III вв. Гай, Папиниан, Павел, Ульпиан, Модестин и другие античные правоведы рассматривали право как воплощение требований справедливости. Собственно, это выражается уже в семантике и этимологии понятий *jus* – право и *justitia* – справедливость. Еще в Дигестах Юстиниана говорится о том, что «право получило свое название от слова «справедливость», ибо согласно превосходному определению Цельса, «право есть искусство доброго и справедливого». Справедливость положена в основу теории естественного права мыслителями эпох Просвещения и Нового времени¹.

Справедливость как важнейшая социальная и культурная ценность и одновременно как принцип общественного устройства обладает непреходящей значимостью для научного осмысления. Данная категория является предметом научного исследования практически во всех сферах гуманитарного знания. Безусловно, особое значение справедливость имеет для правовой науки. Во все времена право рассматривалось как воплощение идей справедливости и, одновременно, выверялось, верифицировалось на соответствие требованиям справедливости.

Справедливость играет важную роль в процессе социальной регуляции как этическая категория. Сущность права состоит в его направленности на достижение справедливости, устранению противоречий между людьми, обеспечении порядка. Несмотря на это, в различных школах правовой мысли, право и справедливость соотносятся разным образом. С точки зрения естественно-правового подхода право должно соответствовать критерию справедливости, позитивисты же придерживаются иной точки зрения.

В юридической литературе принцип справедливости рассматривается в качестве свойства всего права. Как этическая, оценочная категория, свидетельствующая об истинности, правильности определенного поведения с точки зрения интересов общества, категория справедливости проявляется в уголовном праве в различных аспектах, но они изучены не в полной мере².

Отечественные ученые Адилкариев Х.Т., И.Тультеев, Н.П.Азизов дают следующее определение понятия справедливости: «Справедливость и свобода – основа фундамента правового здания. Среди всех принципов они занимают особо важное место. Принципы справедливости и свободы нашли

¹ Дигесты Юстиниана. Книга 1 /- отв. ред. Л.Л. Кофанов.- М.: Статут, 2002. – С. 83.

² Е.Д. Мелешко, Д.А. Верховский. Мораль и право как социокультурные регуляции -Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого № 4 (12), декабрь 2014 г.

свое отражение во многих авторитетных международных нормативно-правовых актах, внутреннем законодательстве большинства стран»¹.

Отражение и обеспечение государством в форме закона требования справедливости в праве является подтверждением того, что справедливость является морально-правовым феноменом. Подобный подход позволяет преодолеть односторонний взгляд на нее либо как на моральное, либо как на правовое явление. Отраженные в праве демократические ценности как законность, гуманизм, справедливость и др. в качестве принципов действуют в тесной взаимосвязи и органично дополняют друг друга. Сущность принципа справедливости не может быть в полной мере раскрыта в отрыве от них. Кроме того, критерием справедливости соизмеряются все отрасли и нормы права.

Чтобы понять, как работает избранный критерий оценки правового начала (принцип формального равенства) в более сложных ситуациях, необходимо рассмотреть взаимосвязь формального равенства и справедливости. Эту проблему в свое время глубоко проанализировал Аристотель. Он создал наиболее стройную и разностороннюю концепцию идеи справедливости в античной философии. Впервые в социологической мысли он представил формально-структурный анализ категории справедливости, выделив понятия распределительной – *justitia distributive* и уравнивательной – *justitia commutative* справедливости. Справедливость первого рода, по разумению Аристотеля, является предоставлению благ каждому по его достоинству, действует в сфере обмена и проявляется в уравнивании того, что составляет предмет обмена, а справедливостью второго рода – уравнивание между гражданами в ответственности перед законом, а также применим к ситуациям, связанным с распределением всего того (власти, почести, выплат и т.п.), что может быть разделено между членами общества по их вкладу в общее дело или по достоинству².

В этом смысле равенство в распределяющей справедливости выступает у Аристотеля как равенство в геометрической пропорции, а равенство в уравнивающей справедливости – как равенство в арифметической пропорции. В основе такого подхода лежат идеи Платона о равноправии граждан: «...Для неравных равное стало бы неравным, если бы не соблюдалась надлежащая мера»³.

Как подчеркнул Вязов А.Л.: «Оценочный характер феномена справедливости, выполняемая им ценностно-соизмерительная функция, предопределяют его особую координирующую роль в системе принципов права. С позиции справедливости важнейшим результатом такой

¹ Х.Т. Адилкариев, И. Т. Тультеев, Н. П. Азизов. Теория государства и права: Учебник под общей редакцией проф. Х. Т. Адилкариева. – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2014 - https://sci-lib.biz/gosudarstva-prava_1230-teoriya/ponyatie-suschnost-printsipov-71166.html

² Деревесников А.В. Справедливость как принцип права: историко-теоретический аспект. Автореф. дисс.кандидата юридических наук - <https://www.dissercat.com/content/spravedlivost-kak-printsip-prava-istoriko-teoreticheskii-aspekt>

³ В.В. Лапаева. Формальное равенство как критерий правового начала в общественной жизни. – Труды ИГП РАН, 2007, № 4. – С. 92.

координации выступает достижение оптимального соотношения между общечеловеческими, в том числе и правовыми ценностями, соответствующими данному уровню экономического, политического, социального и культурного развития общества и обеспечивающими успешное решение как ближайших, так и перспективных задач нормативного регулирования. В известной мере справедливость обосновывает другие принципы права, определяет их соотношение и пределы действия в конкретных исторических условиях. Поэтому справедливость нередко признают важнейшим свойством права.

Существенным показателем полноценности законов с позиций принципа справедливости во многом является их строгая согласованность с общепризнанными стандартами прав и свобод человека, с принципом приоритета и задачей надежной охраны названных ценностей. Осуществление прав и свобод неотделимо от исполнения каждым гражданином своих юридических обязанностей. В случаях уклонения от их исполнения или посягательства на указанные человеческие ценности других лиц справедливо применение к виновным установленных законом мер воздействия¹.

В современной юридической доктрине проблематика справедливости в праве исследуется как в теории права, так и в отраслевых правовых науках.

Справедливость как качество или свойство права представляет собой его аксиологическую характеристику. Оценивая ту или иную норму права с позиции ее справедливости или несправедливости, обычно соотносят результат ее действия с системой intersubъективных ценностей, принятых в данном обществе в данный исторический период. Справедливость в качестве принципа права имеет более конкретное содержание, поскольку выражает регулятивное или деятельностное начало данной категории.

Идея справедливости, в том числе и справедливости в праве является «вечной» и непреходящей, однако ее конкретное содержание, представление о том, что является справедливым или несправедливым, каким требованиям должен отвечать справедливый закон зависит от современного состояния общества, его экономического состояния, политической структуры, ценностно-идеологической сферы².

Справедливость в правовом государстве должна выступать предварительным условием, основанием реализации всех правовых ценностей. В отношении данных принципов правовые нормы выполняют две функции. *Во-первых*, они объединяют такие представления в правовую

¹ Вязов А.Л. принцип справедливости в современном российском праве и правоприменении: Теоретико-правовое исследование. – Автореф. дисс.канд. юрид. наук.

² Пресняков М.В. Конституционный принцип справедливости: юридическая природа и нормативное содержание – Автореф. диссертации доктора юридических наук - <https://www.dissercat.com/content/konstitutsionnyi-printsip-spravedlivosti-yuridicheskaya-priroda-i-normativnoe-soderzhanie>

систему, в результате чего представления о справедливости приобретают характер всеобщей обязательности, опираются на силу и авторитет государства, а вместе с этим повышается нравственная ценность самой правовой системы. *Во-вторых*, правовые нормы способствуют широкому распространению соответствующих идей о справедливости среди населения государства.

Справедливость — одновременно и правовой принцип, и нравственно-этическая категория. В совокупности со свободой и требованиями равенства она представляет собой действенный социальный фактор, нормирующий и упорядочивающий социальную жизнь в режиме конституционной безопасности. При этом справедливость и равенство как конституционные категории тесно взаимосвязаны. Справедливость немыслима без равенства, но заключается не только в нем, а в асоциально оправданном неравенстве.

Необходимо обратить внимание на проявление справедливости в нескольких аспектах: правотворчестве, правоприменении, назначении наказания.

Правовые установления являются, таким образом, действительными только в том случае, если они следуют требованиям справедливости, честности, надлежащей законной процедуры, которые, в свою очередь, обеспечивают наилучшее проявление «конструктивной интерпретации» правовой практики, а главным атрибутом такой интерпретации выступает «моральное оправдание права»¹.

Справедливость, выраженная в конкретной правовой норме, призвана фиксировать только то соотношение равенства и неравенства, при котором обеспечивается достаточно точная соразмерность поступков и последствий этих поступков. Понятию справедливости закона должны соответствовать правовое положение личности в обществе, реальная гарантированность прав и свобод людей, способность защищать их от произвола чиновников и других противоправных посягательств²

Например, принцип справедливости не всегда реализуется в правотворческой деятельности. К числу наиболее распространенных относятся нарушения в процессах криминализации (декриминализации) и пенализации (депенализации). Подобные нарушения должны быть устранены законодателем путем внесения соответствующих изменений и дополнений в уголовный закон.

Являясь общим принципом права, справедливость вместе с тем пронизывает нормы материального права, например, как принцип уголовного права пронизывает все уголовно-правовые нормы и выполняет интегративную роль в системе уголовно-правовых принципов, наполняя содержанием все уголовно-правовые институты и нормы. Справедливость

¹ В.Г. Графский. Справедливость и право. <https://cyberleninka.ru/article/n/spravedlivost-i-pravo>

² Джантуханов В.З. Равенство и справедливость как конституционные ценности гражданского общества. - Автореф. дисс. кандидата юридических наук - <https://www.dissercat.com/content/ravenstvo-i-spravedlivost-kak-konstitutsionnye-tsennosti-grazhdanskogo-obshchestva>

обосновывает другие принципы, определяет пределы их действия и соотношения в конкретных исторических условиях, выступает арбитром при решении правовых споров.

Правила процедурной справедливости, направленные на обеспечение формального равенства, еще не гарантируют справедливого результата. Поэтому равенство перед судом и право на судебную защиту не сводится к формальному аспекту процедурной справедливости, а предполагает вынесение справедливого судебного решения, восстановление в правах, что требует индивидуального подхода к обстоятельствам дела, а не формального применения правовых норм.

Проявление справедливости в правоприменительной деятельности компетентных органов власти выражается через ее акты, носящие справедливый характер, обеспечивающий в конечной мере поддержание мира, порядка, общего блага.

Справедливость юридической ответственности – это основанная на нормах юридической ответственности система нравственно-правовых требований, выражающих соответствие правонарушения и воздаяния, правомерного поведения и вознаграждения за него. Справедливость юридической ответственности проявляется через следующие требования. В частности: невозможность установления уголовного наказания за проступки; отсутствие обратной силы действия закона, усиливающего или устанавливающего ответственность; соразмерность наказания совершенному деянию, а также соответствие назначенного наказания личности правонарушителя; недопустимость повторной ответственности за одно и то же правонарушение; возможность полного или частичного возмещения вреда потерпевшему; соответствие справедливости моральным представлениям граждан; показатель сознательной деятельности граждан.

Справедливость юридической ответственности – это основанная на нормах юридической ответственности система нравственно-правовых требований, выражающих соответствие правонарушения и воздаяния, правомерного поведения и вознаграждения за него¹.

В процессе правоприменения принцип справедливости чаще всего нарушается при назначении наказания. Определенную негативную роль в этом играет субъективизм судебного усмотрения. Цель наказания – «восстановление социальной справедливости» достигается только в случае возмещения или компенсации вреда потерпевшему от преступления. Если в результате совершения преступления причинен имущественный или материальный вред, то он подлежит возмещению. В этом случае проявляется «восстановительный» характер социальной справедливости. В случае причинения физического вреда, который, как правило, подлежит

¹ Рагузина О.В. Гуманизм и справедливость юридической ответственности в публичном и частном праве. – Автореф. дисс. канд. юрид. наук - <https://www.dissercat.com/content/gumanizm-i-spravedlivost-yuridicheskoi-otvetstvennosti-v-publichnom-i-chastnom-prave>

возмещению только частично, восстановление справедливости носит «компенсационный» характер.¹

Со всеобщностью права связана и присущая ему справедливость, которая выражает и олицетворяет правовое начало – принцип абстрактно всеобщего формального равенства и свободы. Другого всеобщего, формально-равного для всех регулятивного принципа, кроме правового, справедливость не имеет. Отрицание же правового характера и смысла справедливости неизбежно приводит к произволу, когда справедливость подменяется теми или иными моральными, религиозными, мировоззренческими, политическими, социальными, национальными, хозяйственными и т.п. идеалами и интересами.²

Как отмечает российский ученый Пресняков: «Ретрибутивная, или воздаяющая, модель справедливости охватывает аспекты признания основных прав, соразмерности их ограничений, юридической ответственности. Нужно сказать, что в юриспруденции эта модель чаще всего связывается с теорией наказания, или юридической ответственности. Однако смысл ретрибутивной справедливости намного шире: она требует не ответного воздаяния (злом за зло или добром за добро), а предоставления каждому по его достоинству. Другими словами, данная модель может быть выражена не только принципом талиона «око за око, зуб за зуб», но и в виде «золотого правила», которое требует отношения к другому человеку как к себе самому. Поэтому, как нам представляется, именно дистрибутивная справедливость предполагает соразмерность в распределении благ, заслуг, обязанностей, статусных позиций. Например, принятая на сегодняшний момент в большинстве развитых стран так называемая «система заслуг» устанавливает принцип распределения государственных должностей в зависимости от профессиональной квалификации.

Она предполагает не только конкурсный отбор наиболее квалифицированных кадров при приеме на государственную службу, но и обеспечение возможности должностного роста в соответствии с профессиональным уровнем государственного служащего. Для этого используются различные способы оценки профессиональных качеств государственного служащего: аттестация, квалификационный экзамен и т. п.»³.

Российский ученый Беланова Г.О. различает 2 вида справедливости: социальная и юридическая. По ее мнению, **социальная справедливость** – это общественно-политическая категория, формирующаяся на базе требований политики, морали и нравственности, воплощающая принципы свободы и равенства и являющаяся нормой поведения людей и их

¹ Галактионов С.А. Принцип справедливости: уголовно-правовой аспект- Автореф.дисс.кандидата юридических наук - <http://www.dslib.net/kriminal-pravo/princip-spravedlivosti.html>

² Мухмадеева Е.М. Статус права: справедливость и принцип формального равенства. Вестник Томского государственного университета, № 308 Март 2008.

³ М. В. Пресняков. Конституционная интерпретация принципа справедливости в социокультурном аспекте.

коллективов, а также основой государственной и общественной оценки различных действий, поступков и иных социальных явлений.

Юридическая справедливость как неотъемлемое требование правоприменительного акта можно рассматривать лишь применительно к результатам правоприменительного процесса – вынесению правильного по существу правоприменительного акта, но представляется более правильным рассматривать ее более широко – применительно ко всему процессу по установлению фактов, их исследованию, квалификации и, наконец, самому правоприменительному акту. Это дает возможность проследить влияние всех стадий правоприменительной деятельности на принятие справедливых актов, и, исходя из того, что именно такие решения приобретают не только правовую, но и нравственную силу¹.

Ведущим, основополагающим началом всякой правоприменительной деятельности, а особенно судебной, является принцип законности, без которого невозможна и юридическая справедливость правоприменительных актов. Законность характеризует принятое решение как по форме, так и по существу. К форме относится ее процессуальная сторона, к существу – и материальная и процессуальная. Надлежащее применение материального закона есть средство реализации воли законодателя. Нарушения закона, в какой бы форме они не выражались, наносит лишь вред интересам общества. Поэтому они не могут быть оправданы никакими соображениями, в том числе и целесообразностью.

Законность и обоснованность правоприменительного акта определяет и их справедливость. Все эти понятия не совпадают между собой полностью ни в правотворческой, ни в правоприменительной деятельности, так как сохраняют определенную самостоятельность, свои специфические требования. Поэтому проблема наиболее справедливого применения норм права стоит в одном ряду с проблемой законности и обоснованности правоприменительного акта и неотделима от нее.

Известный российский ученый Графский утверждает: «Справедливость, как и многие другие категории универсального ряда (добро, истина, красота, свобода), по природе своей не поддается однозначному истолкованию и безусловной аналитической дробности. Она многообразная в своих проявлениях и несколько определеннее становится лишь в процессе многообразных прагматических, функциональных или познавательных измерений и употреблений. Таковым проявлением можно считать и законную справедливость, подразумевающую в том или ином определенном контексте наличие в правовом общении разумности и порядка, нацеленность этого общения на мир, безопасность и пользу (благо). Законная справедливость может представать в форме надлежащей процедуры правового общения, она

¹ Беланова Г.О. Понятие юридической справедливости как основания правоприменительного акта. – Дисс. На соискание уч.степени к.ю.н. М., 2003 - <http://www.dslib.net/teoria-prava/ponjatie-juridicheskoy-spravedlivosti-kak-osnovanija-pravoprimeritel'nogo-akta.htm>

может становиться проявлением воздающей или уравнивающей справедливости, она может иметь вид четко фиксированной обязательной исполнительности и обязательности неопределенной (поисковой)»¹.

МИГРАЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ПРЕСТУПНОСТЬ В РОССИИ

А.А.Литвинов,
старший научный сотрудник
НИИ Университета прокуратуры
Российской Федерации

Аннотация: данная статья посвящена влиянию миграции на преступность в России, одной из причин которой являются проблемы социально-культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации.

Ключевые слова: миграция, миграционная преступность, интеграция и адаптация мигрантов

Об актуальности социально-культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации свидетельствует уделение внимания первого лица государства к данной проблеме на встрече с членами рабочей группы по поправкам к Конституции 3 июля 2020 г. Так, В.В. Путин отметил, что Россия в том числе заинтересована в молодых людях, которые готовы получить здесь образование или уже имеют квалификацию и профессию. «В некоторых странах такая работа поставлена на высокий не только государственный, я бы сказал, на научный уровень. И нам нужно это сделать». Также Президент отметил «... совершенно очевидно, что с развитием экономики – нам уже не хватает, а скоро это будет очень заметно – не будет хватать рабочих рук. Это становится реальным объективным ограничителем экономического роста в стране. Это одна из серьезных проблем». По его словам, нужно избавиться от искусственных ограничений для мигрантов. «Что касается конкретных вещей, вот этих поборов, уплат и так далее – это то, что мы можем сделать достаточно быстро»².

Согласно результатам социологических исследований, за последние годы россияне стали лояльнее относиться к иммиграции, однако по-прежнему видят в этом негативные последствия: в первую очередь – это рост преступности (51% считают, что иммигранты усиливают эти проблемы)³. Отношение местного населения к мигрантам – иностранцам выражается не только простым недовольством, но и совершением в отношении них преступлений, что отражается в результатах государственной статистики (рис. 1). Как видно из приведенных данных, в

¹Графский В.Г. Принципы законности и справедливости в истории законодательства России и западноевропейских государств-<https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-zakonnosti-i-spravedlivosti-v-istorii-zakonodatelstva-rossii-i-zapadnoevropeyskih-gosudarstv/pdf>

² URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4405287> (дата обращения: 05.11.2020).

³ URL:<https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9487> (дата обращения: 06.11.2020).

2018–2019 гг. количество преступлений, совершенных в отношении неграждан России возрастало, что еще раз подтверждает актуальность данных проблем и острую необходимость принятия действенных мер, направленных на улучшение ситуации в сфере миграции в стране.

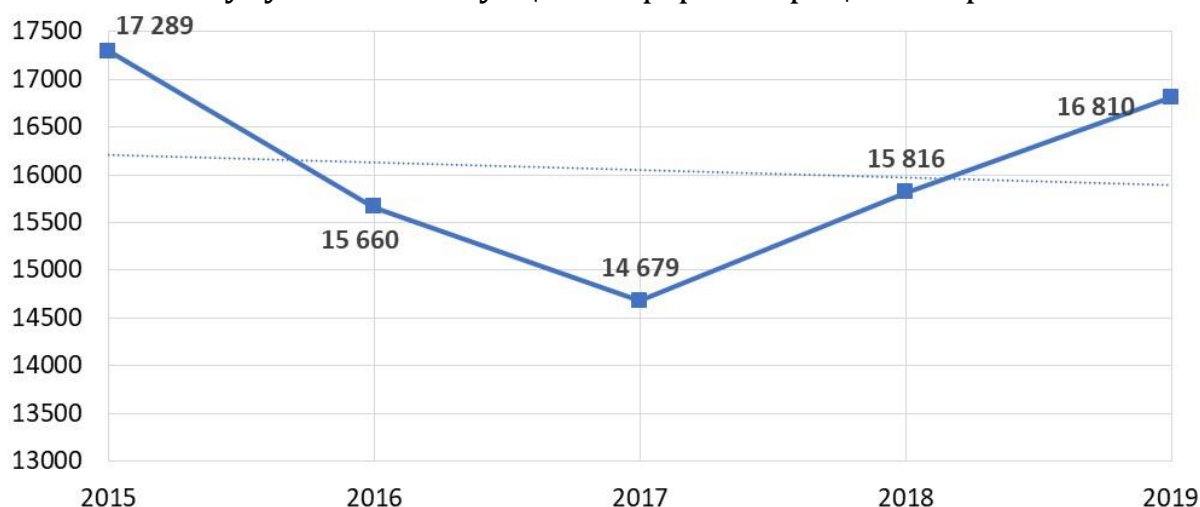


Рис. 1. Динамика преступности в отношении неграждан России

В 2019 г. в Российской Федерации было раскрыто 42 240 преступлений (рис. 2), совершенных негражданами России. Это на 7,2% (или на 3 289 преступлений) меньше, чем в предыдущем году (45 529). Удельный вес преступлений данной категории в структуре всех раскрытых преступлений составляет 4,0%.

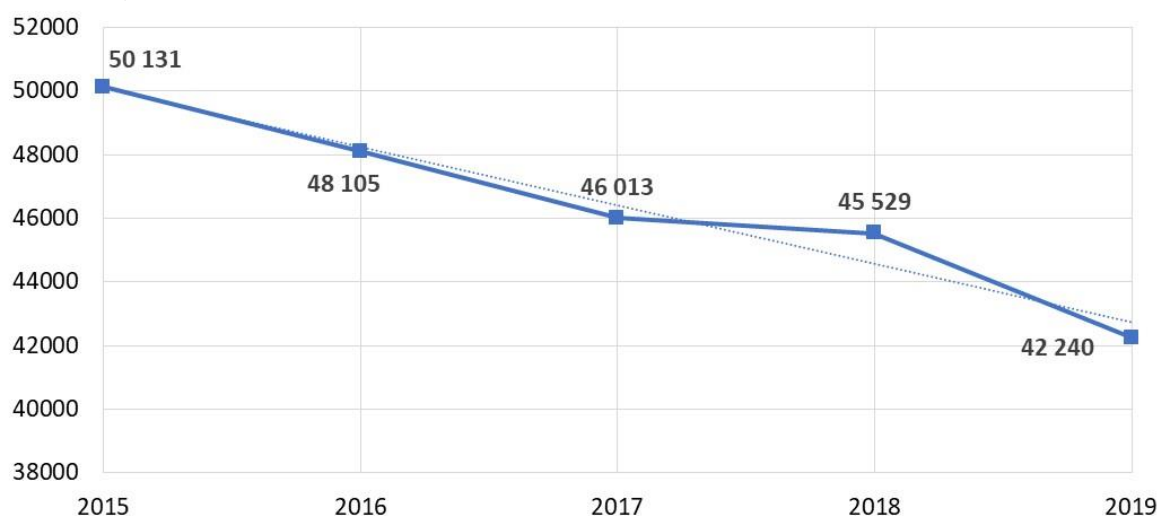


Рис. 2. Динамика преступности неграждан России

С 2015 г. в динамике числа раскрытых преступлений, совершенных негражданами России, наблюдается тенденция равномерного небольшого снижения, и к 2019 г. данное снижение составило 15,7%.

В 2019 г. в Российской Федерации негражданами России было совершено: 2 772 особо тяжких преступления, т.е. каждое 15-е преступление (6,6% против 6,9% в 2015 г.), совершенное негражданами России, было особо тяжким (рис. 3); 5 329 тяжких преступлений, т.е. почти каждое 12 преступление (12,6% против 17,9% в 2015 г.), совершенное негражданами России, было тяжким; 10 651 преступление средней тяжести,

т.е. почти каждое 4 преступление (25,2% против 22,7% в 2015 г.), совершенное негражданами России, было преступлением средней тяжести и более половины (55,6% или 23 487) всех преступлений, совершенных негражданами России в 2019 г., были преступлениями небольшой тяжести, в 2015 г. данный показатель составлял 52,5% или 26 301. Отмечаемое увеличение с 2015 г. доли преступлений средней и небольшой тяжести в структуре всей преступности мигрантов-иностранцев в Российской Федерации произошло, по нашему мнению, из-за нарастания усилий правоохранительных органов по противодействию миграционной преступности.

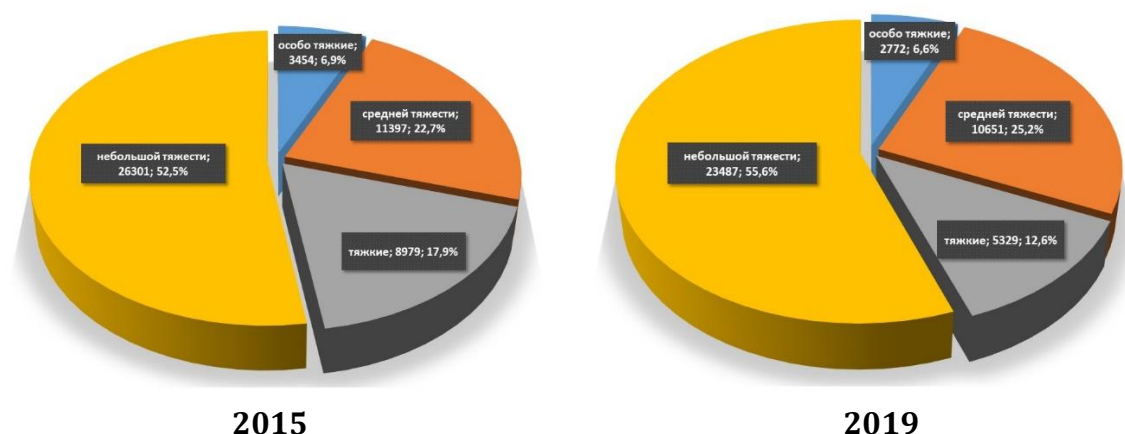


Рис. 3. Структура преступности неграждан России по степени тяжести в 2015 и 2019 гг.

Структура регистрируемой преступности по видам преступлений на протяжении рассматриваемого периода также оставалась в целом стабильной (рис. 4.). По-прежнему треть всех преступлений, совершенных мигрантами - иностранцами составляют преступления против собственности (в 2019 г. – 34,4 % или 14 527); примерно десятую часть – преступления против здоровья населения и общественной нравственности (8,3 % или 3 517); преступления против жизни и здоровья (8,6% или 3 623); почти треть всех преступлений, совершенных мигрантами составляют преступления против порядка управления (27,4% или 11 567); преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления составили 3,2% или 1333. На преступления иных видов приходится 18,2% в 2019 г.

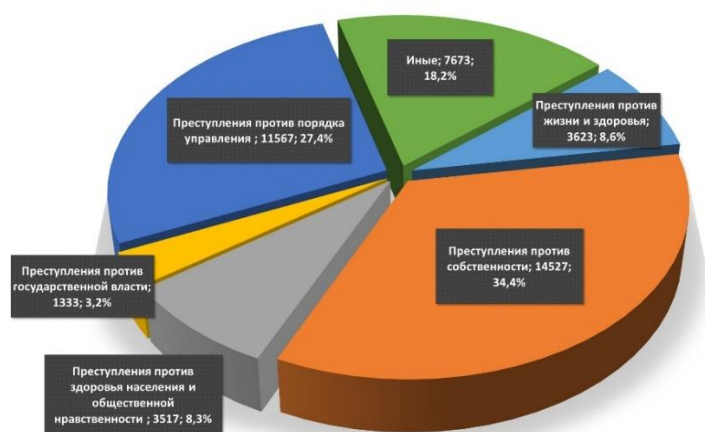
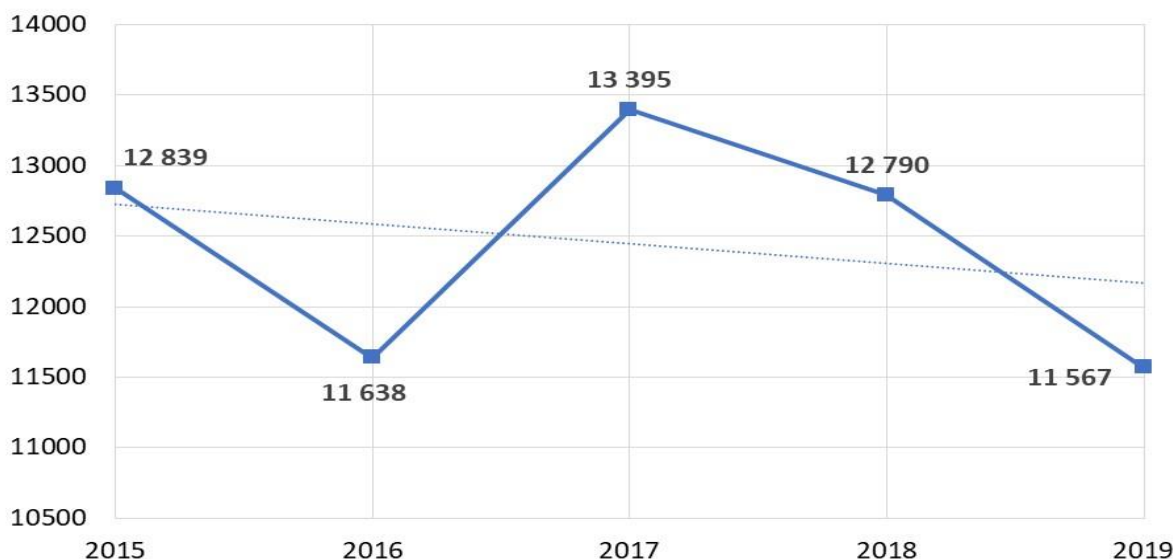


Рис. 4. Структура преступности граждан России по главам УК РФ в 2019 г.

Как упомянутые выше ограничения для мигрантов в частности, так и неурегулированность иных аспектов миграционной сферы в целом, влечет за собой такое негативное социальное явление как *преступность, связанная с социально-правовым статусом пребывания мигрантов-иностранцев на территории России*¹. К данной категории относятся преступления, совершенные негражданами России, предусмотренные статьями главы 32 УК РФ².

В 2019 г. в России было раскрыто 11 567 таких преступлений (рис. 5), что на 9,6% (или на 1 223 преступления) меньше, чем в предыдущем году (12 790). Несмотря на колебания, данный вид преступлений снижается, начиная с 2009 г. и до настоящего времени.



¹ См. Проблемы противодействия незаконной миграции в Российской Федерации: монография / под общ. ред. Р.В. Жубрина, О.А. Евлановой; Университет прокуратуры Российской Федерации. – Москва: Проспект, 2019. – С. 124.

² Преступные деяния, связанные с незаконной миграцией, предусмотрены отдельными статьями главы 32 Уголовного кодекса Российской Федерации. Данные имеются в статистической форме 3-ЕГС (493) ГП РФ.

**Рис. 5. Динамика числа раскрытых преступлений,
предусмотренных статьями главы 32 УК РФ и
совершенных негражданами России**

Также к основным видам преступлений, связанных с незаконной миграцией, относятся «Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации» (ст. 322 УК РФ¹), «Организация незаконной миграции» (ст. 322.1 УК РФ), «Фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации» (ст. 322.2 УК РФ) и «Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации» (ст. 322.3 УК РФ). Последние две статьи УК РФ введены Федеральным законом от 21.12.2013 № 376-ФЗ. Перечисленные преступления могут совершаться как гражданами, так и негражданами России. Динамика этих преступлений приведена в таблице 1.

Таблица 1

**Динамика преступлений, предусмотренных ст. 322, 322.1, 322.2 и 322.3 УК
РФ,
в Российской Федерации**

	20 15 г.	20 16 г.	20 17 г.	20 18 г.	20 19 г.	Динам ика 2019 г. к 2018 г.
ст. 322	3 074	3 1 43	3 7 39	3 1 38	2 4 48	-22,0
ст. 322.1	1 825	1 6 36	1 2 39	1 0 07	96 3	-4,4
ст. 322.2	2 003	3 2 42	6 4 04	7 4 95	7 4 43	-0,7
ст. 322.3	15 957	20 495	31 879	38 764	43 035	11,0
ито го	22 859	28 516	43 261	50 104	53 889	7,6

Рост преступлений, предусмотренных ст. 322.3 и до последнего года ст. 322.2 УК РФ, обусловлен повышенным вниманием прокуратуры к проблеме миграционной преступности, в том числе к фактам регистрации иностранных граждан в так называемых «резиновых квартирах». Органами прокуратуры активно выявлялись объекты данной категории, в суды направлялись иски о прекращении регистрации иностранных граждан по месту пребывания, также возбуждались уголовные дела по факту фиктивной регистрации в жилых помещениях иностранных граждан. Данная активизация явилась результатом исполнения поручения Генерального прокурора Российской Федерации от 22.08.2014 № 74/1-13-

¹ Около 90 % таких преступлений совершают неграждане Российской Федерации.

2014 «О проверке исполнения требований миграционного и иного законодательства, направленных на предупреждение, выявление и пресечение незаконной миграции», а также постановления Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Российской Федерации от 06.08.2014 № 2 «Об эффективности деятельности правоохранительных органов Российской Федерации по выявлению, пресечению, расследованию и профилактике правонарушений и преступлений, связанных с незаконной миграцией, в том числе при использовании миграционного ресурса в экономической деятельности, а также преступлений, совершаемых на территории Российской Федерации иностранными гражданами и лицами без гражданства». В прокуратурах субъектов Российской Федерации велась активная работа, направленная на ослабление криминогенных факторов, влияющих на миграционную преступность.

В 2019 г. число зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 322 УК РФ, совершенных как гражданами, так и негражданами России, по сравнению с 2018 г. сократилось на 22% (с 3 138 до 2 448). За пять лет этот показатель снизился на 20,4%.

В связи с повышенным вниманием руководства страны и правоохранительной системы за последние пять лет сократилось на 13,6% количество выявленных фактов незаконного пересечения Государственной границы Российской Федерации, предусмотренных ст. 322 УК РФ, совершенных негражданами России: с 2 530 в 2015 г. до 2 185 в 2019 г. (рис. 6).



Рис. 6. Динамика числа раскрытых преступлений, предусмотренных ст. 322 УК РФ, совершенных негражданами России

К преступлениям, связанным с незаконной миграцией, следует отнести деяния, квалифицируемые как «Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков» (ст. 327 УК РФ). Фальсифицируются документы, предоставляющие право пребывания на территории России мигрантов-иностранцев. Снижение числа преступлений, предусмотренных ст. 327 УК РФ, наблюдается с 2010 г. и продолжилось в 2019 г. Снижение составило

46,4% с 2010 г. и обусловлено, на наш взгляд, введением патентов на работу для иностранцев и рядом иных мер, направленных на улучшение правового и социального положения мигрантов-иностранцев в России (рис. 7).



Рис. 7. Динамика числа раскрытых преступлений, предусмотренных ст. 327 УК РФ, совершенных негражданами России

За последние пять лет в динамике удельного веса миграционных преступлений в структуре всех раскрытых преступлений, совершенных негражданами России, наблюдается тенденция незначительного роста: если в 2015 г. их удельный вес составлял 25,6%, то сейчас он равняется 27,4%, и по-прежнему остается значительным в структуре преступности неграждан России. Удельный вес преступлений, предусмотренных ст. 322 УК РФ, совершенных негражданами России, в структуре всех преступлений, предусмотренных главой 32 УК РФ, совершенных ими, незначительно сократился с 19,7% в 2015 г. до 18,9% в 2019 г. (см. рис. 8.).

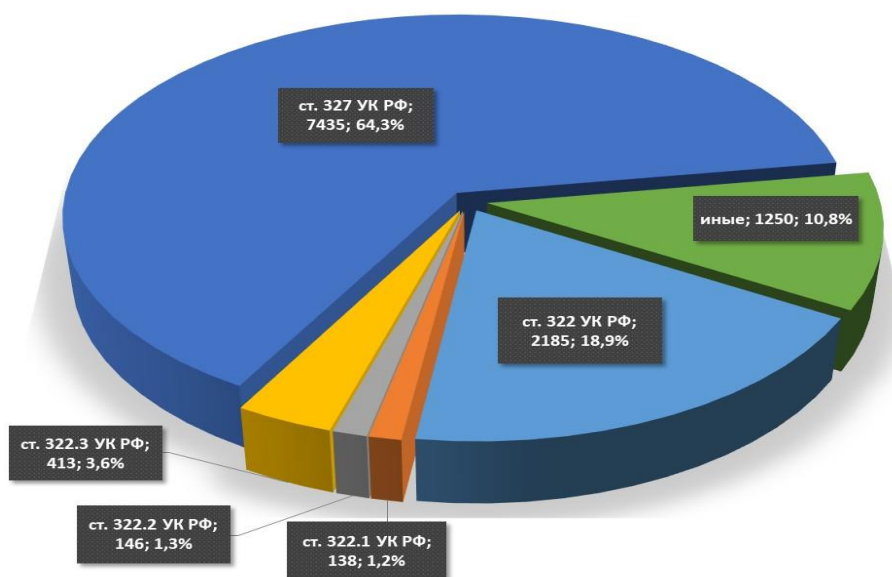


Рис. 8. Структура преступности неграждан России по главе 32 УК РФ в 2019 г.

В 2019 г. каждое пятое преступление (18,9%), предусмотренное главой 32 УК РФ, совершенное негражданами России, – незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации (ст. 322 УК РФ) и за пять лет ситуация изменилась незначительно – (19,7%) в 2015 г. В 2019 г. два из трех (64,3%) преступлений, предусмотренных главой 32 УК РФ, совершенных негражданами России, – преступления, связанные с фальсификацией документов, предоставляющих право пребывания на территории России мигрантов-иностранцев (ст. 327 УК РФ). Пять лет назад – данный показатель был незначительно выше (67,3%).

Приведенные статистические данные свидетельствуют о необходимости дальнейшей работы по гармонизации жизни общества в сфере миграции, социально-культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации, но с другой стороны, как отметил Президент Российской Федерации, миграционная политика не должна нарушать права россиян¹.

IMPACTS OF ISLAMIC TOURISM ON INTERNATIONAL PEACE AND SECURITY: OPPORTUNITIES AND THREATS

S.B.Usmanova,

PhD in Law, Associate Professor
University of World economy and Diplomacy

Abstract. *International studies emphasize the integral correlation between tourism and security issues. As the main threat to tourism development is considered to be terrorism. While these two aspects are the subject of different directions there are two links which touch both of them – Islam and peace. Consequently, the significance of Islamic tourism in maintaining peace and threat of terrorism lead to multidisciplinary study this issue. The current research analyzed these linkages by evaluating international studies on tourism, Islamic tourism, and terrorism. The author has developed conclusions and recommendations on how to take preventive measures against this threat and use the existing opportunities for the development of Islamic tourism. The study also highlighted the importance of international cooperation in addressing these issues.*

Аннотация. *Халқаро тадқиқотларда туризм ва хавфсизлик масалалари ўртасидаги узвий боғлиқлик таъкидланмоқда. Туризмни ривожлантириш учун асосий таҳдидлардан бири терроризм ҳисобланади. Ушбу икки тушунчалар турли йўналишларнинг мавзулари бўлса-да, Исломи ва тинчлик масалаларида уларнинг кесишиш нуқтаси кузатилади. Бинобарин, Исломи туризмнинг тинчлик ва терроризм таҳдидини сақлашдаги аҳамияти бу масалани кўп тармоқли ўрганишга олиб келмоқда. Мазкур тадқиқот ушбу алоқаларни туризм, исломий туризм ва терроризм бўйича халқаро тадқиқотларни таҳлил этиш орқали ўрганди. Муаллиф ушбу таҳдидга қарши олдини олиш чора-тадбирларини олиб бориш ва Исломи туризмни ривожлантириш учун мавжуд имкониятлардан фойдаланишга оид хулоса ва таклифларни ишлаб чиқди. Тадқиқотда ушбу масалаларни ҳал этишда халқаро ҳамкорликнинг аҳамияти ҳам таъкидланди.*

Аннотация. *Международные исследования подчеркивают неразрывную взаимосвязь между туризмом и вопросами безопасности. Главной угрозой развитию*

¹ URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4405287> (дата обращения: 05.11.2020).

туризма считается терроризм. Хотя эти два аспекта являются предметом разных направлений, есть две связи, которые касаются их обоих - ислам и мир. Следовательно, значение исламского туризма в поддержании мира и угрозе терроризма привело к мульти дисциплинарному исследованию этого вопроса. В текущем исследовании эти связи анализируются путем оценки международных исследований туризма, исламского туризма и терроризма. Автором разработаны выводы и рекомендации, как принимать превентивные меры против этой угрозы и использовать существующие возможности для развития исламского туризма. В исследовании также подчеркивается важность международного сотрудничества в решении этих проблем.

Key words. *Islam, Peace, religion, security, terrorism, tourism.*

Калит сўзлар. *Ислом, тинчлик, дин, хавфсизлик, терроризм, туризм.*

Ключевые слова. *Ислам, безопасность, мир, религия, терроризм, туризм.*

Introduction. The relations between Islamic tourism and security issues do not possess the unique attitude from the perspectives of theory and practice of international studies and international law. Islamic tourism is not purely motivated by religion. Islamic tourism was created as a form of religious tourism because Muslims are motivated to visit religious ceremonies, conferences, functions, and centers (Laderlah et al., 2011).

In this study, Islamic tourism refers to tourism by Muslims (Eid, 2013) or any activity, event, experience or indulgence undertaken in a state of travel that is compliant with Islam, to interface within an Islamic framework with one or all of the following: history, culture, arts, heritage, way of life, economy, health, education and any other human interests (Islamic Tourism Center, 2013). There are various studies that propose logical, socioeconomic and cultural explanations of the terrorism-tourism relationship. The literature and statistics all confirm that terrorist attacks alter tourism demand patterns, indicating an increasing demand to cancel travel or holiday plans particularly just after the 9/11 terrorist attack (Chen and Noriega, 2004; Floyd, Gray and Thapa, 2003; Kingsbury and Brunn, 2004).

Methods: The study provides an important analysis for researchers of Islamic tourism, terrorism, international security issues, international affairs, and related subjects. Therefore, content and descriptive analyses of scientific articles on Muslim tourism (Akbulut, Onur and Ekin, Yakin.,2018; Akyol M. and Kilinc O., 2014;), terrorism and security issues ((Giddens & Pierson, 1998; Foucault, 1991). Seddighi et al. (2001) and Stafford et al. (2002); Baker, David Mc. A .,2014; Mohamed, Tamer Z.F and Elseyoufi, Tamer S., 2018; Aleynikov B.A. et al., 2017;) and data reports (Global Muslim Travel Index,2017; Crescent Rating (2015), Muslim/Halal Travel Market: Basic Concepts, Terms, and Definitions.Crescent Rating, Singapore; The Statistical, Economic and Social Research and Training Centre for Islamic Countries, 2015; the OIC 10th Islamic Tourism Ministers Conference's data, 2018; Global Terrorism Index,2016;) of various countries and international organizations mentioned by the author.

Concepts of Islamic pilgrimage tourism and "Halal" tourism.

In Islam, ziyara(h) (Arabic: زيارة ziyārah, "visit") or ziyarat (Persian: زیارت ziyārat, "pilgrimage") is a form of pilgrimage to sites associated with venerated figures in Islam such as the Prophets, Sufi auliya, and Islamic scholars¹. Sites of pilgrimage include mosques, mausoleums, and battlefields.

Islamic Pilgrimage tourism or Ziyarah tourism is considered to be a recent phenomenon in the theory and practice of not only Islamic countries, but also in global tourism and certainly, the tourism industry of Uzbekistan. Traditionally this type of tourism was often associated with Hajj and Umrah. However, at present Ziyarah tourism is defined in a broader sense as all forms of Islamic Pilgrimage tourism that include not only two pilgrimage destinations but many new destinations in which Muslim tourists can combine both sightseeing and religious duties.

Recently there has been an influx of products and services designed specifically to cater to the business and leisure related segments of Muslim tourists across the globe. The Muslim tourism market has witnessed rapid growth over the years and emerged as one of the fastest growing segments of the global tourism market. Particularly, by 2017 the number of Muslim tourists amounted to 131 million people, and the income from Muslim tourism reached 142 billion US dollars. This shows that pilgrim tourism is one of the fastest growing segments of the global tourism industry. It is expected that by 2020 the number of Muslim tourists in the world will reach 160 million people, the turnover from this type of tourism by 2026 will be \$ 300 billion².

Halal tourism as a concept has been used with different names which were stated in official documents of the Organization of Islamic Cooperation and connotations in the tourism theory and practice. Halal tourism, Sharia Tourism, and Muslim-friendly tourism are the most common terms, which are used alternatively. However, none of these terminologies has a universally understood definition³. The halal term means 'permissible' according to Islamic teaching (Sharia law)⁴.

Linkages between tourism and terrorism.

The belief that the numerous parts of the world, as the Middle East, Pakistan, Afghanistan are turning out to be the main centers of terrorism. (Baker, David Mc. A., 2014). Consequently, these countries are not definitely considered to be tourist destinations. So, the lack of instability and security in the state influence on attracting tourists and economic growth of the country. There are two different approaches in terms of linkages between terrorism as a threat to peace and security, and tourism as an impact on the development of states. Supporters of the first approach consider that the majority of attacks on tourists

¹ "Ziyarah - Oxford Islamic Studies Online". www.oxfordislamicstudies.com. Retrieved 2018-08-06.

² See: "В столице прошла пресс-конференция, посвященная Зиёрат туризму". Available at: <https://uzbektourism.uz/ru/newnews/view?id=216> (Last seen: 27/04/2019).

³ of International Tourism in the OIC Countries: Prospects and Challenges. 2015. The Statistical, Economic and Social Research and Training Centre for Islamic Countries (SESRIC). P.2. Available at: <https://www.oic-oci.org/docdown/?docID=1771&refID=1071>

⁴ Mohammed Batour. Muslim travel behavior in halal tourism. Mobilities, Tourism and Travel Behavior - Contexts and Boundaries. P.4. Available at: <http://dx.doi.org/10.5772/intechopen>.

have taken place in the less-developed or the poorest countries of the world, where tourism plays a key role in the economy. Wanting to discourage tourists from visiting the country, terrorists also hamper the economic and social development of a given region at the same time. This leads to the view that political instability is an integral part of factors which influence on tourism. Travel and tourism effect on the factors leading to terrorism by encouraging socio-economic development, creating more employment opportunities and supporting mutual understanding and tolerance.

Other studies claim the opposite point. The number of irreplaceable losses is sadly growing too. These attacks were mostly aimed at developed countries where the tourism industry plays an important role in geographical, cultural, political and economic reasons. However, even the high level of security in these countries was not a deterrent for these attacks. This makes any tourist in the world feel unsafe. (Mowforth & Munt, 1998; Korolev, 2007; V. Bysyuk, 2010).

Interestingly, terrorist attacks have, however, also brought some positive implications in terms of economic development and security issues to the world's tourism industry. Crisis does not always just mean threats, but can also mean new opportunities. Many new markets such as the United Arab Emirates, Turkey, Croatia, etc. have started to boom because they have benefited from the situation where discouraged tourists started to cancel trips to the US and to some Middle East and European regions. They changed their travel plans to what they perceived as safer destinations. Hence, not only threats but also considerable positive opportunities for other countries could be attracted as the results of terrorism. From the other hand, after the attacks on the World Trade Centre on September 11, 2001, the number of Western tourists visiting Islamic countries such as Morocco, Egypt, Malaysia or Jordan significantly decreased (Steiner, 2007). To support the declining tourism industry in the Middle East, the Organization of Islamic Cooperation created initiatives to encourage the development of tourism in the region. The major goal of these initiatives was to improve tourism in the region through developing new destinations and promoting Islamic heritage and culture, adjusting the tourism industry to Islamic customs and norms (Neveu, 2010) and concentrating on the development of Islamic tourism.

Creating such misunderstanding, panic, and enmity with so-called 'Islamophobia' has led to a generalized confused image that Muslims and Islam represent terrorism, which complicates the situation even more. On the other hand, international organizations and legislation try to foster the respect and protection of religious rights and holy places. The Organization of the Islamic Conference relies on international instruments and UN resolutions to work against the defamation of religions. Hence, sanctuaries or destinations of religious tourism should be protected from harm such as acts of war or terror attacks (Chowdhury et al., 2017) religiously motivated terrorism and conflicts could lead to security and economic disasters not only nationally and regionally but even globally.

This research offers an engaging assessment of the linkages and interconnections between Islamic tourism and international security. How does the Islamic tourism impact on maintaining peace and security in the world or vice versa neglecting it?

Significance of tourism in maintaining peace in the world.

Peace and tourism belong together, they are interrelated. Without peace there can be no tourism, but tourism can also contribute to the peace process– the building of peace. Building peace, promoting tourism and implementing sustainability are fundamentally moral issues. One of the main legal sources of international tourism is Manila Declaration, from 1980, which determines that, the world tourism can develop in a climate of peace and security which can be achieved through the joint effort of all States in promoting the reduction of international tension and in developing international cooperation in a spirit of friendship, respect for human rights and understanding among all States. Thence it is clear that, touristic activity can only flourish on concord and quiet states. Furthermore, its ultimate aim is the improvement of the quality of life and the creation of better living conditions for all peoples, worthy of human dignity. It means that, these two terms as “peace” and “tourism” are depend on each other. Tourism is an opportunity for governments to create jobs, reduce poverty and foster economic growth. Hence, development of the tourism causes not only to the rising of economy and image of state; moreover, it helps to provide peace and stability in the country.

Then, the Acapulco document on tourism reaffirmed once again that “world tourism can be a vital force for world peace and can provide the moral and intellectual basis for international understanding and interdependence among nations” and “can contribute to the establishment of new international economic order that will help to eliminate the economic gap between developed and developing countries”. Another important international act – UNWTO charter, in the 3rd article, outlines as the main objective of the Organization is to promote the development of tourism in order to contribute to economic development, international understanding, peace, prosperity, universal respect and observance of human rights and fundamental freedoms for all people without distinction as to race, gender, language or religion. And so, for the first time, the role of “tourism as a vital force for peace” was enshrined in a formal document of the world’s premier tourism organization representing the nations and governments of the world. U.N. Ex-Secretary General Ban Ki-moon has stated: “Tourism is the people’s building block for global peace and cultural understanding. It can also help drive economic growth and alleviate poverty.”¹

Tourism is an opportunity for governments to create jobs, reduce poverty and foster economic growth. Hence, development of the tourism causes not only to the rising of economy and image of state; moreover, it helps to provide peace and stability in the country.

¹ Louis D’amore, “Peace through Tourism: An Historical and Future Perspective,” in International handbook on tourism and peace. ed.UNWTO.78 (Drava.2013).

Conclusion and recommendations: Islamic tourism and peace have been relatively disregarded, which is surprising given the revival of the latter. Therefore, one of the keys to an effective solution of these acute problems lies in the development within the UN framework and the elaboration of a UN document aimed specifically at establishing principles for countering the terrorist threat to international tourism and tourists by United Nations World Tourism Organization.

Furthermore, the unanimous cooperation on Muslim tourism development of all state members of the OIC also should be progressed. It is also suggested to adopt bilateral agreements on Islamic tourism development between the OIC and its member countries. The legal and institutional improvement influence on Islamic tourism, which effects to countries' economic growth. From the perspectives of maintaining peace and security, these two are connected with each other.

In order to defend countries' peace and security from terrorists' attack, the suggested solution would be the strengthening internal security policy, visa control and cooperation on the struggle against threats. Unfortunately, these interconnected activities of the human being as – tourism and terrorism are connected with each other. However, the threat of the last cannot be an obstacle to the development of Islamic tourism.

O'ZBEKISTONDA JINOIY JAVOBGARLIKDAN OZOD QILISHNING RIVOJLANISH BOSQICHLARI

O.A.Jo'rayev,

O'zbekiston Respublikasi

Bosh prokuraturasi Akademiyasi

Annotatsiya: Mazkur maqolada O'zbekiston hududida jinoiy javobgarlikdan ozod qilish institutining paydo bo'lgan davrdan to hozirgi kunga qadar bo'lgan rivojlanish tarixi, bosqichlari va o'ziga xos xususiyatlari yoritilgan.

Аннотация. В статье рассказывается об истории, этапах и особенностях развития института освобождения от уголовной ответственности на территории Узбекистана с момента его создания до наших дней.

Abstract. This article describes the history, stages and peculiarities of the development of the institute of release from criminal liability in the territory of Uzbekistan from its inception to the present day.

Kalit so'zlar: jinoiy javobgarlikdan ozod qilish, islom huquqida jinoiy javobgarlikdan ozod qilish, yarashuv instituti, kafillik, chin ko'ngildan pushaymonlik.

Ключевые слова: освобождение от уголовной ответственности, освобождение от уголовной ответственности в исламском праве, институт примирения, гарантия, искреннее раскаяние.

Keywords: release from criminal liability, release from criminal liability in Islamic law, the institution of reconciliation, guarantee, sincere remorse.

Hammamizga juda yaxshi ma'lumki, jinoiy javobgarlikdan ozod qilish jinoyat huquqida eng muhim institutlardan biri hisoblanadi. Ushbu institut o'zida jinoyat

huquqining insonparvarlilik prinsipini o'zida bevosita namoyon qiladi. Shu sababli, jinoiy javobgarlikdan ozod qilish institutining o'tmishiga nazar tashlasak, jinoyat huquqidagi bu institut necha yuz yillar muqaddam shakllangan, turli davrlarda qo'llanib kelingan huquqiy chora ekanligiga guvoh bo'lamiz. Turli davlatlarda hozirgi vaqtda ham ayblanuvchining qilmishiga chin ko'ngildan pushaymon bo'lishi, aybini bo'yniga olishi, jabrlanuvchi bilan ayblanuvchining yarashuvi, yetkazilgan zararni qoplashi va boshqa holatlar asosida jinoiy javobgarlikdan ozod qilish instituti amalga oshirilmoqda. Bu o'rinda tarixiy an'analarga tayanish, tarixiy tajribadan foydalanish ustuvorlik kasb etmoqda.

Yurtimizda jinoiy javobgarlikdan ozod qilish institutini rivojlanish tarixini shartli ravishda uch bosqichga bo'lishimiz mumkin. Bular quyidagilar:

1.VIII asrdan XX asr boshlarigacha bo'lgan davr;

2.1917-yildan 1994- yilgacha bo'lgan davr;

3.1994-yildan hozirgi kungacha bo'lgan davr.

Tarixdan hammamizga juda yaxshi ma'lumki, **VIII asrdan XX asr boshlarigacha bo'lgan davr** mobaynida yurtimiz hududida musulmon qonunchiligi, shariat hukmron bo'lgan. Shu sababli, jinoiy javobgarlikdan ozod qilish turlari islom huquqi, ya'ni fiqh asosida amalda bo'lgan va asrlar mobaynida rivojlanib kelgan. Ushbu davrda jabrlanuvchi bilan ayblanuvchining yarashishi, tovon to'lash orqali yetkazilgan zararni qoplash, ayol yoki keksalarga nisbatan jazoni yumshatish kabi me'yorlar ko'plab qo'llanilgan.

Shuningdek, Qur'oni karimda: «Ey mo'minlar, sizlarga o'ldirilgan kishilar uchun ozod kishi muqobiliga ozod kishidan, qul uchun quldan, ayol kishi uchun ayoldan qasos olish farz qilindi. Endi kimga birodari tomonidan biroz afv qilinsa, ya'ni qotildan qasos olish o'rniga tovon olishga rozi bo'linsa, u holda yaxshilik bilan bo'ysunish va chiroyli suratda tovon to'lash lozim»¹, - deb ta'kidlangan. Islom ta'limotining bu g'oyasiga 1400 yildan buyon barcha musulmon davlatlarida, so'nggi yillarda esa, ba'zi dunyoviy davlatlarda ham amal qilib kelinmoqda.

1917-yildan 1994- yilgacha bo'lgan davr. 1917-yil oktabr to'ntarishidan keyin O'zbekistonda jinoyat xuquqi, albatta, ayrim mahalliy xususiyatlarni hisobga olgan holda, ammo yagona qolipda - sobiq Ittifoq jinoyat qonunchiligi asosida rivojlandi.

1959-yilda qabul qilingan O'zbekiston SSR Jinoyat kodeksidada jinoiy javobgarlikdan ozod qilish normalari asosan "Jazoni tayinlash va jazodan ozod qilish" deb nomlangan bobga kiritilgan edi. Mazkur Kodeksning 46-moddasi jinoiy javobgarlikka tortish muxlatlari, 48-modda jinoiy javobgarlikdan va jazodan ozod qilish, 48¹-modda jinoiy javobgarlikdan ozod etib, ma'muriy javobgarlikka tortish, 49-modda shaxsni jamoat tashkilotlariga kafillikka berib, jinoiy javobgarlikdan ozod qilish, 49¹-modda ishni o'rtoqlik sudiga topshirib, jinoiy javobgarlikdan ozod qilish masalalari bayon qilingan. Jumladan, 48-modda "Jinoiy javobgarlikdan va jazodan ozod qilish" deb nomlangan bo'lib², unga

¹ Qur'oni karim. Baqara surasi 178-oyat.

² Ўзбекистон ССРнинг Жиноят кодексига шарҳлар. – Тошкент. Ўзбекистон. 1988. – Б. 95-151.

asosan agar ishni tergov qilish yoki sudda ko'rish paytida sharoit o'zgarishi tufayli shaxs tomonidan sodir etilgan jinoyat alomatlari bo'lgan xatti-harakat jamoat uchun xavflilik xususiyatini yo'qotgan bo'lsa yoki o'sha jinoyat qilgan shaxs jamoat uchun xavfli, emas deb hisoblansa, uni jinoiy javobgarlikdan ozod qilish mumkin bo'lgan. Bunda jinoiy javobgarlikdan ozod etishning asosi etib, jinoyat va shaxsning ijtimoiy xavfli bo'lmay qolganligi inobatga olingan.

Mazkur Kodeksning 48¹-moddasida esa, shaxsni jinoiy javobgarlikdan ozod etib, ma'muriy javobgarlikka tortish nazarda tutilgan. Ushbu moddaning dispozitsiyasida shaxsni jinoiy javobgarlikdan ozod etib, ma'muriy javobgarlikka tortishning zaruriy elementi qilib jamiyat uchun uncha xavf tug'dirmaydigan, sodir qilgan jinoyati sanksiyasida ko'pi bilan bir yilgacha ozodlikdan mahrum etish va ozodlikdan mahrum qilish bilan bog'liq bo'lmagan boshqa ta'sir choralari belgilanganligi, shuningdek, aybdorga nisbatan jazo qo'llamasdan turib uning axloqan tuzalishi va qayta tarbiyalanishi mumkin degan xulosaga kelinsa, uni jinoiy javobgarlikka tortmasdan, ma'muriy jazo chorasi qo'llanishi nazarda tutilgan edi.

Jinoiy javobgarlikdan ozod qilishning uchinchi turi sifatida JKning 49-moddasida shaxsni jamoat tashkilotlariga kafillikka berish nazarda tutilgan bo'lib, unga ko'ra, yuridik shaxs va undagi mehnat jamoasi dastlabki tergov organlariga yoki sudga iltimosnoma bilan murojaat qilib, ijtimoiy xavfli bo'lmagan jinoyat sodir qilgan o'z xodimini qayta tarbiyalash va axloqan tuzatish uchun kafillikka olishini bildirar edi.

Shu narsa diqqatni tortadiki, sobiq O'zbekiston SSR Jinoyat kodeksining 49-moddasiga muvofiq, aybdor shaxsni jamoat kafilligiga berish ham jinoiy javobgarlikdan ozod qilishning bir turi hisoblanardi. Bu jinoyat sodir etgan shaxsning jamiyat uchun unchalik katta xavf tug'dirmagan hollarda amalga oshirilardi.

Javobgarlikdan ozod qilishning bu turiga e'tiroz bildiruvchilar, turli sabablarga ko'ra, masalan, o'z a'zosiga ta'sir o'tkazishga qodir jamoaning yo'qligi, kafillikdan voz kechish asoslarining aniq-ravshan emasligi va boshqa sabablarga ko'ra, bu tur samarador bo'lmagan hamda fuqarolarning huquq va erkinliklarining ko'plab buzilishiga olib kelgan, deb hisoblashadi.

Bugungi kunda sobiq ittifoqdosh respublikalardan faqat Ukrainada ushbu modda saqlanib qolgan, xolos. Xuddi shu o'rinda yuridik shaxslarning jinoyatchilikka qarshi kurashib, jinoyatchilikning oldini olishdagi faolligini oshirish maqsadida, ushbu kafillikka olish institutini qayta tiklash zarurligini maqsadga muvofiq, deb hisoblaymiz.

Shaxsni jinoiy javobgarlikdan ozod etishning to'rtinchi turi sobiq O'zbekiston SSR Jinoyat kodeksining 49¹-moddasida ko'rsatilgan bo'lib, unga asosan shaxs jinoiy javobgarlikdan ozod etilib, ish o'rtoqlik sudiga topshirilardi. Bu modda dispozitsiyasi talablari yuqorida bayon etilgan 48, 48¹, 49-moddalar talablaridan tubdan farq qiladi. Unda badanga qasddan yengil shikast yetkazgan yoki birovni sog'lig'iga zarar yetkazmagan holda urgan, do'pposlagan bo'lsa, jamoada boshqa bir a'zoni sharmanda qilish uchun yolg'on va uydirma xabar

tarqatgan bo'lsa, birovni haqorat qilgan bo'lsa, basharti bunda aybdor ham, jabrlanuvchi ham bir jamoa a'zosi bo'lsa; ushbu Kodeksning Maxsus qismi moddasiga binoan jamoat ta'siri ko'rsatish chorasini qo'llanilishiga yo'l qo'yiladigan boshqa xatti-harakat sodir qilsa; shaxs sodir qilgan, jamiyat uchun unchalik xavf tug'dirmaydigan, jinoyat alomatlari bor bo'lgan boshqa xatti-harakatning xususiyatiga ko'ra va mazkur shaxsning kimligiga qarab, uni jazo qo'llanmasdan, jamoat ta'siri chorasini qo'llash yo'li bilan tuzatish mumkin deb topilgan holatlarda jinoiy javobgarlikdan ozod etish belgilangan.

O'rni kelganida shuni aytib o'tish kerakki, sobiq O'zbekiston SSRning 1959-yildagi Jinoyat kodeksida jinoiy javobgarlikdan ozod etib, ma'muriy javobgarlikka tortish (48¹-modda) haqidagi qoidani sobiq SSSR Konstitutsiyaviy nazorat qo'mitasi 1990-yil 13-sentyabrda RSFSR JKning jinoiy javobgarlikni ma'muriy javobgarlik yoki jamoat ta'siri choralari bilan almashtirish borasidagi amaldagi qoidalari ishni sudda ko'rmasdan va ayblov hukmi chiqarmasdan turib, shaxsni jinoyat sodir etishda aybdor deb topishga imkon beradigan bo'lgani uchun ham aybsizlik prezumpsiyasiga zid degan xulosa berishga majbur bo'lgan edi.

Masalaga chuqurroq yondashadigan bo'lsak, jinoiy javobgarlikning ma'muriy javobgarlik bilan almashtirilishi jinoiy javobgarlik tushunchasi va asoslariga ziddir. Chunki shaxs jinoyat deb belgilangan qilmish sodir etdimi, bas, bu qilmishi uchun u jinoiy javobgarlikka tortilishi yoki jinoiy javobgarlikdan ozod qilinishi kerak. Ammo jinoiy javobgarlikni boshqa javobgarlik bilan almashtirish to'g'ri emas. Lekin bu norma hayotda ko'plab odamlarni jinoiy javobgarlikdan ozod etishga imkon yaratdiki, bu hol o'sha yillari sobiq Ittifoq tarkibidagi respublikalarda, shu jumladan O'zbekistonda ozod qilishning silsilasi amal qilgani haqida gapirishga imkon beradi.

Jinoiy javobgarlikdan ozod qilishning boshqa bir turiga ko'ra, birinchi marta: qasddan yengil tan jarohati yetkazish yoki do'pposlash (bular jabrlanuvchining sog'lig'iga jiddiy zarar yetkazmagan bo'lsa), haqorat qilish, aynan o'sha jamoada ishlaydigan odamning mulki bo'lgan mayda iste'mol yoki maishiy mollarni o'g'irlash jinoyatlarini sodir etgani uchun shaxs o'rtoqlik sudiga berilishi mumkin bo'lgan. O'rtoqlik sudlari JK jamoatchilik aralashuvini nazarda tutgan boshqa holatlarda ham ishlarni ko'rib chiqqan. Ijtimoiy xavfi katta bo'lmagan qilmish sodir etgan aybdor shaxsni jazo choralari qo'llamasdan turib jamoada tarbiyalash imkoniyati bor deb hisoblangan hollarda ish o'rtoqlik sudlariga topshirilgan.

Jinoiy javobgarlikdan ozod etishning bunday turini saqlab qolish O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi qoidalariga zid edi, chunki Konstitutsiyaga muvofiq O'zbekiston Respublikasida odil sudlovni faqat sud amalga oshiradi. Binobarin, Konstitutsiyaga muvofiq sud tizimini umumiy yurisdiksiyadagi sudlar, xo'jalik sudlari, konstitutsiyaviy sudlar tashkil etadi. Korxonalar, mehnat jamoalari qoshida tuzilgan o'rtoqlik sudlari sud tizimiga kirmas edi. Qolaversa, bu sudlar tarkibiga aksariyat hollarda jinoyat huquqi masalalarida uquvsiz bo'lgan shaxslar kirar, shu sababli taqdim etilgan ishlarni to'g'ri va xolis ko'rib chiqish imkoniyati bo'lmasdi.

Shunday qilib, O'zbekistonda jinoiy javobgarlikdan ozod etishning yuqorida sanab o'tilgan turlari amalda qo'llanilar edi.

1994-yildan hozirgi kungacha bo'lgan davr. O'zbekiston Respublikasining amaldagi Jinoyat kodeksini yaratishda yanada osonroq yo'l tanlandi, ya'ni jinoiy javobgarlikdan ma'muriy jazo va ijtimoiy ta'sir choralarini qo'llagan holda ozod qilish turlari Kodeksga kiritilmadi.

Jinoiy javobgarlikdan ozod qilish masalasida ancha faol tadqiqot olib borgan mutaxassislarning mehnati bekor ketmadi. Ular tomonidan taklif etilgan bir qator ijobiy fikrlar, maqbul yechimlar keyingi qonunchilik hujjatlarida o'z aksini topdi. O'rni kelganda ta'kidlash joizki, **"Javobgarlikdan ozod qilishning turlari"** deb nomlangan, anchadan buyon kutilgan mustaqil **(XII) bobning** Jinoyat kodeksidan muqim o'rin olishi ham ushbu muammoni sinchiklab o'rganilganining natijalaridan biri bo'ldi.

Sobiq Ittifoq va ittifoqdosh respublikalar jinoyat qonunlari asoslarini yaratuvchilar tadqiq etilayotgan institutni tuzilishi jihatdan alohida qilishni joiz deb topdilar. Shu tarzda "Jinoiy javobgarlik va jazodan ozod qilish" degan bob yuzaga keldi. Bu bilan jinoiy javobgarlikdan ozod qilish institutini kelajakda yanada mustaqilligi ta'minlash sari qadam tashlandi. Biroq uni ajratish va mustaqil qilib belgilash borasidagi g'oya faqat 1994-yilga kelib, mustaqil O'zbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksini qabul qilish jarayonida o'zining normativ ifodasini topdi. Tadqiq qilinayotgan institut doirasi hozir avvalgiga qaraganda, ancha kengaygan bo'lib, huquqni qo'llash amaliyotining bugungi ehtiyojlariga javob beradi.

Jinoyat kodeksining XII bobida, dastavval, jinoiy javobgarlikdan ozod qilishning beshta turi ko'rsatilgan edi. Bular javobgarlikka tortish muddatining o'tib ketganligi munosabati bilan jinoyat uchun javobgarlikdan ozod qilish (JK 64-moddasi); qilmish yoki shaxs ijtimoiy xavfliligini yo'qotganligi munosabati bilan javobgarlikdan ozod qilish (JKning 65-moddasi); aybdor o'z qilmishiga chin ko'ngildan pushaymon bo'lganligi munosabati bilan javobgarlikdan ozod qilish (JKning 66-moddasi); kasallik tufayli javobgarlikdan ozod qilish (JKning 67-moddasi); amnistiya akti asosida javobgarlikdan ozod qilish (JKning 68-moddasi)dan iborat edi. 2001 yil 29 avgustda "Jinoiy jazolarning liberallashtirilishi munosabati bilan O'zbekiston Respublikasining Jinoyat, Jinoyat-protsessual kodekslari hamda Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksiga o'zgartirishlar va qo'shimchalar kiritish haqida"gi Qonunga asosan, Jinoyat kodeksiga javobgarlikdan ozod qilishning yangi turi, ya'ni yarashilganligi munosabati bilan jinoiy javobgarlikdan ozod qilish (JKning 66¹-moddasi) qo'shildi. Voyaga yetmaganlar javobgarligining xususiyatlariga bag'ishlangan bo'limdagi alohida moddada (JK 87-moddasi birinchi qismi) majburlov choralarini qo'llagan holda javobgarlikdan yoki jazodan ozod qilish nazarda tutildi.

Ko'rib turganimizdek, nazariyachi va amaliyotchilarning kutganlari tez orada ro'yobga chiqdi. Mazkur institutning samaradorligi hamda o'zbek xalqining rahmdillik va kechirimlilik kabi ko'p asrlik an'analariga mosligi uning izchillik

bilan kengayib borishiga asos bo'ldi. Yarashuv instituti joriy etilganidan buyon shu kunga qadar **18** moddada nazarda tutilgan **28** ta jinoyat tarkibi bilan kengaytirilib, hozirgi kunda **44** ta moddada nazarda tutilgan **60** ta jinoyat tarkibi bo'yicha yarashuv institutini qo'llash imkoniyati mavjud. Shu o'rinda yana bir misolga e'tibor beraylik. Statistika ma'lumotlarga qaraganda, yarashuv institutining joriy etilishi natijasida o'tgan davr mobaynida 200 mingdan ortiq fuqaro jinoiy javobgarlikdan ozod etilgan.

Yarashilganligi munosabati bilan jinoiy javobgarlikdan ozod qilish turini bizning jinoyat qonunchiligimizga mutlaqo yangilik deyish mumkin. Biroq u ham yo'q yerdan paydo bo'lgan emas, albatta. Milliy qonunchiligimizda, xususan, fiqh kitoblarida, ayniqsa, buyuk alloma Burxoniddin Marg'iloniyning «Hidoya» nomli asarida jabrlanuvchining ayblanuvchi bilan yarashganligiga oid munosabatlar to'grisidagi qoidalar qadimdan mavjudligiga guvoh bo'lamiz.

Ijobiy jihati shundaki, hozir Jinoyat kodeksida jinoiy javobgarlikdan ozod etish institutining chegaralari avvalgiga qaraganda yanada aniqroq qilib belgilangan. Qonun ijodkorlari avvalgi kodeksdan farqli ravishda javobgarlikka tortish muddati, yarashuv, amnistiya akti, voyaga yetmaganlarga tarbiyaviy ta'sir ko'rsatish kabi jinoiy javobgarlikdan ozod qilishga asos bo'luvchi holatlarning mohiyatini aniq va to'g'ri belgilab berdilar.

МЕҲНАТНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ СОҲАСИДАГИ МУАММОЛАР ВА ҚОНУНЧИЛИКНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ

А.М.Ахмедов,
Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси
Академияси ўқитувчиси

Аннотация: мазкур мақолада меҳнатни муҳофаза қилиш тушунчаси, соҳада юзага келаётган муаммолар ва келиб чиқиш сабабларининг таҳлили ҳамда уларни бартараф этишга қаратилган таклифлар ёритилган.

Аннотация: в статье описаны понятие охраны труда, анализ проблем и причин их возникновения в отрасли, а также предложения по их решению.

Abstract: the article describes the concept of labor protection, analysis of problems and their causes in the industry, as well as proposals for their solution.

Калит сўзлар: меҳнат, меҳнатни муҳофаза қилиш, бахтсиз ҳодиса, ишлаб чиқариш, ҳуқуқ, назорат.

Ключевые слова: труд, охрана труда, несчастный случай, производство, закон, надзор.

Keywords: labor, labor protection, accident, production, law, supervision.

Мустақил ривожланиш йилларидаги ўтган қисқа даврда юртимиз улкан марраларни қўлга киритди, бунинг натижасида мамлакатимиз қиёфаси бутунлай ўзгариб, жаҳон ҳамжамиятидаги ўрни ва нуфузи юксалиб бормоқда.

Ўзбекистондаги барқарор иқтисодий ривожланиш ва унинг ижтимоий - иқтисодий тараққиётда эришган муваффақиятлари алоҳида эътиборга лойиқ.

Айниқса, мамлакатда иқтисодий ўсиш суръатлари – аҳоли бандлигини таъминлаш ва турмуш даражасини ортиши борасида амалга оширилаётган тизимли чора-тадбирлар натижасидир.

Ўзбекистон Республикасида инсон ҳуқуқ ва эркинларини ҳимоя қилишнинг халқаро стандарларига мувофиқ ҳуқуқий асосларни яратиш бўйича аниқ ва мақсадли ишлар олиб борилмоқда. Халқаро ҳамжамият аъзоси сифатида халқаро ҳуқуқнинг умумэътироф этилган нормаларининг устуворлигини тан олган ҳолда Конституция билан мустаҳкамлаган.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясида белгиланган ҳар бир шахснинг меҳнат қилиши, адолатли меҳнат шароитларида ишлаш кафолатлари Меҳнат кодекси ва “Меҳнатни муҳофаза қилиш тўғрисида”ги Қонун ва қонуности ҳужжатлари орқали амалга оширилади.

Ушбу қонун ҳужжатлари талабларидан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикасида инсоннинг меҳнат жараёнидаги хавфсизлиги, соғлиғи ва иш қобилияти сақланишини таъминлашга қаратилган ижтимоий - иқтисодий, ташкилий, техникавий, санитария - гигиена ва даволаш профилактика тадбирларини қамраб олувчи, меҳнатни муҳофаза қилиш тизими ташкил қилинган.

Республикамизда меҳнатни муҳофаза қилишнинг ҳуқуқий асослари яратилган бўлсада, афсуски, назорат органлари томонидан ўтказилган тадбирлар кутилган натижани бермасдан, иш жойларида ходимлар учун меҳнат шароитлари ва муҳофазасини ташкил этишда тизимли камчиликлар бартараф этилмасдан қолмоқда.

Ўрганишлар, кейинги йилларда республиканинг барча ҳудудларида иқтисодиётнинг кескин суръатларда ўсиб бориши, ишлаб чиқариш, саноат ва қурилиш ҳажмларининг кўпайганлиги билан бир қаторда, мазкур соҳаларда меҳнатни муҳофаза қилиш билан боғлиқ турли қонун бузилиши ҳолатлари содир этилаётганлиги, айниқса, ишчи-ходимларнинг тан жароҳат олиши ва ўлими билан боғлиқ бахтсиз ҳодисалар ошиб бораётганлигини кўрсатмоқда.

Давлатимиз Раҳбари томонидан 2020 йил 7 январда қурилиш соҳасидаги ислохотларни янада жадаллаштириш бўйича устувор вазифаларга бағишлаб ўтказилган йиғилишда қурилиш соҳасидаги муаммо ва камчиликлар кескин танқид қилиниб, соҳада давлат назоратини янгича асосда ташкил этиш ва меҳнат муҳофазасини кучайтириш бўйича кўрсатмалар берилди¹.

Дарҳақиқат, бунёдкорлик ишлари ҳажми ортиши билан қурилиш соҳасида иш берувчилар томонидан соғлом ва хавфсиз меҳнат шароитларини яратиш борасида чоралар кўрилмаслиги, технологик

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан 07.01.2020 йилда ўтказилган йиғилиш баённомасидан.

жараёнлар такомиллашмаганлиги, лойиҳа хужжатларига амал қилинмаслиги, қурилиш конструкциялари ва технологик ускуналар хатардан ҳоли эмаслиги, ускуна ва асбобларнинг носозлиги, сақловчи мосламалар ва тўсиқлар мавжуд эмаслиги, шунингдек, иш жараёнида шахсий ҳимоя воситаларидан фойдаланилмаганлиги, иш ўринларида меҳнат шароитлари баҳоланмаганлиги ҳамда ходимлар учун санитария - маиший шароитлар яратилмаганлиги сабабли бахтсиз ҳодисалар сони йилдан йилга ортиб бормоқда.

Бандлик ва меҳнат муносабатлари вазирлиги томонидан 2020 йилда меҳнатни муҳофаза қилишга оид талабларга риоя этилиши бўйича 5 392 та корхона ва ташкилотларда ўтказилган текширишлар давомида 47 372 та қонун бузилиш ҳолатлари аниқланиб, уларни бартараф этиш юзасидан 4 789 та ёзма кўрсатмалар берилган, 122 та тақдимномалар киритилган ва 5 062 нафар мансабдор шахсларга нисбатан 4,5 млрд. сўм маъмурий жарималар қўлланилган¹.

Бироқ, ушбу соҳадаги қонунийлик аҳволи таҳлили бу борада ҳануз жиддий нуқсон ва камчиликларга йўл қўйилаётганлигини кўрсатмоқда.

Чунончи, 2017 - 2019 йилларда ишлаб чиқариш билан боғлиқ жами 1 583 (456 - 553 - 574) та бахтсиз ҳодисалар юз бериб, ушбу кўрсаткич йилдан - йилга ошиб бораётганлиги ташвишланарлидир.

Бахтсиз ҳодисалар оқибатида 543 (162 - 182 - 199) нафар ходимлар иш вақтида ҳалок бўлган, 1 214 (339 - 435 - 440) нафари эса оғир тан жароҳатлари олган.

Ходимларнинг меҳнат вазибаларини бажариши вақтида ҳалок бўлиши, майибланиши ёки касб касалликларига чалиниши муносабати билан жами 90,6 (22,9 - 29,4 - 38,3) млрд. сўм боқувчисини йўқотганлик ва ногиронлик пенсияларини тўлашга йўналтирилиб, иқтисодий йўқотишларга сабаб бўлган.

Маълумки, меҳнатни муҳофаза қилиш борасида давлат назорати Меҳнат вазирлигининг Меҳнатни муҳофаза қилиш бўйича давлат техник инспекторлари томонидан амалга оширилади.

Лекин, мазкур инспекторларнинг сони назорат объектларига нисбатан мутаносиб эмас. Республика бўйича жами 363 мингдан зиёд корхона, ташкилот ва муассасаларда меҳнатни муҳофаза қилиш талабларига риоя қилинишининг назорати атиги 104 нафар инспекторлар зиммасига юклатилган.

Яъни, ҳар бир инспекторга ўртача 3 490 тадан назорат объекти ёки 127,6 минг нафар ходимлар тўғри келиши инобатга олинса, амалда самарали давлат назоратини таъминлаш имкони мавжуд эмаслиги яққол кўринади.

Жумладан, 2019 йилда Бандлик ва меҳнат муносабатлари вазирлиги томонидан атиги 1,4 фоиз (5 397 та) назорат объектларида меҳнатни муҳофаза қилиш бўйича текширишлар ўтказилган.

¹ Бандлик ва меҳнат муносабатлари вазирлигининг ҳисоботларидан.

Шунга қарамасдан, ушбу текширишлар натижасида 7 372 та ҳуқуқ-бузарликлар аниқланиб, уларни бартараф этиш юзасидан 4 789 та ёзма кўрсатмалар берилган, 122 та тақдимномалар киритилган, 5 062 нафар мансабдор шахсларга нисбатан 4,5 млрд. сўм маъмурий жарималар қўлланилган.

Мисол учун, 2019 йилда республикамизда фаолият кўрсатаётган жами 36 мингдан зиёд қурилиш - пудрат ташкилотларидан 607 тасида меҳнатни муҳофаза қилиш тўғрисидаги қонун ҳужжатларига риоя қилиниши ўрганилган.

Натижада, 4 263 нафар фуқаролар норасмий ишлаётганлиги, 99 156 нафар ишчи - ходимлар тиббий кўрикдан ўтмаганлиги, 6 847 нафари шахсий ҳимоя воситалари билан таъминланмаганлиги, 1 846 нафар ишчилар меҳнат хавфсизлиги йўриқномалари билан таништирилмаганлиги, иш жараёнида хавфсизлик талабларига жавоб бермайдиган 475 та нарвон, ҳавоза ва бошқа мосламалардан фойдаланилаётганлиги аниқланган.

Соҳа учун кадр етиштирувчи Қурилиш вазирлиги тизимидаги Тошкент ва Самарқанд архитектура - қурилиш институтлари ҳамда техникумларида ҳам муаммолар мавжуд.

Аввало, мавжуд ўқув методик қўлланмалар ва дарсликлар маънан эскирган, бугунги кунда ишлаб чиқаришда қўлланилаётган замонавий технологиялар, машина ва механизмлар, бошқариш услубларига мос эмас.

Муассасалардаги моддий – техника база, айниқса, ўқув - лаборатория жиҳозлари замон талабларига жавоб бермайди.

Малакали кадрлар етишмаслиги қурилиш иштирокчилари томонидан меҳнатни муҳофазаси ва хавфсизлиги қоидаларини билмасликлари, оқибатлари эса фожеа билан якунланишига олиб келмоқда.

Мазкур даврда биргина қурилиш билан боғлиқ бахтсиз ҳодисаларда 84 нафар шахслар вафот этган бўлса, 113 нафари оғир тан жароҳати олган.

Ушбу ҳодисаларнинг келиб чиқиш сабаблари ўрганилганда, уларнинг деярли барчасида масъул ходимларнинг айби мавжудлиги аниқланиб, 84 нафари жиноий, 65 нафари эса маъмурий жавобгарликка тортилган.

Амалдаги норматив – ҳуқуқий ҳужжатларда янги қурилиш технологиялар бўйича ва хавфлилиги юқори бўлган иш ўринларида ишлаётган ходимларга хавфсизликни таъминлайдиган талаблар белгиланмаган.

Ҳозирга қадар қурилиш ташкилотларида ходимларни меҳнатини муҳофаза қилиш тўғрисидаги қоидалар қабул қилинмаган.

Масалан, саноат альпинизми услубида ишларни бажаришда хавфсизлик қоидалари мавжуд эмас. Ваҳоланки, кўп қаватли биноларни қуриш, таъмирлаш ва улардан фойдаланиш жараёнида альпинистлар хизматидан фойдаланиб келинмоқда.

Шу билан бирга, меҳнатни муҳофаза қилиш соҳасида айрим норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ишлаб чиқиш, соҳага доир халқаро ҳуқуқий ҳужжатларни ратификация қилиш чоралари кўрилмаган.

Жумладан, амалдаги қонунчиликка кўра, корхона ва ташкилотларда иш жараёнидаги хавф - хатарларни (корхонада газ сизиб чиқиши, шовқинни меъёрдан ортиқлиги ва ҳ.к.) аниқлаш, баҳолаш ҳамда бартараф этиш ёки энг кам миқдорга тушириш чораларини кўриш иш берувчилар томонидан амалга оширилиши лозим.

Бироқ, ҳозирга қадар ушбу талабларни амалга ошириш тартибини белгиловчи “Меҳнатни муҳофаза қилишни бошқариш тизими тўғрисида”ги Намунавий низом қабул қилинмаган.

Ўзбекистон Республикасининг “Меҳнатни муҳофаза қилиш тўғрисида”ги Қонунининг 16-моддасида меҳнатни муҳофаза қилиш учун бюджет маблағлари тегишли (республика ва маҳаллий) бюджетларда алоҳида қайд билан ажратилиши белгиланган.

“Бюджет таснифини қўллаш бўйича” Йўриқноманинг (*рўйхат рақами 2146-сон, 11.10.2010 й.*) иқтисодий тасниф тоифаларига “Меҳнатни муҳофаза қилиш ҳамда иш берувчиларнинг фуқаролик жавобгарликларини мажбурий суғурта қилиш бўйича харажатлари” билан боғлиқ ўзгартириш ва қўшимчалар киритилмаганлиги боис корхона ва ташкилотларда меҳнатни муҳофаза қилиш учун сарфланган маблағлар ҳисоби тўғрисида статистик ҳисоботлар юритилмайди.

Қонун ҳужжатларига асосан, иш берувчи ўз фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилиши лозимлиги, шунингдек, мазкур талабни бажармаганлик учун маъмурий жавобгарлик (*МЖтКнинг 49² - моддаси*) назарда тутилган.

Бироқ, иш берувчиларнинг фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилиш тўғрисидаги қонунчиликка риоя этилишини назорат қилиш механизми яратилмаган.

Жумладан, иш берувчиларга фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилинганлиги ҳақида меҳнат органларига ҳисобот тақдим этиш мажбурияти юклатилмаган.

Бунинг оқибатида, 2020 йилнинг 1 июль ҳолатига республикада фаолият кўрсатаётган 363 мингта корхона ва ташкилотлардан 321,4 мингтаси ёки 90 фоизда иш берувчининг фуқаролик жавобгарлигининг мажбурий суғуртаси амалга оширилмаган (*295,7 мингтаси ёки 91 фоизини тадбиркорлик субъектлари*).

Бугунги кунда миллий қонунчилигимизга асосан тадбиркорлик субъектларида меҳнат муҳофазаси соҳасида текширишларни ўтказиш учун мураккаб босқичли рухсат олиш талаб этилади.

Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 27.06.2018 йилдаги “Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5490-сонли Фармонига кўра, Бандлик ва

меҳнат муносабатлари вазирлиги томонидан тадбиркорлик субъектлари фаолияти юзасидан ўтказиладиган барча текширишлар фақатгина ваколатли орган билан келишган ҳолда амалга оширилиши назарда тутилган.

Бу эса, мутасаддилар томонидан воқеа жойида кечиктириб бўлмайдиган текширишларни зудлик билан ўтказишни ҳамда ҳуқуқбузарларга нисбатан тегишли чора кўришни қийинлаштирмоқда.

Мисол учун, 2019 йилда содир бўлган 574 та бахтсиз ҳодисалар оқибатида 649 нафар ходим жабрланиб, шундан 199 нафари ҳалок бўлган ва 440 нафари оғир тан жароҳати олган.

Ушбу бахтсиз ҳодисаларнинг 378 таси тадбиркорлик субъектларига тегишли корхона ва ташкилотларда содир бўлиб, амалдаги қонун ҳужжатлари талаби асосида уларда текшириш ўтказишга рухсат олиш процедураси мавжудлиги зудлик билан текшириш ўтказиш имконини бермаган.

Ваҳоланки, Ўзбекистон Республикаси томонидан ратификация қилинган “Халқаро меҳнат ташкилотининг саноат ва савдода меҳнат инспекцияси тўғрисида”ги 81-сонли Конвенциясида давлат меҳнат инспекторларига назорат объектларига ўрганиш учун ҳар қандай вақтда ва тўсқинликсиз кириш ваколати берилиши шартлиги кўрсатилган.

Шунингдек, қурилиш тармоғи объектларида “Меҳнат хавфсизлиги ва соғлиқни муҳофаза қилиш менеджменти тизими” (ISO 45001) халқаро стандарт талаблари жорий этилмаган.

Халқаро меҳнат ташкилотининг бевосита меҳнатни муҳофаза қилиш соҳасига оид “Қурилишдаги меҳнат хавфсизлиги ва гигиенаси тўғрисида”ги 167-сонли ҳамда “Меҳнат хавфсизлиги ва гигиенасига кўмаклашувчи асослари тўғрисида” 187-сонли Конвенциялари ратификация қилинмаган.

Ўрганиш ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар таҳлили, иш берувчиларни меҳнатни муҳофаза қилиш тўғрисидаги қонун ҳужжатларига риоя этмаслигини ҳамда соҳада жорий қилинаётган янги технологиялар бўйича ва хавфлилиги юқори бўлган иш ўринларида ишлаётган ходимларга хавфсизликни таъминлайдиган талаблар белгиланмаганлигини кўрсатди.

Юқоридаги муаммоларни бартараф этиш учун қуйидаги таклифлар билдирилади.

– Бандлик ва меҳнат муносабатлари вазирлиги Давлат меҳнат инспекциясининг намунавий тузилмаси ва штат бирликларини қайта кўриб чиқиш.

Бунда, ушбу соҳада давлат - хусусий шерикчилик кўринишида, корхона, ташкилот ва муассасаларда ўзаро ихтиёрий шартномавий келишувлар асосида меҳнатни муҳофаза қилиш талабларига риоя қилиниши бўйича ўрганишлар ўтказишга ихтисослашган субъектлар ташкил этиш масаласини ўрганиш;

– Давлат меҳнат инспекцияси томонидан қонунчиликка тадбиркорлик субъектлари фаолиятида меҳнатни муҳофаза қилиш соҳасида ўтказиладиган текширишларни ваколатли органни хабардор этиш тартибида ўтказилишини назарда тутувчи ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш бўйича норматив - ҳуқуқий ҳужжат лойиҳасини тайёрлаш;

– мулкчилик шаклидан қатъий назар иш берувчилар томонидан фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилинганлиги тўғрисида ҳудудий бандлик органларига ҳисобот тақдим этиш тартибини жорий этиш;

– қурилиш соҳасида жароҳатланиш ва касб касаллиги бўйича хавф - хатарларни аниқлаш, баҳолаш ва уларни бартараф этиш учун меҳнатни муҳофаза қилишни бошқариш тизимини амалиётга тадбиқ этиш;

– қурилиш ташкилотларида ходимларнинг меҳнатини муҳофаза қилиш тўғрисидаги қоидаларини ишлаб чиқиш;

– қурилишда ходимларга соғлом ва хавфсиз меҳнат шароитларини яратиш борасида “Меҳнат хавфсизлиги ва соғлиқни муҳофаза қилиш менеджменти тизими” (ISO 45001 - 2018) халқаро стандарти талабларини жорий этиш;

– Халқаро ижтимоий таъминот ассоциациясининг (ISSA) концепциясини жорий этишга асосланган “Қурилиш майдончаларида жароҳатланишга барҳам бериш” дастурининг ишлаб чиқиш;

– меҳнат хавфсизлиги ва гигиенаси масалалари бўйича касбий кўникмаларни келгусида ривожлантириш мақсадида қурилиш пудрат ташкилотларининг меҳнатни муҳофаза қилиш соҳасидаги мутахассислари малакасини ошириш ва меҳнатни муҳофаза қилиш бўйича мутахассиснинг малака сертификатини олиш тизимини жорий этиш;

– Олий ва ўрта-махсус таълим муассасаларида қурилиш, архитектура, меҳнат муҳофазаси ва техника хавфсизлиги соҳасида кадрлар тайёрлаш, малакасини ошириш, ўқув ва моддий техника базасини мустаҳкамлаш чораларини кўриш;

– меҳнат муҳофазаси ва хавфсизлиги мавзусида халқаро кўргазма ва семинар ўтказиш ҳамда молиявий рағбатлантириш ва кўкрак нишонлари тақдирлаш билан “Меҳнат муҳофазасида фаол, илғор ва аъло раҳбар” ва “Меҳнат муҳофазасида фаол, илғор ва аъло мутахассис” номинациялари бўйича кўрик танловларни ўтказиш амалиётини жорий этиш.

Мазкур тақлифларни амалиётга татбиқ этилиши ташкилотларда, айниқса қурилиш соҳасидаги корхоналар ва қурилиш майдончаларда норасмий банд бўлган ишчиларни расмийлаштириш тизими жорий қилиниб, ушбу ходимларнинг хавфсизлиги ва меҳнат даромадларини барқарорлигини таъминлаш, ижтимоий ҳимоялашни кучайтиришга эришилади.

Қурилиш соҳасига оид меҳнатни муҳофаза қилиш бўйича норматив - ҳуқуқий ҳужжатлар ишлаб чиқилиши, қайта кўриб чиқилиши ва бугунги

кун талабларига ҳамда Ҳалқаро норма ва стандартларга мувофиқлаштирилади.

Меҳнатни муҳофаза қилиш соҳасида давлат назоратининг ваколатларини ва ходимларнинг сонини белгиланган ҳалқаро нормаларга мувофиқлаштириш, меҳнатни муҳофаза қилиш бўйича профилактик тадбирлар қамровини ҳамда бу борадаги ишлар самарадорлигини ошириш, ташкилотларда бахтсиз ҳодисалар ва касб касалликлари олдини олиш орқали меҳнат унумдорлигини ошириш ва натижада корхоналарнинг иқтисодий салоҳиятини юксалтиришга эришилади.

Келгусида ҳалқаро меҳнат стандартларини меҳнатни муҳофаза қилиш соҳасидаги миллий қонун ҳужжатларига имплементация қилиш имконини яратади.

Ҳалқаро ва минтақавий ташкилотлар билан муносабатларда мамлакатимизнинг ижобий имижини мустаҳкамлаш ҳамда ҳалқаро рейтингларда муносиб ўринни эгаллашга ёрдам беради.

Давлатимизнинг келгусида ҳалқаро ва минтақавий ташкилотлар, шу жумладан Жаҳон савдо ташкилотига интеграциялашуви учун шароит яратади ҳамда Преференциялар умумий (бош) тизими доирасида Европа Иттифоқи билан ҳамкорлик янада ривожлантиришга хизмат қилади.

МИГРАЦИЯ ҲУҚУҚИНИНГ МИЛЛИЙ МАНБАЛАРИ

Л.Х.Исоқов,

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси

Академияси марказ бошлиғи,

юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

Аннотация: Ушбу мақолада миграция ҳуқуқи манбалари ва уларнинг ўзига хос хусусиятлари кўриб чиқилган. Жумладан, миграция масаласига доир миллий қонунчилик нормалари ўрганилган.

Аннотация: В данной статье рассмотрены источники миграционного права и их особенности. В частности, изучены нормы национального законодательства по вопросам миграции.

Abstract. This article describes the sources of migration law and their features. In particular, the norms of national legislation on migration were studied.

Калит сўзлар: Конституция, манба, мигрант, миграция, миграция ҳуқуқи, норма, принцип, суд қарорлари, ҳуқуқ, қонун, қонунчилик.

Ключевые слова: закон, законодательство, источник, Конституция, мигрант, миграция, миграционное право, норма, право, принцип, судебные решения.

Keywords: Constitution, court decisions, law, legislation, migration, migrant, migration law, norm, principles, right, source.

Одатда ҳуқуқ манбаларининг таркиби барча ҳуқуқ соҳалари ва институтлари учун бир хил ҳисобланади. Асосий фарқлар у ёки бу манбаларнинг салмоғи ва нисбатидадир. Бу борада ҳуқуқ манбасининг анъанавий мазмун-моҳиятини миграция ҳуқуқининг манбаларини

таърифлашга нисбатан ҳам қўллаш мумкин¹. Унга кўра, **миграция ҳуқуқининг манбалари** деганда, ҳуқуқ нормаларида мустаҳкамланган мажбурий ахлоқ қоидаларини ифодалашнинг ташқи шакли тушунилади.

Ҳуқуқий манбанинг у ёки бу туридаги ҳужжатда миграция нормаларини мустаҳкамланиши ўз-ўзидан амалга оширилмаган, балки давлат ҳокимияти органлари ваколатлари тақсимотининг ўрнатилган тартиби, нормаларни кейинчалик қўллаш эҳтимоли, унинг амал қилишининг ҳудудий қўламини белгиловчи бир қатор объектив омиллар бунга сабаб бўлган. Шу ўринда Д.В.Сергиенконинг “миграция ҳуқуқи манбалари”ни “миграция қонунчилиги” билан ўзаро нисбати² юзасидан билдирилган фикрига қисман қўшиламиз. Чунончи, қонунчилик ҳуқуқ манбаларидан бири саналади, лекин унинг “маъмурий-миграция ҳуқуқи” атамасини киритиш бўйича муаллифлик ғояси³ етарли даражада асослантирилмаган, деб ўйлаймиз. Зеро, миграция ҳуқуқи нафақат маъмурий, балки конституциявий ҳуқуққа ҳам дахлдордир.

Ҳуқуқ тизимида истиқболли соҳа сифатида тавсифловчи миграция ҳуқуқининг ўзига хос хусусияти унинг манбалари миқдори тобора ошиб боришида ва хилма-хиллигида ҳисобланади⁴. Зеро, бу миграция муносабатларининг доимий ривожланиши ва уларга ҳуқуқий шакл бериш заруратидан келиб чиқади.

Айрим олимлар, миграция ҳуқуқининг манбаларини **давлат ичидаги** манбалар (қонунчилик нормалари, одат ва суд амалиёти) ва **халқаро-ҳуқуқий** манбалар (халқаро келишувлар, одатлар, суд қарорлари) каби **икки гуруҳга** ажратишади⁵.

Демократик жамият куриш жараёни ва Ўзбекистонни халқаро ҳамжамиятга интеграциялашуви мамлакат фуқаролари учун эркин миграцияга кенг имконият яратиб берди. Қолаверса, мамлакатимизга келаётган чет эл фуқаролари учун қулай ҳуқуқий муҳит яратиш мақсадида халқаро стандартларга жавоб берувчи миграцион назорат тизими ва қонунчилик базаси яратилди.

Миграция соҳасидаги давлат органлари фаолиятининг асосий йўналишларидан бири миграцияга доир қонунчиликни мувофиқлаштириш, инсон ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоялаш, давлат суверенитетини мустаҳкамлаш ва ноқонуний миграцияга қарши курашиш ҳисобланади. Ўзбекистонда миграция соҳасида туризмни ривожлантириш, меҳнат-мигрантларимизни ижтимоий ҳимоялаш, чет эл фуқароларининг мамлакатимизда меҳнат қилиши ва

¹ Chetail Vincent. Migration and International Law: A Short Introduction (August 29, 2016). International Law and Migration. – P.14.; Vincent Chetail ed., Vol. 1, Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2016; Criminal Justice, Borders and Citizenship Research Paper No. 2831360. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2831360>

² Сергиенко Д.В. Миграционное право и миграционное законодательство: о понятии, соотношении и месте в современной правовой системе РФ. Ученые записки №2, 2014. – С.125.

³ Ўша жойда. – Б.125.

⁴ Піскун О.І. Основи міраційного права. Порівняльний аналіз: навчальний посібник. Київ: МП Леся, 1998. – С.38.

⁵ Божжараулы А. Основные источники миграционного права. Серия «Право» №4 (76), Вестник КарГУ, 2014. – С.5.

ватандошларимизни тарихий ватанига қайтиши учун бир қатор ишлар амалга оширилмоқда. Қуйида миграция ҳуқуқининг миллий манбаларига алоҳида тўхталиб ўтамиз:

1) Ўзбекистон Республикаси Конституцияси. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси миграция муносабатларини бевосита тартибга солмаса-да, лекин унда миграция ҳуқуқининг асослари мустаҳкамланган. Конституция олий юридик кучга эга бўлиб, тўғридан-тўғри ва бутун Ўзбекистон ҳудудида амал қилади ва қўлланади. Асосий Қонуннинг тўғридан-тўғри амал қилиши миграция жараёнларини ҳуқуқий тартибга солишда жуда муҳим аҳамиятга эга бўлиб, унинг қоидалари миграция муносабатлари субъектларига тегишли асосий принциплар ва кафолатларни мустаҳкамлайди.

Конституциявий нормада мустаҳкамланган ушбу ҳуқуқ шахснинг конституциявий ҳуқуқий мақомининг устувор манбалари ҳисобланадиган 1948 йилдаги Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларацияси, 1966 йилдаги Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисидаги халқаро пактга тўла мувофиқ келади. Мазкур ҳуқуқнинг эътироф этилганлиги ва кафолатлаганлиги нафақат мамлакатимиз учун, балки унинг дунё ҳамжамиятига интеграциялашуви нуқтаи назаридан юртимизга келадиган мигрантлар учун ҳам аҳамиятлидир.

Демократик жамият қуриш жараёни ва Ўзбекистонни халқаро ҳамжамиятга интеграциялашуви мамлакат фуқаролари учун эркин миграцияга кенг имконият яратиб берди. Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 22-моддасига мувофиқ, Ўзбекистон Республикаси ўз ҳудудида ҳам, унинг ташқарисида ҳам ўз фуқароларини ҳуқуқий ҳимоя қилиш ва уларга ҳомийлик кўрсатишни кафолатлайди. Асосий Қонуннинг 28-моддасига кўра, Ўзбекистон Республикаси фуқароси Республика ҳудудида бир жойдан иккинчи жойга кўчиш, Ўзбекистон Республикасига келиш ва ундан чиқиб кетиш ҳуқуқига эга. Қонунда белгиланган чеклашлар бундан мустаснодир¹. Шу ўринда қуйидаги ҳуқуқий муаммога алоҳида эътибор қаратиш лозим. Конституция талабларини бажариш мақсадида мамлакатимизда шахснинг чет элга чиқиш ҳуқуқини чеклашни **фақат қонун** асосида белгилаш кўзда тутилган бўлса ҳам, мазкур чекловлар Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 26 декабрдаги ПҚ-4079-сон қарори² билан белгилаб қўйилганлиги коллизияни келтириб чиқармоқда. Шу ўринда келтирилган муаммони ҳал этишда ҳуқуқшунос Дж.Х. Юлдашев томонидан илгари сурилган *“Шахснинг эркин ҳаракатланиш ҳуқуқи тўғрисида”*ги қонунни³ қабул қилиш бугунги куннинг долзарб масалаларидан биридир.

2) Ўзбекистон Республикасининг қонунлари. Миллий қонунчилигимизда миграция соҳасига оид (бевосита ушбу соҳани тартибга

¹ Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси. – Т.: Ўзбекистон. 2020. – Б. 12.

² Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 27.12.2018 й., 07/18/4079/2482-сон; 29.11.2019 й., 06/20/5885/0067-сон.

³ Юлдашев Дж.Х. Ўзбекистон Республикаси паспорт тизимини такомиллаштиришнинг назарий-ҳуқуқий жиҳатлари: юрид. фан.. фалс. докт. дисс. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2019. – Б. 128.

солувчи) алоҳида қонунлар мавжуд эмас ва ҳозирги кунда Ўзбекистон Республикасининг қуйидаги қонунлари аҳоли миграциясини қисман бўлса ҳам тартибга солишга қаратилган:

- “Давлат чегараси тўғрисида”¹ги;
- “Ўзбекистон Республикасининг фуқаролиги тўғрисида”²ги;
- “Тошкент шаҳри ва Тошкент вилоятида доимий прописка қилиниши лозим бўлган шахслар – Ўзбекистон Республикаси фуқаролари тоифаларининг рўйхати тўғрисида”³ги;

- Олий Кенгашнинг 1992 йил 14 январдаги “Хориждаги ватандошлар билан алоқаларни мустаҳкамлашга доир чора-тадбирлар тўғрисида”⁴ги 517-ХII-сон қарори⁴;

- Олий Кенгашнинг 1993 йил 29 декабрдаги “Қочоқлар ва кўчишга мажбур бўлган шахсларга ёрдам кўрсатиш тўғрисидаги битимни ратификация қилиш ҳақида”⁵ги 1014-ХII-сон қарори⁵;

- “Туризм тўғрисида”⁶ги;
- “Халқаро миграция ташкилоти конституциясини (Брюссель, 1953 йил 19 октябрь) ратификация қилиш тўғрисида”⁷ги;

- “Хусусий бандлик агентликлари тўғрисида”⁸ги⁸ қонунлари ва ҳоказо.

Мазкур қонунлардан ташқари, миграция қонунчилигига риоя қилмаслик, содир этилган ҳуқуқбузарликнинг ижтимоий хавфидан келиб чиққан ҳолда, маъмурий ёки жиноий жавобгарликка тортилиши учун асос бўлади.

Миграция ҳуқуқини бузганлик учун маъмурий жавобгарлик белгиланган нормалар Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекси 224-226-моддаларида мустаҳкамланган⁹. Мазкур моддаларни шартли равишда уч гуруҳга бўлиш мумкин:

биринчиси – Ўзбекистон Республикасининг ҳудуди доирасини (қуруқликда, сувда, ер остида, ҳаво бўшлиғида) белгиловчи чизикдан ва бу чизик бўйлаб ўтувчи вертикал сатҳдан иборат Давлат чегарасини кесиб ўтиш (кириш, чиқиш, транзит) қоидалари;

иккинчиси – Ўзбекистон ҳудудида бўлиш қоидалари;

учинчиси – чет элга чиқиш учун ҳужжатларни расмийлаштириш қоидалари.

Ўз навбатида, миграция қонунчилигини бузганлик учун жиноий жавобгарлик ҳам назарда тутилган.

¹ Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталарининг Ахборотномаси, 2019 й., 2-сон, 47-модда.

² Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 14.03.2020 й., 03/20/610/0299-сон.

³ Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2011 й., 37-сон, 375-модда; 2016 й., 17-сон, 173-модда, 39-сон, 457-модда.

⁴ Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг Ахборотномаси, 1992 й., 3-сон, 164-модда.

⁵ Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг Ахборотномаси, 1994 й., 1-сон, 23-модда.

⁶ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 19.07.2019 й., 03/19/549/3446-сон.

⁷ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 27.12.2018 й., 03/18/510/2375-сон.

⁸ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 17.10.2018 й., 03/18/501/2056-сон, 04.12.2019 й., 03/19/586/4106-сон.

⁹ Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталарининг Ахборотномаси, 2019 й., 2-сон, 47-модда.

Жумладан, Жиноят кодексининг 223-моддасига биноан, белгиланган тартибни бузиб чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига кириш ёхуд чегарадан ўтиш базавий ҳисоблаш миқдорининг икки юз бараваридан тўрт юз бараваригача миқдорда жарима ёки уч йилдан беш йилгача озодликни чеклаш ёхуд уч йилдан беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

Шу билан бирга, Жиноят кодексида “чет эл фуқароси”, “Ўзбекистон Республикаси фуқароси” ва “фуқаролиги бўлмаган шахс” каби атамаларга расмий изоҳ ҳам келтирилган бўлиб, унга кўра, **чет эл фуқароси** – бирон бир чет эл давлат фуқаросининг юридик мақомига эга бўлган шахс, **Ўзбекистон Республикаси фуқароси** – қонунга мувофиқ Ўзбекистон Республикаси фуқароси юридик мақомига эга бўлган шахс, шунингдек **фуқаролиги бўлмаган шахс** бирон-бир давлатнинг фуқароси юридик мақомига эга бўлмаган жисмоний шахс ҳисобланади¹.

Бироқ Ўзбекистон Республикасининг фуқаролиги тўғрисида қабул қилинган янги қонунга мувофиқ, фуқаролиги бўлмаган шахс деб, Ўзбекистон Республикаси ҳудудида доимий яшаб турган, Ўзбекистон Республикасининг фуқароси бўлмаган ва ўзининг чет давлат фуқаролигига мансублигига доир далилга эга бўлмаган шахс тушунилса, чет давлат фуқароси эса, Ўзбекистон Республикасининг фуқаролигига эга бўлмаган, бошқа давлат фуқаролигига ва ўзининг бошқа давлат фуқаролигига мансублигига доир далилга эга бўлган шахс ҳисобланади.

3) Ўзбекистон Республикасининг қонуности норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари. Миграцияга доир қонуности ҳужжатлар Президент фармонлари ва қарорлари, Вазирлар Маҳкамасининг қарорлари, шунингдек идоравий қарор ва буйруқлардан иборатдир. Улардан асосийлари қуйидагилар:

А) Ўзбекистон Республикаси Президентининг фармонлари:

- 2011 йил 5 январдаги “Ўзбекистон Республикасида паспорт тизимини такомиллаштиришга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” ги ПФ-4262-сон²;

- 2017 йил 29 майдаги “Ўзбекистон Республикасида сиёсий бошпана бериш тартиби тўғрисидаги низомни тасдиқлаш тўғрисида” ги ПФ-5060-сон³;

- 2017 йил 16 августдаги “Ўзбекистон Республикаси фуқароларининг хорижга чиқиш тартибини такомиллаштиришга доир муҳим чора-тадбирлар тўғрисида” ги ПФ-5156-сон⁴;

- 2018 йил 5 апрелдаги “Ўзбекистон Республикаси Ташқи ишлар вазирлиги тизимини тубдан такомиллаштириш ҳамда ташқи сиёсий ва ташқи иқтисодий фаолиятнинг устувор йўналишларини амалга оширишда унинг масъулиятини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида” ги ПФ-5400-сон⁵;

¹ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 26.03.2020 й., 03/20/613/0362-сон.

² Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 29.11.2019 й., 06/20/5885/0067-сон.

³ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 07.06.2018 й., 06/18/5456/1316-сон.

⁴ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 29.11.2019 й., 06/20/5885/0067-сон.

⁵ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 30.05.2019 й., 06/19/5733/3216-сон.

- 2018 йил 25 сентябрдаги “Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги мутахассисларни хорижда тайёрлаш ва ватандошлар билан мулоқот қилиш бўйича “Эл-юрт умиди” жамғармаси фаолиятини ташкил этиш тўғрисида”ги ПФ-5545-сон¹;

- 2019 йил 10 январдаги “Урбанизация жараёнларини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5623-сон²;

- 2019 йил 20 августдаги “Хорижда вақтинчалик меҳнат фаолиятини амалга ошираётган Ўзбекистон Республикаси фуқаролари ва уларнинг оила аъзоларини ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтириш чоралари тўғрисида”ги ПФ-5785-сон³;

- 2020 йил 22 сентябрдаги “Ўзбекистон Республикасида идентификация ID-карталарни жорий этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-6065-сон фармонлари ва ҳоказо.

Б) Ўзбекистон Республикаси Президентининг қарорлари:

- 2007 йил 23 ноябрдаги “Ўзбекистон Республикаси фуқароларининг Корея Республикасидаги меҳнат фаолияти даврида тўланган пенсия ажратмаларини олишда уларга давлат томонидан ёрдам кўрсатиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-738-сон⁴;

- 2013 йил 1 июлдаги “Корея Республикаси билан меҳнат миграцияси соҳасида ҳамкорликни янада кенгайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-1993-сон⁵;

- 2014 йил 5 мартдаги “Мансабдор шахсларнинг хорижий мамлакатларга чиқиш тартибини такомиллаштириш чоралари тўғрисида”ги ПҚ-2142-сон⁶;

- 2017 йил 11 июлдаги “Ички ишлар органларининг миграция жараёнлари ва фуқароликни расмийлаштириш соҳасидаги фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-3126-сон⁷;

- 2018 йил 5 июлдаги “Ўзбекистон Республикасининг ташқи меҳнат миграция тизимини янада такомиллаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПҚ-3839-сон⁸;

- 2018 йил 28 августдаги “Чет эл фуқаролари ва фуқаролиги бўлмаган шахсларни доимий ва вақтинча прописка қилиш тартибини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-3924-сон⁹;

- 2018 йил 25 октябрдаги “Хорижда истиқомат қилаётган ватандошлар билан ҳамкорлик соҳасида Ўзбекистон Республикаси давлат сиёсатини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-3982-сон¹⁰;

¹ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 26.09.2018 й., 06/18/5545/1968-сон.

² Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 11.01.2019 й., 06/19/5623/2461-сон.

³ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 11.01.2020 й., 06/20/5903/0039-сон.

⁴ Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2010 й., 13-сон, 92-модда.

⁵ Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2013 й., 30-сон, 382-модда.

⁶ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 01.10.2018 й., 06/18/5547/1975-сон.

⁷ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 07.06.2018 й., 06/18/5456/1316-сон.

⁸ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 01.01.2020 й., 07/20/4555/4257-сон.

⁹ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 30.08.2018 й., 07/18/3924/1813-сон.

¹⁰ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 11.12.2019 й., 06/19/5892/4134-сон.

- 2018 йил 7 ноябрдаги “Ўзбекистон Республикаси ҳудудида хорижий давлатларнинг малакали мутахассислари томонидан меҳнат фаолиятини амалга ошириши учун қулай шарт-шароитлар яратиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-4008-сон¹;

- 2018 йил 26 декабрдаги “Ўзбекистон Республикаси фуқаросининг хорижга чиқиш биометрик паспортини расмийлаштириш ва бериш тизимини яратиш ҳамда Ўзбекистон Республикаси биометрик паспорт тизимини модернизация қилишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПҚ-4079-сон²;

- 2020 йил 15 сентябрдаги “Хавфсиз, тартибли ва қонуний меҳнат миграцияси тизимини жорий қилиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-4829-сон қарорлари ва ҳоказо.

В) Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси қарорлари:

- 1996 йил 21 ноябрдаги “Хорижий фуқароларнинг ва фуқаролиги бўлмаган шахсларнинг Ўзбекистон Республикасига келишлари, кетишлари, бу ерда бўлишлари ва транзит ўтишлари тартиби тўғрисида”ги 408-сон³;

- 2007 йил 15 майдаги “Меҳнат фаолиятини амалга ошириш учун чет элларга кетаётган Ўзбекистон Республикаси фуқароларини ҳисобга олишни такомиллаштириш тўғрисида”ги 97-сон⁴;

- 2016 йил 7 октябрдаги “Ўзбекистон Республикаси фуқароларини, чет эл фуқаролари ва фуқаролиги бўлмаган шахсларни Тошкент шаҳри ва Тошкент вилоятида доимий прописка қилиш тартибини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 336-сон⁵;

- 2017 йил 20 июндаги “Россия Федерацияси ҳудудида вақтинчалик меҳнат фаолиятини амалга оширишни режалаштирган фуқаролар учун Ўзбекистон Республикаси ҳудудида комплекс имтиҳон ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 400-сон⁶;

- 2018 йил 12 сентябрдаги “Ўзбекистон Республикаси фуқароларини хорижда уюшган ҳолда ишга жойлаштириш тизимини янада такомиллаштириш ва тубдан қайта кўриб чиқиш чора-тадбирлари тўғрисида” 725-сон⁷;

- 2018 йил 22 октябрдаги “Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Чет эл фуқаролари ва фуқаролиги бўлмаган шахсларни доимий ва вақтинча прописка қилиш тартибини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 2018 йил 28 августдаги ПҚ-3924-сон қарорини амалга ошириш чора-тадбирлари ҳақида”ги 845-сон⁸;

¹ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 14.12.2019 й., 06/19/5894/4161-сон.

² Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 29.11.2019 й., 06/20/5885/0067-сон.

³ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 30.12.2019 й., 09/19/1050/4253-сон.

⁴ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 13.10.2017 й., 09/17/814/0099-сон.

⁵ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 15.04.2020 й., 09/20/217/0426-сон.

⁶ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 24.05.2018 й., 09/18/384/1266-сон.

⁷ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 24.05.2018 й., 09/18/384/1266-сон.

⁸ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 30.12.2019 й., 09/10/1049/4245-сон.

- 2018 йил 30 июндаги “Ўзбекистон Республикаси аҳолисини биометрик паспортлар билан изчил таъминлашга доир чора-тадбирлар тўғрисида”ги 494-сон;

- 2019 йил 25 мартдаги “Ўзбекистон Республикасига хориждан ишчи кучини жалб қилиш ва ундан фойдаланиш тартиби тўғрисидаги низомни тасдиқлаш ҳақида”ги 244-сон¹;

- 2019 йил 17 апрелдаги “Хорижда истиқомат қилаётган ватандошлар ва уларнинг оила аъзоларини Ўзбекистон Республикасига таклиф қилишни расмийлаштириш ва кўп марталик кириш визаларини бериш ҳамда уларни ички ишлар органлари томонидан вақтинча прописка қилиш тартиби тўғрисидаги низомни тасдиқлаш ҳақида”ги 326-сон²;

- 2019 йил 23 августдаги “Хорижда вақтинчалик меҳнат фаолиятини амалга ошираётган Ўзбекистон Республикаси фуқароларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги 713-сон³;

- 2019 йил 28 декабрдаги “Ўзбекистон Республикасида доимий ва вақтинча прописка қилиш тартибини янада соддалаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 1049-сон⁴;

- 2020 йил 30 январдаги “Консуллик рўйхатида турувчи Ўзбекистон Республикаси фуқароларига Ўзбекистон Республикасининг хориждаги консуллик муассасалари, Ўзбекистон Республикаси Ташқи ишлар вазирлигининг Консуллик-ҳуқуқий департаменти, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Ташқи ишлар вазирлигининг Қорақалпоғистон Республикаси ва вилоятлардаги бўлинмалари томонидан Ўзбекистон Республикаси фуқаросининг хорижга чиқиш биометрик паспортини расмийлаштириш, бериш ва алмаштириш тартиби тўғрисидаги низомни тасдиқлаш ҳақида”ги 49-сон⁵ қарорлари ва ҳоказо.

Г) Ўзбекистон Республикаси идоравий қарорлари ва буйруқлари:

- Ички ишлар вазирининг 2012 йил 1 майдаги “Ўзбекистон Республикаси фуқароларини Тошкент шаҳри ва Тошкент вилоятида доимий прописка қилиш тартиби тўғрисидаги йўриқномани тасдиқлаш ҳақида”ги 71-сон буйруғи⁶;

- Ички ишлар вазирининг 2012 йил 1 майдаги “Чет эл фуқаролари ҳамда фуқаролиги бўлмаган шахсларни Тошкент шаҳри ва Тошкент вилоятида доимий ва вақтинча прописка қилиш тартиби тўғрисидаги йўриқномани тасдиқлаш ҳақида” 72-сон буйруғи⁷;

- Ички ишлар вазирининг 2019 йил 10 майдаги “Ўзбекистон Республикаси фуқаросининг хорижга чиқиш биометрик паспортини расмийлаштириш учун анкета шаклини тасдиқлаш ҳақида” ги 125-сон буйруғи⁸;

¹ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 15.01.2020 й., 09/20/24/0053-сон.

² Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 18.04.2019 й., 09/19/326/2965-сон.

³ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 24.08.2019 й., 09/19/713/3633-сон.

⁴ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 30.12.2019 й., 09/10/1049/4245-сон.

⁵ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 31.01.2020 й., 09/20/49/0099-сон.

⁶ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 13.06.2019 й., 10/19/2358-2/3285-сон.

⁷ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 28.02.2019 й., 10/19/2363-1/2683-сон.

⁸ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 22.05.2019 й., 10/19/3161/3164-сон.

- Ташқи ишлар вазирининг 2019 йил 30 декабрдаги “Хорижда бўлган (бўлиб турган) Ўзбекистон Республикаси фуқаролари ва фуқаролиги бўлмаган шахсларнинг консуллик рўйхатини юритиш тартиби тўғрисидаги йўриқномани тасдиқлаш тўғрисида”ги 46-сон буйруғи¹;

- Бандлик ва меҳнат муносабатлари вазирининг 2018 йил 10 августдаги “Хусусий меҳнат шартномалари бўйича меҳнат фаолиятини амалга ошириш учун хорижга кетаётган, шунингдек хорижда меҳнат фаолиятини амалга ошираётган фуқароларнинг ихтиёрий рўйхатдан ўтиш тартиби тўғрисидаги низомни тасдиқлаш ҳақида”ги 21-Б-сон буйруғи² ва ҳоказо.

Миграция ҳуқуқининг миллий манбаси сифатида қонуности ҳужжатларнинг таҳлили шуни кўрсатадики, уларнинг салмоғи ва сифати қонунларга нисбатан номутаносиблиги³, яъни қонунларнинг тўғридан-тўғри амал қилиш хусусияти сезиларли эмаслиги уларнинг тизимлаштириш орқали ягона кодексга бирлаштириш заруриятини тақозо этмоқда.

4) Ўзбекистон Республикаси суд қарорлари. Айрим олимлар суд қарорларини ҳуқуқ манбасига дахлдорлигини шубҳа остига олишади⁴. Бизнинг фикримизча, суд қарорлари ёрдамида аксарият масалаларга аниқлик киритиш мумкинлигидан келиб чиққан ҳолда суд қарорлари тўлақонли ҳуқуқ манбаси, хусусан, ҳуқуқий натижа манбаси ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Олий Суд Пленумининг қарорлари (2009 йил 24 ноябрдаги “Одам савдосига оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги 12-сон; 2011 йил 25 ноябрдаги “Ўзбекистон Республикасининг давлат чегарасини кесиб ўтиш тартибини бузишга оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги 9-сон) ҳам мамлакатимизда миграция ҳуқуқининг муҳим миллий манбалар туридан бири саналади.

Масалан, Олий Суд Пленумининг 2009 йил 24 ноябрдаги “Одам савдосига оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги 12-сон қарори билан одам савдосига оид қонунчилиқни қўллашда масалалар юзага келаётганлиги муносабати билан ҳамда бу тоифадаги ишлар бўйича ягона суд амалиётини шакллантириш мақсадида, “Судлар тўғрисида”ги Қонуннинг 17-моддасига мувофиқ, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми Жиноят кодексининг 135-моддаси биринчи қисми диспозицияси мазмунига кўра, одам савдоси деганда, одамни олиш-сотиш ёки одамни эксплуатация қилиш мақсадида ёллаш, ташиш, топшириш, яшириш ёки қабул қилиш тушунилиши ҳақида қарор қилган.

Ноқонуний миграция соҳасида амалдаги қонунчилигимизда мавжуд нормаларга шарҳ беришда ҳам мазкур Қарор бир қатор тушунчаларга

¹ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 10.02.2020 й., 10/20/3218/0164-сон.

² Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 28.09.2018 й., 10/18/3070/1971-сон.

³ Римаренко Ю. І. Міжнародне міграційне право : підручник : ун-т. курс / Ю. І. Римаренко; Київ. нац. ун-т внутр. справ; Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького; Ін-т законодавства Верховної Ради України; Ун-т сучас. знань; Маріупол. держ. гуманіт. ун-т. — Київ : КНТ, 2007. — С.10.

⁴ Нерсисянц В.С. У российских судов нет правотворческих полномочий // Судебная практика как источник права. М., 2000. — С.107–112; Лившиц Р.З. Судебная практика как источник права // Судебная практика как источник права. М., 1997. — С.7; Кутафин О.Е. Источники конституционного права Российской Федерации. М., 2002. — С.146, 147.

аниқлик киритишга хизмат қилган. Масалан, ушбу Қарорга мувофиқ, “қуллик” деганда, ўзига нисбатан мулк ҳуқуқига хос айрим ёки барча ҳуқуқлар амалга оширилади шахс аҳоли ёки ҳолатини англатиши, “ташиш” эса, шахсни олиш-сотиш битими тузиладиган (ижро этиладиган), бошқа шахсга топшириладиган жойга ёки ундан эксплуатация мақсадида фойдаланиладиган жойга етказиб бериш (транспортда ташиш)ни билдириши, бунда етказиб бериладиган шахс одам савдосини амалга ошириш учун мўлжалланганлиги ташувчига олдиндан маълум бўлиши, шунингдек ташиш битта аҳоли пункти доирасида ҳам, Ўзбекистон Республикасидан ташқарига чиқиш билан боғлиқ тарзда ҳам амалга оширилиши мумкинлиги таъкидланган.

Миграция ҳуқуқининг ушбу манбаси, бизнинг фикримизча, қонунчиликдаги бир қатор бўшлиқларни тўлдириш ва мавҳум тушунчаларга янада аниқлик киритишда муҳим роль ўйнайди. Бироқ таҳлилларимиз шуни кўрсатадики, аҳоли миграция соҳасидаги ҳуқуқий тартибга солишнинг айрим механизмларини шакллантириш борасида амалга ошириладиган ишлар кўп.

Бинобарин, суд органлари миграция ҳуқуқини амалга ошириш жараёнида нормаларни бир хилда тушунишга, юридик коллизияларни ҳал этишга, уларнинг муайян норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ҳақиқий ёки ҳақиқий эмас деб топилиши тўғрисидаги қарори давлат органларининг ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятига туртки бўлиб хизмат қилиши лозим. Ҳуқуқий тартибга солиш тизимига судларнинг бу каби таъсири кўп жиҳатдан Ўзбекистон Республикаси Конституциявий судининг фаолияти билан боғлиқдир.

Айни пайтда миграцияга доир бирор бир норматив-ҳуқуқий ҳужжатнинг Конституциявий суд томонидан шарҳланганлиги ҳақида мисол келтириб бўлмайди. Шу ўринда, Ўзбекистон Республикасининг 2011 йил 14 сентябрдаги “Тошкент шаҳри ва Тошкент вилоятида доимий прописка қилиниши лозим бўлган шахслар – Ўзбекистон Республикаси фуқаролари тоифаларининг рўйхати тўғрисида”ги қонуни ва шу каби бошқа миграцияга доир норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни Конституциявий суд томонидан шарҳлаш мақсадга мувофиқ, деб ўйлаймиз. Қолаверса, мамлакатнинг барча ҳудудига нисбатан қўлланилмасдан, мазкур муайян манзилли ҳужжатнинг “қонун” мақомида қабул қилинишига заруратлар ҳақида баҳс-мунозаралар жамиятимизда тез-тез учраб турмоқда. Айнан шу каби вазиятларда суд қарори қабул қилинса, миграция ҳуқуқининг мустаҳкам манбасига айланарди.

СУВ ТЎҒРИСИДАГИ ҚОНУН ҲУЖЖАТЛАРИНИНГ ИЖРОСИ УСТИДАН ПРОКУРОР НАЗОРАТИ

РАХИМОВ Ш.Ж.,

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академиясининг мустақил изланувчиси

Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев ўзларининг Олий Мажлисга Мурожаатномасида экологик хавфсизлик, сув ва табиий ресурслардан оқилона фойдаланиш эътиборимиз марказида туриши зарурлигини, ер ва сув ресурсларидан оқилона фойдаланиш борасидаги илғор технологияларни жорий этиш энг муҳим вазифаларимиздан бири эканлигини алоҳида таъкидлаган эдилар.¹

Ўз навбатида сув ва табиий ресурслардан оқилона фойдаланиш бу соҳадаги қонун ҳужжатларининг қонун ҳужжатларининг сўзсиз ва ўз вақтида бажарилиши орқали таъминланади. Бинобарин, сув объектларидан фойдаланиш ва уларни муҳофаза қилиш тўғрисидаги қонунлар ижроси устидан прокурор назорати самарадорлигини оширишнинг муҳим шартларидан бири ҳам прокуратура органларининг ушбу соҳасидаги назорат фаолиятининг устувор йўналишларини тўғри ва ўз вақтида белгилаш ҳисобланади. Бунинг учун эса, биринчи навбатда, прокурорлар ушбу соҳадаги қонунийликнинг амалдаги ҳолатини тизимли ва ҳар томонлама таҳлил қилиш, ушбу соҳада содир бўладиган қонун бузилишларини аниқлаш ва уларни бартараф этишга ўз кучларини жамлашлари орқалигина эришишлари мумкин.

БМТ маълумотида кўра, учинчи минг йилликнинг Кун тартибида сув ресурслари ҳал қилувчи рол ўйнайди.²

Бугунги кунда Ўзбекистонда аҳоли жон бошига сувдан фойдаланиш меъёри суткасига 115-240 литр бўлиб, бу дунёдаги ўртача кўрсаткичдан паст ҳисобланади. Мисол учун, Бирлашган Араб Амирликларида кунига 700, Россияда 400, АҚШда 200, Германияда эса 130 литр сув суткалик нормани ташкил қилади.³

Дунёда бўлгани каби мамлакатимизда ҳам сув ресурслари чекланган. Чучук сув умумий сув ресурсларининг 8 фоизини, ичимлик сувларининг эса 67 фоизини ташкил этади.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси // <https://uza.uz/uz/posts/zbekiston-respublikasi-prezidenti-shavkat-mirziyeevning-oliyasy-28-12-2018>

² <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/>

³ Ўзбекистоннинг ичимлик суви захираси бўйича маълумот берилди // Давлат геология қўмитаси бўлим бошлиғи Расулжон Бегматовнинг республикадаги ичимлик суви захиралари ҳажми ҳақида берган маълумоти. <https://kun.uz/news/> 2020/12/04/ozbekistonning-ichimlik-suvi-zaxirasi-boyicha-malumat-berildi

Ўзбекистонда аҳоли ичимлик суви таъминоти учун 2019 йилда 161,4 минг куб метр/сутка, яъни 950 минг кишига етарли миқдордаги чучук сув захираси тасдиқланган.¹

Республика ҳудудидаги 97 та ер конида 64 миллион куб метр, яъни сониясига 700 тонна ерости сувлари умумий захиралари мавжуд. Булар асосан Тошкент, Самарқанд, Сурхондарё, Наманган, Андижон ва Фарғона вилоятларига тўғри келади.

Бухоро ва Навоий вилоятларида ўртача сув захиралари бўлса, Қорақалпоғистон ва Хоразмда чучук сувлар деярли мавжуд эмас.

Ерости чучук сувлари республика бўйлаб тенг тарқалмагани энг катта муаммолардан ҳисобланади.²

Шу билан бирга, Ўзбекистонда кузатилган кўплаб экологик муаммолар орасида сув ҳавзаларини ифлосланишдан, тиқилиб қолишдан, қуриб кетишдан ва сув объектларининг табиий хусусиятларини ёмонлаштирадиган бошқа салбий ўзгаришлардан ҳимоя қилиш муаммолари ҳам жуда долзарб бўлиб қолмоқда.

Прокуратура органлари томонидан ушбу соҳадаги ҳуқуқбузарликларни аниқлаш ва уларга чек қўйиш бўйича қатор ишлар олиб борилмоқда. Прокуратура органлари фаолиятида сув тўғрисидаги қонун ҳужжатларининг ижроси устидан назорат қилиш амалиётини таҳлил қилиш шуни кўрсатадики, прокурорлар томонидан аниқланган сув объектларидан фойдаланиш ва уларни муҳофаза қилиш тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузиш ҳолатлари юқорилигича қолмоқда.

Бинобарин, 2021 йилда ушбу соҳада прокуратура органлари томонидан ўтказилган назорат тадбирларида:

- 955 нафар масъул мансабдор шахслар расман огоҳлантирилган;
- 505 нафар шахслар интизомий ва маъмурий жавобгарликка тортилган;
- қонун бузилиши ҳолатларини бартараф қилиш юзасидан 150 та тақдимнома киритилган;
- жиддий қонун бузилиши ҳолатлари бўйича 80 дан ортиқ жиноят ишлари қўзғатилган.³

Бу соҳада прокуратура органлари томонидан аниқланган ҳуқуқбузарликларнинг кўплигидан ташқари, уларни содир этиш усуллари

¹ Дунё чучук сув ресурсларининг 20% дан ортиғи Россия ҳиссасига тўғри келади (музликлар ва ер ости сувларидан ташқари), бу бизга 2025 йилга келиб Россия, Скандинавия, Жанубий Америка ва Канада чучук сув захираларига эга бўлган энг бой минтақалар бўлиб қолади (аҳоли жон бошига бир йилда 20 минг м³ / дан ортиқ) деган хулосага келишимизга имкон беради // Россия Федерациясининг табиий ресурслари вазирлигининг 2015 йилда Россия Федерациясида атроф-муҳит ҳолати тўғрисидаги давлат ҳисоботи // URL: <http://www.mnr.gov.ru>

² Ўзбекистоннинг ичимлик суви захираси бўйича маълумот берилди // Давлат геология қўмитаси бўлим бошлиғи Расулжон Бегматовнинг республикадаги ичимлик суви захиралари ҳажми ҳақида берган маълумоти. <https://kun.uz/news> /2020/12/04/ozbekistonning-ichimlik-suvi-zaxirasi-boyicha-malumot-berildi

³ Рахимов Ш.Ж. Сув тежовчи технологияларни жорий этиш устидан прокурор назорати // “Сув ресурсларидан самарали фойдаланиш, қишлоқ хўжалиги экинларини етиштиришда сувни тежайдиган технологияларни кенг жорий этиш” мавзусидаги илмий-амалий семинар материаллари / Масъул муҳаррир адлия катта маслаҳатчиси Ш.Ж.Рахимов. –Т.: Lesson press. 2021. –13 б.

ва вақти, етказилган зарарлар миқдори, сув объектларининг турлари, предмети, таркиби ва географияси жиҳатидан ҳам хилма-хил эканлигини кўриш мумкин.

Текширувлар натижаларини таҳлил қилиш сув қонунчилиги бузилишининг энг кўп тарқалган қуйидаги ҳолатларини аниқлаш имконини беради:

сув объектларидан тегишли рухсатномаларсиз фойдаланиш, тозаланмаган ёки етарли даражада тозаланмаган оқава сувларни сув объектларига оқизиш; ер усти сув ҳавзаларининг сув муҳофазаси зонасидаги ўрмон ерларига объектларни жойлаштиришда ўрмон тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузиш; сув тўғрисидаги қонун ҳужжатлари билан тақиқланган сувни муҳофаза қилиш зоналари ва сув объектларининг қирғоқни муҳофаза қилиш зоналаридаги ерлар фаолиятни амалга ошириш учун бериш; сувни муҳофаза қилиш зоналарида хўжалик ва бошқа фаолият учун рухсатсиз қурилиш объектларни қуриш.

Кўп ҳолларда мамлакатимиздаги сув ҳавзалари ифлосланишининг асосий сабаблари сифатида хўжалик юритувчи субъектлар ўз фаолиятлари натижасида ҳосил бўлган тозаланмаган ёки етарли даражада тозаланмаган саноат (шунингдек, маиший) оқава сувларини сув объектларига оқизишида намоён бўлади.

Амалиёт шуни кўрсатадики, аксарият корхоналар тозалаш иншоотлари мажмуалари каби зарур жиҳозлар билан таъминланмаган ёки шунга ўхшаш ускуналари эскирган, ҳозирги кун талабларига тўлиқ мос келмайди, корхоналар томонидан мунтазам равишда чиқарилаётган оқава сувлар ҳажмини тозалашга корхонанинг техник қуввати ҳам, молиявий аҳволи ҳам атроф-муҳит муҳофазасини амалга оширишга имкон бермайди. Бунинг натижасида ифлосланган моддалар ичимлик сувини яроқсиз ҳолатга келишига замин яратмоқда.

Республика саноати ҳар йили ўз мақсадлари учун 1,2 км³ сув олади, шундан атиги 0,58 км³ сувни қайтармасдан ишлатади. Олинган сув миқдорининг қарийб ярми саноат оқимлари кўринишида орқага қайтарилади, уларнинг сифати атроф-муҳит учун экологик хавф туғдиради. Сув ҳавзаларига 502 саноат объекти томонидан таркибида оғир металл тузлари, фторидлар, фенол, нефть маҳсулотлари, азотлар, биологик ва тегишли соҳалар учун хос бошқа ифлослантирувчи моддалар бўлган 0,14-0,17 км³ тозаланмаган сув оқизилади.¹

Мамлакатимизда ичимлик сув таъминотини яхшилаш учун жиддий чоралар кўрилаётган бўлса-да, республика аҳолисининг муайян қисми ҳанузгача сифат нормаларига тўла мос келмайдиган сувдан фойдаланмоқда. Ўтказилган тадқиқотлар натижалари шуни кўрсатадики, биргина 2000 йилда Хоразм вилоятидаги барча устки сув манбаларидан олинган намуналарнинг 34,4 фоизи давлат микробиологик хавфсизлик меъёрларига мос келмади, 15 фоизи таркибида вабо вибрионлари борлиги

¹ Сув – Ўзбекистон учун муҳим ҳаётий ресурс // <http://wash.earthforever.org>

аниқланди. Антропоген фаолият натижасида муайян ер ости чучук сув манбаларининг 40 фоизи ичиш учун яроқсиз бўлиб қолди. Ер ости чучук сув захираларининг тенг тақсимланмагани боис республиканинг айрим ҳудудларида ичимлик сув тақчиллиги кузатилмоқда (Қорақалпоғистон Республикаси, Хоразм, Бухоро вилояти, Самарқанд, Қашқадарё, Жиззах ва Сурхондарё вилоятларининг ғарбий туманлари).

Қонунчиликда тозаланмаган оқава сувларни сув ҳавзаларига тушириш учун белгиланган жарималар миқдорининг камлигини ҳисобга олган ҳолда, кўпчилик корхоналар қонунбузарликлар учун ҳар йили жарима тўлаш усулини танлайди.

Шу муносабат билан прокурорлар кўриб чиқиладиган турдаги қонун ҳужжатлари бузилишининг олдини олиш мақсадида, прокурорлик таъсир чоралари билан биргаликда фуқаролик-ҳуқуқий воситаларни қўллаш масалаларига ҳам эътибор қаратишлари талаб этилади.

Бундан ташқари, назорат фаолияти самарадорлигини ошириш мақсадида статистик маълумотлар асосида табиатни муҳофаза қилиш вазифаси юклатилган прокурорлар томонидан кўпинча назорат қилинадиган ҳудуддаги ер усти сув ҳавзаларига тозаланмаган ва етарли даражада тозаланмаган оқава сувларни оқизаётган корхоналар реестрининг юритилишини йўлга қўйиш мақсадга мувофиқ бўлади.

Бу борада хорижий давлатлар тажрибасига тўхталадиган бўлсак, масалан, Россия Федерациясида “Сувдан фойдаланиш тўғрисида маълумот” деб номланувчи 2-тп-сонли шакл давлат статистика ҳисоботида киритилган, чиқинди сувларни ҳеч қандай тозаламасдан чиқариб юборувчи корхоналарга нисбатан прокурорларнинг судига мурожаатлари кўп учрайди ва шу орқали етарли даражада тозаланмаган оқава сувларни оқизиш билан боғлиқ экологик қонун ҳужжатларининг бузилишини бартараф этиш бўйича тадбирлар амалга оширилади. Масалан, 2012-2015 йиллар давомида Волга минтақалараро атроф-муҳит прокуратураси таркибидаги туманлараро экология прокурорлари томонидан судларга тегишли талаблар қўйилган бир неча минг даъво аризалари киритилган.¹

Прокурорларнинг ушбу соҳадаги фаолиятининг таҳлили шуни кўрсатадики, судга мурожаат қилишда энг кўп учрайдиган талаблар лойиҳалаш ишларини бажариш мажбуриятлари; ички айланма ва ёпиқ сув таъминоти тизимини ўрнатиш ва фойдаланишга топшириш; тозалаш иншоотларини қуриш ёки реконструкция қилишни амалга ошириш; оқава сувларни биологик ва механик тозалашнинг янги технологияларини ишлаб чиқиш; канализация розеткаларини шаҳар канализациясига улаш; бўронли канализация чиқишларини тозалаш тизимлари билан таъминлашда йўл қўйилган қонун бузилишлари ташкил этади.

¹ Павлов Д.С. Особенности организации надзора за исполнением водного законодательства // Сборник материалов Всероссийского совещания по проблемам совершенствования прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства. -М.: Ген. прокуратура Рос. Федерации, 2015. - 580 с.

Амалиётда учрайдиган яна бир салбий ҳолат - сув тежовчи технологияларни қуриш учун имконияти бўлмаган ва тижорат кредитдан қарзи мавжуд пудратчилар билан шартномалар тузилишига йўл қўйиш ҳисобланади.

Хусусан, Косон туманида фаолият юритаётган “GUVALAK TEMIR BETON SANOATI” ва “NEW BUSINESS TRADE CENTRE” МЖЧлар таъсисчиси С.Э.ни молиявий аҳволи ва имконияти таҳлил қилинмаганлиги оқибатида, “GUVALAK TEMIR BETON SANOATI” МЧЖнинг 1,3 млрд сўмлик муддати ўтган кредит қарзи ҳисобидан, банк томонидан “NEW BUSINESS TRADE CENTRE” МЧЖнинг ҳисоб-рақамига банд солинган.

Энг ачинарлиси, “NEW BUSINESS TRADE CENTRE” МЧЖга 305 гектар майдонда томчилатиб суғориш технологиясини жорий қилиш учун ажратилган 5,3 млрд сўмлик маблағлардан 1,8 млрд сўмини мақсадсиз ишлатиб, шундан 34,5 млн сўми банк олдидаги бошқа кредитдан бўлган қарзни қоплашга, 665 млн сўми корпоратив ва 467 млн сўми иш ҳақи сифатида пластик карточкаларга ўтказиб, нақдлаштирган бўлса, қолган 648 млн сўмига “МАН” русумли юк автомашинаси сотиб олиб, шахсий эҳтиёжларида фойдаланиб келган.

Бундай ноқонуний ҳолатларга Бухоро (730 млн.), Сирдарё (1,2 млрд.), Сурхондарё (1,4), Самарқанд (1,9), Андижон (8) ва Қашқадарё (14) вилоятларидаги пудратчи корхоналар томонидан ҳам йўл қўйилган.¹

Сув ресурсларидан самарали фойдаланиш ва сувга доир қонун ҳужжатлари ижроси устидан прокурорлик назоратини амалга ошириш жараёнида ҳуқуқбузарларга нисбатан жазонинг муқаррарлигини таъминлаш билан бирга уларнинг юзага келишини олдини олиш бўйича тавсиялар ишлаб чиқиш ҳам муҳим аҳамият касб этади. Бинобарин, оқова сувларни оқизиш натижасида сув объектларига кўрсатилган салбий таъсирни камайтириш бўйича вазифаларни самарали амалга ошириш учун қонунчиликда энг яхши мавжуд технологиялар асосида тозалаш иншоотларини қуриш, таъмирлаш, модернизация қилиш ва тозалаш тизимини жорий этишни рағбатлантириш-нинг иқтисодий механизмларини кенгайтириш тавсия этилади.

Сўнгги ўн йилликларда мамлакатимизда қайд этилган сув объектларини муҳофаза қилиш соҳасидаги жиддий мураккаблик сув объектларида, сув объектларининг сувни муҳофаза қилиш зоналари ва соҳил бўйи минтақаларида ва санитария муҳофазаси зоналарида иқтисодий фаолиятни чеклаш бўйича ҳуқуқий меъёрларга риоя қилиш борасида кўзга ташланади. Ўзбекистон Республикасининг “Сув ва сувдан фойдаланиш тўғрисида”ги қонунида сув объектларида, сув объектларининг сувни муҳофаза қилиш зоналари, соҳил бўйи минтақаларида ва санитария муҳофазаси зоналарида, ер ости сувлари ҳосил бўладиган

¹ Рахимов Ш.Ж. Сув тежовчи технологияларни жорий этиш устидан прокурор назорати // “Сув ресурсларидан самарали фойдаланиш, қишлоқ хўжалиги экинларини етиштиришда сувни тежайдиган технологияларни кенг жорий этиш” мавзусидаги илмий-амалий семинар материаллари / Масъул муҳаррир адлия катта маслаҳатчиси Ш.Ж.Рахимов. –Т.: Lesson press. 2021. –13 б.

худудларда сувларнинг ва сув объектларининг ҳолатига таъсир этувчи қурилиш, таъмирлаш, тиклаш, ўзан тубини чуқурлаштириш ва портлатиш ишлари, фойдали қазилмаларни кавлаб олиш ва сув ўсимликларини олиш, кабеллар, қувурлар ҳамда бошқа коммуникацияларни ўтказиш, дарахтларни кесиш, бурғулаш, қишлоқ хўжалиги ишлари ва ўзга ишлар қонунчиликка мувофиқ бажарилиши назарда тутилган.¹

Шу ўринда сув ҳавзалари яқинидаги бўшлиқларни муҳофаза қилиш учун фойдаланиладиган ҳудудлардан фойдаланиш учун махсус шарт-шароитларга эга зоналар ташкил этиш уларни салбий антропоген таъсирлардан сақлашда катта аҳамиятга эга.

Сув тўғрисидаги қонун ҳужжатларига мувофиқ, бундай зоналарга қуйидагилар киради: қирғоқ зоналари, сувни муҳофаза қилиш зоналари, балиқларни муҳофаза қилиш ва балиқчилик зоналари, қирғоқларни муҳофаза қилиш зоналари, шунингдек, ичимлик суви таъминоти объектларининг санитария муҳофазаси зоналари.

Ўзбекистон Республикасининг “Сув ва сувдан фойдаланиш тўғрисида”ги қонуни 100-моддаси биринчи қисмига кўра, сув объектларининг тупроқ эрозияси маҳсулотлари билан булғаниши, ифлосланиши, камайиши ва лойқа чўкишининг олдини олиш ҳамда уларни бартараф этиш, шунингдек қулай сув режимини сақлаш, фойдаланиш ва таъмирлаш-тиклаш ишларини олиб бориш учун нормал шарт-шароит яратиш мақсадида қонунчиликка мувофиқ сув объектларининг сувни муҳофаза қилиш зоналари ва соҳил бўйи минтақалари белгиланади.

Сув объектларининг сувни муҳофаза қилиш зоналари, соҳил бўйи минтақалари ва санитария муҳофазаси зоналарини муҳофаза қилиш ҳамда улардан фойдаланиш тартиби ва шартлари Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси томонидан белгиланади.

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Ўзбекистон Республикаси ҳудудидаги сув объектларининг сувни муҳофаза қилиш ва санитария-муҳофаза зоналарини белгилаш тартиби тўғрисида”ги Низомининг 2-бандига кўра, сувни муҳофаза қилиш зонаси — санитария ҳолатини зарур даражада сақлаш, сувнинг ифлосланиши ва булғанишининг ҳамда сув объектларини тупроқ эрозияси маҳсулотлари билан лойқа босишининг олдини олиш, шунингдек, қулай сув режимини ташкил этиш ва ушлаб туриш мақсадида махсус фойдаланиш режими ва хўжалик фаолияти юритиш ўрнатиладиган сув объектларининг ўзанлари ёки атрофига туташ табиий ҳудуд ҳисобланади.²

Бу каби ҳуқуқбузарликларга қарши курашиш прокуратура органлари фаолиятининг устувор вазифаларидан ҳисобланади. Бинобарин, сув ва сувдан фойдаланиш тўғрисидаги қонун ҳужжатларининг ижроси устидан ва умуман, атроф-муҳитни муҳофаза қилиш йўналишида прокурор

¹ Ўзбекистон Республикасининг “Сув ва сувдан фойдаланиш тўғрисида”ги қонуни // <http://old.lex.uz/docs/12328#1572175>

² Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 12.12.2019 й., 09/19/981/4136-сон; Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 20.11.2021 й., 09/21/694/1075-сон.

назорати каби самарали ва таъсирчан назорат шакли давлат ва жамият манфаатларини ҳимоя қилишда, аҳоли саломатлигини муҳофаза қилишда муҳим ўрин тутди.

Хулоса ўрнида шуни таъкидлаш керакки, прокуратура органларининг атроф-муҳитни муҳофаза қилиш бўйича фаолиятни амалга оширувчи бошқа давлат органлари билан ўзаро ҳамкорлигини кучайтиришга алоҳида эътибор қаратиш лозим ва бу ўз навбатида сув ва сувдан фойдаланиш соҳасидаги қонун ҳужжатларини назорат қилиш борасидаги фаолиятнинг самарадорлигини оширишда муҳим омил бўлиб хизмат қилади.

ГИЁҲВАНДЛИК ВОСИТАЛАРИ ЁКИ ПСИХОТРОП МОДДАЛАР БИЛАН ҚОНУНГА ХИЛОФ РАВИШДА МУОМАЛА ҚИЛИШДАН ИБОРАТ ЖИНОЯТЛАРНИНГ ПРОФИЛАКТИКАСИ

И.Х.Шукуров,

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академиясининг докторанти

Аннотация: Бу мақолада жиноятларга қарши кураш чораларини такомиллаштириш, мавжуд муаммоларни аниқлаш ва бартараф қилиш, гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларга қарши кураш борасида ечимини қутаётган муаммоларни аниқлаш ва бартараф этиш чораларини қўллаш, гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларнинг умумий профилактикаси ўрганилган.

Аннотация: В этой статье описывается, как улучшить контроль над преступностью, выявлять и устранять существующие проблемы, выявлять и решать нерешенные проблемы в борьбе с преступлениями, связанными с незаконным обращением с наркотическими средствами или психотропными веществами, а также с использованием наркотических средств или психотропных веществ изучена общая профилактика преступлений, связанных с лечением.

Abstract: This article describes how to improve the control of crime, identify and eliminate existing problems, identify and solve unresolved problems in the fight against crimes related to illegal handling of narcotic drugs or psychotropic substances, as well as the use of narcotic drugs or psychotropic substances, general prevention is studied treatment related crimes.

Калит сўзлар: гиёҳвандлик воситалари, психотроп моддалар, қонунга хилоф равишда муомала қилиш, профилактик чора-тадбир, ҳуқуқий тарғибот, низоларни ҳал этиш, яқка тартибдаги профилактика, жамоат хавфсизлиги, профилактика.

Ключевые слова: наркотические средства, психотропные вещества, незаконное лечение, профилактические меры, правовая защита, разрешение конфликтов, индивидуальная профилактика, общественная безопасность, профилактика.

Keywords: narcotic drugs, psychotropic substances, illicit treatment, preventive measures, legal advocacy, conflict resolution, individual prevention, public safety, prevention.

Ҳозирги вақтда гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларга қарши кураш чораларини такомиллаштириш, мавжуд муаммоларни аниқлаш ва бартараф қилиш долзарб масалалардан бири ҳисобланади.

Чунки, гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларга қарши кураш борасида ечимини кутаётган муаммолар ҳам мавжудки, уларни ҳал қилиш нафақат амалий чора-тадбирларни бажариш, балки бу борада илмий тадқиқотларни олиб боришни ҳам талаб этади.

Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларга қарши кураш бўйича илмий тадқиқотларни олиб бориш зарурати қуйидагиларда ўз аксини топади:

- гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларга қарши курашнинг ташкилий-ҳуқуқий асослари, бу борадаги муаммолар замон талабидан келиб чиқиб тадқиқ этилмаган;

- гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларга қарши курашни самарали ташкил этишга хизмат қилувчи методик қўлланмалар етарли эмас;

- гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларга қарши кураш борасидаги мавжуд муаммоларни аниқлаш ҳамда уларни бартараф қилиш эҳтиёжи мавжуд;

- гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларга қарши кураш фаолиятини ўрганиш, таҳлил қилиш ва такомиллаштириб бориш зарурати ва ҳ.к.

Ҳозирги вақтда гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларга қарши кураш соҳасидаги асосий устувор вазифалар қуйидагилар ҳисобланади:

- фуқаролар соғлиғини сақлаш, гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддаларнинг зарарли таъсиридан ҳимоя қилишга қаратилган ҳуқуқий, иқтисодий, ижтимоий ҳамда бошқа чора-тадбирлар мажмуини амалга ошириш;

- фуқароларни маънавий-ахлоқий жиҳатдан тарбиялашга, аҳоли, аввало, ёшлар ўртасида соғлом турмуш тарзини тарғиб қилишга, уларнинг соғлиғига гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддаларни истеъмол қилиш билан боғлиқ таҳдидларнинг олдини олишга қаратилган профилактик ишларни, маърифий фаолиятни ташкил этиш ва амалга ошириш;

- гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддаларнинг ишлаб чиқарилиши ҳамда реализация қилиниши соҳасида давлат назоратини таъминлаш;

- гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларга қарши кураш

соҳасида жамиятда соғлом турмуш тарзини қарор топтиришга қаратилган давлат дастурларини амалга ошириш;

- гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддаларга қарам бўлиб қолган шахсларга тиббий-санитария ёрдами кўрсатишнинг самарали тизимини яратиш;

- гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларга қарши кураш соҳасидаги илмий тадқиқотларни ривожлантириш;

- соғлом турмуш тарзини тарғиб қилиш ҳамда гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларга қарши кураш соҳасидаги давлат сиёсатини рўёбга чиқаришга қаратилган профилактика, маърифий тадбирларни амалга оширишда оммавий ахборот воситаларининг, нодавлат нотижорат ташкилотларининг кенг иштирок этиши учун ташкилий-ҳуқуқий шарт-шароитлар яратиш.

Давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, нодавлат нотижорат ташкилотлари, корхоналар, таълим муассасалари ва бошқа муассасалар гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларнинг профилактикаси, жамоатчилик онгида гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддаларни истеъмол қилишга нисбатан салбий муносабатни шакллантириш бўйича ўз ваколатлари доирасида ижтимоий, ташкилий-ҳуқуқий ҳамда бошқа чора-тадбирлар мажмуини амалга оширади.

Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар профилактикаси деганда, қонун ҳужжатларига мувофиқ ҳуқуқ-тартиботни сақлаш ва мустаҳкамлаш, гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларни аниқлаш, бартараф этиш, олдини олиш, уларнинг содир этилиши сабаблари ва бунга имконият яратиб бераётган шарт-шароитларни аниқлаш, ўрганиш ҳамда бартараф этиш мақсадида давлат органлари ва бошқа ташкилотлар, шунингдек фуқаролар томонидан умумий, махсус, яқка тартибдаги ва виктимологик профилактика доирасида қўлланиладиган ижтимоий, ҳуқуқий, ташкилий ва бошқа чора-тадбирлар тизими тушунилади.

Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар профилактикаси **субектлари** (ўз ваколатлари доирасида профилактик чора-тадбирларни амалга оширадиган органлар) профилактик чора-тадбирларни амалга оширади.

Профилактик чора-тадбир - гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар содир этилишининг олдини олиш, уларнинг содир этилиши

сабаблари ва бунга имконият яратиб бераётган шарт-шароитларни аниқлаш ҳамда бартараф этиш мақсадида умумий, махсус, якка тартибдаги ва виктимологик профилактика доирасида амалга ошириладиган ҳаракатлар йиғиндисидир.

Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар профилактикаси бўйича фаолиятнинг *асосий вазифалари* қуйидагилардан иборат:

- шахснинг ҳуқуқ, эркинлик ва қонуний манфаатларини гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлардан ҳимоя қилиш;

- жамоат тартибни сақлаш ва жамоат хавфсизлигини таъминлаш;

- аҳолининг ҳуқуқий маданиятини ошириш ва фуқароларда қонунга итоаткорлик ҳулқ-атворини шакллантириш;

- гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар содир этилишининг олдини олиш, уларнинг содир этилиши сабаблари ва бунга имконият яратиб бераётган шарт-шароитларни аниқлаш ҳамда бартараф этиш;

- гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар профилактикаси субъектларининг фаолияти ва ҳамкорлигини мувофиқлаштириш.

Қонунийлик, инсонпарварлик, тизимлилик, ишонтириш усулининг устувор-лиги, гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар профилактикаси чора-тадбирларини индивидуаллаштириш ёки табақалаштириш – гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар профилактикасининг *асосий принциплари* ҳисобланади.

Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар профилактикаси субъектлари фаолиятини ахборот билан таъминлаш гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар профилактикаси субъектларининг ихтисослаштирилган статистик ҳисоботлари тизими, қонун ҳужжатларига мувофиқ амалга ошириладиган жамоатчилик фикрини ўрганиш натижалари ҳамда илмий тадқиқотлардан фойдаланиш йўли билан амалга оширилади.

Давлат органлари ва бошқа ташкилотлар таҳлил қилинаётган жиноятлар профилактикаси субъектларини тайёрланаётган ёки содир этилган гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар тўғрисида зудлик билан хабардор қилади.

Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар профилактикасини ташкил этиш мазкур жиноятлар профилактикаси субъектларининг қонун

ҳужжатларида белгиланган ваколатлари доирасида амалга оширилади.

Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларнинг умумий профилактикаси деганда, профилактика субъектларининг гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларнинг олдини олиш, уларнинг содир этилишига имкон бераётган сабаблар ва шарт-шароитларни аниқлаш ҳамда бартараф этишга доир фаолияти тушунилади.

Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар умумий профилактикасининг чора-тадбирлари бўлиб қуйидагилар ҳисобланади:

- гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар профилактикаси бўйича комплекс дастурларни ишлаб чиқиш ва амалга ошириш;

- ҳуқуқий тарғибот;

- гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларнинг содир этилиши сабаблари ва бунга имконият яратиб бераётган шарт-шароитларни бартараф этиш тўғрисида тақдимномаларни киритиш;

- қонун ҳужжатларида ўрнатилган ҳолларда ва тартибда норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларининг ҳуқуқий экспертизасини ўтказиш;

- гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар профилактикаси субъектлари фаолияти тўғрисидаги жамоатчилик фикрини сўрашни ташкил қилиш ва ўтказиш ҳамда уларнинг натижаларини оммавий ахборот воситаларида ёритиш;

- гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар профилактикаси, уларнинг содир этилиши сабаблари ва бунга имконият яратиб бераётган шарт-шароитларнинг илмий тадқиқотини ташкиллаштириш ва амалга ошириш;

- гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар профилактикасида аҳолининг фаол иштирок этишини рағбатлантиришга қаратилган чора-тадбирларни ташкиллаштириш ва ўтказиш;

- гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар профилактикаси бўйича илғор халқаро тажрибани умумлаштириш, алмашиш ва тарқатиш.

Кўриб чиқиладиган жиноятлар профилактикаси субъектлари гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларнинг умумий ҳолатини камайтириш, ўз фаолиятини прогноллаштириш ва режалаштириш мақсадида республика ва ҳудудий миқёсда мазкур жиноятлар профилактикаси бўйича комплекс, кўп мақсадли дастурлар ишлаб чиқишни амалга оширади.

Аҳоли ўртасида ҳуқуқий тарғибот олиб бориш гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар профилактикаси субъектларининг фуқароларнинг ҳуқуқий онги ва ҳуқуқий маданияти даражасини ошириш бўйича тизимли фаолиятдан иборат.

Аҳоли ўртасида ҳуқуқий тарғибот қуйидаги шаклларда амалга оширилади:

- гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар профилактикаси масалалари бўйича конференция, давра суҳбати, семинар ва маърузалар ўтказиш;

- аҳоли ўртасида қонунга итоаткор хулқ-атвор ва соғлом турмуш тарзини шакллантиришга қаратилган маълумотларни жамоат жойларида, оммавий ахборот воситаларида (босма ва электрон нашрларда), бутунжаҳон ахборот тармоғи Интернет ва гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар профилактикаси субъектларининг расмий сайтларида кенг тарқатиш;

- қонун ҳужжатларига мувофиқ бошқа шаклларда.

Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар профилактикаси субъектлари гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар сабабларини ва уларнинг содир этилишига имконият яратиб бераётган шарт-шароитларни аниқлаб, ўз ваколатлари доирасида тегишли давлат орган (ташкилот)лари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, нодавлат нотижорат ташкилотлар ёки мансабдор шахсларга уларни бартараф этиш тўғрисида тақдимнома киритадилар.

Тақдимнома кечиктирмасдан кўриб чиқилади ва ундаги талабларни бажариш бўйича зарур чора-тадбирлар кўрилади.¹

Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларнинг махсус профилактикаси деганда, профилактика субъектларининг гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар профилактикасига, ушбу жиноятларнинг содир этилиши сабабларини ва уларга имкон бераётган шарт-шароитларни бартараф этишга, айрим тоифадаги шахсларни аниқлаш ва уларга профилактик таъсир кўрсатишга қаратилган махсус тадбирларни ишлаб чиқиш ва амалга оширишга доир фаолияти тушунилади.

Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга

¹ “Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси қонунига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳақида Ўзбекистон Республикасининг қонуни. 2013 йил 22 апрель, ЎРҚ—350-сон. <https://lex.uz/docs/2156899/>. Охирги кирилган сана: 31.05.2021 й.

хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларнинг махсус профилактикаси қуйидагиларни ўз ичига олади:

- гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларнинг сабаблари ҳамда уларнинг содир этилишига имконият яратиб бераётган шарт-шароитлами аниқлаш, ўрганиш ва бартараф этиш;

- гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар профилактикаси бўйича махсус чора-тадбирларни ишлаб чиқиш ва амалга ошириш;

- аҳолини гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлардан ҳимояланишнинг усуллари ва воситалари тўғрисида хабардор қилиш;

- ақлий-иродавий фаолиятга таъсир кўрсатадиган наркотик, психотроп ёки бошқа моддаларнинг ноқонуний муомаласи, уларнинг нотиббий усулда истеъмол қилиниши, шунингдек ушбу маҳсулотларни ноқонуний тайёрлаш, тарқатиш ва истеъмол қилишнинг олдини олиш бўйича профилактик чора-тадбирларни ишлаб чиқиш ҳамда амалга ошириш;

- ақлий-иродавий фаолиятга таъсир кўрсатадиган наркотик, психотроп ёки бошқа моддалар таъсири остида содир этиладиган жиноятларнинг сабаблари ва шарт-шароитларини аниқлаш, олдини олиш ва бартараф этиш бўйича профилактик чора-тадбирларни ўтказиш;

- наркотик, психотроп моддалар ҳамда прекурсорларни сақлаш, ташиш, сотиш ва фойдаланиш қоидаларига риоя этилишини назорат қилиш.

- қонун ҳужжатларида назарда тутилган бошқа чора-тадбирлар.

Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларнинг якка тартибдаги профилактикаси деганда, профилактика субъектларининг гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларни ва ушбу жиноятларни содир этишга мойил бўлган шахсларни аниқлаш, ҳисобини юритиш ва уларга тарбиявий таъсир кўрсатишга доир фаолияти тушунилади.¹

Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларнинг якка тартибдаги профилактикаси чора-тадбирларига қуйидагилар киради:

1) профилактик суҳбат ўтказиш. Профилактик суҳбат шахсни жамиятда қабул қилинган хулқ-атвор нормалари ва қоидаларга риоя этишга ишонтиришдан, ғайриижтимоий хулқ-атвор ва ҳуқуқбузарликнинг ижтимоий ва ҳуқуқий оқибатларини ҳамда ҳуқуқбузарлик, хусусан, гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларни содир этганлик учун

¹ Жазони ижро этиш муассасаларидан озод қилинган айрим тоифадаги шахслар устидан маъмурий назорат тўғрисида Ўзбекистон Республикасининг қонуни. 2019 йил 2 апрель. ЎРҚ-532-сон. <https://lex.uz/docs/426602>. Охирги кирилган сана: 31.05.2021 й.

қонунда белгиланган жавобгарликни тушунтиришдан иборат бўлади;

2) расмий огоҳлантириш. Расмий огоҳлантириш шахсга унинг ғайриижтимоий хулқ-атвори давом эттиришига йўл қўйиб бўлмаслиги тўғрисида ёзма равишда тушунтиришдан, шунингдек гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларни содир этишга мойил бўлган шахсни ушбу жиноятлар учун жавобгарлик ҳақида огоҳлантиришдан иборат бўлади;

3) гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар жиноятларининг сабаблари ва шарт-шароитлари ҳақида хабардор қилиш. Профилактика субъектлари ўз ваколатлари доирасида гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларни содир этишга мойил бўлган шахслар ва ушбу жиноятларни содир этган шахслар ҳақида иш, ўқиш жойидаги иш берувчини (маъмуриятни), яшаш жойидаги фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органини хабардор қилишга ҳақлидир;

4) ижтимоий мослашув ва ижтимоий реабилитатсия (гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлардан жабрланганларга, ушбу жиноятларни содир этишга мойил бўлган ёки содир этган шахсларга ҳуқуқий, ижтимоий, психологик, тиббий, педагогик ва бошқа турдаги ёрдам кўрсатишга, шунингдек уларга жамиятда қабул қилинган хулқ- атвор нормалари ва қоидаларини сингдиришга қаратилган чора-тадбирлар комплекси).¹

Профилактика субъектлари гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлардан жабрланганларга, ушбу жиноятларни содир этишга мойил бўлган ёки содир этган шахсларга нисбатан қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда ҳамда шартларда ижтимоий реабилитатсия ва ижтимоий мослашув чора-тадбирларини қўллайди.

Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлардан жабрланганларни ижтимоий реабилитатсия қилиш, уларни нормал турмуш тарзига қайтариш мақсадида амалга оширилади ва мазкур шахсларга юридик ёрдам бериш, уларни психологик, тиббий, касбий реабилитатсия қилиш, уларни ишга жойлаштириш, уларга вақтинчалик турар жой беришни ўз ичига олади;

5) профилактик ҳисобга олиш (қонун ҳужжатларида белгиланган шахсларга нисбатан уларнинг тузалиши ва такроран ҳуқуқбузарликлар содир этишининг олдини олиш мақсадида ички ишлар органлари томонидан амалга ошириладиган профилактик тадбирлар мажмуи);

¹ Владимиров В.Ю. К вопросу о псевдоправомерном обороте наркотиков // Наркоконтроль. №1. 2007.

6) маъмурий назорат. Ички ишлар органларининг жазони ижро этиш муассасаларидан озод қилинган шахслар устидан маъмурий назорати тарбиявий профилактик таъсир чораларининг мажмуи бўлиб, назорат остидагиларга қонунчиликда назарда тутилган чекловларни қўллашдан иборатдир.

Маъмурий назорат ўрнатиш, амалга ошириш ва тугатиш тартиби, шунингдек қўлланиладиган чекловлар рўйхати “Жазони ижро этиш муассасаларидан озод қилинган айрим тоифадаги шахслар устидан маъмурий назорат тўғрисида”ги¹ қонун ва бошқа қонунчилик ҳужжатлари билан белгиланади;

7) мажбурий даволанишга юбориш. Сурункали алкоголизм, гиёҳвандлик ёки заҳарвандликка чалинган шахс томонидан жамоат тартиби, бошқа шахсларнинг ҳуқуқлари бузилган ёхуд у аҳолининг хавфсизлиги, соғлиғи ҳамда ахлоқ-одоб қоидаларига таҳдид солган тақдирда ички ишлар органлари қонун ҳужжатларига мувофиқ уни мажбурий даволанишга юбориш чора-тадбирларини кўради.

“Сурункали алкоголизм, гиёҳвандлик ёки заҳарвандликка мубтало бўлган беморларни мажбурий даволаш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикасининг 1992 йил 9 декабр қонунига мувофиқ,² гиёҳвандликка мубтало бўлган беморлар Ўзбекистон Республикаси Соғлиқни сақлаш вазирлиги тизимидаги махсус даволаш-олдини олиш муассасаларида мажбурий даволанади.

Жамоат тартибини, бошқа шахсларнинг ҳуқуқларини бузаётган ёхуд аҳолининг осойишталиги, саломатлиги ва маънавиятига хавф туғдираётган гиёҳвандликка мубтало бўлган беморларга нисбатан мажбурий даволаш қўлланилади.

Шахсни гиёҳвандликка мубтало бўлган бемор деб топиш Ўзбекистон Республикаси Соғлиқни сақлаш вазирлиги белгилаган тартибда тегишли даволаш муассасалари томонидан амалга оширилади.³

Шахс мажбурий даволашга жўнатиш учун тиббий кўрикдан ўтишдан бош тортган ҳолларда, у ички ишлар идораларининг кўмагида ўн кун муддат ичида наркология муассасасида мажбурий тарзда текширилиши керак.⁴

Мазкур тоифадаги шахсларни мажбурий даволашга юбориш тўғрисидаги материаллар тиббий хулоса бўлган тақдирда ички ишлар идоралари томонидан уларнинг ташаббусига кўра ёки беморнинг оила

¹ Гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари ва психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишга оид жиноят ишлари бўйича суд амалиёти тўғрисида Ўзбекистон Республикаси олий суди пленумининг қарори. <https://www.lex.uz/docs/3203265>. Охирги кирилган сана: 31.05.2021 й.

² Ўзбекистон Республикасининг «Сурункали алкоголизм, гиёҳвандлик ёки заҳарвандликка мубтало бўлган беморларни мажбурий даволаш тўғрисида»ги 1992 йил 9 декабрь қонуни // Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг ахборотномаси. - 1993. - № 1. - 36-м.

³ Гришко А.Я. Об унификации понятий, характеризующих наркопреступность, в законодательствах стран СНГ и других зарубежных государств. // Россия: от реформ к стабильности. М.: ИМПЭ. 2019. – С. 58-62.

⁴ Warrant Apprehension Narcotics Teams. Organized Crime and Drug Enforcement Task Force National Conference. May 13, 2018, P. 1.

аъзолари ёхуд қариндошларининг, меҳнат жамоаларининг, соғлиқни сақлаш муассасаларининг илтимосномалари асосида тайёрланади ва расмийлаштирилади.

Ушбу тоифадаги шахсларни мажбурий даволашга жўнатиш масаласи йигирма кунлик муддат ичида бемор яшаб турган жойдаги ёки наркология муассасаси жойлашган ердаги суд томонидан бемор иштирокида ҳал этилади.

Бемор узрсиз сабаб билан келмаса, у ички ишлар идоралари орқали мажбурий тарзда олиб келинади.

Суднинг мажбурий даволашга юбориш тўғрисидаги қарори ҳақида устидан қарор чиқарилган шахс ёхуд унинг ҳимоячиси шикоят қилиши ёки прокурор томонидан кассатсия тартибида етти кун муддат ичида юқори турувчи судга норозилик билдирилиши мумкин.¹

Шикоят берилиши ёки прокурор томонидан кассатсия тартибида норозилик билдирилиши суд қарорининг ижросини тўхтатиб туради.

Суднинг шахсни мажбурий даволашга юбориш тўғрисидаги қарори ички ишлар идоралари томонидан бу қарор қонуний кучга кирган пайтдан бошлаб кечи билан ўн кун муддат ичида ижро этилади.²

Мажбурий даволаш муддати тўғрисидаги масала даволаш муассасаси томонидан комиссиядан ўтказиш тартибида, бемор даволашга жойлаштирилгач беш кун ичида ҳал этилади.

Бемор даволанаётган даволаш муассасасининг комиссияси қабул қилган қарор асосида беморни мажбурий даволаш тўхтатилади.

Шахсни мажбурий даволашга юбориш тўғрисидаги суднинг қарори уни ишдан бўшаш нафақаси тўламай ишдан бўшатиш учун асос бўлади.

Мажбурий даволанишга юборилган шахслар аввалги яшаш жойидаги турар жой майдонидан фойдаланиш ҳуқуқини сақлаб қоладилар.

Даволаш муассасаларидан мажбурий даволашдан қайтган шахсларни ишга жойлаштириш қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда амалга оширилади.³

Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар якка тартибдаги профилактикасининг чора-тадбирлари шахснинг ижтимоий-маиший шароити ва турмуш тарзи, унинг ижтимоий муҳитидаги ўзига хос хусусиятлар, унинг ғайриижтимоий хулқ-атворини тавсифловчи бошқа омиллар, ҳуқуқбузарлик содир этишга мойиллиги, шунингдек содир этилган қилмишнинг хусусияти ва ижтимоий хавфлилик даражаси ҳисобга

¹ Warrant Apprehension Narcotics Teams. Report to the Organized Crime and Drug Enforcement Task Force National Conference: U.S. Marshals Service. May 13, 2017, PP. 1-8.

² Хомутов В.Н. К вопросу о понятии притона для потребления наркотических средств или психотропных веществ // Наркоконтроль. 2005. №1.

³ Дьяченко А.П., Четвертакова Е. Проблемы уголовно-правовой регламентации ответственности за незаконный оборот наркотиков (ст.ст. 228, 2281 УК РФ)// Уголовное право. 2020. № 4.

олинган ҳолда белгиланади.¹

Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларнинг виктимологик профилактикаси деганда, профилактика субъектларининг муайян шахсининг гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларнинг жабрланувчисига айланиш хавфини камайтиришга қаратилган профилактик чора-тадбирларни амалга оширишга доир фаолияти тушунилади.²

Хулоса қилиб айтганда гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятлар профилактикасини амалга оширишда инсон ҳуқуқ ва эркинликларини чеклашга, қийноқ ёки инсон қадр-қимматини камситилишига, ёзишмалар, телефондаги сўзлашувлар, почта, телеграф ва бошқа хабарларни ошкор қилишга, шунингдек қонун ҳужжатларида назарда тутилган ҳоллардан ташқари эркин жой танлаш ва кўчиб юриш, уй-жой ва шахс дахлсизлигини чеклашга йўл қўйилмайди.

АЙРИМ ХОРИЖИЙ МАМЛАКАТЛАРДА ЖИНОЯТ ТАСНИФИДА МАЪМУРИЙ ПРЕЮДИЦИЯ ИНСТИТУТИ

Х.А.Каримов,

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академияси кафедра бошлиғи,
юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори, доцент

Аннотация: Ушбу мақолада хорижий мамлакатларда маъмурий преюдицияга эга жиноятларни жиноят таснифидаги ўрни, шунингдек, амалдаги қонунчиликни такомиллаштириш бўйича таклифлар билдирилган.

Аннотация: В данной статье проанализированы преступления с административной преюдицией в зарубежных стран, их место в классификации преступлений, а также представлены предложения об усовершенствовании действующего законодательства.

Abstract: This article analyzes crimes with administrative prejudice in foreign countries, their place in the classification of crimes, and also presents proposals for improving the current legislation.

Калит сўзлар: маъмурий преюдиция, жиноят таснифи, маъмурий преюдицияга эга жиноятлар, ножўя қилмиш, маъмурий ҳуқуқбузарликлар.

Ключевые слова: административная преюдиция, классификация преступлений, преступления с административной преюдицией, проступок, административное правонарушение.

Key words: administrative prejudice, classification of crime, crimes with administrative prejudice, misdemeanor, administrative offence.

¹ Бевза С.М. Влияние наркомании и наркобизнеса на обстановку в России и других странах СНГ: Сборник "Изменения преступности и проблема охраны правопорядка". - М.: Криминологическая ассоциация, 2014, - С.15

² Гриффит Э. Новый подход к наркомании // Курьер ЮНЕСКО, 1982. Февраль. - С. 4-11.

Маъмурий преюдиция институти айрим МДХ давлатлари жиноят қонунчилигида мавжуд бўлиб, АҚШ ва Европа давлатлари жиноят қонунчилигида маъмурий преюдицияга оид қоидалар белгиланмаган.

МДХ давлатлари жиноят қонунчилиги таҳлили жумладан, **Беларусь Республикаси** Жиноят кодексида маъмурий преюдиция атамаси ҳамда маъмурий преюдиция назарда тутилган жиноятлар қайси жиноят таснифига кириши мустаҳкамлаб қўйилганлигини кўрсатади. **Беларусь Республикаси** Жиноят кодексининг 32-моддасида¹ “Ушбу кодекснинг махсус қисмида кўрсатилган ҳолларда **ижтимоий хавфи катта бўлмаган жиноятлар** учун жиноий жавобгарлик, агар шундай қилмиш учун маъмурий ёки интизомий жавобгарлик қўлланилганидан сўнг бир йил мобайнида шундай ҳуқуқбузарлик содир этганда келиб чиқади” деб белгиланган. Бу эса ўз навбатида маъмурий преюдицияга эга жиноятлар ижтимоий хавфи катта бўлмаган жиноятлар таснифига киришини англатади. Юқоридаги норманинг эътиборли тарафи маъмурий ёки интизомий жазо қўлланилгандан сўнг бир йил мобайнида ҳуқуқбузарликни содир этилиши жиноий жавобгарликка сабаб бўлиши бевосита Кодекснинг ўзида белгиланганлигидир. Мазкур ҳолатда айрим ҳарбий жиноятлар учун интизомий жазо қўлланилганидан сўнг, жиноий жавобгарлик келиб чиқишига эътибор қаратилиши лозим. Бундан ташқари Беларусь Республикаси Жиноят кодексининг махсус қисми моддасида маъмурий жавобгарлик қўлланилганидан сўнг, бир йил мобайнида шундай ҳаракатларни содир этганлик учун жиноий жавобгарлик юзага келиши белгилаб қўйилган. Беларусь Республикаси Жиноят кодексининг Жиноят кодексининг 12-моддаси жиноятлар тоифалари деб номланиб, ушбу моддага кўра жиноятлар **ўз хусусияти ва ижтимоий хавфлилиқ даражасига кўра** ижтимоий хавфи катта бўлмаган, унча оғир бўлмаган, оғир ва ўта оғир жиноятларга бўлинади.

Арманистон Республикасининг Жиноят кодекси Махсус қисмида ҳам маъмурий жавобгарлик қўлланилганидан сўнг, бир йил мобайнида жиноят содир этилиши жиноий жавобгарликни келтириб чиқариши белгиланган.² **Арманистон Республикасининг** Жиноят кодекси 19-моддаси жиноят турлари деб номланиб, жиноятлар **ўз хусусияти ва ижтимоий хавфлилиқ даражасига кўра** унча оғир бўлмаган, ўртача оғир, оғир ва ўта оғир жиноятларга бўлинади. Жиноят кодексининг Махсус қисми нормаларидаги маъмурий преюдицияга эга жиноятлар таҳлили, ушбу жиноятларни таснифи бўйича унча оғир бўлмаган жиноятлар тоифасига киритилганлигини кўрсатади.

Россия Федерацияси 1996 йилда қабул қилган Жиноят кодексида дастлаб маъмурий преюдиция назарда тутилмайди. Кейинчалик, 2011 йилдан бошлаб РФ жиноят қонунчилигига маъмурий преюдиция институти киритилди. РФ жиноят қонунчилигида маъмурий преюдиция

¹ Online.zakon.kz

² <http://www.arlis.am/DocumentView.aspx?DocID=63312>

мавжуд бўлган жиноят таркибилари учун маъмурий жавобгарликка тортилгандан сўнг жиноий жавобгарлик келиб чиқишига оид турлича муддатлар белгиланган. Масалан, 151-¹-моддасида белгиланган жиноий жавобгарлик келиб чиқиши учун шахс маъмурий жавобгарликка тортилган деб ҳисобланадиган муддат даврида шундай ҳуқуқбузарликни содир этган бўлиши белгиланган бўлса, Жиноят кодекси 212-¹-моддасида назарда тутилган жиноят таркиби учун жавобгарликка тортиш шarti, 180 кун ичида икки мартадан ортиқ шундай ҳуқуқбузарликни содир этганлик учун маъмурий жавобгарликка тортилгандан сўнг, яна шундай ҳуқуқбузарликни содир этган бўлиши, Жиноят кодексининг 314-¹-моддасида эса бир йил давомида икки марта шундай қилмиш учун маъмурий жавобгарликка тортилганидан сўнг, яна шундай ҳуқуқбузарликни содир этган бўлиши шартлиги белгиланган. Қонун қабул қилувчи маъмурий преюдицияга эга жиноятлар бўйича турлича муддат белгилаганлигини Д.М.Семенова¹ “маъмурий жазоланишнинг” бундай турлича вақт муддатини белгиланишини жиноятни квалификациясини қийинлаштиришини қайд этади.

Россия Федерацияси Жиноят кодексининг 15-моддасига асосан жиноятлар **ўз хусусияти ва ижтимоий хавфлилиқ даражасига** кўра унча оғир бўлмаган, ўртача оғир, оғир ва ўта оғир жиноятларга бўлинади. РФ Жиноят кодексининг Махсус қисми нормаларидаги маъмурий преюдицияга эга жиноятлар таҳлили, ушбу жиноятларни таснифи бўйича унча оғир бўлмаган ҳамда ўртача оғир жиноятлар тоифасига киритилганлигини кўрсатади.

Озарбайжон Республикаси Жиноят кодексининг 15-моддаси жиноятларни таснифлаш деб номланиб, ушбу моддага кўра жиноятлар **ўз хусусияти ва ижтимоий хавфлилиқ даражасига кўра** ижтимоий хавфи катта бўлмаган, унча оғир бўлмаган, оғир ва ўта оғир жиноятларга бўлинади. Озарбайжон Республикаси Жиноят кодексининг махсус қисмида маъмурий преюдицияга оид нормалар мавжуд эмас.

Украина Республикаси Жиноят кодексининг 12-моддаси жиноий ҳуқуқбузарликларни таснифлаш деб номланади. Мазкур моддага асосан, жиноий ҳуқуқбузарликлар жиноий ножўя қилмиш (уголовный проступок) ва жиноятга бўлинади. **Украина Республикаси** Жиноят кодексининг махсус қисмида маъмурий преюдицияга оид нормалар мавжуд эмас. Мазкур моддага асосан, жиноятлар унча оғир бўлмаган, оғир ва ўта оғир жиноятларга бўлинади. Жиноятларни таснифлашда **ижтимоий хавфлилиқ ва ўз хусусиятига кўра жумлалари қўлланилмайди.**

Молдова Республикаси Жиноят кодексининг 16-моддасига асосан жиноятлар **ўз хусусияти ва зиён даражасига кўра** майда (незначительные), ўртача оғир, оғир, ўта оғир ва фавқулотда оғир жиноятларга бўлинади. Молдова Жиноят кодексининг 320-моддасига асосан суд инстанцияси қарорини қасддан бажармаганлик ёки бажариш-

¹ Д.М.Семенова. Вестник Университета прокуратурк Российской Федерации №1 (81) 2021. – 62-ст.

дан бўйин товлаганлик учун жавобгарлик назарда тутилган бўлиб, шахс аввал ҳуқуқбузарлик учун жазо тайинланганидан сўнг, юқорида ҳаракатларни содир этган бўлиши талаб этилади. Молдова Жиноят кодексида маъмурий преюдиция институти бошқа нормаларда қўлланилмаган.

Грузия Жиноят кодексининг 12-моддаси жиноятлар тоифаси деб номланиб, унча оғир бўлмаган, оғир ва ўта оғир жиноятларга бўлиниши белгиланган. Грузия жиноят қонунчилигида маъмурий преюдиция институти мавжуд бўлиб, баъзи жиноятлар учун маъмурий преюдицияга оид қоидалар ўзгача қўлланилган. Масалан, Грузия Жиноят кодексининг 238-1-моддаси бўйича совуқ қуролни олиб юрганлик учун такроран маъмурий жавобгарлик қўлланилган ёки гиёҳвандлик моддаси истеъмол қилганлик учун маъмурий жавобгарликка тортилган шахс томонидан совуқ қурол олиб юриш жиноий жавобгарликни келтириб чиқаради. Яъни ушбу моддада айнан шу ҳаракат учун маъмурий жавобгарликка тортилган бўлиши қатъий талаб эмас, бошқа ҳуқуқбузарлик учун маъмурий жавобгарликка тортилганлик ҳам жиноий жавобгарликни келтириб чиқариши мумкин.

Эстония Жиноят кодексининг 72-моддаси жиноятларни **оғирлик даражаси** 3 та тоифага бўлиниб, 1 даражадаги жиноятлар қасддан ёки эҳтиётсизликдан содир этилиб, максимал жазо саккиз йилдан ортиқ озодликдан маҳрум қилиш ёки умрбод озодликдан маҳрум қилиш жазоси назарда тутилган. 2 даражадаги жиноятлар қасддан ёки эҳтиётсизликдан содир этилиб, максимал жазо саккиз йилгача озодликдан маҳрум қилиш жазоси назарда тутилган. 3-даражадаги жиноятлар қасддан ёки эҳтиётсизликдан содир этилиб, жарима, муайян касб ёки муайян фаолият билан шуғулланиш ҳуқуқидан маҳрум этиш ёки қамоқ жазоси назарда тутилган жиноятлар киради. Эстония Жиноят кодекси умумий қисмида жиноят тушунчаси берилган моддасида жиноят таркиби келиб чиқиши учун дастлаб маъмурий ёки интизомий преюдиция талаб этилса, маъмурий ёки интизомий жавобгарликни жиноий ҳуқуқий аҳамият касб этиши учун амал қилиш муддати бир йил эканлиги мустаҳкамланган.

Латвия Республикаси Жиноят кодексида жиноий қилмишлар жиноий ҳуқуқбузарликлар ва жиноятларга бўлиниши белгиланган. жиноий ҳуқуқбузарликлар учун жазо 15 кундан ортиқ лекин уч ойдан кўп бўлмаган озодликдан маҳрум қилиш ёки бошқа енгилроқ жазолар назарда тутилган қилмишлар кириши белгиланган. жиноятлар эса унча оғир бўлмаган, оғир ва ўта оғир жиноятларга бўлинади. Латвия Республикаси Жиноят кодексининг махсус қисмида маъмурий преюдицияга оид нормалар мавжуд эмас.

Литва Республикаси Жиноят кодексининг 10-моддаси жиноий ҳуқуқбузарликлар жиноятлар ва ножўя қилмишларга (проступок, misdemeanours) бўлиниши белгиланган. Жиноятлар таснифи бўйича майда, унча оғир бўлмаган, оғир ва ўта оғир жиноятларга бўлиниши

белгиланган. Литва Республикаси Жиноят кодексининг махсус қисмида маъмурий преюдицияга оид нормалар мавжуд эмас.

Тожикистон Республикаси Жиноят кодексининг 18-моддаси жиноятлар тоифалари деб номаланиб, жиноятлар **ўз хусусияти ва ижтимоий хавфлилик даражасига** кўра унча оғир бўлмаган, ўртача оғир, оғир ва ўта оғир жиноятларга бўлинади. Тожикистон Республикаси Жиноят кодексининг Махсус қисми нормаларида маъмурий преюдиция мавжуд бўлиб, жиноий жавобгарлик, агар шундай қилмиш учун маъмурий жавобгарлик қўлланилганидан сўнг бир йил мобайнида яна шундай ҳуқуқбузарлик содир этганда келиб чиқиши бевосита махсус қисми нормасида белгиланган.

Туркменистон Республикаси Жиноят кодексининг 11-моддаси жиноятлар тоифалари деб номаланиб, жиноятлар **оғирлик даражаси ва айбнинг шаклига** кўра унча оғир бўлмаган, ўртача оғир, оғир ва ўта оғир жиноятларга бўлинади. **Туркменистон Республикаси** Жиноят кодексининг Махсус қисми нормаларида маъмурий преюдиция мавжуд бўлиб, жиноий жавобгарлик, агар шундай қилмиш учун маъмурий жавобгарлик қўлланилганидан сўнг бир йил мобайнида яна шундай ҳуқуқбузарлик такроран содир этганда келиб чиқиши бевосита махсус қисми нормасида белгиланган. Бундан ташқари айрим ҳарбий жиноятлар учун жиноий жавобгарлик келиб чиқиши учун шундай қилмиш учун аввал интизомий жазо қўлланилган бўлиши белгиланган. **Туркменистон Республикаси** Жиноят кодексининг 11-моддаси бўйича унча оғир бўлмаган, ўртача оғир, оғир жиноятлар қасддан ёки эҳтиётсизликдан содир этилиши мумкинлиги, шунингдек, жиноятлар таснифини белгилашда жазонинг максимал миқдоридан келиб чиқиши мустаҳкамланган. Масалан, унча оғир бўлмаган, ўртача оғир, оғир жиноятлар қасддан ёки эҳтиётсизликдан содир этилиб тегишлича икки йилдан кўп бўлмаган, саккиз йилгача, ўн беш йилгача, ўта оғир жиноятлар учун эса қасддан содир этилиб жазонинг энг кўп миқдори йигирма беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш жазоси назарда тутилган.

Марказий Осиё Республикаларидан Қозоғистон ва Қирғизистон жиноят қонунчилигидаги маъмурий преюдицияга оид нормаларни жиноят қонунчилигидан чиқарилганлиги ҳамда янги проступок (ножўя қилмиш) институтини киритишга оид ўзгартиришлар жиноят қонунчилиги нормаларида акс этганлигини кўришимиз мумкин.

Жумладан, **Қирғизистон Республикасининг** Жиноят кодексининг 19-моддасига асосан, жиноятлар **озодликдан маҳрум қилиш жазосининг энг кўп муддатига қараб** унча оғир бўлмаган, оғир ва ўта оғир жиноятларга бўлиниши белгиланган. Ушбу модданинг ўзига хос хусусияти айб шакли кўрсатилмаган бўлиб, жиноятлар таснифи жазонинг максимал муддатидан келиб чиқиб аниқланади. Шунингдек, ўз хусусияти ва ижтимоий хавфлилик каби тушунчалар қўлланилмаган. **Қирғизистон Республикасининг** янги Жиноят кодекси 2019 йил 1 январдан амалга киритилган. Маъмурий

преюдиция институти жиноят қонунчилигидан чиқарилиши натижасида 2019 йилнинг 1 январидан бошлаб Қирғизистон Республикасининг ножўя қилмишлар ҳақидаги (проступок) кодекси қабул қилинган.

Қозоғистон Республикаси Жиноят кодексининг 10-моддасига асосан жиноий ҳуқуқбузарликлар жиноий ножўя қилмиш (уголовный проступок) ва жиноятга бўлинади. Қозоғистон Республикаси Жиноят кодексининг 11-моддаси жиноятлар тоифалари деб номланиб, жиноятлар **ўз хусусияти ва ижтимоий хавфлилиқ даражасига кўра** унча оғир бўлмаган, ўртача оғир, оғир ва ўта оғир жиноятларга бўлинади. Жиноят кодексининг махсус қисмида маъмурий преюдицияга оид нормалар мавжуд эмас.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 56 та моддасидаги 68 та жиноят таркиби бўйича Маъмурий преюдиция назарда тутилган. Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 15-моддасига асосан, жиноятлар ўз хусусияти ва ижтимоий хавфлилиқ даражасига кўра: ижтимоий хавфи катта бўлмаган; унча оғир бўлмаган; оғир; ўта оғир жиноятларга бўлинади.

Юқорида биз МДХ, Украина, Грузия, Болтиқбўйи мамлакатларининг жиноят қонунчилигидаги жиноятларни таснифлашга ҳамда маъмурий преюдицияга оид қоидалар таҳлилидан қуйидаги хулосаларни чиқаришимиз мумкин. МДХ давлатларидан Озарбайжон, Қозоғистон ва Қирғизистон жиноят қонунчилигида, шунингдек, Украина, Болтиқбўйи мамлакатларидан Латвия ва Литва Республикалари жиноят қонунчилигида маъмурий преюдиция институти мавжуд эмас. Грузия ва Эстония жиноят қонунчилигида, шунингдек, МДХ давлатларидан Ўзбекистон, Тожикистон, Туркменистон, Россия, Беларусь, Арманистон жиноят қонунчилигида маъмурий преюдиция институти мавжуд. Молдова жиноят қонунчилигида преюдиция институти ўзига хос бўлиб, Жиноят кодексининг 320-моддасига асосан суд инстанцияси қарорини қасддан бажармаганлик ёки бажаришдан бўйин товлаганлик учун жавобгарлик назарда тутилган бўлиб, шахс аввал ҳуқуқбузарлик учун жазо тайинланганидан сўнг, юқорида ҳаракатларни содир этган бўлиши талаб этилади. Юқоридаги таҳлил кейинги вақтларда жиноят қонунчилигидан маъмурий преюдиция институтини босқичма-босқич чиқарилиши ҳамда ўз табиатига кўра жиноий ҳуқуқбузарликлар тоифасига тааллуқли ножўя қилмиш (проступок) институтини жорий этишга оид тенденция кузатилаётганлигини кўришимиз мумкин.

Россия олимлари ўртасида ҳам маъмурий преюдицияни жиноят қонунчилигидан чиқариш борасида турлича қарашлар мавжуд. Масалан, профессор Н.А.Лопашенко¹ маъмурий преюдицияни жиноят қонунчилигидан чиқаришни ёқласа, профессор В.П.Малков² мазкур

¹ Лопашенко Н. А., Административной преюдиции в уголовном праве — нет! / Н. А. Лопашенко // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — 2011 — № 3 (23) — С. 64–71.

² Малков В. П., Административная преюдиция: за и против / В. П. Малков // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2011. № 3 (23) — С. 58–64.

институтни қолдириш тарафдори. В.В.Волженкин¹ ва М.И.Ковалев² жиноят қонунчилигида маъмурий преюдицияни мавжудлиги *non bis in idem* тамойилиги зид деб таъкидлайди. Уларнинг фикрича шахс ўз қилмиши учун жавобгарликка тортилиб бўлинган, шунинг учун кейинги худди шундай қилмиши учун устига устак жиноят сифатида жавобгарликка тортиш учун эса асос йўқ деб ҳисоблайдилар. А.Г.Безверхов³ эса маъмурий преюдиция нафақат қилмишни жиноят сифатида белгилаш, шунингдек, жиноятларни қисман декриминализация қилинишига олиб келади деб таъкидлайди. Профессор Н.А.Лопашенко⁴ маъмурий преюдицияни жиноят қонунчилигидан чиқаришни асоси сифатида шахс белгиси қилмишни жиноят сифатида белгилашга асос бўлмаслиги керак деб таъкидлайди. Д.С.Семенова эса маъмурий преюдицияга эга жиноят таркибини бошқа бир жиноийлигини белгиловчи белгиси сифатида махсус субъектни⁵ қайд этади. Бундан ташқари Д.С.Семенова “алоҳида ҳуқуқбузарликни ижтимоий хавфлилиги бир ҳил, шу билан бир қаторда илгари ҳуқуқбузарлик учун жавобгарликка тортилган шахснинг аввалги ҳуқуқбузарлиги учун ҳуқуқий таъсир чорани эътиборга олмасдан яна такроран ҳуқуқбузарлик содир этиши ушбу шахснинг ижтимоий хавфлилигини оширади. Бу эса маъмурий преюдицияга эга жиноят таркибларини криминализация қилишга асос бўлиб хизмат қилади”⁶ деб қайд этади. Биз Д.С.Семенованинг ушбу фикрига қўшилмаймиз. Маълумки, маъмурий ҳуқуқбузарлик алоҳида ижтимоий муносабат ва ҳуқуқ соҳаси, жиноят эса алоҳида ижтимоий муносабат ва ҳуқуқ соҳаси. Ҳар бир субъектнинг ижтимоий хавфлилиги айнан ўша ҳуқуқий муносабатлар ва ҳуқуқ соҳаси доирасида ҳал этилиши лозим. Субъектнинг ижтимоий хавфлилиги айнан ўша қилмишни ижтимоий хавфлилигини оширишини аңлатмайди. Масалан, майда безориликни ўта хавфли рецидивист содир этса ҳам, шунингдек, биринчи марта ҳуқуқбузарлик содир этаётган шахс содир этса ҳам қилмишни табиати ўзгармайди. Маъмурий ҳуқуқбузарлик маъмурий ҳуқуқбузарлик бўлиб қолади. Шу ўринда профессор Н.А.Лопашенкони фикрига қўшилган ҳолда субъект белгиси қилмишни жиноят сифатида белгилашга асос бўлмаслиги керак деб ўйлаймиз. Чунки юқорида қайд этганимиздек, қилмишни моҳияти, унинг табиати шахсга қараб ўзгариб қолмайди. Қилмиш ўша-ўша, фақат шахс илгари шу қилмиш учун маъмурий жазога тортилган. Шахсни мазкур қилмишни маъмурий жазога тортилганидан сўнг бир йил ичида яна

¹ Волженкин Б. В., Принцип справедливости и проблемы множественности преступлений по УК РФ / Б. В. Волженкин // Законность. -М., 1998. № 12 — С. 2–7.

² Ковалев М.И., Преступление и проступок / М. И. Ковалев // Проблемы совершенствования законодательства по укреплению правопорядка и усиление борьбы с правонарушениями: межвуз. сб. науч. тр. -Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та, — 1982 — С. 3–14.

³ Безверхов А. Г., Административная преюдициальность в уголовном законодательстве России: истоки, реалии, перспективы / А. Г. Безверхов // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право — 2011 — № 2. — С. 40–41.

⁴ Лопашенко Н. А., Административной преюдиции в уголовном праве — нет! / Н. А. Лопашенко // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — 2011 — № 3 (23) — С. 69.

⁵ Д.М.Семенова. Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации №1(81) 2021. – 62-ст.

⁶ Семенова Д.М. Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации №1(81) 2021. – 62-ст.

такроран содир этиши маъмурий жавобгарликни оғирлаштирувчи ҳолат сифатида баҳоланиши мақсадга мувофиқ бўлади.

Бундан ташқари Жиноят кодекси билан тақиқланган, айбли ижтимоий хавфли қилмиш (ҳаракат ёки ҳаракатсизлик) жазо қўллаш таҳдиди билан жиноят деб топилади” деб қоидадан келиб чиқсак, муайян қилмиш айнан жиноят қонунчилиги билан тақиқланиши керак. Фикримизча, маъмурий преюдиция эса ушбу тушунчага мос эмас. Бундан ташқари жиноят қонунчилиги билан тақиқланган қилмишнинг жиноятлиги вақтга боғлиқ бўлмаслиги керак. Маъмурий преюдицияга эга жиноят таркиблари учун эса, маъмурий жазога тортилганлик муддати муҳим аҳамият касб этади. Мазкур муддат эса ўз навбатида шахсни судланишига ҳамда судланганликка оид ҳуқуқий оқибатни келиб чиқишига асос бўлади.

Умуман олганда маъмурий преюдицияни жиноят қонунчилигидан чиқариш ёки қолдириш масаласида турлича қарашлар мавжуд бўлиб, М.Ҳ.Рустамбоев “жиноий проступок” институтини киритиш заруратини асослаб, “жиноий проступок”ни жиноятдан фарқини 3 та белгисига кўра фарқлайди. 1) ижтимоий хавфлилиқ даражаси, 2) жазо сифатида озодликдан маҳрум қилиш жазосини тайинланмаслиги, 3) айбдор шахснинг судланган ҳисобланмаслиги”¹. Жиноят қонунчилигини такомиллаштириш жараёнида М.Ҳ.Рустамбоевнинг “жиноий проступок” институтини киритиш тўғрисидаги фикрига қўшиламыз. Фикримизча, жиноят қонунчилигидан маъмурий преюдиция институтини чиқарилиши ҳамда ножўя қилмиш (проступок) институтини жорий этилиши жиноятларни таснифлашга оид қоидаларни такомиллаштириш билан бир шахс ҳуқуқлари кафолатларини таъминлашда ҳам муҳим аҳамият касб этади.

ОЛИЙ СУД ТИЗИМИДА КАДРЛАР ТАЙЁРЛАШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ (1925-1937 ЙИЛЛАР)

М.Р.Топилдиева,

Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон
миллий университети катта ўқитувчиси

Аннотация: Ушбу мақолада Ўзбекистон Олий судидаги 1925-1937 йиллардаги кадрлар тайёрлаш билан боғлиқ муаммолар баён этилган. Шу билан бирга бугунги кунда мамлакатимиз суд-ҳуқуқ тизимидаги ислохотлар ислохот учун эмас, аввало инсон учун амалга оширилаётгани ва бу борада “Холис тергов, шаффоф назорат, адолатли суд, кучли Ҳимоя” деган янги тамойил юзага чиқаётганлиги таҳлил этилган.

Аннотация: В данной статье описаны проблемы, связанные с подготовкой кадров в Верховном суде Узбекистана в 1925-1937 гг. При этом в статье анализируется, что реформы в действующей судебной системе проводятся не ради реформы, а в первую очередь для людей, и всплывающий новый принцип «Беспристрастное расследование, прозрачный контроль, справедливое судебное разбирательство, сильная защита»...

Abstract: The article describes the problems associated with the training of personnel in the Supreme Court of Uzbekistan in 1925-1937 years. At the same time, the article analyzes that

¹ М.Ҳ.Рустамбоев Бош прокуратура Академияси Ахборотномаси №3 (35) 2018 й. – 14-б.

reforms in the current judicial system are carried out not for the sake of reform, but primarily for the people, and the new principle "Impartial investigation, transparent control, fair trial, strong defense".

Таянч сўз: Кадр, суд, кассация, президиум, адлия, прокуратура, уезд, тергов, ҳайъат.

Ключевые слова: Персонал, суд, кассация, президиум, юстиция, прокуратура, район, следствие, присяжные.

Keywords: Personnel, court, cassation, presidium, justice, prosecutor's office, district, investigation, jury.

Ҳар бир жамият ўз фуқароларининг манфаатлари, ҳуқуқ ва эркинлигини таъминлашни мақсад қилиб қўяди. Давлатнинг асосини ташкил этувчи фуқаролар манфаати ҳимоя қилинмаган жойда, албатта таназзул келиб чиқиши тайин. Ўзбекистон Республикасининг Конституциясида инсон, унинг ҳаёти, шаъни, кадр-қиммати ва бошқа дахлсиз ҳуқуқлари олий қадрият ҳисобланиши мустаҳкамлаб қўйилган (13-модда). Зеро, ҳокимиятнинг қонун чиқарувчи ижро этувчи ва суд ҳокимиятига бўлиниши тамойилининг Конституциямизда (11-модда) белгиланганлиги мустақиллигимизнинг энг муҳим ютуқларидан бири ҳисобланади. Бугунги кунда олиб борилаётган ислохотларимизнинг бош мақсади инсон манфаатларини ҳимоя қилишга хизмат қилади.

2017 йил 7 февралда ПФ-4947 сонли 2017-2021 йилларда Ўзбекистонни ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича ҳаракатлар стратегияси қабул қилинди. Ҳаракатлар стратегиясининг иккинчи йўналиши Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд – ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишлари деб номланган. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев 2018 йил 28 декабрда Олий Мажлисга Мурожаатномасида таъкидлаганидек, “Юртимизда сўнгги йилларда қонун устуворлигини таъминлаш ва суд ҳуқуқ соҳасини такомиллаштириш бўйича кенг кўламли ислохотлар амалга оширилмоқда. Бу ўзгаришлар инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини таъминлаш, одил судловга эришиш, ҳуқуқни муҳофаза қилиш идоралари фаолиятини такомиллаштиришга қаратилган”¹.

Ҳар қандай давлат барпо этилар экан, унинг ўзига ҳос хусусиятлари, истиқбол йўллари, бошқарув принципларини очиб бериш, кадрлар билан боғлиқлигини таъкидлаш жоиз.

Худди шундай бизда ҳам социалистик тузумга асосланган давлат барпо этилгач кўпгина соҳаларда бўлгани каби Олий суд ва бошқа суд-ҳуқуқ тизимида ҳам кадрлар масаласи бўлиб қолди. Бу масаланининг нозик томони шунда эдики, ғоявий-мафкуравий жиҳатдан талабга жавоб бера оладиган мутахассислар етиштириш биринчи галдаги вазифалардан эди. Шу сабабли, юксак малакага эга, эски тузум даврида етишиб чиққан кадрлардан воз кечилди. Уларга ишончсизлик билан қаралди². Аммо янги

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев 2018 йил 28 декабрдаги Олий Мажлисга Мурожаатномаси.

² Мингбоев У. Верховный суд Республики Узбекистан. – Ташкент.: “Ўзбекистон”, 1994, 8-стр.

тузумга керакли юқори малакали кадрлар базаси мавжуд эмас эди. Ўзбекистон ССР Олий суди ташкил этилган вақтда ҳам, худди шундай кадрлар масаласида ҳам ниҳоятда оғир вазият вужудга келди.

Юқоридаги фикрларни қуйидаги архив ҳужжатлари тасдиқлаб турибди. Унда Олий суднинг 1925 йилдаги штатлар жадвали кўрсатилган бўлиб, ундаги ҳуқуқшунос мутахассислар ва умумий ходимлар сони 41 киши деб қайд этилган:

- Олий суд раиси - 1 нафар;
- Олий суд раиси ўринбосари - (у суд ҳайъати раиси вазифасини бажарган) - 1 нафар;
- Олий суд раиси иккинчи ўринбосари (кассация ҳайъати раиси вазифасини бажарган) - 1 нафар;
- Ҳайъат аъзолари - 6 нафар;
- Кассация ҳайъати маърузачилари - 4 нафар;
- Муҳим ишлар бўйича терговчилар - 4 нафар;
- Ҳайъат котиблари - 2 нафар;
- Адабий таржимон - 1 нафар;
- Техник ишчилар - 8 нафар;
- Жисмоний меҳнатга жалб қилинган - 13 нафар.

Юқорида кўрсатилган ходимлар жадвали кўрсатилган миқдордан биров камроқ бўлиб, аслида 35 тадан ошмаган. Биргина ҳайъат аъзоларининг сонини олиб қарасак улар 6 та эмас 3 киши бўлган. Бу ҳолатни талаб даражасида тайёр ходимлар бўлмаганлиги, аммо бундай ходимларга эҳтиёж ниҳоятда юқори бўлганлиги¹ билан изоҳлаш мумкин.

Мавжуд аҳволда, Ўзбекистон ССР Олий суди, ялпи мажлиси, Олий суд Президиуми, жиноий ва фуқаролик ишлари бўйича суд ҳамда кассация ҳайъатлари таркибидаги ходимлар билан ўз олдида турган улкан вазифаларни тўла даражада бажариш имкониятига эга эмас эди. Ундан ташқари раҳбарлик таркибинининг 50%ида етарли даражада амалий тажриба бўлмаган, ваҳолангки, Олий суднинг чекланган штати ҳар бир ҳуқуқшунос кадрдан юқори малака эгаси бўлишни ва ўзига топширилган ишни мустақил равишда бажара олишни талаб этарди.² Бундай вазият юзага келиши айрим сабаблар билан ҳам боғлиқ эди. Масалан, 1925 йилнинг апрель ойида Ўзбекистон ҳудудида бўлган ҳарбий трибуналлар ишини кассация ва назорат тартибида муҳокама этиш режалаштирилган. Белгиланган вазифанинг тўла тўқис бажариш учун ҳеч бўлмаганда жисмоний имкониятларни ҳисобга олиб бунга йўл қўйилган эди.

Ўзбекистон Олий судининг 1925 йилдаги шахсий таркибига эътибор қаратадиган бўлсак, бу ерда унинг аксарияти соҳага алоқадор ҳуқуқшунослар эмаслигига гувоҳ бўламиз. Фикримизга мисол қилиб оладиган бўлсак, Олий суд аъзоси Алиев, ЎзССР МИҚ томонидан киритилган. Олий судда доимий фаолият олиб бормаган. Фақатгина

¹ ЎзР МДА. Р-86-фонд, 1-рўйхат, 2450-иш, 275-варақ.

² ЎзР МДА. Р-86-фонд, 1-рўйхат, 24-50-иш, 275-варақ

мажлисларда иштирок этган. Суд аъзоси Беркутов, Туркфронтнинг ҳарбий трибунали томонидан киритилган. Худди шундай суд аъзоси Немзоров сўзида ҳам шундай дейиш мумкин. У ЎзССР КП МҚ томонидан киритилган бўлиб, аммо тасдиқланмаган эди.¹ Бундан ташқари бу таркибнинг доимий фаолият олиб боровчи ходимларини ҳаммасини ҳам ўз ишини яхши тушунадиган кадрлар ташкил этмасди. Мисол учун суд аъзоси Хушманов хусусидаги маълумотларга эътибор қаратадиган бўлсак, у ҳақида 1925 йил 15 сентябрдаги рўйхатда² ўз ишини мустақил равишда бажара олмайди деб, изоҳ бериб ўтилган. Шунга қарамай, 1925 йил 23-декабрда ЎзССР МИҚ мажлисида навбатдаги муддатга суд аъзолигига тайинланган. Бундан хабардор бўлиб қандай қилиб бунга йўл қўйилган, деган савол туғилиши табиий. Вазиятни ҳолисона баҳолайдиган бўлсак, бундай ҳолатда кадрлар етишмаслиги масаласи долзарб турганлиги учун бу каби ходимлар ишидан кўз юмиб ўтилгандир. Уларда иш малакаси етишмаса-да, сиёсий қарашлар тўғри келарди. Ахир шўролар тузуми даврида, кадрларнинг билим ва салоҳияти эмас, кўпроқ мафкуравий қарашлари ҳисобга олинарди. Лекин, бу ҳолат билан чекланиб қолинмади. Доимий равишда кадрлар малакасини ошириш, Олий судга малакали кадрлар салмоғини кенгайтириш муаммоси таъкидлаб келинди. Муаммони ҳал этиш учун, вилоят ва халқ судларида амалий тажриба тўплаган кадрларни Олий судга жалб этиш ва ҳуқуқшунос кадрлар тайёрловчи ўқув юртларини ташкил этиш масаласи кўтарилган.

Муаммо фақат Олий судда эмас, балки жойлардаги судлов органлари аҳволи бунданда оғир бўлганлигини тарихий ҳужжатлар тасдиқлаб турибди. Мисол учун Олий суд аъзоси кўчма сессия раиси Султонов Сурхондарё вилоятига хизмат сафари билан бориб, вазиятни ўрганиб чиқади. Ўзбекистон Марказий Ижроия Қўмитаси мажлисида бу ҳақда баёнот бериб, Сурхондарё вилоятида 1925 йилнинг 1-январигача фақат Термиз шаҳрида битта халқ суди мавжуд бўлиб, у ҳам Термиз туманига хизмат кўрсатади. Вилоятнинг бошқа туманлари эса Бухоро ХСР Олий судининг кўчма сессиясидан бошқа совет судларини кўрмаган. Вилоят суди 1924 йилда ташкил этилган бўлиб, унинг таркибига кирган ходимларнинг айримлари ҳаттоки суд ишига оид билимларга ҳам эга бўлмаган деб айтади. Вилоят суди ҳали судлов аппарати сифатида шаклланмаган. Тергов бўлимининг аҳволи ҳам шундай бўлган. Юқоридаги маълумот нима учун келтириб ўтилмоқда? Сабаби, юқорида Олий суд таркибини вилоят судларида тажриба тўплаган кадрлар билан тўлдириш кераклиги таъкидланганди. Кейинги маълумот вилоят судлари ҳам шундай кадрларга муҳтожлигини кўрсатмоқда. Ўз-ўзидан барча масала кадрлар тайёрлаш сифатини оширишга бориб тақалаяпти. Тўғри вилоят судларида яхши амалий тажрибага эга ходимлар ҳам бор эди. 1926 йилда Адлия Халқ Комиссарлиги ҳайъат аъзоси, суд органларини ташкил этиш ва назорат қилиш бўлими бошлиғи Норбўтабеков, Зарафшон вилояти суд органларини

¹ ЎЗР МДА. Р-86-фонд, 1-рўйхат, 2450-иш, 284-варақ.

² ЎЗР МДА. Р-86-фонд, 1-рўйхат, 2222-иш, 295-варақ.

текшириб, суд раиси ва суд аъзолари ҳақида ижобий фикр билдириб ўтади. Унинг таъкидлашича, вилоят судининг раиси Каримов ўз ишига қизиқади, ишнинг моҳиятини тўғри тушунади. Айрим камчиликларни бартараф этиш мумкин ва энг асосийси партиядagi ходимлар у ҳақида ижобий фикрда, дейилади. Ёки бўлмаса, Олий судга Мирзачўл уездидан ўтказилган Саидахмедов ҳақидаги маълумотда уни Тошкентдаги юридик курсни тугатган, билими ўткир, сиёсий қарашлари яхши, рус ва ўзбек тилларини яхши билади деб, кўрсатилади.¹

Бу каби маълумотларни кўплаб келтириш мумкин. Аммо уларнинг деярли барчасида ходимнинг ғоявий қарашларига урғу бериб ўтилади.

Бизда ҳуқуқшунос кадрлар тайёрловчи юридик курслар мавжуд бўлган. Уларнинг дастлабкиси 1919 йилда Тошкентда очилган эди. Кейинчалик Ўрта Осиёда бундай юридик курслар кўпайди. Тошкентдаги юридик курс дастлаб ярим тайёрлашга мўлжалланган эди.² 1920 йилдан бошлаб 1 йиллик, 1924 йилдан эса 2 йиллик таълим тизимига ўтилган эди. 1925 йил 17 мартдан Ўрта Осиёдаги Туркистон юридик курслари Ўзбекистон ССР Адлия Халқ Комиссарлигига бўйсунувчи Ўрта Осиё юридик курсларига айлантирилди. Ҳар йили ушбу юридик курсларга 125 нафар талаба қабул қилинган.³ 1919-1926 йиллар оралиғида бу курслар олти марта битирувчилар чиқарди. (1920,1921,1922,1923,1924,1926). Ушбу даврда фаолият олиб борган Ўзбекистон ССР Адлия Халқ Комиссарлиги, Олий суд ва бошқа судларнинг кўплаб ходимлари мана шу курсларни тамомлаган эдилар. Аммо бу муаммони ҳал этмаган. Мисол учун адлия халқ комиссари Маҳмудов 1928 йил ўз маърузасида, юридик курслар ҳақида танқидий фикр билдириб ўтади. У таълим сифати ҳақида тўхталиб ўтиб, икки йиллик таълимнинг биринчи йилида умумтаълим фанлари, иккинчи йилидан бошлаб эса, ҳуқуқшунослик фанлари ўтилаётганлигини, бу эса юқори малакали ҳуқуқшунос кадрлар етиштириб чиқариш имконини бермаслигини таъкидлаб ўтади. Унинг бундай фикр билдиришига асос бор эди. Негаки, тайёрлов курслари фақатгина назарий билим бериш билан чекланиб қолган. У ҳам бўлса бор йўғи бир йил эди. Таълимни амалий билимлар билан мустаҳкамламай туриб, юқори малакали кадрлар етиштириб чиқариб бўлмаслиги равшан эди. Ваҳолангки, юридик курсларда давлат томонидан катта маблағ ажратилган. Маблағ эса доим ҳам оқланаётгани йўқ эди. Адлия халқ комиссари бу муаммони ечими сифатида, ушбу соҳа бўйича тайёрловчи университет таълим тизими жорий этилгандагина ижобий натижага эришиш мумкинлигини тўғри баҳолаб ўтган.⁴

Бундан ташқари, Олий судда маҳаллий кадрлар сонини ошириш, суд аппаратини ўзбеклаштириш масаласи борасида ҳам бир қатор вазифалар турарди. Бу ҳам Олий суд олдида турган долзарб масалалардан бири эди.

¹ Мингбоев У. Олий суд: кеча ва бугун. - Тошкент.: "Камалак", 1995. - 13-бет.

² ЎЗР МДА. Р-837 фонд, 3-рўйхат, 475-иш, 4-5 варақлар.

³ История советского государства и право Узбекистана. - Ташкент.: "Ўқитувчи", 1969, 78-стр.

⁴ ЎЗР МДА. Р-904 фонд, 1-рўйхат, 69^а-иш, 4-варақ.

Ушбу муаммо юзасидан доир фикрлар билдирилган, аммо амалий ҳаракатлар суст олиб борилган. Бир ҳужжатда бунга тўсқинлик қилувчи сабаблар келтириб ўтилади. Яъни, Олий суд республикадаги барча суд органлари устидан раҳбарлик ва назоратни амалга оширади. Шу сабабли унинг ходимлари таркиби ҳар томонлама, ҳам қарашлари, ҳам ҳуқуқий тайёргарлигига кўра юқори салоҳиятга эга бўлиши керак эди. Бундай ходимлар қўйи суд органларида мавжуд бўлиб, Олий суд таркибини улар билан тўлидириш мумкин. Аммо муаммо шундаки, қўйи судларда ходимларнинг бундай талабларга жавоб берадиган маҳаллий кадрлари етишмайди, дейилади унда. Ҳуқуқий малака ва тажриба етарли бўлгани билан, аввало сиёсий-ғоявий қарашлар жиҳатидан белгиланган топшириқларни сўзсиз бажарадиган, ишончли маҳаллий кадрларни жой-жойига қўйиш нозик масала ҳисобланган. Қолаверса, тоталитар мустамла-качилик шароитда Олий суд аппаратини тўла маҳаллийлаштириб, уларнинг қўлига топшириб қўйиш ҳам мумкин бўлмаган ҳолат эди.

1927 йилда Олий судда ҳуқуқшунос кадрлар сони 8 та бўлган бўлса, уларнинг 5 таси ўзбек ва ўзбек тилини биладиган, 3 таси европаликлар эди. Иш юритиш борасида ҳам мана шу икки тилдан фойдаланиб келинган. Суд аппаратини умумий олиб қараганда 41,6%и маҳаллийлаштирилганди. Маҳаллий аҳолининг Олий судда жойлашувчига эътибор қаратадиган бўлсак, уларнинг кўпчилиги жинойий ишлари бўйича бўлимлардан ўрин олган. Нисбатан қийин ҳисобланган фуқаролик ишлар бўлимида маҳаллий аҳоли кам бўлган. Борлари ҳам ҳайъат маърузачилари эди. Бу маҳаллий ҳуқуқшунос кадрларнинг фуқаролик ишлар бўйича тажрибаси йўқ ёки умуман бундай кадрлар йўқ деган маънони келтириб чиқаради. Навбатдаги маълумотларга эътибор қаратадиган бўлсак, ишни олиб борилиши, жинойий суд амалаётида 59,6 %, фуқаролик ишларида эса 17,5 % иш ўзбек тилида олиб борилган. Умумий ҳисобда 1080 та ишнинг 46 % и (497та) ўзбек тилида олиб борилган.

Суд идораларида кадрлар етишмаслигига қатағон сиёсатининг ҳам таъсири бор десак, хато бўлмайди. Хусусан, 1930 йилда Олий суд раиси Саъдулла Қосимов (1898-1930йй.) номи билан боғлиқ жинойий ишни олиб кўришимиз мумкин. С.Қосимов Тошкентда туғилган. 1922 йилдан Туркистон АССР даги суд идораларида фаолият юритган. 1925-1926 йилларда Тошкент вилояти суди раиси, 1926 йил июндан 1930 йил мартга қадар Ўзбекистон ССР Олий суди раиси вазифасини бажарган. У ўз фаолияти давомида марказнинг шовинистик сиёсатига қарши чиққан. Шунинг учун ловозимидан олиниб қамоққа ташланган. 1930 йил Самарқандда бўлган суд жараёнида С.Қосимов ва унинг тарафдорлари (7 киши: Олий суд прокурори Б.Шарипов ва бошқалар) “буржуа миллатчи” сифатида “босмачилик”ни қўллаб қувватлаганликда айбланди. Уларга “қосимовчилик” тамғаси босилган. С.Қосимов, Б.Шарипов, Н.Алимов, Спиридонов отишга; М.Мирзокиров, И.Хўжаев, Самиғжонов 10 йил қамоққа

ҳукм этилган. С.Қосимов 1930 йил ёзида Самарқандда отиб ташланди¹. Уларнинг суд ишини СССР Олий суди кўчма сессияси аъзолар А.Катаниян, Василев, Южинлар олиб борган.

1930-37 йилларда ҳам малакали кадрлар етишмаслиги ҳамон давом этмоқда эди. Мисол учун, Олий суд штатларининг 1934-36 йиллардаги тезкор ҳодимлар миқдори 43 та (суд раиси, икки ўринбосар ва 40 аъзо) деб кўрсатилади. Аммо, ҳужжатларда айтилишича, бу даврда 24 киши фаолият олиб борган экан (раис ва 23 аъзо). Бу ҳол қуйи суд ва прокуратура органларида ҳам кузатилган.

Суд ва прокуратура органлари ходимларининг ҳуқуқий малакаси ҳам яхши эмасди. Масалан, Олий суд аъзолари орасида олий ҳуқуқшунослик маълумотига эга бўлганлар – 6 нафарни ташкил этган. Судьяларнинг адлия органларидаги иш стажига эътибор қилинса:

2 йилгача стажга эгалар – 22,4 %

3 йилгача стажи борлар – 43,3 %

5 йилгача стажи борлар – 18,4 % ни ташкил қилган².

30 – йилларда ҳуқуқшунос кадрларни етишмаслиги, партия ва юқори давлат органларини, республика бўйича ҳуқуқшунос маълумотига эга кадрлар тайёрловчи олий таълим муассасалари яратиш тўғрисида чора тадбирлар кўришга ундади. Ва бу борада ибратли ишлар амалга оширилиб, олий мутахассис кадрлар тайёрловчи таълим муассасалари юзага келди.

Шундай олий таълим даргоҳларидан дастлабкиси, 1932 йилда Тошкентда очилган Совет қурилиши ва ҳуқуқ институти (Институт советского строительства и права) бўлиб, у кейинчалик ўз бағридан юқори малакага эга, истеъдодли кадрларни етиштириб чиқардики, улар нафақат Олий суд, балки бошқа суд органлари иш савиясини ошишига муносиб ҳиссасини қўшди. Мазкур институт, 1937 йилда қайта ташкил этилиб Тошкент юридик институти номини олди³.

Бундан ташқари, республикада 4, 6 ойлик ва бир йиллик ҳуқуқшунослик курслари ташкил этилган бўлиб, унда Олий суд ва қуйи суд аъзолари қайта тайёрланар эди.

Кейинги йиллар давомида ҳам судларнинг кадрлар тизимини сифат ва таркиб жиҳатдан янгилашга эътибор қаратиб борилди. Ўзбекистон ССР Марказий Ижроия Қўмитаси ва Халқ Комиссарлар Советида ҳам бир неча бор ҳуқуқшунослик маълумотини яхшилаш масалалари муҳокама этилди. Шу мақсадда 1935 йил 5 мартда “Ҳуқуқий таълимни такомиллаштириш ва яхшилаш чора-тадбирлари тўғрисида” (О мероприятие развертывание и улучшение правового образование) ги қарори ҳуқуқшунослик курсларига талабалар қабул қилишда чеклашлар ўрнатилишига олиб келди⁴. Эндиликда кадрлар салмоғи эмас, балки уларнинг сифати ўсишини даврнинг ўзи талаб қилмоқда эди. 20-йилларда бундай ўқув муассасаларига

¹ Репрессия. – Тошкент.: “Фан”, 2010. – 64-бет.

² История советского государства и права Узбекистана. Т-2. - Ташкент.: 1969 г. – 637-стр.

³ История советского государства и права Узбекистана. Т-2. - Ташкент.: 1969 г. – 637 бет.

⁴ История советского государства и права Узбекистана. Т-2. - Ташкент.: 1969 г. – 638-стр.

талабалар қабул қилишда эҳтиёж катта эди. Бу вақтга келиб одатий талабдан ташқари бошқа шартлар ҳам талаб қилина бошланди. Яъни, қабул қилишда талабаларнинг сиёсий қарашларидан ташқари, билим ва иқтидорига ҳам эътибор қаратила бошланди.

Хулоса қилиб айтганда, Ўзбекистон Олий суди вужудга келиши совет даврида юз берди ва у янгича судлов тизимининг маҳсули эди. Бу даврда Олий суд тизимида кадрлар масаласи долзарб эди. Чунки ўша давр нуқтаи – назаридан келиб чиққан ҳолда кадрларнинг билим даражасига эмас, кўпроқ сиёсий мафкуравий қарашларига эътибор қаратилган. Мана шу даврий чегарани ўз ичига олган йиллар давомида Ўзбекистон Олий суди фаолияти оддийликдан мураккабликка қараб ривожланиб борди. Бугунги кунда эса, мамлакатимиз суд-ҳуқуқ тизимидаги ислохотлар ислохот учун эмас, аввало инсон учун амалга оширилаётгани ва бу борада “Холис тергов, шаффоф назорат, адолатли суд, кучли ҳимоя” деган янги тамойил юзага чиқаётганлигини кўриш мумкин.

ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИЯ – ЖИНОЯТ-ҲУҚУҚИЙ СИЁСАТДА ЛИБЕРАЛЛАШТИРИШ УСТУВОР ЙўНАЛИШИ СИФАТИДА

Р.С.Алтиев,
ТДЮУ катта ўқитувчиси,
юримдик фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)

Аннотация. Мазкур мақолада муаллиф томонидан Ўзбекистон Республикасида жиноят-ҳуқуқий сиёсатда либераллаштириш устувор йўналишлари, хусусан декриминализация қилиш тушунчаси, моҳияти, аҳамияти ва турлари таҳлил қилинган. Декриминализация турлари кенг таҳлил қилиниб, нисбий ва мутлоқ декриминализация моҳияти ва аҳамияти очиқ берилиб, декриминализациянинг янги тури сифатида таҳлилларга сабаб бўлаётган суд-тергов декриминализацияси таҳлил қилинган.

Аннотация. В статье анализируются приоритеты либерализации уголовно-правовой политики в Республике Узбекистан, в частности, понятие, сущность, значение и виды декриминализации. Подробно проанализированы виды декриминализации, раскрыты сущность и значение относительной и абсолютной декриминализации, проанализирована судебная декриминализация, которая приводит к анализу как новый вид декриминализации.

Abstract. This article analyzes the priorities of liberalization in criminal law policy in the Republic of Uzbekistan, in particular, the concept, nature, significance and types of decriminalization. The types of decriminalization are extensively analyzed, the essence and significance of relative and absolute decriminalization are revealed, and forensic decriminalization, which leads to analysis as a new type of decriminalization, is analyzed.

Калит сўзлар: декриминализация, мутлоқ декриминализация, нисбий декриминализация, жиноят-ҳуқуқий сиёсат, пенализация, депанализация.

Ключевые слова: декриминализация, абсолютная декриминализация, относительная декриминализация, уголовная политика, пенализация, депанализация.

Keywords: decriminalization, absolute decriminalization, relative decriminalization, criminal policy, penalization, depenalization.

Жиноятчиликка қарши фаол ва самарали кураш олиб бориш барча замонларда ҳам жамият ва давлатнинг энг асосий вазифаларидан ҳисобланган. Шу мақсадда давлатнинг жиноятчиликка қарши кураш сиёсати шакллантирилади, жиноятлар учун жавобгарлик ва жазо чораларини белгиловчи қонунлар қабул қилинади.

Ўзбекистон Республикасининг амалдаги Жиноят кодекси 1994 йил 22 сентябрда қабул қилинган бўлиб, 1995 йил 1 апрелдан амалга жорий қилинган ҳамда бугунги кунга қадар унга бир қатор ўзгартириш ва қўшимчалар киритилди. Шунини алоҳида таъкидлаш лозимки, жиноятчиликка қарши самарали курашиш ижтимоий хавфли тус олган хатти-ҳаракат ва қилмишларга жиноий жавобгарлик ҳамда жазо белгилаб, қонуний таъқиб қилиш билангина чекланиб қолмайди. Яъни, жиноятчиликка қарши кураш фаолияти таъсирчан ҳодиса бўлиб, аynи пайтда ижтимоий хавфлилигини йўқотган қилмишларнинг жиноийлигини бекор қилиш, уларни содир этган шахсларга ижтимоий назорат чоралари ёки маъмурий ва бошқа йўсиндаги жавобгарлик чораларини белгилашни ҳам қамраб олади. Бу жараён эса бир сўз билан айтганда, декриминализация жараёни деб номланади ва давлат жиноят-ҳуқуқий сиёсатининг муҳим йўналиши ҳисобланади, шунингдек, доимий равишда қонунда ўз аксини топиб боради. Чунки, ижтимоий хавфлилилик хусусиятини йўқотган қилмишни ўз вақтида декриминализация қилмаслик жамият аъзоларида норозилик кайфиятини уйғотиб, айрим ижтимоий муаммолар келиб чиқишига сабаб бўлиши ҳам мумкин. Профессор М.Ҳ.Рустамбоевнинг фикрича, жиноят қонунчилиги ўзида жиноятчиликнинг ҳолати, ички тизими ва динамикасида юз берган ўзгаришларни акс эттириши керак.¹

Декриминализация тушунчасининг моҳияти ҳақида олимларнинг фикри деярли бир хил бўлиб, улар декриминализацияни қилмишнинг жиноийлигини бекор қилиш, қилмишга нисбатан белгиланган жиноий жавобгарликни бекор қилиш акти сифатида тушунадилар.²

Декриминализация атамаси – қилмишнинг жиноийлигини бекор қилиш деган маънони англатса-да, унинг асл мазмун-моҳиятини ушбу кичик жумла билан тўлиқ ифодаб бўлмайди.

Декриминализация жуда кенг қамровли тушунча бўлиб, ўзида мураккаб ижтимоий-ҳуқуқий жараённи акс эттиради ва қуйидагиларни қамраб олади:

а) мутлоқ декриминализация – ижтимоий хавфлилилик хусусиятини бутунлай йўқотган қилмишларнинг жиноийлигини узил-кесил бекор қилиб, бундай қилмишлар учун лозим бўлса маъмурий, интизомий, моддий ёки фуқаролик жавобгарлигини ўрнатиш, агар қилмиш ҳуқуқбузарлик хусусиятини ҳам бутунлай йўқотган бўлса, унга бошқа енгилроқ турдаги

¹ Рустамбоев М.Ҳ. Жиноят қонунчилигида жазоларни адолатли белгилаш. // Давлат ва ҳуқуқ. 2000, №-1. – Б.44.

² Круглов Г.В. Проблемы декриминализации деяний в уголовном праве. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Москва. 1986, С.Ю.; Беляев Н.А. Уголовная шпони и политика и пути ее реализации. - Л., 1986. – С.93; Флетчер Дж., Наумов Л.Н. Основными концепции современного уголовного право. – М.: Юрист, 1998. – С.234.

жавобгарлик чораларини белгиламасдан ҳам декриминализация қилиш кабилар;

б) нисбий декриминализация – эски нормадан фарқли равишда янгисида қилмишни жиноят деб топиш айбнинг муайян шакли (тўғри қасд)га, ижтимоий хавфли оқибат, аниқ миқдор (анча, кўп, жуда кўп миқдор)даги зарар етказилишига боғлиқ бўлади (бундай ҳолат мавжуд бўлганда қонунда келиб чиққан ижтимоий хавфли оқибат ёки зарар бартараф этилиб, айбдор томонидан етказилган зарар қопланган тақдирда қилмиш ижтимоий хавфлилиқ хусусиятини йўқотиши ёхуд ижтимоий хавфлилиқ даражаси камайиши ва енгилроқ жазо тайинланиши ҳақидаги қоида мустаҳкамлаб қўйилади), маъмурий, интизомий преюдиция белгилаш, жиноятни ижтимоий хавфлилиқ даражасига кўра енгилроқ турига ўтказиш кабилар.

Жиноий қилмишни декриминализация қилиш ўзига хос ижтимоий-ҳуқуқий белгиларга эга бўлиб, улар қуйидагиларда намоён бўлади:

а) ижтимоий қаётда шарт-шароитларнинг ўзгариш билан муайян турдаги қилмишларнинг ўз жиноийлик хусусиятларини йўқотиши;

б) давлатнинг ваколатли органи томоидаи декриминализация акти қабул қилиниши орқали амалга оширилиши;

в) халқ эрки-иродасининг ифодаси сифатида қонунчиликда акс эттирилиши;

г) ўзида инсонпарварлик, адолат принципларини чуқур сингдирганлиги;

д) давлат жиноят ҳуқуқий сиёсатининг муҳим йўналиши эканлиги;

е) давлатнинг ўз фуқаролари тақдирига бефарқ эмаслигини англатиши;

ё) жиноятчиликка ва жамиятдаги турли иллатларга қарши курашишда репрессив усуллардан кўра анча самарали ҳамда иқтисодий жиҳатдан арзонроқ бўлган жамоатчилик назорати усулларига кенгроқ йўл очиб бериши ва ҳоказо.

Декриминализациянинг юқорида санаб ўтилган мазкур белгиларида унинг ижтимоий, иқтисодий, ҳуқуқий, сиёсий ва ғоявий асослари ҳам ўз ифодасини топган.

Таъкидлаш лозимки, декриминализация жараёни сунъий равишда амалга оширилмайди, балки ижтимоий ҳаётда юзага келган табиий ўзгаришларнинг қонунчиликдаги ифодаси сифатида вужудга келади.

Қилмишнинг жиноийлигини бекор қилиш давлатнинг қонун чиқарувчи олий органи томонидан декриминализация акти қабул қилиш орқали амалга оширилади. Декриминализация акти мамлакат жиноят қонунига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисидаги қонун кўринишида ҳам бўлиши мумкин. Ўзбекистон Республикаси Кониституциясининг 78-моддаси 2-бандига асосан мазкур турдаги қонунни қабул қилиш Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ва Сенатининг биргаликдаги ваколатлари жумласига киради.

Ҳар бир декриминализация акти ўзида Ўзбекистон Республикаси халқининг эрки-иродасини ифода этганлиги билан аҳамиятга моликдир.

Шуни алоҳида таъкидлаш лозимки, декриминализация акти криминализация актига нисбатан кенгроқ доирада амал қилади. Чунки, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 13-моддаси иккинчи қисмига мувофиқ, қилмишнинг жиноийлигини бекор қиладиган, жазони енгиллаштирадиган ёки шахснинг аҳволини бошқача тарзда яхшилайдиган қонун орқага қайтиш кучига эга бўлади ва ушбу қонун кучга киргунга қадар тегишли жиноий қилмиш содир этган шахсларга, шу жумладан жазони ўтаётган ёки ўтаб бўлган шахсларга нисбатан, агар улар ҳали судланган ҳисоблансалар қўлланади. Жиноят қонунида белгиланган мазкур қоида ҳам декриминализациянинг кенг қамровли эканлиги ва ўзида инсонпарварлик, адолат принципларини чуқур сингдирганлигини кўрсатиб беради.

Юқорида келтирилганидек, илмий адабиётларда жиноий қилмишларни декриминализация қилишнинг асосан икки тури ҳақида фикр юритилади. Булар нисбий ва мутлоқ декриминализация турларидир. Баъзи адабиётларда қўшимча равишда “суд-тергов декриминализацияси” турини ҳам қўлланилади. Албатта, суд-тергов декриминализациясини амалга ошириш учун қонун чиқарувчи жиноят қонунида суд-тергов органларига шундай имкониятни берувчи нормани киритган бўлиши лозим бўлади.

Г.В.Крыловнинг фикрича, декриминализациянинг мазкур турини жиноят ҳуқуқи назариясига ва жиноят қонунчилигини қўллаш амалиётига киритишнинг зарурияти йўқ.¹ У ўзининг фикрини келажакда депенализация институтининг ривожланиши билан боғлиқлиқда асослашга уринади. Лекин, биз унинг фикрига қўшилмаган ҳолда суд-тергов декриминализацияси ва депенализация институтлари бир-биридан кескин фарқ қилишини ҳамда уларнинг жиноят ҳуқуқи назариясида, жиноят қонунини қўллаш амалиётида алоҳида ўзига хос ўрни борлигини таъкидламоқчимиз.

Суд-тергов декриминализациясини амалга ошириш имконияти Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 65-моддаси 1-қисмида назарда тутилган бўлиб, унга мувофиқ ишни тергов қилиш ва судда кўриш вақтида шароит ўзгарганлиги туфайли содир этилган қилмиш ўзининг ижтимоий хавфлилигини йўқотган деб топилса, жиноят содир этган шахс жавобгарликдан озод қилиниши мумкин. Ушбу қоидада умумий декриминализациянинг барча белгилари мужассамдир. Масалан, шароитнинг ўзгариши, қонун чиқарувчи томонидан суд-тергов декриминализациясини амалга ошириш имкониятини берувчи норманинг жиноят қонунига киритилганлиги, ўзида инсонпарварлик, адолат ва ҳоказо ғояларни акс эттирганлигини кўрсатади.

¹ Крылов Г.В. Проблемы декриминализации деяний в советском уголовном праве. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – М., 1986. – С.12.

Декриминализациянинг мазкур тури фақатгина ишни тергов қилиш ва судда кўриш пайтида қилмиш ижтимоий хавфлилик хусусиятини йўқотгандагина қўлланади. Айбдорга нисбатан ҳукм чиқарилгандан кейин Жиноят кодексининг 65-моддасини қўллаб уни жавобгарликдан озод қилиш мумкин эмас.¹

Шароитнинг ўзгариши деганда, объектив воқеликнинг ўзгариши боис содир этилган жиноятни янги ижтимоий шароитларда ўзининг ижтимоий хавфлилигини йўқотганлиги тушунилади.² Шароитнинг кенг миқёсда, мамлакат доирасида ўзгариши нафақат содир қилинган аниқ қилмишнинг, балки мазкур турдаги муайян қилмишнинг бутунлай декриминализация қилинишига олиб келади. Суд-тергов декриминализациясида шароитлар тор доирада, яъни аниқ содир этилган қилмишни ўраб турган муҳит доирасида ўзгаради.

Суд-тергов декриминализацияси аниқ содир этилган муайян қилмишга нисбатан суд-тергов органининг жиноят ишини тугатиш ҳақидаги қарори билан қўлланилади. Ушбу ҳолатда жиноят қонунида қилмишнинг жиноийлиги ўзгармасдан қолади.

Депенализация ташқи кўринишидан суд-тергов декриминализациясига ўхшаш бўлса-да, ўзининг белгилари билан ундан кескин фарқ қилади. Депенализация анча кенг тушунча бўлиб, жиноят қонунида жавобгарлик ва жазодан озод қилишнинг суд-тергов декриминализациясидан ташқари барча турини ўзида мужассам этади.

И.М.Гальпериннинг фикрича, депенализация қачонки декриминализация учун ижтимоий шароитлар етарли бўлмаганида, жиноят қонунида жавобгарлик ва жазодан озод қилишнинг бир шакли сифатида ривожланади³. Депенализация декриминализацияни амалга ошириш йўлида босилган бир қадам ҳисобланади⁴. Олимларнинг мазкур фикрларига қўшилган ҳолда айтиш мумкинки, депенализация ва декриминализация жиноят қонунининг такомиллашиб бориши жараёнидаги кетма-кет босқичларни ўзида ифодалаган тушунчалар ҳисобланади.

Суд-тергов декриминализациясида шароитнинг ўзгариши туфайли қилмишни ижтимоий хавфлилик хусусиятини йўқотган деб топиш ва шахсни жавобгарликдан озод қилиш эрки суд-тергов органи ихтиёрига берилади. Бунда судья, терговчи ёки прокурор ўзининг ички ишончи, ҳуқуқий онги, қонун талаби ҳамда ишдаги объектив ҳолатлардан келиб чиққан ҳолда қарор қабул қилиши лозим. Суд-тергов декриминализацияси амалиётда жуда кам қўлланади. Бунинг асосий сабаби – суд-тергов декриминализациясининг илмий-амалий жиҳатдан етарли даражада тадқиқ этилмаганлиги бўлса керак.

¹ Жиноят ҳуқуқи. Умумий қисм (Муаллифлар жамоасм). Тошкент. «Адолат» 1998. – Б. 235.

² Муаллифлар жамоаси. Ўзбекистан Республикаси Жиноят кодексига шарҳлар. – Тошкент: Адолат, 1997. – Б.98.

³ Гальперин И.М. Социальные и правовые основы депенализации. Советское государство и право, 1980. – С.63.

⁴ Беляев Н.А. Уголовно-правовая политика и пути ее реализации. - Л., 1986. – С. 93.

Декриминализациянинг асосий кўринишлари бу – нисбий ва мутлоқ декриминализация турлари ҳисобланади.

Нисбий декриминализация муайян қилмишни жиноятлар қаторидан чиқариш учун тўлиқ шарт-шароитлар юзага келмаган тақдирда амалга оширилади. Нисбий декриминализациянинг айна пайтда қуйидаги шакллари мавжуд:

а) қилмишни жиноят деб ҳисоблаш учун қўшимча белгининг киритилиши. Масалан, қилмишни жиноят деб топишни айбнинг муайян шакли (тўғри қасд) мавжудлиги, ижтимоий хавфли оқибатнинг келиб чиқиши, зарар етказилиши билан боғлаб қўйиш;

б) маъмурий ёки интизомий преюдицияни белгилаш маъмурий (ёки интизомий) преюдиция деганда, қилмишни жиноят деб топиш учун уни содир этган шахсга илгари ҳам шундай қилмиши учун маъмурий (ёки интизомий) жазо қўлланилган бўлиши ва бу шартнинг жиноят қонуни Махсус қисмига тегишли моддасида белгилаб қўйилиши тушунилади. Бу ҳолатда шунинг эътиборга олиш лозимки, Ўзбекистон Республикаси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекснинг 37-моддасига мувофиқ башарти маъмурий жазога тортилган шахс шу жазони ўташ муддати тугаган кундан бошлаб бир йил мобайнида янги маъмурий ҳуқуқбузарлик содир этмаган бўлса, мазкур шахс маъмурий жазога тортилмаган ҳисобланади. Маъмурий преюдиция қондасини қўллаш жараёнида ушбу қондани инобатга олиш зарур бўлади;

в) қилмишни жиноят деб топишни янада оғирроқ оқибат билан боғлаш;

г) жиноятни ижтимоий хавфлилик даражаси камроқ бўлган жиноятлар тоифасига ўтказиш.

Қилмишни нисбий декриминализация қилиш бўйича жиноят қонунига кўпгина ўзгартириш ва қўшимчалар киритилган. Жумладан, Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 9 январдаги ЎРҚ-459-сонли Қонуни билан Вояга етмаган ёки меҳнатга лаёқатсиз шахсларни моддий таъминлашдан бўйин товлаш ва Ота-онани моддий таъминлашдан бўйин товлаш ҳаракатлари учун 122 ва 123-моддалари биринчи қисмига маъмурий преюдиция киритилди.

Нисбий декриминализациядан фарқли равишда мутлақ декриминализацияда муайян қилмишнинг жиноятлар қаторидан тўлиқ, яъни бутунлай чиқариб ташланишини тушуниш лозим. Бунда жиноят қонунда жавобгарлик белгиланган қилмишнинг ижтимоий хавфлилик хусусиятини ифодаловчи муайян турдаги белгилар йиғиндиси (жиноят таркиби) ижтимоий зарурият туфайли мутлақо бекор қилинади. Мутлоқ декриминализация ҳам ўз хусусиятига кўра икки турга ажратилади. Улар қуйидагилар ҳисобланади:

а) ижтимоий хавфлилик хусусиятини бутунлай йўқотган, лекин ҳуқуқбузарлик белгилари сақланиб қолган қилмишларнинг жиноийлигини бекор қилиб, уларни маъмурий, интизомий, моддий, молиявий ёки

фуқаролик ҳуқуқий жавобгарлик белгиланган қонунларга ўтказиш (Мутлоқ декриминализациянинг мазкур турида қонун чиқарувчи олдида декриминализация қилинаётган қилмишга унинг хусусиятларига қараб маъмурий, интизомий, моддий, молиявий ёки фуқаролик жавобгарликларидан бирини белгилаш вазифаси туради. Ушбу вазифани мантиқан тўғри ҳал этиш, декриминализация қилинган ҳуқуқбузарликка қарши самарали курашишнинг гарови ҳисобланади);

б) ижтимоий хавфлилик хусусияти билан биргаликда ҳуқуқбузарлик белгиларини ҳам йўқотган қилмишларни узил-кесил декриминализация қилиш. Масалан, Ўзбекистон Республикасининг 2000 йил 15 декабрдаги “Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш, шунингдек, айримларини ўз кучини йўқотган деб топиш тўғрисида”ги Қонунига мувофиқ харидор ёки буюртмачиларни алдаш жинояти декриминализация қилиниб, ушбу ҳаракатлар учун жиноий жавобгарлик белгиланган Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 187-моддаси ҳамда шундай ҳаракатлар учун маъмурий жавобгарлик назарда тутилган Ўзбекистон Республикаси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексининг 165-моддасидан чиқариб ташланди.

Мутлоқ декриминализациянинг иккинчи турида муайян турдаги ҳаракатларга нисбатан жиноят ҳуқуқий таъқиқ бекор қилиниб, улар қонунга хилоф бўлмаган ҳаракатлар сифатида баҳоланади.¹

Ўзбекистон Республикаси демократик ҳуқуқий давлат ва эркин фуқаролик жамияти қуриш йўлидан борар экан, бугунги кунда давлат ва жамият ҳаётининг барча жабҳаларида, хусусан қонунларни эркинлаштириш соҳасида ҳам ислохотлар амалга оширилмоқда. Шу қаторда жиноятчиликка қарши курашиш соҳасида ҳам турли репрессив таъқиб қилиш усулларида кўра жиноятчиликнинг олдини олишда самаралироқ бўлган, инсон онгига ижобий таъсир этиш хусусиятига эга бўлган иқтисодий санкцияларни қўллаш, жамоатчилик таъсир чоралари имкониятларидан янада кенгроқ фойдаланиш томонга ўзгаришлар бўлмоқда. Албатта, мазкур жараёнда декриминализация институтининг ўз ўрни ва аҳамияти бор.

Жиноят-ҳуқуқий сиёсатда декриминализациянинг аҳамияти жуда муҳим ҳисобланади. Жиноий қилмишни декриминализация қилиш давлат жиноят-ҳуқуқий сиёсатининг энг асосий йўналишларидан бири бўлиб, криминализацияга қарама-қарши жараён сифатида намоён бўлади.

Илмий адабиётларда “давлатнинг жиноят-ҳуқуқий сиёсати” ва “давлатнинг жиноятчиликка қарши кураш сиёсати” каби тушунчалар қўлланади. Айрим муаллифлар ушбу икки тушунчани бир хил маънода тушунадилар. Лекин улар бир хил мақсадга қаратилган икки хил маънони билдирувчи тушунча ҳисобланади. Давлатнинг жиноятчиликка қарши

¹ Крылов Г.В. Проблемы декриминализация деяний в советском уголовном праве. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – М., 1986. – С.12.

кураш сиёсати кенгроқ тушунча бўлиб, у ўз ичига жиноят ҳуқуқий сиёсат билан бир қаторда давлат томонидан ижтимоий ҳаётнинг турли жабҳаларида амалга ошириладиган, жумладан ижтимоий, иқтисодий, ҳуқуқий, молиявий, маъмурий соҳалардаги сиёсатининг муайян қисмини қамраб олади. Айни пайтда жиноятчиликка қарши кураш сиёсати давлатнинг ҳуқуқий сиёсатидаги энг устувор йўналишлардан бири ҳисобланади.¹

Давлат жиноятчиликка қарши кураш сиёсатини амалга оширар экан, ушбу иллатга қарши курашиш учун давлат ва жамиятнинг барча имкониятларини ишга солади ҳамда кенг қамровли фаолият олиб боради.

Хулоса қилиб айтганда, давлатнинг жиноятчиликка қарши курашиш сиёсати ҳамда жиноят қонунчилиги ижтимоий ҳаётнинг бошқа соҳалари билан биргаликда бугунги давр талаби нуқтаи назаридан қайта кўриб чиқиши лозим. Ўйлаймизки, унда жиноий қилмишларни декриминализация қилиш институтининг ҳам ўз ўрни бўлади.

Юртимизда жиноят қонунини либераллаштириш борасида амалга оширилаётган ишлар таҳлил қилинаётган соҳадаги муҳим бир босқич ҳисобланади. Бу ижобий ўзгаришлар жиноятчиликка ҳамда жамиятда мавжуд бошқа турли иллатларга қарши курашишнинг самарадорлигини ошириб, қонун ва инсон манфаатларининг устуворлигини таъминлашда ўз мевасини беради.

АРБИТРАЖ (ҲАКАМЛИК) СУДИНИНГ ҲУҚУҚИЙ ТАБИАТИ

ХАКБЕРДИЕВ А.А.,

Тошкент давлат юридик университети
катта ўқитувчиси, ю.ф.ф.д. (PhD)

Аннотация: Дунёда модернизация ва ислоҳ этиш шароитида суд-ҳуқуқ соҳасида амалга оширилаётган ислоҳотлар, аввало инсон ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ҳар томонлама ҳимоя қилишга қаратилгандир. Ўтган давр мобайнида суд ҳокимиятини босқичма-босқич мустақамлаб бориш, суднинг мустақиллигини таъминлаш, инсон ва фуқаро ҳуқуқ-эркинликларини ишончли ҳимоя қилишга қаратилган кенг кўламли ташкилий-ҳуқуқий чоралар-тадбирлар амалга оширилмоқда. Шунингдек, бугунги кунда арбитраж (ҳакамлик) суди билан боғлиқ муаммолар ҳам учраб турибди. Мазкур мақолада арбитраж (ҳакамлик) судининг ҳуқуқий табиати, амалиётдаги айрим муаммолар ва айрим хорижий мамлакатлар тахлили олиб борилган. Ушбу муаммо амалиётда судьяларда ва фуқароларда ҳам муаммо келтириб чиқармоқда. Мазкур мақола ана шу масалаларга бағишланган.

Аннотация: В условиях модернизации и реформирования в мире осуществляемые реформы в правоохранительной и судебно-правовой сферах направлены, прежде всего, на всестороннюю защиту прав, свобод и законных интересов человека. За прошедший период были приняты масштабные организационные и правовые меры по постепенному укреплению судебной системы, обеспечению ее независимости, надежной защите прав и свобод человека и гражданина. Также имеются проблемы,

¹ Исламов З.М. К вопросу о формировании правовой политики независимого Узбекистана. //Хуқуқ-Право-Law. 2003, №-1(21). – С.9.

связанные арбитражем (третейским) судом. В статье анализируется правовая природа арбитража, некоторые проблемы на практике и практика некоторых зарубежных стран. На практике эта проблема создает проблемы как для судей, так и для граждан. В данной статье рассматриваются эти проблемы.

Abstract: In the conditions of modernization and reform in the world, the ongoing reforms in the law enforcement and judicial-legal spheres are aimed primarily at the comprehensive protection of human rights, freedoms and legitimate interests. Over the past period, large-scale organizational and legal measures have been taken to gradually strengthen the judicial system, ensure its independence, and reliably protect human and civil rights and freedoms. There are also problems related to arbitration (arbitration) court. The article analyzes the legal nature of arbitration, some problems in practice and the practice of some foreign countries. In practice, this problem creates problems for both judges and citizens. This article discusses these issues.

Калит сўзлар: арбитраж (ҳакамлик) суди, фуқаролик процесси суди, иқтисодий процессуал суди, ҳуқуқий табиати, судга тегишлилик, корхона, муассаса.

Ключевые слова: арбитражный (третейский) суд, гражданский процессуальный суд, экономический процессуальный суд, правовая природа, подсудность, предприятие, учреждение.

Key words: arbitration (arbitration) court, civil procedural court, economic procedural court, legal nature, jurisdiction, enterprise, institution.

Бугунги ривожланган даврда бутун дунё мамлакатларида ҳуқуқий демократик давлат, кучли фуқаролик жамияти қуришга, халқ осойишта ва фаровон ҳаёт кечириши учун шарт-шароитлар яратишга, халқаро майдонда ўзининг муносиб ўринини эгаллашга қаратилган комплекс чора-тадбирлар амалга оширилмоқда. Ҳар бир давлат ўз ҳудудида истиқомат қилиб келаётган инсонларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш, уларнинг эркинликларини таъминлаш мақсадида суд-ҳуқуқ соҳасидаги ислохотлар босқичма-босқич амалга ошириб келинмоқда. Зеро, ҳар бир демократик давлатда суд тизими инсон ҳуқуқлари ҳимоясига қаратилган механизмнинг асосини ташкил қилади. Хусусан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 21 октябрдаги “Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони қўлланилган¹ ва бошқа норматив ҳужжатлар республикада суд-ҳуқуқ ислохотларинининг янги босқичини амалга ошириб бермоқда.

Қадим замонлардан бери арбитраж (ҳакамлик) тинчлик ва адолат институти ҳисобланади. Рене Девид арбитраж (ҳакамлик)нинг моҳияти қонун устуворлигини таъминлаш эмас, балки одамлар ўртасидаги тотувликни таъминлаш эканлигини таъкидлаган. Арбитраж (ҳакамлик суди) низоларни ҳал қилиш бўйича жамиятга йўналтирилган институтдир. Бироқ, бу институтнинг тарихи шуни кўрсатадики, унинг фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш доимо давлатга боғлиқ бўлган. Ҳозирги ривожланган даврда ҳам арбитраж (ҳакамлик) судининг ягона қабул қилинган таърифи мавжуд эмас, гарчи баъзи халқаро ва миллий ҳуқуқий

¹ <https://lex.uz/docs/1072079>

ҳужжатларда ушбу институтнинг ҳуқуқий тушунчасини беришга уринишлар акс этган бўлса ҳам албатта. Доктринал даражада арбитраж (ҳакамлик) судларига нисбатан тўртта яхши тасдиқланган ёндашувлар мавжуд: шартномавий, процессуал, аралаш ва автоном.

“Ҳакамлик” (арбитраж) атамаси камида иккита маънога эга бўлиши мумкин. Биринчи маънода низони ҳал қилиш усули ёки усулини белгилаш учун қўлланилса, иккинчидан, низони ҳал қилувчи ва иш бўйича қарор қабул қилувчи орган ёки муассасани аниқлашга хизмат қилади¹. Баъзи муаллифлар, шу жумладан П.И.Кудрявцев, арбитраж (ҳакамлик) иқтисодий ва меҳнат низоларини ҳал қилишнинг қонуний усули деб ҳисоблайди. Бироқ, улар ўз ишларида арбитражни икки мезонга кўра ажратадилар:

а) “арбитраж (ҳакамлик) суди” нодавлат орган сифатида низолашаётган томонларнинг келишуви бўйича фуқаролик низоларини;

б) “арбитраж (ҳакамлик) суди” ихтисослаштирилган давлат суд органи сифатида, унинг ваколатига суд процесслари тўғрисидаги қонун ҳужжатларида белгиланган қоидаларга мувофиқ низоларни ҳал қилиш йўли билан тадбиркорлик ва бошқа иқтисодий фаолият соҳасида одил судловни амалга ошириш киради².

Бошқа рус олимлари, хусусан, О.Е.Кутафин, шунингдек, Ч.Джарроссон каби хорижий муаллифлар арбитражни (ҳакамлик суди) одатда тижорат фаолияти билан боғлиқ ва тадбиркорлар ўртасида юзага келадиган низоларни ҳал қилиш учун ваколатли орган ёки муассаса сифатида белгилайдилар³. Ушбу муассасани орган сифатида кўриб чиқсак, икки турдаги органларни ажратиш мумкин: давлат (арбитраж (ҳакамлик) суди) ва нодавлат (арбитраж (ҳакамлик) суди).

Учинчи гуруҳ муаллифлари, арбитраж (ҳакамлик) судига тўлиқ таъриф беришнинг иложи йўқлиги сабабли, биз ушбу институтнинг асосий хусусиятларини ажратиб кўрсатишга ҳаракат қилишимиз керак, деб ҳисоблайдилар. Масалан, Дж.Лью арбитражнинг тўлиқ таърифини бермасдан, қуйидаги хусусиятларини санаб ўтган: 1) арбитраж низоларни ҳал қилиш усули ҳисобланади; 2) ушбу низолар тарафлар томонидан сайланган учинчи шахслар (мустақил арбитр ёки арбитраж (ҳакамлик) суди судяси) томонидан ҳал қилинади; 3) ҳакамлик судяси / арбитрлари низони ҳакамлик келишуви асосида ҳал қилиш ҳуқуқига эга; 4) арбитраж (ҳакамлик) хусусий қарорлар қабул қилиш тизимидир: арбитраж (ҳакамлик) судялари фаолиятини давлат эмас, томонларнинг ўзлари назорат қилади; 5) ҳакамлик судяларининг қарори якуний ҳисобланади ва агар тарафлар ўртасидаги низога чек қўйишга қаратилган бўлса; 6) қарор тарафлар учун мажбурийдир, агар тарафлар арбитраж (ҳакамлик)

¹ Ademi, A. (2015). Zgjidhja e kontestave tregtare para arbitrazhit tregtar ndërkombëtar [Settlement of trade disputes in International commercial arbitration]. LL.D. Tirane. (in Albanian).

²David, R. (1985). Arbitration in International Trade. Boston: Kluwer Law and Taxation Publishers.

³Jarrosson, Ch. (1987). La notion d'arbitrage [The Notion of Arbitration]. Paris: L.G.D.J. Publ. Kutafin, O.E. (ed.) (2002). Juridicheskij jenciklopedicheskij slovar' [Legal Encyclopedic Dictionary]. Moscow: Bol'shaja Rossijskaja Jenciklopedija Publ. (in Russian).

битимини имзолаган бўлса, яъни, улар арбитраж (ҳакамлик) судяларининг қарорини қабул қилиш ва ихтиёрий равишда бажариш мажбуриятини олади; 7) арбитраж (ҳакамлик) муҳокамаси ва арбитражнинг ҳал қилув қарори давлат органларига боғлиқ бўлмаса: давлат судлари ишда фақат ҳакамлик келишувини бажариш зарур бўлган ҳолларда аралашиши мумкин, агар тарафлар уни ихтиёрий равишда бажармаган бўлса, ҳакамлик судининг қарорни ижро этиш тартибини тартибга солади¹.

Арбитраж кўп асрлар давомида мавжуд. Буни қадимги юнонлар ва римликларнинг асарлари тасдиқлайди. Аристотел шундай ёзган эди: Арбитраж адолатга, судя қонунга интилади; арбитраж адолатни таъминлаш учун яратилган”².

Турли ҳуқуқий оилаларнинг вакиллари арбитражни ўзлари танлаган арбитр томонидан низоларни ҳал қилишнинг оддий усули сифатида кўришган, унинг ваколати уни арбитраж (ҳакамлик) судяси сифатида танлаш учун ягона сабабдир. Континентал ҳуқуқий оила мамлакатларида арбитраж (ҳакамлик) судига “жуда адолатли суд шакли” сифатида қаралган яратилган³. Арбитражнинг тарихан шаклланган “оддий” хусусиятини тушунтириш қийин эмас: улар ўртасида низо келиб чиққанда, икки савдогар уни ҳал қилиш учун ишонган учинчи шахсга мурожаат қилишган. Улар низоларни ҳал қилишнинг арбитраж каби усулини қонунда назарда тутилгани учун эмас, балки бизнесда шундай қабул қилинганлиги учун ишлатишган.

Рене Давид “арбитраж деганда тинчлик институти тушунилади, унинг моҳияти қонун устуворлигини таъминлаш эмас, балки одамлар ўртасидаги тотувликни таъминлашдан иборат”, деб ёзган эди⁴. Арбитраж низоларни адолатли ҳал этиш учун жамиятга зарур эди. Одамлар ҳурматли, обрўли шахсларга, масалан, Англиядаги сквайдерга ёки Форс кўрфазидаги шайхга мурожаат қилишган, чунки одамлар уларнинг қобилиятлари ва низони адолатли ҳал қилиш салоҳиятларига ишонишган. Айнан шу шахсларнинг ваколатлари томонларнинг арбитраж (ҳакамлик) судясининг қарорини бажаришлари учун етарли асос бўлган.

Вақт ўтиши билан, агар тарафлар томонидан низоларни ҳал қилиш соҳасида арбитраж битимлари ва арбитраж (ҳакамлик) судлари қарорларига юридик куч берадиган қандайдир қонунчилик тартибга солинса, арбитраж (ҳакамлик) янада самарали ишлаши аниқ бўлди. Давлатлараро иқтисодий алоқаларнинг ривожланиши билан устахоналар ва профессионал корпорациялар давлат чегараларини кесиб ўтди. Арбитраж битими ва арбитраж (ҳакамлик) судининг ҳал қилув қарорининг қонуний кучини тан олиш учун арбитраж (ҳакамлик) судини давлатлараро

¹Lew, J.D.M. (1978). *Applicable Law in International Commercial Arbitration: A Study in Commercial Arbitration Awards* (Oceana Transnational services). New York: Oceana Publications.

²Aristotel. *Retorika*. Unireks, 2008. 1, 13, 1374b, p. 420.

³Redfern, A., Hunter, M., Blackaby, N., Partasides, C. (2004). *Law and Practice of International Commercial Arbitration* (Fourth edition). London: Sweet&Maxwell.

⁴Redfern, A., Hunter, M., Blackaby, N., Partasides, C. (2004). *Law and Practice of International Commercial Arbitration* (Fourth edition). London: Sweet&Maxwell.

ва миллатлараро ҳуқуқий тартибга солиш зарур бўлган. Шунинг учун 1923 йилдаги Женева баённомаси, 1927 йилдаги Ташқи савдо арбитражи бўйича Женева конвенцияси, 1958 йилдаги Хорижий арбитраж қарорларини тан олиш ва ижро этиш тўғрисидаги Нью-Йорк конвенцияси, 1985 йилдаги ЮНИСИТРАЛ халқаро тижорат арбитраж ҳақида намунавий қонун (2006 йил қўшимча ўзгартиришлар билан), шунингдек, ҳакамлик судлари фаолиятини тартибга солувчи миллий қонунлар (арбитраж) ва бошқалар қабул қилинди.

Турли таснифлаш мезонларига асосланган бир неча турдаги арбитраж (ҳакамлик) судлари мавжуд: 1) институтчионал арбитраж ёки муваққат арбитраж (унинг мавжуд бўлган вақтига қараб); 2) тижорат ёки бошқа ихтисослаштирилган арбитраж (масалан, спорт) (фаолият соҳасига қараб); 3) маҳаллий ёки халқаро арбитраж (ҳакамлик судининг жойиган жойига қараб); 4) хусусий ёки давлат (иштирокчиларнинг мулк турига тегишли томонларга қараб).

Савдо ва саноатнинг ривожланиши билан Женевада (1865 йил) ва Цюрихда (1873 йил) савдо палаталари очилди. Цюрих Савдо палатаси маҳаллий ва халқаро арбитраж ўртасидаги низоларни ҳал қилиш учун биринчи арбитраж судини ташкил этди. Женева арбитражининг қарорлари халқаро муносабатларни ривожлантиришда, шу жумладан халқаро низоларни ҳал қилиш тартиби нуқтаи назаридан янги босқични очди¹. Шу сабабли, Алабама иши ҳал қилингандан сўнг, Швейцарияда арбитраж орқали бошқа бир қатор йирик низолар ҳал этила бошлаган бўлса, ажаб эмас². Россияда ҳакамлик судининг (арбитраж) концепцияси ва ҳуқуқий табиатини ўрганиш 1864 йилдаги суд ислоҳотидан сўнг дарҳол бошланди, гарчи ҳакамлик судига қизиқиш илгари кўрсатилган бўлса ҳам. Бу вақтда «ҳакамлик» атамаси учта маънога эга эди: фуқаролик ҳуқуқларини ҳимоя қилиш усули; ҳуқуқий низони ҳакамлик муҳокамасини ташкил этувчи орган; ҳал қилиш учун тақдим этилган низони кўриб чиқадиган ҳакамлик судининг ўзига хос таркиби³. 2006 йилда эса Ўзбекистон Республикасида ҳакамлик судига қизиқиш илгари сурилган ва “Ҳакамлик судлари тўғрисидаги” қонун қабул қилинган.

Ҳуқуқий доктринада арбитражнинг (ҳакамлик судининг) ҳуқуқий табиати баҳслидир. Ҳозиргача ҳакамлик судининг (ҳакамлик суди) ҳуқуқий табиатини ўрганишга ягона ёндашув мавжуд эмас, гарчи бу масала нафақат назария, балки амалиёт учун ҳам асосий ҳисобланади. Ушбу институтнинг ҳуқуқий моҳиятини ўрганишда унинг асосий элементлари, ҳуқуқ

¹Alabama claims of the United States of America against Great Britain 1972. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://legal.un.org/riaa/cases/vol_XXIX/125-134.pdf (дата обращения: 27 марта 2017).

²The Award of 18 March 1930 in re Hellenic Railways v. The Government of Greece, rendered by the Arbitrators Thomas, Zakas and Bernard (British Yearbook of International Law, 1964, 201 ss.); the Award rendered by Louis Python on 22 December 1954 in re Alsing Trading Co. and Swedish Match Co. v. The Greek State (International & Comparative Law Quarterly (ICLQ) 1959, 320 ss.).

³Третейское разбирательство в Российской Федерации: учебное пособие/ [Курочкин С. А. и др.]; под ред. О.Ю. Скворцова. Москва: Волтерс Клувер, 2010. 389 с.

тизимидаги ўрни очиб берилади, давлат (ваколатли) судлар билан алоқаси янада ойдинлашади. Арбитражнинг (ҳакамлик суди) ҳуқуқий моҳиятини тушуниш учун бир нечта ёндашувлар мавжуд. Ҳуқуқий доктринада анъанавий равишда ҳакамлик (ҳакамлик) судининг ҳуқуқий моҳиятини очиб берувчи тўртта асосий ёндашув таҳлил қилинади: шартномавий, процессуал, аралаш ва автоном таркиби¹.

Биринчи ёндашув вакиллари арбитраж (ҳакамлик суди) шартномавий хусусиятга эга, яъни ҳакамлик келишуви оддий фуқаролик низолари бўлиб, тарафлар учун фуқаролик мажбуриятларини, шу жумладан ҳакамлик судининг ҳал қилув қарори бўлса, тарафлар низонинг бошқа томоннинг ҳуқуқи деб тан олганлиги сабабли ҳакамлик судининг ҳал қилув қарорига риоя қилиш мажбуриятини келтириб чиқаради, деб ҳисоблашади. Шундай қилиб, ҳакамлик судининг моҳияти ҳакамлик судининг юрисдикцияси тўғрисида битим тузиш йўли билан тегишли равишда тарафларнинг хоҳиш-иродасини келишиб олишдан иборат эканлигига эътибор қаратилади, яъни ушбу келишувсиз ҳакамлик судяси мавжуд бўлмайди.

Шартномавий ёндашувдан фарқли ўлароқ, процессуал ёндашув тарафдорлари арбитраж (ҳакамлик) суд ёки юрисдикция хусусиятига эга деб ҳисоблашади ва бу унинг яратилиш сабабларида намоён бўлади: одил судловни амалга ошириш, мос равишда низони ҳал қилиш ва ҳал қилув қарорини қабул қилиш. Бу ёндашув тарафдорларининг фикрича, арбитраж (ҳакамлик) суди одил судловни амалга оширувчи орган, яъни, арбитраж (ҳакамлик) судлари фаолияти давлат судлари фаолиятига ўхшайди. Биз Австрия, АҚШ, Словакия ва бошқа баъзи мамлакатларнинг арбитраж қонунчилигида ҳакамлик судининг (арбитраж) моҳиятини тушунишда процессуал ёндашувни топишимиз мумкин. Мисол учун, Хорижий арбитраж қарорларини тан олиш ва ижро этиш тартиби асосан БМТнинг 1958 йил 10 июнда Нью-Йоркда имзоланган Хорижий арбитраж қарорларини тан олиш ва ижро этиш тўғрисидаги конвенцияси (Нью-Йорк конвенцияси) билан белгиланган.

Ушбу ёндашув Ўзбекистон Республикасининг қонунчилигида қабул қилинмайди, чунки Ўзбекистон Республикасининг “Ҳакамлик судлари тўғрисида”ги қонунда арбитраж (ҳакамлик) судлари давлат номидан суд ҳокимиятини амалга оширмайди ва суд тизимининг бир қисми ҳисобланмайди. Бу албатта Ўзбекистон Республикаси Конституцияси фуқаролик жамияти институтлари сифатида ишлайдиган арбитраж (ҳакамлик) судлари томонидан низоларни ҳал қилиш имкониятини тубдан истисно қилади дегани эмас. Бундан ташқари, Фуқаролик кодексининг 10-моддаси 1-қисмида фуқаролик ҳуқуқлари процессуал қонунчилик ёки шартномада белгилаб қўйилганидек, ишлар қайси судга тааллуқли бўлишига қараб, суд, иқтисодий суд ёки ҳакамлик суди (бундан кейин — суд) томонидан ҳимоя қилиниши кўрсатилган. Бинобарин, қонун

¹Клеандров М.И. Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее.

чиқарувчи ҳакамлик судларини фуқаролик ҳуқуқларини ҳимоя қилиш воситаси сифатида тан олади.

Учинчи ёндашув тарафдорлари ҳакамликнинг аралаш хусусиятига эътибор қаратишади, яъни бир томондан, ҳакамлик (арбитраж) шартномавий хусусиятга эга, чунки у томонларнинг келишуви билан яратилган бўлса, иккинчи томондан, у бир вақтнинг ўзида процессуал хусусиятга эга, чунки арбитраж (ҳакамлик суди) қарорининг қонунийлиги давлат томонидан белгиланади.

Автоном деб аталадиган тўртинчи ёндашув вакиллари арбитражни (ҳакамликни) ўзига хос ҳуқуқий ҳодиса сифатида белгилайдилар, унда ҳакамлик судининг шартномавий ва процессуал элементларини ажратиб бўлмайди: “улар бир-бирига шунчалик боғланганки, уларни ажратишнинг иложи йўқ”¹.

Бизнинг фикримизча, арбитраж (ҳакамлик) ҳам шартномавий, ҳам процессуал таркибий қисмларни ўз ичига олган аралаш характерга эга. Яъни, арбитраж (ҳакамлик суди) ҳакамлик битимида назарда тутилган тарафларнинг келишилган иродасига кўра мавжуд бўлса-да, унинг фаолияти фақат ҳакамлик судлари тўғрисидаги қонун билан тартибга солиниши мумкин эмас ва процессуал ҳуқуқ нормаларини қўллашни талаб қилади.

Хорижий тажрибага тўхталиб ўтадиган бўлсак, хусусан, Швейцарияда, 1969 йилга қадар дастлаб ҳакамлик судларининг фаолияти кантон қонуни, яъни Конфедерация кантонлари қонунлари билан тартибга солинган. 1969 йил 27 март куни арбитраж судлари ва ҳакамлик судлари фаолиятини тартибга солувчи кантонларнинг арбитраж судлари (ҳакамлик судлари) тўғрисидаги қонунларини унификация қилиш зарурати туғилди ва кантонлараро арбитраж тўғрисидаги конвенция қабул қилинди. 1989 йил 1 январда “Хусусий халқаро ҳуқуқ тўғрисида” Федерал қонун кучга кирди, у “Ҳакамлик судига юрисдикция” 12-бобида умумий халқаро ривожланишга мослашиш, халқаро арбитражни қатъий тартибга солишдан олиб ташлаш учун мўлжалланган махсус қоидаларни ўз ичига олади. 2004 йилда 1976 йилги ЮНСИТРАЛ арбитраж қоидалари асосида Халқаро арбитражнинг Швейцария қоидалари қабул қилинди. Иккинчиси олти Швейцария савдо-саноат палаталари қоидаларини мувофиқлаштириш мақсадида тайёрланган (Базел, Берн, Женева, Тисино, Ву ва Цюрих). Бугунги кунда 2012 йилда қабул қилинган янги нашрдаги Швейцария регламенти амал қилиб келмоқда.

Швейцария арбитраж ҳуқуқининг манбаларини ва халқаро тижорат арбитраж судлари ёки шунга ўхшаш институтларнинг турли қоидаларини таҳлил қилганда, ҳар доим ҳам арбитраж (ёки ҳакамлик судининг) таърифини топишнинг имкони мавжуд эмас. Шу билан бирга, ушбу

¹Rubellin-Devichi, J., Vincent, J. 1965. L'arbitrage: Nature juridique. Droit interne et droit international privé [Arbitration: Legal Nature. Domestic Law and Private International Law]. Paris: Librairie générale de droit et de jurisprudence.

ҳужжатларда арбитраж (ҳакамлик) муокамасини юритиш, арбитраж судини шакллантириш, ҳакамлик судининг қарорини қабул қилиш, арбитраж (ҳакамлик) харажатлари ва бошқалар бўйича умумий қоидалар кўрсатилган.

Ўзбекистонда “Ҳакамлик судлари тўғрисида”ги қонунда ҳакамлик суди ягона ҳакамлик судяси ёки арбитр (ҳакамлар) коллегияси сифатида белгиланди, ҳакамлик суди тўғрисидаги қонун эса ҳакамлик судига бир хил таърифни беради, лекин айти пайтда “ҳакам” (арбитр) атамасини жисмоний шахс сифатида аниқлайди, шунингдек, тарафлар томонидан сайланган ёки тарафлар томонидан келишилган ёки федерал қонун билан белгиланган тартибда ҳакамлик суди томонидан низони ҳал қилиш учун сайланган (тайинланган)лиги белгиланган.

Шундай қилиб, ушбу қонуннинг 2-моддасига мувофиқ, “арбитраж” ва “ҳакамлик муокамаси” тушунчалари синоним ва ҳакамлик суди томонидан низони ҳал қилиш ва қарор (ҳакамлик ҳал қилув қарори) қабул қилиш жараёнини англатади. Шу билан бирга, ҳакамлик суди низоларни кўриб чиқиш учун тузилган доимий орган эмас, балки муайян ишни кўриб чиқадиган ягона арбитр ёки арбитрлар коллегиясидир. Тахмин қилиш мумкинки, “арбитраж” атамасини қайта ишлатишга уриниш фақат ҳуқуқий зиддиятларга олиб келади. Шундай қилиб, “арбитраж (ҳакамлик) судининг қарори” “арбитраж (ҳакамлик) қарори”, “арбитраж (ҳакамлик) суди” ва “арбитраж” атамалари ўхшашдир (чалкашлик даражасига қадар), улар ҳали ҳам ҳуқуқий тартибга солишнинг мутлақо бошқа соҳаларига (тегишли равишда, давлат суд ишларини юритиш ва низоларни муқобил тартибда ҳал қилиш жараёнига) тегишли. Бундан ташқари, ҳакамлик судлари тўғрисидаги қонунда доимий асосда ҳакамлик судини бошқариш функцияларини бажарадиган нотижорат ташкилотнинг ҳузурида “доимий фаолият кўрсатувчи ҳакамлик муассасаси” тушунчаси ва “хорижий арбитраж ташкилоти” тушунчаси – маълум бир давлат ҳудуди ташқарисида ташкил этилган ва юридик шахс бўладими ёки мустақил юридик шахс ташкил этмасдан ишламаслигидан қатъи назар, ҳакамлик судини бошқариш функцияларини доимий асосда бажарадиган ташкилот назарда тутилган.

Ҳакамлик судининг фаолиятига кўмаклашиш масалалари бўйича умумий юрисдикция судлари ва давлат (ваколатли) судлари ўртасида ваколатларни тақсимлашда мавжуд қарама-қаршиликларга эътибор бермаслик мумкин эмас. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик процессуал кодексининг 26-моддаси 4-қисмига мувофиқ Фуқарлик ишлари бўйича судга қуйидаги ишларини кўриб чиқади: ҳакамлик судларининг ҳал қилув қарорларини бекор қилиш ва ҳакамлик судларининг ҳал қилув қарорларини мажбурий ижро этиш учун ижро варақалари бериш ҳақидаги аризалар бўйича ишлар. “Ҳакамлик судлари тўғрисидаги” қонуннинг 9-моддасига кўра, ҳакамлик судлари қуйидаги ишларни кўриб чиқади: 1)

фуқаролик ҳуқуқий муносабатларидан келиб чиқувчи низоларни; 2) тадбиркорлик субъектлари ўртасида вужудга келувчи иқтисодий низоларни. Бироқ, ҳакамлик судлари маъмурий, оила ва меҳнат ҳуқуқий муносабатларидан келиб чиқувчи низоларни, шунингдек қонунда назарда тутилган бошқа низоларни ҳал этмайди.

2007 йил 1 январь куни Ўзбекистон Республикаси “Ҳакамлик судлари тўғрисида”ги қонун кучга киргандан сўнг Савдо-саноат палатаси ҳузурида Ҳакамлик судлари ташкил этилди. Шу билан бирга, Ўзбекистон Ҳакамлик судлари ассоциацияси ҳам алоҳида ташкил этилди. Мазкур ҳакамлик судлари томонидан қонунга мувофиқ фуқаролик ҳуқуқий муносабатларидан келиб чиқувчи низоларни, шу жумладан тадбиркорлик субъектлари ўртасида вужудга келувчи иқтисодий низоларни ҳал этади. Яъни, ҳакамлик судлари юридик шахслар томонидан ушбу ташкилотларнинг таркибий бўлинмалари сифатида ташкил этилган.

Ҳакамлик суди (доимий фаолият кўрсатувчи ҳакамлик суди ёки муваққат ҳакамлик суди) — фуқаролик ҳуқуқий муносабатларидан келиб чиқувчи низоларни, шу жумладан тадбиркорлик субъектлари ўртасида вужудга келувчи иқтисодий низоларни ҳал этувчи нодавлат орган ҳисобланади. Ушбу қонун ҳакамлик судларини (арбитраж) ташкил этишни давлат томонидан тартибга солиш механизмини ва бошқаларни назарда тутганлиги сабабли ҳакамлик институтларини давлатга қарам қилади. Доимий фаолият кўрсатувчи ҳакамлик судини ташкил этган юридик шахс унинг ташкил этилганлиги тўғрисидаги ҳужжатлар нусхаларини ҳакамлик суди жойлашган ердаги адлия органига юборади. Муваққат ҳакамлик суди ҳакамлик битими тарафлари ўртасида келиб чиққан муайян низони ҳал этиш учун улар томонидан ташкил этилиб, низо кўриб чиқилганидан кейин муваққат ҳакамлик суди ўз фаолиятини тугатади. Ҳакамлик судида раислик қилувчи (низо ҳайъатда кўриб чиқиладиганда) ёхуд ҳакамлик судьяси (низо якка тартибда кўриб чиқиладиганда) ҳакамлик битими нусхасини ва муваққат ҳакамлик суди ташкил этилганлиги тўғрисидаги хабарномани мазкур суд жойлашган ердаги адлия органига ҳакамлик муҳокамаси бошлангунига қадар юборади. Қорақалпоғистон Республикаси Адлия вазирлиги, вилоятлар ва Тошкент шаҳар адлия бошқармалари тегишли ҳудудларда доимий фаолият кўрсатувчи ҳакамлик судлари ҳисобини рўйхатдан ўтказишни ва муваққат ҳакамлик судларини ҳисобга олишни амалга оширадилар. Доимий фаолият кўрсатувчи ҳакамлик судларини ташкил этиш ва фаолиятини тугатиш, муваққат ҳакамлик судларини ташкил этиш тўғрисидаги, шунингдек доимий фаолият кўрсатувчи ҳакамлик судлари таркибига кирувчи ҳакамлик судьялари ҳақидаги ахборот Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги томонидан тизимлаштирилади ҳамда «Ўзбекистон Республикаси қонунчилик тўплами»да эълон қилинади.

Бир томондан, мазкур қонун арбитраж (ҳакамлик) институтларини яратиш талабларини кучайтиради ва бу “чўнтак” деб аталадиган арбитраж (ҳакамлик) судларининг йўқ бўлиб кетишига олиб келади. Бошқа томондан, бу давлатнинг арбитраж (ҳакамлик) муҳокамасидаги ролини кучайтиришга ёрдам беради, бу эса ушбу қонуннинг камчилиги деб ҳисобланиши мумкин. Доимий арбитраж ташкилотлари ва ҳакамлик судларини ташкил этиш тартиби рухсат берувчи ва кўп босқичли деб тавсифланиши мумкин. “Ҳакамлик судлари тўғрисида”ги қонун ҳакамлик институтларини ташкил этиш тартибини соддалаштиради, бу эса унинг ваколатларининг ошишига олиб келади, деган умиддамиз. Бироқ, ушбу қонунга корпоратив низоларни ҳакамлик судлари томонидан кўриб чиқиш масаласи киритилганда яна ҳам мақсадга мувофиқ бўлар эди. Бу давлат (ваколатли) судларига иш ҳажмининг камайтиришга ёрдам беради.

Шу билан бирга, қайд этиш ўтиш жоизки, Фуқаролик ва иқтисодий процессул кодексларида “Ҳакамлик судларининг ҳал қилув қарорларини қабул қилиш ва ҳакамлик судларининг ҳал қилув қарорларини мажбурий ижро этиш тўғрисидаги ижро варақасини бериш тўғрисидаги ишлар бўйича иш юритиш” боби мавжуд¹. Ҳакамлик судлари соҳасидаги қонунчиликдаги ўзгаришларни ҳисобга олган ҳолда ушбу янгиликларнинг ижобий ва салбий томонларини кўриб чиқамиз. Ушбу институтнинг пайдо бўлиши кўп ҳолларда кўриб чиқиляётган ишларнинг тақдирини олдиндан белгилаб берди. Демак, ҳакамлик судлари институти пайдо бўлган кундан бошлаб жамиятдаги низоларни ҳал этиш шаклларида бири сифатида қаралиб келинмоқда. Қисқа вақт ичида ҳакамлик муҳокамаси фуқаролик ва иқтисодий низоларини ҳал қилишнинг энг машҳур ва самарали муқобил усулларида бирига айланди. Мамлакатимизда кўриб чиқиляётган муассасанинг асосий муаммоси суд жараёнининг ҳуқуқий табиати масаласидаги ноаниқликдир.

Шундай қилиб, Э.А.Суханов фикрига кўра, ҳакамлик суди, умумий юрисдикция давлат судлари сингари, фуқаролик ва иқтисодий ҳуқуқларини суд томонидан ҳимоя қилувчи орган ҳисобланади². Аммо амалдаги қонунчилик бунинг аксини кўрсатиб, барча ҳакамлик судларини нодавлат суд органларига таснифлайди.

Ҳакамлик судлари фаолиятини давлат судлари билан боғлайдиган олимларнинг фикри нотўғри кўринади. Шу билан бирга, Фуқаролик ва Иқтисодий процессуал кодексларида давлат судлари, яъни умумий юрисдикция судлари ва ҳакамлик судлари томонидан ҳакамлик судларига нисбатан ёрдам ва назорат функциялари билан боғлиқ ишларни тартибга солувчи бўлимларни ўз ичига олади. Бу эса қонун чиқарувчи ҳакамлик судларини давлат судларидан ажратиб, уларни амалдаги давлат судлари томонидан эътиборсиз қолдирмаганлигини кўрсатади.

¹<https://lex.uz/docs/1072079>

²Суханов Е.А. Третейские суды в системе торгово-промышленных палат: состояние дел и перспективы развития // Хозяйство и право. 2003. № 1. С. 73.

Кўриб чиқиладиган ҳуқуқий муносабатларда суд амалиёти муҳим рол ўйнайди. Шундай қилиб, 2012 йил 15 июндаги №238-сонли Ўзбекистон Республикаси Олий ҳўжалик суди пленумининг иқтисодий судлар томонидан ҳакамлик муҳоамаси билан боғлиқ ишларни кўришда қонун ҳужжатларини қўллашнинг айрим масалалари тўғрисидаги қарорида ҳакамлик муҳоамасининг ҳуқуқий табиати бўйича ўз позициясини билдирди ва ҳакамлик судлари ва давлат судлари ўртасидаги муносабатлардаги кўплаб ноаниқликларга ойдинлик киритди¹. Қарорда, шунингдек, илгари тузилган шартнома асосида ҳакамлик судига мурожаат қилиш битим тарафларининг мутлақ ваколати эканлиги қайд этилган. Шартнома муносабатларига кирган тарафларнинг хоши-иродасига кўра, томонларнинг ўзлари низо қайси суд томонидан кўриб чиқилишини танлаш ҳуқуқига эга. Ҳакамлик судига мурожаат қилиш, қоида тариқасида, ушбу низони умумий юрисдикция судларида ёки ҳакамлик судларида кўриб чиқишни истисно қилади, аммо ҳакамлик битими томонларидан бири томонидан бажарилмаган тақдирда давлат судига мурожаат қилиш ҳуқуқи тикланади.

Қонун доимий фаолият кўрсатувчи ҳакамлик суди ва муваққат ҳакамлик суди ўртасидаги фарқларни таъкидлайди ва шу билан иккинчисига баъзи чекловлар киритади:

- муваққат ҳакамлик судлари корпоратив низоларни кўриб чиқиш ҳуқуқига эга эмас;
- муваққат ҳакамлик судлари далилларни олишда ёрдам бериш учун давлат судларига мурожаат қилиш ҳуқуқига эга эмас;
- муваққат ҳакамлик суди тарафлари давлат судидан ёрдам сўрашга ҳақли эмас;
- қарор қабул қилиш тўғрисидаги келишув махсус ишда иштирок этувчи шахсларнинг эмас, балки муваққат ҳакамлик судининг ваколатидир.

Агар ҳакамлик судининг қарори томонлардан бирига мос келмаса, томонлар давлат судига шикоят қилиш ҳуқуқини сақлаб қоладилар.

Ушбу қонун ҳакамлик муҳоамаси институтига давлат судлари ва бошқа органлар томонидан тақдим этилган давлат томонидан алоҳида таъсир кўрсатади. Бундай таъсирнинг асоси қонуннинг ҳакамлик муҳоамаси хусусиятига мувофиқлиги ҳисобланади. Қонун ҳужжатларига мувофиқ, тижорат ташкилотлари ҳузурида ҳакамлик судлари ташкил этиш тақиқланади. Бироқ, бу қоида фақат доимий муассасалар учун амал қилади, улар амалда жуда кўп тортишувларга сабаб бўлиши мумкин.

Бу қоида бизни процессуал қонунчиликдаги мавжуд қоидаларга бошқача қарашга мажбур қилади. Аслида, ҳакамлик судларини яратишни

https://nrm.uz/contentf?doc=428849_hakamlik_sudlari_to%E2%80%98%E2%80%8risidagi_qonunga_sharh&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana

чеклаш орқали қонун чиқарувчи ҳакамлик ишини юритиш институтининг моҳиятига зид келади ва унинг ривожланишига ҳисса қўшмайди.

Бизнинг фикримизча, ҳакамлик судларини фақат нодавлат нотижорат ташкилотлари билан ташкил этиш ушбу судларга мурожаатлар сонини камайтириши мумкин, бу эса ўз навбатида ушбу ҳуқуқий институтнинг долзарблигига таъсир қилади. Ҳакамлик муҳокамаси институти диспозитив асосда қурилган, ташкилий-ҳуқуқий шаклдаги чекловлар эса унинг ҳуқуқий табиатига зиддир.

Бизнингча, ҳакамлик судьяларининг мақоми тўғрисидаги қонун ҳужжатларини ўзгартириш зарур. Бугунги кунда ҳакамлик судлари етарли даражада ҳимояга эга эмас, масалан, ҳакамлик судлари ваколатли судлари каби тегишли қонуний ҳимояга эга эмаслар.

Юқоридагилардан келиб чиққан ҳолда, ҳакамлик судьяларига нисбатан таъсир кўрсатган шахсларни яъни ҳакамлик судлари ва ваколатли судлари судьяларига нисбатан қотиллик, соғлиққа зарар етказиш, мол-мулкни йўқ қилиш ёки шикастлаш таҳдиди учун ҳозирги вақтда белгиланган жавобгарликка тортишни таклиф қиламиз. Эслатиб ўтамиз, ҳал қилув қарори, ажрим ёки қарор чиқарилишига эришиш мақсадида судьяга турли шаклда қонунга хилоф равишда таъсир ўтказиш ҳаракатлари (ЖК 236-моддаси) уч йилгача ахлоқ тузатиш ишлари ёки бир йилдан уч йилгача озодликни чеклаш ёки уч йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади. Ушбу жиной қонунчиликнинг судларга таз-йиқдан ҳимоя қилиш муддатини узайтириш уларни низонинг виждонсиз томонлари томонидан нотўғри хатти-ҳаракатлардан ҳимоя қилади.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ЛИНИИ ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДИСТАНЦИОННОМ ФОРМАТЕ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

С.М.Сапаралиева,

к.ю.н., старший советник юстиции

Директор Института послевузовского образования

Академии правоохранительных органов

при Генеральной прокуратуре

Республики Казахстан

В период пандемии коронавируса система организации образовательного процесс не только Казахстана, но всего мира претерпевает кардинальные изменения, а проводима работа по ее цифровизации, проходит проверку на прочность.

На сегодня в Республике Казахстан дистанционное образование реализуется с помощью трех образовательных технологий. Первый, путем создания кейсов, которые виртуально или реально должны быть переданы обучающимся для изучения и проработки. Это могут быть диски с аудиозаписью или раздаточные материалы на электронных носителях,

которые дают возможность обучающимся вникнуть в основную суть изучаемого вопроса, чтобы впоследствии продолжить работу с помощью виртуальных библиотек. Вторым вариантом реализации дистанционного обучения является использование телекоммуникационных технологий (цифрового телеканала), которые позволяют обучающимся не только слушать, но и смотреть лекции преподавателей и специалистов, а также изучать разнообразные видеоматериалы, предусмотренные программой. И последняя, на сегодняшний день самая перспективная технология, представляет собою использование возможностей Интернета. Для реализации обучения с применением данной технологии ВУЗ организует специальный портал, через который обучающийся в любое удобное для них время не только получают доступ к учебным материалам, но и проходят все виды аттестации [1].

В целом как показала практика реализации дистанционного обучения, оно может быть таким же эффективным, как и традиционное, но для этого необходимо использовать новые методы и технологии обучения, а также обладать соответствующими материально-техническими возможностями, позволяющими обеспечивать обратную связь преподавателя с обучающимся. Кроме того, использование данной технологии обучения требует не только активности, но ответственности со стороны самого обучающегося.

Конечно, новые тенденции в образовательной деятельности и не обошли стороной и специальные учебные заведения Казахстана, которые в силу особенностей своей деятельности, не всегда могут использовать все возможности Интернет ресурсов.

Вместе с тем, в связи с переходом на дистанционный формат работы, а также с усилением карантинных мер, специальным учебным заведениям, необходимо было находить новые формы и возможности перехода на дистанционный формат обучения с учетом специфики своей деятельности.

Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан (далее – Академия), изучив опыт казахстанских и зарубежных ВУЗов, стала искать для себя более приемлемый метод дистанционного обучения.

На сегодня Академия осуществляет подготовку кадров по линии послевузовского образования с использованием дистанционного обучения по двум направлениям.

Первый, осуществление обучения с использованием дистанционной технологии в магистратуре профильного направления по образовательной программе «Правоохранительная деятельность».

Следует отметить, что 1 сентября 2020 Академия впервые осуществила набор на десять мест подготовку кадров руководящего состава правоохранительных органов по вышеуказанной образовательной программе в дистанционном формате.

В целом Академия к данной работе шла поэтапно. Так, на первом этапе, были внесены изменения приказы Генерального прокурора Республики Казахстан:

- внесены изменения в Правила приема в Академию по установлению компетенций Академии по осуществлению подготовки кадров по дистанционному обучению, а также требований к кандидатам на обучение – стаж работы на руководящих должностях не менее трех лет);

- утвержден образовательный заказ по определению количества мест для подготовки магистров (10 мест).

Кроме того, разработаны необходимые учебно-методические материалы, в том числе образовательная программа, рабочие учебные планы и программы по дисциплинам, а также академический календарь.

С учетом уровня подготовки и опыта практической деятельности магистрантов важным условием организации образовательной программы стало предоставления магистрантом возможности выбора дисциплин, профессорско-преподавательским составом для проведения презентации дисциплин подготовлены видеоролики.

Вместе с тем, главной задачей должной организации учебного процесса являлось предоставление обучающимся возможности доступа к материалам учебных курсов в любое удобное для них время.

В этой связи, Академией на платформе сайта Академии была создана программа Системы дистанционного обучения (далее – СДО), разработанного на базе бесплатной системы электронного обучения «Moodle».

Так, для должной организации учебного процесса на портале СДО были созданы учетные записи обучающихся и преподавателей, вход в которые осуществлялся по паролю. В СДО были загружены все учебно-методические материалы по дисциплинам (рабочие учебные программы, лекции, презентационные материалы, задания семинарских и практических занятий и т.д.).

Техническую поддержку обеспечивали сотрудники специального отдела Академии (техническая возможность свободного скачивания обучающимися учебных материалов, прикрепления ответов на задания в соответствующей теме на портале и выполнения отдельных заданий непосредственно на портале СДО).

Для разъяснения возникающих проблемных вопросов по дисциплинам по отдельному графику, не реже одного раза в месяц в режиме онлайн проводились встречи обучающихся с преподавателями на базе платформы «Microsoft Teams».

Академией большое внимание уделено вопросам проверки знаний обучающихся. Так кураторами учебной группы осуществлялся ежедневный мониторинг посещения обучающимися СДО, по своевременному выполнению ими заданий. Промежуточная и итоговая аттестации проводились в очной форме с приглашением обучающихся в Академию.

В целом давая положительную оценку реализации дистанционного обучения по программам послевузовского образования, необходимо отметить и проблемные вопросы. Так, основными проблемами были обеспечение обратной связи обучающихся с преподавателями, а также своевременность выполнения ими заданий. Причиной такой ситуации стало загруженность обучающихся по месту их основной работы.

Второй формой организации обучения с использованием дистанционных технологий обучения – это переход на дистанционное обучение в связи с пандемией обучающихся очной формы обучения.

В рамках данного направления можно выделить два этапа организации учебного процесса. На первом этапе, в марте 2020 года, в связи с ухудшением санитарно-эпидемиологической ситуации, вызванным пандемией COVID-19, обучающиеся и профессорско-преподавательский состав были переведены полностью на удаленный режим работы.

Для должной организации образовательного процесса Академией в сжатые сроки были:

- подготовлены и загружены на портал СДО учебно-методические документы и материалы (рабочие учебные программы, лекции, презентационные материалы, задания семинарских и практических занятий и т.д.) по всем дисциплинам второго полугодия учебного года;

- созданы учетные записи преподавателей и обучающихся в платформе «Microsoft Teams», проведены обучающиеся семинары по использованию указанной платформы;

- разработаны и утверждены Методические рекомендации по проведению промежуточной и итоговой аттестации обучающихся магистратуры и докторантуры Академии в дистанционном формате в 2019-2020 учебном году.

Учебный процесс проводился в режиме «off-line», общение преподавателя и обучаемого осуществлялось асинхронно (электронная почта, работа обучаемого с учебными, учебно-методическими материалами по заданию преподавателя).

Промежуточная и итоговая аттестация проводилась в онлайн режиме на платформе «Microsoft Teams» с предоставлением обучающимся возможности дачи ответа на вопросы посредством микрофона непосредственно перед камерой используемого технического устройства.

При этом обязательным требованием было использование устройства (смартфона, планшета и т.д.) с веб-камерой и постоянное нахождение в зоне видимости для исключения случаев нарушения академической честности.

На втором этапе, в ноябре 2020 года, в связи с ухудшением санитарно-эпидемиологической ситуации обучающиеся Академии были переведены на дистанционное обучение, при этом преподаватели продолжали работу в очном формате.

Для должной организации данной работы Академией учебные аудитории были подключены к Интернету, что дало возможность

преподавателям по расписанию проводить все виды занятий с использованием платформы «Microsoft Teams».

С учетом опыта дистанционного обучения в условиях пандемии профильным Институтом были подготовлены Методические рекомендации по организации учебного процесса, текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся магистратуры и докторантуры Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан на период пандемии (карантинный период).

В целом Академия в пределах своих технических и установленных режимных возможностей смогло обеспечить должную организацию учебного процесса в период пандемии.

Следует отметить, что Республикой Казахстан в рамках имеющегося опыта принимаются меры по законодательному урегулированию вопросов организации дистанционного формата обучения. Так, Законом Республики Казахстан от 8 января 2021 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам образования» [2], внесены поправки касательно необходимости установления требований к дистанционному обучению.

На сегодня в рамках реализации вышеуказанного Закона, Министерством образования и науки Республики Казахстан, разработан проект приказа «Об утверждении Требований к организациям образования по предоставлению дистанционного обучения и правила организации учебного процесса по дистанционному обучению».

Таким образом, проанализировав опыт Академии, необходимо выделить преимущества и недостатки дистанционного образования.

Конечно, одним из основных преимуществ данной формы образования является гибкость образовательного процесса, с получением возможности обучающемуся самому определять удобное для себя время.

Вторым, является параллельность с профессиональной деятельностью, то есть получения образования без отрыва производства, что дает возможность обучающемуся получать образование независимо от места проживания, состояния здоровья и т.д.

Недостатками данной формы обучения, на наш взгляд, является временным, так как он зависит от должной технической поддержки (наличие компьютеров, доступ и скорость Интернета), а также навыков обучающихся и преподавателей (наличие технических навыков в управлении компьютером, информационными системами и учебными программами), которые с каждым днем должны у них совершенствоваться.

В тоже время, нельзя не отметить важность «живого» общения обучающегося с преподавателем, а также возможностью получения должного образования только при выполнении реальных практических заданий, которые прививают обучающимся конкретные профессиональные навыки.

МАЛАКА ОШИРИШ КУРСЛАРИДА БИРГАЛИКДА ЎҚИТИШ (“CO-TEACHING”) ТЕХНОЛОГИЯСИ МОДЕЛЛАРИДАН ФОЙДАЛАНИШ

Б.С.Нуридинов,
Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси Академияси
бўлим прокурори, п.ф.н., доцент

Аннотация. мақолада таҳсил олувчиларнинг ўқишга бўлган қизиқишини ва фаоллигини ошириш омиллари, биргаликда ўқитиш (“Co-teaching”) технологиясининг мазмун-моҳияти, моделлари, мазкур технологиянинг малака ошириш курслари ўқув жараёнида қўллашдаги аҳамияти, афзалликлари ва биргаликда ўқитиш моделларини танлаш омиллари баён қилинган, шунингдек уларни қўллаш юзасидан тегишли таклифлар ва хулосалар берилган.

Аннотация. в статье излагаются факторы повышения интереса и активности обучающихся к обучению, содержание и модели технологии совместного обучения, важность применения данной технологии в учебном процессе курсов повышения квалификации, преимущества и выбор моделей совместного обучения и даны предложения и выводы по их применению.

Abstract. the article highlights the factors to increase the interest and activity of students in learning, the content and models of co-teaching technology, the importance of this technology in the application of advanced training courses in the educational process, the advantages and the choice of co-teaching models factors are described and suggestions and conclusions on their application are given.

Калит сўзлар: таҳсил олувчи, ўқитувчи, қизиқиш, фаоллик, биргаликда ўқитиш (“Co-teaching”), технология, модел, бинар, ўқув машғулоти, интерфаол, ўқитиш методи, малака ошириш, тингловчи, интеграция.

Ключевые слова: обучающийся, преподаватель, интерес, активность, совместное обучение, технология, модел, бинар, учебное занятие, интерактив, методы обучения, повышения квалификации, слушатель, интеграция.

Key words: learner, teacher, interest, activity, co-teaching, technology, model, binary, training session, interactive, teaching methods, advanced training course, listener, integration.

Ўқув машғулоти жараёнида таҳсил олувчилар диққат-эътиборини ўрганилаётган ўқув материалига жалб қилиш, уларда ўқиш ва ўрганишга қизиқиш уйғотиш, уларнинг ўқув-билиш фаолиятларини фаоллаштириш замонавий дарснинг асосий вазифаларидан ҳисобланади. Таҳсил олувчиларда қизиқиш (мотивация) уйғотиш учун ўқитувчи турли хил ёндашувлар, ўқитиш шакллари ва методларини қўллаб кўришига тўғри келади, зеро ҳеч қандай ўқув дастури, дарслик ёки методик қўлланма мазкур муаммони ҳал қилиш учун универсал бўлган тайёр қолипни бера олмайди. Ўқитувчининг ўзи ҳар бир ўқув машғулотни лойиҳалаштириши, таҳсил олувчиларда қизиқиш уйғотиш ва уларни фаоллаштириш учун зарурат бўлса белгиланган дарс ўтиш стандартидан чиқиши керак бўлади.

Бу борада мамлакатимиз, МДХ мамлакатлари ва хорижий мамлакатлар педагог-олимлари томонидан кўплаб тадқиқотлар олиб борилган. Таҳсил

олувчиларни қизиқтириш, уларнинг ўқув-билиш фаолиятини фаоллаштириш, бир вақтни ўзида психологик ҳамда педагогик муаммодир. Чунки, психологлар таҳсил олувчиларнинг қизиқиш ва билиш фаоллигини индивидуал психик хусусият сифатида, педагоглар эса таълим-тарбия ишининг умумий ва энг асосий қонунияти сифатида талқин этадилар. Методик нуқтаи-назардан олиб қараганда узлуксиз таълим тизимининг ҳар бир бўғинида у турли ўқув предметларини ўқиб-ўрганиш жараёнида билиш фаоллигини таъминлаш йўллари, шакллари, методлари, воситалари ва шарт-шароитлари тадқиқ этилади.

Россиялик тадқиқотчи Е.А.Забелинанинг фикрича таҳсил олувчиларда қизиқиш уйғотиш учун ўқитувчи қуйидаги омилларга эътибор қаратиши лозим бўлади¹:

- ўқув предметини ўқитишга бўлган ёндашувнинг вариативлиги;
- ўқитишнинг турли стратегияларини қўшиб олиб бориш;
- ўқув предметларини интеграциялаб ўқитиш;
- ўқитишда индивидуал ёндашув;
- назария билан амалиётни интеграциялаш;
- ўқув машғулотида кутилаётган натижаларга асосий урғу бериш.

Бизнинг фикримизча, таҳсил олувчиларда ўқиш-ўрганишга бўлган юқори қизиқишни (мотивацияни) юзага келтиришнинг асосий омилларидан яна бири ўқитувчиларнинг ўқитиш фаолиятини интеграциялаш ҳисобланади. Ривожланган мамлакатлар педагогик амалиётида кенг қўлланилаётган ва юқори самара бераётган ўқитиш шаклларида бири саналган “Co-teaching”, яъни биргаликда ўқитиш технологияси ўқитувчилар фаолиятини интеграциялаш модели ҳисобланади.

“Co-teaching” инглизча сўздан олинган бўлиб, биргаликда ўқитиш маъносини билдиради. Биргаликда ўқитиш - бу икки ёки ундан ортиқ сертификатланган мутахассисларнинг асосан битта синфда ёки ишчи муҳитида аниқ мақсадга эришиш учун ресурслар ва жавобгарликни бирлаштирган ҳолда ўзаро масъулиятни бўлишишга келишилган биргаликдаги ишини ўз ичига олади. Биргаликда ўқитиш шароитида ўқитувчилар бир хил масъулиятли ва синф учун тенг жавобгар ҳисобланади. Биргаликда ўқитиш нафақат самарали ўқитиш технологияси, балки ўқитувчилар тайёргарлигининг самарали усули ҳам ҳисобланади. Мазкур технология ўқитувчиларга биргаликда ўйлаш, режалаштириш ва ўқитиш имконини яратади ва бунда таълим сифатини оширишга алоҳида эътибор қаратилади.²

¹ Забелина Е.А. Бинарное учебное занятие как средство повышения уровня качества образовательного процесса / Международный научно-популярный журнал Мастерство online, 2016 №1.

² Кук, Л., & Фриенд, М. (2004, 29 апрел). Биргаликда ўқитиш: тамойиллар, амалиёт ва прагматикалар. Иштирокчилар учун қўлланма. Нью-Мексико Халқ таълими бўлимининг чораклик махсус таълим йиғилишида, Албукеркада тақдим этилган мақола. Санта Фе, НМ: Нью-Мексико Халқ таълими бўлими.

Америкалик олимлар Л.Кук ва М.Фриендлар “Co-teaching” технологиясининг ҳозирда бутун дунёда қўлланилиб келинаётган 6 та моделини қўллашни тавсия қиладилар:

1. Бири ўқитади, бири кузатади. Бунда бир ўқитувчи дарс бераётганда иккинчиси аудитория бўйлаб ҳаракатланиб, ҳамкасбини ва таҳсил олувчилар фаолиятини кузатади, ўқув материалининг тушунарлилиги, қийин ўзлаштираётган ўқувчилар, ўқитиш методи ва шаклини тўғри қўлланилаётганлиги ва бошқалар ҳақида маълумотлар тўплайди. Қандай маълумотлар тўплаш кераклигини ўқитувчилар олдиндан келишиб олишади ва машғулот якунида биргаликда муҳокама қилишади, ўқув машғулотлари самарадорлигини ошириш йўллари белгилайдилар.

2. Бири ўқитади, бири ёрдам беради. Ушбу моделда бир ўқитувчи дарс ўтишни тўлиқ ўз зиммасига олади, иккинчиси аудитория бўйлаб юриб ўқув жараёнига ҳалақит бермаган ҳолда зарур ҳолларда таҳсил олувчиларга керакли ёрдамни кўрсатади. Бироқ, бунда бир ўқитувчи доимий равишда ёрдамчи ролини бажарадиган бўлиб қолмаслиги керак. Ўқитувчилар ўринларини алмаштириб туришлари тавсия қилинади.

3. Параллел ўқитиш. Бунда бир хил мазмунга эга бўлган ўқув материални ўргатиш бўйича икки нафар ўқитувчи синфни ёки гуруҳни иккига бўлиб, бир вақтда параллел равишда алоҳида дарс олиб боришади.

4. “Бекат”ларда ўқитиш. Мазкур модел қўлланилганда ўқитувчилар ўқув материали мазмунини ва таҳсил олувчиларни бир нечта кичик гуруҳларга бўлади. Ҳар бир ўқитувчи ўз бекатида ўқув материалининг бир қисмини битта кичик гуруҳга ўргатади, сўнгра шу ўқув материални навбатдаги кичик гуруҳга ўргатади. Шу тарзда ҳар бир кичик гуруҳ навбат билан бекатларга келишиб турли ўқитувчилардан ўқув материалининг турли қисмларини ўрганишади. Учинчи бекат ўқувчиларнинг мустақил таълим олишлари учун ажратилиши мумкин.

5. Муқобил ўқитиш. Аксарият ҳолларда синфда (ёки гуруҳда) алоҳида эътибор қаратиш лозим бўлган таҳсил олувчилар учрайди. Муқобил ўқитишда бир нафар ўқитувчи асосий гуруҳ билан иккинчи ўқитувчи эса ажратилган кичик гуруҳ билан мавзунини ўрганиш бўйича алоҳида ишлайди.

6. Бир жамоа бўлиб ўқитиш (командное обучение). Бир жамоа бўлиб ўқитишда ҳар икки ўқитувчи бир вақтда бир аудиторияда биргаликда дарс олиб боришади. Ушбу моделда ўқитувчилар “икки танада бир ақл” тарзида фаолият кўрсатишлари лозим бўлади. Мазкур моделни қўллаган аксарият ўқитувчилар уни энг мураккаб, лекин самарали технология деб ҳисоблайдилар.

Бизнинг фикримизча, собиқ иттифоқ педагогикасида кўп йиллар давомида қўллаб келинган дарс ўтишнинг бинар шаклини унинг мақсади, мазмун ва моҳиятига кўра “Co-teaching” технологиясининг 7-модели сифатида эътироф этиш мумкин. Бинар лотинча “bis” сўзидан олинган

бўлиб, қўшалок деган маънони билдиради¹. Бинар дарси – бу битта тушунча, мавзу ёки ҳодисани ўрганишда бир вақтда бир нечта ўқув предметларини ўқитишни бирлаштирувчи ўқув машғулотининг ўзига хос интеграциялашган бир туридир. Унинг моҳияти шундаки, бирор мавзу ёки объект ўрганилаётганда унинг мазмунини ёритишда бошқа бир фан ёки ўқув предметига оид тушунчалар, билим ва кўникмалар жалб қилинади. Бунда муайян ўқув предмети бўйича бир ўқитувчи томонидан ўтказилаётган машғулотда мавзу ўқув материалига мазмунан алоқадор бўлган бошқа ўқув предмети ўқитувчиси иштирок этади, яъни бинар машғулотларида икки ёки ундан ортиқ ўқитувчи ҳам иштирок этиши мумкин.

Бинар машғулотлари фанлараро алоқадорликни амалга оширишнинг самарали шаклларида бири ҳисобланади. Бундан ташқари бинар дарс табиатига кўра лойиҳа шаклларида биридир. Одатда ушбу лойиҳа фанлараро ички ва қисқа муддатли бўлиб, бир муаммони ечиш учун турли соҳа (фанлар, ўқув предметлари)даги билимларни уйғунлаштириш ҳамда назарий билимларни амалда қўллаш имконини беради. Бинар машғулотларини мақсади ва мазмун-моҳиятига кўра қуйидаги турларга ажратиш мумкин:

- икки ёки ундан ортиқ ўқув предметлари ёки модулларини бир нафар ўқитувчи томонидан интеграциялаб ўқитиш;
- икки ўқув предметини иккита ўқитувчи биргаликда ўқитиш;
- бир дарсда иккита бир-бирига боғлиқ бўлган мавзуларни ўқитиш;
- бир ўқув предмети ёки модулини ўқитувчи ва амалиётчи (эксперт) биргаликда ўқитиш.

Ўтказилган ўрганишлар, илмий тадқиқотлар ва таҳлиллар катта ёшдагилар таълимида, хусусан малака ошириш курсларида “Co-teaching” технологиясини қўллаш яхши самара беришини кўрсатди. Зеро, ҳамкасбларига – малакали мутахассисларга таълим бериш юқори малакали, бой тажрибага эга бўлган ўқитувчи учун ҳам мураккабдир. Биргаликда ўқитиш технологияси қўлланилганда ўқитувчилар бир-бирини тўлдириши, ўзаро кўмаклашиши ҳар қандай вазиятдан биргаликда чиқиб кетиш имкониятлари юқори бўлади. Ушбу технологиянинг аҳамиятли жиҳатлари сифатида машғулотнинг самарадорлиги юзасидан умумий масъулият, биргаликда режалаштириш ва ўзаро ҳурмат каби элементларни таъкидлаш мумкин.

“Co-teaching” технологиясини қўллаш қуйидаги афзалликларга эга:

- тингловчиларнинг аудиторияда ўзини тутиши ва ўқув фаолиятини кузатиш осонлиги;
- ўқитувчилар ўзларининг касбий ва педагогик маҳоратини ошириш, шахсий салоҳиятини ўстириш учун муносабат ва кенг имкониятларнинг юзага келиши;

¹ Крупина Е.А. Бинарный урок – как одна из форм реализации требований федеральных государственных образовательных стандартов / Специалист, 2018 №1.

- ўқув машғулоти давомида қўллаб-қувватланиш;
- ўқитувчилар бир-биридан қайта алоқа олиш имконияти;
- мослашувчан ва самарали жамоавий иш;
- ўқув материали мазмунининг тўлақонли ёритилиши;
- тингловчиларнинг ўқитувчилар томонидан доимий равишда қўллаб-қувватланиши ва кўмак берилиши;
- аудиторияда яхши ижтимоий ва ижодий муҳит яратилиши;
- ўқитувчилар ва тингловчилар ўртасида ўзаро тушуниш ва ҳурматнинг юзага келиши ва бошқалар.

“Co-teaching” технологиясининг юқорида қайд этилган 7 та моделидан қайси бирини қўллашни биргаликда дарс олиб борадиган ўқитувчиларнинг ўзлари ҳал этишлари лозим. Биргаликда ўқитадиган жуфтлик ҳар доим бир хил моделни қўллашлари шарт эмас. Биргаликда ўқитиш моделини танлашда қуйидаги омилларга асосланиш мақсадга мувофиқ бўлади:

1. Тингловчиларнинг таълим олишга бўлган эҳтиёжлари таҳлили;
2. Амалдаги мавжуд таълим дастурлари мазмуни;
3. Ўқув машғулотининг тури;
4. Мавзунини ўрганишдан мақсад ва кутилаётган натижалар;
5. Предметлараро боғлиқлик;
6. Назария билан амалиёт интеграцияси;
7. Ўқитувчиларнинг касбий ва педагогик маҳорати;
8. Тингловчилар тоифаси ва имкониятлари;
9. Аудиторияда мавжуд таълим воситалари ва бошқалар.

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси ташкил этилганига эндигина 3 йил бўлганлигига қарамасдан ўқув жараёнини замонавий педагогик технологиялар, хусусан, интерфаол таълим методлари ва шаклларидан фойдаланиб ташкил этиш кенг йўлга қўйилган. Имитация, ролли ўйин, дебат, “ақлий хужум”, мунозара, “кейс-стади”, “flipped classroom”, “ICAR” каби интерфаол ўқитиш методлари ва технологиялари шулар жумласидандир. Академияда ташкил этилаётган малака ошириш курслари шyuув жараёнида “Co-teaching” технологиясининг “бири ўқитади, бири кузатади” модели қўлланилиб келинмоқда. Бунда асосий эътибор ўқув машғулотларига амалиётчи экспертларни жалб қилишга қаратилган бўлиб, Бош прокуратура марказий маҳкамасининг тегишли тармоқлари, Бош прокуратура ҳузуридаги иқтисодий жиноятларга қарши курашиш департаменти, Мажбурий ижро бюроси, Ўзбекистон Республикаси Олий суди, Тошкент шаҳридаги судлар, суд-экспертиза марказларининг малакали ходимлари амалий ўқув машғулотларида асосий ўқитувчи сифатида иштирок этади. Биргаликда ўқитадиган Академия ўқитувчиси эса, кузатувчи, маълумотлар тўпловчи ва кўмакчи ролини бажаради.

Ҳозирда Академияда биргаликда ўқитишнинг қолган моделларини ўқув жараёнига татбиқ этиш юзасидан ўқув жараёнини ташкил этиш ва

назорат қилиш бўлими масъул ходимлари томонидан қатор ишлар олиб борилмоқда. Жумладан, Академия профессор-ўқитувчиларига методик ёрдам сифатида “Биргаликда ўқитиш (“Co-teaching”) технологиясини қўллаш бўйича методик тавсиялар” қўлланмаси ишлаб чиқилганлиги фикримизнинг яққол далилидир.

Хотима ўрнида шуни таъкидлаш жоизки, малака ошириш курслари ўқув машғулотларида биргаликда ўқитиш (“Co-teaching”) технологиясини қўллаш натижасида тингловчиларда ўқиш-ўрганишга бўлган қизиқишни уйғотиш, уларни фаоллаштириш, аудиторияда ижобий ижтимоий муҳитни яратиш, ўқитувчиларнинг бир жамоа бўлиб самарали ўқитиш фаолиятини ташкиллаштириш, пировардда малака ошириш курсининг асосий мақсади бўлган таҳсил олувчиларнинг ўқишга бўлган эҳтиёжларини тўлақонли қондиришга эришиш мумкин бўлади.

ПРОКУРАТУРА ХОДИМЛАРИНИНГ МАСОФАВИЙ МАЛАКАСИНИ ОШИРИШДА ДИДАКТИК МАҚСАДЛАРНИ ШАКЛЛАНТИРИШГА ҚЎЙИЛАДИГАН ТАЛАБЛАР

А.Е.Ибраймов,

Бош прокуратура Академияси бўлим прокурори,
педагогика фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)

Аннотация: мазкур мақолада масофавий малака ошириш курслари ўқув материалларини тайёрлашда дидактик мақсадларни шакллантириш даражалари, индикаторлари ва улар асосида курснинг самарадорлигини таъминловчи омиллар ёритилган.

Аннотация: в статье ведется речь об уровнях формирования, индикаторах дидактических целей дистанционных курсов повышения квалификации и факторах обеспечения эффективности курсов на их основе.

Abstract: the article deals with the levels of formation, indicators of the didactic goals of distance learning courses and the factors of ensuring the effectiveness of courses based on them.

Калит сўзлар: масофавий малака ошириш, дидактик мақсадлар, даражалар, индикаторлар, самарадорлик.

Ключевые слова: дистанционное повышение квалификации, дидактические цели, уровни, индикаторы, эффективность.

Key words: distance training, didactic goals, levels, indicators, efficiency.

XXI асрда жаҳон миқёсида таълим барқарор тараққиётни таъминловчи асосий омил сифатида эътироф этилиб, 2030 йилгача белгиланган халқаро таълим концепциясида “бутун ҳаёт давомида сифатли таълим олишга имконият яратиш” долзарб вазифа сифатида белгиланди¹. Бу таълим тизимида, жумладан, прокуратура органлари ходимларининг бутун фаолияти давомида касбий компетентлилик даражасини оширишда илғор технологияларидан фойдаланиш имкониятини кенгайтирди.

¹ Inncheon declaration/Education 2030: Towards inclusive and equitable quality education and lifelong learning for all (Word Education Forum, 19-22 may 2015, Incheon, Republic of Korea).

Прокуратура органлари ходимларининг масофавий малака ошириш курсларини самарали ташкил этиш учун аввало курснинг ўқув-методик материалларини талаб даражасида ишлаб чиқиш, дидактик мақсадларни тўғри қўйиш талаб этилади. Агар курснинг бошланишида тингловчи қандай билимлар ва кўникмаларни эгаллаши белгилаб қўйилган бўлса, бу курсдаги ҳар бир модул ва бутун курс яхлит ҳолда мақсадга эришишга хизмат қилади. Мақсадлар шундай қўйилиши керакки, унга эришилганликни оддий назорат воситалари орқали, ҳаттоки курсга алоқаси бўлмаган одам томонидан ҳам осон текшириладиган бўлиши лозим.

Бошқача айтганда, мақсадлар прокуратура органларининг соҳавий фаолияти хусусиятларидан келиб чиқиб, малака оширишнинг амалиёт билан боғлиқ ҳолда амалга оширилиши орқали тингловчиларнинг касбий фаолиятидаги узлуксизликни таъминлаш ўқув курси бўйича кутилаётган натижадар кўринишида шакллантирилиши талаб этилади. Масофавий малака ошириш курсида уни ўзлаштиришнинг бош натижаларини акс эттирувчи 5-6 та мақсад шакллантирилиши мумкин.

Мақсадларни шакллантиришдан олдин ўқув материал қайси даражада ўзлаштирилиши кераклигини белгилаш керак. Бунда албатта курс малака ошириш учун мўлжалланганлигини эсдан чиқармаслигимиз керак. Жумладан, катта ёшдаги “ўқувчилар” бўлмиш тингловчиларнинг “ўзини-ўзи бошқара оладиган индивид сифатида ҳис қилишлари”, “ҳаётий ва касбий тажрибага эгаликлари”, “ўқиш орқали ўзининг муҳим ҳаётий муаммоларини ҳал қилишга ва маълум мақсадларга эришишга интилишлари”, “ўқиш давомида эгаллаган билими, кўникма ва малакаларини кечиктирмасдан амалиётга татбиқ қилишга шайланганликлари” каби мотив ва омилларни инобатга олиш лозим.¹

Бу фикрларнинг ҳаммасини эътиборга олган ҳолда прокуратура органларининг соҳавий фаолияти хусусиятларидан келиб чиқиб, масофавий курс ўқув материалларини ишлаб чиқишда Блум таксономиясидан фойдаланиш мумкин. Биз ушбу мақолада ушбу таксономиясининг мазмун-моҳиятини ёритиб берамиз.

Америкалик психолог ва педагог Б.Блум билиш ва эмоционал соҳадаги педагогик мақсадларнинг таксономиясини яратган. (Таксономия – борлиқнинг мураккаб тузилган соҳаларини таснифлаш ва системалаштириш назарияси). У тафаккурни билиш қобилиятлари ривожланишига мувофиқ равишда олти даражага ажратилади. Унга кўра тафаккурнинг ривожланиши билиш, тушуниш, қўллаш, таҳлил, умумлаштириш, баҳолаш даражаларида бўлади. Шу ҳар бир даража қуйидаги белгилари билан ифодаланади².

Бунда дидактик мақсадларни шакллантириш даражаларининг қисқача мазмун-моҳияти (индикаторлари) қуйидагилардан иборат.

¹ Ёўлдошев Ж.Ф. Малака оширишнинг назарий ва методологик асослари. – Тошкент, Ўқитувчи, 1998. – 207 б.

² Ёўлдошев Ж.Ф, Усманов С.А. Замонавий педагогик технологияларни амалиётда жорий қилиш. Т., “Fan va texnologiya”, 2008. – 132 б.

1. Эслаб қолиш (билиш) – дастлабки тафаккур даражаси бўлиб, бунда тингловчи атамаларни айта олиш, аниқ қоидалар, тушунчалар, фактлар ва шу кабиларни билишга айтилади (индикаторлари – асосий тушунчалар, фактларни эслаб қолиш, такрорлаш, мустаҳкамлай олиш, ахборотни етказа олиш, айтиб бера олиш, ёзиш, ифодалай олиш, фарқлаш, таний олиш, гапириб бериш, такрорлаш, айрим тушунчаларни аниқлаштириш, тасдиқлаш ва бошқалар).

2. Тушуниш – даражасидаги тафаккурга эга бўлганда эса, тингловчи фактлар, қоидалар, схема, жадвалларни тушунади. Мавжуд маълумотлар асосида келгуси оқибатларни тахминий тафсифлай олади (индикаторлари - фикрларни, тушунчаларни тушуниш, тан олиш, асослаш, яққоллаштириш, белгилаш, тушунтириш, таржима қилиш, қайта тузиш, ёритиб бериш, изоҳлаш, тавсифлаш, таснифлаш, ойдинлаштириш, муҳокама қилиш, ахборотни қайта ўзгартириш, сабаб-оқибат боғлиқликларини тавсифлаши ва бошқалар).

3. Қўллаш – даражасидаги тафаккурда тингловчи олган билимларидан фақат анъанавий эмас, ноъанавий ҳолатларда ҳам фойдалана олади ва уларни тўғри қўллайди (индикаторлари – билимлардан амалда фойдаланиш, қўллаш, жорий қилиш, намоиш қилиш, ўргатиш, аниқлаш, амалга ошириш, татбиқ қилиш, муаммоларни ҳал қилиш, ишларни алгоритм бўйича амалга ошириш ва вазиятларни соддалаштира олиш).

4. Анализ – даражасидаги тафаккурда тингловчи яхлитнинг қисмларини ва улар ўртасидаги ўзаро боғлиқликларни ажрата олади, фикрлаш мантиқидаги хатоларни кўради, фактлар ва оқибатлар орасидаги фарқларни ажратади, маълумотларнинг аҳамиятини баҳолайди (индикаторлари –маълумотларни таҳлил қила олиш, маълумотларни фарқлаш, ажратиш, таққослаш, келтириб чиқариш, табақалаштириш, тартиблаштириш, ўзаро боғлиқлигини таҳлил қилиш, тахмин қилиш, башорат қилиш, ёйиш, тақсимлаш, текшириш, гуруҳлаш ва бошқалар).

5. Синтез – даражасидаги тафаккурда тингловчи ижодий иш бажаради, бирор тажриба ўтказиш режасини тузади, бирнечта соҳалардаги билимлардан фойдаланади. Маълумотни янгилик яратиш учун ижодий қайта ишлайди (индикаторлари – бирлаштириш, режалаштириш, ишлаб чиқиш, тизимлаштириш, комбинациялаштириш, тузиш, лойиҳалаш, янгилик яратиш).

6. Баҳолаш – даражасидаги тафаккурда тингловчи мезонларни ажрата олади, уларга риоя қила олади, мезонларнинг хилма-хиллигини кўради, хулосаларнинг мавжуд маълумотларга мослигини баҳолайди, фактлар ва баҳоловчи фикрлар орасидаги фарқларни ажратади (индикаторлари – бирор бир маълумотни асослаш, тасдиқлаш, ҳимоя қилиш, танлаш, мезонларни ишлаб чиқиш, фактлар ва ҳодисаларни баҳолаш, танқид қилиш, хулосаларни шакллантириш ва бошқалар).

Шунингдек, бу каби кўникмалардан сўнг, тингловчида яратиш кўникмаларини шакллантириш мумкин¹.

Яратиш (индикаторлари – янги ишланмалар яратиш, йиғиш, шакллантириш, лойиҳалаш, ишлаб чиқиш, тадқиқот қилиш, муаллифлик қилиш ва бошқалар).

Ушбу мақсадлар даражаларини прокуратура органларининг соҳавий фаолияти хусусиятлари, устувор йўналишларидан келиб чиқиб белгилаш жуда муҳим аҳамият касб этади. Бунда масофавий ўқув-методик материалларни ишлаб чиқувчиларнинг ўрни ҳам муҳим аҳамият касб этади. Ҳозирги кунда масофавий малака ошириш курслари самарадорлигини ошириш мақсадида «прокуратура органлари ходимлари малакасини оширишнинг масофавий ва аралаш шаклларида ўқув-методик материалларини ишлаб чиқишга қўйиладиган Минимал талаблар» ишлаб чиқилган ва амалиётга жорий этилган². Бу ўз навбатида прокуратура органлари ходимларининг масофавий малакасини ошириш жараёнида ижодий, танқидий, таҳлилий фикрлаш, коммуникатив, профессионал мулоқот олиб бориш қобилияти ҳамда интеллектуал, шахсий, ишчанлик сифатларини ривожлантиришга хизмат қилади.

МУЛҚДОР АЛМАШГАНДА МЕҲНАТ ШАРТНОМАСИНИНГ БЕКОР БЎЛИШИ

М.Р.Тошов,
Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси Академияси
мустақил изланувчиси

Аннотация: Фуқароларнинг меҳнат қилишга бўлган конституциявий ҳуқуқининг таъминланиши нафақат меҳнат шартномасини тузиш ёки ўзгартириш ҳамда шу асосда меҳнат фаолияти билан шуғулланиш орқали, балки қонунчиликда меҳнат шартномасини бекор қилиш тартибини аниқ ва тўлиқ тарзда ҳуқуқий тартибга солиш билан ҳам кафолатланади.

Бу ўринда меҳнат шартномасини бекор қилиш тартиб ва тамойилларининг аниқ белгилаб қўйилиши, бир томондан, меҳнат муносабатлари асоссиз равишда тугатилишига қарши ҳуқуқий ҳимоя воситаси бўлса, иккинчи томондан меҳнат қилиш мажбурият эмас, балки ҳуқуқ эканлиги ҳақидаги конституциявий норманинг амалга оширилишини таъминловчи механизм ҳисобланади.

Мазкур мақолада муаллиф томонидан миллий қонунчилик ва илмий адабиётларнинг таҳлили натижасида иш берувчи ташаббусига кўра меҳнат шартномасини бекор қилишда амалиётда кўплаб хато ва камчиликларга йўл қўйиладиган турларидан бири – “мулкдорнинг алмашиши сабабли” меҳнат шартномасини бекор қилиш асосининг ўзига хос хусусиятлари очиқ берилган ҳамда бу

¹ Ибраймов А.Е. Масофавий малака оширишнинг педагогик дизайни // ўқув-услугий қўлланма. Тошкент: “Lesson press”, 2020. – 108 бет.

² А.Е.Ибраймов. Масофавий ўқитишда тьюторлик фаолиятини ташкил этишнинг асослари. // Услугий қўлланма. – Тошкент: “Lesson press”, 2020. – 181 бет.

борада амалдаги қонун ҳужжатларини такомиллаштириш борасида тақлиф-мулоҳазалари баён этилган.

Аннотация: Обеспечение конституционного права граждан на труд гарантируется не только заключением или изменением трудового договора, а также трудовой деятельностью на этой основе, но и четким и полным правовым регулированием процедуры расторжения трудового договора в законодательстве.

Четкое определение порядка и принципов расторжения трудового договора, является с одной стороны, средством правовой защиты от необоснованного прекращения трудовых отношений, а с другой, механизмом обеспечения реализации конституционной нормы о том, что труд является не обязанностью, а правом.

В данной статье, по результатам анализа национального законодательства и научной литературы, автор раскрывает особенности основания “смена собственника” – одного из видов расторжения трудового договора по инициативе работодателя, при применении которого на практике допускаются ошибки и недостатки, а также высказывает предложения по совершенствованию данного основания.

Abstract: Ensuring the constitutional right of citizens to work is guaranteed not only by concluding or changing an employment contract, as well as by working on this basis, but also by clear and complete legal regulation of the procedure for termination of an employment contract in legislation.

A clear definition of the procedure and principles of termination of an employment contract is, on the one hand, a means of legal protection against unjustified termination of employment relations, and on the other, a mechanism for ensuring the implementation of the constitutional norm that work is not an obligation, but a right.

In this article, based on the results of the analysis of national legislation and scientific literature, the author reveals the specifics of the “change of ownership” foundation – one of the types of termination of an employment contract at the initiative of the employer, when applying which mistakes and shortcomings are made in practice, and also makes suggestions for improving this foundation.

Калит сўзлар: “мулкдор алмашинуви”, “меҳнат шартномасини бекор қилиш”, “юримдик шахс”, “корхона раҳбари”, “корхона раҳбари ўринбосари”, “бош бухгалтер”, “якка тартибдаги тадбиркор”.

Ключевые слова: “смена собственника”, “расторжение трудового договора”, “юридическое лицо”, “руководитель предприятия”, “заместитель руководителя предприятия”, “главный бухгалтер”, “индивидуальный предприниматель”.

Keywords: “change of owner”, “termination of the employment contract”, “legal entity”, “head of the enterprise”, “deputy head of the enterprise”, “chief accountant”, “individual entrepreneur”.

Ўзбекистон Республикаси Меҳнат кодексининг 100-моддаси иккинчи қисми 6-бандида корхона раҳбари, унинг ўринбосарлари, бош бухгалтер билан, корхонада бош бухгалтер лавозими бўлмаган тақдирда эса, бош бухгалтер вазифасини амалга оширувчи ходим билан тузилган меҳнат шартномасини мулкдорнинг алмашиши сабабли бекор қилиш асоси ҳуқуқий жиҳатдан мустаҳкамланган. Иш берувчи ташаббуси билан меҳнат шартномасини бекор қилишнинг ушбу асоси меҳнатга оид муносабатлар тугатилишининг ходим шахси билан узвий боғлиқ бўлган, лекин ходим томонидан содир этилган айбли хатти-ҳаракатларнинг натижасига алоқадор бўлмаган сабаблар гуруҳига киради.

Мазкур асос бўйича меҳнат шартномасини корхона мулк қилиб олинган кундан бошлаб уч ой мобайнида бекор қилишга йўл қўйилади. Ходимнинг вақтинча меҳнатга қобилиятсизлик даври, меҳнат тўғрисидаги қонунлар ҳамда бошқа норматив ҳужжатларда назарда тутилган таътиллarda бўлган вақти, узрли сабабларга кўра ишда бўлмаган бошқа даврлари бу муддатга кирмайди.

Меҳнат кодекси 100-моддаси иккинчи қисми ушбу бандининг ҳозирги таҳрири Ўзбекистон Республикасининг 2001 йил 12 майдаги 220-II-сон қонунида ифодаланган бўлиб, унга қадар бўлган таҳрирда мулкдорнинг алмашиши сабабли фақат корхона раҳбари билан меҳнат шартномасини бекор қилиш мумкинлиги акс эттирилган эди.

Меҳнат кодексида меҳнат муносабатларини бекор қилишнинг бундай махсус асоси белгилаб қўйилиши аввало мамлакатимизнинг бозор иқтисодиёти муносабатларига кириб бориши билан белгиланади. Чунки муайян корхона ёки бошқа ҳўжалик юритувчи субъект хусусий мулк мақомини олса, албатта унинг мулкдори ўз мулкани бошқарувчи мансабдор шахсларни, ушбу аниқ ҳолатда эса корхона раҳбари, унинг ўринбосарлари ва бош бухгалтерини ўзи мустақил равишда танлаш ҳамда тайинлаш имкониятига эга бўлиши лозим. Шундагина Конституциямизнинг 36 ва 54-моддаларида белгилаб қўйилган мулк ҳуқуқининг тўла амалга оширилиши таъминланган бўлади.

Таъкидлаш жоизки, корхона мулкдорининг алмашиши ушбу ташкилотдаги бошқа ходимлар билан тузилган меҳнат шартномаларини бекор қилишга асос бўла олмайди ҳамда улар билан меҳнат муносабатларининг мазкур асосга кўра тугатилиши ноқонуний ҳисобланади. Агар ходим мулкдор алмашиши сабабли ишни давом эттиришни хоҳламаса, ўз ташаббуси билан меҳнатга оид муносабатларни бекор қилиши мумкин. Чунки, Меҳнат кодексининг 98-моддасида корхона мулкдори алмашганда, корхона қайта ташкил этилганда меҳнат муносабатлари ходимнинг розилиги билан давом этиши, янги мулкдор корхонанинг раҳбари, унинг ўринбосарлари, бош бухгалтеридан бошқа ходимлари билан меҳнат шартномасини қонун ҳужжатларига мувофиқ ҳолда бекор қилиши мумкинлиги таъкидлаб ўтилган.

Мазкур асос билан меҳнат шартномасини бекор қилишнинг ўзига хос хусусиятларидан бири шундаки, корхонани бир эмас, балки бир гуруҳ мансабдор шахслар биргаликда бошқарган бўлса, яъни раҳбар бир нечта бўлса, корхонанинг янги мулкдори ушбу асос бўйича уларнинг ҳар бири билан меҳнат шартномасини бекор қилиши мумкин.

Авваламбор, корхона раҳбари ва унинг ўринбосари тушунчасига тўхталиб ўтсак. Ўзбекистон Республикаси Меҳнат кодексида мазкур тушунчалар аниқ очиб берилмаган. Яна бир муҳим жиҳат, Ўзбекистон Республикаси Меҳнат кодексининг 1-моддасида кодекс матнидаги “корхона” жумласи мулкчиликнинг барча шаклидаги корхоналар, муассасалар, ташкилотларни англатиши белгиланган. Фикримизча, мазкур

ўринда корхона жумласи юридик шахсларнинг барча турларини тўлиқ қамраб олмаган. Хусусан, Фуқаролик кодексининг 40-моддасига асосан тижоратчи ташкилот бўлган юридик шахс хўжалик ширкати ва жамияти, ишлаб чиқариш кооперативи, унитар корхона ва қонун ҳужжатларида назарда тутилган бошқача шаклда тузилиши, тижоратчи ташкилот бўлмаган юридик шахс жамоат бирлашмаси, ижтимоий фонд ва мулкдор томонидан молиявий таъминлаб туриладиган муассаса шаклида, шунингдек қонун ҳужжатларида назарда тутилган бошқача шаклда ташкил этилиши мумкин.

Шунингдек, “бош бухгалтер” тушунчаси бирор-бир қонун ҳужжатларида аниқлаштирилмаган. Ўзбекистон Республикасининг “Бухгалтерия ҳисоби тўғрисида”ги Қонуни бош бухгалтер тушунчаси ўрнига “бухгалтерия ҳисоби хизматининг раҳбари” тушунчасини қўллаган ва бухгалтерия ҳисоби хизматининг раҳбари ҳисобланадиган (бош бухгалтер ёки бухгалтерия ҳисоби ва молиявий бошқариш вазифаларини амалга оширувчи бошқа мансабдор шахс) шахснинг бажарадиган функциялари, унинг вазифалари, ҳуқуқлари, бўйсунуви ва бошқа талаблар очиб берилган.

Россия Федерацияси Меҳнат кодексининг 273-моддасида ташкилот раҳбари тушунчаси берилган бўлиб, унга кўра, ташкилот раҳбари – РФ Меҳнат кодексига мувофиқ Россия Федерациясининг бошқа федерал қонунлари ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари, Россия Федерацияси субъектларининг қонунлари ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари, маҳаллий ўз-ўзини бошқариш органларининг норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари, юридик шахс (ташкилот) таъсис ҳужжатлари ва локал норматив ҳужжатларга асосан ушбу ташкилотни бошқаради, шу жумладан, унинг ягона ижро этувчи органи вазифаларини бажаради.

Фикримизча, амалиётда турли тушунмовчиликларнинг олдини олиш мақсадида Меҳнат кодексининг 1-моддасидаги корхона тушунчасини таҳририй жиҳатдан қайта кўриб чиқиш, шу билан бирга, бош бухгалтер тушунчаси ўрнига “бухгалтерия ҳисоби хизматининг раҳбари” тушунчасини қўллаш, корхона раҳбари ва корхона раҳбари ўринбосари тушунчаларининг аниқлаштирилиши мақсадга мувофиқ ҳисобланади.

Яъни, амалиётда турли тушунмовчиликлар келиб чиқишининг олдини олиш мақсадида:

– Меҳнат кодексининг 1-моддаси учинчи қисмини қуйидаги таҳрирда баён этиш:

“Мулкчиликнинг барча шаклидаги юридик шахслар (бундан буён матнда “корхоналар” деб юритилади), шунингдек айрим фуқаролар ихтиёрида меҳнат шартномаси (контракт) (бундан буён матнда “меҳнат шартномаси” деб юритилади) бўйича ишлаётган жисмоний шахсларнинг меҳнатга оид муносабатлари меҳнат тўғрисидаги қонун ҳужжатлари ва бошқа норматив ҳужжатлар билан тартибга солинади.”;

– Меҳнат кодексининг 76-моддасини қуйидаги мазмундаги иккинчи-тўртинчи қисмлар билан тўлдириш:

“Корхона раҳбари - ушбу Кодекс ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларга, юридик шахс (ташкилот)нинг таъсис ҳужжатлари ва локал норматив ҳужжатларга асосан ушбу ташкилотни бошқарадиган, шу жумладан, унинг ягона ижро этувчи органи вазифаларини бажарадиган шахс(лар) тушунилади.

Корхона раҳбари ўринбосари – вазифалар тақсимотига мувофиқ корхона раҳбарининг муайян масалалар бўйича вазифаларини амалга оширадиган ёки корхона раҳбари йўқлигида вақтинчалик унинг вазифаларини бажариб турадиган шахс тушунилади.

Бош бухгалтер - Ўзбекистон Республикасининг “Бухгалтерия ҳисоби тўғрисида”ги Қонунига мувофиқ бухгалтерия ҳисоби хизматининг раҳбари вазифаларини бажарадиган шахс тушунилади.”.

Шунингдек, корхонанинг идоравий бўйсунуш мақоми ўзгариши, яъни унинг бир орган бўйсунувидан бошқа орган бўйсунувига ўтказилиши, агар бу корхона мулкдорининг алмашишига олиб келмаса, меҳнат шартномасининг амал қилишини тўхтатмайди. Бундай ҳолатда корхона раҳбари, унинг ўринбосарлари, бош бухгалтери билан меҳнат шартномасини Меҳнат кодексининг 100-моддаси 2-қисми 6-бандига асосан бекор қилиш мумкин эмас.

Корхонанинг мулкдори алмашиши жараёнида ходимлар сони (штати)ни қисқартиришга мулк ҳуқуқининг ўтиши давлат рўйхатида қайд этилгандан сўнг йўл қўйилади. Буни ҳуқуқшунос олимлар ҳам таъкидлаб ўтишган. Хусусан, В.Миронов бу ҳақдаги фикрини қуйидагича ифодалайди: “Мулк ҳуқуқи давлат рўйхатида қайд этилгандан кейин ходимлар учун янги иш берувчи юзага келади. Шунинг учун фақат янги мулкдор қонунчилик талабларига риоя қилган ҳолда корхонадаги қайси меҳнат вазифалари ортиқча эканлиги ҳақида қарор қабул қилиши мумкин”.

Илмий адабиётларда айрим муаллифлар томонидан мазкур асос бўйича меҳнат шартномасини бекор қилишга йўл қўйиладиган корхона мулк қилиб олинган кундан бошлаб ўтадиган уч ойлик муддатни аниқлаштириш лозим деб ҳисоблайдилар (яъни, корхона мулк қилиб олинган кун қайси кун ҳисобланишига аниқлик киритишни таклиф этишган). Бу борада бошқа бир рус олими Г.А.Агафонованинг фикрига тўлиқ қўшилган ҳолда мулк ҳуқуқининг ўтиши давлат рўйхатидан ўтказилган кундан бошлаб корхона мулк қилиб олинган деб ҳисобланади ва мазкур муддат ўтиши бошланади деб ҳисоблаймиз (ЎР Фуқаролик кодексининг 185 ва 494-моддалари).

Европа Иттифоқи давлатларида мазкур масала етарлича тартибга солинган. Европа Иттифоқи даражасида 1977 йилда қабул қилинган ва 1988 йилда тўлдирилган Директивалар (2001 й. бирлаштирилган) мавжуд бўлиб, корхона топширилгандаги меҳнат ҳуқуқларини ҳимоя қилиш масалаларига бағишланган.

2001 й. Директиванинг 1-моддасида тартибга солиш доираси белгиланган бўлиб, унга кўра, “(а) бу директива юридик топшириш ёки бирлашиш натижасида ҳар қандай корхона ёки бизнесни бошқа шахсга топшириш, корхона ёки бизнеснинг бир қисмини топширишга оид муносабатларда қўлланилади (б) “а” бандда кўрсатилган шартларга ва қуйидаги қоидаларга риоя қилинганда мазкур Директива бўйича топширишга оид қоидалар ўз идентификациясини сақлаб қоладиган, бирламчи ёки ёрдамчи характерга эга бўлишидан қатъий назар иқтисодий фаолиятни амалга ошириш мақсадида ташкил этилган ресурслар мажмуини англатадиган хўжалик-иқтисодий бирликларни топшириш оид муносабатларда қўлланилади. (с) мазкур Директива хўжалик фаолиятида иштирок этувчи давлат ва хусусий корхоналарга нисбатан улар фойда олиш учун ҳаракат қилиш-қилмасликларидан қатъи назар қўлланилади. Давлат маъмурий муассасаларини маъмурий қайта ташкил этиш ёки давлат маъмурий муассасалари ўртасида функцияларни бир-бирига ўтказиш ушбу Директиванинг мазмуни бўйича топшириш ҳисобланмайди”.

Юқоридаги талқиндан кўриниб турибдики, корхонани топшириш тушунчаси 2001 й. Директивасида кенг доирада берилган. Директиванинг матнида уни қўллаш маъноси доирасида қандай вазиятни “топшириш” деб ҳисоблаш мумкинлиги ҳақида аниқ тушунча мавжуд эмас. Ушбу муаммонинг турли ечимлари Европа адолат судининг суд амалиёти орқали шакллантирилган ва натижада 2001 й. Директиваси қўлланиладиган ҳолатларга доир бир қатор мезонлар ишлаб чиқилган. Шундай қилиб, 2001 й. Директиваси юридик топшириш ёки бирлашиш натижасида корхонанинг бизнесини юритишга масъул бўлган ва ходимлари олдида иш берувчининг вазифаларини зиммасига олган юридик ёки жисмоний шахснинг алмашиши ҳолларига нисбатан (корхонада мулкдор алмашинуви ҳолати рўй беришидан қатъи назар) татбиқ этилади.

Европа Иттифоқининг айрим мамлакатлари миллий қонунчилигидаги корхоналарни топшириш тушунчасини таҳлил қилиб чиқамиз.

Австрияда фақат хўжалик функцияларни ўтказишга олиб келадиган операциялар 2001 й. Директиваси мазмунидаги корхонани топширишдан ҳуқуқий равишда ажратилади ва функционал топшириш (немисча: Funktionsnachfolge) деб аталади. Бундай функционал топшириш 2001 й. Директиваси томонидан назарда тутилган иш берувчиларнинг ҳуқуқий ворислигини англатмайди. Шунга ўхшаш ёндашув Германияда ҳам қўлланилади. Австрия қонунчилигига мувофиқ, “функционал топшириш” янги корхонага 10 фоиздан кам ходим ўтказилган ҳолда моддий ёки номоддий активларни топширмасдан туриб, функционал вазифаларнинг бўлинишини назарда тутати. Агар лицензиялар, патентлар, муаллифлик ҳуқуқи, логистика тизимлари, махсус компьютер дастурлари ва бошқалар ўтказилса, вазият корхона топширилиши сифатида эътироф этилиши мумкин. Аутсорсинг “функционал ўтиш” ҳам, корхона топширилиши ҳам деб тан олиниши мумкин. Аутсорсингдан фойдаланган компания

аутсорсинг ишлатилган хўжалик фаолиятини мустақил равишда амалга ошириш имкониятига ва бу мақсад учун зарур махсус малака, кадрлар ва активларга эга бўлса, бундай вазият корхона топширилиши деб ҳисобланмайди.

Чехия қонунчилигига мувофиқ корхонани топшириш тушунчаси янада кенг талқин этилади. Корхона топширилишининг аниқлаштирувчи белгиси ҳуқуқий вориснинг топшириш фактидан олдин корхона амалга оширган мазкур фаолиятни давом эттириш қобилиятига эга бўлиши ҳисобланади. Аутсорсингга нисбатан ушбу мамлакатда корхонани топшириш тўғрисидаги қонун ҳужжатлари қўлланилмайди. Шу каби қоидалар Словакия ва Испания қонунчилигида ҳам мавжуд. Давлат органларини қайта ташкил этиш, шунингдек иш берувчи-жисмоний шахснинг вафот этиши корхона топширилиши ҳисобланмайди ва Чехия Меҳнат кодексининг алоҳида нормалари билан тартибга солинади. Худди шундай ҳолат Финляндия ва Германияда ҳам мавжуд.

Швеция меҳнат суди корхона топширилиши фактини баҳолашда Европа адолат суди томонидан ишлаб чиқилган мезонларни “зарур” ва “етарли бўлган” турларга ажратган. “Зарур” мезонларга бизнес фаолияти турининг сақланиши, корхонанинг айнанлиги, мижозларнинг ўтиш факти, топшириш даврида хўжалик фаолиятидаги узилиш муддати киритилган. Моддий ёки номоддий активларни, шунингдек ходимларнинг кўпчилик қисмини ўтказиш “етарли бўлган” мезон деб топилади. Корхонани топшириш учун барча “зарур” мезонлар мавжуд бўлса, топшириш фактини тан олиш учун “етарли бўлган” мезонлардан камида биттасининг мавжудлиги кифоя бўлиб ҳисобланади.

ЕИ Директиваси ва аъзо мамлакатлар тажрибаси миллий меҳнат қонунчилигини такомиллаштириш, айниқса, иқтисодий муаммолар шароитида ижтимоий ва иқтисодий барқарорликни таъминлаш учун яхши қўлланма бўлиб хизмат қилиши мумкин. Бу қоидалар иш берувчининг иқтисодий эркинлигини чекламайди, балки корхоналарни қайта ташкил этишда суиистеъмолликнинг олдини олиш ва ходимларни ҳимоя қилишга қаратилган бўлади. Корхона мулкдорининг алмашинуви ҳолатида ходимларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича миллий қонунчилигимиз ноаниқ таҳрирларни ўз ичига олади ва уни амалда қўллаш жуда қийин. “Мулкдор алмашинуви” тушунчасининг очиб берилмаганлиги мазкур норманинг мослашувчанлигидан далолат беради, ушбу “мослашувчанлик” ходимларга нисбатан ғайриқонуний бўшатишларни амалга ошириш имкониятини берадиган қонунчиликдаги бўшлиқ сифатида баҳоланиши лозим.

2001 йилдаги Европа Иттифоқи Директивасини қўллаш амалиёти корхонанинг топширилиши сифатида қандай вазиятларни тушуниш кераклиги учун ягона мезонларни ишлаб чиқиш жуда қийин эканлигини кўрсатмоқда. Нафақат миллий судлар, балки Европа Адолат суди ҳам мазкур Директивани ҳар доим бир хилда қўлламайди.

“Корхона мулкдорининг алмашиши” тушунчасига тўхталиб ўтсак. Яъни мулкдорнинг алмашинуви деганда муайян бир шахс(лар)га тегишли мол-мулкка бўлган мулк ҳуқуқининг бошқа бир шахс(лар)га ўтиши тушунилади.

Масалан, 1991 йил 19 ноябрдаги Ўзбекистон Республикасининг “Давлат тасарруфидан чиқариш ва хусусийлаштириш тўғрисида”ги Қонуни 6-моддасига мувофиқ давлат тасарруфидан чиқариш ва хусусийлаштириш: давлат корхонасини хўжалик ширкати ёки жамиятига айлантириш;

давлат мол-мулкини танлов йўли билан ва ким ошди савдосида давлатга тааллуқли бўлмаган юридик шахсларга ҳамда жисмоний шахсларга сотиш шаклида, шунингдек Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатларига зид бўлмаган бошқа шаклларда амалга оширилиши мумкин.

Меҳнат кодексида “корхона мулкдорининг алмашиши” тушунчаси икки мақсадда қўлланилади: а) бундай ўзгариш меҳнат шартномасини бекор қилиш учун асос эмаслигини кўрсатиш ва б) ташкилот раҳбари, унинг ўринбосарлари ва бош бухгалтерга нисбатан ушбу қоида бўйича истисно ўрнатиш.

Таъкидлаш жоизки, мазкур асос билан меҳнат шартномасини бекор қилишда корхона мулкдори ким эканлигини аниқлаш муҳим ўрин тутди. Ушбу ҳолатга аниқлик киритишнинг муҳимлиги Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 1998 йил 17 апрелдаги “Судлар томонидан меҳнат шартномаси (контракти)ни бекор қилишни тартибга солувчи қонунларнинг қўлланиши ҳақида”ги 12-сон қарорининг 40-бандида ҳам таъкидланиб, унда “корхона раҳбари, унинг ўринбосарлари, бош бухгалтер, корхонада бош бухгалтер лавозими бўлмаган тақдирда эса, бош бухгалтер вазифасини амалга оширувчи ходим билан меҳнат шартномаси Меҳнат кодекси 100-моддаси иккинчи қисмининг 6-бандига кўра бекор қилиниши билан боғлиқ низоларни ҳал қилишда ҳақиқатда корхона мулкдори алмашган-алмашмаганини аниқлаши зарур”лиги айтиб ўтилган.

Амалиётда корхона мулкдори алмашганда, худди шунингдек корхона қайта ташкил этилганда (қўшиб юборилган, бирлаштирилган, бўлиб юборилган, қайта тузилган, ажратилганда) меҳнат муносабатлари давом эттирилиши ҳамда корхона раҳбари, унинг ўринбосарлари, бош бухгалтер билан, корхонада бош бухгалтер лавозими бўлмаган тақдирда эса, бош бухгалтер вазифасини амалга оширувчи ходим билан тузилган меҳнат шартномаси мулкдорнинг алмашиши сабабли бекор қилиниши борасидаги қоидаларни қўллашда бир қанча саволлар туғилади.

Юридик шахсларнинг ҳуқуқий статуси, уларни тугатиш ва қайта ташкил этиш қоидаларини белгилаб берадиган фуқаролик ҳуқуқида “корхона мулкдорининг алмашиши” тушунчаси ёритиб берилмаган. Бу каби муаммо МДХ давлатларининг меҳнат қонунчилигида ҳам учрайди ва бу кўплаб олимлар томонидан таъкидлаб ўтилган.

Агар корхонанинг мол-мулки давлатга қарашли бўлса, бунда тушунмовчилик келиб чиқмайди. Чунки, ушбу корхона давлатнинг қайси вазирлиги ёки идораси тасарруфида бўлишидан қатъи назар, унинг

мол-мулки давлатга қарашли бўлиб қолаверади. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Судлар томонидан меҳнат шартномаси (контракти)ни бекор қилишни тартибга солувчи қонунларнинг қўлланилиши ҳақида” 1998 йил 17 апрелдаги 12-сонли қарори 40-бандида давлат корхонасининг бўйсунитиш тизими ўзгаришини мулкдор алмашуви деб қараб бўлмаслиги таъкидланган.

Давлат мулки асосидаги корхоналар ижарага берилган, шунингдек кейинчалик сотиш ҳуқуқи билан ижарага берилган ҳолатларда ҳам мулкдор ушбу корхонани ижарага олган шахс ёки шахслар гуруҳи бўлмасдан, давлатнинг ўзи бўлиб қолаверади. Яъни, фуқаролик қонунчилигига асосан мол-мулк ижарага олинганда унга бўлган мулк ҳуқуқининг ижарага олган шахсга ўтиши юз бермайди. Агар ижарага олган шахс ёки шахслар гуруҳи кейинчалик ушбу мол-мулкнинг ҳақини тўлаб уни сотиб олишса, шундагина мулкдорнинг алмашиши ҳодисаси юзага келади.

Бироқ хўжалик ширкатлари ва жамиятлари шаклидаги корхоналарнинг мулкдори масаласида турли хил қарашлар мавжуд. Хусусан, М.Ю.Гасанов ва Е.А.Соколовлар “Хўжалик жамиятлари ва ширкатлари (акциядорлик жамиятлари, чекланган ёки қўшимча масъулиятли жамиятлар, тўлиқ ёки коммандит хўжалик ширкатлари)нинг мулкдорлари - уларнинг иштирокчиларидир. Чунончи, масалан, акциядорлик жамиятларининг акцияларига эгалик қилувчилар унинг мулкдорлари бўлиб, улар ўз бошқарув органларини белгиланган тартибда кўпчилик овоз билан сайлайдилар. Масъулияти чекланган жамият мулкдори - ўз маблағларини жамлаб у ёки бу корхонани сотиб олган шу жамиятнинг иштирокчиларидир”, деб таъкидлайдилар.

Россия Федерацияси Олий суди Пленумининг “Россия Федерацияси судлари томонидан РФ Меҳнат кодексини қўллаш масалалари ҳақида”ги қарорининг 32-бандида эса “иштирокчилари таркибида ўзгариш юз берган вазиятларда ҳам хўжалик ширкати ёки жамиятининг мол-мулкнинг эгаси ушбу ширкат ёки жамиятнинг ўзи бўлиб қолавериши” айтиб ўтилган.

Лекин мазкур тушунтириш ҳам айрим рус тадқиқотчилари томонидан танқидга учраган. Хусусан, Н.Л.Лютовнинг фикрича РФ Олий судининг ушбу тушунтириши РФ ФК 559-моддасига мувофиқ корхонани мулкый мажмуа сифатида сотиш масаласини очиқ қолдирган. Яъни, қонун юридик шахс эгасига ўз бизнесини “кераксиз” ходимлардан “тозалаш” учун корхонани (мулкый мажмуани) ўзига тегишли бўлган бошқа юридик шахсга сотишни тақиқламайди. Шу билан бирга, амалдаги меҳнат қонунчилиги нуқтаи назаридан иш берувчининг мол-мулкни сотиб олувчи ва сотувчи бир-бири билан бирон-бир тарзда боғлиқ бўлгани ёки бўлмаганлигининг аҳамияти йўқ. Дарҳақиқат, жисмоний шахс ўз корхонасини ўзига тегишли бошқа юридик шахс ниқобида ўзи сотиб олиши мумкин.

Фуқаролик ва меҳнат қонунчилигининг мазкур масалага доир нормаларини таҳлил қилиб айтиш мумкинки, муайян иштирокчининг хўжалик ширкати ёки жамияти таркибидан чиқиб кетиши, шунингдек

акциядорлик жамиятлари иштирокчилари (акционерлари) таркибида ўзгариш бўлиши корхонанинг мулкдори алмашишига ҳамда меҳнатга оид муносабатларнинг таҳлил қилинаётган асос бўйича бекор бўлишига олиб келмайди.

Демак, мулкдор бўлиш мақоми давлат мулки асосидаги корхоналарда давлатга, хўжалик ширкати ва жамияти шаклидаги корхоналарнинг мол-мулкига нисбатан эса ушбу ширкат ҳамда жамиятнинг ўзига тегишлидир. Шунинг учун ҳам, масалан, акциядорлик жамиятининг акциядорлари таркибидаги ўзгариш корхона мулкдорининг алмашиши ҳисобланмайди. Демак, мазкур ҳолатда корхона раҳбари, унинг ўринбосарлари, бош бухгалтери билан меҳнат шартномасини Меҳнат кодексининг 100-моддаси иккинчи қисми 6-бандига асосан бекор қилиш мумкин эмас.

Шундай қилиб, ҳозирги вақтда “корхона мулкдорининг ўзгариши” тушунчаси орқали қонун чиқарувчи томонидан айнан нима назарда тутилганини аниқ белгилаб бўлмайди. Мазкур муаммо бўйича Россия Федерацияси Олий суди Пленуми томонидан талқин этилган шаклда Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми томонидан ҳам тушунтириш берилиши мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз.

Хусусан, “Судлар томонидан меҳнат шартномаси (контракти)ни бекор қилишни тартибга солувчи қонунларнинг қўлланилиши ҳақида” 1998 йил 17 апрелдаги 12-сонли қарорининг 40-банди қўйидаги мазмундаги тўртинчи ва бешинчи хатбошиси билан тўлдириш таклиф этилади:

“Корхонанинг бутун мол-мулкига бўлган эгалик ҳуқуқининг бир шахсдан бошқа шахс(лар)га ўтиши (топширилиши) корхона мулкдорининг алмашуви деб топилади. Хусусан, давлат тасарруфидан чиқариш ва хусусийлаштириш, яъни давлат корхоналарини ва ташкилотларини хўжалик ширкатлари ва жамиятларига, оммавий мулк бўлмайдиган бошқа корхоналар ва ташкилотларга айлантириш ёки жисмоний шахсларнинг ва давлатга тааллуқли бўлмаган юридик шахсларнинг оммавий мулки объектларини ёки давлат акцияли жамиятларининг акцияларини давлатдан сотиб олиши (Ўзбекистон Республикасининг 1991 йил 19 ноябрдаги “Давлат тасарруфидан чиқариш ва хусусийлаштириш тўғрисида”ги Қонунининг 1-моддаси); мол-мулкни мулкдордан олиб қўйилганлиги (ФК 199-моддаси) корхона мулкдорининг алмашуви ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 58-моддасига асосан муассислар (иштирокчилар) қўшган ҳиссалар ёки улар сотиб олган акциялар ҳисобига вужудга келтирилган, шунингдек хўжалик ширкати ёки жамияти ўз фаолияти жараёнида ишлаб чиқарган ва сотиб олган мол-мулк мулк ҳуқуқи асосида унга тегишли эканлиги белгиланганлигидан келиб чиқиб, иштирокчилар (акциядорлар) таркибида ўзгариш бўлиши МКнинг 100-моддаси иккинчи қисми 6-банди билан меҳнат шартномасини бекор қилиш учун асос бўла олмайди. Чунки, мазкур ҳолатда илгаригидек хўжалик ширкати ёки жамиятининг ўзи мол-мулкнинг мулкдори сифатида қолаверади.”

МЕҲНАТ МУНОСАБАТЛАРИНИНГ ИННОВАЦИОН ШАКЛИ БЎЛГАН “ТЕЛЕМЕҲНАТ” ТУШУНЧАСИ, КЕЛИБ ЧИҚИШ ТАРИХИ ВА УНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

И.Ш.Бобажонов,
Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси Академияси,
магистратура тингловчиси

Annotatsiya. Covid-19 tufayli o'sayotgan ishsizlik darajasi O'zbekiston Respublikasida ushbu muammoni hal qilish uchun yangi innovatsion yondashuvlarni izlashga majbur qildi. Ushbu maqola telemehnat bilan bog'liq masalalar, uning paydo bo'lishi, rivojlangan mamlakatlarda amalga oshirilishi, chet el qonunchiligi va tegishli sohadagi huquqni qullash amaliyotini o'rganish va uning asosida telemehnatni innovatsion yondashuv sifatida milliy qonunchilikda joriy etish uchun odamlar, ayniqsa ayollar, nogironligi bo'lgan shaxslar va qishloq hududida yashovchilarni ish bilan ta'minlashning dolzarb masalalariga bag'ishlangan.

Аннотация. Растущий уровень безработицы из-за Covid-19 подтолкнул к поиску новых инновационных подходов к решению проблемы безработицы в Республике Узбекистан. Данная статья посвящена вопросам удаленной работы, появлению телеработы, ее внедрению в развитых странах, острой необходимости изучения законодательства зарубежных стран и правоприменительной практики в соответствующей сфере для дальнейшего внедрения их в национальное законодательство как инновационного подхода к обеспечению занятости людей, особенно женщин, людей с ограниченными возможностями и тех, кто проживает в сельской местности.

Abstract. Growing unemployment rate due to the Covid-19 have pushed to find new innovative approaches to solve unemployment in the Republic of Uzbekistan. This article is devoted to the teleworking issues, emergence of teleworking, its implementation in developed countries, the urgent need to study of foreign countries' legislation and law enforcement in the respective area for further their implementation in the national legislation as an innovative approach to ensuring the employment of the people, especially women, people with disabilities and those who live in rural area.

Kalit so'zlar: masofadan ishlash, mehnat bozori, ish bilan ta'minlashning innovatsion usuli, ayollarni ish bilan ta'minlash, nogironlarni ish bilan ta'minlash, koronavirus pandemiyasi, shahar, qishloq.

Ключевые слова: удаленная работа, рынок труда, инновационный метод трудоустройства, занятость женщин, трудоустройство людей с ограниченными возможностями, пандемия коронавируса, городская местность, сельская местность.

Key words: teleworking, labor market, innovative method of employment, employment of women, employment of people with disabilities, coronavirus pandemic, urban area, rural area.

Меҳнат дастлаб инсоният мавжудлигининг манбаи, ишлаб чиқариш кучлари ва қобилиятларининг тез ривожланиши, ишлаб чиқариш ва истеъмолнинг ўсиши, инсоннинг асосий эҳтиёжларини рўёбга чиқариш усули сифатида хизмат қилиб келмоқда.

XVIII аср охирида технологиянинг ривожланиши натижасида биринчи саноат инқилоби бошланиб, дастгоҳлар меҳнат қуроллари сифатида ишлатила бошланди. Шунга қарамасдан, қўл меҳнати барибир устунлик

қилди. Саводхонликни ошириш бўйича қатор ишлар амалга оширилди ва почта хизматга асос солинди.

XX асрнинг бошларида иккинчи саноат инқилоби рўй берди ва меҳнат тақсимооти асосида электр дастгоҳлари ёрдамида оммавий ишлаб чиқариш бошланди. Ишчиларнинг меҳнати машиналар ёрдамида амалга оширила бошлади ва телекоммуникация (телеграф, телефон) ривожланди.

XX аср охирига келиб, учинчи саноат инқилоби ишлаб чиқаришни кейинги автоматлаштиришни ривожлантириш учун электрон ва ахборот технологияларидан фойдаланишга олиб келди, алоқа, радиоалоқа ва электроника воситасида таълим даражаси сезиларли даражада ошди.¹

Ҳозирги вақтда тўртинчи саноат инқилоби бандликнинг масофавий шаклларига асосланган. Шунга қўра, мамлакатимиз ҳукумати замон билан ҳамнафас бўлиб, аҳолини иш билан таъминлашнинг масофавий шаклига алоҳида эътибор беришни бошлади.

Шу муносабат билан, Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев раислигида 2020 йил 22 апрелда бандликни таъминлаш ва аҳолининг даромадлари пасайишининг олдини олишга бағишланган махсус видеоселектор бўлиб ўтди, унда мамлакатимиз раҳбари бугунги кунда кўплаб ёшлар уйда интернет тармоғи орқали фаолият юритишлари, бундай ёшларга имтиёзлар яратиш, ёшларни интернет орқали интеллектуал меҳнатга тайёрлашга кўмаклашиш бўйича кўрсатмалар берилди.

Иш билан таъминлашнинг янги шакллари интернет орқали бандликни таъминлашни назарда тутди. Уйда ишлашнинг замонавий турлари телемеҳнат ва касаначилик каби турлари пайдо бўлмоқда.

Виртуал иш жойларининг турли хил ташкилий шакллари мавжуд.

Технологик тараққиёт бандликнинг виртуал шакли пайдо бўлишига олиб келди. Бу масофадан туриб ишлаш турларидан биридир, чунки иш берувчи ва ходим ўртасидаги ўзаро алоқа телекоммуникация технологияларидан фойдаланган ҳолда амалга оширилади, ишчи ва иш берувчи ҳақиқий ҳаётда учрашмаслиги ва бир-бирини кўрмаслиги мумкин. Ишнинг виртуал шакллари ходимни ишдан бўшатиш, иш вақтининг мослашувчан вақти ва вазифаларни бажариш учун ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиш билан тавсифланади.

Виртуал бандлик – бу интернет орқали, ишчи учун мослашувчан иш вақтидан фаол фойдаланишга имкон берадиган ва асосан ахборот технологияларидан фойдаланишга асосланган меҳнат туридир. Виртуал иш билан бандлик турли хил телекоммуникация воситаларидан фойдаланган ҳолда ишчи ва иш берувчи ўртасида меҳнат бозорида мослашувчан муносабатларни ва иш берувчининг Интернетдаги ҳақиқий жойлашган жойидан масофадан туриб ўз вазифаларини бажариш имкониятлари мавжудлигини назарда тутди.

Халқаро Меҳнат Ташкилоти (ХМТ) 1990 йилда “Телемеҳнат” тушунчасига таъриф берди, бу анъанавий иш жойидан масофанинг

¹ <https://core.ac.uk/download/pdf/94530048.pdf>

мавжудлиги ва алоқа технологияларидан фойдаланишга урғу берилганлиги билан тавсифланади. Бу иш шакли қуйидаги хусусиятларга эга:

1. Иш марказий офисдан ёки ишлаб чиқариш жойларидан узоқда жойлашган жойда, ходимни у ерда жойлашган ҳамкасблари билан шахсий алоқалардан ажратиб туради.

2. Янги технологиялар ушбу ажратишни тегишли алоқа воситалари орқали амалга оширишга имкон беради.

Узоқ вақт давомида ташкилотлар виртуал ишни узоқ келажакдаги жараён, фақат бошқа ташкилотларга тааллуқли ёки бошқа йўл билан имконсиз деб қараб келинган.

2020 йил баҳорида жаҳон меҳнат бозорида туб ўзгаришлар юз берди. Илгари ҳеч қачон телефон орқали ишлаш ҳақида ўйламаган компаниялар энди ушбу янги иш услубларини ўзлаштираётганлар.

Шуни таъкидлаш керакки, глобал COVID-19 пандемияси барчани келажакда ходимлар дунёнинг исталган нуқтасида ишлаш имкониятига эга бўлишини тушунишга ундади. Виртуал иш энди келажак эмас, бу кўплаб компанияларнинг ҳозирги кунидир.

Хорижий мамлакатларда “telework” (телемеҳнат) тушунчаси кенг тарқалган. “Телемеҳнат” деганда ахборот-коммуникация технологиялари, яъни, интернет воситаларидан фойдаланган ҳолда масофадан туриб ишни амалга ошириш тушунилади.¹

“Телемеҳнат” атамаси “Масофадан ишлаш”га қараганда кенгроқ тушунча сифатида ўзининг қуйидаги луғавий маъносига эга:

- ташкилотнинг марказлаштирилган офисидан ташқарида жойлашган иш жойи;

- масофадан туриб ишлашни техник қўллаб-қувватлаш мақсадида АКТдан (ахборот-коммуникацион технологиялар) фойдаланиш;

- анъанавий иш жойида амал қилинадиган вақтдан келиб чиқиб, вақтни тақсимлаш;

- иш берувчи билан ходим ўртасидаги меҳнат муносабатларининг хилма-хиллиги (шартномавий иш, анъанавий иш куни ва ҳоказо).

Масофадан ишлашга одатланган ходимга нисбатан “Масофадан ишловчи”, “Телеходим”, баъзан эса “Уйда фаолият юритадиган ишчи” атамалари қўлланилади. Бу каби ходимни баъзида “Масофавий меҳнат бўйича мутахассис” деб аташади. Кўплаб бундай ходимлар уйдан туриб фаолият юритишади, бошқалари баъзан “кўчманчилар” деб номланади ва одатда кафеларда ёки бошқа жойларда туриб фаолият олиб боради. “Масофадан ишлаш” ва “телемеҳнат” атамалари 1973 йилда Жек Ниллес томонидан киритилган. Италияда телемеҳнат деганда иш вақти ёки иш жойи бўйича аниқ чекловларсиз ва технологияларни қўллаш орқали ишни амалга ошириш имконини назарда тутадиган томонлар ўртасидаги ўзаро келишув тушунилади.²

¹ <https://lawbook.online/kniga-grajdanskoe-pravo-rossii/101-ponyatie-teleraboty-10716.html>

² https://ru.wikipedia.org/wiki_note-1

Биз мавзу доирасида шуни айтишимиз мумкинки, “Масофадан ишлаш” ва “Телемеҳнат” атамалари бир хил тушунча, уларнинг бир биридан фарқлаш ва ажратиш мумкин эмас, шунинг учун биз “Телемеҳнат” атамасидан кенг фойдаланамиз.

Умуман олганда, аҳолиси 34 миллиондан ортиқ бўлган Ўзбекистон ҳар йили 600 минг кишига кўпайиб,¹ қишлоқ жойларида иш ҳақининг пастлиги, ишсизлик (жами-11,1 фоиз, ёшлар орасида - 17,1 фоиз) янги бандликка оид миллий стратегиясини ишлаб чиқиш муаммосига дуч келмоқда.

Деярли 17 миллион киши яшайдиган қишлоқ жойларида иш ҳақининг пастлиги меҳнат миграциясининг асосий сабаби ҳисобланади. Аксарият одамлар, айниқса яхши мутахассислар яхши маошли иш топиш учун шаҳар марказларига ёки чет элларга кетмоқдалар.

Масалан, статистика маълумотларига кўра, сўнгги 5 йил ичида (2016-2020) бошқа вилоятлардан Тошкент шаҳрида доимий рўйхатдан ўтган фуқаролар деярли 190.000 кишини ёки Тошкент шаҳар аҳолисининг 7 фоизини ташкил этади ва бу рақам барқарор ўсиб бормоқда.

Юқорида айтиб ўтилганидек, Ўзбекистонда энг долзарб муаммо бу халқнинг ишсизлигидир. Статистик маълумотларга кўра, ишсизлик даражаси 13,2 фоизни,² ёшлар орасида 17,1 фоизни, аёллар орасида 14,7 фоизни ташкил этади. Ушбу кўрсаткичлар қишлоқ жойларда бунданда юқори.

Расмий статистик маълумотларга кўра, 5 йил ичида (2016-2020 йиллар) ташқи меҳнат миграцияси агентлиги ва хусусий бандлик агентликлари орқали чет элларга вақтинча ишлаш учун юборилган фуқаролар сони йилига 2 миллион кишини ташкил этди.³ Ноқонуний миграция кўрсаткичлари бундан ҳам юқори бўлиши мумкин деб тахмин қилишимиз мумкин.

Бинобарин, ишсизлик ва ноқонуний миграция қуйидаги бир қатор салбий оқибатларга олиб келади:

1) Ноқонуний меҳнат миграциясининг ўсиши одам савдоси, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлардан маҳрум бўлишига олиб келади. Шу сабабли, бошқа мамлакатларга оммавий меҳнат миграцияси натижасида сўнгги йилларда одам савдоси мамлакатда асосий муаммога айланган;

2) Ишсизлик даражаси юқори эканлиги, фуқаролар норасмий секторда ишлаши оқибатида, уларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари ҳимояланмаслиги;

3) Ишсизлик фуқаронинг даромадини сезиларли даражада камайтиради ва узоқ муддатли истиқболда пенсия ва бошқа мақсадлар учун пул йиғиш қобилиятини пасайтиради.

Шуни ҳам таъкидлаш керакки, чет элларга узоқ муддатга ишлаш кетган, меҳнат миграцияси ва бошқа ижтимоий муаммолар туфайли

¹ <https://stat.uz/ru/60-poleznaya-informatsiya/5902-naselenie-uzbekistana>

² <https://mehnat.uz/ru/news/uroven-bezroboticy-v-uzbekistane-sostavil-132-procenta>

³ <https://stat.uz/ru/60-poleznaya-informatsiya/5902-naselenie-uzbekistana>

мамлакатда оилавий ажримлар даражаси сезиларли даражада ошди. Маълумотларга кўра, ўтган йилнинг ўзида 28 363 оила ажрашган.¹

Ўзбекистон учун яна бир муаммо бу ногиронларни иш билан таъминлашдир, ногиронлар сони 740.000 атрофида бўлиб, ҳар йили 30.000 га кўпаймоқда.²

Тегишли инфратузилманинг етишмаслиги, транспортдаги тўсиқлар ва нотўғри йўл иншоотлари, уларнинг иш жойларига боришига қийинчилик туғдирмоқда.

Янги пайдо бўлган иш тури сифатида, масофадан ишлаш ходимларга марказий офисга бормасдан ишлаш ва бир-бирлари билан алоқа қилиш имкониятини беради. Телемехнат ахборот узатиш ва телекоммуникация воситаларидан фойдаланиб, ходимларга вазифаларни бажариш, учрашиш ва узоқ алоҳида жойлардан бир-бири билан ҳамкорлик қилиш имкониятини беради.

Телемехнат бу ишга бориб келишга бўлган эҳтиёжни йўқ қилади. Бу ходимларни йўл ва бошқа кунлик харажатлардан ҳамда бунга кетадиган вақтдан ҳам тежайди. Шу сабабли, биз Европа ва АКШнинг тажрибасини ўзига хос хусусиятларини таҳлил қилиш орқали, ижобий ва салбий томонларини ҳар томонлама таққослаб, Ўзбекистонда миллий меҳнат бозорида телемехнатни татбиқ этишни таклиф этамиз.

Иш услубининг янги шакли ҳаётимизнинг барча соҳаларига ижобий таъсир кўрсатиши мумкин бўлган бизнес соҳасининг иқтисодий фаоллигини оширишига ишонамиз.

Тадқиқотнинг долзарблиги аҳолини меҳнат ва иш билан таъминлаш соҳаларида кенг кўламли ўзгаришлар юз бермоқда, иш жойларининг пайдо бўлиши инсонга ва унинг ишига бўлган муносабатни қайта кўриб чиқишга олиб келади яъни, масофадан туриб ишни ташкил қилиш, бандлик инқирози, мослашувчан меҳнат бозорининг ташкил этиш орқали имконияти чекланган инсонларни иш билан таъминлаш, ҳаттоки шаҳарлардаги тирбандликлар ва улар билан боғлиқ атроф-муҳит ифлосланишини камайтириш каби муаммоларни ҳал қилиш учун асосли ечим сифатида қаралади.

ФУҚАРОЛИК ПРОЦЕССИДА ПРОКУРОР ИШТИРОКИНИНГ АЙРИМ МУАММОЛАРИ

Ш.Х.Маматалиева,

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси

Академияси магистратура тингловчиси

***Аннотация.** Мақолада прокурор мақомини тартибга солувчи амалдаги фуқаролик процессуал қонун ҳужжатларининг айрим муаммолари, фуқаролик ишлари бўйича прокурорнинг даъво ариза киритиши, фуқаролик иши бўйича прокурор фикри кўриб чиқилади. Прокурор мақоми муаммосининг туб моҳияти унинг фуқаролик процессида*

¹ <https://stat.uz/ru/60-poleznaya-informatsiya/5902-naselenie-uzbekistana>

² <https://kun.uz/news/2020/02/26/ozbekistonda-nogironligi-bolgan-shaxslar-700-mingdan-oshdi>

прокурорнинг иштирокининг барча шакллари ва босқичлари билан чамбарчас боғлиқлиги билан изоҳланади. Муаллифларнинг фикрига кўра, прокурорнинг ҳуқуқий мақомини кўрсатиш учун фуқаролик процессуал муносабатлар субъектлари тизимидаги ўрни ҳали ҳамон очиқлигича қолмоқда. Бу масала юзасидан асосий фикрлар ва танқидий таҳлил берилади ва бу муаммони бартараф этишнинг йўллари таклиф этилади.

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые проблемы действующего гражданского процессуального законодательства, регулирующего статус прокурора, инициирование прокурором рассмотрения гражданских дел судами, заключение прокурора по гражданскому делу. Фундаментальный характер проблемы статуса объясняется ее тесной связью со всеми формами и этапами участия прокурора в гражданском процессе. По мнению авторов, использование референтных норм для обозначения позиции прокурора не способствует формированию единого подхода в понимании его роли и места в системе субъектов гражданских процессуальных отношений. Дан критический анализ основных точек зрения по этому вопросу и предложен правильный путь его решения.

Abstract. The article deals with some problems of the current civil procedural legislation regulating the status of the prosecutor, the prosecutor's initiation of consideration of civil cases by the courts, and the prosecutor's conclusion in a civil case. The fundamental nature of the status problem is explained by its close relationship with all the forms and stages of participation of the prosecutor in the civil procedure. According to the authors, the use of reference norms to indicate the position of the prosecutor does not contribute to the formation of a unified approach in understanding its role and place in the system of subjects of civil procedural relations. A critical analysis of the main points of view on this issue is given and the right way to solve it is proposed.

Калит сўзлар: фуқаролик процессида прокурорнинг мақоми, соғлиғи, ёши, бошқа сабаблар, прокурор фикри.

Ключевые слова: статус прокурора в гражданском судопроизводстве, состояние здоровья, возраст, другие уважительные причины, неопределенный круг лиц, заключение прокурора.

Keywords: status of the prosecutor in civil proceedings, state of health, age, other valid reasons, indefinite circle of persons, conclusion of the prosecutor.

Шиддат билан ривожланиб бораётган замонамизда демократик, ҳуқуқий давлат ва уни ривожлантириш, жисмоний ва юридик шасларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ҳамда уларни ҳимоя қилиш кафолатларига алоҳида эътибор қаратилмоқда. Ушбу кафолатлардан бири судларнинг фуқаролик ишларини кўриб чиқишда прокурор ваколатини таъминлашдир. Прокуратура фаолиятининг ушбу соҳаси доирасида қонунчилик ва суд амалиёти билан боғлиқ кўплаб муаммолар мавжуд. Шулардан бири прокурорнинг даъво аризаси киритиши ва ушбу жараёнда унинг ҳуқуқий мақоми қандай бўлишидир.

Фуқаролик процессида прокурор мақоми Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси (кейинги ўринларда ФПК деб юритилади) 39-моддасига асосан ишда иштирок этувчи шахс¹ сифатида белгиланган. Аввало, прокурор фуқаролик судларида қай кўринишда иштирок этишига ойдинлик киритамиз. ФПКнинг 50-моддасига асосан “Агар фуқаро соғлиғининг ҳолати, ёши ёки бошқа сабабларга кўра судда ўз

¹ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 03/20/607/0279-сон, 11.03.2020 й., 03/20/608/0278-сон; 13.01.2021 й., 03/21/661/0011-сон.

ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини шахсан ҳимоя қилиш имкониятига эга бўлмаса, прокурор фуқаронинг бузилган ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш учун ариза билан судга мурожаат этиш ҳуқуқига эга”. Демак, прокурор манфаатдор шахс томонидан агарда юқоридаги асослар мавжуд бўлса, судга даъво ариза киритиши мумкин. Бу ҳолатда албатта, фуқаронинг ёш чегараси, соғигидаги муаммолар ўрганиб чиқилади. Шундан сўнг даъво ариза киритиш масаласи кўриб чиқилади, бироқ ҳамиятли жиҳати шундаки, бу вазияда фуқаронинг ёш чегараси, соғлигининг ҳолати қандай бўлиши лозимлиги белгиланмаган. Яна ҳам чуқур таҳлил этадиган бўлсак, ёш деганда вояга етмаган шахс тушуниладими ёхуд кекса ёшдаги фуқаро назарда тутилилишига эътибор қаратишимиз лозим. Бундан ташқари, соғлигининг ҳолати қандай бўлганда ариза киритилиши лозимлиги ҳам муҳим, негаки фуқаро судгача касал бўлиб, судда ишни кўриш босқичида соғаядиган бўлса, бу ҳолатда ҳам прокурор даъво аризасини қўллаб-қувватлайдими? Ушбу масаладаги “бошқа сабаблар” га айнан қайси турдаги сабаблар кириши ҳали ҳамон очиқланмаган. Бу эса норманинг турлича шарҳланишига, шунингдек ягона амалиётнинг шаклланишига тўсиқ бўлиб келмоқда.

Шунингдек, Россия Федерацияси ФПКнинг 45-моддасига кўра, агар фуқаро соғлиғи, ёши, муомалага лаёқатсизлиги ва бошқа узрли сабабларга кўра судга ўзи шахсан мурожаат қила олмасагина, ариза прокурор томонидан тақдим этилиши ҳақидаги қоида мустаҳкамлаб қўйилган¹. Шу ўринда россиялик ҳуқуқшунос олимлар мазкур қоидани шарҳлаб, фуқаронинг қонуний ҳуқуқлари, эркинликлари ва манфаатларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги прокурор аризасида фуқаронинг ўзи судга мурожаат қила олмаслигини асословчи ҳолатлар мавжуд бўлиши лозимлигини, Кодексда фуқаронинг судга шахсан ўзи мурожаат қила олмаслигининг узрли сабаблари белгиланган рўйхатнинг мавжуд эмаслиги прокурорнинг даъво аризани тайёрлаш жараёнида қонуннинг юқоридаги талабларини бажариш мажбуриятидан озод қилмаслигини, мазкур ҳолатларнинг узрли ёки узрсиз эканлигини баҳолаш ҳуқуқи судларга берилган бўлиб, прокурор томонидан қонуннинг ушбу талабига риоя қилмаслик унинг аризаси суд томонидан ҳаракатсиз қолдирилишига олиб келишини таъкидлайдилар.

Фуқаролик ишини қўзғатиш борасидаги прокурор ҳуқуқларининг чекланиши Беларусь Республикаси ФПКда ҳам ўз ифодасини топган. Хусусан, ФПКнинг 81-моддасига кўра, агар Беларусь Республикасини, унинг маъмурий-ҳудудий бирлигини, шунингдек юридик шахслари ва фуқароларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш учун талаб этиладиган бўлса, прокурор фуқаролик ишини қўзғатиш тўғрисидаги ариза билан мурожаат қилишга ҳақли бўлиши белгиланади¹. Демак,

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. – М.: Юристъ, 2017. – С. 36-37.

¹ Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь от 11 января 2018 года, Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2018 г., № 18-19, 2/13.

нафақат мамлакатимизда, балки МДХ нинг кўпгина давлатларида бу каби чекловлар мавжуд экан.

ФПКнинг 50-моддаси иккинчи қисмида иштирок масаласига алоҳида урғу берилган. Унга кўра, прокурор фақат **қонунда назарда тутилган ҳолларда**, шунингдек **прокурорнинг аризасига кўра қўзғатилган ишлар бўйича** фуқаролик ишининг муҳокамасида иштирок этишга ҳақли, бундан ташқари бошқа масалалар юзасидан прокурор бошқа шахсларнинг аризалари билан қўзғатилган ишнинг муҳокамасида **ўз ташаббуси билан** иштирок этиши мумкин эмас. Демак, бу ҳолатда прокурор икки хил иштирок этади. Биринчиси, қонунда назарда тутилган ҳолларда бўлса, иккинчиси прокурорнинг ўз даъво аризасига кўра қўзғатилган ишлар. Биз қуйида прокурорнинг **прокурорнинг аризасига кўра қўзғатилган ишлар бўйича** иштирокини таҳлил этамиз.

Прокурорнинг судларга ўзгалар манфаатининг ҳимоя қилиб даъво аризаси киритиши тўғрисида олимлар фикри қандай эканлигини муҳокама қиламиз. Бу борада процессуалист Б.В. Кварцов шундай дейди: “Фуқаролик ишларини қўзғатиш бўйича прокурор ишларини яхши йўлга қўйиш, ўз фаолиятини аниқ бир мақсадга йўналтиришни таъминлаш учун прокурор судда қандай тоифадаги ишларни қўзғатиши кераклиги белгиланиши лозим”². Бироқ бу гапни инкор этган ҳолда В.Н.Аргунов бошқача фикр билдиради, яъни у шундай дейди: “Фуқаролик ишларида прокурор даъво аризасини киритиш ҳуқуқига эга бўлиши ва бу ваколат унинг ажралмас элементи бўлиши лозим”³. Тўғри, агар прокурор даъво аризаси киритиши лозим бўлган ишлар чегараланган тақдирда, фуқароларнинг қонуний ҳуқуқ ва манфаатларига путур етказилиши эҳтимолдан ҳоли эмас, албатта. Яна бир процессуалист олим М.М.Мамасиддиқов эса бу борада асосан Б.В.Кварцов фикрларини қўллаб-қувватлаган ҳолда прокурор даъво аризаси киритиши лозим бўлган ишларнинг белгиланиши судларда прокурорларнинг асоссиз аралашувларини камайтиради, фуқароларнинг эса ўз ҳуқуқ ва манфаатлари учун қайғуришларининг ортишига сабаб бўлади деган фикрларни билдирган. Н.Чечина эса бу борада кескин фикр билдириб, яъни прокурорнинг суд процессида иштироки унинг зиммасига юклатилган қонунийликни таъминлаш функцияси билан узвий боғлиқ¹ эканлигига алоҳида урғу беради. Бу ўринда биз В.Н.Аргунов ва Н.Чечина фикрларига қўшилган ҳолда даъво аризасини киритиш прокурорларнинг узвий ҳуқуқларидан бири ва унинг ишда иштирок этиши эса қонунийликни таъминлаш билангина боғлиқ деб ҳисоблаймиз, негаки прокурорнинг судларда иштирок этишидан мақсад судья фаолиятига асоссиз аралашуш ёхуд фуқароларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини чеклаш ёки бир томон манфаатини ҳимоя қилиб, иштирокчилар ҳуқуқлари юзасидан мувоза-

² Мамасиддиқов М.М. Фуқаролик процесси: ўқув қўлланма / М. М. Мамасиддиқов. –Тошкент: Baktria press, 2014. – 110 б.

³ Аргунов В.Н. Участие прокурора в гражданском процессе. –М.: Изд. МГУ, 1991. –114 с.

¹ Чечина Н.А.:Избранные труды по гражданскому процессу. - С.-Пб.: Изд. Дом С.-Петербур. гос. ун-та, 2004. – 500 с.

натни бузиш эмас, аксинча аввало, қонунийликни, адолатни таъминлаш, бундан ташқари судьяга беминнат кўмак беришдан иборат деб ўйлаймиз.

Бундан ташқари ушбу вазиятда прокурорларнинг даъво ариза киритиш масаласида прокурор ким сифатида қатнашиши кераклигига алоҳида эътибор қаратамиз. Мана шу норма юзасидан бир қанча баҳс-мунозаралар бўлиб келмоқда, негаки прокурор даъво аризаси киритган вақтда у даъвогар бўладими ёки йўқ. Биринчидан, айрим муаллифлар прокурорни фуқаролик жараёнида даъвогар деб ҳисоблайдилар. Бу қарашнинг асослилиги прокурорга даъво аризаси бериш йўли билан фуқаролик ишини қўзғатиш ҳуқуқи берилганлиги сабабли у даъвогарнинг барча ҳуқуқларидан фойдаланади². Албатта, бунинг бари қонун доирасида амалга оширилади.

Прокурорнинг фуқаролик процессида иштироки назарий жиҳатдан олимлар томонидан турлича талқин этилади. Бир гуруҳ олимлар судга даъво аризаси киритган прокурорни даъвогар сифатида баҳолашади¹. Улар ўз фикрларини исботлаш учун фуқаролик судларида икки томон - даъвогар ва жавобгарнинг иштирок этишини, улар ўртасида тортишувчанлик принципининг мавжудлигини асос қилиб олишади. Процессуалист олим А.А.Ференс-Сороцкийнинг сўзларига кўра, суд ва прокурор ўртасидаги муносабатлар суд ва партия ўртасидаги муносабатлардан фарқ қилмайди. Прокурор, худди оддий даъвогар каби судга даъво аризаси билан белгиланган шаклда мурожаат қилади ва фуқаролик ишини кўриб чиқиш пайтида ушбу баёнотда кўрсатилган далилларни исботлаш мажбуриятини олади. У жавобгар билан тенг ҳуқуқларга эга ва улар ўртасида тортишувчанлик принципи бузилмайди, далилларни тақдим этади, илтимосномалар беради².

Тўғри, прокурор ваколатларидан келиб чиқиб шуни айтиш мумкинки, ундаги мавжуд ҳуқуқ ва мажбуриятлар ҳеч бир тарафдан устунликни бермайди. Бироқ, ушбу ёндашув вакилларининг фикрларини рад этган М.А.Викут таъкидлашича, прокурор иш бўйича тараф, ҳуқуқий низонинг мажбурий субъекти эканлиги, маълум даражада субъектив манфаатга эга³ эканлигини таъкидлайди. Бироқ, бу назарияга биз қўшила олмаймиз, негаки унга кўра, прокурор низо келиб чиққан моддий ҳуқуқий муносабатларда иштирок этиши, низони ҳал қилишда шахсий манфаатдорлик ва ўз ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва ўз номидан процессга киришиши лозим. Қизиқ томони шундаки, юқоридаги кўрсатилганлардан ҳеч бири прокурорнинг иштирокида кўзга яққол ташланмайди.

Шу нуқтаи назардан фуқаролик судларида прокурорнинг иштироки даъвогар сифатида рамзий маънода эканлигини кўрамиз, айрим

² Ференц-Сороцкий А.А. Прокурор в гражданском судопроизводстве // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1992. № 4. – С. 91-95.

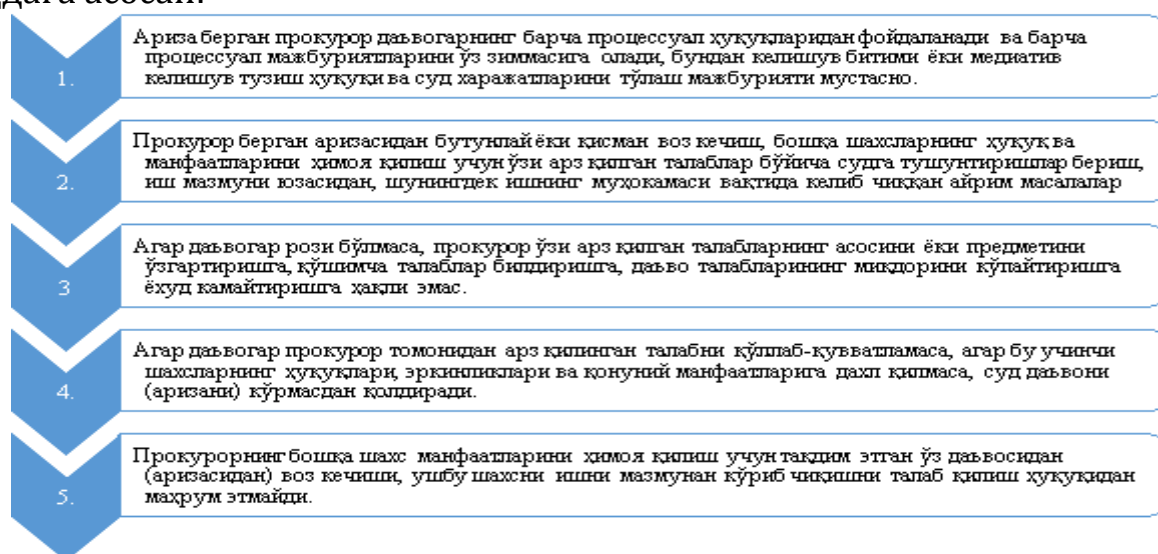
¹ Ференс-Сороцкий А., Е. Ю. Новиков. СПб.: Изд. Санкт-Петербург. гос. ун-та, 2005. – 614 с.

² Ференц-Сороцкий А.А. Прокурор в гражданском судопроизводстве // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1992. № 4. – С. 100.

³ Викут М. А. Правовое положение прокурора, предъявившего иск в интересах другого лица // Вопросы теории и практики прокурорского надзора. 1994. № 10. – С. 134-137.

муаллифлар кўрсатилган позицияни прокурорнинг фақат процессуал маънода даъвогарга айланишига ишора қилиб аниқлаштирадилар¹, шунингдек даъвогар ҳар қандай ҳолатда ҳам ҳуқуқлари бузилган фуқаро бўлиб қолади², прокурор эса фақатгина қонунийликни таъминлаш мақсадида унинг номидан фаолият олиб боради. Бироқ давлат ва жамият манфаатларида бу ҳолат инкор этилади, негаки прокурор бу масалада шахс номидан эмас, аксинча давлат ва жамият манфаатлари ҳимоя қилади. Лекин ФПКда давлат манфаатлари учун прокурорнинг даъво ариза киритиши белгиланмаган.

Фуқаролик процессида судларда ишлар кўрилиш жараёнида прокурор ФПКнинг 40-моддасига асосан ишда иштирок этувчи шахс сифатида баҳоланган. ФПК нинг 51-моддасида эса прокурорнинг қандай ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга эканлиги тўғрисида батафсил тўхталиб ўтилган. Ушбу моддага асосан:



Демак, прокурор процесс жараёнида юқоридаги ҳуқуқ ва мажбуриятлардан фойдаланар экан.

Бу ўринда эса прокурорнинг ишда иштирок этувчи бошқа шахслар ҳуқуқ ва мажбуриятларининг қиёсий таҳлилини ўтказамиз.

Прокурор бошқа иштирокчилар сингари иш материаллари билан танишиш, улардан кўчирмалар олиш орқали суд ҳужжатларига оид маълумотларга эга бўлса, далиллар тақдим этиш, уларни текширишда иштирок этиш орқали ўз позициясини ҳимоя қилади. Шунингдек, илтимосномалар киритиш, арз қилиш, судга оғзаки ва ёзма тушунтиришлар бериш, ишни кўриш вақтида юзага келадиган барча масалалар бўйича ўз важларини, хулосаларини тақдим этиш каби ҳуқуқлари ҳам бошқа иштирокчилар ҳуқуқларидан фарқ қилмайди.

Шу ўринда прокурор фикрига тўхталадиган бўлсак, ФПК нинг 245-моддасида прокурор кўриладиган иш юзасидан ўз фикрини бериши

¹ Аргунов В.Н. Участие прокурора в гражданском процессе. М.: МГУ, 1991. С. 114; Осокина Г.Л. Право на защиту в исковом судопроизводстве. Томск, 1990. – С. 55 – 57.

² Колобова С.В., Сергеев Ю.С. Трудовое право России: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2018. – С. 322.

кераклиги кўрсатиб ўтилган бўлиб, унга кўра “ишда иштирок этувчи прокурор суд музокараларидан кейин низонинг моҳияти бўйича ўз фикрини баён этади”, - деган норма мустаҳкамлаб берилган. Бироқ бундан прокурорнинг бошқа шахсларнинг ҳуқуқларини, эркинликларини ва қонун билан кўриқланидиган манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида берган аризаси бўйича қўзғатилган ишлар мустасно эканлигига алоҳида урғу бериб ўтилган. Айни шу масала ҳам баҳсли бўлиб, баъзилар бу норманинг мавжудлиги иштирокчилар манфаатидаги мувозанатни бузади деб ҳисоблашади, яъни “Эътироф этиш лозимки, суд амалиёти таҳлиliga кўра, фуқаролик суд ишлари юритишнинг аксарият қисмида фуқаро билан фуқаро ўртасидаги низоли ҳуқуқий муносабатлар кўриб чиқилади. Низоли ҳуқуқий муносабатда даъвогар ва жавобгар сифатида иштирок этаётган фуқаролар қонун олдида тенг бўлиб,

Фуқаролик процессуал кодексининг исботлаш ва далилларни тақдим этиш мажбурияти тўғрисидаги 72-моддасига мувофиқ ҳар бир тараф ўзининг талаблари ва эътирозларига асос қилиб кўрсатган ҳолатларни исботлаши шарт. Мана шундай ҳолатда, яъни фуқаролар бири-бирига нисбатан тараф сифатида суд жараёнида низолашаётганида нуфузли давлат органининг вакили — прокурорнинг иштирок этиши ва иш натижаси бўйича гарчи қонуний бўлса-да, у ёки бу тарафнинг манфаатида фикр бериши тарафларнинг тенглиги тўғрисидаги принципга муайян даражада таъсир ўтказади”¹. Бу фикрлардан шуни билишимиз мумкинки, прокурор иштироки тенгликнинг бузилишига олиб келади.

Бироқ, бу масалага биз бошқача ёндашамиз, негаки, биринчидан прокурор фикри тавсиявий характерга эга, бундан ташқари прокурор судда фикр беришдан мақсад тенгликни бузиш ёхуд айни бир шахс манфаатини ҳимоя қилиш эмас, балки суд ҳужжатининг қонунийлиги ва адолатлилигини таъминлаш, шунингдек судга холисона кўмаклашишдан иборатдир. Профессор Ш.Ш.Шорахметовнинг фикрича ҳам прокурор ишда қандай шаклда иштирок этса ҳам, у ҳамма вақт суд фаолиятини эмас, балки судда қонуннинг бажарилиши устидан ўз ваколатини таъминлайди ва одил судловни амалга оширишда кўмаклашувчи шахс бўлиб қолаверади.

Шу сабабли прокурор процессда қайси томоннинг ҳуқуқини ҳимоя қилишга қарамай, процессда қайси тарафнинг ҳуқуқи бузилса, барча ҳолларда ана шу бузилишга қарши чиқиши лозим. Бундан ташқари прокурор, даставвал тутган йўлидан қатъи назар, судда низо кўрилганидан сўнг оқибатда ҳақли чиққан тарафнинг манфаатини ҳимоя қилади². Ҳа, албатта, прокурорнинг вазифаси фақатгина қонун устуворлигини таъминлаб, фуқаронинг ҳуқуқ ва манфаатини ҳимоя қилишдан иборат.

Шунингдек, ФПК 51-моддасида прокурор даъвогар манфаатида ариза билан мурожаат этганда унинг барча ҳуқуқ ва манфаатларидан

¹ <http://hudud24.uz/sud-jarayonida-prokuror-ishtiroki-shart-mi/> . 23.02.2021

² Шорахметов Ш.Ш. Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик процессуал ҳуқуқи: (Дарслик). –Т.: “Адолат”, 2001. – 76 б.

фойдаланиши белгилаб қўйилган. Бироқ, даъвогар рози бўлмаса, даъво предмети ўзгартириш, кўпайтириш ёки камайтириш ҳуқуқига эга эмас. Бундан ташқари агар прокурор даъво аризани қувватламасдан ундан воз кечган тақдирда, аризачи ишни кўриб чиқишни давом эттиришни талаб қилиш ҳуқуқига эга.

Агар бунинг тескарисси бўлса, прокурор ишни кўриб чиқишни давом эттиришни талаб қила олмайди, негаки даъвогар ушбу даъвосидан воз кечган.

Юқоридагилардан хулоса қилиб шуни айтишимиз мумкинки, фуқаролик процессида прокурор иштироки том маънода ишда иштирок этувчи бошқа шахслар ҳуқуқ ва мажбуриятларидан фарқ қилмайди, унга бирон бир устунлик белгиламайди, бирон шахс манфаатида тенглик тамойилини бузмайди, негаки прокурор аввало, қонун ҳимоячиси, шунингдек суд ҳужжатларининг адолатли ва қонунга мувофиқ чиқарилиши учун кўмаклашувчи шахсдир. Агар даъво ариза киритилган вақтда ўша шахс манфаатини ҳимоя қилиниши тенгликни бузилишига олиб келади деб фикр юритилса ҳам, прокурор бу ўринда айна бир шахс манфаатини эмас, бир фуқаронинг қонуний ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя филади, агар бу иш қонун доирасида бўлмаса, суд жараёнида бу ҳолат аниқланса, прокурор бу даъво аризасидан воз кечиш ҳуқуқига эгадир. Шунинг учун бу важни кўрсатиб прокурорнинг фуқаролик сударида иштирокини чеклаш керак деган фикрни илгари суриш мутлақо асоссиздир.

Юқоридагилардан келиб чиқиб шундай таклифлар беришимиз мумкин:

1. Юқоридаги таҳлилларга асосан миллий қонунчилигимизда “соғлиги”, деган асосга аниқлик киритилиши лозим, негаки соғлик масаласида, фуқаро сурункали касалликка чалинганми ёки вақтинчаликми, бунга, албатта, аниқ меъзон белгиланиши лозим.

2. Бундан ташқари ёш чегараси ҳам аниқ белгиланмаган, бу жумла ўрнига “ёш ва ариза беришга қобилиятсиз кекса ёшдаги” жумласи киритилса, мақсадга мувофиқдир.

3. Шунингдек, “бошқа сабаблар” жумласини ҳам аниқлаштирилиши қонунчиликда ягона амалиётни шакллантириш, шунингдек турлича шарҳлашлардан ҳоли бўлишга кўмаклашган бўларди.

ГЕРМАНИЯДА МАЪМУРИЙ ИШЛАРНИ КЎРИБ ЧИҚИШНИНГ ХУСУСИЯТЛАРИ ВА ЎЗИГА ХОС ТОМОНЛАРИ

Ш.Б.Мингбоев,
Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси Академияси
мустақил изланувчиси

Аннотация: Ушбу мақола Германияда маъмурий ишларни кўриб чиқиш тартибини ва бошқа давлатлар ўртасидаги фарқли жиҳатларни очиб беради.

Шунингдек, Германияда шаклланган амалиётдан келиб чиқиб, миллий қонунчиликда қўллаш учун тегишли тавсия ва таклифлар берилади.

Аннотация: Эта статья раскрывает порядок рассмотрения административных дел в Германии и различия между другими странами. Рекомендации и предложения также предусмотрены, сформулированные в Германии для осуществления в нашем национальном законодательстве.

Abstract: This article reveals the procedure for consideration of administrative cases in Germany and differences between other countries. Recommendations and suggestions are also provided for the useful practices formed in Germany to apply in our national legislation.

Калит сўзлар: маъмурий ишлар, оммавий ҳуқуқий низолар, маъмурий суд иш юритуви, маъмурий судлар.

Ключевые слова: административные дела, публично правовые споры, административное судопроизводство (разбирательство), административные суды.

Keywords: administrative cases, public legal disputes, administrative litigation (proceedings), administrative courts.

Тарихан Ғарб мамлакатларида маъмурий одил судловнинг иккита асосий тизими ёки моделлари ривожланган: континентал ва англо-саксон. Бу фикрни шу соҳада изланиш олиб борган В.В.Бойцова ва Л.В.Бойцов ҳам мустақамлаб, маъмурият устидан суд назоратининг иккита асосий модели мавжудлигига тўхталишади. Биринчи модел: маъмурий судлар тизимига эга бўлмаган давлатлар, уларнинг айримларида бошқа шунга ўхшаш тузилмалар мавжудлигини истисно этмайди, масалан, маъмурий трибуналлар (Буюк Британия, АҚШ, Австралия, Янги Зеландия). Г.И. Никеров трибуналларни Британиянинг ўзига хос ҳодисаси ва “норасмий” судлар деб айтади. Улар маъмурият ва умумюрисдикциявий судлар ўртасида оралиқ мавқега эга. Иккинчи модел: маъмурий судлар ишлайдиган давлатлар (Франция, Германия, Италия, Австрия, Финляндия, Швеция, Греция, Испания, Полша, Исроил ва бошқалар)¹. Изланиш олиб бораётган соҳамиздан четга чиқмаслик мақсадида маъмурий судлов моделларига, уларнинг фарқли жиҳатларига чуқур тўхталмай, айнан режамиз асосида Германияда маъмурий ишларни кўриб чиқилишини очиб беришимиз мақсадга мувофиқ ва шу орқали танланган давлатларимизнинг ўзига хос хусусиятларидан келиб чиқиб моделлар ҳақида умумий тасаввур ҳосил қиламиз.

Самарали суд ҳимояси ва давлат ҳокимияти органлари фаолияти устидан суд контролини амалга ошириш мақсадига² мувофиқ Германиядаги маъмурий суд процесслари барча процессуал масалаларни қамраб оладиган муайян принциплар асосида қурилган³. Судянинг маъмурий суд ишлари доирасидаги ҳаракатлари, авваламбор, маъмурий суд ишларини юритишнинг процессуал тамойиллари билан белгиланади.

¹ Бойцова В.В., Бойцова Л.В. Системы судебного контроля за администрацией: классические модели и модификации. Материалы семинара. — М., 2002.

² Kaufmann M. Untersuchungsgrundsatz und Verwaltungsgerichtsbarkeit. Mohr Siebeck, 2012. S. 400.

³ Nolte J.J. Die Eigenart des verwaltungsgerichtlichen Rechtsschutzes. Grund und Grenzen der Anwendung des Zivilprozessrechts im Verwaltungsprozess. S. 6.

Маъмурий суд ишларини юритиш принциплари маъмурий ҳуқуқий низоларни кўриб чиқиш бўйича процессуал қонунчиликка асосланган асосий қоидалардир. Германия маъмурий судлари тўғрисидаги қонуни (Verwaltungsgerichtsordnung)га¹ мувофиқ принциплар қаторига қуйидагилар келтирилади: диспозитивлик (Dispositionsgrundsatz), ишнинг ҳолатларини ҳар томонлама ўрганиш (Untersuchungsgrundsatz), далилларни эркин баҳолаш (Grundsatz der freien Beweiswürdigung), ишларни суднинг расмий фаолияти доирасида олиб бориш ва ишга диққатлилиқ (Amtsbetriebs- und Konzentrationsgrundsatz), тингланиш ҳуқуқи (Grundsatz des rechtlichen Gehörs), оғзаки муҳокама, бевоситалилик, ошкоралик (Mündlichkeit — Unmittelbarkeit — Öffentlichkeit), шунингдек одил судлов принциплари².

Эътиборли жиҳати, Германия маъмурий процессуал қонунчилигида принципларнинг ҳаммаси ҳам алоҳида нормада келтирилмаган, уларни процессуал қонунчилик таҳлили давомида аниқласа бўлади³. Немис маъмурий ҳуқуқининг бошқа давлат, шу жумладан француз ҳуқуқ тизимидан асосий фарқи шундаки, немис маъмурий суд органлари, биринчи навбатда, инсон ҳуқуқларининг суддаги ҳимоясини назарда тутати. Ушбу қоида Германия Конституцияси 1-моддасида ҳам кўрсатиб ўтилган⁴.

Ҳар қандай маъмурий акт, унинг (мажбурий) ижроси, шунингдек, баъзи ҳолларда қонуности ҳужжатлар устидан ҳам судга шикоят қилиниши мумкин. Судга тааллуқлилиқ масаласини аниқлаб олишимиз учун шикоят объектларини фарқлай олишимиз ўринли.

Германияда суд ҳокимияти беш тармоқ⁵ бўйича иш юритади: фуқаролик ва жиноий ишлардан ташқари давлат органлари томонидан етказилган зарарни қоплаш тўғрисидаги низоларни ҳал қилишга ваколатли бўлган умумий юрисдикция судлари (ordentliche Gerichtsbarkeit), мансабдор шахслардан ташқари барча меҳнат муносабатлари жараёнида вужудга келадиган низоларни ҳал қилувчи меҳнат судлари (Arbeitsgerichtsbarkeit), биринчи навбатда, (давлат) ижтимоий суғуртага оид ишлар тааллуқли бўлган ижтимоий судлар (Sozialgerichtsbarkeit), солиқ низоларини ҳал қиладиган молиявий судлар (Finanzgerichtsbarkeit), оммавий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқувчи низоларни ҳал қиладиган маъмурий судлар (Verwaltungsgerichtsbarkeit). Маъмурий суд

¹ Текст Закона об административном производстве на немецком языке: <http://www.gesetze-iminternet.de/vwvfg/>. См. также Административно-процессуальное право Германии (под редакцией В.Бергманна), 2-е издание, Москва/Берлин 2013

² Юрген Кипп. Ведение процесса судьей в административном судопроизводстве (Handling of proceedings by the judge in the administrative court procedure) // Ежегодник публичного права 2015 : Административный процесс. — М. : Инфотропик Медиа, 2015. — 273-279 с. — ISBN 978-5-9998-0220-0.

³ Grunsky. Grundlagen des Verfahrensrechts. S. 16. URL: <https://lawcat.berkeley.edu/record/471893>.

⁴ Дилмурод Артиков, Ботиржон Қосимов. Хорижий мамлакатларда маъмурий юстиция // илмий рисола. — Т.: ТДЮУ нашриёти, 2018.

⁵ Дмитрий Маренков. Судебная система Германии. Краткий обзор (Das deutsche Gerichtssystem im Überblick) // Deutsch-Russische Juristenvereinigung < > Германо-Российская ассоциация юристов Сборник статей о праве Германии, выпуск № 1 (август 2015 г.), www.drjv.org

ишларини юритиш жараёни “Маъмурий судлар тўғрисида”ги Федерал қонун (Verwaltungsgerichtsordnung) билан тартибга солинади.

Бугунги кунда Германия маъмурий судлари тизими учта инстанциядан ташкил топган, яъни 52 та ўлкаларнинг маъмурий суди (Verwaltungsgerichte) биринчи инстанция судлари ҳисобланиб, давлат органлари ва мансабдор шахсларнинг қарорлари устидан фуқаролар томонидан берилган ҳар қандай шикоятларни кўриб чиқади; 14 та юқори маъмурий суд (Oberverwaltungsgerichte) иккинчи инстанция ҳисобланиб, суд низоларини баъзи бир ҳолларда биринчи инстанция сифатида кўриб чиқиб ҳал қилиш билан бирга қўйи маъмурий судларнинг қарорларига нисбатан апелляция инстанция суди ҳисобланади; маъмурий ишлар бўйича Олий суд вазифасини (охирги инстанция) Лейпциг шаҳрида жойлашган Федерал олий маъмурий суди (Bundesverwaltungsgericht) бажариб, унинг ваколатига асосан юқори маъмурий судларнинг қарорларини текшириш (ревизия) дан иборат¹.

“Маъмурий судлар тўғрисида”ги қонуннинг 40-моддасига кўра, конституциявий ҳуқуқ соҳасига тегишли бўлмаган барча оммавий ҳуқуқий низолар маъмурий судларда кўриб чиқилади, лекин шу ўринда қонунда баъзи бир истиснолар ҳам келтирилган. Жумладан, “агар федерал қонун бўйича ушбу низоларни ҳал қилиш тўғридан-тўғри бошқа суд ваколатига кирмаса” деган жумла қонунда мустаҳкамланган. Демак, ушбу жумла орқали қонун ижодкори даъво объекти конституциявий ҳуқуқ соҳасига тегишли бўлмаган оммавий ҳуқуқий низо бўлса ҳам қонун нормалари орқали бу ишлар бошқа судларга тааллуқлилиги (abdrängende Zuweisung) ни назарда тутмоқда. Бундай нормаларга “Молия судлари тўғрисида”ги Низом (Finanzgerichtsordnung)нинг² 33-моддаси (параграф) даги, “Ижтимоий судлар тўғрисида”ги қонун (Sozialgerichtsgesetz)нинг³ 51-моддасидаги қоидалар киради. Бундан ташқари, “Маъмурий судлар тўғрисида”ги қонуннинг 40-моддаси 2-қисмида маъмурий судлар томонидан кўрилмайдиган ишлар келтирилган. Бундан қелиб чиқиб қисқача хулоса қилса бўладики, Германия маъмурий судлари юрисдикциясига юқоридаги истиснолардан ташқари барча оммавий ҳуқуқий низо (öffentlich-rechtliche Streitigkeit) лар киради.

Германия қонунчилигида маъмурий судларнинг оммавий ҳуқуқий низоларни кўриб ҳал этишда баъзи бир чекловлари мавжуд.

• Маъмурий судларга мурожаат этиш учун шахс аввал юқори турувчи органга ариза билан мурожаат этиши лозим. Агарда шахс ушбу орган томонидан қабул қилинган қарордан норози бўладиган тақдирда, маъмурий судларга мурожаат этишлари мумкин.

¹ Йорг Пуделька. Виды иска в административном судопроизводстве на примере Германии (The different types of action in administrative court proceedings — the German example) // Ежегодник публичного права 2015 : Административный процесс. — М. : Инфотропик Медиа, 2015. — 206-217 с. — ISBN 978-5-9998-0220-0.

² Текст Положения о финансовых судах на немецком языке: <http://www.gesetze-im-internet.de/fgo/>

³ Текст Закона о социальных судах на немецком языке: <http://www.gesetze-im-internet.de/ssgg/>

• Низоларнинг оммавий ҳуқуқийлик табиати икки мустақил бўғинга ажралади: ижтимоий низолар бўйича судлар ҳамда молиявий низолар бўйича судлар.

• Оммавий ҳуқуқий тартибдаги зарарни қоплаш билан боғлиқ низолар фуқаролик суд тизимида кўриб чиқилади.

Маъмурий судлар тўғрисидаги қонунда даъволарнинг 5 тури кўрсатиб ўтилган. Биринчиси баҳслашув тўғрисидаги даъволар (Anfechtungsklage), мажбуриятни бажариш ҳақидаги даъволар (Verpflichtungsklage), мажбуриятларни бажариш ҳақидаги умумий даъволар (allgemeine Leistungsklage), ҳуқуқий муносабатни тан олиш ҳақидаги даъволар (Feststellungsklage), қондани ҳақиқийлигини текшириш тўғрисидаги даъволар (Normenkontrollklage). Конституциянинг 19-моддаси 4-бандига мувофиқ, ҳар ким оммавий ҳуқуқда конституциявий ҳуқуқлари бузилган тақдирда судга мурожаат этиш тўғрисидаги қоида мавжуд¹. Бу шуни англатадики, агар қонун бўйича юқорида келтирилган даъволардан биронтасига тўғри келмаса, фуқаро ҳар қандай ҳолатда ҳам мурожаат этиш ҳуқуқига эга. Бундай даъволар “sui generis” деб аталиб², таржимаси “ўзига хос”³ даъво шаклида келади.

“Маъмурий судлар тўғрисида”ги қонун(кейинги ўринларда МСТҚ)га мувофиқ, даъволарнинг асосий кўринишини баҳслашув тўғрисидаги, мажбуриятни бажаришни таъминлаш тўғрисидаги даъволар ташкил этади. Баҳслашув тўғрисидаги даъвонинг объекти маъмурий ҳужжат(акт), тўғрироғи унинг бекор қилиниши ҳисобланади. Даъвогарнинг (миллий қонунчиликда аризачи) ҳуқуқларини қонунга хилоф тарзда чиқарилган маъмурий ҳужжат бузаётган бўлса, у суд томонидан бекор қилиниши лозим(МСТҚнинг 113-моддаси 1-банди). Бундай даъво аризаси(миллий қонунчиликда ариза)ни бериш ҳуқуқига шикоят қилинган маъмурий ҳужжат шахснинг ҳуқуқларини чеклаётганлигига ишончли сабаб ва асослар мавжуд бўлсагина топширилади. Баҳслашув тўғрисидаги даъво МСТҚнинг 74-моддасида белгиланган маъмурий ҳужжат топширилганидан кейин бир ойлик муддат ичида берилиши керак. Ушбу шарт фақат даъвогарга шикоят қилиш тартиби ёзма равишда тушунтирилган тақдирда кучга эга (Belehrung, § 58 МСТҚ), акс ҳолда шикоят муддати бир йилни ташкил этади.

Мажбуриятни бажариш тўғрисидаги даъво фуқарога керакли маъмурий ҳужжат (акт) берилмаган бўлса, яъни маъмурий орган ҳаракатсизлиги (Untätigkeitsklage, § 75 МСТҚ) ёки сўралган ҳужжатни бериш рад қилинганлиги ҳолатида мурожаат қилинади. Мажбуриятни бажариш тўғрисидаги даъво фуқаро томонидан аллақачон маъмурий

¹ Текст Основного Закона на немецком и английском языках: <http://www.gesetze-im-internet.de/gg/>

² Анастасия Бергер, Нина Веш. Административный процесс в Германии (Verwaltungsprozess im deutschen Recht) // Deutsch-Russische Juristenvereinigung < > Германно-Российская ассоциация юристов Сборник статей о праве Германии, выпуск № 1 (август 2015 г.), ст. 32-47, www.drjv.org

³ Sua generis // The New Dictionary of Cultural Literacy. — Houghton Mifflin Harcourt, 2002. — P. 79. — ISBN 0618226478, ISBN 9780618226474

органдан ушбу ҳужжатни қабул қилиш тўғрисида илтимос қилинган бўлсагина берилиши мумкин. Акс ҳолда даъво моҳиятан кўриб чиқишга қабул қилинмайди. Бунда бир жиҳатни эътиборга олиш ўринли, суд маъмурий органнинг ҳужжатини хоҳлаган тарзда ўзгартира олади ёки ҳужжат қабул қилишга мажбур қила олади деб тушунмаслик керак, бу, шубҳасиз, ҳокимиятлар бўлиниш принципига зид ҳам ҳисобланади. Суд фақатгина қонунда кўрсатилган ваколатлар амалга оширилмасдан қўпол бузилганда ёки тегишли чегарадан ўтилганда ҳужжатни бекор қилиши ёки қарор қабул қилишга мажбурлаши мумкин (§ 114 МСТҚ), қолган ҳолатларда суд маъмурий органга аниқ қарор қабул қилишни мажбур қила олмайди, фақатгина даъвогар фойдасига унинг ҳуқуқий баҳосини ҳисобга олган ҳолда ишни ҳал қилишга мажбур қилади (Bescheidungsurteil, § 113 МСТҚ 5-банд).

“Маъмурий судлар тўғрисида”ги қонунда мажбуриятларни бажариш ҳақидаги умумий даъволар (allgemeine Leistungsklage) тўғридан тўғри берилмаган. Мажбуриятларни бажариш ҳақидаги умумий даъво субсидиардир. Бу дегани, у янада самарали даъво қилиш имконияти мавжуд бўлса, суд томонидан кўриб чиқиш учун қабул қилинмайди. Масалан, агар фуқаро аввало маъмурий органдан талаб қилган субсидия тўланишини сўрайдиган бўлса, у биринчи бўлиб ушбу ҳуқуқни белгилайдиган ҳужжатни чиқаришни талаб қилувчи мажбуриятни бажариш тўғрисидаги даъвони киритиши лозим. Субсидия ушбу ҳолатда ҳам тўланмайдиган бўлсагина, фуқаро мажбуриятларни бажариш ҳақидаги умумий даъво билан мурожаат қилишга ҳақли. Яна бир мисол сифатида қуйидагини келтиришимиз мумкин, агар тадбиркор унинг хўжалиги жойлашган жойга олиб борувчи таъмирталаб йўлни давлат томонидан таъмирланишини талаб қилмоқчи бўлса, бу ҳолатда кўриниб турибдики, ҳуқуқий ҳаракат, яъни маъмурий акт қабул қилиниши шарт эмас, балки фактик ҳаракатнинг ўзи етарли. Демак, суд даъвони қаноатлантирса, маъмурий органга ушбу йўлни таъмирлашни юклаши мумкин.

Ҳуқуқий муносабатни тан олиш ҳақидаги даъво (Feststellungsklage) аризаси маълум бир ҳуқуқий муносабат мавжудлиги ёки йўқлигини тан олиш масаласи бўйича берилади (§ 43 МСТҚ). Шу билан бирга, икки ёки ундан ортиқ шахслар учун муайян ҳуқуқий оқибатларга олиб келадиган аниқ қонуний ҳолатларга нисбатан муайян қонун нормаларини қўллаш мумкинми ёки йўқми аниқ бўлади. Ҳуқуқий муносабатларни эътироф этиш тўғрисидаги даъвога, биринчи навбатда, даъвогар маълум иқтисодий ёки маънавий манфаатдор бўлган тақдирда, иккинчидан, агар бошқа ҳеч қандай даъво тури ушбу масалани ҳал қилиш учун яроқсиз бўлса, йўл қўйилади. Яъни, агар маълум бир аниқ маъмурий ҳужжат мавжуд бўлса, унда даъвогар у бўйича даъво қўзғатиб, баҳслашиши керак. Бу ҳам мажбуриятларни бажариш ҳақидаги умумий даъволар сингари субсидиарлигини (Subsidiarität) англатади. Мисол учун агар тадбиркор ва маъмурий орган ўртасида маълум бир фаолият билан шуғулланиш учун

умуман рухсат зарур бўладими ёки йўқми деган низо келиб чиқса, у ҳолда ҳал қилиш зарурати масаласи ҳуқуқий муносабатларни тан олиш тўғрисидаги умумий даъво билан текширилади.

Қоида(норма)ни ҳақиқийлигини текшириш тўғрисидаги даъволар ушбу норма томонидан унинг ҳуқуқлари бузилганлиги тўғрисида шикоят қилувчи хусусий шахс томонидан ҳам, шунингдек уни қўлловчи маъмурий орган томонидан ҳам берилиши мумкин. Иккаласи ҳам норматив ҳуқуқий ҳужжат нашр этилган кундан бошлаб бир йил ичида берилиши мумкинлиги тўғрисидаги муддатга амал қилиши керак (§ 43 МСТҚ 2-банд). Ушбу суд ишларини юритиш жараёнида даъвогарнинг ҳуқуқларини бузиш имкониятидан қатъий назар юқори маъмурий суд ушбу норматив ҳужжатнинг қонунийлигини текширади. Унинг қарори умуммажбурий характерга эга (Allgemeinwirkung).

Маъмурий суд ишларини юритишда даъвони таъминлаш катта рол ўйнайди (einstweiliger Rechtsschutz). Германияда даъвони таъминлашнинг бир-биридан фарқ қилувчи икки хил шакли мавжуд: ҳаракатни тўхтатиб қўйишни ўрнатиш ёки уни тиклаш (Anordnung oder Wiederherstellung der aufschiebenden Wirkung §§ 80-81 МСТҚ) ва вақтинчалик даъвони таъминлаш тўғрисидаги ажримни чиқариш (einstweilige Anordnung, § 123 МСТҚ). ҳаракатни тўхтатиб қўйишни ўрнатишнинг моҳияти қуйидагича: МСТҚ 80-моддасининг 1-бандига мувофиқ, баҳслашиш (ёки эътироз) учун даъво бериш тўхтатиб турувчи ҳаракатга олиб келади, яъни маъмурий орган низога учраган маъмурий актнинг ижросини то у инкор этиб бўлмайдиган ҳолга келгунича (unanfechtbar) талаб қила олмайди, масалан, суд иш юритуви тугагунича (§ 80b МСТҚ).

Бу шуни англатадики, баҳслашиш (ёки эътироз) тўғрисидаги даъволарда даъвони таъминлашни қўллаш шарт ҳам эмас, яъни маъмурий ҳужжатнинг ҳаракати ўз-ўзидан музлатилганлигини билдиради. Аммо, МСТҚ 80-моддасининг 2-бандида бунини истисно қилувчи тўртта ҳолат мустаҳкамланган. МСТҚ 123-моддасига кўра, суд шу қаторда илтимосномага асосан даъво тақдим қилингунига қадар ҳам аризачининг ёки манфаатида ариза берилган шахснинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатлари бузилишининг аниқ хавфи мавжуд бўлса, вақтинчалик даъвони таъминлаш тўғрисидаги ажримни чиқаришга ҳуқуқи мавжуд.

Маъмурий судлар тўғрисидаги қонун шикоят қилишнинг имкониятларини қуйидагича фарқлайди: апелляция (Berufung, §§ 124-130b МСТҚ), ревизия (Revision, §§ 132-144 МСТҚ) ва шикоят (Beschwerde, §§ 146-152 МСТҚ).

Апелляция шикоят қилишнинг асосий шакли ҳисобланади, бунда иш янги далиллар эвазига қайта кўриб чиқилади. Бироқ, апелляция биринчи инстанция суди ёки апелляция инстанция суди томонидан рухсат берилиши керак. Рухсат бериш ҳақидаги қоида суд иш юритувида қўшимча жараённинг пайдо бўлишига олиб келади (Zulassung der Berufung). Апелляция қуйидагиларга асосланган ҳолда берилиши лозим:

1. Суд қарорига нисбатан жиддий шубҳалар бўлган тақдирда;
2. Ишда фактик ёки юридик характернинг асосий қийинчилиги топилганида;
3. Иш принципиал аҳамиятга эга бўлганида;
4. Суднинг қарорида Юқори маъмурий суднинг, Федерал маъмурий суднинг, Конституциявий суднинг ҳамда Юқори судлар Федерациясининг бирлашган сенати қарорларига нисбатан зидлик мавжуд бўлса;
5. Процессуал хатолик аниқланган тақдирда.

Худди апелляция сингари ревизияга ҳам рухсат берилиши керак. Ревизия федерал қонуннинг (Verletzung von Bundesrecht) бузилишига(суд қарорининг асосланмаганлиги, суд таркибининг нотўғрилиги) асосланган бўлиши мумкин, шунинг учун текширишнинг бу тури истисно ҳуқуқий саволларни ҳал қилишга хизмат қилади (§ 137 МСТҚ). Ревизия суди қарорнинг юридик жиҳатдан қонунийлигини текширишдан иборат, фактларнинг ҳақиқийлигини текшириш эса бунга кирмайди. Шикоят эса судлар томонидан чиқарилган қолган барча қарорларга нисбатан берилиши мумкин (§ 146 МСТҚ).

Оммавий ҳуқуқий низолар бўйича аксарият даъволар ўлкаларнинг маъмурий судларига биринчи инстансия судлари сифатида берилади. Даъво бериш учун илтимоснома ва иложи борида даъвогарнинг аниқ талабларини ўз ичига олган даъво аризаси талаб қилинади. Суд иш учун аҳамиятли бўлган барча далилларни аниқлаши шарт. Жумладан, агар бу ҳақиқатни ошкор қилиш учун зарур бўлса, гувоҳларни сўроқ қилиши, яъни суд терговини ўтказиши лозим. Суд ушбу мажбуриятни томонлар аниқ шаклда далилларни тақдим этмаган тақдирда амалга оширади, бу ҳолда ишнинг ҳолатларини маъмурий жиҳатдан аниқлаштириш принципи қўлланилади.

Давлат органлари ишга оид маълумотларни ва ҳуқуқий ҳужжатларни чекловсиз тақдим этиши шарт. Судларга ҳуқуқий ва идоралараро ёрдамни кўрсатишнинг мажбурийлигини “Маъмурий судлар тўғрисида”ги қонуннинг 14-моддаси ҳам яққол акс эттиради. Суд суд ишларини олиб бораётганда ва қарор қабул қилаётганда конституцияда кафолатланган процессда иштирок этиш ҳуқуқини бериш тўғрисидаги талабни бажариши шарт. Умуман олганда, амалдаги маъмурий процессуал қонунчилик ишнинг муҳим ҳолатларини тўлиқ батафсил текширишни ва ушбу ҳолатларни барча мумкин бўлган ҳуқуқий жиҳатлар нуқтаи назаридан ҳар томонлама баҳолашни талаб қилади. Юқорида таъкидлаганимиз каби агар фуқаро маъмурий судга мурожаат қиладиган бўлса, ҳар хил турдаги даъволарни ҳолатга қараб қўллаши мумкин.

Апелляция шикояти ва даъво аризаси муддат масаласи бўйича бирига ўхшаш, яъни иккала ҳолатда ҳам маъмурий акт эълон қилинганидан кейин ёки шикоят бериш тўғрисида қарор қабул қилинганидан кейин бир ой ичида берилиши керак. Агар қарор устидан

баҳслашиш тўғрисида даъво аризаси берилган бўлса, маъмурий суд қарама-қарши бўлган маъмурий ҳужжатнинг объектив нуқтаи назардан ноқонуний эканлигини ва натижада даъвогарнинг субъектив ҳуқуқлари бузилганлигини текширади. Агар мажбуриятни бажаришга мажбурлаш тўғрисида даъво берилган бўлса, у ҳолда суд маъмурий ҳужжатни рад етиш ёки бажармаслик қонунга хилоф бўлган ёки бўлмаганлигини ва даъвогарнинг субъектив ҳуқуқлари бузилганлигини текширади. Апелляция шикоятни ва қарор устидан баҳслашиш тўғрисидаги даъво ҳаракатни тўхтатиб қўювчи таъсирга ега(бу ҳақида юқорида ёритилган эди).

Қарор, одатда, оғзаки суд муҳокамаси асосида қабул қилинади, бунда суд таркиби учта профессионал судья ва иккита профессионал бўлмаган судьядан иборат бўлади. Мураккаб бўлмаган оддий масалаларни кўришни ягона судья бўлган профессионал судьялардан бирига юбориши мумкин. Эътиборли жиҳати, миллий қонунчиликдан фарқли ўлароқ Германия қонунчилиги бўйича биринчи инстанция судлари(ўлка маъмурий судлари)да ҳам ҳайъат тузилиб, у ишларни уч судьядан ва икки халқ маслаҳатчисидан иборат таркибда, юқори маъмурий судларда сенат тузилиб, у ишларни уч судьядан ёки беш судьядан(икки нафари халқ маслаҳатчиси бўлиши мумкин) ёхуд беш судья ва икки нафар халқ маслаҳатчисидан иборат таркибда, Федерал судларда ҳам сенат тузилиб, беш нафар судьядан иборат таркибда кўриб чиқиши мумкин. Бизнинг маъмурий қонунчилик бўйича халқ маслаҳатчилари маъмурий ишларда қатнашиши бўйича қоида мавжуд эмас. Фикримизча, оммавий ҳуқуқий низолардан келиб чиқадиган маъмурий ишларда халқ маслаҳатчиларининг қатнашишини жорий қилиш ўринли ҳисобланади, сабаби айнан бир томон маъмурий бошқарув ваколатларга эга ишларни кўриб чиқишда халқ вакиллари фуқаро манфаатида қонуний қарор чиқарилишига ўз таъсирини кўрсатиши мумкин. Шунингдек, Германия “Маъмурий судлар тўғрисида”ги қонуни 32-моддасига кўра, халқ маслаҳатчиларига ҳам қонунда кўрсатилган миқдорларда компенсациялар ва пул мукофотлари тўланишини инobatга олиб, айнан шу тартибни ўз миллий қонунчилигимизга жорий этиш самарали ҳисобланади деб ўйлаймиз.

Юқорида биз ўлка маъмурий судларида ишлар ҳайъатда ҳамда якка судья томонидан ҳам кўриб чиқилиши мумкинлиги тўғрисида фикр юритдик. Ҳайъат ишнинг принципиал аҳамиятга эга эмаслигини ва соддалигини инobatга олиб, ишни якка тартибда профессионал судья томонидан кўриб чиқишга бериши мумкин. Шу қаторда, “Маъмурий судлар тўғрисида”ги қонуннинг 17-моддасига биноан, маъмурий судларда қуйидаги судьялар ишлаши мумкин: синов муддатидаги судьялар, вақтинчалик судьялар, топшириқ бўйича судьялар. Эътиборли жиҳати, синов муддатига олинган судьялар биринчи бир йиллик муддатларида маъмурий ишларни якка тартибда кўриб чиқишга ҳақли эмаслар(МСТҚ 6-модда).

Шундан келиб чиқиб, нафақат маъмурий судларда балки бутун суд тизимида дастлаб судьяларни синов тариқасида ишга қабул қилиш

тартибини жорий қилиш, туманлараро судларда ҳайъатларни тузиш ва худди Германия қонунчилиги сингари стажёр судьяларнинг биринчи бир йилликларида ишларни якка тартибда кўришларига йўл қўймаслик тартибини жорий қилиш мақсадга мувофиқ. Ваҳоланки, биринчи йил ишга қабул қилинган судья кўпинча хатоликларга йўл қўяди, бу эса фуқароларнинг ҳуқуқлари сабабсиз бузилишига йўл очиб беради, юқорида келтирилган тартиб эса ушбу камчиликларни бартараф қилиб, судьянинг тажрибасини оширишига, тажрибали судьялардан тегишли ўртак олишга, иш юритилиши тартибини янада мукамал ўрганиб олишига сабабчи бўлади деб ҳисоблаймиз.

Юқори маъмурий судлар қуйи судларнинг чиқарган қарорлари юзасидан берган апелляция шикоятини кўриб чиқиб, у юзасидан тегишли қарор чиқаришга ваколатли. Илгари маъмурий суднинг ҳар бир қарори устидан шикоят қилиш мумкин эди, аммо Германия қонун чиқарувчилари кўп йиллар олдин, яъни 1997 йилда, апелляция шикоятини қабул қилиш тўғрисидаги Низомни ўрнатдилар. “Маъмурий судлар тўғрисида”ги қонуннинг 124-моддасига биноан, ишда иштирок этувчи шахслар апелляция шикоятини фақатгина бу қонунда рухсат берилган ҳоллардагина беришлари мумкин. Фуқаро шикоятни қонунда кўрсатилган тегишли талабларни бажарган тақдирдагина беришга ҳақли. Апелляция шикояти билан суд қарорига шикоят қилиш имкониятининг қонуний чекланиши иккинчи инстанция судларининг иш ҳажмини камайтириш учун зарурдир ва бу мураккаб бўлмаган ишларни ёки ҳуқуқий муаммолар деярли ечимини топган ишларни тезда ва ортиқча харажатларсиз тугатишга кўмак беради. Маъмурий суд томонидан апелляцияни беришга йўл қўймаслик ҳолатлари жуда кенг тарқалган. Бундай ҳолатда, манфаатдор томон шикоят беришига рухсат олиш учун махсус илтимоснома топшириши керак. Шунга мувофиқ, юқори маъмурий суд апелляция шикоятини ҳал қилиш учун асос бор ёки йўқлиги тўғрисида оғзаки суд муҳокамасисиз қарор қабул қилади. Манфаатдор томон нуқтаи назаридан, юқори маъмурий суд томонидан апелляция шикоятини беришнинг энг муҳим асослари биринчи инстансия томонидан қабул қилинган қарорнинг адолатли эканлигига жиддий шубҳалардир. Муваффақиятли шикоят қилишга рухсат олинганидан кейин апелляция тартибига ҳам биринчи инстансия суд ишларига нисбатан худди шундай қоидалар қўлланилади.

Апелляция суди ҳам ишни қуйи маъмурий суд сингари пухта ўрганишга мажбур ва ваколатлидир. Агар юқори маъмурий суд шу пайтгача олинган фактлар фикрни шакллантириш учун етарли емас деб ҳисобласа, у қўшимча равишда уларни олиши керак. Масалан, биринчи инстанцияда чақирилган гувоҳлар қайтадан сўроқ қилинади ёки бўлмасам қайтадан воқеа жойи кўздан кечирилади. Юқорида таъкидланганидек, юқори маъмурий судлар апелляция инстанция вазифасини бажаради, лекин қонунда кўрсатилган баъзи истисно ҳолатларда биринчи инстанцияда

ишларни ҳам кўриб чиқади(МСТҚ 47-48-моддалар). Муҳим жиҳати, юқори маъмурий судлар бошқа немис судлари каби парламент томонидан чиқарилган расмий қонунларни ҳақиқий эмас деб топиш ваколатига эга эмас, бу ваколат фақатгина Федерал Конституциявий суд ва ерларнинг конституциявий судларига берилган. Юқори маъмурий судлар ишларни уч профессионал судья таркибида кўради, шу қаторда ерлар ишни кўришни беш судья, улардан икки нафари жамоатчилик тарзида фаолият олиб борадиган непрофессионал судьялар таркибида кўришни белгилашлари мумкин[15].

Учинчи инстанция вазифасини бажарувчи Федерал маъмурий судларга мурожаат қилиш юқори маъмурий судлар каби эркин ҳисобланади. Бу инстанцияда ишларни қайта кўриб чиқишга апелляция инстанциясидаги каби рухсат бериш тартибидан ўтганидан кейингина йўл қўйилади. Рухсат олиш эса аниқ асослар мавжуд бўлганда берилади. Ушбу асослар апелляция инстанциясига рухсат олиш асосларига қараганда янада камроқдир. Ишни бу инстанцияда қайта кўриш учун принципиал аҳамиятга эга бўлган асослар мавжуд бўлиши ёки юқори маъмурий суд суд ишюритувида хатоларга йўл қўйган бўлиши керак. Натижада бу шуни англатадики, иккинчи инстанциядан кейин учинчи инстанцияга мурожаат қилиш мураккаб ва анча қийин биринчи инстанциядан иккинчига мурожаат қилишга қараганда. Ишни қайта кўришни юқори маъмурий суд ёки Федерал маъмурий суд тайинлайди. Агар ишни қайта кўриб чиқиш тайинланган бўлса, Федерал маъмурий суд шикоят қилинган қарорда ҳуқуқий хатолар мавжудлигини текширади. Федерал маъмурий суд юқори маъмурий суддан фарқли ўлароқ, шикоят қилинган қарорни фақат ҳуқуқий нуқтаи назардан кўриб чиқиши, текшириши мумкин. Текшириш даражасининг чегараланганлиги, авваламбор, Федерал маъмурий суд ишнинг ҳолатларини аниқлаштиришда юқори маъмурий суд натижалари билан боғлиқлигида намоён бўлади. Федерал маъмурий суд мустақил равишда иш бўйича фактларни ололмайди.

Бу суд ваколати фақатгина ҳуқуқий нормалар контроли(назорати) билан чекланган. Агар Федерал маъмурий суднинг фикрига кўра, барча керакли фактлар аниқланмаган бўлса, унда кассация суди мавжуд бўлмаган фактларини аниқлаш ва кейин қайта қарор қабул қилиш тўғрисидаги талаб билан юқори маъмурий судга қайтариши керак. Ушбу қоида ишни кўриб чиқишда келиб чиқадиган камчиликларга нисбатан ҳам татбиқ этилади. Агар томонлардан бири қонуний асосларда у айтган гувоҳнинг сўроқ қилиниши кераклиги тўғрисида шикоят қилса, Федерал маъмурий суд бундай ҳолатда гувоҳни тинглай олиш имкониятига эга эмас ва натижада камчиликни бартараф қила олмайди. Бундай ҳолатда Федерал маъмурий суд қарорни бекор қилиши ва сўроқ қилинмаган гувоҳни сўроқ қилиш ва хатони тўғрилаш мақсадида ишни иккинчи инстанцияга қайтариши керак.

Текшириш даражасининг қўшимча чекланиши, кассация суди ишни ҳар бир ҳуқуқий қоидаларни ҳисобга олган ҳолда кўриб чиқа олмаслиги ва

умуман олганда, бундай ҳуқуққа эга емаслигидан келиб чиқади. У фақатгина юқори маъмурий суд шикоят қилиш ҳуқуқини тўғри талқин қилганлигини ёки ишлатганлигини текшириши мумкин. Бунда фақатгина Европа Иттифоқини ва умумий халқаро ҳуқуқни ўз ичига олган федерал миқёсдаги, яъни федерал қонунлардаги ҳуқуқлар шикоят қилина олади. Федерал маъмурий судларда қарор чиқаришда беш нафар профессионал судья, оғзаки суд муҳокамасисиз чиқариладиган қарорларда эса уч нафар судья иштирок этади¹.

Хулоса сифатида Германияда оммавий ҳуқуқий низолардан келиб чиқадиган маъмурий ишларни кўриб чиқишнинг хусусиятларини таҳлил қилиб, биз ўзимизда керакли тавсияларни ҳосил қилдик. Жумладан, “Маъмурий судлар тўғрисида”ги қонуннинг 40-моддасига мувофиқ, маъмурий судларга юқорида келтирилган баъзи истиснолардан ташқари барча оммавий ҳуқуқий низолар тегишлилигини инобатга олиб, ўз миллий қонунчилигимизда ҳам Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекснинг 27-моддасидаги суд томонидан ҳал этиладиган ишлар тоифасини белгилаб, маъмурий судлар кўрадиган ишлар доирасини чеклаб қўйишимиз мақсадга мувофиқ эмас. Бунда Ўзбекистон Республикаси Конституциявий судига, фуқаролик ишлари бўйича судларга, иқтисодий судларга тааллуқли бўлмаган барча оммавий ҳуқуқий низоларни кўриш маъмурий судлар ваколатига киритилишини ўринли деб ҳисоблаймиз.

Агар биз маъмурий судлар барча оммавий ҳуқуқий низоларни кўришини белгиласак, шунда Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекснинг 26-моддаси 2-қисмидаги “Қонун билан маъмурий судга тааллуқли ишлар жумласига бошқа ишлар ҳам киритилиши мумкин” деган жумлани олиб ташлаш керак. Шунингдек, айнан шу модданинг учинчи ва тўртинчи қисмларида белгиланган қоидалар маъмурий судларнинг барча оммавий ҳуқуқий низоларни кўришларига тўсқинлик яратади ва бу фуқароларнинг ортиқча оворагарчилигига ҳам сабабчи бўлмоқда. Назарий жиҳатдан оладиган бўлсак, оммавий-ҳуқуқий низоларда муносабат иштирокчиларидан бири сифатида фақат ҳокимият ваколатларига эга бўлган субъект намоён булади ҳамда муносабат иштирокчилари тенг эмас ва юқорида олимларнинг фикрлари, халқаро стандартлардан келиб чиқиб айтдикки, оммавий-ҳуқуқий низоларни хал этишнинг махсус тартиби мавжуд, яъни принциплари, иш олиб бориш тартиби, қатнашувчи шахслар, суднинг ишга позицияси бошқа судларга нисбатан ўзгачадир. Шуларни инобатга олиб, ўзаро боғлиқ бўлиб, баъзилари маъмурий судга, бошқалари эса фуқаролик ишлари бўйича судга тааллуқли бўлган бир нечта талаб бирлаштирилган тақдирда, барча талаблар фуқаролик ишлари бўйича судда кўрилиши лозимлиги мазмунан, моҳиятан ҳамда назарий жиҳатдан нотўғри ҳисобланади. Аксинча бу

¹ Вольфганг Шлик. Структура и функции юрисдикции административных судов в Германии (Structure and functions of administrative courts' jurisdiction in Germany) // Ежегодник публичного права 2015 : Административный процесс. — М. : Инфотропик Медиа, 2015. — 126-129-с. — ISBN 978-5-9998-0220-0.

ваколатни маъмурий судларга бериш ёки бундай талабларни бирлаштирмаслигимиз мақсадга мувофиқ. Ваҳоланки, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 24 июльдаги “Судлар фаолиятини янада такомиллаштириш ва одил судлов самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПФ-6034-сон Фармонида асосан, Ўзбекистон Республикаси Олий суди раисининг биринчи ўринбосари – маъмурий ишлар бўйича судлов ҳайъатининг раиси қилиб белгиланиши, шунингдек, жиноят, фуқаролик, иқтисодий судлар умумий юрисдикция судлари сифатида бирлаштирилиши, маъмурий судларни алоҳида чиқарилиши ҳам юқоридаги қонданинг мазмунан хатолигини билдиради.

Шунингдек, юқорида таъкидлаганимиздек, Германияда маъмурий судларга мурожаат этиш учун шахс аввал юқори турувчи органга ариза билан мурожаат этиши лозим. Агарда шахс ушбу орган томонидан қабул қилинган қарордан норози бўладиган тақдирда, маъмурий судларга мурожаат этишлари мумкин. Шундан келиб чиқиб, ушбу амалиётни бизнинг қонунчилигимизга ҳам татбиқ қилиш масаласини ўйлаб кўриш керак деб ўйлаймиз. Сабаби, фикримизча, бу орқали биринчидан, суддаги иш ҳажми сезиларли равишда камаяди, иккинчидан, маъмурий ишларнинг тезда ҳал қилинишига эришилади, учинчидан, маъмурий органлар чиқараётган ҳужжатларнинг сифати ошади, чунки улар энди суд томонидан эмас, балки юқори турувчи орган томонидан бекор қилинади, натижада органлар устидан назорат кучаяди, тўртинчидан, “Маъмурий тартиб-таомиллар тўғрисида”ги қонуннинг ҳақиқий ижроси таъминланади, мансабдор шахсларнинг ушбу қонунни қўллаш амалиётидаги камчиликлари бартараф этилади, қонун ҳақида тушунчага эга бўлинади(аҳоли томонидан ҳам), бешинчидан маъмурий органларнинг масъулияти ва жавобгарлиги ошиб боради. Юқоридагиларга кўра, ушбу амалиётни қонунчилигимизга татбиқ қилишимиз, тез эмас, лекин секин-аста ўз фойдасини бериб боради деб ўйлаймиз.

ДАВЛАТ ХАРИДЛАРИ ТИЗИМИДА СМАРТ-КОНТРАКТЛАРНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШНИНГ ДОКТРИНАЛ КОНЦЕПЦИЯСИ

М.П. Каландарова,

Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши
аъзоси, Судьялар олий кенгаши судьяси,
юридик фанлар номзоди, доцент

Аннотация: мақолада давлат харидлари жараёнини интеллектуал шартнома тизимини қўллаш орқали такомиллаштириш, харидлар қилиш тартиб-таомилларига рақамли инновацион технологияларни қўллашнинг механизмлар, смарт контрактларни жорий этишнинг ўзига хос жиҳатлари ўрганилган. Шунингдек, харид жараёнларида смарт контрактлардан фойдаланишнинг SWOT таҳлили амалга оширилган ҳамда смарт контрактларни жорий этиш механизми амалий томондан тадқиқ этилган.

Аннотация: В статье исследуется совершенствование процесса государственных закупок за счет использования систем интеллектуальных контрактов, механизмы

применения цифровых инновационных технологий в процедурах закупок, особенности внедрения смарт-контрактов. Также был проведен SWOT-анализ использования смарт-контрактов в процессах закупок, и на практике изучен механизм реализации смарт-контрактов.

Abstract: the article explores the improvement of the public procurement process through the use of intelligent contracting systems, mechanisms for the application of digital innovative technologies in procurement procedures, the specifics of the introduction of smart contracts. In addition, a SWOT analysis of the use of smart contracts in procurement processes was conducted, and the mechanism for implementing smart contracts was practically studied.

Калит сўзлар: давлат харидлари, интеллектуал шартнома тизими, блокчейн технологияси, смарт контрактлар, SWOT таҳлили, Этхереум.

Ключевые слова: государственные закупки, система интеллектуальных контрактов, технология блокчейн, смарт-контракты, SWOT-анализ, Ethereum.

Keywords: public procurement, intelligent contract system, blockchain technology, smart contracts, SWOT analysis, Ethereum.

Давлат харидлари миллий иқтисодиёт ўсишининг омилларидан бири бўлиб, кичик бизнеснинг ривожланиши ва мамлакат иқтисодий тараққиётида иштирок этишида муҳим рол ўйнайди ҳамда ҳудудларнинг ривожланишига хизмат қилади. Шу муносабат билан, иқтисодий бошқарув сифатини яхшилаш, бошқа масалалар қатори, давлат харидларида шартнома муносабатларининг субъекти сифатида давлатнинг шартномавий фаолиятининг самарадорлигини оширишни талаб қилади.

Давлат харидларига интеллектуал контракт тизимини (смарт контрактлар) жорий этишнинг назарий тавсифи

Назарий жиҳатдан давлат харидлари соҳасида смарт контракт платформаларини жорий этиш жараёнида, дастлаб, интеллектуал ахборот тизимини амалга ошириш мақсадга мувофиқдир. Бу борада давлат харидлари бўйича хатоликларнинг олдини олиш учун эълон беришгача бўлган босқичда харид предмети ва дастлабки нархни автоматлаштирилган режимда шакллантириш имконини берадиган платформани ишлаб чиқиш тавсия этилади¹. Бундай институционал ахборот муҳитини стратегик жиҳатдан амалга ошириш тўлақонли интеллектуал ахборот тизимини шакллантиришнинг бошланиши ҳисобланади.

Дарҳақиқат, бундай тизимларнинг шаклланиши харидлар соҳасида ақлли контрактация тизимини яратишнинг биринчи босқичи ва таркибий қисмидир. Шунингдек, мутахассисларнинг фикрича, бугунги кунда шартнома тизими архаик технология платформасига асосланган бўлиб, операцион амалларни рақамлаштириш, тарқатилган ахборот-таҳлилий ва функционал тармоқни яратиш ушбу хатарларни бартараф этишга ёрдам беради².

¹ Бижоев Б.М. Основы интеллектуальной контрактной системы в сфере государственных закупок, Journal of economic regulation (Вопросы регулирования экономики) Том 9, № 1. 2018, 113-117.

² Госзакупки. Какой должна быть контрактная система? Доклад. Авторский коллектив. Центр стратегических разработок, 2017. С. 96.

Давлат харидлари соҳасида янги ахборот технологиялари ва рақамли ечимларни қўллаш доираси фақат шартномалар билан чегараланмайди, буни қуйидаги жадвалда ҳам кўриш мумкин:

Давлат харидлари жараёнига интеллектуал шартнома технологияларини қўллаш соҳалари

Соҳа	Интеллектуал технологияни қўллаш имконияти	Натижа
Давлат харидлари ахборот тизими	Blockchain + big data	Натижаларни иштирокчилар ўртасида ахборот оқимининг яхлитлигини, ўзгармаслигини таъминлайдиган тарқатилган тармоқда сақлаш. Катта маълумотларни умумлаштириш ва таҳлил қилиш, стратегик мақсадлар ёки вазифаларни амалга ошириш учун хулоса чиқариш имконияти
Харидлар каталоги	machine learning + Artificial intelligence	Гуруҳлаш, нарх чегараларини белгилаш ва стандарт талаблар автоматик равишда амалга оширилади ва янгиланади
Харидга оид маълумот қидириш	Artificial intelligence	Натижаларни автоматик танлаш ва чиқариш, фаолият турларига кўра харидларни автоматик равишда мослаштирилган тақсимлаш
Энг яхши таклифни қидириш	Artificial intelligence + smart contracts	Нарх жиҳатидан энг яхши таклифни қидириш - таклиф (оферта) сифати, шартномани автоматик равишда тузиш
Махсус ҳисобварақлар	Blockchain	Пул маблағларини аниқлаш, сарф-харажатларни автоматик бошқариш ва назорат қилиш
Эскроу операциялари: аризани қайтариб олиш (шартнома бажарилишини таъминлаш)	Blockchain + smart contracts	Белгиланган ҳодиса содир бўлганидан ёки шартнома бўйича мажбурият бажарилганлиги тасдиқланганидан сўнг маблағларни автоматик равишда ўтказиш
Шартнома бўйича тўлов	Blockchain + smart contracts	Келишилган ҳодиса ёки ҳаракатдан кейин тўловни автоматик амалга ошириш
Шартнома бўйича тарафнинг (харид иштирокчиси) белгиланган талабларга мувофиқлигини текшириш (виждонсиз етказиб	smart verification + smart validation	Иштирокчи ҳақидаги маълумотларни автоматик равишда шакллантириш, турли манбалар ва реестрлардан маълумотларни йиғиш
		Иштирокчилар ҳақида автоматик назорат, шу жумладан виждонсиз етказиб берувчиларнинг реестрида маълумот бўлган тарафларнинг шартномада иштирок эта олмаслиги.

берувчиларнинг реестри)		
Кичик бизнес субъектларининг реестри		Давлат харидларига кичик бизнес субъектларини жалб қилишни автоматик бошқариш
Лицензиялана диган фаолият тури		Берилган лицензияларни, муайян фаолиятни амалга ошириш ҳуқуқининг мавжудлигини ҳамда бундай ҳуқуқларнинг доирасини автоматик аниқлаш
Тарафнинг ўхшаш шартномаларни бажариш бўйича тажрибаси		Харид иштирокчилари учун малака талабларининг мавжудлигини автоматик назорат қилиш, уларнинг тажрибасини тасдиқлаш

Давлат харидлари тизимида смарт контрактлардан фойдаланиш

Давлат харидлари жараёнини тартибга солишнинг энг мақбул ечими давлат харидларининг ягона ахборот тизимини янада чуқур модернизация қилиш ҳисобланади. Томонлар тузилган шартномалар бўйича мажбуриятларни бажармаган тақдирда ёки фавқулодда вазиятлар ҳолатида блокчейн технологияси ёрдамида шартнома бўйича салбий оқибатлар келиб чиқишининг олдини олиш мумкин.

Блокчейн – бу транзакцияларнинг криптографик ҳимояланган очиқ базасидир. Блокчейн технологияси тарқатилган серверларда маълумотларни сақлашга асосланган. Ягона маълумот марказининг йўқлиги, ҳеч бўлмаганда битта блокчейн иштирокчиси қоладиган ҳолатларда ҳам фаолиятни амалга оширишни назарда тутиб, тизимни маҳаллий носозликлардан ҳимоя қилади. Марказлаштирилмаган тизимнинг афзаллиги шундаки, унда сақланган маълумотни ўзгартириш ёки сохталаштириш мумкин эмас. Блокчейн иштирокчиси тармоқдаги бошқа компьютерларга уланади, улар билан маълумотлар блоклари шаклида маълумотлар алмашади. Шу билан бирга, тизимнинг ҳар бир аъзоси криптография усули ёрдамида олинган маълумотларнинг тўғрилигини автоматик равишда текширади, мустақил равишда тўғри маълумотларни тармоқ бўйлаб узатади. Шундай қилиб, блокировка тизими давлат харидлари жараёнларининг холислигини кафолатлайди, “инсон омили”ни харидлар тўғрисида қарор қабул қилишдан узоқлаштиради¹.

Блокчейн стандарт шартномаларга хос шартларни ўз ичига олиши, шунингдек, ахборот алмашиш ва улар бўйича амалларни бажариш учун буйруқлар бериш функцияларини бажариши мумкин. Ушбу функция смарт контрактлар концепциясида ифодаланган. Этхереум платформаси смарт контрактларнинг энг ривожланган технологияси.

¹ Бижоев Б. М., Обаляева Ю. И. (2017). Перспективы развития публичных закупок в цифровой экономике // Публичные закупки: проблемы правоприменения. Материалы V Международной конференции (9 июня 2017 г., МГУ имени М.В. Ломоносова). М.: Юстицинформ.

Смарт контрактларга асосланган технология нафақат давлат харидлари шартномаларининг бажарилган шартлари учун томонларнинг тўловларни бир-бирига ўтказишини автоматлаштиришга, балки охириги фойдаланувчи билан ўзаро алоқаларнинг қўшимча шартларини ва мантиғини белгилашга имкон беради.

Давлат харидлари тизимига смарт контрактларни жорий қилишнинг SWOT таҳлили

Таклиф қилинаётган смарт контрактлар инсон омилини мажбуриятларни бажариш жараёнидан чиқариб ташлайди, ўтказмалар самарадорлигини оширади, воситачилар бундан мустасно (ғазна ҳам киради). Бундай ақлли шартномаларнинг асосий вазифаси давлат харидлари иштирокчилари учун универсал ечимларни шакллантириш, уларнинг бир-бири билан бевосита ўзаро алоқасини чеклаш, шартнома бажарилишини назорат қилишни интеллектуал технологияларга ўтказишдир.

Шартномани бажариш давомида смарт контрактлар алгоритми маблағларни тарафлар ўртасида тақсимлайди ёки муайян шартларни бажармаган тақдирда жарималар ва неустойкалар белгилайди. Смарт контракт, зарур бўлса, шартнома бўйича ўтказиладиган маблағларни автоматик равишда блоклаши ҳам мумкин.

Смарт контракт алгоритми харидор компьютеридан сўров юборилганда ёки бошқа доимий иштирокчидан (сотувчи) тармоқ орқали хабар олинганда фаоллашади.

Смарт контрактлар алгоритми блокчейн технологиясида ёзилган ва шу муҳит билан чекланган. Шартнома босқичларини амалга ошириш бўйича қарорлар қабул қилиш учун смарт контракт блокировкадан ташқаридаги маълумотлар манбалари билан алоқага эга бўлиши керак. Ушбу манба фаолиятини тегишли маълумотлар базаси билан боғланган штрих-кодли иштирокчилар ёки блокчейн соҳасидаги “орасле” деб номланган бошқа органлар амалга ошириши мумкин.

Давлат харидларида смарт контрактларни жорий қилишнинг SWOT таҳлили:

Афзалликлари	Имкониятлари
– рақамли иқтисодиётни ривожлантириш билан боғлиқ давлат дастурлари билан мувофиқлиги; – Президентнинг 2018 йил 3 июлдаги ПҚ-3832-сон қарорида давлат харидларига 2021 йил 1 январдан блокчейн технологияларини жорий қилиш белгиланганлиги; – коррупцияга қарши курашиш билан боғлиқ давлат дастурларига мувофиқлиги ва коррупцияга қарши	– шартнома тузиш билан боғлиқ процедураларни камайтиради; – шартнома тузиш босқичини тезлаштиради; – ваколатли давлат органида шартномани назоратдан ўтказиш вақти ва харажатларини камайтиради. – шартнома босқичлари бажарилишининг тўғрилигини автоматик текшириш имконияти мавжудлиги;

курашувчи органларнинг қўллаб-қувватлаши; – давлат харидлари муҳитини стандартлаштириш имконияти; – математик алгоритмлардан фойдаланиш коррупция ҳолатларини истисно қилади; – шартноманинг мажбурий шартларини ўрнатмаслик ва ноқонуний шартларни белгилаш хавфини камайтиради; – рухсатсиз ўзгаришлардан ёки маълумотларнинг йўқолишидан самарали ҳимоя даражасига эга.	– воситачиларни ҳисобга олмаганда, шартномани сақлаш харажатларини камайтириш; – маълумотларни таҳлил қилиш учун платформа; – ўзаро шартномага киришувчи томонларнинг мажбурий бажарилишини кузатиш учун очиқлик; – харидларни амалга оширувчи иштирокчилар жойлашган ҳудуднинг аҳамиятсизлиги.
Заиф жиҳатлари	Таҳдидлар
– смарт контрактлар блокчейн технологиясига асосланган, шунинг учун улар рақамли пул билан таъминланади; – харид қилишда смарт контрактлардан фойдаланиш ҳуқуқ соҳасидаги мутахассисларни, шунингдек, юқори малакали дастурчиларни жалб қилишни талаб қилади; – иштирокчилар қамровининг торлиги; – смарт контрактлар тузишда мижоз ва етказиб берувчи бирон бир нуансни ўзгартира олмайди, тузатолмайди ёки музокара олиб бора олмайди; – техник сабабларга кўра фойдаланувчиларга оид маълумот йўқолган тақдирда улар билан боғланиш имконияти кам.	– харид иштирокчилар ҳали ҳам ўзаро алоқани муҳим деб ҳисоблашади; – смарт контрактларни кенг жорий қилиш ҳукумат томонидан қаттиқ қўллаб-қувватланмайди; – аксарият давлат органлари смарт контрактлар ва блокчейн технологияларини ишончсиз деб ҳисоблашади; – энергия истеъмолининг юқорилиги фойдаланувчилар қамровини камайтиради; – иштирокчиларнинг автоном кодларининг хакерлар томонидан ўғирланиш эҳтимоли юқори.

Харидлар соҳасида смарт контрактлардан фойдаланишнинг амалий механизмлари

Смарт контрактларнинг бир нечта турлари мавжуд. Давлат харидлари учун энг мақбуллари қуйидагилар:

- барча босқичлар алгоритмда тўлиқ ёзилган смарт контрактлар;
- шартноманинг асосий қисми қоғозга ёзилган ва фақат ўзаро ҳисоб-китоблар босқичи дастурлаштирилган.

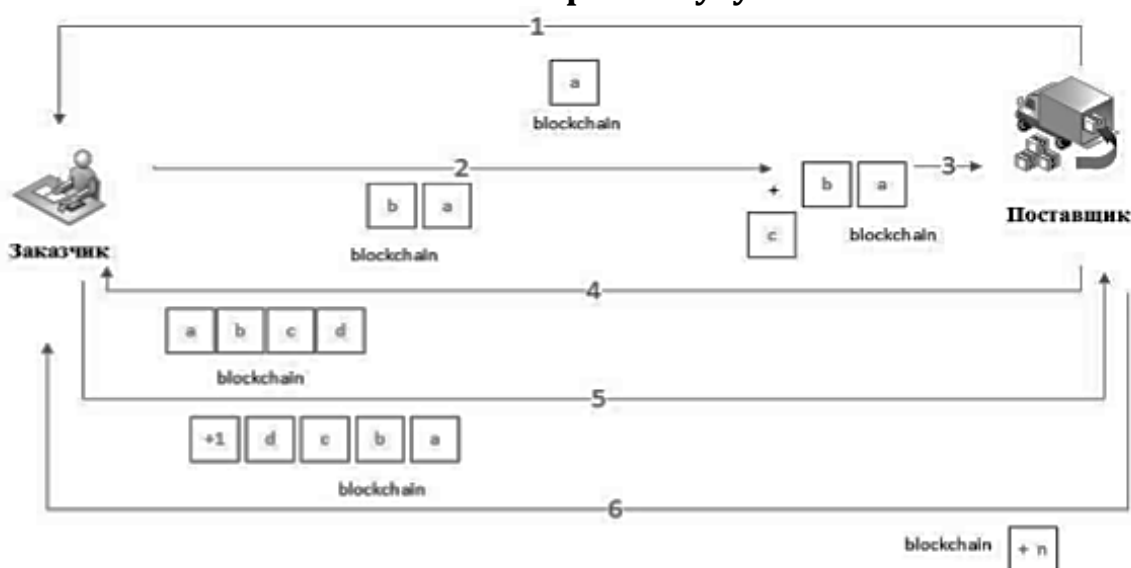
Айни пайтда, ЭТХереум платформасида блокчейн технологияларидан смарт контрактлар учун фойдаланиш кенг тарқалган. Жумладан, озиқ-овқат маҳсулотларини белгиланган муддат ичида етказиб бериш бўйича маҳсулот етказиб бериш шартномаси тузилган. Айни пайтда бундай шартномани бажариш кўп босқичли. Харидор ҳар бир етказиб беришдан сўнг товарларни қабул қилиш тўғрисидаги ички ҳужжатни (қабул қилинган

озиқ-овқат маҳсулотларини қабул қилиш тўғрисидаги акт) ишлаб чиқади, уни интернет-харид порталига юклайди (юкларни етказиб бериш учун илова қилинган ҳужжатлар билан бирга), ғазнага етказиб берилаётган партия учун тўловларни амалга ошириш тўғрисида сўров юборади. Ғазначилик маълум муддат ичида аризани кўриб чиқади ва маблағларни етказиб берувчининг махсус ҳисоб рақамига ўтказиши. Амалга оширилган зарурияти бўлмаган таомиллардан сўнг, етказиб берувчи шартномани бажаргани учун ҳисоб рақамига пул олади.

Озиқ-овқат маҳсулотларини етказиб бериш бўйича давлат шартномалари, одатда, яроқлилиқ муддатини таъминлаш учун товарларни тез-тез етказиб беришни талаб қилади. Ушбу операцияларни амалга оширишда вақт, меҳнат харажатлари, мутахассисларга эҳтиёж ва бошқа кўплаб масалалар мавжуд.

Смарт контракт технологиясидан фойдаланиш юқоридаги барча бюрократик тўсиқларга чек қўяди ҳамда белгиланган шартномани узоқ вақт давомида (одатда бир йил давомида) етказиб берувчи ва буюртмачининг вакиллари, айниқса, молиявий назорат органлари ходимларининг иштирокисиз етказиб беришга имкон беради¹.

Смарт контракт асосида товарларни етказиб бериш жараёнига блокчейнни киритиш усули



Етказиб берувчи, товарларнинг биринчи туркумини юборган вақтда, блокчейн орқали харидорга етказиб бериш операцияси тўғрисида маълумот блокини юборади (1).

Харидор етказиб берилаётган товарларнинг яроқлилигини тасдиқлайди, етказиб берилган партияни штрих-код билан сканерлайди. Штрихли ўқишни тизимга киритгандан сўнг, етказиб берувчига биринчи блокка бириктирилган қўшимча блок юборилади (2). Шу билан бирга,

¹ Бижоев Б.М. Основы интеллектуальной контрактной системы в сфере государственных закупок, Journal of economic regulation (Вопросы регулирования экономики) Том 9, № 1. 2018, 113-117. – 116-бет.

блокчейн алгоритми етказиб берувчига тўлаш учун шартнома суммасининг тақдим этилган қисмини автоматик равишда қулфдан чиқаради ва бу бўйича блок оқимиға маълумот билан мос келадиган блокни қўшади (3). Шартнома бўйича товарларни кейинчалик етказиб бериш билан алгоритм мавжуд занжирга томонларнинг яна бир блокни қўшади (4, 5, 6) ва кейин алгоритмга мувофиқ такрорланаверади.

Давлат харидлари амалга ошириладиган интернет-порталдаги ягона ахборот тизимининг дастур кодида блокчейн технологияси билан ўзаро алоқанинг уйғунлигини таъминлаши керак. Белгиланган функционаллик учун етказиб берувчига тегишли тўловни юбориб, товарларни етказиб бериш ва қабул қилиш фактларини автоматик равишда кузатиб бориш бўйича операцияларни белгилаш керак. Шу билан бирга, блокчейн технологияси мижоз ва етказиб берувчи ўртасида амалга оширилган барча операцияларни рўйхатга олишда марказлаштирилмаган сақлашни таъминлайди.

Блокчейн тизимида сотувчи ва хариддорнинг крипто калитлари очиқ ва ёпиққа бўлинади¹. Очиқ калит тизимнинг очиқ бирлаштирилган маълумотларига кириш ҳуқуқини беради. Ёпиқ калит эса, фақат ўзи учун мўлжалланган шахсий маълумотларга кириш ҳуқуқини беради.

Хулоса

Давлат харидларининг шартномавий механизмларини такомиллаштириш жараёни асосан тизимнинг инноватцион қобилияти билан белгиланади. Бу ўринда шартнома тизимини ривожлантиришнинг асосий омиллари унинг асосий институти – электрон савдо майдончаларини такомиллаштиришдир. Электрон савдо майдончаларига блокчейнга асосланган смарт контрактларни жорий қилиш давлат харидларида иштирок этувчи томонларнинг (буюртмачи, иштирокчи, назорат органи) меҳнат харажатларини сезиларли даражада камайтиради, "инсон омили" хатоларини минималлаштиради, ҳамда тизимнинг шаффофлигини таъминлашга хизмат қилади.

ИШГА ТИКЛАШ ТЎҒРИСИДАГИ НИЗОЛИ ИШЛАРНИНГ ТААЛЛУҚЛИЛИГИ ВА НИЗОЛАРНИ МУҚОБИЛ ҲАЛ ҚИЛИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ

К.Х.Мирсагатов,
Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси Академияси
мустақил изланувчиси

Аннотация: Мақолада ишга тиклаш тўғрисидаги меҳнат низоларининг тааллуқлиги тушунчаси, унинг хусусиятлари, ушбу тоифадаги меҳнат низоларини муқобил ҳал қилиш, медиация имкониятларидан фойдаланиш истиқболлари, бу борада

¹ Савельев А.И. Договорное право 2.0: «умные» контракты как начало конца классического договорного права // Вестник гражданского права, № 3. 2016.

ҳуқуқни қўллаш амалиёти ва юридик адабиётлардаги долзарб масалалар, замонавий тенденциялари, миллий қонунчилигимиздаги муаммолар ва уларни ҳал этиш масалалари ўрин олган.

Аннотация: В статье рассматриваются понятие подведомственности трудовых споров, их особенности, альтернативные разрешения данной категории трудовых споров, перспективы медиации, правоприменительная практика и актуальные вопросы в юридической литературе, современные тенденции, проблемы национальном законодательстве и способы их решения.

Abstract: The article discusses the concept of jurisdiction of labor disputes, their features, alternative solutions to this category of labor disputes, prospects for mediation, law enforcement practice and topical issues in legal literature, current trends, problems of national legislation and ways to solve them..

Калит сўзлар: меҳнат низоси, ишга тиклаш, тааллуқлилиқ, низоларни муқобил ҳал қилиш, медиация, замонавий тенденциялар, миллий қонунчилик, муаммолар ва уларнинг ечимлари.

Ключевые слова: трудовой спор, восстановление на работе, актуальность, альтернативные разрешение споров, медиация, текущие тенденции, национальное законодательство, проблемы и пути их решения.

Key words: labor dispute, reinstatement at work, relevance, alternative dispute resolution, mediation, current trends, national legislation, problems and solutions.

Ишга тиклаш тўғрисидаги низоли ишларни судлар томонидан тўғри ва ўз вақтида кўриб чиқилиши ҳамда ҳал қилиниши меҳнатга оид ҳуқуқий муносабат субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини самарали ҳимоя қилинишига асос бўлади. Бунинг учун эса меҳнат низоларининг, хусусан, ишга тиклаш тўғрисидаги низоларнинг қайси ваколатли органлар томонидан кўрилиши ва ҳал этилишини тўғри белгилаш долзарб ҳисобланади.

Юридик адабиётларда ҳам, меҳнатга оид ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган ишларнинг тааллуқлилиги билан боғлиқ масалалар ҳозирги кунда ўзининг долзарб аҳамият касб этишини амалда кўрсатаётганлиги, мазкур туркумдаги ишларни тўғри ва ўз вақтида кўриб чиқилиши ҳамда ҳал қилинишида уларнинг тааллуқлилигини тўғри белгилаш муҳим аҳамият касб этиши, қонун ҳужжатларидаги бу билан боғлиқ айрим “ҳуқуқий бўшлиқ” ва “заиф нуқталар”ни аниқлаш, мавжуд муаммоларни ҳал этиш миллий қонунчилигимизни янада такомиллаштириш баробарида, ходимлар ва меҳнат жамоаларининг меҳнат ҳуқуқларини самарали ҳимоя қилинишига, бузилган ҳуқуқ ҳамда қонуний манфаатларнинг тўлиқ тикланишига хизмат қилиши ҳақида фикрлар илгари сурилади.¹

Ишга тиклаш тўғрисидаги меҳнат низоларининг тааллуқлилиги борасида сўз очишдан аввал, умуман, фуқаролик ишларининг қайси органлар томонидан кўрилиши ва ҳал этилиши масаласида, бир сўз билан

¹ Мамасиддиқов М.М. Меҳнатга оид етказилган моддий ва маънавий зарарни судда ундиришнинг назарий ва амалий муаммолари / Масъул муҳаррир Ш.Ш.Шорахметов. –Тошкент.: АҚҲМИ нашр. 2008. – 47-бет.

айтганда, фуқаролик ишларининг тааллуқлилиги борасида юридик адабиётларда илгари сурилган фикр-мулоҳазаларни таҳлил қилсак.

Миллий фуқаролик процессуал ҳуқуқи фанининг йирик намоёндаларидан бири, профессор Ш.Ш.Шорахметовнинг фикрича, фуқаролик ишларини кўриш ва ҳал қилиш вазифаси қонун билан муайян давлат органи ёки жамоат ташкилоти зиммасига юклатилганлиги тааллуқлилики деб аталади.¹

Яна бир йирик процессуалчи олим профессор М.М.Мамасиддиқов тааллуқлилики тушунчасига таъриф беришда мамлакатимизда амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ соҳасидаги ислохотлар нуқтаи назаридан ёндашиш, фуқаролик ишларининг давлат органлари ва жамоат ташкилотларидан ташқари, “бошқа аралаш тусдаги органлар” томонидан кўрилишига ҳам эътибор қаратиш талаб этилишини таъкидлайди. Унинг фикрича тааллуқли-ликка қуйидагича кенг ва тор маънода таъриф бериш мақсадга мувофиқ: кенг маънодаги тааллуқлилики қонун ва қонун ости норматив-ҳуқуқий ҳужжатларга кўра юзага келган низоли ишларни у ёки бу давлат ҳокимияти органлари ёхуд маҳаллий ўзини-ўзи бошқариш органлари ўртасида ҳал қилинишини белгилаб берувчи механизм вазифасини бажарувчи соҳалараро институт ҳисобланади. Тор маънодаги тааллуқлилики деганда эса субъектив ҳуқуқнинг мазмуни ва ишда иштирок этувчи шахслар таркиби хусусиятидан келиб чиқиб, фуқаролик ишларини кўриш ва ҳал қилиш вазифаси қонун ҳужжатлари билан муайян давлат органлари, жамоат ташкилотлари ёки бошқа ваколатли органлар зиммасига юклатилганлиги тушуниладиган фуқаролик процессуал ҳуқуқи фанига оид илмий тоифа ҳисобланади.²

Кўриб турганимиздек, профессор М.М.Мамасиддиқов тааллуқлилика кенг ва тор маънода таъриф ишлаб чиқиб, ушбу институтнинг ҳам моддий, ҳам процессуал ҳуқуқ институтига дахлдор жиҳатларини ёритиб берган. Айрим муаллифлар ҳам тааллуқлилики институтининг соҳалараро процессуал институт эканлигини таъкидлашади. Масалан, И.М.Салимованинг фикрича, тааллуқлилики – ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган талабларни ёки бошқа ҳуқуқий масалаларни кўриб чиқиш ва ҳал қилиш вазифаси қонун ҳужжатлари билан қайси давлат ҳокимияти органи ёки мансабдор шахси ёхуд нодавлат орган (ҳакамлик суди, медиатор) ваколатига берилганлигини аниқловчи ҳамда компетенция, юрисдикция ва судловлилики институтларидан ўзининг ҳуқуқий табиатига ва моҳиятига кўра фарқ қилувчи соҳалараро процессуал институт ҳисобланади.³

Таъкидлаш жозки, ушбу таърифда муаллиф томонидан тааллуқлилики институтининг соҳалараро процессуал институт эканлиги баён этилса-да,

¹ Шорахметов Ш.Ш. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодексига шарҳлар. – Т.: ТДЮИ. 2010. – Б. 124.

² Мамасиддиқов М.М. Меҳнатга оид ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган етказилган зарарни судда ундиришнинг процессуал хусусиятлари / Масъул муҳаррир ю.ф.н. Ф.Э.Мухамедов. –Тошкент: АҚҲМИ. 2011. – 15-бет.

³ Салимова И.М. Иқтисодий низоларнинг тааллуқлилиги (назарий-ҳуқуқий ва процессуал жиҳатлари). - (PhD) диссертацияси // – Тошкент. 2020. – 114 б.

бирок унинг моддий-ҳуқуқий жиҳатлари, аниқроғи нима учун соҳалараро институт эканлиги аниқ очиб берилмаган.

Назаримизда тааллуқлиликнинг соҳалараро институт эканлиги, биринчидан, қонун ҳужжатларида юзага келган ҳуқуқий ишларни кўриш ва ҳал этиш ваколати давлат ва нодавлат органлари зиммасига юклатилганлиги билан, иккинчидан, қонун ҳужжатлари билан ушбу органлар ўртасидаги ваколатларнинг аниқ чегараси белгиланганлиги билан, учинчидан эса, тааллуқлиликни белгилаш асослари моддий ҳуқуқ нормаларида назарда тутилганлиги билан изоҳланади. Қолаверса, моддий ҳуқуқ нормаларида назарда тутилган тааллуқлиликка доир қоидаларга амал қилинмаслиги судлар томонидан аризаларнинг қабул қилинишини рад этишга асос бўлиши ҳам унинг моддий ҳуқуққа доир институт эканлигини кўрсатади.

Лекин шундай бўлса-да, тааллуқлилик фуқаролик процессуал ҳуқуқининг муҳим институти сифатида ўрганилишини ҳам алоҳида эътироф этиш лозим. Хусусан, профессор М.М.Мамасиддиқов ҳуқуқни амалга ошириш нуқтаи назаридан тааллуқлиликни фуқаролик процессининг юзага келишини белгилаб берувчи асосий юридик фактлардан бири сифатида эътироф этади ва тааллуқлиликни фуқаролик ишларини қўзғатишнинг муҳим шартларидан бири эканлигини, ишни судда қўзғатиш жараёнида судья томонидан аниқланиши лозим бўлган юридик факт сифатида намоён бўлишини таъкидлаб ўтади.¹

Юридик адабиётларда тааллуқлиликнинг соҳавий институт эканлиги борасида турли қарашлар учраса-да, бирок олимлар ўртасида меҳнат низоларининг тааллуқлилигига таъриф бериш борасида жиддий фарқлар кўзга ташланмайди. Масалан, И.О.Снигиреванинг фикрича, у ёки бу турдаги меҳнат низоларини ҳал қилувчи органларнинг ваколатларини меҳнат низоларининг тааллуқлиги деган фикрни илгари суради.² Ҳуқуқшунос олимлар К.Н.Гусов ва В.Н.Толкунова меҳнат низосининг моҳияти ва ўзига хос хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда унинг қайси органда кўриб ҳал қилинишини меҳнат низоларининг тааллуқлилиги деб таъриф берадилар.³

Юқорида илгари сурилган фикрларни умумлаштирган ҳолда, айтиш мумкинки, меҳнат низоларининг тааллуқлилиги деганда, меҳнат шартномаси тарафларининг таркиби ва меҳнат низоларини ҳал этувчи органлар ваколатлари хусусиятидан келиб чиқиб ҳамда меҳнатга оид низоли ишларни кўриш ва ҳал қилиш вазифаси қонун ҳужжатлари билан муайян давлат органлари, жамоат ташкилотлари ёки бошқа ваколатли органлар зиммасига юклатилганлиги тушунилади.

Замонавий шароитда ноқонуний равишда ишдан бўшатиш ёки бошқа ишга ўтказилган ходимларни қайта тиклаш тўғрисидаги ишлар меҳнат низоларининг жуда кенг тарқалган турлари бўлиб, одатда судда

¹ Қаранг: Мамасиддиқов М.М. Ўша жойда. 2011. – 14-бет.

² Трудовое право. Учебник. 3-изд. М.: Проспект. 1999. – 432 с.

³ Гусов К.Н., Толкунова В.Н. Трудовое право России. Учебник. 2-изд.-М.: Юристъ, 2000. – С. 380-381.

даъво тартибидаги ишларни кўриб чиқиш ҳамда ҳал этиш тартибини белгиловчи фуқаролик процессул қонунчилик қоидалари асосида кўриб чиқилади.

Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 26-моддасига кўра, фуқаролик ишлари бўйича судга меҳнат тўғрисидаги низолар бўйича ишлар, агар тарафлардан ҳеч бўлмаганда биттаси фуқаро бўлса тааллуқли бўлади, қонунда шундай низоларни ҳал қилиш бошқа судларга ёки бошқа органларга топшириладиган ҳоллар бундан мустасно.¹

МКнинг 269-моддасида бевосита туман (шаҳар) судларида кўрилиши лозим бўлган меҳнат низоларининг рўйхати берилган бўлиб, унга кўра, меҳнат шартномасини бекор қилиш асосларидан қатъи назар, ишга тиклаш тўғрисида, меҳнат шартномасини бекор қилиш вақти ва асослари таърифини ўзгартириш тўғрисида, мажбурий прогул ёки кам ҳақ тўланадиган ишни бажарган вақт учун ҳақ тўлашга доир меҳнат низолари бевосита туман (шаҳар) судларида кўриб чиқилади.

Бир қарашда ишга тиклаш тўғрисидаги низоли ишларнинг тааллуқлилиги борасида муаммо йўқдек кўринади. Бироқ юридик адабиётларда илгари сурилаётган ишга тиклаш тўғрисидаги низоли ишларни кўриш ва ҳал этиш борасидаги замонавий қарашлар ва қонунчилиكنи ривожланиш тенденциялари ишга тиклаш тўғрисидаги низоли ишларни суддан ташқари ҳал этиш имконини бермоқда. Хусусан, бугунги кунда шунини таъкидлаш мумкинки, одил судловни амалга оширишга мўлжалланган давлат суд тизими судьяларнинг юқори иш юкламалари сабабли ўз ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш учун судга мурожаат қилган ҳар бир шахс учун самарали ва қулай эмас. Статистик маълумотларга кўра, сўнгги бир йилнинг ўзида биринчи инстанция судларида кўрилган фуқаролик ишлари ва чиқарилган суд буйруқларининг сони бир неча барабар кўпайган. Масалан, 2020 йилнинг 1-ярмида Ўзбекистонда биринчи инстанция судларида кўрилган фуқаролик ишлари ва чиқарилган суд буйруқларининг сони 122 772 тани ташкил этган бўлса, ушбу кўрсаткич 2021 йилнинг 1-ярим йилида 234 477 тани ташкил этиб, қарийб икки барабарга кўпайган. Туманлараро судларда ишлаётган судьяларнинг сони 2020 йилнинг 1-ярмига қараганда 2021 йилнинг 1-ярмида 50 тага кўпайган бўлса-да, бироқ судьяларнинг кўрилган фуқаролик ишлари ва чиқарилган суд буйруқларининг сони бўйича иш юкламаси 2020 йилнинг 1-ярмига қараганда 2021 йилнинг 1-ярмида жиддий ўсганлиги кузатилган (120792 / 234400).²

Низоларни ҳал қилишнинг суддан ташқари, судгача бўлган механизмини қўллашнинг долзарблиги меҳнат муносабатларининг ўзига хослиги билан боғлиқ бўлиб, унда унинг иштирокчиларининг манфаатлари тўқнашуви муқаррар равишда юзага келади. Низоларни ҳакамлик

¹ Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси // <https://lex.uz/docs/3517337>

² Фуқаролик ишлари бўйича судларнинг 2021 йил 1-ярмидаги иш фаолияти тўғрисида статистик маълумотлар тўплами. Ўзбекистон Республикаси Олий суди. -Тошкент, 2020. -Б. 71-72.

судларида ҳал этиш амалиёти нафақат меҳнат низоларини тез ва сифатли ҳал этишга ёрдам беради, балки шу билан бирга томонлар ўртасидаги низони ҳал қилиш ва шу билан бирга низоларни бартараф этиш учун ҳам қулай имкониятлар яратади.

Айнан мана шундай жараёнлар асносида меҳнатга оид муносабатлардан келиб чиқадиган низоларни судгача ҳал этишга қаратилган ҳуқуқий нормаларни яратиш ниҳоятда муҳим ва долзарбдир. Бу хусусда профессор М.М.Мамасиддиқов ҳам меҳнат низоларини ҳал қилишда янги такомиллашган демократик институтларни ташкил этишнинг долзарблиги тўғрисида фикр билдирган.¹

Муқаддам келишмовчиликларни тинч йўл билан ҳал этиш асосан қуйидаги учта восита орқали амалга оширилган: 1) мурасага келтириш (сулҳ); 2) ҳакамлик; 3) воситачилик (медиация).

Ўз навбатида мурасага келтириш, яъни сулҳ бу – тарафлар ўртасида ўзаро манфаатли шартлар асосида низони бартараф этишга қаратилган аҳдлашув ҳисобланган.

Ҳакамлик ёрдамида келишмовчиликларни ёки бошқа муаммоларни ҳал этиш деганда эса томонлар тайинлаган судья орқали ушбу масалаларни ҳал этилиши тушунилган.

Воситачилик эса ҳайрихоҳлик ва номажбурий тартиб-таомил ҳисобланиб, ушбу усул орқали келишмовчиликлар ўз ечимини топиб келган. Воситачиликда низолашаётган томонларнинг ташаббуси билан ишга алоқадор бўлмаган бир ёки бир неча шахслар ушбу масалага жалб қилинган. Ўз навбатида низони ҳал қилиш юзасидан ушбу шахслар томонидан мустақил равишда таклиф этилган вариантлар асосида тарафлар ўртасида келишув битимини тузишга эришилган.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 17 июндаги “Низоларни муқобил ҳал этишнинг механизмларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-4754-сон Қарорида ҳам ислохотларнинг ҳозирги босқичи давлат органларида низоларни судгача кўриб чиқишнинг ягона тизимини яратиш, медиация, ҳакамлик судлари ҳамда халқаро арбитражларни фуқаролар ҳамда тадбиркорларнинг ишончига сазовор бўладиган низоларни ҳал этувчи самарали муқобил институтларга айлантириш лозимлиги тақозо этилаётганлиги алоҳида таъкидланган. Қарор билан ҳуқуқий жамиятда низони ҳал этишнинг муқобил механизмлари яратилиши жисмоний ва юридик шахсларнинг бузилган ҳуқуқларини тиклашга эришишнинг самарали воситаси сифатида баҳоланиши эътироф этилди.²

¹Мамасиддиқов М.М. Меҳнатга оид етказилган моддий ва маънавий зарарни судда ундиришнинг назарий ва амалий муаммолари. Монография. -Т.: АҚҲМИ. 2008. – 261 б.

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 17 июндаги “Низоларни муқобил ҳал этишнинг механизмларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-4754-сон Қарори // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 18.06.2020 й., 07/20/4754/0771-сон; Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 09.11.2021 й., 06/21/3/1037-сон.

Меҳнатга доир низоларнинг ўзига хос хусусияти шунингдек меҳнатга оид фаолият субъектларининг ўзаро қарама-қарши бўлган мақсадлари ва манфаатларида ҳам намоён бўлади, яъни иш берувчиларнинг кам харажат сарфлаб, кўпроқ фойда кўриш, ходим эса камроқ меҳнат қилиб, кўпроқ рағбат олиш истагида бўлади.

Амалиёт таҳлили шуни кўрсатадики, меҳнатга оид ҳуқуқий муносабат субъектлари, яъни иш берувчи ва ходим ўртасидаги ҳуқуқий низони ҳал қилиш учун томонлардан кўра ушбу низони ҳал қилишга кўмаклашадиган бошқа шахслар (масалан, касаба уюшмалари, ходимнинг вакиллик органлари ва ҳ.к.)нинг саъйи-ҳаракатларига кўпроқ эҳтиёж сезилади. Шу сабабли, меҳнатга оид низоли ишларда томонлар ўртасидаги келишмовчиликларни, томонлар ўртасидаги ҳиссий тарангликларни воситачилар иштирокида бартараф этиш масаласи долзарб ҳисобланади. Юридик адабиётларда ҳам медиация институтини фақатгина оилавий низоларни эмас, балки бугунги кунда иқтисодий-молиявий жараёнлар, турли йўналишдаги ташқи ва халқаро зиддиятларни ҳал этишда ҳам кенг қўлланилаётганлиги, бу жаҳон тажрибасининг охириги ютуқлардан бири ҳисобланиши, шундай экан, Ўзбекистон шароитида ҳам бу институтдан фойдаланиш афзаликлари ҳақида фикрлар илгари сурилган.¹

Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг 1997 йил 30 августдаги 495-I-сон Қарори билан ратификация қилинган Халқаро Меҳнат Ташкилоти (ХМТ)нинг “Жамоа музокаралари тўғрисида”ги 154-Конвенцияси 5-моддаси меҳнат низоларини ҳал этувчи органлар ва тартиб-қоидалар жамоа музокаралари олиб боришга кўмаклашишини кўзлаган ҳолда таъсис этилган бўлиши, 4-моддаси ушбу Конвенция қоидаларининг қўлланилиши, агар жамоа шартномалари, арбитраж қарорлари ёки миллий амалиётга монанд бошқа усул орқали амалга оширилмаётган бўлса, миллий қонун ҳужжатлари ёки тартиблар билан таъминланиши зарурлигини белгилайди.²

Маълумки, меҳнатга оид қонун ҳужжатларида якка ва жамоавий меҳнат низоларини ушбу органларга мурожаат қилмасдан туриб ҳам ҳал қилишнинг муқобил усуллари мавжуд. Масалан, Меҳнат кодексининг 280-моддасига кўра, меҳнат шартларини белгилаш ёки мавжуд меҳнат шартларини ўзгартиришга оид низолар судга тааллуқли бўлмасдан, уларни иш берувчи ва касаба уюшмаси қўмитаси ўртасидаги музокаралар йўли билан ҳал этиш мумкин. Ўзбекистон Республикасининг “Касаба уюшмалари, уларнинг ҳуқуқлари ва фаолиятининг кафолатлари тўғрисида”ги Қонуни 12-моддасига кўра, касаба уюшмалари, биринчидан, якка тартибдаги меҳнат низоларини кўриб чиқишда қонун ҳужжатларига мувофиқ иштирок этади; иккинчидан қонун ҳужжатларининг, жамоа шартномаси, келишуви шартларининг бузилганлиги, меҳнат ва

¹ Одиқориёв Х.Т., Ганибаева Ш.К. Медиация институтини жорий қилишга оид муҳим қадам: хорижий ва миллий тажриба // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. № 4 (2020). – 113 б.

² Халқаро меҳнат ташкилотининг Ўзбекистон Республикаси томонидан ратификация қилинган конвенциялари тўплами. –Т.: Адолат, 2014.

турмушнинг янги ижтимоий-иқтисодий шартшароитларини белгилаш ёки мавжуд шарт-шароитларини ўзгартириш билан боғлиқ масалалар бўйича жамоаларга доир меҳнат низоларини кўриб чиқишда иштирок этади.¹

Агар ходим келишмовчиликни мустақил равишда ёки касаба уюшмаси кўмитаси иштирокида иш берувчи билан бевосита олиб борган музокараларда ҳал эта олмаган бўлса, мавжуд келишмовчиликлар корхонада ташкил этиладиган меҳнат низолари комиссиясида кўриб чиқилиши имкониятлари Меҳнат кодексининг 263-моддасида белгилаб қўйилган.

Меҳнат ҳуқуқи соҳасида тадқиқот ишлари билан шуғулланган ҳуқуқшунос олим Й.Турсуновнинг таъкидлашича, меҳнат низолари комиссияси корхона (ташкилот) ходимлари билан иш берувчи ўртасида юзага келувчи меҳнат ихтилофларини кўриб, ҳал этадиган орган сифатида ходимларнинг ўзлари томонидан ўзаро келишувга кўра ташкил этилади ва низолашаётган тарафларни ўзаро келиштириш, бирбирларига ён беришга ундаш орқали низони бартараф этиш мақсадини кўзлайди.²

Мазкур комиссиянинг ташкил этилиши, таркиби ва ишларни кўриб, ҳал қилиш тартиби ҳамда ваколатлари Меҳнат кодексига белгилаб қўйилган. Ўзбекистон касаба уюшмалари Федерацияси Кенгаши раиси (2015 йил 12 январдаги 20-66 “с” – сон) билан Ўзбекистон Савдо-саноат палатаси раисининг (2015 йил 15 январдаги 01-СП-сон) қўшма қарори билан “Якка меҳнат низолари комиссиялари фаолиятини ташкил этиш юзасидан тавсиялар” тасдиқланган бўлиб, унда комиссияга мурожаат этишдан аввал ходим низони бартараф қилиш юзасидан иш берувчи билан музокара ўтказиши мақсадга мувофиқлиги кўрсатилган.

Шу ўринда ҳуқуқшунос олим ва амалиётчи Х.С.Файзиев юқоридаги мисоллардан меҳнат низоларини ҳал этишнинг қайд этилган ҳуқуқий механизмларида қайсидир маънода яраштирув элементлари мавжуд эканлигини илғаб олиш мумкинлигини, бироқ, амалиётда фуқаролик ишлари бўйича туманлараро, туман (шаҳар) судлари меҳнат низоларини кўриб чиқувчи асосий орган бўлиб қолаётганлигини ва меҳнатга оид келишмовчиликларнинг аксарият қисми судларда ҳал қилинаётганлигини, судларда меҳнат низолари бўйича ишларни кўришнинг турли босқичларида ФПК нормаларига асосланган ҳолда келишувга эришиш имкониятлари мавжуд бўлса-да, улардан ҳамма вақт ҳам бирдек самарали фойдаланилмаётганлигини таъкидлаб ўтади.³

Юқоридагилардан келиб чиқиб, шуни алоҳида таъкидлаш жоизки, меҳнат низоларини ҳал қилишда медиация институтини миллий қонунчиликка кенг жорий этиш давр талабига айланмоқда. Дунё

¹ Ўзбекистон Республикасининг “Касаба уюшмалари, уларнинг ҳуқуқлари ва фаолиятининг кафолатлари тўғрисида”ги Қонуни.

² Турсунов Й. Ўзбекистон Республикасининг Меҳнат кодексига шарҳлар. – Т.: Адолат. 2015. – 805 б.

³ Файзиев Х.С. Меҳнат низоларини ҳал қилишда яраштирув (медиация) институтининг аҳамияти // Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишлари (Мақолалар тўплами) / Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов. -Тошкент. Noshirlik yogdusi. 2017. – 216 б.

амалиётида низоларни, хусусан, меҳнат низоларини ҳал қилишда медиация энг самарали восита Меҳнатга оид келишмовчиликларни (низоларни) воситачилар (медиаторлар) иштирокида ҳал қилиш - бу мақсадли фаолият бўлиб, унинг доирасида томонларнинг ўзаро салбий таъсири мўтадиллаштирилади. Ушбу фаолиятнинг муваффақияти кўп жиҳатдан меҳнатга оид ҳуқуқий муносабат субъектлари ўртасидаги келишмовчиликларни ҳал қилишда иштирок этаётган медиаторларнинг касбий маҳоратига ва томонларнинг улар ўртасида келишувга эришиш қарама-қаршилик ҳолатига қараганда анча фойдали ва самаралироқ эканлигини билишларига боғлиқ. Шу мақсадни назарда тутган ҳолда Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Низоларни муқобил ҳал этишнинг механизмларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-4754-сон Қарорининг 8-бандида медиация, ҳакамлик судлари ҳамда халқаро арбитраж соҳаларида мутахассисларни тайёрлаш ва малакасини ошириш учун ўқув курсларини ташкил этиш, бунда, медиаторларни тайёрлаш 72 соатдан кўп бўлмаган ўқув курслари бўйича амалга оширилиши ва уларни муваффақиятли яқунлаган тингловчиларга сертификат берилиши белгилаб қўйилди.¹

Шу ўринда таъкидлаш жоизки, меҳнатга оид ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низоларни судгача ўзаро ҳал этиш механизмининг белгиловчи медиация, яъни махсус воситачи - медиатор иштирокида низолашувчи тарафларни суддан ташқари тартибда яраштириш усуллари ривожланган хорижий давлатлар тажрибасида узоқ йиллардан бери қўлланилиб келинмоқда. Бу борада хорижий давлатлар қонунчилик тажрибаси ҳақида тўхталишдан аввал низодаги тарафларни яраштиришга қаратилган миллий қадриятларимиз ва анъаналаримиз, мамлакатимиз ҳудудида муқаддам амалда бўлган тартиб-таомиллар тўғрисида тўхталиб ўтсак.

Маълумки, аҳолисининг асосий қисми ислом динига эътиқод қилувчи мамлакатимизда томонлар ўртасида юзага келган турли келишмовчиликлар ва низоларни ўзаро мурося йўли билан ҳал этишга асосий эътибор бериб келинган. Зеро, динимиз анъаналари инсон ҳаётининг барча жабҳаларига дахлдор бўлиб, оқилоналик ва бошқаларга яхшилик қилиш орқали одамлар ўртасидаги муносабатларни енгиллаштиришга хизмат қилган ва тарафларни юзага келган низоларни тинч йўл билан ҳал қилишга даъват қилган. Айниқса, оилада, тижоратда инсонийлик муносабатларини сақлаб қолиш мақсадида кечиримли бўлиш ва шу орқали келишмовчиликларни тинч йўл билан ҳал қилишга чақирган. Имом Ғаззолий ўзининг “Айюҳал валад” асарида шундай дейди: “Ҳакам ҳузурида қарши тараф билан уришма. Келишишга ҳаракат қил. Пайғамбаримиз (с.а.в.) бир ҳадиси шарифларида марҳамат этадилар: “Бир

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 17 июндаги “Низоларни муқобил ҳал этишнинг механизмларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-4754-сон Қарори // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 18.06.2020 й., 07/20/4754/0771-сон; Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 09.11.2021 й., 06/21/3/1037-сон.

киши аввал даъво қилиб, сўнгра даъвосидан воз кечса, Аллоҳ таоло ўша кишига жаннатда бир кўшк ҳозирлайди ва даражасини ҳам кўтаради”.¹

Дунё амалиётида низоларни, хусусан, меҳнат низоларини ҳал қилишда медиация энг самарали воситалардан бири сифатида тан олинган. Масалан, Канадада меҳнат низоларини махсус органларга мурожаат этиб, ҳал қилгунга қадар яраштирув таомили мажбурий ҳисобланади.² Айнан Канада ва АҚШда медиация институтларининг ривожланишига меҳнат муносабатлари орқали асос солинганлиги аҳамиятлидир. Жанубий Кореянинг “Меҳнат низоларини ҳал қилиш тўғрисида”ги қонунига кўра, меҳнат муносабатларидан келиб чиқадиган келишмовчиликларни яраштирув, медиация, арбитраж ва ўзаро келишув асосида ҳал қилиш механизмлари яратилган.³

Германияда Иқтисодиёт ва меҳнат соҳасида медиация федерал иттифоқи фаол ишлайди.⁴ Германиянинг 2012 йил 21 июлдаги “Низоларни суддан ташқари ҳал қилишнинг медиация ва бошқа таомилларини қўллаб-қувватлаш ҳақида”ги Қонунида (кейинги ўринларда Медиация тўғрисидаги қонун деб юритилади) медиацияга таъриф берилган бўлиб, унга кўра **медиация – махфий ва структуравий жараён ҳисобланиб, тарафлар бир ёки бир нечта медиаторлар кўмагида ихтиёрий ва шахсий жавобгарликни ўз зиммаларига олган ҳолда келишмовчиликларни ўзаро манфаатли асосларда ҳал қилишга эришишлари тушунилади.**

Шу ўринда медиатор – бу низони мазмунан ҳал қилиш ваколатига эга бўлмаган, томонларни медиация таомиллари орқали низони ҳал қилишга даъват қиладиган мустақил ва холис шахс ҳисобланади.⁵

Германияда Медиация тўғрисидаги қонун қабул қилингунига қадар судга оид медиация билан амалдаги судьялар шуғулланган. Бироқ кўплаб хусусий медиаторларнинг фикрича, судья томонидан медиациянинг олиб борилиши суддан ташқари медиация жараёнларини секинлашига сабаб бўлган. Судлар томонидан медиация жараёнларини амалга оширишнинг мақсадга мувофиқ эмаслиги ғоясини илгари сурган хусусий медиаторларнинг фикрича, судья томонидан қарийб икки соат ичида ва битта мажлисда ўтказиладиган таомил медиация ҳисобланмайди. Қисқа муддат ичида тарафлар ўртасида эришилган яраштириш ҳар доим ҳам тарафларнинг манфаатларига жавоб бермайди. Худди шу сабабли ҳам хусусий медиаторлар бирлашмаси ва адвокатлар Медиация тўғрисидаги

¹ Имом Ғаззолий. Эй фарзанд // “Айюҳал валад” асарининг ўзбек тилидаги таржимаси. -Тошкент, Моварохуннаҳр, 2005. – 85-б.

² Цыпина Г.А. Коллективный договор в системе трудовых отношений в Канаде // Труд за рубежом. № 1. 1996.

³ Ким Д. Урегулирование коллективных трудовых споров по законодательству Южной Кореи // Трудовое право в России и за рубежом. № 2.2010.

⁴ Аболонин В. Палата медиаторов // ЭЖ-Юрист. №16. 2010.

⁵ Закон Германии «О поддержке медиации и других процедур внесудебного урегулирования конфликтов» от 21 июля 2012 г. <http://lawbook.online/grajdanskiy-protsess-rossii/zakon-germanii-quoto-podderjke-mediatsii-56287.html>

қонунга судьялар томонидан медиация тартиб-таомилларини ўтказишни таъқиқловчи нормаларни киритишни, суддан ташқари медиациянинг моделини қонунда мустаҳкамлаб қўйишни ҳамда судья томонидан тарафларни медиация таомилидан ўтказиш учун хусусий медиаторларга юбориш тартибини қонун билан белгилашни талаб қилганлар.¹

Шундан келиб чиқиб, Германиянинг “Медиация тўғрисида”ги қонуни 9-параграфида судьялар томонидан ўтказиладиган тарафларни келиштиришга қаратилган таомилни медиация деб номлаш таъқиқланди ва 2013 йилнинг 1 августидан ушбу жараён қонунда яраштирувчи таомил (Guterverfahren) деб номланди. Мазкур Қонун (расмий қисқартирилган номи - Mediationsgesetz (MediationsG)) бор-йўғи тўққиз параграфдан иборат бўлиб, унда медиациянинг қуйидаги асосий жиҳатлари баён этилган: медиация тушунчаси (§ 1), медиацияда иш юритиш тартиби ва медиаторнинг вазифалари (§ 2), медиаторлик фаолиятида ахборотлар тақдим этиш бўйича мажбуриятлар ва чекловлар (§ 3), махфийлик (§ 4), медиаторни ўқитиш ва унинг малакасини ошириш, сертифици-катланган медиатор тушунчаси (§ 5), Адлия вазирлигининг медиаторларни ўқитишга оид дастурларни ишлаб чиқиш бўйича ваколатлари (§ 6), илмий-тадқиқот лойиҳалари ва медиацияни молиявий қўллаб-қувватлаш (§ 7), қонунни амалга оширилиши натижаларини баҳолаш (§ 8) ва якуний қоидалар (§ 9).

“Медиация тўғрисида”ги қонун қабул қилиниши муносабати билан Германиянинг амалдаги қонун ҳужжатларига бир қатор ўзгартиш ва қўшим-чалар киритилган. Хусусан, ГФР ФПКга судьяларга медиация таомили орқали низоларни ҳал қилишни тарафларга тақлиф қилиш тартибини белгиловчи норма киритилди (Германия ФПКнинг 278а-параграфи).² Ундан ташқари, ГФР ФПКнинг 15-а-параграфида судга ариза тақдим этгунга қадар албатта воситачига мурожаат қилиш шарт бўлган ишларнинг рўйхати белгиланган. Хусусан, ушбу тоифадаги ишлар қаторига унча юқори бўлмаган мулкый тусдаги низолар киритилган. Даъвогар судга тақдим этаётган даъво аризасига воситачига мурожаат қилингани ва келишмовчиликни медиация йўли билан ҳал этиш имкони бўлмаганини тасдиқловчи ҳужжат тақдим этиши талаб этилган. Агар даъвонинг миқдори ГФР ФПКда белгиланган ставкадан ошиб кетса, у ҳолда медиация таомили мажбурий ҳисобланмаган.³

Маълумки, медиация таомилларида тарафлар ўртасидаги келишмовчи-ликлар бартараф этилса, судда иш кўришда эса тарафлар ўртасидаги низоли масала мазмунан ҳал этилади. Агар иш судда мазмунан кўриб ҳал этилгудек бўлса, у ҳолда тарафлардан бир ёки айрим ҳолларда ҳар иккала тараф ҳам суд қароридан норози бўлиши, ушбу қарор устидан юқори инстанция судларига шикоят қилиши мумкин. Шу ўринда меҳнатга

¹ Risse J. Das Mediationsgesetzeine Kommentierung. SchiedsVZ, 2012. S. 244.

² Гражданское процессуальное уложение Германии: Ввод, закон к Гражданскому процессуальному уложению / Пер. с нем.. введ., сост. В. Бергман и. М. 2006.

³ Борисова Е.А. Российская процедура медиации: концепция развития / Е.А. Борисова // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. - 2011. - № 5. - С. 18-30.

оид низоли ишлар бўйича медиация тамойилининг афзаллиги шундаки, меҳнат шартномасининг томонлари бўлмиш иш берувчи билан ходим воситачи (воситачилар) кўмагида ихтиёрий ва шахсий масъулиятни ўз зиммаларига олган ҳолда келишмовчиликни ўзаро манфаатли асосларда ҳал қилишга эришадилар. Тарафлар ўртасида эришилган келишув ихтиёрий ва ўзаро манфаатли бўлганлиги боис, унинг устидан шикоят қилишга ёки уни ижросини пайсалга солишга ҳеч қандай зарурат қолмайди.

Суд жараёнида медиацияни қўллаш борасида дунё амалиётида турли нуқтаи назарлар мавжуд. Улар ўз навбатида воситачига мурожаат қилишнинг мажбурийлиги ва воситачи сифатида иштирок этадиган субъектлар таркиби бўйича ўзаро фарқланади.

Масалан, 1999 йил 26 апрелда кучга кирган Англия Фуқаролик суд ишла-рини юритиш қоидаларида агар ўринли бўлса судьяга низоларни муқобил ҳал этиш (шу жумладан, воситачига мурожаат қилиш)га кўмаклашиш мажбурияти юклатилган.¹ Бироқ Қонун тарафларга воситачига мурожаат қилиш мажбуриятини юкламайди. Шу билан бирга Апелляция суди томонидан бир қатор қарорлар қабул қилинганки, унга кўра судда иш кўрилишида ютиб чиққан тараф, агар суднинг медиацияга мурожаат қилиш ҳақидаги талаби ёки тавсиясини рад этган бўлса, суд харажатларини ундириб олиш ҳуқуқидан маҳрум бўлган. Бу каби қарорлар тарафлар учун салбий оқибатларни келтириб чиқаргани боис, ўз-ўзидан медиация мажбурий таомилга айланиб кетган.²

Францияда медиация тўғрисида махсус қонун мавжуд бўлмаса-да, бироқ медиация таомилларини ўтказиш Франциянинг ФПКда батафсил тартибга солинган. Хусусан, мазкур Кодексда келишмовчиликларни воситачилар орқали ҳал этиш масаласига 15 та моддадан иборат алоҳида боб ажратилган. Мазкур бобдаги аксарият моддалар 1996 йил 22 июлдаги 96-652-сонли Декретга мувофиқ киритилган.³ Кодекснинг 131¹-моддасига кўра, низони ҳал этиш топширилган судья тарафларнинг розилигини олгач, ҳар иккала тарафнинг бир-бирларига бўлган талаб ва эътирозларини эшитиш ва аниқлаштириш ҳамда улар ўртасида юзага келган келишмовчиликларни ўзаро ҳал этиш имконини бериш мақсадида учинчи шахсни, яъни воситачини тайинлайди. Воситачилик барча суд низосига ҳамда унинг бир қисмига нисбатан ҳам қўлланилиши мумкин.

Воситачиликнинг дастлабки муддати уч ойдан ошмаслиги лозим. Восита-чилик вазифаси жисмоний шахсга ёки ташкилотга юклатилиши мумкин. Агар суд томонидан тайинланган воситачи ташкилот бўлса, ушбу ташкилот вакили судга ташкилот номидан воситачиликни амалга оширадиган аъзонинг фаимилияси ва исмини тақдим этади.

Жисмоний шахслар қуйидаги талаблар жавоб берган тақдирдагина восита-чиликни амалга оширишига рухсат берилади:

¹ Қаранг: Кудрявцева Е.В. Гражданское судопроизводство Англии. М., 2008.

² Қаранг: Аллен Т. Если есть спор, медиация уместна всегда // Медиация и право. 2010. № 1., -С. 52- 53; Брук Г. Навязывать медиацию не стоит // Медиация и право. 2009. № 4. – С. 42.

³ 1996 йил 22 июлдаги 96-652-сонли Декрет // ст. 2 Journal Officiel от 23 июля 1996.

- судланмаган бўлиши, ҳуқуқ лаёқати чекланмаган ва криминалистик ҳисобнинг 2-сонли реесстрида белгиланган ҳуқуқлардан маҳрум бўлмаган бўлиши;

- шаън, қадр-қиммат ва одоб-ахлоққа қарши тажовуз қилишга қаратилган ҳаракатлар иштирокчиси бўлмаган, интизомий ва маъмурий жазога тортил-маган бўлиши;

- низонинг характерида келиб чиқиб, тарафларни яраштириш бўйича керакли малака талаб қиладиган фаолият билан шуғулланган бўлиши;

- иш ҳолати, билими ёки тажрибасидан келиб чиқиб воситачилик амалиётини қўллай олишини исботлаши;

- воситачиликни амалга оширишда мустақил ва холис бўлишини исбот-ловчи қафолатни тақдим этиши шарт.

Воситачилик тўғрисидаги суд қарорида воситачини тайинлаш учун тарафларнинг розилиги ва суднинг тарафларни яраштириш бўйича топшириғини воситачи томонидан бажаришнинг дастлабки муддати, шунингдек келажакда бўладиган суд мажлисининг санаси кўрсатилиши лозим.

Мазкур қарорда воситачига мукофот сифатида аввалдан тўлаб қўйиладиган пулнинг миқдори (ушбу миқдор воситачи билан келишилган ҳолда белгиланади), мазкур пулни суд девонхонаси депозитига белгиланган муддатда ўтказишга масъул бўлган тараф ёки тарафлар тайинланади; агар бунинг учун бир неча тараф тайинланадиган бўлса, ушбу қарорда уларнинг ҳар бири мута-носиб равишда тўлаши лозим бўлган сумма кўрсатилади.

Агар депорзитга ушбу сумма келиб тушмаса, суднинг қарори ўз кучини йўқотган ҳисобланади ва иш кўриш давом эттирилади.

Воситачини тайинлаш ҳақидаги суд қарорининг нусхалари суднинг девонхонаси орқали оддий хат билан тарафларга ва воситачига юборилади.

Воситачи ўзининг розилиги тўғрисида судни кечиктирмасдан ҳабардор қилади.

Воситачи депозитга сумма келиб тушганлиги ҳақида суд девонхонаси томонидан ҳабардор қилиниши билан тарафларни йиғишга ва воситачилик таомилларини бошлашга мажбур.

Воситачи ишни судда кўришга тайёрлаш бўйича ваколатларга эга эмас. Бироқ воситачилик мақсадида, ва тарафларнинг розилиги билан, иш юзасидан учинчи шахсларни эшитиш ҳуқуқига эга. Ушбу ҳолатда учинчи шахсларнинг розилиги ҳам талаб этилади.

У ёки бу тарафнинг ёки воситачининг ташаббуси билан судья ҳар қандай вақтда воситачиликни тугатишга ҳақли бўлади. Шунингдек, судья агар воситачилик таомилларида қонун бузилиш ҳолатлари мавжудлигини аниқланса, у ҳолда ўз ташаббуси билан ҳам воситачиликни тўхтатиш ҳуқуқига эга бўлади.

Ҳар қандай ҳолатда ҳам иш дастлабки тарзда кўриб чиқиш учун тайинланади ва тарафлар суд девонхонаси томонидан буюртма хат орқали ҳабардор қилинади. Мазкур мажлисда судья агар воситачининг ваколатларини тугат-гудек бўлса, иш кўришни давом эттириш ҳуқуқига

эга. Чиқариладиган суд қарори тўғрисида воситачи албатта ҳабардор қилинади.

Суд қарорида белгиланган тарафларни яраштириш бўйича воситачи зиммасига юклатилган топшириқ муддати тугаши билан воситачи тарафлар ўртасида низони ҳал этишни уддасидан чиққан-чиқмаганлиги ҳақида судни ёзма шаклда ҳабардор қилади.

Шундан сўнг судья иш кўришни тиклайди.

Агар тарафлар низони ўзаро ҳал этиш юзасидан келишувга эришсалар, уларнинг илтимосномаларига мувофиқ судья келишувни тасдиқлайди.

Келишувни тасдиқлаш тўғрисидаги ишлар алоҳида тартибда юритиладиган ишлар тоифасига киради.

Топшириқ муддати тугагач, судья воситачига мукофот пулини белгилайди.

Воситачига мукофот пулини тўлаш 1995 йил 8 февралдаги “Судларни ва фуқаролик, жиноят ва маъмурий жараёнларни ташкил этиш ҳақида”ги 95-125-сонли Қонуннинг 22-моддаси қоидаларига мувофиқ амалга оширилади.

Судья воситачига суд девонхонаси депозитига ўтказилган суммадан ўз қисмини олишга рухсат берувчи ҳужжат тақдим этади.

Иш бўйича воситачи томонидан аниқланган маълумотлар ва унинг томонидан олинган тушунтиришлар тарафларнинг розилигисиз мазкур иш бўйича кейинги жараёнларда далил сифатида тақдим этилиши ёки фойдаланилиши мумкин эмас. Бошқа иш бўйича эса ушбу ҳолатга умуман йўл қўйилмайди.

Суднинг воситачини тайинлаш, воситачиликни тиклаш ёки тугатиш ҳақидаги қарори устидан апелляция тартибида шикоят қилиш мумкин эмас.¹

Словенияда судга оид медиация тарафларнинг илтимосномаси ёки судьянинг таклифи билан ихтиёрийлик асосида амалга оширилади. Шу билан бирга, 2010 йилнинг 15 июнида кучга кирган “Судда иш юритишда низоларни муқобил ҳал этиш ҳақида”ги Актда судья суд мажлисининг танишув жараёнида тарафларга медиация таомилидан ўтиш мажбуриятини юклаш ҳуқуқига эга. Агар тарафлар медиация таомилидан ўтишни исташмаса, у ҳолда суднинг қароридан норози бўлиб апелляция шикоятини тақдим этишлари мумкин ва суднинг қарори бекор қилинади. Бироқ шу билан бирга суд уларга ушбу ҳолатда суд харажатларини ундиришни талаб қилиш ҳуқуқидан маҳрум бўлишлари ҳақида тушунтириб ўтади.²

Судга оид медиация мажбурий бўлган давлатлар қаторига Канада (Оттава, Торонто шаҳри ва Эссекс графлиги)ни киритиш мумкин. Бироқ

¹ Қаранг: Новый Гражданский процессуальный кодекс Франции / Пер. с франц. В. Захватаев / Предисловие: А. Довгерт, В. Захватаев / Отв. ред. А. Довгерт. К., 2004.- 544 с. lawbook.online/zarubejnyih-protsess-grajdanskiy/novyiy-grajdanskiy-protsessualnyiy-kodeks.html

² Қаранг: Ристин Г. Еще не все решено... Альтернативное разрешение споров на уровне апелляций // Медиация и право. 2010. №4. – С. 16-17.

1990 йилдаги Канада Фуқаролик суд ишларини юритиш қоидаларининг 75.1-қоидасига кўра, мажбурий медиация мерос, кўчмас мол-мулк, ҳуқуққа лаёқатлилиқ, мол-мулкни ишончли бошқариш, хайр-саҳоват ва оила низоларига оид ишларга нисбатан татбиқ этилмайди. Санаб ўтилган ушбу ишлар бўйича медиация таомилининг қўлланилиши тарафларнинг муружаатлари асосида амалга оширилади.

Канада Адлия вазирлигининг тақдим қилган маълумотларига қараганда, 2008-2009 йилларда мажбурий медиация таомили қўлланган ишлар бўйича тарафлар ўртасида келишувга эришиш 40 % ни ташкил этган бўлса, мажбурий медиация назарда тутилмаган оилавий низолар бўйича тўлиқ ва қисман эришилган келишувлар 2004-2005 йилларда 79 % ни, 2008-2009 йилларда эса 81 % ни ташкил этган.¹

Баён этилган кўрсаткичлар судгача бўлган ёки суддаги мажбурий медиациянинг ихтиёрий медиацияга қараганда самарасиз эканлигини кўрсатади.

МДҲ давлатлари қонунчилик тажрибасида меҳнатга оид ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низоларни воситачи (медиатор) иштирокида ҳал қилиш таомилларини меҳнат қонунчилиги ҳамда махсус қонун ҳужжатларида мустаҳкамлаш тенденцияси кузатилмоқда. Хусусан, Россия Федерациясининг 2010 йил 27 июлдаги “Низоларни воситачи иштирокида ҳал қилишнинг муқобил таомиллари (медиация таомили) тўғрисида”ги Федерал қонуни², Қозғистоннинг 2011 йил 28 январдаги “Медиация тўғрисида”ги³, Беларус Республикасининг 2013 йилнинг 12 июлидаги “Медиация тўғрисида”ги⁴ Қонунлари шулар жумласидандир. Мазкур қонунларда меҳнат низоларини медиация орқали ҳал қилишга турлича ёндашилган. Масалан, Россия Федерациясининг “Низоларни воситачи иштирокида ҳал қилишнинг муқобил таомиллари (медиация таомили) тўғрисида”ги қонунида медиация қўлланиши мумкин бўлган меҳнат низоларининг тоифаси анча тор, жамоаларга доир меҳнат низоларига медиация таомилини қўллаш доираси ҳам чекланган. Қозғистон ва Беларусь давлатлари қонунларида эса меҳнат низоларида медиация таомилларини қўллаш борасида деярли чекловлар мавжуд эмас. Масалан, Беларус Республикасининг “Медиация тўғрисида”ги қонунининг 2-моддасида ушбу Қонуннинг амал қилиш доираси белгиланган бўлиб, унга кўра, мазкур Қонун агар қонун ҳужжатларида бошқача қоида назарда тутилган бўлмаса ёки тегишли муносабатларнинг моҳиятидан келиб чиқмаса, фуқаролик-ҳуқуқий муносабатлардан, шу жумладан, тадбиркорлик ва бошқа хўжалик (иқтисодий) фаолиятини амалга ошириш

¹ Борисова Е.А. Российская процедура медиации: концепция развития / Е.А. Борисова // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. - 2011. - № 5. - С. 18-30.

² Федеральный закон “Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)” от 27.07.2010 N 193-ФЗ. <http://www.consultant.ru>

³ Закон Республики Казахстан “О медиации” (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.07.2021 г.) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30927376

⁴ Закон Республики Беларусь О медиации от 12 июля 2013. № 58-3 https://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_mediatsii.htm

билан боғлиқ низоларни, шунингдек, меҳнат ва оилавий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низоларни ҳал этишда медиация воситаларидан фойдаланиш билан боғлиқ муносабатларни тартибга солади.¹ Қозоғистон Республикасининг “Медиация тўғрисида”ги Қонунининг медиацияни қўллаш доираси деб номланувчи 1-моддасида жисмоний ва (ёки) юридик шахслар иштирокидаги фуқаролик, меҳнат, оилавий ва бошқа ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган, шунингдек жиноий ҳуқуқбузарликлар, жиноятлар тўғрисидаги ишлар бўйича жиноий иш юритиш жараёнида кўриб чиқиладиган низолар (низолар) медиация соҳасидир, деган норма мустаҳкамлаб қўйилган. Кўриб турганимиздек, ушбу давлатлар қонунчилигида меҳнатга оид низоли ишлар, жумладан ишга тиклаш тўғрисидаги низоли ишларга нисбатан медиация институтини жорий этишда чекловлар мавжуд эмас.

Шундай экан, бизнинг фикримизча, Ўзбекистон Республикасининг янги таҳрирда қабул қилинаётган Меҳнат кодексида меҳнат низоларига, шу жумладан, ишга тиклаш тўғрисидаги низоларга нисбатан яраштирув-воситачилик тартиб-таомилларини қўллаш, ушбу тартиб-таомиллар низоларни яраштириш комиссияси томонидан, медиатор иштирокида ҳамда меҳнат арбитражида кўриб чиқишдан иборат бўлиши лозим.

Янги таҳрирдаги Меҳнат кодексида шунингдек, даъво хусусиятига эга бўлган меҳнат низоларини кўриб чиқишнинг ҳар қандай босқичида тарафларнинг ихтиёрий розилиги асосида улар томонидан ўзаро мақбул ечимга эришиш мақсадида низони медиатор кўмагида бартараф этиш тартиб-таомили қўлланилиши мумкинлиги, ҳар қандай якка тартибдаги меҳнат низоси меҳнат низолари бўйича комиссияда ёки судда кўриб чиқишнинг исталган босқичида, суд алоҳида хонага (маслаҳатхонага) суд ҳужжатини қабул қилиш учун киришидан олдин Ўзбекистон Республикасининг “Медиация тўғрисида”ги Қонунига мувофиқ кўриб чиқиш учун медиаторга ўтказилиши мумкинлиги ҳақидаги нормани ҳам киритиш керак.

Бизга маълумки, амалдаги Меҳнат кодексининг 270-моддасида меҳнат низосини ҳал қилишни сўраб мурожаат этиш муддатлари назарда тутилган. Унга кўра, ишга тиклаш низолари бўйича судга мурожаат этиш учун ходимга у билан меҳнат шартномаси бекор қилинганлиги ҳақидаги буйруқнинг нусхаси берилган кундан бошлаб бир ой муддат белгиланган.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 1998 йил 17 апрелдаги 12-сонли “Судлар томонидан меҳнат шартномаси (контракти)ни бекор қилишни тартибга солувчи қонунларнинг қўлланилиши ҳақида”ги қарорининг 2-бандида МКнинг 270-моддасида белгиланган муддатлар прокурор, касаба уюшмаси қўмитаси ёхуд ходимларнинг бошқа вакиллик органлари томонидан бериладиган даъволарга нисбатан ҳам татбиқ қилиниши, 3-бандида эса судья даъво қилиш муддати ўтказиб юборилган

¹ Закон Республики Беларусь О медиации от 12 июля 2013. № 58-З https://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_mediatsii.htm m

деган асос билан даъво аризани қабул қилмасликка ҳақли эмаслиги, суд даъво муддати узрли сабабларга кўра ўтказиб юборилган деб топса, бу муддатни тиклайди, агар суд ишдаги ҳужжатларни ҳар томонлама текшириб, судга мурожаат қилиш муддати узрсиз сабабларга кўра ўтказиб юборилганлигини аниқласа, даъвони рад этади, деган тушунтириш берилган.

Шу ўринда ҳақли савол туғилади: агар ходим ишга тиклаш тўғрисидаги меҳнат низосини медиация тартибида кўриб чиқиш учун медиаторга мурожаат қилса, у ҳолда Олий суд Пленумининг юқоридаги тушунтириши каби судга мурожаат этиш муддати тўхтатиб туриладими ёки судга мурожаат қилиш муддати узрсиз сабабларга кўра ўтказиб юборилган деб топилишига асос бўладими?

Бу борада ўрганилган хорижий давлатларнинг меҳнат қонунчилигида қуйидагича ёндошувлар мавжуд. Масалан, Қозоғистон Республикаси Меҳнат кодексининг 160-моддасига кўра, якка тартибдаги меҳнат низоларини кўриш учун яраштириш комиссиясига ёки судга мурожаат қилиш учун қуйидаги муддатлар белгиланади:

1) ишга тиклаш тўғрисидаги низолар бўйича - келишув комиссиясига иш берувчининг меҳнат шартномасини бекор қилиш тўғрисидаги далолатномасининг нусхаси олинганлиги тўғрисида хабарнома топширилган ёки буюртма хат орқали юборилган кундан бошлаб бир ой, судга мурожаат қилиш учун эса - ҳал этилмаган низолар юзасидан мурожаат қилганда ёки меҳнат шартномаси тарафи унинг қарорини бажармаган тақдирда, келишув комиссияси қарори нусхаси топширилганлиги тўғрисида билдиришнома билан буюртма хат почта орқали топширилган ёки почта орқали юборилган кундан бошлаб икки ой.

Бошқа меҳнат низолари бўйича - ходим ёки иш берувчи ўз ҳуқуқлари бузилганлигини билган ёки билиши керак бўлган кундан бошлаб бир йил қилиб белгиланган.

Якка тартибдаги меҳнат низоларини кўриб чиқиш учун ариза бериш муддати кўриб чиқиладиган меҳнат низоси бўйича воситачилик шартномасининг амал қилиш муддати давомида, шунингдек у тузилгунга қадар келишув комиссияси мавжуд бўлмаган тақдирда тўхтатиб турилади.

Агар узрли сабабларга кўра апелляция бериш муддати ўтказиб юборилган бўлса, меҳнат низолари бўйича келишув комиссияси келишув комиссиясига мурожаат қилиш муддатини тиклаши ва низони мазмунан ҳал қилиши мумкин.¹

Юқоридагилардан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикасининг янги таҳрирдаги Меҳнат кодексида якка тартибдаги меҳнат низоларини кўриб чиқиш бўйича судга мурожаат этиш муддатининг ўтиши якка тартибдаги меҳнат низосини медиация тартибида кўриб чиқиш даврида тўхтатиб турилиши тўғрисидаги нормани киритиш таклиф қилинади.

¹ Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.10.2021 г.) // <https://online.zakon.kz>

Дарҳақиқат, мамлакатимизда медиация институтининг ҳамда ўзбек медиация моделининг ривожлантирилиши фуқароларнинг ўзларининг бузилган ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиб, судга мурожаат қилиш ҳуқуқини амалга оширилишига тўсқинлик қилмаслиги, низоларни суд тартибида кўриш ва ҳал этилишининг чекланишига олиб келмаслиги керак.

Низоларни ҳал қилишнинг муқобил усуллари ривожлантириш баробарида воситачилик таомилларининг мустақиллигини сақлаб қолган ҳолатда медиация билан судда иш кўриш ўртасида ўзаро боғланиш чораларини кўриш лозим. Бошқача айтганда, ишни судда кўришга тайёрлаш босқичида ёки судда иш кўриш жараёнида судья медиация усулининг имкониятларидан фойдаланган ҳолда тарафларга келишмовчиликларни медиация тартибида ўзаро ҳал этиш юзасидан келишувга эришиш ҳуқуқларини ва унинг оқибатларини тушунтириши лозим. Шунингдек, мамлакатимиз Фуқаролик процессуал кодексига киритилган “Яраштириш тартиб-таомиллари” деб номланган бобни янада такомиллаштириш, ушбу бобда тарафларни яраштириш тартиби ва аослари, келишув битимининг ижроси, келишмовчиликларни медиация тартибида бартараф этиш, медиация тартибида келишув тузиш ва унинг ижроси, судьянинг иштирокисиз тарафларнинг адвокатлари ўртасида музокара ўтказиш орқали келишмовчиликларни ҳал этиш тартиби, шундай келишувларни тузиш тартиби ва унинг ижросига доир нормалар киритилиши таклиф қилинади.

Таъкидлаш керакки, Фуқаролик процессуал кодексида тарафлар ўртасида низони медиация таомиллари орқали ҳал этиш каби нормаларнинг батафсил белгиланиши нафақат моддий-ҳуқуқий, балки процессуал-ҳуқуқий масалаларни ҳам ҳал этиш имконини яратади, ҳуқуқни ҳимоя қилишнинг процессуал кафолатларини, фуқаролик ишлари бўйича одил судловни ва унинг самарадорлигини таъминлайди.

ФУҚАРОЛИК ПРОЦЕССИДА ВОЯГА ЕТМАГАН ТАРАФЛАР ҲУҚУҚЛАРИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ

О.Х.Исмоилов,
Судьялар олий мактаби
мустақил изланувчиси

Аннотация: ушбу мақолада тарафларнинг фуқаролик процессуал ҳуқуқ ва муомала лаёқати, уларнинг тушунчаси, ўзига хос белгилари, вояга етмаганларнинг фуқаролик процессида тараф сифатида иштирокининг ўзига хос хусусиятлари, ушбу масала бўйича юридик адабиётларда билдирилган ёндошувлар ҳамда хорижий давлатлар қонунчилик тажрибаси таҳлил қилинган. Таҳлиллар натижасида фуқаролик процессида вояга етмаганлар ҳуқуқларини ҳимоя қилишга қаратилган миллий қонунчиликни такомиллаштириш юзасидан таклифлар асослантирилган.

Аннотация: В статье анализируются понятие сторон в гражданском судопроизводстве, формы участия в судопроизводстве, изложенные в юридической

литературе подходы к их правовой характеристике, а также законодательный опыт зарубежных стран.

Abstract: The article analyzes the concept of parties in civil proceedings, forms of participation in legal proceedings, approaches to their legal characteristics outlined in the legal literature, as well as the legislative experience of foreign countries.

Калит сўзлар: фуқаролик процесси, тарафлар, даъвогар, жавобгар, фуқаролик процессуал ҳуқуқ лаёқати, фуқаролик процессуал муомала лаёқати, такомиллаштириш.

Ключевые слова: гражданский процесс, стороны, истец, ответчик, правовая природа, право спора, материальный интерес, процессуальный интерес, участник процесса, совершенствование.

Key words: civil process, parties, plaintiff, defendant, legal nature, right to dispute, material interest, procedural interest, participant in the process, improvement.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 44-моддасига мувофиқ, ҳар бир шахснинг ўз ҳуқуқ ва эркинликларини суд орқали ҳимоя қилиш, давлат органларининг, мансабдор шахсларнинг, жамоат бирлашмаларининг ғайриқонуний хатти-ҳаракатлари устидан судга шикоят қилиш ҳуқуқи кафолатланган.¹ Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 41-моддасига кўра эса барча фуқаролар ва ташкилотларнинг фуқаролик процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга бўлиш лаёқати (ҳуқуқ лаёқати) тенг равишда эътироф этилади.

Суд орқали ҳимояланиш ҳуқуқига фуқаролик процессуал ҳуқуқ лаёқатига эга бўлмаган ҳар қандай шахслар эга бўлса-да, бироқ ушбу ҳуқуқни мустақил амалга ошириш ва процессда иштирок этишга фақатгина процессуал ҳуқуқ лаёқатига эга бўлган шахсларгина эга бўладилар. Шу ўринда ҳуқуқшунос олим Э.Эгамбердиев тўғри таъкидланганидек, суд ҳимояси учун судга мурожаат қилиш ҳуқуқини фақат процессуал ҳуқуқ лаёқатига эга бўлган шахсгина амалга оширади.² Бу ўринда гап фуқаронинг шахсан судга мурожаат қилиш имкониятлари ва унинг фуқаролик процесси-да даъвогар мақомига эга бўлиши билан боғлиқ ҳуқуқ лаёқати ҳақида кетмоқда.

Фуқаролик процессуал ҳуқуқининг субъекти фуқаролик процессуал ҳуқуқий муносабатлар иштирокчиси деган мақомни олиш учун бир қатор шартларга жавоб бериши лозим. Хусусан, ҳуқуқ субъектида судга мурожаат қилиш ваколати бўлиши лозим. Зеро, судга мурожаат қилинган вақтдан эътиборан процессуал ҳуқуқий муносабатлар ҳақида гапириш мумкин бўлади. Ҳуқуқ субъекти билан суд ўртасида ўзаро муносабат бўлмас экан, демак фуқаролик процесси ҳам мавжуд бўлмайди. Юридик адабиётларда ҳам фуқаролик процессуал ҳуқуқий муносабатлар вужудга келишининг қуйидаги учта шарти назарда тутилган бўлиб, улар процессуал ҳуқуқ нормалари, юридик фактлар ҳамда ҳуқуқий муносабат иштирокчиларининг ҳуқуқ лаёқати ҳисобланади.³ Шундай қилиб, шахснинг суд орқали

¹ Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси. –Тошкент, Ўзбекистон. 2020. – 10 б.

² Эгамбердиев Э. Судга мурожаат қилиш ҳуқуқи // Ҳаёт ва қонун, 1996. № 4. – Б. 70-76.

³ Эгамбердиев Э. Фуқаролик процессуал ҳуқуқий муносабатлар. Монография. –Т.: Адолат. 2000. – 30 б.; Шорахметов Ш.Ш. Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Дарслик. – Т.: Адолат. 2001. – 53 б.; Власов А.А. Гражданское процессуальное право. Верховный суд Российской Федерации,

ҳимояланишга бўлган конституциявий ҳуқуқларини амалга ошириш бевосита унинг фуқаролик процессуал ҳуқуқ лаёқати ҳамда фуқаролик процессуал муомала лаёқатига эга бўлиши билан чамбарчас боғлиқ ҳисобланади.

Фуқаролик процессуал ҳуқуқ назариясида ҳам тарафларнинг процессуал ҳуқуқ лаёқати судга мурожаат қилишдаги муҳим юридик шартлардан ҳисобланмиш фуқаролик ишларининг тааллуқлилиги билан бир қаторда туриши ҳақида фикрлар илгари сурилгани бежиз эмас.¹

Шунинг учун ҳам фуқаролик процессида иштирок этувчи шахсларнинг, айниқса, тарафларнинг процессуал ҳуқуқ ва муомала лаёқати билан боғлиқ масалаларни тадқиқ этиб ўрганиш нафақат фуқаролик процессуал ҳуқуқ фани, балки ҳуқуқни қўллаш амалиёти нуқтаи назаридан ҳам муҳим аҳамият касб этади.

Бизга маълумки, шахснинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқладиган манфаатлари унинг жисмоний ва руҳий ҳолатидан қатъи назар таъминланиши лозим. Шунинг учун мазкур ҳуқуқ ҳеч қандай шартларсиз фуқаро томонидан у дунёга келганида эга бўлади ва вафот этгач йўқолади. Шундай қилиб, ҳуқуқ лаёқати шахснинг ҳуқуққа бўлган лаёқатидир десак, муболаға бўлмайди. Бошқача айтганда, бу қонун билан назарда тутилган процессуал ҳуқуққа эга бўлиш ва процессуал мажбуриятларни ўз зиммасига олиш деганидир.

Юридик адабиётларда фуқаролик процессуал ҳуқуқ лаёқати билан фуқаролик ҳуқуқ лаёқати ўртасидаги ўзаро нисбат масаласида турлича қарашлар кузатилади. Хусусан, бир гуруҳ олимлар фуқаролик процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга бўлиш лаёқатининг фуқаролик ҳуқуқ лаёқатига эга бўлиш билан боғлаш тўғри бўлмаслигини эътироф этишган. Уларнинг фикрича, фуқаролик суд ишларини юритиш тартибида нафақат фуқаролик ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган ишлар, балки шу билан бир қаторда меҳнат, оила, шунингдек корпоратив, маъмурий, солиқ ва бошқа ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган ишлар ҳам кўриб ҳал этиладиги, ушбу ишларда фуқаролик ҳуқуқий лаёқатга эга бўлишлари шарт бўлмаган шахслар иштирок этишлари мумкин.² В.Н.Толкунованинг фикрича, меҳнатга оид муносабатларда ходимнинг ҳуқуқ лаёқати, қоидага кўра, 16 ёшдан бошланади, бироқ иш жойидаги касаба уюшмалари кўмитасининг розилиги билан 15 ёшга тўлган шахслар ҳам ишга қабул қилиниши мумкин, айрим ҳолларда ишга қабул қилиш ёши 14 ёш қилиб

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, Российская Академия правосудия. Учебник. М.: 2003. – 33 с.

¹ Қаранг: Решетникова И.В., Ярков В.В. Гражданское право и гражданский процесс в современной России. – Екатеринбург-Москва. 1999. – С. 110-112.

² Авдеенко Н.И. Механизм и пределы регулятивного воздействия гражданского процессуального права. – Л., 1969. – С. 62-63.; Гражданское процессуальное право России / Под. ред. М.С.Шакарян. – М., 1996. – 58 с.; Мельников А.А., Алиев В.Д. Соотношение гражданского процессуального права с отраслями материального права // Вопросы развития и защиты гражданских прав. -Калинин, 1977. – 27 с.; Гражданское процес-суальное право России / Под ред. М.С. Шакарян. М., 1996. – 58 с.; Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РСФСР. М., 1996. – 50 с.

белгиланиши мумкинлиги ҳақида ўз фикрини билдиради.¹ М.К.Треушников ҳам фуқаро-лик процессуал ҳуқуқ лаёқати билан фуқаролик ҳуқуқ лаёқати бир-бирига айнан ўхшаш ва бир хилда эмаслигини, чунки фуқаролик суд ишларини юритиш тартибида уй-жой, муаллифлик, оила ва бошқа ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган турли хил ҳуқуқ ва қонуний манфаатлар ҳимоя қилинишини, шунинг учун ҳам фуқаролик ҳуқуқ лаёқати барча тоифадаги ишлар учун ҳал қилувчи аҳамият касб этиши мумкин эмаслигини билдиради.² Ўз навбатида, М.К.Треушниковнинг уй-жой, муаллифлик, оила ва бошқа шунга ўхшаш муносабатларни фуқаролик ҳуқуқий муносабатларга киритмаганлигидан келиб чиқиб, фикр юритадиган бўлсак, фуқаролик процессуал ҳуқуқ лаёқати тушунчаси фуқаролик ҳуқуқ лаёқати тушунчасидан бирмунча кенг тушунча ҳисобланади. Бироқ шундай бўлса-да, оила, уй-жой, муаллифлик ҳуқуқлари фуқаролик ҳуқуқи тушунчаси ва категориясига таянади ва бизнингча, назария нуқтаи назаридан фуқаролик процессуал ҳуқуқ лаёқатини фуқаролик ҳуқуқ лаёқати билан қарама-қарши қўйиш ҳеч қандай мазмун касб этмайди. Ушбу икки тушунчанинг ўзаро умумий жиҳатлари жуда кўп ва уларни бир-биридан ажратиш мумкин эмас, зеро фуқаролик ҳуқуқий муносабатлар иштирокчиси бўлиш унинг суд орқали ўз ҳуқуқларини ҳимоя қилиш лаёқатига эга бўлишини билдиради. Бинобарин, ўз мазмунига кўра фарқланса-да, бироқ фуқаролик процессуал ҳуқуқ лаёқати фуқаролик ҳуқуқ лаёқатидан ҳосил бўлади.

Фуқаролик процессуал ҳуқуқ лаёқатига таъриф бериш борасида юридик адабиётларда турлича мулоҳазалар илгари сурилади. Масалан, В.Г.Гусев *процессуал ҳуқуқ лаёқатини бу ҳуқуққа эга бўлиш учун специфик ҳуқуқ эмас, балки ҳуқуқ лаёқатига эга бўлишдир, деб таърифлайди*.³ Г.Осокина-нинг фикрича, фуқаролик процессуал ҳуқуқ лаёқати деганда, фуқаролик процессуал ҳуқуқ нормасида назарда тутилган фуқаролик процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятларни амалга оширишга у ёки бу субъектнинг лаёқатли бўлиши тушунилади. Бошқача айтганда, фуқаролик процессуал ҳуқуқ лаёқати фуқаролик процессуал ҳуқуқий муносабат иштирокчиси бўлиш, муайян фуқаролик иши бўйича субъект бўла олиш лаёқатидир.⁴ Л.А.Гроснинг фикрича, процессуал қонунчилик тараф ва учинчи шахснинг процессуал ҳолатини эгаллашни процессуал ҳуқуқ лаёқати, деб атайди ва ушбу лаёқат юридик шахслар ва фуқароларда бўлади.⁵ М.С.Шакарян фуқаролик процес-суал ҳуқуқ лаёқати деб, қонунда белгиланган тартибда фуқаролик процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга бўлишни тушунтиради.⁶ Э.Эгамбердиевнинг фикрича, процессуал ҳуқуқ

¹ Толкунова В.Н. Трудовое право: Конспект лекций. – М., 1997. – 26 с.

² Гражданский процесс: Учебник / под ред. М.К.Треушникова. – М.: 2001. – 103 с.

³ Гусев В.Г. *Гражданская процессуальная правоспособность: Дис... канд. юрид. наук. – Саратов, 1996.*

⁴ Осокина Г. Гражданская процессуальная право- и дееспособность // Российская юстиция, N 5, 1997.

⁵ Грось Л.А. К вопросу о гражданской процессуальной правоспособности и дееспособности сторон и третьих лиц // Арбитражный и гражданский процесс, N 10, 2002.

⁶ Гражданское процессуальное право: Учебник / С.А.Алехина, В.В.Блажеев и др.; Под ред. М.С.Шакарян. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 80 с.

лаёқатига эга бўлиш кенг маънода фуқаролик процессида тараф бўлиш лаёқати ёки бошқача айтганда, процессуал ҳуқуқ ва бурчларга эга бўлиш лаёқатидир.¹ М.М.Мамасиддиқовнинг фикрича эса, фуқаролик процессуал ҳуқуқ лаёқати бу – шахсларга қонун билан фуқаролик суд ишларини юритиш жараёнида процессуал ҳуқуқларга эга бўлиш ва процессуал мажбуриятларни бажариш бўйича берилган имконият ҳисобланади.²

Фикримизча, юқорида Г.Осокина томонидан илгари сурилган таъриф нисбатан тўқис бўлиб, фуқаролик процессуал ҳуқуқ лаёқати барча фуқаролик процессуал ҳуқуққа эга бўлиш ва фуқаролик процессуал мажбуриятларни ўз зиммасига олиш учун асос вазифасини бажаради.

Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 41-моддаси фуқаролик процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга бўлиш лаёқатининг вужудга келиш шартларини белгилайди. Кодекснинг 41-моддаси матнидан шуни англаш мумкинки, фуқаролик процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга бўлиш лаёқати (ҳуқуқ лаёқати)га барча фуқаролар ва ташкилотларга тегишли ҳисобланади.

Юридик адабиётларда фуқаролик процессуал ҳуқуқ лаёқатига фуқаролар ва юридик шахслардан ташқари юридик шахс бўлмаган жамоат ташкилот-лари, меҳнат жамоалари ҳам эга бўлиши ҳақида фикрлар илгари сурилади.³ Бироқ Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 41-моддасида фуқаролик процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга бўлиш лаёқати фақат фуқаролар ва ташкилотларга тегишли эканлиги баён этилган. Ўз навбатида мазкур нормада фуқаролик процессуал ҳуқуқ лаёқатига эга бўлувчи шахслар доирасини белгилашда айрим шахслар эътибордан четда қолган кўринади. Хусусан, ушбу рўйхатда юридик шахс ҳуқуқига эга бўлмаган ташкилотлар, меҳнат жамоалари, прокурор, вояга етмаганлар иши билан шуғулланувчи комиссия-лар ва ҳ.к.лар назарда тутилмаган. Масалан, Ўзбекистон Республикаси Оила кодексининг 80-моддаси иккинчи қисмига кўра, Ота-оналик ҳуқуқидан маҳрум қилиш тўғрисидаги ишлар ота (она)нинг (уларнинг ўрнини босувчи шахсларнинг), прокурорнинг, шунингдек вояга етмаган болаларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш мажбурияти юклатилган орган ёки муассасаларнинг (васийлик ва ҳомийлик органи, вояга етмаганлар ишлари бўйича идоралараро комиссиялар, етим болалар ва ота-она қарамоғидан маҳрум бўлган болалар муассасалари ҳамда бошқа муассасаларнинг) даъвосига биноан кўрилади.⁴ Кўриниб турибдики, вояга етмаганлар ишлари бўйича идоралараро комиссиялар судга даъво ариза билан мурожаат қилиш ваколатига эга ва уларга фуқаролик процессуал ҳуқуқ лаёқати берилган. Бироқ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 14 мартдаги “Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси ва жиноятчиликка қарши курашиш тизимини янада тако-

¹ Эгамбердиев Э. Ҳуқуқ ҳимояси сифатида даъво. –Т.: ЎзМУ нашр., 2007. – Б. 129-130.

² Мамасиддиқов М.М., Ёдгоров Х.Б., Давлетов Ў.М. Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Умумий қисм / Дарслик. – Тошкент. “ХТИ” нашриёти. 2018. – Б. 88-89.

³ Вукот М.А., Зайцев И.М. Гражданский процесс России: Учебник. – М.: Юристъ, 1999. – С. 28-29.

⁴ Ўзбекистон Республикасининг Оила кодекси // <https://www.lex.uz/docs/104720>

миллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-2833-сонли Қарорининг 2-бандига кўра, республика комиссияси, шунингдек минтақавий комиссиялар, туман (шаҳар) комиссиялари ўз фаолиятини жамоатчилик асосида амалга оширувчи органлар ҳисобланади.¹ Демак, вояга етмаганлар ишлари бўйича идоралараро комиссиялар ўз фаолиятини жамоатчилик асосида амалга оширадиган орган бўлиб, юридик шахс ҳуқуқидан фойдалана олмайди.

Қолаверса, Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 2-моддасида корхоналар, муассасалар, ташкилотлар, жамоат бирлашмалари ва фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органлари кейинги ўринларда “ташкилотлар” деб юритилиши баён этилган. Бу эса ўз навбатида фаолиятини жамоатчилик асосида амалга оширадиган ва юридик шахс ҳуқуқидан фойдалана олмайди органлар мазкур Кодексда назарда тутилган ташкилотлар сарасига кирмасли-гини кўрсатади. Шундай экан, Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 41-модда-сига кўра, фаолиятини жамоатчилик асосида амалга оширадиган ва юридик шахс ҳуқуқидан фойдалана олмайди органлар фуқаролик процессуал ҳуқуқ лаёқатига эга бўлмайди, деган хулосага келиш мумкин. Бу эса мазкур органлар томонидан судга тақдим этилган даъво аризаларининг суд томонидан кўрмасдан қолдирилишига асос бўлиб хизмат қилиши мумкин. Зеро, манфаатдор шахс номидан ариза иш юритишга ваколати бўлмаган шахс томонидан берилган бўлса, аризалар суд томонидан кўрмасдан қолдирилиши мумкин (ФПКнинг 122-моддаси биринчи қисми 2-банди).

Ўрганилган МДХга аъзо айрим давлатлар, хусусан, Беларусь Республикаси ФПКнинг 58-моддасида тарафлар ва учинчи шахслар билан бир қаторда юридик шахс ҳуқуқига эга бўлмаган ташкилотлар ҳам қонунда назарда тутилган ҳолларда фуқаролик процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга бўлиш лаёқати (ҳуқуқ лаёқати) тенглиги эътироф этилади.²

Шундай экан, миллий процессуал қонунчилигимиздаги мазкур номувофиқликни бартараф этиш мақсадида Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 41-моддасини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф қилинади:

“Суд орқали ўз ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш ҳуқуқига эга бўлган барча жисмоний шахслар ва ташкилотларнинг ҳамда қонунда назарда тутилган ҳолларда юридик шахс ҳуқуқига эга бўлмаган ташкилотларнинг фуқаролик процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга бўлиш лаёқати (ҳуқуқ лаёқати) тенглиги эътироф этилади.”

Фуқаролик процессуал ҳуқуқ лаёқатидан фарқли равишда фуқаролик процессуал муомала лаёқати деганда, судда ўз ҳуқуқларини шахсан ҳимоя

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 14 мартдаги “Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси ва жиноятчиликка қарши курашиш тизимини янада такомиллаш-тириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-2833-сонли Қарори // “Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами”, 2017 йил 27 март, 12-сон, 184-модда.

² Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь от 11 января 1999 года. <https://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=Hk9900238> // Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2003-2021.

қилиш ва мажбуриятларни бажариш, шунингдек иш юритишни вакилга топшириш имкониятига эга бўлиш тушунилади. ФПКнинг 42-моддасига мувофиқ, судда ўз ҳуқуқлари ва мажбуриятларини амалга ошириш лаёқати вояга етган фуқаролар ва ташкилотларга тегишлидир.

Фуқаролик процессуал муомала лаёқатининг вужудга келиш вақти жисмоний ва юридик шахслар учун турлича бўлади. Юридик шахслар учун ҳуқуқ ва муомала лаёқати бир вақтда вужудга келади ва унинг давлат рўйхатидан ўтган пайтига тўғри келади (Фуқаролик кодексининг 41, 44-моддалари).

Фуқаролик ҳуқуқида фуқаронинг ўз ҳаракатлари билан фуқаролик ҳуқуқларига эга бўлиш ва уларни амалга ошириш, ўзи учун фуқаролик бурчларини вужудга келтириш ва уларни бажариш лаёқати (муомала лаёқати) у вояга етгач, яъни ўн саккиз ёшга тўлгач тўла ҳажмда вужудга келади. Академик Ҳ.Р.Раҳмонқуловнинг таъкидлашича, фуқаролик муомала лаёқатига эга бўлиш фуқарога субъектив ҳуқуқларини амалга ошириш учун имконият яратади, фуқаро томонидан маълум хатти-ҳаракатларни бажариш мумкинлигидан дарак беради.¹

Фуқароларнинг процессуал муомала лаёқати ҳам фуқаро вояга етгач вужудга келади.

Вояга етмаган, яъни ёши ўн тўртдан ўн саккизгача бўлган фуқароларнинг, шунингдек муомала лаёқати чекланган деб топилган фуқароларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатлари судда уларнинг ота-оналари, уларни фарзандликка олганлар ёки ҳомийлар томонидан ҳимоя қилинади. Аммо бу ҳол вояга етмаганларни ва муомала лаёқати чекланган деб топилган фуқароларни бундай ишларда шахсан иштирок этиш ҳуқуқидан маҳрум қилмайди.

Айрим ҳолларда вояга етмаган шахслар ҳам фуқаролик процессуал муомала лаёқатига эга бўладилар. Масалан, меҳнат билан боғлиқ ҳуқуқий муносабатлардан ва олинган иш ҳақини ёки бошқа даромадни тасарруф этиш билан боғлиқ битимлардан келиб чиқадиган ишлар бўйича вояга етмаганлар судда ўз ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини шахсан ҳимоя қилиш ҳуқуқига эга бўладилар. Бироқ бундай ишларда вояга етмаганларга ёрдам бериш учун суд уларнинг ота-оналарини, уларни фарзандликка олганлар ёки ҳомийларини жалб қилиш ҳуқуқига эга бўлади. Шунингдек, ўн олти ёшга тўлган вояга етмаган шахс қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда муомалага тўла лаёқатли деб эълон қилинган (эман-сипация) тақдирда судда ўз ҳуқуқлари ва мажбуриятларини шахсан амалга ошириши мумкин. Ёш болаларнинг, яъни ўн тўрт ёшга тўлмаган фуқаро-ларнинг, шунингдек руҳий касаллик ёки ақли заифлиги туфайли муомалага лаёқатсиз деб топилган фуқароларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқла-надиган манфаатларини судда уларнинг қонуний вакиллари - ота-оналари, уларни фарзандликка олганлар ёки ҳомийлар ҳимоя қиладилар. Фуқаро-ларнинг процессуал

¹ Раҳмонқулов Ҳ.Р. Фуқаролик ҳуқуқининг субъектлари. Монография. –Тошкент: Ўзбекистон, 2008. – 24 б.

ҳуқуқ лаёқати унинг вафот этиши билан ёки суд тартибида вафот этган деб эълон қилиниши билан тугайди.

Шу ўринда фуқаролик процессуал ҳуқуқ ва муомала лаёқатига доир масалалар процесснинг бошқа иштирокчилари, хусусан, судья, прокурор, суддаги вакиллар ва бошқаларга ҳам тегишли бўлиши ҳақида юридик адабиётларда турли фикр-мулоҳазалар илгари сурилади. Хусусан, Д.М.Чечот ва М.А.Викут каби олимлар юқорида санаб ўтилган процесс иштирокчиларининг фуқаролик процессуал ҳуқуқ ва муомала лаёқатини эътироф этган ҳолда унинг вужудга келиши ва тугатилишига доир қуйидаги таклифларни илгари суради: судья ва прокурорлар учун фуқаролик процессуал ҳуқуқ ва муомала лаёқати уларнинг ташкил этилиш (тайинланиши) билан вужудга келади ва уларнинг ваколатлари тугалланиши билан тугатилади. Суддаги вакилларнинг фуқаролик процессуал ҳуқуқ ва муомала лаёқати уларнинг вояга етиши билан вужудга келади ва унинг вафот этиши билан ёки суд тартибида вафот этган деб эълон қилиниши билан тугайди. Ихтиёрий вакилликда процессуал ҳуқуқ лаёқати топшириқнинг бекор бўлиши билан тугатилади.¹ Бироқ бошқа бир гуруҳга мансуб олим-ларнинг, хусусан, Д.Ю.Ионованинг фикрича, фуқаролик процессуал ҳуқуқ ва муомала лаёқати фуқаролик процессуал ҳуқуқий муносабатнинг барча субъектларига эмас, балки процессда ўзларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиб иштирок этувчи шахсларга, хусусан, тарафлар, учинчи шахслар, аризачилар ва манфаатдор шахсларга тааллуқли бўлади.² Фуқаролик процессуал ҳуқуқ ва муомала лаёқатининг фуқаролик процессуал ҳуқуқий муносабатнинг бошқа иштирокчиларига: гувоҳлар, экспертлар, таржимонлар, суд, прокурорларга нисбатан татбиқ этилиши Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 38-моддасида назарда тутилган фуқаролик процессуал муомала лаёқатига берилган таърифнинг мазмунини ўзгартириб юборади. Зеро, Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 42-моддасида судда ўз ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини шахсан ҳимоя қилиш лаёқати вояга етган фуқаролар ва ташкилотларга тегишли эканлигининг баён этилиши фуқаролик процессуал муомала лаёқатининг судда ўзларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиб иштирок этувчи шахсларга нисбатан тааллуқли бўлишини англатади.

Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 42-моддаси иккинчи қисмига мувофиқ ота-оналардан алимент ундириш тўғрисидаги ишлар бўйича, шунингдек меҳнат билан боғлиқ ҳуқуқий муносабатлардан ва олинган иш ҳақини ёки бошқа даромадни тасарруф этиш билан боғлиқ битимлардан келиб чиқадиган ишлар бўйича вояга етмаганлар судда ўз ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини шахсан ҳимоя қилиш

¹ Чечот Д.М. Субъективное право и формы его защиты. Монография. -Л.: 1968. – С. 11–12.; Викут М.А. Проблема правового регулирования процессуального положения и деятельности сторон в советском гражданском судопроизводстве: Автореф. дис... д-ра юрид. наук. -Саратов, 1971. – С. 7-8.

² ИONOBA Д.Ю. Гражданская процессуальная дееспособность: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. -М., 2009. – 29 с.

ҳуқуқига эга. Бундай ишларда вояга етмаганларга ёрдам бериш учун уларнинг ота-оналарини, уларни фарзандликка олганларни ёки ҳомийларни жалб қилиш тўғрисидаги масала суд томонидан ҳал қилинади. Бу эса вояга етмаганларга ва муомала лаёқати чекланган деб топилган фуқароларга судда уларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатлари ҳимоя қилинаётганда ушбу процессда иштирок этиш ҳуқуқини беради. Бироқ ҳуқуқни қўллаш амалиётининг таҳлили шуни кўрсатадики, ушбу шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатлари ҳимоя қилинадиган ишларда ушбу шахслар деярли иштирок этмайди. Бу ўз навбатида процессда уларнинг ота-оналари, уларни фарзандликка олганлар ёки ҳомийлар иштирок этаётганлиги ҳамда мамлакатимиз фуқаролик процессуал қонунчилигида суднинг вояга етмаганларга ва муомала лаёқати чекланган деб топилган фуқароларни процессга албатта жалб этиши шартлиги ҳақидаги норманинг мавжуд эмаслиги билан изоҳланади. Зеро, вояга етмаганлар ва муомала лаёқати чекланган деб топилган фуқаролар, процессда уларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатлари бошқа шахслар томонидан ҳимоя қилинаётган бўлса-да, ишда даъвогар ёки жавобгар ҳисобланадилар ва албатта ишда иштирок этиш учун суд томонидан жалб этилиши талаб этилади. Ўрганилган аксарият МДҲга аъзо длатларнинг Фуқаролик процессуал кодексида вояга етмаган шахслар суд процессига албатта жалб этилиши ҳақидаги нормалар мустаҳкамлаб қўйилган. Масалан, Россия Федерацияси ФПКнинг 37-моддаси,¹ Беларусь Республикаси ФПКнинг 59-моддаси,² Украина ФПКнинг 29-моддаси,³ Қозоғистон Республикаси ФПКнинг 46-моддаси⁴ шулар жумласидандир. Бироқ юридик адабиётларнинг таҳлили шуни кўрсатадики, айрим олимлар, масалан, О.Н.Здрок қонунда вояга етмаган шахсларнинг суд процессида иштирок этиши шартлиги ҳақидаги нормаларнинг белгиланиши айрим ҳолларда вояга етмаганларнинг руҳий ҳолатига таъсир кўрсатиши, шунинг учун ҳам уларни суд процессига жалб этиш суднинг ихтиёрига берилиши лозимлигини ёқлаб чиқади. Д.Ю.Ионова эса қонунчиликда судларга вояга етмаган шахсларни ишда иштирок этиш учун жалб этмаслик ҳуқуқи белгилаб қўйилишини таклиф қилади.⁵ Яна бир ҳуқуқшунос олим Н.В.Летованинг фикрича, бола судда ўзининг бузилган ҳуқуқ ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилишга қаратилган ҳуқуқларини амалга ошириши учун процессдаги бошқа иштирокчилар

¹ Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). Отв. ред. д.ю.н., проф. Г.А.Жилин. – М.: ТК Велби, 2005. – 97 с.

² Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь от 11 января 1999 года. <https://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=Hk9900238> // Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2003-2021.

³ Гражданский процессуальный кодекс Украины от 18 марта 2004 года // ВВР.– 2004. – № 40 – 41, 42. – Ст. 492.

⁴ Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 июля 1999 года. Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1999 г. № 18. – ст. 644.

⁵ Ионова Д.Ю. Гражданская процессуальная дееспособность: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. -М., 2009. – 29 с.

билан тенг равишда процессуал ҳуқуқ ва муомала лаёқатига эга бўлиши шарт, деган фикрни илгари суради.¹

Бизнинг фикримизча, вояга етмаганларнинг процессда уларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатлари бошқа шахслар томонидан ҳимоя қилинаётган бўлса-да, улар ишда даъвогар ёки жавобгар ҳисобланадилар. Шундай экан, улар албатта ишда иштирок этиш учун суд томонидан жалб этилиши шарт. Шу ўринда Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2016 йил 29 июлдаги “Судлар томонидан вояга етмаган ва вояга етган меҳнатга лаёқатсиз болалар таъминоти учун алимент ундиришга оид ишлар бўйича қонунчиликни қўллаш амалиёти тўғрисида”ги 11-сон қарорининг 2-бандига кўра, вояга етмаган болаларга алимент тўлаш ҳақида ота-она ўртасида келишув бўлмаганда, шунингдек, алимент ихтиёрий равишда тўланмаганда ва ота-онадан бирортаси ҳам алимент ундириш тўғрисидаги талаб билан судга мурожаат қилмаган ҳолларда, вояга етмаган болаларига таъминот бериш мажбуриятини ихтиёрий равишда бажармаган ота (она)дан алимент ундириш ҳақидаги даъво билан вояга етмаган ўн тўрт ёшга тўлган бола мурожаат қилишга ҳақли. Вояга етмаган болаларига таъминот бериш мажбуриятини ихтиёрий равишда бажармаган ота (она) ва бола алоҳида яшаган ҳолларда, вояга етмаган ўн тўрт ёшга тўлган бола ота ёки онасига ёхуд ота-онасининг ҳар икковига нисбатан даъво тақдим қилиши ҳуқуқига эга.²

Шундай экан, вояга етмаган шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини судларда тўлақонли ҳимоя қилинишини таъминлаш мақса-дида, қолаверса МДХга аъзо давлатлар қонунчилик амалиёти ва юридик адабиётларда илгари сурилган фикр-мулоҳазаларни эътиборга олган ҳолда Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 42-моддасини такомиллаштириш, мазкур модданинг иккинчи қисмини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклиф қилинади:

“Вояга етмаган, яъни ёши ўн тўртдан ўн саккизгача бўлган фуқароларнинг, шунингдек муомала лаёқати чекланган деб топилган фуқароларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаат-лари судда уларнинг ота-оналари, уларни фарзандликка олганлар ёки ҳомийлар томонидан ҳимоя қилинади. Аммо суд бундай ишларда шахсан иштирок этиш учун вояга етмаганларни ва муомала лаёқати чекланган деб топилган фуқароларни ишда иштирок этиш учун жалб этиши шарт. Зарур ҳолларда, суд мазкур шахсларни ишда иштирок этиш учун жалб қилмасликка ҳақли.”

¹ Летова Н.В. Особенности статуса несовершеннолетних в гражданском процессе // Труды Института государства и права Российской академии наук. № 4. 2011. – 205 с. <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-statusa-nesovershennoletnih-v-grazhdanskom-protsesse>

² Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2016 йил 29 июлдаги “Судлар томонидан вояга етмаган ва вояга етган меҳнатга лаёқатсиз болалар таъминоти учун алимент ундиришга оид ишлар бўйича қонунчиликни қўллаш амалиёти тўғрисида”ги 11-сон қарори // <https://www.lex.uz/docs/3034913>

IMPROVING THE POWERS OF THE PROSECUTOR IN ECONOMIC JUDICIAL PROCEEDINGS: ANALYSIS AND PROPOSAL

B.A.Otajanov,

Academy of the General Prosecutor's Office
of the Republic of Uzbekistan
independent researcher

Abstract: *the article analyzes the powers of the prosecutor in economic proceedings, its features, approaches expressed in the legal literature on this issue, as well as the legislative experience of foreign countries. As a result of the analysis, proposals were substantiated aimed at improving the powers of the prosecutor in economic proceedings.*

Аннотация: *ушбу мақолада иқтисодий суд ишларини юртишда прокурор ваколатлари, унинг ўзига хос хусусиятлари, ушбу масала бўйича юридик адабиётларда билдирилган ёндошувлар ҳамда хорижий давлатлар қонунчилик тажрибаси таҳлил қилинган. Таҳлиллар натижасида иқтисодий суд ишларини юртишда прокурор ваколатларини такомиллаштиришга қаратилган таклифлар асослантирилган.*

Аннотация: *в статье анализируются полномочия прокурора в экономическом судопроизводстве, его особенности, подходы, выраженные в юридической литературе по данному вопросу, а также законодательный опыт зарубежных стран. В результате анализа обоснованы предложения, направленные на совершенствование полномочий прокурора в экономическом судопроизводстве.*

Key words: *economic legal proceedings, prosecutor, prosecutor's supervision, prosecutor's powers, participation in court, grounds, improvement.*

Калит сўзлар: *иқтисодий суд ишларини юртиш, прокурор, прокурор назорати, прокурор ваколати, судда иштирок этиш, асослар, такомиллаштириш.*

Ключевые слова: *экономический судопроизводства, прокурор, прокурорский надзор, полномочия прокурора, участие в суде, основания, совершенствование.*

In the Republic of Uzbekistan, the Prosecutor's Office is an independent body of the state that supervises the accurate and uniform implementation of laws in the territory of the Republic of Uzbekistan. The Constitution of the Republic of Uzbekistan entitles the Prosecutor General of the Republic of Uzbekistan and prosecutors subordinate to him the task of exercising supervision over the accurate and uniform implementation of laws in the territory of the Republic of Uzbekistan (Article 118).¹

On January 31, 2018, at the enlarged meeting of the Prosecutor General's Office of the Republic of Uzbekistan, President of the Republic of Uzbekistan Sh.M.Mirziyoev spoke about the priorities facing the prosecutor's office. It was noticed that prosecutors should mobilize their full potential, knowledge and experience in the effective implementation of reforms, and the unconditional execution of laws, decrees and decisions should become the most important and urgent task of the prosecutor's office. The participants of the meeting drew attention to the need to ensure by the prosecutor's office the full support of entrepreneurship, which is the basis of our prosperous life, the creation of conditions for the free operation of foreign investors in our country. Concluding

¹ Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси. –Т.: Ўзбекистон. 2003. – Б. 32-33.

the meeting, President Shavkat Mirziyoyev stressed that prosecutors with high professionalism and high human qualities should be an example to government officials, always protect justice and the rule of law.¹

According to Article 2 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On the Prosecutor's Office" (new edition), the main tasks of the prosecutor's office of the Republic of Uzbekistan are to ensure the rule of law, strengthen the lawfulness, protect the rights and freedoms of citizens, interests of society and the state, constitutional system of the Republic of Uzbekistan, prevention of offenses.²

In this regard, the legal literature defines prosecutorial supervision as the activity of specially authorized officials on behalf of the state – prosecutors to ensure the timely and accurate execution of laws by timely detection and elimination of violations, making them responsible to justice in the manner prescribed by law.³

Professor Sh.Sh. Shorahmetov noted that it should be remembered that the prosecutor's supervision has no administrative authority, differs from any administrative authority and does not have any decisive vote on any administrative issue. The prosecutor has the right and obligation to do only one thing, and that is to monitor the execution of a uniform understanding of the law and other legal norms throughout the Republic, regardless of any local peculiarities and local influences. It is known from the legal literature that the sole right and duty of the prosecutor is to refer the matter to the court.⁴

The specific features of prosecutorial control are reflected in the legal literature. According to which:

1) ensuring clear and correct application of all existing laws by citizens and organizations, regardless of their scope of activity;

2) prosecutorial supervision – one of the activities of the prosecutor's office;

3) prosecutor's supervision shall not be applied to the supreme legislative and executive bodies, high-ranking officials of the Republic of Uzbekistan, courts of general jurisdiction, economic courts and the Constitutional court of the Republic of Uzbekistan.⁵

According to the Law of the Republic of Uzbekistan "On the Prosecutor's Office" (new edition), one of the main activities of the prosecutor's office is to participate in economic disputes in courts, to protest against illegal court documents (Article 4)⁶.

In these courts, the prosecutor is responsible for the effective performance of the functions of economic courts in protecting the violated or disputed rights

¹ Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг кенгайтирилган йиғилиши бўлиб ўтди. 31.01.2018. Ўзбекистон Республикаси Президентининг расмий веб-сайти // <https://president.uz/uz/lists/view/1470>.

² Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлис Ахборотномаси 2001 й. 9-10-сон, 168-модда.

³ Рустамбоев М.Х. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ва прокуратура. Масъул муҳаррир: ю.ф.д., проф. А.Х.Саидов. –Т.: ТДЮИ, 2005, -8 б.

⁴ Шораметов Ш.Ш. Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик процессуал ҳуқуқи: Дарслик. –Т.:Адолат 2001. -72 б.

⁵ Рустамбоев М.Х. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ва прокуратура. Масъул муҳаррир: ю.ф.д., проф. А.Х.Саидов. –Т.: ТДЮИ, 2005, -8 б.

⁶ Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлис Ахборотномаси 2001 й. 9-10-сон, 168-модда.

or lawful interests of enterprises, institutions, organizations and citizens in the economy, his participation is important in strengthening the rule of law in the economy and supporting to prevent violations. The legal literature indicates that one of the mechanisms to facilitate the implementation of the above-mentioned tasks by economic courts is the activity of the prosecutor in the courts.¹

Paragraph 1 of the Order of the Prosecutor General of the Republic of Uzbekistan dated November 17, 2015 No 125 "On further increasing the effectiveness of the prosecutor's participation in economic courts" and ensuring the rule of law, as well as protecting the violated or disputed rights or lawful interests of enterprises, institutions, organizations and business entities in the economic sphere, as well as strengthening legislation and preventing violations in this area.

Effective implementation of the above tasks provided for by the prosecutor's office in the consideration of cases in economic courts is ensured through the participation of the prosecutor in the proceedings.

In the legal literature, legal scholars argue that the law should establish not only the right of the prosecutor to enter the proceedings, but also the obligation to participate in the case if the court deems it necessary to express his opinion.² Lawyer K Avezov also notes in his works that "in today's market conditions, the issues of the prosecutor's participation in the economic process are of particular importance."³

Indeed, Article 41 of the Economic Procedure Code of the Republic of Uzbekistan (hereinafter referred to as the IPC), which came into force on April 1, 2018, provides that parties, third parties, government agencies and other persons shall the prosecutor, along with other interested persons, shall be recognized as persons involved in the case.⁴

Also, Article 49 of the Code deals directly with the participation of the prosecutor in economic cases, which reflects the legal status of the prosecutor in the conduct of economic proceedings.

The previous Code of Economic Procedure of the Republic of Uzbekistan also contained a separate article (Article 43) on the participation of the prosecutor in the case. It stated that the prosecutor was entitled to attend all court hearings in all cases.⁵ However, according to the Law of the Republic of Uzbekistan No LRU-663 of January 12, 2021 "On amendments and additions to the Code of Economic Procedure of the Republic of Uzbekistan in connection with the improvement of

¹ Ковалев А.А. Участие прокурора в рассмотрении дел арбитражными судами в Российской Федерации // Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Специальность 12.00.11. - судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура. -Екатенбург, 2004. – 3 с.

² Трещева Е.А. Статус прокурора в арбитражном процессе нуждается в совершенствовании // № 10 (Том CVII) октябрь 2015. – 62 с. <https://cyberleninka.ru/article/n/status-prokurora-v-arbitrazhnom-protsesse-nuzhdaetsya-v-sovershenstvovanii/viewer>

³ Аvezov К.С. Хўжалик процессида прокурор иштирокининг айрим масалалари. Одил судловнинг коррупцияга қарши курашдаги роли ва аҳамияти // Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. –Т.: ТДЮУ, 2015. – Б. 256-260.

⁴ Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси // <https://lex.uz/docs/3523891>.

⁵ Ўзбекистон Республикасининг Хўжалик процессуал кодекси // <https://lex.uz/docs/185986>.

the institute of judicial review"¹ the prosecutor is involved only in cases provided by law, it was established that the prosecutor may not participate in the proceedings on his own initiative in the proceedings initiated by other persons.

It should be noted that not only in the legislation of our country, but also in the legislation of foreign countries, there are trends aimed at reducing the participation of the prosecutor in economic and civil proceedings, reducing his impact. Even among legal scholars, there are various debates on this issue. For example, some authors are in favor of strengthening the prosecutor's participation and powers in economic and civil proceedings,² while others, on the contrary, suggest limiting or eliminating participation of the prosecutor in the economic proceedings.³ According to Lutchenko, in legal theory, the participation of the prosecutor in the trial is seen by the courts as a means of facilitating the administration of justice in order to make a lawful and reasonable decision.⁴ In this regard, most scholars have come to the conclusion that the subject of the prosecutor's supervision over the process ensures the legality and validity of court decisions and compliance with the law in their execution.⁵

Law scholar MM Mamasiddikov also states in his papers that although the activities of the prosecutor's office in the proper application of the law are somewhat similar to the courts', the courts focus on the administration of justice, and the prosecutor is a comprehensive facilitator of justice.⁶

Although the participation of prosecutors in court proceedings is generally relevant, there is a tendency in some foreign countries to adopt laws aimed at reducing the role of prosecutors in court proceedings. In particular, with the adoption of the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation in 2002, the role of the prosecutor in the arbitration process was significantly limited. According to the Russian scholar AA Kovalev, the practice of applying this law shows that this approach to the participation of the prosecutor in arbitration

¹ Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 12 январдаги ЎРҚ-663-сонли “Суд қарорларини қайта кўриш институти такомиллаштирилиши муносабати билан ўзбекистон республикасининг иқтисодий процессуал кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонуни // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 13.01.2021 й., 03/21/663/0013-сон.

² Қаранг: масалан, Назаров Ғ.И. Прокурорнинг ҳуқуқлари. // Ж. “Қонун ҳимоясида”. 2000. № 3. – Б. 10-14.; Назаров Ғ.И. Шахсларнинг манфаатларини кўзлаб прокурорнинг фуқаролик ишларини кўзғатишга бўлган ҳуқуқи. // Ж. “Ҳаёт ва қонун”. 2000, № 5.; Назаров Ғ.И. Шахс манфаатлари ва прокурор ҳуқуқи. // Ж. “Ҳаёт ва қонун”. 2000, № 5-6, - 77 б.; Назаров Ғ.И. Мақсадимиз-қонунийлик. “Қонун ҳимоясида”. 2001, № 5-6.; Степина Л. Проект ГПК РФ и роль прокуратура в гражданском судопроизводстве // Законность. 2001, № 7.; Власов А. Катакста на “око государево” // Российская юстиция, 2001. № 8. – 35 с.

³ Қаранг: масалан, Похмелкин В. Участие прокуратуры в рассмотрении гражданских дел – юридический атавизм // Российская юстиция, 2001. № 5. – 6 с.

⁴ Лутченко Ю. Участие прокурора в гражданском процессе по новому ГПК Республики Беларусь. // Юстиция Беларуси. 2001 г. № 1.

⁵ Савицкий В.М. Государственное обвинение в суде. М., 1971. С. 13-36; Божьев В.П. Уголовно-процессуальные правоотношения. М., 1975. С. 154-155; Научно-практический комментарий к ГПК РСФСР. М., 1976. С. 24; Трубников П.Я. Пересмотр решений в порядке судебного надзора. М., 1974. – С. 16.

⁶ Мамасиддиқов М.М., Каримов М.Х. Фуқаролик процессида прокурор иштироки. Ўқув-амалий қўлланма. Проф. Ш.Ш.Шорахметов таҳрири остида. –Т.: АҚҲМИ. - 2008. – 25 б.

proceedings seriously harms the ability to protect public interests in the economic sphere, hinders the establishment of law and order in society.¹

Russian scientists I.Yu.Russkix and T.N.Pushkina rightly points out, the special status of the prosecutor in the arbitration (economic) court has always raised many questions, and with the adoption of each new procedural law, its legal status has changed.² This issue has not lost its relevance today. According to Kletsenko, all the contradictions and existing problems of the prosecutor's participation in the economic court will be resolved if the powers of the prosecutor seem to be limited.³

AA Vlasov, a leading legal scholar, emphasizes the need to expand the opportunities for prosecutors to participate in court proceedings.⁴ E V Konstantinova also considers it expedient to involve the prosecutor in the economic process.⁵

The same opinion is supported by E Yu Reznik. In his opinoin, the powers of the prosecutor in appealing to the economic courts are in line with the standards and European principles of the European Council of Prosecutors.⁶

The results of the study of judicial practice show that the issue of the powers of the prosecutor in the conduct of economic proceedings has not lost its relevance. For example, in 2020, 102,991 cases were considered by economic courts in the country. Most of the cases were related to the delivery of goods: 16,480 (15.8% of the total number of cases), contracting: 11,823 (11.3%), tax debt collection to the taxpayer's property: 8,046 (7.7%) and corporate bankruptcy: 7,302 (7.0%) cases.

Of the 102,991 cases heard by economic courts in the country in 2020, 512 were reviewed by the jury in the higher instance, of which 270, or 52.7%, were cancelled.⁷

As we can see, in the conduct of economic proceedings to ensure the legality, validity and fairness of court decisions and the rule of law, as well as to protect the violated or disputed rights or legally protected interests of enterprises, institutions, organizations and business entities in the economy. The

¹ Ковалев А.А. Участие прокурора в рассмотрении дел арбитражными судами в Российской Федерации // Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Специальность 12.00.11. - судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура. -Екатенбург, 2004. – 3 с.

² Русских И.Ю., Пушкина Т.Н. Участие прокурора в арбитражном процессе // Вестник Удмуртского университета. 2014. № 3. – С. 183–190.

³ Клеценко С.С. Проблемы участия прокурора в арбитражном судопроизводстве // Законность и правопорядок в современном обществе. 2016., 29. – С. 129–133.

⁴ Власов А.А. Участие прокурора в гражданском и арбитражном судопроизводстве как фактор способствующий повышению эффективности правосудия // Проблемы доступности и эффективности правосудия арбитражном и гражданском судопроизводстве. 31 января - 1 февраля 2001 г. v g. Москва: все материалы. науч.-практика. конф. М., 2001. – С. 180-185

⁵ Константинов Е. В. Необходимость и целесообразность участия прокурора в гражданском и арбитражном процессе // Молодой ученый. 2017. №14. – С. 519–520.

⁶ Резник Е.Ю. Участие прокурора в арбитражном процессе: анализ на основе ст. 6 Европейской Конвенции // Таврический научный обозреватель. 2016. №11. – С. 111–117.

⁷ Республика судлари томонидан биринчи инстанция тартибида кўрилган ишлар юзасидан статистик маълумот. -Тошкент, Ўзбекистон Республикасининг Олий суди. 2021. – 3 бет.

participation of the prosecutor plays an important role in strengthening the legislation in this area.

One of the mostly debated issues in the legal literature today regarding the participation of the prosecutor in economic proceedings is the existence of a material plaintiff in the prosecutor's claim. In other words, in certain categories of cases, the absence of a specific person whose interests are protected in the statement of claim filed by the prosecutor with the court.

According to the second part of Article 43 of the IPC, plaintiffs are legal entities and citizens who have filed a lawsuit or filed a lawsuit in order to protect their rights and legally protected interests. It is also clear from this definition given to the plaintiff that the prosecutor cannot be the plaintiff in the case.

K Avezov in his research considers it expedient that the prosecutor does not participate in the economic process as a plaintiff. This is because any person who initiates a lawsuit must lose its special subjectivity as soon as it enters the economic process and become an equal subject with the defendant. The prosecutor, on the other hand, does not seem to have such a feature. In cases where he enters as a plaintiff, his right must be equal to that of the defendant. However, since the prosecutor is a competent subject with a special status, it is unthinkable that he or she will be involved in the proceedings as an equal party to the defendant. Therefore, on the basis of the category of parties to the economic process, the scope of the plaintiffs and their status should be strictly defined in the IPC.¹

According to some legal scholars, prosecutors who file a lawsuit should not be required to be a material plaintiff because the prosecutor will file a lawsuit in the public interest.

It is impossible to completely agree with this opinion. Indeed, in the absence of a material plaintiff, there may be problems in the execution of the court's decision on the satisfied claim of the prosecutor, in whose name the execution paper is issued. In addition, a counterclaim may be filed by the defendant against the plaintiff. In this case, it would be wrong to file a counterclaim against the prosecutor in charge of the non-material claim.

Therefore, the only way to solve this problem is to file a lawsuit against the person whose interests are protected by the prosecutor when such a lawsuit is filed with the court.

In this regard, we analyze the economic procedural legislation of some foreign countries. According to Article 66 of the Code of Economic Procedure of the Republic of Belarus, which determines the violation of the law, the prosecutor within his competence submits a claim (application) to the court hearing economic cases in order to protect the state and public interests, including:

appeals against non-normative legal acts of state bodies, local state authorities and self-government bodies, other bodies or officials concerning the

¹ Авезов К.С. Хўжалик процессида прокурор иштирокининг айрим масалалари. Одил судловнинг коррупцияга қарши курашдаги роли ва аҳамияти // Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. –Т.: ТДЮУ, 2015. – 260 бет.

rights and legitimate interests of legal entities and citizens in the field of entrepreneurship and other economic activities;

submits a statement of claim for invalidation of transactions concluded by state bodies, local state authorities and self-government bodies, state unitary enterprises, state institutions, as well as legal entities in which the share of state property exists in the charter fund.¹

According to Article 54 of the Code of Civil Procedure of the Republic of Kazakhstan, supreme supervision over the clear and uniform application of the law in civil proceedings is exercised on behalf of the state by the Prosecutor General of the Republic of Kazakhstan directly and through subordinate prosecutors. In cases involving the public interest, the prosecutor must be present in civil proceedings if the protection of the public interest or the rights of citizens who are unable to defend themselves independently is required, as well as in cases where participation in the case is deemed necessary by a court or prosecutor.

These powers of the procurator shall be ensured by timely posting of such information on the court's Internet resource on all cases assigned to it by the court.

In accordance with the law, the prosecutor has the right to file a statement of claim in order to protect the violated rights and legitimate interests of the following persons:

- 1) persons who are unable to independently defend their rights due to physical, mental and other reasons;
- 2) the scope of undefined persons;
- 3) the interests of the state and society of the Republic of Kazakhstan, if necessary for the security or elimination of dangerous consequences for human life and health.

In these cases, the claim may be filed by the prosecutor, regardless of the request and application of the interested parties.

A prosecutor who represents the interests of the prosecutor's office in a dispute in court as a plaintiff or defendant shall enjoy all the procedural rights and obligations of the parties.²

As can be seen, the neighboring state, which has a similar legal system, has broad powers in conducting economic proceedings in Kazakhstan (Kazakhstan does not have an Economic Procedure Code and the procedure for consideration in specialized economic courts is regulated by the Civil Procedure Code of the Republic of Kazakhstan).

¹ Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь // https://kodeksy-by.com/hozajstvennyj_protseussualnyj_kodeks_rb.htm

² Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.07.2021 г.) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053#pos=1143;-50

Article 52 of the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation provides a clear list of the categories of cases in which a prosecutor may file a lawsuit.¹

In conclusion, it should be noted that in the process of conducting economic proceedings in our country, it is necessary to reconsider and rethink many aspects of the activities of the prosecutors. In turn, this provides maximum protection of public interests, and at the same time excludes the interference in the personal legal relations of the entrepreneurial activity subjects.

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Ж.Х.Мухитдинов,
соискатель ТГЮУ

Аннотация: В данной статье рассматриваются особенности гражданских правоотношений, складывающихся в сети Интернет, исследователь анализирует различные теоретические подходы по данному вопросу, формулируется авторское мнение по вопросу регулирования правоотношений в сети Интернет.

Аннотация: Ушбу мақолада Интернет тармоғида ривожланадиган фуқаролик ҳуқуқий муносабатларнинг хусусиятлари ҳамда бу масалага оид турли хил назарий ёндашувлар ўрганилади. Мақола муаллифи Интернет тармоғида ҳуқуқий муносабатларни тартибга солиш масаласи билан боғлиқ фикри шакллантирилади.

Abstract. This article examines the features of civil legal relations developing on the Internet, the researcher analyzes various theoretical approaches to this issue, formulates the author's opinion on the regulation of legal relations on the Internet.

Ключевые слова: Интернет, сеть, информация, информационный ресурс, информационный обмен, интернет-отношения и информационное право.

Таянч сўзлар: Интернет, тармоқ, ахборот, ахборот ресурслари, ахборот алмашуви, алоқа, интернет муносабатлари ва интернет ҳуқуқи.

Key words: the Internet, network, data, information resources, data exchange, communication, internet relations and internet law.

Сеть Интернет является виртуальной средой, где возникают реальные общественные отношения, основная категория которых входит конкретно или по аналогии на гражданско-правовые отношения.

Как указывает Н.Имомов, возрастает роль Интернет в общественной, экономической и политической жизни, тем самым на сегодняшний день важным является правовое регулирование общественных отношений, возникающих в сети. К таким отношениям автор относит заключение договоров через сеть Интернет, внесение в сеть научных, литературных и художественных произведений, изобретений, полезных моделей и промышленных образцов, внесение рекламы товаров, работ и услуг,

¹ "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 22.07.2021) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/de756afd3c81322d4c33912200383981a4e8d54f/

оказание консалтинговых услуг и дача советов через Интернет и другие отношения¹.

Гражданские правоотношения в сети Интернет имеют некоторые свои особенности. Так, например, Трофименко А. справедливо отмечает одну из особенностей простоту осуществления пользователем Интернета любых операций с информацией². Из этой особенности вытекают некоторые другие, например, форма заключения сделок и договора как их разновидности.

Основной особенностью гражданских правоотношений, складывающихся в сети, является, безусловно, форма заключения сделок, форма распространения информации. Все трудности регулирования таких отношений связаны именно с формой, которая выражается в электронном виде. Электронному документообороту посвящено много научных работ и исследований³.

На сегодняшний день можно выделить определенные виды гражданско-правовых отношений в сети Интернет. К таким отношениям можно отнести отношения связанные с веб-сайтами, доменными именами, рекламой, СМИ, защитой интеллектуальной собственности, составлением договоров, электронной коммерцией, электронной почтой и спамом.

Говоря об исследованиях по данному вопросу, одни ученые, наряду с исследованием законодательства, правоприменения и правосознания рассуждают об информационных отношениях или об отношениях в информационной сфере, которые регулируются с помощью законов и других нормативных правовых актов. Эти нормы регулируют поведение людей в информационной сфере, обуславливают образование специальных информационных отношений⁴. Другие в ходе анализа взаимоотношения сети Интернет и права специально выделяют понятия "правоотношения в Интернете" и "информационные отношения в Интернете", под которыми понимают урегулированные нормами права отношения в виртуальном пространстве Интернета⁵. При этом они отмечают, что эти правоотношения имеют свои субъекты (разработчики сетей, провайдеры, потребители информации и др.) и объекты (информационные права и свободы, доменные имена, сайты и др.).

Реализация правоотношений предполагает здесь распространение сведений, данных в реальности, в виртуальном пространстве, их использование, информационную безопасность сетей, собственников технических средств и т.д. Отдельные же правоведы несколько отходят от

¹ Имомов Н. Интеллектуал мулк хукукининг янги объектлари. –Т., 2011. – С.132.

² Трофименко А. Какими нормативными актами регулировать "сетевые" отношения // Электронный ресурс – <http://www.juristlib.ru> 2000 г.

³ Разуваев В.Э. Правовые отношения в сети Интернет // Материалы научно-практической конференции юридического факультета Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина. Вып. 4. Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2003. – С. 64-68.

⁴ Рассолов М.М. Информационное право. М., 1999. – С. 41.

⁵ Булатецкий Ю.Е. Правовое регулирование электронной торговли // Коммерческое (торговое) право. М., 2002. С. 880 - 886; Копылов В.А. Информационное право. М., 1997. – С. 130.

традиционных понятий теории права (“отношение”, “правоотношение” и др.) и вводят новое понятие – “интернет-отношение”. Они по смыслу определяют его как виртуальные отношения в сети Интернет, регламентированные нормами права и этики, и говорят о необходимости правового регулирования отношений в сетях, в области электронной торговли, при заключении внешнеэкономических сделок, в сфере сетевых СМИ, информационного обмена провайдеров, организаций¹. Другие ученые говорят об интернет-отношениях как о части отношений в виртуальном пространстве (включая моральные, этические и иные отношения), участники которых выступают как носители субъективных прав и обязанностей в Интернете. При этом делается акцент на то, что такие отношения являются особыми и возникают в результате воздействия норм международного права и других отраслей права, международных договоров, решений судов и др. на поведение людей и организаций (субъектов)².

Юридическая особенность правоотношений между их участниками заключается в специфическом способе реализации прав и обязанностей лиц – пользователей сети. В качестве примера можно привести обычный телефонный разговор, в общих (технических) чертах сходный с сеансом работы в сети Интернет. Здесь можно говорить о совершении собеседниками действий, направленных на возникновение у них прав и обязанностей, при обсуждении ими условий сделки с их участием, например, договора купли-продажи. Если по закону не требуется письменной формы для признания действительности такой сделки, можно считать, что в результате телефонного разговора возникло правоотношение, основанное на устном согласии (такой прием является не чем иным как фикцией).

Но в то же время оно возникает не из-за самого факта разговора, а из-за характера передаваемой собеседниками друг другу информации. Подобным образом строятся и взаимоотношения пользователей сети Интернет. Однако в этом случае заключение договора между пользователями в отличие от телефонного разговора будет иметь некоторую специфику – она заключается в существенно больших технических возможностях для совершения юридически значимых действий, чем это возможно по телефону или факсу.

Сеть Интернет создает виртуальную информационную среду, в которой возникают, изменяются и прекращаются различные общественные отношения (гражданско-правовые, моральные, этические и т.д.), и поэтому есть смысл ввести какие-либо новые способы регулирования правоотношений в этой среде, одним из которых и будет такой технико-юридический прием, как фикция.

¹ Якушев М.В. Интернет и право: новые проблемы, подходы, решения. – М., 2000. – С. 132.

² Рассолов И.М. Право и Интернет. Теоретические проблемы. – М., 2003. – С. 38.

Говоря о правоотношениях в сети Интернет, следует указать, что они возникают между пользователями, поставщиками и иными участниками Интернета. Но, до сих пор нормативное регулирование отношений между пользователями, поставщиками и иными участниками Интернета не носит правового характера. Помимо многочисленных регламентов и стандартов технического характера к Интернету применимы нормы, которые относятся к обычным, корпоративным или даже этическим отношениям, разумеется, с соответствующей “интернетовской” спецификой.

Так, В.А. Копылов рассматривает доменные имена сайтов в Интернете как особые информационные объекты, мотивируя это тем, что основной объем норм, регулирующих отношения в среде Интернет, содержится в актах информационного законодательства – основного источника информационного права¹. И.Р. Рустамбеков считает, что правоотношения в сети Интернет это отдельная категория отношений, которые, в первую очередь требуют гражданско-правового регулирования и, например, определяет доменные имена как средство используемое для адресации идентификации и индивидуализации в сети Интернет, тем самым рассматривая его как новый объект требующий отдельного гражданско-правового регулирования².

А.В. Морозов относит правовое регулирование отношений в сети Интернет к информационному праву в связи с функционированием Интернета при бесчисленном множестве систем информации, компьютеров, сетей, программных средств, ресурсов, объектов связи³. И.М. Рассолов считает, что поскольку сеть Интернет представляет собой часть искусственной информационной среды (сферы) общества, созданной людьми, – физическими и юридическими лицами, то ее можно рассматривать как формирующийся институт информационного права⁴. Следует отметить некоторую теоретическую неточность в допущении, что Интернет может быть рассмотрен как институт информационного права, поскольку под последним в теории права понимают совокупность взаимосвязанных правовых норм, регулирующих однородную группу общественных отношений⁵. Кроме того, если согласиться с автором о рассмотрении Интернета как части информационной среды, то, соответственно, отношения, складывающиеся в сети, следует рассматривать в рамках гражданского права, в котором информация относится к объектам гражданских прав. Между тем, благодаря стремительному развитию сети Интернет и его технических сервисов создаются новые формы общественных отношений, выходящих за сферу регулирования гражданского права. В силу глобального доступа к сети

¹ Копылов В.А. Информационное право. - М., 2002. – С. 233–234.

² Рустамбеков И.Р. Ўзбекистонда домен номларига оид муносабатларнинг фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солиниши: ю.ф.н. ... дис. –Т., 2011. – С.71.

³ Морозов А.В. Система правовой информатизации Минюста России. -М., 2002. – С. 15.

⁴ Рассолов И.М.. Интернет-право. - М., 2004. – С.57.

⁵ Общая теория государства и права: Академ. курс: в 2-ух т./Под ред. М.Н. Марченко. Т. 2.: Теория права. - М.,1998. – С. 233.

Интернет возможен выход к международным сегментам сети, что может придавать правоотношениям международный характер. Это, в свою очередь, обуславливает регулирование данных отношений нормами международного частного права.

Таким образом, мы считаем, что учитывая вывод о широком круге общественных отношений, реализуемых в сети Интернет, можно утверждать, что они не могут быть урегулированы в рамках какой-либо одной из существующих отраслей права.

МАЪМУРИЙ ИШЛАРНИ КЎРИБ ЧИҚИШНИ ТАРТИБГА СОЛУВЧИ ҚОНУНЧИЛИКНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ

Ш.Б.Мингбоев,
Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси Академияси
мустақил изланувчиси

Аннотация: Ушбу мақола Ўзбекистонда маъмурий суд иш юритуви тартибига қўриладиган маъмурий ишларда мавжуд муаммолардан келиб чиқиб, қонунчиликни такомиллаштириш борасида тегишли ташкилий, назарий ва амалий аҳамиятга эга тавсия ва таклифлар келтирилган.

Аннотация: В этой статье представлены рекомендации и предложения соответствующей организационной, теоретической и практической значимости в совершенствовании законодательства в Узбекистане, в зависимости от существующих проблем в административном судопроизводстве в Узбекистане.

Annotation: This article provides recommendations and suggestions of the relevant organizational, theoretical and practical significance in the improvement of the legislation in Uzbekistan, depending on the existing problems in the administrative proceedings.

Калит сўзлар: маъмурий ишлар, маъмурий суд иш юритуви, маъмурий судлар.

Ключевые слова: административные дела, административное судопроизводство, административные суды.

Keywords: administrative cases, administrative court proceedings, administrative courts.

Маъмурий ишларни кўриб чиқишни тартибга солувчи қонунчиликни такомиллаштириш борасида таҳлиллар ва хулосалардан келиб чиқиб, бир қанча таклиф ва тавсияларни киритишни лозим деб топдик. Шунга кўра, бир қанча эътибор қаратилиши лозим бўлган ҳолатларни келтириб ўтамыз.

Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекснинг атамалар бўлими ёки алоҳида асосий тушунчалар деган моддасида оммавий ҳуқуқий муносабатларга, маъмурий ҳуқуқий низоларга, маъмурий иш тушунчасига таъриф бериб ўтилса мақсадга мувофиқ бўлар эди. Бунинг натижасида фуқароларда асосий тушунчалар ҳақида тасаввур пайдо бўлади, бошқа ишлар ўртасидаги фарқли жиҳатлар ойдинлашади ва судга тааллуқлилиқ масалаларидаги чигалликлар биров юмшалади деб ҳисоблаймиз. Шу баробарида, кодексда маъмурий органлар тушунчасига ҳам таъриф бериб ўтилса, модданинг пастки қисмида ПФ-3358, ПФ-3366 ларни ҳавола тарзида келтирса айтиш мумкин бўлар эди.

Шу ўринда таъкидлаб ўтишимиз керакки, фуқаролик процессида томонлар юридик жиҳатдан тенг ва ўзаро тортишувчанлиги билан характерланади, яъни суд ишни кўриб чиқишда тарафлар томонидан тақдим қилинган далилларга таянади. Оммавий ҳуқуқий муносабатларда эса бир томонда фақат маъмурий органлар, яъни давлат органлари қатнашишини, субъектлар нотенглигини инобатга олган ҳолда, маъмурий суд ўз ташаббуси билан иш ҳолатларини кўриб чиқиши, тушунтиришлар, тарафлар келтирган далиллар билан чекланмаслиги, йўл қўйилган расмий хатоларни бартараф этиши, ноаниқ талабларни аниқлаштириши ва тушунтириши, тўлиқ бўлмаган фактларни тўлдириши ўринлидир. Шундагина, суд процесси тенглик ва тортишувчанлик принципларига амал қилинган ҳолда, адолатли равишда ўтади деб ҳисоблаймиз.

Шунинг учун ҳам судга маъмурий иш бўйича барча ҳақиқий ҳолатларни ҳар томонлама ва тўлиқ аниқлаш чораларини кўриш ваколати тақдим қилинган. Бундан хулоса қилиш мумкинки, маъмурий суд иш юритуви бошқа ишларни кўриб чиқишдан тубдан фарқ қилади ва бунда соф шаклдаги тортишувчанлик қандайдир равишда мавжуд эмас. Маъмурий суд иш юритишда томонларнинг тортишувчанлиги ва тенглиги субъектлар муносабатларининг нотенгсизлигини мувозанатга келтириш мақсадида суднинг фаол роли билан амалга оширилади. Маъмурий суд ишларини юритишда суднинг фаол роли, бошқа жиҳатлар қатори, объектив ҳақиқатни излашга қаратилган, чунки тортишувчанлик принципи суднинг иш юритувдаги фаол ролини истисно этмайди, албатта бунда суд ҳолислиги таъминланган бўлиши даркор. Юқоридагиларга кўра, МСИЮтК 11-моддаси биринчи қисмини “Маъмурий суд ишларини юритиш суднинг фаол ролини инобатга олиб, тарафларнинг тортишуви ва тенг ҳуқуқлилиги асосида амалга оширилади” деб ўзгартириш лозим.

Фуқаролар ва юридик шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини бузадиган қарорлар, ҳаракатлар натижасида етказилган мулкӣ ва маънавий зиённи қоплаш масаласини маъмурий иш билан биргаликда Маъмурий суд томонидан кўриб чиқилишини ўрнатиш лозим деб ҳисоблаймиз. Бунда худди ЖПКда белгиланган тартибдагидек, агар шахс маъмурий иш билан биргаликда етказилган мулкӣ ва маънавий зиённи қоплаш масаласини ҳам келтирган бўлса, маъмурий судлар томонидан кўриб чиқилиши мумкинлиги, агар бундай талаб келтирилмаган бўлса, фуқаролик судларига мурожаат қилиниши мумкинлигини белгилаш лозим.

Ўзбекистон Республикаси Конституциявий судига, фуқаролик ишлари бўйича судларга, иқтисодий судларга, ҳарбий судларга тааллуқли бўлмаган барча оммавий ҳуқуқий низоларни кўриш маъмурий судларнинг ваколати жумласига киритилиши ўринли деб ҳисоблаймиз. Агар биз маъмурий судлар барча оммавий ҳуқуқий низоларни кўришини белгиласак, шунда Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекснинг 26-моддаси иккинчи қисмидаги “Қонун билан маъмурий судга

тааллуқли ишлар жумласига бошқа ишлар ҳам киритилиши мумкин” деган жумлани олиб ташлаш керак. Шунингдек, айнан шу модданинг учинчи ва тўртинчи қисмларида белгиланган қоидалар маъмурий судларнинг барча оммавий ҳуқуқий низоларни кўришларига тўсқинлик яратади ва бу фуқароларнинг ортиқча оворагарчилигига ҳам сабабчи бўлмоқда.

Назарий жиҳатдан оладиган бўлсак, оммавий-ҳуқуқий низоларда муносабат иштирокчиларидан бири сифатида фақат ҳокимият ваколатларига эга бўлган субъект намоён булади ҳамда муносабат иштирокчилари тенг эмас ва юқорида олимларнинг фикрлари, халқаро стандартлардан келиб чиқиб айтдикки, оммавий-ҳуқуқий низоларни хал этишнинг махсус тартиби мавжуд, яъни принциплари, иш олиб бориш тартиби, қатнашувчи шахслар, суднинг ишга позицияси бошқа судларга нисбатан ўзгачадир. Шуларни инобатга олиб, ўзаро боғлиқ бўлиб, баъзилари маъмурий судга, бошқалари эса фуқаролик ишлари бўйича судга тааллуқли бўлган бир нечта талаб бирлаштирилган тақдирда, барча талаблар фуқаролик ишлари бўйича судда кўрилиши лозимлиги мазмунан, моҳиятан ҳамда назарий жиҳатдан нотўғри ҳисобланади. Аксинча, бу ваколатни маъмурий судларга беришимиз ўринли бўлади.

Шунингдек, Германия ва АҚШда маъмурий судларга мурожаат этиш учун шахс аввал юқори турувчи органга ариза билан мурожаат этиши лозим. Агарда шахс ушбу орган томонидан қабул қилинган қарордан норози бўладиган тақдирда, маъмурий судларга мурожаат этишлари мумкин. Шундан келиб чиқиб, ушбу амалиётни бизнинг қонунчилигимизга ҳам татбиқ қилиш масаласини ўйлаб кўриш керак деб ўйлаймиз. Шунга кўра, “Маъмурий тартиб-таомиллар тўғрисида”ги қонун ва Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекснинг тегишли моддаларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш лозим.

Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексининг 186-моддасига кўра, шикоят қилишнинг уч ойлик ва ўн кунлик муддатлари берилган ҳамда агар бу муддат узрли сабабларга кўра ўтказиб юборилган бўлса, суд томонидан тикланиши мумкинлиги мустаҳкамланган. Бироқ МСИЮтКнинг 133-моддасида, яъни аризани (шикоятни) иш юритишга қабул қилишни рад этиш ҳолатларининг биронтасида бу кўрсатилмаган. Натижада, судьялар агар муддат ўтказиб юборилган бўлса, қайси модданинг қайси бандига кўра аризани рад этишни қўллашда қийинчиликларга дуч келмоқдалар ва ушбу норманинг амалда ишламаслигига олиб келмоқда.

Юқоридагиларни инобатга олиб, МСИЮтКнинг 133-моддаси 1-қисми 4-банди сифатида муддат ўтказиб юборилган бўлса, унинг рад қилиниши ҳолатини мустаҳкамлаш лозим деб ҳисоблаймиз.

Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексининг 186-моддаси ҳамда Ўзбекистон Республикаси “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги қонуннинг 86¹-моддасида давлат ижрочисининг қарори,

ҳаракати (ҳаракатсизлиги) устидан ўн кунлик муддатда шикоят қилиш муддати белгиланган.

Ваҳоланки, маъмурий судга топширилаётган аризаларнинг кўпчилиги шикоят қилиш муддати ўтказилиб юборилиб тақдим қилинмоқда. Натижада, суд томонидан шикоят қилиш муддатини тиклаш ёки жавобгар томонидан шикоят аризага нисбатан муддатни қўллаб шикоятни қаноатлантиришни рад этиш ҳақида илтимосномалар кўпаймоқда.

Юқоридагиларни инобатга олиб, давлат ижрочисининг қарори, ҳаракати (ҳаракатсизлиги) устидан шикоят қилиш муддатини узайтириш мақсадга мувофиқ.

Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекснинг 38-моддасида унинг ишда иштирок этувчи шахслар қаторида эканлиги, 46-моддасида прокурорнинг иштироки масалалари берилган бўлсада, “Прокуратура тўғрисида”ги қонуннинг 4-моддасида прокуратура органлари фаолиятининг асосий йўналишлари сифатида қуйидаги жумла келтирилган: “судларда жиноят ишлари кўриб чиқиляётганда давлат айбловини қувватлаш, судларда фуқаролик ишларини, маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишларни ҳамда иқтисодий низоларни кўришда иштирок этиш, қонунларга зид бўлган суд ҳужжатларига протест келтириш”. Эътибор билан қарайдиган бўлсак, прокурорнинг судларда маъмурий ва бошқа оммавий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган ишларда иштироки масаласи келтирилмаган. Шунининг инобатга олиб, юқорида келтирилган моддага тегишинча ўзгартиш киритиш лозим.

Маъмурий суд иш юритуви тўғрисидаги кодекснинг 92-98-моддаларида дастлабки ҳимоя чораларини қўллаш ва уни бекор қилиш тартиби берилган бўлиб, унга кўра, ишда иштирок этувчи шахснинг аризасига кўра суд фақатгина дастлабки ҳимоя чорасини қўллаши ва унинг илтимосномасига асосан бекор қилиши мумкинлиги мустаҳкамланган. Шу муносабат билан кодексга “суднинг ташаббуси”ни қўшиш мақсадга мувофиқ. Бунинг натижасида аризачига етказиляётган зарарнинг ўз ўрнида олдиндан бартараф қилинишига эрилиши мумкин. Ваҳоланки, аризачи дастлабки ҳимоя чоралари ҳақида маълумотга эга бўлмаслиги мумкин, шу ҳолатда, суд вақтида фуқароларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишга тўлақонли ҳақли деб ўйлаймиз.

Бундан ташқари, ташкилий масалаларга келадиган бўлсак, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 24 июльдаги “Судлар фаолиятини янада такомиллаштириш ва одил судлов самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПФ-6034-сонли Фармонида кўра, маъмурий ва бошқа оммавий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган ишларни кўришга ихтисослаштирилган Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар марказлари ва Тошкент шаҳрида туманлараро маъмурий судлари ташкил этилди, шу муносабат билан туман (шаҳар) маъмурий судлари эса тугатилди.

Аммо, бу ислохотнинг туб мақсади ҳисобланган фуқароларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишга енгиллик яратиб қолмасдан, балки баъзи қийинчиликларни туғдирмоқда. Мисол учун, Навоий вилоятини оладиган бўлсак, Учқудукда истиқомат қилувчи фуқаро маъмурий судга ариза билан шахсан мурожаат қилиши учун 300 километр узоқликдаги Навоий шаҳарда жойлашган маъмурий судга бориши керак. Бу каби қийинчиликлар бошқа вилоят ва Тошкент шаҳрида ҳам мавжуд. Шу муносабат билан бир вилоят ёки шаҳарнинг марказларида икки ёки учта туманлараро маъмурий судларни ташкил этиш мақсадга мувофиқ.

Хулоса ўрнида шуни таъкидлаш керакки, юқорида амалга оширилган таҳлиллар, амалий хулосалар ва хорижий тажрибани ўрганиш давомида бир қанча назарий, ташкилий ва амалий тавсия ҳамда шу борада жамланган фикрларимизни келтириб ўтдик. Ишонамизки, келтирилган тавсияларимиз маъмурий ислохотларнинг туб моҳияти саналган фуқароларимизнинг ҳуқуқларини ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишда ўз ҳиссасини қўшади.

ПОНЯТИЕ И ПРЕДМЕТ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Ж.Б.Махмудов,
самостоятельный соискатель
Академии Генеральной прокуратуры
Республики Узбекистан

Аннотация: Актуальность темы исследования обусловлена усложнением структуры факторов и динамики развития угроз, рисков жизни и здоровью людей в сфере безопасности дорожного движения, как во всем мире, так и в Республике Узбекистан. По данным Всемирной организации здравоохранения, в мире ежегодно в дорожных авариях погибают свыше 1,2 миллиона человек и около 50 миллионов получают травмы. Автор уделяет внимание на основы прокурорского надзора в сфере обеспечения дорожной безопасности.

Annotatsiya: Tadqiqot mavzusining dolzarbligi butun dunyodagi kabi O'zbekiston Respublikasida ham yo'l harakati xavfsizligi sohasida odamlar hayoti va sog'lig'iga tahdid va xatarlar soluvchi omillar va ularning dinamikasi murakkablashishida ifodalangan. Jahon sog'liqni saqlash tashkilotining ma'lumotlariga ko'ra, dunyo bo'ylab 1,2 milliondan ortiq odam yo'l-transport hodisalarida vafot etadi va har yili 50 millionga yaqin kishi tan jarohati oladi. Muallif asosiy e'tiborni yo'l harakati xavfsizligi sohasidagi prokuror nazorati asoslariga qaratgan.

Abstract: The relevance of the research topic is due to the complication of the structure of factors and dynamics of the development of threats and risks to life and health of people in the field of traffic safety, both throughout the world and in the Republic of Uzbekistan. According to the World Health Organization, over 1.2 million people die in traffic accidents worldwide and about 50 million are injured every year. The author focuses on the basics of prosecutorial supervision in the field of traffic safety.

Ключевые слова: прокурорский надзор, безопасность, дорожное движение, ДТП, дорожно-транспортные происшествия, авария.

Kalit soʻzlar: *prokuror nazorati, xavfsizlik, yoʻl harakati, yoʻl-transport hodisasi, avariya.*

Key words: *prosecutor's supervision, safety, traffic safety, traffic accident, road accidents, accident.*

В наши дни прокурорский надзор является неотъемлемой частью деятельности правоохранительных органов по обеспечению правопорядка, законности и устранению различных правонарушений, особенно в сфере безопасности дорожного движения.

Ввиду этого, в данном параграфе мы постараемся раскрыть научно-теоретическую основу понятия и предмета прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере дорожной безопасности, изучить опыт других стран и путем сравнительного анализа выработать предложения по надзору дорожной безопасности.

Современная история правил дорожного движения берёт начало в Лондоне 10 декабря 1868 года на площади перед Парламентом был установлен механический железнодорожный семафор с цветным диском. Его изобретатель Джон П. Найт - был специалистом по железнодорожным семафорам. Устройство управлялось вручную и имело два семафорных крыла. Крылья могли занимать разные положения: горизонтальное - сигнал «стоп»; и опущенные под углом 45 градусов - можно двигаться с осторожностью. С наступлением темноты включали вращающийся газовый фонарь, который подавал сигналы красным и зелёным светом. К семафору был приставлен слуга в ливрее, в обязанности которого входило поднимать и опускать стрелу и поворачивать фонарь. Однако техническая реализация устройства оказалась неудачной: скрежет цепи подъёмного механизма был настолько сильным, что проезжавшие лошади шарахались и вставали на дыбы. Не проработав и месяца, 2 января 1869 года семафор взорвался, находившийся при нём полицейский был ранен.

В 1865 году парламентом Великобритании был принят закон, по которому скорость транспорта была ограничена 6 км/ч, а перед автомобилем должен был идти человек, размахивая красным флагом. Последний пункт был упразднен в 1878 году¹. По другим данным, правило «красного флага» было отменено только в 1896 году, вместе с повышением лимита скорости до 23 км/ч и упразднением требования наличия экипажа из трех человек (машинист, помощник и кочегар) для легкомоторных (до 3 т снаряжённой массы) безлошадных транспортных средств, то есть было юридически признано отличие автомобилей от локомотивов, что дало толчок развитию британского автомобилестроения. Еще раз скоростной лимит был повышен в 1903 году, а окончательно законы 1896 и 1903 годов были отменены в Великобритании только в 1930 году.

Прототипами современных дорожных знаков можно считать таблички, на которых указывалось направление движения к населённому пункту и расстояние до него. Решение о создании единых европейских правил

¹ Бен Коллинс. Водить как Стиг = How to Drive The Ultimate Guide – From the Man Who Was the Stig. — М.: Альпина нон-фикшн, 2016. — 288 с. — ISBN 978-5-91671-465-4.

дорожного движения было принято в 1909 году на всемирной конференции в Париже, ввиду увеличения числа автомобилей, роста скоростей и интенсивности движения на городских улицах. На ней были определены дорожные знаки, близкие современным — «Железнодорожный переезд со шлагбаумом», «Пересечение равнозначных дорог», «Неровная дорога» и «Опасный поворот».

Следующим серьезным вкладом в мировую безопасность дорожного движения стали «Конвенция о дорожном движении» и «Протокол о дорожных знаках и сигналах», принятые на международной конференции в Женеве в 1949 году, на основе которых все страны начали разрабатывать свои правила дорожного движения.

Но самым важным днем в истории правил дорожного движения стало 8 ноября 1968 года, когда на конференции ООН по дорожному движению в Вене была принята «Конвенция о дорожном движении», подписанная представителями 68 стран мира и ратифицированная Узбекистаном в 1995 году¹.

В последние годы количество дорожно-транспортных происшествий во всем мире быстро возрастает, что, в свою очередь, возлагает большую ответственность на ведомства и организации, являющиеся ответственными в данном направлении. В этих условиях повышается роль и значимость прокурорской деятельности в обеспечении законности в области безопасности дорожного движения. Статистические данные указывают на значительное количество происшествий как во всем мире, так и в Узбекистане.

Ущерб от дорожно-транспортных происшествий (далее - ДТП) превышает ущерб от всех иных транспортных происшествий с самолетами, кораблями, поездами и другими средствами передвижения вместе взятых. По оценкам Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) – являющейся ведущей организацией – во взаимодействии с региональными комиссиями ООН, в мире ежегодно в дорожных авариях погибают свыше 1,2 миллиона человек и около 50 миллионов получают травмы.² Особо беспокоит тот факт, что, примерно каждая третья смерть наступила в результате дорожно-транспортных происшествий, при этом пугающим фактором выступает то, что для людей в возрасте от 5 до 29 лет 3 из 5 основных причин смерти связаны с травмами, а именно дорожно-транспортными травмами.

Согласно данным Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан, в 2020 году зарегистрировано 6 983 преступления, связанных с нарушением правил дорожного движения или безопасности дорожного движения (ст. 266 УК РУз), в среднем 20,5 на 100 000 населения. Количество дорожно-транспортных происшествий со смертельным исходом или нарушений

¹ <https://ruspdd.ru/driverinfo/129-history-pdd/>

² https://www.who.int/violence_injury_prevention/road_safety_status/report/ru/

правил техники безопасности (п. п. 2-3 ст. 266 УК РУ) зафиксировано в отчетном периоде - 1 689, в среднем 5 на 100 000 населения¹.

Правительством было принято ряд мер, направленных на дальнейшее совершенствование системы обеспечения и снижение ДТП на дорогах в Республике Узбекистан, как на государственном, так и на межгосударственном уровнях.

В частности, принятая Концепция обеспечения безопасности дорожного движения в Республике Узбекистан на 2018-2022 годы призвана обеспечить:

дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, в том числе значительное усиление ответственности за грубые нарушения Правил дорожного движения;

комплексное совершенствование дорожной инфраструктуры, улучшение качества дорог, создание надежных условий для безопасного передвижения транспортных средств;

повышение правовой культуры, необходимых знаний и квалификации участников дорожного движения, укрепление их дисциплины.²

Как известно, результативность нормативно-правового регулирования непосредственно связана с качеством и эффективностью исполнения, и в данном случае прокурорский надзор играет немаловажную роль.

На сегодняшний день прокурорский надзор продолжает оставаться самостоятельным правовым явлением, который отличается от прочих видов надзорной деятельности. Это единственный вид надзорной деятельности, предполагающий правовую оценку соблюдения и исполнения законов максимально возможным кругом поднадзорных лиц, включающим в себя большинство органов, учреждений и должностных лиц.

Термин «прокурорский надзор» в современной литературе используется в нескольких смыслах. **Во-первых**, этим термином обозначается одна из основных функций современной прокуратуры. **Во-вторых**, некоторые ученые под ним понимают отдельную самостоятельную отрасль права. Наконец, понятие «прокурорский надзор» означает отрасль юридической науки и учебную дисциплину.

Прокурорский надзор является отдельным направлением государственной деятельности, представляющим собой одну из форм реализации правоохранительной функции, стоящей перед государством в целом. Содержанием прокурорского надзора является так называемая надзорная деятельность, заключающаяся в осуществлении прокуратурой от имени государства наблюдение за соблюдением Конституции, прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, а также

¹ Приложение к письму: «Отчет о преступности за 2020 год», Генеральная прокуратура Республики Узбекистан, 2020 г. – стр. 38.

² <https://lex.uz/ru/docs/3743455>

единообразным и точным исполнением законов, действующих на территории государства.¹

Под понятием «прокурорский надзор» подразумевается специальный вид государственной деятельности, являющейся основной функцией деятельности органов прокуратуры, которую составляют взаимосвязанные действия прокуратуры по предупреждению, выявлению, пресечению и устранению нарушений законов и других актов государственными и иными органами, должностными лицами.

По мнению ученого-правоведа Мадалиева О., прокурорский надзор – специальный вид государственной деятельности органов прокуратуры, осуществляемая от имени Республики Узбекистан и состоящая в надзоре за точным и единообразным исполнением Конституции и законов Республики Узбекистан на ее территории.²

Определение понятия прокурорский надзор также нашло свое отражение в трудах видных отечественных ученых д.ю.н., профессора Рустамбаева М.Х. и д.ю.н. проф. Тухташевой У.А., которыми отмечено, что прокурорский надзор – это деятельность специально уполномоченных от имени государства должностных лиц по выявлению и своевременному пресечению нарушений закона, обеспечению точного, единообразного исполнения и применения законов путем привлечения виновных к установленной законом ответственности и являющегося одним из основных направлений (функций) правоохранительной деятельности.³

Такого же мнения придерживается д.ю.н., профессор М.П. Поляков, который отмечает, что прокурорский надзор – это специфический вид государственной деятельности, который осуществляется от имени государства специально созданными для этого органами прокуратуры.

Автор также указывает, что данное понятие отличает прокурорский надзор от иных контролирующих функций государственных органов, имеющих более узкий, ведомственный характер, который обладает всеобъемлемостью. Полномочия, предоставленные прокурору для осуществления своих полномочий, принадлежат исключительно ему и ни на какой другой орган государственной власти возложены быть не могут.⁴

В Законе Республики Узбекистан «О безопасности дорожного движения» указано, что:

- **безопасность дорожного движения** — состояние дорожного движения, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий;

¹ Воронин О.В. Прокурорский надзор в Российской Федерации: вопросы Общей части: Учебное пособие. – Томск: Изд-во НТЛ, 2007. – 29 с. ISBN 978-5-89503-345-6

² Ташкентский государственный юридический институт, О.М.Мадалиев «Прокурорский надзор» общая часть, Ташкент-2009 г. – с. 9-13.

³ Рустамбоев М.Х., Тухташева У.А. Суд и правоохранительные органы. Учебник, т. 2, Ташкент – «ILM ZIYO» — 2011 г. – с. 58-59.

⁴ Поляков М.П. «Прокурорский надзор» учебник и практикум, ООО «Издательство юрайт» 2017 г. с. 21-22.

- обеспечение безопасности дорожного движения — деятельность, направленная на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий;

Возвращаясь к основному, следует отметить, что вопросы детального изучения прокурорского надзора в сфере безопасности дорожного движения не являлись предметом отдельного научного исследования отечественных авторов.

Так, согласно статье 118 Конституции Республики Узбекистан, надзор за точным и единообразным исполнением законов на территории Республики Узбекистан осуществляют Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры.

Согласно Закону Республики Узбекистан «О прокуратуре», прокуроры осуществляют надзор за исполнением законов всеми министерствами, государственными комитетами, ведомствами, органами государственного контроля, хокимами, учреждениями, предприятиями, организациями, воинскими частями, военными ведомствами, военизированными структурными подразделениями министерств и ведомств, общественными объединениями, должностными лицами, а также за соответствием издаваемых ими актов Конституции и законам Республики Узбекистан.¹

Следует отметить, что некоторыми российскими учеными предприняты меры по фундаментальному изучению прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере обеспечения дорожной безопасности.

Так, небезынтересно мнение д.ю.н. Лозинского О.И., который отмечает, что предметом прокурорского надзора, наряду с законами, являются соблюдение и исполнение субъектами транспортной деятельности норм подзаконных нормативно-правовых актов социального содержания; юридико-технические нормы, как не свойственные социальному предназначению прокуратуры, составляют предмет деятельности органов специализированного контроля (надзора), что разграничивает сферы их деятельности.²

По определению д.ю.н. Барабаша Д.И. прокурорский надзор за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения – это специфическая деятельность органов прокуратуры, осуществляемая от имени государства и состоящая в проверке точности соблюдения Конституции и исполнения законодательства, действующего на территории государства, в сфере функционирования системы специально организованной для перемещения людей и грузов с помощью транспортных средств или без таковых в пределах дорог, включающая в себя социальные и технические элементы, направленные на создание положения максимальной степени защищенности их участников от

¹ Конституция Республики Узбекистан. 1992 г. Издательско-полиграфический творческий дом "O'zbekiston" – с. 66-67.

² Лозинский О.И. «Прокурорская деятельность в области обеспечения безопасности дорожного движения. Ростов-на-Дону. 2019 г. – с. 19-22.

источников опасности дорожного движения, дорожно-транспортных происшествий и их последствий.

Таким образом, с учетом мнений ученых, на наш взгляд, под **прокурорским надзором в сфере безопасности дорожного движения следует понимать** – специальный вид деятельности, которая осуществляет надзор по следующим критериям:

соблюдение законодательства всеми юридическими и физическими лицами;

соблюдение юридико-технических норм в сфере обеспечения безопасности дорожного движения поднадзорными прокуратуре органами и лицами;

обеспечение соответствия правовых актов, издаваемых уполномоченными органами и должностными лицами в сфере безопасности дорожного движения Конституции, законам и иным актам законодательства, а также международным договорам Республики Узбекистан в сфере безопасности дорожного движения.

В исследованиях многих ученых относительно понятия предмета прокурорского надзора и иной прокурорской деятельности, а именно какие нормативные правовые акты составляют его содержание, очень разнообразны. К примеру, данное понятие широко анализируется д.ю.н, Барабашом Д.И., который приводит ряд мнений ученых в данном направлении.

Так, В.Г. Бессарабов и К.А. Кашаев отмечают, что предметом прокурорского надзора являются Конституция, конституционные законы, законы, конституции, уставы и законы субъектов, международные договоры. А. Х. Казарина предлагает включить в предмет прокурорского надзора наряду с законами подзаконные нормативные правовые акты, изданные Президентом и Правительством по специальному полномочию и выполняющие роль квазизаконов «на англ. Quasi-law».

В. Б. Ястребов, напротив, отмечает, что подзаконные нормативные акты есть акты законоисполнительного характера, прокуратура же в силу своего государственно-правового статуса обязана осуществлять надзор за законностью подзаконных актов, но не за их исполнением.

В свою очередь, С.А. Осипян отмечает, что было бы упрощением рассматривать все указы Президента и постановления Правительства как акты, принимаемые с целью обеспечить исполнение закона. Он указывает, что данные акты охватывают важнейшие области внутренней и внешней политики, прав человека, экономики, финансов, кредитной и денежной системы, социального обеспечения, обеспечения обороны страны, поэтому пределы прокурорского надзора должны быть расширены путем включения в них указанных правовых актов.

В статье 120 Закона «О прокуратуре» указывается, что «органы прокуратуры Республики Узбекистан осуществляют свои полномочия независимо от каких бы то ни было государственных органов,

общественных объединений и должностных лиц, подчиняясь только закону. Прокуроры на период своих полномочий приостанавливают членство в политических партиях и других общественных объединениях, преследующих политические цели. Организация, полномочия и порядок деятельности органов прокуратуры определяются законом».

Согласно Закону, **предметом надзора является:** исполнение законов всеми министерствами, государственными комитетами, ведомствами, органами государственного контроля, хокимами, учреждениями, предприятиями, организациями, воинскими частями, военными ведомствами, военизированными структурными подразделениями министерств и ведомств, общественными объединениями, должностными лицами, а также соответствие издаваемых ими актов Конституции и законам Республики Узбекистан.¹

Действующая редакция закона «О прокуратуре» Республики Узбекистан не содержит ни предписания, ни запрета на осуществление надзора за соответствием закону индивидуальных правовых актов. В то же время, в законе указано что, прокурор имеет право опротестовать акты министерств, государственных комитетов и ведомств, учреждений, предприятий, организаций, хокимов, воинских частей, военных ведомств, военизированных структурных подразделений министерств и ведомств, общественных объединений, также решения и действия должностных лиц.

С нашей точки зрения, можно с уверенностью утверждать, что прокурор не только имеет право, но в ряде случаев обязан проверять на соответствие закону индивидуальные правовые акты, в том числе постановления, распоряжения глав регионов, городов, районов Республики Узбекистан, а также должностных лиц контролирующих органов.

Следует отметить, что специфика надзорной деятельности именно в сфере безопасности дорожного движения предоставляет прокурорам возможность проверки значительного количества индивидуальных правовых актов. Практика свидетельствует, что указанное направление надзорной деятельности приносит высокие количественные показатели в части количества выявленных нарушений законов при незначительных временных затратах, однако фактически подменяет ведомственный контроль, что противоречит основным задачам органов прокуратуры.

По мнению учёного А.Ю. Винокурова, прокурорская деятельность – совокупность взаимосвязанных и последовательных действий органов прокуратуры по реализации предоставленных законом «О прокуратуре» полномочий по выявлению нарушений закона, принятия мер по их устранению посредством применения актов прокурорского реагирования, а также осуществлению возложенных на прокуратуру иных функций,

¹ Конституция Республики Узбекистан. 1992 г.

направленных на достижение целей укрепления законности и правопорядка.¹

Другой ученый правовед В. П. Векшин рассматривает прокурорскую деятельность как специальный, урегулированный нормами права полифункциональный вид государственной деятельности, отражающий единую направленность выполняемых функций и других полномочий, сопряженных с осуществлением надзорной функции государства за соблюдением Конституции и исполнением законов, действующих на территории государства, выражающий государственное предназначение прокуратуры в механизме правового регулирования, осуществляемый посредством совершения комплекса действий в пределах установленной компетенции, связанных с применением специальных правовых средств, направленных на достижение цели правового регулирования по обеспечению режима законности и правопорядка, решение задач, поставленных перед прокуратурой на определенном этапе развития общества и государства.²

Рассматривая вопрос о предмете прокурорского надзора в сфере безопасности дорожного движения, следует отметить, что данный вопрос в научной литературе практически не затрагивался.³

В пособии «Прокурорский надзор за исполнением законов о безопасности дорожного движения» относительно предмета прокурорского надзора в сфере безопасности дорожного движения сказано, что **предметом рассматриваемого направления** прокурорского надзора является соблюдение Конституции и исполнение действующих на территории государства законов, регламентирующих отношения в области обеспечения безопасности дорожного движения:

– органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов государства, органами местного самоуправления, осуществляющими правовое регулирование, управление в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, организацию транспортного обслуживания населения, полномочия собственника автомобильных дорог, государственного, регионального, межмуниципального и местного значения;

– органами контроля (надзора);

– их должностными лицами;

– органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, осуществляющих эксплуатацию транспортных средств, дорожную деятельность, медицинское обеспечение

¹ Винокуров А. Ю. К вопросу о теоретических основах прокурорской деятельности // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. 2015. № 1 (45). – С. 19.

² Векшин В. П. К вопросу о понятии прокурорской деятельности // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. 2016. № 4 (54). – С. 36, 37.

³ Барабаш Д.И., «Организация прокурорского надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения» дис. Москва 2016 г. – с. 45-46.

безопасности дорожного движения, подготовку водителей транспортных средств, 46 технический осмотр транспортных средств, контроль за деятельностью операторов технического осмотра¹.

С точки зрения Д.И. Барабаша, указанное определение, несмотря на его развернутость и широту, не в полной мере определяет предмет надзора в рассматриваемой сфере и не позволяет всесторонне подойти к решению социальных, и в первую очередь, правозащитных, задач, поставленных перед органами прокуратуры в сфере безопасности дорожного движения в современных условиях.²

По мнению ученого **понятие предмета** прокурорского надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения охватывает:

- соблюдение Конституции и исполнение действующих на территории законов, регламентирующих совокупность общественных отношений, возникающих в системе, специально организованной для перемещения людей и грузов с помощью транспортных средств или без таковых в пределах дорог, включающей в себя социальные и технические элементы, направленные на создание положения максимальной степени защищенности их участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий:

- государственными органами исполнительной власти, Следственным органами, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов государства, органами местного самоуправления, органами военного управления;

- органами контроля (надзора), их должностными лицами;

- органами управления, руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, в том числе госкорпораций и саморегулируемых организаций, осуществляющих эксплуатацию транспортных средств, дорожную деятельность, медицинское обеспечение безопасности дорожного движения, подготовку водителей транспортных средств, технический осмотр транспортных средств, контроль за деятельностью операторов технического осмотра;

- в исключительных случаях, при отсутствии правового механизма предупреждения, выявления и пресечения иными контрольно-надзорными органами нарушений законодательства, угрожающих жизни и здоровью населения, а также способных нанести существенный вред интересам государства и общества, – физическими лицами.³

Соглашаясь с мнением Д.И. Барабаша, можно отметить что прокурор осуществляющий свои полномочия за исполнением законодательства, в

¹ Крючкова Н. В., Паламарчук А. В., Русецкий А. Е. Прокурорский надзор за исполнением законов о безопасности дорожного движения: пособие. М.: Мир энциклопедий Аванта, 2012. – с. 23–24

² Барабаш Д.И., дис. «Организация прокурорского надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения». Москва. 2016 г. – с.46-47.

³ Барабаш Д.И., дис. «Организация прокурорского надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения». Москва. 2016 г. – с.26-27.

контролирующих органах которые ответственны за надлежащее исполнение Закона Республики Узбекистан «О безопасности дорожного движения», автоматически осуществляет надзор и иных правовых актов, издаваемых в сфере безопасности дорожного движения.

Таким образом, предметом прокурорского надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения является:

- соблюдение Конституции и исполнение действующих на территории законов, касательно передвижения автотранспортных средств в пределах дорог, включающей в себя социальные, юридические и технические элементы, направленные на безопасное урегулирование отношений в данной сфере, а также создание максимальной уровня защищенности их участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий;
- соблюдение прав и свобод гражданина в сфере безопасности дорожного движения;
- соблюдение установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о совершенных преступлениях;
- соблюдение выполнения оперативно-розыскных мероприятий и проведения расследования, законность решений, принимаемых органами, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие в рассматриваемой сфере.

КИБЕРЖИНОЯТЧИЛИККА ҚАРШИ ҚУРАШДА ХАЛҚАРО ҲУҚУҚИЙ ҲАМКОРЛИКНИНГ ХУСУСИЯТЛАРИ

Т.Н. Бутунбаев
Ўзбекистон Республикаси
Жамоат хавфсизлиги университети
мустақил изланувчиси

Аннотация: Ахборот технологиялари дунёсида киберхавфсизлик муҳим роль ўйнайди. Бугунги кунда ахборотларнинг ҳимояси – ҳукуматлар дуч келадиган муҳим муаммолардан бири. Бу борада эътиборга биринчи навбатда нафақат кибержиноятчиликка қарши ишончли ҳуқуқий чораларни амалга оширишга, балки тез ривожланаётган ахборот маконида мазкур кибержиноятларни бартараф этишга йўналтирилган аниқ инструментларни жорий этишга қаратиш лозим. Аммо муаммонинг глобал характерга эгалиги сабабли, токи халқаро ҳуқуқий ҳамкорлик учун мустаҳкам асос яратилмагунга қадар мазкур чораларнинг самарадорлиги шубҳали туюлади. Шундай қилиб, мазкур мақолада халқаро кибержиноятчиликка қарши қаратилган қонунчилик ва конвенцияларни қабул қилаётган ҳукуматлар дуч келётган муҳим муаммолар, шунингдек, мазкур соҳада халқаро ҳамкорлик учун глобал асос яратишнинг потенциал истиқболлари муҳокама қилинмоқда.

Аннотация: Кибербезопасность играет важную роль в мире информационных технологий. Защита данных – одна из самых серьезных проблем, с которыми сегодня сталкиваются правительства. В этом случае первое, что необходимо принять во внимание – это не только реализация надежных правовых мер по борьбе с киберпреступностью, но и внедрение конкретных инструментов, которые могут

существенно предотвратить эти киберпреступления в быстрорастущем информационном пространстве. Однако эффективность этих мер представляется сомнительной с учетом глобального характера проблемы, если не будет создана прочная основа для международного правового сотрудничества. Таким образом, в данной статье рассматриваются существующие проблемы, с которыми сталкиваются правительства, принимающие международное законодательство и конвенции против киберпреступности, а также обсуждаются потенциальные перспективы единой глобальной основы для международного сотрудничества в этой области.

Abstract: *Cybersecurity plays an important role in the world of information technology. Securing data is one of the biggest challenges that the governments are facing today. In this case, the first thing that has to be taken into consideration is not only the implementation of solid legal measures to fight cybercrime, but also introducing specific tools that can essentially prevent those cybercrimes on rapidly growing information space. However, the effectiveness of these measures seem questionable given the global nature of the problem, unless a solid foundation for international legal cooperation is established. Thus this article looks at the existing challenges faced by governments that are adopting international legislations and conventions against cybercrime and also discuss the potential prospects of a single global framework for international cooperation in this area.*

Калит сўзлар: халқаро киберхавфсизлик, кибержиноятчилик, ахборот мақоми, жиноятчиликка қарши курашиш, халқаро ҳамкорлик

Ключевые слова: Международная кибербезопасность, киберпреступность, информационное пространство, борьба с преступностью, международное сотрудничество

Keywords: *International Cybersecurity, Cybercrime, Information Space Fighting crime, International cooperation.*

Жаҳон ҳамжамияти кибержиноятчиликка қарши курашиш, кибертизмларнинг барқарорлигини ошириш ва ахборот хавфсизлигини таъминлашнинг бошқа жиҳатларига катта эътибор қаратмоқда. Турли мамлакатлар томонидан амалга оширилаётган чора-тадбирлар кибержиноятчилик муаммосининг глобал моҳиятини тушунишга имкон бермоқда. Шундай экан, энди киберхужумлар нафақат хусусий тузилмалар, балки давлат органларининг ишини тўхтатмоқда, дунёда бундай хужумлардан ҳимояланган давлат мавжуд эмас.

Киберхавфсизлик бўйича етакчи тадқиқотчи Cybersecurity Ventures маълумотларига кўра, “2021 йилга келиб, кибержиноятчилик дунёга йилига 6 триллион доллар зарар еткази, яъни бу табиий офатлар оқибатида етказилган зарардан кўпроқ ва дунё бўйлаб ҳар қандай ноқонуний гиёҳванд моддаларни сотишдан кўра даромадлироқдир”¹.

Дарҳақиқат, замонавий дунёда ҳаётнинг барча соҳалари ҳисоблаш ва ахборот тармоқларининг ишлашига бевосита боғлиқдир. Шу билан бирга, “ахборотни қайта ишлаш учун компьютер технологияларидан кенг фойдаланилиши дастурий таъминот ёрдамида маълумотни ўзгартириш, нусхалаш ва ёъқ қилишни нисбатан осонлаштириши”² ахборот мақоминанинг

¹ 2019 Cybersecurity Almanac: 100 Facts, Figures, Predictions And Statistics. URL: <https://cybersecurityventures.com/cybersecurity-almanac-2019/>

² Sachkov D.I., Smirnova I. G. Obespechenie informatsionnoi bezopasnosti v organakh vlasti [Ensuring Information Security in the Bodies of Power]. Irkutsk, Baikal State University of Economics and Law Publ., 2015, 4 p.

заифлигини оширади. Ахборот тизимларининг фойдаланувчилари “ахборот маконидаги чекловлар ва тизим хавфсизлигига бўлган таҳдидлар борасида билмасдан фойдаланган ҳолда, киберхужумлар мавжуд эмаслигига маълум бир сабабларсиз ишонишади”¹.

Масалан, жаҳон экспертлари, оммавий ахборот воситалари ва сиёсий мунозараларда “Covid-19” коронавирус инфекцияси тўғрисида интернет орқали сохта маълумотларнинг тарқалиши аҳоли орасидаги ваҳимада ҳал қилувчи рол ўйнади, бу бир қатор товарларга бўлган талабни кучли даражада ўзгартирди.

Ҳозирги вақтда ахборот энг муҳим неъматлардан бири сифатида эътироф этилади, мос равишда, уни ҳимоя қилиш уни қабул қилиш ва узатишдан ҳам кўра муҳим аҳамиятга эгадир, “XXI аср бошидаги рақамли жамиятда хавф даражасининг намоён бўлиши ўзгариб бормоқда”².

Кибержиноятчилик соҳасидаги қонун ҳужжатларини уйғунлаштириш бўйича халқаро эксперт Штайн Шйолберг (Stein Schjolberg) таъкидлаганидек, “Кибермакон қуруқлик, денгиз, ҳаво ва космосдан кейин турувчи бешинчи умумий макон сифатида халқаро миқёсда мувофиқлаштириш, ҳамкорлик ва махсус ҳуқуқий чора-тадбирларни талаб қилади”³.

Кибержиноятчиликка “кибермаконда” жиноят деб қаралади. Кибермакон ёки виртуал маконга компьютер ёрдамида шакллантирилган ахборот макони сифатида қараш мумкин бўлиб, маҳаллий ва глобал компьютер тармоқларида ҳаракатда бўлган ҳамда математик, рамзий ёки бошқа ҳар қандай кўринишда тақдим этиладиган шахслар, жисмлар, фактлар, воқеа-ҳодисалар ва жараёнлар тўғрисидаги маълумотлар ёки ҳар қандай моддий ёки виртуал қурилма, шунингдек, уларни сақлаш, қайта ишлаш ва узатиш учун махсус ишлаб чиқилган бошқа ташувчилар хотирасида сақланадиган маълумотлардир⁴.

Кибержиноятчиликка қарши курашиш бўйича восита ва усулларни ишлаб чиқишда ушбу турдаги жиноятчиликнинг яширинлигини ёдда тутиш лозим. Мутахассисларнинг баҳолашларига кўра, АҚШда “компьютер жиноятларининг” яширинлик даражаси 80 фоиз, Буюк Британияда – 85 фоиз, Германияда – 75 фоиз, Россияда – 90 фоиздир⁵.

Ахборот тизимларининг ишлаш хусусиятлари “киберхавфсизлик билан боғлиқ муаммоларни ҳал қилишда турли субъектлар, яъни давлат ва

¹ Sindhu K.K., Kombade Rupali, Gadge Reena, Meshram B.B. Forensic Investigation Processes for Cyber Crime and Cyber Space. Proceedings of International Conference on Internet Computing and Information Communications, 2012, vol. 16, p. 193.

² Karpova D.N. Cybercrimes: a global issue and its solution. Vlast’= The Power, 2014, no. 8, p. 46.

³ Schjolberg Stein. A cyberspace treaty — A United Nations convention or protocol on cybersecurity and cybercrime. Twelfth United Nations Congress on Crime Prevention and Criminal Justice. Salvador, Brazil, 12–19 April 2010. (Available at: http://cybercrimelaw.net/documents/UN_12th_Crime_Congress.pdf.)

⁴ См.: Голубев В.А. «Кибертерроризм» - миф или реальность? <http://www.crime-research.ru/library/terror3.htm>

⁵ Варданян А.В. Расследование преступлений в сфере высоких технологий и компьютерной информации / А.В. Варданян, Е.В. Никитина. – М.: Юрлитинформ, 2007. – с. 15.

хусусий шахсларнинг биргаликдаги саъй-ҳаракатларини талаб қилади”¹, аммо фақат давлатгина кибержиноятсҳиликка қарши кенг кўламли курашни самарали амалга оширишга қодир бўлиб, мазкур йўналишда хавфга учраши мумкин бўлганлар учун ахборотни ҳимоя қилишнинг ишончли тизимларини яратиб бера олади.

Дунёда кибержиноятларга қарши кураш бўйича самарали тизимларнинг мисоллари мавжуд. Ҳозирги вақтда дунёнинг етакчи мамлакатлари қуролли кучлар ва махсус хизматлар таркибида кибер-маконда ҳужум қилиш қобилиятини ривожлантиришни таъминлайдиган бўлинмаларни фаол равишда яратмоқда ва кенгайтирмоқда (жадвал)².

Бир қатор мамлакатларда киберхавфсизликни таъминлаш хусусиятлари

Давлат	Кибержиноят-чилик бўйича Конвенцияда иштирок этиш	“Халқаро ахборот хавфсизлигини таъминлаш тўғрисида” БМТ Конвенциясини ишлаб чиқиш	Киберхавфсизликни таъминлаш соҳасида фаолият олиб боровчи асосий ташкилотлар
Буюк-Британия	+	–	Ташқи ишлар вазирлиги қошида Ҳуқуқий алоқа маркази электрон коммуникация хавфсизлиги гуруҳи; виртуал таҳдидлардан ҳимоялаш бўйича Мудофаа вазирлиги бўлинмаси
Германия	+	–	ГФР ИИБ қошида махсус гуруҳ
Ҳиндистон	+	–	Ташқи разведка таҳлил ва тадқиқот бўлими ва ички разведка қидирув бўлими
Хитой	–	+	Компютерга рухсатсиз уланишдан ҳимоя қилиш дастурини амалга ошириш
Россия	–	+	ИИБ "К" бошқармаси ва ИИБ ҳудудий

¹ Huey L. Uppity civilians and cyber-vigilantes: The role of the general public in policing cyber-crime / L. Huey, J. Nhan, R. Broll // Criminology and Criminal Justice. — 2013. — Vol. 13, № 1. — P. 81.

² Якимова Е.М., Нарутто С.В. Международное сотрудничество в борьбе с киберпреступностью / Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2016. Т. 10, № 2. – с. 371.

			бошқармаларининг "К" бўлимлари; Россия ИИБ БСТМ қошида миллий алоқа пункти
АҚШ	+	-	Киберхавфсизлик миллий маркази; АҚШ қуролли кучлари кибернетика қўмондонлиги

Масалан, АҚШда фаолият юритаётган Миллий Киберхавфсизлик Маркази (National Cyber Security Center) билан бир қаторда, Қуролли Кучлар таркибида Бирлашган кибернетика қўмондонлиги (Unified U.S. Cyber Command) ташкил этилган, у глобал миқёсда Пентагоннинг барча тузилмаларини ҳарбий ҳаракатлар пайтида мувофиқлаштириб туриши, фуқаролик федерал институтларини қўллаб-қувватлаш, шунингдек, бошқа мамлакатларнинг ўхшаш идоралари билан ўзаро ҳамкорликда ишлаши лозим¹. Бироқ, мазкур ташкилотлар қисман назорат қилинадиган идоралардир, чунки “энг юқори назорат қилувчи тузилма – бу махсус қўмиталарга эга Миллий хавфсизлик кенгаши бўлиб, унинг вазифаси ахборот стратегиясини амалга ошириш”, шу жумладан, кибержиноятчиликка қарши курашишдир.

Буюк Британияда кибермаконда ўсиб бораётган таҳдидларга ҳокимиятнинг қарши тура олиш қобилиятини таъминловчи киберқурол дастурларини яратиш амалга оширилмоқда².

Австралияда электрон почта хавфсизлигини мувофиқлаштирувчи гуруҳ (ESCG) яратилган бўлиб, “ушбу гуруҳнинг асосий вазифаси жамият ва хусусий сектор учун хавфсиз ва ишончли, тезкор электрон маконни яратишдир”³.

Кибержиноятларнинг содир этилишига қарши курашиш нафақат алоҳида давлатлар, балки уларнинг блоклари, хусусан, НАТО томонидан ҳам амалга оширилади. Шундай экан, ушбу муаммонинг аҳамияти блокнинг сўнгги йилларда қабул қилинган барча бошқарув ҳужжатларида акс эттирилган. НАТОнинг стратегик концепциясига илк маротаба иттифоқ ҳарбий фаолиятининг янги ёъналиши сифатида кибермакон тўғрисидаги низом киритилган⁴.

Таҳлиллар шуни кўрсатадики, трансчегаравий жиноятлар, шу жумладан, кибержиноятларга қарши курашда давлатлар алоҳида аҳамият касб этади ва фақат турли мамлакатлар ҳуқуқни муҳофаза қилиш

¹ Берд К. Война со многими неизвестными / К. Берд // Компьютерра. – 2009. – № 20. – с. 26.

² Химченко И.А. Информационное общество: правовые проблемы в условиях глобализации : дис. ... канд. юрид наук : 12.00.13 / И.А. Химченко. – М., 2014. – с. 70.

³ Згадзай О.Э. Киберпреступность: факторы риска и проблемы борьбы / О.Э. Згадзай, С.Я. Казанцев // Вестник ГУ «Научный центр безопасности жизнедеятельности детей». – 2013. – № 4 (18), - с. 84.

⁴ Gradov A. The activities of the North Atlantic Treaty Organization in the sphere of cyber-security. Zarubezhnoe voennoe obozrenie = Foreign Military Review, 2014, no. 7, p. 13 (In Russian)

органларининг яхши мувофиқлаштирилган ишлаши орқали ушбу соҳада содир этиладиган жиноятлар сонининг кескин камайишига эришиш мумкин.

Халқаро ҳамкорлик бир неча йўналишларда амалга оширилади ва биринчи навбатда меъёрий ҳужжатларни яратишни ва умумий тавсияларни ишлаб чиқишни, шунингдек, давлатлар ўртасидаги ташкилий ҳамкорликнинг самарали моделларини жорий қилишни ўз ичига олади.

Шуни инобатга олиш лозимки, халқаро ҳамкорликнинг анъанавий механизмлари, яъни сўровлар, ўзаро ёрдам ва бошқа шу каби XIX асрда ва ундан олдин қўллаб келинган воситалар, жиноятларнинг ер шарининг исталган нуқтасидан туриб ёруғлик тезлигида амалга оширса бўладиган даврда ноўрин бўлиб ҳисобланади.¹

Кибержиноятларга қарши курашиш масалаларининг ҳуқуқий тартибга солиниши – бутун кибержиноятчиликка қарши курашиш тизимининг асосидир. Умуман олганда, мазкур вазиятда “далиллари тарқоқ ва виртуал бўлган бутунжаҳон миқёсдаги маҳаллийлаштириб бўлмайдиган хуружлар тўғрисида гап кетганда, мавжуд қонунларни қўллаш қийин”² лиги халқаро актларни ишлаб чиқишни янада мураккаблаштиради.

Халқаро ҳамжамият турли даражада кибержиноятчиликка қарши курашиш учун долзарб бўлган бир қатор актларни ишлаб чиққан, бунда, бугунги кунда умумжаҳон актни яратиш қийинлиги сабабли минтақавий актлар алоҳида рол ўйнамоқда. Шу билан бирга, давлатларнинг глобал халқаро актлар нормаларини кибержиноятчиликка қарши курашишга йўналтириши ёки янги шартномалар тузиш ҳаракатларини айтиб ўтиш жоиз. Мисол учун, кибермаконда алоҳида шахслар қаторида уюшган жиноий гуруҳлар ҳам фаолият юритиши мумкинлиги, уларга нисбатан уюшган жиноятчиликка қарши курашишга қаратилган халқаро шартномаларни ишлатиш имкони мавжуд, хусусан, БМТнинг 2000 йил 15 ноябрдаги Трансмиллий уюшган жиноятчиликка қарши конвенцияси.

Бундан ташқари, халқаро ахборот хавфсизлигини таъминлаш тўғрисидаги БМТ Конвенциясининг концепцияси ишлаб чиқилган бўлиб³, у халқаро ҳамжамиятга 2011 йил ноябр ойида Лондонда кибермаконда ўтказилган конференцияда тақдим этилган бўлиб, преамбула асосий қисмга бирлаштирилган 23 та модда ва якуний қоидаларни ўз ичига олган. Ҳужжатнинг асосий қисми бешта бобдан иборат бўлиб, уларнинг таркиби яхлитдир. Шуни таъкидлаш жоизки, Конвенциянинг 4-бобида халқаро тинчлик ва хавфсизликка таҳдид солувчи хавфлар ёритиб берилиб, уларда 11 та асосий ва 4 та қўшимча таҳдидлар қайд этилган. Уларнинг асосийлари орасида, масалан, ёвуз ва тажовузор ҳаракатларини амалга оширишда

¹ Smith R.G. Criminals on Trial / R.G. Smith, P. Grabosky, G. Urbas. — Cambridge University Press, 2004, p. 60.

² Жилина И.Ю. Киберпреступность и борьба с ней (сводный реферат) / И.Ю. Жилина // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 2, Экономика : реф. журн. – 2003. – № 1. – с. 144.

³ см. Конвенция об обеспечении международной информационной безопасности (концепция). URL : <http://www.scrf.gov.ru/documents/6/112.html>.

ахборот технологиялари ва воситаларидан фойдаланиш; ахборот маконида бошқа давлатнинг муҳим тузилмаларига мақсадли вайронкор таъсир; халқаро ҳуқуқ принциплари ва нормаларига, шунингдек, давлатлар миллий қонунларига зид келадиган ахборотни трансчегаравий равишда тарқатиш кабилар келтирилган. Шунга қарамай, ҳужжатда кибержиноятлар, гиёҳвандлик воситалари ва психотроп, ёки уларга ўхшаш, дориларни тарқатиш, шунингдек, порнография, шу жумладан, болалар порнографияси каби халқаро хавфсизликка таҳдидлар кўрсатилмаган.

Бундан ташқари, Конвенция концепциясида 5-модда халқаро ахборот хавфсизлигини таъминлашнинг асосий тамойилларига бағишланган. Тақдим этилган принципларнинг таҳлили уларни тўрт гуруҳга бўлиш мумкин деган хулосага келишга имкон беради: халқаро ахборот хавфсизлиги тизимида давлатнинг халқаро ҳамжамият аъзоси сифатида иштирок этиш тамойиллари; кибержиноятчиликка қарши курашнинг халқаро ҳамкорлик жараёнида давлатга суверенитетини сақлаб қолиш имконини берадиган принциплар; давлатлар ўртасида бепул ахборот алмашинувини таъминлаш тамойиллари. Принципларнинг тўртинчи гуруҳи кўриб чиқиладиган муносабатларда давлат ва хусусий шахсларнинг ўзаро таъсирини белгилайди. Шу билан бирга, Конвенция концепциясида кибержиноятларга қарши курашда халқаро ҳамкорлик тамойиллари тўлиқ баён этилмаганлигини яна бир бор айтиш жоиз, террорчилик актларига қарши қаратилган тамойиллар бундан мустасно.

Конвенция концепциясига “Халқаро ахборот хавфсизлиги соҳасидаги халқаро ҳамкорлик” бешинчи бобининг киритилишини ижобий деб ҳисобланишига қарамай, бу соҳадаги халқаро ҳамкорлик чоралари халқаро иқтисодий хавфсизлик тизимининг самарали ишлаши учун етарли эмас, чунки улар фақат “ахборот маконида хавфсизликни таъминлаш учун миллий концепциялар алмашинуви, ахборот маконида инқироз ҳолатлари ва таҳдидлари тўғрисида тезкор маълумот алмашинуви ва уларни тартибга солиш ва бартараф этиш бўйича чора-тадбирлари”, “иштирокчи давлатларни ташвишга солувчи ва ҳарбий характерга эга низоли вазиятларни тартибга солиш каби муносабатлардаги ҳамкорлик масалаларида ахборот маконидаги ҳаракатлар бўйича маслаҳатлар” ни назарда тутди. Шунга қарамай, ушбу шакллар кенг қўламли масалалар бўйича ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг ўзаро тезкор ҳамкорлиги зарурлигини назарда тутмайди.

Шу орқали, халқаро ахборот хавфсизлигини таъминлаш бўйича БМТ Конвенциясининг концепциялари моҳиятига кўра, муросага эга ва асосан ахборот урушлари ва терроризмнинг олдини олишга қаратилган.

Таъкидлаш керакки, кибержиноятларга қарши курашга ихтисослашган аксарият актлар дунёдаги энг ривожланган ахборот хавфсизлиги тизимларидан бирига эга Европа Иттифоқининг актлари ҳисобланади. Шундай қилиб, 1999 йил октябрь ойида Европа Кенгашининг Тампере шаҳрида бўлиб ўтган йиғилишида кенгаш томонидан юқори техноло-

гиялар соҳасидаги жиноятларни криминал ва санкциялар нуқтаи назаридан умумий Европа ёндашувини ишлаб чиқиш зарур бўлган жиноятлар сонига қўшишни мақсадга мувофиқлиги тўғрисида қарор қабул қилинди¹.

2001 йилда Европа Комиссияси “Ахборот инфратузилмаси хавфсизлигини ошириш ва компьютер воситаларидан фойдаланган ҳолда жиноятчиликка қарши кураш орқали хавфсиз ахборот жамиятини яратиш”² номли махсус хабарни тақдим этди, унда Европа Иттифоқида кибержиноятларга қарши кураш бўйича ҳуқуқий ва ташкилий таклифлар мавжуд.

Европа Иттифоқи учун ҳам, бутун дунё ҳамжамияти учун ҳам 2001 йилда Европа Кенгаши томонидан қабул қилинган кибержиноятларга нисбатан глобал муносабатни тартибга солувчи кибержиноятлар тўғрисидаги Конвенция³ муҳим аҳамиятга эга ҳисобланади.

Конвенциянинг кириш қисмида иштирокчи давлатлар уни қабул қилишнинг мақсад-моҳиятини белгилаб қўйдилар: устувор вазифа сифатида жиноий қонунчилик соҳасида жамиятни кибержиноятдан ҳимоя қилишга, шу жумладан, тегишли қонунларни қабул қилиш ва халқаро ҳамкорликни кучайтиришга қаратилган ягона сиёсатни ишлаб чиқиш белгиланди; компьютер тизимлари ва тармоқларидан фойдаланишни суистеъмол қилинишини олдини олиш, шунингдек, компьютер маълумотларининг махфийлиги, яхлитлиги ва улардан фойдаланилишига қарши ҳаракатларни чеклаш, бундай хатти-ҳаракатларнинг жиноий жазосини таъминлаш ва ушбу жиноий ҳуқуқбузарликларга қарши самарали курашиш учун етарли ваколатлар бериш орқали бундай жиноий ҳуқуқбузарликларни аниқлаш ва тергов қилиш ҳамда уларни ички ва халқаро миқёсда, ҳамда тезкор ва ишончли халқаро ҳамкорлик тўғрисида битимлар ишлаб чиқиш орқали жавобгарликка тортиш.

Кибержиноятларга қарши кураш тўғрисидаги Конвенция иштирокчи давлатлар даражасида ва халқаро даражада ҳаракатларни амалга оширишни кўзда тутди. Миллий миқёсда, биринчи навбатда, жиноий қонунчиликни ишлаб чиқиш кўзда тутилмоқда: компьютер тизимлари, тармоқлари ва маълумотларнинг махфийлиги, яхлитлиги ва очиқ фойдаланишга қарши жиноятлар, компьютер воситаларидан фойдаланиш билан боғлиқ жиноятлар, маълумотлар таркиби, муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқларнинг бузилиши; жавобгарлик ва санкцияларнинг қўшимча турларини белгилаш (жиноят содир этишга уринганлик, ушбу жиноят таркибига кирганлик ёки кўриб чиқиляётган соҳада уни содир этишга ундаш каби жиноятлар таркибига киритиш); юридик шахсларга нисбатан жиноий жавобгарликни белгилаш, бироқ бу бир қатор мамлакатларда,

¹ Смирнов А.А. Система борьбы с киберпреступностью в Европейском Союзе / А.А. Смирнов // Библиотека криминалиста. — 2012. — № 2 (3). — С. 267.

² Communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the Economic and Social Committee and the Committee of the Regions «Creating a Safer Information Society by Improving the Security of Information Infrastructures and Combating Computerrelated Crime». Brussels, 26.1.2001. COM (2000) 890fi nal. URL : <http://europa.eu.int/ISPO/eif/InternetPoliciesSite/Crime/CrimeCommEN.html>.

³ Европейская Конвенция по киберпреступлениям (преступлениям в киберпространстве) : заключена в Будапеште 23 нояб. 2001 г. URL : <http://conventions.coe.int/Treaty/RUS/Treaties/Html/185.htm>.

масалан, Ўзбекистон Республикасида жиноий жавобгарлик тушунчаларига зид келади.

Шу тариқа, Кибержиноятлар тўғрисидаги Конвенцияда кибержиноятлар қуйидагича таснифланади:

1) компьютер маълумотлари ва тизимларининг махфийлиги, яхлитлиги ва фойдаланиш ҳуқуқига қарши жиноятлар (offences against the confidentiality, integrity and availability of computer data and systems): ноқонуний кириш (illegal access); ноқонуний ушлаб қолиш (illegal interception); маълумотларга таъсир қилиш (data interference); тизимнинг ишлашига таъсир қилиш (system interference); қурилмалардан ноқонуний фойдаланиш (misuse of devices);

2) компьютер воситаларидан фойдаланиш билан боғлиқ ҳуқуқбузарликлар (computer-related offences): компьютер технологияларидан фойдаланган ҳолда қалбакилаштириш (computerrelated forgery); компьютер технологияларидан фойдаланган ҳолда фирибгарлик уюштириш (computerrelated fraud);

3) маълумотлар таркибига оид ҳуқуқбузарликлар (content-related offences) – болалар порнографияси билан боғлиқ ҳуқуқбузарликлар (offences related to child pornography);

4) муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқларнинг бузилиши билан боғлиқ ҳуқуқбузарликлар (offences related to infringements of copyright and related rights).

Кибержиноятлар тўғрисидаги Конвенцияга қўшимча протокол¹ юқоридаги рўйхатдаги жиноятларнинг қуйидаги турларини ўз ичига олади:

1) ирқчилик ва ксенофобик материалларни компьютер тизимлари орқали тарқатиш (dissemination of racist and xenophobic material through computer systems);

2) ирқчилик ва ксенофобияга асосланган таҳдид (racist and xenophobic motivated threat);

3) ирқчилик ва ксенофобик асосли ҳақорат (racist and xenophobic motivated insult);

4) геноцид ёки инсониятга қарши жиноятларнинг рад этилиши, ҳаддан ташқари минималлаштирилиши, қўллаб-қуватланиши ёки оқланиши (denial, gross minimization, approval or justification of genocide or crimes against humanity).

Конвенция, шунингдек, жиноий протсессуал қонунчиликни ишлаб чиқишни, масалан, тўпланган компьютер маълумотларининг операцион хавфсизлигини, сақланган компьютер маълумотларини қидириш ва мусодара қилишни қонуний жиҳатдан мустаҳкамлаш зарурлигини назарда тутди.

¹ Дополнительный протокол к Конвенции по киберпреступлениям в отношении криминализации деяний расистского и ксенофобского характера, осуществляемых при помощи компьютерных систем (подписан в г. Страсбург 28 янв. 2003 г.). URL: <http://mvd.gov.by/main.aspx?guid=4593>.

Конвенцияда халқаро ҳамкорликка алоҳида эътибор берилиб, ушбу масала 3-бобда ёритилган. Халқаро ҳамкорликнинг умумий принциплари сифатида қуйидагилар келтирилган: ўзаро ёрдамнинг умумий тамойиллари; тегишли розилик орқали сақланадиган компьютер маълумотларига трансчегаравий кириш имконияти, сақланган электрон маълумотларни баҳолаш муносабати билан ўзаро ёрдам, оқимлар бўйича реал вақт режимида маълумотларни тўплашда ўзаро ҳуқуқий ёрдам; 24/7 тармоғини яратиш.

Ушбу соҳада бошқа халқаро ҳужжатлар мавжудлигига қарамай, “Конвенция тан олинган ягона халқаро шартнома ... кибержиноятларга қарши курашиш ва интернетда эркинлик, хавфсизлик ва инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш учун амалий ва протсессуал қонунларни ўз ичига олади”¹.

Конвенция қоидалари давлатлар ўртасидаги ўзаро муносабатлар учун замин яратади, аммо болгар тадқиқотчиси Р. Георгиева таъкидлаганидек: “Конвенция виртуал макон хавфсизлигини кафолатламайди. Уни ҳар бир мамлакатнинг ички қонунлари билан мувофиқлаштириш катта аҳамиятга эга”².

Европа Иттифоқи доирасида кибержиноятларга қарши курашга ёрдам берадиган қатор дастурлар амалга оширилмоқда ва бу борада қўшма позитсиялар ишлаб чиқилмоқда. Хусусан, Стокгольм дастури фуқаролар ҳимоясини яхшилаш, уюшган жиноятчилик ва терроризмга қарши курашиш мақсадида ЕИ учун ички хавфсизлик стратегиясини тайёрлашни тавсия қилади.

Минтақавий даражада, Кибержиноятларга қарши кураш тўғрисидаги Конвенцияга қўшимча равишда, 2001 йил 1 июнда Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлигига аъзо давлатларнинг компьютер ахборот жиноятларига қарши курашда ўзаро ҳамкорлиги тўғрисида битим қабул қилинди. Ушбу ҳужжатларнинг асосий ғояси “давлатлар ўз миллий қонунчилигига киритиши керак бўлган компьютер жиноятларининг бир хиллигини аниқлашдан, шунингдек, уларга қарши кураш чораларини ишлаб чиқишдан иборатдир.

Кўриб чиқилаётган шартномалар жуда муҳим аҳамият касб этади: улар интернетдаги жиноий ишлар бўйича давлатлар юрисдикциясининг асосларини ва давлатлараро ҳамкорлик қоидаларини ўрнатиб, компьютер жиноятчилигига қарши курашишдаги давлатлар ҳаракатларининг уйғунлигини таъминламоқда. Шартномадаги айрим камчиликларга қарамай, умуман олганда, улар компьютер жиноятларига қарши курашда ўзаро боғлиқ халқаро ва миллий чоралар тизимини таъминлаб келмоқда”³.

¹ Химченко И.А. Информационное общество: правовые проблемы в условиях глобализации : дис. ... канд. юрид наук : 12.00.13 / И.А. Химченко. — М., 2014. — С. 66.

² Георгиева Р. Конвенция за киберпрестъпността / Р. Георгиева // Общество и право (София). 2001. № 11. — С. 17.

³ Талимончик В.П. Международно-правовое регулирование отношений в сфере информации : автореф. дис. д-ра юрид. наук : 12.00.14 / В.П. Талимончик. — СПб., 2013. — С. 39.

Шуни таъкидлаш жоизки, кибержиноятчиликка қарши курашда ва унга қарши турли воситалардан фойдаланиш жараёнида давлатлараро ҳамкорлик турли давлатларнинг ҳуқуқий нормаларини умумлаштиришни талаб қилади. Хусусан, НАТО Компютер хавфсизлигини ошириш маркази томонидан “Киберурушда халқаро ҳуқуқни қўллаш бўйича Таллин кўрсатмалари” номли тавсиялар тўплами нашр этилди. Асосий вазифалар қуролли можароларга нисбатан мавжуд ҳуқуқий нормаларни виртуал маконда душманлик ҳаракатларининг хусусиятларига мослаштириш ва компютер хавфсизлиги соҳасидаги асосий тушунчаларни таърифларини ишлаб чиқишдир.

Кибержиноятларга қарши курашда давлатлар ўртасидаги ҳамкорликнинг иккинчи шакли ихтисослашган идораларни яратишдир.

Давлатнинг ахборот хавфсизлиги унинг суверенитети билан боғлиқ бўлганлиги сабабли, кибержиноятчиликка қарши курашишда давлатларнинг ўзаро муносабатларини мувофиқлаштирадиган ягона органни яратиш қийин, аммо ёрдамчи органлар турли мамлакатларнинг кибержиноятларга қарши курашиш амалиётига ва улар фаолиятининг умумий стандартларига асосланиб яратилмоқда.

Европа Иттифоқига аъзо давлатлар ҳамкорлигида “Европа Иттифоқида кибержиноятчиликка қарши курашда бевосита иштирок этувчи”¹ Европол ва Евроюст фаолияти муҳим аҳамиятга эга. Европол фаолиятида ишчи картотекалар таҳлилий тизимидан (Analys Work files) фойдаланилиб, улар тизим таркибидаги файллардан ташкил топган ва жиноий терговни қўллаб-қувватлашда ушбу маълумотлар таҳлилий равишда қайта ишласнади. Мавжуд картотекали таҳлил тизимида Cyborg каби кибержиноятчиликка доир картотека ва Twins болалар порнографияси картотекалари киради².

Евроюстга келсак, унинг Европада хавфсизликни таъминлаш борасидаги фаолияти тобора равшан бўлиб бормоқда: агар 2015 йилда у 2 311 та ишни тергов қилган бўлса, 2018 йилда 3 317 та ҳолат қайд этилган³. Евроюст, шу қаторда, турли давлатлардаги ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг кибержиноятни текшириш бўйича ҳаракатларини мувофиқлаштиради, Европа Иттифоқига аъзо давлатларнинг тегишли давлат органлари илтимосига биноан терговларни ўтказишда ёрдам беради ва ушбу давлатларнинг ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларига кибержиноятлар бўйича олиб борилаётган тергов ишлари тўғрисида маълумот беради.

Евроюст ваколатлари, шунингдек, жиноий терговларни қўзғатиш ёки уларни қўзғатиш бўйича таклифларни Европа Иттифоқига аъзо

¹ Smirnov A.A. EU System of Fight against Cybercrime. Biblioteka kriminalista = Criminalist's Library, 2012, no. 2 (3), p. 268 (In Russian).

² Волеводз А.Г. Учреждения и органы Европейского союза по судебному и полицейскому сотрудничеству: учеб. пособие / А.Г. Волеводз. -М.: Европ. учеб. ин-т при МГИМО(У) МИД России, 2010. – С. 88-89.

³ Eurojust casework in 2018 (Eurojust infographics).

URL: <http://www.eurojust.europa.eu/doclibrary/corporate/Pages/Eurojust-Infographics.aspx>

давлатларнинг ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларига юбориш ва давом этаётган терговларни мувофиқлаштиришга ҳам тааллуқлидир.

Ушбу соҳада юрисдиксияга эга бўлган юқорида таъкидланган органларга қўшимча равишда Европа Иттифоқи томонидан ёрдамчи ташкилотлар ҳам яратилмоқда. Шу тарзда, 2013 йил 18 январда Гаагада Европа Кибержиноятларга қарши кураш маркази расман очилди. Унинг яратилишининг сабаблари кибержиноятлар тўғрисидаги маълумотларни тўплаш ва қайта ишлаш, Интернет таҳдидларига нисбатан эксперт баҳолашини ўтказиш, кибержиноятларнинг олдини олиш ва тергов қилишнинг илғор усулларини ишлаб чиқиш ва жорий этиш, янги кадрлар тайёрлаш, ҳуқуқни муҳофаза қилиш ва суд органларига ёрдам бериш, шунингдек, манфаатдор томонларнинг қўшма ҳаракатларини мувофиқлаштириш ҳамда Европа кибермаконида хавфсизлик даражасини ошириш¹.

Давлатларнинг ҳарбий ҳамкорлиги кибержиноятларга қарши курашни ташкилий жиҳатдан қўллаб-қувватлаш соҳасидаги ҳамкорлик масаласини ҳам ҳал қилишни талаб қилади. Шундай қилиб, 2008 йилда “Эстониянинг ташаббуси билан Таллинда НАТОнинг илғор тажриба маркази ташкил этилди, ҳозирда бу идора – кибермакондаги ҳаракатларда коалитсия имкониятларини ривожлантириш учун муҳим ёъналишларни ишлаб чиқаётган илмий-тадқиқот ва таълим муассасасидир”².

Ушбу марказнинг ташкил этилиши Шимолий Атлантика кенгашида кибержиноятларга қарши курашни ташкил этишнинг ягона йўналиши эмас эди: 2013 йилда кибермакон таҳдидларига жавоб қайтаришга йўналтирилган иккита марказни (Брюссел ва Монс шаҳарларида) ўз ичига олувчи компьютер таҳдидларига жавоб қайтариш учун НАТОнинг ягона тизимини ишга тушириш ниҳоясига етказилди. Бундан ташқари, киберхужумларни қайтариш учун аллақачон яратилган тизимнинг самарадорлигини синаб кўриш бўйича чоралар кўрилмоқда, масалан, ҳар йили “Киберкоалиция” ва “Мудофаа тўпи” машқлари ўтказилади.

Бошқача қилиб айтганда, кибержиноятчиликка қарши халқаро муносабатларда ҳозирги тенденция давлатлар ўртасидаги ўзаро таъсир доирасини кенгайтиришдир. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг кибержиноятларга қарши кураш бўйича тезкор ҳамкорлиги (Интерпол, Европол, Евроюст), кибержиноятчилар, содир этилган ва режалаштирилган кибержиноятлар бўйича ягона маълумотлар базасини яратиш ва улардан фойдаланиш замон талабига айланмоқда.

Баъзи олимларнинг таъкидлашича, Интерполнинг маълумотларга ишлов бериш тезлиги унчалик катта бўлмаган ихтисослашган ташкилотларга қараганда анча самарасиз. Шу сабабли, Россия ҳуқуқ-

¹ Кибертерроризм: угроза национальной и международной безопасности. URL : <http://www.arms-expo.ru/news/archive/kibertmezhdunarodnoybezopasnosti14-03-2013-18-35-00/mezhdunarodnoy-bezopasnosti14-03-2013-18-35-00/>.

² Градов А. Деятельность Североатлантического союза в сфере кибербезопасности / А. Градов // Зарубежное военное обозрение. – 2014. – № 7. – С. 14.

тартибот идоралари 24/7 форматида ишлайдиган ҳамда яқин ва узоқ хориждаги ҳамкасблар билан ўзаро алоқаларни таъминлаш учун ишлаб чиқилган Россия Ички ишлар вазирлигининг Махсус техник тадбирлар бюроси қошидаги Миллий алоқа марказининг имкониятларидан кўпроқ фойдаланадилар. Бир мамлакат махсус бўлинмаси ходими куннинг исталган вақтида бошқа давлатда жойлашган худди шундай пункт билан тезда боғланиб, тезкор-қидирув тадбирларини ўтказиш учун зарур бўлган маълумотларни олиши ёки юбориши мумкин. Бугунги кунда 50 га яқин мамлакатда миллий алоқа пунктлари фаолият кўрсатмоқда¹.

Хулоса қилиб айтганда, кўйидаги тўхтамларга келиш мумкин. Кибержиноятларнинг мураккаблиги ва хавфлилигини ҳисобга олиб, ҳуқуқшунос олимлар, қонун чиқарувчи, ахборот технологиялари мутахассисларининг глобал ахборот тармоқларида жиноятчиликка қарши курашишга қаратилган бирлашган ҳаракатларини ишлаб чиқиш зарур. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг ҳам миллий, ҳам халқаро миқёсда татбиқ этилиши кибержиноятларга қарши курашиш муаммосини ҳал қилиш учун етарли эмаслиги, ахборот технологиялари ва дастурий таъминот соҳасидаги махсус кўникмаларни талаб этади.

Кибержиноятларга қарши курашиш тартибини регламентловчи ягона халқаро ҳужжат ишлаб чиқилмаган, аммо халқаро ҳамжамият минтақавий ҳамкорлик доирасида кибержиноятларга қарши курашда кибермакондаги субектларнинг ҳаракатларини қонуний равишда тартибга солиш чораларини кўрмоқда.

ҲУҚУҚ РАМЗЛАРИ ВА УЛАРНИНГ ЭВОЛЮЦИЯСИ

Ў.С. Очилов,

Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикаси
миллий маркази бўлим бошлиғи, ю.ф.н., доцент

Қонунларнинг хулқ-атвор асоси сифатида умумқабул қилиниши, биринчи навбатда, уларнинг жамият аъзоларига тушунарли бўлиши ва тан олиниши даражасига боғлиқ. Жамият аъзолари томонидан тушунилган, қўллаб-қувватлаш ҳиссини уйғотган қонунларгина жамият аъзолари хулқ-атвори учун дастуриламалга айланади.

Қонунларнинг жамият аъзоларига умумтушунарли бўлишини таъминлаш муаммолари давлат ва ҳуқуқ назариясидаги нисбатан янги ёндашув – ҳуқуқни белги-рамзлар тизими сифатида ўрганиш доирасига тадқиқ этилади. Бу ёндашув ҳуқуқни нормалар йиғиндиси сифатида тушунишни рад этмаган ҳолда, уни ижтимоий муносабат субъектларига ҳуқуқий белги ва рамзлар воситасида узатиладиган хулқ-атвор моделлари

¹ Якимова Е.М., Нарутто С.В. Международное сотрудничество в борьбе с киберпреступностью / Криминоло-гический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2016. Т. 10, № 2. – С. 377.

тўғрисидаги ахборот сифатида қабул қилади. Бунда ҳуқуқнинг тартибга солиш функциясидан ташқари, унинг ифодалаш ва ахборот етказиш функциясига асосий эътибор қаратилади.

Ҳуқуқ ҳар қандай ижтимоий воқелик каби фақат белги ва рамзлар шаклида ифодаланиши мумкин. Шунинг учун ҳуқуқнинг белги-рамзлар тизими сифатидаги хусусиятларини ўрганиш ҳуқуқшунослик фанининг долзарб вазифаларидан бири бўлиб ҳисобланади. Белги-рамзлар тизими ҳуқуқ тўғрисида ҳиссий-қадриятли хусусиятга эга тасаввур ва билимлар шаклланишини таъминлайди. Қонунлар инсон интилишларини белгилайдиган қадриятлар билан боғланса, уларнинг таъсир кучи ошади, қонунларга риоя қилишдан номоддий манфаатдорлик шаклланади. Шундан келиб чиқиб, ҳуқуқий белгилар ва хусусан уларнинг ҳиссий-эмоционал муносабат шаклланишини таъминлайдиган тури – ҳуқуқ рамзларини ўрганиш, уларнинг ҳуқуқий хулқ-атвор шаклланишидаги ўрнини тадқиқ этиш муҳим.

Ҳуқуқ рамзлари ҳуқуқни тушуниш, уни хулқ-атворнинг асосига айлантиришни таъминлайдиган коммуникатив боғловчилар, ҳуқуқ ижодкори ва жамият аъзолари ўртасидаги ўзаро мулоқотнинг, ўзаро тушунишнинг махсус маданий-қадриятли асосини ташкил қилади.

Ҳуқуқ рамзлари икки асосий шаклда мавжуд бўлади: ёзма бўлмаган ҳуқуқ рамзлари ва ёзма ҳуқуқ рамзлари. Ёзма бўлмаган ҳуқуқ рамзлари тимсол, ашё, тасвир ва ҳаракатлар кўринишида бўлиб, улар ёзма ҳуқуқ ҳали мавжуд бўлмаган даврда жамият аъзолари хулқ-атворини тартибга солишда асосий роль ўйнаган. Улар диний-мифологик эътиқод таркибини ташкил қилиб, умумий тан олинган адолат тимсоллари воситасида ҳуқуқий мақсад ва принципларни ифодалаган. Ҳуқуқий мақсад ва принциплар ёзилмаган бўлса-да, лекин жамиятнинг барча аъзоларига маълум ва уларнинг эътиқоди билан чамбарчас боғланган. Ёзилган қонунчиликка ўтиш ва унинг такомиллашиб бориши жараёнида ҳуқуқий мақсад ва принциплар ёзма матнда ифодалана бошланган, ҳуқуқ рамзлари ҳам ўз шаклини ўзгартирган. Ёзма бўлмаган ҳуқуқ рамзларининг катта қисми ўз ўрнини ёзма ҳуқуқ рамзларига бўшатиб берган.

Бугунги кунда ҳуқуқий мақсад ва принципларни ифодалайдиган кўпгина ибораларнинг келиб чиқиши энг қадимги рамзларга бориб тақалади. Масалан, шундай иборалардан “ҳуқуқ”, “адолат”, “одил суд”, “юридик” кабиларни мисол келтириш мумкин. Масалан, ўзбек тилидаги “ҳуқуқ” ибораси “тегишли ҳисса”¹ деган маънони англатадиган арабча “ҳақ” сўзидан келиб чиққан. Бу иборанинг келиб чиқиши, аслида, қадимги адолат тарозиси тимсоли билан боғлиқ. Тарози тимсоли ҳуқуқ, адолат ва одил судловни ифодалайдиган энг қадимги рамз бўлиб, унинг пайдо бўлиши уруғ тотемларига бориб тақалади. Қадимги жамоада тотем ҳисобланган ҳайвон сўйилиб, уруғнинг ҳар бир аъзосига тегишли ҳисса, унинг ҳаққи

¹ Қаранг: Рахматуллаев Ш. Ўзбек тилининг этимологик луғати, 2-том. - Тошкент: Университет, - 2003. - 579-б.

ажратилган, бу ҳақ унинг жамоадаги ҳуқуқ ва мажбуриятларини акс эттирган. Тегишли ҳақ тарози билан ўлчанганлигидан келиб чиқиб, тарози ҳақнинг адолатли ўлчови рамзига айланган.¹ Ҳар бир кишининг ҳаққини ва тақдирини ўлчаш тушунчаси тарози образини илоҳий ҳуқуқ, илоҳий адолат ва илоҳий суд рамзига айланттирган.

Ўзбек давлатчилиги ва ҳуқуқи тарихининг муҳим манбаси - «Авесто»да² адолат тарозиси тимсолига алоҳида аҳамият берилади. Шунингдек, Авестода суд образи, қонун устуворлиги, адолат ва интизом тимсоллари тасвирланган. Тасаввурларга кўра, ҳар бир жон ҳаёти давомида содир қилган ишлари учун уч судья олдида жавоб беради. Айирувчи кўприк суд жараёни ўтказиладиган жой ҳисобланади. Судни инсонларнинг қилмишларини холис баҳолайдиган бош судья, келишувга содиқлик маъбуди Митра бошқаради, у қўлида жазо муқарраллиги рамзи - «вазра» (олтин болта) билан тасвирланади. Митранинг икки ёнида илоҳий судьялар - қўлида олтин тарози кўтариб турган адолат маъбуди Рашну ҳамда қўлида қамчи ушлаб турган интизом маъбуди Суруш тасвирланган.

Бугунги кунда ўзбек тилида қўлланиладиган “юрист”, “юридик”, “юриспруденция”, “юстиция” ибораларининг келиб чиқиши қадимги Рим мифологиясидаги адолат маъбудаси Юстиция номи билан боғлиқ бўлиб, латинча “iustitia” - адолат маъносини ҳамда унинг ўзагини ташкил қилган латинча “ius” - ҳуқуқ маносини англатадиган сўзлардан келиб чиққан. “Юриспруденция” ибораси “ius” – “ҳуқуқ” ва “prudentes” – “донишманд” ибораларининг қўшилишдан ҳосил бўлиб, ҳуқуқ донишмандлиги, унинг қисқа варианты “юрист” ибораси эса ҳуқуқ донишманди маъносини беради.

Ҳозирги кунда ҳуқуқ, адолат ва одил суд рамзи сифатида қабул қилинган қадимги Юнон маъбудаси Фемида тимсоли, аслида қадимги Рим адолат маъбудаси Юстициядир. Маъбуда Юстиция тимсоли ўзининг мазмунида фақатгина адолат ва тартиб маъбудаси Фемидани эмас, балки адолатли суд тимсоли маъбуда Дикани ҳам мужассамлаштиради. Юнон мифларига кўра, Фемида адолат ва тартиб кўриқчиси, у қонунларнинг руҳи ва принципларини ифодалайди, Дика эса адолатсизликларга қарши курашиш учун одамлар орасига юборилган, у қонунларнинг қўлланилишини, айбдорларнинг муқаррар жазоланишини ифодалайди.³ Бизнинг фикримизча, ўзбек тилидаги “юридик”, инглиз тилидаги “juridica” иборасининг келиб чиқиши ҳам “ius” (ҳуқуқ) ва “dika” (адолат) сўзларининг қўшилишидан ҳосил бўлиб, “ҳуқуқий адолат” деган маънони англатади.

Бугунги кунда қўлланиладиган “адолат”, “одил”, “адлия” каби иборалар арабча “адл” сўзидан келиб чиққан бўлиб, “тўғри” деган маънони англатади.⁴ У қадимги адолат ўлчови “тўғри таёқ” рамзи билан боғлиқ.

¹ Қаранг: Нерсисянц В.С. Общая теория права и государства. – Москва: ИНФРА-М, - 1999. – С. 201-202.

² Қаранг: Ртвеладзе Э.В., Саидов А.Х., Абдуллаев Е.В. Ведение // Авеста «Закон против дэвов» (Видевдат). СПб.: Изд-во Политех. ун-та, 2008. – С. 53-60.

³ Қаранг: Harun B. Adalet Tanrı(ça)ları: Themis ve Diğerleri // <http://hfsa-sempozyum.com/wp-content/uploads/2019/02/HFSA>

⁴ Қаранг: Рахматуллаев Ш. Ўзбек тилининг этимологик луғати, 2-том. - Тошкент: Университет, 2003. – 14-15 б.

“Адл” сўзи дастлаб “тўппа-тўғри шаклга эга” деган маънони англатган, кейинчалик ундан “адолатли”, “адлия” каби кўчма маънолар келиб чиққан. “Тўғри” маносини берувчи тимсоллар қадимги мифларда ҳам тасвирланади. Масалан, Бобил ҳукмдори Хаммурапи машҳур қонунноманинг маъбуд Шамаш томонидан нозил этилганлигини ёзган. Шамаш ва Хаммурапи тасвирланган рельефларда улар ўртасида тўғри таёқ ва ҳалқа тасвирланган. Тўғри таёқ ва ҳалқа тўғрилиқни таъминлайдиган ўлчов қуроллари бўлиб, бир нарсани тўғри амалга ошириш, адолатни таъминлаш маъносида келган.¹ Бу рамзлар ҳукмдор Хаммурапи Шамаш ҳомийлигида адолат ва тўғрилиқ йўлини танлаб, адолатли қонунларни таъсис этишга чорланганини ифодалаган.

Ўзбек тилидаги “суд”, “судья”, “судлов”, “суд қилиш” иборалари рус тилидан кириб келган деб ҳисобланади. Аслида, “суд” ибораси туркий сўз бўлиб, “қора бўлиш” маъносини англатади. Қадимда туркий халқларда ким гуноҳ иш қилса, унинг эшигига, деворига, устига қора рангли бўёқ тўкиш анъанаси мавжуд бўлган.² Шундан бошлаб “қоралаш” ва унинг акси “оқлаш” суд жараёни иборалари сифатида қўлланилиб келинмоқда.

Шундай қилиб ҳуқуқий хулқ-атворни шакллантиришдаги асосий муаммо – ҳуқуқ тилининг инсонлар онгига ҳиссий-эмоционал таъсир эта олиш имконияти чегараланганлиги билан боғлиқ. Ҳуқуқ рамзларидан самарали фойдаланиш воситасида бу муаммони ҳал этиш мумкин. Ҳуқуқ рамзлари инсон ҳиссиётига таъсир этиш хусусиятига эга бўлган ёзма ва ёзма бўлмаган ҳуқуқий матн воситаларидир. Уларнинг мазмунида ҳуқуқий принцип ва мақсадлар сақланади. Ҳуқуқ рамзлари юридик техниканинг қонун матнларига ҳиссий-эмоционал хусусият бериш воситасидир. Шунингдек, ҳуқуқ рамзларидан ҳуқуқий таълим ва тарбия бериш, ҳуқуқий онг ва маданиятни шакллантириш, ҳуқуқий тарғиботни самарали амалга оширишда фойдаланиш мумкин.

ЕРЛАРДАН ОҚИЛОНА ФОЙДАЛАНИШ ВА УЛАРНИ МУҲОҒАЗА ҚИЛИШ – ҚИШЛОҚ ХЎЖАЛИГИ РИВОЖИНИНГ МУҲИМ ИНДИКАТОРЛАРИДАН БИРИ СИФАТИДА

Ф.Н.Марданов,
Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси Академияси
мустақил изланувчиси

Аннотация. Мазкур мақолада Ўзбекистон Республикасида ерлардан оқилона фойдаланиш ва уларни муҳофаза қилиш бўйича фикр-мулоҳазалар юритилган. Ерлардан оқилона фойдаланишни ва уларни муҳофаза қилишни иқтисодий рағбатлантиришнинг

¹ Қаранг: Slanski K.E. The Law of Hammurabi and Its Audience // Yale Journal of Law & the Humanities. 2012. Vol. 24, I.1, Art.3. s.106.

² Қаранг: Хусаинов Н.Н. Словарь тюркских основ русского языка. – Уфа: Полиграфдизайн, 2012. – С. 363.

асослари таҳлил қилинган. Ерларни муҳофаза қилишнинг ташкили, ҳуқуқий ҳамда иқтисодий тадбирлари ёритилган.

Аннотация. В данной статье рассматривается рациональное использование и охрана земель в Республике Узбекистан. Анализируются основы экономического стимулирования рационального использования и охраны земель. Рассмотрены организационные, правовые и экономические меры по охране земель.

Abstract. This article discusses the rational use and protection of land in the Republic of Uzbekistan. The basics of economic incentives for rational use and protection of land are analyzed. Organizational, legal and economic measures for land protection are considered.

Калит сўзлар: ерлардан фойдаланиш, қишлоқ хўжалиги, ерларни муҳофаза қилиш, ерларни муҳофаза қилиш тадбирлари, ерларни муҳофаза қилиш устидан давлат назорати.

Ключевые слова: землепользование, сельское хозяйство, охрана земель, меры защиты земель, государственный контроль за охраной земель.

Keywords: land use, agriculture, land protection, land protection measures, state control over land protection.

Ер барча табиий ресурслар ичида ўзига хос алоҳида ҳуқуқий мақомга эга. Мамлакатимизда бозор муносабатларига асосланган демократик ҳуқуқий давлат қуриш жараёнида ижтимоий, иқтисодий, маданий жиҳатдан аҳолининг турмуш даражасини ошириш сингари устувор вазифаларни муваффақиятли амалга оширишда ер бойликларидан оқилона фойдаланиш масаласига алоҳида эътибор қаратиб келинмоқда. Ушбу йўналишдаги ислохотларни амалга оширишда, айниқса, қишлоқ хўжалигида ихтисослашувни кучайтириш ҳисобига уни жадал суръатлар билан ривожлантириш ва соҳани индустрлаш муҳим аҳамиятга эга экалиги инобатга олинса, Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга йўллаган Мурожаатномасида “Қишлоқ хўжалиги соҳасини бошқариш тизимини ислоҳ қилиш, ер ва сув ресурсларидан оқилона фойдаланиш борасидаги илғор технологияларни жорий этиш, озиқ-овқат хавфсизлигини таъминлаш энг муҳим вазифамиздир”¹, – деган фикри ерга оид муносабатларни ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солишда ҳал қилувчи аҳамиятга эга ҳисобланади.

Маълумки, инсон ўзининг хўжалик фаолияти даврида ернинг устки, унумдор қатлами ҳисобланган тупроққа салбий таъсир этиб унинг унумдорлигини пасайтиради ва натижада ҳосилдор ерлар майдонининг қисқариб кетишига сабабчи бўлади. Шунингдек, ердан нотўғри фойдаланиб, илғор агротехника қоидаларига риоя қилинмаслиги туфайли тупроқ эрозияси кучаяди, суғориш қондаси ва меъёрига риоя қилмаслик оқибатида тупроқ қайта шўрланади, ботқоқлашади; минерал ўғитлардан нотўғри фойдаланиш ва заҳарли кимёвий моддаларни ишлатиш қондасига риоя қилмаслик натижасида тупроқ кимёвий моддалар билан заҳарланади; алмашлаб экишга эътибор бермаслик туфайли тупроқда озуқа моддалар миқдори камаяди, шамол эрозиясига қарши ихота ўрмонлар ташкил

¹[https://nrm.uz/contentf?doc=573929_o%E2%80%9898zbekiston_respublikasi_prezidenti_shavkat_mirzиеevning_oliy_majlisga_murojaatnomasi_\(2018_yil_28_dekabr\)&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana](https://nrm.uz/contentf?doc=573929_o%E2%80%9898zbekiston_respublikasi_prezidenti_shavkat_mirzиеevning_oliy_majlisga_murojaatnomasi_(2018_yil_28_dekabr)&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana)

этилмаслиги тупроқнинг устки ҳосилдор қисми учирлиб кетилади; ёнбағирлари тик бўлган ерларни нотўғри ҳайдаш оқибатида сув эрозияси кучаяди. Буларнинг оқибатида ер майдони тезда ишдан чиқиб, физик-кимёвий ва биологик ҳолати ёмонлашиб, ҳосил бермайдиган ерга айланиб қолади. Матс Бакманнинг қайд этишича, таркиби бузилган ва эрозияга учраган тупроқда намликни, тупроқнинг устки ҳосилдор қисмидаги заррачаларни ушлаб турувчи гумус-чириндиси тугаб қолади¹. П.Баратов инсоннинг ерга юқорида қайд этиб ўтилган салбий таъсирлари натижасида бугунги кунда дунёда йилига 6,0 – 7,0 млн. га (гектар) ер майдони қишлоқ хўжалигида фойдаланиш учун яроқсиз ҳолга келмоқда².

Ер юзасининг қурғоқчил районларидаги ерлардан инсон хўжалик фаолиятида нотўғри фойдаланиши натижасида унинг табиий хусусияти ёмонлашиб чўлланиш (чўлга айланиш) жараёни бошланади.

Чўлланиш – ноқулай табиий шароитдаги қурғоқчил ерлардан нооқилона фойдаланиш натижасида вужудга келади. Бунда инсонларнинг хўжалик фаолияти таъсирида қурғоқчил ерларнинг хусусияти ўзгариб тупроқ ва ўсимлик қопламининг ҳолати ёмонлашади, тупроқда сув режими ўзгаради, кўчма қумлар майдони кенгаяди, ерлар қайта шўрланади ва оқибатда ҳудуднинг биологик ҳосилдорлиги жуда пасайиб ҳосилсиз чўлга айланиб қолади³.

Сўнгги йилларда дунёда саноатнинг, шаҳар ва шаҳар типидagi посёлкаларнинг, йўллар, сув омборлари ва тоғ-кон саноатининг ривожланиши натижасида ҳосилдор қишлоқ хўжалик ерларининг майдонлари қисқармоқда. Г.Толиповнинг берган маълумотларига қараганда⁴, Ўзбекистонда ўтган XX асрнинг охирларига келиб юқоридаги мақсадлар учун ҳар йили 2,5 минг га ҳайдалма ерлар ажратилган. Тупроқ сифатини бузилишида инженерлик иншоотларининг ҳам таъсири каттадир. Чунки ҳар-хил қувурлар (газ, иссиқлик, сув, канализация, нефт ва бошқа қувурлар) атрофдаги тупроққа салбий таъсир кўрсатиб тупроқнинг биологик, иссиқлик режимларининг бузилишига сабаб бўлади. Турли ҳаракатларнинг вужудга келиши оқибатида ҳам катта майдонлар қишлоқ хўжалигида фойдаланиш учун яроқсиз аҳволга келмоқда.

Юқоридагилар асосида шуни алоҳида эътироф этиш зарурки, қишлоқ хўжалиги ишлаб чиқаришини ривожлантириш, экинлар ҳосилдорлигини ошириш биринчи навбатда ер майдонларини зарурий тартибда муҳофаза қилиниши асосида мумкин бўлади.

Ерларни муҳофаза қилиш улардан белгиланган мақсадда, оқилона фойдаланиш, тупроқ унумдорлигини, ўрмон фонди ерларининг самарадорлигини тиклаш ва ошириш, қишлоқ хўжалик оборотидан ва

¹ Mats Backman. Rural Development by Land Consolidation in Sweden. — Washington: XXII FIG IC, 2002. - P. 626-627.

² <http://staff.tiame.uz/storage/users/450/books/UgPayRrihJMezclyhIEay5TKlcQf2vbDyIcHJtwT.pdf>

³ Бабажанов А.Р., Рўзиев С.Б., Абдурахманова И.Қ. Ердан фойдаланиш асослари (ўқув қўлланма). -Т.: ТИМИ, 2006.

⁴ Талипов Ғ.А. Ўзбекистон Республикаси ер кадастри. -Т.: Агропромиздат, 1990. – Б.28.

алоҳида муҳофаза этиладиган ҳудудларнинг ерлари таркибидан ерларнинг асоссиз равишда олиб қўйилишини олдини олиш, уларни зарарли антропоген таъсирдан ҳимоя қилишга қаратилган ҳуқуқий, ташкилий, иқтисодий, технологик ва бошқа тадбирлар тизимини қамраб олади¹.

Ерларни муҳофаза қилишнинг асосини – ерларга мураккаб табиий ҳосилалар (экотизимлар) тариқасида, уларнинг қишлоқ хўжалигининг табиий мослашуви жихатидан районлаштирилиши ва минтақавий хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда атрофлича ёндоқларни амалга ошириш ташкил қилади.

Ерларни муҳофаза қилишнинг ҳуқуқий тадбирлари ўз ичига – ерларни муҳофаза қилишга доир ҳуқуқий нормаларни ишлаб чиқиш, қабул қилиш ва амалиётда тадбиқ қилиш чораларини олади. Ўзбекистон мустақилликка эришгандан буён ўтган давр мобайнида ер соҳасига оид қабул қилинган 50 дан зиёд қонунлар ва 500 дан ортиқ норматив ҳужжатларда ер ресурсларидан оқилона фойдаланиш ҳамда уларни муҳофаза қилиш меъёрлари белгилаб берилган.

Ерларни муҳофаза қилишнинг ташкилий тадбирлари – ер майдонларини муҳофаза қилишга доир маълум бир ташкилий чораларни асослаб бериш ва уни амалиётда тадбиқ қилишни ўз ичига олади.

Ерларни муҳофаза қилишнинг иқтисодий тадбирлари – ерларни муҳофаза қилишга йўналтирилган чора ва тадбирларни амалга оширишдан манфаатдорликни таъминлашни ташкил этишни ўз ичига олади. Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Ер кодексининг 82-моддасига мувофиқ, ерлардан оқилона фойдаланишни ва уларни муҳофаза қилишни иқтисодий рақобатлантириш ер эгалари, ердан фойдаланувчиларнинг тупроқ унумдорлиги сақланиши ва тикланишидан, ерни ишлаб чиқаришнинг салбий оқибатларидан ҳимоя этилишидан манфаатдорлигини оширишга қаратилган бўлиб, ўз ичига қуйидагиларни олади:

- янги ўзлаштирилаётган ва мелиоратив ҳолатини яхшилаш жараёнида турган мавжуд суғориладиган ерларга қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда ер солиғи бўйича имтиёзлар бериш;

- ерларни муҳофаза қилиш ва қайта тиклаш бўйича фаолиятни амалга ошираётган юридик ва жисмоний шахсларга кам чиқит ва ресурсларни тежовчи технологияларни жорий этишда солиққа, кредитга оид ва бошқа имтиёзлар бериш;

- ерларнинг сифатини яхшилашни, илмий асосланган алмашлаб экишни жорий этишни, қишлоқ хўжалиги ва ўрмон хўжалигига мўлжалланган ерларнинг унумдорлигини оширишни, экологик соф маҳсулот етиштиришни рағбатлантириш;

- ер эгалари, ердан фойдаланувчилар ва ижарачиларнинг айби бўлмаган ҳолда бузилган ерни қайта тиклаш учун, зарурият бўлган тақдирда, республика бюджетидан ёки маҳаллий бюджетдан маблағлар

¹ Бабажанов А.Р., Рўзиев С.Б., Мажитов Б.Х. Ердан фойдаланиш асослари. Ўқув қўлланма. -Т.: ТИҚХММИ, 2017. – Б. 85.

ажратиш, агротехника, ўрмон мелиорацияси тадбирлари ва тупроқни ҳимоя қилиш юзасидан бошқа тадбирлар ўтказиш;

- ер эгалари, ердан фойдаланувчилар ва ижарачиларнинг айби бўлмаган ҳолда бўзилган ер участкаларини вақтинча консервация қилиш натижасида улардан келадиган даромаднинг камайишини давлат бюджети маблағлари ҳисобидан қисман қоплаш ва қонун ҳужжатларида назарда тутилган бошқа тадбирлардан иборат.

Ерларни муҳофаза қилишнинг технологик тадбирлари ерларни муҳофаза қилиш жараёнида юқори унумдорликка эришиш имкониятини берадиган технологик жараёнларни таъминловчи усул ва услубларни ишлаб чиқиш ва уларни амалиётга тадбиқ қилиш чораларини ўз ичига олади. Бундайларга жумладан, тупроқ эрозиясига қарши тадбирлар, ерларни рекултивация қилиш, ерларни шўрланишига қарши тадбирлар киради.

Фикримизча, тупроқлар эрозиясига қарши қуйидаги тадбирлар амалга оширилиши зарур ҳисобланади: Яъни,

- Ташкилий-ҳўжалик тадбирлари, агротехник тадбирлар, ўрмон мелиоратив тадбирлар ва гидротехник тадбирлар.

Бундай тадбирларни белгиланган режа асосида амалга ошириш натижасида сув ҳамда шамол эрозиясига учраган ерларни муҳофаза қилиш мумкин бўлади;

- Қишлоқ ҳўжалик экинлари ҳосилдорлигини оширишда ерларни мелиорация қилиш муҳим омиллардан биридир.

Бунга асосан, ўсимликлар учун керакли нам заҳирасини яратиш учун суғориш каналлари, сув омборлари қуриш, ёмғир ва қор сувларини ушлаб қолиш; яйловларни сув билан таъминлаш; тупроқни қайта шўрланишини олдини олиш учун зовур-дренажлар қуриш; алмашлаб экишни тўғри ташкил этиш; тупроқ шўрини ювиш; ерларни бегона ўтлардан ва тошлардан тозалаш; қумларни маҳкамлаш; паст-баланд ерларни текислаш ва бошқалар киради;

- Карьералар, кераксиз жинслар, саноат чиқиндилари ташланган ерларни зудлик билан рекултивация қилиш, яъни қайта ўзлаштириш зарур.

Рекултивация техник ва биологик босқичдан иборат. Техник рекултивацияда бўзилган ерлар текисланиб, ҳосилсиз грунт устига тупроқ тўқилади, йўллар қурилади ва натижада биологик рекултивацияга тайёрланади. Биологик рекултивацияда техник рекултивация қилинган, лекин унумдорлиги пасайган тупроқларга ўғитлар солиниб, дарахтлар ва қишлоқ ҳўжалик экинлари экилиб, ҳосилдорлиги юқори тупроққа айлантирилади.

Ерлардан оқилона фойдаланиш тизими табиатни муҳофаза қилиш ва ресурсларни тежаш тарзида бўлиши ҳамда тупроқнинг сақланишини, ўсимлик ва ҳайвонот дунёсига, геология жинсларига ва атроф муҳитнинг

бошқа таркибий қисмларига таъсир ўтказишни чеклашни назарда тутиши керак:

Бунинг учун ердан фойдаланувчилар қуйдагиларни бажаришлари зарур:

- ҳудудни оқилона ташкил этишлари;
- тупроқ унумдорлигини, шунингдек ернинг бошқа хоссаларини тиклашлари ва оширишлари;
- ерларни сув ва шамол эрозиясидан, селлардан, сув босишдан, захлашдан, қайта шўрланишдан, қақраб қолишдан, заранглашишдан, ишлаб чиқариш чиқиндилари, кимёвий ва радиоактив моддалар билан ифлосланишдан, ҳароб қиладиган бошқа жараёнлардан ҳимоя қилишлари;
- қишлоқ хўжаликерларини бута ва майда дов-дарахтлар, ёввойи ўтлар босиб кетишидан ва ерларнинг маданий-техникавий ҳолатини ёмонлаштирувчи бошқа жараёнлардан ҳимоя қилишлари;
- ҳосилдан қолган қишлоқ хўжаликерларидаги тупроқ унумдорлигини бошқа усуллар билан қайта тиклашнинг иложи бўлмаса, бундай ерларни консервация қилишлари;
- бузилган ерларни қайтадан экинзорларга айлантиришлари, уларнинг унумдорлиги ва бошқа фойдали хоссаларини оширишлари;
- ерларни структурасини бўзиш билан боғлиқ бўлган ишларни амалга ошириш чоғида бу ерларнинг унумдор қатламини қирқиб олишлари ва уни сақлаб қолишлари.

Ерларни муҳофаза қилиш билан боғлиқ бўлган тадбир ўз ичига қишлоқ хўжалиги ва қишлоқ хўжалик ишлаб чиқариши билан боғлиқ бўлган объектлар, иморатлар ва иншоотларни жойлаштириш, лойиҳалаш, қуриш ва улардан фойдаланишга оид экологик талабларни ҳам олади.

Ерларнинг ҳолатига ишга туширилаётган объект ёки жорий этилаётган технологиянинг салбий таъсирини ҳамда ерлардан фойдаланиш ва уларни муҳофаза қилиш юзасидан назарда тутилган тадбирларнинг самарадорлигини баҳолаш экология экспертизаси асосида ўтказилади.

Ерларни ҳосилдан қолишдан ёки бузилишдан ҳимоя қилиш чоралари билан таъминланмаган ҳамда экология ижобий ҳулосаси бўлмаган объектларни фойдаланишга топшириш ва бундай технологияларни қўллаш қонунда тақиқланади.

Кимёвий ёки радиоактив моддалар билан ифлосланиш натижасида экология ва санитария-гигиенага оид белгиланган талабларга жавоб берадиган маҳсулот олишни таъминламаётган ер участкаларини қишлоқ хўжаликишлаб чиқарилишида фойдаланишдан чиқариш ва консервация қилиш учун уларни заҳира ерлар жумласига ўтказиш мумкин. Бундай ерларда Қишлоқ хўжалиги маҳсулоти етиштириш ва реализация қилиш тақиқланади.

Ерларни муҳофаза қилиш устидан назоратни маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ва маҳсус ваколатга эга бўлган давлат органлари амалга оширадilar. Бу назорат ваколатли органларнинг ер эгалари, ердан

фойдаланувчилар, ижарачилар ва ер участкаси мулкдорларининг ерларнинг ҳуқуқий режимига риоя қилишларини текшириш бўйича ҳаракатлардан иборат. Ерларни муҳофаза қилиш устидан давлат назорати умумий ва доимийдир. Умумийлик унинг барча ер фонди тоифаларини қамраб олиши ва барча амалдаги ер эгалари ва ердан фойдаланувчиларга тарқалишлари билан тавсифланади. Доимийлик эса унинг ҳеч қандай муддатларсиз белгиланган тартибда амалга оширилиши билан тавсифланади¹.

Назоратнинг диққат марказида қуйидаги масалалар ётади: ерларни муҳофаза қилиш бўйича ўрнатилган қоидаларга риоя қилиш, ерлардан фойдаланишни бошқарувчи давлат ва тармоқ органларининг муҳофаза қилиш бўйича мажбуриятларини бажариш.

Ерларни муҳофаза қилиш устидан давлат назоратини амалга оширувчи давлат органлари ўз ваколатлари доирасида қуйидаги ҳуқуқларга эга:

- ерларни муҳофаза қилиш масалалари юзасидан текширувлар ўтказиш;

- ер тўғрисидаги қонун ҳужжатлари бўзилишининг сабаблари ва бунга олиб келган шарт-шароитларни бартараф этишга қаратилган, барча юридик ва жисмоний шахслар томонидан бажарилиши шарт бўлган кўрсатмалар (ёзма буйруқлар) бериш;

- айбдор мансабдор шахслар ва фуқароларни маъмурий жавобгарликка тортиш, ер тўғрисидаги қонун ҳужжатлари бўзилиши туфайли етказилган зарарнинг ўрнини қоплаш бўйича даъволар тақдим этиш, айбдор шахсларни жавобгарликка тортиш учун тегишли корхоналар, муассасалар ва ташкилотларга ҳамда ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларига тақдимномалар бериш;

- ер тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик учун ер участкаларини олиб қўйиш, шу жумладан ерларни ижарага бериш шартномаларини муддатидан олдин бекор қилиш ҳақидаги, шунингдек ерлардан фойдаланишни чеклаш ва тўхтатиб қўйишга доир материалларни Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасига, маҳаллий давлат ҳокимияти органларига ҳамда фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларига тақдим этиш;

- ерларни муҳофаза қилиш масалалари бўйича юридик ва жисмоний шахслардан зарур ахборотлар олиш, мазкур масалалар юзасидан давлат органлари, корхоналар, муассасалар, ташкилотлар раҳбарларининг ҳисоботлари ва ахборотларини эшитиш;

- ерларни муҳофаза қилиш устидан назоратни олиб бориш ишларида қатнашиш учун мутахассисларни белгиланган тартибда жалб қилиш.

¹ Гречихин В.Н. Прогнозирование и планирование использования земельного фонда Узбекистана на современном этапе. Т.: Меҳнат, 1990. – С. 55.

Ерларни муҳофаза қилиш устидан давлат назоратини амалга оширувчи давлат органлари ва мансабдор шахслар қуйидагиларни бажаришлари зарур:

- ер участкаларидан белгиланган мақсадда фойдаланилишини, ер эгалари, ердан фойдаланувчилар ва ижарачилар томонидан ерларни муҳофаза қилиш тўғрисидаги қонун ҳужжатларига риоя этилишини белгиланган тартибда текширишлари;

- йўл қўйилаётган камчиликларни бартараф этиш ҳамда айбдор шахсларни жавобгарликка тортиш юзасидан ўз вақтида чора кўришлари;

- ерларни муҳофаза қилиш билан боғлиқ тадбирлар юзасидан ўз ваколатлари доирасида кўрсатмалар бериш.

Ер эгалари, ердан фойдаланувчилар ва ижарачиларнинг ўзларига бириктирилган ерларни муҳофаза қилиш борасидаги фаолияти назорат органлари томонидан текширилиши қонунда (Ер кодекси, 85-модда¹) бир йилда бир марта эканлиги белгилаб қўйилган. Агар назоратчи орган ерларни муҳофаза қилиш мажбуриятларини бажармаслик сабабларини бартараф қилиш бўйича кўрсатмалар берган бўлса, у белгиланган муддатда мазкур тадбирларни бажарилишини текширишга ҳақлидир.

ЎЗБОШИМЧАЛИК ЖИНОЯТИНИНГ КВАЛИФИКАЦИЯВИЙ БЕЛГИЛАРИГА ОИД МУАММОЛАР

Х.А.Қурбонова

Ўзбекистон Республикаси
Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги
Судьялар олий мактабининг
мустақил тадқиқотчиси

Аннотация: Ушбу мақолада Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг ўзбошимчалик учун жиноий жавобгарлик назарияси ва амалиётининг долзарб муаммолари кўриб чиқилган бўлиб, ҳуқуқшунос олимларнинг назарий фикрлари ҳамда қонунчилиги таҳлил қилинган. Шунингдек, амалиётда ўзбошимчаликка оид нормаларни нотўғри квалификация қилишга оид баъзи муаммолар ҳам тадқиқ қилинган. Шу билан бирга ўзбошимчалик жиноятини олдини олиш бўйича асосланган, конструктив таклифлар берилган.

Аннотация: В статье рассматриваются актуальные проблемы теории и практики уголовной ответственности за самоуправства Уголовного кодекса Республики Узбекистан, анализируются теоретические взгляды и законодательство ученых-правоведов. В ней также исследуются некоторые проблемы, связанные с неправильной квалификацией норм самоуправства на практике. В то же время были внесены обоснованные, конструктивные предложения по предотвращению преступления произвол.

Annotation: This article contains improvement Criminal code's 229-article, it means criminal charge theory for arbitrariness, determination it's actual problem and so as to analyse importantly scholar practice, based, constructive proposals to produce is mentioned.

¹ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 15.11.2019 й., 03/19/584/4025-сон; 30.09.2020 й., 03/20/639/1342-сон, 24.12.2020 й., 03/20/656/1661-сон <https://lex.uz/docs/152653>

Калит сўзлар: жиноят ҳуқуқи, ўзбошимчалик, хориж, ҳақиқий ёки фараз қилинган ҳуқуқлар, жавобгарлик.

Ключевые слова: Самоуправство, право, норма, действительного или предполагаемого права, вред, закон, государства.

Key words: Arbitrariness, right, real or guessed rights, norm, responsibility.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 24 июлда қабул қилинган “Судлар фаолиятини янада такомиллаштириш ва одил судлов самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” ги фармонида¹ сўнгги йилларда мамлакатимизда суд-ҳуқуқ тизимини янада такомиллаштириш, фуқаро ва тадбиркорларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ишончли ҳимоя қилиш чораларини кучайтириш, одил судловни самарали таъминлаш ҳамда судьялар ҳамжамияти ролини ошириш бўйича изчил ишлар олиб борилаётганлиги белгиланган. Дарҳақиқат мамлакатда олиб борилаётган суд-ҳуқуқ ислохотлари инсон ҳуқуқ ва эркинликлари ва қонуний манфаатларини тўлақонли ҳимоя қилиш ҳамда адолатни қарор топтириш Ўзбекистон тараққиётининг асосий ғоясига айланган десак муболаға бўлмайди.

Инсон ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш ҳуқуқнинг турли соҳалари билан амалга оширилсада, жиноят ҳуқуқи ўзига хос ўринга эга дейиш мумкин. Чунки бир нафар айбсиз шахсни жазолагандан кўра, 10 нафар жиноят содир қилган шахс жавобгарликдан қутилиб қолиши афзалроқ ҳисобланади.

Юқоридаги фармонда келтирилган рақамларга назар ташласак, хусусан, ноҳақ айбланган 2,3 мингга яқин киши оқланди, адашиб жиноят йўлига кириб қолгани сабабли озодликдан маҳрум қилиш жазосига ҳукм қилиниши мумкин бўлган 3,5 мингдан ортиқ ёшлар ва хотин-қизларга маҳалла ва жамоатчилик кафилликлари асосида енгилроқ жазолар тайинланиб, ўз оилалари бағрида қолдирилди, инсон ҳуқуқларини қўпол тарзда бузган 60 нафар ҳуқуқ-тартибот органи ходимлари жиноий жавобгарликка тортилди.²

Бу нимадан дарак беради, жиноят ҳуқуқи нормаларидаги коллезиялар, бўшлиқларнинг мавжудлиги сабабли, жиноят кодекси талабларининг **нотўғри қўлланилганлиги** оқибатида қанчадан-қанча инсонлар ноҳақ айбланиб, жамиятдан, оиласидан, ишидан ажралиб жазони ўташга мажбур бўлган.

Бундай ҳолатларни олдини олиш учун авваломбор, жиноят қонунчилигини чуқур таҳлил қилиш, ҳар бир содир қилинган жиноятни

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 24 июлда қабул қилинган “Судлар фаолиятини янада такомиллаштириш ва одил судлов самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” ги № 6034-сонли Фармони.

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 24 июлда қабул қилинган “Судлар фаолиятини янада такомиллаштириш ва одил судлов самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” ги № 6034-сонли Фармони.

Жиноят кодекси талаблари асосида ва доирасида квалификация қилиш талаб этилади.

Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунида жиноятларни квалификация қилишнинг илмий асоси, яъни Жиноят кодексида назарда тутилган, таркибида жиноятнинг барча белгилари (*объект, объектив томон, субъект, субъектив томони*) мавжуд бўлган ижтимоий хавфли қилмишлар учунгина жавобгарлик белгиланган. Жиноий жавбгарликка тортиш ва жазо тайинлаш учун шахс Жиноят кодекси Махсус қисмининг айнан қайси нормасини бузганлигини аниқлаш лозим. Бунда содир этилган қилмишнинг жиноят таркиби Жиноят кодекси Махсус қисмида назарда тутилган ёки тутилмаганлигини аниқлаш лозим. Бу жараён жиноятларни квалификация қилиш жараёни деб аталади¹.

Содир этилган жиноятни тўғри квалификация қилиш, энг аввало, одил судловни амалга ошириш ва жиноят содир этишда айбланаётган шахснинг айбига яраша жазо тайинлашнинг асосий шарти ҳисобланади ва бу ўз навбатида муҳим ижтимоий-сиёсий ва ҳуқуқий аҳамиятга эгадир².

Шу нуқтаи назардан, таҳлил қилинаётган ўзбошимчалик жиноятининг квалификациясига оид муаммолар жиноят қонунчилигида долзарб масалалардан бири деб ҳисобласак бўлади.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг бошқарув тартибига қарши жиноятлар туркумига кирувчи “Ўзбошимчалик” жиноятининг квалификациясига эътибор қаратсак. Ўзбошимчалик яъни, ҳақиқий ёки фараз қилинган ҳуқуқларни ўзбошимчалик билан амалга ошириш фуқароларнинг ҳуқуқлари ёки қонун билан қўриқладиган манфаатларига ёхуд давлат ёки жамоат манфаатларига кўп миқдорда зарар ёки жиддий зиён етказилишига сабаб бўлган жиноятдир³.

Жумладан, ўзбошимчалик жиноятининг таркиби: Жиноятнинг асосий бевосита объекти фуқароларнинг ўз ҳуқуқларини қонунда белгиланган тартибда амалга оширилишини таъминлайдиган ижтимоий муносабатлар ҳисобланади. Қўшимча бевосита объект бошқа фуқаролар ва юридик шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини, шунингдек, уларга юклатилган мажбуриятларни бажарилишини таъминлайдиган ижтимоий муносабатлар ҳисобланади. Объектив томони фуқароларнинг ҳуқуқлари ёки қонун билан қўриқладиган манфаатларига ёхуд давлат ёки жамоат манфаатларига кўп миқдорда зарар ёки жиддий зиён етказилишига сабаб бўлувчи ижтимоий хавфли ҳаракатдир.

Мазкур жиноят таркибида шахсда ҳақиқий ёки фараз қилинган ҳуқуқлар мавжудлиги қилмишнинг муқаррар белгиси ҳисобланади. М.Х.Рустамбоевнинг фикрича, ҳақиқий ҳуқуқ-шахсга қонун ёки бошқа норматив ҳужжатга асосан тегишли, лекин белгиланган тартибга риоя қилмаган ҳолда амалга оширилган ҳуқуқ. Фараз қилинган ҳуқуқ эса – бу

¹ Рустамбоев М.Х. Жиноят ҳуқуқи // Махсус қисм. Дарслик. -Т.: Адолат. 2007 й. – Б. 6.

² Рустамбоев М.Х. Ўша жойда. – Б. 149.

³ Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси. - Т.: Ўзбекистон. 2020. 229-модда.

шахс томонидан қонуний равишда тегишли деб ҳисобланган, лекин қонунга мувофиқ уларга тегишли бўлмаган ҳуқуқ¹.

Ҳуқуқшуниос олимлардан Г.Ф.Поленов ҳақиқий ҳуқуқ деганда субъектга қонуний асосда тегишли бўлган ҳуқуқни тушунган, унинг қайд этишича, фараз қилинган ҳуқуқ – амалда субъектга тегишли бўлмаган, аммо у янглишиб ўзиники, қонуний деб ҳисоблаётган ва унга таянаётган ҳуқуқдир². деган фикрига қўшилса бўлади.

Ижтимоий хавфли қилмишнинг жиноийлигини аниқлаш, яъни уни криминализация қилиш воситаси фақат жиноят таркиби ҳисобланади. Тадқиқ этилаётган жиноятнинг таркибини таҳлил қилиш, аввало, унинг қайси ижтимоий муносабатларга зарар етказишни аниқлашни тақозо қилади.

Зотан, суд-тергов амалиёти ҳам биринчи навбатда муайян муносабатни жиноят-ҳуқуқий муҳофаза қилиш чегарасини ва содир этилган жиноятнинг объекти доирасини аниқлашни талаб қилади, акс ҳолда ҳатто қилмишнинг фактик томони исботланган тақдирда ҳам айбсиз кишилар ҳукм қилиниши ёки амалда жиноят содир этган шахслар жавобгарликдан асоссиз равишда озод этилиши мумкин³.

Жиноят ҳуқуқи назариясида жиноят объекти деганда, ижтимоий муносабатлар тушунилади⁴. Ижтимоий муносабатлар ҳаёт фаолият жараёнида инсонлар ўртасида вужудга келадиган маълум бир алоқалардир⁵. Одатда, ижтимоий муносабатлар субъектларнинг муайян хулқ-атворини-инсоннинг фаол ҳаракатларини ва жамият томонидан тақиқланадиган ёки талаб этиладиган ҳаракатсизликни ўз ичига олади. Шундан келиб чиқиб айтиш мумкинки, ҳар қандай иштимоий муносабат эмас, балки жамият учун муҳим саналганлиги сабабли, жиноят қонуни муҳофазасига олинган ижтимоий муносабатлар жиноят объекти бўлиши мумкин. Жиноят қонуни билан қўриқланадиган ижтимоий муносабатлар доираси ўзгарувчан бўлиб, жамиятда ижтимоий, иқтисодий ва сиёсий соҳада юзага келадиган янги муносабатларга боғлиқ. Юзага келган янги ижтимоий муносабатларга зарар етказувчи қилмишларни криминализация қилиш ва ушбу ижтимоий муносабатларни жиноят объекти сифатида жиноят қонунига киритиш эса қонун чиқарувчи орган томонидан амалга оширилади⁶.

Ўзбошимчалик жиноятининг объекти ҳисобланган давлат, ҳокимият ва бошқарув органларининг нормал фаолияти, унинг моҳияти, ривожланиши доимо жиноят-ҳуқуқий воситалар орқали ҳимоя қилинган.

¹ Рустамбоев М.Х. Ўзбекистон Республикаси Жиноят ҳуқуқи курси. Т.4. Махсус қисм. Иқтисодиёт соҳасидаги жиноятлар. Экология соҳасидаги жиноятлар. Ҳокимият, бошқарув ва жамоат бирлашмалари органларининг фаолият тартибига қарши жиноятлар. Дарслик-Т. ИLMZIYO. 2011. – Б. 340.

² Поленов Г.Ф. Ответственность за преступления против порядка управления. М-1996. – С. 115.

³ Авлиякулова М.А. “Ўзбошимчалик учун жавобгарлик” Монография Тошкент-2015. – Б.51.

⁴ Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты М.Норма 2001. – С.18.

⁵ Рустамбоев М.Х. Жиноят ҳуқуқи Умумий қисм -Тошкент ИLM ZIYO. 2005. – Б. 115.

⁶ Турғунбоев Э.О. “Жиноятни квалификация қилишга юридик ва фактик хатонинг таъсири” Дисс. Ю.ф.н. Тошкент 2010 йил. – Б. 84.

Бошқарув соҳасида ҳуқуқий нормалар ёрдамида тартибга солинадиган, ваколатли органлар томонидан амалга ошириладиган ижтимоий муносабатлар-бошқарув тартиби деб аталади¹. Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси 229-моддасининг жиноят қонуни тузилмасидаги ўрнини ҳисобга олган ҳолда, зарар энг аввало, давлат манфаатларига, аниқроқ айтганда, ўзбошимчаликнинг махсус объекти сифатида амал қиладиган давлат ҳокимияти соҳасидаги муносабатларга етказилади, деган асосли хулосага келиш мумкин.

Тадқиқ қилинаётган жиноятнинг объекти давлат ҳокимияти ва бошқарув органларининг бир меъёрга фаолият олиб бориши, ҳуқуқий тартибот ва қўшимча объект сифатида шахснинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари ҳамда давлат ва жамиятнинг қонунда белгиланган тартибда, виждонан ва ақл-идрок билан амалга оширилиши лозим бўлган ҳуқуқ, эркинлик ва мажбуриятлар соҳасидаги манфаатлари ҳисобланади. Жиноятнинг объектив томони айбдорнинг ҳаракатларини, муайян оқибат келиб чиқишини ҳамда улар орасида сабабий боғланишни тавсифловчи қатор белгилардан иборат. Ўзбошимчаликни содир этиш вақтида айбдор ўзича, яъни қонун томонидан берилган бирон-бир ваколатсиз ҳаракат қиладди. Бундай тартиб Ўзбекистон Республикаси Конституцияси, қонунлари ҳамда умумий амал қиладиган бошқа ҳуқуқий ҳужжатлар (Президент Фармонлари, ҳукумат қарорлари, давлат ҳокимияти ва бошқарув органларининг қарорлари) билан ўрнатилган бўлиши лозим².

Объектив томондан ушбу жиноят таркиби жисмоний ёки юридик шахсларнинг қонун билан қўриқланадиган ҳуқуқларини ўзбошимчалик билан бузишда ифодаланади. Баъзи ҳолларда ўзбошимчалик бошқа жиноий ҳаракатлар, чунончи зўрлик ишлатиш, баданга шикаст етказиш, бировнинг мулкини нобуд қилиш ва шу сингарилар билан боғлиқ бўлиши мумкин. Бундай ҳолда айбдорни ҳам ўзбошимчаликда, ҳам Жиноят кодексининг бошқа тегишли моддаси билан жиноятлар жами сифатида айблаш керак³. Масалан, жиноят ишлари бўйича туман судининг ҳукмига кўра, бир гуруҳ (қариндошлар) бўлиб, оилавий жанжал натижасида куёвини уриб енгил тан жароҳати етказиб, унинг уйдан “Малебу люкс” автомашинасини “қизим билан бирга яшаган даврда олгансан” деб фараз қилиб ўзбошимчалик билан олиб кетиб бошқа шахснинг уйига яшириб қўяди ва куёвига 90 млн сўмлик моддий зарар етказди. Суд томонидан айбдорнинг ҳаракатлари тан жароҳати етказганлиги учун ЖКнинг 109-моддаси ҳамда ўзбошимчалик ҳаракатлари учун ЖКнинг 229-моддаси билан квалификация қилиниб, жиноятлар жами бўйича жазо тайинланган.

В.П.Карлов, С.В.Дубовиченконинг фикрича ушбу жиноят таркибининг ўзига хос хусусияти шундан иборатки, тажовуз объектининг оммавий (умумий) хусусиятига қарамай, яъни бошқарув соҳасида пайдо

¹ Икрамов Ш.Т., Хамедов И.А. Ички ишлар Вазирлиги Академияси Маъмурий ҳуқуқ Тошкент 2016. – Б.343

² Рустамбоев М.Х. Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексига шарҳлар Тошкент “Адолат” 2016 й. – Б.225-626.

³ Сулаймонова Х.С. Совет Жиноят ҳуқуқи Махсус қисм . “Ўқитувчи” нашриёти 1965. – Б. 314.

бўладиган жамоат алоқалари, жиноятчи ва жабрланувчи ўртасидаги ҳуқуқбузарлик объекти сифатида тажовуз кимга нисбатан амалга оширилаётган бўлса, ўша шахснинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари мазкур жиноятнинг бевосита объекти ҳисобланади¹ деб кўрсатган.

Гарчанд амалдаги жиноят кодексининг 229-моддаси бир қисмдан иборат бўлиб, диспазициясида назарда тутилган тор доирадаги ҳаракатларни қамраб олсада, амалиётда ўзбошимчаликни турли хилдаги давлат ва жамият учун хавfli бўлган, шунингдек, фуқароларнинг ҳуқуқ ва манфаатларига турли кўринишларда зарар етказиб содир қилинаётганлиги назардан четда қолиб келмоқда. Масалан, ўзбошимчаликни ҳаёт ва соғлиқ учун хавfli бўлмаган ёки хавfli бўлган усулда, руҳий ва жисмоний зўрлик ишлатиб содир қилиш, ёки бир гуруҳ шахслар томонидан жиноий тил бириктириб содир қилиш, ёхуд қурол ҳамда совуқ қурол ишлатиш билан қўрқитиб, ёки шу қуролни ишлатиб содир қилиш ҳамда кейинги пайтларда тез-тез қулоққа чалиниб турдиган ва гувоҳи бўлиб турганимиз “ўзбошимчалик билан жазолаш” - “самосуд” кўринишида содир қилинмоқда. Бу кўринишларининг ҳар бири ўзбошимчаликнинг алоҳида квалификация белгиси сифатида ёки махсус норма шаклида ажратиб Жиноят кодексига киритилса, айбдорнинг ҳаракатларига қонуний ва асосли баҳо берилган бўлади деган фикрдамиз.

Ривожланган давлатларнинг ижобий назарий ва амалий тажрибасига назар ташласак, юқорида келтирилган ҳолатлар қонун нормаларида ўз аксини топганини кўришимиз мумкин. Масалан, Латвия жиноят қонунчилигида ўзбошимчаликнинг оғир оқибатлар келиб чиқишига сабаб бўлиши, қилмишни бир гуруҳ шахслар томонидан содир қилиш ёки такроран содир қилиш, шунингдек қурол ёки портловчи моддаларни қўллаб содир этиш билан тавсифланадиган оғир шакллари криминализация қилинган ва бу эса ўз ўрнида жазони оғирлаштириш учун имконият яратган.

Яна бир муҳим ҳолат жиноятнинг субъекти, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 17-моддасига мувофиқ, “жиноят содир этгунга қадар ўн олти ёшга тўлган, ақлирасо жисмоний шахслар жавобгарликка тортиладилар” деб кўрсатилган. Шахсни жиноий жавобгарликка тортишнинг умумий шартларидан бири ижтимоий хавfli қилмишни содир этган пайтда у қонунда белгиланган жиноий жавобгарлик ёшига тўлганлиги ҳисобланади. Жиноят қонунчилигида шахсни жавобгарлик ёшининг қуйи чегарасини белгилашнинг зарурати шундаги, мазкур ҳолат шахснинг ўз ҳаракатлари аҳамиятини, моҳиятини тушуниш ва уларни бошқара олиш қобилияти билан узвий боҳлиқ бўлиб, энг аввало, физиология, умумий ва ёш психологияси ҳисобга олинади.

Бу борада Қ.Абдурасулова “Жиноий жавобгарлик ёшини белгилаш учун, вояга етмаган шахснинг онглилиги даражаси, унинг содир бўлаётган

¹ Карлов В.П., Дубовиченко С.В. <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-kvalifikatsii-samoupravstva-sovershennogo-v-souchastii> (охирги марта кўрилган 2.04.2021 й)

вокеа-ҳодисаларни англаш ва шунга мувофиқ онгли ҳаракат қилиш қобилияти хизмат қилади”¹, деб ҳисоблайди.

Субъектив томондан бу жиноят тўғри ёки эгри қасд билан содир қилинади. Шахс ўзининг ҳақиқий ёки фараз қилинган ҳуқуқини белгиланган тартибга хилоф равишда амалга ошираётганлигини билади ва шуни истаб ҳаракат қилади ёки онгли равишда йўл қўяди. Субъекти 16 ёшга тўлган ақли расо шахс. Агар мансабдор шахс ўз хизмат вазифасидан фойдаланиб ўзбошимчалик қилса, бундай ҳаракат ҳокимият ёки хизмат ваколатидан четга чиқиш деб баҳоланади ва ЖКнинг 206-моддаси билан квалификация қилинади. Мансабдорлик жиноятлари фақат мансабдор шахслар томонидан мансабга боғлиқ ҳолда содир этилса, бошқарув тартибига қарши жиноятлар эса, асосан, мансабдор бўлмаган шахслар томонидан содир этилади².

Ўзбошимчалик жиноятига оид суд амалиёти ва назарий фикрларнинг таҳлили қуйидаги таклифларни ишлаб чиқиш имконини бери.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 229-моддасини такомиллаштириш мақсадида, қуйидаги алоҳида малакаловчи қисм ва бандлар билан тўлдириш лозим бўлади.

Модданинг **2- қисм** . Ўша ҳаракатлар:

- а) Жуда кўп миқдорда зарар етказилишига сабаб бўлса;
- б) Ҳаёт ва соғлиқ учун хавфли бўлган руҳий ёки жисмоний зўрлик ишлатиш ёхуд шундай зўрлик ишлатиш билан қўрқитиб содир этилган бўлса;
- г) такроран ёки бир гуруҳ шахслар томонидан олдиндан жиноий тил бириктириб содир этилган бўлса.

3-қисм. Ўша ҳаракатлар:

- а) Қуролни ёки совуқ қурол сифатида фойдаланилиши мумкин бўлган ашёларни ишлатиб;
- б) Бошқа оғир оқибатларнинг келиб чиқишига сабаб бўлса.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, хулоса қилиб айтганда, қонун нормасида Ҳаёт ва соғлиқ учун хавфли бўлган руҳий ёки жисмоний зўрлик ишлатиш ёхуд шундай зўрлик ишлатиш билан қўрқитиб содир этилган, такроран ёки бир гуруҳ шахслар томонидан олдиндан жиноий тил бириктириб содир этилган, қуролни ёки совуқ қурол сифатида фойдаланилиши мумкин бўлган ашёларни ишлатиб ҳамда бошқа оғир оқибатларнинг келиб чиқишига сабаб бўлган ҳолатлар очиқ қолган. Жиноят қонунчилигининг назарияси ва амалиётидаги мазкур бўшлиқни тўлдириш мақсадида, Жиноят кодексининг 229-моддасини юқорида назарда тутилган нормалар билан тўлдириб такомиллаштирилса мақсадга мувофиқ бўлади деб ҳисоблаймиз.

¹ Абдурашулова Қ.Р. Жиноятнинг махсус субъекти. Ўқув қўлланма-Т.: ТДЮИ. 2005. – Б.21.

² Х.С.Сулаймонова Совет Жиноят ҳуқуқи Махсус қисм . “Ўқитувчи” нашриёти 1965. – Б. 314.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАННЕЙ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

О.В. Ким,

старший прокурор Центра системного анализа
и исследования причин совершения преступлений
Академии Генеральной прокуратуры
Республики Узбекистан

Аннотация. Под ранней профилактикой правонарушений среди несовершеннолетних понимается целенаправленная социально-педагогическая деятельность семьи и образовательных заведений, государственных и общественных учреждений и организаций, направленные на предупредительное устранение риска возникновения отклоняющегося поведения несовершеннолетних лиц, посредством формирования у них правовых знаний, социально полезных навыков и интересов.

Abstract. Early prevention of offences between juveniles means aimed social pedagogical activity of the family and educational organizations, governmental and non-governmental establishments and organizations aimed at preventive elimination of the risk of occurring of deviate behavior of juveniles through formation of legal knowledges, socially useful skills and interests.

Ключевые слова: несовершеннолетние, ранняя профилактика, подросток, наркомания, алкоголизм, неблагополучные семьи.

Key words: juveniles, early prevention, teenager, drug addiction, alcoholism, not abundant families.

Существует множество причин, способствующих совершению правонарушений несовершеннолетними. Преступность несовершеннолетних, будучи обусловлена общими причинами преступности в нашей Республике, имеет свои особенности. Они связаны с возрастными, психологическими, половыми и иными отличиями личности несовершеннолетних правонарушителей и механизмом противоправного поведения; обстоятельствами, способствующими совершению правонарушений несовершеннолетними; динамикой, структурой преступности и правонарушений несовершеннолетних; демографическими и многими другими факторами, которые относятся к различным социально-экономическим и нравственно-психологическим сферам общественной жизни.

Несмотря на то, что в последние годы в нашей стране наблюдается тенденция к снижению правонарушений со стороны несовершеннолетних, тем не менее, продолжает существовать необходимость в изучении причин, обуславливающих правонарушения с их стороны, и построении с их учетом такой системы профилактической деятельности, которая обеспечила бы дальнейшее сокращение правонарушений среди несовершеннолетних.

Термин «ранняя профилактика преступности несовершеннолетних» впервые ввел в середине 60-х гг. XX в. Г.М. Миньковский¹.

Теоретически каждый человек в состоянии совершить правонарушение, но не каждый совершает противоправное деяние. Несовершеннолетние дети не всегда в состоянии адекватно оценить последствия своих поступков. Главные причины правонарушений несовершеннолетних в том, что часто дети и подростки не осознают всю серьезность преступлений и считают незаконные действия чем-то вроде опасной и захватывающей игры.

Исходя из статистических сведений, полученных в результате расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними установлены следующие проблемы подростковой преступности:

- несовершеннолетние легко поддаются под дурное влияние лиц, которые преследуют корыстные цели;
- большое число преступлений совершается подростками, объединившимися в группы;
- подростки из неблагополучных семей легче соглашаются на совершение преступного деяния;
- юридическая безграмотность и уверенность в своей безнаказанности существенно способствует подростковой преступности.

Современную профилактику принято понимать как совокупность мер, осуществляемых местными органами власти, учебными заведениями, предприятиями, правоохранительными органами совместно с общественностью и имеющих целью:

- а) оздоровление условий жизни и воспитания несовершеннолетних в случаях, когда ситуация угрожает их нормальному развитию;
- б) пресечение и устранение действия субъектов антиобщественного поведения на несовершеннолетних;
- в) воздействие на несовершеннолетних, допускающих отклонение в поведении, с тем, чтобы не дать закрепиться антиобщественным взглядам и привычкам.²

Таким образом, важнейшим направлением в системе предупреждения преступности является комплексная разработка проблемы ранней профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Целью данной комплексной программы является создание условий для совершенствования системы профилактики преступности и правонарушений несовершеннолетних, в том числе повторных, социализации и реабилитации несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом.

¹ Миньковский Г.М. Понятие и система мер предупреждения преступлений в среде молодежи. М., 1971; Он же. Предмет криминологической профилактики преступлений и некоторые проблемы ее эффективности // Вопросы борьбы с преступностью. 1972. Вып. 17.

² Устинова В.В. Понятие, задачи, основные звенья ранней профилактики преступлений несовершеннолетних // Личность правонарушителя и проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних: Сб. науч. тр. М., 1977. – С. 77.

В свою очередь комплексная программа должна ставить перед собой следующие задачи:

- Совершенствование взаимодействия органов и учреждений системы профилактики преступности и правонарушений несовершеннолетних в вопросах организации их продуктивной социально значимой деятельности.

- Создание условий, благоприятных для развития личности несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, их успешной социализации и ресоциализации.

- Кадровое, информационное и методическое обеспечение деятельности по профилактике преступности и правонарушений несовершеннолетних, в том числе повторных, социализации и реабилитации несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом.

Целевые группы, в отношении которых направляется Комплексная программа:

- несовершеннолетние, состоящие на учете в органах внутренних дел, комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав;

- несовершеннолетние правонарушители и преступники;

- несовершеннолетние, отбывающие или отбывшие наказание за совершение преступления;

- родители (законные представители), воспитывающие детей целевой группы.

По данным различных исследований, в числе факторов, ведущих к формированию преступного поведения несовершеннолетних, обычно выделяются факторы нравственно-социального и социально-экономического плана.¹

Наиболее существенной причиной правонарушений несовершеннолетних являются недостатки в их нравственном воспитании. Следовательно, предупреждение правонарушений несовершеннолетних лежит, прежде всего, в сфере нравственного воздействия и воспитания детей и подростков.

Проблема заключается во взаимодействии с родителями учащихся. Педагогическая пассивность родителей, непонимание родителями своей воспитательной функции, нежелание установить единые требования к ребенку в школе и семье, игнорирование родителями того факта, что в определении содержания, форм работы школы с семьей не учреждение, а именно они выступают социальными заказчиками.

Целью является: создание благоприятных условий для реализации прав ребёнка в учебном заведении, т. е. условий для развития нравственной, толерантной, физически здоровой и социально активной

¹ Обобщение опыта работы по профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних «Профилактика преступлений и правонарушений», Хизов 2017 г., Богданович Е.М. социальный педагог.

личности, способной к творчеству, самоопределению и самосовершенствованию.

В рамках широкой социальной среды устанавливаются материальные, государственно-политические, правовые, нравственные и иные социальные отношения, которые формируют личность (внутренний мир человека) как непосредственно, так и опосредованно, преломляясь через ближайшее её окружение (через социальную среду). В связи с этим, безусловно, важно анализировать влияние социальных условий на преступность».¹ В этой связи, система предупреждения ранней криминализации несовершеннолетних как элемент социального контроля эффективна, если в ней:

1) точно определены содержание и границы предупредительной работы с учетом функциональных возможностей каждого субъекта;

2) охвачены все объекты предупредительного воздействия и учтены их особенности;

3) разработан механизм управления, контроля и координации предупредительной деятельности.²

К нравственно-социальным факторам преступности несовершеннолетних относятся:

- ослабление и кризис современной семьи - возросшая конфликтность между членами семьи, крайне высокий уровень разводов, понижение культурно-нравственного уровня родителей, утрата семейных традиций и межсемейных связей расширенной семьи, повышение разобщенности членов семьи, значительное уменьшение общения между ними, высокая отягощенность родителей алкоголизмом, падение авторитета родителей, нежелание или незнание правильного и систематического воспитания детей; пренебрежение, игнорирование детей или наоборот их чрезмерное балование, построение «детоцентристских» семейных отношений и др.;

- отклонения в психическом развитии детей, многократно усиливающиеся при неправильном воспитании и негативном воздействии агрессивной микро и макросреды;

- деформация нравственного и правового развития несовершеннолетних, правовой нигилизм, непропорциональное развитие материальных потребностей в ущерб духовным, рост праздности как образа жизни, половая распущенность, рост потребительских установок; пагубное воздействие современной массовой культуры;

- стигматизация в учебном процессе школы учеников, испытывающих трудности в учебе, последствиями чего становится поиск реализации себя подростком вне школы;

¹ Боков А.В. Организация борьбы с преступностью: монография. – М: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – С. 34.

² Медведева Л.А., 2011, «Роль ранней профилактики в предупреждении преступности несовершеннолетних», <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-ranney-profilaktiki-v-preduprezhdenii-prestupnosti-nesovershennoletnih-2>

- увеличение индивидуалистических настроений, эго и группоцентризма, насильственных способов решения конфликтных ситуаций, рост агрессивности;

- снижение порога «криминального сознания» несовершеннолетних, допущение общения с представителями антисоциальных и преступных группировок;

- рост наркомании и алкоголизма среди несовершеннолетних;

- появление массовой безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних, особенно в регионах;

- снижение воспитательного и контролирующего потенциала государственных и общественных учреждений и организаций; негативные последствия либерализации-уяснения несовершеннолетними свободы как вседозволенности и безнаказанности и др.

В Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах определены конкретные задачи по координации деятельности по борьбе с преступностью и профилактике правонарушений, совершенствованию и усилению эффективности организационно-правовых механизмов противодействия религиозному экстремизму, терроризму, другим формам организованной преступности, коррупции, а также по повышению правовой культуры населения, организации эффективного взаимодействия в данном направлении государственных структур с институтами гражданского общества, средствами массовой информации.

Правонарушения не совершаются беспричинно, и основной задачей при этом является не борьба с их последствиями, а их раннее предупреждение, своевременное выявление и устранение причин и условий, способствующих их совершению.

С учетом этого основное внимание уделяется созданию в регионах новых рабочих мест, формированию дополнительных возможностей для предпринимательской деятельности.

Более позитивный подход к профилактике предполагает изучение такого качества как жизнестойкости и способности городов, сообществ и отдельных лиц не поддаваться преступности и виктимизации, несмотря на существующие обстоятельства. Эти так называемые "защитные факторы" помогают **повысить или укрепить устойчивость махаллей, семей и отдельных лиц к рискам**. Примерами таких защитных факторов являются:

- Эффективная и прозрачная система уголовного правосудия;
- Хорошо управляемые города с низким уровнем неравенства, эффективно работающим и справедливым руководством;
- Адекватное финансирование социальных, экологических и экономических программ и участие граждан;

- Наличие возможностей соответствующего образования и занятости в местных сообществах;
- Качественные возможности для отдыха недалеко от дома, наличие транспортных и других услуг;
- Прочные общественные связи и отношения, в том числе связанные с культурными и религиозными группами или уважаемыми старейшинами;
- Наличие школ, которые удовлетворяют не только академические потребности несовершеннолетних, но и их социальные и эмоциональные потребности;
- Наличие позитивных социальных навыков для подражания со стороны детей и молодежи;
- Заботливое и последовательное воспитание;
- Участие в здоровых и безопасных мероприятиях со сверстниками в свободное время (например, клубы, спортивные и другие виды отдыха);
- Непрерывное образование.

К факторам социально-экономического плана относятся:

- ощущение несовершеннолетними несправедливости ускоренного расслоения общества на богатых и бедных;
- низкий уровень жизни отдельной категории населения;
- трудности в продолжении профессионального образования несовершеннолетними в силу его возросшей недоступности, низкие перспективы трудоустройства при высокой безработице, нежелание заниматься малооплачиваемым и низкоквалифицированным трудом.

Следовательно, учитывая все факторы, способствующие совершению правонарушений (криминогенные факторы, отрицательно влияющие на нравственное формирование личности правонарушителей; различные конфликтные ситуации; внешние условия и обстоятельства, объективно способствующие совершению преступлений и наступлению преступного результата; возрастные особенности; особенности нравственного и семейного воспитания), можно построить четкую систему профилактики и предупреждения совершения преступлений.

Безусловно, в качестве непосредственного объекта социального контроля в сфере профилактики преступлений выступает личность учащихся правонарушителей как носителей различных общественных связей, отношений и явлений, имеющих криминогенную значимость. Социальный контроль противодействует девиантному поведению (нежелательное поведение), имеющему дезинтегративные последствия для общества¹ и является важным инструментом обеспечения социальной

¹ Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1998. – Стр.119.

интеграции несовершеннолетних детей. Социальный контроль — это правовой контроль поведения детей, нарушающих нормы-запреты.

Социальный контроль направлен на противодействие молодежной преступности воспитательными мерами социализирующих коллективов.¹ В научной литературе исследуются различные стили социального контроля молодежной преступности. Эти стили определяют санкции, которые применяются в случаях нарушения социального порядка в обществе.

В примиренческом стиле основное внимание направлено на прерывность отношений молодого человека и среды, которая должна быть устранена и восстановлена интеграция.²

Наряду со стилями социального контроля молодежной преступности в научной литературе авторы чаще обращаются к рассмотрению стратегий социального контроля. Стратегия социального контроля молодежной преступности – это программа действия, содержащая расчет, рациональную оценку целей и средств, приемлемости контролируемых санкций.

Другой стратегией ограничения молодежной преступности выступает предупреждающая стратегия, которая направлена на ограничение девиантного поведения молодежи посредством изменения жизненной ситуации потенциального девианта. Традиционно это связано с увеличением надзора за поведением девианта правоохранительными органами и институтами социализации.

Социальный контроль определяет молодежную преступность и реагирует на нее предотвращением девиантности, наказанием и исправлением девиантов.

К ним прежде всего следует отнести: детей и подростков, которые самовольно оставили учебу в школах, в лицеях и других учебных заведениях, нигде не учатся, не работают и ведут антиобщественный образ жизни; трудновоспитуемых и неуспевающих учеников, систематически нарушающих школьный режим и правила общественного поведения; несовершеннолетних, условно направленных или возвратившихся из спецшкол или спецучреждений; подростков, возвратившихся из мест заключения, осужденных судами к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, а также условно осужденных и переданных на перевоспитание общественности; осужденных учащихся, в отношении которых судами применена отсрочка исполнения приговора; безнадзорных подростков из числа учащихся, совершивших правонарушения и состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних.

Проведенные психолого-социологические исследования дают основание утверждать, что преступные проявления среди подростков в настоящее время связаны с неблагоприятными условиями нравственного

¹ Андрухов Вадим Алексеевич, Социологические науки Концепции социального контроля молодежной преступности, file:///C:/Users/User/Downloads/kontseptsii-sotsialnogo-kontrolya-molodejnoj-prestupnosti.pdf (дата обращения 20.08.2020)

² Смотрите там же.

формирования личности несовершеннолетних правонарушителей, выступающих основной причиной возникновения антиобщественных взглядов; недостатками в нравственном и трудовом воспитании учащихся и плохой организацией их досуга; ошибками и упущениями в деятельности государственных органов, учебных коллективов и общественных организаций в борьбе с детской безнадзорностью и правонарушениями.

Особенно ярко в структуре преступного поведения прослеживается низкий культурный и образовательный уровень подростков-правонарушителей. Отмечается устойчивое отставание в образовательном и культурном уровне правонарушителей от своих сверстников. Это несоответствие часто связано с нежеланием учиться, оно обуславливает неразвитость интересов и утилитарность потребностей подростков. Как правило, несовершеннолетние правонарушители обычно с недоверием воспринимают информацию воспитательного характера, исходящую от официальных лиц и коллективов, нередко трактуют ее ошибочно, стремясь найти в ней лишь то, что в какой-то мере может оправдать их поведение и укрепить статус в неформальных группах микроокружения. Постепенно отрываясь от учебного коллектива, такие подростки ищут занятия вне школы, в кругу случайных уличных знакомых и сравнительно легко попадают под пагубное влияние антиобщественных элементов.

Таким образом, учитывая особенности общения и ориентацию трудновоспитуемых подростков, их личные связи и вовлеченность в неформальную группу можно устранить источники вредного влияния и факторы, способствующие неблагоприятному формированию личности подростка. Более того, подростков склонных к совершению противоправных действий необходимо активнее привлекать к общественной жизни учебных коллективов, спортивной и другой внеклассной работе, укреплять связь с родителями и общественными организациями по месту проживания учащихся и проведения ими досуга, в данных целях можно использовать вышеуказанные программы для ранней профилактики.

Положительно себя зарекомендовала практика организации правовой воспитательной работы с подростками во многих общеобразовательных школах, где учебный материал по основам государства и права эффективно дополняется целенаправленной внеклассной работой с различным контингентом учащихся, поддерживается тесная связь с работниками правоохранительных органов. Позитивную роль играет также практика назначения шефов, наставников и общественных воспитателей для проведения индивидуальной систематической профилактической работы с трудновоспитуемыми подростками из числа правонарушителей.

В ранней профилактике правонарушений трудно переоценить значение потенциальных и стимулирующих возможностей семейного воспитания, а также криминогенную значимость недостатков, упущений в нем. Такие факторы, как распад семьи, потеря подростком одного или двух родителей, воспитание в полных неблагополучных семьях, как правило,

выступают первопричиной противоправного поведения. Наиболее неблагоприятное влияние на подростков оказывает конфликтная атмосфера семей, которые отношением и поведением прививают им грубость, жестокость, неуважение к нормам поведения и другие отрицательные качества.

Однако существует и другая тенденция. Часть правонарушителей проживает в полных, внешне благополучных семьях, многодетных семьях с одним, реже двумя подростками-учащимися, где со стороны родителей нередко проявляется неумение, а подчас и нежелание воспитывать своих детей, между супругами нет согласия в методах воспитания детей и применяемых мерах воздействия. Это, может привести к безнадзорности подростков, порождает у них чувство безответственности за свои действия.

Особенным негативным событием в жизни подростка является развод родителей, который может стать причиной неуверенности и травмирующих переживаний. Первая эмоциональная реакция подростка на развод родителей может включать в себя потрясение, страх, тревогу, неуверенность в будущем, гнев и раздражение, ощущение собственной вины за случившееся, необходимость приспособливаться к отсутствию одного из родителей, огорчение и печаль, ревность и обиду.

Климат в семье, поведение родителей, наличие или отсутствие заботы по отношению к детям до и после распада семьи, переживания родителей, обстоятельства и причины развода, то, в какой форме протекал развод, как сказался распад семьи на отце и матери и их новых взаимоотношениях, степень вовлеченности ребенка в конфликт между родителями, решение вопроса об опеке, все это является факторами, способствующими формированию и проявлению криминального поведения.

Развод родителей заставляет подростка по-новому взглянуть на себя и на своих родителей. Его собственное «Я» сильно страдает в такой ситуации — особенно, когда подросток начинает винить себя за то, что случилось в семье, или сталкивается с трудностями, связанными с отношением окружающих к подобным ситуациям.

Чтобы восстановить самоуважение, пострадавшее в результате распада семьи, а также справиться со стрессом, вызванным домашними конфликтами, дети разведенных или живущих порознь родителей чаще, чем дети из крепких семей, совершают поступки, связанные с риском для их здоровья.

Правонарушения несовершеннолетних детей и подростков могут быть самыми разными: насилие, жестокость, агрессивность, тягчайшие преступления. В волну преступности всё чаще оказываются втянутыми несовершеннолетние, действия которых поражают цинизмом, дерзостью, нанесением телесных повреждений или даже убийство.

Потенциально каждый человек в состоянии совершить правонарушение. Другое дело, что далеко не каждый его все-таки совершает. Большинство взрослых людей достаточно умны и в состоянии

предугадывать результаты, последствия своих действий, руководствуются гражданским долгом, правилами морали и мирного сосуществования в обществе. А вот подростки зачастую не в состоянии адекватно оценивать не только себя, но и свои поступки. Главные причины правонарушений несовершеннолетних в том, что часто дети и подростки не осознают всю серьезность преступлений и считают незаконные действия чем-то вроде опасной и захватывающей игры.

В то же время как среди несовершеннолетних, так и среди взрослых преступников, большая часть людей с противоправным поведением сохраняет представления об общечеловеческих ценностях и нормах морали, но по разным причинам не может руководствоваться этими нормами в своем поведении либо оправдывает себя и свои социальные отклонения различными защитными мотивациями. Однако достаточно широкое распространение среди подростков получили так называемые немотивированные преступления, когда правонарушитель затрудняется объяснить причины совершения того или иного деяния.

В коллективной монографии «Криминальная мотивация», вышедшей под редакцией академика В.Н. Кудрявцева в 1986 г., рассматривается классификация мотивов в зависимости от проявления неосознаваемых мотивов. К их числу авторы относят следующие:

1. Первая категория неосознаваемых мотивов свойственна определенному типу личности, характеризующемуся переоценкой собственной значимости, агрессивной концепцией окружающей среды, неустойчивостью настроения, склонностью к острым, эмоциональным впечатлениям. Таким образом, неосознаваемой детерминантой является сама психологическая структура личности. Сюда же относятся лица с так называемой негативной социальной аутоиндентичностью. Это, как правило, люди, ведущие бездомный паразитический образ жизни.

2. Вторая категория неосознаваемых мотивов может носить компенсаторный или гиперкомпенсаторный характер, что прежде всего связано с развивающимся комплексом неполноценности, неадекватности, ущемления личности. Последнее нередко приводит к бравade, необдуманным, рискованным поступкам, проявлениям физического насилия, смещения агрессивной реакции на замещающий объект.

3. Третья категория неосознаваемых мотивов связана с отсроченным во времени действием закрепившегося в детстве по механизму импринтинга (впечатывания) травматического опыта. Унижение, несправедливое жестокое обращение могут оставлять свой отпечаток в эмоциональной структуре личности и при определенных условиях порождать соответствующие формы поведения.

4. Четвертую категорию бессознательных мотивов преступного поведения составляют различные патологические, не исключющие вменяемости особенности личности, в этих случаях у субъекта возникает сильнейшее стремление совершить поступок, который сам он расценивает

как совершенно недопустимый. Такое нарушение влечения может проявляться как в форме безобидного озорства, так и в виде самых жестоких преступлений против личности.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- что эта неосознанная мотивация характерна больше для несовершеннолетних

- немного, что есть и осознанная мотивация, когда человек идет на правонарушение с пониманием, подготавливается, др.

- что причины правонарушений очень многообразны.

Сложные и комбинируются поразному в каждом случае, поэтому так сложно организовывать профилактику, менять поведение, др. Не зря этот вопрос волнует все человечество и на протяжении веков.

VIII. Заключение

Анализ мер по ранней и непосредственной профилактике преступности несовершеннолетних, применяемых в регионе, позволяет нам сделать вывод, что они не вполне отвечают современным реалиям. Как показывает практика, ослабление воспитательной функции образования, пренебрежение воспитанием при реализации образовательного процесса чревато тяжелыми последствиями для всего общества и государства.

Укрепление правопорядка, борьба с преступностью были и остаются важнейшей задачей государства в целом и отдельных его учреждений. Результаты ее выполнения существенно влияют на социально-экономическое и политическое развитие страны, на реализацию закрепленных Конституцией Республики Узбекистан прав и свобод человека и гражданина.

Более того, в последние годы заметно активизировалась и стала более эффективной деятельность правоохранительной системы, прежде всего органов внутренних дел, в противодействии преступности. Причины и условия преступности несовершеннолетних, как и преступности в целом, носят социально обусловленный характер. Они, прежде всего, зависят от конкретных культурно-исторических условий жизни общества, от содержания и направленности его социальных институтов, от сущности и способов решения основных противоречий.

Предупреждение преступности понимается в широком (общесоциальном) и узком (специально-криминологическом) значениях. В систему предупреждения преступности входят разнообразные виды предупредительной деятельности. Одним из таких видов является профилактика правонарушений. Профилактика правонарушений может и должна служить преодолению противоречий между личностью и обществом.

На основании вышеизложенного следует отметить что целями профилактики правонарушений являются:

- ограничение влияния негативных социальных факторов;
- устранение причин преступности, условий и обстоятельств;

— устранение негативного влияния ближайшего социального окружения;

— работа с лицами, которые в силу своего антиобщественного образа жизни могут совершить преступление.

Соответствующие задачи способствуют реализации поставленных целей профилактики и обеспечить соблюдение требований, предъявляемых к профилактическому воздействию.

Следовательно, к приоритетным задачам предупреждения преступности несовершеннолетних относятся:

- поддержка материнства и детства, их социальная защита; борьба с безнадзорностью, беспризорностью детей и подростков; сокращение безработицы;

- нравственное воспитание молодежи;

- работа по противодействию алкоголизма и наркомании;

- усиление психолого-педагогической работы с подростками, имеющими нарушения психофизического развития;

- организация досуговой деятельности детей и подростков.

Очень важной составной профилактики является обще-социальные субъекты, к ним относятся все государственные и негосударственные организации и учреждения. Также, особую роль играет ранняя профилактика.

Предлагаются следующие рекомендации при осуществлении ранней профилактики:

- работа по оздоровлению среды, в которой находится несовершеннолетний;

- помощь несовершеннолетним, оказавшимся в неблагоприятных условиях жизни;

- содействие в воспитании несовершеннолетнего.

Меры ранней профилактики включают в себя:

- работу по выявлению неблагополучных семей

- лиц, относящихся к группе риска;

- принятие мер к родителям и иным лицам, которые пренебрегают обязанностями по воспитанию детей;

- обеспечение содержательного досуга;

- помощь при трудоустройстве.

Данные меры по предупреждению преступности несовершеннолетних являются наиболее гуманными, эффективными. К тому же они требуют меньше затрат специально-профилактической направленности.

Участие общественных организаций, представителей духовенства различных конфессий, иных институтов гражданского общества в настоящее время является важным и перспективным направлением профилактики. Обеспечение нормальных условий развития в воспитании детей — важнейшее направление защиты несовершеннолетних от поражения их преступностью.

Таким образом, развитие и совершенствование системы предупреждения и профилактики преступности несовершеннолетних, их эффективность во многом зависят от комплекса принимаемых мер, поддержки государства и общества в целом.

СУДЛАРНИНГ ИНВЕСТИЦИЯВИЙ НИЗОЛАРНИ ҲАЛ ЭТИШДАГИ РОЛИ

Ш.Ахунов,

Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги
Судьялар олий мактаби мустақил изланувчиси

Аннотация: Ушбу тезисда халқаро инвестициявий низоларни суд ва арбитражда кўриб чиқиш масалалари, қонунчиликка оид нормалар ва ушбу соҳа вакилларининг илмий фикрларга алоҳида эътибор қаратилган.

Аннотация: В этом тезисе особое внимание уделяется вопросы рассмотрения международных инвестиционных споров в суде и арбитраже, законодательные нормы и научные мнения представителей данной сферы.

Abstract: In this thesis special attention is paid to the issues of consideration of international investment disputes in court and arbitration, legislative norms and scientific opinions of representatives of this field.

Калит сўзлар: инвестициявий низолар, суд органлари, арбитраж, халқаро шартномалар, суд ишлари.

Ключевые слова: инвестиционные споры, судебные органы, арбитраж, международные договоры, судебные дела.

Keywords: investment disputes, judicial bodies, arbitration, international agreements, court cases.

Инвестициявий низолар халқаро ҳуқуқда тижорат низоларининг алоҳида тури ҳисобланиб, инвестициявий шартнома муносабатларидан келиб чиқади. Ушбу низолар бўйича асосий муаммо ягона ёндашувнинг мавжуд эмаслиги, инвестиция шартномасининг ҳуқуқий қоидаларидаги кўп сонли бўшлиқлар ва ҳуқуқий тўқнашувлар ҳамда инвестиция шартномаларининг махфийлиги сабабли ушбу соҳада камчиликлар юзага келмоқда. Ушбу муамоларни ҳал этишда инвестициявий низолар тушунчасини Англо-саксон, роман-герман ва мусулмон ҳуқуқ тизимлари орқали ўрганиш мақсадга мувофиқдир.

Илмий адабиётларда инвестициявий низоларга оид бахс-мунозаларни жуда кўплаб ҳолатларда учратиш мумкин. Жумладан, И.З. Фархутдиновнинг таъкидлашича, инвестицияларни қабул қилувчи давлат ва хорижий инвестор ўртасидаги низоларни қабул қилувчи давлат маъмурий органлари ёки судларида ёхуд хорижий давлат миллий судлари ва халқаро тижорат арбитражларида ҳал этиши мумкин¹.

¹ Фархутдинов И.З. Международное инвестиционное право и процесс: учебник. М., 2010.

Б.Б. Самарходжаевнинг фикрича, самарали суд механизми инвесторларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг энг муҳим кафолатларидан бири ҳисобланади¹.

Л.А. Лунцнинг таъкидлашича, чет эл элементи билан фуқаролик муносабатларига оид масалаларни ҳал қилишда давлат ўз ички қонунларида ёки у томонидан тузилган халқаро шартномаларда халқаро ҳамкорликка муносабатини белгилайди².

Шунингдек, ҳуқуқни қўллаш амалиётида халқаро инвестициявий низоларни судгача муқобил тартибда ҳал қилиш мумкин. Хусусан, арбитражлар томонидан инвестициявий низоларни кўриб чиқиши. Халқаро тижорат арбитражининг принципларидан бири бу низо томонларининг арбитражга ихтиёрий мурожаат қилиш тамойилидир. Низони арбитражга юбориш учун томонларнинг розилиги талаб қилинади, бу арбитраж битими шаклида ифодаланади³.

Фикримизча, халқаро инвестициявий низоларни арбитражлар томонидан ҳал этилиши энг мақул усул ҳисобланади. Маҳаллий судларда иш ҳажмининг кўплиги ва муддатларга қатъий амал қилинса, арбитраж низоларни қисқа муддатларда ва томонларнинг ихтиёрий келишуви асосда кўриб чиқади.

Инвестициявий низоларни ҳал этишнинг яна бир усулларида бири инвестицияларни қабул қилувчи давлатнинг суд органларига нисбатан тааллуқлилиги бўлиб, ушбу ҳолатда махсус қоидалари амал қилади. Ушбу қоидалар халқаро шартномаларда ёки давлатнинг ички инвестиция қонунчилигида ифодаланади.

Ўзбекистон Республикасида суд органларининг инвестициявий муносабатлардан келиб чиқадиган низоларни ҳал этиш масалалари Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодексининг 13-моддасида кўрсатиб ўтилган бўлиб, жумладан, “суд ишларни Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва қонунлари, бошқа қонун ҳужжатлари, шунингдек Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари асосида ҳал қилади”⁴.

Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 25 декабрдаги “Инвестициялар ва инвестиция фаолияти тўғрисида”ги ЎРҚ-598-сонли қонунига биноан, “чет эл инвестициялари билан боғлиқ бўлган ва Ўзбекистон Республикаси ҳудудида чет эллик инвесторнинг инвестиция фаолиятини амалга ошириши чоғида юзага келадиган низо (инвестициявий низо) музокаралар ўтказиш йўли билан ҳал этилади. Агар инвестициявий низонинг тарафлари музокаралар ўтказиш йўли билан низони келишилган ҳолда ҳал этишга эришишга қодир бўлмаса, бундай низо медиация йўли билан тартибга солиниши керак.

¹ Самарходжаев Б.Б. Инвестиция ҳуқуқи. Олий ўқув юртлари учун дарслик. – Тошкент: ЖИДУ, 2014. – 392б.

² Лунц Л.А. Международное частное право. М. : Юрид. лит., 1970. – С. 36.

³ Таранова Т.С. Урегулирование инвестиционных споров. Экология, экономика и право. 2014 г. http://edoc.bseu.by:8080/bitstream/edoc/28751/1/Taranova_T.S._S_97_103.pdf

⁴ Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси // <https://www.lex.uz/docs/3523891>

Музокаралар ўтказиш ва медиация йўли билан тартибга солинмаган инвестициявий низо Ўзбекистон Республикасининг тегишли суди томонидан ҳал қилиниши керак¹.

Иқтисодий процессуал кодексининг 25-, 30¹-моддаларига асосан, инвестициявий низолар, чет давлат судлари ва арбитражларининг қарорларини тан олиш ҳамда ижро этишга қаратиш тўғрисидаги ишлар иқтисодий судга тааллуқлидир.

Инвестициявий низолар бўйича йирик инвесторнинг, рақобатга оид ишлар бўйича тарафларнинг хоҳишига кўра, ушбу тоифадаги ишлар бевосита Ўзбекистон Республикаси Олий суди, қолган инвестициявий низолар инвесторнинг хоҳишига кўра, Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар ва Тошкент шаҳар судлари томонидан биринчи инстанция суди сифатида кўрилади².

Хорижий мамлакатларда инвестициявий низоларни ҳал этиш тартиби миллий қонунчиликларида ёки халқаро шартномаларида кўрсатиб ўтилган. Жумладан, Россия Федерациясида 1999 йил 9 июлдаги “Россия Федерациясидаги хорижий инвестициялар тўғрисида”ги Федерал қонунининг 10-моддасида: “Россия Федерацияси ҳудудида инвестициялар ва тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш билан боғлиқ ҳолда юзага келадиган чет эллик инвесторлар билан боғлиқ низо Россия Федерациясининг халқаро шартномалари ва федерал қонунларга мувофиқ суд ёки арбитражда ёхуд халқаро арбитражда ҳал қилинади³.

Қозоғистон Республикасида эса Фуқаролик процессуал кодексининг 28-моддаси 2-кичик бандига мувофиқ, Қозоғистон Республикаси Олий суди инвестиция низолари бўйича биринчи инстанция суди томонлари йирик инвестор ҳисобланган фуқаролик ишлари бўйича ишларини кўриб чиқади ва ҳал қиланиши кўрсатиб ўтилган⁴.

Юқоридагилардан келиб чиққан ҳолда хулоса сифатида шунини таъкидлаш жоизки, низоларни ҳал этишда томонлар келишуви ниҳоятда муҳим ўринни эгаллайди. Агар низолар арбитражда ҳал этилса, ортиқча сарф-харажатларни олди олинишига олиб келинади, агар маҳаллий судлар томонидан кўриб чиқилса, низони ҳал қилишнинг қонуний воситалардан бири қўлланилган бўлади.

¹ Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 25 декабрдаги “Инвестициялар ва инвестиция фаолияти тўғрисида”ги ЎРҚ-598-сонли қонуни. Ўзбекистон Республикаси Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси сайти: <https://www.lex.uz/docs/4664142>

² Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 12 январдаги “Суд қарорларини қайта кўриш институти такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ-663-сонли қонуни. Ўзбекистон Республикаси Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси сайти: <https://www.lex.uz/docs/5214169>

³ Волова Л.И. Механизм разрешения международных инвестиционных споров. TERRA ECONOMICUS. Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2010 Том 8. № 1.

⁴ Интернет сайти: <https://sud.gov.kz/rus/content/investicionnye-spory-podsudnost-verhovnogo-suda-i-otvety-na-drugie-aktualnye-voprosy>

ЎЗБЕКИСТОНДА ИНТЕЛЛЕКТУАЛ МУЛК ҲУҚУҚИГА ҲУРМАТНИ ШАКЛЛАНИШИДА ТАЪЛИМНИНГ АҲАМИЯТИ: БУГУНГИ ҲОЛАТИ ВА КЕЛГУСИДАГИ ИСТИҚБОЛЛАРИ (ТЕЗИС)

А.А.Юлдашов,

Тошкент давлат юридик университети
Интеллектуал мулк ҳуқуқи кафедраси
катта ўқитувчиси, ю.ф.ф.д. (PhD)

Интеллектуал мулк бугунги кунда сўзсиз ҳар бир мамлакат иқтисодиётининг етакчи тармоғи бўлиш билан бирга, жаҳонда мамлакатнинг ижобий имиджини оширишда ҳам муҳим ўрин тутишлиги сир эмас. Бунда энг аввало муаллиф ва ҳуқуқ эгаларининг интеллектуал мулк объектларини қонуний ҳуқуқ ҳамда манфаатларини ҳимоясини таъминлаш билан бирга уларни тижоратлаштириш ҳам долзарб аҳамиятга эга. Мамлакатимиз томонидан жаҳон иқтисодий муносабатлари (Жаҳон савдо ташкилоти, Евро-Осиё иқтисодий иттифоқи)га интеграциялашув сиёсати жадаллик билан олиб борилаётган бугунги кунда интеллектуал мулк ҳимояси билан боғлиқ масалалар етакчи ўринга чиқиб келмоқда.

Интеллектуал мулк сиёсатини юритишда юқоридаги икки жиҳатни самарали юритишни таъминлаш Ўзбекистон учун жуда муҳим саналади. Умуман олганда, сўнгги йиллардаги мамлакатимиздаги асосий муаммо бу яратилаётган ихтироларни тижоратлаштириш жараёнларига жадаллик билан жорий этиш ҳамда уларга нисбатан инновация мақомини бериш, ижодий фаолият бўлган муаллифлик асарларидан тижорат мақсадларида самарали фойдаланишдан иборатдир. Албатта юқоридаги масалаларни ҳамда интеллектуал мулк йўналишдаги бошқа муаммоларни ҳал этишда техник йўналиш билан бирга юридик соҳа бўйича ҳам малакали мутахассисларни тайёрлаш ва малакасини ошириш лозим. Ушбу масалаларни ҳал этишда интеллектуал мулкка бўлган ҳуқуқий саводхонликни ошириш ҳам долзарб масалалардан бирига айланган. Интеллектуал мулкка бўлган ҳурмат руҳини шакллантириш, бу фақатгина ҳуқуқни таъсирчан восита сифатида қўллаш билан эмас, балки бу жараён ўқитиш, хабардор қилиш ва аҳоли ўртасида ҳурмат руҳини шакллантиришга бўлган қўллаб келинаётган механизмларни ўзгартиришни ҳам талаб этади. Интеллектуал мулк бўйича ҳуқуқий саводхонликни ошириш нафақат кенг жамоатчиликни, балки тегишли давлат органлари ва муассасалари мутахассисларини ҳам қамраб олиниши мақсадга мувофиқдир. Зеро, соҳага тааллуқли вазирлик ва идоралар ходимларини бу борадаги ҳуқуқий билимларини оширмасдан туриб, ушбу масалани кенг жамоатчилликка татбиқ этиш ўзининг ижобий натижасини бермаслиги мумкин.

Агарда хорижий мамлакатлар тажрибасига қарайдиган бўлсак, уларда интеллектуал мулк бўйича ҳуқуқий саводхонликни ошириш масаласи,

хусусан унинг тушунчаси ва унга бўлган ҳурматни шакллантириш мактабгача таълим муассасалари ёки умумтаълим мактабларидан бошланишини кўришимиз мумкин.

Шуниси аҳамиятлики, интеллектуал мулк жамиятнинг барча соҳаларини қамраб олган бўлиб, уни қуйидагича таснифлаш мумкин:

- аниқ, табиий ва техника фанлари, саноат ишлаб чиқариши, қишлоқ хўжалиги йўналиши – интеллектуал мулкнинг *ихтиро, фойдали модел, саноат намунаси, селекция ютуқлари* бўйича;

- адабиёт, санъат, ижод, ахборот технологиялари (кино, мусиқа, театр в.б.) йўналиши – интеллектуал мулкнинг *муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқлар, электрон дастурий таъминот воситалари* бўйича;

- тадбиркорлик ва бизнес йўналиши – интеллектуал мулкнинг *товар белгилари, товар келиб чиққан жой номлари, фирма номлари, домен номлари* бўйича;

Шуни таъкидлаш керакки, бугунги кунда Бутунжаҳон интеллектуал мулк ташкилоти томонидан интеллектуал мулкка бўлган ҳурматни ошириш ва мустаҳкамлаш борасида кенг қамровли ишларни амалга оширилмоқда. Хусусан БИМТ аъзо-мамлакатларда интеллектуал мулк ривожланиши бўйича қабул қилинадиган турли дастур ва стратегияларда асосан ёшлар ўртасида интеллектуал мулкка нисбатан ҳурмат руҳини кенг тарғиб этиш бўйича турли кампания ва тадбирларни ўтказишда доимо ўз фаоллигини кўрсатиб келмоқда. Масалан, БИМТ Корея Республикаси Маданият, туризм ва спорт вазирлиги билан ҳамкорликда “Respect for Copyright” (<https://respectforcopyright.org>), Япония патент идораси билан эса “Respect for Trademarks” (<https://respectfortrademarks.org/>) дастурларини ишга туширган бўлиб, ушбу дастурлар таълим муассасаларининг барча бўғиндаги турли тоифадаги ўқитувчилари учун ўзида муҳим маълумотларни мужассамлаштирган¹.

Мазкур платформалар, шунингдек ёшларни муаллифлик ҳуқуқи ва товар белгилари ҳақидаги дастлабки билимларини оширишга қаратилган таълим ресурслари билан бойитилган бўлиб, уларнинг мазмун-моҳияти ёшларда интеллектуал мулкка ҳурмат руҳини шакллантиришга қаратилган

Юқорида таъкидланганидек, БИМТ интеллектуал мулк бўйича миллий стратегияларни ишлаб чиқиш жараёнида интеллектуал мулкка ҳурмат бўйича қуйидаги мақсадли йўналишларни таклиф этиб келмоқда:

- интеллектуал мулк бўйича ўқув дастурларини ўзгартириш;
- контрафакт контентга киришни таъқиқлашга қаратилган техник чораларни жорий этиш;
- ҳуқуқий онгни оширишга қаратилган аниқ ва мақсадли йўналтирилган тадбирлар.

БИМТнинг таркибий бўлинмалари қаторидан ўрин олган Ҳуқуқлар ҳимояси маслаҳат кенгаши (Advisory Committee on Enforcement) 2002 йилда

¹ <https://www.wipo.int/enforcement/en/awareness-raising/>

ташкilotнинг Бош Ассамблеяси томонидан таъсис этилган бўлиб, мазкур кенгаш томонидан интеллектуал мулкка бўлган ҳуқуқларни ҳимоя қилиш ва уни техник таъминотини яхшилаш баробарида, аъзо-мамлакатлар ўртасида мазкур ҳуқуққа нисбатан ҳурматни мустаҳкамлаш бўйича ҳам ишларни олиб боради¹.

Интеллектуал мулкни ўқитиш – бу осон бўлмаган ўқув жараёнидир. Интеллектуал мулк ўзида нафақат патент ҳуқуқи, муаллифлик ҳуқуқи, товар белгиси каби асосий жиҳатларни қамраб олган, балки унда инсофсиз рақобат, реклама, кибер ҳуқуқ каби турдош йўналишлар ҳам мавжуд. Бундан ташқари, интеллектуал мулкдан ўқув машғулотларини олиб бориш учун назарий билимларни ўзи етарли эмас. Бунда албатта амалий иш тажриба ва кўникмалар бўйича ҳам салоҳият бўлиши лозим. Масалан, патентга талабнома тузи ва топшириш ўзига хос қийин бўлиб, бу шахсдан тор доирадаги (специфик) билимларни ҳам талаб этиб, шу нуқтаи назардан соҳадаги ваколатли органда ёки мустақил мутахассис (патент вакили, эксперт) сифатида фаолият юритганлик факти муҳим саналади.

Шуни айтиб ўтиш лозимки, Тошкент давлат юридик университети томонидан республикада биринчилардан бўлиб, интеллектуал мулк соҳасида кадрларни тайёрлаш ва мазкур йўналишдаги фанларни олий юридик таълим тизимига киритиш бўйича муҳим ишлар амалга оширилди. БИМТ ва Интеллектуал мулк агентлиги ўзаро ҳамкорлигида 2018 йилда Тошкент давлат юридик университетида Интеллектуал мулк ҳуқуқи кафедраси ташкил этилди. Эътиборли жиҳати ҳозирда университетда айнан интеллектуал мулк соҳасида магистрларни тайёрлашга қаратилган алоҳида мутахассислик ҳам очилган. Юқорида айтилганидек, интеллектуал мулкни ҳам назарий ҳам амалий жиҳатдан билиш лозим. Шу мақсадда Тошкент давлат юридик университетининг Интеллектуал мулк ҳуқуқи кафедраси ташаббуси билан Интеллектуал мулк агентлигида Амалий ҳуқуқшунослик кафедраси фаолияти ҳам йўлга қўйилган бўлиб, унинг асосий вазифалари маъруза, семинар ва сайёр дарс машғулотларини олиб бориш, талабалар амалиёти ва стажировкасини ташкил этиш ҳамда ўқув ва илмий тадбирларни амалга ошириш ҳисобланади. Бундан ташқари, Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети, Камолиддин Бехзод номидаги Миллий рассомлик ва дизайн институти, Ўзбекистон давлат санъат ва маданият институтида ҳам муаллифлик ҳуқуқи йўналиши бўйича ўқув дастурлари мавжуд.

Муаммоли жиҳати шундаки, *биринчидан* юқоридаги олий таълим муассасаларида кўпроқ урғу муаллифлик ҳуқуқи ва патент ҳуқуқининг назарий жиҳатларига қаратилган бўлиб, саноат мулки йўналишларига кировчи ихтиро, фойдали модел, саноат намунаси билан боғлиқ жиҳатлар четда қолиб кетмоқда. Бунда ўқитувчидан айнан техник йўналиш билан бирга, интеллектуал мулк соҳасидаги ваколатли органнинг ҳаракатлари бўйича жараёнларни яхши биладиган мутахассис бўлиш талаб этилади.

¹ <https://www.wipo.int/enforcement/en/ace/>

Иккинчидан, интеллектуал мулк доимий ривожланишда бўлиб келади. Янги интеллектуал мулк объектлари пайдо бўлиши билан уларнинг муҳофаза қилиш ёки замон тараққиёти билан интеллектуал мулк объектларидан фойдаланишнинг ҳуқуқий доирасининг қамрови ҳам ўзгариб боради. Бунга радио, телевидения ёки интернет тармоқларининг пайдо бўлиши билан уларда муаллифлик ҳуқуқи объектларидан фойдаланишни мисол сифатида кўрсатиш мумкин. Бу ерда яна бир жиҳат шундаки, соҳадаги ўзгаришлар нафақат назарий билимларни ўзлаштириш балки янги ўқув адабиётлар яратиш ва ўқитиш усуллари ҳамда янги курсларни юритиш билан ҳам боғлиқдир. *Учинчидан*, ҳуқуқ тизими ва қоидалари доимий равишда ўзгариб, жамият ҳаётига мослашиб бормоқда. Шу сабабли ҳам интеллектуал мулк сиёсатини юритишга доир ҳуқуқий тизимларни ҳамда халқаро ҳужжатлар нормаларини тўғри тушунишлик ва уларни билишлик муҳим саналади. Хусусан, оммавий ҳуқуқ интеллектуал мулк объекти кўпроқ жамият манфаатларига хизмат қилиши керак деган назарияни илгари суриб, бу англо-саксон ҳуқуқ оиласи таркибига киради. Хусусий (фуқаролик) ҳуқуқ эса бунга алоҳида мулк сифатида қараб, муаллиф (ҳуқуқ эгаси)нинг манфаатларини биринчи ўринга қўяди. Бугунги глобализация, интернетнинг кенг қамровда ишлатилиши ҳамда халқаро савдо алоқаларини ошиши натижасида интеллектуал мулкка доир билимларни ўзлаштириш ҳамда охирги жараёнлардан хабардор бўлишлик талаб этилади.

Интеллектуал мулк соҳасини ривожлантириш мамлакатимизнинг жаҳон интеграциясидаги асосий омил эканлигидан келиб чиқиб, интеллектуал мулк объектларини муҳофаза қилиш тизимини такомиллаштириш, шунингдек 2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясида белгиланган вазифаларни изчил амалга ошириш мақсадида жорий йилнинг 28 январь куни Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Интеллектуал мулк объектларини муҳофаза қилиш тизимини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ–4965-сон қарори қабул қилиниб, ушбу қарорда:

- интеллектуал мулк соҳасига оид фанларни кадрлар тайёрлаш тизимига, жумладан республика таълим ташкилотлари, қайта тайёрлаш ва малака ошириш марказларида босқичма-босқич жорий этиш;

- интеллектуал мулк соҳасига оид фанларни кадрлар тайёрлаш тизимига жорий этишнинг биринчи босқичида, 2021/2022 ўқув йилидан бошлаб олий таълим ташкилотларида, хусусан, ишлаб чиқариш ва техник, қишлоқ ва сув хўжалиги соҳаларидаги таълим йўналишларида илғор хорижий тажриба асосида ҳамда ёш авлод орасида ижодкорларнинг меҳнатига бўлган ҳурмат ҳиссини шакллантиришга қаратилган интеллектуал мулк фанлари жорий этилади ва улар бўйича ўтказиладиган машғулотларда соҳада фаолият олиб боровчи амалиётчилар иштирок этиши таъминланиш;

- олий таълим муассасалари, илмий ташкилотлар ва ишлаб чиқарувчилар ўртасида узвий ҳамкорликни йўлга қўйиш;

- олий таълим тизимида “Патентшунослик” (бакалавр) йўналишини ташкил этиш ҳамда Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ҳузуридаги Интеллектуал мулк агентлиги, Фанлар академияси, олий таълим муассасалари ва ишлаб чиқариш корхоналари учун бугунги кунда ўта зарур бўлган интеллектуал мулк соҳасидаги кадрларни тайёрлашни йўлга қўйиш;

- олий таълим муассасалари ва тармоқ тадқиқот институтларида яратиладиган илмий ишланмаларни патентлаш ва тижоратлаштириш ишларининг самарадорлигини ошириш;

- ҳудудларда соҳавий “фан – таълим – ишлаб чиқариш” интеграциялашувини ихтирочилар, инноваторлар, бизнес-жамоалар, таълим ва илм ёшларига махсус ахборотлар базаси, бошқа ахборот ресурслардан фойдаланишни ўргатувчи конференциялар, таълим семинарлари, тренинг ва давра суҳбатларини ўтказиш хизматларини кўрсатувчи ахборот майдончалари яратилишида Технологиялар ва инновацияларни қўллаб-қувватлаш марказлари ролини ошириш каби масалалар аниқ белгилаб берилди¹.

Умуман олганда, интеллектуал мулк соҳасидаги мутахассисларни тайёрлаш ва малакасини ошириш бўйича қуйидаги кесимда шуғулланиш мақсадга мувофиқ деб ўйлайман:

- олий таълим босқичи (бакалавр);
- олий таълим босқичи (магистратура ва докторантура);
- патент вакиллари ва юрисконсультантлар;
- ваколатли давлат органлари (алоқа, матбуот, фан, таълим идоралари);
- ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ва судлар.

Шу ўринда жамиятда интеллектуал мулкка ҳурмат руҳини шакллантиришда қуйидаги секторлар муҳим ўринга эга эканлигини айтиш лозим:

- давлат сектори (ИМ бўйича давлат идоралари, вазирлик ва идоралар, университет ва мактаблар);
- хусусий сектор (савдо уюшмалари, ИМ билан боғлиқ турли корхона ва компаниялар);
- фуқаролик жамияти иштирокчилари (нодавлат нотижорат ташкилотлари, турли кўринишдаги жамият ва уюшмалар);
- ОАВ (газета, телевидения, ижтимоий тармоқлар).

Интеллектуал мулк бўйича ҳуқуқий саводхонликни ошириш ва уни самарадорлигини таъминлаш мақсадида қуйидаги таклифлар илгари сурилмоқда:

1. Республика олий таълим муассасаларида патентшунослик ва интеллектуал мулк бўйича тегишли ўқув дастурларини жорий этиш

¹ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 29.01.2021 й., 07/21/4965/0074-сон.

нуқтаи-назаридан давлат таълим стандартларини қайтадан кўриб чиқиш, натижаси юзасидан тегишли (ёки барча) олий таълим муассасаларида интеллектуал мулк бўйича махсус дарс соатларини жорий этиш;

2. Республикамизнинг етакчи ва илғор олий таълим муассасаларида трансфер технологиялари марказларини йўлга қўйиш;

3. Олий таълим муассасалари томонидан яратилаётган турли ишланма ва ихтироларни тижоратлаштириш жараёнига жорий этишга йирик тадбиркорлик субъектларини жалб қилиш;

4. Иқтисодий секторда интеллектуал мулкни ўрнини ошириш бўйича Хукумат даражасида тегишли чора-тадбирларни ишлаб чиқиш.

Шу билан бирга, келгусида Интеллектуал мулк агентлиги билан ҳамкорликда БИМТ академиясининг онлайн курсларини босқичма-босқич тарзда ўзбек тилига мослаштирилган платформада жорий этиш, шунингдек ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар масъул ходимлари ҳамда судьяларни ҳам ушбу йўналишдаги ҳуқуқий билимларини ошириб бориш режалаштирилган. Албатта, ушбу режалаштирилган ишлардан асосий мақсад муаллиф ва патент эгаларининг ҳуқуқ ҳамда манфаатларини ҳимоя қилиш ҳамда интеллектуал мулк объектларини амалиётда кенг жорий этишдан иборат.

О ПРИМЕНЕНИИ СУДАМИ ОБЩЕПРИЗНАННЫХ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В ОБЛАСТИ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Ф.Х.Сафаев,

к.ю.н., соискатель Академии
Генеральной прокуратуры
Республики Узбекистан

Аннотация. Настоящая статья посвящена вопросам практического применения национальными судами Республики Узбекистан международных договоров в соблюдения международно-правовых обязательств страны. В частности, автор рассматривает необходимость перехода системы уголовного правосудия на качественно новый уровень посредством применения общепризнанных и специальных норм международного уголовного права. Вместе с тем предлагает, чтобы при применении норм международных договоров судебные органы Республики Узбекистан принимали во внимание не только национальную, но и международную судебную практику в области борьбы с преступностью.

Annotatsiya. Ushbu maqola O'zbekiston Respublikasining milliy sudlari tomonidan xalqaro shartnomalarni mamlakatning xalqaro-huquqiy majburiyatlariga rioya qilgan holda amaliy qo'llash masalalariga bag'ishlangan. Jumladan, muallif xalqaro jinoyat huquqining umume'tirof etilgan va maxsus normalarini qo'llash orqali jinoiy sud-huquq tizimini sifat jihatidan yangi bosqichga o'tish zarurligini ko'rib chiqadi. Shu bilan birga, u O'zbekiston Respublikasi sud organlari xalqaro shartnomalar normalarini qo'llashda jinoyatchilikka qarshi kurashish sohasidagi nafaqat milliy, balki xalqaro sud amaliyotini ham hisobga olishni taklif qiladi.

Abstract. This article is devoted to the issues of practical application by the national courts of the Republic of Uzbekistan of international treaties in compliance with the country's

international legal obligations. In particular, the author examines the need for the transition of the criminal justice system to a qualitatively new level through the application of generally recognized and special norms of international criminal law. At the same time, he proposes that when applying the norms of international treaties, the judicial authorities of the Republic of Uzbekistan should take into account not only the national, but also the international judicial practice in the field of combating crime.

Ключевые слова: *международные договоры, общепризнанные нормы международного права, борьба с преступностью, национальные судебные органы, судебная практика.*

Kalit so'zlar: *xalqaro shartnomalar, xalqaro huquqning umume'tirof etilgan normalari, jinoyatchilikka qarshi kurash, milliy sud organlari, sud amaliyoti.*

Keywords: *international treaties, generally recognized norms of international law, the fight against crime, national judicial bodies, judicial practice.*

В свете реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 - 2021 годах, принятой Указом Президента Республики Узбекистан № УП-4947 от 7 февраля 2017 года, является актуальным совершенствование судебной системы. В этой связи создание эффективной системы уголовного правосудия считается одной из приоритетных задач государства по обеспечению законности и правопорядка, надежной защиты прав и свобод человека, интересов общества и государства, мира и безопасности.

Анализ нынешнего состояния системы уголовного правосудия показал отсутствие судебно-правовой практики применения материальных норм и ограниченное применение процессуальных норм международных договоров Республики Узбекистан в области предупреждения и борьбы с преступностью. Результаты изучения выявили необходимость перехода системы уголовного правосудия на качественно новый уровень по нескольким аспектам, связанным с выполнением нашей страной прав и обязательств по международным договорам.

Во-первых, в международных стандартах в области прав человека закреплены обязательства, которые государства обязаны соблюдать. Становясь участником международных договоров, Республика Узбекистан брала на себя обязательства по международному праву уважать права человека, защищать их и обеспечивать их соблюдение. Обязательство уважать права человека предполагает, что государства должны воздерживаться от посягательств на них или от попыток ущемлять права человека.

В плане обеспечения прав человека в рамках уголовного правосудия статьи 25 и 26 Конституции Республики Узбекистан предусматривают, что никто не может быть подвергнут аресту или содержанию под стражей иначе как на основании закона, а также каждый обвиняемый в совершении преступления, считается невиновным, пока его виновность не будет установлена в законном порядке, путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты.

Вышеуказанные конституционные нормы основываются на общепризнанных принципах Всеобщей декларации прав человека. Для применения этих общепризнанных принципов в контексте специальных норм многосторонних и двусторонних договоров Республики Узбекистан о борьбе с преступностью, следует давать определение понятия «общепризнанные нормы международного права».

Изучение истории развития международного права и специальной юридической литературы показывает, основополагающие императивные нормы международного права, принимаемые и признаваемые международным сообществом в целом в качестве юридически обязательного для субъектов международного права признаются как общепризнанные нормы международного права.

Общепризнанные нормы международного уголовного права зачастую включаются в нормативное содержание международных договоров. Однако, отсутствие практики широкого применения материальных норм международных договоров судебными органами республики свидетельствует о незнании ими путей толкования договорных норм.

В этой связи судебным органам необходимо давать указание о том, что содержание международных договоров Республики Узбекистан о борьбе с преступностью на основе статьи 31 Венской Конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 года, в особенности, путем добросовестного их толкования в соответствии с обычным значением, которое следует придавать терминам договора в их контексте, в свете объекта и целей договора, а также с учетом последующей практики применения договора. В целях толкования и применения общепризнанных норм международного уголовного права, которые не предусмотрены в международном договоре Республики Узбекистан, судам следует принимать во внимание национальную, международную и зарубежную судебную практику в области борьбы с преступностью.

Во-вторых, ныне насчитывается около трехсот договорных источников международного уголовного права. Возможно, это справедливо для всего комплекса источников международного права борьбы с преступностью. Если же исходить из международной договорной базы как составной части национальной уголовно-правовой системы, то это число значительно сократится за счет международных договоров с более широким предметом правового регулирования, включая вопросы правовой помощи по гражданским делам.

Так, международные договоры Республики Узбекистан о борьбе с преступностью являются составной частью ее правовой системы и могут быть различного наименования (договор, соглашение, конвенция и т.п.). Более того, судебным органам следует разъяснить, международные договоры, будь то двусторонние или многосторонние, не только общими, но и быть направлены против конкретных видов преступления, или

регламентировать вопросы правовой помощи по уголовным делам и экстрадиции.

Судам также необходимо принимать во внимание, что в редакции Закона Республики Узбекистан «О международных договорах Республики Узбекистан» от 6 февраля 2019 года принято новое определение понятия «международный договор Республики Узбекистан». Оно определено как международное соглашение, заключенное в письменной форме Республикой Узбекистан с иностранным государством, международной организацией либо иным субъектом, обладающим правом заключать международные договоры, которое регулируется международным правом, независимо от того, содержится ли в одном документе, в двух или нескольких связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования и способа заключения.

Имеются международные акты, принятые в виде деклараций, резолюций, меморандумов и аналогичной форме. Республика Узбекистан, как международного права поддерживает волеизъявление международного сообщества, закрепляемое в подобных документах. Однако, такие акты носят часто декларативный характер и обозначаются в качестве «мягкого права».

С другой стороны, международные договоры, заключенные согласно Венской конвенции о праве международных договоров, носят юридический обязывающий характер и представляют собой т.н. «твердое право». В этой связи юридически обязательными для судебных органов являются положения международных договоров о борьбе с преступностью, заключенных только от имени Республики Узбекистан и Правительства Республики Узбекистан.

Вместе с тем, межведомственные договоры, заключенные между правоохранительными органами Республики Узбекистан и иностранных государств, обязательны для исполнения судебными органами, если они заключены во исполнение международных договоров, заключенных от имени Республики Узбекистан и Правительства Республики Узбекистан.

В-третьих, с международно-правовой точки зрения правоохранительные и судебные органы применяют только те международные договоры, которые вступили в силу для соответствующей юрисдикции. В этом плане следует принимать во внимание, что международная судебная практика отличается от национальной.

Так, ad-hoc трибуналы, учрежденные по тому или иному вопросу международной безопасности, например, по Руанде и бывшей Югославии, а также постоянно действующие международные судебные органы, например, Европейский суд по правам человека и Межамериканский суд по правам человека, уполномочены рассмотреть правонарушения криминального характера. При этом эти учреждения могут применять международные договоры в рамках своей юрисдикции в отношении

физических и юридических лиц, чьи государства происхождения могут и не быть участниками этих международных актов.

В отличии международных судебных органов, национальные судебные органы имеют права применять в практике только те международные договоры, которые вступили в силу и действуют в порядке, установленном Конституцией и Законом Республики Узбекистан «О международных договорах Республики Узбекистан».

В этой связи в Постановлении Пленума Верховного Суда необходимо включить адресованное судебным органам разъяснение о том, что согласие на обязательность международного договора для Республики Узбекистан должно быть выражено в форме закона о его ратификации согласно пункту 20 части первой статьи 78 Конституции Республики Узбекистан, статья 18 Закона Республики Узбекистан «О международных договорах Республики Узбекистан» (далее Закон о международных договорах).

Статья 1 Уголовного кодекса Республики Узбекистан определяет, что уголовного законодательство состоит из настоящего Кодекса. Данное положение искусственно исключает ряд других источников уголовного законодательства таких как внутригосударственные законы и международные договоры Республики Узбекистан, которые криминализуют те или иные виды правонарушений.

Более того, данная норма Уголовного кодекса вступает в противоречие со статьей 3 Закона о международных договорах о том, что «международные договоры Республики Узбекистан наряду с общепризнанными принципами и нормами международного права являются составной частью правовой системы Республики Узбекистан».

В предлагаемом Постановлении Пленума Верховного Суда необходимо разрешить такую коллизию по той причине, что при отсутствии оговорки международный договор, вступивший в силу в установленном порядке, имеет юридически обязательную силу для применения со стороны судебных органов. Ибо в части третьей статьи 2 Закона о международных договорах установлено, что «если международным договором Республики Узбекистан установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законодательством Республики Узбекистан, то применяются правила международного договора Республики Узбекистан».

С учетом вышеизложенного, в проект документа вносится положение о возможности непосредственного применения международных договоров Республики Узбекистан в судебной практике по уголовным делам когда:

(1) международным договором Республики Узбекистан установлены иные правила, чем нормы Уголовного кодекса и других законов Республики Узбекистан, которые регулируют отношения, в том числе отношения с иностранными лицами, ставшие предметом судебного расследования; и

(2) международным договором Республики Узбекистан установлены иные правила судебного расследования, чем нормы Уголовно-процессуального кодекса и других законов Республики Узбекистан.

Четвертое, полагается необходимым внедрение в судебную практику международно-правовые стандарты для разграничения непосредственного и опосредованного применения норм международных договоров о борьбе с преступностью. В этой связи судам следует знать, что во многих международных договорах предусмотрена обязанность государств криминализовать определенные правонарушения в рамках национального уголовного законодательства.

Например, в статье 5 Конвенции ООН об транснациональной организованной преступности (Нью-Йорк, 2000г.) пишется, что каждое Государство-участник принимает такие законодательные и другие меры, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемых деяния, предусмотренные в этой Конвенции.

В свою очередь статьи 15-25 Конвенции ООН против коррупции (Нью-Йорк, 2003г.) каждое государство-участник рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемых деяния, криминализованные в данной Конвенция. В число других мер входит судебная практика по непосредственному применению положений международного договора для отправления уголовного правосудия.

Из вышеизложенного следует, что материальные нормы международных договоров, устанавливающие признаки составов уголовно наказуемых деяний, не могут применяться судами непосредственно, когда в самом договоре предусмотрена обязанность криминализовать указанные деяние в рамках национального законодательства.

В целях выполнения договорных обязательств таких как в вышеупомянутых нормах Конвенции ООН против коррупции можно рекомендовать судам непосредственное применение международного договора, когда норма Уголовного кодекса или другой законодательный акт Республики Узбекистан прямо предусматривает или допускает применение международного договора.

Для облегчения работы судебных органов, связанной с непосредственным применением норм международного договора Республики Узбекистан, им необходимо будет учитывать следующие аспекты, которые являются неотъемлемой частью передовой зарубежной судебной практики:

Во-первых, квалификация деяния должна быть осуществлена в части, касающейся субъективной стороны фактического состава, с учетом мотивов и цели преступника в отношении правового объекта, находящейся под защитой международного договора. Такой подход оправдан тем, что материальные нормы многих международных договоров не различают субъективную сторону состава преступления по интеллектуальным и

волевым элементам вины, в связи с чем предметное содержание прямого и косвенного умысла по составам многих преступлений, криминализованных в международном договоре, могут совпадать между собой.

Во-вторых, в теории и практике критерии квалификации общеуголовных и международных преступлений, а также преступлений международного характера не одинаковы. В отличие от общеуголовных преступлений, деяния, относящиеся к остальным двум категориям преступлений обычно не состоят из единичного акты. Поэтому такие деяния подлежат квалификации в рамках сложного состава преступления, если их объединяет общий преступный умысел и/или способ их совершения характеризуется систематичностью и широкомасштабностью. Небольшая тяжесть преступных последствий или незначительное количество жертв, пострадавших от единичного деяния, не может стать основанием для квалификации как общеуголовные преступления, по которым наказание назначается в отдельности.

В-третьих, многие материальные нормы международных договоров о борьбе с преступностью предусматривают необходимость разграничения ответственности в случаях ошибки в факте и ошибки. Так, согласно общепризнанной норме международного уголовного права «*affectus punitur licet non sequatur effectus*» (преступный умысел наказуем, даже если преступная цель не достигнута) ошибка в факте или в праве при совершении преступления, криминализованного международным договором Республики Узбекистан в альтернативных составах или в других конструкциях сложного состава, не должна рассматриваться судом в качестве снимающего или облегчающего уголовную ответственность обстоятельств.

В-четвертых, большинство международных договоров регламентируют также вопрос дифференциации ответственности соучастников (т.е. непосредственного и опосредованного исполнителей). Согласно характеристике деяний, криминализованных в международных договорах Республики Узбекистан, ответственность опосредованного исполнителя не исключает ответственность непосредственного исполнителя, если он знал о преступном характере порученного действия и имел возможность не совершать его (функциональное соучастие). В таких случаях судебному органу необходимо будет руководствоваться частью второй статьи 30 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Наяду с вышесказанным, судам следует обратить внимание на наличие признаков формально-функциональное соучастие, при котором опосредованный исполнитель не освобождается от ответственности за действие непосредственного исполнителя, даже если он не руководил им и не имел прямого умысла и преступной цели, связанной с деянием непосредственного исполнителя.

В основе наказуемости формально-функционального соучастия лежит коллективно-системное вменении, при котором субъективные признаки

исполнителей и других соучастников не являются основными определяющими уголовную ответственность критериями. Степень ответственности каждого соучастника устанавливается путем общей квалификации деяния во взаимосвязи с другими деяниями, исходя из наличия сговора, единой преступной цели и организованного осуществления преступной деятельности.

Пятое. При применении международных договоров в судебной практике по уголовным делам, необходимо знать права определенных категорий лиц. Так, вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом, в случае совершения этими лицами преступления на территории Республики Узбекистан разрешается в соответствии с нормами Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций (1946 г.), Конвенции о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений (1947 г.), Венской конвенции о дипломатических сношениях (1961 г.), Венской конвенцией о консульских сношениях (1963 г.). В этой связи судебным органам нужно также знать, кто относится к кругу таких лиц, пользующихся иммунитетом от уголовного преследования.

МАЪМУРИЙ СУД ИШЛАРИНИ ЮРИТИШДА ПРОКУРОР ВАКОЛАТИНИ ТАЪМИНЛАШ: МИЛЛИЙ ВА ХОРИЖИЙ МАМЛАКАТЛАР ҚОНУНЧИЛИГИ МИСОЛИДА

Ш.И.Шайзаков,
Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси
Академияси ўқитувчиси, ю.ф.ф.д. (PhD)

Аннотация: мақолада маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштироки, унинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, унинг судга мурожаат қилиш тартиби Россия Федерацияси, Қозоғистон ва Украина Республикалари қонунчилиги асосида миллий қонун ҳужжатлари билан қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилинган.

Аннотация: В статье дается сравнительно-правовой анализ участия прокурора в административном производстве, его права и обязанности, порядок его обращения в суд в соответствии с законодательством Российской Федерации, Казахстана и Республики Украина.

Abstract: The article provides a comparative legal analysis of the participation of the prosecutor in administrative proceedings, his rights and obligations, the procedure for his appeal to the court in accordance with the legislation of the Russian Federation, Kazakhstan and the Republic of Ukraine.

Калит сўзлар: прокурор, маъмурий суд ишларини юритиш, процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятлар, ариза

Ключевые слова: прокурор, административное производство, процессуальные права и обязанности, заявление

Keys words: prosecutor, administrative proceedings, procedural rights and obligations, application

Маъмурий суд ишларини юритишда прокурор ваколатларини таъминлашда хорижий мамлакатлар Россия Федерацияси, Қозоғистон, Украина тажрибасини миллий қонунчилик билан қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш долзарб аҳамиятга эга.

Жумладан, Россия Федерациясида (кейинги матнларда РФ деб юритилади) маъмурий юстициянинг умумий судлов шакли амал қилиб, унга кўра оммавий-ҳуқуқий низолар ихтисослашмаган, яъни умумий юрисдикция судлари томонидан кўриб чиқиб ҳал этилади. Бунда судлов ишларини юритиш алоҳида қонунчилик билан тартибга солинади.

РФнинг 2015 йил 8 мартдаги Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексга асосан прокурор маъмурий ишларни кўришда иштирок этади¹.

РФ “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг 35-моддасига асосан, прокурор РФнинг процессуал қонунчилигига биноан фуқароларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатлари ҳамда жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида судга ариза билан мурожаат қилиш ҳуқуқи мавжуд².

РФ процессуал қонунчилигига биноан прокурор фуқароларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини, муайян тоифадаги шахсларнинг ёки РФнинг манфаатларини, РФ субъектлари, муниципалитетлари ва қонун ҳужжатларида кўрсатилган бошқа ҳолатларда даъво ариза билан судга мурожаат қилиш ҳуқуқи мавжуд. Маъмурий ва оммавий-ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низолар бўйича агар шахс ёши, соғлиғи, ногиронлиги ва бошқа асосли сабабларга кўра ўз ҳуқуқларини ҳимоя қилиш имкониятига эга бўлмаса, прокурор фуқароларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиб, судга даъво ариза билан мурожаат қилиши мумкин.

О.А.Загвязинская, М.А.Астахова прокурор маъмурий судга мурожаат қилишида қуйидаги шартларга риоя этишини таъкидлайди:

- прокурорнинг даъво аризаси фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларига қаратилганлиги;
- прокурор мақоми билан белгиланадиган юрисдикцияга риоя қилинганлиги;
- маъмурий даъво аризаси қонуннинг расмий талабларига жавоб бериши³.

Назаримизда олимлар тўғри таъкидлаганидек прокурор ўз ваколати доирасида процессуал қоидаларга риоя қилиши шарт. Акс ҳолда даъво ариза кўрмасдан қолдирилади ёки рад қилинади. Агар таҳлилларга

¹ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ <http://pravo.gov.ru/>

² Закон о прокуратуре Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 17 ноября 1995 года N 168-ФЗ) (с изменениями на 30 декабря 2020 года) <http://pravo.gov.ru/>

³ О.А.Загвязинская, М.А.Астахова. Функциональный статус прокурора как субъекта административного судопроизводства // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2016. Том 2. № 4. – С. 78.

эътибор қаратадиган бўлсак, юқоридаги қонун мазмунига кўра, РФ прокурорлари фуқароларнинг, муайян тоифадаги шахсларнинг ҳамда жамият ва давлат манфаатларида маъмурий судларга киритган даъво аризалари 2017 йилда 50.378 (1.3%) та (жами судда 3.949.545 та иш кўрилган), 2018 йилда 82.745 (2 %) та (4.056.225), 2019 йил 6 ойида 65.374 (3,6%) тани (1.817.086) ташкил қилади¹.

РФ МСИЮтКнинг 39-моддаси 2-қисмига асосан, РФ Бош прокурори ва унинг ўринбосарлари РФ Олий судига, вилоят судига, федерал аҳамиятдаги шаҳарлар, мухтор вилоят, автоном округ, ҳарбий суд, туман судларига мурожаат қилишга ҳақли ҳисобланади. Бу жиҳатдан миллий қонунчилик билан ўхшаш бўлиб, РФ ва Ўзбекистон Республикаси маъмурий суд ишларини юритиш қонунчилигида прокурорларнинг қайси судларга мурожаат қилиши тоифаланганлигини кўриш мумкин.

РФ процессуал қонунчилигида ариза киритган прокурор маъмурий даъвогарнинг барча процессуал ҳуқуқларидан фойдаланади ва мажбуриятларини ўз зиммасига олади. Бунда ярашув тўғрисида келишув битими тузиш ҳуқуқи ва суд харажатларини тўлаш мажбурияти мустасно. Бу жиҳатдан Ўзбекистон Республикаси МСИЮтКдан фарқ қилади, чунки миллий қонунчиликда келишув битими институти мавжуд эмас.

Р.К.Сарпеков ўз тадқиқотларида Россия, Ўзбекистон, Қирғизистон, Қозоғистон, Туркменистонда маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштирокининг процессуал тартиб қоидалари ўхшаш эканлигини билдиради². Демак, миллий қонунчилик билан РФ процессуал қонунчилигининг ўхшаш жиҳатлари сифатида қуйидагиларни таъкидлаш мумкин:

- прокурорнинг фуқаролар ва юридик шахслар, жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиб, маъмурий судларга мурожаат қилиш ҳуқуқининг мавжудлиги;

- прокурорларнинг маъмурий ва оммавий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низолар юзасидан судга мурожаат қилишнинг тоифаларга ажратилганлиги;

- прокурор аризачининг ҳуқуқ ва мажбуриятларидан фойдаланиши;

- прокурорнинг ўз аризаси (даъвоси)дан воз кечиши аризачи (маъмурий даъвогар) ни ишни мазмунан кўриб чиқишни талаб қилиш ҳуқуқидан маҳрум этмаслиги;

- прокурор томонидан аризачи (маъмурий даъвогар)нинг ҳуқуқини ҳимоя қилиш мақсадида тақдим этилган талабдан аризачи (маъмурий даъвогар)нинг воз кечиши аризани кўрмасдан қолдириши;

- бошқа шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилишга доир аризаси бўйича қўзғатилган ишлар юзасидан фикр (хулоса) бермаслиги.

¹ Сарпеков Р.К. Участие прокурора в административном судебном процесс: сравнительно-правовое исследование // Административное право и процесс. Федеральный научно-практический журнал. - М.: 2020. № 3. – С. 44.

² Сарпеков Р.К. Ўша жойда – Б. 43.

РФ МСИЮтКнинг 62-моддаси талабига кўра, бошқа шахслар манфаатида судга мурожаат қилган прокурор давлат бошқарув органлари, ташкилотларнинг қарорлари, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари ва мансабдор шахсларнинг ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги)нинг ноқонунийлигини исботлаш талаб қилинмайди, лекин:

- қайси норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар маъмурий актларга, қарорларга, ҳаракат (ҳаракатсизлик)га зид келиши;

- низоли норматив-ҳуқуқий ҳужжат, қарор, ҳаракат (ҳаракатсизлик) бузилганлиги ёки маъмурий даъвогарнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларига ҳақиқий хавф бўлганлиги ҳақидаги маълумотларни тасдиқлаши;

- прокурор даъво аризасига асос бўлган ҳолатларни асослаши керак.

Миллий қонунчилик бундан биров фарқ қилиб, ишда иштирок этувчи ҳар бир шахс ўз талаблари ва эътирозларига асос қилиб келтираётган ҳолатларни исботлаши керак.

РФ процессуал қонунчилигида судда иштирок этадиган прокурорнинг ваколатлари алоҳида моддада батафсил баён қилинганлиги ижобий деб баҳолаш мумкин.

Шунингдек, Қозоғистон Республикасининг 2020 йил 29 июндаги Маъмурий процессуал кодексига (кейинги матнларда МПК ёки процессуал қонунчилик деб юритилади) асосан прокурор маъмурий ишларда иштирок этади¹.

МПКга асосан прокурор шахсларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш учун судга даъво билан мурожаат қилишга ваколатли. Процессуал қонунчилиكنинг 26-моддасига асосан, маъмурий жараён иштирокчиси сифатида даъвогар, жавобгар, манфаатдор шахс билан бир қаторда прокурор ҳам эътироф этилади. Бу борада миллий қонунчилик билан қиёслаганимизда, ижобий томонини кузатиш мумкин. Маъмурий ва оммавий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низоларда ҳуқуқ ва эркинликлари бузилган шахсларни фақатгина прокурорлар ёки вакиллар орқали эмас, балки ваколатли давлат органлари орқали ҳам ҳимоя қилиш, уларга судга мурожаат қилиш ҳуқуқининг берилиши фуқаролар ва юридик шахсларга кенг имконият яратади.

Қозоғистон Республикаси маъмурий судларида иш кўриладиётганида суд ўз ташаббуси билан прокурорни ишга жалб этишга ҳақли ҳисобланади. Мисол учун, ўн тўрт ёшдан ўн саккиз ёшгача бўлган вояга етмаганнинг, шунингдек, муомала лаёқати чекланган деб топилган шахснинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини судда уларнинг қонуний вакиллари томонидан ҳимоя қилинади, аммо маъмурий ишларга вояга етмаганнинг ўзи, муомала лаёқати чекланган деб топилган шахсни ва прокурорни жалб қилади (МПК 27-модда 5-қисми).

¹ Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (В оглавление внесены изменения в соответствии с Законом РК от 02.01.21 г. № 399-VI), <https://online.zakon.kz/>

Ўн тўрт ёшга тўлмаган вояга етмаганнинг, шунингдек муомалага лаёқатсиз деб топилган шахснинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатлари судда уларнинг қонуний вакиллари, прокурорлар томонидан ҳимоя қилинади¹.

Демак, қонуний вакиллар - ўн тўрт ёшга тўлмаган, ўн тўрт ёшдан ўн саккиз ёшгача бўлган вояга етмаганлар манфаатини, шунингдек муомалага лаёқатсиз деб топилган шахснинг манфаатларини судда ҳимоя қилиши билан бир қаторда прокурорлар ҳам ушбу шахслар манфаатларини ҳимоя қилиши ижобий амалиёт бўлиб, миллий қонунчилигимиз билан қиёслаганимизда бу тоифадаги шахсларни уларнинг ота-оналари, фарзандликка олувчилар, ҳомийлар, тарбияловчи, даволовчи ёки шунга ўхшаш муассасалар маъмурияти томонидан ҳимоя қилинади.

Амалиётчи ходимлар ўртасида прокурорлар вояга етмаган шахсларни ҳимоя қилиш масаласи МСИЮтКнинг 36-моддасида кўрсатилмаган бўлсада, суд ўз ташаббуси билан прокурорни ишга жалб этиши ва бу тоифадаги ишлар судда кам кўрилиши ҳақида баҳс-мунозаралар мавжуд. Бу фикрлар биров баҳсли бўлиб, суд ҳар доим ҳам ўз ташаббуси билан ишга прокурорларни жалб қилмаслиги мумкин. Бунга турли хил омиллар сабаб бўлади. Юқоридаги шахслар билан боғлиқ ишлар судда кўрилишида давлат бошқарув органлари ва уларнинг мансабдор шахслари томонидан “босим” ўтказилиши табиий ҳол.

Шунга кўра, назаримизда миллий қонунчиликка Қозоғистон тажрибасини имплементация қилиш ижобий таъсирини кўрсатади.

МПКнинг 31-моддасига асосан, давлат номидан маъмурий ишлар бўйича кучга кирган суд ҳужжатларининг қонунийлиги устидан юқори назорат бевосита Қозоғистон Республикаси Бош прокурори, унга бўйсунувчи прокурорлар орқали амалга оширилади.

Прокурор процессуал қонунчиликда кўрсатилган ваколатларини бажаришда солиқ, божхона, бюджет, атроф табиий муҳитни муҳофаза қилиш, уни тиклаш ва сақлаш соҳасидаги, табиий ресурслардан фойдаланиш ва уни муҳофаза қилиш соҳасидаги иқтисодий ва бошқа муносабатлардан келиб чиқадиган ишлар бўйича, давлат суд ижрочисининг давлатдан ёки давлат даромадига пул ундириш тўғрисидаги ижро ҳужжатларини расмийлаштиришдаги ҳаракатларига (ҳаракатсизлигига) шикоят қилиш ҳақидаги маъмурий ишлар бўйича, референдум ва сайловларда иштирок этувчи фуқаролар ва жамоат бирлашмаларининг сайлов ҳуқуқларини ҳимоя қилиш, шунингдек, маъмурий акт, маъмурий хатти-ҳаракатлар (ҳаракатсизлик) жисмоний шахсларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини чекловчи, яъни жисмоний, руҳий ёки бошқа ҳолатлар туфайли ўзини ҳимоя қила олмайдиган ёки маълум тоифадаги шахслар манфаатида судда

¹ Ўша манба.

прокурор қатнашади¹. Статистик маълумотларга кўра, Қозоғистон Республикасида 2016-2018 йилларда 27390 та маъмурий ишлар кўрилиб, шундан 64.4 фоизда прокурор иштироки таъминланган².

Бу жиҳатдан миллий қонунчилигимиздан фарқ қилади. МСИЮтКнинг 46-моддасига асосан қонунда назарда тутилган ёки суд мазкур ишда прокурор иштирок этиши зарур деб топган ҳолларда, шунингдек прокурорнинг аризаси асосида қўзғатилган ишларда прокурор иштирок этиши шартлиги белгиланган.

МПКга асосан прокурор қуйидаги ҳолатларда бузилган ҳуқуқ ва манфаатларни ҳимоя қилиш юзасидан судга даъво ариза киритиши мумкин:

1) жисмоний, руҳий ёки бошқа ҳолатлар туфайли ўз манфаатларини ҳимоя қилаолмайдиган шахслар манфаатида;

2) шахслар, жамият ва давлат манфаатларида, агар бу фуқароларнинг ҳаёти, соғлиги учун қайтариб бўлмайдиган оқибатларнинг олдини олиш зарурияти бўлса ёки Қозоғистон Республикасининг хафвсизлиги манфаатида.

Мазкур модданинг 2-қисмида кўрсатилган ҳолатларда прокурор шахснинг сўрови ёки даъвосидан қатъий назар судга даъво ариза билан мурожаат қилишга ҳақли ҳисобланади³.

Бу борада Ўзбекистон Республикасининг маъмурий суд ишларини юритиш қонунчилигидан фарқ қилиб, прокурор фуқаролар ва юридик шахсларнинг, шунингдек жамият ва давлатнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиб, судга ариза билан мурожаат қилиш ҳуқуқига эга.

Қозоғистон ва Ўзбекистон маъмурий процесс қонунчилигида прокурор иштирокининг ўхшаш жиҳатлари сифатида қуйидагиларни таъкидлаш мумкин:

- прокурор аризачи (даъвогар) нинг барча процессуал ҳуқуқларидан фойдаланади, шунингдек унинг барча мажбуриятларини ўз зиммасига олади;

- аризачи (даъвогар) прокурор томонидан киритилган даъвони қувватламаса, аризани кўрмасдан қолдиришга олиб келади;

- прокурор бошқа шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилишга доир аризаси (даъвоси) бўйича қўзғатилган ишлар юзасидан фикр (хулоса) бермайди;

- прокурорнинг ўз аризаси (даъвоси) дан воз кечиши аризачини ишни мазмунан кўриб чиқишни талаб қилиш ҳуқуқидан маҳрум этмайди;

- маъмурий суд низони кўраётганида судда қатнашувчи шахсларнинг хатти-ҳаракатларида жиноят аломатлари аниқланган тақдирда, суд

¹ Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (В оглавление внесены изменения в соответствии с Законом РК от 02.01.21 г. № 399-VI), <https://online.zakon.kz/>

² Сарпеков Р.К. Ўша жойда. – Б.44.

³ Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (В оглавление внесены изменения в соответствии с Законом РК от 02.01.21 г. № 399-VI), <https://online.zakon.kz/>

жиноят ишини қўзғатиш тўғрисидаги масалани ҳал этиш учун тегишли материалларни илова қилган ҳолда прокурорга хабар қилади. (МСИЮТКнинг 174-моддаси, МПКнинг 124-моддаси)

МПКда эътиборли жиҳати шундаки, агар прокурор ўз даъвосидан воз кечса, шахсни маъмурий ишнинг моҳияти бўйича давлат божини тўлаганидан кейин ишни мазмунан кўриб чиқишни талаб қилиш ҳуқуқидан маҳрум қилмайди. Миллий қонунчиликда бу борада бирон бир қоида белгиланмаганлиги сабабли, амалиётчи ходимлар ўртасида бундай ҳолатда давлат божи ундирилиш ёки ундирилмаслик ҳақида тортишувлар мавжуд. Прокурор шахс манфаатларида киритган аризасидан воз кечишга ҳақли бўлиб, аризачи ишни мазмунан кўриб чиқишни талаб қилса, бундай ҳолатда суд давлат божи масаласини ҳал этганидан сўнг ишни мазмунан кўриб чиқиши керак. Чунки, ишни мазмунан кўриш билан боғлиқ харажатлар қопланиши керак.

Шунга кўра, МСИЮТКнинг 46-моддаси 5-қисмини қуйидагича “Прокурорнинг ўз аризасидан воз кечиши аризачини *давлат божи тўланганидан кейин* ишни мазмунан кўриб чиқишни талаб қилиш ҳуқуқидан маҳрум этмайди.” ўзгартиш таклиф этилади.

Украина Республикасининг 2005 йил 6 июлдаги Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексга (кейинги ўринларда МСИЮТК деб юритилади) биноан прокурор иштирок этувчи шахслар орасида алоҳида ҳуқуқий мақомга эга¹.

А.Ганаевнинг фикрича, Украина прокуратура органлари фаолияти жараёнида қонунда белгиланган асослар ва тартибда маъмурий суд ишларини юритишда фуқароларнинг (Украина фуқароси, чет эл фуқароси ва фуқаролиги бўлмаган шахс) ҳамда давлатнинг манфаатларини ҳимоя қилиш муҳимлигини қайд этади².

Прокурор қонунда назарда тутилган ҳолатларда судга даъво ариза билан мурожаат қилади, даъвоси бўйича қўзғатилган ишларда иштирок этади, бошқа шахсларнинг аризаси асосида қўзғатилган ишларда ўз ташаббуси билан иштирок этади ҳамда иш моҳиятан кўриб чиқиш бошланишидан олдин апелляция, кассация шикояти, янги очилган ҳолатлар ёки алоҳида ҳолатлар бўйича суд қарорини қайта кўриб чиқиш ҳақида ариза беришга ҳақлидир (53-м).

Ўзига хос жиҳати сифатида шунини айтиш мумкинки, процессуал қонунчилигига мувофиқ прокурор давлат манфаатларида судга мурожаат қилар экан, даъво аризасида ёки аризаларида давлат манфаатларининг бузилиши сабаблари, уни ҳимоя қилиш ва судга мурожаат қилишнинг қонуний асосларини исботлаши керак, шунингдек, низоли ҳуқуқий муносабатларга тегишли функцияларни амалга оширувчи давлат

¹ Кодекс административного судопроизводства Украины от 6 июля 2005 года № 2747-IV / <http://search.ligazakon.ua>

² Ганаев А.Зарубежный опыт представительства прокурором интересов гражданина или государства в административном суде и направления его внедрения в Украине // LEGEA ŞI VIAȚA журнал., 2016. – С. 16-20

органларини кўрсатади. Ушбу талабларга риоя қилмаслик МСИЮтКнинг 169-моддасида кўрсатилган оқибатларга, яъни даъво аризани ҳаракатсиз қолдиришга ёки қайтаришга асос бўлади.

Прокурор оммавий ҳуқуқий муносабатлар юзасидан давлат функцияларини бажаришга ваколатли бўлган орган номидан давлат манфаатларини кўзлаб судга мурожаат қилганида, ушбу орган ҳам даъвогар мақомига эга бўлади. Агар бундай ваколатли орган бўлмаса ёки унинг судга мурожаат қилиш ваколоти бўлмаса, прокурор даъвогар мақомига эга бўлади (53-м. 5-қ.).

Давлат манфаатларида прокурор томонидан киритилган даъво аризадан ушбу ҳуқуқий муносабатларни амалга ошириш функцияларига эга бўлган ваколатли орган воз кечган тақдирда ҳам, прокурор даъвони қўллаб-қувватлаши ва низони мазмунан ҳал қилишни талаб қилиш ҳуқуқидан маҳрум бўлмайди (54-м. 4-қ.).

Бу жиҳатни ижобий баҳолаган ҳолда, бу норма маъмурий ва оммавий ҳуқуқий муносабатларни амалга ошириш ваколотида эга бўлган органларни қонунни четлаб ўтишдан ва коррупция ҳолатларига йўл қўймасликка олиб келади.

Миллий қонунчилигимиз билан қиёсий таҳлил қилганимизда аксинча, прокурор аризачининг ҳуқуқини ҳимоя қилиш мақсадида тақдим этилган талабдан аризачининг воз кечиши аризани кўрмасдан қолдиришга олиб келади. Жамият ва давлат манфаатларида ҳам ариза киритилганда ушбу қоидалар қўлланилади. Сабаби, қонунчиликда жамият ва давлат манфаатларида ариза киритишнинг алоҳида қоидалари белгиланмаган.

Украина Республикаси МСИЮтКнинг 53-моддасига асосан ишда иштирок этмаган, аммо ҳуқуқ ва мажбуриятларига дахлдор бўлган органлар ва шахслар апелляция ва кассация шикояти, янги очилган ҳолатлар бўйича ёки алоҳида ҳолатлар юзасидан ариза билан судга мурожаат қилиб, иш материаллари билан танишиш ва нусхалар олиши мумкин. Прокурор ҳам бошқа шахсларнинг аризалари асосида кўзғатилган ишлар бўйича шу ҳуқуқлардан фойдаланади (54-м. 5-қ.).

Украина Республикаси маъмурий қонунчилигида прокурор иштироки таҳлил қилинганида, прокурор давлат ёки фуқаролар манфаатларида маъмурий судларга мурожаат қилганида даъвогарнинг барча умумий ҳуқуқларидан фойдаланади. Бу жиҳатдан миллий қонунчилигимизга ўхшаш.

Шунингдек, прокурор ўз ҳуқуқларини амалга ошириш билан бир қаторда суд процессида мажбуриятларини ҳам бажариши лозим. Акс ҳолда процессуал қонунчилигининг 249-моддасига асосан суд процессида ҳуқуқларини суистеъмол қилса, мажбуриятларини ёки касбий мажбуриятларини лозим даражада бажармаса (шу жумладан адвокат ёки прокурор имзолаган даъво аризаларида жиддий камчиликлар мавжуд бўлса) ёхуд бошқа қонун бузилиш ҳолатлари аниқланган тақдирда суд прокурор ёки адвокатга нисбатан ажрим чиқариб, интизомий

жавобгарликка тортиш ваколатига эга бўлган юқори турувчи органга юборади.

Миллий қонунчилигимиз каби Украина маъмурий суд ишларини юритиш қонунчилигида ҳам суд процессида иш кўрилатган вақтида жиноят аломатлари аниқланган тақдирда хусусий ажрим чиқаради. Миллий қонунчиликдан фарқли жиҳати, жиноят ишини қўзғатиш тўғрисидаги масалани ҳал этиш учун бу ҳақда тегишли материалларни фақатгина прокурорга эмас, балки тергов органига ҳам юборишга ваколатли.

Назаримизда жиноят ишини қўзғатиш тўғрисидаги масалани ҳал этиш учун тегишли материалларни фақатгина прокурорга юбориш мақсадга мувофиқ. Тергов органининг ҳам жиноят иши қўзғатиш ваколати мавжуд бўлсада, амалиётда тергов органи томонидан хусусий ажримларга нисбатан жиддий эътибор қаратилмайди. Прокурор томонидан эса хусусий ажримларнинг ҳисоби юритилиб, бевосита назорат ўрнатилади ҳамда хусусий ажрим билан келишмаган ҳолатларда ўз муносабатини билдиришлари мумкин.

Хулоса сифатида айтиш мумкинки, прокурорнинг давлат манфаатларида киритган даъво аризадан манфаатдор ваколатли орган воз кечган тақдирда ҳам, прокурорнинг даъвоси асосида низонинг мазмунан кўриб чиқилишини ижобий амалиёт сифатида баҳолаш мумкин.

ФУҚАРОЛИК ПРОЦЕССИДА БУЙРУҚ ТАРТИБИДА ИШ ЮРИТИШ ТУШУНЧАСИ ВА МОҲИЯТИ

Умаров Н.Т.,

Андижон вилояти адлия бошқармаси
бўлим бошлиғи, ҳуқуқ магистри

Мамлакатимизда суд-ҳуқуқ ислохотларининг босқичма-босқич ислоҳ этилиши, фуқароларнинг суд орқали ҳимояланиш кафолатлари жиддий тарзда кучайтирилиши, ушбу кафолатдан фойдаланиш имкониятларини кенгайтиришга қаратилган чора-тадбирларнинг амалга оширилиши натижасида фуқаро ва ташкилотлардан судларга келиб тушаётган мурожаатларнинг сони ортиб бориши кузатилмоқда. Мисол учун, биргина фуқаролик ишлари бўйича туманлараро (туман), шаҳар судларида кўрилган ишларнинг сони 2013 йилда 170901 тани ташкил этган бўлса, 2016 йилда бу кўрсаткич 278156 та 2017 йилда эса жами 286862 та ишни ташкил этган.¹

Дунё амалиёти шундан далолат берадики, ҳар қандай шахс ўзининг бузилган ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини суд

¹ Фуқаролик ва жиноят ишлари бўйича ҳамда иқтисодий ва маъмурий судларнинг 2018 йил давомидаги иш фаолияти тўғрисида статистик маълумотлар тўплами. Ўзбекистон Республикаси Олий суди. –Тошкент, 2019. – 1 бет.

орқали ҳимоя қилишни афзал кўради. Бироқ низоларни суд орқали ҳал этиш муайян харажатларни ва муддатларни талаб қиладиган жараёндир. Ундан ташқари, судларда кўрилатган ишларнинг ҳажми ортиб бориши судьялар иш юкласининг кўпайишига сабаб бўлди. Бу эса, ўз навбатида суд ишларининг ўз вақтида ва тўғри кўриб чиқиши ва ҳал этилишига салбий таъсир кўрсатадиган омиллардан биридир.

Судьяларнинг иш ҳажмини камайтириш, шу орқали одил судловни таъминлашнинг самарадорлиги ва сифатини оширишнинг муҳим усулларида бири – судда ишларни соддалаштирилган тартибда ҳал этиш усуллари ривожлантиришдир. Зеро, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йилнинг 28 январида матбуотда эълон қилинган “2022 - 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги Фармонида “Мамлакатимизда адолат ва қонун устуворлиги тамойилларини тараққиётнинг энг асосий ва зарур шартига айлантириш” номли II йўналишида “Суд тизимини босқичма-босқич рақамлаштириш, бюрократик ғов ва тўсиқларни бартараф этиш орқали фуқаролар ва тадбиркорлик субъектларининг одил судловга эришиш даражасини тубдан ошириш”нинг белгиланганлиги бежиз эмас.¹

Фуқароларнинг суд орқали ҳимояланишга бўлган ҳуқуқларини амалга оширишлари учун қўшимча қулайликлар яратиш ҳамда даъво аризалари ва шикоятларни қабул қилиш ҳамда уларни кўриб чиқиш борасидаги дастлабки жараёнларни янада соддалаштириш мақсадида фуқаролик ишларини судда кўриш ва ҳал қилишнинг бир мунча соддалаштирилган тартиби “Буйруқ тартибида иш юритиш” жорий этилган эди. Мазкур институт мамлакатимиз фуқаролик процессуал қонунчилигига “Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикасининг 2003 йил 12 декабрдаги Қонуни билан киритилиб,² ҳозирда ҳам суд амалиётида самарали тарзда қўлланиб келинмоқда. 2018 йил 1 апрелдан кучга кирган Ўзбекистон Республикасининг янги Фуқаролик процессуал кодексига кўра, эндиликда фуқаролик суд ишларини юритиш тўғрисидаги қонун ҳужжатлари даъво тартибидаги ишларни, алоҳида тартибда юритиладиган ишларни, ҳакамлик судининг ҳал қилув қарори билан боғлиқ ишларни ва чет давлат судларининг (арбитражларининг) ҳал қилув қарорларини тан олиш ва ижрога қаратиш билан боғлиқ ишларни кўриб чиқиш ҳамда ҳал этиш тартибини белгилайди (ФПКнинг 1-моддаси).³

Дарҳақиқат, фуқаролик ишларини кўриш ва ҳал қилиш тартибини белгиловчи фуқаролик процессуал қонунчиликни янада такомиллаштириш мақсадида фуқаролик ишлари бўйича судларга келиб тушаётган даъво аризалари, ариза ва шикоятларни қабул қилиш ҳамда уларни кўриб

¹Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги “2022 - 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги Фармони // Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 29.01.2022 й., 06/22/60/0082-сон

²Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 2004, № 1-2, -18-модда.

³Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси //

чиқиш борасидаги дастлабки жараёнларни имкони борича соддалаштириш масалаларига алоҳида эътибор қаратилиши бежиз эмас. Зеро, фуқаролик ишларини кўриб чиқишнинг дастлабки жараёнларини соддалаштириш судьялар юритувидаги иш юкламала-рининг камайишига олиб келади.

Ўз навбатида, амалиётчилар ҳам Фуқаролик процессуал кодексига киритилган қонуннинг аҳамияти ҳақида гапириб, муқаддам ундирувчининг пул маблағларини ундириш тўғрисидаги ёки кўчар мулкни низосиз талаблар бўйича қарздордан талаб қилиб олиш тўғрисидаги аризалари бўйича ҳам фуқаролик иши юритилган, ҳар иккала тараф суд мажлисига чақирилиб иш ҳал қилинган бўлса, қонун қабул қилинган мазкур тоифадаги аризалар бўйича судья ишни кўрмасдан суд буйруғи чиқариш ваколатига эга бўлганлигини, бу ўз навбатида, фуқаролар ўртасидаги низоли бўлмаган фуқаролик муносабатларини ортиқча сансалорликларсиз тартибга солиш имкониятини яратганлигини таъкидлайди.¹

Маълумки, суд тизимини молиялаштиришдаги ўзига хослик ҳамда штат бирлигининг белгиланганлиги муайян даражада судьяларнинг иш юкламаларининг кўпайишига ўз таъсирини кўрсатиши мумкин. Процессуал ҳуқуқ тизимида нисбатан янги институт бўлган суд буйруғи эса айнан судьянинг нисбатан юқори бўлган иш юклама-ларини камайитиришга, бузилган ҳуқуқларнинг тез ва соддалаштирилган шаклда ҳимоя қилинишига эришиш учун хизмат қилади. Бинобарин, муқаддам ундирувчининг пул маблағларини ундириш тўғрисидаги ёки кўчар мол-мулкни низосиз талаблар бўйича қарздордан талаб қилиб олиш тўғрисидаги аризалари юзасидан ишлар суд мажлисида, алоҳида процессда ҳал қилинган бўлса, эндиликда низосиз бўлган мазкур тоифадаги ишлар судья томонидан ишни мазмунан кўрмасдан, мавжуд ҳужжатлар асосида суд буйруғи чиқариш орқали ҳал этилмоқда. Бу эса, ўз навбатида фуқаролар ўртасидаги низоли бўлмаган фуқаролик муносабатларини ортиқча сансалорликларсиз тартибга солиш имкониятини яратади. Ш.Ш.Шорахметовнинг таъкидлашича, айрим ишлар бўйича суд амалиётини умумлаштириш шунини кўрсатмоқдаки, бир қанча фуқаролик ишларини, тарафлар ўртасида низо бўлмай ёки жавобгар талабни тан олсада, судда қўзғатиш, процессуал қонунларда кўрса-тилган қоидаларни татбиқ этиш каби талабларга риоя қилинган ҳолда кўришга тўғри келмоқда. Фуқаролик ишларининг юқорида кўрсатилган айрим турларини суд буйруғи тартибида кўриш манфаатдор шахсларнинг қонунларда белгиланган процессуал ҳуқуқларини поймол қилмаган ҳолда, иш қўзғатмасдан, аризани ҳал этиш имконини берди. Фуқаролик ишларини кўриб ҳал этишнинг бу тартиби иш кўришни осонлаштириш билан бир қаторда шахсларнинг қонуний ҳуқуқларини кафолатлайди.²

¹Ёдгоров Х.Б. Суд буйруғи: суд ислохотлари самараси // Ўзбекистон Республикаси Олий судининг Ахборотномаси. 2003 йил, 4-сон.

²Шорахметов Ш.Ш. Суд буйруғи институти самарали иш юритиш туридир // Huquq va burch. 2006. № 3. – 13 б.

Шу ўринда суд буйруғини уни қўллаш тарихига мурожаат қиладиган бўлсак, қадимги рим ҳуқуқида, Австрия, Германия ҳамда Россия суд ишларини юритиш амалиётида ҳам кўришимиз мумкин. XIX асрда эса айрим Европа мамлакатларининг процессуал ҳуқуқида низосиз ҳужжатлар бўйича пул ундириш институтлари пайдо бўла бошлади. Манбааларда таъкидланишича, буйруқ тартибида иш юритиш мажбурий ижро этиш ишлари кўринишида XX аср бошларида Россияда ҳам мавжуд бўлган.¹

Буйруқ тартибида иш юритишни талабнинг низоли ёки низосизлигини белгилаш орқали ундирувчининг ҳуқуқларини тез фурсатларда ҳимоя қилиш мақсадида судья томонидан амалга ошириладиган фуқаролик суд иш юритишининг алоҳида тури сифатида кўриш лозим. Лекин ушбу суд ишларини юритиш турида чиқариладиган суд буйруғи ўзининг таркибий қисми, тузилиши ва мазмун-моҳияти билан одил судлов ҳужжати ҳисобланган суд ҳал қилув қарорларидан жиддий фарқ қилади. Бинобарин, буйруқ тартибидаги ишлардан ташқари бошқа барча суд ишларини юритиш турларида фуқаролик ишлари суд мажлисида мазмунан кўриб ҳал қилиниши ва одил судлов ҳужжати сифатида ҳал қилув қарорининг чиқарилиши мумкин бўлади.

Суд буйруқлари ўзига хос бўлган қуйидаги белгилари билан суд қарорларидан фарқланади:

биринчидан, суд буйруғи ишни мазмунан кўрмасдан, мавжуд ёзма ҳужжатлар асосида чиқарилади. Судья ушбу ҳолатда гувоҳ кўрсат-маларини, эксперт хулосаларини текширмайди, тарафларнинг тушун-тиришлари ва учинчи шахсларнинг баёнотларини эшитмайди;

иккинчидан, арз қилинган талабнинг мазмуни бўйича суд буйруғи ариза судга келиб тушган кундан эътиборан уч кун ичида судья томонидан чиқарилади. Суд ҳал қилув қарори чиқарилиб, ҳал этиладиган фуқаролик ишлари эса судда кўришга тайёрлаб бўлинган кундан эътиборан бир ойдан кечиктирмай кўрилиши лозим;

учинчидан, буйруқ тартибида иш юритиш жараёнида тарафлар сифатида ундирувчи ва қарздор эътироф этилади;

тўртинчидан, суд буйруғи фақат қонунда белгиланган асослар (ФПКнинг 171-моддаси) мавжуд бўлгандагина чиқарилади. Суд буйруғи низосиз талаблар юзасидан чиқарилиб, қонунда белгилан-маган асослар юзасидан чиқарилиши мумкин эмас;

бешинчидан, суд буйруғини чиқариш учун қатор шартлар мавжуд бўлиши талаб этилади. Биринчи шарт шундан иборатки, ундирувчи суд буйруғини чиқариш тўғрисидаги ариза билан бирга қарздорнинг ўз зиммасига олган мажбуриятини тасдиқловчи ҳужжатларни тақдим этиши шарт. Иккинчи шарт – тақдим этилган ҳужжатлар ишнинг моҳиятини ўзида тўлақонли акс эттириши лозим. Учинчи шарт низонинг мавжуд бўлмаслиги;

¹Гражданское процессуальное право: Учебник / С.А. Алехина, В.В. Блажеев и др. Под ред. М.С.Шакарян. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 298 с.

олтинчидан, суд буйруғи ижро ҳужжати кучига эга бўлиб, суд ҳужжатларини ижро этиш учун қонунда белгиланган тартибда амалга оширилади.

Суд буйруғи нотариуснинг ижро ҳужжатидан қуйидагилар билан жиддий фарқланади: биринчидан, суд буйруғи суд фаолияти жараёнига яқун ясайдиган суд қарорларининг алоҳида тури ҳисобланади, иккинчидан, суд буйруғининг чиқарилиши маълум процессуал тартибларга амал қилинган ҳамда фуқароларнинг қонун ва суд олдида тенглиги каби муҳим принцип асосида қарздорнинг ҳам ҳуқуқларини ҳимоя қилишга қаратилган ҳолда чиқарилади.¹

Суд буйруғи ундирувчининг пул маблағларини ундириш тўғрисидаги ёки кўчар мол мулкни низосиз талаблар бўйича қарздордан талаб қилиб олиш тўғрисидаги аризаси юзасидан судьянинг судда ишни кўрмасдан чиқарган ҳужжатидир.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Буйруқ тартибида иш юритишни тартибга солувчи қонун нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида”ги 2006 йил 3 февралдаги 4-сонли қарорининг 1-бандида суд буйруғи биринчи инстанция суди томонидан қабул қилинадиган қарорларнинг алоҳида бир тури бўлиб, ФПКнинг 171-моддасида кўрсатилган талаблар юзасидан суд муҳокамаси талаб қилинмайдиган ишлар бўйича чиқарилади ва у ижро ҳужжати кучига эга эканлиги ҳақида тушунтириш берилади.²

Буйруқ тартибида иш юритиш манфаатдор шахс – қарз ундирувчининг ташаббуси билан бошланади. Талаб кимга нисбатан қаратилган бўлса, у қарздор деб эътироф этилади.

Фуқаролик ишлари бўйича суд буйруқлари қонунчиликда белгиланган қатъий қоидалар асосида, фақат мулкый тусдаги талаблар юзасидангина чиқарилади.

Мулкый тусда бўлмаган ёки кўчмас мол-мулкларни ундиришга қаратилган талаблар юзасидан суд буйруқлари чиқарилишига қонун йўл қўймайди.

Ш.Ш.Шорахметов суд буйруғини чиқаришга доир талабларни таҳлил қилиб, қуйидаги фикрларни илгари суради. Биринчидан, манфаатдор шахснинг суд буйруғини чиқаришни талаб қилиш ҳуқуқи фақат қонунда кўрсатилган ҳоллардагина амалга оширилади. Бунинг учун судга тақдим этиладиган ҳужжатлар, тарафлар ўртасида низо келиб чиқишининг олдини олиш мақсадида, илгари нотариал тартибда тасдиқланган бўлиши керак. Иккинчидан, суд буйруғи тартибида иш юритиш учун талаб ёзма битимга асосланган ва қарздор томонидан тан олинган бўлиши лозим. Қонунларда нотариал тасдиқланиши талаб этиладиган битимлардан ташқари битимлар оддий ёзма шаклда тузилиши мумкинлиги белгиланган (Фуқаролик кодексининг 108-моддаси). Амалиётда тарафлар ўртасида тузилган битимлар, бир қарашда, қонун талаблари асосида ёзма тузилади, нотариал тасдиқланган бўлади. Бироқ кейинчалик аниқланишича, бундай битимлар янглишиш таъсирида ёки алдаш, зўрлик, қўрқитиш, бир

¹ЧечинаН.А. Тенденция развития гражданского процессуального законодательства //Правоведение. 1995. - № 6. - С. 48 – 54.

²Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2006 йил 3 февралдаги “Буйруқ тартибида иш юритишни тартибга солувчи қонун нормаларини қўллашнинг айрим масала-лари тўғрисида”ги 4-сонли қарори // Ўзбекистон Республикаси Олий судининг Ахборот-номаси. 2006. № 1.

тарафнинг иккинчи тарафга ғарази ёки шахснинг ҳаётида оғир ҳолатларнинг юз бериши таъсиридан фойдаланиб, шунингдек кўзбўямачилик йўли билан тузилган бўлади ва бундай битимлар ҳақиқий саналмаслиги керак (Фуқаролик кодексининг 116-125-моддалари). Шунинг учун ҳам ёзма битимнинг қарздор томонидан тан олиниши суд буйруғини чиқариш учун асосий ҳолатлардан бири ҳисобланади. Учинчидан, болаларни моддий томондан таъминлаш мақсадида ундириладиган алиментлар Оила кодекси, Фуқаролик процессуал кодекси ва бошқа қонун ҳамда ҳуқуқий ҳужжатларда, ўзига хос хусусиятлари билан айрим туркумдаги ишларидан фарқланади.¹

Мамлакатимизнинг фуқаролик процессуал қонунчилигида суд буйруқларини чиқаришнинг қуйидаги талаблари ўз ифодасини топган:

- 1) талаботариалтасдиқланганбитимгаасосланганбўлса;
- 2) алабёзмабитимгаасосланганвақарздортомонидантанолинганбўлса;
- 3) коммуналхизматларёкиалоқахизматларитўловибўйичақарздорликнитасдиқловчиҳужжатларгаасосланганундириштўғрисида талабарзқилинганбўлса;
- 4) воягаётмаганболаларучуналиментларундириштўғрисидаги, оталикни белгилаш билан ёки учинчи шахсларни жалб этиш зарурати билан боғлиқ бўлмаган талабарзқилинган бўлса;
- 5) ҳисобланган, лекин ҳодимга тўланмагани шҳақини ва унга тенглаштирилган тўловларни ундириш ҳақида талабарзқилинган бўлса;
- 6) фуқаролардан солиқлар ва бошқа мажбурий тўловлар бўйича қарздорликни ундириштўғрисида талабарзқилинган бўлса;
- 7) ижарашартномасида белгиланган ижаратўловларимуддатида тўланмаган лигиса баббли ушбу тўловларни ундириштўғрисида талабарзқилинган бўлса;
- 8) кўп қаватли уйнинг жойлари мулкдорларидан мажбурий бадаллар ва тўловларни ундириш тўғрисида талаб арз қилинган бўлса;
- 9) ёзма битим мавжуд бўлган тақдирда, ундирувни қарздорнинг мажбуриятлари бажарилишининг таъминоти бўлган кўчар мол-мулкка қаратиш тўғрисида талаб арз қилинган бўлса.

Буйруқ тартибида юритиладиган ишларнинг фуқароларнинг бузилган ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини тез ва соддалаштирилган усулда ҳимоя қилишдаги аҳамиятини эътиборга олган ҳолда суд буйруғини чиқариш бўйича талаблар доирасини кенгайтириш лозим. Ундан ташқари, судьяларнинг суд буйруғини чиқариш бўйича иш юкламаларининг йилдан-йилга ортиб бораётганлиги (масалан, статистик маълумотларга қараганда, 2021 йилнинг 1-ярмида фуқаролик ишлари бўйича туманларо, туман (шаҳар) судлари томонидан чиқарилган суд буйруқларининг сони 78652 тани ташкил этган бўлиб, бу кўрсаткич 2020 йилнинг мос даврига қараганда (30424 та) икки баравардан кўпни ташкил этади) ҳамда суд буйруғи низосиз талаблар юзасидан суд муҳокамаси талаб қилинмайдиган ишлар бўйича чиқарилишини эътиборга олган ҳолда суд буйруғини чиқариш ваколатини босқичма-босқич судьянинг катта ёрдамчилари ваколатига ўтказиш таклиф қилинади.

¹Шорахметов Ш.Ш. Суд буйруғи институти самарали иш юритиш туридир.// Нуқуқ ва бurch. 2006. № 3. – 13 б.

II-БОБ. КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ СТАНДАРТЛАРНИ ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ ЭТИШ МАСАЛАЛАРИ: ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ ФАОЛИЯТИ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ КВАЛИФИКАЦИИ ПРОКУРОРСКИХ РАБОТНИКОВ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Г.Л.Куликова,
заведующая кафедрой международного сотрудничества
в сфере прокурорской деятельности
Университета прокуратуры Российской Федерации,
кандидат юридических наук

Механизмы международного взаимодействия по самому широкому кругу вопросов включены в систему функционирования органов прокуратуры¹. Такое взаимодействие выражается также и в обучении иностранных прокуроров в Университете прокуратуры Российской Федерации (далее – Университет).

Как в России, так и практически во всех странах мира имеет место законодательство по противодействию коррупции, совершенствуются уголовные кодексы в части расширения перечня коррупционных преступлений, разнообразятся виды и ужесточаются меры наказания.

Как отмечал в своем докладе на расширенном заседании коллегии по итогам 2020 года Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Викторович Краснов, в прошедшем году с учётом поставленных Президентом России задач продолжена наступательная работа по противодействию коррупции. Прокурорами вскрыта четверть миллиона нарушений антикоррупционного законодательства, в том числе 90 тысяч фактов несоблюдения государственными служащими установленных запретов и ограничений. В связи с выявленными коррупционными проступками по представлениям прокуратуры привлечены к дисциплинарной ответственности 35 тысяч чиновников, 507 уволены по причине утраты доверия.

Велась работа по возмещению ущерба, причинённого действиями коррупционного характера. В этих целях прокурорами предъявлено исков на сумму более 84 миллиардов рублей, подавляющая часть из них – это 74 миллиарда рублей – в рамках мер по конфискации имущества

¹ См., например: Смирнов П.А. О проблемах института совместных следственно-оперативных групп в содружестве независимых государств как одного из элементов механизма обеспечения международной законности / В сборнике: Законность в Российской Федерации: вызовы эпохи (Сухаревские чтения) сборник материалов I Международной научно-практической конференции. Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2016. – С. 260-266.

должностных лиц, которые не смогли подтвердить законность его приобретения.

Радикальные меры по борьбе с коррупцией предпринимались и в Республике Куба, 60 прокурорских работников органов прокуратуры которой в отдельных группах в течение 6 лет обучались в Университете. В 2001 году руководитель Республики Куба **Фидель Кастро** создал Министерство по борьбе с коррупцией. В 2011-2012 годах власти провели на Кубе настоящую военную операцию против «мрачного ангела коррупции», как романтически высказался бывший в эти годы руководитель страны Рауль Кастро. Под суд попали десятки крупных управленцев — например, 12 сотрудников компании Cubanique, экспортировавшей никель, и 7 работников национального нефтяного концерна. Все получили в среднем от десяти до двадцати лет тюрьмы.

Безусловно, противодействие коррупции носит международный характер. Об этом свидетельствуют принятые международно-правовые акты, в том числе:

1) Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 г., участники — 175 государств, в том числе Россия, (Российская Федерация подписала Конвенцию 12.12.2000 г. (Распоряжение Президента РФ от 09.12.2000 г. № 556-рп), ратифицировала с заявлениями (Федеральный закон от 26.04.2004 г. № 26-ФЗ). Конвенция вступила в силу для Российской Федерации 25.06.2004 г.);

2) Конвенция ООН против коррупции от 31 октября 2003 г. (далее — Конвенция ООН против коррупции), участники — 165 государств, в том числе Россия, (Распоряжение Президента РФ от 06.12.2003 г. № 581-рп), ратифицировала с заявлениями (Федеральный закон от 08.03.2006 г. № 40-ФЗ), за исключением ст. 20 Конвенции;

3) Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г. ETS № 173, участники — 53 государства, в том числе Россия, ратифицирована Россией в 2006 г. (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999 г. Для Российской Федерации данный документ вступил в силу с 1 февраля 2007 года), а также другие конвенции, декларации и резолюции.

Коррупция давно перестала быть внутригосударственным явлением и приобрела межгосударственный характер, что обусловлено процессами глобализации, которые, к сожалению, имеют обратную сторону: развитие транснациональной организованной преступности; подкуп как внутригосударственных, так и международных должностных лиц; проникновение организованной преступности не только во внутригосударственный, но и в международный механизм регулирования общественных отношений.

В связи с этим повышение квалификации работников органов прокуратуры иностранных государств в Университете, в том числе в сфере

противодействия коррупции, является одной из важных форм международного сотрудничества.

Договоренности по организации взаимодействия в названной форме достигнуты между генеральными прокуратурами республик Абхазия, Беларусь, Болгария, Казахстан, Куба, Таджикистан, Южная Осетия, Социалистической Республики Вьетнам, Исламской Республики Афганистан, Кыргызской Республики, Монголии.

По предложениям руководителей генеральных прокуратур, прокурорские работники которых планировались к обучению в Университете, в целях взаимного использования опыта темы о противодействии коррупции включаются в дополнительные профессиональные образовательные программы, учебные и учебно-тематические планы повышения квалификации прокурорских работников органов прокуратуры зарубежных государств.

Вопросы борьбы с коррупционными проявлениями рассматриваются на лекционных и практических занятиях, деловых играх, а также круглых столах с приглашением представителей Главного управления международно-правового сотрудничества, управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции, а также управления по надзору за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере и других подразделений Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Так, в соответствии с рабочими программами повышения квалификации прокурорских работников иностранных государств со слушателями проводились занятия по темам: «Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции», «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов», «Прокурорский надзор за выявлением и расследованием преступлений о легализации денежных средств и иного имущества, приобретенных преступным путем», «Прокурорский надзор за расследованием преступлений коррупционной направленности», «Особенности поддержания государственного обвинения по делам коррупционной направленности», «Преступления против государственной власти, интересов государственной в органах местного самоуправления», а также «Международные и российские стандарты профессионального поведения и ответственности прокуроров».

Профессорско-преподавательский состав кафедр, обеспечивающих образовательный процесс на факультете, при подготовке к занятиям с иностранными слушателями в обязательном порядке проводит сравнительно-правовое исследование конституционных положений, законодательной базы того государства, работники органов прокуратуры которого планируются к обучению в Университете. При этом особое внимание обращается на законодательные акты, регламентирующие

деятельность прокуратуры этих государств, при наличии и на организационно-распорядительные документы ее руководителей.

Анализ состояния законности и правопорядка в том или ином государстве позволяет в полном объеме, согласно потребностям, сформировать программу повышения квалификации, в том числе по вопросам противодействия коррупции, и учебно-тематический план.

Проблемы организации и осуществления прокурорской деятельности в сфере борьбы с коррупцией и пути их решения обсуждались также на совместных семинарских занятиях по обмену опытом российских и иностранных прокурорских работников, обучающихся в Университете.

К примеру, программа о сотрудничестве между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и прокуратурой Республики Болгария на 2017-2019 г. определяла в числе других мероприятия по противодействию коррупции. Документ предусматривал и совместные мероприятия по обучению работников органов прокуратуры Республики Болгария в Университете, которые были в дальнейшем успешно реализованы в 2018 г.

Во время семинарских занятий болгарские прокуроры рассказали, что противодействие коррупционным преступлениям всегда было одним из основных приоритетов в деятельности прокуратуры Республики Болгария. В 2014 г. приказом Генерального прокурора был создан Единый каталог коррупционных преступлений. В результате взаимодействия между прокуратурой, с одной стороны, и исполнительной властью в лице МВД, Государственного агентства «Национальная безопасность», комиссии по борьбе с коррупцией и конфискации незаконно приобретенного имущества и прочих учреждений был принят ряд действий по уголовному преследованию в отношении многих чиновников за совершенные ими коррупционные правонарушения.

Проходившие обучение в Университете прокурорские работники органов прокуратуры Республики Куба отмечали, что на Кубе стараются ликвидировать сами причины зарождения коррупции. После прихода к власти Рауля Кастро в 2006 году было раскрыто более 10 коррупционных скандалов и несколько государственных служащих были арестованы. В 2008 году правительство Рауля Кастро выступило с дополнительными инициативами по пресечению возможных случаев коррупции посредством аудита и инспекций. Позже Рауль Кастро создал Управление генерального контролера для борьбы с коррупцией, заявив, что коррупция рискует разрушить «ценности и мораль Кубы и разрушает наши институты». Среди других обвинительных приговоров за мошенничество и взяточничество были арестованы высокопоставленные сотрудники туристического агентства Sol y Son, а также пищевой компании Río Zaza.

В свою очередь российские прокуроры делились опытом организации работы по противодействию коррупции, методиками проведения координационных совещаний и методиками соответствующих проверок,

результатами аналитических исследований, а также особенностями подготовки актов прокурорского реагирования.

В рамках образовательного процесса прокурорских работников органов прокуратуры республик Таджикистан и Южная Осетия проведены научно-практические семинары с участием представителей Координационного Совета генеральных прокуроров государств – участников СНГ, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, органов прокуратуры Ивановской, Московской, Свердловской, Ульяновской, Нижегородской областей, преподавателей Санкт-Петербургского, Казанского, Иркутского юридических институтов (филиалов) Университета, Научно-исследовательского института Университета, Саратовского, Свердловского межрегиональных учебных центров, а также авторитетных ученых из Российского государственного университета правосудия, Российского университета дружбы народов, Международного юридического института, Московского университета МВД им. В.Я. Кикотя. В свете современных тенденций рассматривались вопросы прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции.

Участники семинара прокурорские работники органов прокуратуры Республики Таджикистан рассказали о том, что в соответствии с Законом Республики Таджикистан «О борьбе с коррупцией» противодействие коррупции проводят в пределах своей компетенции в том числе и органы прокуратуры. Согласно Конституционному Закону Республики Таджикистан «Об органах прокуратуры Республики Таджикистан» одним из основных направлений деятельности органов прокуратуры является, в частности разработка мер по борьбе с коррупцией.

В Генеральной прокуратуре Республики Таджикистан проводятся заседания по вопросам борьбы против коррупции, защиты законодательства и правопорядка, повышения качества предварительных проверок, недопущения необоснованного возбуждения уголовных дел и незаконного задержания и привлечения к уголовной ответственности граждан, защиты прав и свободы граждан. Принят Кодекс этики прокурорского работника, его положения успешно реализуются.

Участники названных учебных мероприятий отмечали полезность и практическую значимость взаимного обмена информацией о практике законодательного и иного нормативно-правового регулирования вопросов борьбы с коррупцией, о состоянии, проблемах прокурорского надзора в данной сфере и путях их решения. При этом подчеркивали, что полученные знания будут использованы в повседневной работе.

Важным направлением деятельности Университета является научно-методическое обеспечение образовательного процесса, в том числе повышения квалификации работников иностранных государств по противодействию коррупции средствами прокурорского надзора. Так в Университете в последние годы были изданы сборник материалов научно-

практической конференции «Вопросы реализации государственной политики в области противодействия коррупции», сборники материалов IV и V Всероссийских научно-практических конференций «Деятельность прокуратуры Российской Федерации по защите прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства» (Сухаревские чтения), пособие «Прокурорский надзор за исполнением законов при выявлении и расследовании легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем», ряд лекций, например, «Международные и российские стандарты профессионального поведения и ответственности прокуроров» и другие материалы.

Следует отметить, что свои знания прошедшие повышение квалификации в Университете прокурорские работники могут пополнять и после завершения обучения.

Так, Университет в открытом доступе на своем веб-сайте размещает некоторые результаты своих научных исследований, в том числе по проблемам противодействия коррупции, а также изданную учебно-методическую литературу, к примеру, научно-практическое пособие «Деятельность по профилактике коррупции» (2019 г.), учебное пособие «Некоторые вопросы прокурорского надзора за исполнением антикоррупционного законодательства» (2020 г.), сборник материалов «Вопросы реализации государственной политики в области противодействия коррупции» (2020 г.) и другие.

Касаясь этого вопроса, необходимо отметить, что согласно Закону Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» Генеральная прокуратура Республики Беларусь определена ответственной за организацию борьбы с коррупцией, в связи с чем она наделена особыми полномочиями. Особенности статуса органов прокуратуры Республики Беларусь, характер прокурорско-надзорной деятельности позволяет ее прокурорам владеть обширной и достоверной информацией о состоянии борьбы с коррупцией, оперативно корректировать деятельность по борьбе с данными негативными явлениями.

Во исполнение Университетом в 2020 году мероприятий, предусмотренных Планом совместных мероприятий Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Генеральной прокуратуры Республики Беларусь в Генеральную прокуратуру Республики Беларусь был направлен ряд научных, методических и иных изданий Университета, в том числе по тематике прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции.

В целях совершенствования профессионального мастерства преподаватели Университета систематически повышают квалификацию в области противодействия коррупции на международном уровне в Европейском учебном институте МГИМО МИД России по тематикам «Основные понятия антикоррупционной деятельности. Международные механизмы противодействия коррупции и национальная практика»,

«Реализация международных и конституционных гарантий прав человека в российском праве и правоприменительной практике». Кроме того, они являются слушателями постоянно действующих семинаров Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Университета прокуратуры.

В заключение целесообразно вернуться к выступлению на итоговой коллегии Генерального прокурора Российской Федерации Игоря Викторовича Краснова, который отмечая положительную динамику деятельности органов прокуратуры по противодействию коррупции, подчеркнул, что при оценке работы нижестоящих прокуроров следует исходить из реального возмещения причинённого вреда, добиваться исполнения каждого судебного решения и поступления в бюджет взыскиваемых денежных средств.

Обратив внимание на то, что более 3 тысяч прокурорских материалов стали основанием для возбуждения уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности, он отметил, что эту работу необходимо продолжать, одновременно требовать от оперативных служб наращивания усилий по выявлению латентной коррупции, розыску подлежащих аресту активов. Важно также не ослаблять усилия по организации правового просвещения и профилактической работы, формированию нетерпимости к коррупционным проявлениям.

Задача преподавателей Университета внедрять названный в докладе Генерального прокурора положительный опыт деятельности органов прокуратуры России по противодействию коррупции при проведении учебных мероприятий с иностранными слушателями.

Профессорско-преподавательский состав Университета обладает обширным научным и практическим потенциалом, который используется в полном объеме в образовательном процессе при реализации программ повышения квалификации прокурорских работников органов прокуратуры иностранных государств.

Повышение квалификации и обмен опытом иностранных и российских прокурорских работников как составляющий элемент международного сотрудничества в сфере прокурорской деятельности является важной практической формой взаимодействия профессионалов в выработке единых методик по борьбе с коррупционными проявлениями.

КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШДА АХБОРОТ-КОММУНИКАЦИЯ ТЕХНОЛОГИЯЛАРИДАН ФОЙДАЛАНИШ: ЗАРУРАТИ, ҲОЛАТИ ВА ТАҲЛИЛЛАР

А.Ю.Мавлонов,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академияси мустақил изланувчиси

***Аннотация:** Мақолада коррупцияга қарши курашда ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланишнинг зарурати, унинг долзарблиги, унинг замонавий*

тенденциялари, миллий қонунчилгимиздаги муаммолар ва уларни ҳал этиш масалалари ўрин олган.

Аннотация: В статье рассматривается социально-правовая необходимость использования информационно-коммуникационных технологий в борьбе с коррупцией, ее актуальность, современные тенденции, проблемы в нашем национальном законодательстве и способы их решения.

Abstract: The article examines the social and legal necessity of using information and communication technologies in the fight against corruption, its relevance, current trends, problems in our national legislation and ways to solve them.

Калит сўзлар: коррупция, қарши кураш, ахборот-коммуникация технологиялари, ижтимоий-ҳуқуқий зарурат, замонавий тенденциялар, миллий қонунчилик, муаммолар ва уларнинг ечимлари.

Ключевые слова: коррупция, борьба с информационными и коммуникационными технологиями, социально-правовая необходимость, современные тенденции, национальное законодательство, проблемы и пути их решения.

Key words: corruption, the fight against information and communication technologies, social and legal necessity, current trends, national legislation, problems and solutions.

Коррупция – жамият тараққиёти билан параллел равишда ривожланадиган мураккаб ижтимоий-маданий ҳодиса. Дунёнинг ҳар қандай мамлакатада коррупция давлат институтларига бўлган ишончни пасайтириши, қонун устуворлиги ва демократик ривожланиш тамойилларини бузиши ўз тасдиғини топган. Бу ҳаётнинг барча соҳаларида жамият ва давлат ривожини учун жиддий хавф туғдиради.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев ташаббуси билан ишлаб чиқилган ва қабул қилинган “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармон¹да ҳам коррупцияга қарши курашишнинг ташкилий-ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш ва коррупцияга қарши курашиш тадбирларининг самарадорлигини ошириш жамиятда қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишларидан бири сифатида илгари сурилганлиги ҳам бежиз эмас. Зеро, коррупция давлат хизмати ва бизнесига тўсиқлар яратади, ижтимоий-сиёсий ва ижтимоий-иқтисодий муаммоларни ҳал этишга, ташқи иқтисодий ва сармоявий фаолиятни ривожлантиришга тўсқинлик қилади. Коррупция натижасида тенглик ва ижтимоий адолат тамойиллари бузилади, мамлакатларнинг иқтисодий ривожланишида қийинчиликлар ва давлат бошқаруви самарадорлигининг ўсишига тўсқинликлар вужудга келади.

Жаҳон банки институтининг ахборотига кўра, дунёда йиллик пора миқдори 1 триллион долларни ташкил этади.²

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Ф-4947-сонли Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017. 13 февраль, 6-сон, 70-модда.

² Fraud and Corruption awareness Handbook Public. How it works and what to look for: a handbook for staff. World Bank Group. 2009: P. 5.; <https://journal.probeinternational.org/2004/08/01/cost-corruption-1-trillion-wb-1>, <https://www.imf.org/external/Pubs/FT/fandd/2005/09/basics.htm>

Коррупцияга қарши кураш иқтисодий ўсишни таъминлаш, аҳоли фаровонлигини ошириш ва инсон капиталини ривожлантиришнинг асосий омилларидан биридир.

Хорижлик мутахассислар ҳам коррупция иқтисодиёт ўсишига зарар етказишини, самарасизликни келтириб чиқаришини ва давлат институтларининг самарадорлигини пасайтиришини таъкидлаб ўтадилар¹. Шунингдек, коррупция бюджет тақчиллигига олиб келади, деган хулосалар ҳам мавжуд (Szeftel, 2000; Tanzi, 1998).²

Таъкидлаш жоизки, коррупциянинг оқибатлари иқтисодий соҳадан ташқарида ҳам юзага келмоқда. Юқори даражадаги коррупция атроф-муҳит сифатига, шу жумладан табиий ресурслар ва ифлосланиш даражасига ҳам салбий таъсир кўрсатаётганлиги аниқланган.³

Коррупцияга қарши курашиш масалалари мамлакатимиз Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг алоҳида назорати остида бўлиб, Давлатимиз раҳбари “Yangi O‘zbekiston” газетасига берган интервьюсида 2020 йилда турли даражадаги мансабдорлар томонидан содир этилган жиноятлар учун 1723 шахс жиноий жавобгарликка тортилганини таъкидлади. “Улар томонидан етказилган зарар 500 миллиард сўмни ташкил этган. 2021 йилнинг беш ойида эса 1696 нафар мансабдорга нисбатан жиноий иш очилган. Етказилган зарар 450 миллиард сўмни ташкил этмоқда. Коррупция балосини жамиятимиз ҳаётидан йўқ қилишга қаратилган сиёсат келгусида ҳам қатъий давом эттирилади”, – деган эди Президентимиз.⁴

Жаҳон банки институтининг ахборотига кўра, дунёда йиллик пора миқдори 1 триллион долларни ташкил этади.⁵

Коррупцияга қарши кураш иқтисодий ўсишни таъминлаш, аҳоли фаровонлигини ошириш ва инсон капиталини ривожлантиришнинг асосий омилларидан биридир. Шундай экан, мамлакатимизда коррупцияни олдини олиш ва унга қарши курашиш, давлат ва жамият қурилишининг барча соҳаларида коррупциоген омилларга чек қўйишга қаратилган кенг кўламли ислохотлар изчил амалга оширилмоқда. Хусусан, рақамли технологиялар имкониятидан кенг фойдаланган ҳолда транспорт воситаларига давлат рақам белгиларини бериш, нотариат ва бошқа давлат хизматларини кўрсатиш, ер участкаларини ажратиш, йўл ҳаракати қоидаларига риоя этилишини назорат қилиш каби кўплаб соҳаларда

¹ Meon, Sekkat. Méon, P. G., & Sekkat, K. 2005. Does corruption grease or sand the wheels of growth? Article in Public Choice · 2005 DOI: 10.1007/s11127-005-3988-0 · Source: RePEc 122(1-2): 69–97.

² Tanzi, V. 1998. Corruption Around the World: Causes, Consequences, Scope, and Cures. Staff Papers 7 International Monetary Fund, 45(4): 559.

³ Esty, D. C. (Yale L. S. and Y. S. of F. and E. S., & Porter, M. (Harvard B. S. 2005. National environmental performance: an empirical analysis of policy results and determinants. Environment and Development Economics, 10(4): 391–434.

⁴ <https://yuz.uz/news/yangi-ozbekiston-demokratik-ozgarishlar-keng-imkoniyatlar-va-amaliy-ishlar-mamlakatiga-aylanmoqda>

⁵ Fraud and Corruption awareness Handbook Public. How it works and what to look for: a handbook for staff. World Bank Group. 2009: P. 5.; <https://journal.probeinternational.org/2004/08/01/cost-corruption-1-trillion-wb-1>, <https://www.imf.org/external/Pubs/FT/fandd/2005/09/basics.htm>

коррупция ва суиистеъмолчиликларнинг олдини олишга қаратилган самарали механизмлар жорий этилмоқда.

Коррупцияга оид жиноятларнинг латентлиги ниҳоятда юқори. Давлатнинг ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларида коррупцияга қарши кураш воситалари қанчалик самарали бўлмасин, барча коррупционерларни аниқлашнинг ҳамда уларни жиноий ва маъмурий жавобгарликка тортишнинг иложи йўқ. Шу боис, мамлакатимизда бюрократик тўсиқларни бартараф этиш ва “яширин иқтисодиёт”ни қисқартириш чоралари кўрилмоқда ҳамда “Коррупциясиз соҳа” лойиҳалари амалга оширилмоқда. Масалан, бугунги кунда Бош прокуратура капитал қурилиш, олий таълим, соғлиқни сақлаш ва давлат харидлари соҳаларида “Коррупциясиз соҳа” лойиҳаси ижросида фаол иштирок этмоқда.¹

Шу билан бирга, кўрилатган тизимли чораларга қарамасдан, бюджет маблағларидан фойдаланиш, давлат харидлари, капитал қурилиш, лицензия ва рухсатномаларни олиш, банк кредитларини ажратиш, ишга қабул қилиш каби йўналишларда коррупция ҳолатлари сақланиб қолмоқда.

Давлатимиз раҳбари 2021 йил 28 май куни бўлиб ўтган видеоселектор йиғилишида коррупцияга барҳам бериш воситаси сифатида рақамлаштиришдан фойдаланишга алоҳида эътибор қаратиб, “рақамлаштиришни амалга оширмасак, коррупцияни йўқ қила олмаймиз. Энг катта масала – рақамлаштириш”, деган эдилар.²

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 29 июндаги “Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш тизимини такомиллаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПФ-6013-сонли Фармони³ ижросини таъминлаш мақсадида давлат ҳокимияти ва бошқаруви органларининг коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги фаолияти, шунингдек, ушбу соҳадаги давлат ва бошқа дастурлар самарадорлигини мониторинг қилиш ҳамда баҳолаш имконини берувчи «E-Anticor.uz» электрон платформаси ишлаб чиқилди ва ишга туширилди.

Ҳозирги кунда мамлакатимизда коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши муросасиз курашишнинг илғор халқаро стандартларга асосланган тизимини жорий этиш бўйича изчил чоралар кўрилмоқда. Мазкур чоралардан бири сифатида Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 6 июлдаги “Коррупцияга қарши муросасиз муносабатда бўлиш муҳитини яратиш, давлат ва жамият бошқарувида коррупциявий омилларни кескин камайтириш ва бунда жамоатчилик иштирокини

¹ Йўлдошев Н.Т. Янги Ўзбекистон прокуратураси: ислохотларнинг дастлабки самаралари // Ҳуқуқ газетаси, 2021 й. 2 сентябрь, 35-сон.

² <https://president.uz/uz/lists/view/4384>

³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 29 июндаги “Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш тизимини такомиллаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПФ-6013-сон Фармони // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 30.06.2020 й., 06/20/6013/1002-сон.

кенгайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-6257-сон Фармони¹ кўрсатиш мумкин.

Мазкур Фармонда мамлакат ривожланишининг бугунги босқичида коррупция Ўзбекистон давлати ва жамияти тараққиёти учун энг жиддий хавф-хатарлардан бири эканлиги, коррупция ҳолатларининг ҳар қандай кўринишларига нисбатан мурасиз муносабатда бўлиш ва унга қарши аёвсиз курашиш барча даражадаги давлат органлари раҳбар ва ходимларининг энг устувор вазифаси этиб белгиланди.

Фармоннинг яна бир муҳим жиҳатларидан бири Коррупцияга қарши курашиш агентлиги томонидан “Коррупцияга оид жиноятларни содир этишда айбдор деб топилган шахсларнинг очиқ электрон реестри” юритилиши белгиланди ва Коррупцияга қарши курашиш бўйича 2021-2022 йилларга мўлжалланган давлат дастури тасдиқланди. Давлат дастурида давлат органлари фаолиятида коррупциявий хавфларни баҳолаш электрон тизимини яратиш, давлат харидлари бўйича махсус ахборот порталида шикоятларни электрон шаклда тақдим қилиш имкониятини яратиш, давлат харидлари амалга ошириладиган махсус ахборот порталида манфаатлар тўқнашуви билан боғлиқ бўлган хавфларни олдини олиш тизимини такомиллаштириш, Коррупцияга оид жиноятлар бўйича кўрилган суд ишлари тўғрисидаги статистик маълумотларнинг очиқлигини таъминлаш, аҳолини “Очиқ бюджет” ва “E-anticor.uz” платформалари билан таништиришга қаратилган кенг кўламли тарғибот тадбирларини амалга ошириш назарада тутилган.

Буларнинг барчаси коррупциянинг олдини олиш йўналишларининг энг самарали усулларида бири бу ахборот-коммуникация технологияларини (бундан буён АКТ деб юритилади) жорий этиш эканлигини кўрсатмоқда.

Умуман олганда, АКТ жамиятдаги асосий муаммоларни, шу жумладан коррупцияга қарши курашиш масалаларини самарали ҳал қилиш учун кенг имкониятларни тақдим этади.

Шу ўринда янги Ўзбекистонни ижтимоий-сиёсий ривожланишининг ҳозирги босқичида ҳам давлат, ҳам фуқаролик жамияти ва бизнеснинг коррупцияга қапрши курашиш борасидаги комплекс таъсири талаб қиладиган кескин жабҳаларда ахборот, рақамли технологиялардан тезкор фойдаланиш давр талабига айланди. Юридик адабиётларда тўғри таъкидланганидек, коррупцияга қарши курашда ҳар бир давлатнинг энг катта муаммосига айланган ва унга қарши курашда фақатгина давлат кучлари билангина чегаралаб бўлмайди.²

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 6 июлдаги “Коррупцияга қарши мурасиз муносабатда бўлиш муҳитини яратиш, давлат ва жамият бошқарувида коррупциявий омилларни кескин камайтириш ва бунда жамоатчилик иштирокини кенгайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-6257-сон Фармони // Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 07.07.2021 й., 06/21/6257/0645-сон.

² Бессонова В.В., Жукова А.С. К вопросу об участии институтов гражданского общества в противодействии коррупции // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. № 10. -С. 9-13; Васильев В. И. Борьба с коррупцией и местное самоуправление // Журнал российского права. 2012. № 4. – С. 5-17.

Давлатнинг коррупцияга қарши ҳуқуқий сиёсатининг самарадорлиги, бизнинг фикримизча, жиноятчиликка ва коррупцияга қарши курашишда энг янги технологиялардан фойдаланиш имконини берадиган илмий-техникавий тараққиёт ютуқларига кўпроқ боғлиқ бўлади. Мазкур фикримизни кундалик ҳаётда коррупцияга қарши курашишда замонавий ахборот технологиялардан фойдаланиш масалалари, шакллари ва йўналишлари бўйича илмий изланишлар олиб борган замонавий муаллифларнинг тадқиқотлари¹, хорижий мамлакатларда коррупцияга қарши курашишда ахборот ёндашувларнинг ривожланиши², замонавий ахборот давлатнинг коррупцияга қарши сиёсати эканлигини илгари сурган олимларнинг хулосалари³ ҳам тасдиқлайди.

Дарҳақиқат, ҳозирги кунда дунёнинг кўплаб мамлакатларида АКТ фаол жорий этилмоқда, улар орқали жамият ҳаётининг барча жабҳалари оптималлаштирилиб ва автоматлаштирилиб келинмоқда, рақобатбардошлик оширилмоқда, рақобат устунлиги таъминланмоқда ва ҳ.к. Янги ахборот тизимлари ва технологияларининг шаклланиши коррупцияга имкон берадиган сабабларни ва шарт-шароитларни аниқлаш, олдини олиш ва таҳлил қилиш учун кенг имкониятлар эшигини очади.

Коррупцияга қарши курашда давлат бошқаруви тизимини рақамлаштириш ва унинг шаффофлигини ошириш мамлакатимизда бўлгани каби айрим хорижий мамлакатларнинг давлат сиёсати даражасига кўтарилганлигини кўриш мумкин. Масалан, биргина Россия Федерацияси Президентининг 2018 йил 1 мартдаги Федерал Мажлисга йўллаган мурожаатида ҳозирги босқичда коррупцияга қарши курашда рақамли технологиялардан фойдаланиш асосий давлат вазифаларидан бирига айланганлиги, бутун давлат бошқаруви тизимини рақамлаштириш, унинг шаффофлигини ошириш коррупцияга қарши курашнинг кучли омили эканлиги таъкидланган.⁴

Бинобарин, бизнес ҳамжамиятининг ҳам коррупцияга қарши курашишда рақамли технологиялардан умидлари катта. Биргина мисол, турли иқтисодий форумларда рақамли технологиялар ёрдамида коррупция устидан ғалаба қозонилиши, зеро, рақамли технологиялар бошқарув фаолиятининг шаффофлиги даражасини ошириши натижаси ўлароқ ҳар бир мансабдор шахснинг қарори экспертлар ҳамжамияти томонидан таҳлил қилиниши ва унинг тўғрилигига баҳо берилиши мумкинлиги ҳақида фикрлар билдирилган.⁵

¹ Трунцевский Ю.В. Информационно-телекоммуникационные технологии в сфере противодействия бытовой (повседневной) коррупции // Информационное право. 2017. № 2. – С. 27—32.

² Тимошенко И. Г. Социальный контроль как средство противодействия коррупции в зарубежных государствах // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. № 1. – С. 102—109.

³ Талапина Э. В. Государственное управление в информационном обществе (правовой аспект): монография. М., 2015. – 192 с.

⁴ Овчинников А.И. Противодействие коррупции в условиях цифровизации: возможности, перспективы, риски // Журнал российского права. 2019. № 11. E-mail: k_fp3@mail.ru

⁵ Греф Г. Цифровизация — единственный способ борьбы с коррупцией. URL: <https://www.vestifinance.ru/articles/113176> (дата обращения: 10.06.2019).

Рақамли технологиялар ва рақамлаштиришнинг коррупцияга қарши курашдаги аҳамиятининг юқорилигини эътироф этиш билан бир қаторда, бизнинг фикримизча, рақамлаштириш жараёнларини ҳуқуқий тартибга солишда чуқур таҳлил ва тадқиқотларга таяниш лозим. Рақамлаштириш жараёнларини ҳуқуқий таъминлашда ортиқча тартибга солишлар, турли қоидалар билан “юкни оғирлаштириш”лар коррупцияга қарши кураш борасидаги саъй-ҳаракатларнинг ривожланишни секинлаштириши мумкин.

Рақамлаштириш борасида фикр юритар эканмиз, энг аввало, унинг мазмун-моҳияти ва тушунчасига эътибор қаратиш лозим. Ҳозирги вақтда “рақамлаштириш” атамаси тор ва кенг маънода ишлатилади. Рақамлаштириш тор маънода маълумотни рақамли шаклга ўтказишни англатади.

Рақамлаштиришни қуйидаги талабларга жавоб берганда кенг маънода самарали глобал ривожланиш тенденцияси деб ҳисоблаш мумкин:

- у ишлаб чиқариш, бизнес, фан, ижтимоий соҳа ва фуқароларнинг оддий ҳаётини қамраб олса;
- унинг натижаларидан самарали фойдаланиш йўлга қўйилса;
- ўзгартирилган маълумотлар фойдаланувчилари унинг натижаларини қўлга кирита олса;
- унинг натижаларидан нафақат мутахассислар, балки оддий фуқаролар ҳам фойдалана олганларида;
- рақамли ахборот фойдаланувчилари у билан ишлаш кўникмаларига эга бўлганда.

Таъкидлаш жоизки, рақамлаштириш компьютерлаштириш ва ахборотлаштиришнинг ўрнини эгалламоқда. Ўзбекистонда ахборот технологияларини давлат бошқаруви тизимида жорий этиш, давлат бошқаруви органлари фаолиятини рақамлаштириш масалаларига катта эътибор қаратилмоқда. Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори ўз маърузасида Давлатимиз раҳбарининг ташаббуслари, тизимимизга бўлган эътиборлари туфайли прокуратура органларининг бутун қиёфаси ҳам кейинги йилларда тубдан ўзгарганлигини эътироф этар экан, сўнгги йилларда прокуратура органлари фаолиятига рақамли технологияларни кенг жорий қилиш ишлари ҳам янги босқичга қўтарилганлигини, бугунги кунда соҳада иш юритиш тўлиқ электрон шаклда амалга оширилаётганлигини, барча ҳудудлар прокуратуралари билан онлайн мулоқот ўтказиш имкониятлари кенгайтирилганлигини алоҳида таъкидлаб ўтди.¹ Ёки бўлмаса, масалан, суд органларида амалга оширилаётган ислохотларнинг асосини суд тизимида замонавий ахборот технологияларидан фойдаланиш, хусусан, электрон ҳужжат айланиши тизимини жорий этиш, судлов бўйича ахборот тизимларини яратиш ва

¹ Йўлдошев Н.Т. Янги Ўзбекистон прокуратураси: ислохотларнинг дастлабки самаралари // Ҳуқуқ газетаси, 2021 й. 2 сентябрь, 35-сони.

жорий этиш, веб-сайтлар орқали фуқароларга хизмат кўрсатиш ташкил этмоқда.¹

Биобарин, рақамли технологиялар, биринчи навбатда, давлат органлари фаолиятининг шаффофлигини ошириш, мансабдор шахслар билан шахсий алоқаларни минималлаштириш, мансабдор шахсларнинг даромадлари ва харажатлари устидан назоратни кучайтириш имконини беради. 2014 йил 5 майдан кучга кирган Ўзбекистон Республикасининг “Давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари фаолиятининг очиқлиги тўғрисида”ги Қонунда² жисмоний ва юридик шахсларнинг давлат органлари фаолияти тўғрисидаги ахборотдан фойдаланишини таъминлаш, ахборот олиш ҳуқуқининг кафолатларини таъминлаш, давлат органлари ҳамда мансабдор шахсларнинг қабул қилинаётган қарорлар учун масъулиятини ошириш, давлат органлари фаолияти билан боғлиқ ахборотни тарқатиш тартибини белгилаш асосий вазифалар сифатида кўрсатилди. Қонун давлат ҳокимияти органлари фаолияти ҳақида жамоатчиликни хабардор қилиб бориш тартибларини аниқ белгилаб бериши, аҳолининг, жамоат бирлашмаларининг давлат ҳокимияти органлари томонидан қабул қилинаётган қарорлар, авваламбор фуқаролар-нинг ҳуқуқ ва эркинликлари, қонуний манфаатлари билан боғлиқ қарорлар ҳақидаги ахборотлардан кенг хабардор бўлиб боришини таъминлайди.

Мазкур Қонунда давлат ҳокимияти ва бошқаруви органларининг расмий веб-сайтлари бўлиши ва унда қандай маълумотлар ўз ифодасини топиши назарда тутилган.

Таъкидлаш жоизки, ўрганилган айрим хорижий давлатларда, хусусан, Россия Федерациясида 2009 йил 9 февралдаги 8-ФЗ-сонли “Давлат органлари ва маҳаллий ўзини ўзи бошқариш органларининг фаолияти ҳақидаги маълумотлардан фойдаланишни таъминлаш тўғрисида”ги Федерал қонун,³ 2008 йил 22 декабрдаги 262-ФЗ-сон “Россия Федерациясида судлар фаолияти тўғрисидаги маълумотлардан фойдаланишни таъминлаш тўғрисида”ги қонун⁴ мавжуд. Шунингдек,

¹ Ёдгоров Х.Б. “Ўзбекистонда қонун устуворлиги йўлида ҳамкорлик” лойиҳасининг ахборотномаси. Ўзбекистон Республикаси Олий суди, АҚШ Халқаро Тараққиёт Агентлиги (USAID) ва Бирлашган Миллатлар Ташкилоти Тараққиёт Дастури (БМТТД) “Ўзбекистонда қонун устуворлиги йўлида ҳамкорлик” қўшма лойиҳаси // www.undp.org > ruleoflaw

² Ўзбекистон Республикасининг “Давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари фаолиятининг очиқлиги тўғрисида”ги Қонуни // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2014 й., 19-сон, 209-модда; 2017 й., 37-сон, 978-модда; Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 30.08.2019 й., 03/19/559/3670-сон.; Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 3 сентябрдаги “Суд ҳокимияти органлари фаолиятини рақамлаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори // <http://uza.uz/oz/documents/sud-okmiyati-organlari-faoliyatini-ra-amlashtirish-chora-ta-04-09-2020>

³ Федеральный закон от 09.02.2009 N 8-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // www.consultant.ru (Дата сохранения: 01.08.2020 г.).

⁴ Федеральный закон Российской Федерации от 22 декабря 2008 г. N 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». «Российская газета» Федеральный выпуск № 482, 26 декабря 2008 г. Вступает в силу 1 июля 2010 г. Принят Государственной Думой 10 декабря 2008 года, Одобрен Советом Федерации 17 декабря 2008 года. <http://www.rg.ru/2008/12/26/sud-internet-dok.html>

Германиянинг 1998 йил 10 мартда қабул қилинган “Расмий ҳужжатлар билан танишиш ва ахборот олиш ҳуқуқи тўғрисида”ги Қонуни¹, Бельгия Қиролигининг “Маъмурият соҳасида ошкоралик тўғрисида”ги Қонуни қабул қилинган бўлиб, ушбу қонунларда ахборот олиш ва уларни жойлаштириш масалаларида АКТни кенг қўлланилиши назарда тутилган.²

Мазкур қонун ҳужжатлари туфайли оммавий ахборот воситаларида, шу жумладан Интернетда, давлат ҳокимияти органлари ўз фаолияти тўғрисида сўровларга жавоблари, мансабдор шахсларнинг даромадлари тўғрисидаги маълумотлар ва ҳ.к.лар эълон қилинади.

Хорижлик мутахассис Т.Андерсеннинг тадқиқотлари шуни кўрсатадики, электрон ҳукумат стратегиясини амалга оширган аксарият мамлакатларда коррупцияга қарши кураш кўрсаткичларида сезиларли ўзгаришлар кузатилмоқда.³ Бошқа хорижий муаллифлар ҳам бунга эътибор қаратиб, миллий маданият электрон ҳукуматнинг коррупцияга қарши таъсирини камайтириши мумкинлигини таъкидлайдилар.⁴

Таҳлиллар шуни кўрсатадики, хорижий мамлакатларда коррупцияга қарши кураш доктринаси “очиқ ҳукумат” фаолиятининг қуйидаги моделлари, тамойиллари ва шакллари асосланади: фуқароларнинг давлат ахборотидан фойдаланиш ҳуқуқи, давлат органлари ва мансабдор шахсларнинг фуқаролар ва уларнинг бирлашмалари олдидаги ҳисобдорлиги; давлат органлари мажлисларида қатнашиш ҳуқуқи; норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳа-ларини ишлаб чиқишда иштирок этиш; референдумларда, жамоатчилик фикрини ўрганишда иштирок этиш; ариза бериш ҳуқуқи; таълим, соғлиқни сақлаш, экология соҳаларида жамоатчилик билан маслаҳатлашиш ҳуқуқи шулар жумласидандир.⁵

Рақамли технологиялар фуқароларнинг ҳуқуқларини амалга оширишни сезиларли даражада тезлаштиради ва соддалаштиради. Масалан, эндиликда турли комиссия ва қўмиталар йиғилишида иштирок этиши интернет орқали масофадан туриб амалга оширилиши мумкин, жамоатчилик маслаҳатлари эса “Электрон ҳукумат” тизимини ривожлантириш дастури орқали амалга оширилаётган вебинарлар ёрдамида амалга оширилмоқда.

Бир қатор хорижий мамлакатларда (АҚШ, Буюк Британия, Канада, Германия, Польша, Австралия) жамият ва давлатнинг энг муҳим

¹ Gesetz zur Regelung des Zugangs zu Informationen des Bundes vom 5. September 2005 (BGBl. I S. 2722), geändert durch Artikel 2 Absatz 6 des Gesetzes vom 7. August 2013 (BGBl. I S. 3154).

² Королевство Бельгия Закон «О гласности в сфере администрации» // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1020187; Доклад на тему: «Объективные предпосылки разработки и принятия Закона Республики Узбекистан «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления» на международном «круглом столе» // http://old.mtc.uz/en/press_center/speeches_statements/2345/

³ Andersen T. B. E-Government as an anti-corruption strategy // Information Economics and Policy, 21(3), 201—210. URL: <https://doi.org/10.1016/j.infoecopol.2008.11.003> (дата обращения: 10.06.2019).

⁴ Подпрограмма «Информационное государство» государственной программы Российской Федерации «Информационное общество», утв. постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 313.

⁵ Тимошенко И.Г. Социальный контроль как средство противодействия коррупции в зарубежных государствах // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. № 1. – С. 102—109.

муаммолари, айниқса, коррупция соҳасидаги муаммоларни ҳал қилиш ва уларни олдини олиш юзасидан электрон петициялар (петиция – жамоавий мурожаат (талаб, сўров, мурожаат)¹ жуда оммалашган. Ҳатто парламент органи – Петициялар бўйича қўмита ҳам тузилган.²

Шунингдек, фуқароларга маиший муносабатлар соҳасида давлат хизматларини кўрсатишнинг рақамли шакллари, электрон навбатлар ва рўйхатга олиш шакллари, гувоҳномалар, хужжатлар бериш маиший, оммавий коррупцияни минималлаштириш имконини беради. Бунга мисол қилиб, мамлакатимизда “Рақамли Ўзбекистон - 2030” стратегияси³ доирасида 2021 йил I чорақда иқтисодий тараққиёт, молия-банк тизими, давлат активларини бошқариш, рақобатни ривожлантириш, тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш ва камбағалликни қисқартириш соҳаларини рақамли трансформация қилиш бўйича устувор лойиҳаларни амалга ошириш “Йўл харитаси”да “Электрон навбат” тизими ва “Электрон хизматлар каталогини яратиш, савдо ва хизмат кўрсатиш шаҳобчаларида онлайн - НКМ тизимини жорий қилишни кенгайтириш масалалари назарда тутилган.

Африканинг Кения ва Гана мамлакатларида фаол қўлланилаётган шаффофлик тамойили давлат харидлари ва бенефициар мулкдорлар реестрини юритишда, иқтисодиётда тўлиқ шаффофликни таъминлашда ва пировардида коррупцияга қарши сиёсатда ижобий натижалар берган.⁴

Таъкидлаш жоизки, фуқаролик жамияти институтлари коррупцияга қарши курашиш борасида катта имкониятларга эга. Замонавий тадқиқотчиларнинг фикрича, “коррупциянинг ҳаракатлантирувчи кучи бу - унга қарши курашиши керак бўлган субъектлардир”.⁵ Шунинг учун ҳам Европа Кенгаши Вазирлар Қўмитаси резолюциясининг 16-тамойилида коррупция тўғрисидаги ахборотни олиш ва тарқатишда оммавий ахборот воситалари эркинлигини таъминлаш муҳимлиги таъкидланган.⁶

Бу борада ўрганилган айрим хорижий давлатлар, масалан, Россия Федерацияси тажрибасида “Ахборот, ахборот технологиялари ва ахборотни ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Федерал қонуни мавжуд бўлиб, ушбу Қонуннинг 8-моддасига мувофиқ, фуқаролар (жисмоний шахслар) ва ташкилотлар ушбу Федерал қонунда ва бошқа федерал қонунларда белгиланган талабларни ҳисобга олган ҳолда исталган шаклда ва исталган манбадан исталган маълумотни қидириш ва олиш ҳуқуқига эга эканлиги

¹ [ru.wikipedia.org/wiki/ Петиция](http://ru.wikipedia.org/wiki/Петиция)

² Тимошенко И. Г. Ўша асар. – Б. 104-105.

³ <http://lex.uz/docs/5030957>

⁴ Alliance for Integrity (2018). Compliance and Digitalisation: How technology can foster transparency in African countries. URL: https://www.allianceforintegrity.org/wAssets/docs/publications/Own-Publications/Compliance_and_Digitalisation.pdf (дата обращения: 10.06.2019).

⁵ Воронцов С.А., Локота О.В., Голобородько А.Ю., Понеделков А.В. О проблемах противодействия коррупции в современной России и возможных направлениях повышения эффективности антикоррупционной деятельности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2018. № 1 (92). – С. 78.

⁶ Резолюция 24(97) Комитета министров Совета Европы «20 Руководящих принципов борьбы против коррупции». URL: <http://www.greco.coe.int.ru> (дата обращения: 10.06.2019).

белгиланган. Давлат органлари ва маҳаллий ўзини ўзи бошқариш органларининг фаолияти, шунингдек бюджет маблағларидан фойдаланиш тўғрисидаги маълумотлардан фойдаланиш (давлат ёки расмий сирни ташкил этувчи маълумотлар бундан мустасно) чекланиши мумкин эмас.

Дарҳақиқат, рақамли муҳит нафақат ушбу маълумотларга бўлган рухсатни сезиларли даражада осонлаштиради, балки коррупциявий алоқалар, муносабатлар, мансабдор шахслар томонидан товламачилик ҳақида маълумот алмашиш имконини беради.

Илмий адабиётларда давлат бошқаруви органлари фаолиятининг очиқлигини шаффофлик (ахборот очиқлиги) тамойили орқали ўрганиш таклиф этилади. Унда таъкидланишича, давлат бошқаруви органлари фаолияти бўйича ахборот очиқлигини билдириш учун “шаффофлик” атамасини қўллаш мақсадга мувофиқдир, чунки у нафақат ахборотнинг мавжудлиги, шунингдек жамият томонидан жамоатчилик назорати ва ҳатто фуқароларнинг бошқарувда иштирок этиш имкониятини беради.¹ Ушбу тамойил 2003 йилги БМТнинг Коррупцияга қарши Конвенциясининг “Жамоатчилик иштироки” номли 13-моддасида ҳам мустаҳкамланган. Бироқ, маълумотларга киришни таъминлаш учун “хизмат сири” тушунчасини аниқлаш муаммоси муҳим ўрин тутди, чунки замонавий қонунчиликда кириш чекланган расмий маълумотларга ягона ёндашувнинг мавжуд эмаслиги омма учун муҳим бўлган маълумотларни яширишга олиб келади.

Тармоқли интернет платформалари, махсус сайтлар, фуқаролардан коррупция фактлари тўғрисида маълумот олиш бўйича турли онлайн технологиялар фуқароларни коррупцияга қарши курашиш бўйича фаол иш олиб боришга сафарбар этмоқда. Мисол тариқасида турли сайтлар ёрдамида маълумот тўплаш шакллари фаол жорий этилган Грузия, Ҳиндистон, Миср, Филиппин каби мамлакатларни келтиришимиз мумкин.² Рақамли технологиялар суиистеъмолликни аниқлаш имкониятини оширади, шу жумладан сайловларда сиёсий коррупцияга қарши курашда ҳам ижобий роль ўйнайди. Бу ерда блокчейн технологияси яхши истиқболларга эга, улардан фойдаланиш аллақачон ҳақиқатга айланган.³

Рақамли технологиялар ижтимоий соҳадаги коррупцияга қарши курашда айниқса катта салоҳиятга эга. Гап шундаки, давлат бошқарувининг ушбу сегменти ўзига хос қуйидаги хусусиятларга эга:

- давлат хизматлари рўйхатининг катта ва хилма-хиллиги;
- турли идоралар, давлат органларининг ўзаро ҳамкорлигида хизматлар кўрсатиш;

¹ Талапина Э.В. Государственное управление в информационном обществе (правовой аспект): монография. М., 2015. – 192 с.

² Трунцевский Ю.В. Информационно-телекоммуникационные технологии в сфере противодействия бытовой (повседневной) коррупции // Информационное право. 2017. № 2. – С. 27-32.

³ Электронное голосование на выборах в МГД защитят технологией блокчейн. URL: <https://tass.ru/moskva/6162137> (дата обращения: 10.06.2019).

- фуқароларнинг салмоқли қисми даромади тўғрисида “жим бўлиш”, қонунни “айланиб ўтиш”нинг турли усулларида фойдаланиб, турли имтиёз ва имтиёзларга эга бўлишлик ва ҳ.к.

Рақамли технологиялар ижтимоий ёрдамнинг манзиллилигини сезиларли даражада яхшилаши, жамият ҳаётининг ушбу соҳасида хизматлар кўрсатишни автоматлаштириши, мансабдор шахсларнинг ролини минималлаштириши мумкин. Бир қатор тадқиқотларда Интернет орқали ижтимоий институтлар фаолияти тўғрисидаги маълумотларга жамоатчилик кириши мумкин бўлган ахборот тизимларини яратиш зарурлигига аллақачон эътибор қаратиб келинмоқда.¹ Айниқса соғлиқни сақлаш соҳаси оғриқли ҳисобланади, чунки бу соҳада айрим ходимларнинг коррупциявий хатти-ҳаракати (ҳаракатсизлиги) оқибатида фуқароларга ўз вақтида тиббий ёрдам кўрсатилмаслиги беморларнинг ўлимига олиб келади.

Мамлакатимизда “Электрон поликлиника” ахборот тизими жорий этилиб, электрон навбатда туриш, ҳужжатлар ва маълумотномалар беришнинг рақамли шакллари жорий этилганига қарамай, тиббиёт соҳасида жамоатчилик назорати билан боғлиқ муаммолар ҳамон ҳал этилмаган: шифокор қабулига ёзилиш учун навбатлар олиш тартиби тўлиқ жорий этилмаган. Шифокорга бориш учун навбатларнинг бориши тўғрисидаги маълумотлардан жамоатчиликнинг фойдаланиш имкони яратилмаган; шифокорнинг иш юкламаси ҳақидаги маълумотлар ҳам очиқ эмас; беморлар сони, уларни рўйхатга олиш бўйича ҳам тиббиёт муассасаларининг фаолияти ҳам ёпиқлигича қолмоқда. Шундай қилиб, рақамлаштиришдан, биринчи навбатда, маиший ёки кундалик коррупцияни йўқ қилиш мақсадида фойдаланиш лозим.

Бугуннинг ўзидаёқ йўл ҳаракати қоидалари бузилишининг видеомониторинг тизимлари, кўп функцияли марказлар фаолияти, имтиҳон натижаларини қайта ишлаш, давлат харидлари, солиқ маълумотларини йиғиш тизимларида рақамлаштириш ўзини ижобий натижаларини кўрсатмоқда. Тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш учун маъмурий тўсиқларнинг бартараф этилишида давлат бошқарувини рақамлаштириш яққол устун эканлиги аён бўлмоқда.

Рақамли технологиялардан мансабдор шахслар томонидан ресурслардан фойдаланиш, мулк ҳуқуқини рўйхатдан ўтказиш, тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланиш учун лицензия олиш масалаларини ҳал қилишда юзага келадиган тўсиқларни бартараф этиш учун фойдаланиш мумкин.

Сунъий интеллектдан фойдаланган ҳолда қидирув тизимлари томонидан мониторинг қилиш орқали манфаатлар тўқнашувини дастурий аниқлаш катта имкониятларга эга. Интернетдаги “виртуал излар”, қидирув сўровлари, тармоқ хизматлари, юзни аниқлаш тизимлари, жойлашишни

¹ Полукаров А. В. Административно-правовое регулирование обеспечения безопасности социальной сферы от коррупции // Административное право и процесс. 2017. № 1. – С. 30-40.

аниқлаш, синфдошларни топиш, оилавий алоқалар, молиявий операцияларни махсус ишлаб чиқилган дастурлар ёрдамида манфаатлар тўқнашувини кузатиш ва ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларига коррупция схемаларини текшириш учун сигнал бериш имконияти яратилади. Албатта, бу мансабдор шахсларнинг эътирозини келтириб чиқаради, лекин давлат хизматини ўзини тута олмасдан, фидойиликсиз, шахсий ҳаётдан бировоз кечмасдан, шахсий ҳаётга яқинликсиз амалга ошириб бўлмайди. Зеро, Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан илгари сурилган “халқ давлат органларига эмас, давлат органлари халққа хизмат қилиши керак”¹ деган асосий принцип давлат хизматчиларининг фаолиятидаги асосий тамойилга айланиши керак.

Баъзи мамлакатларда, хусусан, Испанияда нейрон тармоқларни дастурлаш асосида қуйидаги бошланғич қийматларни ҳисобга олган ҳолда ўз-ўзини ташкил этувчи коррупция схемалари ва хариталарини тузиш орқали коррупцияни башорат қилишга қаратилган қуйидаги уринишлар амалга оширилган: аллақачон шаклланган схемалар ва коррупция фактлари, кўчмас мулкни солиққа тортиш тизими, йирик мулк ва юқори рентабелликдаги бизнес соҳасидаги нархлар ҳолати, янги молиявий спекулятив корхоналарнинг пайдо бўлиши, узоқ вақт ҳокимиятда қолаётган сиёсий партиянинг тизимли ғалабаси ва ҳоказо.²

Коррупцияга қарши курашда АКТдан фойдаланишнинг ижтимоий зарурияти ҳақида Бирлашган Миллатлар Ташкилоти (бундан буён БМТ деб юритилади) томонидан амалга оширилган таҳлилларга мурожаат қиладиган бўлсак, ўтказилган таҳлиллар ва тадқиқотлар натижасида очиқ ва сифатли маълумотлар жамиятда яхши сиёсий қарорлар қабул қилинишига олиб келиши ва бунинг натижасида давлат бошқарувида шаффофлик ва ҳисобдорлик кучайиши аниқланган.³

Иқтисодий ҳамкорлик ва тараққиёт ташкилотининг (бундан буён - ИХТТ) рақамлаштириш ва коррупцияга қарши курашиш сиёсати соҳасидаги етакчи тадқиқотчиларининг фикрига кўра, замонавий ахборот технологиялари коррупцияга қарши олиб борилаётган чора-тадбирлар самарадорлигини сезиларли даражада ошириши ва коррупциоген омилларнинг кўпини истисно қиладиган муносабатларнинг мутлақо янги тизимини яратиши мумкин.⁴

¹ Мирзиёев Ш.М. Конституция – эркин ва фаровон ҳаётимиз, мамлакатимизни янада тараққий эттиришнинг мустақкам пойдеворидир. Президент Шавкат Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 25 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маърузаси // http://constitution.uz/uz/pages/prezident_maruzasi_25yil

² Lopez-Iturriaga F., Pastor Sanz I. Predicting Public Corruption with Neural Networks: An Analysis of Spanish Provinces. Social Indicators Research. 140. 975—998. 10.1007/s11205-017-1802-2; URL: https://www.researchgate.net/publication/321222117_Predicting_Public_Corruption_with_Neural_Networks_An_Analysis_of_Spanish_Provinces (дата обращения: 10.06.2019).

³ New perspectives in e-government and the prevention of corruption. 2017. Basel Institute on Governance.

⁴ Валиахметова, А.А. Современные цифровые технологии в сфере противодействия коррупции / Молодой ученый. — 2021. — № 21 (363). — С. 173-175. — URL: <https://moluch.ru/archive/363/81197/> (дата обращения: 27.10.2021).

ИХТТнинг мониторинг гуруҳларидан бирининг фикрига кўра, “электрон ҳукумат” воситаларини ва замонавий технологияларни жорий этиш – Ўзбекистондаги муваффақиятли коррупцияга қарши курашишнинг ташаббусларидан биридир.¹

АКТ ва рақамлаштиришнинг коррупция даражасига таъсирини халқаро рейтинглар асосида билвосита баҳолаш мумкин.

“Электрон ҳукумат” ва АКТ ривожланиши бўйича халқаро рейтингида муҳим позицияларни “коррупцияга қарши” юқори рейтингга эга бўлган мамлакатлар (Янги Зеландия, Дания, Финляндия, Сингапур, Нидерланд ва бошқалар) эгаллаган.²

2020 йил учун шакллантирилган Коррупцияни қабул қилиш индекси (Corruption Perceptions Index, CPI) кўра, рейтингнинг биринчи ўнталигига Янги Зеландия, Дания, Финляндия, Швейцария, Швеция, Сингапур, Норвегия, Нидерландия, Люксембург, Германия кирган.³

Рақамлаштиришни баҳолайдиган бошқа рейтинглар ҳам мавжуд. Шу жумладан, Тармоқ тайёрлиги индекси (Networked Readiness Index, NRI) ва Глобал инновацион индекси (Global Innovation Index, GII).

NRI индекси 2001 йилда ишлаб чиқилган комплекс индекси бўлиб, турли мамлакатларда АКТ ривожланиши даражасини тавсифлайди. NRI индекси маълум бир мамлакатда АКТ ривожланиш даражасини 3 гуруҳга бўлинган 53 параметр бўйича ўлчайди:

- АКТни ривожлантириш учун шарт-шароитларнинг мавжудлиги;
- фуқаролар, ишбилармон доиралар ва давлат органларининг АКТдан фойдаланишга тайёрлиги;
- давлат, тижорат ва давлат секторларида АКТдан фойдаланиш даражаси.

2020 йил якуни бўйича NRI индексининг биринчи ўнталигига Швеция, Дания, Сингапур, Нидерланд, Швейцария, Финляндия, Норвегия, АҚШ, Германия, Буюк Британия кирди.⁴

2007 йилда чиқиши бошлаган Глобал инновацион индекси инновацион фаолият салоҳиятини ва унинг натижасини тавсифлайди. Рақамлаштириш инновацион фаолият бўлганлиги сабабли GII индекси рақамлаштиришни ҳам баҳолайди.

2021 йилда GII индексининг биринчи ўнталигига Швейцария, Швеция, АҚШ, Буюк Британия, Жанубий Корея, Нидерландия, Финляндия, Сингапур, Дания, Германия кирди.⁵

Кўриб турганингиздек, “коррупцияга қарши” рейтинги юқори бўлган давлатлар NRI ва GII рейтингларида ҳам юқори ўринларни эгаллаган.

¹ Отчёт ОЭСР «Антикоррупционные реформы в Узбекистане. 4-й раунд мониторинга в рамках Стамбульского плана действий по борьбе с коррупцией», 2019. – С. 190.

² Исследование ООН: Электронное правительство 2020. Организация объединённых наций. – С. 6.

³ <https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/nzl>

⁴ <https://networkreadinessindex.org/nri-2020-countries/#complete-ranking>

⁵ https://www.wipo.int/global_innovation_index/ru/2021

Замонавий технологиялар бошқарув жараёнларининг очиқлиги ва шаффофлигини таъминлашга, ҳукуматга бўлган ишончни мустаҳкамлашга, давлат секторининг ўзини назорат қилишини кучайтиришга, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг коррупцияга қарши фаолиятини оптималлаштиришга, коррупционерларнинг имкониятларини чеклашга ва фуқароларни қарор қабул қилишда иштирок этишга жалб қилишга ёрдам беради.¹

Тадқиқотчиларнинг таъкидлашича, рақамли технологиялар коррупцияга қарши сиёсат моделини ўзгартириш учун имкониятларни яратади. Коррупция муносабатлари иштирокчиларини жавобгарликка тортишнинг ҳуқуқий механизмлари коррупциявий ҳаракатлар, алоқалар ва муносабатларнинг техник имконсизлиги, иқтисодий ночорлиги ва мақсадга мувофиқ эмаслигини таъминлайдиган механизмлари билан алмаштирилмоқда.²

Муаллиф фикрига кўра, давлатни бошқариш, ишлаб чиқариш, бизнес, фан, ижтимоий-иқтисодий соҳа, суд-ҳуқуқ тизими ва фуқароларнинг ҳаётини рақамли трансформация қилиш коррупцияга қарши кураш бўйича фаолиятнинг катализаторидир.

“Digitalization and Government Corruption in Developing Countries” (2020) тадқиқотида рақамли технологияларнинг коррупцияга таъсири бўйича 90 та тадқиқот натижалари ўрганилган. Ўрганилган миқдорий тадқиқотлар асосида коррупция кўрсаткичлари ва рақамлаштиришга оид кўрсаткичлар ўртасида алоқа бор, деган хулоса қилинган. Сифат тадқиқотларида рақамлаштириш коррупцияга қарши курашиш воситаси сифатида ишлай оладими, деган масала ўрганилганда, ушбу тадқиқотларда рақамли технологияларни чеклаш имкониятлари мавжудлиги таъкидлаб ўтилган.³

Бугунги кунда “электрон ҳукумат”нинг коррупцияни камайтириш имкониятларини ўрганиш учун ўтказилган тадқиқотлар етарли эмас.

Электрон ҳукуматнинг коррупцияга таъсирини ўрганиш бўйича тадқиқотларидан бири Муҳаммад Маҳмуд (2004) томонидан бажарилган. Муаллиф ўз мақоласида электрон ҳукумат коррупцияни қандай камайтириши мумкинлиги масаласига алоҳида тўхталиб ўтади.

Электрон ҳукумат ва коррупция соҳасида олиб борилган тадқиқотларда, коррупция даражасини пасайтириши мумкин бўлган 4 та асосий омилни аниқлайди (Andersen; 2009, Shim & Eom; 2008, Kim et al. 2009 ва бошқалар):

- шаффофликни ошириш;
- ҳисоботдорликни ошириш;

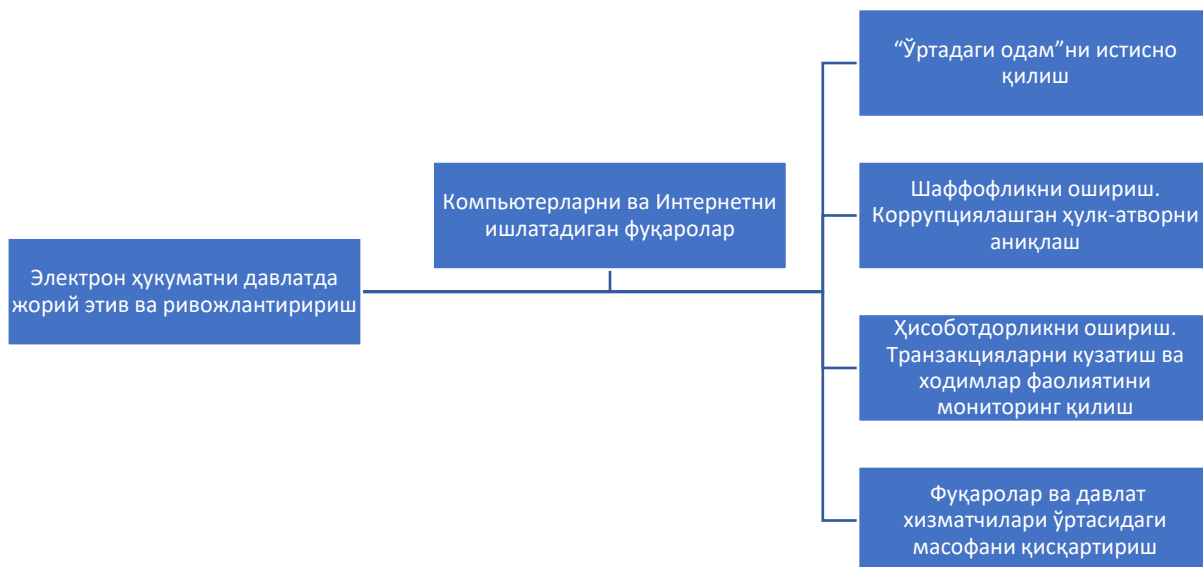
¹ Овчинников А.И. Противодействие коррупции в условиях цифровизации: возможности, перспективы, риски // Журнал российского права. 2019. № 11. – С. 158-170.

² «Использование цифровых технологий в сфере противодействия коррупции». Кравченко Артур Георгиевич кандидат юридических наук доцент, заведующий кафедрой гражданского права и процесса, Дальневосточный федеральный университет.

³ Addo, Atta & Senyo, P K. (2020). Digitalization and Government Corruption in Developing Countries: Towards a Framework and Research Agenda. Academy of Management Proceedings. 2020. 10.5465/AMBPP.2020.16765 abstract. – P. 6.

- “ўртадаги одам”ни истисно қилиш;
- фуқаролар ва давлат хизматчилари ўртасидаги масофани қисқартириш.¹

Ушбу 4 та омил электрон ҳукумат ва коррупциянинг камайиши ўртасидаги қуйидаги сабаб-оқибат алоқаларини ўзида бирлаштириши мумкин:



Сабаб-оқибат алоқалари ўртасидаги биринчи омил – “ўртадаги одам”ни истисно қилиш. Бунинг сабаби, электрон ҳукумат ташаббуслари жорий этилган ва ишлаб чиқилгандан сўнг, қоғоздаги жараёнлар билан шуғулланувчи аниқ давлат хизматчисига бўлган эҳтиёж йўқолиб бормоқда. Кўпгина давлат хизматлари Интернет орқали тақдим этилиши мумкин.

Давлат секторида коррупциянинг камайишига олиб келадиган яна бир омил бор – шаффофликнинг ошиши. Вишванат ва Кауфман каби мутахассислар шаффофлик маълумотларнинг мавжудлиги, сифати, ишончлилиги ва долзарблиги каби белгиларни ўз ичига олади, деб таъкидладилар. Агар маълумотлар аҳамиятсиз, бузилган, нотўғри бўлса, унда шаффофлик йўқолади. Электрон ҳукумат хизматларини тақдим этиш вақтини қисқартириши мумкин, бу маълумотларнинг аниқлигини оширади ва давлат амалдорлари ўртасида коррупция учун кам имкониятлар қолдиради (Shim & Eom 2008:299).

Шаффофлик коррупцияни камайитиришнинг асосий омили сифатида кўрилади, чунки давлат хизматчилари ўзлари қабул қилган ҳар бир қарорни асослантиришлари керак (Carr & Jago 2014:471).

Давлат хизматчиларининг фаолиятини кузатиш, уларнинг расмий фаолиятини мониторинг қилиш ва назорат қилиш электрон ҳукумат ташаббуслари орқали амалга оширилмоқда.

¹ Mohamed Mahmood (2017). Does Digital Transformation of Government Lead to Enhanced Citizens' Trust and Confidence in Government?

Ди Ренционинг (2007: 322) таъкидлашича, агар маълумотларни қўлга киритиш яхшироқ бўлса ва у янада қулай ва шаффоф бўлса, бу каттароқ ҳисоботдорликка олиб келади. Худди шундай, Холзнер ва Холзнер (2006:100) фикрига кўра, шаффофлик фуқароларнинг давлат хизматлари сифатини назорат қилишлари мумкин бўлган ҳисоботдорликдир, бу эса пировард натижада фуқароларнинг қониқишига олиб келади.

Жамият ва давлат хизматчилари ўртасидаги масофани янада қисқартириш ва ишончни ошириш электрон ҳукумат каби янги технологиялар ва ташаббусларни ривожлантириш орқали амалга оширилиши мумкин.

Электрон ҳукумат ташаббусларини жорий этиш ва ривожлантириш ишончни оширишга олиб келиши мумкин. Агар ушбу ташаббуслар кенг тарқалган ва самарали бўлса, фуқаролар ўзларини ҳукуматларига яқинроқ ҳис қилишлари мумкин.¹

Тадқиқотчилар давлат секторида электрон ҳукуматнинг жорий этилиши ва ривожланиши коррупция даражасига ижобий таъсир кўрсатмоқда, деган хулосага келади. Кўпгина сиёсатшуносларнинг фикрича, электрон ҳукуматнинг жорий этилиши коррупцияни камайтириш ва шаффофликни оширишда муҳим рол ўйнайди, бу орқали мансабдор шахсларнинг ихтиёрий ваколатларини камайтиради ва шу билан бирга ҳукумат ва унинг фуқаролари ўртасидаги ўзаро муносабатларни яхшилайд.²

Бхатнагар электрон ҳукумат коррупцияни бир неча йўллар билан камайтириши мумкинлигини тушунтиради: ҳукумат қарорлари натижалари, шаффоф ахборот, ўзбошимчалик қилиш имкониятларини йўқ қилиш, транзакцияларни кузатиш ва коррупцияга учраган давлат хизматчиларига нисбатан бағрикенгликни камайтириш, буларнинг барчаси мансабдор шахсларнинг коррупцияга кириши учун янада катта тўсиқлар яратади, чунки бу уларнинг қўлга тушиш имкониятларини оширади. Бу электрон ҳукуматнинг бевосита таъсирларидан биридир.³

Бхатнагар томонидан ўтказилган тадқиқотда электрон ҳукуматнинг асосий мақсади хизматлар самарадорлигини ошириш эканлиги, шаффофликни ошириш орқали коррупцияни камайтиришга ёрдам бериши эътироф этилган.⁴

“The Effect of Digitalisation on Corruption. A longitudinal global analysis” тадқиқот ишида қуйидаги хулосалар қилинган:

- агар мамлакатда узоқ муддатли демократия бўлса, рақамлаштириш коррупцияни камайтиришга ижобий таъсир кўрсатади;
- рақамлаштириш ва коррупция даражалари ҳар хил бўлган мамлакатлар турли даромад гуруҳларига киради.⁵

¹ Jaanus Karv. E-Government and its ability to reduce corruption. The case of Estonia (2017).

² Jaanus Karv. E-Government and its ability to reduce corruption. The case of Estonia.(2017).

³ Jaanus Karv. E-Government and its ability to reduce corruption. The case of Estonia.(2017).

⁴ Jaanus Karv. E-Government and its ability to reduce corruption. The case of Estonia.(2017).

⁵ Haafst, Robert. (2017). The Effect of Digitalisation on Corruption. 10.13140/RG.2.2.15129.62569.

Иккинчи хулоса шу билан қизиқки, даромади юқори бўлган мамлакатларда одамлар рақамли технологиялар ёки хизматларни сотиб олиш имконияти кўпроқ. Қайд этилишича, даромаднинг ошиши рақамлаштиришга кўмаклашиши мумкин, бу эса ўз навбатида, коррупцияни камайтириши мумкин, бундан ташқари, коррупциянинг паст даражаси даромаднинг ошишига олиб келиши мумкин.

Хулоса сифатида яна шуни ҳам назарда тутиш лозимки, Ўзбекистон Республикасининг “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонунига коррупцияга қарши кураш тамойилларидан бири сифатида давлат бошқаруви тизимини рақамлаштиришни мустаҳкамлаб қўйишни таклиф қиламиз. Рақамли технологиялар ушбу тамойилларни янги семантик таркиб билан тўлдириш имконини беради, чунки рақамлаштириш ҳақиқатан ҳам давлат бошқарувининг очиқлиги ва ошкоралигини оширади.

Шунингдек, иқтисодиёт ва давлат бошқарувини рақамлаштириш шароитида коррупцияга қарши ҳуқуқий сиёсатнинг устувор йўналишлари қаторида технологик чора-тадбирларни ижтимоий-иқтисодий ва фуқаролик-ҳуқуқий таъсир усуллари билан бирлаштирувчи чора-тадбирларнинг комплекс хусусиятини, мансабдор шахслар ва фуқаролар – давлат хизматлари истеъмолчилари ўртасидаги алоқалар, бошқарув фаолиятининг максимал шаффофлиги, энг коррупциялашган соҳаларни оптимал ва тўлиқ рақамлаштириш, шахс, жамият ва давлатнинг ахборот хавфсизлигини таъминлаш, бизнес учун маъмурий тўсиқларни махсус дастурий таъминот қидирув тизимлари ёрдамида бартараф этиш, низоларни аниқлаш ва ажратиб кўрсатиш мумкин.

Бироқ рақамли технологияларни коррупцияга қарши курашда энг асосий восита ва ягона механизм сифатида қарамаслик лозим. Зотан, коррупцияга қарши курашишнинг натижаси давлат мафкурасига, давлатнинг ҳуқуқий сиёсатига, албатта маданияти ва менталитетига ҳам боғлиқ. Рақамли ва ахборот технологияларидан фойдаланган ҳолда коррупцияга қарши кураш олиб борган хорижлик тадқиқотчилар ҳам шундай хулосага келишмоқда. Бундан ташқари, рақамли технологияларнинг мутлақлашуви тоталитаризмнинг янги, энг даҳшатли турини: “рақамли концлагер”ни келтириб чиқариши ҳам мумкин. Шу боис, шахсий маълумотлар, шахсий ҳуқуқлар ёки шахсий дахлсизлик ҳуқуқларини ҳимоя қилишни кафолатловчи қонунчиликни такомиллаштириш рақамли технологиялар шароитида коррупцияга қарши сиёсатининг устувор йўналишларидан бири бўлиши зарур.

КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШИШ СОҲАСИДАГИ ДАВЛАТ СИЁСАТИ: УСТУВОР ВАЗИФАЛАР ТАҲЛИЛИ

Х.С.Хайитов,

Ўзбекистон Республикаси Президенти
хузуридаги Давлат бошқаруви академияси
кафедра мудири, юридик фанлар доктори, доцент

Аннотация: мақолада коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги давлат сиёсатининг асосий йўналишлари, унинг олдини олиш юзасидан амалга ошириладиган чора-тадбирлар таҳлил этилиб, коррупциянинг олдини олиш амалиёти ва қонунчилигини такомиллаштириш юзасидан таклифлар ишлаб чиқилган.

Аннотация: в статье анализируются основные направления государственной политики в области борьбы с коррупцией, предпринимаемые меры для ее предотвращения, а также были разработаны предложения по совершенствованию практики и законодательства по предупреждению коррупции.

Annotation: The article analyzes the main directions of state policy in the field of combating corruption, measures taken to prevent it, as well as suggestions were developed to improve the practice and legislation to prevent corruption.

Таянч сўзлар: коррупция, давлат хизмати, давлат хизматчиси, мансабдор шахс, қонунийлик, одоб-ахлоқ, жавобгарлик, манфаатлар тўқнашуви.

Ключевые слова: коррупция, государственная служба, государственный служащий, должностное лицо, законность, этика, ответственность, конфликт интересов.

Key words: corruption, civil service, public servants, officials, legality, ethics, responsibility, conflict of interests.

Коррупцияга қарши курашиш ҳар бир давлат олдидаги доимий ва долзарб вазифадир. Чунки коррупциянинг мавжуд бўлиши давлат ва жамият ишларини ташкил этишга тўсқинлик қилади. Мамлакатимизда давлат ва жамият бошқарувини янада демократлаштириш ҳамда модернизация қилиш, давлат бошқаруви соҳаларини либераллаштириш шароитида давлат хизматчилари томонидан порахўрлик, мансаб мавқеини суиистеъмол қилиш билан боғлиқ жиноятларнинг содир этилиши давлат ҳокимиятининг обрўсизланишига, давлатнинг сиёсий, иқтисодий, ҳуқуқий тизимига путур етишига, давлат ҳокимияти фаолиятининг самарасизлигига сабаб бўлади ҳамда олиб борилаётган ислохотлар натижаларига салбий таъсир кўрсатади.

Шунингдек, коррупция иллати демократия ва ҳуқуқ устуворлиги асосларига путур етказди, инсон ҳуқуқларининг бузилишига олиб келади, эркин бозор фаолиятига тўсқинлик қилади, ҳаёт сифатини ёмонлаштиради ва одамлар хавфсизлигига таҳдид соладиган уюшган жиноятчилик ва бошқа салбий ҳодисалар илдиз отиб, гуллаши учун шароит яратиб беради. Шу боис, ҳар қандай демократик давлат уни йўқ қилишни асосий вазифа сифатида белгилаб олади.

Мамлакатимизда ҳам коррупцияга қарши курашиш олиб борилаётган ислохотларнинг асосий йўналишларидан бири ҳисобланади. Ўзбекистон

Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев “Коррупциянинг ҳар қандай кўринишига мурасисиз бўлиш кундалик ҳаёт тарзимизга айланиши шарт”¹, деб ҳақли таъкидлайдилар.

Унинг ижтимоий хавфи ҳақида кўплаб мутахассислар томонидан фикрлар билдирилган. Уларни умумлаштириб хулоса қилганимизда коррупция — бу давлат бошқарувини издан чиқарадиган, жамиятга қарши ходисадир. Бу ҳокимиятнинг парчаланиши, маҳаллий ва давлат органи ходимлари ўзларининг шахсий мавқеи ва ваколатларидан шахсий манфаатлар учун атайлаб фойдаланиши ёки учинчи шахслар гуруҳини бойитишида ифодаланади². Шунингдек, “Коррупция шахсларнинг ўз шахсий манфаатларини худбинларча бошқалар манфаатларидан устун қўйиш ҳисобига жамият ва давлатга хавф туғдирадиган бир вақтнинг ўзида ҳам иқтисодий, ҳам ахлоқий фономен сифатида намоён бўлади”³.

Ўтказилган кўплаб социологик тадқиқотларда коррупция муаммоси иқтисодий, ҳуқуқий, ижтимоий, руҳий муаммо сифатида қаралиб, унга турли нуқтаи назардан ечим топишга интилишларни кузатиш мумкин.

Таъкидлаш ўринлики, ушбу зарарли ижтимоий иллат катта ва кичик, бадавлат ва камбағал бўлишидан қатъи назар, барча мамлакатларда муайян даражада учрайди. Ушбу иллатни бартараф этиш бўйича жаҳон ҳамжамяти томонидан бир қатор ишлар амалга оширилаётган бўлса-да, ҳанузгача у долзарб муаммо сифатида қолмоқда.

Ушбу иллат тўғрисидаги хавотирли мулоҳазалар дунёнинг энг юксак минбарларидан ҳам тез-тез янграмоқда. БМТ Бош котиби Антониу Гуттериш жаҳон ҳамжамяти коррупция туфайли ҳар йили 2,6 триллион АҚШ доллари миқдорида зарар кўраётганини таъкидлашининг ўзиёқ масаланинг моҳиятини намоён этиб беради.

Мазкур иллат шуниси билан хавфлики, уларни қуйидагиларда кўриш мумкин:

- инсон ҳуқуқ ва эркинлари кафолатларини издан чиқаради;
- жамиятда ижтимоий тенгсизликни юзага келтиради;
- аҳолининг, халқнинг олиб борилаётган ислохотларга бўлган ишончини йўқ қилади;
- жамиятда мавжуд ижтимоий муносабатларда адолатсизликни вужудга келтиради;
- аҳоли ўртасида турли хил норозиликларни келтириб чиқариши мумкин ва бошқалар.

Коррупцияга қарши кураш бўйича илмий изланишлар олиб борган олимлар унинг хавфли ижтимоий ҳодиса сифатида кўп қиррали эканлигини тўғри таъкидлайдилар. Жаҳон тажрибаси шуни кўрсатадики,

¹ Мирзиёев Ш.М. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси, 2020 йил 29 декабрь // манба: <https://president.uz/uz/lists/view/4057>.

² Corruption and self-interest in igbo leadership / Dr. Okoye, Victor O. // International Journal of Business and Management Review. - 2014. - Vol. 2, No. 2, June. – P. 33-42.

³ Марку Ж. Борьба против коррупции во Франции. Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения № 3, 2012. – С. 34-37. // http://en.nbpubl.com/library_get_pdf.php?id=21250.

агар давлат органлари ўртасида коррупция ривожланиб, бунга қарши ўз вақтида кескин чоралар кўрилмаса, мазкур давлат қанчалик ер ости ва усти бойликларга эга бўлмасин, унинг натижаси нафақат иқтисодий, балки сиёсий инқироз билан якун топиши табиийдир. Шу боис, давлат коррупцияга қарши тизимли асосга эга сиёсат олиб боради.

Ўзбекистон Республикасининг “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонунида коррупцияга қарши курашишнинг асосий принциплари ҳамда бу борадаги давлат сиёсатининг муҳим йўналишлари мустаҳкамланди.

Унга кўра, коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги давлат сиёсатининг асосий йўналишлари қуйидагилардан иборат:

аҳолининг ҳуқуқий онги ва ҳуқуқий маданиятини юксалтириш, жамиятда коррупцияга нисбатан муросасиз муносабатни шакллантириш;

давлат ва жамият ҳаётининг барча соҳаларида коррупциянинг олдини олишга доир чора-тадбирларни амалга ошириш;

коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларни ўз вақтида аниқлаш, уларга чек қўйиш, уларнинг оқибатларини, уларга имкон берувчи сабаблар ва шарт-шароитларни бартараф этиш, коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларни содир этганлик учун жавобгарликнинг муқаррарлиги принципини таъминлаш.

Қонунда ушбу йўналишлардаги вазифалар аниқ белгилаб берилди.

Қайд этиш лозимки, қонунларни қабул қилиш, коррупцияга йўл қўйган мансabdорларни жавобгарликка тортиш муаммога асосий ечим эмас. Бизнингча, коррупцияга қарши курашиш умумжамят ишига айланмас, унга ҳар бир шахс муросасиз муносабатда бўлмас экан муаммо хавфли вирус каби жамиятда яшайверади. Бунинг учун ушбу муаммога қарши курашишни кучли умуммиллий, ижтимоий ҳаракатга айлантириш лозим. Ушбу ҳаракатда боғча тарбиячисидан тортиб, ўқитувчилар, талабалар, шифокорлар, давлат хизматчилари, давлат идоралари биринчи раҳбарларигача, маҳалла раисидан тортиб депутатларгача фаол иштирок этиши лозим.

2020 йилнинг 24 январдаги Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномасида¹ коррупцияга қарши курашишга масъул бўладиган ҳамда барча куч ва воситаларга эга бўлган алоҳида орган ташкил этиш таклиф этилгани мамлакат тарихида муҳим аҳамият касб этди. Шунга мувофиқ, 2020 йил 29 июнда Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш тизимини такомиллаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги Фармони ва “Ўзбекистон Республикаси коррупцияга қарши курашиш агентлиги фаолиятини ташкил этиш тўғрисида”ги Қарори қабул қилинди².

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. 2020 йил 24 январь. // Манба: www.president.uz

² Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 30.06.2020 й., 07/20/4761/1001-сон.

Фармонга асосан, коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш соҳасида давлат сиёсатини шакллантириш ва амалга ошириш, давлат органлари, оммавий ахборот воситалари, фуқаролик жамияти институтлари ва бошқа нодавлат сектор вакилларининг биргаликдаги самарали фаолиятини таъминлаш, шунингдек, мазкур соҳадаги халқаро ҳамкорлик учун масъул бўлган махсус ваколатли давлат органи – Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлиги ташкил этилди¹. Шунингдек, Фармонга мувофиқ агентликнинг мақсади, вазифалари, ҳуқуқлари ва бошқа ташкилий масалалар белгилаб берилди.

Бундан ташқари, Коррупцияга қарши курашиш бўйича республика идоралараро комиссияси ва унинг ҳудудий идоралараро комиссиялари Ўзбекистон Республикаси коррупцияга қарши курашиш миллий кенгаши ва унинг ҳудудий кенгашлари этиб қайта ташкил этилди. Шунингдек, Агентлик Миллий кенгашнинг ишчи органи этиб белгиланди ва Миллий кенгаш таркиби тасдиқланди.

Бундан ташқари, коррупцияга қарши курашиш самарадорлигини ошириш, унинг олдини олишда **превентив чораларни** кучайтириш мақсадида бир қатор муҳим ислохотлар амалга оширилди. Таъкидлаш жоизки, қисқа муддатларда амалга оширилган ишлар (*давлат бошқарувини рақамлаштириш, бюрократик тўсиқларни қисқартириш, маъмурий тартиб-таомилларни соддалаштириш, давлат хизматларини кўрсатиш тизимини ислоҳ этиш, очиқлик сиёсатини кучайтириш ва бошқ.*) ўзининг ижобий натижасини бера бошлади. Жамиятда коррупцияни йўқотиш мумкин эканлигига ишонч пайдо бўлди. Галдаги вазифа эса ушбу ишларни изчил давом эттириш ва давлат органлари ва кенг жамоатчиликни коррупцияга қарши курашга фаолроқ жалб этиш зарур.

Бундан ташқари, қўлга киритилган ютуқлар билан чекланмасдан, коррупцияга қарши курашиш йўналишда ишлар самарадорлигини ошириш мақсадида қуйидагиларни амалга ошириш мақсадга мувофиқ:

Биринчидан, давлат идоралари ва ташкилотларида коррупцияга қарши “комплаенс-назорат” хизмати фаолиятини такомиллаштириш ва ушбу хизматлар фаолиятини мувофиқлаштириш, тизимда фаолият юритувчи ходимлар малакасини ошириш бўйича Коррупцияга қарши курашиш агентлигини ваколатли орган этиб белгилаш;

Иккинчидан, давлат органлари фаолиятида коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашишда халқаро стандартни (ISO 37001) жорий этишни фаоллаштириш;

Учинчидан, давлат органлари ва ташкилотларида ходимлар томонидан коррупцияга қарши курашиш бўйича ички тартиб қоидаларга риоя этилишини етарли даражада таъминламаганлиги учун давлат органи ёки ташкилот раҳбарини интизомий ёки маъмурий жавобгарликка тортиш тартибини белгилаш;

¹ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 30.06.2020 й., 06/20/6013/1002-сон.

Тўртинчидан, давлат органлари фаолиятида коррупцияга оид хавф-хатарларни баҳолашнинг илмий асосланган методологиясини ишлаб чиқиш ва уни барча давлат органлари ва корхоналар фаолиятида татбиқ этиш;

Бешинчидан, давлат хизматига қабул қилиш, фаолият олиб боришда манфаатлар тўқнашуви ва уруғ-аймоқчиликнинг олдини олишга қаратилган қонунчилик нормаларини такомиллаштириш;

Олтинчидан, давлат хизматчисининг ҳуқуқий мақомига хос бўлмаган ва одоб-ахлоқ нормаларига зид хатти-ҳаракатлари учун маъмурий жавобгарликка тортиш тартибини белгилаш.

Юқоридагиларнинг жорий этилиши давлат органлари ва ташкилотларида ижтимоий адолат, очиқлик ва қонунийлик каби принципларнинг мустаҳкамланишига ҳамда коррупция натижасида келиб чиқадиган ортиқча харажатлар, хавф-хатарлар, зарарларнинг олдини олишга ҳамда аҳолининг давлат органларига бўлган ишончини оширишга хизмат қилади.

Хулоса қилиб айтганда, коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги давлат сиёсати ушбу иллатга қарши курашиш тизими самарадорлигини ошириш, инсон ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш, ижтимоий адолатни таъминлаш, энг юқори даражадаги қулай ишбилармонлик муҳитини яратиш, мамлакатнинг халқаро майдондаги ижобий обрў-эътиборини ошириш каби эзгу мақсадларга асос бўлади.

ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ СТАНДАРТОВ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНУЮ ПРАКТИКУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А.С.Карабельникова,
помощник директора Научно-практического центра
проблем укрепления законности и правопорядка
Генеральной прокуратуры Республики Беларусь

Республика Беларусь ратифицировала Конвенцию ООН против коррупции, Конвенцию Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию, Конвенцию Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, Дополнительный протокол к Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию. С 13 января 2011 г. Республика Беларусь является полноправным членом Группы государств против коррупции (ГРЕКО). В связи с ратификацией конвенций и членством в ГРЕКО в Беларуси ведется работа по имплементации международных антикоррупционных стандартов в законодательство и правоприменительную практику Республики Беларусь.

Конвенция ООН против коррупции и Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию рекомендуют государствам установить

уголовную ответственность за названные в них коррупционные преступления. В Уголовном кодексе Республики Беларусь (далее – УК) предусмотрена ответственность за различные виды злоупотреблений, совершаемых должностными лицами (например, статьи 424, 425, 426, 455 УК), за взяточничество (статьи 430–432 УК), подкуп работников, которые не являются должностными лицами, как в публичном (статья 433 УК), так и в частном секторе (статья 252 УК).

Вместе с тем, в конвенциях подкуп понимается намного шире, чем в УК Республики Беларусь. В частности, статья 430 УК «Получение взятки» предусматривает уголовную ответственность за принятие должностным лицом материальных ценностей либо приобретение выгод имущественного характера для себя или своих близких (близких родственников, членов семьи либо лиц, которых должностное лицо обоснованно признает своими близкими). В диспозиции статьи 430 УК «Получение взятки» не названы такие разновидности пассивного подкупа, как принятие предложения или обещания предмета подкупа, взятка в виде неправомерного преимущества нематериального характера, предоставление предмета подкупа любому третьему лицу, а не только должностному лицу или его близким.

Однако данные разновидности подкупа были включены в состав коррупционных правонарушений, предусмотренных статьей 37 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 305-З «О борьбе с коррупцией». Коррупционными правонарушениями являются не только принятие должностным лицом имущества или другой выгоды, но и принятие обещания преимущества как для себя, так и для третьих лиц, предложение или представление должностному лицу имущества или другой выгоды, обещание преимущества как для должностного лица, так и для третьих лиц в обмен на любое действие или бездействие при исполнении служебных (трудовых) обязанностей. Согласно части 2 статьи 37 названного Закона совершение коррупционных правонарушений влечет за собой ответственность в соответствии с законодательными актами, к которым, в частности, относятся УК, а также Трудовой кодекс, в соответствии с пунктом 5-1 части 1 статьи 47 которого совершение коррупционного правонарушения является основанием прекращения трудового договора. Таким образом, если в совершенном должностным лицом деянии отсутствуют признаки состава преступления, но имеются признаки коррупционного правонарушения, то должностное лицо будет привлечено к дисциплинарной ответственности вплоть до освобождения от занимаемой должности.

В целях имплементации норм конвенций в национальное законодательство Законом Республики Беларусь от 9 января 2019 г. № 171-З были внесены изменения в УК и таким образом криминализованы предоставление предмета коммерческого подкупа работнику индивидуального предпринимателя или юридического лица либо лицу,

выполняющему работы или оказывающему услуги индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу по гражданско-правовому договору (статья 252 УК «Коммерческий подкуп»), и предоставление незаконного вознаграждения работнику государственного органа или иной государственной организации, не являющемуся должностным лицом (статья 433 УК «Незаконное вознаграждение»). До вступления в силу названного Закона уголовно наказуемыми были только получение предмета коммерческого подкупа и принятие незаконного вознаграждения.

Статья 26 Конвенции ООН против коррупции и статья 18 Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию рекомендуют установить ответственность юридических лиц за коррупционные преступления. На основе изучения опыта стран СНГ, в частности, Азербайджана, Кыргызстана, Молдовы, России, Украины, было решено установить административную ответственность. Так, в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях от 6 января 2021 г. в статье 24.59 «Незаконное вознаграждение от имени или в интересах юридического лица» установлена административная ответственность юридических лиц за дачу взятки от их имени или в их интересах.

В Республике Беларусь отсутствует уголовная ответственность за незаконное обогащение (статья 20 Конвенции ООН против коррупции), однако статья 36 Закона «О борьбе с коррупцией» позволяет изымать у отдельной категории государственных должностных лиц имущество (взыскивать расходы), стоимость которого (размер которых) превышает доходы, полученные из законных источников.

В сфере предупреждения коррупции в настоящее время активизировалась работа по расширению участия общества в борьбе с коррупцией. Правовые основы такого участия закреплены в статье 46 действующего Закона «О борьбе с коррупцией». В Законе от 20 июля 2006 г. № 165-З «О борьбе с коррупцией» нормы, аналогичные статьям 36 и 46 действующего Закона, отсутствовали.

Полагаем, что появление в законодательстве Республики Беларусь норм об общественном контроле и о возможности конфискации неосновательного обогащения повлияло на рейтинг Республики Беларусь на международной арене. Так, согласно индексу восприятия коррупции, который составляется Transparency International, Беларусь находилась на 107-м месте по итогам 2015 г. Однако после вступления в силу 24 января 2016 г. действующего Закона «О борьбе с коррупцией» по итогам 2016 г. Беларусь занимала 79-е место. В последующие годы применения Закона «О борьбе с коррупцией» Беларусь поднималась в рейтинговой таблице и по итогам 2020 г. находится на 63-м месте – это третье место среди 19 стран региона Восточной Европы и Центральной Азии.

С учетом статьи 5 Конвенции ООН против коррупции и резолюции Комитета министров Совета Европы (97) 24 «О двадцати руководящих

принципах борьбы с коррупцией» в Республике Беларусь было принято решение перейти на новый уровень планирования борьбы с коррупцией – на основании стратегии борьбы с коррупцией. В настоящее время предупреждение коррупции в Беларуси осуществляется на основе программ по борьбе с преступностью и коррупцией, утверждаемых решениями республиканского координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией. Проект модели Стратегии борьбы с коррупцией на 2021–2030 годы¹ разработан Научно-практическим центром проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь на основе двухлетнего прикладного научного исследования. Целью Стратегии является системно-институциональное противодействие коррупции путем устранения ее базовых причин и условий. В ней предусмотрены 7 стратегических направлений. Законодательство Республики Беларусь в области борьбы с коррупцией построено таким образом, чтобы минимизировать коррупционные риски в деятельности государственных должностных лиц, в стратегии кроме предупреждения коррупции в публичном секторе уделено внимание частному сектору и профилактике активного подкупа среди потенциальных взяточдателей.

На предупреждение коррупции в частном секторе направлено внедрение в Беларуси ISO 37001:2016 «Системы менеджмента противодействия коррупции – Требования и рекомендации по применению», на основании которого разработан СТБ ISO 37001–2020 «Системы менеджмента борьбы со взяточничеством. Требования и руководство по применению»². СТБ утвержден постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 25 февраля 2020 г. № 8 и введен в действие с 1 октября 2020 г.

В Республике Беларусь большое внимание уделяется антикоррупционному образованию. Курс «Противодействие коррупции» является обязательным для изучения студентами, получающими высшее образование по направлениям образования право, экономика, управление. Генеральная прокуратура Республики Беларусь приняла участие в разработке типовой программы курса и совместно с Научно-практическим центром проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь подготовила учебник «Противодействие коррупции»³.

Подводя итог, можно отметить, что внедрение международных антикоррупционных стандартов в законодательство и правоприменительную практику положительно сказывается на

¹ Проект Модели Стратегии борьбы с коррупцией на 2021–2030 годы, разработанный НПЦ Генеральной прокуратуры Республики Беларусь // Концептуальные основы стратегии борьбы с коррупцией: сборник материалов Международной научно-практической конференции, Минск, 29 сентября 2020 г. – Минск: Издательский центр БГУ, 2020. – С. 183–195.

² <https://tnpa.by/#!/DocumentCard/485902/617938>

³ Противодействие коррупции: учебник / под общ. ред. А.В. Конюка. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2020. – 392 с.

эффективности борьбы с коррупцией в государстве, а также на рейтинге государства на международной арене.

ДАВЛАТ ХИЗМАТЧИЛАРИНИНГ ДАРОМАДЛАРИ ВА МОЛ-МУЛКИНИ ДЕКЛАРАЦИЯ ҚИЛИШ – КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШИШ ВОСИТАСИ СИФАТИДА

Ф.И.Мирзаев,

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академияси катта ўқитувчиси, и.ф.н, доцент

Б.Каримов,

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академияси мустақил изланувчиси

Аннотация: Ушбу мақолада коррупцияга қарши курашишда давлат хизматчиларининг даромадлари ва мол-мулкани декларация қилиш тизимининг афзалликлари, ўрни, давлат хизматчиларида “ҳалоллик”ни шакллантириш воситаларидан бири эканлиги ҳақида сўз юритилади. Шунингдек, ушбу тизимни жорий этиш ноқонуний бойлик орттиришни аниқлашда асосий механизм ҳисобланади.

Аннотация: В статье рассматриваются преимущества и роль системы декларирования доходов и имущества государственных служащих в борьбе с коррупцией, которая является одним из средств формирования «честности» у государственных служащих. Кроме того, внедрение этой системы является ключевым механизмом в выявлении незаконного богатства.

Abstract: The article examines the advantages and role of the system of declaring income and property of public officials in the fight against corruption, which is one of the means of forming “integrity” among public officials. In addition, the implementation of this system is a key mechanism in identifying illicit wealth.

Калит сўзлар: Коррупция, давлат хизматчиси, даромадлар ва мол-мулк декларацияси, яқин қариндошлар, манфатлар тўқнашуви, “ҳалоллик”, порахўрлик, стандартлар

Ключевые слова: коррупция, государственный служащий, декларация о доходах и активах, близкие родственники, конфликт интересов, «честность», взяточничество, стандарты

Keywords: Corruption, Public Officials, declaration of income and asset, close relatives, conflict of interest, "integrity", bribery, standards

Коррупция жамоатчилик эътиборида турган энг муҳим муаммолардан биридир. Коррупцияга қарши курашиш соҳасида реал натижаларга фақат бошқа мамлакатларда қўлланиладиган воситаларни таҳлил қилиш ва коррупцияга қарши курашиш миллий дастурини амалга оширишда институционал муҳитнинг хусусиятларини англаш орқалигина эришиш мумкин.

Давлат миқёсида коррупциянинг олдини олишнинг энг самарали усулларида бири бу давлат хизматчилари ва мансабдор шахслари учун молиявий назорат чораларини кучайтиришдир. Ҳар бир давлат хизматчисига ўз даромадлари ва мол-мулки, шунингдек, оила аъзолари ва

яқин қариндошларининг даромадлари ва мол-мулки тўғрисида декларация тақдим этиш мажбуриятининг ўрнатилиши – бу уларнинг давлат хизматига мос келмайдиган тадбиркорлик ёки бошқа фаолият билан шуғулланишларига йўл қўймасликни таъминлайди.

Давлат ўз хизматчиларининг даромадлари ҳақида билиши шарт, агар бу даромадлар давлат хизматчисининг реал даромадлари билан мутаносиб бўлмаса, уларнинг ноқонуний келиб чиқишини тахмин қилиш учун барча асослар мавжуд бўлади. Шунингдек, даромадлар декларацияси давлат хизматчиларини ўз вақтида ва тўғри солиққа тортишга ҳам кўмаклашади.

Ахборотни ошкор қилишнинг самарали тизимларини ишлаб чиқиш ва уларни кенгроқ коррупцияга қарши кураш дастурларига киритиш ушбу жараённинг муҳим элементлари ҳисобланади. Бунда, даромадлар ва мол-мулкларини декларация қилиш тизими, айниқса муҳим рол уйнайди. Бундай тизимлар ўқитиш ва ахлоқ қоидалари билан боғлиқ бўлса, улар коррупциянинг олдини олиш ва давлат маблағларини талон-торож қилинишини аниқлаш учун кучли восита бўлиши мумкин.

Давлат хизматчиларидан ўз даромадлари ва мол-мулкларини тўғрисида декларация беришни талаб қилиш, уларнинг мансаб лавозимларидан шахсий манфаатлари учун моддий ёки бошқа йўл билан, ўзларига, оиласига ёки шерикларига фойдаланишининг олдини олишга муҳим аҳамият касб этади. Шунингдек, даромадлар ва мол-мулкларни декларация қилиш тизими давлат хизматчисини ўз хизмат вазифаларини бажаришда манфаатлар тўқнашувини камайтиришга ҳамда ноқонуний бойлик орттиришни аниқлашда ва жиноий жавобгарликка тортишда ёрдам бериши мумкин.

Давлат хизматчиларининг даромадлари ва мол-мулкларини декларация қилиш тизими қуйидаги афзалликларни келтиради:

- *Давлат бошқарувидаги коррупциявий хатти-ҳаракатлар ва манфаатлар тўқнашувини аниқлаш ва олдини олишга кўмаклашиш.* Декларация қилиш тизими коррупцияни олдини олишга, порахўрлик, давлат пулларини ўғирлаш ва хизмат вазифаларини бажариш чоғида манфаатлар тўқнашуви каби эҳтимолий коррупциявий ҳаракатларни таъқиб қилишга ва аниқлашга ёрдам беради. Давлат хизматчиларининг даромадлари ва мол-мулкларини декларация қилиш тизими бундай хатти-ҳаракатларни тўғридан-тўғри ва ҳар томонлама олдини олмасада, коррупцияга қарши курашишда кучли восита бўлиб, давлат хизматчиларининг коррупцион ҳаракатларини исботлаш қийин бўлган тақдирда, декларация қилиш тартибини бузганлиги ёки даромадлар ва мол-мулклар декларациясидаги номувофиқликлар натижасида мансабдор шахсларни жавобгарликка тортишни осонлаштирадиган механизмни тақдим этади. Декларация қилиш тизими натижасида порахўр мансабдор шахс лавозимидан олиниши, унга нисбатан жиноят иши қўзғатилиши ёки санкциялар қўлланиши мумкин.

• *Давлат хизматида ҳалоллик муҳитини яратиш.* Даромадлар ва мол-мулк декларациялаш тизими давлат хизматчиларининг хизмат лавозими билан боғлиқ ҳисобдорлик мажбуриятини самарали эслатиб туради. Масалан, 1999 йилдаги Коррупция қарши глобал форумда АҚШ судяси Стивин Дж. Брайер берган баёнотида “декларция шакллари тўлдиришни қанчалик ёмон кўрсам ҳам, у менга ахлоқий масъулиятим ва жамият олдидаги жавобгарлигимни мунтазам эслатиб туради” деб таъкидлаган¹. Давлат хизматчиларининг даромадлари ва мол-мулкани декларация қилиш тизими расмийларга ахлоқий мажбуриятларини эслатиш билан бир қаторда уларга декларация қилиш талабларига риоя қилиш ва юзага келиши мумкин бўлган манфаатлар тўқнашувини аниқлаш ва олдини олиш бўйича кўрсатмалар беришда муҳим рол ўйнаши мумкин.

• *Ҳукуматнинг ҳалоллигига аҳолининг ишончини ошириш.* Давлат хизматчиларининг даромадлари ва мол-мулкани декларация қилиш тизими қанчалик кенгроқ ва муҳим бўлгани ҳолда, давлат хизматчиларининг молиявий ҳолати кўриб чиқиши ва юзага келиши мумкин бўлган манфаатлар тўқнашуви кузатиб бориши ва ҳал этилиши аҳолининг ҳукуматнинг ҳалоллигига ишончини кучайтириши мумкин. Ушбу натижага эришиш учун декларация қилиш тизимига самарали риоя этилишини таъминлаш муҳимдир.

Давлат хизматидан шахсий мақсадларда фойдаланиш номақбул ва яхши бошқарув учун зарарли деган тушунча янгилик эмас. Молиявий маълумотларни ошкор қилиш тизимидан коррупцияга қарши курашишда фойдаланиш 1970 йиллардаги АҚШда Watergate коррупция можаросидан кейин кенг тарқалди². Мумкин бўлган манфаатлар тўқнашувидан хавотир кучайиб бораётганлиги сабабли, аксарият ҳолларда кўп давлатларда коррупцияга қарши курашиш стратегиясининг бир қисми сифатида юқори даражадаги мансабдор шахслардан даромадлар ва мол-мулк тўғрисидаги декларацияни тақдим этишни талаб қиладиган қонунларни қабул қила бошладилар. Ушбу қонунларни қабул қилиш сўнгги ўттиз йил ичида барқарор ўсиб борди. Шу билан бирга халқаро конвенциялари ва бошқа ҳужжатлар ҳам қабул қилинди.

Хусусан, 1990-йилларда иқтисодиётида ўтиш даври бўлган мамлакатларда нафақат активларни декларациялаш амалиётини тарқалиши жараёни кузатилди, балки ушбу соҳада “юмшоқ” тавсиявий халқаро стандартлар пайдо бўла бошлади. Давлат мансабдор шахсларининг активларини декларация қилишни назарда тутувчи биринчи халқаро ҳужжатлардан бири 1996 йилда қабул қилинган Коррупцияга қарши

¹ A Global Forum on Fighting Corruption: Safeguarding Integrity Among Justice and Security Officials. 1999 [электрон манба] https://1997-2001.state.gov/global/narcotics_law/global_forum/appendix2.html

² 70-йиллардаги Watergate можароси Вашингтон шаҳридаги Уотергейт офисидаги мажмуадаги Демократик Миллий Қўмитанинг штаб-квартирасида бузилиш билан бошланиб, АҚШнинг президенти Ричард Никсоннинг истеъфога чиқиши билан тугаган. Даромадлар ва активларни ошкор қилиш жанжал ортидан сиёсатнинг диққат марказига айланди ва натижада иккита муҳим қонун - 1976 йилдаги Ҳукуматнинг қуёш нурлари тўғрисидаги қонуни ва 1978 йилдаги Ҳукуматнинг ахлоқ қоидалари тўғрисидаги қонунлари қабул қилинган.

Америкааро Конвенцияси бўлди. Конвенция иштирокчи давлатларга нисбатан "қонунда белгиланган маълум вазифаларда давлат функцияларини бажарадиган шахсларнинг даромадлари, активлари ва мажбуриятларини рўйхатга олиш тизимлари ва агар керак бўлса, бундай реестрларни оммавий равишда ошкор қилиш тўғрисида"ги чораларни кўриб чиқиш талабини белгилади.¹

Шу каби, Африка иттифоқининг 2003 йилда қабул қилинган Коррупцияни олдини олиш ва унга қарши курашиш тўғрисидаги Конвенциясида аъзо давлатлар - "барча ёки алоҳида кўрсатилган давлат амалдорларидан лавозимга киришган, давлат хизматида бўлган даврда ва тугаганидан кейин ўз даромадлари тўғрисида декларация қилишни талаб қилиш"и мажбуриятни олиши кўрсатилган.²

Ушбу соҳадаги биринчи Европа стандарти – Европа Иттифоқига аъзо давлатларга юборилган давлат амалдорларининг одоб-ахлоқ қоидалари тўғрисидаги Вазирлар қўмитасининг R(2000) 10-сонли Тавсияларидир. Хусусан, ушбу Тавсияларнинг 14-моддасида декларация масаласи, яъни "лавозимдаги давлат амалдорларининг расмий вазифалари уларнинг шахсига ёки шахсий манфаатларига таъсир қилиши мумкин бўлган тақдирда, қонун талабларига мувофиқ, тайинлангандан кейин ва ундан кейин маълум бир вақт оралиғида, шунингдек ушбу манфаатларнинг моҳияти ва ҳажми ўзгарган тақдирда декларация топшириши шарт"лиги кўрсатилган. Шунга эътибор бериш лозимки, ушбу тавсияда декларациянинг фақат молиявий манфаатларни назорат қилиш билан эмас, балки манфаатлар тўқнашуви билан боғлиқ бўлган назорат функцияси таъкидланган, бу қатор мамлакатларда муҳим масала ҳисобланади.

Европа Иттифоқига қўшилишни истаган давлатларга нисбатан қўлланиладиган шартлар одатда давлат амалдорлари учун декларация тизимини жорий этишни аниқ талаб қилинмайди (декларацияга оид Европа Иттифоқи қонуни ёки умумий қонунчилик органи мавжуд эмас). Кенг маънода баён қилинган Европа Иттифоқининг позицияси "номзод мамлакат демократия, қонун устуворлиги ва инсон ҳуқуқларини кафолатловчи институтларнинг барқарорлигига эришиши..."³ деган талабни ўз ичига олади. Шу билан бирга, номзод давлатлар тегишли халқаро стандартлар талабларига риоя қилишлари ва коррупцияни олдини олиш учун турли хил тартиб қоидалар жорий қилишлари лозим. Бундан ташқари, Европа Иттифоқининг коррупцияга қарши умумий талаблари доирасида манфаатлар тўқнашуви ва давлат амалдорлари активларини текшириш бўйича чора-тадбирларни амалга ошириш ёки кучайтириш бўйича алоҳида мамлакатларга аниқ талаблар қўйилган.

¹ [электрон манба] <http://www.oas.org/juridico/english/Treaties/b-58.html>

² [электрон манба] <https://au.int/en/treaties/african-union-convention-preventing-and-combating-corruption>

³ Бу "Копенгаген мезони" деб номланган. Presidency conclusions. Copenhagen European Council - 21-22 июн 1993 йил. [электрон манба] http://www.europarl.europa.eu/enlargement/ec/pdf/cop_en.pdf

Шундай қилиб, давлат амалдорларининг мол-мулки тўғрисидаги декларация Европа Иттифоқининг аъзоликка номзодларга нисбатан амалдаги стандартга айланди.

Айни пайтда давлат амалдорларининг мол-мулкни декларациялаш 2003 йилдаги Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Коррупцияга қарши конвенцияда акс эттирилган дунё миқёсидаги стандартнинг бир қисмига айланди. Конвенциясининг 8-моддаси 5-бандида “Ҳар бир иштирокчи давлат, тегишли ҳолларда ва ўз ички қонунчилигининг асосий тамойилларига мувофиқ, давлат мансабдор шахсларидан тегишли идораларга, давлат мансабдор шахси сифатидаги вазифаларида манфаатлар тўқнашувини юзага келтириши мумкин бўлган хизматдан ташқари фаолияти, машғулотлар, инвестициялар, мол-мулклар ҳамда совға ёки имтиёзлар тўғрисида декларацияларни тақдим этишни талаб қиладиган чора ва тизимларни ўрнатишга ҳаракат қилиши” лозимлиги кўрсатилган.¹

Ҳар бир иштирокчи Давлат ўзининг ички қонунчилигига мувофиқ тегишли давлат мансабдор шахсларга тааллуқли молиявий маълумотларни ошкор қилиб беришни кўзда тутувчи самарали тизимларни ташкил қилиш имкониятларини кўриб чиқади ва ушбу талабларга риоя қилмаганлиги учун тегишли жазо чораларини белгилайди (Конвенция, 52-модда).

БМТ Конвенциясининг юқоридаги талаблари мазкур мажбуриятларни кўриб чиқишда тавсиявий характерда бўлсада, бироқ Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Коррупцияга қарши конвенциясини амалга ошириш тўғрисидаги қўлланмаси (БМТ, 12-банд, 4 бет, 2006 йил) баёнида давлатларга бундай декларация тизимларини жорий этишни кўриб чиқиш ва ушбу тизимларнинг уларнинг ҳуқуқий тизимларига мослигини аниқлаш учун чинакам саъи-ҳаракатлар қилиши тавсия этилган.²

Бундан ташқари, БМТнинг Коррупцияга қарши Конвенциянинг Техник қўлланмасида (БМТ, 2009 йил) қўшимча кўрсатмалар келтирилган, хусусан қуйидагилар:

- мансабдор шахсларнинг барча турдаги даромадлари ва мол-мулклари (барчаси ёки маълум бир хизмат даражасидан ёки сектордан ёхуд қариндошларидан бошлаб) ошкор қилиниши кераклиги;
- ошкор қилиш шакллари мансабдор шахсларнинг молиявий ҳолатини ўтган йилга нисбатан кузатиб бориш имконини бериши лозимлиги;
- ахборотни ошкор қилиш тартиб-қоидалари мансабдор шахсларнинг мол-мулкни бошқа механизмлар орқали ёки иштирокчи давлат маълумотларга эга бўлмаган шахсларнинг мол-мулкни яшириш имконияти истисно қилишлиги; (масалан, чет элда ёки норезидент номига рўйхатдан ўтказиш)
- жисмоний ва юридик шахсларнинг даромадлари ва активларини мониторинг қилишнинг ишончили тизими мавжудлиги, масалан солиқ

¹ БМТнинг «Коррупцияга қарши конвенцияси» 2003 йил.

² United Nations (UN) (2006), Legislative Guide for the Implementation of the United Nations Convention Against Corruption, http://www.unodc.org/pdf/corruption/CoC_LegislativeGuide.pdf.

тизими доирасида жисмоний ва юридик шахслар тўғрисидаги маълумотларнинг давлат хизматчилари билан боғлиқлигини таъминлаши;

- мансабдор шахсларнинг даромад манбаларини асослаш (исботлаш) вазифаси юклатилиши;

- мансабдор шахсларнинг мавжуд бўлмаган мол-мулкни декларациялашига йўл қўймаслик, яъни кейинчалик келиб чиқиши бошқа изоҳга эга бўлмаган моддий қадриятларни асослаш учун ишлатилиши мумкинлиги;

- самарали назорат учун кадрларнинг етарлилиги, касбий ваколат, техник салоҳият ва назорат органларининг қонуний ваколатлари мавжуд бўлиши;

- ушбу талабларни бузганлик учун тегишли жавобгарлик санкцияларини мавжудлиги;¹

Юқорида таъкидланганидек, давлат хизматчиларидан даромадлари ва мол-мулклари ва манфаатлари руйхатини тақдим этишни талаб қилиш коррупцияни олдини олиш ва аниқлашнинг энг самарали васиталаридан биридир. Ахборотни ошкор қилиш тизимларининг икки турини ажратиб кўрсатиш мумкин, яъни манфаатлар руйхатига эътибор қаратадиган ҳамда мансабдори шахсларнинг даромадлари ва мол-мулкига устувор аҳамият берадиган. Процессуал ўхшашликка қарамасдан, иккала тизим молиявий қонунбузарликларни чеклашда биров бошқача рол ўйнайди.

Биринчидан, манфаатларни ошкор қилиш тизимлари ходимларнинг ўзлари, уларнинг менежерлари, назорат қилувчи идоралар ҳамда фуқаролик жамияти ва оммавий ахборот воситалари билан юзага келиши мумкин бўлган манфаатлар тўқнашувини аниқлашга қаратилган. Даромадлар ва мол-мулкни декларация қилиш жараёни эса ҳукумат амалдорларига ҳалол бўлишлари лозимлигини эслатиб ва юзага келиши мумкин бўлган манфаатлар тўқнашуви тўғрисида хабардорликни оширади. Шунингдек, декларация қилиш жамоат ташкилотларида одоб-ахлоқ ва ҳалоллик каби хулқ-атвор нормаларини сингдириши мумкин.

Иккинчидан, даромадлар ва мол-мулкни декларация қилиш тизими давлат хизматчисининг даромадлари ва мол-мулкни тўғрисидаги маълумотлари билан бошқа реестрлардаги (масалан, транспорт, кадастр ва солиқ реестрлари) билан таққослаш имконини бериш орқали ноқонуний бойлик орттириш олдини олиш, аниқлаш ва жиноий жавобгарликка тортишга ёрдам беради. Даромадлар ва мол-мулкни декларация қилиш тизими давлат хизматчиларининг молиявий аҳволи тўғрисидаги маълумотларни таҳлил қилиш орқали мунтазам равишда суриштирув ўтказишга туртки бўлиб хизмат қилиши мумкин. Шунга кўра, декларация қилиш тизими коррупцияга қарши курашишнинг кенг стратегияси ҳамда активларни қайтариш дастурларини қўллаб-қувватлайди.

Ўзбекистон Республикасида давлат хизматчиларининг харажатлари, даромадлари ва мол-мулкни декларация қилиш тизими ҳамда уларнинг

¹ UN (2009), Technical Guide to the United Nations Convention against Corruption, http://www.unodc.org/documents/corruption/Technical_Guide_UNCAC.pdf, accessed 30 June 2010.

молиявий ҳолатини назорат қилиш бўйича ҳуқуқий асоснинг мавжуд эмаслиги, манфаатлар тўқнашувини тартибга солинмаганлиги улар орасида коррупция-нинг юқори даражада сақланиб қолишига сабаблардан бири бўлмоқда.

Шунга кўра, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 27 майдаги ПФ-5729-сонли Фармонида давлат хизматчилари даромадларини декларация қилиш тизимини босқичма-босқич жорий этиш ва уларнинг иш ҳақи етарли даражада бўлишини таъминлаш, шунингдек, давлат хизматини ўташда манфаатлар тўқнашувини ҳал этишнинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш вазифаси қўйилган.¹

Давлат хизматчиларини даромадлари ва мол-мулкни декларация қилиш тизимининг жорий этилиши натижасида мансабдор шахслар томонидан коррупцион жиноятларнинг содир этилишини олдини олиниши, уларда “ҳалоллик”ни пайдо бўлиши, халқнинг давлатга бўлган ишончини ортиши, Ўзбекистон Республикасининг коррупцияни баҳолаш бўйича халқаро индекслардаги ўрнини яхшиланиши ҳамда ноқонуний даромад орттирган ёхуд декларация қилиш талабларини бузган мансабдорларга нисбатан жазо чораларини ёки молиявий чоралар қўлланиши мумкин бўлади.

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА БАНК-МОЛИЯ СОҲАСИДА КОРРУПЦИЯНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШНИНГ ТАШКИЛИЙ-ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ

Б.И.Исмаилов,

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академияси «Коррупцияга қарши
илмий - амалий маркази» бошлиғи, ю.ф.д., профессор

М.Р.Расулов,

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академиясининг мустақил изланувчиси

Аннотация: Ушбу мақолада Ўзбекистон банк - молия секторида коррупциявий ҳолатлар ва уларнинг назарий тавсифлари, турлари шакллари ҳамда ушбу соҳада учрайдиган назарий-ҳуқуқий, ташкилий муаммолар ва бартараф этиш усуллари ҳақида батафсил маълумот берилади.

Аннотация: В данной статье представлена подробная информация о коррупции в банковском и финансовом секторе Узбекистана, их теоретическая характеристика, виды и формы, а также теоретические и правовые, организационные проблемы и способы их устранения.

Abstract: This article provides detailed information on corruption in the banking and financial sector of Uzbekistan and their theoretical characteristics, types and forms, as well as theoretical, legal, organizational problems and ways to eliminate them.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 27 майдаги “Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ 5729-сонли фармони // [электрон манба] URL: <https://lex.uz/docs/4355387>

Калит сўзлар: Банк - молия сектори, коррупциявий хавф-хатарлар, коррупциявий схемалар, Коррупцияга қарши курашишда комплаенс назорат.

Ключевые слова: Банковский сектор, коррупционные риски, схем совершения коррупционных правонарушений, антикоррупционный комплаенс.

Key words: Bank and financial sector, corruption risks, corruption schemes, compliance control on the combating corruption.

Ҳозирги вақтда мамлакатимиз иқтисодиёти ва кредит-молия тизимида ички ва ташқи омиллар сабаб бўлган салбий инқироз тенденциялари сақлаб қолинмоқда.

Коррупция иқтисодиётга салбий таъсир кўрсатадиган энг кучли омиллардан биридир. Бу ерда банк тизими ҳам истисно эмас. Банк ва молия, кредит соҳаларидаги коррупцияга қарши курашиш воситалари турлича бўлиши мумкин. Ушбу механизмда кредит ташкилотларининг ички хавфсизлик хизматлари ва хатарларни бошқариш, уларнинг мансаб ваколатларини суиистеъмол қиладиган ходимлар томонидан коррупция ҳолатларини зудлик билан очиб бериш қобилиятлари, шу жумладан, энг юқори даражадаги аниқликка асосланган банк бошқаруви муҳим рол ўйнайди. Афсуски, банк тизимида коррупцияга қарши курашишда ҳуқуқий тартибга солиш асослари етарли даражада ривожланган эмас. Бундан ташқари, ушбу соҳадаги коррупцияга қарши воситалар асосан коррупция ҳолатларини йўқ қилишга эмас, балки уларнинг оқибатларини бартараф этишга қаратилган.

Охирги йиллардаги коррупциявий жиноятларнинг статистик маълумотлари шуни кўрсатадики, ўтган икки йил мобайнида банкларнинг 166 нафар мансабдор шахслари коррупциявий жиноятлари учун жавобгарликка тортилган. Жумладан, «Халқ банки» ва «Микрокредитбанк»да бошқарув раиси лавозимларида ишлаб келган Э. ўз мансабидан фойдаланиб, қатор коррупциявий жиноятларга қўл урган. Хусусан, муқаддам қатор жиноятларни содир этиб, АҚШда яшириниб юрган Х. билан тил бириктириб, Сирдарё вилоятида 4 та сохта фирма ташкил қилган. Бу фирмаларни амалда бошқариш учун 18 нафар шахслардан иборат уюшган гуруҳ фаолиятини йўлга қўйишган. Уюшган гуруҳ 2019 йил сўнгги 9 ойида қарийб 732 миллиард сўмни қонунга ҳилоф тарзда нақдлаштириб, 7 миллиард сўмга яқин бюджет маблағини талон-торож қилган. 215 миллиард сўм турли пластик карталарга молиявий ёрдам кўринишида ўтказилиб, 22,5 миллион доллар нақд пулга айлантирилиб, хорижга олиб чиқиб кетилган. Уюшган гуруҳ раҳнамолик қилган фирмалар 101 миллиард сўм солиқ тўловларидан ҳам бўйин товлаган. Бундан ташқари, Э. «Халқ банки» бошқаруви раиси лавозимида тайинлангач, банк биноси қурилишини олиб бораётган пудратчиларни ўзига таниш пудратчиларга алмаштириб, объект қурилишида 5,5 миллиард сўмлик банк маблағини талон-торож қилган. «Микрокредитбанк»ка раҳбар этиб тайинланганда эса, ўз раҳнамолигидаги фирмалар орқали биргина хизмат кабинетини учун 100 миллион сўмлик мебел жиҳозларини 273 миллион

сўмга, банкнинг Сирдарё филиали учун 700 миллион сўмлик бинони 4 миллиард 700 миллион сўмга сотиб олиб, маблағларни ўмарган¹.

Биргина Самарқанд вилоятида 246 нафар мансабдор коррупция жинояти учун жавобгарликка тортилган бўлиб, Бундай жиноятлар оқибатида етказилган моддий зарар миқдори 25,3 миллиард сўмдан ошади. Мазкур жиноятлар соҳалар бўйича таҳлил қилинганда, жиноятларнинг: **19 таси банк**, 17 таси олий таълим, 15 таси халқ таълими, 33 таси соғлиқни сақлаш, 20 таси мактабгача таълим, 4 таси солиқ, 21 таси ички ишлар, 8 таси бюро, 3 таси суд соҳаси, 58 таси бошқа корхона, ташкилот ходимлари томонидан содир этилган. Масалан, вилоят Миллий банкда ишлаган Б. банк омонатчиларнинг ҳисоб рақамидан 90 та ҳолатда 7,7 миллиард сўм, 607000 АҚШ доллари ва 1 461 евро, яъни жуда кўп миқдордаги омонат пул маблағларини ўзлаштириш йўли билан талон-торож қилган. “Агробанк” Челак филиали ходими А кредит ажратишни сўраб банкка мурожаат қилмаган фуқаролар номига 30 миллион сўм миқдорда микроқарз кредити ажратиб, пластик карточкасига тушириб ўзлаштириб юборган. Аҳолининг иқтисодий фаоллигини қўллаб-қувватлаш учун турли ижтимоий лойиҳаларга бюджет маблағлари банк орқали ажратилмоқда. Лекин бундай маблағлар ҳақиқий эгаларига етиб бормасдан, айрим банк мансабдор шахсларининг “ўлжа”сига айланмоқда. Масалан, “Ипотека банк”нинг Кўксарой филиали “Жума” мини-банки мудир Чориев банкнинг бошқа мансабдор шахслари билан жиноий тил бириктириб, Давлат дастури асосида балиқчилик ва аҳоли тадбиркорлиги учун ажратилган 6 миллиард 995 миллион сўм кредит маблағларини талон-торож қилган². Ушбу ҳолатлар юртимизда банк тизими етарли даражада коррупцияга қарши муросасиз курашиш тизимининг заифлигини кўрсатади. Юқоридаги банк соҳасидаги мансабдорлик жиноятлари уларнинг фаолият кўрсатиш йўналиши, турлари, шакллари ва ўзига хусусиятларига кўра бир-биридан тамомила фарқланади.

Юқорида қайд этиб ўтилган ҳолатлар прокуратура томонидан ўз вақтида қилинган ҳаракатлар натижасида аниқланган бўлиб, бу ва бунга ўхшаш ҳолатлар мамлакат иқтисодиётига ўнглаб бўлмас зарар келтиради ва Ўзбекистон Республикаси банк-молия соҳасида коррупцияни олдини олишга доир ташкилий-ҳуқуқий асослар етарли даражада ташкил қилинмаганлигидан далолат беради. Банк-молия соҳасида коррупцияни олдини олишга қаратилган ресурсларни аниқ йўналтириш мақсадида муаммоларни икки турга бўлиб олиш мақсадга мувофиқдир. Улар: **назарий-ҳуқуқий, ташкилий** муаммолардир.

Назарий-ҳуқуқий муаммолар қуйидагилардан иборат:

Биринчидан, банк-молия секторида коррупцияга қарши курашишда давлатнинг асосий фаолият йўналишларини белгилаб берувчи **Сиёсатнинг**

¹[Электрон манба]. URL:<https://kun.uz/news/2021/02/15/2020-yilda-aybdorlardan-11-trln-som->.

²[Электрон манба]. URL: <http://zarnews.uz/post/>

йўқлиги ушбу соҳада кўплаб муаммоларнинг келиб чиқишига асосий сабаблардан биридир,

Иккинчидан, Ўзбекистон Республикасида банкларнинг фаолияти учун дастуриламал бўлиб хизмат қилаётган “Банклар ва банк фаолияти тўғрисида”ги (янги таҳрир) қонуннинг 37-моддасида коррупциянинг олдини олиш чоралари, банк ходимларининг одоб-ахлоқ қоидалари ва манфаатлар тўқнашувига йўл қўйилмаслиги кўрсатилган бўлиб, унда ушбу нормалар–банклар банкнинг сайланадиган органлари аъзолари ва ходимлари томонидан риоя этилиши мажбурий бўлган: коррупциянинг олдини олиш бўйича чораларни; одоб-ахлоқ қоидаларини; манфаатлар тўқнашувининг олдини олиш ва уни бартараф этиш *сиёсати*ни ишлаб чиқиши ҳамда амалга ошириши, банкка ёки банкнинг назорати остидаги юридик шахсга алоқадор бўлган шубҳали фаолият, фирибгарлик ёхуд суиистеъмолликлар тўғрисида хабар қилган банк кузатув кенгаши, бошқаруви аъзосининг ёки ходимининг **шахси ошкор қилинмаслиги кераклиги**, Ўзбекистон Республикасининг “Марказий банки тўғрисида”ги қонуни 7-моддасида, Марказий банк манфаатлар тўқнашувларининг олдини олиш, уларни аниқлаш ва бошқаришга оид сиёсатни, шунингдек коррупциянинг олдини олиш юзасидан Марказий банкнинг ҳамда унинг тасарруфидаги ташкилотларнинг барча ходимлари томонидан риоя этилиши мажбурий бўлган чора-тадбирларни ишлаб чиқади ва амалга оширади деб кўрсатилган. Аммо, банк соҳасида коррупция ва коррупциявий хавф-хатар тушунчалари, коррупцияни олдини олиш чоралари нималардан иборат эканлиги, ушбу соҳада манфаатлар тўқнашувининг ўзи нима? унинг турлари, бартараф этиш усуллари ва тартиблари батафсил ёритилмаган.

Учинчидан, Коррупцияга қарши курашувчи органлар ўз фаолиятини амалга оширишда жисмоний ва юридик шахсларнинг банк операциялари бўйича маълумотларини олиш керак бўлмоқда. Бироқ, барча ҳолатларда банклар томонидан “Банк сири тўғрисида”ги Қонун талабларига зидлиги ҳақида важлар билан сўровлари рад этилмоқда,

Амалдаги “Банк сири тўғрисида”ги қонунда банк сири тўғрисидаги маълумотлар фақат Ўзбекистон Республикаси Ҳисоб палатаси ва Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ҳузуридаги Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш департаментига тақдим этилиши белгиланган. Ваҳоланки, маълумотлар фақат жиноят иши қўзғатилган шахсга нисбатан маълумотлар берилади¹, бошқа томондан коррупцион жиноятлар асосан занжир бўлиб, унинг бир учи бориб жиноят иши қўзғатилмаган шахсга ҳам бориб тақалаши мумкин. Ушбу қонуннинг 9-моддасида кўрсатилган равишда тезкор-қидирув ҳаракатлари билан жиноят иши қўзғатилгунига қадар ёки кўрсатилган прокурор санкциясини олгунча активлар мамлакат ҳудудидан чиқариб юборилиши, жиноят изи

¹ O`zbekiston Respublikasi qonun hujjatlar ma`lumotlari milliy bazasi, Toshkent sh., 2003-yil 30-avgust, 530-II-son.

яширилиши мумкин. Бундан ташқари, коррупцияга қарши курашувчи органлар фақатгина юқорида таъкидлаб ўтилган икки органдан иборат эмас, шунингдек, банк сирини ташкил қилувчи маълумотлар доираси аниқ қилиб белгилаб қўйилмаган. Ва банк сирини ғаразли ниятда ошкор қилган шахсларга нисбатан келиб чиққан зарарнинг миқдорига пропорсианал равишда маъмурий, жиноий жавобгарлик масаласи кўрсатилмаган,

Тўртинчидан, на Ўзбекистон Республикасининг “Банклар ва банк фаолияти тўғрисида”ги (янги таҳрир) қонуни, “Марказий банки тўғрисида”ги қонуни ва на Банк ходимининг касб “одоб-ахлоқи” кодексига коррупциявий жиноят содир этган шахсларнинг қайта бошқарувчилик лавозимларига келишини чеклаб қўювчи нормалар кўрсатилмаган,

Бешинчидан, банк тизимида манфаатлар тўқнашувини олдини олишга қаратилган ҳамда банк-молия хизматчиларининг мол-мулк ва даромадларининг декларацияси тўғрисидаги норматив-ҳуқуқий қоидаларнинг этишмаслиги мамлакатимиз банкларида кўплаб ижтимоий адолат принципларини бузиб келмоқда,

Олтинчидан, Ўзбекистон Республикасида кредит фоиизи ставкаларининг юқорилиги, кредит ажратишда бюрократик тўсиқларнинг мавжудлиги банкнинг кредит ажратиш каби молиявий фаолиятида коррупциявий ҳолатларни келиб чиқиши учун омил бўлиб хизмат қилиши мумкин.

Еттинчидан, Тижорат-корпоратив ва хусусий банклар Ўзбекистон Республикаси Марказий банки ва бошқа банклар билан ўзаро муносабатларини *шартнома* асосида кўрадилар. Ҳар бир банкнинг вазифалари банклар томонидан ишлаб чиқиладиган ва Ўзбекистон Республикаси Марказий банки рўйхатидан ўтказиладиган ўз уставлари билан белгиланади. Ўзбекистон Республикаси банкларига Ўзбекистон Республикаси Марказий банкининг рухсати билан бошқа Республикаларда кредит муассасалари, банк филиаллари очиш ҳуқуқи берилади. Ўзбекистон Республикаси Марказий банки Ўзбекистон Республикаси ҳудудида чет эл банкларининг филиаллари ва ваколатхоналари, шунингдек чет эл капитали иштирокидаги банклар очишга рухсат бериш ҳуқуқига эгадир.

Ўзбекистон Республикасининг тижорат банклари ўзининг устав капиталларини норезидент хисобидан кўпайтиришлари ёки акциядорлар томонидан акцияларнинг норезидентларга сотилиши учун белгиланган тартибда Марказий банкнинг олдиндан розилигини олишлари керак. Ҳолбуки, “Банклар ва банк фаолияти тўғрисида”ги қонуннинг 8-моддаси, биринчи қисми - Банклар молиявий операцияларни амалга ошириш билан боғлиқ қарорлар қабул қилишда мустақилдир-деган жумлалар билан бойитилган. Мана шу талабга риоя этилмай тузилган битимлар ҳақиқий эмас деб топилади ва банк операцияларини амалга ошириш учун берилган лицензия бекор қилинади.

Саккизинчидан, Ўзбекистон Республикаси Марказий банкининг 1998 йил 11 ноябрдаги 22-сонли баённомаси билан тасдиқланган “Банкни

рўйхатдан ўтказиш ва лицензиялаш тартиби”нинг 16.5-бандига мувофиқ қуйидаги ҳолатлар лицензия бериш ва давлат рўйхатидан ўтказиш тўғрисидаги аризанинг рад этилишига асос бўлади-деб кўрсатилган, аммо ушбу талабларнинг биринчи қисмида - Марказий банкнинг талабларини бажарилмаслиги-деган жумла билан бошланган, аммо ушбу талабларнинг аниқ кўриниши келтирилмаган.

Тўққизинчидан, банк-молия ташкилотларининг устидан молиявий контрол(маълумот ўрнида, Молиявий контрол давлат контролининг бир тури бўлиб, давлат ҳокимияти ва давлат бошқаруви органлари ҳамда махсус ваколатли органлар (ушбу органлар ҳам шартли равишда иккига: умумий давлат контролини амалга оширувчи, махсус ваколатли органларга бўлинади. Улардан Молия вазирлиги, Марказий банк, Савдо саноат палатаси, Солиқ қўмитаси ва.ҳ.к.) томонидан олиб борилади))¹ни амалга оширувчи ташкилотлар сони кўплиги ҳамда ушбу соҳада банкларнинг мустақиллигини таъминлашга қаратилган нормаларнинг йўқлигини кўришимиз мумкин. Масалан, аҳолини қўллаб-қувватлаш мақсадида ҳокимларнинг йўналтирилган буйруқлари асосида муаммоли кредитлар сонининг кўпайиб кетиши натижасида банкларни банкротлик ёқасига келтириб қўйиши. Маълумот ўрнида 2020-2021 йиллар мобайнида Халқ банки томонидан ажратилган 2 триллион сўмга яқин муаммоли кредитларнинг юзага келишини келтиришимиз мумкин².

Ташкилий муаммолар қуйидагилар:

Биринчидан, ундирилиши муаммога айланиб бораётган кредитларни ўз вақтида қайтариш банкларда ва бошқа кредит ташкилотларида бир қанча муаммоларни вужуга келтиряпти. Бу эса банк активларининг иқтисодий айланиши циклига салбий таъсир кўрсатмоқда.

Иккинчидан, банкларда коррупцияга қарши ички назорат тизимини (комплаенс назорат) амалга ошириш бўйича чора-тадбирларни фаоллаштириш, комплаенс назоратни амалга оширувчи ходимларининг **ҳуқуқий ҳолати** билан боғлиқ масалаларни ташкил этиш ва малакали кадрлар билан таъминлаш, ушбу кадрларни тайёрлаш механизмлари йўлга қўйилмаганлиги, бундан ташқари, комплаенс назорат тизими йўлга қўйилган аксарият банклар(СҚБ ва коррупцияга қарши курашиш агентлиги ўртасида 2020 йил 4 декабрда имзоланган меморандум асосида тузилган), аммо бошқа банклар томонидан йўлга қўйилган коррупцияга қарши комплаенс назорат тизимлари ўзининг асл моҳиятига эга бўлмай, ички аудит назорат шаклининг бир тури сифатида фаолият юритаётгани, ушбу бўлимдаги соҳа мутахассислари асосан аудит инспекторлари эканлиги, уларнинг коррупция тўғрисидаги билим ва кўникмалари комплаенс хизматига тўғри келмаслиги кўплаб қийинчиликларни туғдирапти.

¹ Йўлдашев М., Турсунов Й. Молия ҳуқуқи. -Т.: Меҳнат, 1999. – 48-б.

²[Электрон манба]. URL: https://t.me/bankir_kundaligi.

Учинчидан, соҳасида коррупция, порахўрлик ҳамда ноқонуний даромадларни легаллаштиришга қарши курашишда асосий омил бўлиб хизмат қилаётган блокчаин кузатувларни амалга оширишда IT платформаларининг етарли эмаслиги, AML/CTF дастурларидан тортиб ушбу соҳада етарли малакага эга бўлган малакали кадрларнинг йўқлиги Ўзбекистон Республикасининг халқаро даражадаги обрўига салбий таъсирини кўрсатиб келмоқда.

Тўртинчидан, банк-молия ходимларини ишга қабул қилишда ҳамда уларнинг коррупцияга қарши малакасини ошириш чоралари етарли даражада йўлга қўйилмаган.

Бешинчидан, коррупция ҳақида хабар бериш тизими тўғри йўлга қўйилмаганлиги банк мижозлари, ходимлар томонидан келиб тушаётган аризаларни кўриб чиқишда суистеъмолчиликларга йўл қўйилмоқда ёки умуман кўриб чиқилмаяпти.

Олтинчидан, соҳада коррупциявий хавфларни баҳолаш ишлари тўғри йўлга қўйилмаган. Чунки, Ўзбекистон Республикасида хоҳлаган банкнинг веб-саҳифасида банкнинг ички фаолиятида учраши мумкин бўлган коррупциявий ҳолатлардан тортиб коррупцияга қарши қандай курашиш масалалари аниқ баён этилмаган.

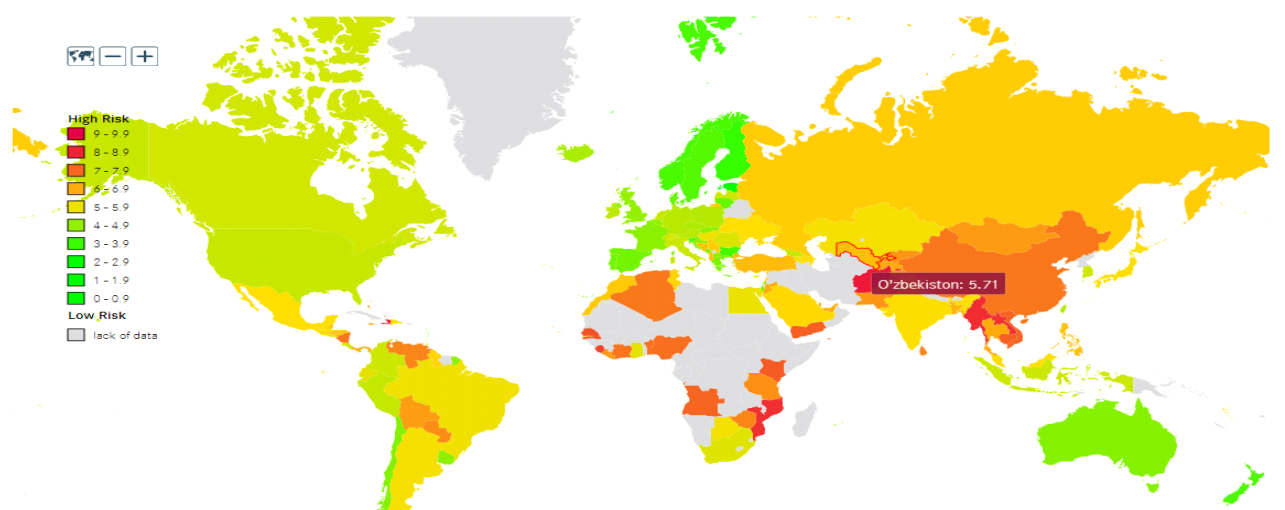
Еттинчидан, банк-молия соҳасида ўз иш фаолиятини амалга ошираётган ходимларнинг коррупция ҳақида билимларининг этишмаслиги ҳам жойларда коррупция ва бюрократик тўсиқларнинг вужудга келишига асосий омиллардан бўлиб хизмат қилиб келмоқда.

Саккизинчидан, Республиканинг турли вилоятидаги шахслар ўзининг ҳудудидан хизмат, ўқиш, бизнес ва бошқа мақсадларида қўшни вилоятга чиққанларида кредит олиш масаласида тижорат банкларида ягона реестр шакллантирилмагани боис ўзининг яшаш жойидан бориб олиш кераклиги тушунтирилади. Бу каби бюрократик тўсиқлар банкларга бўлган ишончнинг пасайиши, ҳар хил йўллардан фойдаланиб манфаатлар тўқнашувининг содир этилишига олиб келади, чунки шахс эҳтиёжи учун керак бўлган масалалар қонуний ечимини топмаса қонунни четлаб ўтишга мажбур қилади.

Тўққизинчидан, Ўзбекистон Республикасида бирорта банкининг ижтимоий тармоқдаги саҳифаларида коррупцияга қарши курашиш масалалари кўрсатилмаган, хусусан, шахс агар коррупциявий ҳолат билан тўқнашса кимга мурожаат қилиши кераклиги, унинг мурожаатлари қанча муддатда, ким томонидан кўриб чиқилиши, агарда мурожаатидан норози бўлса кимга шикоят билан чиқиши кераклиги, бевосита аризасининг тақдири нима бўлиши, мурожаатчининг шахси сир тутилиши, уларнинг кафолатлари, мурожаат билан ким шуғулланаётгани ва охирида ушбу ташкилотда неча киши коррупциявий ҳуқуқбузарликлари учун қай тартибдаги жазо чоралари қўлланилганлиги юртимиз аҳолиси учун ёпиқдир. Бу каби ҳолатлар банк-молия ташкилотларининг шаффофлигига катта таъсир этади.

Ўнинчидан, Амалиётда кредит ажратиш билан боғлиқ икки хил муаммони кўришимиз мумкин. Уларнинг биринчиси – бу банклар томонидан ажратилаётган кредитлар “мақсадли сарфланиш мақсадида” таъминотчига ўтказиб берилади, ҳолбуки, бу каби бюрократик тўсиқлар энди фаолиятини йўлга қўймоқчи бўлган миқознинг иқтисодига ўнглаб бўлмас зарар етказиши мумкин. Зарарларни қаердан кўришимиз мумкин, кредит таъминотчига ўтказиб берилганда ушбу кредит ҳисобидан камида 4 фоизлик ҚҚС ундирилади, бундан ташқари, агарда шахсга нақд пул керак бўладиган бўлса таъминотчининг улуши ҳам камида 4 фоиз бўлади. Бундан кўриниб турибдики, тахминан, чиқиши мумкин бўлган 30 миллион сўм 28 миллион бўлиб чиқади. Бошқа томондан таъминотчига ўтказиб бериладиган кредит эвазига етиб келиши мумкин бўлган товар ва хизматлар бозорга нисбатан сифати ва нархи анча паст бўлишини кўришимиз мумкин. Иккинчи тури – бу тадбиркорлик субъекти банкдан кредит олиб уни мақсадсиз сарфланиши юзасидан ҳуқуқни қўллаш амалиётида Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси 167-моддаси билан жиноят иши қўзғатилиши одат тусига кириб қолган. Ваҳоланки, бу каби муносабатларда жиноят таркибий элементлари мавжуд бўлмай, шартномавий-ҳуқуқий муносабат ҳисобланади. Судга таалуқлилигига кўра, иқтисодий судлар томонидан кўриб чиқилиши керак бўлган масала ҳисобланади.

Mutaxassis nashrida ko'proq funksionallik mavjud. Qo'shimcha ma'lumot bu erda yoki tizimga kiring



Юқоридаги келтириб ўтган мавжуд муаммолар жаҳон ҳамжамияти олдида банкларимизнинг ўбрўсига ўнглаб бўлмас салбий тасдирларни кўрсатишини қуйида келтирилган индексларда ҳам кўришимиз мумкин. Масалан, Базел тадқиқотлар институти 2020 йил июлда чиқарилган 9-чи жамоатчилик учун чиқарилган нашрда Ўзбекистон Республикаси 5.71 балл билан 43-ўринда.¹ Энг юқори хавф – бу 1дан бошланиб, 141-давлат энг яхши кўрсаткичга эга эканлигини билдиради. Ушбу индексда FATFнинг қора

¹ [Электрон манба]. URL: <https://baselgovernance.org/basel-aml-index/public-edition-map>.

рўйхатига киритилган давлатлар чиқариб ташланган ва шунинг натижасида 141 давлат ўрганиб чиқилиб таҳлил қилинган.

Базел AML индекси мамлакат хавфини баҳолашга қаратилган 16 кўрсаткичга асосланган композицион методологиядан фойдаланади ва таҳлилий маълумотлар шакллантирилади. Маълумотлар қуйидаги ташкилотлардан олинган ахборотлар асосида шакллантирилади ва таҳлил қилинади: AML/CTFга нисбатан асос сифатида (FATF, FSI¹, АҚШ Давлат департаменти Халқаро гиёҳванд моддаларни назорат қилиш стратегияси ҳисоботи, АҚШ Давлат департаменти одам савдоси (TIP) ҳисоботи), Коррупцияга нисбатан асос сифатида (Тининг коррупцияни идрок қилиш индекси, порахўрлик бўйича Track Matrix ҳисоботлари) ва бошқа ташкилотларнинг ахборотларидан кенг фойдаланади. Ушбу кўрсаткичдан ташқари Жаҳон банкининг корпоратив бошқарувда шаффофлик даражаси бўйича 6 баллик кўрсаткич билан Марказий Осиёда Ўзбекистон, Қозоғистон ва Қирғизистондан кейинги ўринларда туради. Пора олиш матрицаси Track Matrixга кўра, 60 балл билан 194 давлатдан 150-ўрин²да ҳисобланади.

Хулоса. Ушбу муаммоларни олдини олиш қуйидаги таклифларни илгари сурамир:

1. Ундирилиши муаммога айланиб бораётган кредитларни ўз вақтида қайтариш банкларда ва бошқа кредит ташкилотларида бир қанча муаммоларни вужуга келтиряпти. Бу эса банк активларининг иқтисодий айланиши циклига салбий таъсир кўрсатмоқда. Буларни олдини олиш мақсадида коллекторлик хизматини жорий қилиш лозим. Ушбу хизмат банклар ҳузурида ташкил этилганидан сўнг, юзага келиши мумкин бўлган коррупциявий ҳолатларни олдини олиш мақсадида комплаенс назорат тартибларини киритиш мақсадга мувофиқдир.

2. Банкларда коррупцияга қарши ички назорат тизимини (комплаенс назорат) амалга ошириш бўйича чора-тадбирларни фаоллаштириш, комплаенс назоратни амалга оширувчи ходимларининг **ҳуқуқий ҳолати** билан боғлиқ масалаларни ташкил этиш ва малакали кадрлар билан таъминлаш, ушбу кадрларни тайёрлаш механизмлари йўлга қўйилмаганлиги, бундан ташқари, комплаенс назорат тизими йўлга қўйилган аксарият банклар(СҚБ ва коррупцияга қарши курашиш агентлиги ўртасида 2020 йил 4 декабрда имзоланган меморандум асосида тузилган), аммо бошқа банклар томонидан йўлга қўйилган коррупцияга қарши комплаенс назорат тизимлари ўзининг асл моҳиятига эга бўлмай, ички аудит назорат шаклининг бир тури сифатида фаолият юритаётгани, ушбу бўлимдаги соҳа мутахассислари асосан аудит инспекторлари эканлиги, уларнинг коррупция тўғрисидаги билим ва кўникмалари комплаенс хизматига тўғри келмаслиги, ноқонуний даромадларни легаллаштиришга қарши курашишда асосий омил бўлиб хизмат қилаётган блокчаин кузатувларни амалга оширишда IT платформаларининг етарли

¹ [Электрон манба]. URL: <https://fsi.taxjustice.net/en/>

² [Электрон манба]. URL: <http://www.traceinternational.org/trace-matrix>.

эмаслиги, AML/CTF дастурларидан тортиб ушбу соҳада етарли малакага эга бўлган малакали кадрларнинг йўқлиги кўплаб қийинчиликларни туғдирапти. Бу каби муаммоларни олдини олиш мақсадида Бош прокуратура Академияси билан биргаликда банкларда комплаенс назорат ҳамда AML офицерларини тайёрлашни, IT платформалари орқали блокчаин кузатувларини ўргатишни кўзда тутадиган ўқув курсларини жорий қилиш мақсадга мувофиқдир. Сабаби, Бош прокуратура Академияси бу борада узоқ йиллик тажрибага эга эканлиги, шунингдек, коррупцияга қарши курашиш соҳасида Республиканинг етук олимларига эга эканлиги билан бошқа илмий масканлардан жуда катта фарқ қилади.

3. Банк-молия ходимларини ишга қабул қилишда ҳамда уларнинг коррупцияга қарши малакасини ошириш чоралари етарли даражада йўлга қўйилмаган, уларни олдини олиш мақсадида HireVue, BCG Pymetrics Test, HiredScore каби платформалардан фойдаланиш мақсадга мувофиқдир.

4. Коррупция ҳақида хабар бериш тизими тўғри йўлга қўйилмаганлиги банк мижозлари, ходимлар томонидан келиб тушаётган аризаларни кўриб чиқишда суистеъмолчиликларга йўл қўйилмоқда ёки умуман кўриб чиқилмаётгалигини кўришимиз мумкин. Бу каби муаммоларни олдини олиш борасида чет эл давлатлар тажрибасидан, хусусан, crowdsourcing платформаларидан Жанубий Кореянинг "OPEN" дастурини олишимиз мумкин. Ушбу платформанинг афзаллик жиҳатлари коррупция ҳақида хабар берувчи шахслар учун алоҳида электрон саватча яратилиб, унинг шахси хавфсизлиги таъминланади, хабар берувчи шахс ўзининг аризаси қандай натижа билан якунланишини онлайн кузатиб туриш имкониятига эга бўлади, хусусан, ариза неча кун муддатда, ким томонидан ҳал қилиниши, жавобдан норози бўладиган бўлса юқори ташкилотга мурожаат қила олиш имкониятининг мавжудлиги, аризанинг рад этилиш асослари билан танишиб чиқиш имконияти ва.ҳ.клар таъминланган.

DAVLAT BOSHQARUVI ORGANLARIDA KORRUPSIYAVIY XAVF- XATARLARNI ANIQLASH

M.A.Abdug'aniyev,
Bosh prokuratura Akademiyasi
magistraturasi tiglovchisi

Annotatsiya: mazkur maqolada davlat boshqaruvi organarida korrupsiyaviy xavf-xatarlarning kelib chiqishi va rivojlanishi tarixi, shuningdek bu boradagi olimlar tomonida ilgari surilgan fikrlar bayon qilingan.

Аннотация: В статье описывается история возникновения и развития коррупционных рисков в государственном управлении, а также взгляды, выдвинутые учеными по этому поводу.

Abstract: This article describes the history of the origin and development of corruption risks in public administration, as well as the views put forward by scholars in this regard.

Kalit soʻzlar: davlat boshqaruvi, davlat boshqaruvi organlari, korrupsiya, xavf-xatar, korrupsiyaviy xavf-xatarlar.

Ключевые слова: государственное управление, органы государственного управления, коррупция, риск, коррупционные риски.

Keywords: public administration, public office, corruption, risk, corruption risks.

Korrupsiyaviy xavf-xatarlar haqida umumiy tushuncha xosil qilish, shuningdek davlat boshqaruv organlaridagi korrupsiyaviy xavf-xatarlar haqida bilimlarga ega boʻlish uchun, avvalo quyidagi tushunchalar haqidagi yondashuvlarga toʻxtalishimiz maqsadga muvofiq boʻladi.

Birinchi, davlat boshqaruvi nima, davlat boshqaruvi organlari haqidagi umumiy yondashuvlar qanday?

Ikkinchi, korrupsiya haqidagi umumiy tushunchalar, uning koʻrinishlari.

Uchinchi, xavf-xatar haqidagi umumiy tushunchalar, shuningdek, korrupsiyaviy xavf-xatarlar toʻgʻrisidagi fikr-mulohazalar.

Ayni vaqtda boshqaruv tushunchasi keng maʼno aks ettirib, boshqaruv – bu boshqaruv subyekting boshqaruv obyektiga nisbatan maqsadga muvofiq va doimiy taʼsir etish jarayoni hisoblanadi¹

Shuningdek, huquqshunos olim G.V.Atamanchukning fikricha, boshqaruv – bu maqsadga muvofiq, yaʼni insonlar tomonidan oʻzlarining ijtimoiy hayot faoliyatlariga ongli ravishda, oldindan belgilangan tartibda tashkil etish va tartibga solish taʼsiri boʻlib, bevosita (oʻzini oʻzi boshqarish shaklida) yoki maxsus tuzilgan organlar va tuzilmalar (davlat organlari, jamoat birlashmalari) orqali amalga oshirilishi mumkin².

Yuqoridagi fikrga asosan, davlat boshqaruvi ham boshqaruv koʻrinishining bir turi hisoblanib, davlatning faoliyat maqsadini amalga oshirish uchun zarur vosita hisoblanadi.

Davlat boshqaruvi toʻgʻrisida hozirga qadar bir qancha olimlar tomonidan fikrlar ilgari surilgan.

Xususan, yuridik fanlar nomzodi professor E.Xojiyevning fikriga koʻra, koʻpgina hollarda, davlat boshqaruvi qonun chiqarish va odil sudlov faoliyati doirasidan tashqarida boʻlgan davlat va davlat-hokimiyat subyektlarining faoliyati sifatida namoyon boʻladi³.

Davlat boshqaruvidan koʻzlangan asosiy maqsad davlatning toʻlaqonli faoliyatini tashkil etish, ijro hokimiyatini amalga oshirish, jamiyatdagi ijtimoiy munosabatlarni tartibga soluvchi qonunlar ijrosini taʼminlashdir.

Mazkur munosabatlarni tartibga solish, har bir sohada davlat boshqaruvini taʼminlash zarurati davlat boshqaruv organlari vujudga kelishiga sabab boʻlgan.

Har bir davlatda, uning vazifalari va funksiyalarini amalga oshirilishini tashkil etilishiga qarab, vazirliklar va davlat qoʻmitalarining turlari belgilanadi.

¹ Baxrax D.N., Rossinskiy B.V., Starilov YU.N. Administrativnoye pravo: Uchebnik dlya vuzov. – M.: Norma, 2004. – 19-b.

² Atamanchuk G.V. Teoriya gosudarstvennogo upravleniya: Kurs leksiy. M., 1997. – 29-30-betlar.

³ Xojiyev E.T., Maʼmuriy huquq: Oliy oʻquv yurtlari uchun darslik. – T.: Adolat nashriyoti, 2006. – 7-b.

Xususan, O'zbekiston respublikasi prezidentining "Respublika davlat boshqaruvi organlari tizimini takomillashtirish to'g'risida"gi PF-3358 – sonli Farmoni asosida respublikamizdagi davlat boshqaruv organlari tizimlashtirildi.

Unga ko'ra, vazirliklar, davlat qo'mitalari, qo'mitalar, agentliklar, shuningdek ular huzurida va O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzurida tashkil etiladigan davlat boshqaruvi tuzilmalari respublika davlat boshqaruvi organlari jumlasiga kiritildi.

Ayni vaqtda, respublikamizda vazirliklar, davlat qo'mitalari, agentliklar, qo'mitalar, markazlar hamda inspeksiyalar davlat boshqaruvi organlari hisoblanadi.

Shu bilan birga, davlat boshqaruv organlarining asosiy vazifa va funksiyalari etib quyidagilar:

O'zbekiston Respublikasi qonunlari, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining farmonlari hamda boshqa normativ-huquqiy hujjatlar amalda ro'yobga chiqarilishini, ularning ijrosi ustidan ta'sirchan nazorat amalga oshirilishini ta'minlash;

tashqi va ichki siyosatni amalga oshirish, davlatning tashqi va ichki xavfsizligini ta'minlash;

mamlakatni strategik rivojlantirishning ustuvor yo'nalishlarini belgilash, davlatning maqsadli dasturlarini ishlab chiqish hamda ularni amalga oshirishni tashkil qilish, iqtisodiy islohotlarni ro'yobga chiqarish borasidagi chora-tadbirlarni amalga oshirish;

insonning konstitutsiyaviy huquqlari va erkinliklarini, aholining ta'lim, tibbiy xizmat, ijtimoiy ta'minotga bo'lgan huquqlarini ta'minlash va himoya qilish, mehnat bozorini tartibga solish, ijtimoiy sohada umumdavlat boshqaruv tizimi faoliyatini boshqarish va muvofiqlashtirish;

tegishli huquqiy muhitni yaratish, litsenziyalash, sertifikatlashtirish va standartlashtirish orqali xo'jalik yurituvchi subyektlar faoliyatini davlat tomonidan tartibga solish;

solliqlar, bojxona to'lovlarini yig'ish, davlat daromadlarini taqsimlash yo'li bilan xazinaga oid vazifalarni amalga oshirish belgilandi.

Davlat boshqaruv organlariga vazifa va funksiyalarning yuklatilishi bilan mazkur organlar hamda jimoniy va yuridik shaxslar o'rtasida turli xil masalalarda ijtimoiy, siyosiy, iqtisodiy va boshqa munosabatlar yuzaga keladi. Tabiiyki ushbu jarayonda davlat xizmatchisi yoki mansabdor shaxs unga yuklatigan vazifa va funksiyalarni bajarishi uchun vakolatlaridan foydalanadi. Ushbu vakolatlardan foydalanish jarayonida mansabdor shaxsda o'z manfaatini yoki uchunchi shaxs manfaatini ko'zlab harakat qilish imkoniyat bo'ladi. Aynan mana shunday holatlar korrupsiyaviy xavf-xatarlarni kelib chiqishiga sabab bo'lishi mumkin.

Yuqoridagi kabi holatlarni doimiy o'rganib borish, monitoring qilish, korrupsiya holatlarini imkon darajasida minimallashtirish maqsadida, O'zbekiston Respublika Prezidentining 2019 yil 27 maydagi "O'zbekiston Respublikasida korrupsiyaga qarshi kurashish tizimini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi PF-5729-conli farmoni qabul qilindi. Mazkur

farmonda ilk bora davlat organlari zimmasiga vazifa va funksiyalarini amalga oshirishda yuzaga keladigan korrupsiyaviy xavf-xatarlarni baholash majburiyati yuklatildi.

Shu tariqa davlat boshqaruv organlarida korrupsiyaviy xavf-xatar, uni baholash kabi tushunchalarni qonunchiligimizga kiritish zarurati yuzaga keldi.

Korrupsiya haqida umumiy tushunchalarga ega bo'lmastan turib, korrupsiyaviy xavf-xatarlar haqida fikr yuritish mantiqan noto'g'ri bo'ladi. Chunki, korrupsiyaning ko'rinishlari, turlari, sodir bo'lish sabablari va holatlari haqida bilim va ko'nikmalarga ega bo'linganidan so'ng korrupsiyaviy xavf-xatarlar haqida tasavvur paydo bo'ladi.

Korrupsiya holatlari va tarqalishi bilan bog'liq ma'lumotlarni muntazam ravishda yig'ish va tahlil qilish natijalari shuni ko'rsatadiki, korrupsiya dunyoning yoki ma'muriy tizimning biror bir qismi uchun kutilmagan muammo emas. Shu bilan birga, uning turli shakllarda mavjudligini va ayrim korrupsiya turlari ba'zi joylarda boshqalarga qaraganda ko'proq sodir bo'lishi ham sir emas.

Quyidagi sabablarga ko'ra korrupsiya atamasining universal, global, keng qamrovli ta'rif mavjud emas¹.

Korrupsiya juda qadimgi, hokimiyat uchun abadiy kurash natijasida vujudga kelgan hodisa, shuning uchun, uni umumiyashtirish qiyin (hattoki imkonsiz) bo'lgan turli xil ko'rinishlari bor.

Korrupsiya – bu ko'p tarmoqli hodisa va muammolardir (u turli xil tarixiy, psixologik, iqtisodiy, huquqiy, siyosiy, sotsiologik, va boshqa jihatlarga ega)

Xalqaro tashkilotlar tomonidan berilgan tarifalarda korrupsiya – mansabdor shaxsning o'z vakolatlarini shaxsiy manfaatlari yo'lida suiiste'mol qilishi deb ko'rsatilgan.

Korrupsiya ko'rinishlari to'g'risida aniq belgilangan tariflar mavjud bo'lmastan, ma'lum bir ijtimoiy, siyosiy jarayonlarda uchraydigan holatlar korrupsiyaning ko'rinishlarini, tularini ajratishda hamda tushunishda katta yordam beradi. Shuningdek, davlat boshqaruvida shu kabi korrupsiyaviy jinoyatlar sodir bo'lish mumkinligi xavfidan ogohlantiradi.

Bu esa korrupsiyaviy xavf-xatarlar haqida kengroq fikr yuritishni, xavflarning ko'rinishlarini tahlil qilishni, ularga qarshi samarali chora-tadbirlar ishlab chiqish zaruratini keltirib chiqaradi.

Korrupsiyaviy xatarlarni baholash Birlashgan Millatlar tashkiloti (BMT), Jahon banki (World bank), Iqtisodiy hamkorlik va taraqqiyot tashkiloti (OECD), Korrupsiyaga qarshi kurash bo'yicha mamlakatlar guruhi (Greko) kabi xalqaro tashkilotlarning kun tartibidagi ustuvor vazifalardan biridir.

AQSh xalqaro taraqqiyot agentligi (USAID) tomonidan o'tkazilgan tadqiqotga ko'ra, korrupsiyaviy xatarlarni baholash mamlakatdagi korrupsiyaviy vaziyatni tushunish, korrupsiyaga qarshi dasturlarning ustuvor maqsadlari va vazifalarini

¹ Mills May, A: Causes of corruption in public sector institutions and its impact on development: turning what we know in what we do, p. 5 (available on: <http://unpan1.un.org/intra-doc/groups/public/documents/un-dpadm/unpan049589.pdf>).

aniqlash va korrupsiyaga qarshi kurashdan ko`zlangan natijalarini shakllantirish uchun zarurdir¹.

Korrupsiyaviy xavf-xatarlar haqida fikr yuritishda ikkita asosiy tushuncha mavjuddir: "korrupsiya" va "xavf-xatarlar".

Korrupsiya tushunchasiga yuqorida to`xtalib o`tdik. Shuning uchun xavf-xatar tushunchasi haqida fikr yuritish maqsadga muvofiq bo`ladi. Bu ikki tushuncha haqida tasavvur paydo bo`lishi natijasida korrupsiyaviy xavf-xatarlar haqida tafakkur qilish imkoni tug`uladi. Ya`ni umumiy xulosa qilish uchun asoslar vujudga keladi.

Xavf-xatar haqida dastlabki tushunchalar tarixan shaklanib, uni aniqlashda turli xil qarashlar va yondashuvlar vujudga kelgan.

Nemis sotsiologi Niklas Luhmann bu atama XVI asrda keng qo`llanilgan deb hisoblagan, "xavf-xatar" deganda xavf va tahdidlar, shaxs uchun ehtimoliy yo`qotishlarning mavjudligi tushunilgan, bu atama navigatsiya, dengiz savdo aloqalarini rivojlantirish jarayonida faol ishlatilgan².

Ya`ni xavf-xatar ma`lum bir faoliyat bilan shug`ullanish davomida yuzaga kelishi mumkin bo`lgan nohush holatlar oqibatidagi yo`qotish deb tushunilgan.

Keyinchalik, noaniqlik sharoitida tanlov muammosi qarorlar nazariyasining asosini tashkil etdi, uning doirasida birinchi navbatda xatarlarni miqdoriy baholash taklif qilindi³.

Mazkur qarash asoschilari yuzaga kelishi mumkin bo`lgan xavflarni alohida-alohida sanab chiqishni olg'a surdilar. Natijada har bir noaniq vaziyatda tanlovlarni amalga oshirish orqali xavfni kamaytirishga erishish mumkin edi.

Vaqt o`tishi bilan XX asrning o`rtalaridan boshlab, qaror qabul qilish nazariyasi davlat boshqaruvi tadqiqotlarida qo`llanila boshladi. Herbert Simonning "Boshqaruv so`zlari" maqolasida qaror qabul qilish - "boshqaruv jarayonining mohiyati" deb ta`riflangan. Shu bilan birga, mansabdor shaxslarni ongli qaror qabul qilish usullariga o`rgatish orqali davlat boshqaruvining samaradorligiga erishish mumkin⁴.

H.Simonning fikriga ko`ra, agar mansabdor shaxslar ongli ravishda qarorlar qabul qilsa davlatda rivojlanish bo`ladi. Bu uchun esa mansabdor shaxslarni ongli qarorlar qabul qilishga o`ratish zarurligi ta`kidlangan.

Umuman olganda xavf-xatarlar va qarorlar haqidagi tushunchalar o`zaro bog`liqlikni kasb etdi. Ilm-fan, dunyo, olam haqidagi tushunchalar shuningdek, sotsiologiya, siyosatshunoslik, psixologiya va xulq-atvor kabi bir qator fanlar rivojlanishi natijasida xavf-xatar tushunchasiga ham turlicha yondashuvlar paydo bo`ldi.

Sotsiologik tahlilda xavf va uning salbiy natijasi insonning mantiqsiz xatti-harakatining oqibatlari sifatida qabul qilinadigan bo`ldi. Sotsiologiyada xavf

¹ USAID Anticorruption Strategy. Washington, D.C., 2004. [Электронный ресурс]//USAID [сайт]. URL: http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/pdaca557.pdf (дата обращения: 21.02.2013)

² Луман Н. Понятия риска// THESIS, 1994, вып.5. – С. 135-160.

³ Орлов А.И. Теория принятия решений. Учебник для вузов. — М.: Экзамен, 2006. — 576 С.

⁴ Саймон Г. Поговорки управления. Классики теории государственного управления: Американская школа. / Под ред. Дж. Шафритца, А.Хайда. – М., 2003. – С. 166-184.

"ijtimoiy sub'ektning natijalar noaniqligi sharoitida amalga oshirgan maqsadga muvofiq xatti-harakatlari"¹, deb ta'riflangan.

Mazkur tarifga ko'ra, xavfga shaxsning maqsadga yo'naltirgan harakatlari natijasida salbiy oqibatlar kelib chiqmasligi yoki belgilangan maqsadga aniq erishilishi kafolatlanmaganligi sifatida qaralmoqda.

Keltirilgan fikrlarga asoslangan holda korrupsiya xatarlari tabiati, kelib chiqishi haqida quyidagilarni takidlash joiz:

birinchidan, qaror qabul qilishda atrof-muhit, jamiyatdagi ijtimoiy holat ta'sir qiladi;

ikkinchidan, aksariyat hollarda shaxs qaror qabul qilishi natijasida kelib chiquvchi oqibatlarini tahmin qiladi yoki anglaydi;

uchinchidan, harakatlari natijasida o'zi hamda davlat uchun xarajatlar va foydalarni mustaqil ravishda baholaydi, kelib chiqishi mumkin bo'lgan oqibatlar uchun jazolar haqida tasavvurga ega bo'ladi.

Korrupsiyaga qarshi kurashish qoidalarga rioya qilmaslik kompleks xavfini keltirib chiqaradi². Bu qoidalar va ishlab chiqilgan sxema, chora-tadbirlar korrupsiyaviy xavflarni minimallashtirish uchun xizmat qiladi. Korrupsiyaviy xavf-xatarlar borasida esa turli xil yondashuvlar mavjud:

«korrupsiyaviy xatarlar - bu davlat va xususiy sektor boshqaruvi tizimida mansabdor shaxslar va oddiy xodimlarning rasmiy vakolatlarini bajarishda moddiy va boshqa imtiyozlarni noqonuniy ravishda olish maqsadida harakat qilish (harakatsizlik) uchun imkoniyatlar yaratilganligidir³»

Keltirilgan tarifda korrupsiyaviy xavf-xatarlar davlat boshqaruvida yoki xususiy sektorda ma'lum bir vakolatga ega bo'lgan mansabdor yoki oddiy hodimning o'z vakolatidan shaxsiy manfaati uchun foydalanishga yo'l qo'yib berish holati ifodalangan.

korrupsiya xavfi – shaxsiy manfaatlar uchun noqonuniy ravishda moddiy boyliklarga ega bo'lish maqsadida, shaxsni noqonuniy javobgarlikka tortilishi, huquqni muhofaza qilish idoralari tomonidan ushlanib qolishi va amaldagi qonun hujjatlarida nazarda tutilgan boshqa salbiy oqibatlar ehtimolining yuqori darajasidir⁴.

G.Raykov tomonidan berilgan bu tarifda, huquqni muhofaza qiluvchi organga berilgan vakolatlar doirasida kelib chiqishi mumkin bo'lgan korrupsiyaviy xavf-xatarlar nazarda tutilgan:

«Korrupsiya xatarlari - korrupsiya hodisalarining namoyon bo'lishi va / yoki korrupsiya holatlarining paydo bo'lishi xavfidir⁵.

¹ Зубков В.И. Социологическая теория риска. - М.: РУДН, 2003. – С. 65.

² Копытин Д.А., Шанина А.А. Превенция коррупционных нарушений в деятельности российских компаний. Антикоррупционное законодательство США, Великобритании и России // Предпринимательское право. 2016. № 3. – С. 42.

³ Ементьева И.Н. Исследование коррупционных рисков в региональных органах государственной власти // Проблемы развития территории. 2012. № 2. Т. 58. – С. 77.

⁴ Райков Г.И., Чирков Д.К. Коррупционный риск как следствие борьбы с коррупцией на современном этапе // Актуальные проблемы экономики и права. 2009. №4 (12). – С. 93.

⁵ Доклад «Оценка коррупционных рисков в проектах законов, изменяющих действующее законодательство в сфере государственных и муниципальных заказов». Центр аналитических исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл — Р» М., 2011. – С. 3.

Huquqshunos olim V.V. Astanin, davlat xizmatiga nisbatan korrupsiyaviy xatarlarni korrupsiya xatti-harakati yuzaga kelishi ehtimoli deb hisoblaydi: davlat xizmati ko'rsatilishi munosabati bilan davlat xizmatchilari uchun belgilangan majburiyatlar, taqiqlar va cheklovlarga rioya qilmaslik; davlat xizmatchisining professional faoliyatini amalga oshirishda vakolatlarni suiiste'mol qilishi¹.

Ushbu ta'rifga asoslanib, tashkilotlar faoliyatida korrupsiyaviy xavflar muayyan xodimning yoki ular guruhlarining (bo'lim) korrupsiyaviy xatti-harakatlari ehtimoli sifatida qaralishi mumkin. Tashkilotdagi bunday korrupsiyaviy xatti-harakatlar quyidagi oqibatlarga olib kelishi mumkin: tashkilotning ayrim xodimlari va ushbu hodimlar xizmat ko'rsatayotgan mijozlar uchun belgilangan majburiyatlar, taqiqlar va cheklovlarga rioya qilmaslik, qonunlarni mensimaslik, o'zboshimchalik bilan ish tutish kabi holatlar; davlat xizmatchilarinin professional faoliyatini amalga oshirish jarayonida o'z vakolatlarni suiiste'mol qilishi holatlari.

V.Georgievning fikricha korrupsiyaviy xavflar korrupsiya bilan bog'liq bo'lgan xarajatlar bilan bir qatorda korrupsiya yuzaga kelishi ehtimoli darajasini ko'rsatadi².

Ya'ni korrupsiya natijasida orttirilgan moddiy boyliklar miqdori, qiymatiga ko'ra korrupsiya holatlari sodir bo'lish ehtimoli tahlil qilinadi. Misol uchun, noqonuniy orttirilgan moddiy boylik miqdori kam bo'lgan hollarda, korrupsiya sodir bo'lishi ehtimoli minimallasadi, yoki aksincha, kattalashganda korrupsiyaviy xavf ortadi. Bu inson tabiatiga xos hislatdir.

Bundan tashqari, aniqroq ta'riflar mavjud. G.A. Satarovanning so'zlariga ko'ra: "Korrupsiya xavfi - bu bizning davlatimiz vakili bo'lgan mansabdor shaxslar bilan aloqa qilish orqali korrupsiyaviy holatga tushib qolish imkoniyatidir"; "Korrupsiya xavfi – davlat xizmatlari taqchilligini yaratadigan va boshlangich pora olish uchun byurokratik to'siqlarni yaratadigan pora oluvchilarning korrupsiyaga bo'lgan ishtiyoqi bilan belgilanadi"; "Korrupsiya xavfi - bu muayyan vaziyatda (muammoni hal qilishda) topilgan qabul qiluvchining korrupsiyaviy bitimda o'zini topish ehtimolidir"³.

Yuqoridagi tarifdan anglanadiki, korrupsiyaviy xavf-xatarlar sun'iy yo'llar bilan yaratilgan, korrupsiya holatlari sodir etishga moyilligi baland shaxslar tomonidan korrupsiyaviy bitimlarni tuzish orqali yuzaga keltirilgan holatlardir.

Bizning fikrimizcha davlat boshqaruv organlarida korrupsiyaviy xavf-xatarlar – davlat boshqaruv organlariga yuklatilgan vazifa va funksiyalarni amalga oshirishda mansabdor shaxslar yoki oddiy hodimlar tomonidan mazkur vazifa-funksiyalarning korrupsiyaga eng zaif bo'lgan nuqtalaridan foydalangan holda, belgilangan ichki tartib qoidalarga bo'ysunmasdan yoki mensimasdan, o'zboshimchalik bilan, davlat xizmatidan foydalanuvchilar uchun byurokratik

¹ Астанин В.В. Антикоррупционная политика России: криминологические аспекты. Автореф. дис.... д.ю.н. М., 2009. – С. 11.

² Georgiev, V. (2013). Methods and techniques for assessment of corruption risk in Defence and Security. Journal of Defense Management, S3, 1-2. Retrieved from: <http://doi: 10.4172/2167-0374.S3-e002>

³ Сатаров Г.А. Диагностика российской коррупции: социологический анализ. М.: Фонд ИНДЕМ, 2008. – С. 34-49.

to'siqlar qo'yish orqali korrupsiya holatlari keltirib chiqarishga zamin yaratgan holda, o'z manfaati yoki uchinchi shaxs manfaati uchun noqonuniy qarorlar qabul qilishi, harakati (harakatsizligi) orqali moddiy manfaat ko'rish ehtimolidir.

Hozirgi kunda hamma davlat tashkilotlarida, jarayonlarda, sohalarda sodir bo'luvchi eng jiddiy korrupsion xavflar quyidagilarni o'z ichiga oladi:

- Rasmiy shaxslarning pora olish yoki talab qilish xavfi
- Shaxsiy manfaatlar uchun mansabni suiste'mol qilish xavfi
- Shaxsiy manfaatlar uchun davlat mablag'larni talon-taroj qilish xavfi
- Rasmiy shaxslarga nisbatan noqonuniy tashqi ta'sir va bosimlar xavfi
- Rasmiy shaxslarga nisbatan noqonuniy ichki ta'sir va bosimlar xavfi
- Manfaatlar to'qnashuvi xavfi

O'rganish davomida orttirigan bilimlarga tayanib quyidagi takliflarni berish maqsadga muvofiqdir:

Birinchidan, O'zbekiston Respublikasi qonunchiligiga korrupsiyaviy xavf-xatar tushunchasini kiritish;

Ikkinchidan, davlat boshqaruvi organlarida korrupsiyaviy xavf-xatarlarni baholash bo'yicha aniq yondashuvlarni shlab chiqish;

Uchinchidan, Korrupsiyaga qarshi kurashish agentligiga korrupsiya xavf-xatarlarini baholashni o'tkazishni muvofiqlashtirish majburiyatini yuklash;

To'rtinchidan, korrupsiyaviy xavf-xatarlarni keltirib chiqaruvchi ichki va tashqi omillar ro'yxatini shakllantirish;

Beshinchidan, har bir davlat boshqaruvi tashkilotining ichki tuzilmasida "halollik ofitseri" lavozimini joriy qilish va unga tashkilotning funksiyalaridan kelib chiqadiga korrupsiyaviy xavf-xatarlarni aniqlash, oldini olish bo'yicha choralarni ishlab chiqish majburiyatini yuklash;

Oltinchidan, davlat boshqaruvi organlarida korrupsiyaviy xavf-xatarlarni baholash natijalarini muntazam ravishda jamoatchilik e'tiboriga havola etish;

Yettinchidan, korrupsiya bilan bog'liq huquqbuzarliklarni tahlil qilish va mavjud xavflarni aniqlash.

Xulosa o'rnida takidlash joizki, korrupsiya keltirib chiqargan oqibatlariga qarshi kurashish besamar faoliyat hisoblanadi. Shuning uchun, uning ildizlarini va keltirib chiqaruvchi sabablarini yo'q qilish eng to'g'ri yo'ldir. Bu maqsadga erishish uchun esa korrupsiyaviy xavf-xatarlarni baholash zarur.

КОРРУПЦИЯ ҲОЛАТЛАРИ ТЎҒРИСИДА ХАБАР БЕРИШ МЕХАНИЗМИНИНГ РИВОЖЛАНИШ ТАРИХИ ВА ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ

М.С.Асқархўжаева,
Ўзбекистон Республикаси
Мақтабгача таълим вазирининг
маслаҳатчиси – Ахборот хизмати раҳбари

Ж.А.Шамшиев,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академиясининг магистратура тингловчиси

Аннотация. Мақолада коррупция ҳолатлари тўғрисида хабар бериш механизмининг тарихий таҳлили, хорижий тажрибаси ҳамда соҳани ривожлантириш юзасидан амалий таклифлар ўрин олган.

Аннотация. Статья содержит исторический анализ механизма сообщения о фактах коррупции, зарубежный опыт и практические предложения по развитию отрасли.

Abstract. The article contains a historical analysis of the mechanism for reporting the facts of corruption, foreign experience and practical proposals for the development of the sphere.

Таянч сўзлар: коррупция ҳолатлари тўғрисида хабар бериш, Whistleblowing, Whistleblower, қўмаклашувчи шахс, коррупциянинг олдини олиш.

Ключевые слова: сообщение о случаях коррупции, Whistleblowing, Whistleblower, информатор, предотвращение коррупции.

Key words: reporting facts of corruption, Whistleblowing, Whistleblower, informant, prevention of corruption

Коррупция – бу жамиятни турли йўллар билан исканжага оладиган даҳшатли иллатдир. Мазкур иллат демократия ва ҳуқуқ устуворлиги асосларига путур етказди, инсон ҳуқуқлари бузилишига олиб келади, бозорлар фаолиятига тўсқинлик қилади, ҳаёт сифатини ёмонлаштиради ва одамлар хавфсизлигига таҳдид соладиган уюшган жиноятчилик, терроризм ва бошқа ҳодисалар илдиз отиб, гуллаши учун шароит яратиб беради.¹

Коррупция ва унинг оқибатлари ҳақида кўплаб фактларни келтиришимиз, унга қарши курашишнинг қанчалик долзарблигини ҳеч бир қийинчиликларсиз исбот қилишимиз мумкин. Аммо, ҳар қандай жамият учун коррупцияга қарши курашувчи самарали механизмларнинг мавжуд бўлиши муҳим аҳамият касб этади. Коррупцияга қарши курашишда энг самарали механизмлардан бири бу коррупция ҳолатлари тўғрисида хабар бериш ҳисобланади.

Мазкур муносабатлар ҳалқаро-ҳуқуқий ҳужжатларда ҳам ўз аксини топган бўлиб, Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Коррупцияга қарши

¹ [Электрон манба] URL: <https://anticorruption.uz/uzc/item/what-is-corruption>

конвенцияси 39-моддасига¹ асосан ҳар бир иштирокчи Давлат ўзининг ички қонунчилигига мувофиқ миллий тергов органлари ва прокуратура органлари ҳамда хусусий сектор ташкилотлари, хусусан молиявий муассасалар билан мазкур Конвенцияда жиноят деб тан олинган жиноий ҳатти-ҳаракатларнинг содир этилиши билан боғлиқ масалалар бўйича ҳамкорликни рағбатлантириш учун талаб этилиши мумкин бўлган чораларни кўради. Ҳар бир иштирокчи Давлат одатда ўзининг ҳудудида истиқомат қилувчи ўз фуқаролари ва бошқа шахслар миллий тергов органлари ва прокуратура органларига мазкур Конвенцияда жиноят деб тан олинган жиноий ҳатти-ҳаракатларнинг содир этилгани тўғрисида хабар беришларини рағбатлантириш масаласини кўриб чиқади.

Коррупция ҳолатлари, шунингдек, ҳуқуқбузарликлар тўғрисида хабар бериш механизмлари яқин тарихда вужудга келиб қолмаган. Бундай механизмларга узоқ тарихда ҳам эҳтиёж бўлган. Тарихимизга назар ташлайдиган бўлсак, мустақкам давлатчилик шаклланган вақтларда ҳам подшоҳлар ўз мамлакатларидаги ҳар қандай ҳолатдан хабар топиб туришни сиёсатининг асосий йўналиши сифатида белгилаб олганига гувоҳ бўламиз. Хусусан, Амир Темур салтанатида ҳам мамлакатдаги мавжуд ҳолат (ҳозирги тил билан айтганда криминоген вазият) тўғрисида хабар бериб бориш тизими, ҳаттоки, бирор бир ҳолатни қасддан яширганлик ёки ёлғон маълумот берганлик учун жавобгарлик чоралари ҳам белгиланган.

Амир Темур тузукларида шундай дейилади “Амр қилдимки, ҳар ерда, вилояту шаҳар ва лашкар ўрдусида кундалик воқеаларни ёзувчиларни (хабарнавис) тайин қилсинларки, ҳокимлар, раият, сипоҳ, ўз лашкари ва ёт лашкарнинг хатти-ҳаракати ҳақида мени хабардор қилсин. **Атрофдан кирган-чиққан мол-мулк**, четдан кирган, четга чиққан ёт кишилар, **ҳар турли мамлакатлардан келган карвонлар**, қўшни подшоҳдар, уларнинг гап-сўзлари, ишлари ҳақидаги хабарлар ва узоқ ўлкалардан бўлиб, менинг даргоҳимга юзланган уламо, фузало ҳақидаги сўзларни тўғрилиқ билан менга ёзиб турсинлар. Агар бунга хилоф иш тутгудек бўлсалар, (бўлиб ўтган) воқеаларни ёзмасалар, ёзувчининг хабар ёзган бармоклари кесилсин. Агар хабар ёзувчи бирор сипоҳийнинг хизматини яширса ёхуд хабарни бошқа либосга кийинтириб (ёлғон) ёзган бўлса, у ҳолда унинг қўлини кессинлар. Агар ёлғон хабарни туҳмат ёки ғараз билан ёзган бўлса, уни қатл этсинлар ва яна амр этдимки, ушбу хабарларни кунма-кун, ҳафтама-ҳафта, ойма-ой менинг арзимга етказиб турсинлар.”²

Ҳозирги кундаги давлат бошқаруви тарихий монархия бошқарувидан тубдан фарқ қилса-да, шу вақтларда ҳам хабар бериб бориш механизмига эҳтиёж туғилган. Бугунга ривожланган даврда эса ҳар бир ҳолатни (молиявий, иқтисодий, ижтимоий, саноат ва бошқа соҳаларда), шу жумладан, коррупция ҳолатлари тўғрисидаги маълумотларни ёзиб бориш,

¹ Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Коррупцияга қарши Конвенцияси. 2003 йил 31 октябрь, Нью-Йорк. (БМТ Бош Ассамблеясининг 2003 йил 31 октябрдаги 58/4-сонли Қарори).

² [Электрон манба] URL: <http://temurtuzuklari.uz/uz#>

уни таҳлил қилиш, тўғри ёки нотўғри маълумотлар туркумига ажратиш деярли имконсиз. Шу сабабли, шахсларни рағбатлантириш ва уларнинг ҳуқуқий ҳимоясини таъминлаш эвазига коррупция ҳолатлари тўғрисидаги маълумотларга эга бўлишга зарурат мавжуд.

Бевосита коррупция ҳолатлари тўғрисида хабар бериш механизмларини хорижий тажриб асосида ўрганиб чиқадиган бўлсак, ҳозирда кўпчилик учун маълум бўлган “Whistleblowing” институтига мурожаат қиламиз. Whistleblowing (тўғрисида-тўғри таржимаси “хуштакбозлик”) – бу жамоат этиборини ёки ҳокимият вакили эътиборини давлат, хусусий ёки нодавлат секторлари ичидаги нотўғри ҳатти-ҳаракатларга жалб этишдир. Whistleblower эса давлат идораси, жамоат, хусусий ёки тижорат ташкилоти ходимлари томонидан содир этилган қонунга хилоф ҳатти-ҳаракатларини фош қилувчи фаол кўмаклашувчи шахс ҳисобланади.

Баъзи манбаларда, Whistleblower атамасини 1970 йилларнинг бошларида АҚШлик ҳуқуқ фаоли Ралф Надер ишлаб чиққан деб айтилган, у аслида “информатор (хабар етказувчи)” каби салбий маънолардан қочиш учун ушбу атамани ижобий таъсир кўрсатиш мақсадида ишлата бошлаган. Бироқ, бу атаманинг келиб чиқиши XIX асрга тўғри келади.

Бу сўз жамоатчиликни ёки оломонни жиноят содир этиш ёки ўйин пайтида қоидаларни бузиш каби ёмон ҳолат ҳақида огоҳлантириш учун хуштак ишлатиш билан боғлиқ. XIX асрда хуштак чалувчи ибора ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари ходимларига нисбатан қўланилган, чунки улар хуштак чалиш орқали жамоатчиликни ёки ҳамкасб полициячини огоҳлантиришган. Ноқонуний ёки қўпол ўйинни кўрсатиш учун хуштак ишлатадиган спорт ҳакамлари ҳам хуштак чалувчилар деб номланган.

1883 йилда Janesville Gazette газетасида чоп этилган воқеада ўз хуштаги ёрдамида фуқароларга тартибсизлик ҳақида огоҳлантирган полициячи хуштак чалувчи деб номланган.

Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Коррупцияга қарши конвенцияси назарда тутилган коррупция ҳолатлар тўғрисида хабар бериш юзасидан хорижий давлатлар тажрибаси ўрганилганда, Буюк Британия, Корея, Қозоғистон ва бошқа давлатлар қонунчилигида ҳам коррупцияга қарши курашишнинг самарали механизми сифатида коррупция ҳолатлари тўғрисида хабар бериш тартиби белгиланганлигини кўриш мумкин.

Шуни алоҳида қайд этиш лозимки, хорижий мамлакатларда “Whistleblowing” жиноятчилик ва коррупцияни фош қилиш ва уларга қарши курашишнинг самарали усулларида бири бўлиб, бу каби хизматни амалга оширувчи махсус ходимнинг ишини йўқотишидан ёки унга нисбатан ёмон муносабатда бўлишдан ҳимоя қилиш учун махсус қонунлар мавжуд.

Мисол учун, Америка Қўшма Штатларининг 1986 йилги фирибгарликлар тўғрисидаги федерал қонунига кўра, бюджет маблағларига оид фирибгарлик ҳолатлари ҳақида хабардор бўлган шахслар, давлат манфаатлари учун даъво ариза билан судга мурожаат

қилишлари мумкин. Ушбу ҳолатда даъво берувчи шахс умумий даъво миқдорининг 15 фоизидан 25 фоизигача улуши суд томонидан рағбатлантирилади. Шунингдек, амалдаги қонунларга кўра, молия бозори иштирокчисининг ҳар қандай ҳуқуқбузарликлари ҳақида хабар берган шахс ушбу ҳуқуқбузарлик учун суд томонидан белгиланган жарима миқдорининг 10 фоизидан 30 фоизигача мукофот пулини олиши мумкин.

Сербия Республикасида “Whistleblower”ларни ҳимоя қилиш тўғрисида”ги қонун 2014 йил 25 ноябрда қабул қилинган. Қонун ҳуқуқбузарликлар ҳақида хабар берувчи шахсларни ҳамда уларга алоқадор бўлган шахсларни ҳам ҳимоя қилади.

Қонунда “Whistleblower”ларнинг қуйдаги уч хил тури берилган:

ички “Whistleblower”лик иш берувчига тегишли маълумотларни ошкор қилиш;

ташқи “Whistleblower”лик ваколатли давлат органига (масалан, Коррупцияга қарши курашиш агентлигига) маълумот бериш;

оммавий “Whistleblower”лик оммавий ахборот воситаларига маълумот бериш.

Қонунга асосан иш берувчилар зиммасига “Whistleblower”лар масаласида махсус мажбуриятлар юкланган. Хусусан, ҳар бир иш берувчи ушбу қонунда назарда тутилган ҳуқуқлари тўғрисида барча ишлаётган шахсларни ёзма равишда хабардор қилиши ва (агар иш берувчида ўндан ортиқ ходим бўлса) ҳуқуқбузарликлар ҳақида ички хабар беришни тартибга солувчи ички актни қабул қилиши шарт. Бундан ташқари, иш берувчилардан қонунбузарликлар ҳақида хабар берганларни ҳимоя қилиш, шунингдек тақдим этилган маълумотларга нисбатан аниқланган қонунбузарликларни ўз ваколатлари доирасида бартараф этиш чораларини кўриш талаб этилади. Шунингдек, иш берувчига “Whistleblower”га қарши фаол ёки ҳаракатсиз равишда зарарли хатти-ҳаракатлар қилиш тақиқланади. Қонун кўра, одатда, иш берувчига ёки ваколатли давлат органига хабар беришдан олдин маълумотни ошкор қилиш ноқонуний ҳисобланади. Иш берувчига ёки ваколатли давлат органига олдиндан хабар бермасдан жамоат хабар берувчиларига (Public whistleblowing) фақат истисно ҳолатларда – агар катта миқдордаги зарар етказилишидан ҳаёт, аҳоли саломатлиги, хавфсизлиги ёки атроф-муҳит учун хавф туғдирса, шунингдек, далилларни йўқ қилиш хавфи юзага келса, йўл қўйилади.

Сербия Республикаси Олий суди раиси Драгомир Миложевичнинг сўзларига кўра¹, мазкур қонун 2014 йил охирида қабул қилиниб, 2015 йилда кучга кирган бўлса, дастлабки икки ярим йиллик аризалар сони барча кутилган натижалардан ошиб кетган ва қонун яхши натижа беришда давом этмоқда. Давлат ҳокимияти органлари “whistleblower”ни жиддий ҳимоя остига олган. 2015 йилда Сербия судларида “whistleblower”лар билан

¹ [Электрон манба] URL: <https://www.coe.int/en/web/corruption/completed-projects/enpi/newsroom-enpi/-publisher/F0LygN4lv4rX/content/whistleblowers-in-serbia-a-model-aw?inheritRedirect=false>

боғлиқ жами 55 та жиноят иши очилган бўлиб, улардан 33 таси якунланган. 2016 йилда 295 та жиноят иши очилган бўлиб, шундан 241 таси якунланган. Гувоҳи бўлганимиздек, мазкур қонун Сербия Республикаси учун коррупция жиноятларини фош этишда самарали механизмларни жорий этишга хизмат қилган.

Коррупцияга қарши курашишда бутун дунёга намуна бўла оладиган Сингапур давлатининг “Whistleblower”ни ҳимоя қилиш борасидаги қонунларининг аксарияти мақсадли маълумот берувчилар гуруҳини ҳимоя қилади. Масалан, “Коррупциянинг олдини олиш тўғрисида”ги қонун коррупция ҳақида хабар берганларни ҳимоя қилади. Шахснинг иш жойидаги умумий ҳуқуқбузарликлар ёки ноқонуний хатти-ҳаракатлар тўғрисида хабар берувчилар “Иш жойидаги хавфсизлик ва соғлиқ тўғрисида”ги қонунга мувофиқ ҳимоя қилинади. Шунингдек, гиёҳванд моддалар савдоси, терроризмни молиялаштириш ва рақобат масалалари бўйича махсус хабар берувчиларни ўз ичига олган алоҳида қонунлар мавжуд.

Бошқа хорижий мамлакатларда ҳам давлат ва хусусий секторларида турли хил жиноятчилик, ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш, уларни фош қилиш мақсадида фуқароларни рағбатлантириш услубидан фойдаланилади.

Буюк Британия, Германия, Канада, Корея, Руминия, Сербия, Қозоғистон, Қирғизистон ва бошқа давлатлар қонунчилигида ҳам коррупцияга қарши курашишнинг самарали механизми сифатида коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар ҳақида хабар берган шахсларни рағбатлантириш тартиби белгиланган.

Юқоридаги таҳлиллар ҳамда хорижий тажрибани инобатга олган ҳолда Ўзбекистон Республикасида коррупция тўғрисида хабар бериш механизмларини такомиллаштириш юзасидан қуйидаги таклифлар илгари сурилади.

1. Коррупция ҳолатлари тўғрисида хабар беришда кўмаклашувчи шахсларнинг ҳуқуқий мақомини мустаҳкамлаш. Бунда Оғир ва ўта оғир коррупцион жиноятлар тўғрисида хабар берганлиги учун уларни ҳуқуқий, ижтимоий, молиявий ва ҳаттоки меҳнат муносабатларидаги ҳимоясини таъминлаш.

2. Коррупция ҳолатлари тўғрисида хабар беришни алоҳида тартибга солиш мақсадида Жиноят-процессуал кодексига коррупция ҳолатлари тўғрисида берилган хабарларни алоҳида тартибда ва муддатларда кўриб чиқиш, мурожаат/хабарларни тегишлилиги бўйича юбориш муддатини **3 кун** этиб белгилаш, ваколатли органга тегишли бўлмаган мурожаат/хабарлар юзасидан терговга қадар текширув ўтказишни **таъқиқлаш**, бошқа ҳолат юзасидан олиб борилаётган терговга қадар текширув, дастлабки тергов давомида коррупция ҳолатлари (ундан оғирроқ бўлган жиноят) аниқланган тақдирда тегишлилиги бўйича ваколатли органга барча иш материалларини **зудлик билан (терговга**

қадар текширув ҳужжатларини 24 соат ичида, жиноят ишини 10 кун муддатдан кечиктирмасдан) юбориш мажбуриятини юклаш юзасидан қўшимчалар киритиш (янги нормаларни киритиш).

3. Маълумки, Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг¹ 322-моддаси 1-қисми 3-бандига асосан оммавий ахборот воситалари берган хабарлар асосида жиноят иши қўзғатилиши мумкин. Ушбу Кодексинг 327-моддасига асосан муайян жиноят тўғрисида **матбуот, радио ва телевидение, ҳужжатли кинофильмлардаги, шунингдек оммавий ахборот воситаларига** йўлланган, лекин эълон қилинмаган хатлардаги хабарлар жиноят ишини қўзғатишга сабаб бўлади. Шу ўринда “Оммавий ахборот воситалари тўғрисида”ги Қонунга² мурожаат қиладиган бўлсак, оммавий ахборотни даврий тарқатишнинг доимий номга эга бўлган ҳамда босма тарзда (газеталар, журналлар, ахборотномалар, бюллетенлар ва бошқалар) ва (ёки) электрон тарзда (теле-, радио-, видео-, кинохроникал дастурлар, Интернет жаҳон ахборот тармоғидаги веб-сайтлар) олти ойда камида бир марта нашр этиладиган ёки эфирга бериладиган, қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда рўйхатга олинган шакли ҳамда оммавий ахборотни даврий тарқатишнинг бошқа шакллари **оммавий ахборот воситаси** ҳисобланади.

Мамлакатимизда рўй бераётган воқеалар ривожини шунингдек исботламоқдаки, баъзи ҳолларда норасмий ОАВлари, **ижтимоий тармоқлар ва мессенджер** орқали эълон қилинган коррупция ҳолатлари тўғрисида хабарлар ҳам ўрганилганда ўз тасдиғини топмоқда. Хусусан “davletovuz” телеграм канали орқали манфаатлар тўқнашувига асосланган бир қанча битимлар тузилганлиги, тендер ўтказиш шартлари қўпол равишда бузилганлиги тўғрисидаги хабарлар аниқ фактлар билан эълон қилинди.

Аммо, жиноят қонунчилигимизга асосан норасмий ОАВлари, **ижтимоий тармоқлар ва мессенджер** орқали эълон қилинган хабарлар жиноят ишини қўзғатишга асос бўла олмайди.

Шу ўринда яна бир муҳим жиҳатни инобатга олиш лозим, гарчи норасмий ОАВлари, **ижтимоий тармоқлар ва мессенджер** орқали эълон қилинган хабарлар жиноят иши қўзғатиш учун асос ҳисобланмаса-да, “davletovuz” телеграм канали орқали 2020 йил 24 декабрдаги “Андижонча тендер” номи билан эълон қилинган хабарлар юзасидан Коррупцияга қарши курашиш агентлиги Gazeta.uz сайтига Андижон вилоятидаги давлат буюртмалари бўйича эълон қилинган материаллар юзасидан ўрганиш ишлари бошланганлигини маълум қилди³. Лекин, мазкур ўрганишнинг натижалари тўғрисида жамоатчиликка расмий маълумот берилмади.

¹ Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодекси (Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 13.02.2021 й., 03/21/673/0112-сон; 18.02.2021 й., 03/21/675/0126-сон).

² Ўзбекистон Республикасининг “Оммавий ахборот воситалари тўғрисида”ги Қонуни (Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2007 й., 3-сон, 20-модда; Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 19.04.2018 й., 03/18/476/1087-сон).

³ [Электрон манба] URL: https://www.gazeta.uz/ru/2020/12/24/conflict-of-interests/?utm_source=push&utm_medium=telegram

Кенг жамоатчиликка маълум бўлган жиноят тўғрисидаги хабарлар юзасидан ваколатли ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар томонидан ўтказилаётган ўрганиш, терговга қадар текширув, дастлабки тергов натижалари бўйича расмий муносабат бериб бориш тизимининг мавжуд эмаслиги қонунчиликдаги бўшлиқ ҳисобланади.

Юқоридагиларни инобатга олиб, ваколатли ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга расмий ва **норасмий** ОАВ, **ижтимоий тармоқлар** ва **мессенджер** орқали эълон қилинган коррупция ҳолатлари тўғрисида хабарларни ўрганиш (*терговга қадар текширув, дастлабки тергов*) ва мазкур иш натижаларини жамоатчиликка эълон қилиш тизимини жорий этиш ҳамда ушбу ҳолатларда жамоатчилик назоратини кучайтиришнинг ҳуқуқий асосларини ишлаб чиқиш (*ЖПКнинг 322-моддаси 1-қисм 3-бандига, 328-330 – моддаларига, “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонунга ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш*) лозим бўлади.

CORRUPTION IN HIGHER EDUCATION: DEFINITION OF TERMS

S.Inoyatullaev,

Senior teacher, Second class lawyer
Academy of General Prosecutor's Office Uzbekistan

“We will never achieve our goal with corruption. As long as there is corruption in our society, it shows that we are still far from the concepts of justice, honesty, responsibility, meeting the needs of the people, serving the people”.

Sh.M.Mirziyoyev

Abstract: this article highlights most common social and organizational factors that lead to corruption in higher education system and developed some proposals to eliminate them

Аннотация: ушбу мақолада олий таълим тизимида коррупцияга олиб келадиган энг кенг тарқалган ижтимоий ва ташкилий омиллар ёритилган ва уларни бартараф этиш бўйича бир қатор таклифлар ишлаб чиқилган

Аннотация: в данной статье освещены наиболее распространенные социальные и организационные факторы, которые приводят к коррупции в системе высшего образования, и разработаны некоторые предложения по их устранению

Keywords: education system, prevention, corruption, analysis, social phenomena, social factors

Калит сўзлар: олий таълим тизими, профилактика, коррупция, таҳлил, ижтимоий ҳодисалар, ижтимоий омиллар

Ключевые слова: система высшего образования, профилактика, коррупция, анализ, социальные явления, социальные факторы

The term “corruption” is derived from the Latin word “corruptio”, which means “to bribe”¹. According to the legal encyclopedia, “corruption is a policy or criminal activity in the field of public administration, which is expressed in the

¹ Криминология. Учебник. Отв. редактор: Рустабаев М.Х. - Ташкент: ТГЮИ, 2008.– с. 21.

use of the rights and opportunities (given to them by officials) for personal gain”¹. The Encyclopedic Dictionary of Legal Terms defines corruption as “the illegal use of material and other wealth, privileges and related opportunities by persons authorized to perform state functions, as well as let use of these wealth and privileges by individuals or legal entities illegally”².

In terms of International documents, the term was first defined in the Code of Conduct for Law Enforcement Officials, adopted on 17 December 1979, stating that “the concept of corruption should be defined in national law”. The Code also provided a standard definition of corruption: “... official whether a person performs certain actions or omissions in the interests of the payer of the right in any form of remuneration in the field of his official powers, with or without violation of the rules of the job description”³.

The UN International Anti-Corruption Report states: “Corruption is the abuse of public power for personal gain.”

Law scholars and practitioners commonly work with definitions developed by international organizations: “Corruption is the abuse of public office for private gain” (World Bank), “Corruption is the misuse of public power, office or authority for private benefit through bribery, extortion, influence peddling, nepotism, fraud, speed money or embezzlement” (UNDP), “Corruption is the abuse of entrusted power for private gain” (Transparency International)⁴.

Some sources in international law, in particular the 1st Session of the Council of Europe Group on Corruption (Strasbourg, 22-24 February 1995), define “corruption” as follows: “Corruption is bribery (embezzlement), the exercise of certain powers in the public or private sphere. an act which violates the obligations of the owner, official or person operating in the private sector or an independent agent arising from his official position or similar relationship, as well as for the benefit of himself or other persons in any form”⁵.

From a criminological point of view, A.I.Dolgova defined the concept of corruption as “a social phenomenon characterized by the bribery of public officials or other employees and the use of their official powers for personal or group interests”⁶.

According to R.A. Zufarov, the word “corruption” is derived from the Latin word “cor ruptum”, which means “broken, destroyed” and means the violation of public interests in the pursuit of private life and corporate gain⁷.

K.R. Abdurasulova notes that “Corruption has a very flexible nature, changing its form, skillfully exploiting the gaps and shortcomings in the social and legal

¹ Юридик энциклопедия . – Тошкент: Шарқ, 2001. – Б.258 б.

² Юридик атамалар қомусий луғати. – Тошкент: Шарқ, 2003. – Б.201

³ Коррупция муаммолари бўйича Европа Кенгаши Гуруҳларининг 1-сессияси, 1995 йил 22-24 февраль, Страсбург.

⁴ Denisova-Schmidt, E. (2017b). Corruption in higher education. In J. C. Shin, & P. Teixeira (Eds.), Encyclopedia of international higher education systems and institutions. Springer.Google Scholar.

⁵ Коррупция муаммолари бўйича Европа Кенгаши Гуруҳларининг 1-сессияси, 1995 йил 22-24 февраль, Страсбург.

⁶ Криминология / Под ред. А.И. Долговой. – М.: ИНФРА-М, 1997. – Ст.68.

⁷ Zufarov P. Порахўрлик- коррупция негизи // Давлат ва ҳуқуқ. – 2000. № 4. – Б.41.

system. It threatens/impedes the rule of law, democracy, human rights, and moral values in society, trust in government, public administration principles, equality as well as social justice”¹.

G.A. Sattarov describes corruption as “abuse of office for greed.”² “As a result of corruption, the use of public administration is based on the fact that it is organized in the interests of the people,”³ Q.Tadjibaev said.

In our opinion, the analysis of the above definitions allows us to come to the following conclusions: *firstly*, it is a social phenomenon for which there is no clear legal definition (ultimately, acts of corruption lead to a crisis of the whole civil society and the state as a result of their becoming a daily norm of society); *secondly*, there is a certain range of subjects of this offense (this includes civil servants, persons authorized to perform public functions, as well as persons authorized to perform management functions); *thirdly*, position, official position, legal status and prestige of the position are used in violation of the interests of the service (contrary to the established rules of law and ethics); *fourthly*, these activities of the specified subjects can be carried out for the purpose of personal enrichment or in the interests of other persons or in corporate interests, etc.

All definitions pay special attention to the relationship between corruption and the authority of an official. However, they do not focus on corruption in the interests of third parties. Although the Anti-Corruption Law focuses on the interests of third parties, it does not include abuse of office, as national law does not criminalize abuse of office as a corruption offence. However, Article 19 of the UN Convention against Corruption (31 October 2003) states that abuse of office is a corruption offense⁴.

When it comes to corruption and corrupt act (inaction) in higher education, it has been defined subtly by different scholars. In particular, A. Osipian (professor of Vanderbilt University) considers corruption in higher education as a system of informal relations created to regulate relations in the acquisition of material or intangible assets prohibited by the abuse of state or corporate trust⁵.

Professor A.Osipian assesses the concept of corruption risk in higher education as a possibility of corruption in the system and considers it related to the need for extortion and bribery⁶.

A. Bazkhal and T. Galkovskaya (staff of the International Institute for Educational Planning of Ukraine) believe that “corruption in higher education is

¹ Abdurasulova, Q (2018) "General description, causes and prevention of corruption crimes," ProAcademy: Vol. 1: Issue 4, Article 2. p.1-2. Available at: <https://uzjournals.edu.uz/proacademy/vol1/iss4/2>

² Сатаров Г.А. Россия и коррупция: кто кого? // Российская газета. 19.02 1998. – 2 с.

³ Тожибоев Қ. Мансаб мавқеини суиистеъмол қилиш йўли билан ўзгалар мулкани талон-тарож қилганлик учун жавобгарлик. – Тошкент: ТДЮИ, 2004. – 13 б.

⁴ БМТнинг 2003 йил 31 октябрдаги “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисидаги конвенция”, Нью-Йорк, 2004 йил.

⁵ Osipian A. “Glossary of Higher Education Corruption with Explanations”, 2009, p – 26. <http://people.vanderbilt.edu/~ararat.osipian>.

⁶ Osipian A. “Glossary of Higher Education Corruption with Explanations”, 2009 p – 24, <http://people.vanderbilt.edu/~ararat.osipian>.

an action that negatively affects the right to education, quality of education and equality in education as a result of abuse of office by a civil servant”¹

Albina Yun says “The notion of corruption has quite negative connotations worldwide. Corruption in education is said to have the most damaging consequences due to its long-term effect”².

Corruption in higher education includes general features as well as specific field peculiarities. **Corruption in higher education** is the unlawful use (abuse) of one’s position or office for personal material gain or intangible benefits, or present such benefits to others via unlawful act (or omission of act).

“Corruption is the acquisition of material values or property benefits in various forms by an official in exchange for the performance (failure) of a certain act or omission, without violating the official position in the interests of the person materially interested”³.

Corruption offenses and risks in the field of higher education differ from the risks in other areas in terms of their characteristics, subjects, scope of social relations.

As a result of corrupt actions by officials or non-officials in the field of higher education, the rights or legally protected interests of citizens or the state or public interests are severely damaged or seriously harmed. In the field of higher education, this primarily affects the quality of education, creating distrust of citizens in the education system (public policy).

Not only does the systemic corruption foster an antagonistic relationship between those seeking education and the education system itself, but it also results in inadequate skills development of graduates for future businesses, i.e. lack of prospects for employability, skepticism from employers on the quality of education, and an unwillingness of youngsters to study, (which can cause a generation of angry uneducated youth)⁴.

The World Bank has put the worldwide cost of corruption at 1 trillion dollars (\$1,000 billion) per year, in a total global economy of 30 trillion⁵.

Joseph Attiah divides the corruption at Higher Education sector into two: “Administrative corruption (admissions, procurement, leadership influence, recruitment, promotions/appointment) and Academic corruption (academic dishonesty, cheating, leaking exam questions, plagiarism, favoritism etc.)”⁶. This is true for the universities in my country as well, and notably, it is even deeper.

Albina Yun lists the following forms of corruption in higher education: - paying for the final grade; bribes for admission tests and during the actual admission (entrance) examination process; - paying to cover absences; - paying

¹ <http://www.osvita.org>.

² Albina Yun (2016). OSCE Academy. Norwegian Institute of International Affairs. Corruption in Uzbek higher education: detrimental impurity for the future. Bishkek. P.11.

³ БМТ мансабдор шахсларининг обод-ахлоқ Кодекси., 17.12.1979 й.

⁴ Albina Yun (2016). OSCE Academy. Norwegian Institute of International Affairs. Corruption in Uzbek higher education: detrimental impurity for the future. Bishkek. p.5.

⁵ Kaufmann, D. (2005). Six questions on the costs of corruption with Daniel Kaufmann. Washington: World Bank.

⁶ Joseph Attiah. (2015). Manifestation of corruption in higher education: the role of the University administrator. Article. Pearl Research Journals. <http://pearlresearchjournals.org/journals/rjesr/index.html>

for kursovaya (course or final paper) and diplomnaya rabota (thesis, qualification paper) written by others (commonly by the teachers themselves); - book sales¹.

Elena Denisova-Schmidt states that the forms of corruption in higher education reflects in: bribery, collusion (secret agreement between parties), conflict of interest, favoritism, nepotism (a form of favoritism based on acquaintances and familiar relationships), fraud, lobbying (any activity carried out to influence a institution's policies and decisions in favor of a specific cause)².

According to Joseph Attiah, the corruption in higher education is manifested in the following forms: corruption in admissions, procurement, leadership influence, recruitment, promotions, academic dishonesty, cheating, leaking exam questions, plagiarism, favoritism, bribery, embezzlement, fraud, nepotism, extortion, greasing palms, gratitude, breach of trust, conflict of interest, kickbacks³.

Generalizing the focused topic, in our opinion, corruption is versatile in higher education, absorbing almost every member of the educational and administrative procedure at the academic institutions. This is reflected in Table 1.

Table 1

FORMS OF CORRUPTION IN HIGHER EDUCATION			
Administrative Corruption		Academic Corruption	
1	Admissions	1	Academic dishonesty
2	Management influence	2	Plagiarism
3	Recruitment	3	Cheating
4	Procurement	4	Leaking exam questions
5	Promotions	5	Monitor as a middleman
6	Appointment	6	Paying for papers
7	Conflict of interest	7	Paying for thesis
8	Kickbacks	8	Selling books
9	Embezzlement	9	Paying for 'fund'
10	Fraud		
11	Paying to get dormitory		

¹ Albina Yun (2016). OSCE Academy. Norwegian Institute of International Affairs. Corruption in Uzbek higher education: detrimental impurity for the future. Bishkek. p.10.

² Denisova-Schmidt, E. (2018). Corruption, the Lack of Academic Integrity and Other Ethical Issues in Higher Education: What Can Be Done Within the Bologna Process? Article 04 July 2018 (p. 4). 2018 Springer Nature Switzerland AG. Retrieved from https://doi.org/10.1007/978-3-319-77407-7_5

³ Joseph Attiah. (2015). Manifestation of corruption in higher education: the role of the University administrator. Article. Pearl Research Journals. <http://pearlresearchjournals.org/journals/rjesr/index.html>

12	Nepotism		
13	Extortion		
14	Lack of access to administration		
15	Compulsory insurance		
16	Too expensive canteen		
17	Paying to cover internships		
18	Paying to cover absences	10	Paying to cover absences
19	Bribery	11	Bribery
20	Gratitude	12	Gratitude
21	Inaction	13	Inaction
22	Favoritism	14	Favoritism

As can be seen, there are more corrupt practices in administrative surroundings than academic one. From this it can be concluded that it would be inappropriate to assign the administration as responsible to prevent and oversee the corruption in academic context. So, we need to make a change in the approach in fighting corruption in higher educational institutions.

What is going on now is that under the curatorship of the Ministry of higher and secondary education of Uzbekistan, the universities are working out Anti-corruption programs, which is implemented by the administration (who are corrupt themselves). In addition, there is no assessment system to measure the outcome of the programs. Another measure being taken is updating (amending and supplementing) the Codes of Conduct, which is too general. They do not give full and complete understanding of avoiding/preventing corrupt practices, as well as penalties.

In conclusion, we propose the competent authorities to focus on the peculiarities of corruption in higher education, emphasizing, in working out measures to combat it, on the individual/particular approach (steps) rather than general rules. In this way, the maintenance of professional standards of conduct for each member of educational institution could become as 'good part of their daily routine at work', integrity could become the 'inseparable part of education'.

КОРРУПЦИЯВИЙ ЖИНОЯТЛАРНИ ТЕРГОВ ҚИЛИШДА КРИМИНАЛИСТИК ТЕХНИКА ВОСИТАЛАРИНИ ҚЎЛЛАШНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ (ТЕЗИС)

Ш.Р. Жалолов,
Ўзбекистон Республикаси Жамоат
хавфсизлиги университети
Илмий-амалий тадқиқотлар маркази
бош илмий ходими, доцент, полковник

Дунёда коррупцияга оид жиноятларни аниқлаш, тергов қилиш ва уни фош этиш, унинг оқибатлари, имкон берувчи сабаб ва шарт-шароитларни бартараф этиш муҳим аҳамиятга эга. БМТ ва Халқаро валюта жамғармасининг маълумотларига кўра, жаҳон иқтисодиёти коррупциядан йилига 1.5-2.6 трлн. долларгача зарар кўрмоқда¹. Хусусан, сўнгги 4 ярим йил давомида 9546 та шахс коррупцион жиноятлар содир этганлиги оқибатида Ўзбекистон Республикаси ва фуқароларининг манфаатига 3.2 трлн сўм зарар етказган². Таҳлилларга кўра коррупция билан боғлиқ жиноятлар латентлик даражаси юқори бўлиб фош этилиши мураккаб бўлган жиноятлар сирасига киради. Шу сабабли коррупция билан боғлиқ жиноятларни тергов қилишда энг замонавий криминалистик техника, тактика ва методикадан фойдаланиш долзарб ҳисобланади. Коррупция билан боғлиқ жиноятларнинг тизимли тахлили, коррупцияга оид хавф-хатарларни баҳолаш ва сўнгги пайтларда кўпгина давлатларда авж олиб бораётган коррупциянинг янгича шакли кикбекин билан Иқтисодий ҳамкорлик ва тараққиёт ташкилоти (OECD) ҳамда Transparency international нодавлат ташкилоти томонидан доимий равишда коррупцияга қарши курашиш тизими самарадорлигини янада оширишга қаратилган ишлар олиб борилмоқда.

Мамлакатимизда жиноят процессида иштирок этишга жалб қилинган шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли кафолатлаш, жиноятларни тергов қилиш тартиботларини такомиллаштириш мақсадида кенг қамровли ислохотлар амалга оширилмоқда. 2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясида «коррупцияга қарши курашишнинг ташкилий-ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш ва коррупцияга қарши курашиш тадбирларининг самарадорлигини ошириш»³ каби муҳим вазифалар белгиланган.

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси, Жиноят кодекси, Ўзбекистон Республикасининг 2017 йил 3 январдаги

¹ <https://www.customs.uz/uz/news/view/5278>

² <https://www.customs.uz/uz/news/view/5278>

³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони // www.lex.uz.

«Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги Қонуни, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 2 февралдаги ПҚ-2752-сонли «Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг қоидаларини амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори, 2019 йил 9 январдаги ПФ-5618-сон «Жамиятда ҳуқуқий онг ва ҳуқуқий маданиятни юксалтириш тизимини тубдан такомиллаштириш тўғрисида»ги, 2019 йил 27 майдаги ПФ-5729-сон «Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2020 йил 29 июндаги ПФ-6013-сон «Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш тизимини такомиллаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги фармонлари, 2020 йил 29 июндаги ПҚ-4761-сон «Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлиги фаолиятини ташкил этиш тўғрисида»ги қарори, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 31 декабрдаги 829-сон «Коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик ҳақида хабар берган ёки коррупцияга қарши курашишга бошқа тарзда кўмаклашган шахсларни рағбатлантириш тартиби тўғрисидаги низомни тасдиқлаш ҳақида»ги қарори, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 6 июлдаги «Коррупцияга қарши курашиш фаолиятини самарали ташкил этишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги қарори ва соҳага оид бошқа қонун ҳужжатлари қоида-талабларини янада такомиллаштириш, ижросини таъминлаш ва давлатнинг коррупцияга қарши кураш сиёсатининг ташкилий-ҳуқуқий механизминини самарадорлигини муайян даражада оширишга хизмат қилади.

Жиноятчиликка қарши курашни ахборот технологияларисиз тасаввур қилиб бўлмайди. Чунки жиноят ҳақида хабар келиб тушгандан то шу жиноят иши бўйича дастлабки терговдан суд ҳукми ижросига қадар ахборот технологияларидан фойдаланилади.

Ҳозирги кунда коррупцияга қарши курашишда замонавий инновацион криминалистик техника восита ва технологияларини уйғун ҳолда қўллаш орқали ижобий натижаларга эришиш мумкин. Инсон асрлар мобайнида табиатни тушуниш учун техник воситалардан фойдаланган. Чунки улар инсонга оддий шароитларда тушуниб бўлмайдиган буюмлар, ҳодисаларни англашга имкон беради.

Порахўрлик, ҳокимият ёки мансаб ваколатини суиистеъмол қилиш ва ҳокимият ёки мансаб ваколати доирасидан четга чиқиш жиноятларини фош қилиш, исботлашда овоз ёзувчи аппарат-диктофондан ҳам унумли фойдаланиш мақсадга мувофиқдир. Ҳозирги кунда диктофонларни икки тури мавжуд бу магнит тасмага ёзувчи ва электрон (рақамли). Жиноятчиликка қарши курашда диктофонлардан фойдаланиш ниҳоятда қулай.

Криминалистик техника воситаларидан кўздан кечириш, тинтув, сўроқ, эксперимент ва бошқа тергов ҳаракатларини бажаришда ва ашёвий далилларни ўрганиш, видео, кино ҳужжатларини кўриш, магнит

ёзувларини эшитиш ва бошқа вақтларда фойдаланилади. Криминалистик техника тезкор-кидирув фаолияти билан боғлиқ ишларни исбот қилишда, далиллар қидириб топишда, жиноятларни очиш ва уларнинг олдини олишда ҳамда зарур маълумотларни аниқлаш, қайд этиш ва тадқиқ қилишда фойдаланилади. Тергов ҳаракатлари жараёнида криминалистик техника жиноятнинг моддий ҳолатини қайд этиш, далилларни топиш, олиш ва сақлаш, уларни тақдим этиш ва объектларни экспертизага тайёрлаш чоғида қўлланилади¹.

Коррупциявий жиноятлар ичида энг ижтимоий хавфлиси бу порахўрлик жиноятлари ҳисобланади. Пора олиш жиноятининг мансабдорлик жиноятлари тизимидаги даражаси ҳам юқори ҳисобланади. Порахўрлик жиноятлари коррупция жиноятчилигининг асосини ташкил этади. Порахўрлик ўз ичига бир-бири билан чамбарчас боғлиқ бўлган қуйидаги учта жиноят таркибларини қамраб олади: пора олиш, пора бериш ва пора олиш-беришда воситачилик қилиш. Пора предмети фақат моддий қимматликлар ва текин бажариладиган, бироқ пора олувчини моддий, мулкӣ манфаатдор эладиган хизматлар бўлиши мумкин. Кўп ҳолларда пора қонунӣ ҳаракатларни содир этишни тезлаштириш учун берилади ёки ташқаридан унга қонунӣ ҳаракат туси берилади. Гувоҳлар бўлмаганда, бу шароит ҳам порахўрлик жиноятини очиш жараёнини мураккаблаштиради. Бу тоифадаги ишларда асосан эгри далиллар устунлик қилгани сабабли ҳақиқатни аниқлаш кўп босқичли исботлаш жараёнини талаб этади.

Порахўрлик жиноятлари содир этилаётганда пора предмети яъни пул ёки бирон бир моддий қийматга эга бўлган мулкни жиноятчи томонидан яширишини олдини олиш ва бу борадаги жиноятлар терговини такомиллаштириш мақсадида ушбу пора предметиға GPS кузатув қурилмасини амалиётда қўллаш муҳим аҳамиятга эга.

Масалан, Россия Федерациясида амлиётда тезкор ходимлар порани воситачи орқали пора олувчига берилаётганда пулни нафақат бўёқ кимёвий воситалари орқали балки пулни почкасини ичига ёки сумканинг ичига электрон маёқчалар яшириб қўйиш орқали кузатишади².

Жамият ривожланишининг ҳозирги босқичида ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг методик жиҳозларига юқори талаблар қўйилди. Замонавий илм-фан ва техника ютуқлари улар фаолиятининг самарадорлигини анча ошириши мумкин. Жиноятга қарши курашнинг ишончли, тезкор ва иқтисодий усуллари топишнинг долзарблиги шубҳасиз. Илмий-техник воситаларни кенг ва самарали қўллаш жиноятларни аниқлаш ва суд хатоларининг камайишига ёрдам беради. Суд-тиббийёт экспертизаси амалиётида бошқа фанлардан олинган усуллардан фойдаланиш катта аҳамиятга эга. Ҳозирги кунда дунёнинг элликдан ортиқ

¹ Криминалистика: Олий ўқув юртлари талабалари учун дарслик. Муаллифлар: Ғ.Абдумажидов ва бошқ. – Т.: Адолат, 2003. – Б. 362.

² <https://zona.media/card/bribery/bribery-ink>

мамлакатларида (АҚШ, Япония, Канада, Исроил, Туркия, Польша, Венгрия ва бошқалар) ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари полиграфия ёрдамида жинойтларга алоқадорликларини аниқлаш учун одамларнинг психофизиологик реакцияларини ёзиш усулларини қўлламоқда.

Сўроқ қилиш тергов ҳаракатларида Полиграф қурилмаларидан фойдаланиш анча самаралидир. **Полиграф қурилмалари** – бу ҳис-туйғулар юзага келиши билан боғлиқ жисмнинг физиологик параметрларини ўзгартиришни ёзадиган ёзувлар. Тадқиқот давомида сенсорлар инсон танасида сақланади, бу нафас олиш, зарба, галваник терига таъсир этиш, терининг электр қаршилиги, қон босими ва бошқаларни ёзади. Адабиётда полиграфларнинг ялтироқ детекторлари, ёлғон кашфиётчилар, вариографлари мавжуд.

Биллинг порахўрлик жинойтларини тергов қилишда самарали восита бўлиб, гумонланувчи ёки айбланувчи аризачи билан муқаддам учрашганлиги, уяли телефон орқали гаплашганлиги ва ҳатто смс ёзишганлигини уяли телефонини биллинг қилиш орқали аниқлаш мумкин. Телефон рақами орқали биллинг ёки мобил алоқа операторлари орасида ҳисоб-китоб қилиш–бу абонентга тақдим этиладиган хизматларнинг биридир. Ушбу соҳада шахсни қидириб топиш, шахснинг манзилига топиб бориш, объектни аниқлаш, тасдиқланган код ёрдамида алоқа тармоғида авторизация қилиш, қўнғироқларни таҳлил қилиш, абонент маълумотларини сақлаш ва ҳ.к. хизматлар танланади.

Юқорида айтиб ўтилганидек, ҳар қандай мобил телефон ўз коди (электрон почтаси)га эга. Қўнғироқлар, яъни мобил алоқа тармоғида авторизация қилиш коди телефон рақамининг серияли рақами каби ишлайди. Код шунингдек, телефон қурилмаларини (масалан, ўғирланган) кузатиш учун блокланади. Код – идентификатор (электрон почта) СИМ карта ўзгармасдан қатъий бўлиб қолади. СИМ картани ишлатганларни ҳисоблаш ҳам мушкул эмас. Ҳар бир телефондан кириш ва чиқиш қўнғироқлари, хабарлар, шунингдек, оператор қаерда бўлганини ҳам билиши мумкин. Биллинг, кирувчи, чиқувчи қўнғироқларни, хабарларни, қўнғироқлар тарихини, давомийлигини, нархини таҳлилини ўз ичига олади. Операторлар телекоммуникациялар ва алоқа тўғрисида қонунга, фойдаланувчиларнинг шахсий маълумотларини муҳофаза қилиш бўйича қонунчиликка мувофиқ, абонентнинг шахсий маълумотларини ва қўнғироқлар тафсилотларини тўла-тўқис сақлашади. Ушбу биллинг тизимлари жинойтларни тергов қилиш чоғида ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларига тегишли сўровномага асосан берилиши мумкин. Абонентнинг ўзи тегишли органларнинг рухсатисиз биллингга жалб қилинмайди. Биллинг имкониятлари жуда самарали ва кучли, аммо нархи юқори бўлган қидириш воситасидир¹.

Порахўрлик жинойтларида пора оловчи шахс пора олди-берди жараёнига пухта тайёрланади, яъни ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар

¹ <http://fikir.uz/blog/IT/21339>.

ходимларидан яшириниш ёки уларни чалғитиш мақсадида, пора-олди берди бўладиган жойни бир неча маротаба ўзгартириши, пора предметини олиш учун ўзининг ўрнига бошқа бир шахсни юбориши, қайта-қайта турли жойлар, бинолар, иншоотлар ва ҳудудларни танлаши каби хатти-ҳаракатлар содир этади. Бундай ҳолатларда пора олувчини ёки пора олди-бердисидида воситачилик қилаётган шахсни ушлашда ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиш мақсадга мувофиқ.

Порахўрлик жиноятлари бўйича бир ёки ундан кўп шахсларни ушлаш вақтида ва воқеа жойини кўздан кечириш тергов ҳаракатларини амалга оширилаётганда **учувчисиз учадиган аппарат** (Дрон) дан фойдаланиш ҳам терговга кўмаклашади¹. Хориж тажрибасига назар солсак, ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларида дронлардан илк маротаба АҚШ полицияси фойдаланганлигини кўришимиз мумкин.

Шу жумладан, коррупциявий жиноятлар бўйича тергов ҳаракатлари натижасида рақамли ахборотларни ташувчи планшет компьютер, уяли телефон, смартфон ва сим карта аниқланиб олиб қўйилганидан сўнг, унинг ичидаги маълумотларни «Cellebrite» компаниясида ишлаб чиқарилган **универсал криминалистик экстракт тайёрловчи қурилма** (UFED-Universal Forensic Extraction Devise) ёрдамида ечиб олиш мумкин.

Қурилма тўлиқ телефон китобини, матнли хабарлар, фотосурат, видео тасвир, чиқиш, кириш, жавоб берилмаган қўнғироқларни, овозли файл ва ESN, IMEI, ICCID ва IMSI идентификацион қурилмалардан криминалистик ахборотларни ечиб олиш имконига эга².

UFED қурилмасида уяли телефоннинг 2000 та гаджетлари мавжуд. Ушбу қурилманинг энг муҳим томони шундаки, у дала шароитларида интернет бўлмасида ишлай олади ва жиноят процесси иштирокчисига тегишли бўлган турли қаттиқ диск, хотира картаси, сим карталардан ўчириб ташланган ахборотларни қайта тиклаши мумкин. Шундай қурилма ва ускуналарни қаерда турганлигини ёки яширилганлигини ҳам бемалол аниқлайди³.

Шунингдек, ўчган ёки ёқилган ҳолдаги электрон қурилма ва ускуналарни топишда бектарор бўлган техник-криминалистик восита бу-
чизикли бўлмаган локатор.

Мазкур детектор барча турдаги овоз-ва видео узутувчи рухсат этилмаган ахборот ечувчи аппаратларни, чипларни, сим карталарни, банк электрон карталари ва мобил алоқа воситаларини қаерда бўлишидан

¹ <https://dronomania.ru/faq/chto-takoe-dron.html>

² Гуцев М.Е. К вопросу о способах получения охраняемой Конституцией Российской Федерации информации пропавшего без вести лица // Материалы международной научно-практической конференции на тему: «Противодействие преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан, и методика их расследования». -М., 2015. – С. 27-30.

³ Техничко-криминалистическое сопровождение расследования преступлений. Учеб. пособие / под ред. А.М. Багмета. -М.: Юрлитинформ, 2016. – С. 157.

қатый назар (девор орқаси, томда, подвалда, мебел ва пардаларни ичи ёкиташқарисида бўлган жойларни) ҳамон аниқлайди¹. [10]

Мазкур воситалардан коррупцион жиноятлар бўйича тинтув, кўздан кечириш, кўрсатувларни ҳодиса содир бўлган жойда текшириш тергов ҳаракатлари жараёнида жиноят қуроли, воситалари ва бошқа электрон ашёвий далилларни топишда фойдаланиш мақсадга мувофиқдир.

Мухтасар айтганда, ахборот технологиялари ва телекоммуникация воситаларининг юқори суратларда ривожланиши, жамият ва давлат ҳаётида кескин ижобий ўзгаришларнинг юз беришига сабаб бўлиб инсоният тараққиётини янги босқичларга олиб чиқди.

Хулоса қилиб айтганда, республикамызда суд-ҳуқуқ тизимида жиноятларни очиш ва тергов қилишга илғор замонавий технологияларни самарали жорий этиш билан боғлиқ кенг кўламли ислохотлар амалга оширилмоқда. Инсоният ахборот технологиялари ёрдамида маълумотларни тўплаш, қайта ишлаш ва узатиш билан чегараланмай, жамиятда иқтисодий, сиёсий, ҳарбий ва бошқа соҳаларни бошқариш, уларга таъсир этиш ва истиқболни белгилаш имкониятига ҳам эга бўлиб бормоқда. Замонавий ахборот технологиялари жамият ҳаётида кўплаб қулайлик ва имкониятлар яратиши билан бирга, айрим муаммоларни ҳам келтириб чиқармоқда.

Хусусан коррупция билан боғлиқ жиноятларни содир этаётган шахслар ахборот технологияларидан ғараз мақсадларда ўзларининг нопок ишларини амалга оширишда фойдаланмоқдалар. Шу боис, коррупциявий жиноятларни очиш, тергов қилиш ва олдини олишда криминалистик техник воситалардан фойдаланиш бу тоифа жиноятлар профилактикаси, тергов тактикаси ва методикасини такомиллаштиришда энг юқори самарага эришиш имконини беради. Криминалистик техника воситаларидан фойдаланган ҳолда коррупция билан боғлиқ жиноятлар бўйича тергов олди текширув, суриштирув ва дастлаб терговни ташкиллаштириш орқали иш бўйича ҳақиқатни аниқлаш ва исботланиши лозим бўлган барча ҳолатлар синчковлик билан, ҳар томонлама, тўла ва холисона текшириб чиқилиши, ишда юзага келадиган ҳар қандай масалани ҳал қилишда айбланувчини ёки судланувчини ҳам фош қиладиган, ҳам оқлайдиган, шунингдек унинг жавобгарлигини ҳам енгиллаштирадиган, ҳам оғирлаштирадиган ҳолатлар аниқланишини ҳамда тергов харажатларини анча тежалишини таъминлайди.

Шу сабабли коррупция боғлиқ жиноят ишлари бўйича тергов олди текширув, суриштирув ва дастлабки терговни ўтказишда янги замонавий ахборот-коммуникация технологиялар, диктофон, полиграф қурилмаси, GPS технологиялари, универсал криминалистик экстракт тайёрловчи қурилма, учувчисиз учадиган аппарат, биллинг, чизиқли бўлмаган локатор

¹ Применение криминалистической техники при расследовании коррупционных преступлений/Мақола/Шувалов М. Н., Шувалова А.М./ <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-kriminalisticheskoy-tehniki-pri-rassledovanii-korruptsionnyh-prestupleniy>.

ва бошқа криминалистик техникалардан кенг фойдаланиш таклиф этилади.

ФЕНОМЕН ДОБРОПОРЯДОЧНОСТИ КАК ФАКТОР УЛУЧШЕНИЯ СФЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

А.Отаназаров,
самостоятельный соискатель
Академии Генеральной прокуратуры
Республики Узбекистан

Аннотация: коррупция и неправильное управление в государственном секторе обычно упоминаются как одни из наиболее важных источников недоверия властям; поэтому государственная политика по укреплению добропорядочности будет иметь важное значение для доверия к властям. В статье анализируются феномен «добропорядочности» в государственной службе. Отмечается, что данный термин широко применяется в философии, этике и ряде других наук. Так же в статье рассмотрены пути развития добропорядочности в государственной службе, её влияние в формировании высоких качеств честности, неподкупности, нетерпимости в отношении коррупции у государственных служащих.

Annotatsiya: odatda davlat sektoridagi korrupsiya va noto'g'ri boshqaruv hukumatga bo'lgan ishonchsizlikning eng muhim manbalari sifatida keltiriladi; shu sababli, halollikni mustahkamlash bo'yicha davlat siyosati hokimiyatga ishonish uchun juda muhimdir. Maqolada davlat xizmatidagi "halollik" fenomeni tahlil qilingan. Ushbu atama falsafa, axloqshunoslik va boshqa bir qator fanlarda keng qo'llanilganligi ta'kidlangan. Shuningdek, maqolada davlat xizmatida halollikni rivojlantirish yo'llari, uning to'g'riso'zlik, adolatlilik, davlat xizmatchilari orasida korrupsiyaga nisbatan murosasizlikning yuqori fazilatlarini shakllantirishdagi ta'siri ko'rib chiqiladi.

Abstract: corruption and mismanagement in the public sector are commonly cited as some of the most important sources of mistrust in government; therefore, public policies to build integrity will be essential for trusting the authorities. The article analyzes the phenomenon of "integrity" in public service. It is noted that this term is widely used in philosophy, ethics and a number of other sciences. The article also examines the ways of developing integrity in public service, its influence in the formation of high qualities of honesty, incorruptibility, intolerance in relation to corruption among civil servants.

Ключевые слова: государственная служба, государственный служащий, добропорядочность, государственный сектор, коррупция.

Kalit so'zlar: davlat xizmati, davlat xizmatchisi, halollik, davlat sektori, korrupsiya.

Key words: public service, public servant, integrity, state sector, corruption.

Сегодня в большинстве стран растут ожидания со стороны граждан, предпринимателей и вообще всего гражданского общества, когда же их правительства будут устанавливать и обеспечивать более высокие стандарты добропорядочности на государственной службе, предлагать им более развитую систему государственной службы с нулевой терпимостью в отношении коррупции, показывая при этом высокую культуру общения с гражданами.

Принимая во внимание значительный прогресс, происходящий в международной арене, достигнутый за последние годы в разработке эффективных мер прозрачности, системы этики в государственной службе, а также Агентств по борьбе с коррупцией, теперь необходимо сосредоточить внимание к проблемам интернализации (воспринимать внешние нормы поведения и встраивать их в свою систему норм и ценностей) добропорядочности в государственных службах этих стран.

Добропорядочность представляет собой одну из основ политической, экономической и социальной системы общества. Оно является важным фактором экономического и социального благосостояния и процветания каждого индивидуума и общества в целом.

Прежде чем поднять вопрос применении добропорядочности в публичном секторе возникает вопрос что же понимается под добропорядочностью в государственной службе. Проще говоря добропорядочность означает поступать правильно, даже когда никто не смотрит. Однако, если мы рассмотрим данное явление более подробно, то её корни уйдут далеко в историю и в разные сферы жизнедеятельности. К примеру, данный термин сквозь истории широко применялся и применяется по сей день в философии, экономике, этике и в ряде других наук.

Отметим, что слово «добропорядочность» состоит из двух частей:

- добро (от лат. *bonum*, фр. *bien*, нем. *gut*, англ. *good*) - понятие, издавна занимающее философов-мыслителей, и
- порядочность (от лат. - *probitas, honestas*) - честность, неспособность к низким, аморальным, антиобщественным поступкам.

Представители философской науки рассматривают добропорядочность как достаточный уровень бытового морального существования человека¹.

Г. Гегель применял данный термин к народу, утверждая, что именно добропорядочностью так гордится немецкий народ, а также к семье, что, по его мнению, означает «заботу о состоянии, в котором та находится». Кроме этого, Гегель утверждал, что добропорядочность «есть всеобщее, что от него (человека) можно требовать отчасти в правовом, отчасти в нравственном отношении».²

Кроме идей западных философов стоит кратко рассмотреть и добропорядочность в контексте шариата так как в нашей стране конгломерат верующих составляет большое число и жили мы многие века по этим нормам. В Коране пишется «Прояви снисходительность, вели творить добро и отвернись от невежд», этот аят повелевает мусульманам быть почтительными в общении с людьми и обучает их тому, как следует относиться к ним. В отношениях с людьми нужно быть снисходительными,

¹ Стрелец Ю. Ш. Онтологическая структура морали в контексте смысла жизни человека: дисс. ... докт. философ. наук. Оренбург, 2000. – 78 с.

² Гегель Г. В. Ф. Философия права. М., 1990. – 302 с.

призывая окружающих к тем поступкам и качествам, которые необременительны для них. Не следует возлагать на людей то, чего они не могут позволить себе. Напротив, следует благодарить их за праведные поступки и высказывания, прощать им некоторые упущения и закрывать глаза на их недостатки. Нельзя проявлять высокомерие перед младшим из-за его возраста, перед слабоумным из-за недостатка его ума, а также перед бедняком из-за его необеспеченности. Напротив, к каждому следует относиться с добротой - так, как этого требуют обстоятельства, и нужно всегда доставлять людям радость. В шариате добропорядочность рассматривалось не только с моральной точки зрения, но с экономической и правовой точки зрения так как добропорядочность и запрет (халал и харам) являются очень важными категориями в данных сферах¹.

На глобальном уровне существует множество определений «добропорядочности в государственном секторе».

Комитет экспертов ООН по государственному управлению, например, связывает добропорядочность с «честностью и надежностью государственных служащих при выполнении ими своих задач»².

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) определяет как «последовательное соблюдение и приверженность общепризнанным этическим ценностям, принципам и нормам с целью отстаивания и обеспечения приоритета общественных интересов над частными в публичном секторе»³.

Всемирная торговая организация (ВТО) отмечает, что «один из фундаментальных стандартов поведения вытекает из требования добросовестности. Добропорядочность подразумевает не только честность, правдивость и свобода от коррумпированного влияния, а также добропорядочность в качестве международного публичного должностного лица». Далее в нем говорится: «Сотрудники должны регулировать свое поведение с учетом интересов ВТО и избегать попадания в такое положение, когда их частные интересы фактически или потенциально могут вступать в противоречие с интересами ВТО»⁴.

Таким образом, согласно этим определениям, добропорядочность в государственном секторе означает качество действий, предпринимаемых государственными служащими, измеряемое на основе фундаментальных правил и общественных ценностей. Его можно рассматривать как противоположность плохого управления или «сложного явления дисфункций, включающего сопротивление изменениям, формализм, безразличие к эффективности, враждебность к технологиям, чрезмерное укомплектование штатов, кумовство, коррупцию»⁵. Добропорядочность —

¹ <https://quran-online.ru/7:199>

² www.unpan.org/DPADM/CEPA/UNCommitteeofExpertsonPublicAdministration/tabid/1454/language/en-US/Default.aspx

³ <https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-ru.pdf>

⁴ https://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/agrm6_e.htm

⁵ Sabino Cassese, "Maladministration" e rimedi [Maladministration and remedies], 5 Il Foro italiano 1 (1992)

это настолько широкое понятие, что его трудно понять, разработать точное юридическое определение. Однако это связано с широким спектром административных мер.

Некоторые из этих мер предназначены для повышения качества государственного сектора. Например, правила прозрачности, программы управления рисками и кодексы поведения для государственных служащих направлены на обеспечение подотчетности, справедливости и дисциплины; другие соответствуют ограничениям и санкциям, таким как ограничения (например, определения потенциальных конфликтов интересов), административные обязанности и дисциплинарные санкции. В целом, они являются способами продвижения инноваций в государственном секторе, предотвращения недобросовестного управления¹ и способствуют повышению эффективности государственного управления.

Эти аспекты объясняют, почему многие государства, особенно за последние пятнадцать лет, приняли меры по обеспечению добропорядочности в государственной службе, внедряя специальные глобальные правила и стандарты, установленные сверхгосударственными системами, такими как специальные учреждения (например, Группа Европейских государств по борьбе с коррупцией (GRECO), Партнерство открытого правительства (OGP) или Global Integrity (GI)), а также известные глобальные организации (например, ООН, ОЭСР и Всемирный банк). Большинство глобальных правил добропорядочности – это нормы, адресованные национальным правительствам для предотвращения и пресечения коррупции и незаконности в национальных системах.

Для соблюдения таких правил многие государства принимают соответствующие меры (например, разрабатывают кодексы этики и т.п.) Однако, на сегодняшний день большинство режимов государственной службы (особенно в развивающихся странах) по-прежнему приравнивают «этику в государственном секторе» (или же кодексы этики) к усилиям по борьбе с коррупцией и ограничивают свое участие в вопросах профессиональной практики минималистичным письменным Кодексом поведения или Кодексом этики, который обычно озабочены запрещением конфликта интересов, а также поощрением политической и других форм беспристрастности и служением обществу².

На мой взгляд, этого недостаточно. Сама по себе публикация этического кодекса мало что даст. В настоящее время существенное значение имеют содержательные и обязательные к соблюдению нормы добропорядочности, связанные с системными практиками и процедурами, основанные на законодательстве и подкрепленные руководством и политической приверженностью высокого уровня, а также постоянное обучение «профессиональной этике».

¹ Integrity measures reported by the UN Office on Drugs and Crime, International Compendium of Legal Instruments on Corruption (2005)

² <https://search.oecd.org/corruption/acn/resources/EthicsTrainingforPublicOfficials>

Добропорядочность и коррупция в государственном секторе – две стороны одной медали. Ограничив возможности для коррупции, и мы можем освободить место для установления стандартов добропорядочности.

Основной проблемой для внедрения эффективных кодексов поведения или же стандартов добропорядочности остается то, что ни один закон или кодекс не будут иметь большой ценности, если отдельные государственные служащие не обладают технической компетенцией, чтобы признать этическую проблему такой, какая она есть, или если они не знают, каких стандартов ожидает их организация от них или (что хуже всего), если они считают, что это не в их личных или профессиональных интересах, выступать за добропорядочность и противодействовать коррупции.

Добропорядочность в государственной службе лучше всего рассматривать как общее изложение «основных ценностей», которые определяют профессиональную роль государственной службы. В целом, современные кодексы поведения государственной службы устанавливают общие принципы высокого уровня, такие как честность, подотчетность, ответственность, надежность и т. д., но уделяют мало внимания тому, как эти принципы должны применяться в конкретных обстоятельствах.

Однако, все-таки кодексы поведения обычно устанавливают конкретные стандарты поведения, ожидаемые в ряде реальных обстоятельств, отражающие предпочтительную или требуемую интерпретацию конкретной организацией основных ценностей или принципов, которые считаются важными для ее работы.

Если же посмотреть практику в нашей стране, то проблемы, связанные с формированием кадров в сфере государственной службы в части усиления их правового, профессионального, нравственного воспитания, занимают одно из центральных мест в сегодняшней проводимой политике Узбекистана в борьбе с коррупцией. Решения вопроса добропорядочности государственных служащих поможет нам достичь небывалых успехов по предупреждению коррупции и развитию качества государственной службы. В связи с этим в 2019 году создано Агентство по развитию государственной службы, которое является уполномоченным органом по делам государственной гражданской службы¹. Оно ведет единую государственную политику в сфере развития человеческих ресурсов и управления персоналом в государственных органах и организациях.

Перед Агентством кроме перечисленных задач поставленные в постановлении Президента, по нашему мнению, стоит вопрос о переходе служащих из государственных органов в коммерческие компании и иные организации, также использования своего положения для получения работы за пределами органа где он или она работает. Такое положение

¹ Постановление Президента Республики Узбекистан о мерах по организации деятельности агентства развития государственной службы при Президенте Республики Узбекистан 3 октября 2019 г., № ПП-4472.

вещей позволяет установить контакт между государственным органом и частной компанией, желающей передать взятку за принятие определенного решения. Так компания при осуществлении незаконной деятельности снижает для себя риски быть изобличенной, поскольку в её штате имеется сотрудник, непосредственно взаимодействовавший с органом власти. Данный вопрос также является необъемлемой частью принципа добропорядочности.

Еще одной проблемной стороной государственной службы в нашей стране остаются нормы (или же правила) поведения служащего. Несмотря на то что имеется постановление об утверждении типовых правил этического поведения работников органов государственного управления и органов исполнительной власти на местах¹, остается вопрос её реального применения, выявления нарушений в этой области и рычаги привлечения к ответственности. Если сказать простым языком то, до сих пор не ясно кто осуществляет надзор или же контролирует исполнения норм этического поведения. Правила этического поведения государственных служащих является составной частью формирования добропорядочности в государственной службе. Первоначальным методом достижения результатов по формированию таких качеств у государственных служащих возможно при масштабном просвещении и тренингах. Так как формирование добропорядочности государственных служащих является единственным способом построения эффективной государственной службы, где основными аспектами являются этика или высокая культура общения, нулевая терпимость к коррупции и соблюдение общечеловеческих норм морали.

Также в решении проблем, связанных с государственной службой положительный резонанс может дать действия и планы, предписанные в Указе Президента Республики Узбекистан о мерах по созданию среды нетерпимого отношения к коррупции, кардинальному сокращению коррупционных факторов в государственном и общественном управлении, а также широкому вовлечению общественности в этот процесс от 6 июля 2021 г. Так как этот указ предписывает что приоритетной задачей руководителей и работников государственных органов всех уровней является нетерпимое отношение к любым проявлениям коррупции и непримиримая борьба с ней.

В заключении можно сказать, что на сегодняшний день имеется необходимость формирования эффективной и профессиональной системы государственной службы путем повышения уровня профессиональной подготовки кадров для органов государственного управления, осуществления административных, экономических и социальных реформ. Поскольку государственные служащие находятся в постоянном

¹ Постановление Кабинета министров Республики Узбекистан об утверждении типовых правил этического поведения работников органов государственного управления и органов исполнительной власти на местах. 2 марта 2016 г., № 62.

взаимодействии с обществом на различных уровнях и сферах, качество и принципы организации государственной службы влияют не только на внутриорганизационные вопросы, но и на характер взаимоотношений между государством с одной стороны, обществом с другой.

PROTECTION OF PROPERTY RIGHTS: AS A PRIORITY OF THE ANTI-CORRUPTION POLICY OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

B.I. Ismailov,

Head of the Scientific and Educational Center
for Combating Corruption of the Academy
of the General Prosecutor's Office
of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law

M.R. Rasulov,

Independent researcher of the Master's Program
of the Academy of the General Prosecutor's Office
of the Republic of Uzbekistan

Аннотация. *Maqolada mulk huquqini real ta'minlash va himoya qilishning me'yoriy-huquqiy bazasini takomillashtirish, qonunchilikdagi bo'shliqlarni to'ldirish, yer uchastkalarini davlat ehtiyojlari uchun olib qo'yishda korrupsiyani bartaraf etish va ushbu turdagi korrupsiyaning oldini olish bo'yicha takliflar taqdim etiladi.*

Аннотация. *В статье предлагаются предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы для реального обеспечения и защиты прав собственности, заполнению пробелов в законодательстве, устранению коррупции при изъятии земли в общественное пользование и предотвращению данного вида коррупции.*

Abstract. *The article proposes proposals for improving the regulatory framework for the real provision and protection of property rights, filling gaps in legislation, eliminating corruption in the seizure of land for public use and preventing this type of corruption.*

Калит сўзлар. *Mulk, mulk huquqi, mulkiy xavfsizlik va mulk huquqini himoya qilish, prokuror nazorati, parlament, jamoat, moliyaviy, ma'muriy nazorat, shuningdek korrupsiyaga qarshi kurashda ichki nazorat choralari.*

Ключевые слова. *Имущество, имущественные права, вещное обеспечение и защита имущественных прав, прокурорский надзор, парламентский, общественный, финансовый, административный надзор, а также меры внутреннего надзора в борьбе с коррупцией.*

Key words. *Property, property rights, real provision and protection of property rights, prosecutorial oversight, parliamentary, public, financial, administrative oversight, as well as internal oversight measures in the fight against corruption.*

The inviolability of property rights as the basis of the economic system of Uzbekistan is enshrined in Art. 53 of the Constitution of the Republic¹. In accordance with it, "The state guarantees freedom of economic activity, entrepreneurship and labor, taking into account the priority of consumer rights, equality and legal protection of all forms of ownership. At the same time, private property, along with other forms of property, is inviolable and protected by the

¹ <http://lex.uz/docs/35869?query=%D0%B6%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D1%89>

state. The owner may be deprived of it only in cases and in the manner prescribed by law.”

In addition to the norms of the Constitution, the legal basis for ensuring and protecting property rights in Uzbekistan is formed by sectoral codes, about 40 laws, including “On property”, “On dekhkan economy”, “On the protection of private property and guarantees of the rights of owners”, “On guarantees of freedom of entrepreneurial activity” ,| “On the privatization of non-agricultural land plots”, On the authorized person under the President of the Republic of Uzbekistan to protect the rights and legitimate interests of business entities”, etc.,

In the context of a radical transformation of socio-economic relations carried out in Uzbekistan since 2017 the problem of ensuring and protecting property rights from unlawful encroachment on it has acquired particular urgency. During this period, on the basis of the above legislative acts, more than 300 acts of the President and the government were adopted aimed at ensuring the rights of owners¹.

Based on the current situation, the Republic is taking the necessary measures to ensure property rights and guaranteed protection of the rights of owners.

So the basic guarantees for ensuring the inviolability of property rights are formulated in Art. 197 of the Civil Code of Uzbekistan “the right of ownership is terminated by the owner's voluntary fulfillment of the obligation, the owner adopts a unilateral decision determining the fate of the property, the seizure (redemption) of property on the basis of a court decision, as well as an act of legislation terminating the right of ownership”².

Similar requirements are contained in Article 11 of the Housing Code³ which determines that “Dwelling houses, apartments that are in private ownership cannot be seized, the owner cannot be deprived of the right of ownership of a residential building, apartment, except in cases established by law.

Forced seizure of residential premises is allowed only on the basis of a court decision in cases and in the manner prescribed by law.

“The Law of the Republic of Uzbekistan” On the protection of private property and guarantees of the rights of owners "adopted on September 24, 2012⁴ specified the mechanism for protecting private property from unlawful encroachments by determining that the damage caused to the owner is subject to compensation in full.

The decision to seize a land plot and demolish a house, other buildings, structures or plantings is made in accordance with master plans, as well as

¹ See: Decrees "On additional measures to ensure the accelerated development of entrepreneurial activity, comprehensive protection of private property and qualitative improvement of the business climate" No. UP-4848 dated 05.10.2016, "On measures to radically improve the system of support and protection of entrepreneurial activity" No. UP -5718 of May 14, 2019, "On measures to further improve the business environment and improve the entrepreneurship support system in the country" No. PP-4525 dated November 20, 2019, "On approval of the modernization strategy, accelerated and innovative development of the construction industry of the Republic of Uzbekistan for 2021-2025 "No. UP-6119 dated November 27, 2020 and others.

² <http://lex.uz/docs/180550>

³ <http://lex.uz/docs/106134><http://lex.uz/docs/106134?query=%D0%B6%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D1%89#150280>

⁴ <http://lex.uz/docs/2055683?query=%D0%9E%20%D0%B7%D0%B0%D1%89%D0%B8%D1>

projects for detailed planning and development of residential areas and micro districts of settlements.

In order to strengthen the right of ownership in the entrepreneurial sphere, on May 2, 2012, the Law "On guarantees of freedom of entrepreneurial activity" was adopted, article 23 of which determined that in the event of the adoption of an act of legislation terminating the right of ownership, the losses caused to the business entity - the owner of the property as a result the adoption of this act, including the value of the property, are reimbursed by the state. ¹

The law determines that the property of business entities is not subject to nationalization and confiscation, with the exception of cases provided for by law, and the seizure of private owned property in cases of nationalization and requisition is carried out only on condition of full compensation to the owner of its market value, as well as losses caused to the owner in connection with such withdrawal, unless otherwise provided by law.

It should be borne in mind that the facts of violation of property rights take place both due to illegal actions of officials of the territorial administration, and for the unjustified appeal of citizens to the court. The fact that 40 percent of applications for the protection of property rights were rejected is often explained by the delayed appeal to the court for the protection of their violated rights, ignorance or misunderstanding of the laws, as well as the lack of qualified legal assistance.

Unfortunately, a significant part of the problems in the field of observance of property rights are caused by ignoring the norms of the law both by citizens themselves and by entrepreneurs. For example, according to the Tashkent city administration, in 2019, entrepreneurs in Tashkent arbitrarily built 2,730 buildings in Tashkent, and for 9 months of 2020 - 1774. On over 100 land plots allocated for individual construction, apartment buildings with three or more storeys have been built. This caused discontent among the population and leads to an increase in problems in the communal sphere.²

The situation is similar in other areas. So in the Tashkent region in the first quarter of 2021, the prosecutor's office revealed more than **416** cases of illegal development of **159** hectares of irrigated land. On 88 hectares of this territory, **789** cases of **illegal construction** of objects were recorded. To date, **517** buildings on an area of 63 hectares have already been demolished.³

Based on the analysis of existing problems, the study of advanced foreign experience, as well as the recommendations of international organizations, government bodies are taking measures to strengthen the legislative framework for ensuring the strict observance of property rights.

So, in order to modernize civil legislation in accordance with the principles of a market economy and international standards, to form a modern civil legal basis for further deepening economic reforms and developing a market economy,

¹ <http://lex.uz/docs/2006777>

² <https://www.gazeta.uz/ru/2021/01/3/lands/>

³ <https://www.gazeta.uz/ru/2021/03/31/lands/>

on April 5, 2019, an **Order of the President of the Republic of Uzbekistan "On measures to improve the civil legislation of the Republic of Uzbekistan"** Dated No. R-5464, which determined the main priority areas for further improvement of the civil legislation of the Republic of Uzbekistan to systematize and unify the norms of civil legislation, ensure their harmonization with the best foreign practices, implement advanced international standards in this area, as well as establish effective civil law mechanisms to ensure guarantees of immunity private property, protection of the rights and legitimate interests of individuals and legal entities, especially entrepreneurs Increasing the effectiveness of protection private property, including by revising the procedure for determining the forms of ownership, introducing mechanisms to protect the right of private ownership of land, as well as improving the procedure for protecting a bona fide purchaser.

In order to ensure ownership of non-agricultural land plots, the Parliament of the country adopted the Law "On privatization of non-agricultural land plots" on August 13, 2019¹ adopted the Law "On the privatization of non-agricultural land plots" in accordance with Art. 35 of which the withdrawal of a privatized land plot from the owner is allowed only upon levying execution on this land plot under the obligations of the owner in the cases and in the procedure provided for by legislative acts, as well as in the procedure of nationalization, requisition and confiscation.

The law stipulates that the nationalization of a privatized land plot is carried out exclusively for state and public needs and upon receipt of the consent of the owner of the land plot, it is formalized by a land plot purchase and sale agreement concluded on equal terms between the owner of the land plot and a state body authorized by the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan. It should be especially noted that the nationalization of a privatized land plot is carried out subject to the state's preliminary reimbursement of the contractual value of the privatized land plot and other losses.

It should be noted that in addition to the legislative body, specialized institutions for ensuring the rights of citizens make a significant contribution to ensuring the inviolability of property rights. So, in accordance with the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan "On measures to radically improve the system of support and protection of entrepreneurial activity" dated May 14, 2019, **Receptions of the Prime Minister of the Republic of Uzbekistan were created to consider appeals of entrepreneurs empowered to receive complaints from entrepreneurs about the actions of officials and regulatory bodies ...** As of April 2021, the unified interactive system of entrepreneurs' requests posted on the business.gov.uz portal received over 15,000 requests from entrepreneurs. About 40% of applications related to the protection of property rights were considered positively²

¹<http://lex.uz/docs/4471686?query=%D0%9E%20%D0%B7%D0%B0%D1%89%D0%B8%D1%82%D0%B5%>

² <https://pm.gov.uz/ru#/>

An important role in the protection of property rights is played by the **Commissioner under the President of the Republic of Uzbekistan for the protection of the rights and legitimate interests of business entities, as well as the Chamber of Commerce and Industry of the Republic of Uzbekistan.**

In accordance with the **Law "On the Commissioner under the President of the Republic of Uzbekistan for the protection of the rights and legitimate interests of business entities"**¹ dated August 29, 2017, he is an official who provides guarantees for the protection of the rights and legitimate interests of business entities, the observance of these rights and legitimate interests by state bodies, including law enforcement and regulatory authorities.

The General Prosecutor's Office of Uzbekistan, within the framework of measures, systematically monitors compliance with legislation in the field of ensuring property rights.

In connection with the large-scale work on the reconstruction of urban infrastructure in 2019-2020. in the city of Tashkent, Kashkadarya, Fergana, and Tashkent regions, there were excesses associated with the demolition of houses and non-payment of compensation. Khokimiyats have been repeatedly criticized for the demolition of housing and other facilities without identifying the source of funding for compensation payments.

An analysis of illegal decisions on the demolition of real estate carried out by the prosecutor's office showed that 80 such decisions were made in 2020 (in Andijan - 48, in Tashkent - 11, in Namangan - 7, in Jizzak - 6, in Karakalpakstan - 4, in Bukhara - 3 and Kashkadarya - 1. Facts of the demolition of buildings were revealed without the approval of their owners, agreement with tenants, without a positive conclusion of the justice authorities, government decree or kengash of people's deputies, and in some cases - without notarial approval of contracts.

In general, the rights and interests of 1,338 property owners were violated, and indebtedness for compensation for 221.5 billion soums (\$ 21 million) was formed.

"Despite the fact that the funds on the account of local khokimiyats had residual funds, in Tashkent 76.4 billion soums of debt (more than \$ 7 million) were not covered, in the Tashkent region - 49 billion soums (\$ 4.6 million), in Syrdarya - 51 billion soums (\$ 4.8 million), in Kashkadarya - 17 billion soums (\$ 1.6 million), in Surkhandarya - 9.7 billion soums (\$ 920 thousand), in Jizzak - 7 billion soums (\$ 664 thousand), in Samarkand 5 billion soums (\$ 475,000), 2.4 billion soums (\$ 228,000) in Fergana and 2 billion soums (\$ 190,000) in Andijan."

The reaction to this situation was the adoption on December 23, 2020. a package of amendments to the current legislation in terms of strengthening guarantees of the rights and legitimate interests of real estate owners.²

¹ Collected Legislation of the Republic of Uzbekistan, 2017, No. 35, Art. 915; National database of legislation, 13.11.2019, No. 03/19/583/401v.

²The Law of the Republic of Uzbekistan "On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan in Connection with the Further Strengthening of Guarantees of the Rights and Legal Interests of Owners" <http://lex.uz/docs/5181118?query>

In accordance with them, decisions on the seizure of land plots for state and public needs are allowed only after an open discussion with the owners of real estate located on the land plots that are planned to be seized, assessment of benefits and costs, as well as mandatory coordination with the relevant Centralized Fund for Compensation damages, the law says.

The demolition of objects during the seizure of land plots is allowed after the complete actual release of residential and non-residential buildings, full reimbursement of the market value of objects located on the seized land plot, costs associated with the relocation of legal entities and individuals to a new location or residence, including relocation to temporarily received by them immovable property, as well as losses, including lost profits and other expenses provided for by law, is emphasized in the document.

Losses caused due to an illegal administrative act of a state body (official) related to the seizure of a land plot are subject to compensation by the state in the manner prescribed by law.

The land may be withdrawn solely for the construction of roads and the execution of the General Plan, only with the consent of the landowner by the decision of the Kengashes of people's deputies of the regions, the city of Tashkent, respectively, or by the decision of the government.

Enterprises, institutions and organizations interested in the seizure of land plots for the construction of enterprises, buildings and structures must, prior to the start of the design, agree in advance with landowners, land users and tenants, as well as, respectively, with the khokim of the district, city, region or the government, the location of the facility, the approximate size the site and the conditions for its allotment, taking into account the provision of integrated development of the territory. Financing of design work prior to the specified preliminary agreement is not allowed.

On the basis of the decree of the President of the Republic of Uzbekistan No. PP-4300 "On measures to further improve the mechanisms for attracting foreign direct investment in the economy of the Republic," a systematic analysis of existing practical problems that hinder the improvement of the position of the Republic of Uzbekistan in priority international ratings is carried out, and proposals for their resolution are developed.

Based on the analysis of such authoritative indices as Doing Business Index, Global Competitiveness Index, Economic Freedom Index, OECD Country Risk Classification, Worldwide Governance Indicators, Corruption Perception Index, Rule of Law Index, World Justice Project, etc. and indices on 02/22/2021. action plans were approved to improve the position of Uzbekistan in socio-economic, political and legal international ratings and indices for 2021. They provide for the adoption of a number of measures to improve the business environment, strengthen the protection of private property and guarantees the rights of owners, introduce compliance control systems in ministries and departments, and what is especially important is the creation of an electronic platform for owners to contact the Commissioner under the President of the Republic of

Uzbekistan to protect the rights and legitimate interests of subjects. entrepreneurship (BOSIM.UZ) on corruption manifestations in the activities of business entities.

In order to minimize the risks of corruption in the process of acquiring and alienating property rights, the President's Resolution "On the procedure for organizing and conducting electronic online auctions (E-Ijro Aukcion) for the sale of property in the execution of judicial acts and acts of other bodies" dated July 27, 2017 No. PP –3149, Decrees of the President "On measures to accelerate the reform of enterprises with the participation of the state and the privatization of state assets" dated October 27, 2020 No. UP-6096, "On measures to further accelerate the processes of privatization of state assets" No. UP-6167 11.02.2021. providing for the acceleration of attracting private investment in the economy, the introduction of modern methods of privatization of state assets with the involvement of international consulting, audit and investment consultants, investment banks and other specialized companies.

In order to improve the quality of public services provided, reduce unnecessary procedures for the sale of real estate, attract business entities to the field of geodesy and land cadastre, develop the digital economy, the President adopted a resolution "On measures to further improve the system of state registration of rights to real estate" dated April 5, 2019 year No. PP-4270.

As a result of the measures taken from 2017 to 2020, 32.9 thousand open auctions were held through the electronic platform "E-IJRO AUKSION". Only in 42 (0.1%) cases the trading results were canceled.

In order to further strengthen the protection of private property and guarantees the rights of owners, create an additional impetus for the development of entrepreneurship, support entrepreneurial initiatives and projects, expand the access of business entities to financial resources, increase the level of social inclusion on the ground, on August 13, 2019, the Presidential Decree "On additional measures to strengthen the protection of private property and guarantees of the rights of owners, to radically improve the system of organizing work to support entrepreneurial initiatives, as well as to expand the access of business entities to financial resources and industrial infrastructure" № UP-5780. In accordance with it, the Chairman of the Council of Ministers of the Republic of Karakalpakstan, khokims of regions, Tashkent city, districts and cities, heads of the Ministry of Construction, State Committee for Land Geodezcadastre, as well as their territorial divisions and other authorized state bodies are warned of personal responsibility for unconditional implementation and strict observance of the norms of the Constitution of the Republic Uzbekistan on the inviolability of private property, ensuring freedom of economic activity and entrepreneurship, protection from encroachment, creating all the necessary conditions for the preservation and augmentation of private property.

The Prosecutor General's Office and the Commissioner for the Protection of the Rights of Entrepreneurs were instructed to establish systematic supervision (control) over the inadmissibility of causing damage to private owners by

violating their rights, including illegal restriction and (or) deprivation of property rights, encroachment on private property, including previously privatized, imposing on the owner deliberately unacceptable conditions, including unreasonable requirements for the transfer of property or property rights, as well as the seizure of property or forcing him to give up the right to his own property.

As can be seen from the above, corruption offenses pose a real threat to guarantees of property rights, undermine the confidence of the population and representatives of the private sector in the ideas of the rule of law, level the painstaking work of state bodies to ensure confidence in state bodies, discredit the large-scale socio-economic reforms carried out in the country.

State bodies carry out painstaking work to increase the confidence of citizens, investors, and the business community in the availability of reliable implementation and protection of property rights in Uzbekistan. The legislator is forming a system of legislation aimed at minimizing informal relationships in the process of acquiring and alienating property rights, excluding the possibility of abuse of office and trading in influence.

Judicial and law enforcement agencies carry out a systemic counteraction not only to corruption crime, but also to the eradication of corruption factors, causes and conditions conducive to their manifestation.

Over the past five years, modern mechanisms have been intensively formed in the republic to identify corruption factors and bring persons who have committed illegal acts to justice. These mechanisms include: strengthening measures to implement both external (prosecutor's supervision, parliamentary, public, financial, administrative control, etc.) and internal control (anti-corruption compliance, strengthening measures of integrity, risk analysis) in the field of combating corruption.

At the initiative of the President of the country in 2020. developed in March 2021. The draft Law "On procedures for withdrawal based on compensation of land plots for public needs" was submitted for public discussion, which provides an exclusive list of grounds for withdrawing land plots from owners, the grounds for the activities of the republican and territorial funds to compensate for damage in connection with the withdrawal of land plots from owners, supervisory boards and commissions for compensation of land plots, etc.

Efforts are made by the authorized bodies to:

improving the legal framework in the field of real provision and protection of property rights, filling gaps in legislation, eliminating corruption factors in the course of seizure of land plots for public needs,

increasing the effectiveness of measures of prosecutorial supervision, parliamentary, public, financial, administrative control, etc.), as well as internal control measures (anti-corruption compliance, strengthening measures of integrity, risk analysis) in the field of combating corruption,

strengthening the measures of responsibility in relation to officials who have allowed an unjustified encroachment on property, eradicate the reasons and conditions conducive to the commission of unlawful acts,

strict provision of the rights and legitimate interests of owners guaranteed by constitutional norms, maximum compensation for damage caused in connection with the seizure of property for public needs,

ensuring transparency in resolving issues related to the seizure of property on a legal basis minimizing state participation in the economy, strengthening measures of judicial protection of the rights of owners, etc.

НОРМАТИВ-ҲУҚУҚИЙ ҲУЖЖАТЛАРДАГИ КОРРУПЦИЯНИ КЕЛТИРИБ ЧИҚАРИШГА ТАЪСИР КЎРСАТУВЧИ АЙРИМ ОМИЛЛАР

У.М.Алоев,

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси

Академияси мустақил изланувчиси

Аннотация: Ушбу мақолада коррупцияга олиб келиши мумкин бўлган миллий норматив-ҳуқуқий ҳужжатлардаги айрим омиллар таҳлил қилинган. Жумладан, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари талабларига риоя этишнинг фуқаролар учун қимматлиги, қонунчиликда давлат органларига ҳаддан ташқари кенг ваколатларнинг берилганлиги, шунингдек норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг коррупцияга қарши экспертизаси коррупцияни келтириб чиқарувчи омиллар сифатида таҳлил қилинган. Мақолада коррупцияни келтириб чиқарувчи омилларни бартараф этишга қаратилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Аннотация: в данной статье проанализированы некоторые факторы в национальной нормативно-правовых актах, которые могут привести к коррупции. В частности, в качестве факторов, приводящие к коррупции проанализированы дороговизны соблюдения требований нормативно-правовых актов для граждан, предоставление излишне широких полномочий государственным органам, а также антикоррупционная экспертиза нормативно правовых актов. В статье разработаны предложения и рекомендации по устранению факторов, приводящие к коррупции.

Abstract: this article analyzes some of the factors in national legislation acts that can lead to corruption. In particular, in terms of factors leading to corruption, the authors analyzed the high cost of compliance with the requirements of regulatory legal acts for citizens, the granting of unnecessarily broad powers to state bodies, as well as anti-corruption expertise of regulatory legal acts. The article developed proposals and recommendations for eliminating factors leading to corruption.

Калит сўзлар: норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, коррупция, қонун нормаси, мансабдор шахс, маъмурий тўсиқлар, қонун талаби, хуфиёна иқтисодиёт, дискрецион ваколатлар, маъмурий жавобгарлик ва б.

Ключевые слова: нормативно-правовые акты, коррупция, норма права, должностное лицо, административные препятствия, требования закона, теневая экономика, дискреционные полномочия, административная ответственность и др.

Key words: legislation acts, corruption, rule of law, official, administrative obstacles, legal requirements, shadow economy, discretionary powers, administrative responsibility etc.

Ҳар қандай ҳуқуқий демократик жамиятда амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар мамлакатдаги ижтимоий муносабатларни ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солишда муҳим аҳамиятга эга ҳисобланади.

Қонун ҳужжатларида коррупцияга олиб келиши мумкин бўлган бир қатор омилларнинг мавжудлиги ҳам жамиятда ушбу иллатнинг авж олишига хизмат қилади.

Бундай омилларнинг асосийлари сифатида қуйидагиларни санаб ўтиш мумкин:

– жамиятда фуқаролар учун қонун нормасига риоя этиш баҳосининг қимматлиги. Ушбу омилнинг ўзига хослиги шундаки, фуқаронинг қонунда белгиланган ҳуқуқларни амалга ошириши ёки мажбуриятларга риоя этиши унинг кўп маблағи сарфланишига олиб келиши мумкин.

Назарияда қонун ҳужжатлари нормалари талабларига риоя этишнинг қимматлиги сабабларини турлича изоҳловчи икки хил ёндошув учрайди.

Биринчи ёндошувга кўра қоидаларнинг қимматлиги эндоген коррупция назарияси доирасида¹, яъни бюрократик тизим бюрократлари томонидан атайлаб сунъий тўсиқ бўлган нормалар яратилади. Мазкур назарияга мувофиқ, бошқарувчилар ва ижрочилар ўртасидаги маълумотлар алмашинуви туфайли муайян қоидалар тизимини жорий этиш орқали даромадлар оқими яратилади ҳамда улар ўртасида тақсимлаб олинади.

Бунда мансабдор шахсларга муайян соҳани (масалан, тадбиркорлик фаолиятининг муайян йўналишларини) тартибга солиш ва назорат қилиш бўйича ваколатлар берилганлиги ушбу соҳа учун муайян ҳаракатларни содир этишни таъқиқловчи ёки қўшимча ҳаражатлар содир этишга мажбурловчи қоидалар яратиш, яъни тартибга солиш объектига нисбатан ҳаддан ташқари кўп талаблар белгилашга қаратилган қоидалар қабул қилиш орқали амалга оширилади.

Бошқача айтганда мансабдор шахслар кўпроқ даромад олиш мақсадида муайян соҳанинг тартибга солинганлик даражасини ошириш қобилиятига эгадирлар. Бу ҳақда сўз кетганда Д.Кауфман “пора олишга мойил бўлган мансабдор шахслар ҳуқуқни қўллаш жараёнида қонун нормасини максимал даражада ўзларининг ғаразли манфаатлари йўлида талқин қилишлари мумкин” деб ҳисоблайди. Мансабдор шахслар томонидан яратиладиган бундай нормалар “маъмурий тўсиқлар” деб номланади.

Бундай маъмурий тўсиқларни қуйидаги икки турга ажратиш мумкин:

- 1) қоиданинг мазмунидан келиб чиқадиган коррупция;
- 2) ҳуқуқни қўллашдаги коррупция.

Демак, маъмурий тўсиқ коррупцион қоидани амалга киритиш ҳамда коррупцияни келтириб чиқариши мумкин бўлган янги тартиб-таомил яратиш ёки ҳуқуқ ва эркинликлардан фойдаланишга рухсат бериш,

¹ Ушбу ёндошувга мувофиқ муайян соҳада фаолият олиб боровчи коррупцияга мойил бўлган давлат органининг мансабдор шахси ёки ходими ҳуқуқни қўллаш жараёнида қонун нормасини тегишли субъектнинг моддий аҳволидан келиб чиққан ҳолда талқин қилади. Изотов М.О. Проблема типологии коррупционных отношений. Среднерусский вестник общественных наук. 2010, №4. <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-tipologii-korrupsionnyh-otnosheniy/viewer>

шунингдек қоидаларни амалга ошириш тартибини белгилаш орқали яратилиши мумкин.

Мазкур ёндошувдаги асосий муаммо муайян маъмурий тўсиқларни (сифат ёки миқдор бўйича) излаш воситаларининг чекланганлигида намоён бўлади. Бунда кузатув ва сўровномлар маъмурий тўсиқларни аниқлашнинг асосий воситалари бўлиб хизмат қилади. Бошқача айтганда, маъмурий тўсиқнинг ҳақиқатдан мавжудлиги муайян вазиятга оид маълумотни бевосита ўрганиш орқали тасдиқланади ёки рад этилади.

Масалан, 2017 йилда 228 та ҳолатда дарёлар ўзанларини тозалаш ва қирғоқларини мустаҳкамлаш, норуда фойдали қазилмаларни қазиб олиш ишларини ноқонуний амалга оширилганлиги фақатгина ушбу соҳани алоҳида кузатиш ҳамда ўрганиш орқалигина аниқлаш мумкин¹.

Эътиборлиси, бундай усул натижасида ишлаб чиқилган норматив-ҳуқуқий ҳужжат қабул қилингунга қадар унинг коррупцияни келтириб чиқариш эҳтимолини баҳолаш имконини бермайди. Шу сабабли ҳам, айнан бир масаланинг оқилона ечимини топиш тегишли муаммони бир неча маротаба ўрганишга, кўплаб давлат ресурсларининг сарфланишига олиб келиши мумкин.

Айрим ҳолларда эса, қанча норматив-ҳуқуқий ҳужжат қабул қилинсада, барибир улардаги коррупцияни келтириб чиқарувчи омиллар сақланиб қолавериши ҳам мумкин.

Фикримизни сўнгги йилларда дарёлар ўзанларини тозалаш ва қирғоқларини мустаҳкамлашга бағишланган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар мисолида кўришимиз мумкин. 2017 – 2021 йиллар мобайнида ушбу соҳани тартибга солишга қаратилган 10 га яқин Ўзбекистон Республикаси Президентининг Фармон ва қарорлари, 3 та Ҳукумат қарорларининг қабул қилинишига сабаб бўлди.

Демак, коррупцияни келтириб чиқариши мумкин бўлган янги тартиб-таомил яратиш усули жамиятдаги муайян муаммони (қонун бузилиши ва б.) вақтинча ҳал этишга ёрдам берсада, норматив-ҳуқуқий ҳужжат қабул қилингандан то кучга киргунга қадар мазкур ҳужжатнинг келгусида коррупцияга таъсирини баҳолаб бермайди. Ижтимоий фойда ва харажатларни ҳисоблашнинг мураккаблиги ҳам ушбу усулдан қўллашнинг мақсадга мувофиқ эмаслигидан далолат беради.

Маъмурий тўсиқларни аниқлашда бошқача ёндашув перулик иқтисодчи Э. де Сото томонидан таклиф этилган. Унинг фикрича, ҳар доим жисмоний ва юридик шахсларда ҳуқуқ нормаси талабига риоя этиш ёки хуфиёна соҳада фаолият юритиш танлови сақланиб қолади.

Мазкур ёндошувга мувофиқ, агар қонун нормаси ҳаддан ташқари қиммат бўлса, муқобил дунё, яъни ҳуқуқий тартибга солиш объектининг ноқонуний дунёсида яшаши қулайроқдир. Чунки, бундай ёндошувда

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Сув объектларини муҳофаза қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 25.09.2017 йилдаги ПҚ-3286-сонли Қарори. <https://lex.uz/docs/3356821>

коррупциянинг тури, яъни тартиб-таомил ёки муайян қонуннинг (моддий ёки процессуал ҳуқуқ нормасининг) коррупциялашганлиги ҳеч қандай аҳамиятга эга эмас.

Бунда жисмоний ёки юридик шахс қарор қабул қилишдан олдин иккала ҳолатнинг, яъни қонунга бўйсуниб фаолият юритиш баҳоси билан ноқонуний фаолият юритиш баҳосини ўзаро таққослайди ва унинг натижасида одатда қуйидаги ҳулосалардан бирига келади:

1) қонунга бўйсуниб фаолият юритиш баҳоси > ноқонуний фаолият юритиш баҳоси;

2) қонунга бўйсуниб фаолият юритиш баҳоси < қонунни бузган ҳолда фаолият юритиш баҳоси.

Юқорида келтирилган биринчи ҳолатда бевосита коррупциявий ҳуқуқ нормасининг ноқонуний фаолият юритиш баҳосидан устунлиги назарда тутилади. Бунда “қонунга бўйсуниб фаолият юритиш баҳоси” қуйидагиларни ўз ичига қамраб олади:

– қонуний фаолият юритиш харажатлари (масалан, юридик шахсни давлат рўйхатидан ўтказиш, лицензия олиш учун сарфланадиган тўловлар ва бошқалар);

– қонуний фаолиятни амалга ошириш жараёнида сарфланадиган харажатлар (масалан, солиқлар, бошқа мажбурий тўловлар).

Одатда қонун талабига риоя этиш кўплаб харажатлар талаб қилишини аниқлаган иқтисодий фаолият субъектлари фаолият юритиш арзонроқ ёки текин бўлган иқтисодиётнинг хуфиёна секторига ўтадилар. Шу билан бирга, ноқонуний фаолият юритиш ҳам катта харажатларни талаб қилади.

Жумладан, ноқонуний фаолият юритаётган тадбиркор унинг фаолиятдан ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар хабар топмасликлари учун қўшимча равишда муайян маблағларни сарфлашига тўғри келади. Масалан, Вазирлар Маҳкамасининг 20.05.2020 йилдаги 301-сонли “Алкоголь маҳсулотларининг улгуржи савдоси бўйича фаолиятни лицензиялаш тартиби, шунингдек, лицензия талаблари ва шартларини бузганлик учун қўлланадиган чоралар ва санкциялар тўғрисидаги низомни тасдиқлаш ҳақида”ги қарорида алкоголь маҳсулотларининг улгуржи савдосига лицензия берганлик учун базавий ҳисоблаш миқдорининг (БҲМ) 200 баробари миқдорида йиллик лицензия тўлови ундирилиши белгиланган.

Бунда Ўзбекистон Республикаси Президентининг 30.12.2020 йилдаги “Ўзбекистон Республикасининг “2021 йил учун Ўзбекистон Республикасининг Давлат бюджети тўғрисида”ги Қонуни ижросини таъминлаш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-4938-сонли қарори билан базавий ҳисоблаш миқдори – 245 000 сўм этиб белгиланган¹.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 30.12.2020 йилдаги “Ўзбекистон Республикасининг “2021 йил учун Ўзбекистон Республикасининг Давлат бюджети тўғрисида”ги Қонуни ижросини таъминлаш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-4938-сонли қарори. <https://lex.uz/docs/5193227>

Шундай экан, алкоголь маҳсулотларининг улгуржи савдоси билан қонуний шуғулланмоқчи бўлган тадбиркор биргина йиллик лицензия тўловининг ўзига $245\,000 \cdot 12 = 49\,000\,000$ (қирқ тўққиз миллион) сўм пул тўлашига тўғри келади.

Бундай вазиятда тадбиркор лицензия олмасдан ўз фаолиятини ноқонуний амалга ошириш орқали, қирқ тўққиз миллион сўм йиллик лицензия тўловини айланма маблағ учун сарфлашни афзал деб билади. Албатта бундай фаолиятни амалга ошириш муайян хатарларни келтириб чиқариши сабабли тадбиркор алкоголь маҳсулотларининг улгуржи савдосини назорат қилувчи ёки бошқа (масалан, ички ишлар органи ва б.) давлат органи ходимини ҳақ эвазига “мукофотлаш” тизимини йўлга қўйади.

Ҳар ой давлат хизматчисига тўланадиган “мукофотлар” эса ноқонуний фаолият юритаётган шахсларни қонун доирасидан ташқарида, хуфиёна иқтисодиётда бўлишларининг ўзига хос кафолатлаш механизми бўлиб хизмат қилади.

Тадбиркорлик субъектларига маъмурий тўсиқ бўлиб хизмат қилиб келаётган бундай мисолларни кўплаб келтириш мумкин. Айнан қайд этилган харажатларнинг кўплиги туфайли Ўзбекистонда хуфиёни иқтисодиётнинг юқори даражаси сақланиб қолмоқда. Жумладан, Иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлиги томонидан тақдим этилган маълумотларга кўра, 2019 йилда Ўзбекистон иқтисодиётида хуфиёна иқтисоднинг улуши 52,11 фоизни ташкил этган.

Ўз навбатида бундай кўрсаткич ривожланган давлатларда бир неча баробар паст эканлигини ҳам кўришимиз мумкин. Жумладан, 2019 йилда хуфиёна иқтисодиёт АҚШда 8,0%, Бразилияда 36,5%, Испанияда 21,7%, Италияда 19,5%, Португалияда 18,5%, Кореяда 18,4%, Хитойда 14,5%, Канадада 11,0%, Германияда 10,2%, Буюк Британияда 9,6%, Австралияда 9,0%, Сингапурда 8,6% ва Японияда 8,1%ни ташкил этган¹.

Демак, қонун нормаси талабига риоя қилиш баҳосининг ҳаддан ташқари қимматлиги иқтисодиётда хуфиёна секторнинг ривожланишини рағбатлантиради, жамиятда коррупциянинг авж олишига олиб келади.

Иккинчи ёндошув қабул қилиш лозим бўлган қоидалар қимматлигининг сабабини изоҳлайди. Адабиётларда депутатлар томонидан ижтимоий муносабатларни тартибга солиш усулларининг ҳаддан ташқари қаттиқ ёки кам коррупциялашган усулари танланиши таъкидланади.

Бунда қаттиқ усулда кучли давлат назорати тушунилса, кам коррупциялашган усул сифатида кучсиз давлат назорати, яъни устувор равишда қонун нормаларини амалга ошириш учун иқтисодий таъсир чораларини қўллаш ва ўзини ўзи бошқаришдан фойдаланиш назарда тутилади.

¹ Ўзбекистон Республикасида яширин иқтисодиёт улушини қисқартириш бўйича амалга оширилган чора-тадбирлар тўғрисида маълумот. <https://mineconomy.uz/uz/info/3758>

Агентнинг устувор равишда ахборотга эга бўлишдаги устуворлиги сифатида коррупциявийлик.

- агентлик муносабатлари назарияси коррупцияни келтириб чиқарувчи яна бир омиллардан бири ҳисобланади. Бунда агентлик муносабатлари ишонч билдирувчи агентига ўзига тегишли бўлган айрим ҳуқуқларни (масалан, табиий ресурслардан фойдаланиш ҳуқуқи) у ёки бу тарздаги мукофот эвазига унинг манфаатларини ифодалаш орқали белгиланади.

Маъмурий тизимда ҳар бир мансабдор шахс тегишинча юқори турувчи бошқа мансабдор шахснинг агенти ҳисобланади. Шундай экан, ишонч билдирувчи ва агентнинг манфаатлари ҳар доим ҳам бир-бирига мос келавермаслик эҳтимоли юқорилиги сабабли агент ишонч билдирувчи учун номақбул бўлган қарорлар қабул қилади. Хусусан, агентда ҳаддан ташқари кўп ресурслар ва имкониятларнинг мавжудлиги, уларни самарали тийиб турувчи механизмларнинг йўқлиги ўзига ишонч билдирувчининг нуқтаи-назарига зид бўлган қарорларнинг қабул қилинишига олиб келади.

Шу билан бирга, агентлар ваколатларини тийиб турувчи самарали механизмлар ҳам қонунчилик тажрибасида мавжудлигини таъкидлаш жоиз. Уларга давлатнинг у ёки бу функцияларини амалга оширишнинг батафсил тартиби акс этган норматив-ҳуқуқий ҳужжат ҳисобланувчи маъмурий регламентларни мисол сифатида келтиришимиз мумкин.

Самарали механизмнинг йўқлиги деганда қонун нормаси мансабдор шахсга муайян вазиятда масалани ўз хоҳишига кўра ижобий ҳал этиш ёки рад этиш имконини берувчи турли вариантлардан бирини танлаш ҳуқуқини (дискрецион ваколатлар) беришни тушуниш мумкин.

Агар қонун нормаси баҳосининг “қимматлиги” бевосита коррупциявий муносабатларга киришишга кўмаклашса, дискрецион ваколатлар қонун чиқарувчи томонидан белгиланган ҳаддан ташқари юқори талаблар натижасида коррупциявий ҳаракатлар пайдо бўлиши учун ўзига хос шароит яратиб беради.

Бошқача айтганда, мазкур коррупциявий омиллар ўртасидаги фарқ шундаки, қонун нормаларидаги ҳаддан ташқари юқори талабларнинг ўзи коррупцияни келтириб чиқарса, дискрецион ваколатлар мансабдор шахсга қонун нормасининг ҳаддан ташқари юқори талабини қўллаш ёки қўллашдан воз кечиш имкониятини яратади.

Масалан, амалдаги Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекс (МЖтК) маъмурий жазо қўлловчи органлар ва улар ходимларига содир этилган маъмурий ҳуқуқбузарликлар учун қуйидаги бир нечта ҳуқуқий оқибатларни назарда тутди:

- содир этилган ҳуқуқбузарлик учун огоҳлантириш қўллаш;
- тегишли маъмурий ҳуқуқбузарлик учун кодексда назарда тутилган минимал жарима жазоси қўллаш;
- маъмурий ҳуқуқбузарлик учун кодексда назарда тутилган максимал миқдорда маъмурий жарима жазоси қўллаш.

Қайд этиш жоизки, амалдаги МЖтК кам аҳамиятли ҳуқуқбузарлик учун огоҳлантириш қўллаган ҳолда маъмурий жавобгарликдан озод қилишни назарда тутати. Бироқ, қандай қилмишларни кам аҳамиятли деб топишни судга ҳавола этади.

Жумладан, МЖтКнинг 21-моддасида содир этилган маъмурий ҳуқуқбузарлик кам аҳамиятли бўлган тақдирда, суд ҳуқуқбузарни маъмурий жавобгарликдан озод этиб, уни огоҳлантириш билан кифояланиши мумкинлиги белгиланган.

Қолаверса, қайд этилган моддада биноан агар маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишни кўриб чиқувчи суддан ташқари бошқа орган (мансабдор шахс) содир этилган маъмурий ҳуқуқбузарликнинг кам аҳамиятлилиги ҳақидаги ҳулосага келса, иш ҳуқуқбузарни маъмурий жавобгарликдан озод қилиш ҳақидаги масалани ҳал этиш учун судга юборилиши белгиланган.

Шундай экан, суд ёки ваколатли орган мансабдор шахси исталган ҳуқуқбузарликни ўз ихтиёрига кўра кам аҳамиятли деб топган ҳолда ҳуқуқбузарга огоҳлантириш бериш билан кифояланиб, уни жавобгарликдан озод қилиши мумкин. Ўз навбатида эса, бундай дискрецион ваколатдан тегишли мансабдор шахслар “беғараз” фойдаланмайдилар.

Маъмурий ҳуқуқбузарлик учун минимал ва максимал жарима қўллаш бевосита собиқ совет тузуми қонунчилик тажрибасидан “мерос” бўлиб қолиб келаётган амалдаги МЖтК санкцияларининг тузилиши билан боғлиқдир. Бунда амалдаги МЖтК нормаларида ҳуқуқбузарлик учун жариманинг минимал ва максимал миқдори назарда тутилади. Масалан, амалдаги МЖтКнинг 50¹-моддасида мансабдор шахс томонидан хусусий бандлик агентликлари тўғрисидаги қонунчиликни бузиш учун БҲМнинг ўн бараваридан ўн беш бараваригача миқдорда жарима жазоси назарда тутилган.

Бунда МЖтКнинг 255-моддасига биноан давлат меҳнат инспекциясининг мансабдор шахслари хусусий бандлик агентликлари тўғрисидаги қонунчиликни бузганлик учун мансабдор шахсларга енгиллик беришни истасалар БҲМнинг 10 баравари, агар бундай енгилликни беришни хохламасалар БҲМнинг 15 баравари миқдорда жарима жазосини тайинлайдилар.

Бу эса, хусусий бандлик агентликлари мансабдор шахсларини давлат меҳнат инспекциясининг мансабдор шахслари билан “келишув”га эришиш орқали содир этилган ҳуқуқбузарлик учун огоҳлантириш олиш ёки минимал миқдордаги жарима қўлланишига эришишга ундайди.

Ўз навбатида эса, қонунда белгиланган бундай имконият давлат меҳнат инспекциясининг мансабдор шахсларига устунлик бериб, уларга максимал жарима тайинлаш орқали тадбиркорлик субъектларини “ўз йўриқлари”га юритиш имкониятини беради.

Албатта, ушбу ўринда ҳуқуқбузарликларнинг аниқланиши ва улар учун тегишли чораларнинг кўрилиши жамиятда қонун устуворлигини таъминлашда муҳим аҳамиятга эгаллигини инкор этмаймиз. Фақат аниқланган ҳуқуқбузарликларни кўриб чиқиш ва жазо чорасини тайинлашда қонунда белгиланган барча ҳолатларнинг ўрганилиши орқали адолат принципларига риоя этилишини таъминлаш мақсадга мувофиқлигини таъкидлаб ўтмоқчимиз холос.

Бизнингча, қонун ҳужжатларидаги мансабдор шахсларнинг дискрецион ваколатларини қатъий чеклаш орқали коррупция омилларини бартараф этиш мақсадга мувофиқ.

Шу ўринда таъкидлаш жоизки, аксарият хорижий мамлакатлар маъмурий жарима жазосининг қатъий миқдорини белгилаш йўлига ўтиб улгурди. Масалан, қўшни Қозоғистоннинг 5 июл 2014 йилдаги Маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги кодексида ҳам ҳуқуқбузарликлар учун жарима жазоси қатъий миқдорда этиб белгиланган.

Юқоридагиларни инобатга олиб, амалдаги МЖтК Махсус қисми санкцияларидаги жарималарнинг муқобил вариантини белгилаш амалиётидан воз кечиб, уларнинг қатъий миқдорини Кодексида назарда тутиш мақсадга мувофиқ.

Бунда жавобгарликни енгиллаштирувчи ҳолатларни ва ҳуқуқбузарнинг моддий аҳволини инобатга олган ҳолда суд томонидан жаримани камайтириш ёки бошқа енгил жазо чорасини қўллаш тартибини сақлаб қолиш таклиф этилади.

– норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларининг коррупцияга қарши экспертизасини ташкил этиш ва ўтказишдаги камчиликларни коррупцияга таъсирни баҳолашга салбий таъсир кўрсатувчи муҳим омиллардан бири сифатида қайд этиш жоиз.

Маълумки, коррупцияга қарши экспертиза деганда норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва улар лойиҳаларида коррупциявий омилларни аниқлаш, аниқланган коррупциявий омилларни бартараф этишга қаратилган тавсияларни ишлаб чиқиш ва чоралар кўришга йўналтирилган чоратадбирлар мажмуи тушунилади¹.

Қонун ҳужжатлари ва улар лойиҳаларининг коррупцияга қарши экспертизасини ўтказиш тегишли давлат органи томонидан ишлаб чиқилган ҳужжатдаги коррупция омилларини бартараф этишда муҳим аҳамиятга эга ҳисобланади.

Шу сабабли, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва улар лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизасини ўтказувчи ташкилотнинг мустақил ва бетараф бўлиши алоҳида аҳамият касб этади.

Чунончи, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва улар лойиҳаларининг коррупцияга қарши экспертизасини ўтказиш тартиби тўғрисидаги низомга

¹ Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва улар лойиҳаларининг коррупцияга қарши экспертизасини ўтказиш тартиби тўғрисидаги низом. <https://lex.uz/docs/5306922>

мувофиқ айнан мустақиллик ҳамда холислик принциплари коррупцияга қарши экспертиза ўтказишнинг асосий тамойилларидан бири ҳисобланади.

Амалдаги қонунчиликка мувофиқ Ўзбекистонда норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва улар лойиҳаларининг коррупцияга қарши экспертизаси адлия органлари томонидан ўтказилади¹.

Бунда эътиборлиси, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизасини ўтказиш жараёнида аниқланаётган камчиликлар ҳақида жамоатчиликни хабардор қилиш амалиёти ҳам йўлга қўйилмаган.

Бу бир тарафдан ишлаб чиқиладиган лойиҳаларда қандай камчиликларга йўл қўйилаётганлиги ҳақида давлат органлари ходимлари учун ўзига хос тажриба мактаби вазифасини ўтаса, иккинчи томондан аҳоли ҳуқуқий маданиятининг янада юксалишига, уларнинг давлат органлари томонидан ишлаб чиқиладиган лойиҳалардан хабардорлиги ошишига хизмат қилади.

Шу билан бирга, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 13.04.2018 йилдаги ПҚ-3666-сонли қарори билан тасдиқланган Адлия вазирлигининг низомига биноан ушбу вазирликка Президент, Вазирлар Маҳкамасининг топшириқлари бўйича ва ўз ташаббусига кўра норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини ишлаб чиқиш ва уларни кўриб чиқиш учун белгиланган тартибда киритиш вазифаси ҳам юклатилган².

Демак, юқорида санаб ўтилган субъектлар топшириқлари асосида Адлия вазирлиги томонидан норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ишлаб чиқилганда вазирлик ходимлари ушбу ҳужжатларни коррупцияга қарши экспертизадан ўтказишда тўлақонли мустақил ва холис бўла олмайдилар.

Бунда экспертизадан ўтказиладиган Адлия вазирлиги ходими мустақил бўла олмаслигининг асосий сабаби тегишли лойиҳада муайян даражада идоравий манфаат (лойиҳани тегишли субъектга киритиш муддатининг қисқалиги, нотариат, ФХДЁ каби Адлия вазирлиги тартибга солувчи соҳаларга тегишли бўлиши ва б.) мавжуд бўлишида намоён бўлса, холис бўла олмаслиги эса субъектив омиллар билан боғлиқ ҳисобланади.

Хорижий давлатларнинг норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларининг коррупцияга қарши экспертизасини ўтказишга оид тажрибаси ўрганилганда уларда экспертизанинг мазкур тури лойиҳаларни ишлаб чиқувчи давлат органларидан бири эмас, балки ишлаб чиқишда иштирок этмайдиган алоҳида ташкилотлар томонидан ўтказилиши аниқланди.

Масалан, халқаро Transparency International ташкилотининг “Коррупцияни қабул қилиш” индексида 2020 йилда 35-ўринни эгаллаган Литвада норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини коррупцияга қарши

¹ Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва улар лойиҳаларининг коррупцияга қарши экспертизасини ўтказиш тартиби тўғрисидаги низом. <https://lex.uz/docs/5306922>

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 13.04.2018 йилдаги “Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги фаолиятини янада такомиллаштиришга доир ташкилий чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПҚ-3666-сон Қарори. <https://lex.uz/docs/3681790>

экспертизадан ўтказиш 2002 йил ноябрда тузилган Махсус тергов хизмати томонидан амалга оширилади¹.

Халқаро Transparency International ташкилотининг “Коррупцияни қабул қилиш” индексида 2020 йилда 33-ўринни эгаллаган Корея Республикасида қонун ҳужжатларининг коррупцияга қарши экспертизаси Мустақил комиссия томонидан ўтказилади².

Бундай мисолларни бошқа хорижий давлатларда ҳам келтириш мумкин. Гувоҳ бўлганимиздек, коррупцияга қарши экспертизани ўтказувчи органнинг мустақил ва холислиги муҳим аҳамият касб этади.

Юқоридагилардан келиб чиқиб норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг коррупцияга қарши экспертиза ўтказишни Адлия вазирлигининг вазифаларидан чиқариб ташлаш ва Коррупцияга қарши курашиш агентлиги зиммасига юклаш мақсадга мувофиқ.

ПОРАХЎРЛИК ЖИНОЯТЛАРИ УЧУН ЖАВОБГАРЛИК: ХАЛҚАРО СТАНДАРТЛАР ВА МИЛЛИЙ ҚОНУНЧИЛИК ТАҲЛИЛИ

Ш.У.Умаров,
Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси Академияси
магистратураси тингловчиси

Аннотация: мазкур мақолада порахўрлик жинояти учун жавобгарликни назарда тутуви халқаро стандартлар ва миллий қонунчилигимизни таҳлил қилиш орқали амалиётимизда мазкур турдаги жиноятлар учун жавобгарликни белгилашдаги муаммолар ва уларнинг ечимлари бўйича тавсиялар ишлаб чиқилган.

Аннотация: В этой статье представлены рекомендации по проблемам определения ответственности за этот вид преступлений в нашей практике и их решения на основе анализа наших международных стандартов и национального законодательства, которое предусматривает ответственность за преступление взятничества.

Abstract: This article provides recommendations on the problems of determining liability for this type of crime in our practice and their solutions by analyzing our international standards and national legislation, which provides for liability for the crime of bribery.

Калит сўзлар: порахўрлик жиноятлари, актив ва пассив порахўрлик, халқаро ташкилотда ёхуд чет давлатнинг қонун чиқарувчи, ижро этувчи, маъмурий ёки суд органи мансабдор шахси, пора олиш-беришда воситачилик қилиш, учинчи шахс манфаати учун пора, номоддий наф.

Ключевые слова: преступления со взятничеством, активный и пассивный подкуп, должностное лицо законодательного, исполнительного, административного или судебного органа международной организации или иностранного государства, посредничество во взятничестве, подкуп в пользу третьего лица, нематериальная выгода.

¹ <https://www.stt.lt/en/about-stt/historical-background/4967>

² В.И.Захарова Правовое регулирование антикоррупционной экспертизы в зарубежных странах. Пробелы в российском законодательстве. №3, 2012. – С. 289.

Keywords: *bribery crimes, active and passive bribery, an official of a legislative, executive, administrative or judicial body of an international organization or a foreign state, mediation in bribery, bribery for the benefit of a third party, intangible benefit.*

Маълум бўлишича, судлар томонидан 2020 йил давомида коррупция билан боғлиқ (ЖК 205-214, 243-моддалари) жами 2 270 нафар шахсга нисбатан 1 502 та жиноят иши кўриб чиқилган. Шундан 2 203 кишига нисбатан ҳукм ўқилган.¹

Порахўрлик жиноятларининг Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилигида алоҳида аҳамият касб этишини аҳолининг давлат хизматчиларига нисбатан ишончини сусайтириб юборадиган, жамиятнинг иқтисодий негизларига зарар етказадиган ва энг асосийси инсон ҳуқуқларининг поймол бўлишига олиб келадиган ижтимоий хавфли қилмиш эканлиги билан баҳолашимиз мумкин.

Мазкур турдаги жиноятлар содир этилишини камайтириш, олдини олиш, жавобгарликнинг муқаррарлигига қаратилган чоралар нафақат миллий қонунчилигимизда, балки халқаро миқёсда ҳам алоҳида стандартларни назарда тутувчи конвенция ва бошқа халқаро ҳужжатларда белгилаб берилган.

Шунга кўра, мазкур халқаро стандартлар хорижий давлатлар томонидан ўзининг миллий қонунчилигидан келиб чиққан ҳолда турлича татбиқ этилган. Миллий қонунчилигимизда ҳам порахўрлик жиноятлари учун жавобгарликнинг халқаро стандартлари имплементация қилинган бўлсада, давлатимизнинг халқаро рейтингларда паст ўринларни олиб келаётганлиги, жиноятчиликнинг юқори даражада эканлиги ва жиноят қонунчилигидаги баъзи-бир бўшлиқларнинг мавжудлиги сабабли татбиқ қилиш масалалари тўлиқлигича амалга оширилган дея олмаймиз.

Республикада порахўрлик жиноятлари ва улар учун жавобгарлик масалалари, ушбу жиноятларнинг криминалистик аҳамияти, тергов қилиш методикалари ва бошқа жиноий-ҳуқуқий аспектлари татбиқ қилинган бўлсада, ушбу жиноятларга оид халқаро стандартлар таснифи ёки бу борада халқаро ташкилотларнинг миллий қонунчиликка берган тавсиялари ва уларни имплементация қилиш масалаларини ўрганиш бугунги кунда алоҳида аҳамият касб этмоқда.

Порахўрлик жинояти ва унинг жазо чораси белгиланишини назарда тутувчи стандартларни ўзида акс эттирган асосий халқаро ҳужжат бу – БМТнинг Коррупцияга қарши конвенцияси бўлиб, ушбу ҳужжат БМТ Бош Ассамблеясининг 2003-йил 31-октябрдаги 58/4-сонли Қарори² билан тасдиқланган. Ўзбекистон Республикаси 07.07.2008 йилдаги қонун билан қўшилган мазкур Конвенцияда порахўрликка оид қўйидаги стандартларни кўришимиз мумкин:

¹ <https://kun.uz/79450719>

² Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (Принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года) // [Электрон манба]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml

Конвенциянинг 15-моддасида оммавий мансабдор шахсларга пора беришга оид норма келтирилган бўлиб, унда мансабдорга шахсларга пора бериш ва мансабдор шахсларнинг пора олиши, яъни актив ва пассив порахўрлик ҳақида сўз борган бўлиб, конвенцияга аъзо давлатлар мазкур ҳаракатлар учун жавобгарликни назарда тутишлари лозимлиги таъкидланган.

Кейинги, 16-моддада Хорижий оммавий мансабдор шахсларга ва оммавий халқаро ташкилотларнинг мансабдор шахсларининг порахўрлигига оид норма келтирилган бўлиб, унда ҳам пора олиш ва пора бериш ҳаракатлари хорижий оммавий мансабдор шахслар ва халқаро ташкилот мансабдор шахслари билан боғлиқ ҳолда содир этилганда миллий қонунчиликда жавобгарлик белгиланишини кўзда тутилган.

Милий қонунчилигимизда порахўрлик билан боғлиқ ҳаракатлар учун маъмурий ва жиноий жавобгарлик белгилаб берилган (Ўз.Рес. МЖТКнинг 61¹, 193¹-моддалари ва ЖКнинг 192⁹-192¹⁰ ва 210-214-моддалари).

Шунингдек, Жиноят кодексининг 8-бўлимида порахўрликка қўйидагича таъриф берилган: порахўрлик – пора олиш, пора бериш ва бу жиноятларда воситачилик қилиш.¹ Ушбу таъриф порахўрдик жинояти турларини тўлиқ қамраб олмасада, ушбу жиноят давлат органи, давлат иштирокидаги ташкилот ёки фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи мансабдор шахсининг ўз хизмат мавқеидан моддий қимматликлар олиши ёхуд мулкый манфаатдор бўлиши орқали қонунга хилоф амалга оширишида кузатилади.

Конвенциянинг юқорида келтирилган нормалари мазмуни миллий қонунчилигимизда алоҳида белгиланиб қўйилмасдан, фақатгина мансабдор шахс атамаси замирида қамраб олинган. Яъни, Жиноят кодексининг 8-бўлимидаги мансабдор шахс тушунчасига Ўзбекистон Республикасининг 20.08.2015 йилдаги ЎРҚ-391-сонли қонуни билан ўзгартириш киритилган ва унга кўра, “Мансабдор шахс - доимий, вақтинча ёки махсус ваколат бўйича тайинланадиган ёки сайланадиган, ҳокимият вакили вазифаларини бажарадиган ёхуд давлат органларида, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларида, мулк шаклидан қатъи назар, корхоналарда, муассасаларда, ташкилотларда ташкилий-бошқарув, маъмурий-хўжалик вазифаларини амалга оширадиган ва юридик аҳамиятга эга ҳаракатларни содир этишга ваколат берилган шахс, худди шунингдек халқаро ташкилотда ёхуд чет давлатнинг қонун чиқарувчи, ижро этувчи, маъмурий ёки суд органида мазкур вазифаларни амалга оширувчи шахс” сифатида эътироф этилган.

Афсуски, мансабдор шахс атамасига халқаро ташкилотда ёхуд чет давлатнинг қонун чиқарувчи, ижро этувчи, маъмурий ёки суд органида мазкур вазифаларни амалга оширувчи шахс тушунчаларининг қўшиб қўйилиши улар билан боғлиқ ҳолда порахўрлик жинояти содир этилганлиги учун жавобгарликка тортишга асос бўлмайди.

¹ Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси (электрон манба) <https://lex.uz/docs/111453>

Чунки ЖКнинг порахўрлик жиноятлари ҳисобланмиш 210-214-моддалар диспозициясида давлат органи, давлат иштирокидаги ташкилот ёки фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи мансабдор шахсининг пора олиш ёки уларга пора бериш билан боғлиқ ноқонуний хатти-ҳаракати учун жавобгарлик назарда тутилган. Шунга кўра, халқаро ташкилотда ёхуд чет давлатнинг қонун чиқарувчи, ижро этувчи, маъмурий ёки суд органи Ўзбекистон Республикаси давлат органи ҳисобланмаслиги сабабли, унда ишлаётган ходимларни Ўзбекистон Республикаси мансабдор шахслари сифатида баҳолаб бўлмайди. Бу ўз-ўзидан уларни порахўрлик жинояти субъектлари сифатида жавобгарликка тортиш имкониятини истисно этади.

Шунга кўра, порахўрлик жиноятлари учун жавобгарлик доирасини қайта белгилаб олган ҳолда, халқаро ташкилотда ёхуд чет давлатнинг қонун чиқарувчи, ижро этувчи, маъмурий ёки суд органи мансабдор шахслари учун жавобгарлик масаласини ҳал этишни ЖКнинг порахўрликка оид мавжуд моддаларига қўшиш ёки алоҳида янги модда билан тўлдириш орқали бартараф этиш лозим бўлади.

Бундан ташқари, порахўрлик жиноятлари содир этилишида пора олувчининг ўз шахсий манфаати учунгина ноқонуний ҳаракат қилиши назарда тутилган. Аммо, ушбу амалиётни ҳам халқаро стандартларга мувофиқ дея олмаймиз. Чунки порахўрлик жинояти фақатгина пора олувчининг эмас, балки бошқа учинчи шахснинг манфаатларини¹ кўзлаган ҳолда ҳам содир этилиши мумкин. Шунга кўра, Жиноят кодекси 210-214-моддалари диспозициясига ўзга жисмоний ёки юридик шахсларнинг манфаатини кўзлаб пора олиш ёхуд пора беришни назарда тутувчи қўшимчаларни киритиш мақсадга мувофиқ бўлади.

Конвенцияда хусусий секторда содир этиладиган порахўрлик жиноятлари учун жавобгарлик белгиланишини кўзда тутувчи 21-моддаси мавжуд бўлиб, унда иштирокчи Давлат иқтисодий, молиявий ёки тижорат фаолияти давомида шахс ўз хизмат вазифаларига хилоф бўлган бирон ҳаракатни амалга ошириши ёки ҳаракат қилмаслиги эвазига шахсан ёки ёки воситачилар орқали бирон афзалликни ваъда қилиш, таклиф этиш ёки тақдим этиш ҳамда ушбу манфаатни талаб қилиши ва олиши учун жавобгарлик белгиланиши назарда тутилган.

Мазкур стандартни Ўзбекистон Республикаси қонунчилигига Жиноят кодексининг 192⁹-моддаси “Тижоратда пора эвазига оғдириб олиш” ёки 192¹⁰-моддами “Нодавлат тижорат ташкилотининг ёки бошқа нодавлат ташкилотининг хизматчисини пора эвазига оғдириб олиш” жиноятлари учун жавобгарликнинг белгиланганлида кўришимиз мумкин.

Аммо, мазкур ҳолатда ҳам Жиноят кодексининг мазкур моддаларини халқаро стандартларга тўлиқ мослаштиришимиз учун диспозициясига

¹ Антикоррупционные реформы в Узбекистане (4-й раунд мониторинга в рамках Стамбульского плана действий по борьбе с коррупцией) // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.oecd.org/corruption/acn/OECD-ACN-Uzbekistan-4th-Round-Monitoring-Report-2019-RUS.pdf>

пора предметини шахсан ўзи ёки воситачилар орқали олишини назарда тутувчи қўшимча киритиш лозим бўлади. Чунки ЖКнинг порахўрликни назарда тутувчи бошқа моддаларида порахўрлик жиноятини содир этишда воситачи бўлиши мумкинлиги назарда тутилган. Шунга кўра, ушбу моддалар ҳам шу тарзда тўлдирилиши керак бўлади.

Бундан ташқари, бошқа бир халқаро ҳужжатга назар ташлайдиган бўлсак, порахўрликка оид жиноятлар учун жавобгарликни назарда тутувчи стандартларни бедгилаб берган конвенция бу – Европа Иттифоқининг 27.01.1999 йилдаги Коррупция учун жиноий жавобгарлик тўғрисидаги Конвенцияси ҳисобланади.

Мазкур Конвенциянинг 2-3-моддаларида мансабдор шахснинг пора олишини “пассив” порахўрлик ва пора бериш жиноятини эса, “актив” порахўрлик сифатида баён этилган. Шунингдек, 4-моддада “Миллий жамоат йиғилиши аъзоларига пора бериш”¹ тушунчаси келтирилган бўлиб, Конвенциянинг 2-3 моддаларида келтирилган ҳаракатлар миллий қонунчилик ва маъмурий фаолиятни амалга оширувчи шахслар билан боғлиқ ҳолда содир этилган бўлса, жавобгарлик белгиланиши назарда тутилган.

Бундан ташқари, ушбу Конвенцияда ҳам хусусий сектордаги порахўрлик жинояти учун жавобгарликни назарда тутувчи нормалари мавжуд бўлиб, улар “актив” ва “пассив” порахўрлик кўринишларида содир этилиши мумкинлиги келтириб ўтилган.

Эътиборлиси шундаки, мазкур Конвенцияда порахўрлик билан боғлиқ жиноятларнинг содир этилиш субъектига нисбатан халқаро миқёсдаги шахслар билан боғлиқлигига кўра алоҳида турлари келтирилган бўлиб, 9-модда “Халқаро ташкилотлар мансабдор шахсига пора бериш”, 10-модда “Халқаро парламент ассамблеялари аъзоларига пора бериш”, 11-модда “Халқаро судларнинг судьялар ва мансабдор шахсларига пора бериш” кабилар келтириб ўтилан.

Миллий қонунчиликка назар ташлайдиган бўлсак, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумунинг 24.09.1999 йилдаги “Порахўрлик ишлари бўйича суд амалиёти тўрисида”ги 19-сон қарорида Пора олганлик учун жиноий жавобгарликка фақат давлат, кооператив, жамоат ва бошқа корхона, муассаса ва ташкилотларда мансабдорлик вазифасини доимий ёки вақтинчалик бажараётган ходимлар тортилиши тўғрисидаги тушунтириш келтириб ўтилган. Яъни порахўрлик жиноялари субъекти бўлиши мумкин бўлган мансабдор шахсларнинг турлари алоҳида ажратилмасдан, асосий эътибор уларнинг мансабдор бўлиши шартлига қаратилган.

Порахўрлик жиноятини учун жавобгарлик билан боғлиқ муаммолардан бири пора предмети бўлиб, миллий қонунчиликда пора олувчининг фақатгина мулкӣ манфаатдор бўлишини назарда тутувчи

¹ Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию (Страсбург, 27 января 1999 года) // [Электрон манба]. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168007f58c>

қоида мавжуд. Яъни, Пленум қарорига кўра, “пул, қимматбаҳо қоғозлар, моддий бойликлар, шунингдек, пора оладиганга қайтармаслик шарти билан, лекин мулкӣ моҳиятга молик бўлган (масалан, таъмирлаш, қурилиш, қайта тиклаш ишларини бажариш ва бошқалар) хизматлар пора предмети бўлиши мумкин”¹.

Аммо, таъмирғирлик ниятида пора олувчининг нафақат мулкӣ манфаатдор бўлиши балки, унинг номулкӣ кўринишдаги (лавозимини ошириш, жинсий хизмат кўрсатиш) наф олиши ҳам порахўрлик сифатида баҳоланиши лозим.

Шунингдек, Иқтисодий ҳамкорлик ва тараққиёт ташкилотининг (кейинги ўринларда ИХТТ) Истанбул ҳаракатлар режаси асосида Ўзбекистон Республикасида коррупциявий ҳолатлар ўрганилганлиги бўйича 4-раундида келтирилан тавсияларда ҳам пора олувчининг номоддий кўринишдаги манфаат олишини ҳам жиноий ҳаракат сифатида баҳоланиши кўрсатиб ўтилган.

Коррупциявий хатти-ҳаракатларни камайтириш ва олдини олиш учун унга нисбатан қатъи чоралар кўрилиши зарурлиги сабабли ушбу жиноятни содир этганлик учун жазо чораларининг муқаррарлигини таъминлаш лозим. Шунга кўра, ушбу жиноятни содир этишга ҳаракатнинг бошланишининг ўзи жиноий ҳаракат тугалланганлиги билан баҳоланиши халқаро стандартларда келтириб ўтилган.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 26-моддаси жиноятдан ихтиёрий қайтиш бўлиб, унга кўра, “шахс жиноятга тайёргарлик кўриш ҳаракатларини ёки жиноят содир этишга бевосита қаратилган ҳаракатларни охирига етказиш мумкинлигини англаган ҳолда тўхтатса, шунингдек жиноий оқибат келиб чиқиши мумкинлигини англаган ҳолда, шундай оқибат келиб чиқишининг олдини олса, жиноят содир этишдан ихтиёрий қайтиш деб топилади. Жиноят содир этишдан ихтиёрий қайтиш жавобгарликни истисно қилади”².

Шунга кўра, коррупцияга қарши муросасиз курашиш ва уни камайтириш учун жазо чораларининг муқаррарлиги билан бир қаторда қатъийлигини ҳам таъминлаш лозим бўлади. Шу сабабли, пора олиш ва пора бееришдан ташқари пора таклиф қилиш, пора беришни ваъда қилиш, пора сўраш ва пора ҳақидаги таклифни қабул қилиш каби ҳаракатларни ҳам тугалланган жиноят сифатида эътироф этишни мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз.

Бундан ташқари, порахўрлик жинояти содир этилишининг олдини олиш ва уни камайтиришда жазо чораларини кучайтириш ҳам ижобий аҳамият касб этишини инобатга олган ҳолда ушбу ҳаракатлар учун маъмурий жавобгарликни истисно этиб, фақатгина жиноий жавобгарлик ўрнатилиши мақсадга мувофиқ ҳисобланади.

¹ Ўзбекистон Республикаси Олий Суди Пленумининг 24.09.1999 йилдаги “Порахўрлик ишлари бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги Қарори. (Электрон манба) <https://lex.uz/docs/1449106>

² Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси. [Электрон манба] <https://lex.uz/docs/111453>

Яъни, миллий қонунчилигимизда ЖКнинг 192¹⁰- (Нодавлат тижорат ташкилотининг ёки бошқа нодавлат ташкилотининг хизматчисини пора эвазига оғдириб олиш), 213- (Давлат органининг, давлат иштирокидаги ташкилотнинг ёки фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органининг хизматчисини пора эвазига оғдириб олиш), 214-моддаларида (Давлат органи, давлат иштирокидаги ташкилот ёки фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи хизматчисининг қонунга хилоф равишда моддий қимматликлар олиши ёки мулкӣ манфаатдор бўлиши) назарда тутилган жиноятни содир этганликда жиноий жавобгарликка тортишнинг муҳим элементи сифатида илгари ушбу турдаги хатти-ҳаракатлар учун маъмурий жазо чораси қўлланилган бўлиши лозимлиги кўрсатилган. Афсуски, порахўрлик каби жиноий қилмиш учун маъмурий жазо қўлланилиши ушбу ҳаракатларни содир этган шахснинг жавобгарликдан қўрқув ҳиссининг камайишига сабаб бўлиши табиӣ.

Шу сабабли ИХТТ томонидан ўтказилган ўрганишда мазкур ҳолат ҳам эътироф этилиб, коррупцияга қарши курашда муросассиз бўлиш мақсадида ушбу ҳаракатлар учун фақатгина жиноий жавобгарлик белгиланиши тўғрисида тавсиялар берилган.

ИХТТнинг 1997 йилдаги Халқаро иш амалиётларида хорижий мансабдор шахсларга пора беришга қарши курашиш бўйича конвенциясида ҳам порахўрликка оид қуйидаги стандартлар келтириб ўтилган. Масалан: конвенциянинг 1-моддаси “хорижий давлат мансабдор шахсининг порахўрлиги жиноий жавобгарлик сифатида” ҳар қандай юридик ёки жисмоний шахснинг хорижий давлатлар мансабдор шахслари фойдасига ёки бундай мансабдор шахслар ёки учинчи шахслар учун бирон-бир моддий, пул ёки бошқа имтиёзларни бевосита ёки воситачилар орқали қасддан таклиф қилиш, ваъда бериш ёки тақдим этиш., шунингдек, халқаро бизнес битимларини амалга оширишда нотўғри афзалликларга эга бўлиш порахўрлик жинояти ҳисобланишини назарда тутди.

Шунингдек, Конвенцияда ҳар бир томон юридик шахсларнинг хорижий давлат мансабдор шахсига пора берганлиги учун жавобгарликни белгилашга оид барча зарур чораларни кўриши ҳам назарда тутилган¹.

Бундан ташқари, Конвенция ўзининг 3-моддасида хорижий давлат мансабдор шахсларига пора берганлик учун ушбу қилмишга мутаносиб ва оғир жазо тайинланишини ва тайинланадиган жазо миллий мансабдор шахсларга пора берганлик учун бериладиган жазога мувофиқ бўлиши кераклигини қайд этибгина қолмасдан, хорижий давлат мансабдор шахсига пора берганлик учун жиноий жазога тортилган шахсларга нисбатан қўшимча фуқаролик ёки маъмурий жазо чораларини қўллаш имкониятини кўриб чиқади.

¹ КОНВЕНЦИЯ ОЭСР о борьбе с дачей взятки иностранным государственным должностным лицам при осуществлении международных деловых операций (21 ноября 1997 года). // [Электрон манба]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901934989>

Бундан ташқари, порахўрлик жинояти сифатида пора олиш-беришда воситачилик қилиш жиноятига тўхталиб ўтадиган бўлсак, ЖКнинг 212-моддаси 3-қисми а) банди, яъни “ҳақ эвазига”¹ жиноят содир этилса, оғирлаштирувчи ҳолат сифатида баҳоланиб, ўн йилдан ўн беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

Пора олиш-беришда воситачилик қилиш жиноятида ҳақ эвазига содир этиш билан баҳолашда олинган ҳақнинг миқдорига қаралган ҳолда квалификация қилиш мақсадга мувофиқ бўлади. Яъни, олинган наф жуда оз миқдорда бўлган тақдирда ҳаракат модданинг биринчи қисми билан малакаланиши лозим. Чунки жиноятдан даромад олганларнинг асосийлари қолиб, атиги арзимаган наф учун шахснинг оғир жазоланиши одиллик принципининг бузилиши ҳисобланади.

Хулоса ўрнида шуни айтишимиз мумкинки, порахўрлик жиноятлари учун жиноий жавобгарликни назарда тутувчи миллий қонунчилигимизни халқаро стандартларга мувофиқлаштириш орқали бу борадаги муаммоларни бартараф этиш билан бир қаторда, бу давлатнинг халқаро ўринларда юқори натижаларни эгаллашига ҳам ёрдам беради.

ОЛИЙ ТАЪЛИМ СОҲАСИДА КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШНИНГ ДОЛЗАРБ МАСАЛАЛАРИ

З.Қ.Кўчқаров,
Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси Академиясининг
мустақил изланувчиси

Аннотация. Мақолада олий таълим соҳасида коррупцияга қарши курашишнинг долзарблигини белгиловчи омиллар, муаммолар ва уларнинг ечимлари, сўнги йиллардаги соҳага оид ўзгаришлар таҳлил қилинган.

Аннотация. В статье анализируются факторы, проблемы и их решения определяющие актуальность борьбы с коррупцией в сфере высшего образования, изменения в отрасли за последние годы.

Abstract. The article analyzes the factors that determine the topicality of the fight against corruption in the sphere of higher education, changes in the sphere in recent years.

Калим сўзлар: олий таълим, олий таълим соҳасида коррупция, меҳнат бозори, малакали давлат хизматчиси, коррупциясиз соҳа.

Ключевые слова: высшее образование, коррупция в сфере высшего образования, рынок труда, квалифицированный государственный служащий, свободный сфера от коррупции.

Keywords: higher education, corruption in higher education, labor market, qualified civil servant, free sphere from corruption.

Сўнги йилларда мамлакатимизда коррупцияга қарши курашиш соҳасида муҳим ташкилий-ҳуқуқий ислохотлар амалга оширилмоқда.

¹ Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси. [Электрон манба] <https://lex.uz/docs/111453>

Аҳолининг ҳуқуқий онги ва маданиятини оширишга, жамиятда коррупцияга қарши мурасиз муносабатни шакллантиришга йўналтирилган тизимли чоралар кўрилмоқда.

Айниқса, таълим соҳасида коррупцияга нисбатан мурасиз муносабатни шакллантириш орқали мустақил фикрлайдиган, юксак маънавий-ахлоқий фазилатларга эга, рақобатбардош кадрларни тайёрлашга алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Жаҳон Банки томонидан келтирилган таҳлилий маълумотда, мамлакатимизда меҳнат бозорининг ривожланиши иқтисодиётнинг ўзгариши билан бирга содир бўлаётгани, бу ҳолат турли касб эгаларига бўлган талабни ўсишига олиб келаётгани, меҳнат бозори талабларини қондиришда сифатли олий таълим муҳим аҳамият касб этиши таъкидланиб, олий таълим тизимидаги ислохотларни меҳнат ва иқтисодиёт соҳасидаги ўзгаришларга мувофиқ амалга ошириш тавсия этилган¹.

Олий таълим муассасалари илдизи узоқ ўтмиш билан боғлиқ бўлиб, Юнонистондаги Платон академияси, Аристотел мактаби, Хиндистондаги Наланда монастри, Хитойдаги Конфуций мактаби, Хоразмдаги Маъмун академияси кўҳна тарихнинг буюк олий таълим масканлари ҳисобланади. Дунёда биринчи олий таълим муассасаси 970 йилда ташкил топган Мисрдаги Ал-Азҳар мадрасаси ҳисобланса, Европада дастлабки олий ўқув юрти X аср охирида ташкил топган Болония университетидир.

Ўрта асрлардан шарқ давлатларида олий таълим берувчи муассасалар сифатида мадрасалар фаолият юритган бўлиб, VII-VIII асрларда дин уламоларининг исломга оид масалаларини шарҳловчи марказ сифатида фаолият кўрсатган². Мадрасалар фаолияти ислом илми тараққий этган Марказий Осиёда кенг тарқалган бўлиб, Бухородаги Фаржак мадрасаси ушбу ҳудудда ташкил топган илк мадраса ҳисобланади³.

Мамлакатимизда Туркистон халқ университети (1918 йилда) биринчи, Туркистон шарқшунослик университети (1918) иккинчи, Туркистон ўлкаси олий тиббиёт мактаби учинчи олий таълим муассасаси ҳисобланади⁴.

Қадимги дунё тарихида ҳам, ўрта асрлар даврида ҳам, янги тарих даврида ҳам олий таълим бир тарафдан инсонни жамиятда муносиб ўрин эгаллашида, фаровон ҳаёт кечиришида, илмий ва касбий қобилият билан ҳурмат топишида муҳим ўрин тутган бўлса, иккинчи тарафдан давлатларнинг иқтисодий, сиёсий, ижтимоий, маданий ривожланишининг гарови бўлиб хизмат қилган.

Малакали давлат хизматчилари, етук олимлар, санъат вакиллари, спортчилар етишиб чиқиши бевосита олий таълим билан боғлиқлигини

¹ Final Report of World Bank Group, "Uzbekistan Education Sector Analysis" 2018, P - 11 // <http://documents1.worldbank.org/curated/en/379211551844192053/pdf/Uzbekistan-Education-Sector-Analysis.pdf>

² <https://m.kun.uz/news/2020/07/21/dunyodagi-eng-qadimiy-universitet-qaysi-oliy-talim-tarixi-haqida>

³ <https://uz.wikipedia.org/wiki/Madrasa>

⁴ https://uz.wikipedia.org/wiki/Oliy_o%CA%BBquv_yurtlari

ҳисобга олган ҳолда соҳани жамиятнинг асосий драйвери сифатида баҳолаш мумкин.

Жумладан, Гарвард университети Билл Гейтс томонидан яратилган “Windows” дастури билан, Кембриж университети Нютон томонидан аниқланган бутун олам тортишиш қонуни билан, Оксфорд университети Маргарет Тэтчер томонидан яратилган Буюк Британиядаги самарали бошқаруви тизими билан бевосита боғлиқ.

Ҳозирда дунёда 25 мингдан ортиқ олий таълим муассасаси мавжуд бўлиб,¹ уларда 250 миллион атрофида талабалар таҳсил олишмоқда. Талабалар сони йилдан-йилга ортиб бораётган бўлиб, Мельбурн қироллик технологиялари университети тадқиқотчиси Angel Kalderon изланишларига асосан талабалар сони 2030 йил 380 млн, 2035 йилда 472 млн, 2040 йилда 594 млн нафарга етиши кўрсатилмоқда².

Олий таълим соҳасига ажратилган маблағлар миқдори кескин ўсиб бораётган бўлиб, буни давлатлар соҳага ажратаётган маблағлар миқдорида яққол кўриш мумкин. Соҳага ажратилган маблағлар 2012-2017 йилларда Болгарияда 1,5 млн евродан 2,1 млн еврога, Белгияда 24,1 млн евродан 28 млн. еврога ортган³.

Олий таълим соҳасида коррупцияга қарши курашиш долзарб масала эканлигини турли омиллар билан белгилашимиз мумкин, бироқ қуйида келтириладиган омиллар энг устуворлари ҳисобланади:

1) замонавий давлат бошқаруви ва хусусий секторда касб турлари шиддат билан кўпаяётган бир вазиятда малакали кадрларга бўлган талабнинг ортиши ва ижобий натижаларга эришишда етук кадрлар хизматидан фойдаланиш ҳал қилувчи аҳамият касб этаётгани;

2) бугунги бозор иқтисодиёти шароитида фаровон ҳаёт кечириш, касбий ва инсоний ҳурмат эътиборга эга бўлиш учун олий маълумотли кадр бўлиш;

3) юқорида келтирилган икки омил асосида тарафлар ўртасида вужудга келадиган муносабатларга коррупциянинг аралашуви натижасида келиб чиқадиган жиддий салбий оқибатлар.

Давлат ва хусусий секторда малакали кадрларга бўлган талаб ва шахсни олий маълумотга эга бўлиш орқали моддий ҳамда маънавий манфаатни қўлга киритишга интилиши субъектлар ўртасида муносабатлар ортишига ва қонуний муносабатларни коррупциявий муносабатларга ўзгаришига кучли таъсир қилади. Зеро, олий маълумот олиш ва малакали кадр бўлиш оғир машаққат талаб этиши, ҳамма ҳам ўз кучи ва қобилияти билан унга эриша олмаслиги уларни коррупция усулидан фойдаланишга ундайди.

¹ <https://truowl.com/university/how-many-universities-exist-in-the-world>

² Angel Calderon's thesis of massification of higher education revisited // http://cdn02.pucp.edu.pe/academico/2018/08/23165810/na_mass_revis_230818.pdf

³ Европа Иттифоқининг статистика бўлими // <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/pdfscache/1154.pdf>

Биринчи асос бўйича, давлатнинг олий таълимга бўлган юқори эътибор ва эҳтиёжи қуйида келтириладиган рақамларда ҳам кўришимиз мумкин.

Бугунги кунда, республикада 131 та олий таълим муассасаси мавжуд бўлиб, уларнинг 106 таси миллий, 25 таси хорижий муассасалар ҳисобланади. Уларда бакалаврият таълим йўналиши бўйича 424 минг, магистратура йўналиши бўйича 13 минг нафар талабалар таълим олмоқда.

Сўнгги уч йил давомида олий таълим соҳасида 200 дан ортиқ қонун ҳужжатлари қабул қилинган бўлса, 2020 йилда янги 19 та олий таълим муассасалари, жумладан, 12 та маҳаллий, 5 та нодавлат ва 2 та хорижий университетлар филиаллари ташкил этилган. Янги 9 та бакалаврият таълим йўналишлари ҳамда 37 та магистратура мутахассисликлари бўйича кадрлар тайёрлаш йўлга қўйилган.

2020-2021 ўқув йилида республика олий таълим муассасаларига жами 150 000 нафардан ортиқ талаба ўқишга қабул қилиниб, қамров 25 фоизга етказилган¹.

Соҳага бюджетдан ажратилаётган маблағлар миқдори йилдан-йилга ортиб, 2019 йилда 1 трлн. 288 млрд. сўм, 2020 йилда 1 трлн. 888 млрд маблағлар ажратилган бўлса, жорий йилда бу кўрсаткич 2 трлн. 843 млрд. сўмни ташкил этмоқда.

Профессор-ўқитувчиларнинг маоши 2018 йилда ўртача 25 фоизга оширилган бўлса, 2019 йил 1 январдан 20 фоизга, 1 июлдан эса 25 фоизга оширилди².

Иккинчи асос бўйича, коррупцияга қарши курашишда олий таълим муҳим аҳамиятга эга соҳа сифатида ажралиб туради, чунки олий таълим меҳнат фаолиятига йўлланма берувчи якуний узлуксиз таълим босқичи ҳисобланади. Мамлакатда олий маълумотга эга кадрларни етишмаслиги алоҳида мутахассислик талаб қилувчи янги давлат органларини ташкил этиш ва уни самарали фаолиятини йўлга қўйиш, раҳбарлик лавозимларини вакант қолиб кетиши, малакали раҳбарларни бир ташкилотдан бошқасига жуда тез ўтказилиши каби муаммоларни келтириб чиқаради.

Бутун дунёда ва мамлакатимизда олий таълим олишга бўлган интилиш жуда юқори ва бу борадаги кучли рақобат коррупциявий ҳолатлар келиб чиқиш эҳтимолини оширади.

Рақамларга мурожаат қилсак, соҳада ўтган 2020 йилда аввалги битирувчилар билан бирга 1.157.634 нафар номзодлар олий таълим муассасасига кириш имтиҳонларини топширган бўлиб, уларнинг 150 минг нафари талабаликка тавсия этилган. Кўриш мумкинки, номзодларни олий таълимга қамраб олиш даражаси 12.9 фоизни ташкил қилмоқда³.

Учинчи асос бўйича, олий таълим “коррупциянинг дастлабки мактаби” ҳисобланади, чунки бу фаолиятда талаба вояга етган мустақил

¹ Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси, 26.04.2021 йил, 19/10-216095-сонли хат.

² Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлар маълумотлари миллий базаси, 2019 й., 06/19/5847/3887-сон. // <https://lex.uz/docs/4545884>

³ Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси, 26.04.2021 йил, 19/10-216095-сонли хат.

шахс сифатида ўқитувчи билан тўғридан-тўғри ҳуқуққа зид фаолиятга киришади ва унда коррупцияга мойил шахсият шаклланиб боради¹. Келажакда коррупциявий хусусиятга мойил кадрни масъулиятли лавозимни эгаллаши салбий оқибатларга сабаб бўлади. Демак, олий таълимда коррупцияни мавжуд бўлиши бошқа соҳаларга ҳам коррупцияни кенг тарқалишига йўл очиб беради. Соҳадаги коррупция билимсиз талабаларни шакллантириш билан бирга, юқумли касаллик мисоли илмий талабаларни ҳам коррупция йўлини танлашга ундайди².

Салбий кўрсаткичларга мурожаат қилсак, 2020 йилда олий таълим тизимидаги 70 нафар ходимлар жиноий жавобгарликка тортилган бўлиб, 68 нафари ёки 97 фоизи коррупциявий жиноят содир этган.

Шунингдек, “Ижтимоий фикр” жамоатчилик Маркази томонидан 2018 йилда ўтказилган сўровда 29 фоиз, 2019 йилда ўтказилган сўровномада 35 фоиз иштирокчилар олий таълим тизимида коррупция кенг тарқалганлигини эътироф этган³.

Якунийси, етарли билим ва кўникмага эга бўлмаган, маънавий қашшоқ ёш авлодни қийинчиликсиз давлат сиёсатидан оғдириш, турли салбий йўлларга етаклаш мумкин бўлади ва бу эса давлатдаги сиёсий ва маънавий ҳолатга салбий таъсир кўрсатади.

Олий таълим соҳасида коррупцияга қарши курашиш долзарб масала эканлигини кўрсатиб берувчи бир қатор назарий ва амалий муаммолар мавжуд.

Биринчидан, олий таълим соҳасида коррупцияга қарши курашиш оид миллий доирадаги назарий материаллар, яъни мақолалар, монографиялар, илмий ишлар мавжуд эмас.

Хусусан, бугунги кунга қадар олий таълим соҳасида коррупцияга қарши курашиш мавзусида докторлик диссертацияси ҳимоя қилинмаган. Бунинг натижасида олий таълим соҳасида коррупция, коррупциявий хавф-хатар тушунчалари, унинг ўзига хос хусусиятлари, бошқа соҳалардаги коррупциядан фарқли жиҳатлари, соҳадаги коррупциянинг шакллари ва таснифи каби муҳим назарий асослар базаси яратилмаган.

Барча амалий натижалар илмий фаолият асосида яратилган назарий манбалар асосида шаклланишини инобатга олсак, бу йўналишда илмий изланишларга алоҳида эътибор қаратиш тақлиф этилади.

Иккинчидан, мамлакатимизда мактаб битирувчиларини олий таълим муассасасига қамраб олиш даражаси паст ҳисобланади.

¹ Кнаустр И.С. Коррупция учреждениях высшего профессионального образования: Магистерская диссертация. Томск.: 2016. – 4 С. // <http://ui.tsu.ru/wp-content/uploads/2016/05/%D0%BA%D0%BD%D0%B0%D1%83%D1%81.pdf>

² Nataliya L. Taxonomy of Corruption in Higher Education Peabody Journal of Education”, Newly Emerging Global Issues, 2005, p – 81-92. // https://www.researchgate.net/publication/44834498_Taxonomy_of_Corruption_in_Higher_Education

³ Коррупцияга қарши курашиш бўйича Республика Идоралараро комиссиясининг йиғилиш баёни, “Олий таълим соҳасида коррупцияга қарши курашиш аҳволи ва қонунийликни таъминлашга доир масалалар” – 2019 йил 18 январь // <https://xs.uz/uzkr/post/olij-talimda-korrupsiya-qaj-darazhada>.

Жумладан, 2020 йилда эски йилдаги битирувчиларни қўшиб ҳисоблаганда битирувчи номзодларни олий таълимга қамраб олиш даражаси 12.9 фоизни, бир йиллик битирувчиларни ўзини ҳисоблаганда 25 фоизни ташкил қилмоқда¹.

Бу кўрсаткич Қозоғистонда 54 фоизни, Қирғизистонда 41 фоизни ташкил этса², Япония, Канада, Франция, Швеция, АҚШ давлатларида, Буюк Британия, Италия, Корея Республикасида деярли барча битирувчиларни олий таълимга қамраб олинган³.

Учинчидан, олий таълим муассасаларида таълим сифатининг пастлиги асосий коррупциявий омиллардан бири бўлиб қолмоқда.

Таълим сифатини назорат қилиш инспекцияси томонидан 2019 йилда 22 та олий таълим муассасаларда таълим сифати ўрганиш бўйича текширишдан 13 таси шартли равишда ўтказилган бўлса, 1 таси ўта олмаган⁴.

Шунингдек, “U-Report” ижтимоий платформасида ўтказилган сўровномада қатнашган 9227 нафар иштирокчилардан 22 фоизи олий таълимдаги коррупциянинг бош сабаби сифатида таълим сифати пастлигини кўрсатган бўлиб, бу саволда берилган 10 та сабаблар ичида энг юқори кўрсаткич ҳисобланади⁵.

Мутахассислар етишмагани сабабли профессор-ўқитувчилар томонидан таянч маълумоти тўғри келмаган фанлардан дарс ўтиш олий таълим муассасасидаги энг оғриқли масалалардан бўлиб қолмоқда.

Мисол учун, Ўзбекистон Республикасининг иш билан банд аҳолисининг 0,21 фоизи олимлар ва тадқиқотчилар ҳисобланади, ушбу кўрсаткич ривожланган мамлакатларда 0,65 фоизни ташкил қилади⁶.

Тўртинчидан, олий таълим соҳасига оид норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар алоҳида кодекс шаклига келтирилмаганлиги уларни қўллашда турли қийинчиликлар туғдирмоқда.

Жумладан, соҳада 330 дан ортиқ норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар мавжуд бўлиб, уларнинг 3 таси Қонун, 96 таси Президентнинг фармон ва қарорлари, 231 таси Вазирлар Маҳкамасининг қарорлари ҳисобланади⁷.

Шунга кўра, таълим соҳасидаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни қайта экспертизадан ўтказиб, ягона Ўзбекистон Республикасининг “Таълим кодекси”ни ишлаб чиқиш мақсадга мувофиқ бўлади.

¹ Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси, 26.04.2021 йил, 19/10-216095-сонли хат.

² Олий таълим: муаммо ва ечимлар, республика илмий-амалий конференцияси илмий мақола ва тезислар тўплами, Тошкент давлат иқтисодиёт университети, Тошкент – 2020. – 82-Б. // <https://tsue.scienceweb.uz › article › download>

³ <https://uzbekistan.ureport.in/story/778>

⁴ <https://www.tdi.uz>

⁵ <https://uzbekistan.ureport.in/story/778>

⁶ Ўзбекистон Республикасининг 2035 йилгача ривожланиш Стратегиясининг концепцияси, “Буюк келажак” халқаро нодавлат нотижорат ташкилоти, 24-бет // <https://uzbekistan2035.uz>

⁷ <https://lex.uz>

Бешинчидан, олий таълим муассасаларида бошқарув ваколатлари ягона мансабдор шахслар қўлида жамланган бўлиб, халқаро стандартлар асосида ислоҳ қилишга муҳтож.

Жумладан, бошқарув ваколатлари ректор, проректор, декан, декан ўринбосарлари, ҳисобчилар каби алоҳида шахслар қўлида тўпланган бўлиб, ўзаро тийиб турувчи механизмлар мавжуд эмас. Академик доира вакиллари ва талаблар биринчи даражали манфаатдор субъектлар бўлсаларда, бошқарув фаолиятига умуман жалб қилинмаган.

Шунга кўра, олий таълим муассасаси ташкилий тузилмаларини, айниқса бошқарув ваколатларини тубдан ўзгартириш, вакиллик ва жамоавий бўғинларни ташкил этиш керак бўлади.

Олтинчидан, олий таълим соҳасида таълим сифатини назорат қилиш самарадорлиги етарли даражада эмас.

Таълим сифатини таъминлашда назорат функцияси катта аҳамиятга эга бўлиб, мамлакатимиз ва МДХ давлатлари тажрибасида мазкур вазифа алоҳида ягона давлат органлари томонидан амалга оширилади. АҚШ ва Ғарбий Европа давлатлари амалиётида эса, олий таълим сифатини таъминлашда нодавлат ташкилотлар хизматидан кенг фойдаланилади.

Жумладан, Буюк Британияда олий таълим муассасасида ички таълим сифатини баҳолаш механизми мавжуд бўлиб, ушбу тизимнинг шаффоф ва адолатли олиб борилишини Таълим сифатини кафолатлаш агентлиги (Quality Assurance Agency) назорат қилади ва агентлик нодавлат ташкилот ҳисобланади¹.

Шунга кўра, тажриба тариқасида олий таълим соҳасида таълим сифатини баҳолаш хизматини кўрсатувчи нодавлат ташкилотлар фаолиятини ёки давлат-хусусий шерикчилик хизматини йўлга қўйиш таклиф этилади.

Еттинчидан, олий таълим соҳасида талабаларни баҳолаш коррупциявий хавф-хатарлар даражаси юқори бўлган йўналиш ҳисобланади.

Талабаларни зарур билим ва кўникмаларни олиши уларнинг меҳнати, тиришқоқлигига боғлиқ, лекин уларни меҳнат қилишга ундаш учун адолатли ва холис баҳолаш тизими зарур.

Олий таълим муассасаларида талабаларни баҳолаш тартиби муассаса томонидан эркин танланиши, имтиҳон жараёнларини жиддий талабчанлик асосида ўтказилмаслиги мазкур босқичда маиший коррупция, фаворотизм, непотизм ҳолатларига олиб келмоқда.

Жумладан, “U-Report” ижтимоий платформасида ўтказилган сўровномада қатнашган 27 фоиз талабалар баҳо олиш учун пул беришни олий таълимдаги коррупция сифатида тушунишини билдирган, бу саволда берилган 10 та коррупция кўринишлари ичида энг юқори кўрсаткич ҳисобланади².

¹ https://en.wikipedia.org/wiki/Quality_Assurance_Agency_for_Higher_Education

² <https://uzbekistan.ureport.in/story/778>

Шунинг учун, барча олий таълим муассасаларида учун намунавий баҳолаш қоидаларини ишлаб чиқиш зарур бўлади. Хорижий олий ўқув юртларида мавжуд “Blind assessment” баҳолаш тизимини жорий этиш таклиф этилади. Мазкур тизимда баҳоловчи субъектлар қайси талабага баҳо қўйётганлигини билмайди ва талабларнинг имтихон ишлари махсус рақамлар билан белгиланади.

Саккизинчидан, Ўзбекистон Республикаси “Таълим тўғрисида”ги Қонун талабларини бузганлик учун таъсирчан жавобгарлик чоралари мавжуд бўлмай, амалда фақатгина масъул шахсларнинг интизомий жавобгарликка тортиш билан чекланилади.

Олий таълим соҳасида таъсирчан жавобгарлик чораларини қўллаш муҳим аҳамият касб этмоқда. Айниқса, олий ўқув юртига кириш имтихонлари жараёнида қонунбузарлик содир этган шахсларнинг жавобгарлик масаласи очиқ қолиб кетмоқда.

Жумладан, 2019 йилда Вазирлар Маҳкамасининг 03.04.2018 йилдаги 261-сонли Қарори билан тасдиқланган тест ўтказиш тартибига доир Низом талабларини бузган 465 нафар шахслар синовдан четлаштирилган¹.

Хорижий давлатларда таълим тўғрисидаги қонунчиликни бузганлик учун алоҳида жавобгарлик белгиланган.

Хусусан, Россия Федерацияси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексининг 19.30-моддаси ўқув фаолиятини олиб бориш ва ўқув жараёнини ташкил этиш талабларини бузиш деб номланиб, 5-бандида “Таълим тўғрисида”ги Қонун ҳужжатларида белгиланган таълим муассасасига қабул қилиш тартибини бузиш учун жавобгарлик белгиланган. Жарима тариқасида фуқароларга уч мингдан беш минг рублгача, мансабдор шахсларга - йигирма мингдан қирқ минг рублгача жарима белгиланган².

Шунга қўра, “Таълим тўғрисида”ги қонун талабларини бузганлик учун жиноят аломатлари бўлмаган ҳолатларда маъмурий жавобгарлик белгилаш таклиф этилади.

Тўққизинчидан, олий таълим соҳасида квота белгилаш тартиби марказлашганлиги бир қатор салбий оқибатларни келтириб чиқармоқда.

Жумладан, квота сонини белгилашга йилда бир марта эътибор қаратилиши, қарор қабул қилувчи орган берилган маълумотлар асосида квота сонини белгилаши меҳнат бозорининг ҳақиқий талабларига етарлича эътибор қаратилмаслигига олиб келмоқда.

Хорижий давлатларда квота сонини олий ўқув юртлари мустақил белгилайди.

¹ Коррупцияга қарши курашиш бўйича Республика Идоралараро комиссиясининг йиғилиш баёни, “Олий таълим соҳасида коррупцияга қарши курашиш аҳволи ва қонунийликни таъминлашга доир масалалар” 2019 йил 18 январь // <https://xs.uz/uzkr/post/olij-talimda-korrupsiya-qaj-darazhada>

² <http://www.consultant.ru>.

Мисол учун, Грузияда Университет Сенати ўқув йили бошида факультет кенгаши таклифи билан қабул квоталари сонини мустақил белгилаб, Таълим ва фан вазирлигига тақдим этади¹.

Шунга кўра, квота сонини белгилаш ваколатини олий таълим муассасаларига бериш ва Таълим сифатини назорат қилиш инспекцияси ушбу йўналишда назоратни амалга ошириши мақсадга мувофиқ бўлади.

Ўнинчидан, бугунги кунда мамлакатимизда хусусий олий таълим муассасалари сони жуда кам ва хусусий олий таълим ривожланмаган.

Жумладан, ҳозирда мамлакатимизда 131 та олий таълим муассасаси мавжуд бўлиб, уларнинг атига 9 таси ёки 6,8 фоизи нодавлат олий таълим муассасалари ҳисобланади. АҚШда 3982 институтлардан 2357 таси ёки 59 фоизи хусусий институтлар², Японияда 782 та университетдан 603 таси ёки 77 фоизи хусусий университетлар³ ҳисобланса Жанубий Кореяда хусусий университетлар мамлакатдаги жами олий таълим муассасаларининг 80 фоизини ташкил этади⁴.

Хусусий олий таълим муассасаларининг кўпайиши олий таълим муассасалари ўртасида рақобат кучайишига, бу эса ўз навбатида таълим сифатини кўтарилишига хизмат қилади. Энг муҳими хусусий олий таълим муассасаларида сифатли таълимга асосланган бозор қоидаларининг ривожланиши долзарб муаммолардан бири ҳисобланган олий таълим соҳасида коррупцияни олдини олишга хизмат қилади.

Давлатимиз раҳбари томонидан олий таълим тизимига қаратилаётган алоҳида эътибор ва ғамхўрликларга қарамасдан, соҳада коррупция ҳолатлари, жиддий муаммо ва нуқсонлар сақланиб қолмоқда. Шунинг учун биринчи навбатда олий таълим соҳасида мавжуд коррупциявий хавф-хатарларни аниқлаш ва уларни бартараф этиш лозим бўлади.

ХОРИЖИЙ ДАВЛАТЛАРДА КОРРУПЦИЯ ҲОЛАТЛАРИ ТЎҒРИСИДА ХАБАР БЕРИШ МЕХАНИЗМЛАРИНИНГ ИЖОБИЙ ТАЖРИБАСИНИ ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИГА ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ ҚИЛИШ МАСАЛАЛАРИ

М.С.Асқархўжаева,
Ўзбекистон Республикаси
Мактабгача таълим вазирининг
маслаҳатчиси – Ахборот хизмати раҳбари

¹ "Law of Georgia on higher education" December 21, 2004, <http://www.mes.gov.ge>.

² usnews.com/education/best-colleges/articles/how-many-universities-are-in-the-us-and-why-that-number-is-changing

³ <https://schoolynk.com/media/articles/04766d08-0b58-4a5c-ae93-4423653aaef#:~:text=In%20total%2C%20there%20are%20782,Universities%2C%20and%20603%20Private%20Universitie>

⁴ <https://www.universityworldnews.com/post.php?story=2011090919153880>

Аннотация. Мақолада хорижий давлатларда коррупция ҳолатлари тўғрисида хабар бериш меҳанизмларининг ижобий тажрибалари, коррупция ҳолатлари тўғрисида хабар бериш соҳасида Ўзбекистон Республикаси тажрибаси, соҳани ривожлантиришга оид тақлифлар ўрин олган.

Аннотация. Статья включает в себя положительный опыт зарубежных стран о механизме докладов о коррупционных случаях, опыт Республики Узбекистана в сфере докладов о коррупционных случаях, рекомендации по развитию данной сферы.

Abstract. The article includes a positive experience of foreign countries on the mechanism of reports on corruption cases, the experience of the Republic of Uzbekistan in the field of reporting on corruption cases, recommendations on the development of this sphere.

Таянч сўзлар: коррупция ҳолатлари тўғрисида хабар бериш, Whistleblowing, Whistleblower, қўмаклашувчи шахс, коррупциянинг олдини олиш.

Ключевые слова: сообщение о фактах коррупции, Whistleblowing, Whistleblower, информатор, предотвращение коррупции.

Key words: reporting facts of corruption, Whistleblowing, Whistleblower, informant, prevention of corruption.

Маълумки, охири йилларда Ўзбекистон Республикасида коррупция кўламини кескин равишда камайтириш ва унга нисбатан муросасиз муносабатни шакллантиришга қаратилган тизимли чоралар кўрилмоқда.

Бунга дадил қадам сифатида, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш тизимини такомиллаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” 2020 йил 29 июндаги ПФ-6013-сон Фармони¹ мувофиқ, Коррупцияга қарши курашиш агентлиги ташкил этилди.

Шунингдек, коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги ишларнинг мантиқий давоми сифатида Вазирлар Маҳкамасининг “Коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик ҳақида хабар берган ёки коррупцияга қарши курашишга бошқа тарзда қўмаклашган шахсларни рағбатлантириш тартиби тўғрисидаги низомни тасдиқлаш ҳақида” 2020 йил 31 декабрдаги 829-сон қарори² қабул қилинди.

Шуни алоҳида қайт этиш лозимки, ҳар қандай давлат учун коррупция ҳолатлари тўғрисида маълумотларга эга бўлиш коррупция ҳолатларининг барвақт олди олинишига, унга олиб келувчи сабаб ва шароитларни ўрганган ҳолда ўз вақтида бартараф этилишига ҳамда қилмиш учун жазо

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш тизимини такомиллаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” 2020 йил 29 июндаги ПФ-6013-сон Фармони (Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 30.06.2020 й., 06/20/6013/1002-сон).

² Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик ҳақида хабар берган ёки коррупцияга қарши курашишга бошқа тарзда қўмаклашган шахсларни рағбатлантириш тартиби тўғрисидаги низомни тасдиқлаш ҳақида” 2020 йил 31 декабрдаги 829-сон қарори (Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 31.12.2020 й., 09/20/829/1693-сон).

муқаррарлигини рўёбга чиқарилишига хизмат қилади. Коррупция ҳолатлари тўғрисида хабар бериш механизми мавжуд бўлишининг муҳим эканлиги ҳатто халқаро-ҳуқуқий ҳужжатларда ҳам ўз аксини топган. Зеро, Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Коррупцияга қарши конвенциясининг¹ 37-моддасига кўра, ҳар бир иштирокчи давлат мазкур конвенцияда жиноят деб тан олинган бирон жиноий ҳатти-ҳаракатларда иштирок этаётган ёки иштирок этган шахсларни ваколатли органлар учун тергов ишларини олиб бориш ва исботлаш мақсадида фойдали бўлган маълумотларни тақдим этишга ва жиноятчиларни жиноий даромадлардан махрум қилишга ва бу каби даромадларни қайтариш бўйича чоралар кўрилишига кўмаклашувчи амалий ва аниқ ёрдам беришга рағбатлантиришни кўзда тутувчи тегишли чораларни кўради.

Хорижий мамлакатларда “Whistleblowing” жиноятчилик ва коррупцияни фош қилиш ва уларга қарши курашишнинг самарали усулларида бири бўлиб, бу каби хизматни амалга оширувчи махсус ходимнинг ишини йўқотишидан ёки унга нисбатан ёмон муносабатда бўлишдан ҳимоя қилиш учун махсус қонунлар мавжуд.

Хусусан, Япония давлатининг 2004 йилдаги “Whistleblower”ни ҳимоя қилиш тўғрисида”ги қонун билан ҳуқуқбузарликлар ҳақида хабар берувчи “Whistleblower”ларни ҳимоя қилиш ҳамда бошқа ишчиларга нисбатан давлат ва хусусий сектор ташкилотлари раҳбарлари томонидан камситадиган муносабатда бўлиш тақиқланган.

Руминияда “Whistleblowing” сўз эркинлигининг намоёни бўлиб, қонунлар ёки жамоат манфаатлари бузилганлиги тўғрисида хабар берганлар ҳар қандай демократик жамиятда ва коррупцияга қарши курашишда муҳим рол ўйнайди. Руминияда 2004 йилдан бери “Whistleblower тўғрисида”ги махсус қонун мавжуд. Қонун давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари таркибида қонун бузилишини ошкор қиладиган шахсларни ҳимоя қилиш ҳақидаги кенг қамровли ҳужжатдир. Руминия давлатининг “Whistleblower тўғрисида”ги қонуннинг мақсади давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари, давлат муассасалари ва бошқа жамоат бирлашмаларида қонун бузилишлари ҳақида хабар берган шахсларни ҳимоя қилишдир.

Сингапур давлатининг “Whistleblower”ни ҳимоя қилиш борасидаги қонунларининг аксарияти мақсадли маълумот берувчилар гуруҳини ҳимоя қилади. Масалан, “Коррупциянинг олдини олиш тўғрисида”ги қонун коррупция ҳақида хабар берганларни ҳимоя қилади. Шахснинг иш жойидаги умумий ҳуқуқбузарликлар ёки ноқонуний ҳатти-ҳаракатлар тўғрисида хабар берувчилар “Иш жойидаги хавфсизлик ва соғлиқ тўғрисида”ги қонунга мувофиқ ҳимоя қилинади. Шунингдек, гиёҳванд моддалар савдоси, терроризмни молиялаштириш ва рақобат масалалари

¹ Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Коррупцияга қарши Конвенцияси. 2003 йил 31 октябрь, Нью-Йорк. (БМТ Бош Ассамблеясининг 2003 йил 31 октябрдаги 58/4-сонли Қарори).

бўйича махсус хабар берувчиларни ўз ичига олган алоҳида қонунлар мавжуд.

Босния ва Герцеговинада ҳукумат ва нодавлат нотижорат ташкилотларининг икки йиллик саъй-ҳаракатлари натижасида 2013 йил декабрида давлат даражасидаги “whistleblower”ни ҳимоя қилиш тўғрисида”ги қонун бир овоздан қабул қилинди. Қонун коррупция тўғрисида хабар бериш пайтида **расмий сирларни ошкор қиладиган давлат ходимларини** ҳимоя қилади. Босния ва Герцеговинада ушбу қонун кучга кирганидан бўён 22 минг нафар ходимлар ишлайдиган 77 та вазирлик ва бошқа давлат институтларининг 95 фоизга яқинига ички хабар берувчи процедуралари ўрнатилди. Шунингдек, қўшимча равишда уларнинг веб-сайтларда хабар бериш имконияти яратилди.

Косовода 2011 йилда давлат ва хусусий секторда нотўғри хатти-ҳаракатлар тўғрисидаги хабар қилганларни ҳимоя қилиш бўйича “Whistleblower ҳақида”ги қонун қабул қилинган. Қонун давлат ва хусусий секторни қамраб олиш учун жинойй хабар берувчиларни ҳимоя қилиш доирасини кенгайтиради.

Сербия Республикаси парламенти 2014 йил 25 ноябрда қабул қилинган “Whistleblower” ларни ҳимоя қилиш тўғрисида” ги қонун 2015 йил 5 июндан қонун кучга кирди. Қонун ҳуқуқбузарликлар ҳақида хабар берувчи шахсларни ҳамда уларга алоқадор бўлган шахсларни ҳам ҳимоя қилади.

Қонунда “Whistleblower”ларнинг қуйдаги уч хил тури берилган:

ички “Whistleblower”лик иш берувчига тегишли маълумотларни ошкор қилиш;

ташқи “Whistleblower”лик ваколатли давлат органига (масалан, Коррупцияга қарши курашиш агентлигига) маълумот бериш;

оммавий “Whistleblower”лик оммавий ахборот воситаларига маълумот бериш.

Ўз навбатида, қонунчиликда иш берувчилар зиммасига “Whistleblower”лар масаласида махсус мажбуриятлар юкланган. Хусусан, ҳар бир иш берувчи ушбу қонунда назарда тутилган ҳуқуқлари тўғрисида барча ишлаётган шахсларни ёзма равишда хабардор қилиши ва (агар иш берувчида ўндан ортиқ ходим бўлса) ҳуқуқбузарликлар ҳақида ички хабар беришни тартибга солувчи ички актни қабул қилиши шарт. Бундан ташқари, иш берувчилардан қонунбузарликлар ҳақида хабар берганларни ҳимоя қилиш, шунингдек тақдим этилган маълумотларга нисбатан аниқланган қонунбузарликларни ўз ваколатлари доирасида бартараф этиш чораларини кўриш талаб этилади. Шунингдек, иш берувчига “Whistleblower”га қарши фаол ёки ҳаракатсиз равишда зарарли хатти-ҳаракатлар қилиш тақиқланади. Қонун кўра, одатда, иш берувчига ёки ваколатли давлат органига хабар беришдан олдин маълумотни ошкор қилиш ноқонуний ҳисобланади. Иш берувчига ёки ваколатли давлат органига олдиндан хабар бермасдан жамоат хабар берувчиларига (Public whistleblowing) фақат истисно ҳолатларда – агар катта миқдордаги зарар

етказилишидан ҳаёт, аҳоли саломатлиги, хавфсизлиги ёки атроф-муҳит учун хавф туғдирса, шунингдек, далилларни йўқ қилиш хавфи юзага келса, йўл қўйилади.

Албанияда 2016 йилда қонун қабул қилинган “Whistleblowing ва “Whistleblower”ларни ҳимоя қилиш тўғрисида”ги қонунда давлат ва хусусий соҳадаги ҳуқуқбузарликлар тўғрисида хабар бериш йўллари, хабар қилинган ҳолатларни тергов қилиш ва хабар берувчиларни ҳимоя қилиш тартиб ва механизмлари ҳамда ушбу вазифаларни бажаришга масъул бўлган тузилмалар назарда тутилган. Албанияда “Whistleblowing” коррупция давлат ва хусусий секторда жамоат манфаатларига таҳдид солувчи ёки зарар етказадиган бошқа қонунбузарликларга қарши курашишнинг муҳим воситаси сифатида қаралади.

Бошқа хорижий мамлакатларда ҳам давлат ва хусусий секторларида турли хил жиноятчилик, ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш, уларни фош қилиш мақсадида фуқароларни рағбатлантириш услубидан фойдаланилади.

АҚШ, Буюк Британия, Германия, Канада, Корея, Руминия, Сербия, Қозоғистон, Қирғизистон ва бошқа давлатлар қонунчилигида ҳам коррупцияга қарши курашишнинг самарали механизми сифатида коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар ҳақида хабар берган шахсларни рағбатлантириш тартиби белгиланган.

Америка Қўшма Штатларининг 1986 йилги фирибгарликлар тўғрисидаги федерал қонунига кўра, бюджет маблағларига оид фирибгарлик ҳолатлари ҳақида хабардор бўлган шахслар, давлат манфаатлари учун даъво ариза билан судга мурожаат қилишлари мумкин. Ушбу ҳолатда даъво берувчи шахс умумий даъво миқдорининг 15 фоизидан 25 фоизигача улуши суд томонидан рағбатлантирилади. Шунингдек, амалдаги қонунларга кўра, молия бозори иштирокчисининг ҳар қандай ҳуқуқбузарликлари ҳақида хабар берган шахс ушбу ҳуқуқбузарлик учун суд томонидан белгиланган жарима миқдорининг 10 фоизидан 30 фоизигача мукофот пулини олиши мумкин.

Россия Федерациясининг 07.02.2011 йилдаги “Полиция тўғрисида” ги Федерал Қонунида шахснинг полицияга жиноятни очишда ишончли маълумотларни тақдим этганлиги ва айбдорларни қамоққа олишда ёрдам берганлиги учун рағбатлантириш назарда тутилган.

Украина қонунчилигига 2019 йилда коррупция фактлари тўғрисида хабар берувчи “фош этувчи” тушунчаси киритилган. Шахс ҳуқуқбузарликлар тўғрисида аноним равишда коррупциянинг олдини олиш миллий агентлигига ишонч телефони ёки электрон почта орқали хабар бериши мумкин. Қонунчиликка кўра, агар коррупция фактидан давлатга етказилган пора ёки зарар миқдори камида энг кам иш ҳақи миқдорининг беш минг бараварини ташкил қилса, у маълумот учун пул мукофотини талаб қилиши мумкин. Хабарчиларга бепул юридик ёрдам,

ҳаёт ва соғлиққа таҳдид бўлган тақдирда ҳимоя қилиш, адвокат учун харажатларни қоплаш кафолатланади.

Ўзбекистон Республикасида коррупция ҳолатлари тўғрисида хабар бериш меҳназми сифатида барча учун умуммажбурий бўлган норматив-ҳуқуқий ҳужжатнинг қабул қилинишини, бу соҳадаги муносабатларни тартибга солувчи илк қадам деб эътироф этишимиз лозим.

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 31 декабрдаги 829-сонли қарори билан Коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик ҳақида хабар берган ёки коррупцияга қарши курашишга бошқа тарзда кўмаклашган шахсларни рағбатлантириш тартиби тўғрисидаги низомга мувофиқ, коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик ҳақида хабар берган шахслар бир марталик пул мукофоти (БХМнинг 3 бараваридан 25 бараваригача) билан рағбатлантирилади.

Агар пора суммаси ёки етказилган зарар ёхуд ўзлаштирилаётган (ўзлаштирилган) мулкнинг қиймати БХМнинг юз бараваридан кўп бўлса, мукофот қуйидаги фоиз ҳисобида ҳисобланади:

анча миқдор учун — пора суммаси ёки етказилган зарар ёхуд ўзлаштирилаётган (ўзлаштирилган) мулк қийматининг ўн беш фоизи миқдорида;

кўп ёки жуда кўп миқдор учун — пора суммаси ёки етказилган зарар ёхуд ўзлаштирилаётган (ўзлаштирилган) мулк қийматининг ўн фоизи миқдорида.

Шу ўринда қўшимча қилиш мумкинки, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 20 сентябрдаги 747-сонли қарори билан тасдиқланган Жисмоний ва юридик шахсларнинг автотранспорт воситаларига ўрнатилган видеорегистраторлар шунингдек, видеокузатув ва тасвирга олиш техника воситалари ҳамда мобиль қурилмалар орқали қайд этилган ҳуқуқбузарлик ҳолатлари тўғрисидаги видеоёзувларни қабул қилиш, кўриб чиқиш ҳамда уларни тақдим этган шахсларни рағбатлантириш тартиби тўғрисидаги низомга¹ кўра, 2019 йил 1 июлдан бошлаб ҳуқуқбузарлик ҳолатлари акс эттирилган видеоёзувларни юборган шахслар ҳуқуқбузардан ундирилган жарима ҳисобидан базавий ҳисоблаш миқдорининг беш фоизи миқдоридаги пул мукофоти билан рағбатлантирилиши белгиланди.

Ҳайдовчилар содир этган ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги видеоёзувларни учинчи шахслар томонидан тақдим этилиши кенг жамоатчилик орасида кескин муҳокамаларга сабаб бўлди. Қонун барча учун баробар эканлигини биламиз, аммо шу адолатни таъминлашга келганда юқоридаги янги тартиб мисолида ўзимизни “чақимчи”га айланттиришни ҳоҳламаймиз.

¹ Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Йўл ҳаракати хавфсизлиги соҳасидаги ҳуқуқбузарликларга қарши курашиш самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” 2018 йил 20 сентябрдаги 747-сон қарори (Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 22.09.2018 й., 09/18/747/1950-сон; 29.12.2019 й., 09/19/1046/4242-сон; 12.11.2020 й., 09/20/713/1504-сон).

Шу сабабдан, ҳуқуқбузарликлар (коррупция ҳолатлари) тўғрисида хабар беришни диний нуқтаи назардан ўрганиб чиқиш мақсад мувофиқ ҳисобланади. Авволонбор, чақимчилик сўзининг маъносига муқаддас Ислон динининг соҳа вакиллари томонидан изоҳлар келтириб ўтилган. Чақимчилик – бир инсоннинг гапини бошқа бир инсонга уларнинг ўртасида адоват ва ғазаб келтириб чиқариш учун айтиш.¹ “Туноҳи кабирлар” китобида “Чақимчиликнинг моҳияти сирни фoш қилиш ва кашф қилиниши кариҳ саналган нарсани эълон қилишдир. Инсон бошқа инсонлардан кўрган ҳар қандай нарсаси ҳақида гапиришдан тилини тийиши лозим. **Гапирса, мусулмонларга фойдали ёки маъсиятни даф қиладиган нарсаларни айтиши мумкин.**”²-дейилган.

Энг асосийси, Қуръону Карим Нисо сураси 135-оятда қуйидагича келтирилади “Эй, имон келтирганлар! Адолатда барқарор туриб, ўзларинг ёки ота-оналаринг ва қариндошларинг зарарига бўлсада, Аллоҳ учун (тўғри) гувоҳлик берингизлар! У (гувоҳлик берилувчи) бой бўладими, камбағал бўладими, Аллоҳ у иккисига яқинроқдир. Бас, адолатли бўлишларингиз учун ҳавойи нафсга берилиб кетмангизлар! Агар (тилларингизни) бурсангизлар ёки (гувоҳликдан) бош тортсангизлар, албатта, Аллоҳ қиляётган ишларингиздан хабардордир.”³. Мазкур оятга шарҳни диний илм эгалари томонидан берилиши илмий жиҳатдан тўғри ҳисобланади.

Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 31 декабрдаги 829-сон қарори билан тасдиқланган Коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик ҳақида хабар берган ёки коррупцияга қарши курашишга бошқа тарзда кўмаклашган шахсларни рағбатлантириш тартиби тўғрисидаги низомга асосан ушбу Низом “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонунига мувофиқ коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик ҳақида хабар берган ёки коррупцияга қарши курашишга бошқа тарзда кўмаклашган шахсларни рағбатлантириш тартибини белгилайди.

Низомга кўра, коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик ҳақида хабар берган ёки коррупцияга қарши курашишга бошқа тарзда кўмаклашган шахслар сифатида **фуқаролар, фуқаролиги бўлмаган шахслар, нодавлат тижорат ташкилотининг ёки бошқа нодавлат ташкилотининг ёхуд давлат органининг, давлат иштирокидаги ташкилотнинг ёки фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи хизматчиси** белгиланган.

Коррупция ҳолатлари давлат бошқарув органларида, давлат иштирокидаги ташкилотларда ва хусусий сектор билан бир қаторда **ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, ҳарбий ва ҳарбийлаштирилган идораларда** ҳам содир этилади.

¹ [Электрон манба] URL: <http://muslim.uz/index.php/maqolalar/item/2031> (Ҳабибуллоҳ Абдураззоқов, “Ҳазрати Имом” жоме масжиди имом ноиби).

²[Электрон манба] URL: <https://islom.uz/maqola/10453> (муаллиф–Имом Ҳофиз Шамсиддин Заҳабий, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Дин ишлари бўйича кўмитанинг 2016 йилдаги 3831-сонли хулосаси асосида нашр қилинган).

³ Qur’oni karim ma’nolari tarjimasi. Tarjimon: Abdulaziz Mansur.

Шуни алоҳида қайд этиш лозимки, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, ҳарбий ва ҳарбийлаштирилган идоралар ўз вазифа ва функцияларининг махсуслаштирилганлиги сабабли жамоатчилик учун **қисман ёпиқ** ҳисобланади. Яъни, бу тузилмалар ичида содир этилаётган айрим коррупция ҳолатлари фақатгина **тизим ичидаги ходим ва ҳарбий хизматчиларга** маълум бўлади.

Тизим ичидаги ходим ва ҳарбий хизматчилар коррупция ҳолатлари ҳақида хабар берган тақдирда, унинг кейинги хизмат фаолияти боғлиқ салбий ҳолатлар юзага келиши, ҳаттоки унга нисбатан **ишдан бўшатиш ёки уюштирилган жиноий жавобгарлик** ҳолатлари ҳам хавф солиши мумкин.

Бу борада Босния ва Герцеговинада “whistleblower”ни ҳимоя қилиш тўғрисида”ги қонунини ижобий тажриба сифатида эътироф этиш мумкин. Қонун коррупция тўғрисида хабар бериш пайтида **расмий сирларни ошкор қиладиган давлат ходимларини** ҳимоя қилади.

Юқоридагиларни инобатга олиб, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “**Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, ҳарбий ва ҳарбийлаштирилган идораларда коррупцияга қарши курашишни такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида**”ги Фармони лойиҳасини ишлаб чиқиш. Бунда:

ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, ҳарбий ва ҳарбийлаштирилган идораларда коррупция ҳолатлари юзасидан хабар беришнинг янгича механизмларини жорий этиш;

тузилмалардаги коррупция ҳолатлари ўзаро занжир бўлиб, **элитар коррупцияни** вужудга келтириш эҳтимолларини ҳисобга олган ҳолда бир тузилмадаги коррупция ҳолатлари юзасидан **иккинчи (холис) тузилмага** хабар бериш тартибини ишлаб чиқиш (яъни ДХХ, Мудофаа, Миллий гвардия, Мудофаа саноати давлат қўмитаси, ФВВ, ИИБ ҚҚ ходим ва ҳарбий хизматчилари Ҳарбий прокуратурага, Прокуратура ходимлари ДХХга, ИИБ ходимлари Прокуратурага);

тизим ичидаги ходим ва ҳарбий хизматчиларнинг **ҳуқуқий ҳимоясини** таъминлаш (лавозимини ошириш, ротация қилиш ва ўз тузилмасида бундан буён ишлашга тўсқинлик қилувчи ҳолатлар вужудга келган тақдирда бир тузилмадан иккинчи тузилмага ротация қилиш);

тизим ичидаги ходим ва ҳарбий хизматчилар **оила аъзоларининг ҳуқуқий ҳимоясини** таъминлаш;

тизим ичидаги ходим ва ҳарбий хизматчиларни коррупция ҳолатлари тўғрисида хабар берганлиги учун **хизмат бўйича ва моддий рағбатлантириш**;

коррупция ҳолатлари тўғрисида хабарларни ўрганувчи мансабдор шахс томонидан мазкур хабар тафсилотларини ўрганиш давомида хабар берувчининг розилигисиз **шахсни ошкор этмаслиги**, ҳолатлар ўз тасдиғини топмаган тақдирда (туҳмат ва ёлғон кўрсатма бериш бундан

мустасно) хабар берувчининг **шахси сир сақланиши** назарда тутилиши мақсадга мувофиқ.

МАЪМУРИЙ ЖАВОБГАРЛИК ТЎҒРИСИДАГИ ҚОНУНЧИЛИКДА КОРРУПЦИЯ ХАТАРЛАРИ ВА УЛАРНИ БАРТАРАФ ЭТИШ ЙЎЛЛАРИ

У.М.Алоев,
Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси Академияси
мустақил тадқиқотчиси

Аннотация. ушбу мақолада коррупция хатарларига оид олимларнинг назарий қарашлари таҳлил қилинган. Шу билан бирга, муаллиф томонидан Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексда коррупция хатарларини келтириб чиқарувчи омиллар ўрганилиб, уларни бартараф этиш усуллари бўйича таклифлар илгари сурилган.

Аннотация. в данной статье проанализированы теоретические взгляды ученых о коррупционных рисках. Вместе с тем, автором изучены факторы, порождающие коррупции в Кодексе об административной ответственности и выработаны предложения по их устранению.

Abstract. This article analyzes the theoretical views of scientists about corruption risks. At the same time, the author studied the factors that give rise to corruption in the Code of Administrative Responsibility and developed proposals for their elimination.

Калит сўзлар: коррупция, коррупция хатарлари, маъмурий ҳуқуқбузарлик, қонун ҳужжатлари, маънан эскирган нормалар, ижтимоий муносабатлар ва б.

Ключевые слова: коррупция, коррупционные риски, административное правонарушение, законодательные акты, морально устаревшие нормы, общественные отношения и др.

Key words: corruption, corruption risks, administrative offense, legislative acts, obsolete norms, public relations, etc.

Кириш. Янги Ўзбекистонда жамият ҳаётининг барча соҳалари сингари маъмурий жавобгарлик соҳасининг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш борасида ҳам босқичма-босқич ислохотлар амалга оширилмоқда.

Мамлакатимиз мустақиллигининг дастлабки йилларидан бошлаб коррупцияга қарши курашиш бўйича амалга оширилаётган ислохотларга қарамасдан ҳалигача коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар ўзининг юқори кўрсаткичини сақлаб қолмоқда. Ўзбекистон Республикасининг 2020 йилда Коррупцияни қабул қилиш индексида (Transparency International) 146-ўринни эгаллаганлиги¹ фикримизга яққол мисол бўла олади. Шунингдек, Бош прокуратуранинг маълумотларига кўра, 2020 йилнинг 3 ойи давомида республика бўйича жами **87 та** жиноят иши бўйича **115 нафар** мансабдор шахслар жиноий жавобгарликка тортилган бўлиб, уларнинг **4 нафари** вилоят ва **111 нафари** туман-шаҳар миқёсидаги вазирлик, идора ва ташкилотларда фаолият юритган.

¹ <https://www.transparency.org/en/countries/uzbekistan>

Жиноий жавобгарликка тортилган мансабдор шахсларнинг **50 нафари** ўзганинг мулкани ўзлаштириш ва растрата йўли билан талон-торож қилиш, **21 нафари** пора олиш (бериш) ва пора олиш-беришда воситачилик қилиш, **7 нафари** фирибгарлик, **6 нафари** мансаб сохтакорлиги, **3 нафари** мансабга совуққонлик билан қараш, **1 нафари** мансаб мавқеини суиистеъмол қилиш ва **27 нафари** бошқа жиноятларни содир этишган. Мансабдор шахсларнинг жиноятлари оқибатида давлат ва жамият манфаатларига **51,3 млрд. сўм** миқдорида моддий зарар етказилган¹.

Гувоҳ бўлганимиздек, коррупция муаммоси бугунги куннинг долзарб масалаларидан бири бўлиб, унга қарши курашишда олдини олиш чораларини кўриш муҳим аҳамият касб этади. Зеро, коррупция жиноятини содир қилган мансабдор шахсни аниқлаш, унга нисбатан жазо тайинлаш билан давлатнинг битта муаммоси бир нечтага кўпайиши мумкин холос. Жазо тайинланган шахснинг уни ижро этиши билан боғлиқ давлат бюджетидан қилинган харажатлар, маҳкум оиласининг бузилиб кетиши мумкинлиги ва бошқа кўплаб муаммолар шулар жумласидандир.

Қолаверса, коррупцияга оид жиноят содир этганлиги учун лавозимдан мосуво бўлган шахснинг ўрнига мансабга тайинланган бошқа фуқаронинг ҳам коррупцияга оид жиноятларни содир этмаслигига ҳеч қандай кафолат йўқ. Шу сабабли, коррупцияга қарши курашишда уни содир этган шахсларга эмас балки, коррупцияни келтириб чиқарувчи сабаб ва шарт-шароитларни йўқ қилишга қарши курашиш муҳим аҳамиятга эга.

Коррупцияни келтириб чиқарувчи сабаб ва шарт-шароитларни бартараф этишда норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар нормаларини комплекс таҳлили ўзига хос аҳамият касб этади. Зеро, норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни таҳлил қилиш орқали давлатнинг коррупцияни олдини олиш бўйича ҳуқуқий сиёсатига баҳо бериш, ушбу йўналишни такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш мумкин.

Коррупцияга қарши курашишда маъмурий жавобгарликка оид қонунчиликни тубдан ислоҳ қилиш борасида ҳам қатор ислохотлар амалга оширилмоқда. Хусусан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 22.06.2020 йилдаги ПФ-6012-сонли Фармони билан тасдиқланган Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикасининг Миллий стратегиясини амалга ошириш бўйича “Йўл харитаси”да Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексининг янги таҳририни ишлаб чиқиш назарда тутилди. Бунда мазкур Фармон билан Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексининг янги таҳририда акс этиши лозим бўлган масалалар белгилаб берилди.

маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишларни кўришнинг процессуал тартибини такомиллаштириш;

маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишларни юритиш тизимига замонавий ахборот-коммуникация технологияларини кенг жорий қилиш (электрон баённома, электрон маъмурий иш ва бошқалар);

¹ O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining rasmiy Telegram-kanali <https://t.me/uzbprokuratura>

жабрланувчи аризасига асосан юритиладиган маъмурий ҳуқуқбузарликларга оид ишларни тугатиш тартибини жорий қилиш;
маъмурий жазо чоралари тизимини либераллаштириш;
жарима жазосини ихтиёрий ижро этишни рағбатлантиришнинг дифференциал тартибини жорий этиш;

маъмурий жавобгарликка тортишга ваколатли бўлган органлар ва мансабдор шахслар тоифасини мақбуллаштириш.

Гувоҳ бўлганимиздек, маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги қонун ҳужжатларини такомиллаштиришда асосий эътибор ишларни кўришнинг процессуал механизмларини такомиллаштириш, маъмурий жазо чоралари тизимини либераллаштириш ва уларни ихтиёрий ижро механизмларини жорий этиш, шунингдек жавобгарликка тортишга ваколатли давлат органлари ҳамда мансабдор шахслар доирасини мақбуллаштириш билан боғлиқ масалалар билан чекланилмоқда.

Албатта, юқорида келтирилган лойиҳада қайд этилган масалаларнинг белгиланиши маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги қонун ҳужжатларини такомиллашувига хизмат қилади. Бироқ, санаб ўтилган масалаларни янги таҳрирдаги кодексга киритиш орқали ушбу соҳада мавжуд бўлган асосий муаммоли масалалар қанчалик даражада ўз ечимини топиши, амалдаги қонунчиликда қандай долзарб муаммолар сақланиб қолаётганлиги тадқиқотчилар ва ҳуқуқшунос олимлар томонидан мазкур йўналишда жиддий илмий изланишлар олиб боришни талаб қилади.

Асосий қисм. Шу ўринда “коррупция хатарлари” тушунчасининг таърифи борасидаги назарий қарашларга тўхталиб ўтсак. Қайд этиш жоизки, “коррупция хатарлари” тушунчасига аксарият назариётчи олимлар фақатгина давлат секторидаги муаммо сифатида таъриф берадилар.

Жумладан, В.В. Астанин “коррупция хатарлари”ни давлат хизматини ўташ билан боғлиқ давлат хизматчилари учун белгиланган мажбурият, таъқиқ ва чекловларга риоя этмаслик, давлат хизматчиси хизмат фаолиятини олиб боришда, ваколатларини амалга оширишда коррупциявий хулқ-атвор вужудга келиши мумкин бўлган эҳтимол сифатида баҳолайди¹.

О.В. Казаченкова эса, “коррупция хатарлари” деганда давлат ҳокимияти органларининг фаолият юритиши, давлат хизматчиларининг хизмат фаолиятини амалга ошириши жараёнида вужудга келадиган ва коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларни содир этиш эҳтимолини пайдо этадиган ҳолатларни тушуниш лозимлигини таклиф этади².

И.Н. Дементьеванинг таъкидлашича, “коррупция хатарлари” тушунчасига берилган таърифларни шартли равишда назарий ва норматив ёндашувларга ажратиш мумкин бўлиб, бунда коррупция хатарларига давлат ва маҳаллий бошқарувида мансабдор шахсларнинг ўз хизмат

¹ Астанин В.В. Антикоррупционная политика России: криминологические аспекты: авторреф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М, 2009.

² Казаченкова О.В. Конфликтный потенциал государственной службы как фактор возникновения коррупционных рисков // Административное и муниципальное право. - 2010. - №2. – С. 36-42.

вазифаларини бажариш чоғида давлат ҳамда жамият манфаатларига зарар етказган ҳолда ноқонуний моддий ва бошқа фойда олиш мақсадида ҳаракат ёки ҳаракатсизлик содир этишлари учун яратиб берилган имкониятлар сифатида таъриф беради¹.

Яна бир тадқиқотчи П.А. Кабанов коррупция хатарларига фақат давлат хизмати нуқтаи-назаридан ёндошган ҳолда таъриф берар экан уни коррупция хулқи ёки муносабатларига кўмаклашувчи сабаб ҳамда шароитлар мавжудлиги билан изоҳланадиган мансабдор шахсларнинг ўз касбий вазифаларини амалга оширишларида вужудга келадиган коррупциянинг пайдо бўлиш имконияти сифатида изоҳлайди².

Г.А. Саттаров “коррупция хатари”ни давлат номидан иш кўрадиган мансабдор шахс билан алоқага киришиш орқали коррупция вазиятига киришиш имконияти сифатида таъриф беради³.

Фикримизча, юқорида келтирилган олимларнинг коррупция хатарларини фақат давлат хизмати билан боғлаш ҳақидаги қарашлари билан келишиб бўлмайди. Зеро, бугунги кунда нафақат давлат балки, хусусий секторда ҳам коррупция хатарларининг пайдо бўлиши ва ривожланиши хусусий секторнинг долзарб муаммолардан бири эканини кўрсатмоқда.

Ушбу фикримизни айрим хорижий давлатларда коррупцияга қарши курашувчи органларга асосий вазифалардан бири сифатида хусусий секторда коррупцияга қарши курашиш билан шуғулланиш белгиланганлиги билан ҳам изоҳлаш мумкин.

Жумладан, Гонгконгдаги Коррупцияга қарши курашиш мустақил комиссиясига хусусий сектордаги коррупцияга қарши курашиш вазифаси юкланган⁴.

Дастлабки таҳлиллар амалдаги маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги қонун ҳужжатларида ҳалигача давлат органлари ҳам фуқаролар учун ҳуқуқни қўллаш амалиётида қийинчиликлар туғдираётган, ечими мавжуд бўлмаган кўплаб саволлар мавжудлигини кўрсатмоқда. Бундай муаммоларнинг бир неча ўн йиллар мобайнида ўз ечимини топмасдан сақланиб келаётганлиги фуқароларнинг сарсон бўлишига, аҳолининг ҳақли эътирозларига олиб келмоқда, шунингдек коррупция ҳолатларини келтириб чиқаришга шарт-шароитлар яратмоқда.

Олиб борган тадқиқотларимиз ва кузатувларимиз натижасида Қуйида амалдаги маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги қонун ҳужжатларида сақланиб қолаётган ана шундай асосий муаммолар хусусида тўхталиб ўтамиз:

¹ Дементьева И.Н. Исследование коррупционных рисков в региональных органах государственной власти. Проблемы развития территории. №2 (58), 2012. – С. 77.

² Кабанов П.А. Коррупционный риск как правовая категория, используемая в региональных и муниципальных нормативных правовых актах // Юридическая техника. 2019. № 13. – С. 471

³ Липинский Д.А., Мусаткина А.А. — Коррупционные риски в правовой сфере и состояние национальной безопасности // Национальная безопасность / nota bene. – 2019. – № 4. – С. 75 - 88. DOI: 10.7256/2454-0668.2019.4.30489 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=30489

⁴ <https://www.osce.org/ru/eea/13815?download=true>

1. МЖтКда белгиланган айрим маъмурий ҳуқуқбузарликлар маънан эскирган бўлиб, бугунги кундаги ижтимоий муносабатларга, ислохотларнинг мазмун-моҳиятига мос келмайди.

1994 йилнинг 22 сентябрида қабул қилинган МЖтКда бугунги кун талабларига мос келмайдиган, маънан эскирган бир қатор нормалар мавжуд бўлиб, бугунги кун бозор иқтисодиёти муносабатларидан келиб чиққан ҳолда уларни ҳаққоний эҳтиёж мавжудлиги нуқтаи-назаридан қайта кўриб чиқишни талаб этмоқда.

Масалан, МЖтКнинг 103-моддасида газдан ёқилғи ёки хом ашё сифатида фойдаланиш билан боғлиқ бўлган ҳуқуқбузарликлар учун мансабдор шахсларнинг жавобгарлиги назарда тутилган.

Ваҳоланки, Фуқаролик кодексига кўра, табиий газ фуқаролик ҳуқуқий муносабатлар объекти - товар ҳисобланади. Газни етказиб бериш эса, газ етказиб бериш шартнома асосида амалга оширилади ҳамда шартномада ундан фойдаланиш шартлари, шу жумладан шартнома шартларини бузганлик учун жавобгарлик чоралари белгиланади.

Ўз навбатида ҳозирги кунда энергия самарадорлиги бўйича тегишли чоралар кўриш механизмлари газдан фойданиш қоидалари ҳамда энергия таъминлаш шартномаларида етарлича тартибга солинган. Хусусан, белгиланган меъёрдан ортиқча газ истеъмол қилиш маҳсулотнинг юқори нархда сотилишини келтириб чиқаради.

Бундан ташқари, ноқонуний табиий газ тармоқларига ўзбошимчалик билан уланганлик учун жавобгарлик бевосита МЖтК (101-модда) ва Жиноят кодексига (185²-модда) белгилаб қўйилган бир вақтда бундай жавобгарликнинг ҳалигача сақлаб қолиш мантиқсиз бўлиб қолмоқда.

Яна бир ҳолатни мисол сифатида кўриб ўтсак. Амалдаги МЖтКнинг қатор моддаларида муайян корхона, ташкилот мулкига шикаст етказганлик ёки нобуд қилганлик учун алоҳида жавобгарлик назарда тутилган.

Масалан, 121-моддада локомотивлар, вагонлар, дарё ва ҳаво кемалари, худди шунингдек ҳамма турдаги махсус транспортларнинг ойналари ва ички жиҳозларига шикаст етказиш учун жавобгарлик мисолида кўришимиз мумкин.

Ваҳоланки қайд этилган ҳаракатларни МЖтКнинг 61²-моддасида белгиланган мулкни қасддан нобуд қилиш ёки унга зарар етказиш учун жавобгарлик сифатида малакалаш мумкин.

Яна бир мисол. Кодекснинг бир нечта моддаларида у ёки бу давлат органи ёхуд мансабдор шахснинг хизмат вазифаларини бажаришга тўсқинлик қилиш учун алоҳида жавобгарлик назарда тутилган.

Бундай нормаларга мисол сифатида МЖтКнинг 215²-моддаси (*Ўзбекистон Республикаси Ҳисоб палатасининг қонуний фаолиятига тўсқинлик қилиш*), 197³-моддаси (*Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакилнинг ҳамда унинг девони*

ходимларининг қонуний фаолиятига тўсқинлик қилиш), 197⁴-моддаси (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Инсон ҳуқуқлари бўйича вакилининг (омбудсманнинг) қонуний фаолиятига тўсқинлик қилиш) каби нормаларни келтиришимиз мумкин.

Ваҳоланки, юқорида санаб ўтилган ҳаракатлар учун МЖТКнинг 198-моддасида белгиланган ҳокимият вакилининг қонуний фаолиятига тўсқинлик қилиш ҳаракатлари учун жавобгарликка тортиш мумкин эди.

Ундан ташқари, МЖТКнинг 198-моддаси нафақат ҳокимият вакилининг қонуний талабларини бажармаслик балки хизмат вазифаларини бажаришга тўсқинлик қилганлик учун ҳам жавобгарликни назарда тутди.

Шу асосда, МЖТКнинг 194-моддасида назарда тутилган ички ишлар органлари ходимининг, 194¹-моддасидаги Миллий гвардия ҳарбий хизматчисининг (ходимининг) қонуний талабларини бажармаслик, 196¹-моддасидаги чегара қўшинлари ҳарбий хизматчиларининг қонуний талабларини бажармаслик ва уларнинг қонуний фаолиятига қаршилик кўрсатиш ҳаракатлари учун Кодексга алоҳида модда киритмасдан 198-модда доирасида қамраб олиш мақсадга мувофиқ бўлар эди.

Яна бир маънан эскирган нормага эътибор қаратсак. МЖТКнинг 134-моддаси ҳайдовчиларнинг йўл ҳаракати қоидаларини бузиши транспорт воситаларининг ёки бошқа мол-мулкнинг шикастланишига олиб келиши учун маъмурий жавобгарликни назарда тутди.

Бироқ, ҳозирги кунда транспорт воситалари эгалари мажбуриятини мажбурий суғурталаш тизими жорий этилган бўлиб, йўл ҳаракати қоидаларини бузиш оқибатида транспорт воситасига ёки бошқа мол-мулкка етказилган зарар фуқаролик қонун ҳужжатлари тартибида, шунингдек суғурта қонунчилиги доираси ундирилади.

Бундан ташқари, йўл ҳаракати қоидаларининг муайян қоидаси бузилиши мол-мулк шикастланишига олиб келса, бу ҳаракат алоҳида янги ҳуқуқбузарлик эмас, балки ўша тегишли ҳуқуқбузарлик сифатида баҳоланиши лозим. Масалан, светофорнинг қизил чироғида ҳаракатланиш оқибатида бошқа транспорт воситасига шикаст етказилса, бундай қилмий мазкур модда билан эмас, балки светофорнинг таъқиқловчи белгисига риоя қилмаслик сифатида баҳоланиши лозим.

Шу нуқтаи-назардан қараганда МЖТКнинг 134-моддасини мавжудлиги тегишли давлат органларига суғурта ёки фуқаролик қонунчилиги доирасида ҳал этилиши мумкин бўлган ҳаракатлар учун шундай ҳаракатларни амалга оширган шахсларни жавобгарликка тортиш учун ортиқча кераксиз норма бўлиб қолмоқда.

Маънан эскирган нормага яна бир мисол сифатида МЖТКнинг 141-моддасини келтириш мумкин. Ушбу моддада транспорт воситаларидан шахсий бойлик орттириш мақсадида фойдаланиш учун жавобгарлик белгиланган бўлиб, ўз навбатида бундай жавобгарлик белгилашдан кўзланган асосий мақсад тушунарсиз бўлиб келмоқда.

Балки, МЖтК қабул қилинган 1994 йилда транспорт воситаларидан шахсий бойлик орттириш мақсадида фойдаланиш ижтимоий жиҳатдан хавфли қилмиш ҳисоблангандир. Бироқ, бозор иқтисодиёти шароитида ва мулкчилик муносабатлари жадал ривожланаётган вазиятда қайд этилган ҳаракатларда ижтимоий хавфлилиқ даражаси мавжуд эмас.

Қолаверса, Россия, Қозоғистон, Белоруссия, Озарбайжон давлатларининг маъмурий жавобгарликка оид қонунчилигида бундай ҳаракатлар учун жавобгарлик назарда тутилмаган.

Шу билан бирга, мулк ҳуқуқи асосида шахсга тегишли бўлган транспорт воситасидан фойдаланиш учун жавобгарликни белгилаш Фуқаролик кодексининг 164-моддасида белгиланган мулк ҳуқуқининг бузилишига, яъни шахснинг ўзига қарашли мол-мулкка ўз хоҳиши билан ва ўз манфаатларини кўзлаб эғалиқ қилиш, ундан фойдаланиш ва уни тасарруф этиш ҳуқуқининг чекланишига олиб келган.

Ваҳоланки, юқоридаги ҳолатда шахсни содир қилган ҳаракатларидан келиб чиқиб, лицензиясиз йўловчи ташиш (176³-моддаси) ёки ноқонуний тадбиркорлик фаолияти (176-моддаси) билан жавобгарликка тортишга ҳеч қандай тўсиқ мавжуд эмас.

Қолаверса, реал ҳаётда шахснинг транспорт воситаларидан бойлик орттириш мақсадида фойдаланаётганини аниқлаш ва исботлаш имконсиз ҳисобланади. Ундан ташқари, нима учун давлат томонидан транспорт воситасидан бойлик орттириш мақсадини чеклашга уринганлиги МЖтКнинг ҳанузгача жумбоқли масалаларидан бири бўлиб қолмоқда.

МЖтКнинг 143-моддасида кира ҳақи тўламасдан юк олиб юриш учун маъмурий жавобгарлик белгиланган. Ўз вақтида йўловчи ташиш фаолияти илгари асосан давлат улушига эга ташкилотлар томонидан кўрсатилган вазиятда бундай нормага балки ҳақиқатда зарурат бўлгандир.

Лекин, ҳозирги кунда жамоат транспорти хизматлари аксарият ҳолларда хусусий тадбиркорлик субъектлари томонидан амалга оширилаётганлиги, давлат улуши бор транспорт корхоналари асосан Тошкент шаҳрида хизмат кўрсатаётганлиги, қолаверса юк ташиш билан боғлиқ муносабатлар шартномавий муносабат ҳисобланиши сабабли бундай жавобгарликка ҳеч қандай зарурат мавжуд эмас.

Шу билан бирга, амалиётда ҳуқуқбузарлик деб ҳисобланган бундай ҳаракатларни аниқлаш ва фош этиш ҳам имконсиздир.

МЖтКнинг 156-моддасида автомат телефонларни шикастлантириш учун жавобгарлик белгиланган. Бироқ, бундай автомат телефонларнинг ўзи сақланиб қолмаган бугунги вазиятда мазкур жавобгарликни назарда тутувчи нормага қанчалик зарурат борлиги тушунарсиздир.

Юқоридагилардан ташқари, МЖтКнинг 176¹-моддаси шартнома интизомини бузганлик учун жавобгарликни назарда тутди. Қизиғи, мазкур Кодексда бундай тоифадаги ишларни кўриб чиқишга ваколатли орган этиб иқтисодий судлар белгиланган.

Ваҳоланки, Иқтисодий процессуал кодекснинг 25-моддасига биноан юридик шахслар, якка тартибдаги тадбиркорлар ўртасидаги фуқаровий муносабатлардан юзага келадиган низоларга доир ишларнинг иқтисодий судларга тааллуқли бўлиб ҳисобланади.

Қолаверса, хусусий тарбиркорлик ривожланган бугунги кунда шартнома интизомини бузганлик оқибатида хўжалик юритувчи субъектларга етказилган мулкӣ зарар иқтисодий судлар томонидан ундирилиб бериш тартиби мавжуд бўлган бир шароитда шартнома интизомини бузганлик ҳаракатини маъмурий ҳуқуқбузарлик сифатида баҳолаш мақсадга мувофиқ эмас.

Умуман олганда, бугунги кун нуқтаи-назаридан ҳеч қандай ижтимоӣ хавфлилиги мавжуд бўлмаган, қолаверса тегишли ижтимоӣ муносабатнинг ўзи сақланиб қолмаган, маънан эскирган нормаларни амалдаги МЖТКнинг 158 *(давлат уй-жой фондини хусусийлаштириш қоидаларини бузиш)*, 160¹ *(эғасиз турар жойларни аниқлаш, ҳисобга олиш ва давлат мулкига ўтказиш тартибини бузиш)*, 175⁴, *(Иш ҳақини тақиқланган шаклларда тўлаш)* ва бошқа 20 дан ортиқ моддаларида ҳам учратиш мумкин.

Ўз навбатида юқорида келтириб ўтилган маънан эскирган нормаларнинг амалдаги МЖТКда сақланиб қолиши муайян соҳага масъул бўлган давлат органларининг фуқароларга мансабни суистеъмол қилиш, уларга нисбатан босим ўтказиш воситаси сифатида хизмат қилишиб, аҳолининг ҳақли эътирозларига сабаб бўлади.

Юқоридагилар асосида амалдаги МЖТК нормаларини бугунги кун нуқтаи назаридан қайта кўриб чиқиш ва маънан эскирган нормаларни Кодексдан чиқариб ташлаш мақсадга мувофиқ.

2. Кодексда қатъий норма сифатида белгиланган умумий қоидаларни истисно этувчи алоҳида нормаларнинг назарда тутилиши коррупцияни келтириб чиқариши мумкин бўлган асосий омиллардан бири бўлиб қолмоқда.

Амалдаги МЖТКда қатъий қоида сифатида белгиланган умумий нормалар билан бир пайтда уларни айланиб ўтишга имкон берувчи ўзига хос “дарча” қоидалари ҳам белгиланган бўлиб, бу қонунчилик ташаббуси ҳуқуқига эга давлат органларига умумий қоидани турли важларни келтириш орқали ўз идоравий манфаатлари йўлида четлаб ўтишга шароит яратмоқда.

Бу эса, айрим ҳолатларда умумий нормани айланиб ўтиб, ўзига хос “дарча” вазифасини ўтовчи қоидалардан фойдаланиш имкониятини яратмоқда.

Масалан, МЖТКнинг 25-моддасида белгиланган жарима жазоси ҳақидаги умумий қоидага биноан фуқароларга солинадиган жариманинг энг кам миқдори БХМнинг 50/1 қисмидан, мансабдор шахсларга 10/1 қисмидан кам бўлмаслиги, фуқаро ва хизматчиларга солинадиган жариманинг энг кўп миқдори эса, БХМнинг беш бараваридан, мансабдор

шахсларга эса – ўн бараваридан ошмаслиги кераклиги ҳақидаги қоида белгиланган.

Бироқ, қайд этилган моддада жариманинг максимал миқдорида оид умумий нормани инкор этувчи баъзи ҳуқуқбузарликлар учун БҲМнинг 400 бараваригача миқдорда жарима солиниши мумкинлиги ҳақида норма ҳам белгиланган. Бунда Ўзбекистон Республикасининг 25.12.2020 йилдаги “Ўзбекистон Республикасининг Жиноят, Жиноят-процессуал кодексларига ҳамда Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳақида”ги ЎРҚ–658-сонли Қонуни қабул қилингунга қадар мазкур миқдор 250 баравар этиб белгиланган бўлса, ушбу қонун билан эса, қайд этилган миқдор 400 бараваргача оширилган.

Эътиборлиси, қонун ана шу “баъзи ҳолатлар”нинг қатъий мезонларини белгиламаганлиги ёки уларга аниқлик киритмаганлиги туфайли МЖтКда ана шундай моддалар сони ортиб бормоқда. Масалан, 22.01.2020 йилдаги “Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ–603-сонли Қонунига асосан МЖтКга киритилган хусусий бандлик агентликлари тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузиш (50¹-модда) учун фуқароларга ҳам, мансабдор шахсларга ҳам БҲМнинг ўн беш бараваридан йигирма бараваригача, фойдали қазилмаларни лицензиясиз қазиб олиш (70²-модда) фуқароларга БҲМнинг 30 бараваридан 50 бараваригача, мансабдор шахсларга эса – 50 бараваридан 100 бараваригача миқдорда этиб белгиланган.

Ундан ташқари, 22.10.2018 йилдаги “Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига жамоат хавфсизлигини таъминлашга қаратилган ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ–503-сон Қонунда сифатсиз ёки қалбакилаштирилган дори воситаларини ёхуд тиббий буюмларни ўтказиш мақсадида ишлаб чиқариш, тайёрлаш, олиш, сақлаш, ташиш ёки ўтказиш, шунингдек дори воситаларини дорихоналардан ва уларнинг филиалларидан ташқарида реализация қилиш учун БҲМнинг эллик бараваридан юз бараваригача миқдорда жарима жазоси назарда тутилган.

МЖтКда белгиланган яна бир истисно қилувчи қоида бевосита маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги баённома тузиш билан боғлиқдир. МЖтКнинг 279-моддасида белгиланган умумий қоидага мувофиқ маъмурий ҳуқуқбузарлик содир этилганлиги тўғрисидаги баённома ваколатли мансабдор шахс томонидан тузилади.

Бироқ, юқоридаги умумий қоидани четлаб ўтувчи бир қатор нормалар МЖтКда мавжуд бўлиб, улар бевосита коррупциянинг юзага келишига сабаб бўлиши мумкин. Хусусан, МЖтКнинг 283-моддасида қонун чиқарувчи маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисида баённома тузилмаслигининг қуйидаги 3 та асосини назарда тутди:

– агар фуқаро ўзи содир этган ҳуқуқбузарлик фактига эътироз билдирмаса ҳамда унга жойнинг ўзида солинадиган жариманинг миқдори БҲМнинг 2/1 қисмидан ошмаганда;

– йўл ҳаракати қоидаларининг бузилиши тўғрисидаги ишлар юзасидан эса фақат МЖтК 138-моддасининг биринчи, иккинчи ва учинчи қисмларида назарда тутилган ҳолларда;

– қонун ҳужжатларида назарда тутилган бошқа ҳолларда.

Гувоҳ бўлганимиздек, МЖтКнинг 283-моддасида 3 та асосдан 2 таси аниқ белгиланган. 3-асосда эса, 2 та ноаниқликни учратиш мумкин. Биринчи ноаниқлик “қонун ҳужжатлари” тушунчасининг қўлланилишида намоён бўлади. Хусусан, 24.12.2012 йилдаги «Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида»ги Қонуннинг 6-моддасига мувофиқ барча норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қонун ҳужжатлари ҳисобланади.

Бунда норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг турларига Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси, Ўзбекистон Республикасининг қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталарининг қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг фармонлари ва қарорлари, Вазирлар Маҳкамасининг қарорлари, вазирликлар, давлат қўмиталари ва идораларнинг буйруқлари ҳамда қарорлари, маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг қарорлари киритилган. Демак, Кодексда исталган норматив-ҳуқуқий ҳужжат, яъни қонун ёки қонуности ҳужжатида маъмурий баённома тузилмайдиган ҳолат назарда тутилиши мумкинлиги таъкидланмоқда.

Иккинчи ноаниқлик эса, “бошқа ҳоллар” тушунчаси бўлиб, бунда қандай ҳолатлар назарда тутилаётганлиги мавҳумлиги сабабли қонун ижодкорларига ишлаб чиқиладиган ҳар қандай лойиҳалардаги истисноларда ушбу “бошқа ҳоллар”дан фойдаланишларига имкон яратади.

Эътиборлиси, сўнгги йилларда МЖтКга маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисида баённома тузмасдан кўриб чиқиладиган ишлар доираси кенгайиб бораётганлигини кузатиш мумкин. Масалан, 11.10.2018 йилдаги “Юридик ёрдам ва ҳуқуқий хизматлар кўрсатиш тизими такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонунга мувофиқ МЖтКнинг 283-моддасига адвокатнинг профессионал фаолиятига тўсқинлик қилинган тақдирда, адвокат маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисида баённома тузмасдан ишни ҳал этиш учун зарур маълумотларни кўрсатган ҳолда судга мурожаат қилиш ҳуқуқи белгиланган.

Шу билан бирга, 10.09.2019 йилдаги “Баъзи давлат органларининг фаолияти такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонун асосида МЖтКнинг 283-моддасига депутатлик ва сенаторлик фаолиятининг кафолатлари бузилган тақдирда Олий Мажлис палаталари девонлари ёки маҳаллий Кенгашлар

котибиятларининг баённома тузмасдан ишни ҳал этиш учун зарур бўлган маълумотларни кўрсатган ҳолда судга мурожаат қилиш ҳуқуқини назарда тутувчи норма киритилган.

21.07.2020 йилдаги “Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонунда эса, 283-моддага яна бир қўшимча киритилиб, унда МЖТКнинг 197⁵-моддасида назарда тутилган ҳуқуқбузарлик содир этилган тақдирда педагог ходим маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисида баённома тузмасдан судга мурожаат қилиш ҳуқуқи мустаҳкамланди.

Таъкидлаш жоизки, бу ўринда маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисида баённома тузмасдан судга мурожаат қилиш ҳуқуқи институтининг зарурлигига шубҳа билдираётганимиз йўқ. Фақатгина ана шу ҳаракатни амалга ошириш мезонларининг қатъий белгилаб берилмаганлиги келгусида қонунчилик ташаббуси ҳуқуқига эга субъектлар томонидан турли важлар асосида маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисида баённома тузмасдан кўриладиган ишлар доирасининг янада кенгайтирилишига олиб келади.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, МЖТК нормаларини қайта кўриб чиқиш орқали умумий қоидаларни истисно этувчи нормаларни бартараф этиш чораларини кўриш мақсадга мувофиқ. Бизнингча, МЖТКдаги умумий нормаларни истисно этувчи қоидаларни бутунлай бартараф этиш ёки уларни бошқача тарзда изоҳлаш имконини бермайдиган тарзда қатъий мезонларини белгилаш орқали қонун устуворлигига эришиш мумкин бўлади.

3. Маъмурий жарима жазо чораси миқдорини белгилаш бўйича амалдаги тажриба коррупцияни келтириб чиқарувчи асосий омиллардан бири бўлиб қолмоқда.

Ушбу ўринда сўз МЖТК Махсус қисмидаги ҳар бир ҳуқуқбузарлик учун назарда тутилган фақат жарима жазосининг миқдори ҳақида бормоқда. Таъкидлаш жоизки, амалдаги МЖТКда ҳар бир ҳуқуқбузарлик учун жарима жазосининг энг кам ва энг кўп миқдори белгиланган бўлиб, фикримизча, бундан кўзланган асосий мақсад жазо тайинловчи органга ишдаги оғирлаштирувчи ҳамда енгиллаштирувчи ҳолатларни инobatга олган ҳолда жарима миқдорини белгилаш орқали адолатга эришилишини таъминлашдан иборат бўлган.

Бундай хулосага келишимизга эса, МЖТКнинг 307-моддасида белгиланган қоида асос бўлди. Ушбу нормага биноан маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишни кўриб чиқиш вақтида тегишли орган (мансабдор шахс): маъмурий ҳуқуқбузарлик содир этилган-этилмаганлигини, ҳуқуқбузарлик содир этилган вақт ва жойни, мазкур шахс уни содир этишда айбдор-айбдор эмаслигини, унинг маъмурий жавобгарликка тортилиш-тортилмаслигини, жавобгарликни енгиллаштирувчи ёки оғирлаштирувчи ҳолатлар бор-йўқлигини, мулк

зарар етказилган-етказилмаганлигини, шунингдек ишни тўғри ҳал этишда аҳамиятга молик бошқа ҳолатларни аниқлаши шарт.

Бироқ, ҳуқуқбузарликка оид ишни кўриб чиқувчи орган қанчалик даражада бу вазифани амалда бажара олиши мураккаб масала бўлиб қолмоқда.

Бу ўринда бизнингча, маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишни кўриб чиқиш ваколатига эга бўлган органга ана шундай кенг ваколатларнинг берилиши тегишли орган мансабдор шахсига қонун нормаларини ўз ихтиёрига кўра шарҳлаш ва қўллаш имкониятини яратади.

Шу сабабли ишни кўриб чиқишда субъектив талқин қилиш билан боғлиқ бўлган барча ҳолатларни, шу жумладан жазони енгиллаштириш учун хизмат қилувчи енгиллаштирувчи ва оғирлаштирувчи ҳолатларни қуйидаги асосларга кўра фақат суд ихтиёрида қолдириш мақсадга мувофиқ:

– амалдаги қонун ҳужжатларига мувофиқ шахснинг айблилик масаласини ҳал этиш фақат суднинг ваколатига киради. Хусусан, Конституциянинг 26-моддасидаги айбсизлик презумпциясининг мақсади ҳам шунга қаратилган. Унга биноан жиноят содир этганликда айбланаётган ҳар бир шахснинг иши судда қонуний тартибда, ошкора кўриб чиқилиб, унинг айби аниқланмагунча у айбдор ҳисобланмайди.

Шундай экан, маъмурий ҳуқуқбузарлик содир этган шахснинг ҳам айбдорлик масаласини, шу жумладан даражасини ҳам тегишли орган эмас, балки суд ҳал этиши мақсадга мувофиқ.

– маъмурий орган ишнинг якуний натижасидан хусусан, ундириладиган жарима суммаси миқдорининг юқори бўлиши бевосита манфаатдор ҳисобланади.

Жумладан, амалдаги қонун ҳужжатларида айрим давлат органларига ўзлари ундирган маъмурий жарималарнинг тўлиқ ёки маълум миқдорини улар ҳисоб рақамларига ўтказилиши назарда тутилган.

Масалан, 07.09.2020 йилда қабул қилинган Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикаси Давлат солиқ қўмитаси ҳузуридаги Кадастр агентлиги фаолиятини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-4819-сонли қарори билан Ер ресурслари, геодезия, картография ва давлат кадастри давлат қўмитасининг Ер муносабатлари ва давлат кадастрларини ривожлантириш жамғармаси Кадастр агентлигининг бюджетдан ташқари жамғармасига айлантирилган.

Мазкур қарорга мувофиқ кадастр агентлиги органлари томонидан кўрилган маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишларга асосан ундириладиган жарималарнинг 100 фоизи кадастр агентлигининг бюджетдан ташқари жамғармаси маблағларини шакллантиришнинг асосий манбаларидан бири этиб белгиланган.

Бунда амалдаги МЖтКнинг 266¹-моддасига биноан мазкур агентлик томонидан кўриб чиқиладиган ва жазо чораси қўлланадиган 4 та модда назарда тутилмоқда (65, 68, 68¹ ва 69-моддалар). Ушбу вазиятда эса, Кадастр агентлиги ходимлари ҳар қандай йўл билан маъмурий

ҳуқуқбузарликларни аниқлаш ва имкон қадар максимал жазо чорасини қўллашга ҳаракат қиладилар.

Албатта, ушбу ўринда ҳуқуқбузарликларнинг аниқланиши ва улар учун тегишли чораларнинг кўрилиши жамиятда қонун устуворлигини таъминлашда муҳим аҳамиятга эгалигини инкор этмоқчи эмасмиз. Фақат аниқланган ҳуқуқбузарликларни кўриб чиқиш ва жазо чорасини тайинлашда МЖТКнинг 307-моддасида белгиланган барча ҳолатларнинг ўрганилиши орқали адолат принципларига риоя этилишини таъминлаш мақсадга мувофиқлигини таъкидлаб ўтмоқчимиз холос.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, МЖТКда назарда тутилган маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишни кўриб чиқиш вақтида аниқланиши лозим бўлган ҳолатларни ҳал этишни судлар ихтиёрига қолдириш мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз.

Бу эса, ўз навбатида аниқланган ҳуқуқбузарликлар учун қўлланиладиган жарима жазоси миқдорини қатъийлаштиришга имкон яратади.

Шу ўринда таъкидлаш жоизки, аксарият хорижий мамлакатлар маъмурий жарима жазосининг қатъий миқдорини белгилаш йўлига ўтиб улгурди. Масалан, қўшни Қозоғистоннинг 5 июл 2014 йилдаги Маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги кодексида ҳам ҳуқуқбузарликлар учун жарима жазоси қатъий миқдорда этиб белгиланган.

Юқоридагиларни инобатга олиб, амалдаги МЖТК Махсус қисми санкцияларидаги жарималарнинг муқобил вариантини белгилаш амалиётидан воз кечиб, уларнинг қатъий миқдорини Кодексида назарда тутиш мақсадга мувофиқ.

Бунда жавобгарликни енгиллаштирувчи ҳолатларни ва ҳуқуқбузарнинг моддий аҳволини инобатга олган ҳолда суд томонидан жаримани камайтириш ёки бошқа енгил жазо чорасини қўллаш тартибини сақлаб қолиш таклиф этилади.

Хулоса. Бугунги кунда мамлакатимизда коррупцияга қарши курашиш борасида изчил ислоҳотлар амалга оширилмоқда. Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг ташкил этилиши, жиноят қонунчилигининг либераллашуви ва бошқаларни ана шундай ислоҳотларга мисол қилиб келтиришимиз мумкин. Шу билан бирга, амалдаги қонун ҳужжатларида, хусусан МЖТКда ҳам коррупцияга сабаб бўлувчи ва бундай манфур иллатга шароит яратувчи нормалар ҳали ҳамон сақланиб келмоқда. Мазкур таҳлилимизда амалдаги МЖТКнинг коррупцияни келтириб чиқарувчи фақат айрим нормалар ҳақида тўхталиб ўтдик. Таҳлиллар натижасида илгари сурилган таклифларнинг МЖТКга киритилиши ушбу соҳадаги қонунчиликнинг янада такомиллашувига, мамлакатимизнинг халқаро рейтинглардаги позицияси яхшиланишига ва ниҳоят коррупцияга имкон яратувчи омилларни бартараф этишга хизмат қилади.

ВНЕДРЕНИЕ СТАНДАРТОВ ДОБРОПОРЯДОЧНОСТИ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ

А.Отаназаров,

самостоятельный соискатель Академии
Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан

Аннотация. В статье анализируются феномен «добропорядочности» в государственной службе и пути её развития в государственной службе.

Аннотация. Мақолада давлат хизматидаги "ҳалоллик" феномени ва унинг давлат хизматида ривожланиш йўллари таҳлил қилинган.

Abstract. The article analyzes the phenomenon of "integrity" in public service and the ways of its development in public service.

Ключевые слова: государственная служба, государственный служащий, добропорядочность, государственный сектор, коррупция.

Калит сўзлар: давлат хизмати, давлат хизматчиси, ҳалоллик, давлат сектори, коррупция.

Key words: public service, public servant, integrity, state sector, corruption.

Добропорядочность представляет собой одну из основ политической, экономической и социальной системы общества и, таким образом, является важным фактором экономического и социального благосостояния и процветания каждого индивидуума и общества в целом. Добропорядочность является жизненно важным для сферы публичного управления, защиты общественных интересов и поддержания таких фундаментальных ценностей как приверженность плюралистической демократии, основанной на верховенстве права и соблюдении прав человека.

Являясь фундаментом государственного органа, государственные служащие должны олицетворять собой добропорядочность. В данном случае соответствие понятию добропорядочность – это получение оценки общества за такие качества как добропорядочность, благородство, честность, справедливость, неподкупность. Формирование добропорядочности государственных служащих является единственным способом построения эффективной государственной службы, где основными аспектами являются этика или высокая культура общения, нулевая терпимость к коррупции и соблюдение общечеловеческих норм морали.

Международный и зарубежный опыт. Комитет экспертов ООН по государственному управлению, связывает добропорядочность с «честностью и надежностью государственных служащих при выполнении ими своих задач»¹. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) определяет её как «последовательное соблюдение и приверженность общепризнанным этическим ценностям, принципам и нормам с целью отстаивания и обеспечения приоритета общественных

¹www.unpan.org/DPADM/CEPA/UNCommitteeofExpertsonPublicAdministration/tabid/1454/language/en-US/Default.aspx

интересов над частными в публичном секторе»¹. Более того данная организация разработала проект «Рекомендации по вопросам публичной добропорядочности» которые включают в себе 13 стандартов² добропорядочности в публичном секторе. Всемирная торговая организация (ВТО) отмечает, что «один из фундаментальных стандартов поведения вытекает из требования добросовестности. Добропорядочность подразумевает не только честность, правдивость и свобода от коррумпированного влияния, а также добропорядочность в качестве международного публичного должностного лица»³. Далее в нем говорится: «Сотрудники должны регулировать свое поведение с учетом интересов ВТО и избегать попадания в такое положение, когда их частные интересы фактически или потенциально могут вступать в противоречие с интересами ВТО»⁴.

Таким образом, согласно этим определениям, добропорядочность в государственном секторе означает качество действий, предпринимаемых государственными служащими, измеряемое на основе фундаментальных правил и общественных ценностей.

В современном мире многие развитые государство уделяют большое внимание на добропорядочность в государственном секторе. Одним из таких государств является Нидерланды где публичная добропорядочность была поставлена на повестку дня ещё в начале 1990-х годов. Нидерландская правительственная система выполняет ряд задач для своих граждан и в общей сложности в системе работают около 915 000 государственных служащих (включая систему образования). В чисто государственном секторе работает около 117 000 государственных служащих, в муниципалитетах - 148 000 (Министерство внутренних дел и по делам королевства, 2015). В Нидерландах относительно крупное и хорошо функционирующее центральное правительство, о чем свидетельствуют баллы по Индикаторам управления в мире (World Governance Indicators, Всемирный банк), которые, по данным Transparency International (2020) имеют прочную репутацию добропорядочности. Кроме этого в рейтинге Index of Public Integrity в 2019 году Нидерланды занимают 4 место⁵.

Министерство внутренних дел опубликовало свои первые документы о политике добропорядочности в середине 1990-х годов. Впоследствии стандарты добропорядочности были включены в Закон о государственных служащих. Сюда входили правила в отношении подработок, отчетности о финансовых интересах, а также процедуры изобличения («whistleblowing») и защиты. Служба общей разведки и безопасности открыла горячую линию, по которой люди могли анонимно сообщать о нарушениях добропорядочности. Министерство финансов разработало метод

¹ <https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-ru.pdf>

² Рекомендации совета ОЭСР по вопросам публичной добропорядочности. 2020 г. www.oecd.org/gov/ethics

³ https://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/agrm6_e.htm

⁴ https://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/agrm6_e.htm

⁵ Индекс публичной добропорядочности, 2019 г. <https://integrity-index.org/?yr=2019>

проведения аудита добропорядочности. В 2006 году был обновлен закон о государственных служащих. Среди прочего, от государственных органов требовалось проводить политику добропорядочности, устанавливать кодексы поведения и приносить присягу. На этом этапе государственные органы также взяли на себя обязательство соблюдать ряд основных стандартов. В них были сформулированы дальнейшие инструкции по разработке политики добропорядочности. Например, правительственные организации должны были уделять внимание набору и отбору персонала, проводить социальные опросы на уязвимые должности, защищать конфиденциальную информацию и разрабатывать процедуры публичных закупок и заключения контрактов. Чтобы поддержать государственные органы во внедрении этих новых стандартов, в 2006 году Министерство внутренних дел и по делам королевства принял решение сформировать Национальное управление по добропорядочности Нидерландов (BIO S - Bureau Integriteitsbevordering Openbare Sector)¹. Именно такие высокие стандарты помогли Нидерландам стать развитым демократическим государством и быть ведущих местах в международных рейтингах.

Текущие проблемы.

- На данный момент в Узбекистане на законодательном уровне до сих пор не существует закон о государственной службе (или же о государственных служащих);

- Не существует правовое основание для декларирования доходов и имущества государственных служащих.

- Типовые правила этического поведения работников органов государственного управления и органов исполнительной власти на местах принятый в соответствии с постановлением Кабинета Министров №62 является не достаточным для урегулирования всей системы государственной службы, так как в нем отсутствует комплексная система урегулирование поведение государственных служащих, к тому же данные типовые правила дают возможность органам управления утвердить свои правила этики и поведение на основе этих правил. А это в свою очередь может создать хаотичность в системе и лишние нормативно-правовые акты для каждого из них.

- На данный момент не существует единой системы принятия кадров в государственные службы на конкурсной основе, что делает вопрос прозрачности принятия граждан в службу весьма хрупким и открытым для коррупционных махинаций.

Предложения.

- Принять Закон «О государственной службе» и Закон «О декларировании доходов и имущества государственных служащих». Необходимо постепенно внедрять декларирование доходов и имущества госслужащих, т.е. в первую очередь декларировать доходы и имущество

¹ Integrity management in the public sector «The Dutch approach», Leo Huberts | Alain Hoekstra (red.), B IO S, The Hague 2016. – P.11.

руководителей на национальном, региональном и местном уровнях, а затем охватывать оставшихся госслужащих;

- Определить Агентства по противодействию коррупции (или же Агентство развития государственной службы) в качестве уполномоченного органа по декларированию доходов и имущества государственных служащих и обеспечить его материально-технической базой (сайт, аналитическая площадка и т. д.);

- Несмотря на то что имеется постановление об утверждении типовых правил этического поведения работников органов государственного управления и органов исполнительной власти на местах, остается вопрос её реального применения, выявления нарушений в этой области и рычаги привлечения к ответственности. Если сказать простым языком то, до сих пор не ясно кто осуществляет надзор или же контролирует исполнения норм этического поведения. Правила этического поведения государственных служащих является составной частью формирования добропорядочности в государственной службе. Первоначальным методом достижения результатов по формированию таких качеств у государственных служащих возможно при масштабном просвещении и тренингах.

- Кроме выше сказанного для начала стоит создать подразделения в структуре АРГОС и в территориальных подразделениях занимающиеся именно вопросами нарушение этики и правил поведения государственными служащими;

- Необходимо создать проект правил принятия кандидатов на государственную службу в органах управления на основе независимого конкурсного отбора используя практику развитых зарубежных стран (рекомендуется изучение опыта Великобритании и Нидерланды).

- Определить Агентство развития государственной службы в качестве уполномоченного органа по вопросам принятия кандидатов на государственную службу в органах управления на основе независимого конкурсного отбора.

III-БОБ. ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ ОРГАНЛАРИ ФАОЛИЯТИДА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИНИ ТАЪМИНЛАШ

ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТИ ЎЗ ФУҚАРОЛАРИНИ КОНСТИТУЦИЯВИЙ ҲУҚУҚЛАРИ ҲИМОЯСИНИ ТАЪМИНЛАШ ЙЎЛИДА

Ф.Х. Рахимов,

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академияси профессори, ю.ф.д., профессор

Аннотация: Ушбу мақолада Ўзбекистон Республикасида инсон ҳуқуқларини таъминлаш, уларнинг турмуш тарзи фаровонлигини оширишга, фуқаро, шахс ҳуқуқларини ҳимоя қилиш, давлат тизимида махсус мурожаатларни ҳал этиш тузилмаларини тузишга қаратилган устувор вазифаларнинг амалий ижроси тўғрисида сўз юритилган. Шунингдек, фуқароларнинг мурожаатларига бўлган эътибор давлат сиёсати даражасига қўратилганлиги ёритилган. Қуролли тўқнашувлар бўлаётган давлатларга турли йўллар билан чиқиб кетган ватандошларимизни Ўзбекистонга қайтариш борасида амалга оширилган ишлар амалий мисоллар орқали баён қилинган.

Аннотация: В данной статье говорится о практической реализации приоритетных задач, направленных на обеспечение прав человека в Республике Узбекистан, повышение благосостояния их образа жизни, защиту прав граждан, лиц, создание структур для решения специальных обращений в государственной системе. Также внимание к обращениям граждан уделяется уровню государственной политики. Описаны практические примеры проводимой работы по возвращению в Узбекистан различными способами наших соотечественников, выехавших в страны, в которых имели место вооруженные конфликты.

Abstract: This article deals with the practical implementation of priority tasks aimed at ensuring human rights in the Republic of Uzbekistan, improving the well-being of their way of life, protecting the rights of citizens and individuals, and creating structures for solving special appeals in the state system. Also, attention to the appeals of citizens is paid to the level of state policy. The article describes practical examples of the work carried out to return to Uzbekistan in various ways our compatriots who left for countries where armed conflicts took place.

Калит сўзлар, инсон ҳуқуқ ва эркинликлари, давлат бошқаруви, фуқаролар мурожаатлари, “Меҳр” операцияси, қонунийлик ва адолат

Ключевые слова: права и свободы человека, государственное управление, обращения граждан, операция “Доброта”, законность и справедливость.

Keywords: human rights and freedoms, public administration, citizens' appeals, operation “Kindness”, legality and justice

Ҳар қандай давлатнинг бошқарув тизими, ижтимоий-иқтисодий салоҳияти, ривожланишиги эришиш йўллари танлаши ҳамда унинг қудратига баҳо берганда, энг аввало, бу давлатнинг ўз фуқароларини ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимояси қандай таъминланганига қараб баҳо беради. Фуқаролари ҳимоясиз ва давлат бунини таъминламас экан, бу мамлакатнинг ривожланишини, хатто ўзини ҳимоя қилиши ҳам даргумон бўлади.

Шу туфайли ва айниқса охириги йилларда Ўзбекистонда фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш, уларнинг бузилишини олдини олиш ва бу йўналишда аниқланган қонунбузарликларни бартараф этиш йўлида

жуда кўплаб ишлар қилинмоқда. Хатто андозаси бошқа мамлакатларда бўлмаган ҳудудларни секторларга бўлиш, турли хилдаги аҳоли қатламини рўйхатга олиб, уларни дафтарларга киритиб, улар билан тизимли ишлаш ва уларнинг аҳволини яхшилашга чоралар кўрилиши каби янги-янги усуллар қўлланилмоқда.

Мамлакатимиз Президенти фуқаролар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш йўналишидаги ишларни нафақат мамлакат ичида, балки Ўзбекистон Республикаси Конституциясида назарда тутилган талабларни ижросини таъминлаш йўлида муҳим ишларни бажариб, Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 22-моддасида “Ўзбекистон Республикаси ўз ҳудудида ҳам, унинг ташқарисида ҳам ўз фуқароларини ҳуқуқий ҳимоя қилиш ва уларга ҳомийлик кўрсатишни кафолатлайди” деб белгиланган нормасини изчиллик ва масъулият билан амалга оширмоқда.

Ушбу моддадаги “ўз ҳудудида ҳам, унинг ташқарисида ҳам” деб қайд этилган вазифа давлат сиёсатининг асосини ташкил этади. Мамлакат ҳудудида фуқаролар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш борасида амалга оширилаётган ишларни ҳаммамиз ҳам англаяпмиз ва бу жараёнларда прокуратура органлари ходимлари иштирок этаптилар.

Ўзбекистон давлати мураккаб вазифа, яъни, ўз фуқароларини давлат ташқарисида ҳам ҳимоя қилишни амалга оширишга алоҳида эътибор қаратган. Бундан кўринадик, давлат раҳбарининг бутун фаолияти мамлакат осойишталиги, халқ тинчлигини сақлаш ва фаровонлигини оширишга, уларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишга қаратилган. Ушбу фаолиятни чет эл мутахассислари ҳам эътироф этишмоқда. Бу йўлда иқтисодиётни юксалтириш, янги иш ўринлари яратиш, ёшларни тарбияси ва уларни билимларини оширишга йўналтирилган тадбирлар тизимли ва кенг қамровда ўтказилишига эришилмоқда. Мамлакатда, айниқса, фуқароларнинг шахсий муаммолари, турмушдаги айрим камчиликларга тегишли аризаларига ҳам эътибор алоҳида аҳамиятга эга бўлиб қолди.

Фуқароларнинг мурожаатлари, уларда билдирилаётган талабларни ўрганиш ва уларнинг ечимини топиш, ҳал этиш, мамлакатда демократик бошқарувни амалга ошириш сиёсатини такомиллашувига олиб келди. Бу йўлдаги давлат бошқаруви ва сиёсатини тизимли, қонун ҳужжатлари асосида олиб бориш мақсадида қатор норматив ҳужжатлар қабул қилинди. Улардан, 2017 йилнинг 11 сентябрида қабул қилинган “Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисида”ги янги таҳрирдаги Қонун, 2016 йилнинг 28 декабрида қабул қилинган “Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари билан ишлаш тизимини тубдан такомиллаштиришга доир чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПФ-4904-сонли Президент Фармони ва 2019 йил 19 февралдаги “Ўзбекистон Республикаси Президентининг Халқ қабулхоналари фаолияти билан боғлиқ низомларни тасдиқлаш тўғрисида”ги ПҚ-4197-сонли Президент Қарорини келтириш мумкин.

Ушбу норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар асосида фаолият юритаётган Ўзбекистон Республикаси Президентининг Виртуал ва Халқ қабулхоналари қисқа даврдаги фаолияти давомида аҳолининг энг долзарб муаммоларини ҳал этиш имконини берувчи, давлат ҳокимияти ва бошқаруви, хўжалик бошқаруви органлари, барча даражадаги ҳокимиятлар билан фуқаролар ўртасидаги ҳамкорликнинг самарали механизмига айланганини эътироф этиш жоиз. Ушбу мурожаатларга алоҳида эътибор билан қараш механизмлари яратилди, аризадаги вазиларнинг барчаси тегишли тартибда ўрганилиб, қонуний ҳал этилмагунча назоратда бўлиши тартиблари амалга киритилди. Қабул қилинган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар фуқароларнинг мурожаатларига давлат органлари ва мансабдор шахслар муносабатларини тубдан ўзгартирди.

Хусусан, юқорида таъкидланган Қарор асосида фаолият юритаётган Халқ қабулхоналарига фуқароларнинг ишончи орта бошлади. Халқ қабулхоналарининг асосий вазифаларидан бири сифатида аҳоли билан тўғридан-тўғри мулоқотни ташкил этиш, жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини тўлақонли ҳимоя қилишга қаратилган уйма-уй юриш, ижтимоий ва бошқа объектларни ўрганиш орқали муаммоларни аниқлаш ва ҳал қилиш, шунингдек мурожаатлар билан ишлашнинг самарали тизими амал қилишини таъминлаш белгиланганлиги ҳам ушбу идоранинг халқ манфаатларига хизмат қилиши энг биринчи галдаги вазифаси эканлигини таъкидлайди.

Мурожаатларга давлат органлари ва мансабдор шахсларнинг эътиборини кучайгани самараси ўлароқ мурожаатлар сонини кўпайганлигидан ҳам билса бўлади. Фуқаролар ўз мурожаатларини қонуний ҳал бўлаётгани натижасида давлат органларига ишончлари ортди ва ўз муаммоларини ҳал этиш мақсадида Президентнинг Виртуал ва Халқ қабулхоналарига мурожаат этиш анчагина кўпайди. Ушбу мурожаатлар йиллаб ҳал этилмаган масалаларни фуқароларни ҳокимиятларга ишончини сусайишига олиб келганлигини алоҳида таъкидлаш лозим. Янги Ўзбекистоннинг бу борадаги фаолияти фуқароларни ҳокимиятларга ишонч билан қарашларини кучайтирди.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 93-моддасида “Ўзбекистон Республикасининг Президенти фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларига, Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ва қонунларига риоя этилишининг кафилидир” деб белгиланган Конституциявий нормаларнинг амалий ижросини таъминлаш йўлида ҳам муҳим ҳаракатлар қилинмоқда.

Юқорида мамлакат ҳудудида фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликларини таъминлаш борасида уларнинг мурожаатларига тегишли масалалар юзасидан қабул қилинган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар асосида кенг қамровли тадбирлар амалга оширилаётганлиги айтиб ўтилди.

Республика Президенти фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликларига риоя этилишининг кафили сифатида нафақат Ўзбекистон мамлакати ҳудудида, балки чет давлатларидаги Ўзбекистон фуқароларининг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш кафили сифатида гавдаланади.

Бундай кафолат Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 92-моддасида баён этилган ва Республика Президентининг қасамёдида ҳам ўз аксини топган.

Ўзбекистон мамлакати Конституциясида белгиланган айнан шу қоидаларга риоя қилган ва ижросини ўз зиммасига олган Республика Президенти Ш.М.Мирзиёев қасамёдига содиқ қолиб, ўз фуқароларини ҳимоя қилишни таъминлаш нафақат мамлакатда, балки чет давлатларда бунинг ижросини таъминлаш чораларини кўрди.

Давлат раҳбари фуқаролар мурожаатлари, уларнинг муаммоларини ечиш, ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш нафақат мамлакат ҳудудида, балки турли хил ножўя йўллар билан мамлакатдан чиқиб кетиб, жангарилар сафида турли давлатларда уруш ҳудудларида бўлганларнинг чет элларда қийин аҳволга тушиб қолган фарзандлари ва аёлларини ҳам ҳимоя қилиш чорасини кўриш сиёсати йўлини тутди. Ўзбекистон фуқаролари давлат ҳимоясида бўлиб, уларнинг манфаати, шаъни, қадр-қимматининг топталишини бартараф этиш давлатнинг вазифаси эканини исботлади. Бу инсонларнинг, гўдакларнинг тақдири мамлакат учун, унинг Президенти учун бефарқ эмаслиги барча дунё аҳли кўз олдида намоён қилинди.

Неча йиллардан буён жаҳоннинг кўпгина нуқталарида, давлатлараро, хатто бир давлат доирасида ҳам ўзаро урушлар авж олиб кетган. Сурия, Ироқ, Ливия, Афғонистон ва қатор давлатларда нотинчлик давом этмоқда. Айрим давлатлардаги урушлар “диний келишмовчилик”лар соясида юзага келган. Масаланинг асл моҳияти эса бутунлай бошқа нарсалар, бойлик, мансаб, давлатга эгалик қилиш каби масалага бориб тақалади. Бундай моҳиятан бошқа мақсадни кўзлаган можароларга бизнинг давлатимизнинг айрим фуқаролари ҳам қинғир йўллар билан мамлакатдан чиқиб кетиб қўшилиб қолганлар. Бу кимсалар бундай ўйловсиз ҳаракатларни фақат ўзларининг тақдирини ёмон аҳволга дучор этиш эмас, балки фарзандлари ва аёлларини ҳам бу офат гирдобига ташлаб, уларни ҳам чет элларга олиб бориб хорликка дучор этаяптилар. Ҳозирги кунда қанча хотин-қизлар, гўдаклар у ерларда нобуд бўлган, қанчаси бедарак йўқолгани тўғрисида аниқ маълумотни бериш жуда қийин.

Ватанни тарк этиб, неча йиллардан буён тинимсиз уруш кетаётган бошқа юртларга “яхши ҳаёт”ни қидириб, ўйлаб топилган “жиҳод” юриши қилиб, ўзи билан ёш болалари-ю, онаси, опа-сингиллари ва турмуш ўртоғини, олиб бориб оловларга дучор қилган оила бошлиқларини ким деб аташ мумкин?

Республика Президенти қирғин-барот уруш кетаётган давлатлардан ёш болалар ва юртдошларимиз бўлган хотин-қизларни олиб келишга

тегишли ваколатли идораларга бу масалага қонуний чоралар кўришни топширди. Бундай тадбир, яъни, уруш майдонларидан одамларни олиб чиқиш тадбирларини амалга оширишнинг ўзи бўлмайди. Тегисли ташкилотларнинг уйғунлигидаги, ҳамжиҳатликдаги, берилган топшириқнинг моҳиятини, одилликни кўзланганлигига, уни ижро этувчиларнинг масъулиятларини янада оширди. Бунинг учун қанча учрашувлар, келишувлар, музокаралар, вакилларимиз ҳаётини хавф остида бўлиши каби мушкул вазифалар бажарилган. Ватанидан айрилиб у ерларга борган ёш болалар ва хотин-қизларни мураккаб вазиятларда, уруш кетаётган катта-катта давлатлардан қидириб топиш, аниқлаш ва уларни олиб келиш тез ва осон бўлмаган.

Ўзбекистон Президенти Шавкат Мирзиёевнинг бевосита ташаббуси ва назорати остида айбсиз гўдаклар ва хотин-қизларни бир неча босқичдан иборат “Меҳр” деб номланган инсонпарварлик операцияси орқали қутқариш амалга оширилди. Ушбу “операция” моҳиятига кўра мамлакат Президентининг бурчга садоқат, масъулият, меҳрибонлик ва бағрикенглигини кўрсатган бўлса, ушбу тадбирларни амалга ошириш “ҳарбий тактик операция” кўринишида бўлди. Бинобарин, “Меҳр” операциялари уруш зонасидан ватандошларимиз бўлган кўплаб болаларни ва хотин-қизларни олиб чиқиб кетиш ҳозирга қадар 5 марта амалга оширилди. Бу тадбирлар доирасида 2019 йилнинг май ойидан токи 2021 йилнинг май ойига қадар 500 га яқин юртдошларимиз – аёллар ва болалар инсонпарварлик операциялари натижасида Яқин Шарқдаги жанг кечаётган ҳудудлардаги лагерлар ҳисобланган “қайноқ нуқталардан” олиб келинди.

Аслида бу ҳудудларни “қайноқ нуқта” дейиш ҳам, бу юртларнинг мудҳиш ҳолатини тўлиқ очиб бермайди. У жойларни олов ёниб турган жаҳаннамга, катта офатлар гирдобига қиёслаш мумкин. Бу ҳудудлар кўпгина давлатларнинг янги қуролларини “синаш” полигонига айланди деса ҳам бўлади.

Фуқароларимизни бу жойлардан олиб чиқиш тадбирлари Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг Бирлашган Миллатлар Ташкилоти Инсон ҳуқуқлари бўйича Кенгашининг 46-сессиясида сўзлаган нутқидаги “ҳеч кимни эътибордан четда қолдирмаслик” тамойили билан ҳамоҳанглигини алоҳида эътироф этиш даркор.

Уруш майдонларидан қайтариб олиб келинган аёллар, айниқса, ёш болаларнинг росмана уруш бўлаётган ҳудудларда қолиб кетишлари, неча кунлаб оч-наҳорликда ушлаб турилгани, уларни хўрлашганликлари жуда ачинарли ҳолат. Ҳаракатлари оқибатларини англаб етмаган бу фуқароларнинг бегона ва уруш бўлаётган ҳудудларга чиқиб кетишларининг энг катта сабаби – уларнинг билимсизлиги, алданганлиги, “раҳнамо”ларининг ўзларини ҳам диний саводсизлигидан бошқа нарса эмас. Шу ҳаракатларни кўра била содир этиш, ўз фарзандлари, хотини, опасингиллари, айримлари ўз оналарини ҳеч қандай алоқаси йўқ давлатларга олиб бориб, хўрликларга дуч қилишлари бирор-бир ақлга сиғмайдиган

ҳаракатдан бошқа нарса эмас. Олиб келинган аёллар билан ўтказилган суҳбатда уларнинг аксарияти саводсиз ва ҳеч қаерда ишлашмаганлар, диний билимлари ҳам бўлмаган, фақат айрим диний амалларни юзаки такрорлашни билганлар. Бу аёлларга “рахнамо”лик қилганларнинг ўзлари, ташвиқот қилган Ислом дини талаблари ва фарзларидан етарли хабардорлиги бўлмаганлар. Агар улар бундан хабардор бўлганларида, жангларнинг асл моҳиятини билганларида динни “ҳимояси” учун бегона юртларга кетмасдилар. Аслида Ироқ, Сурия, Ливияда ким кимга қарши урушаётганлигини, учинчи давлатларнинг иштироки сабаби нима эканлигини билиб ҳам бўлмайди.

Натижада, бу ердан бориб қолганлар реал ҳаётдан бутунлай узилган бўлиб, урушни енгилтаклик билан баҳолаганлар, юртдан кетиш ҳаракатларининг оқибати нима эканлигини англаб етмаганлар. Аёллар Сурия ва Ироқдаги бир диндаги инсонларни ўзаро қуролли тўқнашувларини моҳиятини баҳолашга ожизлик қилганлар. Кўр-кўрона эркакларга бўйсуниб, тақдирларига тан берганлар. Ожизлик турмуш ўртоқлари вафот этса, бошқа эркакка турмушга беришларига қаршилиқ ҳам қила олмаганларида кўринади.

Агар мамлакат раҳбари Ўзбекистон фуқароларини бегона юртларда бундай тарзда ҳўрланишига ўз муносабатини амалий тадбир билан билдириб, уларни олиб келиш чораларини кўрмаганида, шунча аёллар, гўдаклар ўзга юртларда йўқ бўлиб кетар эдилар.

Давлат инсонпарварлик “Меҳр” тадбирининг учинчи, тўртинчи, бешинчи босқичларини ҳам амалга оширди. Мамлакатимиз раҳбари барча имкониятларни, раҳбарлик ва дипломатик қобилятини, иқтидорини, ташаббусини амалга ошириб яна “Меҳр-3” операциясини 2020 йил декабрда, “Меҳр-4” операциясини 2021 йил март ойида, “Меҳр-5” операциясини эса май ойида амалга оширишга эришди. Шундай қилиб, мамлакатимиз чет элларда тақдири даргумон бўлган Ўзбекистон фуқароларини юртимизга олиб чиқиб келди.

“Меҳр” операцияси доирасида олиб келинган болалар ичида 21 нафари чин етим. Уларнинг на отаси ва на онаси бор. Уларнинг ота-оналари ўша юртларда бедарак йўқолиб кетган ёки вафот этганлар. Qalampir.uzнинг YouTubeдаги саҳифасида берилган ҳужжатли филмда таъкидланишича, “бу болаларнинг аксарияти 20 ёшга тўлмаган. Жангариларнинг энг даҳшатли усулларида бири бу болаларни болалигидан ўлимга тайёрлаш бўлган. Шунингдек, уларни қулликка сотиш ҳолатлари ҳам кузатилган”. Агар бу болалар у ёқлардан олиб келинмаганида эди, уларнинг тақдири ҳам ота-оналарининг тақдирига ўхшаб яқунланишига шубҳа қилмаса ҳам бўлади. Энди эса, бу болаларнинг келажаги Ўзбекистон давлатининг ғамхўрлигида ўтади.

Инсон ҳуқуқ ва эркинлигини таъминлаш тамойили асосида яратилган, мамлакатнинг ҳар бир фуқароси давлат ҳимоясида, деган эзгу ғояга хизмат қиладиган қонунларимиз нотинч эллардан қайтарилган ватандошларимиз

энди тинч, фаровон диёримизда барча ҳамюртлари қатори эмин-эркин ҳаёт кечиришини кафолатлайди.

ЎЗБЕКИСТОНДА СУДЬЯЛАР КОРПУСИНИ ШАКЛЛАНТИРИШ: ЗАХИРА, ТАНЛАШ, ТАЙЁРЛАШ (ТЕЗИС)

О.Р.Сулайманов,
Инсон ҳуқуқлари бўйича
Ўзбекистон Республикаси
миллий маркази бўлим бошлиғи,
юримдик фанлар доктори, доцент.

БМТ Инсон ҳуқуқлари бўйича кенгашининг Судьялар ва адвокатлар мустақиллигини таъминлаш бўйича махсус маърузачиси Диего Гарсия-Саян ўзининг дастлабки мулоҳазаларида “Судьяларни тайёрлаш ва узлуксиз малакасини ошириб боришга қаратилган чоралар амалга оширилганлиги, шу жумладан, Судьялар олий кенгаши қошида Судьялар олий мактабини ташкил этилиши”¹ни сўнги йилларда амалга оширилган ижобий ўзгаришлардан бири сифатида санаб ўтган эди.

Академик А.Х.Саидов “судьялар ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ходимларини инсон ҳуқуқлари бўйича ўқитиш масалалари БМТ Инсон ҳуқуқлари қўмитаси ва бошқа шартномавий қўмиталарда Ўзбекистоннинг миллий маърузаларини кўриб чиқиш жараёнида доимий равишда кун тартибига қўйилади”² деб судьяларни тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш масаласи муҳимлигини қайд этиб ўтган.

Ю.ф.д. Ш.Абдуқодиров Ўзбекистонда судьялар корпусини шакллантиришни қуйидаги 3 босқичга ажратади: “1) судьялик лавозимларига биринчи марта тайинланадиган номзодлар захирасига киритиш; 2) судьялик лавозимларига номзодларни тайёрлаш; 3) номзодни судьяликка тайинлаш”³.

Ж.Абдурахмонхўжаев ўзининг юримдик фанлар бўйича PhD авторефератида Ўзбекистон Республикасининг “Судьяликка номзодларни танлаш ва тайёрлаш тўғрисида”ги қонунини қабул қилиш зарурияти ва қонунда судьяликка номзод мақомини, яъни судья лавозимини эгаллаш учун танловда кимлар қатнаша олиши мумкинлигига оид нормалар,

¹Диего Гарсия – Саян БМТнинг Судьялар ва адвокатлар мустақиллиги бўйича махсус маърузачиси Ўзбекистонга расмий ташриф натижалари бўйича дастлабки мулоҳазалар// <http://www.un.uz/uzb/news/display/348>.

² Саидов А.Х. “Актуальные вопросы обеспечения независимости судебной власти”. Ўзбекистон Республикаси судьялар олий кенгаши “Суд ҳокимияти мустақиллигини таъминлашнинг долзарб масалалари” мавзусидаги 2019 йил 26 ноябрдаги халқаро конференция материаллари тўплами. Т.: -2020. – Б.19.

³ Абдуқодиров Ш. “Судьялик лавозимига қўйиладиган талаблар”// Одиллик мезони 2020 й. -№4. – Б.6.

номзод шахсларнинг танловда иштирок этишини чекловчи мезонлар ва асосларни кўрсатишни таклиф қилади¹.

Ўзбекистон Республикасининг “Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши тўғрисида”ги қонуни 21-моддасида биринчи марта тайинладиган судьяларни танлашнинг асосий мезонлари кўрсатилган. Ушбу моддага кўра бенуқсон обрў-эътибор, ҳалоллик, лаёқатлилик, етарли ҳаётий тажрибага эгалик, одил судловни амалга оширишга тўсқинлик қиладиган касалликларнинг ёки жисмоний нуқсонларнинг мавжуд эмаслиги биринчи марта тайинладиган судьяларни танлашнинг асосий мезонлари ҳисобланади².

“Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши тўғрисида”ги қонуннинг 20-моддасида судьялик лавозимларига номзодлар захираси шакллантириш тартиби кўрсатилган. Унга кўра Кенгаш судьялик лавозимларига биринчи марта тайинладиган номзодлар захирасини (бундан буён матнда захира деб юритилади) шакллантиради. Захирага киритилиш истагини билдирган Ўзбекистон Республикаси фуқаролари Кенгашга ариза билан мурожаат қилиши мумкин. Мазкур ариза икки ой ичида кўриб чиқилади. Захирага судьялик лавозимлари учун зарур билимга, етарли ҳаётий тажрибага ва бенуқсон обрў-эътиборга эга бўлган юқори малакали юристлар орасидан ўттиз уч ёшдан кичик бўлмаган, олий юридик маълумотга, юридик ихтисос бўйича камида беш йиллик иш стажига эга бўлган Ўзбекистон Республикаси фуқаролари киритилиши мумкин³.

Қонунда кўрсатилган судьяларни танлашнинг асосий мезонлари кенг ва умумий ҳисобланади ҳамда унда бенуқсон обрў-эътибор, ҳалоллик, лаёқатлилик, етарли ҳаётий тажрибага эгалик каби мезонларни қандай баҳолаш кўзда тутилмаган.

Қонунга мувофиқ, судья бўлиш истагидаги шахслар Судьялар олий кенгашига ёки тегишли судьялар малака ҳайъатларига ариза билан мурожаат қилишлари мумкин. Судьялар олий кенгаши аризани икки ой ичида кўриб чиқади.

Кенгаш судьялик лавозимига захирага киритиш учун номзоднинг ушбу Қонунда назарда тутилган қуйидаги мезонларга муносиблигини ўрганади: а) зарур билимга; б) етарли ҳаётий тажрибага ва бенуқсон обрў-эътиборга; в) ўттиз уч ёшдан кичик бўлмаса; г) олий юридик маълумотга; д) юридик ихтисос бўйича камида беш йиллик иш стажига; е) Ўзбекистон Республикаси фуқароси эканлигини.

Шундан сўнг, номзодлар Кенгаш томонидан белгиланган тартибда имтиҳондан ўтказилади. Номзодларни танлашда Кенгаш суҳбат ўтказиш,

¹ Абдурахмонхўжаев Ж.Х. “Ўзбекистонда судьялар корпусини шакллантиришни такомиллаштириш ва улар мустақиллигини таъминлаш” Автореф. дис. ю.ф.ф.д. – Т.: 2018. – Б.19.

² “Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши тўғрисида”ги 2017 йил 6 апрелдаги қонуни. //Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 14-сон, 214-модда.

³ “Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши тўғрисида”ги 2017 йил 6 апрелдаги қонуни. //Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 14-сон, 214-модда.

мустақил экспертлар томонидан тест синовидан ўтказиш, берилган муаммолар бўйича мавзуга оид рефератлар тайёрлаш, экспресс сўровлардан фойдаланилиши мумкин. Имтиҳондан муваффақиятли ўтган номзодлар Кенгашнинг қарори билан судьялик лавозимига захирага киритилади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Судьялик лавозимларига номзодларни тайёрлаш, судьялар ва судлар аппарати ходимларини қайта тайёрлаш, уларнинг малакасини ошириш тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 2019 йил 6 январдаги ПҚ-4096 сон қарорига мувофиқ, захирага киритилган номзодлар Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактабига танлов асосида ўқишга қабул қилиниши белгиланди¹. Судьялик лавозимларига 2020 йил 1 сентябрдан бошлаб фақат Судьялар олий мактабида ўқишни муваффақиятли тамомлаган шахслар тайинланиши белгиланган.

Судьялар олий мактабининг асосий вазифалари ва фаолият йўналишлари этиб қуйидагилар белгиланди:

- судьялик лавозимларига номзодларни тайёрлаш, судьялар ва судлар аппарати ходимларини қайта тайёрлаш, улар малакасини оширишнинг ягона тизимини ташкил этиш;

- иш юритиш ва танқидий таҳлил қилиш, инновацион педагогик ва ахборот-коммуникация технологиялардан фойдаланган ҳолда асослантирилган қарорлар қабул қилиш кўникмаларини ривожлантирадиган интерфаол ўқитиш усуллари таълим жараёнига жорий этиш;

- тингловчиларда юриспруденция, касбий этика, психология, ишга оид мулоқот, вақтни бошқариш, музокаралар олиб бориш усуллари, ахборотлар билан ишлаш технологиялари, ҳуқуқ нормаларини шарҳлаш ва қўллашга доир назарий билимлар ва амалий кўникмаларни ривожлантириш;

- мунтазам равишда суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолияти, шунингдек ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб масалаларини муҳофаза қилиш бўйича тадбирлар ўтказиш;

- тингловчиларни қонун ҳужжатларига киритилган долзарб ўзгартиришлар ва қўшимчалар, миллий ва хориждаги ҳуқуқни қўллаш амалиёти ҳолати ва тенденциялари, шунингдек норма ижодкорлиги фаолияти соҳасидаги тажриба билан таништириш;

- суд-ҳуқуқ тизимини такомиллаштириш, қонунчиликни ривожлантириш ва ягона ҳуқуқни қўллаш амалиётини шакллантиришнинг долзарб масалалари бўйича чуқур фундаментал, амалий ва инновацион илмий-тадқиқот ишларини амалга ошириш;

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Судьялик лавозимларига номзодларни тайёрлаш, судьялар ва судлар аппарати ходимларини қайта тайёрлаш, уларнинг малакасини ошириш тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 2019 йил 6 январдаги ПҚ-4096-сон қарори. <https://lex.uz/docs/4141425>.

- суд соҳасида олий малакали илмий ишлаб чиқариш (амалий) кадрларини тайёрлаш, шунингдек суд-ҳуқуқ фаолиятини илмий-методик жиҳатдан таъминлаш;

- суд-ҳуқуқ соҳасидаги қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини таҳлил қилиш, суд амалиёти ва статистикасини ўрганиш ва умумлаштириш, тегишли таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш;

- тажриба алмашиш, таълим жараёни сифатини ошириш бўйича саъй-ҳаракатларни бирлаштириш мақсадида судьялик лавозимларига номзодларни тайёрлаш, судьялар ва судлар аппарати ходимларининг малакасини ошириш фаолияти билан шуғулланувчи таълим ва илмий-тадқиқот муассасалари билан самарали идоралараро ҳамкорликни йўлга қўйиш;

- мунтазам илмий тадқиқотларни, норматив-ҳуқуқий, методик ва таҳлилий ахборотлар алмашишни йўлга қўйиш, таълим ва илмий жараёнга хорижий мутахассисларни жалб этиш, педагогик, илмий ходимлар ва тингловчиларнинг стажировкасини ташкил этиш мақсадида халқаро ҳамкорликни амалга ошириш¹.

Судьялар олий мактабида бир йил давомида тегишли ихтисослик бўйича ўқиб магистр дипломига эга бўлган мутахассислар Судьялар олий кенгашида суҳбатдан ўтказилгандан сўнг судья этиб тайинланади.

Судьялик лавозимларига номзодлар захирасини шакллантириш ва танлаш тартиби юқоридаги таҳлилдан кўриниб турганидек, бир қатор босқичларни ўз ичига олади. Шу сабабли, номзодлар захираси шакллантириш ва танлаш тартибини такомиллаштириб, уни соддалаштириш мақсадга мувофиқ ҳисобланади.

Халқаро стандартларга мувофиқ номзодларни саралашда танлов имтиҳонларини ёзма ҳамда аноним тарзда ўтказиш танловнинг муҳим инструменти ҳисобланади. Фақатгина саралашдан муваффақиятли ўтган номзодларни мажбурий тарзда махсус курсларда ўқитиш ва тегишли судларида стажировкасини ташкил қилиш мақсадга мувофиқ ҳисобланади².

Суд ҳокимияти мустақиллигини таъминлашда судьяларни танловчи ва тайинловчи мустақил орган Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгашининг ташкил этилганлиги бу Ўзбекистонда суд ҳокимияти мустақиллигини янада мустаҳкамлаш борасида ташланган муҳим қадам ҳисобланади. БМТ Инсон ҳуқуқлари бўйича кенгашининг Судьялар ва адвокатлар мустақиллигини таъминлаш бўйича махсус маърузачиси Диего Гарсия-Саян ўзининг дастлабки мулоҳазаларида “Судьялар ва суд

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Судьялик лавозимларига номзодларни тайёрлаш, судьялар ва судлар аппарати ходимларини қайта тайёрлаш, уларнинг малакасини ошириш тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 2019 йил 6 январдаги ПҚ-4096-сон қарори. <https://lex.uz/docs/4141425>.

² Diego García-Sayán Report of the Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers. Paragraph 54 <https://undocs.org/A/HRC/38/38> and Leandro Despouy Promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development Report of the Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers,. Paragraph 30. <https://undocs.org/en/A/HRC/11/41>

тизимини ташқи сиёсий босимдан ҳимоя қилиш борасида кенг ваколатларга эга бўлган конституцион орган бўлмиш Судьялар Олий Кенгашининг ташкил этилиши”¹ни сўнги йилларда амалга оширилган ижобий ўзгаришлардан бири сифатида санаб ўтган эди.

Судьяларни танлаш ва тайинлаш бўйича халқаро-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган минимал стандартлардан келиб чиққан ҳолда, судьяларни танлаш ва тайинлаш бўйича қуйидаги ҳулосаларга келиш мумкин:

биринчидан, танлаш ва тайинлаш учун тавсия этилган номзоднинг қобилиятлари ва малакаларига асосланиши керак. Суд ҳокимиятини шакллантиришнинг миллий амалиётида номзоднинг обрўсига асосланган ҳолис танлов ғояси устунлик қилади. Континентал ҳуқуқ оиласи давлатларида номзодларга қўйиладиган қонуний талаблар, одатда, фуқаролик, судьялик лавозимига номзоднинг маълумот даражаси, амалий иш стажи, соғлиғи, судланганлик ҳолати ва бошқаларни ўз ичига олмайди;

иккинчидан, судьялик лавозимига номзодларни танлаб олиш мустақил органнинг турли шаклларида, уларнинг кўпчилик аъзолари судьяларнинг ўзлари бўлган иштирокида ўтказилиши керак. Бундай органга бўлган эҳтиёж судьяларга қўйиладиган қонуний талаблар билан бир қаторда суд ҳокимияти ва унинг мустақиллиги қадриятларига асосланган ахлоқий қоидаларни ҳам ҳисобга олиш зарурати билан белгиланади;

учинчидан, номзодларга қўйиладиган мезонлар рўйхати суд ҳамжамиятининг қонунларида аниқ белгиланиши ва эълон қилиниши керак;

тўртинчидан, ишлаб чиқилган мезонлар кадрлар корпусини шакллантиришнинг барча босқичларида судьялик лавозимига номзодларни танлаш жараёнини белгилаши керак;

бешинчидан, қонун даражасида суд кадрларини шакллантириш тизими, шу жумладан судьялик лавозимига номзодларни танлашнинг тегишли тартиблари ва уларга ваколат бериш усуллари яратилиши керак;

олтинчидан, судьяларни тайинлаш, уларнинг мансабларини ошириш ва бошқа судга ўтказиш суд тизимининг асосий белгиси ва унинг мустақиллиги ва одил судловни амалга оширишнинг самарали воситаси сифатида хизмат қилишининг кўрсаткичидир. Суд органларини ташкил этишнинг ягона, умумэътироф этилган тизими мавжуд эмаслигига, шу жумладан судьяларни тайинлаш, уларни бошқа судларга ўтказиш ва мансабларини ошириш масалалари нуқтаи назаридан, ушбу соҳада асосий халқаро стандартлар мавжуд бўлиб, улар ҳар бир тизим фаолияти учун асос бўлиб хизмат қилиши лозим;

еттинчидан, умумий маънода, қонун устуворлигига риоя қилиш учун ҳар бир суд тизими мустақиллигининг умумий хусусиятларини, юқори ахлоқий фазилатларни ва адолатни сақлаб қолиши керак. Тизим инсон

¹ Диего Гарсия – Саян БМТнинг Судьялар ва адвокатлар мустақиллиги бўйича махсус маърузачиси Ўзбекистонга расмий ташриф натижалари бўйича дастлабки мулоҳазалар// <http://www.un.uz/uzb/news/display/348>.

ҳуқуқлари ва қонун устуворлигини ҳимоя қиладиган, шунингдек судларнинг мустақиллигини қўллаб-қувватлайдиган судьяларни тайинлашни муваффақиятли таъминлаши керак.

ВОЯГА ЕТМАГАН СУДЛАНУВЧИЛАРГА НИСБАТАН ЖИНОЯТ ИШЛАРИНИ ЮРИТИШНИНГ АЙРИМ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

Д.С.Довудова,

Бош прокуратура Академиясининг Судларда прокурор
ваколатини таъминлаш кафедраси катта ўқитувчиси,
юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)

Аннотация: ушбу мақолада вояга етмаган судланувчиларнинг жиноят ишларини юритишнинг моддий ва процессуал асослари, ундаги бўшлиқлар, прокурор эътибор қаратиши лозим бўлган масалалар, вояга етмаган шахсларнинг жавобгарликдан ва жазодан озод қилиш асослари, шунингдек, қонунчиликни такомиллаштириш юзасидан таклифлар мушоҳада қилинган.

Аннотация: в данной статье описываются материально-процессуальные основы уголовного производства по делам несовершеннолетних подсудимых, пробелы в нем, вопросы, на которые прокурор должен обратить внимание, основания освобождения от ответственности и наказания совершеннолетних, а также предложения по совершенствованию законодательства.

Abstract: This article describes the material and procedural foundations of criminal proceedings in cases of juvenile defendants, spaces in it, issues that the prosecutor should pay attention to, grounds for release from liability and punishment of adults, as well as proposals for improving legislation.

Таянч сўзлар: вояга етмаганлар, жиноят ишларини юритиш, дастлабки тергов, прокурор, суд.

Ключевые слова: несовершеннолетний, уголовное производство, предварительный следство, прокурор, суд.

Key words: juveniles, criminal proceedings, preliminary inquiry, prosecutor, court.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал Кодексининг (кейинги ўринда ЖПК деб юритилади) XIII-бўлими 60-бобида вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишларни юритиш алоҳида тоифага ажратилган.

Шуниси эътиборлики, вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишларни кўриш тартиби суд муҳокамасининг умумий шартлари асосида алоҳида қоидаларни қўллаган ҳолда олиб борилади.

Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 27 ноябрь 2015 йилдаги “Жиноий судларда ишлар кўрилишида прокурор иштирокининг самарадорлигини янада ошириш тўғрисида”ги 126-сонли буйруғида¹ вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишларни судда кўришда ва суд қарорининг қонунийлигига баҳо беришда эътибор берилиши лозим бўлган талаблар белгиланган.

¹ Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 27 ноябрь 2015 йилдаги “Жиноий судларда ишлар кўрилишида прокурор иштирокининг самарадорлигини янада ошириш тўғрисида”ги 126-сонли буйруғи 10-банди.

Вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишларни юритиш алоҳида аҳамиятга эга бўлиб, унда қўшимча исботланиши лозим бўлган ҳолатлар, ишда вояга етмаган билан бирга иштирок этиши шарт бўлган субъектлар ҳамда жазо тайинлашда ўзига хос хусусиятлар мавжуд.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят Кодексининг (кейинги ўринда ЖК деб юритилади) 17-моддасига мувофиқ, жиноят содир этгунга қадар ўн олти ёшга тўлган, ақли расо жисмоний шахслар жавобгарликка тортиладилар.

Ушбу қонунга асосан жиноий жавобгарликнинг минимал ёши 13 ёшни ташкил этади. Шунингдек, айрим жиноятлар учун 14 ёшдан, баъзилари учун эса 16 ёшдан жиноий жавобгарлик келиб чиқади.

Халқаро ҳуқуқий ҳужжатларда жиноий жавобгарликка тортишнинг аниқ ёши белгиланмаган бўлиб, фақатгина минимал даражани белгиловчи қоидалар кўрсатилган.

Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг вояга етмаган болаларга нисбатан одил судловни амалга ошириш учун минимал стандарт қоидалар ҳақидаги Пекин қоидаларининг 4-бандида, вояга етмаганлар учун жиноий жавобгарлик ёшини эътироф этган ҳуқуқий тизимларда, ушбу ёшнинг пастки чегараси эмоционал, руҳий ва интеллектуал етукликнинг хусусиятларини инобатга олган ҳолда ёш даражасида жуда паст даражада белгиланмаслиги қайд қилинган¹.

Шунга кўра, айрим давлатларнинг жиноят қонунчилиги ўрганилганда, вояга етмаганларнинг жиноий жавобгарликка тортиш ёши аксарият давлатларда ўн тўрт ёш қилиб белгиланган. Жумладан, Корея Республикаси Жиноят кодекси 9-моддасида, ўн тўртга ёшга тўлмаган шахсларни қилмишлари жавобгарликка тортиш учун асос бўлмаслиги қайд этилган².

Россия Федерацияси Жиноят кодекси 20-моддасида³, Беларуссия Республикаси Жиноят кодекси 27-моддасида⁴, Қозоғистон Республикаси Жиноят кодекси 15-моддасида⁵, Қирғизистон Республикаси Жиноят кодекси 17-моддасида⁶, Тожикистон Республикаси Жиноят кодекси 23-моддасида⁷, Молдова Республикаси Жиноят кодекси 21-моддасида⁸ жиноят содир этган вақтда ўн олти ёшга тўлган шахсларга жиноий жавобгарлик белгиланган бўлиб, жавобгарликка тортишнинг кичик ёши ўн тўрт ёш этиб қайд этилган.

Юқоридаги халқаро стандартлар ва ривожланган давлатлар қонунчилигидан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексига

¹https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml. Дата обращение 11.04.2021 года

²<https://vseokoree.com/vse-o-koree/zakony-i-normativnye-pravovye-akty/ugolovnyj-kodeks-respubliki-koreya>

³ <http://docs.cntd.ru/document/9017477>

⁴ https://nrm.uz/contentf?doc=433171_ugolovnyy_kodeks_respubliki_bielarus

⁵ <https://zakon.uchet.kz/rus/docs/K1400000226>

⁶ http://fmc.uz/legisl.php?id=k_ug_4

⁷ http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=2324

⁸ <http://lex.justice.md/ru/331268/>

жавобгарликка тортишнинг энг кичик ёшини ўн тўрт ёш этиб белгилаш лозим.

Хусусан, ЖПКнинг 547-моддасига асосан жиноят содир қилгунга қадар ўн саккиз ёшга тўлмаган шахсларнинг жиноятларига оид ишлар умумий қоидалар асосида алоҳида иш юритув тартибида кўрилиши белгиланган.

Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 548-моддасида вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишлар бўйича исботланиши лозим бўлган ҳолатлар белгиланган бўлиб, унга кўра суриштирув, дастлабки тергов ҳаракатлари ва суд муҳокамаси даврида вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишлар бўйича, қуйидагилар исботланиши лозим.

- айблаш ва ҳукм қилиш учун асосларнинг мавжудлигига (ЖПК 82-модда);

- реабилитация учун асосларнинг мавжудлигига (ЖПК 83-модда);

- айблилик тўғрисидаги масалани ҳал қилмай туриб жиноят ишини тугатиш учун асосларнинг мавжудлигига (ЖПК 84-модда);

- вояга етмаган айбланувчининг аниқ ёшига (туғилган йили, ойи, куни);

- вояга етмаганнинг шахсига хос хусусиятлар ва унинг саломатлиги ҳолатига;

- унинг турмуш ва тарбияланиш шароитларига;

- катта ёшли далолатчилар ва бошқа иштирокчиларнинг бор ёки йўқлиги тўлиқ текширилганлигига.

Жумладан, жиноят ишларини юритишда вояга етмаганларнинг ёшини ва шахсини аниқлаш шарт ҳисобланади. Айни вақтда, шу нарсани эътиборда тутиш керакки, шахс туғилган кунидан бошлаб эмас, балки туғилган куни ўтганидан сўнг, яъни эртаси куннинг ноль соатидан бошлаб жиноят учун жавобгарлик бошланадиган ёшга тўлган деб ҳисобланади.

Судланувчининг ёши суд-тиббиёт экспертизаси томонидан аниқланаётганда, унинг туғилган куни деб, экспертлар аниқлаган йилнинг охирги куни ҳисобланади. Ёш энг кам ва энг кўп йиллар миқдори билан аниқланганда, суд экспертлар томонидан белгиланган энг кам ёшдан келиб чиқиши лозим¹.

Шу сабабли, жиноят ишида албатта вояга етмаганларнинг туғилиш гувоҳномаси ёки паспортдан фотонусха мавжудлигига аҳамият беришлари керак. Гарчи ишда бундай ҳужжатлар йўқлиги аниқланган тақдирда суд ёки прокурорнинг ташаббуси билан бундай камчиликни бартараф қилиши зарур.

Вояга етмаган шахс томонидан жиноят содир этилиб, у мазкур жиноятнинг субъекти сифатида эътироф этиш ёшига тўлмаган тақдирда унга нисбатан ЖПКнинг 84-моддаси 7-қисмига асосан шахс ижтимоий хавфли қилмиш содир этган пайтда жиноий жавобгарликка тортиш мумкин бўлган ёшга тўлмаганлиги сабабли айблилик масаласи ҳал этилмай тугатилади.

¹ Ўзбекистон Республикаси Олий суд Пленумининг 2000 йил 15 сентябрдаги 21-сонли “Вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги қарори 5-банди, қаралган вақти 26.11.2021 й.

Вояга етмаган айбланувчининг жиноят субъекти бўлиши ёки бўлмаслиги, унга нисбатан жазо тайинлашнинг хусусиятлари ва чегараси мавжудлиги сабабли уни ёшини аниқлаш исботлашнинг муҳим элементи сифатида киритилган.

Вояга етмаганнинг шахсига хос хусусиятлари ва унинг саломатлиги ҳолатини, унинг турмуш ва тарбияланиш шароитларини ўрганиш лозим бўлади.

А.А.Федорованинг таъкидлашича, жиноят ишлари бўйича суд муҳокамасининг вояга етмаган айбланувчиларга нисбатан кўрилишида суд олдида жиноий ҳолатни аниқлашда вояга етмаган шахснинг психологик ҳолати, содир этган жиноятининг тушуниш имкониятини, жиноий ҳуқ-атворнинг сабаблари, ҳаёт тарзи, оилавий муҳити ва унинг атрофини ўрганиш каби оғир вазифа туради¹.

Агар вояга етмаган судланувчининг ақли норасолигидан далолат берувчи маълумотлар мавжуд бўлган тақдирда, вояга етмаганнинг ақлий ривожланишида ортда қолгани ёки ортда қолмагани ҳақидаги масалага аниқлик киритиш учун комплекс суд-руҳиётшунослик экспертизаси тайинланиши лозим.

Бундан ташқари, қонунчиликда 18 ёшга тўлган ва жиноятни қасддан содир этган шахсларгина вояга етмаган шахсни ғайри ижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилганлик учун жиноий жавобгарликка тортилиши мумкин.

Шунингдек, катта ёшдаги киши ўз ҳаракатлари билан вояга етмаган шахсни ғайри ижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилаётганини билгани ҳолда ёки шундай фикрга йўл қўйганини ҳам аниқлаш лозим. Агарда катта ёшдаги киши шахсни ғайри ижтимоий хатти-ҳаракатларга жалб қилсаю, унинг вояга етмаганлигини билмаса ёки билиши мумкин бўлмаса, бу ҳолда ЖКнинг 127-моддаси билан жиноий жавобгарликка тортиш мумкин эмас.

Мисол учун, муқаддам судланиб, ўзига тегишли хулоса чиқармай М. хавфли рецидивист бўла туриб, Б. билан бирга вояга етмаган Ш.ни жиноят содир этишга жалб қилиб, жиноий шериклари К. ва Н.лар 17.12.2017 йилда соат 21³⁰ларда олдиндан жиноий тил бириктиришиб, бир гуруҳ бўлишиб, фуқаро А.нинг Янгийўл тумани Дўстлик маҳалласи рақамсиз уйига ғайри қонуний равишда киришиб, хонадондаги қўйхонадан жами баҳоси 20 млн. сўм бўлган 23 бош қўйларини яширин равишда талон-торож қилиб, воқеа жойидан яширинганлиги аниқланган.

Тергов органи томонидан М., Б., К. ва Н.лар вояга етмаган Ш.ни ўғрилиқ жиноятига жалб қилганликлари учун ЖКнинг 127-моддаси 3-қисми ва 169-моддаси тегишли бандлари билан айбланиб, судга берилган.

Суд терговида сўроқ қилинган вояга етмаган Ш. уни ўғрилиқ жиноятини содир қилишга М. ва Б.лар қизиқтиришганлигини, судланувчи К. ва Н.ларни танимаслигини, улар уни жиноят содир этишга жалб қилишмаганлигини,

¹ А.А.Федорова. Некоторые особенности рассмотрения дел судом первой инстанции с участием невосвершеннолетних подсудимых. Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации №1 (81) 2021. – С. 64.

уларни жиноят содир қилиб бўлинганидан сўнг кўрганлигини баён қилган. Шу каби, К. ва Н.лар ҳам вояга етмаган Ш.га ўхшаш кўрсатув беришган.

Суд судланувчи К. ва Н.ларни вояга етмаган шахсни жиноятга жалб қилиш жиноий ҳаракатлари исботланмаганлигини, чунки, судланувчи К. ва Н.лар вояга етмаган Ш.ни олдиндан танишмаганлигини, улар бошқа-бошқа маҳаллада яшашларини ва Ш. билан ҳеч қандай муносабатда бўлишмаганлигини, улар вояга етмаган Ш.ни ўғирлик жинояти содир қилингандан сўнг кўришган бўлса-да, бироқ, кун қоронғу бўлганлиги сабабли ҳам уни вояга етмаганлигини англаб етишмаган деб ҳисоблаган.

Шу сабабли, суд К. ва Н.лар Ш.ни вояга етмаганлигини билмаганлиги сабабли уларни ЖКнинг 127-моддаси 3-қисми билан оқлаган.

Жиноят ишлари бўйича Янгийўл туман судининг 15.02.2018 йилдаги ҳукмига¹кўра, М. ЖКнинг 169-моддаси 3-қисми “а” банди ва 127-моддаси 3-қисми билан, Б. ЖКнинг 169-моддаси 2-қисми “б,в,г” банди ва 127-моддаси 3-қисми билан, К., Н. ва вояга етмаган Ш. ЖКнинг 169-моддаси 2-қисмининг “б,в,г” бандлари билан айбдор деб топилб, қонун доирасида жазо тайинланган.

Шунингдек, ЖПКнинг 51-моддасига мувофиқ, дастлабки тергов жараёни ва судда вояга етмаганлар томонидан содир қилинган жиноят ишлари бўйича адвокатнинг иштирок этиши шарт. Мазкур қоида ЖПКнинг 52-моддаси талабига кўра вояга етмаган шахс ҳимоячидан воз кечганда ҳам, жиноят иши суд муҳокамасига қўйилганда айбланувчи вояга етган-етмаганлигидан қатъи назар ҳамда жиноятлардан бири, шахс 18 ёшга тўлмасдан олдин, иккинчиси вояга етганидан сўнг содир этганликда айбланган ҳолларда ҳам амал қилади.

Ушбу процессуал қонун талабларига риоя қилмаслик ЖПКнинг 487-моддасига асосан, ҳукмнинг бекор қилинишига асос бўладиган жиноят процессуал қонунини жиддий бузилиши деб қаралади.

Шунингдек, вояга етмаган гумон қилинувчининг, айбланувчининг ёки судланувчининг ҳимояга бўлган ҳуқуқлари ҳуқуқи бузилган ҳолда далил олинган бўлса, ушбу далил мақбул эмас деб топилади.

Шу сабабли, ишда иштирок этаётган прокурор дастлабки тергов ва судда вояга етмаган айбланувчининг ҳимоя ҳуқуқи таъминланганлигига алоҳида эътибор қаратиши лозим бўлиб, гарчи унинг процессуал ҳимоя ҳуқуқи таъминланмаган тақдирда протест келтириш орқали қатъий муносабат билдириши шарт.

Бундан ташқари, вояга етмаганнинг жиноятлари ҳақидаги ишни юритишда қонуний вакилнинг қатнашиши шарт.

Қонуний вакилнинг ишда иштирок этишига суриштирувчи ёки терговчининг қарори бўйича вояга етмаган шахсни гумон қилинувчи ёки айбланувчи тариқасида биринчи сўроқ қилиш пайтидан бошлаб йўл қўйилади. Қонуний вакилнинг ишда иштирок этишига йўл қўйилганда унга ушбу Кодекснинг 61-моддасида назарда тутилган ҳуқуқлар тушунтирилади.

¹ Жиноят ишлари бўйича Янгийўл туман судининг 15.02.2018 йилдаги ҳукми.

Қонуний вакил ўз ҳаракати билан вояга етмаган шахснинг манфаатига зарар етказди деб ҳисоблаш учун асос бўлса, суриштирувчининг, терговчининг қарори ёки суднинг ажрими билан вояга етмаганнинг қонуний вакили ишда қатнашишдан четлаштирилиши мумкин. Бундай ҳолда вояга етмаган шахснинг манфаатларини ҳимоя қилиш бошқа қонуний вакилга ёки васийлик ва ҳомийлик органининг вакилига топширилади.

А.А.Федорованинг фикрича, Россия Федерацияси ЖПКнинг 428-моддасига қонуний вакилнинг келмаганлиги жиноят ишини тўхтатишга асос бўлиши, шунингдек, агар қонуний вакилни узрсиз сабабларга кўра келмаганлиги аниқланса, суд унинг ҳаракатларини вояга етмаганнинг манфаатларини ҳимоя қила олмаслиги ҳақида хулосага келиши ва уни ўзгартириш чоралари кўриш ҳақидаги норма билан тўлдириш тўғрисида таклиф билдирган¹.

Дарҳақиқат, А.А.Федорованинг фикрлари ўринли бўлиб, миллий процессуал қонунчиликда қонуний вакилнинг иштирокини мажбурийлик қонидаси белгиланган бўлса, ундан кейин механизми яъни, қонуний вакил келмаган тақдирда иш юритиш тартиби, узрсиз сабабларга кўра келмаган тақдир эса унинг оқибатлари тартибга солинмаган.

Ваҳоланки, вояга етмаган гумон қилинувчи, айбланувчи ва судланувчининг қонуний вакили процесси иштирокчиси ҳисобланади. Бу эса, унинг барча процессуал ҳаракатларини тартибга солишни тақозо қилади.

Шунга кўра, фикримизча, ЖПКнинг 549-моддасини қуйидаги, яъни қонуний вакилнинг келмаганлиги жиноят ишини тўхтатишга асос бўлиши, шунингдек, агар қонуний вакилни узрсиз сабабларга кўра келмаганлиги аниқланса, суд унинг ҳаракатларини вояга етмаганнинг манфаатларини ҳимоя қила олмаслиги ҳақида хулосага келиши ва уни ўзгартириш чоралари кўриш ҳақидаги нормани киритиш лозим.

Шунингдек, вояга етмаган айбланувчини сўроқ қилишда суриштирувчи, терговчи ёки прокурорнинг ихтиёрига кўра педагог ёки психолог иштирок этиши мумкин. У суриштирувчининг, терговчининг рухсати билан айбланувчига саволлар беришга, сўроқ тугаганидан сўнг эса, сўроқ баённомаси билан танишиб, баённомадаги ёзувларнинг тўғрилиги ва тўлиқлиги ҳақида ўз фикрларини ёзма равишда беришга ҳақлидир. Бу ҳуқуқлар суриштирувчи, терговчи томонидан педагог ёки психологга вояга етмаган шахсни сўроқ қилишдан олдин тушунтирилади ва бу ҳақда сўроқ баённомасида қайд қилинади.

Вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишлар кўрилишида Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг VI бўлимида қайд қилинган (ЖК 81-90-моддалар) вояга етмаганлар жавобгарлигининг хусусиятларига алоҳида эътибор қаратиш лозим.

¹ А.А.Федорова. Некоторые особенности рассмотрения дел судом первой инстанции с участием невосвершеннолетних подсудимых. Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации №1 (81) 2021. – С. 69.

Прокурор ёки ҳимоячи томонидан вояга етмаганларга жазо тайинлаш масаласида фикр билдираётганда, содир этилган жиноятнинг хусусияти ва ижтимоий хавфлилик даражасини, ана шу шахсларга оид маълумотларни ҳамда жазони енгиллаштирувчи ва оғирлаштирувчи ҳолатларни назарда тутиб, озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган жазони сўраш имкониятини кўриб чиқишлари лозим.

Вояга етмаганлар жавобгарлигининг алоҳида ўзига хос хусусиятлари мавжуд бўлиб, жарима, мажбурий жамоат, ахлоқ тузатиш ишлари, озодликни чеклаш, озодликдан маҳрум қилиш жазolari қонунчиликда белгиланган миқдордан ошиб кетиши йўл қўйилмайди. Вояга етмаганнинг жиноят содир этиши енгиллаштирувчи ҳолат сифатида эътироф этилади.

Мисол учун, вояга етмаган судланувчига нисбатан жарима энг кам ойлик иш ҳақининг икки бараваридан йигирма бараваригача миқдорда тайинланади.

Шартли ҳукм қилинган ёки озодликдан маҳрум этиш билан боғлиқ бўлмаган жазо тайинланган ҳолларда жамоат тарбиячиси тайинлаши зарур.

Ёки вояга етмаган судланувларга нисбатан озодликдан маҳрум қилиш жазосини тайинлашда қонунда айрим чекловлар ва имтиёзлар белгиланган.

Мисол учун, узоқ муддатга ва умрбод озодликдан маҳрум қилиш жазоси ўн саккиз ёшга тўлмасдан жиноят содир этган шахсга нисбатан тайинланиши мумкин эмас.

Вояга етмай туриб ижтимоий хавфи катта бўлмаган жиноят содир этган, эҳтиётсизлик оқибатида жиноят содир этган ёхуд қасддан унча оғир бўлмаган жиноят содир этган шахсларга нисбатан озодликдан маҳрум қилиш тариқасидаги жазо тайинланмайди.

Шуни эътиборга олиш керакки, суд айбдорни жамиятдан ажратмасдан туриб қайта тарбиялашнинг имконияти бўлмаган ҳоллардагина озодликдан маҳрум қилиш тарзидаги жазони тайинлаши мумкин. Айни вақтда ҳукмда суднинг бу тўғрисидаги ҳулосаси асослантирилиши шарт.

Вояга етмаганларга нисбатан озодликдан маҳрум қилиш жазоси тайинланаётганда ЖКнинг 85-моддасини татбиқ этишнинг ўзи етарли бўлиб, ЖКнинг 57-моддасини қўшимча қўллаш талаб этилмайди. Судланувчига у айбдор деб топилган ЖК махсус қисмининг моддасида назарда тутилмаган бошқа енгилроқ турдаги жазоларнинг тайинланиш ҳоллари бундан мустаснодир.

Мисол учун, вояга етмаган 02.03.2000 йилда туғилган Н. 11.12.2017 йилда соат 22⁰⁰ ларда, маст бўлган ҳолда, қасддан баданга шикаст етказиш мақсадига, ўзининг яшаш манзилига, яъни Тошкент вилояти Қибрай тумани Бирлик маҳалласи Қадирлик кўчаси 43-уйга бориб, у ерда ўзи билан биргаликда яшовчи кекса ёшли 01.01.1935 йилда туғилган бувиси М.ни ожиз аҳволдалигини била туриб, бувиси М.га нисбатан танасининг бош қисмини турли жойларига қўллари билан уриб, оғир тан

жароҳати етказган. Натижада, М. олган тан жароҳатлари билан Қибрай тумани марказий шифохонасининг жонлантириш бўлимида вафот этган.

Жиноят ишлари бўйича Қибрай туман судининг ҳукмига кўра, Н. ЖКнинг 104-моддаси 3-қисми “д” банди билан айбдор деб топilib, унга ушбу модда билан 6 йил муддатга озодликдан маҳрум қилиш жазоси тайинланган.

Демак, ЖКнинг 104-моддаси 3-қисми “д” банди санкциясида 8 йилдан 10 йилгача озодликдан маҳрум қилиш жазоси назарда тутилган бўлсада, вояга етмаган айбланувчи Н.га (17 ёш) нисбатан жазо тайинлашда ЖКнинг 85-моддаси 3-қисми “б” бандига асосан 7 йилгача озодликдан маҳрум қилиш жазоси тайинланиши мумкин¹.

Вояга етмаган шахсга нисбатан озодликдан маҳрум қилиш ёки ахлоқ тузатиш ишлари жазоси тайинланганда суд ЖКнинг 72-моддаси, яъни шартли ҳукм қилишда назарда тутилган асос ва шартлар мавжуд бўлса, шартли жазо белгилаши мумкин. Шунга кўра, вояга етмаганлар томонидан содир қилинган жиноят ишлари юзасидан ҳукм чиқаришда ЖКнинг 72-моддасини қўллаш масаласини судлар атрофлича, ҳар томонлама муҳокама қилишлари лозим.

Амалиётда вояга етмаганларга нисбатан аксарият ҳолатларда оғир ва ўта оғир жиноятлари учун қилмишининг оқибатидан ва иш ҳолатидан келиб чиқиб, шартли ҳукм қилиниб, синов муддати белгиланади.

Шу сабабли, прокурор ёки ҳимоячи вояга етмаганларга нисбатан ЖКнинг 72-моддасини қўллашни сўраган бир пайтда судланувчини тарбиялаш мақсади, унга синов муддати даврида қандай муайян мажбуриятлар юклатилишини (ўқишни якунлаш, ишга жойлашиши ва ҳоказолар) фикрида аниқ баён қилиши мумкин.

Бундан ташқари, судда иштирок этаётган прокурор вояга етмаган айбланувчига нисбатан содир этган жиноятининг ижтимоий хавфлилиқ даражаси ҳамда ишда аниқланган енгиллаштирувчи ҳолатларни инобатга олиб, мажбурлов чораларини қўллаган ҳолда жавобгарликдан ёки жазодан озод қилиш масалани муҳокама қилиши шарт.

ЖКнинг 87-моддасига кўра, ижтимоий хавфи катта бўлмаган жиноятни биринчи марта содир этган вояга етмаган шахс, агар содир этган қилмишининг хусусиятлари, айбдорнинг шахси ва ишнинг бошқа ҳолатларини эътиборга олиб, уни жазо қўлламасдан туриб ҳам тузатиш мумкин деган хулосага келинса, жавобгарликдан озод қилиниб, иш вояга етмаганлар ишлари бўйича идоралараро комиссияда кўришга топширилиши мумкин.

Беш йилдан кўп бўлмаган муддатга озодликдан маҳрум қилиш жазоси тайинлаш назарда тутилган унча оғир бўлмаган жиноятни биринчи марта содир этган ёки ижтимоий хавфи катта бўлмаган жиноятни такроран содир этган вояга етмаган шахсни, мазкур модданинг биринчи қисмида назарда тутилган асослар мавжуд бўлса, суд жазодан озод қилиш ва унга нисбатан мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги масалани кўриб чиқиши шарт.

¹ Тошкент вилоят жиноят ишлари бўйича суднинг 2018 йилдаги ҳукмлар базаси.

ЖКнинг 88-моддасида қайд этилган мажбурлов чораларини яъни, суд белгилайдиган шаклда жабрланувчидан узр сўраш мажбуриятини юклаш, ўн олти ёшга тўлган шахс зиммасига етказилган зарарни ўз маблағи ҳисобидан ёки меҳнати билан тўлаш ёки бартараф қилиш мажбуриятини юклаш, вояга етмаганни махсус ўқув-тарбия муассасасига жойлаштириш юзасидан прокурор фикр билдиради, суд эса жазо тайинламасдан туриб жазодан озод этиш ҳамда мажбурлов чорасини қўллаш тўғрисида қарор қабул қилади.

Мисол учун, вояга етмаган Д. Бекобод шаҳар У.Носир кўчаси 27-уй 15-хонадонда яшаб келиб, 29.11.2017 йилда соат 09³⁰ ларда Бекобод шаҳар У.Носир кўчаси, 26-уй, 13-хонадонга дераза орқали ғайри қонуний равишда кириб, у ердан фуқаро Т.га тегишли бўлган хонадонда стол устида турган 13 млн. сўмлик ва хонадондаги шкаф ичида турган жами 650 минг сўмлик нақд пуллари ҳамда хонадоннинг кириш эшигида турган 3 дона калитларини яширин равишда талон-торож қилиб, воқеа жойидан яширинган.

Мазкур ўғирлик жинояти натижасида фуқаро Т.га жами бўлиб 663 минг сўм миқдорида моддий зарар етказилган.

Дастлабки тергов давомида вояга етмаган Д.дан жами 663 минг сўм миқдорида пуллар ҳамда мазкур хонадон калитлари холислар иштирокида ашёвий далил тариқасида тегишли тартибда расмийлаштирилиб олинган.

Мазкур жиноят ишини судда кўриш давомида Д.нинг вояга етмаганлиги, етказилган зарарни тўлиқ қоплаганлиги, жабрланувчи билан ярашувга эришганлиги, мактаб ўқувчиси эканлиги, яшаш жойидан ижобий тавсифланганлиги ЖКнинг 55-моддасига асосан жазони енгилаштирувчи ҳолат деб, унинг қилмишида ЖКнинг 56-моддасида назарда тутилган жазони оғирлаштирувчи ҳолат мавжуд эмас деб топилган.

Суд Д.ни ЖКнинг 169-моддаси 2-қисмининг “г” бандида назарда тутилган жиноятни содир этишда айбли деб топиб, ЖКнинг 87-моддасига асосан у мажбурлов чораси қўлланилган ҳолда жазодан озод қилиниб, унинг зиммасига ЖКнинг 88-моддасига асосан жабрланувчи Т.дан жамоа олдидан узр сўраш мажбурияти юклатилган¹.

Россия Федерацияси ЖКнинг 90-моддасига кўра, унча оғир бўлмаган ёки ижтимоий хавфи катта бўлмаган жиноятни содир этган вояга етмаган шахсни унга нисбатан мажбурлов чораларини қўллаш орқали тузатиш мумкин деган хулосага келса жиноий жавобгарликдан озод қилинади².

Шунингдек, қонунчиликда оғир жиноят содир этган вояга етмаган шахс агар ёпиқ тарздаги махсус ўқув муассасасига жойлаштириш орқали тарбиялаш етарли бўлса, жазодан озод қилиниши мумкин³.

¹ Тошкент вилоят жиноят ишлари бўйича суднинг 2018 йилдаги ҳукмлар базаси.

² "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021). ст. 90,

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/a675a4ea8c67cda1c933cf0db7fd539cceb8af6/

³ Федорова А.А. Некоторые особенности рассмотрения дел судом первой инстанции с участием невосвершеннолетних подсудимых. Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации №1 (81) 2021. – С. 66.

Кўринадик, Россия Федерацияси процессуал қонунчилигида, вояга етмаган судланувчига нисбатан жавобгарликдан ёки жазодан озод қилишни қўллашнинг чегараси мавжуд эмас.

Бироқ, миллий қонунчиликда вояга етмаган айбланувчи ёки судланувчини мажбурлов чораларини қўллаган ҳолда жавобгарликдан ёки жазодан озод қилишда муайян чегара белгиланган. Жумладан, беш йилдан кўп бўлмаган муддатга озодликдан маҳрум қилиш жазоси тайинлаш назарда тутилган унча оғир бўлмаган жиноятни биринчи марта содир этган ёки ижтимоий хавфи катта бўлмаган жиноятни такроран содир этган бўлса, тақбиқ этилади. Шунингдек, оғир тоифадаги жиноятларни содир этган вояга етмаган шахсга нисбатан жазодан озод қилиш ҳақидаги норма мавжуд эмас.

Фикримизча, ;жиноят содир этган вояга етмаган шахсга жавобгарликдан ёки жазодан озод қилиш асосларини қўлланилиши унга келгусида тарбияланишига, қайта жиноят содир этишини олди олинишига ҳамда энг муҳими уни жиноий муҳитдан ҳимоя қилади.

Шунга кўра, ЖКдаги жавобгарликдан ёки жазодан озод қилишни қўллаш асосларини чегаралаш мақсадга мувофиқ эмас.

Прокурорлар вояга етмаганлар томонидан содир қилинган жиноят ишлари судда кўрилаётганда жиноятни келтириб чиқарган сабабларни аниқлаб, уларни бартараф қилиш учун хусусий ажрим чиқариш тўғрисида фикр билдиришлари шарт.

Ваҳоланки, моддий ва процессуал қонунларнинг тўғри қўлланилиши айбдорларга нисбатан жазо қонуний ва адолатли тайинланишини таъминлайди. Шу билан бирга, жазонинг адолатли тайинланишига суд билан прокурор ҳам масъулдир.

Хулоса ўрнида таъкидлаш лозимки, Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал ва Жиноят кодексига вояга етмаганларга оид жиноят ишларини юритиш механизмини янада такомиллаштириш уларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишнинг яна бир кафолати десак муболаға бўлмайди.

ФУҚАРОЛАРНИНГ БУЗИЛГАН ҲУҚУҚ ВА ҚОНУНИЙ МАНФААТЛАРИНИ ТИКЛАШДА ПРОКУРОР НАЗОРАТИ ҲУЖЖАТЛАРИНИ ҚЎЛЛАШНИНГ ДОЛЗАРБ МАСАЛАЛАРИ

А.Б.Комилов,

Бош прокуратура Академияси мустақил изланувчиси,
ТДЮУ Ихтисослаштирилган филиали “Жиноят-ҳуқуқий фанлар”
кафедраси ўриндошлик асосида катта ўқитувчиси,
юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)

***Аннотация:** мазкур мақолада фуқароларнинг бузилган ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини тиклашда прокурор назорати ҳужжатларини қўллаш мобайнида юзага келаётган айрим муаммолар таҳлил қилинган ҳамда уларнинг ечими борасида таклифлар илгари сурилган.*

Аннотация: в данной статье проанализированы некоторые проблемы, возникающие в деятельности органов прокуратуры при применении актов прокурорского надзора по восстановлению прав и законных интересов граждан, а также даны предложения по их решению.

Abstract: This article analyzes some issues arising in the activity of prosecution authorities during the application of acts of prosecutorial supervision to restore the violated rights and legitimate interests of citizens, also given proposals concerning their solution.

Калит сўзлар: прокурор назорати, прокурор назорати хужжатлари, ҳуқуқлар ва қонуний манфаатлар, прокурор талабномаси, баҳолаш мезонлари.

Ключевые слова: прокурорский надзор, акты прокурорского надзора, права и законные интересы, требование прокурора, критерии оценки.

Key words: prosecutorial supervision, acts of prosecutorial supervision, rights and legitimate interests, requirement of the prosecutor, criterias of assessment.

Фуқароларнинг бузилган ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини тиклашда прокурор назорати хужжатларини ўз вақтида ва тўғри қўллаб, зарур чораларни кўриш муҳим аҳамият касб этади.

Хусусан, қонунлар ижроси устидан прокурор назоратини амалга ошириш жараёнида прокурор фуқароларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари бузилиши, унинг келиб чиқиш сабаблари ва бунга имконият яратиб берган шарт-шароитларни бартараф этиш, уларнинг келгусида содир этилмаслиги юзасидан барча қонуний воситаларни кўриши шарт. Бу ҳақда ҳуқуқшунос олим Н.Бут “Прокурор таъсир хужжатлари, биринчи навбатда, юз бериши мумкин бўлган ижтимоий оқибатларни инобатга олган ҳолда хўжалик юритувчи субъектларнинг бузилган ҳуқуқларини тиклашга қаратилиши керак”¹, деб билдирган фикрлари ўринлидир.

Маълумки, прокурор назорати хужжатларини самарали қўллаш учун прокурор Ўзбекистон Республикаси “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг V бўлими 37-42-моддаларида назарда тутилган прокурор назорати хужжатларидан фойдаланади.

Таҳлиллар шуни кўрсатадики, ижтимоий ва иқтисодий қонунчилик ижроси устидан назорат йўналишларида нисбатан кўп қўлланилаётган асосий прокурор назорати хужжатлари протест, қарор, тақдимнома ва огоҳлантирув ҳисобланади.

Хусусан, 2018-2020 йилларда мазкур назорат йўналишларида ўтказилган назорат тадбирларида қўлланилган жами 116 мингга яқин прокурор назорати хужжатларининг 33 мингдан ортиғи ёки 29 фоизини протест, 29 мингдан ортиғи ёки 25 фоизини қарор, 21 мингга яқини ёки 18 фоизини огоҳлантирув, 20 мингга яқини ёки 17 фоизини тақдимнома ва 12 мингдан ортиғи ёки 11 фоизини ариза ташкил этган².

Эътироф этиш керакки, прокурор томонидан аниқланган қонун бузилиши ҳолатларини бартараф этиш, уларни олдини олиш ва

¹ Бут Н.Д. Защита прокурором прав субъектов предпринимательской деятельности // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2013, №2 (34). – С. 44.

² Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ягона ҳисоботлар портали // Электрон манба: <http://report.bp.gov> (мурожаат вақти: 10.05.2021).

профилактика қилишда прокурор назорати ҳужжатларининг аҳамияти катта. Бизнингча, айнан назорат ҳужжатларининг сифати ва самарадорлиги, уларнинг бузилган ҳуқуқларни амалда тиклай олиши, ҳеч муболағасиз, прокурор назоратини баҳолашнинг муҳим мезонларидан бири саналади. Шу билан бирга, таъкидлаш ўринлики, мамлакатимизда фуқароларнинг бузилган ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини тиклаш борасида қўлланилаётган прокурор назорати ҳужжатлари ҳали етарлича тадқиқ этилмаган. Ваҳоланки, мавжуд ижтимоий муносабатлар динамикаси шундан далолат бермоқдаки, бугунги кундаги прокурорда аниқланган қонун бузилиши ҳолатларини бартараф этиш, улар келгусида содир этилмаслигининг олдини олиш борасида қўллайдиган прокурор назорати ҳужжатлари мажмуи фуқароларни, шу жумладан, тадбиркорларни тўлақонли ва самарали ҳуқуқий ҳимоя қилиш имконини бермаяпти. Яъни, содда қилиб айтганда, прокурор назорати ҳужжатлари аниқланаётган барча қонун бузилиши ҳолатларидан келиб чиқадиган салбий оқибатларни олдини олиш имконига эга бўлмай қолди. Хусусан, бу масалада ўтказилган ижтимоий сўровда иштирок этган респондентларнинг 62 фоизи юқоридаги фикрни тасдиқлаган бўлсалар, 13 фоизи уни назорат сифати ва самарадорлигига салбий таъсир этувчи омил эканлигини қайд этишган¹.

Шу боис, ҳозирда прокурор назорати ҳужжатларини такомиллаштиришга бўлган зарурат юзага келди десак, адашмаган бўламиз. Шунга кўра, фикримизча, аниқланган қонун бузилиши ҳолатларига мажбурий барҳам бериш ҳақидаги талабни ўз ичига олган “прокурор талабномаси”, деб номланган назорат ҳужжатини Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунида янги 42¹–моддада қайд этиш, унда мазкур ҳужжатни қабул қилиш асослари, кўриб чиқиш муддатлари, унинг устидан шикоят бериш тартибини кўрсатиш лозим. Таклиф этилаётган моддага мувофиқ: “Қонун бузилишини бартараф этиш тўғрисидаги прокурорнинг ёзма талабномаси прокурор томонидан қонун бузилишига йўл қўйган орган, мансабдор ёки бошқа шахсга ёхуд ана шу қонунбузарликни бартараф этишга ваколатли юқори турувчи давлат органи ёки мансабдор шахсга киритилади. Прокурор талабномаси қонун бузилиши яққол кўзга ташланган ҳолларда ва бу фуқаро, жамият ва давлат манфаатларига, шунингдек, корхона, муассаса, ташкилотлар ҳамда тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига жиддий зарар етказиши мумкин бўлганда киритилади. Қонун бузилишига йўл қўйган орган, мансабдор шахс ёки жисмоний шахс прокурор талабномаси устидан юқори турувчи прокурорга ёки судга шикоят қилиши мумкин. Юқори турувчи прокурор шикоятни уч иш кунда кўриб чиқиши шарт. Прокурорнинг талабномаси устидан шикоят қилиниши унинг ижросини тўхтатиб қўяди”.

¹ Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясининг 2020 йил 14 октябрдаги 30/8-20-820-сон хати билан тасдиқланган.

Бизнингча, ушбу прокурор назорати ҳужжати фуқароларнинг, шу жумладан, мулкдорларнинг бузилган ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини тиклашда самарали восита бўлиб хизмат қилади. Шу билан бирга, мазкур ҳужжат Ўзбекистон Республикаси “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг 6-моддасида қайд этилган прокурорнинг қонунбузарликларни, уларга имконият яратаётган сабаб ва шарт-шароитларни бартараф этиш, шунингдек, қонунга риоя этиш тўғрисидаги ўз ваколатлари доирасида қўяётган талабларини бажаришнинг мажбурий эканлиги тўғрисидаги нормани амалга ошириш механизми бўлиб хизмат қилади. Бундан ташқари, прокурорга юқоридаги хусусиятга эга қўшимча ваколатнинг берилиши бевосита мамлакатда қонунийлик аҳволи, жумладан тадбиркорлик соҳасидаги аҳволнинг яхшиланишига хизмат қилади¹.

Маълумки, кўп йиллар мобайнида маҳаллий ҳокимликлар томонидан аҳоли пунктлари бош режаларини бажариш ёки юқори турувчи ижро ҳокимияти органларидан берилган бошқа топшириқни важ қилиб кўрсатган ҳолда, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2006 йил 29 майдаги 97-сон қарори билан тасдиқланган “Давлат ва жамоат эҳтиёжлари учун ер участкаларининг олиб қўйилиши муносабати билан фуқароларга ва юридик шахсларга етказилган зарарларни қоплаш тартиби тўғрисида”²ги Низом талабларига риоя этилмасдан, ер участкалари давлат ва жамоат эҳтиёжлари учун олиб қўйилиши муносабати билан бузилаётган уйлар, ишлаб чиқариш иморатлари ва бошқа иморатлар, иншоотлар учун фуқароларга ва юридик шахсларга бузилаётган кўчмас мулкнинг бозор қиймати ҳамда олиб қўйиш сабабли мулкдорга етказилган зарар тўлиқ қопланганидан кейин рухсат берилиши талаби кўпол равишда бузиб келинганлиги ҳеч кимга сир эмас.

Бу борада қонун бузилиши ҳолатлари асосан, маҳаллий ҳокимликлар томонидан мулкдорларга ер участкалари давлат ва жамоат эҳтиёжлари учун олиб қўйилаётганлигини рўқач қилиб, етказилган зарар тўлиқ қопланмаган ҳолда ва қурилиш объектининг қийматига аниқлик киритилмаган (баҳоланмаган) ҳолда бузиб юбориш кўринишида содир этилмоқда. Амалиётда муайян тадбиркорга унга тегишли бино-иншоот ёки бошқа объектни бузиб олиш тўғрисида маҳаллий ҳокимлик томонидан огоҳлантириш хати берилади, аммо мулкдорга етказилиши мумкин бўлган зарар бюджетда маблағ етарли эмаслиги важ қилинади ва тўлиқ қопланмай туриб, бузишни бошлаш талаб қилинади ёки ҳокимликлар томонидан бузиш ишлари бошлаб юборилади. Бундай ҳолатларда ўз ҳуқуқлари бузилган деб ҳисоблаган фуқаро ёки тадбиркор қонунбузарлик орқасидан юзага келиши мумкин салбий оқибатларни олдини олишни сўраб, прокурорга мурожаат этганида, прокурор назорат ҳужжатлари мажмуи бу каби қонунбузарликни у содир этилишининг дастлабки босқичида, ундан

¹ Гадаборшева З.Б. Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере предпринимательской деятельности: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М.: 2013. – С. 136-137.

² Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 28.11.2018 й., 09/18/963/2234-сон.

келиб чиқувчи салбий оқибатларни самарали бартараф этиш имконига эга эмас.

Чунки, протест қонунга зид бўлган ҳужжатга нисбатан муносабат билдириш билан боғлиқ бўлса, тақдимнома қонун бузилиши, унинг келиб чиқиш сабаблари ва бунга имконият яратиб бераётган шарт-шароитларни бартараф этиш тўғрисида киритилади. Бироқ, бунда ҳам иккита жиҳатни эътиборга олиш лозим: биринчидан, битта қонунбузарлик ҳолати бўйича тақдимнома киритиш аксарият ҳолларда жуда мушкул, иккинчидан, тақдимнома дарҳол кўриб чиқилса ҳам прокурор назорати амалиётида у бўйича кўрилган чора-тадбирлар тўғрисида прокурорга бир ойлик муддат ичида ёзма равишда маълум қилинади. Кўрилган чора-тадбирлар ҳамма вақт ҳам қонун бузилиши ҳолатини бартараф этиш учун етарли бўлмайди. Ўз-ўзидан равшанки, бундай пайтда юқоридаги қонун бузилиши ҳолати содир этилиб, ундан келиб чиқувчи салбий оқибатлар юзага келиб бўлади.

Огоҳлантирув прокурор назорати ҳужжати профилактик аҳамиятга эга бўлган ҳужжат бўлиб, у кўпроқ фуқароларнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларига, ҳуқуқ ва эркинликларига, жамият ҳамда давлат манфаатларига зарар етказиши мумкин бўлган ғайриқонуний хатти-ҳаракатлар тайёрланаётганлиги хусусида ишончли маълумотлар мавжуд бўлганда ҳуқуқбузарликнинг олдини олиш мақсадида қўлланилади. Шу ўринда, айрим ҳуқуқшунос олимларнинг сўнгги йиллардаги реал воқелик огоҳлантирувдек таъсир чоранинг долзарблигини пасайтирганлиги ҳақидаги фикри эътиборга молик¹ бўлиб, бу ўринда мазкур назорат ҳужжати, бизнингча ҳам, етарлича самара бермайди.

Бошқа прокурор назорати ҳужжатлари тўғрисида ҳам шу каби фикрларни айтиш мумкин. Хусусан, судга бузилган ҳуқуқларни тиклашни сўраб, даъво ариза билан мурожаат этиш, даъвони судда кўриб чиқиб то муайян қарор қабул қилиш жараёни ҳам маълум муддат талаб этиши, табиий. Қарор қабул қилингунига қадар қонун бузилиши ҳолати давом этиб, салбий оқибат жиддийлашиб боришини ҳам эътибордан чиқармаслик лозим. Мазкур вазиятда прокурор талабномаси орқали ноқонуний ҳаракатнинг тўхтатиб турилиши низо судда кўрилгунига қадар фуқаро ёки тадбиркорга етказиладиган зарарнинг ошиб кетмаслигига замин яратади.

Шу ўринда таъкидлаш лозимки, гарчи Вазирлар Маҳкамасининг 2006 йил 29 майдаги 97-сонли қарори билан тасдиқланган низом Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 16 ноябрдаги “Жисмоний ва юридик шахсларнинг мулк ҳуқуқлари кафолатларини таъминлаш ҳамда ер участкаларини олиб қўйиш ва компенсация бериш тартибини такомиллаштиришга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”²ги 911-сон қарори билан ўз кучини йўқотиб, мулкдорларга тегишли ерни олиб қўйиш, шу муносабат билан унга етказилган зарарни ҳисоблаш ва тўлаш борасида мулк ҳуқуқи

¹ Бут Н.Д. Теоретические, правовые и организационные основы прокурорского надзора за исполнением законов о свободе экономической деятельности в Российской Федерации: Автореф. дисс. ... док. юрид. наук. – М.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2011. – С. 47.

² Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 16.11.2019 й., 09/19/911/4028-сон.

кафолатини таъминлашга қаратилган қоидалар белгиланганига қарамай, келгусида амалиётда мазкур қарор талабларининг юзага келиши мумкин бўлган барча муаммоларни батафсил тартибга солишига кафолат йўқ. Бизнингча, бунӣ: *биринчидан*, ерга оид муносабатларни тартибга солишда маҳаллий ижро ҳокимияти органлари раҳбарларининг ҳаддан ташқари кенг ваколатларга эга эканлиги; *иккинчидан*, ҳокимларнинг айни пайтда ҳам ижро ҳокимияти, ҳам ҳокимиятнинг вакиллик органларига бошчилик қилиши оқибатида, вилоятлар, туманлар ва шаҳарларда халқ депутатлари Кенгашларининг ҳокимлар қабул қиладиган қарорларга нисбатан у ёки бу даражада таъсир кўрсатиш имконияти эга эмаслиги; *учинчидан*, адлия органларнинг ижро этувчи ҳокимият таркибига киришлиги, бугунги кунда ҳудудий адлия органлари бошлиқларининг бошқа идора ва ташкилотлар раҳбарлари каби ҳокимлар билан келишиб ишлашга мажбур бўлаётганлиги ушбу органлар томонидан ҳокимлар қарорларини ҳуқуқий экспертизадан холис ўтказилишига салбий таъсир кўрсатиши; *тўртинчидан*, суд қарорларининг айрим маҳаллий ижро ҳокимияти органлари томонидан ижро этилмаётганлиги ёки пайсалга солиш ҳолатлари ҳам мавжудлиги ва бошқалар билан асослаш мумкин.

Шу боисдан ҳам, назаримизда, қонунбузарлик (*ҳаракат ёки ҳаракатсизлик шаклида*) яққол кўриниб турган ва бунӣ инкор этиб бўлмайдиган далиллар мавжуд бўлганда, прокурор талабномасининг қўлланилиши амалдаги бошқа прокурор назорати ҳужжатларига нисбатан самаралироқ бўлади.

Бундан ташқари, чет мамлакатлар қонунчилигини ўрганиш шуни кўрсатдики, айрим давлатларнинг (Беларусь, Тожикистон¹, Қирғизистон²) “Прокуратура тўғрисида”ги қонунларида “прокурор кўрсатмаси” назорат ҳужжати сифатида мустаҳкамлаб қўйилган. Хусусан, Беларусь Республикаси “Прокуратура тўғрисида”³ги қонунининг 41-моддасидан кўринишича, кўрсатма прокурор ёки унинг ўринбосари томонидан қонунбузарликни бартараф этиш тўғрисида чиқариладиган прокурор назорати ҳужжати бўлиб, у қонун бузилганлиги яққол намоён бўлганда, унинг зудлик билан бартараф этилмаслиги фуқаролар, шу жумладан, якка тартибдаги тадбиркорлар, ташкилотлар, жамият ва давлатнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига жиддий зарар етказиши мумкин бўлганда киритилади. Қуйи турувчи прокурор кўрсатмасининг қонунийлигини юқори турувчи прокурор томонидан кўриб чиқиш натижаси юзасидан қабул қилинган қарор устидан судга шикоят қилиниши мумкин.

¹ Конституционный Закон Республики Таджикистан от 3 марта 2006 года №156 «Об органах Прокуратуры Республики Таджикистан» // Электрон манба: <http://www.prokuratura.tj/legislation-rus/49-the-constitutional-law-of-the-republic-of-tajikistan.html>, (мурожаат вақти: 18.03.2021 й.).

² Закон Кыргызской Республики от 17 июля 2009 года № 224 «О прокуратуре Кыргызской Республики» // Электрон манба: http://www.prokuror/kgfilesdocs201807_zakon-kyrgyzskoj-respubliki-o-prokurature-kodeksy-kyrgyzskoj-respubliki-rus.pdf (мурожаат вақти: 09.01.2021 й.).

³ Закон Республики Беларусь «О прокуратуре» от 8 мая 2007 года № 220-3 // Электрон манба: https://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_prokurature.htm (мурожаат вақти: 20.02.2021 й.).

Юқорида баён этилган фикрлардан келиб чиққан ҳолда, қуйидагиларни якуний хулосалар сифатида илгари суриш ўринли бўлади:

биринчидан, фуқароларларнинг бузилган ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини тиклашда прокурор назорати ҳужжатларининг тўғри ва ўз вақтида қўлланилиши назоратнинг сифати, таъсирчанлиги ҳамда самарадорлигининг ошишига, мулкдорларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари муфассал ҳимоя қилинишига хизмат қилади.

иккинчидан, фуқаролар ёки тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини самарали ҳимоя қилиш воситаси сифатида қонун бузилиши ҳолатига зудлик барҳам беришни кўзда тутувчи “прокурор талабномаси” назорат ҳужжати амалдаги Ўзбекистон Республикаси “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунига алоҳида модда қилиб киритиш, унда мазкур ҳужжатни қабул қилиш асослари, кўриб чиқиш муддатлари, унинг устидан шикоят бериш тартибини баён этиш мақсадга мувофиқ бўлади. Натижада, прокуратура органларининг жамиятда тутган мавқеи янада ошади, ушбу органга нисбатан ишонч ортади, прокуратуранинг органларининг том маънода “халқ прокуратураси”га айланишига замин яратади.

учинчидан, “прокурор талабномаси” назорат ҳужжати яққол кўзга ташланиб турган қонун бузилиши ҳолатларининг содир этилиши ва давом эттирилишидан юзага келиши мумкин бўлган фуқаролар, шу жумладан тадбиркорлар ҳуқуқлари ёки қонуний манфаатларининг бузилишидан келиб чиқувчи салбий оқибатларни, айниқса, унинг дастлабки босқичларида олдини олиш имконини беради.

ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ И ПРАКТИКА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Т.И.Кенжаев,

преподаватель Кафедры организации надзора
за исполнением законодательства, соискатель
Академии Генеральной прокуратуры
Республики Узбекистан

Становление и развитие ювеноальной юстиции имеет свой длительный исторический путь. Анализ нескольких эпох жизни человека - от древнего мира и средневековья до середины XIX в. показывает, что правосудие в отношении к несовершеннолетним было карающим¹. К примеру, жестокость, игнорирование детства как естественного состояния человеческой личности более всего характерно для средневековых правовых актов. По данным швейцарских исследователей истории борьбы с преступностью несовершеннолетних, частым было применение смертной казни к детям младшего возраста. Как и к взрослым преступникам, к ним применялись все виды и иных наказаний, содержание в одних тюрьмах со

¹ Юлдашева Г., Эсанова З., Эгамбердиев А., Тухташева У. Права ребенка. Учебник. Ташкент, 2017.

взрослыми, непонятные детям процессуальные (приведение к присяге) и недопустимые (пытки) действия. Так, в «Каролине» было сказано о несовершеннолетних ворах следующее: «Если вор или воровка будут в возрасте менее четырнадцати лет, то они независимо от каких-либо иных оснований не могут быть осуждены на смертную казнь, а должны быть подвергнуты... телесным наказаниям по усмотрению (суда) и должны дать вечную клятву. Но если вор по своему возрасту приближается к четырнадцати годам и кража значительна или же обнаруженные при этом отягчающие обстоятельства (насильственная кража, или кража, совершенная в третий раз) столь опасны, что злостность может восполнить недостаток возраста, то судья и шеффены должны спросить... ответа, должно ли подвергнуть такого малолетнего вора имущественным или телесным наказаниям или смертной казни»¹.

Следует отметить, что в законах многих стран даже начала, середины XIX в. отсутствовали механизмы специальной правовой защиты несовершеннолетних. Таким образом, законы устанавливали равную для детей и взрослых ответственность и наказание, а также одинаковую судебную процедуру для всех лиц, представших перед судом.

В настоящее время фундаментальной основой функционирования и развития правосудия в отношении несовершеннолетних служит Конвенция ООН о правах ребенка. Так, пункт 37 замечания общего порядка № 10 Комитета ООН по правам ребенка «Права детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних» предусматривает, что «комитет хотел бы напомнить государствам-участникам о том, что они признали право каждого ребенка, который, как считается, нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении, на обращение, соответствующее положениям статьи 40 Конвенции ООН о правах ребенка. Это значит, что любое лицо, которое на момент предполагаемого совершения преступления не достигло 18-летнего возраста, должно подлежать обращению в соответствии с нормами правосудия по делам несовершеннолетних»².

Кроме того, согласно пункту 2 статьи 40 указанных Замечаний, Конвенция ООН о правах ребенка содержит важный перечень прав и гарантий на справедливое обращение и судебное разбирательство в отношении несовершеннолетнего, который как считается, нарушил уголовное законодательство, или обвиняется в его нарушении. Большинство этих гарантий закреплено также в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, проанализированной и прокомментированной Комитетом ООН по правам человека в его замечании общего порядка № 13 (1984) (Отправление правосудия).

¹ Источник информации: Ювенальная юстиция: международные нормы и законодательство Кыргызской Республики. Бишкек, 2009. – С.245.

² Международные договоры по правам человека ООН.

URL: [https://undocs.org/pdf?symbol=ru/HRI/GEN/1/Rev.9\(Vol.I\)](https://undocs.org/pdf?symbol=ru/HRI/GEN/1/Rev.9(Vol.I)) (дата обращения к ресурсу: 11.04.2021).

Однако задача обеспечения этих гарантий для детей имеет особые аспекты. Ключевым условием для надлежащего и эффективного осуществления этих прав или гарантий являются профессиональные качества лиц, работающих в системе отправления правосудия по делам несовершеннолетних. Подготовка специалистов, например, сотрудников полиции, прокуроров, юридических и иных представителей ребенка, судей, сотрудников службы пробации, работников социальной сферы и других лиц, имеет важнейшее значение и должна осуществляться на систематизированной и непрерывной основе.

Эти специалисты должны быть хорошо информированы об особенностях физического, психологического, психического и социального развития детей, а также об особых потребностях наиболее уязвимых детей, таких, как дети-инвалиды, перемещенные дети, беспризорные дети, дети-беженцы и дети-просители убежища, а также дети, принадлежащие к расовым, этническим, религиозным, языковым или другим меньшинствам. Специалисты и сотрудники соответствующих учреждений должны при всех обстоятельствах действовать таким образом, чтобы способствовать развитию у ребенка чувства достоинства и значимости, укреплять в нем уважение к правам человека и основным свободам других и содействовать его реинтеграции (возвращению) и выполнению им полезной роли в обществе.

Идея, что с несовершеннолетними в конфликте с законом нужно обращаться по-другому, чем со взрослыми, является относительно новой. Прошло не более 100 лет, когда с несовершеннолетними, которые совершили правонарушения, обращались таким же образом, как со взрослыми. Несовершеннолетних могли подвергать казне, ссылке, помещению в места лишения свободы вместе со взрослыми. Иногда юный возраст воспринимался в качестве смягчающего обстоятельства, например, в Древнем Риме, но всеобъемлющей системы, с детальными процедурами и отдельными институтами для несовершеннолетних, не существовало.

Эта ситуация изменилась в конце 19 века, когда детство и юность начали признаваться независимыми и значимыми фазами жизни человека. Несовершеннолетних больше не воспринимали в качестве «маленьких взрослых», но в качестве членов, своей собственной, отдельной группы. Защита детей начала осознаваться в качестве задачи государства. Все это развитие повлияло на уголовное право, что создало плодородную почву для переориентации наказания на ресоциализацию, планирование индивидуального наказания и специальную профилактику.

Обсуждение реформы получило дополнительные импульсы от практического опыта, наработанного в США и в Великобритании. Там, движение реформы, ориентированное на благополучие за «спасение» трудных и обездоленных детей, послужило созданию специализированных институтов по обеспечению благополучия детей, включая первого суда по делам несовершеннолетних.

Если остановиться более подробней на данном моменте, то с 70-х годов XIX века граждане американского города Бостона Кук и Аугустус начали предлагать судьям не применять к несовершеннолетним, способным встать на путь исправления, наказания, а передавать их под присмотр органов попечительского надзора. В июле 1899 года в США в Чикаго на основании закона штата Иллинойс «О детях покинутых, беспризорных и преступных и о присмотре за ними» был учреждён первый детский суд. Принятие Закона и создание ювенального суда было инициировано Люси Флауэр из Чикагского женского клуба, Джулией Латроп из общественной организации «Халл Хауз», обществом патроната «Visitation and Aid society». Для рассмотрения дел о несовершеннолетних было введено новое понятие «виновный», «правонарушитель» (англ. delinquent), отличающееся от понятия «преступник» (англ. criminal), нашёл закрепление статус несовершеннолетнего правонарушителя, который стал субъектом ювенальной юстиции. Позднее идея ювенальной юстиции получила развитие в Великобритании, где в 1908 году была принята серия законов о детях и молодёжи, а во Франции первый ювенальный суд был учреждён в 1914 году на основе опыта США.¹

К общепризнанным нормам международного права в данной сфере относятся «Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних» (они были приняты в 1985 году в г. Пекине на сессии ООН, поэтому их еще называют «Пекинские правила»). «Пекинские правила» предусматривают, что ювенальная юстиция – это правосудие в отношении несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с уголовным законом, то есть ювенальная юстиция - это сфера уголовной юстиции².

Основными компонентами концепции «ювенальная юстиция» являются:

1. Меры по выведению из системы правосудия;
2. Альтернативы досудебному лишению свободы;
3. Альтернативы судебному лишению свободы;
4. Применение подхода, основанного на восстановительном правосудии³.

Так почему нужна отдельная система уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних?

Соответственно, с несовершеннолетними требуется другое обращение, чем со взрослыми в системе уголовного правосудия. Последние научные исследования показывают, что следующие факторы, в частности, отличают несовершеннолетнего правонарушителя от взрослого и подчеркивают

¹ Исмаилов Б.И. Правовые основы системы ювенальной юстиции. Учебное пособие. Ташкент: 2002.

² Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) [https://undocs.org/pdf?symbol=ru/HRI/GEN/1/Rev.9\(Vol.I\)](https://undocs.org/pdf?symbol=ru/HRI/GEN/1/Rev.9(Vol.I)) (дата обращения к ресурсу: 11.04.2021).

³ Кенжаев Т.И.и др. Правосудие в отношении несовершеннолетних. Учебно-практическое пособие. Ташкент, 2020.

необходимость отдельных ответных мер в отношении подростковой преступности:

- несовершеннолетние не являются полностью развитыми и плохо различают «что хорошо/что плохо», не могут полностью контролировать свое поведение;
- несовершеннолетние любят экспериментировать, поэтому готовы рисковать;
- несовершеннолетние могут легко подвергаться влиянию сверстников;
- несовершеннолетние являются особенно уязвимыми;
- несовершеннолетние обычно не способны понимать юридические процедуры, когда используется непонятный для них юридический язык;
- несовершеннолетние, как правило, чаще всего совершают незначительные правонарушения, из которых вырастают по мере своего взросления;
- мероприятия, направленные на работу с несовершеннолетними, имеют большую вероятность принести позитивные изменения в их поведении и могут способствовать их успешной реинтеграции;
- несовершеннолетние имеют разные возможности и разные потребности.¹

Таки образом, следует различать такие понятия как «ювенальная юстиция» и «правосудие для детей».

Так, если ювенальная юстиция – законодательство, нормы, стандарты, руководства, политики, процедуры, механизмы, нормы, институты и органы, которые применяются и осуществляют деятельность в отношении несовершеннолетних в конфликте с законом, достигших возраста уголовной ответственности, то понятие «правосудие для детей» охватывает большую категорию несовершеннолетних.

Иными словами, концепция «правосудие для детей» отличается от «ювенальной юстиции» тем, что она охватывает не только детей, вступающих в конфликт с законом, но и всех детей, затрагиваемых судебными и административными процессами².

Учитывая компоненты и особенности ювенальной юстиции и концепции правосудия для детей, возникает необходимость рассмотрения роли социальной работы в оказании помощи детям, оказавшимся в конфликте с законом.

Социальная работа представляет собой важный механизм реализации идей ювенальной юстиции и правосудия для детей. Специалисты отмечают, что ювенальная юстиция использует неюридическую информацию, получение которой входит в компетенцию социального

¹ Кенжаев Т.И.и др. Правосудие в отношении несовершеннолетних. Учебно-практическое пособие. Ташкент, 2020.

² Инструментарий Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) по мерам выведения из системы правосудия и альтернативам лишению свободы. Определения. Доступно на: http://www.unicef.org/tdad/index_56042.html

работника. Социальный работник выполняет свои функции, осуществляя взаимодействие на конкретной территории с государственными и негосударственными органами и организациями по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних¹.

Анализируя опыт применения принципов социальной работы в различных странах, включая Россию, Е.В.Кананина (2006) отмечает, что любые модели социальной работы в ювенальной юстиции дают положительные результаты. Так, модель кризис-интервенции и модель, центрированная на задачу, помогают решать в течение короткого периода времени ряд конкретных задач: восстановление по месту учебы; помощь в поиске работы, получении специальности; улучшение материального положения семьи через консультирование о материальных пособиях, льготах; восстановление разрушенных семейных отношений, снижение конфликтности. Кроме этого, идеи психодинамической модели и системного подхода несомненно способствуют эффективности социальной работы².

Обсуждая этапы оказания помощи несовершеннолетнему, важно рассмотреть место социальной работы в этом процессе. По мнению С.Р.Умархаджиевой (2019), социальная работа подключается в систему работы по рассмотрению судебного дела несовершеннолетнего правонарушителя с самого начала ее реализации. При этом значение имеет принятое по отношению к несовершеннолетнему решение. Социальная работа способствует замене наказания на основе двух принципиальных моделях: реабилитационной и восстановительной³.

Основные особенности этих моделей заключаются в следующем:

- 1) реабилитационная модель: детоцентризм;
- 2) восстановительная модель: формирование необходимых благоприятных условий для воспитания ответственного поведения у подростков, оказавшиеся в криминальной ситуации.

Что делает социальный работник в системе восстановительного правосудия?

- 1) собирает информацию и проводит социальную ситуацию ребенка;
- 2) готовит предложение о возможности использования судом по отношению к подростку реабилитационных мероприятий, вместо карательных мер;

¹ Умархаджиева С.Р. Место социальной работы в системе ювенальной юстиции // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-sotsialnoy-raboty-v-sisteme-yuvenalnoy-yustitsii> (дата обращения: 9.04.2021).

² Кананина Е. В. Социальная работа в ювенальном суде: использование импорта концепций в локальных российских практиках // Вестник СГТУ. 2006. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-rabota-v-yuvenalnom-sude-ispolzovanie-importa-kontseptsiy-v-lokalnyh-rossiyskih-praktikah> (дата обращения: 9.04.2021).

³ Умархаджиева С.Р. Место социальной работы в системе ювенальной юстиции // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-sotsialnoy-raboty-v-sisteme-yuvenalnoy-yustitsii> (дата обращения: 9.04.2021).

3) разрабатывает примирительные процедуры, добивается того, чтобы судебный приговор носил не карательный, а воспитательный и реабилитационный характер.

В качестве технологий социальной работы с несовершеннолетними выступают социальная диагностика, социальная профилактика, адаптация, социальная реабилитация, коррекция, социальная терапия, ресоциализация¹.

Особое место в специальной литературе отводится рассмотрению социальной профилактики, социальной реабилитации и ресоциализации. Так, Л.Л.Романова, О.Ф.Вечканова (2014) считают, что социальная профилактика представляет собой «комплекс конкретных социальных мер – экономических, организационных, управленческих, культурно-воспитательных и иных, осуществляемых в целях предупреждения правонарушений, уменьшения их количества вплоть до полного искоренения путем выявления и устранения причин и условий, способствующих противоправному поведению»².

З.Ф.Дудченко, И.Н.Запольских, Н.А.Петрова (2019) разделяют технологии социальной работы на 2 группы: технологии раннего предупреждения правонарушений несовершеннолетних и технологии непосредственного предупреждения преступности и предупреждения рецидива.

К первым, например, относятся:

технологии межведомственной междисциплинарной работы с детьми, будущими родителями, беременными женщинами, семьями (с детьми и без детей) для профилактики возможности формирования семейного неблагополучия (первичной профилактики семейного неблагополучия); технологии раннего выявления семей с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации (вторичной профилактики семейного неблагополучия или технологии раннего вмешательства);

технологии межведомственной междисциплинарной коррекционно-реабилитационной работы с семьей с детьми, находящейся в трудной жизненной ситуации, для профилактики социального сиротства (третичной профилактики семейного неблагополучия);

технологии организации досуга несовершеннолетних; технологии сопровождения детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в том числе детей из неблагополучных семей;

¹ Закирова А. Б., Валишина Ю.В. Социальная работа с несовершеннолетними правонарушителями // Бюллетень науки и практики. 2017. №12 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-rabota-s-nesovershennoletnimi-pravonarushitelyami> (дата обращения: 10.04.2021).

² Романова Л.Л., Вечканова О. Ф. Социальная профилактика как технология социальной работы с несовершеннолетними правонарушителями // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. №64. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-profilaktika-kak-tehnologiya-sotsialnoy-raboty-s-nesovershennoletnimi-pravonarushitelyami> (дата обращения: 10.04.2021).

ПРОКУРАТУРА ОРГАНЛАРИДА ЖИСМОНИЙ ВА ЮРИДИК ШАХСЛАРНИНГ МУРОЖААТЛАРИГА ДОИР ҚОНУНЛАР ИЖРОСИ УСТИДАН НАЗОРАТ ФАОЛИЯТИНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ

Ш.Зокиров,

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академияси таянч докторанти

Аннотация. Мазкур мақолада прокуратура органларига сўнгги йилларда келиб тушган айрим мурожаатларнинг таҳлили келтирилган. Ушбу мурожаатлар билан ишлаш фаолиятида йўл қўйилаётган баъзи муаммолар ва прокурор назорати давомида давлат органларида жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари бўйича аниқланган камчиликлар ҳамда уларни бартараф этиш бўйича асослантилган илмий ва амалий таклифлар илгари сурилган.

Аннотация. В данной статье представлен анализ некоторых обращений, поступивших в последние годы в органы прокуратуры Республики Узбекистан. Были выдвинуты некоторые проблемы в деятельности по работе с этими обращениями и недостатки, выявленные в государственных органах по обращениям физических и юридических лиц в ходе прокурорского надзора, а также научно-практические предложения по их устранению.

Abstract. This article presents an analysis of some appeals received in recent years to the Prosecutor's office of the Republic of Uzbekistan. Some problems in the work with these appeals and shortcomings identified in the state bodies on the appeals of individuals and legal entities during the prosecutor's supervision were put forward, as well as scientific and practical proposals for their elimination.

Калит сўзлар: мурожаат, прокуратура органлари, электрон мурожаат, махсус анкета (бланк), мурожаатга жавоб.

Ключевые слова: обращения, органы прокуратуры, электронное обращение, специальная анкета (бланк), ответ на обращение.

Keywords: appeals, prosecutor's offices, electronic appeal, special questionnaire (form), response to the appeal.

Фуқароларнинг давлат органлари ва фуқаролар ўзини-ўзи бошқариш органларига мурожаат қилиш институти ҳар қандай демократик-ҳуқуқий давлатдаги шахс ва фуқаронинг ҳуқуқий мақомини белгилаб берувчи асосий элементлардан бири ҳисобланади. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси 35-моддасида “Ҳар бир шахс бевосита ўзи ва бошқалар билан биргаликда ваколатли давлат органларига, муассасаларига ёки халқ вакилларига ариза, таклиф ва шикоятлар билан мурожаат қилиш ҳуқуқига эга”лиги мустаҳкамланган. Мазкур норма 1948 йилда қабул қилинган Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон Декларациясининг 19-моддаси², 1966 йил 16

¹ Дудченко З.Ф., Запольских И.Н., Петрова Н.А. Социальная характеристика несовершеннолетних правонарушителей // Учёные записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. 2019. Том 31. № 1. – С. 71–77.

² https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

декабрда қабул қилинган “Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисида”ги Халқаро пактнинг 19-моддаси¹, шунингдек, 1995 йил 6 майда Минскда имзоланган Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлигининг “Инсон ҳуқуқлари ва асосий эркинликлари тўғрисида”ги Конвенциясининг 11-моддаси² талабларига тўла мос келишини алоҳида таъкидлаш жоиз. Зеро, халқаро ҳуқуқда умумэътироф этилган нормаларнинг Ўзбекистон Республикасининг асосий норматив ҳужжати ҳисобланган Конституцияда акс этиши – бу давлатда фуқароларнинг ҳуқуқларини амалга оширишлари давлатнинг энг олий қонуни билан мустаҳкамланганлигини англатади.

Бугинги кунга келиб, халқимиз ва давлат органлари, ташкилот ва муассасалари ўртасида самарали мулоқот тизимини яратиш, янги “қайта алоқа каналлари”ни ташкил этиш, давлат идоралари, ҳокимият институтларига жамоатчилик ишончини ошириш мақсадида давлат аппарати фаолиятининг ахборот таъминотини яхшилаш заруратига тез-тез мурожаат қилинмоқда. Бундай қилинишига сабаб, фуқаро ва ҳокимият тузилмаларининг ўзаро алоқаларида энг мақбул механизмни жорий қилиш ҳам республика даражасида, ҳам маҳаллий даражадаги муҳим масалалардан бири ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси прокуратура органларида жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари билан ишлаш ҳамда уларнинг қабулини ташкил этиш Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2017 йил 24 ноябрида қабул қилинган “Мурожаатларни кўриб чиқишда қонунийликни таъминлаш борасидаги фаолият самарадорлигини ошириш тўғрисида”ги 165-сонли буйруғи билан амалга оширилади.

Прокуратура органларига сўнгги 3 йилда келиб тушган (2018-2020 йиллар) мурожаатларни таҳлил қилиш давомида жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари билан ишлаш фаолиятида баъзи камчиликлар учраётганлиги аён бўлди.

Хусусан, жисмоний ва юрилик шахслар томонидан прокуратура органларига юборилаётган мурожаатларнинг аксарияти ҳаддан зиёд кўп саҳифадан (ички ишлар органлари, соғлиқни сақлаш каби соҳаларга оид баъзи мурожаатлар 30 ва ундан ортиқ варақдан иборат) иборат мурожаатлар ҳисобланади. Бундай амалиётнинг шаклланишига сабаб, **биринчидан**, Ўзбекистон Республикасининг “Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисида”ги Қонунида мурожаатларга қўйилган талабларда (6-модда) мурожаат матнига ҳеч қандай талаб қўйилмаганлиги бўлса, **иккинчидан**, мурожаатчиларнинг ҳуқуқий саводхонлиги етарли даражада эмаслиги деб фикр билдиришимиз мумкин.

Прокуратура органларига келиб тушган мурожаатлар таҳлиliga кўра, бундай мурожаатлар орасида таълим марказларида фаолият олиб бораётган ўқитувчилар, мактабгача таълим муассасаларида ишлаётган ходимларнинг иш фаолиятларини текшириш, маълум бир корхона,

¹ https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

² <http://cis.minsk.by/page/11326>

муассаса ва ташкилотларнинг раҳбарлари томонидан коррупциявий ҳолатларни амалга оширилаётганлиги текшириш ҳақидаги асосланмаган, қонуний фактларга эга бўлмай туриб қилинган мурожаатларни мисол қилиб келтириш мумкин.

Ҳозирги кун замонавий ҳуқуқшунос олимлари ва амалиётчилар фуқароларнинг ҳуқуқий маданиятининг етарли даражада эмаслиги ҳамда ҳуқуқий нигилизмнинг мавжудлиги сабабли, уларнинг ҳуқуқий онгида “тизимли инқироз” мавжудлигига эътибор қаратишмоқда¹. Миллий тадқиқотчи олимларимиздан О.Файзиев юқорида келтирилган олимларнинг фикрларини “аксарият ҳолатларда, фуқаролар мурожаат қилаётган давлат органи тузилмаси, унинг вазифалари ва ваколатлари, тегишли ижтимоий муносабатларни тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида етарли билим ва кўникмага эга бўлмасликлари” билан изоҳлайди².

Биз бу фикрларга қўшимча сифатида шуни айтишимиз мумкинки, мурожаатчилар орасида ҳуқуқ, эркинликлар ва қонуний манфаатларни ҳақиқий ҳимоя қилинишидан ташқари, бошқа мақсадларда шикоят қилиш ҳуқуқидан фойдаланадиган шахслар ҳам борлиги, улар мурожаатлари орқали бошқа фуқароларга ноқулайликлар туғдириш, безовта қилиш, улар ҳаётига аралашишни мақсад қиладилар. Фуқароларга давлат органлари ва ташкилотларига мурожаат қилиш ҳуқуқлари конституциявий ҳуқуқ сифатида ва қонунларда мустаҳкамлаб қўйилган норма сифатида мустаҳкамланганлиги, бу ҳуқуқдан ҳар қандай тарзда фойдаланиш мумкин деганини англатмайди. Бу ҳуқуқдан фойдаланишнинг ўзига яраша мажбуриятлари ҳам борлигини эсдан чиқармаслик лозим. Бу борада таниқли немис юритсларидан бири Р. Фон Иеринг ҳам “Ҳар бир шахс ўз ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилишда бир қатор мажбуриятларга эга”ликларни таъкидлаб ўтган³.

Прокуратура органларида фаолият олиб бораётган бу йўналишнинг раҳбар ходимлари ва амалиётчилар билан суҳбатлашилганида, улар ҳам ҳозирги кунда мурожаатчилар орасида мурожаат қилиш маданиятини билмайдиган, ҳуқуқий саводхонлиги паст бўлган, прокуратура органларининг функционал вазифасига кирмайдиган масалалар бўйича мурожаат қилувчи фуқаролар кўпайганлигини таъкидлашди.

¹ Новокшенов К.А. Профильное и профессиональное образование в условиях современного поликультурного пространства. Материалы VI Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Шаронова В.Б. – М., 2018.; Комарова И.И. Генезис института обращений граждан в органы власти в России: культурно-правовой аспект; Уздимаева Н.И. Самозащита личности – правовой институт гражданского общества.

Взаимодействие гражданского общества и государства в России: правовое измерение / кол. авт.; под ред. О. И. Цыбулевской. – Саратов: Поволжский институт управления им. П.А.Столыпина, 2013.

² Файзиев О. Фуқароларнинг мурожаат қилиш маданиятини юксалтириш ҳамда масъул ходимларни ўқитиш – айрим тизимли муаммоларга ечимлар сифатида // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. № 4 (2020). – Б.10.

³ Румянцева В.Г., Им В.В, Озерскис А.П. Альтернатива судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности – институт обращений граждан в органы государственной и местной власти // Государственная власть и местное самоуправление. 2008. № 5. – С. 6-9.

Бундай ҳолатларга мисол қилиб, касалхонага борган фуқаро уни касалхонада қабул қилишмаганлигидан норози бўлиб мурожаат қилиши, ер олиш ёки уй сотиб олишда амалий ёрдам сўраб йўлланган мурожаатлар, хорижга чиқиш учун ёрдам сўраш каби кўплаб шундай мисолларни келтириш мумкин. Шунини айтиш керакки, бундай мурожаатларни кўриб чиқиш ва ҳал қилиш прокуратура органларининг вазифаси эмас. Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 118-моддаси ва “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг 1-моддасида таъкидланганидек, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори ва унга бўйсунувчи прокурорлар Ўзбекистон Республикаси ҳудудида қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилиши устидан назоратни амалга оширадilar.

Бошқа давлат органлари томонидан ҳал этилиши керак бўлган мурожаатлар билан прокуратура органига мурожаат қилиниши:

биринчидан, прокуратура органларида мурожаатлар статистикасининг сунъий ошишига:

иккинчидан, халқнинг прокуратура органларига ишончи юқорилиги ва бошқа давлат органларида бу йўналишда фаолият олиб бораётган ходимларнинг мурожаатларни ҳал қилиш борасидаги ҳуқуқий маданияти ва саводхонлиги пастлигидан далолат беришини таъкидлаш жоиз.

Фикримизча, мурожаатчилар орасида шаклланган бундай салбий ҳолатларнинг олдини олиш мақсадида қуйидагиларни тизимли равишда амалга ошириш лозим. Яъни:

биринчидан, барча оилаларда болаларнинг кўпроқ китоб мутоласи билан машғул бўлиб, уларнинг муомала маданиятини юксалтиришга, уларда ҳар бир шахс ўз муаммоларини, аввало, ўз ақл-заковати ҳамда қонун билан унга берилган ҳуқуқлари орқали ҳал қилишга ҳаракат қилиши лозимлиги тўғрисида дастлабки билим ва кўникмаларни шакллантириш;

иккинчидан, жамиятнинг барча бўғинларида саводхонлик даражасини ошириш орқали жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари матнининг қисқа, лўнда, аниқ ва тушунарли тарзда баён қилинишига эришиш;

учинчидан, мактабгача таълим муассасаларида ва умумтаълим мактабларининг “Тарбия” дарсларида фуқароларнинг мурожаат қилиш одобини, хусусан, бошқаларнинг шахсига нисбатан туҳмат ва ҳақорат қилиш, нутқда ножўя сўзларни ишлатиш каби салбий иллатлардан тийилиш зарурлигини, уларнинг салбий оқибатларини болаларга алоҳида мавзу сифатида чуқур ўқитиш;

тўртинчидан, кадрлар тайёрлаш, уларни профессионал қайта тайёрлаш тизимида алоҳида эътибор қаратиш, жумладан, ўқув муассасалари, малака ошириш марказлари, давлат органлари ва ташкилотларининг илмий таълим муассасаларида “муурожаат қилиш ҳуқуқи” бўйича назарий ва амалий масалалар, миллий ва хорижий тажрибани ўрганишни қамраб олувчи махсус ўқув курсларини жорий этиш, мавжудларида ушбу курсларни ўқитиш даражасини юксалтириш.

Шу билан бирга, олий таълим муассасаларида кадрлар тайёрлашда тегишли йўналиш ва мутахассисликлар рўйхатини аниқлаб, уларда мурожаатлар билан ишлаш масалалари чуқур ўқитилиши лозим. Келгусида босқичма-босқич аҳоли мурожаатлари билан ишлашни ўқитишнинг узлуксиз тизимини яратиш, умумтаълим мактаблари, олий ўқув юртлари, кадрларни қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш марказларида **“Мурожаат қилиш ҳуқуқи”** номли махсус ўқув курсларини жорий этиш масаласи ҳал этилиши зарур, деб ҳисоблаймиз.

Бизнинг фикримизча, ушбу келтирилган таклифларни тизимли йўлга қўйиш ва уларни тегишли тартибда ижросини таъминлаш орқали аҳолининг мурожаат қилиш бўйича ҳуқуқий билимлари ва саводхонлигини ошириш мумкин.

Назаримизда, прокуратура органларида учраётган мазкур муаммони бартараф этиш ёки уни минимал даражада камайтириш учун қуйидаги ишларни амалга ошириш яхши самарали бериши мумкин.

Мурожаатчилар томонидан йўлланаётган катта ҳажмлардаги мурожаатларнинг олдини олиш мақсадида, прокуратура органига ариза, таклиф ва шикоятлар билан мурожаат қилувчилар учун **“махсус бланклар”** бериш амалиётини жорий этиш керак (шу жумладан, электрон тартибда ҳамда “ишонч телефонлари”га мурожаат қилувчилар учун ҳам).

Хусусан, прокуратура органига анъанавий тарзда (қоғоз шаклда) мурожаат қилувчи шахслар прокуратура биноларида улар учун тайёрланган махсус бланкларга мурожаатнинг мазмуни ва моҳиятини акс эттирувчи бандларни тўлдирадilar. Электрон тартибда мурожаат қилувчилар учун фақатгина мурожаатнинг мазмунига алоқадор бўлган махсус бандларни тўлдириш, “ишонч телефон”ларига қўнғироқ қилган ҳолда мурожаат этувчилар учун эса, уларга операторлар томонидан мурожаатнинг мазмунини қамраб олувчи саволлар бериш орқали уларнинг мурожаатларини қабул қилиш таклифи илгари сурилади.

Шундай қилинган тақдирда, мурожаат учун алоқадор бўлмаган ҳолатларнинг олди олинишига ва мазкур мурожаатни кўриб чиқувчи ижрочиларнинг мурожаат бўйича тўғри, аниқ, ҳолисона ва қонуний ҳал этишларига катта имконият яратилган бўлади. Бу билан биз прокуратура органига мурожаат қилувчи ҳар бир шахс шундай бланкни тўлдириши шарт деган қонундан илгари сурмаймиз. Фақатгина кўп саҳифадан иборат мурожаатларнинг камайишига эришиш, ҳажми катта мурожаатни ижрочи томонидан ўқиб чиқиш учун ортиқча вақт сарфланишининг ёки масъул ижрочи томонидан мурожаатни тўлиқ ўқиб чиқилмаслигининг олди олинишини мақсад қилганмиз.

Бу борада хориж тажрибаси ўрганилганида, Россия Федерациясида прокуратура органига мурожаат қилувчилар учун махсус анкета (бланк)лар тақдим этилиши ҳолати мавжудлигига гувоҳ бўлиш мумкин¹. Жумладан, мурожаат матнига доир қонунчиликда ҳеч қандай талаб ўрнатилмаган

¹ <https://drive.google.com/file/d/1QGv82HqYXRju0srBGRHvxJkxPUdt-Njx/view>

бўлса-да, прокуратура органлари тизимида ягона амалиёт мавжуд бўлиб, барча поғонадаги прокуратураларга мурожаат қилувчилар учун мурожаатнинг асл моҳиятини очиб беришга мўлжалланган анкеталар (бундай анкеталар барча турдаги мурожаатлар учун тегишли ҳисобланади) фуқаролар учун тақдим этилади. Мазкур ижобий тажрибани Қозоғистон мисолида ҳам учратиш мумкин¹.

Қонунлар ижроси устидан прокурор назорати назарияси, хусусан, амалиётидан маълумки, фуқаролардан тушган аризалар, шикоятлар, юридик шахслар мурожаатлари жамиятда қонун бузилиши билан боғлиқ маълумотлар манбаидир. Прокурор назорати назариясида қонунбузарлик тўғрисидаги ариза, шикоят ва мурожаатлар умумий тарзда прокурор ёки терговчи учун қимматли маълумотларни бериши илмий-амалий асосланган. Жумладан, уларнинг фикрларини жамлаган ҳолда прокурор қуйидаги маълумотларга эга бўлиши мумкин деб айтиш жоиз:

- фуқароларнинг жойларда йўл қўйилган ҳуқуқлари ва эркинликлари бузилганлиги ҳақидаги маълумотлар;

- минтақаларда яшовчи шахслар, шунингдек, бошқа шахслар томонидан содир этилган жиноятлар ва бошқа ижтимоий хавфли ҳуқуқбузарликлар ҳақидаги маълумотлар;

- фуқароларнинг ҳуқуқларини, эркинликларини, шунингдек, бошқа қонунбузарликларни содир этган органлар ёки мансабдор шахслар ҳақидаги маълумотлар;

- фуқароларнинг мурожаат қилиш ҳуқуқлари тўғрисидаги қонунчилик талабларини бажармай, уларнинг шикоят ва аризаларини қондириш чора-тадбирларини кўрмаган органлар, мансабдор шахслар ҳақидаги маълумотлар ва ҳоказо.

Прокуратура амалиётида учраб турувчи яна бир ҳолат бевосита прокуратура органларининг фаолияти билан боғлиқ. Яъни айрим ҳолларда, фуқаролар юқори турувчи прокурорга қуйи турувчи прокуратура ходимлари уларнинг аризаларига, шикоятлари ёки мурожаатларига эътибор беришмагани, тегишли чора-тадбир кўришмагани, улар ишида камчиликлар ва лоқайдликлар борлиги, хизмат вазифасини суиистеъмол қилиш, шунингдек, маҳаллийчилик кўринишлари борлиги ҳақида маълумот беришади. Маълумотлар, одатда, қуйидаги мазмунда бўлади:

- жиноят ишлари бўйича дастлабки тергов олиб боришда терговчилар томонидан йўл қўйилган процессуал қонунларнинг бузилганлиги;

- ҳуқуқбузарларни жавобгарликка тортиш ва қонун бузилишини бартараф этиш чора-тадбирлари кўрмаганлиги;

- фуқароларнинг ариза ва шикоятлари бўйича прокуратура органлари томонидан олдин қабул қилинган қарорларга қўшилмаслиги;

¹<https://www.zakonpravo.kz/dokument/obrazec-zayavleniya-v-generalnuyu-prokuraturu-respubliki-kazakhstan>; https://egov.kz/cms/ru/articles/legal_relations/appeal_to_prosecutors_office

- фуқаро назарида хизмат бурчларини бажариш жараёнида, шунингдек, жамоат жойларида, шахсий турмушда прокуратура ходимларининг ҳар хил нолойиқ, ножўя хатти-ҳаркатлари тўғрисидаги маълумотлар.

Қайд этилган маълумотларнинг юқори турувчи прокурор томонидан айнан шу ҳудуддаги қонунлар ижроси устидан прокурор назорати қай даражада самарали амалга оширалаётганлиги ҳақидаги маълумотга эга бўлишда аҳамияти, шубҳасиз, катта.

Биринчидан, прокуратура ходимларининг қонун бузилганлиги ҳақидаги маълумотлари янги фактлар асосида янада ортади;

Иккинчидан, жойларда қонунийликка амал қилиниши даражаси белгиланади;

Учинчидан, прокурор ва терговчиларнинг ўз ишларини илмий-амалий жиҳатдан аниқ тизим асосида ташкил этишларини таъминлайди;

Тўртинчидан, (энг муҳими) – ўз ишларида мавжуд нуқсон ҳамда камчиликларни бартараф этиш орқали профессионал касб фаолиятларини янада яхшилашга, такомиллаштиришга ёрдам беради;

Бешинчидан, аҳоли ўртасида прокуратура тўғрисида шаклланган жамоатчилик фикри, прокуратура органларига, ходимларига нисбатан бўлган ҳақиқий муносабат ойдинлашади. Жамоатчилик фикри, аҳолининг прокуратурага бўлган ҳақиқий муносабатлари, шубҳасиз, прокуратура органлари фаолиятига фуқаролар томонидан берилган баҳо, деб қаралиши лозим. Бу эса албатта, прокуратура ва унинг ходимлари касб фаолиятларини янада такомиллаштириб боришлари имкони юзага келтиради.

Прокуратура органлари томонидан мурожаатларга оид қонунчилик нормаларига риоя этилиши устидан прокурор назорати ва текширувлари ўтказилганида бир қатор давлат органлари ва ташкилотлари жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатларига қонун талабларига мос бўлмаган “расмий жавоб”лар (отписка) бераётганликлари маълум бўлади.

“Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисида”ги Қонуннинг 17-моддасида давлат органлари, ташкилотлар ва уларнинг мансабдор шахслари мурожаатларни кўриб чиқишда Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ҳамда қонунлари талабларига риоя этиши, уларнинг тўлиқ, холисона ва ўз вақтида кўриб чиқилиши учун ўз ваколатлари доирасида чоралар кўриши шартлиги белгиланганлигига қарамай, айрим давлат органларида мурожаатларга масъулиятсиз қараш, раҳбарлар томонидан назоратнинг йўқлиги, улар томонидан текшириш ишларининг юзаки амалга оширилиши, мурожаатчиларга уч-тўрт қатордан иборат асослантирилмаган “шаблон жавоблар” юборилиши фуқароларнинг мурожаатлари қониқарсиз ҳал қилинишига олиб келмоқда. Бу эса, давлат органларида фуқароларнинг мурожаатларини ҳал этиш сифати пастлигича қолаётганлигидан дарак беради.

Фуқаро А.А.¹ ва бошқаларнинг 19.05.2018 йилдаги уй-жойини таъмирлаб беришда ёрдам сўраган мурожаатига 02.06.2018 йилда Вазирлар Кенгаши Саноатни ривожлантириш, капитал қурилиш ва коммуникация масалалари бўйича котибияти томонидан қонун талаблари бузилиб “Сизга инжиниринг компаниясининг маълумотини жавоб тариқасида йўллаймиз” деган мазмунсиз жавоб хати берилган.

Ёки Андижон вилояти Асака туманида яшовчи фуқаро Г.И.нинг 03.05.2018 йилдаги мурожаатига 18.05.2018 йилда “Сизнинг мурожаатингизга тегишли ташкилотлар томонидан жавоб хатлар берилади” деган мазмунида жавоб берилган ҳолатларини келтириш мумкин².

Баъзи ҳолларда, фуқаролар томонидан йўлланган мурожаатлар давлат идоралари томонидан ўз кучини йўқотган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар асосида ҳал этилган. Бунинг исботи сифатида, Ўзбекистон Республикаси Ш.М.Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганлигининг 24 йиллигига бағишланган тантанали маросимида “Сўнги уч йилда давлат органлари 157 маротаба ўз кучини йўқотган қонунлар асосида қарорлар қабул қилган”³лигини таъкидлаб ўтганини келтиришимиз мумкин.

Айрим мансабдор шахсларнинг фуқаролар мурожаатларига бундай муносабатда бўлишлари – давлат ҳокимияти органларига бўлган ишончни сусайтиради ва қонун устуворлигини мустаҳкамлашга тўсиқ бўлади.

Юқоридагилардан келиб чиққан ҳолда, Ўзбекистон Республикасининг “Жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатлари тўғрисида”ги Қонуннинг 3-моддасига “мурожаатга жавоб” ёки “расмий жавоб” тушунчасини киритиш таклиф этилади. Мазкур тушунча қонунчиликка киритилганидан сўнг, фуқароларнинг мурожаатларига қонунда белгиланган тартибда жавоб хати бермаган масъулларга нисбатан жазо чорасини белгилаш таклифи ҳам илгари сурилади.

Хулоса ўрнида шуни таъкидлаш жоизки, жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатларини қонуний асосларда кўриб чиқилиши ва бу соҳада прокурор назоратини қўллашга эришиш ўз навбатида:

- аҳолининг ҳуқуқий маданиятининг шаклланиши;
- давлат бошқарувида фуқароларнинг кенг иштирокини таъминлаш;
- аҳолининг мамлакатда олиб борилаётган ислохотларга ва ҳукуматга бўлган ишончини оритиши;
- ижтимоий соҳада кўплаб содир этилаётган ҳуқуқбузарликлар ёки коррупцион ҳолатларни ёхуд ҳуқуқий нигилизмни олдини олиш;
- фуқаролар ўртасидаги ўзаро масъулият ва жавобгарликни янада ортишига имкон беради.

¹ Мақолада келтирилган мурожаатлардаги исм-фамилиялар мурожаатчиларнинг шахсий маълумотларини ошкор қилмаслик учун қисқартма кўринишида келтирилади.

² Бош прокуратуранинг телеграм ижтимоий тармоғидаги “uzbprokuratura” номли расмий саҳифасидан олинди.

³ Ўзбекистон Республикаси Ш.М.Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганлигининг 24 йиллигига бағишланган тантанали маросимида сўзлаган нутқидан. Халқ сўзи газетаси 2016 йил 8 декабрь сони.

МЕҲНАТ ҚОНУНЧИЛИГИНИНГ ИЖРОСИ УСТИДАН ПРОКУРОР НАЗОРАТИНИНГ ЗАРУРАТИ ВА ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

Ж.А.Джаббаров,

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академиясининг мустақил изланувчиси

Аннотация: Мақолада меҳнат қонунчилигининг ижроси устидан прокурор назоратининг зарурати ва ўзига хос хусусиятлари, унинг долзарблиги, унинг замонавий тенденциялари, миллий қонунчилгимиздаги муаммолар ва уларни ҳал этиш масалалари ўрин олган.

Аннотация: В статье рассматриваются необходимость и специфика прокурорского контроля за исполнением трудового законодательства, его актуальность, его современные тенденции, проблемы в нашем национальном законодательстве и способы их решения.

Abstract: The article discusses the need and specificity of prosecutorial control over the implementation of labor legislation, its relevance, its current trends, problems in our national legislation and ways to solve them.

Калит сўзлар: прокурор, прокурор назорати, меҳнат қонунчилиги, қонун ижроси, қонунийлик, ҳуқуқ-тартибот, замонавий тенденциялар, миллий қонунчилик, муаммолар ва уларнинг ечимлари.

Ключевые слова: прокуратура, прокурорский надзор, трудовое право, правоохранительная деятельность, законность, современные тенденции, национальное законодательство, проблемы и пути их решения.

Key words: prosecutor's office, prosecutor's supervision, labor law, law enforcement, legality, current trends, national legislation, problems and solutions.

Ўзбекистон Республикасининг Конституциясида “Ўзбекистон Республикасида демократия умуминсоний принципларга асосланади, уларга кўра инсон, унинг ҳаёти, эркинлиги, шаъни, қадр-қиммати ва бошқа дахлсиз ҳуқуқлари олий қадрият ҳисобланади”, деб белгилаб қўйилган (13-модда).¹

Прокуратура фаолиятининг асосий йўналишлари фуқароларнинг қонунларимизда мустақамлаб қўйилган ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш, кенг кўламда амалга оширилаётган иқтисодий, ижтимоий ислохотларни қонуний ҳимоя қилиш ҳамда қўллаб-қувватлаш, ҳар бир фуқаро, жисмоний ва юридик шахс ҳар қандай ҳолатда ўзининг қонун муҳофазасида эканлигини ҳис қилиш муҳитини юзага келтиришга қаратилган. Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан илгари сурилган “халқ давлат органларига эмас, давлат органлари халққа хизмат қилиши керак”² деган асосий принцип прокуратура органларининг фаолиятидаги асосий тамойил ҳисобланади.

¹ Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси // <http://lex.uz/docs/20596>

² Мирзиёев Ш.М. Конституция – эркин ва фаровон ҳаётимиз, мамлакатимизни янада тараққий эттиришнинг мустақам пойдеворидир. Президент Шавкат Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 25 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маърузаси // http://constitution.uz/uz/pages/ prezident_maruzasi_25yil

Бугунги кунда прокуратурани том маънодаги “Халқ прокуратураси”га айлантириш бўйича кўрилатган чоралар самараси ўлароқ, узоқ йиллар давомида одамларда жазоловчи орган сифатида тасаввур уйғотиб келган тизим энди уларнинг ҳақ-ҳуқуқлари, ўз навбатида, давлатнинг манфаатларини ҳимоя қилувчи, жамиятда қонун устуворлиги ва адолат тантанасини таъминлашга ҳисса қўшувчи тузилмага айланмоқда.¹

Сўнгги 5 йилда ўтказилган назорат тадбирлари натижасида 413 мингдан зиёд фуқароларнинг бузилган ҳуқуқлари тикланди. Қонунга зид бўлган 32 мингдан ортиқ ҳуқуқий ҳужжатлар прокурор протестлари асосида бекор қилинди. Қарийб 54 мингтаси таси эса қонунга мувофиқлаштирилди.²

Дарҳақиқат, прокуратура органлари фаолиятининг баҳолаш мезонлари сифатида ҳудудда қонунийлик ҳолати, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари, жамият ва давлатнинг қонуний манфаатлари ҳимояси таъминланиши муҳим кўрсаткичлардан бўлиб ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонуни 4-моддасига мувофиқ фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашга қаратилган қонунлар ижроси устидан назорат қилиш прокуратура органлари фаолиятининг асосий йўналишларидан ҳисобланади. Шунингдек, “Прокуратура тўғрисида”ги қонуннинг 24-моддасига мувофиқ фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларига риоя қилиниши устидан назорат предметиға вазирликлар, давлат қўмиталари, идоралар, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, жамоат бирлашмалари, корхона ва муассасалар, ташкилотлар ҳамда вазирликлар, давлат қўмиталари ва идораларининг ҳарбий қисмлари, ҳарбий тузилмалари, ҳокимлар ва бошқа мансабдор шахслар томонидан фуқароларнинг ҳуқуқлари ҳамда эркинликларига риоя этилиши киритилган.³

Фуқароларнинг Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва қонунларида белгилаб берилган ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш прокуратура органларининг жамият олдидаги энг муҳим вазифаси ҳисобланади. Бунда прокурорнинг вазифаси: фуқароларнинг шахсий ҳуқуқ ва эркинликларини, уларнинг дахлсизлик, фикрлаш, сўз ва эътиқод ҳамда виждон эркинлиги ҳуқуқларини кафолатларини таъминлаш; Ўзбекистон Республикаси фуқароларининг сиёсий ҳуқуқларини, яъни жамият ва давлат ишларини бошқаришда бевосита ҳамда ўз вакиллари орқали иштирок этиш, Ўзбекистон Республикаси қонунларига мувофиқ жамоат бирлашмаларига, сиёсий партияларга бирлашиш ва оммавий ҳаракатларда қатнашиш ҳуқуқларини амалга оширишда уларнинг эркинликларини ҳимоялашдан иборатдир.

¹ Ёўлдошев Н.Т. Янги Ўзбекистон прокуратураси: ислохотларнинг дастлабки самаралари // “Халқ сўзи” газ. 2021. 27 август, 184-185-сон.

² Ёўлдошев Н.Т. Янги Ўзбекистон прокуратураси: ислохотларнинг дастлабки самаралари // “Хуқуқ” газ. 2021. 2 сентябрь, 35-сон.

³ Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонуни // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 2001 йил 29 август, 04.12.2019 й., 23.01.2020 й., 03/20/603/0071-сон.

Бизга маълумки, Ўзбекистон Республикаси Конституциясида кафолатлаб қўйилган муҳим ижтимоий ҳуқуқ ҳисобланган меҳнат ҳуқуқининг жамият ҳаётида тутган ўрни ўта муҳим ҳисобланади. Конституциянинг 37-моддасида ҳар бир шахснинг меҳнат қилиш, эркин касб танлаш ва қонунда кўрсатилган тартибда ишсизликдан ҳимояланиш ҳуқуқи билан бирга уларни адолатли меҳнат шароитларида ишлаш ҳуқуқлари кафолатланган.¹

Бироқ мамлакатимиз иқтисодиётида глобаллашув жараёнларининг кечиши, меҳнат бозорининг кенгайиши ва ўсиши, хусусий секторнинг юзага келиши ва ривожланиши меҳнат муҳофазаси ва техника хавфсизлиги талабларига риоя қилинмайдиган турли меҳнат шартномалари ва фуқаровий-ҳуқуқий шартномаларнинг тузилиши каби ҳолатларнинг юз беришига олиб келмоқда.

Айниқса, пандемия шароитида мамлакатимиздаги иқтисодий вазиятнинг ўзгариши, иқтисодиётнинг нодавлат секторининг кенг миқёсда ривожланиб бориши, мулкчилик шакллари ва ҳўжалик юритувчи субъектларнинг хилма-хиллиги кабилар фуқаролар меҳнат ҳуқуқларининг ишончли ҳуқуқий кафолатларини яратишни тақозо қилади.

Сўнгги пайтларда меҳнат қонунчилигини қўпол равишда бузиш ҳолатлари сезиларли даражада ошганлигини суд амалиётидан олинган статистик маълумотлар ҳам тасдиқламоқда. Хусусан, 2020 йилнинг 1-ярмида ишга тиклаш тўғрисидаги ишлар 760 тани (1460 та), иш ҳақини ундириш тўғрисидаги ишлар 731 тани (2021 йилнинг мос даврида 1011 та) ташкил этиб, 2021 йилнинг мос даврида меҳнатга оид низоли ишларнинг умумий сони 2 471 тани ташкил этган ва 2020 йилнинг шу даврига қараганда 980 тага кўпайган.²

Шунингдек, хавфсизлик техникаси қоидаларининг бузилиши оқибатида иш берувчи билан меҳнат муносабатига киришиб ишлаётган ходимларнинг ҳаёти ва соғлиғига жиддий зарар етказилаётганлиги ҳам сир эмас. Халқаро меҳнат ташкилоти (ХМТ)нинг маълумотига кўра, ҳар кун ишлаб чиқаришдаги бахтсиз ҳодиса туфайли ҳамда касб касаллигига чалиниш муносабати билан ўртача 5 минг одам вафот этади, ҳар йили 160 млн. дан ортиқ касб касаллигига чалинганлар рўйхатга олинади.³ Меҳнатда шикастланиш, вафот этиш ва касаллик туфайли, даволаниш ва боқувчисининг ўлими туфайли турли тўловлар ундирилиши оқибатида

¹ Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2020. -9 б.

² Фуқаролик ишлари бўйича судларнинг 2021 йил 1-ярми давомидаги иш фаолияти тўғрисида статистик маълумотлар тўплами. Ўзбекистон Республикаси Олий суди. Тошкент – 2021.

³ Қаранг: Халқаро меҳнат ташкилоти (ХМТ) Субрегионал бюросининг Шарқий Европа ва Марказий Осий мамлакатлари учун расмий сайти материалларидан. // [http:// www.ilo.ru](http://www.ilo.ru); ХМТнинг “Достойный труд – безопасный труд” мавзусидаги кириш маърузаси. // <http://www.ilo.org/public/english/protection/safework/wdcongrs17/index.htm>.

дунё бўйича ишлаб чиқарилган ялпи маҳсулотдан келадиган даромаднинг 4 фоизи (1.251.353 млн. АҚШ доллари) сарфланади.¹

Кўриб турганимиздек, ишдан бўшатиш ҳолатлари, иш ҳақини ундириш ҳамда меҳнатда шикастланиш, вафот этиш ва касаллик туфайли, даволаниш ва боқувчисининг ўлими туфайли турли тўловлар тўғрисидаги ишларнинг кўпайганлиги жамиятда ижтимоий кескинлик ўчоқларини яратишга сабаб бўлиши мумкин.

Юқоридаги ҳолатлар меҳнат қонунчилигига риоя қилиниши устидан прокурор назорати институтини ривожлантиришни, меҳнат низоларини судда кўриш ва ҳал этиш жараёнида прокурор ваколат-ларини тартибга солувчи қонун ҳужжатларини такомиллаштиришни илмий нуқтаи назардан тадқиқ этиб ўрганишни тақозо этмоқда.

Сўнгги 5 йилда прокуратура органларига 1 млн. 249 мингта мурожаат тушди, 1 млн. 187 минг нафар фуқаро бевосита қабул қилинди. Олис ва чекка ҳудудларда ўтказилган сайёр қабуллар орқали 323 минг нафар фуқаронинг муаммолари ҳал этилди.

Айнан мурожаатлар асосида 183 минг нафар фуқаронинг бузилган ҳуқуқлари тикланди, уларга етказилган 330 млрд. сўмликдан ортиқ зарар ундириб берилди.²

Шунингдек, меҳнат қонунчилиги соҳасида 2018 йилда 2079 та, 2019 йилда 11265 та қонун бузилиши ҳолатларига йўл қўйилганлиги прокуратура органлари томонидан аниқланган.

Прокуратура органлари томонидан 2019 йилда меҳнатга доир қонунлар юзасидан 29889 та мурожаатлар кўриб чиқилиб, шундан 10629 таси қаноатлантирилган, 10896 нафар шахснинг бузилган ҳуқуқлари тикланган. 2018 йилда 3589 нафар фуқароларнинг кечиктирилган 4,1 млрд. сўм иш ҳақлари ундириб берилган.

Кўриб турганимиздек, меҳнатга оид ҳуқуқий муносабатларда ходимлар ҳуқуқларининг тикланиши, иш ҳақи бўйича қарздорликнинг камайтирилиши прокуратура органлари томонидан амалга оширилган ишларнинг натижаси ҳисобланади.

Ўз навбатида иш ҳақининг ўз вақтида тўланмаслиги, ходимларни асоссиз ишдан бўшатиш каби меҳнат қонунчилигининг бузилиши каби ҳолатлар жамиятда вазиятни беқарорлаштирилишига, ижтимоий зиддиятларнинг юзага келишига сабаб бўлади. Шу ўринда профессор М.М.Мамасиддиқов ҳам ўз асарларида меҳнатга оид қонунчиликнинг бузилиши оқибатида кўпинча бир вақтда неча шахслар (бир гуруҳ шахслар)нинг манфаатларига путур этиши мумкинлигини таъкидлаб, жамият аъзоларининг нисбатан кўпчилигини ташкил этувчи ходимларнинг бузилган ҳуқуқларини ўз вақтида тикланиши жамиятда юз

¹ Қаранг: Халқаро меҳнат ташкилоти (ХМТ) Субрегионал бюросининг Шарқий Европа ва Марказий Осиё мамлакатлари учун расмий сайти материалларидан. // <http://www.ilo.ru>; Амонов А.И. Хавфсизлик – хотиржамлик гарови. // Меҳнат муҳофазаси ва ижтимоий ҳимоя. 2007. -1 (17) сон, -8 б.

² Йўлдошев Н.Т. Янги Ўзбекистон прокуратураси: ислохотларнинг дастлабки самаралари // “Халқ сўзи” газ. 2021. 27 август, 184-185-сон.

бериши мумкин бўлган кескинликларни, ўткир ижтимоий муаммоларни олдини олишда муҳим аҳамият касб этиши ҳақида ўз фикрларини билдирган.¹

Бундай шароитда меҳнат қонунчилигининг ижроси устидан прокурор назоратининг роли ошади. Айниқса, бугунги янги Ўзбекистонни барпо этиш шароитида давлат органлари зиммасига фуқароларнинг меҳнат ҳуқуқларини, давлат ва жамият манфаатларини самарали ҳимоя қилиш ва таъминлаш вазифаси илгари сурилмоқдаки, бу ўринда прокурор назорати ишончли восита вазифасини бажариши лозим. Ўз навбатида, меҳнат қонунчилигининг ижроси устидан прокурор назоратини илмий-амалий жиҳатдан тадқиқ этиш ҳозирги кунда долзарб ҳисобланади.

Зеро, Президентимиз томонидан қўйилган асосий талаб – одамларни тушуниш, уларнинг қувончу ташвишлари билан яшаш, ён-атрофдаги вазиятга оддий халқнинг кўзи билан қараш ва баҳо бериш, эл-улусдан ажралиб қолмаслик кераклиги ҳақидаги қатъий даъватга муносиблик прокурорлар учун ҳам асосий мезондир.²

Юридик адабиётларда ҳам прокурор назорати шахснинг меҳнат қилиш, эркин касб танлаш, адолатли ҳамда хавфсиз меҳнат шароитларида ишлашга, ўз фаолиятлари учун ўз вақтида ҳақ олиш, меҳнат таътилига чиқиш ҳамда қонунда кўрсатилган тартибда ишсизликдан ҳимояланишга доир ҳуқуқларини ҳимоялаш; ҳар бир шахснинг қариганда, меҳнат лаёқатини йўқотганда, шунингдек боқувчисидан маҳрум бўлганда ва қонунда назарда тутилган бошқа ҳолларда ижтимоий ҳимояланиш, пенсия таъминоти ҳуқуқларини аҳолининг ижтимоий ҳимояга муҳтож ёлғизлар, ногиронлар, қариялар ва аҳолининг кам таъминланган қисмига алоҳида эътибор берган ҳолда муҳофазасини таъминлаш кабиларга кўмак беришга йўналтирилиши лозим.³

Юқоридаги вазифаларни амалга оширишда прокурор “Прокуратура тўғрисида”ги қонуннинг 25–моддасига мувофиқ фуқаронинг ҳуқуқ ва эркинликлари бузилганлиги тўғрисидаги аризалар, шикоятлар ҳамда бошқа маълумотларни кўриб чиқади ва текширади; аризачиларга уларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш тартибини тушунтиради; фуқаронинг ҳуқуқ ва эркинликлари бузилишининг олдини олиш ва бартараф этиш, қонунни бузган шахсларни жавобгарликка тортиш ҳамда етказилган зарарни қоплаш чора-тадбирларини кўради.

Прокуратура ўз зиммасига юклатилган вазифаларни бажаришда “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг 22–моддасида назарда тутилган ваколатлардан фойдаланади. Қонун бузилиши аниқланган тақдирда прокурор ушбу қонунда ҳамда бошқа қонун ҳужжатларида назарда

¹ Қаранг: Мамасиддиқов М.М. Меҳнатга оид етказилган моддий ва маънавий зарарни судда ундиришнинг назарий ва амалий муаммолари // Юридик фанлар доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. -Тошкент, ТДЮИ. 2009. – 6 б.

² Йўлдошев Н.Т. Янги Ўзбекистон прокуратураси: ислохотларнинг дастлабки самаралари // “Халқ сўзи” газ. 2021. 27 август, 184-185-сон.

³ Пўлатов Б.Х. Прокурор назорати // Дарслик. -Т: Ўзбекистон, 2008. – 114 б.

тутилган чораларни кўришга мажбур. Жумладан далолатнома ва бошқа зарур ҳужжатлар, материаллар ва маълумотлар тақдим этишнинг текширишлар ва тафтишлар ўтказишни, мутахассислар ажратишни рад этишда, прокуратурага келишдан, қонун бузганлик тўғрисида тушунтириш беришдан бўйин товлашда ифодаланган прокурорнинг қонуний фаолиятига тўсқинлик қилиш ва унинг талабларини бажармаслик, худди шунингдек прокурор фикри билдирилган ҳужжатларни кўриб чиқмаслик ёки уларни тўлиқ ҳажмда бажармаслик, шунингдек прокурорнинг ғайри қонуний қарор қабул қилишига эришиш мақсадида унга қандай шаклда бўлмасин бирон бир таъсир кўрсатганлик учун қонунда маъмурий жавобгарлик белгиланган.

Прокурорнинг судга даъво қилиш ваколати “Прокуратура тўғрисида”ги қонуннинг 26-моддасида мустаҳкамланган бўлиб, унга кўра фуқароларнинг суд тартибида ҳимоя қилинадиган ҳуқуқ ва эркинликлари бузилса, лекин фуқаро соғлиғига, ёши ва бошқа сабабларга кўра судда ўз ҳуқуқ ва эркинликларини шахсан ҳимоя қилиш имкониятига эга бўлмаса, даъвони прокурор тақдим этади ва судда қувватлайди.

Юридик адабиётлар таҳлили шуни кўрсатадики, меҳнат ҳуқуқи соҳасида қонунийликни таъминлашнинг ҳуқуқий кафолатлари ичида прокурор назорати алоҳида ўрин тутати ва ҳуқуқий кафолатларнинг ўзига хос тури сифатида эътироф этилади.¹

Бугунги кунда меҳнат соҳасида прокурор назоратининг асосий йўналишлари сифатида қуйидагиларни кўрсатиш мумкин: 1) фуқароларнинг иш ҳақини ўз вақтида ва тўлиқ олишга бўлган ҳуқуқларига риоя қилиниши; 2) фуқароларнинг ишсизликдан ҳимояланиш ва ишга жойлашиш борасидаги ҳуқуқларига риоя қилиниши; 3) фуқароларга ишдан бўшатиш нафақасини тўлаш, меҳнат шартномасини бекор қилиш билан боғлиқ кафолатлар ва компенсациялар олишга бўлган ҳуқуқларига риоя қилиниши; 4) меҳнат мигрантларининг ҳуқуқларини таъминлаш; 5) фуқароларнинг хавфсизлик ва гигиена талабларига жавоб берадиган меҳнат шароитларига бўлган ҳуқуқларини таъминлаш.

Меҳнат соҳасидаги қонунийликка риоя қилиниши устидан прокурор назоратининг асосий йўналишларини фуқароларнинг меҳнат ҳуқуқларига риоя этилиши ва меҳнат соҳасида камситишдан ҳимояланиш, фуқароларнинг касаба уюшмалари борасидаги ҳуқуқларининг ҳимоя қилиниши, фуқаролик-ҳуқуқий шартномалар асосида ишлайдиган фуқаролар ва ходимларнинг ҳуқуқларини муҳофаза этилганлиги, кичик бизнес соҳасида банд бўлган ходимларнинг меҳнат ҳуқуқларига риоя этилишини назорат қилиш, бир сўз билан айтганда, Меҳнат кодексида назарда тутилган барча ходимларнинг меҳнат ҳуқуқларининг ҳимоя қилиниши ташкил этади.

¹ Вишневская А.Е. Правовое и организационное обеспечение прокурорского надзора за исполнением трудового законодательства // Специальность 12.00.11 - судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности. Автореф. дис. соиск. канд. юрид. наук. -Москва, 2011. – 18 с.

Шу ўринда иш берувчиларнинг меҳнат қонунчилигига риоя қилишлари бўйича прокуратура органлари фаолиятининг қуйидаги бир қатор ташкилий-ҳуқуқий шакл ва усуллари ажратиб кўрсатишимиз мумкин:

1) текширишлар ўтказиш; 2) прокурорнинг назорат ҳужжатларини қўллаши (протест, қарор, тақдимнома, ариза ва огоҳлантирув); 3) меҳнат қонунчилигининг бузилиши аниқланган ҳолларда иш берувчиларга билан оғзаки мурожаатлар қилиш; 4) фуқароларнинг меҳнат ҳуқуқ-ларига риоя этилиши масалалари бўйича жамоатчилик муҳокамалари иштирок этиш; 5) мансабдор шахсларнинг, тижорат ва нотижорат ташкилотлари раҳбарларининг мажбурий иштирокида идоралараро йиғилишларни ўтказиш; 6) ўз юрисдикцияси ҳудудидаги корхона ва ташкилотларнинг меҳнат жамоалари билан учрашувлар ўтказиш; 7) меҳнат соҳасида қонунийликни таъминлаш масалалари бўйича оммавий ахборот воситаларида чиқишлар ва баёнотлар билан чиқиш (интернет ресурсларидан фаол фойдаланган ҳолда); 8) ўз юрисдикцияси ҳудудида касба уюшмалари, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари, назорат қилувчи органлар (меҳнат инспекциялари), шунингдек меҳнат қонунчилигини бузган иш берувчиларнинг иштирокида кузатув кенгашларини ташкил этиш.

Меҳнат соҳасида текширишнинг асосий турлари ва уларнинг таркиби қуйидагилардан иборат:

- **Мақсадли текшириш.** Бунда: меҳнат қонунчилиги муайян нормаларининг ижроси ўрганилади (фуқароларнинг меҳнат ҳуқуқлари, меҳнат қонунчилигини тартибга солиш тамойиллари ва ҳ.к.); фуқароларнинг муайян меҳнат ҳуқуқларига риоя қилиниши ҳолати ўрганилади; 3) норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва локал ҳуқуқий ҳужжатларнинг меҳнат қонунчилигининг муайян нормаларига мувофиқлиги ўрганилади.

- **Комплекс текшириш.** Бунда: меҳнат қонунчилиги барча нормаларининг ижроси ўрганилади; фуқароларнинг қонун билан белгиланган барча меҳнат ҳуқуқларига амал қилинаётганлиги ўрганилади; 3) норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва локал ҳуқуқий ҳужжатларнинг меҳнат қонунчилигининг аниқ бир нормаларига мувофиқлиги ўрганилади.

Барча юридик ва жисмоний шахслар-иш берувчиларнинг муайян соҳалардаги фаолиятини асосий ёки тўлиқ қисмини қамраб олувчи **якуний текшириш**.

Такрор текшириш, муқаддам аниқланган меҳнат қонунчилигининг бузилиши ҳолатларини ва уларни келтириб чиқарувчи сабабларни бартараф этилганлиги фактини тасдиқлаш ва унга ишонч ҳосил қилиш, шунингдек меҳнат қонунчилигини бузувчилар устидан қатъий назоратни кучайтириш учун ўтказилади.

Таҳлиллар шуни кўрсатадики, прокурорлик текширувларини ўтказишни тартибга солувчи нормалар амалдаги прокуратура тўғрисидаги қонун ҳужжатларида батафсил тартибга солинмаган. Шундай экан, фикримизча, прокурорлик текширувларини ўтказишни тартибга солувчи қонун ҳужжатлари нормаларини такомиллаштириш ҳамда ушбу қонун

нормаларини бир хилда ва аниқ қўлланилишини таъминлаш мақсадида “Прокуратура тўғрисида”ги қонунда фуқаронинг ҳуқуқ ҳамда эркинликларини таъминлашга қаратилган қонунлар ижроси устидан назорат қилиш мақсадида “прокурор текшируви” атамасини киритиш таклиф этилади. Бинобарин, фуқаронинг ҳуқуқ ҳамда эркинликларини таъминлашга қаратилган қонунлар ижроси устидан назорат қилиш мақсадида прокурор текшируви прокурор назорат фаолиятининг асосий усули ҳисобланади ва ўзида прокурор текширувининг асосий мақсадларини ва уни амалга ошириш тартибини бирлаштиради.

Ўзбекистонда ҳуқуқ тизимининг ривожланиши прокурор назоратини мустаҳкамлаш ва прокуратура органлари фаолиятини такомиллаштириш билан чамбарчас боғлиқдир. Шундай экан, прокуратура органларининг инсон ва фуқароларнинг муҳим ижтимоий ҳуқуқлардан ҳисобланмиш меҳнат ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича фаолиятида инсон ва фуқароларнинг меҳнатга оид ҳуқуқларини тўлиқ ҳимоя қилинишини таъминлаш, меҳнат муносабатлари иштирокчиларининг меҳнат қонунчилиги ижросини амалга ошириши устувор йўналишлардан бири бўлиши лозим.

Меҳнат соҳасидаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларига риоя этилиши устидан прокурор назоратининг мақсади прокурор назорати ҳужжатлари ёрдамида ижро ҳокимияти органлари норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари-нинг меҳнатга оид ҳуқуқий муносабатларини тартибга солувчи конституция, қонунлар ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган нормаларга, тижорат ва нотижорат ташкилотлари раҳбарлари томонидан чиқарилган локал норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, жамоа келишувлари, шунингдек жамоа шартномаларига мувофиқлигини таъминлаш ҳисобланади.

Прокурор назоратининг объекти сифатида фақат қонунлар эмас, балки қонун ҳужжатлари, хусусан, қонун ости норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, жамоа келишувлари, шунингдек жамоа шартномалари ва бошқа локал норматив ҳужжатлар ҳам назарда тутилиши лозим. Зеро, Ўзбекистон Республикаси Меҳнат кодексининг 1-моддасига кўра, Ўзбекистон Республикасида меҳнатга оид муносабатлар меҳнат тўғрисидаги қонунчилик, жамоа келишувлари, шунингдек жамоа шартномалари ва бошқа локал норматив ҳужжатлар билан тартибга солинади.¹

Бир сўз билан айтганда, меҳнат ҳуқуқи нормаларини амалда қўллаш соҳасида қонунин ҳужжатларининг ижроси устидан прокурор назоратининг объекти қонунлар ва уларга асосланган қонун ости ҳужжатлари ва локал ҳужжатларнинг сўзсиз ва аниқ бажарилишини ўз ичига олиши лозим бўлади.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонуни 4, 5, 20, 21, 22, 27, 28 ва 45-моддаларидаги “қонунларнинг ижро этилиши”, “қонунлар ижроси” деган

¹ Ўзбекистон Республикасининг Меҳнат кодекси // <https://lex.uz/docs/142859>

сўзлар “қонун ҳужжатларининг ижро этилиши”, “қонун ҳужжатларининг ижроси” деган сўзлар билан алмаштирилиши таклиф қилинади.

Шунингдек, прокурор назорати қаратиладиган, назорат қилинади-ган субъектлар рўйхатини кенгайтириш мақсадида Меҳнат кодексининг 15-моддасига меҳнатга оид муносабатларнинг субъекти сифатида иш берувчи бўлган жисмоний шахсни киритиш ҳамда иш берувчининг меҳнатга оид ҳуқуқ лаёқати ва муомала лаёқатининг вужудга келиши билан боғлиқ нормаларни киритиш таклиф қилинади.

Қолаверса, мамлакатимиз Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексига қонунчиликка зид равишда локал (ички) ҳужжатлар қабул қилган айбдор шахсларни маъмурий жавобгарликка тортишни назарда тутувчи норма киритиш таклиф қилинади.

Жамиятда фуқароларнинг муҳим ижтимоий ҳуқуқи ҳисобланган меҳнат ҳуқуқларига амал қилиниши, унинг бузилишини олдини олиш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларига риоя этилиши бўйича назорат қилиш бошқармасини, туман (шаҳар)лар кесимида эса бўлимларни ташкил этиш таклиф қилинади. Мазкур тузилмалар ўз ваколатлари доирасида фуқароларнинг меҳнат ҳуқуқларига риоя этилишини назорат қилиш, давлат ҳокимияти органлари, маҳаллий ҳокимият органлари, назорат органлари ва улар мансабдор шахслари, тижорат ва нотижорат ташкилотлари раҳбарлари, фуқароларнинг меҳнат ҳуқуқларига риоя қилинишини таъминлашга масъул бўлган бошқа давлат назорат органлари, меҳнат ва бандлик хизматлари томонидан меҳнат қонунчилигининг бажарилишини назорат қилиш каби вазифаларни амалга оширадилар.

ИҚТИСОДИЙ СУД ИШЛАРИНИ ЮРИТИШДА ПРОКУРОР ИШТИРОКИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ

Б.А.Отажанов,

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академияси мустақил изланувчиси

Аннотация: ушбу мақолада иқтисодий суд ишларини юритишда прокурор иштирокининг шакллари, бу масала бўйича хорижий давлатлар қонунчилик тажрибаси таҳлил қилинган. Таҳлиллар натижасида иқтисодий суд ишларини юритишда прокурор иштирокининг шакллари такомиллаштиришга қаратилган таклифлар асослантирилган.

Аннотация: В статье анализируются полномочия прокурора в экономическом судопроизводстве, его формы, законодательный опыт зарубежных стран по данному вопросу. В результате анализа обоснованы предложения, направленные на совершенствование формы участия прокурора в экономическом судопроизводстве.

Abstract: The article analyzes the powers of the prosecutor in economic proceedings, its forms, the legislative experience of foreign countries on this issue. As a result of the analysis,

proposals were substantiated aimed at improving the form for the participation of the prosecutor in economic proceedings.

Калит сўзлар: иқтисодий суд ишларини юритиш, прокурор, судда иштирок этиш, иштирок этиш шакллари, хорижий тажриба, такомиллаштириш.

Ключевые слова: экономическое судопроизводство, прокурор, участие в суде, формы участия, зарубежный опыт, совершенствование.

Key words: economic legal proceedings, prosecutor, participation in court, form of participation, foreign experience, improvement.

Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси¹, Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонуни²га биноан прокуратура органлари Ўзбекистон Республикасидаги барча вазирликлар, давлат қўмиталари ва идоралари, давлат назорати идоралари, ҳокимликлар, шунингдек бўйсунитилган, кимнинг тасарруфида бўлишидан ва мулкчилик шаклидан қатъи назар, корхоналар, муассасалар, ташкилотлар, жамоат бирлашмалари, ҳарбий қисмлар, мансабдор шахслар, шунингдек фуқаролар томонидан қонунларни аниқ ва бир хилда бажарилишини назоратни амалга ошириши белгиланган. Прокуратура органлари ўз ваколатларини ҳар қандай давлат органлари, жамоат бирлашмалари ва мансабдор шахслардан мустақил ҳолда, фақат қонунга бўйсуниб амалга оширадилар.

Прокуратура органлари фаолиятининг асосий йўналишларидан бири сифатида судларда иқтисодий низоларни кўришда иштирок этиш, қонунларга зид бўлган суд ҳужжатларига протест келтириш белгиланган бўлиб, ушбу жараёнда иштирок этувчи прокурорларнинг асосий вазифалари - қонунда белгиланган ваколатлар орқали суд қарорларининг қонуний, асосли ва адолатли бўлишига эришишдан ҳамда қонун устуворлигини таъминлаш, шунингдек, иқтисодиёт соҳасида корхона, муассаса, ташкилотлар ва тадбиркорлик субъектларининг бузилган ёки низолаштирилган ҳуқуқларини ёхуд қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш ҳамда ушбу соҳада қонунчиликни мустаҳкамлаш ва ҳуқуқбузарликларнинг олдини олишни таъминлашдан иборатдир.³

Муқаддам Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси (кейинги ўринларда ИПК деб юритилади)да прокурорнинг иқтисодий судларда ишларни кўришдаги ваколати:

биринчидан, фуқаронинг, юридик шахснинг ва давлатнинг манфаатларини кўзлаб судга даъво аризаси (ариза) тақдим этиш орқали;

¹ Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси // <http://lex.uz/docs/20596>

² Ўзбекистон Республикасининг янги таҳрирдаги “Прокуратура тўғрисида”ги қонуни // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 2001. 9-10-сон, - 41 б.

³ Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2015 йил 17 ноябрдаги “Иқтисодий судларда ишлар кўрилишида прокурор иштирокининг самарадорлигини янада ошириш тўғрисида”ги 125-сонли буйруғи // Буйруқ номланиши, преамбуласи ва 1-банд Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 20.12.2017 йилдаги 179-сонли буйруғи таҳририда.

иккинчидан, қонунда назарда тутилган ёки суд мазкур ишда прокурор иштирок этиши зарур деб топган ҳолларда иштирок этиш орқали таъминланган.

Қолаверса, прокурор барча ишлар бўйича суд мажлисида иштирок этишга ҳақли эди (ИПКнинг 49-моддаси).

Бироқ ИПКнинг 49-моддаси матнига Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 12 январдаги “Суд қарорларини қайта кўриш институти такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ-663-сонли Қонуни¹ билан ўзгартиш ва қўшимчалар киритилиб, прокурорнинг иқтисодий суд ишларини юритишда иштироки бирмунча қисқартирилди. Хусусан, прокурорнинг барча ишлар бўйича суд мажлисида иштирок этиш ҳуқуқи, суд мазкур ишда прокурор иштирок этиши зарур деб топган ҳолларда, прокурорнинг ишда иштирок этиш тартиби бекор қилинди, прокурор бошқа шахсларнинг аризалари билан қўзғатилган ишнинг муҳокамасида ўз ташаббуси билан иштирок этиши мумкин эмаслиги белгиланди. Эндиликда суд прокурорни ишда иштирок этишини зарур деб ҳисоблаган тақдирда ҳам, судьянинг прокурорни ишга жалб қилиш имконияти ва ваколати қонунчилик билан расман бекор қилинди. Бу эса прокурорнинг иқтисодий суд ишларини юритишда иштирок этиш шакллариининг ўзгаришига сабаб бўлди.

Муқаддам прокурор иқтисодий суд ишларини юритишда қуйидаги шаклларда иштирок этар эди:

- 1) фуқаронинг, юридик шахснинг ва давлатнинг манфаатларини кўзлаб судга даъво ариза (ариза) тақдим этиш орқали ишда иштирок этиш;
- 2) бошқа шахслар томонидан қўзғатилган ишларда прокурор ишнинг мазмуни бўйича фикр билдириш учун жараёнга кириш (ИПКнинг 49-моддаси).

Дарҳақиқат, илгари ИПКнинг 49-моддаси бешинчи қисмида иқтисодий суд ишларини юритишда прокурор иштирокининг иккинчи шакли, яъни прокурорнинг бошқа шахслар томонидан қўзғатилган ишларда ишнинг мазмуни бўйича фикрини баён этиши назарда тутилган бўлиб, мазкур моддага киритилган ўзгартиш ва қўшимчалар билан прокурорнинг барча ишлар бўйича суд мажлисида иштирок этиш ҳуқуқи, суд мазкур ишда прокурор иштирок этиши зарур деб топган ҳолларда, прокурорнинг ишда иштирок этиш тартиби бекор қилиниши ҳамда прокурорнинг бошқа шахслар аризалари билан қўзғатилган ишнинг муҳокамасида ўз ташаббуси билан иштирок этиши мумкин эмас муносабати билан прокурорнинг ушбу шаклда иштирок этишига барҳам берилди.

Амалдаги ИПКнинг 49-моддаси тўртинчи қисмида назарда тутилган “ишда иштирок этувчи прокурор ишнинг мазмуни бўйича фикрини баён этади, бундан унинг бошқа шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилишга доир даъво аризаси

¹ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 13.01.2021 й., 03/21/663/0013-сон.

(аризаси) бўйича қўзғатилган ишлар мустасно” деган норма эндиликда амалиётда ишламайди ва ушбу норманинг ҳеч қандай “юки” мавжуд эмас.

Бироқ хорижий давлатлар қонунчилик тажрибаси ва юридик адабиётларда илгари сурилаётган таклиф ва мулоҳазалар прокурорнинг суд процессларида иштирок этишининг шакллари ҳозирги кунда долзарб масалалардан бири эканлигини кўрсатади. Бу борада юридик адабиётларда турли қарашлар мавжуд.¹ Хусусан, прокурорнинг процессда иштирок этишининг асосий шакллари сифатида қуйидагилар илгари сурилган:

1) суд томонидан фуқароларнинг, номуайян доирадаги шахсларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ёки давлат манфаатларини ҳимоя қилиш учун ишни қўзғатиш;

2) фикр билдириш учун бошқа шахслар томонидан бошланган жараёнга кириш;

3) суд ҳужжатларини қайта кўриб чиқиш учун протест келтириш йўли билан судга мурожаат қилиш.²

Айрим манбаларда фуқаролик ва маъмурий суд ишларини юритишда прокурор қуйидаги шаклларда иштирок этиши назарда тутилган:

- ариза (даъво) билан судга мурожаат қилиш;

- ишда хулоса бериш мақсадида киришиш.³

Юқорида таъкидланганидек, ҳозирги кунда мамлакатимиз ИПКда прокурорнинг судда иштирок этишининг биринчи шакли - фуқаронинг, юридик шахснинг ва давлатнинг манфаатларини кўзлаб судга даъво ариза (ариза) тақдим этиш орқали ишда иштирок этиш назарда тутилган. Хусусан, ИПКнинг 49-моддаси мазмунидан келиб чиқиб, прокурорнинг судга даъво аризаси билан мурожаат қилишининг қуйидаги асосларини ажратиб кўрсатиш мумкин:

- фуқаронинг аризаси ва илтимосномаси асосида унинг манфаатларини кўзлаб судга даъво аризасини (аризани) тақдим этиш;

- юридик шахснинг манфаатларини кўзлаб судга даъво аризасини (аризани) тақдим этиш;

- давлатнинг манфаатларини кўзлаб судга даъво аризасини (аризани) тақдим этиш.

Бироқ шу ўринда таъкидлаш керакки, прокурорнинг айнан қайси ишлар бўйича иқтисодий судга даъво ариза (ариза) билан мурожаат қилиши нафақат процессуал қонунчиликда, ҳатто қонун ости норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда ҳам аниқ белгиланмаган. Амалдаги ИПКнинг 233-

¹ Трещева Е.А. Субъекты арбитражного процесса. Часть 2: Правовое положение лиц, участвующих в деле, в арбитражном процессе. - Самара: Изд. Самарского ун-та, 2007.

² **Қаранг:** Мамасиддиқов М.М., Каримов М.Х. Фуқаролик процессида прокурор иштироки: қонунчиликдаги ютуқлар ва айрим муаммолар хусусида // “Мустақиллик йилларида суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятининг янгича асосларда шаклланиши: ютуқлар ва муаммолар” мавзусидаги илмий-амалий анжуман материаллари. 2007 йил 29 ноябрь. -Тошкент: ТДЮИ. 2007. –Б. 112-117.; Гуреева О.А. Организационные аспекты обеспечения участия прокурора в гражданском судопроизводстве. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. М., 2012. - 30 с.; Конусова В.Т. Роль и формы участия прокурора в гражданском процессе в контексте нового Гражданского процессуального кодекса // <https://online.zakon.kz>

³ **Қаранг:** Головки И.И. Пределы участия прокурора в гражданском и администра-тивном судопроизводств // Russian journal of legal studies. 2017. № 4 (13). - 118 с.

моддасида иқтисодий иш бўйича йўқолган суд ишини ёки ижро ишини юритиш прокурорнинг аризасига кўра суд томонидан тикланиши мумкинлиги белгиланган бўлиб, ўз навбатида бу тоифадаги ишлар иқтисодий низолар тоифасига кирмайди. Бу эса ИПКнинг 49-моддаси учинчи қисмида белгиланган “прокурор фақат қонунда назарда тутилган ҳолларда ишлардагина иштирок этиши мумкин”лиги тўғрисидаги нормани амалга ошириш механизмларини батафсил тадқиқ этиш нақадар муҳим масала эканлигини кўрсатади.

Прокурорнинг судларда иқтисодий ишларни кўришдаги иштирокини назарда тутувчи мамлакатимизнинг амалдаги ИПК 49-моддасига кўра, туманлараро, туман (шаҳар) иқтисодий судларига даъво аризасини (аризани) — Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар, туманлар (шаҳарлар) прокурорлари ва уларга тенглаштирилган прокурорлар, Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар ва Тошкент шаҳар судларига эса — Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар прокурорлари ёки уларнинг ўринбосарлари тақдим этади.

Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори ёки унинг ўринбосари Ўзбекистон Республикасининг барча иқтисодий судларига даъво аризаси (ариза) тақдим этишга ҳақли.

Прокурор бошқа шахсларнинг аризалари билан қўзғатилган ишнинг муҳокамасида ўз ташаббуси билан иштирок этиши мумкин эмас (ИПКнинг 49-моддаси).

Шу ўринда аксарият хорижий давлатларнинг қонунчилик тажрибасида прокурорлар айнан қайси тоифадаги низоли ишлар юзасидан судга даъво ариза (ариза) тақдим этиш ҳуқуқига эга бўлиши аниқ кўрсатилган. Масалан, Россия Федерацияси Арбитраж процессуал кодексининг (кейинги ўринларда РФ АПК деб юритилади) 52-моддасига мувофиқ, прокурор қуйидаги ҳолларда арбитраж судига даъво тақдим этиш ҳуқуқига эга:

Россия Федерацияси давлат ҳокимияти органларининг, Россия Федерацияси субъектлари давлат ҳокимияти органларининг, маҳаллий ҳокимият органларининг ташкилотлар ва фуқароларнинг тадбиркорлик ва бошқа иқтисодий соҳадаги ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига дахлдор бўлган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар юзасидан низолашиш тўғрисидаги ариза билан;

Россия Федерациясининг давлат органлари, Россия Федерацияси субъектлари давлат органлари, маҳаллий ҳокимият органлари, давлат ва муниципал унитар корхоналар, давлат муассасалари, шунингдек устав капиталида (фондида) Россия Федерациясининг улуши, Россия Федерациясининг субъектларининг улуши, муниципалитет тузилмаларининг улуши бўлган юридик шахслар томонидан тузилган битимларни ҳақиқий эмас деб топиш тўғрисидаги даъво билан;

Россия Федерациясининг давлат ҳокимияти органлари, Россия Федерацияси субъектлари давлат ҳокимияти органлари, маҳаллий ҳокимият органлари, давлат ва муниципал унитар корхоналар, давлат

муассасалари, шунингдек устав капиталида (фондида) Россия Федерациясининг улуши, Россия Федерациясининг субъектларининг улуши, муниципалитет тузилмаларининг улуши бўлган юридик шахслар томонидан тузилган битимнинг ҳақиқий эмаслиги оқибатларини қўллаш тўғрисидаги даъво билан;

давлат ва муниципал мулкни бошқа бировнинг ноқонуний эгаллашидан қайтариб олиш тўғрисидаги даъво билан;

давлат мудофаа буюртмаси соҳасидаги қонун ҳужжатлари талабларини бузган ҳолда тузилган битимларни ҳақиқий эмас деб топиш тўғрисидаги даъво билан;

давлат ва муниципал эҳтиёжларни таъминлаш учун товарлар, ишлар, хизматлар сотиб олиш соҳасидаги контракт тизими тўғрисидаги қонун ҳужжатлари талабларини бузган ҳолда тузилган битимларни ҳақиқий эмас деб топиш тўғрисидаги даъво билан;

Россия Федерациясига, Россия Федерацияси субъектларига ва муниципалитетларга давлат мудофаа буюртмалари соҳасидаги қонун ҳужжатлари, шунингдек давлат ва муниципал эҳтиёжларни таъминлаш учун товарлар, ишлар, хизматлар сотиб олиш соҳасидаги контракт тизими тўғрисидаги қонун ҳужжатлари талабларини бузган ҳолда битимларни тузганлик натижасида етказилган зарарни қоплаш талаби тўғрисидаги даъво билан.

Қонунийликни таъминлаш мақсадида прокурор ушбу ишлар бўйича ишда иштирок этувчи шахснинг процессуал ҳуқуқларидан фойдаланган ва мажбуриятларни ўз зиммасига олган ҳолда арбитраж (ҳакамлик) судининг ҳар қандай босқичида ишга киришишга ҳақли бўлади.¹

Худди шундай норма Тожикистон Республикаси ИПКнинг 51-моддасида ҳам назарда тутилган.²

Беларусь Республикаси ХПКнинг 66-моддасига кўра, қонун бузилиши аниқланган ҳолларда прокурор ўз ваколати доирасида давлат органларининг, маҳаллий давлат ҳокимияти ва ўзини ўзи бошқариш органларининг, бошқа органлар ёки мансабдор шахсларнинг тадбиркорлик ва бошқа хўжалик (иқтисодий) фаолияти соҳасидаги ҳуқуқ ва қонуний манфаатларига дахлдор бўлган норматив-ҳуқуқий тусга эга бўлмаган ҳужжатларга эътироз билдириш тўғрисида ариза беради.

Шунингдек, давлат органлари, маҳаллий давлат ҳокимияти ва ўзини ўзи бошқариш органлари, давлат унитар корхоналари, давлат муассасалари, шунингдек, устав фондида давлат мулки улуши мавжуд бўлган юридик шахслар томонидан тузилган битимларни ҳақиқий эмас деб топиш тўғрисида даъво қўзғатади.

Прокурор қонун бузилганлигини аниқлагандан сўнг, ўз ваколатлари доирасида, юридик шахслар, якка тартибдаги тадбиркорлар ва бошқа

¹ Россия Федерациясининг Арбитраж процессуал кодекси // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/de756afd3c81322d4c33912200383981a4e8d54f/

² Тожикистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30587949

шахсларнинг манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида, уларнинг розилиги билан хўжалик ишларини кўриб чиқаётган судга даъво (ариза) бериш ҳуқуқига эга.¹

Қозоғистон Республикаси қонунчилигида прокуратура органларининг бошқа шахсларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш учун даъво қўзғатиш бўйича судга мурожаат қилишида чекловлар белгиланмаган. Қозоғистон Республикаси ФПКнинг 54-моддасига кўра *(Қозоғистонда Иқтисодий (хўжалик) процессуал кодекси мавжуд эмас ва иқтисодий судларда ишларни кўриш тартиби Қозоғистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси билан тартибга солинади)* прокурор ушбу Кодексда назарда тутилган мажбуриятларни бажариш учун иш бўйича хулоса бериш учун процессга киришишга ҳақли.²

Ўрганилган хорижий давлатларнинг хўжалик (иқтисодий) процессуал қонунларида прокурорнинг иқтисодий ишларни биринчи инстанция судида кўрилишида иштирок этишининг турли шакллари белгилаб қўйилганлигини кўриш мумкин. Масалан, РФ АПКнинг 52-моддасида прокурорнинг судга даъво тақдим этиши билан боғлиқ шакли назарда тутилган бўлиб, унга кўра, прокурор судга даъво аризаси билан мурожаат қилиш ва ўзи мурожаат қилган ишда иштирок этиш белгиланган.³ Мамлакатимиз ИПКдан фарқли равишда ишда иштирок этувчи прокурор ишнинг мазмуни бўйича фикр бериши назарда тутилмаган.

Кўриб турганимиздек, хорижий давлатлар қонунчилигини ривожланиш тенденциялари прокурорнинг судга даъво ариза (ариза) билан мурожаат қилиш борасида ваколатлари кенглигини, прокурорнинг қайси тоифадаги ишларда судга даъво ариза (ариза) киритиши билан боғлиқ нормаларни процессуал қонунчиликда белгилаш анъанаси мавжудлигини кўрсатмоқда.

Ўзбекистон Республикасида ҳам прокуратура органларининг **иқтисодий соҳадаги назорат фаолиятида асосий эътибор тадбиркорликни ривожлантиришга, ушбу жараёнда юзага келаётган муаммолар ечимига кўмаклашишга қаратилаётганлигини кўрсатади.** Хусусун, кейинги уч йилда 5 200 нафар тадбиркорнинг бузилган ҳуқуқлари тикланди, 23 мингдан зиёд тадбиркорларга, жумладан, 2 300 дан ортиқ экспортёрларга муаммоларини ҳал қилишда кўмаклашилган. Тадбиркор ҳуқуқини бузиш билан боғлиқ 17 400 га яқин ҳолатлар аниқланиб, тегишли чоралар кўрилди, қарийб 40 минг нафар тадбиркорнинг бузилган ҳуқуқлари тикланган.

Умуман олганда, сўнгги 5 йилда ўтказилган назорат тадбирлари натижасида 413 мингдан зиёд фуқароларнинг бузилган ҳуқуқлари

¹ Беларусь Республикасининг Хўжалик процессуал кодекси // https://kodeksy-by.com/hozyajstvennyj-protssualnyj_kodeks_rb/download.htm

² Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан // Астана, Акорда, 31 октября 2015 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 05.07.2018 г.) WWW <http://online.zakon.kz>

³ “Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации” от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 22.07.2021) // <http://www.consultant.ru>

тикланди. Қонунга зид бўлган 32 мингдан ортиқ ҳуқуқий ҳужжатлар прокурор протестлари асосида бекор қилинган. Қарийб 54 мингтаси эса қонунга мувофиқлаштирилган.¹

Сўнгги уч йилда (2018-2020 йиллар) прокурорлар томонидан иқтисодий судларда асосан давлат манфаатига оид ишлар кўрилишида иштирок этиб келинганлигини, биринчи инстанция судида кўрилган жами 613.279 та ишнинг 7,8 фоизиди (48.174 тасида), яъни давлат манфаатига оид ишларда прокурорлар иштирок этганлигини, ушбу даврда прокурорларнинг апелляция (574 та), кассация (1.417 та) ва назорат (162 та) протестлари асосида судларнинг жами 2.153 та ноқонуний қарорлари бекор қилинган ёки ўзгартирилганлигини, судларнинг давлат фойдасига 17,5 млрд. сўм солиқ, божхона ва бошқа тўловлар, 215 млрд. сўм коммунал ва 1,7 млрд. сўм кредит қарзларини ундириш талабларини рад этиш ҳақидаги қарорлари прокурорларнинг протестларига асосан бекор қилиниб, давлат манфаатлари ҳимоя қилинганлигини алоҳида эътироф этиш лозим.

Шундай экан, назаримизда мамлакатимиз ИПКда ҳам прокурорнинг иқтисодий суд ишларини юритишдаги иштирокининг муҳим шакли бўлмиш - иқтисодий судларга даъво аризасини (аризани) тақдим этиш борасидаги ваколатларини аниқ белгилаш ва прокурорнинг қайси тоифадаги ишларда судга даъво ариза (ариза) киритиши билан боғлиқ нормаларни процессуал қонунчиликда белгилаш мақсадга мувофиқ бўлади. Шу мақсадда, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2015 йил 17 ноябрдаги “Иқтисодий судларда ишлар кўрилишида прокурор иштирокининг самарадорлигини янада ошириш тўғрисида”ги 125-сонли буйруғида² назарда тутилган қуйидаги ишларда прокурор иштироки мажбурийлигини ИПКда белгилаш лозим:

- суд ишда прокурорнинг қатнашишини зарур деб топган ҳолларда;
- прокурорнинг аризалари бўйича қўзғатилган ишларда;
- давлат мулкни ҳимоя қилиш билан боғлиқ ишларда;
- юридик аҳамиятга эга бўлган фактларни аниқлаш тўғрисидаги ишларда;
- мулк ҳуқуқини тан олиш тўғрисидаги ишларда;
- халқаро ва давлатлараро шартномалар, келишувлар тўғрисидаги ишларда;
- банкрот деб топиш тўғрисидаги ишларда;
- давлат рўйхатига олишни рад этганлик ёки белгиланган муддатда давлат рўйхатига олишдан бош тортганлик устидан берилган шикоятлар бўйича ишларда;

¹ Йўлдошев Н.Т. Янги Ўзбекистон прокуратураси: ислохотларнинг дастлабки самаралари // “Халқ сўзи” газ. 2021 й. 27 август, 184-185 сони.

² Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2015 йил 17 ноябрдаги “Иқтисодий судларда ишлар кўрилишида прокурор иштирокининг самарадорлигини янада ошириш тўғрисида”ги 125-сонли буйруғи // Буйруқ номланиши, преамбуласи ва 1-банд Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 20.12.2017 йилдаги 179-сонли буйруғи таҳририда.

– ундириш сўзсиз (акцептсиз) тартибда амалга ошириладиган ижро ҳужжати ёки бошқа ҳужжатни ижро этилиши мумкин эмас деб топиш тўғрисидаги ишларда;

– атроф муҳитни муҳофаза этиш ҳақидаги қонунчилик бузилиши билан боғлиқ ишларда;

– давлат ва жамоат эҳтиёжлари учун ер участкаларининг олиб қўйилиши муносабати билан етказилган зарарни қоплаш тўғрисидаги ишларда.

Таъкидлаш жоизки, мамлакатимизда иқтисодий ва фуқаролик суд ишларини юритишда бепул юридик ёрдам кўрсатиш назарда тутилмаганлиги ҳам судда фуқаролар ва тадбиркорлик субъектларининг бузилган ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини прокуратура органлари томонидан ҳимоя қилинишига зурурат туғдиради. Бинобарин, суд процессида прокурорларнинг даъво тақдим этиши ва ишда иштирок этиш жараёнида чекловлар назарда тутилмаган хорижий давлатлар (Қозғоғистон, Россия Федерацияси, Беларусь, Тожикистон) қонунчилик тажрибасида суд ишларини юритишда бепул юридик ёрдам кўрсатиш назарда тутилганлигини кўриш мумкин.

Юридик адабиётларда ҳам суд процессида бепул юридик ёрдам кўрсатиш мавжудлиги ва унинг рўйхати кенг эмаслиги сабабли прокуратура маълум даражада алоҳида процессуал мақомга эга бўлган эркин вакиллик функцияларини бажариши ҳақида фикрлар илгари сурилади.¹

Бироқ, бозор иқтисодиётининг жадал ривожланиши шароитида суд харажатларини тўлаш мажбуриятининг мавжудлиги туфайли суд ҳимоясига бўлган ҳуқуқини амалга оширишда қийналаётган шахслар сонининг янада кўпайиши муқаррар. Шундай экан, прокуратура органларининг фуқаролар, юридик шахслар, давлат ва жамият манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида судга мурожаат қилиш борасидаги ҳуқуқларини кенгайтириш мақсадга мувофиқ бўлар эди. Шу мақсадда мамлакатимиз ИПКнинг 49-моддаси учинчи қисмидан “прокурор бошқа шахсларнинг аризалари билан қўзғатилган ишнинг муҳокамасида ўз ташаббуси билан иштирок этиши мумкин эмас”лиги ҳақидаги нормани чиқариб ташлаш ва “суд мазкур ишда прокурор иштирок этиши зарур деб топган ҳолларда прокурор иштирок этиши шарт”лигини назарда тутувчи нормани ИПКга киритиш таклиф қилинади.

Юридик адабиётларда суд процессида бепул юридик ёрдам кўрсатиш мумкин бўлган шахслар рўйхатининг кенгайтирилиши ҳамда прокуратура органларининг фуқаролар, юридик шахслар, давлат ва жамият манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида судга мурожаат қилиш борасидаги ҳуқуқларини кенгайтириш шахснинг суд орқали ҳимоя қилиш

¹ Конусова В.Т. Роль и формы участия прокурора в гражданском процессе в контексте нового Гражданского процессуального кодекса // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38385956&pos=6;-108#pos=6;-108

кафолатларини таъминлашнинг ягона йўли бўлиб қолмаслиги, ҳақидаги фикрлар ҳам эътиборга лойиқ.¹

Бу борада илмий тадқиқот ва таҳлиллар хорижий давлатлар ҳуқуқ тизимида мавжуд бўлган “жамоавий даъволар”, “жамоат манфаати ҳуқуқи” (public interest law) каби институтларнинг мазмун-моҳиятини ўрганишни тақозо этади.

Жамоат манфаати ҳуқуқи судда манфаатлари тўлиқ ифодаланмаган шахсларга ёрдам кўрсатиш бўйича муносабатларни тартибга солувчи қоидалар мажмуи сифатида белгиланиши мумкинлиги тўғрисида фикрлар билдирилади.²

Хорижий давлатларнинг фуқаролик ва иқтисодий суд ишларини юритишда прокурор иштирокига доир қонун ҳужжатлари таҳлили шунини кўрсатмоқдаки, аксарият давлатлар қонунчилигида прокурорга номуайян доирадаги шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш юзасидан судга даъво (ариза) тақдим этиш ҳуқуқи берилган. Мамлакатимиз фуқаролик ва иқтисодий процессуал қонунчилигида прокурорнинг бошқа шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида судга даъво ариза (ариза) тақдим этиш ваколати мавжуд бўлса-да, бироқ номуайян доирадаги шахслар ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш юзасидан судга даъво (ариза) тақдим этиш ҳуқуқи назарда тутилмаган. Боз устига, миллий қонунчилигимизда “номуайян доирадаги шахслар”, “номуайян доирадаги шахсларнинг ҳуқуқлари” каби тушунчалар белгиланмаган.

“Истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси қонунининг 25-моддасида Ўзбекистон Республикасининг Хусусийлаштириш, монополиядан чиқариш ва рақобатни ривожлантириш давлат қўмитаси ҳамда унинг ҳудудий органлари истеъмолчиларнинг (истеъмолчилар номуайян доирасининг) ҳуқуқларини ҳимоя қилиб, судга мурожаат этиш ҳуқуқига эга эканлиги назарда тутилган. Худди шундай ваколат мазкур Қонуннинг 24-моддасига кўра маҳаллий ҳокимият органларининг истеъмолчилар ҳуқуқларининг ҳимоя қилиш борасидаги ваколатларида ҳам ўз ифодасини топган.³ Худди шунингдек, Ўзбекистон Республикасининг “Давлат божи тўғрисида”ги қонуни 8-моддаси 11-банди ҳамда Ўзбекистон Республикаси Солиқ кодексининг 329-моддаси 11-бандига кўра, товарларнинг (ишларнинг, хизматларнинг) хавфсиз бўлиши ва сифати устидан назоратни амалга оширувчи давлат органлари ва истеъмолчиларнинг жамоат бирлашмалари - истеъмолчиларнинг (истеъмолчилар номуайян доирасининг) манфаатларини кўзлаб бериладиган даъволар юзасидан

¹ Ўша жойда: Конусова В.Т. Қайд этилган асар.

² Гражданский процесс. Под ред. Яркова В.В. 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2006. - 666 с.

³ Ўзбекистон Республикасининг 1996 йил 26 апрелда қабул қилинган “Истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги 221-сонли Қонуни // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси. 1996. 5-6-сон, 59-модда.

фуқаролик ишлари бўйича судларда давлат божини тўлашдан озод қилиниши белгиланган.¹

Бироқ юқоридаги қонунларда ҳам номуайян доирадаги шахслар деганда қандай шахслар тушунилиши белгиланмаган. Бу эса ўз навбатида ушбу идоралар томонидан судга даъво тақдим этиш жараёнида муайян муаммоларни келтириб чиқариши мумкин. Зеро, Ўзбекистон Республикаси ИПКнинг 155-моддасида даъво аризасини қайтариш асослари назарда тутилган бўлиб, унга кўра, агар даъво ариза (ариза) ИПКнинг 149-моддасида белгиланган шакл ва мазмунга риоя қилинмай тақдим этилган бўлса, судья даъво аризасини ва унга илова қилинган хужжатларни қайтаради.²

Бир сўз билан айтганда, прокурор томонидан номуайян доирадаги шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш юзасидан судга даъво (ариза) тақдим этиш ҳуқуқи ва уни амалга ошириш механизмлари мамлакатимизнинг иқтисодий ва фуқаролик процессуал қонунчилигида батафсил тартибга солиниши таклиф қилинади. Мазкур қонунчиликнинг қонунчиликка киритилиши ўз ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини амалга ошириш имкониятига эга бўлмаган шахсларнинг ҳуқуқларини суд орқали ҳимоялашнинг қўшимча кафолати вазифасини бажаради.

Шу ўринда таъкидлаш керакки, “номуайян доирадаги шахслар” манфаатларини ҳимоя қилишга оид ҳуқуқий конструкция XX асрда Европа процессуал ҳуқуқида кенг тарқалган “гуруҳ даъвоси” номи билан ривожланган эди. Хусусан, Францияда даъвога бўлган мазкур ҳуқуқ 1907 ва 1923 йилларда Кассация суди томонидан тасдиқланган.³ Англо-саксон ҳуқуқ тизимида гуруҳ даъвоси бир неча асрлардан буён амал қилиб келади. Унинг юзага келиш тарихи инглизларнинг XVII асрдаги “Тинчлик тўғрисидаги акт”ига бориб тақалади.⁴

1998 йилда Англияда фуқаролик суд ишларини юритиш Тартиби (Civil Procedure Rules) қабул қилинган.⁵ Ана шу норматив ҳужжатнинг биринчи моддасидаёқ қуйидаги қоида белгиланган: “Мазкур Тартиб янги процессуал кодекс ҳисобланиб (New procedural code), унинг асосий мақсади судга ишни адолатли ҳал этиш имконини беришдан иборатдир”. Фуқаролик суд ишларини юритиш Тартиби ишда тараф сифатида иштирок этаётган ташкилотлар даъвога бўлган ҳуқуққа эга бўлиш билан бир вақтда бу ташкилотларнинг жамоавий ва якка тартибдаги ҳуқуқлар ҳимоячиси сифатида даъвога бўлган ҳуқуқлари ҳам тан олинishi белгиланган.

Маълумки, даъвога бўлган ҳуқуқ олдиндан қонуний тарзда белгилаб қўйилган ва давлат томонидан кафолатланган шахсларнинг (жисмоний ва юридик шахсларнинг) бузилган ҳуқуқлари ёки қонуний манфаатларини суд

¹ Ўзбекистон Республикасининг “Давлат божи тўғрисида”ги қонуни // <https://lex.uz/docs/4680944>

² Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси // <https://lex.uz/docs/3523891>

³ Елисеев Н.Г. Гражданское процессуальное право зарубежных стран. М., 2004. -С. 480- 482.

⁴ Колесов П.П. Групповые иски в США. -М.: ООО “Городец-издат”, 2004. -8 с.

⁵ The Civil Procedure Rules 1998. http://www.justice.gov.uk/civil/procrules_fin/menus/rules.htm.

орқали ҳимоя қилиш учун уларга берилган моддий тусдаги ҳуқуқдир.¹ Демак, юқоридаги даъвонинг аҳамиятли жиҳатлари шундан иборатки, уларнинг ёрдамида бир вақтнинг ўзида оммавий-ҳуқуқий манфаатларни ҳам, кўп сонли шахслар гуруҳининг хусусий манфаатларини ҳам ҳимоя қилиш имконияти яратилади.² Мазкур даъво бўйича бир ёки бир неча шахслар бутун бир гуруҳларининг ҳуқуқларини ҳимоя қилиши мумкин ва ўзининг процессуал моҳиятига кўра, бундай даъво биргаликда иштирок этувчилар ва вакилликнинг элементларидан ташкил топган мураккаб бирикмаларни ҳосил қилади.³

Дарҳақиқат, прокурор томонидан номуайян доирадаги шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш юзасидан судга даъво (ариза) тақдим этиш ҳуқуқи бошқа шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари ҳимояси институтини бойитади.

Шу ўринда ташкилотларнинг жамият ҳаётидаги иштироки йўналишига оид тадқиқот ишлари билан шуғулланган муаллифларнинг фикрича, замонавий ташкилотлар янги демократиянинг бир кўриниши сифатида жамоавий манфаатларнинг ҳамда якка тартибдаги шахс манфаатларининг ҳимоячисидек муҳим ролни ўз қўлига олажаги ҳақида фикрни илгари сурадилар.⁴

Шундай экан, бизнинг назаримизда, прокурор томонидан номуайян доирадаги шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш юзасидан судга даъво (ариза) тақдим этиш ҳуқуқи ва уни амалга ошириш тартиботларининг иқтисодий процессуал қонунчиликка киритилиши айтилган бир вақтда давлатга ҳам, жамиятга ҳам бирдек керакли бўлиб, давлат ва жамият манфаатларни ҳимоя қилишнинг самарали воситаси ҳисобланади. Бундай даъволарни кўриб чиқиш учун қабул қилган судлар бир вақтнинг ўзида бир гуруҳ шахсларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш масаласини ҳал этиб, ўз навбатида талайгина процессуал чиқимларнинг олдини олади. Бу каби даъволарни судда кўриш ва ҳал этиш жараёнида судлар аниқ бир субъектларнинг бузилган ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини тиклаш масаласини ҳам ҳал этиши мумкин.

Прокурорнинг иқтисодий суд ишларини юритишда иштирокининг муҳим шакли бўлмиш - фуқаронинг, юридик шахснинг ва давлатнинг манфаатларини кўзлаб судга даъво аризаси (ариза) тақдим этиш орқали иштироки ҳақида тўхталар эканмиз, юридик адабиётларда судга даъво ариза (ариза) тақдим этган прокурорнинг ҳуқуқий ҳолати тўғрисида турли бахс-мунозалар мавжудлигини ҳам таъкидлаш ўринли бўлади. Масалан, ҳозирги кундаги юридик илмий ва ўқув адабиётларида ўз аризаси билан иш

¹ Эгамбердиев Э. Фуқаролик жараёни ҳуқуқида даъво муаммолари. Юрид. фанлар доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган дисс. автореф. –Тошкент: 2007. -20 б.

² Колесов П.П. Групповые иски в США. М., 2004. -9 с.

³ Мамасиддиқов М.М., Шайзаков Ш.И., Шамшидинов У.Т. Фуқаролик суд ишларини юритишда прокурор ваколатини таъминлаш масалалари // Илмий-амалий қўлланма. Бош прокуратура академияси. –Тошкент, 2020. –39 б.

⁴ **Қаранг:** Хабриева Т.Я., Чиркин В.Е. Теория современной конституции. -М., 2005. -С. 176-177.

юритиш қўзғатилган прокурор процессда процессуал маънода даъвогар ҳисобланади, деган фикрлар илгари сурилади. Хусусан, прокурорнинг “процессуал маънода” даъвогар сифатида иштирок этишининг тарафдорлари прокурорнинг моддий-манфаатдор шахс эмаслигини, суд ҳал қилув қарори унинг ҳуқуқ ва мажбуриятларига таъсир кўрсатмаслигини, прокурор судга ариза билан мурожаат қилаётганда ҳам, суд процессида иштирок этаётганда ҳам даъвогарнинг барча ҳуқуқларидан фойдаланишини ҳамда прокурор ўз талабларини исботловчи субъект бўлиб ҳисобланиши кўрсатиб, ўз фикрларини юқоридагилар билан асослашга ҳаракат қиладилар.¹ Бошқа бир гуруҳ олимлар эса прокурор арбитраж процессида процессуал маънода тараф сифатида иштирок этади, деб ҳисоблайдилар.

К.С.Юделсон прокурор, агар унинг ташаббуси билан процесс юзага келган бўлса, ишда тараф эканлиги ҳақидаги фикрга эътироз билдиради. Унинг фикрича, процессда икки тараф: даъвогар ва жавобгар иштирок этади ва прокурор бу тарафларнинг биронтасига тааллуқли бўлмайди. Бироқ ушбу жараёнда ишни қўзғатган прокурорнинг процессда эгаллаган ўрни қандай бўлади деган саволга муаллиф прокурор ушбу жараёнда фақатгина давлат вакили сифатида иштирок этади, деган жавобни билдиради.²

Кўриб турганимиздек, ўтган асрларда ҳам прокурорнинг суд ишларини юритишдаги иштироки, процессда тутган ўрни асосан давлатнинг вакили сифатида иштирок этиши билан белгиланган экан.

Ҳуқуқшунос олимлар М.А.Викут, С.Ф.Афанасьев, А.И.Зайцев, М.И.Клеандров ва бошқалар прокурорни процессда қандай шаклда иштирок этишидан, яъни ишни қўзғатиши ёки бошқа шахслар томонидан бошланган жараёнга қўшилишидан қатъи назар, процессуал тарзда ёки бошқа маънода прокурор деб номлаш мумкин эмас, деб ҳисоблайдилар.³

Шу ўринда прокурорнинг процессуал маънодаги даъвогар ёки процессидаги тарафлардан бири деган фикр билан қуйидаги асосларга кўра келишиб бўлмайди: процессдаги тарафлар бўлиб ишнинг якунидан моддий ва процессуал манфаатдор шахслар ҳисобланади, улар процессда ўз

¹ Қаранг: Осокина Г. Л. Иск прокурора в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. -Томск, 1980. – 6 с.; Аргунов В.Н. Участие прокурора в гражданском процессе. -М.: Изд-во МГУ, 1991. -114 с.; Назаров Ф.И. Прокурорнинг ҳуқуқлари. //Ж. Қонун ҳимоясида. 2000, №3. –Б. 10-12. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. М.С.Шакарян. - М.: ТК Велби, Проспект, 2003. - С. 128-129.

² Қаранг: Юдельсон К.С. Проблема доказывания в советском гражданском процессе. -М.: Госюриздат, 1951. -С. 120-121.

³ Викут М.А. Стороны - основные лица искового производства. -Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1968. -С. 3-5.; Гражданский процесс России: учебник / под ред. М.А.Викут. М., 2005. -С. 218 (автор главы - М.А.Викут); Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданский процесс: учеб. -метод. комплекс. -М.: Норма, 2004. -С. 142-143. Клеандров М.И. Арбитражный процесс: учебник. -М.: Юристъ, 2003. -С. 140-141. Викут М.А. О юридической терминологии в гражданском процессуальном праве // Актуальные проблемы гражданского права и процесса: сборник материалов междунар. науч.-практ. конференции. Вып. 1. М.: - Статут, 2006. -С. 266-267.

номидан, ўзларининг субъектив ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиб иштирок этадилар.¹

Дарҳақиқат, юқоридаги олимларнинг нуқтаи назарларини таҳлил қилган ҳолда қуйидагича хулоса қилиш мумкинки, прокурор ишда иштирок этувчи шахслардан фарқли равишда процессда алоҳида мустақил ҳуқуқий мақомни эгаллайди ва бир вақтнинг ўзида қонунийликни таъминлаш каби вазифани амалга оширади. Иқтисодий суд ишларини юритишда прокурор ишда иштирок этувчи бирон бир шахс амалга оширолмайдиган вазифани, яъни суд қарорларининг қонуний, асосли ва адолатли бўлишига эришиш ҳамда қонун устуворлигини таъминлаш, шунингдек, иқтисодиёт соҳасида корхона, муассаса, ташкилотлар ва тадбиркорлик субъектларининг бузилган ёки низолашилаётган ҳуқуқларини ёхуд қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш ҳамда ушбу соҳада қонунчиликни мустаҳкамлаш ва ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш каби вазифани амалга оширади. Прокурор зиммасидаги вазифанинг хусусиятидан келиб чиқиб, иқтисодий суд ишларини юритишда иштирок этувчи бошқа шахслардан мустақил равишда ҳаракат қилади. Шунинг учун ҳам прокурорнинг процессда тараф ёки процессуал маънода даъвогар деган нуқтаи назар билан келишиб бўлмайди.

Прокурорнинг иқтисодий суд ишларини юритишда иштирокининг иккинчи шакли бўлмиш - бошқа шахслар томонидан қўзғатилган ишларда прокурор ишнинг мазмуни бўйича фикр билдириш учун жараёнга кириш шакли (ИПКнинг 49-моддаси тўртинчи қисми) борасида хорижий давлатлар қонунчилик тажрибаси ҳақида тўхталадиган бўлсак, Россия ва Ўзбекистон қонунчилигидан фарқли равишда Қозоғистон Республикаси ФПКда прокурорнинг иштироки **суд томонидан зарур деб топилган ҳолларда мажбурий** эканлиги ва ушбу Кодексда назарда тутилган мажбуриятларни бажариш учун иш бўйича хулоса бериш учун процессга киришишга ҳақли эканлиги белгиланган²

Назаримизда бу борада хорижий давлатлар қонунчилик тажрибасини миллий қонунчилигимизга татбиқ этиш мақсадга мувофиқ ҳисобланади. Чунки Ўзбекистон Республикаси ИПКнинг 49 - моддасига асосан **прокурор** фақат қонунда назарда тутилган ҳолларда ёки прокурорнинг (даъво) аризаси асосида қўзғатилган ишдагина иштирок этиши белгиланиб, бошқа шахснинг аризаси билан қўзғатилган ишнинг муҳокамасида **ўз ташаббуси билан иштирок этиши мумкин эмаслиги мустаҳкамлаб қўйилди**. Ваҳоланки, ўтган йиллар давомида иқтисодий судларда прокурорлар давлат манфаатлари билан боғлиқ ишларда иштирок этиб, судларга адолатли қарор қабул қилинишида кўмаклашиб келган. Хусусан, охириги уч йилда (2018-2020 йиллар) прокурорлар томонидан иқтисодий судларда асосан давлат манфаатига оид ишлар кўрилишида иштирок этиб келинган.

¹ Мамасиддиқов М.М., Каримов М.Х. Фуқаролик процессида прокурор иштироки. Ўқув-амалий қўлланма. Проф. Ш.Ш.Шорахметов таҳрири остида. -Т.: АҚҲМИ. 2008. -32 б.

² Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан // Астана, Акорда, 31 октября 2015 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 05.07.2018 г.) WWW <http://online.zakon.kz>

Жумладан, биринчи инстанциясида кўрилган **жами 613.279 та** ишнинг 7,8 фоизда (48.174 тасида), яъни **давлат манфаатига оид ишларда прокурорлар иштирок этган**. Ушбу даврда прокурорларнинг апелляция (574 та), кассация (1.417 та) ва назорат (162 та) протестлари асосида судларнинг **жами 2.153 та** ноқонуний қарорлари бекор қилинган ёки ўзгартирилган. Яъни, судларнинг давлат фойдасига **17,5 млрд.** сўм солиқ, божхона ва бошқа тўловлар, **215 млрд.** сўм коммунал ва **1,7 млрд.** сўм кредит қарзларини ундириш талабларини рад этиш ҳақидаги қарорлари прокурорларнинг протестларига асосан бекор қилиниб, **давлат манфаатлари ҳимоя қилинган**. Бироқ, суд-ҳуқуқ соҳасидаги сўнгги ўзгартиришларда бошқа шахслар ташаббуси билан қўзғатилган давлат манфаатларига оид ишларнинг судларда кўрилишида прокурор иштирок этиши назарда тутилмаган.

Таъкидлаш лозимки, Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёев ҳузурида одил судловни таъминлаш ва коррупцияга қарши курашиш масалаларида 2020 йил 30 июнда ўтказилган 49-сонли йиғилиш қарорининг 8-бандида, фақат ўз ҳуқуқларини мустақил ҳимоя қила олмайдиган шахслар, **давлат манфаатига оид** ва прокурорнинг аризаси асосида қўзғатилган ишларда прокурор иштироки шартлигини назарда тутувчи қонун лойиҳасини ишлаб чиқиш топширилган.

Шундай экан, ҳулоса ўрнида таъкидлаш керакки, мамлакатимиз ИПКнинг 49-моддаси учинчи қисмидан “прокурор бошқа шахсларнинг аризалари билан қўзғатилган ишнинг муҳокамасида ўз ташаббуси билан иштирок этиши мумкин эмас”лиги ҳақидаги нормани чиқариб ташлаш ва “суд мазкур ишда прокурор иштирок этиши зарур деб топган ҳолларда прокурор иштирок этиши шарт”лигини назарда тутувчи нормани ИПКга киритиш таклиф қилинади. Шунингдек, мамлакатимиз ИПКда ҳам прокурорнинг иқтисодий суд ишларини юритишдаги иштирокининг муҳим шакли бўлмиш - иқтисодий судларга даъво аризасини (аризани) тақдим этиш борасидаги ваколатларини аниқ белгилаш ва прокурорнинг қайси тоифадаги ишларда судга даъво ариза (ариза) киритиши билан боғлиқ нормаларни процессуал қонунчиликда белгилаш мақсадга мувофиқ бўлади. Қолаверса, прокурор томонидан номуайян доирадаги шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш юзасидан судга даъво (ариза) тақдим этиш ҳуқуқи ва уни амалга ошириш механизмлари мамлакатимизнинг иқтисодий процессуал қонунчилигида батафсил тартибга солиниши таклиф қилинади. Мазкур қонуннинг қонунчиликка киритилиши ўз ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини амалга ошириш имкониятига эга бўлмаган шахсларнинг ҳуқуқларини суд орқали ҳимоялашнинг қўшимча кафолати вазифасини бажаради.

ACTIVITY OF PROSECUTION OFFICE IN UZBEKISTAN AS LAW ENFORCEMENT BODY (THESIS)

G.M.Parikova,

Secretary of the Academy of General Prosecutor's Office
of the Republic of Uzbekistan Master of Laws

In Uzbekistan Prosecution Office carries out it's activity as a leading Law enforcement body that supervises over implementation of Laws in the territory of the Republic and coordinates activities of all Law enforcement agencies. Main legal sources of the activity of Prosecution Office are Constitution of the Republic of Uzbekistan, Law "On the Prosecution Office" of 2001 (new edition) and Decrees of the President regulating this sphere and other regulatory documents.

Prosecutorial activities are usually assumed as purposeful, useful transforming, socially necessary state activity. As established in the Law "On Prosecution Office" of the Republic of Uzbekistan main tasks of the Prosecution Office are to ensure the rule of law, strengthen the rule of law, protect the rights and freedoms of citizens, the interests of society and the state protected by law, the constitutional system of the Republic of Uzbekistan and prevention of offenses.

Main directions of the activity of the Prosecution Office are very broad and includes followings:

- supervision over the implementation of laws by ministries, state committees, departments, citizens' self-government bodies, public associations, enterprises, institutions, organizations, khokims and other officials;

- supervision over the implementation of laws aimed at ensuring the rights and freedoms of a citizen;

- supervision over the observance of laws in the Armed Forces, military departments of ministries, state committees and departments of the Republic of Uzbekistan;

- supervision over the implementation of laws by bodies carrying out operational-search activities, pre-investigation check, inquiry, preliminary investigation, and coordination of their activities to combat crime;

- preliminary investigation of crimes;

- supporting the state prosecution in the consideration of criminal cases in court proceedings, participation in the consideration of civil cases in courts, cases of administrative offenses and economic disputes, protesting judicial acts that do not comply with the law;

- supervision over the implementation of laws aimed at strengthening tax discipline, combating tax and currency crimes and offenses, as well as compensation for economic damage caused to the state;

- supervision over the observance of laws in places of detention of detainees, taken into custody, during the execution of criminal sentences and other measures of criminal law;

- participation in legislative activities and work to improve the legal culture in society.

In the process of supervising the implementation of laws by bodies engaged in the fight against crime, the prosecutor, within the scope of his competence: requires for inspection from the bodies of inquiry and preliminary investigation, as well as from the bodies carrying out pre-investigation inspection or operational-search activity, criminal cases, documents and materials of the pre-investigation inspection, operational-search activity, inquiry and preliminary investigation and other information; verifies, at least once a month, the fulfillment of the requirements of the law on the acceptance, registration and resolution of statements and messages about committed or impending crimes; cancels illegal and unfounded decisions of investigators and interrogators, as well as an official of the body carrying out the pre-investigation check; gives written instructions on the investigation of crimes, on the election, change or cancellation of a preventive measure, qualification of a crime, involvement in the case as an accused, the performance of certain investigative actions and the search for those who have committed crimes and absconded persons; instructs the authorities carrying out pre-investigation checks or operational-search activities, the execution of orders on detention, forced drive, search, seizure and court rulings on the application of a preventive measure in the form of detention, the implementation of other investigative actions, including in cases, to those in the proceedings of the prosecutor or investigator of the prosecutor's office, gives instructions on the adoption of the necessary measures to solve crimes and detect the persons who committed them; participates in the production of inquiry, preliminary investigation and, if necessary, personally carries out individual investigative actions or investigation in full in any case in accordance with the criminal procedure law. As well as it extends the period of inquiry, preliminary investigation, petitions the court to extend the period of detention or house arrest as a measure of restraint and the stay of the accused in a medical institution; returns criminal cases to the bodies of inquiry and preliminary investigation with his instructions on the production of additional investigation; transfers the criminal case from the body of inquiry to the investigator, from one investigator of the prosecutor's office to another, and in the cases and procedure established by the criminal procedure law from one body of preliminary investigation and inquiry to another; removes the inquiry officer or investigator from further investigation or preliminary investigation, if he committed a violation of the law during the investigation of the case; authorizes, in the cases provided for by law, the conduct of investigative actions, solicits before the court or gives consent to the petition: on the application of a preventive measure in the form of detention or house arrest, on the removal of the accused from office, on the placement of a person in a medical institution, on the exhumation of a corpse, on the arrest of postal and telegraphic items; petitions the court to refuse to initiate a criminal case or to terminate a criminal case on the basis of an act of amnesty; initiates criminal cases or refuses to initiate them, terminate criminal cases or suspend proceedings on them; gives consent in cases provided by law to the termination

of the case by the inquiry officer and the investigator; approves the indictment or ruling, sends the case to court.

There are enormous measures being taken in order to complete these functions as needed. Especially recent years plenty of reforms have been taken in the activity of Prosecution Office as well. The principle that “state agencies should serve our people, not people for state agencies” has been identified as one of the top priorities in society. And this principle reflected in the prosecutorial activity as well. Communication with the people has become the main criterion in the activities of these bodies.

Last years as a result of the measures taken to transform the Prosecutor’s Office into a “People’s Prosecutor’s Office”, the system, which for many years was perceived as a punitive body, is now becoming a structure that protects their rights, in turn, the interests of the state and the rule of law. Over the past five years, more than 20 pieces of legislation on the activities of the prosecutor's office have been adopted, and the work of our office has been radically improved.

There have also been significant changes in the provision of participation of the prosecutors in civil, criminal, administrative and economic cases in the courts. In particular, the effectiveness of the participation of prosecutors in criminal courts has increased. Nearly 400 people have been acquitted by the courts over the past five years based on prosecutors' protests.

On the basis of a special Decree of the President on judicial and investigative activities, about 10 drafts of legal Acts have been prepared and put into practice. Institutions to strengthen the protection of human rights, such as plea bargaining in criminal proceedings, pre-trial detention, preliminary hearings, have been in place since this year.

The system of training and professional development of prosecutors has also been radically improved. In this regard, it should be noted that the Academy of the Prosecutor General's Office was established. Today, the Academy has established close cooperation with about 60 prestigious organizations around the world, teaching on the basis of a completely new system, combining theory and practice. In the last 5 years, about 15,000 law enforcement officers have been trained at the Academy.

ЎЗБЕКИСТОНДА СОҒЛИҚНИ САҚЛАШ ТЎҒРИСИДАГИ ҚОНУНЛАР ИЖРОСИ УСТИДАН ПРОКУРОР НАЗОРАТИНИНГ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ

Д.Б. Раджапов,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академиясининг мустақил изланувчиси

Аннотация: мақолада соғлиқни сақлаш тўғрисидаги қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг зарурати, прокурор фаолиятининг ҳуқуқий воситалари ва уларнинг ўзига хос хусусиятлари, миллий қонунчилигимиздаги муаммолар ва уларни ҳал этиш масалалари ўрин олган.

Аннотация: в статье рассматривается необходимость прокурорского контроля за исполнением законов о здравоохранении, правовых средств прокурорской деятельности и их особенности, проблемы национальном законодательстве и пути их решения.

Abstract: the article discusses the need for prosecutorial control over the implementation of laws on health care, legal means of prosecutorial activity and their features, problems of national legislation and ways to solve them.

Калит сўзлар: прокурор, прокурор назорати, соғлиқни сақлаш тўғрисидаги қонунчилик, қонунийлик, қонун ижроси, ҳуқуқий воситалар, миллий қонунчилик, муаммолар ва уларнинг ечимлари.

Ключевые слова: прокуратура, прокурорский надзор, медицинское законодательство, законность, правовые средства прокурора, национальное законодательство, проблемы и пути их решения.

Key words: prosecutor's office, prosecutor's supervision, medical legislation, legality, legal means of the prosecutor, national legislation, problems and solutions.

Ўзбекистонда соғлиқни сақлаш тизимини ислоҳ қилиш чора-тадбирларини амалга ошириш доирасида аҳолига тиббий ёрдам кўрсатишнинг замонавий тизимини шакллантириш борасида муайян натижаларга эришилди.

Президент лавозимида киришиши билан Шавкат Мирзиёев соғлиқни сақлаш тизимини такомиллаштиришни 2017 - 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси асосий мақсадларидан бирига айлантирди. Ҳаракатлар стратегияси орқали аҳолига тиббий ва ижтимоий-тиббий хизмат кўрсатиш қулайлиги ҳамда сифатини оширишга, аҳоли ўртасида соғлом турмуш тарзини шакллантиришга, тиббиёт муассасаларининг моддий-техника базасини мустаҳкамлашга йўналтирган ҳолда соғлиқни сақлаш соҳасини, энг аввало, унинг дастлабки бўғинини, тез ва шошилишчи тиббий ёрдам тизимини янада ислоҳ қилиш устувор йўналишлар сифатида белгиланди.¹

Ушбу устувор йўналишларни амалга ошириш мақсадида кўплаб дастурлар ва қонунчилик ҳужжатлари, хусусан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикаси соғлиқни сақлаш тизимини тубдан такомиллаштириш бўйича комплекс чора-тадбирлар тўғрисида”ги,² “Бирламчи тиббий-санитария ёрдами муассасалари фаолиятига мутлақо янги механизмларни жорий қилиш ва соғлиқни сақлаш тизимида олиб борилаётган ислохотлар самарадорлигини янада ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги³ ҳамда “Соғлиқни сақлаш тизимида олиб

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Ф-4947-сонли Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017. 13 февраль, 6-сон, 70-модда.

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 7 декабрдаги “Ўзбекистон Республикаси соғлиқни сақлаш тизимини тубдан такомиллаштириш бўйича комплекс чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПФ-5590-сон Фармони // <http://old.lex.uz/docs/4096197>

³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 12 ноябрдаги “Бирламчи тиббий-санитария ёрдами муассасалари фаолиятига мутлақо янги механизмларни жорий қилиш ва соғлиқни сақлаш тизимида олиб

борилаётган ислохотларни изчил давом эттириш ва тиббиёт ходимларининг салоҳиятини ошириш учун зарур шарт-шароитлар яратиш тўғрисида”ги¹ фармонлари қабул қилинди.

Маълумки, Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 40-моддасида ҳар бир инсон малакали тиббий хизматдан фойдаланиш ҳуқуқига эга эканлиги кафолатланган.²

Мазкур конституциявий кафолат мамлакатимизнинг бошқа қонун ҳужжатларида ривожлантирилган. Хусусан, Ўзбекистон Республикасининг “Фуқаролар соғлиғини сақлаш тўғрисида”ги,³ “Фуқароларнинг репродуктив саломатлигини сақлаш тўғрисида”ги⁴ Қонунлар шулар жумласидандир.

Фуқаролар соғлиғини сақлаш борадаги давлат сиёсатининг асосий йўналишлари ҳар бир инсоннинг малакали тиббий хизматдан фойдаланишга доир конституциявий ҳуқуқидан келиб чиқади. Юридик адабиётларда ҳам тўғри таъкидланганидек, инсон ва фуқаролар учун мувофиқ даражадаги ижтимоий таъминот ва ҳаёт сифати фақат давлатнинг мақсадли сиёсати, давлат томонидан тартибга солишни тўғри ташкил этиш орқали таъминланиши мумкин.⁵

Шу ўринда таъкидлаш жоизки, мамлакатимизда соғлиқни сақлаш соҳасини молиялаштириш ҳажми йилдан-йилга ошиб бормоқда. Жумладан, 2018 йилда тиббиёт соҳасига 9,3 трлн. сўм ажратилган бўлса, 2019 йилда ажратилган маблағ миқдори 12,1 трлн. сўмни ташкил этган ёки 30 фоизга ошган. 2020 йилда ҳам соҳага 2,8 трлн. сўм ёки 23 фоизга кўп маблағ йўналтирилди.

Давлатимиз раҳбари Ш.М.Мирзиёев 2017 йилнинг 18 октябрида соғлиқни сақлаш тизимини янада такомиллаштириш, тиббий хизмат сифати ва самарадорлигини ошириш, аҳоли саломатлигини мустаҳкамлаш, сифатли дори-дармон билан таъминлаш борасидаги ислохотлар таҳлилига бағишланган йиғилишда аҳолини сифатли ва арзон дори-дармон воситалари билан таъминлаш, оналик ва болаликни муҳофаза қилиш, шошилиш тиббий ёрдамни такомиллаштириш, бирламчи тиббиёт тизимини янада яхшилаш, хусусий сектор ва ихтисослаштирилган тиббий

борилаётган ислохотлар самарадорлигини янада ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-6110-сон Фармони // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 13.11.2020 й., 06/20/6110/1512-сон; 06.05.2021 й., 06/21/6221/0428-сон.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 5 майдаги “Соғлиқни сақлаш тизимида олиб борилаётган ислохотларни изчил давом эттириш ва тиббиёт ходимларининг салоҳиятини ошириш учун зарур шарт-шароитлар яратиш тўғрисида”ги ПФ-6221-сон Фармони // Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 06.05.2021 й., 06/21/6221/0428-сон, 05.10.2021 й., 07/21/5254/0933-сон.

² Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси. -Тошкент, Ўзбекистон. 2020. – 9 бет.

³ Ўзбекистон Республикасининг 1996 йил 29 августдаги “Фуқаролар соғлиғини сақлаш тўғрисида”ги 265-I-сон Қонуни // <http://old.lex.uz/docs/26013>

⁴ Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 11 мартдаги “Фуқароларнинг репродуктив саломатлигини сақлаш тўғрисида”ги ЎРҚ-528-сон Қонуни // Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 21.04.2021 й., 03/21/683/0375-сон.

⁵ Мельникова А.А. Содержание прокурорского надзора за исполнением законов в сфере оборота лекарственных средств // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 10 (83). С. 197–203.

ёрдамни янада ривожлантириш борасида ҳали қиладиган ишларимиз кўплигини таъкидлади.¹

Шубҳасиз, соғлиқни сақлаш тизими жамият ва давлат ҳаётида муҳим ўрин тутди. Чунки унинг асосий мақсади аҳоли саломатлигини асраш ва мустаҳкамлаш, ўртача умр кўриш давомийлигини таъминлаш, зарур ҳолларда юқори малакали тиббий ёрдам кўрсатишдан иборатдир. Шундай экан, соғлиқни сақлаш тўғрисидаги қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг аҳамият жуда юқори ҳисобланади.

Айниқса, бугунги янги Ўзбекистонни барпо этиш шароитида давлат органлари томонидан соғлиқни сақлаш соҳасида инсон ҳуқуқларига риоя қилинишини, аҳолининг барча қатламлари тиббий ёрдамдан баҳраманд бўла олишини ҳамда соғлиғини йўқотган тақдирда фуқароларнинг ижтимоий ҳимоя қилинишини таъминлаш вазифаси илгари сурилмоқдаки, бу ўринда прокурор назорати ишончли восита вазифасини бажариши лозим. Шу маънода соғлиқни сақлаш тўғрисидаги қонунлар ижроси устидан прокурор назоратини илмий-амалий жиҳатдан тадқиқ этиш ҳозирги кунда долзарб ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонуни 4-моддасига мувофиқ фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашга қаратилган қонунлар ижроси устидан назорат қилиш прокуратура органлари фаолиятининг асосий йўналишларидан ҳисобланади. Шунингдек, “Прокуратура тўғрисида”ги қонуннинг 24-моддасига мувофиқ фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларига риоя қилиниши устидан назорат предметиға вазирликлар, давлат қўмиталари, идоралар, фуқароларнинг ўзини-ўзи бошқариш органлари, жамоат бирлашмалари, корхона ва муассасалар, ташкилотлар ҳамда вазирликлар, давлат қўмиталари ва идораларининг ҳарбий қисмлари, ҳарбий тузилмалари, ҳокимлар ва бошқа мансабдор шахслар томонидан фуқароларнинг ҳуқуқлари ҳамда эркинликларига риоя этилиши киритилган.²

Соғлиқни сақлаш соҳасида прокуратура фаолиятининг муҳим ўрин эгаллашиға асослардан бири - дори воситалари билан таъминлаш тизимида махсус тадқиқотлар билан шуғулланган ҳуқуқшунос олимларнинг фикрича, ушбу соҳада мансабдор шахслар кўпинча ўз ваколатларини нотўғри амалға оширишлари натижасида фуқароларнинг ҳуқуқлари кўпол равишда бузилиши ва бунда прокуратура дори воситалари муомаласи соҳасидаги қонунчиликка риоя этилишининг кафолати бўлиши кераклигидир.³

¹ Мирзиёев Ш.М. Тиббиёт соҳасидаги ислохотлар аҳолининг ҳаётдан розилиги, эл-юртимиз тараққиётига хизмат қилсин // <https://www.uzavtoyul.uz/cy/post/tibbiyot-sohasidagi-islohotlar-aholining-hayotdan-roziligi-elyurtimiz-taraqqiyotiga-xizmat-qilsin.html>

² Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонуни // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 2001 йил 29 август, 04.12.2019 й., 23.01.2020 й., 03/20/603/0071-сон.

³ Петрова Л.И., Манакова С.Г. Совершенствование законодательства в сфере обращения лекарственных средств // Законность. 2015. № 9. С. 12–16.

Соғлиқни сақлаш соҳасида давлат аҳамиятига молик чора-тадбирлар дастурлари ва бошқа ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга ошириш молиявий, техник, қурилиш ва ҳуқуқий тусдаги турли ҳаракатлар мажмуини ўзида жамлайди ва унинг ижроси аҳоли соғлиғини сақлашга масъул идоралар зиммасига юклатилган. Тиббий ташкилотлар фаолияти устидан назорат фаолиятини амалга ошириш Соғлиқни сақлаш вазирлиги ишониб топширилган. Бироқ шундай бўлса-да, соғлиқни сақлаш соҳасида кўплаб қонунбузарликлар, коррупция ҳолатлари аниқланмоқда.

2019 йилнинг 5 декабрь куни Ўзбекистон Республикасининг Бош прокуратурасида Бош прокурор Н.Йўлдошев раислигида бўлиб ўтган Коррупцияга қарши курашиш бўйича Республика Идоралараро комиссиясининг кенгайтирилган йиғилишида Бош прокурор соғлиқни сақлаш тизимида коррупция энг кўп тарқалган йўналишларни санаб ўтди. Жумладан, коррупция ҳолатлари, асосан, ишга қабул қилиш, бюджет маблағларини сарфлаш, пуллик хизмат кўрсатиш, давлат ҳисобидан тиббий ёрдам олишга ордерлар бериш, туғуруқ комплексларда тиббий хизмат кўрсатиш, ногиронликни белгилаш, дори-дармон воситалари, тиббий буюм ва жиҳозлар билан таъминлаш йўналишларида учраётганлиги кўрсатилди.

Бюджет маблағларининг сарфланиши, ўзаро ҳисоб-китоб ва пуллик хизмат жараёнидаги тизимли камчилик ва нуқсонлар коррупцияни келтириб чиқараётган асосий омиллардан бири эканлиги кўрсатиб ўтилди.

Молия вазирлиги ҳузуридаги давлат молиявий назорат департаменти томонидан сўнгги икки йилда текшириш ўтказилган 1.591 та тиббий муассасаларининг 1.311 таси ёки 82 фоизда молиявий қонунбузарликлар аниқланган.

Фақат тергов ўтказилган ишлар бўйича бу даврда муассасаларда қарийб 92 млрд. сўм бюджет ва бошқа маблағлар ўзлаштирилган.

Бош прокуратура ҳузуридаги Иқтисодий жиноятларга қарши кураш Департаменти томонидан Республика ихтисослаштирилган акушер ва гинекология илмий-амалий тиббиёт марказида ўтказилган ўрганишда, марказ мансабдор шахслари сўнгги 2 йилда 15,3 млрд. сўм, шу жумладан, пуллик хизматдан тушган 13,2 млрд. сўм нақд пул банкка топширмасдан ҳамда ходимларнинг 1,1 млрд. сўм иш ҳақи тарқатмасдан, ўзлаштирилганлиги аниқланган.

Талон-торожлик ва суиистеъмолчилик ҳолатларининг сабабларидан бири – соғлиқни сақлаш вазирлиги тизимида дори воситаларига эҳтиёжни шакллантириш бўйича мавжуд тартибга умуман амал қилинмаслиги эканлиги кўрсатиб ўтилди.

Оқибатда, дори-дармонларга талабни ҳақиқий эҳтиёждан келиб чиқиб, белгилаш ўрнига, айрим дори воситаларини асоссиз равишда эҳтиёждан ортиқча харид қилиниши бюджет маблағларини самарасиз совуришга шароит яратмоқда.

Масалан, жорий йилнинг биргина 8 ойида республика бўйича 464 млн. сўмлик 538 турдаги дори воситаларига яроқлилик муддатида талаб бўлмаган ҳамда муддати ўтгач, йўқ қилинган.

Шифокорларимиз беморларга дори-дармон буюриш, ихтисослашган текширувларга йўлланма беришда холис тавсия бериш ўрнига, бу жараёни ҳақиқий маънода “бизнес”га айлантириб юборганлиги аҳоли ҳақи норозиликларига сабаб бўлаётганлиги, бу борада вазирлик мутасаддилари томонидан профилактик ишлар олиб борилмаётгани кескин танқид қилинди.¹

Юқоридаги маълумотлар соғлиқни сақлаш соҳасидаги устувор миллий дастурларни амалга ошириш бўйича кенг кўламли тадбирларни ушбу вазирлик ва унга бўйсунувчи идоралар мустақил равишда тўлиқ назорат қила олмаслигини, ушбу соҳада қонунларнинг аниқ ва бирхилда бажарилиши устидан прокурор назоратининг муҳим ўрин тутишини кўрсатади.

Юридик адабиётларда ҳам соғлиқни сақлаш соҳасида инсон ва фуқаронинг ҳуқуқлари ва эркинликларига риоя этилишини таъминловчи прокурор назорати алоҳида аҳамиятга эга эканлиги баён этилади.²

Шунинг учун ҳам соғлиқни сақлаш соҳасида прокуратура органлари фаолиятининг муҳим йўналишларидан бири соғлиқни сақлаш бўйича давлат дастурлари ва бошқа давлат аҳамиятига эга бўлган лойиҳалар ижросини назорат қилиш ҳисобланади. Чунки бу каби муҳим давлат дастурлари ва бошқа дастурларнинг ижро этилиши учун давлат бюджетидан жуда катта маблағлар ажратиладики, ушбу дастурларнинг бажариш жараёнида қонун бузилиши ҳолатларини назорат қилиб бориш муҳим аҳамият касб этади. Юқорида соғлиқни сақлаш соҳасида аниқланган қонунбузарликлар сонининг ўсиши билан боғлиқ Бош прокурор томонидан кўрсатилган рақамлардан келиб чиқиб, айтиш мумкинки, давлат дастурларининг ижро этилишига масъул ижрочилар, айниқса, соғлиқни сақлаш тизимидаги давлат идоралари, махсус назорат органларининг фаолияти етарли даражада самарали эмас.

Бундай шароитда прокуратура органлари тегишли қонунбузарликларни аниқлаш ва уларга чек қўйиш орқали қонун бузилиши даражасини сезиларли даражада камайитиришга ҳисса қўшади.

Бош прокуратура мамлакат бўйича соғлиқни сақлаш соҳасида инсон ва фуқаронинг ҳуқуқлари ва эркинликларига риоя этилишига оид тўлиқ статистик маълумотларни жамлаб, таҳлил қилиб боради. Шунинг учун ҳам Бош прокуратуранинг Интернетдаги веб-сайтида ушбу статистик маълумотларни мунтазам янгилаб бориш мақсадга мувофиқ бўлади. Веб-

¹ Соғлиқни сақлаш соҳасидаги аччиқ ҳақиқатлар ва кўпчиликни қийнаб келаётган муаммолар ҳақида // Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори Н.Йўлдошев раислигида бўлиб ўтган Коррупцияга қарши курашиш бўйича Республика Идоралараро комиссияси-нинг кенгайтирилган йиғилиши. <https://xs.uz/uzkr/post/sogliqni-saqlash-sohasidagi-achchiq-haqiqatlar-va-kopchilikni-qijnab-kelayotgan-muammolar-haqida>

² Алиев Я.Л., Логинов А.Н., Романова А.Э. Прокурорский надзор в сфере здравоохранения // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. 2018, № 5, - 84 с.

сайтда соғлиқни сақлаш соҳасида прокурор назорати фаолиятига алоҳида рукн ажратилса, бу борадаги ишлар янада фойдали ва мазмунли бўлар эди.

Соғлиқни сақлаш соҳасида инсон ва фуқаронинг ҳуқуқлари ва эркинликларига риоя этилишига оид статистик маълумотлар ва таҳлилларни прокуратура органлари томонидан ошкора эълон қилиб борилиши, бу борадаги фаолиятда шаффофликни кучайтиришда ҳам муҳим олим бўлиб хизмат қилади. Зеро, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори Н.Т.Йўлдошев ўз маърузасида таъкидлаганидек, бундан 5 йил олдин деярли **ёпиқ идора бўлган прокуратура фаолиятига бугун ошкоралик хос**, халққа амалда ҳисобот бериш тизими йўлга қўйилгани эса том маънода инқилобий ҳодиса бўлди, зотан, ҳозирги кунда прокурорлар халқ депутатлари маҳаллий Кенгашлари ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларига ўз фаолияти ҳақида мунтазам ҳисобот бермоқда, оммавий ахборот воситалари, ижтимоий тармоқлар орқали ҳар куни тезкор ахборот ва маълумотлар кенг жамоатчиликка тақдим этилмоқда.¹

Бундан ташқари, прокурор назорати соҳасидаги айрим олимлар тегишли статистик маълумотларга мурожаат қиладилар, лекин уларнинг манбасини кўрсатмайдилар. Бу эса уларнинг ҳақиқийлигини текшириш имкониятини истесно қилади. Бош прокуратуранинг расмий веб-сайтида жамият ҳаётининг барча соҳаларида прокуратура фаолияти тўғрисидаги кенгайтирилган статистик маълумотларни эълон қилиш орқали ушбу муаммоларни бартараф этиш мумкин, деб ҳисоблаймиз.

Соғлиқни сақлаш соҳасидаги прокурор назоратини таҳлил қилиш учун, бизнинг назаримизда, ушбу соҳада содир этилаётган ҳуқуқбузарликларни таснифлаш масаласини кўриб чиқиш лозим.

Юридик адабиётларда соғлиқни сақлаш соҳасидаги барча қонунбузилишларни субъектлар таркиби билан боғлиқ мезонларга кўра қуйидаги учта гуруҳга ажратиш таклиф қилинади:

1) қонун чиқарувчи ва ижро этувчи ҳокимият органлари, шунингдек, соғлиқни сақлаш соҳасидаги назорат қилувчи органлар томонидан содир этилган ҳуқуқбузарликлар;

2) тиббиёт муассасалари (тиббиёт муассасалари) томонидан содир этилган ҳуқуқбузарликлар.

3) фармацевтика дорихоналари томонидан содир этилган ҳуқуқбузарликлар.²

Ҳуқуқни қўллаш амалиётида биринчи гуруҳга тегишли бўлган қоидабузарликлар кўпинча давлат харидлари билан боғлиқ бўлади.

Бундан ташқари, давлат органлари томонидан дори воситалари билан таъминлаш соҳасида қонунбузарликларга ҳам тез-тез йўл қўйилади.

¹ Йўлдошев Н.Т. Янги Ўзбекистон прокуратураси: ислохотларнинг дастлабки самаралари // “Халқ сўзи” газ. 2021. 27 август, 184-185-сон.

² Фирсова О.А., Дицевич Я.Б. Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере здравоохранения: Учебно-методическое пособие. -Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2015. - 103 с.

Баъзида прокурорлар ижро ҳокимияти органлари томонидан қабул қилинган ҳуқуқий ҳужжатларга эътироз билдириш орқали нотўғри чиқарилган ҳуқуқий ҳужжатларни суд орқали бекор қилишга муваффақ бўлишади.

Иккинчи гуруҳга оид ҳуқуқбузарликларини таҳлил қилар эканмиз, уларнинг ҳам кўпчилиги харидлар билан боғлиқ эканлигига гувоҳ бўламиз.

Кўпинча тиббиёт муассасалари ўз ходимларининг меҳнатига ҳақ тўлаш соҳасида қонунбузарликларга ҳам йўл қўядилар.

Шунингдек, амалиётда тиббиёт муассасалари томонидан беморларни қабул қилиш талабларини бузиш билан боғлиқ ҳолатлар ҳам мавжуд.

Бундан ташқари, кўпинча тиббиёт муассасалари биноларида таъмирлаш ишларини амалга оширишда коррупциявий жиноятларни содир этиш ҳолатлари ҳам учраб туради.

Соғлиқни сақлаш соҳасидаги ҳуқуқбузарликларнинг охирги гуруҳи фармацевтика дорихоналари томонидан содир этиладиган қонунбузарликлардир. Шунини алоҳида таъкидлаш керакки, бу дори воситаларининг оммавий тарқалиши билан боғлиқ бўлганлиги боис, соғлиқни сақлашнинг ниҳоятда хавфли қисмларидан бири ҳисобланади.

Сифатсиз дори-дармонлар одамларнинг катта кўпчилик қисмига ва дарҳол эмас, балки узоқ вақт давомида зарар етказиши мумкин. Шу боис, фармацевтика дорихоналари устидан прокурор назорати юқори савияда бўлиши ниҳоятда муҳим.

Ҳозирги пандемия ва ахборот технологиялари ривожланиб бораётган даврда дори воситаларини масофадан туриб ноқонуний сотиш муаммоси долзарблик касб этмоқда.

Шу ўринда Ўзбекистон Республикасининг “Техник жиҳатдан тартибга солиш тўғрисида”ги Қонуни 9-моддасига кўра, Ўзбекистон Республикаси **Соғлиқни сақлаш вазирлиги** техник жиҳатдан тартибга солиш соҳасидаги, маҳсулотлар, ишлар ва хизматларнинг хавфсизлигига доир, уларда инсон ҳаёти ва соғлиғи учун зарарли бўлган моддалар, касаллик туғдирувчи организмларнинг мавжудлиги, касаллик ташувчиларнинг кириб келиши ёки тарқалишининг олдини олиш, тиббий буюмлар, тиббий техника ва **дори воситаларини ишлаб чиқариш ҳамда қўллаш бўйича мажбурий талабларга тааллуқли ишларнинг бажарилишини ташкил этади ва таъминлайди.**¹

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2016 йил 27 октябрдаги “Дори воситаларининг хавфсизлиги тўғрисидаги умумий техник регламентни тасдиқлаш ҳақида”ги 365-сон Қарори билан “Дори воситалари-рининг хавфсизлиги тўғрисидаги умумий техник регламент” тасдиқланган.² Шу ўринда таъкидлаш жоизки, ушбу Регламент **рус тилида қабул қилинган ва давлат тилига таржима қилинмаган.**

¹ Ўзбекистон Республикасининг “Техник жиҳатдан тартибга солиш тўғрисида”ги Қонуни // <https://lex.uz/docs/1474642>

² Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2016 г., № 43, ст. 506; Национальная база данных законодательства, 15.11.2017 г., № 09/17/915/0259; 25.10.2018 г., № 09/18/862/2097

Мазкур Регламентда дори воситаларини сотиш Техник регламентга, шунингдек Ўзбекистон Республикаси Соғлиқни сақлаш вазирлиги томонидан белгиланган ходимларга, биноларга, жиҳозларга, ҳужжатларга, сифатни таъминлаш ва назорат қилишга қўйиладиган талаблар мажмуасига мувофиқ амалга оширилиши кераклиги белгиланган. Бироқ Регламентда дори воситаларининг чакана савдоси фақат ихтисослашган ташкилотлар томонидан амалга оширилиши, дори воситаларини масофадан, шу жумладан Интернет орқали сотишни тартибга солиш билан боғлиқ аниқ нормалар мавжуд эмас.

Ундан ташқари, Ўзбекистон Республикаси соғлиқни сақлаш вазирининг 2018 йил 27 мартдаги 17-сон буйруғи билан тасдиқланган “Дори воситаларини ва тиббий буюмларни тайёрлаш, сақлаш, уларнинг сифатини назорат қилиш ҳамда уларни расмийлаштириш тартиби тўғрисида”ги низомда мазкур Низомнинг номидан ҳам кўриниб турибдики, дори воситалари ва тиббий буюмларни дорихоналардан ва уларнинг филиалларидан ташқарида реализация қилиш, шунингдек дори воситаларини рецепт бўйича чакана реализация қилиш тартиби назарда тутилмаган.¹

Шунингдек, Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекси 165¹-моддаси² ва Жиноят кодексининг 186³-моддасида³ дори воситаларини ёки тиббий буюмларни дорихоналардан ва уларнинг филиалларидан ташқарида реализация қилиш, шунингдек дори воситаларини рецепт бўйича чакана реализация қилиш тартибини бузиш учун жавобгарлик назарда тутилган бўлса-да, бироқ ушбу тартиб бошқа қонун ҳужжатларида назарда тутилмаган.

Шу ўринда хорижий давлатлар қонунчилик тажрибасига мурожаат қиладиган бўлсак, масалан, Россия Федерациясида 2010 йил 12 апрелда қабул қилинган “Дори воситаларининг муомаласи тўғрисида”ги Қонун мавжуд бўлиб, ушбу Федерал қонун муомалада - ишлаб чиқиш, клиникадан олдинги тадқиқотлар, клиник тадқиқотлар, экспертиза, давлат рўйхатидан ўтказиш, стандартлаштириш ва сифат назорати, ишлаб чиқариш, ишлаб чиқариш, сақлаш, ташиш, Россия Федерациясига олиб кириш, Россия Федерациясидан экспорт қилиш, реклама, **дори воситаларини тарқатиш, сотиш, узатиш, ишлатиш**, йўқ қилиш билан боғлиқ муносабатларни тартибга солиди.⁴

Мазкур Қонунда дори воситаларининг чакана савдоси ихтисослашган ташкилотлар томонидан амалга оширилиши, дори воситаларини

¹ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 03.04.2018 й., 10/18/2990/0990-сон; Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 28.07.2021 й., 10/21/3313/0724-сон

² Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекси // <http://old.lex.uz/docs/97664>

³ Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси // <http://old.lex.uz/docs/111453>

⁴ Федеральный Закон Российской Федерации “Об обращении лекарственных средств” // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102137440>

масофадан, шу жумладан Интернет орқали сотишни тақиқловчи нормалар мавжуд.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, Дори воситаларининг хавфсизлиги тўғрисидаги умумий техник регламентга ҳамда Дори воситаларини ва тиббий буюмларни тайёрлаш, сақлаш, уларнинг сифатини назорат қилиш ҳамда уларни расмийлаштириш тартиби тўғрисидаги низомга дори воситаларининг чакана савдоси фақат ихтисослашган ташкилотлар томонидан амалга оширилиши, дори воситаларини масофадан, шу жумладан Интернет орқали сотишни тақиқлашга қаратилган нормаларни киритиш лозим.

Қолаверса, мамлакатимизда ҳам дори воситаларининг муомаласини ҳуқуқий тартибга солиш масаласини такомиллаштириш ва ушбу тартибни норматив жиҳатдан қонун билан белгилаш мақсадида **“Дори воситаларининг муомаласи тўғрисида”ги қонунни ишлаб чиқиш таклиф қилинади.**

Айни вақтда дори воситаларини масофадан туриб сотиш билан боғлиқ муаммоларни ҳал этишда прокурор назоратини кучайтириш талаб этилади. Одатда масофадан туриб дори воситаларининг савдосини амалга оширувчи сайтларга кириш одамлар учун бепул бўлади. Бунинг учун прокурорлар интернет тармоғида мунтазам мониторинг ўтказиб боришлари ва дори воситаларининг масофадан ноқонуний савдоси амалга оширилувчи сайтларни аниқлаш ҳамда ушбу сайтларни ёпиш чораларини кўришлари лозим бўлади.

Хулоса қилиб айтадиган бўлсак, прокурор назорати фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини, шу жумладан, соғлиқни сақлаш ва тиббий ёрдам олиш ҳуқуқини таъминлаш тизимида марказий ўринни эгаллайди. Юқоридаги таҳлилий, статистик ва амалий маълумотлардан кўриниб турибдики, соғлиқни сақлаш соҳасида прокуратура фаолияти соғлиқни сақлаш тизимининг барча жабҳаларида содир этилган ҳуқуқбузарликларнинг катта қисмини аниқламоқда ва унга чек қўймоқда.

ВОЯГА ЕТМАГАН ЁКИ МЕҲНАТГА ЛАЁҚАТСИЗ ШАХСЛАРНИ МОДДИЙ ТАЪМИНЛАШДАН БЎЙИН ТОВЛАШ ЖИНОЯТИНИ КЕЛИБ ЧИҚИШИ ВА ЖАВОБГАРЛИК (ТЕЗИС)

Ш.Р. Икромов,
Ўзбекистон Республикаси
Жамоат хавфсизлиги университети
мустақил изланувчиси

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 45-моддасида “Вояга етмаганлар, меҳнатга лаёқатсизлар ва ёлғиз кексаларнинг ҳуқуқлари давлат ҳимоясида” эканлиги белгиланган. Шу билан бирга, Конституциянинг 64-моддасида “Ота-оналар ўз фарзандларини вояга

етгунларига қадар боқиш ва тарбиялашга мажбур” эканликлари белгиланган¹.

Шундай экан, мамлакатимизда вояга етмаган болаларни ҳуқуқ ва манфаатларни, шунингдек вояга етган фарзанд ота-онаси ёки уларни ўрнини босувчи шахсларга ғамхўрлик қилиши ва уларни моддий қўллаб-қувватлашга мажбурлиги қонун билан тартибга солинган.

Оила тўғрисидаги амалдаги қонун ҳужжатларининг вазифалари ташкил этилган оилани мустаҳкамлигини таъминлаш, оилавий муносабатларни ўзаро оила аъзоларини бир-бирига ишонч ва ҳурмат руҳида тарбиялаш, эр ва хотиннинг ўзаро ҳамжихатлигини таъминлаш, бир-бирига кўмаклашиш ҳамда оила олдида унинг барча аъзоларини ўз вазифаларини чуқур ҳис қилиш орқали ички ишонч асосида қуришдан, оилани мустақиллигини таъминлаган ҳолда бирон-бир шахснинг оиланинг ички ишларига ўзбошимчалик билан аралашишига йўл қўймасликдан, оила аъзолари ўз ҳуқуқларини миллий минталитетдан келиб чиққан ҳолда ўзаро ҳурмат руҳида амалга оширишини ҳамда бу ҳуқуқларнинг ҳимоя қилинишини таъминлашдан иборатдир.

Оилавий муносабатларни тартибга солиш эркак ва аёлнинг амалдаги қонун нормалари асосида ихтиёрий принципга риоя қилган ҳолда қонуний никоҳланиб тузган иттифоқи, эр ва хотиннинг мулкӣ ҳамда шахсий ҳуқуқлари тенглиги, ўзаро оилавий ички масалаларни ўзаро келишув орқали ҳал қилиниши, оилада болалар тарбиясига алоҳида эътибор қаратилиши, уларни жамиятда ўрнатилган ҳуқ-атвор қоидалари асосида таълим-тарбия берилиши ва камолоти ҳақида оила аъзоларини тенг ҳуқуқлиликл асосида ғамхўрлик қилиши, вояга етмаган ва меҳнатга лаёқатсиз оила аъзоларининг ҳуқуқ ва манфаатларини қонун нормалари асосида ҳимоя қилиш устуворлиги таъминлаш асосида амалга оширилади.

Барча фуқаролар оилавий муносабатларда тенг ҳуқуқларга эга эканликлари амалдаги Оила қонунчилигида белгиланган. Никоҳ тузиш чоғида жинси, ирқи, миллати, тили, дини, ижтимоӣ келиб чиқиши, эътиқоди, шахсий ва ижтимоӣ мавқеи ҳамда бошқа ҳолатларни инобатга олган ҳолда, ҳуқуқларни муайян тарзда бевосита ёки билвосита чеклашга ёки бошқа турдаги бир-биридан устун турувчи афзалликлар белгилашга ҳамда оилавий муносабатларга аралашишга йўл қўйилмаслиги амалдаги қонунчилигимизда қатъий қилиб белгиланганлигини тадқиқотимиз натижасида ўрганилди.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг XIV боби оила ҳақидаги ижтимоӣ муносабатлар тартибга солинган бўлиб, мазкур бобда оила жамиятнинг асосий бўғини сифатида жамият ва давлат муҳофазасида бўлиши белгиланган².

Шунингдек, тадқиқотларимиз натижасида, амалдаги қонунчилигимизда бир норматив ҳуқуқӣ ҳужжатда мустаҳкамланган

¹ Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 45,63-моддаси. www.lex.uz

² Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси., 63-модда. www.lex.uz

ҳуқуқ ва мажбуриятлар ҳозирда амалда бўлган иккинчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатда такроран тартибга солинганлигини кўришимиз мумкин. Масалан, мамлакатимиз Конституциясининг 64-моддасида, “Ота-оналар ўз фарзандларини вояга етгунларига қадар боқиш ва тарбиялашга мажбур” эканлиги белгиланган бўлиб, Ўзбекистон Республикаси Оила кодексининг 96-моддасида ота-она вояга етмаган болаларига таъминот бериши шарт эканлиги қатъий қилиб белгиланганлигини кўришимиз мумкин. Шу билан бирга, Ўзбекистон Республикаси Оила кодексининг 73-моддасида ҳам ота-онанинг болаларга таълим-тарбия беришга оид ҳуқуқ ва мажбуриятлари белгиланган бўлиб. Мазкур моддада, ота-она ўз болаларини тарбиялаш ҳуқуқига эга эканлиги ва тарбиялаши шартлиги мустаҳкамланган. Ота-она ўз фарзандларини тарбияси ва камолоти учун жавобгарлиги белгиланган. Улар ўз болаларининг соғлиғи, жисмоний, руҳий, маънавий ва ахлоқий камолоти ҳақида ғамхўрлик қилишлари шарт этиб белгиланган¹.

Мазкур юқоридаги қонунчилик таҳлили шу кўрсатадики, ижро этилиши мажбурий характерда бўлган бир ҳуқуқ нормасида тартибга солинган субектларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, худди шу соҳани тартибга солувчи иккинчи бир норматив ҳуқуқий ҳужжатда қайта тартибга солинганлигини кўришимиз мумкин. Шу тариқа соҳага оид бир хилдаги ижтимоий муносабатларни қайта-қайта такрорланишини кўришимиз мумкин.

Энди мазкур амалдаги норма талабларига мувофиқ тартибга солинган ижтимоий муносабатларни бажармаганлиги билан ҳосил бўлувчи “империатив” характердаги ижтимоий муносабатларни таҳлил этсак. Амалдаги Оила кодексида Вояга етмаган болаларига таъминот бериш мажбуриятини ихтиёрий равишда бажармаган ота (она)дан суднинг ҳал қилув қарорига ёки суд буйруғига асосан алимент ундирилиши белгиланганлигини кўришимиз мумкин.

Бундан ташқари, болаларни тарбиялаш ва уларга таълим бериш борасидаги мажбуриятлар ота-оналар томонидан бажармаслик ҳолатлари вужудга келадиган бўлса, унда Ўзбекистон Республикаси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексининг 47, 47⁴-моддаларида назарда тутилган маъмурий ва Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 122-моддасида кўрсатилган жиноий жавобгарликка тортилишига сабаб бўлиши мумкин.

Ваҳоланки, Ўзбекистон Республикаси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексининг 47-моддасида кўрсатилган маъмурий ҳуқуқбузарлик содир этилиши: Ота-оналар ёки уларнинг ўрнини босувчи шахслар томонидан вояга етмаган болаларни тарбиялаш ва уларга таълим бериш борасидаги мажбуриятларни бажармаслик, шу жумладан вояга етмаган болаларнинг маъмурий ҳуқуқбузарлик содир этишига олиб келиши — базавий ҳисоблаш миқдорининг иккидан бир қисмидан уч бараваригача миқдорда жарима солишга сабаб бўлиши белгиланган;

¹ Ўзбекистон Республикасининг Оила кодекси., 96, 73-моддалари. www.lex.uz

Худди шундай ҳуқуқбузарликлар маъмурий жазо чораси қўлланилганидан кейин бир йил давомида такроран содир этилган тақдирда, — базавий ҳисоблаш миқдорининг уч бараваридан беш бараваригача миқдорда жарима солинишига олиб келади.

Болаларнинг мажбурий умумий ўрта таълим, ўрта махсус, касб-ҳунар таълими олишига ота-оналар ёки уларнинг ўрнини босувчи шахслар томонидан тўсқинлик қилиниши — базавий ҳисоблаш миқдорининг беш бараваридан ўн бараваригача миқдорда жарима солишига олиб келади.

Ушбу модданинг учинчи қисмида назарда тутилган ҳуқуқбузарлик маъмурий жазо чораси қўлланилганидан кейин бир йил давомида такрор содир этилган бўлса, — базавий ҳисоблаш миқдорининг ўн бараваридан йигирма бараваригача миқдорда жарима солишга ёки ўн беш суткагача муддатга маъмурий қамоққа олишга сабаб бўлиши МЖТКнинг 47-моддасида тартибга солинган.

Моддий ёрдамга муҳтож бўлган вояга етмаган ёки меҳнатга лаёқатсиз шахсни моддий таъминлашдан бўйин товлаш, яъни уларни моддий жиҳатдан таъминлаш учун суднинг ҳал қилув қарорига ёки суд буйруғига биноан ундирилиши лозим бўлган маблағни жами бўлиб икки ойдан ортиқ муддат мобайнида тўламаслиги, айбдорга нисбатан ўн беш сутка муддатга маъмурий қамоққа олишга ёки ушбу Кодексга мувофиқ маъмурий қамоқ қўлланилиши мумкин бўлмаган шахсларга базавий ҳисоблаш миқдорининг йигирма баравари миқдорида жарима солишга сабаб бўлиши белгиланган.

Шунингдек, биринчи марта ҳуқуқбузарлик содир этган шахс, агар у маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишни кўриш жараёнида алимент мажбуриятлари бўйича қарздорликни ихтиёрий равишда тўлаган бўлса, жавобгарликдан озод этилиши белгиланган.

Амалдаги қонун нормалари талабларига мувофиқ, ижтимоий-ҳуқуқий муносабатларда жамиятда боланинг ҳуқуқ ва манфаттларини уларнинг қонуний ваколатларини таъминлашни давлат ўз зиммасига бажарилиши мажбурий характерга эга бўлган норматив ҳуқуқий ҳужжатлар асосида тартибга солган. Президентимизнинг 2019 йил 22 апрелдаги «Бола ҳуқуқлари кафолатларини янада кучайтиришга оид қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги қарори¹да мамлакатимизда фақат ота-онаси мавжуд бўлган фарзандларнинг ҳуқуқ ва манфаатлари эмас балки ота-она қарамоғисиз қолган болаларнинг ижтимоий ва иқтисодий ҳуқуқларини самарали ҳимоя қилиш, уларни жиноий ва бошқа турдаги таъзиқлардан қонун нормалари орқали ҳимоя қилиниши белгиланган.

Маълумки, фарзанд тарбияси ҳар бир ота-она, қолаверса, жамият зиммасидаги ўта шарафли ва айни пайтда масъулиятли вазифалардан бири саналади. Лекин ҳаётда ўз фарзандини тарбиялаш ва моддий таъминлашдан бош тортувчи ёки бефарқ бўлган ота-оналар ҳам учраб туради. Мамлакатимизда 2019 йилнинг ўтган 6 ойида суд томонидан

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 22 апрелдаги «Бола ҳуқуқлари кафолатларини янада кучайтиришга оид қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги қарори. www.lex.uz

қонуний ажрим эълон қилинган ва алоҳида яшаётган ҳолда вояга етмаган фарзандини моддий таъминламай келаётган 17 минг нафардан зиёд фуқародан суд қарорлари асосида алимент ундирилганлиги бу фикрнинг тасдиғидир¹.

Вояга етмаган фарзандда жисмоний ота-онаси томонидан қачон уларни имкони бўлса, “Отам ёки онам алимент тўласа, ундан кейин еб-ичаман”, деб кутиб туrolмайди. Натижада унинг моддий эҳтиёжлари кун сайин ортиб боришига ёки шахс сифатида жамиятда ўз ўрнини топишига, шунингдек ўз вақтида моддий таъминлаш боланинг соғлом вояга етмаслиги каби салбий омилларга сабаб бўлади.

Бу ҳақда сўз борганда, Оила кодексининг 14-бобида ота-она ҳамда болаларнинг алимент ҳуқуқи ва мажбуриятлари мустаҳкамланганини таъкидлаш зарур. Ушбу кодекснинг 96-моддасига кўра, ота-она вояга етмаган болаларига таъминот бериши шарт. Вояга етмаган болаларига таъминот бериш мажбуриятини ихтиёрий равишда бажармаган ота ёки онадан алимент суднинг ҳал қилув қарорига ёки суд буйруғига асосан ундирилади.

Вояга етмаган болаларга алимент тўлаш ҳақида ота-она ўртасида келишув бўлмаганда ёки алимент ихтиёрий равишда тўланмаганда ва ота-онадан бирортаси ҳам алимент ундириш тўғрисида судга даъво ёхуд ариза билан мурожаат қилмаган ҳолларда, васийлик ва ҳомийлик органлари вояга етмаган боланинг таъминоти учун ота ёки онадан қонунда белгиланган миқдорда алимент ундириш тўғрисида даъво қўзғатишга ҳақлидир.

Оила кодексининг 97-моддасида вояга етмаган болаларига ҳамда вояга етган, меҳнатга лаёқатсиз, ёрдамга муҳтож болаларига таъминот беришда ота-она мажбуриятларининг тенглиги белгиланган. Қонун талабига кўра, ота-она вояга етмаган болаларига таъминот бериш учун алимент тўлаш тартибини ўзаро келишган ҳолда белгилашга ҳақлидирлар.

Вояга етмаган болаларига таъминот бериш учун алимент тўлаш тартиби ва шакли ҳақида ота-она ўртасидаги келишув ёки суднинг қарори ёки суднинг буйруғ қонунда белгиланган қоидаларга ва боланинг манфаатларига зид бўлмаслиги лозим. Қонун талабига биноан, агар вояга етмаган болаларига таъминот бериш ҳақида ота-она ўртасида келишув бўлмаса, уларнинг таъминоти учун суд томонидан ота-онанинг ҳар ойдаги иш ҳақи ва (ёки) бошқа даромадининг:

бир бола учун — тўртдан бир қисми;

икки бола учун — учдан бир қисми;

уч ва ундан ортиқ бола учун – дароматнинг ярмиси миқдорида алимент ундирилади.

Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекс (кейинги ўринларда МЖТК)нинг 47⁴-моддасида вояга етмаган ёки меҳнатга лаёқатсиз шахсларни моддий таъминлашдан бўйин товлаганлиги

¹ <https://kun.uz/news/2018/07/13/voaga-etmagan-bolalarning-taminot-olis-ukuki-konun-bilan-kafolatlangan>.

учун маъмурий жавобгарлик белгиланган бўлиб. Мазкур, МЖТКнинг 47⁴-моддаси таркиби келиб чиқиши учун суднинг ҳал қилув қарорида ёки суд буйруғида моддий ёрдамга муҳтож бўлган вояга етмаган ёки меҳнатга лаёқатсиз шахсни моддий таъминлаши лозим бўлган шахс томонидан жами бўлиб икки ойдан ортиқ муддат мобайнида тўламаслик маъмурий ҳуқуқбузарлиқ таркибини келтириб чиқаради¹.

Мазкур маъмурий ҳуқуқбузарлик содир этилганидан бир йил мобайнида шахс томонидан такроран худди шу турдаги ҳуқуқбузарликни содир этилиши Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 122-моддаси тартибида яъни моддий ёрдамга муҳтож бўлган вояга етмаган ёки меҳнатга лаёқатсиз шахсни моддий таъминлашдан бўйин товлаш, яъни уларни моддий жиҳатдан таъминлаш учун суднинг ҳал қилув қарорига ёки суд буйруғига биноан ундирилиши лозим бўлган маблағни жами бўлиб икки ойдан ортиқ муддат мобайнида тўламаслик, шундай қилмиш учун маъмурий жазо қўлланилганидан кейин содир этилганида жиноят таркибини келтириб чиқариши белгиланган².

Юқоридаги преюдицион моддалар юзасидан амалдаги статистик маълумотлар ўрганилганида биргина 2019 йилнинг 3 ойида 615 фуқародан суднинг ҳал қилув қарори асосида, 10758 фуқародан суд буйруғи орқали фарзандлари таъминоти учун алимент ундириш белгиланганлигида, 1191 нафар ота фарзандини таъминлашдан бош тортганлиги учун маъмурий, 3 нафар ота эса жинойи жавобгарликка тортилганлиги ҳолатининг ўзи ҳам жамиятимизда мазкур ота-она томонидан фарзандни моддий таъминлашдан бўйин товлаш оғриқли масала нечоғлик долзарб эканлигидан далолат беради³.

Мамлакатимизда, вояга етмаган фарзандларини моддий таъминлашдан бўйин товланган шахсларни қарздорликни ундиришга қаратилган чора-тадбирлардан бири сифатида қарздорнинг чет элга чиқиш ҳуқуқини вақтинча чеклаш белгиланган. 2009 йилдан буён мазкур чора 33 мингдан зиёд қарздорга нисбатан қўлланилди. Бироқ қарздорларнинг барчасида ҳам чет элга чиқиш зарурати йўқлиги сабабли ушбу чекловни етарли даражада самарали, деб бўлмади⁴.

Шунингдек, тадқиқотларимиз натижасида Тошкент шаҳрининг Учтепа тумани мисолида Маъмурий судлар томонидан 2020 йилда МЖТКнинг 47⁴-моддасида назарда тутилган маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишларнинг ҳолати юзасидан ўрганганимизда жами 43 ҳолатда 43 та фуқаро томонидан МЖТКнинг 47⁴-моддасида назарда тутилган маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисида аризалар келиб тушган, шундан 35 таси судлар томонидан маъмурий иш қўзғатган органга қайтарилган, 32 таси қайта расмийлаштириш учун юборилган, жами 39 та маъмурий иш судда

¹ Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексининг 47⁴-моддаси., www.lex.uz

² Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 122-моддаси. www.lex.uz

³ <https://sud.uz/3190-2/>

⁴ Ўша манбаа.

кўрилган, кўрилган ишларнинг 20 тасига маъмурий жазолар қўлланилган, шулардан 19 тасига нисбатан иш юритиш тугатилган, ҳамда яна 19 тасига нисбатан МЖТКнинг 271-моддаси тартибида маъмурий ишлар тугатилган, шуингдек 3 та ҳолат юзасидан процессуал муддатлар бузилиши ҳолатлари аниқланган¹.

Вояга етмаган фарзандни моддий таъминлашдан бўйин товлаганлиги ҳолати юзасидан ҳар йили 45 мингдан ортиқ судларга фуқаролар мурожаат этади. Биргина 2019 йилда Республика бўйича алимент ундируви билан боғлиқ 240 мингдан зиёд ҳужжат иш юритишда бўлган. Шу йилнинг ўзида алимент тўлашдан бўйин товлаган тахминан икки минг нафарга яқин шахсга нисбатан қидирув эълон қилинган². Мазкур рақамлар ва юқорида келтирилган статистик маълумотлар таҳлилидан кўришимиз мумкинки мамлакатимизда вояга етмаган ёки меҳнатга лаёқатсиз шахсларни моддий таъминлашдан бўйин товлаганлиги ҳолатини юзасидан келиб чиқадиган жиноий ҳуқуқий соҳаларни ўрганишни даврнинг ўзи тақозо этади.

ЖИНОЯТ ҚОНУНЧИЛИГИДА ТИББИЙ ЙЎСИНДАГИ МАЖБУРЛОВ ЧОРАЛАРИНИ ҚЎЛЛАШ БОРАСИДА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШ ПРИНЦИПЛАРИ

Ч.М.Боймирзаев,
Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси Академияси
магистратура тингловчиси

Аннотация: Ушбу мақолада тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллашнинг принциплари миллий ва халқаро ҳужжатлар асосида таҳлил қилинган. Шунингдек, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллашда инсон ҳуқуқлари ҳимояси масалалари ёритилган.

Аннотация: В статье анализируются принципы применения мер медицинского принуждения на основе национальных и международных документов. В нем также рассматривается защита прав человека при применении принудительных медицинских мер..

Abstract: This article illustrates the principles of application of medical coercive measures are analyzed on the basis of national and international documents. It also addresses the protection of human rights in the application of coercive medical measures.

Таянч сўзлар: Жиноят, мажбурлов чораси, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари, принцип, ижтимоий ҳавфли қилмиш, қонунийлик, фуқароларнинг қонун олдида тенглиги, демократизм, инсонпарварлик, одиллик, айб учун жавобгарлик, жавобгарликнинг муқаррарлиги, ижтимоий ҳимояланганлик, инсон ва фуқаро ҳуқуқлари ва эркинликларига риоя этиш, ахборотнинг махфийлиги.

Ключевые слова: Преступность, принудительные меры, меры медицинского принуждения, принцип, общественно опасное деяние, законность, равенство граждан перед законом, демократия, гуманность, справедливость, ответственность за

¹ Тошкент шаҳар Учтепа тумани ИИОФМБ бўлими томонидан берилган маълумотлар асосида.

² <https://sud.uz/3190-2/>

преступление, неотвратимость ответственности, социальная защита, соблюдение прав и свобод человека и гражданина, конфиденциальность информации..

Keywords: *Crime, coercive measures, medical coercive measures, principle, socially dangerous act, legality, equality of citizens before the law, democracy, humanity, justice, responsibility for crime, inevitability of responsibility, social protection, observance of human and civil rights and freedoms, confidentiality of information .*

Ўзбекистон Республикаси Конституциясида инсон, унинг ҳуқуқ ва эркинликлари олий қадрият сифатида эътироф этилган бўлиб, уни тан олиш, унга риоя этиш ва ҳимоя қилиш давлат олдидаги мажбуриятларнинг энг муҳими ҳисобланади.

Жумладан, Ўзбекистон Республикаси ҳуқуқий давлат қуриш шароитида ушбу соҳадаги халқаро-ҳуқуқий мажбуриятлар ва амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ ислоҳотлари ҳам инсон ҳуқуқларига алоҳида эътибор қаратишни талаб қилмоқда.

Бу албатта, барча ҳуқуқ соҳалари сингари жиноят қонунчилиги нормаларини ҳам ўз ичига олади.

Ушбу соҳада сўнгги йилларда инсон ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш борасида бир қатор ўзгаришлар амалга оширилмоқда.

Айтиш жоизки, мазкур ислоҳотларнинг натижаси тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш соҳасига ҳам татбиқ этилмоқда.

Руҳий касалликка чалинган ва ижтимоий хавфли қилмишни содир этган шахсларга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш сўнгги вақтга келиб фақатгина ҳуқуқий ёки тиббий муаммо бўлмай қолди. Ҳуқуқшунос ва шифокорларнинг ушбу йўналишдаги фаолияти жамиятимизни инсонпарварлашуви ва демократлашуви даражасини ифодалаши боис тобора муҳим ижтимоий аҳамият касб этиб бормоқда.

Ҳуқуқшунос олим А.И.Говрунованинг “руҳий касал шахсларнинг ҳуқуқларига риоя қилиш ва таъминлаш жамият ривожланганлиги, инсонпарварлиги, демократлашганлиги даражасининг кўрсаткичларидан биридир”¹, - деб таъкидлаб ўтган эди.

Мамлакатимиз ҳуқуқий тизими муайян ҳуқуқий принциплар асосида амал қилади. Ҳуқуқий принциплар ҳуқуқий тизимнинг муҳим таркибий қисми негизи ҳисобланганлиги сабабли у ўзида ҳуқуқнинг мавжудлик қонуни, ички мантиғини ифода этади.

Ҳуқуқ принциплари ҳеч муболағасиз унинг моҳиятини ифодаловчи асосий жиҳатларидан бирини, асл ўзагини ташкил этади. Зеро, принцип ҳуқуқ шаклланишида йўналиш берувчи мўлжал, мезон вазифасини ўтайди.

Шу боис, ҳуқуқ принципларига “ҳуқуқнинг ижтимоий муносабатларни тартибга солувчи восита сифатидаги моҳиятини ифодаловчи энг асосий қарашлар, ғоялар ва қоидалар”², - деб таъриф берилган.

¹ Говрунова А.И. Уголовно-процессуальные проблемы применения принудительных мер медицинского характера: Автореф. Дисс. ... канд.юрид.наук. – Краснодар. 2009. – С.20.

² Давлат ва ҳуқуқ назарияси. Дарслик/ Р.Юсувалиева, М.Ахмедшаева, М.Нажимов ва бошқалар. Масъул муҳаррир Р.Юсувалиева. Т.: ЖИДУ, 2019. Жами -308 б. Олинди: – Б-108.

Ҳуқуқ принциплари ўз табиатига кўра ижтимоий-иқтисодий, сиёсий, мафкуравий, ахлоқий, диний ва махсус юридик турларга бўлинади. Ҳуқуқшуносликка оид адабиётларда умумий ва махсус, соҳавий ва тармоқлараро принциплар тўғрисида фикр-мулоҳазалар мавжуд¹.

Дарҳақиқат, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш принципларини белгилаш соҳадаги давлат сиёсатининг йўналишларини аниқлашда муҳим аҳамият касб этади.

Маълумки, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллашда инсонпарварлик ғояларини ўзида мужассам этган ҳуқуқ нормаларини яратиш ва амал қилиши ўзининг бир қатор принципларига эга.

Юқорилардан келиб чиққан ҳолда тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш жараёнидаги махсус принципларни тизимли изоҳлашимиз, биз ўйлаймизки, мақсадга мувофиқ ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексида бир қатор принциплар берилган бўлиб, бу принципларнинг аксарияти бевосита тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари қўлланилишига ҳам тадбиқ этилади.

Бу принциплар жиноят қонунида назарда тутилган давлатнинг жиноят-ҳуқуқий сиёсати, содир этилган қилмиш учун жавобгарлик ва бошқа ҳуқуқий таъсир чораларининг негизлари, чегаралари ва шакллари ҳақида иқтисодий, ижтимоий-сиёсий, ахлоқий, этник, диний ва бошқа ҳуқуқий тасаввурларни акс эттирадиган етакчи ғоялар ва асосий қоидалар ҳисобланиши билан аҳамиятли ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 3-моддасида бир қатор принциплар берилган бўлиб, бу принциплар нафақат тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларининг қўлланиши, балки жиноят тўғрисидаги қонун ҳужжатларининг демократик моҳиятини акс эттириб, қонун нормаларини ўзгартириш, қўшимчалар киритиш ёки бекор қилишнинг ҳамда ваколатли давлат органлари томонидан уларнинг қўлланилишининг раҳбарий асосларини белгилаб беради.

Унга кўра қонунийлик, фуқароларнинг қонун олдида тенглиги, демократизм, инсонпарварлик, одиллик, айб учун жавобгарлик, жавобгарликнинг муқаррарлиги принциплари кодекснинг принциплари ҳисобланади.

Бироқ, ушбу принциплардан қонунийлик, фуқароларнинг қонун олдида тенглиги, демократизм, инсонпарварлик ва одиллик принциплари тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларига ҳам алоқадор ҳисобланади.

Айб учун жавобгарлик ва жавобгарликнинг муқаррарлиги принциплари тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллашга тааллуқли принциплар ҳисобланмайди.

Шунга кўра, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш билан боғлиқ бўлган нормалар тизими ва жиноят тўғрисидаги қонун ҳужжатлари

¹ Одиқориёев Х.Т. Давлат ва ҳуқуқ назарияси. Дарслик. – Тошкент. “Адолат”, 2018. Жами 528 б. Олинди: – Б-186.

ўзаро боғлиқ ҳисобланиб, бир-бирини белгиловчи ҳуқуқий принциплардан ташкил топган деб айта оламиз.

Ўрнатилган тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари нормаларидан фарқли ўлароқ, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш принциплари ушбу чораларнинг қўллашнинг жиноят-ҳуқуқий сиёсатининг йўналишини акс эттирмасдан, балки уни амалга оширишнинг айрим таянч усуллариини белгилаб беради.

Принципларнинг бўлмаслиги тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш вазифаларини фақат декларатив хусусиятга эга қилиб қўяди.

Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш принципларидан чекиниш уларни бажармаслик ва жиноят тўғрисидаги қонун ҳужжатларининг вазифаларини амалга оширмасликни англатади.

Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллашнинг жиноят қонунчилигида ўрнатилган принциплари фуқароларни тарбиялаш, уларнинг ҳуқуқий онгини шакллантиришга кўмаклашиш ва шу орқали инсон ҳуқуқ ва эркинликлари бузилишининг олдини олишдан иборат мақсадларни кўзлайди.

Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш принциплари суриштирув, дастлабки тергов, прокуратура ва суд органларининг мансабдор шахсларининг жиноят тўғрисидаги қонун ҳужжатларининг тўғри қўлланилиши, инсон ҳуқуқлари ва эркинликларининг ҳимоя қилинишига ва бу борадаги Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилигига оид вазифаларни бажаришда талабчанлик ва шахсий масъулиятни оширишга хизмат қилади.

Юқоридагиларга кўра, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш принципларига тўхталиб ўтишимиз, энг аввало ушбу соҳадаги мавжуд қонун нормаларининг мазмун-моҳиятини англаш ва келгусидаги истиқболларини белгилаб олиш учун муҳим аҳамият касб этади.

Бирлашган Миллатлар Ташкилоти Бош Ассамблеясининг 1991 йил 17 декабрдаги 46/119-сонли резолюциясига учинчи илова сифатида “Руҳий касал шахсларни муҳофаза қилиш ва психиатрия ёрдамини яхшилаш принциплар”и тасдиқланган.

Мазкур принциплар тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини изоҳловчи 25 та принципни ўз ичига олади.

Маълумки, ҳуқуқ принциплари бевосита қонун ҳужжатларида мустаҳкамланади.

Қуйида тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш принципларини қонунчиликдаги асослари ва назарий жиҳатларига тўхталиб ўтамиз.

Тиббий йўсиндги мажбурлов чораларини қўллаш принципларини шартли равишда умумий ва махсус принципларга бўлишимиз мумкин.

Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллашнинг умумий принциплари мисолига демократизм, қонунийлик, инсонпарварлик,

фуқароларнинг қонун олдида тенглиги, давлат ва шахснинг ўзаро масъуллиги принципларини келтириб ўтиш мумкин.

Шуниси аҳамиятлики, юқоридаги принциплар умумий ҳуқуқ принциплари бўлиш билан бир қаторда тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллашда махсус принциплар ҳисобланади.

Шуни такидлаш жоизки, Жиноят кодекси мавҳум умуижтимоий қадриятларни назарда тутмайди, балки аниқ ва лўнда ҳуқуқий ҳодисаларни ифодалайди.

Фикримизча, қуйидагиларни тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллашдаги махсус юридик принциплар деб ҳисоблаш мумкин:

- жиноят қонунида белгиланган тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш борасидаги нормаларнинг бутун мамлакат аҳолиси учун умуммажбурий-лиги;

- жиноят қонунчилигининг тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш соҳасидаги устуворлиги;

- жиноят қонунида мустаҳкамланган тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллашда инсон ҳуқуқ ва эркинликларнинг кафолатланганлиги.

Мазкур принциплар тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллашдаги ҳуқуқ нормаларининг назарий жиҳатларини ўзида ифода этади.

Қуйида тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш махсус принципларини таҳлил қилиб чиқишимиз мақсадга мувофиқ ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 3-моддасида назарда тутилган қонунийлик, фуқароларнинг қонун олдида тенглиги, инсонпарварлик, демократизм, одиллик принциплари тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллашда махсус принцип сифатидаги вазифаларни ўтайди.

Умуижтимоий принцип сифатида тан олинган қонунийлик принципининг мазмун-моҳияти умумҳуқуқий жиҳатдан Конституция ва қонунларнинг устунлигида акс этади. Жиноят кодексининг моддасида келтириб ўтилган “содир этилган қилмишнинг жиноийлиги, жазога сазоворлиги ва бошқа ҳуқуқий оқибатлари фақат Жиноят кодекси билан белгиланади”, - деб мустаҳкамланган норма жиноят-ҳуқуқий принципларнинг аниқ эканлигини ўзида ифода этади.

Қонунийлик принципи Жиноят кодексида мустаҳкамланган принципларнинг тартибини бошлаб беради. Бироқ, буни бир принципнинг бошқа бир принципдан устунлиги сифатида тушунмаслик керак.

Қонунийлик принципи ҳар бир принципни бир-бири билан боғлаб, тўлдириб туради.

Жиноят кодекси фақат биргина принципга таяниб қолиши мумкин эмас, зеро, у олдида қўйилган ҳар бир масалани ечиб бера олмайди. Тизимнинг таъсир доираси келтирилган барча принципларнинг ҳаракатида акс этади.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 15-моддасида қайд этилганидек “Конституция ва қонунларнинг устунлиги сўзсиз тан олинади”, - деб кўрсатилганлиги ҳам қонунийликка риоя этиш мажбурийлигини ифодаси ҳисобланади.

Маълумки, жиноят тўғрисидаги қонун ҳужжатларида қонунийлик принципи торроқ маънода ифодаланган бўлиб, унга кўра содир этилган қилмишнинг жиноийлиги, жазога сазоворлиги ва бошқа ҳуқуқий оқибатлари фақат Жиноят кодекси билан белгиланиши назарда тутилган.

Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллашдаги қонунийлик принципи авваламбор, ушбу мажбурлов чорасини қўлланилиши фақат Жиноят кодекси асосидагина тартибга солинишини англатади.

Фикримизча, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллашда қонунийлик принципини қуйидаги асосларда изоҳлаш мумкин:

- фақат Жиноят кодексидаги шахсга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари қўллаш мумкинлигини белгилайди;
- тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари фақат суднинг ҳужжатида асосан қўлланилиши мумкин;
- шахснинг ҳуқуқий ҳолати фақатгина қонун билан тартибга солинади.

Қонунийлик принципи шахсга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш борасидаги қонун ҳужжатларини тартибга солинишини назарда тутди.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 1-моддасида жиноят тўғрисидаги қонун ҳужжатлари ушбу кодексдан иборатлиги белгиланган. Шунга кўра, шахсга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш учун ушбу кодексда назарда тутилган нормалар асос бўлади. Ҳеч бир шахсга нисбатан Жиноят кодексида назарда тутилган тартиб ва доирадан четга чиқилган ҳолда тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари қўлланилиши мумкин эмас.

Қилмишнинг жазога сазоворлиги ва бошқа ҳуқуқий оқибатлар ҳам жиноят қонунида белгиланиши қонунийлик принципининг ўзига хос кўринишини ташкил қилади.

Қилмишнинг жазога сазоворлиги ҳам қонунийлик принципи учун унинг жиноийлигини белгилашдан кам бўлмаган равишда аҳамиятга эга. Аммо, қилмишнинг жиноийлиги шахс ҳаракат ёки ҳаракатсизлигининг хусусияти бўлса, қилмишнинг жазога сазоворлиги уни содир этганликнинг оқибати бўлиб, жиноий қилмиш содир этган шахсни Жиноят кодексида белгиланган муайян ҳуқуқ ва эркинликлардан маҳрум қилиш ёки уларни чеклашда ифодаланади.

Бироқ, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари қўллашни тақозо этадиган шахслар томонидан содир этилган ижтимоий хавфли қилмишлар айрим ҳолларда жазога сазоворлик хусусиятига эга бўлсада, шахснинг руҳий ҳолати барқарорлашмагунга қадар бундай жазо чораларини қўллаш мақсадга мувофиқ бўлмайди.

Шахснинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари фақат қонун билан тартибга солиниб, бу жиноят ҳуқуқидаги қонунийлик принципнинг яқунловчи босқичи ҳисобланади.

Тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари шахснинг баъзи бир ҳуқуқлари чекланиши билан бирга унга айрим кўшимча мажбуриятлар ҳам юклатилади.

Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 5-моддасида барча демократик давлатларнинг умумҳуқуқий принципи - фуқароларнинг қонун олдида тенглиги принципи изчил равишда акс эттирилган.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 18-моддасида¹ мустаҳкамланган ушбу принципнинг Жиноят кодекси вазифаси сифатида ўрнатилиши унинг конституциявий қоида бўлмиш қонун олдида тенглик принципини амалда бўлишини таъминлайди.

Бунга кўра, ЖК умумий тенглик принципини эмас, балки жиноий қилмишни содир этиш билан боғлиқ бўлган шахсларнинг тенглигини назарда тутди.

Кодекснинг 5-моддасига мувофиқ, жиноят содир этган шахслар жинси, ирки, миллати, тили, дини, ижтимоий келиб чиқиши, эътиқоди, шахсий ва ижтимоий мавқеидан қатъи назар, бир хил ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга бўлиб, қонун олдида тенглиги белгиланган.

Умумий олганда қонун олдида тенглик принципи жиноят содир этган шахсларнинг ҳуқуқий мақоми асосларини мустаҳкамлайди, улар шахс, жамият ва давлат олдида бир хил ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга ва қонун томонидан уларга бир - бирига нисбатан бирон-бир имтиёзга эга эмас.

Шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари қонун олдида бир хил бўлиб, жинси, ирки, миллати, дини, ижтимоий келиб чиқиши, шахсий ва ижтимоий мавқеидан қатъи назар, камситилишига йул қуйилмайди.

Жиноят қонуни олдидаги тенглик тўғрисидаги қоида ҳуқуқ ва мажбуриятларнинг тенглиги тўғрисидаги қонуннинг ҳосиласи деб ҳисобланади².

Қонун олдида тенглик принципи умумий жиноий ва хусусий жиноий кўринишларга эга.

Жиноят ҳуқуқи учун умумий кўриниш сифатида ушбу принцип жиноят содир этган шахсларнинг ҳуқуқий мақомининг фундаментал асосларини Кодексида мустаҳкамлашда намоён бўлади. Бу кўриниш содир этилган жиноят учун жавобгарлик ва жазонинг муқаррарлиги, оғирлаштирувчи ва енгиллаштирувчи ҳолатларнинг мавжудлиги билан ифодаланади. Шундай қилиб, тенглик принципнинг умумжиноий кўриниши жиноят таркибига алоқадор бўлмаган асосий ҳуқуқ ва мажбуриятларнинг қонун олдида тенглигини ўзида намоён этади.

¹ Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси: Ўн иккинчи чакириқ Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг ўн биринчи сессиясида 1992 йил 8 декабрда қабул қилинган. – Т.: “Ўзбекистон”, 2017. – 8 б.

² Рустамбаев М.Х. Ўзбекистон Республикаси жиноят ҳуқуқи курси. Том 1. Жиноят ҳақида таълимот. Дарслик. 2-нашр, тўлдирилган ва қайта ишланган – Т.: Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти, 2018. – Б-37.

Жиноят ҳуқуқи учун хусусий кўриниш тенглик принципида бир хил жиноят содир этган шахслар бир-биридан устун қўйилишига йўл қўймайди.

Тенглик принципнинг ушбу кўриниши содир этилган жиноят таркибидаги бир хиллик ҳамда жиноят содир этган шахснинг ҳуқуқий мақомидаги тенгликда намоён бўлади. Хусусан, безориликда айбланган бир неча шахсни бир-биридан фарқли қараш бекор бўлмайди, бироқ айти пайтда одам ўлдириш жиноятини содир этган шахс билан ўғирлик содир этган шахснинг ҳуқуқий ҳолати ёки бошқа ҳолатидаги фарқ, масалан, уларнинг вояга етган-етмаганлиги, тайинланадиган жазо, жазони ўташ ва бошқа ҳолатларида бўлиши мумкин¹.

Бизга маълумки, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларининг турларини қўллашда тенглик принципи энг муҳим аҳамиятли жиҳатлардан бири ҳисобланади.

Ушбу принципни қўллаш орқали руҳий ҳолати ўхшаш бўлган шахсларнинг ҳуқуқларини бир хилда таъминлаш имкони бўлади.

Демократизм принципнинг жиноят тўғрисидаги қонун ҳужжатларида намоён бўлиши жиноят ҳуқуқи нормаларида ҳалқимиз иродасини ифода этиб, пировардида бу нормалар Ўзбекистон фуқароларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишга хизмат қилади².

Ўзбекистон Республикаси ЖК 6-моддасида жамоат бирлашмалари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ёки жамоалар жиноят содир этган шахслар аҳлоқини тузатиш ишига қонунда назарда тутилган ҳолларда жалб қилиниши мумкинлиги белгиланган..

Демократизм принципи жиноят тўғрисидаги қонун ҳужжатлари нормаларини амалга оширишда, хусусан, жиноят содир этган шахсларни тарбиялашда жамоатчилик вакиллари жалб қилишни назарда тутди. Худди шу йўл билан, ўтказилаётган ислохотлар давлатнинг жиноят-ҳуқуқий сиёсатини амалга оширишнинг самарадорлигини таъминлайди.

Демократизм принципи жиноий жавобгарликдан озод қилинган ҳолда тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари қўлланиладиган шахсларни тарбиялашда жамоат бирлашмалари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ва жамоалар иштирокининг кўпгина жиҳатларини белгилаб берган жиноят тўғрисидаги қонун ҳужжатларида ўзининг ифодасини топган.

Инсонпарварлик принципи ЖК 7-моддасига кўра қуйидагиларни англатади: “Жазо ва бошқа ҳуқуқий таъсир чоралари жисмоний азоб бериш ёки инсон қадр-қимматини камситиш мақсадини кўзламайди.

¹ Рустамбаев М.Х. Ўзбекистон Республикаси жиноят ҳуқуқи курси.Том 1.Жиноят ҳақида таълимот. Дарслик. 2-нашр, тўлдирилган ва қайта ишланган – Т.: Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти, 2018. – Б-37.

² Рустамбаев М.Х. Ўзбекистон Республикаси жиноят ҳуқуқи курси.Том 1.Жиноят ҳақида таълимот. Дарслик. 2-нашр, тўлдирилган ва қайта ишланган – Т.: Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти, 2018. – Б-39.

Жиноят содир этган шахсга нисбатан у ахлоқан тузалиши ва янги жиноят содир этишининг олдини олиш учун зарур ҳамда етарли бўладиган жазо тайинланиши ёки бошқа ҳуқуқий таъсир чораси қўлланилиши керак.

Жазолашдан кўзланган мақсадга ушбу кодекс Махсус қисмининг тегишли моддаларида назарда тутилган енгилроқ чораларни қўллаш оркали эришиб бўлмайдиган тақдирдагина оғирроқ жазо чоралари тайинланиши мумкин”.

ЖКнинг 7-моддаси - инсонпарварлик принципи инсон, унинг ҳаёти, эркинлиги, шаъни, кадр-қиммати ва бошқа дахлсиз ҳуқуқлари олий қадрият ҳисобланиши мустаҳкамланган Конституциянинг 13-моддаси¹ мазмунини акс эттиради. Айни пайтда ушбу модда конституциявий норманинг Жиноят кодексидаги такрори ҳисобланмайди, балки жиноят-ҳуқуқий муносабатларнинг ўзига хос хусусиятларини очиб беради.

Тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари қўллашда инсонпарварлик принципи энг муҳим вазифалардан бирини бажаради.

Инсонпарварлик принципини қуйидагича кўринишларда ифодалаш мумкин:

- тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари жисмоний азоб бериш ёки инсон кадр-қимматини камситиш мақсадини кўзламайди;
- ижтимоий хавфли қилмиш содир этган шахсга нисбатан қўлланиладиган тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари ушбу шахснинг қайта жиноят содир этишининг олдини олиши зарур.

Жисмоний азоб бериш ва инсон кадр-қимматини камситиш деганда, жисмоний ва руҳий хусусиятдаги ҳар қандай азоб эмас, балки фақат тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш моҳиятидан келиб чиқмайдиган ёки тасодифан келиб чиқадиганларини англаш лозим.

Ушбу принципга мувофиқ, тиббий йўсиндги мажбурлов чоралари ортиқча азоб ва камситишларни келтириб чиқармаслиги керак, чунки бундай ҳаракатлар шахснинг ўз ҳаёт фаолиятини давом эттириш қобилиятига путур етказади. Ўзбекистон Республикаси жиноят тўғрисидаги қонун ҳужжатларига биноан тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари жиноят содир этган шахсдан ўч олиш мақсадида эмас, балки кодекснинг инсонпарварлик ғояларига таяниб, уни тарбиялаш ва жамиятга қайтаришни кўзда тутади.

Жиноят содир этган шахсга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш унга жисмоний азоб бериш ёки кадр-қимматини камситишни назарда тутмасдан унинг қайта тарбияланиши ва янги жиноят содир этмаслиги учун зарур ва етарли таъсир чоралари инсонпарварлик принципининг моҳиятини белгилайди.

¹ Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси: Ўн иккинчи чақириқ Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг ўн биринчи сессиясида 1992 йил 8 декабрда қабул қилинган. - Т.: “Ўзбекистон”, 2017. – 7-6 б.

Одиллик принципи Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 14, 18-моддаларида мустаҳкамланган бўлиб¹, халқаро ҳуқуқ принципларидан бири сифатида эътироф этилган.

Адолат умумий категория сифатида ўзида ҳаётий воқеликнинг айрим қимматлик ва қадриятларини, хусусан, воқеликнинг тўғри ва ҳаққоний баҳоланишини акс эттиради. Одилликнинг бундай тушунилиши жиноят ҳуқуқига ҳам хос бўлиб, унинг хусусияти ўзида адолат мезонининг бир оз бошқа жиҳатини назарда тутди.

Жумладан, Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 8-моддасида Жиноят содир этишда айбдор бўлган шахсга нисбатан қўлланиладиган жазо ёки бошқа ҳуқуқий таъсир чораси одиллона бўлиши, яъни жиноятнинг оғир-енгиллигига, айбнинг ва шахснинг ижтимоий хавфлилиқ даражасига мувофиқ бўлиши кераклиги назарда тутилган.

Адолат жиноят ҳуқуқи принципи сифатида жазо ёки бошқа ҳуқуқий таъсир чораларининг содир қилинган жиноий қилмишга яраша юқоридаги учта категория асосида жазо тайинланишини тақозо этади.

ЖК 8-моддаси 1-қисмида одиллик ўзида жазонинг содир қилинган жиноятга мувофиқ бўлиши ёки ушбу ҳолатда муҳим йўналиш сифатида намоён бўлувчи содир қилинган қилмишнинг оғирлиги, айб даражаси, айбдор шахснинг ижтимоий хавфлилигини ифода этади, дейилган.

Муайян жиноий қилмишнинг объектив томонини ифодаловчи жиноятнинг оғирлиқ даражасидан фарқли равишда, айбнинг даражаси бу шахснинг руҳий ҳолати, айб шакли, ҳулк-атворининг мотиви, мақсади, айбдорнинг кайфияти, ҳис-ҳаяжони ва турли кечинмаларини умумий тавсифловчи категориядир. Мазкур элементлар жиноят ҳуқуқи нуктаи назаридан турлича хусусиятга эга бўлиб, уларнинг баъзилари жиноят таркибига киритилган, баъзилари киритилмаган.

Бироқ, танланган жазо ёхуд бошқа ҳуқуқий таъсир чораларини баҳолаш учун айбнинг даражасини аниқлашда шахснинг ўзи содир қилган жиноий қилмишига руҳий муносабатини ифодаловчи юқорида келтирилганларнинг барчаси инobatга олиниши зарур.

Шахснинг хатти-ҳаракатида жиноят таркиби мавжудлигини аниқлаш жавобгарликка тортишнинг муҳим белгиси ҳисобланади, яъни, бу жиноят қонуни билан жазоловчи ва ҳаракатни ижтимоий хавфли деб ўрнатувчи объектив ва субъектив белгилар мажмуидир. Шахснинг қилмишида жиноят таркибининг аниқланмаганлиги шахснинг жиноий жавобгарликка тортилмаслигига сабаб бўлади.

Шуни айтиб ўтиш лозимки, Жиноят кодексига мувофиқ, шахсни жиноий жавобгарликка тортиш жазо қўлланилиши шартлигини англатмайди. Содир қилинган қилмиш учун жавобгарлик фақат жазо воситасидагина эмас, балки жиноят қонунида назарда тутилган бошқа

¹ Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси: Ўн иккинчи чақириқ Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг ўн биринчи сессиясида 1992 йил 8 декабрда қабул қилинган. - Т.: "Ўзбекистон", 2017. - 7-6 б.

ҳуқуқий таъсир чораларини амалга ошириш орқали ҳам қўлланилиши мумкин¹.

Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллашнинг махсус принциплари Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 12 майдаги “Психиатрия ёрдами тўғрисида”ги Қонунининг 5-моддасида назарда тутилган.

Мазкур қонун нормасига асосан қуйидагилар психиатрия ёрдами кўрсатиш принциплари ҳисобланади:

- қонунийлик;
- ижтимоий ҳимояланганлик;
- инсонпарварлик;
- инсон ва фуқаро ҳуқуқлари ва эркинликларига риоя этиш;
- ахборотнинг махфийлиги.

Шунингдек, Қонуннинг 6-моддасида психиатрия ёрдами кўрсатиш ва ижтимоий ҳимоя қилиш учун давлат томонидан қуйидагилар кафолатланиши белгиланган:

- давлат тиббиёт муассасаларида бирламчи тиббий-санитария ёрдами, ихтисослаштирилган тиббий ёрдам, тез ёрдам, шу жумладан ихтисослаштирилган тиббий тез ёрдам кўрсатиш чоғидаги бепул психиатрия ёрдами;

- қонунчиликка мувофиқ барча турдаги психиатрия экспертизаларини ўтказиш;

- тиббий-ижтимоий экспертиза комиссиясининг тегишли ҳулосаси мавжуд бўлган тақдирда, руҳий ҳолати бузилган шахсларга ижтимоий-маиший ёрдам кўрсатиш ва уларни ишга жойлаштиришга кўмаклашиш;

- руҳий ҳолати бузилган шахсларнинг васийлик масалаларини ҳал қилиш;

- психиатрия ёрдами кўрсатувчи тиббиёт муассасаларида, руҳий ҳолати бузилган шахслар учун мўлжалланган тиббий-ижтимоий муассасаларда ҳуқуқий масалалар бўйича маслаҳатлар бериш ва юридик ёрдамнинг бошқа турлари;

- фавқулодда вазиятлар чоғидаги психиатрия ёрдами кўрсатилиши.

Қонунда кўрсатилган психиатрия ёрдами кўрсатишнинг давлат томонидан кафолатланганлигини қуйидагилар орқали изоҳлаш мумкин:

- руҳий ҳолати бузилган вояга етмаган шахсларнинг давлат ихтисослаштирилган таълим муассасаларида, умумий ўрта ва ўрта махсус таълим ташкилотларида таълим олишини ташкил этади;

- руҳий ҳолати бузилган шахсларни реабилитация қилиш ва жамиятга қайта интеграция қилиш мақсадида улар учун мослаштирилган ишлаб чиқариш жараёнини ташкил этган ҳолда, психиатрия муассасалари ҳудудида меҳнат терапияси, янги касб-ҳунарларга ўқитиш ва руҳий ҳолати бузилган шахсларни, шу жумладан ногиронлиги бўлган шахсларни ишга

жойлаштириш учун давлат-хусусий шериклик шартлари асосида даволаш-ишлаб чиқариш корхоналарини барпо этади;

- руҳий ҳолати бузилган шахсларни ишга жойлаштирувчи корхоналар, муассасалар ва ташкилотлар учун иқтисодий рағбатлантириш (имтиёзлар, преференциялар бериш ва бошқалар) усулларини қўллайди;

- руҳий ҳолати бузилган шахсларни ижтимоий жиҳатдан ҳимоя қилиш учун зарур бўлган бошқа чораларни кўради.

- Руҳий ҳолати бузилган шахсларни ижтимоий жиҳатдан ҳимоя қилиш давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари, шунингдек фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари томонидан қонунчиликка мувофиқ уларга берилган ваколатлар доирасида амалга оширилади.

Бундан ташқари, мазкур қонун асосида руҳий ҳолати бузилган шахслар ўзларига психиатрия ёрдами кўрсатилаётганда қуйидаги ҳуқуқларга эга бўладилар:

- ўзларига нисбатан инсон қадр-қиммати камситилишини истисно этадиган мурувватли ва инсоний муомала қилиниши;

- ўз ҳуқуқлари ҳақида, шунингдек руҳий ҳолатининг хусусияти ҳамда қўлланилаётган даволаш усуллари ҳақида ўзлари учун тушунарли шаклда ва ўз руҳий ҳолатлари ҳисобга олинган ҳолда маълумот олиш;

- бундай ёрдамни энг кам чекловли шароитларда, имкони борича турар жойида олиш;

- тиббий заруратга кўра даволашнинг барча турларидан фойдаланиш (шу жумладан санаторий-курортда даволаниш);

- бундай ёрдам санитария-гигиена талабларига жавоб берадиган шароитларда кўрсатилиши;

- тиббий восита ва усулларни синаш, илмий тадқиқотлар ёки ўқув жараёни объекти тариқасида фойдаланилишга, фото, видео ёки киносуратга олинишга олдиндан розилик бериш ва исталган босқичда ундан воз кечиш;

- ўзларининг талабларига биноан исталган мутахассисни ушбу Қонун билан тартибга солинадиган масалалар юзасидан тиббий комиссияда ишлаш учун таклиф этиш;

- қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда адвокат, қонуний вакил ёки бошқа шахснинг ёрдамини олиш.

Руҳий ҳолати бузилган шахсларнинг ҳуқуқлари ва эркинликларини (фақат психиатрия ташхисига, диспансер кузатувида, психиатрия стационарида ёхуд ижтимоий таъминот ёки махсус таълим психиатрия муассасида бўлганига асосланиб ва ҳоказо) чеклашга йўл қўйилмайди.

Бундай ҳуқуқ бузилишларда айбдор бўлган мансабдор шахслар қонунга мувофиқ жавобгар бўладилар.

Ушбу нормадан ҳам кўриш мумкинки давлат тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари қўлланган шахсларга нисбатан ҳар қандай қонунга мувофиқ бўлмаган муомала учун жавобгарлик белгилаб, уларнинг ҳуқуқлари таъминланишини кафолатлаган.

Юқоридаги нормалар, албатта, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллашдаги инсон ҳуқуқларини таъминлаш имконини беради.

Юқоридагилар асосида хулоса қилинганда, руҳий касаллик негизида ҳеч қандай дискриминацияга йўл қўйилмайди. Руҳий касал шахсларнинг Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларацияси, “Иқтисодий, ижтимоий ва маданий ҳуқуқлар тўғрисида”ги халқаро пакт, “Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисида”ги пакт ва бошқа “Ногиронлар ҳуқуқлари тўғрисида”ги Декларация ва миллий қонун ҳужжатларида тан олинган барча фуқаролик, сиёсий, иқтисодий, ижтимоий ва маданий ҳуқуқлардан фойдаланиш ҳуқуқига эга ҳисобланиб, камситилишига йўл қўйилмаслиги лозим.

ROLE OF PROSECUTOR’S SUPERVISION AND DEPARTMENTAL CONTROL AS A TOOL OF ENSURING LEGALITY IN THE ACTIVITY OF LAW ENFORCEMENT AGENCIES (THESIS)

G.M.Parikova,
Secretary of the Academy
of the General Prosecutor’s Office
of the Republic of Uzbekistan
Master of Laws

In terms of monitor and ensure legality of actions of law enforcement agencies both departmental control and prosecutor’s supervision are a peculiar importance. There are several views about the functions, role, similarity and differences of these actions nominated by scholars of this sphere. Here some of them shall be analyzed.

It is known that successful fulfillment of the tasks of law enforcement agencies, their observance of human rights and freedoms at all stages of the process largely depend on the effectiveness of departmental control over the legality of the activity carried out and decisions made by the subjects of this activity.

At the same time, as the results of the study of practical issues show, the qualitative and quantitative indicators of the effectiveness of departmental control in the law enforcement sphere, unfortunately, remain unfavorable. Indicators show that departmental control in the law enforcement agencies does not always correspond to its main purpose.

Talking about control firstly should be considered approaches of scholars on the issue. Experts note that control is a set of actions, different in form, performed by the subjects of control over the behavior of people, relations arising in the society, or performed in order to achieve any scientific and other cognitive goals in the study of objects of the material world. During the control, the subject checks and records how the controlled object performs the tasks assigned to it and executes its functions. Control is used to check the compliance of the work of participants in public relations with the established regulations of the within

which they must act and is one of the most important elements of public administration, the main means of ensuring the rule of law and discipline in it. They also propose to consider the concept of control as a system of monitoring and checking the process of functioning and the actual state of a certain object in order to evaluate the validity and effectiveness of managerial decisions and the results of their implementation, identifying deviations from the requirements formulated in these decisions in eliminating the adverse consequences of their implementation and informing the competent authorities about them.

It is believed that control is the main element in the structure of the management function determining the degree of compliance of the actual state of the system with the adopted decision and identifying deviations as well as the reasons for their occurrence in order to subsequently eliminate them and achieve the planned result. In the process of management, control acts as an element of feedback with decisions made for execution, since according to the control data, previously adopted decisions and plans are corrected, an assessment is made of the compliance of the actions taken with the norms prescribing ways and means of achieving a socially useful result.

According to a well-known scientist G.Afanasev the target orientation of control consists in identifying the results of the influence of subjects on the object of admitted deviations from the established requirements of the adopted principles, organizing the regulation of the causes of these deviations, as well as determining ways to overcome existing obstacles for the effective functioning of the system. According to scholars, departmental control is essentially the main and most effective form of managerial influence carried out within a law enforcement body in order to take timely, complete and effective measures to identify, prevent, suppress and solve violations. The subjects of departmental control are the heads of the organizations.

Based on the system of the above arguments, it is supposed that departmental control in law enforcement agencies is the managerial function of the heads of these organizations and the subdivisions included in these bodies in accordance with the prescriptions of regulatory legal acts providing for personal responsibility for the legality of operational decisions.

Scholar Shalumov believes that prosecutorial supervision and state control over the legality of different state functions are endowed with different state institutions in the state legal system. Scientist Rokhlin agrees with him, in his opinion the organs of control and supervision are diverse bodies that are differently planned in nature and content, with separate goals and objectives and direction of activity.

In turn, M Kudilinskiy insists that the concept of control and supervision at the present stage of development of the public administration system should not be distinguished as equal non-coinciding types of state power activities. Belyaev categorically disagrees with him, considering this conclusion absolutely premature, unreasonable and even unproductive, which in nature harms not only

science but also a practice. In the author's opinion, control and supervision are independent autonomous forms of legal activity.

In modern scientific works, as a rule, the same differences of supervision and control continue to be repeated with references to well-known primary sources, but unfortunately without taking into account the fact that the essence and purpose of control and supervision in a modern state is different than in the Soviet state. Supervision should be called the activity of specially created for it the professional implementation of state service agencies in relation to persons and organizations not subordinate to them. The term control is legitimate to use to refer to verification activities carried out in relation to subordinate structures by the heads of the organization as internal control.

Some scholars distinguish between departmental control and prosecutor's supervision according to the criterion of the direction of acts of response. They believe that the exercise of departmental control, as opposed to prosecutor's supervision, makes it possible for the bodies carrying out their activities not only to prevent or eliminate the adoption of an unlawful decision, restore the violated rights and legitimate interests of individuals and legal entities, but also to make an independent decision on a particular issue and, ultimately, to assume the performance of certain functions. Prosecutors perform supervision of the implementation of laws by law enforcement agencies, they enjoy the right to submit a protest against illegal documents of agencies, make a presentation document on violations of law, raise the issue of the responsibility of law enforcement officials for significant violations of the law and violations of the rights and legitimate interests of citizens, but they does not have the right to assume the performance of the functions of these organizations.

According to the opinion of some scholars, significant differences between departmental control and prosecutor's supervision lie on the plane of legal consequences. While departmental control can be limited with measurements of administrative and organizational impact, then in prosecutor's supervision, the prosecutor uses only those measures that are directly prescribed by the law, or, in response to facts of violations of the law sends the obtained data to the relevant state agencies for execution.

In the end according to before mentioned arguments, following conclusions can be drawn:

Departmental control and prosecutor's supervision over the legality of actions and decisions in the activity of law enforcement agencies are closely intertwined and, with their interaction, they make it possible to obtain objective information about the situation on the real state of affairs. This, in turn, makes it possible to predict the possible development of specific situations, to influence their change and prevent negative consequences, as well as overall effectively combine their efforts. Prosecutor's supervision over the activities of law enforcement agencies is always carried out from the outside and departmental control is carried out within the system. Departmental control extends not only to check the conformity of the acts and documents of the organization with the

law, but also the expediency of the activities of the organization. While the purpose of the prosecutor's supervision is to supervise compliance of performed acts and issued documents by the agency with the law. The scope of prosecutor's supervision is wider than control, since it is carried out on behalf of the state and joins efforts in law enforcement agencies exercising departmental control.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ЭФФЕКТИВНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ДЛЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ВОЗМОЖНОГО ПРИМЕНЕНИЯ ПЫТОК

Ш.А.Хасанов,

самостоятельный соискатель
Академии Генеральной прокуратуры
Республики Узбекистан

Аннотация: В настоящей научной статье рассматриваются тактические особенности следственных действий, направленных на расследование и предотвращение риска применения пыток в предварительном следствии. Следует отметить, что выбранная тема исследования актуальна, потому что на практике в тактике расследования преступлений, связанных с совершением пыток, не разработаны единые теоретические подходы. Следовательно, возникает необходимость раскрыть характеристику и процессуальные способы предотвращения возможного применения пыток.

Аннотация: Ушбу илмий мақолада дастлабки тергов жараёнида қийноққа солиш хавфини олдини олишга қаратилган тергов ҳаракатларининг тактик хусусиятлари ўрганилган. Шунинг билан керакки, танланган тадқиқот долзарбдир, чунки амалда қийноқлар билан боғлиқ жиноятларни тергов қилиш тактикасида ягона назарий ёндашувлар ишлаб чиқилмаган. Бинобарин, қийноқлардан фойдаланишнинг олдини олишнинг хусусиятлари ва процессуал усуллари очиқ бериш зарурияти туғилади.

Abstract: This scientific article examines the tactical features of investigative actions aimed at investigating and preventing the risk of torture in the preliminary investigation, as well as in any other manifestations in the interaction of state bodies and citizens. It should be noted that the chosen research topic is relevant, because in practice, no unified theoretical approaches have been developed in the tactics of investigating crimes related to the commission of torture. Consequently, there is a need to disclose the characteristics and procedural ways to prevent the possible use of torture.

Ключевые слова: организация расследования, пытки, предотвращение, следственные действия, тактика.

Калит сўзлар: терговни ташкил қилиш, қийноққа солиш, олдини олиш, тергов ҳаракатлари, тактика.

Keywords: organization of investigation, torture, prevention, investigative actions, tactics.

Общепризнано, что пытки являются грубым проявлением нарушения фундаментальных прав человека. Среди преступлений против человечности пытки занимают одно из «приоритетных» мест, хотя на практике нередко возникают некоторые трудности с определением границы между жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видом обращения и наказания и преднамеренными актами пыток. Лишение свободы (по различным основаниям) может создавать условия,

которые приводят к жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию, способствуя применению пыток.

Результаты практики и изучения обращений граждан свидетельствуют о неполном задействовании механизмов обеспечения гарантий защиты прав и свобод личности в уголовном процессе, а также наличии пробелов в законодательстве, связанных с четким определением полномочий правоохранительных органов по расследованию преступлений¹.

Следует согласиться с мнением Рахмановой Е.Н. о том, что борьба с преступностью, в частности с терроризмом и другими опасными формами глобальной преступности, не должна совершаться за счет нарушения прав человека, которые подлежат защите в полной мере², а значит, меры, которые необходимо принимать для предупреждения пыток, должны применяться для предотвращения жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания.

К тому же отсутствие надлежащей криминализации этих деяний как должностных преступлений резко сокращает возможности привлечения к ответственности совершивших их лиц и создает трудности при организации статистического учета в судебной практике. Поэтому зачастую статистика применения пыток и связанных с ними видов практики носит латентный характер в силу того, что акты пыток могут быть замаскированы под преднамеренное нанесение телесных повреждений или другие насильственные действия, превышение должностных полномочий, или по причине того, что само понятие «пытки» находится в «черной правовой дыре» внутригосударственного законодательства и акты пыток остаются безнаказанными.

Анализ официальных документов ООН, национальной и международной судебной практики, научных исследований, а также отчетов правозащитных общественных организаций подтверждает, что вероятность применения пыток и других форм жестокого обращения увеличивается в местах принудительного содержания под стражей (в тюрьмах, полицейских участках, центрах для содержания мигрантов и т.д.). «Излишне было бы дополнительно иллюстрировать сказанное бесчисленными примерами того, как невинные люди признавали себя виновными, корчась под пыткой от боли. Нет такой нации, такой эпохи, которые не давали бы подобных примеров»³. Парадоксально, но слова правоведа и гуманиста XVIII в. Чезаре Беккариа остаются актуальными и в настоящее время. Причем это относится не только к государственным режимам, при которых пытки и другие формы жестокого обращения

¹ Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебно-следственной деятельности» от 10 августа 2020 г., № УП-6041 // Источник: <https://lex.uz/uz/docs/4939472>.

² Рахманова Е.Н. Стратегии сдерживания преступности в условиях глобализации / Е.Н. Рахманова // Стратегии уголовного судопроизводства: сб. материалов науч. конф. к 160-летней годовщине со дня рождения И.Я. Фойницкого. — М.: Рос. акад. правосудия, 2008. — С. 149–151.

³ Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа. — М.: Стелс, 1995. — 304 с.

применяются в силу обычаев для ужесточения наказаний или как способ получения признательных показаний, но и к государствам, называющим себя образцами демократии и соблюдения прав человека.

Указом Президента от 10.08.2020 г., № УП-6041 было определено, что внедрение эффективных механизмов предупреждения совершения деяний, связанных с применением пыток, а также усиление ответственности за такие деяния¹.

Эффективным стимулом для государств в аспекте криминализации пыток, а также разработки нормативных мер их предупреждения служат нормы международного права. В частности, Международный пакт о гражданских и политических правах (ст. 7), Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (далее — КПП), Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (далее — ФП КПП) и другие международные документы акцентируют недопустимость бесчеловечного обращения и применения пыток и предусматривают правовую ответственность для государств — участников международных договоров. Все государства — члены ООН единогласно выразили свое согласие со ст. 5 Всеобщей декларации прав человека: «Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию». КПП не только конкретизировала это декларативное положение, но и наделила абсолютный запрет пыток и других бесчеловечных видов обращения и наказания особым статусом, сделав его принципом международного права, не допускающим никаких исключений и отступлений. Тем не менее до сих пор (по состоянию на март 2015 г.) 38 государств-членов еще не ратифицировали КПП². На этом фоне представляется инновационной заявленная в марте 2014 г. инициатива правительств Ганы, Дании, Индонезии, Марокко и Чили о создании международной группы поддержки КПП, которая должна стать платформой для обмена знаниями, опытом и идеями о том, как преодолеть препятствия на пути к ее всеобщей ратификации к 2024 г.

В последнее десятилетие многие страны, ратифицировавшие ФП КПП, дополнительно к традиционным формам контроля стали создавать/назначать специализированные органы — национальные превентивные механизмы для посещения мест принудительного содержания под стражей. По состоянию на апрель 2015 г. из 77 государств — участников ФП КПП 60 государств уже назначили национальные превентивные механизмы³.

¹ Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебно-следственной деятельности» от 10 августа 2020 г., № УП-6041 // Источник: <https://lex.uz/uz/docs/4939472>

² Status of ratification of Human Rights Instruments.URL: <http://treaties.un.org/Pages/Treaties.aspx?id=en>.

³ OPCAT Database. URL: <http://www.apc.ch/opcat/en>.

Пытка – опаснейшее криминальное явление, является одним из видов должностных преступлений против государственной власти, уголовная ответственность за данное преступление предусмотрено ст. 235 «Пытка» Уголовного кодекса Республики Узбекистан. Согласно п. 2 ст. 345 «Подследственность уголовного дела» УПК преступлений, которые связаны с применением пыток, следствие производится следователями органов прокуратуры.

Под тактикой расследования преступлений понимается система научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по наиболее рациональной и эффективной организации всего расследования и отдельных следственных действий, по определению оптимальной линии поведения следователя в конкретных следственных ситуациях. Методика расследования преступлений является самостоятельным разделом науки, которая изучает закономерности организации и осуществления раскрытия, расследования и предотвращения отдельных видов преступлений в целях выработки в соответствии с требованиями закона научно обоснованных рекомендаций по наиболее эффективному проведению следствия¹.

Сразу же после возбуждения уголовного дела следователем составляется план расследования уголовного дела с указанием наименования предстоящих к проведению следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, сроков их проведения, конкретных исполнителей, который утверждается надзирающим прокурором. Оперативным путем устанавливаются свидетели, соучастники преступления, собираются сведения о лицах, причастных к пыткам, в целях чего направляются отдельные поручения. Истребуются необходимые сведения об этих лицах.

Практически всегда для участия в осмотре места происшествия необходимо приглашение компетентного специалиста, не заинтересованного в исходе дела (ст.137 УПК).

Предпосылками для успешного осмотра являются следующие организационные и материально-технические аспекты²:

1) четкая организация по оперативной передаче следователю заявлений и сообщений о пытках, в ходе оповещений и сборов информации от участников осмотра;

2) наличие межведомственного приказа о постоянно действующих группах участников осмотра;

3) надлежащая профессиональная подготовленность следователей органов прокуратуры, оперативных сотрудников службы собственной безопасности Министерства внутренних дел, специалиста-криминалиста, судебного медика, биолога, участвующих в осмотре;

¹ Миронова Е.А. Методика расследования отдельных видов преступлений. Учебно-методическое пособие. – Москва: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2014. – 61 с.

² Миронова Е.А. Там же. – 61 с.

4) хорошее состояние криминалистических и научно-технических средств, особенно фотоаппаратуры, средств фиксации следов и осветительной техники, имеющих у следователя, прокурора-криминалиста, в экспертно-криминалистическом подразделении правоохранительных органов;

5) наличие автотранспорта для выездов на место происшествия.

Итак, мы поняли, что организационно-правовые меры эффективного расследования для предотвращения возможного применения пыток состоят из следующих мер:

- производство следственных действий оперативного характера;
- производство закрепляющих доказательства следственных действий, как-то: осмотры, допросы, экспертизы, обеспечение участия специалистов;
- повышение квалификационного уровня следователей в расследовании преступлений и случаев, связанных с пытками;
- широкая профилактическая работа, направленная на выявление рисков применения пыток к участникам уголовного процесса, независимо от их правового статуса в уголовном деле.

ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИНИНГ СУДГАЧА БЎЛГАН ҚИСМИДА ЖАБРЛАНУВЧИЛАРНИНГ ҲУҚУҚЛАРИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШ

Ф.Х.Рахимов

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси
“Прокурорлик фаолиятини ташкил этиш ва бошқариш”
кафедраси профессори, ю.ф.д., профессор

У.И.Бобоназаров,

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академияси магистратура тингловчиси

Жиноятчиликка қарши курашиш сиёсати энг аввало уни амалга ошириш субъектларининг фаолият тартиби ва шакллари ҳамда кенг жамоатчиликнинг жиноятчиликка қарши кураш ишларида иштирокини ҳам қамраб олади.

Шу ўринда В.Н.Кудрявцев айтганидек, “Жиноят сиёсатни ҳуқуқ нормаларининг мазмуни ва шакллари белгилабгина қолмасдан, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи ва амалда қўлловчи органларнинг структурасини белгилаб, бу тизимнинг мазмунини ҳам аниқ кўрсатиб беради”¹. Жиноят сиёсатини мувофаққиятли амалга ошириш учун у энг аввало илмий асосланган ва самарали бўлиши керак.

Ўзбекистон Республикаси жиноят-процессуал қонунчилигида жиноят қурбони бўлган шахслар, жабрланувчиларнинг ҳуқуқлари ва

¹ Кудрявцев В.Н. Эффективность закона как средства как уголовной политики. Основные направления борьбы с преступностью. –М., 1975. – С. 34.

мажбуриятлари келтирилган бўлиб (55-модда. “Жабрланувчининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари”) жиноят процессининг асосий вазифаси сифатида айнан жабрланувчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш белгиланган.

Жиноятчилар, жабрланувчи ва гувоҳларга нисбатан жуда шавқатсиз чораларни кўрадилар, қонунларда эса жабрланувчи ёки гувоҳларнинг кўрсатма беришдан бош тортганлиги ижтимоий хавфи катта бўлмаган жиноятлар таркибига киритилган. (Масалан Россия Федерацияси Жиноят кодексининг 208-моддасида (Гувоҳ ёки жабрланувчининг кўрсатма беришдан бош тортганлиги учун оғир жазо назарда тутилган, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 240-моддасида ҳам энг оғир жазо сифатида уч ойгача қамоқ жазоси назарда тутилган. Жабрланувчи ёки гувоҳнинг гувоҳлик бергани учун жиноятчилар томонидан берадиган жазоси ҳар қандай шахсни ҳам дахшатли ваҳимага солади. Шунинг учун ҳам жабрланувчи жиноятчининг жазосидан кўра, қонунда белгиланган жазони олишни ўзига маъқул кўради.

Бу фикримиз билан биз гувоҳ ёки жабрланувчининг кўрсатма беришдан бош тортиши ёки ёлғон гувоҳлик берганлиги учун жазони кучайтириш керак деган фикрдан тамоман йироқмиз.

Биз шуни таъкидламоқчимизки, жабрланувчи ёки гувоҳ кўрсатма берар экан, энг аввало ўзининг хавфсизлиги тўла таъминланганлигига етарли ишонч ҳосил қилган бўлиши керак.

Тўғри, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексида «Қийноққа солиш ва бошқа шавқатсиз, ғайриқонуний ёки кадр-қимматни камситувчи муомала ҳамда жазо турини қўллаш учун жиноий жавобгарлик назарда тутилган. Аммо мазкур жиноятнинг субъектлари фақат суриштирувчи, терговчи, прокурор, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ходимлари, ҳамда жазони ижро этиш муассасасининг ходимларидир. Жазони ўташ муассасаларида жиноятчилар томонидан гувоҳ ёки жабрланувчига нисбатан қилинган ғайриқонуний зўрлик учун алоҳида жавобгарлик қонунда назарда тутилган. Бунинг натижасида ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ходимларига нисбатан жиноятчи имтиёзга эга бўлиб қолмоқда. Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ходимларига шундай қилиш учун энг оғир жазо сифатида саккиз йилгача муддатга озодликдан маҳрум қилиш жазоси назарда тутилиб, яна жиноятлар жами тариқасида жазо тайинланиши мумкин. Жиноятчига эса шундай зўрлик ишлатгани учун оқибатига қараб жавобгарлик белгиланади.

Ўзбекистон Республикаси ва МДҲга кирувчи Қозоғистон, Туркменистон давлатларининг Жиноят кодексларида ҳамда бошқа кодексларига киритилаётган ўзгартиришлар асосан жиноятчининг қисматини енгиллаштиришга қаратилган. Жабрланувчи ва гувоҳларнинг хавфсизлигини таъминлаш қонунда етарли даражада таъминланмаган.

Ана шу муаммони ҳал қилиш мақсадида Россия Федерацияси ва бошқа МДҲга кирувчи давлатларнинг Жиноят-процессуал кодексларида (ЎЗР ЖПКнинг 19, 537-моддалари) гувоҳ ва жабрланувчининг, шунингдек ишда

иштирок этаётган бошқа шахснинг ҳаётига оид маълумотларни ошкор қилмаслик мақсадида, шунингдек уларнинг оила аъзолари ёки яқин қариндошларининг хавфсизлигини таъминлашни тақозо этган тақдирда ёпиқ суд мажлисида кўришга йўл қўйилади.

Россия Федерациясида гувоҳлар ва жабрланувчиларга нисбатан тазйиқ ўтказиш муаммоси кескин тус олганлигини ҳисобга олиб 2004 йил 20 августда «Жабрланувчилар, гувоҳлар ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларини давлат томонидан ҳимоя қилиш тўғрисида»ги Қонун қабул қилинди. Бу ҳуқуқий ҳужжатда жабрланувчилар, гувоҳлар ва жиноят процесси иштирокчиларини ҳимоя қилиш чоралари, уларни қўлланиш асослари ва тартиби белгилаб қўйилган.

Айни вақтда фақат Россия Федерациясидагина эмас, балки бошқа кўпчилик давлатларда Жиноят-процессуал, жиноят-ижроия ҳуқуқий муносабатларининг иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлашга жиддий аҳамият берилмоқда. Лекин кўпгина тадқиқотлар хавфсизликни таъминлашнинг умумий қоидаларини тадқиқ қилишга бағишланиб, озодликдан маҳрум қилиш жазосини ўташ жойларида жабрланувчи ва гувоҳларнинг хавфсизлигини таъминлаш масалалари жуда кам тадқиқ қилинган.

Жабрланувчилар ва гувоҳлар хавфсизлигини таъминлаш институтини ҳуқуқий тартибга солишда, жиноят процесси қатнашувчиларидан ташқари, жиноят ишлари бўйича одил судловга кўмаклашаётган шахслар хавфсизлигини таъминлаш масаласини ҳам эътибордан четда қолдирмаслик керак.

Ушбу муаммони рус олими Л.В.Бусницин ҳам кўтариб чиққан².

Турли давлатларда жабрланувчи ва гувоҳларга тазйиқ ўтказишнинг турли усулларида фойдаланилади. Жумладан, А.Ю.Епихиннинг ёзишича, Германияда жабрланувчи ва гувоҳларга тазйиқ ўтказишнинг қуйидаги шахсларидан кўпроқ фойдаланишади: а) номаълум шахс томонидан телефон орқали мутассил кўнғироқ қилиш; б) одамнинг орқасидан тинимсиз таъқиб қилиб юриш; в) ўлдириш билан руҳий таъсир кўрсатиш орқали (масалан: болаларнинг ҳақида ўйла, “соғлиғингни ўйла”) соғлиғингни эҳтиёт қил, ва ҳақозо шунга ўхшаш сўзлар билан мутассил кўрқитиш орқали тазйиқ ўтказилади³.

Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлигига кирувчи мамлакатлар Беларусъ ва бошқа давлатларда биринчи бўлиб 2004 йил 8 августда “Жабрланувчилар, гувоҳлар ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларини давлат томонидан ҳимоя қилиниши тўғрисида”ги қонун қабул қилинди ва бу Қонун 2005 йил 1-январдан кучга киритилди.

Ана шу Қонун қабул қилинганидан кейин Россия Федерациясининг ҳукумати “Жабрланувчилар, гувоҳлар ва жиноят бошқа

² Қаранг: Бусницин Л.В. Меры безопасности для содействующих уголовному правосудию, отечественно зарубежный и международный опыт. Государство и право. 1998, -№9. – С.55.

³ Қаранг: Епихин А.Ю. Обеспечение безопасности личности в уголовном судопроизводстве. Ассоц. Юрид.центр.-СПб.2004.-С.2004. – 232 с.

иштирокчиларининг хавфсизликни таъминлаш”нинг 2006-2008 йилларга мўлжалланган давлат дастурини қабул қилган эди.

Жиноят дунёсига қарши фан-техник тараққиётининг энг замонавий усуллари кенг доирада фойдалана бошлагандан кейин жиноятчилар ҳам янги-янги усуллардан фойдаланадилар. Ана шундай усуллардан бири жиноят процессининг иштирокчиларига тазйиқ ўтказиш орқали жиноятни фош этилишини олдини олиш, тергов ҳаракатларини нотўғри йўлга солиб юбориш ёки жиноят фош этганлиги муносабати билан жабрланувчидан, гувоҳдан ёки процесснинг бошқа иштирокчиларидан қасд олиш ва шу йўл билан одамларни қўрқитиш, мақсадида процесс иштирокчиларига кучли тазйиқ ўтказишдан фойдаланадилар.

Россия Федерациясининг юқорида айтилган Қонуни ҳам айнан жиноят дунёсининг ана шундай ҳаракатларига қарши давлат томонидан ишлаб чиққан чора ҳисобланади.

Мазкур Қонунда давлат ҳимоясига олинган жиноят процесси иштирокчиларининг рўйхати берилган бўлиб, буларга: жабрланувчи, гувоҳ, хусусий айбловчи, гумонланувчи, айбланувчи, судланувчи ва уларнинг ҳимоячилари ва қонуний вакиллари, маҳкумлар, жиноят иши тугатилиб оқланган шахслар, эксперт, мутахассис, таржимон, холислар, ҳамда процессда иштирок этаётган педагог ва руҳшунослар, фуқаровий даъвогар, фуқаровий жавобгар, жабрланувчининг, фуқаровий даъвогарнинг ва фуқаровий жавобгарнинг ҳамда хусусий айбловчининг вакиллари киритилган.

Булардан ташқари, мазкур қонун жиноят иши қўзғатилгунча бўлган вақтгача жиноят ҳақида хабар берган ва жиноятни олдини олишга ҳаракат қилган, шунингдек жиноятни очилишига ёрдам берган шахсларга нисбатан ҳам тадбиқ қилиниб, ҳимоя чоралари қўлланилиши мумкин. Жиноят процесси қатнашувчиларининг ҳимоясини таъминлаш тўғрисида суд (судья) қарор чиқарди ва ҳимояни таъминлаш юклатилган органга бу ҳақда топшириқ беради.

Мазкур қонуннинг 2-моддасида жиноят процессининг иштирокчиларининг давлат ҳимоясига олинадиган шахслар рўйхати берилган бўлиб, ушбу рўйхати судьялар таркиби, давлат айбловчилари киритилмаган. Уларга нисбатан хизмат вазифаларини бажарилганлиги муносабати билан тажовуз қилинса жиноят кодексининг тегишли моддалари билан жавобгарликка тортилиши назарда тутилган.

Ушбу қонунда умуман жиноят процесси қатнашчиларининг давлат ҳимоясига олиниши баён қилинган бўлиши билан бирга, унинг 14-моддасида гумондар сифатида ҳибсга олинганлар ҳамда жиноят содир қилишда айбланган қамоққа олинган шахслардан ҳамда озодликдан маҳрум қилиш муассасаларида жазони ўтаётган шахслардан бўлган жабрланувчилар, гувоҳларнинг давлат ҳимоясига олиш тўғрисидаги нормалар ўз ифодасини топган.

Жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш муаммоси узоқ йиллар давомида деярли барча давлатларда мавжуд бўлиб келмоқда. Россия Федерациясида “Жабрланувчилар гувоҳлар ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларини давлат томонидан ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Қонунни қабул қилиниши ва амалга киритилиши Россия Федерацияси миллий қонунчилигини ривожланишида навбатдаги муҳим босқич бўлиши билан бирга Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлигига кирувчи мамлакатларнинг жиноят ҳуқуқий соҳадаги қонунлари учун намуна бўлиши мумкин.

Жумладан, жабрланувчи, гувоҳ ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларини хавфсизлигини таъминлаш мақсадида оғир ёки ўта оғир жиноятларнинг айримларида жабрланувчи ва гувоҳларнинг ким эканлиги фақат иш ҳужжатларида кўрсатилиб, уларнинг кўрсатмалари тергов органининг биносига келмаган ҳолда видеоконфренцалоқа ёрдамида олинади.

Бунинг асосий сабаби, айрим жиноят доирасида гувоҳ ёки жабрланувчиларнинг йўқ қилиниши оқибатида жиноятнинг очилмай қолиши ёки жиноятчининг жазодан озод бўлиб кетиши сифатида кўрсатилган.

МДХ давлатлари шу жумладан, Ўзбекистон Республикасининг ҳозирги ривожланиш босқичида ҳам инсон олий қадрият сифатида тан олинар экан, миллий ҳуқуқий доктриналарида шахс олий ижтимоий қадрият сифатида жамият фаолиятининг барча жиҳатларида асосий ҳуқуқлари ва эркинликларини ҳуқуқий ҳимоясини таъминлаш давлатнинг муҳим вазифаларидан бири бўлиши керак. Жиноят процесси иштирокчиларини қонунларда махсус ҳимоя қилинмас экан, қонунларда назарда тутилган шахсни ўз хизмат вазифаси ёки фуқаровий бурчини бажариши муносабати билан унга нисбатан жиноят содир қилиш тўғрисидаги қонун нормалари декоратив хусусиятга эга бўлиб қолаверади.

МДХ давлатлари, шу жумладан, Ўзбекистон Республикаси миллий қонунларини халқаро стандартларга мувофиқлаштирмоқдалар ва бу стандартлар асосида ишлаб чиқармоқдалар.

Жиноят қонунида жабрланувчи ёки гувоҳнинг ёлғон кўрсатма беришга ёки ёлғон гувоҳлик беришга мажбур қилинган ёки шундай шароитга солиб қўйилганлиги учун суриштирув ва терговда ёлғон кўрсатма ёки гувоҳлик берган шахснинг судда тўғри кўрсатма берганлиги учун рағбатлантирувчи норма назарда тутилмаган. Ваҳоланки қонунда ёлғон кўрсатма ёки гувоҳлик берганлиги учун енгил жазо назарда тутилиб, тўғри кўрсатма ёки гувоҳлик берганлиги учун келтирилиши мумкин бўлган мусибат анча оғир бўлганлиги учун жабрланувчи ёки гувоҳ кўпроқ жиноятчиларнинг талабини бажаришдан манфаатдордирлар.

Биз бу билан ёлғон кўрсатма ёки гувоҳлик берганлиги учун жазони кучайтириш керак демоқчи эмасмиз ва бундай фикрдан узоқмиз. Аммо суриштирув ёки дастлабки тергов вақтида ёлғон кўрсатма бериб, судда

қолишига пушаймон бўлиб тўғри кўрсатма ёки гувоҳлик берса, жавобгарликдан озод қилувчи нормани Жиноят кодексига киритишни таклиф қиламиз. Келтирилганларни ҳисобга олиб ЎЗР ЖКнинг 238-моддасининг 3-қисмидан кейин қуйидаги рағбатлантирувчи нормани киритишни таклиф қиламиз, яъни 238-моддасининг 4-қисми лойиҳаси “Суриштирув ёки тергов вақтида жабрланувчи ёки гувоҳ ёки уларнинг яқин кишиларига зўрлик ишлатиш ёки бошқача йўсинда ёлғон кўрсатма ёхуд гувоҳлик беришга мажбур қилинган бўлиб, шахс судда қилмишига пушаймон бўлиб, тўғри кўрсатма ёки гувоҳлик берса, жиноий жавобгарликдан озод қилиниши мумкин”.

Шундай фикрга келишимизнинг боиси шундаки, ёлғон кўрсатма бериш ёки ёлғон гувоҳлик бериш жиноятлари формал таркибли жиноятлар ҳисобланиб, суриштирув ёки дастлабки тергов вақтида ёлғон кўрсатма ёки гувоҳлик беришнинг ўзи тамом бўлган жиноят ҳисобланади.

РОЛЬ НАРОДНЫХ ПРИЁМНЫХ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ УЗБЕКИСТАНА

А.Т.Исабаев,

Самостоятельный соискатель
Академии государственного управления
при Президенте Республики Узбекистан

Аннотация. В статье изложены разъяснения порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц посредством общественных выездных приёмов. Кроме того, выражено мнение о порядке проведения общественных выездных приёмов, а также о месте Народных приёмных при рассмотрении обращений физических и юридических лиц.

Abstract. The article describes the views on the procedure for consideration of appeals of individuals and legal entities through mass on-site receptions. In addition, opinions have been expressed on the procedures for holding mass on-site receptions, as well as the role of People's receptions in the consideration of appeals from individuals and legal entities.

Ключевые слова: Народные приёмные, общественные выездные приёмы, обход домов, деятельность секторов.

Keywords: People's receptions, mass on-site receptions, walking from house to house, activity of sectors.

В нашей стране осуществляется поэтапное и динамичное реформирование общества на основе собственной «узбекской модели» развития и общепризнанных норм международного права, а защита прав и свобод граждан как в давней нашей истории, последующие годы так и в настоящее время является первостепенной задачей государства. Важно также отметить, что обращение во все исторические периоды рассматривалось именно как уникальная форма диалога граждан с властью¹. Как известно, наш великий предок Амир Тему́р осознал сам и

¹Кабашов С. Ю. Организация работы с обращениями граждан в истории. М., 2010. – С. 160.

разъяснял другим, что сила заключена в справедливости, единстве и сотрудничестве. Тот факт, что в печати Сохибкирона были выбиты слова «Сила в справедливости», означает, что правдивость и честность усиливают человека, а сильная личность, в свою очередь, всегда является приверженцем правды. Глава государства своей деятельностью обеспечивает строительство свободной, справедливой и процветающей жизни, гарантирует верховенство закона, порядок и дисциплину, справедливость и правду в обществе.

С первых дней исполнения своих обязанностей Президент Республики Узбекистан Шавкат Миромонович Мирзиёев, основываясь на вековых традициях строительства государственности и Конституцию Республики Узбекистан, определившей новый этап в развитии страны и гарантирующей обеспечение верховенства закона и право на обращение, уделяет постоянное внимание к интересам простых людей, повышению уровня жизни населения. Как указано в ст. 2 Конституции, «государство представляет волю народа и служит его интересам. Государственные органы и должностные лица подотчетны обществу и гражданам»¹.

Согласно ст.7 народ является единственным источником государственной власти. Государственная власть в Республике Узбекистан осуществляется в интересах народа и исключительно органами, уполномоченными на то Конституцией Республики Узбекистан и законодательством, принятым на её основе² Право на обращение в органы государственной власти, являясь институтом прямой демократии, позволяющим гражданам участвовать в управлении государственными делами, обеспечивает реализацию важнейшего конституционного принципа – народовластия. Оно же представляет собой одно из основных политических прав граждан. Закрепление в Конституции Республики Узбекистан этой идеи является надежной гарантией реализации этого процесса. В ст. 35 определено, что каждый человек имеет право, лично сам или совместно с другими, обращаться в компетентные государственные органы, учреждения или к представителям народа с заявлениями, предложениями и жалобами, которые должны рассматриваться в порядке и сроки, установленные законом³. Гарантирование прав и свобод граждан при реализации этой нормы является действительно важным критерием, связанным с обращениями граждан, и регулируется также другими нормативно-правовыми актами.

Эти конституционные нормы стали фундаментом динамично развивающейся нормативно-правовой базы, регулирующей порядок рассмотрения обращений. Первостепенное значение в этой связи обрели законы Республики Узбекистан, непосредственно регулирующие данную сферу общественных отношений, как «Об обращениях физических и

¹ Конституция Республики Узбекистан, 1992, Т.: Узбекистан, 2017. – С.3

² Там же.

³ Конституция Республики Узбекистан, 1992, Т.: Узбекистан, 2017. – с.6.

юридических лиц», принятый в декабре 2014 года в развитии закона 2002 года об обращениях граждан, унифицирующий подходы к рассмотрению обращений не только граждан но и юридических лиц – субъектов предпринимательства, общественных объединений, а также закон Республики Узбекистан «Об обращениях юридических и физических лиц», принятый 11 сентября 2017 года в новой редакции.

Необходимость постоянного совершенствования нормативно-правовой базы в этой, как собственно и в других сферах, продиктована формированием новых институтов гражданского общества, активным развитием в нашей стране малого бизнеса и частного предпринимательства, усилением внимания к защите их прав и законных интересов и направленный на решение задач по дальнейшему совершенствованию правовых механизмов работы с обращениями граждан. Ещё большее значение закон обретает тем, что наряду с определением ответственности за правонарушения в этой области, расширил возможности для граждан, упростил процедуры и сократил сроки рассмотрения их запросов.

Этот документ, наряду с защитой прав и интересов физических и юридических лиц, закрепил их право обращения в государственные органы и учреждения, а также к органам самоуправления граждан с заявлениями, жалобами, предложениями и рекомендациями по улучшению деятельности государства и общества. В законе определены формы и виды обращений, предъявляемые в их отношении требования, роль средств массовой информации в этой сфере, порядок приёма представителей физических и юридических лиц. В то же время отмечены гарантии права на обращение, сроки подачи обращений и их рассмотрения, а также права субъектов и обязанности органов государственной власти. Законом установлено, что незаконный отказ в приёме обращений, непредставление ответа в письменной или электронной форме влечет административную или уголовную ответственность.

Как логическое продолжение этих реформ, согласно Указа Президента Республики Узбекистан от 28 декабря 2016 года «О мерах по коренному улучшению системы работы с обращениями физических и юридических лиц»¹ были созданы Народные приёмные. Они играют важную роль в регулярном диалоге с народом, своевременном, объективном и качественном рассмотрении обращений, повышении ответственности должностных лиц.

Основными задачами Народных приёмных и Виртуальных приёмных определены:

- создание условий для безусловного осуществления конституционных прав граждан на обращение к Президенту, в Парламент, Администрацию Президента, Правительство, органы государственной

¹ Мирзиёев Ш.М. Указ о мерах по коренному улучшению системы работы с обращениями физических и юридических лиц, Ташкент: Народное слова 2016 г.

власти и управления, судебные, правоохранительные и контролирующие органы, органы местной государственной власти, в другие государственные организации и органы хозяйственного управления;

- организация полного, объективного и своевременного рассмотрения поступающих в Народную приёмную и Виртуальную приёмную обращений в строгом соответствии с Законом «Об обращениях физических и юридических лиц»;

- организация прямого диалога с населением, обеспечение деятельности качественно новой и эффективной системы работы с обращениями физических и юридических лиц, направленной на полнокровную защиту их прав и свобод, законных интересов;

- осуществление систематического мониторинга и контроля за рассмотрением обращений, поступающих в Народные приёмные и Виртуальные приёмные и направленных по принадлежности органам государственного и хозяйственного управления;

- проведение приёма представителей физических и юридических лиц с участием должностных лиц государственных органов и органов хозяйственного управления, в том числе посредством видеоконференцсвязи;

- широкое использование современных информационных и коммуникационных технологий путем внедрения и ведения единой электронной информационной системы для контроля за регистрацией, обобщением, систематизацией, рассмотрением и контролем поступающих в Народные приёмные и Виртуальные приёмные обращений.

Обеспечение субъективного права граждан на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления одна из гарантий народного суверенитета и связующее звено между народом и его представителями. Обращения выполняют важную функцию обратной связи между народом и государством, позволяющую доносить мнение первого по актуальным вопросам до органов государственной власти. Кроме того, информация о наиболее насущных проблемах, недостатках, содержащихся в обращениях, способствует принятию своевременных мер по их устранению и недопущению в будущем.

Принятие Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах ознаменовало начало новой эпохи в жизни гражданского общества, перспективные задачи которого нашли отражение в Государственной программе «Год диалога с народом и интересов человека». В этой связи Глава государства отметил, что «диалог с народом – это не временная кампания, как думают некоторые, а неизменный приоритет государственной политики, вопрос, находящийся в центре постоянного внимания. Не народ должен служить государственным органам, а государственные органы должны служить

народу»¹ Глубоко укоренившиеся в сердце нашего народа слова «Наш народ должен увидеть позитивные изменения в своей жизни не завтра, не в далеком будущем, а именно сегодня»² превратились в движущую силу, идеологический стержень коренных преобразований и реформ, что осуществляются сегодня во всех сферах и отраслях страны.

Здесь следует подчеркнуть, что воплощённая в жизнь совершенно новая система работы с обращениями по всестороннему развитию страны, открытому диалогу с населением, созданная на базе института Виртуальной приёмной Президента и Народных приёмных, широко признана в международном масштабе как уникальная структура.

В построении демократического и правового государства, как главной цели, важно добиваться устойчивого и созидательного развития общества. Никто не вправе забывать о том, что решение любых проблем граждан является одним из основных обязанностей государства перед народом. Поэтому руководители должны регулярно быть среди народа, организовывать личные приёмы, решать проблемы на местах. «В дальнейшем оценка эффективности работы руководителей в первую очередь будет определяться количеством обращений населения на их территории, их практическим разрешением и пребыванием среди народа.»³ Руководителям государственных органов и органов хозяйственного управления, должностным лицам, хокимам всех уровней предписано регулярно проводить выездные приёмы физических лиц и представителей юридических лиц, в том числе приёмов, организуемых Народными приёмными. Кроме того, руководители и должностные лица государственных органов и органов хозяйственного управления были строго предупреждены об ответственности вплоть до привлечения к уголовной за нарушение требований и норм закона об обращениях.

Народные приёмные стали действенным механизмом осознания жизненных интересов, пристального изучения многолетних проблем, спроса и потребностей людей и их решения на местах, обеспечения социальной справедливости, что и было представлено международному сообществу как одно из наших достижений на пути к подлинной демократии. Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев, выступая с высокой трибуны Генеральной Ассамблеи ООН, определил в качестве глобальной цели укрепление настоящих, а не псевдо механизмов внедрения народной власти, подчеркнув, что по всей стране созданы Народные приёмные, Виртуальные приёмные Президента через которые более одного миллиона граждан решили свои проблемы только в текущем году. Благодаря Народным приёмным были осуществлены многолетние

¹ Мирзиёев Ш.М..Конференция, посвящённая вопросам социальной стабильности, сохранения истинных сути и содержания ислама. Ташкент, МИД,16 июня 2017г.

² Мирзиёев Ш.М. Согласие нашего народа – высшая оценка нашей деятельности.- Т.: Узбекистан, 2018. – С.52.

³ Мирзиёев Ш.М. Мы решительно продолжим наш путь национального развития и поднимем его на новый этап – Т.: Узбекистан, 2017. – С.57.

мечты и чаяния нашего народа, которые заняли своё достойное место в обществе, и превращаются в центры, где разрабатываются новые идеи, практические предложения и инициативы на пути к выявлению реального положения в каждой территории и отрасли, имеющих проблем, где создаются конкретные механизмы для их реализации в жизнь.

Уникальная система общения с народом позволила наладить непосредственное взаимодействие граждан с государственными органами. За прошедший период более 3 миллионов человек смогли через Виртуальную приёмную Президента и Народные приёмные найти решение мучающих их проблем и ответы на вопросы, которые заставляли задуматься, что явно показывает их практическое значение в облегчении трудностей народа и укреплении принципов справедливости в нашем обществе. Конечно, жизнь никогда не стоит на одном месте. Идти в ногу со временем, а при необходимости и на шаг впереди – требование сегодняшнего дня. Системный анализ состояния работы с обращениями граждан на примере Яккасарайского района города Ташкент показывает, что в Народную приёмную за 9 месяцев 2019 года поступило от физических и юридических 789, обращений, за 9 месяцев 2020 года 551 и девять месяцев 2021 года 462 обращений. Динамика обращений заметно снижается, что говорит: во-первых, о постепенном решении поднятых гражданами проблем и интересующих людей вопросов.

Во-вторых, о своевременном принятии мер организационного и нормативно-правового регулирования взаимоотношений личности и государства. Так, например, созданные в целях своевременного разрешения поднимаемых населением насущных вопросов, Народные приёмные взяли на себя основную нагрузку и стали за короткий период своей деятельности поистине ведущими и координирующими органами по обеспечению своевременного и качественного рассмотрения обращений и готовы значительно расширить свою деятельность, охватив обращения, поступающие в правоохранительные органы, обеспечивая действенный контроль за их прохождением и своевременной реализацией. В-третьих, исследование поступивших в эти органы обращений показывает, что большинство из них находят своё разрешение на местном территориальном уровне и только треть направляется для рассмотрения в вышестоящие органы.

Стремительная эпоха, в которой нам сейчас живётся, поставленные перед нами огромные цели требуют и в сфере обращений граждан, как и во всех других сферах, дальнейшего совершенствования позитивного опыта, полученного за прошедший краткий период его содержательного развития. Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев отдельно остановился на этом вопросе 28 декабря 2018 года в своём обращении к Олий Мажлису, подчеркнув о совершенно ином подходе к деятельности

Народных приёмных.¹ При анализе работы с обращениями граждан был выявлен ряд системных недостатков, в этой связи и был принят Указ Главы государства «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы работы с проблемами населения»², направленный на обеспечение перехода государственных органов и других организаций к непосредственной работе с гражданами и субъектами предпринимательства, становясь их близкими помощниками в целях внедрения новой системы.

В соответствии с этим Указом было предусмотрено, что Народные приёмные будут выявлять и разрешать проблемы путём территориального подомового обхода, встреч с населением совместно с представителями органов государственной власти. Кроме того, Народные приёмные принимают меры по изучению социальной среды в регионах, обеспечению открытости, прозрачности и объективности в решении проблем населения. Исходя из требований этого Указа на Народные приёмные возложены следующие дополнительные обязанности:

- создание секторов по комплексному социально-экономическому развитию территорий, постоянной координации деятельности государственных органов и других организаций по выявлению и разрешению социально-экономических проблем путём подомового обхода, изучения общественных и других объектов;

- координация и контроль системы работ на территориях с обращениями физических и юридических лиц, проведение массовых и выездных приёмов;

- участие в оценке социально-экономического положения махаллей;

- участие в разработке и контроле за реализацией региональных, отраслевых и государственных программ в социально-экономической сфере;

- координация работы государственных органов и других организаций, связанных с оказанием помощи инвалидам, малообеспеченным и нуждающимся в социальной помощи людям;

- координация деятельности по оказанию государственных услуг;

- сотрудничество по направлению деятельности с общественными и негосударственными некоммерческими организациями и СМИ.

Кроме того, возрастает роль и значение совместной работы Народных приёмных и института махалли, являющегося наиважнейшим звеном общества в последовательной реализации поставленных целей и задач по обеспечению устойчивого развития страны, повышению благосостояния народа, удовлетворенности граждан достойной жизни с твёрдой уверенностью в завтрашнем дне. Махалля является наиболее близкой к населению структурой в укреплении мира и согласия в обществе, атмосферы взаимоуважения, сострадания и сплоченности, сохранения

¹ Мирзиёев Ш.М. Согласие нашего народа – высшая оценка нашей деятельности.- Т.: Узбекистан, 2018. – С.52.

² Мирзиёев Ш.М. Указ о мерах по дальнейшему совершенствованию системы работы с проблемами населения, Ташкент: Народное слова 2019.

национальных традиций и ценностей, межнациональной дружбы, обеспечения крепости семьи, воспитания здорового и гармоничного поколения.

В целях повышения роли и эффективности деятельности махалли в управлении обществом, внедрения современных механизмов организации работы сходов граждан, устанавливается новая система сотрудничества на основе принципа «Махалля - Сектор - Народная приёмная - Махалля» по работе с обращениями, выявлению и разрешению проблем населения. Этот, выдвинутый Президентом Республики Узбекистан и все более укореняющийся в нашей жизни, принцип создает базу для того, чтобы наши соотечественники были довольны жизнью и активно сами участвовали в управлении общественными и государственными делами.

Таким образом, Народные приёмные, как новые институты обращений, регламентированные национальным и международным правозащитным законодательством, становятся самостоятельными комплексными правовыми государственными органами, по поддержке граждан, юридических лиц, непосредственно или через их представителей обращаться в устной или письменной форме, индивидуально или коллективно в государственные органы и органы местного самоуправления в целях обеспечения реализации и защиты (восстановления) своих прав, свобод и законных интересов, прав, свобод и законных интересов других лиц и участия в управлении делами государства.

В целях дальнейшего совершенствования и новых направлений деятельности Народной приёмной с населением, с учётом перспектив её развития, повышения качества и эффективности проводимой работы, дальнейшего усиления роли и авторитета среди населения предлагаем:

Преобразовать Народную приёмную в самостоятельный государственный орган или государственное учреждение, закрепив дополнительные полномочия, связанные с организацией в структуре Народной приёмной Республики Каракалпакстан, областных Народных приёмных и Народной приёмной города Ташкента финансово-хозяйственных отделов либо введение штатов сотрудника по экономическим вопросам, бухгалтера, ведущих специалистов и специалистов, с прямым подчинением по вертикали соответствующие структуру Администрации Президента Республики Узбекистан.. Наделить районные и городские Народные приёмные полномочиями по принятию в отношении своих работников, руководителей и работников других органов, предприятий, организаций и учреждений, местных органов власти, допустивших халатность и другие нарушения в работе с обращениями, дисциплинарных мер взыскания, а для поощрения отличившихся – меры материального стимулирования, поощрений из своего фонда. Выделять средства на содержание, текущий ремонт для

горюче-смазочных материалов служебного транспорта Народных приёмных и прочие расходы

Совершенствование программы виртуальной базы данных, которая представляет собой единую электронную базу обращений к Президенту Республики Узбекистан через горячую линию, почту Президента, веб-сайт и местные Народные приёмные, социально-экономические проблемы отрасли, то есть газ, электричество, питьевая вода, содержание дорог, санитария, проблемы с многоэтажными домами, а также материально-финансовая помощь, т.е. введение процедуры отправки жалоб непосредственно руководителю сектора (штаб-квартире) для рассмотрения и решения руководителями сектора и внедрение процедуры подключения штабов секторов экономического развития к виртуальной базе данных приёма и отправки заявок непосредственно в отрасли;

Для удобства граждан с учетом того, что обращения поступающих через горячую линию, сайт и т. д. рассматриваются районными и городскими Народными приёмными, но последние не имеют технической возможности ответить на вышеуказанные вопросы, поскольку не обеспечены доступом к виртуальной системе информации об этих обращениях;

В зависимости от актуальности и подведомственности поступающих обращений при их рассмотрении министерства и ведомства, вышестоящие государственные органы и организации регионального уровня необоснованно направляют их на рассмотрение нижестоящим предприятиям и организациям районного уровня, действия которых обжалуются. Необходимо устранять такие случаи, как апелляции, которые требуют длительного времени для рассмотрения и не принимаются всерьез, установить порядок принятия соответствующих мер в случае выявления фактов, когда апелляции необоснованно направляются в подсистему.

Как было отмечено, в настоящее время результативность деятельности Народных приёмных и органов государственной власти в работе с обращениями граждан во многом зависит от уровня их технической оснащения и степени автоматизации процессов управления. Компьютерная техника помогает решить обширный круг задач при подготовке документов, организации оперативной и рациональной работы с ними. Здесь прежде всего имеется в виду оснащение подразделений, отвечающих за данное направление работы, необходимой современной оргтехникой; использование технологий автоматизированной обработки данных по обращениям граждан, разработка отраслевых прикладных программ, создание информационно-поисковых систем, тематических баз данных; внедрение современных телекоммуникационных технологий.

Автоматизация и информатизация системы документационного обеспечения управления, являющийся механизмом, позволяющими повысить эффективность работы с обращениями граждан в современных

условиях в органах власти и управления, преследует следующие цели: повышение уровня оперативности и качества ведения делопроизводства по обращениям; уменьшение документооборота в организациях посредством перехода от бумажного документооборота к электронным технологиям; повышение производительности труда и сокращение трудозатрат на выполнение отдельных операций исполнителями; мониторинг контроля исполнения обращений; автоматизированного контроля за перемещением обращений в структурных подразделениях с момента их поступления до завершения исполнения; оперативное получение информации о местонахождении обращения и состоянии его исполнения; сокращение сроков исполнения обращения; обеспечение оперативного доступа к информации посредством создания централизованного архива обращений, исполненных в электронной форме, а также к документации по их рассмотрению.

На сегодняшний день практически каждый сайт органа государственной власти предоставляет гражданину, юридическому лицу возможность через «интернет-приёмную» направить своё обращение в электронном виде и получить ответ в установленные законодательством сроки. В этих целях целесообразно также организовать при Народных приёмных Республики Каракалпакстан, областей и в городе Ташкенте пресс-группы, для их работы выделить оборудованные современными техническими средствами рабочие места, закрепить автотранспорт. В эти медиа группы привлечь на конкурсной и платной основе сотрудников, проработавших в журналистике или правоохранительной системе не менее 3-х лет, пользующихся авторитетом среди населения.

Пресс-служба будет работать непосредственно с руководителем районной Народной приёмной. Пресс-группа Народной приёмной сможет по итогам рассмотрения обращений по отраслям и территориям ежеквартально делать аналитические обзоры и выпускать информационные бюллетени о состоянии работы, отмечая при этом наиболее узкие места, понимать для всеобщего обозрения нерешённые проблемы, наиболее часто встречающиеся вопросы в них вопросы. Если медиа-группы будут эффективно сотрудничать с соответствующими телеканалами для выявления проблем, которые не решались в регионах на протяжении многих лет, вызывали серьёзные протесты населения, а также освещать состояние подготовки к осенне-зимнему сезону и другие вопросы, проблемы которые будут представлены в виде телепрограмм и в значительной мере будут способствовать повышению гласности в работе и поиску коллективных решений, общественной оценки и отношений, приведёт к дальнейшему росту доверия граждан к государственным органам, поможет решению этих проблем. Таким образом можно повышать уровень информационной открытости данной работы, идти по пути минимизирования бюрократических подходов, поддерживать нормативно-правовую и методическую базу в актуальном состоянии, активно внедрять

в деятельность органов государственной власти современные информационные технологии, а также на постоянной основе осуществлять переподготовку и повышение квалификации государственных гражданских служащих, отвечающих за работу с обращениями граждан.

Причина же многих недостатков в работе органов всех уровней с обращениями в том, что их руководители и работники порой халатно и безответственно относятся к своему служебному долгу, фактически ни перед кем не отчитываются. Многие обращения, адресованные вышестоящим органам, перенаправляются для рассмотрения в местные органы, которые относятся к обращениям не должным образом. Отсюда уверенность в безнаказанности за неправомерное принятие незаконных решений, отказ в рассмотрении обращений или нарушение его сроков.

Но есть и другая объективная причина: низкая квалификация и уровень подготовки кадров, занимающихся вопросами обращений граждан. Среди работников данной сферы мало юристов, специалистов, имеющих необходимый жизненный опыт работы с населением. Судя по содержанию обращений граждан и практике их рассмотрения, многим руководителям органов государственной власти и структурам, занимающимся организацией их рассмотрения, прежде всего, не хватает правовой подготовки. За годы независимости создана практически новая нормативно-правовая база в стране о порядке рассмотрения обращений граждан. Но закон, а тем более законодательство в целом недостаточно хорошо знают не только граждане, но и многие государственные служащие, что влечет за собой неисполнение и грубые нарушения порядка реализации права граждан на обращение. Этим объясняют заявители полученные отписки в удовлетворении основанных на законе просьб и требований.

Таким образом, сейчас остро встает проблема подготовки и переподготовки кадров по работе с обращениями граждан. Как нам представляется, эти вопросы охватывают довольно широкий спектр проблем и глубокое их изучение, освоение в учебных планах и программах высшей школы не всегда находят должное отражение, что в свою очередь связано с большой учебной нагрузкой на проведение необходимых лекционных и семинарских занятий, ограниченных учебными планами в подготовке таких специалистов, как скажем юристов широкого профиля. Решение данной проблемы видится нам, прежде всего, в составлении оптимальной учебной программы специального курса гражданского права либо отдельного предмета в структуре конституционного права.

В целях подготовки и переподготовки работников данной сферы целесообразно организовать высшие учебные курсы по примеру их деятельности в структуре Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан. Программа этого учебного курса должна быть составлена на основе законодательства, которое действует с образованием новых государственных институтов и общественных структур в Узбекистане, таких как Народные и виртуальные приёмные Президента и Премьер-

министра Узбекистана, агентства по оказанию услуг населению, местные отделения юстиции и других.

Поэтому преподавание нового учебного курса в учебных заведениях страны должно носить теоретико-прикладной характер и предполагать ознакомление студентов (слушателей) с основами прав и обращений граждан. Учебный курс можно ввести и в вузах со второго или третьего годов обучения, после изучения курсов конституционного, гражданского и административного права и уяснения общих положений такого предмета, как теория государства и права.

На наш взгляд, программа должна содержать следующие основные разделы: введение в изучение курса «Право обращения граждан Республики Узбекистан», раскрывающее понятие, предмет и метод обращения как права гражданина и юридического лица; источники конституционного права, где излагается система основных положений и дополнительных правовых актов, регулирующих общественно-политический статус, компетенцию, полномочия органов и должностных лиц по рассмотрению обращений и другие правовые аспекты организации деятельности по их рассмотрению; схожие модели данной сферы в других странах, положительный опыт.

Дальнейшее совершенствование национального законодательства в области прав и обращений граждан требует тщательной систематизации и осмысления фактической и научной информации, глубокого изучения проблем данного института в тесной связи с конституционным правом, с теми науками и научными направлениями, учебными программами, которые рассматривают смежные или те же вопросы, но под другим углом зрения. Нормативно-правовая база, сложившаяся в данной сфере, должна широко и доходчиво доводиться до населения средствами массовой информации, органами юстиции, другими государственными органами всех уровней, их должностными лицам и работниками Народных приёмных, местными органами государственной власти, депутатами. Вместе с тем необходимо констатировать, что наличие целого ряда отраслевых нормативных правовых актов до настоящего времени так и не образовали стройной системы правовых норм, которые бы всесторонне, комплексно и полно содержали политические, административно-материальные и административно-процедурные аспекты института обращений.

Принятые за последние годы законы, указы и постановления Президента, постановления Правительства и внесённые в них изменения и дополнения другие нормативно правовые акты, принятые в данной сфере, нуждаются в систематизации и унификации. В этой связи полагали бы принять единый сводный закон- Кодекс обращений граждан, который объединил бы все законодательные нововведения типа Избирательного кодекса, вобравшего в себе 26 законодательных актов. Настала время необходимо принятия закона о Народных приёмных, поскольку с начала их образования прошло более 4 года а закон об их деятельности до сих пор не

принят, в то время когда Народные приёмные значительно расширили свою деятельность и имеют большие возможности, перспективы развития, востребованы обществом, достаточно проявили себя в качестве новых уникальных образований не только в сфере обращений граждан но и решении других жизненно важных проблем и вопросов населения.

Но их активная работа сегодня сдерживается недостатком полномочий и материально-финансовой базы. В узком смысле их деятельность осуществляется в основном в соответствии с Постановлением № ПП-4197 от 2017 года и УП-5633 от 17 января 2019 года. Однако эти подзаконные акты не полностью охватывают возрастающий на сегодня общественно-политический статус, объём полномочий, с каждым днём увеличивающуюся загруженность и ответственность Народной приёмной. Для дальнейшей модернизации системы работы с обращениями граждан и совершенствования научно-правовой базы в нашей стране необходимо чаще обращаться к опыту других государств и их правовых систем, работам известных учёных, исследующих эту важную сферу общественных отношений.

Известно, что право на обращение гарантируется конституциями многих государств, независимо от их формы правления. Оно распространено как в развитых демократических странах Запада, так и на постсоветском пространстве, а также в мусульманских государствах. И это не случайно, поскольку глобализация и международное право способствуют унификации правовых систем различных государств. Международные принципы, среди которых уважение прав и свобод человека, являются обязательными для всех стран мирового сообщества. Зарубежными государствами придается большое значение праву на обращение в связи с тем, что оно позволяет гражданам участвовать в принятии важных публичных решений, защищать свои права и свободы, контролировать власть от злоупотреблений.

В то же время, в правовых актах этих государств отсутствует единый подход к регламентации и пониманию данного права. В одних оно принадлежит только гражданам, в других – всем и каждому. Конституциями некоторых государств гарантируются лишь письменные обращения. Для целей нашей статьи, думается, достаточно ограничиться учётом общепризнанных в отечественном и зарубежном обществоведении принципов, лежащих в основе гражданского общества: экономическая свобода; многообразие форм собственности, рыночные отношения, конкуренция; признание и защита прав человека и гражданина; демократический характер власти, обеспечивающей равенство всех граждан перед законом, правовую защищенность личности; правовое государство, основанное на принципе разделения и взаимодействия властей; политический и идеологический плюрализм, предполагающий легальную оппозицию; свобода мысли и слова, независимость средств массовой информации; невмешательство государства в частную жизнь

людей; подтверждённые законом взаимные обязанности и ответственность граждан; эффективная социальная политика государства, обеспечивающая достойный уровень жизни людей и гражданский мир в обществе.

Право граждан на обращение – это способ выражения мнения и средство получения информации о качестве и недостатках работы, о проблемах и трудностях, встающих перед гражданами, что представляет органам власти возможность направлять и корректировать государственный механизм согласно с народными потребностями, своевременно решать проблемы, которые заявляют о себе. Спектр мнений по этим актуальным вопросам в науке и практике весьма разнообразен. Так, учёные России Е.И. Бычкова¹ и И.Е. Попов² обоснованно утверждают, что участие граждан в деятельности государства без учёта их интересов, без «обратной связи» государство – гражданин, немыслимы. Они пишут, что «для установления баланса во взаимоотношениях государства и личности возникает необходимость налаживания эффективной системы диалога между обществом и властью, создание так называемых каналов связи, содействующих как улучшению информационного обеспечения деятельности государственного органа, так и повышению доверия общества».

По мнению российского ученого М. А. Миронова, в данном случае лучшей формой контроля являются проверки с выездом на места³. Но все поступающие жалобы и заявления взять в свое производство вышестоящие органы власти, конечно, не в силах. В Законе Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц⁴» предусмотрен такой особый вид обращения, как отклик. В этом правовом акте отмечается, что отклик представляет собой «выражение лицом своего отношения к проводимой государством внутренней и внешней политике, а также к событиям и явлениям общественного характера».

В настоящее время в европейских странах действуют три параллельные системы по защите прав человека. Первая система предусматривается статьями национальных Конституций, которые содержат положения, посвященные защите прав личности. Исходя из того, что каждая Конституция играет роль верховного законодательства данной страны, её положения распространяются на все структуры власти и должны соблюдаться при всех законодательных инициативах парламента, а также в процессе выполнения закона судами и административными органами. Особенно важен здесь принцип прямого применения положений

¹Бычкова Е. И. Обращения граждан и правотворческая инициатива граждан как формы участия населения в осуществлении местного самоуправления. – С.3.

² Попов И. Е. Институт права граждан на обращения в органы власти: проблемы понятия и принципиальные особенности // Вестник ЮУрГУ. 2009. № 6. – С. 91.

³ Миронов М. А. Обращение граждан как конституционно – правовой институт. – С.128.

⁴ Закон Республики Казахстан от 12 января 2007 г. № 221-III «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» [Электронный ресурс] URL: <http://www.pavlodar.com/zakon/?dok=03358&all=al>

Конституций. Верховенство закона и права гарантируется законодательным органом и всеми судами. Вторая система защиты основана на международных инструментах по правам человека, наиболее важной составной частью которых является Европейская Конвенция по правам человека.

На сегодняшний день почти все страны Европы являются высокими договаривающимися сторонами данной Конвенции, и практически все из них допускают обращение своих граждан (или других лиц, находящихся на территории данного государства) в Европейский Суд по правам человека в Страсбурге. Третья система действует на территории Европейского Союза. В первой инстанции она закрепляется прецедентным правом. Исследовавший эти вопросы учёный Узбекистана А. Латифов отмечает, что во взаимоотношениях «личность-государство» приоритет принадлежит личности. Усилия государства, общественных организаций должны быть направлены на защиту прав и свобод человека¹. Как считает соискатель из Таджикистана Саидов И.Х. «есть альтернативный порядок защиты нарушенных прав – те, чьё право нарушено, могут подавать иск в суд, однако проблемы, которые существуют в деятельности судов, сами требуют решения, а административный порядок рассмотрения нарушений прав остается приоритетным перед судебным обжалованием»².

Поэтому создание института Уполномоченного Олий Мажлиса по правам человека (далее Уполномоченный) в нашей стране обусловлено признанием того, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а это требует укрепления и развития механизмов его защиты и обеспечения прав. Выполнение Уполномоченным контрольных функций тесно связано с изучением законодательства, которое прямо или косвенно затрагивает защиту граждан. Рассматривая конкретные случаи нарушения прав человека со стороны тех или иных органов или должностных лиц, Уполномоченный имеет право оценить практическую эффективность действующих законов, выявить проблемы, которые касаются законодательного регулирования прав человека, соответствия национальных норм права международным. В своем ежегодном отчете Уполномоченный информирует парламент о плане контрольно-аналитической работы на ближайшее время и дальнейшую перспективу в сфере обеспечения и защиты прав человека, кроме этого, он указывает предложения, направленные на совершенствование законодательства о правах человека.

¹Латифов А. Совершенствование парламентских функций Уполномоченного Олий Мажлиса по правам человека//Демократизация и права человека. Демократизация и права человека. 2005. №2 (26) -С.96.

² Саидов И.Х. Конституционное право граждан на обращение.: //Автореф.дисс. на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Москва – 2014. – С.54.

ҚИЙНОҚҚА ҚАРШИ ҚУРАШИШГА ОИД МИЛЛИЙ ҚОНУНЧИЛИК ТАҲЛИЛИ ВА ПРОКУРОР НАЗОРАТИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ

Б.Т.Кадирова,

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академияси таянч докторанти

Аннотация: ушбу мақолада қийноқни олдини олишга оид миллий қонунчилик таҳлили, халқаро стандартлар, жавобгарлик асослари ва қийноққа қарши курашишга оид қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини такомиллаштириш масалалари акс этган.

Аннотация: В статье анализируются состояние национального законодательства по предупреждению пыток, международные стандарты и вопросы совершенствования прокурорского надзора за исполнением законодательства по борьбе с пытками.

Abstract: The article analyzes the national legislation on the prevention of torture, international standards and issues of improving prosecutorial supervision over the legislation to combat torture.

Калит сўзлар: қийноққа қарши курашишга оид қонунчилик, прокурор назорати халқаро стандартлар, терговга қадар текширув.

Ключевые слова: законодательство против пыток, международные стандарты прокурорского надзора, досудебное расследование.

Keywords: anti-torture legislation, international standards of prosecutorial supervision, pre-trial investigation.

Мамлакатимизда амалга оширилаётган ислохотларнинг бош мақсади инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш, унинг дахлсизлигини таъминлаш, инсонни қадрлаш ва улуғлашга йўналтирилган. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев “Ўзбекистонда мустақил ва кучли давлат қуришдан асосий мақсад инсон, унинг ҳуқуқ ва эркинликлари олий қадрият ҳисобланадиган ва ҳурмат қилинадиган адолатли жамият барпо этиш”¹ дир деб бежизга таъкидламаган.

Кейинги пайтларда кўрилган кескин чоралар туфайли маълум бир турдаги жиноятларнинг ўсишини минималлаштиришга муваффақ бўлинди. Аммо бугунги кунда олдини олиш ва қарши кураш бўйича алоҳида эътибор бериладиган жиноятлардан бири- дастлабки терговни олиб боришда ва жазони ижро этиш муассасаларида қийноққа солиш ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки қадр-қимматни камситувчи муомала турларини қўллаш билан боғлиқ жиноятлардир. Фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминашда қийноққа солиш ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки қадр-қимматни камситувчи муомала ҳамда жазо турларини қўллашга қарши курашиш долзарб масала бўлиб келмоқда.

¹ Ш.М.Мирзиёев “Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз” НМИУ “Ўзбекистон” 2017 й. –Б.31.
https://uzpharmagency.uz/uploads/pages/Kutubxona/shavkat_mirziyeev_milliy_tarakkiyet_yulimizni_katiyat_bilan_davom_ettirib_yangi_boskichga_kutaramiz_1.pdf

Шу сабабдан ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларига чекловчи ижтимоий муносабатлар, тажовузлар қийноққа солиш, шавқатсиз ғайриинсоний ёки кадр-қимматини камситувчи муамола ҳамда жазо турларини қўллаш жиноятига қарши курашиш лозимдир. Инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш юзасидан 1948 йил 10 декабрь халқаро ҳамжамият “Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон Декларацияси”ни қабул қилиш орқали фуқароларга қийноқ ва шафқатсиз ғайриинсоний ёки кадр-қимматни ҳўрловчи муомала ва жазо турларини қўллашни тақиқлайди. Декларациянинг 5-моддасида “Ҳеч ким қийноққа солиниши, зўравонликка шафқатсиз ёки инсон кадр-қимматини камситувчи бошқа тарздаги тазйиққа дучор этилиши мумкин эмас”¹ деб мустаҳкамланган.

Шу ўринда Ўзбекистон Республикаси 1984 йил 10 декабрдаги Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Қийноқларга солишга ва муомалада бўлиш ва жазолашнинг бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки кадр-қимматни таҳқирловчи турларига қарши Конвенцияга 1995 йил 31 августда Олий Мажлис қарори билан қўшилганлигини кўришимиз мумкин. Бунинг барчаси инсоннинг шахсий дахлсизлиги, қийноққа солиш ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки кадр-қимматни камситувчи муомала ҳамда жазо турларини қўллашнинг олдини олишга қаратилмоқда.

Мустақилликдан сўнг, мамалакатимизда, 50 дан ортиқ миллий қонунчилигимиздаги ҳужжатларда шахсга нисбатан қийноққа солиш ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки кадр-қимматни камситувчи муомала ҳамда жазо турларини қўллаш билан боғлиқ қилмишлар содир этилишининг олдини олиш ҳамда бундай қилмишлар учун жавобгарликни масалалари келтириб ўтилган.

Ҳусусан, Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 26-моддасида “Ҳеч ким қийноққа солиниши, зўравонликка, шафқатсиз ёки инсон кадр-қимматини камситувчи бошқа тарздаги тазйиққа дучор этилиши мумкин эмас.”лиги мустаҳкамлаб қўйилган. Бундан ташқари, Ўзбекистон Республикаси Олий Суди Пленумининг “гумон қилинувчи ва айбланувчини ҳимоя ҳуқуқи билан таъминлашга оид қонунларни қўллаш бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги Қарори “Қийноққа солиш, зўрлик ишлатиш, қўрқитиш, алдаш ҳамда инсонга нисбатан бошқача шафқатсиз ёки унинг шаъни ва кадр-қимматини камситувчи муносабатда бўлиш, шунингдек, қонунга хилоф бошқа чоралар қўллаш, шу жумладан, гумон қилинувчининг, айбланувчининг ҳимоя ҳуқуқини бузиш натижасида олинган далиллар айблов асосига қўйилиши мумкин эмас”лиги қолаверса, “шахсга нисбатан қийноққа солиш ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки кадр-қимматни камситувчи муомала ҳамда жазо турларини қўллаш билан боғлиқ қилмишлар содир этилишининг олдини олиш бўйича самарали

¹ Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон Декларациясига шарҳлар. – Тошкент: Адолат, 1999. – Б.4.

механизмларни жорий қилиш, шунингдек, бундай қилмишлар учун жавобгарликни кучайтириши”¹ масаласи келтирилган.

Бундан ташқари, Ўзбекистон Республикасининг «Судлар тўғрисида»ги Қонунининг 10-моддасида ҳимоя ҳуқуқини таъминлаш, айбсизлик презимудиясида “Ҳеч ким қийноққа солиниши, зўравонликка, шафқатсиз ёки инсон қадр-қимматини-камситувчи бошқа тарздаги тазйиққа дучор этилиши мумкин эмас”²лиги, жиноятчиликнинг олдини олиш ва бу иллатларга қарши курашиш, шунингдек, ушлаб турилганлар, қамоққа олинганлар ва маҳкумларни сақлаш жойлари тизимида одил судловга ва инсон ҳуқуқларига риоя этилишини таъминлаш³ масалалари келтириб ўтилган.

Президентимиз Ш.М.Мирзиёев Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 25 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маърузасида⁴ “Аҳоли билан ўтказилаётган очиқ мулоқот натижалари бир ҳақиқатни яққол кўрсатмоқда: суд-тергов амалиётида далилларни тўплаш ва баҳолашда қонунийлик ва ҳолисликни таъминлашга тўсқинлик қиладиган ҳолатлар тўлиқ бартараф этилмаган” деб қайд этганлар.

Таъкидлаш лозимки, процессуал қонунчиликни жиддий бузган ҳолда ёки ноқонуний услублар билан яъни жиноят процесси иштирокчилари ёки уларнинг яқин қариндошларига нисбатан қийноққа солиш ва жисмоний тазйиқ ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёхуд қадр-қимматни камситувчи муомала турларини қўллаш жиноятига қарши курашиш юзасидан Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 235-моддасида қийноққа солиш ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки қадр-қимматни камситувчи муомала ҳамда жазо турларини қўллаш учун жавобгарлик белгиланган.

Унга кўра, қийноққа солиш ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки қадр-қимматни камситувчи муомала ҳамда жазо турларини қўллаш, яъни маъмурий қамоққа олинган шахсга, шунингдек гумон қилинувчига, айбланувчига, судланувчига, маҳкумга, гувоҳга, жабрланувчига, жиноят процессининг бошқа иштирокчисига ёхуд уларнинг яқин қариндошларига улардан ёки бошқа учинчи шахсдан бирор-бир ахборот олиш, жиноят содир этганлигига иқрорлик кўрсатуви олиш мақсадида, уларни содир этилган қилмиш учун ўзбошимчалик билан жазолаш ёхуд бирор-бир ҳаракатни содир этишга мажбурлаш мақсадида ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органнинг

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Суд-тергов фаолиятида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 2020 йил 22 июндаги ПФ-6041-сонли Фармони. <https://lex.uz>

² Ўзбекистон Республикасининг «Судлар тўғрисида»ги Қонунига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш ҳақида.14.12.2000 й. 1-модда. <https://lex.uz>

³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикасининг миллий стратегиясини тасдиқлаш тўғрисида”ги 2020 йил 22 июндаги ПФ-6012-сонли Фармони. <https://lex.uz>

⁴ Мирзиёев Ш.М. Конституция-эркин ва фаровон ҳаётимиз, мамлакатимизни янада тараққий эттиришнинг мустаҳкам пойдеворидир.07.12.2017. . <https://uza/uz>

ёки бошқа давлат органининг ходими томонидан ёхуд унинг далолатчилигида ёки хабардорлигида ёхуд индамай берган розилиги билан бошқа шахслар томонидан қўрқитиш, уриш, дўппослаш, қийнаш, азоб бериш йўли билан ёки қонунга хилоф бошқа ҳаракатлар воситасида содир этилган қонунга хилоф руҳий, психологик, жисмоний босим ўтказиш ёки бошқача тарзда босим ўтказиш каби жазо турларини қўллаганлиги учун максимал етти йилдан ўн йилгача озодликдан маҳрум қилиш жазоси назарда тутилган.

Шунингдек, жазони ижро этиш муассасаларида Жиноят-ижроия қонун ҳужжатларининг нормалари маҳкумларни қийноққа солиш ва бошқа ғайриинсоний ёки камситувчи муомала турларидан ҳимоя қилиш тўғрисидаги халқаро ҳужжатларга зид бўлиши мумкин эмас¹ лиги, дастлабки терговда, вақтинчалик сақлаш ҳибсхоналарида ва жазони ижро этиш муассасаларидаги фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш ва давлат органларига уларнинг қийноққа солиш ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки қадр-қимматни камситувчи муомала ҳамда жазо турларини қўллашнинг олдини олишга доир фаолиятини такомиллаштириш лозимдир.

Бундан ташқари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Қийноққа солиш ҳолатларини аниқлаш ва уларнинг олдини олиш тизимини такомиллаштиришга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” ги ПҚ-5163-сонли Қарорида ҳам Бош прокуратура, Омбудсман, Инсон ҳуқуқлари бўйича Миллий марказ 2021 йил 1 декабрга қадар Жиноят кодексида қийноққа солиш учун жавобгарлик белгиловчи нормаларни БМТнинг «Қийноққа солиш ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки қадр-қимматни камситувчи муомала ҳамда жазо турларини қўллашга қарши Конвенцияси» талабларига мувофиқлаштириш мақсадида қонун ҳужжатларига тегишли ўзгартириш ва қўшимчаларни назарда тутувчи қонун лойиҳасини ишлаб чиқиш, ҳамда Ички ишлар вазирлиги, Бош прокуратура ва Давлат хавфсизлик хизмати қийноққа солиш ҳолатлари бўйича, жумладан Жамоатчилик гуруҳлари томонидан аниқланган ҳар қандай қонун бузилиши ҳолатлари юзасидан зудлик билан қонуний чоралар қўрилишини таъминлаш каби вазифалар юклатилган.

Шу ўринда таъкидлаш лозимки, суриштирувнинг ёки терговнинг қийноққа солиш ёхуд қонунга хилоф бошқа усуллари қўлланилганлиги тўғрисидаги ҳар бир мурожаат факти бўйича арз қилинган вазларини синчиклаб текшириш, шу жумладан, тиббий гувоҳлантириш ўтказиш орқали синчиклаб текширишлари ва натижасига қараб, тегишли мансабдор шахсларга нисбатан жиноят иши қўзғатишга қадар процессуал ёки бошқа ҳуқуқий чоралар қўришлари шарт²лиги қўришимиз мумкин. Бу шахснинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларига риоя этилиши ҳамда бу

¹ Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-ижроия кодекси 25.04.1997 й. 4-модда.

² Ўзбекистон Республикаси Олий Суд Пленумнинг “Тумон қилинувчи ва айбланувчини ҳимоя ҳуқуқи билан таъминлашга оид қонунларни қўллаш бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги Қарори 19.12.2003 й.

ҳуқуқларнинг ҳимоя қилинишига доир ҳолатни мунтазам ва тизимли равишда амалга ошириш мақсадга мувофиқдир.

Хусусан, қийноқ ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки қадр-қимматни камситувчи муомала ҳамда жазо турларини қўллаганлик учун жавобгарликни таъминлаш масаласида прокурор назорати фаолияти катта аҳамиятга эга. Прокурор назорати қонун устуворлигини, қонунийликнинг бириги ва мустаҳкамланиши, инсон ва фуқаро ҳуқуқ ҳамда эркинликларининг, шунингдек, жамият ва давлатнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиниши таъминлашни кафолатлаш мақсадида амалга ошириладиган давлат ҳокимияти фаолиятининг шаклидир.¹

Прокурор назорати тармоғининг алоҳида долзарблиги Ўзбекистон Республикаси Биринчи Президенти И.А.Каримовнинг Олий Мажлиснинг 2-чақириқ олтинчи сессиясидаги "Адолат – қонун устуворлигида" маърузаси бўйича қабул қилинган Олий Мажлиснинг 2001 йил 29 августдаги қарорида ҳам атрофлича фикр юритилган. Унда фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини, давлат ва жамият манфаатларини ҳимоя қилиш каби маърузадан келиб чиқувчи вазифаларни ҳаётда амалга ошириш бўйича талаблар белгиланди.²

Шунингдек, қийноққа қарши курашишга оид қонунчилик ижросини устидан назоратни амалга оширишда прокуратура органлари фаолияти асосий ролни амалга ошириб келмоқда. Тезкор-қидирув фаолиятни, терговга қадар текширувни, суриштирувни, дастлабки терговни амалга оширадиган органлар томонидан қонунларнинг ижро этилиши устидан назорат қилиш ҳамда уларнинг жинойатчиликка қарши кураш борасидаги фаолиятини мувофиқлаштириш³ ва қонунлар ижросини устидан назоратни олиб бориш, қонунларнинг бузилаётганлиги тўғрисидаги аризалар ва бошқа маълумотлар асосида, қонунийлик прокурор томонидан чоралар кўрилишини талаб қиладиган ҳолатда эканлигидан келиб чиққан ҳолда қонунда белгиланган тартибда назоратни амалга оширади. Прокурор ўз зиммасига юкланган вазифаларни бажаришда фуқаронинг ҳуқуқ ва эркинликлари бузилганлиги тўғрисидаги аризалар, шикоятлар ҳамда бошқа маълумотларни кўриб чиқади ва текширади.

Таҳлилларга кўра, 2020 йилда прокуратура органларига ҳуқуқ-тартибот идоралари ходимларининг ноқонуний хатти-ҳаракатлари ҳақида жами 3.256 та (2019 йилда 3.511 та) ариза ва хабарлар келиб тушган бўлиб, уларнинг сони олдинги йилнинг шу даврига нисбатан 255 тага камайган. Шундан, 290 (273) таси ёки 8,9 (7,7) фоизи қийнаш, кўрқитиш ва бошқа тазйиқлар қилинганлиги ҳақида бўлиб, ушбу кўрсаткич 2019 йилга нисбатан 17 тага кўпайган. 2020 йилда 11 та (2019 йилда 4 та) қийноққа солиш жинойти, яъни Жиноят кодексининг 235 - моддасида назарда

¹ Ибрагимов З.С. Мустақиллик ва Ўзбекистон Республикаси прокуратураси. 2011 й. – Б.131.

² халқ сўзи ГАЗ. 2001. 30 август.

³ Ўзбекистон Республикаси "Прокуратура тўғрисида"ги Қонуни 4-модда. <https://lex.uz>

тутилган жиноят қайд қилинган. Тергов натижалари бўйича 01.01.2021 йил ҳолатига кўра 18 (16) нафар шахсларга нисбатан 7 (4) та жиноят иши айблов ҳулосаси билан судга юборилган, 2 та жиноят иши ЖПКнинг 83-моддасига асосан тугатилган, 1 таси таси тўхтатилган, 1 та жиноят иши¹ қолдиқда қолган.

Ушбу салбий ҳолатларга тўлиқ барҳам бериш ва келгусида келиб чиқишини олдини олиш мақсадида прокуратура органларининг қийноққа қарши курашишга оид қонунчилик ижроси устидан назорат функциясини янада такомиллаштириш лозимдир.

Хусусан, қийноққа солиш ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки кадр-қимматни камситувчи муомала ҳамда жазо турларини маъмурий қамоққа олинган шахсга, шунингдек гумон қилинувчига, айбланувчига, судланувчига, маҳкумга, гувоҳга, жабрланувчига, жиноят процессининг бошқа иштирокчисига ёхуд уларнинг яқин қариндошларига улардан ёки бошқа учинчи шахсдан бирор-бир ахборот олиш мақсадида қўлланишининг олинган олишга қаратилган ҳуқуқий нормаларни кўрадиган бўлсак, маъмурий қамоққа олинган шахсларнинг шаъни ва кадр-қимматини ҳурмат қилиш, уларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини муҳофаза қилиш ва таъмилаш учун Ўзбекистон Республикаси “Маъмурий қамоқни ўташ тартиби тўғрисида” ги 13.12.2016 йилдаги Қонуни ва Ўзбекистон Республикаси Ички Ишлар Вазирининг “Маъмурий қамоққа олинган шахсларни қабул қилиш ва сақлаш учун мўлжалланган махсус қабулхоналарнинг ички тартиб қоидаларини тасдиқлаш тўғрисида” ги 14.08.2018 йилдаги Буйруғида тартибга солинган.

Маъмурий қамоқни ўташ тартиби тўғрисидаги Қонунда маъмурий қамоқ муддатини ўташ тартиби билан боғлиқ муносабатларни тартибга солиши белгиланган бўлса, 8-боби Жисмоний куч ишлатиш ва махсус воситаларни қўллаш деб номланиб, жисмоний куч ишлатиш ва махсус воситаларни қўллаш маъмурий қамоққа олинган шахсларга азоб-уқубат етказилишига олиб бормаслиги, шунингдек шафқатсиз, ғайриинсоний ёки инсон кадр-қимматини камситувчи тазйиқлар билан амалга оширилмаслиги лозимлиги акс эттирилган.

Махсус қабулхона маъмурияти ва ходимлари маъмурий қамоққа олинган шахсларнинг ҳаёти ва соғлиғига таҳдидларнинг олдини олиш ҳамда уларни бартараф этиш юзасидан дарҳол чоралар кўриши шартлиги белгиланган. Қолаверса, маъмурий қамоққа олинган шахсларнинг ғайриҳуқуқий хатти-ҳаракатларига, шунингдек ўзига-ўзи зарар етказилишига барҳам бериш мақсадида махсус воситалар қўлланилиши мумкин. Махсус воситаларга тинчлантириш кўйлаклари, резина таёқлар, қўлкишанлар ёки бошқа боғлаш воситалари, кўздан ёш оқизувчи моддалар, чалғитма таъсир кўрсатувчи нур-товуш мосламалари, хоналарни очиш

¹ Джаббаров Э.А. “Қийноққа солиш ва бошқа шафқатсиз, ғайри-инсоний ёки кадр - қимматни камситувчи муомала ҳамда жазо турларини қўллаш ҳолатларини олдини олишга қаратилган ҳуқуқий ислохотлар” мақола “Ёш олимларнинг илмий мақолалар тўплами” Бош прокуратураси Академияси 2021 й. – 213 б.

мосламалари ҳамда қонунда назарда тутилган бошқа воситалар кириши кўрсатилган.

Шунингдек, маъмурий қамоққа олинган шахсларнинг жиноятлари ва бошқа ҳуқуқбузарликларига барҳам бериш мақсадида, улар махсус қабулхона ходимларининг қонуний талабларига қаршилиқ кўрсатишини бартараф этиш учун, агар қонуний талабларнинг улар томонидан бажарилишини жисмоний куч ишлатмай, бошқа усуллар билан таъминлашнинг иложи бўлмаса, уларга нисбатан жисмоний куч ишлатилиши мумкинлиги келтирилган. Ушбу ҳолатлари махсус қабулхона ходимларининг маъмурий қамоқ муддатини ўтаётган шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари янада таъминланмаслиги ва уларга нисбатан қийноққа солиш ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки қадр-қимматни камситувчи муомала ҳамда жазо турларини қўллаш ва жисмоний куч ишлатишига қолаверса, қонунга ҳилоф руҳий, психологик таъсир ўтказишга имконият келтириб чиқариши мумкин. Прокуратура органларини назоратни функциясини бажаришда маъмурий қамоққа олинган шахсларнинг ҳамда бошқа шахсларнинг ҳаёти ва соғлиғига жисмоний куч ишлатиш ёки махсус воситаларни қўллаш натижасида зарар етказилган бўлса, ушбу зарар етказилган ҳар бир ҳолат тўғрисида дарҳол прокурорга хабар қилиниши келтирилган. Прокурорга берилган хабар маъмурий қамоққа олинган шахсларга нисбатан жисмоний куч ишлатиш ёки махсус воситаларни қўллаганлигига ҳуқуқий баҳо берилади.

Хулоса қилиб айтганда, шахс дахлсизлигининг ҳуқуқий кафолатлари халқаро ва миллий ҳуқуқда кафолатланган бўлиб, қийноққа қарши курашни тартибга солувчи нормаларни янада такомиллаштириш мазкур тоифа жиноятларни олдини олиш ва унга қарши курашда муҳим ҳисобланади. Шундай экан, муайян ҳудудда содир этилган қийноққа солиш билан боғлиқ аризаларни кўришда ўша ҳудуд терговчисини холислигини таъминлаш ҳамда ортиқча таъсирлардан ҳимоя қилиш мақсадида, вилоят прокуратураси миқёсидаги терговчи томонидан бундай аризаларни кўриб чиқиб, терговга қадар текширувни ўтказиш муҳим ҳисобланади. Шу муносабат билан, қийноққа солиш ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки қадр-қимматни камситувчи муомала ҳамда жазо турларини қўллаш жиноятлари ҳақидаги ариза хабарлар бўйича терговга қадар текширувни вилоятлар ва уларга тенглаштирилган прокуратуралари томонидан амалга оширилишига оид масалани Бош прокурорнинг тегишли соҳавий буйруғига ўзгартириш киритиш орқали акс эттиришни мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз. Бу эса ўз навбатида прокуратура органлари томонидан дастлабки тергов жараёнида фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқларига ва жиноят процессуал қонунчилиги талабларига риоя қилиниши устидан назоратни янада мустаҳкамлайди.

Қийноққа солиш ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки қадр-қимматни камситувчи муомала ҳамда жазо турларини қўллаш жинояти аломатлари ёққол кўриниб турганда жиноят ишини зудлик билан

қўзғатилиб, вилоятлар, ва уларга тенглаштирилган прокуратура тергов тармоқлари томонидан дастлабки тергов ҳаракатлари ўтказилишини таъминлаш лозим.

Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ходимларининг ноқонуний хатти-ҳаракатлари, хусусан, инсон қадр-қимматини камситиш, фуқароларни қийноққа солиш, қўрқитиш, уриш, дўппослаш, уларга азоб бериш, руҳий ёки жисмоний таъсир кўрсатиш ёхуд бошқа ғайриқонуний усуллар билан далилларни тўплаш ва бошқа тазйиқлар аниқланганида зудлик билан айбдор шахсларнинг қонунда кўрсатилган жавобгарлик масаласи ҳал этилиши ва тергов ва вақтинча сақлаш ҳибсхоналарида сақланаётган шахсларда тан жароҳатлари аниқланиши билан боғлиқ ҳар бир ҳолат юзасидан синчковлик билан терговга қадар текширув ўтказилиши ва жиноят процессуал қонунчилик талаблари асосида қарорлар қабул қилишни таъминлаш лозим.

Миллий қонунчилигимизда қийноққа солиш ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки қадр-қимматни камситувчи муомала ҳамда жазо турларини қўлаганлик учун жавобгарликни кучайтириш ва қийноққа қарши курашишга оид қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини такомиллаштириш шахс ҳуқуқ ва эркинликларининг кафолатлаш ва ҳимоясини таъминлашга хизмат қилади.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНСТИТУТА ОТВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ СИСТЕМЫ ПРАВОСУДИЯ НА ПРИМЕРЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

А.И.Ташев,
слушатель магистратуры
Академии Генеральной прокуратуры
Республики Узбекистан

Аннотация. В статье автор приводит в пример страны, по его мнению, с наиболее интересным и полезным опытом в области применения мер отведения несовершеннолетних от правосудия. Анализ права и правоприменительной практики по вопросам отведения в Японии, Англии и Южной Африке дает возможность понять, каким образом развивается институт в мире, олицетворяя Азию, Европу и Африканский континент соответственно. Автор останавливается на основных моментах возникновения и деталях развития института отведения в этих странах. Проведен обзор зарубежной литературы и анализ результатов исследований зарубежных авторов. Раскрываются моменты положительного и отрицательного влияния внедрения и развития данного института на систему уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних в указанных странах. Сравнивая опыт зарубежных стран, автор высказывает мнение о целесообразности продолжения исследований в данном направлении, ценности указанного опыта для продвижения принципов наилучшего обеспечения прав несовершеннолетних в Узбекистане с учетом национальных правовых традиций.

Аннотация. Мақолада муаллиф, унинг фикрича вояга етмаганларини адлия тизимидан четлатиш чораларини қўллаш соҳасида энг қизиқарли ва фойдали

тажрибага эга бўлган мамлакатларни мисол тариқасида кўрсатиб ўтган. Япония, Англия ва Жанубий Африканинг четлатиш чоралари бўйича ҳуқуқ ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг таҳлили ушбу институтнинг дунёда, хусусан Осиё, Европа ва Африка қитъасида қандай ривожланаётганлигини тушунишга имкон беради. Муаллиф ушбу мамлакатларда четлатиш институтининг вужудга келиши ва ривожланишининг асосий нуқталари ҳақида тўхталиб ўтмоқда. Хорижий адабиётлар ва чет-эл муаллифларнинг тадқиқот натижалари таҳлил қилинди. Ушбу институтнинг жорий этилиши ва ривожланиши жараёнида ушбу мамлакатларда адлия тизимидан четлатиш чораларнинг жиноий адлия тизимига вояга етмаганлар билан боғлиқ бўлган қисмига салбий ва ижобий таъсири ёритиб берилмоқда. Хорижий мамлакатлар тажрибасини таққослаб, муаллиф ушбу йўналишда изланишларни давом эттириш мақсадга мувофиқлиги, ушбу тажрибанинг миллий ҳуқуқий анъаналарни ҳисобга олган ҳолда Ўзбекистонда вояга етмаганларнинг ҳуқуқларини таъминлаш тамойилларини тарғиб қилиш учун аҳамияти тўғрисида фикр билдирмоқда.

Abstract. In the article, the author cites as an example a country, in his opinion, with the most interesting and useful experience in the field of the application of measures for the diversion of juveniles from justice. Analysis of the law and law enforcement practice on diversion issues in Japan, England and South Africa makes it possible to understand how the institution is developing in the world, personifying Asia, Europe and the African continent, respectively. The author focuses on the main points of the origin and details of the development of the institution of diversion in these countries. A review of foreign literature and an analysis of the research results of foreign authors have been carried out. The moments of the positive and negative impact of the introduction and development of this institution on the criminal justice system for juveniles in these countries are revealed. Comparing the experience of foreign countries, the author expresses an opinion about the advisability of continuing research in this direction, the value of this experience for promoting the principles of the best provision of the rights of juveniles in Uzbekistan, taking into account national legal traditions.

Ключевые слова: правосудие, правовая реформа, меры отведения, несовершеннолетние, ювенальная юстиция, реабилитация, реинтеграция, имплементация.

Калит сўзлар: одил судлов, ҳуқуқий ислохотлар, четлатиш чоралари, вояга етмаганлар, ювенал адлия, реабилитация, реинтеграция, имплементация.

Key words: justice, legal reform, diversion measures, juveniles, juvenile justice, rehabilitation, reintegration, implementation.

В процессе проведения исследования по теме «Отведение несовершеннолетних от уголовной ответственности: сравнительно-правовой анализ» возникла целесообразность проведения анализа института отведения несовершеннолетних от правосудия на примере Японии, Англии и Южной Африки. В первую очередь это связано с тем, что Япония олицетворяет Азию, Англия Европу, а Южная Африка Африканский континент соответственно. Кроме того, у Японии и Англии достаточно богатый правовой и институциональный опыт в данном направлении, а Южная Африка, начав активно работать в данном направлении с начала 90-х годов, сегодня демонстрирует, на наш взгляд, прогресс и положительную практику в данном направлении.

Япония. Определенный период времени ювенальная юстиция Японии находилась под влиянием США. Конкретнее, первый период развития датируется в начале XX века. В Японии внедрялась американская

философия «*parens patriae*», требующая не наказывать несовершеннолетних за их преступление, а наставлять их на правильный путь.¹ На тот момент в Японии сформировалась своя национальная концепция/философия «*amae*», требовавшая окружать детей заботой и любовью при обеспечении их интересов. В этой связи, новая американская концепция принялась без особых сложностей.² После симбиоза двух концепций в 1922 году был принят закон Японии о ювенальной юстиции. Он положил начало развития ювенальной юстиции в Японии.³ Как и американская ювенальная юстиция закон ставил на первое место защиту и реабилитацию несовершеннолетнего, вступившего в конфликт с законом.

Если первый этап был более или менее личным выбором Японии, то во втором случае чувствовалось навязывание американской модели.⁴ После поражения Японии во Второй мировой войне и во время её оккупации в конце 1940-х годов под давлением союзных войск был принят новый закон о несовершеннолетних. Причиной принятия нового закона был непомерно высокий уровень преступности среди несовершеннолетних. Концепция и сам закон были разработаны на основе закона США о судах по делам несовершеннолетних от 1943 года. Основной целью закона было не наказание ребенка, а забота и уважение к нему.⁵ Были созданы суды по семейным делам, они рассматривали как уголовные, так и административные дела в отношении несовершеннолетних.⁶

Суд по семейным делам имеет больше схожего с судом по гражданским делам нежели с уголовным.⁷ Процесс в суде проходит в неформальной обстановке, предусматриваются меры по сохранению в тайне личности несовершеннолетнего, СМИ не допускаются к слушанию, также принимаются меры по охране от возможного негативного влияния потерпевшей стороны, процесс ведется судьей единолично в отсутствие прокурора (только в исключительных случаях и только по разрешению суда прокурор все же может принимать участие).⁸ Для избежания

¹ Akira Morita, *Juvenile Justice in Japan: A Historical and Cross-Cultural Perspective* in Margaret K. Rosenheim, Franklin E. Zimring, David S. Tanenhaus, and Bernardine Dohrn, *A Century of Juvenile Justice*, 1990, University of Chicago Press: Chicago, p. 362.

² Там же, – с.363.

³ Там же, – с.364-367.

⁴ Akira Morita, *Juvenile Justice in Japan: A Historical and Cross-Cultural Perspective* in Margaret K. Rosenheim, Franklin E. Zimring, David S. Tanenhaus, and Bernardine Dohrn, *A Century of Juvenile Justice*, 1990, University of Chicago Press: Chicago, p. 367.

⁵ Masami Izumida Tyson, *Revising Shonenho: a Call to a Reform that Makes the already Effective Japanese Juvenile Justice System even more Effective*, *Vanderbilt Journal of Transnational Law*, 1 May 2000; Hugh Levinson, *Japanese Juvenile Justice*, BBC World Service, 24 February 2001, at *Juvenile Reform*, доступно в http://www.bbc.co.uk/worldservice-/people/highlights/010223_japan.shtml (последний визит 2 мая 2021); Hiroyuki Kuzuno, *Juvenile Diversion and the Get-Tough Movement in Japan*, 22 R.L.R., 2-3 (2005), <http://www.ritsumei.ac.jp/acd/cg/law/lex/rlr22/KUZUNO.pdf>, (последний визит 2 мая 2021); Akira Morita, *Juvenile Justice in Japan: A Historical and Cross-Cultural Perspective* in Margaret K. Rosenheim, Franklin E. Zimring, David S. Tanenhaus, and Bernardine Dohrn, *A Century of Juvenile Justice*, 1990, University of Chicago Press: Chicago. – p. 370-376.

⁶ Hiroyuki Kuzuno, *Juvenile Diversion and the Get-Tough Movement in Japan*, 22 R.L.R., 2-3 (2005). – p.3.

⁷ Masami Izumida Tyson, *Revising Shonenho: a Call to a Reform that Makes the already Effective Japanese Juvenile Justice System even more Effective*, *Vanderbilt Journal of Transnational Law*, 1 May 2000, at part II.A.

⁸ Hiroyuki Kuzuno, *Juvenile Diversion and the Get-Tough Movement in Japan*, 22 R.L.R., 2-3 (2005), p.8.

стигматизации несмотря на то, что ребенок признан виновным, либо он освобожден из реабилитационного учреждения, или же после окончания сроков примененных мер, данные о нём не отражаются в открытой статистике,¹ в результате чего, криминальная история ребенка не будет иметь негативных последствий при приёме на работу, учебу и для иной социальной жизни.

В основном сегодня в Японии используют две схемы отведения, упрощенное производство (либо упрощенное отведение), и социальное исследование (social casework²). Примерно по 40 процентам мелких дел полиция и прокуратура прекращает производство без предварительного социального расследования либо предварительного слушания в суде по семейным делам. Это и есть упрощенное отведение.³

При «социальном исследовании» ребенок может содержаться под стражей либо может быть выпущен под залог. За это время сотрудник службы пробации изучает личность ребенка, его воспитание, физическое развитие, психическое состояние, после чего подготавливает отчет для судьи, где рекомендует индивидуальную схему по отведению несовершеннолетнего от уголовной ответственности на основе анализа всех рисков. На практике, в 80 процентов случаев несовершеннолетний либо отводится от уголовного ответственности до слушания по делу, либо сразу после него.⁴

Если ребенок без формальных процедур признал свою вину или же его вина доказана на общих основаниях, суд может принять решение об освобождении с назначением испытательного срока, либо о помещении ребенка в специальное реабилитационное учреждение.⁵

Если ребенку назначен испытательный срок, то весь период он сопровождается и находится под надзором службы пробации.⁶

На наш взгляд, если в отчете службы пробации имеется заключение о наличии возможности ребенка исправиться и быть реабилитированным, то его следует помещать в учреждение по реабилитации без суда и судебного следствия.

В Японии были попытки провести реформу ювенальной юстиции, и предлогом или так сказать лозунгом для нее было усиление общественной

¹ Masami Izumida Tyson, *Revising Shonenho: a Call to a Reform that Makes the already Effective Japanese Juvenile Justice System even more Effective*, *Vanderbilt Journal of Transnational Law*, 1 May 2000, at part II.A.

² ABBYY Lingvo, электронный словарь, выпуск: 16.2.2.133, Lingvo Universal (En-Ru) social casework - изучение условий жизни неблагополучных семей и лиц, нуждающихся в материальной или моральной поддержке; либо Oxford Dictionary (En-En) social casework - социальная работа, непосредственно связанная с отдельными лицами, особенно с изучением семейной истории и личных обстоятельств того или иного лица; либо Collins Cobuild (En-En) social casework - социальная работа, которая включает в себя работу с людьми, которые в ней нуждаются.

³ Hiroyuki Kuzuno, *Juvenile Diversion and the Get-Tough Movement in Japan*, 22 R.L.R., 2-3 (2005). – p.1.

⁴ Hiroyuki Kuzuno, *Juvenile Diversion and the Get-Tough Movement in Japan*, 22 R.L.R., 2-3 (2005). – pp. 1-2, 14-15.

⁵ Trevor Ryan, *Creating 'Problem Kids': Juvenile Crime in Japan and Revision to the Juvenile Act*, 19 Z.Japan.R/J.Japan.L, 156-157 (2005).

⁶ Hiroyuki Kuzuno, *Juvenile Diversion and the Get-Tough Movement in Japan*, 22 R.L.R., 2-3 (2005). – p.9.

безопасности.¹ Данная реформа была поддержана общественностью и одновременно вызвала недовольство и жесткую критику со стороны деятелей науки, адвокатов и даже судей, утверждавших, что закон должен преследовать реабилитацию, восстановление, а не наказание. Они утверждали, что жестокие преступления, например, такие как убийство и разбой редкое явление, а реформы могут коснуться всех детей без исключения в независимости от тяжести совершенного преступления,² в этой связи необходимо начать реформы с изучения причин совершения преступлений, обстоятельств, способствовавшим им, и немаловажно улучшить условия на рынке труда.³

По мнению Тайсона⁴, предлагаемый закон уходит в сторону, отдаляясь от главной цели – защиты и реабилитации несовершеннолетнего, так как он направлен в первую очередь на наказание, учреждение сложных процедур по доказыванию вины, которые не гарантируют ребенку чувство свободы и спокойствия, вместо этого он будет чувствовать страх и давление. При таком раскладе, ребенок сам не придет к выводу, что он поступил неправильно, и что ему необходимо исправиться и что немало важно от обстановки вокруг он может путаться в показаниях, преувеличивать, признаваться в том, что он не совершал.⁵

Соглашаясь с его мнением, хотелось бы отметить, что нецелесообразно реформировать ювенальную юстицию в пользу жестких и карательных мер только лишь по единичным случаям жестоких преступлений. Необходимо на постоянной основе проводить исследования. Да, это сложно, так как у каждой страны свой подход к отведению, сложившийся на основе национальных правовых традиций, даже в США, каждый из ее штатов имеет свой подход и отношение к мерам отведения. Тем не менее исследования необходимо продолжать на постоянной основе как в начале, так и на пути развития института отведения, ведь дети — это наше будущее. Преступниками не рождаются ими становятся, и зачастую причина этому окружающая социально-экономическая среда.

Проведенный обзор литературы и статистики в ходе исследования показали, что отведение, а именно упрощенное производство и социальное исследование довольно эффективны, они способствуют снижению рецидива, и уровня преступности в целом. Тем не менее обзор также говорит и о том, что Япония пытается двигаться по направлению к

¹ Trevor Ryan, Creating 'Problem Kids': Juvenile Crime in Japan and Revision to the Juvenile Act, 19 Z.Japan.R/J.Japan.L, 157-159 and 175-176 (2005).

² Hiroyuki Kuzuno, Juvenile Diversion and the Get-Tough Movement in Japan, 22 R.L.R., 2-3 (2005). – p.4-5.

³ Hiroyuki Kuzuno, Juvenile Diversion and the Get-Tough Movement in Japan, 22 R.L.R., 2-3 (2005), p.11-12; Hugh Levinson, Japanese Juvenile Justice, BBC World Service, 24 February 2001, at Juvenile Reform, доступно в http://www.bbc.co.uk/worldservice/-people/highlights/010223_japan.shtml (последний визит 2 мая 2021), at Cause of Violence section; Trevor Ryan, Creating 'Problem Kids': Juvenile Crime in Japan and Revision to the Juvenile Act, 19 Z.Japan.R / J.Japan.L, pp. 175-185 (2005).

⁴ Masami Izumida Tyson, Revising Shonenho: a Call to a Reform that Makes the already Effective Japanese Juvenile Justice System even more Effective, Vanderbilt Journal of Transnational Law, 1 May 2000, at Parts IV-V.

⁵ Amnesty International, Japan: Justice Would Not Be Served if Rights of Juveniles Are Not Protected, AI INDEX: ASA 22/04/97, 4 JULY 1997.

ужесточению наказаний и уменьшения возраста ответственности по отношению к несовершеннолетним. На наш взгляд, выбранный путь ставит под сомнение фундаментальное предназначение ювенальной юстиции и мер отведения от уголовной ответственности, преследующих реабилитацию и выступающей против стигматизации несовершеннолетнего.

Англия. Англия имеет очень долгую правовую историю. Особенно это заметно при сравнении с Японией и Южной Африкой.¹ Историю английского законодательства в отношении несовершеннолетних можно поделить на периоды до 60-х, 60-е и 90-е года.² В 1866 году, был принят Закон о специализированных школах, куда помещались несовершеннолетние с девиантным поведением.³ К 1908 году был учрежден первый суд по делам несовершеннолетних, который следовал процедурам уголовного процесса, но при рассмотрении дел он опирался на стандарты общего права, то есть ориентировался на неформальное отношение к ребенку.⁴ Обстановка с правами несовершеннолетних еще больше улучшилась в позитивную сторону в 1933 году, когда был принят Закон о молодежи. Он требовал мягкого и неформального отношения к малолетним преступникам.⁵ Далее в 1969 году был принят Закон о детях и молодежи. В нем детей уже характеризовали как нуждающихся еще в большей защите, заботе и образовании.⁶ Основным принципом закона было отведение малолетних преступников от уголовной ответственности и наказания. Правоприменители столкнулись с трудностями⁷, так как на тот момент еще не сложилось четкое понимание «отведения» и осознание того, что при борьбе с преступностью можно эффективно бороться мерами отведения.⁸

Глобальным реформам в области ювенальной юстиции в Англии положили принятые Закон о преступлении и беспорядках (1998);⁹ Закон о доказательствах (1999), Закон о полномочиях суда (2000), в том же году

¹ John Eekelaar, Child Endangerment and Child Protection in England and Wales, in Margaret K. Rosenheim, Franklin e. Zimring, David S. Tanenhaus, and Bernardine Dohrn, A Century of Juvenile Justice, The University of Chicago Press: Chicago, 2002. – pp. 385-406.

² Jane Pickford, A New Youth Justice for A New Century? in Jane Pickford (ed.), Youth Justice: Theory and Practice, Cavendish Publishing Limited: London, 2000, pp. xxviii-xlii.

³ John Eekelaar, Child Endangerment and Child Protection in England and Wales, in Margaret K. Rosenheim, Franklin e. Zimring, David S. Tanenhaus, and Bernardine Dohrn, A Century of Juvenile Justice, The University of Chicago Press: Chicago, 2002. – p. 399.

⁴ Anthony Bottoms, The Divergent Development of Juvenile Justice Policy and Practice in England and Scotland, in Margaret K. Rosenheim, Franklin e. Zimring, David S. Tanenhaus, and Bernardine Dohrn, A Century of Juvenile Justice, The University of Chicago Press: Chicago, 2002, p. 416.

⁵ John Eekelaar, Child Endangerment and Child Protection in England and Wales, in Margaret K. Rosenheim, Franklin e. Zimring, David S. Tanenhaus, and Bernardine Dohrn, A Century of Juvenile Justice, The University of Chicago Press: Chicago, 2002. – p. 399.

⁶ Anthony Bottoms, The Divergent Development of Juvenile Justice Policy and Practice in England and Scotland, in Margaret K. Rosenheim, Franklin e. Zimring, David S. Tanenhaus, and Bernardine Dohrn, A Century of Juvenile Justice, The University of Chicago Press: Chicago, 2002. – p. 414.

⁷ Там же, – с.434-451.

⁸ Jane Pickford, A New Youth Justice for A New Century? in Jane Pickford (ed.), Youth Justice: Theory and Practice, Cavendish Publishing Limited: London, 2000, p. xxi.

⁹ Brief summary of the New Structure of Juvenile Justice in England посмотрите в Caroline Ball, Kevin McCorMac, and Nigel Stone, Young Offenders: Law, Policy and Practice, Sweet & Maxwell: London, 2001. – pp. 22-27

Закон о правосудии и судебной службе; Закон об уголовном правосудии и полиции (2001) и еще некоторые другие законы.¹ Обобщая, можно сказать, что нововведениями, были работа по предупреждению преступлений и выявлению их причин, меры досудебного и после судебного отведения², ориентир на меньшее количество арестов, борьба с последствиями, возмещение ущерба в полном объеме и конечно же ответственность родителей, и лиц их замещающих.³

В Англии суды в исключительных случаях осуждают ребенка, применяя лишение свободы. Данная мера применяется при условии, если они абсолютно уверены, что меры отведения не помогут ребенку воздержаться от совершения нового преступления.⁴

Интересно, но факт, в Англии суд может комбинировать меры отведения с лишением свободы. Например, суд может вынести приказ о задержании ребенка и применении к нему образовательной программы. Эта мера применяется в исключительных случаях к злым нарушителям. На период до двух лет ребенок помещается в специальное учреждение к занимают его перевоспитанием. Если и это не помогло, то оставшийся срок заменяется на реальное лишение свободы.⁵

Подводя итог, можно сказать, что в Англии применяются очень много различных схем и программ по отведению ребенка от уголовной ответственности. Учитывая историю мер отведения в Англии, мы можем предположить, что они одновременно и эффективны и соответствуют международным стандартам. Тем не менее, как и во всем мире и тут есть свои минусы. В Английской системе по отведению несовершеннолетних есть момент, а конкретнее вариант отведения как, «последнее предупреждение», которое может быть объявлено несовершеннолетнему правонарушителю дважды после чего можно объявлять выговор. Исходя из значения слова, «последнее предупреждение» оно и должно быть «последним». На наш взгляд, идеальная формула будет выглядеть так, предупреждение – последнее предупреждение, выговор, а далее более строгие меры.

Очень интересный факт, свидетельствующий о том, что Узбекистану предстоит долгий и трудный путь на пути внедрения мер отведения. И в качестве подтверждения этому приведу следующие. Несмотря на то, что Англия имеет большой опыт работы в данном направлении, тем не менее специальная Комиссия по аудиту выявила, что за идентичные проступки

¹ NACRO Youth Crime Briefing, A Brief Outline of the Youth Justice System in England and Wales as at December 2001, NACRO, 2001. – p. 1.

² Anthony Bottoms, The Divergent Development of Juvenile Justice Policy and Practice in England and Scotland, in Margaret K. Rosenheim, Franklin e. Zimring, David S. Tanenhaus, and Bernardine Dohrn, A Century of Juvenile Justice, The University of Chicago Press: Chicago, 2002. – pp. 453-454.

³ Jane Pickford, A New Youth Justice for A New Century? in Jane Pickford (ed.), Youth Justice: Theory and Practice, Cavendish Publishing Limited: London, 2000. – pp. xxxvii-xxxix.

⁴ NACRO Youth Crime Briefing, A Brief Outline of the Youth Justice System in England and Wales as at December 2001, NACRO, 2001. – pp. 8-9.

⁵ Там же.

при одинаковых или почти одинаковых обстоятельствах в одном случае могут применяться меры отведения, а в другом наказание в виде лишения свободы; сокращаются меры отведения в виде последнего предупреждения и выговор (в половине случаев, там где можно было применить меру отведения в виде последнего предупреждения либо выговора, суды их не применяли); практика применения мер отведения может в корне отличаться от одного региона к другому; в одном регионе могут применять меры в половине случаев, а в другом в трети случаев.¹

Южная Африка. Ювенальная юстиция Южной Африке одна из молодых. В недалеком прошлом в истории страны был период, когда отношение к детям было не самым лучшим. Было много случаев крайне жестокого обращения с детьми, когда в тюрьме детей забивали до смерти.² Качественные изменения в системе ювенальной юстиции были замечены в конце 80-х и начале 90-х годов.³ Причины или факторы повлиявшие на изменения были: политическая воля, интерес к восстановительному правосудию и возникшее движение за права ребенка.⁴ Южная Африка начала работать сразу на нескольких фронтах, разработка политики, плана мероприятий, законодательной базы; и самое главное, что инициаторами в данном процессе, в первую очередь, выступали неправительственные организации. Движение по направлению к реформам в области ювенальной юстиции получило поддержку общественности и СМИ, последние вели масштабную пропаганду нового явления. Южная Африка принялась внедрять международные стандарты.⁵ Как и в любой стране мира, без политической воли не возможны какие-либо реформы в принципе, так вот в Южной Африке она сыграла одну из ключевых ролей, тем не менее и ее может быть недостаточно, необходима еще и поддержка народа и конечно же его осведомленность о ювенальной юстиции.⁶ Благодаря усилиям госучреждений, ученых, народа, СМИ, негосударственных и неправительственных организаций и самих детей в 1997 году были начаты масштабные реформы.⁷ Первая программа по отведению детей от уголовного ответственности была представлена не правительственной организацией – Национальным институтом по предупреждению преступности и реинтеграции правонарушителей (НИППРП), программы

¹ Youth Justice Board (YJB), Final Warning Projects: The National Evaluation of the Youth Justice Board's Final Warning Projects, YJB, 2004; Audit Commission, Youth Justice 2004: A Review of the Reformed Youth Justice System, 2004.

² Ann Skelton, Juvenile Justice Reform: Children's Rights and Responsibilities Versus Crime Control, a paper published in Children's Rights in a Transitional Society, CJ Davel (ed.), Protea Publishers, Pretoria, 1999. – p. 1.

³ Там же, с.2.

⁴ Там же, с.1.

⁵ Ann Skelton, Juvenile Justice Reform: Children's Rights and Responsibilities Versus Crime Control, a paper published in Children's Rights in a Transitional Society, CJ Davel (ed.), Protea Publishers, Pretoria, 1999, pp. 3-4.

⁶ Там же, – с.1.

⁷ Ann Skelton, South Africa: A Promise for a Better Way of Dealing with Children Accused of Crimes, a paper published in "International Association of Youth And Family Judges and Magistrates Chronicle" No. 1, Vol. 9, 2000, at 7.

были представлены в качестве пилотного проекта.¹ Еще одним органом, сыгравшим также ключевую роль на пути к внедрению мер отведения, был Верховный суд, который поддержал инициативу по отведению несовершеннолетних, несмотря на то, что на тот момент еще не было правовой базы для этой процедуры.² Инициаторы видели в отведении возможность искоренить произвол со стороны администрации мест лишения свободы, негативное влияние взрослых при содержании детей вместе со взрослыми правонарушителями, разгрузить правоохранительную систему и сосредоточить внимания сотрудников на серьезных, тяжких и резонансных преступлениях.³ Наконец после долгих исследований, общественных обсуждений, анализа негативного и положительного опыта, в 2004 году был принят закон о детях, где были закреплены нормы и процедуры программ по отведению, их реализации и контроля за их выполнением.⁴ Стоит подчеркнуть то, что без поддержки правительства отведение в какой бы то ни было, форме не получило бы развития, и не было бы каких-либо реформ ювенальной юстиции.⁵ Далее, после почти 20 лет обсуждений, исследований права и правоприменительной практики, в 2008 году был принят Закон о правосудии в отношении детей. Главная особенность закона была в том, что он непосредственно вводил в действие меры отведения детей от уголовного ответственности. Хотя, в Южной Африке отведение практиковалось еще с 1990-го года, только в 2008 году они были закреплены в законе как меры, которые вводятся и могут использоваться повсеместно.⁶

А.Монахенг подчеркнула, что благодаря восстановительному правосудию, несовершеннолетние правонарушители смогут брать на себя ответственность за содеянное, не окажутся один на один с самими собой, смогут реинтегрироваться в общество без стигматизации.⁷ Нужно не забывать, что отведение несовершеннолетних взаимосвязано с восстановительным правосудием, то есть задача отведения это вывести – отвести ребенка от формальной процедуры уголовного правосудия, а роль восстановительного правосудия, привести стороны к консенсусу, реинтегрировать виновника в общество и возместить в полной мере ущерб

¹ L.M. Muntingh, Introduction, in L.M. Muntingh, R.J. Shapiro (eds.), An Introduction to Diversion from Criminal Justice System, National Institute for Crime Prevention & Rehabilitation of Offenders (NICRO), NICRO: Cape Town, 1997. – pp. 10-11.

² South African Law Commission, Juvenile Justice, South African Law Commission, Issue Paper 9, Project 106, at 7.7.

³ Ann Skelton, South Africa: A Promise for a Better Way of Dealing with Children Accused of Crimes, a paper published in "International Association of Youth And Family Judges and Magistrates Chronicle" No. 1, Vol. 9, 2000, at 7:1-2.

⁴ Julia Sloth-Nielsen, "Government and NGO Collaboration in Development of Diversion" in Johnny Juhl Sorensen and Jorgen Jepsen (eds.), Juvenile Justice in Transition: Bringing the Convention on the Rights of the Child to Work in Africa and Nepal, The Danish Institute for Human Rights: Copenhagen, June 2005. – pp. 117-118.

⁵ Там же, – с.116.

⁶ website of Child Justice Alliance <http://www.childjustice.org.za/default.htm> (последний визит 21.05.2021).

⁷ Anne Monaheng, "Overview of the Diversion Programmes within NICRO" in L.M. Muntingh, R.J. Shapiro (eds.), An Introduction to Diversion from Criminal Justice System, National Institute for Crime Prevention & Rehabilitation of Offenders (NICRO), NICRO: Cape Town, 1997. – p. 4.

нанесенный потерпевшему. На наш взгляд можно сказать, что восстановительное правосудие¹ это – следующий этап после отведения.² Таким образом, в Южной Африке программы по отведению прямо основаны именно на восстановительном правосудии, то есть идее не просто уберечь ребенка от уголовной ответственности и на этом все, а довести ребенка до такого состояния, чтобы он сам понял неправильность своего поведения, примирить стороны, чтобы между ними не было вражды в будущем и конечно возмещение ущерба самим ребенком путем выполнения каких-либо работ, либо путем выплаты денежных средств самим ребенком либо его родителями – однако в этом случае ребенок должен отработать эти денежные средства своим родителям.

Обзор литературы показывает, что отведение несовершеннолетних в Южной Африке еще очень далек от идеала и несмотря на то, что показатели говорят о том, что отведение несовершеннолетних от формальной системы правосудия приводит к реабилитации и снижению рецидива, только к 5 процентам из арестованных несовершеннолетних применяются меры отведения.³ На наш взгляд, это свидетельствует о том, что правоприменитель не готов полностью взять на себя ответственность за результаты по применению мер отведения и несовершенство мер оценки возможных рисков.

Подводя итог, можно предположить, что имплементация мер отведения в Узбекистане столкнется с большой критикой и необходимостью большой финансовой поддержки, также будет необходима колоссальная пропагандистская работа в этом направлении, чтобы население и особенно законодатель смог осознать, то, что у мер отведения больше плюсов, чем минусов. Следует, подготовить новую инфраструктуру (помещения, кадровая составляющая, обучение сотрудников, законодательная база и так далее.). Самое сложное на наш взгляд, работа с населением, а также правоприменителем с сложившимися навыками работы в карательной системе правосудия, мнением, что преступник должен сидеть за решеткой.

Как показывает анализ, разделение на два малых фронта «противников» и «сторонников» мер отведения неизбежно. Отсутствуют абсолютно идеальные системы ювенальной юстиции, у каждой страны свой подход, история, методы, схемы применения мер отведения. Однако, как показывают фундаментальные исследования и анализ правоприменительной практики, при наличии разных результатов в различных странах, все они признают то, что институт отведения имеет больше положительного влияния, чем отрицательного на общий уровень

¹ https://wikichi.ru/wiki/Restorative_justice (последний визит 21 мая 2021).

² <https://www.justice.gc.ca/eng/rp-pr/csj-sjc/esc-cde/ecc-epd/p10.html> (последний визит 21 мая 2021).

³ R Shapiro, The Quest for Juvenile Justice, in L.M. Muntingh, R.J. Shapiro (eds.), An Introduction to Diversion from Criminal Justice System, National Institute for Crime Prevention & Reintegration of Offenders (NICRO), NICRO: Cape Town, 1997. – pp. 12-13.

преступности среди несовершеннолетних и эффективность системы ювенальной юстиции.

ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА МЕДИАЦИЯ ИНСТИТУТИНИНГ ПАЙДО БЎЛИШИ ЎЗБЕКИСТОН ЖИНОЯТ ПРОЦЕССУАЛ ҚОНУНЧИЛИГИГА МЕДИАЦИЯНИ ЖОРИЙ ҚИЛИШ МАСАЛАЛАРИ

А.У.Нишонов,
Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси Академияси
таянч докторанти

Аннотация: Мақола жиноят процессида процессуал келишув институтининг пайдо бўлиши ва ривожланиш тарихи, ҳуқуқий асослари, тартиби, камчиликлари, унинг жиноят ҳамда жиноят-процессуал қонунчилик ривожига тутган ўрни ва дунё мамлакатларида унинг ривожланиш даражаси тўғрисида ҳамда ушбу институтни мамлакатимиз қонунчилигига тадбиқ этишнинг ижтимоий-иқтисодий жиҳатлари ҳақида сўз юритилади.

Аннотация: В статье рассматриваются история возникновения и развития процессуального соглашения в уголовном судопроизводстве, его правовые основы, процессуальные действия, недостатки, его роль в развитии уголовного и уголовно-процессуального законодательства и его уровень развития в мире, а также социально-экономические аспекты его реализации.

Abstract: The article discusses the history of the emergence and development of procedural agreement in criminal proceedings, its legal basis, procedure, shortcomings, its role in the development of crime and criminal procedure legislation and its level of development in the world, as well as socio-economic aspects of its implementation.

Таянч сўзлар: жиноят, жиноят-процесси, медиация, процессул келишув, имплементация, жиноят процесси иштирокчилари, айбланувчи, гумон қилинувчи, суриштирувчи, терговчи, дастлабки тергов.

Ключевые слова: преступление, уголовный процесс, медиация, процессуальное соглашение, реализация, участники уголовного процесса, обвиняемый, подозреваемый, дознаватель, следователь, предварительное следствие.

Keywords: crime, criminal procedure, mediation, procedural agreement, implementation, participants in criminal proceedings, accused, suspect, inquirer, investigator, preliminary investigation.

Дунёнинг жиноят процессуал ҳуқуқ тизимлари ХХI асрга кириб борар экан, улар ҳали ҳам ечими топилмаган баъзи муаммолар билан курашишда давом этмоқдалар. Жабрланувчилар етказилган зарарни қоплашнинг мукамалроқ вариантларини талаб қилмоқдалар ва қарши томондагилар эса жазо тизимининг жуда ҳам қаттиқ эканидан шикоят қилмоқда. Жиноятчиларни реабилитация қилиш ва жиноятчиликни олдини олиш каби бутун дунё халқлари олдида турган масалани ҳал этиш суд залида чиқарилаётган ҳукмнинг асосий мақсади ҳисобланади. Ҳукм чиқаришдан мақсад реабилитация қилиш ва жиноятчининг характери тузатиш, фуқароларни жиноят содир этишдан ўзини тийишга таъсир этиш, нафақат

жиноятчини жазолаш балки ушбу жазони тайинлаш орқали жамиятда жиноятчиликни сонини камайтириш ҳамдир. Афсуски, кутилган натижа ҳар доим ҳам қўлга киритилгани йўқ.

Медиация институтининг пайдо бўлиши ва тарихи қариндош уруғлар орасида вужудга келган жиной келишмовчиликларни тинч йўл билан, ўзаро ҳал этишга қаратилган ижтимоий муносабатларга бориб тақалади. Қадимги даврларда қариндош уруғлар, қабиалар орасидаги келишмовчиликлар нафақат тинч келишув йўли билан балки қон тўкиш йўли билан ҳам ҳал этилган. Бу ишларни ҳал қилишда давлатнинг аралашуви кескин усулда қон тўкиш орқали ҳал қилинадиган қасос ва ўч олишлар камайишига сабаб бўлди.

Адолат тимсоли ўлароқ давлат номидан суднинг чиқарган қарори бутун дунё халқлари томонидан қабул қилинди.

Медитация (инглизча медитация - медитация) ўз моҳиятига кўра учинчи томоннинг мунозарали ёки низоли вазиятда келишув излашда икки ёки ундан ортиқ кишига ёрдам беришини англатади. Ўзаро келишувга эришиш ва зиддиятли вазиятни ҳал қиладиган битим тузиш учун нейтрал шахс - воситачини жалб қилган ҳолда ихтиёрий музокаралар олиб бориш орқали зиддиятли томонларни яраштириш тартиби ҳисобланади. Медитацияда томонларнинг музокаралари натижасида учинчи томон - воситачи зўравонликсиз алоқа, бағрикенглик ва ўзаро тушунтириш билан барча томонлар таклиф қилган ва қабул қилган қарорга келиади.

XX аср ўрталарига келиб жамият ва давлатнинг ривожланиши натижасида виктимология вужудга келди ва ушбу фан соҳаси жабрланувчининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ўрганишни бошлади. Виктимология жабрланувчига етказилган зарарни қоплаш назариясини илгари сурди ва бу кўп давлатлар томонидан халқаро миқёсда қабул қилинди. Адолат тушунчасига бошқача ёндашила бошланди, унга кўра жабрланувчи шахс жиноятчидан судга қадар ёки суд жараёнида етказилган зарар учун компенсация пули олиши даркор, агар бунинг иложи бўлмаса жабрланувчи тўлов пулини давлатдан олади. Жабрланувчининг барча талаблари ҳисобга олиниши ва тўғридан-тўғри қондирилиши, бузилган инсон ҳуқуқларини тиклашнинг мутлақ усули сифатида қабул қилинди.

Медитация тарихи қадимги даврларга бориб тақалади. Муайян тарихий даврларда низоларни ҳал қилишнинг турли шакллари мавжуд бўлиб, улар томонларнинг зиддиятини вақтинча ёки ушбу тарихий жамият учун мақбул шаклда бўлган барча чора-тадбирлар ва эчимларни назарда тутган. Медитация жараёни - низоларни ҳал қилишнинг яраштирувчи усуллари ибтидоий жамият давридан бери қўлланилиб келинмоқда. Можароларни ҳал қилиш учун учинчи нейтрал томонни жалб қилиш зарурати, аввало, ўша даврда омон қолиш истаги эди. Ушбу процедура қадимги дунёда савдо соҳаси энг ривожланган минтақаларда кўп қўлланилган. Тарихчилар замонавий воситачиликнинг илдизларини

денгиз савдосига асосланган Финикия цивилизацияси ва Қадимги Бобилда бўлганини айтишади.

Шунингдек, Тарихчиларнинг таъкидлашларича қадимги греклар ва римлик савдогарлар ўртасидаги турли муносабатлар воситачилар ёрдамида тартибга солиб турилган. Қадимги Рим ҳуқуқида яъни, Юстиниан қонунларида низоларни ҳал этувчи воситачилар турлича номланиб келган, улар сирасига *internuncius*, *medium*, *intercessor*, *philantropus*, *interpolator*, *conciliator* ва ниҳоят медиаторни киритишимиз мумкин. Баъзи қадимги қабилалар ўзаро келишмовчиликларни қабила кексалари ёки бошлиқларининг қарори билан ҳал этганлар.

Ўрта асрларда Россияда воситачилар ёрдамида князлик низосини тинчлик билан тугатишга уринишлар қилинган. Бундай ҳолларда руҳонийларнинг вакиллари кўпинча медиатор сифатида ҳаракат қилишган. Халқаро низоларни ҳал қилишда медиация анча фаол қўлланилган. Бу "воситачилик", "илтимоснома", "яхши идоралар таклифи" каби номлар билан аталган.

Медиация институти соҳасида ислом ҳуқуқига назар ташлайдиган бўлсак, исломий давлатларда дин низоларнинг пайдо бўлишида ҳам, уларни ҳал қилишда ҳам доимий ва эҳтимол муқаррар омил ҳисобланади. Дин маданий меъёрлар ва қадриятларнинг кучли таркибий қисмидир, чунки у инсон ҳаётининг энг чуқур экзистенсиал масалаларини ҳал қилади (масалан, эркинлик ва зарурат, қўрқув ва иймон, тўғри ва нотўғри) у дунёнинг индивидуал ва ижтимоий тушунчаларида чуқур иштирок этади.

Ислом анъаналарида дин инсоният ҳаётининг барча жабҳаларига тегишлидир, бу одамлар ўртасидаги муносабатларни энгиллаштиради, улар ақл-идрок ва хайрихоҳлик асосида қурилган. Кўп ҳолларда муқаддас Қуръон иштирокчиларни низоларни тинч йўл билан ҳал қилишга ундайди.

Исломий эътиқодга хос бўлган ахлоқий тамойил кечиримлиликни талаб қилади ва шу билан суд жараёнида бузилиши мумкин бўлган муносабатларининг сақланишига ҳисса қўшадиган низони ҳал қилишнинг тинч йўллари рағбатлантиради.

Ислом қонунчилигида низони тинч йўл билан ҳал қилиш уч хил йўл билан амалга оширилади: 1) яраштириш (сулҳ), 2) ҳакамлик (таҳким) ва 3) Медиация (васаатаҳ).

1. Ислом ананаларида ярашиш - бу томонларнинг розилиги билан низони ҳал қиладиган шартнома.

2. Ҳакамлик - судяни тайинлаш билан тавсифланади, низолашаётган томонлар муайян низони ёки муаммони тан оладилар.

3. Ислом ҳуқуқи нуқтаи назаридан медиация - бу мунозаранинг тугашига олиб келиши мумкин бўлган хайрихоҳ ва ихтиёрий процедура. Томонлардан бирининг ташаббуси билан бир ёки бир нечта одам низога аралашиши билан тавсифланади. Бундай ҳолда, мустақил воситачи низони ҳал қилиш учун ўз имкониятларини таклиф қилиб, томонлар келишув

битимини тузишни истаган шароитларни қидириради ва томонларни яраштиришга ҳаракат қилади.

Марказий Осиёда ислом динининг тадрижий ривожланиши таъсирида ислом ақидалари маҳаллий халқ анъаналари ва урф-одатлари билан чамбарчас боғланиб кетган.

Турли тарздаги ўзаро низолар эса худди ана шу бир – бири билан боғлиқ тартиб-тамоийиллар асосида ҳал этиб келинган. Бошқача айтганда, ислом маънавий ва маданий тараққиётга, давлатчиликни мустаҳкамлашга, сайёрамизда яшаб келаётган улкан омманинг тафаккури ривожига таъсир кўрсатиб келаётган мустаҳкам тизимдир.

Ўзбекистонда ноанъанавий тартибда турли номлар ва атамаларда қўлланилиб келинган тарихий медиация усули – ахлоқ қоидалари, урф-одатлар ва умуман олганда, ислом дини қонун-қоидалари билан узвий боғланиб кетган.

Чунки, таниқли шарқшунос олим, А.Массэ ислом ҳуқуқида одат расм-русум масалалари ҳуқуқ нормалари билан муштарак эканлигини таъкидлайди.

Низоларни ҳал этишда ислом қонунларини ўхшашлиги бўйича қўллаш, қиёслаш, таққослаш, солиштириш ва мушоҳада қилиш усули Абу Ханифа (р.а) томонидан кенг фойдаланилган усуллардан бири бўлган.

Абу Ханифа (р.а) “муайян масала юзасидан барча томонларнинг яқдил фикри, яъни бирлашиш, иттифоқ бўлиш, келишиш, азму-қарор қилиш, муҳокама этиладиган масала юзасидан тарафларнинг қатъий бир фикрга келишуви”ни тарафдори бўлган, яъни ҳозирги тил билан айтганда медиацияни қўллаган.

Абу Ханифа “томонларни бир қарорга келиштиришда арабча “ижтиҳод” қилиш – яъни ғайрат қилиш, интилиш, барча билимлар ва тоқатни ишга солиш” зарурлигини алоҳида таъкидлаган. Чунки, бу меъёр ўша давр ва ҳозирги медиациянинг асосий таянчларидан биридир.

Буюк аллома Бурҳониддин Марғинонийнинг «Ҳидоя»сида жабрланувчининг айбланувчи билан ярашганлигига оид муносабатлар тўғрисидаги қоидалар қадимдан мавжуд.

Медиацияга нисбатан жамиятда вужудга келган эҳтиёж ўтган асрда янги касб – медиаторликнинг шаклланишига олиб келди. Медиаторлик билан шуғулланувчилар – медиаторлар тарафлар ўртасида вужудга келган келишмовчилик ва низоларни ҳал этишга кўмаклашадилар. Бунда медиатор далилларни текширмайди ва тарафларнинг талаблари қонунийлигига баҳо бермайди, аксинча, медиаторнинг асосий вазифаси – тарафлар ўртасида бир-бирларини тушунишга, улар учун маъқул ва мақбул шартларда масалани ҳал этиш имкониятларини излаш ва ҳал этишга кўмаклашишдан иборат. Медиация мажбурий кучга эга бўлмаган, тарафларнинг ихтиёрийлигига асосланган, конфиденциал жараён бўлиб, бу низолашаётган тарафларнинг ўз ихтиёрларига кўра, танлаб олган, бетараф учинчи шахснинг воситачилигида жиноий-ҳуқуқий муносабатлардан

келиб чиққан низони ўзаро муроса-ярашув йўли билан ҳуқуқий асосда ҳал этиш жараёнидир. Бетараф учинчи шахс – медиатор аслида судья эмас ва вужудга келган низо юзасидан ҳеч қандай мустақил қарор ҳам қабул қилмайди.

Медиация бу “икки тарафни келишувга келтиришни ўз олдиди мақсад қилиб қўйган жиноий низоларни ҳал этишнинг судгача бўлган алтернатив усулидир ва медиатор деб ном олган бетараф учинчи шахс икки томонни бир жойга келтириб уларни қониқтирадиган келишув устида музокара олиб боришни таминлайди.” Медиатор тарафларнинг умумий манфаатини кўзлаган ҳолда иш юритади.

Медиация институтининг мақсади – низолашувчи тарафларнинг низоларини мустақил, ўзаро фойдали ҳал этиш имкониятини топишга кўмаклашишдан иборат бўлиб, унинг асосий тамойилларига ихтиёрийлик, тарафларнинг тенглиги, бетарафлик, медиаторнинг холислиги, махфийлик кабилар киради. Медиация жараёни музокаралардан иборат бўлиб, унинг муваффақияти нафақат тарафларнинг келишмовчиликларини ҳал этишга бўлган иродаси ва интилиши, балки медиаторнинг тажрибаси ва маҳоратига ҳам боғлиқ.

Замонавий ҳуқуқшуносликда медиация 20- асрнинг иккинчи ярмида пайдо бўлди. Медиацияни пайдо бўлиш жойини бирданига бир нечта давлатлар деб аташ мумкин аввалига - Англия-Саксон ҳуқуқ тизими бирлашган АҚШ, Австралия ва Буюк Британияда.

Хусусан, америкалик тадқиқотчилар таъкидлашларича, АҚШда сиёсий ва ижтимоий зиддиятларни ҳал қилиш зарурати муносабати билан медиация алоҳида ривожланган. Ушбу даврда Қўшма Штатларда судларда кўриб чиқиладиган ишлар сони кескин ўсди ва бу фуқароларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилувчи янги қоидалар пайдо бўлишига, камситиш учун жавобгарликни белгилашга (масалан, 1964 йилги Фуқаролик ҳуқуқлари тўғрисидаги қонун) ва ҳк., Фуқароларга тоvon пули ундириш имкониятини берди. Шу билан бирга, хотин-қизлар ҳуқуқлари ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш ҳаракатининг ривожланиши судларнинг иш ҳажмини сезиларли даражада кўпайишига олиб келди. Тез орада Қўшма Штатларда низоларни муқобил равишда ҳал қилиш ниҳоятда оммалашганининг сабаби ҳам шу. Бундай усулларни ишлаб чиқиш турли хил давлат органлари, судлар, жамоат ва касаба уюшмалари томонидан қўллаб-қувватланди .

Кейинчалик, низоларни ҳал қилишнинг ушбу усули Европага тарқалди ва энди у Япония, Хитой, Корея ва бошқа кўплаб мамлакатларда фаол қўлланилмоқда.

Адабиётларда медитация институтининг моҳияти ва мазмунини тушунтиришга оид кўплаб таърифлар ва ёндашувлар мавжуд. Шунинг тан олиш керакки, медитация нима эканлиги ҳақида ҳали ҳам умумий тушунча мавжуд эмас. Медитация энг умумий маънода, низоларни ҳал қилишда мустақил ва манфаатдор бўлмаган учинчи томон иштирокида низони ҳал

қилишга қаратилган, бу томонларнинг ўзаро мақбул эчимини ишлаб чиқишга ҳисса қўшиши керак бўлган жараён сифатида тушунилади. Бироқ, медитация таърифининг мураккаблиги шундаки, медитация билан бир қаторда, воситачининг иштироки билан боғлиқ низоларни ҳал қилишнинг бошқа усуллари ҳам қўлланилади. Ушбу усулларни фарқлаш учун медитацияни ўзига хос мазмуни, ишлаш принтсиплари, хусусиятларини амалга оширишнинг бир хил тартиби ва бошқаларга эга бўлган муассаса сифатида кўриб чиқиш керак. Айнан шу кўрсаткичлар воситачиликни чегаралаш мезонлари бўлиши мумкин.

Х.Д.Аликперовнинг фикрига кўра, медиация институтини жиноят ва жиноят процессуал ҳуқуқига тегишли бўлган умумий институт ҳисобланади ва унда низолашувчи томонлар ўз ихтиёрлари билан ҳолис шахс (медиатор) иштирокида низони ҳал этиш мақсадида шартнома тузишади. Шунингдек, медиация судларда мавжуд бўлган иш ҳажмини камайтиришда ва шу орқали одил судловнинг сифатли амалга оширилишида муҳим аҳамият касб этади. Медиация тартиботи томонларнинг ихтиёрийлик, махфийлик, ҳамкорлик ва тенг ҳуқуқлик, медиаторнинг холислик ва мустақиллик тамойиллари асосида томонлар ўзаро эркин хоҳиш билдиришларида ўтказилади. Медиация жараёни, мажбурий кучга эга бўлмаган, тарафларнинг ихтиёрийлигига асосланган, конфиденциал, яъни махфий ва ёпиқ жараён бўлиб, бу низолашаётган тарафларнинг ўз ихтиёрларига кўра танлаб олинган, бетараф ва холис учинчи шахснинг воситачилигида, шартномавий-ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиққан низони шов-шувларсиз ўзаро муносабатларни сақлаб қолиш учун муросаю мадора - ярашув йўли билан ҳуқуқий асосда ҳал этиш жараёнидир.

Холис учинчи шахс - медиатор аслида судья эмас, балки у тарафларни муросага келтирувчи, ҳолис ва бетараф шахсдир. Медиатор вужудга келган низо юзасидан ҳеч қандай мустақил қарор ёки мажбурий ҳужжат қабул қилмайди, балки у тарафларга низонинг ўзаро фойдали ечимини топишга ёрдам беради, холос.

Бундан ташқари, Ватцке Эднинг фикрига кўра медиация-бу медиация иштирокчиларининг шартнома ёки бошқа ҳуқуқий муносабатлар асосида юзага келадиган, медиаторлар воситачилигида ҳал этиладиган, суд муҳокамаси бўлмаган фаолият тури.

Шунингдек, Г.Метанинг таърифига кўра медиация – бу ҳамжиҳатликка эришиш ва низоли вазиятни ҳал қилувчи келишувни тузиш мақсадида ҳолис шахс – медиатор (воситачи) ҳузурида томонларнинг музокараларга ихтиёрий киришиш йўли билан низони ҳал қилиш тартиботидир.

Ярашув бизда суд қарори билан расмийлаштирилса, айрим хорижий давлатларда жабрланувчи ва ҳуқуқбузарнинг ярашиш истаги судловнинг ҳуқуқни тиклаш ғояси билан қўшилиб кетади. Тони Ф. Маршалнинг илмий ишларида шуни кўришимиз мумкинки юқоридаги фикрларни ўзида мужассам этган Ярашув дастури (Victim Offender Reconciliation Program –

VORP) нодавлат ташкилотлар ёки ярашув хизматлари томонидан амалга оширилиши мумкин. Бу дастур бўйича махсус воситачи – холис шахс дастлаб жабрланувчи ва жиноятни содир этган шахс билан алоҳида-алоҳида учрашади, содир бўлган воқеа юзасидан уларнинг фикрларини эшитади, саволларига жавоб беради. Агар ҳар икки томон келишишни истаса, воситачи уларнинг учрашувини ташкиллаштиради. Жабрланувчи айбдорнинг сўзларини эшитади ва унга истаган саволини бериши мумкин. Айбдор ҳам жабрланувчининг сўзларини эшитади, жабрланувчи ўзининг далилларини айтади. Шундан сўнг улар етказилган зарарни ундириш ҳақида ёзма шартнома тузадилар ва бу шартнома ишни ярашиш учун юборган органга тақдим этилади. Иш суддан келган бўлса, шартнома ҳукмнинг бир қисмидан иборат бўлади. Агар иш полициядан ёки прокуратурадан келган бўлса, тузилган шартнома муваффақиятли амалга ошганидан сўнг тугатилади.

Л.А.Воскобитованинг фикрига кўра медитация «келишмовчиликларни воситачининг ёрдами билан томонлар учун энг мақбул усулда ҳал қилишнинг, сулҳ битимини тузишга олиб келадиган ҳуқуқий имконият» деб тушунтирган.

Бизнинг фикримизча, Медитация - бу низони ҳал қилишда тарафларга ёрдам берадиган ва ихтиёрий равишда медиация протседурасида иштирок этадиган учинчи нейтрал, холис томон - воситачи иштирокидаги низони ҳал қилишнинг муқобил усули. Томонларни ўзаро ҳурмат қилиш орқали ҳар бирининг ўз манфаатларини, ҳуқуқини ҳимоя қилиш билан томонлар учун мақбул ва ҳаётий эчимга олиб бориш жараёни.

Бугунги кунда Ўзбекистонда медиация институтини фаол ривожлантиришга дастлабқа қадамлар ташланган ва бирқанча норматив ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинган. Жумладан, 2018 йил 3 июлда Ўзбекистон Республикасининг “Медиация тўғрисида”ги қонуни қабул қилинди. Мазкур қарор ижросини таъминлаш юзасидан 2019 йил 31 январ куни Ўзбекистон Республикаси адлия вазирининг 54-мҳ-сонли буюруғига асосан медиаторларни тайёрлаш дастури қабул қилинди ва бугунги кунда Бристалар малакасини ошириш институтида ва Тошкент давлат юридик университетида медиаторлар тайёрлаш йўлга қўйилган. Бундан ташқари, 2020 йил 17 июнда Низоларни муқобил ҳал этишнинг механизмларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида 4754-сонли Президент қарори қабул қилинди.

Медиация тўғрисидаги қонуннинг 3-моддасида медиация институтининг қайси соҳаларда амал қилиниши белгилаб қўйилган бўлиб унга кўра Қонуннинг амал қилиши фуқаролик ҳуқуқий муносабатлардан, шу жумладан тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш муносабати билан келиб чиқадиган низоларга, шунингдек яқка меҳнат низоларига ва оилавий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низоларга медиацияни қўллаш билан боғлиқ муносабатларга нисбатан, агар қонунда бошқача қоида назарда тутилмаган бўлса, татбиқ этилиши белгиланган. Бироқ, Медиация

институтини жиноят процесси жараёнида ҳам қўллаш мақсадга мувофиқ бўлади.

МДХ мамлакатларидан Молдова парламенти 2007-йилда “Медиация тўғрисида”ги қонунни қабул қилди. Молдова Республикасида алоҳида қонунга эҳтиёж пайдо бўлишига сабаб Жиноят-протсессуал кодексининг фақат биргина 276-моддасида жиноят протсессиди медиация тўғрисида “Томонларнинг ярашиши медиация ёрдамида ҳам амалга оширилиши мумкин” деган эслатма бор эди, холос.

Қозоғистон Республикаси Жиноят кодексиди тарафларнинг ярашиши ҳуқуқи назарда тутилган. Жиноятчи агарда жабрланувчи соғлиғига жиддий зарар етказилмаган бўлса ёки унча оғир бўлмаган ва биринчи марта ўртача оғирликдаги жиноятни содир қилган бўлиб, оқибатда соғлиққа ўртача оғирликдаги шикаст ёхуд ўлим каби оқибат келиб чиқмаган бўлса ҳамда етказилган зарар тўлиқ қопланган бўлса, жавобгарликдан озод қилинади (Қозоғистон Республикаси Жиноят кодексининг 67-моддаси).

2011-йил 28-январда Қозоғистон Республикасининг “Медиация то‘ғ‘рисида”ги ва “Медиация институти жорий қилиниши муносабати билан Қозоғистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги қонунлари қабул қилинди. Ушбу қонунларнинг қабул қилиниши Қозоғистонда низоларни ҳал этиш медиацияни татбиқ этиш орқали келишувга эришиш механизми жорий қилинишига олиб келди. Шунингдек, Қозоғистон Республикаси Жиноят протсессуал кодексининг 88-1-моддасида медиаторнинг мақоми белгилаб қўйилган.

Юқорида келтириб ўтилган хорижий мамлакатларнинг медиация соҳасидаги бой тажрибасидан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикаси Жиноят ва Жиноят-протсессуал қонунчилиғига медиация билан боғлиқ ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш бугунги куннинг муҳим вазифаларидан бўлиб қолмоқда.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

М.Н.Мамбеткулова,
слушатель магистратуры
Академии Генеральной прокуратуры
Республики Узбекистан

***Аннотация.** В настоящей научной статье будут рассмотрены некоторые особенности реализации международных стандартов в предварительном следствии. Следует также указать на тот факт необходимости подчинения сотрудников правоохранительных органов их применения в своей деятельности, постоянного следования замыслу законности и процессуальной эффективности при расследовании дел. Уголовный процесс на данный момент – наиболее сложный с точки зрения наиболее*

эффективного применения правовой институт, и для его правовой поддержки международные стандарты играют особую роль, формируя для него своеобразные идеалы для подражания и обязательства перед нашей страной по их соблюдению.

Аннотация. Ушбу илмий мақолада дастлабки тергов жараёнида халқаро стандартларни жорий этишнинг баъзи хусусиятлари кўриб чиқилади. Шунингдек ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг мансабдор шахсларини ўз фаолиятида улардан фойдаланишга бойсиндириш, ишларни текширишда қонунийлик ва процессуал самарадорлик концепциясига доимо риоя қилиш зарурлиги фактини таъкидлаш керак. Айти пайтда жиноий жараён энг самарали қўлланилиш нуқтаи назаридан энг қийин ҳуқуқий институт бўлиб, ҳалқаро стандартлар уни ҳуқуқий қўллаб-қувватлашда алоҳида роль ўйнайди, бунинг учун унга риоя қилиш идеаллари ва мамлакатимиз олдидаги мажбуриятлар шакллланади.

Abstract. In this scientific article, some features of the implementation of international standards in the preliminary investigation will be considered. It should also be pointed out that it is necessary to subordinate law enforcement officers to their use in their activities, to constantly follow the idea of legality and procedural efficiency in the investigation of cases. At the moment, the criminal process is the most complex legal institution in terms of the most effective application, and international standards play a special role in its legal support, forming for it a kind of ideals to follow and obligations to our country to comply with them.

Ключевые слова: международные стандарты, законодательство, предварительное расследование, следователь, гарантии, защита.

Калит сўзлар: халқаро стандартлар, қонунчилик, дастлабки тергов, терговчи, кафолатлар, ҳимоя.

Keywords: international standards, legislation, preliminary investigation, investigator, guarantees, protection.

Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает досудебное производство, главной задачей которого является проведение следственной проверки, возбуждение уголовного дела и его предварительное расследование. Предварительное следствие является одной из форм предварительного расследования.

В рамках данного этапа производится собирание, закрепление следов преступления, которые впоследствии будут являться главными доказательствами по уголовному делу. Способы собирания и проверки доказательств, которые детально регламентированы законом и обеспечены возможностью применения государственного принуждения, образуют следственные действия. Они в свою очередь являются основным способом собирания доказательств, а значит, и основным средством установления истины по уголовному делу. Также на данном этапе изобличают лиц, виновных в совершении преступления, применяют к ним меры процессуального принуждения. К слову, меры процессуального принуждения могут выражаться в задержании лица, приводе, наложении ареста на имущество и другие меры, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством: все они способствуют защите прав и свобод человека и гражданина, а также обеспечению правопорядка и безопасности. Значимость действий, осуществляемых в ходе предварительного следствия, позволяет подчеркнуть его весомую роль в

уголовно-процессуальных правоотношениях.

Ввиду сказанного становится понятным, что уголовный процесс — особая сфера взаимоотношений между личностью и государством. Она сопряжена с рисками для наиболее уязвимых субъектов уголовно-процессуальных отношений.

Особая специфика этих взаимоотношений проявляется, в первую очередь, в определенном неравноправии гражданина и сложной системы государственной машины, причем это равно относимо как к обвиняемому (подсудимому), так и к потерпевшему. Этим, кстати, определяется важное значение уголовно-процессуальных норм и установлений — даже самое, на взгляд государственного чиновника, ничтожное отступление от них, их несоблюдение, могут привести к серьезному ущемлению и нарушению прав личности. Подобные отступления и несоблюдения, на наш взгляд, не могут быть оправданы ни целесообразностью, ни стремлением к «ускорению процесса», ни другими благими намерениями.

С точки зрения социальной оценки, предварительное следствие — наиболее трудоемкая работа дознавателей, следователей и прокуроров, которая связана с применением инструментов государственно-правового принуждения, ограничениями прав граждан (в частности, подозреваемых и обвиняемых) и иными процессуальными аспектами уголовного дела, среди которых есть риски нарушения действующего уголовно-процессуального законодательства. Поэтому изучение предварительного следствия, его характеристика и выделение наиболее ключевых аспектов его проведения сейчас очень востребованы на практике.

Таким образом, государство отвечает перед гражданами за обеспечение свободы, неприкосновенности личности и личной жизни, за соблюдение всех прав граждан. Должен быть исключен произвол власти в отношении граждан и обеспечена правовая защита личности¹.

Ввиду сказанного на практике возникает необходимость соблюдения не только норм национального уголовно-процессуального законодательства, ну и международных стандартов в деятельности субъектов предварительного следствия.

Международное сообщество, осознавая значимость прав и свобод личности, необходимость их соблюдения без какой-либо дискриминации в отношении всех лиц, целесообразность наличия системы гарантий, обеспечивающих неукоснительную защиту соответствующих ценностей, довольно давно задумалось над разработкой единых и обязательных для большого количества государств стандартов в данной области. Не стала исключением и сфера уголовного судопроизводства, в рамках которой предусмотрены значительные ограничения правового статуса человека, а соответственно возможны и нарушения указанных ценностей.

Права, установленные международными нормами, не могут быть

¹ Таова Л.Ю. Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина и его реализация в ходе предварительного расследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2008. – С. 3.

непосредственно реализованы на территории конкретного государства¹, так как указанные ценности должны предоставляться отдельным лицам и их группам с учетом принципа уважения прав человека посредством внутреннего (национального) права, действующего на определенной территории.

Понимая позитивную роль международно-правового регулирования, Республика Узбекистан признает международные стандарты в сфере обеспечения правового статуса личности.

В то же время, наряду с приведением уголовно-процессуального законодательства в соответствие с международными требованиями, первое постоянно находится в стадии совершенствования, иными словами, реформирования.

Надо отметить, что необходимость совершенствования механизмов надежного обеспечения гарантий прав и свобод личности в уголовном процессе была отражена в Концепции совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан. В частности, в документе предусмотрены меры по дальнейшему совершенствованию уголовно-процессуальных институтов дознания и предварительного следствия, дифференциации уголовно-процессуальных норм, регулирующих подследственность уголовных дел, внедрению новых форм и процедур уголовного процесса. Также нужно отметить, что сейчас активно проводится реформирование этапа назначения уголовного дела к судебному разбирательству путем внедрения института предварительного слушания на основе обеспечения принципа состязательности сторон².

Все это идет к тому, что совершенствование законодательства в сфере соблюдения прав, законных интересов и человеческого достоинства личности осуществляется с учетом международных стандартов, решений Европейского Суда по правам человека (далее - ЕСПЧ).

Как верно отметил П.В. Фадеев, реформа отечественного уголовно-процессуального законодательства не может быть проведена без детального раскрытия основных понятий уголовно-процессуального права. Процессуалист подчеркнул, что от правильного понимания сущности того или иного термина зависит в том числе и законность реализации прав и свобод участников уголовного судопроизводства. По мнению П.В. Фадеева, определяя в сжатом виде знание о предмете, любое понятие позволяет сформировать не только его сущность, но и основные свойства³.

¹ Гришин Д.А. Правовые основы уголовно-процессуальной деятельности // Евразийский юридический журнал. 2016. N 8 (99). – С. 213-214.

² Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» от 14 мая 2018 г., № ПП-3723 // Концепция совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан. Приложение № 1 к постановлению Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 года № ПП-3723 // Источник: <https://lex.uz/ru/docs/3734183>

³ Фадеев П.В. Проблемы формирования понятий уголовно-процессуального права и их влияние на правоприменительную практику // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 6. – С. 104-108.

Именно международные стандарты задают начало улучшению уголовного процесса, и применительно к уголовному судопроизводству порядок реализации международно-правовых норм предусмотрен в УПК.

При этом в отношении международных договоров нашей страны закрепляется правило применения именно содержащихся в них положений при вступлении в противоречие с национальным законодательством.

Рассмотрение данной проблематики требует анализа понятия «международно-правовой стандарт». Изучение соответствующей литературы позволяет выделить различные точки зрения относительно определения сущности указанного термина. В частности, международно-правовой стандарт рассматривается как совокупность норм международного права, чаще всего имеющих рекомендательный характер¹, образцов деятельности, определяющих приоритеты, цели и меры в области внутренней и внешней политики государства². Однако некоторые исследователи настаивают на общепризнанности норм международного права³.

Отдельные авторы рассматривают международные стандарты через призму принципа уважения прав человека и определяют их как международно-правовые обязательства, детализирующие данный фундаментальный принцип⁴. В то же время среди принципов деятельности полиции указываются соблюдение прав и свобод граждан, законность, беспристрастность, открытость и публичность, обеспечение общественного доверия и поддержки граждан и т.д.

При этом они применяют расширительное толкование, заявляя, что содержанием принципа уважения прав человека является не только предоставление лицам, находящимся на территории того или иного государства, определенности правового статуса, но и исключение различных ограничений на права и свободы человека в случаях, не предусмотренных в нормативных правовых актах.

Стандарты могут быть универсальными, то есть признанными во всем мире, и региональными. Региональные стандарты, имея особенности, вытекающие из традиций, уровня развития какой-либо группы стран, по сравнению с универсальными могут быть более широкими, конкретными (например, стандарты, принятые в рамках общеевропейского процесса).

Основываясь на утверждении о рекомендательном характере рассматриваемых положений, следует признавать международно-правовыми стандартами разнообразные нормы международных

¹ Вагизов Р.Г. Международно-правовые стандарты в сфере защиты прав человека: нормативно-правовая основа международной системы защиты прав человека // Российская юстиция. 2008. N 5. – С. 34-36.

² Степанов О.А. Перспектива создания механизма реализации международных стандартов защиты прав человека и гражданина в правоохранительной сфере деятельности государства // Современное право. 2016. N 1. – С. 34-38.

³ Лыгин Н.Я., Ткачев В.Н. Международно-правовые стандарты и конституционная законность в российской судебной практике: науч.-практ. пособие. М.: Статут, 2012. 526 с. – С.104.

⁴ Международное право: учебник / Б.М. Ашавский, М.М. Бирюков, В.Д. Бордунов и др.; отв. ред. С.А. Егоров. М.: Статут, 2015. 848 с. – С.39.

договоров, резолюции международных организаций, политических договоренностей, международные обычаи. Например, С.А. Горшкова¹ при определении сущности рассматриваемой категории опирается на институт прецедентного права, положенного в основу правовых систем европейских государств и сформировавшегося в рамках применения правовых норм конвенций в деятельности Европейского Суда по правам человека (далее - ЕСПЧ) и Совета по правам человека ООН.

Анализ текста Минимальных стандартных правил обращения с заключенными² позволяет определить международные стандарты в области прав человека как нормативные требования (условия), разработанные на базе общепризнанных достижений современной мысли, наиболее развитых правовых систем, являющиеся наиболее правильными, минимально приемлемыми с принципиальной и практической точек зрения.

Довольно схожа в этом вопросе и позиция ООН, состоящая в том, что международные стандарты во всемирном и международном масштабах представляют собой оптимальные виды практики, которые государства могут приводить в соответствие со своими национальными потребностями³.

Для правильного определения терминологии следует проанализировать значение понятия «стандарт». Согласно толковым словарям понятие «стандарт» определяется как типовой вид⁴, образец, которому должно соответствовать, удовлетворять что-нибудь по своим признакам, свойствам, качествам, нечто шаблонное, трафаретное, не заключающее в себе ничего оригинального, творческого⁵.

Рассматриваемая терминология используется в различных сферах общественной жизни.

На наш взгляд, международные стандарты в сфере уголовного судопроизводства целесообразно определить как требования нормативного характера, закрепленные в формате общепризнанных принципов и норм, предусматривающие минимально необходимые процедурные правила производства по уголовным делам и приобретающие характеристику обязательности для конкретного государства по факту признания им соответствующих предписаний. Минимальность указанных правил позволяет определить нарушение международного стандарта в случае необоснованного уменьшения предусмотренного объема и качества

¹ Горшкова С.А. Стандарты Совета Европы по правам человека и российское законодательство: [монография]. М.: НИМП, 2001. 348 с. – С.25.

² Минимальные стандартные правила обращения с заключенными: приняты в г. Женеве 30 авг. 1955 г. // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М.: Юрид. лит., 1990. – С. 290-311.

³ Волеводз А.Г. Международные стандарты заключения под стражу: позиции Комитета по правам человека ООН // Международное уголовное право и международная юстиция. 2017. N 3. – С. 3-7.

⁴ Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия / Рос. акад. наук, Ин-т лингвист. исслед.; под ред. Г.Н. Складчиковой. М.: Астрель: АСТ: Транзиткнига, 2005. 894 с. – С. 438.

⁵ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 65 000 слов и фразеологических выражений / под ред. Л.И. Скворцова. 26-е изд., перераб. и доп. М.: ОНИКС: Мир и Образование, 2008. 735 с. –С. 470.

прав и свобод человека.

Международные правовые стандарты адресованы всему мировому сообществу, группе государств, объединенных в рамках различных международных формирований. Фактически международные стандарты в области прав и свобод человека направлены на создание определенного режима обеспечения необходимого статуса личности. Считаем, что целью их разработки является не реформирование национальных законодательств, а создание неких образцов для нормотворчества государства, признавшего юридическую силу рассматриваемых предписаний.

Основным постулатом в области защиты прав и свобод человека и гражданина является признание их приоритета, высшей ценности для любого государства. При этом все ограничения правового статуса личности должны быть строго регламентированы, иметь минимальный характер, позволяющий достичь тех целей, для которых они предусмотрены. Любое умаление прав и свобод человека, не соответствующее предусмотренному порядку, допущенное со стороны властных субъектов в процессе реализации их полномочий, должно признаваться нарушением и обуславливать наказание виновных, а также комплекс восстановительных мер¹.

Ввиду признания большинством государств актуальности проблемы защиты прав и свобод человека на сегодняшний день имеется совокупность международно-правовых документов, регулирующих данные вопросы в той или иной сфере общественной жизни.

К международно-правовым актам, закрепляющим требования к процессу расследования уголовных дел, представляется целесообразным отнести следующие:

1. Устав ООН.
2. Всеобщую декларацию прав человека.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах.
4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.
5. Факультативные протоколы к Международному пакту о гражданских и политических правах.
6. Конвенцию о правах ребенка.

Следует отметить, что Устав ООН фактически не содержит конкретизации понятия прав человека², но анализ его положений позволяет выделить некоторые определяющие анализируемую терминологию основы³.

¹ Гришин Д.А. Международные стандарты уголовного судопроизводства. Текст научной статьи по специальности «Право». Журнал «Юридическая наука и правоохранительная практика». 2020 г. // Источник: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-standarty-ugolovnogo-sudoproizvodstva>

² Международное право: учебник / Б.М. Ашавский, М.М. Бирюков, В.Д. Бордунов и др.; отв. ред. С.А. Егоров. М.: Статут, 2015. 848 с. – С.46.

³ В частности, в указанном документе закрепляется незыблемость равноправия народов, недопустимость дискриминации мужчин и женщин, достоинство и ценность человеческой личности, запрещается

Принятая 10 декабря 1948 г. ООН Всеобщая декларация прав человека не носит обязательного характера, но, по сути, стала фундаментальным документом в области прав человека. Установленный в ней правовой статус человека в дальнейшем дополнялся посредством принятия международных правовых актов различного уровня.

Анализ международных источников права позволяет говорить о закреплении в них следующей системы неотъемлемых прав и свобод человека, которые могут быть реализованы в рамках уголовного судопроизводства:

1. Правовое равенство.
2. Право на свободу и личную неприкосновенность.
3. Запрет применения пыток, жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство обращения и наказания.
4. Равенство перед законом.
5. Право на эффективные восстановительные процедуры.
6. Запрет произвольного ареста, задержания.
7. Право на гласное и справедливое рассмотрение независимым и беспристрастным судом уголовного дела по обвинению.
8. Презумпция невиновности.
9. Тайна личной и семейной жизни, корреспонденции.
10. Неприкосновенность жилища.
11. Защита чести и репутации.
12. Право владения имуществом.
13. Требование наилучшего обеспечения интересов ребенка.
14. Требование применения к несовершеннолетним мер пресечения, связанных с лишением свободы, в качестве крайней меры.
15. Признание необходимости особого подхода к несовершеннолетним в рамках уголовного судопроизводства, обязательное участие адвоката, установление особых процессуальных процедур, использование института освобождения от уголовной ответственности с применением соответствующих мер воспитательного воздействия.

Интеграция Республики Узбекистан в мировое сообщество невозможна без приведения внутреннего законодательства в соответствие с международными стандартами прав и свобод личности. Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев отмечал, что «нам предстоит еще немало сделать для дальнейшего повышения уровня и качества жизни нашего народа, реального обеспечения прав и интересов человека»¹.

Большинство указанных выше международных стандартов закреплено в УПК нашей страны в формате его фундаментальных начал -

пропаганда уникальности какой-либо группы людей. Отмеченные положения стали фундаментальной основой для формирования системы международного права в области прав человека.

¹ Международная конференция на тему: «Укрепление конституционных гарантий прав и свобод человека — важнейшее направление нового курса демократических реформ в Республике Узбекистан». Доклад: 10.12.2018, г. Ташкент [Электронный ресурс] // URL: <https://www.uz.undp.org/content/uzbekistan/ru/home/presscenter/pressreleases/2018/12/10/html>

принципов.

В данной связи УПК указал на исключительно правозащитное назначение национального уголовного судопроизводства и закрепил один из ведущих международных принципов отправления правосудия — **принцип охраны прав и свобод граждан** (ст. 18 УПК) и обеспечение равенства граждан в расследовании уголовных дел.

Как отметила И. Михайловская, «защитительная» функция юстиции получила приоритет над «карательной»¹, что применимо и к условиям Узбекистана. Согласно статье 16 УПК РУз, правосудие по уголовным делам осуществляется **на началах равенства граждан перед законом и судом независимо от пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждения, личного и общественного положения**². Следовательно, принцип равенства в уголовном процессе должен соблюдаться.

Уголовно-процессуальное законодательство признает правовое равенство. Прежде всего, Конституция гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от каких-либо обстоятельств.

Право на свободу и личную неприкосновенность является важной ценностью для любой личности. Заключение под стражу - средство, а не цель уголовно-процессуальной деятельности, в том числе позволяющее предупреждать совершение новых преступлений³. Исследователи отмечают не всегда критичное отношение органов предварительного расследования и судов к принятию решений об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу⁴.

Запрет применения пыток, жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство обращения и наказания является следствием охраны достоинства личности (запрет применения пыток установлен статьей 95-1 УПК).

В связи с возможностью следственной или судебной ошибки, совершения неправомерных действий должностными лицами в ходе уголовного судопроизводства в законодательстве предусмотрена процедура реабилитации, позволяющая восстановить права и свободы лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, возместить причиненный ему вред.

В качестве одного из принципов уголовного судопроизводства в РУз закрепляется **презумпция невиновности**, содержание которой полностью соответствует международным стандартам в данной области. При этом на стороне обвинения лежит бремя доказывания (статья 23 УПК).

¹ Михайловская И. Права личности — новый приоритет Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // Российская юстиция. 2002. № 7. – С. 2.

² Уголовно-процессуальный кодекс (Утвержден Законом РУз от 22.09.1994 г. N 2013-XII) // Источник: www.lex.uz

³ Нуждин А.А. О мерах предупреждения преступности в исправительных учреждениях // The Genesis of Genius. 2015. N 4-1. – С. 139-141.

⁴ Зайцев А.О. О значении решений Европейского суда по правам человека для правовых стандартов правомерности заключения под стражу обвиняемого // Общество и право. 2015. N 4. – С. 62-67.

Разбирательство уголовных дел во всех судах **открытое**, за исключением случаев, когда это противоречит интересам охраны государственных секретов, а также когда рассматриваются дела о половых преступлениях¹ (статья 19 УПК).

Согласно ст. 18 УПК личная жизнь граждан, неприкосновенность их жилища, тайна переписки, телеграфных сообщений и телефонных переговоров **охраняются законом**, и их ограничение допускается только на основании судебного решения. Данный принцип устанавливает порядок ограничения тайны частной жизни, который соответствует международным стандартам в данной области.

УПК устанавливает принцип **неприкосновенности жилища**, допуская принудительное проникновение в него с целью производства следственных действий лишь на основании судебного решения (ст.18 УПК)².

В законодательстве Республики Узбекистан также предусмотрен особый подход к несовершеннолетним в рамках уголовного судопроизводства. При этом общая цель специфики уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних - защита их личности от дополнительного эмоционального воздействия, выявление влияния лиц старше 18 лет на их преступную активность.

Представляется возможным утверждать об универсальности стандартов в области уголовного судопроизводства, которая основана на системе прав и свобод личности, провозглашенной Всеобщей декларацией прав человека. Осознавая необходимость наличия указанной характеристики, 4 декабря 1986 г. Генеральной Ассамблеей ООН была принята резолюция N 41/120 «Установление международных стандартов в области прав человека», фактически закрепляющая критерии нормотворчества в данной сфере. Согласно указанному документу, вновь принимаемые правовые акты должны носить фундаментальный характер, согласовываться с уже имеющимися разработками, быть четкими и определенными, а реализация содержащихся в них положений - реальной.

Благодаря этому установленный в международно-правовых нормах правовой статус личности выступает как эталон регулирования соответствующих ценностей и характеризуется следующими признаками:

- 1) объединяет в себе некую совокупность прав и свобод, являющихся базовыми и минимально необходимыми;
- 2) включает в себя ряд гарантий обеспечения предоставляемых прав и свобод;
- 3) жестко регулирует возможность законного ограничения закрепленных прав и свобод;

¹ Ограничение гласности данного процесса допускается в исключительных случаях для защиты интересов личности и охраняемой законом тайны.

² Обыск, выемка, осмотр жилища или иного помещения и территории, занимаемых лицом, наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию и выемка ее в учреждениях связи, прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятие передаваемой по ним информации, могут производиться только в случаях и в порядке, установленном УПК // Уголовно-процессуальный кодекс (Утвержден Законом РУз от 22.09.1994 г. N 2013-XII) // Источник: www.lex.uz

4) каждое право и свобода воплощается в международных правовых актах посредством закрепления их наиболее важных проявлений, что позволяет различным государствам детализировать их в национальном законодательстве¹.

Исполнение международных норм в рамках национальной правоприменительной практики должно обеспечиваться за счет комплекса мер законодательного, судебного, административного характера.

На законодательном уровне реализация норм международного права осуществляется в рамках ратификации (присоединения) различных конвенций, договоров, соглашений, после этого их положения становятся составной частью национального законодательства.

Предусмотренный международными нормативными правовыми актами правовой статус имел бы для Узбекистана декларативный характер при отсутствии соответствующей системы принудительного исполнения признанных нашим государством международных норм и принципов. Подобная функция возложена на ЕСПЧ, юрисдикция которого признается многими государствами в связи с ратификацией Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Именно данный документ предоставляет право гражданам подавать индивидуальные обращения в указанный судебный орган, фактически выступая стороной в международном процессе, оспаривая действия государства².

Проанализировав особенности применения международных стандартов в предварительном следствии, мы пришли к следующим выводам:

1. Уголовно-процессуальное законодательство Республики Узбекистан соответствует общепризнанным нормам и принципам международного права;

2. На практике сложности возникают ввиду человеческого фактора, который не всегда соотносится с требованиями закона. Иные проблемы возникают в силу организационно-правовых причин, как-то: слабые правовые механизмы защиты прав граждан, слабые процессуальные нормы, которые в перспективе могли регулировать взаимоотношения внутреннего аппарата органов предварительного следствия и т.п.

3. Предусмотренные УПК ограничения правового статуса личности в ходе производства некоторых следственных действий, применения мер процессуального принуждения обусловлены государственными и общественными потребностями и основаны на положениях международно-правовых актов в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина.

4. На данный момент есть необходимость внедрения в программы повышения квалификаций следователей и прокуроров модулей (дисциплин), связанных с применением, интерпретацией и

¹ Стремоухов А.В. Международные стандарты прав человека: определение и классификация // Международное публичное и частное право. 2014. N 5. – С. 3-5.

² Волеводз А.Г. Международные стандарты заключения под стражу: позиции Комитета по правам человека ООН // Международное уголовное право и международная юстиция. 2017. N 3. – С. 3-7.

имплементацией международных норм, связанных с обеспечением гарантий в уголовном процессе для его участников. Данные модули должны изучаться не только из информационного значения, сколько из задач осуществлять критический анализ действующей практики. И к данной ответственной задаче, на наш взгляд, можно привлечь именно следователей и прокуроров, т.к. они лучше всего знают, какие проблемы возникают на практике в процессе выполнения ими своей работы.

ТИББИЙ ЙЎСИНДАГИ МАЖБУРЛОВ ЧОРАЛАРИ ТУШУНЧАСИ ВА МАҚСАДИ

Ч.М. Боймирзаев,

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академияси магистратура тингловчиси

Аннотация: Ушбу мақолада тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари тушунчаси миллий ва хорижий олимларнинг фикрларини таҳлил қилган ҳолда тавсифланган. Шунингдек, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари ва жиноий жазонинг ўхшаш ва фарқли жиҳатлари ёритилиб, уларнинг қўллаш мақсадлари чуқур таҳлил қилинган.

Аннотация: В статье раскрывается концепция медицинских принудительных мер на основе анализа взглядов отечественных и зарубежных ученых. В нем также рассматриваются сходства и различия между медицинскими мерами принуждения и уголовным наказанием, а также дается углубленный анализ цели их применения.

Abstract: This article illustrates the concept of medical coercive measures by analyzing the views of national and foreign scholars. It also covers the similarities and differences between medical coercive measures and criminal punishment, and provides an in-depth analysis of the purpose of their application.

Таянч сўзлар: Жиноят, мажбурлов чораси, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари, жиноий жазо, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини тайинлаш, ақли расо шахс, ақли норасо шахс, ақли расоликни истисно қилмайдиган руҳий ҳолатнинг бузилиши, ижтимоий хавфли қилмиш.

Ключевые слова: Преступление, принудительные меры, меры медицинского принуждения, уголовное наказание, применение мер медицинского принуждения, назначение мер медицинского принуждения, психическое расстройство, психическое расстройство, общественно опасное деяние, преступление, не исключающее вменяемого человека, умственно отсталого человека.

Keywords: Crime, Coercive measure, medical coercive measures, criminal punishment, application of medical coercive measures, appointment of medical coercive measures, mental disorder, mental disorder that does not exclude sanity, socially dangerous act.

Маълумки, жиноий жавобгарлик ва жазо фақатгина руҳий соғлом, ўз қилмишининг хусусиятини англаб етган ва ўз хулқ-атворини бошқара олган ёки бошқариши лозим бўлган шахсларгагина қўлланилади.

Шунга кўра, ижтимоий хавфли қилмишни ақли норасолик ҳолатида содир этилган бўлса, ушбу қилмишни содир этган шахс жиноий жавобгарликка тортилмайди.

Бундан ташқари, ижтимоий хавфли қилмиш ақли расо шахс томонидан содир этилиб, содир этганидан сўнг шахс руҳий касалликка чалиниб, ақли

норасо деб эътироф этилган бўлсада, шахс жиноят субъекти сифатида тан олинади.

Бироқ, ушбу шахслар жазонинг жазоловчи ва тарбияловчи таъсирларини англаб етишга лоқайдсизлиги сабабли жиноий жазога тортилмайди. Шу сабабли, унга нисбатан жиноий жазонинг қўлланилиши унга салбий таъсир қилиши мумкинлигини инобатга олганимизда, жазонинг қўлланилиши мантиққа зид ҳисобланади.

Ҳуқуқ назариясида, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари ҳам ҳуқуқий, ҳам тиббий хусусият ва мазмунга эга бўлган мураккаб жиноят-ҳуқуқий чора сифатида баҳоланади.

Тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари тушунчаси ва унинг ўзига хос кўринишлари пайдо бўлиши узоқ ўтмишга бориб тақалади.

Тарихан жамият учун хавfli бўлган руҳий касалларга нисбатан қўлланилган жазо ва мажбурий чораларнинг турли кўринишлари мавжуд бўлган.

Жумладан, Қадимги Римда руҳий касалликка чалинган шахсларни зиндонга ташлашган. Ўрта асрларда эса, руҳий касал бўлган шахсни иблис эгаллаб олиши сифатида баҳолаб, ушбу шахсларга нисбатан ўта шафқатсиз жазо чоралари, ҳаттоки, гулҳанда ёқиш каби жазолар қўлланилган.

Европа давлатларида XIX асрга қадар соғлом ва руҳий касал бўлган шахслар ҳибсхоналарда биргаликда сақланган. Руҳий касалликка чалинган ва ижтимоий хавfli қилмишни содир этган шахслар жойлаштириладиган махсус муассасалар фақатгина XIX асрга келиб пайдо бўлишни бошлаган¹.

Франциянинг 1810 йилги Жиноят кодексида ақли норасолик ҳолатида жиноят содир қилган шахслар ўз қилмиши учун жавобгар бўлмасликлари тўғрисидаги қоида мустаҳкамланган².

Юртимизда тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўрисидаги манбаалар дастлабки совет жиноят ҳуқуқига оид манбааларда учрайди.

Жумладан, 1924 йилдаги СССР ва Иттифоқ республикалари жиноят қонунчилигининг асослари ва РСФСР нинг 1926 йилдаги Жиноят кодексларида “жазо” тушунчаси белгиланмай, унинг ўрнига “социал ҳимоя чоралари” киритилиб, унинг таркибига тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари ҳам киритилган. Ушбу вақтда жиноят қонунчилигида тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларининг мазмуни ва уларнинг турлари белгиланмай, улар қонуности ҳужжатлари билан тартибга солинган.

Шундан сўнг, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари Ўзбекистон Республикасининг 1994 йил 22 сентябрдаги Жиноят кодексида ўз ифодасини топган.

¹ Иванюшкин А.Я., Игнатъев В.Н., Коротких Р.В., Силуянова И.В. Глава XII. Этические проблемы оказания психиатрической помощи//Введение в биоэтику: Учебное пособие/ Под общ. Ред. Б.Г.Юдина, П.Д. Тищенко.-Москва: Прогресс-Традиция, 1998. – С.381.

² Додонов В.Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть/под общ.ред. С.П.Щербы. –М.:Юрлитинформ, 2009. – С.345.

Ўзбек тилининг изоҳли луғатида “тиббий-тибга, тиббиётга оид, алоқадор”, - деб, “мажбур –ўз ҳоҳиш-ихтиёридан ташқари ёки бирор нарсанинг тоқазоси туфайли қандайдир бир ишни шарт ҳолати”, - деб, “чора-ёрдан бериш йўли, бирор ишни мақсадни амалга ошириш учун пухта ўйлаб тузилган, тадбирлар мажмуи”, - сифатида таърифланади.

Шу ўринда таъкидлаш жоизки, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари тушунчасига ҳуқуқ назариясида турли тушунчалар ва қарашлар келтирилган.

Россия Федерацияси ҳуқуқшунослари тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларига турли доктринал таърифларни беришга ҳаракат қиладилар.

Муаллифлар ўз таърифларида тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларининг мазмун ва мақсадини очиқ беришга интиланлар.

Шунингдек, Россия Федерацияси жиноят ҳуқуқи энциклопедиясида “тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари – суд томонидан жиноят қонуни махсус қисмида кўзда тутилган ижтимоий хавфли қилмиш ёки жиноятни содир этган руҳий касалликка чалинган шахсга нисбатан, ушбу касаллик мазкур шахслар томонидан ўзига ёки бошқа шахсларга жиддий зарар етказиши эҳтимоли билан боғлиқ бўлса, суд томонидан қўлланиладиган жиноят қонуни билан кўзда тутилган мажбурий даволаш турлари ҳисобланади”¹, - деб кўрсатилган.

Тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари содир этган жинояти ёки ижтимоий хавфли қилмиши учун жиноят субъекти бўла олмайдиган ва жиноий жавобгарликка ёки жазолаш мумкин бўлмаган шахсларни мажбурий даволаш ёки унинг хавфлигига қараб жамиятдан ажратишга қаратилган давлатнинг ҳуқуқий таъсир чораси сифатида намоён бўлади.

Ҳуқуқшунос А.И.Говрунованинг ёзишича, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари суд томонидан жиноят қонуни билан тақиқланган қилмишни содир этган ва мажбурий даволанишга муҳтож бўлган руҳий касал шахсларга нисбатан тайинланадиган жиноят ҳуқуқий чора сифатида тарифланган².

Фикримизча, унинг ушбу таърифи тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларининг умумий жиҳатларини ўзида ифодалаган бўлсада, унинг мазмун-моҳиятини тўлиқ очиқ бериш имконини бермайди.

Айтиш жоизки, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларига берилган тушунча ва таърифларни назарий жиҳатдан шартли равишда ҳуқуқий (П.А.Колмаков, Н.В.Жарко), тиббий-ҳуқуқий (В.П.Котов, Б.А.Протченко, Б.А.Спасенников, С.Е.Вицин, С.В.Бородин), тиббий (Е.В.Мищенко, Ю.К.Якимович, В.Горобцов), фуқаролик-ҳуқуқий (А.Ю.Коптяев) каби тўртта гуруҳга бўлиш мумкин.

Биринчи гуруҳ олимлари, жумладан П.А.Колмаков тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари жиноят қонунида кўзда тутилган давлат мажбурлов

¹ Энциклопедия уголовного права России // www.pravozor.ru/criminal-law/chapter-prinuditelnye-mer-meditsinskogo-haraktera/html/

² Говрунова А.И. Уголовно-процессуальные проблемы применения принудительных мер медицинского характера: Автореф.дисс. ...канд.юрид.наук. –Краснодар, 2009. – С.6.

чораларининг алоҳида тури бўлиб, у ақли норасолик ҳолатида жиноят содир этган, ақли расоликни истисно қилмайдиган ёки жазо тайинлаш ёхуд жазони ўташни истисно қиладиган даражада руҳий касалликка чалинган шахсларга нисбатан, шунингдек, ичкиликбозлик ва гиёҳвандликдан даволанишга муҳтож, соғлиғининг руҳий ҳолати ва қилмишининг хусусиятидан келиб чиқиб ижтимоий хавфли қилмишларни қайта содир этмаслиги учун жамиятдан ажратиш, бемор шахсини ўзининг ҳаракатларидан ҳимоя қилиш ва ижтимоий реабилитация чораларини ўтказиш учун қўлланиладиган мажбурият чораси деб таърифлайди¹.

Фикримизча мазкур таъриф нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурият чоралари тушунчасини қамраб олган бўлсада, унинг мазмун-моҳиятини тўлиқ қамраб олмаган.

Жумладан, тиббий йўсиндаги мажбурият чоралари нафақат жиноят содир этиш вақтида руҳий касал бўлган шахсларга, балки жиноят содир этганидан сўнг руҳий ҳолати бузилган шахсларга нисбатан ҳам қўлланилади.

Мазкур гуруҳ олимларидан яна бири А.Н.Батановнинг ёзишича, “тиббий йўсиндаги мажбурият чоралари ижтимоий хавфли қилмиш ёки жиноят содир этган руҳий касалликка чалинган шахсга нисбатан суд ҳукми ёки ажримига мувофиқ тайинланадиган давлат мажбурият чоралари бўлиб, ушбу шахсларни психиатрия даволашда намоён бўлади. Ушбу чораларнинг мазмуни касални даволаш ёки унинг руҳий ҳолатини яхшилашга йўналтирилган диагностик, даволовчи ва бошқа тиббий чора-тадбирлар мажмуини ўтказишда ифодаланади”².

Бизнингча, ушбу таъриф юқоридаги таърифга нисбатан хусусийроқ аҳамият касб этганлиги сабабли тиббий йўсиндаги мажбурият чоралари тушунчасини тўлиқ ёритиб бера олмайди.

Иккинчи гуруҳ олимларидан Б.А.Протченконинг фикрича, “тиббий йўсиндаги мажбурият чоралари қонунда белгиланган, суд томонидан ўзининг руҳий ҳолати бўйича ва содир этилган қилмишнинг ҳарактерига кўра хавфли ҳисобланган, шунингдек, жиноят содир этганидан кейин руҳий касалликка чалинган шахсларга нисбатан тайинланадиган тиббий суд чоралари”, - деб ҳисоблайди. Тиббий йўсиндаги мажбурият чоралари жазо чораси ҳисобланмайди, улар кўрсатилган шахсларнинг руҳий саломатлигини қайта тиклаш ва улар томонидан янги ижтимоий хавфли қилмишлар содир этилишининг олдини олиш мақсадини назарда тутди³, - деб ҳисоблайди.

¹ Колмаков П.А. Сущность, цели и виды принудительных мер медицинского характера // - Сыктывкар: Сыктывкар ун-т, 1999. – С. 12.

² Батанов А.Н. принудительные меры медицинского характера: история, теория, законодательное регулирование и практика применения: Автореф.дисс. ...канд.юрид.наук. –Ульяновск, 2004. – С.7.

³ Протченко Б.А. Принудительные меры медицинского характера по советскому уголовному праву: Автореф.дисс...канд.юрид.наук. –М.,1979. – С.20.

Бундан келиб чиқадики, муаллиф тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини тиббий суд чоралари деб ҳисоблайди, бу эса, фикримизча, ушбу чораларнинг ҳуқуқий моҳиятини тўла очиб бера олмайди.

Ушбу гуруҳ олимларидан яна бири Б.А.Спасенников ўз қарашларида ушбу турдаги мажбурлов чораларига “тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари – жиноят қонуни махсус қисмида кўзда тутилган ижтимоий хавфли қилмишни ақли норасолик ҳолатида содир этган шахсларга, шунингдек, жиноят содир этганидан кейин жазони тайинлаш ёки ижро этишни истисно этадиган руҳий касаллик келиб чиққан шахсларга ёхуд жиноят содир этишда айбдор бўлган ва ақли расоликни истисно қилмайдиган, бироқ жиноят содир этиш вақтидаги ҳулқи ва иродасига таъсир кўрсатган руҳий касалликка чилинган шахсларга нисбатан суднинг ажрими билан тайинланадиган, узайтириладиган, ўзгартириладиган ва бекор қилинадиган ҳамда янги ижтимоий хавфли қилмиш содир этилишининг, ўзи ёки бошқа шахслар учун жиддий зарар етказиш хавфининг олдини олиш, ушбу шахсларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлаш мақсадида руҳий соғлиғини мустаҳкамлаш, қайта тиклаш, мустаҳкамлашга қаратилган чора-тадбирларда намоён бўладиган давлат мажбурлов чоралари”¹, - деб таъриф беради.

Бундан кўриш мумкинки, ушбу берилган таъриф тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари тушунчасини тўлиқ тушуниш имконини беради.

Учинчи гуруҳ олимларидан бири ҳисобланган Ю.К.Якимович тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари, жиноят қонунда кўзда тутилган бўлсада, аммо улар ўз табиатига кўра, жиноят-ҳуқуқий чоралар ҳисобланмайди дейди. Унинг фикрича, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш жиноят ҳуқуқининг мақсадларига эришишга қаратилмаганлиги сабабли уни тиббий жиҳатдан таърифлайди².

Тўртинчи гуруҳ муаллифлар тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари фуқаролик суд ишларини юритишга тааллуқли эканлигини таъкидлайдилар.

Жумладан, А.Ю.Коптяев тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари фуқаролик суд иш юритуви тартибида психиатрия ёрдами кўрсатиш соҳасидаги қонунчиликда кўрсатилган асослар бўйича руҳий касал бўлган ҳамда ўзи ва атрофдагилар учун хавф туғдирадиган шахсга даволаш ва жамиятни руҳий касал шахсларнинг хавфли тажовузларидан чегаралаш мақсадида суд қарори билан тайинланадиган давлат мажбурлов чораси деб ҳисоблайди. Шунингдек, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари ўз табиатига кўра, жиноят ва жиноят-процессуал институт ҳисобланмайди, ушбу давлат мажбурлов чоралари тиббий табиатга эга бўлиб, жиноят ҳуқуқий ва жиноят-процессуал вазифаларни ҳал қилишга қаратилмаган.

¹ Спасенников Б.А. Принудительные меры медицинского характера (теория, уголовно-правовое регулирование, практика). Автореф.дис. ...д-ра юрид.наук.-М.,2004. – С.10.

² Ленский А.В., Яминович Ю.К. Производство по применению принудительных мер медицинского характера. – М.: Юрист, 1999. – С.11.

Шу боис уларни тартибга солиш жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилик доирасидан ташқарида бўлиши лозим дейди¹.

Фикримизча, ушбу фикр етарли ҳуқуқий ва мазмуний асосларига эга эмас. Чунки, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари комплекс ҳуқуқий восита сифатида бевосита жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигига тааллуқли ҳуқуқий муносабат ҳисобланади.

Шу ўринда айтиш жоизки, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари жиноят ҳуқуқи доирасидаги вазифа ва функцияларни амалга оширишда қўлланилишининг ўзи ҳам ушбу институтнинг жиноят ҳуқуқий муносабатларга тааллуқли эканлигини англатади.

Юқоридаги фикрлардан фарқли равишда Л.В.Багрий тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини жиноий жавобгарликни амалга оширишнинг шаклларида бири², - деб ҳисоблайди. Олим тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларининг мақсади руҳий касаллик ҳолатида ижтимоий хавфли қилмишни содир этган шахсларга нисбатан уларнинг янги ижтимоий хавфли ҳаракатлар содир этишининг олдини олиш, уларни тузатиш, эканлигини асослайди. Шунинг учун ҳам, жазо билан бирга тайинланадиган тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини жиноий жавобгарликни амалга ошириш шаклларида бири, деб ҳисоблайди.

Шунингдек, А.А.Беляев, М.Д.Шаргородскийлар тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари ўз юридик табиатига кўра жазо ҳисобланмасида, улар кўпинча жазо билан бир хил тушунча эканлигини таърифлайдилар³.

Худди шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Юридик энциклопедиясида “тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари – жиноят қонунчилиги бўйича жазо тури ҳисобланади ва мажбурий даволаш суд орқали амалга оширилади ва бунда даволаш муддати белгиланмайди”⁴ мазмундаги таъриф берилган.

Фикримизча, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари жиноий жазодан ўз асослари, мақсадлари, мазмуни ва юридик оқибатлари билан фарқ қилади.

Жиноят содир этган шахсга тайинланадиган тиббий йўсиндаги мажбурлов чораси шахсни жазолаш ёки ҳатти-ҳаракатлари қораланишини билдирмайди. Жиноий жазо жавобгарликни амалга ошириш шакли бўлиб, судланувчининг ҳуқуқ ва эркинликларини чеклайди⁵.

¹ Коптяев А.Ю. Производство о применении принудительных мер медицинсеого характера: Автореф.дисс. ...канд.юрид.наук. –Тюмень, 2010. – С.7.

² Курс уголовного права, Том 2. Общая часть. Учение о наказании. Под ред. Н.Ф.Кузнецовой., И.М.Тяжковой. –М.: Зерцало.2002. – С.347.

³ Уголовного право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Отв.ред. Б.В.Здравомыслов. М.:Норма,1996. – С.495.

⁴ Юридик энциклопедия / Юридик фанлар доктори, профессор У.Таджихановнинг умумий таҳририда. – Т.: “Шарқ”, 2001. – 357-б.

⁵ Байсеитова А.Т. Наказание как основная форма реализации уголовной ответственности// материалы международный научно-практическийконференции «Актуальные проблемы борьбы с преступностью на современном этапе» Алматы, 2008. – С.100-103.

Тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари қўлланилганда ҳам шахснинг ҳуқуқ ва эркинликлари маълум даражада чекланади¹.

Бироқ, бизнингча, ушбу чеклашлар жиноий жазодаги чеклашдан фарқ қилиб, руҳий касални даволаш ва реабилитация қилиш билан боғлиқдир.

Шу ўринда, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини жазо билан қиёсий таҳлил қилиниши назарий жиҳатдан мақсадга мувофиқ ҳисобланади.

Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларининг жазо чоралари билан бир қатор ўхшаш ва фарқли жиҳатларга эга.

Унга кўра, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари ва жазонинг қуйидаги ўхшаш жиҳатларини санаш мумкин:

- жиноят қонуни билан назарда тутилган ижтимоий хавфли қилмишларни содир этган шахслар учун қўлланади;

- турли тоифадаги текловлар билан боғлиқ бўлади;

- суд томонидан тайинланади;

- давлат мажбурловини ўзида ифода этади;

- жиноят-ҳуқуқий тақиқларни бузишнинг ҳуқуқий оқибати ҳисобланади;

- келгусидаги жиноятлар содир этилишини олдини олишга қаратилганлиги.

Бироқ, жазо ва тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари ўртасида жиддий фарқлар ҳам мавжуд.

Жумладан, қуйидагилар асосий фарқлари ҳисобланади:

- қўлланиладиган шахслар доираси (тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари умумий жиноий жавобгарликка тортилмайдиган ақли норасо шахсларга нисбатан қўлланилади);

- тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари ҳукм чиқарилгунга қадар ўз ҳаракатларини англай олмайдиган даражада касал бўлиб қолганлиги туфайли жиноий жавобгарликка тортилиши мумкин бўлмаган шахсларга нисбатан қўлланилади;

- жазони ўташ давомида ўз ҳаракатларини англай олмайдиган даражада касал бўлиб қолган шахсларга нисбатан қўлланилади;

- тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари жиноий-ҳуқуқий оқибат келтириб чиқармайди.

Худди шу каби, С.Я.Улицкий, С.Е.Вицинлар ўз илмий тадқиқот ишларида тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари жазодан қўллаш асослари (руҳий касалликнинг мавжудлиги ва даволаш зарурияти), мазмуни (қилмишни салбий жиноят-ҳуқуқий баҳолашнинг йўқлиги), мақсади (даволаш, ҳулқини тузатиш эмас), юридик оқибатлари (мажбурлов чоралари судланганликни келтириб чиқармайди) бўйича фарқланишини кўрсатиб ўтади.

¹ Колмаков П. Допустимо ли оставлять участника уголовного судопроизводства без субъективных прав// Уголовный процесс, 2005, -№4. – С.72-74.

Шу ўринда таъкидлаш жоизки, жазо билан бирга тайинланадиган тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари суд томонидан тайинланади, уларнинг ижроси эса давлатнинг мажбурлови орқали таъминланади.

Бироқ, юқоридаги олимларнинг фикридан келиб чиқиб айтиш мумкинки, жазо билан бирга тайинланадиган тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини жиноий жазо сифатида баҳолаб бўлмайди.

Профессор М.Х.Рустамбаев тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари давлат номидан суд ажрими билан, ижтимоий хавфли қилмиш ёки жиноят содир этган руҳий касалларга, шунингдек, алкоголизм, гиёҳвандлик ва заҳарвандликка йўлиққан шахсларга нисбатан қўлланилиб, бу шахсларга руҳий ва бошқа тиббий ёрдамни шахс бутунлай тузалиб кетгунига ёки турғун яхшилангунга ва жамият учун хавфлилигини йўқотгунга қадар мажбурлов тартибида кўрсатилишидан иборатдир¹.

Бизнингча, ушбу таъриф бошқа таърифларга нисбатан анча мукамал, лекин, унда алкоголизм, гиёҳвандлик ёки заҳарвандлик касаллигига чалинган шахсларга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари жиноий жазо билан бирга қўлланилиши аниқ кўрсатилмаган.

Юқоридагилардан келиб чиқиб айтиш мумкинки, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари – бу жиноят қонуни билан кўзда тутилган, суд томонидан суд-психиатрия экспертизаси хулосаси асосида руҳий касал шахсларга нисбатан тайинланадиган ва манфаатдор шахс иродасидан қатъий назар амалга ошириладиган руҳий даволашни ифодалайди.

Ушбу чораларнинг моҳияти беморнинг руҳий ҳолатини яхшилаш ёки даволаш мақсадида тиббий ёрдам кўрсатишда, шунингдек, унинг янги ижтимоий хавфли қилмишлар содир этишининг олдини олишда намоён бўлади².

Юқоридаги таърифлардан келиб чиқиб айтиш лозимки, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари юридик табиатига кўра, хавфсизликнинг жиноят-ҳуқуқий чоралари бўлиб, моҳияти жиноий ҳуқуққа ҳилоф қилмишни содир этган ва ўз руҳий ҳолатига кўра жамият учун хавф туғдирадиган шахсларни мажбурий даволашда намоён бўлади.

Тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари ўз табиатига кўра, давлатнинг мажбурлов чораси ҳисобланади. Бундай мажбурлов чоралари фақат суд томонидан тайинланади ва қўлланади. Бунда ижтимоий хавфли қилмиш содир қилган шахснинг хоҳиш-иродаси эътиборга олинмайди ва унга нисбатан бир қатор ҳуқуқий чеклашлар жорий қилинади. Тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари руҳий касаллиги сабабли ўз ҳаракатларининг аҳамиятини англай олмайдиган, ҳаракатларини бошқара олмайдиган ва ҳаракатлари туфайли келиб чиқадиган оқибатнинг ижтимоий аҳамиятини англай олмайдиган шахсларга қўллаш мумкин ҳисобланади.

¹ М.Х.Рустамбаев Ўзбекистон Республикаси жиноят ҳуқуқи курси. II-том. Умумий қисм. Дарслик. –Тошкент: Илм-зиё.2011. – 266-б.

² Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации/ Под ред. Н.А.Громова. – М.:ГроссМедиа, 2007. – С.234.

Амалдаги жиноят қонунчилигимизда тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари тушунчасига таъриф берилмаган бўлсада, унинг мақсади норматив жиҳатдан мустақамланган.

Тиббий йўсиндаги мажурлов чораларининг мақсадларини ўрганиш, ушбу ҳуқуқий институтнинг мазмун-моҳиятини янада чуқурроқ ўрганиш имконини беради.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 91-моддасида тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари руҳий ҳолати бузилган, ижтимоий хавфли қилмиш содир этган шахсларга нисбатан ушбу шахсларни даволаш ва уларнинг янги ижтимоий хавфли қилмишлар содир этишининг олдини олиш мақсадида тайинланиши мумкинлиги назарда тутилган.

Шунингдек, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари алкоголизмга, гиёҳвандликка ёки заҳарвандликка йўлиққан ёхуд ақли расоликни истисно этмайдиган тарзда руҳий ҳолати бузилган шахсларга нисбатан жазолаш билан бир қаторда, даволаш учун ва жазолаш мақсадига эришишга кўмаклашувчи шароитлар яратиш учун суд томонидан тайинланиши мумкинлиги ҳам белгиланган.

Қонунда бу мақсадларнинг белгиланганлиги шахснинг руҳий ҳолати ижтимоий хавфли қилмиш содир этишга олиб келганлиги ва унинг ижтимоий хавфлилигини, унга нисбатан тиббий йўсиндаги даволаш чорасини қўллашнинг зарурияти ва даволаш вақтида ҳамда ундан сўнг беморнинг яна ижтимоий хавфли қилмиш содир этишининг олдини олишга қаратилган ҳисобланади.

Алкоголизм, гиёҳвандлик ва заҳарвандликка чалинган шахсларга нисбатан қўлланиладиган тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларининг мақсади сифатида қонунда мазкур беморни даволаш эканлиги кўрсатилган.

Даволаш шахснинг ақлий, иродавий фаолиятига таъсир этувчи спиртли ичимликлар, психотроп моддалар ёки гиёҳвандлик воситаларига қарамликни бартараф этишдан иборат ҳисобланади.

Шунингдек, даволаш касалликнинг тўлиқ тузалиши, яъни руҳий касаллик белгиларининг йўқолиши назарда тутилади ва мажбурий даволашни амалга оширишнинг асосий мақсади ҳисобланади.

Аммо барча касалларнинг тўлиқ тузалиши мумкин эмас. Шунинг учун ҳам қонунда руҳий руҳий касалларни даволаш билан бир қаторда улар руҳий ҳолатини яхшилаш деганда, руҳий касаллик белгиларининг қисман йўқолиши ва касалнинг ижтимоий хавфлилик даражасининг камайиши тушунилади.

Бундай усулда даволаш, шахснинг тўлиқ тузалишини мақсад қилиб қўймасда, шахснинг руҳий ҳолатини жамият учун хавф туғдирмайдиган даражада тузатишга қаратилади.

Ҳуқуқшунос Р.И.Михеев руҳий ҳолатни яхшилаш деганда, руҳий касаллик белгиларининг йўқолиши ва ремиссиянинг юз беришини тушунади¹.

Бу албатта, шахснинг даволанганлигини англатмайди, лекин ўахснинг ўз ҳаракатининг аҳамиятини англаши ва бошқара олишини ифодалайди.

Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораси қўлланилганидан кейин суд даволаш билан бирга, янги ижтимоий хавфли қилмиш содир этилишининг олдини олишни ҳам мақсад қилиб қўяди.

Ҳуқуқшунос А.Т.Исмагулова тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари ўзида давлат мажбурлов чораларининг турларидан бири бўлиб, суд томонидан руҳий касаллик ҳолатида ижтимоий хавфли қилмиш содир этган ёки алкоголизм ёки гиёҳвандликка чалинган шахсларга, улар ўзлари ва бошқа шахслар учун хавф солиши мумкин бўлган ҳолларда тайинланади деб тариф берган².

Бундан кўриниб турибдики, ушбу таърифда тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўлланилишидан кўзланган мақсад нафақат ўзга шахслар ҳуқуқларини ҳисоя қилиш балки, руҳий касалликка чалинган шахсни ўзини ҳам ҳимоя қилишдан иборат.

Р.М.Шагеева эса, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари деганда суд томонидан жиноят қонунида кўзда тутилган шахсларга улар руҳий касаллиги, содир этган қилмиши хусусияти ва бошқа ҳолатлар туфайли ўзи, бошқа шахслар учун хавф туғдирган, бошқа зарар етказиш эҳтимоли бўлган ҳолларда уларни даъволаш, руҳий ҳолатини яхшилаш, уларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш, шунингдек, улар томонидан янги ҳуқуққа ҳилоф жиноий ҳаракатлар содир этилишининг олдини олиш мақсадида тайинланадиган жиноят-ҳуқуқий чораларни тушуниш лозим³ эканлигини кўрсатади.

Юқоридаги таърифларда тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш мақсадлари нисбатан кенгроқ ёритилганлигини тушуниш мумкин.

Хулоса сифатида айтиш лозимки, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларининг мақсадларини ўрганиш асосида шахсни руҳий соғлом ёки соғайган дейиш учун унда жиноий қилмишни содир этиш хавфи йўқолиши ёхуд ижтимоий ҳаётга мослашганлиги сабабли ҳулқ-атвори хавфлилигининг жиддий камайганлигини тушуниш лозим.

¹ Михеев Р.И., Беловодский А.В., Воробей В.А., Михеев О.Р. Принудительные меры медицинского характера в уголовном праве – социально-правовые и медико-реабилитационные меры безопасности. -2000. – С.70.

² Исмагулова А.Т. Регламентация принудительных мер медицинского характера по законодательству Российской Федерации и Республики Казахстан: Автореф.дисс. ...канд.юрид.наук. –Челябинск, 2010. – С.8.

³ Шагеева Р.М. Проблемы применения принудительных мер медицинского характера в уголовном процессе: Автореф.дисс...канд.юрид.наук. – Уфа, 2005. – С.6.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОТВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ СИСТЕМЫ ПРАВОСУДИЯ

А.И.Ташев,
слушатель магистратуры
Академии Генеральной прокуратуры
Республики Узбекистан

Аннотация. В статье автор приводит список международно-правовых документов, регламентирующих меры отведения несовершеннолетних от формальных процедур. Анализируются правовые основы института отведения несовершеннолетних от системы уголовного правосудия в качестве международных стандартов, принципов и рекомендаций. Проведен обзор, зарубежной литературы, посвящённой роли суда в применении меры отведения. Приводятся результаты анализа и точка зрения по пяти международно-правовым документам, отражающим основные стандарты прав человека, в том числе и ребенка. Описываются усилия Узбекистана в области защиты прав несовершеннолетних, признается необходимость активизации исследований в данном направлении, и на их основе применение поэтапного подхода при имплементации мер отведения, который будет способствовать развитию ювенольной юстиции на основе международных стандартов в стране.

Аннотация. Мақолада муаллиф вояга етмаганларни расмий жараёнлардан четлатиш чораларини тартибга солувчи халқаро-ҳуқуқий ҳужжатларни рўйхатини келтириб ўтмоқда. Мақолада вояга етмаганларни жиноий адлия тизимидан четлатиш институтининг ҳуқуқий асослари халқаро стандартлар, тамойиллар ва тавсиялар сифатида таҳлил қилинган. Четлатиш чораларини қўллашда судинг роли тўғрисидаги хорижий адабиётлар таҳлил қилинган. Инсон ҳуқуқларининг асосий стандартларини акс эттирувчи бешта халқаро-ҳуқуқий ҳужжатлар бўйича таҳлил натижалари ва фикрлар келтирилган. Вояга етмаганларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш соҳасида Ўзбекистоннинг сай-ҳаракатлари ҳақида тўхталиб, ушбу йўналишда тадқиқотларни кучайтириш зарурлиги эътироф этилади ва олинадиган натижалар асосида вояга етмаганларни четлатиш чораларини босқичма-босқич ёндашув асосида жорий этиш, мамлакатда халқаро стандартларга асосланган ювенал адлия тизимини ривожланишига ҳисса қўшиш мумкинлиги ҳақидаги фикрлар илгари сурилмоқда.

Abstract. In the article, the author provides a list of international legal documents regulating measures to divert minors from formal procedures. The article analyzes the legal foundations of the institution of the diversion of juveniles from the criminal justice system as international standards, principles and recommendations. A review of foreign literature on the role of the court in the application of the diversion measure is carried out. The results of the analysis and point of view on five international legal documents reflecting the basic standards of human rights, including those of the child, are presented. The efforts of Uzbekistan in the field of protecting the rights of juveniles are described, the need to intensify research in this direction is recognized, and on their basis the application of a phased approach in the implementation of diversion measures, which will contribute to the development of juvenile justice based on international standards in the country.

Ключевые слова: международные документы, правила, правосудие, отведение несовершеннолетних, ювенольная юстиция, реабилитация, реинтеграция, имплементация.

Калит сўзлар: халқаро ҳужжатлар, қоидалар, одил судлов, вояга етмаганларни четлатиш, ювенал адлия, реабилитация, реинтеграция, имплементация.

Key words: *international documents, rules, justice, diversion of juveniles, juvenile justice, rehabilitation, reintegration, implementation.*

История возникновения мер по отведению несовершеннолетних от уголовного правосудия насчитывает более ста лет.¹

Заметный прогресс развития института, а также обширная пропаганда этого явления приходится на 90-е годы, интересно и то, что именно в этот период наблюдается и прогрессивное развитие международной нормативной базы ювенальной юстиции.² Отведение получило своё отражение в таких международных документах как, «Конвенция о правах ребенка»³, «Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)»⁴, «Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила)»⁵, «Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы»⁶, а также «Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы)»⁷.

Так, «Конвенция о правах ребенка»⁸ (КПР) была принята Генеральной Ассамблеей ООН в 1989 году и вступила в силу в 1990 году. В силу того, что этот документ имеет статус Конвенции, подписан 191 страной и ратифицирован системой ювенальной юстиции, то в этом случае можно с уверенностью сказать, что он имеет силу обязательного закона.

Исходя из смысла статей 3 и 40(4) КПР, следует что отведение несовершеннолетних от уголовной ответственности должно быть, и если оно имплементировано в национальное законодательство, то её целью является достижение благополучия или наилучших интересов ребенка.

КПР рекомендует, государствам участницам устанавливать минимальный возраст уголовной ответственности, тем не менее в КПР усматривается контекст того, чтобы государства не устанавливали фиксированный низкий минимальный возраст наступления уголовной

¹ Bruce Abramson, "The Right to Diversion: Using the Convention on the Rights of the Child to Turn Juvenile Justice Rights Into Reality" in Johnny Juhl Sorensen and Jorgen Jepsen (eds.), *Juvenile Justice in Transition: Bringing the Convention on the Rights of the Child to Work in Africa and Nepal*, The Danish Institute for Human Rights: Copenhagen, June 2005, – pp. 55-57.

² Deidre Fottrell, "Bringing Rights All the Way Home: Some Issues of Law and Policy in International Law and Juvenile Justice" in Jane Pickford (ed.), *Youth Justice: Theory and Practice*, Cavendish Publishing Limited: London, 2000. – p. 101.

³ https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (последний визит 9 мая 2021).

⁴ https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml (последний визит 9 мая 2021).

⁵ https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml (последний визит 9 мая 2021).

⁶ https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_liberty.shtml (последний визит 9 мая 2021).

⁷ https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_deinquency_prevention.shtml (последний визит 9 мая 2021).

⁸ Ратифицировано Республикой Узбекистан 29 июня 1994.

ответственности тем самым побуждаю государства не устанавливать слишком низкий минимальный возраст уголовной ответственности.¹ Конвенция поддерживает право ребенка на социальное обеспечение, что реально может оказать положительное воздействие на его реабилитацию и реинтеграцию. В ней используются термины «права человека» и «права ребенка», это говорит о целостном подходе к ювенальной юстиции, согласно которому все права, закрепленные в конвенциях, включая права в системе уголовного правосудия и в других контекстах (образование, здравоохранение, развитие) необходимы для профилактики, реабилитации и реинтеграции несовершеннолетних правонарушителей.²

Отдельного внимания заслуживает и тот факт, что в Конвенции предусмотрены статьи, где прямо либо косвенно указывается на меру отведения несовершеннолетних от уголовной ответственности.

Во-первых, статья 37(b) КПП:

Государства-участники обеспечивают, чтобы...

б) Арест, задержание или тюремное заключение ребенка осуществляются согласно закону и используются лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени.

Во-вторых, статья 40(3)(b) и 40(4) КПП:

3. Государства-участники стремятся содействовать установлению законов, процедур, органов и учреждений, имеющих непосредственное отношение к детям, которые, как считается, нарушили уголовное законодательство, обвиняются или признаются виновными в его нарушении, и в частности:

б) в случае необходимости и желательности, принятию мер по обращению с такими детьми без использования судебного разбирательства при условии полного соблюдения прав человека и правовых гарантий.

4. Необходимо наличие таких различных мероприятий, как уход, положение об опеке и надзоре, консультативные услуги, назначение испытательного срока, воспитание, программы обучения и профессиональной подготовки и другие формы ухода, заменяющие уход в учреждениях, с целью обеспечения такого обращения с ребенком, которое соответствовало бы его благосостоянию, а также его положению и характеру преступления.

Таким образом, статья 37(b) обязывает государство ратифицировавшее конвенцию использовать арест, задержание или тюремное заключение ребенка в качестве крайней меры. В свою же очередь, альтернативные меры, вместо ареста, задержания или тюремного заключения, рассматриваются в статье 40(4) Конвенции. К ним относятся уход, положение об опеке и надзоре, консультативные услуги, назначение

¹ Save the Children UK, Modern Concept of Working with Children in Conflict with Law: Juvenile Justice, London: Save the Children UK, 2007. – p. 48.

² Barbara Henkes, The Role of Education in Juvenile Justice in Eastern Europe and the Former Soviet Union, Constitutional and legal Policy Institute: Hungary, COLPI Paper No. 2, December 2000. – p. 8-9.

испытательного срока, воспитание, программы обучения и профессиональной подготовки и другие формы ухода, заменяющие уход в учреждениях.

В то время как статья 37(b) рекомендует применение альтернативных мер в различных ситуациях, при которых ребенок лишается свободы, статья 40(3)(b) инструктирует государства, обязанные по настоящей Конвенции, применять иные меры помимо судебного разбирательства в отношении детей (младше 18 лет), нарушивших (уголовный) закон.¹

Статья 40(4) КПР, предписывает государствам обязательство принимать во внимание обстоятельства и характер правонарушений для принятия решения об одном или нескольких подходящих мер отведения. В этой же статье четко указано, что такие меры целесообразны и желательны только в том случае, если они соответствуют правам человека и правовым гарантиям.

Б.Абрамсон толкует, что в части 3 статьи 40 КПР говорится об использовании вместо судов по делам несовершеннолетних или уголовных судов мер, основанных на неформальном разрешении конфликтов или восстановительном правосудии.² Его толкование подкрепляется публикацией Управления ООН по наркотикам и преступности и различными авторами материалов об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних и пособием по восстановительному правосудию при отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних.³ Формулировка КПР указывает на то, что ребенок имеет право на меру отведения его от уголовного наказания.⁴

В **«Пекинских правилах»** также регламентируются вопросы применения меры отведения от уголовной ответственности. В соответствии с Правилами 1.1 и 5.1 государства-участники должны способствовать благополучию несовершеннолетнего, что касается и системы правосудия.

В связи с чем любые меры воздействия на несовершеннолетнего правонарушителя всегда должны быть соизмеримы с особенностями личности правонарушителя так и с обстоятельствами правонарушения.

Кроме того, Правило 11 четко даёт понять, что государства по возможности должны не прибегать к формальному рассмотрению дел, а

¹ Bruce Abramson, "The Right to Diversion: Using the Convention on the Rights of the Child to Turn Juvenile Justice Rights Into Reality" in Johnny Juhl Sorensen and Jorgen Jepsen (eds.), *Juvenile Justice in Transition: Bringing the Convention on the Rights of the Child to Work in Africa and Nepal*, The Danish Institute for Human Rights: Copenhagen, June 2005. – p. 52-53.

² Там же., – с. 52.

³ United Nation Office on Drug and Crime (UNODC) at www.unodc.org 1) UNODC, *Handbook on Restorative Justice Programmes*, United Nation: New York, 2006; 2) UNODC, *Custodial and Non-Custodial Measures: Alternatives to Incarceration*, United Nation: New York, 2006; 3) UNODC, *Handbook of Basic Principles and Promising Practices on Alternative to Imprisonment*, United Nation: New York, 2007.

⁴ Bruce Abramson, "The Right to Diversion: Using the Convention on the Rights of the Child to Turn Juvenile Justice Rights Into Reality" in Johnny Juhl Sorensen and Jorgen Jepsen (eds.), *Juvenile Justice in Transition: Bringing the Convention on the Rights of the Child to Work in Africa and Nepal*, The Danish Institute for Human Rights: Copenhagen, June 2005. – p. 96.

компетентный орган ведущий дело несовершеннолетнего с согласия несовершеннолетнего или его родителей либо опекунов должны прибегать к мерам отведения. Также закрепляется, что при отведении необходимо предусмотреть такие программы, как временный надзор и руководство для несовершеннолетних, реституция, и, что на наш взгляд немаловажно - компенсация, выплачиваемая жертве. В правиле 13 рекомендуются некоторые альтернативы содержанию под стражей, а именно постоянный надзор, активная воспитательная работа или помещение в семью, в воспитательное заведение или дом. Кроме того, правило 18 предлагает различные меры, воздействия, не связанные с заключением в исправительные учреждения, и самое главное предлагает возможность использования сразу нескольких из них, а правило 19 рассматривает размещение несовершеннолетних в специальные учреждения, как крайнюю меру и на минимально необходимый срок.

Нельзя оставить без должного внимания и **Токийские правила**, регулирующие меры, не связанные с тюремным заключением, в отношении осужденных несовершеннолетних. Они продвигают не только альтернативы тюремному заключению, но и альтернативы предварительному заключению, при этом давая понять, что как права правонарушителя должны быть учтены, так и права потерпевшего не должны быть оставлены без внимания – правила 1 и 2. При помощи правил 5 и 6 полиция, прокуратура либо другой уполномоченный орган на досудебной стадии наделяется полномочиями не возбуждать уголовные дела если по их мнению нет веских оснований для этого, а также в случае мелких правонарушений прокурор, когда это целесообразно, может назначить подходящие меры, не связанные с тюремным заключением. Более того, в правиле 8 приводятся двадцать примеров мер, не связанных с тюремным заключением, которые являются альтернативой тюремному заключению. Они включают в себя начиная с устных санкций, таких как замечание и заканчиваются домашним арестом. Правила не ограничивают правоприменителя и позволяют использовать эти меры как в сочетании, так и любые другие не связанные с тюремным заключением.

Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, понимает под «лишением свободы» любую форму задержания или тюремного заключения какого-либо лица или его помещение в исправительное учреждение, которое ему запрещается покидать без формальной санкции уполномоченного органа (правило 11). Такого рода меры имеют право на существование, тем не менее они должны быть по возможности на кратчайший срок и должны способствовать развитию чувства ответственности среди несовершеннолетних правонарушителей, а также формировать навыки, которые помогут им reintegrироваться обратно в общество (правило 12). Для достижения вышеперечисленных целей в разделе IV правил изложены различные рекомендации по помещению несовершеннолетних отдельно от взрослых и

классификации несовершеннолетних правонарушителей; запрет на применении физической силы по отношению к ним; обеспечение их жильем если они не обладали таковым до своего задержания; помощь в получении образования; профессиональной подготовки для будущего места работа; своевременный отдых и медицинская помощь; направление усилий на то, чтобы ребенок мог вернуться в нормальную среду обитания - сообщество и так далее.

Эр-Риядские руководящие принципы в основном направлены на предупреждение преступлений среди несовершеннолетних. Однако, в этом случае речь не идет о мерах государственных органов по предупреждения преступлений, речь идет об усилиях общества, семьи, сообщества, СМИ и так далее. В этой профилактической работе, также усматривается попытка отведения несовершеннолетних от уголовной ответственности. Сотрудники правоохранительных органов и другие уполномоченные органы в максимально возможной степени должны применять программы и имеющиеся службы помощи, для недопущения столкновения несовершеннолетних с системой правосудия. (руководящий принцип 58).

В заключении хотелось бы отметить тот факт, что Республика Узбекистан ратифицировала **Конвенцию о правах ребенка** в 1994 году и было предпринято немало усилий для улучшения качества жизни несовершеннолетних. Однозначно имплементация мер отведения не будет лишней в списке усилий государства по защите прав детей. На наш взгляд, исследование вопросов внедрения института отведения несовершеннолетних от правосудия и последующее его внедрение будет способствовать развитию ювенальной юстиции на основе международных стандартов в стране.

ПРОКУРАТУРА ОРГАНЛАРИНИНГ ДАВЛАТ МЕХАНИЗМИДА ТУТГАН ЎРНИ ВА ФАОЛИЯТИНИНГ ТАШКИЛИЙ-ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ ЮЗАСИДАН АЙРИМ МУЛОҲАЗАЛАР

У.Х.Абдуолимов

Бош прокуратура Академияси

таянч докторанти

e-mail: uabduolimov@inbox.ru

Аннотация: Ушбу мақолада прокуратура органларининг ҳокимиятлар бўлиниши тизимидаги ўрни ва унинг ташкилий-ҳуқуқий жиҳатларини такомиллаштиришга оид қонунчилик нормалари таҳлил қилинган. Прокуратура органларининг давлат механизмида тутган ўрни ва ушбу орган фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллашти-ришнинг айрим жиҳатлари юзасидан миллий қонунчиликдаги мавжуд муаммолар ва уларни бартараф этиш тўғрисида хулоса ва таклифлар илгари сурилган.

Калит сўзлар: давлат механизми, ҳокимиятлар бўлиниш принципи, ижтимоий таъминот, прокуратура органларида хизматни ўташ, мувофиқлаштириш.

Аннотация: В данной статье анализируется роль органов прокуратуры в системе разделения властей и законодательные нормы по совершенствованию ее

организационно-правовых аспектов. Были выдвинуты выводы и предложения по устранению существующих проблем в национальном законодательстве о роли органов прокуратуры в государственной системе и текущих аспектах совершенствования организационно-правовой базы деятельности этого органа.

Ключевые слова: государственный механизм, принцип разделения властей, социальная защита, служба в органах прокуратуры, координация.

Abstract: This article analyzes the role of the prosecutor's office in the system of separation of powers and legislative norms to improve its organizational and legal aspects. Conclusions and proposals were put forward to eliminate existing problems in the national legislation on the role of the prosecutor's office in the State system and current aspects of improving the organizational and legal framework of the activities of this body.

Keywords: state mechanism, the principle of separation of powers, social protection, service in the prosecutor's office, coordination.

Бугунги кунга келиб мамлакатимизда ҳар соҳада амалга оширилаётган кенг қамровли ва улкан яратувчилик ислоҳотлари дунё ҳамжамияти, халқаро экспертлар ва кўплаб бошқа давлатларнинг эътирофига сазовор бўлмоқда.

Ўзбекистон Республикасини 2017-2021 йилларда ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегиясининг алоҳида бир йўналиши айнан — Қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишга қаратилгани ҳам бежиз эмас эди. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги “2022–2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги Фармони билан тасдиқланган “2022–2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегиясини “Инсон қадрини улуғлаш ва фаол маҳалла йили”да амалга оширишга оид Давлат дастури”да ҳам “II. Мамлакатимизда адолат ва қонун устуворлиги тамойилларини тараққиётнинг энг асосий ва зарур шартига айлантириш” устувор йўналиш сифатида белгиланиб, унда қонун устуворлиги ва конституциявий қонунийликни таъминлаш ҳамда инсон қадрини ушбу жараённинг бош мезони сифатида белгилаш муҳим мақсадлардан бири сифатида белгиланди.¹

Сўнгги йилларда Ўзбекистон Республикасида қонун устуворлигини таъминлаш, фуқаролар ҳуқуқлари ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилишга қаратилган кенг қўламли ислоҳотлар замирида, суд-ҳуқуқ тизимини тубдан ислоҳ қилиш доирасида прокуратура органлари фаолиятини ташкилий-ҳуқуқий жиҳатдан такомиллаштириш бўйича бир нечта муҳим норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинди.

Ўзбекистон Республикасининг янги таҳрирдаги “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунига мувофиқ, прокуратура органларининг асосий вазифалари қонун устуворлигини таъминлаш, қонунийликни мустаҳкамлаш, фуқароларнинг ҳуқуқ ҳамда эркинликларини, жамият ва давлатнинг

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги “2022–2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги Фармони билан тасдиқланган “2022–2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегиясини “Инсон қадрини улуғлаш ва фаол маҳалла йили”да амалга оширишга оид Давлат дастури” //

қонун билан қўриқланадиган манфаатларини, Ўзбекистон Республикаси конституциявий тузумини ҳимоя қилиш, ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш ва профилактика қилишдан иборат. Прокуратура органларига давлат органи сифатида қонунларни аниқ ва бир хилда бажарилишини таъминлаш ва қонунларни қўриқлаш каби муҳим вазифалар юклатилган.

Прокуратуранинг давлат механизмида тутган ўрнига тааллуқли энг мунозарали мавзулардан бири – унинг ҳокимиятлар тақсимланиши тизимидаги ўрни ҳақидаги масаладир.

Бу борада илмий адабиётларда турли хил ёндашувлар илгари сурилган. Гарчи, ушбу масаладаги фикрлар доим ҳам аниқ ва бир хил бўлмаса-да, бироқ, уларнинг умумий хусусиятлари мавжуд.

Жумладан, олимларнинг бир гуруҳи прокуратурани ижро ҳокимиятига мансублигини таъкидлашган. Масалан, рус ҳуқуқшунос олими Н.Федоров прокуратурани ташкилий жиҳатдан ижро этувчи ҳокимият таркибига киритишни таклиф қилади. Бунда, у чет эл мамлакатларининг аксариятида прокуратура ҳокимиятнинг ижро этувчи органлари таркибига киришини далил қилиб келтиради¹. Шу каби, яна бир гуруҳ олимлар ва амалиётчилар прокурор ваколатлари маъмурий ва императив хусусиятга эга эканлиги сабабли уни ижро этувчи ҳокимият сифатида таъкидлашади².

Олимларнинг иккинчи гуруҳи эса, прокуратура мамлакат ҳудудида қонунларнинг бажарилишини, шунингдек, қўйи ҳуқуқий ҳужжатларни қонунга мувофиқлигини текширганлиги учун ҳанузгача прокуратура ҳокимият қонун чиқарувчи тармоғининг ўзига хос “қўшимчаси” деб ҳисоблашади.

Ушбу фикр тарафдорлари қўйидаги мантиққа таянадилар: қонун чиқарувчи ҳокимият қонунлар чиқаради ва прокуратура уларнинг бутун мамлакат бўйлаб ижросини назорат қилади.

Уларнинг фикрига кўра, прокуратура қонун чиқарувчи ҳокимият механизмларидан биридир³, прокурор назорати эса, ҳокимиятнинг махсус туридир, у ваколатларни бевосита қонун чиқарувчидан олиши, уларни шакллантириши ва фақат унинг олдида ҳисобдор бўлиши керак⁴.

Масалан, рус олимларидан бири В.Ломовский прокуратура қонун чиқарувчи ҳокимият остида бўлиши керак, деб ҳисоблайди, чунки, бир томондан, қонунлар қабул қилинганидан кейин олий қонун чиқарувчи ҳокимият уларнинг бажарилишига бефарқ қараб туролмайди. Шунинг учун, у қонунийликнинг бирлигини таъминлаш функциясини сақлаб қолади, уни бевосита, шунингдек, прокуратура органлари орқали амалга оширади.

¹ Федоров Н.В. О судебной реформе в России // Государство и право. 1992. №6.

² Бессарабов В.Г Место прокуратуры в государственном механизме современной России. // Законность. - 1999. - № 10. - С. 40-45.

³ Корневский Ю.В. Становление правового государства в Российской Федерации и функции прокуратуры. Круглый стол / Ю.В. Корневский // Государство и право. - 1994. - № 5. - С. 3-34.

⁴ Виноградов О.А. Прокуратура в системе органов государственной власти // Законность. - 1997. - № 4. - С. 47-49.

Бошқа томондан, прокуратура, ушбу муаллиф ёзганидек, ўзига юклатилган вазифаларни бажаришда давлатда “ёлғиз” бўлолмайди, уни қўллаб-қувватлаш керак, чунки у кўпинча “энг кучли одамларга” қаршилиқ кўрсатиши керак, шу боис, прокуратура қонун чиқарувчи ҳокимият остида бўлиши керак¹.

Фикримизча, юқоридаги ҳар иккала гуруҳ олимлари Россия ҳуқуқ тизими ва амалиётидан келиб чиққан ҳолда илмий қарашларини баён қилишган бўлиб, бу қарашлар миллий ҳуқуқ тизимимизга унчалик ҳам мос келмайди.

Чунки, биринчи гуруҳ олимлари прокуратуранинг қонунлар ижроси устидан назорат билан боғлиқ фаолиятига унчалик эътибор қаратмаган бўлсалар, иккинчи гуруҳ олимлар, аксинча, ушбу фаолиятга кўпроқ ёндашишиб, прокуратуранинг жиноий таъқибни амалга ошириш, одил судловга кўмаклашиш каби вазифаларига тўхталишмаган.

Шу ўринда, учинчи бир қараш тарафдори В.Н.Ерёминанинг таъкидлашича, “замонавий прокуратура ҳокимиятнинг ҳеч қайси тармоғига кирмайди, у ҳокимиятлар бўлинишининг шаклланаётган тизимида зарурий механизмни ифодалайди ҳамда тийиб туриш ва мувозанат тизимининг муҳим элементи ҳисобланади. Прокуратуранинг мустақиллиги – унинг қонунлар ижроси устидан назорат қилиш соҳасида муваффақиятли ишлаши учун зарур шароитдир”².

Профессор А.Д.Бойков ҳам, прокуратура давлатнинг қонунийликни назорат қилувчи органи бўлиб, унинг фаолиятини қонун чиқарувчи, ижро этувчи ва суд ҳокимиятларига нисбатан тенг равишда олиб боради, деб ҳисоблайди³.

Худди шундай, бу борада тадқиқотлар ўтказган ўзбекистонлик ҳуқуқшунослар З.Исломов, М.Раджабова, Ғ.Алимов, И.Жасимовлар ҳам прокуратурани давлат ҳокимиятининг ҳеч қайси тармоғига кирмаслигини қайд этишган.

Мисол учун, профессор З.Исломов прокуратура ўз функциялари мазмунига кўра қонун чиқарувчи ёки ижро ҳокимиятига мансуб бўла олмаслигини таъкидлаган⁴.

Шу каби, М.Раджабованинг фикрига кўра, прокуратура юқоридаги иккита ҳокимиятдан фарқли равишда қонунларнинг аниқ ва бир хилда қўлланишини назорат қилувчи давлат ҳокимият органи ҳисобланади⁵.

¹ Ломовский В.Д. Какой власти принадлежит прокуратура. // Российская юстиция. - 2001. - № 9. - С. 21-22.

² Якупов, З. Р. Роль прокуратуры в механизме государственной власти современной России. // Право: современные тенденции: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2017 г.). — Краснодар: Новация, 2017. — С. 95-98. — // [Электрон манба]. URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/225/11641/>.

³ Бойков А. Д. Третья власть в России. Очерки о правосудии, законности и судебной реформе 1990–1996 гг. М., 1997.

⁴ Исламов З.М. К какой власти отнести прокуратуру? - Народное слово, 3 июля 2003 года.

⁵ Раджабова М.А. Ҳуқуқий давлатчилик сари. –Т.: “Ўзбекистон”, 2000. – Б. 22-24.

Ёки, Ғ.Алимов Ўзбекистон Конституцияси нормаларини таҳлил қилиб, “прокуратура Конституцияда мустаҳкамланган давлат ҳокимияти тармоқларининг биронтасига кирмайди”¹ деган хулосага келган.

Худди шундай, амалиётчи ҳуқуқшунос И.Жасимов Ўзбекистон прокуратураси қонун чиқарувчи, ижро этувчи ва суд ҳокимиятининг биронтасига кирмайдиган, функционал жиҳатдан мустақил бўлган давлат-ҳуқуқий институти эканлиги ҳақидаги мулоҳазани илгари сурган².

Фикримизча, ушбу олимларнинг прокуратуранинг ҳеч қайси ҳокимиятга мансуб бўлмаган, ўзига хос, мустақил, ҳокимиятлар орасидаги оқилона мувозанатни таъминлайдиган институт эканлиги ҳақидаги мулоҳазаларини ҳуқуқий жиҳатдан ва прокуратуранинг тарихий шаклланиш моҳиятига кўра тўғри деб ҳисоблаш мумкин.

Бугунги кун амалиётида прокуратура органлари фаолиятини ташкилий-ҳуқуқий жиҳатдан такомиллаштириш борасида қилиниши лозим бўлган бир қатор масалалар мавжуд. Уларнинг айримлари бўйича олимларнинг илмий-назарий қарашлари, ривожланган хорижий давлатлар тажрибасини таҳлил қилган ҳолда фикр-мулоҳазаларимизни келтириб ўтамиз.

Прокуратура органларида хизматни ўташ тартиби Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2013 йил 12 сентябрдаги ПҚ-2036-сонли қарори билан тасдиқланган “Ўзбекистон Республикаси прокуратураси органлари ва муассасаларида хизматни ўташ тўғрисида”ги Низом билан белгиланган.

Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш департаменти ва Мажбурий ижро бюроси ходимларининг хизмати ҳам тегишлича, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 23 майдаги ПФ-5446-сонли Фармони³ ҳамда 2017 йил 30 майдаги ПҚ-3016-сонли Қарори билан тасдиқланган⁴ Низомлар билан тартибга солинган.

Бизнинг фикримизча, прокуратура органларида хизматни ўташ тартиби бир ёки бир нечта қонуности ҳужжати билан эмас, балки, ягона норматив-ҳуқуқий ҳужжат билан белгиланиши лозим.

Бу борада, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 27 майдаги ПФ-5729-сонли Фармони билан тасдиқланган “2019-2020 йилларда коррупцияга қарши курашиш Давлат дастури”нинг 17-бандига мувофиқ, 2019 йил 1 декабргача “Прокуратура органларида хизматни ўташ тартиби тўғрисида”ги Қонун лойиҳасини ишлаб чиқиш кўрсатилган⁵.

Дастурда, ушбу Қонунда прокуратура органлари ва муассасаларида хизмат қилиш учун институционал механизмларни мустаҳкамлаш, кадрларни шаффоф танловлар асосида саралаб олишнинг мутлақо янги

¹ Алимов Ғ. Правовой статус и деятельность органов государственной власти в Республики Узбекистан. – Т., 2004. – С.40.

² Жасимов И.К. Суд-ҳуқуқ ислохотлари ва инсон ҳуқуқлари ҳимоясидаги прокуратуранинг бугунги кундаги ўрни. – Т., 2004. – 74 б.

³ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 25.11.2020 й., 06/20/6118/1562-сон.

⁴ Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 22-сон, 425-модда, 25-сон, 531-модда.

⁵ Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 17.03.2021 й., 06/21/6188/0216-сон.

механизмини жорий этиш, манфаатлар тўқнашувини олдини олиш ва бартараф қилиш белгиланган эди.

Лекин, ҳозирга қадар юқорида келтирилган Қонун қабул қилингани йўқ. Шу муносабат билан, Ўзбекистон Республикаси прокуратура органларида хизматни ўташга доир Қонунни қабул қилиш зарур бўлиб ҳисобланади. Ўз навбатида “Прокуратура органларида хизматни ўташ тартиби тўғрисида”ги Қонун лойиҳасида юқоридаги масалалар ўз ифодасини топиши лозим.

Ҳозирги кунда прокуратуранинг қонунчилик ижроси устидан назоратни амалга оширишнинг аниқ тартиби, мувофиқлаштириш функцияси, айрим органларнинг фаолияти устидан назоратни ташкил этиш масалалари етарли норматив асосларга эга эмас. Амалиётда ушбу масалалар, асосан, Бош прокуратуранинг идоравий ҳужжатлари билан тартибга солинган.

Бу борада, ҳуқуқшунос олим З.Ибрагимов прокурор назоратининг процессуал жиҳатларини ўзида ифодалаган ягона “Прокурорлик назорати кодекси”ни қабул қилиниши таклифини илгари сурган¹.

Бизнингча, ҳозирги кунда, яъни, давлат бошқарувида жиддий ислохотлар олиб борилаётган, давлатнинг назорат функциялари мазмуни ҳали аниқлаштирилаётган ва, шу билан бирга, прокуратура органларининг ролига муносиб баҳо берилмаётган бир шароитда ушбу кодексни ишлаб чиқиш барвақтдир.

Бундан ташқари, прокуратура фаолиятига дахлдор ҳужжатларнинг кодификацияси масаласига суд-ҳуқуқ соҳасида ягона истиқболли концепциянинг мавжуд эмаслиги ҳам тўсқинлик қилади.

Фикримизча, прокуратуранинг мақомини ошириш, унинг функцияларини ва мажбуриятларини тўғри белгилаш, ушбу идорада хизматни ўташнинг аниқ тартибини ўрнатиш, фаолиятга замонавий илғор тажрибаларни жорий этиш, фаолият самарадорлигини ошириш каби муҳим масалаларни қонунга киритиш ҳамда реал амал қилишини таъминлаш ҳозирда бирламчи долзарб вазифа ҳисобланади.

Ушбу санаб ўтилган вазифалар ҳал қилинганидан сўнггина прокуратура фаолиятига оид қонунчиликни тизимлаштириш масаласини кўтариш, фикримизча, мақсадга мувофиқ бўлади.

Прокуратура органлари, яъни, прокурорлар фаолиятининг ташкилий жиҳатдан такомиллаштириш лозим бўлган йўналишларидан бири – бу уларнинг моддий таъминоти (техникаси, хизмат бинолари, зарурий жиҳозлар, воситалар ва бошқалар), уларнинг иш ҳақи, ижтимоий кафолатлари, ижтимоий ҳимояси, пенсия таъминоти қонун билан қатъий регламентланган бўлиши ҳамда бу тартиб уларнинг бошқа ҳокимият субъектларига шубҳали ва асоссиз тобелигини келтириб чиқармаслиги лозимлиги ҳисобланади.

¹ Ибрагимов З.С. Мустақиллик ва Ўзбекистон Республикаси прокуратураси (истиқлол йилларидаги ҳуқуқий мақоми ривожланишининг қиёсий таҳлили) - Т.: “Ношир” 2011. - 169-бет.

Прокуратуранинг мустақил фаолият юритиши учун моддий жиҳатдан давлат кафолати зарур, албатта. Яъни, прокурорнинг мустақиллиги, шунингдек, прокуратура органлари ўз вазифаларини тўғри бажариши учун етарли миқдорда бюджет маблағлари ва барча зарур ресурслар билан таъминланиши керак.

Бу борада америкалик олим Ангела Девис қуйидагича фикр билдиради: “Прокурорнинг бюджетга қарамлиги унинг мустақиллигига жиддий путур етказди. Прокурорлар жиноят ишини юритиш давомида бюджет маблағларидан эҳтиёж доирасида чекловсиз фойдалана олишлари лозим”¹.

Бизнинг фикримизча, прокуратура ходимларининг иш ҳақи қонун билан белгиланиши ва миқдори улар бажарадиган функциянинг аҳамиятига мутаносиб бўлиши лозим.

Ўзбекистон Республикасида прокуратура органларининг муҳим фаолият йўналишларидан яна бири – бу жиноятчиликка қарши кураш борасида фаолиятни мувофиқлаштириш, суриштирув ва дастлабки тергов ҳаракатларини юритишда қонунлар ижро этилиши устидан назорат ҳамда дастлабки терговни амалга ошириш ҳисобланади.

Прокуратура органларнинг бу борадаги ваколатлари бевосита Ўзбекистон Республикаси Конституцияси, “Прокуратура тўғрисида”ги Қонун ва бошқа бир қатор норматив-ҳужжатларда ўз аксини топган.

Ҳозирги кунда жамиятнинг ҳар қандай соҳаси каби прокуратура органлари фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини ҳам халқаро стандартлар ва замонавий хорижий тажрибалардан келиб чиқиб такомиллаштириш давр талаби бўлиб ҳисобланади.

Шу муносабат билан, прокуратура оргаларининг ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг жиноятчиликка қарши кураш борасидаги фаолиятини мувофиқлаштириш ва жиноятлар юзасидан дастлабки тергов олиб боришга оид ваколатларига оид бир қатор илғор давлатларнинг хорижий тажрибаси ўрганилган ҳолда таҳлил этилди.

Жумладан, Туркия, Россия Федерацияси, Германия, Сингапур, Хитой, Қозоғистон ва бошқа бир қатор давлатлар прокуратура органларининг ушбу соҳавий ваколатларига оид норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари шулар жумласидандир.

Конституциямизнинг 14 боби бевосита прокуратура органларига бағишланган бўлиб, 120-моддада прокуратура органларини ташкил этиш, уларнинг ваколатлари ва фаолият кўрсатиш тартиби қонун билан белгиланиши мустаҳкамланган.

“Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг 4-моддасига кўра, прокуратура органлари фаолиятининг асосий йўналишларидан бири – бу тезкор-қидирув фаолиятни, терговга қадар текширувни, суриштирувни, дастлабки терговни амалга оширадиган органлар томонидан қонунларнинг ижро этилиши устидан назорат қилиш ҳамда уларнинг жиноятчиликка қарши 13

¹ Angela J. Davis. The American Prosecutor: Independence, Power, and the Threat of Tyranny. American University Washington College of Law, p/443

IV-БОБ. ТЕРГОВ ФАОЛИЯТИ: МУАММОЛАР ВА РИВОЖЛАНИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ

FUNDAMENTALS AND PROCEDURAL ARRANGEMENTS FOR THE APPOINTMENT OF EXPERTS: ANALYSIS AND FEEDBACK

I.R.Astanov,
DSc, Professor of the Academy
of the General Prosecutor's Office
of the Republic of Uzbekistan,

Abstract: *The article examines the basics and the procedure for appointing experts: analysis and reviews, as well as, along with the neighboring countries, the order of appointing an examination, the order of appointing a group examination were studied. At the stage of collecting the objects to be sent for examination, the person authorized to appoint him shall determine the information of evidence value or other information related to the crime, determine their connection with the crime. At this stage, the authorized person takes samples using appropriate forensic techniques, examines them tactically, and selects the next stage, ie the type of expertise needed to determine this information.*

Keywords: *expert, examination, criminal proceedings, evaluation, research, case, investigation.*

An expert examination is an investigative act carried out by a participant in a criminal proceeding who has specialized knowledge in the fields of science, technology, art or profession during the inquiry, preliminary investigation and trial.

Procedural expertise consists of three stages: 1) appointment of an expert examination; 2) examination; 3) evaluation of the expert opinion. From a forensic point of view, the examination consists of 7 stages:

1) preparation for examination; 2) appointment of an expert examination; 3) examination; 4) formation of the expert opinion; 5) asking questions to the expert (questioning the expert); 6) evaluation of the expert opinion; 7) additional, re-examinations.

V.A. Nazarov indicates the following stages of the appointment and conduct of the examination: 1) the activities of the expert; 2) activity of a judge; 3) activities of another participant in criminal proceedings.¹

Among these stages, the appointment of an expert is of particular importance. This stage requires the proper selection of a specific procedural order and sequence of forensic actions.

Assignment of expertise is a very important process, at this stage the formation of a system such as proper selection of experts, preparation of relevant

¹ Назаров В.А. Назначение и проведение экспертизы в уголовном процессе: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М.: РГБ, 2003. – С. 12.

materials, adherence to tactical recommendations will allow to conduct timely and quality research.¹

A.P. Rijakov's appointment of an expert means a decision to appoint an expert in the narrow sense, a decision to appoint an expert in the broadest sense and its formalization.²

The appointment of an expert is mainly related to determining the nature of the case, the field of expertise and the selection of experts, the preparation of materials for the examination and decision-making.

It is necessary to use the opportunities of expertise effectively and correctly, as a result of improper appointment of an expert examination may unreasonably prolong the investigation and trial in a criminal case, waste the material and technical resources of state expert institutions and the actions of experts.³

In practice, the investigator also tries to appoint an expert to the prosecutor, even if it is not necessary to prove that all the investigative actions in the criminal case have been carried out.⁴

V.A. Nazarov⁵ and V.V. Bychkov⁶ gave specific opinions in this direction, in their opinion, it is necessary not to appoint an expert when it is possible to obtain accurate information through other methods of gathering evidence.

Komissarova also writes that in some cases it is necessary not to engage experts in unnecessary work.⁷

Persons authorized to appoint an expert examination shall include an official of the body conducting the pre-investigation investigation, the inquiry officer, the investigator or the court in accordance with the second part of Article 183 of the CPC. Unfortunately, according to Article 17 of the Law on Forensic Examination, the decision of the inquiry officer, investigator, prosecutor or judge is the basis for conducting a forensic examination.⁸ In view of the above, in order to unify the CPC and the Law on Forensic Examination, the word "official of the body

¹ Саньков В.И. Роль судебной экспертизы в тактической комбинации «Проверка показаний подозреваемого (обвиняемого), признающего в совершении преступления против личности» / Эксперт криминалист. 2016. – № 2. – С. 19.

² Рыжаков А.П. Эксперт в уголовном процессе: научно-практическое руководство / А.П.Рыжаков. – М.: Издательство «Экзамен», 2007. – С.15.

³ Инамов Р.П. Криминалистика. Ўқув қўлланма. – “Фарғона” нашриёти, – 2009. – Б. 177.

⁴ Дильдин Ю.М., Бердник П.В., Зайцева Е.А. Практика работы экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел в условиях действия нового УПК РФ // Материалы 3-й научно-практической криминалистической конференции, состоявшейся 11 ноября 2002 года. – М.: МГЮА, 2002. – С. 7.

⁵ Назаров В.А. Назначение и проведение экспертизы в уголовном процессе. Дис..канд.юрид.наук: 12.00.09. – М.: РБГ, 2003. – С. 14.

⁶ Бычков В.В. Назначение судебной экспертизы как право дознавателя и следователя. Российский следователь // Российский следователь. Юрист. – 2014. – №5. – С. 4.

⁷ Комиссарова Я.В. Концептуальные основы профессиональной деятельности эксперта в уголовном судопроизводстве: автореф. Дис. докт. юрид. Наук. – М., 2013. – С. 15.

⁸ “Суриштирув институти такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикасининг Қонуни (2-моддаси 31-банди). 06.09.2017. ЎРҚ – 442 (Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. 2017. – 11 сентябрь, – №36. 943-модда). nrm.uz сайти.

conducting the pre-investigation investigation” should be added before the word “inquirer” in the first part of Article 17 of the above Law.¹

It is not advisable to postpone the appointment of an expert examination to the next stages of the initial investigation, as this may lead to an extension of the investigation period or loss of the nature of the evidence.

According to Article 172 of the CPC, an expert examination is appointed when it is necessary to obtain information on circumstances relevant to the case through a special examination conducted by a person with knowledge in the field of science, technology, art or profession. According to this norm, information that is important for a criminal case is information obtained from legal sources that can be used as evidence in a criminal case reporting a criminal incident. The objects used in the appointment and conduct of the examination, the means and methods of their examination are not prohibited by law, must be scientifically sound, the basic information about them must be adequately stated in the expert opinion.

The condition for the appointment of an expert examination, as set out in Article 173 of the CPC, is related to its legal significance, ie the failure to appoint an expert examination in the above cases under Article 484 of the CPC leads to incomplete or one-sided judicial investigation. is coming.

It is theoretically expedient to divide the appointment of an expert into three: general grounds - the need to apply special knowledge to obtain information that has evidence; special legal grounds - scientifically substantiated cases, which can be determined only by examination (Article 173 of the CPC); the procedural basis is the decision of the competent state body on its appointment.²

The appointment of an expert consists of several stages, which ensure that the examination is conducted in a procedurally correct manner.

According to A.P.Ryjakov, the appointment of an expert examination includes: 1) the decision of the authorized official to appoint a forensic examination; 2) making a decision on the appointment of a forensic examination; 3) placement of the suspect or accused in a medical (psychiatric) hospital when there is a need for inpatient examination; 4) acquaint the suspect, accused, defendant with the decision to appoint an expert examination; 5) acquaint the suspect, accused, defendant with the rights related to the examination; 6) drawing up a protocol on acquaintance with the decision; 7) request to amend the decision to appoint an expert examination; 8) send the decision on appointment of an expert examination and samples to the head of the expert institution; 9) instructing the head of the expert institution to attach the case to the relevant expert; 10) explain to the expert his rights and obligations and responsibilities.³ While the scientist's views on the process of appointing an expert are positive,

¹ “Суд экспертизаси тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси қонуни. 2010 йил 1 июнь, № ЎРҚ-249. www.lex.uz сайти (Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2010 й., 22-сон, 173-модда; 2016 й., 39-сон, 457-модда; 2017 й., 37-сон, 978-модда).

² Болтаев Ҳ.Х., Урозбаев С.О., Байзаков Қ.К., Астанов И.Р. Жиноят ишини юритишда экспертиза: мазмуни, аҳамияти, тайинлаш ва ўтказиш асослари. Услубий қўлланма. – Тошкент: Шарқ, 2016. – Б. 27.

³ Рыжаков А.П. Эксперт в уголовном процессе: научно-практическое руководство / А.П.Рыжаков. – М.: Издательство «Экзамен», 2007. – С. 16.

they are not without some shortcomings. For example, the opinion of the head of the forensic institution that the investigator should assign the case to the expert and explain his rights and duties and responsibilities is controversial. Because when the state appoints an expert to a forensic institution, the head of the institution independently appoints the expert and explains his rights, duties and responsibilities. In addition, in the process of appointing an expert examination, the issues of setting the term of the expertise, in some cases, the termination of the expertise were not discussed.

In our opinion, from a forensic point of view, it is advisable to include the following in the stages of appointment of an expert: 1) there is a need to verify information relevant to the case through specialized knowledge in science, technology, art or profession;

2) collection of objects to be sent for examination; 3) determination of the type of expertise to be appointed; 4) determination of the institution to which they are sent, the expert to be appointed; 5) determination of the period for which the examination is to be conducted; 4) preparation of questions to the expert; 5) decision on the appointment of an expert examination, ruling; 6) send to the expert the decision on the appointment of an expert examination and samples that are important for the study, and explain his rights and obligations, responsibilities or send the decision and samples to the state expert institution.

The basis for the appointment of an expert examination is the need for specialized knowledge in determining the information that is of evidentiary value. This need, in turn, determines the scope of the examination and expresses the will of the investigator.

At the stage of collecting the objects to be sent for examination, the person authorized to appoint him shall determine the information of evidence value or other information related to the crime, determine their connection with the crime. At this stage, the authorized person takes samples using appropriate forensic techniques, examines them tactically, and selects the next stage, ie the type of expertise needed to determine this information.

Wrong choice of the type of examination can lead to the return of documents without examination. It is also very important to assign one of the types of expertise to the first and the other to the second. Because, for example, DNA examination of fingerprints can be assigned.

Predetermining the time of the examination allows you to verify the evidence in a timely manner. Therefore, the term is determined by the body appointing the examination or by the head of the institution when conducting the examination in the state expert institution.

The preparation of questions for the expert examination is a central issue in the appointment of the expert. These questions must meet a number of tactical criteria: 1) whether the questions are related to a criminal case; 2) be able to express what the body appointing the expertise wants; 3) be able to fully cover the research object; 4) be simple, fluent, understandable language; 5) be within

the existing types of expertise; 6) prevent the issuance of a document on the impossibility of issuing an opinion, i.e. requires knowledge of the field.

The document determining the legal force of the appointment of an expert examination is a decision and ruling, Article 180 of the Code of Criminal Procedure, which deals with the decision or ruling on the appointment of an expert examination. It is prohibited in the CPC to conduct an expert examination freely by the parties who are participants in the proceedings without the permission of the investigator or the court.

The basis for the appointment of an expert examination is the decision (ruling), which reflects the evidence, the questions posed to the expert, the name of the expert institution or the expert to whom the examination is to be conducted.

The decision (ruling) on the appointment of an expert examination is given in Article 180 of the CPC, which consists of three parts - introduction, description and conclusion.

The introductory part describes the time of the decision, information about the official who received the document (position, name), type of examination, place, time of the decision, on which criminal case the examination is appointed.

The descriptive part provides a brief description of the case, the grounds for the appointment of an expert examination, a brief description of the crime for which the expert examination is assigned, information of evidence value, the type of examination, the expert or organization to be examined.

In the summary section, the questions to be examined during the examination, the items sent for examination are listed one by one, and a warning is given that you may be prosecuted for giving a false conclusion.

It should be noted that it is prohibited to conduct an examination without a relevant decision or ruling.

The decision requiring additional examination on the preliminary examination shall specify: the grounds on which the additional examination is required; what exactly reflects the incompleteness or ambiguity of the conclusion; information on the reasons for the expansion of the questions submitted to the preliminary examination; on which expert and on what grounds the preliminary examination was conducted; what was the conclusion of the preliminary examination; it is advisable to include exactly what cases have not been investigated.

Appendices may also be attached to the decision in order to supplement the information.

In preparation for the appointment of an expert, the investigator shall: prepare for collection, selection, storage, dispatch of objects submitted for examination; selection of the institution conducting the examination and the expert; registration of procedural action (decision (ruling)); consideration and resolution of applications and requests for the appointment of an expert examination; practical implementation of the decision to appoint an expert.

In the process of appointing an expert examination, the investigative body (court) is required to take the following actions: to determine the factual and legal

grounds; preparation of information and samples sent for investigation, which are important for the criminal case; selection of the expert institution or expert to conduct the examination (determination of the scope of expertise and personal capabilities and skills of the expert); In accordance with Article 172 of the CPC, the appointment of an expert examination and the formulation of the issues required for examination in the decision or ruling; to consider petitions submitted by participants in criminal proceedings in accordance with the procedure for conducting an expert examination.

The legislation does not set a deadline for the appointment of an expert examination, the content of which is decided independently by the investigator (judge). However, in cases where the appointment and conduct of an expert examination is mandatory, it is advisable to set a clear deadline for the appointment of an expert examination.¹

In our opinion, Article 173 of the CPC, entitled "Conditions for the appointment and conduct of an examination" should be supplemented with the third part: "In cases where the appointment and conduct of an examination is mandatory, immediately or within three days from the date of completion of the examination a must." This, in turn, serves to prevent negative situations, such as indifference to the criminal case, loss of the object of study.

According to I.A. Tskhovrebova, in order to appoint an expert examination, it is important that the facts of the investigator, which must be determined using special knowledge, and not a criminal incident (fact).²

Regarding the expertise to be appointed before the initiation of a criminal case, A.V. Dulov said that "it is necessary to appoint an expert examination at the crime scene without changing anything and ask him questions on his specialization. "Once all the documents and evidence are in place, you can ask the expert again with full questions."³

According to B.M. Komarinets,⁴ the examination of the crime scene before the initiation of a criminal case or the examination of the scene of the crime is caused by the following: the investigation of not only the physical evidence, but also the situation at the scene of the crime when required; when it is necessary to compare the traces left on different objects at different places of the crime in order to carry out the research effectively; if there is a high risk of death of the offender or traces of the crime at the scene of the crime or as a result of the importance of the criminal case to prevent its misinterpretation or injury to the relevant expert institution.

Article 173 of the CPC, ie the circumstances in which the appointment and conduct of an expert examination is mandatory, are important in the process of appointing an expert examination. According to him, the cause of death, the nature and severity of the injuries inflicted are determined by a forensic

¹ Инамов Р.П. Криминалистика: Ўқув қўлланма. – Фарғона, 2009. – Б. 177.

² Цховребова И.А. Уголовно-правовое значение судебной экспертизы // Уголовный процесс и криминалистика рубеже веков. Сб. науч. трудов. – М.: Академии управления МВД России, 2000. – С. 172.

³ Дулов А.В. Вопросы теории судебной экспертизы. – М.: Спарк, 1957. – С. 39-40.

⁴ Комаринцев Б.М. Теория судебной экспертизы. – М.: Юрид. лит, 1964. – С. 21-22.

examination, which is a medical task. This type of examination is not limited to homicides and injuries, but is also used to determine the cause of death and the degree of bodily injury in other crimes.

It is the exclusive prerogative of the inquiry officer, investigator and judge to make a legal assessment of the expert's opinion. Because in answering these questions, whether the crime was a homicide or a suicide, aggravated crime, the inquiry officer, investigator and judge will evaluate it only on the basis of the results of other investigative actions, not based only on the expert opinion.

Detection of sexual intercourse, pregnancy status and signs of abortion is also determined by forensic, biological examinations. In it, the expert is asked questions on issues that need to be identified through specialized knowledge of the work situation.

An examination of the age of the suspect, accused, defendant, victim is required, even if there are no documents about it or the documents are in doubt. Determining the age of the suspect, accused, defendant has legal significance. Because in determining the age of a person, various documents are used. If the authenticity of these documents is in doubt or they do not exist, information about the relevant person is collected by contacting the relevant authorities. Even searches, seizures and investigative actions are carried out. If these investigative actions do not work, there is a need to appoint a forensic examination.

On the mental and physical condition of the suspect, accused, defendant, their ability to perceive and control their actions while committing an illegal act, their illness, assessment of the method of committing the crime and subsequent actions, motives for committing the crime determined as a result of data collection. Forensic psychiatric examination and forensic medical examination are carried out on this case.¹

A forensic psychiatric expert may also be asked to determine the ability of a suspect, accused, or defendant to independently defend their rights and legitimate interests in criminal proceedings in cases where their sanity has been established.

The victim's ability to perceive, remember and express the mental and physical condition of the witness and the circumstances relevant to the case during interrogation, as well as the victim's ability to independently defend their rights and legitimate interests during criminal proceedings. the need arises when the ability to assess a situation that is important to the case is in doubt.

An expert is also required to answer questions about whether the changes in the victim's psyche are the result of a lifelong illness or crime. In this case, it is advisable to form a joint conclusion of forensic psychiatry and forensic experts through a comprehensive examination.

In general, the 9 cases in which the appointment and conduct of expertise is mandatory, need to be further expanded as social relations develop. In this regard,

¹ Лазарева Л.В. Концептуальные основы использования специальных знаний в Российском уголовном судопроизводстве. док. дисс. – Владимир, 2011. – С. 49.

this article, which sets out the circumstances in which the examination should be appointed, should be supplemented with the following new items:

“10) when it is required to establish the commission of a crime using communication devices, data storage devices, computer equipment or malicious software;

11) in the case of crimes in the field of ecology, it is mandatory to appoint and conduct an expert examination.

It is also advisable to include in Article 7 of Article 246 of the Criminal Code highly toxic, toxic substances, as follows: "Drugs, their analogues or psychotropic substances and their type, highly toxic, the presence of toxic substances.

It is incorrect to replace the process of appointing an expert examination with the issuance of a certificate, which is the result of preliminary research before the initiation of a criminal case, ie the verification of information obtained as a result of rapid search operations. These cases are mainly investigated during the investigation of the drug, some part of which is taken for research. As a result, much of the evidence goes to non-procedural actions. In this case, the initial weight of the substance may change and may even affect the criminal qualification.

According to I.N. Kozhevnikov, "in some cases, as a result of an investigation to determine whether the substance is a drug before instituting criminal proceedings, in some cases it is impossible to appoint an expert examination due to the absence of the substance in the criminal process."¹

The appointment of an expert during the trial is also important and helps to ensure a fair trial. The forensic examination shall be appointed and conducted in accordance with the requirements of Articles 172-187 of the CPC.

During the trial, an expert examination may be appointed at the request of the parties or at the initiative of the judge, if special knowledge is needed to clarify a particular case in a criminal case or if it is necessary to examine and evaluate the actions of the expert conducting the investigation. In this case, the judge shall issue a ruling to allow the expert to participate in the case.

It is advisable for the judge to plan the appointment of an expert examination from the preparatory part of the court session. Even if the examination is appointed at the trial stage, the expert shall conduct the examination in his own institution.

Given the unsuitability of the objects sent for investigation by the court for investigation, the return of the questions reflected in the ruling due to incomprehensible, incorrect statements, requires the judge to read the criminal case and each document in it very carefully and meticulously. It is incorrect to consider the questions asked to the expert during the trial as an appointment of an expert.

In the course of the trial, when there is a need for expertise, a person with special knowledge, it is carried out in order to verify and re-evaluate the expert

¹ Кожевников И.Н. Упорядочить полномочия следователя // Российская юстиция. – М., 1997. – №12. – С. 22.

opinion of the preliminary investigation. At the stage of the trial, the judge will have to decide on the matter: to determine whether an expert is present at the trial; explain to the expert his rights and obligations; explain to the parties the right to refuse an expert; to warn the expert that he may be prosecuted for giving a false opinion; consideration of petitions for examination; to resolve the issue of whether the expert should stay in the courtroom.¹

An expert examination at a court session may be conducted jointly by experts who have previously given an opinion on the preliminary investigation, or by new experts appointed by the court, or by experts who have been appointed both before and after. At the request of one of the parties or on its own initiative, the court shall issue a ruling on the appointment of an expert examination and read it out in court. The ruling shall indicate the person or expert institution entrusted with the expert examination and shall ask questions to the expert. In doing so, the court shall explain to the parties that they have the right to reject the expert, to add an additional person nominated by the party to the list of experts, to ask additional questions to the expert, to request the expert examination, as well as to comment during the examination. During the court investigation, the expert shall have the right to ask questions to the interrogated persons, to get acquainted with the written evidence, protocols of investigative actions, conclusions of other experts, to participate in other court actions related to the subject of examination, experiment and expertise.

In practice, in order to develop cooperation between experts and officials of the pre-trial investigation body, inquiry officers, investigators, prosecutors, judges and to systematize their actions, it is expedient to introduce a procedure for appointing experts electronically. This system is called "E-expert", through which the examination can be assigned and the results of the study can be sent electronically to the appointing authority. This will speed up the process of reviewing the document, and at the end will allow you to quickly evaluate them by obtaining an electronic conclusion. This situation helps to ensure the quality and speed of the examination appointment process. On this portal, those who have the authority to appoint an expert again have the opportunity to ask their questions, ie whether it is possible to study a particular object in the organization, who is an expert in this field (list of experts), how to conduct research and what questions to ask in this case. will be.

Thus, the appointment of an expert is a stage that directly affects the quality of the examination and is a prelude to its outcome, the correct implementation of which affects the quality of the subsequent stages of the examination.

¹ Аринушкина Г.П., Винберг Л.И., Шляхова А.Р. Назначение и производство криминалистических экспертиз. – М.: Юрид. лит, 1975. – С. 20.; Бозров В.М., В.М.Кобяков. Судебное следствие. – Екатеринбург, 1992. – С. 26.

ИЖРО ИШИ ЮРИТУВИДА АХБОРОТ ТЕХНОЛОГИЯЛАРИДАН ФОЙДАЛАНИШНИНГ АЙРИМ ЖИХАТЛАРИ

А.О.Ҳамидов,
Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси Академияси
Магистратура бўлими бошлиғи

Аннотация. Мақолада мамлакатимизда суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро қилиш жараёнига ахборот технологияларини жорий этилишининг бугунги ҳолати ва унинг аҳамияти ҳуқуқий жиҳатдан қисқача таҳлил қилиниб, ушбу амалиётни янада такомиллаштириш бўйича айрим таклифлар илгари сурилган.

Аннотация. В статье дается краткий правовой анализ современного состояния и важности внедрения информационных технологий в процесс исполнения судебных актов и актов иных органов в стране, а также выдвигаются некоторые предложения по дальнейшему совершенствованию этой практики.

Abstract: The article provides a brief legal analysis of the current procedure and the importance of the introduction of information technologies in the process of execution of judicial acts and acts of other bodies in the country, given some proposals for further improvement of this practice.

Таянч сўзлар: ижро ҳужжати, ижро варақаси, ижро иши юритуви, давлат ижрочиси, ахборот технологиялари, автоматлаштириш, инсон омили, коррупцион ҳолатлар.

Ключевые слова: исполнительный документ, исполнительный лист, исполнительное производство, государственный исполнитель, информационные технологии, автоматизация, человеческий фактор, коррупционные моменты.

Key words: execution document, writ of execution, conducting execution case, bailiff, informational technologies, automation, human factor, corruption cases.

Мамлакатимизда амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ соҳасидаги ислохотлар замирида фуқароларнинг бузилган ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини тўлиқ ҳимоя қилиш ва тиклашдек эзгу ва муқаддас мақсад мужассам экан, бу борадаги вазифаларни тўлақонли амалга ошириш суд ҳужжатларини ижро этишга, бу жараёнда қонунийликни таъминлашга, амалдаги қонунларни тўғри татбиқ этишга ҳамда суд ҳужжатларини ижро этиш тартибини белгиловчи қонун ҳужжатларини замон талабларидан келиб чиқиб такомиллаштиришга кўп жиҳатдан боғлиқдир.¹

“2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси”га суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатлари ижроси самарадорлигини ошириш қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг муҳим устувор йўналишларидан бири сифатида киритилгани соҳанинг қай даражада долзарб эканини

¹ Қаранг: Мамасиддиқов М.М., Ёдгоров Х.Б., Давлетов Ў.М. Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Махсус қисм / Дарслик. Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. М.Х.Рустамбаев. – Тошкент. “ХТИ” нашриёти. 2018. – 305 бет.

кўрсатади.¹

Сўнгги йилларда мамлакатимизда суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини мажбурий ижро этиш тизимини тубдан такомиллаштириш, мазкур тизимни замон талабларига мувофиқлаштириш, энг муҳими фуқароларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилинишини таъминлашга қаратилган тизимга айлантириш бўйича бир қатор ташкилий-ҳуқуқий чора-тадбирлар амалга оширилди.

Бошқа давлат органлари, шунингдек ижтимоий муносабатларда бўлгани каби Мажбурий ижро бюроси фаолиятига ҳам замонавий ахборот-коммуникация технологиялари босқичма-босқич жорий этилмоқда. Бу борада Бюро томонидан амалга оширилаётган ишларни алоҳида эътироф этиш лозим албатта.

Ҳозирда мазкур давлат органи томонидан ижро иши юритувига бевосита алоқадор бўлган иккита дастурий таъминот юритиб келинади.

Хусусан, “МИБ портал” дастури Бюро зиммасига юклатилган асосий вазифаларни бажариш учун махсус яратилган “виртуал офис”дир. Давлат ижрочилари томонидан ижро ҳаракатлари ушбу дастурнинг “МИБ ижро” ахборот тизимида амалга оширилади.

Ушбу дастур ижро иши доирасида ваколатли давлат органлари билан тезкор маълумотлар алмашиш, замонавий ахборот-коммуникация технологиялари имкониятларидан кенг фойдаланган ҳолда қарздорлар ва уларнинг мулкларини қидириш, ижро ҳужжатлари бўйича қарздорларнинг базасини шакллантириб бориш ва унинг хавфсизлигини таъминлаш каби муҳим функцияларни бажаради.

Ижро ҳужжатларини ижро қилиш жараёни давлат ижрочисидан ўзига хос билим, малака ва энг асосийси вақтни талаб этади. Жамиятимиз ҳуқуқий онги ва маданияти ошиб борар экан унинг субъектлари ўртасидаги низоларни суд орқали ҳал қилиш амалиёти тобора кенг тус олиб бормоқда ва бу эса ўз навбатида ижро ҳужжатларининг сони тобора кўпайиб, давлат ижрочисининг иш юкламаси янада ортиб боради демакдир.

Бугунги кунда Мажбурий ижро бюроси давлат ижрочиларининг иш юкламаси МДХ ва бошқа кўплаб ҳорижий мамлакатларда мазкур соҳа масъулларининг иш юкламасига нисбатан юқори бўлиб, бу ҳолат ижро ҳужжатларининг ўз вақтида ва тўлақонли ижросини таъминлашга салбий таъсир кўрсатади.

Давлатнинг ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлари ҳамда уларнинг мансабдор шахслари фаолиятига амалдаги муносабат узоқ йиллардан, айтиш мумкинки, собиқ совет тузумидан мерос бўлиб келмоқда. Бундай муносабат жамиятда қонун устуворлигини таъминлаш айнан ушбу давлат хизматчиларининг хатти-ҳаракатига боғлиқ бўлиб қолишига олиб келади. Яъни, аслида қонун билан аниқ белгилаб қўйилган айрим муносабатлар

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 6-сон, 70-модда, 20-сон, 354-модда, 23-сон, 448-модда, 37-сон, 982-модда; Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 31.07.2018 й., 06/18/5483/1594-сон.

мансабдор шахснинг ҳаракати ёки унинг ҳаракатсизлиги туфайли рўёбга чиқмай қолиши мумкин бўлиб, бу авваламбор ушбу муносабат субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига путур етказди, қолаверса коррупцияга мойил вазиятни вужудга келтиради.

Ижро иши юритувининг хусусияти шундаки, жамиятда ҳуқуқни қўллаш амалиётининг ушбу босқичидаги деярли барча муносабатлар императив нормалар ёрдамида тартибга солиниб, бу босқичда қабул қилинган қарорлар муҳокама қилинишига йўл қўйилмайди.

Соҳага оид асосий меъёрий ҳужжат ҳисобланган Ўзбекистон Республикасининг “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги Қонуни билан ижро иши юритувидаги бир қатор муносабатлар бўйича қайси ҳолатларда айнан қандай қарор қабул қилиниши лозимлиги аниқ белгилаб қўйилган. Мисол учун, ижро иши юритишни қўзғатиш жараёнини мисол келтириш мумкин. Қонунда давлат ижрочиси ижро ҳужжатини ижрога топшириш муддати ўтмаган ва у белгиланган тартибда расмийлаштирилган ҳолда тақдим этилган бўлса ижро учун қабул қилиб олиши ва ижро иши юритишни қўзғатиши шарт экани белгилаб қўйилган бўлиб, бу ҳолатда давлат ижрочиси бошқача қарор қабул қилиши мумкин бўлмайди.¹ Шундай экан, ушбу жараён нима сабабдан дастурий таъминот томонидан автоматик тарзда эмас, албатта давлат ижрочиси томонидан амалга оширилиши керак, деган савол туғилиши табиий ҳол. Амалиётда айрим ҳолатларда иш ҳажмининг кўплиги ёки давлат ижрочисининг масъулиятсизлиги оқибатида айрим ижро ҳужжатлари бўйича ижро ҳаракатлари амалга оширилиши турсин, ҳатто улар бўйича иш юритиш қўзғатилмаганлик ҳолатларини ҳам учратиш мумкин. Чунки, биргина шу ҳолат мисолида ижро иши юритувида ундирувчининг қонун билан кафолатланган ҳуқуқи амалга оширилиши давлат ижрочисига, яъни шахсга боғланиб қолганини кўришимиз мумкин. Шунингдек, ижро иши юритишни қўзғатмасдан қайтариб юбориш, мажбурий ҳолатларда ижро иши юритишни тўхтатиб туриш, иш юритувни тамомлаш ёки тугатиш каби Қонун билан қатъий белгилаб қўйилган бир қатор вазиятларни ҳам шу тариқа таҳлил қилиш ва автоматлаштириш фикримизча мақсадга мувофиқ бўлади. Чунки, ушбу қарорларнинг ўз вақтида ва аниқ асослар мавжуд бўлгандагина қабул қилиниши замирида шахсларнинг (қарздор ёки ундирувчи) ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари ётади.

Шунингдек, Бюронинг расмий веб сайти “mib.uz” мавжуд бўлиб, унда ҳар қандай фойдаланувчи учун очиқ маълумотлар базаси юритилади².

Ушбу ахборот ресурси орқали фойдаланувчиларга Бюронинг фаолияти ва соҳага оид меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатлар билан бирга ижро иши юритуви билан бевосита боғлиқ қуйидаги интерактив хизматлар ҳам кўрсатилади:

¹ **Қаранг:** Ўзбекистон Республикасининг “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги Қонунининг 8, 23 ва 27-моддалари. <https://lex.uz/docs/26477>

² <https://mib.uz/home>

- Қарздорликни текшириш;
- Ижро мониторинги;
- Республикадан чиқишга чеклов;
- Алиментлар калькулятори;
- Бизнес ҳамкорингизни биласизми?

“Қарздорликни текшириш” ҳамда “Бизнес ҳамкорингизни биласизми?” хизматлари орқали ҳар қандай фойдаланувчи исталган жисмоний ёки юридик шахсга нисбатан Бюронинг иш юритувидаги ижро иши бўйича қарздорлик миқдори тўғрисидаги маълумот олиши мумкин. Бунинг учун ахборотдан фойдаланувчига фақатгина қарздорнинг паспорт серияси ва рақами, юридик шахс учун эса СТИР (солиқ тўловчи идентификацион рақами) зарур бўлади. Ушбу хизмат ёрдамида жисмоний ва юридик шахслар муайян шахс ёхуд тадбиркорлик субъекти билан молиявий муносабатга киришишдан олдин у ҳақда муҳим маълумотга эга бўлиши мумкин. Ўз навбатида бу имкониятдан тадбиркорлик субъектлари ўз фаолиятида самарали фойдаланишлари мумкин.

Бир қарашда Бюро томонидан кўрсатилаётган мазкур хизмат шахсга оид маълумотларни сир сақланиши тўғрисидаги қонун ҳужжатларига зид келадигандек кўринади. Чунки, веб-сайтнинг ва (ёки) веб-сайт саҳифасининг ёхуд бошқа ахборот ресурсининг эгаси фуқароларнинг шаъни ва қадр-қимматига ёки ишчанлик обрўсига путур етказувчи, уларнинг шахсий ҳаётига аралашишга йўл қўувчи ахборотни тарқатиш мақсадларида фойдаланилишига йўл қўймаслиги шарт эканлиги қонун билан белгилаб қўйилган.¹

Бироқ, қонунлар жамиятнинг ҳар қандай субъектлари ўртасида юзага келадиган ўзаро муносабатларда ҳар икки тарафнинг ҳам ҳуқуқини бирдек ҳимоя қилиши лозим. Авваламбор, ҳар ким шахсига оид маълумотларни ўзи ҳимоя қилиши, яъни бошқа бировга ошкор қилмаслик учун масъулдир. Юқоридаги ҳолатда эса Бюро томонидан тақдим этилаётган хизматдан фойдаланиш учун тарафлар ўзлари ҳақидаги маълумотларни (паспорт серияси ва рақами, СТИР) ихтиёрий равишда ўзаро алмашган тақдирдагина мумкин бўлади. Қолаверса, бу хизмат ёрдамида тузилажак шартномага кўра молиявий муносабатларга киришадиган инсофли тарафнинг келгусида дуч келиши мумкин бўлган муаммолар ҳақида хабардор бўлишига имкон яратилади. Шу нуқтаи назардан давлатнинг махсус ваколатли органи томонидан кўрсатилаётган ушбу интерактив хизмат жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқларини бузиш эмас, балки уларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва юзага келиши мумкин бўлган навбатдаги ҳуқуқбузарликларни профиликтика қилишга хизмат қилади.

Ушбу амалиёт бошқа ривожланган хорижий мамлакатлар, жумладан Швециянинг Ижро органи (Kronofogden) томонидан ҳам амалиётга

¹ **Қаранг:** Ўзбекистон Республикасининг “Ахборотлаштириш тўғрисида”ги 560-II-сонли Қонуни 12¹-моддаси. //Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 2004 йил, № 1-2, 10-модда; Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталарининг Ахборотномаси, 2014 йил, № 9, 244-модда// <https://lex.uz/docs/83472>

киритилган бўлиб, “Мижозларга хизмат кўрсатиш” (Customer service) шаклида телефон орқали амалга оширилади.

“Ижро мониторинги” хизмати орқали ижро иши юритишнинг барча босқичлари шунингдек, давлат ижрочиси томонидан кўрилаётган чоралар ҳамда бажарилаётган ижро ҳаракатлари тўғрисидаги маълумотларни кузатиб бориш мумкинлиги назарда тутилади. Ушбу хизматдан фойдаланиш учун ҳам ижро иши рақами ҳамда жисмоний шахслар учун паспорт серия ва рақами, юридик шахс учун ИНН маълумотлари талаб этилади. Ушбу хизмат Ҳукумат қарорига¹ мувофиқ барча фойдаланувчилар учун очик маълумот сифатида тақдим этилган бўлиб, аслида эса унинг қонун талабига мувофиқ келиши биров мунозарали вазият деб ўйлаймиз. Мазкур қарор ижро ҳужжатлари бўйича қарздорлар тўғрисида барча учун очик маълумотлар базаси ишлаб чиқилиши, қарор билан кўрсатиб қўйилган йирик битимлар, айрим турдаги молия-кредит хизматлари, халқаро йўловчи ташиш хизматлари ва давлат хизматлари жисмоний ва юридик шахсларнинг мулкӣ тусдаги ижро ҳужжатлари бўйича тўланмаган қарз аниқланмаган тақдирдагина амалга оширилишини белгилаб беради. Яъни, мазкур қарорни амалиётга татбиқ этиш учун юқорида тушунтириб берилган икки хизмат тури “Қарздорликни текшириш” ҳамда “Бизнес ҳамкорингизни биласизми?” шаклида кўрсатилаётган хизматлар ҳам кифоя қилади.

Чунки, соҳага оид қонунчилик ижро иши юритувида “тарафлар” тушунчасини, яъни бунда қарздор ва ундирувчиларни назарда тутати. Тарафлар ижро ҳаракатларини амалга оширишда ижро иши юритиш материаллари билан танишиш ҳуқуқига эга эканлиги қонун билан белгилаб қўйилган². Айнан ушбу тартиб фуқаролик, иқтисодий ва жиноят процессларида ҳам мавжуд бўлиб, ушбу муносабатларда иш материаллари билан танишиш ҳуқуқига иштирокчи шахслар эга эканлиги тегишли қонунлар билан мустаҳкамланган.

Тадқиқотимиз жараёнида соҳа амалиётчилари иштирокида ўтказган сўровномаларимизда давлат ижрочилари ижро иши юритувида тараф ҳисобланмайдиган шахсларга муайян ижро иши бўйича иш юритишнинг барча босқичлари шунингдек, давлат ижрочиси томонидан кўрилаётган чоралар ҳамда бажарилаётган ижро ҳаракатлари тўғрисидаги маълумотларни тақдим қилиш амалиёти ўрганилди. Аниқланишича, бу борадаги амалиёт Ўзбекистон Республикасининг “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги Қонуни талабига кўра йўлга қўйилган бўлиб, ушбу турлдаги маълумотлар фақатгина иш бўйича тарафларга тақдим қилиниши, учинчи шахслар эса белгиланган

¹ Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 21.05.2018 йилдаги “Энергия ресурсларини истеъмол қилиш, сув таъминоти ва сув чиқариш хизматлари кўрсатиш, шунингдек, ижро ишини юритиш соҳасида тўлов интизомини мустаҳкамлашга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги 379-сон қарори. <https://lex.uz/docs/3743205>

² Қаранг: Ўзбекистон Республикасининг “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги Қонунининг 9 ва 11-моддалари. <https://lex.uz/docs/26477>

тартибда расмийлаштирилган ишончнома бўлган тақдирдагина бу турдаги маълумотларни олиши мумкин.

Яъни, бу ҳолатда Бюронинг расмий веб сайти орқали тақдим этилаётган хизмат қонунда белгиланган ҳамда бугунги кунда ижро иши юритуви жараёнида давлат ижрочилари томонидан йўлга қўйилган амалиётга зид келишини кўриш мумкин. Ижро иши рақамидан хабардор бўлган ва тараф бўлмаган ҳар қандай шахс бу хизмат ёрдамида ижро иши доирасида қабул қилинаётган қарорлар тўғрисида маълумот олиши мумкин бўлади. Ижро иши рақами эса давлат ижрочиси томонидан қарздорларнинг мол-мулкларини қидиришда айрим ваколатли идораларга, мисол учун банклар ва рўйхатга олувчи идораларга юборадиган сўровномаларда кўрсатилиши сабабли у ҳақда хабардор бўлиш қийинчилик туғдирмайди. Шу нуқтаи назардан, фикримизча мазкур интерактив хизматни кўрсатиш учун дастлаб унинг қонунга мувофиқлигини қайта кўриб чиқиш мақсадга мувофиқ бўлади.

“Республикадан чиқишга чеклов” ҳамда *“Алиментлар калькулятори”* бугунги кунда фойдаланувчилар учун энг самарали хизмат экани ҳамда бу хизматлар ёрдамида жисмоний ва юридик шасхлар учун жуда қулай имкониятлар яратиб берилгани, айти пайтда ортиқча қоғозбозлик ва расмиятчиликлар бартараф этилганини алоҳида эътироф этишимиз лозим. *“Республикадан чиқишга чеклов”* хизмати ёрдамида ҳар қандай жисмоний шахс ўзи мустақил равишда ўзига нисбатан Ўзбекистон Республикасидан чиқишига вақтинча чеклов қўйилган ёки қўйилмаганини текшириб олиши мумкин.

Ижро иши юритувига замонавий ахборот технологияларининг самарали татбиқ этилиши давлат ижрочиларининг суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижросини таъминлаш жараёнидаги айрим ҳаракатларини инсон омилини четлаган ҳолда, автоматлаштириб, авваламбор давлат ижрочиларининг иш юкламаларини нисбатан енгиллаштиради, қолаверса соҳадаги айрим коррупцион ҳолатларга чек қўйиш ва уларнинг олдини олиш, шунингдек ижро ҳужжатларини қисқа фурсатларда тўлақонли ижросини таъминлаш орқали ижро иши юритувидаги тарафларнинг ҳуқуқларини янада мустаҳкамлашга қилишга хизмат қилади.

КИБЕРЖИНОЯТЛАРНИ ТЕРГОВ ҚИЛИШГА ДОИР ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА ВА ХАЛҚАРО СТАНДАРТ (ТЕЗИС)

Б.Б. Жумаев,
Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси Академияси
мустақил изланувчиси

Ҳар бир давлат шахс ва фуқаро ўртасида ҳуқуқ ва эркинликларга риоя қилиш тамойилларини доимо мувозанатни сақлайди, халқаро ҳамжамиятда интеграция, иқтисодий ўсиш ва миллий хавфсизликни таъминлаш заруратини асосий мезон сифатида эътироф этади. Шунинг билан таъкидлаб ўтишимиз лозимки, бугунги кунда ахборот-коммуникация технологияларининг жадал тараққиёти инсон ва жамият ҳаётида кенг имкониятларни яратди¹. Бу, ўз навбатида, фуқароларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш, шахс, жамият ва давлат хавфсизлигини самарали таъминлашни тақозо этмоқда. Бинобарин, ахборот-коммуникация технологияларининг ривожланиши натижасида ҳозирги кунда жинойтчилик динамикасида кибержинойтларнинг сони тобора ошиб бораётгани сир эмас.

Маълумотларга кўра, 2020 йил бошида эса 4,5 миллиард нафардан ортиқ инсон интернет тармоғидан фойдаланган. Бу аввалги йилнинг шу даврига нисбатан 7 фоизга кўпдир. Халқаро электроалоқа иттифоқи (ХТАИ)нинг берган маълумотида айтилишича, бу борада Европа давлатлари энг юқори (82,5 фоиз), Африка давлатлари энг паст (28,2 фоиз) кўрсаткичга эга. Шунингдек, таҳлиллар дунёда интернет тармоғидан фойдаланувчиларнинг 26,5 фоизини 10-24 ёшдагилар, 26,7 фоизини 25-34 ёшдагилар ташкил этишини кўрсатади.

Мутахассисларнинг таъкидлашича эса, хакерларнинг аксарияти «бўш вақтини мароқли ўтказмоқчи бўлган» болалар саналади. Интернет фойдаланувчиларининг ёш профилини аниқлаш бевосита ахборот технологиялари ва хавфсизлик соҳасида жинойт содир этиши мумкин бўлган потенциал субъектларни аниқлаш имконини беради. АҚШнинг «Verizon» компанияси тақдим этган йиллик ҳисоботга кўра, ўтган йили молиявий бойлик орттириш интернет тармоғидаги маълумотларни ўғирлашнинг асосий сабаби бўлган. Яъни, ҳисоботда айтилишича, **10** та ўғирликнинг **9** таси молиявий сабабларга эга.

Ушбу хулосага **32** та мамлакатда содир этилган **4 мингдан** ортиқ ҳодисалар ҳамда **81 та мамлакатда** тасдиқланган хакерларнинг шахси ва фаолиятини ўрганиш натижаларига асосланиб келинган. Сўнгги вақтларда хакерлар фаолиятида жинойт гуруҳлар билан алоқалардан ташқари, улар

¹ Е.М. Якимова¹, С.В. Нарутто² 1 Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация 2 Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва, Российская Федерация.

ҳамда давлат ва тижорат тузилмалари ўртасида ўзаро ҳамкорлик тенденцияси ҳам кўзга ташланмоқда. Мазкур жараёнларда баъзи машҳур хакерлар имкониятидан ахборот хавфсизлигини таъминлашда давлат ва халқаро ташкилотлар фаолиятида фойдаланиб келинмоқда. Негаки, хакерларнинг давлат ва ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари, ташкилотлар ва муассасалар билан ўзаро ҳамкорлиги нафақат кибержиноятларни аниқлаш, балки олдини олишни ҳам таъминлайди. Бу борада ҳуқуқбузарларни ахлоқан тузатишга, «ҳуқуқбузарлар» тоифасидан «тузалган шахслар» тоифасига ўтишга имкон берди.¹

Хусусан, халқаро ҳамажамиятда кибержиноятларга қарши курашишда олиб борилаётган, ишлар ҳақида қисқача тўхталиб ўтишимиз мақсадга мувофиқдир. **2001 йилда Европа Иттифоқи “Кибержиноятчилик тўғрисида”ги конвенцияни** қабул қилган бўлиб, бу компьютер тармоқлари фаолияти соҳасида ҳуқуқий муносабатларни тартибга солувчи ягона мажбурий восита сифатида белгилаб олинган. Ушбу Конвенция нафақат Европа Иттифоқи доирасида, балки глобал миқёсда ҳам аҳамиятлидир. Бу кибержиноятчиликка қарши курашиш соҳасидаги асосий ҳужжатлардан биридир. Конвенцияни нафақат Европа, балки Аргентина, Австралия, Исроил, Япония, АҚШ ва 50 дан ортиқ давлатлар имзолаганлар. Ўзбекистон бу конвенцияни ратификация қилмаган.

Шунингдек, Россия Федерацияси ҳам ушбу Конвенцияда қатнашмайди. Конвенцияга қўшилишига қарши бўлганларнинг фикрига кўра, давлат суверенитетини бузади, чунки унда кўзда тутилган ҳаракатлар ушбу ҳаракатлар ҳудудида бўлган томонни олдиндан огоҳлантирмасдан ва розилигисиз ҳаракатларни амалга оширилиши мумкинлиги белгиланган. Конвенциянинг томонлари кибержиноятчиликка қарши курашиш соҳасида умумий сиёсат юритишга, тегишли ҳужжатларни қабул қилишга, халқаро ҳамкорликни мустаҳкамлашга келишиб олганлар. Компьютер тизимларининг махфийлиги, яхлитлиги ва мавжудлиги бузилишининг олдини олиш ва компьютер маълумотлари, ахборот соҳасидаги жиноятларни аниқлаш ва тергов қилиш, тегишли шахсларни жавобгарликка тортиш, тезкор ва ишончли халқаро ҳамкорлик тўғрисида битимлар ишлаб чиқишда кучли ҳамкорликни ўрнатишган².

Юртимизда олиб борилаётган кенг ислохотлар замирида, кибержиноят ларни тергов қилишда ҳамкорлик қилиш масаласини тартибга солувчи ихтисослаштирилган ҳужжатлардан бири - Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлигига аъзо давлатлар ўртасида ахборот технологиялари соҳасида жиноятларга қарши курашиш бўйича Битим тасдиқланди. Озарбайжон Республикаси, Арманистон Республикаси, Белорусия, Қозоғистон, Қирғизистон Республикаси, Россия Федерацияси,

¹ <https://iiv.uz/news/kiberjinoyatchilikka-qarshi-kurashish-bu-borada--kadrlar-tayyorlashning-muhim-masalalari>

² Атнашев В. Р.*, Яхъеева С. Н. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Северо-Западный институт управления РАНХиГС), Санкт-Петербург, Российская Федерация.

Молдова Республикаси, Тожикистон, Туркменистон, Ўзбекистон ва Украина - ушбу Битим қатнашчи лари ҳисобланишади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг **13.02.2019 йилдаги ПҚ-4188-сонли қарори билан 2018 йил 28 сентябрда МДХ давлатлари раҳбарлари кенгашининг мажлисида имзоланган Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлигига** аъзо давлатлар ўртасида ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларга қарши курашиш соҳасида ҳамкорлик тўғрисидаги Битимни тасдиқлади. Ушбу Битимни амалга ошириш бўйича ваколатли органлар сифатида Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги, Давлат хавфсизлик хизмати ва Ахборотлаштириш ва телекоммуникациялар соҳасида назорат бўйича давлат инспекцияси белгиланди. Ушбу ҳужжат доирасида, ахборот технологиялари соҳасида қуйидаги ҳаракатларни (агар улар қасддан қилинган бўлса) тергов қилишда Битимга қўшилган давлатлар билан ҳамкорлик қилиш мумкин:

а) ахборотни йўқ қилиш, блокировка қилиш, ўзгартириш ёки нусхалаш, ахборот (компьютер) тизимининг ишлашини қонун билан ҳимояланган компьютер маълумотларига рухсатсиз кириш орқали ҳалақит бериш;

б) зарар келтирувчи дастурларни яратиш, фойдаланиш ёки тарқатиш;

в) компьютер тизимидан фойдаланиш ҳуқуқига эга бўлган шахс томонидан қонун билан қўриқланадиган компьютер маълумотларини йўқ қилишга, блокировка қилишга ёки ўзгартиришга олиб келадиган қоидаларнинг бузилиши, агар бу хатти-ҳаракатлар жиддий зарар ёки жиддий оқибатларга олиб келган бўлса

г) компьютер оммавий ахборот воситаларида сақланадиган ёки маълумотлар тармоқлари орқали узатиладиган компьютер тизимида ишлов берилган маълумотни ўзгартириш ёки компьютер тизимига нотўғри маълумотлар киритиш орқали мулкни ўғирлаш;

д) қонун билан ҳимояланган компьютер маълумот ларига рухсатсиз кириш билан;

е) порнографик материаллар ёки вояга етмаган шахс тасвирланган порнографик хусусиятга эга объектларни “Интернет” ахборот-телекоммуникация тармоғидан ёки бошқа электр алоқа каналларидан фойдаланган ҳолда тарқатиш;

ж) хавфсиз компьютер тизими ёки тармоғига рухсатсиз кира олиш учун маркетинг ёки махсус дастурий ёки аппарат воситаларини сотиш учун ишлаб чиқариш;

з) муаллифлик ҳуқуқига эга бўлган компьютер тизимлари ва маълумотлар базалари учун дастурий таъминотдан ноқонуний фойдаланиш, Шунингдек, муаллифлик ҳуқуқини ўзлаштириш, башарти бу ҳаракат жиддий зарар етказган бўлса;

е) “Интернет” ахборот-телекоммуникация тармоғи ёки бошқа электр алоқа каналлари ёрдамида белгиланган тартибда экстремистик деб тан

олинган ёки террорчилик фаолиятини ёки терроризмни оқлашга қаратилган материалларни тарқатиш¹.

Шунингдек, халқаро ҳамжамаиятда бир қанча амалий ишлар амалга оширилиб келинмоқда. Хусусан, 2013 йилда Гаагада Европа кибержиноятчилик маркази очилди, у кибержиноятлар бўйича материалларни йиғади ва қайта ишлайди ҳамда уларни текшириш бўйича чораларни кўради. 2015 йилда Сингапурда Интерпол ташаббуси билан Халқаро марказ очилган бўлиб, кибержиноятчиликка қарши кураш фаолияти билан шуғулланиб келмоқда². Ушбу ташкилотлар кибертаҳдидларни ва ИТ-жиноятларни аниқлайдилар ва таҳлил қиладилар ва уларга қарши курашиш бўйича жаҳоннинг илғор тажрибалари билан ўртоқлашадилар³. 2015 йил январь ойида **Шанхай Ҳамкорлик Ташкилоти** аъзолари Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Бош ассамблеясига Ахборот хавфсизлиги соҳасидаги халқаро ахлоқ кодексини тақдим этишди, бу ахборот муҳитида ўзини тутиш нормаларига бағишланган биринчи халқаро ҳужжатдир. Ҳужжат қуйидаги мақсадларга эга:

- давлатларнинг ахборот маконидаги ҳуқуқ ва мажбуриятларини белгилаш;
- давлатнинг конструктив ва масъулиятли хатти-ҳаракатларини рағбатлантириш;
- ахборот маконидаги таҳдид ва таҳдидларга қарши ҳамкорликни кучайтириш.

Ниҳоят, 2018 йил декабрь ойида БМТ Бош ассамблеяси **“Халқаро хавфсизлик контекстида ахборот ва телекоммуникация соҳасидаги ютуқлар”** резолюциясини қабул қилди, уни қўллаб-қувватлади 119 давлатдан, 46 мамлакат қарши овоз берди, 14 давлат бетараф қолди. Интернетда давлатларнинг одоб-ахлоқ қоидалари тавсия характериға эга, БМТнинг халқаро ахборот хавфсизлиги тўғрисидаги конвенциясини ишлаб чиқиш бўйича ишлар олиб борилмоқда⁴.

Хулоса қилиб шуни айтишимиз мумкинки, ушбу соҳадаги халқаро ҳамкорлик турли хил жараёнларни яратишни ўз ичига олади. Халқаро ташкилотлар асосий мақсад сифатида уюшган жиноий тармоқлар фаолиятига барҳам беришни олий мақсад сифатида белгилаб олишлари зарурдир. Фикримиз якунида таклиф сифатида шуни айтишимиз мумкинки, кибержиноятчиликка қарши курашиш тартибини тартибга солувчи ягона глобал ҳужжат ишлаб чиқилмаган бўлиб, кибер космосдаги субъектларнинг ҳаракатларини қонуний тартибга солиш, кибержиноятчиликка қарши курашиш чораларини саёзлигича қолмоқда.

¹ “Мустақил Давлат лар Ҳамдўстлигига аъзо давлат ларнинг ахборот технология лари соҳасидаги жиноят ларга қарши кураш бўйича ҳамкорлиги тўғрисида”ги Битим, 3-моддаси.

² Абсатаров Р.Р. Противодействие компьютерному терроризму // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. 2018.

³ Brenner S. Cyberthreats and the Decline of the Nation-State. Routledge, 2014.

⁴ Smith R.G. Criminals on Trial / R.G. Smith, P. Grabosky, G. Urbas. — Cambridge University Press.

ЖИНОЯТ САБАБЛАРИНИ ВА УНИНГ СОДИР ЭТИЛИШИГА ИМКОН БЕРГАН ШАРТ-ШАРОИТЛАРНИ БАРТАРАФ ҚИЛИШ ТЎҒРИСИДА ТАҚДИМНОМА ВА УНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

А.А.Турғунов,

Бош прокуратура Академияси Жиноятчиликка қарши курашиш ва
ҳуқуқбузарликлар профилактикаси тўғрисидаги қонунлар ижроси
устидан назорат кафедраси ўқитувчиси

Аннотация: Мазкур мақолада суриштирувчи, терговчи, прокурорнинг жиноятларнинг олдиниши олиш борасидаги фаолияти, жиноят иши доирасида жиноятнинг сабабларини ва унинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитларни бартараф қилиш тўғрисидаги тақдимномалар, уларнинг мазмун ва моҳиятига бағишланган. Амалиётда киритилган тақдимномалар таҳлили, уларнинг самараси, юзага келаётган муаммолар, тақдимномага қўйилган умумий талаблар, уларнинг ўзига хос хусусиятлари ҳақида фикр билдирилган.

Мақолада тақдимномалар киритилиши амалиёти, бу соҳада олимларнинг илмий ёндошувлари ва фикрлари, миллий ва хорижий давлатлар қонунчилиги ўрганилиб, тавсия ва таклифларлар келтирилган.

Аннотация: Данная статья посвящена о представлениях вносимых дознавателем, следователем, прокурором после установления причины преступления и условий, способствовавшие его совершению во время расследования уголовных дел. Так же, оговорены об/о анализе вносимых представлений, эффективности данных представлений, проблемах возникающих на практике, общих требованиях для представлений, а также о некоторых аспектах представлений.

После изучения внесенных представлений, предложений ученых, национального и зарубежного законодательства, даны предложения и рекомендации по совершенствованию вносимых представлений.

Abstract: This article is devoted to the representations made by the inquiry officer, investigator, prosecutor after establishing the cause of the crime and the conditions that contributed to its commission during the investigation of criminal cases. Also, it is discussed about the analysis of introduced representations, the effectiveness of these representations, problems arising in practice, general requirements for representations, as well as some aspects of representations.

After studying the submitted representations, proposals of scientists, national and foreign legislation, proposals and recommendations for improving the introduced representations are given.

Таянч сўзлар: ҳуқуқбузарлик, жиноят, тергов, тақдимнома, суриштирувчи, терговчи, прокурор, суд.

Ключевые слова: правонарушение, преступление, следствие, представление, дознаватель, следователь, прокурор, суд.

Keywords: offense, crime, investigation, presentation, investigator, prosecutor, court.

Жиноятчиликка қарши курашиш, олдини олиш учун биринчи навбатда унинг содир этилишининг асл сабаблари, механизми, бунга имконият берган шарт-шароитларни чуқур ўрганиш, содир этилган жиноят учун жазо муқаррарлиги таъминлаган ҳолда унинг илдизини қирқиш мақсадга мувофиқдир.

Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси ва жиноятчиликка қарши курашиш борасидаги чора-тадбирларнинг аниқ манзилга йўналтирилишида ва уларни

тизимли равишда содир этилишига доир сабаб ва шарт-шароитларни аниқлаш ҳамда уларни бартараф этилишида тергов органлари алоҳида ўрин тутди.

Ҳозирги кунда аввал жиноят содир этган шахснинг қайта жиноят йўлига кириши, такроран жиноят содир этиш ҳолатлари кўп учрамоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев таъбири билан айтганда «Ҳар бир жиноятнинг илдизигача етиб бориш, жамиятда жиноятчиликка қарши курашиш иммунитетини шакллантириш керак. Акс ҳолда, жиноятнинг оқибатлари билан овора бўлиб юраверамиз.»¹

Тергов органлари жиноятчиликка қарши курашиш ва ҳуқуқбузарликлар профилактикаси билан шуғулланувчи асосий органларда бири бўлиб, айнан қайта жиноят содир этилишини олдини олишда бошланғич бўғин ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят процессуал кодексининг 296-моддасига мувофиқ, жиноят ишларини юритишда суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суд жиноятнинг сабабларини ва унинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитларни аниқлашлари шарт.

Шунга кўра, аниқланган барча жиноятларнинг келиб чиқиш сабаблари ва унга имкон берган шарт-шароитларни бартараф қилиш юзасидан тегишли давлат органига, фуқароларнинг ўзини-ўзи бошқариш органига, жамоат бирлашмасига, жамоага ёки мансабдор шахсга ана шу сабаб ва шарт-шароитларни бартараф қилиш чораларини кўриш тўғрисида тақдимнома киритади. Тақдимноманинг нусхаси ишга қўшиб қўйилади. (297-модда)

Миллий қонунчилигимизда тақдимнома турли кўринишда ҳуқуқий ҳужжат сифатида ифодаланган. Жумладан, Ўзбекистон Республикаси “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг 40-моддасида тақдимнома қонун бузилиши, унинг келиб чиқиш сабаблари ва бунга имконият яратиб бераётган шарт-шароитларни бартараф этиш тўғрисида қонун бузилишини бартараф этиш ваколатларига эга бўлган органга ёки мансабдор шахсга киритиладиган прокурор назорати ҳужжати сифатида баён қилинган.

Прокурор назорати фаолиятида Б.Х.Пўлатовнинг фикрича “тақдимнома – қонун бузилишини бартараф этиш, унинг сабаб ва шарт-шароитларига барҳам бериш ҳақидаги, қонун бузилишини бартараф этишган ваколатли бўлган давлат органи, жамоат бирлашмаси ёки мансабдор шахсга киритилган ҳужжатдир”²

Ёхуд О.М.Мадалиевнинг таърифига кўра, “тақдимнома - аниқланган қонун бузилишини зудлик билан бартараф этиш зарур бўлган ҳолда ҳамда текширишда аниқланган қонунбузилаш ҳолларининг келиб чиқиш шарт-шароитларини бартараф этиш, келгусида шу каби қонун бузилиш

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2018 йил 27 июль куни жиноятчиликнинг олдини олиш, давлат идоралари ва жамиятнинг бу борадаги масъулиятини ошириш масалаларига бағишланган видеоселектор йиғилишидаги нутқи. <https://president.uz/uz/1914> (17.06.2021)

² Б.Х.Пўлатов “Прокурор назорати” дарслик. Т.: “O‘zbekiston”, 2009. – 624 б., 163-бет.

йўлларига йўл қўймаслик учун тегишли чора-тадбирлар белгилаш учун киритиладиган ҳуқуқий ҳужжатдир”.¹

Фикримизча, жиноятнинг сабабларини ва унинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитларни бартараф қилиш тўғрисидаги тақдимнома – бу суриштирувчининг, терговчи, прокурорнинг жиноят ишини тергов қилиш чоғида аниқланган жиноятнинг сабабларини ва унинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитларни, уларни бартараф этиш ва келгусида шу каби жиноятларга йўл қўймаслик учун тегишли чора-тадбирлар белгилаш тўғрисидаги хулосаси акс этган ҳуқуқий ҳужжат ҳисобланади.

Жиноят процесси иштирокчиси бўлган судларнинг бундай хулосаси хусусий ажрим сифатида расмийлаштирилади. (ЖПКнинг 298-моддаси)

Тақдимнома тегишли давлат органига, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органига, жамоат бирлашмасига, жамоага ёки мансабдор шахсга жиноят сабаб ва шарт-шароитларни бартараф қилиш чораларини кўриш тўғрисида киритилади.

ЖПКнинг 296-моддасида тергов органи зиммасига жиноятнинг сабабларини ва унинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитларни аниқлашлари шартлиги назарда тутилган бўлсада, 297-моддада эса тақдимнома киритилиши мажбурийлиги ҳолатига ойдинлик киритилмаган.

Хорижий давлатларнинг жиноят процессуал қонунчилигига назар ташлайдиган бўлсак, бундай тақдимномалар Озарбайжонда терговчи томонидан заруриятга кўра киритилиши, Россия, Қозоғистон ва Беларуссияда тергов олиб борган шахс бундай ҳуқуқи эгалиги назарда тутилган.

Миллий қонунчилигимизда ҳар бир жиноят иши бўйича жиноятнинг сабабларини ва унинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитларни аниқлаш шартлиги ҳамда тақдимноманинг нусхаси ишга қўшиб қўйилиши тўғрисидаги норма мавжудлигидан келиб чиққан ҳолда барча жиноят ишлари бўйича тақдимнома киритиш лозимлиги назарда тутилган.

Амалдаги ЖПКга асосан тақдимнома киритиш субъекти сифатида суриштирувчи, терговчи, прокурор назарда тутилган бўлиб, бевосита тергов бўлими бошлиғи, ички ишлар органи бошлиғи ёки уларнинг ўринбосарларига бундай ваколат берилмаган.

Хорижий давлатларнинг жиноят процессуал қонунчилигига назар ташлайдиган бўлсак, Россия Федерациясининг ЖПКнинг 158-моддаси 2-қисмида суриштирувчи, тергов органи раҳбари, терговчи бу турдаги тақдимномаларни киритишлари мумкинлиги назарда тутилган.²

Фикримизча, миллий қонунчилигимизда бу турдаги тақдимнома киритишга ваколатли шахс сифатида тергов органи раҳбари алоҳида қайд этиш зарурияти мавжуд эмас. Зеро, ЖПКнинг 37-моддасига асосан, тергов бошқармаси, бўлими, бўлинмаси, гуруҳининг бошлиғи ва унинг

¹ О.М.Мадалиев “Прокурор назорати” Дарслик. Умумий қисм.-Т.: ТДЮИ нашриёти, 2009. – 424 бет. 61-бет.

² http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/

ўринбосарлари ҳам терговчи ваколатларидан фойдаланиб, дастлабки тергов олиб боришда қатнашишга ва дастлабки терговни шахсан ўзи олиб боришга ҳақлидир.

Шу сабабли, тергов бошқармаси, бўлими, бўлинмаси, гуруҳининг бошлиғи ва унинг ўринбосарлари ҳам жиноят иши бўйича терговчи ҳисобланади ва фақатгина ўзлари дастлабки терговни олиб борган жиноят ишлари бўйичагина тақдимнома киритишлари мумкин.

Ушбу тоифадаги ҳужжатини киритишдан кўзланган асосий мақсад:

- содир этилган жиноятнинг келиб чиқиш сабаблари ва унга имкон берган шарт-шароитларни бартараф қилиш, шунга ўхшаш бошқа жиноятлар содир этилишининг олдини олиш, қонунбузилишларининг бартараф этилишига эришиш;

- жиноят содир этилиши олдини олиш бўйича тегишли давлат органи, фуқароларнинг ўзини-ўзи бошқариш органи, жамоат бирлашмаси, жамоа ёки бошқа корхона, ташкилот, муассасалар ёхуд мансабдор шахсларнинг самарали ҳамкорлигини йўлга қўйиш;

- жиноятнинг мазмун-моҳиятини ва ҳар бир содир этилган жиноят учун жазо муқаррарлигини кенг жамоатчиликка тушунтириш;

- жиноятнинг келиб чиқиш сабаблари ва унга имкон берган шарт-шароитларни бартараф қилиш услублари бўйича аниқ тавсиялар бериш;

- профилактик таъсир ўтказиш ва жамоатчиликда қонунларга ҳурмат руҳини шакллантиришга йўналтирилган бўлиши зарур.¹

Ҳозирда мавжуд тергов амалиётда ҳам тақдимнома шундай вазифаларни бажаряптими, тақдимнома муҳокамаси якунида кутилган натижаларга эришиляпти деган ўринли савол туғилади.

Жиноятнинг сабабларини ва унинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитларни бартараф қилиш тўғрисидаги 75 та тақдимнома ўрганилганда, айрим тақдимномалар сифатсиз ва юзаки тайёрланганлиги, унинг муҳокамасида тергов органи вакиллари иштирок этмаганлигини кўрсатди.

Жумладан, ўрганилган тақдимномаларнинг **21** (28,0%) таси расмий бланклари нотўғрилиги, шакл жиҳатдан тўғри тузилмаганлиги, шрифт ва бошқа талабларга жавоб бермаслиги, **14** (18,7%) тасида имло хатолар мавжудлиги, **45** (60 %) таси жиноят содир этилган жойдаги фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларига берилганлиги, **17** тасида (22,7 %) норматив актларга нотўғри ҳавола қилинганлиги, **37** (49,3 %) тасида жиноятнинг асл сабаблари ёритилмаганлиги, **30** (40,0 %) тасида жиноят содир этилишига сабаб бўлган ҳолатларни бартараф этиш бўйича аниқ тавсиялар берилмаганлиги аниқланди.

Шунингдек, **35** (46,7 %) таси бўйича эса муҳокама натижаларига кўра аниқ чора-тадбирлар белгиланмаганлиги, **31** (41,3 %) та ҳолатда

¹ Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ҳайъатининг 24.07.2018 йилдаги 2-сонли ҳайъат қарори билан тасдиқланган “Тергов процессуал ҳужжатлари намуналари” услубий қўланма. I-жилд. Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси, 2018 й. Тошкент. Тасвир, 2018. – 688 б. 165-бет.

тақдимнома жавоблари фақатгина расмиятчилик учун тақдим этилганлиги, 25 (33,3 %) таси юзасидан кўрилган чораларнинг натижалари тўғрисида бир ойлик муддат ўтган бўлсада, жавоблар берилмаганлиги маълум бўлди. 60 (80 %) та тақдимнома эса жиноят иши юзасидан бевосита тергов ҳаракатларини олиб бормаган тергов органи раҳбари томонидан имзоланган.

Юқоридаги таҳлиллар шуни кўрсатадики, тақдимномаларнинг хулоса қисми деярли бир хил мазмундалиги, тавсиф қисмига айб эълон қилиш қарори асослантирувчи қисмидаги матни сўзма-сўз кўчириб қўйилиши, жиноятнинг содир этилишининг асл сабабларини ва унинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитларни аниқланмаслиги, тақдимномада бажарилиши лозим бўлган аниқ тавсия кўрсатилмаслиги, тақдимномага қўйилган бошқа талабларга амал қилинмаслиги жиноятчиликни олдини олиш воситаси сифатида, бу турдаги тақдимномаларни таъсирчанлиги йўқотилишига олиб келади.

Тақдимнома киритилиб, самарали натижаларга эришиш учун биринчи навбатда унга қўйилган талабларга тўлиқ жавоб бериши, сифатли расмийлаштирилиши лозим.

Тақдимномани тузилиш жиҳатдан С.И.Данилова фикрига кўра, бошқа процессуал ҳужжатлар каби уч қисмга, яъни кириш, тавсифловчи-асословчи, хулоса қисмларга бўлиш мумкин.¹

Тақдимнома расмийлаштирилишида ҳар бир идорада умумий белгиланган иш юритиш тартибига кўра, ҳужжат шакли, шрифти, хажми ва бошқа техник талабларга амал қилиниши зарур.

Хусусан, прокуратура органларида белгиланган иш юритиш тартибига асосан, тақдимнома матни “А4” форматдаги стандарт қоғозларга қора рангда, “14” ўлчамдаги “Cambria” шрифтида, чапдан 2,5 см, ўнгдан 1,5 см, тепа ва пастдан 1,5 сантиметрдан саҳн қолдирган ҳолда, хатбошига 6 ҳарфдан иборат жой ташлаб, 1 ёки 1,5 қаторлараро оралиқ (интервалда) ёзилади.²

Тақдимнома матни мазмунли, аниқ, содда, тўлиқ ва шаклан ихчам, холисона ҳамда Ўзбекистон Республикаси “Давлат тили тўғрисида” ги Қонун талабларига риоя қилинган ҳолда тузилиши лозим.

Тақдимнома учинчи шахс номидан ёзилиб, фикрни аниқ, лўнда баён қилишда хатбоши имкониятларидан фойдаланиш зарур.

Тақдимнома матнида юридик терминлар ва бошқа жумлалар оддий, рагон ва ҳамма учун тушунарли сўзлар билан изоҳланиши керак. Унда тилга олиниши лозим бўлган объектларнинг қисқартирилган номи бўлган тақдирда (масалан, ИИБ – Ички ишлар вазирлиги ва ҳоказо) ҳужжатнинг

¹ Данилова С.И.. Особенности установления и принятия мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, в ходе предварительного расследования по уголовным делам: Научно-практическое пособие. – М.: ВНИИ МВД России, 2010. – 114 с.. <https://lawbook.online/taktika-kriminalisticheskaya/osobennosti-ustanovleniya-prinyatiya-mer.html> (15.06.2021)

² ХДФУ. Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 25.12.2020 йилдаги 225-сонли буйруғига асосан тасдиқланган “Прокуратура органларида иш юритиш ва ҳужжатлар ижросини назорат қилиш тўғрисидаги йўриқнома”нинг 126-банди.

бошида мазкур объектнинг тўлиқ номи кўрсатилиши зарур, кейинги ўринларда унинг қисқартирилган номи ёзилиши мумкин.

Ўзининг мавқеи ва процессуал ҳужжатлар орасида тутган ўрнига кўра, тақдимнома ҳар бир терговчининг ҳуқуқий онги, билим савияси, касбий қобилияти, шаъни ва қадр-қимматини ифодаловчи ҳужжатлардан бирига айланмоғи лозим.

Тақдинома жиноятнинг сабабларини ва унинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитларни бартараф қилиш тўғрисидаги умумий сўзлар билан чекланмаслиги керак.

Прокурор назорати ҳужжатларини тайёрлаш ва қонунбузилишини бартараф этишда унинг самарадорлигини ошириш бўйича услубий қўлланма¹ ҳамда С.И.Данилованинг тавсияларини инобатга олган ҳолда тақдимномани қуйидаги қисмларга бўлиш мумкин:

I. Кириш қисми

1. Жўнатилаётган орган номи;

Тақдимнома юборилаётган объектнинг манзили аниқ кўрсатилиши ҳамда унда қайд этилган жиноятнинг келиб чиқиш сабаблари ва бунга имконият яратиб бераётган шарт-шароитларни бартараф этиш, шунга йўл қўйган шахслар ва уларнинг жавобгарлик масаласини ҳал қилиш ваколатига эга бўлган орган ёки мансабдор шахсга юборилиши шарт.

Қонунчилик талабларидан келиб чиққан ҳолда тақдимнома заруриятига кўра, давлат органига, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органига, жамоат бирлашмасига, жамоага ёки фаолият тури, мулкчилик шаклидан қатъий барча турдаги хўжалик юритувчи субъектларга ёки мансабдор шахсга критилиши мумкин.

Ҳозирда туман ИИБ лари раҳбарлари номига жиноятнинг келиб чиқиш сабаблари ва бунга имконият яратиб бераётган шарт-шароитларни бартараф этиш тўғрисида тақдимномалар киритилиши амалиёти кенг тарқалган. С.И.Данилова ички ишлар органлари терговчилари томонидан ИИБ бошлиғини номига тақдимнома киритилиши хизмат мавқеи нуқтаи назаридан нотўғрилиги, бу каби ҳолатларда терговчи томонидан хизмат ҳужжати сифатида билдирги расмийлаштирилиши лозимлиги тўғрисида фикрни илгари сурган.²

Бизнинг фикримизча, жиноят процессуал қонунчилигига асосан, терговчи мустақил шахс бўлиб, қонунда белгиланган ваколатлардан фойдаланади. Жиноятларнинг келиб чиқиш сабаблари ва унга имкон берган шарт-шароитларни бартараф қилиш юзасидан билдирги расмийлаштирилиши, ушбу ҳужжатнинг таъсирини пасайишига, аҳамиятини йўқотилишига олиб келади.

¹ Бош прокуратура ҳайъатининг 2011 йил 27 июндаги 6-сонли мажлис қарори билан тасдиқланган “Прокурор назорати ҳужжатларини тайёрлаш ва қонунбузилишини бартараф этишда унинг самарадорлигини ошириш бўйича услубий қўлланма” Т.: “Акварел Print” МЧЖ, 2011. – 128-б. 15-бет.

² Данилова С.И.. Особенности установления и принятия мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, в ходе предварительного расследования по уголовным делам: Научно-практическое пособие. – М.: ВНИИ МВД России, 2010. – 114 с.. <https://lawbook.online/taktika-kriminalisticheskaya/osobennosti-ustanovleniya-prinyatiya-mer.html> (15.06.2021)

2. Тақдимнома чиқиш рақами ва санаси;

3. Хужжатнинг тўлиқ номи;

Ўзбекистон Республикаси ЖПК нинг 297-моддаси талабларидан келиб чиққан ҳолда хужжат номи сифатида “жиноятнинг сабабларини ва унинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитларни бартараф қилиш тўғрисида тақдимнома” кўсатилиши лозим.

II. Асослантирувчи қисми:

1. Тергов қилинаётган жиноят ишининг рақами ва қисқача мазмуни;

Айбланувчи тариқасида жалб этилаётган шахснинг ҳақидаги маълумотлар, содир этилган жиноятнинг мазмуни, жиноят ҳодисаси, у содир этилган жой, вақт ва бошқа муҳим ҳолатлар баёни, Жиноят кодексининг ушбу жиноятни назарда тутган моддаси, қисми, банди акс эттирилиши лозим.

2. Тергов давомида аниқланган жиноят содир этилиши сабаблари ва унга имкон берган, кўмаклашган шарт-шароитлар;

Жиноят содир этилишига йўл қўйган шахслар ва уларнинг жавобгарлик масаласи, агар жиноят содир этилиши жараёнида муайян норматив ҳуқуқий хужжат талаблари бузилган бўлса, ушбу норматив-ҳуқуқий хужжатнинг тури, қабул қилинган санаси, рақами, тўлиқ номи ва талаблари аниқ акс эттирилиши лозим бўлиб, бу талаблар ушбу хужжатнинг ҳуқуқий ва мантиқий асосини ташкил этади.

Тақдиномани самарадорлиги ва таъсирчанлигини кўтариш учун жиноят сабаблари, унга имкон ва кўмак берган шарт-шароитлар аниқ кўрсатилган, чуқур таҳлилларга асосланган бўлмоғи даркор.

Шунингдек, тақдимномада фақатгина жабрланувчининг эҳтиётсизлиги, автомашинани очик қолдирилганлиги, уйларга видео кузатув камералари ўрнатилмаганлиги каби ҳолатлар келтирилмаслиги лозим. Бунда жиноят содир этган шахснинг субъектив ҳолати, таълим тарбияси, дунёқараши, ижтимоий, психологик ва бошқа ҳолатларига ҳам эътибор қаратиш мақсадга мувофиқ.

3. Жиноят содир этилишга сабаб ва унга имкон берган шарт-шароитларни тасдиқловчи далил ва исботловчи ҳолатлар;

Тақдимнома асосида келгусида шу каби ҳолатга йўл қўйган шахс моддий, интизомий ёки маъмурий жавобгарликка тортилиши мумкинлигини инобатга олиб, уларнинг айбини исботловчи ҳолатлар ҳам акс эттирилиши лозим.

4. Тақдимнома киритилиш учун асос бўлган Жиноят процессуал кодексининг 297 ва 299-моддаларига ҳавола қилиниши керак.

III. Хулоса қисми;

1. Жиноят содир этилишига сабаб бўлган ҳолатлар ва шарт-шароитларни бартараф этиш бўйича амалга оширилиши лозим бўлган аниқ чора-тадбирлар доираси;

Ушбу чора-тадбирлар суриштирувчи, терговчи, прокурор томонидан мажбурий ёки тавсиявий характерда қайд этилиши мумкин.

Аксарият ҳолатларда киритилган тақдимномалар тегишли давлат органи, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи, жамоат бирлашмаси, жамоа ёки мансабдор шахс томонидан ижро этилиши лозим бўлган ҳужжат сифатида қабул қилинмасдан, номигагина муҳокама қилиниш билан кифояланмоқда.

Бу каби ҳолатларнинг олдини олиш учун тақдимнома биринчи навбатда ушбу чора-тадбирларни амалга ошириш ваколатига эга бўлган идорага ёки мансабдор шахсга киритилиши, келгусида жиноят содир олинишига хизмат қиладиган, жиноят оқибатларини бартараф этиладиган мажбурий характердаги тадбирлар амалга оширилиши қайд этилиши мақсадга мувофиқ.

Шунингдек, тақдимнома киритилишидан кўзланган мақсадга эришиш учун тавсиявий мазмундаги аниқ чора-тадбирлар белгиланиши ёхуд тақдимнома киритилган идоранинг ташаббуси билан ушбу мақсадга эришиш учун бошқа чора-тадбирлар ҳам белгиланиши мумкин.

Тергов давомида ижтимоий жиҳатдан хавфли аҳволда бўлган вояга етмаганлар жиноят содир этганлиги ёхуд жиноят натижасида вояга етмаган шундай аҳволга бўлиши ҳолатлари аниқланган ҳолларда бунга сабаб ва имкон берган шарт-шароитларни зудлик билан бартараф этилиши тўғрисида тақдимнома киритилиб, унда Ўзбекистон Республикасининг “Вояга етмаганлар ўртасида назоратсизлик ва ҳуқуқбузарликларнинг профилактикаси тўғрисида”ги Қонунига асосан, масъул идоралар томонилан амалга оширилиши мажбурий бўлган чоралар талаб қилиниши мумкин. Хусусан, ота-она қарамоғидан маҳрум бўлган вояга етмаганларни жойлаштириш, вояга етмаганга нисбатан якка тартибдаги профилактика ишларини олиб бориш, ота-онасига нисбатан чора кўриш ва ҳакозо.

2. Тақдимномани кўриб чиқлиши ва жиноятнинг сабаб ва шарт-шароитларини, оқибатларини бартараф этиш юзасидан кўрилган чоралар тўғрисида тегишинча суриштирувчини, терговчини, прокурорни ёзма равишда хабардор қилиши шартлиги ва унинг муддатилари тўғрисидаги маълумот;

Ўзбекистон Республикаси ЖПК ниниг 299-моддаси 1-қисмига асосан, жиноятнинг сабабларини ва унинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитларни бартараф қилиш тўғрисидаги тақдимнома юборилган давлат органи, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи, жамоат бирлашмаси, жамоа ёки мансабдор шахс зарур чораларни кўриши ва кўрилган чораларнинг натижалари тўғрисида кечи билан бир ойлик муддат ичида тегишинча суриштирувчини, терговчини, прокурорни хабардор қилиши шарт.

Заруриятига кўра, суриштирувчи, терговчи, прокурор томонидан ижро қилиниши лозим бўлган бошқа қисқа муддат ҳам белгиланиши мумкин.

3. Тақдимнома бажарилмаган ёки виждонан бажарилмаган тақдирда корхона, муассаса ёки ташкилотнинг айбдор раҳбари қонунда назарда тутилган жавобгарликка тортилиши тўғрисидаги огоҳлантириш;

Ўзбекистон Республикаси ЖПК нинг 271-моддаси 2-қисмига асосан, корхоналар, муассасалар, ташкилотларнинг раҳбарлари - суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суднинг чақирувига биноан гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчи, гувоҳ, мутахассис, эксперт, таржимон, шунингдек жабрланувчи, фуқаровий даъвогар, фуқаровий жавобгар, уларнинг вакиллари, жамоат айбловчиси, жамоат ҳимоячиси, халқ маслаҳатчиларининг келишига тўсқинлик қилганлик, жиноятнинг сабабларига ва унинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитларга барҳам бериш тўғрисидаги суриштирувчининг, терговчининг, прокурорнинг тақдимномасини ёки суднинг хусусий ажримини бажармаганлик ёхуд талаб даражасида бажармаганлик учун қонунда назарда тутилган жавобгарликка тортилишлари мумкинлиги назарда тутилган.

Ўзбекистон Республикаси МЖТК нинг 196-моддасида ҳуқуқбузарлик сабаблари ва шарт-шароитларини бартараф этиш юзасидан Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси ва ички ишлар органларининг ёзма тақдимномаларини бажариш чораларини кўрмаслик мансабдор шахсларга базавий ҳисоблаш миқдорининг икки бараваридан беш бараваригача миқдорда жарима солишга сабаб бўлиши белгиланган.

Шунингдек, прокурорнинг қонуний фаолиятига тўсқинлик қилиш ва унинг талабларини бажармаслик, худди шунингдек прокурор фикри билдирилган ҳужжатларни кўриб чиқмаслик ёки уларни тўлиқ ҳажмда бажармаслик учун МЖТКнинг 197-моддасида, мансабдор шахс томонидан суд чиқарган хусусий ажримни (қарорни) кўриб чиқмаслик ёхуд ажримда (қарорда) кўрсатилган қонунни бузиш ҳолларини бартараф этиш чораларини кўрмаслик, худди шунингдек хусусий ажримга (қарорга) ўз вақтида жавоб бермаслик учун МЖТКнинг 181-моддасида жавобгарлик назарда тутилган.

4. Тақдимнома киритган шахснинг мансаби лавозими, унинг даража унвони ва имзоси;

Жиноят процессуал кодекс талабларидан келиб чиққан ҳолда тақдимнома жиноят иши юзасидан тергов ҳаракатлари олиб борган суриштирувчи, терговчи, прокурор томонидан имзоланади.

Жиноят процессуал кодексининг 297-моддасига асосан, тақдимноманинг нусхаси жиноят ишига қўшиб қўйилиши лозим.

Тақдимнома киритган шахснинг ўзи тайёрлаган ҳужжат муҳокамасида шахсан иштирок этиши қонуний қарор қабул қилинишини кафолатлайди ва тақдимнома муҳокамасининг профилактик хусусиятини оширади.

Шунингдек, айрим ҳолатларда тақдимнома киритиш ўзига хос ёндашув, масъулият талаб этиладики, бунда тақдимномада шахс ҳақидаги маълумотларни тўлиқ акс эттирилиши жабрланувчи ёки жиноят процесси бошқа иштирокчиларининг ҳуқуқ ва эркинликлари зарар етказиши, ҳаттоки теговчининг ўзини жиноий жавобгарлигига ҳам сабаб бўлиши мумкин.

Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Оила кодексининг 153-моддасига асосан, фарзандликка олишни сир сақлаш қонун билан ҳимоя қилинади. Фуқаролик ҳолати далолатномаларини қайд этиш дафтарига ва бошқа ҳужжатлардаги фарзандликка олувчилар фарзандликка олинганларнинг ота-онаси эмаслигини билдирадиган мазмундаги ёзувлар билан таништириш, бу ёзувлардан кўчирмалар ва бошқа маълумотларни фарзандликка олувчиларнинг розилигисиз, агар улар вафот этган бўлса, васийлик ва ҳомийлик органининг розилигисиз бериш тақиқланади. Фарзандликка олувчининг ёки васийлик ва ҳомийлик органининг эркига ҳилоф равишда фарзандликка олиш сирини ошкор қилган шахслар қонун билан белгиланган жавобгарликка тортиладилар.

Ёки давлат сирлари билан боғлиқ жиноят ишларини тергов натижалари юзасидан тақдимнома киритилишида маълумотлар сир сақланиши чоралари кўрилиши зарур.

Зеро, фарзандликка олиш сирини ошкор қилиш, давлат сирларини ошкор қилиш Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 125, 162-моддасига асосан, жиноий жавобгарликни келтириб чиқаради.

Шу сабабли, Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 19-моддаси талабларига амал қилинган ҳолда юқоридаги сирларни ўз ичига олган, худди шунингдек, жинсий жиноятлар тўғрисидаги ишлар юзасидан ёхуд вояга етмаганларнинг, шунингдек фуқароларнинг шахсий ҳаёти ҳақидаги маълумотларни ёки уларнинг шаъни ва қадр-қимматини камситадиган маълумотларни ошкор қилмаслик мақсадида ҳамда жабрланувчининг, гувоҳнинг ёки ишда иштирок этувчи бошқа шахсларнинг, худди шунингдек улар оила аъзоларининг ёки яқин қариндошларининг ҳавфсизлигини таъминлаш тақозо этилган ҳолларда тақдимнома киритилишида уларнинг исми шарифи ўзгартирилиши, шартли белгилардан фойдаланлиши ёки бошқа сир сақланишини таъминлаш чоралари кўрилиши лозим.

Юқоридаги миллий қонунчилигимиз ва хорижий давлатлар тажрибалари таҳлили, ушбу соҳага оид қонун нормаларини амалиётга тадбиқ этилишини ўрганиш натижалари ҳамда олимларнинг фикрларини инобатга олган ҳолда қуйидагилар таклиф этилади.

Ўзбекистон Республикаси ЖПК нинг 297-моддасига асосан, суриштирувчи, терговчи, прокурор жиноят ишини тергов қилиш чоғида жиноятнинг сабабларини ва унинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитларни аниқлаб чиқиб, зарурият юзага келган тақдирда тегишли давлат органига, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органига, жамоат бирлашмасига, жамоага ёки мансабдор шахсга ана шу сабаб ва шарт-шароитларни бартараф қилиш чораларини кўриш тўғрисида тақдимнома киритади. Тақдимноманинг нусхаси ишга қўшиб қўйилади.

Шунингдек, миллий қонунчилигимизда алоҳида моддада алоҳида ҳуқуқбузарлик сифатида барча тергов органлариларининг тақдимномасини кўриб чиқилишини таъминламаганлик, ўз вақтида кўриб чиқиб ёзма равишда жавоб бермаслик учун маъмурий жавобгарлик белгиланмаган.

Россия, Белоруссия, Козоғистон ва Озарбайжон маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги қонуничилигида тергов органларининг қонуний талабларини бажармаганлик, тақдимнома кўриб чиқамаганлик ёки муддати жавоб бермаганлик алоҳида ҳуқуқбузарлик сифатида баҳоланиб, тақдимнома қайси орган томонидан киритилганидан қатъий назар ҳуқуқбузарлик учун бир хилда маъмурий жазо назарда тутилган.

Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекснинг 196-моддасида фақатгина Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси ва ички ишлар органларининг ёзма тақдимномаларини бажариш чораларини кўрмаслик учунгина жавобгарлик назарда тутилган.

Шу ўринда, МЖтКнинг 197-моддасида прокурорининг қонуний талабларини бажармаганлик учун маъмурий жавобгарлик белгиланганлиги тўғрисида фикр юзага келиши табиий. Лекин, ушбу модда санкциясида базавий ҳисоблаш миқдорининг икки бараваридан беш бараваригача миқдорда жарима солишга сабаб бўлиши назарда тутилган. МЖтКнинг 196-моддасига эса фақатгина мансабдор шахсларгагина ушбу миқдорда жарима белгиланган.

Ёхуд МЖтК нинг 198-моддасига асосан, ҳокимият вакилининг қонуний талабларини бажармаслик ёки хизмат вазифаларини бажаришига тўсқинлик қилиш фуқароларга базавий ҳисоблаш миқдорининг иккидан бир қисмидан бир бараваригача, мансабдор шахсларга эса - бир бараваридан икки бараваригача миқдорда жарима ҳамда худди шундай ҳуқуқбузарликни маъмурий жазо чораси қўлланилганидан кейин такрор содир этганлик учун фуқароларга базавий ҳисоблаш миқдорининг бир бараваридан уч бараваригача, мансабдор шахсларга эса - уч бараваридан беш бараваригача миқдорда жарима солишга сабаб бўлиши белгиланган.

Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 38-моддасига асосан, жиноят ишлари бўйича суриштирув ички ишлар органларининг; Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ҳузуридаги Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш департаментининг ва унинг жойлардаги бўлинмаларининг; Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ҳузуридаги Мажбурий ижро бюросининг ва унинг жойлардаги бўлинмаларининг; Ўзбекистон Республикаси Давлат божхона қўмитасининг ва унинг жойлардаги бўлинмаларининг ҳамда Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардиясининг ва унинг жойлардаги бўлинмаларининг суриштирувчилари томонидан амалга оширилади.

Шунингдек, 344-моддасига асосан, дастлабки терговни прокуратура, ички ишлар органлари ва давлат хавфсизлик хизмати терговчилари олиб боради.

Юқоридагилардан кўришиб турибдики, МЖтКда давлат хавфсизлик хизмати терговчиларининг, Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ҳузуридаги Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш департаментининг ва унинг жойлардаги бўлинмаларининг; Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ҳузуридаги Мажбурий ижро бюросининг ва унинг жойлардаги бўлинмаларининг; Ўзбекистон Республикаси Давлат божхона қўмитасининг ва унинг жойлардаги бўлинмаларининг суриштирувчилари

томонидан киритилган ёзма тақдимномаларини бажариш чораларини кўрмаслик учун алоҳида жавобгарлик назарда тутилмаган.

Миллий қонунчилигимизда ушбу идоралар суриштирувчи ёки терговчиларининг тақдимномасини бажариш чорасини кўрмаганлик ҳокимият вакилининг қонуний талабларини бажармаслик сифатида баҳоланиб, МЖтКнинг 198-моддасига асосан, маъмурий жавобгарликка тортилишига сабаб бўлиши назарда тутилган.

Ваҳоланки, ЖПК талабларига асосан, қайси идорага бўйсинувидан қатъий назар суриштирувчилар ёки терговчилар ўзлари тергов қилаётган жиноят иши юзасидан бир хил ваколатга эгадирлар.

Юқоридагилар асосан, жиноятнинг сабабларини ва унинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитларни бартараф этиш тўғрисидаги тақдимномани бажариш чораларини кўрмаганлик ёки жавоб бермаслик МЖтКнинг 196, 197, 198-моддаларига асосан, маъмурий жавобгарликка сабаб бўлиши мумкин.

Лекин, ушбу моддалар санкциясида бу турдаги ҳуқуқбузарлик учун турли миқдорда маъмурий жарималар назарда тутилган. Содда қилиб айтганда айнан бир мансабдор шахснинг бир вақтнинг ўзида прокурор, ички ишлар органлари, давлат хавфсизлик хизмати терговчисининг тақдимномасини белгиланган муддатда бажариш чораларини кўрмаганлиги ёки кўриб натижалари ҳақида уларга ўз вақтида хабар бермаганлиги учун турли миқдордаги жаримага тортилиши мумкин.

Бу билан, МЖтКнинг 3-моддасида белгиланган маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги қонунчилик қонунийлик, фуқароларнинг қонун олдида тенглиги, инсонпарварлик, одиллик каби принципларига асосланиши тўғрисидаги талаблари бузилишига олиб келмоқда.

Юқоридагилардан келиб чиққан ҳолда, Ўзбекистон Республикаси МЖтКнинг 196-моддасида ҳуқуқбузарлик ёки жиноятнинг сабабларини ва унинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитларни бартараф этиш юзасидан суриштирувчи, терговчи, прокурорнинг тақдимномасини бажариш чораларини кўрмаслик, худди шунингдек ўз вақтида жавоб бермаслик учун маъмурий жавобгарликни белгилаш мақсадга мувофиқ.

Хулоса қилиб айтганда, жиноятнинг асл сабаблари қайд этилган ва жиноят содир этилишига имкон ва кўмак берган шарт-шароитларни бартараф этиш, келгусида шудай ҳолатларни олдини олиш бўйича аниқ тавсия ва талаблар кўрсатилган тақдимнома жиноятчиликка қарши курашиш ва ҳуқуқбузарликлар профилактикаси, айниқса такрорий жиноят содир этилишини олдини олиш бўйича муҳим ҳуқуқий таъсир чораси ҳисобланади.

ПРОКУРОР НАЗОРАТИ ВА ИДОРАВИЙ НАЗОРАТ ЎРТАСИДА ҲАМКОРЛИКНИ ИННОВАЦИОН РИВОЖЛАНТИРИШ МАСАЛАЛАРИ

Ш.М.Субҳонов,
Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси Академияси
мустақил изланувчиси

Аннотация: мақолада прокурор назорати ва идоравий назорат ўртасида самарали ҳамкорликни ташкил этиш масалалари, жумладан, прокурор назорати ва идоравий назорат фаолиятининг илмий-назарий асослари; ўзаро ҳамкорликни амалга ошириш афзалликлари, мавжуд ташкилий-ҳуқуқий шакллари, ўзига хос жиҳатлари таҳлил қилинган. Бундан ташқари, мақолада прокуратура органлари ва идоравий назорат органлари ўртасида ҳамкорликни ривожлантириш бўйича таклифлар илгари сурилган.

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы организации эффективного взаимодействия прокурорского надзора и ведомственного контроля, включая научно-теоретические основы прокурорского надзора и ведомственного контроля. Анализируются преимущества взаимного сотрудничества, существующие организационно-правовые формы, особенности. Кроме того, в статье предлагается развивать сотрудничество между прокуратурой и органами ведомственного контроля.

Abstract: The article deals with the organization of effective cooperation between prosecutorial supervision and departmental supervision, including the scientific and theoretical basis of prosecutorial supervision and departmental control; The advantages of mutual cooperation, the existing organizational and legal forms, the peculiarities are analyzed. In addition, the article proposes to develop cooperation between the prosecutor's office and departmental control bodies.

Калит сўзлар: прокурор назорати, идоравий назорат, давлат назорати, контрол, ҳамкорлик, императив ҳамкорлик, диспозитив ҳамкорлик, давлат молиявий назорати.

Ключевые слова: прокурорский надзор, ведомственный контроль, государственный контроль, контроль, взаимодействие, императивное взаимодействие, диспозитивное взаимодействие, государственный финансовый контроль.

Keywords: prosecutorial supervision, departmental control, state control, control, cooperation, imperative cooperation, dispositive cooperation, public financial control.

Прокурор назорати фаолиятининг самарадорлиги бир қанча асосларга кўра идоравий назорат фаолиятининг сифатига ҳам бевосита, ҳам билвосита боғлиқ. Кўп ҳолатларда прокуратура органлари ходимлари назорат тадбирлари аввалида идоравий назорат органлари маълумотларидан фойдаланишга, идоравий назоратда аниқланган қоидабузарликларни таҳлил қилишга, шунингдек, қонунбузилишларини олдини олишда идоравий назорат органларининг “қўли”дан фойдаланишга ҳаракат қилишади. Шу сабабли прокуратура органлари ва идоравий назорат органлари ўртасида самарали ҳамкорликни ўрнатиш ўз ўрнида, биринчидан, назорат фаолиятига комплекс ёндашувни таъминлайди, иккинчидан, қонунбузилиши сабаб ва оқибатларига ҳар хил аспектдан назар ташлаш имконини беради, учинчидан, тезкор ахборот алмашинувини вужудга келтиради.

Шу ўринда, даставвал, “назорат” тушунчасини таҳлил қилинадиган бўлса, бу тушунча бошқарув усули сифатида кўплаб олимлар томонидан турлича изоҳланади. Жумладан, давлат назорати масалалари юзасидан илмий изланиш амалга оширган А. А. Раҳмоновнинг фикрича, “давлат назорати – давлат органлари томонидан белгиланган ҳуқуқий актлар, меъёрлар, қонунлар ижросини таъминловчи давлат ҳокимиятини амалга оширувчи фаолият шакли ҳисобланади.”¹ Шунингдек, З. С. Муҳитдинов: “Давлат назорати – бу турли давлат органларининг қонунийлик ва ҳуқуқ тартиботни таъминлаш, ижро интизомини мустаҳкамлаш, фуқаро ва мансабдор шахслар томонидан амалдаги қонунчиликка риоя этилишини назорат қилиш борасидаги фаолияти шаклларида бири”² – дея таъриф беради. Э.Ҳожиёев ва Т.Ҳожиёевларнинг фикрича: “Назорат – махсус ваколатли давлат органлари томонидан ўзига бўйсунмайдиган объектлар фаолиятида қонунийликни таъминлаш мақсадида амалга ошириладиган бошқарув фаолиятининг бир тури”.³ С.А.Григоряннинг масъул муҳаррирлиги остида чоп этилган дарсликда “Назорат — махсус давлат органларининг қонунлар ва бошқа норматив-ҳуқуқий актларнинг ўзига бўйсунмайдиган жисмоний ва юридик шахслар томонидан ижро этилиши устидан қонунийликни, давлат, жамият ва фуқароларнинг хавфсизлигини таъминлаш мақсадида мунтазам равишда кузатишдан иборат функциясидир”⁴, деб таърифланади. Шунингдек, Н. В. Макарейннинг фикрича, “Давлат назорати — махсус давлат органлари ва уларнинг мансабдор шахсларининг қонунлар ва бошқа норматив-ҳуқуқий актларнинг ушбу органларнинг ваколатига тегишли бўлган масалалар юзасидан ўзига бўйсунмайдиган жисмоний ва юридик шахслар томонидан ижро этилиши устидан мунтазам равишда кузатишдан иборат функциясидир”⁵.

Фикримизча, ўзбек тилида “прокурор назорати” ва “идоравий назорат” жумлаларидаги “назорат” тушунчалари шаклан фарқланмаса ҳам, маъно жиҳатдан фарқланади. Масалан, “прокурор назорати” рус тилида “надзор” (инглиз тилида “supervision”), “идоравий назорат” тушунчаси эса “контроль” (инглиз тилида “control”) сифатида ҳам шаклан, ҳам маъно жиҳатидан фарқланади.

Кўплаб олимлар “назорат” тушунчасининг “контроль” тушунчасидан фарқини асослантириб беришган. Жумладан, Россиялик олим Д. Н. Бахрах: “...назорат тор маънодаги контролдир”⁶, дейди. Д. Миразов бу фикрга қўшилган ҳолда назоратни кенг ва тор маънода тушуниш мумкин деб таҳлил қилади. Тор ҳуқуқий маънода назорат бу давлат органларининг

¹ Раҳимов А.А. Ўзбекистон Республикасида давлат назоратини амалга оширишнинг ташкилий ҳуқуқий масалалари. Ю.ф.н.дис... автореферати. –Т., 2002. – б.12.

² Муҳитдинов З.С. Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар устидан парламент назоратининг назарий-ҳуқуқий асослари. ю.ф.н.дис... автореферати. –Т., 2012. – б.11.

³ Ҳожиёев Э. Ҳожиёев Т. Маъмурий ҳуқуқ. Дарслик. –Т., 2008. – Б.317-318.

⁴ Григорян С.А. Бровко Н.В., Соколова Ю.А. Административное право. -М., 2002. – С.175.

⁵ Макарейко Н.В. Административное право. — М., 2010. – С.182.

⁶ Бахрах Д.Н. Административное право России. -М., 2010. – С.414-415.

қонунийликка риоя этилиши бўйича фаолиятининг тури бўлиб ҳисобланади. Кенг маънода назорат ҳар қандай контролни амалга оширувчи органларнинг ваколатларидан келиб чиқадиган ажралмас хусусиятларга, яъни назорат остидаги органларга аниқланган камчиликларни бартараф этиш ҳақида ижро учун мажбурий бўлган кўрсатмаларни бериш, юқори турувчи органларнинг олдига камчиликларнинг вужудга келишига сабаб бўлган шахсларнинг жавобгарликка тортилиши масаласини қўйиш, бир қатор ҳолатларда давлат мажбурлов чораларини қўллаш кабиларга эга¹. Дарҳақиқат, юқоридаги олимлар фикрини қўллаб-қувватлаган ҳолда таъкидлаш мумкинки, идоравий назорат – бу контролдир.

“Идоравий назорат” тушунчасига эътибор қаратадиган бўлсак, “идоравий” тушунчаси бир ташкилот тизимидаги муносабатларга нисбатан ишлатилади. Шунга кўра, давлат бошқарувидаги идоравий назорат – бу, бюджет маблағларининг асосий истеъмолчилари устидан назорат ёки ижро этувчи ҳокимият органлари томонидан амалга ошириладиган назоратдир.²

Бундан ташқари, “прокурор назорати” ва “идоравий назорат” тушунчаларини ўзаро таққосласак, хулоса қилишимиз мумкинки, назорат прокурорга идоравий фаолиятни ташкил этиш билан боғлиқ муносабатларни тартибга солувчи маъмурий-ҳуқуқий меъёрларга риоя этилишини назорат қилиш имконини берадиган “ташкилий элемент”га эга эмас. Бошқача қилиб айтганда, хўжалик фаолиятига ва бошқа фаолиятга прокурорнинг бевосита аралашишига, шунингдек идоравий бошқарув ва текширув органларининг вазифаларини бажаришига йўл қўйилмайди.³

К. Малиненко назоратни амалга оширилишига кўра икки қисмга ажратади – ташкилий ва процессуал назорат⁴. Ташкилий назорат – ташкилот ва муассасаларнинг ҳаракатлари устидан назорат бўлса, процессуал назорат – ташкилот ва муассасалар ҳаракатлари қонунийлиги устидан назорат ҳисобланади. Идоравий назорат ўз ичига ҳам ташкилий, ҳам процессуал назорат ичга олса, фикримизча, прокурор назорати фақатгина процессуал назоратни амалга ошириши мумкин.

Бундан ташқари, идоравий назорат ҳам, прокурор назорати ҳам давлат назоратининг таркибий қисми ҳисобланади. Шундан келиб чиқиб, идоравий назорат – бу, давлат назорат органларининг давлат тасарруфидаги ташкилот, муассасалар, шунингдек, устав фондида давлат улуши бўлган хўжалик юритувчи субъектлар устидан назоратдир. Бунда назорат бир ҳокимият тармоғи доирасида бўлади. Бизнингча, идоравий назорат фақатгина ижро ҳокимияти тармоғи доирасидагина мавжуд

¹ Миразов Д. Назоратнинг моҳияти, хусусиятлари ва таснифланиши // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Олий ўқув курслари ахборотномаси. № 2 -Т.,-2015. – Б.41.

² Ларин С.В. Развитие ведомственного контроля как условие реализации результативного бюджетирования в России. Статья. Москва. www.cyberleninka.ru

³ “Прокуратура тўғрисида”ги қонун, 23-модда.

⁴ Каштанова Н. С., Шегебаев И. Б. Прокурорский надзор и ведомственный контроль: вопрос соотношения. Вестник Омского университета. Серия «Право». 2018. № 2 (55). – С. 171.

бўлади. Шу жиҳати билан ҳам идоравий назорат бошқа назорат турларидан, жумладан, прокурор назоратидан фарқ қилади.

Идоравий назоратни такомиллаштириш ҳақида гап кетганда, аввало, идоравий назоратнинг моҳиятига назар ташлаш мақсадга мувофиқдир. Жумладан, идоравий назоратнинг мақсадига муаллифлик таърифини берадиган бўлсак, идоравий назоратнинг мақсади – бу, давлат органлари томонидан ўз функцияларини бажариш жараёнида юзага келадиган қонунбузилиши хавфларини ўз вақтида аниқлаш ва олдини олишдир.

М. И. Эриашвили прокуратура органларининг давлат идоралари билан ҳамкорлигини прокурор назорати шаклларида бири сифатида эътироф этади.¹

Д. Ҳамдамованинг фикрига кўра, прокурорлар қонунлар ижроси устидан назоратни амалга оширишда ўз ваколатларидан фойдаланиш бўйича чегарани тўғри белгилашлари керак. Чунки, бунда бир томондан, аниқланган қонунбузарлик ҳоллари таъсир чораларини кўрсмасдан қолмаслиги керак бўлса, иккинчи томондан, корхоналарнинг тезкор хўжалик фаолиятига бевосита аралашмаслик, идоравий бошқарув ва текширув органларининг вазифаларини бажармаслик лозим. Назоратнинг чегарасини белгилашда қуйидаги қоида мезон бўлиши мумкин, қаерда қонун “ҳаракат қилса”, ўша ерда қонунлар ижроси устидан назорат “ишга тушади”.² Дарҳақиқат, прокурор назорати идоравий назорат функциясини бажармаслиги лозим. Бу ўринда асосий эътибор ҳар доим тегишли орган (ташкилот, муассаса, тадбиркорлик субъекти)нинг ҳатти-ҳаракатларига ҳуқуқий баҳо беришга қаратилган бўлиши лозим.

Прокуратура органларининг ҳуқуқий мақоми, шунингдек, унинг ҳуқуқни муҳофаза қилиш идоралари ўртасидаги нафақат жиноятчиликка қарши курашда, балки назорат органлари билан биргаликда Ўзбекистон Республикаси қонунчилигининг ягона ижросини таъминлашда ўзаро ҳамкорликни ташкил этувчи ролини белгилайди. Бундан ташқари, ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари, прокуратура органларининг мувофиқлаштирувчи фаолиятини амалга ошириш маълум даражада вакиллик ва ижро этувчи ҳокимият органларининг ўзаро алоқаларини ўрнатишни тақозо этади.

Мутахассисларнинг фикрига кўра, прокуратура, авваламбор, "назорат қилувчи орган вазифасини бажаради", бошқарув органлари ва фуқаролар бирлашмалари раҳбарлари эса "бошқарув ролида". Ўзаро ҳамкорлик эса прокуратура органлари "қонун устуворлигини ва қонунийликни, фуқароларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишни кучайтириш бўйича бир хил

¹ Эриашвили М.И. Участие прокурора в гражданском процессе: монография. М., 2010. – С. 47.

² Ҳамдамова Д.Р. Прокуратура органлари тизимида қонунчилик ижроси устидан назорат институти: миллий қонунчилик ва хорижий тажриба. Диссертация. Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси. 2020 й.

вазифаларни" ҳал қилишганда ўзаро муносабатларнинг бошқа шаклларига хос элементдир.¹

Илмий нуқтаи назардан, ҳозирги шароитда қонунийлик ва тартиботни таъминлаш бўйича ўзаро ҳамкорлик муаммоси ҳали етарлича ишлаб чиқилмаган ва асосан прокуратура органларининг мувофиқлаштирувчи фаолияти доирасида амалга оширилмоқда, яъни прокуратура органлари у ёки бу ҳолатда мувофиқлаштирувчи орган вазифасини бажармоқда.

Назарий жиҳатдан, мувофиқлаштириш ва ўзаро ҳамкорлик амалдаги маълумотни тезкор алмашиш, ижобий тажрибани ўртоқлашиш, самарадорликни таҳлилий шарҳлаб бориш, ахборот хатлари, буйруқлар ва кўрсатмалар бериш, уларнинг лойиҳаларини тайёрлаш каби шаклларда амалга ошади. Мазкур ҳамкорлик доирасида қонунийлик ҳолатини таҳлил қилиш ва уни мустаҳкамлаш, камчиликлар ва уларнинг сабабларини аниқлаш, келгусидаги чора-тадбирларни белгилаш ва амалга ошириш учун фаолиятнинг алоҳида йўналишлари бўйича амалиётни қўшма умумлаштириш дастури бўлиши лозим.

Ҳуқуқий тартибни сақлаш вазифаларини муваффақиятли ҳал этишнинг муҳим шарти барча манфаатдор органларнинг келишилган ҳаракатларидир. Идоравий назорат ва прокурор назоратининг ўзаро алоқаси мамлакатда қонун устуворлигини таъминлашнинг ишончли воситаси бўлиб қолмоқда.

Шу ўринда "ҳамкорлик" тушунчасини таҳлил қиладиган бўлсак, бу тушунча нафақат юридик, балки табиий, ижтимоий, гуманитар ва техник фанларда ҳам кенг қўлланилади. Умумий фалсафий маънода ҳамкорлик деганда, объектларнинг бир-бирига таъсир қилиш жараёнлари, уларнинг ўзаро шартлашиши ва бир объектнинг бошқаси томонидан ҳосил бўлиши тушунилади. Шу билан бирга, ҳамкорлик ҳар қандай моддий тизимнинг мавжудлигини ва таркибий ташкил этилишини белгилайдиган ҳаракат ва ривожланишнинг объектив ва универсал шаклидан бири сифатида қаралади².

Шундай қилиб, профессор В. Г. Бессарабов прокуратура ва бошқа органларнинг ўзаро ҳамкорлигини умумий мақсадларни амалга оширишга ва қўшма тадбирларни режалаштириш ва амалга оширишда уларнинг ҳуқуқий, ахборот, ташкилий ва илмий ресурсларидан фойдаланишни бирлаштиришга қаратилган мувофиқлаштирилган фаолият сифатида кўриб чиқади³.

А. Ю. Усов эса прокуратуранинг бошқа органлар билан ўзаро ҳамкорлигини иккита асосга боғлайди:

¹ См.: Гушин В. З. Органы прокуратуры и общественные объединения. Формы взаимодействия / Формы и методы взаимодействия органов прокуратуры с общественными объединениями. Научная информация по вопросам борьбы с преступностью № 2 (161). М., 2003. – С. 55 — 56.

² Философский словарь. М.: Наука, 1978. – С.74.

³ Взаимодействие органов прокуратуры с уполномоченными по правам человека в Российской Федерации в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина: пособие / ; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. М., В.Г. Бессарабов и др. 2012. – С. 14.

а) императив ҳамкорлик – қонуннинг махсус талаби билан ўрнатиладиган ўзаро ҳамкорлик;

б) диспозитив ҳамкорлик – қонун томонидан ўрнатилиши шартлиги белгиланмаган, шунингдек, қонун томонидан таъқиқланмаган, прокуратура органлари фаолиятининг мақсад ва вазифаларидан келиб чиқиб ўрнатиладиган ўзаро ҳамкорлик¹.

Ушбу ҳолатлар прокуратура ва идоравий назорат органлари ўртасидаги ўзаро ҳамкорликнинг қуйидаги шакллари ажратиб кўрсатишга имкон беради: 1) қонунбузилишларини аниқлаш, уларни бартараф этиш ва олдини олиш масалалари бўйича ўзаро маълумот алмашиш; 2) назорат органлари вакилларининг ҳуқуқни муҳофаза қилиш идоралари раҳбарларининг мувофиқлаштирувчи йиғилишларини тайёрлаш бўйича ишчи гуруҳларда, шунингдек, мазкур йиғилишлар ишида иштирок этиши; 3) прокурор текширувларида иштирок этиш учун идоравий назорат органлари мутахассисларини жалб қилиш; 4) назорат тадбирларини биргаликда амалга ошириш, шу жумладан, комплекс саволномалар тузиш.

Шундай қилиб, прокурор назорати ва идоравий назорат ўртасидаги ҳамкорликка қуйидаги муаллифлик таърифини беришни лозим топдик:

Прокурор назорати ва идоравий назорат ўртасидаги ҳамкорлик— қонун ҳужжатлари ижроси устидан назорат соҳасида прокуратура органлари ва назорат қилувчи органлар ўртасида биргаликдаги ташкилий-таҳлилий, маълумотларни тезкор алмашиш, ўзаро текширув режалари ва саволномаларини биргаликда ишлаб чиқиш ва амалга ошириш фаолияти.

А.Ю.Кравцов ва Т.Н.Селезневаларнинг фикрича, прокурор назорати ва идоравий назорат ўртасидаги ҳамкорлик императив характерда бўлиши лозим. Чунки бу ерда асосий масала давлат ва жамият манфаатлари, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини тиклашга қаратилгандир². Шунингдек, А.Ю. Усов ҳам прокуратура ва бошқа органлар ўзаро ҳамкорлигини императив табиатини исботлашга ҳаракат қилган³. Бизнингча ҳам, мазкур муносабатларда императивлик характери яққол намоён бўлади.

Ҳозирги мавжуд ҳолатда прокуратура органларининг бошқа идоралар билан ҳамкорлиги аҳволига назар ташлайдиган бўлсак, мазкур ҳамкорлик фақатгина бошқа ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар (суд, ички ишлар, давлат хавфсизлик хизмати, миллий гвардия) билан жиноятчиликка қарши курашиш, профилактика ҳамда ҳуқуқ-тартибот соҳасида самарали йўлга қўйилган. Лекин мазкур ҳолатни назорат қилувчи органлар билан ўрнатилган ҳамкорликни самарали деб бўлмайди. Ҳозирги кунда прокурор

¹ Усов А.Ю. Взаимодействие прокуратуры Российской Федерации с неподнадзорными государственными органами. Диссертация. Москва. 2016. – Стр-30. // www.agprf.org

² Кравцов А.Ю., Селезнева Т.Н. Управленческий процесс в контексте взаимодействия органов прокуратуры с контролирующими органами // Universum: экономика и юриспруденция: электрон. научн. журн. 2016. № 1 (34). URL: <https://7universum.com/ru/economy/archive/item/4057>

³ Усов А.Ю. Взаимодействие прокуратуры Российской Федерации с неподнадзорными государственными органами. Диссертация. Москва. 2016. Стр-30. // www.agprf.org

назорати билан назорат идоралари ўртасида доимий алоқалар мавжуд эмас. Бу ўз навбатида назорат қилувчи идоралар томонидан ҳуқуқбузарликларни яшириш, камайтириб кўрсатиш каби ҳолатларини юзага келтирмоқда. Жумладан, Транспорт вазирлиги тизимида юкларни ташиш фаолияти билан боғлиқ инспекция икки йил давомида 8 мингта қонунбузилиш ҳолатини аниқлаган. Лекин бирортаси ҳам ҳуқуқий баҳо бериш учун ҳуқуқни муҳофаза қилиш идораларига юборилмаган.¹

Шунингдек, прокурор назорати самарадорлиги идоравий назорат самарадорлигига кўп жиҳатдан боғлиқдир. Ўзаро қонунбузилишлари тўғрисида маълумот алмашинуви жамиятда қонунийлик ҳолатининг барқарор таъминланиши кафолати бўлиб хизмат қилади.

Аммо бу борада қонунчилигимизда бир қатор бўшлиқлар мавжуд. Айрим қонун ҳужжатларида назорат органларининг қонунбузилишлари тўғрисидаги маълумотларни прокуратура органларига тақдим этиш мажбурияти ўз аксини топмаган. Масалан, Шаҳарсозлик кодекси 27-моддасига кўра, шаҳарсозлик фаолияти соҳасидаги давлат назорати Ўзбекистон Республикаси Қурилиш вазирлиги ҳузуридаги Қурилиш соҳасидаги назорат инспекцияси ва унинг ҳудудий инспекциялари томонидан амалга оширилади, деб белгиланган. Мазкур органнинг ваколатларига қурилиш соҳасидаги қонунбузилишларини аниқлаш ҳамда маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишларни кўриб чиқиш вазифаси ҳам юклатилган. Шу ўринда ҳақли савол туғилади: мазкур қонунбузилиши содир этилган қилмиш таркибида жиноят аломатлари мавжуд бўлса-чи?!

Шу нуқтайи назардан келиб чиқиб айтиш мумкинки, кодексда инспекция томонидан қонунбузилиши тўғрисидаги маълумотларни прокуратура органларига юбориш мажбуриятини белгиланмаган. Шунингдек, мазкур мажбурият Бюджет кодексида давлат молиявий назорат органларининг мажбуриятларида ҳам белгиланмаган. Бу ўз навбатида қилмишга ҳуқуқий баҳо берилмаслигига ва келгусида жиноий қилмишнинг латент сақланиб қолишига сабаб бўлади.

Қонунлар ижроси устидан прокурор назорати самарадорлиги учун идоравий назорат органлари мутахассисларини жалб қилиш муҳимдир. Ўзбекистон Республикаси “Прокуратура тўғрисида”ги қонуннинг 22-моддасига кўра, давлат органлари, ҳарбий қисмлар, вазирликлар, давлат қўмиталари ва идораларининг ҳарбий тузилмалари раҳбарлари ва бошқа мансабдор шахсларидан улар тасарруфидаги корхоналар, муассасалар, ташкилотлар фаолиятини текшириш, тафтиш ўтказишни, идоравий ва ноидоравий текширишлар ўтказиш учун мутахассислар ажратишни талаб қилишга... ҳақли эканлиги белгилаб қўйилган. Прокуратура томонидан идоравий назорат органлари мутахассисларининг ёрдамидан фойдаланиш, шубҳасиз, ушбу органлар ўртасидаги ўзаро алоқаларнинг жуда муҳим ва зарурий шакли ҳисобланади. Олиб борилган магистрлик тадқиқотлари

¹ Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2021 йил 23 апрелдаги Олий Мажлис Сенатининг 14-ялпи мажлисидаги ҳисоботи.

шунини кўрсатадики, ҳар доим прокурорлар илм-фан, техника, касб-хунар, иқтисодиёт соҳасидаги махсус мутахассисларнинг ёрдамига муҳтож бўлганидек, ихтисослаштирилган идоравий назорат органлари ҳам баъзида прокурор ёрдамига муҳтожлик сезишади. Негаки, баъзи қонунбузлишларига ҳуқуқий баҳо бериш ва тегишли таъсир чорасини қўллаш муҳим аҳамиятга эга. Прокуратура ва идоравий назорат органлари ўртасидаги ўзаро муносабатларнинг ушбу шакли бирон бир қўшма ҳужжатда мустаҳкамланмаган, аммо бу муносабатлар иккала назорат органи учун жуда муҳим аҳамият касб этади.

Юқоридагиларга асосан хулоса қилишимиз мумкинки, прокуратура органларининг ихтисослашган идоравий назорат органлар билан тўғри ташкил этилган ўзаро муносабати прокуратура ходимларига ўз фаолиятини мақсадли ва самарали режалаштиришга имкон беради, шунингдек, фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликлари, давлат ва жамият манфаатлари бузилганлиги учун жавобгарлик муқаррарлиги муҳитини яратишга ижобий таъсир кўрсатади.

Фикримизча, прокурор назорати ва идоравий назорат ўртасидаги ҳамкорликни самарали йўлга қўйиш мақсадида қуйидаги ишларни амалга ошириш лозим:

Биринчидан, прокуратура ва идоравий назорат органлари ўртасидаги ҳамкорликнинг ҳуқуқий асосларини белгилаш лозим. Хусусан, идоравий назорат органлари фаолиятини тартибга солувчи қонунлар ва қонун ости ҳужжатларига тегишли ўзгартиришлар киритган ҳолда, аниқланган қонунбузилиши ҳақидаги маълумотларни зудлик билан прокуратура органларига юбориш тўғрисидаги мажбуратни юклаш лозим.

Иккинчидан, прокуратура органлари ҳамда идоравий назорат органлари ўртасида тезкор ахборот алмашинувини йўлга қўйиш лозим. Жумладан, махсус дастурий таъминот яратиш орқали мазкур жараёни тўлиқ автоматлаштириш келажакда назорат сифатини оширишга, назорат фаолиятида инсон омилини камайтиришга ва натижада коррупция, бюрократизм ва бошқа маъмурий тўсиқларни йўқ қилишга хизмат қилади.

ПРОКУРОРЛАРНИНГ МУСТАҚИЛЛИК ТАМОЙИЛИ: МИЛЛИЙ АМАЛИЁТ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

Ф.А.Назаров,
Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси Академияси
мустақил изланувчиси

***Аннотация.** Ушбу мақолада хорижий тажриба таҳлили асосида прокуратура органларида мустақиллик тамойилининг ўрни ва аҳамияти ҳақида сўз юритилган ҳамда бу борадаги мавжуд муаммолар ва камчиликларни бартараф этиш юзасидан таклифлар илгари сурилган.*

Аннотация. В этой статье обсуждены роль и значение принципа независимости прокуроров на основе анализа зарубежного опыта и внесены предложения по устранению существующих проблем в данной сфере

Abstract. In this article discussed the role and importance of the principle of independence of prosecutors and presented proposals to eliminate existing problems in this area.

Калим сўзлар: жиноят, конституция, коррупция, мамлакат, мустақиллик тамойили, прокуратура, прокурор, суд, тамойил, тергов, хорижий тажриба.

Ключевые слова: зарубежный опыт, конституция, коррупция, принцип, принцип независимости, преступление, прокуратура, прокурор, следствие, суд.

Keywords: constitution, corruption, court, crime, investigation, prosecutor's office, prosecutor, principle, the principle of independence.

Ўзбекистон Республикаси прокуратураси мамлакатимиз ҳудудида қонунларнинг аниқ ва бир хилда ижро этилишини амалга ошириш вазифаси юклатилган махсус ваколатли давлат органидир.

Давлат бошқаруви тизимида бу орган муҳим ўрин тутди. Қонун прокурорларга масъулиятли функцияларини самарали бажаришлари учун муайян ваколат ва ҳуқуқий мақом берган.

Чунончи, Конституциямизнинг 120-моддасида **прокуратура органлари ўз ваколатларини ҳар қандай давлат органлари, жамоат бирлашмалари ва мансабдор шахслардан мустақил ҳолда, фақат қонунга бўйсуниб амалга оширишлари** мустаҳкамлаб қўйилган.¹

Ушбу конституциявий норма 2001 йил 29 августда қабул қилинган Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни 5-моддасида ҳам ўз аксини топган.

Мазкур моддада ҳам прокуратура органлари ўз ваколатларини ҳар қандай давлат органлари, жамоат бирлашмалари ҳамда мансабдор шахслардан мустақил равишда, фақат қонунга бўйсунган ҳолда амалга оширадilar, прокуратура органларининг фаолиятига аралашиб тақиқланади, деб кўрсатилган.²

Бугунги кунда, миллий қонунчиликка мувофиқ, қуйидаги хусусиятлар Ўзбекистон Республикасида прокуратура органларининг мустақиллигини ифодаловчи жиҳатлардир.

Биринчидан, Ўзбекистон Республикасида прокуратура давлат ҳокимия-тининг бирор-бир тармоғига қирмайди. Жумладан, Бош прокурор ҳукумат аъзоси эмас ва бу бевосита унинг ижро этувчи ҳокимият органлари тизимида кирмаслигини аниқлатади.

Иккинчидан, Бош прокурор ва унинг ўринбосарлари, шунингдек тизимнинг айрим тармоқ раҳбарлари фақатгина мамлакат Президенти томонидан тайинланади. Мустақиллик тамойилининг барқарорлиги ҳам бевосита тайинлов масаласига ҳам боғлиқдир.

¹ Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси, 1992 йил 8 декабрь (<https://lex.uz/docs/20596>).

² Ўзбекистон Республикаси “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни, 2001 йил 29 август, (<https://lex.uz/ru/docs/106197>).

Учинчидан, Бош прокурор фақатгина мамлакат Президенти ва Олий Мажлис Сенати олдида ҳисобдордир. Ҳисобдорлик масаласи мустақиллик тамойилининг энг муҳим жиҳатларидан ҳисобланади.

Мустақиллик тамойилининг негизида оз бўлсада ҳисобдорлик масаласи ҳам бор бўлиб, бу ҳуқуқий жамиятнинг ажралмас қонуниятидир. Бунда асосий муаммо ҳисобдорликнинг кимга қаратилганлигидадир.

Агар ҳисобдорлик унга ваколат берган субъект олдида бўлса, бу нормал ҳолат ҳисобланади. Масалан, халқ-бу билвосита ваколат берган субъект деб қаралса, халқ манфаатларини ўзида акс эттирувчи Олий Мажлис Сенати ва Президент институтлари ҳисобдорлик субъекти бўлиши табиий ҳолдир.

Тўртинчидан, Бош прокурор қонунчилик ташаббусига эга бўлиб, мазкур ваколат прокуратура органларига қонунчилик жараёнида иштирок этишини таъминлайди. Бу ваколат мамлакатнинг иқтисодий-ижтимоий ҳаётида мустақил иштирок этиш имкониятини беради. Бу прокуратура органларига нисбатан мустақилликни намоён этади.

Прокурорлар мустақиллиги тамойилининг моҳияти шундан иборатки, улар функционал қарорлар ва ҳаракатларни фақат қонунчилик, ички ишонч, тўлиқлик, ҳар томонлама ва холислик талабларига мувофиқ ўтказилган текширув материаллари асосида қабул қиладилар ва амалга оширадилар.

Хўш, прокурорларнинг мустақиллиги тамойили бугунги кунда чет эл давлатларида қандай тартибга солинган?

Ушбу саволга жавоб топиш учун хорижий мамлакатларнинг прокуратура органлари фаолиятига, улардаги мустақилликнинг роли ва аҳамиятини таҳлил қилсак.

Прокуратура органлари фаолияти бутун дунёда бир нечта моделлар билан тавсифланади. Шу билан бирга, моделдан қатъи назар, прокуратура мустақиллиги ва унинг ҳар қандай ортиқча босим ёки аралашувдан ҳоли бўлиши муҳим масала ҳисобланади.

Илмий адабиётларда прокуратура давлат бошқаруви тизимидаги ўрни, ташкилий бўйсунуви, қайси давлат органи таркибига кириши мезонларига кўра, **тўртта гуруҳга** ажратилган.¹

Биринчи гуруҳ – прокуратура Адлия вазирлигининг таркибига кирувчи мамлакатлардир. Ушбу мамлакатлар гуруҳига Польша, АҚШ, Франция, Бельгия, Голландия, Дания, Руминия, Италия, Исроил, Германия, Япония, Эстония, Сурия ва бошқалар киради. Юқоридаги мамлакатларнинг аксариятида прокуратура судларда фаолият юритади.

Италия ва Руминияда прокурорлар судларда шаклланган суднинг бир қисми сифатида иерархик равишда ташкил этилган тизим бўлиб, Адлия вазири раислигида, яъни ижро этувчи ҳокимиятга бўйсунди.

¹ П.П.Корчинский “Прокуратура в системе конституционного права: сравнительно правовой анализ”, Автореферат Симферопол, 2020.

Польша прокуратураси эса, 2010 йил 31 мартгача Адлия вазирлиги тизимига кирган ва Бош прокурорнинг ваколатларини Адлия вазири амалга оширган.

Бироқ, 2009 йил 9 мартда қабул қилиниб, 2010 йил 31 мартда кучга кирган “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунга биноан прокуратура Адлия вазирлиги тизимидан чиқариб ташланган ва Бош прокурор лавозими жорий этилган.

Польша қонунчилиги прокурор мақомининг дуалистик хусусиятини белгилайди, у Бош прокурор ва Адлия вазири (адолат) вазифаларини бирлаштиради.

Польша прокуратураси **мустақил давлат идораси** бўлиб, унинг асосий вазифалари қонун устуворлигини таъминлаш ва жиноятларни таъқиб қилишдан иборатдир. Прокурорнинг ваколатлари судда давлат айбловини қўллаб-қувватлаш, фуқаролик, маъмурий, жиноят ишларини кўриб чиқиш пайтида қонунийликни назорат қилиш, вақтинча ушлаб туриш ва озодликдан маҳрум қилиш ва бошқа қарорларни қабул қилишни ўз ичига олади. У судга шикоят қилиш, жиноятчиликни ва бошқа ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш ҳуқуқига эга.

Францияда прокуратура суд-ҳуқуқ тизимига кириб, суд жараёнида **прокурорлар тўлиқ мустақил** ва уларга юклатилган функцияларни амалга ошириш учун барча зарур ваколатларга эга ҳисобланади.

Прокурорнинг фаолияти Адлия вазирининг назорати остида, аммо суд мажлисларида у мутлақо мустақилдир: прокурор жиноят ишини кўзғатади, судда давлат айбловини қўллаб-қувватлайди, дастлабки терговни назорат қилади, тергов функцияларини бажаради.

Шунга ўхшаш моделлар Германия Федератив Республикаси, Нидерландия Қироллиги, Швеция, Финляндия, Норвегия қироллиги, Япония ва бошқа давлатлар Конституцияларида ҳам мавжуд.

Германияда прокуратура адлия тизимининг бир қисми ва ижро этувчи орган (*Адлия вазирлиги*) кўрсатмаларига бўйсунди. Германия прокуратураси XIX асрда француз модели бўйича ташкил этилган.

Прокуратура органларининг асосий вазифаси жиноий таъқиб қилишдир. Шу билан бирга, жиноят ишларини кўзғатиш, айбловларни тақдим этиш ва ҳукми ижро этиш вазифаларини ҳам бажаради.

Прокурорлар Федерал судларда фаолият юритади. Прокуратура функцияларини Федерация Бош прокурори (*дер Генералбундесанвалт*) ва унга бўйсунувчи прокурорлар амалга оширадilar. Прокурор асосан жиноят процессида иштирок этади.

Фуқаролик процессида прокурор фақат бир нечта ҳолларда, яъни никоҳ ва оилавий муносабатлардан келиб чиқадиган ишларда иштирок этиш билан чекланади.

Бразилия прокуратураси мамлакат Конституциясининг махсус қисмида кўрсатилгандек, “давлатнинг юрисдикция функциясини” амалга

оширади ва демократик режимни, жамият ва шахс манфаатларини ҳимоя қилишга қаратилган.

Ушбу давлат органи Бош прокурор раҳбарлигидаги ягона марказлашган тизим бўлиб, унинг таркибига Федерал прокуратура, меҳнат прокуратураси, ҳарбий прокуратура, федерал округ прокуратураси ва давлат прокуратураси киради.

АҚШ прокурорлари фаолиятига назар ташлайдиган бўлсак, у **суд тизимидан ҳам мустақил** бўлиб, суд тизимига кирмайди.

АҚШ Бош прокурори бир вақтнинг ўзида АҚШ Адлия вазирлигининг раҳбари ҳамдир. У Қўшма Штатларда қонунларга риоя этилишини назорат қилиш, ҳуқуқни муҳофаза қилиш идоралари фаолиятини назорат қилиш, Федерал бюронинг умумий раҳбарлигини амалга ошириш каби функцияларни бажаради. Ҳозирда АҚШ прокуратураси ваколатлари сезиларли даражада кенгайиб бормоқда, бу Америка прокуратураси мамлакатдаги энг қудратли ҳукумат идораларидан бири эканлигидан далолат беради.

Иккинчи гуруҳга – прокуратура суд тизимининг тўлиқ таркибий қисми бўлган ва судларга бириктирилган ёки суд тизимидаги маъмурий мухториятга эга бўлган давлатлар, яъни Испания, Колумбия, Болгария ва Латвия киради.

Испания прокуратураси суд тизимига функционал мухторият билан киритилган. Прокуратура вилоят судларида фаолият юритади.

Испания қонунчилигида прокуратура ўз вазифасини бажариш билан бирга, манфаатдор томонларнинг илтимосига биноан қонун устуворлигини, фуқароларнинг ҳуқуқларини ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилишда адолатни таъминлашга ҳисса қўшади, шунингдек суверенитетнинг муҳофазасини назорат қилади. Прокуратура судларда жамоат манфаатларини ҳимоя қилади.

Учинчи гуруҳга – Хитой Халқ Республикаси, Вьетнам Социалистик Республикаси, Куба Республикаси ва Корея Халқ Демократик Республикаси прокуратуралари киради.

Социалистик давлатларда прокуратура мустақиллиги тамойилига ҳам қатъий риоя қилинганлиги аҳамиятга молик. Бу Хитой, Вьетнам, Куба ва Шимолий Корея учун умумий ҳолдир¹.

Булар учинчи гуруҳ мамлакатларига киради, яъни прокуратура мустақил тузилма бўлган ва қонун чиқарувчи орган ёки давлат раҳбари олдида ҳисобот берадиган мамлакатлардир.

Тўртинчи гуруҳга – прокуратура ўзи ёки унинг тўғридан-тўғри аналоги умуман мавжуд бўлмаган мамлакатларни киритиш мумкин.

Бундай мамлакатнинг ёрқин намунаси Буюк Британиядир, бу ерда аслида прокуратура мавжуд эмас, лекин унинг ўрнини аналог модел эгаллайди, яъни назорат ваколатлари топширилган алоҳида вакиллар ва

¹ Рохлин В.И. Прокурорский надзор и государственный контроль: история, развитие, понятие, соотношение. – СПб., 2003. – С. 11-15.

давлат хизматчилари. Бундай тизимга прокуратура ва Бош прокуратура киради.¹

Прокуратура органларида мустақиллик тамойилининг аҳамияти давлатчилик институтларининг тобора ривожланиши билан бутун дунё давлатларида ортиб бормоқда.

Чунончи, МДХ ва Болтиқбўйи давлатлари Конституциялари ва қонунчилигида прокуратура фаолиятини ташкил этиш ва фаолиятининг асосий тамойиллари орасида қуйидагилар ажратилган: **давлат ҳокимияти органларидан мустақиллик**; прокуратура тизимининг бирлиги ва марказлаштирилиши; фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликларини ҳимоя қилиш; ошкоралик (Россия, Украина, Белоруссия, Латвия, Литва, Қозоғистон, Молдова, Туркменистон, Ўзбекистон, Арманистон ва бошқалар). 1991 йилдан сўнг прокуратура органларини **сиёсийлаштирмаслик тамойили** собиқ Иттифоқ мамлакатларида кенг тарқалди.

Қонунийлик, холислик ва иерархик назорат Бразилия, Руминия ва Испанияда прокуратура органларининг конституциявий тамойиллари сифатида мустаҳкамланган.

Япония қонунчилигида прокурорларнинг мустақиллиги тамойили ва уларнинг Адлия вазирлиги билан бўйсунувчи муносабатлари ўртасида маълум бир зиддиятни кўриш мумкин. Бунда, айрим ҳоллардагина (умумий масалалар бўйича) вазир фақат Бош прокурорга кўрсатма бериши мумкин, аммо, бўйсунувчи прокурорларга эмас.

Прокурорнинг мустақиллиги тўғрисидаги тезис Болгария Конституциясида янада аниқроқ баён этилган: *“Прокуратура ходимлари ўз вазифаларини бажаришда фақат қонунга бўйсундилар”*.

Юқорида таъкидланганидек, Европа давлатлари, хусусан, Франция ва Испанияда прокурорлар фаолияти тўла мустақилдир. Францияда прокурор ўз вазифаларини бажаришда, шу жумладан, суд тизимида тўла мустақил бўлиб, судьялар ва судьялардан фарқли ўлароқ, апелляция шикояти бермайди. Испанияда прокуратура ўз вазифаларини сиёсий партиялар таъсирига боғлиқ бўлмаган ҳаракат бирлиги, иерархия ва қонунларга риоя қилиш тамойиллари асосида бажаради.

Россия Федерацияси (РФ)да ҳам прокуратура мустақил давлат органи эканлигини кўришимиз мумкин. Ушбу давлат қонунчилигидаги ўзгаришлар Россия прокуратураси ва унинг тизимига кирувчи Федерация субъектлари прокуратуралари таркибий ёки функционал жиҳатдан бирон бир тармоққа кирмайдиган **мустақил давлат органига** айлантирди.

Чунончи, 2014 йилда Россияда прокуратура институтининг аҳамияти ва мустақиллигини англаб, РФ Конституциясининг 7-боби сарлавҳасига ўзгартиришлар киритилди ва у энди “Суд ва прокуратура” деб номланди.²

¹ Корчинский П.П. Прокуратура в системе конституционного права: сравнительно-правовой анализ. -Симферополь, 2020.

² Россия Федерацияси Конституцияси (<http://www.constitution.ru/>)

Россия прокуратураси инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш функцияларини бажаради. Бу кўп функцияли орган бўлиб, унинг асосий вазифаси қонунларга риоя қилинишини умумий назорат қилиш орқали фуқароларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишдир.

Ушбу давлат прокуратураси ташкилий моделининг яна бир ўзига хос хусусияти шундаки, прокуратура ҳам ижро этувчи, ҳам суд ҳокимиятидан мустақилдир, кўп сонли назорат ваколатига эга ва дастлабки тергов ўтказиш ваколатига эга эмас.¹

Юқоридаги хорижий давлатлар тажрибасига қўшимча сифатида Қозоғистон ва Грузия давлатларини ҳам мисол сифатида келтириб ўтишимиз мумкин.

Қозоғистоннинг 2017 йил 30 июндаги “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни 3-моддасида “Прокуратура ўз ваколатларини қонунийлик, бошқа давлат органларидан, мансабдор шахслардан мустақиллик ва фақат Қозоғистон Республикаси Президенти олдида ҳисобдорлик тамойиллари асосида амалга оширади. Прокуратура фаолиятига уларнинг функциялари ва ваколатларини амалга оширишда аралashiш тақиқланади” деб кўрсатилган.²

Шу каби, Грузиянинг 2018 йил 30 ноябрдаги “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни 5-моддасида қонунийлик ва адолатлилик, холислик ва оғишмаслик, профессионаллик ва лаёқатлилик, барча қуйи турувчи прокурорлар ва прокуратуранинг бошқа ходимларининг Бош прокурорга бўйсунishi, бирлиги ва марказлашганлиги, шахсларнинг ҳуқуқлари ва эркинликлари, шунингдек, шаъни ва қадр-қимматининг дахлсизлигини ҳимоя қилиш, сиёсий бетарафлик прокуратура фаолиятининг тамойиллари ҳисобланади.

Шунингдек, ушбу қонунга мувофиқ, Грузия прокуратураси – **фақат қонунга бўйсунувчи ва ўз фаолиятида мустақил ягона, марказлашган тизимдир.** Прокуратура фаолиятига аралashiш, шунингдек, унинг мустақиллигига тажовуз қилиши мумкин бўлган бошқа ҳар қандай ҳаракатлар тақиқланади.

Башарти, Грузия Конституцияси ва “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунида тўғридан-тўғри аниқ кўрсатилмаган бўлса, прокуратура фаолияти билан боғлиқ ҳисоботни тақдим этишни талаб қилишга йўл қўйилмайди.³

Бундан кўриниб турибдики, мустақиллик тамойили ушбу мамлакатлар прокуратура органлари фаолиятининг ҳам асосий мезонидир.

¹ Корчинский П.П. Прокуратура в системе конституционного права: сравнительно-правовой анализ. -Симферополь, 2020.

² Қозоғистоннинг 2017 йил 30 июндаги “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни, <https://www.gov.kz/legalacts/details/Z1700000081?lang=ru>

³ Грузиянинг 2018 йил 30 ноябрдаги “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни, <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/4382740?publication=3>

Қайд этиш лозимки, ушбу давлатларда прокурорларнинг ҳисобдорлиги миллий қонунчилигимиз ва амалиётимизга нисбатан у қадар кенг эмас.

Украинада прокурорларнинг мустақиллигини мустаҳкамлаш борасида амалга оширилаётган тадбирлар янада диққатга сазовордир.

Чунончи, давлат бошқарувини жадал ислоҳ қилиш орқали тез ривожланиб бораётган ушбу мамлакатда 2019 йил 19 сентябрда тасдиқланган қонунга мувофиқ, прокуратура органлари ислоҳ қилиниб, прокуратуранинг мустақиллиги доираси янада кенгайтирилган.

Жумладан, Украина Бош прокурорига туман ва вилоят прокуратураларини тугатиш ва қайта ташкил этиш ҳуқуқи, прокуратура иши сифатини баҳолаш тизими, ходимларнинг иш ҳажмини ўлчаш, маъмурий лавозимни эгаллаган прокурор томонидан хизмат вазифаларини лозим даражада бажармаслик тўғрисидаги мурожаатларни кўриб чиқиш тартиблари ва бошқа муҳим масалалар бўйича прокуратуранинг ривожланиш стратегиясини тасдиқлаш ваколати берилган. Шунингдек, прокурорларнинг иш ҳақини 2022 йилга қадар босқичма-босқич жорий 12 миқдор иш ҳақидан 25 бараварга ёки икки баравардан зиёдроққа ошириш кўзда тутилган.¹

Ҳақиқатдан ҳам, прокуратура муассасаси ва фаолияти мустақиллиги тамойили ҳар қандай мамлакат учун ўта муҳим давлат аҳамиятига эга, чунки давлат органи сифатида фақатгина ташкилий ва функционал мустақилликка эга бўлган прокуратурагина Конституция талабларига риоя этилишини назорат қилиш бўйича ўзига юклатилган вазифаларни тўлақонли бажара олади.

Халқаро прокурорлар ассоциацияси томонидан 1999 йил 23 апрелда қабул қилинган “Прокурорларнинг асосий ҳуқуқлари ва бурчларининг баёни ҳамда касбий жавобгарлик стандартлари”нинг муқаддимасида “Прокурорлар: ... 1.5 изчил, мустақил ва холис бўлишга интилиши ва шундай кўринишга эга бўлиши керак”²лиги кўрсатилган.

Шунингдек, ушбу ҳужжатнинг **2-моддасида “2.1. Муайян юрисдикцияда рухсат берилган прокуратуранинг идоравий ваколатларини амалга ошириш мустақил ва сиёсий аралашувсиз кечиши лозим.**

2.2. Агар прокуратурадан бошқа органлар прокурорларга умумий ёки махсус кўрсатмалар бериш ҳуқуқига эга бўлса, бундай кўрсатмалар:

- шаффоф;
- қонуний ваколатга мувофиқ;
- прокуратура мустақиллигини руҳий идрок этиш ва мустақиллик мавжудлигини ҳимоя қилиш учун раҳбарий тамойиллар билан ўрнатилган қоидаларга қатъий мос бўлиши шарт.

¹ Украинанинг 2019 йил 19 сентябрдаги “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунга ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонуни.

<https://ips.ligazakon.net/document/view/T141697?an=6392>

² <https://www.iap-association.org/>

2.3. Прокуратурадан бошқа органларнинг жиноят иши қўзғатиш ёки қўзғатилган жиноят ишларини тўхтатишга йўналтиришга оид ҳар қандай ҳуқуқлари ҳам юқоридаги тарзда амалга оширилиши лозим” деб қайд этилган.

Бундан ташқари, ҳужжатнинг 3-моддасига биноан, прокурорлар ўз вазифаларини қўрқмасдан, устунлик ва холисликсиз бажарадилар. Хусусан, улар:

3.1. ўз вазифаларини холис бажаришлари;

3.2. шахсий ёки гуруҳ манфаатлари, жамоатчилик ёки оммавий ахборот воситаларининг босими остида қолмасликлари ва фақат жамоат манфаатларини ҳисобга олишлари;

3.3. объектив ҳаракат қилишлари;

3.4. гумон қилинувчига фойдали ёки зарарли эканлигидан қатъи назар барча тегишли ҳолатларни ҳисобга олишлари;

3.5. маҳаллий қонунчиликка ёки одил судлов талабларига мувофиқ, гумон қилинувчининг айби ёки айбсизлигини кўрсатганлигидан қатъи назар, барча зарур ва оқилона текширув ўтказишлари ва натижасини ошкор этилишини таъминлашга интилишлари;

3.6. ҳар доим ҳақиқатни излаши, судга ҳақиқатни аниқлашда ва қонун, адолат талаблари асосида жамият, жабрланувчи ва айбланувчи ўртасида адолатни амалга оширишда ёрдам бериши лозим.

Мазкур ҳужжатнинг 6-моддасига мувофиқ эса, прокурорлар ўз касбий вазифаларини мустақил ва ушбу стандартларга мувофиқ тарзда бажаришларини таъминлаш учун **ҳукуматнинг ўзбошимчалик ҳаракатларидан ҳимояланган бўлиши** керак.

Умуман олганда, прокурорлар бу борада қуйидаги ҳуқуқ, ваколат, мажбурият ва имкониятларга эга бўлиши лозим:

6.1. ўзларининг профессионал функцияларини қўрқитишсиз, тўсиқсиз, таъқиб қилмасдан, ноқонуний аралашувсиз ёки асоссиз фуқаролик, жиноий ва бошқа жавобгарликсиз бажариш;

6.2. прокурорлар ўз касбий функцияларини бажаришлари туфайли шахсий дахлсизлигига таҳдид туғилганда оилалари билан биргаликда давлатнинг ҳимояси остида бўлиш;

6.3. хизматни олиб боришнинг оқилона шароитини яратиш, уларнинг бажарадиган ишига мос келадиган иш ҳақи тўлаш, шунингдек, иш ҳақи ёки бошқа имтиёзларини ўзбошимчалик билан пасайишига йўл қўймаслик;

6.4. лавозимда бўлиш, пенсия, ёлланиш ёки алоҳида ҳолларда сайланиш шартларига мувофиқ тарзда пенсияга чиқиш ёшининг оқилона ва тартибга солинадиган муддати;

6.5. ишга қабул қилиш ва лавозимга кўтаришни объектив омиллар, хусусан, касбий малакаси, қобилияти, интизоми, одоб-ахлоқи, иш самарадорлиги ва тажрибаси асосида амалга ошириш ҳамда қарорларни адолатли ва холис қабул қилиш;

6.6. тегишли касбий стандартлар доирасидан ташқаридаги хатти-ҳаракатлар тўғрисидаги шикоятлар билан боғлиқ ҳолда интизомий чора қўллаш талаб этилганда қонун ёки ҳуқуқий нормаларга асосланган ҳолда тезкор ва холис эшитувлар ўтказиш;

6.7. интизомий эшитувларда холис баҳолаш ва адолатли қарор қабул қилиш;

6.8. касбий ассоциациялар ва бошқа ташкилотлар тузиш ҳамда уларда ўз манфаатларини илгари суриш, касбий тайёргарликни ошириш ва ўз мақомини муҳофаза этиш мақсадида иштирок этиш;

6.9. касбий стандартлар ёки ахлоқ қоидаларига зид бўлган ноқонуний буйруқ ёки буйруқни бажаришдан озод қилиш.¹

Ушбу тавсиялар мамлакатлар учун умумий тарздаги маслаҳат бўлиши билан бирга, муайян давлат прокуратурасининг мустақиллигини баҳолашнинг муҳим мезони бўлиб ҳам ҳисобланади.

Прокурорларнинг мустақиллиги бўйича халқаро ва хорижий тажрибаларни дастлабки ўрганиш натижаларидан келиб чиққан ҳолда, мамлакатимизда **прокурорларнинг мустақиллик тамойилини** мустаҳкамлаш учун қуйидаги жиҳатларга алоҳида эътибор қаратиш мақсадга мувофиқ бўлади:

Биринчидан, прокуратура ходимларини тайинлаш, сайлаш ёки лавозимга ўтказиш жараёнидаги маъмурий тартиб-таомиллар, ушбу жараёнга масъул бўлган орган ёки мансабдор шахслар келгусида унинг профессионал фаолиятига салбий таъсир кўрсатиш воситасига айланмаслиги ёхуд бундай имкониятга эга бўлмасликлари лозим.

Бу ўринда прокуратура органларига ходимларни қабул қилишда шаффофлик ва адолатни таъминланиши ҳам ғоят долзарб аҳамият касб этади.

Мавзу ҳақида фикр юритар эканмиз, Европа иқтисодий ҳамкорлик ташкилоти томонидан 2020 йилда нашр этилган “Шарқий Европа, Марказий Осиё ва Тинч океани ҳудуди бўйича прокурорларнинг мустақиллиги” мавзусидаги мақолада бу борада қатор қизиқарли мулоҳазалар илгари сурилганлигини кўришимиз мумкин².

Мақолада келтирилган тавсияларга кўра, прокурорнинг мустақиллигини таъминлаш учун уларни хизматга қабул қилиш ва лавозимини кўтариш касбий ваколат ва ҳалоллик мезонлари асосида **адолатли, холис ва рақобатбардош танлов** орқали амалга оширилиши керак.

Бунда, қуйидаги масалалар танловнинг асосий жиҳатлари ҳисобланади:

¹ <https://www.iap-association.org/Russian/Документация-МАП/Стандарты-МАП>

² OECD (2020), The Independence of Prosecutors in Eastern Europe, Central Asia and Asia Pacific. (<https://www.oecd.org/corruption/acn/The-Independence-of-Prosecutors-in-Eastern-Europe-Central-Asia-and-Asia-Pacific.pdf>)

- ишга қабул қилиш ва лавозимга кўтариш тартиби қонун билан қатъий тартибга солиниши;
- танлов ўтказилишидан олдин танлов тартиби ва мезонлари оқилона вақт ичида жамоатчиликка маълум қилиниши;
- танлов юқори касбий малакага асосланган бўлиши;
- ҳеч қандай аниқ сиёсий гуруҳ ёки ташкилот унда иштирок этишга таъсир қилмаслиги.

Шу билан бирга, прокурорларни лавозимига тайинлаш ваколати фақат Бош прокурорга тегишли бўлмаслиги керак. Бу вазифага тажрибали прокурорларни жалб қилиши лозим. Бунда:

- тайинлаш учун тегишли номзодларнинг малакасини ошириш;
- тайинлаш талабига жавоб берувчилар лавозим мезонларига, шунингдек, имтиҳон ва суҳбатни ўз ичига олган рақобат жараёнига жавоб беришига оид компетенцияга асосланган бўлиши;
- жараёнлар ва қарорлар суд томонидан кўриб чиқирилиши керак.

БМТ Инсон ҳуқуқлари кенгашининг судлар ва адвокатлар мустақиллиги бўйича махсус маърузачиси Диего Гарсия-Саяннинг 2019 йил 19-25 сентябрь кунлари мамлакатимизга ташрифи давомида тайёрланган Ўзбекистон суд тизими ҳақидаги ҳисоботида ҳам прокурор лавозимига номзодларни тайинлаш механизмини такомиллаштириш зарурлиги қайд этилган эди.

Ҳисоботда маърузачи “Бош прокурор лавозимига номзодни тайинлаш ва уни четлатиш бўйича аниқ мезонларнинг йўқлиги прокуратура мустақиллиги таъминланишига тўсиқ бўлиши, жиддий коррупция эҳтимолини юзага келтириши мумкин”лиги ҳақида тўхталган.¹

Иккинчидан, прокурорлар фаолиятини баҳолаш, рағбатлантириш ва интизомий жавобгарликка тортиш масалалари янада такомиллаштирилиши, бунда коллегияликнинг ролини ошириш муҳим аҳамиятга эга.

Халқаро тажриба асосида прокурорларнинг ўзини бошқариш тизимининг янги шакл ва услубларини жорий этиш лозим.

Бинобарин, ЕИҲТ томонидан “Шарқий Европа, Марказий Осиё ва Тинч океани ҳудуди бўйича прокурорларнинг мустақиллиги” мавзусидаги мақолада прокурорларнинг фаолиятини баҳолаш, биринчи навбатда, объектив сифат мезонларига асосланган бўлиши лозимлиги кўрсатилган.

Баҳолаш жараёни имкон даражада холис мустақил орган томонидан амалга оширилиши керак. Бу эса, раҳбарият ва прокурорлар фаолиятига холис баҳо бериш имкониятини беради.

Прокурорларга нисбатан интизомий жавобгарлик масаласини кўриб чиқиш адолат ва холислик мезонларга қатъий риоя қилган ҳолда, ҳеч

¹ БМТ Инсон ҳуқуқлари кенгашининг судлар ва адвокатлар мустақиллиги бўйича махсус маърузачиси Диего Гарсия-Саяннинг 2019 йил 19-25 сентябрь кунлари Ўзбекистонга ташрифи бўйича тайёрланган ҳисоботи. (<https://www.gazeta.uz/uz/2020/07/17/review/>; <https://undocs.org/ru>).

қандай истисносиз қонун билан тартибга солиниши ва шаффофлик билан бошқарилиши лозим.

Интизомий жавобгарликка тортиладиган прокурорнинг қуйидаги ҳуқуқлари сўзсиз таъминланиши шарт:

а) ҳолат ҳақида олдиндан хабардор қилинган, вазлари эшитилиши таъминланган, илтимоснома ва тушунтиришларни тақдим этиш имконияти яратилган бўлиши ҳамда вакилига эга бўлиши;

б) оқловчи ёки салбий далилларга эътироз билдириш ҳуқуқи.

Бунда, интизомий жазо қўллаш ваколатига эга бўлган орган тегишли санкциялар муқобилини танлаш имкониятига эга бўлиши керак.

Прокурорларни ишдан бўшатиш, розилигисиз бошқа ишга ўтказиш қонун билан қатъий тартибга солиниши ва холислик билан амалга оширилиши лозим. Улар билан меҳнат муносабатларини бекор қилиш ва ўзгартиришда иш берувчи ёки бошқа мансабдор шахслар томонидан ўзбошимчалик ёки бошқа турли суиистеъмолчиликларга йўл қўйилишини олдини олишнинг аниқ ва самарали механизмларини жорий этиш мақсадга мувофиқ бўлади. Ишдан бўшатиш устидан прокурорнинг судга мурожаат қилиш ҳуқуқини қонун билан белгилаш зарур.

Учинчидан, прокурорлар фаолиятининг моддий таъминоти (техникаси, хизмат бинолари, зарурий жиҳозлар, воситалар ва бошқалар), уларнинг иш ҳақи, ижтимоий кафолатлари, ижтимоий ҳимояси, пенсия таъминоти қонун билан қатъий регламентланган бўлиши ҳамда бу тартиб уларнинг бошқа ҳокимият субъектларига шубҳали ва асоссиз тобелигини келтириб чиқармаслиги лозим.

Бу ўринда, айниқса, ижтимоий кафолатларнинг ички меърий ҳужжатларда батафсил белгиланиши ва амал қилиниши шароитини яратилиши иш самарадорлигини ошириш нуқтаи назаридан ҳам алоҳида муҳим аҳамиятга эга ҳисобланади.

Умуман олганда, прокуратуранинг мустақил фаолият юритиши учун моддий жиҳатдан давлат кафолати зарур, албатта.

Яъни, прокурорнинг мустақиллиги, шунингдек, прокуратура органлари ўз вазифаларини тўғри бажариш учун етарли миқдорда бюджет маблағлари ва барча зарур ресурслар билан таъминланиши керак.

Бу борада америкалик олим Ангела Девис қуйидагича фикр билдиради: *“Прокурорнинг бюджетга қарамлиги унинг мустақиллигига жиддий путур етказди. Прокурорлар жиноят ишини юритиш давомида бюджет маблағларидан эҳтиёж доирасида чекловсиз фойдалана олишлари лозим”*¹.

Прокуратура ходимларининг иш ҳақи қонун билан белгиланиши ва миқдори улар томонидан бажариладиган функцияларнинг аҳамиятига мутаносиб бўлиши лозим.

Пенсия таъминоти ҳақида гапирганда, прокуратура ходимларига пенсияга чиқиш учун ёш ва стажнинг оптимал муддати белгиланиши ҳамда

¹ Angela J. Davis. The American Prosecutor: Independence, Power, and the Threat of Tyranny. American University Washington College of Law. – p/443.

тайинланадиган пенсия миқдори уни келгуси ҳаётида моддий жиҳатдан тўлиқ таъминлаш учун етарли бўлишига аҳамият қаратмаса бўлмайди.

Юқорида билдирилган фикрлардан қуйидагича хулоса қилиш мумкин. Яъни, прокуратура фаолиятини такомиллаштирмасдан туриб, жамиятда қонунийликни мустаҳкамлаш, қонун устуворлигини таъминлаш, шунингдек, давлат бошқарувида самарали тартибни ўрнатиш, коррупцияга қарши кураш борасида кўзланган натижаларга эришиш мумкин эмас.

Шу боис, прокуратуранинг мустақиллигини чин маънода таъминлаш, бу борадаги халқаро стандартлар ва илғор хорижий тажрибани янада чуқур ўрганиш, миллий давлатчилик хусусиятларни инобатга олган ҳолда, уларни ҳуқуқ ва ҳуқуқ амалиётига босқичма-босқич жорий этиб бориш мақсадга мувофиқ бўлади.

ПРАВОВОЙ СТАТУС ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФУНКЦИИ ПРАВОТВОРЧЕСТВА

Ш.М.Саидов,

базовый докторант

Академии Генеральной прокуратуры

Республики Узбекистан

Аннотация. В данной статье содержится отзыв об участии прокуратуры Республики Узбекистан в законотворческой деятельности. Внесен ряд обоснованных предложений по расширению участия прокуратуры в этой работе.

Аннотация. Мазкур мақолада Ўзбекистон Республикаси прокуратура органларининг ҳуқуқ ижодкорлигидаги иштироки тўғрисида сўз юритилган. Ушбу фаолиятда прокуратура органларининг иштирокини такомиллаштириш борасида бир қатор фикр-мулоҳазалар билдирилган, таклифлар келтирилган.

Abstract. This article contains a review of the participation of the Prosecutor's office of the Republic of Uzbekistan in legislative activities. A number of reasonable proposals were made to expand the participation of the Prosecutor's office in this work.

Ключевые слова: законотворчество, органы прокуратуры, нормативные правовые акты, приказы Генерального прокурора, прокурорский надзор.

Калит сўзлар: ҳуқуқ ижодкорлиги, прокуратура органлари, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, Бош прокурор буйруқлари, прокурор назорати.

Keywords: law-making, prosecutor's offices, regulatory legal acts, orders of the Prosecutor General, prosecutor's supervision.

В нашей стране проводятся масштабные реформы по совершенствованию и демократизации государственного управления, комплексному развитию общественной жизни. В этом процессе органами прокуратуры проводится значительная работа по обеспечению исполнения законодательства, укреплению законности и правопорядка в обществе. Приоритетные направления развития общественной жизни требуют дальнейшее совершенствование деятельности органов прокуратуры, в частности, деятельности, направленной на осуществление концептуального правотворчества на основе инициатив законодательства

и систематического анализа состояния законности и правоприменительной практики.

В соответствии с действующим законодательством, участие в процессе законотворчества является одним из основных направлений деятельности органов прокуратуры. Исходя из данного направления, одной из функциональных задач Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан является осуществление контроля за соблюдением законодательства в области правового творчества государственными органами и организациями.

Исходя из вышеизложенного, предлагаются следующие концептуальные замечания по дальнейшему совершенствованию направлений деятельности органов прокуратуры в сфере правового творчества:

В статье 5 Закона Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах»¹, принятого в новой редакции 24 декабря 2012 года, указы и постановления министерств, государственных комитетов и ведомств рассматриваются в качестве одного из видов нормативно-правовых актов.

В соответствии с пунктом 1 Указа Президента Республики Узбекистан «О совершенствовании системы республиканских органов государственного управления»² № УП-3358 от 9 декабря 2003 года к республиканским органам государственного управления относятся министерства, государственные комитеты, комитеты, агентства, а также образуемые при них и Кабинете Министров Республики Узбекистан структуры государственного управления.

В пункте 2 настоящего Указа определено, что одной из основных задач и функций республиканских органов государственного управления является обеспечение практической реализации законов Республики Узбекистан, указов Президента Республики Узбекистан и иных нормативно-правовых актов, осуществление действенного контроля за их исполнением.

Согласно статьи 4 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре», принятого 29 августа 2001 года, надзор за исполнением законов министерствами, государственными комитетами, ведомствами, органами самоуправления граждан, общественными объединениями, предприятиями, учреждениями, организациями, хокимами и иными должностными лицами является одним из основных направлений деятельности органов прокуратуры³, однако, в вышеприведённом Указе Президента Республики Узбекистан Генеральная прокуратура Республики Узбекистан не определена в качестве органа государственного управления республики.

¹ Национальная база данных законодательства, 05.01.2018 г., № 03/18/456/0512, 10.01.2018 г., № 03/18/459/0536, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087, 09.01.2019 г., № 03/19/512/2435.

² Национальная база данных законодательства, № 06/20/6066/1317, 26.09.2020 г., № 06/20/6074/1322; 24.02.2021 г., № 06/21/6176/0156, 17.03.2021 г., № 06/21/6188/0216.

³ Национальная база данных законодательства, № 03/19/516/2484, 24.05.2019 г., № 03/19/542/317, 13.11.2019 г., № 03/19/583/4016, 25.12.2019 г., № 03/19/597/4193; 23.01.2020 г., № 03/20/603/0071.

Также в продолжении законодательного анализа деятельности органов прокуратуры можно увидеть, что правовому статусу органов прокуратуры в системе государственного управления не дано четкого описания, хотя существует правовая норма, определяющая, что Генеральная прокуратура и другие органы прокуратуры Республики Узбекистан являются единой централизованной системой.

По мнению ученого-правоведа У.В.Деменковой, прокуратура является самостоятельным государственно-правовым институтом, представляющим собой отдельную, независимую федеральную централизованную систему органов государственной власти¹.

Прокуроры иностранных государств, в частности Франции, Германии, Бельгии, Италии, Нидерландов, организационно подчиняются Министерству юстиции, сами состоят при судах и входят в состав судебного корпуса².

Также учёный-правовед Н.Корешникова в своих исследовательских работах полностью поддержала вывод о том, что прокуратура является независимой ветвью государственной власти³.

Исходя из вышеизложенного, целесообразно указать в соответствующих законодательных актах правовой статус Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан как **органа государственного управления республики**, осуществляющего надзор за точным и единообразным исполнением законов и охраняющего права, а также в статью 5 Закона Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах» в новой редакции после слов «министерств, государственных комитетов и ведомств» дополнить слово «органов». Таким образом, приказы (за исключением документов индивидуального характера), принимаемые Генеральным прокурором Республики Узбекистан, будут определяться как один из видов нормативно-правовых актов.

Кроме того, крайне важно дополнить Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре» от 29 августа 2001 года дополнительным разделом «РАЗДЕЛ IV¹», содержащим нормы, определяющие функциональные обязанности прокуратуры в сфере правотворчества и конкретные механизмы этой деятельности. Целесообразно назвать данный раздел **«Деятельность органов прокуратуры в сфере правотворчества»** и данный раздел должен включать в себя следующие нормы:

— Подготовка проектов законов на основании права законодательной инициативы Генерального прокурора Республики Узбекистан и внесение их в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан в порядке, установленном законодательством;

¹ Деменкова Е.В. Прокуратура в системе органов государственной власти // "Государство и право в XXI веке". № 1/2016.- С.62.

² Акопов Л. В. Прокуратура в системе органов государственной власти: Российский и зарубежный подходы // Бизнес в законе. 4/2013.-С.65.

³ Корешникова Н. Правовые статусы прокуратур Российской Федерации и Китайской Народной Республики (сравнительно-правовой анализ) // Сибирское юридическое обозрение. 2019. Том 16, № 2.- С.205.

— подготовка предложений по совершенствованию законодательства и практики применения законодательства, нарушению законодательных актов, а также предупреждению и устранению фактов произвольного, субъективного, выборочного толкования правовых норм, совершенствованию деятельности государственных органов и организаций;

— разработка и внесение в установленном порядке на рассмотрение проектов нормативно-правовых актов по поручению Президента Республики Узбекистан и Кабинета Министров и по собственной инициативе;

— изучение проектов нормативно-правовых актов и ведомственных документов, подготовленных органами прокуратуры, подготовка предложений и замечаний по ним;

— осуществление методического руководства деятельностью органов прокуратуры в сфере правотворчества и координация их деятельности в данной сфере;

— Подготовка проектов официальных комментариев к приказам нормативно-правового характера Генерального прокурора Республики Узбекистан и внесение их на рассмотрение Генеральному прокурору Республики Узбекистан;

— осуществление надзора за соблюдением законодательных актов в области прав человека государственными органами и организациями и по результатам надзорных мероприятий применение документа прокурорского надзора;

— рассмотрение нормативно-правовых актов, касающихся деятельности органов прокуратуры, представленных государственными органами и организациями в Генеральную прокуратуру Республики Узбекистан на рассмотрение (согласование);

Наряду с этим, в целях дальнейшего совершенствования деятельности Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан в области правового творчества, предлагается утвержденное приказом Генерального прокурора Республики Узбекистан «Об утверждении Положения об управлении анализа проблем обеспечения законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан» от 31 августа 2017 года, дополнить пунктом 2.6¹ следующего содержания:

**«2.6¹. Непосредственно в сфере правотворческой деятельности
Управление:**

По поручению Президента Республики Узбекистан и Кабинета Министров и по собственной инициативе разрабатывает и в установленном порядке вносит на рассмотрение проекты нормативно-правовых актов;

Осуществляет подготовку проектов официальных комментариев к приказам нормативно-правового характера Генерального прокурора Республики Узбекистан и внесение их на рассмотрение Генеральному прокурору Республики Узбекистан».

Известно, что согласно действующему законодательству по результатам надзора над исполнением законодательства применяются действенные документы прокурорского надзора к случаям, выявленным органами прокуратуры, и к лицам, нарушившим закон.

Соответственно, целесообразно абзац второй пункта 2.6 настоящего Положения изложить в новой редакции (или в абзац второй пункта 2.6 настоящего Положения внести изменения следующего содержания): «Осуществление контроля за соблюдением государственными органами и организациями законодательства в сфере правотворчества **и применение документа прокурорского надзора по результатам надзорных мероприятий**».

Принимая во внимание передовой зарубежный опыт, целесообразно в действующее законодательство внести соответствующую норму, согласно которой одним из основных направлений деятельности органов прокуратуры будет осуществление надзора за соблюдением компетентными государственными органами и организациями, а также должностными лицами нашей страны международных договоров, касающихся интересов Республики Узбекистан и участие в разработке проектов международных договоров.

В заключение следует отметить, что дальнейшее совершенствование деятельности органов прокуратуры страны в сфере правотворчества, в свою очередь, имеет важное значение в обеспечении верховенства закона, а также прав и свобод граждан в обществе, осуществлении эффективного надзора за точным и единообразным исполнением законов.

**ПРОКУРОР НАЗОРАТИ ФАОЛИЯТИГА ХАВФНИ ТАҲЛИЛ ҚИЛИШ
ТИЗИМИНИ ЖОРИЙ ЭТИШ ОРҚАЛИ ИДОРАВИЙ НАЗОРАТ
ОРГАНЛАРИНИ МОНИТОРИНГ ҚИЛИШ МАСАЛАЛАРИ**

Н.А.Азизов,
Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси Академияси
кафедра доценти, адлия кичик маслахатчиси

Ш.М.Субҳонов,
Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси Академияси
мустақил изланувчиси

***Аннотация:** мақолада идоравий назорат фаолиятини такомиллаштириш орқали прокурор назорати самарадорлигига эришиш масалаларини баён этилган. Жумладан, идоравий назорат фаолиятига таваккалчиликка асосланган ёндашувларни ҳамда назорат самарадорлигини баҳолашнинг замонавий механизмларини жорий этиш масалалари баён этилган. Мақолада идоравий назорат фаолиятининг бугунги кундаги*

аҳволи ўрганиб чиқилиб, фаолиятни такомиллаштириш бўйича инновацион услубларини жорий этиш аҳамияти, шунингдек, бу борада мавжуд муаммолар таҳлил қилинган.

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы достижения эффективности прокурорского надзора за счет совершенствования деятельности ведомственного надзора. В частности, описаны вопросы внедрения риск-ориентированных подходов в ведомственную контрольную деятельность и современные механизмы оценки эффективности контроля. В статье исследуется современное состояние ведомственной контрольной деятельности, важность внедрения инновационных методов повышения эффективности, а также анализируются существующие проблемы в этой связи.

Abstract: The article addresses the issues of achieving the effectiveness of prosecutorial supervision by improving the activities of departmental control. In particular, the issues of introduction of risk-based approaches to departmental control activities and modern mechanisms for assessing the effectiveness of departmental control are described. The article examines the current state of departmental control, the importance of introducing innovative methods to improve performance, as well as analyzes the existing problems in this area.

Калит сўзлар: идоравий назорат, прокурор назорати, самарадорлик, хавфни таҳлил қилиш тизими, идоравий назорат самарадорлигини баҳолаш, мажбурий талаб ва бошқалар.

Ключевые слова: ведомственный контроль, прокурорский надзор, эффективность, система анализа рисков, оценка эффективности ведомственного контроля, обязательное требование и так далее.

Keywords: departmental control, prosecutorial supervision, efficiency, risk analysis system, evaluation of the effectiveness of departmental control, mandatory requirement and so on.

Замонавий, анча мураккаб иқтисодий, сиёсий ва бошқа шароитларда давлат бошқарувида идоравий назорат самарадорлиги ва барқарорлигини ошириш масалалари алоҳида аҳамиятга эга. Ҳар қандай жамиятнинг ривожлантиришининг сиёсий, ижтимоий, маданий, иқтисодий ва бошқа устувор йўналишларини амалга ошириш учун давлат бошқарувини ўз ичига олган самарали назорат тизимини шакллантириш муҳим рол ўйнайди.

Умуман олганда, самарадорлик нафақат прокурор назорати, шунингдек, идоравий назорат фаолиятини баҳолашнинг асосий мезони ва ҳар қандай назоратнинг асосий мақсади ҳисобланади. Давлат назоратини қўллаш самарадорлиги ва барқарорлиги масалалари ҳам назарий, ҳам амалий жиҳатдан энг долзарб вазифалардан бири. Шу сабабли, юридик адабиётларда сўнгги пайтларда идоравий назорат, унинг асосий элементларини кўриб чиқиш, амалга ошириш механизмига кўпроқ эътибор қаратилмоқда, аммо унинг самарадорлиги муаммоси етарлича ўрганилмаган бўлиб қолмоқда.

Идоравий назорат механизмини такомиллаштириш учун ташкилий-ҳуқуқий ва бошқа чора-тадбирлар мажмуини жорий этиш талаб қилинади, бу эса ўз навбатида замонавий давлатда назорат фаолиятини оптималлаштиришни тақозо этади.

Шуни таъкидлаш лозимки, бугунги кунда Ўзбекистон Республикасида идоравий назорат фаолиятини самарали деб бўлмайди. Жумладан,

Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори Н.Йўлдошев Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг 14-ялпи мажлисида сўзга чиқиб, давлат идоралари томонидан амалга оширилаётган назорат фаолиятини қаттиқ танқид қилган эди: “Республика миқёсида 50 дан ортиқ назорат идоралари бор, улар томонидан ўтган йилнинг ўзида аниқланган фақатгина талон-торож ҳолатлари бўйича жамланган қиймат ҳуқуқни муҳофаза қилувчи санокли органлар аниқлаган талон-торожликлар қийматининг учдан иккисини ташкил қилади. Яъни 33 фоизга кам. Аниқ мисоллар келтирсам. Мана, Энергетика вазирлиги қошидаги Ўзнефтегазинспекция 6 мингдан ортиқ объектни доимий назорат қилиш керак. 150 дан ортиқ масъул инспекторлар ҳам бор. Уларга давлат томонидан ойлик тўланади. Улар икки йил мобайнида ўз ташаббуси билан бирорта ҳам текшириш ўтказмаган. Бир сўм ҳам зарар аниқланмаган. Ваҳоланки, биз икки йил давомида [шу соҳада] 300 млрд сўмлик зарар етказилганини аниқладик ва уни тўлиқ ундириш чораларини кўрдик”¹.

Бундан ташқари, идоравий назорат фаолиятида қуйидаги муаммолар ҳам борки, ўз ечимини топишни тақазо этади:

Биринчидан, идоравий назорат органлари ўз фаолиятида маълум бир давлат идорасига қарам бўлиб қолмоқда. Аксарият ҳолларда, назорат қилувчи органлар тўлалигича мустақил эмас ва бир нечта назорат қилувчи органлар битта тузилма таркибида тўпланиб қолмоқда. Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори Н.Йўлдошев Олий Мажлис Сенатининг 2021 йил 23 апрелдаги 14-ялпи мажлисида шундай деган эди: “Минг афсуски, ҳозирги кунда 10 дан ортиқ назорат-текширув идоралари бир вазирга бўйсунадиган қилиб, тузилмаси тасдиқланган. Тасаввур қилинг, бир вазирликда ҳам текширувчи, ҳам текширилувчи бўладиган бўлса, бу ерда ҳеч қанақа том маънодаги ҳақиқий назорат бўлмайди. Энг асосийси, назорат-текширувчи идораларга мустақил, холис фаолият кўрсатиш учун шарт-шароит яратиб беришимиз керак. Бу борада биз прокурорлик муносабатимизни Вазирлар Маҳкамасига ҳам берганмиз. Агар таклифларимиз инобатга олиниб, ҳар бир назорат-текширув идораси мустақил фаолият кўрсатадиган бўлса, ҳар бир соҳада кўплаб қонунбузилишлар бартараф қилинган бўлар эди”².

Иккинчидан, идоравий назорат фаолияти самарадорлигини баҳолашнинг аниқ мезонлари (индикаторлари) мавжуд эмас. Натижада, қоғоз учун ишлаш, ҳисоботларни бўрттириб кўрсатиш ҳолатлари кўплаб учраб турибди. Аммо ҳақиқий вазиятларда қонунбузилиши ҳолатлари латентлигича қолмоқда.

Учинчидан, қонунбузилиши ҳолатларини аниқлашнинг замонавий механизмлари, шунингдек, назорат текширувларини ўтказишнинг аниқ асослари мавжуд эмас. Бу ўз навбатида мавжуд моддий ва меҳнат (кадр)

¹ Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2021 йил 23 апрелдаги Олий Мажлис Сенатининг 14-ялпи мажлисидаги нутқи.

² Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2021 йил 23 апрелдаги Олий Мажлис Сенатининг 14-ялпи мажлисидаги нутқи.

ресурсларидан мақсадсиз фойдаланишга, ортиқча бюрократизм ва энг салбий жиҳати эса, назорат идоралари томонидан тадбиркорларнинг хўжалик фаолиятига асоссиз аралашувларга сабаб бўлмоқда.

Дарҳақиқат, қонунлар ижроси устидан прокурор назорати самарадорлигини оширишни энг устувор вазифа сифатида ўз олдимизга қўяр эканмиз, аввало, идоровий назорат органлари фаолиятини такомиллаштириш, уларнинг самарадорлигини ошириш масаласини ҳал қилмоғимиз лозим.

Шу ўринда таъкидлаш лозимки, идоровий назорат фаолиятини такомиллаштириш, энг аввало, фаолиятнинг прокурор назорати билан уйғунликда ривожланишига алоҳида эътибор бериш лозим. Негаки прокурор назорати ва идоровий назорат фаолиятида комплекс ёндашув бўлмас экан, қонунлар ижроси устидан назорат самарадорлигини оширишга эришишнинг иложи бўлмайди.

Иқтисодий ҳамкорлик ва тараққиёт ташкилоти (OECD) экспертларининг фикрига кўра, идоровий назорат фаолиятини ислоҳ қилишда учта асосий мақсад мавжуд: натижадорликни ошириш (бошқариладиган объектлар томонидан етказиладиган зарар даражасини пасайтириш), самарадорликни ошириш (биринчи навбатда давлат харажатлари нуқтаи назаридан) ва тадбиркорлик учун маъмурий юклама ва тўсиқларни камайтириш¹.

Фикримизча, идоровий назорат фаолиятини такомиллаштириш бўйича қуйидаги вазифаларни амалга ошириш лозим:

Биринчидан, идоровий назорат фаолиятини ташкил этиш ва ўтказишда таваккалчиликка йўналтирилган ёндашувни жорий этиш.

Идоровий назорат функциясини оптималлаштириш орқали давлат бошқаруви самарадорлигини ошириш учун назорат тадбирларини ташкил этиш ва ўтказишнинг хавф таҳлил қилишга йўналтирилган моделига ўтиш керак.

Идора назоратда асосий мақсад фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари, давлат ва жамоат тузилмаларининг мол-мулки, қонуний ҳуқуқлари ва манфаатларига зарар етказиш хавфини минималлаштиришдир. Шунга кўра, идоровий назорати самарадорлиги, аввало, ушбу қонунбузлиши хавфларини минималлаштириш нуқтайи назаридан баҳоланади².

Хавфни таҳлил қилишга асосланган ёндашувдан фойдаланиш хорижий тажрибада шунини кўрсатадики, "хавфни таҳлил қилиш тизимини қўллаш текширувларнинг умумий сонини 30 фоиздан 90 фоизгача қисқартиришга ва айрим тоифаларда режали текширувлар ўтказиш заруриятидан бутунлай озод қилишга имкон берган. Шу билан бирга,

¹ Blanc, F. Inspection Reforms: Why, How, and with What Results. OECD. 2012. Электронный ресурс: <http://www.oecd.org/regreform/Inspection%20reforms%20-%20web%20-F.%20Blanc.pdf> (дата обращения 12.09.2016)

²Добролюбова Е.И. Оценка результативности и эффективности государственного контроля на примере сферы трудовых отношений // <http://dx.doi.org/10.21686/2500-3925-2016-6-49-57>

назорат қилинадиган ҳудудда хавфсизлик даражасининг сақланиши, шунингдек, ошиши таъминланган”¹.

Таҳлика-таҳлилга асосланган ёндашувнинг моҳияти қонунбузилиши хавфини таҳлил қилиш ва хавф даражасини ҳисобга олган ҳолда текширувларни режалаштириш асосида ташкиллаштириш ётади.

Ушбу ёндашув юқори хавфли тоифадаги назорат объектларга уларнинг бузилиши жиддий оқибатларга олиб келиши мумкинлигини ҳисобга олиб эътиборни қаратишга имкон беради, ва шу билан бирга, қонун билан ҳимояланган муносабатларга реал таҳдид солмайдиган объектларга юкни камайтиради. Шундай қилиб, таваккалчиликка асосланган ёндашув эътиборни энг муҳим объектларга йўналтиришга имкон беради, текширилаётган субъектларни юзага келган хавфни бартараф этишга ундайди, самарасиз ҳамда самарадорлиги жуда паст бўлган назорат тадбирлари сонини, шунингдек, иқтисодиётга юкни камайтиради.

Иккинчидан, идоравий назорат фаолиятини (назорат чораларини) амалга оширишнинг процессуал шакллари ва тартибларини такомиллаштириш.

Таваккалчиликка асосланган ёндашувни изчил амалга ошириш назорат органларининг юридик шахслар билан ўзаро алоқаларисиз, масофавий тарзда амалга ошириладиган тартибларни кенгайтиришни талаб қилади. Бунда назорат тадбирлари назорат объектларининг ҳўжалик фаолиятига бевосита аралашувларсиз кечиши лозим. Шунингдек, назорат тадбирлари давомида ва ундан кейин келиб чиқадиган низоларни судгача (суддан ташқари) ҳал этиш механизмларини такомиллаштириш лозим.

Учинчидан, назорат қилувчи органлар самарадорлигини баҳолаш тизимини ишлаб чиқиш ва жорий этиш.

Идоравий назорат функцияларини амалга оширувчи органлар фаолиятини баҳолашнинг амалдаги тизими этарли даражада самарали эмас, чунки бу уларнинг ижтимоий-иқтисодий жиҳатдан муҳим натижаларга эришишда қўшган ҳиссасини акс эттирмайди. Россиялик олим Е.И. Добролюбованинг фикрига кўра, идоравий назорат натижаларини баҳолашнинг асосий мезонлари қуйидагилардан иборат: биринчидан, ижтимоий аҳамиятга эга бўлган қадриятларга зарар етказилишининг олдини олиш; иккинчидан, ижтимоий аҳамиятга эга бўлган қадриятларга зарар етказиш даражасини пасайтириш; учинчидан, етказилган зарарни қоплашни таъминлаш². Бизнингча, бу мезонлар фақатгина умумҳуқуқий мезонларни ифодалайди ва уларни конкретлаштириш лозим.

Фикримизча, идоравий назорат фаолияти самарадорлигини баҳолаш учун шундай тизимни ишлаб чиқиш зарурки, бу тизим орқали қонун нормаларининг назорат объектлари томонидан бажарилмаслиги натижасида келиб чиқадиган ижтимоий хавфли оқибатларни камайтириб,

¹ OECD. Alternatives to Traditional Regulation. Электронный ресурс: www.oecd.org

²Добролюбова Е.И. Оценка результативности и эффективности государственного контроля на примере сферы трудовых отношений // <http://dx.doi.org/10.21686/2500-3925-2016-6-49-57>

ташкилот ва муассасалар, шунингдек, тадбиркорлик субъектлар фаолиятига асоссиз аралашувни минималлаштириши ҳамда меҳнат ва молиявий ресурсларини оптимал тақсимланиши лозим.

Самарадорликка эришиш кўрсаткичларига мувофиқ хўжалик фаолиятини амалга оширишда хавфсизлик даражасини таъминлаш ва ошириш назорат қилувчи органларнинг асосий устувор йўналишларидан бўлиши керак. Бундай кўрсаткичларни шакллантириш қўшимча таҳлилий индикаторларни ва тармоқ хавфларини аниқ шакллантиришни талаб қилади.

Тўртинчидан, назорат тадбирларини ўтказишда эскирган, бир бирини такрорловчи ортиқча мажбурий талабларни бекор қилиш, шунингдек, бажарилиши қатъий бўлган, келгусида юқори самара берадиган мажбурий талабларни тизимлаштириш ва янгиларини ишлаб чиқиш лозим.

Мажбурий талаб – бу, қонун ҳужжатларида белгиланган, давлат органлари, ташкилотлар ва муассасалар, шунингдек, тадбиркорлик субъектлари томонидан бажарилиши мажбурий бўлган талаблардир.

Назорат тадбирининг предмети – назорат қилинадиган объект ҳатти-ҳаракатларининг мажбурий талабларга мувофиқлигини баҳолаш. Баъзи ҳолларда, назорат остидаги субъектлар қуйидаги сабабларга кўра барча мажбурий талабларнинг бажарилишини таъминлай олмайдилар: биринчидан, маълумотларга кириш имкони йўқлиги; иккинчидан, мажбурий талаблар эскирганлиги; учинчидан, мазкур талабларни ортиқча харажатларсиз бажарилиши мумкин эмаслиги.

Мажбурий талабларга риоя қилиш кўпинча иқтисодий фаолиятни амалга оширишда хавфсизлик даражасига таъсир қилмайди, шунинг учун мажбурий талабларни тизимлаштириш ва янгилаш жараёнининг бир қисми сифатида эскирган, такрорий ва ортиқча талабларни истисно қилиши керак. Бундан ташқари, мажбурий талаблар бўйича энг долзарб ва тўлиқ маълумотларни, назорат чоралари давомида уларнинг бажарилиши баҳоланадиган талаблар реестрини оммавий ахборот воситаларида эълон қилиш лозим.

Бешинчидан, қонунбузилишларини олдини олишга қаратилган профилактика тадбирларини ўтказиш лозим.

Назорат фаолиятини соҳасини комплекс ислоҳ қилиш назорат органларининг жамоатчилик билан алоқаларини рағбатлантиримасдан туриб ўзгартириб бўлмайди. Назорат органларининг фаолиятини аниқланган қоидабузарликлар сони ва жарималар билан эмас, балки жамоатчилик билан алоқалар даражаси билан баҳоланиши керак. Шу муносабат билан, у ёки бу талабларни бузганлик учун жазолаш эмас, балки назорат қилинадиган субъектларнинг талабларга жавоб беришига йўналтирилган тизимли профилактика ишларини ташкил этиш бўйича чора-тадбирлар комплексини амалга ошириш лозимдир.

Бундан ташқари, текширилаётган муассасалар турлари бўйича давлат назоратининг ҳар бир тури учун ва давлат назоратининг энг мураккаб

соҳаларида типик қоидабузарликлар рўйхатларини шакллантириш ва нашр этиш назорат остидаги субъектларининг уларга қўйиладиган мажбурий талаблар тўғрисида хабардорлигини оширишга ёрдам беради. Бунда одатдаги қоидабузарликлар зарар этказиш хавфи даражаси ва оқибатларининг оғирлиги бўйича таснифланиши керак.

Олтинчидан, идоравий назорат органлари манфаатлари учун илмий-ўқув базасини шакллантириш, шу жумладан кадрлар тайёрлаш ва мунтазам равишда қайта тайёрлашни таъминлаш.

Назорат фаолиятини илмий-услубий таъминлаш ва назорат органлари учун кадрлар тайёрлашни таъминлаш бўйича қуйидаги вазифаларни амалга ошириш лозим: а) идоравий назорат органлари манфаатлари учун кадрлар тайёрлаш тизимини такомиллаштириш; б) қонунбузилиши хавфларини аниқлаш мақсадида илмий тадқиқотларни ташкил этиш; с) идоравий назорат фаолиятида таваккалчиликка асосланган ёндашувни амалга оширилишини таъминлаш; д) идоравий назорат органлари ходимлари учун қўшимча касбий таълимни ташкил этиш.

Еттинчидан, идоравий назорат фаолиятини амалга оширишни кенг қўламли таъминлаш мақсадида ахборот тизимларини ривожлантириш ва идоралараро ўзаро ҳамкорликни такомиллаштириш.

Ўзбекистон Республикасида идоравий назорат фаолияти учун кенг қамровли ахборот-коммуникация таъминотини яратиш масаласини ҳар томонлама ўрганмасдан идоравий назорат фаолияти самарадорлигини ошириш ва уни ташкил этишнинг янги тамойилларига ўтишнинг иложи йўқ. Шунингдек, рискларни баҳолаш, хавфни таҳлил қилиш ва бошқариш тизимини самарали ташкил этиш учун катта ҳажмдаги маълумотларни, хусусан, назорат қилинадиган субъектларнинг хусусиятлари ва уларнинг олдинги текширувлари натижалари бўйича маълумотларни таҳлил қилишни таъминлайдиган замонавий ахборот технологияларни жорий қилмасдан туриб тубдан такомиллаштириш имконсиздир.

Шундай қилиб, идоравий назорат органлари ва улар томонидан давлат назорати тадбирларини режалаштириш ва амалга оширишда фойдаланадиган ахборот тизимлари ўртасида зарур бўлган ахборот ўзаро алмашинувини таъминлаш, фаолиятни тўлиқ автоматлаштириш лозим.

Айни пайтда, идоравий назорати тизимини такомиллаштириш бўйича белгиланган мақсадларни муваффақиятли амалга ошириш учун қуйидагиларга эътибор қаратиш лозим, деб ўйлаймиз:

биринчидан, хавфни баҳолаш тизимини жорий этиш ва шу асосда давлат назорати учун режалаштириш тизимига биноан айрим тармоқларда идоравий назорат фаолиятини амалга оширишнинг ўзига хос хусусиятлари ҳисобга олиниши керак.

иккинчидан, концептуал тушунчаларни шакллантириш, хусусан, "контрол" ва "назорат" атамаларини фарқлаш талаб этилади, чунки илмий адабиётларда ушбу атамалар мустақил фаолият турларини белгилаш учун ҳам, синонимлар сифатида ҳам ишлатилади.

учинчидан, фуқаролик жамияти ролини кучайтириш, шунингдек жамоат бирлашмалари, нодавлат-нотижорат ташкилотлар ва бошқа ижтимоий фаол институтларни назорат фаолиятига жалб этиш ҳамда иштирок этиш тартибини белгилаш муҳимдир.

тўртинчидан, интеграцияни ҳисобга олган ҳолда, идоравий назоратни ташкил этиш ва амалга оширишнинг умумий тамойилларини ишлаб чиқиш лозим. Масалан, назорат остидаги субъектнинг виждонанлиги презумпцияси; қонунбузилиши хавфини олдини олишнинг устуворлиги ва бошқалар.

Шу сабабли, келгусида барча назорат органлари фаолияти самарадорлигини баҳолаш кўрсаткичларини ўз ичига олган **“Давлат назорати тўғрисида”**ги қонунни ишлаб чиқиш мақсадга мувофиқдир. Ушбу қонунни ишлаб чиқиш ва қабул қилиш давлат назорати тизимини такомиллаштириш, уни замонавий шартларга жавоб берадиган шаклга келтириш учун катта аҳамиятга эга.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикасида давлат органларининг назорат фаолиятини такомиллаштириш бўйича 2021-2025-йилларга мўлжалланган **“Йўл харитаси”**ни ишлаб чиқиш лозим.

Мазкур қонун ва “Йўл харитаси”, бир томондан, назорат сифатини ошириш ва қонунбузилиши хавфини бартараф этишга, иккинчи томондан эса назорат объектлари ҳисобланган ташкилот ва муассасаларнинг, шунингдек, тадбиркорлар зиммасидаги маъмурий ва бошқа юкларни камайитишга хизмат қилиши лозим.

Бундан ташқари, хавфни таҳлил қилиш тизимига асосланган «IDORAVIY NAZORAT» автоматлаштирилган онлайн ахборот тизимини вазирлик ва идораларнинг фаолиятига жорий этиш уларнинг тизимидаги ташкилотлар фаолиятини баҳолаш, қонунбузилиши ҳолатларини тезкорлик билан бартараф этиш имконини беради. Масалан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 20.04.2018 йилдаги “Тадбиркорлик ва шаҳарсозлик фаолиятини амалга ошириш учун ер участкаларини доимий фойдаланишга бериш тартибини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-3677-сонли қарори ижроси юзасидан “Yerelektron” автоматлаштирилган ахборот тизими ишлаб чиқилган ва унда бўш ер участкаларига оид барча жараёнлар электрон амалга оширилади ва прокуратура органлари ҳам электрон назорат қилиши мумкин. Бунда ушбу тизимга барча прокуратура органларини тегишлилигига қараб “кузатувчи” мақомида назорат функцияларини бериш орқали ушбу электрон жараённи масофадан туриб ҳар ҳафталик ёки муайян белгиланган муддатларда мониторинг қилиш механизми яратилиши мақсадга мувофиқ.

ПРОКУРОРЛАР МУСТАҚИЛЛИГИ ТАМОЙИЛИНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ

Ф.А.Назаров

Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси Академияси
мустақил изланувчиси

Аннотация. Ушбу мақолада прокуратура органларида мустақиллик тамойилининг ўрни ва аҳамияти ҳақида сўз юритилган ҳамда бу борадаги мавжуд муаммолар ва камчиликларни бартараф этиш юзасидан таклифлар илгари сурилган.

Аннотация. В этой статье обсуждены роль и значение принципа независимости в прокуратуре и внесены предложения по устранению существующих проблем и недостатков в данной сфере.

Abstract. In this article discussed the role and importance of the principle of independence of prosecutors and presented proposals to eliminate existing problems in this area.

Калит сўзлар: жинойят, конституция, коррупция, мустақиллик тамойили, прокуратура, прокурор, тамойил, тергов, суд.

Ключевые слова: конституция, коррупция, принцип, принцип независимости, преступление, прокуратура, прокурор, следствие, суд.

Keywords: constitution, corruption, court, crime, investigation, principle, prosecutor's office, prosecutor, the principle of independence.

Маълумки, прокуратура давлат ҳокимиятининг қонунлар ижроси устидан назоратни амалга оширувчи махсус ваколатларга эга бўлган алоҳида тармоғи сифатида давлат бошқаруви тизимида ўзига хос ўрин тутди.

Хусусан, Конституциямизнинг 118-моддасида прокуратуранинг мақоми белгиланган бўлиб, **Бош прокурор ҳамда унга бўйсунувчи прокурорларга мамлакат ҳудудида қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилишини назорат қилиш** функцияси юклатилган.¹

Таъкидлаш лозимки, Конституция асосида қонун чиқарувчи, ижро этувчи ва суд ҳокимиятига бўлинган давлат ҳокимияти тизимида прокуратура ўзи функционал вазифасининг моҳиятига кўра ушбу ҳокимиятларнинг бирортасига мансуб эмас ва ҳокимият бирликларининг “ўзаро тийиб туриш механизми”да “қонун ҳимоячиси” сифатида намоён бўлади.

Шундай экан, унинг ушбу мураккаб вазифани самарали бажара олиши учун прокуратура нафақат давлат ҳокимиятининг бошқа тармоқларидан мустақил, балки ҳар қандай бошқа субъектларнинг салбий таъсири ва таҳдидидан ҳам ҳимояланган бўлиши лозим.

Чунки, прокуратуранинг давлат ҳокимиятининг бирон-бир тармоғига, яъни қонун чиқарувчи, ижро этувчи ёки суд ҳокимиятига, шунингдек, маълум бир гуруҳ, партия, ташкилот ёки алоҳида шахсларга ҳуқуқий ёки

¹ Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси, 1992 йил 8 декабрь (<https://lex.uz/docs/20596>).

амалий жиҳатдан тобе бўлиб қолиши уни муқаррар равишда иқтисодий, сиёсий ёки ҳуқуқий “лобби” воситасига айланишига олиб келади.

Шунингдек, прокуратура фаолиятига ноқонуний аралашув унинг фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликлари, жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш борасидаги қонун билан белгиланган ваколатларидан тўлақонли ва самарали фойдалана олишига тўсқинлик қилади.

Бунинг оқибатида эса, жамиятда қонун устуворлигининг таъминланиши у ёқда турсин, қонунийлик амал қилмай қўяди, фуқароларнинг ўзаро ёки давлат билан муносабатларини, давлат органлари ва мансабдор шахсларининг фаолиятини тартибга солишдаги ҳуқуқнинг ўрни ва ролини **шахсий қараш ва ёндашувлар** эгаллай бошлайди.

Ҳаракат ва амаллар қонун билан тартибга солинган “**ҳуқуқий майдон**” доирасидан четга чиқади, ўзбошимчалик ва бошбошдоқлик авж олади, ҳуқуқий нигилизм ривожланади.

Айниқса, жиноятчиликнинг олдини олиш, жиноят содир этган шахсларга нисбатан жазо муқаррарлигини таъминлаш борасидаги назорат, тергов ва мувофиқлаштириш функциясини мустақил амалга оширишига асоссиз аралашув умумий тарзда криминоген вазиятнинг ёмонлашувига сабаб бўлади.

Энг ёмони, давлат бошқарувида прокуратуранинг аҳамиятига тўғри ва одилона ёндашмаслик ҳокимиятни амалга оширишдаги ҳуқуқий мувозанатга жиддий путур етказади ва охир-оқибат жамиятда ижтимоий адолат, тенглик, халқ ҳокимиятчилиги мезонларининг бузилишини келтириб чиқаради.

Прокурор ҳокимиятнинг қонун чиқарувчи, ижро этувчи ва суд ҳокимиятига бўлиниши тамойилига зид равишда, улардан бирининг функция ва вазифаларини бажара бошласа, **биринчидан**, прокуратура ўз мустақиллигини йўқотиб, ушбу тармоқнинг олий бўғинига қарам бўлиб қолади.

Оқибатда, назорат функциясини қўлга киритган тармоқ қолган ҳокимият органларига нисбатан кучлироқ мавқега эга бўлади. Бу эса, ҳокимиятлар орасидаги бир-бирини тийиб туриш тамойилига путур етказади, муносабатлардаги мувозанат бузилади.

Иккинчидан, муайян ҳокимият тармоғи функциясини бажариши прокуратура учун мазкур тармоқнинг мақсад ва вазифаларидан келиб чиқиб манфаатдорликни вужудга келтиради. Оқибатда, натижаларни яхшилаш мақсадида ҳисоботларда сохта маълумотларни акс эттириш, коррупциявий ҳолатларнинг авж олиши каби ҳолатлар юзага келади.

Учинчидан, иш ҳажмининг ортиб кетиши, аммо кадрлар ёки бошқа ресурсларнинг етишмаслиги амалга оширилган ишлар сифатига салбий таъсир қилади. Жойларда назорат самарадорлигининг пасайиши латент қонунбузилишлари, ҳуқуқбузарликлар ва жиноятлар ошиб кетишига сабаб

бўлади. Бу эса, мамлакат ривожига, унинг халқаро майдондаги обрў ва нуфузига путур етказди.

Шундан келиб чиқиб, Асосий қонунимизнинг 120-моддасида **прокуратура органлари ўз ваколатларини ҳар қандай давлат органлари, жамоат бирлашмалари ва мансабдор шахслардан мустақил ҳолда, фақат қонунга бўйсуниб амалга оширишлари** мустаҳкамлаб қўйилган.¹

Ушбу конституциявий норма 2001 йил 29 августда қабул қилинган Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг 5-моддасида ҳам ўз аксини топган.

Чунончи, мазкур моддада ҳам прокуратура органлари ўз ваколатларини ҳар қандай давлат органлари, жамоат бирлашмалари ҳамда мансабдор шахслардан мустақил равишда, фақат қонунга бўйсунган ҳолда амалга оширадилар, прокуратура органларининг фаолиятига аралashiш тақиқланади деб кўрсатилган.²

Шунингдек, прокурорнинг ғайриқонуний қарор қабул қилишига эришиш мақсадида унга қандай шаклда бўлмасин бирон-бир таъсир кўрсатиш ёки фаолиятини амалга оширишига тўсқинлик қилиш, унинг дахлсизлигига тажовуз қилиш, шунингдек прокурор ёки терговчининг рухсатсиз текширишлар ва дастлабки тергов маълумотларини ошкор этиш, прокурорнинг талабларини бажармаслик белгиланган тартибда жавобгарликка сабаб бўлади.

Сиёсий босим ёки таъсир прокурорнинг холислигига путур етказишини инобатга олиб, прокуратура органларининг ходимлари ўз ваколатлари даврида сиёсий партияларга аъзоликни тўхтатиб туришлари лозимлиги ҳақидаги қоида ҳам ушбу Қонун билан ўрнатилган.

Шу ўринда, прокуратура органларининг ваколатлари ва мажбуриятлари фақат ва фақат қонун ҳужжатлари билан белгиланишини назарда тутган ҳолда, фаолиятни белгилловчи яна бир муҳим тамойил – **“қонунийлик”** тамойили “прокурорнинг мустақиллиги”ни реал таъминланмасдан туриб амал қилиш имкони бўлмайди.

Чунончи, Қонунга биноан, прокуратура органларининг ходимлари ўз фаолиятларида Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ҳамда бошқа қонунларнинг талабларига аниқ риоя этишлари ва уларни бажаришлари шарт. Қонунларни аниқ бажариш ва уларга риоя этишдан ҳар қандай чекиниш, қандай асосларга кўра амалга оширилишидан қатъи назар, қонунийликни бузиш деб ҳисобланади ва белгиланган жавобгарликка сабаб бўлади.

Ўз-ўзидан яққол кўриниб турибдики, прокурорлар зиммасига қонунлар ижроси устидан назорат борасидаги ваколатлари билан бирга Конституция ва қонунларга риоя этиш бўйича жиддий мажбуриятлар ҳам

¹ Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси, 1992 йил 8 декабрь (<https://lex.uz/docs/20596>).

² Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги 257-II-сон Қонуни, 2001 йил 29 август (<https://lex.uz/ru/docs/106197>).

юклатилган ҳамда жавобгарликнинг ҳам асослари анчайин қатъий белгиланган.

Прокурор фаолиятига аралашув, тўсқинлик ёки бошқа шу каби хатарлар эса унинг функциясини “қонуний” ва “самарали” амалга оширишига таҳдид ҳисобланади.

Демакки, қонунчиликка мувофиқ, прокуратура барча давлат тузилмаларидан мустақил фаолият юритади. Давлат органлари, жамоат бирлашмалари ҳамда мансабдор шахсларнинг ҳеч бири прокурорнинг назорат фаолиятига халақит бермаслиги керак, бу эса ушбу фаолиятни амалга оширишда қонунларга қатъий риоя этилишини кафолатлашга имкон беради.

Шу ўринда, “мустақиллик” тамойилини фаолият доираси нуқтаи назаридан, **ташқи ва ички мустақилликка** ҳам ажратиш мумкин.

Бунда, **прокурорларнинг ички мустақиллиги** – ўз вазифаларида шаффофлик ва адолатлилик, иш фаолиятини баҳолаш, ишга қабул қилиш, лавозимини кўтариш, ишдан бўшатиш ва иш ҳақи масалалари билан боғлиқ мустақилликни ўз ичига олади.

Ташқи мустақиллик эса, прокуратуранинг “уччала ҳокимият” тизимига кирувчи барча органлардан мустақиллигида намоён бўлади.

Прокуратура фаолиятида мустақиллик тамойилига риоя қилиш **прокурорнинг сиёсий мустақиллигини ҳам** талаб этади. Прокуратура органларига сиёсий таъсир кўрсатиш эҳтимолини истисно қилиш учун уларнинг сиёсий мустақиллиги, юқорида қайд этганимиздек, “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг 5-моддасида мустаҳкамлаб қўйилган.

Унга кўра, прокуратура ходими сиёсий мақсадларни кўзлаган ҳар қандай жамоат ташкилотларига кириши тақиқланади. Прокуратура органлари таркибида бундай жамиятларни ташкил этишга йўл қўйилмайди.

Шу ўринда, ҳуқуқни муҳофаза қилиш соҳасида кўп йиллар изланиш олиб борган рус ҳуқуқшунос олими Ю.Э.Винокуровнинг фикрига кўра, *“мустақиллик тамойили ўта муҳим давлат ва сиёсий аҳамиятга эга бўлиб, унга доимий риоя қилинган тақдирдагина прокуратура органлари жамиятда қонун устуворлигини ва яхлитлигини таъминлашни, фуқароларнинг ҳуқуқларини, шунингдек, давлат ва жамият манфаатларининг самарали ҳимоя қилинишини таъминлайди”*¹. Ушбу нуқтаи назарни Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг тавсиялари ҳам тасдиқлайди, унга кўра, **мустақиллик тамойили** орқали прокурорлардан қонунийликни мустаҳкамлаш, адолатни кафолатлаш, қонунларга ҳурмат ва инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш талаб қилинади.²

Бу борада ўзбек ҳуқуқшуноси З.С.Ибрагимовнинг таъкидлашича, *“Мустақиллик тамойили прокуратура органлари учун алоҳида аҳамият*

¹ Прокурорский надзор / Под ред. Винокурова Ю.Е. – М., 2004. 40 с.

² Прокуратура в правовом государстве / Материалы многосторонней встречи, организованной Советом Европы и Генеральной прокуратурой РФ. – М., 1997. – с. 45.

касб этади. Ўзбекистон Республикаси ... ҳуқуқий ва адолатли давлатчилик тузумини барпо этишга киришган дастлабки кунларданоқ, прокуратура органларининг фақат қонунга асосланган ҳолда фаолият кўрсатиши белгиланди. Бу эса, ўз навбатида, прокуратура органларини партия қўмиталари ва маҳаллий ҳокимият идораларининг таъсиридан халос этди.”¹.

Яна бир ҳуқуқшунос олим О.М.Мадалиев эса, “мустақиллик тамойили – бу прокурорлар томонидан ўзларининг барча функционал қарор ва ҳаракатларини қонунга асосан олиб боришларидир (назоратни амалга ошириш, тергов олиб бориш ва б.)”² деб қайд этган.

Бинобарин, мустақиллик тамойилнинг моҳияти ҳар қандай давлат органларидан, шу жумладан, маҳаллий давлат ҳокимияти, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ва бошқа идоралар ҳамда жамоат бирлашмаларидан мустақил равишда қонунларнинг бажарилиши устидан прокурорлик назоратини амалга оширишда ифодаланади.

Шу нуқтаи назардан, албатта, ҳар бир прокурор ўз фаолиятида мустақил бўлиб, фақат қонунлар ва уларга мувофиқ чиқарилган Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг буйруқлари ва кўрсатмаларига асосланади.

Прокуратура органларига ҳар қандай шаклдаги босим бўлмаслиги лозим. Бунда, нафақат маҳаллий давлат ҳокимияти органлари, жамоат бирлашмалари, оммавий ахборот воситалари, уларнинг вакиллари ва мансабдор шахслари, балки олий давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари томонидан ҳам ноқонуний таъсир ўтказилишига йўл қўйилмаслиги лозим.

Шуни таъкидлаш жоизки, прокуратура органларининг мустақиллиги уларнинг ўзига қонун билан юклатилган вазифа ва функцияларни бажариш жараёнида намоён бўлади.

Бу борада, Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев 2017 йил 22 декабрь куни Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисига қилган Мурожаатномасида “Конституция ва қонун нормалари сўзсиз ишлаши учун ишончли кафолатлар яратишимиз зарур.

Биз ҳар қайси ҳуқуқни муҳофаза қилиш органи бевосита ўз ваколати доирасидан чиқмайдиган, бир-бирининг функциясини такрор этмайдиган тизим шакллантиришимиз шарт.

Лўнда қилиб айтганда, ички ишлар – жамоат тартиби ва хавфсизлигини таъминлаш билан, миллий хавфсизлик – давлатни ички ва ташқи таҳдидлардан ҳимоя қилиш билан шуғулланиши лозим. **Прокуратура эса қонунлар ижроси устидан назорат олиб бориши зарур.** Судларнинг асосий вазифаси адолатни қарор топтиришдан иборат.

¹ Ибрагимов З.С. Мустақиллик ва Ўзбекистон Республикаси прокуратураси (истиклол йилларидаги ҳуқуқий мақоми ривожланишининг қиёсий таҳлили) \ - Т.: "Ношир" 2011. – Б. 183.

² Мадалиев О.М. Прокурор назорати. Дарслик. Умумий қисм. -Т.: ТДЮИ нашриёти, 2009. –Б.106.

Шу мақсадда ўтган бир йил мобайнида суд, прокуратура, ички ишлар органлари фаолиятини тубдан ислоҳ қилиш бўйича кенг кўламли ишларни амалга оширдик. Ушбу идораларнинг вазифалари аниқ белгиланиб, уларнинг фаолияти халқ манфаатларига хизмат қилишга йўналтирилмоқда”,¹ – деб таъкидлаган эди.

Дарҳақиқат, прокуратура қонунлар ижроси устидан назорат олиб боришда фақат қонунга таяниши ва фаолиятида ўз ваколат доирасидан заррача четга чиқмаслиги лозим.

Шундан келиб чиқиб, прокурорларнинг мустақиллиги масаласи, айниқса, ҳозирги кунда мамлакатимизда ҳар соҳада амалга оширилаётган кенг кўламли ислохотлар, янгиланиш ва ўзгаришлар жараёнида ҳар қачонгидан ҳам долзарб аҳамият касб этмоқда.

Чунончи, маълумотларнинг таҳлили, қонунлар ижроси устидан назорат борасидаги прокуратура функциясининг аҳамияти ҳам йилдан-йилга ортаётганлигини яққол кўрсатиб турибди.

Статистикага кўра, сўнгги уч йил ҳамда жорий йилнинг ўтган даврида прокурорлар томонидан қонунчилик йўналишларида жами **78 735** та (2018 й. – 21 889, 2019 й. – 23 585, 2020 й. – 25 293 ва 2021 й. 4 ойи – 7 968) текширишлар ўтказилган. Назорат тадбирларида аниқланган қонунбузарликларни бартараф этиш юзасидан жами **361 160** та (130 133 / 89 293 / 109 066 / 32 668) прокурорлик назорат ҳужжатлари қўлланилиб, жами **571 617** нафар (111 656 / 154 719 / 151 266 / 153 976) фуқароларнинг поймол бўлган ҳуқуқини тикланиши таъминланган.

Прокурор текширишлари, назорат ҳужжатлари, шунингдек, ҳуқуқи тикланган шахсларнинг сони хронологик тарзда ўсиб бораётганлиги **жамиятдаги қонунийликнинг паст даражаси билан бирга, айни вақтда прокурор назоратига бўлган эҳтиёжнинг ҳақиқий заруратини** ҳам кўрсатмоқда. Ёки, мамлакат тараққиётига асосий таҳдидлардан бири – **коррупцияга қарши курашиш** бўйича прокуратура амалга ошираётган ишларини таҳлил қиладиган бўлсак, 2019-2020 йилларда **2 142** та (994 / 1 148) та жиноят иши бўйича **3 062** нафар (1 339 / 1 723) амалдорлар мансабдорлик жиноятини содир этганликлари учун жиноий жавобгарликка тортилган.²

Терговда улар томонидан жами **2 трлн. 354 млрд.** (1 трлн. 853,9 млрд. / 500,1 млрд.) сўмлик моддий зарар етказилганлиги аниқланиб, **2 трлн. 102 млрд.** (1 трлн. 746,3 млрд. / 355,7 млрд.) сўми ёки 94 фоизини амалда ундирилишига эришилган.³

Худди шундай, прокуратура фаолиятининг бошқа соҳаларида ҳам тадбирларнинг ҳажми ва кўлами кенгайса-кенгаймоқдаки, камаётгани йўқ.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисиغا Мурожаатномаси. 2017 йил 22 декабрь. <https://president.uz/uz/lists/view/1370>

² <https://prokuratura.uz/-/korruptsiyagaqarshi>

³ <https://prokuratura.uz/-/korruptsiyagaqarshi>

Албатта, прокурорнинг мустақиллиги унинг чексиз ваколатларга эга бўлиш имконини ёки шунга интилишини англатмайди, балки унинг ҳисобдорлиги давлат бошқаруви тизимида маълум бир идоранинг мутлақ ваколатларга эга бўлиб қолишидан ва ҳокимият мувозанатини бузилишидан сақлаб туради.

Айнан прокурорнинг мустақиллиги ва ҳисобдорлиги ўртасидаги узвийлик ва мақбул мувозанат борасида баъзи илмий тадқиқотлар ҳам ўтказилган.

Чунончи, кўплаб Ғарб давлатлари олимлари **прокурор мустақиллиги ва ҳисобдорлиги ўртасида оқилона мувозанат сақланиши лозим¹**, деб ҳисоблашади. Яна бир гуруҳ олимлар эса, **прокурор ҳисобдорлиги суд жараёнидан ташқари бошқа барча ҳолатларда бўлиши лозим²**лигини таъкидлашади.

Бу борада АҚШлик олимлар Jerg Gutmann ва Stefan Voigtнинг прокурор мустақиллиги (prosecutorial independence – PI) ва ҳисобдорлиги (prosecutorial accountability – PA)ни ўлчаш ва уларнинг ўзаро таъсири юзасидан олиб борган тадқиқотини анчайин аҳамиятли деб ҳисоблаш мумкин. Уларнинг таъкидлашича, *“Прокурор мустақиллиги – қонун устуворлигини амалга ошириш учун муҳим шартдир. Агарда, прокуратура ҳукуматдан мустақил бўлмаса, унда айрим шахсларнинг мавқеи қонун устуворлигидан устун келади ва натижада ҳукумат жиноий жавобгарликка кимни тортиш ёки тортмаслик масаласига таъсир кўрсата бошлайди. Шу билан бирга, агар прокурорлар айбдор шахсларни жиноий таъқиб қилмаслик ёки ноқонуний айбловни илгари суриш бўйича коррупцияга йўл қўйсалар, прокурор мустақиллигининг, ҳаттоки, юқори даражасида ҳам, мансабдор шахсларга қарши жиноий ишларни юритиш самарали бўлмайди.”*³

Мазкур олимларнинг тадқиқотида, “прокурорлар мустақил эмаслиги” ва “прокурорлар коррупциялашганлиги” ҳолатининг жиноий таъқиб тизимида нисбатан салбий таъсирига оид сўровлар натижаларини **World Justice Project** (Жаҳон адолат лойиҳаси)нинг доимий кўрсаткичларига жамлаш орқали прокурорлар мустақиллиги (PI) ва ҳисобдорлиги (PA) даражаси аниқланади.

Қизиқарлиси, ушбу адабиётдаги мезонларга асосан тузилган рейтингда Ўзбекистон прокуратураси 99 та давлат ўртасида прокурорлар мустақиллиги (PI) бўйича **41 ўрин**, ҳисобдорлиги (PA) бўйича эса **28 ўринни** эгаллаган.

Шу жойда, муаллифлар ушбу ўлчовнинг айрим маълумотлар тўлиқ ва етарли эмаслиги нуқтаи назаридан ҳақиқий вазиятга мувофиқ

¹ Di Federico, Giuseppe. 1998. “Prosecutorial Independence and the Democratic Requirement of Accountability in Italy: Analysis of a Deviant Case in a Comparative Perspective.” *British Journal of Criminology* 38 (3): 371–87.

² Gordon, Sanford C. 2009. “Assessing Partisan Bias in Federal Public Corruption Prosecutions.” *American Political Science Review* 103 (4): 534–54.

³ Jerg Gutmann, Stefan Voigt. October 11, 2019. “The Independence of Prosecutors and Government Accountability” by the University of Chicago. (<https://www.journals.uchicago.edu/doi/pdf/10.1086/703749>).

бўлмаслигининг эҳтимоли ҳақидаги жиддий хавотирларини ҳам баён қилганликларини қайд этиб ўтмоқчимиз.¹

Бундан ташқари, van Aaken ва бошқа муаллифлар ўзларининг ҳозирги кунда ўрганиш предмети бўйича дунёда ягона мамлакатлараро тадқиқот ишида прокурор мустақиллигининг давлат секторидаги коррупцияга таъсирига алоҳида эътибор қаратишган.

Уларга кўра, прокурорлар ҳукумат таъсиридан мустақил бўлсаларгина, мансабдор шахслар содир этган жиноятлари учун юқори эҳтимол билан жавобгарликка тортиладилар. Жавобгарликнинг йўқлиги эса жиноятни келгусида ҳам содир этиш хавфини оширади.

Бу олимлар прокурор мустақиллигининг икки мезони, яъни **“de jure”** ва **“de facto”**ни илгари суришган ва уларнинг тадқиқоти, фақатгина **“de facto”** прокурор мустақиллигининг юқори даражаси давлат секторидаги коррупция эҳтимолининг даражасини пасайтиришини кўрсатган.²

Хулоса ўрнида, бизнингча ҳам, прокурорнинг мустақиллиги ва ҳисобдорлиги ўртасида оқилона мувозанат бўлиши керак, ва унинг қай даражада оқилона ва самарали эканлиги масаласи реал вазиятдан келиб чиққан ҳолда юқоридаги каби илмий тадқиқотлар асосида ўлчаниши, баҳолаб борилиши ва шу асосда зарур тўхтам ва ечимларга келиниши мақсадга мувофиқ бўлади.

Дарҳақиқат, ҳисобдорликнинг етарли эмаслиги прокуратурада коррупция ва бошқа қонунбузарликларнинг хавфини кучайишига сабаб бўлади. Бошқача айтганда, прокурорлар ҳар қандай ноқонуний аралашувдан мустақил бўлсаларда, ва лекин, улар пора олишга ёки бошқа ноқонуний коррупциявий йўллар билан бойишга мойил бўлсалар, назорат, масъулият ёки жавобгарлик механизми мавжуд эмаслиги оқибатида, тизим, шубҳасиз, ҳеч қачон холис бўлмайди ва адолат тамойили прокуратуранинг ўзида бузилади.

Шу боис, ҳисобдорликни тўғри ўрнатишдаги асосий муаммо унинг кўзланган мақсадга қанчалик мослиги, самарали йўлга қўйилганлиги, айниқса, давр талабидан келиб чиққан ҳолда жамоатчилик назорати каби таъсирчан воситалар билан ўзаро мувофиқлиги таъминланганлиги каби қатор омиллар билан боғлиқдир.

Таъкидлаш лозимки, ҳар қандай ҳолатда ҳам прокурорнинг мустақиллиги ва ҳисобдорлиги даражаси ва меъёри фақат қонун билан қатъий ва аниқ белгиланиши ҳамда амалиётда (**“de facto”**) ҳам ҳуқуқий норма белгилаган чегара доирасидан умуман четга чиқмаслиги керак.

Прокурорнинг ҳисобдорлиги, агарда у ҳуқуқий жиҳатдан оқилона тартибга солинган ва ушбу тартиб ҳақиқатда реал амал қилган тақдирда унинг мустақиллигига, вазифаларини самарали амалга оширишига тўсқинлик қилмайди.

¹ Jerg Gutmann, Stefan Voigt. October 11, 2019. “The Independence of Prosecutors and Government Accountability” by the University of Chicago. (<https://www.journals.uchicago.edu/doi/pdf/10.1086/703749>).

² Van Aaken, Anne, Lars P. Feld, and Stefan Voigt. 2010. “Do Independent Prosecutors Deter Political Corruption? An Empirical Evaluation across Seventy-Eight Countries.” American Law and Economics Review.

Қайд этилган фикрлардан хулоса қилиш мумкинки, мустақиллик тамойили прокурорлар зиммасига юклатилган вазифаларнинг фақат қонун асосида, тўлиқ ва самарали амалга оширишларига имкон яратиб берадиган ҳуқуқий мезондир.

Албатта, мамлакатимизда прокуратура органларини чинакам мустақиллигини таъминлаш ҳақида гапирганда, бу борада қатор тизимли камчилик ва муаммолар мавжудлигини инкор эта олмаймиз.

Булар жумласига, прокуратура ходимларини ишга қабул қилиш, лавозимга тайинлаш, ишдан бўшатишдаги муаммолар, меҳнатни ташкил этишдаги ижтимоий кафолатларнинг тўлиқ таъминланмаганлиги, хос бўлмаган вазифа ва топшириқларнинг юклатилганлиги, ҳисобдорликнинг ноқонуний шакллари пайдо бўлганлиги ва бошқа нуқсонларни кўрсатиш мумкин.

Прокуратура ходимларининг мустақиллигининг зарур ишончли кафолатлари ҳар қандай салбий оқибатларга олиб келмайдиган қарорларни қабул қилишда қатор мухтор ваколатларни ўз ичига олиши керак.

Шундан келиб чиққан ҳолда, мамлакатимизда **прокурорларнинг мустақиллиги “de jure” ва “de facto”** таъминланиши учун қуйидаги таклифларни илгари сурмоқчимиз:

Биринчидан, прокурорлар ўз фаолиятини қонун асосида амалга оширишлари, бошқа ҳар қандай субъектлар унинг ишига аралашиш ҳуқуқига эга эмаслиги, фаолиятидаги бошқарув ва функционал қарорлар мустақил равишда қабул қилиниши прокурор мустақиллигининг энг муҳим хусусиятларидан биридир.

Прокурорларга уларнинг қонун билан юклатилган вазифаларидан ташқари бошқа “хос бўлмаган” топшириқларнинг юкланиши унинг мустақиллигини жиддий хатар остига қўяди.

Келгусида прокуратура ходимларининг амалдаги иш ҳажми, улар ўртасида иш тақсимооти илмий жиҳатдан чуқур таҳлил қилиниши, ходим ва иш берувчи ўртасидаги меҳнат муносабларини аниқ шартномавий тарзда тартибга солиш истиқболлари кўриб чиқирилиши мақсадга мувофиқ бўлади.

Шу ўринда, прокурорнинг мустақиллиги институтини кучайтириш масаласини уларнинг қонуний касбий фаолияти келгусида ўзлари учун салбий оқибатлар, яъни ишдан четлатилиш, бошқа лавозимга ёки бошқа жойга ўтказилиш ёхуд иш ҳақининг пасайиши каби хатарларни вужудга келтиришининг олдини олувчи самарали восита ўлароқ тавсифлаймиз.

Айни пайтда, хизмат фаолияти давомида ҳуқуқ ва эркинликларнинг бузилиши ҳамда “манфаатлар тўқнашуви” билан боғлиқ хатарларнинг олдини олиш учун **прокурорлар бошқа давлат органлари, хўжалик юритувчи субъектлар, тадбиркорлар фаолияти ёки фуқароларнинг шахсий ҳаётига ноқонуний ва асоссиз аралашишга даъват қилинмаслиги, ундалмаслиги ёки мажбурланмаслиги** шартдир.

Бинобарин, прокуратура коррупцияга қарши курашувчи асосий органлардан бири сифатида ўз сафини коррупциявий ҳуқуқбузарликларга мойил шахслардан фаол тозалаб бормоқда.

Фаолиятда коррупцион омиллар бартараф этилмас экан, бу борада кўзланган натижага тўлиқ эришиш имкони мавжуд эмас. Шунинг учун ҳам, вақтинчалик, “хос бўлмаган” функциялардан босқичма-босқич воз кечиб бориш лозим бўлади.

Иккинчидан, прокурорлар ҳисобдорлиги фақат қонун билан белгиланиши, иложи борица чегараланиши лозим ва бу ҳисобдорлик ўз навбатида прокурорнинг мустақиллигини асло хавф остига қолдирмаслиги зарур.

Қонун барча даражадаги прокурорларнинг ҳисобдорлиги ва бўйсунлигини қатъий тартибга солади.

Чунончи, “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг 5-моддасига кўра, прокуратура органлари Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори раҳбарлик қиладиган ягона марказлашган тизимни ташкил этади ҳамда қуйи турувчи прокурорлар юқори турувчи прокурорларга ва Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорига бўйсунлиши ҳамда ҳисобдорлиги асосида фаолият кўрсатади.

Шунингдек, Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар, туманлар ва шаҳарлар прокурорлари ҳар йили тегишинча Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгесига, халқ депутатлари Кенгашларига ўз фаолияти тўғрисида ҳисобот тақдим этиши, зарур бўлган ҳолларда, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларини қонунийликнинг ва жиноятчиликка қарши курашнинг ҳолати тўғрисида хабардор қилиши белгиланган.

Ушбу қоида Ўзбекистон Республикасининг 2017 йил 14 сентябрдаги ЎРҚ-446-сонли Қонуни билан қайта таҳрир қилинган бўлиб, амалдаги қонунчиликка кўра прокурор назорати объекти ҳисобланган – тегишли ҳоким раҳбарлик қиладиган халқ депутатлари Кенгашларига ҳисобот беришда **прокурорнинг бир пайтнинг ўзида ижро ҳокимияти вакилига ҳам ҳисобдорлигини белгиланишининг илмий жиҳатдан қанчалик тўғрилигини** конституциявий ва маъмурий ҳуқуқ фани доирасида чуқур тадқиқ қилиниши мақсадга мувофиқ бўлади деб ҳисоблаймиз.¹

Чунончи, 2018-2020 йиллар ва жорий йилнинг 4 ойида прокурорлар томонидан Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгеси ҳамда халқ депутатлари вилоятлар, Тошкент шаҳар, туманлар ва шаҳарлар Кенгашларига жами **1 510** та (323 / 510 / 484 / 193) ҳисоботлар тақдим этилган.

Бу ерда асосий мулоҳаза, халқ вакилларига бериладиган ҳисобот ҳақида эмас, балки юқорида қайд этганимиздек, “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг 4-моддасига биноан фаолияти прокурор

¹ Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни, 2001 йил 29 август (<https://lex.uz/ru/docs/106197>).

назоратининг объекти бўлган мансабдор шахсга бир пайтнинг ўзида ушбу прокурор ҳисобдор деб белгиланиши ҳам мантиқан, ҳам қонунан тўғри бўлмаслиги мумкинлиги ҳақидаги қараш билан боғлиқдир.

Бундан ташқари, Қонуннинг 14-моддасига кўра, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори Ўзбекистон Республикаси Президенти ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Сенати олдида ҳисобдордир.

Қайд этилган ҳоллардан бошқа, ҳуқуқий жиҳатдан, юқори даражадаги прокурордан ташқари, ҳеч ким назорат қилувчи прокурордан ўзи томонидан амалга оширилган фаолиятнинг моҳияти тўғрисида ҳисоботларни, тушунтиришларни талаб қилишга ҳақли эмас.

Шунингдек, прокуратура иш юритувидаги материалларни бошқа шахсларга таништириш учун тақдим этиш тартиби ҳам фақат қонун билан белгиланади.

Гарчанд, “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунда прокурорнинг ўз фаолиятини кимлардан мустақил амалга ошириши чегараланган доирада (яъни, ҳар қандай давлат органлари, жамоат бирлашмалари ҳамда мансабдор шахслардан) белгиланган бўлсада, қонунчиликда **ўзини ўзи бошқариш органлари, оммавий ахборот воситалари вакиллари, турли корхона, ташкилот, муассасалар, фуқаролар ва бошқалар** томонидан прокурор назорати мустақиллиги тамойилига **ҳар қандай тажовуз ҳам қонунни бузиш** ҳисобланади.

Шундан келиб чиққан ҳолда, “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг янги таҳририга ушбу қондан кенгайтирган ҳолда аниқ таҳририни киритиш **ҳуқуқий номувофиқликни бартараф этиш имконини яратган бўлар эди.**

Учинчидан, прокурорнинг мустақиллигига дахл қилинганлиги ёки унинг профессионал вазифаларини бажарганлиги учун таъқиб қилишга уринганлик учун жавобгарлик қонун билан қатъий белгиланиши ва бу чоралар етарли бўлиши даркор.

Прокурорлик касбининг хавфсиз эмаслигини инобатга олган ҳолда, Халқаро прокурорлар ассоциацияси томонидан 2018 йил 1 мартда “Жамоат прокурорлари ва уларнинг оилалари хавфсизлиги ва ҳимоясининг минимал стандартлари декларацияси” қабул қилинган.

Жумладан, Декларациянинг 2-моддасида давлат прокурорлар ўз расмий вазифаларини амалга ошираётган прокуратура, суд биноси ва бошқа жойларни ўз ичига олувчи иш жойларида уларнинг ҳар қандай хавфсизлигини таъминлаши шарт, зарурат туғилганда, прокурорлар ва уларнинг оила аъзоларининг ҳимоясини уйида ёки саёҳат қилаётганида ҳам таъминлаши лозим деб кўрсатилган.¹

Шахсий мустақиллик нуқтаи назаридан прокуратура хавфсизлигини таъминлашнинг самарали воситаларига эга бўлиш муҳимдир. Прокурор, унинг оила аъзолари, мулки, шаъни ва қадр қиммати ҳам давлат томонидан муҳофаза этилиши лозим.

¹ <https://www.iap-association.org/>

Прокурор томонидан қабул қилинган қарорларга таъсир ўтказишга ёки унинг фаолиятига тўсқинлик қилишга уринишлар маъмурий ёки жиноий жавобгарликка сабаб бўладиган ҳуқуқбузарликлар деб таснифланади.

Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 236 (тергов қилишга ёки суд ишларини ҳал этишга аралашиш) ва 239-моддалари (суриштирув ёки дастлабки тергов маълумотларини ошкор қилиш), Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексининг 197-моддаси (прокурорнинг қонуний фаолиятига тўсқинлик қилиш ва унинг талабларини бажармаслик) шундай қилмиш ва ҳуқуқбузарликлар учун жавобгарликни назарда тутди.

Бу борадаги қонунчиликни такомиллаштириш истиқболларига тўхталсак.

Таъкидлаш жоизки, МЖТКнинг 197-моддасида маъмурий преюдиция (бир йил ичида такроран содир этганлик учун жавобгарлик) масаласи очиқ қолдирилган.

Ваҳоланки, бу масала МЖТКнинг 194 (ички ишлар органлари ходимининг қонуний талабларини бажармаслик) 194¹, (Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси ҳарбий хизматчисининг (ходимининг) қонуний талабларини бажармаслик), 195 (ички ишлар органлари ходимларининг ўз хизмат бурчларини бажаришларига қаршилик кўрсатиш), 196¹ (чегара қўшинлари ҳарбий хизматчиларининг қонуний талабларини бажармаслик ва уларнинг қонуний фаолиятига қаршилик кўрсатиш), 197⁵ (таълим муассасаси педагог ходимининг касбий фаолиятига қонунга ҳилоф равишда аралашиш ёки ўз хизмат вазифаларини бажаришига тўсқинлик қилиш), 198 (ҳокимият вакилининг қонуний талабларини бажармаслик ёки хизмат вазифаларини бажаришига тўсқинлик қилиш), 198⁴-моддаларида (Адлия органларининг бажарилиши мажбурий бўлган тақдимномаларини бажармаслик) ўз ифодасини топган.

Бундан ташқари, МЖТКнинг 197-моддаси санкциясида кўрсатилган жазо – базавий ҳисоблаш миқдорининг **икки бараваридан беш бараваригача миқдорда** жаримани айрим давлат органларининг масъул мансабдор шахсларига нисбатан содир этилган ҳуқуқбузарлик учун белгиланган жазо тури, меъёри ва миқдорига мувофиқлаштириш мақсадга мувофиқ бўлади.

Мисол учун, МЖТКнинг 197⁴-моддасида Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Инсон ҳуқуқлари бўйича вакилининг (омбудсманнинг) қонуний фаолиятига тўсқинлик қилганлик учун мансабдор шахсларга базавий ҳисоблаш миқдорининг **уч бараваридан етти бараваригача миқдорда** жарима белгиланган. Ёки, МЖТКнинг 194¹-моддасида Миллий гвардия ҳарбий хизматчисининг қонуний талабларини бажармаганлик

учун, хатто, ўн беш суткагача муддатга маъмурий қамоқ жазо қўлланилиши ҳам кўрсатилган.¹

Яна бир масала. Жиноят қонунчилигида фақат прокурорнинг тергов борасидаги фаолиятига аралашиш ҳамда суриштирув ёки дастлабки терговдаги маълумотларнинг конфиденциаллигига тажовуз қилиш билан боғлиқ ҳуқуқбузарликлар учунгина жиноий жавобгарлик белгиланган бўлиб, унинг назорат функцияси билан боғлиқ талабларни бажармаганлик, фаолиятига тўсқинлик ёки қаршилик қилганлик ёки дахлсизлигини бузганлик учун алоҳида жиноий жавобгарлик мавжуд эмас.

Чунончи, амалдаги Жиноят кодексининг ҳокимият вакилига ёки фуқаровий бурчини бажараётган шахсга қаршилик кўрсатиш жинояти кўрсатилган 219-моддаси диспозицияси қайд этилган ҳуқуқбузарликларни тўлиқ қамраб олмайди.

Келгусида прокурорнинг ҳуқуқий мақомини янада ошириш, унинг фаолиятига ноқонуний аралашув ёки тўсқинлик қилиш эҳтимолларини бартараф этиш мақсадида Жиноят кодексининг Махсус қисмига **ушбу мазмундаги алоҳида махсус модда киритилиши таклиф қилинади.**

Бундан ташқари, Норматив ҳужжатлар лойиҳалари муҳокамаси порталига қўйиш мўлжалланаётган “Прокуратурада органларида хизматни ўташ тартиби тўғрисида”ги Қонун лойиҳасида прокуратурада хизматни ўташнинг муҳим тамойили сифатида мустақиллик тамойилини ҳуқуқий жиҳатдан мустаҳкамланиши мақсадга мувофиқ бўлади.

Албатта, прокурорнинг мустақиллиги масаласини тизимдаги барча муаммоларнинг ягона самарали ечими сифатида илгари суриш фикридан йироқмиз. Бироқ шуни таъкидламоқчимизки, бугунги кунда қонунийлик ва қонун устуворлигини таъминламасдан туриб, жамиятни бошқариш мутлақо имконсиз, ҳар қандай вазиятда ҳам бу вазифа давлатнинг асосий функцияларидан бири бўлиб қолаверади.

Хаттоки, ушбу йўналиш бошқа давлат идорасига бириктирилган тақдирда ҳам қонун устуворлигининг аҳамияти ҳеч қачон йўқолмайди. Қонунсизлик

ва нотенгликнинг салбий оқибатлари, бугун бўлмаса, эртага барибир барқарорликка путур етказди.

Шу боис, **прокуратура органлари олдида, унинг куч ва имкониятларига рационал ёндашган ҳолда, жамият манфаатларига мос бўлган қонуний вазифаларни қўйиш ва ижтимоий фойдалироқ мақсадларни белгилаш жуда ҳам тўғри бўлар эди.**

Бинобарин, прокурор мустақил бўлмаса, у холис бўла олмайди, энг ёмони ижтимоий адолатнинг қонун олдидаги тенглик, жиноят учун жазо муқаррарлик каби асосий тамойилларига ҳеч бир фуқаро шунчаки амал қилмай қўяди.

¹ Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекси, 1994 йил 22 сентябрь (<https://lex.uz/docs/97664>).

Зеро, буюк юнон мутафаккири Арасту ўзининг “Сиёсат” номли асарида “Қайси бир фуқаро эмас, **қонун бошқариши лозим**” деб таъкидлаганида, айнан шундай ижтимоий инқирозларнинг олдини олишни назарда тутган бўлса ажаб эмас.

Мақолада илгари сурилган айрим таклиф ва мулоҳазаларни ҳали илмий жиҳатдан чуқур ўрганиш, такомиллаштириш зарурати мавжудлиги инкор этилмайди.

Шундай бўлсада, Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари фаолиятини такомиллаштириш жараёнида прокуратуранинг мустақиллигини таъминлаш, уни янада мустаҳкамлашнинг назарий хусусиятларини тадқиқ қилиш бугунги кунда ҳуқуқшунос олимлар ва амалиётчилар олдида турган долзарб масалалардан биридир.

КИБЕРЖИНОЯТЛАРНИ ТЕРГОВ ҚИЛИШНИНГ БУГУНГИ МУАММОЛАРИ ҲАМДА РАҚАМЛИ ДАЛИЛЛАРНИ ТЎПЛАШНИНГ ДОЛЗАРБЛИГИ (ТЕЗИС)

Б.Б.Жумаев,
Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси Академияси
мустақил изланувчиси

Аннотация: Мақолада кибержиноятларнинг ўсиши, ушбу турдаги жиноятлар сони сўнгги йилларда бир неча баробар кўпайгани кибержиноятларни тергов қилишнинг долзарблигини намойён этмоқда. Шунингдек, кибержиноятларни тергов қилишда учраётган бугунги муаммолар акс эттирилган. Хусусан, хорижий мамлакатлар тажрибаси баён этилган.

Аннотация: Рост киберпреступности в статье, тот факт, что количество таких преступлений увеличилось в несколько раз за последние годы, демонстрирует актуальность расследования киберпреступности. В нем также освещаются сегодняшние проблемы в расследовании киберпреступлений. В частности, описан опыт зарубежных стран.

Abstract: The fact that the number of such cybercrimes has increased several times in recent years demonstrates the urgency of their investigation. The article highlights current challenges in investigating cybercrimes. In particular, the experience of foreign countries is described.

Калит сўзлар: кибержиноят, , жамият, ахборот хавфсизлиги, замонавий технологиялар, тергов, экспертиза, терговчи киберхужум, ахборот технологиялари, киберхудуд.

Ключевые слова: киберпреступность, общество, информационная безопасность, современные технологии, расследование, экспертиза, следователь кибератаки, информационные технологии, кибертерритория.

Keywords: cybercrime, society, information security, modern technologies, investigation, expertise, investigator cyber attack, information technology, cyber territory.

Ахборот технологиялари ривожлангани сари у билан боғлиқ жиноятларнинг янги тури ҳам кундан кунга кўпайиб бормоқда. Бундай янги турлар юқори технологиялар билан боғлиқ бўлиб, компьютарнинг

ўзи, унга доир қурилмалар ва зарарли дастурлар ёрдамида содир этилмоқда. Ушбу юқори ўсиш инсон фаолияти ва жамиятнинг барча соҳаларида айниқса интернет тармоғидан кенг миқёсда фаол фойдаланиш натижасида юзага келмоқда. Жумладан, 2000 йилда интернетдан фойдаланувчилар сони 361 млн. киши бўлган бўлса, 2010 йилда - 1 млрд. 971 млн.га етган. 2017 йилда - 3 млрд. 580 млн. киши ёки дунё аҳолисининг 47,4 % и интернет глобал тармоғи фойдаланувчилари ҳисобланишади.

Интернет тармоғи фойдаланувчиларининг 60 % и ривожланаётган давлатларга тўғри келиб, уларнинг аксариятини 25 ёшгача бўлганлар ташкил этишади. Мазкур ҳолат ахборот технологиялари соҳасидаги ривожланиш билан изоҳланади. Шунингдек, Ўзбекистонда ҳам сўнгги йилларда интернет глобал тармоғидан фойдаланувчиларнинг сони кўпайиб бормоқда. Хусусан, 2018 йилнинг ҳолатига кўра Ўзбекистонда интернет фойдаланувчилари 20 580 900 нафар бўлиб, 25 млн.дан ортиқ киши уяли телефон абонентлари ҳисобланишади ва 34,7 % аҳолининг яшаш уйида компьютер техникаси мавжуд ва уларнинг 58,1 % и интернет тармоғига уланган.¹

2013 йилда Бирлашган Миллатлар Ташкилоти томонидан “Кибержиноятларни тергов қилишнинг турли хил муаммолари” номли лойиҳаси тайёрланган бўлиб унда кибержиноятга аниқлик киритиб ўтади. Ушбу тарифни жиноят қонунчилигида берилган енг мақбул тприф десак ҳам бўлади. Кибержиноятчилик – бу кибер оламда компьютер тизимлари ёки компьютер ёрдамида ёки улар орқали содир этилган жиноятлар тўплами, шунингдек, компьютер доирасидаги кибермаконга киришнинг бошқа воситалари тизимлар ёки тармоқлар ва компьютер тизимларига, компьютер тармоқларига ва компьютер маълумотларига қарши ҳаракатдир².

Бугунги кунда кибержиноятларни тергов қилишда терговчилар томонидан кўплаб қийинчиликларга дуч келинмоқда. Илмий изланишлар шуни кўрсатмоқдаки, содир этилган кибержиноятларнинг ўз вақтида аниқлаш чоралари кўрилмаётганидадир. Аксар ҳолларда бир қанча муддат ўтгандан далиллар тўплашга ҳаракат қилинади. Натижада жиноятнинг иссиқ изи яъни керакли рақамли далиллар ўчиб кетиши ҳоллари кузатилмоқда.

Кибержиноятларни тергов қилиш пайтида терговчилар дуч келадиган яна бир муаммоси бу жиноят содир этиш фактини аниқлашдир. Бу кибержиноятларнинг кўпинча Интернетда содир этилиши сабабли, ҳеч кимга номаълум тарзда содир этилганлигидадир. Дарҳақиқат, бундай жиноятлар уйдан иқмасдан ҳам содир этилади. Масалан, ноқонуний

¹И.Тораходжаева. Ўзбекистонда интернет тармоғи орқали содир этиладиган жиноятчиликка қарши кураш муаммолари // – Т.: Юридик фанлар ахборотномаси / Вестник юридических наук / Review of law sciences. – илмий-амалий журнали. 2019 (03)-сон. – 28-132 б.

² Долгачев А.О. Понятие и особенности киберпреступности // Научный поиск ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» [Электронный ресурс]. 2017 г. № 9. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29674026/> (: 25.05.2018).

Ўзганинг компьютеридан маълумотларни кўчириб олиш, унинг компьютерига вирусларни ўтказиш каби жиноятлар латентлигича қолиб кетиши мумкин. Хусусан, жабрланувчиларнинг уларга нисбатан қилинган тажовузга муносабати ҳар доим ҳам ҳуқуқни муҳофаза қилиш идораларига компьютер тизимига ноқонуний аралашиш фактлари тўғрисида хабар бериш ҳақида шошилмаяптилар¹.

Шунингдек, кибержиноятларни тергов қилишда учрайдиган муаммолардан бири сифатида суд-экспертизаларини ўтказиш давлат тасарруфида бўлган экспертизаларида олиб борилади. Биламизки, иш юкламаларининг кўплиги далилларнинг мақбуллигига таъсир этиши мумкин.

Интернет глобал тармоғи орқали содир этиладиган жиноятчилик Ўзбекистон жиноятчилиikka қарши кураш тизимида янги пайдо бўлган тармоқ ҳисобланади. Шунга кўра, мамлакат ҳудудида кибержиноятчиликка қарши кураш механизми самарадорлигини оширишда унинг қонуний базасини халқаро ташкилотлар ва хорижий давлатлар тажрибасидан келиб чиқиб такомиллаштириш мақсадга мувофиқдир. Кибержиноятчиликнинг трансчегаравийлик хусусиятидан келиб чиқиб, ўтган асрнинг 70–80-йилларида мазкур муаммони бартараф этишда глобал даражада эътибор қаратила бошланди. Бунга қадар ахборот технологиялари борасида ривожланган давлатларида (Италия – 1978, Австралия – 1979, Буюк Британия – 1981, АҚШ – 1980, Дания ва Канада – 1985, Германия – 1986, Австрия, Япония ва Норвегия – 1987, Франция ва Греция – 1988 йилда) компьютер тизими билан боғлиқ жиноятлар учун маъмурий ва жиноий жавобгарликлар белгилаб қўйилган эди².

Европа Иттифоқи таркибида ҳам мазкур жиноятчилик таҳлилини олиб боровчи, глобал тармоқ жиноятларини аниқлаш ва фош қилиш ҳамда бу борада қўлланмалар тайёрлаш билан шуғулланувчи 10 дан ортиқ гуруҳдан иборат Европа кибержиноятчилик маркази (European cybercrime centre/“ЕСЗ”) ташкил этилди. Интернет тармоғи орқали содир этиладиган жиноятлардан яна бири бу шахсий маълумотлар дахлсизлигига қарши қаратилган жиноятлар бўлиб, бу глобал тармоқдаги шахснинг ёзишмалари, шахсий варақаси (профил ёки аккаунт) ва бошқа фойдаланувчи рухсатсиз ошкор қилиниши мумкин бўлмаган материаллар конфиденциаллигини ва уларни қонун ҳимоясида эканлигини англатади³. Мазкур тартибни бузувчи қилмишлар бир неча йил аввал (1990-йилларда) дастлаб АҚШ ва Б.Британия қонунчилиги билан жиноят деб топилган. Дания ЖКнинг 264-моддасида инсоннинг шахсий ҳаёти билан боғлиқ маълумотлардан ноқонуний фойдаланиш учун, Испания ЖКнинг 197-моддасида электрон почта ёзишмалари ва электрон картада сир сақланаётган маълумотларни ошкор қилиш ва тарқатиш учун жавобгарлик белгиланган бўлса, Швеция

¹Номоконов В.А., Тропина Т.Л. Киберпреступность: проблемы борьбы и прогнозы // Библиотека криминалиста. 2013. – С. 148–159.

² . Larry E. The Future of high-technology crime // Journal of Criminal Justice. – №23.1995. – С.13–27.

³ The Council of Europe, Convention on Cybercrime//European Treaty Series – №185 [http://conventions.coe.int/Treaty/EN/Reports/Html/185.htm.\(2015\).](http://conventions.coe.int/Treaty/EN/Reports/Html/185.htm.(2015).)

ЖКнинг 4-бўлим 8-моддаси, Швейцария ЖКнинг 179-моддасида глобал тармоқ орқали шахсий маълумотларни ноқонуний қўлга киритиш жиноят сифатида қайд этилган¹.

Шу сабабдан, кибержиноятларни аниқлаш ва тергов қилиш ҳамон қийинлигича қолмоқда ҳамда кўплаб терговчилар учун қийинчилик туғдирмоқда. Бунга ечим сифатида қуйидаги таклифларни келтириш мақсадга мувофиқдир.

Биринчидан, тергов органлари тизимида юқори малакали мутахассисларнинг этишмаслиги шунингдек, ИТ-технологиялар соҳасида билимга эга ихтисослашган терговчиларнинг йўқлиги кибержиноятларни тергов қилишни мураккаблигича қолдирмоқда. Шу сабабдан, терговчиларни ИТ-технологиялари юзасидан малакасини ошириш чораларининг кўрилиши мақсадга мувофиқдир.

Иккинчидан, компьютр суд экспертизасининг экспертлар учун қийинчилик туғдираётган оқибатларини бартараф этиш. Яъни ушбу соҳага доир хусусий экспертиза марказларини кўпайтириш.

Учинчидан, компьютер маълумотлари соҳасидаги жиноятларни тергов қилиш органларини замонавий ва юқори технологиялар билан таъминлаш.

Тўртинчидан, тергов органи томонидан тергов қилишда кибержиноятларни рўйхатдан ўтказиш учун автоматлаштирилган қидирув тизимини яратиш; жиноятчилик ҳодисаларини ўзаро боғлаши мумкин бўлган ягона электрон база яратиш истиқболларини кўриш.

Бешинчидан, ушбу тоифадаги ишларни текшириш учун терговчилар учун ўқув дастурларини ишлаб чиқиш

Олтинчидан, суд-криминалистик лабораторияларнинг техник имкониятларини яхшилаш билан боғлиқ ихтисослашган ахборот технологияларини жорий этиш.

ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ПРАВОСУДИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

А.И.Есемуратов,
сотрудник Прокуратуры
Республики Каракалпакстан
alishereseemueqtov@gmail.com

***Аннотация:** данная статья посвящена анализу основополагающих принципов международных стандартов правосудия в отношении несовершеннолетних. Выделяются и описываются характерные особенности принципов приоритетности сотрудничества с общественностью при осуществлении правосудия в отношении несовершеннолетних и недопустимости дискриминации. Основное внимание в работе автор акцентирует на то, что на всех этапах взаимоотношения с детьми следует*

¹ Distribution of data breaches in the United States from 2014 to 2018, by sector // <https://www.statista.com/statistics/422115/>.

обращаться таким образом, что-бы это содействовало их реинтеграции и выполнению ими полезной роли в обществе. Автор приходит к выводу, что концепция реинтеграции отменяет старое представление о том, что проблемы, с которыми сталкиваются дети, неизменно носят индивидуальный характер. Реинтеграция связана с социальным окружением и социальными отношениями ребенка. Обосновывается мысль о том, что арест, задержание и тюремное заключение детей используются лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого времени. Родители должны уведомляться о любом аресте, тюремном заключении, перемещении, заболевании, телесном повреждении или смерти их ребенка. На основе изучения основополагающих принципов международных стандартов правосудия в отношении несовершеннолетних установлено, что международное право в области прав человека предусматривает, что наилучшему обеспечению интересов ребёнка способствует осуществление всех прав, закреплённых в Конвенции о правах ребёнка и других соответствующих международных документах.

Abstract: the article is devoted to a close analysis of the fundamental principles of international standards of juvenile justice. The author highlights and describes the characteristic features of the principles of priority of cooperation with the public in the implementation of juvenile justice and non-discrimination. The author focuses on the fact that at all stages of the relationship with children should be treated in such a way that it would facilitate their reintegration and their fulfillment of a useful role in society. The author comes to the conclusion that the concept of reintegration cancels the old idea that the problems faced by children are always individual in nature. Reintegration is related to the child's social environment and social relationships. It is argued that the arrest, detention and imprisonment of children are used only as a last resort and for as short a time as possible. Parents must be notified of any arrest, imprisonment, relocation, illness, injury, or death of their child. Based on the study of the fundamental principles of international standards of juvenile justice, it is established that international human rights law provides that the best interests of the child are promoted by the implementation of all the rights set forth in the Convention on the rights of the child and other relevant international instruments.

Ключевые слова: права ребенка, несовершеннолетние, международные стандарты правосудия в отношении несовершеннолетних, Пекинские правила, ювенальная юстиция, принципы правосудия в отношении несовершеннолетних, стандарты правосудия в отношении несовершеннолетних, Комитет ООН по правам ребенка.

Keywords: child's rights, minors, international standards of juvenile justice, Beijing rules, juvenile justice, principles of juvenile justice, UN Committee on the rights of the child.

Происходящие в Узбекистане динамичные процессы демократизации общества, дальнейшего укрепления основ государственного строительства, верховенства закона, обеспечение реализации более полного объема прав и свобод человека и их защите выражают истинные намерения страны войти в число передовых стран мира.

В соответствии с Национальной стратегией Республики Узбекистан, утвержденного Указом Президента Республики Узбекистан за №УП-6012 от 22.06.2020 г. одной из основных задач являются обеспечение вхождения Узбекистана в ряд 50 ведущих стран мира по международным рейтингам и индексам в сфере прав и свобод человека (верховенство закона, качество нормотворчества, эффективность деятельности правительства, свобода слова и информации, противодействие преступности и коррупции, условия

ведения бизнеса, глобальная конкурентоспособность, инновационное развитие и другие[1].

В связи с этим обеспечение реализации прав детей занимает важное место в Узбекистане, так как защита прав детей является одним из важных направлений государственной политики в Республике Узбекистан.

Как мы хорошо знаем, сегодня в Узбекистане создана законодательная основа системы защиты прав ребенка, которые в соответствии с требованиями Конвенции о правах ребенка закрепили и развили основополагающие права ребенка, формы их защиты. Среди них важное место занимает Закон Республики Узбекистан «О гарантиях прав ребенка», который был принят 07.01.2008 года за №ЗРУ-139, который содержит основные гарантии прав ребенка и дополнительные гарантии прав социально уязвимых детей, а также заключительные положения[2].

Принятие Постановления Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по дальнейшему усилению гарантий прав ребенка» от 22.04.2019 года за №ПП-4296 было обусловлено усилением потребности в коренном совершенствовании институциональных и правовых основ обеспечения деятельности по защите прав и законных интересов ребенка (детей), воспитания гармонично развитого поколения[3].

В целях всестороннего внедрения в жизнь требований Конвенции о правах ребенка и обеспечения реальных гарантий прав детей в Узбекистане, необходимо изучение и применение основополагающих принципов международных стандартов правосудия в отношении несовершеннолетних правоохранительными органами.

Анализ международных стандартов в сфере обеспечения прав несовершеннолетних на справедливое судопроизводство показал, что реализация прав детей осуществляется на основе основных и специальных принципов.

К числу основных принципов обеспечения прав несовершеннолетних на справедливое судопроизводство относятся следующие принципы:

Принцип приоритетности сотрудничества с общественностью при осуществлении правосудия в отношении несовершеннолетних.

Сотрудничество и участие общественности в содействии правосудию рассматриваются, как предоставляемая членам общества возможность внести свой вклад в дело защиты интересов общества.

В п.13 Венской декларации о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века 2000 г. подчеркивается, что эффективные действия в области предупреждения преступности и уголовного правосудия требуют участия, в качестве партнеров и субъектов, правительств, национальных, региональных, межрегиональных и международных учреждений, межправительственных и неправительственных организаций и различных сегментов гражданского общества, в том числе средств массовой информации и частного сектора, а также признания их соответствующей роли и вклада.

Указанный принцип закреплён и в п. 17.1 Стандартных минимальных правил ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением. Документ призывает поощрять участие общественности в осуществлении судопроизводства, поскольку в нем заложены большие возможности и, поскольку оно является одним из важнейших факторов укрепления связей между правонарушителями, в отношении которых приняты меры, не связанные с тюремным заключением, и их семьями и обществом. Оно должно дополнять усилия органов уголовного правосудия.

В п. 9 Бангкокской декларации «Взаимодействие и ответные меры: стратегические союзы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия» [4] 2005 г. признается та роль, которую отдельные лица и группы за пределами публичного сектора, например, гражданское общество, неправительственные организации и общинные организации, играют в содействии предупреждению преступности и терроризма и борьбе с ними. Документом поощряются меры по укреплению этой роли в рамках законности.

В документе подтверждается требование уделять особое внимание правосудию по делам несовершеннолетних в особенности пути обеспечения предоставления помощи детям, которые являются жертвами преступности, и детям, находящимся в конфликте с законом, особенно лишенным свободы, а также обеспечения такого порядка, чтобы при оказании этой помощи учитывались их пол, социальные обстоятельства и потребности в области развития, а также соответствующие стандарты и нормы ООН, в надлежащих случаях.

Подчеркивается необходимость рассмотреть меры по предупреждению роста масштабов преступности в городах, в том числе путем совершенствования международного сотрудничества и наращивания потенциала правоохранительных и судебных органов в этой области и путем содействия участию местных органов власти и гражданского общества.

В п.8 Салвадорской декларации о комплексных стратегиях для ответа на глобальные вызовы: системы предупреждения преступности и уголовного правосудия и их развитие в изменяющемся мире от 12-19 апреля 2010г. отмечается, что международное сотрудничество и техническая помощь могут играть важную роль в достижении устойчивых и долгосрочных результатов в области предупреждения преступности, а также преследования и наказания за совершение преступлений, в частности путем создания, модернизации и укрепления наших систем уголовного правосудия и содействия обеспечению верховенства права.

В п.16 документа отмечается, что международное сотрудничество в уголовных делах в соответствии с международными обязательствами и национальным законодательством является ключевым элементом усилий государств по предупреждению преступности, а также преследованию и наказанию за совершение преступлений, особенно в транснациональной

форме, и поощряем продолжение и укрепление этой деятельности на всех уровнях.

Принцип недопустимости дискриминации является также одним из основных принципов права прав человека. Применительно к правам ребенка принцип наиболее полно раскрыт в Конвенции о правах ребенка, где подчеркивается, что государства обязуются уважать и обеспечивать все предусмотренные Конвенцией права за каждым ребенком "без какой-либо дискриминации, независимо от расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального, этнического или социального происхождения, имущественного положения, состояния здоровья и рождения ребенка, его родителей или законных опекунов или каких-либо иных обстоятельств" (ст. 2(1)).

Принципы гуманизации и рационализация судопроизводства. Как одни из базовых принципов развития уголовно-процессуального права нашли свое развитие в деятельности 10 Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращения с правонарушителями, на котором был принят документ под названием «Правонарушители и жертвы: ответственность и справедливость в процессе отправления уголовного правосудия». В документе еще раз подчеркивается необходимость строгого соблюдения баланса между борьбой с преступностью и надлежащей правовой процедурой.

Правила ООН, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила) от 21 декабря 2010 года особое внимание обращают на интересы женщин-заключенных. Правило 61 определяет: «Суды при вынесении приговоров женщинам-правонарушителям имеют право принимать во внимание такие смягчающие обстоятельства, как отсутствие уголовного прошлого и относительно неопасный характер, и сущность противоправного деяния, с учетом обязанностей женщин по уходу и их обычного поведения».[5, с.120]

Принцип наилучшего обеспечения интересов ребенка предусматривает, что во всех случаях, когда действия государственных органов или частных лиц затрагивают интересы детей, первоочередное внимание должно уделяться соблюдению интересов ребенка.

Впервые этот принцип упоминается в Декларации прав ребенка 1959 г., где говорится, что "ребенку... должна быть обеспечена специальная защита и предоставлены возможности и благоприятные условия, которые позволяли бы ему развиваться физически, умственно, нравственно, духовно и в социальном отношении здоровым... При издании с этой целью законов главным соображением должно быть наилучшее обеспечение интересов ребенка" (принцип 2). В отношении права ребенка на образование принцип 7 Декларации подчеркивает, что "наилучшее обеспечение интересов ребенка должно быть руководящим принципом для тех, на ком лежит ответственность за его образование и обучение".

Данный принцип был отражен и в Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г.[6]. В статье 16 (1(d,f)) этой же Конвенции предусматривается, что во всех вопросах, касающихся брака и семейных отношений, "интересы детей являются преобладающими".

Декларация 1986 г. "О социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях", также содержит этот принцип: "При рассмотрении всех вопросов, касающихся передачи ребенка для заботы не его собственными родителями, главным соображением должно быть наилучшее обеспечение интересов ребенка" (ст. 5).

Кроме того, Комитет по правам человека ссылается на этот принцип в своих Общих комментариях к статье 24 Пакта о гражданских и политических правах, касающейся права ребенка на такие меры защиты, которые требуются в его положении как малолетнего. Комитетом подчеркивается, что "в случае расторжения брака должны быть предприняты меры, с учетом первоочередной важности обеспечения интересов детей, по предоставлению им необходимой защиты и гарантирующие, насколько это возможно, сохранение личных связей с обоими родителями".[7, с.71-88]

Однако представляется, что эти документы явились лишь основой формирования данного принципа, так как одни из них носили рекомендательный характер (как, например, Декларация прав ребенка 1959 г.), целью же других являлась защита не собственно прав ребенка, а прав других социальных групп (женщин).

Непосредственно в качестве принципа эта норма нашла свое закрепление в Конвенции о правах ребенка, в статье 3(1): "Во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка". [8]

На региональном уровне этот принцип закреплен в статье 4(1) Африканской хартии прав и благополучия ребенка 1990 г., где сказано, что "во всех действиях в отношении детей, предпринятых государственными властями или частными лицами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка". Хартия Европейского союза об основных правах 2000 г. также воспроизвела данный принцип в статье 24(2), позаимствовав его из Конвенции о правах ребенка.

Принцип свободного выражения ребенком своих собственных взглядов означает, что каждый ребенок имеет право свободно формулировать собственные взгляды и высказывать свое мнение по всем вопросам, затрагивающим его жизнь. Родители, власти, общественные

организации обязаны учитывать эти взгляды с учетом уровня зрелости и возраста ребенка.

В качестве принципа эта норма нашла свое выражение в Конвенции о правах ребенка. Согласно статье 12(1) государства обязуются гарантировать "ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды, право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим ребенка, причем взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка". Это право тесно связано с правом ребенка свободно выражать свое мнение (ст. 13). [9]

Принцип соблюдения (обеспечения) права ребенка на выживание и здоровое развитие устанавливает, что государства не только должны гарантировать ребенку право на жизнь, но и предпринимать позитивные шаги по поддержанию и продлению жизни ребенка и его полноценному физическому и духовному развитию.

Этот принцип впервые появился в Конвенции о правах ребенка. Согласно Конвенции государства должны обеспечивать "в максимально возможной степени выживание и здоровое развитие ребенка" (ст. 6(2)). Термин "выживание" довольно специфичен для международных договоров в области прав человека. Он был предложен представителями ЮНИСЕФ и ВОЗ во время разработки Конвенции, которые под ним подразумевали действия государств по сокращению младенческой смертности, иммунизации детей, доступу к безопасной питьевой воде, контролю над основными детскими заболеваниями, ликвидации безграмотности и т. д. Этот принцип был подтвержден Всемирной декларацией об обеспечении выживания, защиты и развития детей и Планом действий по осуществлению этой Декларации, принятыми на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах детей в 1990 г. Африканская хартия прав и благополучия ребенка также закрепила данный принцип в статье 4(2).

Принцип соблюдения права ребенка на выживание и здоровое развитие может рассматриваться как платформа для экономических, социальных и культурных прав ребенка.

Из указанных выше инструментов договором является только Конвенция о правах ребенка. Другие инструменты можно рассматривать как инструменты, предлагающие авторитетное руководство путем установления широко принятых принципов, однако их положения не налагают на государства юридических обязательств.

Конвенция о правах ребенка представляет собой центральный инструмент в системе правосудия для несовершеннолетних. Она предлагает широкий диапазон мер по защите прямых интересов ребенка, включая меры по защите детей, вступающих в контакт с законом.

Конвенция о правах ребенка излагает правила, регулирующие арест и задержание детей, четко указывая на то, что задержание должно представлять собой крайнюю меру, используемую только на наиболее короткий приемлемый период времени.

Конвенция о правах ребенка (статьи 33 – 36) требуют, чтобы государства, являющиеся ее сторонами, принимали меры борьбы с совращением, пренебрежением и эксплуатацией детей, а именно:

принятие правил по борьбе с совращением детей и предупреждением использования детей в торговле наркотиками;

защиту от всех форм полового совращения и эксплуатации, незаконной половой деятельности, эксплуатации детей в виде вовлечения в проституцию или незаконную половую практику и эксплуатирующее использование детей в порнографических представлениях и материалах;

развитие национальных, двусторонних и многонациональных мер по предупреждению похищения, продажи или торговле детьми для любых целей или в любой форме.

Конвенция о правах ребенка определяет «ребенка» как любого человека в возрасте до восемнадцати лет, если в соответствии с законом, применимом к ребенку, совершеннолетие не достигается в более раннем возрасте.

Стандартные минимальные правила ООН по отправлению правосудия для несовершеннолетних (Пекинские правила) определяют несовершеннолетнего как ребенка или молодого человека, с которым в соответствии с определенной правовой системой может вестись дело в связи с правонарушением неким образом, отличным от того, как это дело ведется со взрослым человеком.[10]

В соответствии с Пекинскими правилами несовершеннолетний правонарушитель – это ребенок или молодой человек, который, как предполагается, совершил правонарушение или который, как было установлено, совершил правонарушение.

Указанные выше инструменты не устанавливают окончательно минимальный возраст уголовной ответственности, оставляя право решения этого вопроса на национальном уровне. В то же время в Пекинских правилах в действительности указывается, что такой возраст не должен устанавливаться на слишком низком уровне, принимая во внимание эмоциональную, умственную и интеллектуальную зрелость (Правило 4).

В комментариях к этому Правилу 4 подтверждается, что «Минимальный возраст уголовной ответственности сильно варьируется в зависимости от истории и культуры. Современный подход предполагает принятие во внимание, способен ли ребенок выполнять моральные и психологические составляющие уголовной ответственности; то есть, может ли ребенок по своей индивидуальной способности к распознаванию и пониманию быть признан ответственным за то, что по существу является антиобщественным поведением.»

Несовершеннолетние правонарушители имеют те же права, что и взрослые правонарушители, однако они имеют право на дополнительную защиту ввиду специфических положений по данному вопросу, которые включены в международные инструменты.

Основной целью таких специфических положений является исключение несовершеннолетнего из системы уголовного судопроизводства и направление его или ее в сторону общества.

С этой целью в Конвенции о правах ребенка содержится ряд совершенно четко сформулированных положений:

ребенок не может быть лишен своей свободы незаконно или произвольно;

арест, задержание или заключение в тюрьму ребенка или молодого человека должны производиться в соответствии с законом и должны применяться только в качестве последней меры и осуществляться на минимально уместный срок (Статья 37);

Пекинские правила не только повторяют эти положения, но и далее предусматривают, что:

родители или попечители арестованных несовершеннолетних должны быть уведомлены о таком аресте немедленно;

судья или иное компетентный орган должен рассмотреть без промедления вопрос об освобождении;

во время задержания задержанные несовершеннолетние должны содержаться отдельно от взрослых;

должностные лица по поддержанию правопорядка, ведущие работу с несовершеннолетними правонарушителями, должны проходить специальный инструктаж и подготовку;

контакты между органами по поддержанию правопорядка и несовершеннолетним правонарушителем должны организовываться таким образом, чтобы обеспечить уважение юридических прав несовершеннолетнего, содействовать благополучию несовершеннолетнего и избежать причинения ему или ей ущерба с должным учетом обстоятельств дела.

В соответствии с международным правом правосудие в отношении несовершеннолетних впредь нельзя рассматривать в качестве неприоритетного направления деятельности при распределении ресурсов. Государства обязаны незамедлительно обеспечить полную защиту гражданских прав ребенка в системе уголовного правосудия, а это может быть достигнуто только в том случае, если будут выделяться достаточные ресурсы, например, для оказания детям юридической помощи.

Если дети лишаются свободы и, следовательно, своего семейного окружения, государство обязано также предоставить специальную защиту и помощь, а это означает выделение достаточных ресурсов для обеспечения соответствия условий содержания международным стандартам.

Выделение достаточных ресурсов на систему правосудия в отношении несовершеннолетних, функционирующую в соответствии с международным правом, не следует рассматривать как расточительное использование национальных ресурсов. Хорошо обеспеченная ресурсами система уголовного правосудия для рассмотрения дел, связанных с детьми,

отвечает интересам общества в целом, поскольку она снижает риск повторного совершения преступлений.

Требованием международных стандартов, является то, что принципы не дискриминации и равноправия являются ключевым в сфере правосудия в отношении несовершеннолетних, они предусматривает запрещение дискриминации в отношении ребенка или семьи ребёнка.

С учетом изложенного, можно сделать вывод, что основополагающие принципы международных стандартов правосудия в отношении несовершеннолетних это базовые принципы, легшие в основу защиты прав ребенка в системе уголовного правосудия.

Сотрудникам правоохранительных органов и всех органов государственной службы Республики Узбекистан необходимо принимать во внимание данные принципы при принятии любых действий, связанных с детьми. Во всех действиях в отношении детей, напрямую или косвенно задействованных или подвергнутых воздействию системы судопроизводства, обеспечение наилучших интересов ребенка должно занимать первостепенное место. Таким образом, при принятии любого действия необходимо принимать во внимание, каким образом такое действие повлияет на ребенка или на группу детей, и соблюдать наилучшие интересы ребенка.

УЧАСТИЕ И РОЛЬ ПРОКУРОРА В СИСТЕМЕ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ: МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ И ПРАКТИКА

Ш.К.Ганибаева,

доцент кафедры «Публично-правовые дисциплины»
Центра повышения квалификации юристов,
кандидат юридических наук

Во всем мире несовершеннолетним требуется доступ к правосудию по целому ряду причин – для восстановления их нарушенных прав, разрешения споров касательно родства, опеки или наследства и других гражданских прав, для их участия в качестве потерпевших или свидетелей преступления либо потому, что они подозреваются, обвиняются или признаны виновными в совершении преступления или иного нарушения закона. Тем не менее в большинстве стран система правосудия создавалась в первую очередь с учетом интересов взрослых. Обеспечение доступа несовершеннолетних к правосудию требует принятия особых законов и процедур, создания специализированных органов и учреждений, которые учитывают права несовершеннолетних и их индивидуальные потребности¹. Дело в том, что сами дети представляют собой высшую ценность каждого государства. Ни у кого не вызывает сомнения, что основным критерием обеспечение защиты со стороны государства служит

¹https://www.unicef.org/uzbekistan/media/3351/file/J4C%20Consolidated%20Report_r.pdf

ее отношение к детям, защита их прав законных интересов.

Появление новой системы, в области защиты прав и интересов детей под названием «ювенальная юстиция», послужила тому, чтобы дети лучше были защищены системой правосудия и имели доступ к справедливым, прозрачным и ориентированным на них механизмам, с помощью которых они могут осуществлять и защищать свои права. Сама ювенальная система должна быть нацелена на полное применение международных норм и стандартов в отношении всех детей, вступивших в контакт с системой правосудия в качестве потерпевших, свидетелей и предполагаемых нарушителей, либо по другим причинам, где необходимо административное или судебное вмешательство в отношении их опеки, попечительства или защиты.

Понятие «ювенальная юстиция» изначально относилось к специальным судам для детей, которые появились еще в конце XIX века. Таким образом, суды для несовершеннолетних стала превращаться в специальную систему – ювенальную юстицию. Следует отметить, что она тогда еще была сформирована в многих странах и старается завоевывать позиции в нашей.

Следует заметить, что как в нашей, так и странах СНГ на протяжении нескольких лет идет обсуждение по внедрению ювенальной юстиции. Но несмотря на все прилагаемые усилия со стороны ученых и специалистов, все еще нет единого мнения, что же такое «ювенальная юстиция» и, насколько она необходима для нашего общества.

Так, рядом ученых РФ, таких как А.С. Автономова, Р.Р. Максудова, А.М. Нечаевой, Э.Б. Мельниковой¹ и других, и отечественных М.Хамидовой, Б.Исмаилова, Ф.Мируктамовой² сформировали теоретическое представление о ювенальной юстиции для несовершеннолетних.

Что касается нашего отношения к ювенальной юстиции, то прежде всего проработать весь комплекс вопросов, связанных с внедрением надежной, комплексной системы обеспечения защиты прав и законных интересов детей в виде ювенальной юстиции, принципиально отличающей от действующей системы мер карательной направленности, применяемых в отношении всех детей.

Исходя из международных стандартов, следует отметить, что в силу того, что они имеют как обязательную, так и необязательную силу,

¹Автономов А. С. Ювенальная юстиция. Учебное пособие. М.: Российский благотворительный фонд «Нет алкоголизму и наркомании» (НАН), 2009; Максудов Р. Ювенальная юстиция в мире: проблема переноса опыта в Россию. // Правосудие по делам несовершеннолетних. Мировая мозаика и перспективы в России. - Выпуск 2. - М., 2000; Мельникова Э. Б. Правосудие по делам несовершеннолетних: история и современность / отв. ред. Ф. М. Решетников. - М.: Наука, 1990; Нечаева А.М. Защита прав ребенка: законодательство и правоприменительная практика. - М.: Институт государства и права РАН, 2004. С. 3-16.

²Исмаилов Б.И. Правовые основы системы ювенальной юстиции. Учебное пособие. Ташкент, 2002. <http://www.allpravo.ru/library/doc117p/instrum5783/>; Хамидова М. Ювенал юстиция қандай бўлиши керак? Рисола / Масъул муҳаррир: ю.ф.д., проф. Ҳ.Б.Бобоев. – Т.: ТДЮИ. 2006; Мируктамова Ф.Л. Становление систем международно-правовой защиты и правосудия в отношении несовершеннолетних. Монография. – Ташкент: ТГЮУ, 2019.

ювенальная юстиция регулируются положениями, всеобъемлющий и подробный характер которых не имеет аналога в сфере защиты прав детей.

Следует особо отметить, что Узбекистан является участницей Конвенции ООН о правах ребенка 1989 года. В силу своих международных обязательств государство должно обеспечить ребенку тот уровень жизни, который необходим для его физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития, защитить его от злоупотреблений и «небрежного» отношения.

Так ст.ст. 37 и 40 указанного международного документа отмечают, что ни один ребенок не должен быть лишен свободы незаконным или произвольным образом, чтобы каждый лишенный свободы ребенок пользовался гуманным обращением и уважением достоинства его личности, документ обязывает государство на такое обращение с ребенком, нарушившим закон, «...которое способствует развитию у него чувства собственного достоинства и значимости, укрепляет в нем уважение к правам человека и основным свободам других и при котором учитывается возраст ребенка и желательность содействия его реинтеграции и выполнению им полезной роли в обществе...»¹. Однако как известно, что эффективная стратегия защиты детей, изложенная в Конвенции, в недостаточной степени реализуется².

Далее следует так же обратить внимание на то, что эффективное ведение дел с участием детей в качестве потерпевших и свидетелей требует специальных навыков и методов. В связи с этим, Руководящие принципы ООН по правосудию в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, предусматривают, что все допросы и другие формы проведения расследования с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей должны проводиться обученными специалистами, действующими тщательным, уважительным и чувствительным образом³. Обращение с несовершеннолетними потерпевшими и свидетелями должно основываться на проявлении заботы и учете их интересов в течение всего процесса отправления правосудия, учитывая конкретное положение и непосредственные потребности, возраст, пол, состояние здоровья и уровень зрелости несовершеннолетних. Специалистам следует принимать меры по предотвращению возникновения трудных ситуаций в процессе выявления, расследования и судебного разбирательства для обеспечения наилучших интересов и уважения достоинства несовершеннолетних потерпевших и свидетелей⁴. Специалисты, работающие с ними, должны иметь доступ к надлежащей подготовке, образованию и информации в целях совершенствования и

¹Конвенция о правах ребенка: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml

² См. подробнее: Заключительные замечания Комитета по правам ребенка. Узбекистан <https://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?en>

³Руководящие принципы ООН по правосудию в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, параграф 13 https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/guidelines_justice.shtml

⁴Там же

закрепления специализированных методов, подходов и отношений, направленных на защиту несовершеннолетних потерпевших и свидетелей и эффективное обращение с ними с учетом их интересов¹.

Следует отметить, что, сегодня не существует единой системы органов ювенальной юстиции ни на национальном, ни на мировом уровне. Что касается существующей системы в нашей стране, то одним из основных и традиционных видов деятельности, связанных с обеспечением правового положения детей, служит прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних молодежи. Так, формально прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних является специальным направлением надзорной деятельности прокуратуры. В организационно-правовом плане система ювенальной юстиции в общем виде представляет собой совокупность специализированных государственных и общественных организаций, осуществляющих защиту правового положения несовершеннолетних. При этом указанная система обладает высокой степенью автономности и независимости в принятии решений и достаточности для их исполнения независимо от судебной системы. Как считает О.Воронин: «Внедрение системы ювенальной юстиции в полной форме или путем учреждения специализированных судов фактически означает упразднение существующей системы прокурорского надзора, а также кардинальное изменение сложившихся судебных процедур разрешения дел с участием несовершеннолетних»². Далее он также отмечает, что «Представляется, что сложившаяся правоприменительная практика и действующее законодательство едва ли готовы к таким нововведениям на сегодняшний день нет явных объективных нормативных предпосылок для создания каких-либо новых органов юстиции или контроля»³.

Такое положение возможно за счет включения в систему ювенальной юстиции специализированных органов осуществления правосудия – ювенальных судов, специализированных административных ювенальных органов (инспекций), а также специализированных органов контроля – ювенальных омбудсменов или (и) комиссаров, а также особого рода общественных структур, осуществляющих отдельные контрольно-проверочные возможности в сфере обеспечения правового положения несовершеннолетних⁴. При чем такая система должна подразумевать объединение сети разнообразных социальных, правозащитных служб для детей, что пока отсутствует в нашей национальной системе отправления правосудия в отношении несовершеннолетних.

Возвращаясь к теме о роли прокурора в системе ювенальной юстиции,

¹Там же

²Воронин Олег Викторович Ювенальная юстиция или прокурорский надзор? // Уголовная юстиция. 2014. №1 (3). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuvenalnaya-yustitsiya-ili-prokurorskiy-nadzor> (дата обращения: 26.12.2021).

³Там же.

⁴https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml

можно отметить, что существующая система прокурорского надзора за соблюдением прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних является реально действующим инструментом обеспечения их прав и законных интересов, способным устранить замкнутость судебных органов. Так как в отличие от судебного ведомства прокуратура является единственным независимым органом, который может по собственной инициативе напрямую вмешаться в процесс обеспечения и реализации прав детей с целью восстановления нарушенных прав и законности. Следует также отметить мнение специалистов практиков в области детей, что действующая система прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних не соответствует установленным международным стандартам. Но, однако, согласно с международно-правовым документам, ни один международный орган, даже судебный орган, не вправе оценивать легитимности существующих национальных порядков правоприменительной деятельности. Получается, отдельные случаи нарушения прав граждан, включая права детей, не могут служить основаниями для признания сложившейся национальной системы прокурорского надзора не соответствующей каким-либо международным стандартам. Таким образом, мнение о том, что, существующий порядок обеспечения прав детей прокурором не соответствует международным стандартам, является спорным и требует дальнейшего изучения.

Тем не менее, формирование ювенальной юстиции в соответствии с требованиями международных стандартов и мировой практики, следует отметить, что, внедряя в национальную систему основ ювенальной юстиции мы можем предусмотреть лишь какие-то ее элементы. Нам нужна такая система, при которой каждая ситуация, связанная с детьми и его судьба будут рассматриваться индивидуально и адресно.

Это означает что прокурорская деятельность, связанная с обеспечением правового положения детей, должна трансформироваться с учетом наличия элементов ювенальной юстиции. Для этого необходимо предпринять поэтапные шаги по ее оптимизации и приведению в соответствие с правилами международных стандартов, учитывая при этом национальное законодательство и правоприменительной практики, а также ценности и интересы нашего государства. Идеи ювенальной юстиции служит справедливому отношению и разбирательству дел, связанных с несовершеннолетними, однако не учитывают, что основу правообеспечительной прокурорской деятельности составляют представления о прокуроре, позволяющими ему осуществлять реальное восстановление нарушенных прав детей.

Для оптимизации роли прокурорского надзора в системе ювенальной юстиции необходимо предусмотреть выполнение функций прокурора в защите прав и интересов детей во взаимодействии с общественными организациями, Уполномоченным по правам ребенка.

На наш взгляд, для оптимизации деятельности прокурорского надзора

необходимо включить в учебные программы по подготовке прокурорских кадров специальные учебные курсы по ювенальной юстиции, правам ребенка.

Здесь следует отметить, что, при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних следует учитывать, что оно должно быть подчинено важному принципу - принципу обеспечения наилучших интересов ребенка. Этот принцип положен в основу деятельности прокурорского надзора.

Таким образом, вышеуказанные предложения по повышению роли прокурора в реализации концепции ювенальной юстиции позволит существенным образом повысить эффективность публичной правозащитной деятельности в сфере обеспечения прав и интересов детей.

V-БОБ. ЖИНОЙ ДАРОМАДЛАРНИ ЛЕГАЛЛАШТИРИШГА ҚАРШИ КУРАШ, ТЕРРОРИЗМНИ МОЛИЯЛАШТИРИШ ВА АКТИВЛАРНИ ТИКЛАШ

ЎЗБЕКИСТОНДА ЖИНОЙ ФАОЛИЯТДАН ОЛИНГАН ДАРОМАДЛАРНИ ЛЕГАЛЛАШТИРИШ, ТЕРРОРИЗМНИ МОЛИЯЛАШТИРИШ ВА ОММАВИЙ ҚИРҒИН ҚУРОЛИНИ ТАРҚАТИШНИ МОЛИЯЛАШТИРИШГА НИСБАТАН ЖАВОБГАРЛИК МАСАЛАЛАРИ

С.Х. Шомирзаев,

Давлат божхона қўмитасининг Божхона институти
“Махсус-ҳуқуқий фанлар” кафедраси бошлиғи,
божхона хизмати подполковниги

Аннотация: Ушбу мақолада жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш, терроризмни молиялаштириш ва оммавий қирғин қуролини тарқатишни молиялаштиришга нисбатан жавобгарлик масалаларини миллий қонунчиликда янада такомиллаштириш юзасидан хорижий тажриба ва таҳлилар асосида мулоҳаза юритилиб, асосли таклифлар илгари сурилган.

Аннотация: В данной статье обсуждаются вопросы ответственности за отмывание денег, финансирование терроризма и финансирование распространения оружия массового уничтожения в национальном законодательстве на основе зарубежного опыта и анализа, а также выдвигаются обоснованные предложения.

Abstract: This article discusses the issues of liability for money laundering, terrorist financing and financing the proliferation of weapons of mass destruction in national legislation on the basis of foreign experience and analysis, and also makes sound proposals.

Таянч сўзлар: жиноий даромадлар, терроризмни молиялаштириш, жиноят, маъмурий ҳуқуқбузарлик, жиноий жавобгарлик, божхона органи, божхона чегараси, ФАТФ тавсиялари, нақд пул, валюта қимматликлари, пул воситалари, декларациялаш, олиб ўтиш.

Ключевые слова: преступные доходы, финансирование терроризма, преступление, административные правонарушения, уголовная ответственность, таможенный орган, таможенная граница, рекомендации ФАТФ, наличные деньги, валютные ценности, декларирование, перемещение.

Keywords: proceeds of crime, terrorist financing, crime, administrative offenses, criminal liability, customs authority, customs border, FATF recommendations, cash, currency values, declaring, moving.

Ўзбекистон Республикаси ФАТФ (ингл. Financial Action Task Force – “Молиявий ҳаракатлар бўйича махсус гуруҳ”, айрим адабиётларда “Пулларни ювишга қарши молиявий чораларни ишлаб чиқувчи гуруҳ” деб юритилади) халқаро ташкилотига аъзо бўлмаса-да, мазкур ташкилотнинг минтақавий гуруҳларидан бири бўлган Жиноий даромадларни легаллаштириш ва терроризмни молиялаштиришга қарши ҳаракат қилиш бўйича Евросиё гуруҳи (EAG) орқали FATF фаолиятида иштирок этиб келмоқда. Жумладан, Ўзбекистон Республикасида Ўзбекистон

Республикаси Президентининг 2018 йил 20 сентябрдаги “Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга, терроризмни молиялаштиришга ва оммавий қирғин қуролини тарқатишни молиялаштиришга қарши кураш бўйича идоралараро комиссияни ташкил этиш тўғрисида”ги ПҚ-3947-сон қарори¹га мувофиқ, Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг таклифи асосида Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга, терроризмни молиялаштиришга ва оммавий қирғин қуролини тарқатишни молиялаштиришга қарши курашиш бўйича идоралараро комиссия ташкил этилган ва комиссиянинг ҳам қатор вазифалари белгилаб берилган. Мазкур комиссиянинг вазифаларига ФАТФ тавсияларидаги талабларни ва жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга, терроризмни молиялаштиришга ва оммавий қирғин қуролини тарқатишни молиялаштиришга қарши курашиш соҳасидаги халқаро-ҳуқуқий ҳужжатларни Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатларига имплементация қилишни таъминлаш, ушбу соҳада ҳуқуқни қўллаш амалиётини таҳлил қилиш, мазкур соҳадаги ҳуқуқбузарликлар содир этилишига имкон берувчи сабаб ва шарт-шароитларни аниқлаш ва уларни бартараф этиш юзасидан таклифлар ишлаб чиқиш кабилар киради.

ФАТФ ташкилотининг асосий воситаси бўлган 40 та тавсия асосий уч йўналишни қамраб олади: 1. Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга қарши кураш кураш. 2. Терроризмни молиялаштиришга қарши кураш. 3. Оммавий қирғин қуролини тарқатишни молиялаштиришга қарши кураш. Бу уч йўналиш **ЖФОДЛ/ТМ/ОҚҚТМ** қисқартмаси шаклида намоён бўлади. Ушбу қисқартма инглиз тилидаги маълумотларда **AML/CFT/WMD** (яъни *Anti-Money Laundering/Combating the Financing of Terrorism/ Weapons of Mass Destruction*) шаклида, рус тилидаги адабиётларда эса **ПОД/ФТ/ФРОМУ** (яъни *Противодействие Отмыванию Доходов/ Финансированию Терроризма/ Финансированию Распространения Оружия Массового Уничтожения*) шаклида келтирилади.

Бу борада Ўзбекистон Республикасининг 2004 йил 26 августдаги “Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга, терроризмни молиялаштиришга ва оммавий қирғин қуролини тарқатишни молиялаштиришга қарши курашиш тўғрисида”ги қонуни² мавжуд бўлиб, мазкур қонуннинг 24-моддасида ушбу қонун ҳужжатларини бузганликда айбдор шахслар белгиланган тартибда жавобгар бўлишлари белгиланган. Ўзбекистон Республикаси Маъмурий жавобгарлик кодекси³нинг 179³-моддаси айтишга шундай бўлишида қонун ҳужжатларини бузганлик учун маъмурий жавобгарликни назарда тутди. Унга кўра, бундай маъмурий ҳуқуқбузарликлар сирасига ички назоратни, мижозларни лозим даражада текшириш натижаларини ҳужжатлаштириш ва сақлашни,

¹ <https://lex.uz/docs/3912609>

² <https://lex.uz/docs/283717>

³ <https://lex.uz/docs/97664>

таваккалчиликларни аниқлаш, баҳолаш ва ҳужжатлар билан қайд этишни ташкил қилиш ва амалга оширишга доир талабларни бузиш, операцияни амалга оширишни рад этиш, худди шунингдек махсус ваколатли давлат органига шубҳали операциялар ҳақидаги ахборотни тақдим этмаслик, ўз вақтида тақдим этмаслик ёки нотўғри ахборот тақдим этганлик, қонун ҳужжатлари талабларининг пул маблағларини ёки бошқа мол-мулкни ишга солмай тўхтатиб қўйишга ёки операцияларни тўхтатиб туришга оид қисмини ижро этмаслик, шунингдек, ички назорат қоидаларига риоя этилиши устидан мониторинг ва назоратни амалга оширишнинг белгиланган тартибини тегишли назорат қилувчи, лицензияловчи ва рўйхатдан ўтказувчи органлар томонидан бузиш, худди шунингдек жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга, терроризмни молиялаштиришга ва оммавий қирғин қуролини тарқатишни молиялаштиришга қарши курашиш муносабати билан тижорат, банк сирини ёки қонун билан қўриқланадиган бошқа сирни ташкил этувчи маълумотларни ғайриқонуний равишда талаб қилиш, олиш ёхуд ошкор этиш каби ҳаракатлар киради.

• Мазкур маъмурий ҳуқуқбузарликларни ФАТФ тавсияларининг учта катта йўналишларга бўлинганлигини ҳамда барча йўналишлар алоҳида таркибий қисмларга эгаллиги ва уларнинг ўзаро фарқланишини инобатга олиб, бир неча моддада акс эттириш мақсадга мувофиқ.

Бундан ташқари, бу йўналишда содир этиладиган тегишли жиноий қилмишлар учун жавобгарлик белгиланган. Хусусан, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси¹нинг 58, 73, 155³, 243, 246, 255¹-моддаларида назарда тутилган нормалар бунга яққол мисол бўла олади. Зеро, жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга, терроризмни молиялаштиришга ва оммавий қирғин қуролини тарқатишни молиялаштиришга қарши курашиш миллий тизимини такомиллаштиришда бу борадаги қилмишлар учун жиноий жавобгарликнинг белгиланганлиги муҳим аҳамиятга эга.

Эътибор берадиган бўлсак, учта йўналишда иккитаси тўғридан-тўғри жиноят деб тан олиниб, Жиноят кодексининг 243-моддасида “Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш” ҳамда 155³-моддасида “Терроризмни молиялаштириш” жиноятлари учун муқобил жазоси бўлмаган 5 йилдан ортиқ ва 10 йилдан кам бўлмаган озодликдан маҳрум қилиш жазоси белгиланиб, оғир жиноятлар сифатида эътироф этилган. Бу эса ушбу қилмишларнинг қанчалик ижтимоий хавfli эканлигини билдиради.

Жиноят Кодексининг юқорида келтирилган қолган моддалари оммавий қирғин қуролларини тарқатилишига қарши кураш билан боғлиқ. Хусусан, Жиноят кодексининг 246-моддаси иккинчи қисмида ядровий, кимёвий, биологик ва оммавий қирғин қуролининг бошқа турларини, шундай қуролларни яратишда фойдаланилиши мумкинлиги аён бўлган

¹ <https://www.lex.uz/acts/111453>

материал ва мосламалар контрабандаси, 255¹-моддасида эса бактериологик, кимёвий ва бошқа хил ялпи қирғин қуроли туриларини ишлаб чиқиш, ишлаб чиқариш, тўплаш, олиш, бировга ўтказиш, сақлаш, қонунга ҳилоф равишда эгаллаш ва улар билан бошқа ҳаракатларни содир этиш жиноятлари назарда тутилган. Жиноят кодексининг 58-моддасида келтирилган тамом бўлмаган ва иштирокчиликда содир этилган жиноятлар учун жазо тайинлашдаги енгиллик қоидалари ядровий, кимёвий, биологик ва бошқа турдаги оммавий қирғин қуролини, бундай қурол яратишда фойдаланиш мумкинлиги аён бўлган материалларни ҳамда ускуналарни контрабанда қилиш билан боғлиқ бўлган жиноятлар учун жазолар тайинлашда қўлланилмаслиги, 73-моддасида эса жазодан муддатидан илгари шартли равишда озод қилиш ҳам айтилиши шундай жиноятлар учун ҳукм қилинган шахсларга нисбатан қўлланилмаслиги белгиланган.

Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш ҳамда терроризмни молиялаштириш ҳаракатлари юзасидан миллий қонунчиликда ҳам криминализация амалга оширилганлиги ФАТФнинг 3 ва 5-тавсияларига тўла мувофиқ келади. Жумладан, мазкур тавсияларда улар жиноят сифатида кўрсатилган:

*“3. Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш жинояти**

Мамлакатлар Вена конвенцияси ҳамда Палермо Конвенцияси асосида жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришни жиноят сифатида кўриб чиқишлари керак. Мамлакатлар жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш жинояти тушунчасини имкон қадар предикат жиноятларни кенгроқ қамраб олиш мақсадида барча жиддий тусдаги жиноятларга қўллашлари керак.

*5. Терроризмни молиялаштириш жинояти**

Мамлакатлар Терроризмни молиялаштиришга қарши кураш конвенцияси асосида терроризмни молиялаштиришни жиноят деб тан олишлари, бунда нафақат террорчилик ҳаракатларини молиялаштиришни, балки террорчилик ташкилотлари ва террорчи шахсларни молиялаштириш ҳаракатларини ҳам, гарчи муайян террорчилик ҳаракат(лар)ига ўша шахсларнинг алоқаси бўлмаган тақдирда ҳам, жиноят сифатида тан олиниши керак. Мамлакатлар бундай жиноятларни жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга предикат жиноятлар сифатида ўрнатиши керак”.

Шу ўринда шуни таъкидлаш керакки, жиноят қонунчилигимизда учинчи йўналиш, яъни оммавий қирғин қуролини тарқатишни молиялаштириш бўйича алоҳида жиноий жавобгарликни назарда тутувчи модда мавжуд эмас. Зеро, ФАТФ тавсияларида ҳам ушбу йўналишдаги қилмишларни криминализацияси ўрин олмаган, яъни ФАТФнинг 7-тавсиясига кўра, давлатлар зиммасига оммавий қирғин қуролини тарқатилиши билан боғлиқ мақсадли молиявий чоралар кўриш, мазкур

фаолиятда гумон қилинаётган шахслар ва ташкилотларни аниқлаш, уларнинг ҳисобларини “музлатиб қўйиш” чораларини кўриш юклатилган.

ФАТФнинг 32-тавсияси бевосита божхона органлари фаолиятига дахлдор бўлиб, унда нақд пул маблағларини ташувчи курьерлар ҳақида сўз юритилган. Ўзбекистон Республикаси қонунчилигига кўра, божхона органлари валюта назорати органларидан бири сифатида божхона чегараси орқали валюта қимматликларини ноқонуний олиб ўтилишига қарши курашади. Жумладан, ФАТФнинг 32-тавсиясида шундай дейилади:

“Мамлакатлар нақд пул ва бошқа шу каби воситаларни трансчегаравий жисмоний олиб ўтилишини аниқлаш бўйича уларни тақдим этувчига нисбатан тегишли чора-тадбирларга эга бўлишлари керак, шу жумладан, декларациялаш тизими ва (ёки) ахборот тизими орқали ҳам.

Мамлакатлар ўзларининг тегишли органларини нақд пул ва бошқа шу каби воситаларни олиб ўтилиши жиноий даромадларни легаллаштириш ва терроризмни молиялаштириш билан боғлиқ ёки предикат жиноятларга алоқадор бўлган ёхуд нотўғри маълумот тақдим этилган ҳолларда уни тўхтатиш ёки чеклаш бўйича ваколатлариига эга бўлишларини таъминлашлари лозим.

Мамлакатлар нотўғри декларациялаган ёки ахборот берган шахсларга нисбатан самарали, мутаносиб ва чекловчи санкцияларни жорий қилиши лозим. Агар нақд пул ва бошқа шу каби воситалар жиноий даромадларни легаллаштириш ва терроризмни молиялаштириш билан боғлиқ бўлган ёки предикат жиноятларга алоқадор бўлган ёхуд нотўғри маълумот тақдим этилган ҳолларда мамлакатлар ФАТФнинг 4-тавсиясига мувофиқ, мазкур нақд пул маблағлари ёки воситаларни конфискация қилинишини таъминлайдиган қонуний чораларни қабул қилишлари лозим”.

Хорижий амалиётга мурожаат қиладиган бўлсак, Россия Федерацияси Жиноят кодексининг 200¹-моддасида “Нақд пул ёки пул воситаларининг контрабандаси” жинояти назарда тутилган, унда Божхона иттифоқининг божхона чегарасидан декларациясиз 10 минг, 20 минг ва 50 минг АҚШ доллари эквивалентидан ортиқ пул воситаларини ноқонуний олиб ўтганлик ҳаракатлари учун алоҳида жиноий жавобгарлик белгиланган¹. Шунингдек, АҚШ Жиноят кодексининг 5332-моддасида ҳам “Нақд пул воситаларини АҚШга контрабанда йўли билан олиб кириш ёки олиб чиқиш” жинояти мавжуд, ушбу жиноят эса 10 минг АҚШ доллари эквивалентидан ортиқ миқдордаги пул воситаларини ноқонуний равишда АҚШга олиб кириш ёки олиб чиқиш орқали содир этилади. Ушбу жиноят учун 5 йилдан кам бўлмаган озодликдан маҳрум қилиш жазоси назарда тутилган². Латвия Республикаси Жиноят қонунининг 195²-моддасида “Нақд пулларни декларациялашдан бўйин товлаш” жинояти баён этилган бўлиб, бунда кўп миқдордаги пул воситаларини давлат чегараси орқали декларацияламасдан ёки нотўғри декларациялаш орқали олиб ўтилиши

¹ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

² <https://corpuslegalis.com/us/code/title31/bulk-cash-smuggling-into-or-out-of-the-united-states>

тушунилади.¹ Демак, мазкур хорижий мамлакатлар амалиётида нақд пул ва пул воситаларини божхона чегарасидан олиб ўтиш билан боғлиқ ҳаракатлар алоҳида жинойт сифатида квалификация қилинади, яъни божхона чегараси орқали умумий турдаги товарларни контрабанда қилиш жинойти сифатида кўрилмаган.

Хусусан, Ўзбекистон Республикасида эса ҳар қандай турдаги товарларни (*бунда Жинойт кодексининг 246-моддаси кўрсатилган “Контрабанда” жинойти предметларидан ташқари*) божхона чегараси орқали ноқонуний равишда олиб ўтилган тақдирда, яъни Ўзбекистон Республикаси божхона ҳудудига божхона қонун ҳужжатларини бузган ҳолда олиб кирилган ёки олиб чиқилган ҳолларда, уларнинг миқдорига қараб, Жинойт кодексининг 182-моддасида кўрсатилган “Божхона қонун ҳужжатларини бузиш” жинойти билан квалификация қилинади. Яъни маъмурий преюдиция шарти билан товарлар кўп миқдорда ёки жуда кўп миқдорда бўлиши мумкин. Мазкур модданинг 2-қисмида қайд этилган, яъни б, в, г бандлари:

б) чегарани бузиб ўтиш, яъни божхона хизматининг розилигини олмасдан туриб, товар ёки бошқа қимматликларни Ўзбекистон Республикасининг божхона чегарасидан очиқдан-очиқ ўтказиш йўли билан;

в) уюшган гуруҳ томонидан ёки унинг манфаатларини кўзлаб;

г) хизмат лавозимидан фойдаланган ҳолда содир этилган бўлса, — деган бандлари амалиётда жуда кам учрайдиган ҳоллар ҳисобланади. Ёки бу бандлар товарлар миқдори асосида кўзғатилган ишларда тегишли аломатлар натижасида қўшимча квалификация қилинади.

Жинойт кодексининг 177-моддасида назарда тутилган “Валюта қимматликларини қонунга хилоф равишда олиш ёки ўтказиш” жинойти эса божхона чегарасидан пул воситаларини ноқонуний олиб ўтилишини қамраб олмайди. Чунки Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2000 йил 28 апрелдаги “Валюта қимматликларини қонунга хилоф равишда олиш ёки ўтказишга доир ишлар юзасидан суд амалиёти тўғрисида”ги 8-сон қарорига мувофиқ, “валюта қимматликларини қонунга хилоф равишда олиш ёки ўтказиш деб, Ўзбекистон Республикаси ҳудудида ушбу ҳаракатлар содир этилган вақтда валюта қимматликларини ўрнатилган тартибларни бузган ҳолда сотиб олиш, сотиш ёки алмаштириш тушунилади”².

Юқоридагиларни инобатга олиб, Жинойт кодексининг 177¹-моддаси, яъни “Валюта қимматликларини ноқонуний равишда божхона чегарасидан ўтказиш” ёки 182¹-моддаси, яъни “Нақд пул ёки пул воситаларини ноқонуний равишда божхона чегарасидан ўтказиш” жинойти билан тўлдириш ҳамда бу турдаги жинойтлар учун миқдорига қараб, алоҳида жазо чораларини белгилаш мақсадга мувофиқ.

¹ <https://lawyer-khroulev.com/wp-content/uploads/2019/09/ugolovnij-zakon-latvii.pdf>

² <https://lex.uz/docs/1449617>

Бу эса, албатта, ФАТФ 32-тавсиясини Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилигида имплементациясини кучайтиради ҳамда нақд пул ва пул воситаларини божхона чегараси орқали олиб ўтилиши билан боғлиқ йирик миқдордаги жиноятлар содир этилишининг камайишига шароит яратади.

НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ПРОТОВОДЕЙСТВИЯ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ПРЕСТУПНЫХ ДОХОДОВ И ФИНАНСИРОВАНИЮ ТЕРРОРИЗМА – ВАЖНЕЙШИЙ КОМПОНЕНТ СТРАТЕГИИ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ

Е.Е. Можаяев – д.э.н., д.ю.н., профессор

И.В. Васильева – д.э.н., профессор

Л.В. Иваницкая – к.т.н., профессор

Ю.Н. Егоров – к.т.н., доцент

П.П. Шмаков

***Аннотация.** В статье рассмотрена национальная система противодействия отмывания преступных доходов и финансирования терроризма (ПОД/ФТ) Российской Федерации, история ее создания, основные цели и задачи системы. Подробно рассмотрена работа Федеральной службы по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг), как ключевого элемента системы. Авторами выявлены причин, снижающих эффективность национальной системы ПОД/ФТ.*

***Ключевые слова:** национальная система, ПОД/ФТ, Российская Федерация.*

В современных условиях легализация (отмывание) преступных доходов стала глобальной угрозой экономической и политической безопасности для большинства государств мирового сообщества.

Опасность легализации для любого государства состоит в том, что поступление в легальную экономику денежных средств, полученных преступным путем, ведет к нарушению естественных рыночных отношений и тем самым приносит ущерб нормальному функционированию хозяйственного механизма, а также ослабляет способность органов государственной власти и управления контролировать финансовую систему страны.

Например, предприятия, приобретенные на денежные средства, полученные преступным путем, заведомо имеют преимущества перед конкурентами, так как не сталкиваются с проблемами привлечения финансов на расширение производства, выплатой процентов по банковским кредитам и т. д. В результате такой неравноправной конкуренции законопослушные экономические субъекты могут быть полностью вытеснены с рынка, что, в конечном итоге, ведет к усилению финансовой базы преступности.

Легализация преступных доходов, как правило, осуществляется криминальными структурами путем проведения ряда финансовых и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, направленных на то чтобы скрыть, что эти денежные средства или иное имущество получены в результате совершения преступления.

В настоящее время легализация (отмывание) преступных доходов является одним из основных направлений деятельности организованных преступных групп и преступных сообществ, которое имеет транснациональный характер и влечет наступление тяжких последствий для экономики большинства государств мирового сообщества.

По оценкам экспертов Федерального бюро расследований, ежегодно в мире легализуются активы, стоимость которых эквивалентна 500 млрд. долларов США.

Вместе с тем следует отметить, что статистические данные далеко не в полной мере отражают истинные масштабы легализации, поскольку рассматриваемый вид преступлений имеет высокую латентность. При этом угроза экономической безопасности для любого государства обуславливается не столько количеством совершенных преступлений, сколько все возрастающим проникновением в экономическую сферу организованной преступности, увеличивающимся влиянием криминальных структур на деятельность коммерческих банков, внешнюю экономику, кредитно-финансовых и других учреждений, занимающих ключевые позиции в экономике любой страны, а также изощренным характером совершаемых преступлений.

Многообразие способов совершения легализации (отмывания) преступных доходов, соединенное с применением различных и разнообразных приемов и средств маскировки существенно затрудняет обнаружение признаков таких преступлений. Вместе с тем, как показала практика, для различных способов совершения таких преступлений характерна устойчивая повторяемость, объективно обусловленная системой функционирования финансового механизма хозяйствующих субъектов экономики каждого отдельного государства, что создает предпосылки для использования современных информационных технологий в выявлении, предупреждении и раскрытии преступлений данной категории. Как показывает практика, в отдельных случаях только при помощи современных информационных технологий становится возможным выявление фактов легализации (отмывания) преступных доходов. Следовательно, научная разработка и применение при осуществлении финансового мониторинга современных информационных технологий является важным резервом повышения результативности проводимых правоохранными и финансовыми органами мер по противодействию легализации (отмыванию) преступных доходов.

Вместе с тем, использование современных информационных технологий в информационном обеспечении любой деятельности возможно только при наличии соответствующих информационных ресурсов. Следовательно, специального решения требует проблема организации информационного взаимодействия между правоохранными и финансовыми органами как в отдельно взятом государстве, так и между государствами мирового сообщества.

Помимо легализации (отмывания) преступных доходов широкое распространение получило такое преступное деяние, как терроризм. Терроризм, особенно в XX веке, является одним из наиболее опасных преступлений. В международной классификации он составляет тяжкое преступление против человечества¹.

Международный терроризм представляет одну из самых больших опасностей для мира и международной стабильности. Транснациональные террористы используют колоссальные возможности современных средств связи и транспорта, обладают глобальными источниками финансирования, хорошо осведомлены о современных взрывчатых веществах, вооружении. В мире насчитывается более 500 террористических групп, значительная часть которых имеет характер международных организаций, тщательно законспирированных сообществ фанатиков-единомышленников с железной дисциплиной и разветвленными связями².

Практика борьбы с терроризмом показала международному сообществу, что меры, принимаемые государствами в этой области, должны носить разноплановый характер и не должны сводиться только к наказанию исполнителей террористических актов и их организаторов. Одним из наиболее важных аспектов этой борьбы является выявление субъектов, осуществляющих финансирование лиц и организаций, занимающихся террористической деятельностью. Другими словами, успех в пресечении террористической деятельности во многом зависит от ликвидации ее финансовых рычагов.

На сегодняшний день большинство государств мирового сообщества пытаются создать эффективные механизмы противодействия его финансированию, разрабатывают системы реагирования на террористические угрозы, комплекс общих и специальных мер, направленных на недопущение терактов.

Исходя из вышеизложенного, представляется возможным сделать вывод, что реализация комплекса мер по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, связанных с легализацией (отмыванием) преступных доходов и финансированием терроризма, предполагает необходимость повышения эффективности функционирования правоохранительных и финансовых органов различных государств мирового сообщества, что в свою очередь, требует от них согласованной деятельности как на национальном, так и на международном уровне.

Возрастающие в конце XX столетия масштабы легализации (отмывания) преступных доходов, наносящей ощутимый ущерб не только отдельным странам, но и мировой экономике в целом, привлекли внимание Организации Объединенных Наций (ООН), Совета Европы и других региональных объединений государств.

¹ Морозов Г.И. Терроризм - преступление против человечества. – М.: Право.-1997. – С. 5.

² Ковалев А.А., Гуриева Э.Г. Институциональные основы борьбы с терроризмом в рамках содружества независимых государств.// Юрист-международник. – 2004. № 3.

Конвенция «О борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ», принятая ООН 19 декабря 1988 года в Вене (Венская конвенция), заложила основу развития процесса противодействия отмыванию преступных доходов. Эта Конвенция привлекла внимание стран - членов ООН к проблеме легализации, показав необходимость пересмотра стратегии борьбы с преступностью и выделения в самостоятельное направление все более обостряющейся проблемы отмывания «грязных» денег.

Союз Советских Социалистических Республик (СССР) являлся участником «Венской конвенции» и ратифицировал ее постановлением Верховного Совета СССР от 9 октября 1990 г. № 1711-1.

Данная проблема затронула внимание и «Большую семерку» - ведущих стран мира.

Деятельность такой параорганизации, как «Большая семерка» имеет большое значение в сфере международных экономических отношений. Встречи на самом высшем уровне представителей семи ведущих государств западного мира «G-7» (Великобритания, Италия, Канада, США, ФРГ, Франция и Япония) начали проводиться с 1975 г. С 1997 г. в этот «элитарный клуб» была допущена и Россия. Решения его имеют кардинальное, хотя и не правовое, значение. В круг рассматриваемых вопросов, определяемых самими странами-участницами, входят любые серьезные международные проблемы: по безопасности, борьбе с терроризмом, наркобизнесом; в том числе и по экономическим вопросам, по оказанию экономической, финансовой помощи другим странам, по проблемам погашения долгов странами – должниками и т.п.

Осознавая угрозу своим национальным интересам и сложность выявления «отмытых» в международной финансовой системе денег, развитые государства пришли к выводу о необходимости выработки коллективных мер борьбы с этим явлением. И как следствие, в 1989 г. на совещании лидеров «семерки» по инициативе президента Франции Ф. Миттеррана было принято решение о создании Международной финансовой комиссии по проблемам отмывания денег (Financial Action Task Force on Money Laundering - FATF), ставшей организационным центром по выработке рекомендаций в области противодействия легализации преступных доходов, разработке и совершенствованию законодательства в данной сфере. Именно тогда термин «отмывание денег» стал юридическим понятием.

При определении стратегии ФАТФ акцент был сделан на решении следующих основных проблем: разработке международных стандартов в борьбе с отмыванием преступных доходов, развитии надежных и эффективных региональных органов, организованных по тем же принципам, что и ФАТФ, и расширении сотрудничества с соответствующими международными организациями.

ФАТФ способствовала формированию таких организаций, как Специальная группа финансового действия стран Карибского бассейна, Азиатско-Тихоокеанская группа по борьбе с отмыванием денег, Африканская группа по борьбе с отмыванием денег.

ФАТФ поддерживает контакты с ООН, Советом Европы, Всемирным банком, Европейским банком реконструкции и развития, Международным валютным фондом, Интерполом, Советом по таможенному сотрудничеству и другими международными организациями.

В настоящее время членами ФАТФ являются 31 страна и 2 международные организации (Европейская комиссия, Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива). Россия была принята в постоянные члены ФАТФ на пленарном заседании ФАТФ в июне 2003 г.

В июне 2000 года ФАТФ опубликовала список стран и территорий, у которых недостатки в системах противодействия отмыванию денег являлись серьезным препятствием для международного сотрудничества в этой области. Среди 15 юрисдикций, включенных в первую редакцию так называемого «черного списка» ФАТФ, была указана и Россия.

Россия участвовала с самого начала в деятельности созданного в 1997 году Комитета Совета Европы по оценке мер борьбы с отмыванием денег, а в мае 1999 года подписала Страсбургскую конвенцию Совета Европы от 8 ноября 1990 года «Об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности».

Впервые в России норма об уголовной ответственности за отмывание доходов, была введена вступившим в силу с 1 января 1997 года Уголовным кодексом Российской Федерации, которая предусматривала уголовную ответственность за совершение любых сделок с имуществом, приобретенным заведомо незаконным путем, а равно за использование такого имущества в предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 174 УК РФ).

В середине 1999 г. при МВД России был создан Межведомственный центр по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных незаконным путем, в составе которого работали сотрудники МВД России, а также прикомандированные специалисты Минфина России, МНС России, ГТК России, ФСБ России, ФСНП России, ВЭК России, Минэкономики России (всего около 40 человек)[3]. Положение о Межведомственном центре было утверждено совместным приказом от 14 мая 1999 года.

Создание Межведомственного центра сыграло определенную роль в продвижении в России международных стандартов борьбы с отмыванием денег и координации деятельности в этой сфере правоохранительных и контрольных органов. В то же время указанный Центр не мог выполнять функции национального подразделения финансовой разведки (ПФР) прежде всего из-за отсутствия в стране системы обязательного представления финансовыми учреждениями информации о подозрительных операциях. В свою очередь для создания такой системы

требовалась соответствующая правовая основа, включая в первую очередь базовый закон о борьбе с отмыванием денег¹.

Между тем судьба данного закона складывалась в России довольно непросто. 21 октября 1998 г. Государственная Дума РФ приняла Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных незаконным путем», который, однако не получил необходимого одобрения со стороны Совета Федерации. После доработки законопроекта созданной для этого согласительной комиссией Федеральный закон в незначительно измененной редакции был принят 4 июня 1999 г. Государственной Думой и 25 июня 1999 г. одобрен Советом Федерации. Однако на этот раз Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных незаконным путем» был отклонен Президентом РФ Б.Н. Ельциным под предлогом его противоречия основам конституционного строя РФ, ряду федеральных законов, а также международным договорам РФ, включая подписанную Россией Конвенцию Совета Европы «Об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности»².

Основным препятствием для подписания Президентом РФ указанного закона стало распространение сферы его действия на доходы, полученные не только преступным путем, но и в результате совершения иных незаконных действий (например, административных правонарушений). Вместе с тем указанный закон предусматривал представление организациями, осуществляющими операции с денежными средствами или иным имуществом, сведений только об ограниченном перечне операций, подлежащих обязательному контролю.

Кроме того, согласно указанному закону сообщения об операциях, подлежащих обязательному контролю, следовало направлять в государственные налоговые инспекции, а об операциях с иностранной валютой — в Федеральную службу России по валютному и экспортному контролю (ВЭК России). Очевидно, что такой подход не позволил бы создать в России единое подразделение финансовой разведки, соответствующее принятому Группой «Эгмонт»³ определению: «...центральный национальный орган, ответственный за получение, анализ и дальнейшую передачу компетентным органам раскрываемой финансовой информации...»⁴.

¹ Зубков В.А., Осипов С.К. Российская Федерация в международной системе противодействия легализации (отмыванию) преступных доходов и финансированию терроризма. – М.: Издательский Дом «Городец», 2006. – С. 331.

² Зубков В.А., Осипов С.К. Российская Федерация в международной системе противодействия легализации (отмыванию) преступных доходов и финансированию терроризма. – М.: Издательский Дом «Городец», 2006.- С. 332.

³ Международная организация подразделений финансовой разведки (ПФР). – Группа «Эгмонт», 2016.-С. 126.

⁴ Зубков В.А., Осипов С.К. Российская Федерация в международной системе противодействия легализации (отмыванию) преступных доходов и финансированию терроризма. – М.: Издательский Дом «Городец», 2006. – С. 333.

В июне 2000 г. ФАТФ в своем докладе по данному вопросу обратилась ко всем 15 юрисдикциям, включенным в список «несотрудничающих стран и территорий», с настоятельным призывом предпринять как можно скорее законодательные и практические меры для устранения выявленных недостатков.

Важнейшим шагом по устранению указанных недостатков и созданию системы противодействия отмыванию денег в России стала доработка имевшихся проектов законов «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных незаконным путем» и «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных незаконным путем». В соответствии с поручением Президента РФ В.В.Путина от 12 июля 2000 г. №Пр-1457 и поручением Правительства РФ от 12 июля 2000 г. № МК-П4-20164 с этой целью была создана межведомственная рабочая группа. Учитывая большую общественную значимость указанных проектов, в состав рабочей группы вошли руководители и эксперты из многих министерств и ведомств, включая Минфин России, МИД России, Генпрокуратуру России, Минюст России, МВД России, МНС России, ФСНП России, ФСБ России, ФКЦБ России, Банк России и Администрацию Президента РФ¹.

Работа над проектами протекала в острых дискуссиях, по ряду вопросов согласованность позиций достигалась с большим трудом и потребовала значительного времени. Учитывая, что в мировой практике приоритетной является борьба с отмыванием денег от серьезных преступлений, было признано целесообразным предусмотреть направленность российского законодательства на противодействие легализации доходов, полученных преступным путем. На стадии подготовки основного законопроекта к внесению в Государственную Думу из него была исключена норма о приостановлении уполномоченным органом подозрительных операций, которая имелась в принятом ранее, но не вступившем в силу законе.

Законопроекты были внесены в Государственную Думу Президентом РФ в апреле 2001 г. и также стали там предметом горячего обсуждения. В процессе принятия законопроекта в него был внесен целый ряд депутатских поправок, направленных в основном на сужение сферы его действия. Из состава преступлений, являющихся предшественниками по отношению к легализации доходов, были исключены налоговые, таможенные и валютные преступления, предусмотренные статьями 193, 194, 198 и 199 УК РФ. Кроме того, были сокращены перечень организаций,

¹ Зубков В.А., Осипов С.К. Российская Федерация в международной системе противодействия легализации (отмыванию) преступных доходов и финансированию терроризма. – М.: Издательский Дом «Городец», 2006. – С. 334 - 335.

обязанных представлять информацию в уполномоченный орган, и список операций, подлежащих обязательному контролю.

Следует учитывать, что к тому времени уже прошло около года с момента включения России в «черный» список ФАТФ, и дальнейшая задержка с принятием базового закона могла привести к принятию ФАТФ определенных санкций в отношении нашей страны и еще больше осложнить проведение российскими юридическими и физическими лицами внешних финансовых расчетов. В такой ситуации Федеральный закон № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем», принятый Государственной Думой 13 июля 2001г., одобренный Советом Федерации 20 июля 2001 г. и подписанный Президентом РФ 7 августа 2001 г., стал в значительной степени результатом серьезного компромисса всех заинтересованных сторон¹.

В соответствии с Федеральным законом «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем» Президент РФ принял Указ от 1 ноября 2001 г. № 1263 «Об уполномоченном органе по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем», которым предусматривалось образование Комитета РФ по финансовому мониторингу (КФМ России). Согласно названному Указу КФМ России являлся федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным принимать меры по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и координирующим деятельность в этой сфере иных федеральных органов исполнительной власти.

Для исполнения поручений Президента РФ и под его непосредственным контролем к 1 февраля 2002 г. (т.е. установленной дате вступления в силу Федерального закона № 115-ФЗ) были созданы все необходимые правовые и организационные предпосылки для начала функционирования национальной системы противодействия легализации преступных доходов. Правительство РФ, Банк России и КФМ России обеспечили принятие и введение в действие целого ряда нормативных правовых актов, а также формирование штата, размещение и техническое оснащение основных подразделений КФМ России².

В июне 2002 г. КФМ России, пройдя установленную процедуру приема, был официально признан членом международного объединения подразделений финансовой разведки — Группы «Эгмонт». Принятие КФМ в Группу «Эгмонт» подтвердило его соответствие общепринятому определению ПФР, включая наличие необходимых полномочий на

¹ Зубков В.А., Осипов С.К. Российская Федерация в международной системе противодействия легализации (отмыванию) преступных доходов и финансированию терроризма. – М.: Издательский Дом «Городец», 2006. – С. 335 - 336.

² Зубков В.А., Осипов С.К. Российская Федерация в международной системе противодействия легализации (отмыванию) преступных доходов и финансированию терроризма. – М.: Издательский Дом «Городец», 2006.-С. 338.

получение, обработку и дальнейшую передачу информации, а также достижение им в полной мере оперативного состояния, правоспособности и готовности к сотрудничеству с ПФР других стран¹.

Вступивший в силу с 1 февраля 2002 года Федеральный закон от 7 августа 2001 года №121-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем», изменил диспозицию ст. 174 УК РФ, в которой уголовная ответственность стала предусматриваться только за отмывание доходов, полученных от совершения преступлений, то есть преступным, а не незаконным, как было ранее, путем. Кроме этого, Уголовный кодекс был дополнен новой статьей 174.1. Предметом преступления, предусмотренного ст. 174 УК РФ, являются денежные средства или иное имущество, заведомо приобретенные другими лицами преступным путем. В статье 174.1 УК РФ - денежные средства или иное имущество, приобретенные лицом в результате совершения им преступления (за исключением преступлений, предусмотренных ст.ст. 193, 194, 198 и 199 УК РФ - невозвращение средств в иностранной валюте, неуплата таможенных платежей и налогов).

Федеральный закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ заложил необходимые правовые основы для решения следующих задач:

- создание системы предупреждения легализации (отмывания) преступных доходов, включая определение перечня организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, и установление их обязанностей по выявлению и фиксированию операций, подлежащих обязательному контролю, и подозрительных операций, а также по представлению соответствующей информации в уполномоченный орган;

- организация противодействия легализации (отмыванию) преступных доходов на государственном уровне, включая определение основных функций уполномоченного органа, а также установление порядка предоставления уполномоченному органу информации и материалов органами государственной власти и Банком России;

- организация участия уполномоченного органа и иных органов государственной власти РФ в международном сотрудничестве в сфере противодействия легализации преступных доходов;

- обеспечение исполнения положений данного Федерального закона, включая ответственность за его нарушение, прокурорский надзор за его исполнением, а также порядок обжалования действий уполномоченного органа и его должностных лиц.

В целях выполнения обязательств по Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма от 9 декабря 1999 г.

¹ Зубков В.А., Осипов С.К. Российская Федерация в международной системе противодействия легализации (отмыванию) преступных доходов и финансированию терроризма. – М.: Издательский Дом «Городец», 2006. – С. 340.

(ратифицирована Федеральным законом от 10 июля 2002 г. № 88-ФЗ «О ратификации Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма») и Резолюции Совета Безопасности ООН № 1373 от 28 сентября 2001 г. о замораживании активов террористов и исходя из принятых в октябре 2001 г. восьми специальных рекомендаций ФАТФ, в Федеральный закон № 115-ФЗ были внесены изменения и дополнения, направленные на использование его механизмов в борьбе с финансированием терроризма (Федеральный закон от 30 октября 2002 г. № 131-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем».

В июле 2002 г. Уголовный кодекс Российской Федерации был дополнен новой статьей 205.1, касающейся вовлечения в совершение преступлений террористического характера или иного содействия их совершению.

На пленарном заседании ФАТФ в октябре 2002 г. в Париже, по результатам обсуждения доклада экспертов и отчета о принятых мерах в сфере противодействия легализации преступных доходов, представленного Россией, было принято решение об исключении России из «черного» списка ФАТФ.

Национальная система противодействия легализации преступных доходов и финансированию терроризма представляет собой совокупность федеральных органов исполнительной власти, других государственных органов и организаций, осуществляющих противодействие легализации преступных доходов и финансированию терроризма, полномочий, которыми эти органы и организации обладают для реализации возложенных на них функций, и нормативных правовых актов РФ, регулирующих их деятельность.

Национальная система противодействия легализации преступных доходов и финансированию терроризма призвана обеспечить проведение единой государственной политики в данной сфере, является важным компонентом стратегии борьбы с терроризмом и преступностью и направлена на защиту прав и свобод человека и гражданина, обеспечение национальной безопасности и охрану экономических интересов РФ.

Данная система состоит из двух основных подсистем, отличающихся по своему субъектному составу, особенностям правового регулирования и решаемым задачам: правоохранный блок и финансовый мониторинг.

При этом финансовый мониторинг можно в свою очередь разделить по тем же признакам на две основные части (уровня): первичный финансовый мониторинг и государственный финансовый мониторинг.

Субъектами правоохранный блока национальной системы противодействия легализации преступных доходов и финансированию

терроризма являются правоохранительные органы, в компетенцию которых входят расследование данных преступлений.

К таким правоохранительным органам относятся:

1. Прокуратура Российской Федерации;
2. ФСБ России;
3. МВД России;
4. ФСКН России;

Отношения в данной подсистеме регулируются в основном нормами уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а также федеральными законами, определяющими права и обязанности этих органов.

Органы внутренних дел Российской Федерации, органы федеральной службы безопасности и органы наркоконтроля являются субъектами оперативно-розыскной деятельности.

Основная задача правоохранительных органов в рамках этой подсистемы — выявление, пресечение и расследование преступлений, связанных с легализацией преступных доходов и финансированием терроризма, т.е. борьба с этими видами преступлений.

Основными субъектами первичного финансового мониторинга являются организации, осуществляющие операции с денежными средствами или иным имуществом, и иные определенные законодательством лица, в чьи обязанности входит, в частности, надлежащая проверка клиентов, выявление подозрительных операций и представление соответствующей информации уполномоченному органу — Росфинмониторингу. На данном уровне национальной системы решается прежде всего задача предупреждения легализации преступных доходов и финансирования терроризма.

На государственном уровне финансовый мониторинг осуществляется в первую очередь Росфинмониторингом, обеспечивающим контроль финансовых операций на основании информации, получаемой им от субъектов первичного финансового мониторинга, проверку этой информации и при наличии достаточных оснований передачу информации и материалов правоохранительным органам.

Субъектами государственного финансового мониторинга являются также надзорные органы, осуществляющие контроль исполнения физическими и юридическими лицами требований Федерального закона № 115-ФЗ в части фиксирования, хранения и представления информации, а также за организацией внутреннего контроля.

Структура национальной системы ПОД/ФТ представлена ниже на рисунке 1.

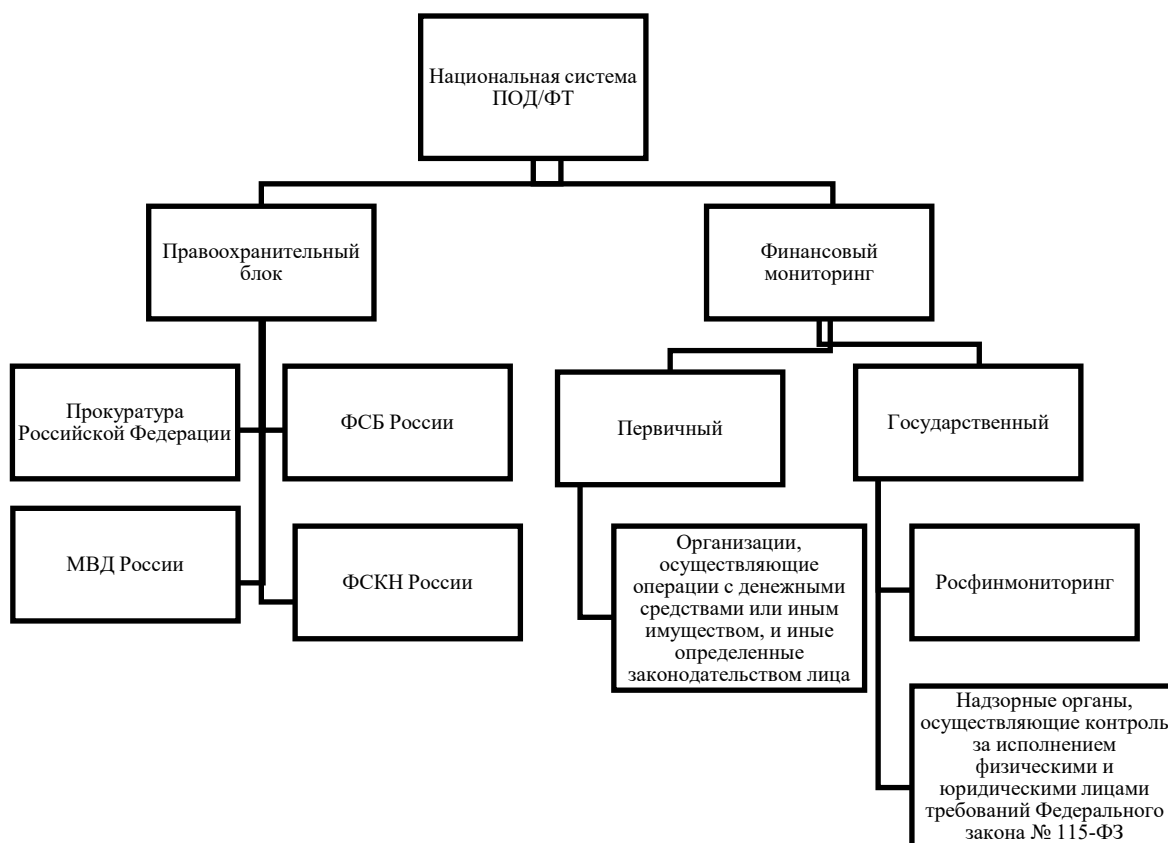


Рисунок 1. Структура национальной системы ПОД/ФТ

Вся подсистема финансового мониторинга, включая отношения между ее субъектами, а также между этими субъектами и потребителями финансовых услуг, регулируется в основном положениями финансового и административного права.

Росфинмониторинг, являясь ключевым элементом национальной системы ПОД/ФТ, обеспечивает через механизмы межведомственной координации согласованное взаимодействие всех субъектов правоохранительного блока и финансового мониторинга в целях решения задачи противодействия легализации преступных доходов и финансированию терроризма, включая международное сотрудничество в данной сфере.

В Российской Федерации материальную основу легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, составляют доходы, полученные в результате деятельности преступных сообществ, коррупции, мошенничества, незаконного оборота наркотиков, оружия и боеприпасов, похищения и торговли людьми, производства и реализации фальсифицированной продукции, изготовления и сбыта фальшивых денежных знаков, а также противоправного использования природных

ресурсов, иной незаконной деятельности в различных секторах экономики.

Доходы, полученные преступным путем и прошедшие легализацию, в свою очередь способствуют созданию материальной базы для воспроизводства организованной преступности, в том числе транснациональной, и служат источником финансирования терроризма.

Организаторами и заказчиками террористических акций и иной деятельности, направленной против Российской Федерации, являются международные террористические и экстремистские центры и организации. В финансирование террористической деятельности нередко вовлекаются зарубежные некоммерческие организации, созданные на законных основаниях.

Стратегическими целями национальной системы являются:

1. сокращение масштабов организованной преступности и незаконной предпринимательской деятельности;
2. устранение условий, способствующих созданию и воспроизводству материальной базы терроризма, организованной преступности, наркобизнеса и коррупции;
3. предотвращение незаконного вывода денежных средств и доходов за рубеж;
4. создание условий для обеспечения репатриации денежных средств и доходов, полученных преступным путем и незаконно выведенных за рубеж;
5. обеспечение эффективности реализации полномочий государственных органов и организаций, участвующих в противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, оптимизация механизмов координации их деятельности и взаимодействия между ними.

К причинам, снижающим эффективность национальной системы, Концепция относит:

1. несовершенство системы информационного обеспечения государственных органов и организаций, участвующих в противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, и разобщенность ведомственных информационных ресурсов, содержащих данные, необходимые для организации противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма;
2. недостаточное количество специально подготовленных кадров в сфере правоприменительной и надзорной деятельности;
3. низкая раскрываемость преступлений, связанных с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем, и финансированием терроризма, что обусловлено недостаточным

уровнем профессиональной подготовки оперативных сотрудников, следователей и прокуроров по обнаружению и раскрытию преступлений данной категории, собиранию, проверке и оценке доказательств, а также слабым взаимодействием между следственными подразделениями и органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, в процессе расследования уголовных дел данной категории;

4. отсутствие достаточного опыта судебного рассмотрения уголовных дел данной категории, что обусловлено, в частности отсутствием необходимой специализации судей;

5. пробелы в нормативно-правовом регулировании вопросов, связанных с определением полномочий надзорных органов по нормативному регулированию и контролю деятельности в данной сфере организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, идентификацией и изучением клиентов указанных организаций, отнесенных к группам повышенного риска.

Результативность борьбы с преступными деяниями в сфере противодействия легализации (отмыванию) преступных доходов и финансированию терроризма (ПОД/ФТ) во многом зависит от надлежащей организации ее информационного обеспечения, представляющего собой систему сбора, обработки, накопления и использования информации, имеющей значение для выявления, предупреждения и раскрытия преступлений в сфере ПОД/ФТ, а так же от организации и проведения финансовых расследований.

Так, в рамках данной системы начал функционировать институт уполномоченных банков, запущен механизм использования отдельных счетов для расчетов по контрактам ГОЗ, введены новые требования по обязательному контролю операций, дополнительные основания для отказа в проведении операций и ряд других инноваций.

Национальная система является важным компонентом стратегии борьбы с терроризмом и преступностью и направлена на защиту прав и свобод человека и гражданина, обеспечение национальной безопасности и охрану экономических интересов Российской Федерации.

Важнейшими этапами формирования национальной системы являются:

а) принятие Федерального закона от 7 августа 2001 г. N 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма";

б) создание в Российской Федерации федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма и координирующего деятельность в этой сфере иных федеральных органов исполнительной власти;

в) исключение Российской Федерации из списка стран и территорий, не участвующих в борьбе с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем (октябрь 2002 г.);

г) признание того, что правовая и институциональная системы противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма в Российской Федерации в целом соответствуют Рекомендациям Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ);

д) принятие России в постоянные члены ФАТФ (июнь 2003 г.).

В России ключевым элементом национальной системы является федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма и координирующий деятельность в этой сфере иных федеральных органов исполнительной власти, - Росфинмониторинг, находящаяся в ведении Министерства финансов Российской Федерации.

Росфинмониторинг осуществляет сбор, обработку и анализ информации об операциях с денежными средствами или иным имуществом, подлежащих контролю в соответствии с законодательством Российской Федерации, и принимает меры по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма. При наличии оснований, свидетельствующих о связи таких операций с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем, или финансированием терроризма, информация об этом и необходимые сопроводительные материалы направляются в правоохранительные органы в соответствии с их компетенцией.

Министерство финансов Российской Федерации, осуществляющее функции по нормативно-правовому регулированию в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, другие федеральные органы исполнительной власти, правоохранительные органы, Центральный банк Российской Федерации, а также организации, осуществляющие операции с денежными средствами или иным имуществом, участвуют в противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма в пределах полномочий, определенных законодательством Российской Федерации.

Деятельность Росфинмониторинга и других государственных органов и организаций, участвующих в противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, регулируется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 7 августа 2001 г. N 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и

финансированию терроризма", другими федеральными законами, актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, нормативными актами Министерства финансов Российской Федерации и Центрального банка Российской Федерации.

Таким образом, для противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма высшими органами законодательной и исполнительной власти в Российской Федерации создана совокупность федеральных органов государственной власти, других государственных органов и организаций, осуществляющих противодействие легализации с надлежащими полномочиями и необходимая законодательная база (национальная система противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма).

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ТАМОЖЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В.В.Лавринов,

к.ю.н., доцент, полковник юстиции,
доцент кафедры уголовного права и криминологии Ростовского
филиала ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного
комитета Российской Федерации», доцент кафедры уголовно-правовых
дисциплин Ростовского филиала ГКОУ ВО
«Российская таможенная академия»

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные со сравнением уголовной ответственности за преступления в таможенной сфере в уголовном законодательстве Республики Узбекистан и Российской Федерации. Несмотря на определенные сходства таможенного законодательства и общность правовых систем, уголовное законодательство двух стран в сфере борьбы с таможенной преступностью имеет ряд отличий, связанных и с количеством деяний, признаваемых таможенными преступлениями, и с их определением в уголовно-правовых нормах. Такие различия связаны с установлением уголовной ответственности за совершение различных видов контрабанды, в том числе экономической, а также за уклонение от уплаты таможенных платежей.

Abstract. The article deals with the issues related to the comparison of criminal liability for crimes in the customs sphere in the criminal legislation of the Republic of Uzbekistan and the Russian Federation. Despite certain similarities in customs legislation and common legal systems, the criminal legislation of the two countries in the field of combating customs crime has a number of differences related to the number of acts recognized as customs crimes, and their definition in criminal law. Such differences are related to the establishment of criminal liability for the commission of various types of smuggling, including economic, as well as for evasion of customs duties

Ключевые слова: Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Республики Узбекистан, таможенные преступления, контрабанда, экономическая контрабанда, таможенная граница, незаконное перемещение, таможенное законодательство, уклонение от уплаты таможенных платежей, административная преюдиция.

Keywords: Criminal Code of the Russian Federation, Criminal Code of the Republic of Uzbekistan, customs crimes, smuggling, economic smuggling, customs border, illegal movement, customs legislation, customs evasion, administrative prejudice.

Республика Узбекистан и Евразийский экономический союз (далее ЕАЭС), в который входит Российская Федерация, имеют общую таможенную границу протяженностью более 2000 километров. Между Россией и Узбекистаном осуществляются регулярные грузовые и пассажирские перевозки. Только в 2020 году товарооборот России с Узбекистаном составил 5 882 753 911 долларов США, увеличившись более чем на 15 % по сравнению с 2019 годом. При этом экспорт России в Узбекистан в 2020 году составил 4 660 124 318 долл. США, увеличившись на 19,24% по сравнению с 2019 годом, а импорт России из Узбекистана в 2020 году составил 1 222 629 593 долл. США, увеличившись на 3,82% по сравнению с 2019 годом.¹ Таким образом, мы видим, что в настоящее время товарооборот между двумя странами возрастает, что влияет на необходимость надлежащего регулирования таможенной сферы, что осуществляется, в первую очередь, Таможенным кодексом Республики Узбекистан (далее – ТК РУ) и Таможенным кодексом ЕАЭС (далее – ТК ЕАЭС), имеющих много общих положений.

К сожалению, не все участники внешнеэкономической деятельности являются добросовестными, в связи с чем законодатели и Российской Федерации, и Республики Узбекистан вынуждены устанавливать как административную, так и уголовную ответственность за совершение таможенных правонарушений. Несмотря на определенные сходства таможенного законодательства, а также общность правовых систем, уголовное законодательство двух стран в сфере борьбы с таможенной преступностью имеет некоторые различия, что осложняет борьбу с указанными общественно опасными деяниями таможенного характера.

Так, к числу таможенных преступлений уголовное законодательство Российской Федерации относит деликты, предусмотренные в УК РФ в ст. 189 (незаконный экспорт), ст. 190 (невозвращение культурных ценностей), 194 (уклонение от уплаты таможенных платежей), расположенные в Главе 22 «Преступления в сфере экономической деятельности», а также 4 вида контрабанды, две из которых закреплены в этой же Главе в ст. 200.1 и ст. 200.2 УК РФ, а две – в иных Главах – Главе 24 «Преступления против общественной безопасности» (ст. 226.1) и Главе 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» (ст. 229.1). Таким

¹ <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2021-02/torgovlya-mezhdu-rossiey-i-uzbekistanom-v-2020-g/>

образом, отношение к таможенным преступлениям в Российской Федерации неоднозначное – по мнению законодателя, исходя из места нахождения таможенных преступлений в системе Особенной части УК РФ, основным объектом таможенных преступлений является и экономическая деятельность, и общественная безопасность, и здоровье населения.

Рассматривая вопросы уголовной ответственности за таможенные преступления в уголовном законодательстве Узбекистана и России, следует отметить, что Уголовный кодекс Республики Узбекистан (далее – УК РУ) включает в себя меньшее количество норм анализируемой категории. К таковым можно отнести ст. 182 УК РУ «Нарушение таможенного законодательства», расположенную в Главе XII «Преступления против основ экономики» Раздела 3 «Преступления в сфере экономики» и ст. 246 УК РУ «Контрабанда», расположенную в Главе XVII «Преступления против общественной безопасности», которая, в свою очередь, включена в Раздел 3 «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка».

Таким образом, уголовное законодательство Узбекистана четко разделяет таможенные преступления экономического и неэкономического характера.

Статья 182 УК РУ, предусматривающая ответственность за нарушение таможенного законодательства, по расположению в УК РУ, и по формулировке диспозиции, и по структуре похожа на редакцию ранее существовавшей статьи 188 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) «Контрабанда», которая также располагалась в Главе 20 «Преступления в сфере экономической деятельности». Ст. 182 УК РУ состоит из 3 частей, из которых часть первая предусматривает ответственность за общую контрабанду, то есть предметов, не изъятых и не ограниченных в обороте, с указанием способов совершения, а части 3 и 4 предусматривают повышенную ответственность за совершение указанных преступлений при отягчающих обстоятельствах.

Нельзя не отметить, что, в отличие уголовного законодательства России, УК РУ предусматривает ответственность за совершение так называемой экономической (товарной, торговой) контрабанды, давая оценку повышенной степени общественной опасности данного деяния. В Российской Федерации с 2011 года и по настоящее время предусмотрена уголовная ответственность только за контрабандное перемещение не изъятых из обращения товаров только нескольких категорий (денежные средства и денежные инструменты, алкогольная продукция, табачные изделия, стратегически важные товары и ресурсы), которые указаны в диспозиции соответствующих норм. Причем в ст. 182 УК РУ характеристики перемещаемых предметов (предмета преступления) не указаны. Установить их можно только из системного анализа уголовно-правовых норм и сравнений с положениями ст. 246 УК РУ, которая и перечисляет предметы, незаконный оборот которых представляет угрозу для

общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения. Об этом указал в своем постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 6 сентября 2013 года № 18 «О судебной практике по делам о нарушении таможенного законодательства и контрабанде», разграничив п. 17 указанные деликты на основании перемещаемых предметов.¹

Следует отметить еще несколько особенностей нормы, предусматривающей уголовную ответственность за нарушение таможенного законодательства в УК РУ. Прежде всего, это обязательное наличие административной преюдиции (в нормах российского уголовного законодательства, регламентирующих ответственность за таможенные преступления, такое требование отсутствует). Для привлечения к уголовной ответственности необходимо, чтобы ранее лицо уже было привлечено к административной ответственности за аналогичное деяние. Таким образом, к уголовной ответственности привлекаются наиболее злостные контрабандисты.

Иной особенностью является описание объективной стороны данного деликта, как и в ранее существовавшей статье 188 УК РФ, ст. 182 УК РУ содержит перечень способов совершения преступления (перемещение товаров или иных ценностей через таможенную границу Республики Узбекистан помимо или с сокрытием от таможенного контроля либо с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации, либо сопряженное с недекларированием или декларированием не своим наименованием). В отличие от этого, действующие нормы УК РФ, предусматривающие ответственность за контрабанду, такого описания не содержат, указывая лишь на незаконность перемещения через таможенную либо Государственную границы.

Диспозиция другой статьи, предусматривающей уголовную ответственность за контрабанду (ст. 246 УК РУ), отличается от ст. 182 УК РУ только предметами преступления, а именно наименованием незаконно перемещаемых предметов (как уже было сказано незаконный оборот которых представляет угрозу для общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения). При этом российский законодатель ответственность за данные действия предусмотрел в двух нормах - ст. 226.1 УК РФ (предметом которой являются предметы, представляющие угрозу для общественной безопасности – оружие, боеприпасы, ядовитые вещества и т.п.) и ст. 229.1 УК РФ (предметом которой являются предметы, опасные для здоровья населения – наркотики, психотропные вещества и т.п.). Во всех трех нормах (ст. 246 УК РУ, ст. 226.1 и ст. 229.1 УК РФ) отсутствует необходимость наличия административной преюдиции и крупного размера.

¹ О судебной практике по делам о нарушении таможенного законодательства и контрабанде: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 6 сентября 2013 года № 18 // <https://lex.uz/ru/docs/2259791#2259953>.

Особенностью российского уголовного законодательства является наличие отдельной нормы, предусматривающей уголовную ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей - ст. 194 УК РФ с аналогичным названием. Учитывая наличие административной ответственности за подобное деяние, уголовная ответственность за совершение данного деяния (объективная сторона которого выражена в такой же форме - уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с физического лица или организации) наступает только в случае совершения в крупном либо крупном размере, который определен как сумма, превышающая соответственно 2 000 000 и 6 000 000 рублей (исходя из курса валют - примерно 288 600 000 и 866 000 000 сум).

Аналогичная норма в уголовном законодательстве Республики Узбекистан отсутствует. Можно было бы предположить, что уголовная ответственность за неуплату таможенных платежей установлена ст. 184 УК РУ («Уклонение от уплаты налогов или других обязательных платежей»), однако ответ на этот вопрос дал Пленум Верховного суда Республики Узбекистан, который в своем Постановлении от 06.09.2013 № 18 указал, что действия, выраженные в уклонении от уплаты налогов в виде госпошлины, связанные с перемещением товаров через таможенную границу, охватываются ст. 182 УК РУ и дополнительной квалификации по ст. 184 УК РУ не требует.¹

В данной ситуации мы видим различный подход к соотношению понятий экономическая контрабанда и уклонение от уплаты таможенных платежей. Законодатель Узбекистана считает, что уклонение от уплаты таможенных является составной частью контрабанды (в той форме, как она указана в диспозиции ст. 182 УК РУ). Российский законодатель придерживается в настоящее время точки зрения, в соответствии с которой экономическая контрабанда совершается с целью уклонения от уплаты таможенных платежей, и поэтому является только частью данного деликта.

В целом, несмотря на имеющиеся различия, законодатели двух стран солидарны в вопросе необходимости установления уголовной ответственности за совершение таможенных преступлений. Можно предположить, что взаимное изучение уголовно-правовых норм и восприятие положительных сторон законодательных конструкций в рассматриваемой сфере будет только способствовать борьбе с таможенными преступлениями, что является актуальным как для Российской Федерации, так и для Республики Узбекистан, а также будет способствовать дальнейшему сближению двух стран.

¹ О применении судами законодательства об ответственности за уклонение от уплаты налогов и других обязательных платежей: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 31 мая 2013 года № 08 // <https://lex.uz/ru/docs/2212247#2212738>.

КЛАССИФИКАЦИЯ ТИПИЧНЫХ СЛЕДОВ ХИЩЕНИЙ В СФЕРЕ РАЗРАБОТКИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

П.А.Капица

*магистр юридических наук, старший преподаватель-методист
Института повышения квалификации и переподготовки
Следственного комитета Республики Беларусь*

Общественные отношения в сфере разработки и совершенствования программного обеспечения, как и в других экономических сферах, могут являться объектом хищений и преступлений против интересов службы. Общественно опасные деяния такого типа можно разделить на несколько видов:

1) мошенничества. Недобросовестные разработчики компьютерных программ, получив денежные средства, умышленно некачественно выполняют свои договорные обязательства либо не выполняют их вообще. В свою очередь такие преступления можно разделить на подвиды:

мошенничества, совершенные в отношении индивидуальных предпринимателей и организаций, которые не финансируются из государственного бюджета;

мошенничества, совершенные в отношении государственных органов и бюджетных организаций;

2) хищения путем злоупотребления служебными полномочиями и связанные с ними преступления против интересов службы. Должностные лица органов и организаций, в которых проводится информатизация, из корыстной либо иной заинтересованности содействуют недобросовестным исполнителям. Опять же подобного рода преступления делятся на:

хищения, совершенные в организациях, которые не финансируются из государственного бюджета;

хищения, совершенные в государственных органах и бюджетных организациях.

Необходимым элементом теоретической конструкции криминалистической характеристики хищений и коррупции в сфере разработки и совершенствования программного обеспечения являются типичные следы. Данная научная категория имеет важное практическое значение. Следовательно, зная типичную следовую картину преступления, может запланировать наиболее эффективный комплекс процессуальных действий, направленных на собирание доказательств.

В настоящем исследовании понятие «следы» рассматривается в широком смысле. А.Е. Гучок отмечает, что «следы преступления в широком понимании – это изменения в природной среде и общественных отношениях, внесенные субъектом преступления»¹. Типичные следы

¹ Гучок, А. Е. Криминалистическое учение о материальной структуре преступления : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.12 / А. Е. Гучок. – Мн., 2014. – 246 л.

преступлений традиционно делятся на идеальные и материальные. В современной криминалистической науке также существует мнение о выделении в классификации еще одного вида – электронных (информационных, виртуальных) следов. Однако ввиду некоторой дискуссионности данной обновленной классификации, в настоящем докладе мы разделим типичные следы на первые два упомянутых вида.

К идеальным следам относятся отражения, оставшиеся в сознании и памяти лиц. Затем в виде показаний, закрепленных в протоколах следственных действий, данные следы материализуются. Лицами, которые могут обладать значимой информацией о хищениях и коррупции в сфере разработки и совершенствования программного обеспечения могут являться:

1) лица, совершившие преступления, а также лица, которые им содействовали (подозреваемые):

должностные лица организаций-исполнителей;

должностные лица органов и организаций-заказчиков;

должностные лица органов и организаций, уполномоченные принимать решения по государственным закупкам;

сотрудники перечисленных органов и организаций, которые не обладали административно-распорядительными полномочиями, но выполняли действия, направленные на совершение хищения либо сокрытие его следов (к примеру, непосредственные разработчики программных продуктов, которые умышленно некачественно выполняли свои обязанности либо просто изображали плодотворную деятельность, направляя заказчику фрагменты программных кодов, изображения интерфейса и т.д.);

2) должностные лица организаций-заказчиков, учредители юридических лиц-заказчиков либо индивидуальные предприниматели, установившие факты хищений и обратившиеся в правоохранительные органы (свидетели и потерпевшие);

3) должностные лица и иные сотрудники организаций, которые не участвовали в преступной деятельности, но могут обладать значимой информацией о совершении хищений (свидетели).

Материальные следы согласно теории криминалистической науки делятся на три группы: следы-предметы, следы-отображения и следы-вещества¹. Согласно данной классификации типичные материальные следы хищений в сфере разработки и совершенствования программного обеспечения представляют собой следы-предметы (конкретные предметы материального мира, содержащие криминалистически значимую информацию), следы-отображения (содержат отражения объектов, которые их оставили).

К следам-предметам относятся:

¹ Криминалистика : учебник / Т. В. Аверьянова [и др.] ; под ред. Р. С. Белкина. – М. : НОРМА – ИНФРА, 2000. – 990 с.

1) документы:

нормативные правовые и локальные акты. Именно они определяют те уникальные черты и особенности сферы информатизации и государственных закупок, которые во многом влияют на закономерности следовой картины хищений и коррупции данного вида;

финансово-хозяйственная документация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся заказчиками разработки и усовершенствования программного обеспечения, и иных организаций: исполнителей, которые состоят с ними в хозяйственно-правовых отношениях, организаций, связанных с разработкой программ информатизации государственных органов и организаций, проводящих государственные закупки, банковских организаций. Это необходимый элемент системы документов, посредством которых реализуются положения нормативных актов и в которых непосредственно находят свое отражение следы преступной деятельности;

2) носители электронной информации:

носители якобы разработанных недобросовестными исполнителями программных кодов (жесткие диски, компакт-диски, карты памяти и др.);

носители, содержащие электронную переписку (иные интересующие сведения) лиц, участвовавших в хищениях, и иных лиц. Это, в частности, устройства, на которых сохраняется переписка секретных чатов определенных мессенджеров. К примеру, Telegram.

Типичные следы-отображения преступлений рассматриваемой категории также относятся к электронной информации. Они закрепляются не только на конкретных материальных носителях организаций, подозреваемых, свидетелей и потерпевших, но и на удаленных серверах, которые изъять в ходе уголовного процесса нет ни возможности, ни целесообразности. Это та же переписка между лицами и организациями, которая содержится, к примеру, на серверах, где хранится электронная почта. Также к таким следам относятся сведения о телефонных и интернет-соединениях расхитителей и иных лиц. Они находятся у мобильных операторов и в определенном законом порядке с санкции прокурора представляются для использования в уголовном процессе на бумажных и электронных носителях.

Таким образом, типичные следы хищений и преступлений против интересов службы в сфере разработки и совершенствования программного обеспечения возможно разделить на материальные и идеальные. Последние классифицируются по категориям лиц, обладающих значимой информацией о совершенном преступлении. В свою очередь, типичные материальные следы делятся на следы-предметы и следы-отображения. При этом среди материальных следов важнейшую роль играют документы и следы, связанные с электронной информацией. Следует отметить, что приведенные группы следов, безусловно, содержат не полный их перечень.

Описанная классификация может быть дополнена в ходе анализа будущей следственно-судебной практики.

ЖИНОИЙ АКТИВЛАРНИ ҚАЙТАРИШ ВА БОШҚАРИШ ЧОРАЛАРИ

А.А.Акбутаев,

Бош прокуратура Академиясининг Суд ҳужжатлари
ва бошқа органлар ҳужжатларини
мажбурий ижро этиш кафедраси ўқитувчиси,
адлия кичик маслаҳатчиси

Аннотация: мақолада жиноий йўл билан топилган активлар, уларни легаллаштириш, ноқонуний активларни қайтариш ва бошқариш масалалари, мусодара ва унинг турлари, активларни қайтариш ва бошқариш соҳасидаги хорижий тажриба баён этилган.

Аннотация: в данной статье проанализированы понятие незаконных активов, их легализация, вопросы возврата и управления активов, конфискации и его виды, международный опыт по возврату и управлению активов.

Abstract: this article describes the definition of asset recovery, aspects of money laundering, issues with asset recovery and asset management, confiscation and its types, international practice of asset recovery and management.

Калит сўзлар: коррупция, жиноий даромадлар (активлар), жиноий маблағларни легаллаштириш, мусодара, активларни қайтариш, активларни бошқариш.

Ключевые слова: коррупция, незаконные доходы (активы), легализация преступных доходов, конфискация, возврат активов, управление активами.

Key words: corruption, illegal assets, money laundering, confiscation, asset recovery, asset management.

Коррупция билан боғлиқ жиноятлар ичида ўзининг хавфи ва халқаро характерга эга бўлиб бориши билан жиноий йўл билан топилган даромадларни легаллаштириш борасидаги жиноятларни алоҳида таъкидлаб ўтиш лозим.

Жиноий йўл билан топилган мол-мулкни легаллаштириш нафақат товар-пул ва молия муносабатлари балки жамиятнинг ижтимоий соҳасига таҳдид соладиган давримизнинг тан олинган муаммоларидан бири ва глобал молиявий тизимни криминаллаштириш жараёни бўлиб, бу ўз навбатида жамият ҳаётининг турли соҳаларида уюшган жиноятчиликнинг пайдо бўлиши ва фаолият кўрсатиши учун зарур шарт-шароит яратиши билан хавфлидир.

Коррупцияга қарши Конвенциянинг нормаларида «активларнинг қайтарилиши мазкур Конвенциянинг энг муҳим принципи ҳисобланади ва иштирокчи давлатлар ушбу йўналишда бир-бирлари билан кенг миқёсда ва яқиндан ҳамколик қиладилар ҳамда бир-бирларига ёрдам кўрсатадилар» деб белгиланган.¹ Мазкур Конвенциянинг «қоидаларига

¹ UNCAC. 51-модда.

мувофиқ, коррупциянинг олдини олиш, тергов қилиш ва коррупция учун жиноий таъқиб қилиш ҳамда мазкур Конвенцияга мувофиқ жиноят йўли билан орттирилган деб эътироф этилган даромадлар билан амалиётларини тўхтатиб қўйиш (ишга солмай туриш), хатлаш, мусодара қилиш ва қайтариш учун қўлланилиши» кўрсатиб ўтилган.¹

Халқаро тажрибада активларни қайтариш қўйидаги жараёнларни ўз ичига олади:

1. Ахборот ва далилларни тўплаш, активларни кузатиш, музлатиш, хатлаш;

2. Активларни сақлашни кафолатлаш;

3. Халқаро ҳамкорлик;

4. Суд муҳокамаси;

5. Қарорларни ижро этиш;

6. Активларни қайтариш.

Ушбу жараёнларни таҳлил қиладиган бўлсак, БМТнинг Коррупцияга қарши Конвенциясига асосан иштирокчи давлат мусодара қилинган мол-мулкни мазкур Конвенциянинг қоидалари ва ўзининг ички қонунчилигига мувофиқ тасарруф қилади.²

Ҳар бир иштирокчи давлат, бошқа иштирокчи давлат томонидан юборилган илтимоснома бўйича ўзининг ички қонунчилигининг асослантирилган принципларига мувофиқ, ваколатли органларига мусодара қилинган мол-мулкни инсофли учинчи томонларнинг ҳуқуқларини ҳисобга олган ҳолда, Коррупцияга қарши Конвенцияга мувофиқ қайтариб беришларига рухсат бериш учун талаб қилиниши мумкин бўлган қонуний ва бошқа чораларни кўради.³

Конвенцияга мувофиқ сўралаётган иштирокчи давлат мусодара қилинган активларни:

а) сўраётган иштирокчи давлатнинг суд қарорига асосан;

б) сўраётган иштирокчи давлат активларга нисбатан эгалик ҳуқуқи мавжудлигини ёки сўралаётган иштирокчи давлат сўраётган иштирокчи давлатга зарар етказилганлигини тан олса мусодара қилинган мол-мулкни қайтаради;

с) барча бошқа ҳолатларда дастлаб мусодара қилинган мол-мулкни сўраётган иштирокчи давлатга қайтаришни, бундай мол-мулкни унинг аввалги қонуний эгаларига қайтарилишини ёки жиноятдан жабр кўрганларга компенсация тўлаш чораларини кўради.⁴

Сўралаётган иштирокчи давлат тегишли ҳолатларда, агар фақат иштирокчи давлатлар бошқа қарор қабул қилмасалар, мусодара қилинган мол-мулк қайтарилиши ёки тасарруф қилиниши учун амалга оширилган

¹ UNCAC, 3-модда.

² UNCAC, 57-модда.

³ Ўша жойга қаранг.

⁴ Ўша жойга қаранг.

тергов ҳаракатлари, жиной таъқиб қилиш ёки суд музокаралари давомида кетган ҳаражатларни олишлари мумкин.¹

Шунингдек тегишли ҳолларда иштирокчи давлатлар мусодара қилинган мол-мулкни батамом тасарруф қилиш хусусида келишувлар ёки томонлар учун бирдек мақбул бўлган битимлар тузиш имкониятини ҳар бир алоҳида ҳолат учун кўриб чиқишлари мумкин.²

Коррупцияга қарши Конвенцияга мувофиқ активларни қайтариш қуйидаги механизмларни ўз ичига олади:

1. Мансабдор шахслар ва уларнинг оила аъзоларининг банк ҳисобварақлари билан боғлиқ шубҳали операциялар устидан молиявий ташкилотларни назорат қилиш чоралари (52-модда);

2. Ўғирланган мулкларни қайтариш, даъвогар сифатида шахсий манфаатларини ҳимоя қилиш ҳамда аризачи сифатида мусодарани муҳокама қилиш учун иштирокчи давлатларнинг бошқа иштирокчи давлат судларида хусусий шахс сифатида иштирок этиш имкониятини яратишга зарур бўлган жараёнлар (53-модда);

3. Бир давлатнинг бошқа давлат суди томонидан чиқарилган мусодара қилиш юзасидан қарорини тан олишга ва ижро этишга имкон берадиган, кейинчалик эса шахсий тергов ҳаракатларини амалга ошириши давомида бошқа давлат ҳудудида коррупция оқибатида орттирилган мол-мулкка банд солиш ва мусодара қилишга қаратилган ички қонунчилиги мавжуд бўлишининг афзаллиги (54-модда);

4. Мол-мулкни мусодара қилиш учун жиной иш юритувдан ташқари лозим бўлган бошқа чораларнинг мавжудлиги, хусусан жинойтчининг ўлими, қочиб кетиши ёки яшириниши ҳолатларида (55-модда).³

Бундан ташқари, халқаро амалиётда активларни қайтаришга қаратилган қуйидаги ҳуқуқий чоралар мавжуд:

жиной таъқиб ва мусодара қилиш, бу ўз навбатида бошқа давлатда суд қарорини ижро қилиш бўйича ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш тўғрисидага сўровнома орқали амалга оширилади;

жиной иш юритувдан ташқари мусодара қилиш жараёни. Бу жараён ҳам бошқа давлатда қарор ижросини таъминлаш мақсадида ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш тўғрисида сўровнома ёки халқаро ҳуқуқий ёрдамнинг бошқа кўринишларини талаб қилади;

фуқаролик даъволар, шу жумладан банкротлик бўйича расмий жараёнлар;

чет эл давлатининг ташаббусига кўра амалга ошириладиган жиной таъқиб ва мусодара ёки жиной иш юритувдан ташқари амалга ошириладиган мусодара (сўровнома юборилаётган давлат ҳудудида

¹ Ўша жойга қаранг.

² Ўша жойга қаранг.

³ Возврат похищенных активов: Руководство по конфискации активов вне уголовного производства/Теодор Гринберг, Линда Сэмюэль, Вингейт Грант, Ларисса Грей.; Пер. с англ. — М.: Альпина Паблшерз, 2010. – 29-30 бетлар.

жиноятчи томонидан амалга оширилган ҳаракатлар жиноят деб топилса ва ушбу давлат юрисдикциясига тегишли бўлса);

маъмурий мусодара.¹

Жиноий йўл билан топилган активларни мусодара қилиш тизимининг қонунчиликда мавжудлиги ҳар қандай давлатнинг коррупция ва пул ювиш натижасида олинган даромадларни қайтаришнинг барча усулларига эга бўлишнинг зарурий шартдир.

Мусодара қилиш суднинг ёки бошқа ваколатли органнинг қарорига асосан мулкдан доимий маҳрум қилишни англатади².

Халқаро ҳужжатлар ва стандартлар мусодара қилиш тизимларининг муҳимлигини таъкидлайди. Улар ўзларининг иштирокчиларидан ҳеч бўлмаганда коррупция, пул ювиш ва бошқа оғир жиноятларга қарши курашиши воситаси сифатида жиноий мусодара қилиш тизимига эга бўлишларини талаб қиладилар.

Мусодара (жиноий тартибда ва жиноий тартибдан ташқари, фуқаролик тартибида) – жиноятлардан олинган даромадларни ва уни содир этишда фойдаланилган нарсаларни давлат фойдасига қайтаришни кўзлайди.³

Шу билан бирга, мусодаранинг қуйидаги мантиқий асослари мавжуд:

биринчидан, ноқонуний хатти-ҳаракат содир этганларга жиноят ҳисобидан бойишига йўл қўйилмаслиги, жиноий фаолиятдан олинган даромадлар жабрланувчига етказилган зарарни қоплаш учун олиниши ва қайтарилиши керак;

иккинчидан, жиноят такрор содир этилмаслиги, мулклардан кейинчалик жиноий мақсадларда фойдаланишни олдини олишга ёрдам берадиган воситаларни ҳам ўз ичига олади.⁴

БМТнинг Коррупцияга қарши Конвенцияси ва ФАТФнинг тавсиялари бугунги кунда оммалашиб бораётган *жиноий таъқибсиз* яъни *фуқаровий тартибда* мусодара қилиш тизимини қўллаб-қувватлашмоқда.

Жиноий таъқиб ва мусодара қилиш жараёнида мутахассислар ва амалиётчилар асос ва далилларни тўплашлари, активларни аниқлаши ва уларнинг сақланишини таъминлаши, жисмоний ва юридик шахсларга нисбатан суд муҳокамасини ўтказишлари ҳамда уларга нисбатан суд қарорларининг чиқишини ва унинг ижросини таъминланишига эришишлари лозим.⁵

¹ Руководство по возврату активов для специалистов-практиков/Жан-Пьер Брюн, Лариса Грей, Кевин Стивенсон, Клайв Скотт, Пер. с англ. – М.:Альпина Паблишер, 2012, (Серия «Библиотека Всемирного банка»). – 25-бет.

² Қаранг: UNCAC, 2-модда; UNTOC, 2-модда; «Гиёҳвандлик воситалари ва психотроп моддаларни ғайриқонуний равишда муомалага киритишга қарши кураш тўғрисида»ги Конвенция, 1-модда.

³ Возврат похищенных активов: Руководство по конфискации активов вне уголовного производства/Теодор Гринберг, Линда Сэмюэль, Вингейт Грант, Ларисса Грей.; Пер. с англ. — М.: Альпина Паблишерз, 2010. – 33-бет

⁴ Ўша жойга қаранг.

⁵ Ўша ерга қаранг. 25-28 бетлар.

Жиноий иш юритувдан ташқари мусодара қилиш жиноий мусодарадан, қўлланиладиган процедуралари билан фарқ қилади. Жиноий таъқиб ва мусодара қилиш жараёнида суд процессининг ўтказилиши ва айблов ҳукмининг қабул қилиниши талаб қилинса, жиноий иш юритувдан ташқари мусодарада суд жараёни ҳам, унинг ҳукми ҳам бўлиши шарт эмас, мусодара қилиш тўғрисидаги қарорнинг ўзи етарли ҳисобланади.¹

Бошқа мусодара турларидан фарқли равишда *маъмурий мусодара* эса мулкларни суд жараёнидан ташқари мусодара қилиш механизмини кўзда тутати. Ушбу мусодара шакли қонун талабларининг амалга оширилиши, норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган жараёнларга асосан, шунингдек қоидага кўра ҳеч ким баҳс қилмайдиган ишларга нисбатан қўлланилиши мумкин.²

Жиноий ва жиноий таъқибдан ташқари мусодара асосан активларни қайтариш жараёнида уларни олиб қўйишда ўзаро бир-биридан фарқ қилади. Жиноий мусодара қилиш жиноий иш юритиш ва судловни амалга оширишни кўзда тутса, мусодаранинг фуқаровий тартиби бундай процессуал ҳаракатларни талаб қилмайди.³

Фуқаролик жараёни қўлланиладиган мамлакатларда мусодара қилиш айблов ишини енгиллаштиради ҳамда кам аҳамиятли далилларни тўплашнинг ўзи етарли ҳисобланади. Австралия, Янги Зеландия, Ирландия, Швейцария, Таиланд, Буюк Британия, АҚШ, ЖАР каби хорижий давлатларининг қонунчилигида жиноий таъқибдан ташқари фуқаролик тартибида даъво киритиш орқали мусодара қилиш белгиланган.⁴

Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатларига асосан эса қонунда назарда тутилган ҳолларда мол-мулк суднинг қарорига мувофиқ жиноят ёки ўзга ҳуқуқбузарлик қилганлик учун ҳақ тўламасдан мулкдордан олиб қўйилиши мумкин (*мусодара*).⁵

Хусусий эгаликда бўлиши ман қилинган мол-мулк иш бўйича ашёвий далил деб эътироф этилган бўлса, мулкдор тўғри ёки ғайриҳуқуқий равишда қўлга киритганига қараб, у *реквизиция* қилинади ёки *мусодара* этилади, яъни мол-мулк ҳақини тўлаш ёки тўламаслик шарти билан суд томонидан бундай мол-мулкка эгалик қилиш, ундан фойдаланиш ҳамда уни тасарруф этиш ҳуқуқига эга бўлган тегишли давлат органига ёки юридик шахсга берилади.⁶

Шунингдек, бугунги кунда нафақат активларни қайтариш, балким уларни сақлаш масалалари ҳам актуал муаммолардан бири бўлиб қолмоқда. Хорижий давлатларда жиноий йўл билан топилган активларни қайтариш учун махсус органлар ташкил этилган бўлиб, уларнинг

¹ Ўша ерга қаранг. 28-бет.

² Ўша ерга қаранг. 32-бет

³ Ўша жойга қаранг.

⁴ Ўша жойга қаранг. 38-бет.

⁵ Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси, 204-модда.

⁶ Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодекси, 289-модда.

ваколатларига активларни кузатиш, тергов қилиш, жинойт иши қўзғатиш ва бошқа процессуал ҳаракатларни амалга ошириш билан бир қаторда, активларни қайтариш ёки реализация қилишга қадар уларни сақлаш, ҳисобини юритиш, халқаро сўровларни кўриб чиқишга доир ваколатлари ҳам қонунчиликда мустаҳкамлаб қўйилган.

Ушбу ташкилотлар ўз ваколатлари доирасида активларни сақлаш билан бирга ундан вақтинча фойдаланиш, шунингдек тез бузилувчан маҳсулотларни сақлаш ҳамда дарҳол реализация қилишлари ҳам мумкин.

Мусодара қилиш дастурини муваффақиятли режалоштириш тегишли имкониятларни талаб қилади, чунки уни амалга оширувчи агентлик мусодара қилинган ва қайтарилган мол-мулкни сақлаш ва сотиш билан боғлиқ қатор муаммоларга дуч келади. Ижро этувчи агентлик қўлга киритилган барча турдаги активларни аниқлаш ва ҳисобга олиш, шунингдек тергов ва суд жараёни давомида уларнинг ҳолатини қайд қилиб бориш учун аниқ ваколатларга эга бўлиши керак, шундагина мол-мулк тўғрисида доимий равишда маълумотларга эга бўлиш имкони бўлади.

Хатланган активларни бошқариш бир қатор қўшимча молиявий харажатларни, хусусан санъат ва қадимий буюмларга ишлов бериш нафақат эҳтиёткорлик билан сақлашни, балки махсус шароитларда намлик, атроф-муҳитнинг кимёвий таркиби ва бошқаларга риоя қилишни талаб қилади. Бундан ташқари, бундай объектларнинг ҳақиқийлигини, уларнинг қийматини аниқлаш учун қиммат экспертиза текширувлари ўтказилиши зарур. Шунингдек, тергов жараёнида мусодара қилинган активларни, жумлалан бозор шароитидаги ўзгаришлар натижасида қиймати сезиларли даражада ўзгариб турадиган қимматли қоғозларни (акциялар, облигациялар) бошқариш ҳам ўзига яраша қийинчиликларни туғдиради. Шу мақсадда активларни бошқариш бўйича ихтисослаштирилган бўлимларда нафақат ҳуқуқ соҳасидаги мутахассислар, балки бошқа соҳа вакиллариининг ҳам фаолият юритишини тақозо этади.

Хатланган ва мусодара қилинган мол-мулкни сақлаш, унинг хавфсизлигини таъминлаш, шунингдек уни давлат даромадига мусодара қилиш ёки жабрланувчилар учун компенсация тарзида бериш мақсадида активларни бошқариш бўйича илк ихтисослашган ташкилотлардан бири 1992 йилда Нидерландияда – Жинойй активлардан маҳрум қилиш бюроси (*Criminal Asset Deprivation Bureau*) ташкил этилган. Ушбу ташкилот давлат органлари тизимига кирмайдиган хусусий тузилма бўлиб, юқори рентабелли профессионал бизнес субъекти сифатида активларни бошқаришдан даромад олади.

Колумбияда Наркотикларни назорат қилиш бўйича миллий агентлигининг махсус маъмурий бўлинмаси (*Dirección Nacional de Estupefacientes – DNE*) активларнинг қийматини оқилона сақлаш, унинг назоратини олиб бориш, олиб қўйилган ва мусодара қилинган активларни бошқариш ва корхоналарга вақтинча фойдаланишга бериш учун жавобгар ҳисобланади. Мазкур бўлинма мулкнинг хусусияти ёки турига қараб техник

ва маъмурий ёрдам кўрсатадиган қуйидаги етти та гуруҳдан иборат: шаҳар кўчмас мулки, қишлоқ кўчмас мулки, компаниялар ва корпорациялар, транспорт воситалари, кемалар ва самолётлар, пул, санъат ва бошқа мулклар.¹

Бугунги глобаллашув жараёни давлатлардан ноқонуний активларни қайтариш ва уларни бошқариш масалаларига жиддий ёндашишни, тезкорликни оширишни, янги иш услуби, методика, техника ва технологияларни қўллашни, ушбу соҳадаги қонунчиликни доимий такомиллаштириш ва бир-бирларига имплементация қилишни талаб қилмоқда.

Ўзбекистон қонунчилигида активларни қайтариш ва бошқариш, ушбу соҳанинг асосий элементи бўлган мусодара институти билан боғлиқ асосий ҳуқуқий нормаларнинг етишмаслиги, мазкур соҳа мутахассисларидан халқаро нормалар, хорижий давлатлар қонунлари ва амалиётини чуқур таҳлил қилган ҳолда активларни қайтариш ва бошқариш механизмларини қайтадан кўриб чиқишни ҳамда қонунчиликдаги мавжуд бўшлиқларни тўлдиришни тақозо этади.

ВАЛЮТА ҚИММАТЛИКЛАРИНИНГ ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДАН НОҚОНУНИЙ РАВИШДА ХОРИЖИЙ ДАВЛАТЛАРГА ОЛИБ ЧИҚИБ КЕТИЛИШИГА ҚАРШИ КУРАШ - ДОЛЗАРБ ВАЗИФА

Ф.Р.Гафуров,

Ўзбекистон Республикаси

Давлат божхона қўмитаси

Божхона институти ўқитувчиси

Бугунги кунда Ўзбекистон Республикасининг иқтисодий манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида протекционизмга (*лотинча "Protektor" "ҳимоя қиламан" деган маънони англатади*) асосланган иқтисодий сиёсат олиб борилмоқда². Шунингдек, протекционизм сиёсати доирасида иқтисодий чекловларни хусусан, валюта чекловларини эркинлаштиришга (либераллаштириш) қаратилган ислохотлар ҳам амалга оширилмоқда. Бу шундан далолат берадики, иқтисодиётни эркинлаштириш шароитида ташқи иқтисодий фаолият билан боғлиқ иқтисодий хавфсизликка хавф ва таҳдидларнинг кўлами ҳамда ўзига хос хусусиятлари ўзгариб, янгича аҳамият касб этади. Бугунги кунда Ўзбекистон Республикасида амалга оширилаётган иқтисодиётни эркинлаштириш сиёсатини инобатга олганда, мамлакатнинг иқтисодий хавфсизлигини таъминлаш бевосита ташқи иқтисодий фаолиятнинг

¹ Ўша жойга қаранг. 255-бет.

² Мадвалиев А. Ўзбек тилининг изоҳли луғати. Тошкент. 2015 йил. Б-314. (1. Madvaliev A. Explanatory Dictionary of the Uzbek language. Tashkent. In 2015 year. P-314.). – Б.314.

(кейинги ўринларда ТИФ деб юритилади) қай даражада тартибга солинганлиги билан боғлиқ бўлиб бормоқда.

Маълумки, ҳар бир давлат ўзининг ТИФни тариф ва нотариф усуллар орқали тартибга солади. Валюта чекловларини жорий этиш бу – ТИФни нотариф тартибга солиш усулларида бири бўлиб ҳисобланади¹.

Шундан келиб чиқиб, ҳозирги кунда Ўзбекистон Республикасининг иқтисодий хавфсизлигини таъминлаш мақсадида валюта қимматликларининг божхона чегараси орқали олиб кирилиши ва олиб чиқилиши меъёрий ҳужжатлар билан тартибга солинган ва чекловлар ўрнатилган.

Хусусан, Ўзбекистон Республикасининг “Валютани тартибга солиш тўғрисида”ги Қонунига асосан, **валюта қимматликлари** — деганда, чет эл валютаси, номинали чет эл валютасида ифодаланган қимматли қоғозлар ва тўлов ҳужжатлари, норезидентлар томонидан чиқарилган, номиналга эга бўлмаган қимматли қоғозлар, соф қуйма олтин тушунилади².

Мазкур Қонунга мувофиқ, бугунги кунда жисмоний шахслар томонидан Ўзбекистон Республикасининг нақд валютасини ва чет эл нақд валютасини Ўзбекистон Республикасига олиб кириш **чекловларсиз** амалга оширилади³.

Шунингдек, жисмоний шахслар томонидан Ўзбекистон Республикасининг нақд валютасини ва чет эл нақд валютасини Ўзбекистон Республикасидан ташқарига олиб чиқиш **юз миллион сўм эквивалентдан ортиқ бўлмаган суммада** амалга оширилади. Нақд валютани белгиланган эквивалентдан ортиқ суммада олиб чиқиш Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси томонидан белгиланган тартибга мувофиқ амалга оширилиши кўрсатилган⁴.

Шу боис, Ўзбекистон Республикасининг ташқи иқтисодий фаолияти билан боғлиқ иқтисодий хавфсизлигини таъминлаш йўналишида валюта қимматликларини ноқонуний олиб чиқиб кетилишига қарши кураш усуллари ҳам такомиллаштириб бориш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, валюта қимматликларини Ўзбекистон Республикасидан ноқонуний равишда хорижий давлатларга олиб чиқиб кетилишига қарши курашнинг ташкилий – ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришнинг долзарблиги қуйидагилар билан изоҳланади:

биринчидан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли фармони билан қабул қилинган 2017 — 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясининг 3.1. *(макроиқтисодий*

¹ Машарипов Ф.Ф. Ўзбекистон Республикасининг бож-тариф сиёсатини такомиллаштириш муаммолари ва истиқболлари. Маг. дисс. ... -Т.: СТИБОМ, 2016 й. Б-9-12. (Masharipov F. F. Problems and prospects of improving the boj-tariff policy of the Republic of Uzbekistan. Mag. diss. ... - T.: STIBOM, 2016. P-9-12). – Б.9-12.

² Ўзбекистон Республикасининг “Валютани тартибга солиш тўғрисида”ги 2019 йил 22 октябрдаги 573-сон Қонуни. Тошкент. 2019 йил. – Б.2.

³ Ўзбекистон Республикасининг “Валютани тартибга солиш тўғрисида”ги 2019 йил 22 октябрдаги 573-сон Қонуни. Тошкент. 2019 йил. – Б.9.

⁴ Ўзбекистон Республикасининг “Валютани тартибга солиш тўғрисида”ги 2019 йил 22 октябрдаги 573-сон Қонуни. Тошкент. 2019 йил. – Б.9.

барқарорликни янада мустаҳкамлаш ва юқори иқтисодий ўсиш суръатларини сақлаб қолиш) бандига асосан, валютани тартибга солишнинг илғор бозор механизмларини босқичма-босқич жорий этиш, валюта бозори ҳолати устидан тизимли мониторингни амалга ошириш, валюта қонунчилигини такомиллаштириш бўйича вазифалар белгиланган¹.

иккинчидан, аниқланган қонунбузарликлар таҳлили, Ўзбекистон Республикасидан валюта қимматликларини ноқонуний олиб чиқиб кетиш ҳолатлари содир этилаётганлигини кўрсатмоқда. Бунда Ўзбекистон Республикасидан ноқонуний олиб чиқиётган валюта қимматликларининг қиймати ошиб бормоқда. Жумладан, Ўзбекистон Давлат божхона қўмитасининг маълумотларига кўра, 2017 йилда 607 та ҳолатда 3 млрд. 308,7 млн. сўмлик, 2018 йилда эса 144 та ҳолатда 5 млрд. 513,5 млн. сўмлик, 2019 йилда эса 221 та ҳолатда 14,1 млрд. сўмлик, 2020 йилда 31 та ҳолатда 2 млрд. 167 млн. сўмлик хорижий валюта пул маблағлари чегара божхона постлари орқали божхона назоратидан яшириб олиб чиқиётганда ушлаб қолинган. 2020 йилда жаҳонда юз берган пандемия туфайли чегара божхона постлари фаолияти тўхтатилган. Шу боис, фақат 2020 йилда валюта қимматликларини ноқонуний олиб чиқиш камайган².

учинчидан, чет эл валютасининг Ўзбекистон Республикасидан ноқонуний равишда олиб чиқиб кетилиши кўпинча шубҳали оффшор зоналарга маблағларни ўтказиш билан боғлиқ бўлиб бормоқда.

Жумладан, 2018 йилда **1300 дан ортиқ** бундай ўтказмалар амалга оширилган бўлса, 2019 йилнинг январь-август ойларида уларнинг сони **1445 тага** етган. Шунингдек, 2020 йил 12 октябрда “Юридик ва жисмоний шахслар томонидан валюта операциялари амалга оширилишининг асосланганлиги юзасидан мониторинг олиб бориш тартиби тўғрисидаги низомга ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш ҳақида” Адлия вазирлигидан 2467-З-сон билан рўйхатдан ўтган Ўзбекистон Республикаси Давлат солиқ қўмитаси, Давлат божхона қўмитаси, Марказий банк бошқарувининг қарори қабул қилинди. Мазкур қарорга асосан, валюта операциялари (*импорт бўйича тўлов, банк ҳисобварақларига ўтказиш*) мониторинг қилиниши лозим бўлган оффшор ҳудудлар рўйхати кенгайтирилди. Унга Америка Самоа, Аруба, Гватемала, Доминика, Кирибати, Монако, Норманд Олдерни ороли, Питкэрн, Сан-Марино, Сен-Мартен (Синт-Мартен), Уругвай ва Филиппин, яъни **12 та ҳудуд** киритилди. Ушбу ўзгартириш орқали мониторинг қилинадиган оффшор зоналар рўйхати кенгайтирилди³.

Бундан ташқари, 2021 йилнинг январь-апрель ойларида оффшор ҳудудларга пул ўтказиш орқали Ўзбекистон корхоналари томонидан **103 млн. долларлик** маҳсулот импорт қилинган. Ҳудудий корхоналар томонидан оффшор ҳудудларга пул ўтказиш орқали амалга оширилган импорт ҳажмларининг асосий улуши Тошкент шаҳри (\$33 млн.), Фарғона

¹ 2017 - 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси. Тошкент. 2017 йил. – Б.71-72.

² <https://customs.uz> сайти маълумотлари. Тошкент. 2021 йил. – Б.1-2.

³ <https://gratanet.com/ru> сайти маълумотлари. Тошкент. 2021 йил. – Б.1-2.

(\$23 млн.), Наманган (\$6 млн.) ва Сурхондарё (\$4 млн.) вилоятларига тўғри келиб, дори воситалари, махсус техникалар, асбоб-ускуналар, нефт маҳсулотларини импорт қилиш учун Гонгконг, Кипр, Маршал ва Багам ороллари, Британ ҳудудлари, Мальта, Гибралтар, Лихтенштейн каби оффшор ҳудудларга тўловлар амалга оширилган. Яъни 4 ойлик ҳисобот даврида Ўзбекистон корхоналари томонидан оффшор ҳудудларга пул ўтказиш орқали амалга оширилган импорт ҳажмининг кескин ошиб кетишига йўл қўйилган.

Таҳлилларга кўра, бугунги кунда жаҳон тажрибасида оффшор ҳудудли савдо схемаларидан валюта қонунчилигини айланиб ўтиб валюта маблағларини ноқонуний равишда бир давлатдан бошқа давлат ҳудудига олиб чиқиш мақсадида фойдаланилмоқда. Шу боис, бу каби савдо схемалари орқали валюта пул маблағларини оффшор зоналарга ноқонуний равишда олиб чиқиб кетишни олдини олиш талаб этилади¹.

Тўртинчидан, валюта қимматликларини Ўзбекистон Республикасидан ноқонуний равишда хорижий давлатларга олиб чиқиб кетишнинг янги усуллари кенг тарқалмоқда.

Хусусан, хорижий давлатларда тарқалган “Хавала” усулининг Ўзбекистон Республикаси тадбиркорлари томонидан чет давлатлардаги ҳамкорлар билан ўзаро ҳисоб-китобларда фойдаланиш ҳолатлари учрамоқда.

Бундан ташқари, валюта қимматликларини божхона назоратини четлаб, яъни чегара божхона постлари ўрнатилмаган чегара ҳудудлари орқали ва божхона назоратидан яшириш, яъни чегара божхона постларидан ўтаётганда топиш қийин бўлган жойларда яшириб олиб ўтиш ҳолатлари учрамоқда.

Шунингдек, чет давлатларда кенг тарқалган Учувчисиз учиб аппаратлари ёрдамида валюта қимматликларини бир давлат ҳудудидан бошқа давлат ҳудудига ноқонуний равишда олиб чиқиш хавфининг вужудга келганлиги кабилар.

бешинчидан, таҳлиллар шуни кўрсатмоқдаки, бугунги кунда Ўзбекистон Республикасидан валюта қимматликларини ноқонуний олиб чиқиб кетилишига қарши курашда тезкор-қидирув тадбирларининг ташкилий – ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш зарурати мавжуд.

Жумладан, валюта қимматликларини Ўзбекистон Республикасидан ноқонуний равишда хорижий давлатларга олиб чиқиб кетиш ҳолатларини аниқлашда қўлланиладиган тезкор-қидирув тадбирларини ўтказишда Ўзбекистон Республикасининг “Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида”ги Қонунининг “Тезкор-қидирув тадбирларини ўтказиш шартлари” номли 16-моддасида фуқароларнинг турар жой дахлсизлиги, ёзишмалар, телефон орқали сўзлашувлар ва бошқа сўзлашувлар, алоқа тармоқлари орқали узатиладиган почта, курьерлик жўнатмалари ва телеграф хабарлари сир сақланиши ҳуқуқларини чекловчи, шунингдек абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар тўғрисида ахборот олишга қаратилган тезкор-қидирув тадбирларининг ўтказилишига прокурор

¹ <https://www.gazeta.uz/uz/2021/05/20/offshor/> сайти ммаълумотлари. Тошкент. 2021 йил. – Б.1.

санкцияси асосида йўл қўйилиши белгиланган. Бу шуни англатадики, айбловни ҳимоя қилувчи давлат органи, яъни прокуратура томонидан инсон ҳуқуқларини чекловчи тезкор-қидирув тадбирларини ўтказишга рухсат беришга олиб келади. Бу ҳолат теговга қадар текширув, тергов ва суд жараёнларида далилларнинг мақбуллигига шубҳа уйғотади.

Шунингдек, бугунги кунда Ўзбекистон Республикасида суд-ҳуқуқ соҳасида амалга оширилаётган ислохотлар натижаларига кўра, инсон ҳуқуқларига риоя қилинишини таъминловчи давлат органи сифатида қонунчиликда судлар эътироф этилмоқда. Бу шундан далолат берадики, Ўзбекистон Республикасининг “Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида”ги Қонунининг “Тезкор-қидирув тадбирларини ўтказиш шартлари” номли 16-моддасида фуқароларнинг турар жой дахлсизлиги, ёзишмалар, телефон орқали сўзлашувлар ва бошқа сўзлашувлар, алоқа тармоқлари орқали узатиладиган почта, курьерлик жўнатмалари ва телеграф хабарлари сир сақланиши ҳуқуқларини чекловчи, шунингдек абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар тўғрисида ахборот олишга қаратилган тезкор-қидирув тадбирларининг ўтказилишига суд санкцияси асосида йўл қўйилишини белгилашни тақазо этмоқда. Яъни валюта қимматликларини Ўзбекистон Республикасидан ноқонуний равишда олиб чиқиб кетиш ҳолатларини аниқлашда суд санкцияси асосида ўтказиладиган тезкор-қидирув тадбирлари натижасида аниқланган маъмурий ва жиноий ишларда далилларнинг мақбуллиги ошади.

Шу билан бирга, валюта қимматликларини Ўзбекистон Республикасидан ноқонуний равишда хорижий давлатларга олиб чиқиб кетилишига қарши кураш фаолиятида қўлланиладиган, Ўзбекистон Республикасининг “Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида”ги Қонунининг 14-моддасида кўрсатилган **“Телефонлар ва бошқа телекоммуникация қурилмалари орқали олиб бориладиган сўзлашувларни эшитиб туриш, улар орқали узатиладиган ахборотни олиш” тезкор-қидирув тадбири** ва Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 21-бобида кўрсатилган **“Телефонлар ва бошқа телекоммуникация қурилмалари орқали олиб бориладиган сўзлашувларни эшитиб туриш, улар орқали узатиладиган ахборотни олиш” процессуал ҳаракати** ўртасидаги ўхшашликлар ва фарқли жиҳатларни тушуниш ва амалда қўллаш бўйича тезкор ходимлар, суриштирувчилар ва терговчилар фаолиятида муаммолар мавжуд. Юқорида номлари кўрсатилган тезкор-қидирув тадбири ва процессуал ҳаракати номлари бир хил бўлсада, уларни амалда қўллаш тартиблари ва хусусиятлари алоҳида фарқли жиҳатларга эга ҳисобланади.

Бундан ташқари, валюта қимматликларини Ўзбекистон Республикасидан ноқонуний равишда хорижий давлатларга олиб чиқиб кетилишига қарши кураш фаолиятида қўлланиладиган, Ўзбекистон Республикасининг “Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида”ги Қонунининг 14-моддасида кўрсатилган **“тезкор киритиш”** ва **“ниқобланган операция”** тезкор-

қидирув тадбирларини тезкор ходимлар томонидан амалиётда қўллашда ва мазкур икки тезкор-қидирув тадбирларини ўхшаш ва фарқли жиҳатларини англаш, тушуниш ҳамда ҳуқуқий тўғри баҳо беришда муаммолар мавжуд. Мазкур тезкор-қидирув тадбирлари тушунчаси мазмунан ўхшаш бўлсада, ўзига хос фарқли жиҳатларга эга ҳисобланади¹.

Олтинчидан, валюта қимматликларини Ўзбекистон Республикасидан ноқонуний равишда хорижий давлатларга олиб чиқиб кетиш ҳолатларининг ошиб бориши олтин-валюта захирасининг камайишига, товар-пул муносабатларида валюта танқислигига олиб келади ва ишлаб чиқаришнинг камайишига ва секинлашувига сабаб бўлади. Шунингдек, мазкур салбий ҳолат Ўзбекистон Республикасининг иқтисодий хавфсизлигига таҳдид солиши мумкин.

Хулоса қилиб айтганда, валюта қимматликларини Ўзбекистон Республикасидан ноқонуний равишда хорижий давлатларга олиб чиқиб кетилишига қарши курашнинг ташкилий – ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш зарурати мавжуд.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, келгусида валюта қимматликларини Ўзбекистон Республикасидан ноқонуний равишда хорижий давлатларга олиб чиқиб кетилишига қарши курашнинг ташкилий – ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш борасида қуйидаги чора-тадбирларни амалга ошириш мақсадга мувофиқ ҳисобланади:

- оммавий ахборот воситаларида, шу жумладан, Интернет халқаро тармоғи ва “odnoklassniki”, “telegram”, “whatsApp”, “instagram” каби ижтимоий тармоқларда **“Огоҳ бўлинг ҳамюртлар!”** номли қисқа метражли видео лавҳалар жойлаштириш орқали ҳамда телевидение, радио орқали валюта қимматликларини Ўзбекистон Республикасидан ноқонуний равишда хорижий давлатларга олиб чиқиб кетиш ҳолати учун Ўзбекистон Республикасида маъмурий ва жиноий жавобгарлик мавжудлигини мунтазам равишда тарғибот қилиб бориш;

- оммавий ахборот воситаларида, шу жумладан, Интернет халқаро тармоғи ва “odnoklassniki”, “telegram”, “whatsApp”, “instagram” каби ижтимоий тармоқларда валюта қимматликларини Ўзбекистон ҳудудида сақлаб қолиш, муомалада фойдаланиш, хориждан жалб қилиш бўйича **“Ўз оиланг фаравонлигига ҳисса қўш!”** номли қисқа метражли видео лавҳалар жойлаштириш орқали ҳамда телевидение, радио орқали Ўзбекистон Республикасининг фуқаролари, тадбиркорлари ва ташқи иқтисодий фаолият билан шуғулланувчи хўжалик юритувчи субъектларига **“Иқтисодий ватанпарпарлик”** ғояларини мунтазам равишда тарғиб қилиш;

- оммавий ахборот воситаларида, шу жумладан, Интернет халқаро тармоғи ва “odnoklassniki”, “telegram”, “whatsApp”, “instagram” каби ижтимоий тармоқларда **“Бой бўл!”, “Даромадли ҳиссага эга бўл!”, “Пулингизни кўпайтиринг!”** номли қисқа метражли видео лавҳалар

¹ Ўзбекистон Республикасининг “Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида”ги 2012 йил 25 декабрдаги 344-сон Қонуни. Тошкент. 2012 йил. – Б.4-7.

жойлаштириш орқали ҳамда телевидение, радио орқали Ўзбекистон Республикасининг фуқаролари, тадбиркорлари ва ташқи иқтисодий фаолият билан шуғулланувчи хўжалик юритувчи субъектлари ихтиёридаги бўш ва фойдаланилмай турган пул маблағларини валюта фонд бозорларига, банк омонатларига, қимматли қоғозлар бозорларида акция, облигациялар сотиб олишга йўналтирувчи тарғибот олиб бориш;

- Ўзбекистон Республикасининг ташқи иқтисодий фаолият билан шуғулланувчи фуқаролари, якка тадбиркорлари ва хўжалик фаолиятини юритувчи бошқа субъектлари билан хорижий давлатларнинг тадбиркорлик субъектлари ўртасида **ўзаро ҳисоб-китобларни икки давлатнинг миллий валюталарида амалга ошириш тизимини** йўлга қўйиш;

- Ўзбекистон Республикасининг валюта назоратини амалга оширувчи органлари, яъни Ўзбекистон Республикаси Марказий банки, Ҳисоб палатаси, Молия вазирлиги, Давлат солиқ қўмитаси ва Давлат божхона қўмитаси ҳамда Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ҳузуридаги Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш департаменти ўзаро ҳамкорлигида ҳар 6 ойда бир маротаба **Маслаҳатлашув кенгаши** ташкил этиш, Маслаҳатлашув кенгашида ҳар бир орган ўз назорат йўналиши бўйича юзага келган вазият бўйича тақдимот қилиши ва кенгаш яқунлари бўйича валюта операцияларининг қонунийлигини таъминлаш, валюта тушумларини кўпайтириш бўйича келгусидаги чора-тадбирларни белгилаб олиш тизимини йўлга қўйиш;

- Ўзбекистон Республикасининг “Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида”ги Қонуни “Тезкор-қидирув тадбирларини ўтказиш шартлари” номли 16-моддасига ўзгартириш киритиб, фуқароларнинг турар жой дахлсизлиги, ёзишмалар, телефон орқали сўзлашувлар ва бошқа сўзлашувлар, алоқа тармоқлари орқали узатиладиган почта, курьерлик жўнатмалари ва телеграф хабарлари сир сақланиши ҳуқуқларини чекловчи, шунингдек абонентлар ёки абонент қурилмалари ўртасидаги боғланишлар тўғрисида ахборот олишга қаратилган тезкор-қидирув тадбирларининг ўтказилишига **суд санкцияси** асосида йўл қўйилишини белгилаш;

- Соҳавий мутахассислар томонидан Ўзбекистон Республикасининг “Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида”ги Қонуни 14-моддасида кўрсатилган **“Телефонлар ва бошқа телекоммуникация қурилмалари орқали олиб бориладиган сўзлашувларни эшитиб туриш, улар орқали узатиладиган ахборотни олиш” тезкор-қидирув тадбири** ва Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 21-бобида кўрсатилган **“Телефонлар ва бошқа телекоммуникация қурилмалари орқали олиб бориладиган сўзлашувларни эшитиб туриш, улар орқали узатиладиган ахборотни олиш” процессуал ҳаракати** ўртасидаги ўхшашликлар ва фарқли жиҳатларни тушунтирувчи ва амалда қўллаш хусусиятларини акс эттирувчи ўқув қўлланма тайёрлаш ва ваколатли давлат органларини услубий жиҳатдан таъминлаш;

- Соҳавий мутахассислар томонидан Ўзбекистон Республикасининг “Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида”ги Қонунининг 14-моддасида кўрсатилган **“тезкор киритиш”** ва **“ниқобланган операция”** тезкор-қидирув тадбирлари ўртасидаги ўхшашликлар ва фарқли жиҳатларни ҳамда амалда қўллаш ва натижаларини расмийлаштириш тартибларини аниқ қилиб белгиловчи қоидаларни Ўзбекистон Республикасининг “Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида”ги Қонунига ўзгартириш ва қўшимча киритиб, ҳуқуқий мустаҳкамлаб қўйиш;

- валюта қимматликларини Ўзбекистон Республикасидан ноқонуний равишда хорижий давлатларга олиб чиқиб кетилишига қарши курашнинг ташкилий – ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш борасида Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексида ўзгартириш киритиб, юридик шахсларнинг жиноий жавобгарлигини белгилаш;

- валюта қимматликларини Ўзбекистон Республикасидан ноқонуний равишда хорижий давлатларга олиб чиқиб кетилишига қарши курашнинг ташкилий – ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш борасида Хитой Халқ Республикаси тажрибасини ўрганиб, Ўзбекистон қонунчилигига жорий этиш. Мазкур чора-тадбирларни амалга ошириш келгусида валюта қимматликларини Ўзбекистон Республикасидан ноқонуний равишда хорижий давлатларга олиб чиқиб кетилишини олдини олишга ёрдам беради.

СОВРЕМЕННЫЕ МЕХАНИЗМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ ФИНАНСОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Д.Д. Хамзаев,
докторант Академии
Генеральной прокуратуры
Республики Узбекистан

Аннотация. В данной статье рассматривается роль международного сотрудничества при расследовании транснациональных финансовых преступлений, его вид, формы и современные тенденции в установлении и укреплении такого сотрудничества.

Аннотация. Ушбу мақолада трансмиллий молиявий жиноятларни тергов қилишда халқаро ҳамкорликнинг ўрни, унинг турлари, шакллари ва бундай ҳамкорликни йўлга қўйиш ва мустаҳкамлашнинг ҳозирги тенденциялари кўриб чиқилган.

Abstract. This article examines the role of international cooperation in the investigation of transnational financial crimes, its type, forms and current trends in establishing and strengthening such cooperation.

Ключевые слова: международное сотрудничество, формальное сотрудничество, неформальное сотрудничество.

Калит сўзлар: халқаро ҳамкорлик, формал ҳамкорлик, ноформал ҳамкорлик.

Keywords: international cooperation, formal cooperation, informal cooperation.

Транснациональные преступления не должны рассматриваться как новое явление. Еще в XIX веке в результате затянувшегося процесса

разложения феодального общества на Сицилии¹ появилась итальянская мафия, которая распространяла свою деятельность в США торгуя контрафактными спиртными средствами в период «сухого закона» в 1920-х годах². Кроме того, в XX веке организованные преступные группировки, занимались незаконным провозом наркотических средств в территорию США из Японии и Китая³.

В настоящее время, в результате глобализации и научно-технического прогресса возникли широкие возможности не только для совершения таких преступлений как незаконный оборот наркотических средств, торговля людьми, но и правонарушений экономического и финансового характера, что способствует исчезновению территориальных границ для совершения преступлений и их становлению транснациональными.

Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности, принятая резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи от 15 ноября 2000 года, устанавливает, что преступление носит транснациональный характер (ст. 3), если оно:

- (а) совершено более, чем в одном государстве;
- (b) совершено в одном государстве, но существенная часть его подготовки, планирования, руководства или контроля имеет место в другом государстве;
- (с) совершено в одном государстве, но при участии организованной преступной группы, которая осуществляет свою преступную деятельность более, чем в одном государстве;
- (d) совершено в одном государстве, но его существенные последствия имели место в другом государстве.

Транснациональный характер экономических и финансовых преступлений привел к усложнению процесса их эффективного выявления, пресечения и предупреждения без укрепления международного сотрудничества.

Впоследствии, на ряду с другими транснациональными угрозами, решение проблемы борьбы с преступлениями экономического и финансового характера также стала требовать реакции со стороны международного сообщества посредством разработки стандартов противодействия таким преступлениям.

В этой связи, с 80-х годов XX века, как в положениях национального законодательства, так и в международных договорах, участниками которых

¹ Шалагин А.Е. Транснациональная преступность: понятие, признаки, меры противодействия // Вестник экономики, права и социологии. 2016. – № 3. – С. 139. (Shalagin A. E. Transnational crime: concept, signs, counteraction measures // Bulletin of Economics, law and sociology. 2016. - No. 3. – p. 139.)

² Статья ББС. «Мафия сегодня: как устроены итальянские кланы». Электронный источник: <https://www.bbc.com/russian/features-42853350>. Дата обращения: 09.09.2020 г. (The BBC article. "Mafia today: how Italian clans work").

³ Kaplan E. & Dubro A. Yakuza. Japan's Criminal Underworld // Book. – University of California Press. – 2003. – p. 387.

является Узбекистан, начали формироваться рекомендации и требования по установлению сотрудничества между компетентными органами стран при борьбе с транснациональными финансовыми преступлениями.

Конечно, общие принципы международного сотрудничества в борьбе с преступностью как запрет применения силы и угрозы силой, мирное разрешение международных споров, невмешательство во внутренние дела, международное сотрудничество, суверенное равенство государств и добросовестное выполнение государствами обязательств были закреплены в Уставе ООН и Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами.

Возможность применения принципа взаимности при осуществлении международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства также предусмотрено в ст. 592 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан.

Общие принципы применяются в основном в тех случаях, когда государства не являются участниками других специализированных международных, региональных договоров или между странами не существуют двусторонних либо многосторонних соглашений, регулирующих конкретные вопросы международного сотрудничества при расследовании отдельных видов преступлений¹.

В свою очередь, специализированными международными документами, устанавливающими минимальные стандарты по международному сотрудничеству в противодействии транснациональным преступлениям, в том числе финансового характера, являются:

- Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 19 декабря 1988 года;
- Конвенцию Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 8 ноября 1990 года;
- Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма от 9 декабря 1999 года;
- Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 года;
- Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 года;
- Конвенция ООН против коррупции от 31 октября 2003 года;
- Конвенция Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности и о финансировании терроризма от 16 мая 2005 года.

Одним из комплексных и универсальных документов в области борьбы с транснациональными преступлениями, является Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной

¹ Уголовно-процессуальный Кодекс Республики Узбекистан от 22.09.1994 г. (Criminal procedure Code of the Republic of Uzbekistan dated 22.09.1994)

организованной преступности от 15 ноября 2000 г. (Палермская конвенция).

В соответствии Конвенцией государства-участники тесно сотрудничают друг с другом, действуя в соответствии с национальным законодательством и для повышения эффективности правоприменительных мер в борьбе с преступлениями, указанными в Конвенции принимает соответствующие меры ¹, направленные на:

«а) укрепление или, где это необходимо, установление каналов связи между их компетентными органами, учреждениями и службами, с тем чтобы обеспечить надежный и быстрый обмен информацией о всех аспектах преступлений, охватываемых Конвенцией, включая, если заинтересованные Государства-участники сочтут это надлежащим, связи с другими видами преступной деятельности;

б) сотрудничество с другими Государствами-участниками в проведении расследований в связи с преступлениями, охватываемыми настоящей Конвенцией, с целью выявления:

i) личности, местонахождения и деятельности лиц, подозреваемых в участии в совершении таких преступлений, или местонахождения других причастных лиц;

ii) перемещения доходов от преступлений или имущества, полученного в результате совершения таких преступлений;

iii) перемещения имущества, оборудования или других средств, использовавшихся или предназначавшихся для использования при совершении таких преступлений;

с) предоставление, в надлежащих случаях, необходимых предметов или необходимого количества веществ для целей анализа или расследования;

д) содействие эффективной координации между их компетентными органами, учреждениями и службами и поощрение обмена сотрудниками и другими экспертами, включая, при условии заключения заинтересованными Государствами-участниками двусторонних соглашений или договоренностей, направление сотрудников по связям;

е) обмен с другими Государствами-участниками информацией о конкретных средствах и методах, применяемых организованными преступными группами, включая, в надлежащих случаях, маршруты и средства транспорта, а также использование поддельных удостоверений личности, измененных или поддельных документов или других средств сокрытия их деятельности;

ф) обмен информацией и координацию административных и других мер, принимаемых в надлежащих случаях с целью заблаговременного выявления преступлений, охватываемых Конвенцией».

¹ Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности от 15.11.2000 г. Сборник международных договоров Республики Узбекистан, 2004 г., № 1. (United Nations Convention against transnational organized crime. Collection of international treaties of the Republic of Uzbekistan, 2004, no. 1)

Конвенция предусматривает такие механизмы международного сотрудничества как выдача лица, находящегося на территории другого государства, передача осужденных лиц, оказание и/или получение взаимной правовой помощи, передача уголовного производства, а также проведение совместных расследований.

Палермской конвенцией также предусматривается возможность заключения двусторонних или многосторонних соглашений о непосредственном сотрудничестве между правоохрнительными органами Государств-участников. В случае отсутствия таких соглашений Государства-участники могут рассматривать Палермскую Конвенцию в качестве основы для взаимного сотрудничества между правоохрнительными органами в отношении охватываемых Конвенцией преступлений.

Кроме того, рекомендуется в полной мере использовать международные или региональные организации для расширения сотрудничества между своими правоохрнительными органами стран-участников Конвенции.

Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности регулирует вопросы международного сотрудничества только в случае совершения конкретных видов преступления предусмотренных в ней.

Взаимодействие между компетентными органами стран при совершении преступлений, не предусмотренных в Палермской конвенции, регулируются другими документами.

В частности, вопросы международного сотрудничества при осуществлении уголовного преследования за коррупционные преступления регламентируются Конвенцией ООН против коррупции от 31 октября 2003 года, также известного как Меридская конвенция.

В качестве коррупционных, в соответствии с Главой III Меридской конвенции ¹[2], признаются:

- подкуп национальных публичных должностных лиц;
- подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций;
- хищение, неправомерное присвоение или иное нецелевое использование имущества публичным должностным лицом;
- злоупотребление влиянием в корыстных целях;
- злоупотребление служебным положением;
- незаконное обогащение;
- подкуп в частном секторе;
- хищение имущества в частном секторе;
- отмыwanie доходов от преступлений;

¹ Конвенция ООН против коррупции от 31.10.2003 г. Сборник международных договоров Республики Узбекистан, 2008 г., № 3-4. (UN Convention against corruption. Collection of international treaties of the Republic of Uzbekistan, 2008, no. 3-4)

- сокрытие или непрерывное удержание имущества, если соответствующему лицу известно, что такое имущество получено в результате любого из преступлений;
- воспрепятствование осуществлению правосудия.

Государства-участники данной Конвенции в рамках расследования вышеперечисленных преступлений имеют возможность осуществлять международное сотрудничество для запроса выдачи лица, находящегося на территории другого государства, передачи осужденных лиц, оказания и получения взаимной правовой помощи, передачи уголовного производства, а также проведения совместных расследований путем заключения двусторонних или многосторонних соглашений.

Как и в Палермской конвенции в Меридской конвенции также подчеркивается важность установления сотрудничества между правоохранительными органами государств путем заключения двусторонних или многосторонних межгосударственных либо межправительственных соглашений или договоренностей о непосредственном сотрудничестве между их правоохранительными органами.

Другими документами, устанавливающими необходимость установления международного сотрудничества в области противодействия экономическим и финансовым преступлениям, в том числе отмыванию преступных доходов и финансированию терроризма являются Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма, а также Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом.

Отличием является только то, что каждый документ регулирует вопросы международного сотрудничества только в отношении определенного круга преступлений.

В частности, в Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ вопросы международного сотрудничества рассматриваются через призму преступлений, связанных с умышленным незаконным производством, изготовлением, экстрагированием, приготовлением, предложением, предложением с целью продажи, распространением, посредничеством, импортом или экспортом неправомерной продажей, поставкой на любых условиях, переправкой, транзитной переправой, транспортировкой любого наркотического средства или любого психотропного вещества¹.

В рамках данной Конвенции государства-участники также осуществляют сотрудничество в случае, если какое-либо имущество, полученное в результате незаконного оборота наркотических средств, отмывается каким-либо способом.

¹ Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 19.12.1988 г. Электронный источник: https://www.unodc.org/pdf/convention_1988_ru.pdf. Дата обращения: 09.09.2020 г. (United Nations Convention against illicit traffic in narcotic drugs and psychotropic substances)

Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма, а также Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, как и следует из названия данных документов, устанавливает требования к сотрудничеству между государствами-участниками в области предупреждения, выявления и пресечения терроризма, сепаратизма и экстремизма. С точки зрения рассматриваемой тематики в настоящей статье, данный документ направлен на предупреждение, выявление и пресечение финансирования, поставок вооружения и боеприпасов, оказания иного содействия для совершения терроризма, сепаратизма и экстремизма¹.

Особого внимания достойны Рекомендации Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ), которые разработаны с учетом стандартов вышеперечисленных международных документов в области борьбы с отмыванием денег и финансированием терроризма, а также распространения оружия массового уничтожения.

Данный документ содержит комплексную структуру мер, которые следует применять странам-участникам для эффективного противодействия транснациональным финансовым преступлениям, в числе которых предусматривается необходимость эффективного международного сотрудничества.

Согласно Рекомендациям ФАТФ странам следует быстро, конструктивно и эффективно предоставлять взаимную правовую помощь в максимально возможном объеме в связи с проведением расследований, судебных преследований и сопутствующих процедур в отношении отмывания денег, предикатных преступлений и финансирования терроризма. Страны должны располагать достаточной правовой базой для оказания помощи, а также договорами, соглашениями и другими механизмами для расширения сотрудничества².

В случае отсутствия специализированных двусторонних или многосторонних соглашений между государствами при возникновении необходимости осуществлять сотрудничество в рамках уголовного дела, взаимодействие между компетентными органами стран осуществляется в рамках одного или нескольких выше рассмотренных документов, если обе стороны являются участниками данных соглашений.

Анализ рассмотренных международных документов позволяет определить несколько основных форм международного сотрудничества по уголовным делам:

¹ Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма от 09.12.1999 г. Электронный источник: <https://lex.uz/ru/docs/2123740#2123856>. Дата обращения: 09.09.2020 г. (International Convention for the suppression of the financing of terrorism); Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15.06.2001 г. Электронный источник: <https://lex.uz/docs/2066678>. Дата обращения: 09.09.2020 г. (Shanghai Convention on combating terrorism, separatism and extremism).

² ФАТФ. Рекомендации ФАТФ. Международные стандарты по противодействию отмыванию денег, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения – 2012. С. 36. (FATF. The recommendations of the FATF. International standards on countering money laundering, financing of terrorism and financing the proliferation of weapons of mass destruction-2012. p. 36.)

- выдача лица и передача осужденных лиц;
- передача уголовного производства;
- проведение совместного расследования и оперативно-розыскных мероприятий;
- признание и исполнение приговоров иностранных судов по уголовным делам;
- сбор информации и обмен ею между компетентными органами;
- взаимная правовая помощь;
- процедура конфискации имущества, приобретенного преступным путем;
- консультации, обмен мнениями, согласование позиции по вопросам борьбы с транснациональными финансовыми преступлениями, в том числе в международных организациях и на международных форумах.

Данные виды международного взаимодействия осуществляется через определенные каналы, которыми рекомендуется воспользоваться при расследовании финансовых правонарушений транснационального характера¹:

- офицеры связи, работающие в другой стране или на территории своей страны;
- национальные (или региональные) отделы полиции, используя такие каналы как Интерпол, Европол и другие региональные правоохранительные структуры;
- национальные ПФР для получения дополнительной информации через защищенную сеть обмена данными Группы «Эгмонт» или другим способом;
- центральные органы для передачи просьб об оказании взаимной правовой помощи иностранным коллегам;
- участие в международных организациях и на международных форумах.

Рассмотренные механизмы международного сотрудничества носят формальный характер, то есть требует соблюдения определенной процедуры передачи и получения ответов на запросы и просьбы, а также имеет конкретно установленные требования к формам обмениваемых документов.

К сожалению, формальное международное сотрудничество является затратным как с точки зрения времени, так и человеческих ресурсов. В этой связи, в международных договорах, рекомендациях международных и региональных организаций все большее внимание уделяется вопросам неформального сотрудничества.

К примеру, в «Руководящих принципах высокого уровня по оказанию взаимной правовой помощи» от 2013 года, утверждённых «Большой двадцаткой» (G20), отмечается важность неформального прямого

¹ Отчет ФАТФ. «Руководство ФАТФ по финансовым расследованиям: оперативные вопросы» – 2012. С. 62. (FATF Report. "Operational Issues Financial Investigations Guidance" – 2012. p. 62).

сотрудничества между правоохранительными органами при расследовании уголовных дел транснационального характера¹.

Аналогичные выводы приведены в аналитических работах Сети ОЭСР по борьбе с коррупцией для стран Восточной Европы и Центральной Азии и Управления ООН по борьбе с наркотиками и преступностью.

Кроме того, в статье 48.1 Конвенции ООН против коррупции указано, что «Государства-участники тесно сотрудничают друг с другом, действуя сообразно своим внутренним правовым и административным системам, в целях повышения эффективности правоприменительных мер для борьбы с преступлениями, охватываемыми настоящей Конвенцией».

Сотрудники правоохранительных органов, прокуроры, судьи и прочие органы ряда государств имеют возможность напрямую обращаться к партнёрам в других странах для получения необходимой информации на основе положений многосторонних или двусторонних соглашений / меморандумов о взаимопонимании либо внутреннего законодательства².

Учитывая тенденции и темпы развития информационных технологий и необходимость работы с электронными доказательствами, компетентные органы государств все больше прибегают к неформальному сотрудничеству. Согласно проведенному исследованию УНП ООН примерно 2/3 опрошенных стран имеют возможность прибегать к различным видам неофициального сотрудничества, хотя политика в отношении использования таких механизмов существует лишь в немногих странах³. Кроме того, респондентами было указано, что «Неофициальное сотрудничество используется [...] 80 процентов времени, потому что это быстрее, особенно в ходе расследования, когда нет времени на направление официальных запросов, чтобы не сорвать расследование»⁴.

Республика Узбекистан тоже заключает многочисленные соглашения о сотрудничестве в борьбе с преступностью на уровне правительства страны, а также межведомственные меморандумы между компетентными органами.

К примеру, Соглашение между Правительством Республики Узбекистан и Правительством Объединенных Арабских Эмиратов о сотрудничестве в борьбе с организованной преступностью, терроризмом и другими опасными видами преступлений от 17 марта 2008 года является одним из межправительственных соглашений Республики Узбекистан, предусматривающий возможность осуществления обмена информацией с компетентными ведомствами напрямую.

¹ Сеть ОЭСР по борьбе с коррупцией для стран Восточной Европы и Центральной Азии. «Международное сотрудничество по коррупционным делам» – 2017. (The OECD anti-corruption network for Eastern Europe and Central Asia. "International cooperation in corruption cases" – 2017.). – С.44.

² Там же. С.45.

³ УНП ООН. Проект доклада для межправительственной группы экспертов открытого состава по киберпреступности. «Всестороннее исследование проблемы киберпреступности» – 2013. (UNODC. Draft report for the open-ended intergovernmental group of experts on cybercrime. "Comprehensive Study on Cybercrime" – 2013.)

⁴ Там же.

Данное соглашение предусматривает возможность обмена информацией как в письменной, так и в устной форме. В свою очередь устные запросы должны быть подтверждены письменно в течение 48 часов. Запросы могут быть направлены как напрямую в центральный компетентный орган, так и через Интерпол¹.

Полученная по результатам исполнения запроса информация должна быть использована с соблюдением требований конфиденциальности и только для целей, указанных в запросе. В других случаях полученная информация может быть использована исключительно с согласия запрашиваемого органа.

В качестве примера межведомственного соглашения по сотрудничеству в области предупреждения, выявления, пресечения и раскрытия преступлений можно рассмотреть Соглашение о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Республики Узбекистан и Министерством внутренних дел Республики Казахстан от 14 июня 2013 года.

В данном документе также предусматривается возможность прямого обмена информацией как в письменной, так и в устной форме².

Такие соглашения отличаются друг от друга процедурой и сроками направления запросов, а также предметом сотрудничества.

Развитие института неформального сотрудничества связано с наличием следующих преимуществ:



¹ Соглашение между Правительством Республики Узбекистан и Правительством Объединенных Арабских Эмиратов о сотрудничестве в борьбе с организованной преступностью, терроризмом и другими опасными видами преступлений от 17.03.2008 г. Сборник международных договоров Республики Узбекистан, 2012 г., № 1-2. (Agreement between the Government of the Republic of Uzbekistan and the Government of the United Arab Emirates on cooperation in the fight against organized crime, terrorism and other dangerous types of crimes. Collection of international treaties of the Republic of Uzbekistan, 2012, no. 1-2)

² Соглашение о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Республики Узбекистан и Министерством внутренних дел Республики Казахстан от 14.06.2013 г. Электронный источник: <https://lex.uz/docs/2626552>. Дата обращения: 09.09.2020 г. (Agreement on cooperation between the Ministry of internal Affairs of the Republic of Uzbekistan and the Ministry of internal Affairs of the Republic of Kazakhstan)

Таблица № 1.

Конечно, как указано в данной таблице, неформальная форма сотрудничества имеет свои недостатки, но главным преимуществом такого обмена информацией является быстрота.

Кроме того, неформальное сотрудничество позволит ускорить составление и исполнение запросов о взаимной правовой помощи, путем определения в ходе неформального обмена информацией надлежащего центрального органа или органа, ответственного за исполнение запроса, предоставить или запросить пояснения к проекту запроса, которого планируется направить, что обеспечит включение в направляемый запрос конкретной исчерпывающей информации.

Вдобавок, прямые контакты позволят определить исполнителей запроса, что облегчит процесс отслеживания исполнения самого запроса и схожих или связанных с данным запросом процессов.

Одним из таких процессов является проблема определения юрисдикции, когда более чем одна страна будет применять свою юрисдикцию в отношении определенного преступления транснационального характера («параллельная» юрисдикция)¹.

В такой ситуации ряд международных и региональных правовых документов содержат рекомендацию о том, что в случае возникновения «параллельной» юрисдикции государства должны «сотрудничать» или «консультироваться» друг с другом с целью определения наиболее подходящей юрисдикции для судебного преследования².

Процесс достижения консенсуса в данном вопросе может быть осуществлен путем использования как формальных, так и неформальных каналов. Так как, формальная форма сотрудничества требует большого количества экономических и временных ресурсов, уместным является мнение одной страны Европы: «В большинстве случаев таких конфликтов в вопросах юрисдикции можно избежать с помощью неофициальной предварительной консультации или спонтанного обмена информацией. Также могут помочь совместные действия по расследованию [...]»³.

В заключении можно утверждать, что учитывая главный недостаток неформального сотрудничества, то есть невозможность использования

¹ УНП ООН. Проект доклада для межправительственной группы экспертов открытого состава по киберпреступности. «Всестороннее исследование проблемы киберпреступности» – 2013. (UNODC. Draft report for the open-ended intergovernmental group of experts on cybercrime. "Comprehensive Study on Cybercrime" – 2013.)

² Конвенция Совета Европы о защите детей, статья 25(8); Конвенция Совета Европы о компьютерных преступлениях, статья 22(5); Решение ЕС об атаках на информационные системы, статья 10(4); и Проект Типового закона КОМЕСА, статья 40(e). (Council of Europe Convention on the protection of children, article 25 (8); Council of Europe Convention on computer crimes, article 22 (5); EU Decision on attacks on information systems, article 10 (4); and draft COMESA Model law, article 40 (e))

³ УНП ООН. Проект доклада для межправительственной группы экспертов открытого состава по киберпреступности. «Всестороннее исследование проблемы киберпреступности» – 2013. (UNODC. Draft report for the open-ended intergovernmental group of experts on cybercrime. "Comprehensive Study on Cybercrime" – 2013.)

полученных информации и данных в качестве доказательств в суде в большинстве случаев, необходимо рассматривать неформальное сотрудничество как предшествующий к направлению официального запроса об оказании правовой помощи этап взаимодействия с компетентными органами.

Кроме того, принимая во внимание тенденцию развития информационных технологий и отсутствие единой политики в отношении неформального сотрудничества не только в Республике Узбекистан, но и во всем мире, необходимо разработать ведомственные документы, регулирующие общие вопросы такого сотрудничества и разработать единую практику осуществления неформального сотрудничества между Республикой Узбекистан и другими государствами.

ВОПРОСЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В БОРЬБЕ С ЛЕГАЛИЗАЦИЕЙ ДОХОДОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ОТ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ТЕЗИС)

А.Т. Ачилов,
доцент кафедры “Специально-правовых дисциплин”
Таможенного института
ГТК Республики Узбекистан, доцент

Сегодня масштабные реформы, проводимые в Республике Узбекистан, в частности, по данным Международного валютного фонда, направленные на либерализацию валютного рынка в нашей стране, налоговые реформы и значительное повышение качества экономической статистики, оказывают существенное влияние на структуру национальной экономики. Узбекистан также играет ведущую роль в развитии регионального сотрудничества, то есть в продвижении региональной торговли, в восстановлении взаимных связей между энергетическим и транспортным секторами региона.

В то же время по итогам 2019 года Узбекистан занял 69-е место в ежегодном рейтинге Группы Всемирного банка «Ведение бизнеса 2020» (Doing Business 2020) с 69,9 баллами из 100 среди 190 стран¹. По сравнению с прошлогодним рейтингом страна поднялась на 7 пунктов. В качестве причины достижения такого результата, по данным офиса Всемирного банка, рассматривается интенсивность проводимых в нашей стране масштабных реформ по защите мелких инвесторов, обеспечению выполнения требований налогов, международной торговли и контрактов. В 2019 году Узбекистан впервые в нашей истории разместил два транша еврооблигаций общим объемом 1 миллиард долларов². Согласно отчету

¹ <http://documents1.worldbank.org/curated/en/688761571934946384/pdf/Doing-Business-2020-Comparing-Business-Regulation-in-190-Economies.pdf>

² <https://www.gazeta.uz/ru/2020/11/19/eurobonds/>

Лондонского фонда биржи, срок погашения долга установлен до февраля 2024 и 2029 годов. Кроме того, согласно интерпретации британского журнала «The Economist», Узбекистан был признан «Страной года» в 2019 году. Когда редакция прокомментировала его выбор, «Узбекистану еще предстоит пройти долгий путь, но ни одна другая страна не была так продвинута в 2019 году.»¹.

Все это рассматривается как результат проводимых в Узбекистане реформ, играет важную роль в поддержании и укреплении положительной репутации нашей страны перед международными инвесторами, в развитии туризма и инвестиционного климата в нашей стране.

В последнее время актуальным стал вопрос противодействия легализации доходов, полученных от преступной деятельности, которая оказывает существенное влияние на экономику и оказывает прямое влияние на выживание теневой экономики. Легализация доходов от преступной деятельности (далее - ЛДПД) считается крупномасштабным видом преступления и, исходя из аналитических данных, преступления, совершенные именно в налоговой и таможенной сфере, относятся к преступлениям, высокого риска которые влияют на происхождение ЛДПД.

В результате проведенного нами исследования необходимо учитывать ряд специфических аспектов при принятии решения о квалификации преступлений, совершенных в этой сфере.

Определение термина ЛДПД содержится в статье 3 закона Республики Узбекистан «О противодействии легализации доходов, полученных от преступной деятельности, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения»²:

«...легализация доходов, полученных от преступной деятельности — уголовно наказуемое общественно опасное деяние, представляющее собой придание правомерного вида происхождению денежных средств или иного имущества путем их перевода, превращения или обмена, а равно сокрытие либо утаивание подлинного характера, источника, местонахождения, способа распоряжения, перемещения, подлинных прав в отношении денежных средств или иного имущества либо его принадлежности, если денежные средства или иное имущество получены в результате преступной деятельности.»

В качестве уголовно наказуемого деяния ЛДПД упоминается в статье 243 Уголовного кодекса Республики Узбекистан:

«Легализация доходов, полученных от преступной деятельности, то есть придание правомерного вида происхождению собственности (денежных средств или иного имущества) путем ее перевода, превращения или обмена, а равно сокрытие либо утаивание подлинного характера, источника, местонахождения, способа распоряжения, перемещения, подлинных прав в отношении денежных средств или иного имущества либо

¹ <https://www.rbc.ru/politics/19/12/2019/5dfb10159a794770b924a97a>

² <https://lex.uz/docs/284542>

его принадлежности, если денежные средства или иное имущество получено в результате преступной деятельности, —

наказывается лишением свободы от пяти до десяти лет.»

Легализация доходов, полученных от преступной деятельности, является широко распространенным преступлением и относится в основном к латентным преступлениям. Как показал анализ, методы совершения этих преступлений постоянно меняются, усложняются, используют лазейки в законодательстве и совершаются с помощью различных криминальных схем. Данная преступная деятельность постоянно связано с региональными, национальными и глобальными рынками, в том числе с теми рынками, которые запрещены к продаже (наркотики, оружие и т.д.). Преступные группы активно диверсифицируют свою деятельность и создают свой круг. Это означает, что их трудно идентифицировать и разоблачить.

Этот вид преступления по своей природе входит в вид предикатных¹ преступлений, и при его определении основанием может быть любая статья Уголовного кодекса Республики Узбекистан. В последние годы растет нелегальная миграция, отмывание денег, финансовые махинации с использованием новых информационных технологий, а также преступления в сфере таможенного дела. С практической точки зрения проблема уголовной ответственности лиц, совершивших эти преступления, является весьма спорной.

Из приведенных выше характеристик видно, что на практике существуют определенные проблемы с выявлением и правильной квалификацией преступлений в этой сфере, и в то же время их реформированием, что требует принятия необходимых мер. В связи с этим мы хотели бы высказать свои предложения и замечания по актуальным проблемам, связанным с вопросами ответственности за преступление легализации доходов, полученных преступным путем, и на основе правового анализа этого преступления и опыта зарубежного законодательства, направленного на дальнейшее совершенствование законодательства и либерализацию уголовных наказаний в целях повышения эффективности уголовного законодательства.

Данное деяние, указанное в статье 243 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, включено в шестой раздел Уголовного кодекса, которая называется «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка». Общественная опасность незаконно полученных средств и легализации другого имущества заключается в том, что этот акт приводит к включению этого имущества в легальную коммерческую деятельность. А это нарушает установленный порядок осуществления предпринимательской деятельности, способствует распространению более опасных видов организованной преступности, такие как незаконный

¹ FATF(2012-2018), International Standards on Combating Money Laundering and the Financing of Terrorism & Proliferation, FATF, Paris, France, www.fatf-gafi.org/recommendations.html

оборот наркотиков, азартные игры и тому подобное, которые находятся под контролем организованной преступности. Кроме того, легализация разрушает налоговую систему страны, поскольку лишает государственную казну возможности облагать налогом значительные суммы денег.

Если необходимым признаком этого преступления является способ совершения преступления, то его обязательным элементом является наличие имущества (денег или другого имущества), приобретенного в результате этой преступной деятельности. Таким образом, являющийся факультативным признаком объективной стороны данного преступления, то есть предмет преступления влияет на квалификацию деяния. Поэтому мы считаем, что данное преступление должно быть включено в третий раздел Уголовного кодекса Республики Узбекистан, озаглавленную «Преступления в сфере экономики». Потому что, когда совершается это преступление, в первую очередь нарушаются общественные отношения, связанные с экономическими основами и деятельностью республики. К примеру, данное преступное деяние в Уголовных кодексах России, Казахстана, Беларуси и Молдовы также включено в категорию преступлений против порядка экономической деятельности.

В связи с существованием системы декларирования имущества и доходов физических лиц в зарубежных странах, доходы от преступлений часто легализуются посредством различных финансовых операций и сделок. Следует отметить, что в Уголовных кодексах стран СНГ¹ непосредственно предусмотрены способы легализации доходов от преступной деятельности (легализация, которая происходит посредством финансовых операций, сделок), а факультативный характер отражен как необходимый.

Кроме того, уголовное законодательство зарубежных стран предусматривает отягчающие обстоятельства. Например, Уголовные кодексы Российской Федерации, Казахстана, Молдовы, Беларуси и Украины предусматривают дифференцированную ответственность за легализацию имущества, полученного преступным путем, и предусматривают альтернативные виды наказания.

Статья 243 Уголовного кодекса Республики Узбекистан состоит всего из 1 части и наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет. Кроме того, устанавливается одинаковая ответственность за легализацию любого количества имущества, полученного преступным путем, т.е. при отягчающих обстоятельствах, размер легализации в данной статье не указан. Также не предусмотрены альтернативные виды наказания.

На практике в некоторых случаях возникают трудности с установлением и доказательством лиц, совершивших экономические преступления, возмещением причиненного ущерба и другими проблемами. Исследования показывают, что уголовное право зарубежных стран имеет

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации. Ст.174-174.1; УК Рес.Таджикистан. ст.262; УК Рес.Казахстан. ст.218; УК Рес.Киргизстан.ст.215 - <https://www.legislationline.org/ru/documents/section/criminal-codes>

большую долю норм, касающихся к экономическим преступлениям, и в большинстве стран существуют нормы, определяющие ответственность юридических лиц за преступные действия, и эта практика эффективна при возмещении причиненного ущерба. Однако в нашем национальном законодательстве не предусмотрена уголовная ответственность юридических лиц.

Стоит отметить, что как указано в Концепции «Совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан»¹, в судебно-следственной практике сохраняется ряд проблем и недостатков, в том числе обусловленных несовершенством отдельных норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, сдерживающих эффективную реализацию уголовно-правовой политики страны, в частности, недостаточная имплементация признанных в международной праве и зарубежной практике уголовно-правовых институтов, в том числе в сфере установления уголовной ответственности юридических лиц.

Вопрос уголовной ответственности юридического лица становится все более актуальным в современных условиях и, как уже отмечалось, во многих развитых странах практика применения уголовной ответственности юридических лиц не только возможна, но и иногда необходима, особенно в условиях развития экономики, предполагающей накопление все большего капитала в руках негосударственных и некоммерческих субъектов. До недавнего времени уголовная ответственность юридических лиц считалась особенностью англо-американского уголовного законодательства. В последние годы все больше стран мира начали внедрять этот институт в свое уголовное законодательство. Уголовная ответственность юридических лиц все чаще поддерживается на международном уровне.

Поэтому, исходя из требований вышеуказанной Концепции утвержденной Постановлением Президента Республики Узбекистан, мы считаем целесообразным внедрение института криминализации юридических лиц передового зарубежного опыта, направленного на совершенствование законодательства в соответствии с целями уголовного судопроизводства. В Уголовном кодексе было бы целесообразно установить уголовную ответственность и наложить штрафы на юридических лиц за преступления экономического характера, в том числе за легализацию доходов от преступной деятельности, а также определить размер штрафов исходя из размера ущерба, причиненного юридическим лицом, совершившим преступление.

В соответствии с вышеизложенным, в результате изучения и сравнительного анализа зарубежного законодательства об легализации

¹ «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП-3723 14.05.2018 г. <http://lex.uz/docs/3735818>

доходов, полученных от преступной деятельности, с целью совершенствования национального законодательства мы считаем необходимым внести изменения в статью 243 Уголовного кодекса Республики Узбекистан и либерализовать ответственность, то есть внести дифференцированную ответственность и альтернативные виды наказания, включая уголовную ответственность юридических лиц, также, учитывая, что легализации доходов, полученных от преступной деятельности в большей степени направлено против экономики, было бы целесообразно включить это преступление в раздел о преступлениях против основ экономики. Так, статью 243 Уголовного кодекса Республики Узбекистан предлагается изложить в следующей редакции:

«Легализация доходов, полученных от преступной деятельности, то есть придание правомерного вида происхождению собственности (денежных средств или иного имущества) путем ее перевода, превращения или обмена, а равно сокрытие либо утаивание подлинного характера, источника, местонахождения, способа распоряжения, перемещения, подлинных прав в отношении денежных средств или иного имущества либо его принадлежности, если денежные средства или иное имущество получено в результате преступной деятельности, —

наказывается штрафом от двухсот до четырехсот базовых расчетных величин или исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет, а также в отношении юридических лиц наказывается штрафом до 100 процентов от стоимости ущерба.

Если это деяние совершено в крупном размере, -

наказывается штрафом от четырехсот до шестисот базовых расчетных величин, либо исправительными работами до трех лет либо ограничением свободы на срок от двух до пяти лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет, а также в отношении юридических лиц наказывается штрафом до 200 процентов от стоимости ущерба.

Если деяния указанные в части 1 и 2 данной статьи, совершенное:

- а) в особо крупном размере;*
- б) организованной группой или в ее интересах;*
- в) повторно или опасным рецидивистом;*
- г) с использованием служебного положения, —*

наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет, а также в отношении юридических лиц наказывается штрафом до 300 процентов от стоимости ущерба.

Лицо, добровольно подавшее жалобу на готовящееся или совершенное преступление и активно содействующее его раскрытию, а также добровольно подавшее доходы от преступной деятельности, освобождается от ответственности.»

Следует отметить, включение в данную статью стимулирующей нормы, т.е. частичное устранение мотива и цели совершения преступления добровольной передачи доходов, полученных преступным путем, снижает уровень общественной опасности деяния и личности, то есть эффективное предотвращение реального ущерба экономической безопасности.

В заключение мы надеемся, что вышеупомянутые предложения в некоторой степени помогут еще больше улучшить законотворческий процесс и обеспечить качество и эффективное функционирование законов.

МУНДАРИЖА

I БОБ. ЮРИДИК ФАН ВА ҲУҚУҚНИ ҚЎЛЛАШ АМАЛИЁТИНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ	
Мамасиддиқов М.М. Янги Ўзбекистон шароитида юридик илмий кадрларни тайёрлаш ва юридик фанни ривожлантириш (Бош прокуратура Академияси мисолида).	4-8
Хатов Э.Б. О совершенствовании повышения квалификации прокуроров в сфере информационно-аналитической деятельности	9-12
Окюлов О. Тадбиркорлик кодекси концептуал асосларини шакллантириш бўйича тезислар	13-16
Исанов Х. Миллий ҳуқуқ тизими ва юридик фанда форс-мажорнинг ўрни	17-24
Юсувалиева Р.Ю. Понятие и сущность принципа справедливости как общего принципа права	25-34
Литвинов А.А. Миграция и ее влияние на Преступность в России	35-41
Usmanova S.B. Impacts of islamic tourism on international peace and security: opportunities and threats	41-46
Jo'rayev O.A. O'zbekistonda jinoiy javobgarlikdan ozod qilishning rivojlanish bosqichlari	46-51
Ахмедов А.М. Меҳнатни муҳофаза қилиш соҳасидаги муаммолар ва қонунчиликни такомиллаштириш масалалари	51-58
Исоқов Л.Х. Миграция ҳуқуқининг миллий манбалари	58-67
Рахимов Ш.Ж. Сув тўғрисидаги қонун ҳужжатларининг ижроси устидан прокурор назорати	68-74
Шукуров И.Х. Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишдан иборат жиноятларнинг профилактикаси	74-84
Каримов Х.А. Жиноят қонунчилигида маъмурий преюдиция тушунчаси ва жиноят таснифидаги ўрни	84-91
Топилдиева М.Р. Олий суд тизимида кадрлар тайёрлашнинг айрим масалалари (1925-1937 йиллар)	91-98
Алтиев Р.С. Декриминализация – жиноят-ҳуқуқий сиёсатда либераллаштириш устувор йўналиши сифатида	98-105
Хакбердиев А.А. Арбитраж (ҳакамлик) судининг ҳуқуқий табиати	105-116
Сапаралиева С.М. Особенности организации учебного процесса по линии послевузовского образования дистанционном формате: опыт Республики Казахстан	116-120
Нуридинов Б.С. Малака ошириш курсларида биргаликда ўқитиш (“Co-teaching”) технологияси моделларидан фойдаланиш	121-126
Ибраймов А.Е. Прокуратура ходимларининг масофавий малакасини оширишда дидактик мақсадларни шакллантиришга қўйиладиган талаблар	126-129
Тошов М.Р. Мулкдор алмашганда меҳнат шартномасининг бекор бўлиши	129-138
Бобажонов И.Ш. Меҳнат муносабатларининг инновацион шакли бўлган “Телемеҳнат” тушунчаси, келиб чиқиш тарихи ва унинг ўзига хос хусусиятлари	139-143
Маматалиева Ш.Х. Фуқаролик процессида прокурор иштирокининг айрим муаммолари	143-150
Мингбоев Ш.Б. Германияда маъмурий ишларни кўриб чиқишнинг хусусиятлари ва ўзига хос томонлари	150-162

Каландарова М.П. Давлат харидлари тизимида смарт-контрактларни ҳуқуқий тартибга солишнинг доктринал концепцияси	162-169
Мирсагатов К.Х. Меҳнат низоларини судда кўриш ва ҳал этишнинг устувор йўналишлари	169-186
Исмоилов О.Х. Фуқаролик процессида вояга етмаган тарафлар ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг айрим масалалари	186-195
Otajanov B.A. Improving the powers of the prosecutor in economic judicial proceedings: analysis and proposal	196-203
Мухитдинов Ж.Х. Гражданско-правовые отношения в сети Интернет	203-207
Мингбоев Ш.Б. Маъмурий ишларни кўриб чиқишни тартибга солувчи қонунчиликни такомиллаштириш масалалари	207-211
Махмудов Ж.Б. Понятие и предмет прокурорского надзора за исполнением законов в сфере безопасности дорожного движения	211-221
Бутунбаев Т.Н. Кибержиноятчиликка қарши курашда халқаро ҳуқуқий ҳамкорлиkning хусусиятлари	221-233
Очилов Ў.С. Ҳуқуқ рамзлари ва уларнинг эволюцияси	233-236
Марданов Ф.Н. Ерлардан оқилона фойдаланиш ва уларни муҳофаза қилиш – қишлоқ хўжалиги ривожининг муҳим индикаторларидан бири сифатида	236-243
Қурбонова Х.А. Ўзбошимчалик жиноятининг квалификациявий белгиларига оид муаммолар	243-249
Ким О.В. Актуальные вопросы ранней профилактики правонарушений среди несовершеннолетних	250-262
Ахунов Ш. Суд органларининг инвестициявий низоларни ҳал этишдаги роли	262-264
Юлдашов А.А. Ўзбекистонда интеллектуал мулк ҳуқуқига ҳурматни шаклланишида таълимнинг аҳамияти: бугунги ҳолати ва келгусидаги истиқболлари (тезис)	265-270
Сафаев Ф.Х. О применении судами общепризнанных норм международного права и международных договоров Республики Узбекистан в области борьбы с преступностью	270-277
Шайзаков Ш.И. Маъмурий суд ишларини юритишда прокурор ваколатини таъминлаш: миллий ва хорижий мамлакатлар қонунчилиги мисолида	277-285
Умаров Н.Т. Фуқаролик процессида буйруқ тартибида иш юритиш тушунчаси ва моҳияти	285-290
II БОБ. КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ СТАНДАРТЛАРНИ ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ ЭТИШ МАСАЛАЛАРИ: ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ ФАОЛИЯТИ	
Куликова Г.Л. Деятельность Университета прокуратуры Российской Федерации по повышению квалификации прокурорских работников иностранных государств в сфере противодействия коррупции	291-297
Мавлонов А.Ю. Коррупцияга қарши курашда ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиш: зарурати, ҳолати ва таҳлиллар	297-314
Хайитов Х.С. Коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги давлат сиёсати: устувор вазифалар таҳлили	315-319
Карабельникова А.С. Имплементация международных антикоррупционных стандартов в законодательство и правоприменительную практику Республики Беларусь	319-323
Мирзаев Ф.И., Каримов Б. Давлат хизматчиларининг даромадлари ва мол-мулкни декларация қилиш – коррупцияга қарши курашиш воситаси сифатида	323-329

Исмаилов Б.И., Расулов М.Р. Ўзбекистон Республикасида банк-молия соҳасида коррупциянинг олдини олишнинг ташкилий-ҳуқуқий асослари	329-338
Abdug'aniyev M.A. Davlat boshqaruvi organlarida korrupsiyaviy xavf-xatarlarni aniqlash	338-345
Асқархўжаева М.С., Шамшиев Ж.А. Коррупция ҳолатлари тўғрисида хабар бериш механизмининг ривожланиш тарихи ва такомиллаштириш масалалари	346-352
Inoyatullaev S. Corruption in higher education: definition of terms	352-357
Жалолов Ш.Р. Коррупциявий жиноятларни тергов қилишда криминалистик техника воситаларини қўллашнинг ўзига хос хусусиятлари (тезис)	358-364
Отаназаров А. Феномен добропорядочности как фактор улучшения сферы государственной службы	364-370
Ismailov B.I., Rasulov M.R. Protection of property rights: as a priority of the anti-corruption policy of the Republic of Uzbekistan	370-378
Алоев У.М. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлардаги коррупцияни келтириб чиқаришга таъсир кўрсатувчи айрим омиллар ҳақида	378-387
Умаров Ш.У. Порахўрлик жиноятлари учун жавобгарлик: халқаро стандартлар ва миллий қонунчилик таҳлили	387-394
Кўчқаров З.Қ. Олий таълим соҳасида коррупцияга қарши қурашнинг долзарблиги	394-402
Асқархўжаева М.С., Шамшиев Ж.А. Хорижий давлатларда коррупция ҳолатлари тўғрисида хабар бериш механизмларининг ижобий тажрибасини Ўзбекистон Республикасига имплементация қилиш масалалари	402-410
Алоев У.М. Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги қонунчиликда коррупция хатарлари ва уларни бартараф этиш йўллари	410-422
Отаназаров А. Внедрение стандартов добропорядочности на государственной службе.	423-426
III БОБ. ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ ОРГАНЛАРИ ФАОЛИЯТИДА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИНИ ТАЪМИНЛАШ	
Рахимов Ф.Х. Ўзбекистон давлати ўз фуқароларини конституциявий ҳуқуқлари ҳимоясини таъминлаш йўлида	427-433
Сулайманов О. Ўзбекистонда судьялар корпусини шакллантириш: захира, танлаш, тайёрлаш	433-438
Довудова Д.С. Вояга етмаган судланувчиларга нисбатан жиноят ишларини юритишнинг айрим ўзига хос хусусиятлари	438-447
Комилов А.Б. Фуқароларнинг бузилган ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини тиклашда прокурор назорати ҳужжатларини қўллашнинг долзарб масалалари	447-453
Кенжаев Т.И. Ювенальная юстиция и практика социальной работы	453-460
Зокиров Ш. Прокуратура органларида жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатларига доир қонунлар ижроси устидан назорат фаолиятининг айрим масалалари	460-467
Джаббаров Ж.А. Меҳнат қонунчилигининг ижроси устидан прокурор назоратининг зарурати ва ўзига хос хусусиятлари	468-476
Отажанов Б.А. Иқтисодий суд ишларини юритишда прокурор иштирокини такомиллаштириш масалалари	476-490
Parikova G.M. Activity of prosecution office in uzbekistan as law enforcement body	491-493

Раджапов Д.Б. Ўзбекистонда соғлиқни сақлаш тўғрисидаги қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг такомиллаштириш масалалари	493-502
Икрамов Ш.Р. Вояга етмаган ёки меҳнатга лаёқатсиз шахсларни моддий таъминлашдан бўйин товлаш жиноятини келиб чиқиши ва жавобгарлик	502-508
Боймирзаев Ч.М. Жиноят қонунчилигида тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш борасида инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш принциплари	508-520
Parikova G.M. Role of prosecutor's supervision and departmental control as a tool of ensuring legality in the activity of law enforcement agencies	520-523
Хасанов Ш.А. Организационно-правовые меры эффективного расследования для предотвращения возможного применения пыток	523-527
Рахимов Ф.Х., Бобоназаров У.И. Жиноят процессининг судгача бўлган қисмида жабрланувчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш	527-532
Исабаев А.Т. Роль Народных приёмных Президента Республики Узбекистан в общественной жизни Узбекистана	532-546
Кадирова Б.Т. Қийноққа қарши курашишга оид миллий қонунчилик таҳлили ва прокурор назоратини такомиллаштириш истиқболлари	547-554
Ташев А.И. Сравнительный анализ института отведения несовершеннолетних от системы правосудия на примере зарубежных стран	554-564
Нишонов А.У. Жиноят процессида медиация институтининг пайдо бўлиши Ўзбекистон жиноят процессуал қонунчилигига медиацияни жорий қилиш масалалари	564-571
Мамбеткулова М.Н. Международные стандарты осуществления предварительного следствия	571-582
Боймирзаев Ч.М. Тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари тушунчаси ва мақсади	582-591
Ташев А.И. Международно-правовые основы отведения несовершеннолетних от системы правосудия	592-597
Абдуолимов У.Х. Прокуратура органларининг давлат механизмида тутган ўрни ва фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш юзасидан айрим мулоҳазалар	597-603
IV БОБ. ТЕРГОВ ФАОЛИЯТИ: МУАММОЛАР ВА РИВОЖЛАНИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ	
Astanov I.R. Fundamentals and procedural arrangements for the appointment of experts: analysis and feedback	604-612
Ҳамидов А.О. Ижро иши юритувида ахборот технологияларидан фойдаланишнинг айрим жиҳатлари	613-618
Жумаев Б.Б. Кибержиноятларни тергов қилишга доир хорижий тажриба ва халқаро стандарт	619-622
Турғунов А.А. Жиноят сабабларини ва унинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитларни бартараф қилиш тўғрисида тақдимнома ва унинг ўзига хос хусусиятлари	623-634
Субҳонов Ш.М. Прокурор назорати ва идоравий назорат ўртасида ҳамкорликни ташкил этиш масалалари	635-642
Назаров Ф.А. Прокурорларнинг мустақиллик тамойили: миллий амалиёт ва хорижий тажриба	643-654
Саидов Ш.М. Правовой статус органов прокуратуры и перспективы совершенствования функции правотворчества	654-658
Азизов Н.А., Субҳонов Ш.М. Идоравий назоратни такомиллаштириш орқали прокурор назорати самарадорлигини ошириш масалалари	658-665

Назаров Ф.А. Прокурорлар мустақиллиги тамойилининг айрим масалалари	666-679
Жумаев Б.Б. Кибержиноятларни тергов қилишнинг бугунги муаммолари ҳамда рақамли далилларни тўплашнинг долзарблиги	679-682
Есемуратов А. И. Основопологающие принципы международных стандартов правосудия в отношении несовершеннолетних	682-691
Ганибаева Ш.К. Участие и роль прокурора в системе ювенальной юстиции: международные стандарты и практика	691-696
IV БОБ. ЖИНОЙ ДАРОМАДЛАРНИ ЛЕГАЛЛАШТИРИШГА ҚАРШИ КУРАШ, ТЕРРОРИЗМНИ МОЛИЯЛАШТИРИШ ВА АКТИВЛАРНИ ТИКЛАШ	
Шомирзаев С.Х. Ўзбекистонда жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш, терроризмни молиялаштириш ва оммавий қирғин қуролини тарқатишни молиялаштиришга нисбатан жавобгарлик масалалари	697-703
Можаев Е.Е., Васильева И.В., Иваницкая Л.В., Егоров Ю.Н., Шмаков П.П., Национальная система противодействия легализации преступных доходов и финансированию терроризма – важнейший компонент стратегии борьбы с терроризмом	703-718
Лавринов В.В. Некоторые вопросы сравнительной характеристики ответственности за таможенные преступления в уголовном законодательстве Республики Узбекистан и Российской Федерации (параллельная сессия конференции № 3: «Вопросы имплементации антикоррупционных стандартов: правоохранительная деятельность»)	718-722
Капица П.А. Классификация типичных следов хищений в сфере разработки и совершенствования программного обеспечения	723-726
Акбутаев А.А. Жиноий активларни қайтариш ва бошқариш чоралари	726-732
Гафуров Ф.Р. Валюта қимматликларининг Ўзбекистон Республикасидан ноқонуний равишда хорижий давлатларга олиб чиқиб кетилишига қарши кураш - долзарб вазифа	732-739
Хамзаев Д.Д. Современные механизмы международного сотрудничества при расследовании транснациональных финансовых преступлений	739-750
Ачилов А.Т. Вопросы уголовно-правового регулирования и повышения эффективности ответственности в борьбе с легализацией доходов, полученных от преступной деятельности	750-755
Мундарижа	756-760

[illegible]

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
БОШ ПРОКУРАТУРАСИ АКАДЕМИЯСИ**

**ЗАМОНАВИЙ ЮРИДИК
ИЛМ-ФАН ВА ТАЪЛИМ:
ДОЛЗАРБ МУАММОЛАР ВА УЛАРНИ
ҲАЛ ЭТИШ ЙЎЛЛАРИ**

**мавзусидаги халқаро илмий-амалий
КОНФЕРЕНЦИЯ
материаллари**

Техник муҳаррир: О.А.Шокиров

Б.Т.Кадирова

Компьютерда саҳифаловчи: У.Гулямова

Дизайнер: О.А.Шокиров

Босишга рухсат этилди: 28.12.2021 й.

Бичими 60x44 1/8, "Times New Roman"

гарнитурада рақамли босма усулида босилди.

Босма табоғи: 48. Адади: 100 нусха. Буюртма: № 1278

Нархи шартнома асосида

100060, Тошкент ш., Я.Ғуломов кўчаси, 74 уй.

"Lesson press" босмаҳонасида чоп этилди.