



ЎЗБЕКИСТОН RESPUBLIKASI
БОШ ПРОКУРАТУРАСИ
АКАДЕМИЯСИ

АХБОРОТНОМАСИ

№2 (38) 2019

Et docere et discere servitute legis

МАМЛАКАТ ТАРАҚҚИЁТИ САРИ
ЯНА БИР МУҲИМ ҚАДАМ

ИНСТИТУТ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ:
ПОДХОДЫ, ПРОБЛЕМЫ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ

REVIEW OF ANTI-CORRUPTION
LEGISLATION OF THE REPUBLIC
OF UZBEKISTAN AND ISSUES OF ITS
FURTHER IMPROVEMENT

РАҲБАР КАДРЛАРНИ ЎҚИТИШДА
ЯНГИ ТЕХНОЛОГИЯЛАРНИ ҚўЛЛАШ –
БОШҚАРУВ САМАРАДОРЛИГИНИ
ОШИРИШНИНГ ЕТАКЧИ ОМИЛИ



O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI BOSH PROKURATURASI
AKADEMIYASI





МУАССИС

ЎЗБЕКИСТОН RESPUBLIKASI БОШ ПРОКУРАТУРАСИ АКАДЕМИЯСИ

Бош муҳаррир:

Евгений Коленко

Масъул котиб:

Гофиржон Алимов

Таҳрир ҳайъати:

Дилшод Рахимов
Ботир Қудратходжаев
Умар Халилов
Халим Болтаев
Рустам Гафуров
Худойкул Азизов
Аброр Отажонов
Мирақбар Раҳмонқулов
Музаффар Мамасидиқов
Мансурхон Камолов
Бахтиёр Пўлатов
Фахри Рахимов
Сурайё Раҳмонова

Ўзбекистон Матбуот ва ахборот агентлигида 2010 йил 7 январда 0580-сонли гувоҳнома билан рўйхатга олинди, 2018 йил 13 июнда қайта рўйхатдан ўтган.

2010 йил январ ойидан чиқа бошлаган.

Журнал Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси Раёсатининг (2013 йил 30 декабрь 201/3-сонли) 2018 йил 30 майдаги 253/7-сонли Қарори билан диссертациялар асосий илмий натижаларини нашр қилиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхатида юридик фанлар бўйича киритилган.

Муаллифлар фикри таҳририят нуқтаи назаридан фарқ қилиши мумкин. Журналда чоп этилган материаллардан фойдаланилганида «Ўзбекистон Республикаси Академияси Ахборотномаси»дан олинди деб кўрсатилиши шарт.

Таҳририят тақдим этилган мақолаларни тақриз қилиш ва қайтариш мажбуриятларини олмаган.

Манзил:

100047, Тошкент шаҳри,
Шахрисабз кўчаси, 42-уй.

web-site: www.proacademy.uz

e-mail: proacademy@prokuratura.uz

Саҳифаловчи:

Сарварбек Бобожонов

•Буюртма №__ Адади:1000

•Журнал "Аргументы и факты
Узбекистан" МЧЖ ҚК босмаҳонасида
чоп этилди. Манзил: Тошкент шаҳри,
Элбек кўчаси, 8-уй.

МУНДАРИЖА

И.Насриев	Мамлакат тараққиёти сари яна бир муҳим қадам	1
А.Ақбаров	Построение юридического дискурса и общественная практика	8
Г.Маликова	Институт лицензирования: подходы, проблемы, предложения	11
А.Мирзаев	К вопросу о сотрудничестве в сфере противодействия преступности на пространстве ШОС	16
Э.Сатторов	Раҳбар кадрларни ўқитишда янги технологияларни қўллаш — бошқарув самарадорлигини оширишнинг етакчи омили сифатида	19
Д.Атажанова	Меҳнат қонунчилигининг оила мустаҳкамлигига таъсири	23
Х.Каримов	Жиноят учун жавобгарлик ва унинг асослари	27
М.Дўстқориев	Фуқаролик процессида экспертни жалб қилиш, экспертиза тайинлаш ва ўтказишнинг айрим масалалари	31
А.Шамсиев	Сущность и направления прокурорского надзора за соблюдением законодательства органами предварительного следствия	34
Ф.Очилов	Терроризмга қарши курашиш тўғрисидаги миллий қонунчиликнинг долзарб муаммолари	38
А.Комилов	Тадбиркорликни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини ташкил этиш	41
Д.Кушбаков	Юридическое лицо как субъект преступления: Опыт зарубежных стран и перспективы применения в Республике Узбекистан	47
Ш.Шайзаков	Маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштироки:	51
З.Тўрабаева	миллий ва хорижий тажриба Қонунчилик ҳужжатлари ижросини таъминлашда мониторинг институти ва қонунчилик ҳужжатлари таъсирини баҳолаш тизимининг аҳамияти	55
Sh.Rakhmanov	Review of anti-corruption legislation of the republic of Uzbekistan and issues of its further improvement	61
Ф.Усмонов	Босқинчилик жинояти бўйича далилларни тўплаш, текшириш ва баҳолашда эътиборга олинishi лозим бўлган ҳолатлар	68
Ф.Фазилов	Попытка осмысления общей характеристики легализации доходов, полученных от преступной деятельности	73
А.Сабырбаева	Совершенствование уголовной ответственности за мошенничество на основе зарубежного опыта	78
М.Муҳаммадиева	Терговга қадар текширувни ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солиш масалалари	82

Насриев Илхом Исмоилович,
Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги
Судьялар олий мактабининг Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси мудири,
юридик фанлар доктори, профессор

МАМЛАКАТ ТАРАҚҚИЁТИ САРИ ЯНА БИР МУҲИМ ҚАДАМ

- ✦ Мақолада Ўзбекистон Республикаси фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш масалалари ёритилган. Шу билан бирга, Ўзбекистон Республикаси фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш концепцияси таҳлил қилинган.
- ✦ В статье раскрыты вопросы совершенствования гражданского законодательства Республики Узбекистан. Вместе с тем, проанализирована Концепция совершенствования гражданского законодательства Республики Узбекистан.
- ✦ The article reveals the issues of improving the civil legislation of the Republic of Uzbekistan. At the same time, the Concept of improvement of civil legislation of the Republic of Uzbekistan has been analyzed.

Таянч сўзлар: шартнома, Концепция, фуқаролик қонунчилиги, Фуқаролик кодекси, принциплар, сервитут, узурфрукт
Ключевые слова: договор, Концепция, гражданское законодательство, Гражданский кодекс, принципы, сервитут, узурфрукт

Key words: contract, Concept, civil law, Civil Code, principles, servitude, usufruct

Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев томонидан 2019 йил 5 апрелдаги Ф-5464-сонли “Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш чоратадбирлари тўғрисида”ги фармойишининг қабул қилиниши мамлакатимизнинг ижтимоий, сиёсий, иқтисодий ҳаётида муҳим воқелик бўлди.

Фармойишда 1995-1996 йилларда қабул қилинган Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг “ўтиш даври”ни кенг кўламли ўзгаришларини фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишда муҳим роль ўйнаганлиги..., шу билан бирга Ўзбекистон Республикаси ривожланишининг **янги босқичи** иқтисодий янада либераллаштириш, иқтисодий муносабатларни тартибга солишда давлат иштирокини камайтириш, хусусий мулк кафолатларини ҳимоя қилишни кучайтириш, тадбиркорликнинг ривожланишини рағбатлантириш ва хорижий инвестицияларни фаол жалб этиш бўйича устувор вазибаларни белгилаб берганлиги таъкидланади.

Аммо шу билан бирга, бугунги кунда Фуқаролик кодексига бозор иқтисодиётини янада чуқурлаштириш, қулай инвестиция ва ишбилармонлик

муҳитини шакллантириш, халқаро рейтингда мамлакат ўрнини яхшилашга салбий таъсир кўрсатувчи жиддий камчилик ва бўшлиқлар мавжудлигига алоҳида эътибор қаратилади.

Ислохотларни янада чуқурлаштиришга ҳалақит бераётган фуқаролик қонунчилигидаги камчилик ва бўшлиқларни бартараф этиш мақсадида қабул қилинган мазкур Фармойиш Ўзбекистон Республикаси фуқаролик қонунчилигини янада такомиллаштиришнинг асосий устувор йўналишларини ўзида акс эттирганлиги билан аҳамиятлидир.

Устувор йўналишлар сифатида қуйидагилар назарда тутилмоқда:

биринчидан, фуқаролик қонунчилиги нормаларини тизимлаштириш ва унификация қилиш, уларнинг энг намунали хорижий амалиётлар билан ўйғунлигини таъминлаш, шунингдек, ушбу соҳада илғор халқаро стандартларни имплементация қилиш;

иккинчидан, хусусий мулкнинг дахлсизлиги кафолатларини таъминлайдиган, жисмоний ва юридик шахсларнинг, айниқса тадбиркорларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қиладиган са-

марали фуқаролик-ҳуқуқий механизмларни белгилаш;

учинчидан, оммавий ва фуқаролик ҳуқуқ нормаларини аниқ чегаралаш, иқтисодий бошқаришда маъмурий-бўйруқбозлик тамойилларига асосланган, ўз аҳамиятини йўқотган ва эскириб қолган қоидаларни чиқариб ташлаш;

тўртинчидан, давлат-хусусий шериклиги, кластерлик ишлаб чиқариши, электрон тижорат, крипто-валюта айланмаси, ер участкаларини хусусийлаштириш, улушли қурилиш ва бошқа замонавий фуқаролик-ҳуқуқий институтлар ва иқтисодий муносабатлар шаклларини ҳуқуқий тартибга солишни таъминлаш.

Ҳар бир устувор йўналишлар бир қатор субинститутларни ўз ичига қамраб олади. Фикримизча, бир-бири билан чамбарчас боғлиқ мазкур субинститутларни комплекс такомиллаштирилиши натижасида мамлакатимизда амалга оширилаётган ислохотлар ўзининг янги поғонасига кўтарилади.

Масалани қувонарли яна бир жиҳати шундаки, Фармойиш билан “Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш концепцияси” тасдиқланди.

Концепция преамбула ва бешта қисмдан иборат. Концепциянинг кириш қисмида фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишнинг энг муҳим қоидаларини белгиловчи Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси тез ривожланаётган иқтисодий муносабатлар талабларига ва халқаро стандартларга етарли даражада жавоб бераётганлиги сабаблари санаб ўтилган. Шу билан бирга, бу муаммоларни ҳал қилишнинг йўллари кўрсатиб ўтилган. Бинобарин, преамбулада Фуқаролик кодексида:

биринчидан, эскирган ҳуқуқий институтлар, шунингдек бозор иқтисодиётига асосланган ривожланган давлатлар ҳуқуқий тизимида мавжуд бўлмаган юридик шахсларнинг ташкилий-ҳуқуқий шакллари сақланиб қолинаётганлиги;

иккинчидан, “тижорат таваккалчилиги”, “хўжалик юритувчи субъектлар тенглиги”, “адолатли компенсация”, “шартномавий мажбуриятларни бажаришдан бош тортиш” каби анъанавий фуқаролик-ҳуқуқий институтларнинг мавжуд эмаслиги;

учинчидан, замонавий бозор шароитларида талаб этиладиган фуқаролик-ҳуқуқий шартномалар ва муносабатларнинг алоҳида шакллари, шу жумладан, давлат-хусусий шериклиги, дилерлик шартномаси, улушли қурувчилик, кластер ишлаб чиқариш, электрон тижорат, крипто-валюта айланмаси, ер участкасини хусусийлаштириш ва бошқаларни тартибга солишнинг назарда тутилмаганлиги;

тўртинчидан, кўп миқдордаги ҳаволаки нормаларнинг мавжудлиги кодекснинг тўғридан-тўғри

амал қилувчи ҳужжатга айланишига тўсқинлик қилаётганлиги ва унинг фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларни тартибга солиш борасидаги мақомини пасайтираётганлиги;

бешинчидан, бир-бирига ўхшаш ва бошқа ташкилий-ҳуқуқий шакллардаги қоидалар аралашмасидан ташкил топган юридик шахслар ташкилий-ҳуқуқий шаклларининг кўплиги;

олтинчидан, фуқаролик ҳуқуқи институтларига тааллуқли бўлмаган оммавий ҳуқуқ нормалари, хусусий мулк ва шартномавий муносабатларига оид асосланмаган миқдорда чекловлар мавжудлиги;

еттинчидан, фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиш масалаларини тартибга солувчи қоидалар деярли мавжуд эмаслиги алоҳида кўрсатиб ўтилган.

Фармойишга биноан 2020 йил 1 апрелга қадар янги таҳрирдаги Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси ва фуқаролик қонунчилигини такомиллаштиришга қаратилган бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини ишлаб чиқиш ва белгиланган тартибда ваколатли органлар кўриб чиқишига киритиш вазифаси юклатилди.

Назаримизда янги таҳрирдаги Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексини такомиллаштирилиши Кодекснинг тегишли матнларининг конструктив ва мазмун элементларини тубдан ўзгартирилишига олиб келади. Шунингдек, кодекснинг айрим институтлари ва нормалари тубдан янгиланади, бозор иқтисодиёти шароитларига мос келмайдиган ёки юридик техника қоидаларини бузadиган мавжуд қоидалар чиқариб ташланади. Бунда асосий вазифа товарлар, ишлар, хизматлар бозори қоидаларини халқаро стандартларга биноан белгилашга қаратилади.

Ўтган икки ўн йиллик ичида халқимиз нафақат реал бозор иқтисодиётини чуқур англаб олиш даражасига эришди, балки ушбу жараёнда ўз тажрибасига ҳам эга бўлди. Мазкур тажриба, фармойишда таъкидланганидек, ўтган давр ичида фуқаролик қонун ҳужжатларида вужудга келган айрим бўшлиқлар тўлдирилишини, чунончи Фуқаролик кодексининг бир қатор қоидаларини юзга келган бозор муносабатларига мувофиқлаштириш заруриятини кўрсатмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш Концепциясининг биринчи қисми **фуқаролик қонунчилиги нормаларини унификация қилиш ва тизимлаштириш** мақсадини кўзда тутди. Бунда, аввало фуқаролик қонунчилиги инвентаризациядан ўтказилади, атама ва тушунчаларга таъриф берилади, турлича шарҳлашга имкон берадиган нормалар чиқариб ташланади, ҳаволаки нормалар қисқартирилади, ҳуқуқий бўшлиқлар ва коллизиялар бартараф қилинади. Иккинчи қисм **асосий фуқаролик-ҳуқуқий**

институтларни такомиллаштиришга қаратилган бўлиб, бунда фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларнинг амалдаги принциплари такомиллаштирилади ва янгилари жорий этилади, тушунча (атама)лар қайта кўриб чиқилади, янги тушунчалар киритилади, фуқаролик ҳуқуқ ва мажбуриятларини виждонан ва муносиб амалга оширишни таъминлашга қаратилган чора ва воситалар такомиллаштирилади, зарарни ҳисоблаш тартиби ишлаб чиқилади, вакиллик институти такомиллаштирилади, эр-хотиннинг биргаликдаги васиятномаси ва мерос шартномасига оид қоидалар киритилади, меросни қабул қилиб олиш муддатлари белгиланади, халқаро хусусий ҳуқуқ нормалари қайтадан кўриб чиқилади. Учинчи қисм эса, **бозор иқтисодиётини янада ривожлантириш ва хорижий инвестицияларни жалб этишнинг мустақкам ҳуқуқий асосларини шакллантиришга** қаратилган қатор янгилликлар киритилишини назарда тутди. Хусусан, мулк шаклларини белгилаш тартибини қайта кўриб чиқиш, ерга бўлган хусусий мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш механизмларини жорий этиш, шунингдек, битимлар институтини, инсофли эгалловчи ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тартибини такомиллаштириш, шартнома тузиш эркинлигини кучайтириш, шартнома барқарорлигини таъминлаш, корпоратив муносабатларни Фуқаролик кодексининг тартибга солиш предметида киритиш, хорижий тижорат ташкилотлари филиалларининг ҳуқуқий мақомини кенгайтириш ва бошқалар. Концепциянинг тўртинчи қисми **замонавий шароитларда талаб юқори бўлган фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларни тартибга солишнинг инновацион шакллари ва таомилларини жорий қилишни**, чунончи фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда ахборот-коммуникация технологияларини қўллашнинг ҳуқуқий асосларини шакллантириш, хусусан, крипто-активлар айланмасини ривожлантириш, электрон тижоратдан кенг фойдаланиш, электрон майдончалар орқали харидларни амалга ошириш бўйича имкониятларни кенгайтириш, гаровни расмийлаштириш тартибини соддалаштириш, шахсий номулкий ҳуқуқларни ишончли ҳимоя қилинишини таъминлаш ва бошқаларни назарда тутди. Концепциянинг бешинчи қисми эса, **уни амалга оширилишидан кутилаётган натижаларга** бағишланган бўлиб, бунда айнан бу борадаги қонун ҳужжатларини такомиллаштирилиши нималарга имкон бериши қайд этилган. Бунда, аввало иқтисодиётни янада либераллаштиришнинг ҳуқуқий асослари яратилади, иқтисодиётда давлатнинг иштироки қисқаради, мулкдорлар ҳуқуқлари ҳимояси кучайтирилади, хусусий мулкнинг устувор роли таъминланади, ишбилармонлик муҳити ва инвестицион иқлим яхшиланади, мамлакатнинг халқаро рейтинглардаги ўрни кескин ошади.

Умуман олиб қараганда, фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишнинг энг муҳим қоидаларини бел-

гилловчи Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси фуқаролик қонун ҳужжатлари тизимида марказий ўринни эгаллайди. Бу Кодекснинг бозор муносабатларини қанчалик ҳаракатга келтира олиш қобилиятига қараб ё иқтисодиётда товарлар, хизматлар, ишлар фуқаролик муомаласида эркин ҳаракатланади ёки давлатнинг аралашуви, маъмурий тўсиқлар, шунингдек ҳуқуқий бўшлиқлар сабаб бу муносабатларнинг ривожланиши секин кечади. Шу боис, бу Кодексни иқтисодчи, ҳуқуқшунос олимлар “бозор конституцияси” ҳам деб аташади. Бундай дейилишининг сабаби, бозор иқтисодиёти мулккий, мулк билан боғлиқ ва боғлиқ бўлмаган шахсий муносабатларни мутасил ривожланишини тақозо қилади. Хизматлар, ишлар, товарларнинг фуқаролик муомаласи билан боғлиқ муносабатлар айнан фуқаролик қонун ҳужжатлари билан тартибга солинади. Бу ерда муносабатга киришувчилар бир-бирига бўйсунмайди, улар тенг... Чунки сотувчи, оловчи, хизмат кўрсатувчи, иш бажарувчи, хизматдан, ишдан фойдаланувчиларнинг барчаси айнан шундай муносабатларда тенг ҳисобланадилар. Бундай тоифадаги хусусий ишлар аралашувни “ёқтирмайди”. Аммо Президент Фармойишида назарда тутилган камчиликлар ва қонучиликдаги бўшлиқлар хусусий ишларни тараққий этишига тўсиқ бўлмоқда. Қонун нафақат мавжуд муносабатларни, балки вужудга келиши мумкин бўлган муносабатларни ҳам тартибга солишга қодир бўлиши керак. Биз бугун фуқаролик қонун ҳужжатлари борасида бундай дея олмаймиз. Ривожланиб бораётган иқтисодиётимизга “тўсиқ” бўлиб турган эски тузум рудиментларидан тезроқ халос бўлишимиз лозим.

Ҳақиқатан Фуқаролик кодексидаги оммавий мулк мақомига оид моддалар бирмунча мавҳум характерга эга. Назаримизда, эндиликда буларнинг тушунчаси, ҳуқуқий режими, объектлари ёки субъектларининг ваколатлари аниқ белгиланади. Амалиёт кўрсатишича, оммавий мулк ҳуқуқи субъектлари (республика, муниципалитет) томондан мулкни эгаллаш, фойдаланиш ва тасарруф қилишнинг тартиби, мол-мулкнинг бир субъектдан иккинчисига ўтказиш шартлари конкретлаштирилмаган. Бу ўз навбатида оммавий мулк ҳуқуқи субъектларининг ўз мулккий ҳуқуқларини амалга оширишга нисбатан баъзан бефарқ муносабатда бўлишларига олиб келмоқда.

Аввало, муниципал мулк мақоми аниқлаштирилмоғи лозим. Шунингдек, давлат мулкни маъмурий-ҳудудий тузилмаларга бериш (ўтказиш) жараёни муқаммал тартибга солинмаган. Шу сабабли маҳаллий давлат ҳокимияти ва бошқаруви органларининг ўз балансларидаги мол-мулкларига нисбатан муносабатда мулкдорлик ҳисси сезилмайди.

Бундан ташқари, Фуқаролик кодексида белги-

лаб қўйилган, бошқа давлатларнинг ҳуқуқ тизимлари учун номаълум бўлган ҳамда ҳозирги вақтда иқтисодийнинг ривожланишига маълум маънода ўзининг салбий таъсирини кўрсатиши эҳтимол тутилаётган хўжалик юритиш ва оператив бошқарув институтларини ҳам такомиллаштириш вақти келди.

Фуқаролик кодексининг юридик шахслар тўғрисидаги бобини кескин даражада қисқартириш лозим бўлади. Ўзбекистонда акциядорлик жамиятлари, масъулияти чекланган ва қўшимча масъулиятли жамиятлар тўғрисида, шунингдек юридик шахсларнинг бошқа ташкилий-ҳуқуқий шакллари хусусиятларини ўзида акс эттирган алоҳида-алоҳида қонунлар қабул қилганлиги боис, Фуқаролик кодекси ва алоҳида қонунларда айнан бир хил қоидаларнинг мустаҳкамлаб қўйилишидан, такрорлардан халос бўлишимиз даркор. Мисол, Фуқаролик кодексининг интеллектуал мулкка оид бўлими моддалари муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқлар тўғрисидаги қонун нормаларини 80 фоизга яқинини такрорласа, Кодекснинг ижара, лизинг, гаров кабиларга оид бўлимлари моддалари ҳам бир хил муносабатларни тартибга солидиган алоҳида қонун нормаларини бир хилда такрорлайди.

Фуқаролик кодексининг давлат контракти бўйича товарлар етказиб бериш ва контрактация шартномаларига оид қоидаларини муфассал тарзда қишлоқ хўжалиги маҳсулотларини етказиб берувчилар ва бошқа ишлаб чиқарувчиларнинг ҳуқуқларини янада кенгроқ ва ишончли ҳимоя қилиш мақсадини кўзлаган ҳолда такомиллаштириш ва ривожлантириш, шунингдек Концепцияда таъкидланганидек, «Ворислик ҳуқуқи», «Халқаро хусусий ҳуқуқ нормаларини фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларга нисбатан татбиқ қилиш»га оид бўлимлари моддаларини такомиллаштириш баробарида уларни мақсадга мувофиқ тарзда тўлдириш зарурати ҳақиқатан бугунги кунда кескин сезилмоқда.

Бозор муносабатларини янада такомиллаштириш учун хизмат қилишга қаратилиши лозим бўлган бир қатор янги институтларни, жумладан **узуфрукт** (фойдаланиш ҳуқуқи), **иморат қуриш** ҳуқуқини киритиш, кодексга маклерликка ва факторингга оид шартнома қоидаларини, шунингдек чеклар ва векселларга оид халқаро конвенцияларнинг муҳим қоидаларини имплементация қилиш зарур.

Мол-мулкнинг фуқаролик муомаласида бўлиш имкониятларини янада кенгайтириш эҳтиёжларини инобатга олган ҳолда Фуқаролик кодексининг битимларга оид бобига «кечиктириш шarti» ва «бекор қилиш шarti» тушунчаларини киритиш битимлар мазмунини янада бойитган бўлур эди.

Мулк шакллари белгиланган тартиби қайта кўриб чиқилиши, ерга бўлган хусусий мулк ҳуқуқини

ҳимоя қилиш механизмларининг жорий этилиши, шунингдек, инсофли эгалловчи ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тартибини такомиллаштириш йўли билан хусусий мулк ҳимоясининг самарадорлиги оширилиши талаб этилмоқда.

“Инсофли эгалловчи” институти тубдан такомиллаштирилиши шарт ва зарур. Бугунги кунда амалда бўлган фуқаролик қонун ҳужжатлари қонуний йўл билан мол-мулкни қўлга киритган (аукционда мол-мулк сотиб олган, суд қарорига асосан мол-мулкни қўлга киритган, бозордан мол харид қилган ва ҳ.к.) шахсдан бир неча йиллар ўтгандан сўнг ҳам кимнидир айби учун ундан мол-мулкни тортиб олишга йўл қўяди. Бундай мисоллар ҳаётда талайгина. Бундай мантиққа зид нормаларни такомиллаштириш вақти келганлигини Фармойиш мазмунидан сезиш қийин эмас.

Концепцияга биноан битимлар институти такомиллаштирилади, жумладан битимларни мажбурий давлат рўйхатидан ўтказиш ва нотариал тасдиқлашни, битимни ҳақиқий эмас деб топиш асослари ва ҳолатларини аниқлаштиришни назарда тутувчи нормалар қайта кўриб чиқилади.

Шартномавий-ҳуқуқий муносабатларнинг сифат жиҳатидан янги механизмлари жорий этилади.

Корпоратив муносабатлар Фуқаролик кодексининг тартибга солиш предмети доирасига киритилади. Жумладан, акциядорлик жамиятлари фаолиятининг ўзига хосликлари белгиланади, корпоратив ҳужжат кучига эга ва учинчи шахслар учун мажбурий бўлган “корпоратив шартнома”-жорий қилинади, тенг акциялар пакети эгалари жамият фаолиятини издан чиқарганида корпоратив танглик вазиятидан чиқиб кетиш механизмлари яратилади ва ҳоказо.

Қатор мамлакатлар тажрибаси шуни кўрсатмоқдаки, Фуқаролик кодексига корпоратив шартномага оид модданинг мустаҳкамланиши бу борадаги муносабатларни ривожланишига ўзининг ижобий таъсирини кўрсатади. Корпоратив шартноманинг мазмуни шуки, хўжалик жамияти иштирокчилари ёки уларнинг айримлари ўзаро корпоратив (аззолик) ҳуқуқларини амалга ошириш тўғрисидаги шартнома (корпоратив шартнома) тузишга ҳақли бўлиб, унга кўра улар ушбу ҳуқуқларни маълум тарзда амалга ошириш ёки уларни амалга оширишдан сақланиб туриш (амалга оширишни рад этиш), шу жумладан жамият иштирокчиларининг умумий йиғилишида маълум тарзда овоз бериш, жамиятни бошқариш юзасидан бошқа ҳаракатларни келишилган ҳолда амалга ошириш, жамият устав капиталидаги улушларни (акцияларни) маълум нархларда ёки маълум шароитлар юзага келганида олиш ёки ўзга шахсга бериш ёхуд маълум шароитлар юзага келишига қадар улушларни (акцияларни) ўзга шахсга беришдан сақланиб туриш мажбуриятини олишла-

ри мумкин. Корпоратив шартнома унинг иштирокчилари зиммасига жамият органлари кўрсатмаларига мувофиқ овоз бериш мажбуриятини юклай олмайди, жамият органлари тузилмасини ва уларнинг ваколатларини аниқлаб бермайди.

Агар Фуқаролик кодекси ёхуд хўжалик жамиятлари ва ширкатларига оид қонунларга мувофиқ жамият уставига жамият органлари тузилмаси ва уларнинг ваколатларига ўзгартиш киритишга йўл қўйилса, корпоратив шартномада унинг тарафларининг жамият иштирокчиларининг умумий йиғилишида жамият органлари тузилмаси ва уларнинг ваколатларини белгилайдиган қоидаларни жамият уставига киритиш учун овоз бериш мажбурияти белгиланиши мумкинлиги ва корпоратив шартнома тарафлар томонидан имзоланган битта ҳужжатни тузиш йўли орқали ёзма шаклда тузилиши, шунингдек, хўжалик жамиятининг корпоратив шартнома тузган иштирокчилари жамиятни корпоратив шартнома тузилганлиги факти ҳақида хабардор қилинишлари шартлиги, бунда шартноманинг мазмунини очиқ бериш талаб қилинмаслиги ва бу мажбурият бажарилмаган тақдирда, корпоратив шартнома тарафлари бўлмаган жамият иштирокчилари ўзларига етказилган зарарлар ўрни қопланишини талаб қилишга ҳақли бўлишлари белгилаб қўйилади.

Корпоратив шартнома тарафи томонидан ушбу шартнома бузилган ҳолда тузилган битим битимнинг бошқа тарафи корпоратив шартномада назарда тутилган чекланишлар ҳақида билган ёки билиши керак бўлган тақдирда, корпоратив шартнома иштирокчисининг даъво аризаси бўйича суд томонидан у ҳақиқий эмас деб топилиши мумкин.

Корпоратив шартнома тарафларидан бирининг хўжалик жамияти устав капиталидаги (акциясидаги) улушига бўлган ҳуқуқини тугатилиши унинг қолган бошқа тарафларига нисбатан, агар ушбу шартномада бошқача қоида назарда тутилмаган бўлса, корпоратив шартноманинг амал қилиши тугатилишига олиб келмаслигига оид норма ҳам кодексдан жой олмоғи лозим ва ҳ.к.)

Бугунги кунда амалда бўлган Фуқаролик кодекси йиғилишлар қарорлари, яъни айнан корпоратив юридик шахс иштирокчи (аъзо)ларининг қарорлари, мулкдорларнинг қарорлари, банкротликка оид кредиторларнинг қарорлари ва бошқа шу каби юридик ҳужжатлар турларини назарда тутмайда ва уларни ўзида акс эттирмайди.

Юридик ҳужжат сифатида бундай йиғилиш қарорларининг муҳим жиҳати шундаки, у ҳам бўлса уни барча йиғилиш иштирокчилари учун, шу жумладан йиғилишда иштирок этмаганлар ёки қабул қилинган қарорга қарши овоз берганлар учун ҳам қонунга мувофиқ бир хил аҳамият касб этишидир.

Бундай қарорларни суд томонидан ҳақиқий эмас деб топиш йиғилишда иштирок этмаган ёки

қарорга қарши овоз берган шахсларнинг, шунингдек бошқа манфаатдор учинчи шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш усули бўлиб хизмат қилиши мумкин.

Йиғилиш иштирокчиларига нисбатан тенг шaroитларда тенг муносабатда бўлиш принципи бузилган ҳолларда қарорларнинг ҳақиқий эмас деб топилиши учун қуйидагилар асос бўлиб хизмат қилиши мумкинлигини қонуний мустаҳкамлаб қўйиш лозим. Чунончи,

— иштирокчиларнинг бошқарувда иштирок этишига йўл қўйиш мумкин бўлмаган аралашуви;

— йиғилишда сўзга чиқиш учун вақт ажратишда эътирозлар баён қилинмаслигига олиб келувчи тенг бўлмаган муносабат;

— овоз беришда айрим иштирокчиларнинг бошқалар олдида ортиқча, асосланмаган устунликни (қоидага кўра, бу мол-мулк устунлиги) олиши ва бошқалар.

Йиғилишлар қарорлари устидан низолашиш асосида муҳим ҳисобланган бир тамойил, у ҳам бўлса бу — қоидабузарликнинг мансублиги (казуаллиги) тамойили ётади ва ушбу тамойил қонун билан эътироф қилиниши керак. Ушбу тамойилнинг моҳияти шундаки, агар низоли қарорга ҳуқуқлари бузилган шахснинг овоз бериши қарор қабул қилинишига таъсир қилмаган бўлса, қарор суд томонидан ҳақиқий эмас, деб топилмаслиги лозим бўлади.

Бир вақтнинг ўзида Фуқаролик кодексига низони кўриб чиқиш жараёнида корпоратив юридик шахс қарорини суд томонидан юридик кучга эга эмас, деб топилиши имконияти назарда тутилмоғи керак.

Таъкидлаш жоизки, корпоратив юридик шахс қарорини юридик кучга эга эмас деб топиш учун асос бўлиб хизмат қиладиган ҳолатлар қаторига қуйидагилар киритилмоғи мақсадга мувофиқ:

а) йиғилишда жиддий қоидабузилишларга йўл қўйилган ҳолда қарор қабул қилинган бўлса, ҳусусан кун тартибидан ташқари масала юзасидан, кворум мавжуд бўлмаган ҳолда, йиғилиш ваколатидан ташқарига чиқилган ёхуд йиғилиш баённомасини расмийлаштириш қоидалари бузилган ҳолда қарор қабул қилинган бўлса;

б) кредиторларни ёки кўпчиликнинг манфаатларини мутлақ ёхуд афзаллик билан ҳимоя қилиш мақсадига эга бўлган қоидаларни бузишга қаратилган қарор, шу жумладан қалбаки ва кўзбўямачилик учун қарор қабул қилинган бўлса;

в) қабул қилинган қарор мазмуни жамиятнинг маънавий тамойиллари ва ахлоқий нормаларига зид бўлса.

Назаримизда энди бундай тоифадаги қарорлар юзасидан низолашишнинг хорижий тажрибага суянган ҳолда ягона тартиби белгиланади. Бунга биноан қарор юзасидан ҳар қандай манфаатдор иштирокчилар низолашишлари мумкин

бўлади.

Концепциянинг яна бир муҳим жиҳати шундаки, унда эркин иқтисодий зоналар ҳудудида ва Ўзбекистон Республикасининг бошқа алоҳида ҳудудларида хорижий ҳуқуқнинг экстерриториал қўлланилиши тартибини киритиш талаби қўйилмоқда.

Шу билан бирга амалдаги қонун ҳужжатлари оффшор ҳудудларда — имтиёзли солиққа тортиш режимини тақдим этувчи ва (ёки) молиявий операцияларни ўтказишда ахборотни тақдим этиш ёки очиб беришни талаб қилмайдиган чет давлатлар ҳудудида рўйхатдан ўтказилган хорижий юридик шахсларнинг ҳуқуқий мақомининг ҳеч қандай хусусиятларини белгилаб бермайди. Оффшор компаниялардан кўпинча фуқаролик муомаласида суиистеъмолликлар (ҳалол сотиб олувчи кўринишидаги харидорни сунъий равишда яратиш, улушлар ва акциялар билан боғлиқ ноқонуний операцияларни яшириш, «рейдерлик эгаллаб олишлар» ва бошқалар) учун фойдаланилади.

Шунинг учун миллий ҳуқуқ тартиботи тизими томонидан оффшор компанияларининг ҳуқуқий лаёқатини эътироф этишнинг қўшимча шарти сифатида мазкур компанияларни юридик шахсларнинг ягона давлат реестрида таъсисчилар (иштирокчилар) ва наф олувчилар тўғрисидаги ахборотни очиб бериш шарт бўлган ҳолда рўйхатдан ўтказишни қонун йўли билан мустаҳкамлаб қўйиш мақсадга мувофиқ. Фақат шундай тартибда рўйхатдан ўтказилган тақдирда ва кўрсатилган ахборот очиб берилганида компания ўз фаолиятини Ўзбекистон ҳудудида амалга оширишга, шу жумладан битимлар тузишга, мол-мулкка эгалик қилишга ҳақли бўлиши лозим.

Президент Фармойишининг яна бир муҳим жиҳати ер участкаларини хусусийлаштириш билан боғлиқ нормаларни фуқаролик қонун ҳужжатлари билан тартибга солишнинг устивор вазифа қилиб белгиланганидир.

Ҳақиқатан ер, ер ресурслари айрибошлаш объекти ҳисобланади. Аслида ер участкаларини тасарруф этиш билан боғлиқ муносабатларга нисбатан ҳам Фуқаролик кодексининг олди-сотди шартномасига оид қоидалари қўлланилиши керак. Аммо ер олди-сотдиси билан боғлиқ шартнома муносабатлари Фуқаролик кодекси билан мукамал тартибга солинмаганлиги боис бундай муносабатлар асосан Ўзбекистон Республикасининг Ер кодекси ва Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг тегишли қарорлари билан тартибга солиниб келинмоқда.

Маълумки, қонун ҳужжатларига мувофиқ жисмоний шахслар ҳам ер участкаларига эга бўлишлари мумкин. Ер кодексининг 18-моддасига биноан жисмоний шахсларни ер участкаларига бўлган мулк ҳуқуқи савдо ва хизмат кўрсатиш соҳаси объекти хусусийлаштирилганда ёки яқка тар-

тибда уй— жой қуриш учун 0.04 гектар доирасида ер участкалари мерос қилиб қолдирилаётган умрбод эгалик қилиш ҳуқуқи белгиланган тартибда ким ошди савдосида реализация қилинганда, шунингдек ер участкаси аукционда сотилганда вужудга келиши мумкин. Бундай ер участкаларини хусусий мулк асосида реализация қилиш билан боғлиқ муносабатларни тартибга солувчи нормалар Фуқаролик кодексига мавжуд эмас.

Амалдаги Фуқаролик кодекси ер участкаси бир нечта қисмларга бўлинганида ёки мулк ҳуқуқи асосида бир неча шахсга тегишли бўлган участкаларни бирлаштириш йўли билан янги ер участкаси ташкил қилинганда мулк ҳуқуқларини тартибга соладиган қоидаларни ўз ичига олмайди. Фуқаролик кодексига ер участкаларини бўлиниши ва бирлаштирилишининг ҳуқуқий оқибатлари ойдинлаштирилмаган.

Эндиликда мазкур муносабатлар фуқаролик ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солиниши ва Фуқаролик кодексининг тегишли нормалари уларни ўзида қамраб олиши лозим бўлади.

Натижада Ер кодексидан фуқаролик ҳуқуқига оид бундай нормалар чиқариб ташланади ва улар қайта ишланиб Фуқаролик кодексига жойлаштирилади.

Назаримизда, Фуқаролик кодексидан нафақат ер, балки ер қаъри участкалари ва сув объектларига нисбатан мулк ҳуқуқига оид нормалар жой олмоғи керак. Ушбу объектларга мулк ҳуқуқи давлат рўйхатидан ўтказилиб, бундай ҳуқуққа нисбатан ер участкаларига бўлган мулк ҳуқуқи тўғрисидаги нормаларни қўллаб, ер, сув, ўрмон ва ер қаъри тўғрисидаги қонун ҳужжатлари фуқаролик қонун ҳужжатларига уйғунлаштирилиши талаб этилади.

Фикримизча, Фуқаролик кодексига «Бинолар, иншоотлар ва бошқа кўчмас мулк объектларига мулк ҳуқуқи» деб номланган алоҳида боб киритилиб, унда бино ёки иншоот нобуд бўлган (шикастланган) тақдирда бино, иншоот мулкдоридан ер участкасига бўлган ҳуқуқ, шунингдек ҳеч қандай чекловларсиз бино ёки иншоотни тиклаш ҳуқуқининг сақланиб қолиниши, тугалланмаган қурилиш объектига бўлган мулк ҳуқуқи давлат рўйхатидан ўтказилган пайтдан эътиборан юзага келиши ва объект қуриладиган ер участкасининг мулкдори ёки қонуний эгасига тегишли бўлиши мустаҳкамлаб қўйилмоғи лозим. Тугалланмаган қурилиш объекти мулкдори тўғрисидаги масалани ҳал этиш учун объектни ер участкаси мулкдорининг ўз кучи билан қурилганлиги ёхуд қурилиш пудрати шартномасини бажарилган-бажарилмаганлиги ҳеч қандай аҳамиятга эга бўлмадлиги лозим. Фикримизча, қонунда тугалланмаган қурилиш объекти мулкдорининг объектни тугаллашига рағбатлантирувчи қоидалар назарда тутилади.

Яна бир муҳим жиҳат шундаки, Фармойишда мулкдор ҳуқуқларини кенгайтириш йўли билан ашёвий ҳуқуқлар институтини кучайтириш назарда тутилмоқда. Гап ашёвий ҳуқуқлар тўғрисида кетар экан, аввало таъкидлаш керакки, амалдаги Фуқаролик кодексида назарда тутилган ашёвий ҳуқуқларга оид муносабатлар етарли тартибга солинмаган. Ноёб институт ҳисобланган ашёвий ҳуқуқлар, яъни ўзганинг мулкидан чекланган тарзда фойдаланиш институти имкониятлари хориж амалиётида кенг қўлланилади. Бунга албатта қонун йўл очиб берган. Афсуски, бугунги кунда амалда бўлган фуқаролик қонун ҳужжатларида уларга ҳатто таъриф ҳам берилмаган. Ҳеч бўлмаганда сервитутнинг мазмуни умумлаштирилган тарзда ҳам очиб берилмаган.

Фикримизча, эндиликда Фуқаролик кодексида сервитутларнинг рўйхати мустаҳкамланиб қўйилишига эришилади. Булар (а) ўтиш йўлкаси, машинада ўтиш йўли, уй ҳайвонларини ҳайдаб ўтиш, юк ташиш учун бировнинг ер участкасидан ўтиш ёки ер участкасига кириш сервитутлари; (б) коммунал сервитутлар (қувур, электр сими ўтказиш ва бошқалар), (в) қурилиш сервитутлари — бировнинг биносидан ёки бировнинг ер участкасидан фойдаланиб, қурилиш ишларини амалга ошириш; (г) ер қаъри участкасидан фойдаланиш сер-

витутлари; (д) мелиорация сервитутлари ва бошқалар белгиланиши, биринчидан, ресурслардан рационал фойдаланишга шароит яратса, иккинчидан, муносабат иштирокчиларининг манфаатдорлигини таъминлайди.

Сервитутни энг камчиқим усул билан амалга ошириш лозим бўлади ва у хизмат қилувчи ашёнинг эгасини ундан тўла ёки сезиларли равишда фойдаланиш ҳуқуқидан маҳрум қилмаслиги лозим бўлади.

Сервитут умумий қоидага кўра ҳақ эвазига амалга оширилиши, коммунал сервитутлар бундан мустасно бўлиши керак. Сервитут, агар у ашёдан тижорат мақсадларида фойдаланиш учун белгиланган бўлса ашёнинг эгаси ундан ҳақ олиши ҳам мумкин ва ҳ.к.

Умуман олганда, фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишга қаратилган Фуқаролик кодексини Президент Фармойишида назарда тутилган тарзда ва мазмунда янгиланиши мамлакатимиз иқтисодиётини эркинлаштиради, уни юқори поғонага кўтарилишига замин яратади, мулкдорлик ҳисси бир неча чандон ошади, манфаатдорлик таъминланади, давлатнинг иқтисодиётга аралашуви пасаяди, пировард натижада мавжуд моддий неъматлардан оқилона, самарали, мақсадга мувофиқ фойдаланилади ва инсон омили кенг қулоч ёзади.



1. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 05.04.2019 йилдаги ПФ-5464-сонли “Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги фармойиши.
2. Ўзбекистон Республикасининг “Муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқлар тўғрисида”ги ЎРҚ-42-сон Қонуни 20.07. 2006.
3. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси (биринчи қисм) 21.12.1995. <http://lex.uz/docs/111189>
4. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси (иккинчи қисм) 29.08.1996. <http://lex.uz/docs/180552>
5. Ш.Ш.Шораҳметов. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодексига шарҳлар. — Тошкент: ТДҶОИ, 2010.

Акбаров АЗАМАТ,
Профессор Пусанского университета
иностраннных языков Пусан, Южная Корея

ПОСТРОЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ДИСКУРСА И ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРАКТИКА

◆ Язык, занимающий центральное место в сфере человеческих отношений, играет особенно важную роль в области права. В сущности, право не могло бы существовать без языка. Право выполняет две главные функции: упорядочение человеческих взаимоотношений и восстановление социального порядка, в случае его нарушения. В свете указанного, функция права носит двойкий характер: регулятивный и конститутивный.

◆ Инсон муносабатларининг маркази бўлган тил, қонун соҳасида муҳим роль касб этади. Аслида, қонун тилсиз мавжуд бўлмас эди. Қонун иккита асосий функцияга эга: инсон муносабатларини тартибга солиш ва ижтимоий тартибни бузилган ҳолатларида уни тартибга солиш. Шунга асосан, қонуннинг вазифаси икки хил: тартибга солувчи ва асословчи.

◆ The language, occupying high significance in human relations, plays particularly important role in the sphere of law. In fact, law cannot exist without language. Law carries out two vital functions: regulating human relations and maintaining social order in case of its violation. Thus, the function of law features double character: regulative and constitutive.

Ключевые слова: Право, юридический дискурс, законодательство, текст, лингвистика.

Калит сўзлар: ҳуқуқ, юридик тил, қонунчилик, матн, лингвистика.

Keywords: law, juridical discourse, legislation, text, linguistics.

1. Введение

Право определяет и регулирует отношения между юридическими лицами; посредством права возникают новые отношения, не существовавшие ранее, примером может служить церемония бракосочетания. Язык, используемый в деятельности, направленной на восстановление социального порядка, раскрывается в спорах между отдельными лицами, а также в уголовных процессах, когда возникает конфликт между личностью и государством. В настоящем исследовании особое внимание уделяется языку и стилистике, используемым в специфических целях составления документов и написанию норм права, что, в широком смысле включает в себя не только законодательство, но также документы, относящиеся к частному праву, такие как контракты, завещания и сделки.

Изучение повседневного юридического дискурса непрофессионалов также представляет собой один из самых важных аспектов развития социально-правовых исследований, поскольку часто именно в результате такого дискурса право во множестве своих проявлений устанавливается и вводится в действие. В залах судов, юридический дискурс непрофессионалов, в отличие от формального юридического дискурса, является «общим голосом» и жаргоном закона в действии: таким образом, к примеру, соседи ведут спор в суде мелких тяжб и автомобилист заявляет свой иск в суд по рассмотрению дел о дорожно-транспортных происшествиях. Этнографы судов низших юрисдикций, в частности, часто изображают повседневное лингвистическое построение «правовых» споров двумя

концептуально разными, но эмпирически взаимно налагающимися способами: (1) посредством дискурса, *ориентированного на право*, который структурирует проблемы вокруг правовых категорий и вопросов, и (2) посредством дискурса, *ориентированного на отношения*, который структурирует проблемы вокруг требований установления связей, последствий возникновения отношений и личных потребностей (Конли и О'Барр 1998). Такие дискурсы важны, поскольку они могут оказать влияние на рассмотрение и исход дел, в особенности, в судах мелких тяжб, в которых свидетельские показания, как правило, являются характерным (или единственным) источником доказательств (Конли и О'Барр, 1988). Дискурс, ориентированный на отношения, в целом представляется менее эффективным, чем дискурс, ориентированный на право, в достижении целей спорящих сторон, и может рассматриваться судьями как «абсолютно неприменимый» (Конли и О'Барр 1990).

Необходимо выяснить *причины*, по которым обыватели используют конкретный дискурс и *способы* эффективного анализа такого дискурса. Мы концептуализируем эти вопросы в связи с социальным распространением повседневного юридического дискурса (Конли и О'Барр 1990). Этот подход, таким образом, способствует исследованиям как «жесткого», так и «мягкого» детерминизма языка в действии; в частности того, как различные виды социальных категорий определяют повседневный юридический дискурс, а также того, как непрофессионалы используют повседневный юридический дискурс для создания и выражения

социального контекста их споров (Эвик и Силби, 1998). Ученые, занимающиеся социально-правовыми исследованиями, утверждают, что на дискурс, используемый непрофессионалами в правовых спорах, оказывают влияние два аспекта социального распространения повседневного юридического дискурса — «пол и половые различия» и «контекст отношений».

2. Дифференциация правового дискурса

Современный юридический язык стал высоко дифференцируемой разновидностью языка, специфичность которого вызывает вопросы о том, может ли он рассматриваться как отдельный диалект, регистр или подъязык. Чарроу и др. (1982) утверждают, что степень лингвистической вариации правового английского языка обеспечивает его классификацию в качестве разновидности языка, тогда как Данет (1985) предпочитает рассматривать правовой язык как особый регистр, в свете предположения Болингера (1975) о том, что «регистр в основном является предметом формальности». Правовой язык является специфическим доменом языка для специфических целей (Language for Specific Purposes (LSP)), который в свою очередь, может быть разделен на ряд под-доменов, предположительно подразумевающих лингвистическую диверсификацию. Язык права рассматривается как один из нескольких подъязыков юридического языка. Мое определение как таковое рассматривается в рамках концепции LSP, которая рассматривает LSP как ряд доменов, которые разветвляются на субдомены, каждый из которых охватывает ряд подъязыков. Язык права необходимо отличать от других разновидностей юридических языков, например, от языка, используемого в зале суда, языка учебников по праву, языка, используемого в разговорах о праве как в формальной, так и в неформальной обстановке.

Этот способ определения юридического языка и «языка права» ни в коей мере не является единственным способом разграничения двух концепций. Фактически, Курзон (1989) поддерживает подход двойного разделения, при котором то, что он называет «языком права» используется в узко определенных правовых доменах, а «юридический язык» является более емким понятием, которое охватывает более широко определяемые разновидности языка, используемого в различных правовых контекстах, за исключением тех, в которых преобладает «язык права». При этом, некоторые лингвисты рассматривают язык права как часть юридического языка; более того, они полагают полезным применять более дифференцированный подход к тому, что Курзон (1989) классифицировал как юридический язык. Мы можем начать поиск характеристик определенного юридического подъязыка, сконструированного специально для выполнения определенной функции в определенной коммуникативной ситуации, только определив субдомены. Для того, чтобы определить характеристики,

связанные с определенной коммуникативной ситуацией в рамках определенного субдомена, нам необходимо принимать во внимание социально-прагматические аспекты. Классификация по взаимоотношениям между говорящим и адресатом (т.е. эксперт и обыватель), а также по коммуникативной функции (напр. директивная, информативная и экспрессивная) является фундаментальной для любого выбора альтернативных лингвистических выражений (напр. уровень формальности). Язык меняется в зависимости от цели общения. Например, когда адвокат обращается к свидетелю на заседании суда, он/она будет использовать язык, отличный от языка, используемого тогда, когда он/она обращается к клиенту, даже если в обоих случаях адресатом является обыватель. При обращении юриста к клиенту его коммуникативное намерение может, к примеру, заключаться в информировании клиента об аспектах права наследования и предоставлении ему/ей соответствующей консультации; также намерение может заключаться в определении штрафа, взыскания задолженности, и т.д.; и соответственно, риторические функции будут отличаться соответствующим образом, и включать в себя либо письменные, либо устные средства (решения составляются из устной речи, зафиксированной в письменном виде).

Обозначая уровни формальности (сдержанный, формальный, консультативный и неофициальный), Данет (1980) размещает юридический дискурс в область формальности на указанной шкале. Сдержанное использование английского языка на письме встречается в документах: страховых полисах, контрактах, завещаниях, и т.д.; сдержанный стиль в устном общении свойственен церемониям бракосочетания или произнесению клятвы свидетелем («говорить правду, только правду и ничего, кроме правды»). Формальный английский на письме охватывает язык законов, писем юристов и апелляционных заключений, а устный язык встречается на допросах свидетелей в суде, речи адвоката и показаниях экспертов. Консультативный стиль ограничен дачей показаний свидетелями, взаимодействием между клиентом и адвокатом и тому подобным, тогда как неофициальный стиль используется только в неформальных беседах, например между судьями и адвокатами на совещаниях в лобби, беседах между юристами в отсутствие клиентов, и т.д. (Данет, 1985).

Что касается функции, от юридических текстов мы ожидаем регулятивной функции. В то же время, мы ожидаем, что учебники по праву будут информативными, общение между консультантом/клиентом будет носить признаки аргументации риторической техники, а взаимодействие между юристом и клиентом будет выполнять более широкий спектр функций. Вердикт (оправдательный/обвинительный) заключается в «сообщении о приговоре, официальном или неофициальном, вынесенном по рассмотрению доказательств или оснований в отно-

шении ценности или факта, насколько они являются различимыми» (Остин, 1962). Вердикт является правовым актом, отличным от законодательных или исполнительных документов, которые являются регулятивными актами. Согласно парадигме Сирла (1976), вердикт рассматривается как декларация. Если судья объявляет человека виновным, то юридически человек виновен. Декларирование находится в зависимости от внелингвистических структур.

3. Язык права

Отдельным видом декларации является утверждение закона. Когда утверждается закон, каждому законодательному акту предшествует то, что нам известно как *формула утверждения*. В Великобритании, формула утверждения, так называемая *формула промульгации*, как правило, носит следующие формы:

ПОДЛЕЖИТ УТВЕРЖДЕНИЮ Ее достопочтенным Величеством Королевой, по представлению и согласованию с лордами духовными и светскими, и членами Палаты общин, в присутствии Парламента, и на основании полномочий, как изложено ниже: — (Закон о договорах с лицами, не достигшими совершеннолетия, 1987).

С точки зрения речевого акта, формула утверждения, которая является явным перформативом, содержащим перформативный глагол *утверждать*, придает иллокутивную силу, т.е. макро-функцию, всему тексту (понятие 'речевого акта властителя', использованное Фотионом в 1971). Перформативный закон сигнализирует об иллокутивной силе высказывания, например «настоящим я приказываю вам удалиться». Формула промульгации составляет перформативную часть акта, тогда как сборник правил имеет пропозициональное содержание.

Когда (и только в этом случае) декларация совершается должным образом, она меняет мир. В этой связи, должна быть применена соответствующая лингвистическая формула. Завещание, написанное неправильно, не является завещанием, а

церемония бракосочетания, осуществленная в нарушение правил, не приносит «счастья» (в смысле, подразумеваемом Остин (1962) и Сирлом (1969, 1976)). Успешное утверждение закона (путем применения формулы промульгации), является необходимым условием законоположения. Фактически, этот признак обозначает рассматриваемое действие как декларацию и является условием, при котором закон вводится в действие. Аналогично, такие документы, как контракты и завещания должны быть написаны согласно установленной формуле и должным образом подписаны, чтобы они имели законную силу.

4. Заключение

Отличительные лексические черты, такие как технические термины, архаичные выражения и общие понятия, наделенные значением, присущим правовому применению, представляются относящимися исключительно к юридическому языку. Эта область представляет проблемы и подводные камни для переводчика юридических текстов. Дело не только в разнообразии «языков права», которое настолько велико, насколько велико количество дел, рассматриваемых судами ежедневно, но и в том, что перевод осложнен недостатком лексических эквивалентов между исходным и целевым языком, часто обусловленным различиями между правовыми системами. До настоящего времени анализ, главным образом, ограничивался отдельными языками. Одной из областей, которые почти полностью игнорировались в исследованиях составления юридических документов, является прагматика. Анализ признаков юридического языка на уровне дискурса едва был начат, когда Данет (1985) указал на слова-связки как на очевидные объекты исследования. Более того, был бы полезен анализ различных доменов юридического языка в свете коммуникативных функций. Важной целью дальнейших исследований является кросс-лингвистическое и межкультурное сравнение аспектов юридического дискурса.



1. Austin, J. L. (1962): How to do things with words. New York: Oxford University Press.
2. Bolinger, D. (1975): Aspects of language. New York.
3. Charrow, W.R./Crandall, J.A./Charrow, R.P. (1982): Characteristics and functions in legal language: In: R. Kittredge/J. Lehrberg (eds.): Sublanguage. Berlin: Walter de Gruyter.
4. Conley, J. M., & William M. O. (1988) "Fundamentals of Jurisprudence: An Ethnography of Judicial Decision Making in Informal Courts," 66 North Carolina Law Rev.
5. Conley, J. M., & William M. O. (1990) Rules versus Relationships: The Ethnography of Legal Discourse. Chicago: Univ. of Chicago Press.
6. Conley, J. M., & William M. O. (1998) Just Words: Law, Language, and Power. Chicago: Univ. of Chicago Press.
7. Danet, B. (1980): Language in the legal process. In: Law and Society Review, 14.
8. Danet, B. (1985): Legal discourse. In: Handbook of discourse analysis, vol. 1, London: Academic Press.
9. Ewick, Patricia, & Susan S. Silbey (1998) The Common Place of Law: Stories from everyday Life. Chicago: Univ. of Chicago Press.
10. Fotion, N. (1971): "Master speech acts". Philosophical Quarterly, 21.
11. Kurzon, Dennis (1989): Language of the law and legal language. In: Christer Laurin/Marianne Nordman (eds.): Special language: From humans thinking to thinking machines. Multilingual Matters: Clevedon/Philadelphia.
12. Searle, John R. (1969): Speech acts. Cambridge: Cambridge University Press.
13. Searle, John R. (1976): The classification of illocutionary acts. In: Language in Society, 5.

**Маликова Гулчехра Рихсиходжаевна,
доктор юридических наук, доцент
Академии Генеральной прокуратуры
Республики Узбекистан**

ИНСТИТУТ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ: ПОДХОДЫ, ПРОБЛЕМЫ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- ✦ В публикации автор рассматривает законодательство института лицензирования на предмет изучения международных стандартов, зарубежного опыта, а также коллизионных норм, которые вызывают немало противоречий на практике. На этой основе даются рекомендации и предложения.
- ✦ Мақолада муаллиф лицензиялаш институтининг халқаро стандартлар, хорижий тажриба, шунингдек коллизион нормаларни тадқиқ этишга доир амалиётда талайгина муаммоларни келтириб чиқараётган қонунчилик масалаларини таҳлил қилган. Шу асосда ўз тақлиф ва мулоҳазаларини тайёрлаган.
- ✦ in the publication, the author reviews the legislation of the institute of licensing in line with related international standards, foreign experience, and conflict of law rules, which cause quite a few contradictions in practice. On this basis, recommendations and proposals are made.

Ключевые слова: лицензирование, коллизионные нормы, коррупциогенность, широта дискреционных полномочий.
Калит сўзлар: лицензиялаш, коллизион нормалар, коррупциогенлик, кенг дискрецион ваколатлар.
Key words: licensing, conflict rules, corruption, broadness discretion authority.

Институт лицензирования в Республике Узбекистан активно начинает развиваться в 90-х годах 20-века, что было обусловлено сменой правовых формаций, переменами в характере воздействия государства на общественные отношения в сфере экономики, в условиях которого государство становится регулятором площадки для «стартапов» некогда забытых отношений. Данный процесс и обусловил интерес законодателя к институту лицензирования.

Слово «лицензия» — (от лат. licentia) означает «свобода, право». Юридический словарь данному понятию даёт следующее толкование:

«выдаваемое специальным уполномоченным органом государственного управления разрешение на осуществление видов деятельности, которые в соответствии с действующим законодательством подлежат лицензированию»¹.

Законодательной основой данного института является норма ст. 53 Конституции Республики Узбекистан, которая устанавливает, что «Государство гарантирует свободу экономической деятельности, предпринимательства и труда с учетом приоритетности прав потребителя...». Поскольку в формировании института лицензирования лежит возрождение частной собственности, госу-

дарство устанавливает новый механизм контроля за экономикой, где имеет «место необходимость обоснованных ограничений и вмешательств»².

Динамика развития законодательства о лицензировании показывает, что за период независимости было принято 271 нормативно-правовых актов, 94 из которых утратило силу (в основном подзаконные акты), на сегодняшний день 177 нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы лицензирования действуют на территории Республики Узбекистан.

В 2000 году был принят Закон Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Уточняющие административно-процессуальные правила содержатся в Указах Президента Республики Узбекистан, а также в постановлениях Правительства. Правительством был установлен перечень лицензирующих органов, осуществляющих лицензирование отдельных видов деятельности (Постановление Кабинета Министров от 28 июня 2002 года). Согласно данному документу, 28 субъектов входят в данный перечень.

8 сентября 2017 года принимается Указ Президента Республики Узбекистан «Об утвержде-

нии Концепции административной реформы в Республике Узбекистан». Данная Концепция в разделе III «Дальнейшее сокращение административного воздействия на отрасли экономики и расширение рыночных механизмов управления», пункта 6, установила «Передачу отдельных государственных функций частному сектору с внедрением механизмов государственного контроля за надлежащим выполнением передаваемых функций посредством лицензирования, ... Одновременно, сокращение избыточных административных мер государственного контроля (лицензирование и разрешительные процедуры), в том числе путем замены их на альтернативные виды регулирования (обязательное страхование ответственности, декларирование соответствия и другие)». Такому решению предшествовал ряд неурегулированных системных проблем и недостатков:

Во-первых, декларативный характер задач, возложенный на отдельные органы исполнительной власти, недостаточность организационно-правовых механизмов их реализации, избыточность государственного регулирования и его отрицательное воздействие на эффективность реализуемых реформ. К примеру, сложившаяся система лицензирования оптовой торговли привела к негативным последствиям, такие как:

- начинающие предприниматели лишены доступа к участию в государственных и корпоративных закупках;

- бизнес с небольшим капиталом фактически не может участвовать в экспорте и зарабатывать валюту, а также не имеет возможность осуществлять торговлю по безналичному расчету;

- совершаются вынужденные нарушения со стороны предпринимателей;

- создаются условия для коррупции.

Во-вторых, при разработке законодательства о лицензировании законодатель не учитывал опыт зарубежных стран в должной мере. Например, в Германии, Израиле, Голландии, Китае, Российской Федерации и соседнем Казахстане деятельность по осуществлению оптовой торговли не лицензируется.

Нельзя забывать, что широкомасштабные реформы, осуществляемые с целью развития рыночной экономики, служат повышению доходов субъектов предпринимательства и физических лиц. Но национальная практика показывает, что среди предпринимателей увеличиваются количество лиц, привлеченных к уголовной ответственности.

Как гласит пословица «где тонко, там и рвется».

Анализ показал, в 2018 году по ст.190 УК Республики Узбекистан окончено рассмотрением 108 дел, осуждены к штрафам 83, лишены определенных прав 1, исправительные работы назначены 15, к обязательным общественным работам

приговорено 42, всего 165 человек, по части 2 ст.190 количество осужденных составило 136 человек³.

В то время как изучение Уголовного кодекса Германии показало, что отсутствует уголовная ответственность за занятие деятельностью без лицензии.

В-третьих, при разработке законодательства о лицензировании законодатель также не учел международные стандарты. К примеру, международными стандартами установлено, что крупными и брендовыми гостиницами услуги по встрече гостей (туристов) из аэропорта и проводы до него осуществляются бесплатно.

Кроме того, в соответствии с международными стандартами встреча гостей осуществляется двумя способами: встреча в аэропорту, на железнодорожном вокзале, а также у гостиницы.

Вместе с тем, встреча гостей (туристов) гостиницами включена в перечень обязательных услуг стандарта «Классификация международных туристических и экскурсионных услуг и отелей» (ГОСТ 28681.4-95)⁴.

Но национальная практика показывает, что из-за осуществления гостиницами вышеуказанной деятельности без лицензии, в отношении них применяются административные меры наказания.

В-четвертых, при разработке законодательства о лицензировании законодатель не учел противоречие друг-другу нормы. Например, Положения о лицензировании деятельности оптовой торговли, утвержденного постановлением Кабинета Министров от 5 ноября 2005 года противоречит ст.7 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности». Противоречие в том, что индивидуальным предпринимателям вообще запрещено занятие оптовой торговлей.

Несмотря на то, что в Закон Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» изменения и дополнения были внесены 3 октября 2018 года вышеуказанные аспекты законодателем не были учтены.

Связь анализируемого законодательного акта с другими нормативно-правовыми актами.

Коллизионные нормы

В статье 21 Закон Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» устанавливается специально уполномоченный орган, осуществляющий краткосрочную проверку на основе обращений юридических и физических лиц – Республиканский совет по координации деятельности контролирующих органов Республики Узбекистан. Но данный орган в соответствии с Указом Президента Республики Уз-

бекистан от 22 января 2018 г. был упрозднен с 1 апреля 2018 г. Во избежание разных коллизий, а также приведения в согласование законодательных норм в редакции Закона данная норма также подлежит упрозднению.

В статье 20, части 4 Закона сказано: «В случае прекращения действия лицензии на часть (части) лицензируемого вида деятельности лицензия подлежит переоформлению». Данная норма приводит к дополнительным издержкам и трудностям по отношению к субъектам предпринимательства. Поэтому, предлагается уточнить данную редакцию статьи.

Статья 14 устанавливает требование:

«Документы, необходимые для получения лицензии, представляются соискателем лицензии в лицензирующий орган непосредственно, через средства почтовой связи или в электронной форме с уведомлением об их получении. Документы, представленные в электронной форме, подтверждаются электронной цифровой подписью соискателя лицензии. Указание в заявлении о выдаче лицензии электронного адреса соискателя лицензии является его согласием на получение уведомления о принятом решении по его заявлению в электронной форме через информационную систему.

Документы, направленные в соответствующий лицензирующий орган для получения лицензии, принимаются по описи, копия которой направляется (вручается) заявителю с отметкой о дате приема документов указанным органом».

Когда речь идет о требовании принятия документов по описи, понимается передача документов из рук в руки. Но, к сожалению, закон не устанавливает требования к лицензирующему органу об отметке в получении документов в электронной форме. Что может привести к конфликтным ситуациям между лицензиатом и лицензирующим органом.

Множественность вариантов диспозиций правовых норм

Статья 1 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видах деятельности» посвящена отношениям, которые регулирует рассматриваемый Закон. Соответственно, законодатель должен был подробно расписать какую именно область деятельности призван регулировать данный Закон. Тем самым расставить все акценты.

Статья 25 закрепляет Реестры лицензий. Последний пункт данной статьи устанавливает, что «Информация, содержащаяся в реестрах лицензий, размещается на веб-сайте лицензирующего органа и является **открытой для ознакомления**». Реестры лицензий регулируются *Постановлени-*

ем Кабинета Министров от 20.12.2000 г. N 488.

*Абзац первый пункта 10 Положения о порядке формирования и ведения реестра лицензий на территории Республики Узбекистан закрепляет норму о том, что «Информация, содержащаяся в реестрах лицензий, является открытой для ознакомления с ней юридических и физических лиц, которые вправе получить **за плату** в лицензирующих органах информацию из реестра лицензий в виде выписок о конкретных лицензиатах. Порядок и размер платы за предоставление указанной информации определяется в положениях о лицензировании отдельных видов деятельности.*

Лицензирующие органы обязаны безвозмездно предоставлять информацию из реестра лицензий органам государственной власти и управления».

Ознакомление с данной нормой вызывает вопрос: она дополняет норму Закона или же противоречит ей? Однозначного ответа на этот вопрос дать невозможно. Хотя пункт 6 раздела II Концепции Административной реформы Республики Узбекистан, установил «... поэтапное исключение практики принятия ведомственных нормативно-правовых актов, влекущих коллизию норм, **двойное толкование**, коррупциогенные проявления и избыточное государственное регулирование». Следовательно, данная норма нуждается в уточнении и доработке.

Широкие вопросы ведомственного и локального нормотворчества

Ст.8 рассматриваемого Закона устанавливает запрещение осуществления отдельных лицензируемых видов деятельности физическими лицами. «Кабинет Министров Республики Узбекистан **может запретить** осуществление отдельных лицензируемых видов деятельности физическими лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальными предпринимателями), **за исключением случаев, предусмотренных законом**».

Кабинетом Министров было принято Постановление от 7 марта 2011 года «Об утверждении перечня видов деятельности, которыми могут заниматься индивидуальные предприниматели без образования юридического лица». В перечне имеются 79 наименований.

Необходимость нормы о запрещении отдельных видов лицензируемой деятельности физическими лицами даже не обсуждается, но здесь открытыми остаются ряд вопросов:

1. В отношении кого может быть введен запрет?
2. В отношении каких видов деятельности?
3. По каким критериям может быть введен запрет?

Также неясным остаётся понятие «за исключением случаев, предусмотренных законом»:

1. О каких исключительных нормах идет речь?
2. Какой Закон предусматривает исключительные случаи?

Далее.

Ст. 9 данного Закона устанавливает норму о том, что «Государственные унитарные предприятия и учреждения, созданные решениями Президента Республики Узбекистан или Кабинета Министров Республики Узбекистан, вправе осуществлять лицензируемые виды деятельности без получения соответствующей лицензии при условии, что осуществление данных видов деятельности предусмотрено решениями Президента Республики Узбекистан или Кабинета Министров Республики Узбекистан».

Это положение дает конкурентное преимущество перед остальными предприятиями, особенно если они не являются государственными, что уменьшает конкурентную среду в экономике, а также идет вразрез с Концепцией административных реформ.

Широта дискреционных полномочий

Ст.12 Закона устанавливает, что «Лицензии на право осуществления отдельных видов деятельности выдаются без ограничения срока их действия».

В отношении отдельных лицензируемых видов деятельности законодательством может быть определен ограниченный срок действия лицензии, но не менее пяти лет».

Законодатель должен пояснить: на какие именно отдельные виды деятельности выдаются лицензии без ограничения срока их действия или на какие может быть определен срок действия лицензии.

Ст.22 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» закрепляет норму о том, что «Приостановление действия лицензии осуществляется лицензирующим органом или судом. Лицензирующим органом действие лицензии может быть приостановлено на срок не более десяти рабочих дней, а судом - на срок **более десяти рабочих дней**». Не лимитированный срок приостановления действия лицензии судом не может служить положительным фактором. Коррупциогенность повышается с увеличением продолжительности таких сроков, а также при его отсутствии.

Последний пункт ст.13 устанавливает норму о том, что «Положениями о лицензировании отдельных видов деятельности могут быть предусмотрены дополнительные лицензионные требования и условия в отношении лицензируемого вида деятельности».

В целях избежания коррупциогенности, полномочия лицензирующего органа необходимо сузить, чтобы ограничения были минимизированы (например, певцу Сан Жаю «Узбекконцерт» отказал в выдаче лицензии, сославшись на то, что тот носит бороду, хотя никаких требований к бороде не было указано ни в лицензионных требованиях и условиях, ни в перечне документов необходимых для получения лицензий⁵⁾).

Такая же широко дискреционная норма наблюдается в ст.14 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности», где закрепляется положение:

«Для получения лицензии соискатель лицензии представляет в соответствующий лицензирующий орган:

...

другие документы, подтверждающие возможность выполнения соискателем лицензии требований и условий, предъявляемых для получения лицензии на отдельный вид деятельности и определяемых законодательством.

Данный сегмент так же нуждается в сужении, так как открывается большое поле **произвольной деятельности** для лицензирующего органа. При разработке Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности», задумка законодателя была в том, чтобы установить рамки, а значит законодатель должен был до конца соблюсти это правило и закрепить рамки для отдельно взятых норм.

Рекомендации

Во-первых, ст.1 Закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» дополнить **подробным** перечислением объектов, которые подпадают под данную сферу деятельности, изначально задавая правовые рамки, в целях обозначения четких пределов регулирования.

Во-вторых, следует либерализовать статью 190 УК путем исключения ответственности за занятие деятельностью без лицензии, сопряженное с получением дохода в крупном размере, ответственность за которое предусмотреть в ст.165 Кодекса об Административной Ответственности.

В-третьих, редакцию пункта 2, статьи 21 следует привести в соответствие с Указом Президента Республики Узбекистан, следовательно, упразднить ее.

В-четвертых, последний абзац ст.25, который закрепляет реестры лицензий, уточнить в редакции закона.

«Информация, содержащаяся в реестрах лицензий, размещается на веб-сайте лицензирующего органа и является открытой для ознакомления юридических и физических лиц, а также органов государственной власти и управления, за

исключением случаев, если в интересах сохранения государственной или служебной тайны свободный доступ к таким сведениям в соответствии с законодательством Республики Узбекистан ограничен».

В-пятых, редакция ст.8 также нуждается в уточнении, предлагаем:

«Кабинет Министров Республики Узбекистан может запретить осуществление отдельных лицензируемых видов деятельности физическими лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальными предпринимателями) в случаях представляющих **общественную опасность и угрозу жизнедеятельности людей**». Далее следует расписать аспекты подпадающие под этот критерий.

В-шестых, ст.9 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» подлежит упразднению.

В-седьмых, ст.12 необходимо унифицировать сроки действия лицензии, не давая преимущества на отдельные виды деятельности. Следовательно, **подробно указать:**

лицензии на право осуществления отдельных видов деятельности без ограничения срока их действия;

вид деятельности с ограниченным сроком действия лицензии, но не менее пяти лет.

В-восьмых, ст.22 рекомендуется лимитировать срок приостановления действия лицензии соразмерно тому сроку, который дан лицензиату на устранение недостатков.

В-девятых, последний абзац ст.13 следует изложить в следующей редакции «Положениями о лицензировании отдельных видов деятельности могут быть предусмотрены дополнительные лицензионные требования и условия в отношении лицензируемого вида деятельности, не ущемляя права и свободы соискателя лицензии и лицензиата».

В-десятых, ч.1, пункта 3, ст.14 изложить в следующей редакции «копии документов, перечень которых определяется положением о лицензировании конкретного вида деятельности и которые свидетельствуют о соответствии соискателя лицензии лицензионным требованиям».

В-одиннадцатых, ст.20 пункт, ч. 4 необходимо изложить в следующей редакции: «В случае прекращения действия лицензии на часть (части) лицензируемого вида деятельности лицензия не подлежит переоформлению и будет действовать на ту часть (части) лицензируемого вида деятельности на которое действие лицензии не прекращено».

В-двенадцатых, ст.14, ч.3 необходимо дополнить требованием к лицензирующему органу об отправке лицензиату подтверждения о получении необходимых документов по описи в электронной форме.

В-тринадцатых, в соответствии с Положением о лицензировании деятельности по осуществлению городских, пригородных, междугородных и международных перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом, утвержденным постановлением Кабинета Министров от 14 июля 2006 года № 138, лицензированию подлежит деятельность по осуществлению городских, пригородных, междугородных и международных перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом, осуществляемая на коммерческой основе.

В соответствии пунктом 2 вышеуказанного Положения получение лицензии не требуется на осуществление перевозок, связанных с ликвидацией последствий стихийных бедствий, эпидемий, крупных аварий, ставящих под угрозу жизнь и здоровье населения и требующих аварийно-спасательных и восстановительных работ, доставкой гуманитарных грузов по решениям Правительства, а также предприятиям и учреждениям, предусмотренным в статье 9 Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности».

В этой связи целесообразно включить в данный пункт перевозку пассажиров юридическими лицами, оказывающих гостиничные услуги, на их транспортные средства как деятельность не требующей лицензии.

В-четырнадцатых, для развития торговли (экспорта) предлагается отменить Положения о лицензировании деятельности оптовой торговли, утвержденного Постановлением Кабинета Министров от 5 ноября 2005 года № 242 исходя из опыта зарубежных стран.



¹ Большой юридический словарь. М.: Инфра-М, 2009. С. 372.

² М.А.Агапова. Институт лицензирования в административном праве. //Автореферат диссер ... канд. юридических наук. 2005. Москва.

³ Официальный ответ Верховного суда Республики Узбекистан от 20.02.2019 года 07/18-54, на запрос Академии Генеральной прокуратуры от 04.02.2019 года 30/21-19-241.

⁴ Из материалов Института проблем законодательства при Олий Мажлисе Республики Узбекистан.

⁵ www. Gazeta.uz

Мирзаев Азиз Алишерович,
помощник председателя Верховного суда
Республики Узбекистан, доктор юридических наук, доцент

К ВОПРОСУ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ НА ПРОСТРАНСТВЕ ШОС

◆ В статье анализируются усилия Узбекистана, направленные на противодействие международной преступности на пространстве ШОС и обосновываются предложения по усовершенствованию существующего механизма оказания правовой помощи.

◆ Мақолада Ўзбекистоннинг ШХТ ҳудудида халқаро жиноятчиликка қарши курашга қаратилган сайи-ҳаракатлари таҳлил қилинади ва мавжуд ҳуқуқий ёрдам механизмини такомиллаштириш бўйича таклифлар асослантирилади.

◆ The article highlights the efforts of Uzbekistan directed at combating international criminality in the region of Shanghai Cooperation Organization and justified the proposals on the improvement of the current mechanisms of rendering mutual legal assistance.

Ключевые слова: международная преступность, правовая помощь, сотрудничество, межнациональное согласие, внешняя политика, единая правовая база.

Калит сўзлар: халқаро жиноятчилик, ҳуқуқий ёрдам, ҳамкорлик, миллатлараро келишув, ташқи сиёсат, ягона ҳуқуқий база.

Keywords: international criminality, legal assistance, cooperation, inter-ethnic agreements, foreign policy, single legal base.

В настоящее время Узбекистан находится на совершенно новом этапе своего развития.

Осуществляются прорывные изменения, реализуемые в рамках Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Узбекистана в 2017-2021 годах¹, а также в соответствии с задачами, обозначенными Президентом Республики Узбекистан в Посланиях палатам Олий Мажлиса в 2017 и 2018 годах².

В качестве одной из основных направлений в Стратегии действий определены совершенствование обеспечения верховенства закона и реформирования судебно-правовой системы, обеспечение безопасности, межнационального согласия и религиозной толерантности, продолжение глубоко продуманной внешней политики, основанной на принципах конструктивного диалога и взаимовыгодного сотрудничества.

Концепция по развитию уголовного и уголовно-процессуального законодательства в 2018-2021 годах³, являясь как логическим продолжением судебно-правовых реформ и практической реализации Стратегии действий, предусматривает кардинальный пересмотр уголовного и уголовно-процессуального законодательства с учетом проводимых реформ.

Ни для кого не секрет, что терроризм, незаконный оборот наркотиков и отмывание денег (легализация доходов, полученных от преступной деятельности) создают реальную угрозу для ста-

бильности и целостности любого государства. Исходя из этого, можно с полной уверенностью утверждать, что основной целью сегодняшнего заседания является создание единой правовой базы, единой практики правоприменения в странах-участницах ШОС.

Страны ШОС последовательно противодействуют международному терроризму, экстремизму, распространению наркотиков и легализации доходов, полученных от преступной деятельности. Целенаправленно улучшается координация действий судебных и правоохранительных органов по данному направлению.

Президент Узбекистана Ш.М. Мирзиёев в выступлении на саммите Глав государств Шанхайской организации сотрудничества в Астане в 2017 году отметил, что «сегодня международные террористические группы и деструктивные силы все более активно применяют в своей деятельности информационные технологии, агрессивно используют их для зомбирования нашей молодежи и распространения идеологии насилия»⁴.

При этом хочется подчеркнуть, что большинство преступлений, связанных с экстремистской деятельностью и наркотиками, совершают молодые люди. В связи с этим, актуальной задачей органов государственной власти является защита данной категории людей от негативного влияния террористических и экстремистских формирований, а также деятельностью, связанной с

незаконным оборотом наркотических средств, которые разлагают общество.

За последние годы в законодательство страны внесены значительные изменения, нормы усовершенствованы с учетом требований современных реалий, а также проявлением различных форм и новых методов терроризма. В частности, в Уголовный кодекс Республики Узбекистан введены такие составы преступлений, как несообщение сведений и фактов о готовящихся или совершённых террористических актах (ст.155¹ УК), прохождение обучения, выезд или передвижение в целях осуществления террористической деятельности (ст.155² УК), финансирование терроризма (ст.155³ УК)⁵.

Кроме того, в правоприменительной практике Узбекистана в сфере борьбы с терроризмом ранее существовала такая проблема как отсутствие единого списка запрещённых в Республике террористических организаций, в связи с чем, органы следствия и суды лишались возможности квалифицировать деяния лиц, участвовавших в запрещённых в республике террористических организациях.

Данный пробел был устранён решением Верховного суда от 26 сентября 2016 года, на основании которого в Республике Узбекистан деятельность свыше двадцати организаций признана террористической и запрещена на территории страны. Это дало возможность органам следствия и судам разграничивать участие лиц в различных организациях.

Наряду с терроризмом, серьёзную угрозу национальным интересам государства представляет также легализация доходов, полученных от преступной деятельности и незаконный оборот наркотических средств, поскольку являются необходимым условием порождения и функционирования организованной преступности в различных сферах жизни общества, в том числе терроризма.

В сравнении с национальным законодательством, понятие «отмывание денег» является очень узким. Так, в Республике Узбекистан за преступления в виде отмывания денег предусмотрена ответственность в соответствии со статьёй 243 Уголовного кодекса «Легализация доходов, полученных от преступной деятельности», которая имеет наиболее широкую диспозицию, предусматривающую придание правомерного вида происхождению не только денежных средств, но и иного имущества.

Практика рассмотрения судами преступлений этой категории была обобщена Верховным судом и принято соответствующее Постановление Пленума⁶.

При рассмотрении дел указанной категории необходимо обращать внимание на вопрос ус-

тановления факта придания правомерного вида полученным доходами от преступной деятельности.

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, создают весьма серьёзную угрозу здоровью населения, экономическим и нравственным устоям общества, негативно влияют на семейные отношения, порождают иные социальные проблемы.

Для обеспечения правильной правоприменительной практики по делам указанной категории, Пленумом Верховного суда Узбекистана принято Постановление «О судебной практике по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ»⁷, в котором судам и другим правоохранительным органам даны разъяснения в целях обеспечения применения законодательства при рассмотрении уголовных дел, данной категории.

Учитывая трансграничный характер незаконного оборота наркотических средств, предлагается инициировать принятие на территории государств-членов ШОС единого списка запрещённых к обороту наркотических средств и психотропных веществ.

Согласно статье первой Хартии ШОС, основными целями и задачами являются укрепление между государствами-членами взаимного доверия, дружбы и добрососедства, развитие сотрудничества в целях поддержания и укрепления мира, безопасности и стабильности в регионе, в соответствии с международными обязательствами государств-членов.

Одним из важнейших способов и методов реализации изложенных задач и целей является эффективное взаимодействие государств-членов в оказании взаимной помощи при отправлении правосудия. Данная помощь, в частности, по уголовным делам, является неотъемлемой составляющей одного из основных принципов международного права — принципа сотрудничества государств.

О прогрессе в сфере международного сотрудничества могли бы свидетельствовать сжатые сроки исполнения международных судебных поручений, рационализация, упрощение порядка производства процессуальных действий при сохранении основных процессуальных гарантий, прав и законных интересов участников процесса.

Режимы оказания взаимной правовой помощи должны обеспечить оперативное собирание и обмен доказательств при рассмотрении дел, с применением современных технологий, к примеру, внедрение процедуры опроса лица, проживающего на территории договаривающейся стороны посредством видеоконференцсвязи, что значительно сократит затраченное время и упрос-

тит порядок проводимых процедур.

На сегодняшний день между странами-участницами ШОС имеется ряд двусторонних и многосторонних соглашений о правовой помощи.

Действительно, у каждой из наших стран есть свой опыт, но у каждой есть единое понимание того, что взаимная деятельность, оказание правовой помощи — это одна из ключевых позиций в процессуальной и судебной работе. Сотрудничество в сфере правовой помощи при отправлении правосудия, выработка общих подходов в этой сфере — залог успешности сотрудничества наших государств в целом.

В связи с чем, хотелось бы отметить, что одним из очень важных практических моментов является вопрос об обновлении нормативно-правовой базы в сфере правовой помощи по граж-

данским и уголовным делам, особенно с учётом расширения Организации.

Узбекистан придает большое значение возвращению к здоровой жизни тех, кто из-за слабой и уязвимой характеристики, отсутствия жизненного опыта попал под влияние деструктивных течений. Проводится системная работа по социальной опеке их детей, не допущению превращения их в изгои общества.

Укрепление в обществе здоровой атмосферы, развитие духовной жизни, активная работа по воспитанию молодежи, защита ее от различных негативных влияний служит нашей основной цели — построению демократического государства и справедливого общества, где приоритетом является верховенство законов и интересы человека.



¹ <http://lex.uz/docs/3107042>

² <http://uza.uz/ru/politics/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-23-12-2017>
<http://www.uza.uz/ru/politics/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeevas-28-12-2018>

³ <http://lex.uz/docs/3734183>

⁴ http://uza.uz/ru/politics/astaninskiy-sammit-shos-10-06-2017?ELEMENT_CODE=astaninskiy-sammit-shos-10-06-2017&SECTION_CODE=politics&print=Y

⁵ <http://www.lex.uz/acts/111457>

⁶ <http://lex.uz/acts/1766551>

⁷ <http://lex.uz/docs/3203272>

Сатторов Эркин Ниязметович,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясининг
бўлим бошлиғи, психология фанлари номзоди, доцент

РАҲБАР КАДРЛАРНИ ЎҚИТИШДА ЯНГИ ТЕХНОЛОГИЯЛАРНИ ҚЎЛЛАШ — БОШҚАРУВ САМАРАДОРЛИГИНИ ОШИРИШНИНГ ЕТАКЧИ ОМИЛИ СИФАТИДА

◆ Мақолада бошқарув жараёни томонидан ҳозирги замон раҳбарига қўйилаётган мураккаб талабларни бажаришга қодир раҳбарларни тайёрлашда юқори самара берадиган муҳим технология — ассессмент-марказ технологияси тўғрисида маълумотлар тушунарли, қисқа ва лўнда шаклда баён этилган. Бунда ассессментнинг моҳияти, унинг кўринишлари ва уларни қўллаш имкониятлари, компетенциялар ва уларнинг турлари, шакллантириш имкониятлари каби муҳим масалаларга тўхталинган.

◆ В статье обсуждаются вопросы, связанные с сложными требованиями, предъявляемыми процессом управления нынешним руководителям, в понятной и краткой форме предоставляются сведения о технологии ассесмент-центр. Излагаются научно-обоснованные данные об особенностях ассесмент-центра, его видах и возможностях их применения, а также данные о компетенциях и их видах, особенностях их формирования.

◆ The article in an understandable, concise and concrete form outlines and discusses issues related to the possibility of applying in the process of training managerial personnel who meet the complex requirements set upon the leading personnel, such an important technology as an assessment center technology. The scientifically grounded data on the features of the assessment center, its types and possibilities of their use, as well as data on competencies and their types, features of their formation are presented.

Калит сўзлар: янги таълим технологиялари, ассессмент-марказ технологияси, аънавий ассессмент, ривожлантирувчи ассессмент, ўз-ўзини билиш ассессменти, стратегик ассессмент, компетенциялар моделлари, индивидуал ривожлантирувчи суҳбатлар, стандарт компетенциялар, калит вазифасини бажарувчи компетенциялар, етакчи компетенциялар.

Ключевые слова: новые технологии обучения, технология ассесмент-центр, традиционный ассесмент, развивающий ассесмент, ассесмент самопознания, стратегический ассесмент, модели компетенций, индивидуальные развивающие беседы, стандартные компетенции, ключевые компетенции, ведущие компетенции.

Key words: new learning technologies, assessment center technology, traditional assessment, developmental assessment, assessment of self-knowledge, strategic assessment, competence models, individual developmental conversations, standard competencies, key competencies, leading competences.

Мамлакатимизда амалга оширилаётган туб ислохотлар жамият ҳаётининг барча соҳаларига, шу жумладан бошқарув соҳасига ҳам юқори талабларни қўймоқда. Бу табиий хол, чунки ҳар қандай корхона, ташкилот ривожини пировард натижада жамиятнинг ривожига олиб келади. Шундай экан, ташкилотнинг юқори даражада рақобатбардош бўлиши, жаҳон талаблари даражасида фаолият юритиши, доимо ривожланишга қараб бориши энг аввало ўша ташкилотни қандай раҳбар бошқараётганлигига, унинг ташкилот раънақини олдиндан кўра билишига, шахслараро муносабатларни тўғри ташкил қила олишига кўп жиҳатдан боғлиқ. Чунки ҳозирги замонда илғор фикрлайдиган, содир бўлиши эҳтимоли бўлган ўзгаришларни олдиндан кўра биладиган раҳбаргина ўз ташкилотини ўзгаришлар суронларидан доимо бехатар олиб ўтиб, илгарига ҳаракатни

таъминлаб бера олиши мумкин. Шундай экан, ҳозирги кун раҳбаридан янги жиҳатлар, янги компетенциялар талаб қилинадик, буларни ривожлантиришга янги таълим технологияларини қўллаб таъсир кўрсатиш орқалигина эришиш мумкин.

Ҳозирги замон бошқаруви раҳбар олдида бир вақтнинг ўзида жуда кўп хилма-хил мураккаб вазиятларни қўймоқдаки, улар раҳбардан муаммони турли вариантлардаги ечимларини ўйлаб топиш ва уларнинг ичидан энг маъқулини танлаб қарор қабул қилишдек мураккаб вазифани бажаришни талаб қилмоқда. Айнан шундай вазиятларда раҳбарнинг фикрлаш қобилияти, унинг вариативлик имкониятларини ишга сола олиши, вазиятни таҳлил қила олиш қобилияти, бошқарув соҳасидаги тажрибаси, ечим вариантларидан асосийсини ажрата олиши каби қатор қобилиятлари зарурлиги аён бўлади.

Бундай ҳолат ва талаблар раҳбардан доимий равишда ўз устида ишлашни, қолаверса, раҳбар кадрларни тайёрлаш, қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш жараёнини бошқача ташкил этиш, бу жараёнга янги таълим усуллари ва технологияларини олиб кириш вазифасини қўймоқда. Айниқса, эҳтимоли бўлган турли хил ҳаётий реал вазиятлардан келиб чиқиб муаммони таҳлил этишга асосланган таълим тизимининг жаҳон таълими тажрибасида қўлланилиб келиши раҳбар кадрларни тайёрлаш ва қайта тайёрлаш самарадорлигини ошириш имкониятларининг янада кенг эканлигини исботлади.

Биз ушбу мақоламизда илғор технологиялардан ҳисобланган ва раҳбар кадрларни малакасини ошириш, уларни тайёрлаш ва қайта тайёрлаш таълими тизимида кенг имкониятларга эга бўлган **ассесмент-марказ** технологияси ва уни қўллаш тўғрисидаги фикрларимизни бу борадаги жаҳон тажрибасига асосланган ҳолда баён этишни мақсад қилиб қўйдик.

“Марказ” тушунчаси одатда бирор-бир моддий нарса билан боғлиқ ассоциацияларни, масалан, бизнес-марказ, фитнес-марказ, матбуот-маркази ва бошқаларни англатади. Ассесмент-марказ эса технология, қилинадиган иш-ҳаракатлар жамланмаси бўлиб, уни ўтказишда реал фаолият жараёни моделлаштирилади, шунинг учун ҳам ассесмент-марказ технологияси жараёнида одамлар ҳақиқийга жуда яқин бўлган хулқ-атвори намоён қиладилар.

Assesment сўзининг инглизчадан таржимаси “баҳолаш, қийматини, баҳосини аниқлаш” деган маънони англатади. Лекин бу тушунча диагностика соҳасига ўтиб, турли хил диагностика методикаларни қўллаган ҳолда “шахсни баҳолаш” мазмунини ўзида акс эттирган ҳолда ишлатиладиган бўлди.

Бу методнинг моҳияти шундаки, синалувчига ўзида мавжуд билимлар, кўникмалар ва профессионал муҳим сифатлар намоён қилинадиган фаолиятнинг асосий (қалит вазифасини бажарувчи) ҳолатлари моделлаштирилган қатор машқларни бажариш тақлиф этилади. Бу сифатларнинг ифодаланганлик даражаси фаолиятни таҳлил қилиш натижасида олиниб, махсус ишлаб чиқилган баҳолаш мезонлари орқали тайёргарлик кўрган баҳоловчилар томонидан баҳоланади. Баҳо асосида одамнинг мазкур ишга лойиқлиги даражаси, кўшимча консультация ёки индивидуал консультация зарурлиги, хизмат лавозими поғонасида кўтариш имкониятлари тўғрисида хулоса берилади. Баҳолаш маркази иштирокчиларининг сони чекланган — 4-12 та одамдан иборат бўлиб, давомийлиги бир кундан уч кунгача бўлади.

Баҳолаш маркази технологияси ходимларни танлаш, ўқитиш ва ривожлантириш мақсадида ишлатилади. Бу технология яхши ишлаб чиқилган,

ундан фойдаланиш усуллари аниқ-равшан баён этилган ва уни бутун дунёда катта-катта корхоналар фаолиятида муваффақиятли қўлланилаётганлиги ҳам технология имкониятларидан далолат беради.

Ҳозирги кунда баҳолаш марказининг қуйидаги бир нечта: **анъанавий ёки диагностика ассесмент** — ассесмент-марказ, **ривожлантирувчи ассесмент** — баҳолаш ва ривожлантириш маркази, **ўз-ўзини билиш ассесменти** — ўз-ўзини билиш маркази, **стратегик ассесмент** — стратегик баҳолаш маркази кўринишлари мавжуд.

Анъанавий баҳолаш маркази диагностика қилишга, стандарт компетентликларни аниқлашга йўналтирилган бўлиб, у шахснинг ўрганилаётган хусусиятлари ривожланганлиги даражаси ва уларни ўзгартириш истиқболлари тўғрисида аниқ персонал маълумотларни йиғиш имконини беради.

Анъанавий баҳолаш маркази қуйидаги жиҳатларни ўзида жамлаган бўлади:

- фаолиятни ўрганишга асосланган баҳолаш тизими шакллантирилади;

- шу асосда компетенциялар моделлари (фаолият томонидан ижрочиға қўйиладиган талаблар) шакллантирилади;

- компетенциялар моделлари компетентликларга (ижрочининг шахсий ва ишчанлик хусусиятларига) ўгирилади;

- машқлар ва бошқа диагностика куроллар ишлаб чиқилади, улар олдиндан валидлик текширувидан ўтказилади;

- иштирокчилар турли хил машқлар ва техникалар орқали синовдан ўтказилади;

- дастурга мос равишда кузатувчилар махсус тайёрланадилар;

- синалувчиларнинг кузатилаётган хулқ-атвори баҳоланади, уларнинг орқасида турган сабаблари тўғрисидаги тахминлар баҳоланмайди;

- ҳар бир иштирокчи бир нечта мутахассис томонидан баҳоланади;

- “кузатиш” ва “баҳолаш” фазалари вақт нуқтаи назаридан бир-биридан ажратилган бўлади.

Баҳолаш ва ривожлантириш маркази асосий компетентликларни аниқлашга ва ходимни янада ривожлантириб боришга йўналган. У диагностика дастури доирасида ўрганилаётган компетенцияларни ўзгартириш имконини беради. Бу технология одатда, раҳбар ходимни ривожлантириш дастурида қўлланилади ва бошқарувнинг услубий имкониятларини сезиларли бойитиш имконига эга. Баҳолаш технологиясини шу тарзда касбий фаолият критерийлари билан бевосита боғлиқ олдиндан белгиланган имитацион вазиятларда қўллаш иштирокчиларнинг кучли ва кучсиз томонларини, шунингдек, уларнинг ривожланишга бўлган эҳтиёжларини аниқлаш имконини беради. Бу эҳтиёжларнинг қондирилиши ходимларнинг иш самара-

дорлигини оширади, уларнинг лавозимларда ўсишини тезлаштиради, бу эса ўз навбатида, ташкилотнинг умумий муваффақиятига таъсир кўрсатади.

Ассесмент-марказдан фарқ қилиб, бу янги ёндашув иштирокчиларнинг кучли томонларини диагностика қилишга, лидерлик имкониятларини, “яқин келажакдаги ривожланиш зонасини” аниқлашга эътиборни жамлаш имконини беради. Бундан ташқари, баҳолаш ва ривожлантириш маркази технологияси қуйидаги ўзига хос хусусиятларга эга:

- натижалар тўғрисидаги маълумотлар фақат ташкилот раҳбариятига эмас, барча иштирокчиларга тақдим этилади;

- қайтарма алоқа ҳар бир машқдан кейин (фақат якуний босқичда эмас) таъминланади;

- анча мураккаб машқлар қўлланилади (ўзгаришларга мотивация ҳосил қилиш учун);

- стандартлаштирилган топшириқлар ва машқлар жамланмасидан ташқари қўшимча машқлар, турли-туман саволномалар ишлатилади, булар иштирокчиларни бевосита ривожлантириш марказларни ўтказиш жараёнида ўқитиш имконини беради;

- кузатувчилар (баҳоловчилар) бўлиб фақат ташқи экспертлар эмас, балки иштирокчиларнинг ўзлари ҳам қатнашадилар;

- тайёрлаш жараёнида юқори даражадаги очиқлик ва иштирокчиларнинг жалб этилганлигига риоя этилади.

Индивидуал ривожлантирувчи суҳбатлар жараёнида қайтарма алоқа имкониятлари берилди. Ҳар бир иштирокчи баҳолаш критерийлари ва натижалари билан танишади, консультант билан келгусидаги ўқиш ва ривожланиш қадамлари масаласини муҳокама қилади. Натижада ходимлар ташкилот талабларини яхшироқ тушуна бошлайдилар, ўз профессионал компетентлигининг ҳозирги даражасини объективроқ баҳолайдилар, ўзларининг лавозимда ўсиш мақсадларини белгилаб оладилар. Бундай объектив баҳо жуда фойдали: ўз-ўзини таҳлил қилишга ва ўз ривожланишини режалаштиришга хатто юқори поғоналардаги ўзига жуда ишонган бошқарувчилар ҳам жалб этиладилар.

Баҳолаш ва ривожлантириш марказлари анча кенг доирадаги вазифаларни ечиш имконини беради, шунинг учун ҳам уларни тайёрлаш ва ўтказиш аънанавий баҳолаш марказларига қараганда анча кўп вақт талаб қилади ва анча қимматга тушади. Ходимлар нафақат баҳога эга бўлишди, балки ўз профессионал кўникмаларини ва шахсий сифатларини келгусида ривожлантириш юзасидан ҳам тавсиялар оладилар, бундан ташқари, уларнинг ривожланишга бўлган эҳтиёжлари ҳам аниқланади.

Ўз-ўзини билиш маркази иштирокчиларнинг

кучли томонларини ва уларнинг ривожланишга бўлган эҳтиёжларини аниқлашга йўналтирилган. Бу кўринишдаги баҳолаш технологиясининг ўзига хослиги шундаки, бунда одам ўз ишининг самарадорлигини ўзи баҳолашига алоҳида эътибор қаратади, ривожланишга бўлган ўз эҳтиёжларини аниқлашга урғу беради.

Ўз-ўзини билиш маркази бу ишнинг мазмунини акс эттирувчи имитацион вазиятларда олдиндан берилган ва бевосита профессионал фаолият билан боғлиқ бўлган критерийлар орқали иштирокчиларнинг кучли томонларини ва ривожланишга бўлган эҳтиёжларини баҳолаш ва ривожлантириш маркази бўлиб, у иштирокчиларнинг юқори даражада жалб этилганлигини назарда тутди. Ўз-ўзини билиш ўз ишининг самарадорлигини ўзи тўлиқ баҳолашдан иборат. Бунда ўз ривожланишига бўлган эҳтиёжларни аниқлаш диққат марказида туради.

Ўз-ўзини билиш маркази қуйидаги мақсадларни назарда тутди:

- иштирокчиларнинг кучли томонларига асосланган, аниқланган ривожланишга бўлган эҳтиёжларни қондирувчи ривожлантиришнинг индивидуал режасини ишлаб чиқиш;

- иштирокчиларда ишининг самарадорлигини баҳолаш методикалари билан ишлаш кўникмаларини ривожлантириш;

- баҳолаш маркази технологиялари ва иш услублари билан таништириш.

Ўз-ўзини билиш маркази алоҳида афзалликларга эга, булар:

- иштирокчиларда ўз ишининг самарадорлиги тўғрисида анча тўлиқ тасаввур шаклланади;

- иштирокчилар ривожланишга бўлган ўз эҳтиёжларини янада аниқроқ тушунишга тайёр бўладилар;

- иштирокчиларда ривожланишнинг индивидуал режасини амалга оширишга янада масъулиятроқ муносабат пайдо бўлади;

- иштирокчиларда баҳолаш ва қайтарма алоқа етказиб бериш кўникмалари шаклланади ва мукамаллашади;

- иштирокчиларда баҳолаш усуллари нисбатан ижобий муносабат устун бўла боради;

- кузатувчилар йўқлиги ҳисобига ресурсларни сезиларли иқтисод қилишга эришилади.

Стратегик баҳолаш маркази етакчи компетентликлар билан ишлаш учун проектив вазиятларни қўллашга йўналган. Бу ташкилотнинг кадрлар имкониятларини ва барча даражадаги: шахс, бошқарув командаси ва умуман ташкилот даражасидаги ташкилий ўзгаришлар жараёнларини қўллаб-қувватлашни баҳолаш технологиясидир.

Мутахассислар ходимларнинг компетентликларини ажратиб ва тавсифлаб чиққанларидан кейин ушбу тушунчани фаолият субъекти бўлмиш яхлит ташкилотга нисбатан ҳам қўллаш мумкинми

ва компетентликларни бундай “кенгайтирилган” ҳолда талқин қилиш нима беради, деган савол пайдо бўлган. Амалиётчилар бунга қуйидагича таъриф берадилар: ташкилот компетенциялари — бу маълум бир йўналишдаги вазифаларни муваффақиятли ечимини таъминловчи ўзаро боғлиқ ма-лакалар, қобилиятлар ва технологиялар жамланмасидир. Ташкилот компетенцияларининг қуйидаги ҳар хил кўринишлари ажратиб кўрсатилади:

-стандарт компетенциялар — мазкур бозор учун одатий бўлган вазифаларни ечишни таъминлайдиган ўзаро боғлиқ кўникмалар, қобилиятлар ва технологиялар жамланмаси;

-калит вазифасини бажарувчи компетенциялар — бу ўзаро боғлиқ кўникмалар, қобилиятлар ва технологияларнинг шундай жамланмаси, улар бошқа ташкилотлар эриша олмайдиган алоҳида ва янги вазифаларни ечиш, алоҳида ва янги мақсадларга эришиш имконини беради;

-етакчи компетенциялар — ташкилотга келажакда рақобат кураши зонасига айланадиган муаммо ва вазифаларни ечиш ва мақсадларга эришишда устунлик берадиган ўзаро боғлиқ кўникмалар, қобилиятлар ва технологиялар жамланмасидир. Етакчи компетенцияларнинг мавжудлиги ташкилотга келажакда лидерликни белгилаб беради.

Юқоридаги таҳлиллардан шу нарса аён бўладики, ассесмент-марказнинг асосий хусусиятлари — диққатнинг хулқ-атворга жамланганлигидан, ишнинг асосий жиҳатларини топшириқларда қайта тиклашдан иборат. Амалиётга яқин қилиб моделлаштирилган бундай топшириқларни бажариш ишчи вазиятлардаги хулқ-атворни башорат қилиш имконини беради. Гуруҳий топшириқларга қўшимча ҳолда интервью ва тестларнинг берилиши персонални баҳолашнинг ишончлилигини оширади. Ассесмент-марказни ўтказишда бир вақтнинг ўзида бир нечта номзод ёки иштирокчиларни баҳолаш мумкин бўлганлиги туфайли, улар ўзаро бир-бирларига таъсир кўрсатишлари, ўз профессионал тажрибасини намоён қилишлари ва қўллашлари мумкин бўлади. Бу технологияни қўллаш жараёнида лавозимга, айниқса раҳбарлик лавозимига оид турли хил типик вазиятларда номзодларнинг хулқ-атворлари кузатилиши орқали номзодлар мазкур ташкилот маданиятига қанчалик мос келишларини ўзлари англаб етадилар. Демак, ассесмент –марказ технологияларидан тўғри ва ўринли фойдаланиш ҳар қандай корхона ва ташкилотнинг келажакини таъминлаб берадиган асосий омиллардан бирига айланиши муқаррар.



- 1.Базаров Т.Ю. Технология центров оценки для государственных служащих. Проблема конкурсного отбора / Т.Ю. Базаров. – М.: Изд-во ИПКГосслужбы, 1995.
- 2.Базаров Т.Ю. Технология центров оценки персонала: процессы и результаты: практическое пособие / Т.Ю. Базаров. –М.: КноРус, 2011.
- 3.Базаров Т.Ю. Технологические основы оценки персонала (методические рекомендации к курсу «Ассесмент-центр») / Т.Ю. Базаров, М.А. Ладиионенко; Институт практической психологии. – М.: Перо, 2017.
- 4.Вудраф Ч. Центры развития и оценки / Ч.Вудраф. – М.: НИППО, 2005.
- 5.Махмудов И.И. Бошқарув профессионализи: психологик таҳлил / И.И.Махмудов. – Т.: Akademiya, 2011.
- 6.Сатторов Э.Н. Омадга эришиш психологияси / Э.Н. Сатторов. –Тошкент: Фафур Фулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2014.
- 7.Технологические основы оценки персонала. Проекты ассесмент-центров / под.ред. Т.Ю. Базарова; сост. М.А.Ладиионенко и Ю.А.Сотникова. –М.: Изд-во Перо, 2018.

Атажанова Динара Салимжановна,
Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги
Давлат бошқаруви академияси доценти в.б., PhD

МЕҲНАТ ҚОНУНЧИЛИГИНИНГ ОИЛА МУСТАҲКАМЛИГИГА ТАЪСИРИ

✦ Мақолада меҳнат қонунчилиги ва ўхшаш соҳалар бўйича умумий таҳлил тақдим этилади. Бунда асосий эътибор оила мустаҳкамлигига салбий таъсир этувчи меҳнат ҳуқуқидаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар таҳлиliga алоҳида эътибор қаратилади.

✦ В статье предлагается общий обзор трудового законодательства и схожих сфер. Особое внимание уделяется анализу нормативно-правовых актов в трудовом праве негативно влияющих на крепость семьи.

✦ The article offers a general overview of labor law and similar areas. Particular attention is paid to the analysis of legal acts in labor law that negatively affect the strength of the family.

Таянч сўзлар: аёллар меҳнат ҳуқуқлари, оила қонунчилиги, камситиш, вақтинча меҳнатга лаёқатсизлик варақаси, мактабгача таълим муассасаси, уй хизматчиси, фертил ёши.

Ключевые слова: трудовые права женщин, семейное законодательство, дискриминация, листок по временной нетрудоспособности, дошкольное образовательное учреждение, домашний работник, фертильный возраст.

Key words: women's labor rights, family law, discrimination, temporary disability sheet, preschool educational institution, domestic worker, fertile age.

Оила — муқаддас даргоҳ. Ҳаёт фалсафаси оила билан бошланиб, у билан тугайди. Мамлакатимизда амалга оширилаётган барча ислохотлар, ўзгаришлар замирида инсон манфаати, унинг фаровонлиги ётади. Ўз оиласида бахтли инсон жамиятда ҳам бахтли саналади. Шахслар ўзларининг шахсий, ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий ҳуқуқларидан фойдаланишлари уларнинг оилавий муносабатларига салбий таъсир этмаслиги лозим.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 27 июндаги “Ўзбекистон Республикасида оила институтини мустаҳкамлаш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги ПҚ–3808-сон қарори¹ жамиятимизда оилалар мустаҳкамлиги йўлида амалга оширилаётган муҳим ўзгариш бўлди десак муболаға бўлмайди. Мазкур Қарор асосида ишлаб чиқилган концепциянинг оила институтини мустаҳкамлашнинг институционал ва ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш, ижтимоий шерикликни кучайтириш бўйича I йўналишининг 1 ва 2 бандларида норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар нормаларини

уларнинг оила институтини мустаҳкамлаш ҳамда ривожлантиришга таъсири нуқтаи назаридан баҳолаш ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини, тадқиқотлар натижаларини ҳамда ривожланган хорижий давлатлар тажрибасини ўрганиш асосида оилани ҳимоя қилиш ва қўллаб-қувватлаш соҳасида мустаҳкам ҳуқуқий асосни яратиш вазифаси белгиланган. Шу асосда миллий қонунчиликни мазкур масалага оид жиҳатларидан кўриб чиқиш ва таҳлил қилиш бугунги кундаги долзарб вазифалардандир.

Оилавий муносабатларга киришиш шахсларнинг бошқа соҳалардаги ҳуқуқларига дахл қилмаслиги лозим. Лекин кундалик ҳаётда аёлларнинг оила қуришлари, кейинчалик фарзандли бўлишлари билан боғлиқ жараёнлар уларнинг меҳнат ҳуқуқлари таъминланиши билан боғлиқ ҳуқуқларига дахл қилиниши ҳолатлари кузатилади. Ўзбекистон Республикасининг Оила кодекси 4-моддаси учинчи қисмида она ва бола манфаатларини муҳофаза қилиш аёлларнинг меҳнати ва соғлигини сақлашга доир махсус тадбирлар

кўриш, меҳнатни оналик билан боғлаб қўшиб олиб бориш учун аёлларга шароит яратиш, оналик ва болаликни ҳуқуқий ҳимоя қилиш, моддий ва маънавий жиҳатдан қўллаб-қувватлаш йўли билан таъминланиши белгиланган². Аёлнинг фарзандли бўлиши унинг меҳнат муносабатларига таъсир қилмаслиги керак. Физиологик ва репродуктивлик хусусиятига кўра аёл жамиятга фарзанд етиштириб беради. Бу ўзига яраша катта жасорат ва меҳнатдир. Кўпгина хорижий мамлакатларда авлоднинг эрта қариб кетаётганлиги ва якка фарзанд билан чекланиш туфайли серфарзанд бўлишга тарғиб қилиш сиёсати кучайган.

Меҳнат қонунчилиги оилавий вазифалари бор шахслар ва аёлларнинг ижтимоий ҳимояси борасида кўпгина нормаларни назарда тутди. Лекин шунга қарамаздан баъзи-бир нормалар қабул қилинишида позитив кўринган бўлса-да, ҳуқуқни қўллаш жараёнида муаммолар, айрим ҳолда камситишни келтириб чиқармоқда. Масалан, Меҳнат ва аҳолини ижтимоий муҳофаза қилиш вазирлиги, Молия вазирлигининг 2002 йил 18 февралдаги 588, 35-сон қарори билан тасдиқланган Ишловчи оналарга бола икки ёшга тўлгунга қадар бола парвариши бўйича ойлик нафақа тайинлаш ва тўлаш тартиби тўғрисидаги **низом³га кўра бола икки ёшга тўлгунга қадар тайинланадиган минимал иш ҳақининг 200 фоизи миқдоридagi нафақанинг** бюджет ташкилотларида ишловчи оналарга татбиқ этилмайди. Бу ҳолатнинг ўзиёқ бюджет ташкилотларида ишловчи аёлларнинг бошқа ишловчи аёлларга нисбатан камситилишини ифода қилади. Бюджет ташкилотларида ишлайдиган аёл одатда ҳомиладорлик ва туғиш таътили учун ўртача иш ҳақи миқдоридagi нафақани олганидан сўнг таъминотсиз қолади. Натижада аёл ҳали бир ёшгаям тўлмаган гўдакни ташлаб ишга чиқишга мажбур бўлади. Давлат бюджети ҳисобидан молиялаштирилмайдиган бошқа ташкилотда ишлайдиган аёллар эса мазкур нафақани ҳар ойда олиб келади. Бунда аёлнинг моддий ижтимоий аҳолининг қониқарли ёки қониқарли эмаслигининг дахли йўқ. Бизнингча, мазкур Низомдаги “Мазкур Низом бюджет ташкилотларида ишловчи оналарга татбиқ этилмайди” деган бандни олиб ташлаш мақсадга мувофиқ бўларди. Чунки истаимизми-йўқми моддий таъминот оиланинг мустаҳкамлигида ҳам муҳим ўрин эгаллайди. Ўзининг кундалик майда харажатлари учунгина бўлса-да, аёлнинг шахсий пули бўлиши лозим. Бунда нафақат моддий таъминот, балки туғилган гўдакнинг ҳам ҳеч бўлмаганда икки ёшга тўлгунга қадар онаси билан бўлиш имкониятини берувчи ҳуқуқи поймол қилинмоқда. Бизнингча, бу ҳолатга барҳам бериш лозим. Икки ёшга тўлмаган болани парваришлаш таътилида

бўлган бюджет ташкилотларидаги аёлларга ҳам бола парвариши учун нафақани аёлнинг моддий таъминоти аҳолидан қатъи назар белгилаш лозим.

Ҳозирги кунда аёллар бола парваришлаш таътилидан ҳам тўлиқ фойдаланмасдан ишга қайтмоқдалар. Бунга шиддатли ўзгараётган меҳнат бозоридаги рақобатбардошлик ва аёлнинг ўз меҳнат ҳуқуқларидан тўлақонли фойдаланиш иштиёқи сабаб бўлмоқда. Бу ҳолда аёллар қонунчилик тўғри тартибга солмаган яна бир қанча муаммоларга дуч келмоқдалар. Масалан, ҳаттоки юқоридаги тақлимимиз инobatга олиниб барча ишлайдиган аёлларга боласи икки ёшга тўлгунга қадар бола парваришлаш учун нафақа берилган тақдирда ҳам фарзанд икки ёшдан уч ёшгача иш ҳақи сақланмагани ҳолда бола парваришлаш таътили кафолатланади. Бунда аёллар таъминот зарурияти туфайли боласи уч ёшга киришини кутиб ўтирмасдан ҳам ишга қайтадилар. Шунда аёлнинг боласини қаерга жойлаштириши бўйича боши қотади. Давлат мактабгача таълим муассасаси тўғрисидаги низомнинг 19-бандига кўра, давлат мактабгача таълим муассасасига 3 ёшдан 7 ёшгача бўлган болалар қабул қилинадилар⁴. Боласи икки ёшга кирган аёл боласини “ишончли қўл”га топшириш масаласини ўйлайди. Хусусий мактабгача таълим муассасаларига ҳам болани жойлаштириш мумкин. Бироқ ишлайдиган аёлларнинг барчасининг ҳам мансаб маоши давлат ва нодавлат мактабгача таълим муассасалари нархлари ўртасидаги катта контрастли тўловни амалга оширишга имкон бермайди. Шунини инobatга олиб, болаларни давлат мактабгача таълим муассасаларига қабул қилишни икки ёшдан қилиб белгиланиши қонунчиликда белгилаш лозим, деб ҳисоблаймиз.

Давлат мактабгача таълим муассасалари қошида бир ярим ёшли болалар учун тўлови нисбатан кўпроқ бўлса-да, ясли кўринишидаги тижорий гуруҳларни ташкил қилиш ҳам мақсадга мувофиқ, деб ҳисоблаймиз. Чунки инкор этишни истаганимиз тақдирда ҳам жамиятимизда фарзандларини ёлғиз ўзи катта қилаётган бева, турмушидан ажрашган ва ёлғиз оналар учраб туради. Шу жиҳатдан бизнингча уларнинг ижтимоий ҳимояси йўлида ҳам ясиларни ташкил қилиш лозим.

Маълумки, мамлакатимизда иш ҳафтаси 6 кунлик ёки 5 кунлик тартибида белгиланган. Шанба кун ишлайдиган аёл фарзандини кимнинг қаровида қолдириш ҳаёлида бўлади. Боғча ёшидаги боланинг ўзини уйда ёлғиз қолдириш ҳам яхши эмас. Давлат мактабгача таълим муассасаси тўғрисидаги низомда давлат мактабгача таълим муассасаси жойлашган ҳудудда яшайдиган аҳоли талабларидан келиб чиқиб, давлат мактабгача

кўра ўн икки ёшга тўлмаган икки ва ундан ортиқ боласи ёки ўн олти ёшга тўлмаган ногирон боласи бор аёлларга ҳар йили уч иш кунидан кам бўлмаган муддат билан ҳақ тўланадиган қўшимча таътил берилади. Ўн икки ёшга тўлмаган икки ва ундан ортиқ боласи ёки ўн олти ёшга тўлмаган ногирон боласи бор аёлларга уларнинг хоҳишига кўра, ҳар йили ўн тўрт календарь кундан кам бўлмаган муддат билан иш ҳақи сақланмаган ҳолда таътил берилади. Бундай таътил йиллик таътилга қўшиб берилиши ёки иш берувчи билан келишиб белгиланадиган даврда ундан алоҳида (тўлиқ ёхуд қисмларга бўлиб) фойдаланилиши мумкин. Юқоридаги каби кафолатларнинг кўпини аёлларнинг ўзи билмайди. Бизнингча, ай-

нан аёлларнинг меҳнат ҳуқуқлари борасида тарғибот ишларини кучайтириш лозим. Аёллар масалалари бўйича онлайн-маслаҳатларда ҳуқуқшунос иштирокини таъминлаш лозим.

Юқоридагилардан келиб чиқиб айтиш мумкинки, барча соҳадаги қонунчилик нормалари оила мустаҳкамлигига салбий таъсир қилмаслиги, мабодо ижобий мазмунни ифода этишни назарда тутиб жорий қилинган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар келгусида ҳуқуқни қўллаш амалиётида ноқулайликлар туғдириши аниқлангани тақдирда дарҳол бартараф этилиши лозим. Зеро барча ислохотлар, қонунчилик нормаларини яратишдан мақсад халқимизга муносиб турмуш шароитини яратишдан иборатдир.



¹ <http://lex.uz/docs/3797625>
² <http://www.lex.uz/docs/104720>
³ <http://www.lex.uz/acts/804668>
⁴ <http://lex.uz/docs/3279597>
⁵ <http://www.lex.uz/docs/142859>
⁶ <http://www.lex.uz/acts/26013>

Каримов Хуршид Акрамович,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси
кафедра бошлиғи в.б., PhD

ЖИНОЯТ УЧУН ЖАВОБГАРЛИК ВА УНИНГ АСОСЛАРИ

- ◆ Мазкур мақолада жиноий жавобгарлик асослари, жавобгарликнинг муқаррарлиги принципининг мазмун-моҳияти, жиноят таркиби тушунчаси ва унинг элементлари баён қилинган.
- ◆ В данной статье рассмотрены основы уголовной ответственности, значение принципа неотвратимости ответственности, понятие состава преступления и его элементы.
- ◆ This article outlines the principles of criminal responsibility, the essence of the principle of inevitability of responsibility, the concept of crime and its elements.

Таянч сўзлар: жиноят таркиби, қилмиш, объект, объектив томон, субъект, субъектив томон, жавобгарлик, жазо.

Ключевые слова: состав преступления, деяние, объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона, ответственность, наказание.

Key words: the composition of the crime, act, an object, objective side, subject, subjective side, a responsibility, punishment.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 16-моддасида жиноят учун жавобгарлик ва унинг асослари белгиланган.

Жиноят учун жавобгарлик — жиноят содир этишда айбдор бўлган шахсга нисбатан суд томонидан ҳукм қилиш, жазо ёки бошқа ҳуқуқий таъсир чораси қўлланилишида ифодаланадиган жиноят содир этишнинг ҳуқуқий оқибатидир.

Жиноят кодексининг 16-моддасида назарда тутилган айбдор бўлган шахсга суд томонидан ҳукм қилиш деганда суд томонидан айблов ҳукми чиқарилишини тушуниш мумкин. Жиноий жазо Жиноят кодексидан назарда тутилган ижтимоий хавфли қилмишни содир этган шахсга нисбатан суд ҳукми билан тайинланади. Жиноят кодексининг 42-моддасида жазо тушунчаси берилган бўлиб, жазо жиноят содир этишда айбли деб топилган шахсга нисбатан давлат номидан суд ҳукми билан қўлланиладиган ва маҳкумни қонунда назарда тутилган муайян ҳуқуқ ва эркинликлардан маҳрум қилиш ёки уларни чеклашдан иборат мажбурлов чорасидир.

Бошқа ҳуқуқий таъсир чораси деганда эса жазо ҳисобланмайдиган, лекин Жиноят кодексидан назарда тутилган чора (вояга етмаган шахсларга нисбатан қўлланиладиган мажбурлов чоралари, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари) тушунилади.

Таъкидлаш лозимки, Жиноят кодексидан жиноятларни қатъий рўйхати берилган бўлиб, шахс фақатгина шу рўйхатда берилган жиноятларни содир этсагина жавобгарликка тортилади.

Жиноят кодексидан назарда тутилмаган ижтимоий хавфли қилмишни содир этилиши эса жиноят сифатида баҳоланмайди ва шахс жиноий жавобгарликка тортилмайди.

Адабиётларда “жиноий жавобгарлик — юридик жавобгарлик турларидан бири. Жиноят содир этишнинг ҳуқуқий оқибати бўлиб, айбдорга нисбатан жазолаш шаклидаги давлат мажбурлов чорасини қўллашдан иборат” деб таъриф берилган¹.

Қайд этиш лозимки, Жиноят кодексининг 16-моддасида жиноят учун жавобгарлик нормасида албатта жиноят содир этган шахсни жазолаш кераклиги назарда тутилмаган. Яъни Жиноят кодекси 64-76-моддаларида жавобгарликдан ва жазодан озод қилиш асослари мустаҳкамланган. Шу сабабли жиноят учун жавобгарлик ва жавобгарликнинг муқаррарлиги принципининг мазмун-моҳияти фақат жиноят содир этган шахсни жазолашни назарда тутмаган. Жазо маҳкумни ахлоқан тузатиш, унинг жиноий фаолиятни давом эттиришига тўсқинлик қилиш ҳамда маҳкум, шунингдек бошқа шахслар янги жиноят содир этишининг олдини олиш мақсадида қўлланилади. Суд қонунда белгиланган ваколатлар доирасида жиноят

содир этган шахсни жазоламасдан ҳам жазонинг мақсадига эришиш мумкинлиги ҳақида хулосага келса, шахсни жавобгарликдан ёки жазодан озод қилиши мумкин. Қайд этиш лозимки, “жиноят қонуни нормаларини қўллаб жавобгарликдан озод қилиш фақат жиноий жавобгарликка тортиш учун етарли асослар мавжуд бўлган жиноий қилмишларгагина қўлланади”².

М.Усмоналиев жиноий жавобгарликнинг қуйидаги турларини қайд этган:

1) давлатнинг жиноий жазо чораси қўлланмаган жавобгарликдан озод қилиш;

2) давлатнинг жиноий жазо туридаги жазо қўлланиб, жазони ўташдан озод қилиш тарзидаги жавобгарлик;

3) жавобгарликка тортиб жиноий жазо тарзидаги жазо қўллаш ва жазони ҳақиқатдан ўташ билан боғлиқ бўлган жавобгарлик;

4) жиноий жазо ҳисобланмаган бошқача мажбурлов чорасини қўллаш билан боғлиқ бўлган жавобгарлик³.

Жиноят кодексининг 66¹ –моддасига асосан ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарликдан озод қилиш давлатнинг жиноий жазо чораси қўлланмаган жавобгарликдан озод қилишга мисол бўлади.

Суд айбдор тайинланган жазони ўтамасдан туриб ҳам унинг хулқини назорат қилиш орқали тузатиш мумкин, деган қатъий фикрга келганда шартли ҳукм қўллаш орқали жазодан озод этиши мумкинлиги давлатнинг жиноий жазо туридаги жазо қўлланиб, жазони ўташдан озод қилиш тарзидаги жавобгарликка мисол бўлади.

Демак, жиноий жавобгарлик жазо қўллаш билан боғлиқ ёки жазо қўллаш билан боғлиқ бўлмаган жавобгарлик ҳолатини қамраб олади.

Жиноят кодексининг 16-моддаси иккинчи қисмида “Жиноят кодексда назарда тутилган жиноят таркибининг барча аломатлари мавжуд бўлган қилмишни содир этиш жавобгарликка тортиш учун асос бўлади” деб мустаҳкамланган.

Жиноят кодексда жиноят таркиби тушунчаси берилмаган бўлса-да, адабиётларда жиноят таркиби тушунчаси атрофлича ёритиб берилган.

Жиноят таркиби — жиноят қонунда муайян ижтимоий хавфли қилмишни жиноят сифатида тавсифлайдиган объектив ва субъектив элементлар ва улардаги белгиларнинг минимал ва етарли мажмуидир. Жиноят таркибининг умумий тушунчаси ҳар бири муайян белгиларга эга бўлиб, объектни, объектив томонни, субъектни ва субъектив томонни тавсифлайдиган тўрт элементдан иборат.⁴

Жиноят таркиби деганда аниқ ижтимоий хавфли қилмишни жиноят деб баҳолаш учун зарур бўлган объектив ва субъектив элементлар йиғиндиси тушунилади. Бу элементлар жиноят қонунда мустаҳкамланганлиги боис, у ёки бу ижтимоий хав-

фли қилмишнинг жиноят деб баҳоланмоғи учун зарур ҳисобланади. Жиноят таркибининг таркиб деб номланишини асосий сабаби шундаки, унда жиноятнинг объекти, объектив томони, субъекти ва субъектив томони деган тушунчалар (элементлар) бир бутун ҳолда мужассамлашган. Буларнинг барчаси ижтимоий ҳаётнинг айрим (ижтимоий хавфли) ҳолати бўлган жиноятни ташкил қилади.⁵

Демак, жиноят таркиби 4 та асосий элементдан иборат бўлиб, объект, объектив томон, субъект ва субъектив томондан иборат. Ушбу элементлар объектив (объект, объектив томон) ва субъектив (субъект ва субъектив томондан) элементлар дейилади. Мана шу 4 элементнинг барчасини бўлиши шахсни айбдор деб топиш ва жавобгарликка тортиш учун асос бўлиб ҳисобланади. Яъни, шахснинг содир этган қилмиши учун жавобгарликка тортиш учун унинг қилмишидан жиноят таркибини топиш керак. Шахснинг қилмишида жиноят таркибининг битта элементини бўлмаслиги, унинг қилмишини жиноят сифатида баҳолаб бўлмаслигига асос бўлади.

Масалан, жиноят объекти — жиноят қонуни билан кўриқланадиган ижтимоий муносабат (ҳаёт, соғлиқ, мулк ва бошқалар); формал жиноят таркибининг объектив томонида — қилмиш (ҳаракат ёки ҳаракатсизлик); моддий жиноят таркибининг объектив томонида эса — қилмиш, оқибат ва улар ўртасидаги сабабий боғланиш; жиноят таркибининг субъектив томонида — айбнинг мавжудлиги; жиноят субъекти — қонунда назарда тутилган ёшга тўлган ақли расо жисмоний шахс эканлиги. Жиноят таркиби элементларида ушбу белгилар зарурий белги бўлиб ушбу белгиларни бўлиши жавобгарликка тортишга асос бўлади.

Жиноят кодексининг 16-моддасидаги бошқа ҳуқуқий таъсир чораси деганда — жазо ҳисобланмайдиган, лекин Жиноят кодексда назарда тутилган чора (вояга етмаган шахсларга нисбатан қўлланиладиган мажбурлов чоралари, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари) қўлланилишини англатади.

Жиноят кодексининг 88-моддасига асосан вояга етмаган шахсларга нисбатан суд белгилайдиган шаклда жабрланувчидан ўз сўраш мажбуриятини юклаш, ўн олти ёшга тўлган шахс зиммасига етказилган зарарни ўз маблағи ҳисобидан ёки меҳнати билан тўлаш ёки бартараф қилиш мажбуриятини юклаш (ушбу чора агар етказилган зарар белгиланган энг кам ойлик иш ҳақининг ўн бараваридан ошиб кетмаган бўлса қўлланилади, бошқа ҳолларда етказилган зарар фуқаровий ҳуқуқий тартибда ундирилади) вояга етмаганни махсус ўқув-тарбия муассасасига жойлаштириш каби мажбурлов чоралари қўлланилиши мумкин.

Жиноят-процессуал кодексининг 84-моддаси учинчи қисмида “жиноят содир этилганидан кейин

Ўз ҳаракатларининг моҳиятини идрок этиш ёки уларни идора қилиш имкониятидан маҳрум этадиган руҳий касалликка чалиниб қолган шахс тўғрисидаги жиноят иши ушбу Кодекснинг 61-бобида белгиланган тартибда айблилик ҳақидаги масала ҳал қилинмасдан тугатилади” деб қайд этилган. Жиноят-процессуал кодексининг 61-боби тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги ишларни юритишни тартибга солади. Юқорида биз Жиноят кодексининг 16-моддасида қайд этилган жавобгарлик айбли ижтимоий хавфли қилмиш содир этган шахсларга тааллуқли эканлиги қайд этдик.

Қайд этиш лозимки, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари нафақат жиноят содир этилганидан кейин ўз ҳаракатларининг моҳиятини идрок этиш ёки уларни идора қилиш имкониятидан маҳрум этадиган руҳий касалликка чалиниб қолган шахсга нисбатан, шунингдек, ижтимоий хавфли қилмишни ақли норасолик ҳолатида содир этган шахсга нисбатан ҳам тайинланиши мумкин. Маълумки, ақли норасо шахс томонидан ижтимоий хавфли қилмишни содир этилиши мазкур қилмишни жиноят сифатида баҳолаб бўлмаслигини англатади. Демак, қилмишда жиноят таркибининг муҳим зарурий белгилари субъект ва субъектив томоннинг йўқлигини англатади. Шунингдек, Жиноят кодексининг 17-моддаси биринчи қисмида “жиноят содир этгунга қадар ўн олти ёшга тўлган, ақли расо жисмоний шахслар жавобгарликка тортиладилар” деб қайд этилган. Мазкур норма жиноят учун жавобгарликка тортиш учун шахс ақли расо бўлиши кераклигини англатади. Демак, ақли норасо шахсни жиноят учун эмас, балки Жиноят кодексининг 91-моддаси биринчи қисми талабларидан келиб, руҳий касаллик ҳолатида ижтимоий хавфли қилмиш содир этган шахсларга нисбатан уларни даволаш ва уларнинг янги ижтимоий хавфли ҳаракатлар содир этишининг олдини олиш мақсадида тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари тайинланиши мумкин.

Таъкидлаш лозимки, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2008 йил 12 декабрдаги “Руҳий касалликка чалинган шахсларга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги 23-сонли қарорининг 6-бандида “Судлар шуни назарда тутишлари лозимки, ақли норасо ҳолатда ижтимоий хавфли қилмиш содир этган шахсга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари тайинланганда жиноят иши жиноят белгилари таркибига кирувчи элемент — субъект йўқлиги тўғрисида (ЖПК 83-моддаси иккинчи банди)” деб тушунтириш берилган. Демак, ақли норасо ҳолатда ижтимоий хавфли қилмиш содир этган шахснинг қилмиши қанчалик оғир бўлмасин, унинг ҳаракатини жиноят сифатида баҳолаб бўлмайди. Келгусида ақли норасо шахс тузалган тақдирда ҳам,

ўзининг ақли норасо ҳолатида содир этган қилмиши учун жазоланмайди.

Юқорида таъкидлаганимиздек, ақли норасо шахснинг қилмишида айб мавжуд эмас ҳамда жиноят субъекти белгиларидан бири ақли расолик белгисига жавоб бермайди. Демак, мазкур ҳолатда ақли норасо ҳолатда ижтимоий хавфли қилмиш содир этган шахснинг қилмишида жиноят таркибининг муҳим иккита зарурий белгиси мавжуд эмаслигини таҳлил қилдик. Юқоридагилардан келиб чиқиб, Жиноят кодексининг 16-моддаси жиноят содир этган шахслар билан, бир қаторда, ижтимоий хавфли қилмишни ақли норасо ҳолатда содир этган шахсларга нисбатан ҳам тааллуқли деган фикрга келиш мумкин. Чунки, Жиноят кодексининг 16-моддасида келтирилган бошқа ҳуқуқий таъсир чораси тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари ҳам киради.

Шунингдек, Жиноят кодексининг 18-моддасида “Ижтимоий хавфли қилмишни содир этиш вақтида ақли норасо ҳолатда бўлган, яъни сурункали руҳий касаллиги, руҳий ҳолати вақтинча бузилганлиги, ақли заифлиги ёки бошқа тарздаги руҳий касаллиги сабабли ўз ҳаракатларининг аҳамиятини англай олмаган ёки ҳаракатларини бошқара олмаган шахс жавобгарликка тортилмайди.

Ижтимоий хавфли қилмишни содир этган ва суд томонидан ақли норасо деб топилган шахсга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари қўлланилиши мумкин”лиги мустаҳкамланган.

Жиноят кодексининг 16-моддаси иккинчи қисмида “Ушбу Кодексда назарда тутилган жиноят таркибининг барча аломатлари мавжуд бўлган қилмишни содир этиш жавобгарликка тортиш учун асос бўлади” Мазкур моддада шахс ижтимоий хавфли қилмишни содир этган вақтда жиноят таркибининг барча аломатлари бўлса, жавобгарликка тортишга асос бўлиши қайд этилган. Масалан, 16 ёшга кирган ақли расо А. кўшниси Б.га нисбатан қасддан баданга енгил шикаст етказиш жиноятини содир этди. Мазкур ҳолатда жиноят таркибининг барча элементлари мавжуд. Яъни, соғлиқ — объект, енгил шикаст етказиш ҳаракат билан содир этилган — объект томон, қасд — субъектив томон, субъект — ақли расо, 16 ёшга тўлган шахс. Демак, мазкур ҳолатда Жиноят кодексининг 16-моддаси иккинчи қисмига асосан, А.нинг қилмиши учун жавобгарликка тортиш учун асос бор. Аммо ишни тергов қилиш ёки судда кўриш даврида А. руҳий касалликка чалиниши натижасида ақли норасо бўлиб қолса Жиноят кодексининг 17-моддаси биринчи қисми талабидан (жиноят содир этгунга қадар ўн олти ёшга тўлган, ақли расо жисмоний шахслар жавобгарликка тортиладилар.) келиб чиқиб, А.ни жиний жавобгарликка тортиб бўлмайди. Яъни, Жиноят-процессуал кодексининг 84-моддаси учинчи қисмида “жи-

ноят содир этилганидан кейин ўз ҳаракатларининг моҳиятини идрок этиш ёки уларни идора қилиш имкониятидан маҳрум этадиган руҳий касалликка чалиниб қолган шахс тўғрисидаги жиноят иши ушбу Кодекснинг 61-бобида белгиланган тартибда айблилик ҳақидаги масала ҳал қилинмасдан тугатилади” деб белгиланган нормага амал қилинади.

Таъкидлаш лозимки, шахсни жиноий жавобгарликка тортишда нафақат ақли расолик белгиси, балки муайян ёшга етганлик ҳам муҳим ўрин тутади. Яъни жиноят субъектининг иккита муҳим белгиси бўлиб, булар ақли расолик ҳамда Жиноят кодексининг махсус қисми моддаси учун жиноий жавобгарлик келтириб чиқарадиган ёшга тўлганликдир. Демак, жиноят таркибининг муҳим элементи бўлган субъект юқоридаги икки талабга жавоб бериши керак. Юқорида қайд этганимиздек, субъектнинг жиноят содир этилганидан кейин ўз ҳаракатларининг моҳиятини идрок этиш ёки уларни идора қилиш имкониятидан маҳрум этадиган руҳий касалликка чалиниб қолиши Жиноят процессуал кодексининг 84-моддаси учинчи қисми бўйича иш юритиш тугатилади.

Ижтимоий хавfli қилмишни ақли норасолик ҳолатида содир этилиши эса Жиноят процессуал кодексининг 83-моддаси иккинчи банди билан иш юритиш тугатилади. Ҳар икки ҳолатда ҳам тиббий йўсиндаги мажбурлов чорасини қўллаш масаласи ҳол этилиши шарт.

Юқорида қайд этганимиздек, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораси бошқа ҳуқуқий таъсир чоралари сифатида қайд этилган. Бу эса ўз навбатида мазкур чоралар шахснинг қилмишида жиноят таркиби бўлмаган ҳолатда ҳам қўллаш мумкинлигини кўрсатади.

Ижтимоий хавfli қилмиш содир этган шахс ақли расо бўлиб, аммо жавобгарликка тортиш

ёшига етмаган бўлса, бундай ҳолатда жиноят иши қўзғатилган бўлса, Жиноят процессуал кодексининг 84-моддаси биринчи қисми 7-банди бўйича (шахс ижтимоий хавfli қилмиш содир этган пайтда жиноий жавобгарликка тортиш мумкин бўлган ёшга тўлмаган бўлса) иш юритиш тугатилади. Жиноят иши қўзғатилмаган бўлса, тергов олди текширув вақтида эса Жиноят-процессуал кодексининг 333-моддаси биринчи қисми бўйича ЖПКнинг 84-моддаси биринчи қисмининг 7-бандида назарда тутилган ҳолат бўйича жиноят ишини қўзғатишни рад қилиш тўғрисида суриштирувчи, терговчи ёки прокурор қарор чиқаради, жиноят содир этилганлиги тўғрисида хабар берган фуқаро, корхона, муассаса, ташкилот, жамоат бирлашмаси ёки мансабдор шахс бу ҳақда хабардор қилинади. Бунда уларга қарор устидан шикоят қилиш ҳуқуқи ва тартиби тушунтирилиши лозим. Суриштирувчи, терговчи жиноят ишини қўзғатишни рад қилиш тўғрисидаги қарорнинг кўчирма нусхасини прокурорга юборади.

Юқоридаги ҳолатни Жиноят процессуал кодексининг 83-моддаси иккинчи банди билан тугатиб бўлмасликни асоси эса, Жиноят процессуал кодексининг 84-моддасининг биринчи қисми 7-банди бўйича (шахс ижтимоий хавfli қилмиш содир этган пайтда жиноий жавобгарликка тортиш мумкин бўлган ёшга тўлмаган бўлса) иш юритиш тугатилади деб белгилаб қўйилганлигидадир.

Қайд этиш лозимки, Россия Федерацияси Жиноят-процессуал кодексининг 27-моддасида, Қозоғистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси 35-моддасида жиноий жавобгарликка тортиш ёшига тўлмаган шахс томонидан жиноят қонунчилигида назарда тутилган қилмишни содир этганлик учун қилмишда жиноят таркиби йўқлиги сабабли жиноий таъқибни тугатишга асос бўлиши мустаҳкамланган.

¹ Юридик энциклопедия: юридик фанлар доктори, профессор У.Таджихоновнинг умумий таҳририда. Т: “Шарқ” нашриёт-матбаа акциядорлик компанияси Бош таҳририяти, 2001.

² Усмоналиев М. Ҳозирги замон жиноят ҳуқуқи муаммолари. Ҳуқуқшунослик олий ўқув юрлари магистрлари учун ўқув қўлланма. – Т.: ТДЮИ, 2006. – 51 б.

³ Юқоридаги манбаа, 46-бет.

⁴ Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига шарҳлар. Т.: “Адолат” 1997 й. 29-бет.

⁵ Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Общая часть. 1-том: Учение о преступлении. Учебник для вузов. – Т.: “ТГЮИ”, 2009. – 175- с.

Дўстқориев Музаффар Бойбўтаевич,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясининг
кафедрa бошлиғи в.б.

ФУҚАРОЛИК ПРОЦЕССИДА ЭКСПЕРТНИ ЖАЛБ ҚИЛИШ, ЭКСПЕРТИЗА ТАЙИНЛАШ ВА ЎТКАЗИШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ

◆ Мақолада фуқаролик процессида эксперт тушунчаси, унинг процессуал мақоми, фуқаролик ишлари бўйича суд экспертизасини тайинлаш ва ўтказиш ҳамда ушбу жараёни такомиллаштиришга оид айрим фикр-мулоҳаза ва таклифлар баён қилинган.

◆ В данной статье изложены мнения относительно понятия и процессуального статуса эксперта в гражданском процессе, вопросы назначения и проведения экспертизы по гражданским делам, а также некоторые предложения по совершенствованию данного процесса.

◆ This article highlights the definition and procedural status of an expert in civil procedure, and issues of appointing and providing an expertise in civil cases as well as opinions and proposals for improving this process.

Таянч сўзлар: эксперт, экспертиза, одил судловга кўмаклашувчи шахс, жараён, техника, санъат, ҳунар, махсус билимлар, ҳулоса.

Ключевые слова: эксперт, экспертиза, лицо, содействующее осуществлению правосудия, процесс, наука, техника, искусство, ремесло, наука, специальные знания, заключение.

Key words: expert, expertise, person, promoting the justice, process, the science, equipment, art, craft, special knowledge, conclusion.

Амалдаги Фуқаролик процессуал кодекси (ФПК)нинг 54-моддасида одил судловни амалга оширишга кўмаклашувчи шахслар кўрсатиб ўтилган. Уларга гувоҳлар, экспертлар, мутахассислар, таржимонлар, ёзма ва ашёвий далилларни сақловчилар, ижро иши юритиш холислари ва сақловчилар киради. Мазкур шахслар фуқаролик суд иш юритуви иштирокчилари ҳисобланади.

Қайд этиш жоизки, ишнинг натижасидан юридик жиҳатдан манфаатдор бўлмаган бу тоифадаги шахслар орасида экспертнинг ўрни ва роли беқиёсдир. Фуқаролик процессида экспертнинг ҳуқуқий мақоми етарли даражада мустаҳкамланган, десак, хато бўлмайди. Яъни, ҳулоса бериш учун зарур фан, техника, санъат ёки ҳунар соҳасида махсус билимларга эга бўлган жисмоний шахс эксперт сифатида тайинланиши мумкин. Шу билан бирга, эксперт бўлиши мумкин бўлган шахслар доираси ҳам анча кенг. Хусусан, қонунга мувофиқ, эксперт сифатида давлат суд-экспертиза муассасаси эксперти, бошқа корхона, ташкилот ходими ёки бошқа жисмоний шахс иштирок этиши мумкин.

Эксперт ҳуқуқий мақомига оид айрим норма-

лар Ўзбекистон Республикасининг “Суд экспертизаси тўғрисида”ги Қонунида ҳам мустаҳкамланган. Хусусан, **суд эксперти** — ҳулоса бериш учун фан, техника, санъат ёки ҳунар соҳасида махсус билимларга эга бўлган, белгиланган тартибда суд эксперти сифатида тайинланган жисмоний шахс; **давлат суд эксперти** — давлат суд-экспертиза муассасасининг ўз хизмат вазифаларини бажариш тартибида суд экспертизасини ўтказувчи суд эксперти.

Таъкидлаш жоизки, одил судловга кўмаклашувчи шахс сифатида экспертга бир қатор талаблар қўйилган. Олимлар уларнинг тегишли ваколатга эга бўлишлари лозимлигига алоҳида эътибор қаратадилар. Эксперт процессуал ҳуқуқий муносабатлар субъекти сифатида ҳуқуқларга эга бўлади ва процессуал мажбуриятларни бажаради. У тегишли тарзда махсус билимларга эга, яъни, компетентли бўлмоғи ҳамда ишнинг натижасидан бевоқиф ёки билвосита манфаатдор бўлмаслиги лозим¹.

Умуман олганда, кимлар эксперт бўлиши мумкин деган саволга жавоб жаҳон мамлакатлари фуқаролик-процессуал қонунчилигида бир қадар

ўхшашдир. Хусусан, Германия қонунчилигига мувофиқ, экспертлар — муайян фуқаролик иши бўйича аниқланиши лозим бўлган масалалар юзасидан экспертиза ўтказиш учун расмий жиҳатдан тайинланган, илм-фан, санъат ёки ҳунар билан расман ва профессионал тартибда машғул шахслар бўлиб, уларнинг бу борадаги билимлари эксперт текшируви ўтказиш учун асос бўлиб хизмат қилади (Германия ФПК 407-параграфи)².

Англия қонунчилигига кўра, муайян соҳалар: илм-фан, санъат, тиббиёт ва бошқа масалалар бўйича махсус билимларга эга бўлган шахс эксперт сифатида хизмат қилиши мумкин. Бунда унинг малакасини расман тасдиқлаш талаб этилмайди. Судья фақатгина ушбу шахс берилган вазифани бажара олиш учун етарли билим ва тажрибага эгаллигига ишонч ҳосил қилиши лозим³.

Юқоридаги каби қоидалар Франция ва бошқа бир қатор Европа давлатлари қонунчилигида ҳам мустаҳкамланган.

Экспертга қўйиладиган талаблар миллий қонунчилигимизда ҳам акс эттирилган. “Суд экспертизаси тўғрисида”ги Қонуннинг 11-моддасига кўра, давлат суд эксперти лавозимини олий маълумотга, алоҳида ҳолларда эса ўрта махсус, касб-ҳунар маълумотиغا эга бўлган, муайян суд-эксперт ихтисослиги бўйича кейинги тайёргарликдан ўтган ва Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси томонидан белгиланган тартибда давлат суд эксперти сифатида аттестациядан ўтказилган Ўзбекистон Республикаси фуқароси эгаллаши мумкин. Суд эксперти сифатида жалб этиладиган бошқа ташкилот ходими ва бошқа жисмоний шахс олий маълумотга, алоҳида ҳолларда эса ўрта махсус, касб-ҳунар маълумотиغا эга бўлиши лозим.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2008 йил 12 декабрдаги «Фуқаролик ишлари бўйича экспертиза тайинлаш, ўтказиш ва эксперт хулосасига баҳо беришда суд амалиётида келиб чиқадиган айрим масалалар ҳақида»ги 24-сонли қарори 5-бандига мувофиқ, судларнинг эътибори экспертиза тадқиқотлари қонунда белгиланган тартибда эксперт этиб тайинланган шахслар томонидан амалга оширилиши мумкинлигига қаратилиши, бунда суд эксперти сифатида олий маълумотга, истисно ҳолларда ўрта-махсус маълумотга эга бўлган, экспертизанинг тегишли соҳаси бўйича махсус тайёргарликдан ўтган ва суд эксперти малакасига эга бўлган давлат суд-экспертиза муассасасининг ходими (давлат суд эксперти); суд томонидан жалб этилган бошқа (суд-экспертлик ихтисосига эга бўлмаган) муассаса ходими ёки мутахассис иштирок этиши мумкинлиги белгиланган.

Суд томонидан экспертиза ўтказиш юклатилган бошқа (суд-эксперт ихтисосига эга бўлмаган) муассаса ходими экспертиза тайинлаган суднинг муассасага берган топшириғини бажариш тар-

тибида экспертиза ўтказишга ҳақлидир.⁴

Шу ўринда қайд этиш жоизки, қонунчиликда “**махсус билимлар**” тушунчасига таъриф берилмаган. Бу борада айрим олимлар ўз таърифларини беришга ҳаракат қилган. Масалан, А.Эйсман махсус билимларга ҳамма учун маълум бўлган, ҳамма эгаллаши мумкин бўлган, оммавий тарқатиладиган деб ҳисобланмайдиган билимлар деб таъриф беради. Махсус билимлар — бу тор доирадаги мутахассислар профессионал даражада эгаллаган билимлардир. Яна таъкидланишича, махсус билимлар изланишнинг илмий асосланган методларига асосланганлиги учун илмий характерга эгадир⁵.

Россия Федерацияси фуқаролик процессуал қонунчилигида эксперт фаолиятининг объективлиги ва ҳолислигини таъминлаш борасида бир қатор қоидалар мавжуд. Жумладан, эксперт экспертизани ўтказиш учун материалларни ўз ҳолига йиғиш; агар бу ҳолат унинг иш натижаларидан манфаатдор эмаслигини шубҳа остига қўйса, процесс иштирокчилари билан шахсан алоқага киришишга ҳақли эмас⁶.

Бироқ шунга ўхшаш қоидалар «Суд экспертизаси тўғрисида»ги Қонуннинг 16-моддасида белгиланган. Яъни, суд эксперти: суд экспертизасини ўтказиш билан боғлиқ бўлган, ишнинг натижасидан **ўзининг манфаатдор эмаслигини шубҳа остига қўядиган масалалар юзасидан процесс иштирокчилари билан шахсий алоқага** киришишга; суд экспертизасини ўтказиш учун **мустақил равишда материаллар тўплашга** ҳақли эмас.

Таъкидлаш жоизки, фуқаролик суд ишларини кўриб, мазмунан ҳал қилишда экспертизанинг ўрни ва аҳамияти беқиёсдир. Экспертиза хулосаси суд томонидан иш натижаси бўйича қабул қилинадиган қарорга асос бўлувчи далиллардан бири ҳисобланади.

“Суд экспертизаси тўғрисида”ги Қонунда экспертиза тушунчасига қуйидагича таъриф берилган: **суд экспертизаси** — фуқаролик, иқтисодий, жиноят ва маъмурий суд ишларини юритишда иш ҳолатларини аниқлашга қаратилган ҳамда суд эксперти томонидан фан, техника, санъат ёки ҳунар соҳасидаги махсус билимлар асосида суд-эксперт текширишларини ўтказиш ва хулоса беришдан иборат бўлган процессуал ҳаракат.

Амалдаги ФПКда эса, экспертизанинг қайси ҳолларда ва қандай тартибда тайинланиши ва ўтказилишига оид нормалар мустаҳкамланган. Яъни, иш муҳокамаси чоғида келиб чиққан фан, техника, санъат ёки ҳунар соҳасида махсус билимларни талаб қиладиган масалаларни тушунтириш учун суд ишда иштирок этувчи шахсларнинг илтимосномасига ёки ўз ташаббусига кўра экспертиза тайинлаши мумкин.

Экспертлар суд ишида кимлар томонидан жалб қилинади, деган саволга жавоб топиш бирмунча

аҳамиятлидир. Айрим давлатлар фуқаролик-процессуал қонунчилигида экспертлар ҳам тарафлар, ҳам суднинг ўз ташаббусига кўра жалб қилиниши мумкинлиги белгиланган бўлса (масалан, Франция, Германия ва АҚШда), бошқа бир қатор давлатларда экспертлар ишга фақат тарафлар ташаббуси билан жалб қилиниши мумкинлиги кўрсатилган. Шундай қоида Англияда ҳам амал қилади. Бироқ, у ерда экспертнинг ишга жалб қилиниши ёки тараф бирор-бир фактни исботлаш жараёнида эксперт хулосасидан фойдаланиши учун суд томонидан русхат олинishi талаб этилади. Бунинг учун тараф судга илтимоснома билан мурожаат қилиб, унда эксперт хулосаси асос қилиб олинadиган соҳа ва имкон бўлса, эксперт исм-шарифини ҳам кўрсатиши лозим⁷.

Шу ўринда таъкидлаш жоизки, экспертизани тайинлаш ва ўтказишда тарафларнинг фикрларини инобатга олиш далиллар мақбуллигини таъминлаш ва иш бўйича адолатли қарор чиқаришда муҳим аҳамиятга эга. Амалдаги ФПКнинг 95-97-моддаларида белгиланишича, экспертлар тайинланаётганда суд ишда иштирок этувчи шахсларнинг фикри инобатга олинади, ишда иштирок этувчи шахслар экспертлар томонидан тушунтирилиши керак бўлган масалаларни судга тақдим этишга ҳақли. Бироқ, экспертизани тайинлаш жараёнида тарафлар фикрини олиш тўғрисидаги қоида қонунда мустаҳкамланмаган. Бу борада хорижий давлатлар тажрибаси бир қадар мукамалроқ. Жумладан, Россия Федерацияси қонунчилигига кўра, тарафларнинг ҳар бири ва ишда иштирок этувчи бошқа шахслар экспертизани ўтказиш жараёнида аниқланиши лозим бўлган саволларни судга тақдим этиш ҳуқуқига эга. Эксперт хулосаси талаб қилинадиган саволларнинг яку-

ний доирасини эса суд белгилайди⁸.

Германия фуқаролик-процессуал қонунчилиги экспертни тайинлашда тарафларга бир қатор ҳуқуқ ва мажбуриятлар тақдим этади. Яъни, суд тарафлардан эксперт сифатида сўроқ қилиниши лозим бўлган шахсларни кўрсатиши талаб қилиши мумкин. Тарафлар ўзлари ҳам шартнома асосида, шунингдек, суд аралашувисиз эксперт ёрдами учун мурожаат қилишлари мумкин⁹.

Француз қонунчилигига кўра эса, экспертиза ўтказиш жараёнида суднинг ўзи иштирок этиши мумкин. Бундай ҳолда у экспертга саволлар бериши, унинг тушунтиришларини тинглаши мумкин. Тарафлар эса, эксперт талаби бўйича экспертиза ўтказиш учун зарур бўлган барча ҳужжатларни ўз вақтида тақдим этишлари лозим. Эксперт ҳам, ўз навбатида, тарафларнинг фикр-мулоҳазалари ва эътирозларини эътиборга олиши, агар улар ёзма равишда тақдим этилган бўлса, ўз хулосасида акс эттириши лозим¹⁰.

Фикримизча, экспертиза ўтказиш, экспертларни танлаш, экспертиза учун саволларни белгилаш, ҳужжатларни тақдим этиш, экспертиза жараёнида иштирок этиб, ўз фикр-мулоҳазаларини билдиришда тарафларга кўпроқ эркинликлар бериш, уларнинг бу борадаги ҳуқуқларини янада кенгайтириш мақсадга мувофиқ. Зеро, кўп ҳолларда айнан суд экспертизаси хулосаси ишни у ёки бу тараф фойдасига ҳал қилишда муҳим асос бўлиб қолмоқда.

Қайд этилганлардан келиб чиқиб айтиш мумкинки, экспертиза тайинлаш ва уни ўтказиш масалаларини ислоҳ қилиш ва янада такомиллаштириш ишни кўриш сифатини оширишга ва тарафларнинг судга бўлган ишончини янада мустаҳкамлашга хизмат қилади.

¹ Гражданский процесс в вопросах и ответах: учебное пособие/ под общ. Пед. Л.В. Тумановой. – Москва: Проспект, 2016. – 166-бет.

² Гражданский процесс зарубежных стран: учеб. Пособие / под ред. Д-ра юрид. Наук А.Г.Давтян. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 78-бет.

³ Шу манба, 226-бет.

⁴ <http://lex.uz/docs/1591655>

⁵ <http://studme.org/>

⁶ Гражданский процесс в схемах с комментариями/ Завадская Л.Н. – 3-е издание. – Москва: Эксмо, 2016. ст. 35.

⁷ Гражданский процесс зарубежных стран: учеб. Пособие / под ред. Д-ра юрид. Наук А.Г.Давтян. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 226-бет.

⁸ Гражданский процесс в вопросах и ответах: учебное пособие/ под общ. Пед. Л.В. Тумановой. – Москва: Проспект, 2016. – 166-бет.

⁹ Гражданский процесс зарубежных стран: учеб. Пособие / под ред. Д-ра юрид. Наук А.Г.Давтян. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 76-бет.

¹⁰ Шу манба, 137-бет.



Шамсиев Алишер Азаматович,
Старший прокурор управления Генеральной
прокуратуры Республики Узбекистан

СУЩНОСТЬ И НАПРАВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОРГАНАМИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

◆ В статье раскрывается сущность и особенности осуществления прокурорского надзора за соблюдением законодательства органами предварительного следствия, рассмотрены формы и особенности осуществления надзора за доказыванием, привлечением лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого или обвиняемого, а также при окончании предварительного следствия.

◆ Мақолада дастлабки тергов органлари томонидан қонунларга риоя этилиши устидан прокурор назоратининг моҳияти ва ўзига хос хусусиятлари ёритилган, исботлаш, шахсни жиноят ишида гумон қилинувчи ёки айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш ҳамда дастлабки терговни тамомлаш устидан назоратни амалга оширишнинг шакллари ва хусусиятлари кўриб чиқилган.

◆ The article reveals the essence and features of the prosecutor's supervision over the observance of laws in pretrial criminal proceedings, considered the forms and features of the oversight of evidence, involvement of a person in a criminal case as a suspect or accused, and at the end of the preliminary investigation.

Ключевые слова: прокурорский надзор, досудебное производство, соблюдение законов, формы и особенности прокурорского надзора, привлечение лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого или обвиняемого, окончание предварительного следствия.

Калит сўзлар: прокурор назорати, судга қадар иш юритув, қонунларга риоя этиш, прокурор назоратининг шакл ва хусусиятлари, шахсни жиноят ишида гумон қилинувчи ёки айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш, дастлабки терговни тамомлаш.

Key words: prosecutorial supervision, pre-trial proceedings, compliance with laws, forms and features of prosecutorial supervision, engaging a person to participate in a criminal case as a suspect or accused, the end of the preliminary investigation.

Постановка задачи построения демократического правового государства и сильного гражданского общества актуализирует повышение требований к соблюдению законности в деятельности правоохранительных органов. Так как в правовом государстве обеспечивается защита и охрана прав и интересов человека, общества, государства от преступлений путем создания условий для их раскрытия, изобличения и осуждения виновных с установлением гарантий реализации прав личности.

Международные стандарты по обеспечению прав и свобод человека, закрепленные во Всемирной декларации прав человека и Международном пакте о гражданских и политических правах¹, отражены в Конституции Республики Узбекистан, согласно которым гарантируется соблюдение таких прав и свобод как - личная неприкосновенность, неприкосновенность жилища, тайна переписки и корреспонденций и др.

Следует отметить, что Конституцией Республики Узбекистан провозглашено, что «...высшей ценностью является человек, его жизнь, свобода, честь, достоинство и другие неотъемлемые права. Демократические права и свободы защищаются Конституцией и законами»². Подход к личности как к социальной ценности охраняемой на самом высо-

ком уровне, нашедший отражение в Конституции, потребовало совершенствования уголовно-процессуального законодательства и практики его применения, направленного на недопущение различных нарушений в уголовно-процессуальной сфере, что нашло свое отражение в Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан³. В числе основных направлений в Стратегии действий указано на необходимость решения задач по обеспечению детальной регламентации в уголовно-процессуальном законодательстве складывающихся при производстве по уголовным делам правовых отношений, а также точного и единообразного исполнения норм законодательства. При этом соблюдение законности обеспечивается только при наличии правовых инструментов и уголовно-процессуальных институтов, определяющих статус и взаимоотношения между участниками уголовного процесса, что напрямую влияет на обеспечение прав и законных интересов граждан.

Изучение мирового опыта показало, что в развитых странах мира особое внимание уделяется формированию и правовой регламентации эффективного механизма обеспечения соблюдения прав человека на стадии досудебного производства по уголовным делам. В данном контексте особая роль

отводится прокурорскому надзору за исполнением требований законодательства органами осуществляющими борьбу с преступностью.

В соответствии со ст. 118 Конституции Республики Узбекистан надзор за точным и единообразным исполнением законов на территории нашей страны осуществляют Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры⁴. Таким образом, прокурорский надзор — это деятельность, закрепленная на уровне Конституции направлена на обеспечение точного и единообразного исполнения законов всеми государственными и негосударственными органами, юридическими и физическими лицами на всей территории страны. Следует отметить, что прокуратура осуществляет свои полномочия независимо от любого государственного органа, общественного объединения и должностных лиц, подчиняясь только закону. По своей сущности прокурорский надзор являясь институтом реагирования на любые нарушения законности выполняет задачи обеспечения прав и свобод граждан, защиты общественных и государственных интересов и осуществляется в установленном законодательством порядке и форме.

Анализ правовых основ и практики организации прокурорского надзора за деятельностью органов досудебного производства за рубежом⁵ и нашей стране⁶ показали наличие проблем комплексного характера, связанных с осуществлением функций до следственной проверки, дознания и предварительного расследования по уголовным делам, а также надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия. Это показывает, что функции, полномочия прокурора на стадии досудебного производства и особенности прокурорского надзора за деятельностью органов предварительного следствия постоянно находятся в центре внимания ученых и практических работников.

В соответствии со ст. 382 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее по тексту - УПК) надзор за единообразным и точным соблюдением законов при расследовании уголовных дел осуществляется прокурором. В юридической литературе методика прокурорского надзора определяется как совокупность, комплекс методов, т.е. способов, средств, приемов использования законных форм реализации полномочий прокуроров в целях предупреждения, выявления, устранения нарушений закона, причин и условий, им способствующих⁷.

По нашему мнению, особенностями прокурорского надзора являются следующие:

осуществляется только уполномоченными должностными лицами — прокурорами;

направления и отрасли деятельности прокурорского надзора определяются Законом Республики Узбекистан «О прокуратуре» и иными нормативно-правовыми актами;

прокурорский надзор реализуется путем надзора за исполнением нормативно-правовых актов только в пределах определенных ему направле-

ний и отраслей;

объектами надзора могут быть деятельность как государственных органов ответственных за производство по уголовным делам, так юридических и физических лиц участвующих в уголовном процессе;

прокурорский надзор осуществляется в целях обеспечения интересов личности, общества и государства.

Вместе с тем, по нашему мнению, при классификации видов и форм надзора обязательно следует принимать во внимание особенности деятельности осуществляющего его органа - прокуратуры, направления и отрасли прокурорского надзора. Согласно норм Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» (новая редакция)⁸ существуют ряд отраслей прокурорского надзора, при этом каждый вид отраслевого надзора не только конкретно раскрыт в законе, но и отражен в системе органов прокуратуры.

Так, согласно ч. 1 ст. 4 Закона «О прокуратуре» из девяти основных направлений деятельности органов прокуратуры шесть связаны с осуществлением надзора, а остальные три охватывают другие сферы деятельности.

Основной целью прокурорского надзора за исполнением законов органами предварительного следствия является разрешение вопросов, связанных со степенью соответствия деятельности органов предварительного расследования требованиям УК, УПК и других законов, объективности расследования, обеспечения прав и свобод лиц, вовлеченных в уголовный процесс.

По нашему мнению, в качестве форм надзора за предварительным следствием по уголовным делам следует выделить следующие:

ознакомление и изучение материалов уголовных дел;

заслушивание информации следователей о ходе расследования по уголовным делам;

личное участие в предварительном следствии; рассмотрение и разрешение жалоб и заявлений на решения и действия следователей.

Исходя из того, что функция дознавателя и следователя при осуществлении своей деятельности осуществляют рассмотрение и разрешение жалоб и заявлений о преступлениях необходимо обратить внимание на предмет прокурорского надзора за данной стадией досудебного производства. Так, предметом прокурорского надзора за исполнением законов при производстве доследственной проверки является деятельность по наблюдению за точным и единообразным исполнением норм уголовно-процессуального законодательства устанавливающих порядок принятия, регистрации, проверки и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях, а также отмене незаконных или необоснованных решений следователей, вынесении постановлений о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела в случаях обнаружения нарушений законности.

Следует отметить, что надзор за деятельностью по доследственной проверке органов предва-

рительного следствия в соответствии со ст. 27 Закона «О прокуратуре», являясь составной частью предмета надзора за исполнением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью, включает в себя закрепленный в законодательных актах процессуальный порядок рассмотрения и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях, производства расследования, а также законности решений, принимаемых органами, ведущими борьбу с преступностью. Эти полномочия раскрывают две стороны прокурорского надзора за производством доследственной проверки. Так, прокурор осуществляет надзор за: а) выполнением требований закона о принятии, рассмотрении и разрешении заявлений и сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях; б) полным и точным соблюдением законности органами предварительного следствия.

Прокурор, осуществляя надзор за решениями, принятыми по результатам доследственной проверки, тщательно проверяет, изучает каждый материал и в случаях необходимости отменяет незаконные и необоснованные решения следователя, т.е., отменяя постановление о возбуждении уголовного дела, отказывает в возбуждении дела, отменяет постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, возбуждает уголовное дело.

Основная деятельность органов предварительного следствия осуществляется посредством реализации процесса доказывания. Прокурорский надзор за доказыванием на предварительном следствии осуществляется в формах выдачи санкций на производство следственных действий, участия в производстве различных следственных и процессуальных действий по делу, а также личного производства следственных действий.

Прокурорский надзор за привлечением органами предварительного следствия лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого или обвиняемого состоит из обеспечения точного и правильного исполнения требований законодательства, предусмотренных при задержании или привлечении лица к участию в деле в качестве подозреваемого или обвиняемого (ст. ст. 47, 48, 220, 221, 224–227, 359–361 УПК).

Вместе с тем, прокурорский надзор за привлечением лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого или обвиняемого имеет свои особенности. Их наличие прежде всего характеризуется применением к лицу, привлеченному к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого или обвиняемого, приданием этим лицам соответствующего процессуального статуса, наличием вытекающих из этого процессуальных прав и обязанностей, а также возможности применения к ним мер государственного принуждения и иных правовых ограничений.

С другой стороны, меняется правовой статус лица: оно может быть подвергнуто ограничениям таких конституционных прав как — личная свобода и неприкосновенность, неприкосновенность жилища, тайна телефонных переговоров и переписки. Это в обязательном порядке требует соблюде-

ния процессуального порядка и законности при осуществлении процессуальных действий, связанных с привлечением лица к участию в деле в качестве подозреваемого или обвиняемого. Именно поэтому на данном этапе требуется высокая эффективность прокурорского надзора, посредством которого обеспечивается обоснованность привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого и недопущение нарушений прав личности. Прокурорский надзор также служит обеспечению соблюдения следователем оснований и порядка привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого, предусмотренных в УПК.

Вынесение постановления о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого означает начало процесса привлечения лица к уголовной ответственности. В связи с этим прокурорский надзор должен быть нацелен на организацию и обеспечение того, чтобы выводы о наличии преступного деяния и о совершении этого деяния данным лицом опирались на достаточные доказательства, обосновывающие указанные выводы. Кроме того, доказательства должны быть собраны, проверены и оценены в соответствии с законом. Все сомнения в виновности лица по делу должны быть устранены, т.е. для привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого должны быть установлены все элементы состава преступления, и факт совершения преступления данным лицом должен быть установлен собранными по делу доказательствами.

Основной задачей прокурорского надзора за привлечением лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого является обеспечение вынесения данного постановления лишь после того, как будут собраны доказательства, подтверждающие виновность лица в совершении преступления. При осуществлении надзора за привлечением лица в качестве обвиняемого прокурор должен руководствоваться требованиями ст. 2 УПК, согласно которой каждый, совершивший преступление, должен быть подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к ответственности и осужден.

Прокурор должен уделять основное внимание на то, чтобы не допустить привлечения органами предварительного следствия лица в качестве обвиняемого при недостаточности собранных доказательств вины человека.

Изучение практики расследования уголовных дел показало, что следователи при вынесении постановления о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого направляют его копию прокурору, осуществляющему надзор. Следует отметить, что УПК такого требования не содержит, однако сложившуюся практику можно принять в качестве способа обеспечения прав и законных интересов лиц, привлекаемых к участию в деле в качестве обвиняемого, а также законности при привлечении лица в качестве обвиняемого на предварительном следствии. Прокурор посредством изучения постановления о привлечении лица к учас-

тию в уголовном деле в качестве обвиняемого реализует надзор за предъявлением обвинения. Таким образом, прокурор в качестве блюстителя законности и ответственного за обеспечение прав подозреваемого и обвиняемого в пределах своих полномочий напрямую осуществляет указанную в УПК и других нормативно-правовых актах надзорную функцию за точным и полным соблюдением законности органами предварительного следствия.

Еще одним из основных направлений прокурорского надзора за деятельностью органов предварительного следствия является организация, наблюдение и обеспечение полного соблюдения требований процессуального законодательства при окончании предварительного следствия.

В процессе осуществления надзора за предварительным расследованием прокурор особое внимание должен уделять полноте, всесторонности и объективности всех собранных доказательств, свидетельствующих о виновности лица либо исключаяющих производство по делу, проведению и оформлению в соответствии с требованиями УПК следственных действий, направленных на проверку и оценку доказательств, обеспеченности прав и законных интересов участников процесса, формулированию выводов предварительного следствия. К особенностям прокурорского надзора за окончанием предварительного следствия относится проверка обеспечения следователем прав и законных интересов участников процесса. Так, прокурор осуществляет надзор за тем, как следователь

оповещает об окончании предварительного следствия участников процесса, разъясняет им их права на данном этапе и проводит ознакомление заинтересованных сторон с материалами дела, составляет обвинительное заключение или иной процессуальный акт, ознаменовывающий окончание предварительного расследования.

Исходя из вышесказанного необходимо отметить, что надзор за деятельностью органов предварительного следствия является одним из основных направлений деятельности прокуратуры и направлен на выполнение задач по обеспечению соблюдения законности при проведении предварительного расследования. Прокурор — должностное лицо, занимающее важное и специфическое место в механизме государственного управления, ответственное за осуществление одной из основных функций, закрепленной в теории уголовного процесса.

В качестве заключения следует отметить, что прокурорский надзор за исполнением законодательства органами предварительного следствия, являясь подотраслью надзора за точным и единообразным применением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью, представляет собой деятельность, направленную на обеспечение законности решений и действий дознавателя и следователя начиная с этапа рассмотрения и разрешения заявлений и сообщений о преступлении до окончания предварительного расследования.



¹ Сборник международных документов. – Т., 2003. – С.7-102

² Конституция Республики Узбекистан. – Т.: Узбекистан, 2018. ст. 13

³ Указ Президента Республики Узбекистан «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 6, ст. 70, № 20, ст. 354

⁴ Конституция Республики Узбекистан. – Т.: Узбекистан, 2018. ст. 13

⁵ Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.М.Лебедева, В.П.Божьева – 2-е изд. – М.: Спарк, 2004. – С. 314-315., Болтошев Е.Д. Функции прокурора в досудебных стадиях уголовного процесса: Автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2002. 24 с., Крюков В.Ф. Правовой статус прокурора в уголовном преследовании (досудебное и судебное производство). Автореф. дис. докт. юрид. наук. – М., 2012. – 49 с. Олисов Р. Ю Соотношение процессуальной самостоятельности следователя и прокурорского надзора в отечественном досудебном производстве Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2006. – 21 с.

⁶ Алимов Ф.Х. Прокурорский надзор за предварительным следствием. Автореф. дис. канд. юрид. наук. –Т., 2009. – 21 с.

⁷ Пўлатов Б.Х. Теоретические и практические проблемы и пути совершенствования законодательного регулирования участия прокурора при рассмотрении уголовных дел в судах: Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. – Ташкент, 2003.; Бушковская Е.Н. Надзор прокурора за процессуальной деятельностью следователя и дознавателя в досудебном производстве. Автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2011. – 22 с. Крылова И. Б. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина при производстве предварительного расследования Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2002. – 24 с.; Крюков В.Ф. Правовой статус прокурора в уголовном преследовании (досудебное и судебное производство). Автореф. дис. докт. юрид. наук. – М., 2012. – 49 с.

⁸ Собрание законодательства Республики Узбекистан. – 2014. – № 32. – Ст. 395; 2016 г., № 32 (387).

Очилов Фарҳод Маликович,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ҳузуридаги
Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш Департаменти бўлими бошлиғи

ТЕРРОРИЗМГА ҚАРШИ КУРАШИШ ТЎҒРИСИДАГИ МИЛЛИЙ ҚОНУНЧИЛИКНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

- ◆ *Мазкур мақолада терроризмга қарши курашишга қаратилган миллий қонунчиликни такомиллаштиришнинг долзарб муаммолари баён этилган.*
- ◆ *В настоящей статье рассмотрены актуальные проблемы совершенствования национального законодательства противодействию терроризму.*
- ◆ *This article deals with topical issues of improving national legislation to counter terrorism.*

Таянч сўзлар: терроризм, терроризмга қарши курашиш, жиноят, муаммолар, қонун, қонунчиликни такомиллаштириш.
Ключевые слова: терроризм, противодействия терроризму, преступления, закон, совершенствования законодательства.
Key words: terrorism, counter terrorism, crime, problems, law, improving legislation.

Бугунги дунёда тинчлик, осойишталик, инсонлар соғлиғи ва манфаатлари, уларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш, миллат манфаатларини бир маромда қондириш, давлатлараро муносабатларни конструктив ва тенг ҳуқуқлилиқ асосида олиб бориш ҳар бир давлат сиёсатининг пировад мақсади ҳисобланади.

Бирок, дунёда содир бўлаётган жараёнлар, иқтисодий манфаатлар оқасидаги сиёсий ҳамда “маънавий” курашлар турли хилдаги хавф ва таҳдидлар кўламини кенгайганлиги барчага аён.

Ушбу хавф турларидан бири — бу XXI асрнинг таҳликали ва ечими ҳозирги кунга қадар топилмаган муаммоларидан бири бўлиши терроризмдир.

Мерилэнд университетининг Global terrorism database очиқ маълумотлар базасига кўра 1970 йилдан 2017 йилга қадар дунё бўйича жами 182 442 та террорчилик ҳаракати содир бўлган.¹

Ушбу террорчилик ҳаракатлари оқибатида 414 536 нафар шахс вафот этган бўлса, 529 475 нафари турли даражадаги жароҳатлар олган.²

Терроризм хавфи оқибатида Яқин ва Ўрта Шарқ, Шимолий ҳамда Марказий Африка мамлакатларидаги ўн миллионлаб инсонлар мажбурий миграцияга дучор бўлган.

Қайд этиш керакки, бирор бир давлат терроризмнинг хавфидан тўлиқ ҳимояланмаган. Ҳар қандай давлат терроризмнинг маълум оқибатларини ўз бошидан кечирган.

Шу сабабли ҳам бутун дунё ҳамжамияти тер-

роризмга қарши курашишга биргаликда ҳаракат қилиб келмоқда.

Ҳар қандай иллатга қарши курашишда унинг ҳуқуқий асосларини мустаҳкамлаш муҳим аҳамият касб этади.

Шу муносабат билан мамлакатимизда терроризмга қарши курашишга қаратилган мустаҳкам қонунчилик асоси яратилган.

Хусусан, ҳозирги кунда терроризмга қарши курашиш бўйича Ўзбекистон Республикаси 14 та халқаро ҳуқуқий ҳужатга қўшилган³, “Терроризмга қарши курашиш тўғрисида” Қонун, шунингдек терроризм билан боғлиқ ижтимоий хавфли қилмишлар Жиноят кодексига асосан криминаллаштирилган.

Миллий қонунчиликка кўра, терроризм – сиёсий, диний, мафкуравий ва бошқа мақсадларга эришиш учун шахснинг ҳаёти, соғлиғига хавф туғдирувчи, мол-мулк ва бошқа моддий объектларнинг йўқ қилиниши (шикастланиши) хавфини келтириб чиқарувчи ҳамда давлатни, халқаро ташкилотни, жисмоний ёки юридик шахсни бирон-бир ҳаракатлар содир этишга ёки содир этишдан тийилишга мажбур қилишга, халқаро муносабатларни мураккаблаштиришга, давлатнинг суверенитетини, ҳудудий яхлитлигини бузишга, хавфсизлигига путур етказишга, қуроли можаролар чиқаришни кўзлаб ифвогарлик қилишга, аҳолини қўрқитишга, ижтимоий-сиёсий вазиятни беқарорлаштиришга қаратилган, Ўзбекистон Республикасининг Жиноят

кодексида жавобгарлик назарда тутилган зўрлик, зўрлик ишлатиш билан қўрқитиш ёки бошқа жиний қилмишлар деб таснифланган⁴.

Шу билан бирга, қонунда террорчилик ҳаракатларига таъриф берилган бўлиб, унга кўра гаровда ушлаб туриш учун шахсларни қўлга олиш ёки ушлаб туриб, давлат ёки жамоат арбобини, аҳолининг миллий, этник, диний, бошқа гуруҳларни, чет эл давлатлари ва халқаро ташкилотлар вакилларининг ҳаётига тажовуз қилиш, давлат ёки жамоат аҳамиятига молик объектларни, шу жумладан континентал шельфада фойлашган стационар платформаларни босиб олиш, шикастлантириш, йўқ қилиш, портлатишлар, ўт қўйишлар, портлатиш қурилмаларини, радиоактив, биологик, портловчи, кимёвий, бошқа захарловчи моддаларни ишлатиш ёки ишлатиш билан қўрқитиш, ер усти, сув ва ҳаво транспорти воситаларини қўлга олиш, олиб қочиш, шикастлантириш, йўқ қилиш, аҳоли гавжум ва оммавий тадбирлар ўтказилаётган жойларда ваҳима кўтариш ва тартибсизликлар келтириб чиқариш, аҳоли ҳаётига, соғлиғига, жисмоний ёки юридик шахслар мол-мулкига авариялар, техноген хусусиятли ҳалокатлар содир этиш йўли билан зарар етказиш ёки хавф туғдириш, таҳдидни ҳар қандай воситалар ва усуллар билан ёйиш тарзида террорчилик тусидаги жиноятларни, Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатларида ва халқаро ҳуқуқнинг умумэтироф этилган нормаларида белгиланган террорчилик тусидаги бошқа ҳаракатларни содир этиш⁵ террорчилик ҳаракатлари деб топилади.

Амалдаги Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг қуйидаги моддалари билан қилмишлар террорчилик жинояти деб топилган:

— 155-модда. Терроризм;

— 155¹-модда. Тайёрланаётган ёки содир этилган террорчилик ҳаракатлари тўғрисида маълумотлар ва фактларни хабар қилмаслик;

— 155²-модда. Террорчилик фаолиятини амалга ошириш мақсадида ўқувдан ўтиш, чиқиш ёки ҳаракатланиш;

— 155³-модда. Терроризмни молиялаштириш

Ўзбекистон Республикасининг терроризмга қарши курашишга қаратилган миллий қонунчилиги таҳлили терроризм билан боғлиқ қилмишлар жиноят деб топилиб, халқаро ҳуқуқни бир қатор нормалари имплементация қилинган бўлса-да, айна вақтда жиноят, жиноят-процессуал, маъмурий иш юритиш ҳамда бошқа бир қатор қонунларни такомиллаштириш зарурати сақланиб қолаётганлиги кўрсатмоқда.

Биринчидан, ташкилотларни террорчилик ёки экстремистик ташкилот деб топишнинг процессуал ҳуқуқий жиҳатлари миллий қонунчиликда белгиланмаган.

Жумладан, Ўзбекистон Республикасининг “Терроризмга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонуни

29-моддасида ташкилот суднинг қарори асосида террорчилик ташкилоти деб топилиши ва тугатилиши белгиланган.

Бироқ, амалдаги қонунчиликда бу турдаги иш қай тартибда қўзғатилиши (фуқаролик, жиний) ва уларни кўриб чиқиш тартиби белгиланмаган.

Шунингдек, экстремистик ва террорчи ташкилотларни фарқлаш ва уларни у ёки бу турдаги ташкилотлар сифатида қайт этишнинг аниқ мезонлари йўқлиги, шунингдек, бу борада судлар амалиёти мавжуд эмаслиги сабабли қатор МДХ ва Европа давлатларида экстремистик деб топилган ташкилотлар мамлакатимизда террорчи ташкилотлар сифатида қайд этилган.

Амалиётда эса террорчи ташкилот деб топилган ташкилотлар фаолиятида иштирок этаётган шахсларни экстремистик ташкилотлар фаолиятида иштирок этганлик учун жиний жавобгарликка тортиш ҳолатлари кўплаб учраётган бўлиб, амалиётчи ходимларнинг асосли қарор қабул қилишида қийинчилик туғдирмоқда.

Бу ўз навбатида халқаро ташкилотлар ва инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилишга қаратилган нодавлат нотижорат ташкилотларнинг эътирозларига ҳамда Ўзбекистон Республикасининг халқаро ҳамжамият олдидagi нуфузига таъсир кўрсатмоқда.

Иккинчидан, амалдаги Жиноят кодексида террорчилик ҳаракатлари билан Ўзбекистон Республикасига қарши жиноятлар ўртасида аниқ чегаралар белгиланмаган ва нормалар коллизияси мавжуд.

Хусусан, Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 155¹-моддаси тайёрланаётган ёки содир этилган террорчилик ҳаракатлари тўғрисида маълумотлар ва фактларни хабар қилмаслик деб номланган бўлиб, унинг диспозициясида 155 (терроризм), 155² (террорчилик фаолиятини амалга ошириш мақсадида ўқувдан ўтиш, чиқиш ёки ҳаракатланиш), 155³ (терроризмни молиялаштириш) моддаларидан ташқари 158 (Ўзбекистон Республикаси Президенти тажовуз қилиш), 159 (Ўзбекистон Республикасининг конституциявий тузумига тажовуз қилиш), 161 (қўпоровчилик), 242 (жиний уюшма ташкил этиш), 245 (шахсни гаров сифатида тутқунликда сақлаш), 254 (радиоактив материаллардан қонунга хилоф равишда фойдаланиш), 255¹ (бактериологик, кимёвий ва бошқа хил ялли қирғин қуроллари турларини ишлаб чиқиш, ишлаб чиқариш, тўплаш, олиш, бировга ўтказиш, сақлаш, қонунга хилоф равишда эгаллаш ва улар билан боғлиқ бошқа ҳаракатларни содир этиш) ва (ёки) 264-моддасида (темир йўлнинг ҳаракатланадиан таркибини, ҳаво, денгиз ва дарё кemasини олиб қочиш ёки эгаллаб олиш) кўрсатилган жиноятлар тўғрисида хабар қилмаслик ҳам терроризм билан боғлиқ жиноятлар сирасига киририлган.

Бироқ, Ўзбекистон Республикасининг “Терроризмга қарши курашиш тўғрисида”ги қонунга биноан, терроризм ва террорчилик ҳаракатлари алоҳида тушунчалар ҳисобланади.

Шунингдек, мазкур қонунга биноан террорчилик ҳаракатлари сирасига киритилган қатор жиноий қилмишларда хабар қилмаслик учун жиноий жавобгарлик белгиланмаган.

Хусусан, мазкур моддага кўра, аҳоли гавжум ва оммавий тадбирлар ўтказилаётган жойларда ваҳима кўтариш ва тартибсизликлар келтириб чиқариш, аҳоли ҳаётига, соғлиғига, жисмоний ёки юридик шахслар мол-мулкига авариялар, техноген хусусиятли ҳалокатлар содир этиш йўли билан зарар етказиш ёки хавф туғдириш, таҳдидни ҳар қандай воситалар ва усуллар билан ёйиш тарзида террорчилик тусидаги қилмишлар ҳақидаги хабар бермаслик жиноятининг таркиби ҳисобланмайди.

Бундан ташқари, Ўзбекистон Республикасининг конституциявий тузумига тажовуз қилиш бевосита терроризм билан боғлиқ бўлмаган ҳолда содир этилиши ҳам мумкин бўлиб, амалдаги қонунчиликка биноан бу турдаги ҳаракатларнинг барчаси терроризм билан боғлиқ жиноят сифатида баҳоланади.

Учинчидан, терроризм билан боғлиқ жиноятларни тергов қилишнинг алоҳида тартиблари белгиланмаган.

Терроризм билан боғлиқ жиноятлар мураккаб таркибли жиноят ҳисобланади. Амалиёт таҳлилига эътибор қаратилса бу турдаги жиноятларни тўлиқ, синчковлик билан, ҳар томонлама ва адолатли тергов қилиш учун аксарият ҳолларда 2-3 йил вақт талаб этилади.

Эътиборли жиҳат шундаки, террорчилик ҳаракатларини содир этилиши асосан бир ёки бир неча жиноий гуруҳлар, шу жумладан экстремистик ташкилотларнинг ўзаро ҳамкорлиги ва ягона жиноий режаси асосида амалга оширилади. Террорчилик ҳаракати содир этилганда жиноий гуруҳ ташкилотчилари, аъзолари, далолатчилари ва ёрдамчилари юқори конспирация талабларига риоя қилган ҳолда иш олиб бориб, жиноий жавобгарликдан қочиш режаларини ҳам амалга оширишади.

Ушбу факторлар жиноий таъқибни тўлиқ ва самарали ҳамда ўз вақтида амалга оширишга жиддий тўсиқларни юзага келтиради.

Шунингдек, терроризм билан боғлиқ жиноятларни тергов қилиш жараёнида шахс ушланган вақтдан бошлаб адвокат билан таъминланишига доир қонунчиликдаги талаблар тергов сирини фош бўлишига ҳамда жиноий гуруҳнинг бошқа, терговга маълум бўлмаган, аъзоларига қўшимча буйруқ ва кўрсатмаларни беришга замин яратиши мумкин.

Мазкур ҳолатда миллий қонунчиликда адвокатни вақтинчалик четлаштириш, шахсни қонунчиликда белгиланган муддатлардан ортиқроқ муддатда ушлаб туриш, шунингдек, узайтирилган тергов муддатларини қўллаш имконияти мавжуд эмас.

Юқоридагиларга кўра хулоса қилинганда, мамлакатимизда терроризмга қарши курашишга қаратилган қонунчилик йиллар давомида такомиллаштириб борилган ва айни вақтда қатор халқаро нормаларнинг талабларига жавоб беради. Бироқ, ҳозирги кунда терроризм билан боғлиқ таҳдидларнинг ошиб бораётганлиги, тергов ва одил судловни таъминлашнинг долзарб муаммоларидан келиб чиққан ҳолда миллий қонунчиликни такомиллаштириш зарурати мавжуд.

Шунга кўра:

1. Ўзбекистон Республикасида ташкилотларни террорчи ва экстремистик деб топиш тартибларини белгиловчи нормаларни ишлаб чиқиш ва республика ҳудудида тақиқланган террорчи ҳамда экстремистик ташкилотларни аниқ рўйхатини шакллантириш.

2. Амалдаги Жиноят кодексига террорчилик ҳаракатлари билан боғлиқ жиноий қилмишларни тўлиқ инвентаризациядан ўтказиш ва янги таҳрирда баён қилиш.

3. Жиноят-процессуал кодексига терроризм ва жиноий уюшма томонидан содир этилган жиноятларни тергов қилишнинг алоҳида тартибларини белгилаш ва бунда тергов органларига суд розилиги асосида адвокатни қисқа муддатда четлаштириш, ушлаб туришнинг ҳамда дастлабки терговнинг узайтирилган муддатларини қўллаш ҳуқуқини бериш масалаларини илмий жиҳатдан ўрганиш мақсадга мувофиқ.

¹ <https://www.start.umd.edu/gtd>

² Global terrorism database маълумотлар базасидан олинган рақамлар таҳлилига асосланган.

³ Бош прокуратура 19.1-бўлим маълумоти

⁴ Ўзбекистон Республикасининг “Терроризмга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонуни

⁵ Ўша ерда.

Комилов Авазбек Бокижонович,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академиясининг катта ўқитувчиси

ТАДБИРКОРЛИКНИ ҲУҚУҚИЙ ҲИМОЯ ҚИЛИШГА ҚАРАТИЛГАН ҚОНУНЧИЛИК ИЖРОСИ УСТИДАН ПРОКУРОР НАЗОРАТИНИ ТАШКИЛ ЭТИШ

◆ Мазкур мақолада тадбиркорликни ҳуқуқий ҳимоя қилиш соҳасидаги қонун ҳужжатлари ижроси устидан прокурор назоратини ташкил этиш йўналишини мустақил назорат йўналиши сифатида ажратиш, прокурор назоратининг ушбу йўналишида Бош прокурорнинг алоҳида соҳавий буйруғини қабул қилишга бўлган зарурат, шунингдек, қуйи прокуратура органлари эътибори қаратилиши лозим бўлган масалалар ёритилган.

◆ В данной статье рассмотрена необходимость выделения прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере правовой защиты предпринимательства, как самостоятельного надзорного направления, принятия отдельного отраслевого приказа Генерального прокурора в указанном направлении прокурорского надзора, а также вопросы, на которые должны обращать внимание нижестоящие органы прокуратуры.

◆ This article discusses the necessity for giving the prosecutorial supervision over the observance of legislation in the sphere of legal protection

of entrepreneurship the status of independent supervision direction, adoption of resolution of the Prosecutor General in this direction and issues to be focused on by the subordinate prosecutorial bodies.

Калит сўзлар: тадбиркорлик фаолияти, тадбиркорлик фаолияти субъекти, ҳуқуқий ҳимоя тизими, прокурор назорати.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, субъект предпринимательской деятельности, система правовой защиты, прокурорский надзор.

Key words: entrepreneurial activity, subject of entrepreneurial activity, system of legal protection, prosecutorial supervision

Мамлакатни самарали ривожлантиришнинг муҳим шартларидан бири саналган иқтисодийни модернизация қилиш мақсадига тадбиркорлик фаолиятининг ривожланиши учун қулай шарт-шароит яратмасдан туриб эришиб бўлмайди.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев таъбири билан айтганда, “Бизнинг яна бир муҳим вазифамиз - кичик бизнес ва тадбиркорлик соҳасини қўллаб-қувватлаш ва рағбатлантириш, мамлакатимиз иқтисодий қудратини, юртимизда тинчлик ва барқарорлик, ижтимоий тотувликни мустаҳкамлашдан, бу соҳа улушини янада ошириш учун қулай шарт-шароитлар яратиб беришдан иборат. Нега деганда, тадбиркор нафақат ўзини ва оиласини, балки халқни ҳам, давлатни ҳам боқади. Мен такрор бўлса ҳам, айтишдан ҳеч қачон чарчамайман, яъни “Халқ бой бўлса, давлат ҳам бой ва қудратли бўлади” [1].

Шуни англаган ҳолда, Ўзбекистон мустақиллигининг дастлабки кунлариданоқ мамлакатимизда иқтисодийнинг муҳим соҳаси бўлган тадбиркорлик, айниқса, кичик бизнес ва хусусий тадбир-

корлик ривожини рағбатлантиришга, тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ҳамда қонуний манфаатларини ҳимоялашнинг амалий ва самарали тизимини яратишга жуда катта эътибор қаратиб келинмоқда. Хусусан, ўтган 2018 йилда “Ҳар бир оила — тадбиркор”, “Ёшлар — келажагимиз” каби дастурлар доирасида 2 триллион сўмга яқин маблағ ажратилиб, жойларда 2 минг 600 дан ортиқ бизнес лойиҳалари амалга оширилганлиги [2] ҳам юқоридаги фикрларнинг ёрқин тасдиғидир.

Шу билан бирга, юртимизда тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишнинг мустаҳкам ҳуқуқий тизими яратилганига қарамай, ҳали бу борада қўтилган натижаларга тўлақонли эришилганича йўқ. Айрим мансабдор ҳамда масъул шахслар томонидан тадбиркорликни ривожлантириш, унга кенг имкониятлар яратишга лоқайдлик билан қараш, ҳатто улар фаолиятига ноқонуний аралashiш, тадбиркорлик субъектларининг маблағларини ноқонуний жалб этиш, уларга бино-иншоот

ва ер участкаларини ажратишни асоссиз рад этиш, тадбиркорларга лицензия ва рухсатномалар беришда, банк муассасалари томонидан кредит маблағлари ажратишда қонун бузилишига йўл қўйиш ҳолатлари ханузгача учрамоқда.

Рақамларга мурожаат этадиган бўлсак, прокуратура органлари томонидан ўтган 2015-2018 йилларда 100 мингга яқин тадбиркорлар ҳуқуқларининг бузилиши ҳолатлари аниқланган. Улардан 292 таси тадбиркорлар фаолиятини ноқонуний текшириш, 1118 таси улар фаолиятига асоссиз аралашуш, 1656 таси тадбиркорлардан ортиқча йиғим ундириш ҳамда 4447 таси тадбиркорларга нисбатан ноқонуний қарорлар қабул қилиш ҳолатларини ташкил этган.

Юртбошимиз: “Тадбиркорлар билан бўлиб ўтган учрашувларда шахсан ўзим шунга қаттиқ ишонч ҳосил қилдимки, бундай саволларни беришга уларнинг тўлиқ ва қонуний ҳуқуқи бор. Бу ҳуқуқни улар турли маълумотнома, рухсатнома ва сертификатлар, кредит олишда неча кунлар навбатда туриш, ноқонуний текширувлар, бой берилган иқтисодий ва молиявий фойда ҳисобидан қўлга киритган. Шу билан бирга, тадбиркорларнинг кўпчилиги ҳақиқий фуқаролик позициясида туриб, етим болалар ва ночор оилаларга, маҳаллалар ва ижтимоий соҳа муассасаларига беғараз ёрдам бермоқда. Бунинг эвазига улар нима олапти? Биринчиси - фақат кўрқув, яна текширишни ва сиқувга олишни бошлашади, эркин меҳнат қилишга, оиламни, бола-чақамни боқишга яна имконият бермайди, деган кўрқув. Шу сабабли, улар ўз ишида камчилиги ва қонунбузарлик ҳолати бўлмаса ҳам турли даражадаги амалдорлар билан «келишиб олишга» мажбур бўлмоқда.” [3] деганида, айна ҳақиқатни таъкидлаган эдилар.

Шунинг учун ҳам мамлакатимизда юқоридаги келтирилган салбий ҳолатларга чек қўйиш мақсадида тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқий ҳимоясини таъминлаш тизими амалда тадбиркорнинг “ҳимоя кўрғони”га айланиши даркор. Тадбиркорларни ҳуқуқий жиҳатдан ҳимоя қилиш юзасидан суд, прокуратура, адлия ва бошқа давлат ҳокимияти ҳамда бошқаруви органлари, маҳаллий ҳокимликлар, Савдо-саноат палатаси, бошқа нодавлат-нотижорат ташкилотлар томонидан муайян ишлар амалга ошириб келинмоқда. Улар орасида эса тадбиркорликни ҳуқуқий ҳимоя қилиш соҳасидаги қонун ҳужжатлари ижроси устидан прокурор назорати — ўзининг самарадорлиги, тадбиркорлик субъектларини ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш ва уларнинг ҳуқуқий ҳимоясини таъминлаш бўйича кенг имкониятга эга эканлиги билан алоҳида ажралиб туради.

Шундан келиб чиққан ҳолда, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори томонидан тадбиркорлик фаолиятини ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш

ҳамда тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ишончли ҳимоя қилишга қаратилган тадбирларни самарали амалга ошириш — прокуратура органларининг энг асосий вазифаларидан бири этиб белгилаб берилганлиги ҳам бежиз эмас, албатта [4].

Лекин, ушбу соҳага оид қонунийлик аҳволи таҳлили тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари бузилаётганлиги, уларнинг эркин, маъмурий тўсиқларсиз ва ноқонуний аралашувларсиз фаолият кўрсатишларига етарлича шарт-шароитлар яратилмаётганлигини кўрсатмоқда. Шу билан бирга, жойларда тадбиркорларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларининг самарали ва ишончли ҳимоя этилиши етарли эмас. Тадбиркорликнинг ривожланиши йўлидаги бюрократия ва сансалорлик ҳолатларига чек қўйилмаган. Айна пайтда, прокурорлар томонидан маҳаллий ҳокимликлар, назорат-текширув ва бошқарув идоралари, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг мансабдор шахслари томонидан мансаб ваколатини суистеъмол қилиш, тамагирлик каби ҳолатларни фош этиш борасида имкониятлар тўлиқ ишга солинмаяпти.

Тадбиркорлик фаолиятини қўллаб-қувватлаш, чет эл инвестицияларини жалб этиш, бўш турган бинолардан самарали фойдаланиш, экспорт ҳажмини ошириш, бюджетга қўшимча маблағларни аниқлаш бўйича белгиланган вазифалар ижроси тўлиқ таъминланмаяпти [5].

Юқоридагиларнинг барчаси тадбиркорлик фаолиятини тартибга солувчи, тадбиркорлик субъектларини ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати кутилган самарани бермаётганлигини англатади. Шу сабабли, уни янада кучайтириш лозим бўлади.

Шу жиҳатдан олиб қараганда, бизнингча, прокуратура органларининг диққат-эътибори тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишда етакчи бўлиш, тадбиркорлик фаолияти субъектларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишга қаратилмоғи, шу жумладан:

— тадбиркорлик ривожини учун қулай шарт-шароит ва инвестициявий муҳит яратилишини таъминлаш;

— тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқий ҳимояланганлик даражасини кучайтириш;

— давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари, жумладан, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар томонидан тадбиркорларга босим ўтказилишининг олдини олиш;

— тадбиркорлик субъектлари фаолиятига ноқонуний аралашув, улар фаолиятини ноқонуний текшириш ҳолатларига йўл қўймаслик ва бошқаларга йўналтирилмоғи керак.

Мазкур вазифаларни сифатли ва тўлиқ бажариш учун эса қўйи турувчи прокуратура органла-

рининг қонунчилик ижроси устидан назорат қилиш бўйича йўналишдаги ишларини ташкиллаштириш жараёнида алоҳида эътибор қаратишлари лозим бўлган масалаларга йўналтириш лозим бўлади.

Шу ўринда ҳақли савол туғилади. Ҳозирда куйи турувчи прокуратура органлари эътиборини тадбиркорликни ҳуқуқий ҳимоясини таъминлаш борасидаги долзарб масалаларга қаратишга зарурат мавжудми?

Албатта, бундай зарурат бугунги кунда юзага келди. Фикримизни, асослантиришга ҳаракат қиламиз.

Маълумки, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунчилик ижроси устидан назорат самарадорлигини оширишга қаратилган “Тадбиркорлик субъектларини ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратини кучайтириш тўғрисида”ги 87-сонли буйруғи (*мазкур буйруқ 09.02.2011 йилда қабул қилинган бўлиб, Бош прокурорнинг 18.03.2015 йилдаги 121-сонли буйруғи билан ўз кучини йўқотган*) мавжуд эди. Юқоридаги буйруқ тадбиркорлик фаолиятини қўллаб-қувватлаш, тадбиркорлик субъектларини ҳимоя қилиш бўйича прокуратура органлари ишини ташкил этишга кўмак берганлигини таъкидлаб ўтиш лозим. Мазкур буйруқда назорат фаолиятини амалга оширишда тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва эркинликларининг самарали ҳимоясини таъминлаш — Ўзбекистон Республикаси прокуратура органларининг энг муҳим вазифаларидан бири сифатида белгилаб берилган.

Буйруқнинг 2-бандига асосан, прокурор назоратини ташкиллаштиришда асосий эътибор маҳаллий ҳокимиятлар ва бошқарув органлари томонидан қабул қилинаётган ҳуқуқий ҳужжатларни ҳар ўн кунда ўрганиб борилиши, бунда айниқса, тадбиркорларнинг иқтисодий эркинлигини чеклаш билан боғлиқ ҳужжатларга алоҳида эътибор қаратилиб, ҳар қандай ноқонуний ҳаракатларининг қатъий бартараф этилишига; бизнесни ривожлантириш учун янада қулай ишчан муҳит яратиш, тадбиркорлик, кичик ва хусусий бизнесга янада кенг эркинлик бериш, бюрократик тўсиқ ва ғовларнинг бартараф этилиши таъминланишига; хўжалик фаолияти устидан давлат назоратини амалга оширишда тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари сўзсиз таъминланишига; тадбиркорлик субъектларининг хом-ашё ва бошқа моддий, шу жумладан, кредит ресурсларидан фойдаланиш борасидаги ҳуқуқларининг ҳар қандай тарздаги чекланишини аниқлаш ва мавжуд тўсиқларнинг бартараф этилишига; сунъий равишда ўйлаб чиқарилган ҳар қандай чеклов ва тақиқларни бартараф этилишига, кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик субъектларининг молия-хўжалик фаолиятига ҳар қандай ноқонуний аралашув иқтисо-

дий ислохотларни чуқурлаштириш бўйича давлат сиёсатида зид хатти-ҳаракат сифатида баҳоланиб, ҳуқуқбузарларга нисбатан қонун ҳужжатларига мувофиқ жавобгарлик чораларини қатъий қўллашга қаратилиши шартлиги кўрсатилган эди.

Шунингдек, ушбу йўналишда прокурорлик фаолиятини амалга ошириш чоғида:

— назорат-текширув ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар томонидан тадбиркорлик субъектларининг молия-хўжалик фаолиятини текширишда амалдаги қонунчилик талабларига қатъий амал қилинишини таъминлаш, назорат-текширув идоралари томонидан тадбиркорлик субъектлари фаолиятини текшириш натижаларига кўра қўлланилган ҳуқуқий таъсир чоралар ва молиявий санкцияларнинг қонунийлигини ҳар ой якуни бўйича ўрганиб бориш;

— маҳаллий ҳокимликлар, бошқарув ва назорат-текширув органларининг тадбиркорлик субъектлари фаолияти билан боғлиқ қарорлари, фармойишлари ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларининг қонунийлигини ҳар ўн кунда ўрганиб бориб, ноқонуний ҳужжатлар протест келтириш йўли билан ёхуд процессуал қонунчиликда белгиланган муддат ва тартибда судга ариза бериш орқали бекор қилинишига ёки қонунга мувофиқлаштирилишига эришиш;

— тадбиркорлик субъектларини рўйхатдан ўтказувчи, лицензия берувчи, фаолиятнинг муайян тури билан шуғулланишга, муайян маҳсулотни ишлаб чиқариш ёки хизмат кўрсатишга, муҳандислик коммуникацияси тармоғига уланишга рухсат берувчи ва бошқа идораларда фуқароларнинг тадбиркорлик субъектини ташкил этиш, фаолиятни амалга ошириш ёки кенгайтириш билан боғлиқ муражатларининг кўриб чиқиши, уларда кўтарилган масалаларнинг ҳал этилиши ва қабул қилинган қарорларнинг қонунийлигини ҳар чоракда ўрганиб бориш;

— маҳаллий ҳокимликлар, давлат бошқарув органлари ва бошқа ташкилотлар (банклар, статистика, солиқ идоралари, газ, сув, иссиқлик ва электр энергияси таъминоти корхоналари ва ҳ.к.) томонидан тадбиркорлардан қонунчиликда назарда тутилмаган ҳар қандай ахборот, ҳисобот, маълумот ва бошқа ҳужжатларни асоссиз талаб қилиш ҳолатларининг олдини олиш борасидаги назоратни кескин кучайтириш;

— ҳудудда рўйхатдан ўтган тадбиркорлик субъектлари, шу жумладан, кичик бизнес, қўшма ва чет эл корхоналари, фермер хўжаликлари тўғрисидаги статистик ва бошқа маълумотларни таҳлил қилиш орқали фаолият кўрсатмаётган субъектларни аниқлаб, бунинг сабабларини мутасадди идоралар ҳамкорлигида чуқур ўрганиб, уларнинг муаммоларини қонун доирасида ҳал этиш ҳамда фаолиятини тиклаш чоралари маҳаллий ҳокимият органлари билан биргаликда кўриб

бориш;

— тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқларининг бузилиши ҳолатларини аниқлаш ва уларни тиклаш мақсадида “1007” рақамли ишонч телефонлари имкониятларидан кенг ва самарали фойдаланиб, ишонч телефонларининг узлуксиз ишлаши, у орқали билдирилган мурожаатларнинг тезкорлик билан ҳал этилишини таъминлаш ҳамда ҳар ойда умумлаштириб бориш;

— тадбиркорлик субъектларига нисбатан содир этилган жиноят ҳақидаги ариза ва хабарлар юзасидан тўлақонли терговолди-текширув ҳаракатлари ўтказилиб, қонуний қарор қабул қилинишини таъминлаш, жиноят ишлари бўйича дастлабки тергов устидан алоҳида назорат ўрнатиш, бу тоифадаги жиноят ишларининг судда кўрилишида прокурорнинг мажбурий иштироки ва жазонинг муқаррарлигини таъминлаш чораларини кўриш каби масалаларга алоҳида эътибор қаратилиши лозимлиги ўқтирилган.

Маълумот учун, ҳозирда юқоридаги кўрсатмалардан айримлари Бош прокурорнинг 2017 йил 24 ноябрдаги “Ижтимоий ва иқтисодий қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини янада такомиллаштириш тўғрисида”ги 166-сон буйруғида ифодаланган.

Ҳозирда эса, тадбиркорликни ҳуқуқий ҳимоясини таъминлашга оид қонун ҳужжатлари устидан прокурор назоратини ташкил этиш ҳамда кучайтиришга қаратилган махсус соҳавий буйруқнинг мавжуд эмаслиги қуйи прокуратуралар томонидан ушбу йўналишда ишларни режалаштириш ва ташкил этишда муайян қийинчиликларни юзага келтириши, табиий.

Хўш, бугунги кунда қайси омиллар тадбиркорлик ва инвестицияларни ҳуқуқий ҳимоясини таъминлаш йўналишини Бош прокурорнинг алоҳида соҳавий буйруғи доирасида тартибга солишни тақозо қилмоқда? Бизнингча, буни қуйидаги омиллар билан боғлаш мумкин:

— Бош прокуратура ҳайъати қарорлари билан тадбиркорликни ҳимоялаш борасида прокуратура органлари олдида қўйилаётган талаблар;

— прокуратура органларида ишларни тизимли таҳлил асосида, фаолиятни такомиллаштириш ва прокурор назорати самарадорлигини янада оширишга қаратган ҳолда ташкил этишга бўлган зарурат;

— тадбиркорликнинг ҳуқуқий ҳимоясини таъминлашга қаратилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар асосида прокуратура органларига кўплаб вазибаларнинг юклатилаётганлиги, ўз-ўзидан, иш ҳажмининг ортиб бораётганлиги;

— қуйи турувчи прокуратураларга юқори турувчи прокурорлар томонидан юборилаётган турли топшириқ ва кўрсатмаларнинг (оғзаки ва ёзма) кўплиги, оқибатда, ҳудудий прокурорлар томонидан ижтимоий ҳаётнинг айнан қайси соҳа-

лари устидан назорат йўналишининг долзарблигини белгилаб олишдаги қийинчиликлар;

— сўнги йилларда прокуратура органларида ёш мутахассислар салмоғининг сезиларли даражада ортганлиги;

— ҳудудий прокурорларнинг аксарият соҳавий ўринбосарларининг етарли тажриба ва малакага эга эмаслиги ва бошқалар.

Айниқса, прокуратура органларида хизмат қилаётган ёш мутахассислар сонининг юқорилаб бориши, туман (шаҳар) прокурорларининг соҳавий фаолиятга раҳбарлик қилувчи аксарият ўринбосарларининг ҳали етарли тажрибага эга эмаслиги, бу йўналишда алоҳида соҳавий буйруқ қабул қилишга бўлган заруратнинг долзарблиги ва аҳамиятини янада оширади.

Шу ўринда, хорижий мамлакатлар, жумладан Россия Федерацияси прокуратура органлари фаолиятида ушбу йўналишдаги ишларнинг алоҳида ҳужжат асосида ташкил этилганлигини таъкидлаш мумкин бўлади.

Хусусан, Россия Федерацияси Бош прокурорининг 2008 йил 31 мартда “Тадбиркорлик фаолияти субъектларининг ҳуқуқларига риоя этилиши устидан прокурор назоратини ташкил этиш тўғрисида”ги 53-сон буйруғи қабул қилинган[6]. Мазкур буйруқда прокурор назоратини ташкил этишда барча куч ва имкониятлар:

— давлат ҳокимияти ва маҳаллий ўзини ўзи бошқариш органларининг иқтисодий фаолият эркинлигини чекловчи ҳаракатларини олдини олиш, унга йўл қўмаслик;

— давлат назоратини амалга ошириш чоғида тадбиркорлик фаолияти субъектларининг ҳуқуқларига риоя этилишини таъминлаш;

— рақобатни чеклаш ва монополияга қарши курашга оид қонунчилик талабларининг бузилиши ҳолатларини аниқлаш ва бартараф этиш;

— хўжалик юритувчи субъектлар мурожаатларини синчковлик билан кўриб чиқиш каби масалаларга қаратилиши зарурлиги белгиланган.

Яна бир эътиборга молик жиҳат — юқоридаги ҳужжатда хўжалик юритувчи субъектларнинг ўзлари томонидан ҳам қонунларга риоя этилиши устидан назорат сусайтирилмаслиги лозимлиги, улар ҳам бошқа фуқаролик ҳуқуқи субъектлари каби ўз фаолиятларини қонунларга амал қилган ҳолда ва фуқаролар, жамият ҳамда давлат манфаатларини бузмасдан амалга оширишлари шартлиги қайд этилган.

Шунингдек, мазкур буйруқда Россия Федерацияси “Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида”ги Федерал қонунининг тадбиркорлик фаолияти субъектлари ҳуқуқларини ҳимоялашга нисбатан қисми ижроси устидан мунтазам прокурор назоратини ўрнатишга оид кўрсатмаси буйруқнинг ижобий жиҳатларидан бири саналади, фикримизча.

Шу ўринда яна бир мулоҳазани айтиб ўтиш

жоиз бўлади. Бугунги кунда прокуратура органлари фаолиятида юз берган жиддий ўзгаришларга қарамай, тадбиркорликнинг ҳуқуқий ҳимоясини таъминлаш, унинг ривожланиши учун қулай шарт-шароит яратиш — барибир прокуратура органлари олдига турган энг муҳим ва долзарб масала бўлиб қолаверади. Ўз навбатида, бу:

биринчидан, “Тадбиркорликнинг ҳуқуқий ҳимоясини таъминлашга қаратилган қонунлар ижроси устидан назорат” йўналишини Ўзбекистон Республикаси “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг [7] 4-моддасида белгиланган прокуратура органлари фаолиятининг асосий йўналишларидан бири этиб алоҳида белгилаш; *(Ушбу фикр кўплаб тадқиқотчилар, хусусан, Д.Мадякин[8] ва Ж.Идилова-лар[9] томонидан ҳам илгари сурилган)*

иккинчидан, прокурорлардан тадбиркорлик субъектлари, шу жумладан, хорижий инвесторлар ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларининг ишончли ҳимоясини таъминлаш, тадбиркорликни ривожлантириш йўлида учрайдиган турли тўсиқ ва ғовларни бартараф этиш бўйича назоратни янада кучайтиришни тақозо қилади.

Айниқса:

— тадбиркорлик ва инвестицияларни ҳуқуқий ҳимоя қилиш соҳасида қонунийлик аҳволи ва прокурор назорати амалиётини тизимли таҳлил қилиш, ҳуқуқбузарликларни аниқлаш, бунга имкон берган сабаб ҳамда шарт-шароитларни бартараф этиш чораларини кўриш;

— тадбиркорлик субъектлари, энг аввало, чет эл инвесторлари ва чет эл инвестицияси иштирокидаги корхоналарнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ишончли ҳимоя этишга қаратилган қонунлар ижроси ҳамда уларнинг мурожаатлари ўз вақтида қонуний ҳал этилиши устидан қатъий назорат ўрнатиш;

— тадбиркорлик субъектлари, шу жумладан, хорижий инвестициялар иштирокидаги корхоналарнинг фаолиятини тўхтатиш сабабларини ўрганиш, маҳаллий ҳокимлик, мутасадди идоралар билан биргаликда улар фаолиятини тиклашнинг барча зарур чораларини кўриш;

— тўғридан-тўғри хорижий инвестиция иштирокидаги лойиҳалар ташаббускорлари ва хорижий инвесторларни қўллаб-қувватлашга алоҳида эътибор қаратиш;

— фаолият кўрсатмаётган ва фойдаланилмасдан турган объектлардан оқилона ва мақсадли фойдаланилишини таъминлаш устидан назоратни кучайтириш;

— эркин иқтисодий зоналар ва кичик саноат зоналарининг самарали фаолият юритиши учун қулай шарт-шароитлар яратиш, уларни муҳандислик-коммуникация ва транспорт инфратузилмаси билан таъминлаш бўйича лойиҳаларнинг ўз вақтида ва тўлиқ амалга оширилишини таъминлаш;

— тўғридан-тўғри хорижий инвестициялар иш-

тирокида амалга оширилаётган лойиҳаларнинг ўз вақтида амалга оширилишини таъминлаш, бунда маҳаллий ҳокимликлар, мутасадди давлат ҳокимияти ва бошқарув органларининг масъулиятини ошириш, хорижий инвесторларнинг муаммоларини ҳал қилиш ва фаолиятига амалий ёрдам кўрсатиш каби масалалар прокурорларнинг доимий диққат марказида бўлмоғи зарур.

Юқорида баён қилинганлардан келиб чиққан ҳолда, тадбиркорлик фаолияти субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини кучайтириш, прокурор назоратининг самарадорлигини ошириш мадсадида қуйидаги таклиф ҳамда тавсиялар билдирилади:

1. Ўзбекистон Республикаси “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг 4-моддасида белгиланган прокуратура органлари фаолиятининг асосий йўналишларига “Тадбиркорликнинг ҳуқуқий ҳимоясини таъминлашга қаратилган қонунлар ижроси устидан назорат” йўналиши алоҳида йўналиш сифатида қайд этилиши;

2. Ҳозирги кун талабларидан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг “Тадбиркорликни ҳуқуқий ҳимоя қилиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати самарадорлигини янада кучайтириш тўғрисида”ги янги соҳавий буйруғи ишлаб чиқилиши ва қабул қилиниши лозимдир. Мазкур ҳужжатда:

биринчидан, тадбиркорликни ҳуқуқий ҳимоя қилиш соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан назоратни ташкил этиш борасида прокуратура органларининг энг асосий вазифалари; мазкур соҳадаги фаолиятни баҳолашнинг асосий мезонлари; прокурор назорати тадбирларида алоҳида эътибор қаратилиши лозим бўлган масалалар белгилаб берилиши;

иккинчидан, тадбиркорлик субъектларининг фаолиятига ҳар қандай ноқонуний аралашув иқтисодий ислохотларни чуқурлаштириш бўйича давлат сиёсатида зид хатти-ҳаракат сифатида баҳолалиши қайд этилиб, тадбиркорликни ҳуқуқий ҳимоя қилиш соҳасида қуйи турувчи прокуратуралар диққат-эътибори қуйидаги масалаларга:

— тадбиркорликни ҳуқуқий ҳимоя қилиш соҳасида қонунийлик аҳволи ва прокурор назорати амалиётини тизимли таҳлил қилиш, ҳуқуқбузарликларни аниқлаш, бунга имкон берган сабаб ва шарт-шароитларни бартараф этиш;

— мазкур соҳада қонунчилик, ҳуқуқни қўллаш амалиёти ва прокуратура органлари фаолиятини такомиллаштириш юзасидан таклифлар ишлаб чиқиш;

— тадбиркорлик субъектлари фаолиятини текширишда белгиланган тартиб ва муддатларга риоя этилишини, ўтказиладиган текширишларнинг қонунийлигини таъминлаш;

— бўш турган ва фойдаланилмасдан турган объектлардан самарали фойдаланилишини таъминлаш устидан назоратни кучайтириш;

— эркин иқтисодий зоналар ва кичик саноат зоналарининг самарали фаолият юритиши учун қулай шарт-шароитлар яратиш, айниқса, уларни муҳандислик-коммуникация ва транспорт инфраструктураси билан таъминлаш бўйича лойиҳаларнинг ўз вақтида ва тўлиқ амалга оширилишини таъминлаш;

— тадбиркорлик ва хўжалик фаолиятига ноқонуний аралашув ва тўсқинлик қилиш, имтиёз ва преференцияларни қўллашни асоссиз рад этиш ҳолатларига нисбатан қатъий муносабат билдириш, тадбиркорлик фаолиятининг эркин амалга оширилишига тўсқинлик қилаётган сабаб ва омилларни бартараф қилиш чораларини кўриш;

— тадбиркорлик субъектлари, шу жумладан, хорижий инвестициялар иштирокидаги корхоналарнинг фаолиятини тўхтатиш сабабларини ўрганиш, масъул органлар билан биргаликда улар фаолиятини тиклаш чораларини кўриш;

— тендер ва танловлар ўтказишда қонунийлик ва шаффофликка, уларда тадбиркорларнинг эркин иштирок этиши;

— тадбиркорлар билан мунтазам учрашувлар ўтказиб, уларнинг муаммоларини қонун доирасида ҳал қилишнинг барча зарур чораларини

кўриш;

— вазирликлар, давлат ҳокимияти ва бошқарув органларининг соҳага доир ҳуқуқий ҳужжатлари қонунийлигини тизимли ўрганиб бориб, қонунбузилиши, шунингдек, ҳуқуқий нормаларнинг ўзбошимчалик билан, субъектив тарзда, танлов асосида талқин қилиниши ҳолатларини ҳамда коррупцияни келтириб чиқарувчи омилларни аниқлаш ва уларни бартараф этиш чораларини кўриш кабиларга қаратилиши мақсадга мувофиқ бўлади.

Хулоса қилиб айтганда, тадбиркорликни ҳуқуқий ҳимоя қилиш соҳасидаги қонун ҳужжатлари ижроси устидан прокурор назоратини ташкил этишда ушбу йўналишни мустақил назорат йўналиши сифатида ажратилиши, Бош прокурорнинг бу йўналишда ишларни ташкил этиш бўйича алоҳида соҳавий буйруғининг қабул қилиниши, қуйи прокуратураларнинг мазкур соҳадаги фаолиятини назорат қилиниши, йўналтирилиши, мувофиқлаштирилиши – прокурор назоратининг сифати, таъсирчанлиги ва самарадорлигини оширишга, қуйи турувчи прокурорлар фаолиятининг такомиллашувига, келгусида мазкур соҳада учраётган қонунбузилишларнинг олдини олиш, энг асосийси, тадбиркорлар ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларининг тўлақонли ҳуқуқий ҳимоя қилинишига хизмат қилади.



1. Мирзиёев.Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. Ўзбекистон Республикаси Президенти лавозимига киришиш тантанали маросимига бағишланган Олий Мажлис палаталарининг қўшма мажлисидаги нутқ, - Тошкент: «Ўзбекистон», 2016. – Б. 15.
2. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. <https://www.pv.uz/uz/news/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-olij-mazhlisu>, 28.12.2018.
3. Мирзиёев.Ш.М. Танқидий таҳлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик - ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қонидаси бўлиши керак. Мамлакатимизни 2016 йилда ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг асосий яқунлари ва 2017 йилга мўлжалланган иқтисодий дастурнинг энг муҳим устувор йўналишларига бағишланган Вазирлар Маҳкамасининг кенгайтирилган мажлисидаги маъруза, 2017 йил 14 январь. - Тошкент: «Ўзбекистон», 2017. – Б. 39.
4. Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2017 йил 24 ноябрдаги “Ижтимоий ва иқтисодий қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини янада такомиллаштириш тўғрисида”ги 166-сон буйруғи.
5. Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ҳайъатининг 2018 йил 29 декабрда ўтказилган мажлисининг 3-сонли баённомаси.
6. Генеральная прокуратура Российской Федерации приказ от 31.03.2008 г. №53 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности», (интернет манба: <https://genproc.gov.ru/documents/orders/document-14284>, мурожаат этилган сана 10.01.2019 й.).
7. Ўзбекистон Республикасининг «Прокуратура тўғрисида»ги Қонуни. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2001 й., 20-сон, 139-модда, (интернет манба: <http://lex.uz/docs/106197>, мурожаат этилган сана 11.01.2019 й.).
8. Мадякин Д.А. Проблемы совершенствования прокурорского надзора за исполнением законов в сфере предпринимательской деятельности: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М.: Научно-исследовательский институт проблем законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ, 2005. – С. 43.
9. Идилова Ж.Н. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о защите малого и среднего предпринимательства: состояние и пути оптимизации: Дисс. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург.: Уральская государственная юридическая академия, 2012. – С. 73.

Кушбаков Дилшод Мусурманкулович,
старший преподаватель кафедры административного права
Академии МВД Республики Узбекистан

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО КАК СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

✦ В статье анализируется опыт возникновения и развития института уголовной ответственности юридического лица как субъекта преступления в некоторых зарубежных странах и перспективах его внедрения в национальное уголовное законодательства Республики Узбекистан.

✦ Мақолада айрим хорижий давлатларда жиноят субъекти сифатида юридик шахсининг жиноий жавобгарлик институтининг пайдо бўлиши ва ривожланиши тажрибаси ва уни Ўзбекистон Республикаси миллий жиноят қонунчилигида киритиш истиқболлари таҳлил қилинади.

✦ In article experience of occurrence and development of institute of a criminal liability of the legal person as subject of a crime in some foreign countries and prospects of its introduction in national criminal Republic Uzbekistan legislations is analyzed.

Ключевые слова: юридическое лицо, физическое лицо, субъект преступления, уголовная ответственность, виновность, опыт зарубежных стран, уголовный закон.

Калит сўзлар: юридик шахс, жисмоний шахс, жиноят субъекти, жиноий жавобгарлик, айбдорлик, хорижий мамлакатлар тажрибаси, жиноят қонуни.

Key words: the legal body, the physical person, the subject of a crime, a criminal liability, guilt, experience of foreign countries, the criminal law.

Постановлением Президента Республики Узбекистан № ПП-3723 от 14 мая 2018 г. «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства», определены правовые пробелы в системе уголовного и уголовно-процессуального законодательства и недостаточная имплементация признанных в международной практике уголовно-правовых институтов, в том числе отсутствие уголовной ответственности юридических лиц.

По действующему законодательству уголовную ответственность несут только вменяемые физические лица, достигшие возраста уголовной ответственности (18, 16, 14 и 13 лет в зависимости от состава преступления, см. ст. 17 УК РУз).

Отсутствие уголовной ответственности юридических лиц является одной из проблем уголовного законодательства Республики Узбекистан. Необходимо отметить, что уголовное право традиционно рассматривает преступление как противозаконное общественно опасное деяние, выраженное в действии или бездействии, которые могут совершать только физические лица, а при совершении преступлений со стороны работников юридических лиц, то привлекаются именно они, как осуществляющие функции по управлению или иной работе.

В настоящее время юридические лица представ-

ляют собой основу экономической, финансовой, политической и правовой системы общества, зачастую негативно влияя на поступления налогов, монополизацию важнейших отраслей хозяйства, криминализацию финансово-кредитной системы, сокращению инвестиций и экономической активности хозяйствующих субъектов¹.

Одним из признаков преступления является субъективный фактор, то есть деяние должно быть виновным с определением умысла или неосторожности, что, в сущности, означает психическое отношение физического лица к совершенному преступлению. Юридическое лицо, будучи неодушевленной субстанцией, не обладает самостоятельной мыслительной деятельностью. Из этого следует, что оценка вины представляет собой анализ внутреннего психического отношения к деянию со стороны физического субъекта.

Профессор А.А. Отажонов, относительно уголовной ответственности юридических лиц отметил, что исходя из содержания Постановления Президента Республики Узбекистан № ПП-3723 от 14 мая 2018 г. «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» констатировал, что необходимо изучить и проанализировать зарубежный опыт в этом отношении и продумать механизм имплементации института уголовной от-

ветственности юридического лица в национальное законодательство².

В тех государствах, где для юридических лиц существует уголовная ответственность, она применяется параллельно и вместе с ответственностью физических лиц. К ним можно отнести такие страны как: Франция, Германия, Бельгия, Голландия, Италия, Австрия, Люксембург, Португалия, Ирландия, Дания, Норвегия, США, Канада, Китай, Южная Корея, Индия, Индонезия, Австралия, Литва, Республика Молдова, уголовная ответственность юридических лиц предусмотрена их национальным законодательством. Например, ст. 21 Уголовного кодекса Республики Молдова определяет, что уголовная ответственность юридического лица не исключает ответственности физического лица за совершенное преступление. При этом для юридических лиц предусмотрены следующие виды наказания: штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; ликвидация. Они применяются по различным составам преступлений, связанным с бизнесом: за нарушение прав на интеллектуальную собственность, экологических норм, правил оборота наркотиков, за экономические преступления и т. д.³

На наш взгляд привлечение к уголовной ответственности юридического лица необходимо в свете происходящих в Республики Узбекистан судебно-правовой реформы как профилактическая, превентивная мера. Привлечение к уголовной ответственности лишь физических лиц не может дать гарантии того, что юридическое лицо не продолжит свою преступную деятельность посредством других физических лиц.

Необходимо учитывать и тот факт, что потерпевшим от преступления может быть не только физическое, но и юридическое лицо. Однако юридические лица могут быть признаны потерпевшими в материальном праве лишь при условии признания их субъектами уголовной ответственности. С другой стороны, так как по действующему уголовному законодательству юридическое лицо не является субъектом преступления, то гражданские иски в уголовном процессе могут предъявляться только к конкретному физическому лицу, привлеченному в качестве обвиняемого и признанному гражданским ответчиком.

В 90-х годах прошлого века М.И. Бажанов, Л.Д. Ермакова, Н.Ф. Кузнецова, Т.В. Кондрашова, Л.К. Савюк выразили свое отрицательное отношение о признании юридических лиц как субъектов преступления ссылаясь на то, что установление их уголовной ответственности не соответствует основным принципам уголовного права – личной и виновной ответственности⁴.

Главным аргументом критиков предложения об уголовной ответственности было следующий довод. «Вы посягаете на самое святое» – на прин-

цип индивидуальной ответственности, провозглашенный еще французским Уголовным кодексом 1810 г. Но Франция приняла новый Уголовный кодекс, в котором был четко выражен отказ от одного из принципов европейского континентального права – уголовной ответственности только физических лиц. Впервые была предусмотрена возможность привлечения к уголовной ответственности юридических лиц, в связи с чем сконструировано и применение к ним соответствующих санкций.

Н.А. Голованова исследуя тенденции развития уголовной ответственности юридических лиц за рубежом, сделала вывод о том, что развитие уголовного законодательства во многих странах мира связано с признанием уголовной ответственности юридических лиц и ужесточением применяемых в отношении корпораций санкций⁵.

В большинстве стран мира одной из важных составляющих противодействия коррупции является установление ответственности юридических лиц за коррупционные правонарушения⁶. Привлечение юридических лиц к уголовной ответственности позволяет взыскивать с виновных юридических лиц значительные суммы штрафов, что оказывает существенное воздействие на других участников рыночных отношений и способствует формированию здоровой конкурентной среды.

В качестве показательного примера можно привести случай о наложении на германскую компанию Siemens, которая в различных странах (Литва, Российская Федерация, Нигерия) дала взятки на общую сумму в 12 млн евро штрафа в размере 201 млн долл. США. Кроме того, по гражданскому иску компания Siemens выплатила Комиссии по ценным бумагам и биржам США 350 млн долл. и еще 450 млн долл. – по уголовному иску Министерства юстиции США. С учетом других компенсационных выплат коррупционные нарушения стоили этой компании 1 млрд 180 млн долл.⁷

В настоящее время более чем в 50 странах мира предусмотрена уголовная ответственность юридических лиц⁸. В странах СНГ и Балтии она установлена в Азербайджане, Латвии, Литве, Молдове, Украине и Эстонии. В настоящее время вопрос о введении уголовной ответственности юридических лиц прорабатывается в других странах СНГ, в том числе и в Республике Узбекистан.

Внешние предпосылки этого обусловлены тем, что ряд международных антикоррупционных договоров ратифицированных Узбекистаном, содержат положения о необходимости установления уголовной ответственности юридических лиц. В настоящее время при реализации уголовно-правовой политики наша страна становится участником определенных международных договоров и организаций, что находит отражение в изменении национального законодательства. При этом выполнение международных обязательств представляет собой

один из поводов для принятия решения о введении уголовной ответственности юридических лиц. Причины же принятия такого решения внутренние, имеющие экономический характер направлены на совершенствование уголовно-правовых отношений.

Введение уголовной ответственности юридических лиц обусловлено в первую очередь экономическими процессами, связанными со становлением и развитием рыночной экономики. Здесь уместно привести мнение Н.А. Головановой о том, что «роль отдельного человека как преступника отходит на второй план, юридическое же лицо выдвигается на передний план в качестве реального преступника, незаконно получающего денежные или иные выгоды от преступной деятельности»⁹.

Требования международных антикоррупционных конвенций предполагает ответственность юридических лиц, и они исходят из существующих в ряде стран классификаций уголовных правонарушений, которые, например, в Германии делятся на преступления (*Verbrechen*) и деликты (*Vergehen*). Следует помнить, что в данной стране преступлением признается уголовное правонарушение, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок более одного года, деликтом — уголовное правонарушение, в отношении которого законом предусматривается наказание, связанное с лишением свободы на срок менее одного года, или имущественное наказание (штраф)¹⁰. Таким образом, разграничение уголовного преступления и уголовного проступка осуществляется по минимальному размеру предусмотренного наказания¹¹.

По мнению Б. В. Волженкина «...есть определенные основания утверждать, что в недалеком будущем вопрос об установлении уголовной ответственности для юридических лиц вновь будет поставлен с достаточной остротой»¹².

Однако нет необходимости в том, чтобы за все правонарушения для юридических лиц наступала уголовная ответственность. Здесь необходимо помнить об имеющейся дифференциации юридической ответственности на гражданскую, административную и уголовную. В частности, сформировалась законодательная практика, когда за одинаковые по объективной стороне деяния в зависимости от определенных обстоятельств устанавливается тот или иной вид ответственности¹³.

Представляется целесообразным использовать подобный подход и в дальнейшем, например по отношению к коррупционным правонарушениям юридических лиц, предусмотрев для них как административную, так и уголовную ответственность.

При установлении уголовной ответственности юридических лиц следует исходить прежде всего из круга преступлений, совершение которых, как признается современным международным правом, возможно юридическими лицами¹⁴.

Для введения уголовной ответственности юридических лиц необходимо определиться с вариантом установления вины юридического лица. На наш взгляд, в уголовном законодательстве могут быть использованы уже отработанные в административном праве и законодательно закрепленные подходы к определению вины юридического лица.

Преступление как общественно опасное противоправное и виновное деяние может совершить только физическое лицо, обладающее сознанием и волей. Именно такое деяние, содержащее все признаки соответствующего состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом, является основанием уголовной ответственности. При этом нести уголовную ответственность за такие деяния могут не только физические, но при наличии определенных условий и юридические лица.

Вышеизложенное позволяет аргументированно говорить об актуальности, затронутой в настоящей статье проблемы необходимости всестороннего изучения соответствующих проблем для формирования и развития концепции субъекта уголовной ответственности.

Аспекты материального права являются лишь одной из составляющих введения института уголовной ответственности юридических лиц. Не менее важны уголовно-процессуальные вопросы, для разработки которых весьма полезно изучение зарубежного опыта. Так, в странах романо-германской правовой семьи при привлечении к уголовной ответственности юридических лиц обычно используются те же процедуры, что и при привлечении к такой ответственности физических лиц в рамках одного (общего для физических и юридических лиц) уголовного дела, по которому выносится один (общий для них) приговор. При этом содеянное физическими и юридическими лицами рассматривается отдельно и оценивается самостоятельно¹⁵.

Процедура привлечения к уголовной ответственности юридического лица начинается с возбуждения уголовного дела в отношении физического лица, совершившего противоправное деяние в интересах соответствующего юридического лица (для его выгоды) либо от его имени.

В процессе расследования уголовного дела собираются доказательства, позволяющие дать уголовно-правовую оценку действиям физических и юридических лиц. Интересы юридического лица в ходе расследования уголовного дела может представлять защитник¹⁶.

Таким образом, можно сделать вывод, что уголовно-правовые отношения связанные с привлечением к ответственности юридических лиц в качестве субъектов будет развиваться в дальнейшем в направлении определения уголовно-правовых мер в отношении их. Будет разработан соответствующий механизм уголовной об ответственности юридического лица. При этом следу-

ет помнить, что если участие юридического лица в совершении какого-либо преступления существенно или данный субъект уголовно-правовых отношений преступает уголовный закон с целью обогащения или получения иной выгоды юридическим лицом, то, в зависимости от ситуации и роли данное юридическое лицо может быть понести ответственность установленное в законе.

В настоящих условиях, введение уголовной ответственности юридических лиц, объективно необходимо по причине дальнейшего развития рыночных, экономических отношений, а также обусловлено международными обязательствами Республики Узбекистан, служит совершенствованию национального уголовно-правового механизма, со-

гласуется с общей теорией юридической ответственности, соответствует национальным интересам нашей страны.

Если в Республике Узбекистан будет положительно решен вопрос об уголовной ответственности юридических лиц, то это повлечет за собой коренные преобразования в сфере уголовного права и законодательства об административной ответственности. Эффективность этих преобразований будет, прежде всего, направлена на совершенствование предпринимательской деятельности и правового регулирования преступлений в различных сферах, где затрагиваются интересы юридических лиц.



¹ Поздеева О.С. Уголовная ответственность юридических лиц: современные реалии и перспективны развития // Вестник Уральского юридического института МВД России. – №2., – 2015. – С.57.

² Отажонов А.А. Хорижий давлатлар қонунчилигида юридик шахслар жиноий жавобгарлигининг тартибга солиниши ва миллий қонунчиликда улар жавобгарлигини белгилиш масалалари // Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясининг Ахборотномаси – 2018 - №2 – Б. 8-9.

³ В Узбекистане схожая концепция ответственности (пусть она и не именуется уголовной) уже частично внедрена в сфере налоговых правонарушений (см. раздел IV Налогового кодекса).

⁴ См.: Бажанов М.И. Уголовное право Украины. Общая часть. Днепропетровск, 1992. – С. 42; Кузнецова Н.Ф. Цели и механизмы реформы Уголовного кодекса // Государство и право. – 1992. – № 6. – С. 82; Уголовное право Российской Федерации. Общая часть // Отв. ред. Б.В. Здравомыслов. – М., 1996. – С. 204; Уголовное право. Общая часть // Отв. ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова. – М., 1997. – С. 167-168; Уголовное право. Общая часть // Отв. ред. Н.И. Ветров, Ю.И. Ляпунов. – М., 1997. – С. 267-268.

⁵ Голованова Н. А. Тенденции развития института уголовной ответственности юридических лиц за рубежом // Юридическая ответственность: современные вызовы и решения: материалы для VIII Ежегодных научных чтений памяти профессора С. Н. Братуся. – М., 2013. – С. 153-163.

⁶ Федоров А. В. Введение уголовной ответственности юридических лиц как составляющая противодействия коррупции // Вестник Владимирского юридического института. – 2014. – № 3. – С. 107-112.

⁷ Андрианов В. Д. Коррупция как глобальная проблема: история и современность. – М., 2011. – С. 16-17.

⁸ Голованова Н. А., Лафитский В. И., Цирина М. А. Уголовная ответственность юридических лиц в международном и национальном праве (сравнительно-правовое исследование) / отв. ред. В. И. Лафитский. – М., 2013; Додонов В. Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть: монография / под ред. С.П. Щербы. – М., 2010. – С. 167-174.

⁹ Голованова Н. А. Указ. соч. – С. 153.

¹⁰ Леже Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход / пер. с фр. А.В. Грядова. 3-е изд. – М., 2011. – С. 432.

¹¹ Фристер Г. Уголовное право Германии. Общая часть. Пер с нем. 5-е изд. – М., 2013. – С. 125-126; Головенков П. В. Уголовное уложение (Уголовный кодекс) Федеративной Республики Германии: научно-практический комментарий и перевод текста закона. 2-е изд. – М., 2014. – С. 16, 39.

¹² Волженкин Б. В. Уголовная ответственность юридических лиц. – СПб., 1998. – С. 23.

¹³ Федоров А. В. Соотношение наркопреступлений и административных наркоправонарушений // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2013. – № 2. – С. 262-270.

¹⁴ Об определении в международном праве перечня преступлений, совершаемых юридическими лицами, см.: Сидоренко Э. Л., Князев А. Д. Международно-правовые основы уголовной ответственности юридических лиц // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2014. – № 3. – С. 13-16.

¹⁵ См., например: Федоров А. В. Ответственность юридических лиц за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в Королевстве Испания // Наркоконтроль. – 2014. – № 1. – С. 33-35.

¹⁶ О методике расследования такого рода преступлений см.: Федоров А. В. О разработке методики расследования коррупционных преступлений юридических лиц // Криминалистика – прошлое, настоящее, будущее: достижения и перспективы развития: материалы Международной научно-практической конференции, приуроченной к 60-летию образования службы криминалистики (Москва, 16 октября 2014 г.). – М., 2014. – С. 7-15.

Шайзаков Шодиёр Ибрагимович,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясининг
Судларда прокурор ваколатини таъминлаш кафедраси ўқитувчиси

МАЪМУРИЙ СУД ИШЛАРИНИ ЮРИТИШДА ПРОКУРОР ИШТИРОКИ: МИЛЛИЙ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

- ◆ Ушбу мақолада миллий ва хорижий олимларнинг илмий изланишларини тадқиқ этган ҳолда маъмурий судларда прокурор иштирокининг ҳуқуқий механизми ҳамда илғор хорижий амалиёт ёритиб берилган.
- ◆ В данной статье раскрываются правовые механизмы и передовая зарубежная практика участия прокурора в административных судах с учетом научных исследований национальных и зарубежных ученых.
- ◆ In this article, the analysis of the scientific researches of national and foreign scholars in terms of legal mechanisms of the prosecutors' participation in administrative courts and best foreign practices are explained.

Таянч сўзлар: прокурор, маъмурий суд, протест, оммавий ҳуқуқий муносабат.

Ключевые слова: прокурор, административный суд, протест, публичное право.

Key words: prosecutor, administrative court, protest, public legal relations.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 44-моддасида ҳар бир шахсга ўз ҳуқуқ ва эркинликларини суд орқали ҳимоя қилиш, давлат органлари, мансабдор шахслар, жамоат бирлашмаларининг ғайриқонуний хатти-ҳаракатлари устидан судга шикоят қилиш ҳуқуқи кафолатланган¹. Мамлакатимизда олиб борилаётган суд-ҳуқуқ соҳасидаги ислохотлар натижасида Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 21 февралдаги “Ўзбекистон Республикаси суд тизими тузилмасини тубдан такомиллаштириш ва фаолият самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-4966-сон Фармони² билан маъмурий судлар ташкил этилди.

Маъмурий судларда оммавий ҳуқуқий муносабатлар билан боғлиқ низоларни кўришда ишда иштирок эувчи шахслар, айниқса, прокурор иштирокининг алоҳида ўрни мавжуд.

Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни 33-моддасида фуқароларнинг, корхоналар, муассасалар ва ташкилотларнинг ҳуқуқлари ҳамда қонуний манфаатлари суд йўли билан самарали ҳимоя қилинишини таъминлаш мақсадида барча инстанция судларида ишлар кўрилаётганда прокурор қонунда белгиланган тартибда иштирок этиши³ белгиланган.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикасининг “Судлар тўғрисида”ги Қонуни 9-моддасига асосан Ўзбекистон Республикаси фуқаролари, чет эл фу-

қаролари ва фуқаролиги бўлмаган шахслар давлат органлари ва бошқа органларнинг, мансабдор шахсларнинг ҳар қандай ғайриқонуний хатти-ҳаракатларидан (қарорларидан), шунингдек ҳаёти ва соғлиғи, шаъни ва кадр-қиммати, шахсий эркинлиги ва мол-мулки, бошқа ҳуқуқ ва эркинликларига тажовузлардан суд ҳимоясида бўлиш ҳуқуқига эга. Корхоналар, муассасалар ва ташкилотлар ҳам суд ҳимоясида бўлиш ҳуқуқига эгадир.

Фуқароларнинг, корхоналар, муассасалар ва ташкилотларнинг ҳуқуқлари ҳамда қонуний манфаатлари суд йўли билан самарали ҳимоя қилинишини таъминлаш мақсадида суд муҳокамасининг барча босқичларида ва қонун ҳужжатларини қўллаш амалиёти тўғрисидаги масалалар судлар томонидан кўрилаётганда прокурор иштирок этади⁴.

Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекс (кейинчалик матнда — МСИЮтК деб юритилади)нинг 38-моддасига кўра прокурор ишда иштирок этувчи шахслар, яъни тарафлар, учинчи шахслар, давлат органлари ва бошқа шахслар билан тенг ҳуқуқлар асосида маъмурий ишда иштирок этади⁵.

Прокурор судларда маъмурий ишларни юритишда қандай шаклларда иштирок этиши янги ҳуқуқий институт бўлганлиги боис, бу борада мамлакатимизда ҳуқуқшунос олимларимиз томонидан

етарлича тадқиқ қилинмаган.

Рус олимлари И.Н.Лукьянова, Л.Н.Изотовалар суд жараёнида прокурорнинг иштирокини аънавий шаклда икки турга бўлади, жумладан, прокурор ўз ташаббуси билан судларга даъво аризаси шаклида мурожаат этади; суд жараёнида ўз хулосасини беради ёхуд қонун бўйича иштирок этади⁶ деб фикр билдиришган.

О.С.Рогачева эса прокурорнинг судга даъво аризаси шаклида мурожаат қилиши ҳамда маъмурий иш бўйича ўз хулосасини бериш орқали иштирок этишини кўрсатади⁷.

Юридик адабиётларда прокурорнинг судда иштирокини судга ариза билан мурожаат қилишида ва давлат манфаатида суд жараёнида хулоса бериши⁸ билан боғлашса, айрим олимлар судга ариза билан мурожаат қилишини ва давлат манфаатида судда иштирок этиши ҳолатларини ҳам кўрсатишган⁹.

В.М.Гордон прокурорнинг бошқалар манфаатида ариза бериб, ишда иштирок этиши нотўғри эканлигини қайд қилади¹⁰.

В.М.Гордоннинг фикрига қўшилиб бўлмайди. Чунки, прокурор судда ўз ҳуқуқларини ҳимоя қила олмайдиган шахсларнинг, давлат ва жамият манфаатларини ҳимоя қилиши ва уларнинг манфаатида даъво ариза киритиши орқали тарафларнинг тортишуви ва тенглик принципи амалга оширилишига кўмак беради.

Шу ўринда И.Н.Лукьянова, Л.Н.Изотова ва О.С.Рогачеваларнинг фикрига қисман қўшилган ҳолда бизнинг фикримизча прокурор маъмурий судларда қуйидаги ҳолатларда иштирок этиши мумкин:

— биринчидан, прокурор маъмурий даъвогар сифатида, яъни фуқаролар ва юридик шахсларнинг, шунингдек жамият ва давлатнинг ҳуқуқлари ва қонун билан кўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиб, судга ариза билан мурожаат қилади;

иккинчидан, прокурор маъмурий ишларда иштирок этиб, иш бўйича ўз фикрини билдиради; учинчидан, маъмурий судларнинг ноқонуний қарорларига нисбатан МСИЮТҚда белгиланган тартибда протест келтириш орқали юқори турувчи судларга мурожаат қилади.

Юқорида қайд қилинган биринчи ҳолат юзасидан прокурор қандай ҳолатларда судга мурожаат қилиши мумкин?

МСИЮТҚ талабларига мувофиқ прокурор фуқаролар ва юридик шахсларнинг, шунингдек жамият ва давлатнинг ҳуқуқлари ва қонун билан кўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиб, судга ариза билан мурожаат қилиш ҳуқуқига эга. Ушбу қонун нормасида ҳуқуқи бузилган барча фуқаролар ва юридик шахслар назарда тутилмоқда.

Хорижий мамлакатлар тажрибаси ўрганилган-

да, Россия Федерацияси Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексининг 39-моддасига асосан прокурор маъмурий судга фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш мақсадида судга фуқаронинг соғлиғи, ёши, момилага лаёқатсизлиги ёки бошқа узирли сабабларга кўра судга мурожаат қилиш имконияти мавжуд бўлмаса мурожаат қилиши мумкин. Прокурор судга мурожаат қилганда аризачининг ҳуқуқ ва мажбуриятларни бажаради (суд харажатлари тўлаш, келишув битими тузиш бундан мустасно)¹¹.

Аксарият Марказий Осиё мамлакатларининг маъмурий процессуал қонунчилигида бу каби норма назарда тутилган.

Юқоридагилардан келиб чиққан ҳолда мамлакатимизнинг МСИЮТҚнинг 46-моддаси 2-қисмини “Агар фуқаро соғлиғининг ҳолати, ёши ва бошқа сабаблар билан судда ўз ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини шахсан ҳимоя қилиш имкониятига эга бўлмаса, прокурор фуқаро ёки юридик шахснинг бузилган ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш учун ариза билан судга мурожаат қилиш ҳуқуқига эга” деб ўзгартириш мақсадга мувофиқ.

Бундай ўзгартириш киритиш қонунчиликка қандай фойда беради?

Биринчидан, Ўзбекистон Республикаси Солиқ кодексининг 330¹-моддасига асосан прокуратура органлари давлатнинг, юридик ва жисмоний шахсларнинг манфаатларини кўзлаб берадиган аризалар юзасидан давлат божи тўлашдан озод қилинган. Амалдаги МСИЮТҚга мувофиқ прокурор ҳуқуқи бузилган ҳар қандай фуқаро ва юридик шахснинг манфаатларини кўзлаб судга ариза билан мурожаат қилиши мумкин. Бу ўз навбатида давлат бюджети учун тўланиши лозим бўлган давлат божи ва суд харажатлари тўланмаслигига олиб келади.

Иккинчидан, фуқаролар давлат ва суд харажатларини қасддан тўламаслик мақсадида прокуратура органларига ариза билан мурожаат қилишларига ва прокуратура органларида сунъий равишда аризаларнинг кўпайишига олиб келади ва бу ўз навбатида иш ҳажмининг сифатига салбий таъсир ўтказиши.

Прокурор маъмурий суд ишларини юритишда иштирок этар экан, прокурор қандай тоифадаги ишларда иштирок этади деган табиий савол туғилади.

МСИЮТҚнинг 46-моддасида прокурор барча тоифадаги ишлар бўйича суд жараёнларида иштирок этишга ҳақли эканлиги мустаҳкамланган, шу билан бирга прокурорнинг суд жараёнида иштирок этиши шарт бўлган қоидалар ҳам белгилаб берилган. Унга мувофиқ, қонунда назарда тутилган ёки суд мазкур ишда прокурор иштирок этиши зарур деб топган ҳолларда, шунингдек про-

курорнинг аризаси асосида кўзғатилган ишларда прокурор иштирок этиши шарт¹².

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2018 йил 18 августдаги № 31/17-18-07/86-670-сонли кўрсатмасига асосан:

— идоровий норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар юзасидан низолашиш тўғрисидаги;

— давлат бошқаруви органлари, маъмурий-ҳуқуқий фаолиятни амалга оширишга ваколатли бўлган бошқа органлар, фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органлари ва улар мансабдор шахсларининг қонун ҳужжатларига мос келмайдиган ҳамда фуқаролар ёки юридик шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан кўрикланадиган манфаатларини бузадиган қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) юзасидан низолашиш тўғрисидаги (бюджетдан ташқари пенсия жамғармаси ходимларининг қарорлари ва ҳаракатлари (ҳаракатсизликлари) билан боғлиқ ишлардан ташқари);

— сайлов комиссияларининг ҳатти-ҳаракатлари (қарорлари) юзасидан низолашиш тўғрисидаги;

— давлат рўйхатидан ўтказишни рад этиш ёки белгиланган муддатда давлат рўйхатидан ўтказишдан бўйин товлаш юзасидан низолашиш тўғрисидаги;

— йўқолган суд ишини юритишни тиклаш тўғрисидаги;

— апелляция, кассация инстанциялари ҳамда Олий суднинг барча инстанцияларида кўрилаётган маъмурий ишларда прокурор иштироки қатъий таъминланиши лозимлиги белгиланган.

Хорижий мамлакатларда айнан оммавий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган қандай тоифадаги ишларда прокурор иштирок этиши таҳлил қилинганда, Россия Федерациясининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексига кўра прокурор норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар юзасидан низолашиш тўғрисидаги; сайлов ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва Россия Федерациясининг фуқаролари референдумда иштирок этиш ҳуқуқи билан боғлиқ низоларда; руҳий касалликка чалинган фуқароларни психиатрия стационарга мажбурий ётқизиш тўғрисидаги ёки уларнинг стационарда ётқизиш муддатини узайтириш тўғрисидаги ишларда; сил касаллигига чалинган фуқароларни сил касаллигига қарши кураш муассасасининг мажбурий ётқизиш ҳақидаги ишларда; чет эл фуқароларининг кўчмас мулклари, уларнинг депортация қилиниши, махсус ташкилотлар орқали чет элда бўлиш муддатини узайтириш ҳамда маъмурий назорат тўғрисидаги ишларда прокурор иштирок этиши белгиланган¹³.

Бу каби нормаларни Қозоғистон, Қирғизистон, Тожикистон каби давлатларнинг маъмурий процессуал қонунчилигида ҳам учратиш мумкин.

Франция, Германия, Латвия, Грузия, Испания давлатларида маъмурий суд ишларини юритиш-

да прокурор иштироки назарда тутилмаган.

Мамлакатимиз маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги қонунчилигида прокурор иштироки тўлиқ белгиланмаганлиги боис, амалиётда прокурорлар томонидан оммавий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низоларни судларда кўрилишида Бош прокурорнинг юқоридаги кўрсатмасида қайд қилинган ҳолатларда ҳам прокурор иштироки тўлиқ таъминланмасдан қолмоқда. Бу эса ноқонуний суд қарорларига нисбатан ўз вақтида муносабат билдирилмаслик, давлат ва жамиат манфаатларига зарар етказиш ҳамда фуқароларнинг норозиликларини келтириб чиқаради.

Шу сабабли илғор хорижий давлатларнинг тажрибасидан келиб чиқиб, МСИЮтҚда прокурор иштирок этиши шарт бўлган тоифадаги ишлар категорияси аниқ белгиланиши мақсадга мувофиқ. Шу орқали прокуратура органларининг масъулияти янада кучайиб, маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштироки тўлиқ таъминланиши мумкин.

Бу борада биргина таҳлилларга мурожаат қиладиган бўлсак, республикамиз маъмурий судларида биринчи инстанцияда 2018 йилнинг 12 ойи давомида 397.908 та, шундан оммавий ҳуқуқий муносабатларга оид 20.714 та ишлар кўрилган бўлиб, уларнинг 10.806 таси, яъни 52,1 %да прокурор иштирок этган. Яъни биринчи инстанция судларида маъмурий ишларнинг кўрилишида прокурор иштироки тўлиқ таъминланмаган.

Буни вилоят судлари кесимида таҳлил қиладиган бўлсак, жумладан Андижон вилоятида 369 та (жами кўрилган 678 та), Бухоро 486 (683), Самарқанд 884 (1420), Сирдарё 227 (348), Қорақалпоғистон 372 (669), Наманган 876 (1762), Навоий 363 (884), Қашқадарё 1914 (3480), Тошкент вилояти 1244 (1475), Тошкент шаҳар 1824 (4139), Жиззах 614 (946), Сурхондарё 594 (1654), Фарғона 786 (1143) ва Хоразм вилоятида 253 (1433) та ёки жами кўрилган ишларнинг 52 фоизида ишларни кўрилишида прокурор қатнашган¹⁴.

Таҳлиллар шуни кўрсатдики, прокурор иштироки тўлиқ таъминланмаган ишлар бўйича судловга тегишлилик қоидалари бузилиб, турли хил суд амалиёти шаклланишига йўл қўйилмоқда. Масалан, меҳнат муносабатларидан келиб чиқадиган ишга тиклаш билан боғлиқ низоларнинг маъмурий судлар томонидан кўрилишига ҳанузгача чек қўйилмаганлиги ва давлат божини ундиришда турли амалиёт шаклланганлигини учратиш мумкин.

Мазкур статистик маълумотлар, амалиётдаги муаммолар ва илғор хорижий мамлакатларнинг тажрибаси шуни кўрсатмоқдаки, МСИЮтҚда прокурор иштирок этиши шарт бўлган тоифадаги ишлар, яъни сайлов комиссияларининг ҳатти-ҳаракатлари (қарорлари) юзасидан низолашиш тўғри-

сидаги, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар юзасидан ни-золашиш тўғрисидаги, давлат бошқаруви орган-лари, маъмурий-ҳуқуқий фаолиятни амалга оши-ришга ваколатли бўлган бошқа органларнинг ва мансабдор шахсларнинг қонун ҳужжатларига мос келмайдиган ҳамда фуқаролар ёки юридик шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқла-надиган манфаатларини бузадиган қарорлари-ни ноқонуний деб топиш тўғрисидаги ишларда ва суд зарур деб топган ҳолларда иштирок этиши белгиланиши лозим.

Шунингдек, прокурор маъмурий судларда иш кўрилишида иштирок этар экан МСИЮтКнинг 39-моддасида белгиланган умумий ҳуқуқ ва мажбури-ятлардан фойдаланади, яъни иш материаллари билан танишиш, улардан кўчирмалар олиш, кўчир-ма нусха олиш, рад қилиш тўғрисида арз қилиш, далиллар тақдим этиш, далилларни текширишда иштирок этиш, саволлар бериш, илтимосномалар киритиш, арз қилиш, судга оғзаки ва ёзма тушун-тиришлар бериш, ишни кўриш давомида юзага келадиган барча масалалар бўйича ўз вазлари-ни, хулосаларини тақдим қилиш, ишда иштирок этувчи бошқа шахсларнинг илтимосномалари, важ-ларига эътироз билдириш, суд ҳужжатлари усти-дан протест келтириш ҳамда ўзига берилган бо-шқа процессуал ҳуқуқлардан фойдаланади.

Прокурор маъмурий суд ишларини юритишда бошқа иштирокчилар билан тенг ҳуқуққа эга ҳисобланади. Бироқ, Ўзбекистон Республикасининг

“Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни 4-моддасида прокуратура органлари фаолиятининг асосий йўналишлари сифатида прокурор судларда фу-қаролик ишларини, маъмурий ҳуқуқбузарлик-лар тўғрисидаги ишларни ҳамда иқтисодий низо-ларни кўришда иштирок этиш, қонунларга зид бўлган ҳужжатларига протест келтириш ҳуқуқи мавжудлиги кўрсатилган. Амалдаги мазкур Қонун-да прокурорнинг оммавий ҳуқуқий муносабатлар-дан келиб чиқадиган маъмурий судларда ишти-рок этиши назарда тутилмаган. Шу сабабли, “Прокуратура тўғрисида”ги қонуннинг 4-моддаси-ни қуйидаги таҳрирда “судларда жиноят ишлари кўриб чиқиладиганда давлат айбловини қувват-лаш, судларда фуқаролик ишларини, **маъмурий ишларни** ҳамда иқтисодий низоларни кўришда иштирок этиш, қонунларга зид бўлган ҳужжатла-рига протест келтириш” деб ўзгартириш таклиф қилинади.

Хулоса ўрнида шуни айтиш мумкин, маъмурий суд ишларини юритишда прокурорнинг иштирок этишидан асосий мақсад судларга қонуний, асосли ва адолатли қарор қабул қилинишига кўмакла-шиш, жамият ва фуқароларнинг ҳуқуқ ҳамда ман-фаатларини ҳимоя қилиш орқали прокурорнинг процессуал мақомини қонунчиликда мустаҳкам-лаш, унинг маъмурий судларда мажбурий ишти-рок этиш тоифасини белгилаш орқали иштирок-чилар билан ҳуқуқий жиҳатдан тенглигини таъмин-лашдан иборатдир.



¹ Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси, 2018 й., www.lex.uz

² Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 8-сон, 109-модда; ҚХММБ, 29.09.2017 й., 06/17/5195/0033-сон; 20.07.2018 й., 06/18/5487/1543-сон

³ Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни. Т.2016й. (2018 йилнинг 24 июлига қадар ўзгартишлар билан)

⁴ Ўзбекистон Республикасининг “Судлар тўғрисида”ги Қонуни, ҚХММБ, 12.10.2018 йилгача бўлган ўзгартишлар билан 03/18/496/2043-сон

⁵ Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекси, 2018 й., www.lex.uz

⁶ Лукьянова И. Н. Участие прокурора в гражданском деле и правовая определенность в современном российском гражданском процессе // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 9. С. 39–46; Изотова Л. Н. Отдельные процессуальные вопросы участия прокурора в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 12. С. 11–15.

⁷ Рогачева О.С., Участие прокурора при рассмотрении отдельных категорий административных дел: формы участия и особенности процессуального положения // Журнал административного судопроизводства. 2018. № 2. С. 14–22.

⁸ Ястребов В. Б. Прокурорский надзор : учебник. М., 2001. С. 311

⁹ Рябцев В. П. Прокурорский надзор : курс лекций. М., 2006. С. 224 ; Артамонова Е. М. Указ. соч. С. 9; Аликов В. Р. Развитие законодатель-ства об участии прокурора в гражданском процессе России XVIII—XX ве-ков : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001.

¹⁰ Гордон В. М. Право судебной защиты по Граж-данскому процессуальному кодексу РСФСР // Вестн. сов.юстиции. 1924. № 1. С. 4.

¹¹ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ. С. 26-27.

¹² Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекси, 2018 й., www.lex.uz

¹³ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ. С. 26-27

¹⁴ Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг маъмурий суд ишларини юритишда прокурор ваколатини таъминлаш бошқармаси томонидан тақдим этилган маълумот

Тўрабаева Зиёда Якубовна,
Тошкент давлат юридик
университети ўқитувчиси

ҚОНУНЧИЛИК ҲУЖЖАТЛАРИ ИЖРОСИНИ ТАЪМИНЛАШДА МОНИТОРИНГ ИНСТИТУТИ ВА ҚОНУНЧИЛИК ҲУЖЖАТЛАРИ ТАЪСИРИНИ БАҲОЛАШ ТИЗИМИНИНГ АҲАМИЯТИ

◆ Мақолада қонунчилик ҳужжатларининг ижросини такомиллаштириш масалалари, шу жумладан, мониторинг институти ва қонунчилик ҳужжатлари таъсирини баҳолаш тизими, мамлакатимизда ижро механизмини такомиллаштиришда ушбу институтларнинг ўрни ва аҳамияти масалалари таҳлил этилган.

◆ В статье проанализированы вопросы совершенствования законодательных актов, в том числе институт мониторинга и система оценки воздействия актов законодательства, роль и значение указанных институтов в совершенствовании механизма исполнения нормативно-правовых актов в нашей стране.

◆ The article analyzes the issues of improving legislative acts, including the monitoring institute and the system for assessing the impact of legislative acts, the role and importance of these institutions in improving the mechanism for implementing regulatory acts in our country.

Калит сўзлар: норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, қонун ижодкорлиги, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, мониторинг, қонунчилик ҳужжатлари таъсирини баҳолаш, тартибга солиш.

Ключевые слова: правовые акты, законотворчество, правоприменительная практика, мониторинг, система оценки воздействия актов законодательства, регулирование.

Key words: legal acts, lawmaking, law enforcement practices, monitoring, system of impact assessment legislative acts, regulation.

Мамлакатимизда ҳуқуқий демократик давлат барпо қилиш, очик фуқаролик жамиятини шакллантириш йўлида кенг кўламли ислохотлар амалга оширилмоқда. Давлат бошқаруви органлари томонидан қонунчилик ҳужжатлари ижросини ўз вақтида ва сифатли таъминланиши давлатнинг ривожланишига, халқаро майдонда нуфузи ортишига элтувчи асосий омиллардан бири саналади. Президентимиз Ш.М.Мирзиёев Конституциямизнинг 24 йиллигига бағишланган маърузасида “Асосий масала — қонунларнинг мазмун-моҳиятини халқимизга ва масъул ижрочиларга ўз вақтида етказиш, уларнинг ижросини тўғри ташкил этиш ҳамда қонун талабларига қатъий амал қилишни таъминлашдан иборатдир. Афсуски, мазкур йўналишдаги ишлар талаб даражасида эмас. Бунинг оқибатида охириги уч йилда давлат органларининг 157 та қарори ўз кучини йўқотган қонунлар асосида чиқарилган. Энди йўлаб кўрайлик, қонунчиликка киритилаётган янгилар ўз вақтида жойларга, айниқса, ижрочиларга етказилмайдиган бўлса, уларнинг бажарилиши ҳақида нима дейиш мумкин? Бу му-

аммони самарали ҳал қилишнинг бирдан-бир йўли — қонунлар ижросини ташкил этиш бўйича соатдек аниқ ишлайдиган механизм яратишдир”, деб таъкидлаган эди [1].

Ҳозирги кунда давлат бошқаруви органлари томонидан қонунчилик ҳужжатлари ижроси улар фаолияти устидан назорат олиб бориш ва чиқарилаётган қонуности ҳужжатлари устидан мониторинг институтининг яхши йўлга қўйилмаганлиги сабабли ўз вақтида, сифатли, қонуний, асосли тартибда, афсуски таъминланмаяпти.

Қонунчилик ҳужжатларининг самарали ижросини таъминлашга фақат ижро фаолияти устидан назорат олиб бориш орқали эришиб бўлмайди. Қонунларни қабул қилишда ушбу ҳужжатнинг амалиётда ишлаб кетишини, бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар билан коллизия ҳолатлар вужудга келишини, жамиятдаги ижтимоий муносабатлар, ижтимоий муҳитнинг таъсирини албатта инобатга олиш, ҳуқуқ ижодкорининг прогноз қила олиш салоҳиятига боғлиқлигини инобатга олиш керак.

Хорижий давлатлар тажрибасига мурожаат

этиб шуни айтиш мумкинки, кўплаб Европа Иттифоқи давлатларида қонунчиликдаги камчиликларни бартараф этиш, уларнинг ижроси механизмини такомиллаштириш мақсадида қонунчилик ҳужжатларининг лойиҳаси ишлаб чиқилишидан тортиб унинг ижроси устидан мониторинг ўтказиш жараёнига қадар катта тажриба тўпланганлигига гувоҳ бўламиз. Ҳозирги кунда қонунчилик ҳужжатлари устидан мониторинг турли мақсадларда амалга оширилади.

Қонунчилик ҳужжатларининг қонун ижодкорлиги ва ҳуқуқни қўллаш амалиётида мониторинг қилишнинг қуйидагича: норматив-ҳуқуқий ҳужжатнинг қонцепцияси, лойиҳаси, амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатнинг мониторинги турлари мавжуд.

Бу борада хорижий давлатлар тажрибасини Германия мисолида оладиган бўлсак, федерал адлия вазирлиги томонидан ўтказиладиган ҳуқуқий экспертизанинг қуйидагича:

лойиҳага заруриятни текшириш; лойиҳанинг амалдаги қонунчиликка мос келиши ва бир хил қолипда расмийлаштирилганлигини текшириш; конституциявийлигини текшириш; Европа ҳамжамияти ҳуқуқи билан боғлиқлиги; норманинг тегишли йўналишлар учун тушунарлилигини баҳолаш турлари мавжуд.

Ушбу масала юзасидан олимларнинг фикрларига тўхталиб ўтадиган бўлсак, Токареванинг фикрича, коррупцияга қарши экспертизанинг мақсади — қонунчилик ҳужжатини унинг матнида коррупциявийлик мавжудлигини анализ қилишдан иборат. Коррупциявийлик орқали норматив-ҳуқуқий ҳужжатни қўллаш жараёнида коррупциявий ҳолатларни қўллаш имконияти тушунилади [2].

Г.Э.Бурбулис экспертизанинг аънанавий турларини қўллашнинг ўзи етарли эмаслигини ва ушбу қонунчилик ҳужжатини қабул қилиш орқали инсон ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашга таъсирини кўриб чиқувчи гуманитар экспертизга ўтиш кераклигини таъкидлаган эди. Бунда мониторинг худди тизим ёки фаолият сифатида молиявий, конституциявийликдан ташқари инсон ҳуқуқларини инobatга олган ҳолда, давлат ҳокимияти ва бошқаруви органларини етилмаган қонунлар ёки қонун нормасини бузувчи қонуности ҳужжатидан ҳимоя қилиш деб тушунилади [3].

Қонуности ҳужжати ижодкорлигининг ҳаддан ортиқ эркинлиги — қабул қилинган асосий норматив-ҳуқуқий ҳужжатга чиқарилган қонуности ҳужжатида бланкет ва ҳаволаки нормаларнинг

мавжудлиги саналади.

Юқорида айтилганлар асосида айтиш мумкинки, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар мониторинги фақат уларнинг ишлашини анализ ва синтез қилиш билан чегараланмаслиги керак. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар мониторингининг функцияси қонун ижодкорлиги жараёнининг дастлабки лойиҳа олди босқичидан бошланишини таъкидлаш лозим, лекин кенгроқ эътибор лойиҳани тузиш босқичида қаратилиши, келгусида эса нафақат қонунчиликнинг ҳолати бўйича мониторинг кузатувлари ва анализ доимий бўлиши, балки қонун ижодкорлигини оптималлаштириш мақсадида ушбу ҳужжатни қабул қилиш жараёнида ишчи гуруҳлар, комиссиялар, ихтисослаштирилган муассасалар (давлат органлари ва тузилмалари, ихтисослаштирилган илмий марказлар) фаолият олиб бориши керак.

Ушбу ўринда Г.Э.Бурбулиснинг фикрини келтириш ўринли бўлиб, “Давлат бошқарувининг қонуннинг сифати давлат сиёсатида ҳаёт даражаси, фаровонлик даражаси, ЯИМнинг ўсиш даражаси каби параметрлар қаторида устувор саналадиган даврига келдик, чунки тасодифан оппортунистик қабул қилинган қонун бевосита бошқарувга, уни қўллашга таъсир қилади ва қониқарсиз сифатнинг оқибати шунчалик жиддийки, келажакда уни ҳеч нарса билан тўғрилаб бўлмайди”, деб ўринли таъкидлаган эди [4].

Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар мониторингининг асосий функцияси кузатув ҳисобланади. Қонун ижодкорлиги ва ҳуқуқни қўллаш соҳасида ҳар қандай бошқарув қарорларини қабул қилиш билан боғлиқ фаолият муайян ўзгаришлар амалга оширилиши керак бўлган объектни ҳар томонлама кузатишга асосланиши керак.

Г.В.Атаманчук, “Муаммо бошқарув органида қанча шахс ишлаши, уларнинг ҳар кунлик фаолияти, бошқарув қарорларини қандай қабул қилиниши ва ташкилий тадбирларни ўтказиш, уларнинг олий даражада ёки сифатсиз ўтказилганлигида эмас, балки уларнинг бошқарув таъсирларини қандай шакллантириш ва амалга ошириши ва уларнинг натижаси, бошқарув объектининг ўзгариши ва сифатли қайта ташкил этилишида эканлигида”, деб таъкидлаган [5].

Давлат томонидан тартибга солишнинг самардорлиги ва сифати амалга ошириладиган ижтимоий-иқтисодий ислохотлар муваффақиятининг муҳим омилларидан бири ҳисобланади. Бунда давлат бошқаруви органларига норма ижодкор-

лиги фаолиятининг барча босқичларида юқори сифатни таъминлаш имконини берувчи тизимли ёндашувни белгилаб олиш зарур. Сифатсиз тартибга солиш жамият ва давлат фаровонлигига салбий таъсир кўрсатади, бизнес ва фуқароларнинг ортиқча харажатларига сабаб бўлади, давлат бошқаруви жараёнларини янада мураккаб-лаштиради ҳамда коррупция даражасини оширади.

Идоралар ва ҳукумат даражасида ишлаб чиқиладиган ҳамда қабул қилинадиган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг аксарияти жамиятнинг турли қатламлари манфаатларига таъсир кўрсатиши боис, уларни ишлаб чиқиш жараёнида муайян ҳужжатни қўллаш натижасида у ёки бу шахслар учун юзага келиши мумкин бўлган оқибатларини инобатга олиш зарур. Бунда норматив-ҳуқуқий ҳужжат лойиҳасини ишлаб чиқиш босқичида аксарият юзага келиши мумкин бўлган таъсир турларини олдиндан кўриш ва аниқлаш имконини берувчи механизмларни жорий қилиш зарур [6].

Қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолаш тизими ёки тартибга солиш таъсирини баҳолаш ҳуқуқий тартибга солиш сифатига таъсир кўрсатувчи асосий воситалардан бири ҳисобланади.

Қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолаш у ёки бу ҳужжатни қабул қилиш босқичида асоссиз ва мақсадга мувофиқ бўлмаган қарорларга чек қўйиш, амалиётга тадбиқ этиладиган тартибга солишнинг белгиланган мақсадга эришиш имкониятлари, шунингдек юзага келиши мумкин бўлган оқибатларни баҳолашда муҳим аҳамият касб этади.

Ҳар қандай ҳолатда қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолашнинг асосий мақсади қабул қилинган норматив-ҳуқуқий ҳужжатнинг оқибатларини баҳолашдан иборат бўлиб, у қўлландиган методологиянинг асосий хусусиятларини белгилаб беради. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар таъсирини баҳолаш зарурияти туғилганда, амалдаги қонун ҳужжатлари мониторинги ҳақида сўз боради.

Иқтисодий Ҳамкорлик ва Тараққиёт Ташкилоти (ИХТТ) қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолашни “ишлаб чиқиладиган ва қабул қилинган қонун ҳужжатлари ҳамда тартибга солиш билан боғлиқ бўлмаган муқобил вариантларнинг ижобий ва салбий таъсирларини танқидий баҳолашга нисбатан тизимли ёндашув” сифатида эътироф этади [7].

Қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолаш давлат томонидан тартибга солишни жорий этиш бўйича таклиф этиладиган қарорни сифатли ишлаб чиқишнинг самарали усулидир. Қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолаш норматив-ҳуқуқий ҳужжатни ишлаб чиқувчилар ва манфаатдор томонларга қўйидаги имкониятларни беради:

норматив-ҳуқуқий ҳужжатни қабул қилиш натижасида кутиладиган ижобий ва салбий оқибатларни муаммо ва уни тартибга солиш мақсадлари, шунингдек тегишли ечимлар таҳлили асосида аниқлаш;

норматив-ҳуқуқий ҳужжатда ёки унинг лойиҳасида коррупция ҳамда давлат ҳокимияти ва бошқаруви тизимидаги шу каби бошқа ҳуқуқбузарликлар учун шароит яратувчи, тадбиркорлик субъектлари ёки фуқаролар ва бошқа ижтимоий гуруҳлар учун ортиқча маъмурий ва бошқа чекловлар ўрнатувчи қоидаларни аниқлаш;

тадбиркорлик фаолияти субъектлари ёки фуқаролар ва бошқа ижтимоий гуруҳларнинг асосланмаган харажатларига сабаб бўлувчи қоидаларни аниқлаш;

белгиланган мақсадга эришишнинг муқобил вариантларини аниқлаш, вариантларни баҳолаш (тартибга солиш орқали ва тартибга солишсиз); тартибга солишнинг у мўлжалланган субъект учун амалий аҳамият касб этишини кафолатлаш.

“Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг 20-моддасига мувофиқ, норматив-ҳуқуқий ҳужжат лойиҳасини тайёрлашда ишлаб чиқувчи қонун ҳужжатларининг ҳолатини, лойиҳани тартибга солиш предмети бўйича қўлланилиш амалиётини ўрганади; ижтимоий муносабатларнинг муайян соҳасини ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солишга салбий таъсир кўрсатаётган нуқсонлар ва зиддиятларни, шунингдек ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солишга бўлган ижтимоий эҳтиёжни, қонун ҳужжатларининг самарадорлигига таъсир этувчи сабаблар ҳамда шароитларни аниқлайди.

Бундан ташқари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2014 йил 2 декабрдаги “Қонун ҳужжатларининг тадбиркорлик фаолиятига таъсирини баҳолаш тизимини жорий этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 328-сонли қарорига мувофиқ, тадбиркорлик фаолиятини амалга оширишга таъсир этадиган ишлаб чиқиладиган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳалари ва қабул қилинган норматив-ҳуқуқий ҳужжат-

ни ишлаб чиқувчилар — давлат ва хўжалик бошқаруви органлари, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари томонидан Ўзбекистон Республикасининг Интерактив давлат хизматлари ягона порталида муҳокама қилиш ва тадбиркорлик фаолиятига таъсирини баҳолаш учун жойлаштирилади.

Тартибга солиш билан боғлиқ давлат томонидан қилинадиган харажатлар куйидагилар бўлиши мумкин:

тартибга солиш харажатлари (тегишли ахборот тақдим этиш, мансабдор шахслар аппаратурини ёллаш ва ўқитиш, лицензия бериш ва келишиш ишлари билан боғлиқ харажатларни ўз ичига олиши мумкин);

норматив-ҳуқуқий ҳужжат нормаларига риоя этилиши устидан назоратни амалга ошириш билан боғлиқ харажатлар (текширув, масалан ҳаво сифатини текшириш ва аудит ўтказиш, натижаларни мониторинг қилиш билан боғлиқ харажатларни ўз ичига олади);

ҳуқуқни қўллаш харажатлари (тартибга солиш нормаларига риоя этилмаганлиги ҳолатлари юзасидан тергов ҳаракатларини ва суд тартибини амалга ошириш билан боғлиқ харажатлар) [8].

Германияда бирламчи ва иккиламчи тартибга солиш расман қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолашдан ўтказилиши зарур. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатни қабул қилиш ташаббуси билан чиқаётган федерал вазирлик ўз таклифини Федерал ҳукуматга тақдим этишдан олдин қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолашни амалга ошириши лозим. Федерал ички ишлар вазирлиги қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолаш сифатини назорат қилишга жавобгар давлат органи ҳисобланиб, сифатсиз таҳлилни рад этиш ваколатига эга. Федерал ички ишлар вазирлигидан ташқари қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолаш сифати устидан назорат қилувчи бошқа органлар ҳам мавжуд. Юқоридаги вазирлик қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолашга оид тавсиялар тақдим этиш ёки қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолашни рад этиш ваколатига эга бўлса, молия вазирлиги бюджет кирим-чиқимларига кўрсатиладиган таъсирни баҳолайди. Иқтисодиёт ва меҳнат вазирлиги эса саноат секторидagi харажатлар, нархлар ва истеъмолчиларга кўрсатилиши мумкин бўлган таъсирларни таҳлил қилади.

Қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолаш бўйича қўлланма (Leitfaden zur Gesetzesfolgenabschätzung)

Федерал ҳукумат ва Федерал ички ишлар вазирлиги томонидан чоп этилади.

2006 йил августда федерал қонун қабул қилиш йўли билан Германия Федерал Канцлери ҳузурда “Маъмурий тўсиқларни қисқартириш ва тартибга солишни такомиллаштириш масалаларида Ҳукуматга кўмаклашиш”га масъул ҳисобланган Нормаларни назорат қилиш бўйича миллий кенгаш (Nationaler Normenkontrollrat) ташкил этилди [9].

Миллий Кенгаш кенг қўламли қонун ҳужжатлари — янги федерал қонунлар лойиҳаларини; амалдаги қонун ҳужжатларига ўзгартишлар киритиш тўғрисидаги қонун лойиҳалари; қонуности ҳужжатлари ва маъмурий регламентларга алоқадор қонунчиликни амалда қўллаш; амалдаги федерал қонунлар, шунингдек улар асосида ишлаб чиқилган ҳуқуқий йўриқнома ва маъмурий регламентларни баҳолаш билан шуғулланади.

Швецияда эса Тартибга солишни такомиллаштириш кенгаши (Regelradet) 2008 йилда мустақил орган сифатида ташкил этилган бўлиб, унинг аъзолари ҳукумат томонидан тайинланади. Кенгаш консултатив мақомга эга бўлиб, бизнес ва рақобатга жиддий таъсир кўрсатиши мумкин бўлган янги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва амалдаги қонун ҳужжатларига тузатишлар киритиш тўғрисидаги қонун лойиҳаларини кўриб чиқади. Кенгаш 2015 йил 1 январдан эътиборан Швеция Иқтисодий ва минтақавий тараққиёт агентлиги ҳузурда доимий фаолият юритувчи мустақил орган сифатида қайта ташкил этилди. Маъмурий харажатларни назорат қилиш ва баҳолаш тизими умумий таъсирни баҳолаш тизими таркибига киритилди.

Кенгаш Швеция ҳукумати ва давлат органлари томонидан қонун ҳужжатларида назарда тутилган тартибда норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳалари таъсирини баҳолашни амалга оширилиши, шунингдек бизнесга юкланган маъмурий харажатлар минимал даражада бўлишини кузатиб боради. Бундан ташқари, Кенгаш тартибга солувчи — ишлаб чиқувчилар томонидан тайёрланган қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолаш бўйича хулосалар сифатини баҳолайди.

Кенгаш статистик маълумотлар тўплашдан ташқари, ҳар йили ўз фаолияти якунлари бўйича ҳисобот бериши лозим. Хусусан, Кенгаш хулосаси тақдим этилган лойиҳалар бўйича ҳисоботда ҳар бир вазият бўйича қандай маъмурий

харажатлар аниқлангани, шунингдек уларнинг пулдаги ифодаси белгиланган ёки белгиланмаганини кўрсатиш тақозо этилади.

Ҳисоботда Кенгаш тақдим этилган ва кўриб чиқилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳалари сони, уларни танлаш мезонлари, шунингдек қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолаш бўйича асосиз хулосалар тайёрланган ёки жиддий камчиликларга йўл қўйилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳалари сонини кўрсатиши лозим. Лойиҳа тайёрлашнинг дастлабки босқичида Кенгашга норматив-ҳуқуқий ҳужжат лойиҳаси ва қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолаш бўйича хулосалар матни юзасидан ўз фикрини билдириш имконияти берилди. Кенгаш давлат органлари билан ҳамкорликда норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳалари бўйича расмий муҳокамаларда иштирок этади. Агар лойиҳа тартибга солувчи томонидан ушбу муҳокама жараёнларини четлаб ўтган ҳолда тайёрланган бўлса, у барибир Кенгаш муҳокамаси учун тақдим этилиши шарт. Ўзбекистонда тартибга солишни баҳолаш соҳасида “қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолаш тизими” тушунчаси муқим атама сифатида фойдаланилмоқда [10].

Тартибга солиш таъсирини баҳолашни назарда тутувчи қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолашнинг аксарият юрисдикциялар учун хос бўлган айрим элементлари қуйидаги кетма-кетликда амалга тадбиқ қилинган тартиб-таомилларда ўз аксини топган:

муаммонинг таърифи ва тавсифи, баҳолаш заруриятини асослаш, баҳолаш мақсадини белгилаш, белгиланган мақсадга эришишнинг бошқа эҳтимолий вариантларини изоҳлаш, тақдим этилган муқобил вариантлар таҳлили (харажат ва фойда таҳлили асосида), консультация ва муҳокамалар, хулоса ва натижалар, тавсия этилаётган вариантни тақдим этиш, мақбул муқобил вариант бўйича тавсиялар, танланган муқобил вариантни амалга тадбиқ қилиш ва мониторинг ўтказиш.

Қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолашга тегишли бўлган муҳим жиҳатлардан бири қабул қилинадиган қонун ҳужжатлари экспертизасидир.

Ўзбекистон Республикаси қонунчилигига мувофиқ, норматив-ҳуқуқий ҳужжат лойиҳаси ҳуқуқий экспертизадан ўтказилиши шарт. Лойиҳа ишлаб чиқувчининг ёки уни қабул қилувчи органнинг қарорига кўра иқтисодий, молиявий, илмий, экологик экспертизадан, шунингдек бошқа тур-

даги экспертизалардан ўтказилиши мумкин. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатда уни амалга оширишнинг ҳуқуқий воситалари, шу жумладан молиялаштириш манбалари, рағбатлантириш, мукофотлаш ва назорат қилиш чора-тадбирлари кўрсатилиши мумкин. Шунингдек, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар расмий нашрларда эълон қилиниши керак.

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2014 йил 2 декабрдаги “Қонун ҳужжатларининг тадбиркорлик фаолиятига таъсирини баҳолаш тизимини жорий этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 328-сонли ҳамда 2016 йил 17 октябрдаги “Ўзбекистон Республикаси Ҳукуматининг қонун лойиҳаларига доир фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 345-сонли қарорлари қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолаш тизимини амалга тадбиқ этиш йўлидаги муҳим қадам бўлди. Бугунги кунда қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолаш тизимининг асосий воситаси Интерактив давлат хизматларининг ягона портали — **my.gov.uz** ҳисобланади.

Бундан ташқари, идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжат юзасидан ўтказилган муҳокама ва унинг натижаларига доир маълумотларни киритиш, келиб тушган барча эътироз ва таклифларни инобатга олган ҳолда норматив-ҳуқуқий ҳужжат лойиҳасини тўлиқ ишлаб чиқиш вазифаси давлат органлари зиммасига юклатилган.

Қонун ҳужжатлари ижросини таъминлашни хорижий давлатлар тажрибаси асосида олиб борилган изланишлар натижасида қуйидаги хулосалар шаклланди:

Биринчидан, қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолашни қабул қилинаётган ва амалдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатдан юзага келиши мумкин бўлган фойда, харажат ва оқибатларини баҳолайдиган восита сифатида изоҳлаш мумкин. Ўзбекистонда қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолаш тизимини янада ривожлантиришга доир чора-тадбирларни самарали амалга ошириш механизмининг яратиш қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолаш тизимини жорий қилиш бўйича тўпланган тажриба асосида уни амалга тадбиқ этишга доир қўшимча чора-тадбирларни ривожланган давлатларнинг қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолаш тизими соҳасидаги илғор тажрибаси ва соҳавий халқаро стандартлардан келиб чиққан ҳолда амалга ошириш мақсадга мувофиқ.

Иккинчидан, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар мо-

ниторинги фақат уларнинг ишлашини анализ ва синтез қилиш билан чегараланмаслиги керак. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар мониторингининг функцияси қонун ижодкорлиги жараёнининг дастлабки лойиҳа олди босқичидан бошланишини таъкидлаш лозим, лекин кенгроқ эътибор лойиҳани тузиш босқичида қаратилиши, келгусида эса нафақат қонунчиликнинг ҳолати бўйича мониторинг кузатувлари ва анализ доимий бўлиши, балки қонун ижодкорлигини оптималаштириш мақсадида ушбу ҳужжатни қабул қилиш жараёнида ишчи гуруҳлар, комиссиялар, ихтисослаштирилган муассасалар (давлат органлари ва тузилмалари, ихтисослаштирилган илмий марказлар) фаолият олиб бориши керак.

Қонун ижодкорлиги ва ҳуқуқни қўллаш соҳасида ҳар қандай бошқарув қарорларини қабул қилиш билан боғлиқ фаолият муайян ўзгаришлар амалга оширилиши керак бўлган объектни ҳар томонлама кузатишга асосланиши керак.

Учинчидан, Ўзбекистонда қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолаш тизимини янада ривожлантиришга доир чора-тадбирларни самарали амалга ошириш механизмини яратиш мақсадида куйидаги асосий йўналишларга эътибор қаратиш лозим:

Қонун ҳужжатлари таъсирини комплекс баҳолашни амалга ошириш методологиясини ишлаб чиқиш ва тасдиқлашни ўз ичига олган зарур норматив-ҳуқуқий ва методологик базани яратиш;

Қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолаш тизимининг ташкилий-техник асосларини такомиллаштириш, шунингдек қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолаш тизими бўйича ихтисослашган махсус ваколатли давлат органи тузиб, унинг самарали фаолият олиб боришини таъминлаш мақсадида мустақил ташкилот мақомини бериш орқали шу мақсадга эришиш. Ушбу идоранинг кадрлар салоҳиятига алоҳида эътибор қаратган ҳолда малакали ва зарур кўникмаларга эга мутахассисларни жалб этиш учун зарур шарт-шароитлар яратиш ва қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолаш тизими соҳасида халқаро ҳамкорлик ўрнатиш бўйича чора-тадбирларни амалга ошириш.

Тўртинчидан, Вазирлар Маҳкамаси таркибидаги ижро этувчи аппаратнинг фаолиятини янада такомиллаштириш, “Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси тўғрисида”ги Қонунга 21¹ — моддаси сифатида **ижро этувчи аппаратнинг ваколатлари, вазифа ва функциялари** деб номланган қўшимча киритилиши мақсадга мувофиқдир.



1. Мирзиёев Ш.М. “Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш — юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови”// Ўзбекистон Республикасининг сайланган Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 24 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маъруза Халқ сўзи — 2016. — декабрь
2. Токарева Т.С. Становление и развитие института гражданства во Франции: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук.; науч. рук. Т. А. Васильева. -М.,2013. Б.26
3. Мониторинг законодательства и правоприменительной практики в субъектах Российской Федерации // Материалы Межрегионального научно-практического семинара. М., 2006. Б. 17.
4. Мониторинг законодательства и правоприменительной практики в субъектах Российской Федерации // Материалы межрегионального научно-практического семинара. М., 2006. Б. 19
5. Атаманчук Г.В. Управление: сущность, ценность, эффективность. М., 2006. Б. 145.
6. О роли права в управлении см.: Тихомиров Ю.А. Управление на основе права. — М., 2007.
7. <http://www.oecd.org/regreform/regulatory-policy/ria.html>.
8. “Introductory Handbook for Undertaking Regulatory Impact Analysis”, ИХТТ, 2008.
9. Цыганков Д.Б. Давлат бошқаруви сифатини, шу жумладан тартибга солишни баҳолашнинг услубий ёндашувлари, Фундаментал тадқиқотлар дастури, Россия Федерацияси Олий иқтисодиёт мактаби, 2011й.
10. Карпова П.Г., Цыганков Д.Б. “smart regulation”нинг бўлинмас компоненти сифатида тартибга солиш тизимини такомиллаштириш бўйича маслаҳатлар, Давлат ва муниципал бошқарув масалалари. № 3, 2012 й.

Shukhrat Rakhmanov
 Researcher, Lund University (Sweden)

REVIEW OF ANTI-CORRUPTION LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN AND ISSUES OF ITS FURTHER IMPROVEMENT

◆ *The article is devoted to an analysis of legal acts of the Republic of Uzbekistan on counteraction against corruption. The article provides the classification and review of the anti-corruption legislation of Uzbekistan. The article also deliberates about the measures taken by Uzbekistan to implement relevant international legal standards into the national legal system. It considers not only the legal acts specifically aimed to prevent corruption, but also other legal acts and a wide range of other measures, which create necessary conditions and enabling environment in this regard. The author emphasizes that it is important to bear in mind that corruption cannot be reduced to a minimum or negated only by improving legal laws.*

◆ *Мақола Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашга доир қабул қилинган қонун ҳужжатларини таҳлил қилишга бағишланган. Муаллиф томонидан ушбу қонун ҳужжатларини таснифлаш, шарҳлаш ва ушбу масала моҳиятига алоқадор жиҳатлар очиб берилган ҳамда коррупцияга олиб келадиган ҳатти-ҳаракатлар олдини олишга қаратилган ҳуқуқий ҳужжатлар ва бу борадаги зарурий кенг кўламли чора-тадбирлар таҳлил қилинган. Шу билан бирга, муаллиф томонидан коррупция ҳолатини факатгина айнан норматив ҳуқуқий ҳужжатларни такомиллаштириш орқали минималлаштириш еки тамомила бартараф этиш мумкин эмаслиги таъкидланади.*

◆ *Статья посвящена правовым актам о противодействии коррупции. Автор дает классификацию и обзор этих правовых актов. В статье описываются меры, предпринимаемые Узбекистаном с целью реализации международных правовых стандартов, имеющих значение. В статье анализируются не только правовые акты, специально направленные на предотвращение коррупции, но также другие правовые акты и широкий спектр мер, которые создают необходимые условия и благоприятную среду в этом отношении. Автор подчеркивает, что важно иметь в виду, что коррупция не может быть сведена к минимуму или искоренена только путем совершенствования правовых законов.*

Key words: corruption, codes of ethical conduct, anti-corruption policy and legislation, United Nations Convention against Corruption, Transparency International, public control, legal culture, e-government.

Калит сўзлар: коррупция, этика ҳулқ-атвор кодекслари, БМТнинг коррупцияга қарши кураш Конвенцияси, антикоррупцион сиёсат ва қонунчилик, Transparency International, жамоатчилик назорати, ҳуқуқий маданият, электрон ҳуқумат.

Ключевые слова: коррупция, кодексы этического поведения, Конвенция ООН против коррупции, антикоррупционная политика и законодательство, Transparency International, общественный контроль, правовая культура, электронное правительство.

Introduction.

Corruption is one of the serious impediments for effective development of a state and represents a huge social threat. Therefore, the development of legal anti-corruption mechanisms is becoming one of the main priorities of state policy. Now, despite all the efforts made by the state, corruption has created a real threat to the national security of the country. It damages the stability and security of society, undermines the principles of good governance, the market economy and threatens the stability of state institutions. Hence, readiness for an effective fight against it is considered by the world community as the main indicator of the state's advancement, its commitment to democratic values.

In recent years, the leadership of Uzbekistan has been consistently and persistently taking necessary measures to further strengthen the rule of law to prevent the penetration of corruption into public institutions, politics and the economy.

The president of Uzbekistan Shavkat Mirziyoyev pays great attention to this issue. During his speech at the a joint meeting of the Chambers of the Oliy Majlis he stressed that “[w]e must take decisive

measures to counter and prevent corruption in our society, various crimes and offences, ensure the implementation of the law on that the punishment for a crime is inevitable” [1].

Legal methods of fighting corruption should begin with the improvement of legislation. Legislative support for combating corruption is one of the most important conditions for successfully combating this phenomenon. In this regard, at the legislative level, there is a constant search for a balance of legal regulation of the most effective measures to combat this corrosion of public, state and managerial relations.

Purpose and objectives. The purpose of this scientific article is to identify the conditions for the effectiveness of legislative measures adopted in the Republic of Uzbekistan in order to combat corruption.

The objectives of the scientific article were to conduct a legal review of the anti-corruption legislation of the Republic of Uzbekistan, a comparative legal analysis of the anti-corruption legislation of the Republic of Uzbekistan and a number of foreign countries, the consideration of the basic theoretical and legal approaches to the

content of the anti-corruption struggle, and the identification of conditions for the effectiveness of national anti-corruption legislation.

Methods. The main research methods were based on a complex of general scientific and special research methods, in particular, logical, comparative legal, systematic, system-structural methods and the method of analysis and synthesis.

Results and reflections. Based on the analysis of the legislation of a number of states, we can distinguish several groups of regulatory legal acts adopted in order to combat corruption:

§ International legal acts;

§ Basic documents that give a general idea of the understanding of the essence of the phenomenon of corruption in the country, defining the main terminology and fixing the main directions of anti-corruption policy;

§ Regulatory legal acts establishing liability for corruption offences;

§ Legislation on the procedure of public service, emphasizing its prestige and significance;

§ Codes of ethical conduct for public servants;

§ Other regulatory legal acts regulating corruption counteraction issues.

An effective legislative base has been created in Uzbekistan to combat corruption in all spheres of society. Legal foundations of anti-corruption activities in our country are contained in the Constitution of the Republic of Uzbekistan, which regulates the most important public relations. In recent years, a lot of work has been done to create a legislative, legal and institutional framework for combating corruption, ensuring transparency and openness of the society, accessibility of information and strengthening international cooperation in this field.

According to Khabrieva, T.Y. and colleagues (2012), currently, an increasingly prominent role in the legal framework for combating corruption is played by international acts, primarily international conventions of a universal and regional nature, creating conditions for the cooperation of states in this field and for harmonizing national anti-corruption legislation [2].

The Republic of Uzbekistan is an active participant in a number of UN conventions and other international organizations in the field of combating corruption and organized crime. Complying with relevant international obligations, our country consistently takes legislative, administrative and other anti-corruption measures within the framework of its legal system.

In 2008, the Republic of Uzbekistan ratified the United Nations Convention against Corruption [3]. In 2010, it joined the Istanbul Action Plan against Corruption of the Organization for Economic Cooperation and Development [4, p.4].

The country is taking steps to implement the

provisions of the Convention into national legislation. Along with substantial work in this direction, it is worth mentioning the creation of an integrated anti-corruption system. **The Law of the Republic of Uzbekistan “On Combating Corruption”** is aimed at implementing the norms of the Constitution and international legal acts. The Anti-Corruption Act, which entered into force on January 4, 2017, is serving as an important legal basis for taking comprehensive measures in this direction [5]. This law defines the legislative basis of the country’s anti-corruption policy and consists of 6 chapters and 34 articles.

In order to ensure the effective implementation of the provisions of the Law “On Combating Corruption”, timely and quality implementation of measures to prevent corruption in all spheres of society and the state by the Resolution of the President of the Republic of Uzbekistan “On Measures to Implement the Law of Uzbekistan “On Combating Corruption” of February 2, 2017, approved the State Anti-Corruption Program for 2017–2018 [6]. The state program provides for the implementation of more than 50 anti-corruption measures in five directions. In this regard, more than 60 ministries and departments of the republic developed and approved departmental anti-corruption plans. Under the leadership of the Prosecutor General, the Republican Interdepartmental Anti-Corruption Commission was formed, and its position was approved. The Prosecutor General’s Office has been determined as the working body of the Republic Interdepartmental Anti-Corruption Commission. Currently, the Commission is working on the developing the draft of the Anti-Corruption Program of Uzbekistan for 2019-2021.

The Criminal Code of the Republic of Uzbekistan proscribes corruption as a crime [7]. Here, one should note that and this was also emphasized by professor Juravlev, V. (2016), the domestic and foreign anti-corruption practice demonstrate that strict penalties are usually effective means to eliminate corruption [8, p.88].

In the process of further improving the national legislation in the field of combating corruption, it should be noted that legal regulation should relate to two areas: preventing and controlling corruption, identifying and punishing perpetrators of related criminal activities, as well as measures to eliminate and compensate for harm. In this regard, Grib, V. and Oks, L. (2011) stressed the following measures: depriving immunities of various categories of persons, if they are accused in a corruption case, replacing income declarations of officials of various levels with expenses declaration, confiscating property, inevitability of responsibility of state employees for violations related to abuse of authority and personal use of official position, improving the work of the

judicial system [9, p.83].

We note also that pursuant to the State Anti-Corruption Program for 2017–2018, the Government adopted the Resolution “On Approving the Model Rules for the Ethical Conduct of Government Employees and Local Executive Authorities” and the Implementation Plan for the implementation of this Resolution [10]. In order to establish common principles and rules of ethical behaviour, create the conditions for the conscientious and efficient performance of official duties and prevent abuse by employees of the system of state bodies, ministries and departments number of internal by-laws have been adopted by those public bodies [11, p.22].

At the moment, the Ministry of Justice, with the support of the UNDP, has developed a draft law “On civil service”, which aims to advanced best foreign practices, which is currently being studied by state bodies [12].

In this respect, Rakhimova, U. (2019) is absolutely correct in saying that “the fight against corruption is a very complicated matter and requires a whole range of measures. Moreover, just with a salary increase, as some suggest, it is impossible to cope with corruption. Although the material support of civil servants is important” [13]. We fully agree with the opinion of Yusupov, Yu. (2019), who notes that the adoption of this law will help to create conditions for the formation of stable professional civil service personnel; streamlining the legal framework in the field of legal regulation of the civil service and the elimination of gaps and discrepancies in the legislation; prevention of corruption and other abuses in the civil service; the development of a unified system of rights, duties and restrictions related to the activities of civil servants at all levels [14]. At the same time, as I noted in my previous works (Rakhmanov, Sh. 2019), the concept of “conflict of interests” should be enshrined in this draft law, which should correspond to the definition given in the law of the Republic of Uzbekistan “On Combating Corruption”. In this regard, in order to ensure uniformity of law enforcement practice, detailed disclosure of this concept is also necessary for codes of ethics and official conduct [15].

It is relevant to note here that **the adoption of ethical codes** is a widely accepted practice in many foreign countries. In this regard, Belousov, A. and Parfenov, K. (2016) are right when they note that “In the United States, great emphasis has been placed on the prevention of corruption, which is implemented by virtue of to the “Code of Ethics of Government Service” of 1958 and the order of the President №12731 “Principles of ethics of conduct for officials and employees of the state apparatus”. Since 2003, Canada has a “Conflict of Interest and Postemployment Code for Public Office Holders”, which enshrines the norms of behaviour of civil

servants aimed at minimizing the possibility of a conflict of interest in public service. In addition, in Estonia, there is the “Ethical Code of Public Service”, which regulates the rights and obligations of a public servant in the context of a conflict of interest and a number of other issues, with the aim of preventing corruption in the public service system” [8, p.32].

Bagratuni, K. and Danilina, M. (2016) also correctly point out that “One of the first countries that realized the seriousness of the problem of corruption and to develop a system of measures to counter corruption in the 19th century was Sweden. Therefore, it is not surprising to see this country ranked third in the world, after Denmark and New Zealand, among countries with low levels of corruption. The close attention to the image of a public servant raises his high standards of morality, transparency and openness of his activities for society. The society has a very negative attitude towards corruption, which forces government officials to care of their reputation” [8, p.23].

Uzbekistan adopted a number of other regulatory acts aimed at combating and preventing corruption.

In order to improve the methodological framework for conducting anti-corruption expertise of draft legal acts, in accordance with the Law of the Republic of Uzbekistan “On normative legal acts”, the Ministry of Justice approved a new edition of “Methodology for anti-corruption expertise of draft legal acts” [16]. In this regard, Rostova, O. (2016) notes that “Anti-corruption expertise or the examination of the corruption of legislation is one of the priorities in the fight against corruption.” It is not only a recognized “corruption prevention tool” within the framework of the implementation of the “unified anti-corruption legal policy” of the state, but also an additional tool for ensuring the quality of acts, their greater effectiveness, contributing to the improvement of the quality of the rule-making process as a whole [17, p.22].

Agreeing with the opinion of Rostova, O. (2016), we also note the institute of Anti-Corruption Expertise of Regulatory Legal Acts is a recognized tool for preventing corruption in society, aimed at identifying and eliminating corruption-related factors in the norms of the current regional legislation. This type of expert assessment of legislation, of course, aims to improve the quality of regulatory legal acts in the framework of the implementation of a unified national anti-corruption policy of our state.

In addition, it should be noted that in order to further improve the system for assessing the impact of legislation on businesses by creating conditions for discussion on the Single Interactive Government Services Portal - www.my.gov.uz, the Cabinet of Ministers adopted a resolution “On Measures for Implementing an Impact Assessment System legislation on business” [18].

In fighting corruption, it is necessary to ensure the transparency of governance and administration, that is, to provide maximum availability of information. In this regard, the Law of the Republic of Uzbekistan “On the openness of state authorities and administration” was adopted [19]. This Law provides for the organization of the work of the information services of ministries and departments. In all state and economic management bodies, information services function and responsible officers are appointed for access to information.

The Decree of the Cabinet of Ministers “On the implementation of a set of measures aimed at implementing the provisions of the Law of the Republic of Uzbekistan “On the openness of public authorities and management” approved a set of measures to implement the provisions of the Law, a Public Council for the coordination and monitoring of activities to ensure the openness of public authorities and control [20].

In addition, from January 1, 2016, a system for monitoring and evaluating the openness of the activities of state authorities and administrations was introduced. In all official websites of state bodies, an “Open Data” section has been created, where arrays of information providing public interest are posted and regularly updated. The Ministry of Finance regularly assesses the official websites of government agencies to ensure that individuals and legal entities have access to information about their activities, determines the ratings of ministries and departments based on this estimation [11, p.94].

The level of corruption determines the overall level of development of state and society. Hence, it is not surprising that effective practices in this area could be found in the Netherlands and Sweden. For instance, the Netherlands is providing open information on corruption cases, monitoring and controlling the activities of persons who may be subject to corruption, organizing educational seminars, the purpose of which is to inform the public officials of the negative impact of corruption, enhance the role of the media in covering cases of corruption, etc.” [8, p.23]. In Sweden, anyone can find out all the information concerning income, property, available vehicles, and even debts. The answer, if desired, will be sent by mail or via the Internet [21].

In ensuring the openness of state authorities and management, measures for the development of e-government become important. In this respect, Gromov, A. and Akendeev, Y. (2016) are correct in noting that “world experience shows that e-government is designed to combat the factors causing corruption, which means the implementation of such systems at the state level can reduce the level of corruption. Together with the improvement of e-government, the perception of corruption and the level of corruption itself decreases” [8, p.61].

Here, one should note that the Law of the Republic of Uzbekistan “On e-government” was adopted to regulate the relations in the field of e-government services base on advanced foreign experience, which also was the result of the realization of the effective influence of e-government to the level of corruption in the country. In order to improve the current procedure for the provision of electronic public services, the Cabinet of Ministers Resolution “On Measures to Improve the Procedure for Providing Electronic Public Services” and the Regulation “On the implementation of measures to improve the procedure for providing electronic public services” were adopted. These acts provide for the analysis by government agencies and other organizations of the main causes of bureaucratic barriers, high time and financial costs in the provision of electronic public services. In addition, the Resolution of the Cabinet of Ministers “On further measures to implement the law of the Republic of Uzbekistan “On e-government” approved the Regulation “On the procedure for the provision of electronic public services through the Single portal of interactive public services and official websites of government bodies”, as well as the Regulation “On Government portal of the Republic of Uzbekistan on the Internet” [11].

We fully agree with Belsky, A. (2016), who rightly notes that “At the same time, one should not think that the implementation of the “e-government” project is a panacea for combating corruption in the activities of public servants. However, this will help minimize, and in the future, eliminate the elements of the so-called “traditional corruption” [8, p.35].

At the same time, we note that in the prevention of corruption, the adoption of the Laws of the Republic of Uzbekistan “On Administrative Procedures” [22], “On Public Procurement” [23], “On Distributing Legal Aid Information and Ensuring Access to It” [24], “On Public Control” [25], “On the protection of victims, witnesses and other participants in the criminal process” [26] is aimed at further enhancing reliable protection of private property, business entities, removing barriers stopping their accelerated development, as well as preventing all sorts of corruption crimes.

With further improvement of legislation in the field of combating corruption, it is important to take into account that **the role of the civil society in combating corruption is increasing.** This is also evidenced by foreign experience. For example, Belousov, A. and Parfyonov K. (2016) quite rightly point out that in China, citizens receive remuneration in the form of large sums of money for providing incriminating information about officials to law enforcement agencies; a hotline is in place where you can report corruption (8, p.32). Similar lines were also created in Uzbekistan [27]. In this regard, it can be noted that in many countries a set of standards have been

adopted that protect the providers of this sort of information, the introduction of a system of financial incentives for citizens is also discussed.

In its turn, as Bolonkina, N. (2016) emphasizes, "this practice is applied in a number of states, it was recently introduced in Kazakhstan, and it has already proven its efficiency in the USA, Canada and South Korea" [8, p.36].

In addition to the above, various forms of dialogue with the population are being actively introduced in Uzbekistan, measures are introduced to strengthen the role of civil society and to increase legal awareness and legal culture in society. The Decrees of the President of the Republic of Uzbekistan "On measures to radically enhance the role of civil society institutions in the process of democratic renewal of the country" [28] and "On the fundamental improvement of the system of raising legal awareness and legal culture in society" [29] were adopted. Delegating the solution of a part of social problems to civil society institutions is one of the most effective means of combating grassroots corruption. However, as sociologists of law Urinboyev, R. and Svensson, M. (2017) note, there is a big difference between "law-in-books" and "living law" of the society which implies that any anti-corruption strategy should be sensitive to the legal culture of the society. In this regard, anti-corruption measures should also aim to change the legal culture [30].

This postulate is confirmed by the life practice and scientific speculations of many researchers. In particular, Davydova, Y. (2016) notes that "Public organizations are less bureaucratic and more subject to public control and could perform certain government functions, especially if they receive them after the competition and on the terms of the contract. Active cooperation of state regulatory bodies with public organizations and individuals is the key to effective social and legal control over corruption activities. It is necessary to facilitate the access of civil society institutions to objective information about the activities of officials at the legislative level" [8, p.69]. In this sense, Ivanov, S. and colleagues (2017) are correct in saying that "Punitive, criminal law methods used in all states of the world to combat various manifestations of corruption are as old as the world, but nevertheless they do not lose their relevance, as evidenced by the legislative experience of foreign states of recent years. However, the prevention of corruption in the public and private spheres, the formation of an anti-corruption culture in society play an equally important role in combating corruption [31, p.318].

Thus, the anti-corruption reform carried out in Uzbekistan will contribute to improving the country's position in the annual ranking of the international non-governmental organization Transparency

International.

Describing this rating, domestic researchers Kurpayanidi, K., Ziedinova, N. and Tolibov, I. (2019) noted that, the index, which assesses 180 countries and territories on their estimated levels of public sector corruption, is estimated by experts and businessmen to use a scale from 0 to 100, where 0 is very corrupt and 100 is very clean. In more than two-thirds of the listed countries this year the index has been estimated below 50, while the average is only 43. This shows that the continuing inability of most countries to significantly control corruption contributes to the crisis of democracy around the world. Although there are exceptions, the data show that, despite some progress, most countries cannot seriously intervene in the fight against corruption [32, p.40].

Despite the reforms aimed at combating corruption, unfortunately, Uzbekistan is listed in 158th place in this ranking [33].

The above domestic authors note that, "Countries with the least ranking are mostly African ones, and there are several Asian and South American countries also demonstrating this trend. Moreover, high results of Western countries are explained by many years of experience in fighting corruption and building democratic states with a strong civil society" [32, p.41]. Consequently, the Government of the Republic of Uzbekistan will attract international rating agencies for an objective assessment of the ongoing reforms and reforms in the country. Transparency International among them. In addition, the growth in the rating of Transparency International was included in the 2018 State Program as one of the priorities [34].

At the same time, we note that at the 20th monitoring meeting of the Istanbul Action Plan of the Anti-Corruption Network for Eastern Europe and Central Asia, the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) and the 24th meeting of the OECD Network Steering Group, 19th March 22 this year in Paris, a final discussion and adoption of the report of Uzbekistan in the framework of the 4th monitoring round, as well as discussion of the reports of the participating countries on the progress in implementing the recommendations, were held. Following the discussion, a monitoring report was approved, including ratings and 47 new recommendations. In particular, according to the results of monitoring, Uzbekistan received a rating on the availability of progress on all recommendations (total - 21), including full implementation - 3; execution mostly - 8; partial implementation - 10. At the same time, a negative rating of "non-compliance" was not put on any of the recommendations, which is the best result of Uzbekistan in the Istanbul Plan [35].

Conceptually, we note that anti-corruption lies in

a systematic approach aimed not only at actual control and punishment but also at preventing corruption. As Kazakhstan's researcher Ainabek, K. (2016) rightly notes, "All the above-mentioned legal acts are designed to ensure the prevention of corruption. At the same time, it is important to bear in mind that corruption cannot be reduced to a minimum or negated only by improving legal laws. Here we need integrated approaches to identify the system of causes and ways to overcome them" [8, p.16].

In conclusion, the world experience in combating corruption shows that there are no universal methods to combat them in public authorities. In this sense, Belousov, A. and Parfenov, K. (2016) are correct in saying that, "In this context, much depends on the level of development of a country, its traditions, freedom and completeness of information, the

maturity of civil society, the existing political system and other factors" [8, p.33].

Thus, it can be noted that a multi-level, multi-dimensional and systematized regulatory framework can guarantee the main ways to curb corruption. However, only the anti-corruption legislation cannot be the main element in the fight against corruption. The fight against corruption is a multidimensional phenomenon, incorporating political, legal, economic and socio-cultural aspects.

Findings.

Among the measures for the prevention of corruption and the formation of an anti-corruption legal conscience, it is possible to single out the following measures in addition to the anti-corruption legislative acts:

§ further reforming the public service and improving the system and structure of state bodies,

1. Mirziyoev, Sh. M. (2016). We will build a free, democratic and prosperous state of Uzbekistan together with our courageous and noble people // *Xalq so'zi*, December 20. (in Uzbek)
2. Khabrieva, T.Y., Tiunov, O.I. and Kashapov, V.P. (2012). Legal mechanisms for the implementation of anti-corruption conventions / Ed. ed. Tiunov, O.I., M.: Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation: "Jurisprudence".
3. National database of legislation of the Republic of Uzbekistan [Website]. URL: <http://lex.uz/docs/1369507>, (accessed: February 2019, in Russian)
4. Istanbul Anti-Corruption Action Plan: a practical guide for monitoring experts // (October 2014). [Website]. URL: <http://www.oecd.org/corruption/acn/IAP-Manual-Monitoring-Experts-RUS.pdf>, (accessed: February 2019, in Russian).
5. National database of legislation of the Republic of Uzbekistan [Website]. URL: <http://lex.uz/ru/docs/4056495>, (accessed: February 2019)
6. National database of legislation of the Republic of Uzbekistan [Website]. URL: <http://lex.uz/docs/3105127>, (accessed: January 2019)
7. National database of legislation of the Republic of Uzbekistan [Website]. URL: <http://lex.uz/docs/111457>, (accessed: February 2019, in Russian)
8. Organizational and managerial mechanisms of anti-corruption activities (Russian and foreign experience): a collection of abstracts of papers and articles of the III International Scientific and Practical Conference on January 25, 2016, / resp. ed. R.A. Abramov - Moscow, 2016. - 262 p. (in Russian)
9. Grib, V. and Oks, L. (2011). Anti-corruption: studies. Manual / - Moscow. - 192 p.
10. National database of legislation of the Republic of Uzbekistan [Website]. URL: <http://www.lex.uz/docs/2911871#2912072>, (accessed: January 2019, in Russian)
11. Interim report of the Government of Uzbekistan on the implementation of the recommendations of the Third Monitoring Round of the Istanbul Action Plan. The ACN Plenary meeting on September 15, 2016, approved the interim report. [Website]. URL: <http://www.oecd.org/corruption/acn/Uzbekistan-ACN-Progress-Update-2016-US.pdf>, (accessed: January 2019, in Russian).
12. A bill defining the legal status of civil servants has been submitted for discussion. Available at: <http://www.minjust.uz/ru/press-center/news/89739/>, (accessed: March 2019, in Russian)
13. Rakhimova, U. (2019). Combating corruption: domestic and international experience. *Journal of Law Research*, 5 vol., issue I, pp. 29-34
14. Yusupov, Yu. (2019). Administrative reform - what does it include? // [Website]. URL: <http://ced.uz/issledovaniya/administrativnaya-reforma-chto-ona-vklyuchaet/>, (accessed: March 2019, in Russian)
15. Rakhmanov, Sh. (2019). Conflict of interests in the public area: concept, signs and regulatory attachments // Proceedings of Republican conference on "Legalization of income obtained as a result of corruption and criminal activity: legal aspects and ways to combat such illegal practices". (*Tashkent State University of Law*, March 27)
16. National database of legislation of the Republic of Uzbekistan [Website]. URL: <http://www.lex.uz/acts/3764235>, (accessed: January 2019, in Russian)
17. Rostova, O. (2016). Anti-corruption expertise of regulatory legal acts of constituent entities of the Russian

optimizing and specifying their powers;

§ ensuring that the official salaries of civil servants and political figures are consistent with the extent of responsibility that they bear by virtue of their position, as well as bringing their wages into line with the level of monetary remuneration in the private sector, to the extent possible;

§ training of competent personnel with knowledge of banking operations, transactions and fundamentals of professional activity in the securities market, taxes and administration;

§ availability of special anti-corruption bodies;

§ a balanced system of legal restrictions and prohibitions and restrictions, especially in the field of economic activity.

§ revision of the sphere of state influence on the economy and social sphere, reduction of state mediation functions;

§ revitalization of the real sector of the economy, development of mechanisms for removing some of the shadow economies from the underground;

§ outreach and informational work with the population, aimed at conveying to the society the idea of the inadmissibility of corruption and the need to report it in all circumstances;

§ stimulating public participation in the fight against corruption and the interaction of law enforcement agencies and civil society;

§ improving the quality of public services, simplifying bureaucratic procedures, and translating them into electronic form;

§ a change in the ethical norms and traditions prevailing in society; and, perhaps, the most important consolidation in order to solve these problems is the efforts of state bodies, private business, public organizations and individual citizens.



Federation: implementation practice // Vestnik RUDN, series of Juridical Sciences, No. 3.

18. National database of legislation of the Republic of Uzbekistan [Website]. URL: <http://lex.uz/docs/2509057/>, (accessed: January 2019, in Russian)

19. National database of legislation of the Republic of Uzbekistan [Website]. URL: <http://lex.uz/docs/2381138/>, (accessed: January 2019, in Russian)

20. National database of legislation of the Republic of Uzbekistan [Website]. URL: <http://lex.uz/docs/2809593/>, (accessed: January 2019, in Russian)

21. How do people fight corruption in Sweden? Available at: <https://ru.sweden.se/>, (accessed: January 2019)

22. National database of legislation of the Republic of Uzbekistan [Website]. URL: <http://lex.uz/ru/docs/3492203/>, (accessed: February 2019, in Russian)

23. National database of legislation of the Republic of Uzbekistan [Website]. URL: <http://lex.uz/docs/3648311/>, (accessed: January 2019, in Russian)

24. National database of legislation of the Republic of Uzbekistan [Website]. URL: <http://lex.uz/ru/docs/3329329/>, (accessed: January 2019, in Russian)

25. National database of legislation of the Republic of Uzbekistan [Website]. URL: <http://http://www.lex.uz/ru/docs/3679099/>, (accessed: January 2019, in Russian)

26. National database of legislation of the Republic of Uzbekistan [Website]. URL: <http://www.lex.uz/ru/docs/4159922/>, (accessed: January 2019, in Russian)

27. Appeal on the prevention of corruption of justice officials. [Website]. URL: <http://www.minjust.uz/ru/anticorruption/feedback/>, (accessed: January 2019, in Russian)

28. National database of legislation of the Republic of Uzbekistan [Website]. URL: <http://lex.uz/docs/3721651/>, (accessed: January 2019, in Russian)

29. National database of legislation of the Republic of Uzbekistan [Website]. URL: <http://lex.uz/docs/4149770/>, (accessed: March 2019, in Russian)

30. Urinboyev, R. and Svensson, M., (2017). Corruption, Social Norms and Everyday Life in Uzbekistan. In: I. Kubbe and A. Engelbert, eds. *Corruption and Norms: Why Informal Rules Matter?* Basingstoke: Palgrave, 187–210.

31. Ivanov, S., Khabrieva, T. and Tchikhantchin Yu. [etc.] (2017). Counteraction Corruption: New Challenges : monograph / managing editor T.Y. Khabrieva. — M.: The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation : INFRA-M. — 384 p. — www.dx.doi.org/10.12737/21335.

32. Kurpayanidi, K., Ziedinova, N. and Tolibov, I. (2019). On some issues of combating corruption in Uzbekistan // Problems of modern science and education, № 2 (135) (in Russian)

33. Corruption perceptions index 2018 // [Website]. URL: <https://www.transparency.org/cpi2018/>, (accessed: March 2019)

34. International rating agencies will appreciate reforms in Uzbekistan // [Website]. URL: <https://www.spot.uz/ru/2018/01/16/rating/>, (accessed: March 2019)

35. The OECD noted an improvement in the fight against corruption in Uzbekistan // [Website]. URL: <https://kun.uz/ru/news/2019/03/29/v-oesr-otmetili-uluchsheniye-situatsii-s-borboy-s-korrupsiyev-v-uzbekistane>, (accessed: March 2019)

Усмонов Фарҳод Ахтамович,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
тингловчиси, Ўзбекистон Республикаси
Транспорт прокуратураси бўлим бошлиғи

БОСҚИНЧИЛИК ЖИНОЯТИ БЎЙИЧА ДАЛИЛЛАРНИ ТЎПЛАШ, ТЕКШИРИШ ВА БАҲОЛАШДА ЭЪТИБОРГА ОЛИНИШИ ЛОЗИМ БЎЛГАН ҲОЛАТЛАР

- ✦ Мазкур мақолада босқинчилик жиноятининг тушунчаси, унинг жиноий таркиби ва ҳуқуқий табиати, босқинчилик жиноятини содир этиш омиллари ва сабаблари, мазкур жиноятларни олдини олиш ва профилактика қилишнинг айрим масалалари ўрин олган.
- ✦ В данной статье рассмотрены некоторые вопросы предупреждения и профилактики совершения разбойных преступлений, а также понятие уголовный состав, правовая природа, причины и факторы совершения таких преступлений.
- ✦ This article highlights the definition of the crime of banditry, its criminal structure and legal nature, the factors and causes of the commission of banditry, and some issues of prevention and prophylaxis of these crimes.

Калит сўзлар: босқинчилик, жиноят объекти, субъекти, объектив томони, субъектив томони, жиноятларнинг сабаблари, шарт-шароитлар, босқинчилик жиноятини олдини олиш, профилактика қилиш, профилактика йўналишлари, объектив омиллар, субъектив омиллар, жиноятларнинг виктимологик профилактикаси.

Ключевые слова: разбой, объект, субъект, объективная и субъективная стороны преступления, причины и условия преступлений, предупреждение разбоя, профилактика, направления профилактики, объективные и субъективные факторы, виктимологическая профилактика преступлений.

Keywords: banditry, the object, subject of crime, objective side, subjective side, causes and preconditions of crimes, directions of prevention and prophylaxis of these crimes, objective factors, subjective factors, victimological prophylaxis.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 36-моддасида ҳар бир шахс мулкдор бўлишга ҳақли эканлиги, 53-модда эса, хусусий мулк бошқа мулк шакллари каби дахлсиз ва давлат ҳимоясида эканлиги ва мулкдор фақат қонунда назарда тутилган ҳолларда ва тартибдагина мулкдан маҳрум этилиши мумкинлиги белгиланган.¹

Дарҳақиқат, ҳар қандай иқтисодий тизимнинг негизини мулк, мулк ҳуқуқи ташкил этади ва шундан келиб чиққан ҳолда унинг сиёсий, ижтимоий-иқтисодий тузилиши белгиланади. Шу нуқтаи назардан мамлакатимизда сўнгги йилларда мулк эгаларининг ҳуқуқларини кафолатлаш, мулкнинг дахлсизлиги ва унинг ҳуқуқий кафолатларини таъминлаш борасида муҳим қадамлар қўйилди. Масалан, “Хусусий мулкни ҳимоя қилиш ва мулкдорлар ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси қонунини қабул қилинди.² Бу каби қонунларда Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларациясининг қоидалари татбиқ этилганлигини кўриш мумкин. Хусусан, мазкур Декларациянинг 17-моддасида ҳар бир инсон яққа ҳолда, шунингдек, бошқалар билан биргаликда

мулкка эгалик қилиш ҳуқуқига эга, шунингдек ҳеч ким зўравонлик билан ўз мулкдан маҳрум этилиши мумкин эмаслиги белгиланган.

Таъкидлаш керакки, мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишнинг оммавий-ҳуқуқий усуллари маъмурий ва жиноят қонунлар орқали амалга оширилади. Яқин ўтмишда жиноий-ҳуқуқий муҳофаза тизимида давлат мулкига устувор аҳамият берилган бўлса, 1995 йилда Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг амалга киритилиши билан давлат мулки ва хусусий мулк қонун билан тенг асосларда муҳофаза этиладиган бўлди.³ Ўзгаларнинг мол-мулкига ҳар қандай тажовуз қилиш (ўғирлик, босқинчилик, талончилик, фирибгарлик) учун жавобгарликнинг муқаррарлиги принципи хусусий мулк ҳуқуқини мустаҳкамлаш ва унинг ишончли давлат муҳофазасини таъминлашнинг муҳим омилига айланди.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 24 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маърузаси: «Биз «Адолат — қонун устуворлигида» деган тамойил асо-

сида жамиятимизда қонунга ҳурмат, ҳуқуқбузарлик ҳолатларига мурасасизлик ҳиссини кучайтиришга қаратилган ишларимизни жадал давом эттирамиз. Бу борада ҳуқуқбузарлик ҳолатларининг олдини олишга алоҳида эътибор қаратилади. Бунинг учун аввало маҳалла имкониятларидан кенг фойдаланиш, профилактика инспекторларининг иш самараси ва масъулиятини ошириш, улар учун муносиб хизмат ва турмуш шароитини яратиб бериш чораларини кўришимиз даркор»⁴ деб таъкидлагани ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг жиноятчиликка қарши курашдаги асосий вазифаларини белгилаб беради.

Юридик адабиётларда ҳам бугунги кунда мулкнинг ҳимоя қилиниши бирламчи аҳамият касб этиш билан бирга, инсон ҳуқуқ ва эркинликларини рўёбга чиқаришнинг бир кўриниши тарзида намоён бўлиши, шунинг учун ҳар қандай мулкнинг ҳуқуқнинг бузилиши, хусусан, босқинчилик ва талончилик жиноятларида бўладиган ҳолатлар жисмоний шахсларда ишончсизлик, жамият аъзоларида кўрқув ҳиссини туғдириши, бу ўз навбатида, тегишли ҳуқуқий таъсир чораларини кўриш, яъни жиноят қонуни нормаларини қўллашни тақозо этиши ҳақида фикрлар илгари сурилган.⁵

Статистик маълумотлар таҳлили республика-мизда босқинчилик ва талончилик жиноятларининг фош этилиши 2016 йилнинг биринчи чора-гида 4,6 фоизга камайганлигини кўрсатмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратура-си 2018 йилнинг биринчи ярим йиллигида амалга оширилган ишлар бўйича берилган баёнотда таъкидланишича, жиноятчилик ва ҳуқуқбузарлик-ларга қарши кураш, тезкор-қидирув ва тергов фаолиятини мувофиқлаштириш соҳасида идора-лараро ҳамкорликни кучайтириш натижасида 4270 та оғир ва ўта оғир жиноятлар — 227 та қотиллик, 74 та босқинчилик, 172 та талончилик, 2.988 та ўғрилик фош этилди. Ўтказилган тадбир-лар натижасида, умумий жиноятчилик (38,7 фоиз), номусга тегиш (62,7 фоиз), талончилик (58,8 фоиз), босқинчилик (58,6 фоиз), безорилик (50,1 фоиз), товламачилик (45,5 фоиз), ўғрилик (44,4 фоиз), фирибгарлик (39,2 фоиз), қасддан баданга оғир шикаст етказиш (17,7 фоиз) ва қотиллик (17,6 фоиз) жиноятларининг камайишига эришилди.⁶

Маълумотларга қараганда, терговдан тўхта-тиб қўйилган жиноят ишлари ва очилмаган жино-ятларнинг сони эса камаймасдан, йилдан йилга кўпайиб бормоқда. Бу эса ички ишлар органла-рининг ушбу турдаги жиноятларни фош этиш ва тергов қилиш бўйича етарли даражада малака-га эга эмаслиги, далилларни аниқлаш ва тўплаш-га жиддий ёндашмаслиги, дастлабки тергов жа-раёнида тергов, тезкор-қидирув, ҳуқуқбузарлик-ларнинг олдини олиш ва бошқа хизматлар би-

лан ҳамкорликнинг тўғри йўлга қўйилмаганлиги, криминалистик ва бошқа ҳисоблардан, мутахас-сислар ёрдамидан ўринли фойдаланмаслигининг оқибати ҳисобланади.

Босқинчилик жиноятини барвақт олдини олиш, унинг фош этилишини таъминлашда ушбу жиноят-лар бўйича далилларни тўплаш, текшириш ва баҳолаш муҳим ўрин тутди.

Айни дамда таъкидлаш лозимки, ягона мақ-садда бир неча марта содир этилган турдош қил-мишлар (босқинчилик, талончилик, товламачилик, фирибгар-лик, ўғрилик ва безорилик кабилар) да-вомли битта жиноят деб қаралади. Бу хилдаги жиноят узоқ вақт давомида содир этилади ва ўз моҳиятига кўра, узоққа чўзилган жиноят деб то-пилади.⁷

Босқинчилик мулкка қарши жиноятларнинг энг хавфлиси ҳисобланади. Босқинчиликда мулк ҳаёт ёки соғлиқ учун хавfli бўлган зўрлик ишлатили-ши биланоқ қўлга киритилади.⁸

Босқинчиликнинг белгилари қуйидагилардир: жиноий тажовуз объектларининг иккита эканлиги (мулк ва шахс), жиноий тажовуз предметининг мавжудлиги (аксарият ҳолларда), объектив томон-нинг мураккаблиги (қилмиш камида икки ҳаракат-дан ташкил топади) ва бошқа ҳолатлар.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Плену-мининг 1999 йил 6 апрелдаги “Ўзгалар мулкни ўғрилик, талончилик ва босқинчилик билан талон-тарож қилиш жиноят ишлари бўйича суд амалиё-ти тўғрисида”ги Қарори 4-бандида “Товламачи-ликни босқинчилик ва талончиликдан фарқлаш-да товламачиликда зўрлик ишлатиш билан кўрқи-тиш мулкни зўрлик ишлатаётган вақтда эмас, балки келажакда қўлга киритишга қаратилишига эътибор бериш лозим”, — деб белгиланган.⁹

Маълумки, босқинчилик жиноятини очиш қил-миш содир этилган ҳудудда жиноятчиларни “иссиқ изидан” аниқлаш ва қўлга олишга қаратилган даст-лабки тезкор-қидирув тадбирларини амалга оши-риш билан бошланади.

Жиноятчиларни аниқлаш ва қўлга олиш бўйи-ча тезкор ходимлар қуйидаги йўналишларда тез-кор-қидирув тадбирларини олиб борадилар:

- ҳодиса содир бўлган жойдан кетиб яширин-ган жиноятчиларни аниқлаш ва қўлга олиш;
- жиноятни очиш, жиноятчилар ва талон-та-рож қилинган нарсаларни қидиришда бошқа ички ишлар органларининг тегишли хизматларини жалб этиш;
- жиноят содир этилган, талон-тарож қилин-ган нарсалар сотиладиган жойларни ва аҳоли пунктини тўсиш;
- рўйхатда турувчиларнинг содир этилган жи-ноятга алоқадорлигини текшириш.

Ҳодиса жойидан яширинган жиноятчиларни

аниқлаш ва қўлга олиш йўналишида тезкор ходимлар қуйидагиларни амалга оширадilar:

— ҳодиса жойига туташ ҳудудни, жиноятчиларнинг тахминий келган ва кетган йўналишларини кўздан кечириш;

— жабрланувчи ва воқеа шоҳидлари билан сўров ўтказиш;

— содир бўлган ҳодиса юзасидан қўшимча маълумотларни аниқлаш мақсадида гувоҳ ва воқеа шоҳидларини топиш учун хонадон ва ҳовлиларни кўриб чиқиш;

— жиноятчиларни «иссиқ изидан» таъқиб қилиш;

— жиноятчилар пайдо бўлиши мумкин бўлган жойларга тезкор ва бошқа ходимларни юбориш.

Жабрланувчи ва воқеа шоҳидлари билан сўровни ҳодиса жойини кўздан кечириш билан бир вақтнинг ўзида ўтказиш мақсадга мувофиқ, бу, ўз навбатида, айбдорларни фош этишда жиноятчиларнинг излари ва ашёвий далилларни аниқлаш ва сақлаш имконини беради.

Жабрланувчи билан ўтказилган сўровда қуйидагилар аниқланиши керак:

— босқинчилик ва талончилик ҳужумининг содир этилган вақти;

— жиноятчиларнинг кириш усули (масалан, турли коммунал тўловларни йиғувчи тариқасида, бошқа манзилни излаб юрган шахс сифатида ва бошқалар);

— жиноятчиларнинг сони ва уларнинг ташқи кўриниш белгилари (масалан, ниқобининг кўринишлари: спорт шапкаси, аёллар пайпоғи (чулки), кўлбола ва эркин сотувдаги маскалар ва ҳ.к.);

— қаердан келганлиги ва қаерга яширинганлиги;

— қандай мулк талон-тарож қилинганлиги ва унинг белгилари;

— жиноятчилар транспорт воситасидан фойдаланган-фойдаланмаганлиги, агар фойдаланишган бўлса, қандай турдаги транспорт воситаси;

— қўлланилган зўравонликнинг белгилари;

— қуролдан фойдаланилган-фойдаланилмаганлиги, агар фойдаланилган бўлса, қандай қуролдан (масалан, ўқотар қурол, ошхона пичоғи, миллий пичоқ, паки, «финка» ва бошқалар).

— ҳужум вақтида жиноятчилар ўзаро нималар дейишгани, қандай шевада гаплашгани, уларнинг исми, тахаллуси, ташқи кўриниши, ёши, миллати, кийими, бўйи ва бошқалар;

— уйда нақд пул ва бошқа қимматбаҳо нарсалар борлиги ҳамда сақланиш жойини кимлар билиши мумкинлиги;

— жиноят содир этилишига қадар ушбу ҳудудда ҳаракатлари шубҳали шахслар бўлган ёки бўлмаганлиги ва ҳоказо.

Агар хонадонда домофон ва кузатув камералари (хонадон атрофидаги уйлар ва корхона,

муассаса, ташкилотларнинг камералари) мавжуд бўлса, улардаги маълумотларни албатта текшириш керак.

Ушбу ҳолатларнинг аниқланиши жиноят содир этиши мумкин бўлган шахсларнинг доирасини торайтириш ва уларни тегишли ҳисоблардан текшириш имконини беради.

Барча ҳолатларда босқинчилик жинояти содир этилганидан сўнг, қисқа вақт ўтган бўлса, жиноятчиларни «иссиқ изидан» таъқиб қилишни ташкил этиш мақсадга мувофиқдир.

Жиноятчиларнинг ташқи белгилари аниқ бўлса, уларнинг тахминий пайдо бўлиши мумкин жойларда (вокзал, автовокзал, кафе, аэропорт, бозор ва ш.к.лар) қўлга олиш бўйича тезкор тадбирлар амалга оширилади.

Даствлабки тезкор-қидирув тадбирлари натижасида қўлга киритилган маълумотлардан фойдаланган ҳолда қуйидагиларни амалга ошириш зарур:

— тегишли ҳисоблардан ҳодиса содир бўлган жойда аниқланган бармоқ излари, ўқ гильзалари, жиноят содир этиш усули, аён бўлган лақабларни текшириш;

— жиноятчилар томонидан талон-тарож қилинган нарсаларнинг белгилари тўғрисидаги маълумотларни «В» қидирув шаклидаги ахборот-қидирув карталарини тўлдириб, ўзига хос белгиларга эга бўлган мулк тўғрисидаги маълумотларни ТИИБ-ИИБнинг Ахборот марказларига ҳисобга қўйиш учун юбориш;

— босқинчилик ва талончилик ва талончилик учун муқаддам судланган шахсларнинг фото суратларини жабрланувчилар ва шоҳидларга кўрсатиш, фоторобот ёки рассом ёрдамида портрет тузиш. Уларни видеотекада мавжуд бўлган материаллар билан таништириш;

— тезкор-қидирув, профилактик ҳисобларда турган ва бундай жиноятларни содир этишга мойил шахсларни текшириш;

— жиноятчиларнинг қидируви ва талон-тарож қилинган мулкнинг белгилари бўйича яқин атрофда жойлашган ИИБ ёки ТИИБ шахсий таркибини хабардор қилиш;

— ўтказиладиган тезкор-қидирув тадбирларга қўшимча куч ва жамоатчилик вакилларини жалб этиб, уларга тегишли топшириқ ва кўрсатмалар бериш.

Агар бу жиноят «иссиқ изидан» очилмаса, тезкор ходим тезкор-қидирув ишини юргизади, жиноятни очиш бўйича ўтказиладиган чора-тадбирлар режасини тузади ва уни ИИБ ёки ТИИБ бошлиғига тасдиқлатади.

Йиғилган маълумотлар таҳлили асосида жиноятни очиш бўйича режада жиноятчиларнинг ташқи қиёфаси тўғрисидаги маълумотлар, ҳодиса

содир бўлган жойда аниқланган излар ва бошқа ашёвий далилларнинг тадқиқоти натижалари жиноятга алоқадор шахсларни аниқлаш учун ҳисобга олиниб, улар асосида тегишли тусмоллар ишлаб чиқилади ва уларни текшириш бўйича умумий чора-тадбирлар белгиланади.

Тусмолларни текшириш бўйича қуйидаги тадбирларни амалга ошириш лозим:

— ҳодиса содир бўлган ва унга туташ ҳудудларни қайта текшириш;

— очилмай қолган босқинчилик ва талончилик ёки талончилик жинояти бўйича ҳаракатда бўлган ёки архивда сақланаётган ўхшаш йиғма жилдларни ўрганиш;

— тезкор ҳисоблар бўйича ўтаётган шахсларнинг алибисини текшириш;

— патруль-пост хизмати нарядларини хабардор қилиш;

— жамоатчилик ҳамда маҳаллий оммавий ахборот воситалари, радио ва телевидение имкониятларидан фойдаланиш;

— тегишли ҳисоблардан шунга ўхшаш очилмаган босқинчиликка доир маълумотларни олиш;

— ЖИЭМ билан ҳамкорликда тегишли ишларни амалга ошириш.

Юқорида қайд этилган тадбирларни амалга ошириш ўзига хос хусусиятларга эга. Агар жиноятчиларнинг ҳаракат йўналиши олдиндан маълум бўлмай, кейин аниқланса, ҳодиса жойининг ён-атроф, ҳудудни қайтадан текшириш лозим. Қайта текшириш жиноятчи ва жабрланувчига тегишли излар, предметларни аниқлаш имконини беради.

Босқинчилик жиноятлари содир этилган жойларда қуйидаги изларнинг ҳосил бўлиши хосдир:

1) ҳодиса жойида янги, олдин мавжуд бўлмаган изларнинг пайдо бўлиши. Ушбу тоифадаги изларга қуйидагилар киради: қўл излари; пойабзал излари; транспорт воситаларининг излари; қўлқоп; тишлаш излари; бузиш қуролларининг излари; жиноят содир этиш қуроли; сигарета қолдиқлари; ҳид излари; сперма; тупук ва сўлак; соч толалари; ўқотар қурол ишлатилган бўлса, отиш излари ва бошқалар;

Масалан, ИИВ ЭКМнинг 2017 йил 10 мартдаги 222-сонли баллистик экспертизаси хулосасига асосан, 2017 йил 01 февралда тунги соат 02:00 ларда Самарқанд вилояти Жом тумани Олтинсой ҚФЙ 1 уй 2 хонадонга ниқобга ўранган 3 нафар номаълум шахс фуқаро Б.Б.ни уйига ойна орқали бостириб кириб, Б.Б.га ва унинг оиласига нисбатан куч ишлатиб тилла тақинчоқ, пул ва бошқа қимматбаҳо буюмларни беришини талаб қилган. Б.Б. талабни бажармаганлиги учун номаълум шахсларнинг бири шифт (потолок)га қараб бир маротаба ўқ узган. Баллистик тадқиқоти

натижасига кўра фуқаро Б.Б. ни уйини кўздан кечириш даврида тадқиқотга тақдим этилган бир дона гильза ва ўқ ТТ русумли тўппончадан отиш учун мўлчаланган 9 мм патрон аниқланган.

2) олдин ҳодиса жойида ва ҳодиса содир бўлганидан сўнг йўқолган буюмлар излари: жиноятчилар ўзи билан олиб кетган нарсалар, қимматбаҳо буюмлар жойлашган жойда қолган излар;

3) ҳодиса жойидаги ўзгаришлар: очилган ёки жойини ўзгартирган мебель, шкаф, темир қути, жиноятчининг озик-овқат ва ичимлик маҳсулотларини тановул қилиш излари ва бошқалар.

Юқорида кўрсатилганларнинг таҳлили асосида жиноятчиларнинг ҳодиса жойидаги ҳаракатлари моделлаштирилади. **Ушбу турдаги жиноятлар содир этилган жойларни кўздан кечиришнинг самарали ўтказилиши учун қуйидагилар муҳим омиллардир:**

1) кўздан кечиришга керакли мутахассисларни жалб этиш: мутахассис-криминалист, кинолог, суд-тиббий эксперти;

2) ҳодиса жойи чегараларини аниқлаш ва ушбу жойни тасма билан ўраш;

3) жабрланувчиларга биринчи тиббий ёрдам кўрсатиш, зарурат бўлса уларни шифохонага жўнатиш. Агар кўрсатув бериш имкониятлари бўлса, жиноятчилар тўғрисида ахборот олиш;

4) жабрланувчилар шифохонада бўлса, кўрсатув олиш мумкин бўлган вақт тўғрисида хабар бериш ҳақида тиббиёт ходимларидан илтимос қилиш;

5) изларни сақлаш мақсадида ҳодиса жойидан бегона шахсларни четлаштириш;

6) изларни сақлаш чораларини кўриш;

7) ҳодиса шохидларини ўз вақтида сўроқ қилиш ва улардан жиноятчилар, жиноят ҳодисаси тўғрисида тўлиқ ахборот олиш;

8) тегишли тезкор режаларни ўз вақтида ишга тушириш.

Ушбу турдаги жиноят содир этилган жойларни кўздан кечиришда ҳал этиладиган асосий масалалар:

1) содир этилган ҳодисанинг моҳиятини аниқлаш;

2) жиноят содир этиш қуролини аниқлаш;

3) жиноят изларини аниқлаш, қайд этиш ва имкон қадар изларнинг дастлабки тадқиқотлари орқали содир бўлган ҳодиса ҳолати ва жиноятчининг шахси тўғрисидаги ахборотларни тўплаш;

4) жиноятчининг шахси тўғрисида тусмоллар тузиш ва уларни текшириш, жиноятчини қидириш йўналишларини аниқлаш.

Ушбу вазифаларни ҳал этиш учун қуйидагилар бажарилади:

— ҳодиса жойидаги, айниқса, жиноятчининг кириш ва чиқиш жойларидаги барча излар қиди-

риб топилади, қайд этилади, олинади ва уларнинг дастлабки тадқиқоти ўтказилади;

— жиноятчининг танасида ва кийимларида қолиши мумкин бўлган излар аниқланади;

— жиноятчи томонидан ҳодиса жойида қолдириб кетилган барча нарса ва буюмлар қидирилади;

— жиноятчиларнинг ҳодиса жойга қандай келганлиги аниқланади.

Хулоса ўрнига таъкидлаш керакки, босқинчилик жиноятини барвақт олдини олиш, унинг фош этилишини таъминлашда ушбу жиноятлар бўйича далилларни тўплаш, текшириш ва баҳолаш муҳим ўрин тутди. Босқинчилик жиноят-

ларининг терговдан тўхтатиб қўйилиши, уларнинг очилмай қолиши каби нохуш ҳолатларнинг олдини олишда ички ишлар органларининг ушбу турдаги жиноятларни фош этиш ва тергов қилиш бўйича малакаларини оширишга қаратилган чора-тадбирларни амалга ошириш, далилларни аниқлаш ва тўплашга жиддий ёндошиш, дастлабки тергов жараёнида тергов, тезкор-қидирув, ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш ва бошқа хизматлар билан ҳамкорликнинг тўғри йўлга қўйиш, криминалистик ва бошқа ҳисоблардан, мутахассислар ёрдамидан ўринли фойдаланишга эътибор қаратиш мақсадга мувофиқ бўлар эди.



¹ Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси. -Тошкент: Ўзбекистон. 2018. -15, 18 б.

² Ўзбекистон Республикасининг “Хусусий мулкни ҳимоя қилиш ва мулкдорлар ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида”ги қонуни // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2012 й., 39-сон, 446-модда; 2015 й., 33-сон, 439-модда; 2017 й., 24-сон, 487-модда.

³ Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси. –Тошкент, Адолат. 2018.

⁴ Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови // Ўзбекистон Республикасининг сай-лан-ган Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Консти-ту-цияси қабул қилинганининг 24 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маърузаси.

⁵ Босқинчилик ва талончилик жиноятларини очиш, тергов қилиш, уларнинг сабаблари ва шарт-шароитларини аниқлаш ва бартараф этиш: Амалий-услубий қўлланма / Р. Кабулов, Я.А.Абдулхақов, Ж.С.Мухтаров ва бошқ.; Масъул муҳаррир юридик фанлар доктори Д.М.Миразов. –Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2017. –Б. 3-4.

⁶ «Газета.uz»<https://nuz.uz/zhamoat/34511-nomusga-tegish-talonchilik-bosinchilik-rilik-firibgarlik-otillik-zhinoyatlari-kamaydi-bosh-prokuratura.html>

⁷ Юсупджанов О. Мураккаб айбли жиноятларни квалификация қилиш муаммолари: Юрид. фан. номз. дисс. – Тошкент: ТДЮИ, 2010. – 123-124-б.

⁸ Найимов С.С. Қил-мишни жиноят-ҳуқуқий нор--малар рақобатида квалификация қилишнинг наза-рий ва амалий масалалари:- Юрид. фан. номз. дисс. – Тошкент: ТДЮИ, 2007. –40-б.

⁹ Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 1999 йил 6 апрелдаги “Ўзгалар мулкни ўғрилиқ, талончилик ва босқинчилик билан талон-торож қилиш жиноят ишлари бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги қарори // Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми қарорларининг тўплами. 1991-2000. Нукус: Билим, 2000. – 94-б.

Фазылов Фарход Маратович,
соискатель Ташкентского государственного
юридического университета

ПОПЫТКА ОСМЫСЛЕНИЯ ОБЩЕЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ДОХОДОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ОТ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

◆ В данной статье проанализировано общее понятие легализации доходов, полученных от преступной деятельности. Автор обратил внимание на то, что легализация доходов, полученных от преступной деятельности, представляет собой серьезную угрозу национальным интересам, поскольку является необходимым условием порождения и функционирования организованной преступности в различных сферах жизни общества. Легализация доходов, полученных от преступной деятельности — уголовно наказуемое общественно опасное деяние, представляющее собой придание правомерного вида происхождению денежных средств или иного имущества путем их перевода, превращения или обмена, а равно сокрытие либо утаивание подлинного характера, источника, местонахождения, способа распоряжения, перемещения, подлинных прав в отношении денежных средств или иного имущества либо его принадлежности, если денежные средства или иное имущество получены в результате преступной деятельности.

◆ Мақолада жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришнинг умумий тушунчаси таҳлил қилинган. Муаллиф эътибори жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш жамият ҳаётининг турли соҳаларида уюшган жиноятчилик туғилиши ва фаолият кўрсатиши учун зарур шарт-шароит яратиши туғайли миллий хавфсизликка жиддий таҳдид солиш мумкинлигига қаратилган. Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш — пул маблағлари ёки бошқа мол-мулк жиноий фаолият натижасида топилган бўлса, уларни ўтказиш, мулкка айлантириш ёхуд алмаштириш йўли билан уларнинг келиб чиқишига қонуний тус беришдан, худди шунингдек бундай пул маблағларининг ёки бошқа мол-мулкнинг асл хусусиятини, манбаини, турган жойини, тасарруф этиш, кўчириш усулини, пул маблағларига ёки бошқа мол-мулкка бўлган ҳақиқий эгаллик ҳуқуқларини ёки уларнинг кимга қарашлилигини яширишдан ёхуд сир сақлашдан иборат бўлган, жиноий жазоланадиган ижтимоий хавфли қилмиш.

◆ This article analyzes the general concept of concept of legalization of incomes received from criminal activities. The author drew attention to the fact that the legalization of income derived from criminal activity represents a serious threat to national interests, since it is a necessary condition for the creation and functioning of organized crime in various spheres of social life. Legalization of revenue received from criminal activities is criminal socially dangerous act constituting transfer, conversion, or exchange of property, which has been obtained in result of criminal activities, as well as non-disclosure or concealment of original nature, source, location, way of disposal, movement, genuine rights in relation to the property or ownership thereof in the instance if such property has been obtained as a result of criminal activities.

Ключевые слова: уголовное право, ответственность, легализация доходов, преступление, финансирование терроризма.

Таянч сўзлар: жиноят ҳуқуқи, жавобгарлик, даромадларни легаллаштириш, жиноят, терроризмни молиялаштириш.

Key words: criminal law, responsibility, legalization of income, crime, financing of terrorism.

Легализация доходов, полученных от преступной деятельности, представляет серьезную угрозу национальной и глобальной безопасности, нарушает нормальное функционирование основных экономических институтов, препятствует рыночным реформам и контролю над финансовой системой страны со стороны государственных органов, что в свою очередь вызывает недоверие в обществе к государственным институтам, создает негативный имидж государств как внутри страны, так и на международной арене.

Легализация доходов — системное сложное явление, противодействие которому должно осуществляться в соответствии с адекватной стратегией государства.

Концепция совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан от 14 мая 2018 поставила перед государственными институтами именно такую задачу. В соответствии с документом необходимо провести инвентаризацию уголовного законодательства на предмет его унификации и приведения в соответствие с передовыми международными стандартами и зарубежными практиками, в том числе и по транснациональным преступлениям, каковым и является легализация преступных доходов [1].

С момента принятия Закона Республики Узбекистан «О противодействии легализации доходов полученных от преступной деятельности, и

финансированию терроризма» от 26 августа 2004 г. [2] в стране планомерно создавалась государственная система противодействия легализации преступных доходов, которая должна была соответствовать современным международным стандартам.

Закон дал такое определение данному преступлению: «легализация доходов, полученных от преступной деятельности, — уголовно наказуемое общественно опасное деяние, представляющее собой придание правомерного вида происхождению собственности (денежных средств или иного имущества) путем ее перевода, превращения или обмена, а равно сокрытие либо утаивание подлинного характера, источника, местонахождения, способа распоряжения, перемещения, подлинных прав в отношении денежных средств или иного имущества либо его принадлежности, если денежные средства или иное имущество получено в результате преступной деятельности».

По смыслу статьи 243 Уголовного кодекса Республики Узбекистан [3] легализацией доходов является придание правомерного вида происхождению собственности, полученной в результате преступной деятельности, путем придания правомерного вида происхождению собственности (денежных средств или иного имущества), сокрытия либо утаивания подлинного характера, источника, местонахождения, способа распоряжения, перемещения, подлинных прав в отношении денежных средств или иного имущества либо его принадлежности.

Постановление Пленума Верховного суда «О некоторых вопросах судебной практики по делам о легализации доходов, полученных от преступной деятельности» от 11 февраля 2011 г. [4] гласит что, под легализацией доходов следует понимать придание виновным правомерного вида происхождению собственности, полученной в результате преступной деятельности. В качестве объекта собственности в данном случае может быть любое имущество, предусмотренное статьей 169 Гражданского кодекса [5].

Придание правомерного вида происхождению такой собственности заключается, как правило, в совершении финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом.

Понятие «легализация» определяется путем изучения метода совершения деяния и его цели.

В юридической науке есть идеи о том, что «отмыванию» денег присущ неотъемлемый элемент — цель, которая состоит в сокрытии источника происхождения дохода, создании иллюзии (видимости) легальности заведомо нелегального дохода, и возможности в дальнейшем использовать денежные средства или иное имущество, приобретенное преступным путем, для осуществления экономической деятельности различного рода [6].

В современной истории термин «отмывание денег» (money laundering) впервые был использован в 1980-х гг. в США применительно к доходам от наркобизнеса и обозначает процесс преобразования нелегально полученных денег в легальные деньги [7].

В международном праве определение легализации (отмывания) доходов от преступной деятельности было дано в статье 3 Венской конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 19 декабря 1988 года.

Согласно Конвенции под легализацией (отмыванием) доходов от преступной деятельности понимаются: «конверсия или передача имущества, если известно, что такое имущество получено в результате правонарушения или правонарушений, или в результате участия в таком правонарушении или правонарушениях, в целях сокрытия или утаивания незаконного источника имущества или в целях оказания помощи любому лицу, участвующему в совершении такого правонарушения или правонарушений, с тем, чтобы оно могло уклониться от ответственности за свои действия; сокрытие или утаивание подлинного характера, источника, местонахождения, способа распоряжения, перемещения, подлинных прав в отношении имущества или его принадлежности, если известно, что такое имущество получено в результате правонарушений или правонарушений, в результате участия в таком правонарушении или правонарушениях;

приобретение, владение или использование имущества, если в момент его получения было известно, что такое имущество получено в результате правонарушения или правонарушений или в результате участия в таком правонарушении или правонарушениях;

участие, соучастие или вступление в преступный сговор с целью совершения любого правонарушения или правонарушений, приведенных

выше, покушение на совершение такого правонарушения или правонарушений, а также пособничество, подстрекательство, содействие или консультирование при их совершении» [8].

Венская Конвенция ООН 1988 года признала в качестве преступления «отмывание» денег, полученных от незаконного оборота наркотиков.

Таким образом, доходы, полученные преступным путем, могут использоваться на следующие цели:

- 1) покрытие текущих расходов преступников;
- 2) накопление;
- 3) развитие преступной деятельности;
- 4) инвестиции в легальную экономику.

Достижение этих целей неизбежно влечет за собой все большее развитие организованной преступности, что позволяет им расширять свою преступную деятельность, устанавливая контроль над легальным сектором экономики, то есть происходит создание замкнутой преступной системы и превращение её в высокодоходное и эффективное производство [9].

В уголовно-правовой доктрине выделяются основные признаки легализации преступных доходов:

— совершение предшествующего преступления, в результате которого преступниками приобретаются материальные блага, которыми чаще всего сразу распорядиться они не могут;

— совершение действий с преступными доходами, цель таких действий

— придание правомерного вида владению, пользованию или распоряжению такими доходами;

— сокрытие следов происхождения преступных доходов;

— сокрытие лиц, извлекающих незаконные доходы и инициирующие сам процесс отмывания;

— создание видимости законности получения доходов;

— уклонение от уплаты налогов;

— создание удобного и оперативного доступа к денежным средствам, полученным из нелегальных источников;

— обеспечение условий для безопасного инвестирования в легальный бизнес [10].

Н. А. Башьян выделяет организованную легализацию доходов от мошенничества как вид криминального обмана в сфере экономики, включающий целостную совокупность совершенных в составе организованной группы, в том числе прес-

тупного сообщества (преступной организации), финансовых операций и других сделок с денежными средствами, иным имуществом и правами на него, заведомо приобретенными виновным или другими лицами путем совершения мошенничества, в целях придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению соответствующими денежными средствами, иным имуществом и правами на него, а также лиц, совершивших такие преступления [11].

М.Х. Рустамбаев указывает, что предметом легализации является имущество, полученное в результате совершения таких преступлений как хищение, контрабанда, вымогательство, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, оружия, организация и содержание притонов разврата, изготовление или распространение порнографических предметов и ряда других. [12]. В целом с мнением ученого соглашается и Ж.А.Неъматов [13].

Более в узком смысле рассматривает данное преступление В.В. Лавров видит в легализации только «особую форму прикосновенности к преступлению, выражающуюся в совершении финансовых операций или иных сделок с денежными средствами или иным имуществом, приобретенными уголовно-противоправным способом, а равно в использовании таких при осуществлении предпринимательской или иной экономической деятельности» [14].

В.Б. Букарев утверждает, что более точным представляется термин «отмывание» используемый в международно-правовых актах для обозначения данного преступления. Использование термина «легализация» в отношении преступных доходов является терминологической ошибкой, которую необходимо законодательно исправить следует оставить «отмывание» как наиболее точный, логичный и широко используемый международно-правовой наукой и практикой. [15]

Противоположную позицию занимает А.С. Босхолов, он считает, что термин «отмывание» необходимо исключить из закона как излишнее и дезориентирующее практику [16].

По мнению Р.В. Жубрина под легализацией преступных доходов следует понимать совершение маскируемых под законные сделок и финансовых операций с преступными доходами с целью сокрытия их преступного происхождения и придания правомерности владению, пользованию и распоряжению ими [17].

Немецкий ученый Х.Х. Кернер определяет отмыывание денег как «операции, осуществляемые с целью на первой стадии утаить или скрыть наличие, происхождение или целевое назначение вещественных ценностей, проистекающих из преступления, с тем, чтобы на второй стадии приступить к извлечению из них регулярных доходов» [18].

Ученый М.Е. Беар определяет отмыывание преступных доходов как «перевод незаконно полученных наличных денег в другой актив, сокрытие истинного источника или собственности, от которых незаконным образом получены деньги, и создание характера законности для источника и собственности» [19].

По нашему мнению, более правильным предполагается более широкое толкование легализации как это представлено в исследованиях отечественных ученых.

Подводя итог, следует сказать о том, что процесс унификации и приведения в соответствие с передовыми международными стандартами национального уголовного законодательства, с учетом современной уголовно-правовой доктрины является важнейшей задачей совершенствования отечественного законодательства.

Как стало очевидно из анализа национально-го и зарубежного законодательства, норм международного права и доктринальных исследований понятийный аппарат легализации преступных доходов в целом не сформирован, отсутствует единый подход к определению дефиниции и классификации преступления, не четко выявлены объект и предмет данной категории общественно опасных деяний.

В связи с этим предлагаются следующие новеллы:

1. Дать более точное понятие определению «преступный доход».

Венская Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, заключенная 20 декабря 1988 г., определяет собственность как «активы любого рода, материальные или нематериальные, движимые или недвижимые, осязаемые или неосязаемые, а также юридические документы или акты, удостоверяющие право на такие активы или участие в них».

Доходы понимаются как любая собственность, полученная или приобретенная прямо или косвенно в результате совершения правонарушения, связанного с наркотиками.

Уголовный кодекс Республики Узбекистан, описывая состав легализации преступных доходов, использует термины «денежные средства или иное имущество».

При этом дефиницию имущества действующее законодательство не содержит, ст. 169 Гражданского кодекса лишь перечисляет объекты гражданских прав.

Таким образом, целесообразным считается в редакции статьи Уголовного кодекса дать понятие доходам, исходя из положений Венской Конвенции 1988 г.

2. В диспозицию к статье по легализации доходов, полученных от преступной деятельности включить также такое деяние как «конверсия или передача имущества, если известно, что такое имущество получено в результате правонарушения или правонарушений».

3. Название и диспозицию статьи 243 Уголовного кодекса дополнить словами «финансирование терроризма».

1. Концепция совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан. Национальная база данных законодательства, 15.05.2018 года, № 07/18/3723/1225

2. Закон Республики Узбекистан «О противодействии легализации доходов полученных от преступной деятельности, и финансированию терроризма» 26 августа 2004 г., № 660-II. Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2004 г., № 43, ст. 451; 2007 г., № 17-18, ст. 172; 2009 г., № 17, ст. 210; 2013 г., № 1, ст. 1; 2016 г., № 17, ст. 173

3. Уголовный Кодекс Республики Узбекистан. Национальная база данных законодательства, 10.01.2018 года, № 03/18/459/0536, 05.04.2018 года, № 03/18/470/1005, 19.04.2018 года, № 03/18/476/1087, 21.07.2018 года, № 03/18/485/1552

4. Постановление Пленума Верховного суда «О некоторых вопросах судебной практики по делам о легализации доходов, полученных от преступной деятельности» от 11 февраля 2011 № 1 Режим доступа: <http://lex.uz/docs/1766551>

5. Гражданский кодекс Республики Узбекистан. Национальная база данных законодательства, 30.12.2017 г., № 03/18/455/0492, 10.01.2018 г., № 03/18/459/0536, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087

6. Ларичев В.Д. Совершенствование законодательства о борьбе с «отмыыванием» денег, полученных преступным путем // Государство и право. 2003. № 2. С. 100.

7. Oswald K. Die Implementation gesetzlicher Maßnahmen zur Bekämpfung der Geldwasche in der Bundesrepublik Deutschland. Freiburg. Br., 1997. S. 6.

Изменение названия и диспозиции статьи позволит унифицировать положения Уголовного кодекса и Закона Республики Узбекистан «О противодействии легализации доходов полученных от преступной деятельности, и финансированию терроризма».

Кроме того, предлагаемое дополнение будет способствовать дальнейшей имплементации Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма (Нью-Йорк, 9 декабря 1999 года), которую Узбекистан ратифицировал Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан 12 мая 2001 года [20].

4. Необходимо указать субъективную сторону преступления в статье, а именно использовать такую конструкции как «если лицо знало или имело

основание полагать, что легализуемые средства добыты в результате совершения преступления».

Согласно нормам международного права легализация осуществляется в целях сокрытия или утаивания преступного источника полученного дохода или в целях оказания помощи любому лицу, участвующему в совершении основного правонарушения, уклониться от ответственности за свои деяния. Такая же цель и должна быть закреплена в Уголовном кодексе.

Принятие данных новшеств позволит усовершенствовать уголовно-правовое законодательство в противодействии легализации преступных доходов, поспособствует унификации норм Уголовного кодекса с международными стандартами и передовым зарубежным опытом.



⁸. Венская конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 19 декабря 1988 года. Режим доступа: https://www.unodc.org/pdf/convention_1988_ru.pdf

⁹. Корчагин О.Н., Колесников К.А. Организация противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, в том числе от незаконного оборота наркотиков / Под ред. И.И. Батыршина; учебное пособие. М., 2013. С. 19

¹⁰. Корчагин О.Н. Административно-правовые основы противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, в Российской Федерации: Автореферат дис. канд. юрид. наук., М., 2010. С. 8-9

¹¹. Башьян Н. А. Противодействие организованной легализации доходов от мошенничества: Криминологический и уголовно-правовой аспекты: автореферат дис. канд. юрид. наук. М., 2008. С. 10.

¹². Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Особенная часть. Т. 4: Учебник для вузов. Т.: Издательство Академии МВД Республики Узбекистан, 2016.

¹³. Нематов. Ж.А. К проблеме международно-правовой регламентации борьбы с легализацией преступных доходов //Хуқуқ- Право-Law, 2001, № 3

¹⁴. Лавров В.В. Уголовная ответственность за легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных незаконным путем: дис.канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2000. С. 39

¹⁵. Букарев В.Б. Легализация (отмывание) доходов, приобретенных преступным путем: общественная опасность и вопросы квалификации: дис. канд.юрид. наук. М., 2006. С. 154.

¹⁶. Босхолов А.С. Уголовная ответственность за легализацию денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем: дис. канд. юрид. наук. М., 2005. С. 36, 38.

¹⁷. Жубрин Р.В. Основы профилактики легализации преступных доходов: автореферат дис. доктора юрид. наук, М., 2013. С. 11.

¹⁸. Кернер Х.Х., Дах Э. Отмывание денег. — М., 1996. С. 6.

¹⁹. Beare M.E. Tracing of illicit funds: money laundering in Canada. — Ottawa, 1990. С. 11.

²⁰. Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2001 г., № 5, ст. 93

Сабырбаева Айнура Бахыт кызы,
докторант базовой докторантуры факультета
послевузовского образования Академии МВД
Республики Узбекистан

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА МОШЕННИЧЕСТВО НА ОСНОВЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА

- ◆ Статья посвящена вопросам совершенствования уголовной ответственности за мошенничество на основе зарубежного опыта, разграничению понятий обман и злоупотребление доверием.
- ◆ Мақолада халқаро тажриба асосида фирибгарлик учун жиноий жавобгарликни такомиллаштириш, алдаш ва ишончни сиистеъмол қилиш масалалари назарда тутилган.
- ◆ The article is devoted to the improvement of criminal liability for fraud on the basis of foreign experience, the distinction between the concepts of deception and abuse of trust.

Ключевые слова: борьба с преступностью, расследование преступлений, обман, злоупотребление доверием, мошенничество.

Таянч сўзлар: жиноятчилик билан курашиш, жиноятларни тергов қилиш, алдаш, ишончни суиистеъмол қилиш, фирибгарлик.

Key words: fight against crime, crime investigation, deception, breach of trust, fraud.

На всех этапах исторического развития государства вопросы борьбы с преступностью не теряют своей актуальности. В связи с этим одним из приоритетных задач, поставленных перед правоохранительными органами, в том числе органами внутренних дел, является обеспечение принципа верховенства закона, охрана конституционных прав, свобод и законных интересов граждан.

Как отметил Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев “люди должны уверенно идти с волнующими их проблемами, прежде всего, в органы внутренних дел, к инспекторам профилактики, видеть в каждом сотруднике системы своего защитника. Только так органы внутренних дел заслужат авторитет среди народа”{1.1}.

В связи с этим, на первый план выдвигается задача решительной и эффективной борьбы с преступностью во всех её проявлениях, а одним из ключевых моментов успеха заключается во всестороннем научном изучении новых форм преступности и на основе данного анализа совершенствование действующего законодательства в соответствии с современными реалиями времени. Ведь преступность не стоит на месте, а преступники рыщут в поисках легкой наживы с возможностью уклонения от уголовной ответственности.

В соответствии со статьей 53 Конституции Республики Узбекистан частная собственность, наряду

с другими формами собственности, неприкосновенна и защищается государством{2.1}. В нашей стране уделяется огромное внимание повышению роли и защиты не только частной собственности, но и всех других форм, так как она является движущим фактором экономики страны. 2019 год был объявлен годом активных инвестиций и социального развития. В период бурных перемен и преобразований, развития экономики и страны, в целом, к сожалению, таким же темпом развивается и преступность, появляются все более новые виды преступлений, а старые — модернизируются в соответствии с нынешним положением дел.

Но, преступления, совершающиеся в экономической сфере, не только причиняют как моральный, так и материальный ущерб физическим и юридическим лицам, но и наносят урон интересам государства и общества. Доля корыстных преступлений в общей структуре преступности во всех странах мира является самой большой. Наибольший удельный вес в структуре преступности, учитываемой ООН, составляют кражи (около 70 %, в развитых странах — около 80 %); на втором месте — преступления, связанные с наркотиками (до 6%), на третьем месте — ограбления (до 6 %), на четвертом — мошенничество (до 4 %){3.1}.

Среди преступлений против собственности наиболее распространенным является мошенничество.

Мошенничество является одним из древнейших видов посягательства на чужое имущество. Это распространенное посягательство на имущество известно праву в древнейших его источниках и остается актуальным в настоящее время {4.74}.

Вопросы расследования мошенничества имеют особую актуальность в наше время, не только из-за своей распространенности, но и некоторой трудностью в выявлении и расследовании данного вида преступления в связи с разнообразием новых форм мошеннических посягательств. Не зря говорят, что мошенники — это «интеллектуалы преступного мира». Потому что мошенники завладевают порой баснословными денежными средствами, не прибегая к насилию, только лишь используя свой ум, сообразительность и ораторское искусство.

Говоря о мошенничестве нельзя не акцентировать внимание на способе совершения преступления, так как при его квалификации без должных знаний возможно допустить ошибки при квалификации и отграничении от других экономических преступлений. Ведь именно исходя из квалификации преступного деяния, возможно построения версий и методики дальнейшего расследования уголовных дел.

Ошибки в квалификации определяются, как правило, тем, что иногда при совершении других форм хищений виновный прибегает к обману, вводя в заблуждение лиц, владеющих имуществом, либо входит к ним в доверие, чтобы облегчить себе доступ к имуществу и совершить затем тайное или открытое хищение. В подобных ситуациях возникает своеобразная конкуренция между нормами закона, определяющими признаки хищения путем кражи или грабежа и признаки такой формы хищения, как мошенничество {5.415}.

Характерным признаком мошенничества, разграничивающим его других видов экономического преступления, является способ его совершения — завладение чужого имущества путем обмана или злоупотребления доверием.

Так, слово «обман» означает «слова, поступки, действия и т.п., намеренно вводящие других в заблуждение», а слово «злоупотребление доверием» означает «один из способов (наряду с обманом) совершения мошенничества» {6.1}.

Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан гласит «под обманом при мошенничестве следует понимать сознательное сообщение виновным заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений либо умолчание об истинных фактах, которые по обстоятельствам дела должны были быть сообщены собственнику, иному владельцу имущества либо умышленные действия, направленные на введение этих

лиц в заблуждение». Под злоупотреблением доверием при мошенничестве понимается использование виновным в корыстных целях доверительных отношений с собственником, иным владельцем имущества или лицом, уполномоченным принимать решения о передаче этого имущества третьим лицам. Доверие может быть обусловлено различными обстоятельствами, например, служебным положением виновного лица либо его личными или родственными отношениями с потерпевшим {7.1}.

Но применение обмана в действиях не говорит о наличии мошенничества. Так, к примеру, злоумышленник, пользуясь беспомощным состоянием малолетнего лица, использует обман для завладения ценностями, его действия нельзя квалифицировать как мошенничество. В постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан указывается, что «Обман заведомо для виновного недееспособного лица либо лица, не способного понимать значение происходящего (например, ввиду малолетства (не достижение 14 летнего возраста), слепоты, психической неполноценности, тяжелой степени опьянения под воздействием алкоголя наркотических средств или психотропных веществ), и получение от него имущества следует квалифицировать не как мошенничество, а как кражу, поскольку в этих случаях лицо не осознает, что имущество выходит из его владения» {8.1}.

Как видно из вышеуказанного случая, один лишь факт использования обмана или злоупотребления доверием, не дает оснований квалифицировать действия преступника по статье 168 УК Республики Узбекистан как мошенничество. При квалификации деяния в качестве мошенничества необходимо учитывать совокупность всех обстоятельств дела, а именно под действием каких факторов жертва передала злоумышленнику имущество либо иные материальные ценности.

В Уголовном Кодексе нашей страны, как и во многих странах-участницах СНГ, способами мошенничества выступают обман и злоупотребление доверием. Хотя законодатель, поставив раздельный союз «или», выделил «злоупотребление доверием» в качестве самостоятельного способа совершения мошенничества, отличающегося от обмана.

Некоторые видные ученые-криминалисты, наоборот, утверждают, что единственным способом совершения мошенничества необходимо считать только обман, так как по их мнению злоупотребление доверием охватывается понятием обмана. Так, по мнению Малышевой Ю.Ю. «злоупотребление доверием есть не что иное, как разновидность обмана» {9.9}. Данную позицию поддерживает Наумов А.В., который считает, что «с известной долей условности, злоупотребление довери-

ем является разновидностью обмана» {10.8}.

Другие видные ученые-криминалисты, наоборот, не рассматривают злоупотребление доверием в качестве самостоятельного способа мошенничества. Так Южин А.А. утверждает, что «злоупотребление доверием не существует как самостоятельный способ мошенничества, поскольку представляет собой частный случай обмана с более подготовленной почвой» {11.10}.

Качурин Д.В. считает, что «следует признать только один способ совершения мошенничества-обман, так как злоупотребление доверием практически самостоятельно не встречается и по сути представляет собой обман доверия» {12.1}.

Мерзогитова Ю.А. утверждает, что «злоупотребление доверием как самостоятельный способ мошенничества практически не встречается» {13.1}.

Хотя законодательством нашего государства способом мошенничества признается как злоупотребление доверием, так и обман.

Как говорил французский юрист Марк Ансель изучение зарубежного права «открывает перед юристом новые горизонты, позволяет ему лучше узнать право своей страны, ибо специфические черты этого права особенно отчетливо выявляются в сравнении с другими системами. Сравнение способно вооружить юриста идеями и аргументами, которые нельзя получить даже при очень хорошем знании только собственного права»{14.69}.

Изучая уголовное законодательство некоторых стран, надо отметить, что в некоторых Уголовных Кодексах стран дальнего зарубежья (кроме Китая и Южной Кореи), а также Голландии и Великобритании единственным способом совершения мошенничества выступает обман. В ФРГ, Франции, Швейцарии, США, Японии единственным способом совершения мошенничества является обман, а злоупотребление доверием является самостоятельным преступлением. В УК Испании имеется статья, предусматривающая злоупотребление доверием при обмане.

В уголовных кодексах ФРГ (§ 266), Швейцарии (ст.140), Франции (ст. 314-1) выделяют преступное злоупотребление доверием в качестве самостоятельного уголовно наказуемого деяния, когда присвоенные денежные средства, ценности или любое другое имущество было вверено (вручено) виновному при условии, что оно вернет их, предоставит или использует по назначению. В дореволюционном российском уголовном праве сходные нормы имели место в Уголовном уложении 1903 г. в статьях 577-409 {15.42}. УК Испании оперирует «единичными» категориями, перечисляя лишь способы обманного совершения преступления, не содержит четкого законодательного определения мошенничества {16.1}.

Облаков А.А. считает, что злоупотребление доверием является самостоятельным способом мошенничества, указывая, что в отличие от обмана, преступник действует в рамках представлений жертвы о характере и содержании их отношений{17.21}. Учитывая, что во время действия дореволюционного уголовного законодательства злоупотребление доверием, наряду с мошенническим посягательством, рассматривалось в качестве самостоятельного состава имущественного преступления и означало причинение имущественного ущерба собственнику с использованием определенных полномочий при отсутствии акта завладения чужим имуществом {18.114}.

В то время как, Петров С.А. доказывает, что злоупотребление доверием не является способом совершения мошенничества, хотя и названо в законе в качестве такового, а выступает в виде условия совершения преступления, поэтому считает целесообразным подобный способ совершения преступлений исключить из законодательства, предлагая под мошенничеством понимать исключительно хищение чужого имущества путем обмана, а злоупотребление доверием считать не способом, а условием совершения мошенничества {19.1}.

Нельзя не согласиться с мнением Борзенкова Г.Н., который, надо признать, справедливо и ясно подметил, что «обманы в намерениях (ложные обещания) обычно сопровождаются злоупотреблением доверием, но это не значит, что один способ мошенничества поглощается другим. Смешение обмана и злоупотребления доверием приводит к тому, что даже авторы, признающие злоупотребление доверием самостоятельным способом мошенничества, ссылаются иногда на такие примеры из практики, которые по существу представляют собой мошеннический обман» {20.168}. Его точку зрения поддурживал и Красноперов Е.В., считая, что злоупотребление доверием является самостоятельным способом, но в процессе может быть сопряжен с обманом» {21.9}.

Хотя, учитывая положение вещей на практике, нельзя не признать печальный факт того, что следователи и дознаватели, в большинстве случаев, инкриминируют обвиняемому вину по статье 168 УК Республики Узбекистан, как путем обмана, так и злоупотребления доверием, даже не задумываясь о необходимости определения конкретного способа совершения данного преступленного посягательства, предоставляя право суду самому принимать решение о способе совершения мошенничества. Суды, в свою очередь, также не акцентируют внимание на данных понятиях и в приговорах оставляют формулировку, предоставленную им следователями либо дознавателями.

Исходя из вышеизложенного, изучив мнения

ученых о необходимости выделения способов «обман» и «злоупотребление доверием» в качестве самостоятельного способа либо объединение данных понятий, нужно отметить, что данные понятия неразрывно связаны и выделение их в качестве отдельного состава преступления приведет к разному толкованию закона и путанице, которая вследствие, отрицательно скажется в практической деятельности правоохранительных органов в деле борьбы с данным злом. Но, разделение понятий «злоупотребление доверием» и «обман» разделительным знаком «или» предполагает необходимость уточнения при квалификации способа мо-

шенничества путем либо «обмана», либо «злоупотребления доверием». Но, мошенник ведь может использовать не только обман или злоупотребление доверием по отдельности, но и в совокупности.

Поэтому с учетом изучения мнений ученых, зарубежного опыта и с целью предотвращения некорректной квалификации считается необходимым внести изменения в статью 168 УК Республики Узбекистан и изложить её в следующей редакции: «мошенничество, то есть завладение чужим имуществом путем обмана и (или) злоупотребления доверием».



1. Президент- сотрудникам МВД: «Нужно вернуть доверие людей» <https://www.gazeta.uz>. 18.08.2017.
2. Конституция Республики Узбекистан. Ташкент. 2017г. <http://www.constitution.uz>
3. Субботина М.В. Криминалистические проблемы расследования хищений чужого имущества. Автореф.дисс. Волгоград, 2004. <http://lawtheses.com>
4. Клепицкий И.А. Собственность и имущество в уголовном праве// Государство и право. 1997. №5. С. 74. <https://otherreferats.allbest.ru/law/>
5. Четырин Н.А. Проблемы квалификации мошенничества// ISSN 1810-0201. Вестник ТГУ, выпуск 1 (69), 2009. Гуманитарные науки. Право. С. 415. <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-kvalifikatsii-moshennichestva>
6. Большой юридический словарь. М., 2012. <http://www.slovar.com>
7. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан №35 от 11.10.2017 года. <http://www.lex.uz>
8. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам о мошенничестве» №35 от 11 октября 2017 года. <http://lex.uz>
9. Малышева Ю.Ю. Ответственность за преступления в сфере экономики, совершаемые путем обмана, по уголовному праву России: Дисс. ... канд. юрид. наук. Казань, 2004. 9 с.
10. Красноперов Е.В. Разграничение обмана и злоупотребления доверием в составах преступлений против собственности. Научный журнал КубГАУ, №84 (10), 2012. Краснодар, Россия. С.8 <http://www.cyberleninka.com>
11. Южин А.А. Мошенничество и его виды в российском уголовном праве дис. ... канд. юрид. наук. Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) М., 2016. С. 10;
12. Качурин Д.В. Уголовная ответственность за обман и злоупотребление доверием (мошенничество) в отношении предприятий, организаций и коммерческих структур с различными формами собственности в период рыночных отношений. Автореф.дисс. Москва, 1996. <http://www.dissercat.com>
13. Мергозоитова Ю.А. Ответственность за мошенничество в сфере финансово-кредитных отношений. Автореф.дисс.канд.юрид.наук. Москва, 1998. <http://lawtheses.com>
14. Радченко Е. В. Причинение вреда при выполнении специального задания в уголовном законодательстве зарубежных стран, 2012. Сибирский юридический вестник. №4 (59)С.69
15. Ищенко А.В. Мошенничество (ст. 159 УК РФ). «Кубанский государственный университет» (ФБГОУ ВО «КубГУ»). Краснодар, 2017г. с. 42
16. Пудовкин Андрей Анатольевич. Уголовно-правовые и криминологические особенности мошенничества: дис.канд. юрид. наук: 12.00.08 Санкт-Петербург, 2007. <http://lawtheses.com>
17. Облаков А.А. Расследование мошенничеств в сфере потребительского рынка. Автореф. дисс. М. 2001. С.21
18. Уголовное уложение. СПб.: Сенатская типография, 1903. С. 114.
19. Петров С.А. Хищение чужого имущества или приобретение права на него путем обмана: уголовно-правовая оценка и совершенствование правовой регламентации: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Место защиты: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации - ФГКОУ ВПО].- Москва, 2015. <http://www.dslib.net>
20. Борзенков Г.Н. Ответственность за мошенничество (вопросы квалификации), «Юридическая литература», М., 1971. 168 с.
21. Красноперов Е.В. Разграничение обмана и злоупотребления доверием в составах преступлений против собственности. Научный журнал КубГАУ, №84 (10), 2012. Краснодар, Россия. С.9 <http://www.cyberleninka.com>

Муҳаммадиева Моҳинур Яхшибаевна
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академиясининг кафедра инспектори

ТЕРГОВГА ҚАДАР ТЕКШИРУВНИ ҲУҚУҚИЙ ЖИҲАТДАН ТАРТИБГА СОЛИШ МАСАЛАЛАРИ

◆ *Мазкур мақолада терговга қадар текширув амалиётида жиноий ишни асоссиз равишда қўзғатиш қонун бузилиши ҳолатларини келтириб чиқараётган ва жиноят процессуал қонунчиликни такомиллаштиришни тақазо этиладиган муоммоларни бартараф этишининг асослари ва унинг ҳуқуқий ҳолати, бу билан боғлиқ хорижий давлатлар қонунчилик тажрибаси ҳамда миллий қонунчилигимизни такомиллаштиришга қаратилган таклиф ва тавсиялар ўрин олган.*

◆ *В данной статье рассматриваются основные причины уголовного преследования в следственной практике и устранения системных проблем уголовного правосудия, которые совершенствуют процессуальное законодательство, а также предположения и рекомендации, направленные на улучшение правового опыта зарубежных стран и национального законодательства.*

◆ *This article discusses the main causes of criminal prosecution in investigative practice and the elimination of systemic criminal justice problems that improve procedural legislation, as well as its assumptions and recommendations aimed at improving the legal experience of foreign countries and our national legislation.*

Таянч сўзлар: терговга қадар текширув, жиноят процессуал, сўроқ қилиш, тартибга солиш, процессуал ҳаракатлар, такомиллаштириш, қонунчиликдаги бўшлиқ, шахс.

Ключевые слова: последственная проверка, уголовный процесс, допрос, регулирование, процессуальные действия, усовершенствование, пробелы в законодательстве, личность.

Key words: before investigation, verification, criminal procedure, interrogation, regulation, procedural action, improvement, flaws in legislation, person.

Ҳозирда мамлакатимизда амалга оширилаётган ислохотларнинг муҳим йўналишларидан бири сифатида жиноят-процессуал ва жиноят қонунчилигини такомиллаштириш назарда тутилган. Жумладан, 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясининг қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишнинг устувор йўналишлари бўйича маъмурий, жиноят, фуқаролик ва иқтисодий қонунчилигини такомиллаштириш асосий вазифалар қаторида белгиланди.

Ҳаракатлар стратегиясининг “Халқ билан мулоқот ва инсон манфаатлари йили”да амалга оширишга оид Давлат дастури доирасида 2017 йил 6 сентябрда қабул қилинган Ўзбекистон Республикасининг “Суриштирув институти такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги қонунни жиноят процессида терговга қадар текширув институтининг мустақил процессуал институт сифатида мақомини мустаҳкамлади. Мазкур Қонуннинг қабул қилиниши билан суриштирув ва дастлабки тергов билан биргаликда тер-

говга қадар текширув ҳам аввалгига нисбатан бирмунча мукамал тартибга солинди.

Унга кўра, терговга қадар текширув институти тушунчаси, уни амалга оширувчи субъектлар доираси, шунингдек терговга қадар текширувни амалга оширувчи субъектларнинг ваколатлари белгиланди. Бироқ тергов амалиёти шуни кўрсатмоқдаки, терговга қадар текширувдаги баъзи камчиликлар жиноят ишини асоссиз равишда қўзғатиш ёки қонун бузилиши ҳолатларини келтириб чиқармоқда. Бу эса жиноят процессининг ушбу босқичини такомиллаштириш зарурати мавжуд эканлигидан далолат беради.

Қолаверса, Ҳаракатлар стратегиясини “Фаол тадбиркорлик, инновацион гоялар ва технологияларни қўллаб қувватлаш йили”да амалга оширишга оид Давлат дастурида жиноят процессуал қонунчилигини такомиллаштириш юзасидан қатор мақсадлар белгиланган. Ўзбекистон Республикаси Президентининг қарори билан “Ўзбекистон Республикасининг жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш” Концепцияси тасдиқланди. Мазкур Концепцияда ушбу соҳада такомиллаштириш талаб этиладиган бир қатор камчиликлар баён қилиниб, жиноят ва жиноят-про-

цессуал қонунчилиги тизимида фуқароларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини самарали ҳимоя қилиш, жиноят ишлари бўйича судгача ва суд жараёнида қонунийликни таъминлашга тўсқинлик қилувчи ҳуқуқий бўшлиқларнинг мавжудлиги қайд этилди.

Юқорида қайд этилганлардан келиб чиққан ҳолда айтиш мумкинки, жиноят процессуал ҳуқуқида амалга оширилаётган ислохотлар баробарида жиноят процессининг терговга қадар текширув босқичида мавжуд бўшлиқларни тўлдирish, шунингдек камчиликларга тузатиш киритиш ҳамда шу орқали амалдаги қонунчиликни такомиллаштириб тергов амалиётидаги муаммоларни бартараф этиш нуқтаи назаридан мазкур тадқиқот мавзуси долзарб аҳамият касб этади. Аҳоли билан ўтказилаётган очик мулоқот натижалари бир ҳақиқатни яққол кўрсатмоқда: суд-тергов амалиётида далилларни тўплаш ва баҳолашда қонунийлик ва холисликни таъминлашга тўсқинлик қиладиган ҳолатлар тўлиқ бартараф этилмаган.

Шунинг учун ҳам 30.11.20107 йилда “Суд-тергов фаолиятида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари кафолатларини кучайтириш бўйича кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Президенти фармони қабул қилинди.

Ушбу Фармонга биноан жиноят ишлари доирасида ноқонуний усуллар билан олинган ҳар қандай маълумотлардан, ашёвий далиллардан фойдаланиш қатъиян тақиқланади.¹

Ҳозирда терговга қадар текширув амалиётида жиноят ишини асоссиз равишда кўзғатиш, қонун бузилиш ҳолатларини келтириб чиқараётган ва жиноят процессуал қонунчилигини такомиллаштиришни тақозо этадиган куйидаги муаммолар мавжуд:

Биринчидан, Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси 329-моддаси иккинчи қисмида терговга қадар текширув амалиётида тушунтириш ҳаракати белгиланган. Тушунтириш деганда, терговга қадар текширув вақтида текширилаётган воқеа, ҳодиса ҳақида бирон-бир маълумотга эга бўлиши мумкин бўлган шахсдан оғзаки тушунтириш олиш ва уни тушунтириш хати орқали расмийлаштириш тушунилади.

Тушунтириш олиш мазмун-моҳиятига кўра, сўроқ қилиш тергов ҳаракатига ўхшаб кетади. Сўроқ қилиш тергов ҳаракатининг мазмуни, сўроқ қилиш тартиби ва унинг натижаларининг аҳамияти ЖПКнинг 96-121-моддаларида тартибга солинган. Бироқ ЖПКда тушунтириш олиш мазмуни, тартиби ва унинг натижалари аҳамияти назарда тутилмаган.

Иккинчидан, маълумки, ушбу босқичда жиноят ҳақидаги ариза ёки маълумот юзасидан терговга қадар текширувни амалга оширувчи мансабдор шахс жиноят белгилари бор ёки йўқлигини аниқ-

ловчи маълумотларни тўплаши лозим.

Суриштирувчи, терговчи ва суднинг ишни тўғри ҳал қилиши учун аҳамиятга молик бўлган ҳолатларни қонунда белгиланган тартибда аниқлашга асос бўладиган ҳар қандай ҳақиқий маълумот жиноят иши бўйича далил ҳисобланишини инобатга олсак, терговга қадар текширув давомида ҳам далиллар тўпланиши ҳақида хулосага келиш мумкин.

Маълумки, далиллар ЖПКнинг 87-моддасида белгиланган тергов ҳаракатларини ўтказиш йўли билан тўпланади. ЖПКнинг 329-моддаси 2-қисмига мувофиқ, ушбу модда биринчи қисмида кўрсатилган муддат ичида терговга қадар текширув ўтказилиб, унинг давомида кўшимча ҳужжатлар, тушунтиришлар талаб қилиб олиш, шунингдек шахсни ушлаб туриш ЖПК 162-моддасининг иккинчи қисмига мувофиқ шахсий тинтув ва олиб кўйиш, ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш, экспертиза ўтказиш, тафтиш тайинлаш, тезкор-қидирув тадбирларини ўтказиш ҳақида топшириқлар бериш мумкин. Терговга қадар текширув вақтида бошқа тергов ҳаракатларини ўтказиш ман қилинади.

Бироқ тергов амалиёти шуни кўрсатадики, терговга қадар текширув давомида жиноят ишини кўзғатишга асослар етарли эканлигини аниқлаш учун, аксарият ҳолатларда, бошқа тергов ҳаракатларини ўтказиш учун зарурат туғилади. Буни куйидаги мисолларда кўриш мумкин:

Дейлик, ўз жонига қасд қилган деб баҳолашиб, дафн этилган шахс, аслида қасддан ўлдирилганлиги ҳақида ариза келиб тушса, бу ҳолатда жиноят ишини кўзғатиш учун мурдани эксгумация қилиш тергов ҳаракатини ўтказиш зарурати юзга келади, терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган ходими ушбу тергов ҳаракатини ўтказиши мумкин эмас. Яна бир мисол: шахс бошқа бир шахсни муайян масофадан ўқотар қурол воситасида жароҳатлагани ҳақида айбини бўйнига олиш тўғрисидаги арз билан мурожаат қилади. Бироқ аризачи шахснинг кўзида нуқсон борлиги аниқланиб, унинг ушбу масофадан нишонни мўлжалга олишига шубҳа туғилса, терговга қадар текширувни амалга оширувчи шахс эксперимент тергов ҳаракатини ўтказа олмайди.

Қонун талаби бўйича ваколатли шахс ушбу процессуал ҳаракатлардан бошқа ҳаракатларни, хусусан, юқоридаги мисолларда қайд этилган тергов ҳаракатларини ўтказиши мумкин эмас. Ушбу қондани бузган ҳолда тергов ҳаракатлари ўтказиш натижасида тўпланган далиллар жиноят процессуал қонунчилигининг далиллар ҳақидаги нормаларига, ҳамда 2018 йил 24 августдаги Олий Суди Пленумининг “Далиллар мақбуллигига оид жиноят-процессуал қонуни нормаларини қўлланнинг айрим масалалари тўғрисида”ги қарорига мувофиқ, далил уни олиш билан боғлиқ процес-

суал ҳаракатни ўтказишга оид қоидалар ва тартибга риоя этилмаган ҳолда номақбул деб топилади².

Юқоридагиларга асосан, терговга қадар текширув давомида амалга ошириладиган процессуал ҳаракатлар доираси чекланганлиги суд-тергов амалиётида муаммолар юзага келишига сабаб бўлади.

Учинчидан, судга қадар иш юритиш терговга қадар текширув, суриштирув ва дастлабки терговдан иборат. Бироқ амалдаги ЖПКда суриштирув ва дастлабки тергов алоҳида боб сифатида назарда тутилгани ҳолда терговга қадар текширув ўтказишни тартибга солувчи нормалар ЖПКнинг турли қисмларида ифодаланган. Суриштирув ва дастлабки тергов сингари терговга қадар текширув ҳам жиноят процессининг алоҳида босқичи бўлиб, ўзининг субъектлари, амалга ошириш тартиби ва натижалари бўйича қабул қилинадиган ҳужжатларига эга. Шу сабабли ҳозирда ЖПКда жиноят процессининг дастлабки босқичи бўлган терговга қадар текширув билан боғлиқ муносабатларни тартибга солувчи нормаларни ЖПКда тизимлаштирилган алоҳида институт сифатида белгиланмаганлиги жиноят процессуал қонунчилигида камчиликлардан бири ҳисобланади.

Шу ўринда хорижий давлатлар қонунчилигидаги тажрибага юзланадиган бўлсак, уларда жиноят процессининг ушбу босқичи алоҳида боб сифатида назарда тутилмаган бўлсада, ушбу масала миллий қонунчиликка нисбатан мукамалроқ тартибга солинганлигига гувоҳ бўламиз, яъни терговга қадар текширув давомида ўтказилиши мумкин бўлган процессуал ҳаракатлар доираси кенг.

Масалан, Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексига асосан терговга қадар текширув давомида амалга ошириш мумкин бўлган тергов ҳаракатларидан ташқари Россия Федерацияси Жиноят-процессуал кодексига кўра, терговга қадар текширув давомида ҳужжатлар ва предметларни талаб қилиш ҳамда олиб қўйиш, текшириш учун намуналар олиш, гувоҳлантириш, юзлаштириш каби тергов ҳаракатларини ўтказишга ҳам рухсат берилган³.

Беларусь Республикаси Жиноят-процессуал кодекси бўйича эса терговга қадар текширув босқичида ҳужжатлар ва предметларни талаб қилиб олиш, текшириш учун намуналар олиш, гувоҳлантириш, юзлаштириш, мурдани эксгумация қилиш каби тергов ҳаракатларини ҳам ўтказишга рухсат этилган⁴.

Юқорида қайд этилганидек, терговга қадар теширувда жиноят ишини асоссиз равишда қўзғатиш ва қонунбузарлик ҳолатларига сабаб бўлаётган муаммолар бор. Ҳозирда жиноят ва жиноят процессуал қонунчилигини такомиллаштириш соҳасида амалга ошириладиган ислохотлар, жумладан, Ўзбекистон Республикасининг янги Жиноят-процессуал кодексини ишлаб чиқишда хорижий давлатлар қонунчилигидаги илғор тажриба ҳамда олимлар томонидан берилган фикрларни инobatга олган ҳолда терговга қадар текширув институтини қуйидаги йўналишларда такомиллаштириш мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз:

— терговга қадар текшириш давомида тушунтириш талаб қилиб олиш ҳаракатининг мазмуни, амалга ошириш тартиби, натижаларини расмийлаштириш ва уларнинг натижаларини аҳамияти масалаларини белгиловчи нормаларни киритиш;

— терговга қадар текширувни амалга оширувчи субъектлар ваколатлари, ҳуқуқ ва мажбуриятлари доирасини аниқ белгилаш, шунингдек терговга қадар текширувда қатнашувчи барча процесс иштирокчиларининг ҳуқуқий мақомини тартибга солиш;

— терговга қадар текширув ҳам суриштирув ва дастлабки тергов каби жиноят процессининг алоҳида босқичи ҳисобланишини инobatга олиб, мазкур институтни ЖПКда алоҳида боб сифатида тизимлаштирилган ҳолда тартибга солиш.

Хулоса қилиб айтганда, жиноят процессуал қонунчилигидаги мавжуд бўшлиқларни тўлдириш, камчиликларга тузатиш киритиб қонунчиликни такомиллаштириш, жиноят ишини асоссиз равишда қўзғатиш ёки терговга қадар текширув давомида қонун талабларини бузган ҳолда маълумотлар тўплаш ҳолатларини олдини олиш, инсон ҳуқуқларини таъминлаш ва уни олий қадрият даражасига кўтаришга хизмат қилиши лозим.

¹ Ўзбекистон Республикаси Олий Суди Пленумининг 2018 йил 24 августдаги 24-сонли Қарори.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (18 декабря 2001 года N174-ФЗ).

³ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (16 июля 1999г. №295-З).



ЎЗБЕКИСТОН RESPUBLIKASI BOШ ПРОКУРАТУРАСИ АКАДЕМИЯСИ ТАШКИЛ ЭТИЛГАНЛИГИНИНГ БИР ЙИЛЛИГИГА БАҒИШЛАНГАН ТАДБИРЛАР

Ижтимоий-иқтисодий ривожланишнинг янги устувор йўналишлари ва қонун устуворлигини таъминлашдаги вазифалар ҳуқуқни муҳофаза қилиш соҳасидаги кадрларнинг салоҳиятини энг яхши, замонавий инновацион ёндашув ва амалиёт асосида янада ривожлантирилишини талаб қилади.

Фан ва таълим соҳасида инновацион ёндашувларни жорий қилиш, ўзаро тажриба алмашиш ва ҳуқуқни муҳофаза қилиш соҳаси мутахассисларини тайёрлаш тизимини такомиллаштириш бўйича таклифларни ишлаб чиқиш, илмий ютуқлар аҳамияти ва натижаларини муҳокама қилиш платформасини яратиш мақсадида жорий йилнинг 16-17 май кунлари Бош прокуратура Академияси томонидан «Ҳуқуқни муҳофаза қилиш соҳасида илмий ва таълим салоҳиятини ошириш: замонавий тенденциялар ва истиқболлар» мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция ташкил этилди.

Тадбир, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 8 майдаги ПФ-5438-сон Фармонида мувофиқ Бош прокуратура Академияси ташкил этилганининг бир йиллигига ва шу давр мобайнида амалга оширилган ишлар сарҳисобига бағишланган бўлиб, БМТТД, ЕХХТнинг Ўзбе-

кистондаги лойиҳалари мувофиқлаштирувчиси, «Минтақавий диалог» ХННТ ва бошқа ташкилотлар кўмагида ўтказилди.

Конференция иши ялпи ва тематик бўлимлар шаклида ташкил этилиб, уларда интеллектуал капитал ва технологияларни бирлаштириш борасидаги ҳамкорлик, юридик кадрларни тайёрлаш жараёнида замонавий технологиялардан фойдаланиш, коррупцияга қарши кураш ва жиноятчиликнинг олдини олиш соҳасидаги илмий-таълим фаолияти ҳамда таълим жараёни сифатини бошқариш масалалари муҳокама қилинди.

Тадбирда 21 давлат ва 11 халқаро ташкилотларнинг илм-фан ва таълим соҳасида фаолият юритаётган 50 дан зиёд чет эллик экспертлари, шунингдек амалиётчи мутахассислари иштирок этишди.

Хусусан, конференцияда АҚШнинг Федерал тергов бюроси Академияси, Австрия Адлия вазирлигининг Судьялар ва прокурорларни тайёрлаш ва ўқитиш департаменти, Корея Республикасининг Адлия институти, Корея қонунчилик тадқиқоти институти, Малайзия коррупцияга қарши кураш академияси, Коррупцияга қарши кураш халқаро академияси, Беларусь Бош про-

куратурасининг Қонунийлик ва ҳуқуқ-тартиботни кучайтириш муаммолари илмий-амалий маркази, Озарбайжон Бош прокуратурасининг Илмий-ўқув маркази, Украина Бош прокуратурасининг Миллий академияси, Молдованинг коррупцияга қарши курашиш миллий маркази, Россия Бош прокуратураси университети, АҚШ Федерал суд маркази, Франция Магистратура миллий мактаби, Қирғизистон Республикаси Бош прокуратурасининг Прокурор ходимларини касбий тайёрлаш маркази, шунингдек Бостон ҳуқуқ мактаби, М.Ломоносов номидаги МДУ, Киль университети (ГФР), Кембридж, Лунд (Швеция), Нагоя, Хельсинки университетлари, ХХваДБРАНинг Сибирь бошқарув институти ҳамда бошқа хорижий муассаса ва ташкилотларнинг раҳбарлари ва масъул ходимлари қатнашишди.

Шунингдек, тадбирда БМТ орган ва агентликлари, ЕХХТ, ЕИ делегацияси, Германиянинг Халқаро ҳуқуқий ҳамкорлик фонди (IRZ), «Минтақавий диалог» ХННТ, Ўзбекистондаги ТІСА вакиллиги, элчихоналар ва бошқа ташкилотлар вакиллари иштирок этишди.

Тўртта тематик бўлимда олиб борилган муҳокамалар натижаларига кўра, ҳуқуқни муҳофаза қилиш соҳасидаги илмий ва таълим салоҳиятини ошириш, идоралараро ва халқаро ҳам-

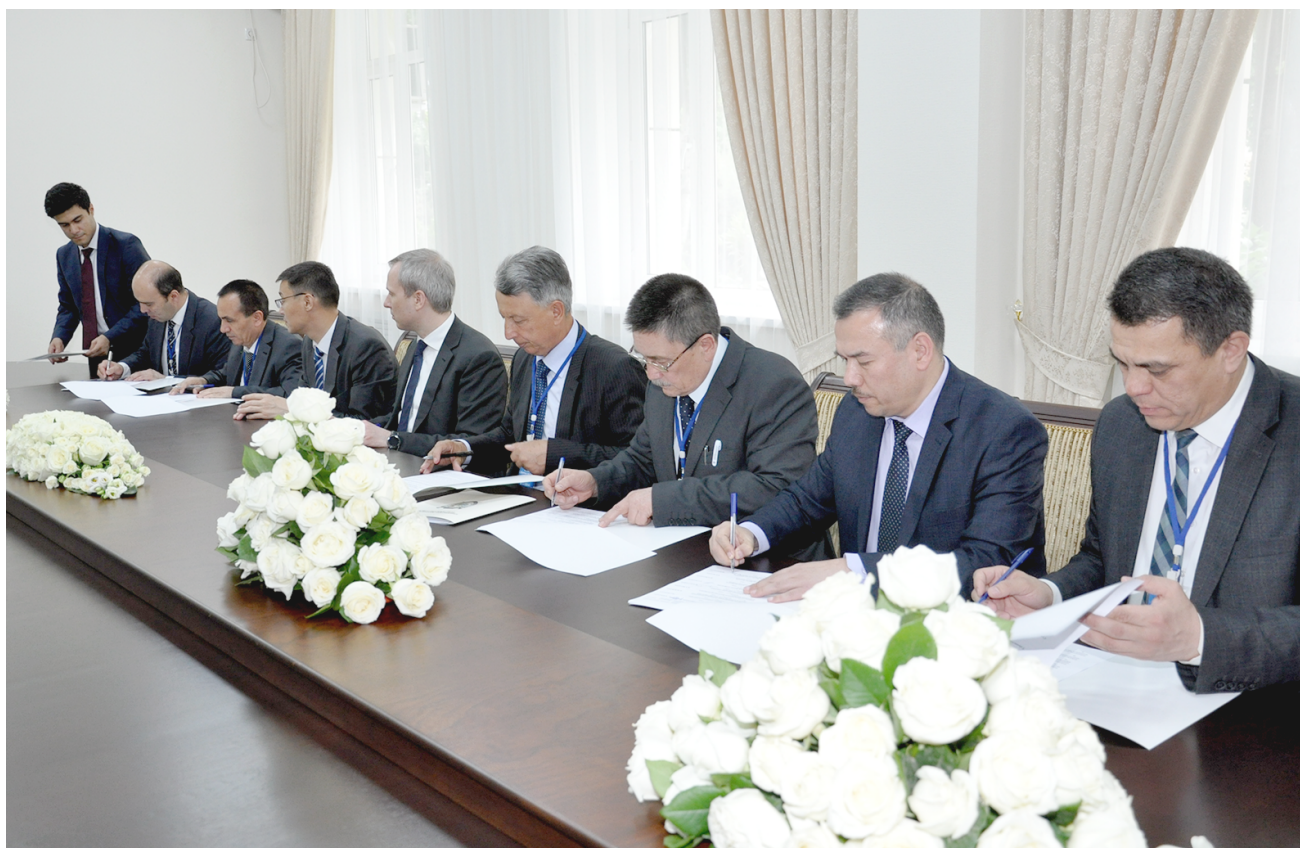
корликни мустаҳкамлашга қаратилган конференциянинг амалий тавсиялари қабул қилинди.

Конференция тадбирлари доирасида Германиянинг Халқаро ҳуқуқий ҳамкорлик фонди (IRZ) кўмагида жиноят ва жиноий-процессуал қонунчилиги соҳаси бўйича ГФРдан ташриф буюрган экспертлар иштирокида Ўзбекистон Республикасининг Жиноят ва Жиноят-процессуал кодекси лойиҳалари қоидаларини муҳокама қилишга қаратилган давра суҳбати ўтказилди.

Анжуман дастурига мувофиқ, амалий машғулот ва масофавий таълим учун барча зарур шароитлар яратилган Бош прокуратура Академияси янги биносининг тантанали очилиш маросими бўлиб ўтди.

Икки томонлама учрашувлар якунида Халқаро (ІАСА) ва Малайзия (МАСА) коррупцияга қарши курашиш академиялари, Туркия Адлия академияси, Украина Бош прокуратурасининг Миллий академияси, Қирғизистон Республикаси Бош прокуратурасининг Прокурор ходимларини касбий тайёрлаш марказлари билан ҳамкорликни ривожлантириш тўғрисидаги келишувларга эришилди.

Кадрлар тайёрлаш ва илмий-тадқиқот фаолияти соҳасидаги хорижий ва миллий таълим муассасалари билан ҳамкорлик тўғриси-





даги меморандумлар, аҳдлашув баённомалари ва бошқа ҳужжатларни имзолаш маросими бўлиб ўтди.

Хусусан, суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолияти соҳасида идоралараро илмий тадқиқотларни амалга ошириш ва уларни мувофиқлаштириш мақсадида Бош прокуратура Академияси, ТДЮУ, Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби, ИИВ Академияси, Миллий гвардия Ҳарбий-техник институти, ДХХ институти, ДБҚнинг Божхона институти, Адлия вазирлиги қошидаги Юристар малакасини ошириш маркази ва ДСҚ ҳузуридаги Малака ошириш марказининг Қўшма қарори имзоланди.

Мазкур ҳужжат билан суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилиш соҳаларида илмий тадқиқотларни амалга ошириш ва натижаларини амалиётга тадбиқ этишни таъминлашга йўналтирилган Илмий-тадқиқот консорциуми ташкил этилди.

Шу билан бирга, Академиянинг Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикаси Миллий маркази, Миллий гвардия Ҳарбий-техник институти ва ДБҚнинг Божхона институти билан ҳамкорлик меморандуми тузилди.

<http://proacademy.uz/uz/posts/0085>

«Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси
Ахборотномаси»да нашр этиладиган мақолага қуйидаги талаблар қўйилади:

- мақолада жамиятни демократлаштириш ва янгилаш, мамлакатни модернизациялаш ва ислоҳ этишнинг умумназарий, ижтимоий-сиёсий, ҳуқуқий масалалари, мазкур соҳаларда амалга оширилган ишларнинг тизимли таҳлили ҳамда аниқ янги назарий ва амалий таклифлар акс этиши;
 - матн такрорларсиз, мантиқий изчил, баён қилинган фикрлар аниқ, қисқа ва лўнда бўлиши;
 - келтирилаётган маълумотлар ишончли ва тўғри бўлиши;
 - мақолага журналда нашр қилиш мумкинлиги ҳақида шу соҳадаги етакчи ҳуқуқшунос олим ва мутахассиснинг, муаллиф ишлайдиган ёки тадқиқотчи ҳисобланадиган олий ўқув муассасаси кафедраси ёки институти раҳбари тақризи;
 - матн ўзбек ва рус тилида тақдим этилиши;
 - матн компьютерда Wordнинг "Times New Roman"ида 14 шрифтда 1,5 интервалда А4 форматли стандарт оқ қоғознинг бир томонида ёзилиши, электрон нусхада тақдим этилиши ҳамда матннинг чап қисми 3 см, ўнг қисми 1,5 см, тепа ва пастки қисмлари 2 см бўлиши;
 - мақолада илмий баҳс-мунозара, иқтибосларнинг мавжуд бўлиши; иқтибослар 12 шрифтда 1,0 интервалда ёзилиши;
 - мақоланинг ҳажми 8 бетдан 10 бетгача бўлиши;
 - мақоланинг сўнги саҳифасида муаллифнинг исм-шарифи, илмий даражаси ва унвони, иш жойи ва лавозими, яшаш ва хизмат манзили, телефон рақамлари ёзилган;
 - ўзбек, рус ва инглиз тилидаги қисқа аннотация ҳамда таянч сўзлар бўлиши лозим.
- Мақолаларни қуйидаги электрон манзилга юборинг: proacademy@prokuratura.uz



Требования к статьям, публикуемым в «Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси Академияси Ахборотномаси»:

- статья должна содержать анализ общетеоретических, общественно-политических, правовых вопросов демократизации и обновления общества, реформирования и модернизации страны с отражением положения дел в данной сфере, а также теоретические и практические предложения;
 - исключение повторов в тексте, логическая последовательность, точность, краткость и ясность изложенных идей;
 - достоверность и корректность приводимой в статье информации;
 - к статье должны прилагаться отзыв ученого-правоведа или специалиста в этой области о возможности публикации статьи в журнале, а также отзыв кафедры высшего учебного заведения или отделения научно-исследовательского института, где автор работает или является соискателем;
 - представление статьи на узбекском и русском языках;
 - статья представляется вместе с ее электронной копией, подготовленной с помощью текстового редактора "Word", где текст должен быть отпечатан через 1,5 компьютерных интервала 14 шрифтом "Times New Roman" (сноски 12 шрифтом) на одной стороне стандартной белой бумаги формата А 4. Поля страницы должны составлять: левое — 3 см, правое — 1,5 см, верхняя и нижняя части — 2 см; — наличие в статье научной полемики, сносок;
 - объем статьи должен быть от 8 до 10 печатных страниц;
 - на последней странице статьи должны быть указаны имя, фамилия и отчество, ученая степень и ученое звание, место работы и должность, домашний или служебный адрес, телефоны автора;
 - ключевые слова и краткая аннотация статьи на узбекском, русском и английском языках.
- Статьи направлять по адресу: proacademy@prokuratura.uz

