



ЎЗБЕКИСТОН RESPUBLIKASI
БОШ ПРОКУРАТУРАСИ
АКАДЕМИЯСИ

АХБОРОТНОМАСИ

№4 (40) 2019

Et docere et discere servitute legis

ПРОЦЕСС ИШТИРОКЧИЛАРИНИНГ
ХУҚУҚЛАРИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШ
АСОСЛАРИ

КОНСТИТУЦИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
СТАТУСА ПРОКУРАТУРЫ В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН
СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

LESSONS FOR UZBEKISTAN:
DEFINITION OF THE TERM «INVESTMENT»
UNDER UZBEKISTAN LAWS AND BILATERAL
INVESTMENT TREATIES

ОММАВИЙ-ҲУҚУҚИЙ
МУНОСАБАТЛАРДАН КЕЛИБ ЧИҚАДИГАН
НИЗОЛАРНИНГ МАЗМУН-МОҲИЯТИ ВА
ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ



O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI BOSH PROKURATURASI
AKADEMIYASI





МУАССИС

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ АКАДЕМИЯСИ

Бош муҳаррир:

Евгений Коленко

Масъул котиб:

Самир Аршидинов

Таҳрир ҳайъати:

Дилшод Рахимов
Ботир Қудратходжаев
Акмаль Саидов
Рахим Ҳақимов
Халим Болтаев
Рустам Гафуров
Patric Olsson
Аброр Отажонов
Мирақбар Раҳмонкулов
Музаффар Мамасидиқов
Бахтиёр Пўлатов
Фаҳри Раҳимов
Комил Синдоров

Ўзбекистон Матбуот ва ахборот агентлигида 2010 йил 7 январда 0580-сонли гувоҳнома билан рўйхатга олинб, 2018 йил 13 июнда қайта рўйхатдан ўтган.

2010 йил январ ойидан чиқа бошлаган.

Журнал Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси Раёсатининг (2013 йил 30 декабрь 201/3-сонли) 2018 йил 30 майдаги 253/7-сонли Қарори билан диссертациялар асосий илмий натижаларини нашр қилиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхатига юридик фанлар бўйича киритилган.

Муаллифлар фикри таҳририят нуқтаи назаридан фарқ қилиши мумкин. Журналда чоп этилган материаллардан фойдаланилганда «Ўзбекистон Республикаси Академияси Ахборотномаси»дан олинди деб кўрсатилиши шарт.

Таҳририят тақдим этилган мақолаларни тақриз қилиш ва қайтариш мажбуриятларини олман.

Манзил:

100047, Тошкент шаҳри,
Шаҳрисабз кўчаси, 42-уй.

web-site: www.proacademy.uz

e-mail: info@proacademy.uz

Саҳифаловчи:

Сарварбек Бобожонов

Буюртма №__ Адади:__

Журнал Бош прокуратура Академиясининг
мини-типографиясида чоп этилди.

МУНДАРИЖА

Ф.Рахимов

Процесс иштирокчиларининг ҳуқуқларини
ҳимоя қилиш асослари

1

Г.Тулаганова, А.Таджибаева

Коррупцияга қарши курашиш самадорлигини
ошириш

5

Г.Маликова

Туркестанский край: выборы в первую
Государственную Думу
(историко-правовой аспект)

9

В.Шобухин

Конституционное регулирование статуса
прокуратуры в Российской Федерации и
Республике Узбекистан:
сравнительно-правовой анализ

15

Д.Атажанова

Меҳнат учун рағбатлантиришнинг меҳнат
интизомини таъминлашдаги ўрни

19

Б.Мўминов

Ишни судга қадар юритиш жараёни устидан
суд назорати

23

Д.Ережипалиев

Защита детей от незаконного перемещения в
другую страну или незаконного их удержания в
иностранном государстве: опыт государств –
участников Содружества Независимых
Государств

27

Э.Хожиев,

Ш.Шайзаков

Оммавий-ҳуқуқий муносабатлардан келиб
чиқадиган низоларнинг мазмун-моҳияти ва
ўзига хос хусусиятлари

31

М.Раджапова

Маъмурий судларда оммавий-ҳуқуқий
низолардан келиб чиқадиган ишларни
кўрилишида прокурор иштироки

37

Д.Довудова

Прокурорнинг суд мажлисига тайёргарлик
кўриш методикаси

41

Г.Мамараимова

Индивидуаллаштириш воситалари ва уларга
бўлган ҳуқуқларнинг мерос бўлиб ўтиши
муаммолари

45

Н.Мустафоева

Ҳуқуқий тарбия ва ҳуқуқий маданият
компетентини шакллантириш

50

А.Хайрулина,

О.Саттаров

Вопросы статуса адвоката в некоторых
зарубежных странах

53

S.Inoyatullaev

Prevention of corruption in higher education
sector

58

T.Кенжаев

Становление института антикоррупционной
экспертизы проектов нормативно-правовых
актов в Республике Узбекистан

61

A.Akbutaev

Lessons for Uzbekistan: definition of the term
«investment» under Uzbekistan laws and bilateral
investment treaties

65

Г.Саъдиева

Правовые основы нравственного облика
государственного служащего

73

Рахимов Фахри Хайдарович,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академияси доценти, ю.ф.д.

ПРОЦЕСС ИШТИРОКЧИЛАРИНИНГ ҲУҚУҚЛАРИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШ АСОСЛАРИ

◆ Мазкур мақолада суд процесси иштирокчиларининг ҳуқуқлари ва дахлсизлигини ҳимоя қилиш асослари таҳлил қилинган. Муаллиф жиноят процессуал қонунчилигида жабрланувчи, гувоҳ ҳамда суд процессининг бошқа иштирокчиларини ҳимоя қилиш хусусида ўз фикр ва мулоҳазаларини баён этган.

◆ В данной статье анализируются основы защиты прав и неприкосновенности участников судебного процесса. Автор статьи высказал свои мнения и замечания по вопросам защиты потерпевших, свидетелей и других участников судебного процесса в контексте уголовно-процессуального законодательства.

◆ This article analyzes the basics of protecting the rights and immunity of participants in the trial. The author of the article expressed his views and comments on the protection of victims, witnesses and other participants of the judicial process in the context of criminal procedural legislation.

Таянч сўзлар: Суд процесси иштирокчилари, жиноят процессуал қонунчилиги, дахлсизлик ҳуқуқи, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, ҳимоя чоралари.

Ключевые слова: Участники судебного процесса, уголовно-процессуальное законодательство, право на неприкосновенность, правоохранительные органы, меры защиты.

Key words: Participants of the trial, criminal procedural legislation, the right to immunity, law enforcement agencies, protective measures.

Маълумки, ҳар бир мамлакатда қонунийликка риоя этилиши ҳолати одил судловни қай даражада амалга оширилишига қараб баҳоланади. Одил судловни амалга оширишни таъминлаш эса ўта мураккаб жараён. Бунинг учун кўплаб қонунлар қабул қилиниши, унинг ижроси таъминланиши лозим бўлади. Одил судловни амалга оширишни таъминлаш асоси бу суд томонидан қонуний, асосли ва адолатли қарор чиқаришдан иборат. Судлар томонидан бу каби қарорларнинг чиқаришларининг асоси эса кўп жиҳатдан процесс иштирокчиларини содир бўлган воқеаларни, ҳодисаларни, иш бўйича ҳақиқий ҳолатини тўлиқ ва тўғри баён этишларига боғлиқ. Уларни ҳақиқий ҳолатни баён этишларига ташқи таъминлаш ҳам салбий таъсир кўрсатиши амалиётдан маълум. Лекин шу кунга қадар Ўзбекистонда жиноят процессининг айрим тоифа иштирокчиларини жисмоний, моддий, маънавий ва яна бошқа манфаатларини ҳимоя қилиш алоҳида қонун билан тартибга солинмаган эди. Мамлакатимизда сўнгги йилларда суд-ҳуқуқ соҳасида тизимли равишда амалга ошириб келинаётган ислохотлар ушбу йўналишда ҳам янги қонун қабул қилиниши билан

ушбу бўшлиқ тўлдирилди. Бу эса мамлакатда одил судловни амалга ошириш учун қонуний асослар қабул қилиш йўлидаги муҳим қадам бўлди.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев томонидан қабул қилинган “Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармонида “Суд ҳокимиятининг чинакам мустақиллигини, фуқаролар ҳуқуқ ва эркинликларининг ишончли ҳимоясини таъминлаш, шунингдек одил судловга эришиш даражасини ошириш суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш соҳасида давлат сиёсатининг асосий устувор йўналишлари этиб белгилансин” дейилган. Ушбу талаб мамлакатда бу йўналишдаги жараён тизимли давом этишини таъминлаб беради.

Дарҳақиқат, жиноят ишлар бўйича дастлабки тергов ва суд жараёнлари қонунга мувофиқ, адолатли ва қонуний асосларда амалга оширилиши талаб этилади. Шу туфайли, Ўзбекистонда тизимли тарзда ҳуқуқий нормалар такомиллаштирилиб, тўлдирилиб келинмоқда. Бу ерда қонунларнинг моҳияти, унинг ҳуқуқшунослик тизимида ўрни ало-

ҳида аҳамиятга эга.

Шу туфайли, Ўзбекистон давлатчилигида биринчи марта 2019 йил 14 январда Ўзбекистон Республикасининг “Жабрланувчиларни, гувоҳларни ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги 515-сонли Қонунни қабул қилинди. Ушбу Қонун жиноят процесси иштирокчиларига ҳуқуқий ёрдам беришни назарда тутувчи қонунлар ва нормалардан фарқ қилади. Яъни, ушбу Қонун жабрланувчиларнинг, гувоҳларнинг ва жиноят процесси бошқа иштирокчиларининг (қонунда ҳимоя қилинувчи шахслар деб ҳам юритилган) ҳаёти, соғлиғи ҳамда мол-мулкига тажовуз таҳдиди мавжуд бўлганда қўлланиладиган, жиноятларнинг олдини олишга ёки уларни фош этишга кўмаклашадиган, хавфсизлик ва ижтимоий ҳимоя қилиш чораларини ўз ичига оладиган чора-тадбирлар тизимини, шунингдек уларни қўллашнинг асослари ҳамда тартибини белгилайди.

Бунга қадар эса, жабрланувчиларни, гувоҳларни ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш ва таъминлаш масалалари амалдаги жиноят-процессуал қонунчилик нормалари билан тартибга солиниб келинган.

Жумладан, Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг (кейинги матнда ЖПК) 19-моддаси учинчи қисмига мувофиқ, ўн саккиз ёшга тўлмаган шахсларнинг жиноятлари тўғрисидаги ишларни, шунингдек фуқароларнинг шахсий ҳаёти ҳақидаги маълумотларни ёки уларнинг шаъни ва қадр-қимматини камситадиган маълумотларни ошкор қилмаслик мақсадига ҳамда **жабрланувчининг, гувоҳнинг ёки ишда иштирок этувчи бошқа шахсларнинг, худди шунингдек улар оила аъзоларининг ёки яқин қариндошларининг хавфсизлигини таъминлаш тақозо этилган ҳолларда** бошқа ишларни суд ажрими билан ёпиқ суд мажлисида кўришга йўл қўйилади.

Шунингдек, ЖПКнинг 32-бобида процесс иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш, суриштирув, дастлабки тергов ва судда процессуал мажбуриятлар ҳамда тартибни бузганлик учун жавобгарлик тартибга солинган.

Хусусан, ЖПКнинг 270-моддаси жабрланувчи, гувоҳ ёки ишда иштирок этаётган бошқа шахсларга, шунингдек уларнинг оила аъзолари ёки яқин қариндошларига ўлдириш, куч ишлатиш, мол-мулкни йўқ қилиб ташлаш ёхуд мол-мулкига шикаст етказиш билан ёки ўзга ғайриҳуқуқий хатти-ҳаракатлар билан таҳдид қилинаётир дейиш учун етарли маълумотлар мавжуд бўлган тақдирда суриштирувчи, терговчи, прокурор, суд бу шахсларнинг ҳаёти, саломатлиги, шаъни, қадр-қиммати ва мол-мулкни муҳофаза қилиш, шунингдек айбдорларни аниқлаш ҳамда уларни жавобгарликка тортиш чораларини кўришлари шартлигини белгилайди.

Унга кўра, суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суд ички ишлар органларига ишда иштирок этаётган шахсларнинг ҳаёти, саломатлиги, шаъни, қадр-қиммати ва мол-мулкни муҳофаза қилинишини таъминловчи барча зарур чораларни кўриш хусусида ёзма равишда топшириқ беришга ҳақлидир.

Бу каби ҳолатларда процесс иштирокчиларини ҳимоя қилишни таъминлашга эришиш учун ички ишлар органи хавф таҳдид солаётган шахсларга доир жиноят ишидаги мавжуд маълумотлардан, бу хавфнинг эҳтимол тутилган хусусияти, манбалари, жойи, вақти ва бошқа ҳолатларидан хабардор этилиши лозим.

Бизга маълумки, амалиётда жиноят ишлари бўйича жабрланувчиларнинг, гувоҳларнинг ва жиноят процесси бошқа иштирокчиларининг кўрсатмаларини ўзгартиришга, ёлғон гувоҳлик беришларига, воқеани асл ҳолатини бошқача баён этишга уринишлар учраб туради. Бундай ножўя ҳаракатлар иш бўйича ҳақиқий ҳолатни бузиб кўрсатиб, одил судловни амалга оширишга тўсқинлик қилади ва фуқароларнинг норозилигини келтириб чиқаради. Шу туфайли, ушбу қонуннинг қабул қилиниши бундай ножўя хатти-ҳаракатларни олдини олиш, агар содир этилса уни содир этган шахсларга нисбатан чора кўришни таъминлаб, одил судловни амалга оширишга хизмат қилади. Ҳимоя қилишни таъминлаш тўғрисида қарор қабул қилувчи орган томонидан аниқланган, ҳимоя қилинувчи шахсни жиноят процессида иштирок этганлиги муносабати билан ўлдириш, унга зўрлик ишлатиш, унинг мол-мулкни йўқ қилиш ёки мол-мулкига шикаст етказишнинг аниқ таҳдиди мавжудлиги ҳақидаги маълумотлар хавфсизлик чораларини қўллаш учун асос бўлади.

Қонун жиноят процессининг бир неча тоифадаги қатор иштирокчиларини ҳимоя қилишни назарда тутаяди. Уларнинг биринчи тоифаси ҳимоя қилинувчи шахслар Ўзбекистон Республикасининг “Жабрланувчиларни, гувоҳларни ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги қонуннинг 4-моддасида белгиланган. Улар: жабрланувчи ва унинг қонуний вакили, гувоҳ, жамоат айбловчиси ва жамоат ҳимоячиси, гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчи, уларнинг ҳимоячилари ва қонуний вакиллари, маҳкум, оқланган шахс, ўзига нисбатан жиноят иши тугатилган шахс, фуқаровий даъвогар, фуқаровий жавобгар ва уларнинг вакиллари, эксперт, мутахассис, таржимон ва холис. Жиноят процессида айнан шу шахсларнинг ҳаёти, соғлиғи ҳамда мол-мулкига тажовуз таҳдиди мавжуд ва Қонун уларни алоҳида ажратиб белгилаб берган. Ёлғон гувоҳлик бериш, кўрсатмаларини бузиб кўрсатишга ундаш учун жиноят процесси иштирокчиларининг оила аъзолари ва яқин қариндошларига нисбатан ҳам тазъийқлар ва бошқа ноқонуний ҳара-

катлар содир этилиши амалиётда учрайди. Шу тўғайли Қонунга ҳимоя қилинувчи шахсларнинг оила аъзолари ва яқин қариндошлари ҳам ҳимоя қилинувчи шахслар тоифасига киритилган. Қонунга бундай нормани киритилиши процесс иштирокчиларининг нафақат ўзлари, балки уларнинг яқинларининг ҳимояси таъминланиб кўрилаётган ишлар юзасидан тўғри кўрсатмалар беришларига ва ишни мазмунан қонуний қарор қабул қилинишига замин яратилади.

Одил судловни амалга оширишда ҳақиқатни аниқлаш, содир этилган воқеани асл ҳолатини акс эттириш ўта муҳим саналади. Асоссиз ва бузиб акс эттирилган кўрсатмалар ва гувоҳликлар ноқонуний қарорлар чиқаришга олиб келиши мумкин. Пировардида бу каби қарорлар одил судловни амалга оширилишига путур етказди, фуқароларнинг тергов, суд органларининг фаолиятига салбий баҳо беришларига олиб келади.

Таъкидлаш лозимки, қонунда айрим тоифа процесс иштирокчиларини ҳимоя қилинувчи шахслар қаторига киритилиши билан бирга ҳимоя қилиш чоралари нафақат процесс давомида, балки жиноят иши қўзғатилгунига қадар арз қилувчига, жиноят шохидига ёки жиноятнинг олдини олишга ёхуд уни фош этишга кўмаклашувчи шахсларга нисбатан ҳам қўлланилишини белгилаб берган. Маълумки, арз қилувчи унга нисбатан содир этилган жиноятнинг асл ҳолатини, сабабларини, етказилган зарарни дастлабки аризаларида тўлиқ ва тўғри баён этади. Кейинчалик, ҳар хил сабабларга кўра уларни бузиб талқин эта бошлайди. Албатта, айрим вақтларда унинг сабаби арз қилувчининг ҳаёти, соғлиғи ҳамда мол-мулкига тажовуз таҳдиди, қариндошларига таъзиқ оқиба-тида келиб чиқади. Шу тўғайли арз қилувчига, жиноят шохидига ёки жиноятнинг олдини олишга ёхуд уни фош этишга кўмаклашувчи шахсларга нисбатан ҳам ушбу норманинг қўлланилиши адолатли қарорлар чиқаришга олиб келади.

Шундай қилиб, қабул қилинган Қонуннинг мо-хиятини унинг процесс иштирокчилари, уларнинг оила аъзолари ва яқин қариндошлари, жиноят иши қўзғатилгунига қадар арз қилувчи, жиноят шохидига ёки жиноятнинг олдини олишга ёхуд уни фош этишга кўмаклашувчи шахсларга нисбатан ҳам қўлланилишини белгилаб берганида кўриши-миз мумкин.

Жиноят процессига бевосита ва билвосита дахлдор бўлган уч тоифа иштирокчиларни ҳимоя қилишни таъминлаш жуда кенг ҳажмдаги маъсу-лиятли вазифа ҳисобланади. Қонун бу масалани ҳам қандай тартибда ҳал этишни назарда тутди ва қарор ижрочиларини аниқ белгилаб беради.

Энг аввало, у ёки бу процесс иштирокчисини ҳимоя қилишни таъминлаш тўғрисида қарор чиқа-рилади. Ҳимоя қилишни таъминлаш тўғрисида қарор қабул қилувчи орган томонидан аниқлан-

ган, ҳимоя қилинувчи шахсни жиноят процессида иштирок этганлиги муносабати билан ўлдириш, унга зўрлик ишлатиш, унинг мол-мулкани йўқ қилиш ёки мол-мулкига шикаст етказишнинг аниқ таҳди-ди мавжудлиги ҳақидаги маълумотлар хавфсизлик чораларини қўллашни тақазо этади.

Ушбу қарор жиноят ишини юритаётган, тер-говга қадар текширувни амалга ошираётган, су-риштирув, дастлабки тергов органлари ва суд томонидан қабул қилинади.

Ҳимоя қилишни таъминлаш тўғрисидаги қарор-ни ижро этиш маъсулияти жуда муҳим. Бу қарор-ни тўлиқ ижро этиб ҳимоя қилинувчига зарар ет-казишни олди олинса иш бўйича адолатли қарор чиқаришга замин бўлади. Қонунда юқорида кўрса-тилган қарорни қайси органлар ижро қилиши ҳам аниқ кўрсатилган, бунда ҳар бир органнинг масъ-улияти ҳам кўринади.

Ички ишлар органларининг ёки Ўзбекистон Республикаси Давлат хавфсизлик хизмати орган-ларининг юритувида бўлган жиноят ишлари бўйича ҳимоя қилинувчи шахсларга нисбатан хавфсизлик чоралари бевосита айнан шу органларнинг ўзла-ри томонидан таъминланади.

Қонунда суднинг ёки прокуратура органининг юритувида бўлган жиноят ишлари бўйича ҳимоя қилинувчи шахсларга нисбатан хавфсизлик чора-лари ҳимоя қилинувчи шахслар жойлашган ерда-ги ички ишлар органлари томонидан суднинг ёки прокурорнинг қарорига биноан таъминланади.

Ҳарбий хизматчилар орасидан бўлган ҳимоя қилинувчи шахсларга нисбатан хавфсизлик чора-лари тегишли ҳарбий қисмлар қўмондонлиги ва Ўзбекистон Республикаси Қуролли Кучлари ҳар-бий тузилмаларининг юқори турувчи қўмондон-лиги томонидан таъминланади.

Ички ишлар органлари ва Ўзбекистон Респуб-ликаси Давлат хавфсизлик хизмати органлари тизимидаги тергов ҳибсхоналарида сақланаётган ҳимоя қилинувчи шахсларга нисбатан хавфсизлик чоралари тегишинча шу органларнинг ўзлари томонидан таъминланади.

Ушбу қонунда Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлигининг Жазони ижро этиш бош бошқармаси муассасаларига жазони ўташ жой-ларида сақланаётган ҳимоя қилинувчи шахслар-га нисбатан хавфсизлик чораларини таъминлаш-лари назарда тутилган.

Қонуннинг 6-моддасида ҳимоя қилинувчи шахс-ни ҳимоя қилиш турлари санаб ўтилган. Яъни, қонун ҳимоя қилиш қандай турлардан иборат экан-ини аниқ белгилаб берган, бу эса ҳимоя турла-рини кенг талқин этиш ёки уни турларини бажар-масликка бўлган уринишни олдини олишга қара-тилган. Ҳимоя қилиш турларининг ҳар бири ўзи-нинг хусусиятига эга. Уларнинг ҳар бири алоҳида ва бир неча турлари бирдан ҳам қўлланилиши мумкин. Шундай қилиб қонун саккиз турдаги ҳимоя

қилиш турларини назарда тутати. Улардан ҳужжатларни алмаштириш ва ҳимоя қилинувчи шахс тўғрисидаги маълумотлардан фойдаланилишини чеклаш каби хавфсизлик чоралари фақат оғир ва ўта оғир жиноят ишлари бўйича зарур бўлган ҳолларда амалга оширилади.

Қонунда ҳимоя қилинувчи шахсни ҳимоя қилиш турларининг ҳар бир турининг мазмуни, қўллаш асослари каби масалалар бўйича алоҳида моддаларда батафсил баён этилган. Бу эса шахсни ҳимоя қилишни тўғри ва аниқ ҳимоя қилишга эришишга йўналтиради.

Қамоқда ёки жазони ўташ жойларида сақланаётган ҳимоя қилинувчи шахсга нисбатан қўшимча хавфсизлик чоралари ҳам қўлланилиши мумкин. Қонунда бундай қўшимча чоралар қуйидагилардан иборат тарзда белгиланган:

1) ҳимоя қилинувчи шахсни ва зўравонлик таҳдидини келтириб чиқарувчи шахсни улар ушлаб турилганда, қамоққа олинганда ва уларга нисбатан жиноий жазолар тайинланганда бошқа-бошқа қамоқда сақлаш ва жазони ўташ жойларига юбориш;

2) ҳимоя қилинувчи шахсни ёки зўравонлик таҳдидини келтириб чиқарувчи шахсни бир қамоқда сақлаш жойидан ва жазони ўташ жойидан бошқасига ўтказиш;

3) ҳимоя қилинувчи шахсни ва зўравонлик таҳдидини келтириб чиқарувчи шахсни алоҳида-алоҳида сақлаш;

4) ҳимоя қилинувчи шахсга нисбатан эҳтиёт чорасини ўзгартириш.

Ушбу қўшимча чоралар шахсни ҳимоя қилиш ни тўлиқ амалга оширишга эришишга қўмакла-

шади.

Таъкидлаш лозимки, ҳимоя қилинувчи шахсга унинг бу мақомдаги даврида етказилган моддий зарарларни қоплаш ҳам қонунда ўз ифодасини топган. Бу зарарлар давлат томонидан қопланиши белгиланган.

Масалан, қонуннинг 15-моддасида қайд этилишича ҳимоя қилинувчи шахс жиноят процессида иштирок этиши муносабати билан ҳалок бўлган тақдирда, ҳалок бўлган шахснинг оила аъзоларига ва унинг қарамоғида бўлган шахсларга ҳимоя қилишни таъминлаш тўғрисида қарор қабул қилувчи органнинг қарорига кўра, Ўзбекистон Республикаси Давлат бюджети маблағлари ҳисобидан бир йўла бериладиган нафақа тўланади ҳамда боқувчисини йўқотганлик пенсияси тайинланади.

Худди шунингдек, ҳимоя қилинувчи шахсни ҳимоя қилиш билан боғлиқ харажатлар ҳам тўлиғича давлат томонидан амалга оширилади. Ҳимоя қилинувчи шахс бошқа доимий яшаш жойига кўчирилганда унга давлат ҳисобидан уй-жой берилади, кўчиб ўтиш билан боғлиқ харажатларнинг ўрни қопланади, моддий ёрдам кўрсатилади, унинг ишга жойлаштирилиши кафолатланади ва аввалгисига ўхшаш иш (хизмат) ёки ўқиш жойини танлашда ёрдам кўрсатилади.

Юқорида айтилганлардан кўринадики, ушбу қонуннинг ижросини таъминлаш учун айрим моддий харажатларни қоплаш ҳам лозим бўлади. Бу харажатларсиз қонуннинг ижросини таъминлаш мумкин бўлмайди. Шу билан бирга давлат одил судловни тўлиқ амалга оширишни таъминлашни, фуқароларнинг ҳуқуқларини тўлиқ ҳимоя қилиш ни назарда тутиб ушбу қонунни қабул қилди.



1. Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 21.10.2019 йилдаги ПФ-4850-сонли Фармони;
2. Ўзбекистон Республикасининг 14.01.2019 йилдаги “Жабрланувчиларни, гувоҳларни ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги 515-сонли Қонуни;
3. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси. -Тошкент, Адолат. 2018. <http://lex.uz>
4. Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови // Ўзбекистон Республикасининг сайланган Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 24 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маърузаси.

Тулаганова Гулчехра Захитовна,
Тошкент давлат юридик университети
профессори, ю.ф.д.

Таджибаева Альбина Юлдашбаевна,
Тошкент давлат юридик университети
ўқитувчиси, ю.ф.н.

КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШИШ САМАДОРЛИГИНИ ОШИРИШ

- ◆ Ушбу мақолада коррупцияга қарши кураш самарадорлигининг муаммолари кўриб чиқилган. Халқаро рейтинг кўрсаткичлар таҳлил қилиниб, улар асосида хулоса, тақлиф ва тавсиялар берилган. Ушбу муаммоларни ҳал қилишнинг хорижий тажрибаси ҳисобга олинган ҳолда, унинг самарадорлиги ва номувофиқлиги ўрганилган.
- ◆ В данной статье рассматриваются проблемы антикоррупционной эффективности. Также, анализируются статистические показатели, предлагаются выводы и методы решения проблемы с учетом зарубежного опыта.
- ◆ This article discusses the problems of anti-corruption effectiveness. Statistical indicators are analyzed and conclusions and methods for solving them are proposed. Its effectiveness and nonconformity were studied taking into account foreign experience in solving these problems.

Калит сўзлар: коррупция, глобал, антисоциал, CPI индекс, Евростат, ижтимоий-ҳуқуқий назорат, объектив ахборот, идоралараро ҳамкорлик, коррупциядан хабардорлик.

Ключевые слова: коррупция, глобальный, антисоциальный, индекс CPI, Евростат, социально-правовой контроль, объективная информация, межведомственное сотрудничество, осведомленность о коррупции.

Keywords: corruption, global, antisocial, consumer price index, Eurostat, social and legal control, objective information, interagency cooperation, corruption awareness.

Бугун мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш изчиллик билан амалга оширилмоқда. Барча соҳалар Президентимизнинг эътибори марказида бўлиб келмоқда. Тезкор замон талабидан келиб чиқиб, давлатимиз раҳбари Шавкат Мирзиёев янгича фикрлайдиган, масъулиятли, ташаббускор, илғор бошқарув усулларини пухта ўзлаштирган, ватанпарвар, ҳалол кадрларни танлаш ва тайёрлаш бўйича самарали тизим яратилишини кечиктириб бўлмас вазифа этиб белгилади. Хусусан, давлатимиз раҳбари бугунги кунда Ўзбекистонда тинчликни таъминлашга, амалга ошириладиган туб ислохотлар туфайли турмуш ободлиги, юрт осойишталигига, тунларимиз ҳадик-хавотирларсиз, сокин, кунларимиз тинч, осуда, мусаффо осмон остида ўтишига мустаҳкам замин яратилган бир вақтда, одамларимизнинг ҳаётдан розилигини, эртанги кунга ишончини янада мустаҳкамлаш зарурлигига алоҳида эътибор қаратмоқда. Маълумки, 2017 йил 7 февралда Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони қабул қилинди [1]. Бугунги кунда она юртимиз, Ўзбекистонимиз тараққиётини янги босқичга кўтариш мақсадида “2017-2021 йилларда Ўзбекистон Рес-

публикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси” [2] қабул қилинди ва уни ҳаётга татбиқ этиш бўйича фаол ишлар амалга оширилмоқда. Лекин ушбу ислохотларни самарали амалга оширилишида коррупция жиддий тўсиқ бўлаётгани ҳеч кимга сир эмас. Мамлакатимиз Президентининг Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганнинг 24 йилигига бағишланган тантанали маросимдаги маърузасида “жамият ривожига ғов бўлаётган яна бир иллат – бу коррупция баласидир” [3] — деб айтган сўзлари бу иллатни нақадар хавфли эканини кўрсатиб турибди.

Ҳозирги кунда коррупцияга қарши кураш барча соҳаларда кескин олиб борилмоқда. Коррупцияга қарши кураш муаммоси замонамизнинг энг долзарб муаммоларидан биридир. Ушбу ҳодисани жамият ҳаётининг сиёсий, иқтисодий ва ижтимоий соҳаларида пайдо бўлиши ва “бостириб кириши” сабабларини аниқлаш, давлат ривожланишининг “қоронғу” томонига қарши курашиш бўйича комплекс чора-тадбирларни ишлаб чиқиш борасида кенг кўламли ишлар амалга оширилмоқда.

Коррупция манфаатлар тўқнашувини ўз ичига олади. Яъни жамоат ёки шахсларнинг умумий манфаатларига путур етказадиган ёхуд бошқалардан устунликни (иқтисодий, мақом, ҳурмат ёки муқофот)

англатади. Ҳуқуқнинг қонунийлик, ошқоралик, адолатлилик каби умумий принципларни ҳамда жамиятдаги қадриятлар ва шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини бузулишига олиб келади [4].

Коррупция — бу давлат бошқарувини паразитлаштирадиган жамиятга қарши (антисоциал) ҳодисадир. Бу ҳокимиятнинг парчаланиши, маҳаллий ва давлат органи ходимлари ўзларининг шахсий маъқеи ва ваколатларидан шахсий манфаатлар учун атайлаб фойдаланиши ёки учинчи шахслар гуруҳини бойитиши учун намоён бўлади [5].

Коррупциянинг пайдо бўлиши ва ривожланишининг куйидаги сабабларини ажратиб кўрсатиш мумкин:

- ҳокимиятнинг аниқ тузилган мақсадли ҳуқуқмат аппаратининг мавжуд эмаслиги;

- ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг коррупциялашган тузилмаларга қарши курашда инфор­мацион тайёргарликнинг йўқлиги;

- чекланган миқдордаги мансабдор шахслар қўлида бўлган мулк ва хизматларни тасарруф этиш бўйича имтиёзлар ва бошқалар [6].

Коррупция даражаси турли усул ва кўрсаткичлар ёрдамида ўлчаниши мумкин. Асосий кўрсаткичлардан бири — Transparency International нодавлат ташкилоти томонидан ҳар йили тузиладиган давлатлар рейтинги — Коррупцияни идрок этиш индекси (CPI) ҳисобланади. Индекс барча мам­лакатлар экспертлари, таҳлилчилари ва тадбиркорлари иштирок этадиган мустақил сўровларга асосланади.

CPI рейтингига кўра, 2018 йил охирида Ўзбекистон 158-ўринни эгаллади. Бу 2017 йилга нисбатан бир поғона паст дегани, аммо 100 баллик тизимда 24 балл тўплаган. Ундан олдинги йилга нисбатан 1 баллга кўп ҳисобланади.

Ҳали ҳам етакчи ўринларни Скандинавия минтақаси мамлакатлари эгаллайди: Дания, Швеция, Финляндия, Норвегия, Янги Зеландия, шунингдек Швейцария, Сингапур, Люксембург, Канада ва Германия.

Жаҳон тажрибасига назар ташласак, АҚШ, Россия, Буюк Британия, Болгария, Греция, Латвия, Эстония каби кўплаб мамлакатларнинг парламентларида коррупцияга қарши курашиш бўйича комиссия ва қўмиталар мавжуд. Жумладан, Руминияда коррупцияга оид бир қанча қонунлар қабул қилинган. 1996 йилда “Давлат хизматлари тўғрисида”, 2001 йилда “Ахборот эркинлиги тўғрисида”, 2003 йилда Фаолият кодекси, Этика кодекси, шунингдек “Коррупцияга оид жиноятларни хабар берган шахсларни ҳимоя қилиш тўғрисида” ва бошқа қонунлар қабул қилинган. Асосийси, бу давлатда давлат идоралари коррупцияга қарши кураш идоралари ҳисобланади. Уларнинг қошида бир қанча коррупцияга қарши бошқармалар фаолият юритади. Бошқарма бир қанча махфий операциялар бажариб, ички махфий маълумотлар олади. Техник имкониятлардан фойдаланган ҳолда телефон сўзлашувларни эшитиб туриш, коррупция хатарларига оид вазиятларни ўрганиш анъанавий ус-

лублар ҳисобланади.

Шунингдек, Руминияда “Одоб-ахлоқ кодекси” қабул қилинган бўлиб, унинг асосида турли идора ва ташкилотлар ўз ички ахлоқ-одоб нормаларини ишлаб чиқиб, уларга қатъий риоя қиладилар.

Бундан ташқари, Антикоррупция Агентлиги мавжуд бўлиб, у коррупцияга оид чора-тадбирлар режасини ишлаб чиқади ва ушбу режа асосида иш юритади. Руминияда ишлаб чиқилган коррупцияга қарши кураш дастурлари шаффофлик, ахборот эркинлиги ва ҳоказоларни ўз ичига олади. Адлия вазирлиги коррупцияга оид жиноятлар юзасидан Парламентга йиллик ҳисобот бериб туради. Турли хорижий давлатларда коррупцияга қарши турли йўллар билан кураш олиб борилади. Жумладан, айрим хорижий давлатларда, фуқароларнинг ойлик даромадлари 10 минг евродан ошса, автоматик тарзда тергов идораларига улар ҳақида маълумотлар топширилади. Буюк Британияда эса коррупцияга қарши 5 йиллик кураш режаси тузилади. Бу йилларда режага асосан бир қанча масалалар ҳал этилади. Вьетнам, Монголия давлатларида фуқаролар ўртасида сўровнома тарқатилади ва фуқароларнинг жавобига асосан стратегия ишлаб чиқилади. Стратегияда белгиланган вазифалар юзасидан ҳисоботлар тинглаб борилади. Болгарияда коррупцияга оид жиноятлар ҳақида ким хабар берса, уни чақимчи деб, ўша фуқарога нисбатан нотўғри фикр пайдо бўлади, жамоада яхши ҳурматланмайди.

Маълумотлар жадвалига эътибор берадиган бўлсак, ишонч билан айтиш мумкинки, дастлабки 10 та ўринни эгаллаган давлатлар коррупциянинг энг паст даражаси билан ажралиб туради, бу самарали коррупцияга қарши сиёсат натижасидир.

Кўрсатилган мамлакатлардаги коррупцияга қарши курашнинг асосий йўналишлари куйидагилар:

- коррупция билан боғлиқ ҳар қандай жиноятнинг узлуксиз таъқиб остига олиниши;

- нафақат давлат хизматчиларининг, балки оддий фуқароларнинг молиявий-хўжалик фаолияти устидан қатъий ижтимоий-ҳуқуқий назоратни жорий этилиши;

- жамиятни объектив (*ёлғон ёки сохта бўлмаган*) ахборот билан таъминлаш ва аҳолида коррупцияга қарши кураш муаммоларига фаол муносабатни шакллантириш.

Коррупцияга қарши кураш сиёсатлари ичида Сингапур тажрибаси халқаро миқёсда алоҳида эътиборга лойиқдир. Сингапурнинг Коррупция бўйича тергов бюроси суд қарорисиз гумон қилинувчини ҳибсга олиш, қидириш ва нафақат давлат хизматчисига, балки унинг қариндошларига қарши ҳам тергов ўтказишда мутлақ ҳуқуқ ва ваколатларга эга. Тергов давомида мансабдор шахс ўзининг айбсизлигини ҳам ва даромадининг қонуний йўл билан топилганлигини ҳам исботлашга ҳақли эмас, чунки, буни фақат тергов бюроси амалга ошириб, тергов давомида мансабдор шахс ҳеч қандай шубҳасиз айбдор ҳисобланади.

Бундан ташқари, кўп мамлакатларда коррупцияга оид жиноятлар оғир жиноятларга тенглаштирилган. Бундай сиёсатнинг яққол намунаси сифатида 10 йилдан ортиқ вақт давомида коррупцияни идрок қилиш индекслари (CPI) рейтингида етакчилик қилиб келаётган Скандинавия мамлакатларини келтириб ўтиш мумкин.

2002 йилда Финляндия Адлия вазирлиги идоралараро ҳамкорликни таъминлаш ва коррупциядан хабардорликни ошириш учун асосий давлат органлари ва бошқа манфаатдор томонларни (хусусий сектор, фуқаролик жамияти ва тадқиқот ўтказувчи ташкилотлар) бирлаштирган коррупцияга қарши ҳамкорлик тармоғини яратди. Тармоқ Финляндияда коррупцияга қарши курашнинг ҳуқуқий ва институционал механизмларини такомиллаштириш бўйича кейинги ҳаракатларни рағбатлантириши кутилмоқда. Шунингдек, ҳукумат “мансабдор шахсларга мақбул маош” беришни таъкидлаган. Ривожланган фуқаролик жамияти институтларининг, шу жумладан оммавий ахборот воситаларининг мавжудлиги давлатда коррупцияга қарши самарали курашишга ёрдам беради. Бундан ташқари, Финляндияда ҳукуматнинг иқтисодий соҳага аралашиши чекланган. Адлия тизими молиявий ва сиёсий жиҳатдан ижроия органидан мустақил. Давлат бошқаруви тизимини ташкил этиш самарадорлиги энг паст даражадаги бюрократлаштириш (қоғозбозлик) ва табақалашнинг йўқлиги билан тавсифланади. Бу Финляндияда коррупция интенсивлигининг нисбатан кам миқдорда бўлиб туришини таъминлайди.

CPI рейтингининг етакчиси *Дания* давлати ҳақида гапирадиган бўлсак, бу ерда коррупция тушунчаси “жамият” обрўсига қарши ҳисобланади. Оддий қилиб айтганда, жамоатчилик фикри муҳим роль ўйнайди. Илғор технологиялар асрида оммавий ахборот воситаларига алоҳида эътибор қаратилмоқда. 2012 йилда Дания сиёсий партияларни молиялаштиришнинг шаффофлигини оширди: алоҳида номзодларга молиявий бадаллар бўйича ошкоралик даражаси, хайр-эҳсоннинг пул қийматини партияларнинг молиявий ҳисоботларида акс эттирилиши керак бўлган товарлар ва хизматлар кўринишидаги ҳисоб-китоблар ва қабул қилинишда ошкораликни таъминлайдиган қоидалар ишлаб чиқилди.

*Швеция*нинг коррупцияга қарши стратегияси энг муваффақиятли мисолдир. Тарихга назар ташлайдиган бўлсак, Швеция ҳар доим коррупция даражаси ҳозирги даражадан ўн баравар юқори бўлган давлат ҳисобланган. Давлат томонидан тартибга солиш ҳалол ва масъулиятли бошқарувни рағбатлантиришга асосланди — турли хил ҳокимият идоралари томонидан олинган тақиқ ва рўхсатномаларга эмас, балки солиқлар, имтиёзлар ва субсидиялар орқали амалга ошириш режалаштирилган. Давлатнинг қандай ишлашига имкон берадиган ҳужжатлар давлат идоралари томонидан тақдим этилди; мустақил одил судлов тизими ҳам яратилди. Штат амалдорларнинг маошини сезиларли

даражада камайтирди. Ушбу давлатда дин, черков ва жамоатчилик фикри ёрдами билан коррупцияни ижтимоий қоралашнинг ўзига хос хусусиятлари шакллантирилди.

Коррупция даражаси энг кам бўлган давлатлардан бири бўлган *Янги Зеландия* коррупцияга қарши курашнинг турли усулларига ихтисослашган бир қатор институтларни яратишга эътибор қаратди: нафақат йирик, балки майда фирибгарликлар ҳам катта зарар келтирадиган ва давлатнинг обрўсига путур етказиши мумкин. Шунингдек, Янги Зеландияда маълум бир таълим тури мавжуд: ҳар бир фуқаро коррупцияга қарши курслардан ўтади.

Нидерландия коррупцияга қарши қонунчиликнинг қатъийлиги билан ажралиб туради, жазоси жиноий ҳисобланади. Аммо давлатнинг муҳим фарқловчи хусусияти бор: коррупцияни аниқлаш мумкин бўлган жойлар рўйхати ва уни баҳолаш мезонлари мавжуд бўлган йиғма жадвал шаклида тақдим этилган махсус мониторинг тизими мавжуд. Бундай тизим коррупцияга қарши кураш бўйича зарур чора-тадбирларни амалга оширишда, коррупциянинг бир турини бошқаси билан ўзаро боғлиқлигини аниқлашда, тезкор заифликларни топиш ва алоҳида коррупция хавфи жойларини зарарсизлантиришда самарали воситадир.

Норвегия, назарий жиҳатдан ноқонуний молиявий схемаларнинг пайдо бўлиши учун қулай шартшароитларни яратиши мумкин бўлган Шимолий Европадаги энг йирик нефт ишлаб чиқаришда 5-ўринни эгаллади. Йилдан-йилга мамлакатда коррупция даражаси пасайиб бормоқда. Аммо қуйидаги вазият юзага келади. Солиқларни ўз вақтида тўлаш ҳар қандай давлатнинг олтин қоидаси. Норвегияда бу қоида иш бермайди. Ва бу коррупция ҳақида эмас, балки молия тизимининг шаффофлиги ҳақида. Йилда бир марта солиқ хизмати давлатнинг ҳар бир фуқаросининг молиявий ҳисоботларини эълон қилади. Солиқ хизмати даромадлар ва харажатлар, тўланган омонатлар ва солиқлар, шунингдек ҳар бир резидентнинг миллий рейтингдаги ўрни ҳақидаги маълумотларни Интернетда, махсус сайтига жойлаштиради. Шу сабабли, Норвегия коррупциядан холи бўлган барча давлатлар рейтингига етакчи ўринлардан бирини эгаллайди. Тизимнинг узлуксиз ишлаши туфайли фуқаролар молиявий ҳисоботларини бир-бирларидан яшира олмайдилар, бу эса уларнинг харажатларини сезиларли даражада камайттиради. Бундан ташқари, молиявий доирадан ташқарида бўлган барча нарсалар махсус хизматлар томонидан назорат қилинади. Норвегияда солиқ тўғрисидаги маълумотларнинг очиклиги салбий оқибатларга олиб келади: ижтимоий норозилик, шунингдек сўнгги йилларда мамлакат аҳолисининг даромадлари ўғрилари учун тобора осон ўлжа бўлиб келмоқда: давлат солиқ базаси мавжуд бўлса, бадавлат фуқароларни ҳисоблаш қийин иш эмас. *Eurostat* маълумотларига кўра, мамлакатда жиноятчилик даражаси кескин ошган.

Канадада коррупцияга қарши курашнинг асосий йўналишлари ушбу масалани жиноий ва конституциявий қонунлар билан тартибга солишда устунлик қилади. Канадада Жиноят қонунчилиги коррупциянинг энг очиқ шакли — порахўрликни — конституцияга қарши жиноят ва хоинлик билан тенглаштиради. Тадбиркорлик фаолияти ва унинг вакилларининг давлатнинг сиёсий фаолиятида қатнашиш ҳуқуқини тан оладиган давлатда бундай аралашув учун аниқ асос мавжуд. Фуқароларга ва кичик тадбиркорларга эмас, балки қимматли қоғозлар эгалари бўлган ва муҳим лавозимларни эгаллаб турган ишбилармонларга ва мансабдор шахсларга катта эътибор берилади.

Муваффақиятли хорижий тажриба коррупциянинг сабаблари ва ривожланишига турли хил ёндашувларни тақдим этади. Ушбу ҳодисага қарши курашиш нафақат битта қабул қилинган давлат доирасида, балки глобал миқёсда ҳам жуда муҳим ҳисобланади.

Эътибор қаратилиши лозим бўлган масалалардан бири — бу коррупцияга қарши курашда инвестор ва тадбиркорлар манфаати юзасидан “жонли ҳимоя” тизимини яратиш, яъни ҳар бир инвестор мамлакатимизга келганидан токи иш фаолиятини бошлаганига қадар уларнинг манфаатини тўлиқ ҳимоя қилиш ҳам коррупцияни олдини олиш борасидаги масала ҳисобланади. Бугунги кунда коррупцияга қарши курашувчи ташкилотлар томонидан фуқаролар, тадбиркорлар ёки инвесторлар томонидан мурожаат келиб тушмагунга қадар, уларнинг “бизнес олиб бориш фаолиятида” [8] коррупция жинояти юзага келяптими ёки йўқлигини билмайдилар. Бу эса коррупцияга қарши курашувчи ташкилотларнинг фаолиятида коррупцияни олдини олишдан кўра, унинг асорати билан кўпроқ шуғулланиб келаётганлигидан далolat беради. Агарда “Жонли ҳимоя” тизимини қонунчиликка киритилиб, унинг тизими яратилса, фақат “коррупциянинг оқибати билан эмас, балки келиб чиқиши мум-

кин бўлган ҳолатига қарши курашиш ва уларни олдини олишга реал ёрдам беради” [9].

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 210, 211-моддаларига ўзгартиш киритиш масаласи, унга кўра қанча пора берса ёхуд олса, асосий жазодан ташқари пора миқдори бўйича ўз мулкидан жарима ундириш белгиланиши масаласидир. Шунингдек, мансабдор шахснинг декларация тўлдириш масаласи босқичма — босқич ҳал этилмоқда, ID (QR) кодини яратиш орқали мансабдор шахснинг коррупцияга алоқадорлигини аниқлашга ҳамда уларнинг коррупцияга бўлган муносабатини таҳлилий назорат қилиш ва рейтингини юритиш имкониятини беради. Бундан ташқари, аниқланган рейтинг даражасига кўра, кадрлар лавозимини кўтариш ёки ишдан озод қилиш масаласи ҳал этишга кўмак беради.

Хулоса қилиб шуни таъкидлаш керакки, коррупцияга қарши самарали ва изчил курашнинг кўплаб усуллари мавжуд, бу нафақат алоҳида давлатлар ичида, балки бутун дунё ҳамжамиятида ушбу муаммони ҳал этишга комплекс ёндошиш билан ўз ечимини топади. Коррупцияга қарши курашиш борасидаги ҳуқуқий ислохотлар авваламбор одат ва ҳуқуқ нормаларини такомиллаштириш орқали яратилиши ва замонавий ҳуқуққа мослаштирилган ҳолда тадбиқ этилиши мақсадга мувофиқ ҳисобланади. Чунки, коррупция жиноятларини юқори даражада камайтира олган мамлакатлар коррупцияга қарши ҳуқуқ нормаларини одат ва ҳуқуққа боғлаган ҳолда тадбиқ этганлар.

Коррупцияга қарши курашда яна бир самарали воситалардан бири бу — кузатув (мониторинг) институтини янада такомиллаштириш мақсадга мувофиқ. Жумладан, бу институт коррупция муҳитларини доимий кузатиш йўли билан таҳлилий иш олиб боради ва коррупция аломатлари шакллана бошлаган ёки шаклланиш хавфи бўлган соҳаларда коррупцияга шароит яратаётган омилларни ўрганиб, уларни бартараф этиш чораларини кўради.



1. Ўзбекистон Республикасининг “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонуни. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 1-сон, 2-модда.
2. Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистонда коррупцияга қарши курашиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5729-сон Фармони. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2019 йил 27 май.
3. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 7 декабрдаги Конституция қабул қилинганлигининг 24 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маърузаси “Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови”.
4. Латов Ю.В., Ковалев С.Н. Теневая экономика. — М.: Норма, 2006. 336 б.
5. Corruption and self-interest in igboleadership / Dr. Okoye, Victor O. // International Journal of Business and Management Review. — 2014. — Vol. 2, No. 2, June. — P. 33-42.
6. The theory of corruption. Ilhan TEKELI — Gencay SAYLAN.
7. <http://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-datasets/-/TSC00002>.
8. Нарышкин С.Е. Международное сообщество в борьбе с коррупцией. Журнал Российского права. 2012 №7 С.5-7.
9. Артемова С.Т., Макарова Т.А. Коррупция: формы и методы борьбы.
10. <http://www.norwaynews.com/en/Corruption.php>.
11. <http://www.transparency.org/research/cpi/overview>.

Маликова Гульчехра Рихсиходжаевна,
доцент Академии Генеральной прокуратуры
Республики Узбекистан, д.ю.н.

ТУРКЕСТАНСКИЙ КРАЙ: ВЫБОРЫ В ПЕРВУЮ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ (ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)

✦ В данной публикации, автором рассматриваются историко-правовые вопросы проведения первых выборов в Российскую Государственную Думу 1906 года на опыте Туркестанского края. Изучается законодательство, которое регулировало избирательный процесс, а также практика его правоприменения. Актуальность данной публикации в том, что необходимо всестороннее изучение и анализ собственного опыта развития избирательного законодательства, не придавая забвению тот исторический факт, который был полон противоречий.

✦ Мазкур мақолада муаллиф Туркистон ўлкасининг тажрибаси орқали 1906 йилда Россия Давлат Думасига бўлиб ўтган сайловларнинг тарихий-ҳуқуқий масалаларини ёритган. Сайлов жараёнини тартибга солувчи қонунчиликни ҳуқуқни қўллаш амалиёти билан уйғунликда ўрганган. Ушбу мақоланинг долзарблиги шундаки, миллий даражада сайловларни ривожланиш динамикаси таҳлили ва уни ҳар тарафлама тадқиқ этиш зарурати қарама-қаршиликларга бой бўлган тарих саҳифаларини унутмаслик эҳтиёжини келтириб чиқаради.

✦ In this publication, the author examines the historical and legal issues of holding the first elections to the Russian State Duma in 1906 on the experience of the Turkestan region. It has been studied the legislation that regulates the electoral process, as well as the practice of its enforcement. The relevance of this publication is that there is necessity of comprehensive study and analyze of our own experience of the development of electoral legislation, not giving to oblivion that historical fact, which was full of contradictions.

Ключевые слова: Государственная Дума, представительство от Туркестанского края, избирательные участки, избирательные списки, избирательные собрания, бродячие инородцы, оседлое население.

Калит сўзлар: Давлат Думаси, Туркистон ўлкасининг вакиллари, сайлов участкалари, сайловчилар рўйхати, сайлов мажлислари, кўчманчилар, ўтроқ аҳоли.

Key words: State Duma, representation from Turkestan region, polling stations, voting lists, electoral meetings, stray non-natives, settled population.

Есть ли у нас свой, отечественный опыт в развитии избирательного законодательства? Почему тема «история выборов» всегда начинается с обращения к Европе? Почему ни один учебник по избирательному процессу в Республике Узбекистан не содержит динамику развития национального избирательного права? Почему диссертанты не хотят изучать генезис института выборов своего государства?

Именно эти вопросы побудили нас заняться данной тематикой.

Мы еще мало знаем и очень выборочно постигаем собственную историю. Осмысления событий и процессов, которые с одной стороны, легли в основу развития современного избирательного законодательства, а с другой стороны, провели нас через, пусть ни всегда позитивный, но опыт, позволит нам более основательно взгля-

нуть на нынешние проблемы, а также не принимать скороспелых решений. В событиях тех дней есть немало поучительного, в том числе, и для наших современников (от автора — Г.М. в своих предыдущих публикациях мы подробно останавливались на некоторых аспектах)¹.

Перейдем к обозначенному предмету нашей публикации.

6 августа 1905 года утверждается Положение о выборах в Государственную Думу. 21 августа 1905 года оно публикуется на страницах печати.

Положением были закреплены принципы, избирательные цензы, процедура и стадии проведения выборов. Право избирать не было всеобщим, ст.6 исключала из числа избирателей женщин, лиц моложе 25 лет, обучающихся в учебных заведениях, военнотружущих армии и флота, состоящих на действительной военной службе, «бро-

дях инородцев» и иностранных подданных.

Правда, женщины с высоким материальным положением косвенно могли участвовать на выборах через своих мужей или сыновей. В результате основным субъектом избирательного права становилось не персональное лицо, отвечающее требованиям имущественного ценза, а *представитель семьи*, располагающий формально необходимым по закону имуществом.

Вообще *передача права на участие в выборах* — явление, довольно редко встречающееся в избирательном праве других государств, так как оно противоречит основному принципу выборов, заключающемуся в личном волеизъявлении граждан.

Положение ввело языковой ценз, ст.55 устанавливала, что «в члены Государственной Думы не могут быть избираемы лица, не знающие русского языка». Данный ценз, преимущественно был адресован, завоеванным Российской империей странам, в том числе и для Туркестанского края.

В примечании данного положения оговаривается, что выборы в Государственную Думу ... Туркестанского генерал-губернаторства производится на основании особых правил^[1].

В связи с чем было необходимо установление особых правил? Туркестанский край был регионом окраиной и «слабо развитая гражданственность» нуждалась в ее укреплении, и в особых правилах законодатель планировал заложить фундамент этнорегионального представительства^[2].

Поэтому в июне месяце 1905 года была создана комиссия, которая должна была разработать порядок избрания народных представителей от Туркестанского края в Государственную Думу^[3]. При обсуждении данного положения министр внутренних дел «посылает *разработанные и одобренные уже в существенных чертах Советом Министров* предположения об устройстве и деятельности Государственной Думы», генерал-губернатору Туркестанского края.

Согласно проекту данных правил, устанавливалась *квота представительства* в Государственной Думе для туземного населения и для инородцев.

Положение «Об управлении Туркестанским краем» разделяло население на:

оседлое туземное (туземец или туземка означали местного уроженца, природного жителя страны), кочевое, русских и лиц, не принадлежащих к туземному населению^[4], но положение не регламентировало, кто именно из вышеперечисленных являлся инородцем.

Кто же, все-таки, являлся инородцами?

Это был люд иной веры, следовательно, и иного рода — инородцы, которые народились на данной территории, но верили, говорили, выглядели и жили по-другому. Однако они хоть и иного рода, но были своими в отличие от иностран-

цев, не российских подданных^[5].

И род, и инородцы были «обитателями империи», ее жителями^[6].

В Туркестанском крае жили также персы, афганцы, китайско-подданные таранчи и дунгане, русскоподданные, переселившиеся из Китая, которые также считались инородцами^[7].

Планируемые выборы в Государственную Думу основывались исключительно на имущественном цензе, они не были ни прямыми, ни равными, а некоторые категории так называемого инородческого населения, вообще исключались из избирательной процедуры.

Коренное население Туркестана юридически также рассматривалось как «инородческое». Это понятие определялось не только принадлежностью к тому или иному этносу, но и особенностями в управлении. Инородцы подразделялись на оседлых, кочевых и бродячих. Было высказано предложение, лишь приглашать представителей этой категории населения в Думу для дачи «объяснений» при обсуждении касающихся их вопросов^[8].

При обсуждении вопроса о предоставлении инородцам избирательного права, генерал-губернатор Туркестанского края Н.Н.Тевяшов высказал свои соображения министру внутренних дел С.Е.Крыжановскому:

«Я не могу не обратить самое серьезное внимание на предположение Вашего Превосходительства **исключить** кочевое и бродячее население края из числа лиц, имеющих право быть избирателями.

...Если до сих пор кочевая часть инородцев края не оставила кочевого образа жизни, то лишь потому только, что с одной стороны по физическим условиям места они лишены возможности посвятить себя исключительно земледелию, а с другой, потому что скотоводство, как одна из крупнейших отраслей сельского хозяйства, даёт хорошие прибыли.

Кочевое население не имеет ничего общего с теми бродячими инородцами, какие могли иметься ввиду Вашим Превосходительством. Но и те инородцы, которые занимаются исключительно скотоводством, не бродят по краю без всякой системы. Каждый из них имеет строго определенное зимовое стойбище, переходящее по наследству от отца к сыну.

Нельзя упустить из вида и то, что кочевое население всегда отличалось мирным характером и поэтому необходимо, по возможности, поддерживать это настроение в среде кочевников, имея в виду, что лишения их права участвовать в выборах может вызвать как неудовольствие на ничем незаслуженную ими несправедливость власти, так и нежелательные волнения в среде огромной по численности группы населения.

Во избежание этого, желательным и справедливым будет предоставить участие в выборах в

Государственную Думу кочевникам Туркестанского края. (Бродячих инородцев в крае не имеется)»^[9].

Невзирая на вышесказанное, в избирательном процессе в качестве инородцев от Туркестанского края участвовало русское население.

Хотя статистика данного времени свидетельствует, что «в Туркестанском крае, лишь около 5% всего населения составляет пришлый, и главным образом русский элемент.

В Ферганской области на 1.658.997 туземцев приходится 11.372 нетуземца или 0.67%; в Самаркандской области на 912.211 туземцев считается 18.702 нетуземца или 2%; в Закаспийской области на 325.303 туземца приходится 60.659 нетуземца, или 15.7%; в Семиреченской на 926.141 туземца приходится 132.056 нетуземца, или 12,5%; в Сырдарьинской области на 1.555.659 человек туземцев приходится 99.294 человек нетуземцев, или 5,4%»^[10].

Если считать по стандартам Европейской России (1 депутат на 250 тыс. населения), то туземное население Туркестана могло рассчитывать на 21 (22) места в Думе^[11].

Необходимо отметить, что ряд современных исследователей полагают, что данные переписи 1897 года, на основе которых производились последующие подсчеты с некоторыми корректировками, не внушают специалистам доверия и представляются заниженными, поскольку официальная статистика шла на некоторое преувеличение удельного веса русских в населении страны. Это приводило к занижению численности мусульманского населения, в том числе и относительно Туркестана^[12].

На решение дилеммы: увеличивать или нет представительство от европейской части населения Туркестана комиссия потратила несколько месяцев. 23 апреля 1906 года публикуются «Правила о применении к областям Семиреченской, Закаспийской, Самаркандской, Сырдарьинской и Ферганской положения о выборах в Государственную Думу и дополнительных к нему узаконений»^[13].

Итогом девятимесячных обсуждений служит установленная норма о том, что **«городское и сельское оседлое население**, не принадлежащее к числу инородцев, в областях Самаркандской и Ферганской избирает одного Члена Государственной Думы от каждой области, а в области Сырдарьинской — двух членов: одного — по городу Ташкенту, а другого — по области».

«Инородцы областей... Самаркандской и Ферганской избирают в Государственную Думу по одному члену от каждой области. Инородцы Сырдарьинской области избирают двух членов Государственной Думы: одного — по городу Ташкенту, а другого — по области».

«Для избрания Членов Государственной Думы от инородческого населения ...Самаркандской, Сыр-Дарьинской и Ферганской областей в каждой из них образуется областное избирательное

собрание из сорока выборщиков. Выборщики эти избираются:

а) съездами городских избирателей;

б) съездами уполномоченных от инородческих волостей и аульных избирательных участков. Выборщики распределяются между уездами, а в пределах уезда между подлежащими съездами, в соответствии с численностью населения, областную по делам о выборах комиссию»^[14].

Национальная элита была категорически не согласна с количеством депутатских мест, выделенных коренному населению. В одной из своих статей в «Туркестанской туземной газете», Бехбуди писал: «По численности населения Самаркандская область занимает четвертое место в Туркестане. Население нашей области... вот уже 40 лет служит русскому царю и его государству. Оно в 4 раза больше населения Закаспийской и Семиреченской области. Но, несмотря на это, в Думу будет выбрано равное количество депутатов — по одному от каждой из областей. Депутатов от Самаркандской области должно быть 3 или хотя бы 2 человека. И мы будем просить об этом генерал-губернатора, господина Витте и царя... В противном случае возможен бунт»^[15].

О том, что «интересы пришлаго и главным образом русского населения на очень многих пунктах идут вразрез с интересами туземцев» предупреждал генерал-губернатор Н.Н.Тевяшов, «...я опасаясь, что такие имеющие первостепенное государственное значение вопросы — как например, колонизационный, несомненно, встретят противодействие со стороны интересов туземных представителей Государственной Думы»^[16].

Но несмотря на это он утверждал: «нельзя не считать еще и с тем, что туземцы благодаря своему умственному складу и условиям быта не будут в состоянии в достаточной мере проникнуться теми культурными задачами, какие преследуются нашим правительством в отдаленной Туркестанской окраине — задачи эти велики и непонятны местному туземному населению, а потому в наших интересах необходимо стремиться к тому, чтобы в Государственной Думе нужды края освещались не односторонне представителями туземцев, но и представителями нетуземного населения»^[17].

Конечно же, вуаль «культуры», была лишь прикрытием. Народная жизнь оседлого населения Туркестанского края, со всеми, присущими особенностями, нуждалась в самостоятельном исследовании, чтобы стать для нетуземцев открытой книгой. При умелом разрешении возникших коллизий общего права с местным обычным, могло открыться обширное поле для различных комбинаций. Но царское правительство пошло другим путем.

В секретном циркуляре военного губернатора Ферганской области В.И. Покотило, разосланном уездным начальникам и полицмейстерам, в частности, говорилось: «Считаю еще раз необ-

ходимым подтвердить вопрос о необходимости зорко следить за настроениями туземного населения в нынешнее тревожное время, и в случае появления среди него агитаторов, с целью возбуждения населения против правительства, немедленно мне об этом доносить, принимая в то же время надлежащие законные меры...»^[18].

Продемонстрированное «urbi et orbi» («кто в доме хозяин»), а также искажение сути самой идеи народного представительства, в действиях правительства, прослеживалась четко. Спустя сто лет многие ученые осознают, что «население национальных окраин было ущемлено в избирательных правах и свободах значительно больше, чем население основных российских губерний»^[19].

Сразу же после получения «Особых правил» в мае-июне 1906 г. по всему Туркестану начали формироваться областные и уездные комиссии по проведению выборов. В их функции входило составление списков избирателей, рассмотрение жалоб, контроль за соблюдением законности и прав граждан в ходе предвыборной агитации и на самих выборах.

«В городе Ташкенте для избрания Членов Государственной Думы образуются два избирательных собрания: первое — из выборщиков от туземцев города Ташкента и второе — от остальной, не принадлежащей к туземцам, части населения города»^[20].

Положением закрепилось, «что выборщиком от избирательных съездов..., признаются лица за коих подано более половины голосов, участвующих в съезде в порядке большинства полученных баллов; в случае же их равенства — избрание определяется жребием».

Положение вводило ценз несовместимости депутатского мандата. Так, «лица, занимающая на гражданской государственной службе должность с определенным окладом содержания, в случае избрания их в Члены Думы, обязаны оставить занимаемую ими должность».

В городских избирательных собраниях города Ташкента, согласно Положению, председательствовал местный *городской голова*.

После опубликования положения, 8 мая 1906 года городской голова созывает экстренное заседание Ташкентской городской Думы^[21]. На повестку дня был вынесен вопрос «о подготовительных распоряжениях, какие должны предшествовать выборам в Государственную Думу». Поскольку положение «О выборах в Государственную Думу» устанавливало правило «для избрания выборщиков в городское избирательное собрание, город подразделяется на избирательные участки, соответствующие, по числу и границам, делению его на **полицейские части**»^[22], было принято решение: о разделении русского города на два участка, соответственно существующим в нём двум полицейским участкам, и туземного города на четыре участка, сообразно разделению этого города в административно-полицейском отноше-

нии на 4 части: Шейхантаурскую, Биш-Агачскую, Сибзарскую и Кукчинскую^[23].

В избирательные списки по русской части города Ташкента вошло около 4600 лиц, а по туземной части 37.800^[24].

Также:

1) О необходимости учреждения в каждом из шести упомянутых участков особых избирательных Комиссий для избрания выборщиков, в числе 80 человек, 40 от русского города и 40 от туземного, с составом каждой комиссии из председателя, его заместителя и такого числа членов, чтобы из них при надобности, могли быть учреждены ещё особые подкомиссии.

2) Об отводе для поименованных избирательных комиссий в русской части города для первого участка (1850 избирателей) в 4-х классном городском училище, для второго участка (2747 избирателей) — в здании Пушкинского училища; в туземной части города: в Шейхантаурской части (10192 избирателей) — в мечети Шейхантаур, в Биш-Агачской части (9730 избирателей) — в мечети Джамъ, в Сибзарской части (11065 избирателей) — в мечети Бекларбеги, и в Кукчинской (9816 избирателей) — в мечети Шарафей бая.

3) О недостаточности определенной сметой суммы в 4000 рублей, на расходы по выборам в Государственную думу и о необходимости дополнительного сверхсметного кредита еще в сумме 3000 рублей.

Дума, все изложенные предположения городского головы одобрила и утвердила, разрешив управе и дополнительный кредит в 3000 рублей на расходы по выборам в Государственную Думу^[25]. Также Дума утвердила личный состав комиссии русской и туземной части города, из *состава гласных Ташкентской городской думы*.

«Из вышеупомянутых 3000 тысяч рублей, ассигнованных дополнительно на расходы по выборам в Государственную Думу, Ташкентская городская дума определила производить, в числе других необходимых расходов, также расходы за вознаграждение, в виде суточных денег, лиц, которые будут действовать в избирательных комиссиях:

председателям комиссий и подкомиссий по 3 рубля в день, членам по 2 рубля в день, писцам по 2 рубля в день и, наконец, рассыльным, которых придётся, в силу необходимости, нанять по 1 рублю в день, начав расход этих сумм со дня открытия этих комиссий»^[26]. Данное обстоятельство подтверждает, что расходы по составлению избирательных списков комиссиями по делам о выборах осуществлялись за счет средств казны, а материально-техническое обеспечение выборов безвозмездно для избирательных органов, предоставлялись со стороны религиозных организаций и общественных учреждений.

Русские подданные, проживающие в Бухаре и не принадлежащие к числу инородцев, причислялись к уездному съезду избирателей Катта-Курганского уезда Самаркандской области.

С 7 июня 1906 года должен был наступить избирательный период^[27], но представители Туркестанского края (Сыр-Дарьинской, Самаркандской и Ферганской областей) могли попасть лишь к открытию осенней сессии Думы, так как с 1 июля в Государственной Думе были назначены каникулы.

19 мая 1906 года Ташкентская городская управа публикует объявление о том, что «в двухнедельный срок со дня опубликования Высочайшего указа 23 апреля сего года о применении положения о выборах в Государственную Думу будут выставлены списки избирателей по городу Ташкенту для обозрения лицами, имеющими право участия в выборах в течение трех недель, городская управа извещает, что так как *время оглашения списков зависит от времени назначения выборов, а такого указания до настоящего времени не получено, то о времени выставления списков будет оповещено дополнительно*»^[28].

В июне месяце списки не публиковались.

4 июля в Туркестанских ведомостях публикуется объявление, что «с пятого июля сего года в помещении Самаркандского уездного управления будут выставлены на три недели списки избирателей по Самаркандскому уезду»^[29]; 7 июля объявление подобного содержания публикуется от имени начальника Андижанского уезда, а 9 июля от имени начальника Кокандского уезда: с 15 июля по 7 августа будут выставлены списки избирателей^[30]. Но *выборы в Туркестанском крае (а именно, в Сыр-Дарьинской, Самаркандской и Ферганской областях) в первую Государственную Думу так и не были осуществлены.*

8 июля 1906 года публикуется высочайший манифест царя. Согласно которому было объявлено о роспуске Государственной Думы.

Манифест гласил: «во всех отраслях народной жизни намечены были Нами крупная преобразования, и на первом месте всегда стояла главнейшая забота наша разсеять темноту народную светом просвещения и тяготы народная облегчением условий земельного труда. Ожидания Нашим ниспослано тяжкое испытание. Выборные от населения, вместо работы строительства законодательного, уклонились в непринадлежащую им область и обратились к разследованию действий поставленных от нас местных властей, к указаниям Нам на несовершенство законов основных, изменения которых могут быть предприняты лишь Нашею монаршею волею, и к действиям явно незаконным, как обращение от лица Думы к населению.

Смущенное же таковыми беспорядками крестьянство, не ожидая законного улучшения своего положения, перешло в целом ряде губерний к открытому грабежу, хищению чужого имущества, неповиновению закону и законным властям. Но пусть помнят наши подданные, что только при полном порядке и спокойствии возможно прочное улучшение народного быта.

Мы же распуская нынешний состав Государственной Думы подтверждаем вместе с тем неизменное намерение наше сохранить в силе самый закон об учреждении этого установления и соответственно с этим указом, Правительствующему Сенату 8-го сего июля данным, назначили время нового его созыва на 20 февраля 1907 года»^[31].

В первой Государственной Думе «заседали 349 русских (в том числе 265 великоруссов, 62 малорусса и 12 белоруса), 51 поляк, 10 литовцев, 13 евреев, восемь татар, 6 латышей, четыре эста, столько же немцев, столько же башкир и по одному представителю киргиз, калмыков, чеченцев, вотяков, мордвы, чувашей, болгар и молдован»^[32]. Выборы в первую Государственную Думу проходили в феврале-марте 1906 года и вследствие растянутых сроков работа Думы, вплоть до её роспуска, проходила в неполном депутатском составе. В нее намечалось избрать 524 депутата, фактически же было избрано 478^[33].

В деятельности Первой Думы Российской империи, представители от Туркестанского края (за исключением Семиречья) не приняли участия.

Народу были дарованы демократические свободы без подкрепления эффективных для этого мер, отсутствовала тщательно проработанная организационная норма для проведения выборов. *Справедливости ради следует сказать, что никто и не торопился их проводить.*

Для чего спустя сто с лишним лет, мы, опять обращаемся к истории выборов?

Менее всего, нам хотелось бы снизить значение того, что произошло более века тому назад. Сегодня вряд ли будет корректным напрямую сопоставлять избирательные нормы столетней давности с современными квалификационными требованиями. Однако это вовсе не означает, что в современном состоянии института избирательного права нет никаких проблем. Если одна часть современных проблем является *следствием* установлений того периода (к примеру, вопросы семейного голосования, когда один представитель голосует от имени всей семьи, наблюдается и сейчас), то другая разновидность, в частности, финансирование избирательного процесса, как и сто с лишним лет назад требует прозрачности.

На какие нужды и в каком количестве расходуются средства, выделенные для избирательных кампаний? ОБСЕ очень часто нас критикует, за то, что: «партии не публикуют информацию о своих расходах, а ЦИК и Счётная палата не публикуют своих заключений, так как такого требования законодательством не предусмотрено»^[34].

Сравнительный анализ отечественного опыта важен и полезен.

История подтверждает, что модернизация государственного устройства, в том числе его важнейшего элемента — избирательной системы — должна осуществляться в соответствии с четким, продуманным стратегическим курсом^[35]. А для

того, чтобы политика была реальной, очень важно знать динамику развития избирательного права и делать необходимые выводы.

Процесс познания прошлого обязателен для каждого человека, а в частности для исследователя. К истории избирательного права необходимо обращаться для того, чтобы знать и помнить, как зарождалась наша избирательная система, какой путь прошел народ для того, чтобы стать полноценным демократическим обществом, как развивалась национальная избирательная практика. Современный исследователь должен руководствоваться в данном вопросе не скоростью, а

терпением. Досадным является то обстоятельство, при котором наблюдаешь тенденцию, когда не изучается и не отражается генезис избирательного права нашего государства в диссертационных исследованиях.

Ведь история не раз поражала человечество своей цикличностью. Некоторые исторические события имеют свойство повторяться^[36] и по сей день, но уже в более видоизмененной форме. История показывает невозможность изменить прошлое, чтоб человек задумался, как он строит настоящее, ведь через несколько лет это уже пополнит ее исторические списки.



1. Об учреждении Государственной Думы. // Туркестанские ведомости. 21 августа 1905 г.
2. Т.В.Котюкова. Туркестанское направление думской политики России (1905-1917 гг.). М. 2008. С.34.
3. ЦГА Республики Узбекистан. И-1, О-17, Ед.хр.529. О порядке избрания народных представителей от Туркестанского края в Государственную Думу.
4. Положение об управлении Туркестанским краем. Ташкент: Типо-Литография В.М.Ильина. 1903. С.149.
5. М.А.Фадеева. Этническая политика Российской Империи XIX в. «Положение об инородцах». // Политология и социология. С.369.
6. См: тамже.
7. ЦГА Республики Узбекистан. И -17, О – 1, Ед.хр. 24520.
8. Т.В.Котюкова. Туркестанское направление думской политики России (1905-1917 гг.). М. 2008. С.35.
9. ЦГА Республики Узбекистан. И-1, О-17, Ед.хр.529. О порядке избрания народных представителей от Туркестанского края в Государственную Думу.
10. ЦГА Республики Узбекистан. И-1, О-17, Ед.хр.529. О порядке избрания народных представителей от Туркестанского края в Государственную Думу.
11. Т.В.Котюкова. Туркестанское направление думской политики России (1905-1917 гг.). М. 2008. С.40.
12. См. тамже: Анисин Ю.В. Национальные проблемы России в программах и тактике партий революционно-демократического лагеря. М., 1991; Исхаков С.М. Российские мусульмане и революция (весна 1917 г. – лето 1918 г.). М., 2004; и др.
13. Правила о применении к областям Семиреченской, Закаспийской, Самаркандской, Сыр-Даринской и Ферганской Положения о выборах Государственную Думу и дополнительный к нему узаконений. ЦГА Республики Узбекистан. Ф.И.-36. О.1. Д.4192. С.151
14. Журналы Ташкентской городской думы. 1906. Ф.И.104. О.1.Д.26. С.139.
15. Т.В.Котюкова. Туркестанское направление думской политики России (1905-1917 гг.). М. 2008. С.40. / Туркестанская туземная газета. 1906 год 2 мая.
16. ЦГА Республики Узбекистан. И-1, О-17, Ед.хр.529. О порядке избрания народных представителей от Туркестанского края в Государственную Думу.
17. ЦГА Республики Узбекистан. И-1, О-17, Ед.хр.529. О порядке избрания народных представителей от Туркестанского края в Государственную Думу.
18. Т.В.Котюкова. Туркестанское направление думской политики России (1905-1917 гг.). М. 2008. С.45. / ЦГА РУз. И-300. Оп. 1. Д. 133. Л. 1
19. В.И.Лысенко. Выборы в Государственную Думу 1906 года в Российской империи: некоторые особенности организации избирательного процесса. //100-летие выборов Государственной Думы: история и современность. М. 2006. С.51.
20. Журналы Ташкентской городской думы. 1906. Ф.И.104. О.1.Д.26. С.139.
21. Журналы Ташкентской городской думы. 1906. Ф.И.104. О.1.Д.26. С.139.
22. Положение о выборах в Государственную Думу. ЦГА Республик Узбекистан. Ф.И.-36. О.1.С.10.
23. Журналы Ташкентской городской думы. 1906. Ф.И.104. О.1.Д.26. С.140.
24. Местные известия. //Туркестанские ведомости. 3 мая 1906 г.
25. Журналы Ташкентской городской думы. 1906. Ф.И.104. О.1.Д.26. С.140.
26. Журналы Ташкентской городской думы. 1906. Ф.И.104. О.1.Д.26. С.140.
27. Местные известия. //Туркестанские ведомости. 3 мая 1906 г.
28. Туркестанские ведомости. 19 мая 1906 г.
29. Туркестанские ведомости. 4 июля 1906 г.
30. Туркестанские ведомости. 7 июля 1906 г.
31. Правительственный вестник. 9 июля 1906 г.
32. Из периодической печати.// Туркестанский вестник. 24 июня 1906 г.
33. В.И.Лысенко. Выборы в Государственную Думу 1906 года в Российской империи: некоторые особенности организации избирательного процесса. //100-летие выборов Государственной Думы: история и современность. М. 2006. С.50.
34. Миссия по наблюдению за выборами. // Республика Узбекистан. //Заявление о предварительных выводах и заключениях. Парламентские выборы 2014 года.
35. А.А.Вешняков. Выборы в первую Государственную Думу – первый опыт демократизации российского государства. // 100-летие выборов Государственной Думы: история и современность. М. 2006. С.11.
36. <http://www.nado5.ru/e-book/zachem-izuchat-istoriyu>

Шобухин Владимир Юрьевич,
прокурор отдела прокуратуры Свердловской
области, доцент Уральского государственного
юридического университета Российской
Федерации, кандидат юридических наук

КОНСТИТУЦИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СТАТУСА ПРОКУРАТУРЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

◆ На основе сравнительно-правового исследования норм о прокуратуре, содержащихся в Конституции Российской Федерации и Конституции Республики Узбекистан, автором характеризуется современное состояние конституционно-правового статуса прокуратур рассматриваемых стран, выявляются пробелы и противоречия конституционно-правовой основы их организации и деятельности, формулируются выводы и предложения по совершенствованию конституционно-правового регулирования статуса прокуратуры Российской Федерации и Республики Узбекистан.

◆ Россия Федерацияси Конституциясида ва Ўзбекистон Республикаси Конституциясида мавжуд прокуратура тўғрисидаги нормаларни қиёсий-ҳуқуқий ўрганиш асосида муаллиф ушбу мамлакатлар прокуратураларининг конституциявий-ҳуқуқий мақомининг ҳозирги ҳолатини очиқ беради, уларнинг ташкил этилиши ва фаолиятининг конституциявий-ҳуқуқий асослари ва зиддиятлари аниқланади, Россия Федерацияси ва Ўзбекистон Республикаси прокуратураси мақомини конституциявий-ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш бўйича хулоса ва таклифлар ишлаб чиқилади.

◆ On the basis of a comparative legal study of the rules on the Prosecutor's office contained in the Constitution of the Russian Federation and the Constitution of the Republic of Uzbekistan, the author characterizes the current condition of constitutional legal status of Prosecutor's offices of these States, and identifies gaps and contradictions of the constitutional legal bases of their organization and activities, formulated conclusions and concrete proposals for the improvement of the constitutional legal regulation of the status of the public Prosecutor of the Russian Federation and the Republic of Uzbekistan.

Ключевые слова: Конституция, статус прокуратуры, функции прокуратуры, полномочия прокуроров, проблемы правового регулирования.

Калит сўзлар: Конституция, прокуратура мақоми, прокуратура вазибалари, прокурорларнинг ваколатлари, ҳуқуқий тартибга солиш муаммолари.

Key words: Constitution, status of a prosecutor's office, functions of the Prosecutor's office, powers of a public prosecutor, problems of legal regulation.

В Российской Федерации, как и в Республике Узбекистан, прокуратура является важнейшим государственным институтом и играет основополагающую роль в обеспечении законности и правопорядка. Отсюда вполне закономерно урегулирование статуса прокуратуры не только в специальном законе, но и на конституционном уровне. Следовательно, обращение к проблеме конституционно-правового регулирования статуса прокурорской системы весьма актуально и имеет не только теоретическое, но и прикладное значение. Отдельный интерес представляет вышеуказанный сравнительный анализ данного регулирования.

Примечательна аналогичность законодательного закрепления целей органов прокуратуры России и Узбекистана. Так, в соответствии с п.2 ст.1 Федерального закона от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»¹ (далее ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации») целями функционирования российской прокуратуры являются обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства. Здесь же перечислены некоторые направления прокурорской деятельности, применительно к которым адресованы указанные цели. В

Законе Республики Узбекистан от 09.12.1992 №746-XII «О прокуратуре» (в новой редакции Закона Республики Узбекистан от 29.08.2001 №257-II «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан “О прокуратуре”», с последующими изменениями)² с точки зрения юридической техники рассматриваемый вопрос урегулирован, на наш взгляд, более удачно, хотя вместо термина «цели» используется категория «основные задачи». Преимущество примененной в Законе Республики Узбекистан «О прокуратуре» конструкции анализируемой нормы состоит в том, что изложение основных задач органов прокуратуры обособлено в специально посвященной этому статье – статье 2. В целом, как было отмечено выше, цели российской прокуратуры и основные задачи органов прокуратуры Узбекистана совпадают, однако законодателем Республики Узбекистан в их числе также названы защита конституционного строя, предупреждение и профилактика правонарушений. Правда, в последнем случае, возможно, стоит не ограничиваться лишь профилактической составляющей, а смотреть законодательно на проблему шире, например, как это справедливо сделано в ст.8 этого же нормативного правового акта.

В Конституции Российской Федерации³ правовой статус прокуратуры целенаправленно урегулирован в отдельной статье – статье 129, которая находится в главе 7 под названием «Судебная власть и прокуратура». В Конституции Республики Узбекистан⁴ прокуратуре посвящена самостоятельная глава – глава XXIV. Это свидетельствует об особом конституционно-правовом статусе прокуратуры в государственном механизме и её высокой социальной роли как в России, так и в Узбекистане. Отметим, что до 2014 года глава 7 Конституции Российской Федерации называлась «Судебная власть», что затрудняло решение вопроса о месте прокуратуры в системе органов государственной власти. В этой связи уточнение названия рассматриваемой главы основного нормативного правового акта России путем разграничения деятельности судебной и прокурорской систем является, безусловно, правильным. Однако более предпочтительным и весьма оправданным выглядит решение законодателя Узбекистана об обособлении норм о прокуратуре в отдельной главе Конституции страны. Следовательно, опыт конституционно-правового урегулирования организации и деятельности прокуратуры в Республике Узбекистан вполне примечателен и заслуживает особого внимания как с точки зрения характеристики конституционно-правового статуса органов прокуратуры, так и в контексте исследования нормативной правовой основы их функционирования, а также изучения возможности его использования в других государствах.

Сравнительно-правовой анализ статьи 129 Конституции Российской Федерации и главы XXIV Конституции Республики Узбекистан позволяет выявить как общие, так и отличительные черты в конституционно-правовом регулировании организации и деятельности данных прокуратур и на основе этого сформулировать предложения по дальнейшему совершенствованию конституционно-правовой основы их статуса.

В российском основном нормативном правовом акте урегулированы преимущественно организационные вопросы, касающиеся назначения на должность и освобождения от нее прокуроров в статусе руководителей органов прокуратуры. В частности, закреплено, что Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители назначаются на должность и освобождаются от должности Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации. Прокуроры субъектов Федерации и приравненные к ним по статусу прокуроры назначаются на должность и освобождаются от должности Президентом страны по представлению Генерального прокурора. Причем кандидатура прокурора субъекта Российской Федерации должна быть согласована с соответствующим регионом. На наш взгляд требование такого согласования следует исключить, поскольку оно противоречит принципам централизации и независимости прокурорской системы. Ведь на прокуроров субъектов Федерации возложен надзор за исполнением законов органами как исполнительной, так и законодательной власти в регионе. Назначение на должность и освобождение от должности Генерального прокурора России и его заместителей закреплены также в ст.83 и ст.102 Конституции Российской Федерации, в которых перечислены полномочия Президента России и соответственно вопросы ведения Совета Федерации. Положения статей 83 и 102, посвященные регулированию деятельности Президента и Совета Федерации, в приведенной части согласуются со статьей 129 о прокуратуре. Особого внимания заслуживает ч.1 ст.129 Конституции Российской Федерации, согласно которой полномочия (*однако, на наш взгляд, лучше вести речь о компетенции, а термин полномочия использовать применительно к прокурорским работникам*), организация и порядок деятельности прокуратуры Российской Федерации определяются федеральным законом. При этом формулировку «федеральным законом» возможно рассматривать в широком (без конкретизации) и узком смыслах. В последнем случае имеется в виду ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» как конкретный федеральный закон. В этом смысле стоит подумать о целесообразности изменения в ч.1 ст.129 Конституции Российской Федерации рассматриваемой формулировки на

«федеральный конституционный закон» с соответствующей заменой ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» на ФКЗ «О прокуратуре Российской Федерации». Таким образом, если не принимать во внимание ч.1 ст.129 следует отметить, что урегулировав некоторые организационные вопросы российский законодатель, к сожалению, упустил из виду функциональную основу прокурорской системы.

В отличие от России в главе XXIV Конституции Республики Узбекистан, состоящей из четырех статей, урегулированы как ряд организационных особенностей статуса прокуратуры, так и её функциональная основа. В частности, в ст.118 закреплено, что Генеральный прокурор Республики и подчиненные ему прокуроры осуществляют надзор за точным и единообразным исполнением законов на её территории. Это справедливо выражает конституционное назначение прокурорской системы. Весьма оправданно в ст.119 закреплены такие основные принципы организации и деятельности прокуратуры как принципы единства и централизации. Отметим, что до 2014 года в ч.1 ст.129 Конституции Российской Федерации содержалась аналогичная норма, но она, к сожалению, была исключена и, на наш взгляд, закономерно нуждается в восстановлении. Важно отметить, что отдельная статья в Конституции Узбекистана посвящена такому важному в практическом смысле принципу деятельности органов прокуратуры как независимость. А именно в ст.120 справедливо провозглашено, что органы прокуратуры осуществляют свои полномочия независимо от каких бы то ни было государственных органов, общественных объединений и должностных лиц, подчиняясь только закону. Установлено, что прокуроры на период своих полномочий приостанавливают членство в политических партиях и других общественных объединениях, преследующих политические цели. Относительно российской прокуратуры данные принципы в настоящее время урегулированы в ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации».

В ст.119 Конституции Республики Узбекистан также предусмотрен порядок назначения на должность (*освобождение от должности оставлено без внимания*) прокуроров в статусе руководителей и срок их полномочий. Однако, в отличие от ст.129 Конституции Российской Федерации, вопросы назначения на должность Генерального прокурора страны и его заместителей оставлены без внимания. Правда утверждать, что данная проблема осталась за пределами конституционно-правового регулирования нет оснований, поскольку в ст.80 и 93 основного нормативного правового акта Республики Узбекистан закреплено, что Президент страны назначает и освобождает от должности Генерального прокурора

с последующим утверждением соответствующего указа Сенатом Олий Мажлиса. Здесь мы видим также такую отличительную особенность правового статуса Генерального прокурора, которая состоит в самом порядке назначения на должность. Если в России такое решение принимает высший законодательный орган страны, то в Узбекистане Президент. Отличается порядок назначения на должность и освобождения от должности нижестоящих прокуроров (областей, районов, городов). Правда, заметим, что до указанных выше изменений Конституции Российской Федерации в 2014 году, региональных прокуроров в России назначал и освобождал от должности сам Генеральный прокурор. Именно такой порядок назначения указанной категории прокуроров (за исключением прокурора Республики Каракалпакстан) предусмотрен в ст.119 Конституции Республики Узбекистан. В отличие от российского основного нормативного правового акта в Конституции Узбекистана предусмотрен срок полномочий Генерального прокурора Республики и подчиненных ему прокуроров – руководителей. Он составляет пять лет. В России срок полномочий прокуроров в статусе руководителей урегулирован в ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» и также составляет пять лет.

Аналогично ч.1 ст.129 Конституции Российской Федерации в ст.119 Конституции Республики Узбекистан установлено, что организация, полномочия и порядок деятельности органов прокуратуры определяются законом.

Следует перечислить и особенности конституционно-правового статуса прокуратуры, нашедшие свое отражение за рамками специальной главы XXIV Конституции Республики Узбекистан о прокуратуре. Так, например, статьей 79 в числе исключительных полномочий Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики установлено решение вопросов о лишении её депутата неприкосновенности по представлению Генерального прокурора. В статье 80, как мы обращали внимание выше, исключительным полномочием Сената Олий Мажлиса предусмотрено утверждение указов Президента Республики о назначении Генерального прокурора, а также решение по представлению последнего вопросов о лишении члена Сената Олий Мажлиса неприкосновенности, заслушивание отчетов Генпрокурора. В ст.83, где перечислены субъекты, обладающие правом законодательной инициативы, указан Генеральный прокурор, чего, как нам представляется, не хватает в ст.104 Конституции России.

Таким образом, сравнительно-правовой анализ конституционно-правового регулирования особенностей статуса органов прокуратуры Российской Федерации и Республики Узбекистан свидетельствует о том, что в наших правовых системах

есть как общие черты, так и отличия, которые, безусловно, необходимо изучать и учитывать при совершенствовании национального законодательства, в том числе в части конституционного регулирования организации и деятельности прокурорской системы. Применительно к российской прокуратуре полагаем оправданным обособить нормы о прокуратуре в отдельной главе Конституции России, где наряду с вопросами, предусмотренными сейчас в ст.129, решить вопрос о ее месте в системе государственных органов, указать цели и задачи, основные функции и принципы, закрепить гарантии неприкосновенности и независимости прокурорских работников, а также иные

основы и особенности их правового статуса, сделать ссылку, что компетенция, организация и порядок деятельности прокуратуры Российской Федерации определяются федеральным конституционным законом. Генеральному прокурору и нижестоящим прокурорам (на соответствующем уровне) конституционно предоставить право законодательной инициативы. Полагаем, что те из перечисленных идей, которые не нашли отражения в Конституции Узбекистана, могут быть полезны для выработки предложений по совершенствованию конституционно-правового регулирования статуса прокуратуры Республики Узбекистан.



¹ Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ.1992. № 8. Ст. 366; СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

² Закон Республики Узбекистан от 09 декабря 1992 года № 746-XII «О прокуратуре» // URL: <http://lex.uz/docs/105533>.

³ Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. 1993. 25 декабря.

⁴ Конституция Республики Узбекистан от 08 декабря 1992 года // URL: <http://lex.uz/docs/35869>.

Атажанова Динара Салимжановна,
Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги
Давлат бошқаруви академияси доценти в.б.,
юридик фанлар бўйича фалсафа доктори

МЕҲНАТ УЧУН РАҒБАТЛАНТИРИШНИНГ МЕҲНАТ ИНТИЗОМИНИ ТАЪМИНЛАШДАГИ ЎРНИ

◆ Мазкур мақолада меҳнат учун рағбатлантиришнинг назарий ва амалий жиҳатлари ёритилган ва таҳлил қилинган. Муаллиф бу масалада амалиётдаги муаммоларга алоҳида эътибор қаратиб, қонунчиликни такомиллаштириш бўйича таклифларини берган.

◆ В настоящей статье освещены и проанализированы важные теоретические и практические аспекты поощрения работников за труд. Автор уделяет особое внимание на практические проблемы по данному вопросу, а также выдвигает свои предложения по совершенствованию законодательства.

◆ This article highlights and analyzes important theoretical and practical aspects of employee incentives. The author pays special attention to problems in practice on this issue, and also puts forward his suggestions for improving legislation.

Калит сўзлар: меҳнат интизоми, локал ҳужжат, меҳнат учун рағбатлантириш, ички меҳнат тартиб-қоидалари, жамоа шартномаси.

Ключевые слова: трудовая дисциплина, локальный акт, поощрение за труд, правила внутреннего трудового распорядка, коллективный договор.

Keywords: labor discipline, local act, labor incentive, internal labor regulations, collective agreement.

Ўзбекистон Республикаси Меҳнат кодексининг (кейинги ўринларда – Меҳнат кодекси) 179-модда-сида белгиланганидек, меҳнат интизоми ҳалол меҳнат учун рағбатлантириш ва мукофотлаш усуллари билан нормал тарзда ишлашга зарур ташкилий ва иқтисодий шароитларни яратиш бериш, ноинсоф ходимларга нисбатан жазо чораларини қўлланиши орқали таъминланади¹.

Шу ўринда рағбатлантириш сўзининг луғавий маъносига тўхталадиган бўлсак, «рағбатланмоқ» сўзи арабчадан олинган бўлиб, изоҳли луғатда манфаатдорлик ошуви ёки тақдирлаш илинжида бирор иш, фаолиятга қизиқмоқ, рағбати ошмоқ деган маънода берилган². Рағбатлантириш фақатгина ходим учун ижобий воқеълик бўлиб қолмасдан унинг иш унуми ва самарадорлиги учун ҳам фойдали жиҳатлари бор.

Ҳозирги кунда иш берувчи моҳиятан «босс» эмас, «лидер» деб талқин қилинаётган бир пайтда у корхонада яши иш муҳитини яратиш, барча ходимлар учун адолатли бўлиш билан биргаликда корхонанинг келгуси тақдирини ҳам белгилайди. Ходимлари мамнун бўлган корхонада ишлар муваффақиятли бўлади, ташкилотнинг нуфузи баланд, репутацияси ҳам «шаффоф» бўлади. Ноҳуш ҳолат-

лар туфайли ўз ташаббусига кўра меҳнат шартномасини бекор қилаётган ходим кўпинча корхонадан эмас, иш берувчидан «кетади». Кадрлар кўнимсизлиги ва «ақлларнинг сизиши» корхонани инқирозли ҳолатга олиб келиши мумкин. Шу туфайли ходимларни вақти-вақти билан ишнинг натижасига кўра рағбатлантириш, бунда барчага бирдек адолатли бўлиш муҳим аҳамият касб этади.

Корхонада меҳнат интизоми меҳнат тўғрисидаги қонунчилик ҳужжатларига, жамоа шартномаси шартларига, ички меҳнат тартиби қоидаларга ва технология интизоми, меҳнатни муҳофаза қилиш, хавфсизлик техникаси, ишлаб чиқариш санитарияси бўйича талабларни, шунингдек ҳар бир ходим билан тузилган меҳнат шартномаси шартларини кўзда тутадиган корхонанинг бошқа локал ҳужжатларига риоя қилишни ўз ичига олади.

Инсон ижтимоий фойдали фаолият тури сифатида турмуш кечириш учун моддий таъминотга эга бўлиш учун ишлар экан, ўз навбатида меҳнат унумдорлигидаги муносиб улуши учун тақдирланишни хоҳлайди. Рағбатлантиришнинг ходим фаолиятидаги ўрни жуда юқори ҳисобланади. Баъзи ходимлар корхонада улар истаганидек иш ҳақи бўлмагани

тақдирда ҳам мазкур даргоҳда инсон кадр-қиммати юқори баҳоланиши ва «соғлом муҳит» бўлгани учун ҳам узоқ йиллар мамнуният билан ишлашлари мумкин. Ю.Полетаев рағбатлантиришнинг моҳияти ҳақида фикр билдириб, уни ходим томонидан содир этиладиган маълум ҳаракатга реакция эканлиги билан биргаликда, келажакда маълум хатти-ҳаракатни бажаришга чақирувни ўтайдиган стимул деб баҳолайди³. Дарҳақиқат, рағбатлантириш ортида нафақат моддий ёки маънавий қимматликлар, балки «мансабда ўсиб бориш» ҳам тушунилади.

Рағбатлантириш ҳозирги кунда ходимларни муносиб хатти-ҳаракатини таъминлашни назарда tutувчи корхонада мавжуд ички меҳнат тартиби, иш берувчиларга нисбатан ўзаро шартномавий меҳнат иштирокчилари манфаатларига оид талабларни белгилаш йўлидаги самарали усулдир⁴.

Л.Ухованинг фикрича, рағбатлантириш меҳнат ҳуқуқий муносабатлари тарафларини меҳнат унумдорлигини ошириш жараёнига жалб этувчи, шу асосда давлатнинг иқтисодий-ҳуқуқий таъсирини ходимлар ва иш берувчилар талаби ва манфаатларини қаноатлантиришга қаратилган усулдир. Рағбатлантирувчи нормаларнинг фаол таъсири нафақат хулқ-атвор қоидаларига (ретроспектив) риоя қилишга, балки умумий асосларда меҳнат муносабатларига (перспектив) йўналтириши керак⁵. Шу ўринда таъкидлаш лозимки, рағбатлантириш тўғри йўналтирилгани тақдирда у корхона рағбатлари учун ҳам хизмат қилади.

В.Барановнинг таъкидлашича, рағбатлантирувчи нормалар, қоидага кўра, одатдаги талаблардан юқори бўлган шароитлар, кўрсаткичлар ва натижаларга эришишдан иборат бўлган давлат учун фойдали хатти-ҳаракат учун субъектга маълум бир рағбатлантириш чорасини тақдим этадиган ҳукуматнинг умумий кўрсатмасидир⁶. Рағбатлантириш қайсидир маънода иш берувчининг ходимлар билан яқинлашиши, субординация ортидаги қарама-қаршилик бўйича тўсиқларни камайтирувчи воқеълик ҳамдир. Рағбатлантириш усулларини қўллаш орқали иш берувчи ходимларга нисбатан иш юзасидан ўз «хайрихоҳлиги»ни намойиш қилади. Бу нарса охир-оқибат корхона манфаатига ижобий таъсир ўтказувчи меҳнат жамоаси яқдиллигини англайди.

Меҳнат интизомини таъминлашда рағбатлантириш муҳим аҳамият касб этади. Рағбатлантиришдан ижобий натижага эришиш учун у билан боғлиқ қоидаларга қатъий риоя қилиш лозим. Меҳнат жараёнидаги ижобий натижани оммалаштириш учун фаоллик кўрсатган ходим ҳар бир ҳолатда мукофотланиши керак. Мукофот ўз ўрнига эга бўлиши керак, агар мукофотни бошқа ходимлар жиддий қабул қилмаса унинг аҳамияти ҳам бўлмайди. Рағбатлантириш учун руҳлантириш муҳим. Ходимлар ўз муваффақиятларини бошқалар билганини англагач, кўпроқ натижага эришишга ҳаракат қила-

ди.

Меҳнат кодексининг 180-моддасига кўра ишдаги ютуқлар учун ходимга нисбатан рағбатлантириш чоралари қўлланилиши мумкин. Рағбатлантириш турлари, уларни қўлланиш тартиби, афзаллик ва имтиёзлар бериш жамоа шартномалари, ички меҳнат тартиби қоидалари ва бошқа локал ҳужжатларда, жамоа келишувларида, интизом тўғрисидаги устав ва низомларда белгилаб қўйилади.

Ходимлар меҳнат соҳасида давлат ва жамият олдидаги алоҳида хизматлари учун давлат мукофотларига тақдим этилиши мумкин.

Иш ҳақи, мукофотлар, қўшимча тўловлар, устамалар ва меҳнат ҳақи тизимида назарда тутилган бошқа тўловлар рағбатлантириш турларига кирмайди.

Интизомий жазо амал қилиб турган муддат мобайнида (183-модда) ходимга нисбатан рағбатлантириш чоралари қўлланилмайди.

Рағбатлантириш – меҳнат интизомини таъминлаш усули бўлиб, меҳнат вазифаларини намунали бажарганлик, меҳнат унумдорлигини оширганлик, маҳсулот сифатини яхшилаганлик, узоқ ва бенуқсон ишлаганлик, новаторлик ва меҳнатдаги бошқа муваффақиятларни қўлга киритганлик, умуман олганда ходимларга ишдаги ютуқлари учун иш берувчи томонидан амалга ошириладиган рағбат чораси ҳисобланади. Одатда корхона локал ҳужжатлари ичида жамоа шартномалари кўпроқ рағбатлантириш тўғрисидаги нормаларни ўзида ифода қилади. Корхоналарда моддий рағбатлантириш тўғрисидаги низомлар мавжуд бўлгани ҳолда улар ҳам меҳнат интизомидаги рағбатлантиришга тааллуқли локал ҳужжат саналади. Унда ходимларни рағбатлантириш, мукофот пулларини бериш ва ҳоказо ҳолатлар назарда тутилади. Шунинг билан бир қаторда рағбатлантириш чораларини қўллашда бюджет ташкилотлари хусусий корхоналар каби имкониятларга эга эмас. Бунда улар молиявий таъминотни ўз ҳолича белгилай олмайдилар. Одатда катта ишлаб чиқариш корхоналарида моддий рағбатлантиришга оид кафолатлар яхши йўлга қўйилган бўлади. Бироқ мазкур ҳолат бюджет ташкилотларининг ўз ходимларини қонунчилик доирасида моддий бўлмаган бошқа кафолатлар билан рағбатлантиришни амалга оширишига тўсиқлик қилмайди.

Ҳозирги кунда рағбатлантиришнинг турли замонавий усуллари кўпайиб бормоқда. А.Буянованинг фикрича, бюджет ташкилотларида меҳнатни рағбатлантиришнинг замонавий моделларидан (грейдлаштириш, даражалаштириш), МИК (меҳнатда иштирокини коэффицентлаш, КPI) уларни локал норматив ҳужжати ёки жамоа шартномасининг алоҳида бандларида белгилаш орқали фойдаланиш лозим. Мазкур моделлардан самарали алоқа тизимини қўллаган ҳолда фойдаланиш рағбатлантирувчи тўловларнинг давлат томонидан

тартибга солинишининг янги босқичига имкон беради. Бунда иш ҳақининг рағбатлантирувчи қисми сезиларли тарзда ошади. Меҳнатни рағбатлантиришнинг мазкур моделлари нобюджет ташкилотларида ижобий тарзда қўлланилади. Ҳозирда меҳнатни рағбатлантиришнинг давлат томонидан тартибга солиниши локал тартибга солишга қараганда анча кенгайиб бормоқда. Ваҳоланки меҳнат қонунчилиги нормалари хусусиятига кўра мазкур ҳолат аксинча бўлиши лозим⁷. Давлат корхоналарида рағбатлантиришнинг янги усуллари жорий қилинишида бирмунча «консерватив» принцип амалда бўлади. Чунки аксарият корхоналарда иш берувчи аслида давлатнинг ўзи ҳисобланади. Янгича рағбатлантириш нормаларини жорий қилиш мазкур механизмга давлатни «жалб этиш»ни назарда тутлади.

Одатда меҳнат вазифаларини намунали бажарганлик, меҳнат унвондорлигини оширганлик, маҳсулот сифатини яшилаганлик, узоқ ва бенуқсон ишлаганлик, новаторлик ва меҳнатдаги бошқа муваффақиятларни қўлга киритганлик учун қуйидаги рағбатлантиришлар қўлланилади:

- ташаккур эълон қилиш;
- мукофот бериш;
- рағбатлантирувчи устама ҳақларни ошириш;
- қимматбаҳо совға билан тақдирлаш;
- фахрий ёрлиқ билан тақдирлаш;
- мансабда юқорилатиш;
- турли давлат унвонларига тавсия этиш ва б.

Ички меҳнат тартиби қоидаларида, интизом тўғрисидаги устав ва низомлар (айрим тоифалар учун)да бошқа рағбатлантиришлар ҳам назарда тутилиши мумкин. Ходимни ҳалол меҳнати учун рағбатлантириш тури ва шаклини иш берувчи мустақил ёки касаба уюшмаси ёхуд ходимларнинг бошқа вакиллик органи билан келишилган ҳолда аниқлайди. Жамият ва давлат олдида меҳнат соҳасида алоҳида ўрнатилган кўрсатган ходимлар давлат мукофотлари ва унвонларга тавсия этилиши мумкин. Рағбатлантириш чорасини қўллаш – бу иш берувчининг ҳуқуқи саналади, лекин мажбурияти ҳисобланмайди. Ходимнинг юқоридаги рағбатлантириш турларини олишга нисбатан ҳуқуқи мавжуд эмас. Агар корхонада мукофотлашга оид норматив ҳужжат қабул қилинган, унда ходим муайян ижобий кўрсаткичларга эришган тақдирда муайян кўринишдаги рағбатлантиришни олиш ҳуқуқи вужудга келади. Бу ҳолатда маъмурият мукофотлаш тўғрисидаги норматив ҳужжатда кўрсатилган рағбатлантириш чорасини қўллашга мажбур бўлади.

Айрим тоифа ходимлар учун интизом тўғрисида устав ва низомлар амал қилади. Табиийки, рағбатлантиришга оид нормаларни ҳам соҳаларга тегишли устав ва низомларда кўришимиз мумкин. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2014 йил 17 январдаги 8-сон қарори билан тасдиқланган “Темир йўл транспорти ходимларининг интизоми тўғрисидаги Низом”⁸да ходимлар

меҳнат мажбуриятлари намунали бажарилганлиги, иш сифати яшилганлиги, меҳнат унвондорлиги ошганлиги, новаторлик, ташаббус кўрсатганлик, ташиладиган юклар ва багажнинг сақланиши таъминланганлиги, ишониб топширилган бошқа мол-мулкка эҳтиёт билан муносабатда бўлганлиги, узоқ вақт ва нуқсонсиз ишлаганлиги учун рағбатлантирилиши, шунингдек ходимлар учун рағбатлантиришнинг қуйидаги турлари қўлланилиши белгиланган:

- ташаккурнома эълон қилиш;
- мукофот бериш;
- қимматли совға билан тақдирлаш;
- фахрий ёрлиқ билан тақдирлаш;
- эсдалик белгисини топширган ва пул мукофоти билан тақдирлаган ҳолда ишдаги муваффақиятлар учун касб бўйича энг яхши ходим унвонини ёки бошқа унвонларни бериш.

Корхоналарда меҳнатни рағбатлантириш дастурларини шакллантириш иккала томоннинг манфаатларини, эҳтиёжларини ва мотивациясини ҳисобга олган ҳолда компания раҳбарияти ва ходимлари ўртасидаги ижтимоий шерикликка асосланиши керак. Бугунги кунда ижтимоий шериклик ғоялари ташкилотдан тортиб давлатгача бўлган бошқаришнинг турли даражаларида меҳнатга оид қонун ҳужжатларида ўз аксини топмоқда. Бироқ амалиётда яширин меҳнат фаолияти, меҳнатни муҳофаза қилиш меъёрларига риоя қилмаслик, давлат меҳнат назорати органларига нисбатан ишончнинг йўқлиги, ходимлар ташаббусига кўра иш берувчиларга нисбатан бўлаётган суд процеслари ва бошқаларнинг мавжудлиги ходимлар билан иш берувчи ўртасида муайян қарама-қаршиликларни юзага келтирмоқда⁹. Бу каби ҳолатлар кўпинча иш берувчининг инсофсизлиги ва адолатли эмаслиги натижасида рўй бераётганлигини таъкидлаш жоиз.

Кўп ҳолларда корхонанинг локал ҳужжатларида ёки корхона тегишли бўлган тизимда рағбатлантириш нормалари намунали белгиланганига қарама-қарши унинг тегишли тартибда меҳнат муносабати субъектларига адолатли тақсимланмаслиги камситишни келтириб чиқаради. Меҳнат кодексининг 6-моддасига кўра, барча фуқаролар меҳнат ҳуқуқларига эга бўлиш ва улардан фойдаланишда тенг имкониятларга эгадир. Жинси, ёши, ирқи, миллати, тили, ижтимоий келиб чиқиши, мулк ҳолати ва мансаб мавқеи, динга бўлган муносабати, эътиқоди, жамоат бирлашмаларига мансублиги, шунингдек ходимларнинг ишчанлик қобилиятларига ва улар меҳнатининг натижаларига алоқадор бўлмаган бошқа жиҳатларига қараб меҳнатга оид муносабатлар соҳасида ҳар қандай чеклашларга ёки имтиёзлар белгилашга йўл қўйилмайди ва булар камситиш деб ҳисобланади. Меҳнат соҳасида меҳнатнинг муайян турига хос бўлган талаблар ёки давлатнинг юқорироқ ижтимоий ҳимояга муҳтож бўлган шахслар (аёллар, вояга етмаганлар, ногиронлар ва бошқалар) тўғрисидаги

алоҳида ғамхўрлиги билан боғлиқ фарқлашлар камситиш деб ҳисобланмайди. Меҳнат соҳасида ўзини камситилган деб ҳисоблаган шахс камситишни бартараф этиш ҳамда ўзига етказилган моддий ва маънавий зарарни тўлаш тўғрисидаги ариза билан судга мурожаат қилиши мумкин.

Шуни назарда тутиш лозимки, тенглик ва дискриминацияга йўл қўймаслик рағбатлантириш чораларини қўллашда ҳам адолатли бўлмоғи лозим. Агар корхона иш берувчиси вазиятни объектив баҳоламасдан намунали ходимларни рағбатлантирмай устунликни инсофсиз ходимларга берса, бу меҳнат муносабатларида тўлақонли камситишга етарли асос ҳисобланади. Чунки яхши натижа кўрсатаётган ходим ўз навбатида моддий (мукофот пули, устама) ёки маънавий (фахрий ёрлик бериш, намуналилар тахтаси бўлса унда расмининг қўйилиши ва ҳ.к.) тақдирланишдан умидвор бўлади. Зеро, корхонада ҳиссиз роботлар эмас, қалби бор инсонлар меҳнат фаолиятини олиб боради.

Хозирги кунда аёллар меҳнатини муносиб рағбатлантириш, раҳбар кадрлар орасида аёллар улушини ошириш, уларнинг давлат хизматларини эгаллашларида иш жойларини гендер тенглигини таъминлаш мақсадида вақтинча квоталаш масалалари долзарб бўлиб турибди. Мазкур жараёни аёл ходимларни рағбатлантириш борасидаги давлат сиёсати, ўзига хос компания деб баҳолаш мумкин. Бу каби чора-тадбирларнинг белгиланишига сабаб ижтимоий ҳаётда аёллар ролини фоллаштиришга қаратилгандир. Мамлакатимизда гендер нотенглик инсонлар онгида мавжуд. Меҳнат жамоаси кўпинча раҳбар ўрнида эркак кишини кўради. Бу бир қатор ижтимоий ва диний факторларга ҳам боғлиқ. Бундан ташқари, аёллар оилавий вазифалари билан биргаликда меҳнат фаолиятларини амалга оширишларида кўп ҳолларда айнан аёл раҳбарлар томонидан камситишга учрамоқдалар. Меҳнат муносабатлари таҳлил

қилинганда, низолар судда кўрилганда “моббинг”, “буллинг”, “боссинг” каби ижтимоий хавфли психологик ҳолатларнинг эътиборга олинмаслиги юқоридаги каби кўнгилсиз ҳолатларга олиб келмоқда. Бирок, сўнгги йилларда мазкур масалада илдам силжишлар кузатиляпти. Масалан, 2019 йил 2 сентябрь кuni қабул қилинган Ўзбекистон Республикасининг «Хотин-қизларни тазйиқ ва зўравонликдан ҳимоя қилиш тўғрисида»ги Қонун¹⁰ меҳнат органларига хотин-қизларга нисбатан иш жойларидаги тазйиқ ва зўравонлик ҳолларини олдини олиш ҳамда хотин-қизлар билан ўзаро муносабатлар маданиятини юксалтириш бўйича мулк шаклларида қатъи назар ташкилотларда профилактика тадбирларини ўтказиш ваколати берилди. Мазкур қафолат аёллар меҳнатини рағбатлантиришга қаратилган давлат сиёсатининг инъикосидир.

Юқоридагилардан келиб чиқиб айтиш мумкинки, меҳнат учун рағбатлантириш меҳнат интизомини таъминлаш усули билан биргаликда қонунчиликнинг инсонпарварлик принципини ҳам ифодалайди. Барча ўтказилаётган ислохотларнинг туб негизи халқ манфаатига қаратилад экан, муносиб меҳнат учун рағбатлантириш ҳаётий заруратдир. Зеро, Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёев айтганидек, «иш юзасидан талабчанлик қилиш бошқа, одамларнинг шахсиятига тегиш бутунлай бошқа нарса. Одамлар иш юзасидан сизга бўйсунуши мумкин, бошқа ҳар қандай масалада сиз билан теппа-тенг ҳуқуққа эга эканини асло эсдан чиқарманг. ...Барчамиз яхши биламиз, халқимиз ориятли, номусли халқ. Халқимиз барча нарсага чидаши мумкин, лекин тақрор-тақрор айтаман, адолатсизлик ва ноҳақликка чидай олмайди. Ҳақиқий раҳбар, ҳақиқий етакчи одамларнинг бардошини синаш учун эмас, балки уларга муносиб шарт-шароит яратиш бериш, оғирини енгил қилиш учун раҳбар этиб тайинланади. Барча бўғиндаги раҳбарлар ўзининг одоб-ахлоқи ва маданияти билан ҳаммага ўрнак ва намуна бўлиши зарур»¹¹.



¹ <http://lex.uz/docs/142859#144709>

² Ўзбек тилининг изоҳли луғати. “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти. -Тошкент, 2005. -Б.362

³ Полетаев Ю.Н. Правопорядок и ответственность в трудовом праве. Диссертация...д.ю.н. М.: МГЮА, 2001.

⁴ Фахрутдинова Т. Стимулирование как средство обеспечения внутреннего трудового распорядка организации. Омский научный вестник. №8(44) 2006. С.209

⁵ <https://www.dissercat.com/content/pravovoe-regulirovanie-pooshchreniya-dobrosovestnogo-truda-po-rossiiskomu-trudovomu-zakonoda>

⁶ Баранов В.М. Поощрительные нормы советского социалистического права. Изд-во Саратов, ун-та, 1978.

⁷ Буянова А. Место стимулирующих выплат в системе оплаты труда работников бюджетной сферы. Проблемы экономики и юридической практики. №6, 2018. -С.164.

⁸ <http://www.lex.uz/docs/2322994>

⁹ <https://www.dissercat.com/content/problema-motivatsii-truda-v-upravlenii-sovremennoi-organizatsiei-sotsiologicheskii-analiz>

¹⁰ <http://lex.uz/docs/4494709>

¹¹ <http://uza.uz/oz/society/ra-bar-yuksak-manaviyatli-ar-bir-ishda-barchaga-ibrat-b-lish-29-11-2017>

**Мўминов Беҳзод Абдувахобович,
Ўзбекистон Республикаси Судьялар
олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар
олий мактаби ўқитувчиси, юридик
фанлар бўйича фалсафа доктори**

ИШНИ СУДГА ҚАДАР ЮРИТИШ ЖАРАЁНИ УСТИДАН СУД НАЗОРАТИ

✦ Мақолада ишни судга қадар юритиш жараёни устидан суд назоратини такомиллаштириш муаммолари таҳлил қилиниб, мазкур муаммоларни ҳал қилиш юзасидан таклифлар киритилган. Мулоҳазалар натижасида, ишни судга қадар юритиш жараёнида суд назорати предметини кенгайтириш зарурияти асослаб берилган.

✦ В статье описываются проблемы совершенствования судебного надзора над досудебным производством, рассматриваются возможные пути их решения. По результатам, обоснована необходимость расширения предмета судебного контроля в досудебном производстве.

✦ An article describes problems of improving judicial control over prejudicial inquiry, examines possible solutions to tackle this tasks. By reasoning substantiated the necessity of broadening judicial control scope on prejudicial inquiry.

Таянч сўзлар: жиноят процесси, суд назорати, ишни судга қадар юритиш, такомиллаштириш.

Ключевые слова: уголовный процесс, судебный контроль, досудебное производство, совершенствование.

Key words: criminal procedure, judicial control, prejudicial inquiry, improvement.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 44-моддаси ҳар бир шахсга ўз ҳуқуқ ва эркинликларини суд орқали ҳимоя қилиш, давлат органлари, мансабдор шахслар, жамоат бирлашмаларининг ғайриқонуний хатти-ҳаракатлари устидан судга шикоят қилиш ҳуқуқини кафолатлаш орқали суд назоратининг ҳуқуқий асосини белгилаб берган. Бугунги кунда конституциявий ҳуқуқларни ҳимоя қилишнинг мазкур механизми фуқаролик суд ишларини юритиш ва маъмурий суд ишларини юритишда самарали қўлланилмоқда. Бироқ, жиноят процессида ишни судга қадар юритиш жараёни устидан суд назоратининг механизмлари яратилмаганлиги жиноят процесси иштирокчиларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш имкониятлари чегараланишига сабаб бўлганлигини эътироф этиш жоиз.

Ишни судга қадар юритиш жараёни устидан суд назорати мустақил суд ҳокимиятини амалга оширишнинг муҳим шакли бўлиб, процессуал қарорлар қабул қилинишида қонуний-

ликни таъминлашнинг кафолатидир.

Суд назоратининг объектив зарурат эканлигини асословчи фикрларни умумлаштирган ҳолда С.А.Шейфер ҳақли равишда суд назорати процессуал қарорлар қабул қилишда субъективизмга чек қўйиш имконини бериши ва жиноят ишларини юритишда шахс ҳуқуқлари кафолати бўлиб хизмат қилишини таъкидлаган эди¹.

Ишни судга қадар иш юритишни бошланишида, кўпгина ҳолларда жиноят ҳақидаги аризани қабул қилишни рад қилиш йўли билан жабрланувчининг ҳуқуқлари бузилиши, бошқа томондан гумон қилинувчининг, айниқса, ушлаб турилган гумон қилинувчининг ҳуқуқлари етарли даражада ҳимоя қилинмаганлиги собиқ Иттифоқ жиноят процессининг энг заиф нуқталаридан бири эканлиги эътироф этилган. Мазкур соҳадаги ислохотлар, суд назоратини аксарият ноошкора, шу жумладан, тезкор-қидирув фаолияти тушунчаси билан қамраб олинмаган тергов ҳаракатларига татбиқ қилишни ўз

ичига олиши зарур. Ўзининг самарасизлигини кўрсатган ишни судга қадар юритиш шакллари-дан воз кечиш, самарали ва мустақил суд назорати ҳисобига қопланиши зарурлиги халқаро экспертлар томонидан ҳам эътироф этилган.²

Бугунги кунда жиноят процессуал қонунчилигимизда суд назорати қисман, яъни фақатгина айрим процессуал мажбурлов чораларига нисбатан татбиқ этилади.

Суд назорати ишни судга қадар юритиш довомида процессуал мажбурлов чораларини қўллаш асосларини кенгайтирилган тарзда субъектив талқин қилишнинг олдини олиш, жиноят процесси иштирокчиларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишга қаратилган.

Шубҳасиз, фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқлари ва эркинликларини чеклаш билан боғлиқ тергов ва бошқа процессуал ҳаракатлар устидан назорат қилиш ваколатларининг мустақил суд ҳокимиятига ўтказилиши суд-ҳуқуқ ислохотининг муҳим босқичидир.

Ўзбекистон Республикаси жиноят-процессуал қонунчилигида суд назорати эволюцион тарзда шаклланаётганлиги, яъни суд назорати предметининг босқичма-босқич шаклланишини ташкилий ва бошқа муаммолар билан изоҳлашимиз мумкин, албатта.

Сабаби, 2008 йил 1 январдан қамоққа олиш тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллаш тўғрисидаги илтимосномани кўриб чиқиш, 2012 йил 18 сентябрдан айбланувчини лавозимидан четлаштириш, шахсни тиббий муассасага жойлаштириш тарзидаги процессуал мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги, 2017 йил 29 мартдан мурдани эксгумация қилиш ҳақидаги, почта-телеграф жўнатмаларини хатлаш учун рухсат бериш ваколатларини судга ўтказилиши босқичма-босқич суд назорати механизмларини шаклланишига олиб келди.

Яъни, амалиётнинг ўзи суд назорати институтини фақатгина қамоққа олиш тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллашга нисбатан татбиқ этиш билан муаммони тўлиқ ҳал қилиш имкони йўқлигини, суд назорати предметини кенгайтириш, суд назорати механизмларини такомиллаштириш жиноят процессида шахснинг конституциявий ҳуқуқларини кафолатлашга хизмат қилишини кўрсатди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 14 майдаги ПҚ-3723-сон қарори билан тасдиқланган Ўзбекистон Республикасининг Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш Концепциясида «Хабас корпус» институтини қўллаш кўламини, жумладан,

судгача бўлган босқичда амалга оширилаётган процессуал қарорлар ва ҳаракатлар устидан судга шикоят қилиш институтини жорий этиш орқали кенгайтириш назарда тутилган.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг (кейинги ўринларда ЖПК) 29-моддасига мувофиқ, қамоққа олиш ёки уй қамоғи тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллаш ёхуд қамоқда сақлаш ёки уй қамоғи муддатини узайтириш масалалари билан боғлиқ илтимоснома, шикоят ва протестни эҳтиёт чорасини қўллаш тўғрисида ажрим чиқарган судни албатта хабардор қилган ҳолда кўриб чиқиш; айбланувчини лавозимидан четлаштириш тўғрисидаги, шахсни тиббий муассасага жойлаштириш ҳақидаги ёки айбланувчининг тиббий муассасада бўлиши муддатини узайтириш тўғрисидаги, мурдани эксгумация қилиш ҳақидаги, почта-телеграф жўнатмаларини хатлаш тўғрисидаги илтимосномаларни кўриб чиқиш суднинг ваколатларига киритилган.

Бирок, суд назоратининг самарали ва тўлақонли механизмларининг яратилмаганлиги ЖПКнинг 27-моддасида белгиланган процессуал ҳаракатлар ва қарорлар устидан шикоят қилиш ҳуқуқи, Ўзбекистон Республикасининг “Судлар тўғрисида” қонуни 8-моддасида белгиланган суд ҳимоясида бўлиш, ҳуқуқ ва эркинликларни чекловчи, шунингдек одил судловга эришишга тўсқинлик қилувчи қарор ва ҳаракатлар устидан судга шикоят қилишнинг таъсирчан механизмлари мавжуд эмаслиги одил судловни амалга оширишга тўсқинлик қилади.

Ишни судга қадар юритиш суд ҳокимиятидан мустақил ва алоҳида фаолият кўрсатувчи ижро этувчи ҳокимият органлари томонидан амалга оширилиши ҳақида қоида мазкур босқичда одил судловнинг тарафларнинг ўзаро тортишуви, бевоситалик принципларини амалга оширишга хизмат қилмайди³.

Суриштирувчи ва терговчиларнинг айблов тенденциясидан тўлиқ халос бўлмаганлиги ва айрим тергов ҳаракатларини суд муҳокамаси жараёнида қайта ўтказишнинг имконсизлиги ишни судга қадар юритиш босқичида суд назоратининг нақадар муҳим аҳамиятга эга эканлигини кўрсатади.

Ишни судга қадар юритиш жараёнида қонун бузилиши ҳолатларига барҳам берилиши, айбсиз кишини жавобгарликка тортиш, далилларни сохталаштириш каби ҳолатларнинг олдини олади, бузилган ҳуқуқларни ўз вақтида тиклашини таъминлайди. Сабаби, жиноят процессуал қонун нормаларининг бузилишини суд муҳокамаси жараёнида аниқланиши, айниқса, процессуал мажбурлов чораларини қонунга

хилоф равишда қўллаш билан боғлиқ ҳолларда бузилган ҳуқуқларни тикланишини қийинлаштиради.

ЖПКнинг 415¹-моддасига мувофиқ, суриштирувнинг, дастлабки терговнинг тўлиқ эмаслигини ёки жиноят-процессуал қонуни нормаларининг жиддий бузилишларини бартараф этиш суд муҳокамаси жараёнида суд томонидан амалга оширилиши, ишни судга қадар юритиш жараёнида суд назорати орқали қонунийликни таъминлаш ва жиноят-процессуал қонуни нормаларининг жиддий бузилишларини ўз вақтида бартараф этишни талаб қилади.

Шу ўринда суд назоратининг идоравий назорат билан нисбати ва чегаралари юзасидан турли саволлар туғилиши табиий. Ишни судга қадар юритиш жараёнида идоравий назоратнинг аҳамиятини инкор этмаган ҳолда, назоратнинг мазкур турида фақатгина судга хос бўлган, томонларнинг тортишуви ва холислик принципларини тўлиқ намоён бўлмаслиги ҳам айни ҳақиқат. Яъни, суд назоратни амалга оширишда идоравий ёки процессуал манфаатлардан эмас, шахснинг конституциявий ҳуқуқлари устуворлигидан келиб чиқади.

Н.Н.Ковтун суд назорати фақат суд томонидан амалга оширилиши, қонун билан суд назоратини амалга оширишнинг алоҳида тартиби белгиланганлиги, мазкур фаолият якунига кўра суд ҳужжати қабул қилинишини суд назоратининг ўзига хос хусусиятлари сифатида таъкидлаб ўтган⁴. Мазкур хусусиятларга суднинг ишни судга қадар юритувчи органларнинг қарорлари ва ҳаракатлари юзасидан низони мазмунан ҳал қилишини ҳам киритиш мумкин.

Кўпгина олимлар суд назорати одил судловни амалга оширишнинг алоҳида шакли эканлиги ҳақида яқдил фикрга келганлар⁵, шунга қарамадан суд назорати айнан конституциявий ҳуқуқ, маъмурий ҳуқуқ ёки жиноят процессуал ҳуқуқнинг институти эканлиги ҳақида мунозаралар якунига етмаган.

Бироқ, Ўзбекистон Республикаси Олий Суди Пленумининг “Маъмурий ишларни кўришда биринчи инстанция суди томонидан процессуал қонун нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида”ги қарори 4-бандида давлат органлари ва мансабдор шахслар Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекси, Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига мувофиқ қабул қиладиган қарорлари ёки амалга оширадиган ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) юзасидан низолашиш тўғрисидаги ишлар маъмурий судга тааллуқли эмаслиги аниқ белгилаб қўйилган.

Шу билан бирга, суд назорати одил судловга нисбатан ёрдамчи функцияни бажариши, бунда асосий мезон, шахснинг айблилиги, айбнинг исботланганлиги, квалификациянинг тўғрилигини ҳал қилишдан иборатлиги ҳақида ёндошув ҳам мавжуд⁶. Бироқ, ушбу ўринда шахсга нисбатан жиноий таъқиб ҳар доим ҳам ҳукм чиқариш билан яқунланмаслигини инобатга олиш зарур.

Таъкидлаб ўтиш жоизки, суд назоратини жорий қилиш тарафдорлари ўртасида ҳам мазкур назоратнинг шакли ва предмети юзасидан яқдиллик бўлмаган. Мазкур фикрларни шартли равишда 3 гуруҳга бўлишимиз мумкин.

Биринчи ёндошув тарафдорлари Конституция ва халқаро ҳуқуқнинг умумэтироф этилган ҳужжатларига мувофиқ, ҳар бир шахсга ўз ҳуқуқ ва эркинликларини суд орқали ҳимоя қилиш ҳуқуқини кафолатланганлигига асосланиб, мурожаат қилиш ҳуқуқини қатъий чегаралаш мумкин эмаслиги ҳақида хулосага келганлар.

Масалан, А.Бабенко, В.Яблоков, А.Пиук суд назорати предметини янада кенгайтиришни таклиф қилганлар. А.Пиук мазкур асосларга нафақат дастлабки терговнинг асосий ҳаракатлари ва қарорларини киритиш, балки ҳимоя томонининг далиллар тўплашга қаратилган тергов ҳаракатини ўтказиш ҳақида илтимосномасини рад қилиш устидан шикоят қилиш ҳуқуқини ҳам киритишни таклиф қилган⁷.

Иккинчи ёндошув тарафдорлари суд назорати предметини асоссиз равишда кенг талқин қилинишини олдини олиш мақсадида қонунда судга шикоят қилиниши мумкин бўлган қарорлар рўйхатини аниқ белгилашни таклиф қилганлар. Бу эса зиммасига тез ва тўлиқ тергов қилиш вазифаси юклатилган мансабдор шахснинг ҳар қандай қарорлари ва ҳаракатларига нисбатан асоссиз шикоятлар бериш йўли билан тергов муддатини сунъий равишда чўзиш имкониятини бартараф қилади⁸.

М.Е.Токареванинг фикрига кўра, агар процесс иштирокчилари терговчининг исталган ҳаракати устидан шикоят берса, тергов фалаж бўлиб қолади. Шу сабабли, шикоят предметини фақат конституциявий ҳуқуқларни бузувчи ҳаракатлар билан чеклашни таклиф қилган⁹.

Фикримизча, суд назорати предметини фақат конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларни чекловчи ҳаракат ва қарорлар билан белгилаш ҳақидаги ёндошув мантиқийдир. Масалан, В.Лазареванинг «..манфаатдор шахсларга тергов давомида зудлик билан судга мурожаат қилиш ҳуқуқини таъминланиши зарурлигини тан олсада, тактик тусга эга бўлган қарорлар, айрим процессуал ҳуқуқларнинг бузилиши, процесс

иштирокчиларига айрим процессуал ҳуқуқларни бермаслик, агар улар конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларни бузмаса, суднинг дарҳол аралашувини талаб қилмайди...»¹⁰ деган фикрлари ҳам моҳиятан ана шу ёндошувни асослайди. Яъни, аризаچининг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликлари бузилган-бузилмаганлигига шикоятни қабул қилиш жараёнида аниқлик киритиш зарурлиги назарда тутилмоқда.

Хулоса ўрнида таъкидлаш жоизки, ишни судга

қадар юритиш жараёнида суд назорати бу суднинг ишни судга қадар юритувчи органлар ва манфаадор шахсларнинг ҳаракат (ҳаракатсизлиги) ва қарорлари қонунийлиги ва асослилигини текширишга қаратилган фаолияти бўлиб, жиноят процессида суд назоратини кенгайтириш процесс иштирокчиларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишга ва бузилган ҳуқуқларнинг ўз вақтида тиклашга хизмат қилади.



¹ Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. Самара, 2004. с.13

² Предложения по концепции совершенствования системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан. file:///C:/Users/User/Desktop/Материал2/UNODC_Crim_Justice_Uzb_Background_Paper_June_2018_RU.pdf

³ Маркова А. Ю. Контроль органов судебной власти в Российской Федерации // Молодой ученый. — 2016. — № 8. — С. 756–759.

⁴ Н.Н. Ковтун. Судебный контроль в уголовном процессе: понятие, виды, сущность и содержание Дис. докт. юрид. наук: 12.00.09 / Н.Н. Ковтун; Нижегород. акад. МВД РФ. – Нижний Новгород, 2002. – 520 с.

⁵ Жуйков В.М. Теоретические и практические проблемы конституционного права на судебную защиту // Дис. д-ра юрид. наук. М., 1997; Солодилов А.В. Судебный контроль за проведением следственных действий и решениями прокурора и органов расследования, ограничивающими конституционные права и свободы граждан в уголовном процессе России // Дис....канд. юрид. наук (12.00.09). М., 1998; Устимов М.А. Судебный контроль на стадии предварительного расследования // Дисс....канд. юрид. наук (12.00.09). Саранск, 1999; Лебедев В.М. Судебная власть на защите конституционного права в уголовном процессе // Дис. ...канд. юрид. наук. М., 1998.

⁶ Азаров В.А., Таричко И.Ю. Функция судебного контроля в истории, теории и практике уголовного процесса России. Омск, 2004. С. 29.

⁷ Бабенко А., Яблоков В. Судебный контроль за предварительным расследованием необходимо расширить // Российская юстиция. 2000. № 6. С.3-4. Пилюк А. Перспективы судебного контроля // Российская юстиция. 2000. № 4. С.31.

⁸ Халиулин А. От прокурорского надзора к судебному контролю/ А.Халиулин, В.Назаренко//Законность. 2004 №1 с. 25

⁹ Токарева М.Е. Современные проблемы законности и прокурорский надзор в досудебных стадиях уголовного процесса. Дисс... докт. юрид. наук в форме научного доклада. М., 1997.С. 27

¹⁰ Лазарева В. Судебная власть и ее реализация в уголовном процессе. Воронеж, 1998. С.86.

Ережипалиев Дамир Ильдарович,
ведущий научный сотрудник
Научно-исследовательского института
Университета прокуратуры Российской
Федерации, кандидат юридических наук

ЗАЩИТА ДЕТЕЙ ОТ НЕЗАКОННОГО ПЕРЕМЕЩЕНИЯ В ДРУГУЮ СТРАНУ ИЛИ НЕЗАКОННОГО ИХ УДЕРЖАНИЯ В ИНОСТРАННОМ ГОСУДАРСТВЕ: ОПЫТ ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

✦ В данной статье проводится анализ опыта государств — участников Содружества Независимых Государств в области защиты детей от незаконного перемещения в другую страну или незаконного их удержания в иностранном государстве.

✦ This article analyzes the experience of member states of the Commonwealth of Independent States in the field of child protection from illegal transfer to another country or their illegal retention in a foreign country.

Ключевые слова: дети, граница, родители, закон, СНГ, несовершеннолетние, разрешение.

Key words: children, border, parents, law, CIS, minors, permission.

В условиях поступательного и планомерного развития межгосударственных интеграционных процессов, глобализации и все чаще возникающих фактов незаконного вывоза детей за пределы государства проживания или невозвращения в государство проживания, отказов одного из родителей, проживающего с ребенком другому родителю за пределами государства проживания ребенка в обеспечении его доступа к общению с ребенком и участию в его воспитании, как совершенно верно было отмечено, в рамках международного круглого стола, организованного в Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан летом 2019 года, одним из уязвимых вопросов, вытекающих из этих обстоятельств, является проблема защиты прав детей.

В этой связи представляется важным проанализировать современный опыт государств — участников Содружества Независимых Государств (далее — СНГ) в рассматриваемой сфере, в свете положений Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей (Гаага, 25 октября 1980 г., далее — Гаагская конвенция). К Гаагской Конвенции при-

соединились более 80 государств, в том числе ряд государств-участников СНГ: Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация и Республика Узбекистан. Российская Федерация присоединилась к Конвенции с оговоркой, освобождающей ее от обязательства нести расходы по оплате услуг адвокатов или советников, а также судебных издержек, кроме тех, которые могут быть возмещены ее системой юридической помощи и консультаций.

Гаагская конвенция направлена на обеспечение незамедлительного возвращения детей, незаконно перемещенных либо незаконно удерживаемых в любом из этих государств, а также на обеспечение того, чтобы права опеки и доступа, предусмотренные законодательством одного договаривающегося государства, эффективно соблюдались в других государствах. При этом все страны, присоединившиеся к международному соглашению, желая защитить детей в международном масштабе от вредных последствий их незаконного перемещения или удержания, взяли на себя обязательства по установлению проце-

дур, обеспечивающих незамедлительное возвращение детей в государство их постоянного проживания.

В целом следует отметить, что государствами-участниками СНГ уделяется самое пристальное внимание вопросам защиты детей от незаконного перемещения в другую страну или незаконного его удержания в иностранном государстве. В анализируемых странах приняты отдельные законодательные акты, определившие механизмы обеспечения защиты прав таких детей и систему уполномоченных государственных структур.

Однако, несмотря на целенаправленную работу государственных органов и организаций в указанном направлении и общность исторического правового развития государств-участников СНГ, в настоящее время в государствах-участниках СНГ не сформировалось единой правовой модели защиты детей от незаконного перемещения в другую страну или незаконного их удержания в иностранном государстве.

Так, в одних государствах-участниках СНГ при выезде несовершеннолетних детей в другие страны с одним из родителей по общему правилу нотариально заверенное согласие второго родителя не требуется. К этим странам относятся Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация.

В других, при выезде несовершеннолетних детей в другие страны с одним из родителей напротив требуется нотариально заверенное согласие второго родителя (к примеру, в республиках Азербайджан и Кыргызстан). В Республике Узбекистан при оформлении биометрического паспорта для выезда за границу помимо прочих документов требуется нотариально удостоверенное согласие родителей, опекунов (попечителей) на выезд за границу гражданина — для несовершеннолетних.

Не одинаков и порядок выезда несовершеннолетних за границу в сопровождении третьих лиц (бабушки, дедушки, тети, дяди, руководителя группы и т.д.). В одних государствах необходимо согласие обоих родителей (к примеру, в республиках Беларусь, Кыргызстан и Таджикистан), в других достаточно согласие одного родителя (Республика Казахстан, Российская Федерация).

Так, в Российской Федерации в случае, если несовершеннолетний гражданин Российской Федерации выезжает из страны в сопровождении третьих лиц, он должен иметь при себе кроме паспорта нотариально оформленное согласие от одного из родителей, усыновителей, опекунов или попечителей на выезд несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации с указанием срока выезда и государства (государств), которое (которые) он намерен посетить. Кроме того, организация выезда из Российской Федерации для

отдыха и (или) оздоровления группы несовершеннолетних граждан Российской Федерации, оставшихся без попечения родителей и находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляется юридическим лицом, отвечающим установленным требованиям, на основании разрешений на выезд из Российской Федерации каждого такого несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации, выданных органом опеки и попечительства, и договора об организации отдыха и (или) оздоровления таких несовершеннолетних граждан Российской Федерации, заключенного между юридическим лицом, органом опеки и попечительства и организацией для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Практически схожий порядок установлен в Республике Казахстан. Так, если несовершеннолетний в возрасте от 16 до 18 лет выезжает из страны без сопровождения законных представителей, он должен иметь при себе кроме документа на право пересечения границы нотариально оформленное согласие от одного из родителей или опекунов на выезд с указанием срока выезда и государства, которое он намерен посетить. При выезде несовершеннолетнего ребенка в составе спортивных команд, творческих коллективов и т.п., ему также необходимо иметь при себе кроме документа на право пересечения границы нотариально оформленное согласие от одного из родителей или опекунов на выезд с указанием срока выезда и государства, которое он намерен посетить.

Иначе дела обстоят в республиках Беларусь, Кыргызстан и Таджикистан. Так, в Республике Беларусь по общему правилу, для выезда несовершеннолетних за границу в сопровождении третьих лиц необходимо согласие обоих родителей. Письменное согласие родителя (ей) на выезд из Республики Беларусь должно быть удостоверено нотариусом, либо другим должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие. Однако есть и исключения из общего правила. Письменное согласие в рассматриваемой ситуации возможно и от одного родителя, если невозможно получить согласие обоих родителей (например, в случае смерти или лишения родительских прав). В таких случаях помимо письменного согласия необходимо наличие и документа, подтверждающего причину невозможности получения от второго родителя согласия.

В республике Кыргызстан при выезде несовершеннолетних за границу в сопровождении третьих лиц также требуется нотариально удостоверенное согласие обоих родителей, а в случае его отсутствия необходимо наличие вступившего в силу решения суда о разрешении на выезд несовершеннолетнего ребенка из страны.

Законодательство Республики Азербайджан напрямую не содержит положений, регулирующих вопросы выезда несовершеннолетних за границу в сопровождении третьих лиц, в части необходимости получения согласия. Однако, согласно ст. 11.6 Миграционного кодекса Республики Азербайджан, в случае если несовершеннолетние граждане выезжают из страны в форме группы без сопровождения родителей, их усыновителей, опекунов или попечителей, обязанности законного представителя выполняют руководители указанной группы. В свою очередь ст. 11.2 названного кодекса закрепляет, что при выезде из страны несовершеннолетнего гражданина с одним из родителей, требуется согласие другого родителя, заверенного нотариусом. При выезде из страны несовершеннолетнего гражданина одним из родителей, требуется согласие родителей¹.

В большинстве государств-участников СНГ в случае, если брак между родителями расторгнут, национальное законодательство не возлагает на родителя, вывозящего несовершеннолетнего ребенка за границу, обязанности уведомить об этом отдельно проживающего второго родителя (Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация). Подобная обязанность закреплена национальными законами республик Азербайджан и Кыргызстан, поскольку, как отмечалось ранее, при выезде несовершеннолетних детей в другие страны с одним из родителей в указанных государствах требуется нотариально заверенное согласие второго родителя.

В зависимости от того, закреплена ли в национальных законах государств-участников СНГ необходимость нотариально заверенного согласия второго родителя на выезд несовершеннолетних в другие страны с одним из родителей, разрешается вопрос и об осведомленности родителя о предстоящем выезде несовершеннолетнего ребенка в случае отсутствия нотариально заверенного согласия второго родителя на выезд ребенка за границу.

В частности, в республиках Армения, Беларусь, Казахстан и Российской Федерации отсутствуют законодательные положения о необходимости уведомлять второго родителя о предстоящем выезде несовершеннолетнего ребенка, поскольку в этих государствах никакого разрешения на вывоз ребенка за границу от второго родителя не требуется, если ребенок путешествует с одним из родителей, опекунов, попечителей или усыновителей. Соответственно в республиках Азербайджан и Кыргызстан, где требуется нотариально заверенное согласие второго родителя, обязанность уведомить второго родителя о предстоящем выезде несовершеннолетнего ребенка вытекает из смысла закона, в противном случае, в

отсутствие такой осведомленности и согласия второго родителя, выезд ребёнка за границу может быть признан незаконным.

Несколько иначе обстоят дела с информированностью второго родителя о запрете на выезд ребенка.

К примеру, в Российской Федерации в феврале текущего года был утверждён новый порядок подачи и рассмотрения заявлений о несогласии родителя на выезд ребенка за границу. В частности, новым порядком, который начал действовать с 12.06.2019, предусмотрены правила информирования второго родителя о запрете на выезд ребенка. В заявлении о несогласии родитель должен будет указать данные о бывшем супруге — его фамилию, имя и отчество, дату рождения, а по возможности также его место рождения, гражданство и место жительства.

На рассмотрение поданного заявления отводится до 5 дней. При этом сотрудники МВД России должны проверить в ведомственной информационной базе, не было ли ранее решения суда о возможности выезда ребенка. Если решение о запрете на заграничные поездки принято, информация об этом должна быть сообщена в пограничную службу Российской Федерации. При наличии адреса второго родителя МВД России должно направить ему простым почтовым отправлением уведомление о введении запрета на выезд ребенка.

Следует отметить, что теперь подавать подобные заявления нужно будет не в пограничную службу ФСБ России, а в подразделения по вопросам миграции территориальных органов МВД России, которое будет не только принимать, но и вести учет этих заявлений. Кроме того, эти же функции возложены на дипломатические представительства или консульские учреждения Российской Федерации по месту постоянного проживания заявителя за пределами России.

Работа по совершенствованию нормативной базы продолжается и в других государствах-участниках СНГ. Так, в Республике Узбекистан с 1 января 2019 г. был отменен порядок оформления стикера разрешительной записи для выезда за границу. Граждане указанной страны могут выезжать из Республики на территорию государств, для въезда в которые в соответствии с международными договорами Республики Узбекистан где не требуется оформление въездной визы, с использованием действующего биометрического паспорта гражданина Республики Узбекистан образца 2011 года до 1 января 2021 года².

При оформлении биометрического паспорта для выезда за границу в пункт сбора представляются следующие документы: заявление-анкета установленной формы; биометрический паспорт или ID-карта либо свидетельство о рождении для

граждан, не достигших 16 лет; ранее выданный биометрический паспорт для выезда за границу (при наличии); решение уполномоченного органа (при изъятии биометрического паспорта для выезда за границу в качестве вещественного доказательства); копия военного или приписного удостоверения либо справка отдела по делам обороны установленного образца для военнообязанных; квитанция об уплате государственной пошлины; нотариально удостоверенное согласие родителей, опекунов (попечителей) на выезд за границу гражданина — для несовершеннолетних; нотариально удостоверенное обязательство лица, сопровождающего гражданина — для несовершеннолетних. Граждане в возрасте от 15 до 18 лет могут выезжать за границу без сопровождения при наличии нотариально удостоверенного согласия родителей, опекунов (попечителей) на самостоятельный выезд несовершеннолетнего³.

Таким образом, в настоящее время в государствах-участниках СНГ продолжается формирование нормативно-правовой базы по вопросам выезда за границу несовершеннолетних с одним из родителей, их возврата при незаконном выезде и обеспечения прав таких детей на общение с обоими родителями. Вместе с тем, очевидно, что решение столь важной и сложной проблемы, связанной с защитой детей от незаконного перемещения в другую страну или незаконного его удержания в иностранном государстве, невозможно без успешной гармонизации национальных законодательств государств-участников СНГ, что в свою очередь обуславливает необходимость создания и применения на межгосударственном уровне универсальных правовых механизмов, обеспечивающих регулирование отношений между родителями и детьми, проживающими в разных государствах.



¹ Миграционный кодекс Азербайджанской Республики, сайт Государственной миграционной службы Азербайджанской Республики (https://www.migration.gov.az/content/pdf/5bfcdc9872aa8_mecelle.pdf)

² Постановление Президента Республики Узбекистан от 26.12.2018 г., № ПП-4079 «О дальнейших мерах по созданию системы оформления и выдачи биометрического паспорта гражданина Республики Узбекистан для выезда за границу и модернизации биометрической паспортной системы Республики Узбекистан», (<http://lex.uz/docs/1729274>).

³ Порядок выезда и нахождения граждан Республики Узбекистан за рубежом, сайт Министерства иностранных дел Республики Узбекистан (<https://mfa.uz/ru/consular/nobio/>).

Хожиев Эркин Туйғунович,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академияси доценти, ю.ф.н.

Шайзаков Шодияр Ибрагимович,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академияси ўқитувчиси, мустақил изланувчи

ОММАВИЙ-ҲУҚУҚИЙ МУНОСАБАТЛАРДАН КЕЛИБ ЧИҚАДИГАН НИЗОЛАРНИНГ МАЗМУН-МОҲИЯТИ ВА ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

◆ Мақолада хорижий олимларнинг илмий изланишлари асосида оммавий-ҳуқуқий муносабат, оммавий-ҳуқуқий низо, маъмурий низо, маъмурий суд ишларини юритиш тушунчаларининг мазмун-моҳияти тадқиқ қилиниб, муаллифлик тушунчалари ишлаб чиқилган.

◆ В статье на основе научных исследований зарубежных ученых изучены содержание и сущность понятий публично-правовых отношений, публично-правового спора, административного спора, административного судопроизводства и разработаны авторские концепции.

◆ On the basis of scientific researches of foreign scientists legal public relationship, public legal dispute, administrative dispute, the meanings of the concepts of administrative court proceedings were studied, the opinions of the author were developed in the article.

Таянч сўзлар: маъмурий суд, оммавий-ҳуқуқий муносабат, оммавий-ҳуқуқий низо, маъмурий низо, маъмурий суд ишларини юритиш, маъмурий орган.

Ключевые слова: административный суд, публично-правовые отношения, публично-правовой спор, административный спор, административное судопроизводство, административный орган.

Key words: administrative court, public legal relationship, public legal dispute, administrative dispute, administrative court proceedings, administrative body.

Давлат бошқаруви тизимида олиб борилган ислохотлар, шу жумладан, маъмурий соҳадаги ислохотлар ўзига хос тарихий, сиёсий, ҳуқуқий ёки маданий хусусиятлардан келиб чиқувчи тажрибага асосланади.

Кўпгина давлатларда маъмурий ислохотларнинг мақсади оммавий бошқарув тизимининг транспарентлигига ҳамда маъмурий ва суд процедураларини такомиллаштиришга қаратилган.

Ўзбекистон Республикасида “маъмурий судлов” тушунчаси илк маротаба “туман (шаҳар) судининг маъмурий ишлар бўйича судьяси” тушунчаси остида 1994 йил 22 сентябрда қабул қилинган Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекси билан мустақамлаб қўйилди. Лекин, 23 йил давомида бундай судьяларнинг ўзи мавжуд бўлмаган.

Амалдаги қонун ҳужжатларида маъмурий судлов сифатида фақатгина маъмурий ҳуқуқбузар-

лик ишларини кўриб чиқиш белгиланган ҳамда бундай тоифадаги ишлар жиноят, фуқаролик ва хўжалик (иқтисодий) судлари томонидан тегишлилиги бўйича кўриб чиқилган.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 21 февралдаги “Ўзбекистон Республикаси суд тизими тузилмасини тубдан такомиллаштириш ва фаолияти самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-4966-сон Фармони¹ билан Ўзбекистон Республикаси Олий судининг маъмурий ишлар бўйича судлов ҳайъати, Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳар маъмурий судлари, туман (шаҳар) маъмурий судлари ташкил этилди.

Ушбу судлар маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишлар билан биргаликда оммавий-ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган давлат органлари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, шунингдек улар мансабдор

шахсларининг хатти-ҳаракатлари (қарорлари) билан боғлиқ низоларни кўриб чиқиши белгиланди.

Шу ўринда *“оммавий-ҳуқуқий муносабат”*, *“оммавий-ҳуқуқий низо”*, *“маъмурий низо”* ва *“маъмурий суд ишларини юритиш”* тушунчаларини англаб олиш зарурияти пайдо бўлади.

Илмий изланишларда *“оммавий-ҳуқуқий муносабат”*ларга таъриф берилганда, унинг оммавий ҳуқуқ нормалари билан тартибга солинган ижтимоий муносабатлар эканлиги кўрсатиб ўтилган.

Оммавий-ҳуқуқий муносабатларнинг асосий хусусияти сифатида эса, унда иштирок этувчи томонларнинг бири сифатида давлат ҳокимияти субъектининг иштирок этиши белгиланган. Илмий адабиётларда бундай қарашларнинг тарафдорлари купчилик эканлигини кўриш мумкин.

Лекин, бизнинг фикримизча, ҳозирги кунда оммавий-ҳуқуқий муносабатларнинг субъектлари сифатида бир томонда жисмоний ва юридик шахсларни, иккинчи томонда эса фақатгина давлат органларини эмас, балки ҳокимият ваколатларига эга бўлган турли субъектларни учратиш мумкин.

Демократик ҳуқуқий давлатда олиб борилган номарказлаштириш нафақат давлат органлари тизими ичида, балки ундан ташқарида ҳам юз бермоқда. Жумладан, айрим давлат функциялари нодавлат ташкилотларига (фуқаролик жамияти институтларига) ўтказилмоқда. Бу ўз навбатида оммавий-ҳуқуқий муносабатларнинг бир томонида иштирок этувчи ҳокимият ваколатига эга бўлган субъектлар доирасининг кенгайишига олиб келади.

Масалан, Ўзбекистон Республикаси қонунчилигига биноан фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг ва улар мансабдор шахсларининг қонун ҳужжатларига мос келмайдиган ҳамда фуқаролар ёки юридик шахсларнинг ҳуқуқларини ва қонун билан кўриқланадиган манфаатларини бузадиган қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) устидан маъмурий судга мурожаат қилиш белгиланган. Демак, маъмурий судда оммавий-ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низо кўриб чиқиладиганда, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи ҳокимият ваколатига эга бўлган субъект сифатида намоён бўлади.

Маъмурий ҳуқуқ ва процесс соҳасида кенг доирада изланишлар олиб борган Ю.А.Тихомировнинг фикрича, *“оммавий-ҳуқуқий низо”* — бу ваколатли давлат органлари томонидан оммавий (жамоат) хусусиятига эга бўлган ва қонун билан ўрнатилган процессуал тартибда кўриб чиқиладиган низодир. Юзага келган низо, агар-

да оммавий ҳуқуқ соҳалари (конституциявий, маъмурий, молия, солиқ, меҳнат ва ҳ.к.лар)га тегишли масалаларни қамраб оладиган бўлса, бундай низолар оммавий-ҳуқуқий ҳисобланади².

Шу ўринда таъкидлаб ўтиш лозимки, оммавий-ҳуқуқий низоларнинг ўзига хос хусусияти шундаки, ушбу низоли муносабат иштирокчилари ҳуқуқий жиҳатдан тенг эмас. Жумладан, Д.М.Замышляевнинг кўрсатишича, ҳар қандай оммавий-ҳуқуқий низонинг хусусияти унда иштирок этувчиларнинг бири ҳокимият функцияларига эга бўлганлиги сабабли низоли муносабат субъектлари тенг эмас. Шу сабабли ҳам бу ҳолат мазкур муносабатларни тартибга солишнинг алоҳида тартиботини ва алоҳида юрисдикцияни талаб этади³.

“Оммавий-ҳуқуқий низо” ва *“маъмурий-ҳуқуқий низо”* тушунчалари кўпгина ҳолатларда бир бутун ёки иккинчиси биринчисининг бир қисми сифатида намоён бўлиши мумкин. Жумладан, Т.В.Пешковнинг фикрига кўра, маъмурий-ҳуқуқий низоларга томонларнинг бири сифатида ижро ҳокимияти органлари, шунингдек давлат бошқарувини амалга оширувчи бошқа органлар ва уларнинг мансабдор шахслари иштирок этган барча низолар киради⁴.

А.Б.Зеленцовнинг фикрича, маъмурий-ҳуқуқий низо — фуқароларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари ёки маъмурий давлат ҳокимияти органлари мансабдор шахсларининг хатти-ҳаракатлари ва қарорларининг қонунийлиги масалалари бўйича маъмурий ҳуқуқий муносабатдир⁵.

Юридик адабиётларда маъмурий-ҳуқуқий низога нисбатан икки хил концепция: формал ва моддий концепциялар илгари сурилади.

Формал концепцияга биноан маъмурий-ҳуқуқий низо қонунчилик билан ўрнатилган махсус процедура асосида суд томонидан ҳал қилиниши билан тавсифланади. Лекин, бу концепция орқали маъмурий-ҳуқуқий низонинг мазмун-моҳияти ва хусусиятларини тўлиқ очиб бериб бўлмайди.

Моддий концепцияда, олимлар, муносабат томонларининг субъектив таркибига эътиборни қаратадилар. Тадқиқотчиларнинг фикрича, низони юзага келтирган муносабатларнинг хусусиятлари барча ҳуқуқий низолар ўртасида маъмурий-ҳуқуқий низони ажратади. Муносабатларнинг хусусиятлари, биринчи галда, унинг хусусий ёки оммавий ҳуқуққа тааллуқлилиги билан белгиланади. Агарда ҳокимият ваколатларига эга бўлган субъект хусусий ҳуқуқ нормаларини татиқ этса, бунда маъмурий-ҳуқуқий низо мавжуд эмас. Аксинча, юзага келган масала оммавий ҳуқуққа тааллуқли бўлса, маъмурий-ҳуқуқий низо бўлиши мумкин.

Н.Ю.Хаманева “маъмурий-ҳуқуқий низо” тушунчасини юридик низонинг бир кўриниши сифатида таърифлаб, мазкур низо бошқарув жараёнида юзага келиши, субъектларнинг алоҳида мақомга эга эканлиги ва низонинг махсус тартибда ҳал этилиши сингари хусусиятларини кўрсатиб ўтади⁶.

Айрим ҳуқуқшунос олимлар эса, маъмурий низо тушунчасида турли субъектларнинг хулқ-атворини, ҳуқуқлари ва мажбуриятларини белгилаб берувчи моддий ҳуқуқ нормаларини қўллаш бўйича юзага келадиган келишмовчиликка эътибор қаратади⁷.

Маъмурий-ҳуқуқий низолар соҳасида комплекс тарзда илмий изланишлар олиб борган Е.Б.Лупаревнинг фикрича, маъмурий-ҳуқуқий низоларнинг бошқа ҳуқуқий низолардан асосий фарқи, унинг махсус субъект таркибига ва объектга эга эканлигидир. Маъмурий-ҳуқуқий низоларнинг махсус субъекти сифатида давлат бошқаруви ваколатларига эга бўлган шахс ёки ташкилот намоён бўлади. Маъмурий-ҳуқуқий низоларнинг объекти бўлиб эса, бошқарув ҳуқуқларини, қонуний манфаатларни ва оммавий бошқарув мажбуриятларини амалга ошириш тартибини ҳимоя қилиш ҳисобланади. Маъмурий-ҳуқуқий низоларнинг предмети — давлат-ҳокимият ваколатлари берилган орган ёки шахснинг субъектив бошқарув ҳуқуқлари, мажбуриятларни амалга ошириш тартиби, таъминланмаган оммавий бошқарув манфаати. Оммавий ҳуқуқлар, манфаатлар ва мажбуриятларнинг бошқарув хусусиятига эга эканлиги маъмурий-ҳуқуқий низоларни бошқа ҳуқуқий низолардан ажратиб турувчи мезонлардан биридир⁸.

Ҳуқуқшунос олим Ю.М.Козловнинг фикрига кўра, маъмурий-ҳуқуқий низолар аниқ маъмурий-ҳуқуқий муносабат иштирокчиларидан бирига тегишли ҳуқуқлар ва қонуний манфаатларнинг бошқаси томонидан бузилиши ёки қандайдир тарзда ноҳуш ҳолатларнинг юзага келиши билан пайдо бўлади⁹.

Юқоридаги олимларнинг фикрига қўшилган ҳолда, бизнинг фикримизча, маъмурий-ҳуқуқий низо бу — маъмурий-ҳуқуқий муносабат субъектлари томонидан оммавий-ҳуқуқий муносабатлар юзасидан низолашиш жараёнидир.

А.В.Глодина ҳам оммавий-ҳуқуқий низолар тушунчасига тўхталиб, уни юқоридаги олимлар сингари ўзаро тенг бўлмаган субъектлар ўртасида юзага келадиган келишмовчилик сифатида кўрсатиб, бир томонда ҳамма вақт ижро ҳокимияти органи ёки давлат бошқарувини амалга оширувчи бошқа давлат органи ва мансабдор шахс туради, шунингдек оммавий ҳуқуқлар ва манфаатлар бузилишига олиб келган мазкур шахсларнинг қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги)

билан, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ҳамда бошқа оммавий қарорлар ва ҳаракатлар билан боғлиқ бўлади, деган фикрни билдиради. Шу билан бирга унинг кўрсатишича, оммавий-ҳуқуқий низонинг мавжудлиги ва унинг суд органларига кўриб чиқиш ва ҳал этиш учун берилганлиги “маъмурий иш” кўринишида ҳуқуқий феноменни юзага келтиради.

Масалан, Россия Федерациясининг Маъмурий суд ишларини юритиш кодексига маъмурий иш юритиш тартибига кўриб чиқилмаган ишлар тоифалари кўрсатиб ўтилган бўлиб, бунда кўриб чиқиш предмети сифатида оммавий-ҳуқуқий манфаатлар билан боғлиқ бўлган ҳокимият органлари, улар мансабдор шахслари қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги), норматив-ҳуқуқий актлар, бошқа оммавий қарор ва ҳаракатлар бўйича низоли муносабат субъектлари ўртасида юзага келадиган оммавий-ҳуқуқий низо намоён бўлади¹⁰.

Украина Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш кодексига биноан маъмурий иш юритиш тартибига кўриб чиқилмаган оммавий-ҳуқуқий низоларга қуйидагилар киради:

— жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳокимият ваколатларига эга бўлган субъектнинг қарори, ҳаракати ёки ҳаракатсизлиги юзасидан шикоят қилиши бўйича низолар;

— фуқароларни оммавий хизматга қабул қилиш юзасидан низолар;

— ҳокимият ваколатларига эга бўлган субъектлар ўртасида бошқарув ваколатларини амалга ошириш, қуйи орган ёки бошқа органга ўтказилган ваколатлар бўйича низолар;

— маъмурий шартномаларни тузиш, ижро этиш, тугатиш, бекор қилиш ёки ҳақиқий эмас деб топиш бўйича юзага келадиган низолар;

— Украина Конституцияси ва қонунларида белгиланган тартибда ҳокимият ваколатларига эга бўлган субъектнинг мурожаати бўйича низолар;

— сайлов жараёни ёки референдум билан боғлиқ муносабатларга тааллуқли низолар;

— жисмоний ва юридик шахсларнинг оммавий ахборотни тақдим этувчи ўртасида оммавий ахборотни олиш бўйича қабул қилинган қарор, ҳаракат ёки ҳаракатсизлик устидан шикоят қилиш юзасидан низолар;

— жисмоний ва юридик шахсларнинг “Мудрофаа эҳтиёжларини таъминлаш учун товарлар, ишлар ва хизматларни сотиб олишни амалга оширишнинг хусусиятлари тўғрисида”ги Украина қонуни асосида юзага келган муносабатларда буюртмачининг қарорларини, ҳаракатлари ва ҳаракатсизлиги устидан шикоят қилиш юзасидан низолар¹¹.

Озарбайжон Республикасининг Маъмурий процессуал кодексига биноан маъмурий иш юри-тиш тартибида кўриб чиқиладиган оммавий-хуқуқий низоларга қуйидагилар киради:

— маъмурий органлар томонидан шахснинг ҳуқуқлари ва мажбуриятлари юзасидан қабул қилинган маъмурий актлар (бекор қилиш ёки ўзгартириш) ҳақидаги низолар;

— маъмурий органга маъмурий акт қабул қилиш мажбуриятини юклаш ва маъмурий органнинг ҳаракатсизлигидан ҳимоя қилиш ҳақидаги низолар;

— маъмурий орган томонидан муайян маъмурий ҳаракатларни амалга ошириш билан боғлиқ бўлмаган низолар;

— шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини бево-сита бузадиган, маъмурий орган томонидан маъмурий актни чиқариш билан боғлиқ бўлмаган но-қонуний аралашувлардан ҳимоя қилиш ҳақида-ги низолар;

— маъмурий хуқуқий муносабатлар мавжуд ёки мавжуд эмаслиги, шунингдек, маъмурий акт-ларни ҳақиқий эмас деб топиш ҳақидаги низо-лар;

— норматив тусдаги ҳужжатларнинг қонунга мувофиқлигини текшириш тўғрисидаги низолар, Озарбайжон Республикаси Конституциявий суди ваколатига тегишли ҳолатлар бундан мустасно;

— маъмурий низоларни ҳал этиш билан боғ-лиқ мулкый талаблар бўйича низолар, шунинг-дек ноқонуний қарорлар (маъмурий ҳужжатлар) ёки маъмурий органларнинг ҳаракат ёки ҳара-катсизлиги оқибатида етказилган зарарни унди-риш билан боғлиқ низолар;

— маҳаллий ўзини ўзи бошқариш органлари-нинг маъмурий назорат органлари фаолиятига қарши низолар¹².

Юқоридагиларга асосланадиган бўлсак, ҳуқуқшунос олимлар томонидан “оммавий-хуқуқий низо” (ва хусусан унинг асосий кўрини-ши ҳисобланган “маъмурий-хуқуқий низо”)нинг бир неча умумий хусусиятлари кўрсатиб ўтил-ган:

биринчидан, оммавий-хуқуқий низолар омма-вий ҳуқуқ соҳаларига тегишли масалаларни қам-раб олади;

иккинчидан, оммавий-хуқуқий низоларда му-носабат иштирокчиларидан бири сифатида ҳоки-мият ваколатларига эга бўлган субъект намоён бўлади ҳамда муносабат иштирокчилари тенг эмас;

учинчидан, оммавий-хуқуқий низоларни ҳал этишнинг махсус тартиби жорий этилади;

тўртинчидан, оммавий-хуқуқий низолар турли субъектларнинг ҳуқуқлари ва мажбуриятларини, уларнинг хатти-ҳаракатларини белгилаб берув-

чи моддий ҳуқуқ нормаларини қўллаш бўйича юзага келади;

бешинчидан, оммавий-хуқуқий низолар ҳоки-мият субъектлари қарорлари ва ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги), норматив-хуқуқий ҳужжатлар, бошқа оммавий қарорлар ва ҳаракатлар бўйи-ча юзага келади.

Ушбу масалалар Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида қандай тартибга солинган?

Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 25 ян-варда қабул қилинган Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексининг 26-моддаси¹³-га биноан, маъмурий судга фуқаролар ва юри-дик шахсларнинг бузилган ёки низолашилаёт-ган ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний ман-фаатларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги, маъмурий ва бошқа оммавий-хуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган ишлар тааллуқлидир.

Фуқаролар ва юридик шахсларнинг ҳуқуқла-ри, эркинликлари ва қонуний манфаатларининг бузилиши ёки ушбу соҳадаги низода иккинчи то-мон сифатида давлат бошқаруви органлари, маъмурий-хуқуқий фаолиятни амалга оширишга ваколатли бўлган бошқа органлар, фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органлари ва уларнинг ман-сабдор шахслари намоён бўлади.

Бундан ташқари, Ўзбекистонда маъмурий суд ишларини юритишда предмет сифатида юқори-да санаб ўтилган шахсларнинг қарорлари, ҳара-катлари (ҳаракатсизлиги) билан бир қаторда, идоравий норматив-хуқуқий ҳужжатлар ҳам на-моён бўлади.

Яна бир аниқлаштириб олишимиз лозим бўлган тушунчалардан бири “маъмурий суд иш-ларини юритиш” тушунчасидир.

Ҳуқуқшунос И.М.Галийнинг фикрича, “маъму-рий суд ишларини юритиш — маъмурий процес-суал қонунчилик нормаларида белгиланган тар-тибда судлар томонидан маъмурий ишларни кўриб чиқиш жараёнидир”¹⁴.

Д.Н.Бахрахнинг фикрича, маъмурий суд иш-ларини юритиш бу — судлар томонидан маъму-рий процессуал нормалари асосида белгилан-ган тартибда қарор қабул қилиш жараёнидир¹⁵.

Ҳуқуқшунос олимлар Е.С.Васильев ва В.К.Не-хайчик маъмурий суд ишларини юритиш — бу биринчи навбатда одил судлов бўлиб, фуқаро-ларнинг ва юридик шахсларнинг ҳуқуқлари, эр-кинликлари ва манфаатларини ҳимоя қилиш ҳамда мансабдор шахсларнинг ўзбошимчалик-ларини олдини олиш мақсадида ихтисослашти-рилган судлар томонидан алоҳида процессуал тартибда маъмурий ва оммавий низоларни кўриб чиқишдан иборат¹⁶ эканлигини таъкидлайди.

Е.С.Васильев ва В.К.Нехайчикларнинг қараш-лари И.М.Галий ва Д.Н.Бахрахга нисбатан кен-

гроқ бўлиб, олим маъмурий судлар томонидан кўриб чиқиладиган низоларни алоҳида ажратган ҳолда кўрсатади. Биз ҳам Е.С.Васильев ва В.К.Нехайчикларнинг фикрига қўшилган ҳолда, маъмурий суд ишларини юритиш бу — маъмурий органлар билан маъмурий ва бошқа оммавий-ҳуқуқий муносабатлар соҳасида келиб чиқадиган фуқаролар ва юридик шахсларнинг бузилган ёки низолашилаётган ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини маъмурий суд орқали ҳимоя қилиш жараёнидир, деган фикрни илгари сураимиз.

Маъмурий суд ишларини юритиш вазифаси фақатгина маъмурий судларга берилган бўлиб, ушбу судлар бир томондан оммавий-ҳуқуқий муносабатлар билан боғлиқ низоларни кўриб чиқса, иккинчи томондан маъмурий ҳуқуқбузарлик билан боғлиқ ишларни кўради.

Маъмурий суд ишларини юритиш тушунчаси кенг маънода бўлиб, бевосита маъмурий-ҳуқуқий низоларни ҳам қамраб олади ҳамда унинг ўзига хос хусусиятларидан бири — бу бир томонда маъмурий органларнинг мавжудлигидир.

Маъмурий суд ишларини юритиш жараёнида аниқлаштирилиши лозим бўлган тушунчалардан яна бири — бу *“маъмурий орган”* тушунчасидир.

Ўзбекистон Республикасида *“маъмурий орган”* тушунчаси 2018 йил 8 январдаги Ўзбекистон Республикасининг *“Маъмурий тартиб-таомиллар тўғрисида”* ги Қонуни¹⁷ қабул қилиниши билан кириб келди. Ушбу Қонуннинг 4-моддасига биноан маъмурий органлар — маъмурий-ҳуқуқий фаолият соҳасида маъмурий бошқарув ваколати берилган органлар, шу жумладан давлат бошқаруви органлари, маҳаллий ижро этувчи ҳокимият органлари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, шунингдек ушбу фаолиятни амалга оширишга ваколатли бўлган бошқа ташкилотлар ва махсус тузилган комиссиялар ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекси¹⁸ 27-моддасида *“давлат бошқаруви органлари, маъмурий-ҳуқуқий фаолиятни амалга оширишга ваколатли бўлган бошқа органлар”* — маъмурий орган сифатида ифодаланган.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг *“Республика давлат бошқаруви органлари тизимини такомиллаштириш тўғрисида”* ги 2003 йил 9 декабрдаги ПФ-3358-сон Фармони¹⁹га биноан вазирликлар, давлат кўмиталари, кўмиталар, агентликлар, шунингдек улар ҳузурда ва Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузурда ташкил этиладиган давлат бошқаруви тузилмалари республика давлат бошқаруви органларидир.

Қонунчиликка биноан, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси давлат бошқаруви органларидан ташқари хўжалик бошқаруви органларига ҳам раҳбарлик қилади.

Табиий савол туғилади, хўжалик бошқаруви органи *“маъмурий орган”* таркибига кирадими?

Ўзбекистон Республикаси Президентининг *“Хўжалик бошқарув органлари тизимини такомиллаштириш тўғрисида”* ги 2003 йи 22 декабрдаги ПФ-3366-сон Фармони²⁰га биноан қуйидаги асосий ташкилий-ҳуқуқий шаклларда ташкил этиладиган хўжалик бирлашмалари:

1) таркибига кирувчи корхоналарнинг хўжалик бирлашмасига тегишли бўлган акция пакетлари орқали ана шу корхоналарнинг хўжалик бошқарувини амалга оширувчи акциядорлик компаниялари, шу жумладан давлат-акциядорлик компаниялари;

2) муассис-корхоналар томонидан улар фаолиятига кўмаклашиш учун муассис-корхоналарнинг акциялари пакетларини бошқариш ҳуқуқисиз айрим умумий вазифаларни уларга топшириш йўли билан ихтиёрийлик асосида ташкил қилинадиган уюшмалар хўжалик бошқаруви органлари ҳисобланади.

Ушбу Фармонга биноан давлат бошқаруви, шу жумладан тақсимлаш вазифалари, шунингдек уларнинг таркибига кирувчи корхоналар фаолиятига маъмурий аралашув хўжалик бошқаруви органларининг ваколатига кирмайди.

Юқоридагилардан келиб чиқадиган бўлса, хўжалик бошқаруви органлари *“маъмурий орган”* таркибига кирмайди, шунингдек, улар томонидан амалга ошириладиган фаолият қонун ҳужжатларига биноан *“маъмурий-ҳуқуқий фаолият”* ҳисобланмайди.

Амалдаги қонун ҳужжатларида *“маъмурий-ҳуқуқий фаолиятни амалга оширишга ваколатли бўлган органлар”* тушунчаси ва рўйхати берилмаганлиги сабабли, маъмурий судларда ишларни кўриб чиқишда айрим муаммолар юзага келмоқда.

Маъмурий орган сифатида талқин қилинган навбатдаги орган — бу *“маҳаллий ижро этувчи ҳокимият органи”*.

Ўзбекистон Республикасининг 1993 йил 2 сентябрдаги *“Маҳаллий давлат ҳокимияти тўғрисида”* ги қонуни²¹нинг 1-моддаси маҳаллий вакиллик ва ижроия ҳокимиятига бағишланган бўлиб, унда фақатгина вилоятлар, туманлар ва шаҳарларда (туманга бўйсунадиган шаҳарлардан ташқари) халқ депутатлари Кенгашлари давлат ҳокимиятининг вакиллик органи ҳисобланиши белгилаб берилган.

Қонуннинг 22-моддасида эса, маҳаллий ижроия ҳокимияти органлари (ҳокимликлар) бош-

қармалар, бўлимлар ва бошқа бўлинмалардан иборат бўлиб, уларнинг структураси, уларни ташкил этиш тартиби ва фаолияти Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси тасдиқлайдиган тегишли низомлар билан белгиланади, деб кўрсатилган.

Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларига келадиган бўлсак, Ўзбекистон Республикасининг 2013 йил 22 апрелдаги “Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида”ги Қонуни²²нинг 8-моддасига биноан шахарчалар, қишлоқлар ва овуллар, шунингдек шахарлардаги, шахарчалардаги, қишлоқлардаги ҳамда овуллардаги маҳаллалар фуқаролар йиғинлари — фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ҳисобланади. Фуқаро-

ларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари давлат ҳокимияти органлари тизимига кирмайди ва қонун ҳужжатлари билан берилган ўз ваколатларини тегишли ҳудуд доирасида амалга оширади.

Хулоса ўрнида айтиш мумкинки, оммавий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқувчи низолар доирасини аниқлаштириш маъмурий судлар томонидан кўриб чиқиладиган ишларнинг сифатига ўзининг таъсирини ўтказади. Айниқса, маъмурий суд ишларини юритиш субъектлари томонидан шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларига дахл қилиш билан боғлиқ низолар, мансабдор шахсларнинг ҳаракат ёки ҳаракатсизлиги ва шу билан боғлиқ муносабатлар чегарасини белгилаб беради.



1. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 8-сон, 109-модда; ҚҲММБ, 29.09.2017 й., 06/17/5195/0033-сон; 20.07.2018 й., 06/18/5487/1543-сон
2. Тихомиров Ю. А. Публично-правовые споры // Право и экономика. 1998. № 6. С. 8–13.
3. Замышляев Д. М. Виды судебных юрисдикций в Российской Федерации: сравнительно-правовой и исторический подход: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 100–101
4. Пешкова Т. В. Административное судопроизводство в судах общей юрисдикции в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2014. С. 116
5. Публично-правовой спор, как предмет административного судопроизводства. //доступно на сайте: http://studies.in.ua/admin_proces-seminar/2125 (время обращения март 2015г.)
6. Хаманева Н. Ю. Административно-правовые споры: проблемы и способы их разрешения // Государство и право. 2006. № 11. С. 5–13
7. Кипер Н. Г. Административно-правовой спор (теоретические проблемы) // Юрид. мир. 2007. № 12. С. 59–61
8. Лупарев Е.Б. Административно-правовые споры: дис. ... док. юрид. наук. Воронеж, 2003. С.14–15
9. Алёхин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации. Учебник. М., Зерцало, 1996. С.309
10. Глодина А.В. Административное дело и административно-правовой спор: понятие и соотношение // Административное судопроизводство. 2017. № 3. С. 141-147
11. Марчук Л. Административно-правовой спор: понятие и дискуссионные проблемы определения / Visegrad Journal on Human Rights. 2016. 5/2. С. 91-96
12. Административно-процессуальный кодекс Республики Азербайжан. <http://genadiafanassjev.blogspot.com>. Қаралган вақти 23.09.2019 й.
13. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 26.01.2018 й., 02/18/МПК/0627-сон
14. Галий И.М. К вопросу о концептуальных основах административного правосудия // Российский судья. 2007. №1. С. 42.
15. Бахрах Д.Н. Закон о федеральных административных судах требует обсуждения // Проблемы защиты публичных и частных интересов в административных судах : материалы конф. (Москва, 15 – 16 марта 2001 г.). М., 2001. С. 255 – 256.
16. Васильева Е.С., Нехайчик В.К. Концепция административного судопроизводства в механизме административно-правового воздействия // Административное и муниципальное право. 2011. №10. С. 38 – 39.
17. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 09.01.2018 й., 03/18/457/0525-сон
18. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 26.01.2018 й., 02/18/МПК/0627-сон, 12.10.2018 й., 03/18/496/2043-сон
19. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 2003 й., 11-12-сон, 178-модда
20. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 2003 й., 11-12-сон, 185-модда; 2007 й., 25-26-сон, 258-модда
21. Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг Ахборотномаси, 1993 й., 9-сон, 320-модда
22. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2013 й., 17-сон, 219-модда

Раджапова Муҳтарам Зиёдуллаевна,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академияси кафедра бошлиғи в.б.

МАЪМУРИЙ СУДЛАРДА ОММАВИЙ-ҲУҚУҚИЙ НИЗОЛАРДАН КЕЛИБ ЧИҚАДИГАН ИШЛАРНИ КЎРИЛИШИДА ПРОКУРОР ИШТИРОКИ

◆ Ушбу мақолада мамлакатимизда маъмурий судлар ташкил этилишининг зарурати, Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекси билан тартибга солинадиган ҳуқуқий муносабатлар, маъмурий судларда ишларнинг кўрилишида прокурор ваколатини таъминлашнинг хусусиятлари, прокурорнинг суддаги процессуал мақоми ва вазифалари хусусида фикр юритилади.

◆ В настоящей статье приведены суждения относительно необходимости создания в нашей стране административных судов, правовых отношений, регулируемых Кодексом об административном судопроизводстве Республики Узбекистан, особенностей обеспечения полномочий прокурора при рассмотрении дел в указанных судах, его процессуального положения и задач.

◆ This article provides judgments regarding the need to create administrative courts in our country, legal relations regulated by the Code of Administrative Procedure of the Republic of Uzbekistan, the specifics of ensuring the powers of a prosecutor when considering cases in these courts, his procedural position and tasks.

Калит сўзлар: ишда иштирок этувчи шахслар, ҳуқуқ ва мажбуриятлар, мажбурий тоифадаги ишлар, прокурор аризаси, прокурор фикри.

Ключевые слова: лица, участвующие в деле, права и обязанности, дела обязательной категории, заявление прокурора, мнение прокурора.

Key words: persons participating in the case, rights and duties, cases of compulsory category, application of the prosecutor, opinion of the prosecutor.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 21 октябрдаги “Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-4850-сон Фармони¹ суд-ҳуқуқ тизимидаги ислохотларнинг янги босқичини бошлаб берди.

Мазкур Фармон билан мамлакатнинг суд-ҳуқуқ тизими фаолиятини сифат жиҳатидан янги босқичга олиб чиқиш, фуқароларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ҳамда қонуний манфаатлари ишончли ҳимоя қилинишини таъминлаш, уларнинг одил судловга бўлган ишончини янада мустаҳкамлаш имконини бериши назарда тутилган бир қатор масалалар кўтарилган бўлиб, улардан бири суд ҳокимиятининг мустақил тармоғи бўлган маъмурий судларни ташкил этиш билан боғлиқ бўлди.

Кейинчалик, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 21 февралдаги “Ўзбекистон Республикаси суд тизими тузилмасини тубдан такомиллаштириш ва фаолияти самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-4966-сон Фармони² билан илғор ҳорижий тажрибани ўрганиш асосида мамлакатимизда илк маротаба давлат органлари ва уларнинг мансабдор шахс-

лари гайриқонуний ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) устидан фуқароларнинг судга шикоят қилиш ҳуқуқининг конституциявий кафолатларини амалга оширишни таъминлашга хизмат қиладиган Ўзбекистон Республикаси Олий судининг маъмурий ишлар бўйича судлов ҳайъати, Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳар маъмурий судлари, туман (шаҳар) маъмурий судлари ташкил этилди.

ПФ-4850-сон Фармонга 1-илова тариқасида берилган “Суд-ҳуқуқ тизимини ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш бўйича комплекс чора-тадбирлар Дастури”нинг 33-бандига асосан эса, оммавий-ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган маъмурий ишлар ва низоларни кўриб чиқиш бўйича суд иш юритуви амалга оширилишини тартибга солувчи “Маъмурий суд иши юритуви тўғрисида”ги қонун лойиҳасининг ишлаб чиқилиши белгиланди.

Шу асосда Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 25 январдаги ЎРҚ-462-сонли Қонуни билан Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекси тасдиқланиб, 2018 йилнинг 1 апрелидан қучга киритилди³.

Таъкидлаш жоиз, оммавий-ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низоларни, шунингдек маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишларни кўриб чиқишга ваколатли бўлган янги суд тизимининг шакллантирилиши алоҳида аҳамият касб этади.

«Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисида»ги Кодекси (кейинги ўринларда МСИЮТК) ва «Маъмурий тартиб-таомиллар тўғрисида»ги Қонуни⁴ маъмурий ишларни кўриб чиқишнинг процессуал тартибини белгилаш, давлат органлари фаолиятида қонунийликни мустаҳкамлаш, жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини амалга оширишнинг замонавий тартиб-таомилларини жорий этишга қаратилган.

Шубҳасиз, маъмурий судларда ишларни кўришнинг ўзига хос хусусиятлари мавжуд. Бу эса аввало, низоларнинг характери ва ишда иштирок этувчи тарафлар билан боғлиқ.

Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонуни 33-моддасига мувофиқ фуқароларнинг, корхоналар, муассасалар ва ташкилотларнинг ҳуқуқлари ҳамда қонуний манфаатлари суд йўли билан самарали ҳимоя қилинишини таъминлаш мақсадида барча инстанция судларида ишлар кўриладиганда прокурор қонунда белгиланган тартибда иштирок этади⁵.

Ўзбекистон Республикасининг “Судлар тўғрисида”ги қонуннинг 9-моддасига асосан, Ўзбекистон Республикаси фуқаролари, чет эл фуқаролари ва фуқаролиги бўлмаган шахслар давлат органлари ва бошқа органларнинг, мансабдор шахсларнинг ҳар қандай ғайриқонуний хатти-ҳаракатларидан (қарорларидан), шунингдек ҳаёти ва соғлиғи, шаъни ва қадр-қиммати, шахсий эркинлиги ва мол-мулки, бошқа ҳуқуқ ва эркинликларига тажовузлардан суд ҳимоясида бўлиш ҳуқуқига эга. Корхоналар, муассасалар ва ташкилотлар ҳам суд ҳимоясида бўлиш ҳуқуқига эгадир.

Фуқароларнинг, корхоналар, муассасалар ва ташкилотларнинг ҳуқуқлари ҳамда қонуний манфаатлари суд йўли билан самарали ҳимоя қилинишини таъминлаш мақсадида суд муҳокамасининг барча босқичларида ва қонун ҳужжатларини қўллаш амалиёти тўғрисидаги масалалар судлар томонидан кўриладиганда прокурор иштирок этади⁶.

МСИЮТКнинг 38-моддасига кўра ишда иштирок этувчи шахслар, яъни тарафлар, учинчи шахслар, давлат органлари ва бошқа шахслар қаторида прокурор ҳам маъмурий ишда иштирок этувчи шахс бўлиб ҳисобланади.

Прокурор ишда иштирок этувчи шахс сифатида мазкур Кодекснинг 39-моддасида белгиланган умумий ҳуқуқ ва мажбуриятларга эга. Хусусан, иш материаллари билан танишиш, улардан кўчирмалар олиш, кўчирма нусха олиш, рад қилиш тўғрисида арз қилиш, далиллар тақдим этиш, да-

лиларни текширишда иштирок этиш, саволлар бериш, илтимосномалар киритиш, арз қилиш, судга оғзаки ва ёзма тушунтиришлар бериш, ишни кўриш давомида юзага келадиган барча масалалар бўйича ўз важларини, хулосаларини тақдим қилиш, ишда иштирок этувчи бошқа шахсларнинг илтимосномалари, важларига эътироз билдириш, суд ҳужжатлари устидан протест келтириш ҳамда ўзига берилган бошқа процессуал ҳуқуқлар жумласидандир.

МСИЮТКнинг 46-моддаси маъмурий судларда ишлар кўрилишида прокурор иштирокининг умумий қоидаларини белгилаб берган.

Мазкур нормада прокурор барча тоифадаги ишлар бўйича суд жараёнларида иштирок этишга ҳақли эканлиги мустаҳкамланган бўлиб, шу билан бирга прокурорнинг суд жараёнида иштирок этиши шарт бўлган қоидалар ҳам белгилаб берилган.

Қонунда назарда тутилган ёки суд мазкур ишда прокурор иштирок этиши зарур деб топган ҳолларда, шунингдек прокурорнинг аризаси асосида қўзғатилган ишларда прокурор иштирок этиши шарт.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси раҳбариятининг кўрсатмасига асосан қуйидаги тоифадаги:

— идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар юзасидан низолашиш тўғрисидаги;

— давлат бошқаруви органлари, маъмурий-ҳуқуқий фаолиятни амалга оширишга ваколатли бўлган бошқа органлар, фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг ва улар мансабдор шахсларининг қонун ҳужжатларига мос келмайдиган ҳамда фуқаролар ёки юридик шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини бузадиган қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) юзасидан низолашиш тўғрисидаги (*бюджетдан ташқари пенсия жамғармаси ходимларининг қарорлари ва ҳаракатлари (ҳаракатсизликлари) билан боғлиқ ишлардан ташқари*);

— сайлов комиссияларининг хатти-ҳаракатлари (қарорлари) юзасидан низолашиш тўғрисидаги;

— давлат рўйхатидан ўтказишни рад этиш ёки белгиланган муддатда давлат рўйхатидан ўтказишдан бўйин товлаш юзасидан низолашиш тўғрисидаги;

— йўқолган суд ишини юритишни тиклаш тўғрисидаги;

— апелляция, кассация инстанциялари ҳамда Олий суднинг барча инстанцияларида кўриладиган маъмурий ишларда прокурор иштироки катъий таъминланиши белгиланди.

МСИЮТКнинг 46-моддаси прокурорнинг фуқаролар ва юридик шахсларнинг, шунингдек жамият ва давлатнинг ҳуқуқлари ва қонун билан

қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиб, судга ариза билан мурожаат қилиш ҳуқуқига эга эканлигини, ўзга шахсларнинг аризалари асосида қўзғатилган ишларнинг мазмуни бўйича фикр билдиришига оид қоидаларни ҳам мустаҳкамлаган.

Кодекснинг 4-моддаси талабларига кўра ҳар қандай манфаатдор шахс ўзининг бузилган ёки низолашилаётган ҳуқуқларини ёхуд қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш учун маъмурий судга ариза билан мурожаат қилишга ҳақли.

Мазкур норманинг иккинчи қисми ҳамда 46-модданинг иккинчи қисмига мувофиқ прокурор қонун ҳужжатларида назарда тутилган ҳолларда судга мурожаат қилишга ҳақли.

Прокурор, шунингдек, ўзга шахсларнинг аризалари асосида қўзғатилган ишлар бўйича суд жараёнларида иштирок этади ҳамда ариза талаби, аниқланган иш ҳолатлари ва қўлланилиши керак бўлган қонун ҳужжатлари хусусида фикр билдиради.

Шу билан бирга, МСИЮтКнинг 46-моддаси саккизинчи қисми талабларига кўра мазкур қоида, яъни прокурорнинг ишни кўриш натижалари бўйича фикр билдириш ваколати, у томонидан (*яъни прокурор*) бошқа шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилишга доир аризаси бўйича қўзғатилган ишларга татбиқ этилмайди.

Савол туғилади: – прокурор бошқа шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида судга киритган аризаси асосида қўзғатилган маъмурий ишларда суд жараёнида ишни кўриш натижалари бўйича суд музокараларида иштирок этадими?

Кўрсатиб ўтиш лозим, МСИЮтКнинг 151-моддаси суд музокараларини ўтказиш тартибига оид қоидаларни белгилаб берган.

Қонуннинг ушбу нормасига кўра суд музокаралари ишда иштирок этувчи шахсларнинг оғзаки чиқишларидан иборат бўлади. Музокараларда улар иш бўйича ўз нуқтаи назарини асослайди.

Суд музокараларида биринчи бўлиб аризачи, кейин низонинг предметига нисбатан мустақил талаблар билан арз қилувчи учинчи шахс ва жавобгар сўзга чиқади. Низонинг предметига нисбатан мустақил талаблар билан арз қилмайдиган учинчи шахс ишда қайси аризачининг ёки жавобгарнинг тарафида иштирок этаётган бўлса, шу аризачидан ёки жавобгардан кейин сўзга чиқади.

МСИЮтКнинг 151-моддаси тўртинчи қисмига асосан эса бошқа шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида судга мурожаат этган прокурор суд музокараларида биринчи бўлиб

сўзга чиқади.

Шу билан бирга, ўзга шахсларнинг аризалари бўйича юритилган маъмурий ишлар бўйича суд жараёнларида иштирок этган прокурор суд музокараларида низонинг мазмунига доир фикрини охирида баён этади.

Суд музокаралари иштирокчилари суд томонидан аниқланмаган ҳолатларга ва суд мажлисида текширилмаган ёки суд томонидан йўл қўйиб бўлмайдиган деб тан олинган далилларга таянишга ҳақли эмас.

Таъкидлаш жоиз, МСИЮтКнинг 46-моддаси прокурорнинг маъмурий судларга фуқаролар, юридик шахслар ҳамда давлат ва жамият манфаатларида аризалар киритиш ваколатларини белгилаб берар экан, қуйи ва юқори турувчи прокурорларнинг қайси поғона судларига мурожаат этишларига оид қоидаларни ҳам аниқлаштириб берган.

Ушбу норманинг учинчи қисмига мувофиқ, судга ариза билан мурожаат қилишнинг қуйидаги тартиби белгиланган:

– Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори ёки унинг ўринбосари - барча маъмурий судларга;

– Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар прокурорлари ёки уларнинг ўринбосарлари тегишинча - Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар маъмурий судларига;

– Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар, туманлар (шаҳарлар) прокурорлари ва уларга тенглаштирилган прокурорлар ёки уларнинг ўринбосарлари - туман (шаҳар) маъмурий судларига.

Нормада ваколатларнинг шу тарзда ажратилиб кўрсатилганлигини прокуратура органлари тизимининг тузилиши марказлашганлик, бирлик принциплари асосида ташкил этилганлиги билан изоҳлаш мумкин.

Судьяларнинг мустақиллиги ва судда тарафлар тортишуви принципларига риоя этган ҳолда прокурорнинг маъмурий иш бўйича суд процессида иштирок этиши ва фикр билдириши низонинг аҳамиятга эга бўлган ҳолатларини ҳар томонлама, тўлиқ ва холис текширилишини таъминлаш ҳамда охир-оқибат низони тўғри ҳал этилишини таъминлашга хизмат қилади.

Прокурорнинг суддаги фикри тавсиявий характерга эга бўлиб, суд томонидан қонуний ва асосли суд ҳужжати қабул қилинишини таъминлаш мақсадини кўзлайди. Ишда иштирок этувчи прокурор нафақат бузилган ҳуқуқни тиклаш, балки тарафларнинг, ишда иштирок этувчи бошқа шахсларнинг ҳуқуқлари бузилмаслигини олдини олиш чораларини ҳам кўради.

МСИЮтКнинг 200-моддаси прокурорнинг биринчи инстанция судининг қонуний кучга кирма-

ган ҳал қилув қарори устидан апелляция протести, 224-моддаси биринчи инстанция судининг қонуний кучга кирган, апелляция тартибда кўрилмаган ҳал қилув қарори устидан кассация протести, 249-моддаси эса апелляция ёки кассация тартибда кўрилган ишлар бўйича назорат протести келтириш ҳуқуқини белгилаб берган.

Кодекснинг 270-моддаси эса қонуний кучга кирган суд ҳужжатини янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш тўғрисидаги ариза белгиланган тартибда прокурор томонидан ҳам берилиши мумкинлиги ҳақидаги қондан назарда тутати.

МСИЮТКнинг 194-моддаси талабларига асосан прокурорнинг, шунингдек йўқолган суд иши юретишни тиклаш ҳақидаги ариза билан судга мурожаат қилиш ҳуқуқи мавжуд.

Юқорида қайд этилган барча ҳолатлар умумлаштирилган ҳолда таҳлил этиладиган бўлса, амалдаги қонунчилик прокурорнинг маъмурий суд ишларини юретишдаги иштирокини қуйидаги йўналишлар бўйича мустаҳкамлаб берган:

— биринчидан, прокурорнинг фуқаролар ва юридик шахсларнинг, шунингдек жамият ва давлатнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиб судга ариза билан мурожаат қилиш ҳуқуқи ва ваколатлари;

— иккинчидан, прокурорнинг биринчи суд инстанциясида ўзининг аризаси бўйича қўзғатилган,

шунингдек бошқа шахсларнинг аризалари бўйича қўзғатилган маъмурий ишларни суд жараёнларида кўрилишида иштирок этиши ва ваколатлари;

— учинчидан, прокурорнинг апелляция, кассация ва назорат суд инстанцияларидаги иштироки ва ваколатлари;

— тўртинчидан, қонуний кучга кирган суд ҳужжатини янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш жараёнида прокурорнинг иштироки ва ваколатлари;

— бешинчидан, йўқолган суд иши юретишни тиклаш жараёнида прокурорнинг иштироки ва ваколатлари.

Таъкидлаш жоиз, МСИЮТК талабларига асосан маъмурий судларда кўриладиган оммавий-ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низолар билан боғлиқ ишларнинг тоифалари белгиланган бўлиб, ушбу тоифадаги ишларни суд жараёнида кўриш ва аниқланиши лозим бўлган масалалар ўзига хос хусусиятларга эга.

Бу эса, ишда иштирок этувчи прокурорлар зиммасига ҳар бир конкрет ҳолатда низоли муносабатнинг характери, ишнинг ҳолатларидан келиб чиқиб судга қонуний, асослантирилган ва адолатли фикр билдириш орқали ўзининг позициясини кўрсата олиш ва шу тариқа низоларнинг қонуний ечимини топишда фаол иштирок этиш мажбуриятини юклайди.



¹ Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2016 й., 43-сон, 497-модда

² Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 8-сон, 109-модда; ҚҲММБ, 29.09.2017 й., 06/17/5195/0033-сон; 20.07.2018 й., 06/18/5487/1543-сон

³ ҚҲММБ, 26.01.2018 й., 02/18/МПК/0627-сон; 12.10.2018 й., 03/18/496/2043-сон

⁴ ҚҲММБ, 09.01.2018 й., 03/18/457/0525-сон

⁵ Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни. Т.2016й. (2018 йилнинг 24 июлига қадар ўзгартишлар билан)

⁶ Ўзбекистон Республикасининг “Судлар тўғрисида”ги Қонуни, ҚҲММБ, 12.10.2018 йилгача бўлган ўзгартишлар билан 03/18/496/2043-сон

Довудова Дилзода Сулаймановна,
Ўзбекистон Республикаси Бош
прокуратураси Академияси катта
ўқитувчиси, мустақил изланувчи

ПРОКУРОРНИНГ СУД МАЖЛИСИГА ТАЙЁРГАРЛИК КЎРИШ МЕТОДИКАСИ

◆ Мақолада истиқлол йилларида мамлакатимизда суд-ҳуқуқ ислохотлари, жиноий суд ишларини юриштида иштирок этаётган прокурорларга қўйилаётган асосий талаблар, прокурорнинг суд мажлисига тайёргарлик кўриш методикаси, мазкур масала юзасидан қонунчиликдаги бўшлиқлар, қонунчиликни такомиллаштириш юзасидан таклифлар, давлат айбловчиси суд мажлисига тайёргарлик кўришда эътибор қаратиши лозим бўлган масалалар ёритилган.

◆ В статье рассмотрены тенденции и сущность судебной реформы в стране за годы независимости, основные требования к прокурорам, участвующим в уголовном процессе, методология подготовки судебных заседаний прокуроров, пробелы в законодательстве по этому вопросу, предложения по совершенствованию законодательства, вопросы, на которых прокурор должен сосредоточиться при подготовке к судебному заседанию.

◆ The article highlights the trends and essence of judicial reforms in the country over the years of independence, the basic requirements for prosecutors participating in the criminal process, the methodology of preparation of prosecutors for court hearings, gaps in the legislation on this issue, proposals for improving the legislation, as well as issues to be focused on by the public prosecutor during preparation for court hearing.

Таянч сўзлар: суд-ҳуқуқ ислохотлари, прокурор, давлат айбловчиси, суд, суд мажлиси, назорат иши, жиноят иши, терговга қадар текширув, суриштирув, дастлабки тергов, айблов ҳулосаси, исботлаш мажбурияти, тайёргарлик кўриш, позиция, айбланувчи, жабрланувчи, гувоҳ, эксперт, фуқаровий даъвогар, фуқаровий жавобгар.

Ключевые слова: судебная реформа, прокурор, государственный обвинитель, суд, судебное заседание, надзорное производство, уголовное дело, доследственная проверка, дознание, предварительное следствие, обвинительное заключение, обязанность доказывания, подготовка, позиция, обвиняемый, потерпевший, свидетель, эксперт, гражданский истец, гражданский ответчик.

Key words: judicial reform, prosecutor, public prosecutor, court, court trial, supervisory case, criminal case, judicial liability, pre-trial investigation, inquiry, preliminary investigation, indictment, proof of obligation, preparation, position, accused, victim, witness, expert, civil plaintiff, civil defendant.

Истиқлол йилларида мамлакатимизда суд ҳокимияти мустақиллигини таъминлаш ва нуфузини ошириш, уни жазоловчи органдан инсон ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қиладиган, жамиятдаги демократик ўзгаришларнинг муҳим воситаси бўлган институтга айлантиришга қаратилган кенг қамровли ишлар амалга оширилмоқда.

Жумладан, 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналишлари бўйича Ҳаракатлар стратегиясида фуқароларнинг одил судловга эришиш даражасини ошириш, суд ҳокимиятининг чинакам мустақиллигини таъминлаш, инсон ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш суд-ҳуқуқ соҳасидаги ислохотларнинг асосий йўналишлари этиб белгиланган.

Ўтган давр мобайнида суд тизими фаолияти самарадорлигини ошириш, судьяларни танлаш ва жой-жойига қўйиш тартибини такомиллаштириш, ҳар бир иш бўйича қонуний, асослантирилган ва адолатли суд қарори чиқарилишини таъминлашга

қаратилган комплекс чора-тадбирлар амалга оширилди.

Суд ишларини сайёр мажлисларда кўриш амалиётининг кенгайтирилганлиги аҳоли билан очиқ мулоқотни йўлга қўйиш ва суд ҳокимиятининг очиқлигини ошириш йўлида кўрилган муҳим чора бўлди.

Суд мажлисларининг очиқлиги унда иштирок этаётган прокурорларнинг зиммасига катта масъулият юклайди. Чунки, жиноий суд ишларини юриштида давлат айблови айнан прокурорлар томонидан қувватланиб, бунда прокурор давлат вакили сифатида намоён бўлади. Унинг билим-савияси, ўзини тутиши, процессга тайёрлиги, далилларни текширишдаги иштироки, зийраклиги иш бўйича қандай қарор қабул қилинишига кўп жиҳатдан боғлиқдир.

Республика судлари томонидан 2018 йил 9 ойи давомида биринчи инстанция судларида жами 36.756 нафар шахсларга нисбатан 28.623 та жиноят ишлари кўрилган бўлиб, уларнинг барчасида прокурор иштироки таъминланган. Кўрилган иш-

ларнинг салмоқли қисми бўйича, яъни 21.234 та жиноят ишлари бўйича 28.611 нафар шахсларга нисбатан айблов ҳукмлари чиқарилган.

Шу жиҳатдан прокурор томонидан давлат айбловини қувватлаш фаолиятининг сифатини яхшилаш жиноят ишлари бўйича судлар томонидан қонуний, асосли ва адолатли қарор қабул қилинишида муҳим аҳамият касб этади.

Бугунги кунда жиноий суд ишларини юритишда иштирок этаётган прокурорларга қўйилаётган асосий талаб — суд қароридаги хатони тўғрилашга эмас, балки қонунда белгиланган ваколатлар орқали суд қарорларининг қонуний, асосли ва адолатли бўлишига эришишга ҳамда қонунийликни мустаҳкамлаш, қонун устуворлигини, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини, жамият ва давлатнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини самарали ҳимоя қилишни таъминлашга йўналтирилган.

Бундай вазият эса судларда прокурор ваколатини таъминлаш фаолияти билан машғул бўлган ходимлардан билим, юқори касбий малака ва юксак инсоний фазилатларига эга бўлишни ҳамда зарур услубий маълумот ва ахборотлар билан таъминлаш ишларига янгича ёндашувни талаб қилади.

Судларда жиноят ишлар кўрилишида прокурор иштирокини таъминлаш прокуратура органлари фаолиятининг асосий устувор йўналишларидан бири ҳисобланади.

Судда иштирок этаётган прокурор томонидан ўз ваколатларини сифатли амалга оширилиши, аввало, терговга қадар текширув, суриштирув ва дастлабки терговнинг тўлиқ, ҳар томонлама ва ҳолисона ўтказилганлигига ҳамда ишни судга қадар юритиш босқичида прокурор назорати тўлақонли ўрнатилганлигига ҳамда ходимнинг касб маҳоратига боғлиқдир.

Жиноят ишлари бўйича прокурор ваколатининг сифатли таъминланишига, биринчи навбатда, прокурорни суд мажлисида иштирок этиш учун тайёргарлик кўриш даражаси таъсир қилади.

Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг (кейинги ўринларда ЖПК) 86-моддасига асосан исбот қилиш мажбурияти суриштирувчи, терговчи, прокурор ва судга юклатилган. Бирок, ЖПКнинг 81-моддасида суриштирувчининг, терговчининг ва суднинг қонунда белгиланган тартибда аниқлашига асос бўладиган ҳар қандай ҳақиқий маълумотлар жиноят иши бўйича далил ҳисобланади. Мазкур нормага “прокурор” жумласини киритиш мақсадга мувофиқ бўлади. Чунки, прокурор исботлаш мажбурияти юклатилган субъект ҳисобланади, жиноят процессида далилларни тўплаш, текшириш ва баҳолашда бевосита иштирок этади.

Шунга кўра, судда далилларни текшириш, судланувчи, жабрланувчи, гувоҳ, эксперт ва судга таклиф этилган бошқа шахсларга саволлар бериш, Жиноят кодексининг нормаларини қўллаш, судланувчининг ҳаракатларини тавсифлаш, судланувчининг айби исботланганлигини ёки унинг жиноий

ҳаракатлари нотўғри квалификация қилинганлиги ҳақида ҳамда суд ҳал этиши лозим бўлган бошқа масалалар юзасидан ўз фикрини бериш учун прокурордан жиноят иши материаллари билан батафсил танишиш талаб этилади.

Бу борада Л.Курочкиннинг фикрича, “давлат айбловчиси судда давлат айбловини қўллаб-қувватлаш ҳақида топшириқ олган пайтдан бошлаб у суд мажлисига тайёргарлик кўра бошлаши, бунинг учун у мавжуд далиллар йиғиндисини ҳолисона баҳолаши, ўз тактик ҳаракатларини ишлаб чиқиши, зарур ҳолларда тайёргарлик кўриш ва ўз позициясини асослаш учун суддан вақт беришни сўраши лозим”¹.

Дарҳақиқат, Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 402-моддасига мувофиқ, судья жиноят иши судда муҳокама қилиш учун тайинлангандан сўнг прокурор, ҳимоячи, жамоат айбловчиси, жамоат ҳимоячиси, шунингдек, судланувчи, жабрланувчи, фуқаровий даъвогар, фуқаровий жавобгар ва уларнинг вакиллари, башарти улар суриштирув ёки дастлабки тергов даврида иш материаллари билан таништирилмаган бўлсалар, ишдаги барча материаллар билан танишиб чиқишлари ва ўзлари учун зарур бўлган маълумотларни кўчириб олишларига имконият яратиши шартлиги белгиланган.

Қонун талабларидан келиб чиқиб, иш ҳужжатлари билан таништириш суднинг мажбурияти, бу имкониятдан фойдаланиш прокурорнинг ҳуқуқи ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2015 йил 27 ноябрдаги “Жиноят ишлари бўйича судларда ишлар кўрилишида прокурор иштирокининг самарадорлигини янада ошириш тўғрисида”ги 126-сонли буйруғи 6-бандида, прокурорлар суд мажлиси бошлангунга қадар пухта тайёргарлик кўриб, терговга қадар текширув, суриштирув ва дастлабки терговнинг ҳар томонлама, тўлиқ ва ҳолисона олиб борилганлигини ўрганишлари лозимлиги белгиланган.

Дарҳақиқат, юридик адабиётларда ҳам жиноят иши ҳужжатларини яхши билмаган прокурор, ниҳоятда иқтидорли бўлганида ҳам, ўзининг нутқи билан суд ҳукмида акс этиши лозим бўлган саволларга жавоб бера олмаслиги таъкидланади².

Прокурор суд мажлисида иштирок этишга тайёргарлик кўриш учун жиноят содир этган шахсининг айби терговда тўпланган, текширилган ва баҳоланган далиллар билан тасдиқланганлигини таҳлил қилиши, суд мажлисининг турли босқичларида қандай тактиканинг самарали бўлишини ҳал қилиш керак. Жиноят иши бўйича судда қандай вазият юз бериши мумкинлигини олдиндан билиши жуда муҳимдир.

Жиноят иши ҳужжатларини ўрганмаслик прокурорнинг пассив ролини келтириб чиқаради.

Амалиётда ишда иштирок этиш учун тайинланган прокурор жиноят иши бўйича юритилган назорат иши билан танишади. Назорат ишини ўрганишда қийинчилик туғилмайди, чунки унда зарур маълумотлар қисқа шаклда жамланган бўлади.

Шунинг учун жиноят иши материалларини ўрганишнинг энг кенг тарқалган тактик усули — жиноят иши бўйича назорат ишларини ўрганиб, сўнг жиноят иши ҳужжатлари билан танишишга ўтиш лозим бўлади.

Жиноят иши ҳужжатлари билан танишишда прокурор томонидан қуйидаги ҳолатлар, яъни:

— ушбу жиноят иши қўзғатилишига асос бўлган сабаблар ва асослар;

— айбланувчи шахсни содир этилган жиноятда айблаш учун тергов жараёнида аниқланган фактлар ва иш бўйича мавжуд бўлган далиллар;

— иш бўйича аниқланган ҳар бир маълумот ёки ҳолатларни асословчи далиллар;

— айбланувчининг исботланган барча жинойи қилмишлари айблов мазмунига киритилганлиги;

— жинояти фош қилинган барча шахслар айбланувчи тариқасида ишда иштирок этишга жалб қилинганлиги;

— айбланувчининг қилмишларига тўғри ёки нотўғри тавсиф берилганлиги;

— айбланувчининг шахси тўғрисидаги маълумотлар;

— айбланувчига танланган эҳтиёт чораси;

— айбланувчининг дастлабки берган тушунтиришлари, унга эълон қилинган айблов бўйича сўроқлари ҳамда уларни тергов даврида текшириш натижалари;

— айбланувчининг ўз ҳуқуқларидан реал фойдаланганлиги, ҳимоя ҳуқуқи таъминланганлиги;

— жиноят содир этилишига имкон берган шарт-шароитлар;

— жабрланувчи, гувоҳ ва ишга алоқадор бошқа шахсларнинг тушунтиришлари ва сўроқлари;

— жабрланувчи ёки фуқаровий даъвогарнинг жиноят содир этилиши натижасида бузилган ҳуқуқлари ва манфаатлари қай даражада тикланганлиги (моддий, жисмоний ёки маънавий зарар қай даражада қопланганлиги), тергов органи томонидан етказилган зарарни қоплаш мақсадида мол-мулкни хатлаш чоралари кўрилганлиги;

— иш ҳолатидан келиб чиқиб, экспертиза хулосалари, тафтиш далолатномалари;

— жиноят иши бўйича олинган ашёвий далиллар ва улар юзасидан қабул қилинган қарорлар;

— суриштирув ва тергов органи томонидан қабул қилинган бошқа қарорлар;

— дастлабки тергов ва суриштирув муддатларига риоя қилинганлиги ҳамда мазкур муддатларни ЖПКда белгиланган ҳолларда ва тартибда узайтирилганлиги;

— дастлабки тергов ва суриштирув органи томонидан алоҳида тоифадаги жиноят ишларини юритишнинг процессуал тартибига риоя қилинганлиги;

— дастлабки терговда, суриштирувда ҳамда жиноят иши тамомлангандан кейин ундаги материаллар билан танишиб чиқиш якуни бўйича жабрланувчи, айбланувчи, уларнинг адвокатлари ва бошқа процесс иштирокчилари томонидан келтирилган шикоятлар, илтимосномалар мазмуни ҳамда

терговчи, суриштирувчининг мазкур шикоят, илтимосномаларни кўриб чиқиш натижаси;

— айблов хулосаси ва айблов далолатномаси қонун талабларига мувофиқ тузилганлиги, ваколатли субъект томонидан тасдиқланганлиги ва имзоланганлиги;

— жиноят иши тергови тамомлангандан кейин тарафларга ундаги материаллар билан танишиб чиқиш ҳуқуқи таъминланганлиги;

— айбланувчига ва ҳимоячига айблов хулосаси ёки айблов далолатномаси ва унга қилинган иловаларнинг тасдиқланган нусхаларини юборилганлиги ўрганилиши лозим.

Ҳар бир жиноят иши алоҳида хусусиятга эга бўлганлиги сабабли прокурор жиноят ишининг индивидуал хусусиятларидан келиб чиқиб, бошқа ҳужжатларни ҳам ўрганади.

Бундан ташқари, прокурор айблов хулосасини ўрганишда қуйидагиларга:

— айблов хулосасини ким томонидан тузилган ва тасдиқланганлиги;

— терговда аниқланган ҳолатлар — жабрланувчи, шунингдек, айбланувчи тўғрисидаги маълумотлар, айбланувчининг айбдорлигини тасдиқловчи далиллар, айбланувчининг ўзини ҳимоя қилиш учун келтирган ва уларни текшириш натижалари;

— айбланувчининг шахси тўғрисидаги маълумотлар ҳамда эълон қилинган айбловнинг мазмуни. Жиноят кодексининг шу жиноятни назарда тутган моддаларига мувофиқлигига этибор қаратиши лозим.

Шунингдек, прокурор суд муҳокамасига тайёргарлик кўриш жараёнида бошқа ахборотларни олиш имкониятларидан ҳам фойдаланиш керак.

Кўп эпизодли ва иштирокчиликда содир этилган жиноятлар бўйича прокурор ҳар эпизод бўйича судланувчининг айбини тасдиқловчи ҳолатлар, қилмишнинг квалификацияси, иштирокчиларни ҳар бирининг жиноятдаги роли ва ўрни, қилмишлар ва келиб чиққан оқибат ўртасидаги сабабий боғланишларни ўрганиб чиқиши зарур.

Прокурор жиноят иши ҳужжатлари билан танишишда суриштирув ва тергов органи томонидан процессуал қонун талаблари ва асосларига риоя қилинганлигига этибор қаратиши, аниқланган қонунбузилиш ҳолатларини суд мажлисида бартараф этиш чораларини кўриши керак.

Жиноят иши ҳужжатлари билан танишиш процесс иштирокчиларининг суд жараёнидаги позициясини олдиндан билишга, улар томонидан тергов давридаги позицияси ўзгартирилган тақдирда, бунга тегишли муносабат билдириш учун тайёр бўлишга имкон беради.

Мисол учун, амалиётда кўпгина ҳолатларда суриштирув ва дастлабки терговда айбланувчи айбига иқдорлик билдириб, суд жараёнида эса фикрини ўзгартиради ва иқдор эмаслигини, тергов жараёнида унга нисбатан жисмоний ва руҳий тазйиқ ўтказилганлигини баён қилади, бундай ҳолларда жиноят ишини ўрганиш судга да-

лиллари текшириш навбатини белгилашда фикр билдиришда ҳамда сўроқ жараёнида ҳолат юзасидан саволлар беришда жуда катта аҳамият касб этади.

Прокурор жиноят иши ҳужжатлари билан танишиб чиқиб, содир этилган жиноят билан боғлиқ ҳуқуқий асосларни ўрганиши, сўнг, суд муҳокамасида иштирок этишда ўзининг тактик режасини ишлаб чиқиши лозим.

Режага ҳақиқатни аниқлаш мақсадида тарафларга қандай саволлар берилиши, кўрсатувларида жиддий қарама-қаршиликлар аниқланган қайси иштирокчилар ўртасида юзлаштириш ўтказиш лозимлиги, суд тергови давомида кўшимча равишда қандай суд ҳаракатларини ўтказиш ҳақида илтимосномалар киритилиши ҳамда ўрганиш натижасидан келиб чиқиб бошқа масалаларни киритиши зарур.

Давлат айбловини қувватлаш юклатилган ходим суд жараёнида айбловни заифлашишига олиб келиши мумкин бўлган вазиятларни прогноз қилиши, уларни таҳлил қилиши ва бундай ҳолатларда эсанкираб қолмаслик учун ўз тактикасини белгилаб олиши лозим.

Хусусан, қуйидаги эҳтимолларга, яъни:

- судланувчи, гувоҳ ёки жабрланувчилар томонидан ўз кўрсатувларини ўзгартириши;
- асосий гувоҳлар ёки жабрланувчиларнинг суд мажлисига келмаслиги;
- ҳимоя томонининг тергов даврида илгари сурилмаган алиби келтириши;
- процесс иштирокчиларининг муайян далилларни мақбул эмас деб топиш ҳақида илтимоснома киритиши мумкинлигига прокурор суд мажлисига тайёргарлик кўришда ўз позициясини олдиндан аниқлаштириб олиши лозим.

Бундан ташқари, амалиётда кўпгина ҳолатларда судда давлат айбловини қувватлаётган прокурор турли сабабларга кўра жиноят процесси охирига қадар иштирок этиш имконига эга бўлмаслиги мумкин. Бундай ҳолатларда давлат айбловчисини алмаштиришга йўл қўйилиши, бунда суд муҳокамасида олдинги прокурор иштирокида ўтказилган ҳаракатлар такрор ўтказилиши ёки ўтка-

зилмаслиги масалалари қонунчиликда тартибга солиниши лозим.

Бу борада хорижий давлатлар қонунчилигига назар солсак, Россия Федерацияси ЖПК³нинг 246-моддасига кўра, “Агар суд муҳокамаси давомида прокурорнинг иштирок этишига имкон йўқлиги аниқланганида у алмаштирилиши мумкин. Суд муҳокамасига янгидан кирган прокурорга суд жиноят иши материаллари билан танишиб чиқиш ва суд муҳокамасига тайёргарлик кўриш учун вақт беради. Прокурорнинг алмаштирилиши суд муҳокамаси давомида унинг киргунига қадар амалга оширилган ҳаракатлар такрорланишини талаб қилмайди. Прокурорнинг илтимосномасига асосан суд гувоҳлар, жабрланувчилар, экспертларни сўроқ қилиши ёки бошқа ҳаракатларни такрор амалга ошириши мумкин”.

Худди шундай қоидалар Беларусь ЖПК⁴нинг 293-моддасида, Украина ЖПК⁵нинг 324-моддасида, Қозоғистон Республикаси ЖПК⁶нинг 337-моддасида белгиланган.

Шу боис, ЖПКнинг 412-моддаси биринчи қисмини қуйидаги мазмунда норма билан тўлдириш мақсадга мувофиқ:

“Агар суд муҳокамаси давомида давлат айбловчисининг иштирок этишини истисно қилувчи ҳолатлар ёки бошқа сабаблар аниқланганида у алмаштирилиши мумкин. Суд муҳокамасига янгидан кирган прокурорга суд жиноят иши материаллари билан танишиб чиқиш ва суд муҳокамасига тайёргарлик кўриш учун вақт беради. Давлат айбловчисининг илтимосномасига асосан суд гувоҳлар, жабрланувчилар, экспертларни сўроқ қилиши ёки бошқа ҳаракатларни такрор амалга ошириши мумкин”.

Судларда иштирок этаётган прокурорларнинг фаолияти уларнинг бошқа йўналишдаги фаолиятларидан фарқли ўларок, оммавий ва ошкора тарзда амалга оширилади.

Шу жиҳатдан судларда прокурор ваколатини таъминлаётган ходимлардан янада юқори касбий билим ва савияга эга бўлиши ҳамда одоб-ахлоқ қоидалари қатъий риоя қилиши талаб этилади.

¹Курочкина Л. А. Прокурор в суде апелляционной инстанции: кто он? // Законность. 2016. № 7.

² Кожевников И.Н. Прокурор ваколатлари// Россия юстицияси, 2012. -№12. 12Б.

³<https://consultant.ru>

⁴ <https://kodeksy-by.com>

⁵ https://kodeksy.com.ua/ka/ugolovno_protseualnij_kodeks_ukraini/statja-364.htm

⁶<https://online.zakon.kz>

⁷Борисенко И.В. Актуальные проблемы участия прокуроров рассмотрении уголовных дел судами//Серия «Экономика, право и управление». 4/2016. С.173.

⁸ Сильное российское государство должно иметь сильную прокуратуру: интервью с Генеральным прокурором РФ Ю.Я.Чайкой // Прокурор. 2012. № 1. С. 3–4.

⁹Кокорев Л.Д., Котов Д.П. Этика уголовного процесса. Воронеж, 1993. С.5.

Мамараимова Гулрух Махмудовна,
Тошкент давлат юридик университети
катта ўқитувчиси

ИНДИВИДУАЛЛАШТИРИШ ВОСИТАЛАРИ ВА УЛАРГА БЎЛГАН ҲУҚУҚЛАРНИНГ МЕРОС БЎЛИБ ЎТИШИ МУАММОЛАРИ

◆ Мазкур мақолада фуқаролик муомаласи иштирокчиларининг, товарлар, ишлар ва хизматларининг хусусий аломатларини акс эттирувчи воситалари (индивидуаллаштириш воситалари)нинг мерос бўлиб ўтиши муаммолари таҳлил қилинган ҳамда бевосита мазкур муносабатларни тартибга солишга қаратилган қонунларга таклифлар берилган.

◆ В данной статье анализируется проблема наследования средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ и услуг, а также разработаны предложения по совершенствованию законодательства по вопросам легализации отношений с унаследованными средствами индивидуализации.

◆ This article analyzes the problem on inheritance of means of individualization. Suggestions were developed for legislation related to inherited means of individualization.

Ключевые слова: интеллектуал мулк ҳуқуқи, интеллектуал мулк объекти, индивидуаллаштириш воситалари, фирма номи, товар белгиси, хизмат кўрсатиш белгиси, домен номи, мерос, васиятнома.

Калит сўзлар: право интеллектуальной собственности, объект индивидуальной собственности, средства индивидуализации, фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, доменное имя, наследование, завешание.

Key words: intellectual law, intellectual property law, means of individualization, trademark, domain name, inheritance, will.

Фуқаролик ҳуқуқида фуқаролик муомаласи иштирокчиларининг, товарлар, ишлар, хизматларнинг хусусий аломатларини ўзида акс эттирувчи воситалари бўлмиш фирма номлари, товар белгилари (хизмат кўрсатиш белгилари), товар чиқарилган жой номи ҳамда домен номлари индивидуаллаштириш воситалари ҳисобланади. Маълумки, бугунги кунда мазкур белгилар ҳаётимизнинг барча соҳасига кириб келиб улгурди. Ушбу воситаларнинг фуқаролик муомаласига нечоғлик кириб келганини куйидаги рақамлар ҳам кўрсатиб турибди. Бутунжаҳон интеллектуал мулк ташкилоти (WIPO) расмий сайти маълумотларига қараганда 2018 йилда бутун дунё бўйича биргина товар белгиларини рўйхатдан ўтказиш учун 14,3 млн. талабнома берилган бўлса¹, 65 минг 900 товар чиқарилган жой номи рўйхатдан ўтказилган². Шу вақтга қадар 354,7 млн.³ домен номлари рўйхатдан ўтказилган.

Қолаверса, индивидуаллаштириш воситаларининг мерос бўлиб ўтиши илмий тадқиқ қилишнинг сабабларидан яна бири бу мазкур объектларнинг иқтисодий қиймати бўлиб, улар ҳатто кўпгина ривожланган мамлакатлар ялпи ички маҳсулотига салмоқли ўринга эга. Мисол учун, биргина Apple брендининг қиймати 205,5 млрд. АҚШ

долларни ташкил қилса, Google брендининг қиймати 167,7 млрд. АҚШ долларни ташкил қилади⁴. Домен номлари ичида LasVegas.com домен номининг қиймати 90 млн. АҚШ долларни, CarInsuranc.com доменининг қиймати эса 49,7 млн. АҚШ долларни ташкил қилади⁵. Мазкур статистик маълумотлар индивидуаллаштириш воситаларининг нечоғлик фуқаролик муомаласига кириб келганлигини ҳамда мазкур объектларни ҳуқуқий муҳофаза қилиниши, жумладан уларнинг мерос бўлиб ўтишини тартибга солувчи ҳуқуқий механизмларни жорий қилинишининг долзарблигини кўрсатади. Маълумки, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг V бўлими (1112-1157-моддалари) ворислик масалаларини тартибга солади. Бироқ, ушбу нормаларда интеллектуал мулк объектларининг мерос бўлиб ўтишининг ўзига хос хусусиятлари қонун чиқарувчи томонидан етарли даражада инobatга олинмаган. Қолаверса, айрим индивидуаллаштириш воситаларининг мерос бўлиб ўтиши тўғрисидаги аниқ нормаларнинг йўқлиги уларнинг мерос масалаларига нисбатан турли хил ёндашувлар ва амалиётнинг вужудга келишига сабаб бўлмоқда⁶. Хусусан, кўпгина мамлакатларда домен номларининг мерос бўлиб ўтиши билан боғлиқ низоли ишларда судлар то-

монидан турли хил мазмундаги қарорлар қабул қилинган⁷. Шу сабабли ҳам индивидуаллаштириш воситаларининг фуқаролик-ҳуқуқий масалаларини ўрганиш ва уларга ечимлар ишлаб чиқиш ҳуқуқининг долзарб масалаларидан бири ҳисобланади.

Индивидуаллаштириш воситаларининг мерос бўлиб ўтиши масалаларини фуқаролик-ҳуқуқий тадқиқ қилиниши янгилик эмас, мазкур масала кўплаб мутахассислар томонидан ўрганилган. Хусусан, О.Оқюлов интеллектуал мулк объектлари, жумладан индивидуаллаштириш воситаларининг фуқаролик ҳуқуқий режимини, Н.Имомов селекция ютуқларининг фуқаролик ҳуқуқий режимини, И.Рустамбеков ўз тадқиқотларида домен номларига бўлган ҳуқуқларнинг бошқага ўтказилишини, Қ.Меҳмононов ЭХМ дастурлари ва маълумотлар базалари ҳамда уларга бўлган ҳуқуқларнинг бошқага ўтказилишини, З.Бобоқулов товар белгиларининг мерос бўлиб ўтишини қисман ўрганган. Хорижий мамлакат цивилистларидан, хусусан беларус олими В.Дозорцев, рус олимлари Л.Новоселов, С.Судариковлар интеллектуал мулк объектларининг мерос бўлиб ўтиши билан боғлиқ муносабатларнинг умумий ҳуқуқий жиҳатларини таҳлил қилган бўлсалар, А.Мелузова ва К.Рождественскаялар ҳам муаллифлик ва турдош ҳуқуқларнинг мерос бўлишини тадқиқ қилиш жараёнида интеллектуал мулк объектлари мерос бўлиб ўтишининг умумий жиҳатларини, В.Костиков эса интеллектуал ҳуқуқларнинг мерос бўлиб ўтишини илмий жиҳатдан ўрганган.

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 1031-моддасида интеллектуал мулк объектлари, жумладан индивидуаллаштириш воситаларининг рўйхати келтирилган. Унга кўра, фирма номлари, товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари, товарлар чиқарилган жой номи индивидуаллаштириш воситалари ҳисобланади. Қолаверса, юқорида санаб ўтилган объектлардан ташқари бошқа воситалар ҳам амалдаги қонунларга асосан индивидуаллаштириш воситаси бўлиши мумкин⁸. Шу ўринда савол туғилади, яна қандай индивидуаллаштириш воситалари қонунларда назарда тутилган бўлиши мумкин. Фуқаролик кодексининг юқоридаги нормасига берилган шарҳда цивилист олим О.Оқюлов домен номларининг ҳам индивидуаллаштириш воситаси эканлигини эътироф этган. Олим домен номининг индивидуаллаштириш воситаси эканлиги тўғрисидаги тўхтамини қуйидаги фикрлари билан асосланган. Интернет тармоғи вужудга келиши ва ривожланиши оқибатида индивидуаллаштириш воситаларининг янги тури-домен номлари пайдо бўлди. Домен номлари — виртуал маконда истеъмолчиларга ва фойдаланувчиларга хўжалик муомаласида ўзларига маълум бўлган номларни қулай ва оддий топишга имкон берувчи индивидуаллашти-

риш воситасидир⁹. Бироқ, домен номларининг ҳуқуқий режимини белгилаб берувчи Ўзбекистон Республикаси норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари¹⁰нинг бирорта қонунда домен номи индивидуаллаштириш воситаси эканлиги аниқ белгилаб қўйилмаган. Шунингдек, Россия Федерациясининг ҳам домен номи тўғрисидаги қонунларида бундай кўрсатма мавжуд эмас¹¹. Шунга қарамадан домен номларининг индивидуаллаштириш воситаси эканлигини О.Оқюлов, И.Рустамбеков, А.Огай, М.Мельникова, В.Савина, В.А.Дозорцев, Н.Назарова, Эвенсон Роберт и Канвал Сунил, Алекс Таджириан, О.Блинков, М.Верхолетов, А.Никифоров, шунингдек Инсон ҳуқуқлари бўйича Европа суди ҳам эътироф этган. Инсон ҳуқуқлари бўйича Европа судининг 2007 йил 18 сентябрдаги қарорига кўра, домен номи мулк ҳуқуқи объекти, ўз навбатида интеллектуал мулк ҳуқуқи объекти эканлиги тўғрисидаги ҳулоса мавжуд.

Суднинг ушбу қарорига асосан, мулк ҳуқуқи объектлари фақат моддий нарсалар ва миллий қонунчиликда белгиланган объектлар билан чегарланиб қолмаслиги лозим¹².

Юқоридаги таҳлиллар ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар мазмунидан келиб чиқиб, фирма номлари, товар белгилари (хизмат кўрсатиш белгилари), товар чиққан жой номи ва домен номларини индивидуаллаштириш воситаси эканлигини эътироф этамиз. Индивидуаллаштириш воситалари деганда қайси воситаларни тушунишимиз лозимлигини аниқлаб олдик. Энди ушбу воситаларнинг мерос бўлиб ўтишини таҳлил қилсак ҳам бўлади.

Фуқаролик кодексининг фирма номига бўлган ҳуқуқнинг бошқа шахсга ўтиши (ФКнинг 1101-моддаси), товар белгиси (хизмат кўрсатиш белгиси)га бўлган ҳуқуқни бошқа шахсга ўтиши (ФКнинг 1105-моддаси) тўғрисидаги нормаларида уларнинг ёки уларга бўлган ҳуқуқларнинг мерос бўлиб ўтиши тўғрисида қонунлар мавжуд эмас.

Алоҳида таъкидлаб ўтиш лозимки, товар чиқарилган жой номидан фойдаланиш ҳуқуқини бошқа шахсга ўтказишга йўл қўйилмайди (ФКнинг 1109-модда учинчи қисми). Бу товар чиқарилган жой номидан фойдаланиш ҳуқуқларининг мерос бўлиб ўтмаслигини билдиради. Кейинги индивидуаллаштириш воситаси бу домен номидир. Домен номлари тўғрисидаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда домен номи ёки унга бўлган ҳуқуқларнинг мерос бўлиб ўтишига оид тўғридан-тўғри кўрсатмалар мавжуд эмас. Ушбу нормалар таҳлилидан шу тўхтама шаклланадиги, яъни фирма номи, товар белгиси (хизмат кўрсатиш белгиси), домен номининг мерос бўлиб ўтиши қонунда аниқ кўрсатилмаган. Товар чиқарилган жой номидан фойдаланиш ҳуқуқини бошқа шахсга ўтиши, жумла-

дан мерос бўлиб ўтиши эса тақиқланган. Бу ўз навбатида воситалар ва уларга бўлган ҳуқуқларнинг мерос бўлиб ўтиши қонунда аниқ кўрсатилмаганлиги бу уларнинг мерос бўлиб ўтишини истисно қиладими деган саволни вужудга келтиради. Йўқ албатта, фуқаронинг вафоти унинг шахси билан бевосита боғлиқ бўлмаган ҳуқуқ ва мажбуриятларидан ташқари бошқа ҳуқуқ ва мажбуриятларининг бекор бўлишига олиб келмайди. Яъни, ҳуқуқ эгаси вафот этсада ҳуқуқлар бекор бўлмайди. Мисол учун, турар-жой эгаси вафот этгани мазкур турар жойга бўлган ҳуқуқларнинг бекор бўлишига асос бўлмайди. Балки бу ҳуқуқларга нисбатан ворисликнинг вужудга келишига сабаб бўлади. Худди шунингдек, индивидуаллаштириш воситалари ва уларга бўлган ҳуқуқ эгаларининг вафот этиши ушбу воситалар ва уларга бўлган ҳуқуқларнинг мерос бўлиб ўтишига асос бўлади. Яъни, мазкур объектларнинг мерос бўлиб ўтиши қонунда кўрсатилмаганлиги уларнинг мерос бўлиб ўтишини истисно қилмайди. Шу ўринда мазкур объектларнинг бошқага ўтказилиши қонун билан тақиқланмаганлигини ҳам инобатга олиш лозим бўлади. Юқоридаги таҳлилларда товар чиқарилган жой номига бўлган ҳуқуқларнинг бошқага ўтказилиши қонун билан тақиқланганлигини, шу сабабли ушбу шахсийлаштириш воситаси мерос бўлиб ўтмаслигини эътироф этамиз. Фирма номи, товар белгиси, хизмат кўрсатиш белгиси ҳамда домен номининг мерос бўлиб ўтиши қонунда аниқ белгиланмаган бўлса-да, уларнинг мерос бўлиши тақиқлаб қўйилмаганлиги сабабли, ушбу воситалар мерос ва интеллектуал мулк ҳуқуқининг умумий қоидаларига асосан мерос бўлиб ўтади.

Фуқаролик кодексининг 1035-моддасида интеллектуал мулк объектга нисбатан мутлақ ҳуқуқлар эгасининг **мутлақ ҳуқуқлар мерос бўлиб ўтиши белгиланган**. Мазкур нормага асосан, шахсийлаштириш воситалари бўлган фирма номи, товар белгиси (хизмат кўрсатиш белгиси), домен номига бўлган мутлақ ҳуқуқлар мерос бўлиб ўтади. Мутлақ ҳуқуқларга тўхталадиган бўлсак, индивидуаллаштириш воситалари маълумки интеллектуал фаолият натижаси эмас, бироқ биз уларни интеллектуал мулк объектларига тенглаштирган ҳолда мазкур режимда ҳуқуқий тартибга солаемиз. О.Оқюловнинг фикрига кўра, интеллектуал фаолият натижалари ва индивидуаллаштириш воситаларини бирлаштирувчи ҳолат шуки, уларнинг ҳар иккисига нисбатан ҳам ҳуқуқ соҳибларининг мутлақ ҳуқуқлари тўғрисидаги қоидалар амал қилади¹³.

Мутлақ ҳуқуқлар Фуқаролик кодексининг 1034-моддасида белгилаб қўйилган. Унга кўра интеллектуал фаолият натижасига ёки хусусий аломатларни акс эттирувчи восита¹⁴га нисбатан мулк ҳуқуқлар эгасига ана шу интеллектуал мулк

объектидан ўз хоҳишига кўра ҳар қандай шаклда ва ҳар қандай усулда мутлақ қонуний фойдаланиш ҳуқуқи тегишли бўлади. Ҳуқуқ эгасига мутлақ ҳуқуқ асосида тегишли бўлган интеллектуал мулк объектларидан бошқа шахсларнинг фойдаланишига фақат ҳуқуқ эгасининг рухсати билан йўл қўйилади. Интеллектуал мулк объектга нисбатан мутлақ ҳуқуқ эгаси бу ҳуқуқни бошқа шахсга тўлиқ ёки қисман ўтказишга, интеллектуал мулк объектдан бошқа шахс фойдаланишига рухсат беришга ҳақли ва уларни бошқача тарзда тасарруф этишга ҳақли. Мазкур нормага асосан, индивидуаллаштириш воситаларига нисбатан мутлақ ҳуқуқлар режими амал қилади.

Моддий объектларга нисбатан мулк ҳуқуқлар тизимида мулк ҳуқуқи қандай асосий роль ўйнаса, интеллектуал мулк объектларига нисбатан мулк ҳуқуқлар тизимида мутлақ ҳуқуқлар ҳам худди шундай функцияни бажаради. Мулк ҳуқуқи ва мутлақ ҳуқуқлар конструкцияси муайян умумийликка эга. Унга кўра мулк ҳуқуқи ёки мутлақ ҳуқуқ эгаси мазкур ҳуқуқлардан фойдаланиш ва уларни тасарруф қилиш ҳуқуқига эга¹⁵.

Интеллектуал мулк ҳуқуқининг умумий қоидаларига кўра фирма номи, товар белгиси (хизмат кўрсатиш белгиси), домен номига нисбатан мутлақ ҳуқуқлар мерос бўлиб ўтиши мумкин. Бироқ, домен номига нисбатан мутлақ ҳуқуқ режими ёки мулк ҳуқуқи режими амал қилиши ҳанузгача баҳсли. Биз мазкур мақоламизда бунга батафсил тўхталиб ўтишимизнинг имконияти йўқ. Инсон ҳуқуқлари бўйича Европа суди¹⁶ домен номларини товар белгилари каби интеллектуал мулк объектга тенглаштирган бўлса-да, мулк ҳуқуқи билан ҳуқуқий ҳимоя қилишни ҳам эътироф этган. Қолаверса, товар белгиси, фирма номи, домен номларининг эгалари вафот этганда мазкур объектларга бўлган нафақат ҳуқуқлар, балки уларнинг ўзи ҳам мерос бўлиб ўтиши тўғрисида ҳам ёндашувлар мавжуд. Шу сабабли ҳам индивидуаллаштириш воситаларига нисбатан фақат мутлақ ҳуқуқларнинг мерос бўлиб ўтиши тўғрисидаги қонунчиликдаги чеклов биров баҳсли. Демак, қонунчиликдаги индивидуаллаштириш воситаларига нисбатан мутлақ ҳуқуқлар эмас, балки мулк ҳуқуқлар мерос бўлиб ўтишини белгилаш лозим.

Индивидуаллаштириш воситаларининг мерос бўлиб ўтишидаги иккинчи масаласи бу уларнинг васиятнома объекти бўлиши мумкинлиги қонунчиликда инобатга олинмаганлигидир. Маълумки, Фуқаролик кодексининг 1112-моддасига асосан ворислик васият ва қонун бўйича амалга оширилади. ФКнинг 1120-моддасига асосан, фуқаронинг ўзига тегишли мол-мулкни ёки бу мол-мулкка нисбатан ҳуқуқини вафот этган тақдирда тасарруф этиш хусусидаги хоҳиш-иродаси васият деб эътироф қилинади. Мазкур норма ўзида васиятнома предмети бўлиши мумкин бўлган фуқаро-

лик ҳуқуқи объектларининг доирасини белгилан. Бирок, унда индивидуаллаштириш воситалари ва уларга бўлган ҳуқуқларнинг васият қилиб қолдирилиши мумкинлигини назардан четда қолдирган. Ваҳоланки, фуқаролик ҳуқуқи объектлари конструкциясига кўра индивидуаллаштириш воситалари мол-мулк эмас, балки номоддий неъматларнинг бир тури ҳисобланади. Мол-мулк эса моддий неъматлар қаторидаги киритилган. Шу сабабли ҳам васиятнома тўғрисидаги қоидаларга шахс ўзига тегишли номоддий бойликларни ва уларга бўлган мулк ҳуқуқларни ҳам васият қилиб қолдирилиши мумкинлиги тўғрисидаги қоидаларни киритиш лозим.

Индивидуаллаштириш воситаларининг мерос бўлиб ўтиши билан боғлиқ масалани ўрганиш жараёнида қуйидаги яна бир муаммонинг гувоҳи бўлдик. Фирма номи, товар белгиси, хизмат кўрсатиш белгиси ҳамда домен номи эгаси бўлиши мумкин бўлган субъектлар доирасини белгиланган қонун нормаларимизнинг мазмунини мунозарали. Фуқаролик кодексининг 1098-1099-моддалари ҳамда “Фирма номлари тўғрисида”ги қонуннинг 3-моддаси¹⁷да фақат юридик шахсларгина фирма номига эга бўлиши белгиланган. Бирок, юридик шахс ташкил қилмаган ҳолда фаолият юритуви деҳқон хўжаликлари ва оилавий корхоналар ҳам бугунги кунда фирма номларига эгаллик қилишади. Мазкур субъектларни ҳам фирма номи соҳиблари қаторига киритиш лозим. Товар белгилари (хизмат кўрсатиш белгилари) тўғрисидаги нормаларда кимлар бу белгиларга эгаллик қили-

ши мумкинлиги тўғрисида чекловлар йўқ. Бирок, домен номлари эгаси билан боғлиқ нормаларда ҳам юқоридаги муаммо мавжуд. Домен номининг эгаси қонунчиликда **домен номи маъмури**¹⁸, айрим мамлакатларда **домен маъмури**¹⁹ деб юритилади. Назарияга кўра фуқаролик ҳуқуқий муносабатнинг ҳар қандай субъекти: жисмоний шахс, юридик шахс, якка тартибдаги тадбиркор, юридик шахс ташкил этмаган ҳолда тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланувчи субъектлар²⁰, шунингдек давлат домен номи маъмури бўлиши мумкин. Бирок, “UZ” доменидаги домен номларини рўйхатдан ўтказиш ва улардан фойдаланиш тартиби тўғрисида”ги Низомнинг 2 параграф 4 бандига асосан, фақат жисмоний ва юридик шахсларгина домен эгалари бўлиши мумкинлиги белгиланган²¹. Қонунчилигимиздаги мазкур ёндашув якка тартибдаги тадбиркор, юридик шахс ташкил этмаган ҳолда тузилган деҳқон хўжалиги ва оилавий корхона ҳамда давлатнинг домен маъмури бўлиши мумкинлиги ҳуқуқини чеклайди. Бирок, қонунчилигимизда “давлат домен номи” субъектлари рўйхатидан тушиб қолган бўлса-да, “давлат домен” номи деган тушунча мавжуд. **Давлат домен номи** — Ўзбекистон Республикаси давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари, маъмурий бирликлари (вилоят, ҳокимият, шаҳар, шаҳарча, қишлоқ, овул ва ш.к.) номларини ўз ичига олувчи ёхуд уларнинг белгиларини ёки номларини бошқача тарзда ифодалайдиган, шу жумладан, қисқартмалари ва/ёки аббревиатураларини ўз ичига оладиган домен номи. Мазкур домен тури



¹ Мировые показатели деятельности в области интеллектуальной собственности: в 2018 году число заявок на регистрацию патентов, товарных знаков и промышленных образцов достигло рекордных уровней // https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2019/article_0012.html.

² Мировые показатели деятельности в области интеллектуальной собственности: в 2018 году число заявок на регистрацию патентов, товарных знаков и промышленных образцов достигло рекордных уровней // https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2019/article_0012.html.

³ 2019 йил иккинчи чораги якуни бўйича // Internet grows to 354.7 million domain name registrations in the second quarter of 2019 // <https://en.antaranews.com/news/131844/internet-grows-to-3547-million-domain-name-registrations-in-the-second-quarter-of-2019>.

⁴ The World’s most valuable brands in 2019 // <https://www.forbes.com/powerful-brands/list/#tab:rank>

⁵ Samantha Lloyd. Top 10 Most Expensive Domain Names In The World // <https://www.hover.com>

⁶ Индивидуаллаштириш воситаларининг мерос бўлиб ўтиши билан боғлиқ суд ишларини ўрганиш жараёнида бундай турдаги низолар мамлакатимиз суд амалиётида деярли йўқлигини, бироқ дунёнинг ривожланган мамлакаитларидан жуда кўплаб учрашини, сўнгги ўн йилликда МДХ мамлакатларидан ҳам интеллектуал мулк объектларининг мерос бўлиб ўтиши билан боғлиқ низоли ишларнинг сони кўпайиб бораётганини гувоҳи бўлдик. Мақола давомида бунга аниқ мисоллар келтириб ўтамыз.

⁷ Инсон ҳуқуқлари бўйича Европа судининг 25379/04, 21688/05, 21722/05 and 21770/05-сонли ишлар бўйича чиқарган Қарори // <http://hudoc.echr.coe.int> › app › conversion; Россия Федерациясининг Судлар ҳузиридаги Интеллектуал ҳуқуқлар бўйича илмий-маслаҳат кенгашининг 2014 йилнинг 23 январидан 8-сон Баённомаси // М.А.Верхолетов. О некоторых особенностях наследования исключительного права на коммерческое обозначение // Наследственное право. 2016. № 3. С. 33 – 36.

⁸ Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 1031-модда //– Тошкент, Адолат, 2018 йил. –Б. 414-415.

⁹ О.Оқюлов. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексига шарҳлар. 3-жилд. – Тошкент, Вақтрия Press, 2013. –Б. 370.

¹⁰ Домен номлари тўғрисидаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни Ўзбекистон Республикасининг

давлат домен номи маъмури бўлиши мумкинлигидан далолат беради. Бу борадаги Беларусь қонунчилигини қарайдиган бўлсак, **домен маъмури** - домен номини рўйхатдан ўтказиш тўғрисидаги шартномани тузган ва доменни бошқарадиган ёки қонунда белгиланган тартибда домен маъмури ҳуқуқларини қўлга киритган жисмоний шахс, яъна тартибдаги тадбиркор, юридик шахсдир. Беларусь қонунчилигида домен маъмури бўлиши мумкин бўлган субъектлар доираси Ўзбекистон қонунчилигига қараганда кенгрок. Яъни, яъна тартибдаги тадбиркор ҳам домен маъмури бўлиши мумкинлиги белгилаб қўйилган. Демак, қонун чиқарувчи индивидуаллаштириш воситаларнинг эгалари кимлар бўлиши мумкинлиги тўғрисидаги нормаларни қайта кўриб чиқмоғи лозим.

Таклиф ва тавсиялар. Юқоридагилардан келиб чиқиб, қуйидаги таклифларни илгари сурмоқчимиз.

Биринчидан, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 1035-моддаси биринчи қисми қуйидаги мазмунда қайта таҳрир қилиниши лозим: **интеллектуал мулк объектига нисбатан мулк** **ҳуқуқлар, агар ушбу Кодексда ёки бошқа қонунда ўзгача тартиб назарда тутилмаган бўлса, ҳуқуқ эгаси томонидан шартнома бўйича бошқа шахсга тўлиқ ёки қисман ўтказилиши мумкин, шунингдек бу мулк ҳуқуқлар мерос бўлиб ва юридик шахс — ҳуқуқ эгаси қайта ташкил этилганда ҳуқуқий ворислик тартибда ўтади.**

Иккинчидан, васиятнома тўғрисидаги қоидаларимизни ҳам қайта кўриб чиқишимиз лозим. Са-

баби васиятнома объекти сифатида мол-мулк ва мазкур мол-мулкка нисбатан ҳуқуқлар васият қилиб қолдирилиши белгиланган. Ваҳоланки, хусусийлаштириш воситалари интеллектуал мулк объекти бўлиб, мол-мулк ҳисобланмайди. Фуқаролик кодексининг 1120-моддаси биринчи қисмини қуйидаги мазмунда қайта таҳрир қилинишини таклиф қиламиз. **Фуқаронинг ўзига тегишли моддий ва номоддий неъматларни ёки ушбуларга нисбатан ҳуқуқларини вафот этган тақдирда тасарруф этиш хусусидаги хоҳиш-иродаси васият деб эътироф қилинади.**

Учинчидан, фирма номи, товар белгиси, хизмат кўрсатиш белгиси ҳамда домен номи эгаси бўлиши мумкин бўлган субъектлар доирасини белгиловчи нормаларни ҳам қайта кўриб чиқиш лозим. Бу рўйхатда юридик шахс ташкил қилмаган ҳолда ташкил қилинган оилавий корхона, деҳқон хўжалиги, яъна тартибдаги тадбиркор ва давлатни кўрсатиб ўтиш лозим. “UZ” доменидаги домен номларини рўйхатдан ўтказиш ва улардан фойдаланиш тартиби тўғрисида”ги Низомнинг 2 параграфи 4 банди иккинчи хатбошисини қуйидаги мазмунда қайта таҳрир қилиш лозим. **Домен номининг Маъмури** — домен номини ўз номига рўйхатдан ўтказган субъектлар ёхуд **домен номининг Маъмури** — домен номини ўз номига рўйхатдан ўтказган жисмоний шахс, яъна тартибдаги тадбиркор, юридик шахс ташкил этмаган ҳолда тузилган деҳқон хўжалиги, юридик шахс ташкил этмаган ҳолда тузилган оилавий корхона, юридик шахс, давлат.



“Телекоммуникациялар тўғрисида”ги Қонун, “Фирма номлари тўғрисида”ги Қонун, “Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари тўғрисида”ги Қонун ҳамда “UZ” доменидаги домен номларини рўйхатдан ўтказиш ва улардан фойдаланиш тартиби тўғрисида”ги Низомлар ташкил қилади.

¹¹ Анна Сысоева. Доменное имя и интеллектуальная собственность // https://zakon.ru/blog/2018/8/6/domennoe_imya_i_intellektualnaya_sobstvennost

¹² Инсон ҳуқуқлар бўйича Европа судининг 2007 йил 18 сентябрдаги 25379/04, 21688/05, 21722/05 ва 21770/05-сонли иш бўйича қарори // <https://www.wipo.int/amc/en/domains/decisions/text/2019/d2019-2127.html>

¹³ О.Оқюлов. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексига шарҳлар. 3-жилд. – Тошкент, Baqtria Press, 2013. –Б. 369.

¹⁴ хусусий аломатларни акс эттирувчи восита – бу индивидуаллаштириш воситаси.

¹⁵ О.Оқюлов. Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексига шарҳлар. 3-жилд. – Тошкент, Baqtria Press, 2013. –Б. 378-379.

¹⁶ Инсон ҳуқуқлар бўйича Европа судининг 28743/03 (ECHR 2055-IX), 25379/04, 21688/05, 21722/05 ва 21770/05-сонли ишлари бўйича қарорлари // <https://www.wipo.int/amc/en/domains/decisions/text/2019/d2019-2127.html>

¹⁷ Ўзбекистон Республикасининг “Фирма номлари тўғрисида”ги Қонуни // Ўзбекистон Республикаси Қонун ҳужжатлари тўплами, 2006 й., 37-38-сон, 370-модда.

¹⁸ “UZ” доменидаги домен номларини рўйхатдан ўтказиш ва улардан фойдаланиш тартиби тўғрисида”ги Низом // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2008 й., 26-27-сон, 255-модда.

¹⁹ Беларусь.

²⁰ юридик шахс ташкил этмаган ҳолда тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланувчи субъектлар: юридик шахс ташкил этмаган ҳолда тузилган деҳқон хўжалиги ва юридик шахс ташкил этмаган ҳолда тузилган оилавий корхона.

²¹ “UZ” доменидаги домен номларини рўйхатдан ўтказиш ва улардан фойдаланиш тартиби тўғрисида”ги Низом // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2008 й., 26-27-сон, 255-модда.

Мустафоева Ноила Ишназаровна,
Тошкент давлат юридик университети
катта ўқитувчиси

ҲУҚУҚИЙ ТАРБИЯ ВА ҲУҚУҚИЙ МАДАНИЯТ КОМПЕТЕНТИНИ ШАКЛЛАНТИРИШ

✦ Ушбу мақола ёшларнинг расмий ҳужжатлар билан ишлашида ҳуқуқий тарбия ва ҳуқуқий маданият компетентини шакллантириш каби масалаларни ўз ичига олади, зеро, ҳуқуқий давлатда ҳамма нарса, ҳар қандай масала қонунлар, ҳуқуқий меъёрлар асосида адолатли ҳал этилади, қонун эса жамият ва давлат ҳаётидаги энг муҳим муносабатларни тартибга солиб туради. Ёшларнинг ҳужжатларни расмийлаштириш жараёнини янада такомиллаштириш бўйича амалий таклифлар келтирилди.

✦ В данной статье рассматриваются такие вопросы, как правовое воспитание и формирование компетентности правовой культуры при работе молодежи с официальными документами, так как в правовом государстве любой вопрос решается справедливо на основе законов, правовых норм, а закон регулирует важнейшие отношения в жизни общества и государства. Были высказаны практические предложения по дальнейшему совершенствованию процесса составления и работы молодежи с правовыми документами.

✦ This article deals with such issues as legal education and the formation of competence of legal culture in the work of students with official documents, as in a legal state, any issue is resolved fairly on the basis of laws, legal norms, and the law regulates the most important relations in the life of society and the state. Practical suggestions were made to further improve the process of drafting and work of students with legal documents.

Key words: ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳуқуқий билим ва онг, ҳуқуқ нормаси, шахс ва жамият манфаатлари, субкультура.

Ключевые слова: правовые документы, правовое знание и сознание, правовая норма, интересы личности и общества, субкультура.

Калит сўзлар: legal documents, legal awareness and consciousness, the rule of law, the interests of the individual and society, subculture.

Ўзбекистонда мустақилликнинг илк йилларидан бошлаб ёш авлодни камол топтириш, уларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишнинг ўзига хос тизими ишлаб чиқилди ва изчиллик билан амалга ошириб келинмоқда.

Ёшларнинг ҳуқуқлари ва фаолият кафолатлари Конституциямизда белгилаб қўйилган. Бош Қомусимизда фуқароларнинг барча қатламлари ҳуқуқ ва манфаатларига тегишли меъёрлар билан бир қаторда айнан ёшларга тегишли бўлган қоидалар ҳам ўз аксини топган.

Конституциямизнинг 41-моддасида “Ҳар ким билим олиш ҳуқуқига эга. Бепул умумий таълим олиш давлат томонидан кафолатланади. Мактаб ишлари давлат назоратидадир”, — дейлади¹. Ушбу модда Ўзбекистонда барча ёшларнинг бепул умумий таълим олиши, уларнинг ўқиши ва ривожланиши учун яратиб берилган шарт-шароитларни ўзида ифодалаб берган.

Шу ўринда, ёшларнинг расмий ҳужжатлар билан ишлашида ҳуқуқий тарбия ва ҳуқуқий маданият компетентини шакллантириш муҳим аҳамиятга эга бўлиб, ҳуқуқий давлатда ҳамма нарса, ҳар қандай масала қонунлар, ҳуқуқий меъёрлар

асосида адолатли ҳал этилади. Қонун жамият ва давлат ҳаётидаги энг муҳим муносабатларни тартибга солиб туради. Ҳуқуқий давлатнинг негизи, унинг пойдевори — қонун ва қонунийликдир².

Ҳуқуқий тарбия — бу шахсга нисбатан ҳуқуқий онгни, ҳуқуқий кўрсатмаларни, қонунга итоаткор хулқ-атвор кўникмаларни ва одатларни шакллантирувчи уюшган бир тизимли, аниқ мақсадни кўзлаган ҳолда таъсир кўрсатилиши³. Ҳуқуқий тарбия ҳуқуқий онгни шакллантиради.

Ҳуқуқий тарбиянинг вазифаси, одамларнинг онгида ҳуқуқнинг аҳамиятини, мақсадини тўғри тушунишни, унинг талабларининг ҳақиқатлигини, уларга онгли равишда риоя қилиш зарурлигини шакллантиришдан иборат.

Ёшларнинг расмий ҳужжатлар билан ишлашида ҳуқуқий тарбия бевосита қуйидаги икки асосий вазифани бажаради:

Биринчидан, тарбияланувчиларга маълум миқдордаги ҳуқуқий билимлар, кўникмалар ва малакаларнинг берилиши;

Иккинчидан, тарбияланувчиларда ҳуқуқий ғоялар, ҳиссиётлар, эътиқодларни шакллантиради⁴.

Ёшларнинг расмий ҳужжатлар билан ишлашида ҳуқуқий тарбия ва ҳуқуқий маданият компетентини шакллантириш ҳам муҳим аҳамиятга эга бўлиб, юқоридаги ушбу вазифалардан келиб чиқиб, ҳуқуқий тарбиянинг мазмуний томонини эътиборга олиб, ҳуқуқий тарбия тарбияланувчилар ҳуқуқий онгига тизим, мақсадга йўналтирилган таъсир жараёни эканлиги; тарбиячининг тарбияланувчиларда ҳуқуқий онг, ҳуқуқий маданиятни керакли даражада ҳосил қилиш учун мақсадга йўналтирилган ҳатти-ҳаракатлар тизими эканлиги ўртасидаги фарқни ажрата билиш лозим.

Мана шу асосий вазифалардан келиб чиқиб, ҳуқуқий тарбияда фуқароларнинг ҳуқуқий онгини шакллантиришда қуйидагиларга эътибор қаратмоқ лозим:

биринчидан, асосий ҳуқуқий кўрсатмалар тизимини билиш, уларнинг мазмун ва моҳиятини илғаб олиш ва тўғри тушуниш;

иккинчидан, ҳуқуқни, қонунларни, қонунийлик ва ҳуқуқий тартиботни чуқур ҳурмат қилиш;

учинчидан, ҳуқуқий билимларни амалда мустақил қўллаш олиш, шу жумладан, ҳуқуқшунос талабаларнинг расмий ҳужжатлар билан ишлашидаги масалаларда ҳам;

тўртинчидан, муайян борлиққа нисбатан шахсий муносабат ва кундалик феъл атворни ҳамда ўз амалий фаолиятини жамғарилган ва олинаётган ҳуқуқий билимлар билан мослаштириш;

бешинчидан, ўз одатларини олинган ҳуқуқий билимлар билан аниқ мослаштириш.

Бу йиғиндига кирувчи ҳуқуқий онгнинг таркибий қисмлари шахсга нисбатан керакли психологик ва мафкуравий йўл-йўриқларни ташкил қилади. Унинг ўз билимларини турмушда фаол тадбиқ қилишга имконият яратади. Мана шу тайёргарлик даражаси ҳуқуқий тарбия ишларининг самарали воситаси орқали фуқаролар ҳуқуқий онгига мажбурий хусусиятга эга бўлган ғояларни олиб қиради.

Шулардан келиб чиқиб бизнингча, қуйидаги хусусиятларни белгилаб олиш мумкин:

— ҳуқуқий тарбия жараёни ҳамма учун мажбурий, ҳуқуқий нормалар тизими унинг бошланғич асоси ҳисобланади. Бунда талабаларнинг расмий ҳужжатлар билан ишлашида ҳуқуқий тарбия ва ҳуқуқий маданият компетентини шакллантиришда ҳуқуқий тарбия мажбурилик;

— у амалга ошириладиганда тарбияланувчилар ҳуқуқий онгига давлат томонидан ўрнатилган, уларнинг феъл-атворига тааллуқли ҳуқуқий йўл-йўриқлар, рухсатлар, ман қилишлар сингдирилади;

— ҳуқуқий тарбия зарур ҳолларда давлат томонидан ҳуқуқбузарларга нисбатан куч ишлатиш кафолатига таянади, бунда талабаларнинг расмий ҳужжатлар билан ишлаш масаласида хатоликларга йўл қўймаслик лозим;

— унинг таъсири доирасида нафақат ҳуқуқ нормаларига риоя қилувчи одамларни, шунингдек ҳуқуқбузарликка мойил ёки ҳуқуқбузарлик содир этган шахсларни ҳам қамраб олади ва бу маълум даражада ҳуқуқбузарликнинг олдини олиш масаласини ечимига хизмат қилади;

— у махсус ҳуқуқий тарбиявий шаклларда, махсус ҳуқуқий восита ва услублар ёрдамида амалга оширилади;

— уни амалга оширувчи шахслар, одатда юридик маълумотга эга ёки махсус юридик тайёргарликни ўтаган бўлишлари ва улар расмий ҳужжатлар билан ишлай олиши керак.

Ҳуқуқий тарбия жараёнининг самарадорлиги, тарбиячилар билан бир қаторда тарбияланувчилар фаоллигини ҳам тақозо қилади.

Ҳуқуқий онгни ҳуқуқий тарбияга зўр бериш орқали шакллантиришга уринганда икки томонлама жараён содир бўлаётганга ўхшайди. Биринчиси, бу жараённинг сифат даражаси (индивидлар, жамоат гуруҳлари) томонидан ҳуқуқий билимларни тўплаш, иккинчиси, мана шу тўпланган билимларни ўз эътиқодига айлантириш.

Ҳуқуқий тарбияни шундай қуриш зарурки, бериладиган ҳуқуқий билимлар, тарбияланувчилар учун қадрли, қимматли аҳамиятга молик бўлиб чиқсин, яъни у шундай билим бўлсинки, унга шахслар ёки гуруҳлар юқори баҳо берсинлар ва ўзлари учун зарурат деб билсинлар.

Ҳуқуқий нормалар ҳуқуқий тарбия жараёнида унинг объекти ҳисобланади. Ҳуқуқий тарбия эса мазкур нормаларнинг ижтимоий-сиёсий қиммати-ни ҳар бир шахс ҳамда жамият манфаатларини таъминлашдаги аҳамиятини чуқур очишга қаратади.

Ҳуқуқий тарбия жараёни масаласида тарбияланувчилар ҳуқуқий онгдаги билимларни қатъий йиғиндиси ҳосил бўлгандан сўнггина ечилиши мумкин.

Ҳуқуқий тарбия жараёни одамлар орасида муайян муносабатларда кечади ва ҳуқуқ нормалари билан бошқарилади. Шу боис, ҳуқуқ билан тартибга солинадиган ижтимоий муносабатлар ҳуқуқий тарбия доираси ҳисобланади.

Ҳуқуқий маданият ҳуқуқий тарбия билан чамбарчас боғлиқдир ва бу ҳодисасига эса ташкилий институционал тарзда халқаро миқёсдаги ёндашувлар, иккинчидан, ҳуқуқий маданиятнинг тадрижий барқарорлашуви, учинчидан, унинг турлари муфассал таҳлил қилинди.

Ҳуқуқий маданият тушунчаси жамият ва миллат, шахс ва ихтисосий гуруҳ (субкультура) сингари турларга таснифланиб ўрганилди.

Хорижий мамлакатларнинг давлат ва ҳуқуқ тарихи шуни кўрсатадики, фалсафий, социологик адабиётлар ва замонамизгача етиб келган ҳуқуқий ҳужжатлар асосида ўша жамият ҳуқуқий ҳаётининг маданий ҳолати, турмуш тарзи, ижтимоий

тузумининг хусусиятларини ойдинлаштириш мумкин. Ҳуқуқий тарбия ва маданиятнинг жамият, гуруҳ ва шахс ҳуқуқий маданиятдан иборат уч даражаси ўзаро алоқада бўлиб, бир-бирини тақозо этади. Шахс ҳуқуқий тарбия ва маданиятининг таркиби қуйидаги жиҳатлардан ташкил топади:

- 1) социо-психологик;
- 2) мафкуравий;
- 3) ахлоқий.

Таниқли рус олими А.Семитконинг таъкидлашича, “Ҳуқуқий маданиятнинг таркибий жиҳатлари шартли равишда ажратилади, негаки ҳуқуқий тафаккурдан айрича амалга ошириладиган ҳуқуқий фаолият бўлмайдими, ҳуқуқий онг фақат ҳуқуқий фаолият ва унинг натижаларида — ҳуқуқий ҳужжатларда пайдо бўлиши мумкин”⁵.

Бизнингча, ҳуқуқий маданият — бу кишиларнинг ҳуқуқий билим даражаси, ҳуқуққа нисбатан онгли муносабати, ҳуқуқни ҳурмат қилиш ва унга риоя қилишдир.

Бугунги кунда биз танлаб олган янги жамият қуриш йўлида, фуқароларнинг ҳуқуқий онги ва маданиятини юксак даражада шакллантириш ҳамда уларнинг конституциявий ҳуқуқлари ва эркинликларини кафолатли таъминлаш муаммолари алоҳида аҳамият касб этмоқда.

“Ҳуқуқий маданиятнинг юқори даражада бўлиши ҳуқуқий давлатнинг ўзига хос хусусиятидир. Бозор иқтисодиётини шакллантиришда ҳуқуқий маданиятни ошириш муҳим иш ҳисобланади.

Шу билан бирга ҳуқуқий маданият савияси қабул қилинган қонунлар сони билан эмас, балки ушбу қонунларнинг барча даражаларда ижро этилиши ва юрист талабаларнинг расмий ҳуқуқий ҳужжатлар билан ишлаши билан белгиланади.

Ушбу муҳим ишда одамларда қонунларга ва норматив-ҳуқуқий ҳужжатларга нисбатан чуқур ҳурмат ҳиссини тарбиялаш алоҳида аҳамиятга эгадир. Зеро, ҳуқуқий нормалар одамлар онгига синган ва улар амал қилган тақдирдагина яшайди ва рўйга чиқади”⁶.

Ҳуқуқий маданият — бу жамият аъзолари бўлмиш фуқароларнинг ҳуқуқий билиш даражаси, ҳуқуққа

нисбатан ҳурмати ва жамиятда ҳуқуқнинг юксак қадрият сифатида эъзозланишидир...⁷

Бизнингча, ҳуқуқий маданият — бу жамият ҳаётига ҳуқуқни сифатли татбиқ этишдир. У кундалик турмуш муаммо ва масалаларини ҳал этишда ҳуқуқий имкониятлардан фойдаланишда, халқ эҳтиёжларини қондиришда ўзига хос бир барометрдир.

Шунинг учун белгилаш қийин эмаски, ҳуқуқий маданият даражаси қонунчилик мазмунининг одамлар эҳтиёжи ва қизиқишларига қанчалик яқинлигига, ҳуқуқ ва бурчлар баён этилган қонунчилик шахсларнинг нечоғлик кенг доирасига дахлдорлигига боғлиқдир⁸.

Ҳуқуқий тарбия ва ҳуқуқий маданият жамият умумий маданиятининг таркибий қисми сифатида жамиятни онгли равишда бошқаришни, ўз олдимизга қўйган дастурий вазифаларни амалга оширишда, инсонларнинг мамлакатимизда олиб борилаётган ижтимоий-сиёсий ислохотларнинг тўб моҳиятини тўлақонли англаган ҳолда фуқаролик жамияти асосларини шакллантириш учун ҳамжиҳатликда фаолият юритишларини таъминлайди.

Хулоса қилиб айтиб ўтадиган бўлсак, ушбу соҳада қуйидаги ишлар амалга оширилса мақсадга мувофиқ бўлади:

— ҳуқуқий таълим ва тарбия тизимини янада такомиллаштириб етук ҳуқуқшунос кадрларни тайёрлаш;

— давлат органлари, мансабдор шахслар ва фуқароларнинг қонунга ҳамда ҳуқуққа ҳурмат билан муносабатда бўлишига эришиш, ҳуқуқ устуворлигини таъминлаш;

— аҳолининг ҳуқуқий саводхонлигини ошириш, узлуксиз ҳуқуқий тарғибот-ташвиқот ишларини юритиш;

— фуқароларнинг ижтимоий-ҳуқуқий фаоллигини таъминлаш, давлат ва жамият ҳаётининг муҳим масалаларини ҳал этишда вакиллик демократиясининг самарали усулларида фойдаланиш;

— аҳоли турли қатламларини ҳуқуқий ахборотлаштириш, айниқса ёшлар ижтимоийлашувига алоҳида эътибор қаратиш лозимдир.

¹ Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси. — Тошкент: “Ўзбекистон”, 2018 йил.

² Исломов З.М. Ўзаро муштарақ асослар // Ҳаёт ва қонун, -2003, -№3. —Б.60.

³ Таджиханов У., А.Саидов. Ҳуқуқий маданият назарияси. 2-жилд.-Т. 1998. 195 -бет.

⁴ З.Р.Рузиев, С.М.Маҳмудов. Ёшлар ҳуқуқий онги ва маданиятини юксалтиришда ҳуқуқий тарбиянинг ўрни. Баркамол авлодни шакллантиришда ҳуқуқий тарбиянинг аҳамияти. Республика илмий- амалий конференция материаллари тўплами. Т. 2010.116 бет.

⁵ Теория государства и права. Под ред. В.М.Карельского и В.Д.Перевалова.-М.: 1999. -333 б.

⁶ Каримов И. А. Ўзбекистон: миллий истиқлол, иқтисод, сиёсат, мафкура. -Т. 1. – Т.: Ўзбекистон, 1996. – Б.322.

⁷ Теория государства и права Учебник под ред. Р.А.Ромашова – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2005. -Б 341.

⁸ Кудрявцев И.В. Минтақада ҳуқуқий онг ва ҳуқуқий маданият шаклланишининг ўзига хослиги / Ўзбекистон ҳудудида ҳуқуқнинг тарихий ривожланиши. Семинар материаллари.-Т.: Адолат, 2007. –Б. 10.

Хайрулина Асаль Баходировна,
преподаватель Ташкентского государственного
юридического университета

Саттаров Омон Ильхамович,
преподаватель Ташкентского государственного
юридического университета

ВОПРОСЫ СТАТУСА АДВОКАТА В НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

- ◆ В статье были проанализированы вопросы организации адвокатской деятельности, требования, предъявляемые к статусу адвоката в соответствии с законодательством Республики Узбекистан.
- ◆ Мақолада айрим хорижий мамлакатлар қонунчилигида адвокатлик фаолиятини ташкил этиш, адвокат мақомини олиш учун қўйилдиган талаблар таҳлил этилган.
- ◆ Article analysis issues of organization of advocacy activity, requirements to advocate's status in the legislation of foreign countries.

Key words: адвокат, статус, иностранное государство, клиент, иностранный гражданин.

Ключевые слова: адвокат, мақом, хорижий мамлакат, мижоз, чет эл фуқароси.

Калит сўзлар: advocate, status, foreign country, client, foreign citizen.

Вопросы правового статуса адвокатов в зарубежных странах являются актуальными и отличаются в зависимости от предъявляемых требований и правовых обычаев. При этом указанные отличия касаются, в основном, организационных вопросов.

США. Более половины адвокатов в США работают в одиночку либо вместе с двумя-тремя адвокатами. Однако, основной по значимости для американского адвокатского сообщества формой адвокатской деятельности являются крупные (более пятидесяти адвокатов) адвокатские фирмы. Такие фирмы, как правило, не занимаются уголовными делами и предпочитают вести дела обеспеченных клиентов, преимущественно корпораций. Владельцами таких фирм являются партнеры. Партнер — адвокат, имеющий обширную практику, а как следствие — высокий доход и право на часть прибыли адвокатской фирмы, вторая группа адвокатов — ассоциаторы, как правило, молодые адвокаты, имеющие небольшую собственную клиентуру либо не имеющие таковой вообще. Ассоциатор получает жалование от фирмы¹.

В подобных фирмах устанавливается ассоциаторский стаж (обычно 8 лет), за который ас-

социатор должен обзавестись собственной клиентурой и стать экономически выгодным фирме. По прошествии указанного срока ассоциатор либо становится партнером, либо, если он не выполнил условия, ему будет предложено уйти из фирмы. В некоторых фирмах указанная градация может быть более многоступенчатой. Юридические фирмы являются коммерческими организациями.

Часть адвокатов работает в ведомствах «публичных защитников» — организациях, состоящих на государственном бюджете штата и обслуживающих на бесплатной основе обвиняемых из числа неимущих граждан.

Существуют и аналогичные службы юридической помощи неимущим, финансируемые из федерального бюджета. Головной организацией этих служб является Корпорация по оказанию юридической помощи, учрежденная и финансируемая Конгрессом.

Интересной является такая форма адвокатской деятельности, как адвокатские конторы, защищающие интересы общества. Они не ведут дела отдельных клиентов, а выступают против государства или корпораций с исками, связанными с охраной прав и интересов крупных ка-

тегорий граждан (потребителей, политических активистов, избирателей, налогоплательщиков или с охраной природы и охраной здоровья населения, например: иски против предприятий, загрязняющих окружающую среду или против строительства атомных электростанций).

Многие адвокаты работают в юридических службах общественных организаций, ориентирующихся преимущественно на судебные способы реализации своих задач. Наиболее известные и крупные организации такого рода — Американский союз защиты гражданских свобод, Национальная ассоциация содействия прогрессу цветного населения, Центр охраны конституционных прав граждан, Национальный совет по охране природных ресурсов, Национальный союз борьбы с расовыми и политическими репрессиями².

Адвокаты осуществляют также консалтинговые услуги.

Суд по своему усмотрению может без экзаменов выдать лицензию на практику в качестве юридического консультанта в данном штате иностранцу, достигшему возраста старше 26 лет и отвечающему следующим требованиям:

данное лицо в иностранном государстве в течение не менее пяти лет, непосредственно предшествующих обращению, являлось адвокатом;

оно обладает необходимыми моральными качествами и удовлетворяет общим требованиям пригодности для членства в ассоциации юристов данного штата;

оно намерено практиковать в данном штате в качестве юридического консультанта, а также иметь для этой цели офис в данном штате³.

В подтверждение указанных выше обстоятельств, претенденту необходимо предоставить секретарю суда следующие документы:

выданный профессиональной организацией либо государственным учреждением в зарубежном государстве, являющимся высшей инстанцией в вопросах профессиональной дисциплины, сертификат удостоверяющий, что заявитель допущен к практике с указанием даты допуска, а также удостоверяющий действительность его статуса адвоката;

рекомендательное письмо от одного из членов исполнительного органа такой профессиональной организации либо государственного учреждения или от одного из судей суда высшей инстанции либо суда первой инстанции такого иностранного государства;

надлежащим образом удостоверенный перевод такого сертификата и такого письма на ан-

глийский язык;

прочие документы, подтверждающие образование и профессиональную квалификацию заявителя, его моральных качеств и общей пригодности;

свидетельство о рождении.

С учетом некоторых ограничений лицо, имеющее лицензию на практику в качестве юридического консультанта, считается адвокатом, состоящим при ассоциации юристов данного штата, и имеет все вытекающие отсюда права, в том числе права и обязанности члена ассоциации юристов данного штата в отношении работы в одной и той же юридической фирме с одним или более членами ассоциации юристов данного штата, в том числе посредством любого партнерства, и что, пожалуй, наиболее важно, конфиденциальности отношений с клиентом и соответствующей документации и сходных привилегий.

Лицо, получившее лицензию на практику в качестве юридического консультанта, согласно указанным положениям обязано подчиняться профессиональной дисциплине таким же образом и в том же объеме, что и члены ассоциации юристов данного штата; в том числе оно обязано предоставить в суд обязательство либо надлежащее подтверждение наличия страховки профессиональной ответственности на такую сумму, какую устанавливает суд.

Заявитель, желающий получить лицензию на практику в качестве юридического консультанта, обязан уплатить пошлину за выдачу лицензии.

В случае, если лицо, получившее лицензию на практику в качестве юридического консультанта, согласно указанным положениям, впоследствии будет принято в члены ассоциации юристов данного штата, лицензия юридического консультанта, выданная такому лицу, будет считаться отмененной патентом, выданным такому лицу на право осуществлять юридическую практику в качестве члена ассоциации юристов данного штата⁴.

Германия. Адвокатура в Германии является независимой организацией в системе правосудия, а адвокаты — практически свободными предпринимателями, которые имеют свои конторы, нанимают служащих. Они отличаются от других бизнесменов лишь тем, что не наделены правом рекламировать свою профессиональную деятельность, а также не платят так называемого ремесленного налога⁵. Фактически адвокатские формирования являются коммерческими организациями.

Основным нормативным актом, который закрепляет правовой статус адвокатов в Германии, является Федеральное положение об адвокатуре 1959 г., которое с незначительными изменениями действует и сегодня. Требования, которые предъявляются к кандидатам в адвокаты Германии, состоят в следующем. К адвокатской деятельности допускается лишь то лицо, которое согласно Закону о судьях признаётся пригодным к выполнению судебных обязанностей. Это значит, что претендент на должность адвоката должен прослушать на юридическом факультете восьми семестровый курс юридических наук и сдать государственные экзамены. После этого выпускник проходит практику во всех учреждениях судебной системы (суде, прокуратуре, нотариате, адвокатуре) как стажер-служащий на протяжении 2-3 лет. Заработную плату в этот период он получает из фонда земских органов управления. По истечению практики ему необходимо сдать ещё один государственный экзамен и лишь после этого он выбирает, кем быть: судьей, адвокатом или консультантом фирмы по юридическим вопросам⁶.

Все адвокаты, которые допущены к работе в округе компетенции верховного суда земли, образуют палату адвокатов. Особую палату образуют адвокаты, допущенные к работе в Федеральном суде. Каждая местная палата возглавляется правлением, в состав которого входит семь членов. Членом правления может быть избранный адвокат, которому исполнилось 35 лет и который имеет 5-летний стаж непрерывной работы в адвокатурах. Члены правления палаты избираются на четыре года, причём каждые два года его состав обновляется наполовину. Палата адвокатов, которая действует при Федеральном суде, имеет структуру, аналогичную структуре местных палат, с той лишь разницей, что отчёт о своей деятельности палата адвокатов подаёт не управлению, а федеральному министру юстиции. Функции государственного надзора за деятельностью Федеральной и местных палат в основном ограничиваются проверками соблюдения законов и устава палаты, а также выполнения задач, возложенных на конкретную палату.

Размер гонорара за предоставление адвокатом юридической помощи определяется непосредственно соглашением сторон в пределах установленных федеральным уставом адвокатских тарифов. Размер конкретного вознаграждения высчитывается, как правило, исходя из стоимости спорного имущества или суммы заключённых соглашений. Это касается как судеб-

ных дел, так и других видов услуг (консультаций, оформления договоров и т.п.).

Установлены такие виды вознаграждения за адвокатские услуги: ведение судебных процессов (за участие в рассмотрении дела; за поиск доказательств; за мировое соглашение, достигнутое во время процесса); за участие во вне судебных делах: за оформление деловых (например, торговых) операций; за переговоры, проведённые с оппонентом (деловым партнером); за достигнутое мировое соглашение. Часть своего заработка адвокаты передают в специальный фонд, предназначенный для социального обеспечения адвокатов и их семей⁷.

В силу закона Германии «Об определении равноценности профессиональных квалификаций» (*Gesetz ueber die Feststellung der Gleichwertigkeit von Berufsqualifikationen*), целью которого является упрощение процесса признания дипломов иностранных специалистов за счет введения единых критериев оценки квалификации, иностранцы могут заниматься адвокатской деятельностью.

Франция. 01.01.1992 года вступили в действие поправки к Основному закону о статусе адвокатов, целью которых является изменение принципов осуществления некоторых видов юридических профессий. Цель реформы - создать новую профессию, члены которой будут носить звание адвоката (ст.1 закона в новой редакции). Если раньше адвокаты, объединенные в коллегии, работали отдельно от своих коллег - юрисконсультов, то теперь последние по желанию могут стать членами адвокатских коллегий, получив право на осуществление именно адвокатской деятельности, а адвокаты, сохраняя свой статус, могут выполнять функции, которые раньше были присущи только профессии юрисконсульта.

Для того, чтобы стать адвокатом во Франции, необходимо или иметь гражданство Франции или гражданство одной из стран Евросоюза, при условии взаимного признания дипломов о высшем образовании. Лицо, которое претендует на звание адвоката, не должно быть осуждённым за действия, несовместимые с достоинством и порядочностью, а также за серьёзные дисциплинарные или административные проступки; не может оно заниматься и деятельностью, которая является несовместимой с профессией адвоката (например, быть предпринимателем)⁸.

Адвокаты могут работать индивидуально, как физические лица (например, организовать общество с ограниченной ответственностью) либо заключить контракт о сотрудничестве с другим

адвокатом или группой адвокатов. Исключением из режима либеральной профессии (введенного в 1940 г.) есть наличие разрешения работать по найму у другого адвоката (группы адвокатов). В этом случае заключается трудовое соглашение. Адвокат, который работает по найму, сохраняя основные права, не имеет права на собственную клиентуру.

Традиционно, наиболее распространенными являются ассоциации и гражданско-профессиональные общества. Ассоциация – это объединение адвокатов, каждый из которых персонально отвечает перед своим клиентом. Права члена ассоциации имеют личный характер и не могут передаваться. Соглашение о создании ассоциаций заключается в письменном виде и доводится к сведению Совета ордена адвокатов.

Наибольшее отличие адвокатуры Франции от адвокатуры в Республике Узбекистан состоит в том, что во Франции предусмотрены адвокатские образования в форме акционерных обществ, т.е. коммерческие организации. В Республике Узбекистан адвокатская деятельность до сих пор имеет некоммерческий характер.

Расширяет сферу деятельности адвоката и оказывает содействие укреплению его материального положения введенное с 1 января 1992 г. разрешение адвокатам становиться членами «объединений экономического стимулирования», которые являются юридическими лицами, и, хотя регистрируются как хозяйственные общества, но в прямом понимании таковыми не являются, а призваны оказывать содействие экономической деятельности своих членов⁹.

Италия. Нормативной основой регулирования деятельности адвокатов в Италии является Закон об адвокатуре и адвокатской деятельности в Италии от 31 декабря 2012 г., вступивший в силу 2 февраля 2013 г. и ставший итогом завершившейся в Италии правовой реформы. Согласно новому закону неоднократные юридические консультации могут быть даны только адвокатами.

Приобрести статус адвоката могут граждане Италии или иных стран ЕС. Граждане государств, не входящих в ЕС, могут стать адвокатом при условии получения степени бакалавра юриспруденции в итальянском университете, сдачи квалификационного («адвокатского») экзамена.

Размер вознаграждения адвоката определяется соглашением между адвокатом и клиентом. При этом адвокат обязан предоставить по требованию клиента полную информацию о сто-

имости адвокатских услуг и возможных максимальных расходах по судебному процессу. В случае отсутствия соглашения действуют установленные минимальные и максимальные тарифы. «Гонорар успеха» в Италии запрещен¹⁰.

В Италии все адвокаты обязаны быть членами местных адвокатских палат, действующих в рамках каждого судебного округа. Эти палаты ведут реестр адвокатов и осуществляют прием в адвокатуру.

В **странах СНГ**, адвокатура, в основном, не является коммерческой организацией. Например, часть третья статьи 1 Закона Республики Казахстан «Об адвокатуре» гласит, что юридическая помощь, оказываемая адвокатами в рамках осуществляемой ими адвокатской деятельности, не является предпринимательской деятельностью.

Законодательство большинства стран СНГ указывает, что адвокатом может быть гражданин этой страны, при этом не указывается возможность осуществления адвокатской деятельности иностранными гражданами.

В Республике Армения, Российской Федерации гражданство не является условием получения статуса адвоката. В Эстонской Республике адвокат, являющийся членом Адвокатуры Эстонии, присяжный поверенный адвокат или его помощник могут иметь любое гражданство, если их местом жительства является Эстония. Ассоциированный член Адвокатуры Эстонии должен быть гражданином страны – члена Европейского Союза.

В Республике Беларусь адвокаты иностранного государства могут быть представителями в экономических судах. А также в общих судах представлять интересы граждан своего государства. Защитником в уголовном процессе в Беларуси может быть адвокат иностранного государства лишь, если это предусмотрено международным договором.

В Республике Казахстан адвокаты иностранного государства не могут заниматься адвокатской деятельностью на постоянной основе, но могут быть допущены к участию в качестве защитников по отдельным делам, если это предусмотрено международным договором Республики Казахстан с соответствующим государством на взаимной основе.

Адвокатскую деятельность на территории Республики Молдова может осуществлять адвокат из другого государства, подтверждающий статус адвоката в стране происхождения и внесенный в специальный реестр, который ведет Совет Союза Республики Молдова.

Адвокаты иностранного государства могут

оказывать юридическую помощь на территории РФ по вопросам права данного иностранного государства. Адвокаты иностранных государств не допускаются к оказанию юридической помощи на территории РФ по вопросам, связанным с государственной тайной.

Адвокат иностранного государства, который намерен осуществлять адвокатскую деятельность на территории Украины, обращается в квалифицированно-дисциплинарную комиссию адвокатуры по месту жительства или пребывания в Украине с заявлением о его включении в Еди-

ный реестр адвокатов Украины.

Адвокатская деятельность в Грузии и Республике Армения приравнена к предпринимательской деятельности.

Исходя из вышеизложенного считаем необходимым, перенять опыт зарубежных стран в области организации деятельности адвокатуры и правового статуса адвокатов. В частности, следует предоставить возможность осуществлять иностранным гражданам адвокатскую деятельность, что позволит расширить возможность осуществления юридической защиты.



¹ Смоленский М.Б. Адвокатская деятельность. Учебник. – М.: 2009. – С. 80-82.

² uristinfo.net/advokatura/58-mb-smolenskij-advokatskaja-deyatelnost/1078-glava-17-advokatura-v-zarubezhnyh-stranah-na-primere-germanii-ssha-frantsii.html?start=1

³ Информация об адвокатуре США//Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2005. №1(7)

⁴Власихин В. А. Частная юридическая практика в США. / Юридический консультант. 1997. №8 (44)

⁵Святоцкий А.Д. Адвокатура и защита прав граждан. – Х.: 2000. – С. 34.

⁶ <http://www.km.ru/referats/51F1B4EE8CE1403389FA84A935691940>

⁷ Саламатин И. Юрист в современном обществе. // Адвокат. – 2012. № 5-6.

⁸Щуковская О.М. Формы деятельности по оказанию юридических услуг (адвокатские фирмы в Франции)./Адвокат (журнал). 2001. №10. – С. 43.

⁹ Адвокатская деятельность и адвокатура//Российская юстиция. №8 2011. – С. 22.

¹⁰ https://studme.org/42137/pravo/organizatsiya_advokatury_italii

**Inoyatullaev Sadulla Khabibullaevich,
Senior Instructor of the Academy of the General
Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan**

PREVENTION OF CORRUPTION IN HIGHER EDUCATION SECTOR

◆ *The article provides discussion on some corruption manifestations in higher education sector; also, recommendations are made on prevention of corruption in education sphere.*

◆ *В статье обсуждаются некоторые проявления коррупции в сфере высшего образования, а также даются рекомендации по предупреждению коррупции в сфере образования.*

◆ *Мақолада олий таълим соҳасидаги коррупциянинг айрим кўринишлари муҳокама қилинган, шунингдек олий таълим соҳасидаги коррупциянинг олдини олиш бўйича тавсиялар ишлаб чиқилган.*

Key words: Corruption, Higher Education, Manifestation, Transparency, Accountability.

Ключевые слова: коррупция, высшее образование, проявление, прозрачность, ответственность.

Таянч сўзлар: коррупция, олий таълим, намоён бўлиш, ошкоралик, жавобгарлик.

Education is a fundamental human right and a driver of personal, social and economic development. It is seen as the key to a better future, providing the tools that people need to sustain their livelihoods, live with dignity and contribute to society. What is more, it constitutes the largest element in the public sector in many countries of the world, often accounting expenditure. Education strengthens personal integrity and shapes the societies in which we live.

According to the Transparency International reports, education sheds light on the many shapes and forms that corruption in education can take. It shows that, in all cases, corruption in education acts as a dangerous barrier to high-quality education and social and economic development.

Education is regarded as key to a better future, and has the potential to provide the tools that people need to improve livelihoods and live with dignity. But according to Transparency International, systemic corruption is eroding benefits that could be accrued from higher education. The roots of corrupt practices lie in a lack of transparency and accountability. The inability to access information prevents communities and individuals from being able to monitor budgets and demand answers from those in power.

The study revealed that corruption is found almost everywhere; it does not only occur in poor or developing countries but also in developed countries. It concluded by viewing corruption as a complex

and ancient phenomenon and its roots lie deep in bureaucratic and political institutions and its effect on development varies from country to country¹.

Education corruption in higher education is also embedded in political and corporate undue influence in research, plagiarism and ghost authorship of academic papers. The Global Corruption Report on Education also cites many examples of bribery in university admissions and administration. The survey also revealed an elaborate system of bribes being paid to hall tutors and porters to secure student accommodation. Corruption cuts across societies, states and cultures and diverts funding from state budgets that should be dedicated to bringing hope to many young people².

Corruption in education is particularly burdensome for the poor, who, according to the 2017/2018 Global Corruption Barometer, are twice as likely to be asked to pay bribes for basic services as wealthier people. Transparency and strong accountability mechanisms make it harder for corrupt school officials and university staff to disguise this corruption.

Identifying and eliminating corruption in the education sector is essential to ensuring that learning opportunities are not undermined. An example could be providing legal assistance to witnesses of fraud in higher education. Corruption, no matter in which spheres it occurs, poses a critical threat to the enjoyment of human rights. It weakens institutions,

erodes public trust in government obligations.

It typically diverts funding from state budgets that should be dedicated to the advancement of human rights, including the right to education. It also undercuts both access to and the quality of education, and hits hardest at the most vulnerable and marginalized sectors of society.

Students who are confronted by corruption and a disregard for human rights in their early childhood and within their schools may not develop an appropriate sense of dignity, integrity and respect for social and cultural norms. They may become accustomed to corruption and the disregard for societal norms, and consider these practices a natural part of social interaction.

Education, in addition to being an entitlement, is instrumental in promoting development, social justice and other human rights. Education has the potential to instill hope in our children and encourage a spirit of common and shared responsibility for our planet and for humanity. The values imparted through education are perhaps its most important product. By striving to help students to internalize values and principles such as dignity, integrity, liberty, equality and non-discrimination, participation, accountability and transparency, education can play a critical role in anti-corruption efforts and the promotion of social cohesion. Education in particular is an effective tool to make children aware of their dignity and rights and to prepare them to guard against corruption and violation of individual rights within their own societies.

However, this study has categorized corruption and have distinguished between two different acts of corruption in higher education. These are the administrative and academic corruptions.

A set of rules and regulations exist that set a framework for permitted administrative activities in higher education. Any administrative act in breach of the rules and regulations that designed for private gain would be deemed as an example of administrative corruption. Corruption in any society, institution or country is relative and is defined according to the value system.

Corruption requires a multifaceted attack. Respondents were therefore of the opinion that it requires, for example, a set of regulations against corrupt practices, a code of conduct for employees and clients, awareness raising campaigns, training of staff, internal controls, sanctions and incentives, protection of whistleblowers and an open approach towards information reporting. The respondents argued that administrators as part of their official responsibilities are a pivot around which corruption can be fought. However, the administrators can succeed only if the enabling environment exists for fighting corruption.

We strongly believe that university administrators can help to create such social cohesion and

internalize norms and mores that should be strictly adhere to and they have an ethical responsibility to do so: There are many universities where corruption is almost unknown and there are millions of students who, if given the opportunity to cheat, would not because of their adherence to the social norms and mores. To turn around a circumstance from one in which corruption is common to one in which it is unknown requires consistency in action and diligence in policy formulation, interpretation and effective implementation which are the tenets of a good administrator³.

The standard should encompass promising to treat staff and students with fairness and impartiality. It should also include recruitment and selection, promotion and appointments and investigate rumors and cases to the latter before implementing sanctions. A properly planned and executed performance audit would highlight areas of mismanagement, inefficiency and failure to achieve results and impact. The argument is that if a project or programmer has been planned properly, it should be possible to implement it with due regard for effective and efficient management and it should achieve its results. If it exceeds its planned costs significantly or takes much longer than envisaged or does not achieve what was intended, then there is a possibility that the people involved in its management may have indulged in corruption. Although the above argument is plausible, yet the existence of mismanagement, inefficiency or ineffectiveness is not a conclusive proof of corruption.

There could be genuine reasons of human failings, or complex and difficult environmental factors which inhibited the achievement of objectives. There could, simply, be a case of unintentional human negligence, not taking into account all the risks and costs.

Respondents contended that to strengthen the higher educational structure of the country, there are four measures that seem to be necessary for the effective elimination of corruption which are principles administrators ought to implement. The four measures are institutionalization of structural reforms, which may be necessary to change the environment that makes corruption more common; measures to isolate and prevent corruption behavior; measures to adjudicate cases in which infractions may have occurred; and finally measures to inflict sanctions and effectively translate the implications of those sanctions to the university community and the public at large.

Practitioners and entities therefore need to be educated on the provisions of the act and the consequences of breaching those provisions for both the practitioners and entities and service providers. Staff and students should be encouraged to tip off and whistle-blow on wrongdoings: If decent employees and students have the necessary

motivation to re-veal offenses, the costs of administrative corruption will increase for both sides and this helps reduce the supply and demand of administrative corruption. Freedom of the press is another effective way of exposing corrupt employees. Management must therefore accept that information dissemination is the number one enemy of corruption and that a powerful mechanism for giving information about corruption are the media, then freedom of the press will have significant effects on minimizing the expansion of corruption⁴.

In conclusion, for the effective control of corruption in higher educational institutions, management must develop a culture of relative openness, in contrast to the current bureaucratic climate of secrecy. A merit system of awarding contracts instead of the tribal bias, linkages, nepotism and favoritism, which have colored the institutional landscape should be adopted in employment and equity distribution of resources to all offices, units, sections and department of the university. More importantly, the leadership must muster the leadership will to tackle the problem head-on regardless of where it occurs, what causes it or the form it takes, the simple fact remains that corruption is likely to have a more profound and different effects on higher education in terms of graduate output and procurement of quality materials and resources.

This is due to a variety of conditions, which cannot deviate significantly from the nature of their underdevelopment. Corruption has a corrosive effect on institutional development if the canker is not stopped and considering the economic down-trend of the country with her relative limited resources.

Corruption has a moral dimension, but it can be understood and combated through the application of political-economic principles. A first step in the understanding of corruption is the documentation of the incentives for private gain built into institutional and administrative processes. Next is an evaluation of the social costs when officials and private citizens succumb to these incentives. Part of the reform agenda should involve explaining the social harm of corruption and trying to change a culture of tolerance both within government and in the citizenry and the business community. Moral persuasion may work if backed up by concrete arguments for why corruption is harmful to society.

Reformers should not simply point to corruption and appeal for people to change their behavior; rather they should demonstrate that reducing corruption provides real gains, not just symbolic victories. The key point is to encourage people to look beyond the net gains from any particular corrupt deal to see how tolerance of corruption has negative systemic effects. Adopting the rational choice theory as a matter of principle is one of the surest approaches to reducing corruption because it teaches people to behave well because such actions are in the public interest. A change in behavior needs to be in their interest as well. A political-economic approach can go beyond documenting the costs of corruption to suggest ways to lower its incidence and impact by constantly monitoring programmers and activities to increase transparency and accountability. That strategy both reduces the corrupt incentives facing bribe payers and recipients and facilitates effective public oversight by the population.



¹ For example, a 2010 Transparency International survey of 8,500 parents and teachers in seven African countries showed that 40% of parents pay illegal fees for education.

² Navanethem Pillay, the United Nations High Commissioner for Human Rights.

³ Corruption, the Lack of Academic Integrity and Other Ethical Issues in Higher Education//Elena Denisova-Schmidt. Phd thesis at the University of Riga. 2016. p.29.

⁴ Preventing corruption in the education system. Jordan Deliversky. Phd thesis at the University of Bologna. 2015. p. 154.

Кенжаев Тимур Исомович,
преподаватель Академии Генеральной
прокуратуры Республики Узбекистан

СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

◆ В данной статье пошагово и подробно раскрыта история становления в Республике Узбекистан одной из мер противодействия коррупции – антикоррупционной экспертизы проектов нормативно-правовых актов.

◆ Мазкур мақолада коррупцияга қарши курашиш чораларидан бири ҳисобланган – норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг коррупцияга қарши экспертизасини Ўзбекистон Республикасида пайдо бўлиш тарихи қадам-бақадом ва батафсил ёритилган.

◆ This article highlights the anti-corruption screening of normative-legal acts as one of the measures to fight against corruption, and the emergence of this institute is thoroughly scrutinized.

Ключевые слова: антикоррупционная экспертиза, проекты нормативно-правовых актов, коррупция, противодействие и предупреждение, общественные отношения.

Калит сўзлар: коррупцияга қарши экспертиза, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳалари, коррупция, курашиш ва олдини олиш, жамоатчилик муносабатлари.

Key words: anti-corruption screening, projects of legal acts, corruption, countering and prevention, public relations.

С обретением государственной независимости, народ Узбекистана, в лице своих полномочных представителей, выбрал путь построения демократического правового государства где высшей ценностью определены человек, его жизнь, свобода, честь, достоинство и другие неотъемлемые права. В связи с этим, за почти тридцатилетнюю историю независимого Узбекистана, опираясь на основополагающий документ — Конституцию Республики Узбекистан, в стране была создана существенная нормативно-правовая база, регулирующая те или иные отношения.

Вместе с тем, требования времени, проводимые широкоформатные реформы в стране, повседневное стремление к улучшению качества жизни населения, в обязательном порядке предполагают совершенствование законодательной базы и самого нормотворческого процесса. Не вызывает сомнений тот факт, что эффективность и результативность проводимых в стране реформ, напрямую зависят от качества принимаемых в стране нормативно-правовых актов (НПА). В связи с этим следует учесть, что риски влияния коррупции на уровень правовой регламентации общественных отношений традиционно высоки.

В последнее время, одним из наиболее приоритетных направлений, проводимых в нашей

стране реформ, определена борьба с таким негативным явлением как коррупция. Такое противостояние в свою очередь имеет обширный спектр механизмов противодействия и предупреждения, среди которых мы отдельно выделим и рассмотрим антикоррупционную экспертизу проектов НПА. По данным изучения зарубежного опыта и законодательства в сфере антикоррупционной экспертизы НПА видно, что на сегодняшний день антикоррупционная экспертиза широко применяется во многих зарубежных странах — членах ООН, ЕС, СНГ, а также в странах Азии и Африки.¹ Данная экспертиза служит важным инструментом в предупреждении коррупционных деяний еще на стадии подготовки проектов. Особая значимость инструмента заключается в том, что его антикоррупционным эффектом охватывается не только сфера исполнения, но и начальная стадия, стадия разработки и принятия НПА. Проведение антикоррупционной экспертизы служит эффективным фильтром, позволяющим исключить возможность установления в НПА норм, которые создают возможность для проявления коррупции в практической деятельности.

Антикоррупционная экспертиза НПА представляет собой деятельность специалистов (экспертов) по выявлению и описанию коррупциогенных фак-

торов, относящихся к действующим правовым актам и их проектам, а также разработке рекомендаций, направленных на устранение или ограничение действия таких факторов². Данное понятие, а также определение экспертизы в качестве одной из мер предупреждения коррупционных правонарушений на постсоветском пространстве впервые было закреплено в Модельном законе государств-участников СНГ «Основы законодательства об антикоррупционной политике», принятом в 2003 году на двадцать втором пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ. Таким образом, необходимость внедрения механизмов проведения антикоррупционной экспертизы на уровне национального законодательства имеет достаточно давнее начало.

Вместе с тем, ключевыми факторами становления и развития данного направления как на международном, так и на национальном уровне в контексте нашей страны можно назвать присоединение в июле 2008 года Республики Узбекистан к Конвенции ООН против коррупции (Нью-Йорк, 31 октября 2003 года), а также в 2010 году — к Стамбульскому плану действий Сети по борьбе с коррупцией Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Так, пункт 3 статьи 5 Конвенции ООН против коррупции, устанавливает, что каждое государство-участник Конвенции стремится периодически проводить оценку соответствующих правовых документов и административных мер с целью определения их адекватности с точки зрения предупреждения коррупции и борьбы с ней³.

Существенным толчком в становлении института антикоррупционной экспертизы стали выработанные рекомендации, принятые для Узбекистана во время обзора страны в рамках Стамбульского плана действий Сети по борьбе с коррупцией ОЭСР в декабре 2010 года. В частности, рекомендация 3.3 предусматривала установление законодательного требования об обязательном проведении антикоррупционной экспертизы НПА, утверждение порядка, регулирующего проведение данной процедуры, а также дальнейшие действия в случае выявления положений, способствующих созданию почвы для коррупции⁴.

На тот момент органом, проводящим единую государственную политику в области законотворчества и правоприменительной практики, согласно Положению о Министерстве юстиции Республики Узбекистан от 2003 года, являлось названное министерство, которое уполномочили проводить юридическую экспертизу проектов законов и других НПА. В связи с этим, в рамках дальнейшего реформирования деятельности Министерства юстиции, при подготовке в 2011 году положения о министерстве в новой редакции, в

определенной степени была учтена рекомендация ОЭСР, связанная с внедрением на национальном уровне механизмов проведения антикоррупционной экспертизы. Так, в августе 2011 года было принято Положение о Министерстве юстиции в новой редакции, утвержденное постановлением Президента Республики Узбекистан, согласно которому у министерства появилась функция в области правовой экспертизы по осуществлению анализа проектов законодательных и других НПА на предмет выявления в них положений и норм, создающих условия для проявления коррупции.

Именно данное событие можно обозначить отправной точкой в становлении института антикоррупционной экспертизы на уровне национального законодательства. В последующем, в течение трех месяцев была проделана работа по разработке специальной Методики проведения антикоррупционной экспертизы проектов НПА, которая была утверждена приказом министра юстиции в октябре 2011 года. Следует отметить, что на тот момент указанная методика была принята в качестве документа внутреннего пользования и не являлась НПА, так как круг субъектов ее применения не выходил за рамки министерства. В связи с этим, говорить о конкретном закреплении термина «антикоррупционная экспертиза» в национальном законодательстве мы не можем, но самое главное это то, что процесс был запущен, и как логическое продолжение, впереди ждало только его совершенствование. Подтверждением тому стал отчет о мониторинге, утверждённый на пленарном заседании Стамбульского плана действий в феврале 2012 года в штаб-квартире ОЭСР в Париже, который содержит анализ прогресса, достигнутого Узбекистаном в предотвращении и борьбе с коррупцией путем выполнения рекомендации, принятых для Узбекистана во время обзора страны в рамках Стамбульского плана действий в 2010 году. В данном отчете указано о начале применения вышеназванной методики и что использоваться она будет не только в Министерстве юстиции, но и в других учреждениях⁵.

Если рассматривать данную ситуацию со стороны закрепления на уровне Законодательного акта, то обязанность по проведению анализа на предмет выявления в проектах НПА положений и норм, создающих условия для коррупции (в рамках проведения правовой экспертизы), впервые на уровне Закона была закреплена в 2012 году в статье 22 Закона «О нормативно-правовых актах», принятого в новой редакции. При этом, данное полномочие в соответствии с указанной статьей было предоставлено исключительно органам юстиции, несмотря на предоставление права по проведению правовой экспертизы проектов НПА

юридической службе разработчика или органа, принимающего НПА.

В дальнейшем развитии механизмов антикоррупционной экспертизы на национальном уровне были заинтересованы не только местные органы власти, но и зарубежные организации. Так, сотрудничество в данной области активно велось не только с Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), но и например, с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). В подтверждение этому можно привести совместно реализуемый проект «Содействие в развитии системы противодействия коррупции. Фаза 2» на сумму 130 тысяч долларов США. В рамках реализации данного проекта было предусмотрено осуществление мер, в частности направленных на внедрение современных форм и методов антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов. Рассматриваемый проект был включен в Перечень проектов безвозмездного технического содействия (грантов), предварительно согласованных и прорабатываемых со странами-донорами, международными и иностранными правительственными и неправительственными организациями.⁶

Дальнейшим значимым шагом в развитии данного направления стало придание Методике проведения антикоррупционной экспертизы НПА и их проектов статуса нормативно-правового акта. Так, 25 декабря 2015 года указанная Методика была зарегистрирована в Министерстве юстиции Республики Узбекистан под регистрационным номером 2745. Именно это событие можно считать моментом появления в отечественном законодательстве термина «антикоррупционная экспертиза».

Таким образом, на уровне подзаконного акта понятие «антикоррупционная экспертиза» было закреплено в Узбекистане в 2015 году. Если рассматривать данную ситуацию с точки зрения закрепления указанного понятия на уровне закона, то впервые это было сделано в январе 2017 года путем посвящения антикоррупционной экспертизе НПА и их проектов целой статьи в Законе Республики Узбекистан «О противодействии коррупции», которым установлено, что антикоррупционная экспертиза, является одной из мер по предупреждению коррупции.

Следует отметить, что Закон Республики Узбекистан «О противодействии коррупции» не только закрепил на законодательном уровне антикоррупционную экспертизу, но и расширил круг субъектов ее применения. Так, согласно статье 24 названного Закона, право на проведение антикоррупционной экспертизы проектов НПА было предоставлено не только Министерству юстиции Республики Узбекистан, но и юридическим службам разработчиков или органов, при-

мающих НПА, а также другим организациям в соответствии с законодательством⁷.

Если мы рассмотрим расширение круга субъектов применения антикоррупционной экспертизы с точки зрения обязательности по ее проведению, то мы придем к тому, что обязательной на тот момент она являлась исключительно для Министерства юстиции Республики Узбекистан, тогда как для юридических служб разработчиков или органов, принимающих НПА, проведение данной экспертизы не являлось обязательным. Но, данное упущение было практически сразу урегулировано путем коренного совершенствования деятельности юридических служб государственных органов. Так, постановлением Президента Республики Узбекистан от 2017 года установлено, что юридические службы государственных органов и организаций организуют осуществление на систематической основе антикоррупционной экспертизы проектов НПА по соответствующей сфере деятельности государственных органов и организаций⁸.

Общеизвестно, что процесс совершенствования — это процесс постоянный. Так, совершенствование института антикоррупционной экспертизы продолжалось в последующем, продолжается в настоящее время и будет продолжаться в будущем. В качестве примера к данному мнению можно привести базовые документы, принятые и направленные на дальнейшее совершенствование механизмов проведения антикоррупционной экспертизы в Республике Узбекистан, например:

— Государственная программа по противодействию коррупции на 2017–2018 годы, утвержденная постановлением Президента Республики Узбекистан от 2 февраля 2017 года № ПП–2752;

— Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах, утвержденная Указом Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП–4947;

— Закон Республики Узбекистан от 3 января 2018 года № ЗРУ–456 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием деятельности отдельных государственных органов, а также принятием дополнительных мер по обеспечению гарантий защиты прав и свобод граждан».

— Концепция совершенствования нормотворческой деятельности, утвержденная Указом Президента Республики Узбекистан от 8 августа 2018 года № УП–5505;

— Государственная программа по противодействию коррупции на 2019–2020 годы, утвержденная Указом Президента Республики Узбекистан от 27 мая 2019 года № УП–5729.

Таким образом, становление института про-

ведения антикоррупционной экспертизы в Республике Узбекистан имеет свою уникальную историю, которая продолжается и по сей день.

Учитывая продолжающееся реформирование в данном направлении, хотелось бы отразить в данной работе некоторые предложения, основанные на опыте зарубежных стран.

В первую очередь следует отметить о приемлемости опыта стран постсоветского пространства, так как опыт стран Европы имеет существенное отличие в регламентации и механизмах проведения антикоррупционной экспертизы. Так, в большинстве европейских стран и в США порядок и правила оценки проектов НПА на коррупциогенность специально не регулируются ни в регламентах парламентов, ни в постановлениях правительства, ни тем более в актах правоохранительных органов. В ряде стран (Испания, Португалия, Польша) в регламентах упоминается лишь возможность юридической экспертизы¹.

В качестве примера предлагается рассмотреть

Российскую Федерацию и Беларусь, так как в этих странах полномочия по проведению обязательной антикоррупционной экспертизы проектов НПА принадлежат, наряду с другими государственными структурами, органам прокуратуры. Учитывая опыт данных стран, предлагается в первую очередь закрепить регламентацию проведения антикоррупционной экспертизы на уровне закона. Кроме того, учитывая, что Министерство юстиции Республики Узбекистан является одним из звеньев исполнительной ветви власти, что в принципе подразумевает некий дисбаланс по сравнению с остальными ветвями власти, а также наличие возможности оказания определенного давления со стороны вышестоящих организаций, предлагается передать полномочия по обязательному проведению антикоррупционной экспертизы проектов законов, решений Президента и Кабинета Министров, имеющих нормативно-правовой характер, органам прокуратуры, учитывая нейтральность данного органа ко всем трем ветвям власти.



¹ Исмоилов Б.И. Совершенствование механизмов осуществления антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов в Республике Узбекистан, 2016 г. (http://www.uzmarkaz.uz/www_data/articles/file/sovershenstvovanie_mehanizmov_osuschestvleniya_anitikorruptsionnoy_ekspertizy_normativno.pdf).

² Модельный закон государств - участников СНГ «Основы законодательства об антикоррупционной политике» (<http://docs.cntd.ru/document/901898824>).

³ Конвенция ООН против коррупции (https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml).

⁴ Оценка и рекомендации для Узбекистана, Стамбульский план действий по борьбе с коррупцией ОЭСР, 2010 г. (<http://www.oecd.org/corruption/acn/istanbulactionplan/46822558.pdf>).

⁵ См.: Первый и второй раунды мониторинга по Узбекистану, Стамбульский план действий по борьбе с коррупцией ОЭСР, 2012 г. (<http://www.oecd.org/corruption/acn/49882450.pdf>).

⁶ Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 11.07.2014 г. № 190 «О мерах по привлечению в Республику Узбекистан средств безвозмездного технического содействия (грантов) стран-доноров, международных и иностранных правительственных и неправительственных организаций в 2014-2016 годах». Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан (http://lex.uz/ru/docs/2428327?query=%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%80%D1%83%D0%BF%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD*&exact=1).

⁷ Закон Республики Узбекистан от 03.01.2017 г. № ЗРУ-419 «О противодействии коррупции». Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан (<http://lex.uz/ru/docs/3088013>).

⁸ Постановление Президента Республики Узбекистан от 19.01.2017 г. № ПП-2733 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности юридической службы. Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан (<http://lex.uz/ru/docs/3098961>).

⁹ Правовые акты: антикоррупционный анализ. Отв. ред.: Ю.А.Тихомиров, Т.Я.Хабриева, В.Н.Найдеко. М., 2010. Стр 147-148.

Akbutaev Abror Abdurahmanovich,
lecturer the Academy of the General Prosecutor's
Office of the Republic of Uzbekistan

LESSONS FOR UZBEKISTAN: DEFINITION OF THE TERM “INVESTMENT” UNDER UZBEKISTAN LAWS AND BILATERAL INVESTMENT TREATIES

◆ An article analyses the interpretation of “investment” under Uzbekistan laws and bilateral investment treaties, existing approaches and problematic issues with clarifying the definition of “investment”, analyzing arbitral disputes, opinions scholars and experts in this field, recommendations to draft model of BIT with clarifying the term “investment”.

◆ Мазкур мақолада икки томонлама инвестициявий шартномаларда ва Ўзбекистон Республикасининг қонунчилигида “инвестиция” атамасинининг таърифланиши, бу борада келиб чиқаётган низолар, хорижий олимлар ва экспертларнинг фикрлари ҳамда икки томонлама инвестициявий шартноманинг моделини ишлаб чиқиш бўйича тақлифлар ёритилган.

◆ В данной статье проанализированы вопросы определения термина «инвестиции» в законодательстве Республики Узбекистан и двухсторонних инвестиционных соглашений, существования различных мнений и споров по определению данного термина, мнения зарубежных экспертов и учёных в этой сфере, а также рекомендации по разработке модели двухсторонних инвестиционных соглашений.

Key words: Investment, Bilateral Investment Treaties (BITs), investment disputes, arbitration, International Centre for Settlement of Investment Disputes (ICSID).

Калит сўзлар: инвестиция, икки томонлама инвестицион шартномалар, инвестициявий низолар, арбитраж, Инвестициявий низоларни тартибга солувчи халқаро марказ (ICSID).

Ключевые слова: инвестиции, двухсторонние инвестиционные соглашения, инвестиционные споры, арбитраж, Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (ICSID).

Since foreign investment law is a large topic, this article is going to analyze the interpretation of “investment” under Uzbekistan laws, bilateral investment treaties and arbitral cases.

One of the problematic issues today for state parties and arbitral tribunals is to define and clarify the term “investment” in bilateral investment treaties. State parties could not define the term investment in investment treaties. And there were discussions, arbitral cases and tribunal approaches to interpret this term. Unfortunately, the opinions of scholars’ and the arbitration cases have not led to a consistent and legal structure for determining the existence of this term.

The definition of the term investment was an issue in *Romak S.A. (Switzerland) v. The Republic of Uzbekistan* arbitral case. To protect its rights Uzbekistan had to clarify the term investment under Swiss-Uzbekistan bilateral investment treaty. The facts of this case showed that the breadth of the definition of “investment” in bilateral treaties with Uzbekistan will make it difficult to protect its interests in the

same way in future. The interpretation of other bilateral investment treaties which Uzbekistan has with other countries may be affected by this case.

The Romak S.A. (Switzerland) v. The Republic of Uzbekistan case is a real example to study the interpretation of “investment” in bilateral treaties. Analyses of this case are useful for clarifying the term of investment under Uzbekistan legislation and bilateral investment treaties.

A comparative analysis of other bilateral treaties and a look at arbitral tribunal practice will help to clarify the definition of “investment.” Since, clear definition of investment will make the bilateral investment treaty negotiating process easier and useful for future arbitral disputes to Uzbekistan.

Introduction

Problem statement

The first bilateral investment treaty (hereinafter BIT) was concluded between Germany and Pakistan as a treaty “for the Promotion and Protection of Investments.”¹ States during drafting BITs believe that

they will use these treaties for many reasons. One of the most important beliefs is that BITs will promote and attract foreign investment.² At present, states change their investment policy. By concluding BITs they are not only attracting investment but also accepting protection of investment in international arbitrations.³

In addition, BITs provides strong guarantees by law for foreign investment. BITs offer purpose to promote economic development to host states by creating "a more liberal international investment regime."⁴

Usually, BITs are an agreement between developed and developing states. In negotiating BITs, the developed nation wants to protect its nationals who want to invest abroad.⁵

Meanwhile developing states want to attract foreign investment to support for economic development of country.⁶ Developing countries conclude BITs to attract more investment. BITs also is a tool for protecting investment of their investors.⁷

Basic terms such as investment determine the scope of investment treaties.⁸ The definition of investment plays an important function in treaties, because it is identifying "those assets to which the treaty applies; and they may determine the nature of the obligations created by the treaty."⁹

At present, definition of the term investment is a more disputable issue between the parties and in arbitral tribunal's practice.¹⁰ Up to now, there is no single and clear definition of investment, because investment treaties contain definitions with different objects and purposes. The other fact of the absence of this term is the growth of different sources which increase the diverse definitions of investment.¹¹ As Hunter and Barbuk mentioned, there is no clear idea about the term investment and in daily life there are many contradictions of using this term.¹²

Yannaca-Small and Liberti advisors of the Investment Division of the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) have tried to describe the importance of defining the term of investment in BITs. In their opinion, the investing countries define the term investment, because the definition identifies the group of assets, which the country wants to protect. Host countries define the term investment depending on what they wish to attract. Developing nations want to attract investments which gain them benefits.¹³ Also, the developing states are trying to define investment which is consistent with their national interests according to their interests consist of keeping control over foreign investment as much as possible.¹⁴

There exists another approach which provides that "investment" must not only be defined under the BITs, but also must satisfy the requirements under the International Centre for Settlement of Investment Disputes Convention (ICSID). Schlemmer explained this approach as follows:

Before one can conclude on the issue of

investment, there is still one area where the requirement of an investment plays an important role and forms the basis of most arbitration tribunals' decisions and that is an "investment" as requirement *ratione materiae* for purposes of determining the jurisdiction of the ICSID Convention.¹⁵

However the ICSID *Convention* does not define the term "investment." During the drafting of the convention, the originators thought that states must define this term so as not to limit the scope of investment treaties. Vandeveldel stated that: "the drafters having thought that states should have broad discretion to define the term for purposes of their consent to ICSID jurisdiction. Tribunals have considered whether the ICSID convention limits the discretion that the parties have in defining the term "investment."¹⁶

In *Romak S.A. (Switzerland) v. The Republic of Uzbekistan* (hereinafter *Romak case*) was the first case for Uzbekistan to face this issue.¹⁷ This case concerned the definition of investment.

Therefore, an analysis of BITs and arbitral tribunal decisions will help to clarify the definition of the term "investment" under Uzbekistan BITs.

Purpose of the research

The purpose of this research is try to find a clear definition of the term "investment" which satisfies the needs of Uzbekistan. According to the analysis of BITs, legislation and arbitral tribunal decisions, the research will suggest recommendations. These recommendations include implementing international practice of model BIT drafting relating to the definition of the term investment. Also, in order to clarify the notion of investment this research looks at arbitration cases.

Finding a clearer definition of investment will be useful to improve the future legislation of Uzbekistan. Also, this research suggests creating a Model BIT that clarifies the term "investment". The model BIT of Uzbekistan will make the negotiating process easier and simplify the dispute resolution process in the future.

The concept of investment in Uzbekistan laws

To suggest some recommendations to clarify the term of investment under Uzbekistan legislation, this thesis analyzed the current legislation which regulates foreign investment field in Uzbekistan. Analyses the interpretation of the term investment in national legislation of Uzbekistan will help to understand the concept of the term investment in Uzbekistan BITs.

The major Uzbekistan laws relevant to the term investment are: The law "On foreign investments" (April 30, 1998), The law "On guarantees and measures of protection of the rights of foreign investors" (April 30, 1998), The law "On investment activity" (December 9, 2014), The law "On foreign economic activity" (May 26, 2000), The law "On production sharing agreements" (December 7, 2001).

The ICSID Convention does not define the term investment, but state parties of the Convention have

the sovereign rights to define the term of investment.¹⁸ Uzbekistan also defined the term investment according to its own purposes.

The term investment under national legislation generally is illustrative (exemplary) and Uzbekistan usually use this term during creating BITs.¹⁹ The laws "On foreign investments" and "On investment activity" include articles with the definitions of investment. These definitions give illustrative forms of investment for BITs.

The first laws adopted to regulate the foreign investment were the laws "On foreign investments in Republic of Uzbekistan" (1991) and "On foreign investments and guarantees of activity foreign investors" (1994). At the beginning, according Article 2 of the law "On foreign investments in Republic of Uzbekistan" (1991) the term of investment included all types of property and intellectual property invested by foreign investors in the business field and other activities for getting profit.²⁰

However, Uzbekistan specified the term of investment and during drafting the law experts found that the definition of investment must satisfy to the long term criterion. Drafters thought that foreign investment first of all related with implementation of perspective investment projects. In addition, commercial interest criteria started to play an important role in defining the term investment. Thus, the law "On foreign investments" changed in 1998 and it defined the term investment differently from previous versions of the law.²¹ Article 3 of the law "On foreign investments" (1998) defined the foreign investment as:

All types of tangible and intangible goods and rights to them, including intellectual property rights as well as reinvestments invested by foreign investors in objects of business and other activities not prohibited by law are recognized as foreign investments.²²

Also according to Article 5 of the law "On foreign investments" (1998), Foreign investors can invest in the Republic of Uzbekistan by:

equity method in statutory funds and other property of business companies and partnerships, banks, insurance organizations and other enterprises established together with legal entities and (or) individuals of the Republic of Uzbekistan;

the creation and development of business entities and partnerships, banks, insurance companies and other enterprises fully owned by foreign investors;

acquisitions of property, shares and other securities;

investment of intellectual property rights, including copyrights, patents, trademarks, utility models, industrial designs, trade names and know-how as well as business reputation (goodwill);

acquisitions of concessions, including concessions for the exploration, development, extraction or use of natural resources;

the acquisition of ownership rights to objects of

trade and services, residential properties together with the land plots on which they are located as well as the rights to own and use land (including on the basis of rent) and natural resources.

acquiring the rights to search, prospect for deposits and extract minerals in subsoil areas in accordance with production sharing agreements.²³

The findings from this research and current analyses suggests to Uzbekistan to clarify the notion of "investment" in national legislation. Since many Uzbekistan BITs contain a provision that only investments made in accordance with the host State laws are covered protection as investment.

Definition of investment in Uzbekistan legislation (Article 3, the law "On foreign investments") is broad and at the same time commercial. This definition of investment in Uzbekistan legislation includes all kinds of assets coming from abroad which can be considered as foreign investment. But this definition does not clarify the complete or closed list of assets that qualify as investment.²⁴ Thus, thesis suggests that Article 3 of the law "On foreign investments" must contain complete or close list of assets for making negotiating process easier and protect Uzbekistan's rights in arbitral tribunals.

More detailed interpretation of investment will be useful to specify that not all types of property values coming from abroad may be considered as investment. All kinds of assets coming from abroad may include those assets (short-term commercial loans, not trust government loans, sponsorships, commercial contracts for the sale of goods), which cannot be an investment.²⁵ Therefore, the law "On foreign investments" of Uzbekistan must include exclusions of those assets which cannot be investment.

Integration into the world economy and creating BITs with other states obligates Uzbekistan to actively use the provisions of the legal acts. Thus, thesis suggests that Uzbekistan should go for more detailed interpretation of investment in its laws. Because, parties of BITs and, also state officials of the host country can give their own interpretation of investment which can create certain difficulties for investor and host country.

Interpretation of investment under Uzbekistan BITs

Generally, Uzbekistan BITs include the basic and general provisions to define the term investment and it is not detailed as other States BITs. The definition of investment in Uzbekistan BITs includes a broad and at the same time standard definition. The term investment is asset-based and open-ended, followed by a non-exhaustive list of assets. For example, the Uzbekistan - Finland BIT interpret the investment as follows:

(a) The term investment means every kind of asset having to do with economic activities and in particular, though not exclusively, includes:

(i) Movable and immovable property and other property rights such as interests and securities;

(ii) Company shares, stocks and other forms of

shares in the assets of a legal person;

(iii) Title or claim to money or to any credits due or to any performance having an economic value;

(iv) Intellectual property rights, including rights having to do with various copyrights, patents, trademarks, service marks, trade names, industrial designs, trade secrets, technical processes and know-how and goodwill ;

(v) Business concessions, including concessions to search for, cultivate, extract or exploit natural resources as well as all other rights which are conferred by law, agreement or decision by a duly appointed official ;

(vi) Property having to do with investments as defined in this Agreement acquired by lease and for use by the lessee as the law allows.²⁶

Several Uzbekistan BITs contain a provision that only investments made in accordance with the host national laws are covered protection as investment.²⁷

For example, according to the Uzbekistan - Bangladesh BIT the definition of investment means:

2. The term investments means every kind of property values and rights on them, as well as rights on intellectual, trade and industrial property, such as copyrights, patents, useful models, industrial samples and models, trade signs, trade names, industrial and commercial secrets, technologies, goodwill and know-how.

3. Investments in the territory of states of the Contracting Parties shall be made by means of:

i) creating economic unions and partnerships, banks, insurance organizations and other enterprises belonging to investors fully or on the basis of partial participation;

ii) acquisition of property, shares and other securities;

iii) acquisition of tenure rights, including the right to use land, (including leasehold tenure) and natural resources;

iv) other activities with regard to investments, under the law in force in the territory of the state of the Contracting Party, receiving investments. Change in the form in which assets are invested, does not affect their character as investments.²⁸

Not all definitions of investment in Uzbekistan BITs address the question of whether assets owned or controlled, “directly” and “indirectly” are protected under the BITs. Only the Uzbekistan — Austria BIT, Uzbekistan-Japan BIT, and Uzbekistan-United States BIT include such provisions. For example, according to the Uzbekistan-Japan BIT “the term investments means every kind of asset owned or controlled, directly or indirectly, by an investor of a Contracting Party”.²⁹

The definition of investment in Uzbekistan BITs does not include the *Salini test* requirements as called fundamental characteristics of investment such as duration of the contract, regularity of profits and returns, risk assumed by the investor, contribution of the investor, and economic development of the host State.

The UNCTAD analysis and some scholars³⁰ suggest including the objective characteristics of an investment to the definition or combining the subjective and objective approaches to find the clear meaning of this term.³¹ For instance, Douglas stated that the term investment must include certain legal and economic characteristics in order to obtain a protection under investment treaties. He suggested two rules where he describes legal and economic characteristics of investment³²:

Rule 22: The legal materialization of an investment is the acquisition of a bundle of rights in property that has the characteristics of one or more categories of an investment defined by the applicable investment treaty where such property is situated in the territory of the host state or is recognized by the rules of the host state’s private international law to be situated in the host state or is created by the municipal law of the host state.

Rule 23: The economic materialization of an investment requires the commitment of resources to the economy of the host state by the claimant entailing the assumption of risk in expectation of a commercial return.³³

Rule 22 describes the legal characteristics of the term investment. This characteristic includes the non-exhaustive list of an “asset” that constitutes “investments” in investment treaties. In Rule 23 the economic characteristics of investment codified as commitment of resources into the economy of the host state, the assumption of risk and expectation of a commercial return. Thus, Douglas suggested that it was important that an investment must have both the necessary legal and economic characteristics.³⁴

Uzbekistan BITs define the term investment broadly and do not exclude from the definition claims to payment that are immediately due and result from the sale of goods or services as in other countries BITs (United States Model BIT, Canadian Model FIPA, Mexico-Korea BIT (2002)). Exclusion of those assets (claims to payment that are immediately due and result from the sale of goods or services) which cannot be qualified as investment is necessary, because Uzbekistan faced such problem in *Romak case*. Uzbekistan had to clarify if the supply of cereal done by Romak could be an investment under the BIT or it was simply sale of goods.

The practice of BIT drafting suggests that contracting states do not use a broad definition of investment which includes the phrases “every kind of assets” or “all kinds of assets”. Harb suggested limitation of the definition of investment and showed as example some treaties such as the Canadian FIPA Model (2004) and some arbitral awards which identified what should not be considered as investment.³⁵ The Canadian 2004 Model FIPA excluded from the definition of investment claims to money that arise solely from commercial contracts for the sale of goods or services, the extension of credit in connection with a commercial transaction.³⁶

The same approach has been used in United States Model BITs (2004 and 2012), which also use limitations to the term investment such. This Model BIT exclude from the definition of investment forms of debt, such as “claims to payment that are immediately due and result from the sale of goods or services.”³⁷ Also, the Mexico-Korea BIT (2002) adopted the same approach. According to this BIT the term investment does not mean claims to money that arise solely from commercial contracts for the sale of goods or services and the extension of credit in connection with a commercial transaction.³⁸

Some scholars also agree with this proposal. For example, Schreuer stated that BITs contain very wide definitions of investment and that “they include such terms as claims to money or any right conferred by law or contract.”³⁹ The definition of investment is “so wide that it goes way beyond” understanding however, it is covering simple meaning of commercial transaction or a sales contract.⁴⁰ Krishan and Sinclair also explained that an “investment is fundamentally a capital contribution. It is not a current account transaction. It is not a traded transaction.”⁴¹

Importance of creating Model BIT to Uzbekistan
Many countries have adopted Model BITs to attract investors from contracting states.⁴² The negotiations are usually based on the Model BITs. Today many countries develop the Model BITs for the purposes of negotiation.⁴³

A State’s Model BIT is the text that usually parties are starting their BIT negotiations. Using Model BITs is an efficient and convenient way for states in negotiations to develop their BIT networks. A state’s model BIT is an important instrument, because it expresses investment policy of the state. A model BITs expresses negotiating position of the states on the protection of investment and in some arbitral cases its reaction to the jurisprudence arise from the tribunals.⁴⁴

Schill mentioned that the use of the model BITs by states not only serves “the purpose and negotiation costs”, but also aims to ensure “a certain level of uniformity with respect to the standards governing the investment relations between the home State and varying host States.”⁴⁵ Thus, Uzbekistan needs to make a model BIT which defines the term investment under the requirements of the ICSID Convention and the subjective approach. Clear definition of investment in the model BIT will help to protect Uzbekistan rights in arbitral tribunals and promote the flow investment to the country.

Conclusion

As BITs provide high guarantees of law, the first stage of treaty negotiations parties must clarify which assets must be protected by BITs. Treaty parties must identify what does the term investment consist of and which assets this term includes. It is important to parties to treaty, because assets which are identified as investment have rights to the protection under the BITs.

The process between the negotiating parties to define clear and single definition of investment is difficult because each country has its own investment policy. And these differences appear in significant types of the definitions of investment in BITs.

Uzbekistan faced such problem as defining the term of investment in *Romak S.A. (Switzerland) v. The Republic of Uzbekistan* case. And this case was motivation to study the interpretation of investment under BITs.

In order to address these problems, this study analyzed the historical background of definition of investment in investment treaties, description of the term investment under the ICSID Convention, interpretation of investment under arbitral tribunals’ decisions, Uzbekistan legislation, BITs and also scholars’ discussions.

The findings from this research show that there is no clear idea about the term investment in BITs. There are many contradictions of using this term by treaty parties. In order to define the term investment BIT parties use broad and narrow approaches. Today many definitions of investment in BITs are broad and include everything of economic value and the limitless list of assets.

However, a broad definition of investment includes every kind of asset that have different economic and developmental effects for investor and host states. Furthermore, not all BIT parties want to promote or protect all these types of investment. Treaty parties and some critics of a broad definition suggest excluding certain assets from BITs.

This study shows that drafting a narrow definition of investment is difficult in practice. There is no typical narrow definition of investment. According to the host countries investment policies BITs include different types of limitations to narrow the definition of investment.

Moreover, this thesis finds that some recent BITs modified the definition of the term investment to improve clarity. These BITs define the list of assets that can be qualified as investment and list of assets which cannot be investment under BITs. Some BITs include to the definition characteristics of investment. These definitions follow the *Salini test* criteria which requires include characteristics of investment. States find that these characteristics will be important in arbitral disputes, because characteristics of investment give chance for tribunals to clarify assets as investment.

This study finds that BIT parties should define the term of investment taking into account the diverging views of arbitral awards.

Thesis findings show that BIT parties, also the ICSID and non-ICSID tribunals are far from defining the clear definition of the term investment. They used many approaches to interpret what is an investment. Even the ICSID Convention drafters did not define the term investment, thought that by defining the term investment, they can limit the number of assets

which could be investment. The absence of a definition in the ICSID Convention was a reason that a number of conflicting decisions adopted by the tribunals.

While BIT parties relying on their freedom during defining the term investment, arbitral tribunals use certain characteristics of investment to clarify this definition. Also scholars in this field have divergent opinions and they do not suggest a single or clear definition of investment. Therefore, based on findings and analyses this thesis suggests to Uzbekistan legislation and BITs following recommendations:

Definition of investment in Uzbekistan legislation includes all kinds of assets coming from abroad which can be considered as foreign investment. This definition does not clarify the complete or close list of assets which can be defined as investment. Thus, Article 3 of the law "On foreign investments" should contain a complete or closed list of assets for making negotiating process easier and to protect Uzbekistan rights in arbitral tribunals.

Clarifying assets or more detailed interpretation would be useful to specify that not all types of property values coming from abroad may be considered as investment. Because, all kinds of assets coming from abroad may include those assets (short-term commercial loans, not trust government loans, sponsorships, commercial contracts for the sale of goods), which should not be investment. Therefore, at law "On foreign investments" in Uzbekistan should exclude these assets.

Uzbekistan BITs also define the term investment broadly and do not exclude from the definition of investment such terms as claims to payment that arise only from commercial contracts for the sale of goods or services and the extension of credit in connection with a commercial transaction. Thesis suggests the limitation of the definition of investment by clarifying the lists of assets in the definition and the exclusion of such terms as claims to payment that arise only from contracts for the sale of goods or services and the extension of credit in connection with a commercial transaction.

The research proposes to implicate the *Romak v. Uzbekistan case* approach to the definition of investment. Although in the *Romak case* the tribunal applied the *Salini test* requirements, this thesis suggests that Uzbekistan BITs should include objective characteristics of investment to the definition of investment. This proposed mixed approach will help to treaty parties to identify and clarify which assets can be qualified as investment under BITs. Also, using the mixed approach of defining the term investment will be useful in arbitral tribunals. By including the objective characteristics in the definition, Uzbekistan can make sure that the tribunals consider the objective characteristics of an investment.

Finally, this study suggests that Uzbekistan should adopt a model BIT which defines the term investment including recommendations and which will satisfy

the ICSID Convention and the subjective approach requirements. A clarified definition of investment in the model BIT will help to protect Uzbekistan rights in arbitral tribunals and attract foreign investment to the country.

Bibliography:

Books and book sections:

Brown, Chester. *Commentaries on Selected Model Investment Treaties*. First. United Kingdom: Oxford University Press, 2013.

Coppens, Govert. "Treaty Definitions of 'Investment' and the Role of Economic Development: Critical Analysis of Malaysian Historical Salvors Case." In *Foreign Investment and Dispute Resolution Law and Practice in Asia / ed. by Vivienne Bath and Luke Nottage*, 174–91. Abingdon, Oxon; New York: London [etc.]/: Routledge, 2011.

Douglas, Zachary. *The International Law of Investment Claims*. Cambridge, UK; New York: Cambridge University Press, 2009.

Hunter, Martin, and Alexei Barbuk. "Reflections on the Definition of an Investment." In *Global reflections on international law, commerce and dispute resolution: liber amicorum in honour of Robert Briner/; editors, Gerald Aksen ... [et al.]*. Paris: ICC Pub., 2005.

Krishan, Devashish, and Anthony C. Sinclair. "Are the ICSID Rules Governing Nationality and Investment Working?—A Discussion." In *Investment Treaty Arbitration and International Law Volume I / ed. by TJ Grierson Weiler*, 119–41. Juris Publishing, Inc., 2008. www.arbitrationlaw.com.

Muchlinski, Peter, Federico Ortino, and Christoph Schreuer. *The Oxford Handbook of International Investment Law*. Oxford; New York: Oxford University Press, 2008.

Sornarajah, M. *The International Law on Foreign Investment*. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2010.

Vandevelde, Kenneth J. *Bilateral Investment Treaties: History, Policy, Interpretation*. Oxford [u.a.: Oxford Univ. Press, 2010.

Yannaca-Small, Catherine, and Lahra Liberti. "Definition of Investor and Investment in International Investment Agreements." In *International Investment Law: Understanding Concepts and Tracking Innovations A Companion Volume to International Investment Perspectives*, 340. OECD Publishing, 2008.

Zimny, Zbigniew, and Hamed El-Kady, United Nations Conference on Trade and Development. *The Role of International Investment Agreements in Attracting Foreign Direct Investment to Developing Countries*. New York: United Nations, 2009.

UNCTAD. *Scope and Definition UNCTAD Series on Issues in International Investment Agreements II*. UNCTAD Series on Issues in International Investment Agreements. New York: United Nations, 2011.

С.С.ГУЛЯМОВ, Т.Х. САПАЕВ. *Экономико-правовые проблемы привлечения иностранных инве-*

стий (на примере Узбекистана и стран Юго-восточной Азии). Ташкент: Ташкентский государственный юридический институт, 2006., [S.S.Gulyamov and T.X.Saraev Economic and Legal Problems of attracting foreign investment (on the example of Uzbekistan and the countries of Southeast Asia)]

Journal, bulletin articles and other materials:

Jean-Pierre Harb. "Definition of Investments Protected by International Treaties: An on-Going Hot Debate." *26-8 Mealey's Intl. Arb. Rep.* 18 (2011), August 2011. http://www.lexis.com/research/retrieve?_m=a66b3a5d4eddc0d54ea19edca29f8c41&csvc=lt&cfom=byCitation&fmtstr=FULL&docnum=1&_startdoc=1&wchp=dGLbVzB-zSkAW&_md5=db28213519e215feb259a64febe972b2#.

International conventions and agreements:

Convention on the Settlement of Investment Disputes between States and Nationals of Other

States (ICSID), October 14, 1966,

Legislation:

Закон Республики Узбекистан "Об инвестиционной деятельности", 1 Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан 10 (1999). [The Law "On investment activity" (№719-I of 24 December 1998)]

Закон Республики Узбекистан "Об иностранных инвестициях", 5–6 Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан 91 (1998). [The Law "On foreign investments" (№609-I of 30 April 1998)]

Закон Республики Узбекистан "О гарантиях и мерах защиты прав иностранных инвесторов", (1998). [The Law "On guarantees and measures of protection of the rights of foreign investors" (№611-I of 30 April 1998)]

Закон Республики Узбекистан "О соглашениях о разделе продукции", (2011). ["On Production Sharing Agreements" (№312-II of 7 December 2011)]



¹ Kenneth J Vandeveld, *Bilateral Investment Treaties: History, Policy, Interpretation* (Oxford [u.a.: Oxford Univ. Press, 2010), 1.

² M Sornarajah, *The International Law on Foreign Investment* (Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2010), 172.

³ Ibid.

⁴ Ibid.

⁵ Chester Brown, *Commentaries on Selected Model Investment Treaties*, First (United Kingdom: Oxford University Press, 2013), 10; Vandeveld, *Bilateral Investment Treaties*, 57–58.

⁶ Brown, *Commentaries on Selected Model Investment Treaties*, 10.

⁷ Zbigniew Zimny and Hamed El-Kady, United Nations Conference on Trade and Development, *The Role of International Investment Agreements in Attracting Foreign Direct Investment to Developing Countries*. (New York: United Nations, 2009), 29.

⁸ *International Investment Agreements: Key Issues*, vol. 1, First Edition (Switzerland: United Nations Publications, 2004), 113.

⁹ *International Investment Agreements*, 1:113.

¹⁰ Govert Coppens, "Treaty Definitions of 'Investment' and the Role of Economic Development: Critical Analysis of Malaysian Historical Salvors Case," in *Foreign Investment and Dispute Resolution Law and Practice in Asia / ed. by Vivienne Bath and Luke Nottage* (Abingdon, Oxon; New York: London [etc.]: Routledge, 2011), 174.

¹¹ Yannaca-Small and Liberti, "Definition of Investor and Investment in International Investment Agreements," 46.

¹² Martin Hunter and Alexei Barbuk, "Reflections on the Definition of an Investment," in *Global reflections on international law, commerce and dispute resolution: liber amicorum in honour of Robert Briner; editors, Gerald Aksen ... [et al.]*. (Paris: ICC Pub., 2005), 381.

¹³ Yannaca-Small and Liberti, "Definition of Investor and Investment in International Investment Agreements," 9.

¹⁴ Sornarajah, *The International Law on Foreign Investment*, 186.

¹⁵ Engela C. Schlemmer, "Investment, Investor, Nationality and Shareholders," in *The Oxford Handbook of International Investment Law / ed. by Muchlinski, Ortino, and Schreuer* (Oxford [U.K.]; New York, N.Y.: Oxford University Press, 2008), 62.

¹⁶ Vandeveld, *Bilateral Investment Treaties*, 133.

¹⁷ Romak S.A. v. the Republic of Uzbekistan [2009] Case no AA280 (PERMANENT COURT OF ARBITRATION, Paris, France, November 26, 2009).

¹⁸ С.С.ГУЛЯМОВ and Т.Х.САПАЕВ, *Экономико-правовые проблемы привлечения иностранных инвестиций (На примере Узбекистана и стран Юго-восточной Азии)* (Ташкент: Ташкентский Государственный Юридический Институт, 2006), 29., [S.S.Gulyamov and T.X.Saraev Economic and Legal Problems of attracting foreign investment (on the example of Uzbekistan and the countries of Southeast Asia)].

¹⁹ Ibid., 23.

²⁰ Статья 2, Закон Республики Узбекистан "Об иностранных инвестициях в Республике Узбекистан", (1991)., (Article 2, The law of the Republic of Uzbekistan "On foreign investments in Republic of Uzbekistan" (1991)).

²¹ С.С.ГУЛЯМОВ and Т.Х.САПАЕВ, *Экономико-правовые проблемы привлечения иностранных инвестиций (на примере Узбекистана и стран Юго-восточной Азии)*, 31., [S.S.Gulyamov and T.X.Saraev Economic and Legal Problems of attracting foreign investment (on the example of Uzbekistan and the countries of Southeast Asia)].

²² **Статья 3, Закон Республики Узбекистан "Об иностранных инвестициях", 5–6 Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан 91, (1998). [Article 3, Law of the Republic of Uzbekistan "On foreign investments", April 30, 1998. №609-1].**

²³ Ibid., Статья 5. (Article 5, Law of the Republic of Uzbekistan "On foreign investments", 1998).

International and Bilateral Investment Treaties:
Agreement between Japan and the Republic of Uzbekistan for the liberalization, promotion and protection of investment, August 15, 2008 (entered into force September 24, 2009).

Agreement between the government of the Republic of Finland and the government of the Republic of Uzbekistan for the promotion and reciprocal protection of investments, October 1, 1992 (entered into force October 22, 1993).

Agreement between the government of the Republic of Uzbekistan and the government of the People's Republic of Bangladesh on reciprocal protection and promotion of investments, July 18, 2000 (entered into force January 24, 2001).

Agreement between the Government of the United Mexican States and the Government of the Republic of Korea for the Promotion and Reciprocal Protection of Investments, November 2000.

Agreement between the government of United Arab Emirates and the government of the Republic Of Uzbekistan for the promotion and reciprocal protection of investments, October 26, 2007 (entered into force April 22, 2008).

Canadian FIPA Model (2004). Available at <http://italaw.com/documents/Canadian2004-FIPA-model-en.pdf>

United States Model BIT (2004 and 2012). <http://www.state.gov/documents/organization/117601.pdf>

Cases:

Romak S.A. v. the Republic of Uzbekistan [2009] Case no AA280 (fr PERMANENT COURT OF ARBITRATION, Paris, France, November 26, 2009).

Salini Costruttori S.p.A. and Italstrade S.p.A. v. Kingdom of Morocco, No. ARB/00/4 (us INTERNATIONAL CENTRE FOR SETTLEMENT OF INVESTMENT DISPUTES (ICSID) July 23, 2001).



²⁴ С.С.ГУЛЯМОВ and Т.Х. САПАЕВ, *Экономико-правовые проблемы привлечения иностранных инвестиций (на примере Узбекистана и стран Юго-восточной Азии)*, 31–32., [S.S.Gulyamov and T.X.Sapaev Economic and Legal Problems of attracting foreign investment (on the example of Uzbekistan and the countries of Southeast Asia)].

²⁵ Ibid.

²⁶ Article 1, *Agreement between the Government of the Republic of Finland and the Government of the Republic of Uzbekistan for the promotion and reciprocal protection of investments*, October 1, 1992., available at http://unctad.org/sections/dite/ia/docs/bits/finland_uzbek.pdf

²⁷ Uzbekistan-Turkey BIT, April 28, 1992; Uzbekistan-Indonesia BIT, August 27, 1996; Uzbekistan-Italy BIT, September 17, 1997; Uzbekistan-India BIT, May 18, 1999; Uzbekistan-Iran BIT, June 11, 2000; Uzbekistan-Portugal BIT, September 11, 2001; Uzbekistan-Singapore BIT, July 15, 2003; Uzbekistan-Spain BIT, January 28, 2003; Uzbekistan-Hungary BIT, October 28, 2002; Uzbekistan-United Arab Emirates BIT, October 26, 2007.

²⁸ Article 1, *Agreement between the government of the Republic of Uzbekistan and the government of the People's Republic of Bangladesh on reciprocal protection and promotion of investments* July 18, 2000 (entered into force January 24, 2001).

²⁹ Article 1, *Agreement between Japan and the Republic of Uzbekistan for the liberalization, promotion and protection of investment*, August 15, 2008 (entered into force September 24, 2009).

³⁰ Jean-Pierre Harb, "Definition of Investments Protected by International Treaties: An on-Going Hot Debate," 26-8 *Mealey's Intl. Arb. Rep.* 18 (2011), August 2011, 13., Zachary Douglas, *The International Law of Investment Claims* (Cambridge, UK; New York: Cambridge University Press, 2009), 163.

³¹ *Scope and Definition UNCTAD Series on Issues in International Investment Agreements II*, UNCTAD Series on Issues in International Investment Agreements (New York: United Nations, 2011), 42.

³² Zachary Douglas, *The International Law of Investment Claims* (Cambridge, UK; New York: Cambridge University Press, 2009), 163.

³³ Ibid., 161.

³⁴ Ibid., 163.

³⁵ Jean-Pierre Harb, "Definition of Investments Protected by International Treaties," 5.

³⁶ Article 1, Canadian Model FIPA 2004I, *supra* note 38; Brown, *Commentaries on Selected Model Investment Treaties*, 67–69.

³⁷ Footnote 1 of Article 1, United States 2004 Model BIT, *supra* note 40; Kenneth J Vandevelde, *U.S. International Investment Agreements* (Oxford; New York: Oxford University Press, 2009), 123; Brown, *Commentaries on Selected Model Investment Treaties*, 764–65.

³⁸ Article 1, Agreement between the Government of the United Mexican States and the Government of the Republic of Korea for the Promotion and Reciprocal Protection of Investments, November 2000, available at http://unctad.org/sections/dite/ia/docs/bits/korea_mexico.pdf

³⁹ Schreuer in the discussion at the Washington Conference of 17 May 2007, on 'Investment Treaty Arbitration', the presentation by D.Krishan, 'A Notion of ICSID Investment: Panel Discussion: Are the ICSID Rules Governing Nationality and Investment Working?', in T.Weiler (ed), *Investment Treaty Arbitration and International Law* (2008), 125.

⁴⁰ Krishan and Sinclair, "Are the ICSID Rules Governing Nationality and Investment Working?-A Discussion," 125. Ibid., 138.

⁴² Jean-Pierre Harb, "Definition of Investments Protected by International Treaties," 2.

⁴³ Brown, *Commentaries on Selected Model Investment Treaties*, 10–11.

⁴⁴ Ibid., 2.

⁴⁵ Stephan Schill, *The Multilateralization of International Investment Law* (Cambridge: Cambridge University Press, 2009), p 91, cited in Chester Brown, *Commentaries on selected Model Investment Treaties*, 2.

Саъдиева Гузал Олимовна,
 базовый докторант Академии Государственного
 управления при Президенте Республики Узбекистан

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ НРАВСТВЕННОГО ОБЛИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО

◆ В статье детально дан анализ принятых законов по вопросам этического поведения работников органов государственного управления и органов исполнительной власти на местах. А также, проведен анализ принятых законов о Государственной службе таких стран как, Казахстан, США, Республики Литва.

◆ Мақолада давлат бошқаруви органлари ва маҳаллий ижро этувчи ҳокимият органлари ходимларининг одоб-ахлоқига оид норматив-ҳуқуқий актлари ҳамда Қозоғистон, АҚШ, Литва каби давлатларнинг давлат хизматига оид қонунлари батафсил таҳлил этилган.

◆ The article gives a detailed analysis of the laws adopted on the ethical conduct of employees of state administration bodies and local executive bodies. And also, an analysis of the adopted laws on the Civil Service of such countries as Kazakhstan, USA and the Republic of Lithuania was carried out.

Калит сўзлар: государственная служба, государственный служащий, принципы и правила этического поведения, кадровая политика, административные реформы.

Ключевые слова: давлат хизмати, давлат хизматчиси, одоб-ахлоқ қоидалари ва нормалари, кадрлар сиёсати, маъмурий ислохотлар.

Keywords: public service, public servant, principles and rules of ethical behavior, personnel policy, administrative reforms.

Создание высокоэффективной государственной службы, рассматриваемой в органической связи со всей системой государственного управления, является необходимым условием укрепления демократической государственности, повышения авторитета и действенности власти. Сегодня для государственного строительства формирование пула высококвалифицированных государственных служащих, способных обеспечить эффективность и безупречность работы органов государственной власти, является одной из важнейших задач Узбекистана.

К сожалению в стране не принят единый нормативный акт регламентирующий правовой статус государственного служащего, хотя и принят ряд законов прямого действия (о прокуратуре, о судах, об Органах внутренних дел, Службе государственной безопасности, О государственной налоговой службе и ряд др.) содержащих требования к прохождению службы. Неотъемлемым элементом государственной службы являются требования к моральному и нравственному облику служащего.

В целях установления единых принципов и правил этического поведения работников органов

государственного управления и органов исполнительной власти на местах, создания условий для добросовестного и эффективного исполнения ими служебных обязанностей, предупреждения злоупотреблений на государственной службе 02.03.2016 г. Кабинетом Министров Республики Узбекистан принято Постановление «Об утверждении Типовых правил этического поведения работников органов государственного управления и органов исполнительной власти на местах» №62. В соответствии с п.12 Типовых правил «Государственные служащие призваны способствовать своим служебным поведением установлению в коллективе деловых взаимоотношений и конструктивного сотрудничества с другими государственными служащими»¹.

Документом определено, что государственные служащие должны быть вежливыми, доброжелательными, корректными, внимательными, обязаны проявлять терпимость и уважение в общении с гражданами и коллегами. По отношению к своим подчиненным и гражданам государственные служащие не должны проявлять грубость, допускать случаев унижения чести и достоинства личности,

необоснованного психологического и физического воздействия.

Внешний вид государственных служащих при исполнении ими служебных обязанностей в зависимости от условий работы и формы служебного мероприятия должен способствовать уважительному отношению граждан к государственному органу, соответствовать общепринятому деловому стилю, который отличается официальностью, сдержанностью и аккуратностью.

Документом определено, что государственные служащие во внеслужебное время должны придерживаться общепринятых морально-этических норм, не допускать случаев антиобщественного поведения.

В целях создания правовых основ государственной службы в Узбекистане 08.09.2017г. принят Указ Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Концепции административной реформы в Республике Узбекистан» № УП-5185 предусматривающий формирование эффективной системы профессиональной государственной службы, введение действенных механизмов противодействия коррупции в системе органов исполнительной власти, а также:

- разработку проектов нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы организации государственной службы, специальных образовательных направлений подготовки специалистов в сфере государственного управления;

- создание достойных условий оплаты труда и социального обеспечения государственных служащих;

- обеспечение прозрачности и открытости деятельности органов исполнительной власти;

- коренное совершенствование системы работы с обращениями физических и юридических лиц.

Быть государственным служащим — это огромная честь, и потому помимо профессионализма важно обладать высокими нравственными качествами. Особенно сейчас, в условиях новых информационных технологий и свободы СМИ. Необходимо поднимать престиж государственной службы, чтобы люди, претендующие на ранг государственных служащих, четко осознавали меру ответственности перед народом.

Соблюдение государственным служащими морально-этических требований является их служебным долгом, а нарушение — влечёт предусмотренную законодательством ответственность.²

Этическое поведение государственных служащих и степень их добросовестности по отношению к своим обязанностям является одним из важных индикаторов состояния общества в целом, уровня его коррумпированности, ситуации с инвестиционным климатом и т.д.

Профессиональная этика государственного служащего помогает конкретизировать, реализо-

вать моральные ценности в условиях, подчас весьма сложных, необычных. Профессиональная этика не формирует новые принципы и понятия морального сознания, она как бы «приспосабливает» уже известные принципы, понятия к специфическим сферам жизнедеятельности человека.

Профессиональная этика и профессиональное нравственное сознание для своего функционирования должны иметь свои специфические понятия. Кратко рассмотрим те из них, которые будут интересовать нас больше всего. Пожалуй, исходным понятием профессиональной этики является понятие «профессионального долга», в котором фиксируются достаточно подробно служебные обязанности. Именно осознание своего служебного долга побуждает представителей целого ряда профессий относиться к своему делу с наибольшей ответственностью, учитывая многие конкретные нюансы взаимоотношения личности и общества, личности и коллектива. Профессиональный долг стимулирует самоотдачу, именно в нём находит конкретное выражение долг служащего.

Формирование и укрепление позитивного имиджа государственного служащего является одним из приоритетных направлений в развитии государственной системы каждого демократического государства.³

Основные положения, предъявляемые к позитивному имиджу государственного служащего, определяются в законах о государственной службе, а также актах, определяющих этические стандарты поведения служащего.

Так, п.5. ст.3 Закона Литовской Республики «О государственной службе» от 8 июля 1999 г. определяет, что в соответствии с принципом прозрачности любая служебная деятельность государственного служащего является гласной и общедоступной, открытой для оценки и ознакомления с подготовленными им служебными документами, за исключением охраняемых законами или иными правовыми актами государственных или служебных тайн.

В соответствии со ст.20 данного закона, государственные служащие обязаны беспристрастно служить людям; уважать права человека и способствовать осуществлению этих прав; надлежащим образом и своевременно выполнять задания и поручения руководителей службы; соблюдать нормы служебной этики; соблюдать установленные правила и трудовой распорядок; гарантировать прозрачность своей служебной деятельности, в установленном порядке предоставлять информацию о своей службе.

Закон Республики Казахстан «О государственной службе Республики Казахстан» от 23 ноября 2015 года содержит отдельную главу 8 регламентирующую вопросы соблюдения служебной этики государственных служащих. В соответствии

со ст.49 Закона, государственные служащие обязаны: руководствоваться принципом законности; быть приверженным государственной политике и последовательно проводить ее в жизнь, своими действиями укреплять авторитет государственной власти, не допускать совершения действий, способных дискредитировать государственную службу; сохранять и укреплять доверие общества к государственной службе, государству и его институтам; соблюдать общепринятые морально-этические нормы; служить примером уважительного отношения к государственным символам Республики Казахстан; не требовать от подчиненных государственных служащих исполнения поручений, выходящих за рамки их должностных полномочий; соблюдать иные этические правила, предусмотренные служебной этикой государственных служащих.

Аналогичного рода требования содержатся в Законе США «Об этике в органах государственной власти» 1978 г.

Указом Президента Республики Казахстан от 29 декабря 2015 года № 153 «О мерах по дальнейшему совершенствованию этических норм и правил поведения государственных служащих» утвержден Этический кодекс государственных служащих Республики Казахстан в котором отмечается, что «несение государственной службы является выражением особого доверия со стороны общества и государства и предъявляет высокие требования к морально-этическому облику государственных служащих». Он направлен на укрепление доверия общества к государственным органам, формирование высокой культуры взаимоотношений на государственной службе и предупреждение случаев неэтичного поведения государственных служащих.

Формирование имиджа государственного служащего предусматривает идеологические, политические и культурные аспекты. Государственному служащему мало быть профессионалом. Необходимо, чтобы он обладал еще и привлекательным, нравственно приемлемым для большинства социальных групп имиджем. Потому имидж государственных служащих — это прежде всего характеристика должностных лиц, работающих в органах власти, образ которых складывается под воздействием прямых и косвенных формирующих факторов. Его формирование — сложный и длительный процесс. Работа и поведение государственного служащего всегда на виду. Его имидж — это часть имиджа государства. По работе государственных служащих, и в целом всех руководителей государственных органов оценивают действенность власти, его умение откликнуться на нужды и чаяния простых людей. Отсюда и огромная мера ответственности, которая лежит на плечах государственных служащих.⁴

Имидж составляет как внешний облик, так и внутреннее содержание человека, его психологический тип; он отвечает запросам времени и общества.

Отрицательный имидж, в свою очередь, способствует возникновению и развитию определенных проблем в системе связей между государственной властью и населением, то есть проблем государства и общества. Поэтому формирование имиджа органов государственной власти является актуальной проблемой нашего времени.

Цель формирования позитивного имиджа государственных служащих состоит в том, что властные структуры должны не только работать эффективно, но и все граждане должны быть убеждены в том, что они работают эффективно.

Структура имиджа государственного служащего включает в себя:

- 1) структуру имиджа данной конкретной личности (личный имидж),
- 2) имидж данного конкретного органа власти (корпоративный имидж),
- 3) имидж, воплощающий в себе культуру, традиции, нравственные ценности различных групп населения (требуемый).

Имидж должен соответствовать ожиданиям аудитории. В основе его моделирования - принцип «обратной связи», при котором имиджформирующие характеристики власти соответствуют запросам, ценностям, политическим установкам массового или группового сознания.

Укрепление связи власти и общества может осуществляться в двух направлениях.

Во — первых, общественность хочет видеть власть такой, которая разделяла бы их ценности и идеалы, их моральные нормы. Поэтому, пытаясь завоевать поддержку населения, власть должна проявлять свою приверженность общепринятым ценностям и идеалам.

Во — вторых, власть должна показать, что ее представители — это не только лидеры с ярко выраженной харизмой, но и люди, обладающие всеми ментальными характеристиками, свойственными широкой общественности, что они вышли из народа, доступны для него и представляют его интересы в коридорах власти.

Проявлением приверженности государственного служащего профессиональным этическим требованиям на всех уровнях его деятельности является способность уважительно относиться к достоинству человека, независимо от его социального положения. Признать в человеке равные с собой права на достойное существование, понимать и чувствовать, что все люди равны, что человек - главная ценность социальной жизни, - первое условие всякой деятельности.

Административная иерархия соподчинения по вертикали не исключает возможности в каждом

человеке, на какой бы ступеньке иерархической лестницы он ни стоял, видеть, прежде всего, человека.

Одно из противоречий, образующихся вследствие нахождения государственных служащих между управленческой элитой и народом, заключается в специфике духовного мира государственного служащего постоянном преодолении желания сохранить некоторую степень самостоятельности относительно ведомства и общегосударственной линии. Способность сделать правильный моральный выбор является показателем целостности его духовной культуры, основанной на стремлении к общему благу, сознательном выборе направления деятельности, чувстве ответственности перед своей совестью и перед общественным мнением за последствия и результаты своей деятельности.

Основной целью государственной службы является обеспечение эффективного функционирования государственных органов. С точки зрения институционального подхода государственная служба выступает как особый институт реализации функций государства. Важнейшими функциями современной государственной службы являются: регулирующая функция; функция обеспечения; организационная функция; функция контроля.

Государство осуществляет свои функции посредством особой категории людей, профессионально подготовленных для этой цели, наделенных особыми полномочиями, правами и ответственностью.⁵

Прежде всего, необходимо еще раз подчеркнуть роль власти в формировании нравственности в системе государственной службы и в обществе в целом, необходимость ее целенаправленных действенных методов различного характера направленных на преодоление негативных процессов в среде чиновничества, на установление должных ориентиров поведения для него. По сути, эффективность всех механизмов формирования и развития духовно-нравственных качеств госслужащих зависит в большей степени от воли власти, ее стремления предпринять все меры для достижения поставленных задач.

Так, с одной стороны - власти необходимо сформировать в обществе атмосферу нетерпимости к аморальным проявлениям в органах государственной власти, а с другой стороны - ей надо принять действенные меры для восстановления авторитета властных структур в глазах населения.

Культура государственной службы ориентирована в значительной мере не столько на рационализацию процессов, сколько на сложившиеся традиции и обычаи. Подавляющее большинство служащих руководствуются указаниями непосред-

ственного руководителя и частично должностными обязанностями, только незначительная часть интересами общества.

Для соответствия результатов деятельности служащего высоким требованиям и нормам, важным представляется превращение норм и ценностей служебной деятельности в положительные мотивы личного поведения конкретных служащих. Определяющим механизмом решения этой задачи является создание условий для профессионализации государственной гражданской службы. Решение большинства задач государственной службы связано с основным элементом ее системы - кадровым потенциалом, уровнем профессионализма и личных качеств государственных служащих. На одно из первых мест выдвигается кадровое обеспечение институционального развития.

В содержание **функционально-целевого компонента** включается приоритетная цель, задачи и функции процесса развития нравственных качеств. Содержательный компонент проявляется в организации соответствующей образовательноразвивающей среды, адаптивности содержания процесса развития нравственных качеств требованиям, предъявляемым к государственным служащим (требованиям профессиограммы); вариативности содержания процесса развития нравственных качеств с учетом социальных изменений и индивидуального уровня подготовленности специалиста.

Деятельностно-технологический компонент предполагает соответствующее психологическое, методическое, организационное, информационное, технологическое подкрепление процесса развития нравственных качеств, использование соответствующих методов и форм организации профессиональной подготовки будущих специалистов и адекватное управление данным процессом.

Критериально-оценочный и результативно-корректирующие компоненты позволяют осуществить выбор критериев и диагностику успешности развития у будущих государственных служащих нравственных качеств и констатировать эффективность методических решений (либо необходимость проведения корректирующих мероприятий).

Управление развитием нравственных качеств будущих государственных служащих представляет собой особый род деятельности, в ходе которой ее субъекты посредством реализации функций управления (целеполагания, планирования, организации, исполнения, руководства, контроля и коррекции) обеспечивают развитие нравственных качеств, организованность совместных усилий, направленность на достижение воспитательных целей, определенных социальным заказом, требованиями, предъявляемыми к профессиональной функциональности будущих специалистов.

Подводя итог отметим, что значительную роль в формировании нравственных основ поведения государственных служащих помимо специального законодательства занимают морально-этические нормы, получившие признание государства путем закрепления в нормативных правовых актах.

Превращение государственной службы в высокопрофессиональный институт общественного служения происходит в рамках системы правовых, нравственных, кадровых отношений, формирующих и востребующих профессионализм служащего.

Развитие государственной гражданской службы неразрывно связано с изменением культуры как своеобразного «самосознания» социального института, выражающего общие ценности, определяющего способ социальных отношений и деятельности данного института. В контексте обеспечения устойчивого институционального развития государственной гражданской службы как открытой, динамичной социальной системы особую роль играет формирование культуры, адекватной новым условиям, отражающей гибкость и социальную плодотворность государственного управления.

Этические нормы предлагают определенный стиль поведения, содержат ограничения, рекомендации и запреты.

Этические нормы не только способны дополнить нормы права в разрешении спорных пове-

денческих и нравственных вопросов и коллизий, возникающих в текущей служебной и должностной деятельности различных категорий лиц, но продекларировать нетерпимость сотрудников органа власти, работников организации к незаконным поведенческим практикам, довести до сведения неограниченного круга лиц информацию о приемлемых вариантах поведения.

Этика государственного служащего, а также работника организации, реализующей социально значимые функции, является сложным образованием. Она включает в себя принципы, моральные требования к профессиональной деятельности государственных (муниципальных) служащих, характеру их взаимоотношений с государством, а также ограничения и запреты, реализуемые в процессе подготовки и принятия управленческих решений.

Развитие нравственных качеств у будущих государственных служащих представляет собой системный, полифункциональный, управляемый процесс. Поэтому реализация перечисленных условий возможна в рамках продуктивной модели развития нравственных качеств у будущих специалистов, включающей **функционально-целевой, содержательный, деятельностно-технологический, критериально-оценочный и результативно-корректирующие компоненты**, которая, интегрируя весь спектр воспитательных мероприятий, является вектором развития нравственных качеств личности будущих государственных служащих.



¹ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2016 г., № 9, ст. 94

² Жирков Р. П. Этика государственной службы и государственного служащего [Текст]: учеб. пособие для вузов / Р. П. Жирков, Л. Ю. Стефаниди. - СПб.: Интермедия, 2012. - 162 с. - Библиогр. в конце гл. - ISBN 978-5-4383-0005-2.

³ Шевердяев С. Н. О новой редакции принципов служебного поведения государственных служащих / С. Н. Шевердяев // Право и политика, 2010. - N 1. - С. 18-19.

⁴ Столяров Н. С. Культурная доминанта в системе государственного управления и контроля современной России [Текст] / Столяров Н. С., Рогальская Н. А. // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2006. - N 6, Т. 2. - С. 4-13.

⁵ Коростень А. В. Управление развитием нравственных качеств в профессиональной подготовке будущих государственных служащих [Текст]: автореф. дис.... канд. пед. наук: 13. 00. 08 / А. В. Коростень. - Саратов: [Б. и.], 2009. - 23 с.

«Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси
Ахборотномаси»да нашр этиладиган мақолага қуйидаги талаблар қўйилади:

- мақолада жамиятни демократлаштириш ва янгилаш, мамлакатни модернизациялаш ва ислоҳ этишнинг умумназарий, ижтимоий-сиёсий, ҳуқуқий масалалари, мазкур соҳаларда амалга оширилган ишларнинг тизимли таҳлили ҳамда аниқ янги назарий ва амалий таклифлар акс этиши;
 - матн такрорларсиз, мантиқий изчил, баён қилинган фикрлар аниқ, қисқа ва лўнда бўлиши;
 - келтирилаётган маълумотлар ишончли ва тўғри бўлиши;
 - мақолага журналда нашр қилиш мумкинлиги ҳақида шу соҳадаги етакчи ҳуқуқшунос олим ва мутахассиснинг, муаллиф ишлайдиган ёки тадқиқотчи ҳисобланадиган олий ўқув муассасаси кафедраси ёки институти раҳбари тақризи;
 - матн ўзбек, рус ва инглиз тилларида тақдим этилиши;
 - матн компьютерда Wordнинг "Times New Roman"ида 14 шрифтда 1,5 интервалда А4 форматли стандарт оқ қоғознинг бир томонида ёзилиши, электрон нусхада тақдим этилиши ҳамда матннинг чап қисми 3 см, ўнг қисми 1,5 см, тепа ва пастки қисмлари 2 см бўлиши;
 - мақолада илмий баҳс-мунозара, иқтибосларнинг мавжуд бўлиши; иқтибослар 12 шрифтда 1,0 интервалда ёзилиши;
 - мақоланинг ҳажми 8 бетдан 10 бетгача бўлиши;
 - мақоланинг сўнги саҳифасида муаллифнинг исм-шарифи, илмий даражаси ва унвони, иш жойи ва лавозими, яшаш ва хизмат манзили, телефон рақамлари ёзилган;
 - ўзбек, рус ва инглиз тилидаги қисқа аннотация ҳамда таянч сўзлар бўлиши лозим.
- Мақолаларни қуйидаги электрон манзилга юборинг: proacademy@prokuratura.uz



Требования к статьям, публикуемым в «Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси Академияси Ахборотномаси»:

- статья должна содержать анализ общетеоретических, общественно-политических, правовых вопросов демократизации и обновления общества, реформирования и модернизации страны с отражением положения дел в данной сфере, а также теоретические и практические предложения;
 - исключение повторов в тексте, логическая последовательность, точность, краткость и ясность изложенных идей;
 - достоверность и корректность приводимой в статье информации;
 - к статье должны прилагаться отзыв ученого-правоведа или специалиста в этой области о возможности публикации статьи в журнале, а также отзыв кафедры высшего учебного заведения или отделения научно-исследовательского института, где автор работает или является соискателем;
 - представление статьи на узбекском, русском и английском языках;
 - статья представляется вместе с ее электронной копией, подготовленной с помощью текстового редактора "Word", где текст должен быть отпечатан через 1,5 компьютерных интервала 14 шрифтом "Times New Roman" (сноски 12 шрифтом) на одной стороне стандартной белой бумаги формата А 4. Поля страницы должны составлять: левое — 3 см, правое — 1,5 см, верхняя и нижняя части — 2 см; — наличие в статье научной полемики, сносок;
 - объем статьи должен быть от 8 до 10 печатных страниц;
 - на последней странице статьи должны быть указаны имя, фамилия и отчество, ученая степень и ученое звание, место работы и должность, домашний или служебный адрес, телефоны автора;
 - ключевые слова и краткая аннотация статьи на узбекском, русском и английском языках.
- Статьи направлять по адресу: proacademy@prokuratura.uz

