



Et docere et discere servitute legis

O'ZBEKISTON TERGOVCHISI

ЎЗБЕКИСТОН RESPUBLIKASI
ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ

№2 (9) 2025

ILMIY — AMALIY YURIDIK JURNALI

СЛЕДОВАТЕЛЬ УЗБЕКИСТАНА

научно-практический юридический журнал

THE INVESTIGATOR OF UZBEKISTAN

scientific – practical law journal



www.proacademy.uz
ISSN 2181-9564

ЖУРНАЛ ЎЗБЕКИСТОН RESPUBLIKASI ОЛИЙ ТАЪЛИМ, ФАН ВА ИННОВАЦИЯЛАР ВАЗИРЛИГИ
ҲУЗУРИДАГИ ОЛИЙ АТТЕСТАЦИЯ КОМИССИЯСИ РАЁСАТИНИНГ 2023 ЙИЛ 31 МАРТДАГИ
335-СОНЛИ ҚАРОРИ БИЛАН ИЛМИЙ НАШРЛАР РЎЙХАТИГА КИРИТИЛГАН





Бош муҳаррир:

Евгений Коленко

Масъул котиб:

Давурхон Нодиров

Таҳрир кенгаши:

Ниғматилла Йўлдошев
Бахриддин Валиев
Салом Самадов
Музаффар Эгамбердиев
Ричард Джойс

Таҳрир ҳайъати:

Ҳалим Болтаев
Бахтиёр Пўлатов
Фахри Рахимов
Музаффаржон Мамасиддиқов
Уйғун Нигмаджанов
Жаҳонгир Максумов
Ваҳобжон Каримов
Адхам Одинаев
Бахтиёр Каюмов
Мухтарам Раджапова
Хуршид Каримов
Алишер Ҳидоятуллаев
Истам Астанов
Азиз Хикматов
Рустам Кабулов
Баҳром Ахроров
Рустам Зуфаров

Ўзбекистон Республикаси Президенти Администрацияси ҳузуридаги Ахборот ва оммавий коммуникациялар агентлигида 2023 йил 23 мартда 070684-сонли гувоҳнома билан олинган. Журнал Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги ҳузуридаги олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2023 йил 31 мартдаги қарори билан диссертациялар асосий илмий натижаларини нашр қилиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхатига юридик фанлар бўйича киритилган.
Муаллиф фикри таҳририят нуқтаи назаридан фарқ қилиши мумкин. Журналда чоп этилган материаллардан фойдаланилганда “Ўзбекистон терговчиси” журналидан олинди деб кўрсатилиши шарт. Таҳририят тақдим этилган материалларни тақриз қилиш ва қайтариш мажбуриятини олмаган.

Манзил:

100190, Тошкент шаҳри,
Рихилий кўчаси 9-уй
web-site: www.proacademy.uz
e-mail: info@proacademy.uz

Саҳифаловчи:

Ж.АБДУҚАҲҲОРОВ
Буюртма №278-23 Адади 583
Журнал «Credo Print» МЧЖ китоб фабрикасида чоп этилди.

Босмаҳона манзили:

Тошкент ш., Боғишамол к. 160.
Тел.: 71 234-44-01/05.
www.credoprint.uz

Мундарижа/Оглавление/Table of contents

Б.ПЎЛАТОВ	Жиноятчиликка қарши курашни амалга оширадиган органлар томонидан қонунларнинг ижро этилиши устидан прокурор назоратининг вазифалари 3
Х.КАРИМОВ	Транспорт воситасини мастлик ҳолатида бошқариш ёки текширувдан ўтишдан бўйин товлаш билан боғлиқ жиноятларни квалификация қилишнинг айрим масалалари 10
Б.ЕРКЕНОВ	Криптосервиси в схемах отмывания преступных доходов: анализ регулирования и противодействия в странах центральной Азии 14
Ф.МИРЗАЕВ	Йўл-транспорт ҳодисасини реконструкция қилишнинг замонавий имкониятлари 19
Х.ДАВРАНОВ	Мансабдор шахслар томонидан содир этиладиган коррупциявий жиноятларнинг ўзига хос хусусиятлари 24
А.КИМ	Сравнительный анализ уголовной ответственности за измену и шпионаж по законодательству государств континентальной Европы 28
Т.КЕНЖАЕВ	Механизмы антикоррупционной экспертизы в некоторых странах Африки, вопросы применения положительного опыта 39
Ж.ШУКУРОВ	Ярашув институтини такомиллаштиришда рақамли технологияларни жалб қилиш истиқболлари 48
Д.МИРЗАХОДЖАЕВ	Гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари ёки психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилиш билан боғлиқ жиноятлар бўйича суриштирув ва тергов қилишнинг ўзига хос хусусиятлари 57
М.БОТАЕВ	Ишни судга қадар юритишни соддалаштиришнинг айрим жиҳатлари 64
Ж.БОЗОРБОВ	Товламачилик ва тан жароҳати етказиш жиноятлари уюшган гуруҳ томонидан содир этилишининг олдини олиш муаммолари ва ечимлар 67
Ш.МАТЧАНОВ	Айбга иқrorлик тўғрисидаги келишув институтининг айрим жиҳатлари 71
Г.АЪЗАМОВА	Сунъий интеллектни жиноят процессида қўллашда техник воситаларнинг назарий-ҳуқуқий таҳлили 75
С.ИБРАГИМОВА	Опыт Республики Молдова по имплементации международных стандартов правосудия (сравнительный анализ) 81
А.НОРМУРОВОВА	Сексуальное насилие с использованием изображений: понятие, формы и правовые аспекты 86
О.КИМ	Особенности обнаружения и закрепления электронных доказательств при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств 91



Бахтиёр ПЎЛАТОВ,
Хуқуқни муҳофаза қилиш академияси
профессори, юридик фанлар доктори, профессор

ЖИНОЯТЧИЛИККА ҚАРШИ КУРАШНИ АМАЛГА ОШИРАДИГАН ОРГАНЛАР ТОМОНИДАН ҚОНУНЛАРНИНГ ИЖРО ЭТИЛИШИ УСТИДАН ПРОКУРОР НАЗОРАТИНИНГ ВАЗИФАЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Мазкур мақолада мамлакатимиз Конституцияси ва Президенти ташаббуслари асосида Ўзбекистон Республикасида тергов органлари тизимида амалга оширилган ислохотлар, суриштирув ва дастлабки терговни тўғри ташкил қилиш ҳамда уларни амалга оширишда қонунларга риоя қилиниши устидан прокурор назоратининг аҳамияти, назоратни амалга ошириш мақсад ва вазифалари, Бош прокурорнинг буйруқ ва кўрсатмаларидан келиб чиқувчи талаблар, тергов қилишнинг ҳамма жараёнларида таъсирчан прокурор назорати таъминланиши юзасидан тавсиялар, рақамлаштириш орқали тергов фаолиятини тезлаштириш, маълумотлар базасини шакллантириш, сунъий интеллект имкониятларидан самарали фойдаланиш масалалари ёритилган.

АННОТАЦИЯ. В данной статье освещены вопросы реформирования в Республике Узбекистан органов следствия на основе Конституции и инициатив Президента страны, значения прокурорского надзора за соблюдением законов органами дознания и предварительного следствия, цели и задачи прокурорского надзора, требования и указания вытекающие из приказов и указаний Генерального прокурора, рекомендации по обеспечения законности и объективности прокурорского надзора во всех этапах следствия, цифровизация деятельности следственных органов, вопросы использования возможности искусственного интеллекта в этой сфере.

ABSTRACT. This article discusses the reforms implemented in the investigative system of the Republic of Uzbekistan based on the country's Constitution and presidential initiatives. It examines the importance of prosecutorial supervision over the proper organization and execution of inquiry and preliminary investigation processes in accordance with the law, as well as the objectives and tasks of such oversight. The article also addresses the requirements arising from the orders and instructions of the Prosecutor General, provides recommendations for ensuring effective prosecutorial control at all stages of the investigation, and explores issues related to accelerating investigative activities through digitalization, the development of information databases, and the effective use of artificial intelligence.

Калит сўзлар: Конституция, Президент ташаббуслари, тергов органларида амалга оширилган ислохотлар, прокурор назоратининг мақсад, вазифалари, талаблар ва тавсиялар, соҳани рақамлаштириш ва сунъий интеллект имкониятларидан фойдаланиш масалалари.

Ключевые слова: Конституция, инициативы Президента, реформы проведенные в органах следствия, цели, задачи, требования и рекомендации прокурорского надзора, цифровизация отрасли и вопросы использования возможности искусственного интеллекта.

Key words: Constitution, presidential initiatives, reforms in investigative bodies, objectives, tasks, requirements and recommendations of prosecutorial supervision, digitalization of the sector, use of artificial intelligence.

Ўзбекистон Республикаси инсон ҳуқуқлари ва эркинликларига риоя этилишини, жамиятнинг маънавий янгилигини, ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиётини шакллантиришни, жаҳон ҳамжамиятига қўшилишни таъминлайдиган ҳуқуқий демократик давлат ва очиқ фуқаролик жамияти қурмоқда. Инсон, унинг ҳар томонлама уйғун камол топиши ва фаровонлиги, шахс манфаатларини рўйбга чиқаришнинг шароитларини ва таъсирчан механизмларини яратиш, эскирган тафаккур ва ижтимоий хулқ-атворнинг андозаларини ўзгартириш республикада амалга оширилаётган ислохотларнинг асосий мақсади ва ҳаракатлантирувчи кучи-

дир. Халқнинг бой интеллектуал мероси ва умумбашарий қадриятлар асосида замонавий маданият, иқтисодиёт, фан, техника ва технологияларнинг ютуқлари асосида кадрлар тайёрлашнинг мукамал тизимини шакллантириш Ўзбекистон тараққиётининг муҳим шартидир.

Мустақиллигимиз маънавий ҳаётимизни юксалтириш, миллий онг, миллий ғурур ва ифтихоримизни тиклаш, ёш авлодимизни шу аснода тарбиялаш имкониятини бермоқда, бугунги жамиятимизнинг руҳий ва мафқуравий оламини ўзгартирмоқда ва асл ўзбек миллатига мансуб қиёфа, дунёқараш ва фазилатларга ўзгалар эътиборини тортмоқда, ку-



чимизга куч, ғайратимизга ғайрат қўшмоқда.

Бу вазифаларни бажаришда жиной судлов иш юритувига масъул бўлган давлат органлари ва мансабдор шахсларнинг ҳам ҳиссаси катта. Бунинг учун эса улар авваламбор ўз ишига бўлган муносабатни тубдан ўзгартириши, шахсий жавобгарликни ҳис этишлари лозим. Қолаверса, давлат хизматчилари билдирилган ишонч, вазифага муносиб равишда билим, тажриба ва юқори малакага эга бўлишлари, ўз ишининг устаси ва соҳанинг сирларини ҳар томонлама чуқур би-лишлари керак.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги “2022 — 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги фармонида “ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг янги қиёфасини шакллантириш ва уларнинг фаолиятини халқ манфаатлари, инсон кадр-қиммати, ҳуқуқ ва эркинликларини самарали ҳимоя қилишга йўналтириш”¹ белгиланди. Жамият ҳаётидаги чуқур ўзгариш ва янгиланишлар, инсон онгида демократик кадрятларнинг мустаҳкамланиб бориши, янгича ҳуқуқий тафаккурнинг шаклланиши прокуратура тизимини ҳам жиддий ислоҳ қилишни тақозо этди. Сўнгги йилларда прокуратура органлари фаолиятини белгиловчи ҳуқуқий асослар такомиллаштирилиб, уларнинг ҳуқуқий мақомига бир қатор ўзгартиришлар киритилди, прокуратуранинг ҳуқуқий ҳимоялаш ваколатлари кучайтирилди. Эндиликда прокуратура жазоловчи орган эмас, балки том маънода инсон ва фуқаро ҳуқуқлари, давлат ва жамият манфаатлари ҳимоячиси сифатида фаолият юритмоқда.

Конституциямиз билан бир вақтда қабул қилинган “Прокуратура тўғрисида”ги қонун ўтган йиллар мобайнида ҳуқуқий демократик давлат қуриш ва фуқаролик жамияти барпо этиш йўлида самарали хизмат қилди. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва ушбу қонун доирасида фаолият кўрсатаётган прокуратура органлари мамлакатимизда тинчлик ва барқарорликни сақлаш, туб ис-

лохотлар самарасини таъминлаш, фуқароларнинг ҳақ-ҳуқуқлари, давлат ва жамият манфаатларини ҳимоя қилиш, жинойтчиликка қарши кураш ва унинг олдини олиш бора-сида катта ишларни амалга оширмоқда.

Терговга қадар текширув, суриштирув ва тергов фаолияти устидан доимий назорат олиб борилиб, асосий эътибор ушбу жараённинг тўлиқ, холисона ва сифатли ўтказилиши, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашга қаратилмоқда. Тергов органлари ҳар бир содир этилган жинойтнинг сабаблари ва шарт-шароитларини чуқур ўрганиш ҳамда уларни баргараф этиш чораларини кўриши лозим. Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар томонидан ҳокимият ва ўзини ўзи бошқариш идоралари, жамоат ташкилотлари билан ҳамкорликда доимий равишда комплекс тадбирлар ўтказиб турилиши ўз самарасини беради, албатта. Аҳоли ва айниқса, ёшлар ўртасида тушунтириш, профилактик ҳамда тарбиявий ишларга кўпроқ эътибор қаратишимиз лозим².

Жинойтчиликка қарши курашда суриштирув ва дастлабки терговнинг аҳамияти катта, айнан шу жараёнларда айбловнинг характери ва ҳажми, унинг ҳуқуқий баҳоси белгиланади, бу эса ўз навбатида, суд муҳокамаси доирасида ҳал этилиши лозим бўлган масалаларга замин яратади. Суриштирув ва дастлабки терговни тўғри ташкил қилиш ҳамда уларни амалга оширишда қонунларга риоя қилиниши устидан прокурор назоратини амалга ошириш жинойтларни тезкорлик билан тўлиқ очиш, уни тўла, ҳар томонлама, холисона тергов қилиш ва ниҳоят суд томонидан қонуний, асосли ва адолатли қарор чиқарилишининг кафолати ҳисобланади.

Жинойтчиликка қарши курашни амалга оширадиган органлар томонидан қонунларнинг ижро этилиши устидан назоратни амалга оширишда прокуратура органларининг асосий вазифалари “Прокуратура тўғрисида”ги қонуннинг (янги таҳрири) 2-моддасидан келиб чиқувчи, яъни қонун устуворлигини таъминлаш, қонунийликни

1 Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги “2022 — 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги фармони иловасининг 17-мақсади

2 Эргашев А.У. Қонунга ҳурмат эркинлик мезони. Т., “Qonun himoysida”, 2003 йил, 6(90)-сон 4-бет



мустаҳкамлаш, фуқароларнинг ҳуқуқ ҳамда эркинликларини, жамият ва давлатнинг қонун билан кўриқланадиган манфаатларини, Ўзбекистон Республикаси конституциявий тузумини ҳимоя қилиш, ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш ва профилактика қилишдан иборат³. Қонуннинг 4-моддасига мувофиқ, “тезкор-қидирув фаолиятини, суриштирув, дастлабки терговни амалга оширадиган органлар томонидан қонунларнинг ижро этилиши устидан назорат қилиш ҳамда уларнинг жиноятчиликка қарши кураш борасидаги фаолиятини мувофиқлаштириш, жиноятлар юзасидан дастлабки тергов олиб бориш” прокуратура органлари фаолиятининг асосий йўналишлари сирасига киритилган⁴.

Шуни алоҳида қайд этиш лозимки, давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари фаолияти соҳаларининг ҳеч бирида жиноий-судлов соҳасидаги каби фуқароларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари ҳимоясига жиддий эътибор қаратилмайди. Қонунсиз ушлаш, қамокқа олиш, асоссиз жиноий жавобгарликка тортиш ва айбсиз кишини судлаш билан боғлиқ қонун бузилиши каби одамларга ахлоқий ва жисмоний азоб етказилмайди.

Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар амалиётида фуқароларни асоссиз ушлаш, қамокқа олиш ва қонунсиз жиноий жавобгарликка тортиш ҳолатлари мутлақо бўлмаслиги керак. Ҳар бир шундай ҳолат фавқулодда ҳодиса деб баҳоланиб, у юзасидан чуқур текшириш ўтказилиб, қатъий ва жиддий ҳулосалар қилиниши лозим.

Тергов иш юритуви, яъни жиноий судлов иш юритувининг бу жараёнда прокурор назоратини таъминлаш давомида ғаразли муносабатда бўлиш, бирёкламаликни, одамлар тақдирига бефарқликни намоён этиши ёки “либос виждони”ни ҳимоя қилиш, қонунчи-

лик ва адолат мезонларига қарши айб эълон қилишда тасдиқланмаган ҳулосаларни тасдиқлашга уриниш каби ҳолатлар прокуратура ходимларига номуносиб ҳаракат деб баҳоланади⁵.

Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ходимларининг ноқонуний хатти-ҳаракатлари, хусусан, инсон кадр-қимматини камситиш, фуқароларни қийноққа солиш, кўрқитиш, уриш, дўппослаш, уларга азоб бериш, руҳий ёки жисмоний таъсир кўрсатиш ёхуд бошқа ғайриқонуний усуллар билан далилларни тўплаш ва бошқа тазйиқлар аниқланганда зудлик билан айбдор шахсларнинг қонунда кўрсатилган жавобгарлик масаласи ҳал этилиши лозим⁶.

Ҳар бир суриштирувчи, терговчи жиноят ишини асосли кўзгатиши, терговнинг ҳар томонлама, тўла ва ҳолисоналигини таъминлашга оид қонун талабларига риоя қилиши, шахснинг конституциявий дахлсизлигини таъминлаши лозим. Қонунлар ижроси устидан назоратни амалга оширувчи прокурорлар фаолиятини баҳолашнинг асосий мезонларидан бири суриштирув ва дастлабки терговда шахснинг ҳуқуқ ва эркинликлари поймол қилишига, шу жумладан, ноқонуний тарзда ушланишига, қамокда сақланишига ёки жиноий жавобгарликка тортилишига йўл қўйилмаганлиги, жиноятнинг туб сабаблари ва уни келтириб чиқарган шарт-шароитларни аниқлаш, бартараф этиш, етказилган зарарни қоплаш, ҳукмнинг мулкий ундириш билан боғлиқ қисми ижросини таъминлаш чораларининг кўрилганлиги ва бошқалардан иборат⁷.

Ўзбекистон Республикаси ҳудудида жиноят ишларини юритиш тартиби Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодекси билан белгиланади. Жиноят-процессуал кодекси жиноят процессининг барча ишти-

3 Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2017 йил 20 декабрдаги 179-сонли буйруғи таҳририда

4 Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонуни (янги таҳрир), 2001 йил 29 август (кейинги кўшимча ва ўзгартишлар билан)

5 Басков А.И. *Курс прокурорского надзора*. Учебник для вузов. М., 1999 г., стр. 137.

6 Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2016 йил 22 февралдаги “Жиноятчиликка қарши кураш, суриштирув, дастлабки тергов ва тезкор-қидирув фаолиятида қонун устуворлигини ҳамда шахснинг ҳуқуқ ва эркинликлари ҳимоясини самарали таъминлаш тўғрисида”ги 129-сонли буйруғи (2017 – 2020 йиллардаги 179, 222-сонли буйруқлар асосида киритилган кўшимча ва ўзгартишлар билан)

7 Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2016 йил 22 февралдаги 129-сонли буйруғининг 2-банди (Бош прокурорининг 2017 йил 20 декабрдаги 179-сонли буйруғи таҳририда)



рокчилари фаолиятини, уларнинг жиноятни очиш, айбдорларни фош этиш, ишни судда кўриш ва ҳал этиш чоғидаги ҳуқуқлари ҳамда мажбуриятларини тартибга солувчи ҳуқуқий нормаларни ўз ичига олган. Жиноят ишини юритишда қонунда белгиланган тартиб қонунийликни мустаҳкамлашнинг муҳим воситаси бўлиб хизмат қилади ва барча судлар, прокуратура, тергов, суриштирув, адвокатура идоралари ҳамда фуқаролар томонидан аниқ ва оғишмай ижро этилиши лозим⁸.

Булардан ташқари, суриштирув ва дастлабки тергов органлари ходимлари ўз фаолиятларида Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг буйруқ ва кўрсатмаларига ҳам амал қиладилар, яъни Бош прокурор қонунларга асосланиб ва уларни ижро эта бориб унга бўйсунувчи прокуратура органлари учун мажбурий бўлган буйруқлар ва йўриқномалар чиқаради ҳамда кўрсатмалар беради. Унинг жиноятларни тергов қилиш масалаларига оид кўрсатмаларини барча тергов ва суриштирув органлари ижро этиши шарт. Бу органлар жиноят ва жиноят-процессуал қонунини қўллаш билан бирга Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг раҳбарий характерга эга бўлган қарорларини ҳам ижро этишлари шарт. Олий суд Пленумининг раҳбарий қарорлари судлар, прокуратура ва тергов органларининг процессуал фаолиятини шакллантириш ва ташкил қилиш ишига таъсир кўрсатади. Ички ишлар вазирлиги процессуал фаолиятни амалга оширувчи, ички ишлар органлари тизимининг мансабдор шахсларига дахлдор йўриқномалар, буйруқлар ва кўрсатмалар чиқаради. Миллий хавфсизлик хизмати тизимининг мансабдор шахсларига тегишли шундай норматив ҳужжатларни Миллий хавфсизлик хизматининг раиси чиқаради⁹.

Жиноят судлов иш юритувида ўзларининг назорат функциялари билан боғлиқ ваколатларни амалга ошириб бориб Республика Бош прокурори ва унга бўйсунувчи прокурорлар,

терговчилар, суриштирув органлари ва тезкор-қидирув хизмати ходимлари юқорида қайд қилинган қонун ва норматив ҳужжатларда жамланган талабларга риоя этилишини назорат қиладилар.

Жиноят судлов иш юритуви ўз олдига бир томондан, жиноятларни тез ва тўла очиш, ҳар бир жиноятни тергов қилиб, айбдорни фош этиш, қонуни тўғри татбиқ этиш орқали жиноят содир этган ҳар бир шахсга адолатли жазо берилиши ҳамда айби бўлмаган ҳеч бир шахс жавобгарликка тортилмаслиги ва ҳукм қилинмаслигини вазифа қилиб қўйса, иккинчи томондан, у қонунийликни ва ҳуқуқ-тартиботни мустаҳкамлашга, жиноятларнинг олдини олиш ва профилактика қилишга, шахс, давлат ва жамият манфаатларини ҳимоя этиш, фуқароларни қонунларни ҳурмат қилиш, уларга қатъий риоя этиш, умумэтироф этилган яшаш қоидаларини ҳурмат қилиш руҳида тарбиялашга шарт-шароит яратиши лозим¹⁰.

Содир этилган жиноятнинг характери, хусусиятлари, оқибатларининг оғирлигидан қатъи назар, ҳар бир жиноят иши бўйича иш юритишда юқоридаги вазифаларнинг бирлиги, уларни бир-биридан ажратиш мумкин эмаслиги, уларнинг ўзаро алоқадорлиги ва бир-бирини тўлдириши ҳисобга олинаши лозим.

Жиноятчиликка қарши курашни амалга оширувчи органлар томонидан қонунларнинг ижро этилиши устидан назоратни амалга оширадиган прокуратура органлари олдида турган вазифалар Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонуни (янги таҳрири) ва Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг буйруқларида тартибга солинган. Уларга қўра, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори ва унга бўйсунувчи прокурорлар процесснинг бу босқичида назоратни амалга оширишининг мақсад ва вазифалари:

— ҳеч бир жиноят фош этилмасдан қолмаслиги ва жиноят содир этган ҳар бир шахс

8 Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексига шарҳлар. Т., “Адолат”, 2000 йил, 4-бет (кейинги ўзгартиш ва қўшимчалар билан)

9 Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексига шарҳлар. Т., “Адолат”, 2000 йил, 4-5-бетлар

10 Басков А.И. *Курс прокурорского надзора*. Учебник для вузов. М., 1999 г., стр. 138.



қонунда белгиланган жавобгарликдан қутулиб қолмаслиги;

— жиноятни содир этишда гумон қилинаётган фуқарони ушлаш қонунда белгиланган тартиб ва асосларга биноан амалга оширилиши;

— ҳеч ким қонунсиз ва асоссиз жиноий жавобгарликка тортилмаслиги ёки бошқа ҳуқуқларни қонунсиз чеклашга йўл қўйилмаслиги;

— ҳеч ким суд қарорига асосланмай ҳибсга олинмаслиги ёки қамоқда сақланмаслиги;

— қонун билан белгиланган жиноят иши қўзғатиш ва уни тергов қилиш тартиби, тергов муддатларига, жиноят судлов иш юритуви иштирокчилари ва бошқа фуқароларнинг ҳуқуқларига риоя этилиши;

— жиноятларни тергов қилиш жараёнида ишдаги барча ҳолатлар ҳар томонлама, тўла ва ҳолисона кўриб чиқилиши, айбланувчини ҳам фош қиладиган, ҳам оқлайдиган, шунингдек, унинг жавобгарлигини ҳам енгиллаштирадиган, ҳам оғирлаштирадиган ҳолатлар аниқланишини талаб қилувчи қонунларга қатъий риоя қилиниши;

— жиноятларнинг сабаблари ва уларнинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитлар ҳамда уларни бартараф этишга қаратилган чоралар аниқланишидан иборат¹¹.

Жиноят судлов иш юритувида қонунийлик принципи суриштирув ва дастлабки терговни ташкил қилиш ва амалга ошириш фаолиятининг асосий принципларидан бири ҳисобланади. Жиноятларни фош этиш ва айбдор шахсларни аниқлашнинг ҳуқуқий воситалари фақат қонунга асосланиши, қонундан келиб чиқиши ва қонунга таяниши лозим. Жиноят - процессуал қонун талабига кўра, ҳеч ким қонун билан белгиланган тартиб ва асоссиз айбланувчи тариқасида жавобгарликка тортилиши мумкин эмас. Қонунларнинг аниқ бажарилишидан ва уларга риоя этилишидан ҳар қандай чекиниш, қандай сабабларга кўра юз берганидан қатъи на-

зар, жиноят процессида қонунийликни бузиш ҳисобланади¹².

Бош прокурорнинг буйруқ ва кўрсатмаларида жиноят ишларини юритиш чоғида мутасадди давлат органлари ва мансабдор шахслар томонидан қонунларга тўлиқ амал қилиниши ҳамда шахснинг шаъни, кадр-қимматини ҳурмат қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини муҳофаза қилиш, айбсизлик презумпцияси, жиноят процессининг бошқа инсонпарварлик принципларига риоя этилиши устидан самарали ва таъсирчан назорат таъминланиши лозимлиги ҳам таъкидлаб ўтилган.

Қонунни тўғри қўллаш иш бўйича юритувни муваффақиятли таъминлайди ва шу билан бирга қонунийликнинг қўпол бузилишига олиб келувчи, процесс иштирокчиларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари жиддий бузилишига ёки чеклашга олиб келувчи хато-камчиликларга йўл қўйилмаслигини кафолатлайди¹³.

Қонун ва процесс нормаларига риоя қилиш содир қилинган жиноят ҳолатларини тўла, тез ва ҳар томонлама ўрганиш ва айбдорни қонуний жавобгарликка тортишга шароит яратади. Қаерда қонунга, судлов иш юритуви қоидалари ва нормаларига юзаки ёндашилса, қандай йўл билан бўлмасин жиноятчиликка қарши курашиш, уларни фош этиш кўрсаткичларини сунъий яхшилаб кўрсатиш одат тусига кирган бўлса, шу ерда ўзбошимчалик ва қонунсизлик ривож топади¹⁴.

Шу боисдан Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори томонидан Бош прокуратуранинг бошқарма ва бўлим бошлиқларига, Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар, Республика Ҳарбий ва Транспорт прокурорлари, шаҳар ва туман прокурорлари ҳамда уларга тенглаштирилган прокурорларга жиноятчилик ҳолати, унга қарши кураш фаолиятини доимий равишда таҳлил қилиш, амалиётдаги мавжуд муаммо ва камчиликларни аниқлаш, уларни

11 Давлетов А.Д. *Прокурорский надзор*. Учебник для вузов. Нукус, «Билим», 1999 г., стр. 117.

12 Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексига шарҳлар. Т., "Адолат", 2000 йил, 18-бет

13 Басков А.И. *Курс прокурорского надзора*. Учебник для вузов. М., 1999 г., стр 139.

14 Басков А.И. *Курс прокурорского надзора*. Учебник для вузов. М., 1999 г., стр 140.



бартараф этиш юзасидан тегишли чора-тадбирлар кўриш мақсадида:

— умумий жиноятчилик ҳолати, динамикаси, жиноятларнинг сабаблари ва унинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитлари;

— жиноятларни фош этиш, жиноят содир этиб ёки жиноий жазодан бўйин товлаб яширинганларни ва бедарак йўқолган шахсларни қидириш, таниб олинмаган мурдаларнинг шахсини аниқлаш борасидаги тезкор-қидирув фаолияти аҳволи;

— коррупция, шу жумладан мансабдорлик жиноятлари ва уларга қарши курашиш ишлари аҳволи;

— жиноятга оид ариза, хабар ва бошқа маълумотларни рўйхатга олиш, кўриб чиқиш ва ҳал қилиш аҳволи;

— фуқароларни ушлаш, қамоққа олиш, уй қамоғини қўллаш ва жиноий жавобгарликка тортишда жиноят-процессуал қонунчилик талабларига риоя қилиниши аҳволи ҳар ярим йилда умумлаштириб борилиши¹⁵ юзасидан кўрсатмалар берилган.

Бош прокурорнинг буйруқ ва кўрсатмаларида жиноятларни тергов қилишнинг ҳамма даврида ва тезкор-қидирув тадбирларининг барча жараёнларида таъсирчан прокурор назорати таъминланиши юзасидан тавсиялар берилган, яъни қонунларга риоя қилиниши устидан назорат жиноятга оид ариза, хабарлар келиб тушганидан ва жиноят иши қўзғатишдан бошлаб, айб эълон қилиниб, айблов ҳулосаси тузилиб, тасдиқланиб, жиноят иши судга юборилгунга қадар давом этиши лозим.

Суриштирувчи ва терговчи томонидан иш бўйича ҳар бир ҳолатни аниқлашга қаратилган вазифаларнинг бажарилиши жиддий аҳамиятга эга. Лекин юқорида қайд қилинган, яъни шахснинг ҳуқуқларини чеклаш билан боғлиқ процессуал ҳаракатлар амалга оширилишида, уларни бажарувчиларга юқори масъулият ва талаблар қўйилиши лозим,

чунки қонунда белгиланган тартибдан оз бўлса-да четлашиш, юзакиликка йўл қўйиш жиноят судлов иш юритувида кўпол қонун бузилишини келтириб чиқариши мумкин.

Қонун талабларига кўра, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори ва унга бўйсунувчи прокурорлар суриштирув ва дастлабки тергов босқичларида Ўзбекистон Республикаси қонунларининг аниқ ва бир хилда ижро этилиши устидан назоратни амалга оширадилар. Прокурор қонун бузилиши ким томонидан содир этилганлигидан қатъи назар, бартараф этиш учун қонунда назарда тутилган чора-тадбирларни ўз вақтида кўриши шарт, у ўз ваколатларини ҳар қандай орган ва мансабдор шахсдан мустақил равишда, фақат қонунга бўйсуниб ва Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори кўрсатмаларига таянган ҳолда амалга оширади¹⁶.

Бугунги кунда замонавий дунёда рақамли технологиялар барча соҳаларда ҳал қилувчи рол ўйнаб, рақамлаштириш орқали соҳалар фаолиятини тезлаштириш, маълумотлар базасини шакллантириш, тизимлаштириш ва уларни қайта ишлашга, маълумотлар алмашувини тезлаштиришга имкон бермоқда. Илм-фаннинг юксак ютуқларидан бири сифатида сунъий интеллектнинг яратилиши ҳам ахборот технологияларининг жадал суръатларида ривожланиб бораётганлигини англайди. Тергов жуда мураккаб, кенг қиррали ақлий, ижодий жараёндир. Жиноят ишларини тергов қилишда иш учун аҳамиятли бўлган ҳолатларни аниқлаш мақсадида кўпинча катта ҳажмдаги маълумотларни ўрганиш, таҳлил қилиш ва улар асосида тегишли ҳулосалар, тахминлар ишлаб чиқишга, тергов йўналишини белгилашга тўғри келади ва мазкур ҳолатда сунъий интеллект ютуқларидан самарали фойдаланиш тергов фаолиятини янада сифатли ва қисқа муддатда амалга оширишда фойдали бўлади¹⁷.

Фикримизча, жиноят процессида сунъий

15 Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2016 йил 22 февралдаги "Жиноятчиликка қарши кураш, суриштирув, дастлабки тергов ва тезкор-қидирув фаолиятида қонун устуворлигини ҳамда шахснинг ҳуқуқ ва эркинликлари ҳимоясини самарали таъминлаш тўғрисида"ги 129-сонли буйруғи (2017 – 2020 йиллардаги 179, 222-сонли буйруқлар асосида киритилган қўшимча ва ўзгартишлар билан)

16 Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 33-моддаси. Т., "Адолат", 2000 йил, 47-бет

17 Матчанов Ш. Жиноят ишини тергов қилишда сунъий интеллектдан фойдаланиш масаллари. Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ахборотномаси, 2023 йил, 2(54)-сон 123-126-бетлар



интеллект тизимлари бошланғич босқичларда жиноят ишини юритишга масъул бўлган давлат органлари ва мансабдор шахслар учун ёрдамчи восита сифатида қўлланилиши мумкин бўлади. Бунинг учун эса ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг тергов тизимлари ахборот технологиялари соҳаси мутахассислари иштирокида тергов жараёнларида процессуал қонунларга қатъий риоя қилинганлиги, далиллар мақбуллиги ва далиллар айбловни тасдиқлаш учун етарлилигига оид тест программаларини ишлаб чиқиши ва тергов натижалари бўйича тузилган айблов хулосаси ва айблов далолатномасини тасдиқлашдан олдин тергов жараёнига оид

маълумотлар сунъий интеллект томонидан мустақил таҳлил қилиниши, яъни тест синовидан ўтказилиши лозим. Бундай амалиётнинг жарий қилиниши тергов жараёнларининг қонунийлиги, сифати, самарадорлиги ва тезкорлигини оширишга хизмат қилади.

Тергов соҳасида сунъий интеллект имкониятларидан фойдаланишнинг назарий ва амалий жиҳатларини таҳлил қилиш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси тизимида “Сунъий интеллектни ривожлантириш маркази” тузилиши мазкур соҳанинг ривожланиши ва унинг илмий асослари яратилишига ўзининг ижобий ҳиссасини қўшади.

.....



Хуршид КАРИМОВ,
Хуқуқни муҳофаза қилиш академияси кафедра бошлиғи,
юримдик фанлар доктори, профессор

ТРАНСПОРТ ВОСИТАСИНИ МАСТЛИК ҲОЛАТИДА БОШҚАРИШ ЁКИ ТЕКШИРУВДАН ЎТИШДАН БЎЙИН ТОВЛАШ БИЛАН БОҒЛИҚ ЖИНОЯТЛАРНИ КВАЛИФИКАЦИЯ ҚИЛИШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Мазкур мақолада транспорт ҳаракати ва ундан фойдаланиш хавфсизлигига қарши жиноятларни квалификация қилиш муаммолари таҳлил қилинган бўлиб, бундай жиноятлар мастлик ҳолатида содир этилишининг ижтимоий хавфи юқори, шунингдек, маъмурий преюдицияли жиноятлар учун жавобгарлик муқаррарлигини таъминлашда мастлик ҳолатида содир этилган ҳар бир ҳуқуқбузарликка алоҳида баҳо берилиши мақсадга мувофиқлиги ҳақида хулосага келинган.

АННОТАЦИЯ. В статье анализируются проблемы квалификации преступлений направленных против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Подчеркивается, что совершение таких преступлений в состоянии опьянения имеет высокий общественный риск. Сделан вывод о целесообразности оценки отдельно каждого правонарушения, совершенного в состоянии опьянения, с учетом неотвратимости ответственности за преступления с административной преюдицией.

ABSTRACT. The article analyzes the problems of qualification of crimes against traffic safety and transport operation. It is emphasized that committing such crimes while intoxicated has a high social risk. A conclusion is made on the advisability of separately assessing each offense committed while intoxicated, taking into account the inevitability of liability for crimes with administrative prejudice.

Калит сўзлар: текширувдан ўтишдан бўйин товлаш, маъмурий преюдиция, ярашув институти, транспорт воситаларини бошқариш ҳуқуқидан маҳрум этилган шахслар, квалификация.

Ключевые слова: уклонение от прохождения освидетельствования, административная преюдиция, институт примирения, лица, лишённые права управлять транспортными средствами, квалификация.

Key words: evasion of medical examination, administrative prejudice, institution of reconciliation, persons deprived of the right to drive vehicles, qualification.

Ўзбекистон Республикасининг 2025 йил 20 февралдаги 1033-сонли қонунига асосан Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига 261-1-модда киритилиб, мазкур моддага асосан транспорт воситасини мастлик ҳолатида бошқариш ёки текширувдан ўтишдан бўйин товлаш учун жиноий жавобгарлик белгиланди. Мазкур модданинг 1-қисмига асосан ҳайдовчиларнинг транспорт воситаларини мастлик ҳолатида ёки гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари, психотроп ёки шахснинг ақл-идрокига таъсир кўрсатувчи бошқа моддалар таъсири остида бошқариши, шундай қилмиш ёхуд мастлик ҳолатида ёки гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари, психотроп ёки шахснинг ақл-идрокига таъсир кўрсатувчи бошқа моддалар таъсири остида эканлигини аниқлаш учун

текширувдан ўтишдан бўйин товлаганлиги учун маъмурий жазо қўлланилганидан кейин содир этилганлиги жиноий жавобгарликни келтириб чиқаради.

Эътибор қаратилса, ушбу қилмиш учун дастлаб маъмурий жазо назарда тутилган, яъни транспорт воситаларини мастлик ҳолатида ёки гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари, психотроп ёки шахснинг ақл-идрокига таъсир кўрсатувчи бошқа моддалар таъсири остида бошқарган шахс маъмурий жазога тортилгандан сўнг яна шундай ҳуқуқбузарликни содир этса жиноий жавобгарликни келтириб чиқаради. Шунингдек, мастлик ҳолатида ёки гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари, психотроп ёки шахснинг ақл-идрокига таъсир кўрсатувчи бошқа моддалар таъсири остида эканлигини



аниқлаш учун текширувдан ўтишдан бўйин товлаганлиги учун маъмурий жазо қўлланилган шахс ҳам мазкур жазо қўлланилгандан сўнг транспорт воситаларини мастлик ҳолатида ёки гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари, психотроп ёки шахснинг ақл-идрокига таъсир кўрсатувчи бошқа моддалар таъсири остида бошқарганлиги учун ҳам жиноий жавобгарлик белгиланган.

Мазкур модданинг 2-қисмида транспорт воситалари ҳайдовчиларининг мастлик ҳолатида ёки гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари, психотроп ёки шахснинг ақл-идрокига таъсир кўрсатувчи бошқа моддалар таъсири остида эканлигини аниқлаш учун текширувдан ўтишдан бўйин товлаганлиги учун маъмурий жазо қўлланилганидан кейин яна шундай қилмишни содир этса жиноий жавобгарликка тортилиши белгиланган. Шунингдек, транспорт воситаларини мастлик ҳолатида ёки гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари, психотроп ёки шахснинг ақл-идрокига таъсир кўрсатувчи бошқа моддалар таъсири остида бошқарганлиги учун маъмурий жазо қўлланилганидан кейин транспорт воситалари ҳайдовчиларининг мастлик ҳолатида ёки гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари, психотроп ёки шахснинг ақл-идрокига таъсир кўрсатувчи бошқа моддалар таъсири остида эканлигини аниқлаш учун текширувдан ўтишдан бўйин товлаганлиги жиноий жавобгарликни келтириб чиқариши белгиланган.

Демак, ушбу моддада иккита ҳуқуқбузарлик белгиси мавжуд. Яъни транспорт воситалари ҳайдовчиларининг мастлик ҳолатида ёки гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари, психотроп ёки шахснинг ақл-идрокига таъсир кўрсатувчи бошқа моддалар таъсири остида эканлигини аниқлаш учун текширувдан ўтишдан бўйин товлаш ҳамда

транспорт воситаларини мастлик ҳолатида ёки гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари, психотроп ёки шахснинг ақл-идрокига таъсир кўрсатувчи бошқа моддалар таъсири остида бошқарганлик. Демак, мазкур моддага асосан икки ҳуқуқбузарликдан бири учун маъмурий жазо қўлланилганидан кейин яна шундай ҳуқуқбузарликлардан бирини содир этганлик жиноий жавобгарликни келтириб чиқаради.

Қайд этиш лозимки, маъмурий преюдицияли жиноятлар бўйича ҳуқуқни қўллаш амалиёти ҳамда Олий суд Пленумининг айрим қарорларида (Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 1998 йил 17 апрелдаги 11-сонли қарори¹, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2000 йил 28 апрелдаги 8-сонли қарори², Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2009 йил 10 апрелдаги 7-сонли қарори³, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2023 йил 20 февралдаги 2-сонли қарори⁴, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2023 йил 20 ноябрдаги 30-сонли қарори⁵, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2023 йил 20 ноябрдаги 31-сонли қарори⁶) маъмурий преюдицияли жиноятлар бўйича маъмурий жазо қўлланилгандан сўнг бир йил ичида мазкур қилмишни содир этганлик учун жиноий жавобгарликни келтириб чиқариши ҳақида тушунтиришлар берилган.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Транспорт ҳаракати ва ундан фойдаланиш хавфсизлигига қарши жиноятлар билан боғлиқ ишлар юзасидан суд амалиётининг айрим масалалари тўғрисида”-ги қароридан транспорт ҳаракати ва ундан фойдаланиш хавфсизлигига қарши жиноятлар билан боғлиқ ишлар юзасидан суд амалиётида келиб чиқадиган масалалар бўйича тушунтиришлар берилган. Шу билан бир қа-

1 <https://lex.uz/docs/1443984>

2 <https://lex.uz/docs/1449617>

3 <https://lex.uz/docs/1602168>

4 <https://lex.uz/docs/6404212>

5 <https://lex.uz/docs/6683558>

6 <https://lex.uz/docs/6683593>



торда, Ўзбекистон Республикасининг 2025 йил 20 февралдаги 1033-сонли⁷ қонунига асосан Жиноят кодексига 261-1-модда ҳамда 261-2-модда киритилган бўлиб, ушбу жиноят таркиблари маъмурий преюдицияга эга бўлиб, мазкур жиноятларни квалификация қилишга оид тушунтиришлар берилиши мақсадга мувофиқ.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Транспорт ҳаракати ва ундан фойдаланиш хавфсизлигига қарши жиноятлар билан боғлиқ ишлар юзасидан суд амалиётининг айрим масалалари тўғрисида”ги қарорининг 12-банди иккинчи хатбошисида⁸ “Йўл ҳаракати ёки транспорт воситаларидан фойдаланиш қоидалари эҳтиётсизлик оқибатида бузилганлиги сабабли бир йўла бир неча шахснинг баданига турли даражадаги оғирликда (енгил, ўртача оғир ёки оғир) шикаст етказилган бўлса, айбдор шахс ЖК 266-моддасининг биринчи қисми бўйича жиноий жавобгарликка тортилади”, деб белгиланган. Мазкур тушунтиришга эътибор қаратилса, жабрланувчилардан бирининг баданига етказилган енгил шикаст Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекснинг⁹ “Транспорт воситалари ҳайдовчиларининг йўл ҳаракати қоидаларини бузиши жабрланувчига енгил тан жароҳати ёки анча миқдорда моддий зарар етказилишига олиб келиши” учун жавобгарлик белгиланган 133-моддасида назарда тутилган ҳуқуқбузарлик таркибини келтириб чиқарса-да, бир неча жабрланувчиларга етказилган шикаст ичида энг оғиридан келиб чиқиб қилмишни малакалаш бўйича тушунтириш берилган. Мазкур Пленум қарорида маъмурий ҳуқуқбузарлик фактига алоҳида баҳо бериш бўйича тушунтириш берилмаган. Бу эса ўз навбатида, маъмурий преюдицияли жиноятларда қилмишни квалификация қилиш бўйича айрим масалаларни муҳокама қилишни ўртага ташлайди. Масалан, янги киритилган ЖКнинг 261-1-моддаси маъмурий преюдицияга эга. Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекснинг 131-моддасида

транспорт воситаларини мастлик ҳолатида бошқарганлик учун транспорт воситаларини бошқариш ҳуқуқидан уч йил муддатга маҳрум қилиб, базавий ҳисоблаш миқдорининг қирқ баравари миқдорида жарима солишга сабаб бўлиши белгиланган. Жиноят кодексининг 266-моддаси 1-қисмида транспорт воситасини бошқарувчи шахс томонидан транспорт воситалари ҳаракати ёки улардан фойдаланиш хавфсизлиги қоидаларини бузиш баданга ўртача оғир ёки оғир шикаст етказилишига сабаб бўлса, уч йилгача муайян ҳуқуқдан маҳрум қилиниб, базавий ҳисоблаш миқдорининг эллик бараваригача миқдорда жарима ёки уч йилгача озодликни чеклаш ёхуд уч йилгача озодликдан маҳрум қилиш жазоси назарда тутилган. Жиноят кодексининг 66-1-моддасига асосан 266-модданин 1-қисми (*транспорт воситалари ҳаракати ёки улардан фойдаланиш хавфсизлиги қоидаларини бузиш*) ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарликдан озод қилиш назарда тутилган жиноятлар тоифасига киради. Яъни маст ҳолда транспорт воситасини бошқариб, Жиноят кодексининг 266-моддаси 1-қисмида назарда тутилган жиноий ҳуқуқбузарлик содир этган шахс ярашув институти қўлланилганда жавобгарликдан озод этилади ҳамда унга маъмурий ва жиноий жазо чораларини қўллаб бўлмайди. ЖКнинг 261-1-моддаси ҳамда Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекснинг 131-моддалари эса транспорт воситаларини мастлик ҳолатида бошқарганлик учун ярашув институтини истисно этади. Бу эса ўз навбатида, Жиноят кодексининг 266-моддаси 1-қисмида назарда тутилган жиноий ҳуқуқбузарликни мастлик ҳолатида содир этган шахсга нисбатан ярашув институти қўллаш билан боғлиқ нормаларни такомиллаштириш заруратини келтириб чиқаради.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 266-моддаси транспорт воситалари ҳаракати ёки улардан фойдаланиш хавфсизлиги қоидаларини бузиш моддий таркибли

7 <https://lex.uz/docs/7392575>

8 <https://lex.uz/docs/2710284>

9 <https://lex.uz/docs/97664>



жиноят бўлиб, оқибат келиб чиққанда жиноий жавобгарликни назарда тутати. Бунда мастлик ҳолати бўйича қилмишни алоҳида квалификация қилиш назарда тутилмаган. Шу ўринда ЖКнинг 266-моддаси 1-қисми икки марта мастлик ҳолатида содир этган шахс ҳар икки ҳаракати учун жиноий жавобгарликка тортилган ёки икки марта ҳам ярашув институти қўлланилиб жавобгарликдан озод этилганда ҳам ЖКнинг 266-1-моддаси бўйича жавобгарликка тортишни истисно этмоқда. ЖКнинг 261-1-моддаси маъмурий преюдицияга эга жиноят ҳисобланиб, ушбу жиноят таркиби юзага келиши учун МЖТКнинг 131-моддаси ёки 136-моддаси бўйича маъмурий жазо қўлланилган бўлиши лозим.

Шу ўринда яна бир квалификация қилишдаги муаммо. Масалан, шахс МЖТКнинг 131-моддаси бўйича маъмурий жазога тортилганидан сўнг унга нисбатан транспорт воситаларини бошқариш ҳуқуқидан маҳрум этилган бўлишига қарамадан Жиноят кодексининг 266-моддаси 1-қисмида назарда тутилган жиноятни мастлик ҳолатида содир этганда қилмиш қандай квалификация қилиниши керак? Яъни бунда ЖКнинг 261-1-моддаси 1-қисми ҳамда ЖКнинг 266-моддаси 1-қисми бўйича жиноятлар мажмуи сифатида квалификация қилиниши керакми? Бундан ташқари, транспорт воситаларини бошқариш ҳуқуқидан маҳрум этилган шахсларнинг бундай восита-

ларни бошқариши дастлаб маъмурий ҳуқуқбузарлик сифатида МЖТКнинг 135-моддаси 3-қисмида назарда тутилган ҳуқуқбузарлик таркиби назарда тутилганлиги ҳамда ушбу қилмиш учун маъмурий жазо қўлланилгандан сўнг содир этилган бўлса ЖКнинг 261-2-моддасида назарда тутилган жиноят таркибини келтириб чиқариши инобатга олинса, илгари МЖТКнинг 131-моддаси 1-қисми ҳамда 135-моддаси 3-қисми бўйича маъмурий жазога тортилган шахснинг ЖКнинг 266-моддаси 1-қисмидаги жиноятни мастлик ҳолатида содир этганда ЖКнинг 266-моддаси 1-қисми ҳамда ЖКнинг 261-1-моддаси 1-қисми ва ЖКнинг 261-2-моддаси 1-қисми бўйича жиноятлар мажмуи бўйича квалификация қилинадими, деган саволлар амалдаги Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Транспорт ҳаракати ва ундан фойдаланиш хавфсизлигига қарши жиноятлар билан боғлиқ ишлар юзасидан суд амалиётининг айрим масалалари тўғрисида”ги қарорида очик қолган. Транспорт ҳаракати ва ундан фойдаланиш хавфсизлигига қарши жиноятлар мастлик ҳолатида содир этилишининг ижтимоий хавфи юқорилиги ҳамда оғир оқибатларга олиб келиши, шунингдек, маъмурий преюдицияли жиноятлар учун жавобгарлик муқаррарлигини таъминлашда мастлик ҳолатида содир этилган ҳар бир ҳуқуқбузарликка алоҳида баҳо берилиши мақсадга мувофиқ ҳисобланади.

#



Болат ЕРКЕНОВ,
докторант Алматинской академии Министерства
внутренних дел Республики Казахстан

КРИПТОСЕРВИСЫ В СХЕМАХ ОТМЫВАНИЯ ПРЕСТУПНЫХ ДОХОДОВ: АНАЛИЗ РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ В СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена анализу роли криптовалютных сервисов в схемах отмывания преступных доходов, а также мерам правового регулирования и противодействия в странах Центральной Азии. Особое внимание уделено законодательным инициативам Казахстана, Узбекистана и Кыргызстана в части лицензирования операций с криптоактивами, ответственности за незаконный майнинг и функционирование криптомиксеров. Рассмотрены пробелы в регулировании, как в случае с Таджикистаном, и сделан акцент на трансграничной природе преступных схем. Подчеркивается необходимость согласованных региональных усилий и развития технической экспертизы в области блокчейн-аналитики.

АННОТАЦИЯ. Мазкур мақолада криптовалюталар ва улар билан боғлиқ хизматлар орқали жиноий даромадларни ювиш схемалари ҳамда бунга қарши курашишда Марказий Осиё давлатларининг ҳуқуқий чоралари таҳлил қилинади. Хусусан, Қозоғистон, Ўзбекистон ва Қирғизистонда криптовалюта айирбошлаш хизматлари, майнинг фаолияти ва криптомиксерлар билан боғлиқ жиноий ҳаракатларга қарши жорий этилган лицензиялаш, жавобгарлик ва молиявий мониторинг механизмлари ёритиб берилган. Шунингдек, Тожикистондаги ҳуқуқий бўшлиқлар ва минтақадаги регулятив фарқлар орқали криптовалюта орқали даромадларни яшириш схемалари таҳлил қилинган. Муаллиф минтақавий ҳамкорликнинг аҳамиятини таъкидлаб, самарали ПОД/ФТ тизимини шакллантириш бўйича таклифларни илгари суради.

ABSTRACT. This article analyzes the use of cryptocurrency services in laundering criminal proceeds and the regulatory and counteraction measures adopted by Central Asian countries. It focuses on the evolving legal frameworks in Kazakhstan, Uzbekistan, and Kyrgyzstan concerning licensing of crypto exchange and mining activities, as well as the legal response to crypto mixers. The paper highlights regulatory gaps, particularly in Tajikistan, and the risks of regulatory arbitrage. The author emphasizes the necessity of regional cooperation, enhanced financial intelligence, and blockchain analytics to effectively address the challenges posed by crypto-enabled financial crimes.

Ключевые слова: криптовалюта, криптообмен, майнинг, криптомиксеры, отмывание доходов, Центральная Азия, правовое регулирование.

Калит сўзлар: криптовалюта, криптовалюта айирбошлаш хизмати, майнинг, криптомиксерлар, жиноий даромадларни легаллаштириш, Марказий Осиё, ҳуқуқий чоралар.

Key words: cryptocurrency, crypto exchange, mining, crypto mixers, money laundering, Central Asia, legal regulation.

Введение

С распространением криптовалют преступные организации активно используют цифровые активы для отмывания доходов, полученных преступным путем. В условиях слабой регуляторной базы в некоторых юрисдикциях Центральной Азии эти технологии представляют особую угрозу для финансовой безопасности.

По данным официального мониторинга Национального Банка Республики Казахстан (НБ РК), объем оттока криптоактивов из страны достиг 15 миллиардов долларов

США. Как отметил заместитель председателя НБ РК, данный отток капитала обусловлен недостаточностью административно-правового регулирования, что ограничивает возможности легального инвестирования гражданами в криптоактивы¹.

В последние годы ключевую роль в схемах легализации преступных доходов играют незаконные криптообменники, позволяющие конвертировать криптовалюту в фиатные средства и наоборот. Подобные структуры не идентифицируют своих клиентов и не выявляют подозрительные операции. Именно поэтому их

¹ Из Казахстана бесследно вывели 15 миллиардов долларов // Режим доступа: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/iz-kazakhstana-bessledno-vyiveli-15-milliardov-dollarov-570790 (дата доступа: 26.05.2025 г.)



услугами зачастую пользуются преступники, прежде всего кибермошенники и наркодельцы.

На сегодня, как всем известно, в Казахстане P2P-обменники, позволяющие напрямую обменивать криптовалюту между пользователями, легализованы в рамках регулируемой торговли цифровыми активами в Международном финансовом центре "Астана" (МФЦА). Предпринимательская деятельность по обороту цифровых активов за ее пределами запрещена.

Аналогичная ситуация и в других странах, к примеру в Узбекистане, операции с криптовалютой разрешены только лицензированным субъектам. Это означает, что для осуществления операций с криптовалютой, например, покупки или продажи, необходимо обращаться только к платформам, имеющим соответствующую лицензию².

Деятельность по обмену криптовалют и оказанию услуг с виртуальными активами (включая арбитраж) в Кыргызстане также подлежит обязательному лицензированию на основании Закона КР «О виртуальных активах» № 12 (2022 г.)³.

Между тем, правовой статус криптовалют в Таджикистане остается неопределенным, а их оборот не регулируется специальным законодательством. При этом де-факто ограничения со стороны государственных органов или банковского сектора отсутствуют⁴.

Анализ уголовно-правовых норм Казахстана, регулирующих незаконный оборот цифровых активов, показывает отсутствие прямого запрета на использование криптовалюты. Однако противоправные операции с цифровыми активами могут квалифицироваться по статьям уголовного кодекса, предусматривающим ответственность за мошен-

ничество, отмывание денег, финансирование терроризма и иные экономические преступления, если такие активы используются в соответствующих противоправных целях.

К примеру, трое граждан Казахстана приговорены к лишению свободы за деятельность по организации незаконных криптообменников. По данным Агентства РК по финансовому мониторингу оборот нелегального обменника составил более 681 млн тенге (\$1,28 млн)⁵.

Так, по данным ведомства, в 2024 году ликвидировано 36 нелегальных криптообменников с общим оборотом 60 млрд тенге. Заморожено и конфисковано активов на сумму 4,8 млн USDT (около 2,5 млрд тенге)⁶.

В Кыргызской Республике, как и в Казахстане, уголовно – правовая норма, регулирующая правоотношения в сфере незаконного оборота виртуальных активов отсутствует. Вместе с тем уголовные дела, совершенные с использованием криптовалюты могут квалифицироваться по различным статьям Уголовного кодекса КР. Так, к примеру, в феврале текущего года бывший глава Госслужбы регулирования и надзора за финансовым рынком Киргизии Юруслан Тойчубеков арестован на два месяца по делу о создании финансовой пирамиды. Обвинение Тойчубекову предъявлено в рамках расследования уголовного дела, связанного с криптовалютой MCN Coin. По информации правоохранительных органов, ущерб граждан от деятельности MCN Coin оценивается в \$2,5 млн. Расследование в отношении организаторов MCN Coin началось после того, как финансовая разведка Киргизии направила в МВД официальное письмо, в котором указывалось, что MCN Coin не зарегистрирован в стране⁷.

Интересен опыт Узбекистана, где в 2024

2 Оборот криптовалюты в Узбекистане // Режим доступа: <https://revera.legal/info-centr/news-and-analytical-materials/1829-оборот-kriptovalyuty-v-uzbekistane> (дата доступа: 25.05.2025 г.)

3 Как законно работать в p2p арбитраже криптовалют в Кыргызстане? // Режим доступа: <https://zakon.kg/question/kak-rabotat-v-p2p-arbitrazhe-kriptovalyut/> (дата доступа: 25.05.2025 г.)

4 Криптовалюты в Таджикистане // Режим доступа: https://shard.ru/article/cryptocurrencies_in_tajikistan (дата доступа: 25.05.2025 г.)

5 Граждане Казахстана приговорены к тюрьме за незаконный оборот криптовалют // Режим доступа: <https://www.rbc.ru/crypto/news/678e25839a7947a3370359c3?from=sory> (дата доступа: 26.05.2025 г.)

6 Расследование в отношении торговавшего криптовалютой подростка завершили в Алматы // Режим доступа: https://www.kt.kz/rus/crime/rassledovanie_v_otnoshenii_torgovavshego_kriptovalyutoy_1377975366.html (дата доступа: 26.05.2025 г.)

7 В Киргизии экс-глава Госфиннадзора арестован по делу о финансовой пирамиде // Режим доступа: <https://www.interfax.ru/world/1007704> (дата доступа: 27.05.2025 г.)



году закреплена уголовная ответственность за нарушение законодательства в сфере оборота крипто-активов⁸.

Так, в первый же месяц действия указанных дополнений уголовного законодательства, за нарушения в сфере оборота криптоактивов к ответственности (штрафам и аресту с изъятием или уничтожением смартфонов) было привлечено минимум 12 человек⁹.

Еще одним криптосервисом в сокрытии происхождения средств являются «серые» майнеры.

Майнинг криптовалют весьма привлекателен для злоумышленников, поскольку дает возможность получать деньги из совершенно чистого сетевого источника, а затем смешивать их с грязной криптой. Майнинг позволяет привлечь капитал, минуя традиционные финансовые системы.

В 2023 году фирма по кибербезопасности Mandiant опубликовала исследование о том, как северокорейский хакерский синдикат Lazarus Group использует украденную криптовалюту для приобретения “свежесмайненной” криптовалюты.

Аналитическая платформа Chainalysis, действующая согласно принципам AML (Anti Money Laundering), тоже обнаружила примеры того, как криптомошенники используют майнинговые пулы для отмывания средств.

Chainalysis выявила адрес депозита биржи с высоким балансом, на котором смешивались средства от программ-вымогателей и доходы от майнинга. Исследователи изучили депозитный адрес и обнаружили, что из \$94,2 млн криптовалюты, поступившей на этот адрес, \$19,1 млн поступило с адресов программ-вымогателей, а \$14,1 млн — из пулов майнинга¹⁰.

В настоящее время деятельность по криптовалюточному майнингу в большинстве стран Центральной Азии регулируется национальными законодательными актами.

Так, в Казахстане осуществление майнинг-овой деятельности требует получения соответствующей лицензии¹¹. До указанного периода операции, связанные с майнингом криптовалют, генерировали значительные финансовые потоки, которые осуществлялись вне рамок систем финансового мониторинга и налогового администрирования. Согласно опубликованным британским Кембриджским центром альтернативных финансов, с лета 2021-го по январь 2022 года, Казахстан занимал второе место в мире по объему добытых биткоинов. По состоянию на январь 2022 года на долю РК приходилось 13,22 % от мировой вычислительной мощности по майнингу — по этому показателю Казахстан уступал лишь США и Китаю¹².

Вместе с тем правоохранители начали борьбу с незаконным майнингом криптовалют в Казахстане. Поскольку деятельность на тот период не была урегулирована законодательно, силовики столкнулись с практически проблемами привлечения указанных лиц к ответственности. К примеру, один из руководителей государственного предприятия в г.Алматы был осужден по ст.361 УК РК (Злоупотребление должностными полномочиями). Суд установил, что с конца июня прошлого года по май 2022 года М., будучи руководителем Государственного института сельскохозяйственных аэрофотогеодезических изысканий Алматы (ГИСХАГИ), на территории административного здания госпредприятия незаконно установил майнинговую ферму

8 Уголовный кодекс Республики Узбекистан (утвержден Законом Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2012-XII) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.05.2025 г.) // Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421110 (дата доступа: 26.05.2025 г.)

9 За торговлю криптовалютой за месяц к ответственности привлекли минимум 12 человек // Режим доступа: <https://www.gazeta.uz/ru/2024/06/14/crypto/> (дата доступа: 27.05.2025 г.)

10 Майнинг криптовалюты и отмывание средств // Режим доступа: <https://coinkyt.com/article/majning-kriptovalyuty-i-otmyvanie-sredstv> (дата доступа: 27.05.2025 г.)

11 О цифровых активах в Республике Казахстан Закон Республики Казахстан от 6 февраля 2023 года № 193-VII ЗРК // Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2300000193> (дата доступа: 27.05.2025 г.)

12 U.S. becomes largest bitcoin mining centre after China crackdown // Режим доступа: <https://www.reuters.com/technology/us-becomes-largest-bitcoin-mining-centre-following-china-ban-2021-10-13/> (дата доступа: 28.05.2025 г.)



для добычи криптовалюты¹³. Еще одним примером является уголовное дело в отношении должностных лиц АО «Алатау Жарык Компаниасы» и РЭС Жамбылского района, которые за денежное вознаграждение, способствовали организаторам майнинговой фермы, незаконно воспользоваться техническими условиями электроэнергии и увеличили мощность потребляемого электричества, при этом оплачивая ее стоимость по льготному тарифу¹⁴. Другой случай произошел в 2024 году в г.Астана, где под прикрытием сервиса по обслуживанию двигателей с 2022 по май 2024 года функционировала крупная майнинговая ферма. Правоохранительными органами было изъято порядка 1300 майнинговых устройств; незаконная деятельность данной фермы принесла ее операторам доход, превышающий 143 млн тенге¹⁵.

По состоянию на текущий период рынок Казахстана демонстрирует снижение привлекательности для нелегальных майнеров. Основным фактором, обусловившим данную тенденцию, стали системные меры противодействия со стороны правоохранительных и фискальных органов Республики Казахстан. Согласно опубликованной Агентством РК по финансовому мониторингу статистике, с начала 2024 года в стране зафиксировано 18 инцидентов, связанных с незаконной добычей цифровых активов, на общую сумму порядка 36 млрд тенге (эквивалентно \$72 млн), из которых четыре случая касались размещения майнинговых ферм.

Особый интерес представляет опыт Узбекистана, в котором майнинговая деятельность также требует соответствующей лицензии. Вместе с тем, согласно Положений¹⁶, одним из требований является использование для осу-

ществления майнинга электроэнергии, произведенной солнечной фотоэлектрической станцией. Тем самым параллельно стимулируя развитие зеленой энергетике в стране.

В контексте уголовно-правового противодействия незаконному майнингу, как отмечено ранее, в Узбекистане также установлена ответственность по ст. 278-9 УК РУ. Предшествующая правоприменительная практика основывалась на привлечении к ответственности по ст. 169 УК РУ (Кража) лиц, занимавшихся данной незаконной деятельностью¹⁷.

В Кыргызской Республике, до законодательной регламентации майнинговой деятельности, субъекты, осуществлявшие майнинг, привлекались к уголовной ответственности по нормам Уголовного кодекса, в частности, за уклонение от уплаты налогов с организаций, уклонение от уплаты таможенных платежей и легализацию (отмывание) доходов, полученных преступным путем¹⁸.

В настоящее время страны Центральной Азии, включая Казахстан, Узбекистан и Кыргызстан, перешли от периода нерегулируемого майнинга, характеризовавшегося значительными финансовыми потоками вне систем мониторинга и налогообложения, к установлению лицензионных режимов, требующих легализации деятельности и интеграции в фискальные рамки. При этом уголовно-правовое противодействие незаконным операциям эволюционировало от применения общих норм (кража, уклонение от налогов) к специализированным статьям (ст. 278-9 УК Узбекистана).

Криптомиксеры – специализированные сервисы, преднамеренно обфусцирующие происхождение криптовалютных средств пу-

13 Незаконный майнинг: приговор главе госпредприятия вынесли в Алматы // Режим доступа: https://el.kz/ru/nezakonnyu-mayning-prigovor-glave-gospredpriyatiya-vynesli-v-almaty_46289/ (дата доступа: 27.05.2025 г.)

14 Деятельность "Серых" майнеров пресекли в Алматинской области // Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/anticorruption/press/news/details/330125?lang=ru> (дата доступа: 28.05.2025 г.)

15 Власти Казахстана изъяли 1300 нелегально работавших майнинг-устройств // Режим доступа: www.rbc.ru/crypto/news/6f3cf1a9a79474f674ae40a?from=soru (дата доступа: 27.05.2025 г.)

16 Приказ директора Национального агентства перспективных проектов Республики Узбекистан «Об утверждении Положения о порядке выдачи разрешения для осуществления деятельности по майнингу» // Режим доступа: <https://lex.uz/ru/pdfs/6623732> (дата доступа: 27.05.2025 г.)

17 С начала года в Узбекистане выявлено 26 незаконных майнинг-ферм // Режим доступа: <https://www.gazeta.uz/ru/2023/12/06/energy/> (дата доступа: 28.05.2025 г.)

18 Выявлена майнинг-ферма, потреблявшая электроэнергию как несколько микрорайонов // Режим доступа: <https://rus.azattyk.org/a/30059662.html> (дата доступа: 28.05.2025 г.)



тем дробления и смешивания транзакций множества пользователей – представляют собой критически значимую и актуальную угрозу для эффективности национальных систем ПОД/ФТ во всех странах региона. Данные инструменты целенаправленно эксплуатируют технологические особенности блокчейна и правовые лакуны, создавая серьезные препятствия для идентификации бенефициаров и отслеживания криминальных финансовых потоков, особенно связанных с наркоторговлей, кибермошенничеством и коррупцией¹⁹.

Актуальность противодействия криптомиксерам в ЦА обусловлена совокупностью факторов: во-первых, наблюдаемой дивергенцией в регулировании оборота виртуальных активов – от лицензионных режимов в Казахстане (МФЦА), Узбекистане и Кыргызстане до правовой неопределенности в Таджикистане, что создает возможности для регуляторного арбитража; во-вторых, географическим положением региона, делающим его транзитной зоной для трансграничных преступных потоков; в-третьих, недостаточным уровнем технической оснащенности и экспертизы финансовых разведок и правоохранительных органов в области блокчейн-аналитики для эффективного выявления сложных схем обфускации.

Нейтрализация угрозы, исходящей от криптомиксеров, требует не только совершенствования национальных регуляторных рамок и оперативных возможностей в каждой стране ЦА, но и выработки согласованных региональных подходов.

Заключение

Проведенное исследование убедительно демонстрирует исключительную актуальность проблемы использования криптомиксеров, нелегальных криптообменников и "серых" майнеров для легализации преступных доходов в странах Центральной Азии. Несмо-

тря на заметный прогресс в формировании регуляторных рамок для цифровых активов в Казахстане, Узбекистане и Кыргызстане (включая лицензирование обменных операций и майнинга), объективные сложности в трансграничном отслеживании криптовалютных потоков создают значительные уязвимости в региональной системе ПОД/ФТ. Ключевым выводом является осознание того, что технологическая сложность инструментов обфускации (прежде всего криптомиксеров) и трансграничный характер преступных финансовых потоков превосходят возможности национальных систем противодействия, действующих изолированно.

В этой связи приоритетным направлением минимизации криминогенных рисков, связанных с цифровыми активами, признается усиление многостороннего регионального взаимодействия. Оптимизация противодействия криптомиксерам и иным инструментам отмыывания доходов требует скоординированных действий по следующим направлениям: гармонизация законодательных требований к обороту виртуальных активов и майнингу, создание эффективных механизмов оперативного обмена финансовой разведкой, а также совместное развитие технико-аналитических компетенций (блокчейн-аналитика). Наиболее действенной платформой для реализации данной повестки представляется Евразийская группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма (ЕАГ), в рамках которой возможно выработка и внедрение единых стандартов и протоколов взаимодействия. Только через консолидированный региональный ответ, основанный на взаимном доверии и общих подходах, страны Центральной Азии смогут обеспечить устойчивую целостность своих финансовых систем и эффективно противостоять эволюционирующим вызовам криптопреступности.

#

¹⁹ Криптопрачечная: как вымогатели отмыывают криптовалюту // Режим доступа: <https://blog.kaspersky.kz/crypto-laundering-and-ransomware/26275/> (дата доступа: 29.05.2025 г.)



Фахриддин МИРЗАЕВ,
Хуқуқни муҳофаза қилиш академияси катта ўқитувчиси,
юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)

ЙЎЛ-ТРАНСПОРТ ҲОДИСАСИНИ РЕКОНСТРУКЦИЯ ҚИЛИШНИНГ ЗАМОНАВИЙ ИМКОНИАТЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Ушбу мақолада йўл-транспорт ҳодисасини қайта қуриш (реконструкция) билан боғлиқ муаммолар, йўл-транспорт ҳодисасининг анъанавий содир этилиш ҳолатлари, реконструкция қилиш учун ҳудуднинг хусусиятлари, ҳодиса жойида дастлабки ҳаракатларни ташкил этиш, дастлабки терговда юзага келадиган тергов вазиятлари таҳлил қилинган. Ушбу таҳлиллар натижасида виртуал реконструкция қилиш учун тўпланадиган асосий маълумотлар аниқланган, қайта қуриш имкониятлари, воситалари (дастурий таъминот) ва визуализация қилиш масалалари таҳлил қилиниб, эришилган хулосалар баён қилинган.

АННОТАЦИЯ. В данной статье анализируются проблемы, связанные с реконструкцией дорожно-транспортного происшествия, традиционные случаи дорожно-транспортных происшествий, особенности территории для реконструкции, организация первоначальных действий на месте происшествия, следственные ситуации, возникающие при предварительном расследовании. В результате этих анализов определены основные данные, собираемые для виртуальной реконструкции, проанализированы возможности реконструкции, средства (программное обеспечение) и вопросы визуализации, изложены достигнутые выводы.

ABSTRACT. This article analyzes problems related to the reconstruction of a road traffic accident, traditional cases of road traffic accidents, the specifics of the territory for reconstruction, the organization of initial actions at the scene, and investigative situations arising during the preliminary investigation. As a result of these analyses, the main data collected for virtual reconstruction were determined, reconstruction capabilities, tools (software) and visualization issues were analyzed, and the conclusions reached were presented.

Калит сўзлар: ҳодиса ҳолатлари, ҳудуд хусусиятлари, дастлабки ҳаракатлар, тергов вазияти, реконструкция, компьютер моделлаштириш, виртуал қайта қуриш, визуализация қилиш.

Ключевые слова: обстоятельства происшествия, особенности территории, первоначальные действия, следственная ситуация, реконструкция, компьютерное моделирование, виртуальная реконструкция, визуализация.

Key words: circumstances of the incident, features of the territory, initial actions, investigative situation, reconstruction, computer simulation, virtual reconstruction, visualization.

Йўл-транспорт ҳодисаси – йўлнинг қатнов қисмида автотранспорт воситасининг йўл ҳаракати қодаларида белгиланган одатдаги ҳаракатига риоя қилмаслик оқибатида инсон ҳаётига таҳдид солувчи вазиятнинг юзага келиши ҳисобланади.

Йўлнинг қатнов қисмида транспорт ҳодисасининг юзага келишига автоуловлар сонининг йил сайин ошиб бориши, йўлларнинг талабга жавоб бермаслиги, техник жиҳатдан носоз ёки эски автотранспортдан фойдаланиш ҳолатлари, автотранспорт ҳайдовчиларининг интизомсизлиги, шу жумладан, транспортни бошқарувчи айрим шахсларнинг алкоғолли маҳсулотлар, гиёҳвандлик воситалари, психотроп ва бошқа маст қилувчи моддаларни истеъмол қилиши, шунингдек, бошқа шарт-шароитлар сабаб бўлиши

мумкин. Шу сабабли йўл ҳаракати хавфсизлигини таъминлаш узок вақтдан бери нафақат давлатимиз, балки бутун жаҳон ҳамжамияти сиёсатининг устувор йўналишларидан бирига айланган.

Маълумотларга қараганда, Ўзбекистонда 2021 йилда жами 10 001 та йўл-транспорт ҳодисалари содир этилган бўлиб, улар оқибатида 2 426 киши ҳалок бўлган ва 9 230 киши жароҳат олган¹.

ИИВ эксперт-криминалистика бош марказининг маълумотларига кўра, транспорт воситасининг техник ҳолати бўйича 2023 йилда 4272 та, 2024 йилда эса 5556 та экспертиза тайинланган, йўл-транспорт ҳодисаси механизми бўйича 2023 йилда 4821 та, 2024 йилда 5211 та² экспертиза тайинланган бўлиб, ушбу рақамлар йўл-транспорт ҳоди-

1 <https://yuz.uz/uz/news/oqibatlar-bilan-emas-sabablar-bilan-kurashish-lozim>

2 2024-yilning 12 oyi davomida ekspert-kriminalistika bo'linmalari tomonidan bajarilgan ekspertizalar



саси билан боғлиқ ҳолатларнинг ортиб бораётганлигини кўрсатади.

Миллий тергов амалиётимизда йўл-транспорт ҳодисасининг анъанавий ҳолатлари қуйидагилар ҳисобланади:

– автотранспортнинг бирор тўсикқа бориб урилиши;

– автотранспортнинг бир-бири билан тўқнашиб кетиши;

– автотранспортнинг ағдарилиши (миллий автомобилларимизнинг асосан олд ғилдираклари тортиши натижасида);

– автотранспорт воситасининг йўловчини (пиёдани), шу жумладан, велосипедда ҳаракатланаётган одамни уриб юбориши;

– автотранспорт воситасининг уй ёки ёввойи ҳайвонни уриб юбориши.

Кўплаб олимларнинг фикр ва мулоҳазаларига назар ташласак, бундай турдаги йўл-транспорт ҳодисаларини тергов қилишда энг мураккаб вазифалардан бири ҳодиса жойини қайта қуриш (реконструкция) ҳисобланади³. С.Н.Соловьёвнинг фикрича, ушбу ҳолатларда эксперт тадқиқотлари ҳам кўплаб мураккабликларга учрайди⁴. Лекин биз бу фикрга қўшила олмаймиз. Чунки эксперт тадқиқотларидаги муаммолар ҳодисани қайта қуриш билан эмас, аксинча техник хусусиятлар билан боғлиқ ҳисобланади.

Йўл-транспорт ҳодисаси содир бўлган ҳудуддаги ҳодисанинг сабаблари ва шарт-шароитлари тўғрисидаги энг муҳим, кўпинча оддий фуқаро учун унчалик сезилмайдиган, аммо айни пайтда тергов олиб бораётган ходим учун аҳамиятли маълумотлар мавжуд бўлади⁵. Масалан, гувоҳ, жабрланувчи ва гумонланувчи кўрсатувлари. Бироқ ушбу кўрсатувлар ҳам текширилиши зарур ҳисобланади.

Аслида йўл-транспорт ҳодисаси бўйича эксперимент тергов ҳаракатини ўтказиш ҳам имконсиз вазифадир. Тергов эксперименти асосан гувоҳ, жабрланувчи ёки гумонланувчининг кўрсатувларини текшириш, яъни маълум масофадан кўриш, эшитиш ёки техник ҳолатларни текшириш юзасидан ўтказилиши мумкин ҳолос⁶. Ҳодиса қандай содир этилганлиги юзасидан ўтказиш имконияти фақат виртуал муҳитда мавжуд⁷.

Йўл-транспорт ҳодисаси содир бўлган жойни реконструкция қилиш учун кўздан кечириш тергов ҳаракати давомида кўплаб маълумотларни аниқлаш лозим бўлади. Жумладан, текшириляётган ҳудуднинг қуйидаги хусусиятларини ҳисобга олиш зарур:

1. Автомобил йўлининг сифати, об-ҳаво шароити, предметларнинг фарқлиниши ва кўриниши, сунъий ёки табиий ёритилганлиги.

2. Автоҳалокат натижасида белгиланган дастлабки асосий ҳолатлар, бирлаштирилган ҳаракатлар ва уларнинг оқибатлари.

Бундай лаҳзаларга қуйидагилар қиради:

– йўлнинг маълум бир оралиғида ва унга туташ ҳудудда йўл-транспорт ҳодисасига алоқадор бўлган автотранспортнинг жойлашуви;

– автотранспорт излари (динамик, статик);

– физик асослари, тезликни аниқлаш формулалари, автомобил динамикаси⁸;

– ҳалок бўлганлар жасадларининг жойлашуви, агар улар мавжуд бўлса;

– из ҳосил бўлиши (автотранспортнинг сирпаниш излари, автотранспорт қисмининг урилиши натижасида деформацияланган ва узилган ойна парчалари, тўкилган чанг ва тупроқ зарралари, турли моддаларнинг доғлари ва бошқалар)⁹.

3 Daily, J.S., Shigemura, N.J., & Daily, J.D. (2011) *Fundamentals of Traffic Crash Reconstruction*. Tucson, AZ: Lawyers & Judges Publishing.

4 Соловьёв, С.Н. (2018) *Трудности и ошибки при экспертной реконструкции ДТП*. Криминалистика: вчера, сегодня, завтра, (1), 75–82.

5 Daily, J.S., Shigemura, N.J., & Daily, J.D. (2011) *Fundamentals of Traffic Crash Reconstruction*. Tucson, AZ: Lawyers & Judges Publishing.

6 Happer, W. (2016) *Using Virtual CRASH in Accident Reconstruction*. SAE International.

7 Nakanishi, T. (2020) *Computer-based accident reconstruction for forensic analysis*. Journal of Forensic Sciences, 65(4), 1025–1034 // <https://doi.org/10.1111/1556-4029.14233>

8 Daily, J.S., Shigemura, N.J., & Daily, J.D. (2011) *Fundamentals of Traffic Crash Reconstruction*. Lawyers & Judges Publishing.

9 Brachmann, J., & Burg, H. (2019) *PC-Crash Simulation Software for Accident Reconstruction: Principles and Case Studies*. Graz: DSD.



3. Автоҳалокат бошланадиган ва тугайдиган автомобил йўли қисмининг техник тавсифи (қияликнинг мавжудлиги, йўл қоппламаси, йўл қатнов қисмининг умумий кенглиги, об-ҳаво шароити ва бошқалар)¹⁰.

Энг кўп қийинчилик туғдирадиган яна бир масала шуки, ҳодиса йўлнинг қатнов қисмида содир бўлади. Бу эса излар(далиллар)нинг йўқолишига олиб келиши табиий жараён ҳисобланади. Албатта, йўл-транспорт ҳодисасини муваффақиятли реконструкция қилиш кўплаб жиноят изларини сақлаб қолиш масаласи билан ҳам боғлиқдир. Шунинг учун ҳодиса содир бўлган жойда дастлабки ҳаракатларни ташкил этиш жуда катта аҳамиятга эга бўлиб, улар қуйидагилардан иборат.

1. Йўл-транспорт ҳодисаси содир бўлган жойга биринчи бўлиб ЙПХ ходимлари етиб келишади, улар ҳодисага хос бўлган барча ҳолатларни қайд этишлари ва иложи борича сақлаб қолишлари, ҳодиса гувоҳлари бўлган шахсларни аниқлашлари шарт.

2. Тергов ҳаракатлари ва тезкор-қидирув тадбирларининг “иссиқ излар” бўйича ҳамкорликда амалга оширилиши ҳодисанинг ҳақиқий ҳолатини тезроқ аниқлашга олиб келади.

3. Ҳайдовчи автотранспорт воситасида ҳодиса жойини тарк этган тақдирда тезкор-қидирув ҳаракатларини зудлик билан ўтказиш.

4. Вазиятни холисона ўрганиш, ашёвий далилларни тўлиқ тўплаш ва ҳужжатлаштириш¹¹.

Баъзи олимларнинг фикрича, йўл-транспорт ҳодисаларини реконструкция қилиш учун яна бир муҳим элемент – бу тергов вазиятларидир¹². Биз ҳам ушбу фикрларга тўлиқ қўшилаемиз. Бунда терговнинг дастлабки босқичида юзага келадиган типик вазият орқали олинadиган ахборотлар ҳодисани қайта қуриш учун жуда муҳим саналади.

Йўл-транспорт ҳодисасини тергов қилишнинг биринчи босқичида қуйидаги вазиятлар юзага келади.

1. ИИБ ходимлари етиб келган вақтда барча иштирокчилар ҳодиса содир бўлган жойда ҳозир бўлган ҳолда:

– ҳодиса жойини кўздан кечириш ва автотранспортни кўздан кечириш;

– ҳайдовчининг қонида алкоғол мавжудлигини текшириш (нафақат алкоғол, балки гиёҳвандлик ёки токсик мастлик);

– жабрланувчини сўроқ қилиш, унинг йўл-транспорт ҳодисаси натижасида олган жароҳатларига, гумон қилинувчи шахсга, гувоҳларга эътибор қаратиш;

– кейинчалик муайян экспертиза тайинлаш амалга оширилади.

Гувоҳларни сўроқ қилиш жараёнида жабрланувчи йўлни қандай тарзда, қайси жойда кесиб ўтганлиги, ҳаракат суръати, йўлда қанча юрганлиги ва бошқаларни аниқлаш зарур. Айнан мана шундай ҳолатларда биз юқорида айтиб ўтган тергов экспериментини ўтказиш талаб этилади ва бу жуда катта аҳамиятга эга бўлиб, унинг давомида ҳайдовчининг ҳаракатланиши учун хавф туғилган пайтдан бошлаб содир бўлган тўқнашувгача (жабрланувчи йўлни кесиб ўтган пайтда) ўтган вақт аниқланади.

2. Ҳайдовчи автотранспортни қолдириб, ҳодиса жойини тарк этган ҳолатда. Ушбу босқичда:

– терговчи ҳодиса жойини кўздан кечириш ва автотранспортни кўздан кечиришни амалга оширади, автотранспортни бошқарган шахснинг изларини топишга алоҳида эътибор беради;

– жабрланувчини сўроқ қилади, унинг йўл-транспорт ҳодисаси натижасида олган жароҳатларига, шунингдек, ҳайдовчининг ҳаракатларига (ҳайдовчи жабрланувчига ёрдам берганми, унинг белгилари ва ҳ.к.) урғу беради;

– йўл-транспорт ҳодисаси содир бўлган жойни тарк этган ҳайдовчини қидириш чораларини кўради.

3. Ҳайдовчи автотранспорт билан

10 Шустов А.А., & Соловьёв С.Н. (2022) *Компьютерное моделирование ДТП: методические основы и экспертная практика*. Криминалистика и судебная экспертиза, (4), 55–67.

11 Ищенко П.П. *Методика расследования ДТП // Криминалистика: учебник*: В т. 2. Волгоград, 2008 г., стр. 158.

12 Nakanishi, T. (2020) *Computer-based accident reconstruction for forensic analysis*. Journal of Forensic Sciences, 65(4), 1025–1034 // <https://doi.org/10.1111/1556-4029.14233>



йўл-транспорт ҳодисаси содир бўлган жойдан қочиш кетган бўлса. Мазкур вазиятда:

– ҳодиса жойини кўздан кечириш ва автотранспорт изларини кўздан кечириш амалга оширилиб, далилларни излашга;

– жабрланувчи, гувоҳларни сўроқ қилиш;

– кейинчалик муайян экспертиза тайинлаш, шунингдек, ҳодиса жойини тарқ этган ҳайдовчи ва автотранспортни қидириш чораларини кўришга алоҳида эътибор қаратилади¹³.

Агар автотранспортнинг жиддий шикастланганлиги, унинг ҳаракатланишини қийинлаштириши ёки узоққа кетишига имкон бермаслиги маълум бўлса, у ҳолда ҳодиса жойига туташ ҳудуд кўздан кечирилиши керак.

Ҳодиса содир бўлган жойда юк қолгани аниқланса, тахминан юк ортиш жойини аниқлаш мумкин. Шундан сўнг ушбу юкни ҳодиса содир бўлган кунни ким олгани, у қайси автотранспорт воситасида олиб кетилганлигини аниқлаш лозим. Ҳодиса жойидаги шина протекторларининг изларига қараб автотранспорт тури ва моделини аниқлаш мумкин. Сўнгра йўл ҳаракати хавфсизлиги бўлинмалари ҳисоб маълумотлари бўйича ушбу автотранспорт қайси ташкилотда мавжудлиги, ҳодиса содир бўлган кунда қарерда бўлганлиги аниқланади. Агар автомобилнинг ёки унинг бир қисмининг шахсий рўйхатдан ўтказиш рақами ва автотранспорт тури тўғрисида маълумотлар мавжуд бўлса, у ҳолда йўл ҳаракати хавфсизлиги бўлинмалари томонидан ҳисобга олиш маълумотлари бўйича унинг кимга тегишли эканлиги аниқланади. Ҳодиса жойини тарқ этган автотранспортни қидириш мақсадида маълумотлар барча ЙПХ постларига етказилади, автотранспорт белгилари ҳақида хабар берилади ва унда мавжуд ёки тахмин қилинаётган шикастланишлар кўрсатилади. Кўрсатилган белгилар бўйича топилган транспорт воситаси кўздан кечирилиши лозим¹⁴.

Яширинган автомобилни топиш учун автотураргоҳлар, таъмирлаш устахоналари ва гаражларни текшириш каби тадбирларни ўтказишга ҳам тўхталиб ўтиш лозим. У ёки бу автотураргоҳ ёки устахонани бир марта текшириш билан чекланиб қолмаслик керак. Терговни қизиқтираётган автомобил дастлаб гаражда “бироз муддат сақланиши”, кейин таъмирланиши, кейинчалик эса тўхташ жойига қўйилиши мумкин. Шунинг учун биринчи текширув пайтида уни аниқлай олмаслик мумкин бўлган жойларни қайта-қайта ўрганиш унинг топилиш эҳтимолини оширади¹⁵. “Кўздан кечириш тергов ҳаракатининг моҳияти шундаки, терговчи уни ўтказишда тергов қилинаётган ҳодиса билан боғлиқ моддий вазиятни, шунингдек, жиноят белгилари ва ҳолатларини аниқлаш мақсадида айрим нарсаларни бевосита идрок этади ва текширади”¹⁶.

Биз юқорида келтириб ўтган маълумотларимиз асосида компьютер моделлаштириш ёрдамида йўл-транспорт ҳодисасини қайта қуриш (реконструкция) ва унинг қандай содир бўлганини аниқлаш имкониятига эгамиз.

Демак, моделлаштиришни амалга ошириш учун қуйидаги маълумотлар зарур ҳисобланади:

– ҳодиса жойининг схемаси ва ўлчамлари;
– транспорт воситаларининг техник хусусиятлари (оғирлиги, маркаси, тормоз тизими);

– тормоз излари, урилиш жойлари;
– ҳодиса вақтидаги об-ҳаво ва йўл ҳолати;
– гувоҳлар кўрсатмалари ёки видеоёзувлар (агар мавжуд бўлса).

Бундай реконструкция қилиш усули PC-Crash (ЎТХ реконструкцияси, тезликни аниқлаш, тўқнашувни симуляция қилиш), Virtual CRASH (3D моделда ЎТХни қайта қуриш, пиёда ва автомобил ҳаракатларини аниқлаш), Autodesk 3DS Max / Blender (визу-

13 Ищенко Е.П., Егоров Н.Н., *Криминалистика для следователей и дознавателей: научно-практическое пособие*. М.: Контракт, 2010 г., стр. 683.

14 Ищенко П.П. *Методика расследования ДТП* // Криминалистика: учебник: В т. 2. Волгоград, 2008 г., стр. 156.

15 Зубенко Е.В., Лаптев С.А. *Особенности организации и проведения розыскных мероприятий первоначального этапа расследования дорожно - транспортных преступлений, сопряженных с оставлением потерпевших в опасности* // Транспортное право. 2014 г., № 4, стр. 19.

16 Грибунов О.П., Трубкина О.В., Третьякова Е.И. *Тактические особенности проведения следственного осмотра: учебное пособие*. Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2016 г., стр. 5.



аллаштириш, анимация яратиш (прокуратура ва судда кўрсатиш учун) каби дастурий воситалар билан кўплаб ривожланган давлатларнинг криминалистик амалиётида кенг қўлланиладиган замонавий тадқиқот усулларидан бири ҳисобланади.

Хулоса ўрнида шуни айтиб ўтиш жоизки, компьютер моделлаштириш – бу реал воқеани (масалан, автоҳалокатни) виртуал муҳитда физик қонунлар асосида математик моделлар билан қайта тиклаш жараёнидир.

Бунинг ёрдамида:

– транспорт воситаларининг тезлиги, йўналиши, оғирлиги;

– урилиш бурчаги, тўқнашув нуқтаси, урилиш пайтидаги тезлик, зарба кучи;

– тормозланиш, сирпаниш, тўқнашув натижасида юзага келган ҳаракатлар аниқ симуляция қилинади.

Айнан шу симуляция орқали:

– транспорт воситалари қандай ҳаракатлангани аниқланади;

– ЙТХ қайси тезликда, қайси бурчакда содир бўлгани аниқланади;

– ким айбдорлиги илмий асосда аниқланади;

– судга далил сифатида визуал ва математик асосланган маълумот тақдим этилади.

.....



Хусниддин ДАВРАНОВ,
Криминология тадқиқот институти бош юрисконсулти

МАНСАБДОР ШАХСЛАР ТОМОНИДАН СОДИР ЭТИЛАДИГАН КОРРУПЦИЯВИЙ ЖИНОЯТЛАРНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Мақолада коррупция жиноятининг тушунчаси, моҳияти, мансабдор шахслар томонидан коррупциявий жиноятларни содир этишнинг ўзига хос хусусиятлари, элементлари, коррупция жиноятининг намоён бўлиш шакллари, криминологик жиҳатлари ҳақида илмий фикрлар баён этилган.

АННОТАЦИЯ. В статье изложены научные взгляды на понятие и сущность коррупционного преступления, особенности и элементы совершения коррупционных преступлений должностными лицами, а также формы проявления и составляющие элементы коррупционного преступления.

ABSTRACT. The article presents scientific views on the concept and essence of the corruption crime, the features and elements of the commission of corruption crimes by officials, as well as the forms of manifestation and constituent elements of the corruption crime.

Калит сўзлар: жамият, мансабдор шахс, коррупция, қонун, конвенция, кодекс, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, порахўрлик, жиноят, жавобгарлик.

Ключевые слова: общество, должностное лицо, коррупция, закон, конвенция, кодекс, правоохранительные органы, взяточничество, преступление, ответственность.

Key words: society, official, corruption, law, convention, code, law enforcement, bribery, crime, liability.

Коррупция давлатнинг демократия ва қонун устуворлиги асосларига путур етказадиган, инсон эркинликлари ва ҳуқуқларининг бузилишига олиб келадиган, давлат хавфсизлигига таҳдид солувчи уюшган жиноятчилик, терроризм ва бошқа жиноятлар кўпайишига шароит яратадиган салбий ижтимоий-ҳуқуқий ҳодисадир.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев Олий Мажлисга Мурожаатномасида “...коррупциянинг ҳар қандай кўринишига мурасасиз бўлиш кундалик ҳаёт тарзимизга айланиши шарт. Бу иллатга қарши курашишга барча давлат органлари, сиёсий партиялар, жамоат ташкилотлари, оммавий ахборот воситалари, умуман, ҳар бир фуқаро сафарбар этилиши зарур”¹, дея таъкидлаб ўтган.

Ўтказилган тадқиқотлар шуни кўрсатмоқдаки, коррупциянинг юридик моҳияти, унинг ҳуқуқий чегараларига ҳанузгача тўлиқ ойдинлик киритилмаган. Бу эса нафақат жамиятнинг ривожланишига салбий таъсир эт-

моқда, балки шахсининг ҳуқуқ ва эркинликлари, қонуний манфаатлари поймол этилишига ҳам сабаб бўлиб, коррупция билан боғлиқ жиноятлар ҳамда уларга қарши курашиш муаммоларини тизимли тадқиқ этиш заруратини юзага келтирмоқда.

Кўпгина ҳолларда “коррупция” деганда – давлат амалдорлари томонидан шахсий манфаатларни кўзлаб, бойлик орттириш мақсадида ўз мансаб мавқеидан фойдаланиш, фуқаролардан пора олиш, қонунга хилоф пул даромадларини қўлга киритиш тушунилиб келинади.

Хўш, “коррупция” атамаси ўзи нимани ифода этади? Этимологик жиҳатдан “коррупция” атамаси “бузиш, пора эвазига оғдириш” деган маънони англатадиган латинча “corruptio” сўзидан келиб чиққан. Юридик энциклопедия муаллифларининг таъкидлашича, “коррупция – мансабдор шахслар томонидан уларга берилган ҳуқуқлар ва ҳокимият имкониятларидан шахсий бойлик орттириш учун фойдаланишда ифодаланув-

1 Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг 2020 йил 29 декабрдаги Олий Мажлисга Мурожаатномасидан // <https://president.uz/uz/lists/view/4057> (мурожаат санаси: 26.08.2024 й.)



чи сиёсат ёки давлат бошқаруви соҳасидаги жинойий фаолият”².

Баъзи славян тилларида коррупция пора маъносида тушунилади: масалан, “коррупци-пирати” кесими серб-хорватлар тилида “пора бериб ўз томонига оғдириш, пора бериш” деб таржима қилинади, “коррупенеску” сифати эса, чехларнинг тилида “сотилувчи, соткин” маъносини англатади,³ рус тилидаги коррупция – бу пора эвазига сотиб олиш, мансабдор шахсларнинг, сиёсий арбобларнинг сотқинлигидир⁴.

Ўзбекистон юридик энциклопедиясида берилган таърифга кўра, коррупция (лотинча “corruptio” – айниш, порага сотилиш) – бу сиёсат ёки давлат бошқаруви соҳасидаги ижтимоий хавфли ҳодиса, давлат функцияларини бажариш ваколатига эга бўлган (ёки уларга тенглаштирилган) шахсларнинг ноқонуний тарзда моддий ва бошқа бойликлар, имтиёзларни олишда ўз мақоми ва у билан боғлиқ имкониятлардан фойдаланиши, шунингдек бу бойлик ва имтиёзларни жисмоний ёки юридик шахслар қонунга хилоф равишда эгаллашига имкон беришидир⁵.

Коррупция ҳар қандай давлат бошқаруви аппаратининг тузалмас касаллиги, объектив воқеликнинг ўзига хос туридир, уни эътибордан четда қолдириб бўлмайди. У ўзига хос, таъбир жоиз бўлса, “қонунлар”га кўра мавжуд бўлади ҳамда ривожланиб боради ва у кўп жиҳатдан миллат менталитети билан боғлиқ бўлади⁶.

Коррупциянинг кўплаб таърифлари мавжуд (Волженкин, 1998; Friedrich, 1972; Heidenheimer, Johnston, Le Vine, 1989;

Meny, 1996; Nye, 1967; Palmier, 1985; Rose-Askerman, 1978; Wewer, 1994 ва бошқалар). Эҳтимол улардан энг қисқаси ва аниқ таъриф бу “давлат ҳокимиятини шахсий манфаат учун суиистеъмол қилиш” (Жозеф Сентурия) деб ҳисоблаймиз.

Худди шунингдек, ўхшаш таърифлар БМТ ҳужжатларида ҳам мавжуд⁷.

Хусусан, БМТнинг Коррупцияга қарши конвенциясида “мансабдор шахс ўз лавозим вазифаларини бажариш вақтида бирон-бир ҳаракат ёки ҳаракатсизлик эвазига ўзи учун ёхуд бошқа жисмоний ёки юридик шахс манфаатлари учун бирон ноқонуний афзалликни тўғридан-тўғри ёки воситачилар орқали талаб қилиши ва олиши”, деб белгилаб берилган⁸.

Италиялик политолог ва давлат арбоби Н.Макиавелли коррупцияга “мансабдор шахсларнинг ўз имкониятларидан шахсий манфаатлар йўлида фойдаланиши”⁹, деб таъриф берган.

Кўпинча коррупция порахўрликка тенглаштирилади ёки унга ғараз мақсадларда содир этилган мансаб ваколатини суиистеъмол қилиш деб қаралади. Шунингдек, коррупция деганда, давлат хизматчисининг сотиб олиниши-сотилиши билан ифодаланувчи шахсий манфаатларни кўзлаб хизмат мавқеини суиистеъмол қилиш ҳам тушунилади. Коррупция мансабдор шахс ёки бошқа давлат хизматчиси томонидан ўз хизмат ваколатларининг ҳар қандай кўринишда бида туриб бузилиши, баъзан эса уюшган жинойятчиликнинг бир кўриниши сифатида таърифланади.

Юридик адабиётларда ҳам коррупция ата-

2 Шарипов М.Л. *Коррупция ва у билан боғлиқ жинойятларнинг инсон ва жамият ҳаётига таҳдидлари*. 2020. ACADEMIC RESEARCH IN EDUCATIONAL SCIENCES VOLUME 1 | ISSUE 4 | 2020 ISSN: 2181-1385 Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 2020: 51-бет // <https://cyberleninka.ru/article/n/korrupsiya-va-u-bilan-bo-li-zhinoyatlarining-inson-va-zhamiyat-ayotiga-ta-didlari/viewer>. Зуфаров Р.А. *Коррупция. Закон*. Ответственность: Монография / Р. А. Зуфаров, Б. Ж. Ахраров, У. М. Мирзаев. – Т.: ТГЮИ, 2011 йил, 34-бет // Тураев Н. Коррупция – тараққиёт-кушандаси // <https://surxondaryo.sud.uz/korrupsiya-taraqqiyot-kushandasi>

3 Абдурашулова Қ., Қурбонов О. *Коррупция: Асосий тушунча ва шакллари (рисола)*. – Т.: Фалсафа ва ҳуқуқ институти, 2009 йил, 14-15-бетлар

4 Егорова Н.Е. *Уголовно-правовые формы борьбы с коррупцией в новых экономических условиях*. Автореф. дисс. ... канд. юрид.наук. – Саратов, 1996 г., – С. 22.

5 Ўзбекистон юридик энциклопедияси. - Т.: “Адолат”, 2009 йил, 64-бет.

6 Осипов А. Б. *Коррупционная преступность в органах внутренних дел*. Дисс.кан.наук. 2005 г., – С. 12.

7 Wewer G. *Politische Corruption И Politic-Lexicon*. Milnchen; Wein, 1994. С. 481.

8 Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг 2003 йил 31 октябрдаги Коррупцияга қарши конвенциясининг 15-моддаси

9 Таирова Н.М. *Коррупция как социальное явление: историко-философские и политологические аспекты мировой мысли и практики, Управленческое Консультирование*. N 2. 2014 г., 159-169 с.



масига ҳуқуқшунос олимларнинг берган таърифлари ранг-баранг. Жумладан, Н.Кузнецова коррупция деганда, давлат бошқаруви ва нодавлат тузилмалари ходимларини пора эвазига оғдиришдан иборат бўлган ижтимоий хавфли ҳодисани тушунади¹⁰.

Е.Каиржанов эса коррупцияга синфий ва тарихан ўзгарувчан ҳодиса деб қарайди. “Жиноятчилик тушунчаси хусусий мулк пайдо бўлиши ва жамият антагонистик синфларга парчаланиши натижасида вужудга келганини ҳеч ким инкор эта олмайди. Синфий жамият пайдо бўлишидан олдин жиноят тушунчаси ҳам, жиноятчилик ҳам мавжуд бўлмаган”, деб таъкидлайди.

Қ.Тожибоев эса “коррупция жиноятчилиги давлат бошқарувининг имкониятларидан фойдаланиш, уни ўз манфаатларига бўйсундирилган ҳолда ташкил этилиши асосида вужудга келади”¹¹, деб таърифлайди.

Шу ўринда мамлакатимизнинг етук ҳуқуқшунос олимларидан Қ.Абдурасулованинг куйидаги фикрлари ўринлидир: “Коррупция давлат аҳамиятига молик вазифаларни бажарётган ва уларга тенглаштирилган шахслар томонидан ўз хизмат ваколатлари ёки улар билан боғлиқ имкониятлардан фойдаланиб, ғараз мақсадда ёки бошқа шахсий манфаатни кўзлаб содир этилган ижтимоий хавфли қилмишлар (бу қилмишлар учун Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг тегишли моддаларида жавобгарлик назарда тутилган) йиғиндиси”¹².

Коррупциянинг пора олиш ва хизмат мавқеини суиистеъмол қилиш каби одатдаги шаклларида ташқари, коррупция амалда намоён бўлишининг куйидаги шаклларини фарқлаш мумкин:

– мансабдор шахслар, давлат хизмати ходимлари, депутатларнинг тижорат фаолиятида шахсий ёки корпоратив наф кўриш учун бевосита иштирок этиши;

– давлат пул маблағларини ўзлаштириш

мақсадида тижорат тузилмаларига ўтказиш учун ўз хизмат мавқеидан фойдаланиш;

– ўз корпоратив (сиёсий, диний, миллий ва шу каби) гуруҳига давлат ресурслари ҳисобидан имтиёзлар бериш;

– шахсий ёки корпоратив наф кўриш мақсадида оммавий ахборот воситаларига тазйик ўтказиш учун ўз хизмат мавқеидан фойдаланиш;

– мансабдор шахслар ва давлат хизмати ходимларининг шахсий бойиш мақсадида тижорат тузилмаларида сохта шахслар(кўғирчок)дан ва қариндошларидан фойдаланиши;

– шахсий ёки корпоратив наф кўриш мақсадида ахборотни манипуляция қилиш (бузиб кўрсатиш, бермаслик, бериш муддатларини чўзиш ва шу каби) учун хизмат мавқеидан фойдаланиш;

– муайян гуруҳ манфаатларида норматив ҳужжатлар қабул қилиш ҳақидаги қарорларни илгари суриш;

– айрим номзодларнинг сайлов фондларига давлат молиявий ва моддий ресурсларини тақдим этиш¹³.

Шунингдек, коррупциянинг кўплаб бошқа шакллари (кўринишлари) мавжуд бўлиб, булар порахўрлик, фаворитизм, қариндош-уруғчилик, протекционизм, лоббизм, давлат ресурслари ва маблағларини ноқонуний тақсимлаш ёки қайта тақсимлаш, ноқонуний хусусийлаштириш, сиёсий тузилмаларни (партиялар ва бошқаларни) ноқонуний кўллаб-қувватлаш ва молиялаштириш, товламачилик, имтиёзли кредитлар бериш, “таниш-билиш” орқали ҳал этиш (қариндошлар, дўстлар, танишлар учун турли хил хизматлар кўрсатиш) ва бошқалар¹⁴.

Бизнинг фикримизча, коррупциянинг ижтимоий тушунчасини (моҳиятини) тушуниш муҳимдир.

Коррупция – мураккаб ижтимоий ҳодиса, жамият ва ижтимоий муносабатларнинг маҳ-

10 Криминология / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. – М.: МГУ, 1994 г., – С. 58.

11 Тожибоев Қ. *Мансаб мавқеини суиистеъмол қилиш йўли билан ўзгалар мулкни талон-торож қилганлик учун жавобгарлик*. – Тошкент: ТДЮИ, 2004 йил, 13-бет.

12 Абдурасулова Қ., Курбонов О. *Коррупция: Асосий тушунча ва шакллари (рисола)*. – Т.: Фалсафа ва ҳуқуқ институти, 2009 йил, 60-бет.

13 Основы борьбы с организованной преступностью / Под ред. В.С. Овчинского и др. 2-ое изд. перераб. – СПб. ИНФРА-М, 2003 г., – С. 190-191.

14 Ledeneva A. *Russia Economy of Favours: Blat, Networking*



сули, инсонлар психофизиологик муносабатларининг кўринишларидан биридир.

Замонавий жамиятда коррупция ижтимоий институт, бошқарув тизимининг элементи ҳисобланиб, бошқа ижтимоий институтлар, яъни сиёсий, иқтисодий, маданий институтлар билан чамбарчас боғлиқдир¹⁵.

Коррупция давлатнинг ҳуқуқ-тартибот идораларини, яъни унга қарши курашиш учун махсус ташкил этилган органларни ўз қўлига олганида жуда хавфли ҳисобланади. Қадимги грузин масалида ҳам: “Агар қоровулга қоровул керак бўлиб қолса, демак охираг яқин ва дунёда соткин “тартибот посбони”дан ёмонроқ шахс бўлмаса керак”,¹⁶ деб таъкидланган.

Ички ишлар органлари ходимлари томонидан содир этилаётган жиноятлар ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар мавжудлигининг асосига путур етказиши, ички ишлар органларининг нуфузини тушириб, уларга нисбатан халқда салбий фикрларни шакллантириши, мамлакатда ҳуқуқий нигилизм ривожланишига ҳисса қўшиши билан жамият учун хавфлидир.

Давлат органларида, шу жумладан, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларда коррупциянинг институционаллашуви қўйидагилардан далолат беради:

– коррупциявий муносабатларнинг ўзига хос субъектлари мавжудлиги (ҳомийлар), ижтимоий ролларни тақсимлаш (пора берувчи, пора олувчи, воситачи);

– коррупциявий фаолият субъектларига маълум бўлган ўйиннинг муайян қоидалари, нормаларининг мавжудлиги;

– коррупциявий хатти-ҳаракатларнинг ўр-

натилган белгилари;

– олдиндан белгиланган ва манфаатдор шахсларга маълум бўлган хизматлар нархи.

Айни пайтда Ўзбекистон сиёсий ва ижтимоий-иқтисодий тизимини барқарорлаштирувчи, шахс ҳуқуқ ва эркинликларининг кафолати бўлган ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг роли ва аҳамияти ортиб бормоқда. Шу билан бирга, ҳуқуқ-тартиботни таъминлаш ва уларга рияз этиш борасида ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг шахсий таркибига қўйиладиган талаблар ҳам кучаймоқда. Бунга Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2023 йил 20 январь кунги “Ички ишлар органларини халқчил профессионал тузилмага айлантириш ва аҳоли билан янада яқин ҳамкорликда ишлашга йўналтириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги 10-сонли қарорини¹⁷ мисол қилиб келтирсак бўлади.

Умуман олганда, коррупциянинг олдини олиш чоралари тизимли ва кенг қўламли бўлиб, бизнинг фикримизча, улар орасида энг асосийлари: давлат хизмати фаолияти ҳалоллигини ошириш, уларнинг меҳнатига ҳақ тўлашни бозор муносабатларига мос равишда ошириб бориш, маъмурий тартиб-қоидаларни соддалаштириш, молиявий назоратни кучайтириш, давлат органларининг очиқлигини таъминлаш, жамоатчиликнинг ахборотдан фойдаланиш ҳуқуқини кенгайтириш, кадрлар танлови ва лавозимларга мутахассислигига, билимига, қобилиятига ва ҳалоллигига қараб тайинлаш, хусусан, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар раҳбар ва ходимларининг даромадлари декларация қилинишини йўлга қўйиш лозим.

#

15 Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. – М., 1995 г.

16 Сальников В. П. *Проблемы противодействия коррупционным проявлениям в органах внутренних дел И Актуальные проблемы антикоррупционной политики на региональном уровне: Материалы региональной научно-практической конференции.* Часть II. СПб., 2001 г., – С. 51.

17 Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2023 йил 20 январдаги “Ички ишлар органларини халқчил профессионал тузилмага айлантириш ва аҳоли билан янада яқин ҳамкорликда ишлашга йўналтириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги 10-сонли қарори



Антон КИМ,
независимый соискатель

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИЗМЕНУ И ШПИОНАЖ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ГОСУДАРСТВ КОНТИНЕНТАЛЬНОЙ ЕВРОПЫ

АННОТАЦИЯ. В статье проводится обстоятельный анализ уголовной ответственности за государственную измену и шпионаж по законодательству Федеративной Республики Германия. Автор рассматривает историческое развитие законодательства от «Каролины» 1532 года до современного Уголовного кодекса ФРГ, включая его реформы в XX и XXI веках. Особое внимание уделено параграфам §94 и §96 УК ФРГ, регулирующим наказание за разглашение государственной тайны и шпионаж. Исследование сопровождается сравнением с законодательством Республики Узбекистан, выявляя различия и сходства в юридических подходах. Статья носит практическое значение для совершенствования законодательства и судебной практики.

АННОТАЦИЯ. Мазкур мақолада Германия Федератив Республикаси (ГФР) жиноят қонунчилигида давлатга хиёнат ва жосуслик учун белгиланган жиноий жавобгарлик тартиби атрофлича таҳлил қилинади. Мақолада тарихий манбалардан – «Каролина» қонун тўпламидан тортиб, амалдаги ГФР Жиноят кодексигача бўлган ривожланиш босқичлари ёритилган. Хусусан, §94 ва §96 параграфларида давлат сирларини ошкор қилиш ва жосуслик учун белгиланган жавобгарлик мазмунидаги ҳуқуқий асослар муҳокама қилинган. Шундай тадқиқотлар Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси билан қиёсий таҳлил қилиниб, муайян фарқлар, ўхшашликлар ва ҳуқуқий тушунчалардаги аниқликлар келтирилган. Мақола амалдаги ҳуқуқни қўллаш ва ҳуқуқий ислохотларни такомиллаштириш учун амалий аҳамиятга эгадир.

ABSTRACT. This article provides a detailed analysis of criminal liability for treason and espionage under the legislation of the Federal Republic of Germany (FRG). It traces the evolution of legal provisions from the 1532 "Carolina" legal code to the modern German Criminal Code, with a focus on reforms in the 20th and 21st centuries. Special attention is given to Sections §94 and §96 of the Criminal Code of Germany, which define liability for the disclosure of state secrets and espionage. The study compares these provisions with the legislation of the Republic of Uzbekistan, highlighting key similarities, differences, and interpretations. The article offers practical insights for improving legislative frameworks and legal enforcement.

Калит сўзлар: давлатга хиёнат, жосуслик, Германия жиноят ҳуқуқи, қиёсий таҳлил, давлат сирлари, қонун нормалари, ГФР Жиноят кодекси, ҳуқуқий таъриф, миллий хавфсизлик.

Ключевые слова: государственная измена, шпионаж, уголовное право Германии, сравнительный анализ, государственные тайны, нормы закона, УК ФРГ, правовая квалификация, национальная безопасность.

Key words: treason, espionage, German criminal law, comparative analysis, state secrets, legal provisions, German Criminal Code, legal definition, national security.

Германия

Измена по законодательству Германии всегда сурово наказывалась. Так, в крупнейшем из памятников германского феодального права – «Каролине», изданной императором Священной Римской империи германской нации Карлом V в 1532 году, в частности, было установлено:

«СХХIV. Тот, кто злоумышленно учинит измену, должен быть, согласно обычаю, подвергнут смертной казни путем четвертования. Если это будет женщина, то ее надлежит утопить».

В том случае, когда измена могла причинить великий ущерб и соблазн, например если

измена касается страны, города, собственно-го господина, одного из супругов или близких родственников, то возможно усугубить наказание путем волочения (к месту казни) или терзания клещами перед смертной казнью. В некоторых же случаях измены можно сперва обезглавить, а затем четвертовать преступника.

Судья и судебные заседатели должны соразмерять назначаемое наказание с обстоятельствами дела, а в случае сомнений обращаться за советом. Однако те лица, благодаря свидетельству которых судья или власти могут подвергнуть злодея надлежащему наказанию, могут быть освобождены от всякого на-



казания»¹.

В основе действующего Уголовного кодекса Федеративной Республики Германии (УК ФРГ) лежит Уголовное уложение Германской империи от 15 мая 1871 года. В последующем в него вносились многочисленные изменения и дополнения.

В развитии уголовного права Германии в XX веке принято различать несколько этапов.

Первый этап охватывает время военно-политического террора Веймарской республики.

На втором этапе происходило нормотворчество первого рабоче-крестьянского советского государства – Баварской советской республики.

Третий этап относится к периоду с 1933 по 1945 год, когда в Германии действовало национал-социалистическое уголовное право. Оно отличалось крайней реакционностью, присущей фашистской правовой политике и идеологии.

Четвертый этап начался после разгрома немецкого фашизма. Уголовные законы, принятые с 1933 по 1945 год, в соответствии со статьей 4 Потсдамского соглашения были отменены, и восстановлено действие Уголовного уложения 1871 года. Закон об изменении Уголовного кодекса от 4 августа 1953 года привел к опубликованию новой редакции УК от 25 августа 1953 года. Тогда же из названия УК было изъято выражение «для Германской империи» и было установлено его официальное название «Уголовный кодекс». Этот 20-летний период в российской литературе носит название уголовного права «холодной войны». В это время в УК ФРГ вносилось значительное количество изменений и дополнений. Большинство изменений и дополнений, касающихся уголовной ответственности за измену, были внесены в УК ФРГ «Восьмым законом об изменении уголовного права», ко-

торый вступил в силу с 1 августа 1968 года.

Пятый этап характеризовался либерализацией уголовной политики в 70-80-х годах прошлого века.

И, наконец, шестой этап – период начавшегося с 1990 года воссоединения ФРГ и ГДР – период реформы уголовного права, направленный на создание единого уголовного законодательства на территории единой Германии. В настоящее время УК ФРГ имеет официальное название «Уголовный кодекс от 15 мая 1871 года в редакции от 13 ноября 1998 года» (с последующими изменениями)².

Уголовное законодательство ФРГ устанавливает ответственность за три вида измены («der Verrat»): «der Friedensverrat», «der Hochverrat» и «der Landesverrat». Термин «der Verrat» на русский язык переводится как «измена», «предательство», а также как «умышленное разглашение» или «выдача тайны». В российских изданиях УК ФРГ название первого вида измены вполне адекватно переводится как «измена миру» (сноска 169). Что касается перевода названий двух остальных видов измены, то он является недостаточно корректным: термин «Hochverrat» переводится как «государственная измена»³, а понятие «Landesverrat» – как «верховная измена» или «особо важная измена». Екатерина II, которую трудно обвинить в недостаточном знании немецкой терминологии, переводила это словосочетание на современный ей русский язык как «высшая измена»⁴. Исторически понятие «верховой измены» связано с «нарушением верности верховной власти» путем посягательства на особу монарха, порядок престолонаследия или на основы общественного и государственного строя, на форму правления. По мере общественного развития Германии в этом государстве, как и в других западных странах, все четче проявлялась тенденция, со-

1 З.М.Черниловский *Хрестоматия по всеобщей истории государства и права*. Учебное пособие. М.: Гардарики, 1996 г., стр. 113-114.

2 Т.М.Клюканова *Уголовное право зарубежных стран: Германия, Франция, Финляндия*. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 1996 г., стр.4-9; ее же. *Уголовное право зарубежных стран*. СПб.: Издательство юридического института (СПб), 1998 г., стр. 9-12; *Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / Перевод с немецкого*. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003 г., стр. 113.

3 *Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / Перевод с немецкого*. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003 г., стр.229

4 О.А.Омельченко *Уголовная политика «просвещенного абсолютизма» и развитие русского уголовного права во второй половине XVIII в.* // *Вопросы истории уголовного права и уголовной политики*. М.: Издание ВЮЗИ, 1986 г., стр. 39.



гласно которой «верховная измена» стала пониматься как посягательство на публичную власть, совершенное по политическим мотивам, а не на носителя власти (монарха). Определение «der Landesverrat» следовало бы перевести либо буквально: «измена стране», как предлагал профессор П.И.Гришаев⁵, либо, согласно смыслу, который вкладывает в него германский законодатель, как «измена государству».

Термин «Hochverrat» (в неточном переводе – «государственная измена») по УК ФРГ означает преступления, совершаемые против внутренней безопасности государства. К этому понятию УК ФРГ относит такие составы, как «государственная измена Федерации» (§81), «государственная измена Земле», то есть одному из субъектов Федерации (§82), «подготовка к государственной измене» (§83). Имеется также §83а «Деятельное раскаяние». В §§81-83 предусматриваются попытки с применением силы или с угрозой ее применения нарушить целостность ФРГ или какой-нибудь из составляющих ее земель либо изменить конституционный порядок ФРГ или Земли⁶. В теории уголовного права Германии данная группа преступлений понимается как посягательства «на бытие государства как такого, на внутренний мир в целом или на мир в одной из земель федерации, а также на конституцию федерации или конституцию одной из ее земель»⁷.

Ответственность за измену государству предусматривается разделом вторым Особенной части УК ФРГ, который имеет заголовок «Государственная измена Родине и угроза внешней безопасности». В юридической литературе ФРГ рассматриваемый термин как «Посягательство на существование государства и его положение вовне, в сфере его отношений с другими государствами»⁸.

До 1 августа 1968 года ответственность за

измену предусматривалась §§99-101. К преступлениям данной категории относились «умышленная измена», «умышленная подделка сочинений, чертежей и других предметов с целью использовать их в ущерб безопасности ФРГ», «неосторожная измена», «изменническая связь», «изменнический шпионаж» и «противоречащее долгу ведение государственных дел».

В настоящее время во второй раздел Особенной части УК Германии включены параграфы:

§93 «Понятие государственной тайны»;

§94 «Измена стране»;

§95 «Разглашение государственной тайны»;

§96 «Изменнический шпионаж: выведывание государственной тайны»;

§97 «Выдача государственной тайны»;

§97а «Разглашение нелегальной тайны»;

§97б «Разглашение сведений, ошибочно принимаемых за государственную тайну»;

§98 «Изменническая агентурная деятельность»;

§99 «Агентурная деятельность секретных служб»;

§100 «Сношения, создающие опасность для мирного существования»;

§100а «Изменнический подлог»;

§101 «Дополнительные последствия»;

§101а «Изъятия предметов»⁹.

В качестве «адресатов» при совершении преступлений против государства УК ФРГ называет «чужую власть», или «чужое правительство» (*fremde Macht*), и посредников этой чужой власти/правительства. В оригинале этот термин обозначается словами «*fremde Macht*», который в некоторых русских изданиях неточно передается как «иностранное государство». Понятие «*fremde Macht*» гораздо шире термина «иностранное государство» (*ausländische Staat*), поскольку оно охваты-

5 П.И.Гришаев *Ответственность за государственные преступления по уголовному законодательству ФРГ*. М., 1970 г., стр. 47.

6 Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / Перевод с немецкого. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003 г., стр. 230-232.

7 П.И.Гришаев *Ответственность за государственные преступления по уголовному законодательству ФРГ*. М., 1970 г., стр. 18.

8 П.И.Гришаев *Ответственность за государственные преступления по уголовному законодательству ФРГ*. М., 1970 г., стр. 47.

9 Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / Перевод с немецкого. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003 г., стр. 247-257.



вало и власти бывшей ГДР, которую правящие круги ФРГ никогда не рассматривали как «иностранный государственный».

Ответственность за совершение всех перечисленных деяний наступает вне зависимости от того, где они совершены: на территории ФРГ или за границей. Согласно §5 УК ФРГ, озаглавленного «Деяния, совершенные за границей внутригосударственных правовых благ», «германское уголовное право действует независимо от права места совершения деяния» в отношении перечисленных в названном параграфе преступлений, в том числе в случаях совершения измены стране и создания угрозы внешней безопасности (§§94-100а).

Раздел второй Особой части УК ФРГ открывается §93 следующего содержания:

«§93. Понятие государственной тайны

(1) Государственной тайной являются факты, предметы или сведения, которые доступны только ограниченному кругу лиц и которые должны держаться в тайне от иностранного государства с тем, чтобы предотвратить опасность причинения серьезного вреда внешней безопасности Федеративной Республике Германии.

(2) Факты о нарушении свободного демократического конституционного строя или сохраняющиеся в тайне по отношению к партнерам Федеративной Республики Германии по договорам, согласованным на межгосударственном уровне ограничения вооружений, не являются государственной тайной»¹⁰.

Для внесения точности перевода, следовало бы, заменить выражение «от иностранного государства» словосочетанием «от чужого правительства» или «от чужих властей».

В соответствии с разъяснением, содержащимся в абзаце (1) пункта 1 статьи 7 4-го Закона об изменении уголовного права от 11 июня 1957 года, государственной тайне в смысле §93 соответствует военная тайна союзных государств – членов НАТО. «Военной тайной, - говорится в этом разъяснении, - яв-

ляются предметы или сведения, которые касаются обороны и держатся в секрете находящимися в пределах пространственной сферы данного закона (то есть на территории ФРГ) или в пределах Земли Берлин учреждениями союзных государств в интересах их безопасности, безопасности их частей, дислоцированных в ФРГ, и частей, находящихся в Берлине. Исключением являются предметы и сведения, содержание которых в тайне является делом ФРГ».

В настоящее время в ФРГ существуют следующие грифы для обозначения степени секретности информации:

- Streng Geheim – «совершенно секретно»;
- Geheim – «секретно»;
- Vertraulich – «не подлежит оглашению»;
- Verschlös Sache (VS) или Nur für der Dienstgebrauch – «для служебного пользования»¹¹.

Принимая положение, закрепленное в абзаце (2) §93 УК, правящие круги ФРГ пытались выдать его за «ослабление» уголовно-правового преследования свободы печати и информации. При этом утверждалось, что закон больше не считает государственной тайной так называемую «нелегальную тайну», то есть противоречащее конституции засекречивание тех или иных сведений, а также «мозаичную тайну», то есть тайну, добытую путем научного и специального анализа и обобщения общедоступных фактов и сведений. Однако эти утверждения явно приукрашивают действительность, так как §97а рассматривает в качестве измены выдачу фактов, касающихся нарушения правительством ФРГ согласованных в межгосударственном порядке ограничений вооружения.

Посягательства на государственную тайну преследуются согласно §§94-97 и 98 УК ФРГ. Их тексты даются в Приложении.

В §94 УК ФРГ установлено наказание за деяние, именуемое «измена стране». Оно состоит в сообщении государственной тайны иностранному государству или одному из его

¹⁰ Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / Перевод с немецкого. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003 г., стр. 247.

¹¹ В.Н.Рябчук, А.В.Шайтанов *Правовая защита служебной тайны по законодательству Республики Беларусь* // Труды Четвертой межрегиональной научно-практической конференции «Спецтехника органов внутренних дел». 2001 г., март. СПб., 2001 г., стр. 651-652.



посредников, либо в предоставлении ее неправомочному лицу, либо в публичном оглашении государственной тайны¹².

Анализ постановления, содержащегося в §94 УК ФРГ, показывает, что в нем предусматривается ответственность за криминальное деяние, которое в Республике Узбекистан и в большинстве других стран именуется шпионажем первого вида.

Объектом этого преступления, как видно из текста параграфа, признаются общественные отношения, охраняющие безопасность ФРГ. Предметом посягательства выступают факты, предметы и сведения, составляющие государственную тайну в соответствии с определением, которое дается в абзаце (1) §93.

Объективная сторона преступления заключается в совершении следующих действий:

а) сообщении государственной тайны чужим властям (иностранному государству) или их посредникам;

б) предоставлении доступа к государственной тайне неправомочному лицу иным способом (например, путем создания возможности ознакомления с документами, прослушивания аудиозаписи, просмотра кино-, видео- или компьютерных материалов);

в) публичном оглашении государственной тайны (например, в средствах массовой информации, на собрании, митинге и т.п.) с тем, чтобы она стала достоянием «чужих властей».

Кроме того, объективная сторона деяния, предусмотренного §94 УК ФРГ, включает создание указанными действиями опасности причинения тяжкого ущерба безопасности ФРГ. Для ответственности по данному параграфу не требуется, чтобы такой был реально причинен: достаточно, чтобы действия субъекта создавали опасность причинения вреда. Таким образом, §94 УК ФРГ предусматривает ответственность за деяние, относящееся к числу «формальных» составов.

Субъектом «измены стране» может быть любое физическое лицо независимо от его

гражданства, достигшее 14-летнего возраста (§19 УК ФРГ). Это относится также к субъектам преступлений, предусмотренных §§95, 96, 97а, 97б, 98, 99 и 100а.

Субъективная сторона состава характеризуется прямым умыслом и специальной целью: ответственность по §94 УК ФРГ наступает, если действия, образующие объективную сторону деяния, совершаются, чтобы нанести ущерб Федеративной Республике Германии или оказать пособничество «чужим властям». Употребленный при этом термин «пособничество» показывает, что речь идет о помощи в проведении враждебной деятельности против ФРГ. Согласно абзацу (1) §27 УК ФРГ «как пособник наказывается тот, кто преднамеренно содействовал другому лицу в преднамеренном совершении противоправного деяния»¹³.

Абзац (2) §94 УК ФРГ устанавливает уголовную ответственность за «особо тяжкие случаи» измены. В этом абзаце разъясняется, что под особо тяжким случаем понимается совершение измены при наличии одного из квалифицирующих обстоятельств:

- во-первых, злоупотребление виновным своим ответственным положением, которое обязывает его особо хранить государственные тайны; либо,

- во-вторых, создание этим деянием опасности особо тяжкого вреда безопасности ФРГ.

Наказание, согласно абзацу (1) §94 УК ФРГ, предусмотрено в виде лишения свободы на срок не менее одного года. В соответствии с абзацем (2) §38 УК ФРГ это означает, что за совершение данного преступления может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок от одного года до 15 лет¹⁴. За деяние, о котором говорится в абзаце (2) анализируемого параграфа, может быть назначено пожизненное лишение свободы либо лишение свободы на срок от 5 до 15 лет.

На мой взгляд, заслуживают внимания следующие особенности рассматриваемой нормы.

12 Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / Перевод с немецкого. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003 г., стр. 247-248.

13 Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / Перевод с немецкого. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003 г., стр. 133.

14 Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / Перевод с немецкого. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003 г., стр. 139.



Во-первых, формулировка объективной стороны «измены стране»: она охватывает не только прямое сообщение государственной тайны «чужим властям или их посредникам, но и опосредованное доведение указанной информации до этих «адресатов» путем предоставления доступа к государственной тайне неправомочного лица или публичного ее оглашения. С точки зрения германского законодателя, важен не способ ознакомления «чужих властей» с государственной тайной, а содержание субъективной стороны виновного: наличие прямого умысла и специальной цели – причинить ущерб интересам ФРГ или содействовать «чужим властям» во враждебной Германии деятельности. Однако, до настоящего времени случаев квалификации как измены государству действий по доведению до иностранных «адресатов» государственной тайны путем ее публичного оглашения или обнародования в средствах массовой информации в практике СГБ Республики Узбекистан не имелось.

Во-вторых, интерес представляет подход законодателя ФРГ к установлению меры наказания за данное преступление в зависимости от квалифицирующих обстоятельств, в частности, ужесточение ответственности за совершение деяния лицом, злоупотребившим своим ответственным положением, которое обязывало его особо хранить государственные тайны. В связи с этим вызывает сомнение справедливость нормы, изложенной в статье 157 УК Республики Узбекистан, согласно которой выдача государственной тайны, совершаемая, как правило, лицами, имеющими допуск к этой информации, наказывается так же, как и остальные формы государственной измены. По-видимому, германский законодатель более правильно оценивает общественную опасность такого рода деяний.

В-третьих, §94 УК ФРГ устанавливает уголовную ответственность только за сообщение «адресату» государственной тайны или за доведение ее до его сведения.

Собирание («выведывание») государственной тайны предусматривается другой нормой – абзацем (1) §96 УК ФРГ (§95 УК ФРГ «Разглашение государственной тайны» рассматривает состав аналогичный тому, о котором говорится в статье 162 УК Республики Узбекистан). Преступление, о котором говорится в статье §96, именуется как «изменнический шпионаж: выведывание государственной тайны»¹⁵.

В абзаце (1) §96 дается ссылка на §94, в связи с чем можно сделать вывод, что «выведывание» осуществляется теми же субъектами и с теми же целями, как указывается в §94. Необходимо заметить, что в абзаце (2) §96 УК ФРГ предусматривается уголовная ответственность за «выведывание» государственной тайны, которое осуществляется, чтобы ее разгласить, как об этом говорится в §95. Поэтому состав, раскрываемый в абзаце (2) §96, мною не анализировалось как не имеющий отношения к изменнической деятельности. То же самое относится и к §97 «Выдача государственной тайны», в котором фактически речь идет о преступлении, которое в УК Республики Узбекистан именуется «Разглашение государственных секретов».

Еще один вид изменнической деятельности рассматривается в §97а УК ФРГ, который имеет заголовок «Разглашение нелегальной тайны»¹⁶. Предметом посягательства при совершении этого преступления является нелегальная тайна, определение которой дается в абзаце (3) §93 УК ФРГ. По-видимому, такого рода информация может рассматриваться как аналог иных сведений, являющихся предметом измены государства. По УК Республики Узбекистан. «Адресатами» выдачи, как и в §94 и абзаце (1) §96 УК ФРГ, выступают иностранное государство (точнее, чужие власти) или его посредник.

Лицо, совершившее это деяние, признается изменником страны. Субъектом преступления может быть любое лицо, независимо от его гражданства. Наказание за него – такое

15 Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / Перевод с немецкого. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003 г., стр. 249.

16 Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / Перевод с немецкого. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003 г., стр. 250.



же, как и за измену стране (§94). В параграфе разъясняется, что по этой норме наступает ответственность также и за выведывание нелегальной тайны, если оно совершается для сообщения сведений чужим властям или их посреднику.

Посягательство на нелегальную тайну рассматривается и в §97b, в котором речь идет о совершении тех же действий, что и предусмотренные в рассмотренных параграфах, но при наличии ошибки в предмете посягательства. Он имеет заголовок «Разглашение сведений, ошибочно принимаемых за государственную тайну»¹⁷. Анализ данного параграфа показывает, что речь идет о заблуждении субъекта, который расценивал нелегальную тайну в качестве государственной тайны. Таким образом, в параграфе рассматриваются вопросы ответственности при ошибке в предмете посягательства. Из текста явствует, что субъект отвечает за действия, предусмотренные §94 (Измена стране), §95 (Разглашение государственной тайны), §96 (Изменнический шпионаж: выведывание государственной тайны) и §97 (выдача государственной тайны), не только того, когда предметом его посягательства являются сведения, в действительности составляющие государственную тайну. Ответственность наступает и в случаях, если он совершает деяния, описанные в перечисленных параграфах, посягая на нелегальную тайну, которую он принимает за государственную. При этом ему может быть назначено наказание, равное тому, которое предусмотрено за соответствующее посягательство на государственную тайну.

В абзаце (2) §353b УК ФРГ, на который делается ссылка в абзаце (2) §97b, говорится о специальных субъектах. Это лица, обязанные хранить информацию на основании решения федерального законодательного органа или законодательного органа Земли либо одного

из его комитетов, или на основании указания другой административной инстанции о наказуемости формального нарушения обязанности сохранения тайны¹⁸.

В §98 УК ФРГ устанавливается уголовная ответственность за «изменническую агентурную деятельность»¹⁹. Согласно этому параграфу, наказывается любое лицо, независимо от гражданства, которое осуществляет в пользу «чужих властей» деятельность, направленную на получение или передачу государственной тайны либо заявляет «чужим властям» или их посреднику о своей готовности к подобной деятельности. Другими словами, деяние признается оконченным преступлением не только тогда, когда субъект передал или собрал информацию, составляющую государственную тайну. Оно считается завершенным и с момента осуществления каких-либо действий по ее передаче или собиранию, независимо от того, успел ли виновный собрать или передать такую информацию. Оконченным преступлением §98 УК ФРГ объявляет и дачу субъектом «чужим властям» или их посреднику согласия на передачу им или собирание для них сведений, составляющих государственную тайну.

В абзаце (2) этого параграфа изложена поощрительная норма, позволяющая смягчить виновному лицу наказание в случае его деятельного раскаяния либо вообще освободить его от наказания. Деятельно раскаяние, необходимое для смягчения наказания или освобождения от него, должно заключаться в прекращении субъектом преступной деятельности и в сообщении сведений государственной службе. Смягчение наказания или освобождение от него виновного в подобной ситуации – право, а не обязанность суда. В соответствии с абзацем (2) §49 УК ФРГ суд в таких случаях может снизить наказание в виде лишения свободы до минимального срока либо заменить лишение свободы денежным штрафом²⁰. Аб-

17 Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / Перевод с немецкого. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003 г., стр. 250-252.

18 Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / Перевод с немецкого. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003 г., стр. 517-518.

19 Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / Перевод с немецкого. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003 г., стр. 252-253.

20 Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / Перевод с немецкого. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003 г., стр. 149-150.



зац (2) предусматривает и условия обязательного освобождения субъекта от наказания. Для этого необходимо наличие трех условий:

– во-первых, совершение «изменнической агентурной деятельности» вынужденно, по принуждению «чужих властей» или их посредников;

– во-вторых, добровольное прекращение субъектом указанной деятельности;

– в-третьих, незамедлительное сообщение им соответствующему органу о том, что ему известно.

Таким образом, сравнение предписаний, содержащихся в абзаце (2) §98 УК ФРГ и в частях (2) и (3) статьи 157 УК Республики Узбекистан, показывает, что в уголовное право Узбекистана предусматривает более широкое применение института деятельного раскаяния к лицам, совершившим измену государства, чем это установлено законодательством ФРГ. При этом части (2) и (3) статьи 157 УК Республики Узбекистан говорит о полном освобождении добровольно заявивших изменников, в то время как абзац (2) §98 УК ФРГ позволяет в аналогичных ситуациях лишь смягчить наказание или освободить от него, причем принятие таких решений зависит от усмотрения суда.

Особый случай изменнических действий предусматривается §99 УК ФРГ. В этом параграфе устанавливается уголовная ответственность за посягательство, предметом которого являются иные сведения, как они понимаются в статье 157 УК Республики Узбекистан. Таким образом, в этом параграфе речь идет о шпионаже второго вида. §99 имеет заголовок «Агентурная деятельность иностранных секретных служб»²¹.

Как уже отмечалось, предметом посягательства при совершении преступления, предусмотренного §99 УК ФРГ, являются иные сведения. От деяния, ответственность за которое установлена §98, оно отличается именно предметом посягательства, а также тем, что «адресатом» признается не иностранное госу-

дарство вообще, а секретная служба зарубежной страны. В остальных составах обоих преступлений совпадают: они посягают на один и тот же объект (общественные отношения, охраняющие внешнюю безопасность ФРГ), общими у них являются объективная и субъективная сторона, а также субъект. Рассматриваемое деяние так же, как и предусмотренное §98, относится к числу преступлений с «формальными» составами. Завершенным оно признается уже с момента дачи согласия на осуществление действий в пользу секретной службы иностранного государства.

Абзац (2) §99 предусматривает квалифицированный вид деяния. Отягчающими обстоятельствами признаются:

- во-первых, осуществление посягательства в отношении сведений, составляющих служебную, или ведомственную тайну;

- во-вторых, наличие одного из двух условий: совершение преступления специальным субъектом или создание в результате его осуществления опасности причинения тяжкого вреда ФРГ. Специальным субъектом деяния, предусмотренного абзацем (2) §99, признается лицо, совершающее данное преступление путем злоупотребления ответственным положением, которое обязывает его особо хранить такие тайны.

В соответствии с абзацем (3) §99 на предусмотренное этим параграфом преступление распространяется действие поощрительной нормы, изложенной в абзаце (2) §98.

В отличие от приведенных ранее параграфов, субъектом преступления, предусмотренного §100 «Отношения, создающие опасность мирного существования»²², признается только гражданин ФРГ, «основа жизнедеятельности которого находится в пространстве действия» УК ФРГ. Объективная сторона деяния состоит в установлении или поддержании отношений с правительством, объединением или учреждением «вне пространства действия» УК ФРГ или с одним из их посредников. Субъективная сторона преступления предполагает

21 Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / Перевод с немецкого. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003 г., стр. 253-254.

22 Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / Перевод с немецкого. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003 г., стр. 254.



наличие прямого умысла и специальной цели – развязывать войну или организовать вооруженную акцию против ФРГ. Таким образом, преступление, о котором говорится в §100 УК ФРГ, имеет значительное сходство с изменой государству в форме иного оказания помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности против Республики Узбекистан (статья 157 УК Республики Узбекистан).

Обращает на себя внимание тот факт, что абзац (2) §100 УК ФРГ предусматривает квалифицированный состав этого преступления против внешней безопасности страны. В случаях, когда виновный своими действиями создает значительную опасность для целостности ФРГ, ему может быть назначено пожизненное лишение свободы или лишение свободы на срок не менее пяти лет.

Ответственность за последнее преступление изменнического характера предусматривается §100a УК ФРГ. Деяние в УК названо «Изменническим подлогом»²³. Субъектом этого деяния, как и в §§94-99, признается любое физическое лицо, независимо от его гражданства. По объективным и субъективным признакам это деяние представляет собой аналог некоторых криминальных действий, которые охватываются составом измены государству в форме иного оказания помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности против Республики Узбекистан (статья 157 УК Республики Узбекистан).

В §101 УК ФРГ установлено, что, наряду с лишением свободы на срок не менее шести месяцев за умышленное деяние, предусмотренное разделом вторым Уголовного кодекса, суд может лишить осужденного права занимать публичные должности, пользоваться правами, полученными в результате публич-

ных выборов, а также лишить права публично выбирать или голосовать²⁴.

Согласно §101a УК ФРГ в случае совершения какого-либо преступления из числа перечисленных в разделе втором Кодекса могут быть изъяты:

- во-первых, предметы, которые получены в результате деяния или применялись при его совершении либо подготовке к нему или предназначались для него;

- во-вторых, предметы, содержание которых или сведения, о которых составляют государственную тайну, а также предметы, указанного в §100a вида, связанные с деянием²⁵.

Кроме того, УК ФРГ предусматривает еще три состава, которые германским законодателем рассматриваются как преступления против обороны, в связи с чем соответствующие параграфы включены в раздел пятый Кодекса, озаглавленный «Наказуемые деяния, направленные против обороны страны». Однако с позиции узбекского уголовного права оно оценивается как посягательства на обороноспособность государства. Указанные составы предусматриваются §109f «Разведывательная деятельность, создающая угрозу для безопасности», §109g «Изготовление изображений, представляющих угрозу для безопасности страны» и §109h «Вербовка для иностранной военной службы»²⁶.

В §109f устанавливается уголовная ответственность за шпионаж, который отличается от преступлений, предусмотренных §§94 и 96 УК ФРГ, «адресатами» и предметом посягательства.

«Адресатами» данного вида шпионажа признаются «служба, партия или другое объединение вне пространства действия настоящего закона», то есть находящиеся за границей, а также запрещенное объединение либо его посредник.

Предметом посягательства объявляются

23 Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / Перевод с немецкого. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003 г., стр. 255-256.

24 Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / Перевод с немецкого. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003 г., стр. 256.

25 Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / Перевод с немецкого. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003 г., стр. 256-257.

26 Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / Перевод с немецкого. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003 г., стр. 271-273.



сведения, относящиеся к обороне страны.

Объективная сторона деяния состоит в собирании сведений, в проведении разведывательной деятельности, то есть деятельности, аналогичной той, которая предусматривается §98 УК ФРГ, а также в вербовке для указанной деятельности или ее поддержке. Преступление относится к деяниям с «формальным» составом: наступление последствий в виде причинения ущерба безопасности ФРГ или военной мощи бундесвера не является его обязательным признаком.

Субъектом преступления может быть любое лицо, независимо от его гражданства.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины, включающей осознание того факта, что совершаемые действия создают угрозу безопасности ФРГ или военной мощи бундесвера.

Таким образом, в §109f УК ФРГ, по существу, речь идет о шпионаже второго вида, однако, он понимается несколько иначе, чем в УК Республики Узбекистан (статьи 157 и 160).

Во-первых, предмет посягательства по этому параграфу является более узким, чем по узбекскому законодательству: в статье 160 УК Республики Узбекистан говорится об иных сведениях, то есть об информации, могущих нанести ущерб Республики Узбекистан, в то время как в данном параграфе он ограничен сведениями об обороне ФРГ.

Во-вторых, круг «адресатов» в рассматриваемом параграфе гораздо шире, чем при совершении шпионажа второго вида по УК Республики Узбекистан: в диспозиции статьи 160 УК Республики Узбекистан в него включается только иностранная разведка, а в §109f УК ФРГ предусматривает действия в пользу иностранной службы, партии или другого объединения, а также запрещенного объединения или его посредника. Другими словами, «адресатом» деяния может быть и запрещенное объединение, созданное и действующее на территории ФРГ. По-видимому, данным обстоятельством и объясняется указание в диспозиции параграфа, что деяние посягает не на внешнюю безопасность ФРГ, а на безопасность страны или военную мощь бундесвера.

В-третьих, объективная сторона деяния, предусмотренного §109f УК ФРГ, шире, чем у шпионажа второго вида по узбекскому законодательству: она охватывает не только собирание и передачу сведений, но совершение других действий, в частности, вербовку для разведывательной деятельности и ее поддержку.

В абзаце (1) §109g УК ФРГ речь идет о сборе сведений оборонного характера: изготовления изображения или описания оборонительного объекта, устройства или процесса, а также о предоставлении таких изображений или описаний другому лицу. Кто конкретно является «адресатом» данного противоправного деяния, в параграфе не указывается. С точки зрения узбекского УК, ответственность за подобные действия возможна лишь в случае, если они совершаются по заданию иностранной разведки – тогда они рассматриваются как шпионаж второго вида. Если же указанные сведения составляют государственные секреты, то их собирание, хранение и передача иностранному государству, иностранной организации или их представителям образуют шпионаж первого вида (статьи 157 и 160 УК Республики Узбекистан).

Абзац (2) данного параграфа устанавливает уголовно-правовой запрет на фотографирование местности или предмета «в пространственной области этого закона», то есть в пределах территории ФРГ, а также на представление снимка или изготовленного по нему изображения другому лицу.

Аналогичный состав УК Республики Узбекистан не предусматривает.

Согласно §109h наказывается вербовка для иностранной военной службы.

Подобное преступление, если оно совершается в отношении гражданина Республики Узбекистан, может рассматриваться следующим образом:

Первый вариант. Как измена государству в форме иного оказания помощи (статья 157 УК Республики Узбекистан), если вербовка осуществляется для иностранного военного или другого подобного учреждения, которое осуществляет враждебную деятельность против Республики Узбекистан, а сам вербовщик со-



стоит в гражданстве Республики Узбекистан.

Второй вариант. Как соучастие в измене государству в той же форме, если вербовка осуществляется для иностранного учреждения, осуществляющего враждебную деятельность в ущерб Республики Узбекистан, причем вербовщик является иностранным гражданином или лицом без гражданства.

Представляет интерес особенности подсудности дел, связанных с изменой государству. Как указывает Александров А.И., одной из особенностей организации германской судебной системы является существование, вопреки прямому запрету пункта 1 статьи 101 Конституции ФРГ, органов чрезвычайной юстиции. «Это система политических уголовных судов, представляющая собой компактный, замкнутый и оперативно действующий судебный аппарат. Если все другие уголовные дела в стране рассматриваются в первой инстанции в сотнях участковых судов и многочисленных уголов-

ных палатах при земельных судах, то дела о политических преступлениях подсудны лишь 17 чрезвычайным судам первой инстанции и особому сенату федеральной судебной палаты. Из 16 с лишним тысяч судей лишь около 60 (по трое в каждом суде первой инстанции и пятеро в федеральной судебной палате) специализируются на политических преступлениях.

Таким образом, политическая уголовная юстиция в стране с многомиллионным населением доверена всего нескольким десяткам судей. Пять судей особого сената федеральной судебной палаты являются высшими авторитетами в этой отрасли юстиции. Они могут вынести окончательное решение как в первой, так и во второй инстанции. Их решения являются правовыми директивами для всех других чрезвычайных судов и не подлежат никакому обжалованию. Эти пять судей заправляют всей «политической» частью юстиции государства»²⁷.

.....

.....

27 Н.А.Зенькович *На КГБ работали и «Стар», и «Млад». Коммунисты строят капитализм.* М.: ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2003 г., стр. 106.

Тимур КЕНЖАЕВ,
Самостоятельный соискатель Правоохранительной академии
Республики Узбекистан, д.ф.ю.н. (PhD), доцент

МЕХАНИЗМЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В НЕКОТОРЫХ СТРАНАХ АФРИКИ, ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ОПЫТА

АННОТАЦИЯ. В данной статье приводится анализ имеющихся механизмов некоторых Африканских стран в области антикоррупционной экспертизы проектов нормативно-правовых актов, а также представляются мнения некоторых исследователей относительно данной тематики. Озвучивается мнение автора об эффективности некоторых механизмов, применяемых в рассматриваемых странах, а также о возможности имплементации соответствующих положений в законодательство Республики Узбекистан.

АННОТАЦИЯ. Ушбу мақолада Африканинг баъзи мамлакатлари норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизадан ўтказиш соҳасидаги мавжуд механизмлари таҳлил қилинган, шунингдек, ушбу мавзу бўйича баъзи тадқиқотчиларнинг фикрлари келтирилган. Қўриб чиқиляётган мамлакатларда қўлланиляётган айрим механизмларнинг самарадорлиги, шунингдек, тегишли қоидаларни Ўзбекистон Республикаси қонунчилигига имплементация қилиш имконияти тўғрисида муаллифнинг фикри баён этилган.

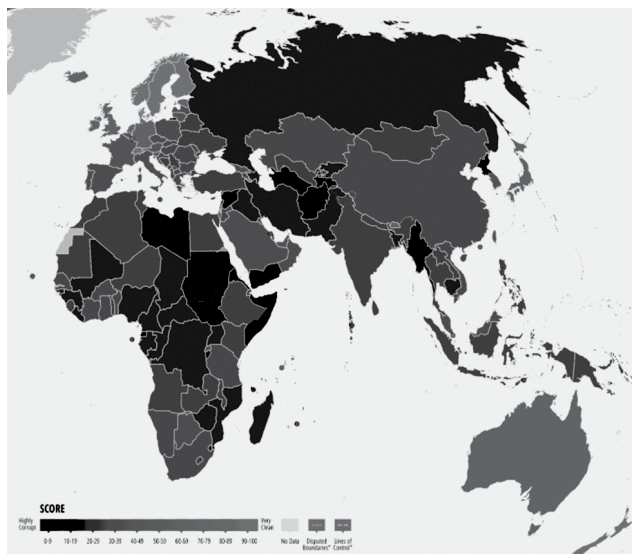
ABSTRACT. This article provides an analysis of existing mechanisms in certain African countries related to anti-corruption expertise of draft normative legal acts. It also presents the opinions of various researchers on this topic. The author expresses their viewpoint on the effectiveness of some mechanisms used in the countries under consideration, as well as the potential for incorporating relevant provisions into the legislation of the Republic of Uzbekistan.

Калит сўзлар: хорижий тажриба, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларининг коррупцияга қарши экспертизаси, коррупция, коррупциоген нормалар, қонунчилик, коррупцияга қарши курашиш.

Ключевые слова: зарубежный опыт, антикоррупционная экспертиза проектов нормативно-правовых актов, коррупция, коррупциогенные нормы законодательства, противодействие коррупции.

Key words: foreign experience, anti-corruption expertise of draft normative legal acts, corruption, corruption-prone legal norms, anti-corruption measures.

Карта индекса восприятия коррупции, составленная Transparency International за 2024 год (рис. 1)¹, наглядно дает понять об особо плачевном положении дел в борьбе с коррупцией на африканском континенте, при этом



юго-западная часть Азии имеет схожую цветовую палитру.

Большая часть государств африканского мира имеет очень высокий уровень коррупции согласно показателям 2024 года. К таким странам относятся Южный Судан, который занимает самое последнее – 180 место по уровню коррупции, Сомали (179 место), Ливия, Экваториальная Гвинея и Эритрея вместе разделяют 173 место, Бурунди (165 место) и другие.

Вместе с тем, особый интерес могут представить некоторые африканские страны, которые несмотря на плачевное положение соседних государств, смогли выбиться в список с весьма достойной оценкой в области борьбы с коррупцией. Среди таких стран предлагается выделить:

1 <https://www.transparency.org/en/cpi/2024>.



Ботсвану и Руанду, занимающие 43 место, что является существенно значимым показателем. Для сравнения, данный показатель лучше, чем у таких европейских стран как Испания (46 место), Италия (52 место) и Греция (59 место);

Намибию на 59 месте, разделяющую данную позицию с такими странами как Греция и Иордания;

Южную Африку и Тунис, занимающие 70 и 92 места соответственно.

Для сравнения можно привести Китай с его жесткими мерами в области борьбы с коррупцией, занимающий 76 место, Бразилию, Турцию и Таиланд, расположенные на 107 месте, соседний для нас Казахстан – на 88 месте, Беларусь и Узбекистан – на 114 и 121 местах соответственно.

В связи с изложенным, нами предлагается рассмотреть страны с относительно высокими оценками в области борьбы с коррупцией: Ботсвана, Намибия, Тунис и Юная Африка.

В континентальном плане, все перечисленные страны являются членами Африканского союза – международной межправительственной организации, объединяющей 55 государств Африки². В рамках данной организации предлагается отметить наличие Конвенции Африканского союза о предупреждении коррупции и борьбе с ней, принятой главами государств и правительств Африканского союза 12 июля 2003 года т.е. еще до принятия Конвенции ООН против коррупции.

Части первая и третья статьи 2 Конвенции Африканского союза предусматривают для каждого государства – участника обязательство по созданию и развитию механизмов, необходимых для предотвращения, обнаружения, наказания и искоренения коррупции, а также необходимость

в координации и гармонизации законодательства в этих целях. По нашему мнению, данные положения вполне возможно воспринять в качестве призыва к созданию и развитию механизмов антикоррупционной экспертизы разрабатываемых проектов нормативно-правовых актов и действующего законодательства. Вместе с тем, частью третьей статьи 5 Африканской Конвенции закреплено, что государства – участники обязаны создать, поддерживать и укреплять независимые национальные органы или агентства в области борьбы с коррупцией.

В международно-правовом плане нормативную основу для всех вышеперечисленных стран также составляет Конвенция ООН против коррупции 2003 года³. Согласно пункту 3 статьи 5 Конвенции, «Каждое Государство-участник стремится периодически проводить оценку соответствующих правовых документов и административных мер с целью определения их адекватности с точки зрения предупреждения коррупции и борьбы с ней»⁴. Одновременно предлагается рассмотреть и статью 6 Конвенции ООН против коррупции, которой предусмотрено, что все государства участники должны создать орган или даже в случае необходимости несколько органов в области предупреждения коррупции, реализующие в том числе задачи, предусмотренные в статье 5 рассматриваемой Конвенции.

Как мы можем наблюдать, обе конвенции содержат схожие нормы, прямо не указывающие, но вполне относящиеся к призыву в развитии превентивных мер в области коррупции, в том числе и антикоррупционной экспертизы. Вторым призывом является создание самостоятельных и независимых организаций в области про-

2 См.: https://au.int/en/member_states/countryprofiles2.

3 См.: <https://anticor.hse.ru/main/organization/UN>.

4 Конвенция ООН против коррупции от 31.10.2003 г. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml



тиводействия коррупции. Именно таким путем, а точнее путем создания специализированных органов по борьбе и предупреждению коррупции, пошли все вышеперечисленные африканские страны.

Первый предлагается рассмотреть страну с наилучшим показателем борьбы с коррупцией – Ботсвану, которая присоединилась к Конвенции ООН против коррупции 27 июня 2011 года (вступила в силу 27 июля того же года).

Правовую базу в области противодействия коррупции в Ботсване составляют:

Закон о коррупционных и экономических преступлениях;

Закон о преступных доходах и средствах совершения преступлений;

Закон об оперативной финансовой информации;

Закон о публичной службе;

Закон об управлении публичными финансами;

Закон об информировании о правонарушениях;

Закон о взаимной помощи по уголовным делам;

соответствующие правительственные постановления, указы, циркуляры и инструкции⁵.

Главной организацией в области предупреждения и противодействия коррупции является созданный в 1994 году Директорат по коррупционным и экономическим преступлениям Ботсваны (Directorate on Corruption and Economic Crime⁶). Директорат имеет независимый и самостоятельный статус, что закреплено в статьях 3 и 4 Закона о коррупционных и экономических преступлениях.

Директорат возглавляет директор, на-

значаемый Президентом, а самым интересным является то, что срок полномочий директора нигде не закреплен и назначается он на такой срок, какой посчитает нужным Президент⁷.

Основными задачами Директората определены:

проведение расследований в области коррупционных правонарушений;

проведение аудиторских проверок для оценки уровня коррупции в публичных учреждениях;

анализ и выявление потенциальных возможностей для коррупции в работе публичных органов;

разработка мер по смягчению последствий от коррупционных правонарушений;

координация всех инициатив в области противодействия коррупции через комитеты по предупреждению коррупции и подразделения по борьбе с коррупцией, создаваемые в организациях;

содействие в повышении уровня осведомленности о проблемах коррупции среди населения.

Касательно проведения антикоррупционной экспертизы проектов законодательства, в Ботсване отсутствует использование подобного термина и как самостоятельная процедура не применяется. Несмотря на это, Ботсвана занимает 43 место по рейтингу Transparency International за 2024 год.

Вместе с тем, в ходе изучения было определено, что в Ботсване было принято решение Президента (директива), согласно которому, все министерства и ведомства обязаны создать в своих структурах комитеты по предупреждению коррупции

5 Материалы 10 сессии Конференции государств – участников Конвенции ООН против коррупции. Вена, 27–29 мая 2019 года. <https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/WorkingGroups/ImplementationReviewGroup/ExecutiveSummaries2/V1900385r.pdf>.

6 <https://www.gov.bw/ministries/directorate-corruption-and-economic-crime>.

7 См.: Абузярова Н.А., Артемов В.Ю., Булаевский Б.А. и др. *Коррупциогенность законодательства: причины, факторы, преодоление. Монография*. М.: «Контракт», 2013 г. – С. 278-279.



для проведения оценок коррупционных рисков и разъяснительных работы среди работников, а также принимать все необходимые меры для предупреждения коррупции и каждое полугодие представлять отчет о результатах в Канцелярию Президента. Кроме того, такие подразделения наделяются полномочиями в области политики внутренней безопасности.

Таким образом, министерства и ведомства при разработке того или иного проекта нормативно-правового акта в обязательном порядке должны провести оценку его коррупционных рисков, что подразумевает под собой выявление и соответственно устранение коррупционных факторов.

В этом плане у Директората по коррупционным и экономическим преступлениям имеются полномочия для проведения расследований и анализа деятельности государственных организаций в целях выявления допущенных ошибок и наличия возможностей для коррупционных проявлений. Реализуя данные полномочия Директорат анализирует законодательство, в том числе и разрабатываемое государственными органами, а также оказывает консультационную поддержку непосредственно руководителям министерств и ведомств, направленную на исключение и предотвращение возможностей для проявления коррупции.

Для осуществления экспертной оценки деятельности государственных органов, в том числе в области разработки проектов нормативно-правовых актов, в структуре Директората функционирует Управление по предотвращению коррупции (Corruption Prevention Division)⁸. По итогам проведенного анализа нормотворческой деятельности, подготавливаются необходимые рекомендации, предусматривающие необходимость в устранении

допущенных недостатков.

В дальнейшем Директорат осуществляет мониторинг за исполнением направленных рекомендаций со стороны государственных органов. Эффективность мониторинга заключается в наличии у Директората полномочия, предусматривающего право на внедрение специального сотрудника в деятельность государственного учреждения.

Еще одним органом, который может использовать механизмы антикоррупционной экспертизы является Палата генерального прокурора (Attorney General's Chambers)⁹. Компетенция генерального прокурора определена в статье 51 Конституции Ботсваны, согласно которой, он является главным юридическим советником правительства, а также одновременно является членом кабинета министров по должности и входит в состав различных министерств и ведомств республиканского уровня.

В частности, Палата наделена полномочиями по разработке проектов законодательных и подзаконных актов, включая решения Правительства,

а также пересмотр и консолидация законов Ботсваны. Именно в рамках данной деятельности имеет место применению механизмов антикоррупционной экспертизы, а занимается данной деятельностью Управление законодательства (Legislative Drafting Division).

Исходя из рейтинга Transparency International за 2024 год, следующую страну для изучения мы выбрали Намибию (59 место).

Нормативно-правовую базу в области противодействия коррупции в Намибии составляют:

Закон о борьбе с коррупцией от 2003 года;

8 <https://www.gov.bw/ministries/directorate-corruption-and-economic-crime>.

9 <https://www.gov.bw/ministries/attorney-generals-chambers>.



Закон о предупреждении организованной преступности от 2004 года;

Закон о финансовой разведке от 2012 года;

Закон о государственной службе от 1995 года;

Закон о предупреждении и борьбе с террористической деятельностью от 2012 года;

Международный закон о сотрудничестве по уголовным делам от 2000 года.

В Намибии применение термина антикоррупционная экспертиза отсутствует, что не исключает использование механизмов данного вида экспертизы. В ходе изучения было определено, что уполномоченным органом в области ведения нормотворческой политики является Министерство юстиции Республики Намибия. Министерство наделено полномочием регистрировать ведомственные документы в области нормотворческой деятельности министерств и ведомств, которые должны соответствовать разработанным со стороны Министерства юстиции требованиям по разработке проектов законодательства. Именно в данной инструкции мы нашли некоторые механизмы антикоррупционной экспертизы, направленные на недопущение включения в разрабатываемые проекты коррупциогенных норм. Непосредственно данной деятельностью занимается Управление разработки законодательства (Directorate of legislative drafting), которое еще и консультирует министерства и ведомства, а также Кабинет министров по вопросам качества проектов нормативно-правовых актов. Возвращаясь к применяемым механизмам антикоррупционной политики, предлагается выделить следующие:

соответствие представленного проекта основным правовым принципам и политике, проводимой в стране, в том числе в об-

ласти противодействия коррупции;

составление проекта ясным и понятным языком, исключая двойное или иное толкование по усмотрению правоприменителя;

проверка на необходимость внесения изменений и дополнений в действующее законодательство в случае принятия подготовленного проекта;

изучение наличия возможностей по обжалованию решений государственных чиновников, предусмотренных проектом¹⁰.

Министерство юстиции может потребовать любую необходимую информацию, связанную с представленным проектом, запросить участие в рассмотрении компетентного специалиста министерства, ведомства – разработчика проекта.

Кроме того, проекты подвергаются всестороннему изучению в соответствующих подразделениях Офиса Президента, Премьер-министра и Парламента.

Вместе с тем, в Намибии с 2006 года функционирует независимое Агентство в области противодействия коррупции – Комиссия по борьбе с коррупцией (Anti-Corruption Commission), созданная в соответствии с Законом о борьбе с коррупцией. Помимо полномочий по расследованию в области совершенных коррупционных правонарушений, Комиссия наделена полномочиями по предотвращению коррупционных проявлений или действий, способствующих появлению коррупции в государственных организациях.

Занимательным в данном случае является факт того, что руководителя данного агентства назначает и снимает с должности исключительно Парламент страны – Национальное собрание. Именно данный опыт, по нашему мнению, возможен к применению в условиях Узбекистана, что более усилит принцип народовластия.

В Тунисе, дело с применением привыч-

10 См.: <https://acc.gov.na/about-acc>.



ного для нас термина «антикоррупционная экспертиза», дело обстоит аналогичным образом, как и в двух предыдущих Африканских странах т.е. данное понятие не применяется законодательством.

Касательно деятельности органов юстиции в области нормотворчества дела обстоят аналогично Ботсване, а именно система деятельности Министерства юстиции построена иным образом нежели в большинстве государств СНГ. Так, органы юстиции Туниса включают в себя судебную систему, систему принудительного исполнения, а также систему учреждений по отбыванию наказаний¹¹.

В ноябре 2011 года переходное правительство Туниса приняло решение о необходимости создания специального антикоррупционного агентства – Национальная инстанция по борьбе с коррупцией (Instance Nationale De Lutte Contre La Corruption – INLUCC). Как утверждают некоторые исследователи, несмотря на свою активную деятельность, INLUCC финансово ограничено в своей деятельности и в области кадровых ресурсов, а самое главное не является полностью независимым от правительства¹².

В 2014 году была принята новая Конституция (это третья Конституция после конституций 1861 и 1959 годов), в которой предусмотрели (статья 130) обновленный антикоррупционный орган, ставший независимым и подотчётным исключительно Парламенту страны – Instance de la Bonne Gouvernance et de la Lutte Contre la Corruption (IBGLCC), который должен был заменить INLUCC. Несмотря на принятие в 2017 году Закона об учреждении IBGLCC, новый орган остается бездействующим, а INLUCC продолжает свою деятельность и по сей день¹³.

Важной составляющей является то, что один из механизмов антикоррупционной экспертизы проектов законодательства закреплён непосредственно в статье 130 Конституции Туниса. Согласно данной статье, с антикоррупционным органом, в рамках его компетенции, в обязательном порядке проводятся консультации по подготовленным проектам Законов, по итогам которых со стороны INLUCC подготавливаются заключения.

Данный опыт представляется возможным к применению в условиях Республики Узбекистан путем закрепления основных положений об Агентстве по противодействию коррупции в Конституции Узбекистана (статус, независимость, подотчетность, сроки полномочий, механизм назначения и смещения руководства и др.).

В плане применения механизмов антикоррупционной экспертизы проектов подготавливаемых нормативно-правовых актов Тунис ничем не отличается от системы большинства стран Европы. В данном случае министерства и ведомства, подготавливают проекты законодательства в рамках своей деятельности, а после представляют в юридические службы для получения заключения о соответствии подготовленных проектов требованиям законодательной техники, отсутствию пробелов, противоречий с действующим законодательством, соответствии сути проекта проводимой в стране политике, в том числе и антикоррупционной.

Основными звеньями всестороннего изучения подготавливаемых проектов предположительно являются юридические службы Администрации Президента, Правительства и Парламента Туниса.

Южно-Африканская Республика расположилась на 70 месте в индексе

11 См.: Официальный сайт Министерства юстиции Туниса. <https://www.justice.gov.tn/index.php?id=234>.

12 См.: Официальный сайт INLUCC. <https://inlucc.tn/language/fr/cadre-juridique>.

13 См.: <https://freedomhouse.org/country/tunisia/freedom-world/2021>, <https://www.giz.de/en/worldwide/57464.html>.



Transparency International за 2024 год. Конвенция ООН против коррупции была ратифицирована ЮАР 22 ноября 2004 года.

Основу национального законодательства в области противодействия коррупции составляют следующие нормативно-правовые акты:

Закон 1994 года «О государственной службе» (Public Service Act 103 of 1994);

Закон 2000 года «О защите осведомителей» (Protected Disclosures Act 26 of 2000);

Закон 2004 года «О предотвращении и борьбе с коррупционной деятельностью» (Prevention and Combating of Corrupt Activities Act 12 of 2004);

Кодекс этического поведения и раскрытия информации о личной заинтересованности членов Ассамблеи и постоянных членов Совета (Code of Ethical Conduct and Disclosure of Members' Interests for Assembly and Permanent Council Members)¹⁴.

ЮАР имеет широкий спектр механизмов и надзорных органов, наделенных полномочиями по борьбе с коррупцией:

1. Межведомственная структура, созданная Президентом в 2010 году, – Целевая группа по борьбе с коррупцией (ЦГБК). Основной задачей ЦГБК выступает оперативное решение необходимых вопросов по коррупционным делам высокого уровня, а также других коррупционных дел, имеющих высокое общественное значение. В состав Главного комитета ЦГБК входят начальник Управления по приоритетному расследованию преступлений, Национальный директор публичных преследований, руководитель Специальной следственной группы, а также представители других организаций.

2. Управление по приоритетному расследованию преступлений (УПРП). Данная организация было образована в 2009 года на базе ранее существовавшего органа по противодействию коррупции – Управления специальных операций. Учи-

тывая наличие факторов зависимости данного органа от некоторых правительственных структур, в 2010 году Конституционным судом ЮАР было принято решение о необходимости предоставления полной самостоятельности при осуществлении следственной деятельности. В последствии было разработано и принято в сентябре 2012 года законодательство, закрепляющее полную независимость следственных действий УПРП.

3. Специальная группа по расследованиям (СГР). Данное формирование создано в качестве независимого органа по борьбе с коррупцией путем проведения расследований и судебных процессов. Примечательным в данном случае является то, что деятельность СГР в области расследований осуществляется исключительно в соответствии с поручениями Президента ЮАР.

4. Публичный защитник, назначаемый Президентом, ведомство которого имеет независимый статус от правительства и наделено полномочиями по расследованию публичных жалобы (в том числе коррупционных) в отношении государственных органов и должностных лиц.

Именно данное ведомство имеет возможность на реагирование в случае лоббирования кем-либо проекта нормативного акта, продвигающего определенные интересы, в том числе путем включения в проект коррупциогенных норм, вызвавших общественный резонанс и недовольство различных кругов общества.

Данный опыт, по нашему мнению, представляет определенный интерес для внедрения в Республике Узбекистан. Несмотря на отсутствие полномочий у Агентства по противодействию коррупции Республики Узбекистан по расследованию, Агентство осуществляет «координацию деятельности министерств и ведомств в сфере предупреждения и противодействия кор-

14 Антикоррупционный портал Национального исследовательского университета РФ «Высшая школа экономики». https://anticor.hse.ru/main/country/South_Africa..



рупции, организацию эффективного взаимодействия государственных органов, средств массовой информации, институтов гражданского общества и иных представителей негосударственного сектора по данным вопросам, а также анализ эффективности системы антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов с внесением предложений по ее совершенствованию»¹⁵.

Вместе с тем, предполагается что данные меры недостаточны и следует наделить Агентство полномочиями по осуществлению расследований в области антикоррупционной экспертизы, путем изучения всей цепочки разработки проектов нормативно-правовых актов (в том числе уже принятых и создающих условия для проявления коррупции) начиная с министерств и ведомств - разработчиков и заканчивая структурными подразделениями Администрации Президента и Кабинета Министров, выступающими конечным звеном в подготовке проектов. Вместе с тем, особое внимание полагается необходимым уделять заключениям Министерства юстиции, как уполномоченного органа в области проведения правовой и антикоррупционной экспертизы. В итоге должна быть представлена ясная картина, показывающая на какой стадии и по какой причине была допущена ошибка в нормотворческом процессе, приведшая к наличию коррупциогенных норм в разрабатываемом и уже действующем законодательстве.

Касательно применения термина «антикоррупционная экспертиза», дела обстоят аналогично ранее рассмотренным африканским странам. Вместе с тем, нормотворческий процесс ЮАР вызывает определенный интерес. В данном процессе особая роль отведена Министерству юстиции и конституционного развития,

в частности, предлагается выделить деятельность Офиса главного советника штата по правовым вопросам (Office of the Chief State Law Adviser (OCSLA) основной задачей которого является – предоставление государственных юридических и консультационных услуг государственным органам, включая Парламент, а также негосударственному сектору.

К основным функциям OCSLA относятся:

– разработка и сертификация законодательства. Примечательным для нас явилось оказание услуг по разработке нормативных актов для широкого круга субъектов: Кабинет Министров, любые государственные органы независимо от уровня (республиканский, муниципальный), негосударственные организации, заинтересованные в разработке какого-либо документа¹⁶.

Кроме того, вызывающим интерес является опыт по так называемой сертификации законопроектов. Суть заключается в том, что после одобрения законопроекта Правительством и до его официального представления в Парламент, соответствующий министр должен обратиться в OCSLA для заверения законопроекта. Роль советников по правовым вопросам штата в этом отношении заключается в том, чтобы обеспечить соответствие законопроекта действующему законодательству и положениям Конституции ЮАР даже после одобрения Кабинета Министров. В случае соответствия проекта законотворческой технике, антикоррупционной политики и юридической обоснованности всех его положений, в том числе отсутствия коррупциогенных норм, OCSLA проводят сертификацию законопроекта¹⁷.

В данном случае полагаем, что такой опыт заслуживает внимания и рассмотре-

15 Указ Президента Республики Узбекистан от 29.06.2020 г. № УП-6013 «О дополнительных мерах по совершенствованию системы противодействия коррупции в Республике Узбекистан». <https://lex.uz/docs/4875786>

16 См.: https://www.justice.gov.za/branches/branch_list.htm.

17 См.: <https://www.justice.gov.za/legislation/legprocess.htm>. Дата обращения: 11.04.2022 г.



ния вопроса применения в Республике Узбекистан;

– перевод законодательства. Изначально в 2008 году была создана группа переводов, состоящая из 3 специалистов в области законодательной стилистики, осуществляющих на контрактной основе перевод законодательства на 3 языка нгуни (Сисвати, Исизулу, Исихоса). Данное решение показало себя с лучшей стороны и в 2010 году был образован отдел переводов (Translation Unit), который стал полноправным подразделением министерства, занимающимся переводом законодательства уже на все одиннадцать официальных языков Южной Африки¹⁸.

По нашему мнению, отсутствие перевода текстов принимаемого законодательства, особенно затрагивающего права граждан и субъектов предпринимательства, создает условия для проявления коррупции и является коррупциогенным фактором, который не учитывается в Узбекистане. Данная проблема в настоящее время актуальна для Узбекистана, так как большинство нормативно-правовых актов принимаются только на одном языке, без учета интересов носителей других языков (каракалпакский, русский, таджикский).

Предлагается отметить, что статьей 4 Конституции Республики Узбекистан закреплена необходимость обеспечения уважительного отношения к языкам, обычаям и традициям наций и народностей, проживающих на ее территории, создания условий для их развития. Кроме того, в статье 34 Конституции установлено, что все Государственные органы и организации, органы самоуправления граждан, их должностные лица обязаны обеспечивать каждому возможность ознакомления с документами, решениями и иными материа-

лами, затрагивающими его права и законные интересы.

Учитывая изложенное, считаем возможным и необходимым применение опыта ЮАР, в области организации перевода законодательства, в условиях Республики Узбекистан путем создания специального подразделения в системе Министерства юстиции;

– подготовка юридических заключений, рассмотрение и заверение проектов подзаконных актов республиканского и муниципального уровней. Данный опыт схож по своей природе с опытом Республики Узбекистан, в части проверки проектов подзаконных актов на конституционность, законность, отсутствие противоречия действующему законодательству, соответствия проводимой политике, в том числе в области противодействия коррупции и другое.

Все вышеперечисленные страны имеют схожие направления в решении вопросов относительно применения механизмов антикоррупционной экспертизы. Вместе с тем, говорить о присутствии в законодательстве понятия «антикоррупционная экспертиза» мы не можем, так как системы государственного устройства и нормотворчества весьма схожи с европейскими странами. В частности, общим составляющим выступает применяемая политика, направленная на создание специально уполномоченных органов или комиссий в области борьбы с коррупцией с наделением их широким кругом полномочий, в том числе и проведение антикоррупционной экспертизы. Также в некоторых странах африканского континента существенно заметна роль системы юстиции в применении определенных механизмов антикоррупционной экспертизы, особенно в ЮАР.

.....

.....

18 См.: <https://www.justice.gov.za/ocsla/translation.html>. Дата обращения: 11.04.2022 г.



Жаҳонгир ШУКУРОВ,
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ўқитувчиси

ЯРАШУВ ИНСТИТУТИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШДА РАҚАМЛИ ТЕХНОЛОГИЯЛАРНИ ЖАЛБ ҚИЛИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Мақола Ўзбекистонда ярашув институти рақамли технологиялар ёрдамида такомиллаштириш истиқболларига бағишланган. Рақамли технологиялар, жумладан, сунъий интеллект (СИ), блокчейн ва онлайн платформалар ярашув жараёнларининг самарадорлиги, шаффофлиги ва адолатлилигини оширишда муҳим восита сифатида кўриб чиқилади. “Рақамли Ўзбекистон – 2030” стратегияси доирасида амалга оширилаётган ислохотлар, “E-material”, “my.gov.uz” ва “E-sud” каби тизимлар ярашувнинг бюрократик тўсиқларини камайтириш ва вақт-харажатларни тежаш имконини беради. Мақолада хорижий тажрибалар (АҚШ, Буюк Британия, Канада, Франция) таҳлил қилиниб, Ўзбекистонда махсус рақамли платформа яратиш, СИ интеграцияси ва коррупцияга қарши назорат механизмларини кучайтириш каби таклифлар илгари сурилган.

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена перспективам совершенствования института примирения в Узбекистане с использованием цифровых технологий. Цифровые технологии, включая искусственный интеллект (ИИ), блокчейн и онлайн-платформы, рассматриваются как ключевые инструменты повышения эффективности, прозрачности и справедливости процессов примирения. В рамках стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030» реализуемые реформы, а также системы «E-material», «my.gov.uz» и «E-sud» способствуют сокращению бюрократических барьеров и экономии времени и ресурсов. В статье анализируется зарубежный опыт (США, Великобритания, Канада, Франция) и предлагаются меры, такие как создание специализированной цифровой платформы, интеграция ИИ и усиление механизмов антикоррупционного контроля.

ABSTRACT. The article explores the prospects of enhancing the institution of reconciliation in Uzbekistan through digital technologies. Digital tools, such as artificial intelligence (AI), blockchain, and online platforms, are identified as critical means to improve the efficiency, transparency, and fairness of reconciliation processes. Within the framework of the “Digital Uzbekistan – 2030” strategy, ongoing reforms and systems like “E-material”, “my.gov.uz”, and “E-sud” help reduce bureaucratic obstacles and save time and costs. The article analyzes international experiences (USA, UK, Canada, France) and proposes measures, including the development of a dedicated digital platform, AI integration, and strengthening anti-corruption monitoring mechanisms.

Калит сўзлар: ярашув институти, рақамли технологиялар, сунъий интеллект, блокчейн, онлайн медиация, “Рақамли Ўзбекистон – 2030”, шаффофлик, адолатlilik, электрон платформалар, коррупцияга қарши курашиш.

Ключевые слова: институт примирения, цифровые технологии, искусственный интеллект, блокчейн, онлайн-медиация, «Цифровой Узбекистан – 2030», прозрачность, справедливость, электронные платформы, противодействие коррупции.

Key words: reconciliation institution, digital technologies, artificial intelligence, blockchain, online mediation, “Digital Uzbekistan – 2030”, transparency, fairness, electronic platforms, anti-corruption measures.

Замонавий дунёда рақамли технологиялар жиноий-ҳуқуқий жараёнларда, жумладан, суриштирув, тергов, судда ярашув институтини қўллашда муҳим ўрин эгаллайди. Ярашув институти зарарни қоплаш, жиноят ишларини соддалаштириш ва судлар юқини енгиллаштириш орқали адолатли ечим топишга хизмат қилади. Рақамли технологиялар ярашув жараёнларини тезлаштириш, шаффофликни ошириш ва ҳужжатларни самарали бошқариш имконини беради.

Мамлакатимизда “Рақамли Ўзбекистон – 2030” стратегияси доирасида рақамли иқтисодиёт ва электрон ҳукуматни ривожлантириш бўйича ислохотлар амалга оширилмоқда. Бу эса ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фа-

олиятида рақамли технологияларни кенг қўллашга замин яратмоқда.

Анъанавий ярашув жараёнларида мулоқотнинг паст самарадорлиги, маълумотларнинг шаффоф эмаслиги, бюрократик тўсиқлар, тарафларга ўз ҳуқуқлари тўғрисида маълумот берилмаслиги каби муаммолар мавжуд. Рақамли технологиялар бу муаммоларни енгиллашда муҳим восита бўлиб, онлайн медиация платформалари, блокчейн ва сунъий интеллект (СИ) тизимлари орқали жараёнларнинг самарадорлиги ва адолатлилигини оширади.

Ярашув институти ижтимоий хавфи юқори бўлмаган жиноятларда, масалан, талончилик ёки енгил шикаст етказишда кенг қўлланади. Онлайн платформалар тарафларнинг



масофадан мулоқот қилишини таъминлаб, вақт ва харажатларни тежайди. Мисол учун, онлайн музокаралар вақт сарфини 30 фоизга қисқартириши мумкин. Блокчейн келишувларнинг ўзгармаслигини таъминласа, СИ натижаларни прогноз қилишда ёрдам беради.

Рақамли технологиялар жиноят ишларида ярашув жараёнларининг шаффофлиги, тезкорлиги ва хавфсизлигини оширишга хизмат қилади. Масалан:

1) блокчейн технологияси ярашувларнинг ўзгармаслигини таъминлайди ва ишонч муҳитини ярадади;

2) сунъий интеллект келишувларнинг эҳтимолий натижаларини прогноз қилиш, жиноятнинг оғирлиги, томонлар профили ва далиллар асосида ярашув эҳтимолини баҳолашда ёрдам беради;

3) онлайн платформалар тарафларнинг масофадан иштирок этишини таъминлаб, вақт ва ресурсларни тежашга ёрдам беради.

Ўзбекистонда жиноят ишларида ярашув билан боғлиқ мавжуд муаммолар, жумладан, бюрократик тўсиқлар ва маълумотларнинг етарли даражада очик эмаслиги рақамли технологиялар ёрдамида бартараф этилиши мумкин. Масалан, “E-material”, “E-sud”, Ягона интерактив давлат хизматлари портали (“my.gov.uz”), Ягона тергов ахборот тизими (ЯТАТ) ва Электрон жиноий-ҳуқуқий статистика тизими каби платформалар ярашув жараёнининг самарадорлигини ошириш, шаффофлигини таъминлаш ва бюрократик жараёнларни қисқартириш имконини беради.

“Рақамлаштиришдан мақсад-муддаомиз нима ўзи? Одамларни рози қилиш, инсон қадрини жойига қўйиш, адолатни таъминлаш”¹, деб қайт этиб ўтган эди давлатимиз раҳбари 2023 йил 22 февраль куни ахборот технологиялари соҳасидаги вазифаларга бағишланган видеоселекторда.

Бироқ Ўзбекистонда ва жаҳонда рақамли технологияларнинг жиноят ишларида яра-

шувга интеграцияси бўйича амалий мисоллар ва тадқиқотлар етарли эмас.

Жаҳон тажрибасида рақамли технологиялар тергов ва суд жараёнларида муваффақиятли қўлланилмоқда. Ўзбекистонда ижтимоий хавфи юқори бўлмаган ёки биринчи марта содир этилган жиноятларда рақамли технологияларни кенг жорий этиш мумкин. Истиқболда виртуал реаллик ва смарт контрактлар ярашувни самарали қилишда, виртуал муҳида музокаралар олиб бориш ва ярашув шартларини автоматик бажаришда муҳим рол ўйнайди.

С.Адилходжаева ҳамда С.Садиковларнинг жамият ва давлатни ахборот-коммуникация воситалари ёрдамида яқинлаштириш вазифаси муҳим эканлигига оид фикрларига қўшиламиз².

Тадқиқотимизда жиноят иши кўзғатмасдан терговга қадар текширув вақтида ярашув институтини қўллаш масаласига эътибор қаратдик ва бу борада таклифлар ишлаб чиқдик. Бунда сунъий интеллект ва рақамли технологиялардан фойдаланиш самарадорликни ошириши мумкин.

Рақамлаштиришнинг имкониятларини ҳисобга олган ҳолда мамлакатимизда сўнгги йилларда ҳамма соҳаларда, айниқса, давлат органлари фаолиятини рақамлаштиришни кучайтиришга алоҳида аҳамият қаратилмоқда. Шу ўринда профессор Н.Асқаровнинг фикрича, ҳар қандай мамлакат тараққиётга эришиш учун рақамли билимлар ва замонавий ахборот технологияларини жорий этиши зарур, бу юксалишнинг энг қисқа йўлидан бориш имкониятини беради. Рақамли технологиялар нафақат хизматлар сифатини оширади, балки ортиқча харажатларни ҳам камайтиради³.

Рақамли технологиялар, хусусан, сунъий интеллект жиноят ишларида ярашувни самарали қўлашда қуйидаги имкониятларни беради.

1. Жараёнларни тезлаштириш ва автомат-

1 Президент Шавкат Мирзиёев раислигида соҳа ва ҳудудларда рақамлаштириш жараёнини жадаллаштириш масалалари юзасидан 2023 йил 22 февралда ўтказилган видеоселектор йиғилиши // Ўзбекистон Республикаси Президентининг расмий веб-сайти – <https://president.uz/uz/lists/view/5943>.

2 Адилходжаева С., Садиков С. “Электрон ҳуқумат” тизими ҳуқуқий асосларининг шаклланиши ва ривожланишига доир // Фуқаролик жамияти – Гражданское общество – Civil society. – 2016 йил, 1 (61)-сон 35-бет

3 Асқаров Н.И. Рақамли иқтисодиётнинг аҳамияти ва ривожланиш йўналишлари // “Iqtisodiyot va innovatsion texnologiyalar” илмий электрон журнали, 2021 йил, 1-сон 288-бет



лаштириш. СИ терговга қадар материалларни тез таҳлил қилиб, ярашув имкони мавжуд ишларни аниқлайди, жиноят оғирлиги ва далиллар асосида келишув эҳтимолини баҳолайди, бу эса вақтни тежашга ёрдам беради.

2. Томонларнинг муносабатларини прогноз қилиш. СИ томонларнинг ярашувга тайёрлигини (масалан, жабрланувчи ва гумонланувчининг психологик профили асосида) таҳлил қилиб, келишув муваффақиятини аниқлайди, ярашувни таклиф қилишда асосли қарор қабул қилишни осонлаштиради.

3. Онлайн воситачилик платформалари. СИ асосидаги виртуал медиаторлар ёки чат-ботлар музокараларда ёрдам бериб, ярашув шартларини тайёрлайди.

4. Ресурсларни оптималлаштириш. СИ ярашувга мувофиқ ишларни аниқлаб, тергов органлари юқини камайтиради, уларнинг эътиборини жиддийроқ жиноятларга қаратишга имкон беради.

5. Ярашувга эришиш ечимларини таҳлил қилиш. СИ зарарни қоплаш таклифларини бериб, ярашув шартлари қонунга мувофиқлигини текширади.

Хорижда, масалан, АҚШ ва Европа Иттифоқида "Modria"⁴ ва "Smartsettle"⁵ каби СИ асосидаги платформалар музокараларни тезлаштириб, самарали келишувлар таклиф қилади.

Ўзбекистонда эса рақамли технологияларнинг қўлланилиш даражаси "Рақамли Ўзбекистон – 2030" стратегияси доирасида кенгайтириб бормоқда, лекин жиноят ишларида ярашувга СИ интеграцияси ҳали тўлиқ ўрганилмаган.

А.Овчинников давлат органлари фаолиятини рақамли трансформация қилиш бошқарув жараёнларининг очиклиги ва шаффофлигини таъминлашга, аҳолининг ҳукуматга бўлган ишончини мустаҳкамлашга, давлат секторининг ўзини назорат қилишини кучайтиришга,

ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг коррупцияга қарши фаолиятини оптималлаштиришга, коррупционерларнинг имкониятларини чеклашга ва фуқароларни қарор қабул қилишда иштирок этишга жалб қилишга ёрдам бериши масалаларига эътибор қаратган⁶. В.Бессонова ҳамда А.Жуковаларнинг фикрича, рақамли технологиялар жамиятдаги асосий муаммоларни ҳал қилиш учун катта имкониятларни тақдим этади⁷.

АҚШда "Modria" платформаси сунъий интеллект ёрдамида тарафларнинг даъволарини таҳлил қилиб, келишув учун энг мақбул таклифларни генерация қилади. Мисол учун, 2019 йилда низоларнинг 60 фоизга яқини "Modria" орқали автоматик тарзда ҳал қилинган.

Европадаги баъзи медиация марказларида СИ асосидаги чат-ботлар тарафларга ярашув жараёнини тушунтириш, ҳужжатларни тайёрлаш ва музокараларда ёрдам бериш учун ишлатилади. Нидерландияда "Rechtwijzer"⁸ платформаси 2020 йилда 10 мингдан ортиқ келишувга ёрдам берган.

Ўзбекистонда 2020-2024 йилларда кам аҳамиятли жиноятларнинг 15-20 фоизи ярашув орқали ҳал қилинган. Рақамли технологиялар бу кўрсаткични 30-40 фоизга ошириши, ярашув вақтини 50 фоиз, харажатларни 30 фоизга камайтириши мумкин.

Ҳозирда Ўзбекистон шароитида ярашув институтида рақамли технологиялардан фойдаланишда қуйидаги имкониятлар мавжуд.

1. Электрон ахборот тизимлари ("E-material", "E-sud", Ягона интерактив давлат хизматлари портали ("my.gov.uz"), Ягона тергов ахборот тизими (ЯТАТ), Электрон жиний-ҳуқуқий статистика). Улар ярашув жараёни самарадорлигини ошириш, шаффофликни таъминлаш ва бюрократик жараёнларни қисқартириш имконини беради. Улар ишни

4 Электрон манба – <https://dev-smallclaims.modria.com> (мурожаат этилган сана: 24.04.2025 й.)

5 Электрон манба – <https://www.smartsettle.com/contact> (мурожаат этилган сана: 24.04.2005 й.)

6 Овчинников А.И. *Противодействие коррупции в условиях цифровизации: возможности, перспективы, риски* // Журнал российского права. 2019 г., № 11, – С. 158-170.

7 Бессонова В.В., Жукова А.С. *К вопросу об участии институтов гражданского общества в противодействии коррупции* // Государственная власть и местное самоуправление. 2012 г., № 10, – С. 9-13; Васильев В.И. *Борьба с коррупцией и местное самоуправление* // Журнал российского права. 2012 г., № 4, – С. 5-17.

8 Электрон манба – <https://cajssh.centralasianstudies.org/index.php/CAJSSH/article/download/292/282> (мурожаат этилган сана: 24.04.2025 й.)



юритиш босқичларида ярашув билан боғлиқ аризалар, келишувлар ва бошқаларни электрон рўйхатга олиш, расмийлаштириш, ярашувнинг натижасини ҳисобга олиш ва бошқариш имконини беради.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 5 октябрда “Рақамли Ўзбекистон — 2030” стратегиясини тасдиқлаш ва уни самарали амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 6079-сонли фармони⁹ қабул қилинди. Ушбу фармон суд-ҳуқуқ тизимида электрон ҳужжат айланиши ва рақамли платформаларни (“E-sud”, “E-material”, “my.gov.uz”) жорий этиш ва рақамли хизматларни кенгайтиришга асос бўлди. Суд жараёнларини рақамлаштириш, электрон суд хизматларини кенгайтириш ва маълумотларнинг шаффофлигини таъминлашга хизмат қилди. Стратегияда электрон давлат хизматлари, ахборот тизимлари ва рақамли инфратузилмани ривожлантиришга урғу берилган.

“E-material” ҳужжат йўқолишини камайтиради, жараённи 30-40 фоизга тезлаштиради. Ягона интерактив давлат хизматлари портали (“my.gov.uz”) аризаларни масофадан топшириш имконини бериб, харажатларни 50 фоизга камайтиради. “E-sud” тизими ярашув келишувлари суд томонидан тасдиқланиши талаб қилинганда, у суд жараёнларини тезлаштиради.

Ягона тергов ахборот тизими (ЯТАТ) терговга қадар текширувда ярашув билан боғлиқ барча маълумотларни (аризалар, келишувлар, далилларни) ягона электрон базада жамлаш имконини беради, электрон ҳужжат алмашинувини таъминлаб, идоралараро ҳамкорликни кучайтиради, маълумотларнинг тезкорлиги ва ҳаққонийлигини таъминлайди.

Ишлаш механизмига кўра, жабрланувчи ва гумонланувчи “my.gov.uz” порталига шахсий кабинетлари орқали кириб, ярашувга оид аризани юклайди ҳамда бу ариза терговчига автомат равишда юборилади. Терговчи порталда аризани кўриб чиқиб, ярашув музокараларини бошлашга рухсат беради.

2. Электрон рақамли имзо (ЭРИ). У ярашув

билан боғлиқ процессуал ҳужжатларни масофадан туриб имзолаш ва тасдиқлаш билан вақтни тежаш имконини беради.

3. Видеоёзув ва аудиоёзув воситаларидан фойдаланиш. Ярашув музокараларини видео ёки аудио тарзда қайд этиш орқали жараённинг шаффофлиги таъминланади ва бу далилларни мустаҳкамлашда аҳамиятлидир.

4. Онлайн платформалар ва мобил иловалар. Ягона интерактив давлат хизматлари портали орқали ярашув билан боғлиқ аризалар, сўровлар ва ҳужжатларни электрон тарзда топшириш мумкин. Мобил иловалар ёрдамида тарафлар ярашув жараёни ҳақида хабардор бўлиб, зарур ҳужжатларни юклаши мумкин.

5. СИ ва маълумотлар таҳлили. Келишувларнинг қонунийлигини текшириш, зарарни аниқлаш, самарадорлигини баҳолашда қўлланиши мумкин.

6. Онлайн медиация платформалари. Ўзбекистонда расмий онлайн медиация платформалари ҳали жорий қилинмагани сабабли томонлар ва терговчи “Zoom” каби хавфсиз видеоконференция воситаларидан фойдаланиши мумкин. Бу платформа музокараларни масофадан олиб боришда ёрдам беради. Ишлаш механизмига кўра ишни юритишга масъул шахс “Zoom” орқали жабрланувчи ва гумонланувчи билан виртуал учрашув ташкил қилади. Музокаралар давомида ярашув шартлари муҳокама қилинади. Ушбу жараён аудио-видеоёзув сифатида сақланиб, кейинчалик “E-sud”, “my.gov.uz” ва бошқа зарур тизимларга ҳужжатлаштириш учун интеграция қилинади.

А.Мирсоатов рақамли трансформацияни амалга оширишнинг муҳим шарт-шароитлари сифатида ахборот жамиятининг глобал ривожланиши, янги истиқболли рақамли технологияларнинг (виртуал реаллик, замонавий технологиялар, сунъий интеллект, улкан маълумотлар, машинали ўқитиш ва нейрон тизимлар, робототехника, интернет) кенг қўлланилиши, рақамли таълим муҳитининг шаклланиши, интернет тармоқларига ула-

9 Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 5 октябрдаги “Рақамли Ўзбекистон — 2030” стратегиясини тасдиқлаш ва уни самарали амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 6079-сонли фармони // <https://lex.uz/docs/5030957>



ниш имкониятининг кескин ошиши кабиларни келтириб ўтган¹⁰.

Рақамли технологиялар ярашувда: 1) ЯТАТ, ЭРИ ёрдамида ҳужжатларни тез расмийлаштиради; 2) видеоёзув, электрон тизимлар орқали шаффофликни таъминлайди; 3) онлайн платформалар (“my.gov.uz”, “Zoom”) масофавий иштирокни ва сунъий интеллект билан тез текширувни қулайлаштиради; 4) автоматлаштириш хатоларни камайтиради, онлайн медиация вақт ва харажатларни тежашга ёрдам беради.

Катш ва Рабинович-Эйни таъкидлаганидек, онлайн низоларни ҳал қилиш (ODR) платформалари рақамли технологиялардан фойдаланиб, ярашув жараёнларининг шаффофлигини оширади ва адолатга эришишни осонлаштиради¹¹.

Терговга қадар текширув, суриштирув, тергов ва судда ярашув институтини қўллашда, хусусан, процессуал ҳужжатларни расмийлаштиришда рақамли технологиялардан фойдаланиш тахминий тартибга эга бўлади.

Блокчейн ярашув ҳужжатларини хавфсиз сақлайди, шаффофлик ва ишончни оширади, вақт-харажатларни тежайди. Битимлар шифрланиб, блокчейнда сақланади, ўзгартиришлар рақамли имзо билан тасдиқланади. Сунъий интеллект жиноят ишларини ЖК 66-1-моддага мувофиқлигини текширади, ҳужжатларни тайёрлайди, хатоларни аниқлайди, ресурсларни тежайди. СИ платформалари ҳужжатларни шакллантириб, қонунийликни текширади, уларни “PDF” шаклда экспорт қилади, ярашув имкони мавжуд ишларни аниқлайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 17 февралдаги “Сунъий интеллект технологияларини жадал жорий этиш учун шарт-шароитлар яратиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 4996-сонли қарори¹² сунъий интеллектни суд-ҳуқуқ тизимида жорий этишни тезлаштирмоқда. У норматив-ҳуқуқий база,

тадқиқотлар ва рақамли маълумотлар платформаларини ривожлантиришни белгилаб, ҳужжат айланиши ва таҳлилни автоматлаштиришга хизмат қилади.

Ж.Зелезников СИ асосидаги тизимлар ярашув жараёнларида оддий вазифаларни автоматлаштириш, катта маълумотларни таҳлил қилиш ва медиаторларга қарор қабул қилишда ёрдам бериш орқали самарадорликни оширишни таъкидлайди¹³.

Электрон рақамли имзо(ЭРИ)нинг қўлланиши ярашув билан боғлиқ процессуал ҳужжатларни (масалан, аризалар, ярашув битимлари, далолатномалар) тасдиқлашни таъминлаб, бундай ҳужжатлар юридик кучга эга бўлиб, қонунан эътироф этилади. Жараён масофадан бажарилиб, бир неча сонияда амалга оширилади. Рақамли технологиялар вақтни 2-3 баробар тезлаштиради, харажатларни камайтиради, шаффофликни оширади, хатоларни минималлаштиради.

Жиноятга доир ишларни жиноят ишини кўзғатмасдан ярашув асосида тугатиш ва ишни судга юбормасдан жиноят ишини кўзғатишни рад қилиш қарори билан тугатиб, архивга жойлаштиришда терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган ходими, суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суднинг роли, жараёнда иштирок этиши, бундай тартибнинг ишлаш механизми баҳслидир.

Ўзбекистонда терговга қадар текширув босқичида жиноят ишини кўзғатмасдан ярашув асосида ишни тугатиш ва архивлаштиришдан мақсад суд ва тергов юқини камайтиришдир. Бу жараёнда рақамли платформалар (“my.gov.uz”, “E-material”, “E-sud”) ва технологиялар (ЭРИ, блокчейн, СИ) қўлланилади. Тартиб, иштирокчиларнинг роли ва механизм куйидагича бўлади.

Дастлабки текширув: ИИБ ходими “E-material” орқали жиноят хабарини қабул қилиб, текширувни бошлайди. Сунъий интел-

10 Мирсоатов А.Қ. Рақамли трансформация: мазмуни, моҳияти, шарт-шароитлари ва истиқболли йўналишлари // “Iqtisodiyot va innovatsion texnologiyalar” (Economics and Innovative Technologies) илмий электрон журнали, 3/2022 (00059)-сон 309-бет

11 Katsh, E., & Rabinovich-Einy, O. (2017). *Digital Justice: Technology and the Internet of Disputes*. Oxford University Press // file:///C:/Users/user/Downloads/ssrn-3508311.pdf

12 Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 17 февралдаги “Сунъий интеллект технологияларини жадал жорий этиш учун шарт-шароитлар яратиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 4996-сонли қарори // <https://lex.uz/docs/5297046>

13 Zeleznikow, J. (2017). *Can Artificial Intelligence and Online Dispute Resolution Enhance Efficiency and Effectiveness in Courts*. International Journal of Online Dispute Resolution, 4(2), 30-40. // <https://scholar.google.com>



лект интеграцияси ёрдамида ишнинг ярашувга мувофиқлиги (ижтимоий хавфи паст, зарар тўланадиган жиноятлар) таҳлил қилинади, ярашув эҳтимоли баҳоланади.

Томонларни хабардор қилиш: жабрланувчи ва гумонланувчига SMS ёки электрон почта орқали ярашув ҳуқуқлари, ариза бериш имкони (“my.gov.uz”, “murojaat.gov.uz”, “my.sud.uz”) хабар қилинади. Ариза электрон қабул қилиниб, рақамли реестрга киритилади ва прокурорга кўринади.

Виртуал музокара: ходим “Zoom” орқали томонларни музокарага таклиф қилади, зарар тўлаш ёки бошқа шартлар келишилади. Жараён ёзиб олинади, томонлар масофадан эркин шартларни муҳокама қилади.

Расмийлаштириш: ярашув битими таарфлар ва медиатор томонидан ЭРИ билан имзоланади, орган раҳбари ва прокурор тасдиқлайди. Хужжатлар “E-material” ёки “E-sud” да сақланади, блокчейн орқали ўзгармасликлик таъминланади.

Ишни тугатиш: ходим ярашувнинг қонунийлигига ишонч ҳосил қилгач, жиноят ишнинг қўзғатишни рад қилиш қарорини тизимга юклайди, блокчейнда сақлайди. Прокурор қарорнинг асослилигини текшириб, ЭРИ билан тасдиқлайди, иш архивланади.

Роллар тақсимотига кўра, ходим текширувни бошлайди, ярашувни ташкил қилади, ишни тугатиш қарорини тайёрлайди; СИ ярашув имконини таҳлил қилади; прокурор жараён ва қарорнинг қонунийлигини назорат қилади; суд роли минимал бўлиб, фақат тасдиқ талаб қилинганда иштирок этади.

Кутилган самара эса вақт (2-3 баробар тез), харажатлар (транспорт, қоғоз) камаёди, шаффофлик ошади, хатолар минималлашади. Механизм рақамли платформалар ва технологиялар асосида автоматлаштирилган, масофавий ва хавфсиз жараённи таъминлайди.

Прокуратура органларининг рақамли трансформацияси рақамли технологияларнинг интеграциялашуви ва маълумотларга асосланган тушунчаларни қўллаш орқали унинг фаолияти ва жараёнларини комплекс қайта кўриб чиқишни назарда тутаяди. Ушбу

трансформация фаолиятни оптималлаштириш, самарадорликни ошириш ва прокуратура тизимининг умумий самарадорлигини оширишга қаратилган¹⁴.

М.М.Бобоев таъкидлаганидек, рақамли трансформация прокуратура фаолиятини оптималлаштириш ва ярашув жараёнларининг шаффофлигини таъминлашда муҳим восита бўлиб, маълумотларни марказлаштириш ва автоматлаштириш орқали жараёнларни тезлаштиради.

Жиноят ишларида ярашув институтини қўллашда рақамли трансформация ва сунъий интеллект жараённинг адолатлилиги, иштирокчилар (жабрланувчи, гумонланувчи, айбланувчи, вакиллар) ҳуқуқлари, вазифа-мажбуриятларнинг бажарилиши ва коррупциянинг олдини олишда муҳим аҳамият касб этади.

Адолатлиликини баҳолаш. Бунда “рақамли излар” жуда муҳим бўлиб, “my.gov.uz”, “E-material”, “E-sud” платформаларида хабар қабул қилиш, музокаралар ва қарорлар рақамли ёзиб борилади. Блокчейн технологияси маълумотларнинг ўзгармаслигини таъминлайди, бу ишонч ва шаффофликни оширади.

Сунъий интеллект таҳлил асосида реал вақтда жараённинг қонунга мувофиқлигини текширади, ЖПК талабларидан четга чиқишни (масалан, ярашув ҳуқуқларини тушунтирмасликни) аниқлайди. Ярашувга мувофиқ иш умумий тартибда судга юборилса, СИ жараённи назорат қилувчиларга хабарнома юбораяди ҳамда прокурор томонидан тегишли чора кўрилади.

Шаффофлик ва назорат. Платформалар жараён босқичларини томонлар, орган раҳбари ва прокурорга кўрсатади. Сунъий интеллект автоматик мониторинг орқали қонун талабларига риоя қилинишини назорат қилади. Рақамли КРІ тизимида эса ходимларнинг ярашув фаолияти кўрсаткичлари ёзиб борилади, рағбатлантиришда ҳисобга олинади. Қоидабузарлик аниқланса, огоҳлантириш ёки интизомий чора кўрилиши мумкин.

Хатоларнинг олдини олиш. Сунъий интеллект маълумотларни ЖПК талаблари билан солиштириб, бажарилмаган амалларни (маса-

14 Бобоев М.М. Прокуратура органлари фаолиятини рақамли трансформация қилишнинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш. Монография. – Тошкент: “IMPRESS MEDIA”, 2025 йил, 6-бет



лан, ишни юритишга масъул шахс томонидан ярашув тушунтирилмаса) аниқлайди, жараённи тўхтатади. Хатолар ҳақида ҳисобот прокуратура ва раҳбариятга юборилади, ходимлар фаолияти баҳоланади. Рақамли платформалар ва СИ интеграцияси ярашув жараёнининг адолатлилиги, шаффофлиги ва қонунга мувофиқлигини таъминлайди. Блокчейн маълумот хавфсизлигини, СИ эса хатоларни камайтириб, коррупция хавфини пасайтиради, томонлар ҳуқуқларини ҳимоя қилади.

Бунда ходимларнинг фаолиятини рақамли назорат қилиш имкониятлари юзага келиб коррупциявий хавф камаяди, чунки жараён шаффоф ва рақамли тарзда кузатилади. Прокуратура органларининг мамлакатда коррупцияга қарши курашишда муҳим ўрин тутишини инобатга олганда, рақамлаштириш рақамли “изни оширади”, бу эса коррупция ҳаракатида қўлга тушиш эҳтимолини ошириши мумкин. Рақамлаштириш бўйича саъй-ҳаракатларни кучайтираётган мамлакатда коррупция даражаси камайиши тўғрисида таҳлиллар мавжуд¹⁵. Шунингдек, ярашув институтини қўллашда ходимларнинг жавобгарлиги ошади, бу уларни ярашув жараёнига сидқидилдан ёндашишга ундайди.

АҚШда ярашув ва медиация жараёнлари рақамли платформалар (масалан, "Court Innovations Matterhorn"¹⁶) орқали амалга оширилади. Бу платформа йўл-транспорт ҳодисалари каби оғир бўлмаган жиноятларда онлайн медиация ва келишувларни амалга оширади. Онлайн ярашувда “Matterhorn” платформаси томонларга масофадан ярашув музокараларини олиб бориш имконини беради. Бунда жабрланувчи ва гумонланувчи зарарни қоплаш бўйича келишиб, келишувни электрон имзо билан тасдиқлайди. Сунъий интеллект мони-

торингида “COMPAS”¹⁷ (Correctional Offender Management Profiling for Alternative Sanctions) каби СИ тизимлари гумонланувчининг қайта жиноят содир этиш эҳтимолини баҳолайди, бу ярашув имкониятларини аниқлашда ёрдам беради. Буюк Британия, Канада, Австралия каби давлатларда ҳам шунга ўхшаш сунъий интеллект тизимлари жорий этилган. Томонларга ярашув ҳуқуқлари онлайн порталлар орқали (масалан, видео қўлланмалар ва бошқа шаклларда) тушунтирилади.

Буюк Британияда ярашув (restorative justice) ва медиация полиция ҳамда суд томонидан оғир бўлмаган жиноятларга қўлланилиб, рақамли трансформация орқали “HART” (Harm Assessment Risk Tool)¹⁸ каби СИ тизимлари билан амалга оширилади. Онлайн платформалардан “UK Digital Case System” (DCS)¹⁹ томонларга электрон ҳужжатларни юклаш ва масофавий суд жараёнларида иштирок этиш имконини беради. Буюк Британияда ҳам ярашув бўйича зарур ҳужжатларни шу тизим орқали расмийлаштириш тартиби мавжуд²⁰. “HART” тизими ҳам гумонланувчиларнинг хавф даражасини баҳолайди, бу полицияга иш бўйича ярашувни қўллаш ёки ишни жазо тайинлаш мақсадида судга юбориш тўғрисида қарор қабул қилишда ёрдам беради. Томонларга ярашув ҳуқуқлари “DCS” порталлари орқали тушунтирилади. “DCS” ва “blockchain” каби тизимлар жараённинг очиқлигини оширади.

Канадада ярашув жараёнларини рақамли воситалар орқали амалга ошириш тартиби мавжуд бўлиб, онлайн платформалар томонларга виртуал учрашувлар ва келишувларни амалга ошириш имконини беради. Келишувлар электрон имзо билан тасдиқланади. Сунъий интеллект тизимлари эса зарарни тўлаш

15 Robert Haafst. The Effect of Digitalisation on Corruption. Site of Researchgate – <https://www.researchgate.net/publication/317318510>, 02.06.2017 yr.

16 Электрон манбага мурожаат этилган сана – 04.05.2025 й. // <https://getmatterhorn.com/odr-solutions/warrants-pleas/plea-online>

17 Электрон манбага мурожаат этилган сана – 04.05.2025 й. // <https://recordoflaw.in/compas-correctional-offender-management-profiling-for-alternative-sanctions-a-global-and-comparative-perspective/>

18 Электрон манбага мурожаат этилган сана – 04.05.2025 й. // <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/13600834.2018.1458455>

19 Электрон манбага мурожаат этилган сана – 04.05.2025 й. // <https://www.gov.uk/guidance/crown-court-digital-case-system-guidance>

20 Электрон манбага мурожаат этилган сана – 04.05.2025 й. // <https://link.springer.com/article/10.1007/s44230-024-00074-2>



эҳтимолини баҳолаш ва ярашувга мос ишларни аниқлашда қўлланилади. Адолатни таъминлаш мақсадида Канадада ярашув жараёнлари жамоатчилик томонидан кузатилиб, рақамли платформаларда фикр-мулоҳазалар тўплаш тизими йўлга қўйилган. Канадада томонларга ярашув ҳуқуқлари онлайн порталлар ва медиаторлар томонидан тушунтирилиб, инсон ҳуқуқларига, ярашувнинг мажбурий эмаслигига алоҳида урғу берилади. Уларда рақамли тизимлардан фойдаланувчи мустақил назорат органлари мавжуд бўлиб, улар коррупция хавфини камайтиришда алоҳида ўрин тутади.

Францияда ҳам ярашув институти оғир бўлмаган жиноятларга прокурор назорати остида қўлланилиши йўлга қўйилган бўлиб, жараёнда рақамли платформалардан кенг фойдаланилади. Францияда ярашув жараёнлари мустақил комиссиялар томонидан текширилиб, СИ тизимларининг адолатлилиги “СЕРЕЈ” (European Commission for the Efficiency of Justice) қоидаларига мувофиқ баҳоланади²¹. Томонларга ярашувга бўлган ҳуқуқлари прокурор ва медиаторлар томонидан тушунтирилиб, рақамли платформаларда маълумотларнинг очиклиги таъминланади.

АҚШ ва Буюк Британияда сунъий интеллект тизимлари ярашув жараёнининг қонунга мувофиқлигини текширади ва мониторинг қилади. “HART” ва “COMPAS” каби тизимлар адолатсизликларни аниқлаш учун мустақил аудитдан ўтказилади²².

Канадада очикликни таъминлаш мақсадида ярашув жараёнларининг статистикаси оммавий порталларда эълон қилинади, бу жамоатчилик назоратини кучайтиради.

Францияда прокурорлар, Буюк Британияда мустақил комиссиялар каби назорат органлари рақамли тизимлар орқали ходимлар фаолиятини кузатиб боради.

АҚШ, Буюк Британия, Канада ва Франция тажрибалари Ўзбекистон учун “my.gov.uz”, “E-sud” ва бошқа платформаларни ярашувга мослаштириш, СИ ва блокчейндан фойдаланиш, томонларга ҳуқуқларини тушунтириш ва коррупцияни камайтиришда муҳим са-

боқлар беради.

Ўзбекистонда ярашув институти рақамли технологиялар ёрдамида такомиллаштириш бўйича қуйидаги таклифларни илгари суриш мумкин.

1. Ярашув жараёнлари учун махсус рақамли платформа яратиш.

Таклиф: “my.gov.uz” ва “E-sud” тизимларига интеграция қилинган, ярашув институтига мослашган махсус онлайн медиация платформасини (масалан, “E-mediation”) ишлаб чиқиш ва жорий этиш.

Амалга ошириш: платформа “Zoom API”, ЭРИ ва блокчейн технологиялари билан интеграция қилиниб, шаффофлик ва хавфсизлик таъминланади. Платформада сунъий интеллект асосидаги чат-ботлар ярашув ҳуқуқларини тушунтириш ва оддий келишувларни тайёрлашда ёрдам беради.

2. Сунъий интеллектни ярашув жараёнарига кенгроқ жалб қилиш.

Таклиф: СИ асосидаги тизимларни терговга қадар текширувда ярашув имконияти мавжуд ишларни аниқлаш, томонларнинг ярашувга тайёрлигини прогноз қилиш ва келишув шартларининг қонунийлигини текшириш учун кенгроқ қўллаш.

Амалга ошириш: СИ тизимлари “E-material” ва ЯТАТ билан интеграция қилиниб, жиноят ишларини Жиноят кодексининг 66-1-моддасига мувофиқ таснифлайди. Масалан, талончилик (ЖК 165-модда) каби ишларда ярашув эҳтимолини автомат баҳолайди ва ишни юриштишга масъул шахсга таклиф беради.

3. Барча процессуал ҳужжатлар (аризалар, келишув битимлари) ЭРИ билан тасдиқланиб, блокчейн тармоғида сақлаш тартибини жорий қилиш.

Амалга ошириш: “my.gov.uz” ва “E-sud” тизимларида ЭРИ сертификатларини фуқаролар учун осон рўйхатдан ўтказиш тартибини жорий қилиш. Блокчейн асосидаги рақамли реестр ярашув битимларини доимий сақлаш ва текшириш учун яратилади.

4. Тарафларни автомат хабардор қилиш тизимини жорий қилиш. Ярашувга бўлган

21 <https://link.springer.com/article/10.1007/s44230-024-00074-2>

22 https://www.researchgate.net/publication/364183948_Using_Artificial_Intelligence_to_Address_Criminal_Justice_Needs_Problems_and_Perspectives



хуқуқ ва мажбуриятлар тўғрисида томонларга (жабрланувчи ва гумонланувчига) SMS, e-mail, “my.gov.uz” ёки “Telegram” чат-ботлари орқали автомат хабар юборувчи тизимни жорий қилиш. Хабарномаларда ярашувнинг афзалликлари, ариза бериш тартиби ва муддатлар кўрсатилади.

Амалга ошириш: “E-material” тизимига интеграция қилинган хабардор қилиш модули яратилади. Хабарномалар қонунчилик талабларига мувофиқ тузилиб, фуқароларнинг рақамли саводхонлигини ошириш учун видеоқўлланмалар қўшилади.

5. Онлайн медиация ва виртуал музокараларни ривожлантириш. “Zoom” каби видеоконференция воситаларини расмий равишда ярашув музокаралари учун қўллаш ва уларни “E-sud” ва “my.gov.uz” билан интеграция қилиш. Келажакда виртуал реаллик технологияларини жорий этишни кўзда тутиш.

Амалга ошириш: “Zoom API” ёрдамида хавфсиз видеоконференция модули яратилади. Музокаралар аудио/видеоёзув сифатида сақланиб, “E-sud” ва ЯТАТга интеграция қилинади.

6. Ярашув жараёнларининг шаффофлигини таъминлаш учун рақамли “KPI” (Key Performance Indicators) тизимини жорий этиш.

Амалга ошириш: “E-material” ва ЯТАТ тизимларига “KPI” модули қўшилади. Ходимларнинг ярашув жараёнларидаги фаолияти (масалан, хабардор қилиш, ҳужжатларни расмийлаштириш) автомат баҳоланади. Қоидабузарлик аниқланса, огоҳлантириш ёки ин-

тизомий чора қўрилиши мумкин.

7. Коррупцияга қарши рақамли назорат механизмларини кучайтириш.

Амалга ошириш: СИ тизими “E-material” ва ЯТАТ орқали ярашув жараёнларининг барча босқичларини (ариза қабул қилиш, музокаралар, қарор) кузатиб, қонун талабларидан четга чиқишни аниқлайди. Агар ярашувга тушадиган иш умумий тартибда судга юборилса, тизим прокурорга хабар беради.

8. Пилот лойиҳалар орқали тажриба ўтказиш. Ярашув институтида рақамли технологияларни қўллашнинг самарадорлигини текшириш учун Тошкент шаҳри ёки Самарқанд вилоятида пилот лойиҳа ўтказиш. Лойиҳада СИ, блокчейн ва онлайн медиация тизимлари синовдан ўтказилади.

Амалга ошириш: ички ишлар вазирлиги, прокуратура ва суд органлари билан ҳамкорликда лойиҳа жорий этилади. Пилот лойиҳа натижалари асосида миллий миқёсда жорий қилиш режаси ишлаб чиқилади.

Юқоридаги таклифлар ярашув институтининг самарадорлигини ошириш, вақт ва ресурсларни тежаш, шаффофлик ва адолатлиликни таъминлашга хизмат қилади. Улар “Рақамли Ўзбекистон – 2030” стратегияси доирасида амалга оширилиши мумкин бўлиб, терговга қадар текширувда ишларни тезлаштириш ва суд юқини камайтиришга ёрдам беради. Таклифларни амалга ошириш учун рақамли инфратузилмани ривожлантириш, қонунчиликни такомиллаштириш ва фуқароларнинг рақамли саводхонлигини ошириш муҳимдир.

.....

.....



Даврон МИРЗАХОДЖАЕВ,
Хуқуқни муҳофаза қилиш академияси катта ўқитувчиси

ГИЁҲВАНДЛИК ВОСИТАЛАРИ, УЛАРНИНГ АНАЛОГЛАРИ ЁКИ ПСИХОТРОП МОДДАЛАР БИЛАН ҚОНУНГА ХИЛОФ РАВИШДА МУОМАЛА ҚИЛИШ БИЛАН БОҒЛИҚ ЖИНОЯТЛАР БЎЙИЧА СУРИШТИРУВ ВА ТЕРГОВ ҚИЛИШНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Ушбу мақолада гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари ва психотроп моддаларнинг ноқонуний айланмаси билан боғлиқ жиноятларни суриштириш ва тергов қилиш жараёнлари таҳлил қилинади. Жиноятларни фош этиш ва уларнинг олдини олишда қонуний нормалар, тергов ҳаракатлари, экспертиза тадбирлари ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг ваколатлари муҳокама қилинади. Мақолада гиёҳвандлик воситалари билан боғлиқ жиноятларнинг ўзига хос хусусиятлари, терговга қадар текширув жараёнлари ва далилларни тўплаш усуллари ёритилган. Шунингдек, гиёҳванд моддаларнинг тарқалиши ва уларни ноқонуний сақлашга қарши чора-тадбирлар ҳамда жиноятчиликка қарши кураш механизмлари ҳақида сўз юритилади.

АННОТАЦИЯ. В данной статье анализируются процессы расследования и дознания преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, их аналогов и психотропных веществ. Обсуждаются правовые нормы, следственные действия, экспертные мероприятия и полномочия правоохранительных органов в выявлении и предотвращении преступлений. В статье освещаются особенности преступлений, связанных с наркотическими средствами, этапы доследственной проверки и методы сбора доказательств. Также рассматриваются меры по противодействию распространению наркотиков, их незаконному хранению и механизмы борьбы с преступностью.

ABSTRACT. This article analyzes the processes of investigation and inquiry of crimes related to the illegal circulation of narcotic drugs, their analogues, and psychotropic substances. It discusses legal regulations, investigative actions, expert procedures, and the powers of law enforcement agencies in detecting and preventing such crimes. The article highlights the specific features of drug-related offenses, the stages of preliminary inquiry, and methods of evidence collection. Additionally, it examines measures to counter the spread and illegal storage of narcotic substances, as well as mechanisms to combat drug-related crime.

Калит сўзлар: гиёҳвандлик воситалари, психотроп моддалар, ноқонуний айланма, жиноятчиликка қарши кураш, тергов ҳаракатлари, экспертиза, далил тўплаш, қонунчилик нормалари, тезкор-қидирув тадбирлари, суриштирув жараёни.

Ключевые слова: наркотические средства, психотропные вещества, незаконный оборот, борьба с преступностью, следственные действия, экспертиза, сбор доказательств, правовые нормы, оперативно-розыскные мероприятия, процесс дознания.

Key words: narcotic drugs, psychotropic substances, illegal circulation, crime prevention, investigative actions, forensic examination, evidence collection, legal norms, operational search measures, inquiry process.

Дунёда гиёҳвандлик воситалари ва психотроп моддаларнинг интернет ижтимоий тармоғи орқали анонимлик асосида сотиб олинishi, савдо операцияларининг криптовалюталар, блокчейн технологиялари ва шифрланган рақамли тўлов тизимларида амалга оширилиши ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар учун жиноятчиларни аниқлаш ва уларнинг айбини исботлашда қийинчиликларни келтириб чиқармоқда. БМТнинг Наркотик моддалар бўйича умумжаҳон ҳисоботида кўра,

2024 йилда 15-64 ёш оралиғида бўлган ҳар 18 кишидан бири, яъни бу ёшдаги 5,5 фоиз аҳоли сўнгги бир йил давомида камида бир мартаба гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддаларни истеъмол қилган¹. Мазкур мураккаб вазиятда гиёҳвандлик воситалари, психотроп моддалар ёки уларнинг аналогларини ўтказиш мақсадини кўзламай қонунга хилоф равишда тайёрлаш, эгаллаш, сақлаш жиноятларини тергов қилиш механизмларини такомиллаштириш долзарб аҳамият касб этмоқда.

1 [https://www.unodc.org/unodc/en/data and analysis/wdr2024 drug market trends.html](https://www.unodc.org/unodc/en/data%20and%20analysis/wdr2024%20drug%20market%20trends.html)



Жаҳонда гиёҳвандлик воситалари, психотроп моддалар ва уларнинг аналогларини ўтказиш мақсадини кўзламай қонунга хилоф равишда тайёрлаш, эгаллаш, сақлаш жиноятларини тергов қилиш жараёнида айбланувчиларни аниқлаш ва ушлаш чоғида дастлабки процессуал ҳаракатларни расмийлаштириш, исботлаш жараёнида далилларнинг мақбуллиги, аниқланган моддаларни ўраш, муҳрлаш, сақлаш тартиби, ашёвий далилларнинг яхлитлиги ва суд-кимёвий экспертиза хулосаларининг ишончилиги, экспертизалар олди-га қўйиладиган саволларнинг аниқлиги, сўроқ пайтида психологик усулларнинг самарали қўлланилиши, айбига иқrorлик кўрсатувларининг ихтиёрийлигини таъминлаш, шахнинг ўтказиш мақсади борлиги ёки йўқлигини аниқлаш мезонларини шакллантириш, халқаро миқёсдаги наркотрафик занжирларини фoш этишда ҳуқуқий ҳамкорлик механизмларини такомиллаштириш каби муаммоларнинг илмий-назарий ва амалий ечимини топиш муҳим аҳамият касб этади.

Мамлакатимизда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ходимларининг самарали фаолияти натижасида гиёҳвандлик воситалари, психотроп моддалар ёки уларнинг аналоглари билан боғлиқ жиноятларни аниқлаш ва фoш этиш ҳолатлари кўпаймоқда. 2024 йилда бу жиноятлар бўйича 8373 нафар шахс судланган бўлиб, бу кўрсаткич 2023 йилга нисбатан 35 фоизга, 2020 йилга нисбатан эса 112 фоизга ошган. Бу турдаги жиноятлар асосан Тошкент шаҳри (1999 та ҳолат), Фарғона (1410) ва Тошкент вилоятларида (1219) кўп учрамоқда. Шунга қарамасдан 2018-2024 йиллар давомида жами 7208 та жиноят иши алоҳида иш юритувига ажратилиб, ЖПКнинг 364-моддаси асосида тўхтатиб қўйилгани², шунингдек, оқланган ва тергови қайтарилган ишлар сони ҳам ортиб бораётганлиги муаммоли жиҳатларни кўрсатиш билан биргаликда, янги турдаги синтетик моддаларнинг пайдо бўлиши, уларнинг интернет орқали тарқалиши ва кўпинча суриштирувчи, терговчиларнинг бу жиноятларни тергов қилиш бўйича етарли билим ва қўникмага эга эмаслиги билан боғ-

лиқ. Бу эса амалдаги жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилик нормалари, ушбу турдаги жиноятларни тергов қилиш методикаси ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини замон талаблари асосида қайта кўриб чиққан ҳолда тергов органларининг мазкур соҳадаги фаолиятини янада такомиллаштиришни тақозо этади. Гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари ёки психотроп моддаларнинг ноқонуний айланмаси билан боғлиқ жиноятларни терговга қадар текширув ва тергов қилиш ўзига хос хусусиятларга эга бўлиб, бу жараён тергов органларидан махсус ёндашувни талаб қилади.

Хусусан, наркотик моддаларнинг ноқонуний айланмасига доир ариза ёки хабарлар Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 322-моддасига асосан тегишли ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга келиб тушади. ЖПКнинг 137-моддасига мувофиқ ҳодиса жойи текширилади ва бу жараён жиноятнинг айнан шу ерда содир этилганлиги ёки унинг излари мавжудлигини аниқлаш мақсадида ўтказилади. Терговчи тергов ҳаракати бошланишидан олдин унинг иштирокчиларига уларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини тушунтиради. Ҳодиса жойини кўздан кечириш ЖПКнинг 352-моддасига асосан вояга етган камида икки нафар холис иштирокида амалга оширилади. Холис-ларга ЖПКнинг 74-моддасида белгиланган ҳуқуқ ва мажбуриятлар тушунтирилади ва бу ҳақда баённомада имзо қўйдирилади. Шундан сўнг ҳодиса жойини кўздан кечириш жараёни бошланади. Ушбу жиноятни тергов қилиш доирасида ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш муҳим тергов ҳаракатларидан бири ҳисобланади.

Таркибида наркотик моддалар мавжуд бўлган ўсимликларни ноқонуний равишда экиш, парвариш қилиш ёки сақлаш билан боғлиқ жиноятлар юзасидан кўздан кечириш жараёнида, шунингдек, тақиқланган экинларни етиштириш ҳолати аниқланганда, ҳовли, боғ ёки экин майдони ҳам текширилади. Бундай ҳолатда ушбу ҳудуд кимга тегишли эканлиги, кўкнор, мойли кўкнор, каннабис ёки таркибида наркотик моддалар мавжуд бўлган экинлар ноқонуний равишда экилганлигини аниқлаш

2 <https://stat.sud.uz/criminal>



мақсадида уларга ишлов бериш излари, экилган майдоннинг ҳажми, ерларни суғориш учун тортилган ариқлар ва улар билан боғлиқ ҳолатларга эътибор қаратилади.

Терговчи ЖПКнинг 90-92 ва 141-моддаларида белгиланган қоидаларга мувофиқ тегишли баённома расмийлаштириб, унда кўздан кечириш давомида топилган барча нарсалар ва улар қандай тартибда кўздан кечирилган бўлса, худди шу тартибда қайд этилади³.

Воқеа жойида гувоҳлантириш тергов ҳаракати ўтказилиши муҳим аҳамиятга эга бўлиб, бу жараён гумон қилинувчининг бадани, кийими ва қўлларида жиноятга алоқадор изларни аниқлаш мақсадида амалга оширилади. Тергов жараёнида гумон қилинувчининг кийими, танаси, қўллари ва оёқларида мавжуд бўлиши мумкин бўлган изларга алоҳида эътибор қаратилиб, улар тегишли тарзда баённомада қайд этилиши лозим.

Гувоҳлантириш жараёнига тиббиёт ходимларини жалб қилиш мақсадга мувофиқ ҳисобланади. Гумон қилинувчини гувоҳлантиришда унинг умумий ҳолатига эътибор қаратиш зарур бўлиб, хусусан, тирноқ остидаги қолдиқлар текширилиши ҳамда улар зарурат туғилганда далил сифатида олинishi керак. Шунингдек, гумон қилинувчининг танаси ва кийимларидаги микрообъектларга эътибор қаратилиб, улар ашёвий далил сифатида расмийлаштирилиши муҳим аҳамиятга эга.

Ҳодиса жойини кўздан кечириш тергов ҳаракати тугаганидан сўнг ашёвий далил сифатида олинган ўсимликларда наркотик модда мавжудлигини аниқлаш мақсадида ЖПКнинг 172-174 ва 180-моддалари талабларига мувофиқ суд-кимёвий экспертизаси тайинлаш ҳақида қарор чиқарилади. Шунингдек, уй эгаси ушбу қарор билан расман таништирилади.

Ҳодиса жойига чиққан ходимлар қуйидаги зарур воситалар билан таъминланади.

Терговчи – тергов ҳаракатлари учун мўлжалланган бланкалар, терговчи нимчаси, худудни ўраш учун лента, қўл кишани, алоқа воситаси, шунингдек, агар эксперт-кримина-

лист иштирок этмаса, тергов чемодани.

Тезкор вакил – ёзув қуроллари, қўл кишани, ён дафтар, алоқа воситаси, зарурат туғилганда ўқотар қурол.

Эксперт-криминалист – тергов чемодани, фото ва видеога олиш қурилмалари, дактоплёнка, кесиш, ўлчаш, чизиш воситалари, из аниқлаш ва олиш жиҳозлари ҳамда алоқа ва ёритиш воситаларини ўз ичига олади.

Профилактика инспектори – ўқотар қурол, хизмат дафтари, алоқа воситаси.

Шу билан бирга, воқеа жойини кўздан кечириш жараёнида зарурат туғилганда мутахассис сифатида агроном ҳам жалб қилиниши мумкин.

Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан боғлиқ жиноят ишларини ўз вақтида қўзғатиш ва кейинчалик тергов ҳаракатларини самарали олиб бориш ушбу жиноятларни фош этишда ижобий натижаларга эришиш учун муҳим омиллардан бири ҳисобланади.

Шу сабабли Ўзбекистон Республикаси ЖПК талабларига мувофиқ, воқеа жойида жиноят аломатлари мавжудлиги аниқланган ҳолларда тергов ҳаракатларини зудлик билан бошлаш ва жиноят ишини қўзғатиш мақсадга мувофиқдир.

Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан боғлиқ жиноят ишлари бўйича терговга қадар текширув давомида етарлича таҳлил ва тадқиқотлар ўтказилмагани сабабли наркотик моддаларнинг келиб чиқиш манбалари аниқланмай қолмоқда. Бу эса гумон қилинувчи шахсларнинг тушунтиришларини суриштирув босқичида мукамал тарзда олиш зарурлигини талаб этади.

Аниқланган ҳолат бўйича терговга қадар текширув ишларини ҳар томонлама тўлиқ ва сифатли ўтказиш наркотик моддаларнинг манбасини аниқлашда муҳим аҳамият касб этади. Шунингдек, бу келгуси дастлабки тергов жараёнини мақсадли ташкил этиш учун асосий омиллардан бири ҳисобланади.

Шу сабабли тезкор ходимлар қуйидаги ҳолатларга эътибор беришлари мақсадга муво-

3 Гиёҳвандлик воситалари ва психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилиш жиноятларини тергов қилиш амалиёти: Ўқув-методик қўлланма. / Ш.Т.Икромов.: Б.Э.Закиров, А.Т.Жонтураев, У.М.Носиров ва бошқалар – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИБ Академияси, 2012 йил, 78-бет.



фикдир: ашёвий далил қонунда белгиланган тартибда расмийлаштириб олингандан сўнг, ушланган шахснинг ҳуқуқ ва манфаатларига зиён етказмаган ҳолда батафсил ва сифатли тушунтиришларини олиш, гумон қилинувчи шахсининг тушунтиришида, ҳолатга қараб наркотик моддани қачон, қаерда кимдан ва нима мақсадда олганлиги, наркотик моддани ўтказган, сотган, сотиш учун ёки бошқача тарзда берган шахсни таниш-танимаслиги, таниса унинг аниқ турар жойини, исми, фамилияси ва отасининг исмини, агар танимаса унинг алоҳида белгилари бўйича фотороботини тузиш, наркотик моддани олган вақтида ёнида кимлар бўлганини батафсил баён қилиш терговолди текширув жараёнида манба ҳақида ишонарли маълумотлар олинса, келгусида манбанинг ҳолатидан хабардор бўлиб, жавобгарликдан яширинишига йўл қўймаслик учун зудлик билан кечиктириб бўлмайдиган тинтув тергов ҳаракатлари ўтказиш чораларини кўриш.

Тезкор ходимлар гиёҳвандлик воситалари билан боғлиқ ҳолатлар бўйича ҳужжатларни жиноят иши кўзгатиш учун терговга топширишда гиёҳвандлик воситаси ёки психотроп моддаларни олиб қўйиш баённомаси, уларни ўлчаш баённомаси, уларнинг наркотик модда ёки психотроп модда эканлигини тасдиқловчи эксперт маълумотномаси, гумон қилинувчини ушлаган ИИБ ходимларининг билдиргилари, гумон қилинувчи, холис тартибда иштирок этган ёки қатнашган шахслар, мутахассисларнинг тушунтириш хатлари мавжуд бўлиши шарт.

Тадбир назорат тартибида ўтказилган бўлса, уни ўтказишдан олдин ИИБ раҳбариятидан олинган рухсат акс эттирилган билдирги, прокурорга юборилган хабарнома нусхаси, наркотик сотувчини ушлашда ёрдам берган шахс ёки ИИБ ходимига берилган пул ҳақида баённома, пул ИИБ молия-иқтисод бўлимидан олинганини тасдиқловчи ҳужжатлар, хизмат итларининг қўллангани ҳақида далолатнома (агар қўлланилган бўлса), гумон қилинувчи ва холисларнинг шахсини тасдиқловчи ҳужжатлар мавжуд бўлиши ҳамда ИИБ навбатчи қисмидаги 1-шакл ёки 2-шакл журналларида қайд этилган бўлиши лозим. Ушбу

ҳужжатларнинг тўлиқлигини жойларда тергов аппарати раҳбарлари таъминлашлари шарт, мукамал тўпланган ҳужжатлар эса жиноят ишининг келгусида сифатли ва юқори малакада тергов қилинишига кафолат беради.

Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 173-моддасида экспертиза ўтказилиши шарт бўлган ҳолатлар мавжуд бўлиб, унга кўра экспертиза гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари ёки психотроп моддалар ва уларнинг тури мавжудлигини аниқлаш юзасидан ўтказилиши белгиланган.

Суд-кимёвий экспертизасининг олди-га мазкур модда наркотик модда ҳисобланадими, у қайси турига киради, мазкур восита айнан қайси гиёҳвандлик воситаси ҳисобланади, ушбу модда кучли таъсир этувчи моддами, шундай бўлса унинг қайси тури, ушбу объектларда айнан наркотик ёки кучли таъсир этувчи бошқа моддаларнинг излари мавжудми, агар мавжуд бўлса, айнан қайсилари, гиёҳвандлик воситасининг миқдори қанча, ушбу моддадаги наркотик жихатдан фаол таркибий қисмлар нималардан иборат эканлиги, мазкур тамаки маҳсулотлари таркибида наркотик модда борми, бўлса айнан қайсилари, мазкур гиёҳвандлик воситалари қайси усулда олинган, экспертизага тақдим қилинган гиёҳвандлик воситалари уларни олиш учун ишлатилган хомашё бўйича умумий гуруҳга мансубликка эгами, турли шахслардан турли жойларда олиб қўйилган гиёҳвандлик воситалари ягона массани ташкил қилганлиги ҳақидаги саволлар қўйилади.

Гиёҳвандлик воситалари ва психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилиш жиноятлари бўйича ўтказиладиган кейинги тергов ҳаракатлари ва уларни ўтказиш тактикаси қуйидагилардан иборат.

Гувоҳларни сўроқ қилиш, гумон қилинувчини сўроқ қилиш, таниб олиш учун кўрсатиш, кўрсатувни ҳодиса содир бўлган жойда текшириш, юзлаштириш ўтказиш, эспертизалар тайинлаш, тақдим этилган ашёвий далил ва ҳужжатларни олиб қўйиш, баъзи экспертизаларни ўтказиш учун намуналар олиш, агар гумон қилинувчи жиноий жавобгарликдан яширинган бўлса, унинг қаердалигини аниқ билиш мақсадида яқин қариндошлари ва



кўшнилари сўроқ қилиш, телефон ва бошқа сўзлашув қурилмалари сўзлашувларини эшитишлар қиради.

Айбланувчини сўроқ қилишнинг процесуал тартиби сўроқ қилиш вақти, жойи, иштирокчилари, мазмуни ҳамда кўрсатувларни қайд этиш бўйича элементларидан ташкил топади ва Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 96-112-моддалари тартибида сўроқ қилинади.

ЖПКнинг 110-моддасига асосан терговчи айбланувчини унга айб қўйилганидан сўнг дарҳол ёки бўйин товлаётган бўлса, айбланувчи ушланган, сўроқ қилиш учун чақирилган, қамокқа олинган ёки мажбурий келтирилганидан кейин йигирма тўрт соатдан кечиктирмай сўроқ қилиши керак, кечиктириб бўлмас ҳолатлар мавжуд бўлмаса, шахсни тунда сўроқ қилиш тақиқланади.

Гиёҳвандлик воситалари ва психотроп моддаларнинг ноқонуний айланмаси билан боғлиқ жиноятлар бўйича суриштирув ва дастлабки тергов жараёнида кўкнор ёки таркибида гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар мавжуд бўлган тақиқланган ўсимликларни экиш ва уларни парваришлаб етиштириш ҳолатлари алоҳида таҳлил қилиниши зарур.

Бунда экин майдонининг ҳажми ва уни экиш билан шуғулланган шахс кимлиги аниқланиши лозим. Шунингдек, шахс ушбу гиёҳвандлик воситаларини ўзи истеъмол қилиш ёки бошқаларга тарқатиш мақсадида етиштирганлигини аниқлаш муҳим. Агар экин майдони 250 квадрат метрдан ортиқ бўлса, ўртача ҳажмдаги майдон; 1000 квадрат метрдан ошса, катта экин майдони ҳисобланади. Бу ҳолат жиноятнинг квалификациясига таъсир қилувчи омиллардан бири бўлиб, шахснинг жавобгарлиги оғирлаштирилишига олиб келади.

Ўртача ва катта экин майдонларида гиёҳвандлик воситаларини экиш ёки етиштириш асосан молиявий манфаат кўзлаб, бойлик орттириш мақсадида амалга оширилади.

Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддаларни ноқонуний эгаллаш ҳолатларини суриштиришда қуйидаги масалаларга алоҳида эътибор қаратиш лозим.

Шахс ушбу воситаларни қандай йўл билан

кўлга киритган?

Қонунга хилоф йўл билан эгаллаш ҳолатлари (ўғирлик, фирибгарлик, талончилик ёки босқинчилик орқали содир этилганлиги) текширилиши керак.

Шахс аввал ҳам шундай жиноятларни содир этган-этмаганлиги аниқланиши лозим.

Агар шахс ўз мансаб мавқеидан фойдаланиб тамагирлик, ўзлаштириш ёки растрата қилиш орқали гиёҳвандлик воситаларини ноқонуний кўлга киритган бўлса, бу ҳолатни синчиклаб таҳлил қилиш зарур.

Кўп миқдорда, уюшган гуруҳ таркибида ёки ўта хавfli рецидивист сифатида жиноят содир этган шахсларга нисбатан жиддий суриштирув ва тергов ишлари олиб борилиши лозим.

Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар ноқонуний тарзда қаердан олинганлиги ва улар кимлар орқали сотилган ёки тарқатилганлиги ҳақида маълумот тўплашга алоҳида эътибор қаратилиши зарур.

Ушбу жиҳатларга риоя қилиш гиёҳвандлик воситалари ва психотроп моддаларнинг ноқонуний айланмаси билан боғлиқ жиноятларни самарали тергов қилиш ва жиноятчиларни ўз вақтида жавобгарликка тортишга хизмат қилади.

Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддаларни бошқаларга ўтказиш ва шу мақсадда тайёрлаш. Олиш, саклаш, ташиш, жўнатиш каби хатти-ҳаракатлар мазкур тоифадаги жиноятларнинг энг жиддий тури ҳисобланади. Жиноятнинг предмети бўлган гиёҳвандлик воситалари ва психотроп моддаларнинг миқдори кўп бўлмаса, озгинадан кўп ёхуд кўп бўлса жавобгарлик масаласи оғирлашиб боради. Шунинг учун жиноят предметининг таркиби нимадан иборат экани ва миқдори қанча экани экспертиза йўли билан исботланиши шарт. Дастлаб тергов давомида гумон қилинувчи ва айбланувчининг шахси, илгари ҳам мазкур тоифадаги жиноятлар учун жазога тортилгани, унинг уюшган гуруҳ аъзоси эканини аниқлаш зарур.

Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддаларни ўқув юртида ёки ўқувчилар, талабалар ўқув, спорт ёки турли жамоат тadbирларини ўтказаетган жойларда, шунингдек,



озодликдан маҳрум қилиш жазоси ўталадиган жойларда тарқатилиши хавфли ҳисобланади. Бу борада жиноят предметининг манбалари ва уларни олган, сотган, истеъмол қилганлар доираси тўла аниқланиши зарур. Агар бундай шахсларда сотиш, даромад олиш мақсади аниқланмаса, улар фақат гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддаларни истеъмол қилгани ёки бошқа мақсадларда тайёрлагани, сақлагани учун жавобгарликка тортилади. Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддаларни бепул истеъмол қилишга алдаб чорлаш, ўргатиш, далолат қилиш, мажбурлаш ҳам жиний жавобгарликка сабаб бўлади. Вояга етмаган шахсларни гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар истеъмол қилишга жалб қилганлик учун жиддий жазолар белгиланган.

Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар билан қонунга ҳилоф равишда муомала қилиш билан боғлиқ ишларни тергов қилишда жиноят субъектининг ўзига хос томонларини ҳисобга олиш керак. Кўп ҳолларда айбдор шахс гиёҳвандлик воситаларига ружу қўйган бўлади. Гиёҳвандлик оғир оқибатларга олиб келишини тергов жараёнида эътиборга олиш керак.

Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддаларни сотиш билан боғлиқ ишларни тергов қилишда қуйидагиларни аниқлаш керак: гиёҳвандлик воситаларининг манбаи қаерда, у кимдан харид қилинган, олди-сотди ҳақида олдиндан келишиб олинганми, маҳсулот қанчага сотиб олинган, маҳсулотни ўтказиш йўллари, жавобгарликни оғирлаштирадиган ва енгиллаштирадиган ҳолатлар, жумладан, гуруҳнинг мавжудлиги, жиноятни содир этишга қандай шароитлар имкон берган.

Шахсда гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддаларнинг мавжудлиги тамом бўлган жиноят таркибини ташкил этади, чунки қонунга кўра бу воситаларни ўзи истеъмол қилиш учун олганлар ҳам жавобгарликка тортилади. Шу билан бирга, гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддаларни тарқатиш билан боғлиқ жиноятлар уюшган гуруҳ томонидан амалга оширилади. Шу сабабли жиноят билан алоқадор барча шахсларни аниқлаб олиш даркор.

Жиноят устида қўлга олиш ва тинтув ўтка-

зиш баённомалари дастлабки далил сифатида қаралиб, маълум бир шахсда гиёҳвандлик воситалари топилганлигини тасдиқлашдан иборат бўлади.

Бундай вазиятда тергов версиясини тузишда жиноятнинг қандай усулда содир этилганлиги ва тезкор-қидирув ишлари натижаларига оид маълумотларга алоҳида эътибор қаратиш талаб этилади. Бу маълумотлар тергов жараёнида жиноятнинг аниқ механизмини белгилаш ва далилларни мустаҳкамлашда муҳим аҳамият касб этади.

Гумон қилинган шахснинг турмуш тарзи, жиноят содир этиш усуллари унинг кимлар билан учрашгани ва қайси йўналиш (маршрут) бўйича сафар қилганлиги версияни тузиш учун бошланғич материал бўлиб хизмат қилиши мумкин.

Турли версияларни текшириш – турли тергов ҳаракатлари, айниқса, тинтув ўтказиш, сўроқ қилиш, экспертиза тайинлаш орқали амалга оширилади. Мазкур тоифадаги ишлар юзасидан тинтув ўтказишнинг ўзига хос бўлган томонлари қуйидаги вазиятларга кўра амалга оширилади. Гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддаларни тегишли рухсатномасиз сақлаш жиноят ҳисобланади. Бу ҳақида айбдор шахс билгани учун уни сақлаш усуллари йўлаб топади, топиш қийин жойларни танлайди. Тинтув ўтказишга тайёргарлик кўришда гуруҳ иштирокчилари тўғрисида тегишли маълумотларга эга бўлиш керак, тинтув натижалари белгиланган версияларни текшириш имкониятини беради. Тинтув жараёнида турли ўрамдаги тарозилар, гиёҳвандлик воситалари излари, қолдиқлари топилган бўлса, бу шахс гиёҳвандлик воситалари тайёрловчи ёки воситачи бўлиш эҳтимоли катта. Жиноят ташкилотчисини аниқлашда бошқалар билан алоқасини кўрсатадиган ҳужжатларга кўпроқ аҳамият бериш лозим. Тинтув ўтказишдан асосий мақсад гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддаларни топишдан иборат. Гиёҳвандлик воситаларини ўлчаш, қадоқлаш учун ишлатилган тарозилар, гиёҳвандлик воситалари ёки психотроп моддалар олинадиган ўсимлик қолдиқлари, наша тайёрлашда фойдаланиладиган элак, халтача, пресслар, шприц, махсус найчалар, жиноят



йўли билан топилган пуллар ва қимматли буюмлар муҳим аҳамиятга эга. Тинтув вақтида топилган ҳужжатлар айбдор шахсларнинг ниқобланган алоқаларини аниқлаш имкониятини беради. Бундай ҳужжатларга хат, телеграмма, пул ўтказмалари, посилкаларга тегишли маълумотнома, ёдномалар, бошқа турли ёзувлар, халқаро сўзлашувлар тўғрисида квитанциялар, меҳмонхона ҳисоб-китоб қоғозлари, самолёт, темир йўл, автобус, трамвай билетлари киради. Ҳар бир топилган ёзишмалар синчковлик билан ўрганилиши лозим.

Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 236-моддасига асосан айбланувчининг суриштирувдан, дастлабки терговдан бўйин товлашининг олдини олиш, кейинги жиноий

фаолиятининг олдини олиш, унинг иш бўйича ҳақиқатни аниқлашга ҳалал берадиган уришишларига йўл қўймаслик учун унга эҳтиёт чораси қўлланилади.

Ўзбекистон Республикаси ЖПК талабига асосан содир қилинган бу турдаги жиноятларнинг ҳар бирига алоҳида ҳуқуқий баҳо берилиб, жиноятларнинг келиб чиқиш сабабларини, илдизларини аниқлашга қаратилган ҳуқуқий ҳужжатлар фақатгина номига эмас, балки бундай ҳужжатларнинг таъсирчанлигига қаратилган чора-тадбирларни белгилаш, жамият томонидан бу турдаги жиноятларга мурасасиз курашиш руҳини уйғотиш орқали жиноятларнинг олдини олишга эришиш мумкин.

.....

.....



Мурод БОТАЕВ,
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси кафедра доценти,
юримик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)

ИШНИ СУДГА ҚАДАР ЮРИТИШНИ СОДДАЛАШТИРИШНИНГ АЙРИМ ЖИҲАТЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Мазкур мақолада ишни судга қадар юритиш босқичининг дастлабкиси бўлган терговга қадар текширув босқичини соддалаштириш борасида мамлакатимизда амалга оширилган ислохотлар, мазкур жараёнда фуқароларнинг ариза ва шикоятлари қисқа муддатда ҳал этилишини таъминлаш борасида бажарилиши лозим бўлган чора-тадбирлар юзасидан фикр-мулоҳазалар билдирилган. Хорижий мамлакатларнинг мазкур соҳадаги тажрибаси ва суд-тергов амалиётини таҳлил қилиш асосида қонунчиликни ва амалиётни такомиллаштириш бўйича таклиф ва мулоҳазалар билдирилган.

АННОТАЦИЯ. В статье приведены мнения и рассуждения о проводимых в стране реформах в области упрощения такого предварительного этапа досудебного производства дела как этап доследственной проверки, а так же о необходимых мерах принимаемые по обеспечению краткосрочного разрешения заявления и жалоб граждан в данном процессе. А так же на основе прогноза опыта зарубежных стран и судебно-следственной практики в данной области приведены предложения и рекомендаций по совершенствованию законодательства и практики нашей страны.

ABSTRACT. The article presents opinions and discussions about the ongoing reforms in the country in the field of simplifying such a preliminary stage of pre-trial proceedings as the stage of pre-investigation verification, as well as the necessary measures taken to ensure a short-term resolution of applications and complaints of citizens in this process. And also, based on the forecast of the experience of foreign countries and judicial and investigative practice in this area, proposals and recommendations for improving the legislation and practice of our country are given.

Калит сўзлар: терговга қадар текширув, ариза, шикоят, соддалаштириш, баённома, шаффофлик, зарар, қонунчилик, жиноят, қарор, ҳужжат.

Ключевые слова: доследственная проверка, заявление, жалоба, упрощение, протокол, прозрачность, законность, преступление, постановление, документ.

Key words: pre-investigation check, statement, complaint, simplification, protocol, transparency, legality, crime, resolution, document.

Барча мамлакатларда шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш, унинг шаъни ва кадр-қимматини ҳурмат қилиш, жиноятларни тез ва тўлиқ очиш, жиноятдан жабр чеккан шахсларга етказилган зарарни қоплаш, айбисиз инсонлар жавобгарликка тортилмаслигини таъминлаш, жисмоний ва юридик шахсларнинг жиноятларга доир мурожаатларини ўз вақтида қонунда белгиланган тартибда кўриб чиқиш, терговга қадар текширув амалиётида қийноққа солиш ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки кадр-қимматни камситувчи муомала турларини қўллаш билан боғлиқ қилмишлар содир этилишининг олдини олиш¹ борасида бир қатор ижобий ишлар амалга оширилмоқда.

Республикамизда ишни судга қадар юритиш жараёнида қонун устуворлигини кафолатлаш бўйича кенг қамровли ислохотлар амалга оширилиб, терговга қадар текширув босқичида жиноят содир этган ёки жиноятдан жабр кўрган шахсларга етказилган зарарни қоплаш, жиноят

ишини кўзғатиш сабабларининг қонунийлиги ва асосларининг етарлилигини текширишда ўтказилиши лозим бўлган процессуал ҳаракатлар тизимини такомиллаштириш, ушбу босқичда далилларни тўплаш, текшириш ва баҳо бериш тизимини янги босқичга олиб чиқиш, замонавий ахборот технологияларини кенг жорий этиш орқали жиноятга оид ариза, хабар ва бошқа маълумотларни кўриб чиқиш тартибини такомиллаштиришни ўзида акс эттирган ривожланган давлатлар қонунчилигининг ижобий жиҳатларини миллий қонунчиликка имплементация қилиш, шунингдек, терговга қадар текширув органлари фаолияти шаффофлиги, ошқоралиги, самарадорлиги ва камхаржлигини таъминлаш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 21 октябрдаги “Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислох қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғри-

1 <http://constitution.uz/uz/pages/humanrights>;



сида”ги 4850-сонли, 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги 4947-сонли, 2017 йил 30 ноябрдаги “Суд-тергов фаолиятида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари кафолатларини кучайтириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги 5268-сонли, 2020 йил 10 августдаги “Суд-тергов фаолиятида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 6041-сонли фармонлари², 2020 йил 3 сентябрдаги “Суд ҳокимияти органлари фаолиятини рақамлаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 4818-сонли қарори ҳамда соҳага доир бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар юқорида келтирилган вазифаларни самарали амалга оширишга хизмат қилмоқда³.

Шундай бўлса-да, терговга қадар текширув жараёнида фуқароларнинг мурожаатларини қисқа муддатда кўриб чиқиш, уларга етказилган моддий ва маънавий зарарни қоплаш, жиноят ишини юритишга масъул бўлган давлат органлари ва мансабдор шахслар иш ҳажмининг кўплигини инобатга олган ҳолда уларни такомиллаштириш ва соддалаштириш борасида бир қатор камчиликлар мавжудлигини кўрсатмоқда. Бу эса ўз навбатида, мазкур масала юзасидан тегишли изланишларни амалга оширишни тақозо қилади.

Бугунги кунда суд-тергов амалиётининг тахлили натижасида жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатларини терговга қадар текширув жараёнида соддалаштирилган тартибда ўтказиш амалиётининг йўлга қўйилганлигига ҳамда фуқароларнинг ички ишлар органларига қилган мурожаатларида маъмурий ҳуқуқбузарлик ёки жиноят таркиби мавжуд бўлмаган ҳолатларда иш юритишни соддалаштирилган тартибда амалга ошириш амалиёти мавжудлигига гувоҳ бўлдик.

Ушбу жараён илк маротаба Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги ва Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2018 йил 17 мартда қабул қилинган “Тошкент шаҳар ички ишлар бош бошқармасининг “102” ягона телефон рақами бўйича келиб тушаётган

жиноятга оид аризалар, хабарлар ва бошқа маълумотларни терговга қадар текшириш яқунлари бўйича қабул қилинадиган жиноят ишини рад қилиш тўғрисидаги қарорни соддалаштирилган тартибда расмийлаштириш қоидаларини тасдиқлаш ҳақида”ги 26/17-сонли қўшма қарори талаблари асосида тартибга солинган эди.

Мазкур ҳужжат 2018 йилнинг 1 апрелидан эътиборан амалга киритилган бўлиб, унда жиноят ишини қўзғатишни рад этиш тўғрисидаги қарорларнинг соддалаштирилган тартибда расмийлаштирилиши мумкин бўлган 31 та ҳолат келтирилган бўлиб, ушбу ҳолатлар мавжуд бўлган тақдирда профилактика катта инспекторлари томонидан бир кун муддат ичида қонуний қарор қабул қилиниши ва уч кун ичида назорат тартибида ўрганиб чиқиш учун прокурорга юборилиши лозимлиги ифодаланган. Ўз навбатида эса, прокуратура органлари томонидан беш кун муддат ичида ўрганилиб, натижаси бўйича тегишли муносабат билдирилади. Энг асосийси, юқорида келтирилган ҳолатлар фақатгина жиноят ишини қўзғатишни рад этиш тўғрисидаги қарорда ифода этилади ва ортиқча оврагарчиликларнинг олдини олишга хизмат қилади.

Тошкент шаҳри ҳудудида мазкур қўшма қарор тўрт йил давомида ўзининг ижобий самарасини берганлиги сабабли 2021 йилнинг 1 февраль кuni Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ва Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг “Ички ишлар органларининг навбатчилик қисмларига келиб тушаётган жиноятга оид аризалар, хабарлар ва бошқа маълумотларни терговга қадар текширув яқунлари бўйича қабул қилинадиган жиноят ишини қўзғатишни рад қилиш тўғрисидаги қарорларни соддалаштирилган тартибда расмийлаштириш қоидаларини тасдиқлаш ҳақида”ги 15ҚҚ/4-ҚҚ-сонли қўшма қарори қабул қилинди. Ушбу қўшма қарор билан терговга қадар текширув жараёнини соддалаштирилган тартибда расмийлаштириш имконияти бутун мамлакатимиз ҳудудига жорий этилди. Қўшма қарорнинг қабул қилиниши бугунги кунда терговга қадар текширув жараёнида жиноятга оид хабарларнинг ўз вақтида,

2 Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси // URL: <https://lex.uz/docs/111460> (электрон манбага мурожаат қилинган вақт: 21.05.2024 й.)

3 Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 3 сентябрдаги “Суд ҳокимияти органлари фаолиятини рақамлаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 4818-сонли қарори



қиска муддатларда кўриб чиқилишини таъминлашга, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари ҳамда қонуний манфаатлари устунлигига, уларнинг шаъни ва кадр-қиммати ҳурмат қилинишига сўзсиз риоя этилишини таъминлаш, уларнинг ортиқча оворагарчилигига йўл қўймаслик ҳамда терговга қадар текширув органлари фаолиятининг самарали ташкил этилишига ижобий таъсир ўтказмоқда.

Шундай бўлса-да, терговга қадар текширув жараёнини соддалаштириш борасида фойдаланилиши мумкин бўлган имкониятлар ўрганиш ва таҳлил қилишни тақозо қилади. Буни эса жиноят-процессуал қонунчилик тарихини таҳлил қилиш ва хорижий мамлакатлар ижобий тажрибасини ўрганиш орқали амалга ошириш лозим.

Мамлакатимиз жиноят-процессуал қонунчилигининг ривожланиш жараёнини таҳлил қилганимизда 1966 йил 26 июлдаги СССР Олий Кенгаши Раёсатининг “Безорилик учун жавобгарликни кучайтириш тўғрисида”ги 5362-VI-сонли фармонида биноан терговга қадар текширув жараёнида ҳужжатларни баённома шаклида расмийлаштириш тартиби жорий этилганлигини кузатишимиз мумкин⁴.

Мазкур тартиб суриштирув ёки дастлабки тергов шаклида олиб бориладиган мураккаб, вақт талаб қиладиган дастлабки тергов жараёнисиз белгиланиши мумкин бўлган ижтимоий хавфи катта бўлмаган жиноятлар содир этилган тақдирда қўлланилган бўлиб, баённома шаклида иш юритиш жараёни жиноят содир этилган пайтдан бошланиб, терговга қадар текширув босқичини ўз ичига олган, бироқ айна пайтда дастлабки терговнинг ўзига хос хусусиятларига эга бўлган. Хусусан, дастлабки тергов жараёнида бўлгани каби баённома муҳокамаси вақтида далиллар аниқланиши керак бўлиб, якуний босқичда айбланувчи йиғилган ҳужжатлар би-

лан танишиб, эътироз бериш ҳуқуқига эга бўлган. Шундан сўнг тўпланган ҳужжатлар баённомада расмийлаштирилган ҳолда судга тақдим этилган⁵. Суд эса баённомани кўриб чиқиб тегишли қарор қабул қилган.

Баённома шаклининг энг асосий афзалликлари сифатида жиноят ҳақидаги аризининг қиска фурсатда ва кам харажатлар асосида олиб борилишини келтириш мумкин бўлади. Ушбу шаклда фуқаролар томонидан берилган аризалар жиноят иши кўзғатилмасдан кўриб чиқилиб, тегишли ҳужжатлар расмийлаштирилганидан сўнг қонуний қарор қабул қилиш учун судга юборилган. Мазкур ҳолат суд томонидан кўриб чиқилиб, тўпланган маълумотлар айблов ёки оқлов ҳукми чиқариш учун етарли бўлса ушбу қарорлардан бири қабул қилинган. Бунинг акси бўлса, иш ҳужжатлари кўриб чиқиш учун тергов органларига қайтарилган⁶.

Мазкур тартиб хорижий мамлакатларнинг Жиноят-процессуал кодексларида ҳам ўз ифодасини топган бўлиб, Россия Федерацияси ва Беларусь Республикаларининг қонунчилигида “соддалаштирилган суриштирув” шаклида ўз ифодасини топган. Хорижий мамлакатлар жиноят-процессуал қонунчилигида ифодаланган мазкур жараён бизнинг қонунчилигимиздаги терговга қадар текширувни соддалаштиришга мос келади⁷.

Фикримизча, мазкур институтнинг мамлакатимиз жиноят-процессуал қонунчилигида ифода этилиши терговга қадар текширув жараёнида фуқароларнинг ариза ва шикоятларини қиска фурсатда ҳамда куч-воситаларни тежарган ҳолда кўриб чиқиш имкониятини беради. Бу эса ўз навбатида, тергов қилиниши мураккаб бўлган ва ижтимоий хавфи юқори бўлган жиноятларни самарали тергов қилиш имкониятини яратади.

#

4 СССР Олий Кенгаши Раёсатининг 1966 йил 26 июлдаги “Безорилик учун жавобгарликни кучайтириш тўғрисида”ги 5362-VI-сонли фармони // URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_6433.htm (электрон манбага мурожаат қилинган вақт: 21.05.2022 й.)

5 Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 10 августдаги “Суд-тергов фаолиятида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 6041-сонли фармони // URL: <https://lex.uz/docs/4939467> (электрон манбага мурожаат қилинган вақт: 21.05.2024 й.)

6 Россия Федерациясининг Жиноят-процессуал кодекси // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (электрон манбага мурожаат қилинган вақт: 21.05.2022 й.)

7 Беларусь Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси // URL: https://kodeksy-by.com/ugolovno-protsessualnyj_kodeks_rb.htm (электрон манбага мурожаат қилинган вақт: 21.05.2022 й.)



Жаҳонгир БОЗОРБОЕВ,
Ички ишлар вазирлиги академияси магистратура тингловчиси

ТОВЛАМАЧИЛИК ВА ТАН ЖАРОҲАТИ ЕТКАЗИШ ЖИНОЯТЛАРИ УЮШГАН ГУРУҲ ТОМОНИДАН СОДИР ЭТИЛИШНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ МУАММОЛАРИ ВА ЕЧИМЛАР

АННОТАЦИЯ. Мазкур мақолада уюшган гуруҳ томонидан содир этиладиган товламачилик ва тан жароҳати етказиш жиноятларининг келиб чиқиши, содир этилиш усули ва унга қарши курашиш муаммолари ҳамда ечимлар ёритилган.

АННОТАЦИЯ. В этой статье рассматриваются истоки преступлений, связанных с вымогательством и нанесением телесных повреждений, совершаемых организованной группой, способы их возникновения и проблемы борьбы с ними, а также пути решения.

ABSTRACT. This article examines the origins of crimes related to extortion and bodily harm committed by an organized group, the ways in which they arise and the problems of combating them, as well as ways to solve them.

Калит сўзлар: уюшган гуруҳ, товламачилик, тан жароҳати етказиш, уюшган гуруҳ томонидан товламачилик содир этилишининг олдини олиш, мазкур жиноятчиликка қарши курашиш муаммолари.

Ключевые слова: проблемы организованной группы, вымогательство, нанесение телесных повреждений, предотвращение вымогательства организованной группой, борьба с этим преступлением.

Key words: problems of an organized group, extortion, causing bodily harm, preventing extortion by an organized group, combating this crime.

Дунё тафаккури жиноятчилик муаммосини ҳал қилмай туриб давлат бошқаруви вази­фаларини самарали ҳал қилиб бўлмаслигига ал­лақачон ишонч ҳосил қилган. Жаҳон тажрибаси шуни кўрсатадики, агар мамлакатда жиноятчи­лик ривожланиб, бунга қарши ўз вақтида кес­кин чоралар кўрилмаса, мазкур давлат қанча­лик ер ости ва усти бойликларга эга бўлмасин, унинг натижаси нафақат иқтисодий, балки сиё­сий инқироз билан яқун топиши табиийдир.

Жиноятчиликка қарши курашиш соҳасида амалга ошири­лаётган давлат сиёсати ҳам ин­сон манфаатларини ҳимоя қилишни ўз ол­дига мақсад қилиб қўйган. Ўзбекистон Рес­публикаси Президенти Шавкат Мирзиёев «Биз Ўз­бекистонда олиб бори­лаётган давлат сиёсатининг мар­казида инсон ва унинг ман­фаатлари таъминлашни усту­вор вази­фа деб бел­ги­ладик» – деб таъкидлаганлар. Аммо шунга қарамай мамла­катимизда инсон ман­фаатлари учун олиб бори­лаётган туб ислохотларга тўсқин­лик қилувчи салбий омиллар ҳам мав­жуд бўлиб, бундай омиллардан бири уюшган жиноятчи­ликдир¹.

Шундан келиб чиқиб, сўнгги йилларда мам­лакатимизда амалга ошири­лаётган суд-ҳуқук

тизимидаги туб ислохотлар янги босқичга кў­тарилди. Бу ислохотларнинг асл мо­ҳияти халқ фаровонлигини ошириш, жа­ми­ятда ижтимоий адолат, демократия, инсон қа­дрининг усту­ворлиги, мулк ҳуқуқи ва шахсий дахл­сиз­лик та­мо­йилларини таъминлашга қаратилган бўлиб, уларнинг суръати ва натижалари ҳар би­римиз­нинг бугунги кундаги ши­жоатимиз ва ҳа­ра­ка­тимизга боғлиқдир. Бунда товламачилик ва тан жароҳати етказиш жиноятларининг уюшган жи­ноий гуруҳлар томонидан содир этилиши маз­кур йўналишдаги чора-тадбирлар етарли э­мас­лиги ҳамда криминоген вазиятнинг ачинар­ли аҳ­волда эканлигини кўрсатади.

Уюшган жиноятчиликни криминология фа­нида илмий-назарий жиҳатдан ўрганилиши­га бўлган қизиқиш асосан ўтган 20-асрнинг 70-80-йил­ларига тўғри келади. Чунки айнан шу даврларда уюшган жиноятчи­ликнинг аломат­ларини жиноят қонунчилиги нуқтаи назаридан дастлабки илмий ва ҳуқуқий баҳолашлар юза­га келганини кўриш мумкин. Бу борада мам­ла­катимизда ҳуқуқ-тартибот ва ҳуқуқни му­ҳо­фа­за қилиш органлари томонидан айнан уюшган жиноятчи­ликка қарши кураш борасида зарур

1 <https://cyberleninka.ru/article/n/uyushgan-zhinoyatchilik-tushunchasi-va-unga-arshi-kurashishning-ziga-hos-hususiyatlari>



чора-тадбирлар амалга оширилмоқда ва шу мақсадда давлат бошқаруви органлари тизимида махсус органлар ҳамда хизмат соҳалари тузишга алоҳида эътибор қаратилган. Жумладан, Ички ишлар вазирлиги, прокуратура ва Давлат хавфсизлик хизмати органлари тизимида уюшган жиноятчилик ва коррупцияга қарши курашда фаолият кўрсатувчи бўлим ва бўлинмалар ташкил этилган.

Уюшган жиноятчиликка қарши курашда жаҳон ҳамжамияти билан ҳамкорлик қилиш ва уюшган жиноятчиликнинг олдини олиш ва унга йўл қўймасликни таъминлаш давлат сиёсатида алоҳида ўрин тутаяди. Уюшган жиноятчилик ва умуман гуруҳ бўлиб жиноят содир этиш биз учун янгилик эмас. Бу ижтимоий иллат юзасидан тадқиқотлар олиб борилган ва олиб борилмоқда. Айнан шу тадқиқотлар асосида ўтган асрнинг 80-йилларида олимлар қилган илмий башоратлар ўз исботини топмоқда. Яъни уюшган жиноий гуруҳларнинг тижорат ва бизнес соҳасида қарор топиши оқибатида аҳолининг кўпчилик қисми ўзи англамаган ҳолда уюшган жиноий гуруҳлар хизматидан фойдаланишларини жаҳон миқёсида ҳам кўриш мумкин. Таъкидлаш жоизки, ҳозирги кунда Франция, Германия, Буюк Британия, Болгария, Венгрия, Польша каби бир қатор давлатларнинг қонунчилигида айнан уюшган гуруҳлар хусусида алоҳида нормалар қайд этилмаган бўлса-да, турли жиноий тўда, террористик ташкилот ёки ассоциацияларда ва гиёҳвандлик воситаларини ғайриқонуний равишда ўтказиш бўйича ташкил этилган бизнес гуруҳлари таркибида иштирок этиш, яъни иштирокчилик қилишга нисбатан қатъий нормалар белгиланган.

Россиялик олим А.И.Гуровнинг фикрича, “уюшган гуруҳ” жиноятчи шахсларнинг ўз жиноий мақсадларига эришишлари учун ташкил этган оддий алоқаларини билдиради. Бу каби гуруҳларда гуруҳ аъзоларининг аниқ вазифалари аввалдан режа асосида тақсимланган бўлади. Жиноий гуруҳлар сифатида товламачилик, тан жароҳати етказиш, гиёҳвандлик воситаларини сотиш билан шуғулланувчи гуруҳларни кўрсатиш мумкин.

Мамлакатимизда уюшган жиноятчилик билан боғлиқ ҳолатларни юзага келтирмаслик мақсадида 1995 йил 1 апрелдан амалга киритил-

ган Ўзбекистон Республикаси Жиноят ва Жиноят-процессуал кодексида (кейинги матнларда ЖК ва ЖПК деб юртилади) “Жиноятда иштирокчилик” тушунчаси аниқ ифодаланди. Хусусан, ЖКнинг 29-моддаси 4-қисмида “Икки ёки ундан ортиқ шахснинг биргаликда жиноий фаолият олиб бориши учун олдиндан бир гуруҳга бирлашиши уюшган гуруҳ деб топилади”, деб кўрсатилган. Шунингдек, ЖКнинг 242-моддаси 1-қисмида “Жиноий уюшма ташкил этиш, яъни жиноий уюшма ёхуд унинг бўлинмаларини тузиш ёки унга раҳбарлик қилиш, шунингдек, уларнинг мавжуд бўлиши ва ишлаб туришини таъминлашга қаратилган фаолият” назарда тутилган². Шу модданинг 2-қисмида уюшган қуролли гуруҳ тузиш, шунингдек унга раҳбарлик қилиш ёки унда иштирок этиш қайд этилган бўлиб, бу жиноятлар жамоат хавфсизлиги ва жамоат тартибига қарши қаратилган ўта оғир жиноятлар тоифасига киритилган.

Таъкидлаш жоизки, жиноий гуруҳлар жиноятчиларнинг муқим тарзда бирикиши бўлиб, бунда гуруҳ аъзолари ўртасидаги вазифалар аниқ тақсимланади ва ўзаро бўйсунуш тизими (иерархия) мавжуддир. Ташкил этилган гуруҳни тан олинган бошлиқ (лидер) бошқаради. Бу каби гуруҳлардаги қатъий бошчиликнинг қуйидагича жорий этилишини кўриш мумкин: бошлиқ гуруҳнинг асосий фаолиятини белгилайди, жиноятларни содир этиш режасини ишлаб чиқади ва ҳар бир иштирокчининг бажарадиган вазифасини тақсимлайди. Кўп ҳолларда жиноий гуруҳларнинг тажовуз йўналишлари мулкка қарши қаратилганлиги билан эътиборлидир. Шу боис вазифалар тақсимланишида ҳар бир иштирокчининг вазифаси белгиланаётганда жиноий разведка, қўлга киритилган мулкни сотиш, гуруҳнинг техник таъминот қабиларга алоҳида эътибор қаратилади. Айнан шунга кўра, жиноий гуруҳлар иштирокчиларининг сони белгиланиши ва уларнинг яқин алоқалари мувофиқлаштирилиши ҳамда яширин фаолият(конспирация)нинг таъминланишига қатъий амал қилиниши бу каби гуруҳларга ҳослигини билиш улар содир этиши мумкин бўлган жиноятларнинг ўз вақтида олдини олишга имкон беришини унутмаслик зарур. Жиноий гуруҳлар ўзларининг таъсир ҳудудларига эга ва шу каби ҳудудга эга бошқа жиноий гуруҳлар тўғрисида



маълумотлар тўплайди. Кўп ҳолларда бундай гуруҳлар турли қурол-яроғларга эга бўладилар ва табиийки, яна бир жиноят таркибига (ғайриқонуний равишда ўқотар қуролларни сақлаш, қуролли гуруҳ тузиш кабилар) кирувчи жиноятларни ҳам содир этадилар.

Уюшган жиноятчилик таркибига кирувчи тушунча турли жиноий ташкилотларни тузиш ҳисобланади. Жиноий ташкилот ёки замонавий тилда айтганда “мафия” жаҳон микёсида қўлланилаётган тушунча сифатида ижтимоий ҳаётнинг турли соҳалари ёки ҳудудларини ўз таъсир доирасида тутиб турувчи ўзаро уюшган жиноятчилар ташкилотидир. Бу каби ташкилотлар асосан террор асосида жиноий фаолият олиб боради. Бундай жиноий ташкилотлар баъзан коррупцияга хос фаолиятлардан фойдаланса-да, аслида “жиноий бизнес”ни амалга оширишда кўпроқ ўз кучи ва воситаларига таянади. Жиноий ташкилотлар ўз фаолиятларини амалга оширишда давлат органлари фаолиятларидан холи тарзда иш кўрадилар.

Қонун мазмунига кўра уюшган гуруҳ сифатида унинг барқарорлиги, унда ташкилотчининг бўлиши, одатда бир нечта жиноятни содир этиш мақсадида тузилганлиги, жиноятни амалга ошириш режаси ва йўл-йўриғи ишланганлиги, ҳар бир иштирокчи ўртасида вазифалар тақсимланганлиги, техника билан таъминланганлиги, жиноятни яшириш чоралари кўрилганлиги, умумий интизомга ва жиноий гуруҳ ташкилотчисининг кўрсатмаларига итоат қилиниши тушунилмоғи лозим. Бундан ташқари, жиноий фаолият билан шуғулланиш учун олдиндан бирлашган шахсларнинг юқори уюшганлик даражаси, фаолият олиб бориш вақтининг давомийлиги, иштирокчиларнинг ҳар бири унга юкланган вазифага мувофиқ ҳаракатларининг юқори даражада ташкиллаштирилганлиги, жиноятга тайёргарлик ва уни содир этиш жараёнида улар ўртасидаги алоқанинг барқарорлиги, жиноят изларини яшириш, гуруҳдаги интизом ва ташкилотчининг бир неча бор жиноят содир этишига йўналтирилган кўрсатмаларига бўйсунishi ва шу кабилар билан тавсифланади.

Бундан ташқари, уюшган гуруҳнинг ўзига хос хусусиятларида улар томонидан жиноятларни содир этиш мақсадида икки ёки ундан кўп шахсларнинг барқарор бирлашмаси, жиноий фаолиятнинг олдиндан режалаштирилганлиги, жиноий қасдни амалга ошириш учун зарур

бўлган воситаларнинг тайёрланиши, иштирокчиларни танлаш, ёллаш ва улар ўртасида вазифаларнинг тақсимланиши, жиноятни яшириш чораларини таъминлаш, гуруҳда ўрнатилган интизомга ва ташкилотчининг кўрсатмаларига бўйсунishлик жиноий гуруҳнинг уюшганлигидан далолат беради.

Шунингдек, уюшган гуруҳни хусусиятловчи белгиларидан бири – бу унинг барқарор эканлигидадир, бунда ташкилотчи жиноий режани тузади, иштирокчилар ўртасида вазифаларни тақсимлайди, улар фаолиятини йўналтиради ва гуруҳдаги тартибни мустаҳкамлайди, шунингдек, гуруҳ интизомини назорат қилади.

Мазкур ўзига хосликлардан келиб чиқиб, жиноий гуруҳни уюшган деб квалификация қилишда гуруҳнинг барқарорлигини, унда ташкилотчининг мавжудлигини, одатда бир неча жиноятни содир этиш мақсадида тузилганлигини, жиноятни амалга ошириш режаси ва йўл-йўриғи билан ишланганлигини, ҳар бир иштирокчи ўртасида вазифалар тақсимланганлигини, жиноятни яшириш чоралари кўрилганлигини, умумий интизомга ва жиноий гуруҳ ташкилотчисининг кўрсатмаларига итоат қилинишини тўлиқ ўрганиб, ҳуқуқий баҳо бериш лозим.

Мазкур элементлар жиноят қонунчилиги ва унга оид адабиётларда қатъий белгиланмаган бўлиб, уюшган гуруҳда юқоридаги элементларнинг барчаси тўлиқ намоён бўлиши ёки бир нечаси намоён бўлиши ҳам мумкин.

Амалиётга назар ташлайдиган бўлсак, “Бахти Ташкентский” номи билан танилган Бахтиёр Қудратуллаев ташкилотчилигида қарздорлик ва бошқа муаммолари бўлган шахсларнинг муаммоларини қонунни четлаб ўтган ҳолда ҳал қилиб бериш эвазига уларнинг яқин кишиларига зўрлик ишлатиб, у учун сир сақланиши лозим бўлган маълумотларни ошкор қилиш, уларни шарманда қиладиган уйдирмалар тарқатиш билан кўрkitиб, моддий жиҳатдан манфаатдор бўлиш, таҳдид йўли билан пул маблағларини ноқонуний қўлга киритиш жиноятларини содир этиш билан шуғулланиш мақсадида 37 нафар иштирокчидан ташкил топган уюшган гуруҳ фаолияти фoш этилди. Мазкур уюшган гуруҳ аъзолари ўнлаб эпизодлар бўйича Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 104-моддаси 3-қисми “г” банди (Уюшган гуруҳ аъзоси томонидан ёки шу гуруҳ манфаатларини кўзлаб содир этилган қасддан баданга оғир шикаст етказиш), 109-моддаси



2-қисми (Соғлиқнинг қисқа вақт, яъни олти кундан ортиқ, аммо йигирма бир кундан кўп бўлмаган муддатга ёмонлашувига ёки умумий меҳнат қобилиятининг унча узоқ бўлмаган муддатга йўқотилишига сабаб бўлган қасддан баданга енгил шикаст етказиш), 165-моддаси 3-қисми “а”, “в” бандлари (Уюшган гуруҳ томонидан ёки унинг манфаатларини кўзлаб, жуда кўп миқдорда содир этилган товламачилик) ва бошқа моддалар билан айбли деб топилди³.

Бундан ташқари, амалиётда шундай муаммолар учрайди-ки, унинг ечими жиноят қонунчилиги билан тартибга солинишини кутмоқда. Хусусан, Жиноят кодексининг 210-моддасида ҳеч қандай товламачилик ҳақида сўз юритилмаган ва бундай ҳолат назарда тутилмаган. Бироқ мазкур модданинг иккинчи тарафи бўлган ЖКнинг 211-моддасида “Башарти, шахсга нисбатан пора сўраб товламачилик қилинган бўлса ва ушбу шахс жиноий ҳаракатлар содир этилганидан кейин бу ҳақда ўттиз сутка мобайнида ўз ихтиёри билан арз қилса, чин кўнгилдан пушаймон бўлиб, жиноятни очишда фаол ёрдам берган бўлса, у жавобгарликдан озод этилади”, деб белгиланган. Мазкур ҳолатда ЖКнинг 165-моддасида назарда тутилган “товламачилик” ва 211-моддада назарда тутилган “товламачилик” ўртасида номуносивлик мавжуд⁴.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, уюшган гуруҳ томонидан товламачилик ва тан жароҳати етказиш жиноятларининг олдини олишни назарда тутувчи қуйидаги тақлифларни амалиётга жорий этиш масаласини кўриб чиқиш мақсадга мувофиқ бўлади:

– Жиноят кодексининг соғлиққа қарши жиноятлар таркибига кирувчи 110-моддаси (Қийнаш) диспозициясида мазкур жиноятнинг уюшган гуруҳ томонидан содир этилиши эътиборга олинмаган. Бу ўз навбатида, уюшган гуруҳ томонидан қийнаш кўринишидаги тан жароҳати етказиш жиноятини квалификация қилиш ва жазо тайинлашда мавҳумликка олиб келмоқда.

Шу сабабли Жиноят кодексининг 110-моддасини “Уюшган гуруҳ аъзоси томонидан ёки шу гуруҳ манфаатларини кўзлаб содир этилган бўлса;” мазмунидаги “г” банди билан тўлдириш;

– Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 1411-моддаси (Шахсий ҳаёт дахлсизлигини бузиш) диспозициясида “Шахснинг шахсий ёки оилавий сирини ташкил этувчи шахсий ҳаёти тўғрисидаги” сўзларидан кейин “ёки обрўсизлантирувчи ҳар қандай маълумотларни” жумласини киритиш, шунингдек, мазкур модда диспозициясида “унинг розилигисиз қонунга хилоф равишда йиғиш ёки тарқатиш” сўзларидан сўнг “ёхуд ўзгага бериш, шунингдек, шахс ёки унинг оиласи тўғрисида уйдирмаларни тарқатиш ёхуд ўзгага бериш” жумласи билан тўлдириш;

– Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 141³-моддаси (Шахснинг шаънини ва кадр-қимматини камситувчи ҳамда инсон ҳаётининг сир тутиладиган томонларини акс эттирувчи маълумотларни ошкор қилиш) 2-қисмини “Оммавий ахборот воситаларидан ёхуд телекоммуникация тармоқларидан, шунингдек, Интернет жаҳон ахборот тармоғидан фойдаланиб содир этилган бўлса” мазмунидаги “г” банди билан тўлдириш;

– давлат органи, давлат иштирокидаги ташкилот ёки фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларининг барча ходимларига хизмат фаолияти билан боғлиқ маълумотларни алмашишда ижтимоий тармоқлардан фойдаланишни ҳамда ўзига маълум бўлган ҳар қандай маълумотларни журналист ва бошқа шахсларга беришни тақиқлаш (ОАВ йўналишида ишловчи ходимлар бундан мустасно, уларнинг ҳаракатлари йўриқнома орқали тартибга солинади);

– Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 165-моддасида назарда тутилган “товламачилик” ва 211-моддада назарда тутилган “товламачилик” сўзларига шарҳ бериш ҳамда ЖКнинг 210-моддаси 2-қисмига “товламачилик йўли билан талаб қилинган бўлса” мазмунидаги “в” бандини киритиш лозим.

#

3 <https://www.gazeta.uz/uz/2024/07/19/verdict-kudratullaev/>

4 Муаллиф томонидан олиб борилган тадқиқот натижалари юзасидан шакллантирилди.



Шерзод МАТЧАНОВ,
Хуқуқни муҳофаза қилиш академияси ўқитувчиси

АЙБГА ИҚРОРЛИК ТЎҒРИСИДАГИ КЕЛИШУВ ИНСТИТУТИНИНГ АЙРИМ ЖИҲАТЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Ушбу мақолада айбга иқдорлик тўғрисидаги келишув тушунчасига таъриф, унга нисбатан ҳуқуқшунос олимларнинг қарашлари, унинг жиноий-ҳуқуқий жиҳатлари, мазкур институт асосида жиноий жазони қўллашга оид айрим фикрлар ўз ифодасини топган.

АННОТАЦИЯ. В данной статье дано определение понятию соглашения о признании вины, приведены взгляды ученых на этот институт, его уголовно-правовые аспекты, а также некоторые мысли о применении уголовных наказаний в рамках этого института.

ABSTRACT. This article provides a definition of the concept of a plea agreement, presents the views of scholars on this institution, its criminal law aspects, as well as some thoughts on the application of criminal penalties within the framework of this institution.

Калит сўзлар: айбга иқдорлик тўғрисидаги келишув, гумон қилинувчи, айбланувчи, жазо, жазонинг муддати ёки миқдори, энг кўп жазо, мотивация, зарарни бартараф этиш, айбловга рози бўлиш, ижтимоий хавфи катта бўлмаган, унча оғир бўлмаган ва оғир жиноятлар.

Ключевые слова: соглашение о признании вины, подозреваемый, обвиняемый, наказание, срок или размер наказания, максимальное наказание, мотивация, возмещение ущерба, согласие с обвинением, преступления, не представляющие большой общественной опасности, менее тяжкие и тяжкие преступления.

Key words: plea agreement, suspect, defendant, punishment, duration or amount of punishment, maximum punishment, motivation, compensation for damage, agreement with the accusation, crimes not representing significant public danger, less severe and serious crimes.

Мамлакатимизда борча соҳаларда бўлгани каби суд-ҳуқуқ соҳасидаги кенг қўламли ислохотлар амалга оширилмоқда. Мазкур ислохотларнинг негизида инсон, унинг ҳуқуқ ва эркинликлари туради.

Айнан айбга иқдорлик тўғрисидаги келишув институти ҳам амалга оширилган ислохотлар натижасида хорижий тажрибани чуқур ўрганишга асосланиб миллий қонунчилигимизга киритилган янгилик ҳисобланади.

Ушбу ҳуқуқий институт АҚШда, шунингдек, Европа ва МДХ мамлакатларида кенг қўлланилиб келинади. Бу борада бир ярим асрлик амалий тажрибага эга бўлган АҚШда ҳар йили жиноят ишларининг 95 фоизга яқини судлар томонидан соддалаштирилган тартибда кўриб чиқилади.

Бу кўрсаткич Швейцарияда — 90 %, Эстонияда — 80 %, Японияда — 75 %, Германияда — 70 %, Испанияда 30 фоизни ташкил қилади¹.

Айбга иқдорлик тўғрисидаги келишув институти ҳам умумий ҳуқуқ тизими (Буюк Британия, АҚШ), ҳам континентал ҳуқуқ тизими (Бельгия,

Голландия, Испания, Италия, Германия, Франция) давлатлари жиноят иши юритувида қўлланилади ҳамда унинг ривожланиши ҳар бир давлатнинг ҳуқуқий асосларидан келиб чиқиб, ўзига хос хусусиятларга эга. Мазкур институт турли давлатларда турлича номланса-да, бироқ моҳиятан бир мақсадга йўналтирилган².

Айбга иқдорлик тўғрисидаги келишув институти Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 18 февралдаги “Ўзбекистон Республикасининг Жиноят ҳамда Жиноят-процессуал кодексларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги 675-сонли қонуни билан Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал ва Жиноят кодексларига киритилди.

Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексига “Айбга иқдорлик тўғрисидаги келишув” номли 62-1-боб, Жиноят кодексига “Айбга иқдорлик тўғрисида келишув тузилган жиноятлар бўйича жазо тайинлаш” номли 57-2-модда қўшилди.

Мазкур қонун билан жиноят ишларини соддалаштирилган тартибда кўриб чиқиш бора-

1 Х.Камолов Айбга иқдорлик бўйича келишув институти: мазмун-моҳияти ва уни қўллаш тажрибаси // <https://sud.uz/news-2024-09-10-1>

2 Д.Довудова Айбга иқдорлик тўғрисидаги келишув институтининг ҳуқуқни қўллаш амалиётидаги муаммолари // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations Issue – 3 № 6 (2022) / ISSN 2181-1415, 71-бет



сидаги хориж тажрибасининг миллий қонунчиликка имплементация қилиниши шубҳасиз шахс ҳуқуқ ва эркинликларини самарали ҳимоя қилиш борасидаги замонавий талаблардан бири ҳисобланади. Ушбу институтнинг қўлланилиши биринчи навбатда фуқароларнинг ортиқча овозгарчиликларига чек қўйиш, кейинги навбатда эса суриштирув ва дастлабки тергов органларининг иш ҳажми камайишига, натижада умумий тартибда тергов қилинаётган ишларнинг сифати яхшиланишига, иш самарадорлигининг оширилишига имконият эшикларини очади³.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 586¹-моддасига кўра, айбга иқрорлик тўғрисидаги келишув жиноят иш-ни юритишни ўзига нисбатан қўйилган гумонга, айбловга рози бўлган, жиноятнинг очилишига фаол кўмаклашган ва келтирилган зарарни бартараф этган гумон қилинувчининг ёки айбланувчининг илтимосномасига асосан назорат қилувчи прокурор билан ижтимоий хавфи катта бўлмаган, унча оғир бўлмаган ва оғир жиноятлар бўйича тузиладиган келишувдир.

Ўзбек тилининг изоҳли луғатида “келишув” ўзаро маслаҳатлашиб баён этилган фикр, хулоса, қарор, битим, шартнома, шунингдек “келишувчилик” – ўз манфаатларини кўзлаб муросага келиш, рози бўлиш, қўшилиш, муросасозлик маъноларини англатиши назарда тутилган⁴.

Юқорида кўриб ўтганимиздек, келишув – бу фикр, хулоса, қарор, битим, шартнома каби маъноларни англатмоқда.

Битим ёки шартнома икки ёки бир неча шахсининг ҳуқуқ ва мажбуриятларини вужудга келтириш, ўзгартириш ёки бекор қилишга қаратилган ҳаракат ёки келишуви бўлиб ҳисобланади.

Ҳақиқатдан айбга иқрорлик тўғрисидаги келишув гумонланувчи, айбланувчининг прокурор билан айбга иқрорлиги юзасидан тузган ўзаро келишуви сифатида қарасак бўлади, яъни муайян ҳуқуқ ва мажбуриятларни вужудга келтиради, ўзгартиради ёки бекор қилади.

Келишув натижасида вужудга келадиган ҳуқуқ ва мажбуриятлар қонунда белгилаб қўйилган.

Жиноят-процессуал кодексининг 586¹-моддасида айбга иқрорлик тўғрисидаги келишувга берилган тушунчадан келиб чиқиб қуйидаги белгиларини ажратишимиз мумкин:

– гумон қилинувчи ёки айбланувчи билан тузилиши;

– ўзига нисбатан қўйилган гумонга, айбловга рози бўлиши;

– жиноятнинг очилишига фаол кўмаклашиши;

– келтирилган зарарни бартараф этганлиги;

– содир этган жинояти ижтимоий хавфи катта бўлмаган, унча оғир бўлмаган ва оғир жиноятлар бўлишлиги.

Д.Довудованинг фикрича, мазкур институтнинг моҳияти айбга иқрорлик тўғрисидаги келишув тузган шахсга қонун доирасида муайян енгиллик бериш орқали жиноятни тез ва тўла очиш, жиноят содир этишда иштирок этган бошқа шахсларни аниқлаш, етказилган зарарни бартараф этиш орқали ишни соддалаштирилган тартибда юритишдир⁵.

А.Курбанованинг фикрича эса, айбга иқрорлик тўғрисидаги келишув бу – суриштирув ва дастлабки терговнинг исталган вақтида ўзига нисбатан қўйилган гумон ёхуд айбловни тан олган, қилмишига чин кўнгилдан пушаймон бўлган, жиноятнинг очилишига фаол кўмаклашган ва етказилган зарарни тўлиқ қоплаган гумон қилинувчи ва айбланувчининг илтимосига асосан жиноятлар бўйича прокурор билан тузиладиган ихтиёрий шаклдаги келишувдир⁶.

О.Тошевнинг фикрича, айбга иқрорлик тўғрисидаги келишув – гумон қилинувчи (айбланувчи)нинг жинойи қилмиши учун жазони сезиларли даражада камайтириш эвазига мазкур жиноятни тезкор тергов қилинишига кўмаклашишдан иборат ихтиёрий мажбуриятига асосланган ярашув (муроса) битимларидан

3 А.А.Курбанова *Айбга иқрорлик тўғрисидаги келишувнинг тушунчаси* // Central Asian Research Journal For Interdisciplinary Studies (CARJIS) ISSN (online): 2181-2454 Volume 2 | Issue 3 | March, 2022 | SJIFactor: 5,965 | UIF: 7,6 | Google Scholar | www.carjis.org. DOI: 10.24412/2181-2454-2022-3-119-125. Б-120

4 Ўзбек тилининг изоҳли луғати. Масъул муҳаррир А.Мадвалиев. – Т. “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2020 йил, 5-жилд, 347-бет

5 Д.Довудова *Айбга иқрорлик тўғрисидаги келишув институтининг ҳуқуқни қўллаш амалиётидаги муаммолари* //Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations Issue – 3 № 6 (2022) / ISSN 2181-1415, 72-бет

6 А.А.Курбанова *Айбга иқрорлик тўғрисидаги келишув тушунчаси* // Central Asian Research Journal For Interdisciplinary Studies (CARJIS) ISSN (online): 2181-2454 Volume 2 | Issue 3 | March, 2022 | SJIFactor: 5,965 | UIF: 7,6 | Google Scholar | www.carjis.org. DOI: 10.24412/2181-2454-2022-3-119-125, 124-бет



бири ҳисобланади⁷.

Айбга иқрорлик тўғрисидаги келишув институти тушунчасига берилган қонуний ва муаллифлик таърифларидан кўринадики, мазкур институт процесснинг барча иштирокчилари учун манфаатлидир.

Жумладан:

гумон қилинувчи ёки айбланувчи учун – қонун доирасида муайян энгиллик берилади;

жабрланувчи учун – келтирилган зарар бартараф этилиб, унинг ҳуқуқлари тикланишига хизмат қилади;

тергов органи учун – гумон қилинувчининг ёки айбланувчининг жиноятнинг очилишига фаол кўмаклашиши натижасида жиноятнинг тез ва тўла очилишига, жиноят содир этишда иштирок этган бошқа шахсларни аниқлашга имкон яратади;

суд органлари учун – ишнинг соддалаштирилган тартибда юритилиши натижасида иш ҳажми энгиллашади, процессуал харажатларни камайтиришга хизмат қилади.

Мазкур институтда юқорида санаб ўтилган процесс иштирокчиларидан гумон қилинувчи ёки айбланувчи учун қонун доирасида бериладиган энгилликнинг мазмун-моҳияти ўрганишимизнинг алоҳида эътиборли жиҳати бўлиб ҳисобланади.

Хусусан, Жиноят кодексининг 57²-моддаси “айбга иқрорлик тўғрисида келишув тузилган жиноятлар бўйича жазо тайинлаш” деб номланиб, унга кўра айбга иқрорлик тўғрисида келишув тузилган жиноятлар бўйича тайинланадиган жазонинг муддати ёки миқдори ушбу кодекс махсус қисмининг тегишли моддасида (қисмида) назарда тутилган энг кўп жазонинг ярмидан ошмаслиги керак.

Айнан гумон қилинувчи ёки айбланувчи учун қонун доирасида бериладиган энгиллик ЖК махсус қисмининг тегишли моддасида (қисмида) назарда тутилган энг кўп жазонинг ярмидан ошмаслигида ифодаланади ва бу келишув битимини тузишда улар учун мотивация бўлиб хизмат қилади.

ЖКнинг 572-моддасида кўрсатилган кодекс махсус қисмининг тегишли моддасида (қисмида) назарда тутилган энг кўп жазонинг ярмидан ошмаслиги, яъни энг кўп жазо деганда айнан

нима назарда тутилганлигига эътиборингизни қаратмоқчиман. Тўғри, агар махсус қисмининг муайян моддасида фақат битта жазо тури назарда тутилган бўлса, шу жазонинг ярмидан ошмаслиги назарда тутилмоқда.

Лекин махсус қисмининг тегишли моддасининг санкция қисмида муқобил жазолар белгиланган бўлса, бундай ҳолатда кўрсатилган жазолардан энг оғирининг ярмидан ошмаслиги керакми ёки ҳар қандай жазо турининг ярмидан ошмаслиги назарда тутилганми, деган савол туғилади.

“Энг кўп жазо” тушунчасига Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2006 йил 3 февралдаги “Судлар томонидан жиноят учун жазо тайинлаш амалиёти тўғрисида”ги 1-сонли қарорининг 11-бандида таъриф берилган бўлиб, унга кўра бунда энг кўп жазо деганда, Жиноят кодекси махсус қисмининг тегишли моддасида (модданинги қисмида) назарда тутилган ҳар қандай жазо турининг энг юқори муддати ёки миқдори тушунилиши лозимлиги белгиланган.

Бироқ мазкур қарорда берилган тушунчада ҳам саволимизга тўлиқ жавоб мавжуд эмас, яъни махсус қисмининг тегишли моддасининг санкция қисмида муқобил жазолар белгиланган ҳар қандай жазо тури назарда тутилмоқдами ёки оғириними. Шу боис мазкур ҳолатга аниқлик киритиш мақсадида ЖКнинг 57²-моддасига куйидагича ўзгартириш киритиш мақсадга мувофиқ бўлади.

Жумладан, айбга иқрорлик тўғрисида келишув тузилган жиноятлар бўйича тайинланадиган жазонинг муддати ёки миқдори ушбу кодекс махсус қисмининг тегишли моддасида (қисмида) назарда тутилган суд томонидан танланган жазо турининг энг юқори муддати ёки миқдорининг ярмидан ошмаслиги лозимлиги тўғрисида ўзгартириш киритиш мақсадга мувофиқ бўлиб, бу англашилмовчиликни бартараф этади.

Бундан ташқари, пленум қарорида айбга иқрорлик тўғрисида келишув тузилган жиноятлар бўйича жазо тайинлашда кўшимча жазоларни тайинлаш масаласи бўйича ҳам тушунча берилса мақсадга мувофиқ бўлар эди.

Шу каби, айбга иқрорлик тўғрисида келишув тузилган жиноятлар бўйича тайинланадиган жа-

7 О.С.Тошев *Жиноят процессига айбга иқрорлик тўғрисида келишув институти жорий этиш мақсади ва ижтимоий зарура-ти* // Юрист ахборотномаси, 5-сон, 2-жилд. TOSHKENT-2022. ISSN 2181-9416/Doi Journal 10.26739/2181-9416, 104-бет



зонинг муддати ёки миқдори ЖК махсус қисмининг тегишли моддасида (қисмида) назарда тутилган энг кўп жазонинг ярмидан оширмасдан белгиланган жазо мазкур моддада (қисмида) назарда тутилган жазонинг энг кам қисмидан ҳам камроқ бўлиши мумкинми ёки мумкин эмасми, деган саволга аниқлик киритиш ҳам муҳим ҳисобланади.

Масалан, ЖКнинг 169-моддаси учинчи қисми санкциясига кўра, беш йилдан саккиз йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланиши белгиланган. Мазкур ҳолатда айбга иқрорлик тўғрисида келишув бўйича тайинланадиган жазонинг муддати тўрт йилдан ошмаслиги, яъни мазкур моддада (қисмида) назарда тутилган жазонинг энг кам қисмидан ҳам камроқ бўлмоқда.

Шу боис мазкур масалага аниқлик киритиш учун пленум қарорида тушунтириш бериш мақсадга мувофиқ бўлади.

Бундан ташқари, айбга иқрорлик тўғрисида келишув талаблари бузилганлиги, яъни ке-

лишувни тузган гумон қилинувчи ёки айбланувчи томонидан ёлғон маълумот тақдим қилинганлиги ёки жиноят содир этганлигига алоқадор қандайдир ҳолатни яширганлиги аниқланса, қандай оқибатларга олиб келиши белгиланмаган.

Ваҳолангки, ёлғон гувоҳлик берганлиги учун гумон қилинувчи ёки айбланувчини жиноий жавобгар қилиб бўлмайди. Шу боис мазкур ҳолат аниқланганида суд томонидан уларга жазо тайинлашда умумий тартибда жазо тайинланиши, лекин Жиноят кодексида белгиланган энгиллаштирувчи ҳолатларни қўлламаслик тўғрисида қоида киритилса мақсадга мувофиқ бўлади эди.

Хулоса қилиб айтадиган бўлсак, айбга иқрорлик тўғрисидаги келишув институти халқаро тажриба асосида миллий қонунчилигимизга имплементация қилинган бўлиб, ўзининг мазмун-моҳиятига кўра процесс иштирокчиларининг барчаси учун манфаатли ҳисобланади.

.....
#



Гулбаҳор АЪЗАМОВА,
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси
магистратураси тингловчиси

СУНЪИЙ ИНТЕЛЛЕКТНИ ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА ҚЎЛЛАШДА ТЕХНИК ВОСИТАЛАРНИНГ НАЗАРИЙ- ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛИ

АННОТАЦИЯ. Мазкур мақолада сунъий интеллект технологияларини жиноят процессида қўллашнинг назарий-ҳуқуқий асослари ёритилган. Муаллиф техник воситаларнинг ҳуқуқий мақоми ва уларнинг қонунчиликда тартибга солиниши масаласига эътибор қаратади. Шунингдек, янги технологияларни жорий этишда мавжуд ҳуқуқий бўшлиқлар таҳлил қилинади, жиноят-процессуал қонунчиликни замонавий технологиялар билан уйғунлаштириш зарурлиги асосланганди.

АННОТАЦИЯ. В данной статье освещаются теоретико-правовые основы применения технологий искусственного интеллекта в уголовном процессе. Автор акцентирует внимание на правовом статусе технических средств и порядке их регулирования в законодательстве. Также анализируются существующие правовые пробелы при внедрении новых технологий и обосновывается необходимость согласования уголовно-процессуального законодательства с современными технологическими реалиями.

ABSTRACT. This article highlights the theoretical and legal foundations of applying artificial intelligence technologies in criminal proceedings. The author focuses on the legal status of technical means and their regulation within the legal framework. The article also analyzes existing legal gaps in the implementation of new technologies and substantiates the need to align criminal procedure legislation with modern technological developments.

Калит сўзлар: сунъий интеллект, техник воситалар, техника воситалари, фактик далиллар, электрон далиллар, махсус воситалар, ёрдамчи маълумотлар.

Ключевые слова: искусственный интеллект, технические средства, технические устройства, фактические доказательства, электронные доказательства, специальные средства, вспомогательная информация.

Key words: artificial intelligence, technical means, technical devices, factual evidence, electronic evidence, special tools, auxiliary data.

Маълумки, XX асрнинг сўнгги чораги компьютер ихтироси билан ажралиб туради. Мавжуд технологик ютуқлар кўпгина давлатларнинг жиноят-процессуал кодексида бирлаштирилган техник воситалар сифатида улардан фойдаланиш механизмини шакллантиришга олиб келди. Интернет ва бошқа рақамли технологиялар (масалан, видеоконференциялар), шунингдек, илғор дастурий тизимларнинг (сунъий интеллект) тараққий этиши натижасида техник воситалар тўғрисидаги мавжуд қонунчилик базаси ва илмий доктрина ўртасида бир-бирига мос келмайдиган муаммолар юзага кела бошлади.

Бунинг натижаси ўлароқ бугунги кунда мамлакатимизда ҳам мавзуга доир изчил ҳуқуқий ислохотлар олиб борилмоқда. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 14 майдаги “Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тад-

бирлари тўғрисида”ги 3723-сонли қарорига илова қилинган Ўзбекистон Республикасининг Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш концепцияси, “2022–2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси”да сунъий интеллектни мамлакатимизда муваффақиятли амалга ошириш учун “Сунъий интеллект технологияларини 2023 – 2030 йилларда ривожлантириш стратегияси”ни ишлаб чиқиш бўйича аниқ вазифалар белгилаб берилди¹. Улар республикада рақамлаштириш жараёнларини янада фаоллаштириш зарурлигини қайд этмоқда.

Сунъий интеллект ва унинг имкониятларини жиноят процессига татбиқ этиш аввалида ҳал этилиши лозим бўлган назарий-ҳуқуқий жиҳатлар борки, биз уларни СИ имкониятларини соҳада қўллашга доир илк тайёргарлик деб баҳолашимиз мумкин. Бироқ муаммолар

1 О‘zbekiston Respublikasining Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi “2022 – 2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi 60-sonli farmoni // O‘zbekiston Respublikasi qonun hujjatlari ma‘lumotlari milliy bazasi, www.lex.uz.



айни шу нуқтада яна ҳам яққол кўриниш бера бошлайди. Жиноят-процессуал қонунчиликда ҳали аниқлаштирилмаган мавҳум тушунчаларнинг мавжуд экани ҳуқуқни қўлловчи шахслар учун бир қанча муаммолар келтириб чиқаради. Жиноят-процессуал қонунчилиги процесснинг ҳар бир иштирокчиси учун дастуриламал бўлиб хизмат қилиши лозим ва бунда ҳеч бир ғализлик ёки мавҳумликка йўл қўйилиши мумкин эмас. Процессуал қонунчиликни замон талаблари нуқтаи назаридан такомиллаштириш ва уни халқаро стандартларга мослаштириш, энг муҳими, жиноят процессида қўрилган натижага эришиш мақсадини кўзлаб ишлаб чиқилган стратегик чора-тадбирларни амалга оширишда бевосита ҳал этилиши лозим бўлган айрим жиҳатларга тўхталиб ўтиш муҳим ҳисобланади.

Сўнги йилларда сунъий интеллектни соҳада қўллашга доир бир қанча мулоҳазалар юритилса-да, бироқ бу алгоритмлар, дастурлар ва рақамли тизимлар орқали инсон ақл-идрокига яқин функцияларни (таҳлил қилиш, башорат қилиш, қарор қабул қилиш) автоматик тарзда бажара оладиган технологик ечимдир ва унинг ўзи алоҳида мавжуд бўлмайди – у техник воситалар орқали ишлайди.

Техник воситалардан фойдаланиш имконияти Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг умумий ва махсус қоидаларида, терговга қадар текширув ишлари олиб боришда, жиноят процесси манфаатдор иштирокчиларининг жиноят иши материаллари билан танишиш ҳуқуқига бағишланган нормаларида ҳамда мутахассис, экспертнинг ҳуқуқ ва мажбуриятларига доир нормаларда ўз аксини топади. Ҳаммаси бўлиб, Жиноят-процессуал кодексида 7 та ҳолатда “техник воситалар” атамаси (ЖПКнинг 91¹ – 140 – 171 – 418 – 465-моддалари)² қўлланади. Шу билан бирга, 12 та ҳолатда “техника

воситалари” атамасидан ҳам қонун ижодкорлари томонидан фойдаланилганига гувоҳ бўламиз (ЖПКнинг 39¹ – 46 – 53 – 55 – 57 – 59 – 69 – 141 – 205 – 426-моддалари)³.

Шунга эътибор қаратиш лозимки, қонун чиқарувчи ушбу нормаларнинг барчасида “техник воситалар” тоифасидан фойдаланиб, унинг умумий тушунчасини шакллантирмайди. Шу муносабат билан “техник воситалар” ҳуқуқий категориясининг мазмунини тушунишда мантикий ва терминологик алоқанинг йўқлиги кўзга ташланади.

Техник воситаларнинг ўрни, роли ва мазмунини тушунишдаги ноаниқлик терговчи фаолиятида техник воситалардан фойдаланиш қоидаларининг ҳуқуқий тартибга солиниши лозимлигини кўрсатади. Бизнинг фикримизча, техник воситаларнинг моҳиятини аниқлашдан уларнинг жиноят процесси учун аҳамиятини баҳолаш ва тергов ҳаракатларида фойдаланилганда юзага келадиган ҳуқуқий муносабатлардаги ўрнини аниқлаш мумкин эмас. Техник воситаларнинг моҳиятини очиб бериш учун уларнинг асосий хусусиятларини кўриб чиқишимиз лозим бўлади.

Техник воситалар – бу “қурилмалар, асбоблар, материаллар, ускуналар” шаклида объективлаштирилган моддий дунё предметларидир. Бу доирада илмий мунозаралар олиб борган бир қанча тадқиқотчиларнинг фикрига эътибор қаратиш ўринли.

“Техник воситалар” тушунчасини И.А.Селиванов “техник қурилмалар” деб атаган⁴, А.А.Леви уларни “асбоблар, ускуналар, қурилмалар” шаклида ифодалаган⁵, И.И.Литвин эса “ҳар қандай восита”⁶, С.Д.Сомая “воситалар”⁷, А.И.Садовский “воситалар ва техник қурилмалар”⁸, В.А.Панюшкин “воситалар, қурилмалар, ускуналар, материаллар”⁹, Л.Й.Драпкин “қурилма-

2 O'zbekiston Respublikasining Jinoyat-protsessual kodeksi // lex.uz: <https://lex.uz/docs/-111460>

3 O'zbekiston Respublikasining Jinoyat-protsessual kodeksi // lex.uz: <https://lex.uz/docs/-111460>

4 Селиванов Н.А. *Научно-технические средства расследования преступлений: пра-вовые, методологические основы применения, современное состояние и перспективы раз-вития.* -М., 2002 г., – С. 104.

5 Леви А.А. *Вопросы правовой регламентации применения научно-технических средств в уголовном судопроизводстве.* 2010 г., – С. 14-20.

6 Литвин И.И. *Современные технические средства и проблемы их применения в до-казывании на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук.* Екатеринбург, 2018 г., – С. 98-104.

7 Цомая С.Д. *Правовое регулирование и доказательственное значение применения научно-технических средств в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук.* М., 2007 г., – С. 8.

8 Садовский А.И. *Проблемы формирования доказательств следователем с использо-ванием специальных познаний и техни-ческих средств: дис. ... канд. юрид. наук.* Волгоград, 2013 г., – С.115-116.

9 Панюшкин В.А. *Научно-технический прогресс и уголовное судопроизводство (пра-вовые аспекты).* 2013г С. 70.



лар, асбоблар ва моддалар”¹⁰, З.Ф.Аmineва “қурилмалар, махсус қурилмалар, материаллар”¹¹ деб изоҳлайди.

Қозоғистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 7-моддасида техник воситалар “қурилмалар, махсус қурилмалар, материаллар”¹² дея таърифланади. Шунга ўхшаш таъриф Россия Федерациясининг амалдаги Жиноят кодексида мавжуд бўлиб, унда махсус техник воситалар тушунчаси “қурилмалар, тизимлар, комплекслар, махсус воситалар”¹³ шаклида белгиланади. Россия Федерациясининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексида техник воситалар “ускуналар ва (ёки) уларнинг таркибий қисмлари”¹⁴ сифатида белгиланади.

Илмий ёндашувларда ва техник воситаларнинг меъёрий таърифида бир хилликнинг йўқлиги ҳуқуқни муҳофаза қилувчи орган ходимининг бу борадаги фаолиятида аниқликка эга эмаслигига ва уларнинг барчаси (компьютер, рақамли камера, принтер, шахсни идентификация қилувчи воситалар) техник воситалар сифатида тенг равишда кўриб чиқилишига олиб келади.

Шаклидан қатъи назар, техник воситалар моддийлик белгисини ўз ичига олади, бу уларни технология каби илмий-техник тараққиёт ютуқларининг тегишли тоифаларидан ажратиш имконини беради. Шу сабабли биз усуллар ва техникани техник воситалар сифатида таснифлаш керак, деган фикрга қўшила олмаймиз.

А.Э.Федюнин қурилмалар ва улар билан бир қаторда дастурий ҳосилаларни ҳам техник воситалар сифатида тушуниш кераклигини таклиф қилади¹⁵. Шу билан бирга, дастурий ҳосилалар техник воситалар билан эмас, балки ахборот билан ишлашнинг илмий асосланган усуллари билан тақдим этилади. Номоддий хусусиятга эга

бўлган процессуал фаолиятни амалга ошириш усуллари, бизнинг фикримизча, процессуал ҳаракатларни амалга ошириш ёки техник воситалардан фойдаланиш усуллари акс эттирувчи жиноят-процессуал қонунчилигининг алоҳида тоифаси сифатида мустақил равишда белгилашни керак.

Шуни таъкидлаш керакки, техник воситалар ҳақидаги бундай ғоялар суд амалиётида ҳам мавжуд. Баъзи ҳолларда судлар техник ютуқларни воситалар, хусусан, “суд мажлиси аудио ёки видеоёзувга олинган тақдирда, суд мажлиси баённомасига суд мажлисида ёзиб олиш техника воситаларидан фойдаланилганлиги тўғрисида”¹⁶ деб белгилайди ва бунга нисбатан “техника воситалари” иборасини ишлатадилар.

В.А.Семенов ўз тадқиқотларида шу каби ҳолатни, “улар процессуал аҳамиятга эга, чунки ҳуқуқий тартибга солиш техник воситаларнинг ўзига эмас, балки уларни қўллаш усуллари қаратилган” дея таъкидлайди¹⁷. Биз айни нуктада бу фикрга қўшилаемиз. Тадқиқотчилар томонидан берилган таърифларнинг аксарияти техник воситаларни техноген, функционаллик ва кўпинча автоматизм мезонларига жавоб берадиган категория сифатида тавсифлайди.

Бундан ташқари, биз техник воситалар (“қурилмалар”, “асбоблар”, “ускуналар”) билан боғлиқ ҳолда кашф этган тушунчаларнинг ҳар бири улардан фойдаланиш контекстига қараб уларнинг турли шакллари ифодалайди.

Бироқ мавжуд мавҳумлик бизни техник воситаларнинг хилма-хил шакллари “қурилма” сифатида тасаввур қилишимизга олиб келади. Шу маънода моддий жиҳатдан техник воситаларнинг ҳар қандай шакли маълум бир хусусиятларга эга бўлган нарса ёки моддий жисм сифатидаги “қурилма”дир.

10 Драпкин Л.Я., Карагодин В.Н. *Криминалистика*. М.: Проспект, 2011 г., – С. 83.

11 Аmineва З.Ф. *К вопросу о закреплении в уголовно-процессуальном законе понятия «технические средства»* // Правовое государство: теория и практика. 2018 г., № 2. – С. 140.

12 Criminal procedural code of the Republic of Kazakhstan // https://adilet.zan.kz/eng/docs/Z970000206_

13 Статья 138.1 Уголовного кодекса Российской Федерации 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 13 июня 2023 г. // Собрание законодательства РФ. 1996 г., № 25. ст. 2954.

14 Статья 13.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 24 июня 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002 г. № 1 (часть I). ст. 1.

15 Федюнин А.Е. *Правовое регулирование применения технических средств в сфере уголовного судопроизводства: дис. ... д-ра юрид. наук*. М., 2009 г., – С. 12.

16 O'zbekiston Respublikasining Jinoyat-protsessual kodeksi // lex.uz: <https://lex.uz/docs/-111460>

17 Семенов В.А. *Видео-и звукозапись в доказательственной деятельности следователя: дис. ... канд. юрид. наук*. Екатеринбург, 1994 г., – С. 10.



Техник воситаларнинг навбатдаги хусусияти уларнинг жиноят-процессуал шаклга мослашиш қобилиятидир. Шу билан бирга, техник воситаларнинг моҳияти ҳақида гап кетганда, бир қатор позицияларни аниқлаштириш керак. Бунинг учун аввало, ҳар қандай техник воситани жиноят-процессуал шаклига киритиш мумкинми ёки йўқми, шуни аниқлаш керак.

А.Э.Федюниннинг фикрига кўра, “техник воситаларни аниқлашда муҳим хусусият – уларнинг жиноят процесси иштирокчилари томонидан жиноят-процессуал қонунчилигида белгиланган ваколатларига мувофиқ процессуал ҳаракатларнинг ишлаб чиқарилишини таъминлаш мақсадида қўлланилиши”дир¹⁸. Шу каби фикрлар В.А.Панюшкин ва В.Г.Боличев тадқиқотларида ҳам кўзга ташланади¹⁹.

Ушбу келтирилган фикрларнинг асосий маъноси шундаки, жиноят-процессда техник восита ижобий жинойи процессуал натижа бериши керак. Бундан ташқари, ҳар бир қуролма жинойи иш юритиш ва унинг натижалари учун қулай бўлган техник воситалар сонига киритилиши мумкин эмас.

Шу ўринда техник воситалардан фойдаланган ҳолда тергов ҳаракатлари давомида қандай процессуал натижага эришиш мумкинлиги ҳақида ҳам тўхталиб ўтиш лозим.

Жиноят процессда техник воситадан фойдаланишнинг фойдали натижаси – бу маълум бир технологияни амалга ошириш, бу орқали жиноят тўғрисидаги ҳисоботни ёки жиноят ишини текшириш учун тегишли маълумотларни олиш, ёзиб олиш, сақлаш, узатиш ва бошқа шу каби ҳаракатларни ифодалайди. Шунинг учун жиноят процессда техник воситаларнинг қўлланилиши маълум бир технологияни (шу жумладан рақамли) амалга оширишни таъминлаш билан узвий боғлиқ бўлиб қолади. Муайян технологияларни амалга ошириш учун техник воситалар тегишли хусусиятларга эга бўлиши керак, масалан, камера етарли аниқлик ва тасвир равшанлигига эга бўлиши, микрофон эса товушнинг тозалиги ва ҳажмини таъминлаши керак.

Техник воситаларнинг адабиётдаги уму-

мий хусусияти уларнинг илмий табиати бўлиб, уларни кўплаб олимлар шу қадар муҳим деб ҳисоблайдики, натижада жиноят процесси ривожланишининг маълум бир босқичида “илмий-техник воситалар” тушунчаси пайдо бўлади. Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг “тергов ва суд муҳокамасини ўтказишда илмий-техника воситаларини (магнитофон, видеомагнитофон, кинога олиш аппаратлари ва бошқа аппаратларни) қўллаш учун мутахассис чақирилиши мумкин”лиги белгиланган 69-моддасида илмий-техника воситаси сифатида фойдаланиладиган воситалар тоифаси келтирилади. Юридик адабиётларда “илмий-техника воситалари” тоифасини В.А.Панюшкин белгиланган мезонга мувофиқ уларни оддий маиший техник воситалардан ажратиб туради,²⁰ дея таъкидлайди.

Бизнинг фикримизча, техник воситаларни илмий тавсифлаш белгиси жиноят процессда техник воситаларнинг моҳиятини аниқлашда мунозарали ҳисобланади ва ҳар қандай техник восита у ёки бу тарзда илмий ғоянинг тимсолини турли ҳажмларда, ҳар хил самарадорлик билан ифодалайди. Шунинг учун илмий билимлар техник воситанинг умумий тушунчасининг белгиси ҳисобланади ва жиноят процессда техник воситани қўшимча равишда тавсифламайди.

Илмий характерга келсак, хорижий давлатлар тажрибаси шуни кўрсатадики, инсон физиологик реакцияларини олиб ташлаш ва уларни тузатиш учун жиноят процессда техник восита бўлган полиграфдан фойдаланишнинг мақбуллиги ва унга доир муаммолар илмий-техник воситаларнинг жиноят процессдаги ўрни бирмунча мунозарали ҳисобланади.

Бизнинг фикримизча, “илмий” каби хусусият техник воситаларга эмас, балки тегишли техник воситалардан фойдаланган ҳолда амалга ошириладиган технологияга нисбатан талқин этилиши лозим. Шу билан бирга, технологиянинг илмий табиати белгиси маълум технологиялар ёрдамида олинган натижаларни далилларга (технология илмий характерга эга), ёрдамчи маълумотларга (технология ёрдамида олинган) таснифлашни белгилаши мумкин. Шу муноса-

18 Федюнин А.Е. *Законодательная дефиниция «технические средства»: сущность, сфера применения, эффективность реализации* // Юридическая техника. 2007 г. № 1. – С. 162.

19 Панюшкин В.А., Большев В.Г. *Понятие и сущность научно-технических средств, применяемых при расследовании преступлений* // Правовая наука и реформа юридического образования. 2012 г. № 2 (25). – С. 183.

20 Панюшкин В.А. *Научно-технический прогресс и уголовное судопроизводство (правовые аспекты)*. 2013 г. – С.70.



бат билан Й.П.Ишченко техник воситаларнинг қуйидаги турларини аниқлайди: “асбоблар; аппаратлар ва жиҳозлар; асбоблар ва қурилмалар; аксессуарлар ва материаллар; илмий-техник воситалар тўпламлари”²¹. Шунга қарамай, биз ушбу мезон уларнинг (техник воситалар) шаклидан қатъи назар, процессуал аҳамиятга эга эмаслигини таъкидлаймиз.

Техник воситаларнинг хусусиятлари ва белгиларини умумлаштириб, қуйидаги таърифни таклиф қилиш мумкин: *тергов ҳаракатларини ишлаб чиқаришда техник воситалар – бу жиноят тўғрисидаги хабарни текшириш, вазиятни аниқлаш учун тегишли маълумотларни аниқлаш, уларни яхлитлаш, сақлаш, кўпайтириш ва узатиш учун зарур бўлган технологиялардан фойдаланишни таъминлайдиган қурилмалар.*

Техник восита – бу инсон фаолиятини осонлаштириш ёки самарадорлигини ошириш учун ишлатиладиган ҳар қандай технологик қурилма, асбоб-ускуна ёки механизм. Шундай қилиб, техник воситаларнинг моддийлиги белгиси уларни тақдимот шаклига кўра таснифлашга имкон беради: “қурилмалар”, “материаллар”, “асбоблар”, “ускуналар” ва бошқалар.

“Техника воситаси” аниқ бир техник қурилмага ишора қилади. Бу техниканинг бирор мақсадга хизмат қилувчи алоҳида таркибий қисми ёки жиҳоз (принтер, лазер аппарат, алоҳида қурилмалар).

Шу ўринда Жиноят-процессуал кодексининг 69-моддаси учинчи қисмида “Тергов ва суд муҳокамасини ўтказишда илмий-техника воситаларини (магнитофон, видеомагнитофон, кинога олиш аппаратлари ва бошқа аппаратларни) қўллаш учун мутахассис чақирилиши мумкин” эканлиги кўзда тутилар экан, қонун чиқарувчи суд ва тергов жараёнида мутахассис иштирокини айнан маълум техника воситаларини келтириш орқали чеклаганига гувоҳ бўламиз. Бу эса биз юқорида таҳлил этган терговга қадар текширув жараёнида фойдаланиладиган “илмий-техника воситалари” ўртасида қарама-қаршиликлар келтириб чиқаради.

Жиноят-процессуал кодекси 39¹-моддаси иккинчи қисмида терговга қадар текширувни

амалга оширувчи органлар зиммасига зарур чоралар кўриш вазифаси, шу жумладан жиноят аломатларини ва жиноят содир этган шахсларни топиш, ушбу Кодекснинг қоидаларига мувофиқ текшириб чиқилганидан сўнг жиноят иши юзасидан далил тариқасида фойдаланиш мумкин бўлган маълумотларни аниқлаш мақсадида илмий-техника воситаларидан фойдаланган ҳолда зарур чоралар кўриш вазифаси юклатилади²², деб белгиланган. Бироқ илмий-техника воситаси аниқ келтирилмаган. Бу ўринда Жиноят-процессуал кодекси 69-моддасига таянсақ улар терговга қадар текширувда фойдали натижани олишга ёрдам бермаслиги мумкин. Шу сабабли Жиноят-процессуал кодексининг 39¹-моддасини иккинчи қисмини қуйидаги тахрирда белгилаб қўйишни таклиф қиламиз: *терговга қадар текширувни амалга оширувчи органлар зиммасига зарур чоралар кўриш вазифаси, шу жумладан жиноят аломатларини ва жиноят содир этган шахсларни топиш, ушбу Кодекснинг қоидаларига мувофиқ текшириб чиқилганидан сўнг жиноят иши юзасидан далил тариқасида фойдаланиш мумкин бўлган маълумотларни аниқлаш мақсадида Кодексда белгиланган тартибда процессуал фойдали натижани олишга қаратилган зарур техник (техника эмас) воситалардан фойдаланган ҳолда бирламчи чораларни кўриш вазифаси юклатилади.*

Техник воситалар ва технологиялардан фойдаланиш натижаларини тартибга солиш лозимлигини кўрсатувчи яна бир омил Жиноят-процессуал кодексининг 81-моддаси 2-қисмининг мазмунини бўлиб, улар далилларнинг бир нечта тавсифини кўрсатади²³: 1) кўрсатувлар (гувоҳнинг, жабрланувчининг, гумон қилинувчининг, айбланувчининг, судланувчининг), 2) экспертнинг хулосаси, 3) ашёвий, ёзма ва рақамли далиллар, 4) овозли ёзувлар, видеоёзувлар, кинотасвир ва фотосуратлардан иборат материаллар, 5) тергов ва суд ҳаракатларининг баённомалари ва 6) бошқа ҳужжатлар.

Шунингдек, айти шу модданинг 1-қисмида ижтимоий хавfli қилмишнинг юз берган-бермаганлигини, шу қилмишни содир этган шахснинг айбли-айбсизлигини ва ишни тўғри ҳал қилиш учун аҳамиятга молик бошқа ҳолатлар-

21 Ищенко Е.П., Топорков А.А. *Криминалистика: учебник. 2-е изд.* М.: ИНФРА-М, 2010 г. – С. 83.

22 O'zbekiston Respublikasining Jinoyat-protsessual kodeksi // lex.uz: <https://lex.uz/docs/-111460>

23 O'zbekiston Respublikasining Jinoyat-protsessual kodeksi // lex.uz: <https://lex.uz/docs/-111460>



ни суриштирувчининг, терговчининг ва суднинг қонунда белгиланган тартибда аниқлашига асос бўладиган ҳар қандай фактик маълумотлар жиноят иши бўйича далил ҳисобланади. Ва бундай қонуний тартибга солиш билан боғлиқ ҳолда далилларнинг таърифини танқидий баҳолаш жуда асосли бўлиб туюлади. Бу ерда "ҳар қандай" сўзи аниқ далилларнинг процессуал шаклига тааллуқли эмас.

Шу сабабли Жиноят-процессуал кодексининг 81-моддаси биринчи қисмини *"ижтимоий ҳавфли қилмишининг юз берган-бермаганлигини, шу қилмишни содир этган шахснинг айбли-айбсизлигини ва ишни тўғри ҳал қилиш учун аҳамиятга молик бошқа ҳолатларни суриштирувчининг, терговчининг ва суднинг қонунда белгиланган тартибда аниқлашига асос бўладиган фактик маълумотлар жиноят иши бўйича далил ҳисобланади"*, деб таҳрирлаш ўринли бўлади.

Техник воситалар ва рақамли технологияларнинг тарқалиш кўлами жиноят процесси фанида электрон далиллар доктринасининг пайдо бўлишига олиб келди. Бу электрон шаклда тақдим этилиши мумкин бўлган далилларнинг ахборот хусусияти туфайли мумкин бўлди. Юридик адабиётлардаги электрон далиллар индивидуал тергов ҳаракатларини ишлаб чиқишда электрон оммавий ахборот воситаларининг генезиси ва таснифи нуқтаи назаридан ёки "мустақил далил тури, шу жумладан электрон оммавий ахборот воситалари ва электрон ҳужжатлар кўринишидаги электрон маълумотларнинг ўзи" сифатида кўриб чиқилади²⁴.

Жиноят-процессуал қонунчилигимизда "электрон маълумот" тушунчаси мавжуд бўлиб бир нечта ўринда қўлланилган. Жумладан, Жиноят-процессуал кодексининг 135-моддасида кўздан кечириш тергов ҳаракати асослари бел-

гиланган бўлиб, унда "жиноят излари, ашёвий далилларни топиш, ҳодиса содир бўлган вазиятни ва иш учун аҳамиятли бўлган бошқа ҳолатларни аниқлаштириш мақсадида терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи ёки суд ҳодиса содир бўлган жойни, мурдани, ҳайвонларни, теварак-атрофни, биноларни, нарсалар ва электрон маълумотларни кўздан кечирилади", дейилади. Навбатдаги кўздан кечириш чоғида амалга ошириладиган ҳаракатларни кўзда тутувчи 136-модда иккинчи қисмида "Зарур ҳолларда терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи ёки суд кўздан кечириш чоғида ўлчов ўткази, фотосуратга, кинотасвирга, видеоёзувга туширади, режалар, схемалар, чизмалар тузади, излардан қолиплар ва нусхалар олади", дейилади. Бироқ шу нуқтада электрон маълумотларни кўздан кечириш чоғида уларни нусхалаш ва таҳлил қилишни эса кўзда тутмайди.

Шу сабабли электрон далилларнинг ҳаққонийлигини кафолатлаш, уларни ўзгартиришдан ҳимоя қилиш ва кейинчалик тадқиқ қилиш имкониятини таъминлаш учун қонунчиликка тегишли ўзгартиришлар киритиш зарур. Хусусан, бу бўйича электрон далилларни сақлаш, нусхалаш ва таҳлил қилиш жараёнларида мутахассислар иштирокини таъминлаш мақсадида 136-модда мазмунини янги учинчи қисм билан қуйидагича тўлдириш лозим деб ҳисоблаймиз: *"Терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи ёки суд электрон маълумотларни кўздан кечириш чоғида мутахассис иштирокини таъминлаб, зарур ҳолларда электрон маълумотларни сақлайди, нусхалайди, таҳлил қилади"*.

#

24 Татьяна Д.В. Цифровизация в уголовно-процессуальном доказывании // Полина Абрамовна Лупинская: вклад в развитие российского уголовного судопроизводства (к 100- летию со дня рождения): сб. воспоминаний и науч. ст. / отв. ред. Л.А. Воскобитова. М.: Норма, 2021 г. – С. 307.



Сабина ИБРАГИМОВА,

Старший преподаватель кафедры «Международное публичное право и общественно-правовые дисциплины» Университета мировой экономики и дипломатии

ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА ПО ИМПЛЕМЕНТАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ПРАВОСУДИЯ (СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ)

АННОТАЦИЯ. В статье, на основе анализа имплементации в уголовно-процессуальное законодательство Республики Молдова, рассматривается возможность дальнейшей имплементации упомянутых стандартов в национальное законодательство Республики Узбекистан.

АННОТАЦИЯ. Мақолада Молдова Республикасининг жиноят-процессуал қонунчилигида имплементацияни таҳлил қилиш асосида ушбу стандартларни Ўзбекистон Республикасининг миллий қонунчилигида янада имплементация қилиш имконияти кўриб чиқилади.

ABSTRACT. Based on the analysis of the implementation in the criminal procedure legislation of the Republic of Moldova, the article considers the possibility of further implementation of the mentioned standards in the national legislation of the Republic of Uzbekistan.

Ключевые слова: международные стандарты, имплементация, уголовный процесс.

Калит сўзлар: халқаро стандартлар, имплементация, жиноий суд жараёни.

Key words: international standards, implementation, criminal procedure.

Руководством Республики Узбекистан уделяется особое внимание восприятию и внедрение в национальное законодательство международных стандартов правосудия, направленных на усиление защиты прав и свобод человека в уголовном процессе. Данный вопрос имеет принципиальное значение, поскольку любое, даже самое незначительное отступление от соблюдения установленных процедур, направленных на защиту личности в такой сфере деятельности, где такая личность особенно уязвима и зависима от возможного произвола со стороны представителей органов правопорядка, может повлечь самые негативные последствия.

Поэтому, в частности, в число приоритетных направлений, определенных в Стратегии «Узбекистан-2030»¹, включено повышение эффективности судебной деятельности, обеспечение на практике принципа равенства и состязательности сторон в досудебном производстве, а также достижение эффективной защиты

прав и свобод лица в оперативно-розыскной и следственной деятельности.

Свою очередную конкретизацию принимаемые в этом направлении меры нашли в Указе Президента Республики Узбекистан от 10 июня 2024г. №УП-89 «О мерах по дальнейшему усилению гарантий надежной защиты прав и свобод личности в оперативно-розыскной и следственной деятельности»².

Как представляется, основным в данном Указе является давно ожидаемое введение в уголовный процесс нашей Республики особой процессуальной фигуры – следственного судьи.

Отметим, что вопрос о необходимости введения подобного участника уголовного процесса ставился автором настоящей публикации уже давно – еще начиная с 2019 года нами публиковался целый ряд научных статей, посвященных этому вопросу, с учетом необходимости дальнейшей имплементации приемле-

1 Стратегия «Узбекистан-2030». Утверждена Указом Президента Республики Узбекистан от 11 сентября 2023 г. № УП-158 «О Стратегии Узбекистан 2030». Национальная база данных законодательства, 12.09.2023 г., № 06/23/158/0694; 29.12.2023 г., № 06/23/214/0984; 21.03.2025 г., № 06/25/51/0261; 26.03.2025 г., № 06/25/56/0274

2 Указ Президента Республики Узбекистан от 10 июня 2024г. №УП-89 «О мерах по дальнейшему усилению гарантий надежной защиты прав и свобод личности в оперативно-розыскной и следственной деятельности». Национальная база данных законодательства, 11.06.2024 г., № 06/24/89/0412



мых международных стандартов правосудия³. Эти же вопросы поднимались в опубликованной нами монографии: «Международные стандарты правосудия и их имплементация в уголовно-процессуальное законодательство Республики Узбекистан (досудебное производство)»⁴.

Отметим, что, несмотря на важность и значительность упомянутых нововведений, имеются некоторые пожелания по дальнейшей имплементации международных стандартов правосудия на досудебной стадии уголовного процесса, в том числе – с учетом зарубежного опыта.

В связи с этим, заслуживает внимания опыт некоторых государств, в первую очередь – Республики Молдова в данном направлении, в том числе – правовой статус и организация деятельности особой категории судей со сходной компетенцией в этой стране.

Выбор в качестве образца для сравнения именно данной страны обусловлен единством происхождения наших правовых систем, а также относительно длительным опытом молдавской судебной системы по внедрению института упомянутых судей.

Разумеется, при использовании опыта других государств, нами соблюдается ориентир на возможность использования лишь таких достижений, которые могут быть приемлемы и полезны для нашего государства, с учетом сложившихся условий, особенностей нашей страны, менталитета ее населения.

В первую очередь, обращает на себя внимание то, что УПК Республики Молдова не включено такое понятие, как «следственный судья». Вместо этого, законодатель использу-

ет термин «судья по уголовному преследованию», что, на наш взгляд, несколько меняет представление об этой процессуальной фигуре, создавая впечатление ориентира такого судьи на сторону обвинения, что, естественно, нарушает один из важнейших международных стандартов – беспристрастности и справедливости правосудия.

Нами в ряде публикаций и в диссертационном исследовании предлагалось отказаться от наименования «следственный судья» и обозначить новую процессуальную фигуру как «судья по надзору за расследованием». Как представляется, такое название больше отвечало бы сути такого судьи, с учетом его компетенции и полномочий. Отметим, что и в Республике Молдова термин «Судья по уголовному преследованию» также не совсем отвечает сути этой процессуальной фигуры.

В частности, статья 301 УПК РМ, как и нововведенная статья 311 УПК Республики Узбекистан⁵, предусматривает, что действия по уголовному преследованию, связанные с ограничением неприкосновенности личности, жилища, ограничением тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений, завершением уголовного преследования в отсутствие обвиняемого, а также другие предусмотренные законом действия, осуществляются с санкции судьи по уголовному преследованию.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова, в отличие от УПК Республики Узбекистан, не содержит прямого указания на то, в какую систему входят судьи по уголовному преследованию. Опосредованно можно сделать вывод по данному поводу, ориентиру-

3 К примеру: Ibragimova S.E. *Correlation of the concepts of international standards and international principles of administration of justice*. Materials of the XVI international scientific and practical conference. Cutting-edge science-2020. April 30-May 7. 2020. Volume 9. Sheffield Science and education Ltd. 2020. P. 182-185; Ибрагимова С.Э. *Ўзбекистон Республикаси жиноят-процессуал қонунчилиги ва инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш халқаро стандартлари ўзаро боғлиқлиги масалалари*. "Ҳуқуқ устуворлиги: Ўзбекистонда амалга оширилаётган ислохотлар даврида замонавий ёндашув" мавзусида халқаро илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. Тошкент давлат юридик университети. Тошкент-2020, 96-100-бетлар. Ибрагимова С.Э. *К вопросу об императивности международных стандартов в области осуществления правосудия*. Международный научный журнал "Молодой ученый". Российская Федерация. №15 часть V. Апрель 2020 года. С. 194-197. Международные стандарты в области осуществления правосудия и их соотношение с государственным суверенитетом. Материалы Республиканской 15-междисциплинарной онлайн-конференции: «Научно-практические исследования в Узбекистане». Часть -1. Ташкент-2020. С.99-101 и др.

4 Ибрагимова С.Э. «Международные стандарты правосудия и их имплементация в уголовно-процессуальное законодательство Республики Узбекистан (досудебное производство)». Монография, Т., Издательство ООО «LessonPress»- 2023 г. -212 с.

5 статья 311 введена Законом Республики Узбекистан от 28 января 2025 года № ЗРУ-1022 – Национальная база данных законодательства, 29.01.2025 г., № 03/25/1022/0083



ясь на подпункт «а» пункта 3 Закона Республики Молдова от 09.06.2016г. №126⁶ «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты», согласно которому Высшему совету магистратуры дано поручение назначить во всех судах судей, которые будут исполнять полномочия судьи по уголовному преследованию. Соответственно, предполагается включение данной категории судей в систему существующих судов (как это предусмотрено и для следственных судей в Республике Узбекистан)⁷.

Полагаем, однако, что включение судей, основной функцией которых является осуществление контроля за правильностью решений и деятельности органов, осуществляющих борьбу с преступностью, в состав судебной структуры, представители которой в дальнейшем будут приминать решение по существу, не в полной мере соответствует признанным международным стандартам правосудия – таким, как независимость судей и объективность рассмотрения дел судами – к примеру, дача санкции судьям, работающим совместно с другими судьями в одном суде, может повлечь за собой стремление «оправдать санкцию», в том числе – в целях недопущения ухудшения отчетных показателей суда – под влиянием его руководителя.

При этом, Кодекс содержит достаточно подробную регламентацию полномочий и деятельности судей по уголовному преследованию.

В частности, статья 33 УПК РМ содержит прямое указание на отделение таких судей от общей системы рассмотрения уголовных дел – в соответствии с пунктом 3 части 1 этой статьи, в число обстоятельств, исключающих участие судьи в производстве по уголовному делу, включено: «... если он проходил по данному делу как свидетель, эксперт, специалист, переводчик, секретарь судебного заседания, лицо, осуществлявшее уголовное преследова-

ние, прокурор, судья по уголовному преследованию...»⁸.

Рассматривая компетенцию судьи по уголовному преследованию, закрепленную в статье 41 УПК РМ⁹, следует отметить, что, несмотря на не совсем четкое название данной процессуальной фигуры, на нее возложены в целом функции по защите прав и свобод личности в уголовном процессе, прежде всего – путем осуществления судебного контроля за решениями и деятельностью органов, осуществляющих борьбу с преступностью. Так, в компетенцию такого судьи входит: принятие решений по применению мер пресечения, ограничивающих конституционные права личности (взятие лица под предварительный или домашний арест, а также изменение, приостановление или отмена этих мер пресечения; помещение лица в медицинское учреждение); разрешение проведения обыска, освидетельствования, ареста имущества, изъятия предметов, содержащих государственную, коммерческую, банковскую тайну, эксгумации; разрешение на прослушивание сообщений, задержание, изучение, выдачу, досмотр или выемку почтовых отправлений, видеозапись; разрешение по ходатайству прокурора на проведение специальных розыскных мероприятий, отнесенных законом к его компетенции; рассмотрение жалоб сторон процесса на действия вышестоящего прокурора и др.

Более подробную регламентацию деятельности упомянутых судей содержит Глава VIII УПК Республики Молдова: «Судебный контроль за досудебными процессуальными действиями». Так, статья 300 очерчивает сферу такого судебного контроля, включающую в себя уже упомянутые решения и действия названных органов, контроль за правильностью ходатайств прокурора, вносимых в этих целях. Помимо этого, сюда же отнесены полномочия по рассмотрению жалоб на акты органов, осу-

6 Закон Республики Молдова от 09.06.2016г. №126 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты». Monitorul Oficial от 12-07-2016№ 204-205 статья № 441

7 См. ст.5 Закона Республики Узбекистан от 28.01.2025г. №ЗРУ-1022 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на дальнейшее усиление гарантий надежной защиты прав и свобод личности». Национальная база данных законодательства, 29.01.2025 г., № 03/25/1022/0083

8 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова от 14 марта 2003 года № 122-XV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 13.03.2025 г.)

9 Там же



шествующих борьбу с преступностью. При этом, однако, установленный порядок требует первоначального обращения по данному поводу к прокурору и лишь в случае отклонения жалобы (или ее нерасмотрения в срок), возникает возможность обращения к судье по уголовному преследованию,

Отметим попутно, что одной из целей уголовного процесса, в отличие от распространенного стереотипа, помимо обеспечения прав и законных интересов лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, является также защита интересов лиц, пострадавших (потерпевших) от преступлений. Необходимо учесть, что невозможно гарантировать что та или иная личность в различных жизненных ситуациях не сможет оказаться в роли потерпевшего или подозреваемого. Именно в таких ситуациях личность более всего нуждается в защите своих прав от возможного произвола и нарушений. По этой причине исключительно важной является регламентация прав участников уголовного процесса на его досудебной стадии и международные стандарты ориентируют вектор развития соответствующих правовых норм в этом направлении. Осуществляя уголовное преследование лиц, совершивших преступления, государство тем самым выполняет одну из основных своих функций – защиту граждан от таких преступных посягательств.

Это вполне отвечает общепринятым международным стандартам уголовного процесса - в Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, к примеру, даны основные дефиниции, относящиеся к уголовному процессу, среди которых важно выделить целый ряд, играющих важную роль для определения положения личности, должностных лиц и т.п. в уголовном процессе. Так, Раздел А дает определение понятию «жертвы преступления», под которыми понимаются лица, которым индивидуально или коллективно был причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав в результате действия или без-

действия, нарушающего действующие национальные уголовные законы государств-членов, включая законы, запрещающие преступное злоупотребление властью¹⁰.

Декларация провозглашает необходимость информирования жертв, обеспечения возможности изложения и рассмотрения их мнений и пожеланий, предоставления им надлежащей помощи, принятия мер для сведения к минимуму неудобств для них, охраны их личной жизни, предотвращения неоправданных задержек при рассмотрении дел и выполнения постановлений или решений о предоставлении им компенсации.

Соответственно, изучение опыта Молдовы в имплементации международных стандартов правосудия, привело нас к выводу о желательности перенятия нашим национальным уголовно-процессуальным законодательством положения части 3¹ рассматриваемой статьи УПК РМ, согласно которой, судья по уголовному преследованию рассматривает заявления об ускорении уголовного преследования, что подразумевает рассмотрение обращений потерпевших, не согласных с решениями и действиями (бездействием) органов расследования.

Аналогично, важным представляется выделение статьей 303 УПК РМ полномочий судьи по уголовному преследованию по даче разрешения на осуществление специальных розыскных мероприятий, связанных с ограничением неприкосновенности частной жизни лица, проникновением в жилище против воли проживающих в нем лиц. Такая конкретизация вполне соответствует международному стандарту исключительно судебного порядка рассмотрения возможности ограничения конституционных прав граждан.

Рассмотренные особенности статуса и полномочий судьи по уголовному преследованию в Республике Молдова, позволяют сделать вывод о стремлении молдавского государства ко все большему соответствию общепризнанным международным стандартам правосудия на досудебной стадии уголовного процесса.

При этом, как уже упоминалось, национальное законодательство Республики Узбеки-

¹⁰ Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью. Принята резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года // <https://www.un.org/ru>



тан также ориентируется на такие стандарты, о чем свидетельствует, в частности, введение новой процессуальной фигуры – следственного судьи, со статусом и полномочиями, аналогичными существующими в Республике Молдова.

При этом, однако, как и Молдове, в Узбекистане при внедрении данной процессуальной фигуры, на наш взгляд, не в полной мере обеспечивается выполнение упомянутых международных стандартов.

Так, как нами неоднократно упоминалось в прежних (начиная с 2019 года) публикациях, большим соответствием международным стандартам независимости и объективности судебной власти была бы реальная самостоятельность следственных судей, которой можно было бы добиться отделением их от существующей судебной системы, для исключения влияния на последующее рассмотрение уго-

ловных дел (в том числе – на неформальном уровне). Однако, в соответствии с внесенными в УПК Республики Узбекистан изменениями, следственные судьи включены в состав судов районного уровня, что явно снижает уровень их самостоятельности. Более того, на этих же судей возложены по рассмотрению дел об административных правонарушениях, что, учитывая весьма значительный объем таких дел, повышает нагрузку на судей, отвлекая от выполнения главной функции – обеспечения контроля за соблюдением прав и свобод личности в уголовном процессе¹¹.

Между тем, отдельные недостатки не умаляют значения принимаемых мер по имплементации международных стандартов правосудия на доследственной стадии уголовного процесса, что в перспективе, несомненно, послужит дальнейшему усилению защиты прав и свобод личности в нашем государстве.

.....

11 П.1 Указа Президента Республики Узбекистан от 10 июня 2024 г. №УП-89 «О мерах по дальнейшему усилению гарантий надежной защиты прав и свобод личности в оперативно-розыскной и следственной деятельности». Национальная база данных законодательства, 11.06.2024 г., № 06/24/89/0412



Азиза НОРМУРОВОВА,
докторант Правоохранительной академии Республики Узбекистан

СЕКСУАЛЬНОЕ НАСИЛИЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИЗОБРАЖЕНИЙ: ПОНЯТИЕ, ФОРМЫ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается феномен сексуального насилия с использованием изображений как форма цифрового насилия, в рамках которой создаются и/или распространяются визуальные материалы сексуального характера без согласия изображённого лица. Автор анализирует правовые и этические аспекты таких действий, критикует ограниченность термина «порнография мести» и предлагает широкую интерпретацию мотивов и последствий. В работе подробно раскрываются определения «частных» и «сексуальных» изображений, а также обсуждается проблема согласия при их создании и распространении. Освещаются современные формы сексуального насилия с использованием изображений, включая дипфейки и скрытую съёмку, и подчёркивается необходимость гибкого и контекстного подхода к правовой оценке таких действий.

АННОТАЦИЯ. Мақолада тасвирлардан фойдаланиш орқали амалга ошириладиган жинсий тазйиқ феномени рақамли тазйиқнинг бир шакли сифатида кўриб чиқилади. Унда шахснинг розилигисиз яратиладиган ва/ёки тарқатиладиган жинсий мазмундаги визуал материаллар ҳақида сўз боради. Муаллиф бундай ҳаракатларнинг ҳуқуқий ва этик жиҳатларини таҳлил қилади, “интиқом порнографияси” атамасининг чекланганлигини танқид қилади ва унга нисбатан кенгроқ изоҳ бериш зарурлигини асослайди. Мақолада “шахсий” ва “жинсий” тасвир тушунчалари батафсил очиб берилди ҳамда уларни яратиш ва тарқатишда розилик масаласи муҳокама қилинди. Шунингдек, тасвирлардан фойдаланиш орқали амалга ошириладиган жинсий тазйиқнинг замонавий шакллари — дипфейклар ва яширин тасвирга олиш ҳолатлари ёритиб берилди ва бундай ҳаракатларга ҳуқуқий баҳо беришда мослашувчан ва контекстли ёндашув зарурлиги таъкидланди.

ABSTRACT. This article examines the phenomenon of image-based sexual abuse (IBSA) as a form of digital violence in which visual materials of a sexual nature are created and/or distributed without the consent of the depicted individual. The author analyzes the legal and ethical dimensions of such actions, critiques the limitations of the term “revenge pornography,” and proposes a broader interpretation of the motives and consequences involved. The article explores in detail the definitions of “private” and “sexual” images and discusses the issue of consent in their creation and distribution. Modern forms of IBSA, including deepfakes and covert recording, are highlighted, and the necessity of a flexible and context-sensitive legal approach to such actions is emphasized.

Ключевые слова: цифровое сексуальное насилие, сексуальное насилие с использованием изображений, порнография мести, частные изображения, сексуальные изображения, согласие.

Калит сўзлар: рақамли жинсий тазйиқ, тасвирлар орқали амалга ошириладиган жинсий тазйиқ, интиқом порнографияси, шахсий тасвирлар, жинсий тасвирлар, розилик.

Key words: digital sexual violence, image-based sexual abuse, revenge pornography, private images, sexual images, consent.

Достижения в области цифровых технологий существенно трансформировали формы и способы совершения сексуального насилия. В современном обществе оно может происходить как в офлайн-, так и в онлайн-пространстве. Сексуальное насилие, совершаемое с использованием цифровых технологий, получило название «цифровое сексуальное насилие».

Цифровое сексуальное насилие проявляется, прежде всего, в двух формах: сексуальное насилие с использованием изображений (Image-Based Sexual Abuse, IBSA) и текстовое сексуальное насилие (Text-Based Sexual Abuse, TBSA).

Сексуальное насилие с использованием изображений представляет собой форму цифрового

насилия, при которой используется визуальный контент сексуального характера. Это могут быть как фотографии, так и видеозаписи, созданные или распространенные без согласия изображённого на них лица¹.

Многие исследователи, включая Kim Barker и Olga Jurasz, отмечают, что сексуальное насилие на основе изображений часто обозначается термином «порнография мести». При этом особое внимание уделяется именно мотиву преступника, который заключается в стремлении к мести. По их мнению, такие изображения, создаются в период близких отношений при наличии взаимного согласия сторон, однако впоследствии, в случае ухудшения или разрыва отношений, они

1 Clare McGlynn, “Image-Based Sexual Abuse,” Oxford Journal of Legal Studies 37, no. 3 (2017): 534–561, <https://doi.org/10.1093/ojls/gqw033>.



могут использоваться с целью причинения вреда бывшему партнёру².

Исследовательница Clare McGlynn выступает с критикой термина «порнография мести», широко используемый для обозначения сексуального насилия на основе изображений. По её мнению, это выражение является неточным и даже опасным, поскольку смещает фокус общественного и правового восприятия с реального вреда, причиняемого жертве, на мотивы правонарушителя. Clare McGlynn подчёркивает, что такие действия могут быть вызваны не только желанием отомстить, но и стремлением к контролю, унижению, получению выгоды или развлечению. Однако в центре внимания должно находиться не намерение преступника, а факт нарушения прав человека и причинённый ему ущерб³.

По мнению Элисон Сондерс, директора государственных обвинителей Великобритании: «Сексуальное насилие с использованием изображений — это особенно мучительное преступление для жертвы, которое часто, но не всегда, вызвано мстительными действиями бывших партнеров. Это нарушение доверия между двумя людьми, и его цель — публичное унижение. Сексуальное насилие на основе изображений не только пытается пристыдить женщин, но и пытается заставить их замолчать⁴».

Автор полностью соглашается с мнением Clare McGlynn и Элисон Сондерс о том, что мотивы совершения ИБСА могут быть разнообразными. Хотя наиболее распространённым мотивом считается месть — когда бывший партнёр (чаще всего мужчина) публикует интимные фотографии своей бывшей партнерши (чаще всего женщины) в интернете после разрыва отношений⁵, -существуют и другие мотивы.

Сексуальное насилие с использованием изображений может совершаться с разными целями — для получения финансовой выгоды, повышения собственной известности, установления контроля, преследования или шантажа. В связи с этим использование термина «порнография

мести» для обозначения всех подобных случаев представляется некорректным.

Создание и распространение частных сексуальных изображений

Сексуальное насилие с использованием изображений включает создание и распространение частных сексуальных изображений без согласия лица. Ранее рассматривались мотивы преступника при распространении уже существующих сексуальных фотографий и видеозаписей. Теперь будет рассмотрен процесс создания таких материалов.

Сексуальные материалы, такие как фотографии и видеозаписи, могут создаваться в результате вуайеристических действий. Вуайеристические действия заключаются в скрытом наблюдении за частной жизнью человека с целью получения сексуального удовлетворения.

В качестве примера можно привести несколько типичных примеров вуайеризма, совершаемых с использованием современных цифровых технологий:

1. Подглядывание в окно — человек специально прячется и наблюдает за кем-то в его доме, например, когда тот переодевается или принимает душ, а также записывает его действия;

2. Скрытая камера в раздевалке — кто-то устанавливает скрытую камеру в раздевалке спортзала, чтобы тайно записывать других людей;

3. Подглядывание в общественном туалете — кто-то пытается тайком смотреть на других через щели или устанавливает маленькую камеру;

4. Апскёртинг — тайная съёмка под юбкой женщины на улице, в транспорте или на мероприятии;

5. Скрытая запись в гостиничном номере — установка камеры в отеле без ведома постояльцев для съёмки их частной жизни;

6. Запись на пляже — кто-то тайно снимает обнажённых людей на закрытом пляже, где предполагается приватность;

При этом преступник осознаёт, что лицо не даёт согласия ни на создание подобных материа-

2 Jurasz O., Barker K. Sexual Violence in the Digital Age: A Criminal Law Conundrum? // German Law Journal. 2021. Vol. 22, № 5. P. 784–799. <https://www.cambridge.org/core/journals/german-law-journal/article/sexual-violence-in-the-digital-age-a-criminal-law-conundrum/F71476828D5BCA3D8316BA3F0B7CF30B>

3 Clare McGlynn, "Image-Based Sexual Abuse," Oxford Journal of Legal Studies 37, no. 3 (2017): 534–561, <https://doi.org/10.1093/ojls/gqw033>.

4 <https://www.theguardian.com/uk-news/2015/oct/11/revenge-porn-175-cases-reported-to-police-in-six-months>

5 В 2015 году за шесть месяцев после введения нового закона о защите от порнографии в Англии и Уэльсе полиция зарегистрировала 175 случаев распространения интимных изображений без согласия жертвы. Большинство пострадавших — женщины, а распространителями, как правило, выступали их бывшие партнёры-мужчины. J Halliday, «Порнография: 175 случаев, сообщённых полиции за шесть месяцев» The Guardian (Манчестер, 11 октября 2015 г.) <https://www.theguardian.com/uk-news/2015/oct/11/revenge-porn-175-cases-reported-to-police-in-six-months>



лов, ни на их последующее распространение, но несмотря на это, совершает указанные действия.

К несогласованно созданным сексуальным изображениям также относится запись действий сексуального характера. Примером может служить уголовное дело, произошедшее в США в 2013 году: двое школьников изнасиловали девушку, которая была в беспомощном состоянии, сняли это на фото и видео и выложили в интернет. Они не только совершили сексуальное насилие, но потом еще использовали записи для угроз и унижения потерпевшей⁶.

В 2015 году в ходе продолжающегося расследования, проводимого полицией Великобритании, было выявлено, что школьник предположительно поделился в Snapchat и Facebook откровенным видео своей бывшей девушки, также школьного возраста, на котором видно, как они занимаются половым актом.

В полицейских записях отмечается, что девочка «не давала согласия на распространения записи другим ученикам. Тем не менее эти учащиеся передали запись дальше, что способствовало её широкому распространению»⁷.

Ещё одной категорией несогласованно созданных сексуальных изображений являются материалы, в которых фотографии или видеозаписи были изменены или отредактированы таким образом, что создается впечатление, будто человек участвует в сексуальных действиях. Такие материалы принято называть сексуальными дипфейками или сексуализированными фотошопами.

Достижения в области технологий приводят к тому, что зачастую невозможно сразу определить, что изображения подверглись манипуляции. Такая деятельность относится к категории сексуального насилия с использованием изображений, поскольку жертва, как правило, испытывает те же психологические и социальные действия, что и в случае с реальными изображениями.

Определение «частных сексуальных изображений»

Примеры, приведённые выше, были рассмотрены не с целью ограничить понятие сексуального насилия с использованием изображений, а для того, чтобы продемонстрировать, насколько разнообразными могут быть виды этого яв-

ления. Все эти случаи объединяет одна важная особенность: изображения или видеозаписи создаются и/или распространяются без согласия изображенного на них лица. Помимо этого, такие материалы должны обладать ещё двумя признаками – они должны быть «частными» и «сексуальными». Далее в статье будет подробно рассмотрено, что именно подразумевается под терминами «частные» и «сексуальные» изображения.

Многие исследователи предлагали использовать термины «интимный» и «сексуально откровенный» для описания подобных изображений. Однако, по мнению Clare McGlynn, эти термины имеют существенные ограничения. Термин «интимный» охватывает широкий спектр материалов, включая любые личные и частные моменты жизни человека, которые не обязательно связаны с сексуальностью. В то же время термин «сексуально откровенный» сужает фокус исключительно до изображений с явно выраженным сексуальным содержанием, что оставляет без внимания случаи, где сексуальность лишь подразумевается или представлена более завуалированно⁸.

Автор поддерживает мнение Clare McGlynn о том, что указанные термины не подходят из-за их слишком широкого или, наоборот, узкого значения. По нашему мнению, интимным считается всё, что относится к личной, частной сфере жизни человека и включает моменты, которые человек обычно не демонстрирует публично. Это не обязательно связано только с сексуальностью. Это может быть личная переписка, фотографии семьи или близких, бытовые видео и др.

Термин «сексуально откровенный» делает акцент только на изображениях, где сексуальность выражена явно. Но есть ситуации, когда изображение носит сексуальный подтекст или вызывает сексуализированное восприятие. Например, изображение человека в белье, сделанное без его согласия, может иметь сексуализирующий эффект, но формально не является сексуально откровенным. Поэтому если использовать только этот термин, часть случаев насилия может вообще не попадать под защиту закона.

В научной и правовой литературе под понятием «сексуальные изображения» обычно понимаются любые визуальные материалы (фото-

6 «Футболисты школы Стьюбенвилля, Огайо, виновны в изнасиловании» (BBC News Online, 17 марта 2013 г.) // https://www.bbc.com/russian/international/2013/03/130317_ohio_school_footballers_rape

7 <https://www.theguardian.com/uk-news/2015/oct/11/revenge-porn-175-cases-reported-to-police-in-six-months>

8 Clare McGlynn, "Image-Based Sexual Abuse," Oxford Journal of Legal Studies 37, no. 3 (2017): 534–561 // <https://doi.org/10.1093/ojls/gqw033>.



графии, видео, рисунки и др.), которые содержат сексуальные элементы или демонстрируют действия, имеющие сексуальный характер.

К сексуальным изображениям относятся:

- изображения полового акта или других сексуальных действий;
- изображения обнаженного тела полностью или частично;
- изображения поз, жестов или ситуаций, которые имеют сексуальный подтекст;
- изображения в сексуализированной одежде или позах, даже если

обнажённость тела отсутствует, но контекст делает их явно сексуальными;

Хотя существует научное и правовое определение «сексуального изображения», обычно на практике определить, относится ли конкретное изображение к этой категории, бывает довольно сложно.

Поэтому некоторые юрисдикции специально подробно описывают, какие именно виды изображений будут считаться сексуальными, приводя целые списки конкретных сексуальных действий. Другие юрисдикции, наоборот, предоставляют определение термина "сексуальный" через точку зрения "разумного человека", то есть оценивается, посчитал бы обычный человек изображение сексуальным в конкретном контексте.

С нашей точки зрения, предпочтительнее широкий и гибкий подход, который позволяет толковать закон в соответствии с его целью и с учётом характера причинённого вреда.

Материалы, использованные при сексуальном насилии на основе изображений, должны быть не только «сексуальными», но и «частными». Разграничение между публичным и частным важно, потому что оно позволяет отличить случаи, когда человек решил показать свою сексуальность, от тех, где это происходит без его согласия.

В качестве примера можно привести следующее:

Фотография обнажённого человека, сделанная для порножурнала – это сексуальное, но не частное изображение, потому что человек согласился на его публикацию.

Напротив, изображение сексуального характера, сделанное для партнёра и не предназначен-

ное для других – это и сексуальное, и частное изображение.

Любые сексуальные изображения считаются частными по умолчанию. Они остаются частными до тех пор, пока человек сам не согласится показать их определенным людям или не даст разрешение на их публикацию.

Изображение не перестаёт быть частным только потому, что человек согласился показать его другим людям. Например, если человек сделал обнажённое селфи и отправил его партнёру, это всё равно частное изображение. Даже если он разрешил показать его двум или трём другим людям, оно остаётся частным, потому что согласие дано только узкой группе лиц. Это не означает, что человек согласен на просмотр всеми.

Поэтому, если изображение становится доступным для других людей за пределами той группы, которой было дано согласие, это нарушает сексуальную автономию и достоинство человека. Такая позиция подтверждена в судебной практике — например, судья в деле *Mosley v NGM*⁹ отметил, что сексуальные изображения остаются частными даже при согласии на их ограниченный показ, и Европейский суд по правам человека поддержал эту точку зрения в деле *ADT v UK*¹⁰.

Особую сложность представляют сексуальные изображения, снятые в общественных местах. Определить их статус – частный или публичный – нередко затруднительно. Однако сам по себе факт того, что изображение было сделано на публике, ещё не означает, что оно перестаёт быть частным. Хелен Ниссельбаум развивает концепцию «частной жизни на публике¹¹», согласно которой изображения, снятые в общественных местах, также сохраняют частный характер, если только изображённое лицо не действовало намеренно, не дало согласия на публикацию или не отказалось от контроля над тем, кто может их просматривать. В качестве примера можно привести следующую ситуацию, когда женщина идёт по улице, и порыв ветра случайно задирает юбку, обнажая интимные части тела. Если в тот момент кто-либо делает фотографию и распространяет её без согласия изображённой, такое изображение, несмотря на то что оно снято в общественном месте, сохраняет частный характер и подлежит правовой защите.

9 <https://globalfreedomofexpression.columbia.edu/cases/case-mosley-v-united-kingdom/>

10 <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%22itemid%22:%22001-58922%22>

11 H Nisselbaum, "Protecting Privacy in an Information Age: The Problem of Privacy in Public" (1998) 17 Law and Philosophy 567



Хелен Ниссельбаум считает, что изображения людей, совершающих действия сексуального характера на публике, даже если это происходит в относительно уединённом месте, не считаются частными. По её мнению, такие лица добровольно отказались от контроля над своей приватностью, решив совершать эти действия открыто, на виду у других. Исходя из этого, Хелен Ниссельбаум утверждает, что определённые изображения могут быть классифицированы как нечастные, даже если не было явного согласия на их создание или распространение, поскольку сами действия происходили в публично контексте и участники сознательно сделали их доступными для посторонних наблюдателей.

Однако автор данной работы не полностью согласен с этой позицией. Создание и распространение сексуальных изображений без согласия остаётся серьёзным нарушением прав личности, особенно если материалы концентрируются на сексуальных моментах. Даже если человек совершил сексуальные действия на публике, это не означает автоматического согласия на их дальнейшую публикацию.

Определение того, какие изображения следует считать частными, а какие — публичными, и выработка подхода к их оценке неизменно сопряжены с определёнными трудностями. Однако, несмотря на эти сложности, защита прав личности должна оставаться приоритетом в каждом конкретном случае.

При совершении сексуального насилия на основе изображений, материалы (фото и видеозаписи) должны иметь не только частный и сексуальный характер, а также должны быть созданы и распространены без согласия изображённого на них лица.

Если изображение сексуального характера создано или распространено с согласия, нарушение прав личности не возникает. Наоборот, согласованная съёмка и обмен сексуальными изображениями являются важной частью сексуального самовыражения.

Возникает ключевой вопрос: как определить наличие согласия или его отсутствие в подобных случаях? Определение согласия часто сопряжено с трудностями доказывания, однако существу-

ет ряд подходов. Например, согласно английской правовой традиции, согласие должно быть выражено добровольно и исходить от лица, обладающего свободой выбора и способностью принять осознанное решение.

В случаях скрытой съёмки и последующего распространения изображений отсутствие согласия очевидно. Также согласие отсутствует, когда съёмка проводится открыто, но человек не осознаёт, что его снимают.

Существуют и более сложные ситуации, например, когда человек отправляет обнажённые изображения под давлением или угрозами. Важно подчеркнуть: простое знание о съёмке или даже факт самостоятельной съёмки ещё не означают согласия на использование изображений.

Кроме того, если изображение изначально было создано с согласия, но впоследствии распространено шире, чем это было согласовано (например, передано не только партнёру, но и другим лицам), такое распространение считается нарушением согласия. Человек имеет право самостоятельно определять пределы своего согласия — например, разрешить использование изображения только узкому кругу. Распространение за пределами этих границ считается несогласованным.

Важно помнить: согласие на одно конкретное действие не подразумевает автоматического согласия на другие действия.

Вывод. Сексуальное насилие с использованием изображений представляет собой серьёзное нарушение прав человека, которое не ограничивается мстостью бывших партнёров и требует комплексного правового подхода. Создание и распространение частных сексуальных изображений без согласия наносят существенный вред жертвам и подрывают основы личной автономии и приватности. Законодательные инициативы и правоприменительная практика должны опираться на широкое и гибкое понимание таких понятий, как «сексуальное изображение», «частная жизнь» и «согласие». Только так можно обеспечить эффективную защиту жертв от цифровых форм сексуального насилия и сохранить уважение к достоинству личности в условиях цифровой эпохи.



Олег КИМ,
старший прокурор Центра научно-прикладных исследований
проблем правоохранительной деятельности Правоохранительной
академии Республики Узбекистан

ОСОБЕННОСТИ ОБНАРУЖЕНИЯ И ЗАКРЕПЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

АННОТАЦИЯ. В данной статье рассматривается актуальная проблема процессуальных аспектов обеспечения сохранности электронных доказательств при расследовании киберпреступлений, связанных с наркотиками. Проведен анализ теоретических и практических вопросов, связанных с процессуальным регулированием работы с электронными доказательствами в уголовном судопроизводстве Республики Узбекистан. Раскрывается правовая природа электронных доказательств, анализируются особенности их собирания, фиксации и хранения. Особое внимание уделяется процессуальным механизмам обеспечения допустимости и достоверности цифровых доказательств при расследовании киберпреступлений. Сформулированные в статье предложения и практические рекомендации направлены на повышение эффективности процессуальных механизмов обеспечения сохранности электронных доказательств и могут быть использованы при совершенствовании процессуального законодательства в данной сфере.

АННОТАЦИЯ. Ушбу мақолада наркотиклар билан боғлиқ кибержиноятларни тергов қилиш жараёнида электрон далилларни сақлаб қолишнинг процессуал жиҳатлари билан боғлиқ долзарб муаммо кўриб чиқилади. Ўзбекистон Республикасининг жиноят-процессуал ишлар юритилишида электрон далиллар билан ишлашнинг процессуал тартибга солинишига оид назарий ва амалий масалалар таҳлил қилинган. Электрон далилларнинг ҳуқуқий табиати очиб берилган, уларни йиғиш, расмийлаштириш ва сақлаш хусусиятлари таҳлил қилинган. Кибержиноятларни тергов қилишда рақамли далиллар ва уларнинг ишончилигини таъминлашга қаратилган процессуал механизмларга алоҳида эътибор қаратилган. Мақолада баён этилган таклифлар ва амалий тавсиялар электрон далилларни сақлашнинг процессуал механизмларини самарали қилишга қаратилган бўлиб, ушбу соҳадаги процессуал қонунчилигимизни такомиллаштиришда қўлланилиши мумкин.

ABSTRACT. This article addresses the current issue of procedural aspects related to the preservation of electronic evidence in the investigation of cybercrimes involving drugs. The theoretical and practical issues related to the procedural regulation of working with electronic evidence in the criminal justice system of the Republic of Uzbekistan are analyzed. The legal nature of electronic evidence is explored, and the specifics of their collection, documentation, and storage are examined. Particular attention is given to the procedural mechanisms for ensuring the admissibility and reliability of digital evidence in cybercrime investigations. The proposals and practical recommendations formulated in the article aim to enhance the effectiveness of procedural mechanisms for preserving electronic evidence and can be applied in the improvement of procedural legislation in this area.

Ключевые слова: наркотрафик, наркобизнес, психотропные и синтетические наркотики, бесконтактный сбыт, киберпреступления, электронные доказательства.

Калит сўзлар: наркотрафик, наркотик савдоси, психотроп ва синтетик наркотиклар, алоқасиз сотиш, кибержиноятлар, электрон далиллар.

Key words: drug trafficking, drug business, psychotropic and synthetic drugs, contactless distribution, cybercrimes, electronic evidence.

В современных условиях, когда происходит все большее обострение наркоситуации в мире в целом и в Республике Узбекистан в частности, требуется разработка и принятие наиболее эффективных организационно-правовых мер по противодействию наркотизму. Ситуация обостряется в результате наблюдаемых на сегодняшний день новых тенденций распространения наркотизма, оказывающий разрушающее воздействие на основные сферы жиз-

ни общества, а так же, это связано с тем, что транснациональный характер наркопреступности позволяет незамедлительно реагировать на происходящие в окружающем мире процессы, используя при этом свойства глобализации для расширения наркосети в мире.

На сегодняшний день основную часть нарко-рынка у нас в стране, частично вытеснив наркотики естественного происхождения – героин, кокаин - составляют наркотики синтетической



группы. Немаловажной причиной, по которой традиционные виды наркотиков стали сдавать позиции, стала цена синтетических наркотических средств. Средняя разовая доза «синтетики» в несколько раз дешевле аналогичной дозы героина или тем более кокаина.

Еще одна тревожная тенденция, ставшая характерной для незаконного оборота наркотиков у нас в стране, это массовое перемещение наркопреступности в киберпространство. Наркобизнес, будучи транснациональной преступностью, характеризуется увеличением объемов теневого оборота капитала, необходимостью отмывания денежных средств и легализацией преступных доходов, а также массовыми фактами бесконтактного сбыта наркотиков на всех уровнях.

Цифровизация и сеть Интернет существенно изменили нашу жизнь. В равной мере данное утверждение можно отнести и к криминогенной обстановке связанное с наркотиками. Преступный мир очень быстро оценил возможности онлайн-пространства и со все нарастающей скоростью проникает в различные сферы киберреальности, которая, в свою очередь, все больше замещает собой реальность настоящую¹.

В этой связи, в расследованиях преступлений, связанных с наркотиками, электронные доказательства играют все более важную роль. Их фиксация и закрепление должны проводиться в соответствии с процессуальными нормами,

чтобы обеспечить их допустимость в суде. Это включает в себя соблюдение правил проведения обысков, изъятия устройств, сохранения цифровых данных и их последующего анализа.

В современном уголовном процессе Узбекистана основным нормативным актом, регулирующим порядок работы с электронными доказательствами, является Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан. Несмотря на недавние обновления ряд статей УПК РУз., все еще имеется ряд пробелов в регулировании процедур исследования электронных доказательств, что создает определенные сложности в правоприменительной практике.

Так как, на практике множество проблем возникает именно с изъятия, копирования и фиксации электронных доказательств, так как специфика данных доказательств заключается в том, что они не обладают той же характеристикой как вещественные либо же письменные доказательства, в силу этого к данному виду доказательств требуется специальный подход.

По мнению А.Г. Харташвили «В Российской Федерации за период 2020-2024 годах при работе с электронными доказательствами из-за ошибок при изъятии, копировании и фиксации были утеряны почти 44% доказательств, что в итоге привело, освобождению преступников от наказания»².

Также, можно подобную тенденцию увидеть в ежегодном отчете «INTERPOL Global Crime

Тип ошибки	% утраты доказательств
Нарушение процедуры изъятия	15%
Отсутствие IT-специалиста при изъятии	10%
Неправильная фиксация метаданных	5%
Использование несертифицированного ПО	3%
Ошибки верификации через блокчейн	1%
Итого	34%

1 <https://gov.uz/ru/iiv>

2 Пристансков Владимир Дмитриевич; Харатишвили, Антон Георгиевич; Евстратова, Юлиана Айратовна. In: Criminology Journal of Baikal National University of Economics and Law, Vol. 17, No. 6, 2023, p. 586-596.



Trend Report»³, где четко указано, сколько электронных доказательств было утеряно, из-за подобных ошибок, как указано выше, а именно:

Исходя из приведенных аналитических данных, становится ясно, что имеет место большой процент дел, где электронные доказательства были утрачены или признаны недопустимыми, из-за допущенных ошибок со стороны следственных органов при изъятии, копировании и фиксации.

В соответствии с УПК Республики Узбекистан, процесс доказывания подчиняется общим принципам, однако специфика работы с электронными доказательствами требует особого подхода к их собиранию и обработке. Законодательство Узбекистана предусматривает особый порядок проведения следственных действий с электронными носителями информации, что отражено в соответствующих нормативно-правовых актах.

В УПК РУз. сбор цифровых доказательств регулируется ст. 205, однако проблема заключается в том, что данная норма дает общие стандарты по сбору доказательств, как и к вещественным, письменным так и к электронным доказательствам. То есть, отсутствует отдельная норма, которая детально регулировала бы процессуальный порядок изъятия, копирования и фиксации электронных доказательств.

Так, согласно ст. 204¹ установлено, что «Свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый, подсудимый и другие лица вправе представлять электронные данные путем их копирования из электронного носителя на другой электронный носитель, содержащий электронные данные.

Должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь, прокурор или суд с участием специалиста принимает представленные электронные данные и осматривает первичный электронный носитель, содержащий электронные данные»⁴.

То есть, лицо при копировании электронных данных с технических устройств может, как-то внести изменения либо же изменить исходные данные, а оценка достоверности осуществля-

ется лишь с участием специалиста, без проведения экспертизы и подтверждение подлинности информации. Следовательно, это является существенным процессуальным упущением со стороны законодателя.

При изъятии электронных носителей (жёстких дисков, смартфонов) требуется строгое соблюдение протоколов для предотвращения повреждений. По данным МВД РУз (2023), в 18% случаев:

– устройства подключаются к интернету, что позволяет удалённо стереть данные.

– используются некриминалистические инструменты (например, обычные USB-кабели), повреждающие файловую систему.

Существенную роль в процессе сбора электронных доказательств играет участие специалиста в области информационных технологий. Согласно законодательству Узбекистана, привлечение такого специалиста является обязательным при проведении следственных действий, связанных с изъятием и исследованием электронных носителей информации. Это обусловлено тем, что следователи зачастую не обладают достаточными техническими знаниями для самостоятельного проведения подобных действий.

В правоприменительной практике Узбекистана особое внимание уделяется процедуре копирования информации с электронных носителей. При этом возникает ряд проблемных аспектов:

– отсутствие методологии изъятия электронных доказательств из разных цифровых источников.

– отсутствие четкой регламентации процедуры копирования и фиксации информации в законодательстве Узбекистана.

– неопределенность статуса электронного копирования как следственного действия.

– сложности с обеспечением допустимости электронных доказательств.

– проблемы с определением пределов участия специалиста в процессе копирования и фиксации.

Особую актуальность в ходе расследования приобретает вопрос о необходимости расшире-

3 <https://www.interpol.int/News-and-Events/News/2022/Financial-and-cybercrimes-top-global-police-concerns-says-new-INTERPOL-report>

4 Астанов И., Хамидов Б. (2021). *Общетеоретические вопросы, связанные с электронными или цифровыми доказательствами: проблема и решение*. Общество и инновации, 2(7/S), 259–278. // <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol2-iss7/S-pp259-278>



ния полномочий следователя при работе с электронными носителями информации. Некоторые правоведы предлагают дифференцировать подход к различным типам электронных носителей, допуская возможность самостоятельного изъятия следователем носителей, не требующих специальных знаний для работы с ними.

Существенной проблемой в правоприменительной практике Узбекистана является отсутствие единого подхода к процедуре изъятия электронных носителей. При проведении изъятия следователи сталкиваются с различными техническими сложностями: наличием паролей, программ защиты данных, систем самоуничтожения информации. В этих условиях критически важным становится участие квалифицированного специалиста.

Также, важности совершенствования законодательства, касательно электронных доказательств придерживается доктор юридических наук Д.Б. Базарова, которая в своих работах исследует процессуальные аспекты работы с электронными доказательствами. Она отмечает необходимость совершенствования процессуального законодательства в части регламентации порядка получения и исследования электронных доказательств⁵.

Современные тенденции развития информационных технологий в Узбекистане создают дополнительные вызовы для правоохранительных органов:

- растущая популярность облачных сервисов требует разработки специальных процедур получения доступа к удаленным данным;
- широкое распространение средств криптографической защиты усложняет процесс полу-

чения доступа к информации;

- развитие мобильных технологий создает необходимость разработки специальных методик работы с мобильными устройствами;
- увеличение объемов обрабатываемых данных требует внедрения современных аналитических инструментов.

В контексте законодательства Узбекистана особую актуальность приобретают следующие проблемы:

- необходимость гармонизации национального законодательства с международными стандартами в области электронных доказательств;
- потребность в разработке специальных процессуальных норм для работы с цифровыми доказательствами;
- важность создания системы подготовки специалистов в области компьютерно-технических экспертиз;
- необходимость модернизации технической базы правоохранительных органов.

Таким образом, развитие института электронных доказательств в уголовном процессе Узбекистана требует комплексного подхода, включающего совершенствование законодательства, развитие технической базы и подготовку квалифицированных специалистов. Особое внимание следует уделить разработке детальных процессуальных механизмов работы с электронными доказательствами, так как малейшее нарушение установленного порядка может привести к признанию доказательств недопустимыми. Учитывая вышеперечисленное, существует острая необходимость в развитии уголовно-процессуального права исходя современных вызовов технологий.

.....

.....

5 Базарова Д. (2022). Роль информационных технологий в обеспечении прав и свобод человека при производстве по уголовным делам. Цифровизация деятельности судов: текущие и перспективные задачи, 1(1), 87–90. извлечено от <https://inlibrary.uz/index.php/digitalization-activity-courts/article/view/16601>



Журналда нашр этиладиган мақолага қуйидаги талаблар қўйилади:

– мақолада жамиятни демократлаштириш ва янгилаш, мамлакатни модернизациялаш ва ислоҳ этишнинг умумназарий, ижтимоий-сиёсий, ҳуқуқий масалалари, мазкур соҳаларда амалга оширилган ишларнинг тизимли таҳлили ҳамда аниқ янги назарий ва амалий таклифлар акс этиши;

– матн такрорларсиз, мантиқий изчил, баён қилинган фикрлар аниқ, қисқа ва лўнда бўлиши;

– келтирилаётган маълумотлар ишончли ва тўғри бўлиши;

– мақолага журналда нашр қилиш мумкинлиги ҳақида шу соҳадаги етакчи ҳуқуқшунос олим ва мутахассиснинг, муаллиф ишлайдиган ёки тадқиқотчи ҳисобланадиган олий ўқув муассасаси кафедраси ёки институти раҳбари тақризи;

– матн ўзбек ва рус тилида тақдим этилиши;

– матн компьютерда Wordнинг "Times New Roman"ида 14 шрифтда 1,5 интервалда А4 форматли стандарт оқ қоғознинг бир томонида ёзилиши, электрон нусхада тақдим этилиши ҳамда матннинг чап қисми 3 см, ўнг қисми 1,5 см, тепа ва пастки қисмлари 2 см бўлиши;

– мақолада илмий баҳс-мунозара, иқтибосларнинг мавжуд бўлиши; иқтибослар 12 шрифтда 1,0 интервалда ёзилиши;

– мақоланинг ҳажми 8 бетдан 10 бетгача бўлиши;

– мақоланинг сўнги саҳифасида муаллифнинг исм-шарифи, илмий даражаси ва унвони, иш жойи ва лавозими, яшаш ва хизмат манзили, телефон рақамлари ёзилган;

– ўзбек, рус ва инглиз тилидаги қисқа аннотация ҳамда таянч сўзлар бўлиши лозим.

На статьи, публикуемые в журнале, распространяются следующие требования:

– обзор общих политических, общественно-политических, правовых и практических вопросов темы, а также систематический анализ работы, проделанной в этих областях, новых теоретических и практических выводов, предложений и рекомендаций;

– постановка проблем, полнота теоретических и методологических аспектов материала, достоверность предоставленной информации, обоснованность проблемы, выводов, предложений и рекомендаций;

– логическое, последовательное, точное и лаконичное изложение идей, предложений и рекомендаций;

– отсутствие информации, не подлежащей публикации в открытой печати.

Статьи публикуются на узбекском, русском и английском языках.

Текст набирается на компьютере, шрифт «Times New Roman», размер шрифта 14 пт, межстрочный интервал 1.5, общий размер не более 8-10 страниц, напечатан на одной стороне стандартного формата бумаги А4, поля слева 3 сантиметра, справа 1,5 сантиметров, сверху и снизу 2 сантиметра;

– научные дискуссии, цитаты (ссылки) на использованные источники, цитаты, написанные шрифтом 12 пт, в однострочном интервале.

Первая страница статьи должна содержать следующую информацию:

– имя, фамилия и отчество (полное) автора (ов), место работы и должность, ученая степень и звание, почетное звание, номер телефона (сотового), адрес электронной почты;

– краткая аннотация и ключевые слова на узбекском, английском и русском языках.

Статья не будет принята к рассмотрению и публикации в следующих случаях:

– статья не соответствует вышеуказанным требованиям;

– наличие отрицательных рецензий;

– в случае принятия на заседаниях редколлегии решение не публиковать научную статью;

– если выявлено научное мнение другого автора, выводы и взгляды (плагиат).

Авторы и рецензенты несут ответственность за содержание представленных статей и достоверность фактов. Рукописи не рассматриваются и не возвращаются.