

**Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратурасининг
Олий ўқув курслари**

АХБОРОТНОМАСИ



№1 (09) 2012



Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий ўқув курслари АХБОРОТНОМАСИ

илмий-амалий нашр

МУАССИС:

Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратурасининг
Олий ўқув курслари

Таҳрир кенгаши:

Рашитжон Қодиров
Ниғматилла Йўлдошев
Зоҳид Дўсанов
Ҳақимбой Ҳалимов
Алишер Шарафутдинов
Шухрат Узаков
Толибжон Умаров

Бош муҳаррир:

Бахтиёр Пўлатов

Масъул котиб:

Шавкат Ёдгоров

Таҳрир ҳайъати:

Нуриддинжон Исмоилов
Светлана Ортиқова
Баҳодир Исмоилов
Аббосхон Сангинов
Мухтор Зоиров
Фаҳри Раҳимов
Фурқат Шодманов
Жаҳонгир Максумов

Ўзбекистон Матбуот ва ахборот агентлигида 2010 йил 7 январда 0580 сонли гувоҳнома билан рўйхатга олинган.

2010 йил январь ойдан чиқа бошлаган.

Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2011 йил 29 апрелдаги 172/5-сонли қарори билан илмий журналлар рўйхатига киритилган.

Муаллифлар фикри таҳририят нуқтаи назаридан фарқ қилиши мумкин. Журналда чоп этилган материаллардан фойдаланилганда «Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий ўқув курслари Ахборотномаси»дан олинди деб кўрсатилиши шарт. Таҳририят тақдим этилган мақолаларни тақриз қилиш ва қайтариш мажбуриятини олманган.

Манзил:

100047, Тошкент шаҳри,
Тараққиёт кўчаси 59-уй

Саҳифаловчи:

Сарварбек Бобожонов

Буюртма №
Адади: 1000

Журнал «Мир полиграфии»
МЧЖ ҚК босмахонасида
чоп этилди.

Манзил: Тошкент шаҳри,
Авлиё ота кўчаси 7-уй

МУНДАРИЖА

Т.УМАРОВ.	Оилани мустаҳкамлаш: асосий йўналишлар ва истиқболдаги вазифалар.	1
Х.ТУРДИБОЕВ.	Оила — ҳаётимиз таянчи ва суюнчи.	8
О.ПАРПИБОЕВА.	Маънавий баркамоллик — оиладан бошланади.	12
Г.АЛИМОВА.	Мустаҳкам оила ва баркамол инсонни шакллантиришда фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларининг роли.	15
А.ИСМОИЛОВ.	Оилани мустаҳкамлашда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг ўрни.	18
М.ЮЛДАШЕВ.	Оила мустаҳкамлиги — эл-юрт таянчи.	21
Х.МАМАДАЛИЕВА.	Оила давлат ҳимоясида.	26
А.АБДУЖАББОРОВ.	Фуқаролик процессида даъвони таъминлаш: хорижий таҳриба ва миллий амалиётнинг ўзаро уйғунлиги ва нисбати.	29
М.ҚУРБОНОВА.	Аёллар манфаатлари қонун ҳимоясида.	32
С.ЮЛБАРСОВ.	Оила — жамиятнинг мустаҳкам таянчи.	36
М.БАРАТОВ.	Оила — фарзанд тарбиясининг ўчоғи.	40
Н.РАХМОНКУЛОВА.	Чет элда Ўзбекистон Республикаси фуқаролари иштирокида тузилган никоҳни тан олиш.	44
С.НИЁЗОВА.	Оилада шахсга қарши зўрлик ишлатиб содир этиладиган жиноятлар виктимлигининг сабаблари.	46
Д.БАЗАРОВА	Никоҳ тузилиши — мустаҳкам оила вужудга келишининг асоси сифатида.	50
И.УСМОНОВ.	Оилани мустаҳкамлашда маҳалланинг ўрни ва аҳамияти.	55
О.ҲАМРОЕВ.	Мустаҳкам оила ижтимоий тараққиёт гарови.	58
Х.АРТЫКХОДЖАЕВА.	Оила қонунчилигини такомиллаштириш — давр талаби.	61
Д.ЮНУСОВА.	Мустаҳкам оила — жамият таянчи.	64
Р.ВАЛИШЕВА.	Семья — источник духовности и культуры нации.	70
С.НАЗАРОВА.	Ёшларда мустаҳкам оила туйғусини тарбиялашда ижтимоий ҳамкорликнинг долзарб муаммолари.	73
О.ХУДОЁРОВА.		76
Д.ТАШПУЛАТОВА.	Оила — муқаддас даргоҳ.	80
Суд амалиёти		83
Янги китоблар		

КОНСТИТУЦИЯ — ИНСОН МАНФААТЛАРИ ҲАМДА ЖАМИЯТ ВА ДАВЛАТ ТАРАҚҚИЁТИ КАФОЛАТИДИР

Юртимизнинг дунёдаги обрў-этибори тобора ортиб бораётган шу кунларда мамлакатимиз ижтимоий-сиёсий ҳаётидаги улғу сана — мустақиллигимизнинг йигирма йиллик байрами кенг нишонланди.

Бош Қонунимиз — Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганига эса ўн тўққиз йил тўлди.

Президентимиз Ислом Каримов Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 19 йиллигига бағишланган маросимдаги маърузасида "Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларацияси ва бошқа асосий халқаро ҳужжатларнинг принципиал қоидаларини ўзида мужассам этган ҳолда, Конституциямиз инсон ҳуқуқ ва манфаатлари, унинг эркинликлари давлат манфаатларидан устунлигини мустаҳкамлади, одамларимиз учун муносиб ҳаёт шароити яратишни ўзининг туб мақсади этиб белгилади, ижтимоий адолат тамойилларини эълон қилди" — деб қайд этдилар.

Бугун мустақилликни мустаҳкамлаш, давлат ва жамиятни демократлаштириш ҳамда эркинлаштириш борасида Ўзбекистон эришган улкан муваффақиятларни жаҳондаги тараққий этган давлатлар ҳам эътироф этмоқда. Юртбошимиз Ислом Абдуғаниевич Каримов раҳбарлигида Ўзбекистон халқи танлаган йўлнинг нақадар тўғрилигини ҳаётнинг ўзи исботлаб турибди.

Мамлакатимиз тараққиёт йўли сифатида танланган "ўзбек модели"нинг маъно-мазмуни — иқтисодий мафкурадан холи этиш, унинг сиёсатдан устунлигини таъминлаш, давлатнинг бош ислохотчи вазифасини бажариши, қонун устуворлигини таъминлаш, кучли ижтимоий сиёсат юритиш, ислохотларни босқичма-босқич ва изчил амалга ошириш тамойилларига асосланди.

Давлатимиз раҳбарининг ислохотлар ислохотлар учун эмас, энг аввало инсон манфаатлари йўлида амалга оширилаётганини қайта-қайта таъкидлаши бежиз эмас. Зеро, ислохотларнинг пировард мақсади фуқароларнинг эркин ва фаровон ҳаётини таъминлаш, уларнинг мустақиллик меваларидан тўла баҳраманд бўлишларига қаратилгандир.

Ана шу муҳим ва стратегик мақсад сари мамлакатимизнинг суд-ҳуқуқ соҳаси тубдан ислоҳ қилинди. Жаҳон андозалари талабларига жавоб берадиган миллий қонунлар яратишга, бунда инсон ҳуқуқлари ва эркинликларининг таъминланишига асосий эътибор қаратилди.

Миллий анъаналар, муқаддас қадриятлар ва халқаро-ҳуқуқ нормаларини ўзида мужассам этган Конституциямиз ва қонунларимиз ишлаб чиқилди.

Муҳими, бу жараёнда шошма-шошарликка йўл қўйилмади ёки қайсидир давлатнинг қонунчилик механизми андоза қилиб олинмади. Мукамал тарзда ишлаб чиқилган суд-ҳуқуқ тизимини ислоҳ қилишнинг мутлақо янги концепцияси босқичма-босқич амалга оширилмоқда.

Ҳар бир қонун ёки қонуности ҳужжат устида иш олиб боришда бу ҳуқуқий меъёрнинг халқимиз ҳаётини яхшилаш учун қай даражада самара бериши мумкинлиги нуқтаи назаридан ёндашилди.

Бу эса, албатта, ислохотларнинг узокни кўзлаб, инсон манфаатларини ўйлаб, чуқур мулоҳаза асосида замон билан ҳамнафас руҳда амалга оширилаётганидан далолатдир. Юртимизнинг ҳар бир фуқароси тафаккури, фикрлаш тарзидagi ўзгаришлар янги жамият кишилари шаклланиб келаётганлигининг ёрқин ифодаси бўла олади.

Эндиликда мустақил давлат фуқаросини мустабид тузум давридаги эркисиз, итоаткор фуқарога таққослаб бўлмайди. Сиёсий ва ҳуқуқий тафаккури ўзгариб ва янгиланиб бораётган фуқароларимиз жамиятдаги туб ислохотларга бепарқ эмас, аксинча, улар жамият тараққиётини ҳаракатлантирувчи фаол кучга айландилар. Қайси соҳадаги ислохотларнинг боришини кузатмайлик, ҳақ-ҳуқуқини таниган, ўз тарихи, бугуни ва келажакини тасаввур қила олган фуқароларимиз улғу мақсад йўлида бирлашиб, қудратли яратувчи кучга айланиб бораётганига амин бўламиз.

Ислохотлар жараёнида муҳим босқич ҳисобланган суд-ҳуқуқ соҳасидаги ўзгаришлар ва ян-

гиликлар мамлакат тараққиётида алоҳида ўринга эга.

Фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари ҳимояси билан боғлиқ бўлган бу тизимни ислоҳ қилишга умумдавлат аҳамиятига молик, ўзбек миллий моделининг тақдирини ҳал қилувчи асосий масалалардан бири сифатида қаралди ҳамда суд-ҳуқуқ тизимини янги асосда яратишга жиддий киришилди.

Мазкур тизимни либераллаштириш борасида халқаро-ҳуқуқ нормалари ҳар томонлама ва чуқур ўрганилди, бу соҳадаги етук олимлар, малакали ҳуқуқшунослар, назарий ва амалий тажрибага эга бўлган мутахассислар жалб этилиб, уларнинг фикрлари таҳлил қилинди.

Албатта, инсон ҳуқуқлари ва манфаатларини кафолатлаш ва таъминлаш ҳар қандай давлатнинг биринчи даражали вазифалари қаторига киради. Шу мақсадда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи ва назорат функцияларини амалга оширувчи барча органларнинг фаолияти, мақсад ва вазифалари қайта кўриб чиқилди.

Ўзбекистон Республикаси давлат мустақиллигига эришган дастлабки кунларданок миллий прокуратуранинг пайдо бўлиши ва шаклланишига алоҳида эътибор қаратилди. Ушбу йўналишдаги биринчи инқилобий қадам — давлатимиз раҳбарининг прокуратура органларини иттифоқ марказига тобеликдан ҳақиқий мустақиллигини таъминлашга қаратилган саъй-ҳаракатлари бўлди.

Мамлакатимиз раҳбари томонидан 1990 йил 1 ноябрда Ўзбекистон ССРнинг "Ўзбекистон ССРда ижро ва бошқарув ҳокимияти тизимини такомиллаштириш ва Ўзбекистон ССР Конституцияси (Асосий қонун)га ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида"ги Қонунини ўзида акс эттирувчи дадил ва жасоратли сиёсий қарор қабул қилинди.

Ушбу ҳужжат билан биринчи марта иттифоқ доирасида Ўзбекистон ССР прокурори ҳамда унинг ўринбосарлари, илгаригидек СССР Бош прокурори томонидан эмас, Республика Президентининг тақдимномасига биноан мамлакат парламенти томонидан тайинланиши Конституция билан мустаҳкамлаб берилди.

Бундан ташқари, Ўзбекистон Республикаси прокурорининг фақат Ўзбекистон Республикаси Президенти ва парламенти олдида ҳисобдорлиги ва жавобгарлиги белгиланди.

Президентимизнинг 1992 йил 8 январдаги "Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари тўғрисида"ги Фармонида "Иттифоқ қарамоғидаги Ўзбекистон ССР прокуратураси Ўзбекистон Республикаси прокуратурасига айлантирилсин", деб белгилаб қўйилди. Тарихий аҳамиятга эга бўлган ушбу фармон асосида Вазирлар Маҳкамаси томонидан 1992 йил 24 январда "Ўзбекистон Республикаси прокуратураси органлари фа-

олиятини ташкил этиш масалалари тўғрисида"ги 33-сонли Қарор қабул қилинди.

Давлатимизнинг ҳуқуқий асоси бўлган Конституциямизда қонун устуворлигини таъминлашдек масъулиятли вазифа прокуратура идоралари зиммасига юклатилди. Конституциянинг XXIV боби прокуратура органларига бағишланиб, унинг 118-моддасида "Ўзбекистон Республикаси ҳудудида қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилиши устидан назоратни Ўзбекистон Республикасининг Бош прокурори ва унга бўйсунувчи прокурорлар амалга оширади", деб мустаҳкамлаб қўйилди.

Ана шу нормалар асосида Конституциямиз қабул қилинган куннинг эртасига, яъни 1992 йилнинг 9 декабрь куни "Прокуратура тўғрисида"ги Қонун ҳам қабул қилинди, унда прокуратура идораларининг вазифа ва мақсадлари белгилаб берилди.

Энг асосийси, истиқлолнинг дастлабки йиллариданок прокуратура органлари мустақил, ёш демократик давлатимизнинг суянчи ва таянчига айланди, деб ишонч билан айтишимиз мумкин. Прокуратура ислохотлар билан теппа-тенг, баҳам-жихат қадам ташлаган ҳолда, прокурорлик назорати ёрдамида қонунлар, Президент Фармон ва қарорлари, Ҳукумат қарорларининг бажарилишига яқиндан ёрдам кўрсатиб, мамлакатда қонунийликни таъминлаш ишларига ўзининг салмоқли ҳиссасини қўшди ва қўшиб келмоқда.

Қонун устуворлиги ва қонунийликни мустаҳкамлаш, шахс ҳуқуқи ва манфаатларини ишончли ҳимоя қилишга қаратилган суд-ҳуқуқ тизимини изчил демократлаштириш ва либераллаштириш борасидаги ишларнинг кўлами, миқёси ва самардорлиги кейинги ўн йилликда ниҳоятда кенгайиб, янги босқичга кўтарилди.

Жамият ҳаётидаги чуқур ўзгариш ва янгила-нишлар, инсонлар онгида демократик қадриятларнинг мустаҳкамланиб бориши, янги ҳуқуқий тафаккурнинг шаклланиши, биринчи навбатда, прокуратура тизимини жиддий ислоҳ қилишни тақозо этди. Прокуратура органлари фаолиятини белгилаб берувчи ҳуқуқий асослар такомиллаштирилиб, уларнинг ҳуқуқий мақомига бир қатор ўзгартишлар киритилди. Бунда прокуратурани қонунларнинг қатъий ижро этилишини, мамлакатимизда демократик ислохотларнинг изчил ривожланишини, инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг ишончли ҳимоя қилинишини таъминлайдиган органга айлантиришга устувор аҳамият берилди.

Хусусан, Президентимизнинг гоёлари асосида ва бевосита раҳбарликлари остида 2001 йил 29 августда Ўзбекистон Республикасининг янги таҳрирдаги "Прокуратура тўғрисида"ги Қонуни қабул қилинди. Демократик ва инсонпарварлик тамойилларига мос равишда қонунга киритилган янги 12 та модда прокуратуранинг ҳуқуқий мақо-мини такомиллаштиришга олиб келди.

Айни вақтда, прокурор назорати объектлари қаторидан фуқароларнинг қонунларга риоя этишлари устидан назорат функцияси чиқарилди. Халқ орасидаги "прокуратура жинойи жавобгарликни таъқиб этувчи орган" ёки содда қилиб айтганда, "қораловчи идора" тушунчасига барҳам берилди.

Эндиликда прокурорларнинг асосий вазифаларидан бири — фуқароларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш эканлиги белгиланди.

Шунингдек, назорат ҳужжатлари қаторидан прокурорнинг қонунни бузиш ҳолларига чек қўйиш тўғрисида амрнома бериш ваколати чиқариб ташланди.

Бундан ташқари, суд қарорлари ижросини тўхтатиб туриш ҳуқуқи ҳам прокуратура ваколатлари доирасидан чиқарилди. Туман прокурорлари ва уларга тенглаштирилган прокурорларнинг эса тергов ва айбланувчини қамоқда сақлаш муддатларини узайтириш ҳуқуқлари бекор қилинди.

Прокуратура органларининг ҳуқуқбузарлик ва жиноятчиликнинг олдини олиш ҳамда профилактика қилиш борасидаги фаолиятига эътибор кучайди.

Қонунда прокуратура органлари ходимларининг масъулияти ва жавобгарлигини оширишга қаратилган қатор янги нормалар ҳам ўз ифодасини топди. Қонунийликнинг ҳолати, фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликлари, жамият ва давлатнинг қонуний манфаатларини ҳимоя қилишнинг таъминланиши прокурорлар фаолиятини баҳолаш мезони сифатида мустаҳкамлаб қўйилди.

Умуман олганда, бу муҳим ҳужжат мамлакатимизда қонун устуворлигини қарор топтиришга, инсон ҳуқуқлари ҳимоясини янада кучайтиришга хизмат қилмоқда. Зеро, қонунга киритилган ўзгартишларнинг асосий қисми Президентимиз Ислам Каримовнинг ташаббусларидан, улар томонидан прокуратура органлари олдига қўйилаётган талаблардан келиб чиққан.

Шунингдек, давлатимиз раҳбарининг 2004 йил 11 мартдаги "Қишлоқ хўжалигида ислохотларни амалга оширишга қаратилган қонунлар ижросини таъминлашга оид қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида"ги Фармони билан бу соҳадаги фаолиятимизга қўшимча вазифалар қўйилди.

Ушбу фармон билан прокуратура органларининг қишлоқда аграр ва иқтисодий муносабатларни ислоҳ қилишга қаратилган қонунлар ва улар асосида қабул қилинган меъёрий ҳужжатларнинг оғишмай ижро этилишини таъминлаш, шунингдек, хўжалик юритувчи субъектлар ҳамда давлат манфаатларини ҳимоя қилиш борасидаги фаолияти кучайтирилди. Бу вазифаларни амалга ошириш учун прокуратура тузилмаларида қишлоқ хўжалиги соҳасида қонунийликни таъминлаш ва

хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўлимлари ташкил қилинди. Прокуратуранинг таркибий тузилмасида жиддий ўзгаришлар бўлди, янги бошқарма ва бўлимлар тузилди.

Бундай янгиликлар асосида прокуратура органларида ишларни ташкил этиш, қўйи органлар устидан раҳбарлик қилиш, фаолиятини такомиллаштириш, ижро интизомини мустаҳкамлаш ҳамда ҳисоботларни юритиш тартибига оид буйруқ ва кўрсатмаларни ягона тизимга солиш зарурияти юзага келди.

Шу мақсадда Республика Бош прокурорининг прокуратура органларида ишларни ташкил қилишга доир янги соҳавий буйруқлари, таркибий тармоқларнинг вазифалари ва ваколатларига доир низомлари, муайян йўналишлардаги ишларни тартибга солувчи йўриқномалар ва кўрсатмалари ишлаб чиқилди.

2002 йил 27 январда ўтказилган Ўзбекистон Республикаси референдуми натижасига кўра, Ўзбекистон Республикасида бутун дунёда энг кўп тарқалган ва самарали ҳисобланган парламент фаолияти шакли — икки палатали парламент: Сенат ва Қонунчилик палатасига ўтилди.

Ўтказилган плебисцит (референдум) қарорларига мувофиқ, Ўзбекистон Республикасининг "Референдум яқунлари ҳамда давлат ҳокимияти ташкил этилишининг асосий принциплари тўғрисида"ги, "Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Сенати тўғрисида"ги ва "Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси тўғрисида"ги Конституциявий қонунлари қабул қилинди ҳамда Ўзбекистон Республикаси Конституциясига тегишли ўзгартишлар ва қўшимчалар киритилди.

Бу ислохотлар натижасида прокуратура органлари фаолиятида ҳам туб ўзгаришлар юз берди.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 80-моддасига мувофиқ, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорини тайинлаш ва лавозимидан озод қилиш ҳақидаги Ўзбекистон Республикаси Президентининг Фармони тасдиқлаш Ўзбекистон Республикаси Сенатининг мутлақ ваколатлари доирасига киритилди.

Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий қонунлари прокуратура органларининг Ўзбекистон Республикасининг Сенати ва Қонунчилик палатаси билан ўзаро муносабатлари механизмини, шунингдек, Бош прокурорнинг Ўзбекистон Республикаси Президенти ва Олий Мажлис олдидаги ҳисобдорлигини белгилаб берди.

2005 йилдан бошлаб мазкур конституциявий норма асосида ҳар йили Олий Мажлис Сенатида прокуратура органлари фаолияти юзасидан Бош прокурорнинг ҳисоботи эшитиб келинмоқда.

Бу даврлардаги фаолиятимиз таҳлили шуни кўрсатдики, республикада қонунлар ижроси ус-

тидан назоратни таъминлаш, қонун устуворлигига эришиш борасида бир мунча ишлар амалга оширилган.

Масалан, жиноятчиликка қарши кураш бўйича ҳуқуқни муҳофаза қилувчи идоралар ва жамоат ташкилотлари билан ҳамкорликдаги кенг қамровли тадбирлар натижасида умумий жиноятларнинг кескин ўсиб кетишига йўл қўйилмади.

Айни вақтда, оғир ва ўта оғир турдаги, шу жумладан, қасддан одам ўлдириш жиноятларининг камайишига эришилди. Шу каби, вояга етмаганларнинг жинояти, рецидив ҳамда маст ҳолда содир этилган жиноятлар камайди.

Тергов ҳаракатлари устидан назорат кучайтирилиб, фуқароларнинг ҳуқуқлари ҳимоясига қаратилган қонунларга қатъий риоя қилинишини таъминлашга ва терговнинг сифатини яхшилашга эришилди.

Айниқса, мансабдор шахслар томонидан содир этилаётган коррупция кўринишларини фож этишга алоҳида эътибор қаратилди.

Шу йилларда турли суиистеъмолчиликлар, порахўрлик, ўзлаштириш, совуққонлик ва бошқа жиноий ҳаракатлар содир қилган 39 минг нафар мансабдорлар жиноий жавобгарликка тортилди. Улар томонидан етказилган моддий зарарнинг 1 трлн. сўми тергов жараёнида қопланди.

Жумладан, мансаб ваколатини суиистеъмол қилиб, давлат ва унинг мудофаа қобилятига қарийб 25 млрд. сўм зарар етказганлиги учун собиқ Мудофаа вазири К.Фулломовнинг жиноий жавобгарлик масаласи ҳал этилди.

"Тяньши инвест" масъулияти чекланган жамияти раҳбарлари Хитой фуқаролари Жун ва Жинпинглар бошчилигидаги жиноий уюшма томонидан Хитойда ишлаб чиқарилган, сифат сертификати бўлмаган 29,5 млн. АҚШ долларилек биологик қўшимчалар ва бошқа дори-дармон воситалари фуқароларни алдаб, тармоқли маркетинг орқали сотилган. Сотувдан тушган пуллар банка топширилмасдан, 17 млн. АҚШ доллари ноқонуний йўллар билан республикадан олиб чиқиб кетилган. Ушбу жиноят оқибатида давлатга етказилган 6,5 млрд. сўмлик зарар тўлиқ ундирилиб, жазонинг муқаррарлиги таъминланди.

Жиноий жавобгарликка тортилган мансабдорларнинг 3498 нафари ҳокимлик ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларда масъул лавозимларда ишлаган.

Масалан, Самарқанд вилояти ҳокими вазифасини бажарган А.Баҳрамов бошчилигидаги жиноий уюшма аъзоларига нисбатан қўзғатилган жиноят иши бўйича А.Баҳрамов 15 йилга озодликдан маҳрум қилинди, жиноий уюшманинг яна 132 нафар аъзолари жавобгарликка тортилдилар. Мазкур жиноий уюшма томонидан содир этилган жиноятлар оқибатида етказилган зарардан 60 млрд. сўм, 1,5 млн. АҚШ доллари ва 462 минг

евро айбдорлардан ундирилди.

Тошкент шаҳар ҳокимлиги масъул мансабдор шахслари, 31 та концерт ва 11 та бошқармага бирлашган 321 та корхонани ўз ичига олган "Karavan Holding" концернлар ассоциацияси раҳбари Д.Лим ва унинг раҳбарлигидаги жиноий уюшма аъзолари томонидан содир этилган жиноятлар бўйича тергов ҳаракатлари ўтказилди. Тергов жараёнида давлат манфаатларига 201,9 млрд. сўм зарар етказилганлиги, жиноий фаолиятдан олинган 107 млрд. сўм даромад легаллаштирилганлиги, 1 млн. АҚШ долларидан ортиқ валюта яширилганлиги, мансабдор шахслар томонидан 1,3 млрд. сўм ва 121,9 минг АҚШ доллари миқдоридан пора олинганлиги аниқланиб, давлатга етказилган зарар тўлиқ ундирилди. Мазкур жиноят иши бўйича 196 нафар шахс жиноий жавобгарликка тортилдилар.

Шуни ҳам алоҳида қайд этиш лозимки, бу йилларда тегишли ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ва бошқа мутасадди идоралар билан ҳамкорликда диний экстремизм ва терроризм билан боғлиқ жиноятларга қарши курашга эътибор янада кучайтирилди.

2005 йил 12-13 май кунлари Андижон шаҳрида содир этилган террористик ҳаракатлар бўйича ўтказилган тергов ҳақида оммавий ахборот воситалари орқали сизларни хабардор қилиб борган эдик.

Айтиш керак, мазкур жиноят иши бўйича ўтказилган 2827 та ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш, 557 та тинтув, 326 та кўрсатувларни ҳодиса содир бўлган жойда текшириш билан боғлиқ тергов ҳаракатлари давомида 9486 та ашёвий ва ёзма далиллар олинди, улар юзасидан 3217 та турли хил судга оид экспертизалар тайинланди.

Тергов натижалари бўйича террористик ҳаракатларга алоқадор бўлган 362 нафар шахс судга берилиб, улар турли муддатларга озодликдан маҳрум қилинди.

Шу билан бирга, Бош прокуратурада Европа Иттифоқи экспертлари делегацияси 2 мартаба (2006 йил 11-16 декабрь ва 2007 йил 1-4 апрель кунлари) қабул қилиниб, мазкур жиноят ишининг тергов ва судда кўрилиши натижалари муҳокама қилинганлиги тўғрисида ҳам муқаддам ахборот воситалари орқали хабар қилинган.

Шулар қаторида, 2009 йил 26 май куни Андижон ва Хонобод шаҳарларида содир этилган террорчилик ҳаракатлари, шунингдек, 2009 йилнинг июль-сентябрь ойларида Тошкент шаҳри, Тошкент ва Қашқадарё вилоятларида диний уламолар ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ходимларига нисбатан қилинган шундай ҳолатлар бўйича ҳам сифатли тергов ҳаракатлари ўтказилиши таъминланди.

Қонунлар ижроси устидан ўтказилган текши-

ришлар йилдан-йилга камайтирилди. Лекин, текширишлар самараси оширилиб, аниқланган қонунбузилиши ҳолатлари бўйича жами 1 млн. 920 мингта прокурор назорати ҳужжатлари қўлланилди.

Мансабдор шахсларнинг 835 минг нафари интизомий, маъмурий ва моддий жавобгарликка тортилди. Етказилган зарарнинг 45 млрд. сўми ихтиёрий ундирилди.

Умуман, прокурор текширишлари ва жиноят ишлари тергови давомида жами етказилган зарардан 1 трлн. 479 млрд. сўмининг ундирилиши таъминланди.

Бошқа соҳаларда ҳам прокурор назоратини кучайтириш борасида қатор чора-тадбирлар амалга оширилмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатасига қонунчилик ташаббуси билан мурожаат этиш ваколатидан ҳам самарали фойдаланиб келинмоқда.

Жумладан, ўтган даврда Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатасига 31 та масала юзасидан қонун лойиҳалари тақдим этилиб, уларнинг 30 таси Сенат томонидан маъқулланди, 1 та қонун лойиҳаси эса ҳозирда Қонунчилик палатасида кўриб чиқилмоқда.

Масалан, 2010 йилнинг "Баркамол авлод йили" деб эълон қилинганлиги муносабати билан қабул қилинган Давлат дастури асосида вояга етмаганларнинг ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларининг олдини олиш борасидаги ишлар самарадорлигини янада ошириш мақсадида "Вояга етмаганлар ўртасида назоратсизлик ва ҳуқуқбузарликларнинг профилактикаси тўғрисида"ги Қонун лойиҳаси ишлаб чиқилиб, 2010 йилнинг 29 сентябрида қабул қилинди.

Мазкур қонунда вояга етмаганларнинг назоратсизлиги ва ҳуқуқбузарликларини профилактика қилиш тизими идораларининг асосий вазифалари, фаолият принциплари ва йўналишлари ҳамда ваколатлари, шунингдек, болаларнинг ғайриижтимоий хулқ-атворини эрта аниқлаш ва бартараф этиш борасидаги уларнинг масъулиятини оширишга қаратилган тартиб ва қоидалар белгиланди.

Ёки, болаларнинг ҳуқуқий ҳимоясини таъминлаш, уларни миллий қадриятлар ва анъаналарга ҳурмат руҳида тарбиялаш борасидаги тадбирлар самарадорлигини янада ошириш мақсадида парламент муҳокамасига киритилган "Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексига қўшимчалар киритиш тўғрисида"ги Қонун 2010 йил 17 май куни қабул қилинди.

Мазкур қонун билан Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекс 188²-модда билан тўлдирилиб, кўнгил очиш жойларининг раҳбарлари ёхуд бошқа масъул шахслари томонидан вояга етма-

ган шахснинг тунги вақтда ота-онасидан бири ёки унинг ўрнини босувчи шахснинг кузатувисиз муассасаларда бўлишига йўл қўйганлик учун маъмурий жавобгарлик белгиланди.

Ушбу қонун ижросини таъминлаш юзасидан жойларда прокурорлар томонидан ҳокимликлар, солиқ, ички ишлар ҳамда бошқа мутасадди идораларнинг масъул ходимлари ва тадбиркорлик субъектлари раҳбарлари иштирокида йиғилишлар ўтказилиб, уларга ушбу қонуннинг мазмун-моҳияти тушунтирилди, вояга етмаганларнинг тунги вақтда ота-онасидан бири ёки унинг ўрнини босувчи шахснинг кузатувисиз кўнгил очиш жойларида бўлишларига йўл қўймаслик юзасидан зарур чоралар кўрилиши лозимлиги ҳақида кўрсатмалар берилди.

Ўтган даврда дастлабки тергов босқичида суд назоратини кучайтириш, мазкур соҳада суд фаолиятини либераллаштириш бўйича амалга оширилган кенг кўламли чора-тадбирлар жараёнида муҳим қадам 2008 йилдан эҳтиёт чораси сифатида қамоққа олишга санкция бериш ҳуқуқининг прокурордан судга ўтказилиши бўлди.

Ўзбекистон Республикасининг "Қамоққа олишга санкция бериш ҳуқуқи судларга ўтказилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида"ги Қонуни кучга кирганига ҳам уч йилдан ортиқ вақт ўтди.

Уни амалиётда қўллашнинг дастлабки натижалари давлатимиз раҳбарининг қамоққа олишга санкция бериш ҳуқуқининг судларга ўтказилиши лозимлиги ҳақидаги ғояларининг нақадар тўғрилигини тасдиқламоқда.

Хусусан, ўтган даврда прокурорлар томонидан судларга айбланувчилар ва гумон қилинувчиларга нисбатан қамоққа олиш тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллаш ҳақида 64,5 мингта илтимосномалар киритилган. Ушбу илтимосномаларнинг 64 мингтаси судлар томонидан қаноатлантирилган, 534 таси эса рад этилган.

Судлар томонидан мазкур илтимосномаларнинг рад этилиши, шунингдек, баъзи ҳолатларда судларнинг асоссиз ажримларининг бекор қилиниши ҳоллари янги қонун нормалари самарадорлигининг тўғридан-тўғри далилидир. Бу ҳолатлар қандайдир фавқулодда ҳодиса сифатида эмас, балки ҳақиқий демократик давлатда мавжуд бўлиши керак бўлган оддий ҳол сифатида баҳоланиши лозим.

Қамоққа олишга санкция бериш ҳуқуқини судларга ўтказишнинг пировард мақсади ҳам шахснинг Конституцияда белгиланган эркинлик ва дахлсизлик ҳуқуқларини чеклаш борасида айнан ҳолислик ва беғаразликни таъминлашдан иборатдир.

Шундан буён, оддий қилиб айтганда, шахсни қамоққа олиш масаласининг ҳал қилиниши тек-

ширишнинг уч босқичидан ўтади. Дастлаб прокурор терговчининг айбланувчини қамоққа олиш лозимлиги ҳақидаги фикрини қонунийлиги ва асослиги жиҳатидан текшириб, унга қўшилган тақдирда судга тегишли илтимосномани киритади. Шу босқичнинг ўзидаёқ бир қатор шахсларга нисбатан озодликни чеклаш билан боғлиқ бўлмаган эҳтиёт чоралари қўлланилиши мумкин.

Шундан сўнг туман (шаҳар) суди унга илтимоснома билан тақдим қилинган материалларни шахсга нисбатан қамоққа олиш тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллаш учун асослар мавжуд ёки мавжуд эмаслигини аниқлаш мақсадида ўрганиб, прокурорнинг илтимосномасини қаноатлантириш ёки уни рад этиш хусусида қарор қабул қилади.

Ўз навбатида, апелляция инстанцияси суди, апелляция шикояти ёки протест келтирилган тақдирда, суднинг қарорига тегишли баҳо беради ва уни ўз кучида қолдириш ёки бекор қилиш ҳақида қарор қабул қилади.

Ислоҳотларнинг барча йўналишида қонунлар ижросини назорат қилиш ва бажарилишини таъминлашда прокуратура органлари зиммасига бошқа масъулиятли вазифалар ҳам қўйиб келинмоқда.

Шу жумладан, Вазирлар Маҳкамасининг 2000 йил 21 сентябрдаги 360-сонли қарори билан тuzилган Ҳукумат ҳузуридаги Вояга етмаганлар ишлари бўйича комиссияга Республика Бош прокурори раис этиб тасдиқланди. Ушбу комиссияга вояга етмаганлар ўртасида тарбиявий ишларни кучайтириш, улар томонидан ҳуқуқбузарликлар содир этилишининг олдини олиш, бу йўналишда масъул бўлган давлат идоралари, жамоат ташкилотлари ҳамда вояга етмаганлар ишлари бўйича комиссиялар фаолиятини мувофиқлаштириш ва янада такомиллаштириш вазифалари юклатилди. Бу йўналишда бевосита прокуратура органларининг ташаббуси билан жойларда кенг қамровли ва самарали ишлар қилинмоқда.

2008 йилнинг 17 апрелида қабул қилинган Ўзбекистон Республикасининг "Одам савдосига қарши курашиш тўғрисида"ги Қонуни ижросини таъминлаш борасида ҳам муҳим ишлар амалга оширилди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2008 йил 8 июлдаги 911-сонли қарори билан тuzилган Одам савдосига қарши курашиш бўйича Республика Идоралараро комиссияси ҳамда ҳудудий комиссиялар томонидан одам савдоси ҳолатларининг олдини олиш, аниқлаш ва уларга чек қўйиш, унинг оқибатларини минималлаштириш ва одам савдосидан жабрланганларга ёрдам кўрсатишга қаратилган бир қатор ташкилий ва профилактик тадбирлар ўтказилди.

Авваламбор, аҳолининг бандлиги даражасини ошириш борасида чоралар кўрилмоқда. Бунда республикада янги иш ўринлари яратиш, тад-

биркорликни янада ривожлантириш ва қўллаб-қувватлаш масалаларига устувор аҳамият берилмоқда.

Шу билан бирга, бўш иш ўринларига эга корхоналар, муассасалар ва ташкилотлар иштирокида республика бўйлаб меҳнат ярмаркалари ташкил қилинмоқда. Бундан ташқари, оммавий ахборот воситалари имкониятларидан фойдаланилган ҳолда турли учрашувлар, семинарлар, давра суҳбатлари ташкил қилиниб, мунтазам равишда тушунтириш тадбирлари ўтказилмоқда.

Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларининг одам савдосига қарши курашиш масалаларида маҳаллий давлат ҳокимияти органлари, тиббий ва таълим муассасалари, нодавлат нотижорат ташкилотлари ва кенг жамоатчилик билан яқиндан ҳамкорлиги таъминланмоқда. Одам савдоси жабрдийдаларига ёрдам бериш ва уларни ҳимоя қилиш бўйича Республика реабилитация маркази ташкил этилди ва самарали фаолият кўрсатмоқда.

Амалга оширилган ишлар натижасида дастлабки йилларда одам савдоси билан боғлиқ жиноятлар кўпроқ фош этилди. Агар 2007 йилда жами 382 та бундай ҳолатлар аниқланган бўлса, 2008 йилда бу кўрсаткич деярли 2,5 бараварга ошиб, 891 та жиноятни ташкил этган. Бу тенденция 2009 йилда ҳам давом этиб, аниқланган жиноятлар сони 1291 тага етди.

Кўрилатган чоралар кейинги йилларда аҳолининг одам савдоси ҳолатидан хабардорлиги ўсиб бораётганлиги билан биргаликда фуқароларнинг "қулликка" тушиб қолиш ҳолатларининг кескин камайишига олиб келди.

Бундай жиноятларнинг 2010 йилда 43 фоизга, 2011 йилда эса 21,9 фоизга сезиларли даражада камайганлиги шундан далолат беради.

Давлатимиз раҳбари томонидан амалга ошираётган ишларимизга баҳо берилиб, иқтисодиёт ва солиққа оид жиноятларга қарши курашиш самарадорлигини ошириш, давлат, юридик ва жисмоний шахсларнинг иқтисодий манфаатларини ҳимоя қилиш каби масъулиятли вазифа ҳам прокуратура органлари зиммасига топширилди.

Дарҳақиқат, Вазирлар Маҳкамасининг 2001 йил 6 июлдаги "Иқтисодиёт ва солиқ соҳасидаги жиноятларга қарши курашишни кучайтириш чоратадбирлари тўғрисида"ги Қарори билан Бош прокуратура ҳузурида Солиққа оид жиноятларга қарши курашиш департаменти ташкил этилди.

Прокуратура, шу жумладан, департамент органлари томонидан юклатилган масъулиятли вазифаларни тўлиқ бажариш, солиқларни ва бюджетга бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бош тортиш ҳолатларини аниқлаш, солиққа оид жиноятлар ва қонунбузилишларининг олдини олиш, солиққа тортиладиган базани кенгайтириш ҳамда давлатга етказилган моддий зарарни ундириш чоралари кўрилди.

Амалга оширилган эътиборли ишлар департамент органлари зиммасига янада масъулиятли вазифаларни қўйиш учун замин яратди.

Вазирлар Маҳкамаси томонидан 2002 йил 28 ноябрда "Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ҳузуридаги Солиққа оид жиноятларга қарши курашиш департаменти фаолиятини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги 415-сонли Қарорнинг қабул қилиниши бунинг тасдиғи бўлди, дейиш мумкин.

Чунки, Ҳукумат қарорида департамент функцияларига қўшимча равишда валюта соҳасидаги қонунбузилишларни аниқлаш, уларни бартараф этиш, олдини олиш ва профилактика қилиш вазифалари юклатилди.

2006 йилнинг 21 апрель куни Президент қарори билан департаментга яна бир ўта масъулиятли вазифа, яъни жиноят орқали топилган даромадни легаллаштириш каби мамлакат иқтисодида жиддий зарар етказадиган жиноятларга қарши кураш вазифаси юклатилди. Шу сабабли департамент тизимларига тегишли ўзгаришлар киритилди.

Айтиш жоизки, бу тармоқнинг иқтисодиёт соҳасидаги жиноятчиликнинг олдини олиш, солиқ ва бошқа тўловларнинг давлат бюджетига тўлиқ туширилишини таъминлашга қаратилган тадбирларда хизмати катта бўлмоқда.

Департамент органлари томонидан ташкил этилганидан буён ўтган ўн йил давомида 1 трлн. 370 млрд. сўм қўшимча маблағлар ҳисобланиб, 532 млрд. сўмининг ундирилиши таъминланган.

Валютага оид ҳуқуқбузарликларни фош этиш борасида ўтказилган тадбирлар натижасида ноқонуний муомалага киритилган 5,5 млн. АҚШ доллари, 7 млн. Россия рубли, 16 млн. Қозоғистон тенгеси ва бошқа валюта қимматликлари олинди.

Умуман олганда, мамлакатимизда қонун устуворлигини таъминлаш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари, жамият ва давлатнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоялаш, суд-ҳуқуқ ислоҳотларидан кўзланган мақсадлар-

нинг амалга оширилишига эришиш бўйича прокуратура органлари томонидан чора-тадбирлар мунтазам равишда амалга ошириб келинмоқда. Фаолиятимизда асосий эътибор Конституция нормалари ҳамда қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилиши устидан самарали назоратни таъминлашга қаратилгандир.

Суд-ҳуқуқ ислоҳотларининг ҳозирги босқичида давлатимиз раҳбари Ислон Абдуғаниевич Каримовнинг Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ва Сенатининг 2010 йил 12 ноябрда бўлиб ўтган қўшма йиғилишидаги "Мамлакатимизда демократик ислоҳотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси" мавзусида қилган маърузаси муҳим аҳамият касб этмоқда. Чунки, мазкур Концепциянинг қабул қилиниши мамлакатимизда амалга оширилаётган кенг кўламли ислоҳотларнинг мантиқий ва қонуний давоми бўлди.

Концепцияга биноан, суднинг янада мустақиллигини таъминлаш, қонунчиликка судга қадар бўлган иш юритиш босқичида суд назоратини мустаҳкамлашга қаратилган тегишли ўзгартишлар киритиш бўйича ишлар давом эттирилмоқда. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш ва назорат органлари тизимида уларнинг фаолиятида қонунийлик ва қонун устуворлигини таъминлайдиган ўзаро тийиб туриш ва манфаатлар мувозанатининг самарали ташкилий-ҳуқуқий механизмини яратиш, суд-ҳуқуқ тизимини янада демократлаштириш бўйича бошқа қатор чора-тадбирлар амалга оширилмоқда. Албатта, бу ислоҳотларнинг негизида Конституциямиз белгилаб, муҳрлаб берган қонуний ва ҳуқуқий асослар мужассамдир.

Яқуний сўз ўрнида шунини таъкидлаш керакки, Юртбошимиз таъкидлаганларидек, "Конституциямизда муҳрлаб қўйилган тамойил ва қоидалар асосида мамлакатимизда тўлақонли, самарали амал қиладиган қонунчилик ва ҳуқуқий база яратилди". Бир сўз билан айтганда, Асосий Қонунимиз ҳуқуқий давлат қуриш йўлига ўтишимизнинг пойдеворини қуриб берди.

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена конституционным основам защиты прав гражданина, интересов общества и государства. В ней осуществлен анализ роли Основного закона в защите прав граждан, интересов общества и государства, а также конституционных основ деятельности органов прокуратуры. Также подробно освещается место органов прокуратуры в системе органов государственной власти и деятельность прокуратуры в сфере защиты прав человека и интересов общества и государства.

Толибжон УМАРОВ,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг
Олий ўқув курслари бошлиғи, ю.ф.д.

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА АХБОРОТ ВА СЎЗ ЭРКИНЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ

Фуқароларнинг ахборот соҳасидаги ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш масаласи инсоннинг ахборот олиш, ахборотни ва ўз шахсий фикрини тарқатиш ҳуқуқи ва эркинлигини ўзида мужассам этган бўлиб, бу Ўзбекистонда демократик жамият асосларини барпо этишнинг муҳим шартини, таъбир жоиз бўлса, тамал тоши ҳисобланади¹.

Давлатимиз мустақилликка эришгач, демократик ҳуқуқий давлатни қуриш ва адолатли фуқаролик жамиятини шакллантириш борасида жамият ҳаётининг барча соҳаларида чуқур ислохотлар амалга оширилмоқда. Ўтган йиллар давомида амалга оширилган демократик ислохотлар ҳаётимизнинг иқтисодий, сиёсий, ҳуқуқий, маънавий-маданий ҳамда мафкуравий соҳаларини тўлиқ камраб олди.

Мамлакатимиз Президенти Ислом Каримов Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ва Сенатининг қўшма мажлисидаги маърузасида ахборот соҳасини ислоҳ қилиш, ахборот ва сўз эркинлигини таъминлаш масалаларига тўхталиб ўтиб, мамлакатимизни демократик янгилашнинг бугунги босқичидаги муҳим йўналишларидан бири бу — аҳолининг сиёсий фаоллигини ошириш, фуқароларнинг мамлакатимиз сиёсий ва ижтимоий ҳаётидаги амалий иштирокини таъминлашга қаратилган ахборот эркинлигини таъминлашдан иборат эканлигини алоҳида таъкидладилар.

Агар тарихга назар ташлайдиган бўлсак, халқаро даражада ахборот олиш ҳуқуқини мустақамлаш тўғрисида 1945 йил Мехико шаҳрида бўлиб ўтган Америка давлатлари конференциясида АҚШ томонидан “ахборот эркинлиги” шиори ўртага ташланган эди.

БМТ Бош Ассамблеясининг 1946 йилги биринчи сессиясида “ахборот эркинлиги тўғрисидаги масала бўйича халқаро конференция чақириш” деб номланган 59(1) резолюцияси қабул қилиниб, унда ахборот ҳуқуқи инсоннинг асосий ҳуқуқи сифатида унга ҳеч қандай монеликсиз ах-

боротларни тўплаш, жўнатиш ва эълон қилиш имкониятларидан иборат, деб қаралди².

Европанинг бир қатор мамлакатларида матбуот, сўз эркинлиги ҳақидаги ғоялар бирмунча илгари ривожланган. Жумладан, Швецияда 1766 йил “Матбуот ва сўз эркинлиги” тўғрисидаги қонун қабул қилинади. Ушбу қонун 1949 йил 5 апрелда янги тахрирда қабул қилинади. Қонуннинг 2-бобида фуқароларнинг ахборотга бўлган ҳуқуқи мустақамланган.

Индустриал жамиятдан ахборот жамиятига ўтиш қатор телекоммуникацион, трансчегара ахборот тизими, ахборот манбаларига йўл очилиши дунё тараққиётида шахснинг гармоник ривожланиши учун янги, ёрқин имкониятларни яратди.

Сўз ва ахборот эркинлиги демократик ҳуқуқ ва эркинликларнинг таркибий қисми ҳисобланади. Бу ҳуқуқ бутун дунёда фуқароларнинг асосий шахсий ҳуқуқларидан бири сифатида эътироф этилади. Ҳар йили 3 май Халқаро сўз ва ахборот эркинлиги куни сифатида нишонланади.

Фуқароларнинг шахсий ҳуқуқлари орасида ахборотга бўлган ҳуқуқ муҳим ҳисобланиб, амалда бўлган ҳуқуқ тизими бўйича хабардорлик, қонун нормаларини ҳурмат қилиш ва унга қатъий риоя қилиш ҳуқуқий демократик давлат қуришнинг, сиёсий ва ҳуқуқий институтлар самарали фаолият кўрсатишининг асосий омилларидан бири ҳисобланади. Бу борада Президентимиз Ислом Каримов таъкидлаганларидек, “**Биринчидан**, халқимиз Президент, Олий Мажлис, ҳукумат қандай фармон, қонун, қарор қабул қиляпти, бундан тўла хабардор бўлиши керак. **Иккинчидан**, айниқса инсон ҳуқуқига дахлдор ҳужжатларни ҳар бир одам юрагидан ўтказиши, бу қонунлар унинг ҳаётига қандай таъсир қилишини англаб етмоғи лозим. **Учинчидан**, тайёрланаётган қонунлардан аҳоли ҳам хабардор бўлиши, яъни уларнинг қандай ишланаётгани жамият назоратида туриши зарур”.

Демак, фуқароларнинг ҳуқуқий билими ва онгини юксалтириш, уларнинг жамиятдаги сиёсий

фаоллигини ошириш кўп жиҳатдан уларнинг мамлакатда мавжуд қонунчиликни билишига, яъни ахборот билан таъминланганлик даражасига боғлиқ.

Таъкидлаш лозимки, миллий конституцияларнинг қабул қилиниши ҳамда шу асосда инсон ва фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари тизимида ахборотга бўлган ҳуқуқнинг вужудга келиши, ушбу институтнинг конституцияларда мустаҳкамланишига олиб келди.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 29-моддасида фуқароларнинг ахборотга эга бўлиш ҳуқуқларини кафолатловчи норма мустаҳкамланган. Унга кўра, “Ҳар ким фикрлаш, сўз ва эътиқод эркинлиги ҳуқуқига эга. Ҳар ким ўзи истаган ахборотни излаш, олиш ва уни тарқатиш ҳуқуқига эга, амалдаги конституциявий тузумга қарши қаратилган ахборот ва қонун билан белгиланган бошқа чеклашлар бундан мустаснодир”.

Мазкур конституциявий тамойил асосида жамиятнинг зарур ахборотлардан хабардорлигини таъминлашга қаратилган қатор қонун ҳужжатлари ва дастурлар қабул қилинди.

Ўзбекистон Республикасининг “Ахборотлаштириш тўғрисида”ги, “Ахборот эркинлиги принциплари ва кафолатлари тўғрисида”ги, “Оммавий ахборот воситалари тўғрисида”ги Қонунлар, “2002-2010 йилларда компьютерлаштириш ва ахборот коммуникация технологияларини ривожлантириш Дастури” қабилар шулар жумласидандир.

Мазкур дастур замонавий техник инфратузилмани ривожлантиришни жадаллаштиришга, интернетга кириб боришни кенгайтиришга, интернет тармоғининг миллий сегментини ривожлантиришга ҳамда компьютерлаштиришни, мамлакатимизда дастурий маҳсулотлар индустриясини ва экспортини ривожлантиришни рағбатлантириш, юқори малакали кадрлар потенциалини тайёрлаш, қонунчиликни такомиллаштириш, ахборот хавфсизлигини таъминлаш бўйича шартшароитлар яратишга қаратилди.

Шунингдек, нодавлат оммавий ахборот воситаларини қўллаб-қувватлаш, уларнинг моддий-техник базаси ва кадрлар салоҳиятини мустаҳкамлаш мақсадида бир қанча жамоат ташкилотлари ташкил қилинди. Ўз таркибида 100 дан ортиқ электрон оммавий ахборот воситасини бирлаштирган Нодавлат электрон оммавий ахборот воситалари миллий ассоциацияси, Ўзбекистон мустақил босма оммавий ахборот воситалари ва ахборот агентликларини қўллаб-қувватлаш ва ривожлантириш жамоат фонди шулар жумласидандир.

Бугунги кунда мамлакатимиз телекоммуникациялар тизими дунёнинг 180 та мамлакатига 28 та йўналиш бўйича тўғридан-тўғри чиқадиган халқаро каналларга эга.

Бундай кенг миқёсдаги ишлар натижасида фақат кейинги 10 йилнинг ўзида босма оммавий ахборот воситаларининг сони 1,5 баробар, электрон оммавий ахборот воситаларининг сони эса 7 баробар кўпайди. 1991 йилда Ўзбекистонда 351 та оммавий ахборот воситалари фаолият юритган бўлса, бугунги кунда уларнинг умумий сони қарийб 1200 тага етди. Мавжуд барча телеканалларнинг қарийб 53 фоизи, радиоканалларнинг эса 85 фоизи нодавлат оммавий ахборот воситалари ҳисобланади. Оммавий ахборот воситалари Ўзбекистонда яшайдиган миллат ва элатларнинг 7 та тилида фаолият олиб боради, шунингдек, босма материаллар ва телекўрсатувлар инглиз тилида ҳам тарқатилмоқда.

Қайд этилган рақамлардан ҳам кўриниб турибдики, мамлакатимизда инсоннинг ахборотга бўлган ҳуқуқларини таъминлаш, мустаҳкамлаш борасидаги ислохотлар изчиллик билан ва муваффақиятли тарзда амалга оширилмоқда.

Кундалик ҳаётда ахборот у ёки бу нарса ҳақидаги хабар бўлиб майдонга чиқса, илмий ва ҳуқуқий доирада унда ўрганилаётган, сақланаётган, қайта ишланаётган объект тўғрисидаги маълумот сифатида қаралишини ҳамда ахборотга бўлган ҳуқуқнинг ижтимоий ва ҳуқуқий табиятини янада аниқроқ тушунишда “ахборот олишга бўлган ҳуқуқ” муҳим шахсий ҳуқуқлардан бири ҳисобланади.

Ахборот олишга бўлган ҳуқуқларни амалга ошириш механизмнинг мазмуни қуйидаги учта босқичдан, яъни **биринчи босқич** — бу фуқароларнинг ахборот олиш билан боғлиқ ҳуқуқ ва мажбуриятларининг юзага келиши, таъминланиши ва кафолатланишини белгилаб берадиган тегишли норматив-ҳуқуқий базанинг мавжудлиги, **иккинчи босқич** — бу ахборот субъектлари ўртасидаги муносабатлар, **учинчи босқич** — бу фуқароларнинг ахборот олишга бўлган ҳуқуқлари бузулишининг олдини олиш, агар шундай ҳолатлар бўлса, уларнинг қонуний манфаатлари ва ҳуқуқларини тиклаш билан боғлиқ жараёнлардан иборат.

Ахборотга бўлган ҳуқуқ фуқароларнинг давлат органларига мурожаат этиш ҳуқуқлари билан чамбарчас боғлиқлигини қайд этиш лозим.

Жумладан, фуқароларнинг мазкур ҳуқуқларини амалга ошириш билан боғлиқ қонунчилик аҳволи таҳлил қилинганда, маҳаллий давлат ҳокимияти, ўзини ўзи бошқариш ва бошқа давлат идоралари томонидан мазкур қонун талаблари лозим даражада бажарилмаётганлиги, фуқароларнинг мурожаатларига масъулиятсизлик билан ёндашилиб, уларни кўриб чиқишда сансалорликка йўл қўйилаётганлиги ва бу билан фуқароларнинг ҳуқуқлари поймол қилинаётганлигини кўрсатди.

Таъкидлаш лозимки, ахборотлаштиришнинг

миллий тизимини шакллантириш, иқтисодиёт ва жамият ҳаётининг барча соҳаларида замонавий ахборот технологияларни, компьютер техникаси ва телекоммуникация воситаларини оммавий равишда жорий этиш ҳамда улардан фойдаланиш, фуқароларнинг ахборот олишга бўлган талаб-эҳтиёжларини янада тўлиқроқ қондириш, жаҳон ахборот ҳамжамиятига кириш ҳамда жаҳон ахборот ресурсларидан баҳраманд бўлишни кенгайтириш учун қулай шарт-шароитларни яратиш мақсадида:

— ишончли ва хавфсиз замонавий миллий ахборот базаларини яратиш, ахборот ресурслари ва хизматларининг бозорини ривожлантириш, ахборот алмашинувининг электрон шакллариغا изчиллик билан ўтиш;

— мактаблар, касб-ҳунар коллежлари, академик лицейлар ва олий ўқув юртларининг таълим жараёнига замонавий компьютер ва ахборот технологияларини эгаллашга ҳамда уларни фаол қўллашга асосланган илғор таълим тизимларини киритиш;

— миллий ва халқаро ахборот тармоқларига ғоят тезкорлик билан кириб боришни жорий этиш, аҳоли пунктлари, шу жумладан, қишлоқ аҳоли ҳудудларига уларнинг кириб боришини таъминлаш кабилар муҳим ҳисобланади.

Президентимиз мамлакатимизда фуқароларнинг ахборот соҳасидаги ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш борасида амалга оширилган кенг кўламли ишларни танқидий баҳолаб, оммавий ахборот воситалари ва давлат ҳокимияти органлари ўртасидаги муносабатларнинг устувор жиҳатларини тўғри белгилаш, жумладан, оммавий ахборот воситалари фаолияти устидан назорат қилишнинг иқтисодий механизмларини, ахборот манбаларининг ёпиқлигини, шунингдек, таҳририятларга ҳокимият органлари ва маъмурий тузилмалар томонидан бўлаётган маълум даражадаги босимларни бартараф қилиш билан боғлиқ муаммоли масалаларни ҳал этиш зарурлигини алоҳида таъкидладилар ҳамда бу борадаги масалаларнинг ечими сифатида қуйидаги қонунларни қабул қилишни таъкидладилар:

“Давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари фаолиятининг очиқлиги тўғрисида”ги Қонун қабул қилиш.

Демократлаштириш жараёнларида аҳамияти тобора ортиб бораётган ахборот коммуникациялари соҳасининг энг муҳим тармоқларидан бири бўлган телерадио тизимини ривожлантиришга қаратилган **“Телерадиоэшиттиришлар тўғрисида”ги Қонун қабул қилиш.**

“Оммавий ахборот воситалари фаолиятининг иқтисодий асослари тўғрисида”, “Оммавий ахборот воситаларини давлат томонидан қўллаб-қувватлаш кафолатлари тўғрисида”ги Қонунларни қабул қилиш.

Оммавий ахборот воситаларининг давлат ҳокимияти ва бошқарув органлари фаолияти устидан жамоатчилик ва парламент назоратини таъминлаш, ҳокимият ва жамоатчилик ўртасида мустақкам алоқа ўрнатиш борасидаги ролини кучайтиришга қаратилган самарали ҳуқуқий механизмларни яратиш мақсадида **“Оммавий ахборот воситалари тўғрисида”, “Ахборот эркинлиги принциплари ва кафолатлари тўғрисида”ги** ва бошқа бир қатор қонун ҳужжатларига тегишли ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш.

Президентимиз Ислон Каримов “Телекоммуникациялар тўғрисида”ги Қонун нормаларини янада такомиллаштириш, рақамли телерадиоэшиттириш тизимига ўтиш бўйича тадбирлар давлат дастурининг ишлаб чиқилиши ҳам ушбу вазифани ҳал этишга хизмат қилади — деб таъкидладилар.

Шунингдек, аҳолининг ҳуқуқий саводхонлиги ва маданиятини оширишга йўналтирилган фаолиятини изчил изга солиш зарурлиги ҳамда давлат органлари ва мансабдор шахсларда фуқароларни ахборот билан таъминлашга оид ҳуқуқларини ҳурмат қилиш, бу борадаги асосий вазифа тегишли давлат идоралари ва мансабдор шахслар эътиборини Конституциянинг 2-моддасида белгиланган “Давлат органлари ва мансабдор шахслар жамият ва фуқаролар олдида масъулдирлар” деган қоидадан келиб чиқиш лозим.

Демак, ўтган давр мобайнида матбуот соҳасидаги ўзгаришлар қуйидагиларда намоён бўлди:

— оммавий ахборот воситалари миллий истиқлол мафқураси асосида шаклланиб, ривожланиб бормоқда;

— мамлакатимиз тарихини ўрганишда миллий кадриятлар, халқимиз урф-одат ва анъаналари, дин ва дин тарихи, буюк аجدодларимиз қолдирган илмий-маънавий меросини ўрганиш ва тарғиб этиш;

— миллий таълим-тарбия тизимига оид эшиттиришларнинг кўпайиб бораётганлиги;

— нодавлат теле ва радио студиялар, хусусий ва тижорат-реклама нашрлари қарор топаётгани;

— Жаҳон тилларида эшиттиришлар тайёрлаш ва эфирга узатиш имкониятининг кенгайиши.

Аммо ОАВ фаолиятида айрим муаммолар ҳам йўқ эмас.

Асосий муаммолардан бири — оммавий ахборот воситаларидаги бир хилликдир. Республикада нашр этилаётган газета ва журналларнинг аниқ ғояси, йўналиши ва умуман, қиёфаси яққол кўзга ташланмаяпти.

Бу муаммони бартараф этиш учун, аввало, нашрларнинг муайян ихтисослашувини эътиборга олиб, ўша соҳа муаммоларини чуқур ўрга-

ниш, таҳлил этиш ва ечимини излаб топишга йўналтирилиши даркор.

Иккинчидан, ҳаётини муаммоларни танлай олиш, мавзуларни ёритишдаги изчиллик, масалага ёндашув ва услубдаги ўзига хослик, яъни услубий ихтисослашишга эътибор қаратиш лозим.

Масалан, мамлакат ҳаётининг барча соҳаларида босқичма-босқич амалга оширилаётган ислохотлар, чунончи, бошқарув тизими ҳуқуқ ва ваколатлари доирасининг тобора кенгайиб бораётгани, маҳаллий ҳокимликларнинг янгиланиш жараёнида тутган ўрни, иштироки, вазибалари ҳамда камчиликлари қиёсий таҳлил асосида атрофлича ёритилиши мавжуд муаммоларнинг ҳал қилинишига хизмат қилган бўлар эди.

Учинчидан, мамлакатимиздаги ташкилотларнинг интернет тизимида ВЕБ-саҳифалари кўпайиб бормоқда. Ушбу ВЕБ-саҳифаларга мунтазам равишда янгиланган ахборотларни киритиб бориш муҳим ҳисобланади. Яъни ҳар бир ташкилот ўзи ҳақидаги ахборотни тез ва кенг оммага тарқатишда интернет кенг имкониятларга эга. Босма матбуот маълум ҳудудда ахборот билан таъминлаш имкониятига эга бўлса, интернет чегара, ҳудуд танламайди.

Жумладан, Интернет тармоғида ОЎКнинг www.vuk.uz расмий сайти муваффақиятли фаолият кўрсатиб, унда қонунчиликдаги янгилликлар, илмий ишлар таҳлил этилиб, ҳуқуқ ижодкорлиги ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб масалалари кўриб чиқилиши, ўқув жараёни сифатини ошириш учун замонавий таълим, илмий ва ахборот технологиялардан юқори даражада фойдаланишни таъминламоқда.

Таъкидлаш лозимки, Бош прокуратуранинг Олий ўқув курсларида аҳолининг ҳуқуқий саводхонлигини ошириш, фуқароларни қонунга ҳурмат руҳида тарбиялаш, ҳуқуқий нигилизмни бартараф этиш бўйича маънавий-маърифий ишлар

кучайтирилган. Кейинги 3 йил ичида мамлакатимизнинг етакчи ҳуқуқшунослари, жамоатчилик ва хусусий бизнес вакиллари билан ОЎКнинг тингловчилари ва прокуратура ходимлари ўртасида 145 та учрашув, 180 та ҳудудий анжуманлар ташкил этилган.

Бундан ташқари, илмий ишларни нашр этиш учун ОЎК томонидан тавсия этилган Ахборотномада ўтган икки йил давомида 120 дан ортиқ илмий мақолалар билан бир қаторда, тажрибали амалиётчи ходимлар, мамлакатимиз таниқли олимлари ҳамда етакчи чет эл экспертларининг илмий ишлари нашр этилди.

Бундан ташқари охириги 3,5 йил ичида ОЎК томонидан 40 та малака ошириш курслари ташкил этилди. Ушбу малака ошириш курслари доирасида ўтказилган барча конференция, илмий семинар ва давра суҳбатларида оммавий ахборот воситалари ходимлари иштирок этиши таъминланди ва уларда кўрилган масалалар матбуотда мунтазам равишда ёритиб борилмоқда.

Хулоса қилиб айтганда, фуқаролик жамиятини шакллантириш жараёнида давлат ҳокимияти органлари томонидан қабул қилинаётган қарорларнинг мазмуни ва моҳияти уларнинг ижроси ҳамда ижро жараёнида юзага келадиган муаммолар тўғрисида аҳолини хабардор қилиш каби масалалар муҳим аҳамият касб этади.

Мамлакатимизда ҳуқуқий демократик давлат қуриш ва фуқаролик жамиятини шакллантиришнинг муҳим шартини бўлиб, инсон ва фуқароларнинг барча ҳуқуқ ва эркинликларини амалга оширишда уларнинг ахборотга бўлган ҳуқуқларини амалга ошириш долзарб аҳамият касб этишини эътиборга оладиган бўлсак, ушбу масалаларга доир қонунчилик базасини доимий тарзда мукамал шакллантириб боришимиз ва уларни ижтимоий ҳаётда самарали қўлланилишини таъминлашимиз муҳим ҳисобланади.



АННОТАЦИЯ

Статья посвящена вопросам обеспечения свободы слова и информации в Республике Узбекистан. Автором освещены международные и национальные нормативно-правовые основы обеспечения свободы слова и информации в стране, а также деятельность органов прокуратуры в данной сфере. Кроме того, в статье осуществляется научно-правовой анализ проблем и путей их решения в сфере обеспечения свободы слова и информации в Республике Узбекистан.

¹ Каримов И.А. Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси. -Т.: Ўзбекистон, 2010, 28-бет.

² Колосов Ю.М. Массовая информация и международное право. -М., 1974. -С.117-118.

**Ислом ЖАСИМОВ,
Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси бошқарма бошлиғи**

ҲУҚУҚНИ ҚЎЛЛАШ САМАРАДОРЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШДА ПРОКУРАТУРА ОРГАНЛАРИНИНГ ЖАМОАТЧИЛИК БИЛАН ҲАМКОРЛИГИ

Мамлакатимиз прокуратураси Ўзбекистон Республикаси Конституциясига мувофиқ, бутун мамлакатимиз ҳудудида қонунлар ижросининг бир хил ва аниқ назоратини амалга оширадиган ягона ва хусусиятли орган эканлиги ҳаммага маълум. Унинг хусусиятлилиги шундаки, прокуратура органлари ҳуқуқни қўллашда қонунийлик устидан назоратни амалга оширар экан, уларнинг ўзлари ҳам ҳуқуқни қўллаш субъекти ҳисобланадилар, яъни прокуратуранинг ўзи ҳам барча фаолиятида қонунийликка риоя этишга мажбур.

Прокуратуранинг фаолияти кўп қирралидир: у қонунлар ижроси устидан назоратни амалга ошириш, жиноятларни тергов қилиш ва жиноятчиликка қарши курашни мувофиқлаштириш, жиноий ишлар бўйича давлат айбловини қўллаб-қувватлаш ҳамда фуқаролик ва хўжалик судларида прокурор иштирокини таъминлашгача бўлган фаолиятни ўз ичига олади.

Шу ўринда, қонунлар ижроси устидан назоратнинг ўзигина 200 дан ортиқ қонунлар ва 30 дан ортиқ қонунчилик соҳаларини қамраб олишини таъкидлаб ўтиш кифоядир.

«Прокуратура тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонунига мувофиқ, ошқоралик — прокуратура фаолиятининг тамойилларидан бири ҳисобланади, яъни прокуратура фаолияти очиқ-ойдинлик ҳамда жамоатчилик билан узвий алоқа ва ҳамкорликда амалга оширилади.

Бу ўз навбатида, прокуратура фаолиятидаги жамоат назорати ва қонунийлик кафолатининг бир шакли ҳисобланади, шу боис, ушбу тамойилга қатъий риоя қилишга муҳим эътибор берилди.

Энди эса, прокуратуранинг жамоатчилик билан ўзаро ҳамкорлигининг мавжуд шаклларига тўхталсак, чунки бу муносабатларда жамоат назоратининг элементлари мавжуд.

Республика Бош прокурорининг буйруқлари-

да прокуратура органларининг жамоатчилик билан ўзаро муносабатларининг шакл ва усуллари белгилаб берилган.

Барча прокурорлар ўз фаолиятида жамоатчилик вакиллари (жамоат тузилмаларининг турли шакллари) билан у ёки бу даражада алоқада бўладилар. Бу ишларни прокуратура раҳбарлари ташкил этадилар. Прокуратураларда жамоатчилик билан амалий алоқаларни таъминлашга бевосита жавоб берадиган махсус бўлинмалар ташкил этилган ёхуд прокуратуранинг муайян ходимлари тайинланган. Мисол учун, Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси таркибида қонунчилик тарғиботи билан прокуратура органларининг ишлари тўғрисидаги маълумотларни оммавий ахборот воситалари орқали жамоатчилик эътиборига етказиш билан шуғулланиши лозим бўлган ҳуқуқий тарғибот бўлими ташкил этилган.

Жамоатчилик билан ўзаро ҳамкорлик алоқаларининг турли-туманлигидан қатъи назар, уни амалда юритиш қонунлар ижроси назоратини ташкил этиш ва уни амалга ошириш жараёнида намоён бўлади. «Прокуратура тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг 4 ва 20-моддаларига мувофиқ, прокурорлар зиммасига вазирликлар, давлат қўмиталари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, жамоат бирлашмалари, корхоналар, муассасалар, ташкилотлар, ҳокимлик ва бошқа мансабдор шахслар томонидан қонунлар ижросининг назорати, шунингдек, қонун ижодкорлиги фаолиятида ва жамиятда ҳуқуқий маданиятни шакллантириш ишларида иштирок этиш вазифалари юклатилган.

Прокурорлар ўз фаолиятларини амалга ошириш жараёнида норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг қонунчиликка мос келмаслик ҳолатларига дуч келадилар ҳамда уларни бекор қилиш ёки қонунчиликка мувофиқлаштириш чораларини кўради-

лар, ҳуқуқбузилиши аниқланган ҳолларда эса, уларнинг содир этилишига кўмаклашган сабаб ва шарт-шароитларни бартараф этиш бўйича тақдимнома киритадилар. Бунда энг муҳими, киритилган тақдимнома ва протестларни ваколатли органлар ва маҳаллий давлат ҳамда ўзини ўзи бошқариш органлари томонидан кўриб чиқишида прокурор назорати ҳужжатлари киритишни асослаш мақсадида прокурорлар, албатта, иштирок этадилар.

2011 йилда прокуратура органлари томонидан ноқонуний ҳуқуқий ҳужжатлар юзасидан – 28 311 та протест, давлат ва хўжалик бошқаруви органларида қонунбузилиши ҳолатларини бартараф этиш хусусида – 37 070 та тақдимномалар киритилиб, улар меҳнат жамоалари ва назорат субъектларининг ваколатли органларида прокурорлар иштирокида кўриб чиқилди.

Прокуратуранинг жамоатчилик билан алоқалари вакиллик органлари билан муайян ҳамкорлик шакллари, айниқса, прокуратура органлари ходимлари томонидан қўллаб-қувватланаётган оммавий ахборот воситалари билан алоқаларда намоён бўлмоқда.

Прокуратура органлари томонидан оммавий ахборот воситалари билан биргаликда 123 880 та турли тадбирлар, жумладан, жамоатчилик, журналистлар ва оммавий ахборот воситалари вакиллари билан 101 447 та учрашувлар ўтказилди.

Матбуот-конференциялар, брифинглар, давра суҳбатлари, жумладан, таҳририятлар, радио ва телестудиялардаги учрашувлар прокурорлар билан жамоатчилик ўртасидаги алоқаларнинг ўзини оқлаган асосий шакллари ҳисобланади. Ўтган йил прокуратура органлари томонидан уларнинг ҳуқуқни қўллаш фаолиятининг турли масалалари бўйича 2820 тага яқин семинар ва 584 та конференциялар ўтказилганлигини таъкидлаш кифоядир. Ушбу тадбирлар прокуратура органлари ишини, шу жумладан, жиноятчилик ва ҳуқуқбузарликларга қарши курашиш фаолиятини тўлиқ ёритиш имконини беради.

Қонунлар талабларини аҳолига тушунтириш, прокуратура органлари томонидан ҳуқуқбузилишларнинг олдини олиш ва ҳуқуқбузарларга нисбатан кўрилаётган чоралар юзасидан прокурорларнинг радио ва телевидение орқали чиқишлари — прокуратура органлари билан жамоатчилик алоқаларининг бошқа шакллари ташкил этади.

Мисол учун, ўтган йил прокуратура органларининг фаолияти натижалари юзасидан 7874 та ахборот босиб чиқарилди, радио орқали 7997 та, телевидениеда 6440 та чиқишлар қилинди. Прокурорлар томонидан даврий матбуотда эълон қилинаётган мақола ва хабарлар ҳам айнан шу масалаларга бағишланди. Республика Бош прокуратураси прокурор ва терговчилар қатори кенг ўқувчилар оммасига ҳам мўлжалланган ҳафталик

«Нуқуқ» газетасини чиқаради. Ушбу газета жамоатчиликни прокуратура ҳаёти ва фаолияти билан таништиради, уларни янги қонунлардан хабардор қилади, муаммоли масалалар юзасидан мақолалар босиб чиқаради ва ўқувчиларнинг саволларига жавоблар беради.

Ҳамкорликнинг ушбу шакли, энг аввало, бутун жамият қатори, ҳуқуқни қўллаш субъекти ҳисобланмиш ҳар бир фуқаронинг ҳам ҳуқуқий маданиятини ошириш мақсадини кўзлайди. Прокуратуранинг тарғибот ва профилактик фаолият доирасига жалб қилинган ҳолда мамлакатимиз фуқаролари қонунчилик талабларидан хабардор бўладилар, бу эса, ўз навбатида, улар томонидан ҳуқуқбузарлик эҳтимолини камайтириш ва олдини олиш имконини яратади.

Оммавий ахборот воситалари орқали ўзаро ахборот алмашув ҳуқуқни қўллашда прокуратура органларининг жамоатчилик билан ҳамкорлигининг асосий шакллари билан бири бўлиб қолмоқда.

Телевидение, радио, даврий матбуот ходимлари жамоатчилик вакиллари билан хат ва бошқа муносабатларини қабул қилгач, прокуратура томонидан мавжуд ҳуқуқбузилишларни бартараф этиш ва уларга йўл қўймаслик юзасидан кўрилаётган чоралар ҳақидаги маълумотлар бўйича расмий сўровларини юборадилар. Прокурорлар оммавий ахборот воситаларига у ёки бу маълумотларни бериш билан бирга, қонунчилик ҳолати ва уни мустаҳкамлаш учун кўрилаётган чоралар тўғрисида жамоатчиликни хабардор қиладилар.

Ўз навбатида, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари, давлат манфаатлари бузилганлиги тўғрисидаги, айниқса, ҳаракатларида жиноят аломатлари мавжуд бўлган қонунбузилиш ҳолатлар бўйича оммавий ахборот воситаларида берилган ахборотлар прокурорларнинг эътиборини тортади.

Шундай қилиб, оммавий ахборот воситалари орқали олинган ахборотлар прокурор назоратининг объектини ва йўналишини аниқлашга имкон яратиб, маълум даражада прокуратуранинг ҳуқуқни қўллаш фаолиятига таъсир этади.

Шу нарса эътиборга лойиқки, тадбиркорлик билан шуғулланиш истагини билдирувчи фуқаролар ва тадбиркорларнинг ўзлари билан мунтазам учрашувлар каби жамоатчилик билан ҳамкорлик шакллари кейинги йилларда прокуратура органларининг ҳуқуқни қўллаш фаолиятларида муҳим аҳамият касб этмоқда. Бундай учрашувлар бир вақтнинг ўзида тадбиркорлар ҳуқуқ ва эркинликларининг ишончли химоячиси сифатида прокурорлик назоратига янгича мазмун ато этади.

Дарҳақиқат, маҳаллий давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари, банк ва бошқа муассасалар раҳбарлари иштирокида ўтказиладиган шундай учрашувларда тадбиркорларнинг жуда

кўп масалалари ва муаммолари ўз ечимини топади.

Шу ўринда, прокуратура органлари тадбиркорлар ҳуқуқларини ҳимоя қилишга йўналтирилган қонунлар ижросини таъминлар экан, ўтган йил улар томонидан тадбиркорлар билан 28 829 та учрашув ташкил этилганини таъкидлаб ўтишнинг ўзи kifоядир. Ушбу учрашувларда 6270 дан ортиқ тадбиркорларнинг муаммолари ўз ечимини топган.

Қонунчилик ижросининг турли масалалари бўйича фуқароларнинг бевосита қабулини ташкил этиш ва мурожаатларини кўриб чиқиш, шунингдек, уларнинг ариза, хат ва шикоятлар билан турли давлат ҳокимияти ва бошқаруви органларига эркин мурожаат этиш ҳуқуқларини таъминлаш прокуратура органларининг ҳуқуқни қўллаш фаолияти шаклларида бири бўлиб қолмоқда.

Шу ўринда алоҳида таъкидлаш лозимки, фуқаролар мурожаатларида маълум қилинадиган инсон ҳуқуқлари бузилиши фактлари прокурор томонидан ҳуқуқни қўллашга асос бўлиб хизмат қилади.

Фуқаролар ҳуқуқлари бузилиши аниқланганда тегишли чораларни кўриш зарурати прокурорнинг ҳуқуқи эмас, балки унинг мажбурияти эканлигини алоҳида таъкидлаш лозим. Бу мажбуриятларни бажариш жараёнида прокурорлар томонидан 8825 нафар фуқаро ҳуқуқи ҳимоя қилинганини айтиб ўтиш ўринлидир.

Фуқаролар мурожаатлари орқали прокурорларнинг жамоатчилик билан ўзаро ҳамкорлиги моҳияти айнан шунда ўз ифодасини топади. Шу боис, прокуратура органларида фуқаролар мурожаатлари билан ишлашга жуда катта эътибор берилади.

Ҳозирги шароитда бошқа ҳуқуқни ҳимоя қилувчи институтлар, жумладан, Омбудсман институти фаолияти билан ўзаро ҳамкорликсиз ва улардан ажралган ҳолда прокуратуранинг ҳуқуқни ҳимоя қилиш фаолиятини тасаввур қилиш қийин.

Прокуратура органлари томонидан Омбудсман институтига унинг ҳуқуқий мавқеига кўра фуқаролар ҳуқуқ ва эркинликлари бузилишлари юзасидан ахборот манбаи сифатидагина эмас, балки фуқароларнинг бузилган ҳуқуқларини аниқлаш ва тиклашда энг обрўли ва таъсирчан ҳуқуқий восита сифатида қаралади.

Шунга кўра, прокуратура ва Омбудсман ўртасида азалдан — 2005 йилнинг 25 апрелида, кейинчалик 2008 йилда янги таҳрирда имзоланган Битим бўйича бошқариладиган ҳамкорлик муносабатларининг алоҳида тартиби ўрнатилган. Ушбу ҳужжат, энг аввало, инсон ҳуқуқларининг амалда ва кафолатланган ҳимоясини таъминлашда прокуратуранинг ҳуқуқни ҳимоя қилиш имкониятларини Омбудсман билан бирлаштириш мақсадини кўзлайди.

Шуни мамнуният билан таъкидлаш лозимки, битим доирасида прокуратура ва Омбудсман ҳамкорлигининг яхши тажрибаси таркиб топди ҳамда ушбу йўналишда, албатта, маълум ишлар амалга оширилмоқда.

Ўтган йилда Омбудсман мурожаатлари бўйича фуқароларнинг 2064 та шикоят ва аризалари прокуратура органлари томонидан назоратга олинди ва текширилди, айрим муаммолар бўйича қатор конференция ва семинарлар ўтказилди.

Омбудсмандан олинadиган ахборотлар, ўз навбатида, прокуратура органлари томонидан фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари бузилишига олиб келувчи сабаб ва шароитларни таҳлил қилиш ҳамда уларни бартараф этиш бўйича тегишли чоралар кўришга ёрдам беради.

Шуни таъкидлаш лозимки, Омбудсман билан Бош прокуратура ўртасидаги ҳамкорлик кенгайиб, мустаҳкамланиб бормоқда ва ушбу алоқалар бундан кейин ҳам фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш ҳамда ҳуқуқни қўллаш самарадорлигини оширишга хизмат қилади.



АННОТАЦИЯ

Статья о сотрудничестве органов прокуратуры с общественностью в обеспечении эффективности правоприменительной практики. Автором освещены правовые основы деятельности органов прокуратуры в сфере сотрудничества с институтами гражданского общества по обеспечению эффективности правоприменительной практики в Республике Узбекистан.

ФУҚАРОЛИК СУДЛАРИДА АМАЛГА ОШИРИЛАЁТГАН ИСЛОҲОТЛАР

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 18-моддасида Ўзбекистон Республикасида барча фуқаролар бир хил ҳуқуқ ва эркинликларга эга бўлиб, жинси, ирқи, миллати, тили, дини, ижтимоий келиб чиқиши, эътиқоди, шахси ва ижтимоий мавқеидан қатъи назар, қонун олдида тенглиги, 44-моддасида эса, "ҳар бир шахсга ўз ҳуқуқ ва эркинликларини суд орқали ҳимоя қилиш, давлат органлари, мансабдор шахслар, жамоат бирлашмаларининг гайриқонуний хатти-ҳаракатлари устидан судга шикоят қилиш ҳуқуқи кафолатланади", деб кўрсатилган.

Дарҳақиқат, мамлакатимизда яшаётган барча фуқаролар тенг ҳуқуқли бўлиб, бугунги кунда ўзларининг бузилган ҳуқуқларини фуқаролик судлари орқали ҳимоя қилишга ҳам кенг имконият ва шарт-шароитлар яратилган.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Ислом Каримов Олий Мажлис Қонунчилик палатаси ва Сенатининг қўшма мажлисидаги "Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси" мавзусидаги маърузасида суд-ҳуқуқ тизимини ислох этиш бўйича алоҳида тўхталиб ўтиб, "Мамлакатимизни демократик янгилашнинг бугунги босқичдаги энг муҳим йўналишларидан бири бу — қонун устуворлиги ва қонунийликни мустаҳкамлаш, шахс ҳуқуқи ва манфаатларини ишончли ҳимоя қилишга қаратилган суд-ҳуқуқ тизимини изчил демократлаштириш ва либераллаштиришдан иборатдир. Бир сўз билан айтганда, юртимизда ҳуқуқий давлат асосларини янада тақомиллаштириш ва аҳолининг ҳуқуқий онги ва маданиятини юксалтириш биз учун ҳал қилувчи вазифа бўлиб қолмоқда" - деб таъкидлади.

Шунингдек, давлат раҳбари ўзининг юқорида кайд этилган маърузасида умумий юрисдикция судлари ихтисослаштирилиб, фуқаролик ва жиноят ишлари бўйича судлар ташкил этилиши, бу ўз навбатида, уларнинг жиноят ва фуқаролик ишларини малакали асосда кўриб чиқиш, инсон ҳуқуқ ва эркинликларини тўла ва ҳар томонлама ҳимоя қилиш бўйича фаолияти самарадорлигини оширишга хизмат қилиши, фуқароларнинг суд орқали ҳимояланиш кафолатлари жиддий тарзда ку-

чайтирилди, ушбу кафолатдан фойдаланиш имкониятларини янада кенгайтиришни таъминлаш бўйича катта кўламдаги чора-тадбирлар амалга оширилиши, айнан ушбу даврда кассация инстанцияси ислох қилиниб, суд ишларини қайта кўришнинг апелляция тартиби жорий этилгани ҳам муҳим янгиллик бўлганлиги, мазкур ўзгаришларга мувофиқ эндиликда апелляция инстанцияси ишни янгитдан кўриб чиқишга юбормасдан, уни ўзи тўла ҳажмда кўриб чиқиши мумкинлигига алоҳида тўхталиб ўтилди.

Суд ҳуқуқ-соҳасидаги ислохотларни амалга оширишда фуқароларни, оилани, оналик ва болаликни муҳофаза қилиш, вояга етмаган ва меҳнатга лаёқатсиз оила аъзоларини ҳимоялашга қаратилганлигини эътироф этиб ўтиш лозим.

Сўзимнинг дилили сифатида 2011 йилнинг июль ойида Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумида қабул қилинган "Судлар томонидан никоҳдан ажратишга оид ишларни кўришда қонунчиликни қўллаш амалиёти тўғрисида"ги Қарори ва "Судлар томонидан мерос ҳуқуқига оид қонунчиликнинг қўлланилиши тўғрисида"ги Қарори лойиҳалари қабул қилинганлигини айтиб ўтиш мумкин бўлади.

Мазкур Пленум қарорлари судлар томонидан оила ва мерос ҳуқуқига оид қонунчилик нормаларини татбиқ қилишда қонуний ва асосланган қарор қабул қилинишини, фуқароларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилинишини таъминлаш билан бир пайтда амалиётда учраётган айрим муаммоларни бартараф этишда муҳим аҳамият касб этади.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси ФКнинг 103-моддасида суд харажатларининг турлари кўрсатилган бўлиб, унга кўра, суд харажатлари давлат божи ва ишни кўриш билан боғлиқ чиқимлардан иборатдир.

Давлат божи — судларга даъво аризалари, органлар ва мансабдор шахсларнинг хатти-ҳаракатлари (қарорлари) устидан шикоятлар, алоҳида тартибда юритиладиган ишлар бўйича аризалар, судларнинг ҳал қилув қарорлари устидан апелляция, кассация тартибида шикоятлар ва назорат тартибида протест келтириш тўғрисида ариза-

лар, ҳакамлик судининг ҳал қилув қарорларини бекор қилиш тўғрисида аризалар, ҳакамлик судининг ҳал қилув қарорларини мажбурий ижро этиш учун ижро варақаси бериш тўғрисида аризалар берганлик учун, шунингдек, судлар томонидан ҳужжатларнинг нусхалари берилганлиги учун қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда ва миқдорда давлат божи ундирилади.

Ўзбекистон Республикаси Солиқ кодексининг 326-моддасига кўра, давлат божи юридик аҳамиятга молик ҳаракатларни амалга оширганлик ва (ёки) бундай ҳаракатлар учун ваколатли муассасалар ва (ёки) мансабдор шахслар томонидан ҳужжатлар берганлик учун олинadиган мажбурий тўловдир деб кўрсатилган.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2009 йил 24 ноябрдаги 14-сонли қарори 2-қисми талабларига кўра, давлат божи ва бошқа мажбурий тўловлар қаторида давлат бюджетини шакллантиришнинг таркибий қисмини ташкил этиши туфайли, судлар фуқаролик ишлари бўйича давлат божи ундиришга доир қонун талабларига сўзсиз риоя этишлари шартлиги кўрсатилган.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг "Давлат божи ставкалари ҳақида"ги Қарори қабул қилиниб, унга илова қилинган давлат божи ставкалари тасдиқланган.

Ушбу давлат божи ставкаларига қараб, суднинг харажатлари ундирилиши кўрсатиб ўтилган.

Шунга кўра, Бош прокуратура томонидан битимлар билан боғлиқ фуқаролик ишларининг судларда кўрилишида давлат божи ундирилиши фаолияти ўрганиб, умумлаштирилди.

Таҳлилларга кўра, 2011 йилда фуқаролик ишлари бўйича биринчи босқич судларида жами 299943 та фуқаролик ишлари мазмунан кўрилган, шундан 31,5 фоиз фуқаролик ишларига прокурор иштирок этган.

Бўлимда ўтказилган умумлаштиришда битимлар билан боғлиқ 9 223 млн. сўм ундириш ҳақидаги, жами 7 635 та фуқаролик ишлари судлар томонидан мазмунан кўрилган бўлиб, шундан суд қарорларига асосан 6831 та фуқаролик иши бўйича, 2 277,6 млн. сўм ва 11 458 АҚШ доллари миқдоридаги давлат божлари ундирилиши белгиланган ва 3707 та иш бўйича 595,5 млн. сўмлик ёки 26,1 фоиз давлат божлари ҳақиқатда ундирилган.

Умумлаштириш жараёнида судлар томонидан 151 та ҳолатда 228 млн. 701 минг сўм давлат божи кам ундирилганлиги ва 14 та ҳолатда 4 млн 674 минг сўм фуқаролардан ортиқ ундирилган ҳолатлар аниқланиб, судлар томонидан қабул қилинган асоссиз қарорларни қонунга мувофиқлаштириш учун прокуратура органлари томонидан жами 165 та протестлар келтирилиб, шундан 124 таси кассация тартибида келтирилган протестлар бўлса, 41 таси назорат тартибида

протестлар келтирилган.

Масалан, фуқаролик ишлари бўйича Қосон туманлараро суди томонидан даъвогар Ўзбекистон Республикаси Савдо-саноат палатаси "Ўзсаноатқурилиш-банк" ОАТБнинг Муборак филиали манфаатида киритган даъвоси бўйича жавобгар Муборак туман "Комфорт-Люкс савдо" МЧЖ ва бошқалар кредит қарзларни тўлиқ тўлаб берганлиги ва даъвогар ўз даъвосидан воз кечганлиги муносабати билан фуқаролик иши иш юритишдан тугатилган бўлса-да, жавобгарлардан 2,8 млн. сўм давлат божи ундирилиши белгиланмаган.

Ёки, даъвогар Ўзбекистон Республикаси Савдо-саноат палатасининг "Халқ банки" Чуст туман филиали манфаатида жавобгар "Звудкандобод Авазбек" хусусий корхонаси ва қўшимча жавобгар Х.Ботиров ва А.Собитжоновларга нисбатан кредит қарздорлигини ундириш ҳақидаги даъвоси бўйича Чуст туманлараро суди 4,1 млн. сўм давлат божи ундирилишини белгилаш ўрнига жавобгардан 100 минг сўм ундириб, давлат божининг қолган қисмини тўлашдан асоссиз равишда озод қилган.

Айни вақтда, Қорақалпоғистон Республикасида 3 та ҳолатда 2,4 млн. сўмлик, Тошкент шаҳрида 3 та ҳолатда 230 минг сўмлик, Самарқанд вилоятида 2 та ҳолатда 650 минг сўмлик ва Бухоро вилоятида 2 та ҳолатда 135 минг сўмлик, жами 15 та ҳолатда 4,6 млн. сўмлик давлат божлари тарафлардан ортиқча ундирилган.

Масалан, даъвогар Ўзбекистон Республикаси Савдо-саноат палатаси Фарғона вилоят ҳудудий бошқармасининг ОАТБ "Микрокредитбанк" Риштон филиали манфаатида жавобгар Э.Боймирзаев ва қўшимча жавобгар Д.Боймирзаевларга нисбатан кредит шартномасини муддатидан илгари бекор қилиш, кредит ва унинг фоизларини ундириш ҳақидаги даъво аризаси билан судга мурожаат қилган.

Фуқаролик ишлари бўйича Риштон туманлараро судининг ҳал қилув қарорига асосан, даъвогар даъвоси тўлиқ қаноатлантирилиб, даъвогар фойдасига жавобгар Э.Боймирзаевдан 1млн. 902 минг сўм кредит ва унинг фоизини ҳамда давлат фойдасига 380,400 сўм давлат божи ундириш белгиланган.

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1994 йил 3 ноябрдаги 533-сонли қарори билан тасдиқланган "Давлат божи ставкалари"нинг 1-бўлим "а" кичик бандига кўра, судларга берилadиган даъво аризаларидан даъво баҳоси энг кам иш ҳақининг 40 дан 80 бараваригача бўлганда, даъво баҳосининг 15 фоизи миқдорида давлат божи ундирилиши белгиланган.

Мазкур фуқаролик иши бўйича жавобгардан 285,300 сўм давлат божи ундирилиши ўрнига, 380,400 сўм, яъни ҳақиқатда ундириш лозим бўлган суммадан 95,100 сўм кўп ундирилиб, дав-

лат божи суммаси асоссиз равишда кўп ундирилган.

Хусусан, Ўзбекистон Республикаси ФПКнинг 108-моддасига кўра, қонун ҳужжатлари бўйича талаб қилинганидан ортиқ бож тўланган бўлса, тўланган давлат божи қисман ёки тўла қайтарилиши лозимлиги белгиланган.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2009 йилдаги "Фуқаролик ишлари бўйича суд харажатларини ундириш амалиёти тўғрисида"ги 14-сонли Қарорига кўра, давлат божини қайтариш ФПКнинг 119 ва Солиқ кодексининг 342-моддаларида кўрсатилган асосларга мувофиқ амалга оширилиши, бож қонунда талаб қилинганидан ортиқча миқдорда тўланган бўлса, шу ортиқча тўланган қисми қайтариллиши, қонунда қайд этилган бошқа ҳолларда бож тўлик миқдорда қайтариллиши лозимлиги, бож судьянинг ажрими асосида, агар бож бюджетга ўтказилган кундан бошлаб бир йиллик муддат ўтмаган бўлса, молия органлари томонидан қайтариллиши ҳамда агар даъвогар божни тўлаб, судга ариза билан мурожаат қилмаган бўлса, суднинг ушбу ҳолатни тасдиқловчи маълумотномаси божни қайтариб бериш учун асос бўлиши кўрсатилган. Шунга кўра, мазкур фуқаролик иши бўйича суд қарорга нисбатан протестлар келтирилган.

Бундан ташқари, суд қарорларининг ижрога қаратиллиши фаолиятида ҳам камчиликлар мавжуд бўлиб, 60 млн. сўмлик давлат божини ундириш ҳақидаги 43 та суд қарорлари қонунда белгиланган муддатларда ижрога юборилмай қолган.

Бунга, Тошкент вилоятида 42,5 млн. сўмлик 24 та, Тошкент шаҳрида 6,5 млн. сўмлик 4 та, Хоразм вилоятида 6,3 млн. сўмлик 12 та ва Фарғона вилоятида 4,8 млн. сўмлик 3 та қарорларни юборишда йўл қўйилганлиги аниқланиб, ушбу қонунбузилиш ҳолати текшириш давомида бар-

тараф қилиниб, суд қарорлари ижрога қаратилган.

Шунингдек, судлар томонидан ундириш белгиланган давлат божларининг 2010 йилда атиги 26,1 фоизи ундирилгани, ҳудудий прокурорлар бу масалага етарли эътибор қаратмаганлигини кўрсатади.

Хусусан, Қашқадарё вилоятида 539,4 млн. сўмдан 8,7 млн. сўми ёки 1,4 фоизи, Самарқанд вилоятида 31,7 млн. сўмдан 876 минг сўми ёки 2,7 фоизи, Жиззах вилоятида 234,9 млн. сўмдан 9,8 млн. сўми ёки 3,84 фоизи, Хоразм вилоятида 400,9 млн. сўмдан 35,7 млн. сўми ёки 8,7 фоизи ҳамда Андижон вилоятида 5,9 млн. сўмдан 1 млн. сўми ёки 20 фоизи ундирилган.

Баён этилганлар, фуқаролик ишлари бўйича судларнинг тарафлардан давлат божини ундириш, божни тўлашдан озод қилиш, бож миқдорини бўлиб-бўлиб тўлаш ёки уни тўлаш муддатини кечиктириш ҳамда бошқа бож билан боғлиқ ишлар юзасидан қабул қилган ноқонуний ва асоссиз қарорларига қуйи прокурорлар томонидан ўз вақтида муносабат билдирилиши лозим бўлади.

— фуқаролик ишлари бўйича суд қарорларининг қонунийлигини доимий равишда ўрганиб борилишига ҳамда ноқонуний суд қарорларига ўз вақтида муносабат билдирилишига;

— битимлар билан боғлиқ фуқаролик ишлари бўйича судлар томонидан давлат божини қонун асосида белгиланишига;

— судлар томонидан белгиланган давлат божларини ижро бўлимлари томонидан қонунда белгиланган муддатларда ундирилишига;

— прокурор назоратини таъминлаш жараёнида бу турдаги суд қарорларининг ижрога юборилиши ва ижро этилишини судлар ҳамда ижро бўлимлари билан ҳамкорликда таққослаб турилишига алоҳида эътибор қаратиш лозимлиги ҳақида кўрсатиб ўтилди.



АННОТАЦИЯ

В статье поднимаются вопросы реформирования гражданского судопроизводства и обеспечения законности в сфере взимания государственной пошлины в гражданских судах. Автором освещены основные направления судебно-правовых реформ гражданского судопроизводства.

Дилбар СУЮНОВА,
Председатель судейской коллегии
по уголовным делам Верховного суда, к.ю.н.

ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КРЕДИТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

С обретением подлинной независимости Республика Узбекистан встала на путь построения демократического правового государства и справедливого гражданского общества. Для достижения этих целей были четко обозначены конкретные пути перехода от командно-административной системы к рыночной системе отношений, базирующихся на собственности в различных ее формах, их равноправии, неприкосновенности и правовой защите, что очень важно для успешного решения осуществляемых в стране глубоких преобразований.

Переход к рынку неизбежен. Это веление времени, объективная реальность всемирного масштаба. Но рынок — не самоцель, а метод, средство формирования новых ценностей, достижения качественно иного уровня экономики и благосостояния людей¹. В этой связи банковско-кредитной системе Узбекистана отведена особая роль в социально-экономической жизни нашей страны. Поддержка банковской системы, модернизация, техническое обновление и диверсификация производства, широкое внедрение инновационных технологий — надежный путь преодоления кризиса и выхода Узбекистана на новые рубежи на мировом рынке².

В условиях утверждения рыночной экономики банковский кредит объективно необходим. Это обусловлено как действием экономических законов и наличием товарно-денежных отношений, так и проводимой государством политикой, наделенной на поддержку и стимулирование различных секторов экономики. Реализация банковских кредитных ресурсов способствует ускорению развития производства и обращения материальных ценностей, в частности, благодаря ссудному проценту, побуждающему хозяйствующих субъектов экономно расходовать заемные средства, изыскивать внутренние резервы, снижать затраты производства, наращивать свои прибыли.

Как теоретические исследования, так и практика убедительно показывают, что среди гражданско-правовых договоров особое место занимают договоры займа и кредита, обретающих все больший удельный вес в становлении рыночных механизмов нашей экономики. «Одной из самых акту-

альных наших задач, — указывает Президент Республики Узбекистан И. А. Каримов, — является осуществление всех правовых и организационных мер в целях дальнейшего углубления демократических процессов ... Иначе говоря, сегодня мы должны предпринять новые конкретные шаги и поднять на современный уровень практическое воплощение принципа «Справедливость — в верховенстве закона»³. Наш Президент неоднократно указывал и на необходимость соблюдения договорных обязательств и ответственности за их нарушение, что в полной мере относится к договорам займа и кредита, без которых рынок не может существовать и развиваться.

Предоставление денежных средств по кредитному договору осуществляется в рамках кредитной деятельности банка. Кредитная деятельность, выступая разновидностью банковской деятельности, является также структурным элементом последней, через содержание которой только и возможно уяснить сущность кредитной деятельности. Хотя законодатель ввел и широко использует термин «банковская деятельность», легальное определение этого термина все же отсутствует. Естественно, что для раскрытия кредитной деятельности можно обратиться к содержанию родового понятия по отношению как к кредитной, так и банковской деятельности, а именно — предпринимательской деятельности. Однако и в отношении последней законодатель ограничился только качественными, а не содержательными характеристиками. Статья 3 Закона Республики Узбекистан №69-II от 25.05.2000 г. «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» определяет, что «предпринимательская деятельность (предпринимательство) — инициативная деятельность, осуществляемая субъектами предпринимательской деятельности в соответствии с законодательством, направленная на получение дохода (прибыли) на свой риск и под свою имущественную ответственность». Нетрудно заметить, что предпринимательская деятельность раскрывается посредством использования того же термина «деятельность» с указанием на то, что это «инициативная деятельность», «осуществляемая на свой риск» и «направленная на получение прибыли». Сам же тер-

мин «деятельность» оставлен законодателем без внимания.

Можно заключить, что ст. 3 Закона РУз «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» определяет признаки предпринимательской деятельности, при проявлении которых одновременно в совокупности, мы можем вести речь как о таковой. Следовательно, посредством признаков предпринимательской деятельности можно выявить особенности правового режима банковской деятельности⁴. В частности, можно определить такие режимные требования, как требование государственной регистрации и лицензирования, требование о запрете на занятие производственной, торговой и страховой деятельностью, требование законности осуществления банковской деятельности. Что же касается определения содержательной части категории «банковская деятельность», то из смысла положений специального банковского законодательства последняя раскрывается через категорию «банковская операция». Так, О.М. Олейник говорит, что «о банковской деятельности может идти речь в тех случаях, когда имеет место совершение любого вида перечисленных законодателем банковских операций, как самим банком, так и иными кредитными организациями». Совершение «любого вида», как нам представляется, предполагает многократность осуществления операций, соотносимых с содержанием любой из банковских операций, указанных в Законе «О банках и банковской деятельности», основываясь, в первую очередь, на признаке систематичности деятельности.

Следовательно, можно утверждать, что банковская деятельность представляет собой систему постоянно осуществляемых банковских операций надлежащим субъектом (банком или иной кредитной организацией) на основании лицензии Центрального банка Республики Узбекистан.

Отсутствие законодательного определения банковской деятельности предоставило некоторую свободу в понимании данного термина, общими чертами которой выступают следующие: банковская деятельность является разновидностью предпринимательской деятельности; осуществление банковской деятельности предполагает наличие лицензии. Однако попытки некоторых ученых обозначить границы банковской деятельности приводят к искажению ее правовой сущности.

Банковская деятельность соотносится лишь с осуществлением банковских операций, но не иных сделок кредитной организации, перечень которых приводится в Законе о банках и банковской деятельности.

Ни одна из лицензий Центрального банка Республики Узбекистан (аналогично — Банка России), выдаваемых банку на право осуществления банковских операций, по своему содержанию не ограничивается только тремя указанными операци-

ями. Так, созданному путем учреждения банку может быть выдана лицензия на осуществление банковских операций со средствами в сумах (без права привлечения во вклады денежных средств физических лиц). Данная лицензия включает как три приведенные выше банковские операции, так и ряд других, в частности: осуществление расчетов по поручению юридических лиц, в том числе банков-корреспондентов, по их банковским счетам; инкассацию денежных средств, векселей, платежных и расчетных документов и кассовое обслуживание физических и юридических лиц; выдачу банковских гарантий.

Исходя из изложенного, можно определить кредитную деятельность как систему постоянно осуществляемых банковских кредитных операций (кредитных сделок) надлежащим субъектом (банком или иной кредитной организацией) на основании лицензии Центрального банка Республики Узбекистан. Кредитная деятельность банка не является самостоятельной: существуя в рамках банковской деятельности, в неразрывной связи с другими элементами последней, она отражает только одну сторону деятельности банка, а именно — размещение кредитных ресурсов (денежных средств банка).

В юридической литературе кредитные операции относятся к активным операциям, т.е. тем, в которых банк выступает в качестве кредитора. При этом перечень активных банковских операций, как правило, предлагается шире непосредственно термина «банковская операция» и включает также те операции, которые могут совершаться и другими субъектами права, т.е. не требующие лицензии на их совершение.

Возможность использования денежных средств физических и юридических лиц, находящихся на их банковских счетах, в том числе и для предоставления банковских кредитов, подтверждается ст. 772 ГК РУз, согласно которому «банк может использовать имеющиеся на счете денежные средства клиента», гарантируя право владельца счета беспрепятственно распоряжаться этими средствами, и ч. 1 ст. 781 ГК РУз: «Если иное не предусмотрено договором банковского счета, за пользование денежными средствами, находящимися на счете, банк уплачивает клиенту проценты, сумма которых зачисляется на счет». Учитывая, что субъектом использования денежных средств, находящихся на счетах физических и юридических лиц, выступает банк, можно предположить, что и подобная операция по использованию денежных средств относится к банковским операциям. Но в перечне банковских операций ст. 4 Закона «О банках и банковской деятельности», такая операция отсутствует. Означает ли это, что подобную операцию (использование денежных средств, находящихся на счетах юридических и физических лиц) могут осуществлять и другие субъекты хозяйственного оборота?

Прежде чем использовать такие денежные средства, их необходимо получить, что может быть обеспечено только заключением договора банковского счета, в котором со стороны обслуживающего счет может выступать банк, а также, по прямому указанию ч. 2 ст. 771 ГК РУз, другие кредитные организации. Никаких иных субъектов законодатель не определяет. Вместе с тем денежные средства, поступающие на счета физических и юридических лиц, не следует использовать в значении привлеченных денежных средств. Представляется, что возможность использования поступающих на банковские счета денежных средств, в том числе и в качестве кредитных ресурсов, обеспечивается другими банковскими операциями и входит в содержание термина «ведение счетов физических и юридических лиц». Не попадая в содержание банковской операции по размещению привлеченных денежных средств, использование денежных средств, находящихся на банковских счетах, включается в содержание кредитной деятельности, которую вправе совершать и небанковские кредитные организации. Учитывая правовой режим денежных средств, находящихся на банковских счетах, зачисляемых на основании договора банковского счета, т.е. возможность их использования банком с целью получения прибыли, вызывает возражение законодательная формулировка ч. 1 ст. 781 ГК РУз, позволяющая по соглашению сторон исключить обязанность банка уплачивать проценты за такое использование.

Представляется, что термин «ведение» для операции ч. 1 ст. 4 Закона «О банках и банковской деятельности» охватывает все действия банка, совершаемые в отношении денежных средств, находящихся на банковских счетах, за исключением тех, совершение которых предусматривается иными банковскими операциями, в частности банковской операцией ч. 1 ст. 4 Закона «О банках и банковской деятельности»: открытие и ведение счетов физических и юридических лиц, в том числе банков-корреспондентов, по их банковским счетам.

Обращаясь к термину «кредитная деятельность», можно выделить ее следующие сущностные признаки: 1) кредитная деятельность — разновидность банковской деятельности, выступающая ее составляющим элементом; 2) кредитная деятельность — деятельность, представляющая собой систему постоянно осуществляемых кредитных операций (кредитных сделок); 3) кредитная деятельность — деятельность, связанная с размещением денежных средств банка (независимо от источника их формирования) от своего имени и за свой счет; 4) кредитная деятельность, выступая разновидностью банковской, осуществляется надлежащим субъектом (банком или иной кредитной организацией) на основании лицензии Центрального Банка Республики Узбекистан.

Представляется, что юридическая природа отношения определяется его собственным характером, а не порядком обеспечения реализации контрольных и надзорных функций банка. И если возникшее кредитное обязательство «строится на началах равенства сторон, оно должно быть признано гражданско-правовым, несмотря на административно-правовые методы его защиты».

Большинство правовых категорий, в том числе и кредитная деятельность, могут быть положены в основу исследований, носящих как публично-правовой, так и частноправовой характер. Непосредственно кредитную деятельность можно рассматривать через государственное регулирование, осуществляемое Центральным банком Республики Узбекистан, а значит, исследованию будут подлежать публично-правовые отношения. Чего не скажешь об исследовании кредитной деятельности, соотносимой с предоставлением банковских кредитов. Последнее носит исключительно частноправовой характер, что не означает исключения публичных элементов при выявлении природы банковского кредитования. Это только небольшой пример, подтверждающий недопустимость установления жестких рамок в определении сущности любого правового явления.



АННОТАЦИЯ

Мақола Ўзбекистон Республикасида кредит фаолиятини тавсифлашнинг ҳуқуқий масалаларига бағишланган. Мақолада мамлакатимизда банк-кредит фаолиятини амалга оширишни ҳуқуқий тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар таҳлили, кредит фаолияти атамасининг тушунчаси, соҳага доир бошқа атамаларнинг илмий тарифлари ёритилган.

¹ Каримов И.А. Узбекистан национальная независимость, экономика, политика, идеология. Т.1. – Т.: Узбекистан, 1996. – С. 61.

² Каримов И.А. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране. –Ташкент: Узбекистан, 2011.

³ Каримов И.А. Преданно служить Родине и своему народу – высшее счастье. –Т.: Узбекистан, 2007. – С. 70–71

⁴ Под правовым режимом банковской деятельности следует понимать порядок осуществления такой деятельности и последствия несоблюдения установленных правил.

Катерин ПАТРОНОФФ,
Координатор отдела Международного
Комитета Красного креста

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МККК В СФЕРЕ БОРЬБЫ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ПЫТОК И ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ ПОСТРАДАВШИМ

МККК, который был основан в 1863 году для облегчения страданий людей, испытываемых ими на полях сражения, вскоре начал принимать участие в судьбе лиц, лишённых свободы¹. Исторически сложилось так, что лица, содержащиеся под стражей, явились третьей уязвимой категорией лиц — после раненых и больных, — заботиться о судьбе которых начал МККК.

Основная цель деятельности МККК заключается в обеспечении гуманного и уважающего человеческого достоинство отношения к лицам, содержащимся под стражей. Оказавшись в неволе и один на один с задержавшей его стороной, человек становится совершенно беззащитным. Превратившись из свободного человека в задержанного, он теряет всякие ориентиры и оказывается в новом для себя мире, правила и ценности которого ему совершенно неизвестны. Жизнь в замкнутом пространстве, отсечённом от внешнего мира, способна дегуманизировать личность, лишая её индивидуальности и ответственности. Таким образом, для любого человека, даже морально готового к этому, содержание в заключении означает кардинальное изменение всего жизненного уклада². Эта незащищённость усугубляется в ситуации вооружённого конфликта, когда человек находится в ещё большей изоляции и когда усиливается искушение злоупотреблять использованием силы.

Несмотря на то, что пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания поставлены вне закона, такая практика широко распространена. Последние годы пытки являются предметом широкого обсуждения, особенно в СМИ. Мы являемся свидетелями поползновений сузить понятие пыток, умалчивать о том, что бесчеловечное и унижающее достоинство обращение также поставлено вне закона, оправдывать применение «специальных» методов в некоторых ситуациях — всё это заставляет думать, что фактически, во многих регионах мира защита в этой

области обесценивается.

Какова позиция МККК по вопросу о применении пыток? Позиция МККК очень четкая. Пытки являются неприемлемым и грубейшим нарушением закона в отношении жертв и посягательством на их человеческое достоинство. Пытки запрещены законом, и практика их применения должна быть полностью искоренена. Это не только требование закона. Это, прежде всего, наше глубокое убеждение, основанное на этических представлениях и чувстве гуманности. Никакие причины, будь то политические, экономические, культурные или религиозные, не могут оправдать применение пыток или других форм дурного обращения. Пытки также не могут быть оправданы соображениями национальной безопасности.

Имея более чем столетний опыт посещения задержанных, МККК обладает обширными знаниями о последствиях применения пыток. В последние годы делегаты МККК посетили более 500 тысяч человек в почти 80 странах мира. Каждый день мы становимся свидетелями притеснений и негуманного обращения с тысячами человек, которым наносится физический и психический вред. Иногда вред непоправимый. Непосредственное соприкосновение с людьми, ставшими жертвами пыток, еще больше укрепило нашу решимость в борьбе с этим злом.

Необходимо также помнить о том, что пытки и другие формы жестокого, негуманного и дурного обращения несут в себе разрушительное начало, которое может породить негативные социальные процессы в обществе. И, помимо этого, пытки представляют собой грубое нарушение международного гуманитарного права и международного права прав человека.

Определения. Международное право полностью запрещает пытки и другие акты жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания³. Аналогичным образом, международное гуманитарное право про-

возглашает, в частности, что лица, которые перестали принимать участие в военных действиях, должны при всех обстоятельствах пользоваться гуманным обращением⁴. Статья 3, общая для Женевских конвенций, применимых к вооружённым конфликтам немеждународного характера, подтверждает то же самое и предусматривает, что не только «жестокое обращение, пытки», но и «посягательство на человеческое достоинство», а также унижающее достоинство обращение запрещаются всегда и всюду⁵. Пытки и акты жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения отнесены к международным преступлениям, а лица, совершающие их, должны подвергаться уголовному преследованию или выдаче⁶.

Определение понятие «пытки», данное в Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, получило широкое признание. В Статье 1 Конвенции дано следующее определение понятия «пытка»: *«пытка» означает любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включаются боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно.*

Статьёй 16 этой конвенции, так же как и Женевскими конвенциями и Дополнительными протоколами к ним, запрещаются также «другие акты жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания». Однако в этих документах нет определения ни одного из этих понятий. С другой стороны, судебная практика Международных трибуналов для бывшей Югославии и для Руанды, Римский статут международного уголовного суда (1998 г.), а также элементы военных преступлений, установленные в соответствии с этим Статутом, дают некоторые определения⁷. Эти определения соответствуют определениям, разработанным различными структурами, созданными договорами в области прав человека, региональными трибуналами и национальными юрисдикциями.

В пытках и других видах жестокого обраще-

ния всегда присутствуют два неразрывно связанных эффекта — физический и психологический. По свидетельству большинства жертв, психологическая травма значительно болезненнее чем физическая⁸. Причём ее, несомненно, труднее обнаружить, и тем более — измерить. Так, например, видеть, как подвергают пыткам твоих любимых или твоих детей, и даже постороннего человека, может быть несравненно мучительнее, чем подвергаться пыткам самому. Неправильно считать, что если нет физических последствий, то не было и пытки.

У МККК нет желания втягиваться в юридические дискуссии или теоретические споры (например, о том, в какой степени испытываемые мучения являются результатом «законного» или «приемлемого» принуждения). Он предпочитает обсуждать методы обращения и условия содержания под стражей по существу. С точки зрения МККК, не так уж важно, называется ли данное действие пыткой или другой формой жестокого обращения; важно вообще положить конец этой практике, причиняющей мучения лицам, содержащимся под стражей, независимо от каких-либо дефиниций. Поэтому МККК описывает языком фактов, что произошло, с кем, при каких обстоятельствах, кто за это отвечает и, главное, каковы последствия этого для жертв. Термину «пытки» или другой качественной характеристике обращения МККК предпочитает, как правило, универсальный термин «жестокое обращение», который не имеет точного правового определения, но покрывает все виды физического и психологического принуждения, применяемые против лиц, содержащихся под стражей⁹.

Становится ли практика применения пыток менее распространенной? Каковы ваши наблюдения? К сожалению, нет. Такая практика очень широко распространена. В мире нет сегодня такой страны и нет такого общества, в которых в той или иной форме не существовала практика применения пыток. В некоторых случаях речь может идти о единичном случае применения пыток в полицейском участке или в тюрьме, а в других — о систематической практике. Тем не менее, вне зависимости от формы, в которую это облечено, применение пыток вызывает серьезную озабоченность МККК.

Очень сложно привести цифры, которые бы позволяли составить полное представление о масштабах данного явления. Однако в 2009 году МККК опубликовал результаты исследования, проведенного в восьми странах, которые в наибольшей степени пострадали в результате вооруженных конфликтов и внутренних беспорядков — Афганистане, Колумбии, Демократической Республике Конго, Грузии, Гаити, Ливане, Либерии и Филиппинах. Цель этого исследования зак-

лючалась в том, чтобы выявить последствия таких ситуаций для мирных жителей. Из тех респондентов, которым довелось пережить ситуации вооруженного насилия, 17% сказали о том, что они подвергались пыткам. Мы не можем обобщать полученные сведения, но они дают представление о масштабах применения пыток в периоды вооруженных конфликтов.

Каковы основные приоритеты в деятельности МККК по оказанию помощи пострадавшим от пыток и других форм дурного обращения? Борьба с практикой применения пыток является приоритетом для МККК. Мы недавно завершили ревизию Политики МККК в отношении пыток, а также жестокого, негуманного и дурного обращения в отношении лиц, содержащихся под стражей. В этом документе еще раз подтверждается приверженность МККК борьбе с этим злом, обобщается практика, наработанная в последние годы, и предлагаются новые подходы к работе.

Цель МККК заключается в том, чтобы обеспечить защиту и оказать помощь жертвам дурного обращения и их семьям. Именно на это направлены наши усилия.

Новая инициатива МККК, осуществляемая в партнерстве с другими организациями, заключается в реабилитации жертв пыток и других форм дурного обращения. Помимо этого, МККК предоставляет поддержку национальным властям с целью помочь им улучшить методы обращения с задержанными. Организация также всемерно содействует созданию и развитию правовой, ведомственной и этической базы, которая могла бы способствовать предотвращению практики применения пыток. Такие усилия предпринимаются на местном, национальном, региональном и международном уровнях.

Какие практические меры предпринимает МККК для оказания помощи жертвам?

В основе работы МККК лежит посещение лиц, содержащихся под стражей, для оценки условий их содержания и обращения с ними.

Мы знаем, что люди сталкиваются с наибольшим риском оказаться жертвой пыток и других форм дурного обращения непосредственно после ареста, а также в последующие дни. По этой причине цель посещений учреждений содержания под стражей заключается в том, чтобы обеспечить защиту заключенных. Безусловно, одного лишь присутствия делегатов МККК не всегда достаточно, чтобы пресечь дурное обращение. Однако люди, содержащиеся под стражей, часто говорят о том, что посещения делегатов МККК приносят им хотя бы временное облегчение.

Мужчинам и женщинам-заключенным, которые подвергались пыткам, посещение делегатов МККК дает чувство уверенности, что кто-то по-

мнит об их существовании и знает об их страданиях. Простой разговор, внимание и время, уделенные таким людям, помогают им вновь обрести достоинство. Поэтому организация таких бесед, — первостепенная задача, которую решают делегаты МККК, приезжая в тюрьмы.

Для тех, кто оказался жертвой дурного обращения, посещение делегатов МККК может также стать возможностью обратиться к врачу и узнать о возможных последствиях пережитого ими физического насилия.

Благодаря посещениям, лица, содержащиеся под стражей, также получают возможность связаться с родными или обменяться с ними новостями посредством посланий Красного Креста.

За пределами пенитенциарных учреждений МККК старается предпринять все возможные меры для помощи в реабилитации жертв пыток. МККК расширяет партнерство с другими организациями, которые специализируются в этой области.

В последние годы мы наблюдаем рост масштабов международного терроризма, а также распространение и радикализацию вооруженных конфликтов. Послужили ли эти факты развитию большей толерантности в отношении применения пыток?

Дебаты по вопросу о применении пыток возникают в мире достаточно регулярно. Никогда прежде не наблюдалось такого пристального интереса к этой проблеме, как в последние 10 лет. В особой степени это касается западных стран, где этот интерес еще больше подстегивается практически неограниченным доступом к информации в режиме реального времени. Сегодня мы наблюдаем радикализацию конфликтов, сопротивление всему, что может быть интерпретировано как вмешательство во внутренние дела государства, а также международное сотрудничество в борьбе с терроризмом. На этом фоне люди снова выдвигают старые аргументы. Они начинают говорить, что пытки эффективны, и что это — цена, которую мы должны заплатить за свою безопасность. Подобный аргумент несет утилитаристский смысл и полностью отрицает ценность отдельного человека.

Вопрос легитимности применения пыток заставляет нас — как отдельных людей, так и общество — задуматься над проблемами этики. Насколько серьезное значение необходимо придавать защите достоинства лиц, лишенных свободы? Может ли обеспечить безопасность людям и обществу система, неспособная защитить достоинство отдельного человека, будь он подозреваемым в причастности к терроризму, политическим диссидентом, наркоторговцем, рядовым преступником или же самым обычным человеком?

Закон предоставляет очень четкий ответ на эти вопросы. Запрещение пыток и других форм жестокого, негуманного или дурного обращения абсолютно. И МККК намеревается и в дальнейшем защищать это требование.

Тем не менее, данный вопрос по-прежнему вызывает большую озабоченность. Меняющаяся ситуация заставила нас пересмотреть ответы на многие вопросы, а также свои взгляды, не только основанные на законе, но и выходящие за его рамки. Именно благодаря внимательному и вдумчивому отношению к нынешней ситуации и ее проблемам мы можем настоять на запрете пыток и обеспечить более эффективную защиту лиц, лишенных свободы.

Что может сделать МККК, чтобы искоренить практику применения пыток? Несколько примеров. Пытки — многогранное явление. Частота применения такой практики обусловлена самыми разными факторами. К их числу относится и человеческий фактор, и правовой, и механизмы управления пенитенциарными учреждениями, и этические нормы, которыми руководствуются конкретные люди.

МККК применяет комплексный подход, первоочередная цель которого заключается в том, чтобы предоставить жертвам защиту и помощь, а также возможность для реабилитации. В то же самое время, этот подход помогает создать правовую, ведомственную и этическую базу, благоприятствующую приостановке практики применения пыток. Там, где такая база уже существует, наш подход помогает ее укрепить.

В рамках правового поля МККК старается обеспечить запрещение пыток и любых других форм дурного обращения. МККК содействует включению необходимых правовых норм в национальное законодательство и делает все возможное для того, чтобы эти нормы применялись на практике на самых разных уровнях. Например, правила применения силы правоохранительными органами или же профессиональный этический кодекс юристов, судей и врачей должны отражать запрещение любых форм дурного обращения, а также необходимость предотвращать подобную практику всеми возможными способами.

Первоочередные задачи и методы борьбы МККК с применением пыток и других форм жестокого обращения. Все лишённые свободы лица рискуют быть подвергнутыми пыткам или жестокому обращению на всех этапах содержания под стражей, особенно в ситуациях конфликтов или внутреннего насилия. Пытки обычно совершаются тайком, не привлекая общественного внимания. Поэтому делегаты МККК крайне редко становятся прямыми свидетелями пыток или жестокого обращения, даже когда они

имеют разрешение на посещение узников во время допросов.

В своей деятельности по предотвращению или прекращению пыток и других форм жестокого обращения МККК опирается, главным образом, на рассказы, услышанные от лиц, содержащихся под стражей, делегатами МККК во время конфиденциальных бесед. Учитываются также данные, полученные врачами МККК, о возможных физических и психологических последствиях. Вся эта информация анализируется, оценивается и сравнивается в свете других рассказов и других источников информации с тем, чтобы определить, является ли она истинной, а также для того, чтобы избежать искажений и полуправды.

Документирование пыток и других форм жестокого обращения является деликатной задачей. Оно требует дипломатических способностей и сочувствия к жертвам, терпения и здравого смысла. Не нужно жалеть времени на установление отношений доверия с лицом, содержащимся под стражей. Сотрудники, занимающиеся этой работой, особенно врачи, должны быть хорошо знакомы с проблемами содержания под стражей¹⁰. Простое перечисление методов, применявшихся к человеку, зачастую недостаточно для выяснения, подвергался ли он пыткам. Также недостаточно свести документирование к поиску следов пыток, как доказательств: это может оказаться даже полностью контрпродуктивным. В первую очередь, необходимо оценить все сопутствующие рассматриваемому обращению обстоятельства, в том числе, результаты воздействия различных методов на данного человека.

Целью пыток является унижение и полное подчинение человека прихоти и дискреционным полномочиям мучителя¹¹. Они оставляют в психике глубокие раны, не заживающие долгие годы. Поэтому предотвращение пыток имеет первостепенное значение и МККК уделяет ему особое внимание. Когда человек подвергается пыткам или другим формам жестокого обращения, МККК направляет все свои силы на прекращение этой жестокости. Он также требует, чтобы жертвы пыток получали уход и заботу, отвечающие их состоянию. МККК, по возможности, делает всё от него зависящее для облегчения последствий пыток (делегат или врач МККК сочувственно беседует с лицом, содержащимся под стражей, помогает ему восстановить связь с семьёй и т.д.), однако МККК не обладает ни знаниями, ни возможностью для продолжения терапевтического воздействия в долгосрочном плане, особенно после освобождения заключённого. Эта деликатная работа должна вестись специализированными организациями, с которыми МККК поддерживает по-

стоянный контакт и которым он может даже, в определённой степени, оказать помощь¹².

Когда речь заходит о ведомственной базе, для предотвращения пыток необходимы действенные контрольные и дисциплинарные меры. Механизмы контроля и наблюдения могут реализовываться посредством посещений представителями неправительственных организаций или же юридической поддержки. В то же самое время нарушители могут подвергаться наказаниям в рамках таких механизмов как внутренние дисциплинарные расследования в полицейских силах, судах и в армии. И такие механизмы должны быть эффектив-

ными. МККК прилагает все возможные усилия для их укрепления.

Поддержка этических ценностей является, возможно, одной из самых сложных задач, особенно в тех странах, где они не достаточно глубоко укоренились в обществе. В такой ситуации гораздо сложнее искоренить практику дурного обращения. По этой причине МККК считает, что этическим аргументам необходимо уделять приоритетное внимание. Чтобы иметь реальную возможность изменить ситуацию, очень важно найти пути влияния на ход дебатов о применении пыток.



АННОТАЦИЯ

Мақола Халқаро Қизил Хоч қўмитасининг қийноққа қарши курашиш ва жабрланганларга ёрдам бериш фаолиятига бағишланган. Унда Халқаро Қизил Хоч қўмитасининг қисқача тарихи, унинг қийноққа қарши курашиш ва қийноқдан жабрланган шахсларга ёрдам кўрсатиш фаолияти ёритилган. Муаллиф томонидан соҳага оид амалий мисоллар ва статистик маълумотлар акс эттирилган.

¹ В данной статье термин «лицо, содержащееся под стражей» относится ко всем лицам, лишённым свободы, независимо от их статуса.

² По этой проблеме рекомендуем книгу Vivien Stern, *A Sin against the Future: Imprisonment in the World*, Penguin Books, London, 1998.

³ Статья 1 Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания запрещает «пытки». Статья 16 также налагает обязательство «предотвращать... другие акты жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, которые не подпадают под определение пытки». В то время как пытки подпадают под полный запрет конвенции («Никакие исключительные обстоятельства, какими бы они ни были, будь то состояние войны или угроза войны, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение, не могут служить оправданием пыток» (статья 2), положение «никакие исключительные обстоятельства» не распространяется явным образом на жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение. В то же время, в Международном пакте о гражданских и политических правах (МПГПП) прямо указано, что «Никто не должен подвергаться пыткам или жестокому бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению или наказанию» (статья 7). Отступление от этого положения запрещается как в отношении пыток, так и в отношении жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинства обращения (статья 4 (2) МПГПП).

⁴ Статья 13 (1) ЖК III (относящаяся к военнопленным) и статья 27 (1) ЖК IV (относящаяся к покровительствуемым гражданским лицам). См. также статьи 31 и 32 ЖК IV (запрещающие принуждение путём телесного наказания и пыток) и статьи 11 и 75 ДП I.

⁵ Статья 3, общая для Женевских конвенций, (1) a) и d). См. также статью 4 ДП II.

⁶ Это предусмотрено, в частности, статьями 5 и 9 Конвенции ООН против пыток, статьями 49 и 50 Первой Женевской конвенции, статьями 50 и 51 Второй Женевской конвенции, статьями 129 и 130 Третьей Женевской конвенции, статьями 146 и 147 Четвёртой Женевской конвенции и статьёй 85

Дополнительного протокола I.

⁷ См. Knut Koermann, *Elements of War Crimes under the Rome Statute of the International Criminal Court*, ICRC/Cambridge, 2003, pp. 44-70.

⁸ См. в частности, Hernan Reyes, «Torture and its consequences», in *Torture*, Vol. 5, No. 4, 1995, pp. 72-76.

⁹ На практике, однако, МККК может взять на вооружение термин «пытки», когда:

- используемый метод, безусловно, является пыткой, особенно когда физические и психические страдания бесспорно велики;
- накопленный эффект различных условий содержания под стражей и обращение с заключёнными ведёт или может привести к серьёзным психологическим последствиям (например, такое сочетание факторов в течение определённого периода времени, как полная неясность их судьбы, «манипуляции» с окружающей обстановкой и условиями обитания, а также применение специальной техники допросов).

¹⁰ См. *Стамбульский протокол*, *op. cit.* (примечание 47), который является основным справочным текстом по документированию пыток. По этой и другим тесно связанным с этим проблемам см. также Camille Giffard, *The Torture Reporting Handbook*, Human Rights Centre, University of Essex, Colchester, 2000, p. 159; Michael Peel and Vincent Iacopino (eds.), *The Medical Documentation of Torture*, London and San Francisco, 2002, p. 227; F. Sironi, «*Bourreaux et victimes: Psychologie de la torture*», kdlie Jacob, Paris, 1999; Hernan Reyes, «ICRC visits to prisoners», in *Torture*, Vol. 3, No. 2, 1993, p. 58, «Visits to prisoners by the ICRC», in *Torture Supplementum* No. 1, 1997, pp. 28-30, and «The role of the physician in ICRC visits to prisoners»; Marina Staiff, «Visits to detained torture victims by the ICRC (I): Management, documentation, and follow-up», *Torture*, Vol. 10, No. 1, 2000, pp. 4-7 and «Visits to detained torture victims by the ICRC (II): The psychological impact of visits and interviews with detained torture victims», in *Torture*, Vol. 10, No. 2, 2000, pp. 41-44.

¹¹ См. Amnesty International, *Combating Torture: A Manual for Action*, London, 2003; Вальтер Келин, *Борьба против пыток, МЖКК*, No. 22, 1998, с. 522-523.

¹² Как он, например, помогает Обществу Красного Полумесяца Алжира.

Худоёр МЕЛИЕВ,
Начальник управления Министерства юстиции
Республики Узбекистан

ОБЗОР МЕР ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ И ПРАВООПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Борьба с коррупцией является одним из приоритетных направлений государственной политики и деятельности государственных органов Республики Узбекистан.

За годы независимости в рамках реализации общей стратегии борьбы с преступностью в республике последовательно осуществляется комплекс мер по борьбе с коррупцией. Так, за прошедший период реализована принципиально новая концепция построения судебной системы как важнейшей составляющей формирования правового государства, проделана значительная работа по обеспечению верховенства закона и усилению защиты прав и свобод граждан, либерализации уголовной политики, совершенствованию судопроизводства.

Продолжаются экономические реформы по созданию максимально благоприятных условий для экономического роста, в том числе правового поля для поступательного развития экономики, призванные сократить уровень коррупции в стране. Разработаны меры по эффективной правовой защите иностранных инвесторов и других субъектов предпринимательства.

Принято около 100 нормативно-правовых актов, направленных в той или иной мере на предупреждение коррупции и ее последствий, в частности, на обеспечение прозрачности деятельности государственных органов, свободы доступа к информации, предотвращение фактов злоупотребления со стороны должностных лиц, а также предусматривающих ответственность за коррупционные деяния. Так, на сегодняшний день законодательной основой борьбы с бюрократизмом и коррупцией в Республике Узбекистан являются Уголовный кодекс, Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности, Закон «О прокуратуре», Постановление Президента Республики Узбеки-

стан от 21.04.2006г. №ПП-331 «О мерах по усилению борьбы с преступлениями в финансово-экономической, налоговой сфере, с легализацией преступных доходов», постановления Кабинета Министров от 03.03.1992 г. №96 «О создании в структуре Прокуратуры Республики Узбекистан Управления по борьбе с коррупцией, хищениями и другими злоупотреблениями в сфере внешнеэкономической деятельности», от 11.05.1994г. №247 «Об организационных мерах по защите частной собственности и предпринимательства от коррупции, рэкеты и других проявлений организованной преступности». Приняты Положения «О министерстве внутренних дел», «О Департаменте по борьбе с налоговыми, валютными преступлениями и легализацией преступных доходов при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан», «О Государственном налоговом комитете Республики Узбекистан», «О перемещении (ротации) на равнозначные должности лиц начальствующего состава таможенных органов Республики Узбекистан».

В соответствии с вышеназванными нормативно-правовыми актами и с целью обеспечения собственной безопасности, режима и предотвращения фактов коррупции в правоохранительных, налоговых и таможенных органах созданы инспекции собственной безопасности.

Кроме того, в республике создана законодательная база, четко регулирующая процесс рассмотрения обращений и обеспечивающая соблюдение конституционных прав граждан, предусмотрен порядок обжалования в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан.

Мощным рычагом борьбы с коррупцией является правовое воспитание граждан в духе уважительного отношения к закону и нетерпимости ко всяким его нарушениям. В целях реализации

поставленных задач принята и активно реализуется Национальная программа повышения правовой культуры в обществе, утвержденная постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 29 августа 1997 года № 466-I.

Целью Национальной программы является создание всеохватывающей постоянно действующей системы формирования правовой культуры с тем, чтобы все слои населения овладевали правовой грамотностью, достигли высокого уровня правосознания, могли применять правовые знания в повседневной жизни.

Основными задачами в достижении указанной цели являются:

совершенствование системы правового обучения и правового воспитания;

достижение уважительного отношения к закону и праву всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами;

повышение правовой грамотности населения;

обеспечение социально-правовой активности граждан.

Принципиально новым этапом борьбы с коррупцией явилось принятие в 2008 году Закона «О присоединении Республики Узбекистан к Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (Нью-Йорк, 31 октября 2003 года)», свидетельствующее о приверженности Республики Узбекистан последовательной борьбе с коррупцией, стремлении к дальнейшему совершенствованию судебно-правовой системы и реформе государственной службы, повышению привлекательности экономики страны для иностранных инвестиций.

31 марта 2010 года на 10-м заседании Координационной группы сети ОЭСР по борьбе с коррупцией для Восточной Европы и Центральной Азии Республика Узбекистан присоединилась к Стамбульскому плану действий Сети Организации экономического сотрудничества и развития по борьбе с коррупцией для стран Восточной Европы и Центральной Азии.

Одним из методов противодействия и пресечения появления коррупционных норм в нормативно-правовых актах является проведение антикоррупционной экспертизы. Изучение зарубежного опыта показало, что антикоррупционная экспертиза правовых актов это – деятельность специалистов (экспертов) по выявлению и описанию коррупциогенных факторов, относящихся к действующим правовым актам и их проектам, разработке рекомендаций, направленных на устранение или ограничение действия таких факторов (статья 2 Модельного закона государств – участников СНГ от 15 ноября 2003 года № 22-15 «Основы законодательства об антикоррупционной политике»).

Антикоррупционная экспертиза является одним

из видов криминологической экспертизы. Исходя из того, что криминология считается наукой юриспруденции, в рамках правовой экспертизы одновременно проводится антикоррупционная экспертиза проектов нормативно-правовых актов. В связи с этим, при проведении правовой экспертизы проектов нормативно-правовых актов, представляемых государственными органами и иными организациями, Министерство юстиции также уделяет особое внимание выявлению положений и норм, создающих условия для проявления коррупции, совершенствования других правонарушений в системе государственной власти и управления. Недавно принятым Положением о Министерстве юстиции Республики Узбекистан на министерство в области подготовки и правовой экспертизы проектов законов и иных нормативно-правовых актов возложена функция по осуществлению анализа проектов законодательных и других нормативно-правовых актов на предмет выявления в них положений и норм, создающих условия для проявления коррупции, совершения других правонарушений в системе государственной власти и управления, а также вводящих избыточные административные и иные ограничения для субъектов предпринимательства, положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательства.

Позвольте провести краткий обзор мер Конвенции ООН против коррупции в области превентивных мер. На примере предлагаю рассмотреть вопрос прохождения государственной службы.

Согласно пункту 2 статьи 7 Конвенции ООН против коррупции, каждое Государство – участник также рассматривает возможность принятия надлежащих законодательных и административных мер, сообразно целям настоящей Конвенции и в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, с тем чтобы установить критерии применительно к кандидатам и выборам на публичные должности.

Следует отметить, что в республике функционирование государственных органов осуществляется на основе нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность того или иного государственного органа.

Например, деятельность органов прокуратуры основывается на Законе «О прокуратуре», органов налоговой службы – «О государственной налоговой службе» и т.д.

Однако, на сегодняшний день в Узбекистане отсутствует законодательный акт, регулирующий порядок прохождения государственной службы. В целях предупреждения коррупции в данном направлении необходимо принятие Закона Республики Узбекистан «О государственной службе», в котором необходимо закрепить такие определе-

ния, как «государственная служба», «государственный служащий», «государственная должность» и др. Указанным Законом требуется установить порядок формирования кадрового резерва, поступления на государственную службу, требование к лицам, поступающим на государственную службу, порядок прохождения и прекращения государственной службы, продвижения по государственной службе, применения к ним поощрений и дисциплинарных взысканий, отстранения государственного служащего от исполнения обязанностей на период проведения служебного расследования т.д.

Принятие Закона «О государственной службе» послужит четкому регулированию отношений в области государственной службы, определит статус государственных служащих и меры их социальной защиты, а также усилит ответственность государственных служащих за выполнение ими своих служебных обязанностей.

Реализацию этих задач, прежде всего, необходимо осуществить после принятия на уровне закона Национальной программы по дальнейшему усилению борьбы с коррупцией в Узбекистане.

Принятие Национальной программы позволит: организовать систематизированную и скоординированную работу государственных органов и иных организаций по борьбе с коррупцией;

определить направления и механизмы борьбы с коррупцией, обеспечивающие снижение ее уровня во всех сферах жизнедеятельности общества;

подтвердить готовность Узбекистана к реализации взятых международных обязательств, которые предусмотрены Конвенцией ООН против коррупции;

укрепить международный имидж Узбекистана, в том числе позиции в инвестиционных и кредитных рейтингах различных международных финансовых организаций, развивать эффективное международное сотрудничество с различными странами и международными организациями в данной сфере и др.

Помимо этого, полагаю целесообразным также осуществить следующие мероприятия:

принять Закон «О противодействии коррупции» с отражением в нем основных принципов, правовых и организационных основ предупреждения коррупции и борьбы с ней, полномочий государственных органов по противодействию коррупции и др.;

продолжить меры по упрощению различных административных процедур, в т.ч. разрешительных процедур в сфере предпринимательской деятельности;

вести систему регистрации отдельных видов имущества госслужащих и его близких родственников;

повысить правовое самосознание граждан, в т.ч. с введением в школах специальных дисциплин;

провести образовательные мероприятия внутри каждого государственного органа, направленные на повышение профессионального уровня кадров.



АННОТАЦИЯ

Мақола Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашишнинг қонуний асослари ва ҳуқуқни қўллаш амалиётига бағишланган. Муаллиф мақолада мамлакатимизда амалга оширилаётган коррупцияга қарши курашишнинг институциявий ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти, соҳага доир халқаро ва миллий қонунчиликнинг таҳлилини амалга оширган.

Фахри РАҲИМОВ,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг
Олий ўқув курслари кафедре бошлиғи, ю.ф.д.

ЭХТИЁТ ЧОРАСИ ТАРИҚАСИДАГИ УЙ ҚАМОҒИНИ ҚЎЛЛАШНИНГ ХОРИЖИЙ ТАЖРИБАСИ

Мамлакатимизда барча жабҳаларда бўлгани каби суд – ҳуқуқ тизимида муҳим ислоҳотлар амалга оширилиб, уларни либераллаштириш йўли танланган. Ушбу ислоҳотлар суд-ҳуқуқи қонунчилиги тизимининг бир бўғини бўлган бевосита Ўзбекистон Республикаси ЖПКда назарда тутилган эҳтиёт чораларини қўллашни либераллаштиришга ҳам қаратилган. Ўзбекистонда Habeas Corpus институтини жорий этилиши, кўплаб давлатлар мутахасисларининг эътирофига ва ижобий баҳоларини олишга сазовор бўлди. Мамлакатда айбланувчи, судланувчига нисбатан эҳтиёт чорасини қўллаш, айниқса уларга қамоққа олиш эҳтиёт чорасини қўллаш масаласига ўта маъсулият билан ёндошиш талаб этилмоқда.

Шу жиҳатдан қонунчилигимизга киритилган ўзгаришлар, яъни ярашув институтининг жорий этилиши, иқтисодий жиноят содир этган шахслар томонидан етказилган зарар қопланган ҳолларда уларга жазо тайинлашда қамоқ билан боғлиқ бўлмаган жазоларни тайинланиши каби масалалар бу фикримизни исботлайди.

Эҳтиёт чоралари айбланувчи, судланувчи суриштирувдан, дастлабки терговдан ва суддан бўйин товланишнинг олдини олиш; унинг бундан бўёнги жиноий фаолиятининг олдини олиш; иш бўйича ҳақиқатни аниқлашга халал берадиган уришларига йўл қўймаслик; ҳукмнинг ижро этилишини таъминлаш мақсадида қўлланилади.

Айбланувчи, судланувчи содир этган, Жиноят кодекси 15-моддасининг тўртинчи ва бешинчи қисмларида назарда тутилган жиноятнинг хавфлилиги туфайли у суриштирувдан, дастлабки терговдан ва суддан яшириниши мумкин деган ўринли тахмин ҳам қамоқда сақлаш тарзидаги эҳтиёт чорасини танлаш учун асос бўлиши мумкин.

Бизнинг қонунчилигимизда куйидаги эҳтиёт чоралари белгиланган, яъни муносиб хулқ-атворда бўлиш тўғрисида тилхат; шахсий кафиллик, жамоат бирлашмаси ёки жамоанинг кафиллиги; гаров; қамоққа олиш; вояга етмаганларни кузатув остига олиш учун топшириш; ҳарбий хизматчи-

нинг хулқ-атвори устидан қўмондонлик кузатуви. Бир шахсга нисбатан бир вақтнинг ўзиде ана шу чоралардан фақат биттаси қўлланишига йўл қўйилади.

Ҳозирги кунда мамлакатимизда суриштирув, тергов ва суд органлари гаров, шахсий кафиллик, тилхат каби қамоқ билан боғлиқ бўлмаган эҳтиёт чораларини қўллашга кўп эътибор бермоқдалар.

Хорижий мамлакатларда қамоқ билан боғлиқ бўлмаган, лекин унга яқин бўлган уй қамоғи эҳтиёт чораси қўллаш нормаси ҳам белгиланган. Ҳозирда мамлакатимиз матбуотларида, хориж адабиётларида уй қамоғи эҳтиёт чораси ҳақида маълумотлар бериб туриляпти.

Бундай эҳтиёт чораси ҳақида адабиётларда ҳар хилдаги фикрлар берилади, яъни ушбу эҳтиёт чорасини қўллашни ёқлаш, шунингдек, уларни қўллашдаги қийинчиликлар, юзага келадиган муаммолар ҳақида ҳам ёзилади.

Хусусан, ўрганилган адабиётлар бундай эҳтиёт чорасини қўллашда муаммолар мавжудлигидан дарак беради.

Аслини олганда, уй қамоғи эҳтиёт чорасининг ўзи нима, у қандай ҳолатларда қўлланилади; унинг хусусияти нимадан иборат, қандай ижро қилинади каби масалаларни ёритиб бермоқчимиз. Аввало, ушбу эҳтиёт чорасини қамоқда сақлаш эҳтиёт чорасига муқобил тарзда қўллашни назарда тутилганлигини айтиб ўтиш жоиз бўлади.

Эътибор берадиган бўлсак, уй қамоғи қамоқда сақлаш эҳтиёт чорасининг, шунингдек, бошқа эҳтиёт чораларининг айрим элементларини ўзиде мужассам этган. Қамоқда сақлаш шахсни оиласидан, меҳнат қилишидан, турли хил ножўя ҳаракатларни содир этишини олдини олиш билан бирга, тўлиғича жамиятдан маҳрум қилади.

Уй қамоғи ҳам ножўя хулқ атворини олдини олиш билан бирга, уни озодликдан маҳрум қилмайди, оиласи билан бирга бўлиш ва меҳнат қилиш имкониятини беради.

Шунингдек, ўзининг характериға ва оғирли-

гига кўра уй қамоғи қамоқ эҳтиёт чорасидан сўнг туради. Хорижий мамлакатлар ЖПКсига кўра, уй қамоғи эҳтиёт чорасини қўллашга қўйиладиган талаблар қамоқ эҳтиёт чораси учун белгиланган талаблар билан бир хил, шунингдек гумондорни, айбланувчини уй қамоғида бўлган кунлари қамоқда сақлаш кунларига тенглаштирилган. Россия федерацияси қонунчилигига мувофиқ, уй қамоғи ўз моҳиятига кўра гумондор (айбланувчи)ни айрим чеклашларга итоат этишни талаб этади, хусусан шахсни эркин ҳаракатини чеклаш, шунингдек, айрим тоифа шахслар билан муомала қилишни, хат хабарлар юборишни ва қабул қилишни, ҳар қандай турдаги алоқа воситаларидан фойдаланишни тақиқлаш каби талаблар қўйилади.

Шу билан бирга, уй қамоғи эҳтиёт чорасини суд томонидан қўлланилиши, унинг ҳуқуқи инструкторияси қамоқ тариқасидаги эҳтиёт чорасига яқинлигини англатади. Зотан, ушбу икки эҳтиёт чораси ҳам шахсни эркинлигини чеклаш билан боғлиқдир.

Бу турдаги эҳтиёт чорасини қўллаш амалиёти унчалик ривожланиб кетмаган. Чунки, уни қўллаш, ижро этишни таъминлаш механизмлари тартибга солинмаган ва уларни амалга ошириш жуда мураккаб.

Кўпгина давлатлар, хусусан Россия қонунчилигида уй қамоғи эҳтиёт чорасини танлаш тартиби қонунга киритилган. Лекин ушбу эҳтиёт чораси бўйича суд қарорини ижро қилиш тартиби белгиланмаган. Мутахассислар фикрига кўра, Россия Федерацияси Олий суди Пленумнинг 2009 йил 29 октябрдаги қарори ҳам бу масалага тааллуқли суд қарорини ижро этиш механизмни аниқлаб беролмаган. Ушбу масалага дахлдор суд қарорини ижро қилиш учун алоҳида норматив ҳуқуқий акт қабул қилиниши тақозо этилади.

Бундай ҳолатда тергов органлари ўз тажрибаларидан келиб чиқиб, уй қамоғи эҳтиёт чорасини қўллаш бўйича амалиётни ўзларича шакллантиришган.

Ўрганилган хориж адабиётларига кўра, бир вилоят тергов бошқармаси судга уй қамоғи эҳтиёт чорасини қўллаш ҳақида учта жиноят ишини юборади. Суд кўриб тергов органларининг илтимосини қондириб, учта айбланувчига ҳам талаб этилган эҳтиёт чорасини қўллаш ҳақида қарор чиқаради. Аммо ушбу эҳтиёт чорасида белгиланган чекловларни бажарилишини назорат қилиш ва ижро этишда ҳар хил йўлни танлайди. Қарорнинг иккитасини ҳамкорликда ижро этиш учун Федерал жазони ижро этиш хизмати билан ички ишлар бошқармасига, учинчисини эса жиноий-ижроия инспекциясига юборади. Федерал жазони ижро этиш хизматидан тергов органларига қонунчиликка кўра айбланувчига танланган эҳтиёт чорасини жумладан, уй қамоғи эҳтиёт чорасини ижросини таъминлаш бу хизматни вазифасига кир-

маслиги ҳақида хат келади. Бундан, ушбу эҳтиёт чорасини ижроси мураккаблиги туфайли уни қандай ва ким томонидан ижро этишни таъминлаш масаласи ечилмагани кўринади.

Уй қамоғи эҳтиёт чорасини қўллаш ҳақидаги суд қарори чиқарилгандан сўнг суд терговчига гумондор ёки айбланувчи яшайдиган манзилдаги ички ишлар органига ижро этиш учун ёки айбланувчининг телефон сўзлашувларини ва ёзувларини назорат қилиш, почта — алоқа жўнатмаларига банд (арест) солиш ҳақидаги қарорини жўнатади. Сўнгра ички ишлар томонидан назорат иши юритилади.

Ушбу назорат иши ижроси доирасида ички ишлар ходимлари (асосан участка инспекторлари) куннинг исталган вақтида шахсни яшаш жойида эканлигини текшириш учун келиши мумкин. Кузатувдаги шахсни уйда йўқлиги ёки эшикни ҳеч ким очмаслиги ҳолатида участка инспектори бу ҳақида терговчи ва ички ишлар бўлими бошлиғи номига билдирги беради.

Назоратга олинган шахсни уяли ва бошқа алоқа тармоқлари операторлари, шунингдек, почта жўнатмаларини назорат қилиш ички ишлар органлари томонидан амалга оширилади.

Суд томонидан қарорда кўрсатилган таъқиқланган шахслар билан ҳар қандай алоқа назорат ишига киритилади ва бу ҳақда зудлик билан терговчи ва ички ишлар бўлими бошлиғига хабар берилади.

Уй қамоғи эҳтиёт чораси қўлланган шахсга яшаш жойини тарқ этиш зарурати туғилган ҳолларда назорат олиб бораётган ички ишлар бўлимига ариза билан мурожаат қилиш мумкинлиги тушунтирилади. Бундай ариза келиб тушгандан сўнг ички ишлар органлари маъсул ходими ушбу эҳтиёт чорасини қўллаш ташаббуси билан чиққан тергов органининг фикрини олиб ариза юзасидан уни қондириш ёки қондирмаслик ҳақидаги ички ишлар органи бошлиғи розилигини олиб билдирги тайёрлайди.

Ички ишлар органи раҳбари мунтазам равишда уй қамоғи эҳтиёт чораси қўлланган шахсга нисбатан тўпланган назорат ишини ўрганиб боради.

Юқорида айтиб ўтилган учта жиноят иши бўйича қўлланилган уй қамоғи эҳтиёт чораси Россия Федерациясининг Хант-Мансийск автоном округи тергов органлари томонидан қўлланилган бўлиб, эътироф этишлари бўйича бу ҳолатнинг барчасида эҳтиёт чораси қўлланган шахс ўрнатилган тартибни бузмаган. Жиноят иши мазмунан кўриш учун судга юборилган.

Ушбу ҳолатдан келиб чиқиб, фақат шу округнинг ўзида 2010 йилнинг I ярмида 12 нафар шахсга нисбатан уй қамоғи қўлланилган. Уй қамоғи қўлланган шахслар: одам ўлдириш, оғир даражада тан жароҳати етказиш, эҳтиётсизлик орқасида

одам ўлдириш, зўрлаб номусга тегиш, порахўрлик ва мансабни суиистеъмол қилиш, фирибгарлик, наркотик моддаларни ноқонуний сақлаш, ҳарбий хизматдан бўйин товлаш жиноятларини содир этганликда айбланганлар. Бу каби жиноят содир этган гумондор (айбланувчи)лар тўлиғича жамиятдан ажратилмасдан уй қамоғи эҳтиёт чорасини қўллашда уларни ёши, соғлиги, оилавий аҳволи содир этган жиноятининг моҳияти ва бошқа эътибор бериш лозим бўлган ҳолатлар ҳисобга олингани билан изоҳланади.

Уй қамоғи эҳтиёт чорасини қўллашда асосий мезон сифатида эътиборга олинган ҳолатлар каторида тергов ўтказишга халақит бериш, яъни терговчининг чақирувига биноан келмаслик, гувоҳлар ва жабрланувчиларни аввал берган кўрсатмаларидан қайтариш ёки уни ёқлаб кўрсатув беришга ундаш, шунингдек қонунга қарши янгидан бошқа ҳатти-ҳаракатлар содир этиш, далилларни қалбакиллаштириш ёки йўқ қилиш каби ҳаракатларни жиноят ишига дахлдор шахслар ва унинг қариндошлари билан алоқа қилиш каби эркинликларини чеклаш орқали эришилиши мумкинлиги ҳисобга олинган.

Бу турдаги эҳтиёт чораси қўлланилган жиноят ишлари судда кўрилишида судланувчиларга қамоқ билан боғлиқ бўлмаган жазо тайинлаш ҳоллари ҳам мавжуд. Ўрганилган бир ҳудуддаги хориж амалиётига кўра, бу каби эҳтиёт чораси қўлланилган гумондор ёки айбланувчилар жиноят иши тергови ва суд жараёнида терговдан суддан яшириниш ҳоллари учрамаган, ўрнатилган чеклашларни бузмаганлар. Уларга нисбатан қўлланилган уй қамоғи, қамоққа олиш билан алмаштирилмаган.

Хориж амалиётчилари, уй қамоғи эҳтиёт чорасини қўллашдан кўра қамоққа олиш эҳтиёт чорасидан тергов органлари учун анчагина афзалликлари мавжудлигини эътироф этадилар.

Улар қаторига:

биринчидан, уй қамоғидаги шахсларни терговчи ўзининг режалаштирган режасига мувофиқ тергов ҳаракатларида иштирок этиши учун хоҳлаган вақтида чақириши ва бу шахс терговчининг биринчи чақириғига кўра етиб келиши. Агар шахс қамоқда бўлса терговчи тергов изолаторига сўровнома хат тайёрлаши, тергов ҳибсхонасига бориши учун вақт ажратиши лозим бўлади;

иккинчидан, тергов ҳибсхонасида кабинет етишмаслиги гумондор ёки айбдорнинг иштирокида эксперимент, шунингдек кўргазмани воқеа жойида текшириш тергов ҳаракатлари ўтказиш лозим бўлса, бу шахсни олиб бориш учун транспорт ва соқчилар ажратилишини талаб этади;

учинчидан, уй қамоғи бутун тергов ўтказиш муддатига танланса, қамоқ эҳтиёт чораси белгиланган муддатга танланади. Бу муддат ўтишидан олдин эса уни узайтириш талаб этилади. Қамоқ эҳтиёт чорасини узайтириш эса, терговчидан лозим процессуал ҳужжатларни тайёрлаш, уларни асослаш, тергов ва прокуратуранинг юқори мансабдор шахслари ва судларнинг розилигини олиш лозим бўлади.

Уй қамоғи эҳтиёт чорасини қонунга киритиш афзалликлари билан бирга амалиётда уларни қўллаш, ижро этиш механизмларини такомиллашмагани, уларни тартибга солувчи қонунлар норматив ҳужжатлар ишлаб чиқилмагани учун анчагина қийинчиликлар келиб чиқаётгани таъкидланади.

Ушбу мақоламизда биз уй қамоғи эҳтиёт чорасини мазмуни нималардан иборат ва қонунчиликдаги табиати хусусида фикр билдириш мақсадини кўзладик. Шу билан бирга, шу орқали кенг халқ оммасига бу ҳақда атрофлича маълумот бериш, мазкур соҳани тартибга солувчи қонунларни янада такомиллаштириш юзасидан ўз фикр-мулоҳазаларимизни билдириш эди.



АННОТАЦИЯ

В статье освещается международный опыт применения домашнего ареста в качестве меры пресечения. В статье рассматриваются нормативно-правовые основы и правоприменительная практика некоторых зарубежных стран по применению домашнего ареста.

Аъзамжон РАХМАНОВ,
Заведующий кафедрой АГОС при Президенте
Республики Узбекистан, д.ю.н., проф.

СИСТЕМА РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ В КОНСТИТУЦИЯХ ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ

Осуществляемые в Республике Узбекистан за истекший период реформы в сфере государственного строительства и управления были направлены на последовательную реализацию конституционного принципа разделений ветвей власти, создание между ними эффективной системы **«сдержек и противовесов»**.

Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов в своем программном докладе «Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране»¹ внес серьезные предложения по дальнейшему совершенствованию ветвей власти.

Ниже на уровне сравнительно-правового анализа рассмотрим объем властных и контрольных полномочий центральных органов управления государств, система соотношений властей в государстве в зарубежных странах, возникновение современной концепции **«сдержек и противовесов»**.

Идея разграничения деятельности государственных органов в самом общем виде высказывалась еще античными мыслителями: Платоном², Аристотелем³, Полибием⁴ и др.

В канун Великих буржуазных революций, теория разделения властей была сформулирована французом Д.Лильберном (1614-1657). Разделение властей у Лильберна направлено не на разделение власти между различными классами, а на обеспечение народовластия и предотвращение узурпации власти каким-либо одним учреждением или отдельным лицом⁵.

Великая идея Дж.Локка (1632-1704) и Ш.Л.Монтескье (1689-1755) о разделении властей на протяжении столетий имеет руководящее значение для организации государственного механизма управления. Локк и Монтескье выступали против сосредоточения государственной власти в руках одного «деспота»: лица или органа и требовали рассредоточить государственную власть по трем ветвям: законодательной, исполнительной и судебной.

В произведениях Дж.Локка теория «разделения властей» получила такую интерпретацию, которая соответствовала новой расстановке классовых сил в Англии в конце XVII в. и его собственной позиции «классового компромисса 1688 года»⁶.

Принцип разделения властей в учении Ш.Л.Монтескье означает, что органы исполнительной власти не вправе законодательствовать, что законодательные полномочия должны принадлежать

представительным учреждениям, что исполнительные органы власти должны быть подзаконны, что суд должен быть независим от администрации⁷.

На протяжении всего XIX в. теорию «разделения властей» поддерживали и развивали многие западные мыслители и государственные деятели Англии, Франции, США, Германии, России, стран Латинской Америки, Японии, Италии и др. Каждый вносил свою лепту в решение вопросов о конкретных особенностях организации той или иной власти, их взаимодействия и соподчинения, но общие принципы доктрины в XVII—XVIII вв. уже сложились⁸.

В США в период борьбы за независимость также был целый ряд сторонников теории «разделения властей» (А. Гамильтон, Т. Джефферсон, Т. Пейи). В 1787 г. в Конституции США триада Монтескье впервые получила закрепление в виде четкого разделения полномочий Конгресса, но она подверглась некоторым изменениям. Но исполнительная власть была вручена не королю и его министрам, которые назначались Президентом и не были ответственны перед Парламентом, но и Президент не мог досрочно распустить Парламент (даже с одновременным назначением новых выборов)⁹. Правительства как коллегиального органа не существовало (его нет в США и теперь), министры — советники президента, решения принимает только он. Такое разделение властей можно назвать «жестким». На сегодняшний день «жесткий» режим разделения властей существует, в основном в президентских республиках (Бразилия, Венесуэла, Нигерия и др.)¹⁰.

В Германии конца XVIII — начала XIX в. приверженцам теории «разделения властей» выступали И.Кант и Г.Гегель. Кант считал «разделение властей» главным условием признания формы правления республикой, скрыв под этим термином свой конституционно-монархический идеал¹¹. Г.Гегель дал еще более консервативное истолкование практического воплощения провозглашенных принципов: над своеобразно формируемым буржуазно-помещичьим законодательным органом и чиновничьим аппаратом исполнительной «власти» он предложил поставить монарха с правом окончательного решения всех государственных дел¹².

Классическая доктрина «разделения властей» во всех ее вариантах носила буржуазный характер. Концепция «разделения властей» предусмат-

ривала создание специфически буржуазной системы организации государственной власти¹³. Поэтому современная концепция разделения властей существенно изменилась.

В Европе, а затем после распада колониальной системы в Азии, Африке, некоторых странах Латинской Америки монархии были упразднены, короли утратили былую власть (в странах исламского мира и некоторых других она сохранилась). Вместо министров — советников короля или президента появились коллегиальные правительства, основную роль в формировании которых стали играть политические партии: правительство формировалось лидером парламентского большинства в нижней палате (однопалатном парламенте)¹⁴.

Однако, глава государства (Президент или — в парламентарной монархии — монарх), по-прежнему возглавляет Правительство, которое, не имея поддержки большинства в Парламенте, могло быть сразу же свергнуто путем объявления вето недоверия. Иного Правительства, не опиравшегося на парламентское большинство, глава государства назначить не может. Правительство и отдельные министры несут ответственность перед Парламентом. Правительство, действуя через главу государства вправе распустить Парламент. Ключевая роль в создании представительных и исполнительных органов отводится избирателям (народу).

Совершенно естественно изменениям подверглась система соотношений властей в государстве. Формирование современной концепции «сдержек и противовесов» во многом обязано американской системе управления, согласно которой власти должны не только уравновешивать друг друга, но и взаимодействовать при осуществлении задач государства, его функций.

Не так давно практика строительства управленческих отношений актуализировала возникновение идеи субсидиарности ветвей власти, согласно которой ветви власти должны оказывать содействие друг другу при осуществлении функций государства, если нет запрета в конституции и не возражает та ветвь власти, которой оказывается содействие, помощь¹⁵.

В дальнейшем стало понятно, что формирование теоретических концепций уже невозможно без учета столкновений политических реалий, выводящих на лидирующие позиции власть исполнительную. В современных условиях повышения роли государства движущей силой выступила извечная цель повышения эффективности системы его управления.

Так, в частности появляется тенденция актуализации отдельных общественных институтов вплоть до возведения их в ранг государственной власти. Например, исследователями была отмечена власть учредительная (принятие новой конституции). В таких странах Латинской Америки как Бразилия и Никарагуа избирательная власть (ее органы — избирательные трибуналы и избирательный регистр), была названа четвертой властью непосредственно в Конституции.

Некоторые Конституции провозгласили власть партийную (Алжир и др.). Суть этой установки заключалась в том, что официально учреждалась власть единственной разрешенной законом партии, высшие органы которой выполняли, по существу, государственные задачи.

Во многих демократических странах появилось особое отношение к средствам массовой информации. СМИ стали высоко цениться как институт, способный влиять на многие политические решения, общественную жизнь государства, создавая эффект прозрачности и объективности происходящим процессам. В конституции Египта 1971 г. в качестве поправки 1980 г. «народная власть прессы», т.е. по сути средства массовой информации были названа четвертой властью в государстве¹⁶.

В качестве четвертой власти в законодательстве зарубежных стран была также названа контрольная власть. Так, в частности, «контрольная власть» установлена в главе 12 Конституционного закона Швеции о форме правления 1974 г.. В большинстве государств под «контрольной властью» понимается ни что иное, как власть парламента, но в некоторых органы такой власти являются неизвестные конституционному законодательству стран мира субъекты права, такие как независимый Генеральный контролер, Генеральный аудитор и т.д. (Латинская Америка).

Несмотря на множество теорий, интерпретирующих классическую концепцию разделения властей, последняя остается важнейшим идеологическим стержнем конструирования системы государственной власти. Видоизменяются и акценты. С учетом политико-правовой действительности пересматриваются укоренившиеся в зарубежной юридической науке представления о соотношении, взаимосвязи и взаимодействии трех основных властей — законодательной, исполнительной и судебной и, прежде всего, об их значимости и роли в государственной системе общества.

Как мы указывали выше, в XVII — начале XX в. была популярна идея господства законодательной власти над исполнительной и судебной. Нынешняя ситуация выявляет уже превосходство исполнительной власти и над законодательной и судебной. Многие авторы, изучающие государственное право зарубежных стран подчеркивают приоритет исполнительной власти в системе разделения властей. Так, А.А.Мишин называет правительство самым могущественным органом государственной власти¹⁷. Автор пишет: «В системе высших органов власти зарубежного государства правительство является наиболее активным и динамичным элементом, в наименьшей степени подверженным правовой регламентации. Оно стоит над всеми другими высшими органами государства. Не будучи подвержено контролю со стороны, правительство имеет возможность само определять объем своих полномочий»¹⁸.

Л.М. Энтин замечает: «Правительство в большинстве зарубежных стран осуществляет верховное политическое руководство и общее управление делами государства. В деятельности правительства находят свое выражение и практически реализуются общие и наиболее существенные общественные интересы»¹⁹.

А современном этапе государственной организации в зарубежных странах центральный исполнительный орган превратился в основной источник законодательной инициативы. В Западной Европе от 70 до 90% законопроектов исходят от Правительства²⁰. В демократических странах правительство если не полностью, то в существенной мере контролирует не только первоначальную, но и все последующие стадии законодатель-

ного процесса, фактически оказывая на него решающее воздействие. Следовательно, подавляющее большинство принимаемых в этих странах законов имеют «правительственное» происхождение (включая случаи лоббирования исполнительной властью). Так, например, из 1162 законодательных текстов, принятых французским Парламентом с 1978 г. по июнь 1990 г., лишь 154 (что составляет 13,2%) имели парламентское происхождение²¹. В Великобритании 95% законов принимается по инициативе правительства²². По сути, это означает, что налицо расширение полномочий исполнительной власти за счет сужения прерогатив власти законодательной.

Основными чертами Конституции Франции 1958 года являются:

- концентрация политической власти в руках исполнительных органов;
- ослабление Парламента.

Французская центральная исполнительная власть имеет «двуголовую» структуру: она включает Президента Республики и Премьер-Министра. Президент, обладающий важнейшими полномочиями, осуществляемыми без контрассигнации членами Правительства (право роспуска Национального собрания, право введения чрезвычайного положения), должен вырабатывать наиболее общие направления деятельности государством. На Премьер-Министра, назначаемого Президентом, возложена обязанность представлять и проводить в жизнь иные акты исполнительной власти. Он осуществляет политику, основные направления, которые задает Президент. При этом Правительство несет ответственность перед Национальным собранием²³.

Сосредоточение власти в руках главы государства и Правительства — это проявление конституционно закрепленной вполне присущей авторитарной тенденции во французском государственном механизме управления. Фактически Президент находится на вершине иерархии органов исполнительной власти, несмотря на то, что формально — юридически его полномочия оставались неизменными на протяжении существования пятой республики. Поправка, внесшая новый порядок замещения должности Президента лишь закрепила его главенствующее положение²⁴.

Анализ норм Конституций зарубежных стран дает понять, что амплитуда приверженности к доминированию исполнительной власти над другими видами государственной власти зависит еще и от того, к какому типу: парламентарному или президентскому относится та или иная страна.

Во многих государствах действенный механизм сдержек и противовесов предусматривает конституционные механизмы взаимоконтроля, не позволяющего ни одной из ветвей власти занять доминирующее положение в государстве. Как правило, — это сфера парламентского контроля. В этом случае в соответствии с Конституциями, как правило Правительство в целом и отдельные министры признаются ответственными перед Парламентом. Различают две формы такой ответственности — судебную и политическую.

Политическая ответственность министров перед Парламентом выражается в его праве выражения вотума недоверия министрам. В этом случае последние должны быть освобождены от занимаемых ими должностей, несмотря даже на то, что им не вменяется в вину совершение право-

нарушения. Указанный институт распространен и действует в парламентарных республиках и парламентарных монархиях. Здесь значение придается в основном не индивидуальной политической ответственности министров за свои личные действия и действия руководимых ими ведомств, а коллективной (солидарной) ответственности всего правительства за общую политику государства. Вотум недоверия, вынесенный в таких странах отдельному министру, почти всегда влечет за собой отставку всех членов правительства²⁵.

Однако выражение вотума недоверия не всегда заканчивается для Правительства отставкой. Во Франции, Испании, ФРГ и Италии Конституции устанавливают процедуру, посредством которой Парламент может обязать Правительство уйти в отставку; тем самым все другие акты Парламента (например, отклонение важного правительственного законопроекта и др.) лишены в этих странах подобного эффекта.

Ответной мерой является возможность Правительства выразить вотум недоверия Парламенту. Парламенту в таком случае грозит досрочный роспуск. Данная практика существует в парламентских странах. Однако Правительство применяет данную меру в основном в канун парламентских выборов для непосредственной выгоды правительственных партий²⁶.

В президентских же республиках вотумы недоверия либо вовсе исключены, либо допускаются лишь в отношении отдельных министров (например, в Коста-Рике).

Ответственность исполнительных органов перед Парламентом исключается также в том, что Парламент может инициировать применение мер судебного разбирательства в отношении некоторых должностных лиц. Судебными полномочиями в данном случае наделяется сам Парламент, т.е. его верхняя палата (Великобритания, США, Индия). В некоторых государствах дела о правонарушении министров входят в компетенцию специализированного судебного органа. Во Франции такой орган называется Высокой палатой правосудия, в Финляндии — Государственным судом²⁷.

В США верхняя палата Конгресса — Сенат обладает весьма существенными контрольными полномочиями в отношении исполнительной власти, заключающимися в утверждении высших должностных лиц страны, таких как министры, судьи Верховного Суда, назначаемые Президентом²⁸. В Японии стране с парламентскими традициями Правительство в соответствии с принципом разделения властей и функционирования в системе сдержек и противовесов Правительство несет ответственность перед нижней палатой Парламента. В свою очередь предусмотрено также право роспуска нижней палаты Парламента по предложению Кабинета министров Японии. Премьер-министр выдвигается Парламентом из его состава. Это означает, что парламентарии предлагают лицо на пост главы Правительства²⁹.

Принцип сдержек и противовесов предусматривает обратную схему взаимного контроля. Так, в частности, особыми полномочиями в отношении Парламента обладает Президент. Президент также наделен правом роспуска Парламента. Например, в Италии — государстве с чисто парламентской системой правления, Президент является довольно таки сильной политической фигурой. Он обладает следующими исключительны-

ми полномочиями:

- право назначения главы Правительства;
- право роспуска Парламента;
- право санкционирования представления палатам правительственных законопроектов (ст. 87 Конституции Италии)³⁰.

Однако бывают случаи ограничения полномочий Президента в области контроля над Парламентом. Так, Конституция Йемена ограничивает права Президента в отношении роспуска законодательного органа. В соответствии со ст. 100 Конституции этой страны, Президент республики не может досрочно распустить Палату представителей, за исключением случаев возникновения чрезвычайных обстоятельств и только после проведения общенационального референдума относительно причин предстоящего роспуска Палаты. В данном случае Президент вправе издать специальный декрет, который приостанавливает сессию Палаты, и в течение последующих 30 дней проводит референдум³¹.

Таким образом, даже на уровне глобализации управленческих процессов можно отследить мировые тенденции их усиления. Сейчас на наших глазах создается первое «сетевое» государство

— Евросоюз, в котором все решения принимает сеть европейских правительств. Организация Объединенных Наций также разрывается между жесткой вестфальской интерпретацией государственного суверенитета и возрастающим влиянием международного гуманитарного права и прав человека, которые ограничивают власть государственных лидеров над гражданами их стран. На это указал Генеральный секретарь ООН, после того как в 1999 году началась война в Косово — без резолюции Совета Безопасности³².

Все это показывает, что «... сама жизнь убедительно подтверждает правоту избранного нами и заложенного в нашей Конституции пути развития страны, получившего название «узбекской модели».

Чем дальше мы отдаляемся от той изжившей себя тоталитарной, централизованной, командной, планомерно-распределительной системы, тем больше убеждаемся, насколько правильными оказались те принципы и нормы, на которых построена наша модель.

Мы добились главного — процесс реформирования и демократизации страны приобрел необратимый и поступательный характер³³.



АННОТАЦИЯ

Мақола хорижий мамлакатлар конституцияларида ҳокимиятни бўлиниш тизими бағишланган. Муаллиф томонидан ҳокимиятлар бўлиниш тамойилининг тарихий таҳлили ҳамда ушбу тамойилнинг АҚШ, Германия, Италия, Миср, Швеция ва бошқа хорижий мамлакатлар конституцияларида акс эттирилиши таҳлил қилинган.

¹ Каримов И.А. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране. Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан // Народное слово. 2010 года 13 ноября.

² Платон. Горгий. Соч. в 3 томах. Т.1.М., 1968.- С.28.

³ Аристотель. Политика. Соч. в 4 томах. Т.4. М., 1983. - С. 481; - С.514.

⁴ Полибий. Всеобщая история в 40 книгах. Т. I. М., 1890. - С.40.

⁵ Зорькин В.Д. Политические взгляды Джона Лилльберна // Вестник Московского ун-та. Серия 11. Право. 1969. N3. - С.28.

⁶ Дж. Локк, Избранные философские произведения. Т.И.М. 1960. - С.92.

⁷ Montesquien Ch. L. kcvres completes, t. 111. - С.7-8.

⁸ «Труды ВЮЗИ». Т. XXII, ч. 2, М. 1971. - С.61-88.

⁹ Ершов В. Разделение властей. К вопросу о компетенции судов по разрешению административных споров // «Российская юстиция», N11, ноябрь 2001 г.

¹⁰ Там же.

¹¹ Нерсесянц В.С. Философия права Гегеля. М., «Юристъ». 1998.- С.78

¹² Там же.

¹³ Дж. Локк, Избранные философские произведения. Т.И.М. 1960. - С.95.

¹⁴ Ершов В. Разделение властей. К вопросу о компетенции судов по разрешению административных споров // «Российская юстиция», N11, ноябрь 2001 г.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Ершов В. Разделение властей. К вопросу о компетенции судов по разрешению административных споров // «Российская юстиция», N11, ноябрь 2001 г.

¹⁷ Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Белые альвы, 1996.- С.219.

¹⁸ Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Белые альвы, 1996.- С.221.

¹⁹ Конституционное право зарубежных стран /Под общ. ред. М.В.Баг-лая, Ю.И.Лейбо, Л.М.Энтина. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1999. -С.266

²⁰ Интервью главного редактора журнала с М. Лесажем, профессором университета «Париж-1» // Государство и право. 1999, N 1. - С.14.

²¹ Trevilly Y. Rehabiler le metier de depute // Revue politigue et parlementaire. Mai - Juin 1991. N 953. - С.17.

²² Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 1999. - С.387.

²³ Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Соединенные Штаты Америки, Япония, Бразилия. Учеб. пособие/ Под ред. В.В. Маклакова. 6-е изд. перераб. и доп. М., «Вотерс Клувер». 2009 г. - С.66.

²⁴ Там же.

²⁵ Кудинов О.А. Конституционное право зарубежных стран. Курс лекций. 3-е изд., стр. М., «Ось-89», 2008 г.- С.131-132.

²⁶ Кудинов О.А. Конституционное право зарубежных стран. Курс лекций. 3-е изд., стр. М., «Ось-89», 2008 г.- С.132.

²⁷ Там же.

²⁸ Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Соединенные Штаты Америки, Япония, Бразилия. Учеб. пособие/ Под ред. В.В. Маклакова. 6-е изд. перераб. и доп. М., «Вотерс Клувер». 2009 г. - С.314 -324

²⁹ Там же. - С.372

³⁰ Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Соединенные Штаты Америки, Япония, Бразилия. Учеб. пособие/ Под ред. В.В. Маклакова. 6-е изд. перераб. и доп. М., «Вотерс Клувер». 2009 г. - С.268-269

³¹ Сапронова М.А. Высшие органы государственной власти арабских республик. М. «АСТ: Восток-Запад», 2007 г. - С.92

³² Зорькин В.Д. Об угрозах конституционному строю в XXI веке и необходимости проведения правовой реформы в России // «Журнал российского права», N 6, июнь 2004 г.

³³ Каримов И.А. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране. Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан // Народное слово. 2010 года 13 ноября.

Эминжон ЭГАМБЕРДИЕВ,
ЎЗМУ ҳуқуқшунослик факультети кафедраси
профессори, ю.ф.д.

ПРОЦЕССУАЛ ҲАРАКАТЛАРНИ БАЖАРИШ МУДДАТЛАРИ

Фуқаролик процессуал ҳуқуқига оид бўлган масалалардан бири процессуал ҳаракатларни бажариш муддатлари ҳисобланади. Фуқаролик ишларини судда ўз вақтида тез ва тўғри ҳал қилиш учун судда кўришга тайёрлаш ва уларни суд мажлисида мазмунан кўриб ҳал қилиш шунингдек, шахсларнинг (жисмоний ва юридик) бузилган субъектив ҳуқуқлари ва уларнинг қонуний манфаатларини суд орқали ҳимоя қилишда процессуал муддатлар муҳим аҳамиятга эга.

Фуқаролик процессуал қонунчилигида фуқаролик процессининг барча босқичларида процессуал ҳаракатларни бажариш учун қонунда ўрнатилган процессуал муддатлар биринчи навбатда фуқаролик ишларини суд мажлисида ўз вақтида тез ва тўғри ҳал қилишни таъминлайдиган процессуал ҳаракатларни сифатли бажариш учун асос бўлиб хизмат қилади. Иккинчидан, судга асоссиз равишда суд ишларини юритиш турларига қараб судда иш қўзғатишнинг олдини олади. Учинчидан, ишда иштирок этувчи шахслар томонидан бажарилиши керак бўлган процессуал ҳаракатларнинг ўз вақтида бажарилишини таъминлайди. Тўртинчидан, судлар томонидан фуқаролик ишларини кўриб ҳал қилиш учун процессуал қонунчиликда ўрнатилган муддатларни асоссиз равишда яширишнинг олдини олади. Бешинчидан, барча суд босқичларида фуқаролик ишларини қонунда ўрнатилган муддатларда кўриб ҳал қилишни таъминлайди ва фуқаролик ишларини кўриб ҳал қилиш муддатларининг судлар томонидан бузилишига йўл қўймайди. Олтинчидан, фуқаролик ишлари бўйича қонуний асослантирилган ва адолатли ҳал қилув қарорини қабул қилиш учун кафолат беради ва энг муҳими, шахсга ўзининг бузилган ёки низолашилаётган субъектив ҳуқуқлари ҳамда қонуний манфаатларини ўз вақтида суд орқали ҳимоя қилиб уларни тиклаш учун кенг имкониятлар яратиб беради. Процессуал муддатлар масаласи бўйича юқорида баён қилиб берилган барча ҳуқуқий ҳолатлар фуқаролик суд ишларини юритишда қанчалик муҳим аҳамиятга эга эканлигидан далолат беради.

Фуқаролик процессуал қонунчилигида ўрнатилган процессуал муддатлар суд ҳамда ишда ишти-

рок этувчи шахслар томонидан фуқаролик ишларини кўриб ҳал қилиш билан боғлиқ бўлган процессуал ҳаракатларни ўз вақтида бажариш ва судлар томонидан шахсларнинг бузилган ёки низолашилаётган субъектив ҳуқуқлари ҳамда қонуний манфаатларини ҳимоя қилишда муҳим аҳамиятга эга.

Процессуал муддатлар деганда фуқаролик ишларини кўриб ҳал қилиш билан боғлиқ бўлган процессуал ҳаракатларни суд ҳамда ишда иштирок этувчи шахслар томонидан бажариш учун қонун бўйича ўрнатилган ва суд томонидан тайинланган муддатларни тушуниш керак бўлади.

Процессуал ҳаракатларни бажариш мақсадида суд ҳамда ишда иштирок этувчи шахслар томонидан бажарилиши керак бўлган процессуал муддатларни икки турга бўлиб ўрганиш мақсадга мувофиқ бўлади:

1) қонун билан ўрнатилган процессуал ҳаракатларни бажариш муддатлари.

2) суд томонидан тайинланган процессуал ҳаракатларни бажариш муддатлари.

Фуқаролик ишлари бўйича процессуал ҳаракатлар асосан қонунда кўрсатилган муддатларда бажарилади. Масалан, ишни судда кўришга тайёрлаш билан боғлиқ бўлган процессуал ҳаракатларни фуқаролик ишлари бўйича туманлараро туман (шаҳар) судлари 10 кун ичида бажаришлари керак (ФПК 131-моддаси). Биринчи инстанция судлари томонидан фуқаролик ишларини мазмунан кўриб ҳал қилиш учун умумий муддат бир ой қилиб белгиланган (ФПК 131-моддаси).

Айрим туркумдаги ишларни кўриб ҳал қилиш учун қисқартирилган муддатлар белгиланган. Масалан алимент ундириш ҳақидаги, майиб бўлиш ёки соғлиққа бошқача тарзда шикаст етганлиги, шунингдек боқувчининг ўлими натижасида кўрилган зарарнинг ўрнини қоплаш тўғрисидаги ишлар ҳамда меҳнатга доир ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган талаблар бўйича қўзғатилган ишлар, башарти тарафлар бир туман ёки шаҳарда жойлашган бўлса, биринчи инстанция суди томонидан судда кўришга тайёрлаб бўлинган кундан эътиборан ўн кундан кечиктирмай, бошқа ҳолларда эса, йигирма кундан кечиктирмай кўрили-

ши лозим. Қолган фуқаролик ишлари судда кўришга тайёрлаб бўлинган кундан эътиборан бир ойдан кечиктирмай кўрилиши лозим. Сайлов комиссиясининг қарори устидан берилган шикоятлар 3 кундан кечиктирилмасдан кўриб ҳал қилиниши керак. Агар сайловга 6 кун қолган бўлса, шикоят ўша куннинг ўзида кўриб ҳал қилиниши лозим (ФПК 272-моддаси).

Процессуал ҳаракатларни бажариш муддатлари қонунда кўрсатиб қўйилмаган бўлса, бундай ҳаракатларни бажариш учун муддатни суд (судья) тайинлайди. Агар процессуал ҳаракатларни бажариш муддати қонунда кўрсатиб қўйилган бўлса, бундай ҳаракатларни бажариш учун суд томонидан муддат тайинланишига йўл қўйилмайди. Масалан, ўзининг бузилган ёки низолашилаётган субъектив ҳуқуқини ҳимоя қилиш учун судга даъво аризаси, ариза ёки шикоят билан мурожаат қилган шахс суд ишларини юритиш турларига қараб даъво аризаси, ариза ёки шикояти бўйича давлат божини тўлаганлиги тўғрисидаги ҳужжатни (квитанцияни) судга тақдим қилиши керак. Чунки, процессуал қонунчилигида давлат божини тўлаш билан боғлиқ ҳаракатни бажариш муддати кўрсатилмаган. Бундай ҳолатни ишни тез ва тўғри ҳал қилиш учун муҳим аҳамиятга эга бўлган ҳолатларни исботлаш учун хизмат қиладиган далилларни судга тақдим этиш ва талаб қилиш билан боғлиқ ҳаракатларни бажариш борасида ҳам кўришимиз мумкин.

Процессуал ҳаракатларни бажариш учун қонунда белгилаб қўйилган муддатларни фуқаролик ишлари кўриб ҳал қилиш ваколатига эга бўлган судлар ҳамда ишда иштирок этувчи шахсларга тегишли бўлишига қараб қуйидаги турларга бўлиш мумкин:

1) фуқаролик ишлари бўйича туманлараро, туман (шаҳар) судлари; апелляция, кассация ва назорат инстанция судлари учун белгилаб қўйилган муддатлар;

2) ишда иштирок этувчи шахслар учун белгилаб қўйилган муддатлар.

Ишда иштирок этувчи шахсларга тегишли бўлган муддатларга мисол қилиб тарафлар, учинчи шахслар, уларнинг вакилларига суднинг ҳал қилув қарорлари ва ажримлари, буйруқлари устидан апелляция ёки кассация тартибида шикоят келтириш учун қонунда ўрнатилган муддатларни, суднинг ҳал қилув қарорлари, ажрим ва қарорлари ва суд буйруғи устидан тегишли тартибда прокурорнинг протест келтириш учун ўрнатилган муддатларни кўрсатишимиз мумкин.

Умумюрисдикция судлари томонидан процессуал ҳаракатларни бажариш муддатлари фуқаролик процессуал кодексининг бир қатор моддаларида кўрсатиб ўтилган. Масалан, ФПК 131-моддасига асосан туманлараро туман (шаҳар) судлари ишни судда кўришга тайёрлаш билан боғлиқ

ҳаракатларни 10 кун ичида, юқорида кўрсатиб ўтилган ишлардан ташқари ишни мазмунан кўриб ҳал қилиш билан боғлиқ ҳаракатларни бир ой ичида бажариши керак. Апелляция судлари ФПКнинг 331-моддасида кўрсатилган, кассация судлари ФПКнинг 348¹²-моддасида, назорат тартибида ФПКнинг 350-моддасида кўрсатилган муддатда кўриб ҳал қилишлари керак.

Фуқаролик иши бўйича бажарилиши лозим бўлган ҳар бир процессуал ҳаракатни фуқаролик процессуал ҳуқуқий муносабатларнинг субъектлари, суд ҳамда ишда иштирок этувчи шахслар қонунда ўрнатилган ёки суд томонидан тайинланган муддатда бажаришлари лозим. Процессуал ҳаракатларни ўз вақтида бажармаслик ёки бажариш муддатини узрсиз сабабларга кўра ўтказиб юбориш маълум салбий оқибатларга олиб келиши мумкин (ФПК 128-моддаси). Ушбу моддага асосан процессуал ҳаракатларни бажариш ҳуқуқи қонунда белгиланган ёки суд тайинлаган муддатнинг ўтиши билан бекор бўлади. Процессуал муддатлар ўтгандан сўнг берилган аризалар, шикоятлар ва ҳужжатлар кўрилмайдди.

Процессуал ҳаракатларни бажариш муддатларини қандай тартибда белгилаш муҳим аҳамиятга эга. ФПК 126-моддасида кўрсатилишича, процессуал ҳаракатларни бажариш муддатлари аниқ календар сана билан, албатта юз бериши лозим бўлган воқеа кўрсатилган ҳолда ёки муайян давр билан белгиланади. Агар процессуал ҳаракатларни бажариш муддати давр билан белгиланган бўлса, процессуал ҳаракат бутун давр мобайнида бажарилиши мумкин.

Процессуал ҳаракатларни бажариш муддатларини ҳисоблаш масаласи ҳам ўта муҳим аҳамиятга эга, чунки суд ҳамда ишда иштирок этувчи шахслар муддатнинг ўтиши қайси вақтдан бошланишини билишлари керак. Процессуал қонунчилигида кўрсатилишича, процессуал ҳаракатларни бажариш муддатлари йиллар, ойлар ва кунлар билан ҳисобланади.

Процессуал ҳаракатларни бажариш учун белгиланган ёки суд тайинлаган муддатнинг ўтиши календар сананинг ёки муддатнинг бошланиши деб белгиланган воқеа юз берган куннинг эртасидан бошланади. Масалан, суднинг ҳал қилув қарори устидан апелляция тартибида шикоят ёки протест келтириш билан боғлиқ ҳаракатларни ишда иштирок этувчи шахслар ва прокурор суднинг ҳал қилув қарори чиққан кундан эътиборан 20 кун ичида бажаришлари керак. (ФПКнинг 321-моддаси). Агарда шу муддат давомида ишда иштирок этувчи шахслар апелляция тартибида суднинг қонуний кучга кирмаган ҳал қилув қарори устидан апелляция тартибида шикоят келтириш ёки прокурор ушбу тартибда протест келтириш билан боғлиқ ҳаракатларни белгиланган муддатда бажармасалар, бу суднинг ҳал қилув қарори қонуний кучга киришига

сабаб бўлади. Бу эса ўз навбатида ишда иштирок этувчи шахсларни апелляция тартибида шикоят келтириш ҳуқуқидан, туман, шаҳар прокурорларини ва ўринбосарларини апелляция тартибида протест келтириш ҳуқуқидан маҳрум қилади. Суднинг қонуний кучга кирган ҳал қилув қарорлари ва ажримлари устидан ишда иштирок этувчи шахслар кассация тартибида бир йил ичида шикоят, прокурор эса протест, мансабдор шахслар томонидан уч йил ичида назорат тартибида протест келтиришлари мумкин.

Юқорида таъкидлаб ўтганимиздек, агар процессуал ҳаракатларни бажариш муддати йиллар билан ҳисобланадиган бўлса, муддат охириги йилнинг тегишли ойи ва кунда ўтган ҳисобланади.

Ойлар билан ҳисобланадиган муддатнинг ўтиши тегишли ойда ва охириги ойнинг тегишли кунда ўтган ҳисобланади.

Агар ойлар билан ҳисобланадиган муддатнинг охири тегишли кун бўлмаган кунга тўғри келса, муддат шу ойнинг охириги кунда ўтган ҳисобланади. Бу муддатнинг охириги кун иш кун бўлмаган кунга тўғри келган бўлса, ундан кейинги биринчи иш кун муддатнинг тугаган кун ҳисобланади.

Муддати белгиланган процессуал ҳаракат муддатнинг охириги кун соат 24 гача бажарилиши мумкин.

Агар процессуал ҳаракат судда бажарилиши лозим бўлса, умумий қоидага асосан муддат судда иш вақти тугаган соатдан ўтган ҳисобланади. Агар ариза, шикоят, ҳужжатлар ёки пул суммасининг алоқа ташкилотига топшириш билан боғлиқ ҳаракатлар соат 24 гача бажарилган бўлса, муддат ўтмаган, ҳаракатлар эса ўз вақтида бажарилган ҳисобланади.

Процессуал муддатларнинг тўхтатилиши, узайтирилиши ва тикланиши ҳам мавзуга оид масалалардан бири ҳисобланади.

Процессуал ҳаракатларни бажариш муддатининг ўтиши масаласи ҳам ўзига хос хусусиятларга эга. Муддатнинг ўтиши қайси вақтдан бошлаб тўхтатилишини билиб олиш муҳим аҳамиятга эга. Процессуал ҳаракатларни бажариш муддати суд муддатнинг ўтишини тўхтатиб туриш тўғрисида ажрим чиқарган кундан бошлаб тўхтатиладими ёки суд ажрими қонуний кучга киргандан кейин тўхтатиладими ёки бўлмаса иш юритишни тўхтатиб туриш учун асослар келиб чиққан вақтдан бошланадими деган саволларнинг туғилиши табиий. Бу саволларга тўғри жавоб бериш муҳим аҳамият касб этади. Бу ҳолатларни тўғри аниқлаб олмаслик ушбу масаланинг туб моҳиятини тушунмай чалкаштириб юборишга олиб келади.

Фуқаролик ишлари бўйича иш юритиш тўхтатиб қўйилса, иш бўйича тугамаган процессуал муддатларнинг ўтиши ҳам тўхтайдми. Муддатларнинг ўтишини тўхтатиш учун суднинг иш юритиш-

ни тўхтатиш тўғрисида чиқарган ажрими ва унинг қонуний кучга кирган кун асос бўлмайди. Муддатларнинг ўтиши тўхталиши учун асос судда иш юритишни тўхтатиб туриш учун муҳим аҳамиятга эга бўлган ҳолатларни келиб чиққан вақти ҳисобланади. Демак, процессуал ҳаракатларни бажариш муддатларнинг ўтишини тўхтатиб қўйиш учун асослар мавжуд бўлган пайтдан бошлаб тўхтатилади. Масалан, тарафлардан бирининг вафот этиши, унинг вориси унга тегишли бўлган ҳуқуқларни қабул қилиб олгунга қадар ишни кўриб ҳал қилиш учун белгиланган муддатнинг ўтиши тўхтатилади, то вафот этган шахснинг вориси унга тегишли бўлган ҳуқуқларни қабул қилиб олгунга қадар.

Процессуал ҳаракатларни бажариш муддатининг ўтишини тўхтатиб туриш учун асос бўлган ҳолатлар бартараф этилгандан сўнг иш юритиш тикланади ва ана шу кундан эътиборан процессуал муддатларнинг ўтиши давом этади (ФПК 129-моддаси).

Процессуал муддатлар масаласига оид ҳуқуқий масалардан бири бу процессуал муддатларни узайтириш ва тиклашдир. Ушбу масала бўйича шунга айтиб ўтиш жоизки, процессуал муддатларни узайтириш билан уларни тиклаш ўртасида маълум тофовутлар бор. Улар ўртасидаги ўхшашлик шундан иборатки, суд процессуал муддатларни ўз хоҳиши бўйича ўзгартирмайди ёки тикламайди. Процессуал муддатларни суд, ишда иштирок этувчи шахсларнинг ўтказиб юборилган муддатларни тиклаш ёки узайтириб бериш тўғрисида судга тақдим этган аризаларига асосан тиклайди ёки узайтиради. Бу икки тушунча ўртасида асосий фарқ шундан иборатки, қонун билан ўрнатилган процессуал муддатлар узрли сабабларга кўра ўтказиб юборилган бўлса, бундай муддатларни суд тиклайди. Агар процессуал ҳаракатларни бажариш муддати суд томонидан тайинланган бўлса, бундай муддатларни суд тикламайди. Аксинча, ўтказиб юборилган бундай муддатни узайтириб беради

Процессуал муддатларни узайтириш ва тиклаш масаласида суд биринчи навбатда ўтказиб юборилганлик сабабларини ўрганиб чиқиши керак. Агар муддат узрли сабабларга кўра ўтказиб юборилган бўлса, тегишли бўлишига қараб суд муддатларни тиклаб ёки узайтириб бериши лозим. Борди-ю муддатларни ўтказиб юборганлик сабаблари узрсиз эканлиги аниқланса, суд муддатларни тиклаб бериш ёки узайтириш тўғрисидаги аризани рад қилиб бу ҳақда ажрим чиқариши керак.

Ўтказиб юборилган процессуал муддатларни тиклаш тўғрисида ариза, иш бўйича процессуал ҳаракат бажарилиши ёки ҳужжат топширилиши лозим бўлган судга берилади ва ишда иштирок этувчи шахслар хабардор қилинган ҳолда суд мажлисида кўриб чиқилиши лозим. Ушб аризани кўриб чиқиш тўғрисида хабардор қилинган шахслар суд

мажлисига келмаса ҳам суд аризани кўриб чиқиши лозим. Чунки ушбу масалани ҳал қилишда ишда иштирок этувчи шахсларнинг суд мажлисига келмаслиги процессуал муддатларни тиклаш ёки узайтириш тўғрисидаги аризани ҳал қилиш учун тўсқинлик қилмайди. Бу ҳолат ФПКнинг 130-моддасида кўрсатилган.

Ўтказиб юборилган процессуал ҳаракатларни бажариш муддатларини тиклаш ёки узайтириб бериш тўғрисида судга ариза билан мурожаат қилган шахс бир вақтнинг ўзида муддати ўтказиб юборилган ҳаракатни бажариши ёки ҳужжатни топшириш лозим. Агар суд муддатни тиклаб бериш тўғрисида судга мурожаат қилган шахснинг аризасини қаноатлантирмасдан уни рад этса, унда ушбу шахс суднинг ўтказиб юборилган муддатни тиклаб ёки узайтириб беришни рад этиш тўғрисида чиқарган ажрими устидан хусусий шикоят, прокурор эса хусусий протест келтириши мумкин.

Суднинг ажрими устидан келтириладиган хусусий шикоят ёки хусусий протест апелляция инстанцияси судида ажримнинг қанчалик қонуний ҳамда асосли эканлигини текшириш учун асос бўлади. Агар юқори инстанция суди ушбу ажримни қонуний ва асосли деб топса, келтирилган хусусий шикоят ёки хусусий протестни рад этади. Агар суднинг ажримини ғайриқонуний, асослан-тирилмаган деб топса, тегишли бўлишига қараб келтирилган хусусий шикоят, хусусий протестни қаноатлантириб қўйи суднинг ажримини бекор қилиш тўғрисида ажрим чиқаради.

Процессуал ҳаракатларни бажариш муддатлари фуқаролик ишларини судда кўришга тайёрлаш ва фуқаролик ишларини судда кўриб ҳал қилиш масаласига ҳам тегишли. Ушбу масала ФПКнинг 131-моддасида қуйидагича баён қилинган: Фуқаролик ишларини судда кўришга тайёрлаш ариза қабул қилинган кундан бошлаб 10 кунлик муддатдан кечиктирмаган амалга оширилиши лозим. Бу муддат алоҳида ҳолларда ўта мураккаб ишлар бўйича судьянинг асослан-тирилган ажримига биноан кечиктирилиб, 20 кунгача узайтирилиши мумкин. Юқорида таъкидлаганимиздек, алимент ундириш ҳақидаги, майиб бўлиш ёки соғлиққа бошқача тарзда шикаст етганлиги, шунингдек боқувчисининг вафот этиши натижа-сида етказилган зарарнинг ўрнини қоплаш тўғри-

сидаги ишлар ҳамда меҳнатга доир ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган талаблар бўйича кўзғатилган ишлар башарти тарафлар бир туман ёки шаҳарда яшайлиган бўлсалар биринчи инстанция суди томонидан судга кўришга тайёрлаб бўлинган кундан эътиборан 10 кундан кечиктирмай бошқа ҳолларда эса 20 кундан кечиктирмай ҳал қилиниши лозим. ФПК 131-моддасининг 2-қисмида кўрсатиб ўтилган ишлардан ташқари барча фуқаролик ишлари судга кўришга тайёр бўлган кундан бошлаб биринчи инстанция судлари томонидан бир ойдан кечиктирмай кўриб ҳал қилиниши лозим.

Фуқаролик ишларини судга кўриб ҳал қилиш билан боғлиқ бўлган процессуал ҳаракатларни суд ҳамда ишда иштирок этувчи шахслар ўз вақтида бажариши фуқаролик ишларини мазмунан кўриб ҳал қилиш, иш юзасидан қонуний асослан-тирилган ҳамда адолатли ҳал қилув қарорини чиқаришда муҳим аҳамиятга эга. Шундай бўлса-да, ФПКнинг 151-моддасида суд аризани ёки шикоятни қабул қилиб олгандан сўнг неча кун ичида иш кўзғатиш мумкинлиги кўрсатилмаган. Бу ҳолат ишни кўриш муддатларини яшириш учун имконият яратиб беради. Ва шу билан биргаликда шахсларнинг бузилган ҳуқуқлари ҳамда қонуний манфаатларини ўз вақтида ҳимоя қилиш чўзилиб кетишига сабаб бўлади. Бунда ҳолатни бар-тараф қилиш мақсадида ФПКнинг 151-моддасига 2-қисм қилиб “судга даъво аризаси, ариза ёки шикоят келиб тушган кундан эътиборан 3 кун ичида судья уни ўз иш юритувига қабул қилиб олиш масаласини ҳал қилиб фуқаролик иши бўйича иш кўзғатиш тўғрисида ажрим чиқариши керак” деган қоида киритилса мақсадга мувофиқ бўлади. Фуқаролик ишлари бўйича процессуал ҳаракатларини бажариш учун қонун билан белгиланган ёки суд (судья) томонидан тайинланган муддатларни тиклаш ва узайтиришга бағишланган ФПКнинг 130-моддаси “процессуал муддатларни кечиктириш ва узайтириш” деб номланган процессуал муддатлар узрли сабаларга кўра ўтказилиб юборилса, бу муддатлар кечиктирилмайди, балки узайтириб берилади. Шунинг учун ушбу моддага “процессуал муддатларни тиклаш ва узайтириш” нормага оид киритилса мақсадга мувофиқ бўлади.

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена вопросам сроков исполнения процессуальных действий по действующему законодательству Республики Узбекистан. Автор освещает нормативно-правовые основы, специфику исчислений сроков исполнения некоторых процессуальных действий. Также в статье поднимаются проблемные вопросы, возникающие в правоприменительной практике и предлагаются пути их решения.

Раъно СУННАТОВА,
Профессор филиала МГУ им.
М.В.Ломоносова в г.Ташкенте, д.п.н.

Джахангир РУЗИБАЕВ,
Начальник учебной части филиала
МГУ им. М.В.Ломоносова в г.Ташкенте

КОНФЛИКТЫ: МИНУСЫ И ПЛЮСЫ ДЛЯ НАС

Понятие конфликта принадлежит как науке, так и обыденному сознанию, наделяющему его своим специфическим смыслом. Каждый из нас интуитивно понимает, что такое конфликт. В обыденной речи слово «конфликт» используется применительно к широкому кругу явлений — от вооруженных столкновений и противостояния различных социальных групп до служебных или супружеских разногласий. Слово «конфликт» — латинского корня и в буквальном переводе означает «столкновение». В психологии конфликт определяется, как столкновение взаимоисключающих интересов, целей или противоположно направленных, несовместимых друг с другом путей достижения этих целей, удовлетворения потребностей, а также, связанное с отрицательными эмоциональными переживаниями. Конфликт, как явление действительности, становится конфликтом лично для человека тогда, когда столкнувшиеся в нем противоречия лично для нас значимы. Конфликт практически всегда свидетельствует о том, что отношения людей, включенных в конфликтную ситуацию являются значимыми, они не могут быть равнодушны и безразличны, как к друг другу, так и к ситуации взаимодействия.

Основными сферами взаимодействия, где мы сталкиваемся с межличностными проблемами, являются дом и работа. Именно семейные и служебные конфликты являются наиболее распространенным объектом исследования. Семейные ссоры, противостояние политических противников, столкновения руководителя и подчиненного — в этих и других межличностных конфликтах при всем их внешнем различии существует нечто общее, позволяющее говорить о возможности их систематизации.

Главную роль в возникновении конфликтов играют так называемые конфликтогены — слова, действия (или бездействия), способствующие возникновению и развитию конфликта, то есть — приводящие непосредственно к конфликту. Коварную суть конфликтогенов можно объяснить тем, что мы гораздо более чувствительны к словам других, нежели к тому, что говорим

сами. Эта особая чувствительность относительно обращенных к нам слов происходит от желания защитить себя, свое достоинство от возможного посягательства. Но мы не так бдительны, когда дело касается достоинства других, и потому не так строго следим за своими словами и действиями.

Психологическая защита личности происходит бессознательно как система стабилизации личности для предохранения сферы сознания индивида от отрицательных психологических воздействий. В результате конфликта данная система срабатывает непроизвольно, помимо воли и желания человека. Необходимость в такой защите возникает при появлении мыслей и чувств, представляющих угрозу самоуважению, сформировавшемуся «я - образу» человека, системе ценностных ориентаций снижающих его самооценку.

В психологической науке определены причины конфликтов по пяти основаниям: информация, структура, ценности, отношения и поведение, соответственно выделяется пять основных факторов конфликтов.

1. Информационный фактор — это та информация, которая приемлема для одной стороны и неприемлема для другой. Это может быть: неполная, неточная информация одной из сторон; нежелательное обнародование; недооценка фактов при решении спорных проблем; дезинформация, слухи и т.д.

2. Структурный фактор — формальные и неформальные характеристики групп (специфика законной власти и законодательства, статуса, прав мужчины и женщины, их возраста, роли традиций, различных социальных норм и т.д.).

3. Ценностный фактор — те принципы, которые провозглашаются или отвергаются; которым будут следовать все члены группы. Они вносят в группу чувство порядка и цель существования. Это такие ценности как: личные и групповые системы верований и поведения (предубеждения, предпочтения и т.д.), системы верований и поведения общества, профессиональные ценности, религиозные, культурные, региональные, политические ценности и т.п.

4. Фактор отношения - удовлетворение от взаимодействия двух или более сторон или его отсутствие.

5. Поведенческий фактор - это стратегия поведения в конфликтной ситуации: избегание, приспособление, конкуренция, компромисс, сотрудничество (К. Томас).

В любом конфликте каждый участник оценивает и соотносит свои интересы и интересы соперника, задавая себе вопросы: что я выиграю, что я потеряю, какое значение имеет предмет спора для соперника. На основе такого анализа он сознательно выбирает ту или иную стратегию поведения. Часто отражение этих интересов происходит неосознанно, и тогда поведение в конфликтном взаимодействии насыщено мощным эмоциональным напряжением и носит спонтанный характер.

Каждый конфликт носит неповторимый характер, и нельзя предусмотреть оптимальный путь выхода из него. Но все-таки знание рекомендаций психологов значительно упростит эту задачу. Различаются полное и неполное разрешение конфликта. Если имеет место преобразование или устранение основы конфликта (причин, предмета), то конфликт разрешается полностью. Неполное разрешение имеет место тогда, когда устраняются или преобразуются лишь некоторые структурные элементы конфликта, в частности, содержание противоборства, его поле, мотивационная база конфликтного поведения участников и т.п.

Разрешение конфликта следует отличать от его подавления, т.е. насильственного устранения одной или обеих сторон без ликвидации причин и предмета противоборства. «В той мере, в какой социальные конфликты, — подчеркивает Р.Дорендорф, — пытаются подавить, возрастает их потенциальная злокачественность». Не ведет к разрешению и так называемая отмена конфликта — это попытка избавиться от конфликта путем примирения или затушевывания, а не преодоления противоположностей, лежащих в его основе.

Сколь бы ни были разнообразны конфликты, процесс разрешения их характеризуется некоторыми общими чертами. Прежде всего, как этап более широкого управленческого процесса он осуществляется в рамках его необходимых условий и принципов, проанализированных ранее. Кроме того, ему присущи свои предпосылки, специфические этапы, стратегия и технология.

Процесс разрешения любого конфликта складывается, как минимум, из трех этапов. Первый — подготовительный — это диагностика конфликта. Второй — разработка стратегии разрешения и технологии. Третий — непосредственная практическая деятельность по разрешению конфликта — реализация комплекса методов и средств. В зависимости от возможных моделей разрешения конфликтов, интересов и целей конфликтующих субъектов применяются пять основных стилей разрешения конфликта.

В своем подходе к изучению конфликтных явлений

К.Томас делал акцент на изменении традиционного отношения к конфликтам. На первых этапах изучения конфликтных отношений использовались термины «разрешение, нивелирование, избегание» конфликтов, в этих категориях заключается идея, что человеческие отношения могут быть идеальными, бесконфликтными, где люди живут и работают в полной гармонии. Очевидно, что такая теоретическая идеализация, во-первых, далека от реальности жизнедеятельности людей, а во-вторых, очевидно также наличие некоторой позитивной стороны конфликтов. Потому К.Томас вносит новое понимание, заключающееся в том, что ударение должно быть перенесено с нивелирования конфликтов на управление ими. В соответствии с этим К.Томас считает нужным сконцентрировать внимание на следующих аспектах изучения конфликтов: какие формы поведения в конфликтных ситуациях характерны для людей, какие из них являются более продуктивными или деструктивными; каким образом, возможно, стимулировать продуктивное поведение.

Для описания типов поведения людей в конфликтных ситуациях К.Томас применяет двухмерную модель регулирования конфликтов, основополагающими измерениями в которой являются кооперация, связанная с вниманием человека к интересам других людей, вовлечение в конфликт, и напористость, для которых характерен акцент на защите собственных интересов. Соответственно этим двум основным измерениям К.Томас выделяет следующие способы регулирования конфликтов:

1). Конкуренция (соперничество) как стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому. Стиль конкуренции используется, когда субъект весьма активен и намерен идти к разрешению конфликта, стремясь удовлетворить, прежде всего, собственные интересы, вынуждая других людей принимать его решение проблемы.

2). Приспособление, означающее в противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради другого. Данный стиль следует использовать в случае, если вы чувствуете, что, уступая в чем-то, вы мало теряете. Наиболее характерны некоторые ситуации, в которых рекомендуется стиль приспособления: субъект стремится сохранить мир и добрые отношения с другими; он понимает, что правда не на его стороне; у него мало власти или мало шансов победить; он понимает, что итог разрешения конфликта намного важнее для другого субъекта, чем для него.

3). Компромисс означает, что обе стороны конфликта ищут решение проблемы, основанное на взаимных уступках. Этот стиль наиболее эффективен в тех ситуациях, когда оба противоборствующих субъекта хотят одного и того же, но уверены, что одновременно для них это невыполнимо. Некоторые случаи, в которых стиль компромисса наиболее целесообразен: обе стороны обладают одинаковыми ресурсами и имеют взаимоисключающий интерес; обе стороны,

может устроить временное решение; обе стороны могут воспользоваться кратковременной выгодой. Стиль компромисса зачастую является удачным отступлением или последней возможностью найти какое-то решение проблемы.

4). Избегание, для которого характерно как отсутствие стремления кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей. Стиль избегания применяется в ситуации, когда субъект неуверен в положительном для него решении конфликта, или когда он не хочет тратить силы на его решение, либо в тех случаях, когда чувствует себя неправым.

5). Сотрудничество, когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон. Реализуя его, субъект активно участвует в разрешении конфликта, отстаивая при этом свои интересы, но стараясь совместно с другим субъектом искать пути достижения обоюдывыгодного результата. Некоторые типичные ситуации, когда используется данный стиль: оба конфликтующих субъекта обладают равными ресурсами и возможностями для решения проблемы; разрешение конфликта очень важно для обеих сторон, и никто не желает от этого уклониться; наличие длительных и взаимозависимых отношений у субъектов, вовлеченных в конфликт; оба субъекта способны изложить суть своих интересов и выслушать друг друга, оба умеют объяснить свои желания, выразить свои мысли и выработать альтернативные варианты решения проблемы.

Существуют и некоторые универсальные, общепринятые требования к успешному разрешению конфликта. Их иногда называют стратегическими. Эти требования исходят из необходимости учета в каждой конфликтной ситуации некоторых общих свойств психики, которые так или иначе присущи каждому человеку, такие, как стремление к свободе и творчеству, чувство собственного достоинства, вера в добро и справедливость и др. Следует отметить, что эти требования относятся к сфере поведения, а не к сфере сознания, к способу поведения, а не к образу мыслей.

Универсальные приемы регулирования конфликта часто рассматривают методом контраста, подразделяя их на негативные и позитивные. Под негативными методами понимаются такие, которые не следует использовать в конфликтной ситуации, если участники хотят ее конструктивного разрешения, особенно в рамках рассмотренных выше тактик, основанных на принципе «выигрыш — выигрыш». К их числу относятся следующие методы: постоянное перебивание партнера в ходе беседы, создание препятствий к свободному выражению им своей позиции; проявление к другому своей личной неприязни, антипатии; мелочные придирки, не связанные с существом дела; унижение партнера, негативная оценка его личности; попытки запугать собеседника, угрозы; подчеркивание разницы между собой и партнером; преуменьшение вклада партнера в общее дело и преувеличение своих заслуг; систематические отказы в ответ на

конструктивные предложения партнера, постоянное отрицание справедливости его слов; проявления неискренности. К числу негативных приемов невербального уровня относятся: нарушение персонального пространства партнера, пренебрежительные жесты в его адрес и др. Итак, все это надо избегать в условиях конфликта. Использование подобных приемов может привести к росту эмоциональной напряженности, к усилению конфликта, даже в условиях, когда его конструктивное разрешение кажется совсем близким.

Совсем иной характер носят позитивные методы регулирования конфликта. Они служат не только целям разрешения конфликтных ситуаций, но могут играть и профилактическую роль, предупреждать конфликты, особенно деструктивные. Их можно условно разделить на четыре группы:

1. Рекомендации самого общего характера, относящиеся не только к конфликтному взаимодействию, но и к любому виду общения людей. К их числу относятся такие правила, как постоянное внимание к собеседнику, способность терпеливо выслушивать его; доброжелательное, уважительное отношение к нему; постоянное поддержание обратной связи с собеседником, соответствующее реагирование на его поведение; некоторое замедление темпа, ритма беседы в том случае, если обнаруживается, что собеседник излишне взволнован; стремление сопереживать партнеру, испытывать те же самые чувства, которые характерны для человека, находящегося рядом с вами, т.е. проявлять способность к сочувствию.

2. Блок методов, которые используются в начальной, преимущественно еще дословесной фазе бесед, переговоров, проводимых в целях разрешения конфликтной ситуации. На этой фазе важно дать возможность более полно выговориться собеседнику, не пытаясь его перебивать, дать ему возможность, как говорят, «выпустить пар»; показать мимикой, жестами, что вы понимаете состояние партнера; уменьшить обычно разделяющую вас социальную дистанцию, даже коснуться его плеча, улыбнуться.

3. Основные рекомендации на второй, основной фазе беседы или переговоров можно свести к следующему: нужно хотя бы на короткое время отвлечь или переключить внимание собеседника с предмета конфликта, дать ему небольшую передышку от эмоционального напряжения, предложив хотя бы выпить чашку кофе, закурить, или просто сказать ему что-либо приятное. Можно предложить присесть, но желательно не напротив друг друга, поскольку такая позиция, как считают психологи, не уменьшает, а усиливает конфронтацию, а рядом, на расстоянии до полуметра, под углом друг к другу. Только после этих предварительных поведенческих акций следует приступить к обсуждению проблемы, вызвавшей конфликт; при этом полезно в случае необходимости признать и свою «долю» за возникновение противоборства. Также стоит признать правоту собеседника в тех пунктах, где он оказался прав; важно в процессе

обсуждения подчеркивать общность, а не только различия в интересах сторон; не менее важно обратить внимание на лучшие качества собеседника, которые есть в партнере и которые помогут ему справиться со своим волнением и найти оптимальный выход из сложившейся ситуации; конечно, лучше всего решить приведший к разногласиям вопрос сразу же или попытаться решить его в кратчайшие сроки, ибо промедление, как правило, только усугубляет ситуацию.

4. Рекомендации универсального характера, образующие блок специальных, оперативных приемов, могут быть использованы в сложных конфликтных ситуациях. Они предполагают учет слабых, уязвимых мест в позиции собеседника, а также некоторых болевых точек его как личности. Так, в некоторых случаях следует показать собеседнику, что он излишне резок, приняв с этой целью подчеркнуто вежливый тон; иногда бывает необходимо проявить к партнеру более сильную агрессию, чем та, которую продемонстрировал он; можно сказать собеседнику о тех негативных последствиях конфликтной ситуации, которые могут последовать для него лично; и наконец, иногда следует показать, что удовлетворение его требований может привести к негативным последствиям для людей, мнением которых он дорожит.

Конечно, все указанные тактики и приемы могут уточняться, совершенствоваться при их применении для регулирования конкретных конфликтных ситуаций, каждая из которых неповторима.

Несколько слов о положительной стороне конфликта. Социологическое описание позитивных функций конфликта в первую очередь ориентировано на их роли во взаимодействии социальных единиц, на их влияние на эти социальные единицы, а также на общество в целом, внутри которого взаимодействуют участники конфликта.

Одна из позитивных функций конфликта заключается в его способности разрядить и снять напряженность между антагонистами, накопление которой только обостряет их отношения. Кроме того, конфликт может выполнять коммуникативно-информационную и связующую функции. Конфликт по-своему объединяет людей общностью ситуации, позволяя им больше узнать друг о друге в процессе взаимодействия. Некоторые потенциально позитивные функции групповых конфликтов могут быть, по мнению Козера, преимущественно связаны с тем, что конфликт приводит к установлению более четких границ между группами; формированию более четких централизованных структур, ответственных за принятие решений; укреплению внутреннего единства; усилению нормативности по-

ведения. Конфликты могут оказывать влияние и на то социальное целое, в рамках которого развиваются, в частности, могут способствовать интеграции, позитивным изменениям и нововведениям, уменьшению враждебности и ослаблению напряжения, могут выполнять сигнальную функцию, привлекая внимание к необходимости изменений.

Самая неожиданная из возможных позитивных функций конфликта состоит в его способности сдерживать конфликт. Подчеркивая эту особенность, психологи опираются на так называемый «зиммелевский парадокс», который звучит следующим образом: «Наиболее эффективным средством предотвращения борьбы является точное знание сравнительной силы обеих сторон, которое очень часто может быть получено только в результате самого конфликта». Речь идет о том, что противостояние сторон, возникающее в результате конфликта, заставляет «противников» оценивать шансы на «победу» и соизмерять свои силы. Если прогнозируемые шансы на победу невелики, а потери могут оказаться значительными, то это состояние конфликтного противостояния может удерживать стороны от прямой борьбы и обострения ситуации, т. е. являться средством сдерживания конфликта. Примеры, наглядно иллюстрирующие «зиммелевский парадокс», часто встречаются в практике международных отношений, когда усиление противостояния, взаимная демонстрация собственной силы и решимости заставляют стороны (или одну из них) в последний момент пойти на уступки и избежать тем самым перехода конфликта в более острую форму, например вооруженного столкновения.

Положительная роль конфликта может также заключаться в росте самосознания участников конфликта, если последний преследует социально значимую цель; во многих случаях конфликт формирует и утверждает определённые ценности, объединяет единомышленников, играет роль для безопасного и даже конструктивного выхода эмоций.

Предложенная информация о конфликтах и возможностях регулирования ими, в определенной мере носит описательный характер. Психологи-практики отдают отчет в том, что мало быть осведомленным даже научной информацией, чтобы справиться с той или иной затруднительной ситуацией, к которым относится и конфликтная ситуация. Необходимыми являются не только знание, но также владение умениями и навыками конструктивного управления конфликтами. В следующих наших встречах на страницах журнала, будут представлены техники и этапы регулирования конфликтными ситуациями.



АННОТАЦИЯ

Мақола можаролар вужудга келишининг психологик тавсифига бағишланган. Муаллифлар томонидан психологик можаролар тушунчаси ва можароли вазиятларни бошқаришга тўхталиб ўтилган. Шунингдек, мақолада инсон ҳаётида можароларнинг ижобий томонлари ҳақида фикр-мулоҳазалар юритилган.

ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЦЕНЗИОННОГО ПРАВА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

В докладе Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан отдельное внимание уделено развитию института лицензирования, где указано «...в целях совершенствования системы управления, устранения излишних бюрократических барьеров важное значение будет иметь разработка и принятие Закона «О разрешительных процедурах в сфере предпринимательской деятельности». Нам необходимо четко определить строго ограниченный перечень и виды разрешительных процедур, необходимых для ведения предпринимательской деятельности, решительно сократив излишние и установив законодательный запрет на введение новых видов разрешений и разрешительных процедур, не предусмотренных законом»¹.

Следует отметить, что правовой режим лицензирования отдельных видов деятельности² представляет собой особую систему взаимодействия отдельных субъектов и представителей исполнительной власти, когда нужно разрешение вопроса о допуске к определенным видам деятельности, требующим квалифицированного и профессионального ведения работ, контроля за их фактическим осуществлением и прекращением пребывания субъекта в качестве обладателя разрешительного правового статуса. Несомненно, индивидуализация правового воздействия, специфика режимных требований обуславливают наличие специального механизма ответственности за их нарушение.

Отрасль административного права объединяет в себе нормы, регулирующие властные отношения, одним из субъектов которых является государство в лице своих органов или должностных лиц. Нельзя отрицать, что характер властеотношений носят и отношения по лицензированию, возникающие между лицензирующим органом и субъектом лицензируемого вида деятельности. Более того, только с точки зрения административно-правового подхода к изучению лицензирования можно определить его правовую природу и выработать системный подход к совершенствованию совокупности норм права, регулирующих отношения по ли-

цензированию.

Как известно, *отрасль законодательства* — это обладающая иерархичностью и структурой совокупность нормативных правовых актов, находящихся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости, соподчиненных и согласованных между собой. Иными словами, в рамках этой системы акты с большей юридической силой обуславливают акты с меньшей юридической силой, которые последовательно дополняют и конкретизируют их.

За последние 20 лет в Узбекистане накоплен опыт правотворчества и правоприменения в области лицензирования. Думается, настало время говорить о возможности, более того, насущной необходимости выделения лицензионного права в комплексную отрасль национального законодательства.

Система нормативных правовых актов, содержащих нормы лицензионного права, весьма обширна и включает в себя законы, указы Президента Республики Узбекистан, постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан, нормативные правовые акты органов исполнительной власти, а также акты местных органов государственной власти. В настоящее время источники лицензионного права начинают напоминать действительно определенную систему, что связано, прежде всего, с принятием Закона Республики Узбекистан от 20 мая 2000 г. «О лицензировании отдельных видов деятельности». Однако до момента введения в действие этого нормативного правового акта в системе законодательства было трудно найти более обширный и разрозненный массив правовых норм.

По нашему мнению общая часть лицензионного права должна объединять нормы лицензионного права, определяющие критерии выделения объектов лицензирования, правовой статус субъектов лицензионных правоотношений, в том числе полномочия лицензионных органов, принципы лицензионного права, сферу действия лицензионного законодательства и нормотворческие права в лицензионной сфере различных властных субъектов, соотношение регулирования лицензионных отношений, основные правила действия лицензий в пространстве и во времени, их виды и удостоверяю-

щие лицензию документы. Общая часть также включает процедурные нормы, являющиеся общими для всей подотрасли лицензионного права (о порядке и сроках принятия решений о выдаче лицензии, о порядке переоформления документов, о порядке приостановления действия и аннулирования лицензии).

Общими также являются нормы о предварительном и текущем контроле деятельности соискателей лицензий и лицензиатов, а также нормы о ведении реестров лицензий и порядке выдачи информации, содержащейся в них. Кроме того, к общей части лицензионного права относятся нормы о лицензионной ответственности, т.е. нормы, определяющие состав лицензионного правонарушения и меру ответственности за его совершение.

Нормы общей части закреплены в Законе Республики Узбекистан от 20 мая 2000 г. «О лицензировании отдельных видов деятельности»³, Постановлении Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 12 мая 2001 г. «О перечне видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии»⁴, Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 28 июня 2002 г. «О мерах по реализации Закона Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности»»⁵. Действуют нормы общей части в большинстве своем на всю совокупность лицензионных правоотношений и составляют основу для нормообразования и применения норм права в рамках особенной части лицензионного права. Применительно к специальной части лицензионного права, которая образует особый сегмент в системе лицензионного права, нормы общей части напрямую не распространяются.

К особенной части лицензионного права необходимо отнести нормы о лицензировании отдельных видов деятельности. При этом в нее входят

нормы о лицензировании тех видов деятельности, которые регулируются также и общими нормами лицензионного законодательства, закрепленными в Законе Республики Узбекистан от 20 мая 2000 г. «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Структуру особенной части лицензионного права составляют отдельные составляющие лицензирования деятельности в экономической сфере (хозяйственные виды деятельности), лицензирования деятельности в области государственной безопасности и обороны страны, лицензирования деятельности в области здравоохранения, экологической, промышленной, транспортной безопасности и т.д.⁶

Особенная часть лицензионного права занимает особое место в его системе, поскольку объединяет в себе нормы лицензионного права, не подпадающие под действие общих норм лицензионного права. Речь идет о нормах права, посвященных лицензированию тех видов деятельности, которые перечислены в ч. 2 ст. 2 Закона Республики Узбекистан от 20 мая 2000 г. «О лицензировании отдельных видов деятельности». В особенной части лицензионного права возможно выделение различных видов лицензий (именных распорядительных, долгосрочных билетов, удостоверений и т.п.), применение своеобразной меры ответственности, не свойственной общим принципам лицензирования (ограничение действия лицензии), существование лицензии на договорной основе (лицензионный договор) и т.д.

Исходя из вышесказанного следует признать, что в настоящий момент очевидно существование в правовом поле *обособленного лицензионного законодательства*, которое носит административно-правовой характер и необходимо вести речь о выделении лицензионного права в комплексную отрасль законодательства.



АННОТАЦИЯ

Мақола Ўзбекистон Республикасида лицензия ҳуқуқини вужудга келишининг дастлабки шартларига бағишланган. Мақолада лицензия бериш фаолиятини норматив-ҳуқуқий тартибга солиш, унинг мустақил ҳуқуқий институт сифатида шаклланиши ва ўзига хос хусусиятлари атрафлича ёритилган.

¹ Каримов И.А. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране. Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан // <http://press-service.uz/>

² Закон Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2000 г., № 5-6, ст.142; 2003 г., №1, ст.8; Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2006 г., № 4, ст. 154, №10, ст.536

³ Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2000 г., № 5-6, ст.142; 2003 г., №1, ст.8; Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2006 г., № 4, ст. 154, №10, ст.536

⁴ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2002 г., № 2, ст. 14; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2003 г., № 1, ст. 8; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2006 г., № 14, ст. 110; 2007 г., № 29-30, ст. 295; № 37-38, ст. 377; 2009 г., № 37, ст. 403

⁵ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2002 г., № 11-12, ст. 97; 2003 г., № 14, ст. 114; 2004 г., № 9, ст. 105; 2006 г., № 20-21, ст. 181, № 22, ст. 195, № 36, ст. 362; 2007 г., № 7-8, ст. 68, № 33-34, ст. 344, № 44, ст. 446, № 46-47, ст. 471; 2008 г., № 40-41, ст. 412; 2010 г., № 42-43, ст. 363

⁶ Каждый из этих институтов объединяет нормы о лицензировании одного, двух или более видов деятельности, сходных между собой по процедуре лицензирования, лицензионным требованиям и условиям, порядку осуществления контрольных процедур и т.п.

Муҳидин МУСАЕВ,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг
Олий ўқув курслари катта ўқитувчиси, ю.ф.н.

ФУҚАРОЛАРНИНГ ҲУҚУҚИЙ ОНГИ, ТАФАККУРИ ВА МАЪНАВИЯТИНИ ЮКСАЛТИРИШ — ЖИНОЯТЧИЛИКНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШДАГИ АСОСИЙ МЕЗОНЛАР

Мамлакатимизда янги ҳаёт, янги жамият пойдеворини барпо этиш жараёнида фуқароларнинг маънавиятини юксалтириш масаласи биз учун ғоят долзарб аҳамиятга эга. Шунинг учун бугунги кунда маънавиятимизни шакллантирадиган ва унга таъсир ўтказадиган барча омил ва мезонларни чуқур таҳлил қилиб, уларнинг жамиятдаги "иллатларга", жумладан жиноятчиликнинг олдини олиш ва унга қарши курашда қандай ўрин тутишини яхши англаб олишимиз мақсадга мувофиқдир.

Демократик жамиятда жиноятчиликка қарши кураш фақат жиноий-ҳуқуқий таъқиб орқали эмас, балки жиноятларнинг олдини олиш, уларнинг сабаб ва шарт-ароитларини аниқлаш ҳамда бартараф этиш чора-тадбирларини комплекс қўллаш орқали олиб борилади. Бундай вазифани амалга ошириш эса жиноятчиликнинг сабаб ва шарт-ароитлари ҳақидаги барча масалаларни чуқур илмий асосланган ҳолда таҳлил қилиш, ижтимоий ҳаётнинг жамиятда жиноятчиликни "озиклантириб турувчи" барча соҳаларидаги воқеа-ҳодисаларни аниқ билишни талаб қилади¹.

Ҳозирги кундаги жиноятчиликнинг олдини олишдаги долзарб масалалардан бири бу жамиятда фуқароларнинг ҳуқуқий онги, тафаккури ва маънавиятини юксалтиришдир.

Зеро, маънавият-инсонни руҳан покланиш, қалбан улғайишга чорлайдиган, одамнинг ички дунёси, иродасини бақувват, иймон-этиқодини бутун қиладиган, виждонини уйғотадиган беқиёс куч, унинг барча қарашларининг мезонидир².

Жамиятда ҳуқуқий онг ва тафаккурнинг юксалиши жиноятчиликнинг олдини олиш, унга қарши курашга бўлган фуқароларнинг қарашлари, муносабатларини тубдан ўзгартиради.

Юридик адабиётларда эътироф этилганидек, жиноятчилик кишилик жамиятида ҳамма вақт мавжуд бўлган, ўз қонуниятлари ҳамда сифат ва миқдор тавсифига эга бўлган, жамият ва унинг аъзолари учун салбий оқибатлар келтириб чиқаради-

ган ҳамда устидан давлат ва жамиятнинг махсус назорат чоралари ўрнатилишини талаб қиладиган хавфли ижтимоий-ҳуқуқий ҳодисадир³.

Россиялик криминолог олим Ю.М.Антонян: "Жиноятчиликни бутунлай йўқ қилиб бўлмайди, у фақат жамият билан бирга барҳам топиши мумкин"⁴, - деб таъкидласа, ўзбекистонлик ҳуқуқшунос олим Ҳ.Т.Одилқориев: "Жиноятчиликка қарши курашни амалга оширишда жиноятчиликни тагтомири билан бутунлай тугатиш мақсади ҳаққоний эмас, жиноятчиликнинг ҳолати ва унга қарши кураш шарт-шароитларидан кўриниб турибдики, у баъзан самарали, баъзан эса бесамара ўтказилиши мумкин. Чамаси жиноятчиликни бутунлай йўқ қилиш ниҳоятда мураккаб ва тўла амалга оширмайдиган орзу бўлса керак"⁵, — деб ёзади.

Дарҳақиқат, инсоният ҳаётнинг барча даврларида доимо жиноятчиликка қарши курашиб келган, аммо жиноятчилик сақланиб қолаверган.

Ҳозирги кунда унинг уюшган жиноятчилик, коррупция, терроризм ва диний экстремизм билан боғлиқ ўта хавфли турлари ҳамда кўринишлари мавжуд. Шуниси эътиборлики, ҳозиргача Ўзбекистон давлатидан ташқари "...ўз мамлакатидан олдинги даврга нисбатан жиноятчилик суръатининг камайишига эришган бирорта ҳам давлат йўқ"⁶.

Бундан ташқари, ер юзидан жиноятчиликнинг, хусусан унинг халқаро даражада уюшган шакллари билан кўпайиб боришига қуйидаги омиллар сабаб бўлмоқда:

- а) ҳаётнинг глобаллашиб ва жадаллашиб бораётгани;
- б) жаҳон ҳамжамиятини бошқариш, халқаро муаммоларни ҳал қилишнинг демократик усулларига қарши зўравонлик усуллари қўллашнинг кенгайиб бораётгани;
- в) диний экстремизм, сепаратизм, фундаментализм ва терроризмнинг кучайиб бораётгани;
- г) халқаро уюшган жиноятчиликнинг янги-дан-янги ҳудудларда, хусусан табиий ва меҳнат ресурсларига бой бўлган мамлакатларда

фаолият юрителига борган сари кўпроқ ури-наётгани;

д) гиёҳвандлик воситаларининг ноқонуний ай-ланиши ортиб бораётгани;

е) миграция ва ахборот алмашиш жараёнла-рининг кенгайиб ва тезлашиб бораётгани⁷.

Бундай ҳолатда жамиятда жамоат тартибини сақлаш ва хавфсизликни таъминлаш, ҳуқуқбузар-ликлар, жумладан жиноятларнинг олдини олиш энг долзарб масалалардан бири ҳисобланади.

Қасддан одам ўлдириш бошқа жиноятлар син-гари бир қанча сабаб ва шарт-шароитлар жара-ёни натижасида юзага келади.

Бизнингча, жиноятларнинг олдини олиш — дав-лат ҳокимияти органлари, махсус ваколатга эга субъектлар ва кенг жамоатчиликнинг жамиятда ижтимоий-руҳий муҳитни соғломлаштириш, маъ-навиятни юксалтириш, криминоген омиллар таъ-сирини камайтириш, жиноий қилмишларнинг са-баблари ва уларга имкон берган шарт-шароит-ларни аниқлаш ҳамда бартараф этиш мақсадида ҳуқуқбузарлик содир этишга мойил бўлган шах-сларга ижтимоий, махсус кримнологик ва яқка тар-тибда тарбиявий-профилактик таъсир кўрсатиш, ижтимоий-ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш ва назорат қилиш орқали ижтимоий-иқтисодий, сиёсий, тар-биявий, ҳуқуқий, ташкилий-бошқарув мазмунига эга бўлган чора-тадбирлар давлат сиёсати дара-жасида амалга ошириладиган узлуксиз мураккаб жараёнди⁸.

Жамиятимизда жиноятчиликка қарши кураш ва унинг олдини олиш ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари зиммасига юклатилган устувор вази-фадир. Лекин ушбу вазифани амалга ошириш давлат ва нодавлат нотижорат ташкилотлари, фу-қароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ҳамда фуқароларнинг бу жараёнда бевосита иштирок этишларини талаб қилади. Чунки жиноят-чиликка қарши кураш кенг жамоатчилик асоси-да, барча давлат ва жамоатчилик механизмлари фаол жалб қилган ҳолда амалга оширилсагина самарали бўлиши мумкин.

Жиноятчиликнинг шарт-шароити, ўз ўзидан жиноят ва жиноятчиликни келтириб чиқармайди, аммо у жиноят содир этиш сабабини вужудга кел-тирувчи ғайриижтимоий ҳодисадир⁹.

Криминологик адабиётларда жиноят содир қилишга шароит туғдирувчи сабаб ва шарт-ша-роитлар тўғрисидаги концепциялар мавжуд.

Концепцияларга мувофиқ объектив воқеликни қуйидаги ҳолатларга бўлиш мумкин: шахснинг жи-ноят содир қилишдан олдин, муҳитга баҳо бери-ши ва шахснинг олдиндан шаклланиши; ҳаётда ушбу ҳолатларнинг биргаликдаги таъсири аниқ бир жиноятга сабаб бўлиши.

Ушбу концепциялардан келиб чиққан ҳолда, қасддан одам ўлдиришга имкон яратиб берувчи шароитларга таъсир кўрсатиш мақсадида тегиш-

ли механизмларини татбиқ этиш мумкин.

Шундай қилиб, жиноятчиликка қарши қаратил-ган, одатлар, шахсни ишонтиришлар номувофиқ муҳитни шакллантиради. Бу ўз навбатида, жино-ят содир қилиш учун сабаб бўлиши мумкин бўлган, жамоатчиликка қарши, ҳуқуққа хилоф равишда амалга оширишга имкон берувчи ноқулай ҳаёт шароитлари вазифасини бажариши мумкин.

Шу аснода аниқ бир жиноятни, алоҳида олин-ганда, қасддан одам ўлдириш жиноятларининг са-бабларини ўрганишда шахс ва унинг жиноятчи-лар билан ўзаро ҳамкорлиги асосий бўгин бўлиб ҳисобланади. Дарҳақиқат субъектда жиноятчи-ликка қарши қарашлар ва одатларнинг мавжуд-лиги ҳар доим ҳам қасддан одам ўлдиришни со-дир қилишга олиб келмайди.

Жиноят, қоида тариқасида, маълум бир ҳолат ва сабаб мавжуд бўлгандагина вужудга келиши мумкин.

Амалиётни ўрганиш шуни кўрсатмоқдаки, қасддан одам ўлдиришда шундай ҳолат ва са-баблар вазифасини жабрланувчининг бир қанча кўринишларда намоён бўладиган ўзини тутиши, юриш-туриши бажаради, яъни ҳаракатлар қону-ний, жамоатчиликка фойдали бўлиши билан бир-галикда ғайриҳуқуқий, жиноий бўлиши мумкин.

Одам ўлдирувчининг онгига таъсир этиши на-тижасида маълум бир реакция вужудга келади ва натижада жиноят содир этилишига шароит пай-до бўлади.

Шуни ҳам таъкидлаш лозимки, жиноий тажов-узга имкон берувчи жабрланувчининг ўзини ту-тиши асосий сабаб ва шароитлар кўринишида бўлиши мумкин.

Криминологик тадқиқотлар шуни кўрсатмоқда-ки, қасддан одам ўлдириш жиноятига имкон бе-рувчи шароит таъсирининг механизмида аҳами-ятга молик бўлган вазифани жиноят мотиви ўйнай-ди. У шахснинг жамоатчиликка қарши бўлишида амалий тараф бўлиб ҳисобланади. Жамоатчиликка қарши бўлишда шахснинг мотиви бўлмаслиги абстракт (мавҳум) тушунча бўлиб қолиши мум-кин. Шунинг учун, мотивнинг жиноий аҳамияти-ни ҳисобга олмаслик кўп ҳолларда жиноятчи шах-сини ўрганишнинг аҳамиятини ҳам йўқотган бўлар эди. Улар кўпинча бирданига юз берадиган қасд-дан содир қилинган, одам ўлдириш учун эса асо-сан вазият ҳақида фикрлаш характерлидир.

Шунга эътибор бериш керакки, ҳозирги ама-лиётда қуйидаги қасддан одам ўлдиришлар кўпроқ учрамоқда: маиший, ишдан ташқари, оилавий, безорилик оқибатларида содир этилган қотиллик-лар ва бошқалар. Шунингдек, олдиндан пухта ре-жалаштириб, пул ёки моддий бойлик эвазига содир қилинадиган қасддан одам ўлдириш ҳолат-лари ҳам кузатилмоқда.

Ҳуқуқшунос олим Н.А.Стручковнинг фикрича, "сабаб, шарт ва шароитлар инсон онгидан (пси-

хикасидан) ўтиб, мотивда аккумуляция қилинади ва ифодаланади¹⁰ Жиноят содир этилиши ва жиноятчининг шахси жамоатчиликка қарши бўлишини характерловчи қасддан одам ўлдириш тўғрисидаги жиноят ишларида, қасддан одам ўлдириш жиноятини содир қилинишига имкон берувчи сабаб ва шартлари орасида, қуйидагиларни кўрсатиши мумкин: алкоголизм, наркомания, таълим ва маънавиятнинг баъзи аҳоли пунктларида жуда паст эканлиги, безорилик, оиладаги нотинчлик, ғараз ва очкўзлик, тарбиявий ишларнинг етарли эмаслиги, рецидив, яшаш жойининг бўлмаслиги, одам ўлдиришга тайёргарлик кўриладиганлиги ҳақидаги сигналларга бепарқлик ва эътибор бермаслик¹¹, шахидлар (махсус тайёрланган шахслар) томонидан қасддан одам ўлдириш ҳолатларининг олдини олишга қаратилган чораларнинг ўз вақтида амалга оширилмаслиги, жамоат тартиби ва фуқаро хавфсизлигини ҳимоялашнинг етарли даражада ташкиллаштирилмаганлиги, баъзи аҳоли пунктларида ўқ отар қуроллар ва совуқ қуролларнинг мавжудлиги, қасддан одам ўлдириш жиноятларининг очилмай қолиши ва ҳ.к.

Ушбу классификацияга оид элементларнинг ҳар бирини алоҳида кўриб чиқиб, тегишли чора тадбирларни белгилаш лозим.

Спиртли ичимлик ёки наркотик моддалар истеъмол қилиш таъсири натижасида руҳий жараёнлар ўзига хос кечиби, қасддан одам ўлдиришнинг сабаби ёки шароити ёхуд ушбу жиноятнинг содир этилишига туртки бўлиши мумкин.

Биринчи ҳолатда мастлик субъектида қасддан одам ўлдиришни содир этишга мотив ва қасд пайдо бўлади. Иккинчи ҳолатда — спиртли ичимлик, наркотик моддалар истеъмол қилган жиноятчининг харакатлари мотивига одатда ҳеч қандай янгилик киритилмайди, лекин мастликдан олдин шаклланган мотивни аниқлаштиради ва амалга ошириш ҳолатини вужудга келтиради. Қасос, рашк, таъмагирлик, безорилик натижасида содир этиладиган қасддан одам ўлдириш жиноятлари айнан мастлик ҳолатида содир этилади.

Таълим-тарбия савиясининг пастлиги, маънавиятнинг шаклланмаганлиги кам даражадалиги манфаатларнинг соддалашуви ҳамда қисқаришига, ахлоқнинг бузилишига, индивидуалистик тенденциялар ва эгоистик инстинктларнинг ривожланишига олиб келади¹².

Қасддан одам ўлдириш жиноятлари умумий сонининг чорак қисми безорилик орқасида содир этилади. Безориликнинг ўта хавфлилиги шундаки, майда безори аста-секин ашаддий, кейинчалик эса безори — зўравон ва безори қотилга айлана боради. Бу борада шуни алоҳида таъкидлаш лозимки, безориларни жазосиз қолдириш улар онгида маъсулиятсизлик ҳиссини уйғотади ва аксарият ҳолларда улар томонидан қасддан одам ўлдириш жиноятлари содир этилишида кўмак

вазифасини ўтайди.

Турмуш шароити билан боғлиқ жиноятларга айбланувчи ва жабрланувчи ўртасидаги мунтазам бўлиб турадиган жанжаллар, муштлашувлар, уришишлар сабаб бўлади.

Қасддан одам ўлдириш жиноятини содир этганлар орасида олдин судланганлар кўпчиликни ташкил этади. Бу эса озодликдан маҳрум қилиш жойларида судланганларни қайта тарбиялаш ишларининг қониқарсизлигидан маҳкумлар билан ҳуқуқ-тартибот органлари етарли даражада тарбиявий ва профилактик ишларнинг олиб борилмаётганлиги ва жойларда жамоат назорати етарли даражада шаклланмаганлигидан дарак бермоқда.

Текинхўрлик қасддан одам ўлдириш жиноятлари содир этилишига кўмаклашувчи шароит сифатида ичкиликбозлик билан боғлиқдир. Бундай текинхўрлик билан ҳаёт кечириш тарзи эса маълумки, турли хил жиноятлар, жумладан қотилликни ҳам келтириб чиқаради¹³.

Аксарият ҳолларда, қасддан одам ўлдириш жиноятининг содир этилишига жиноятчининг одам ўлдиришни содир этиш нияти ҳақида дарак берувчи ҳолатлар сабаб бўлади. Бу — одам ўлдириш тўғрисида сўзлаб бериш, ўлдириш билан кўрқитишлар, қурбонларни таъқиб қилиш, кейинчалик эса албатта жиноятни содир этишга тайёргарлик кўриш. Бу фактлар одатда жамиятга ва ИИБ органларига маълум бўлсада, бироқ улар бундай ҳолатлар билан курашишга етарли даражада эътибор бермайдилар.

Кўплаб қасддан одам ўлдириш жиноятлари совуқ ва ўқотар қуроллардан фойдаланилган ҳолда содир этилади. Бу эса ушбу жиноятларнинг содир этилишига кўмаклашувчи шароитлардан бири ҳисобланувчи аҳолининг баъзи қисмларида совуқ ва ўқотар қуролларнинг мавжудлигидан далолат беради ва ниҳоят ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар томонидан қасддан одам ўлдириш ҳамда бошқа оғир жиноятларнинг очилмай қолиши ҳам қасддан одам ўлдириш жиноятларининг содир этилишига кўмаклашиши мумкин. Чунки очилмай қолган жиноятлар ўз-ўзидан жиноятчи ҳиссини ҳосил қилади, бу аксарият ҳолларда эса яна шахс томонидан худди шунга ухшаш ва бошқа жиноятларнинг содир этилишига олиб келади. Қасддан одам ўлдиришни содир этган ва унинг учун жиноий жавобгарликка тортилмаган шахс потенциал қотил ҳисобланади.

Жиноятчи онгига таъсир кўрсатишга ва унинг қарашлари, фикрлари, эътиқодини ижобий томонга ўзгартириш учун замин яратишга қодир бўлган аниқ жазо чораси фақат ушбу барча ҳолатларни инobatга олиш асосидагина танлаши мумкин.

Давлатимизнинг мураккаб ижтимоий соҳалар-

дан бири бўлган жиноятчилик билан курашиш борасидаги амалга ошириладиган жиноятчиликка қарши кураш сиёсати умумий сиёсатимизнинг бир қисми ҳисобланади. У бутунча ҳам ижтимоий сиёсат билан, ҳам юридик сиёсат билан бевосита ўзвий боғлиқдир.

Ижтимоий сиёсатга турли соҳалардаги, хусусан ижтимоий патологик (ғайритабиий) ҳодисалар билан курашиш борасидаги сиёсат тааллуқлидир.

Юридик сиёсат эса давлат фаолиятининг учта асосий йўналишларида амалга оширилади: ҳуқуқ ижодкорлиги; ҳуқуқни қўллаш; фуқаролар ҳуқуқий онги, маънавияти ва тафаккурини юксалтириш.

Зеро, жамиятимизда, юксак маънавият енгилмас кучдир¹⁴

Жиноятчиликка қарши кураш сиёсати соҳасидаги энг мураккаб ва долзарб вазифалардан бири оғир жиноий ҳодисалар, хусусан, қасддан одам

ўлдириш жиноятлари билан курашиш ҳисобланади.

Қасддан одам ўлдириш жиноятлари билан курашишнинг иккита асосий йўналиши мавжуд:

1) қасддан одам ўлдиришни келтириб чиқарувчи сабаблар ва шарт-шароитларни ўрганиш, пировард мақсади инсон ҳаётига бўладиган таъвоуларнинг юзага келиш имкониятини истисно этадиган зарур объектив ва субъектив шароитларни яратиш, кенг қамровли комплекс тарбиявий-профилактик чора-тадбирларни жамоатчилик назорати остида амалга ошириш;

2) қасддан одам ўлдириш содир этилишида айбдор шахсларни жиноий таъқиб қилишни амалга оширувчи давлат ва унинг ваколатли органлари фаолиятини кучайтириш.

Бу фаолият жиноятчиларга нисбатан турли жумладан, қатъий жазо чораларини қўллашда ҳам ўз аксини топади.



АННОТАЦИЯ

Статья посвящена вопросам повышения правовой культуры граждан, как важного направления в сфере борьбы с преступностью. В статье рассматриваются основные направления по повышению правовой грамотности населения, анализируется текущая ситуация в данном направлении.

¹ Зарипов З.С., Исмоилов И. Криминология.-Тошкент,1996.-Б.59-60

² Каримов И.А. Юксак маънавият — енгилмас куч. Тошкент,2008, Маънавият 2008.- Б.19.

³Усмоналиев М., Каракетов.И. Криминология. Тошкент-2001. - Б.3.

⁴ Теоретические основы предупреждения преступности.-М,197.-С.30-31.

⁵ Одилокориев Х.Т., Тультеев И.Т. Жиноий-ҳуқуқий сиёсатни либераллаштириш:зарурат ва омиллар//Ҳуқуқ-Право-Law.-Тошкент, 2002.-№1.-Б.8

⁶ Усмоналиев М., Каракетов.И. Криминология. Тошкент-2001. - Б.3

⁷ Исмаилов И. Ўзбекистон Республикаси ИИВ профилактика хизматлари тизимидаги ислохотларнинг натижалари ва истиқболлари// Ўзбекистон Республикасида суд-ҳуқуқ

тизимини либераллаштиришнинг асосий йўналишлари.-Тошкент, 2007.-216-223.Б.

⁸ Зарипов З.С., Исмоилов И. Криминология.-Тошкент,1996.-Б.61-62

⁹ Усмоналиев М., Каракетов.И. Криминология. Тошкент-2001. - Б.4.

¹⁰ Стручков Н.А. О механизме взаимного обстоятельства, обусловливающих совершение преступления. Государство и право № 10 1996. С.114.

¹¹ Кудрявцев В.Н.,Эминов В.Е. Криминология.Издание третье,, Москва., 2006.С.533.

¹² Чуфаровский Ю.В. Учебное пособие. Изд-во Проспект, 2007.С.36..

¹³ Кудрявцев В.Н.,Эминов В.Е. Криминология.Издание третье,, Москва., 2006.С.144.

¹⁴ Каримов И.А. Юксак маънавият — енгилмас куч. Тошкент: "Маънавият", 2008.

ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПОРЯДКА ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В МЕХАНИЗМЕ ДОКАЗЫВАНИЯ

12 ноября 2010 г. на совместном заседании Палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан Президентом Республики Узбекистан И.А.Каримовым были обозначены стратегические цели Концепции узбекской модели модернизации демократических реформ и формирования уголовно-правового законодательства, учитывающая мировой опыт, а также самобытность и традиции республики. В частности, Глава государства обозначил необходимость принятия законопроектов, предусматривающих установление правовых механизмов и определяющих особую роль органов юстиции в осуществлении контроля за соблюдением законодательства и обеспечением верховенства закона в деятельности органов государственной власти, правоохранительных структур. Важность дальнейшего укрепления судебной власти, обеспечения независимости и самостоятельности суда, призванного надежно охранять и защищать права и свободы гражданина направлена на обеспечение баланса между следователем, прокурором, адвокатом и судом на всех стадиях судопроизводства.¹

А с учетом того, что важнейшим инструментом в процессе расследования уголовных дел являются следственные действия, то их уголовно-процессуальная регламентация играет ключевое значение для всего уголовного процесса. А такие проблемы, как, к примеру, отсутствие определения термину «следственное действие» и определение каждого из имеющихся следственных действий в уголовно-процессуальном законодательстве Узбекистана, а также отсутствие прямых указаний о том, какие следственные действия являются неотложными, приводит к различию в их восприятии участниками процесса.

Примечательно, что в уголовно-процессуальном законодательстве Австрии, Швейцарии и других стран закреплены определения следственных действий, которые позволяют избежать раз-

нотчений или толкований данных следственных действий как со стороны правоохранительных органов, так и других участников уголовного процесса².

Определения следственным действиям, которые разработаны и предложены учеными-юристами не всегда совпадают друг с другом и препятствуют единообразному пониманию, способствуя возникновению неправильных комментариев.³

Ретроспективный анализ законодательства советского периода показывает, что, к примеру, в ст.99 УПК УзССР от 1959 г. был приведен перечень неотложных следственных действий (осмотр, обыск, выемка, освидетельствование, задержание, допрос подозреваемых, потерпевших и свидетелей), которые производились дознавателем.⁴ Примечательно, что в действующем УПК нет перечисления, какие следственные действия относятся к категории неотложных, а какие нет, включение которых в УПК послужили бы ориентиром для дознавателей. Поэтому целесообразно дополнить УПК нормами, определяющими перечень неотложных следственных действий.

Следует отметить, что в УПК и среди ученых процессуалистов отсутствует единый взгляд по вопросу общности и разграничения следственных и судебных действий. Так, российские ученые П.С.Элькинд, И.Е.Быховский и А.Н.Васильев считают различными характер и объем следственных и судебных действий.⁵ А в работах Р.С.Белкина, Л.Е.Ароцкера, Г.М.Миньковского и других ученых проводится мысль о принципиальной общности способов собирания доказательств на предварительном следствии и в суде. Данная позиция соответствует общим представлениям о содержании и структуре деятельности по собиранию доказательств.⁶

И исходя из того, что следственное действие — это сложный акт применения уголовно-процес-

суального права следователем или судом, состоящих из: 1) анализа ситуации, сопоставления ее с нормативными предписаниями и принятия решения об извлечении искомых фактических данных; 2) выполнения решения путем осуществления поисковых и познавательных операций, побуждения привлеченных лиц к исполнению своих обязанностей, создания для этого условий для реализации их прав и необходимых условий; 3) принятия промежуточных решений в целях эффективного управления ходом познавательной деятельности; 4) отражения в материалах дела ее хода и результатов, мы приходим к выводу о том, что следственные и судебные действия представляют собой одинаковую категорию, процедура выполнения которых отличается, в виду того, что следственные действия в суде производятся с участием сторон, вместо понятых, участвующих при производстве следственных действий на предварительном следствии.

Исследование зарубежного опыта и законодательства показывает, что в ряде стран свидетелям, участвующим в деле обеспечивается безопасность от возможной мести со стороны преступника, как в процессе расследования в целом, так и в ходе отдельных следственных действий.

Так, в целях обеспечения безопасности опознающего при предъявлении лица для опознания в ряде случаев может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым за зеркальной преградой. Понятые при этом находятся на месте нахождения опознающего. Данный опыт производства следственного действия целесообразно совершенствовать и принять в нашу криминалистическую практику, с последующим введением изменений в нормы УПК, а также принятием Закона Республики Узбекистан «О защите участников уголовного процесса»⁷.

Следующим вопросом требующих совершенствования уголовно-процессуального законодательства в процессе доказывания является необходимость включения компьютерной (виртуальной или цифровой) информации в качестве доказательств, закрепленных в ч.2 ст.81 УПК.

Преступления, совершаемые при использовании компьютерной техники, представляют немалую угрозу для личности, общества и государства, хотя масштабы угроз еще не до конца оценены, отмечает А.К.Расулев⁸. Изучив мнения ученых, а также с учетом опыта США, где с 1986 г. действует Закон «О мошенничестве и злоупотреблениях, осуществляемых с помощью компьютеров» и Великобритании, где в 1990г. принят Закон «О злоупотреблениях компьютерами»⁹ и других стран, выявляется объективная необходимость в урегулировании процесса добывания до-

казательств, связанных с компьютерной технологией, включая регламентации компьютерной информации в качестве доказательств. Более того, в 2007 в Уголовный кодекс Республики Узбекистан была введена глава XX¹ «Преступления в сфере информационных технологий», а в Уголовно-процессуальный кодекс каких-либо изменений в этой связи все еще не введено и требует дополнения.

Наряду с включением компьютерной информации в качестве доказательств и развитием рыночных отношений, представляется необходимым ввести новые следственные действия такие, как «выемка документов из финансово-кредитных учреждений» и «обыск и выемка из средств компьютерной техники», «арест (перехват) сообщений компьютерной связи и из иных средств коммуникаций», правовое поле и криминалистическая тактика которых также требует дальнейшей проработки и регламентации.¹⁰

Другим актуальным вопросом процесса совершенствования института следственных действий является необходимость введения новой статьи ст.86¹ УПК «Обязанность доказывания», предусматривающей возложение обязанности доказывания в судебном процессе на стороны обвинения и защиты. При этом важно предусмотреть запрет на отказ от обязанностей доказывания, возложенных на стороны судебного процесса.

Полноценная реализация сторонами возложенной на них обязанности доказывания возможна лишь в состязательном уголовном процессе, поэтому данная норма является своеобразным дополнением ст.25 УПК.

Как известно из теории уголовного процесса, правовыми основаниями признания конкретного участника уголовного судопроизводства субъектом доказывания являются следующие:

- включение его в состав какой-либо стороны уголовного процесса;
- участие в осуществлении одной из процессуальных функций;
- наличие прав или обязанностей участвовать в доказывании на всех его этапах. В данном контексте можно согласиться с А.К.Утарбаевым, который считает, что компетенции суда в вопросах собирания доказательств целесообразно сократить, расширив полномочия, касающиеся проверки и оценки доказательств, предоставляемых сторонами, укрепив тем самым принцип состязательности уголовного процесса.¹¹

Наряду с указанными дополнениями в законодательство, изучение существующей тенденции и зарубежного опыта показывает, что процесс собирания и проверки доказательств путем производства следственных действий, предусматривающие участие понятых (ст.352 УПК) требуют пересмотра, путем введения соответствующей

щих изменений. В частности, представляется целесообразным дополнить частью четвертой статьи 352 УПК, предложив возможность проведения следственных действий без понятых, в случаях отсутствия возможности обеспечения участия понятых из-за труднодоступности, опасности для жизни и т.д. При этом, следственное действие обязательно должно сниматься на видео камеру, запись которого должна прилагаться к протоколу и приравняться к участию понятых. Данное нововведение облегчило бы работу по собиранию доказательств и исключило бы возможность использования следователем или дознавателем так называемых «дежурных понятых».

Также в процессе расследования дознаватели сталкиваются с такими проблемами, при которых обнаруженные предметы преступления или иные объекты требуют специального исследования для определения структуры, веса и других качеств, которые могут иметь ключевое значение для квалификации и доказывания общественно-опасного деяния. Данное исследование в виду сжатых сроков производятся специалистами, которые оформляют результаты своей работы в виде «справок», однако эти справки доказательственным значением не обладают, а лишь могут служить основанием для возбуждения уголовного дела. С учетом того, что даже заключения эксперта, являющиеся полноценными доказательствами, при возникновении каких-либо сомнений могут перепроверяться повторными и дополнительными экспертизами, также представляется необходимым включить «справки специалистов» в качестве доказательств в уголовном процессе дополнив ч.2 ст.81 УПК.

Продолжая тему участия специалистов в уголовном процессе, нельзя не отметить и то, что в ст.329 УПК, регламентирующей порядок проверки поводов и оснований к возбуждению уголовного дела необходимо дополнить положениями, включающими консультацию со специалистом в качестве дополнительного инструмента следственной проверки, которую уполномочены производить дознаватель или следователь.

К тому же анализ действующего УПК показывает необходимость регламентации порядка отбирания объяснений у граждан и должностных лиц в процессе рассмотрения поводов и оснований к возбуждению уголовного дела. Так, требуется дополнить ст.329¹ УПК регламентировав порядок вызова лиц на проверочные мероприятия, процедуру проведения опросов, определить перечень участников проверочных мероприятий, форм и содержаний документов, которыми оформляются результаты этой работы, а также процедуру истребования документов от физических и юридических лиц.

Также с учетом анализа норм УПК, согласно которому следователь или дознаватель может

лишь требовать от руководителя предприятия или учреждения производства ревизии, не имея при этом самостоятельных полномочий назначать ревизию. Поэтому для расширения доказательственных возможностей следователя или дознавателя путем получения выводов ревизии целесообразно предусмотреть в УПК возможность вынесения постановления о назначении ревизии (обследования), введя изменения в ч.2 ст. 201 УПК, предусмотрев самостоятельное назначение следователем или дознавателем ревизионных проверок не перепоручая их руководителям учреждений или предприятий. Также необходимо предоставить следователю право на определение специалистов, которые могут участвовать в данном процессе, а также право подозреваемых и их защитников давать ходатайства относительно составления вопросов или состава участников ревизии.

В целях укрепления защиты прав и интересов граждан возникает необходимость введения в УПК института «правовая помощь на этапе следственной проверки» и регламентировать порядок защиты лицам, которые могут быть привлечены в качестве подозреваемых, а также полномочий защитника или адвоката, оказывающего правовую помощь при производстве следственной проверки, изложив в следующем виде:

- включив право защитника на участие в проверочных действиях поводов и оснований к возбуждению уголовного дела, истребования дополнительных документов, объяснений, а также при производстве задержания, личного обыска, осмотра места происшествия и экспертиз до возбуждения уголовного дела (ст.329, 335 УПК);

- предусмотреть право защитника на постановку вопросов экспертам и замечаний на формулировку объяснений;

- наделив адвоката правом ознакомления с материалами следственной проверки;

- предоставив защитнику права на подачу ходатайств на этапе следственной проверки;

- включив право адвоката на сбор и предоставление информации о фактах, которые могут использоваться в качестве доказательств по делу.

В соответствии с возможными проверочными действиями целесообразно выделить следующие права лица, предоставляющего правовую помощь на стадии следственной проверки:

- право на участие в проверочных действиях. Это право присутствовать при отобрании объяснений, право на постановку вопросов в ходе проверочного действия и право на высказывание замечаний по поводу формулировки объяснений работником правоохранительного органа, который отбирает объяснения;

- право на сбор и предоставление информации, которая может быть использована в ходе

доследственной проверки и положена в основу процессуального решения, которое будет принято по результатам проверки.

Все указанные предложения сводятся к тому, что в настоящее время возникла необходимость введения дополнений соответствующих норм УПК, предусмотрев гарантии защитнику право участвовать в доследственной проверке, что придаст объективность процессу собирания сведений, которые в процессе расследования станут доказательствами по уголовному делу.

Близкой к вышеуказанной проблеме является вопрос об актуальности создания нового участника уголовного процесса — «адвоката потерпевшего», который наряду с адвокатом свидетеля, защитником подозреваемого, обвиняемого и подсудимого, стал бы полноправным участником процесса, который оказывал бы квалифицированную помощь потерпевшему лицу, защищал бы интересы на всех стадиях уголовного процесса.

В данном контексте важно предусмотреть в УПК также полномочия «адвоката потерпевшего» связанные с участием в процессе собирания, закрепления, проверки и оценки доказательств посредством участия в следственных и иных процессуальных действиях.

Дополнительным вопросом, требующим внимания является необходимость урегулирования вопросов нравственности в процессе собирания, проверки и оценки доказательств. Так, международный опыт и производимые судебно-правовые реформы в Республике Узбекистан демонстрируют нарастающее внимание и ценность прав и законных интересов граждан. Дополнительным укрепляющим стержнем в данном вопросе было бы внесение изменений в УПК, регламентирующих недопустимость использования безнравственных мер (понуждающих к аморальным поступкам, использующих низменные побуждения (корысти, мести, ревности и т.д.), эксплуатирующие невежество, предрассудки, суеверие, основанные на использовании религиозных чувств или на разжигание конфликта между обвиняемыми, которые недопустимы. Включение этих норм пресекли бы любую возможность использования безнравственных приемов в процессе доказывания при расследовании преступлений.

Другим комплексом вопросов требующих незамедлительного урегулирования является оперативно-розыскная деятельность, без регламентации которой данная деятельность сотрудников правоохранительных органов остается вне правового поля.

В частности, законодательная регламентация оперативно-розыскной деятельности и соответствующие изменения в УПК позволят использовать результаты данной деятельности в процессе дознания, на предварительном следствии и су-

дебном разбирательстве, а также внести ясность какие именно оперативные мероприятия можно использовать в качестве основ для проведения следственных действий, какова процедура получения их результатов и соответствующего закрепления. Урегулирование данного вопроса может стать основой для принятия следующих Законов Республики Узбекистан: «Об оперативно-розыскной деятельности», «О милиции», а также «О Службе национальной безопасности», определив основные положения, цели, задачи, методы, силы и средства оперативно-розыскной деятельности.

Представляется важным также включить в УПК норму о том, что результаты всей деятельности субъекта доказывания, независимо от степени гласности источников получения информации, после соответствующей проверки и оценки судом могут быть признаны доказательствами по делу, включив результаты оперативно розыскных мероприятий в перечень доказательств при соответствующих условиях законности произведенных мероприятий.

Кроме того, в принимаемых поправках должен быть урегулирован вопрос о порядке истребования, предоставления и закрепления оперативных материалов следователем и другими правоохранительными органами в процессе рассмотрения уголовного дела.

Также в УПК и Законе «Об оперативно-розыскной деятельности» должны быть закреплены положения, позволяющие следователю и дознавателю использовать гласные и негласные методы при производстве следственных действий, а также при расследовании уголовного дела в целом.

В целях укрепления полномочий дознавателя, осуществляющего наряду со следователем неотложные следственные действия и меры по розыску скрывшихся от следствия лиц представляется целесообразным пересмотреть вопрос о составлении документов при производстве дознания.¹³ В частности, ч.5 ст.39 УПК определяет, что начальник органа дознания утверждает постановления выносимые дознавателем. Данное положение целесообразно пересмотреть, предоставив дознавателю право самостоятельно принимать решение по расследуемому уголовному делу, законность и правильность действий которого в любом случае будет оцениваться следователем, судом и надзирающим за законностью прокурором. Поэтому нет необходимости в дополнительной проверке дознавателя со стороны начальника, посредством утверждения его постановлений и иных процессуальных решений по делу.

С учетом того, что представляется нецелесообразным перепоручать со стороны следователя органам дознания производство таких действий,

которые имеют существенное значение для дела и могут быть неповторимыми, например, предъявление для опознания и т.п., или находятся в исключительной компетенции следователя: предъявление обвинения, допрос обвиняемого, очная ставка обвиняемого и других лиц и т.д. данный вопрос также требует законодательного урегулирования, включив соответствующую норму в УПК. Введение этих поправок в УПК позволит сократить количество следственных ошибок и повысить результативность процесса расследования в целом.

Заключительным вопросом, требующим внимание является предложение по созданию курса доказательственного права, как отрасли юридической науки обладающей, своим объектом, предметом, специальными методами познания, такими как: генезисный, изучающей общественно-экономические и политические предпосылки при формировании системы доказательственного права; историко-юридический, познающий во взаимосвязи с историческими процессами, изменениями в законодательстве, в практике доказывания; сравнительно-правовой, сравнивающий системы доказательственного права в различных отраслях (в том числе и различных стран).

В теории доказательств широко используется системный подход к изучению социальных явлений, которые входят в ее предмет. Системный

подход позволяет изучить природу, происхождение, взаимосвязь изучаемых явлений и обеспечить условия для их сознательного управления ими. Данная отрасль права при изучении юристами позволит более глубоко освоить основы организационного, процессуального и криминалистического будущих дознавателей, следователей, судей и адвокатов для развития опыта повышения эффективности в использовании всех инструментов имеющихся в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что доказательственное право представляет собой логическую систему положений, раскрывающих с точки зрения науки вопросы доказывания по уголовным делам актуальные для нашей республики на современном этапе. Таким образом, анализ действующего законодательства Республики Узбекистан, зарубежного опыта и ретроспективного исследования норм, касающихся порядка производства следственных действий, собирания, фиксации и оценки доказательств демонстрирует необходимость в совершенствовании, которая направлена на укрепление прав и законных интересов граждан страны. Кроме того, введение новых следственных действий, новых способов получения доказательств, новых участников уголовного процесса позволит существенно увеличить эффективность быстрого и полного раскрытия преступлений.



АННОТАЦИЯ

Мақола исбот қилиш механизмида тергов ҳаракатларини амалга оширишнинг процессуал тартибини такомиллаштириш истиқболларига бағишланган. Муаллиф томонидан миллий қонунчилик, соҳага доир ҳорижий мамлакатлар тажрибаси ва турли хил илмий-назарий қарашлар таҳлил қилинган. Шу билан бирга, муаллиф соҳага оид муаммолар ва уларни бартараф қилиш йўллари аниқлашга ҳаракат қилган.

¹ И.А.Каримов «Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества страны» // Правда Востока 220 (26914) 13 ноября 2010 г.

² Уголовно-процессуальный кодекс Австрии www.strafverteidiger-friis.at/Strafprozessordnung-StPk/ Strafprozessordnung-StPk.pdf; Уголовно-процессуальный кодекс Швейцарии <http://www.admin.ch/ch/f/ff/2006/1373.pdf>

³ Иногомжонова З.Ф. Жиноят процесси (Маҳсус қисм). Дарслик. - Т.: Адолат, 2008. - Б.142.

⁴ Уголовно-процессуальный кодекс УзССР принятый 25 мая 1959 г. с изм. и доп. на 01.11.1971 г. Ташкент: Узбекистан, 1971. - С. 296.

⁵ Горский Г.Ф., Кокорев Л.Д., Элькин П.С. Проблемы доказательств в советском уголовном процессе. Воронеж, 1978. - С.304; Быховский И.Е. Процессуальные и тактические вопросы системы следственных действий. - М., 1976. - С.51.

⁶ Ароцкер Л.Е. Использование данных криминалистики в судебном разбирательстве. - М., 1964. - С.73.

⁷ Файзиев Ш.Ф. Хорижий мамлакатлар жиноят процесси. Ўқув қўлланма. - Т.: ТДЮИ, 2007. - Б. 73.

⁸ Расулев А.К. Борьба с компьютерными преступлениями // Ж.Общественные науки в Узбекистане - 2002. №2, - С.87.

⁹ Комиссаров В.С. Преступления в сфере компьютерной информации: понятие и ответственность // Юридический мир. 1998. №2 - С.10.

¹⁰ Фомин М.А. Сторона защиты в уголовном процессе (досудебное производство): Учебно-практическое пособие. - М.; Юрлитинформ, 2004. - С.238

¹¹ Утарбаев А.К. Проверка судом законности и обоснованности производства следственных действий // Сборник научных статей. - Самара: Самарский университет. 2005. - с.146-152

¹² Дубонос Е. Методы документальной и фактической проверки в практике налоговых, ревизионных и правоохранительных органов // Налоговый учет для бухгалтера. 2005. № 11. - С.14-17.

¹³ Зинец Р.А. Законность проведения следственных действий в ходе доследственной проверки. Возбуждение уголовного дела // Сборник научных трудов. - Волгоград: ГУ «Издатель», 2004. - С.50-60.

МЕҲНАТ СОҲАСИДА ИЖТИМОЙ ШЕРИКЧИЛИККА ОИД АЙРИМ МАСАЛАЛАР

Юртимиз тараққиётининг ҳозирги босқичида Президентимиз Ислон Каримов томонидан фуқаролик жамиятини шакллантириш ҳамда демократлаштириш ишларида нодавлат нотижорат ташкилотлари ва бошқа фуқаролик институтлари ролини янада кучайтиришнинг аҳамияти катта эканлиги алоҳида таъкидланган эди.¹ Миллий қонунчиликда мустаҳкамланган инсон ҳуқуқ ва эркинликлари ҳамда қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш соҳасидаги асосий тамойилларнинг ҳаётга татбиқ этилиши Республика ижтимоий сиёсатининг муҳим элементлари ҳисобланади. Ўзбекистон Республикасининг дастурий ҳужжатларида фуқароларнинг ижтимоий-иқтисодий фаоллиги ва ҳуқуқий маданиятини ошириш учун етарли шароитлар яратилган бўлиб, бунда фуқаролик жамиятлари институтларининг фаолияти катта аҳамият касб этмоқда. Аммо, шу билан бирга, ушбу соҳада мавжуд норматив-ҳуқуқий базани шакллантириш ва такомиллаштириш ишларини давом эттириш, хусусан, ижтимоий шерикчилик ҳуқуқий механизмларини ривожланишини таъминлаш кераклигини ҳам тан олишимиз керак.

Ижтимоий шерикчилик тушунчаси кенг маънога эга бўлиб, аҳоли турли қатламларининг ҳуқуқ ва эркинликлари, манфаатларини ҳимоя қилишда нодавлат нотижорат ташкилотларининг давлат тузилмалари билан ўзаро муносабатлари ва ташкилий-ҳуқуқий механизмларини англатади.

Ўзбекистон Республикасининг нодавлат нотижорат ташкилотларидан энг йирик ва оммабоп бўлган касаба уюшмалари ижтимоий шерикчилик соҳасида, хусусан, меҳнат муносабатларидаги ижтимоий шерикчилик соҳасида алоҳида ўрин эгаллайди. Меҳнат муносабатларида ижтимоий шерикчилик — ходимлар, иш берувчилар ва давлат ўртасидаги муносабатлар тизими бўлиб, унда тарафларнинг меҳнат соҳасидаги манфаатлар қарама-қаршилиги ва уни ҳал этиш йўллари кўзда тутилган. Бундай ибора ёлланма ходимлар (уларнинг вакиллари — ка-

саба уюшмалари) ва иш берувчилар (тадбиркорлар) ўртасида турли даражаларда меҳнатга ёллаш шартлари, иш ҳақи, меҳнатни ташкил этиш, муҳофаза қилиш ва бошқа шартлар тўғрисида ўзаро маслаҳат ва ҳамкорлик маъносини билдиради.

Меҳнат муносабатларида ижтимоий шерикчилик муносабатлари янги ташкил этилган ёки янгитдан бозор иқтисодиёти шароитида пайдо бўлган муносабатлар сифатида эътироф этилиши мумкин эмас. Жамоа-шартномавий муносабатларнинг ҳуқуқий тартибга солиниши совет иттифоқи даврида ҳам маълум эди. Лекин, совет меҳнат қонунлари келишув тузишдаги музокараларда ижтимоий шерикчилик катта эътибор бермаган. Ижтимоий шерикчиликнинг асосий шакли бўлмиш жамоа шартномалари ва жамоа келишувларининг моҳияти давлат режаларини бажариш билан боғлиқ эди.² Бугунги кунда жамоа-шартномавий муносабатлар тарафлар ташаббусига мувофиқ пайдо бўлиб, уларнинг мазмуни тарафлар ихтиёрига бевосита боғлиқ бўлади. Шунингдек, меҳнат қончилиги билан корхонадаги ижтимоий шерикчилик муносабатларига давлатнинг аралашуви чекланган.

Ижтимоий шерикчилик давлат, тармоқ ва ҳудуд даражасидаги жамоа келишувлар тизими орқали ҳамда корхоналар, ташкилотлар ва муассасаларда тузиладиган жамоа шартномалари ёрдамида амалга оширилади ва унда асосий иштирокчилар сифатида томонларнинг манфаатларини ҳимоя қилувчи вакиллик органлари бўлиб қуйидагилар чиқиши мумкин:

— ходимлар номидан — касаба уюшмалари ва ходимлар томонидан вакил қилинган бошқа органлар;

— иш берувчи номидан ташкилот миқёсида — ташкилот раҳбари, иш берувчи вазифасини бажарувчи мол-мулк эгаси ёки улар томонидан вакил қилинган шахслар;

— республика, тармоқ ва ҳудудий миқёсда — муайян ваколатларга эга бўлган иш берувчилар

уюшмасининг мувофиқ вакиллик органлари;
— давлат номидан — барча даражадаги ижроия ҳокимиятининг органлари.

Ижтимоий шерикчиликдаги ходимлар вакиллари бўлиб, касаба уюшмалари ёки Кодексда назарда тутилган ҳолларда ходимлар томонидан сайланган бошқа вакиллик органлари.

Аввал айтиб ўтилганидек, корхонада ижтимоий шерикчилик муносабатларини амалга оширган ҳолда жамоа музокараларини олиб бориш, жамоа шартномаларини тузиш, уларнинг бажарилишини назорат қилиш, ташкилотни бошқаришда иштирок этиш ҳуқуқини амалга ошириш ва меҳнат низоларини кўриб чиқишда бирламчи касаба уюшмаси ташкилоти, унинг органи (касаба уюшмаси кўмитаси) (МК 21-моддаси), ходимлар томонидан сайланувчи бошқа вакиллик органлари амалга оширадilar. Жамоа келишувларни тузиш учун уч томонлама комиссияларнинг шаклланишида эса, жамоа музокараларни ўтказишда ва тегишли жамоа келишувларни қабул қилишда — ижтимоий шерикчиликнинг турли даражасидаги тегишли касаба уюшмалари ва уларнинг вакиллари (Меҳнат кодексининг 29-моддаси).

Иш берувчилар ходимлар вакиллик органларининг корхонада фаолият юритишлари учун зарур шароитларни яратиб бериши, уларнинг фаолиятига тўсқинлик қилмаслиги, қонуний талабларини сўзсиз бажаришлари шарт. Ташкилотда бирламчи касаба уюшмаси ташкилотининг мавжуд бўлмаган ёки ходимларнинг ярмидан камини бирлаштирган ҳолларда ходимлар умумий мажлисда уларнинг манфаатларини касаба уюшмасига ёки вакиллик органига ифода этишларини топширишлари мумкин. Бошқаларнинг мавжудлиги касаба уюшмаси ваколатларининг амалга ошишига тўсқинлик бўла олмайди.

Меҳнат қонунлари ходимлар вакиллик органлари фаолиятида асосий меҳнат вазифасидан озод этилгани ҳолда ёки кундалик меҳнат мажбуриятларини бажаришдан озод этилмаган тарзда иш олиб борувчи ходимлар учун қўшимча ҳуқуқий кафолатлар берилган.

Ўзбекистон Республикаси Меҳнат кодексининг 25-моддасида айтилишича, «Ходимларнинг вакиллик органлари аъзоларига ўзларининг вакиллик фаолиятларини амалга оширишлари муносабати билан иш берувчи томонидан бирон-бир шаклдаги таъқиб қилинишдан ҳимоя этиш кафолатланади. Вакиллик органлари таркибига сайланган ва ишлаб чиқаришдаги ишидан озод этилмаган ходимларга интизомий жазо беришга, улар билан тузилган меҳнат шартномасини иш берувчининг ташаббуси билан бекор қилишга, маҳаллий меҳнат органининг олдиндан ро-

зилигини олмай туриб, бекор қилишга йўл қўйилмайди».

Иш берувчиларнинг вакиллик органларининг ижтимоий шерикчилик ҳуқуқий муносабатлардаги мақоми ушбу жамоат бирлашмаларини таъсис этишга оид ҳужжатларда, уларнинг уставлари (Низомлари)да белгилаб қўйилади. Ҳозирги пайтда халқ хўжалиги тармоқлари, иқтисодиёт соҳасига оид корхоналарни бирлаштирувчи кўплаб ассоциациялар, корпорациялар, уюшмалар ва ҳақозолар фаолият кўрсатиб келмоқдалар.

Иш берувчиларнинг вакиллик органлари ходимлар, уларнинг вакиллик органлари, давлат ва жамоат органлари билан иш берувчилар номидан музокаралар олиб боради. Бунда иш берувчилар ўз ҳуқуқлари ва манфаатларини ҳимоя қиладилар.

Иш берувчининг вакиллик органи зиммасига юклатилган асосий вазифалари Меҳнат кодексининг 28-моддасида баён этилган.

Жамоа музокараларини ўтказишда, жамоа шартномасини тузишда, унга ўзгартириш киритишда иш берувчиларнинг вакиллари бўлиб ташкилот раҳбари ёки уларнинг вакил қилинган шахслари ҳисобланадилар. Ижтимоий-шерикчилик келишувларини тузишда ёки ўзгартиришда иш берувчининг манфаатларини иш берувчиларнинг тегишли уюшмаси намоён этади (Меҳнат кодексининг 47-50-моддалари). Маълумки, томонларнинг меҳнат муносабатларини жамоа-шартномавий тартибга солиш жараёнидаги ҳуқуқий мақоми, биринчи навбатда, уларга тегишли ҳуқуқ ва мажбуриятлар комплекси билан белгиланади. Иш берувчи, одатда, жамоа шартномаси, келишуви томони сифатида жамоа-шартномавий тартибга солиш ҳуқуқига эга бўлиб, жамоа музокараларини олиб бориш масъулиятини ўз зиммасига олади: ходимларнинг вакиллари талабига кўра жамоа музокараларига киришиш, жамоа музокараларини олиб бориш учун зарур бўлган ахборотни тақдим этиш, ходимлар вакилларига қонунда назарда тутилган кафолатларни бериш.

Улар томонидан ижтимоий шерикчилик давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари, бошқа таркибий тузилмаларда иш берувчиларнинг манфаатлари, уларнинг хўжалик ва меҳнат муносабатларидаги ҳуқуқлари ҳимоясининг намоён этилиши орқали амалга оширилади.

Ижтимоий шерикчиликни амалга ошириш жараёнида иш берувчиларнинг икки хил даражалик вакиллигини кўришимиз мумкин. Биринчи даражада — корхона меҳнат жамоаси, ходимлар вакиллик органлари, ўзгартириш ва ижро этиш билан боғлиқ муносабатларда; иккинчи даражада — корхонадан ташқари — тармок, ҳудуд

доирасида — ходимлар вакиллик органлари (касаба уюшмалари, ходимларнинг бошқа вакиллик органлари) билан иқтисодий — меҳнат масалалари юзасидан пайдо бўладиган муносабатлар (жамоа келишувларини тузиш, ўзгартириш ва ижро этиш билан боғлиқ).

Жамоа шартномаларини қўллаб-қувватлашга қаратилган давлат чоралари қаторига ходимларнинг меҳнат ҳуқуқлари минимумини қонуний мустаҳкамланиши ва ижтимоий шерик сифатида иштирок этишини киритиш мумкин. Кафолатларнинг давлат даражаси музокаралар ўтказиш учун асос ҳисобланади. Ходимлар учун давлат томонидан ўрнатилган кафолатларнинг мавжуд бўлиши, уларнинг жамоа-шартномавий ҳужжатларида амалга оширилиши учун рағбат сифатида кўриб чиқилади. Давлат ижтимоий шерикчилик муносабатларига ижтимоий шерик сифатида алоҳида мақомга эга бўлмасдан киришади. Келишув тузиш соҳасида унинг асосий вазифаси бошқа соҳалардаги фаолиятдек, жамият манфаатларини намоён этиши ва ҳимоя қилишидир. Давлат ижтимоий шерик ролини бажаради, лекин бу алоҳида турдаги ижтимоий шерикчилик ҳисобланади.

Жамоа-шартномавий жараёнда давлат ўз ижроия ҳокимияти органлари билан иштирок этади, булар — Ҳукумат, Ўзбекистон Республикаси Меҳнат ва аҳолини ижтимоий муҳофазалаш вазирлиги, ҳудудий давлат ижроия ҳокимият органларидир.

Меҳнат соҳасида ижтимоий шерикчилик деярли янги йўналиш бўлиб, меҳнат муносабатларини жамоа-шартномавий тартибга солишда давлат, ходимлар вакиллик органлари сифатидаги касаба уюшмаларининг ҳуқуқий фаолияти, иш берувчиларнинг вакиллик органининг ҳуқуқий ҳолати, жамоа шартномалари ва жамоа келишувлари ижтимоий шерикчилик механизми сифатида, жамоа музокараларини олиб бориш тартиби, шунингдек, жамоа-шартномавий актларни тузиш ва ижроси юзасидан пайдо бўладиган жамоа меҳнат низоларини ҳал этиш масалаларини тартибга солади.

Демак, меҳнат соҳасидаги ижтимоий шерикчиликнинг аҳамияти касаба уюшмаларининг давлат билан ўзаро алоқаларини такомиллаштириш учун энг қулай шарт-шароитлар яратиш каби ғоят муҳим вазифани бажаришда намоён бўлади.



АННОТАЦИЯ

Статья о некоторых вопросах социального товарищества в трудовых правоотношениях. В статье рассматривается национальная нормативно-правовая база, анализируется текущая ситуация в данной сфере и определяются пути дальнейшего развития. Также рассматривается деятельность государственных органов в сфере социального товарищества.

¹ И.Каримов «Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси». Т.Ўзбекистон. 2010

² Советское трудовое право. Учебник для ВУЗов. Под ред. проф. В.С.Андреева, проф. В.Н. Толкуновой. М.: Высшая школа. 1987г.

Расул МАТХАЛИКОВ,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
бошқарма прокурори

ДАСТЛАБКИ ТЕРГОВ ОЛИБ БОРИШДА ЖИНОЯТ-ПРОЦЕССУАЛ ҚОНУНЧИЛИК БУЗИЛИШ ҲОЛЛАРИНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ МАСАЛАЛАРИ

Прокурор томонидан тергов ҳаракатлари олиб борилиши устидан назоратни амалга оширишда қонунчиликни таъминлаш мустақил ва анча мураккаб вазифа ҳисобланади¹. Бу вазифа исботлашнинг барча босқичларида (далилларни тўплаш, мустаҳкамлаш, текшириш ва баҳолаш) далилларнинг тегишлилиги, ишончилиги ва уларга йўл қўйилишини таъминлаш билан боғлиқ.

Далиллар ва уларни тўплаш усуллариининг моҳиятини тушунган², қонунчиликдаги охириги ўзгартишлар, процессуал исботлашнинг энг мураккаб муаммолари бўйича Ўзбекистон Республикаси Олий судининг амалиёти, назорат ва тергов амалиётини билган тақдирдагина ушбу вазифа муваффақиятли ҳал қилиниши мумкин.

Дастлабки терговни олиб боришда энг кўп учрайдиган хатоларнинг таҳлили кўрсатганидек, терговнинг камчиликлари асосан қуйидагилардан иборат:

— ўз вақтида жиноят иши қўзғатилмаганлиги, ҳодиса содир бўлган жой кўздан кечирилмаганлиги, бошқа кечиктириб бўлмайдиган тергов ҳаракатлари ўтказилмаганлиги, Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 22-моддасининг иш ҳолатлари ҳар томонлама, тўла ва ҳолисона текшириб чиқиш ҳақидаги талабларига риоя қилинмаганлиги, айбланувчи ва унинг ҳимоячиси илтимосномалари мутлақо оқланмайдиган тарзда эътиборсиз қолдирилганлиги;

— далиллар билан боғлиқ ахборотнинг айниқса, гуруҳ таркибида содир этилган жиноятлар тўғрисидаги ишлар бўйича қарама-қаршилиги ва кўпинча етарли эмаслигини судда тўлдириб бўлмаглиги, бу эса судда судланувчиларнинг айбдорлигига шубҳа, жиноят иштирокчилари ҳар бирининг ролини тушунишда эса қийинчиликлар туғдирганлиги;

— тергов эксперименти, ҳодиса жойини қўшимча равишда кўздан кечиришни, тинтувни, ашёларни олиб қўйишни, таниб олишни, гувоҳ ва айбланувчига кўрсатилган маълумотларни хабар қилган шахсларни сўроқ қилишни ўтказишни, сўроқларни ва бошқа тергов ҳаракатларини видеоёзув ва ҳ.к. ёрдамида қайд қилиш йўли билан топилган далилларни мустаҳкамлаш бўйича барча чора-тадбирлар терговчилар томонидан қабул қилинмаганлиги, бунинг натижасида эса айбланувчилар ва гувоҳларнинг (ҳодиса жойи ҳолати тафсилотлари, жиноятни содир этиш усули ва қуроллари, жабрланувчи ва жиноятчининг ташқи кўриниши ва хулқи, фақат гувоҳга ва жиноятчига маълум бўлиши мумкин бўлган, тергов қилинаётган жиноятдан олдин ва у билан боғлиқ муайян ҳолатлар юзасидан) олдин берган кўрсатувларидан

воз кечганлиги;

— далиллардан фойдаланишга йўл қўйилмаслиги тан олинисига сабаб бўладиган гумон қилинувчи ва айбланувчининг конституциявий ва процессуал ҳуқуқлари, шу жумладан, ўзига ва яқин қариндошларига қарши гувоҳлик кўрсатувлари бермаслик ҳуқуқи бузилиши, тергов ҳаракатларини олиб бориш тартиби бузилиши ва бошқа процессуал камчиликлар. Кўпинча далиллар суд муҳокамасидан чиқарилиб ташланади, чунки айбланувчининг яқин қариндошлари сўроқлари уларга Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 116-моддаси, яъни улар гувоҳ ёки жабрланувчи тариқасида фақат ўзларининг розиликлари билан сўроқ қилинишлари мумкинлигини тушунтирмасдан ўтказилган. Айбланувчи эса гувоҳ сифатида сўроқ қилинган, яъни унинг жиноят ишини қўзғатиш босқичида ҳимоя ҳуқуқи бузилганлиги сабабли у ўзига қарши кўрсатувлар берган.

Айрим ҳолларда далиллар тергов ҳаракатларини олиб боришда иштирок этиши шарт бўлган ҳолислар жалб қилинмаганлиги ёки иш якунидан манфаатдор бўлган шахслар, шу жумладан, келгусида гувоҳ бўладиган шахслар ҳолислар сифатида жалб қилинганлиги сабабли:

— жиноятчини таниб олиш учун кўрсатиш қоидаларига риоя қилинмаганлиги;

— далиллар ваколати бўлмаган шахс томонидан тўпланганлиги учун чиқариб ташланган.

Қотилликлар ва бошқа оғир турдаги жиноятларни ўрганиш натижалари кўрсатганидек, жаҳон амалиётидаги “заҳарланган дарахт мевалари ҳақида”ги машҳур қоидасига тергов амалиётида барҳам берилмаган. Масалан, Б. ва бошқалар иши бўйича ҳодиса жойи кўздан кечирилганида айблов тахминига кўра, жабрланувчи бўғиб ўлдирилган сим олиб қўйилган. Аммо бу сим ўраб муҳрлаб қўйилмаганлиги учун келгусида олинган далиллар — симни ашёвий далил сифатида кўздан кечириш баённомаси ва экспертнинг уни текшириб чиқиш тўғрисидаги хулосаси судья томонидан иш муҳокамасининг дастлабки эшитувида чиқариб ташланган эди.³

Шу муносабат билан Б.Н. Комлевнинг далиллардан фойдаланишга йўл қўйилмаслигига олиб келадиган терговнинг энг типик хатоларни ўрганиш натижалари қизиқш уйғотади⁴. Уларнинг сирасига муаллиф қуйидагиларни киритади:

— сўроқ қилиш жойини тактик жиҳатдан нотўғри белгилаш. Гувоҳнинг турган жойида сўроқ истисно ҳолларда ўтказилади (касаллик, қарилик ёши, ногиронлик ҳола-

ти ва ҳ.к.). Гувоҳнинг ва жабрланувчининг улар турган жойда, хусусан яшаш жойида сўроқ қилиниши баъзан айбланувчининг, унинг ҳимоячисининг, гувоҳнинг терговчини у иш якунидан манфаатдор бўлганлиги учун рад қилиш тўғрисидаги аризасига сабаб бўлади;

— гувоҳлар ва жабрланувчиларнинг ишдан ташқари вақтда сўроқ қилиш керакли кўрсатувлар олиш мақсадида руҳий тазийқ кўрсатиш тўғрисидаги аризаларга сабаб бўлади. Қоида тарикасида, ушбу вазиятда аризачиларнинг важларини рад қилиш анча мураккаб бўлади;

— айнан бир иш бўйича гувоҳлар ўзаро алоқада бўлмаслиги ҳақидаги талабларга риоя қилмаслик. Гувоҳларнинг ўзаро алоқада бўлишидан айбланувчи ва унинг ҳимоячиси гувоҳ бошқа шахслардан ахборот олганлиги ва кимдан олганлигини эслаш олмаслигини таъкидлаши учун асос сифатида фойдаланиш мумкин ёки гувоҳнинг ўзи илгари янглишгани ва ҳақиқатга тўғри келмайдиган кўрсатувлар берганлигини таъкидлай бошлайди;

— кўрсатувлар сўзма-сўз ёзилмайди, биринчи шахс номидан эмас, учинчи шахс номидан ёзилади. Айбланувчи ва унинг ҳимоячиси келгусида ушбу қоидабузарликлардан кўрсатувлар учинчи шахс номидан ёзилганлиги, кўрсатувлар мазмуни нотўғри талқин қилинганлиги тўғрисидаги аризалар учун фойдаланади. Бундай важларни рад қилиш имконияти йўқлиги кўрсатувларни исботлаш жараёнидан чиқариб ташлашга олиб келади;

— сўроқ қилиш баённомасидаги матн турли дастхат ва сиёҳлар билан ёзилганлиги;

— баённомаларда сўроқ қилинган шахс ўз ривожланиш даражасига мувофиқ ишлата олмайдиган нутқ иборалари қўлланилганлиги;

— қўп ҳолларда тергов ҳаракати ўтказилган сана, вақт ва жой, уни ўтказган шахснинг фамилияси ва лавозими, сўроқ қилинган шахснинг фамилияси, исми-шарифи кўрсатилмайди, сўроқ қилинган шахс, таржимоннинг имзолари баённоманинг ҳар бир варағида ва терговчининг имзоси сўроқ қилиш баённомаси охирида бўлмайди⁵.

Кўпинча фактик маълумотлар лозим даражадаги исботлаш воситаларидан фойдаланилмаганлиги сабабли чиқариб ташланади.

Шу муносабат билан таъкидлаш жоизки, жиноят процессида қўйидаги вазият вужудга келган: бир томондан, сўроқ қилишда кўрсатувларни текшириш мақсадида ашёвий далиллар, бошқа материаллар ва ҳужжатлар кўрсатилиши мумкин, иккинчи томондан эса, ЖПКнинг 129-моддасида ушбу объектни кўрсатиш эҳтимоли ҳақида айтилган. Шундай қилиб, қонунда бир вақтнинг ўзиде иккита тартиб амал қилади — процессуал тарзда жиноятчини таниб олиш ва сўроқ қилиш жараёнида библи олиш. Бу эса, ЖПКда у ёки бу исботлаш воситасини муайян тергов вазиятида қўллаш мумкинлиги ҳақидаги масала тартибга солинмаганлиги оқибатида амалиётда муайян қийинчиликлар туғдиради.

Таниб олиш учун кўрсатишга доир процессуал асосларни қонунчиликда қатъийроқ тартибга солиш орқали вужудга келган ҳолатдан чиқса бўлади. Қонунда терговчининг зарур ҳолларда таниб олишни ўтказиш ҳуқуқини эмас, балки мажбуриятини мустаҳкамлаб қўйиш таклиф қилинади. ЖПК нормаларида гувоҳлар, жабрланувчилар, айбланувчи ва гумон қилинувчиларни сўроқ қилиш тартибини, сўроқ қилиш жа-

раёнида айрим объектларни, хусусан, тергов ҳаракатлари баённомаларини ва уларга доир иловаларни, бошқа расмлар, чизмалар ҳамда ҳужжатларни таниб олиш учун кўрсатиш қоидаларини мустаҳкамлаб қўйиш ҳам муаммо ечимига кўмаклашарди.

Аммо амалиётда далиллардан фойдаланишга йўл қўйилиши талаблари кучайиб бориши тенденцияларини ҳисобга олиб, биз бундай вазиятларда таниб олишни ЖПКнинг 130-моддаси қоидалари бўйича амалга оширишни тавсия қиламиз.

Жиноятларни тергов қилиш амалиётида узоқ вақт мобайнида назарияда “кўрсатувларни жойда текшириш” деб аталадиган исботлаш воситаси сифатида тергов қилинаётган жиноят билан боғлиқ ҳодисалар юз берган жойга айбланувчи (гумон қилинувчи, гувоҳ, жабрланувчи) билан чиққан ҳолда тергов ҳаракатидан фойдаланиб келинади. Ҳақиқатан, ўзининг ўрганиш табиатига кўра ўзига хос ҳисобланган ва сўроқ қилиш, кўздан кечириш, кўрсатувларни ҳодиса ва тергов эксперименти жойида текшириш усулларини ўзида мужассам этган ҳаракатдан айрим тоифадаги (қотиллик, босқинчилик, ўғрилик, номусига тегиш) ишларни тергов қилишда фаол фойдаланилади.⁶

Кўриб чиқилаётган муаммо доирасида таъкидлаш жоизки, суд экспертизаларининг гоят катта ўрганиш салоҳиятига қарамаздан, уларнинг услубий асосланганлиги муайян шубҳа туғдирадиганларидан исботлашда фойдаланиш мумкин эмас деб ҳисоблаймиз.

Масалан, Е.В. Никитина⁷ исботлашда фойдаланишга йўл қўйиш мумкинлигини маъқуллайдиган «полиграфик экспертиза»⁸ шундайлардан биридир. Назаримизда, ҳар қандай экспертиза тадқиқотларининг усуллари амалиётга жорий қилинган илмий асосланган қоидаларга таяниши зарур. Натижалари субъектив талқинни назарда тутадиган полиграфик тадқиқотлар усулларига нисбатан буни айтиш мумкин эмас⁹.

Кўрсатилган сабабга асосан биз А.А.Леви, Н.М.Кипнисларнинг¹⁰ полиграфик экспертизалардан кўрсатувларни текшириб чиқишда исботлаш воситаси сифатида фойдаланишга йўл қўймаслик ҳақидаги фикрларига қўшиламиз.

Шу билан бирга, сўроқ қилишда сўроқ қилинаётганнинг розилиги билан терговчида сўроқ қилинаётган шахснинг хусусиятлари, унга хос хулқ белгилари каби жиҳатлар ҳақида таассурот шакллантиришга йўналтирувчи ахборот олиш мақсадида полиграфни процессуал ҳисобланмаган қўллаш имкониятини назарда тутамиз.

Вилоятлар ва Тошкент шаҳар судлари томонидан кўриб чиқилган жиноят ишлари материаллари бўйича ўтказилган тадқиқотимизга биноан, йўл қўйилмайдиган далилларни чиқариб ташлаш амалиёти қўйидаги қоидабузарликларга кўра барқарор тусга эга бўлмоқда:

1. Лозим даражадаги бўлмаган исботлаш воситаларидан фойдаланиш:

— тинтув баённомаси ўрнига олиб қўйиш баённомаси расмийлаштирилган;

— олиб қўйиш баённомаси ўрнига ихтиёрий топшириш баённомаси расмийлаштирилган;

— Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 141-моддаси тартибиде айбланувчи, гумон қилинувчи, гувоҳ иштирокида кўздан кечириш баённомалари ёки тергов экспе-

рименти баённомалари ўрнига кўрсатувларни ҳодиса рўй берган жойда текшириш баённомалари расмийлаштирилган;

— Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 147-моддаси тартибида гувоҳлантириш баённомаси ўрнига айбланувчилар, гумон қилнувчилар, жабрланувчилар ва гувоҳларни кўриқдан ўтказиш тўғрисидаги тиббий маълумотномалар расмийлаштирилган;

— Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 81-моддаси тартибида айбланувчи томонидан ўз кўрсатувларини ўз қўли билан ёзиш ўрнига ўз айбига иқрор бўлиш расмийлаштирилган.

2. Далиллардан фойдаланишга йўл қўйилмаслигини эътироф этишга сабаб бўлган, тергов ҳаракатларини олиб бориш тартиби ва шартларининг ўзига хос бузилишларига қуйидагиларни киритиш мумкин:

— жиноят ишини қўзғатмасдан дастлабки тергов олиб бориш (Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 321, 325-моддалари);

— жиноят иши тугатилган, тўхтатилган ёки прокурорга айблов ҳулосаси билан юборилганидан кейин тергов ҳаракатлари олиб бориш (Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 364-2370, 379, 380-моддалари);

— тегишли тергов ҳаракатларига прокурор санкцияси йўқлиги ёки тергов органларига санкциясиз тергов ҳаракатларини ўтказиш ва кейинчалик прокурорни хабардор қилиш имконини берадиган кечиктириб бўлмаслик ҳолатининг йўқлиги (Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 382, 383-моддалари);

— таниб олувчига таниб олишдан олдин таниб оли-

нувчини ёки унинг фотосуратини кўрсатиш; таниб олиш чоғида ташқи кўриниши таниб олинувчига ўхшайдиган статистлардан фойдаланиш (Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 127-моддаси) ёки таниб олиш тартиботини таниб олинувчи фотосуратини сўроқ қилиш вақтида кўрсатиш билан алмаштириб қўйиш;

— тергов ҳаракати баённомасида баённома тузувчи айтмаган ва тергов ҳаракати барча иштирокчиларининг имзолари билан тасдиқланмаган ўзгартишлар, қўшимчалар, тузатишлар мавжудлиги (Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 90-93-моддалари);

— тергов ҳаракатларини ўтказишда прокуратура девонхонаси ходимларини тергов ҳаракатида иштирок этишга жалб қилиш йўли билан ифодаланган ҳолислар иштирок этиши қоидалари бузилиши (Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 73-моддаси).¹¹

Ушбу рўйхат далиллар тизимидан тергов ҳаракатлари баённомаларини чиқариб ташлашга сабаб бўлган жиноят-процессуал қонунчилик бузилишининг барча ҳолларини ўз ичига олмаган, лекин судлар томонидан далиллардан фойдаланишга йўл қўйилишини таъминлашга нисбатан қўйиладиган талаблар кучайиб бориши умумий тенденцияси ҳақида тасаввур беради. Ушбу ҳолат терговчиларни қонунда назарда тутилган ва тергов ҳаракатларини ўтказиш ва уларнинг натижаларини қайд қилиш тартибининг белгиловчи тартиботга сўзсиз риоя қилишга йўналтириши керак.

Йўл қўйилган қоидабузарликларни бартараф этиш масаласи дастлабки тергов босқичидаёқ долзарб ҳисобланади.



АННОТАЦИЯ

Статья посвящена вопросам предотвращения нарушений уголовно-процессуального законодательства во время осуществления предварительного следствия. В статье проводится научно-правовой анализ наиболее часто встречающихся ошибок и нарушений уголовно-процессуального законодательства во время предварительного следствия. Приводятся ряд практических примеров и статистических данных.

¹ Қаранг: Алимов Ф.Х. Суриштирув ва дастлабки тергов органлари устидан прокурор назоратини амалга оширишда қандай муаммолар бор // Ҳуқуқ-Право-Law, 2003. -№3. -Б. 33-34; Саидов Б.А. Дастлабки терговда шахсининг шаъни ва кадр-қимматини ҳурмат қилиш принципининг таъминланиши: Юрид. фанлари номзоди ...дисс. -Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2002.

² Қаранг: Асамутдинов А.Х. Основы теории доказательств в уголовном процессе: Дисс. ... канд.юрид.наук. -Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2002; Иномжонов Ш.Х. Далил — ибодат қилиш воситасидир // Давлат ва ҳуқуқ, 2004. -№3. -Б. 59-60.

³ Қашқадарё вилоят судининг архив иши №1-57, 2007 йил.

⁴ Қаранг: Комлев Б. Нарушения закона, влекущие исключение наказаний свидетеля, потерпевшего из процесса доказывания / Законность, 1997. -№12. -С. 16. Россия олим Б.Н.Комелев томонидан 10 йил илгари тадқиқ қилган терговда учрайдиган ўзига хос ҳатолар ҳозирги вақтда ҳам ўз долзарблигини йўқотмаган, шу жумладан Ўзбекистонда ҳам.

⁵ Ўзбекистон Республикасининг жиноят-процессуал кодексига шарҳлар. -Т.: Адолат, 2000. -Б. 205-206.

⁶ Қаранг, масалан: Баканова Л.П., Пулатов Ю.С., Худяков А.В. Актуальные проблемы криминалистики (становление и перспективы развития). -Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2006. -С. 44-50; Нарбаев А.Н., Закутский А.С. Методика расследования отдельных (видов) категорий преступлений. -Т.: ТПЮИ, 2006. -С. 4-33; Мирзозов Д.М. Проблемы совершенствования проверки показаний на месте

события по уголовно-процессуальному законодательству Республики Узбекистан: Автореф.дисс. канд.юрид.наук. -Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2004; Чаднова И.В. К вопросу о системе следственных действий // Юридическая наука Сибири. -Кемерово: Кузбассвузиздат, 1997. -С. 231.

⁷ Қаранг: Никитина Е.В. Проблемы совершенствования средств доказывания: Автореф.дисс. ...канд.юрид.наук. -Екатеринбург: УГУ, 1994. -С. 20.

⁸ Бундай тадқиқот асосини махсус асбоб-полиграф (ёлфон детектор)дан фойдаланиш ташкил қилади.

⁹ Қаранг, масалан: Пулатов Ю.С. Об организационно-правовых проблемах применения полиграфа в Узбекистане // Полиграф на службе органов внутренних дел: Материалы международной конференции. -М.: ВНИИ МВД РФ, 2005. -С. 33-36; Леви А.А. Объективизация доказывания на предварительном расследовании как одно из средств обеспечения прав и законных интересов его участников (Участники уголовного процесса и прокурорский надзор за обеспечением органами расследования их прав и законных интересов). -М.: ВНИИП, 1995. -С.43.

¹⁰ См.: Кипнис Н.М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве. -М., 1995. -С. 26.

¹¹ Қаранг: Саломов Б. Адвокатская деятельность, ее гарантии и социальная защита адвокатов в Республике Узбекистан (опыт и проблемы): Автореф.дисс. ...докт.юрид.наук. -Т.: ТПЮИ, 2005. -С. 28; Защита по уголовному делу. Пособие для адвокатов / Под ред. Е.Ю. Львовой. -М.: Юрист, 1998. -С. 48.

Комил АЛИХОДЖАЕВ,
Фарғона транспорт прокурори ёрдамчиси

ВОҚЕА ЖОЙИНИ КЎЗДАН КЕЧИРИШДА ҚўЛЛАНАДИГАН КРИМИНАЛИСТИК УСУЛЛАРНИНГ АҲАМИЯТИ

Мамлакатимизни демократик янгилашнинг бугунги босқичидаги энг муҳим йўналишлардан бири бу — қонун устуворлиги ва қонунийликни мустаҳкамлаш, шахс ҳуқуқи ва манфаатларини ишончли ҳимоя қилишга қаратилган суд-ҳуқуқ тизимини изчил демократлаштириш ва либераллаштиришдан иборатдир. Бир сўз билан айтганда, юртимизда ҳуқуқий давлат асосларини янада такомиллаштириш ва аҳолининг ҳуқуқий онги ва маданиятини юксалтириш биз учун ҳал қилувчи вазифа бўлиб қолмоқда¹.

Қонун устуворлиги ва қонунийликни мустаҳкамлаш, шахс ҳуқуқи ва манфаатларини ишончли ҳимоя қилишга қаратилган суд-ҳуқуқ тизимини изчил демократлаштириш ва либераллаштириш борасидаги ишларнинг кўлами, миқёси ва самарадорлиги кейинги ўн йилликда ниҳоятда кенгайиб, янги босқичга кўтарилди².

Таъкидлаш жоизки, тергов ва умуман одил судловни амалга оширишнинг муҳим шarti ўтказиладиган барча процессуал ҳаракатлар қонунийлигини таъминлашдир.

Тергов амалиётидан яхши маълумки, ҳар қандай жиноятни фош қилиш биринчи навбатда далилларга асосланишни тақозо этади. Ўз навбатида, ҳодиса жойида аниқланган далиллар эса жиноятларни фош этишда муҳим ҳуқуқий аҳамият касб этади.

ЖПКнинг 22-моддасига мувофиқ, суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суд жиноят юз берганлигини, унинг содир этилишида ким айбдорлигини, шунингдек, у билан боғлиқ барча ҳолатларни аниқлаши шарт.

Жиноятни очиш ва жиноятчиларни фош этишда ўтказиладиган тергов ҳаракатлари ичида ҳодиса жойини кўздан кечириш алоҳида ўринни эгаллайди. Ҳодиса жойини кўздан кечиришнинг аҳамияти бу тергов ҳаракатининг ўзига хос бўлган хусусиятлари билан боғлиқ. Терговчи воқеа содир этилган жойда ҳақиқатдан ҳам жиноят содир этилган ёки этилмаганлиги ҳолати ва унга сабаб бўлган ҳолатларни аниқлаш бўйича тергов ҳаракатларини ўтказиши.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 137-моддасида кўрсатилганидек, “Ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш айнан ана шу жойда жиноят содир этилганлиги ёки унинг излари борлиги ҳақида маълумотлар бўлган тақдирда ўтказилади”.

А.И. Винбергнинг фикрича, ҳодиса содир этил-

ган жойни кўздан кечириш, бу — иш учун аҳамиятли бўлган ҳолатларни аниқлашга қаратилган ва кечиктириб бўлмайдиган тергов ҳаракати бўлиб ҳисобланади. У ўз ичига содир этилган ҳодисанинг характери, жиноятчилар шахси, жиноят мотивларини аниқлаш мақсадида амалга ошириладиган ҳодиса жойининг ҳолатини ўрганиши, ҳар хил излар ва бошқа ашёвий далилларни топиш, қайд этиш ва қўлга киритиш каби ҳаракатларни қамраб олади³.

Бугунги кунда жиноятларнинг содир этилишида қўлланаётган жиноий усул ва воситаларнинг ўзига хос замонавий тусга эга бўлаётганлиги бу каби жиноятларни тезликда очишни ҳамда дастлабки тергов ишларини юритишда тезкорликни, шунингдек, юқори касбий маҳоратга эга бўлишни талаб этади.

Профессор Б.Х.Пўлатов таъкидлаганидек, “Фуқароларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш ҳуқуқни муҳофаза қилувчи идоралар ходимларининг қонун билан белгиланган бурчи бўлса-да, лекин бу бурчни эсдан чиқариб қўйиш ҳолатлари ҳам йўқ эмас. Таҳлилларнинг кўрсатишича, айрим жиноят ишлар бўйича терговнинг малакасиз ва сифатсиз ўтказилиши, жиноят-процессуал қонун талабларининг қўпол равишда бузилиши фуқароларнинг ноқонуний жиноий жавобгарликка тортилишига, уларнинг ҳуқуқлари поймол қилинишига, ишлар қўшимча терговга қайтарилиб, узок вақт мабойнида сансалорликка солиниши, жиноятларнинг асл сабаб ва шарт-шароитлари фош қилинмаслиги ва бартараф этилмаслигига сабаб бўлмоқда. Жиноят ҳақидаги хабарни текшириш, жиноят иши кўзга тиши, уни тергов қилиш, ишни судда кўриш, яқунлаш босқичида процессуал қонунчиликка сўзсиз риоя этиш жиноят содир қилган шахсни жиноий жавобгарликка тортиш, фуқароларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг муҳим кафолати бўлибгина қолмай, балки ҳуқуқни муҳофаза қилувчи идоралар ходимларининг ҳуқуқий маданияти кўрсаткичини ҳам ифодалайди. Очиғини тан олиш керак, айрим ҳуқуқни муҳофаза қилувчи идоралар ходимлари ҳуқуқий маданият масаласида замон талабидан бир мунча орқада қолмоқдалар”⁴.

Тергов амалиётида фош этилмасдан қолган жиноятларга оид жиноят ишларини ўрганишдан кўринадик, бунга терговчининг ҳодиса содир бўлган жойга ўз

вақтида ҳозир бўлмаслиги ва уни сифатли кўздан кечирмаслиги, кечиктириб бўлмайдиган тергов ва тезкор-қидирув ҳаракатларининг ўз вақтида ўтказилмаслиги ва ташкил этилмаслиги жабрланувчининг шахси ва аниқланган ҳолатлар ҳамда тўпланган тезкор маълумотлар асосида ҳақиқатга яқин бўлган гумонлар илгари сурилмаслиги, шунингдек, уларнинг ҳар бири чуқур текширилишини таъминловчи режалар ишлаб чиқилмаслиги, тергов олиб борилишида тактик усул ва услубиятлар тўғри қўлланилмаслигига сабаб бўлади⁵.

Ҳодиса жойини кўздан кечириш кечиктириб бўлмайдиган тергов ҳаракати ҳисобланади. Кечиктириб бўлмайдиган тергов ҳаракатларини амалга оширилиши натижасида ўз вақтида жиноят содир этган шахсни аниқлаш ва уни ушлаш чораси кўрилиши мумкин. Гумон қилинувчи, айбланувчи ёки судланувчининг бу тергов ҳаракатини амалга оширилишида иштирок этиши талаб этилмайди.

Ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш кўп ҳолларда, ҳодиса содир бўлган жойдаги ҳолат кейинчалик ўзгариб кетиши ва натижада терговни чалғитиши мумкин бўлганлиги сабабли, дарҳол амалга оширилиши шарт.

Терговчининг асосий вазифаларидан бири ҳодиса жойини кўздан кечиришни тўлиқ ўтказиш ва унинг натижаларидан самарали фойдаланиш ҳисобланади. Лекин тергов амалиётларида бунга баъзан эришилмайди. Бунинг сабаби турлича: биринчидан, терговчининг етарли билим ва тажрибага эга эмаслиги ва криминалистик техникавий воситалари билан тўлиқ таъминланмаганлиги, иккинчидан, об-ҳаво шароитининг ноқулайлиги, учинчидан, ҳодиса жойидан топилган далилларга аҳамият бермаслик ҳисобланади.

Ҳодиса жойини кўздан кечиришнинг умумий тактик қоидалари бор. Уларга кўра, кўздан кечириш объектив бўлиши керак. Терговчи жиноят иши билан боғлиқ бўлган ҳолатларни ҳар тарафлама ўрганиб, тўпланган материалларга объектив баҳо бериши лозим. Терговчи иш билан боғлиқ бўлган айрим фактларни, ашёвий далилларни иккинчи даражали далил деб ҳисоблаши мумкин эмас.

Кўздан кечиришнинг тўлиқ ва ҳар томонлама ўтказилиши ҳодиса жойи ҳолатини тўлиқ текшириш, биророрта ҳам ашёвий далилларнинг назардан четда қолмаслиги ва баённомада қайд этилишини тақозо қилади.

Ўз навбатида, ҳодиса жойини кўздан кечиришнинг тўла ва ҳар томонлама ўтказилиши қуйидагилар билан таъминланади:

Кўздан кечиришнинг тўғри ташкил этилиши, кўздан кечириш иштирокчилари ўртасида иш фаолиятининг тўғри тақсимланиши ҳамда барча ҳаракатларнинг тузилган режага асосан ўтказилиши;

Кўздан кечириш ҳаракатига фақат терговчи бошчилик қилиши;

Криминалистик воситалар ва услубларнинг тўғри қўлланилиши;

Терговчи ва бошқа жалб қилинган мутахассис иштирокчиларда касбий тажриба ва билимларнинг етарлилиги;

Тергов ҳаракатини ўтказиш олдидан содир бўлган ҳодиса манзарасини амалий ҳаракатларга нисбатан солиштириш қобилияти⁶.

Ҳодиса жойини кўздан кечиришни кечиктирмасдан, ўз вақтида амалга ошириш керак. Терговчи жиноий ҳодиса содир этилганлиги тўғрисида хабар олгандан кейин дарҳол ҳодиса жойига етиб бориши лозим. Ҳодиса жойини кўздан кечиришга чиқишни кечиктириш, жиноий ҳодиса содир этилган ҳолат ва вазиятнинг ўзгариб кетишига олиб келиши мумкин. Баъзи жиноятлар бўйича ҳодиса жойидаги ҳолат узоқ муддатга сақланиб турмайди. Автотранспорт ҳодисаси, бахтсиз ҳодисалар бунга мисол бўла олади. Бундан ташқари, ҳодиса жойига чиқишни кечиктириш жиноий ишдан манфаатдор бўлган шахслар томонидан ашёвий далилларнинг йўқотилиши ёки воқеа ҳолатининг ўзгартирилиб юборилишига олиб келиши, об-ҳаво ёмғир, қор ва бошқалар таъсирида баъзи излар йўқ бўлиб кетиши мумкин.

Кўздан кечиришнинг мақсади иш бўйича аҳамиятли ҳақиқий маълумотларни аниқлаш ва мустаҳкамлашдир. Кўздан кечиришда ҳақиқий маълумотларни аниқлаш кўздан кечириладиган объектларда акс этган содир этилган жиноят ҳолатларини кўздан кечириш иштирокчиларининг (терговчи ва холисларнинг) бевосита идрок қилиши орқали амалга оширилади.

Одам баданини кўздан кечириш гувоҳлантириш ёки экспертиза ўтказиш қоидаларига асосланган ҳолда (ЖПК, 142-147 ва 172-187-моддалари) амалга оширилади. Почта-телеграф жўнатмаларини кўздан кечириш ЖПКнинг 167-моддасида назарда тутилган тартибда ўтказилади.

Нарсаларни олиб қўйиш ва тинтув ўтказиш чоғида топилган нарса ва ҳужжатлар шу тергов ҳаракатларини ўтказиш учун белгиланган қоидаларга риоя қилган ҳолда кўздан кечирилиши лозим (ЖПК, 135-модда).

Ҳодиса жойининг чегараси белгилангандан сўнг терговчи жойининг умумий ҳолатини фотосуратга туширади ва ундан кейин ҳодиса жойини бевосита кўздан кечиришга ўтади.

Тергов ҳолати хусусиятларига қараб ҳодиса жойини кўздан кечириш бир нечта усулларда амалга оширилади.

Концентрик усулда ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш ҳодиса жойининг теварак-атрофидан марказига қараб йуналтирилган бўлади. (Масалан, *дўконда ўғирлик бўлганлигини аниқлаб кўздан кечиришни ҳодиса жойида ўғрининг дўконга кирган жойидан (эшик, ойнадан, девордан) сотиш жойига-ча ўтказиш лозим, чунки жиноятчи айнан сотиш жойида объектлар ҳолатини ўзгартириб, нарсаларга қўл урган, сейфни бузиб ўғирликни содир қилган*). Бундай вақтларда кўздан кечиришни жиноятчининг кириш-чиқиш жойидан, транспорт воситасининг излари ва бузиш қуролларидан қолган изларни кўздан кечиришдан бошлаш маъқул. Ундан кейин бино эшигини бузишдан қолган изларни кўздан кечириш ва жиноятчилар ўғирлик содир этган жойга ўтиш ва уни кўздан кечириш мақсадга мувофиқ бўлади. Бун-

дай вақтларда терговчи жиноятчиларнинг ҳодиса жойидаги ҳаракат қилиш навбатини аниқлаб олиш имконига эга бўлади. Терговчи бир издан кейингисига ўтиб, ҳодиса жойи марказига яқинлаша бориб, бўлган ашёвий далилларни йиғиб боради.

Эксцентрик усулда терговчи ҳодиса содир бўлган жойнинг фикран танланган марказидан ҳодиса жойининг теварак-атрофигича кўздан кечириш олиб борилади (масалан, жасаддан уйга кириш жойигача ёки жиноят қуролларини яшириш жойигача).

Фронтал (маълум бир чизиқда ўтказиш) усули очик жойнинг ҳолатини ўрганиш мақсадларида шоссе, темир йўл, дарё бўйлаб ўтказилади. (Масалан, жасадни топиш учун бир неча одамдан, ўттизта-қирқта одамгача бир чизиқда туриб бир неча метр масофага эга очик жойни ўзаро бир йўналишда текшириб чиқишад ва очик жойда топилган объектлар қайд қилинади).

Мукамал кўздан кечириш усули — бу ҳодиса содир бўлган жойнинг айрим қисмларининг кўздан кечирилиши (чунки бу қисмларда жиноятга алоқадор муҳим ахборот манбалари бўлиши мумкин). Мукамал усул қайта ёки қўшимча кўздан кечириш ҳаракатида ҳам қўлланилади.

Турар жой, хизмат хоналарини кўздан кечирганда баъзи бир ҳолларда уларни кириш эшигидан чап йўналишда (**соат йўналишига**) ва ўнг йўналишда (**соат йўналишига қарама-қарши**) деворлар бўйлаб олиб бориш тавсия этилади.

Ҳодиса жойини кўздан кечиришни унга умумий тафсиф беришдан бошлаш керак. Бунда жойдаги ҳолат: кириш-чиқиш йўллари очик-ёпиқлигига, бино ичидаги жиҳозлар қандай ҳолатда турганлигига аҳамият бериш лозим ва шу асосда жиноий ҳаракатнинг содир этилиш усуллари ҳақида маълумот олиш мумкин.

Баъзи вақтларда ҳодиса жойлари очик жойлар, чўл, одам яшамайдиган иморат бўлиши ҳам мумкин. Бундай ҳолатда ҳодиса жойи бирин-кетин кўздан кечиради.

Ҳодиса жойини кўздан кечиришнинг умумий масалаларидан яна бири, қандай из ва ашёвий далилларни жиноятчи ҳодиса жойида қолдиради ва қандай из, предметлар, микрозаррачаларни ўзи билан олиб кетиши мумкин каби масалалар жиноятнинг содир эти-

лиш хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда мурдани кўздан кечириш орқали ҳал этилиши мумкин. Агар жабрланувчи совуқ қурол билан етказилган жароҳат натижасида ўлган бўлса, жиноятчининг кийимида, пойабзалида қон излари қолиши мумкин. Агар қотиллик жиноятини содир этиш учун жиноятчи деворни ёки эшик ва деразани бузиб кирган бўлса, жиноятчининг кийимида тупроқ ёки ойна синиқлари қолиши мумкин.

Ҳодиса жойида бўлиши мумкин бўлган кўпчилик излар ва ашёвий далилларни жиноятчининг ўзида топиш, аксинча, ундан ҳодиса жойида ҳам из ва ашёвий далиллар қолиши мумкин. Масалан, оёқ, қўл излари, жиноятни содир этишда фойдаланилган қуролларни, шахсий буюмларни (дастрўмол, папирос қолдиғи, тароқ, гугурт синиқлари ва ҳ.к) қолдириб кетиши мумкин.

Ҳодиса жойини кўздан кечиришда терговчи томонидан тузиладиган версиялар алоҳида эътиборга моликдир. Терговчи ҳодиса жойида қатор версияларни юритиши мумкин, лекин бу версияларнинг қайси бири объектив ҳақиқатни аниқлашда аҳамиятга эга эканлиги улар текшириб кўрилгандан кейин маълум бўлади.

Терговчи қандай фараз юритган бўлса, барчасини навбати билан текшириб кўриши лозим ва биронта ҳам версия текширилмасдан қолиши мумкин эмас. Версияларни текшириш бу воқеа жойини кўздан кечиришда терговчининг ушбу ҳодиса жойида ҳақиқатдан ҳам жиноят содир этилганлиги ёки этилмаганлигини аниқлашдан иборат.

Мазкур тергов ҳаракатини амалга оширишда видеотехникадан фойдаланиш мақсадга мувофиқ ҳисобланади. Чунки, ҳодиса жойини кўздан кечиришда тергов ҳаракатини амалга ошираётган суриштирувчи ва терговчи кўздан кечириш объектини тўлиқ қамраб олиши қийин, баъзи ҳолатлар, предметлар, уларнинг жойлашиши ёки ҳолати назардан четда қолиши мумкин. Видеотасвирга туширилса, видеотасвирни кўйиб, кўриб баёнлаштиришда, шу кўздан қочган ҳолатлар намоеён бўлади ва терговга ёрдам беради.

Хулоса сифатида айтганда, ҳодиса жойини кўздан кечириш тергов ҳаракати тўғри ташкил этилиши терговнинг дастлабки босқичиданоқ жиноятларни фош этиш ва тергов сифатини яхшилашнинг муҳим шартини ҳисобланади.

АННОТАЦИЯ

Статья о важности применения криминалистических способов осмотра места преступления. В ней освещаются криминалистические аспекты осмотра места преступления, анализируется нормативно-правовая база. Также рассматриваются процессуальные основы осуществления данного процессуального действия.

¹ Каримов И.А. Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси. 2010 йил 12 ноябрдаги Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ва Сенатининг қўшма мажлисидаги маъруза. Халқ сўзи, 2010 йил 13 ноябрь.

² Қодиров Р.Х. Конституция — инсон манфаатлари ва давлат тараққиёти кафолатидир. Ҳуқук. 2011 йил 15 декабрь, 50(779) сони.

³ Винберг А.И. “Криминалистика” 1950 й. Б.3.

⁴ Пўлатов Б.Х. Конституция талабларига риоя қилиш - ҳуқуқни муҳофаза қилиш идоралари ходимларининг ҳуқуқий маданияти / ТДЮИ Ахборотномаси. — 2009. — №8. — Б.67.

⁵ Эсанов М.Г., Ходжаев М.Р. Тергов. —Т.: Фафур Фулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи. -2009. —Б.4.

⁶ Эсанов М. Ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш. Тошкент, «Ўзбекистон»,1997. Б.4.



Наргиза КАДЫРОВА,
 Стажер-соискатель-исследователь УМЭД

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОНСУЛЬСКОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН С ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ

С первых дней обретения Узбекистаном независимости руководство нашей республики и в первую очередь глава нашего государства И.А.Каримов уделяли особое внимание защите прав и интересов наших граждан не только на территории нашей страны, но и за ее пределами. Безусловно, решение этой задачи в немалой степени зависит от и эффективности консульской службы Республики Узбекистан, ее взаимодействия с правоохранительными органами. Вопросы их взаимодействия регулируются рядом законодательных актов, как международных, так и национальных. В качестве первого и одного из основных крановых оснований такого взаимодействия следует назвать, конечно же, Венскую конвенцию о консульских сношениях.¹

В новых условиях построения демократического государства, в отличие от тоталитарного режима, понятие «правоохранительные органы» стало наполняться иным содержанием, поскольку оно включает органы, на которые государством возложено осуществление функций по охране прав граждан.

С учетом указаний, содержащихся в работах и выступлениях Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова, такие органы в первую очередь осуществляют защиту и охрану прав граждан, а затем уже — юридических лиц и государства. Так, в своем докладе на IV сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва И.А.Каримов особо отметил: «Сегодня наша правовая доктрина основана на иных, демократических принципах. В соответствии с Конституцией Узбекистана прежде всего обеспечивается приоритет прав человека. Человек является главным объектом защиты...»².

Выполнение консульской службой функций, напрямую связанных с защитой интересов наших граждан за пределами страны, включает деятельность, свойственную правоохранительным органам, в частности, таких как прокуратура и адвокатура.

В независимой Республике Узбекистан прокуратура стала одним из основных органов, деятельность которого направлена на защиту прав и законных интересов граждан. Если раньше этот орган воспринимался не только простыми гражданами, но даже некоторыми теоретиками права как часть репрессивного аппарата, то теперь возникла настоятельная необходимость коренным образом изменить эту неверную трактовку роли прокуратуры.

В статье 2 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» в качестве одной из основных задач органов прокуратуры Республики Узбекистан, помимо обеспечения верховенства закона, укрепления закон-

ности и других, указана защита прав и свобод граждан. Возможность выполнения таких функций консульской службой создает правовую основу для осуществления ею части полномочий, свойственных прокуратуре и другим правоохранительным органам.

В статье 5 Конвенции 1963 г. предусматривается возложение на консульскую службу части полномочий, свойственных органам дознания и следствия. Так, предусмотренная пунктом «к» этой статьи Конвенции функция осуществления предусмотряемых законами и правилами представляемого государства прав надзора и инспекции в отношении судов, имеющих национальность представляемого государства, и самолетов, зарегистрированных в этом государстве, а также в отношении их экипажа, прямым образом связана с функциями, свойственными органам дознания. Более того, в пункте «л» статьи 5 Конвенции предусмотрено оказание помощи судам и самолетам и их экипажу, принятие заявлений относительно плавания судов, осмотр и оформление судовых документов и расследование любых происшествий, имевших место в пути, без ущерба для прав властей государства пребывания.

Консульскому должностному лицу предоставляются полномочия по разрешению всякого рода споров между капитаном, командным составом и матросами, поскольку это предусматривается законами и правилами представляемого государства.

Помимо Конвенции 1963 г., в качестве правовой основы взаимоотношений и взаимодействия консульской службы и правоохранительных органов следует назвать ряд других правовых документов, в том числе Консульский устав Республики Узбекистан, консульские конвенции (соглашения), заключенные Республикой Узбекистан с другими государствами. Эти правовые акты и международные документы определяют возможность осуществления консульскими должностными лицами полномочий, предоставленных Венской Конвенцией о консульских сношениях 1963 г. и еще более конкретизируют их.

В статье 3 Консульского устава Республики Узбекистан предусматривается, что консульские учреждения Республики Узбекистан защищают за границей права и интересы Республики Узбекистан, граждан и юридических лиц Республики Узбекистан.

В ст.24 указано, что консул обязан принимать меры для восстановления нарушенных прав граждан и юридических лиц Республики Узбекистан. Такая обязанность консула уже сама по себе предполагает определенные действия с его стороны, которые включают активное вмешательство в процесс

взаимоотношений нашего гражданина и государственных органов государства пребывания, в том числе, естественно, правоохранительных.

В статье 23 Консульского устава уточняется, что консул обязан принимать меры к тому, чтобы граждане и юридические лица Республики Узбекистан пользовались всеми правами, предоставленными им законодательством государства пребывания и международными договорами, участниками которых являются Республика Узбекистан и государство пребывания, а также международными обычаями. Понятно, что эти нормы предусматривают взаимоотношения с любыми государственными органами. Рассматривая взаимоотношения именно с правоохранительными органами, возникает проблема отграничения собственно правоохранительных органов от иных государственных органов. Данная проблема, несмотря на кажущуюся простоту, представляется нам одной из самых сложных в современной правовой теории, потому что теоретики включают в понятие «правоохранительные органы» разные органы и учреждения.

Ряд ученых считает, что под правоохранительными органами следует понимать лишь те государственные органы, которые занимаются правоохранительной деятельностью. Например, по мнению К.Ф.Гуценко и М.А.Ковалева, к правоохранительной следует относить «...такую государственную деятельность, которая осуществляется с целью охраны права специально уполномоченными органами путем применения юридических мер воздействия в строгом соответствии с законом и при неуклонном соблюдении установленного им порядка»³. Между тем, включая в свое определение государственную деятельность, авторы фактически относят к правоохранительным органам и негосударственные структуры, занимающиеся оказанием правовой (юридической) помощи. В частности, целую главу учебника они посвящают адвокатуры и частному нотариату, которые к государственным органам никак нельзя отнести⁴.

В учебнике «Правоохранительные органы Российской Федерации» В.П. Божьев избегает четкого определения понятия «правоохранительные органы», ссылаясь на сложность такого определения, и ограничивается описанием правоохранительной деятельности. Однако, по нашему мнению, при таком определении сильно сужается это понятие, поскольку оно ограничивается борьбой с преступностью. В частности, весьма спорным представляется утверждение о том, что важнейшей чертой деятельности правоохранительных органов является то, что ее начало «...в каждом случае должно иметь повод — сообщение о совершенном преступлении или ином правонарушении либо необходимость предупредить преступление или иное существенное правонарушение».

По мнению В.П. Божьева, правоохранительными могут считаться только органы, задействованные в борьбе с преступностью. Однако отдельная глава учебника посвящена нотариату и адвокатуры, которые также отнесены к правоохранительным органам. Аналогичного мнения придерживается и М.В.Шарапуто, который, однако, идет еще дальше — он полностью отрицает, что правоохранительные функции могут быть свойственны адвокатуры и нотариату⁵. И.М. Белякова также ориентируется на основной признак правоохранительного органа «защиту прав и интересов личности, следовательно, нельзя ограничиваться только органами, осуществляющими борьбу с преступностью. Так, вполне пра-

вомерно И.М.Белякова включает состав таких органов адвокатуру и другие негосударственные структуры, а также органы министерства юстиции⁶.

Видимо, мнение авторов, относящих к правоохранительным только органы, осуществляющие борьбу с преступностью, сформировано под воздействием до сих пор не изжитых стереотипов, когда само слово «правоохранительный» воспринималось с негативным оттенком, поскольку ассоциировалось у граждан в первую очередь с репрессивными функциями государства.

Узбекистанские исследователи, опираясь на сформулированные Президентом Республики Узбекистан И.А.Каримовым основные принципы деятельности государственных органов, придерживаются иной точки зрения на понятие «правоохранительные органы». Поскольку в Конституции провозглашен принцип приоритета интересов личности, первоначальным объектом защиты для правоохранительных органов служат, естественно, права и законные интересы гражданина Республики Узбекистан.

Говоря об органах прокуратуры, Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов в своем выступлении на VI сессии Олий Мажлиса второго созыва указал: «...у тех или иных работников, выбравших для себя эту профессию и надевших форму, меняется поведение и образ мышления. У них появляется ощущение, что они стали особо доверенными людьми государства, а все остальные — это масса, за которой надо надзирать. Разве это не является самым серьезным моральным пережитком прошлого, советских времен? Отсюда и недоверие к правоохранительным органам, которое подчас возникает у простых людей. Отсюда — та черта, которая нередко ложится между обществом и работниками правоохранительных органов. Служащие государственных учреждений и в первую очередь работники прокуратуры должны помнить, что они плоть от плоти, кровь от крови нашего народа, являются его частью. Это народ, общество воспитали их, и прокурорские работники должны служить им, а не надзирать за ними»⁷. Вполне понятно, что это указание имеет отношение ко всем другим органам, призванным охранять права, — ко всем правоохранительным органам.

Глава нашего государства особо отметил: «Главная задача правоохранительных, судебных органов и, прежде всего, прокуратуры состоит не в понуждении людей, а в повышении правовой культуры граждан, знании ими своих прав, законов, в проведении эффективной профилактической работы»⁸.

Уходя от однобокого, неправильного представления о целях и задачах правоохранительных органов, мы тем самым расширяем круг этих органов и соответственно расширяем базу сотрудничества с ними консульской службы.

Однако, разумеется, следует учитывать и другие подходы к определению функций правоохранительных органов. В важнейшем правовом документе, являющемся основой для деятельности консульской службы, — Консульском уставе Республики Узбекистан предусматривается взаимодействие консульских должностных лиц с государственными органами. Это общее указание не дает дифференциации направлений деятельности такого органа. Не упоминая напрямую самого понятия «правоохранительные органы», Консульский устав, тем не менее, определяет функции консулов в зависимости от конкретного вида деятельности.

Общее указание на взаимодействие консульской

службы с государственными и негосударственными органами, в том числе с правоохранительными органами Республики Узбекистан, содержится в статье 26, а также в главе VI Консульского устава. Так, в статье 26 предусматривается оказание консулом содействия в выполнении служебных обязанностей представителям министерств, ведомств, предприятий, учреждений и организаций Республики Узбекистан, находящимся в пределах консульского округа. Естественно, такое содействие должно быть оказано, в том числе и представителю правоохранительного органа. Как видно из текста упомянутой нормы, содействие консула распространяется не только на представителей государственных организаций и учреждений.

В главе VI Консульского Устава Республики Узбекистан прямо перечислены функции консула в отношении выполнения поручений следственных органов и судов Республики Узбекистан, а также в отношении граждан Республики Узбекистан, находящихся под арестом, задержанных или лишенных свободы в иной форме. Следовательно, в этой главе функции консула получают определенную конкретизацию и уточнение. В частности, в статьях 38, 39 и 40 Консульского Устава детализируются функции консула по защите прав граждан Республики Узбекистан, ограниченных или лишенных свободы. В качестве правовой основы такой защиты принимаются как законы государства пребывания, так и международные договоры, участником которых является Республика Узбекистан.

К примеру, в статье 38 Консульского устава предусматривается выполнение консулом поручений следственных органов и судов Республики Узбекистан в отношении граждан Республики Узбекистан, если это не запрещено законами государства пребывания. Еще одним условием выполнения таких поручений является соблюдение требований международных договоров.

В статье 39 Консульского устава перечислены полномочия консула, связанные с защитой прав и законных интересов граждан нашего государства, в отношении которых в качестве мер процессуального принуждения применяется ограничение или лишение свободы — задержание, арест, направление для отбывания наказания.

Соответствует нормам международного права то обстоятельство, что консул не получает полномочия вмешиваться в конкретные вопросы определения виновности или невиновности лица — гражданина, к которому применено процессуальное принуждение. В его обязанность входит лишь обеспечение того, чтобы в отношении гражданина Республики Узбекистан, заключенного под стражу (арестованного) или задержанного по подозрению в совершении преступления, или подвергнутого иным мерам, ограничивающим его свободу, или отбывающего наказание в виде лишения свободы, а равно подвергаемого иным мерам судебного или административного воздействия, соблюдались законы государства пребывания и международные договоры, участниками которых являются Республика Узбекистан и государство пребывания.

В данной ситуации полномочия консула ограничены изучением вопроса, соответствуют ли условия содержания гражданина республики, обычно применяемые к другим лицам, в том числе — гражданам государства пребывания; не применялись ли в отношении него недозволенные методы следствия; обеспечен ли он защитником и т.п. Не следует, однако, недооценивать эти возможности консульского должностного лица.

В статье 40 Консульского Устава прямо устанав-

ливается обязанность консула по своей инициативе по просьбе заинтересованных лиц посещать граждан Республики Узбекистан, находящихся в местах заключения, и выяснять условия их содержания. Консул обязан следить, чтобы такие граждане содержались в условиях, отвечающих требованиям гигиены и санитарии, и не подвергались жестокому и унижающему достоинство человека обращению.

Существуют и другие нормы Консульского устава, возлагающие на консула обязанности, обычно свойственные правоохранительным органам. Так, в главе VII Консульского устава определены функции консула по вопросам гражданства, паспортов, виз и регистрации актов гражданского состояния; глава X посвящена нотариальным действиям, осуществляемым консулом.

Немаловажное значение в качестве правовой основы для рассматриваемого вопроса имеют, как уже упоминалось, консульские конвенции (соглашения), заключаемые Республикой Узбекистан с другими государствами. Такие конвенции и соглашения заключены с рядом государств, и этот процесс продолжается. В таких документах указаны функциональные особенности консульской службы, включая вопросы взаимоотношений и взаимодействий этой службы с правоохранительными органами.

Можно вполне обоснованно прийти к выводу, что именно консульские конвенции должны рассматриваться в качестве основного правового источника взаимоотношений и взаимодействия консульской службы и правоохранительных органов как Республики Узбекистан, так и зарубежных стран.

Вместе с тем вопросы деятельности консульской службы рассматриваются не только в документах, касающихся традиционно консульских функций, но и в ряде других. Иногда они содержатся в договорах о правовой помощи, заключаемых нашим государством с другими. В частности, в соответствии со статьей 12 Договора между Республикой Узбекистан и Чешской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам (Ташкент, 18 января 2002 г.)⁹, договаривающиеся стороны имеют право вручать документы и допрашивать собственных граждан, находящихся на территории другой договаривающейся стороны, через свои дипломатические представительства или консульские учреждения. Правда, оговаривается, что при этом не могут применяться меры принудительного характера или угроза их применения. В данном случае полномочия консульской службы оказались несколько шире аналогичных полномочий любого правоохранительного органа.

В отношении любых действий, необходимых для совершения на территории принимающей стороны в рамках расследуемого уголовного дела, действует жесткое правило. Если правоохранительные органы какого-либо государства должны произвести определенные следственные действия (допросы, опознание, выемка и т.п.) на территории другого государства напрямую и тем более самостоятельно, они это сделать не вправе.

Характерно, что Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. (Минская Конвенция)¹⁰ допускает прибытие представителя правоохранительного органа запрашивающей стороны на территорию запрашиваемой стороны. Однако такое прибытие возможно лишь с согласия запрашиваемой стороны и при этом такой представитель не вправе

самостоятельно проводить какие-либо следственные действия. Он может лишь присутствовать при их проведении. Направленный с согласия Генеральной прокуратуры Российской Федерации следователь из Узбекистана будет присутствовать при допросе свидетеля российским следователем и единственное, на что он будет иметь право просить последнего задавать свидетелю необходимые с его точки зрения вопросы.

В такой ситуации консульское должностное лицо оказывается в более выгодном положении: в соответствии со статьей 12 Минской Конвенции оно вправе допрашивать гражданина своего государства, находящегося на территории другого государства, без дополнительного согласования этого вопроса.

Относительно проработанными можно считать вопросы взаимодействия консульской службы и правоохранительных органов в Соглашении между Правительством Республики Узбекистан и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в борьбе с незаконной миграцией (Ташкент, 4 июля 2007 г.). В статье 2 этого соглашения дается перечень министерств и ведомств (они названы «компетентными органами»), на которые возложена реализация соглашения. Наряду с Министерством внутренних дел, Службой национальной безопасности, Министерством труда и социальной защиты населения Республики Узбекистан в число таких уполномоченных органов включен также МИД Республики Узбекистан.

Таким образом, в качестве правовой основы регулирования взаимодействия консульской службы с правоохранительными органами как государства пребывания, так и представляемого государства, принята Венская конвенция о консульских сношениях 1963 г., консульские конвенции (соглашения), заключенные нашим государством с другими странами, ряд других международных договоров и соглашений, как двухсторонних, так и многосторонних, а также Консульский устав Республики Узбекистан.

Рассматривая вопросы взаимоотношений и взаимодействия консульской службы с правоохранительными органами, необходимо, на наш взгляд, выделить две группы таких отношений.

К первой группе следует отнести взаимоотношения и взаимодействие консульской службы с правоохранительными органами зарубежных государств (или государств пребывания), ко второй — взаимоотношения и взаимодействие консульской службы с правоохранительными органами представляемого государства.

Во второй группе правомерно выделить подгруппы выполнения функций, свойственных правоохранительным органам, и выполнения функций, связанных с исполнением поручений правоохранительных органов представляемого государства. Такое отграничение весьма условно, поскольку обе подгруппы весьма тесно смыкаются и нередко взаимопроникают друг в друга.

Венская Конвенция о консульских сношениях 1963 г. содержит ряд положений, создающих общую правовую основу для названного взаимодействия, и предусматривает взаимные обязанности, как консульской службы, так и государственных (в первую очередь правоохранительных) органов государства пребывания.

В статье 36 Конвенции определено, что в целях облегчения выполнения консульских функций в отношении граждан представляемого государства консульские должностные лица могут свободно сноситься с гражданами представляемого государства и иметь доступ к ним. Граждане представляемого государства имеют такую же свободу в том, что касается

сношений с консульскими должностными лицами представляемого государства и доступа к ним.

Весьма ярко взаимодействие консульской службы и правоохранительных («компетентных», как указано в Конвенции) органов государства пребывания проявляется в обязанности последних безотлагательно уведомлять консульское учреждение представляемого государства о том, что в пределах его консульского округа какой-либо гражданин этого государства арестован, заключен в тюрьму или взят под стражу в ожидании судебного разбирательства, или же задержан в каком-либо ином порядке.

Немаловажно, что Венская Конвенция содержит определенную оговорку: такое уведомление направляется, «... если этот гражданин этого потребует».

С учетом приоритета прав человека, неукоснительно соблюдаемого в нашем государстве, в развитие положений Венской Конвенции 1963 г. при заключении консульских конвенций (соглашений) с другими государствами Республика Узбекистан ориентируется на обязательность упомянутого выше уведомления. Более того, это обязательство содержится в национальных законодательных актах, в частности, в упомянутой ч.2 ст.217 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан.

Представляется, что оговорка «...если гражданин этого потребует» создает вероятность нарушения прав такого гражданина. Действительно, находясь под стражей, будучи фактически изолирован от внешнего мира, гражданин не всегда в состоянии получить качественную и эффективную защиту. Со стороны правоохранительных органов государства пребывания также возможны различные необоснованные ущемления и нарушения прав гражданина, а также прямые злоупотребления.

К сожалению, изучение деятельности правоохранительных органов ряда зарубежных стран показывает, что не всегда те, на которых возложен надзор за дознанием и следствием, достаточно качественно выполняют эту функцию. Нередки случаи, когда, руководствуясь неверно понимаемым принципом «солидарности», органы надзора занимают соглашательскую, одностороннюю позицию, ущемляя тем самым права граждан.

Во-вторых, к тем, с кем может общаться задержанный (арестованный), относится, конечно, его адвокат (защитник), выполняющий важную процессуальную функцию противовеса обвинению.

Необходимо отметить, что, в отличие от многих других стран, в Республике Узбекистан статус адвокатуры находится на должном уровне. Это основано на изменениях в законодательстве, регулирующем деятельность адвокатуры.¹¹ Предоставление адвокату возможности встречи со своим клиентом до первого допроса, обеспечение реального доступа к адвокатской помощи с момента фактического задержания и другие изменения свидетельствуют об укреплении позиции адвокатуры в вопросах реальной состязательности процесса, надлежащей защиты прав и свобод граждан в Узбекистане.

Однако, как уже отмечено, такие возможности имеются у адвокатуры далеко не во всех странах. Более того, когда дело касается иностранного гражданина, оказание ему юридической помощи (а особенно квалифицированной юридической помощи) связано с целым рядом проблем и препятствий, причем не последнее место имеет материальное обеспечение такой помощи. С родственниками, друзьями или сочувствующими

щими лицами задержанный (арестованный) гражданин не может общаться, так как ему в этом активно препятствуют работники правоохранительных органов, поскольку в противном случае не было бы смысла ограничивать или лишать гражданина свободы.

С учетом всех этих факторов резко возрастает роль консульского должностного лица как одного из немногих лиц, имеющих возможность общения с задержанным (арестованным) гражданином с целью оказания реальной помощи.

В статье 39 Консульского устава, в положениях консульских конвенций (соглашений), заключенных Республикой Узбекистан, как мы неоднократно указывали, определены полномочия консула во взаимоотношениях с правоохранительными органами государства пребывания, ответственными за ограничение свободы задержанного или арестованного гражданина Узбекистана.

От консула требуется лишь правильно применять на практике эти свои полномочия. Немаловажным представляется знание консулом не только требований международных (двусторонних, многосторонних) договоров и соглашений, участниками которых являются Узбекистан и государство пребывания. Полагаем весьма необходимым и актуальным знание консульским должностным лицом законодательства государства пребывания, в том числе (и не в последнюю очередь) - уголовно-процессуального законодательства.

Разумеется, в первую очередь консул все же будет руководствоваться Венской конвенцией о консульских сношениях 1963 г., Консульским уставом Республики Узбекистан и консульскими конвенциями (соглашениями). Эти правовые документы дают возможность делать упор на примат норм международного права в тех случаях, когда законодательство государства пребывания устанавливает более жесткий режим в отношении задержанного, арестованного или осужденного гражданина.

Естественно, что ориентироваться в таких сложных вопросах, как вопросы, относящиеся к уголовно-процессуальному праву, уголовно-исполнительному праву и др., без юридического образования человеку очень сложно. В связи с этим напрашивается вывод о необходимости укомплектования кадров консульской службы специалистами в области юриспруденции, правоведами.

Не последнюю роль во взаимоотношениях с органами, осуществившими задержание и содержание под стражей гражданина республики, играют и личные качества консульского должностного лица. Здесь от них требуется знание основ психологии и навыки коммуникабельности, умение устанавливать деловые отношения с представителями упомянутых органов. Немаловажно и умение консульского должностного лица расположить к себе собеседника, причем не только работника правоохранительного органа, но и задержанного, арестованного, осужденного гражданина. Не секрет, что с учетом нарушения коммуникативных связей с другими лицами такой гражданин может находиться в стрессовом состоянии, попросту бояться сообщить о фактах применения к нему каких-либо незаконных методов или нарушения условий содержания. Разговорить такого гражданина весьма сложно, здесь требуется знание психологии и умение объяснить человеку, что в его интересах сообщить о таких фактах.

Не исключаются действия консула в тех же целях - добиваться обеспечения права гражданина представляемого государства на защиту. Такая возможность реализуется в форме поиска адвоката-защит-

ника или создания условий для его приглашения.

В то же время правомерно считать, что в таких случаях консул выполняет как бы часть правоохранительных функций, свойственных адвокату. Как известно, не допустить применения незаконных методов следствия, требовать обеспечения надлежащих условий содержания арестованного (задержанного, осужденного), протеститься дискриминации в любом ее виде — такие задачи обычно выполняет адвокат.

Таким образом, полномочия консульской службы пересекаются с полномочиями адвокатуры, поскольку предоставляют консулу право осуществлять такие действия.

Более того, в статье 29 Консульского устава Республики Узбекистан прямо указано: «Консул имеет право без доверенности представлять в учреждения государства пребывания граждан и юридические лица Республики Узбекистан, если они отсутствуют и не поручили ведение дела какому-либо лицу или не в состоянии защищать свои интересы по другим причинам. Это представительство продолжается до тех пор, пока представляемые не назначат своих уполномоченных или не возымут на себя защиту своих прав и интересов». В данном случае консул выступает как доверенное лицо, чем также фактически осуществляет адвокатские функции.

В статье 37 Венской конвенции 1963 г. предусмотрена еще одна из форм взаимодействия правоохранительных органов с консульской службой — обязанность уведомления о смерти гражданина представляемого государства, а также о любом случае, когда назначение опекуна или попечителя отвечает интересам несовершеннолетнего или другого лица, не обладающего полной дееспособностью и являющегося гражданином представляемого государства.

Характерно, что при осуществлении своих функций консульские должностные лица могут обращаться в компетентные местные органы своего консульского округа и в компетентные центральные органы государства пребывания, если это допускается, и в той степени, в какой это допускается законами, правилами и обычаями государства пребывания или международными договорами (ст.38 Конвенции).

Консульский устав Республики Узбекистан возлагает на консульских должностных лиц еще целый ряд других функций, часть которых тесно переплетается с функциями, свойственными правоохранительным органам.

В соответствии с главой VII Консульского устава Республики Узбекистан, на консула возложено выполнение функций, свойственных органам внутренних дел Республики Узбекистан. Согласно статье 41 Консульского Устава Республики Узбекистан, консул обязан принимать заявления лиц, проживающих в консульском округе, по вопросам гражданства Республики Узбекистан¹².

Консульское должностное лицо выполняет также некоторые функции другого правоохранительного органа — органа (учреждения) юстиции Республики Узбекистан. Это происходит при осуществлении таких функций консула, как регистрация актов гражданского состояния, а также совершения нотариальных действий. Последняя функция характерна для консульской службы, поскольку является единственной удобной возможностью для наших граждан, находящихся за границей, совершить нотариально удостоверяемые действия, не возвращаясь на Родину. Тогда консул действует не просто как лицо, выполняющее часть функций правоохранительного органа (нотариат, как известно, входят в систему Министерства юстиции), но и

фактически выступает в роли такого органа.

Рассматривая полномочия консула по выполнению нотариальных действий, можно заметить, что они охватывают основную часть полномочий нотариуса.

Указывая на возможность выполнения консулом функций органа записи актов гражданского состояния, ст.44 Консульского устава не раскрывает, какие именно действия выполняет в этом случае консульское должностное лицо, однако само собой подразумевается, что консул регистрирует такие события, как рождение, смерть и т.д.

Особое место в деятельности консульской службы занимает выполнение поручений следственных органов и судов Республики Узбекистан в отношении граждан Узбекистана. В соответствии со ст.38 Консульского устава, такая функция может выполняться, если это не запрещено законами государства пребывания и с соблюдением международных договоров.

Нужно отметить, что, несмотря на кажущуюся незначительность данной функции консульской службы, практическое ее значение трудно переоценить. В частности, она дополняет возможности следственных органов и судов Республики Узбекистан по эффективному и качественному выполнению в полном объеме своих задач.

Еще раз подчеркнем преимущественное положение в такой ситуации консульского должностного лица по сравнению с представителем любого правоохранительного органа или даже суда, для которых возможности произвести какие-либо действия на территории другого государства попросту не существует. Даже при наличии договоров или соглашений об оказании правовой помощи правоохранительные

органы обращаются к органам другого государства с ходатайством о проведении отдельных, в том числе следственных, действий. По этому ходатайству такие действия проводят работники правоохранительного или иного органа запрашиваемого государства. Представители правоохранительного органа — инициатора могут лишь (по специальной договоренности) присутствовать при их проведении.

Таким образом, консульская служба взаимодействует с правоохранительными органами на уровне исполнения части функций правоохранительных органов представляемого государства. Государство пребывания в лице своих правоохранительных органов входит в определенные отношения с консульскими должностными лицами, к ним обращаются для выполнения функций по охране прав и интересов граждан республики, когда эти граждане задержаны, арестованы или осуждены. Так налаживаются взаимоотношения с правоохранительными органами государства пребывания и правоохранительными органами представляемого государства.

Взаимодействие осуществляется также на уровне выполнения прямых поручений правоохранительных органов представляемого государства при проведении отдельных следственных действий, чаще всего допросов свидетелей и других лиц, установление каких-либо обстоятельств.

Полагаем, что есть еще одно, пока слабо развитое направление деятельности — определение качественных и количественных характеристик миграционных процессов. Здесь взаимодействие с правоохранительными органами, как государства пребывания, так и представляемого государства представляется наиболее актуальным.



АННОТАЦИЯ

Мақола Ўзбекистон Республикаси консуллик хизматининг ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлар билан ҳамкорлигининг айрим масалаларига бағишланган. Унда муаллиф томонидан консуллик хизматини ҳуқуқий тартибга солувчи халқаро ва миллий норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар билан ўзаро ҳамкорлик масалаларининг ҳуқуқий асослари илмий таҳлил қилинган. Шунингдек, мақолада шу соҳада фаолият юритган олимлар билан илмий мунозараларга киришилган.

¹ Республика Узбекистан присоединилась к ней в соответствии с Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 0 мая 1994 г N 1079-XII

² Справедливость - в приоритете закона: Доклад Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова на IV сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва // Народное слово, 30 августа 2001 г.

³ Гуценко К.Ф., Ковалев М.А.. Правоохранительные органы: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов.- М.: ЗЕРЦАЛО-М 2002 С.9 Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Указ. раб с. 354-377

⁴ Правоохранительные органы Российской Федерации: Учебник для высших юридических учебных заведений и юридических факультетов/Под ред.проф. В.П. Божьева - М Спарк 1997. С.13.

⁵ Шаропуто М В.. Правоохранительные органы.- М.: Проспект, 1998. С.7

⁶ Белякова И.М. Правоохранительные органы в Российской Федерации: Учебный курс. <http://www.e-college.ru/xbooks/xbook026/book/index/index.html>

⁷ Справедливость - в приоритете закона Доклад Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова на VI сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва // Народное слово, 30 августа 2001 г

⁸ Справедливость - в приоритете закона Доклад Президента

Республики Узбекистан И.А. Каримова на VI сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва // Народное слово, 30 августа 2001 г.

⁹ Ратифицирован Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан 5 апреля 2002 г. N 366-И.

¹⁰ Ратифицировано Постановлением Верховного Совета Республики Узбекистан 6 мая 1993 г. N 825-ХП. Вступила в силу для Республики Узбекистан с 19 мая 1994 г.

¹¹ См., к примеру, Закон Республики Узбекистан "О внесении изменений и дополнении в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием института адвокатуры" //Народное слово от 01.01.2009 г.

¹² В соответствии со статьей 42 устава консул имеет право выдавать паспорт гражданина Республики Узбекистан и производить его обмен гражданам Республики Узбекистан, постоянно проживающим за границей, а также лицам, приобретшим гражданство Республики Узбекистан в соответствии с законом. Кроме того, он имеет право выдавать, продлевать, погашать визы на въезд в Республику Узбекистан, выезд из Республики Узбекистан и транзитный проезд через территорию Республики Узбекистан, а также вносить изменения в выданные визы. Как известно, в отношении граждан нашего государства, проживающих и находящихся на его территории, эти функции осуществляет специальное подразделение МВД Республики Узбекистан — Управление въезда, выезда и оформления гражданства.

СОЛИҚ ЁКИ БОШҚА МАЖБУРИЙ ТЎЛОВЛАРНИ ТЎЛАШДАН БЎЙИН ТОВЛАШ ТУШУНЧАСИ ВА УНИНГ УЧУН ЖАВОБГАРЛИК БЕЛГИЛАНИШИНИНГ ИЖТИМОЙ ЗАРУРАТИ

Солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлаш тушунчасининг мазмуни тўғрисидаги масала мазкур ҳодисани давлат, хусусан, ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари томонидан самарали назорат қилиш ва унга қарши курашиш учун жуда муҳим ҳисобланади.

Умуман олганда, солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлаш мажбуриятини бажармасликни икки турга ажратиш мумкин: қонуний — тўламаслик ва ноқонуний — бўйин товлаш (солиқ ҳуқуқбузарлиги ёки жинояти).

Солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни қонуний тўламаслик деганда, солиқ тўловчининг тегишли бюджетларга мажбурий тўловларни камайтиришга қаратилган, формал-ҳуқуқий нуқтаи назардан солиқ қонунларини бузмайдиган ҳаракатлари тушунилади. Мазкур ҳолатда давлат айрим тоифадаги солиқ тўловчиларга солиқ имтиёзларидан фойдаланиш ҳуқуқини беради.

Тегишли равишда, солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлаш, солиқ тўловчининг солиқ тўловларини ёки солиқ солинадиган базани камайтиришга қаратилган, солиқ қонунчилигини бузиш йўли билан қасддан содир этиладиган қилмиши ҳисобланади.

Айтиш жоизки, солиқни қонуний тўламаслик ва тўлашдан ноқонуний бўйин товлаш ўртасидаги чегарани аниқ белгилаш баъзан жуда қийинчилик туғдиради.

Дарҳақиқат, солиқ тўловчининг солиқ тўловларини мумкин қадар камайтиришга қаратилган ҳаракатлари унча аниқ бўлмаган чегарадан ўтиши ва солиқ жинояти таркибига айланишини белгилаш тадқиқотчи ва қонунларни қўлловчилар учун ҳам оғир муаммо ҳисобланади. Мазкур муаммонинг мавжудлиги олимлар ва амалиётчилар томонидангина эмас, балки ижро этувчи ҳокимият томонидан ҳам тан олинади ва энг аввало такомиллаштиришга муҳтож бўлган солиқ тизимидаги камчиликлар билан боғланади. Солиқ солишни оптималлаштириш масалалари бўйича давлат сиёсатини аниқ белгилаш зарурлигини Ўзбекистон Республикаси Президенти Ислоҳ Каримов Олий Мажлис Қонунчилик палатаси ва Сенатининг 2005 йил 28 январдаги қўшма мажлисидаги маърузасида алоҳида таъкидлаб ўтган эди: “Принципиал муҳим устувор вазифалардан бири — солиқ сиёсатини янада такомиллаштиришдир.

...Бугун ҳаётнинг ўзи солиқлар адресли бўлишини тақозо этмоқда. Солиқ тўловчи нима учун ва қанча солиқ тўлаши ҳақида аниқ тасаввурга эга бўлмоғи даркор”¹.

Солиқ солишни оптималлаштириш ва солиқ тўлашдан бўйин товлаш ўртасидаги чегарани белгилаш учун бу икки тушунчанинг мазмунига таъриф бериш лозим. Бу қилмишларнинг иккаласи ҳам бир хил мақсадни кўзлайди ва солиқларни камайтиришга, яъни бюджетга ўз мажбурий тўловларини камайтириш ёки умуман тўламасликка қаратилади.

Шуни қайд этиш лозимки, Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатларида “солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлаш” тушунчасининг мазмунига таъриф берилмаган. Ҳолбуки, солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлаш иқтисодиёт соҳасидаги ижтимоий хавфли қилмишлар туркумида нисбатан янги тури сифатида ҳар томонлама ва синчиклаб ўрганишни талаб қилади.

И.В.Александровнинг фикрига кўра, мазкур тушунчанинг мазмуни қонун йўли билан мустақамлаш солиқ жиноятларига қарши курашиш методикасини ишлаб чиқишнинг бош омили ҳисобланади, “чунки нимани аниқлаш ва тергов қилиш кераклиги (муайян суммадаги солиқни тўламаганликни ёки бундай тўламаганлик билан боғлиқ ҳаракатларни) ва жиноий, деб топилиши учун ҳаракатлар қандай бўлиши лозимлиги аниқ ва равшан эмас”².

Қонун чиқарувчи Ўзбекистон Республикаси Солиқ кодекси 106-моддасида солиққа оид ҳуқуқбузарлик тушунчасининг мазмунига берган таърифдан солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлаш тушунчасининг мазмуни ҳақида хулоса чиқариш, бизнингча, ўринлироқ бўлади. Ушбу нормага мувофиқ, солиқ тўловчининг Ўзбекистон Республикаси Солиқ кодексида жавобгарлик белгиланган ғайриқонуний айбли қилмиши (ҳаракати ёки ҳаракатсизлиги) солиққа оид ҳуқуқбузарлик деб эътироф этилади.

Фикримизча, мазкур таърифда муҳим бир ҳуқуқий белги туширилиб қолдирилган бўлиб, солиққа оид ҳуқуқбузарлик учун белгиланиши мумкин бўлган молиявий санкциянинг таҳдиди акс эттирилмаган. Бизнингча, мазкур белгини таърифга қўшиш солиққа оид ҳуқуқбузарлик учун жавобгарликнинг муқаррарлигини ифода этади. Шундан келиб чиққан ҳолда, солиққа оид ҳуқуқбузарликка қўйидагича таъриф бериш мақсадга мувофиқ бўлади: “Солиқ тўловчининг

ушбу Кодекс билан тақиқланган ғайриқонуний айбли қилмиши (ҳаракати ёки ҳаракатсизлиги) учун **молиявий жарима қўллаш таҳдиди билан** солиққа оид ҳуқуқбузарлик деб топилди”.

Солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлаш солиққа оид ҳуқуқбузарлик белгиларига эга эканлигидан келиб чиқиб, А.Г.Кот солиқ жиноятларини махсус субъект — солиқ тўловчи томонидан қасддан содир этиладиган ва солиқ солишнинг белгиланган тартибига тажовуз қиладиган, жиноят қонунида назарда тутилган ва тақиқланган ижтимоий хавфли қилмишлар сифатида тавсифлашни таклиф қилган³.

“Бўйин товлаш” тушунчасининг мазмунини тавсифлаганда шуни ҳисобга олиш лозимки, бу давлат бюджетига ўтказилиши лозим бўлган пул маблағларидан бида туриб ноқонуний фойдаланиш, уларга эгалик қилиш ва уларни тасарруф этишдир.

С.С.Белоусованинг фикрига кўра, солиқ тўлашдан жиноий бўйин товлаш субъект томонидан қасддан содир этиладиган ижтимоий хавфли, ғайриқонуний ва жиноий жазога лойиқ қилмиш ҳисобланади ва унга бюджетга солиқлар тарзида тўланадиган мажбурий тўловларни у ёки бу даражада камайтириш ёки уларни умуман тўламаслик имкониятини беради⁴. Мазкур таърифда бўйин товлашнинг асосий икки усули назарда тутилган бўлиб, фойда (даромад) ёки солиқ солинадиган бошқа объектларни қасддан яшириш каби муҳим белги тушириб қолдирилган.

А.В.Бризгалин бошчилигидаги муаллифлар жамоаси солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлашни солиқ ва бошқа тўловларни камайтириш шакли сифатида тавсифлайди. Уларнинг фикрича, бунда солиқ тўловчи қасддан ёки эҳтиётсизлик орақасида солиқ тўлашдан бўйин товлайди ёки ўз солиқ мажбуриятлари миқдорини солиқ қонунчилигини бузиш йўли билан камайтиради⁵. Муаллифнинг ушбу фикрига ҳам тўлиқ қўшилиб бўлмайди. Чунки “бўйин товлаш” тушунчаси ўзининг табиатида кўра фақат қасддан содир этилади.

А.Н.Караханов ўз илмий ишида солиқ жинояти тушунчасини солиқ солишнинг белгиланган тартибига тажовуз қилувчи, тўланмаган пул маблағларини айбдорлар ёки учинчи шахслар мулкида қолдиришга қаратилган ҳаракат ёки ҳаракатсизликда ифодаланувчи, давлатнинг бюджет тизимига сезиларли даражада зиён етишига сабаб бўлувчи айбли, ижтимоий хавфли, ғайриқонуний қилмиш сифатида тавсифлайди⁶.

Бизнингча, бу таъриф солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлашнинг барча муҳим белгиларини қамраб олиш билан бир қаторда, унинг жазога сазоворлиги ҳақидаги белгини ўз ичига қамраб олмаган. Шу билан бир вақтда, мазкур жиноятни содир этишдан мақсад, тўланмаган пул маблағларини айбдорлар ёки учинчи шахслар мулкида қолдиришдан эмас, балки уларни тўламасликдан иборат. Айни ҳолат солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлаш доим ҳам тамағирлик ниятида содир этилавермаслиги билан изоҳланади.

Солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлашнинг яна бир ўзига хос хусусияти унинг ижтимоий хавфлилигидир, яъни қилмишнинг жиноят қонуни билан қўриқланадиган ижтимоий муносабатларга зиён етказишга қодирлигидир. Бу инсон

хулқ-атворини муайян ижтимоий гуруҳ нуктаи назаридан тавсифлаш имконини берувчи объектив ҳодиса ҳисобланади. Бундан ташқари, ижтимоий хавфлилик солиқ ҳуқуқбузарликларини маъмурий ҳуқуқбузарликлардан, маъмурий ҳуқуқбузарликларни эса ўз навбатида жиноий қилмишлардан ажратувчи ўзига хос мезон вазифасини ҳам бажаради.

Солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлашнинг ижтимоий хавфлилиги ҳақида сўз юритганда, муаллифлар унинг мазмунини солиқларнинг функциялари орақали ёритадилар ва бундай жиноятларнинг ижтимоий хавфлилиги жамиятнинг хўжалик ҳаётида солиқларнинг юксак аҳамияти билан белгиланишини таъкидлайдилар⁷. Шунингдек, мазкур жиноятнинг ижтимоий хавфлилиги белгиланган солиқ солиш объектларидан қонунга мувофиқ солиқ тўлашга мажбур бўлган шахслар солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўламаслиги оқибатида давлат бюджетига зиён етказилиши билан белгиланади⁸, деган фикр ҳам кенг тарқалган.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Солиқ ва бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлаганлик учун жавобгарлик тўғрисидаги қонунларнинг судлар томонидан қўлланилиши ҳақида” 2003 йил 6 июндаги 6-сон қарорида юридик ва жисмоний шахсларнинг давлат томонидан белгиланган солиқ, йиғим, бож ва бошқа мажбурий тўловларни тўламаслиги, фойда (даромад)ни ёки солиқ солинадиган бошқа объектларни қасддан яшириши, камайтириб кўрсатиши, шунингдек, солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан ўзга тарзда, жумладан, назорат-касса машиналарининг фискаль хотираси хизмати дастурини ноқонуний ўзгартириш йўли билан қасддан бўйин товлаши бюджет сиёсати барқарорлигига путур етказишини, солиқдан яширилган маблағлардан, аксарият ҳолларда, жамият манфаатларига зид равишда фойдаланилиши солиқ қонунчилиги соҳасида содир этиладиган ҳуқуқбузарликларнинг ижтимоий хавфлилигини оширишини таъкидлаб ўтилган⁹.

Юқорида баён этилганлар бизга “солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлаш” тушунчасининг қуйидаги таърифларини таклиф қилиш имконини берди:

солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлаш — жисмоний ёки юридик шахсларга солиқ солиш соҳасида қасддан содир этилган, ҳаракат ёки ҳаракатсизлик хусусиятига эга бўлган, қонунда белгиланган солиқ ва (ёки) бошқа мажбурий тўловларни давлат бюджетига тўлиқ ёки қисман тўламасликка қаратилган, содир этганлик учун молиявий, маъмурий ёки жиноий жавобгарлик назарда тутилган ижтимоий хавфли қилмишдир.

Солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлашнинг ижтимоий хавфлилик даражаси ва хусусиятини белгиловчи асосий омиллардан бири, ҳеч шубҳасиз, Ўзбекистон Республикасининг Конституциясида мустаҳкамланган фуқароларнинг қонун билан белгиланган солиқлар ва маҳаллий йиғимларни тўлаш мажбуриятининг бажарилмаслигидир. Солиқ жиноятларининг ижтимоий хавфлилиги яна шунда намоён бўладики, уларнинг содир этилиши натижасида давлат иқтисодиётининг нормал фаолияти издан чиқади, шунингдек, давлатнинг иқтисодий хавфсизлигига ҳам жиддий

зиён етказилади. Шу билан бирга, яна шуни ҳам қайд этиб ўтиш лозимки, бюджетта солиқ тўловларининг тўлиқ келиб тушмаслиги иш ҳақи, пенсиялар ва дотацияларнинг ўз вақтида тўланмаслигига, ижтимоий дастурлар, илмий тадқиқотлар ва шу кабиларнинг қисқаришига олиб келади.

Солиқ солиш соҳасидаги ҳуқуқбузарликлар ва жиноятлар нафақат ижтимоий ёки молиявий, балки маънавий муаммоларни ҳам юзага келтириши мумкин. Солиқ жиноятларининг ижтимоий хавфлиги — давлатнинг иқтисодий хавфсизлигига зарар етказиши билан ҳам белгиланади. Яъни, солиқ жиноятлари солиқларнинг ўз вақтида ва тўлиқ белгиланган бюджетларга ёки бюджетдан ташқари жамғармаларга келиб тушишига тўсқинлик қилади ҳамда бу орқали давлат иқтисодининг нормал функцияланишига таъсир кўрсатади. Турли бўғиндаги бюджетларга белгиланган солиқ суммаларининг келиб тушмаганлиги — иш ҳақи, пенсия ва нафақаларнинг ўз вақтида тўланишига, дотациялар, ижтимоий дастурларнинг рўёбга чиқарилишига тўсқинлик қилади¹⁰.

Солиқ жиноятлари молиявий муаммолар туғилишига ҳам сабаб бўлади. Солиқларнинг функционал аҳамияти ва уларни тўлашдан бўйин товлаш натижасида бюджетга етказиладиган зиён, ҳеч шубҳасиз, солиқ жиноятларининг ижтимоий хавфлилик даражасини белгиловчи асосий омиллардан бири ҳисобланади. Бироқ, шунга қарамай, улар мазкур муаммони тўлиқ тавсифлашга қодир эмас.

Шу билан бирга, солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлаш ва қонунга бўйсунувчи солиқ тўловчилар томонидан тўлиқ тўланиши улар ўртасидаги инсофли рақобат принципини ҳам бузади ва уларнинг бозорда тенг бўлмаган ҳолатда қолишларига сабаб бўлади.

Мазкур жиноятнинг ижтимоий хавфлилик даражасини белгиловчи омиллар орасида уни бошқа турдаги жиноятлар билан бирикувини ҳам қайд этиш ўринли бўларди. Жумладан, солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлашнинг содир этилиши,

нафақат мамлакатнинг иқтисодий асосларига, балки давлатнинг бошқарув тартибига ва ўзга шахсларнинг мол-мулкига зарар етказиши. Унинг натижасида қўлга киритиладиган маблағлар эса терроризмни, уюшган жиноятчиликни маблағ билан таъминлашга йўналтирилиши мумкин.

Ўзбекистон Республикасида суверен давлатнинг солиқ тизими тўлиқ шакллантирилган. Бу тизим даромаднинг бир қисми давлатга ўтказилишигагина эмас, балки кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликнинг ривожланишига ҳам таъсир кўрсатишга қодир. Шу билан бир вақтда, бозор муносабатлари ривожланаётган шароитларда солиқ тизимининг ўрни ва аҳамиятини белгилашга нисбатан янгича ёндашувни ишлаб чиқиш фурсати келди.

Ўзбекистон Республикаси ҳукумати томонидан иқтисодиёт соҳасидаги жиноятларнинг олдини олиш чоралари кўрилмоқда, ушбу жиноятларга қарши курашиш бўйича давлат дастурлари ишлаб чиқилмоқда ва амалга оширилмоқда. Шуни қайд этиш лозимки, кўрилган чоралар мамлакатда вазиятнинг барқарорлашувига ва ижобий ҳолатларнинг мустаҳкамланишига олиб келди. Чунончи, “хўжалик юритувчи субъектларнинг солиқ юкини янада камайтириш, микрофирма ва кичик корхоналар учун ягона солиқ тўловининг 10 фоиздан 8 фоизга, 2009 йилдан бошлаб эса 7 фоизга туширилиши, жисмоний шахслардан олинадиган даромад солиғи ставкаларининг камайтирилиши ва айни пайтда уни ҳисоблаш тартибларининг такомиллаштирилиши тадбиркорлик, кичик ва хусусий бизнесни изчил ривожлантириш учун кучли рағбатлантирувчи омиллар яратди”¹¹.

Юқорида баён этилганлар жамият ва давлат ривожланишининг ҳозирги босқичида иқтисодиёт соҳасидаги жиноятлар, шу жумладан, солиқ ёки бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлашнинг ижтимоий хавфлигини ва ушбу жиноят учун жавобгарлик белгиланишининг ижтимоий заруриятини шак-шубҳасиз тасдиқлайди.

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена социальной важности назначения ответственности за уклонение от уплаты налогов или других обязательных платежей. В статье автор уделяет внимание уголовно-правовым аспектам назначения наказания за уклонение от уплаты налогов или других обязательных платежей, анализируются различные научно-теоретические взгляды и подходы ученых.

¹ Каримов И.А. Бизнесинг бош мақсадимиз — жамиятни демократлаштириш ва янгилаш, мамлакатни модернизация ва ислох этишидир. — Тошкент.: Ўзбекистон, 2005. — Б. 89.

² Александров И.В. Налоговые преступления: Криминалистические проблемы расследования. — СПб., 2002. — С. 34, 37.

³ Кот А.Г. Уголовная ответственность за преступления в сфере налогообложения (по материалам России, Беларуси, Литвы и Польши): Автореф. дисс. канд. юрид. наук. — М., 1995. — С. 19.

⁴ Белоусова С.С. Уголовная ответственность за уклонение от уплаты налогов: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. — М., 1996. — С. 13.

⁵ Брызгалов А.В., Верник В.Р., Головкин А.Н. Налоговая оптимизация: принципы, методы, рекомендации, арбитражная практика // Налоги и финансовое право. — М., 2002. №6. — С. 45.

⁶ Караханов А.Н. Уголовная ответственность за уклонение от уплаты налогов или страховых взносов в государственные внебюджетные фонды с организации: Дисс. канд. юрид. наук. —

М., 2001. — С. 75.

⁷ Кучеров И.И. Налоговые преступления. — М., 1997. — С. 234.

⁸ Гаухман Л.Д. Хозяйственные преступления. Учебное пособие. — М., 1995. — 312 с.

⁹ Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Солиқ ва бошқа мажбурий тўловларни тўлашдан бўйин товлаганлик учун жавобгарлик тўғрисидаги қонунларнинг судлар томонидан қўлланилиши ҳақида” 2003 йил 6 июндаги 6-сон Қарори // Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми қарорлари тўплами. 1991-2006. Т.2. — Т.: Адолат, 2006. — Б. 131.

¹⁰ Ходжиев Э. Иқтисодиёт асослари ва хўжалик фаолияти билан боғлиқ жиноятчиликка қарши кураш муаммолари (жиноий ҳуқуқий ва криминалогик жиҳатлар) мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари. Тошкент. 2003. — Б. 212.

¹¹ Каримов И.А. Жаҳон молиявий-иқтисодий инқирози, Ўзбекистон шароитида уни бартараф этишнинг йўллари ва чоралари. — Т.: Ўзбекистон, 2009. — 24 б.

ЖИНОЯТДА ОДДИЙ ВА МУРАККАБ ИШТИРОКЧИЛИК УЧУН ЖАВОБГАРЛИК МАСАЛАЛАРИ

Илмий адабиётларда ва мамлакатимизнинг Жиноят кодексига икки ёки ундан ортиқ шахснинг олдиндан тил бириктирмай жиноят содир этишда қатнашиши оддий иштирокчилик, икки ёки ундан ортиқ шахснинг олдиндан тил бириктириб жиноят содир этишда иштирок этиши мураккаб иштирокчилик деб баҳоланади.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг фақатгина 29-моддасидагина оддий ва мураккаб иштирокчилик тўғрисида сўз юритади. Жиноят кодексининг Махсус қисмини бирор-бир моддасида иштирокчиликнинг бу икки шакли жиноят квалификациясига ўз таъсирини ўтказмайди. Қонун чиқарувчи бу ерда фақатгина “Бир гуруҳ шахслар” тўғрисида гапириб ўтишни маъқул деб топади. Шу сабабли, Жиноят қонунини тўғри қўллаш учун қуйидагиларни назарда тутиш керак. Агар Жиноят кодекси Махсус қисмида жиноят таркибининг белгиси “бир гуруҳ шахслар” деб берилган бўлса, у ҳолда унга иштирокчиликнинг оддий ҳамда мураккаб шакллари киради, яъни мазкур жиноятнинг хавфлилик даражаси қонун чиқарувчи томонидан, энг аввало, жиноят икки ва ундан ортиқ шахс томонидан аввалдан тил бириктириш ёки бириктирмасликдан қатъий назар, содир этилиш фактига боғлиқ бўлади¹”, — деб, А.С.Якубов томонидан берилган фикрни маъқуллаймиз.

Жиноят кодекси Махсус қисмининг баъзи моддалари бевосита мураккаб иштирокчиликни квалификациялашнинг муҳим элементи сифатида талаб этади. Масалан, ўзгалар мулкани талон-торож қилиш билан боғлиқ жиноятлар (Жиноят кодексининг 164-169)да, иқтисодий асосларига қарши жиноятлар (ЖК 175-178, 186, 188-190) ва бошқа бир қатор меъёрларида мураккаб иштирокчилик қонун чиқарувчи томонидан квалификациялаш учун мажбурий элемент сифатида кўрсатиб ўтилади.

Маълумки, оддий иштирокчиликда жиноий гуруҳ аъзолари ўртасида роллар тақсимланмаган бўлади, бунда, юқорида таъкидланганидек, иштирокчилик жиноят содир бўлиш пайтида юзага келганлиги учун, одатда, ҳамкор бажарувчи-

лик тўғрисида сўз боради. Яъни, иштирокчилик катнашчиларининг барчаси бажарувчи сифатида иштирок этади. Бундан фарқли равишда, мураккаб иштирокчиликда баъзи роллар функционал тарзда олдиндан тақсимланган бўлади.

Жиноят ҳуқуқи назарияси ва амалиётида бир гуруҳ шахсларни олдиндан тил бириктирган деб топиш юзасидан ягона бир фикрга келинмаган. Бир гуруҳ олимларнинг фикрича, олдиндан тил бириктириб содир этиладиган иштирокчилик ҳам ҳамкор бажарувчилик асосида, ҳам роллар тақсимланган ҳолда бўлиши мумкин². Бошқа бир гуруҳ муаллифларнинг фикрича, иштирокчиликнинг бу шакли фақатгина ҳамкор бажарувчиликда содир этилиши мумкин³.

Юқорида айтиб ўтганимиздек, Жиноят кодексининг бир қатор моддаларида “бир гуруҳ шахсларнинг олдиндан тил бириктириб” жиноят содир этиши жиноятни квалификация қилувчи белги сифатида қаралар экан, бу иштирокчилик фақатгина ҳамкор бажарувчилардан ташкил топган бўлиши керак. Бундай шаклда жиноят содир этишнинг хавфлилик даражаси шу даражага етиб борадики, қонун чиқарувчи томонидан бу белгини квалификациялаш учун зарурий белги сифатида мустаҳкамлаб қўйилади. Бунинг сабаби эса, иштирокчиликда содир этиладиган жиноятда иштирокчиларнинг ҳаракат вақти ва жойи ягона бўлади. Бундай жиноятни содир этишга бир киши кодир эмас, яъни жиноят иштирокчиликда содир этилиб, роллар тақсимланган бўлса, бу жиноятни бажарувчининг яқка ўзи бажара олмайди, бошқа иштирокчилар ҳам жиноятни бажаришга жалб этилади. Бунда жиноятни содир этиш анча енгиллашади, яъни юқори самарага эришилади, жиноий оқибат тез юзага келади, етказилаётган зарар кўпроқ бўлади.

Айтиб ўтилган фикрлар суд амалиётида ҳам ўз ифодасини топмоқда. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми ўзининг 2004 йил 24 сентябрдаги “Қасддан одам ўлдиришга оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги 13-сонли қарорининг 20-бандида шундай дейилган: “бир гуруҳ шахслар ёки уюшган гуруҳ аъзоси томонидан ёхуд

ўша гуруҳ манфаатларини кўзлаб содир этилган қасддан одам ўлдириш жиноятини ЖКнинг 97-моддаси иккинчи қисмининг “п” банди билан квалификация қилишда ҳар қайси иштирокчининг жиноятда иштирок этганлик даражаси ва хусусиятини аниқлаш, олдиндан тил бириктирув бўлган бўлмаганлигини ва улар ўртасида вазифалар ўзаро тақсимланган-тақсимланмаганлигини синчиклаб текшириш лозим.

Жабрланувчига нисбатан зўрлик ишлатиб, уни ҳаётдан маҳрум қилиш жараёнида бевосита иштирок этган икки ёки ундан ортиқ шахснинг ҳаракатлари ЖКнинг 97-моддаси иккинчи қисмининг “п” банди билан квалификация қилинади. Бунда ўлимга сабаб бўлган шикаст иштирокчиларининг ҳар бири томонидан етказилган бўлиши шарт эмас (масалан, иштирокчилардан бири жабрланувчининг қаршилигини бартараф этиб, уни ўзини ҳимоя қилиш имкониятидан маҳрум этган, бошқаси эса унга ҳалок этувчи шикаст етказган).”

ЖКнинг 30-моддаси 1-бандига кўра, «Ташкилотчи, далолатчи ва ёрдамчилар ҳам ЖК Махсус қисмининг бажарувчини жавобгарликка тортиш белгиланган моддаси бўйича жавобгарликка тортиладилар». Тергов ва суд органлари амалиётига кўра, бунда иштирокчиларнинг ҳаракатлари Жиноят кодексининг 28-моддаси орқали квалификация қилинади. Бундай квалификация учун жиноятни содир этган шахснинг ҳаракатлари ва унинг оқибатлари ҳам ушбу жиноятнинг ташкилотчиси (раҳбари), далолатчи, ёрдамчиларнинг умумий мақсадлари билан қамраб олинган бўлиши керак.

Иштирокчилар якка ўзи ҳаракат қилиб, жиноят содир этган шахслар сингари тегишли ҳажмдаги жиноий жавобгарликка тортиладилар. Бунда ҳар бир иштирокчи ўзи содир этган қилмиши учун мустақил жавоб беради ва индивидуал равишда жавобгарликка тортиладилар”⁴.

Иштирокчиликда содир этиладиган жиноятларда ташкилотчилар, далолатчилар ва ёрдамчилар жиноятни содир этишда бевосита иштирок этмайдилар, шу сабабли уларнинг ҳар бири ўзининг иштирок қилиш даражасига кўра жавобгарликка тортилади ва уларга жазо белгилашда айнан иштирокчилик даражасига алоҳида эътибор қаратилади.

Иштирокчиликда ташкилотчи шахси нисбатан ажратиб кўрсатилади ва уни жавобгарликка тортиш ҳамда жазо тайинлашда бажарувчига тайинланган жазо билан бир хил ёки ундан оғирроқ жазо тайинлаш тажрибаси амал қилади.

Далолатчига тайинланадиган жазо бажарувчига тайинланадиган жазо билан бир хилда бўлиши, баъзи ҳолларда енгил ёки оғирроқ бўлиши мумкин. Бу ҳолда далолатчи жиноятни бажаришга кимни далолат қилгани, яъни қизиқтирганлиги ҳам маълум маънода аҳамият касб этади. Агар

далолатчи жиноятни бажаришга вояга етмаган шахсни қизиқтирган бўлса, албатта, уни жавобгарлиги бажарувчига нисбатан оғирроқ бўлиши керак.

Ёрдамчига, қоида тариқасида бажарувчи ёки далолатчига қараганда енгилроқ жазо тайинланади.

Далолатчи жиноят содир этишга бирор кишини жалб этса, аммо бажарувчи аввалига розилик бериб, жиноятни содир этиш пайтида уни бажаришдан ихтиёрий қайтса, далолатчи иштирокчиликда эмас, балки жиноятга тайёргарлик кўришда айбланиши лозим, чунки бунда бажарувчи мавжуд бўлмайди.

Жиноятда иштирокчилик, иштирокчилар учун ягона мақсаднинг оқибатларини келтириб чиқаришга қаратилган бир неча шахснинг саъй-ҳаракатларини ифодаловчи жиноий фаолиятнинг алоҳида шаклидир. Жиноятчиликнинг бу шакли, алоҳида шахснинг ҳаракатларига нисбатан анча хавфлидир.

Аммо, шуни назардан қочирмаслик керакки, иштирокчилик жиноий жавобгарликнинг махсус ёки алоҳида асосларини келтириб чиқармайди.

Ташкилотчи, далолатчи ва ёрдамчилар ҳам ЖК Махсус қисмининг бажарувчини жавобгарликка тортиш белгиланган моддаси бўйича жавобгарликка тортиладилар.

Олдиндан тил бириктирган гуруҳ, жиноий гуруҳ ва жиноий уюшманинг ташкилотчилари ҳамда аъзолари тайёргарлик кўрилиши ёки содир этилишида ўзлари қатнашган барча жиноятлар учун жавобгарликка тортиладилар.

Уюшган гуруҳ ёки жиноий уюшма ташкил этган ёки уларга раҳбарлик қилган шахслар шу гуруҳ ёки уюшма содир этган барча жиноятлар учун башарти, бу жиноятлар уларнинг жиноий нияти билан қамраб олинган бўлса, жавобгарликка тортиладилар.

Бошқа иштирокчиларнинг жиноий нияти билан қамраб олинмаган қилмиш учун уни содир этган шахс жавобгар бўлади.

Ташкилотчи, далолатчи ёки ёрдамчи жиноятдан ихтиёрий равишда қайтиб, жиноятнинг олдини олиш учун ўзига боғлиқ бўлган барча чораларни ўз вақтида кўрганлиги, жиноятда иштирокчилик учун жавобгарликни истисно қилади.

Жиноятда иштирокчи сифатида қатнашган шахснинг жавобгарлиги асослари ҳам худди алоҳида шахснинг жавобгарлиги асослари каби муайян жиноят таркибининг барча аломатлари мавжуд бўлган қилмишни содир этганлигидир.

Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 30-моддаси биринчи қисмининг мазмунига кўра, ташкилотчи, далолатчи ва ёрдамчилар ҳам бажарувчининг қилмиши квалификация қилинган моддаси ёки модданинг тегишли қисмининг тегишли банди билан жавобгарликка тортилади.

Жиноят ҳуқуқи назариясида иштирокчиликда содир этилган жиноятларни фақат бажарувчилардан иборат бўлган иштирокчиликка ва бажарувчиларидан ташқари ташкилотчи, далолатчи ёки ёрдамчилардан иборат бўлган иштирокчиликка бўлинган. Фақат бажарувчилардан иборат бўлган иштирокчиликда гуруҳ аъзоларининг барчаси улар ният қилган жиноятни бажаришда, яъни ўша жиноятнинг объектив томонини ифодаловчи ҳаракатларнинг ҳеч бўлмаганда бир қисмини бажарган бўлади. Шунга кўра, жиноятда биргалашиб қатнашган барча иштирокчилар (гуруҳ аъзолари) ўзлари содир этган жиноятда айбланиб тўғридан-тўғри ЖК Махсус қисмининг тегишли моддаси билан жавобгар қилинадилар.

Бажарувчиларидан ташқари ташкилотчи, далолатчи ёки ёрдамчилар ҳам қатнашган иштирокчиликда эса, аҳвол бироз бошқачароқ бўлиб, бажарувчи ўша жиноятнинг объектив томонини ифодаловчи ҳаракатларни амалга оширса, ташкилотчи, далолатчи ёки ёрдамчи ўша жиноятнинг объектив томонини ифодаловчи ҳаракатларнинг ҳеч бўлмаганда бир қисмини бажаришда ҳам қатнашмайди. Булар фақат жиноятни содир этиш учун шароит яратиб беради, холос. Шунинг учун ҳам ташкилотчи, далолатчи ёки ёрдамчи қатнашган жиноят иштирокчиликнинг алоҳида шакли ҳисобланади. Шунга кўра, иштирокчиликнинг бундай шаклини квалификация қилиш, фақат бажарувчилардан иборат бўлган иштирокчиликни квалификация қилишдан фарқ қилади. Бундай иштирокчиликни квалификация қилишнинг ўзига хос хусусияти шундаки, жиноятни бажарувчиси бевосита ўзи жиноятнинг объектив томонини ифодаловчи ҳаракатларни бажарганлиги учун ЖК Махсус қисмининг муайян моддаси билан, бошқа иштирокчилари эса (ташкилотчи, далолатчи,

ёрдамчилар) ЖКнинг 28-моддаси ва Махсус қисмининг муайян моддаси билан жавобгар қилинади. Агар жиноят иштирокчилари фақат икки кишидан иборат бўлиб, улардан бири бажарувчи, иккинчиси ёрдамчи ёки далолатчи сифатида жавобгарликка тортилган бўлса, ЖК Махсус қисмининг моддаларида назарда тутилган бир гуруҳ шахсларни ташкил қилмайди. Чунки ЖК Махсус қисмининг моддаларида назарда тутилган “бир гуруҳ шахслар” тушунчаси камида икки кишининг бажарувчи сифатида қатнашганлигини кўзда тутди. Жиноятда икки киши айбланиб, бири бажарувчи, иккинчиси ёрдамчи ёки далолатчи сифатида жавобгар қилинган бўлса, булар ҳам бажарувчи жавобгар қилинган норма билан жавобгар қилинади.

ЖКнинг 30-моддаси иккинчи қисмининг мазмунига кўра, уюшган гуруҳ ёки жиноий уюшманинг ташкилотчилари ҳам гуруҳ аъзолари томонидан содир этилган барча жиноятларда бажарувчи сифатида жавобгар қилиниб, ЖКнинг 28-моддаси орқали квалификация қилинмайди. Чунки бундай гуруҳнинг ташкилотчиси, гуруҳни ташкил қилишдан ташқари, гуруҳ томонидан содир этиладиган жиноятга ёки жиноий фаолиятга раҳбарлик қилади. Гуруҳ аъзоларининг бутун жиноий фаолияти ташкилот раҳбарининг иродасига бўйсундирилганлиги туфайли улар гуруҳ раҳбари сифатида гуруҳнинг асосий фигураси деб ҳисобланади. Аммо гуруҳ раҳбари билмаган ва унинг жиноий нияти билан қамраб олинмаган жиноят учун гуруҳ ташкилотчиси ёки гуруҳнинг бошқа аъзолари жавобгар қилинмайди⁵. Бундай ҳолда гуруҳнинг фақат ўша жиноятни содир қилган аъзосининг ўзи жавобгар бўлади. Жиноят ҳуқуқи назариясида гуруҳнинг бундай аъзосини эксцесс бажарувчи деб топилади.



АННОТАЦИЯ

Статья освещает правовые основы специфику ответственности соучастников преступления, анализируются различные научно-теоретические взгляды ученых.

¹ Жиноят ҳуқуқи. Умумий қисм. Дарслик. – Тошкент, 2005. — Б. 239.

² Уголовное право. Учебник Т.1. — М., 2005.

³ Галимов И.Г., Сундуrow М.Ф. Организованная преступность: тенденции, проблемы, решения. Казань, 1998. С. 33.

⁴ М.Х. Рустамбоев Жиноят кодексига шарҳлар. Умумий қисм. –Тошкент: Илм-зиё, 2006. - Б.241.

⁵ Усмоналиев М. Ҳозирги замон жиноят ҳуқуқи муаммолари. –Тошкент: ТДЮИ, 2006.

Улуғбек КАРИМОВ,
«Фалсафа ва ҳуқуқ» институти
тадқиқотчиси

ТАЛАБДАН БОШҚА ШАХС ФОЙДАСИГА ВОЗ КЕЧИШ АСОСЛАРИ ВА ШАРТЛАРИНИНГ ЎЗИГА ХОС ЖИҲАТЛАРИ

Талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш фуқаролик муомаласининг ўзига хос кўриниши сифатида қонунда белгиланган асослар ва шартлардан келиб чиқиб, амалга оширилади. Албатта, фуқаролик муомаласининг вужудга келиш асоси муайян юридик фактларга асослангани каби талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш ҳам юридик фактларга асосланади. Бироқ бундай юридик фактлар рўйхати ва уларга нисбатан талаблар қонун ҳужжатларида аниқ белгиланмаганлиги ва қатъий эмаслиги ажралиб туради. Амалдаги қонунчилик талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш асосларига нисбатан умумий қонидани назарда тутиши билан характерланади. Яъни, ФК талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечишни "кредитор ҳуқуқларининг бошқа шахсга ўтказиш асослари" сифатида белгилайди ва уни икки турга бўлади: кредитор ҳуқуқларининг у томонидан битим бўйича бошқа шахсга ўтказилиши (талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш) ва кредитор ҳуқуқларининг қонун асосида бошқа шахсга ўтиши. Кўришиб турибдики, кредитор томонидан битим бўйича ҳуқуқларни бошқа шахсга ўтказиш — талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш, деб юритилади. Унинг асослари сифатида эса амалдаги қонунчиликда аниқ ҳолатлар белгиланмаган. Юридик адабиётларда талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш асослари одатда кредитор ҳуқуқларининг бошқа шахсга ўтиш асослари билан умумийликда кўриб чиқилганлигини кўриш мумкин¹.

Ҳ.Р.Раҳмонқуловнинг фикрича, талабдан воз кечиш қарздорга нисбатан бўлган талаб қилиш ҳуқуқини кредитор томонидан янги шахс, яъни, талаб қилишни унинг фойдасига воз кечилаётган шахс ва кредитор ўртасидаги келишув (битим)га асосан амалга оширилади². Талаб қилиш ҳуқуқининг бошқа шахсга ўтиши фақат битта асос битим бўйича амалга оширилади. Бундай битим тарафларнинг эрки-иродасига асосланади ва турли шартномалар кўринишида тузилади.

Талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш кредитор томонидан ўзининг учинчи шахсга нисбатан муайян мулкӣ ҳуқуқларини учинчи шахсга ўтказишга қаратилган унинг хоҳиш-иродасини ифодалайди. Бундай битимнинг асосий томони учинчи шахсларга нисбатан мулкӣ талаби мавжуд бўлган кредитор ҳисобланади. Кредитордан тегишли талаб қилиш ҳуқуқи фуқаролик ҳуқуқининг ўзига хос объекти сифатида бошқа шахсга ўтиши одатдаги моддий неъматларнинг бошқага ўтишидан фарқ қилади. Бунда одатдаги ашёларда бўлгани каби ашёни жисмоний ўтказиш мумкин эмас. Талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш битими тўғрисидаги фуқаролик қонунчилиги дастлабки ҳуқуқ эгаси (кредитор) ҳаракати (битими, ҳужжати) амалга ошириш тартиби ва оқибатларини назарда тутувчи махсус қондаларни белгилайди. Мазкур қондаларга кўра, кредитор ҳаракатининг оқибати мажбуриятда кредиторнинг ўзгариши ва ўз навбатида, ҳуқуқ (талаб)нинг бир шахс (дастлабки кредитор, цедент) мулкидан иккинчи шахс (янги кредитор, цессионарий) мулкига ўтиши ҳисобланади.

Фуқаролик ҳуқуқи назариясида битимлар мажбуриятли ва тақсимловчи (ўтказувчи, транспортли) битимларга бўлиниши хусусида фикрлар мавжуд. Масалан, Б.Б.Черепяхиннинг фикрича, тақсимловчи битимлар мутлақ-ҳуқуқӣ оқибатларга олиб келади. Мажбуриятли битимлар эса, мажбурият-ҳуқуқӣ муносабатларни вужудга келтириш, ўзгартириш ёки бекор қилиш орқали мажбуриятли оқибатларни юзага келтиради³.

Анъанавий талқинда ҳуқуқ (талаб)дан бошқа шахс фойдасига воз кечиш — бу "транспортли (ўтказувчи)", "транслятив", "тақсимловчи", яъни дастлабки кредитор мол-мулкӣ (активи) таркибидан янги кредитор таркибига ўтадиган, мажбуриятдан вужудга келадиган, мол-мулкни талаб қилиш ҳуқуқи шаклида ўтишига олиб келадиган битимдир.

Ҳуқуқ (талаб)ни бошқа шахсга ўтказиш бити-

ми ўзининг табиатига кўра, Рим ҳуқуқидаги мулк ҳуқуқини ўтказиш учун ашёни эгаллик қилишга топшириш бўйича битим (традиция)га ўхшаб кетади. Топшириш битими ўзининг мазмуни бўйича чекланган бўлади: унда ўтказилаётган ҳуқуқ эгасининг эрки ва ушбу ҳуқуқни қўлга киритувчининг хоҳиши ифодаланади. Бу сифат талаб қилиш ҳуқуқидан воз кечиш (цессия) ва ашёни топшириш, традициянинг ўхшашлигини кўрсатади, чунки бунда ҳам мулк ҳуқуқи қўлга киритувчига ўтади⁴.

Талаб қилиш ҳуқуқининг бошқа шахсга ўтиши, яъни талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш асоси ҳисобланган битим ушбу ҳуқуқий муносабат иштирокчиларининг эрк-иродасини ифодалайди. Мазкур битимдаги эрки ифодалаш шакли одатдаги фуқаролик-ҳуқуқий битимлар каби бўлса-да, унинг мазмунини ташкил этувчи ҳаракат ва бунинг натижасида ҳуқуқ ва мажбуриятлар нисбатининг ўзгариши одатдаги жараёндан тубдан фарқ қилиши билан ажралиб туради. Агар ашёни, мол-мулкни бир шахсдан иккинчисига ўтказишга қаратилган битимлардан тарафларнинг ҳаракати қаратилган объект моддий кўринишда намоён бўлса, талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш битимининг объектида эса бундай моддийлик кузатилмайди. Талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш битимида бир шахсдан иккинчи шахсга ўтаётган объект, нарса моддийлашмаган кўринишда бўлади ва унинг мавжудлиги тегишли ҳужжатларнинг берилиши орқали расмийлаштирилади. Қўпол қилиб айтганда, эса бу битимда бир шахсдан иккинчи шахсга ўтаётган объект фақат "қоғозда" ифодаланади, холос. Бунда мазкур "қоғоз" — ҳужжатнинг тўғрилиги, қонунийлиги биринчи навбатда тарафлар томонидан текширилиши билан бирга, уларнинг ҳақиқийлиги учун дастлабки кредитор жавобгар ҳисобланади.

Маълумки, битим қонунга мос, қонунга риоя қилинган ҳаракатлар сифатида тан олинади. Битимнинг қонунга мос келиши унинг муҳим белгиларидан ҳисобланади. Ҳар қандай фуқаролик-ҳуқуқий битим қонунга риоя қилинган ҳаракатлар сифатида фарз қилинади⁵. Шу сабабли талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш битими ҳам қонун ҳужжатларида фуқаролик ҳуқуқи субъектларига берилган эркинлик ва кенг имтиёзларнинг, диспозитив йўналтирилганликнинг амалий ифодасини англатади. Чунки, талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш битими билан тақиқланмаган ҳар қандай талаб бошқага ўтказилиши мумкинлигини англатади. Зеро, дастлабки кредитор талабининг қонунийлиги ва талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш битимнинг қонун йўл қўйган ҳаракат сифатида эътироф этилишини таъминлайди.

Талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш битими одатдаги бошқа битимлар каби муайян

ҳуқуқий мақсадга эришишни кўзлайди. Зеро, ҳар қандай битим тузиш ҳам муайян мақсадни кўзлайди. Ҳ.Р.Раҳмонқуловнинг фикрича, битим юридик аҳамиятга эга бўлган эрк — баённомаси сифатида фуқаролик ҳуқуқ ва мажбуриятни белгилашга, ўзгартиришга ёки бекор қилишга, яъни бирон бир ҳуқуқий мақсадга эришишга қаратилган бўлади⁶.

И.Б.Зокировнинг таъкидлашига кўра, ҳар қандай битим шахсларнинг эрк-иродаси билан боғлиқ бўлиб, муайян ҳуқуқий оқибат туғдиришга қаратилади. Битимда фуқаро ва ташкилотларнинг маълум моддий ҳамда маданий эҳтиёжларини қондиришга қаратилган эрклари ифодаланади.

Битим шахсларнинг эрки билан боғлиқ бўлган, уларнинг иродасидан келиб чиқадиган ҳаракат бўлганлиги туфайли, битимда ифодаланган эрк ифода қилиниши, яъни бошқа шахсларга билдирилиши лозим⁷.

Ш.М.Асьянов битим субъектнинг учинчи шахсларга нисбатан ҳуқуқ ва мажбуриятларини юзга келтириш, ўзгартириш ёки бекор қилиш мақсадида амалга ошириладиган эрк изхоридир деб таъкидлайди. Битимни тузаётган субъектлар томонидан кўзланаётган мақсад ҳамisha ҳуқуқий хусусиятга эга бўлади, яъни мулк ҳуқуқини, муайян ашёдан фойдаланиш ҳуқуқини қўлга киритиш ва ҳ.зо. Шу сабабли, ҳуқуқий мақсадни кўзда тутмайдиган маънавий-маиший келишувлар, учрашув тўғрисидаги, сайр қилиш тўғрисидаги келишувлар битим бўла олмайди. Битимлар амалга оширилиши учун асос бўлувчи мана шундай турдаги битимлар учун хос бўлган типик ҳуқуқий мақсад битимнинг асоси деб аталади⁸.

Мазкур фикрларни давом эттириб, айтиш лозимки, битимдан кўзланган мақсад унда назарда тутилган ҳаракатнинг оқибатини билдиради. Битимда кўзда тутилган ҳаракатнинг амалга оширилиши ундан кўзланган мақсадга эршилишини таъминлайди. Талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш битимида ҳам мақсад бир шахс (дастлабки кредитор)га тегишли ҳуқуқнинг иккинчи шахс (янги кредитор)га ўтишини расмийлаштириш ҳисобланади. Янги кредиторда ҳуқуқнинг бундай тартибда ўтиши ҳуқуқнинг одатдаги тарзда юзга келишидан фарқли жиҳатларга эга. Биринчи навбатда, мол-мулкни сотиб олиш орқали унга нисбатан мулк ҳуқуқини қўлга киритиш реал ва моддий таъминланганлик хусусиятга эга бўлса, талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш битимида эса янги кредитор учун ҳуқуқнинг вужудга келиши нисбий тусга эга ва ҳали бу ҳуқуқ унинг учун муайян моддий натижани юзга келтирмайди ва бошқа шахс (қарздор)нинг мажбурияти билан таъминланган ҳисобланади, холос.

Талаб қилиш ҳуқуқининг бошқа шахсга ўтиши ёки талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш битимининг ҳуқуқий оқибати бўлиб, бир шахснинг ўзига тегишли мажбуриятдан келиб чиқувчи

ҳуқуқидан маҳрум бўлиши ва унинг шу ҳуқуқи бошқага ўтиши ҳисобланади. Талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш битими тузилиши билан дастлабки кредиторнинг мажбурият юзасидан қарздорга нисбатан ҳуқуқи бошқа шахсга ўтади ва шу орқали у ўз ҳуқуқидан ўз хоҳишига кўра воз кечади. Бундай воз кечиш натижасида қарздорнинг мажбурияти бекор бўлмайди, балки бу мажбурият бошқа шахс фойдасига ўзгаради.

Ўзбекистон Республикаси Олий ҳўжалик суди Пленумининг 2003 йил 28 февралдаги №110-сонли "Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш ҳуқуқи билан боғлиқ нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида"ги Қарорига кўра, судлар кредиторнинг ҳуқуқларини бошқа шахсга ўтказиш билан боғлиқ низоларни кўришда бундай ишлар бўйича янги кредиторнинг ҳуқуқнинг ўтказилиши натижасида дастлабки кредитордан оладиган мажбуриятлари ҳажмини аниқлаш муҳим масала эканлигини инобатга олишлари лозим.

Агар қонунда ёки шартномада бошқача тартиб назарда тутилган бўлмаса, дастлабки кредиторнинг ҳуқуқи янги кредиторга ҳуқуқ ўтиш пайтида мавжуд бўлган ҳажмда ва шартлар асосида ўтади.

Янги кредиторга, хусусан, пул мажбуриятининг бажарилишини таъминлайдиган ҳуқуқлар (масалан: боқиманда ундириш ва ҳ.к), шунингдек талаб билан боғлиқ бошқа ҳуқуқлар, шу жумладан тўланмаган фоизларга бўлган ҳуқуқ ҳам ўтади. Ваҳоланки, пул мажбуриятида кредитор ўзгарган ҳар қандай ҳолда ҳам дастлабки кредитордан янги кредиторга барча ҳуқуқ ва мажбуриятлар ўтади.

Битимдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш асоси бўлиб, цессия битим ҳисобланади. Цессия — бу бир томондан мажбурият бўйича кредиторнинг ва иккинчи томондан, бошқа шахснинг кредиторга тегишли ҳуқуқни топшириш тўғрисидаги битимдир. Ҳуқуқдан воз кечиш ҳуқуқий натижаси талаб қилиш ҳуқуқининг кредитордан учинчи шахсга ўтиши ҳисобланган битимдир⁹.

Айрим адабиётларда таъкидланишича, талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш шартнома ҳисобланади. Масалан, Н.С.Жўраевнинг фикрича, битим бўйича талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечишда дастлабки кредитор ўзига мажбурият асосида тегишли бўлган ҳуқуқини (талабни) ўтказиб бераётган шахс билан шартнома тузади, натижада ўша шахс аввалда мавжуд бўлган мажбурият юзасидан янги кредиторга айланади¹⁰.

Бироқ амалдаги ФК талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечишни шартнома эмас, битим деб атайди ва шу орқали формал жиҳатдан талабнинг бир томонлама битим орқали ўтказилиши мумкинлигини назарда тутаяди. Бир қатор ада-

биётларда эса мазкур битимнинг бир томонлама бўлиши амалда мумкин эмаслиги фикри усунлик қилади ва уларда таъкидланишича, цессияда цедентнинг ўз ҳуқуқидан воз кечиш хусусидаги хоҳиши билан бирга цессионарийнинг талабни қабул қилиш истаги ҳам мавжуд бўлиши лозим¹¹.

Қоидага кўра, цессия каузаль ва икки томонлама битим сифатида тавсифланади. Каузаль (лотинча *causalis* — сабабли) деб — мазмуни жиҳатдан муайян мақсадга эришишга қаратилган ва ҳақиқий деб ҳисобланиши учун мавжуд асосга бевосита боғлиқ бўлган битимга айтилади¹². Демак, талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш битими ҳуқуқнинг бир шахсдан иккинчи шахсга ўтишини назарда тутаяди ва унинг мавжуд бўлиши дастлабки кредитор ва қарздор ўртасидаги мажбуриятнинг мавжудлиги ҳисобланади. Агар дастлабки кредитор ва қарздор ўртасида муайян мажбурият мавжуд бўлмаса, яъни, талабнинг ҳақиқийлиги мавжуд асосга таянмаса талаб қилиш ҳуқуқини бошқага ўтказишга қаратилган битим ҳам ҳақиқий ҳисобланмайди. Масалан, дастлабки кредитор ва қарздор ўртасида тузилган маҳсулот етказиб бериш шартномасига кўра, кредитор қарздорга 5 млрд. сўмлик товарни етказиб берган ва унинг ҳақини 6 ойдан сўнг олиши лозим бўлса, дастлабки кредитор қарздорга нисбатан ўзининг 5 млрд. сўмлик талабидан янги кредитор фойдасига воз кечади. Талаб қилиш ҳуқуқи эса мавжуд асосга, яъни 5 млрд. сўмлик талабга таянади. Дастлабки кредиторнинг 5 млрд. сўмлик талаби эса тегишли ҳужжатлар билан тасдиқланади. Бундай ҳужжатлар жумласига, дастлабки кредитор ва қарздор ўртасидаги маҳсулот етказиб бериш шартномаси, товарлар қарздорга жўнатилганлиги ҳақидаги юк хати, транспорт ҳужжатлари ва шу кабилар киради. Мазкур ҳолат янги кредиторга тақдим этиладиган ҳужжатларнинг аксарияти, аккредитив билан ҳисоб-китоб қилишдаги ИНВОИЗ ҳужжатлари туркумига ўхшаб кетади. Маълумки, аккредитивда ИНВОИЗ ҳужжатлари туркумига тарафлар ўртасидаги товар етказиб бериш, ишни бажариш, хизматни кўрсатиш шартномаси, товар жўнатилганлиги ҳақидаги юк хати, транспорт ҳужжатлари, сўғурта полиси, товарлар божхона назоратидан ўтганлиги ҳақидаги божхона декларацияси, юк қабул қилиб олинганлиги ҳақидаги далолатнома ва бошқа бир қатор ҳужжатлар киради. Талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш битимнинг ҳақиқийлигини ҳам ана шундай ҳужжатлар тасдиқлаши лозим. Акс ҳолда қарздор янги кредиторнинг талабларини рад этиши мумкин бўлади.

Бошқача айтганда, талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш битими каузаль битим бўлганлиги сабабли ўз-ўзидан ва бевосита ҳақиқий ҳисобланмайди. Каузаль битимлардан фарқли

равишда одатдаги битимлар тузилиши билан ҳақиқий ҳисобланади. Масалан, олди-сотди шартномаси тузилиши билан ҳеч қандай бошқа сабабларсиз ёки муайян асосга таянмасдан ҳам ҳақиқий бўлади ва унинг ҳақиқий эмаслик хавфи каузаль битимлардаги каби юқори бўлмайди. Каузаль битимларнинг бир тури сифатида талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш битимида эса, қарздор тилхатининг йўқотилиши, товар қабул қилиб олинганлиги ҳақидаги далолатноманинг нобуд бўлиши ёхуд юк хатининг тақдим этилмаслиги таъсирида ҳақиқий эмаслик оқибати юқори бўлади.

Талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечиш битимнинг бир ёки икки томонлама битимлиги масаласини очиқ қолдириш орқали амалдаги ФК мазкур турдаги битимлар бир томонлама бўлиши назарий жиҳатдан мумкинлигига замин яратади. Маълумки, бир томонлама битим деганда, бир шахснинг хоҳиш-иродасидан келиб чиқиб, фуқаролик ҳуқуқ ва бурчларини вужудга келтириш, ўзгартириш ва бекор қилишга қаратилган ҳаракатига айтилади. Мазкур ҳолат юридик адабиётларда етарлича асослантирилган¹³. Бундай битимлар жумласига, васиятнома, ишончнома каби битимлар киради.

Фикримизча, талабдан бошқа шахс фойдаси-

га воз кечиш битимини бир томонлама битим сифатида талқин этиш амалда мавжуд бўлмаган ҳолатни ифодалайди. Индоссамент ёзувини ёзиш орқали талабдан воз кечиш ҳам иккинчи томоннинг розилиги билан амалга оширилади ва иккинчи томоннинг бундай ёзувни қабул қилишдан воз кечиши битимнинг ҳақиқий эмаслигига олиб келади. Бу ҳолат, энг аввало ордерли қимматбаҳо қоғознинг юридик табиати билан боғлиқ. Умумий қоғоздаги кўра, ордерли қимматли қоғозда ҳам эгасининг номи ёзилган қимматли қоғоздаги каби муайян шахснинг номи кўрсатилади. Бунда ордерли қимматли қоғозда номи кўрсатилган шахс унда ифодаланган ҳуқуқни нафақат ўзи амалга оширади, балки ўзининг фармойиши (ордер, бўйруқ) орқали бошқа ваколатли шахсга топшириши мумкин бўлади¹⁴. Шу сабабли ордерли қимматли қоғозда талаб қилиш ҳуқуқидан воз кечилишини бир томонлама битим сифатида қараш нотўғридир.

Шу сабабли талабдан бошқа шахс фойдасига воз кечишнинг асоси ҳисобланган цессия икки томонлама битим бўлиб, бунда дастлабки кредитор ҳуқуқлари янги кредиторга ўтиши учун янги кредитор ушбу ҳуқуқларни қабул қилиш истагини билдириши лозим, деган хулосага келиш мумкин.



АННОТАЦИЯ

Данная статья особенностях основ и условий отказа от требования в пользу другого лица. Автор освещает научно-теоретические и гражданско-правовые основы отказа от требования в пользу другого лица, а также, правовые последствия данного деяния. Рассматриваются некоторые виды договоров нормативно, закрепляющих отказ от требований в гражданском праве.

¹Абзалов А.А. Мажбуриятда шахслар ўзгариши. - Тошкент: ТДЮИ, 2011. - Б.35-44.

²Раҳмонқулов Ҳ. Мажбурият ҳуқуқи. -Тошкент: ТДЮИ, 2005.- 42 б.

³Череплахин Б.Б. Правопреемство по гражданскому праву // Труды по гражданскому праву. -М.: 2001. -332 с.

⁴Туктаров Ю.Е. Договор цессии // Бюллетень. Коммерческое право. 2011. -№7. -С.33.

⁵Раҳмонқулов Ҳ. Битимлар. -Тошкент: ТДЮИ, 2010. -15 б.

⁶Раҳмонқулов Ҳ. Битимлар. -Тошкент: ТДЮИ, 2010. -18 б.

⁷Зокиров И.Б. Фуқаролик ҳуқуқи. I-қисм. -Тошкент: ТДЮИ, 2009. -292 б.

⁸Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексига шарҳ. I-жилд. -Тошкент: Vector Press, 2010. -294 б.

⁹Гражданское право. Учеб.: В 3 т. Т. 1. - 6-е изд., перераб. и доп. / Н.Д.Егоров, И.В.Елесеєв и др.; Отв. ред. А.П.Сергеев, Ю.К.Толстой. -М.: ТК Велби, Изд -во Проспект, 2003. - 629 с.

¹⁰Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексига шарҳ. I-жилд. - Тошкент: Vector Press, 2010. - 698 б.

¹¹Белов В.А. Сингулярное правопреемство а обязательстве. -М.: 2000. - С. 139-140; Вошатко А.В. О сущности уступки требования. - 21 с; Крашенинников А.Е. Основные вопросы уступки требования // Очерки по торговому праву. Вып. 6. -Ярославль, 1999. - 7 с.

¹²Раҳмонқулов Ҳ. Битимлар. -Тошкент: ТДЮИ, 2010. -31 б.

¹³Раҳмонқулов Ҳ. Битимлар. -Тошкент: ТДЮИ, 2010. - 23 б.

¹⁴Назаров Ю.Б. Проблемы правового регулирования выпуска и обращения ценных бумаг в гражданском обороте: Автореф. дис.... докт.юрид.наук. -Ташкент: 2008. -18 с.

СУДЛАР ТОМОНИДАН МЕРОС ҲУҚУҚИГА ОИД ҚОНУНЧИЛИКНИНГ ҚЎЛЛАНИЛИШИ ТЎҒРИСИДА

(Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2011 йил 20 июлдаги 5-сонли қарори)

Судлар томонидан мерос ҳуқуқига оид қонунчиликнинг қўллаш амалиёти судлар ворислик муносабатларидан келиб чиқадиган низоларни асосан тўғри ҳал этишаётганликларини кўрсатади. Шу билан бирга, судлар фаолиятида мазкур қонунчиликни қўллашда хатоликлар ҳам мавжуд. Мерос ҳуқуқига оид қонунчиликнинг судлар томонидан тўғри қўлланилишини таъминлаш мақсадида, "Судлар тўғрисида"ги Қонуннинг 17-моддасига асосланиб, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми

ҚАРОР ҚИЛАДИ:

1. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, ворислик муносабатларидан келиб чиқадиган низоларнинг ўз вақтида ва тўғри ҳал этилиши мулк дахлсизлиги ва мерос ҳуқуқи кўриқланишига доир конституциявий кафолатлар (Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 36-моддаси) таъминланишининг ўта муҳим воситаси ҳисобланади.

2. Судларга тушунтирилсинки, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг 1996 йил 29 августдаги "Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексини амалга киритиш тартиби тўғрисида"ги 257-1-сонли қарорига мувофиқ Фуқаролик кодекси 1112-1157-моддалари қоидалари Кодекс амалга киритилгунга қадар очилган бўлиб, бироқ 1997 йилнинг 1 мартига қадар ворислардан ҳеч бири томонидан қабул қилиб олинмаган ва мерос ҳуқуқи бўйича давлат ёки фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи мулкига ўтказилмаган меросга нисбатан ҳам татбиқ этилади.

Мерос 1997 йилнинг 1 мартига қадар ворислардан бири томонидан қабул қилиб олинган ёки давлатнинг ёхуд фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи мулкига ўтказилган ҳолларда келиб чиққан низолар 1963 йилги Фуқаролик кодекси нормаларига мувофиқ ҳал этилади.

3. Фуқаролик кодексининг 1113-моддасига мувофиқ мерос таркибига мерос очилган пайтда мерос қолдирувчига тегишли бўлган кўчар ва кўчмас мулк, ашёлар, шу жумладан, унинг ўлимидан кейин ҳам бекор бўлмайдиган барча мулкий ҳуқуқ ва мажбуриятлар, чунончи, хусусий мулк ҳуқуқи, кредит муассасаларида сақланаётган омонатларга бўлган ҳуқуқ, деҳқон хўжалиги ер участкасига мерос қилиб қолдириладиган умрбод эгалик қилиш ҳуқуқи ("Деҳқон хўжалиги тўғрисида"ги Қонуннинг 9-моддаси), ер участкасини ижарага олиш ҳуқуқи ("Фермер хўжалиги тўғрисида"ги Қонуннинг 12-моддаси) ва ҳ.к. лар кирради.

Қонунга кўра (ФК 1113-моддаси иккинчи қисми), мерос таркибига мерос қолдирувчининг шахси билан чамбарчас боғлиқ бўлган куйидаги ҳуқуқ ва мажбуриятлар кирмайди:

юрidik шахс ҳисобланган тижорат ташкилотлари ва бошқа ташкилотларга аъзолик, уларда иштирок этиш ҳуқуқлари, агар қонун ёки шартномада бошқа ҳол белгиланган бўлмаса;

ҳаётга ёки соғлиққа етказилган зарар учун товон ундириш ҳуқуқи;

алимент мажбуриятлари туфайли юзага келган ҳуқуқлар ва мажбуриятлар;

меҳнат ва ижтимоий таъминот тўғрисидаги қонун ҳужжатлари асосида пенсия, нафақа ва бошқа тўловлар олиш ҳуқуқи;

мулкий ҳуқуқлар билан боғлиқ бўлмаган шахсий номулкий ҳуқуқлар (ФК саккизинчи боби).

4. Мерос таркибига фақат мерос қолдирувчига қонуний асосларда тегишли бўлган мулк кириши туфайли, ўзбошимчалик билан қурилган ёки тегишли тарзда расмийлаштирилмаган иморатлар мерос таркибига фақат марҳумнинг мазкур иморатларга нисбатан мулк ҳуқуқи белгиланган тартибда эътироф этилган ҳолда киритилади.

Мерос қолдирувчи томонидан тузилган олди-сотди, айирбошлаш, ҳадя ва шу каби битимлар унинг ўлимидан сўнг ҳақиқий эмас деб топилганда, қайтарилган мулк ҳам мерос таркибига киритилади.

Биргаликдаги умумий мулк иштирокчиси вафот этган тақдирда мерос унинг ҳиссасига тўғри келадиган умумий мол-мулкка нисбатан, мол-мулкни натура ҳолида бўлишининг иложи бўлмаганда эса, бундай улушнинг қийматига нисбатан очилади.

5. Фуқаролик кодексининг 1112-моддасига мувофиқ ворислик васият ва қонун бўйича амалга оширилади.

Васият ва қонун бўйича ворислар сифатида, жумладан, мерос очилган пайтда ҳаёт бўлган шахслар, шунингдек мерос қолдирувчининг ҳаётлиги пайтида ҳомила ҳолида бўлиб, мерос очилгандан сўнг тирик тузилган болалари бўлиши мумкин.

6. Фуқаролик кодекси 1119-моддасининг биринчи қисмига кўра, нолойиқ меросхўр деб топилгани мумкин бўлган шахсларнинг ворислигига оид низоларни кўришда шуни назарда тутиш лозимки, уларнинг қонуний кучга кирган суд ҳукми билан аниқланган, ворисликка қақирилишга имкон яратган қонунга хилоф ҳаракатлари, фақат бу ҳаракатлар қасддан содир этилгандагина меросдан маҳрум этиш учун асос бўлади.

Эҳтиётсизлик орқасида содир этган жинояти учун судланган шахсга нисбатан ФК 1119-моддаси биринчи қисмида назарда тутилган қоида қўлланилмайди.

Меросхўр фақат суднинг ҳал қилув қарорига кўра ва фақат меросдан четлатиш ўзи учун ворислик билан боғлиқ мулкий оқибатлар туғдирадиган шахснинг даъвоси бўйича нолойиқ деб топилгани ва меросдан четлатилиши мумкин.

7. Васиятнома ҳақиқий эмас деб топилган ҳолларда, унда меросхўр тариқасида кўрсатилган, бироқ тегишли навбатдаги қонун бўйича меросхўрлар доирасига кирадиган шахс умумий асосларда қонун бўйича ворислик ҳуқуқидан маҳрум этилмайди.

Бундай ҳолларда, суд томонидан ҳақиқий эмас деб топилган васиятномага кўра меросдан маҳрум этилган қонун бўйича меросхўр ҳам умумий асосларда ворислик ҳуқуқига эга бўлади (ФК 1130-моддаси тўртинчи қисми).

8. Судларга тушунтирилсинки, васиятнома қонунда

белгиланган тартибда тузилган ва васият қилувчининг вафотидан сўнг муайян оқибатлар келиб чиқишини назарда тутувчи бир томонлама битим ҳисобланади.

Қонунга биноан васият қилувчи ўз мулкни тўлиқ ёки қисман ҳар қандай шахс ёхуд бир неча шахсга, шунингдек юридик шахсларга, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларига ёхуд давлатга васият қилиши, ёнки бир, бир неча ёки барча қонун бўйича меросхўрларни меросдан маҳрум қилиши мумкин.

Васиятноми ҳақиқий эмас деб топишга оид даъволарни кўришда, судлар Фуқаролик кодексининг битимларни ҳақиқий эмас деб топиш учун асосларни назарда тутувчи нормаларига амал қилишлари лозим (ФК 113-128-моддалари).

9. Мерос қолдирувчи томонидан зиммасига бирор бир мажбурият бажарилиши юклатилган васиятнома бўйича меросхўр ва васият мажбурияти юзасидан ҳуқуқ олувчи ўртасидаги низоларни кўришда, судлар ФК 1132-моддаси талабларига риоя этишлари лозим.

Бунда шуни назарда тутиш лозимки, меросхўрнинг мерос мулкидан фойдаланишга бўлган эҳтиёжи (масалан, турар жойга нисбатан шахсий эҳтиёжи), шунингдек мулк ҳуқуқининг меросхўрдан бошқа шахсга ўтиши, бундай ўтиш асосларидан (сотилш, ҳада, айирбошлаш ва ҳ.к.) қатъи назар, васият мажбурияти юзасидан ҳуқуқ олувчи ҳуқуқларига таъсир этмайди, чунки бундай ҳуқуқлар ҳажми мерос қолдирувчи томонидан васиятноми тузиш пайтида белгиланиб, унинг меросхўрлари томонидан ўзгартирилиши мумкин эмас.

10. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, васиятнома ва унинг асосида берилган меросга бўлган ҳуқуқ тўғрисидаги гувоҳнома фақат суднинг ҳал қилув қарори билан ҳақиқий эмас деб топилиши мумкин. Бундай талаблар бўйича келишув битими тасдиқланишига, у қонунга зид бўлиши туфайли (ФПК 40-моддаси бешинчи қисми) йўл қўйилмайди.

11. Фуқаролик кодекси 1112-моддаси иккинчи қисмига мувофиқ қонун бўйича ворислик фақат васиятнома мавжуд бўлмаган ёки мерос тақдирини тўла белгиламаган, шунингдек Фуқаролик кодексига назарда тутилган бошқа ҳолларда келиб чиқади.

Қонун бўйича меросхўрларга ФК 1135-1141-моддаларида кўрсатилган ва навбат тартибда ворисликка чақириладиган шахслар киради. Қонунда (ФК 1138-моддаси) тўртинчи навбатда ворисликка чақирилувчи шахслар доираси аниқ кўрсатилмаганлиги сабабли, судлар тўртинчи, бешинчи ва олтинчи даражадаги қариндошларга кирувчи меросхўрларни аниқлашда Оила кодекси 57-моддасига риоя этишлари лозим.

ФК 1142-моддасига мувофиқ васият қолдирувчининг меросдан мажбурий улуш олиш ҳуқуқига эга бўлган вояга етмаган ёки меҳнатга қобилиятсиз (шу жумладан, фарзандликка олинган) болалари, унинг меҳнатга қобилиятсиз эри(хотини) ва ота-онаси (фарзандликка олувчилари) ҳам қонун бўйича меросхўр бўладилар. Бу ўринда шуни назарда тутиш лозимки, тақдим қилиш ҳуқуқи бўйича меросхўрлар, мерос қолдирувчининг меҳнатга қобилиятсиз боқимлари, иккинчи ва ундан кейинги навбатдаги ворислар мажбурий улуш олиш ҳуқуқига эга эмас.

12. Тушунтирилсинки, мажбурий улуш миқдори қонунда белгиланганлиги сабабли васият қилувчи меросхўрларнинг бу улушга нисбатан ҳуқуқларини ўзгартиришга ёки бошқача тарзда унга таъсир этишга ҳақли эмас.

Мажбурий улуш белгилашда қонун бўйича ворисликка чақирилиши мумкин бўлган барча меросхўрлар инobatга олиниши ва мерос таркибига кирувчи барча мол-мулкдан келиб чиқиши лозим.

Меросхўрга мажбурий улуш тайинлашда у мерос тариқасида бирон-бир асосга кўра олаётган барча нарса, шу жумладан оддий уй жиҳозлари ва рўзғор буюмларидан иборат мол-мулкнинг қиймати ҳам, бундай меросхўр фойдасига қилинган васият мажбуриятининг қиймати ҳам инobatга олинади (ФК 1142-моддаси).

13. Судлар шуни назарда тутишлари лозимки, қуйидаги ҳолларда ҳам қонун бўйича ворислик мавжуд бўлади:

тақдим қилиш ҳуқуқи бўйича ворислик (ФК 1140-моддаси);

мерос трансмиссияси тартибда ворислик (ФК 1140-1-моддаси);

мерос қолдирувчининг меҳнатга қобилиятсиз боқимлари томонидан ворислик (ФК 1141-моддаси).

14. Тақдим қилиш ҳуқуқи бўйича ворислик қонун бўйича меросхўр мерос очилгунга қадар вафот этган тақдирда, унга тегишли улуш унинг авлодларига ўтишини назарда тутди. Бунда улуш тақдим қилинаётган қонун бўйича меросхўр билан бирдек даражада қариндош бўлган авлодлар ўртасида тенг тақсимланади. Масалан, агар ўғил (қиз) отаси ёки онасидан олдин вафот этган бўлса, унинг болалари бобоси ёки бувисининг вафотидан сўнг қолган меросга нисбатан тақдим қилиш ҳуқуқи бўйича меросхўр бўлади.

Судлар шуни назарда тутишлари лозимки, қонун бўйича маҳрум меросхўрнинг эри(хотини) тақдим қилиш ҳуқуқи бўйича ворис бўла олмайди.

15. Мерос трансмиссияси тартибда ворислик васиятнома ёки қонун бўйича ворисликка чақирилган меросхўр (трансмиссент) мерос очилганидан кейин, лекин уни қабул қилиб олишга улгурмасдан вафот этган ҳолларда амалга оширилади. Бундай ҳолларда унга тегиши керак бўлган меросни қабул қилиб олиш ҳуқуқи унинг қонун бўйича меросхўрларига, агар барча мерос мол-мулк васият қилинган бўлса, унинг васият бўйича меросхўрларига (трансмиссарларига) ўтади.

Мерос трансмиссияси қуйидаги шартларда вужудга келади:

мерос очилган пайтда ворислик ҳуқуқига эга бўлган васият ёки қонун бўйича меросхўрнинг борлиги;

васият ёки қонун бўйича меросхўр меросни қабул қилиб олишга улгурмасдан вафот этганлиги сабабли унинг меросдаги улуши тақдирини ҳал қилиш зарурати пайдо бўлганлиги;

вафот этган меросхўр унинг меросхўрлари билан алмаштирилиши мумкинлиги.

16. Фуқаролик кодекси 1141-моддасининг биринчи қисмида кўрсатилган меҳнатга қобилиятсиз шахсларни қонун бўйича меросхўр деб топиш учун бир вақтнинг ўзида икки ҳолатнинг мавжуд бўлиши, яъни бундай шахсларнинг бир йилдан кам бўлмаган муддат ичида мерос қолдирувчининг қарамоғида бўлиши ва мерос қолдирувчи билан унинг вафотига қадар бир йилдан кам бўлмаган муддат ичида бирга яшаган бўлиши талаб этилади.

Иккинчи, учинчи ва тўртинчи навбатдаги қонун бўйича меросхўрлар доирасига кирувчи меҳнатга қобилиятсиз шахсларга келганда эса, улар ворисликка чақирилиши учун фақат уларнинг мерос қолдирувчи вафотига қадар унинг қарамоғида бир йилдан кам бўлмаган муддат ичида бўлганлигини аниқлашнинг ўзи kifоя.

Мерос қолдирувчининг қарамоғида бир йилдан кам муддат ичида бўлган ва у билан бир йилдан кам муддат ичида бирга яшаган ёки у билан бирга яшамаган меҳнатга қобилиятсиз шахслар ФК 1139-моддасига мувофиқ бешинчи навбатда ворисликка чақириладилар.

17. Фуқаролик кодексининг 1141-моддаси қоидаларига кўра, ворислик амалга оширилганда, меҳнатга қобилиятсиз шахсларга қуйидагилар киради:

мерос очилган кунга келиб 55 ёшга кирган аёллар, 60 ёшга кирган эркеклар;

мерос очилган кунга келиб белгиланган тартибда биринчи ёки иккинчи гуруҳ ногиронлари деб топилган шахслар;

мерос очилган кунга келиб 16 ёшга тўлмаган ўсмирлар, 18 ёшга тўлмаган ўқувчилар.

Меҳнатга қобилиятсиз шахсни мерос қолдирувчининг қарамоғида бўлган деб топиш учун бундай шахс мерос қолдирувчининг тўлиқ таъминотида бўлганлиги ёки ундан олиб турилган моддий ёрдам унинг ҳаёт кечириши учун асосий ва доимий манба бўлганлиги факти аниқланиши лозим. Мерос қолдирувчининг қарамоғида бўлганлик факти фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи, иш (хизмат) жойи маъмурияти, ижтимоий таъминот бўлими томонидан берилган ҳужжатлар, шунингдек гувоҳларнинг кўрсатувлари билан тасдиқланиши мумкин.

18. Меросга бўлган ҳуқуқ тўғрисидаги гувоҳнома, ворислик васият ёки қонун бўйича эканлигидан қатъи назар, мерос очилган кундан бошлаб олти ой ўтгандан сўнг мерос очилган жойдаги нотариус томонидан берилади, ФК 1146-моддаси учинчи қисмида назарда тутилган ҳоллар бундан мустасно. Меросга бўлган ҳуқуқ тўғрисидаги гувоҳномани олиш меросхўрнинг мажбурияти эмас, балки ҳуқуқи бўлганлиги сабабли, қонунда меросхўр бундай гувоҳнома бериш тўғрисида ариза билан мурожаат қилиши шарт бўлган муддат белгиланмаган.

Нотариуснинг меросга бўлган ҳуқуқ тўғрисидаги гувоҳнома беришни рад этиши устидан меросхўр томонидан судга шикоят берилиши мумкин бўлиб, у Фуқаролик процессуал кодексининг 28-боби қоидаларига биноан кўриб чиқилади.

Агар нотариус томонидан рад этилиши бошқа шахсга меросга бўлган ҳуқуқ тўғрисидаги гувоҳнома берилганлиги ёки мерос мулки ФК 1157-моддасига асосан фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ёки давлатга ўтказилганлиги билан боғлиқ бўлса, ариза даъво иши юритиш тартибда кўрилади.

19. Васият ва қонун бўйича ворисликда меросхўр мерос очилган жойдаги нотариусга ариза бериш йўли билан меросдан воз кечишга ҳақли. Қонунда мерос очилгандан кейин бундай ариза билан мурожаат қилиш мумкин бўлган вақт чегараланмаган.

Мероснинг бир қисмидан воз кечилишига, меросдан изоҳотлар ёки шарт билан воз кечилишига йўл қўйилмайди, ФК 1148-моддасида назарда тутилган ҳоллар бундан мустасно.

Меросдан воз кечиш тўғрисида ариза берган меросхўр кейинчалик уни бекор қилиши ёки қайтариб олиши мумкин эмас. Бундай воз кечиш фақат суднинг ҳал қилув қарори билан ва қонунда битимларни ҳақиқий эмас деб топиш учун белгиланган асосларга кўра ҳақиқий эмас деб топиллиши мумкин (ФК 113-128-моддалари).

20. Фуқаролик кодекси 1150-моддасига мувофиқ, меросхўрлар ўртасида меросни тақсимлаш, ундан улуш ажратиш тўғрисида келишувга эришилмаган тақдирда, тақсимот улардан исталган бирининг талаби бўйича суд тартибда амалга оширилади.

Бундай низоларни ҳал этишда судлар шуни назарда тутишлари лозимки, мерос очилгунга қадар уч йил мобайнида мерос қолдирувчи билан биргаликда яшаган меросхўрлар мерос таркибидан уй-жой, квартира ёки бошқа қилув жойни, шунингдек уй-жой ашёлари ва рўзғор буюмларини олишда имтиёзли ҳуқуққа эга бўладилар (ФК 1153-моддаси).

Мерос қолдирувчи билан умумий мулк ҳуқуқига эга бўлган меросхўрлар ҳам мерос таркибидан мол-мулкни асл ҳолида (натура шаклида) олишда имтиёзли ҳуқуқдан фойдаланадилар.

Имтиёзли ҳуқуқлар амалга оширилганда мерос тақсимотида иштирок этаётган бошқа меросхўрларнинг мулкый манфаатларига риоя этилиши шарт. Агар мазкур ҳуқуқларни амалга ошириш натижасида меросни ташкил қилувчи мол-мулк бошқа меросхўрларга тегишли улушларни бериш учун етарли бўлмаса, имтиёзли ҳуқуқни амалга ошираётган меросхўр уларга тегишли пул ёки мол-мулк товонини тўлаши лозим.

21. Меросхўрлар ўртасида ворислик ҳуқуқини белгилаш билан боғлиқ низоларни ҳал этишда, суд қонун талабидан келиб чиққан ҳолда ҳар бир меросхўрнинг улушини белгилаши лозим бўлганлиги сабабли, иш бўйича ҳал қилув қароридан мазкур улушлар фоиз кўринишида эмас, балки каср кўринишида (масалан, 1/4, 1/3, 1/2 ва ҳ.к.) ифодаланиши керак.

22. Қонун бўйича ҳам, васиятнома бўйича ҳам меросхўрлар бўлмаган ёки меросхўрлардан ҳеч қайсиси ворислик ҳуқуқига эга бўлмаган ёхуд уларнинг ҳаммаси меросдан воз кечган ҳолларда мерос мол-мулк суднинг ҳал қилув қарорига асосан эгасиз деб топилади.

Мерос мол-мулк мерос очилган кундан эътиборан уч йил ўтгандан кейин, эгасиз деб топилади. уни кўриқлаш ва бошқариш билан боғлиқ харажатлар унинг қийматидан ошиб кетган ҳолларда ушбу муддат ўтишидан олдин ҳам эгасиз деб топиллиши мумкин.

Мерос мол-мулкни эгасиз деб топиш тўғрисидаги ариза маҳаллий давлат ҳокимияти органи ёки фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи талабига кўра, ФПК 298-300-моддаларида назарда тутилган қоидалар бўйича алоҳида иш юритиш тартибда кўрилади.

Эгасиз мол-мулк у турган жойдаги фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи мулкдорлигига, мазкур орган мол-мулкдан воз кечганда эса, давлат мулкдорлигига ўтади. Бундай ишлар юзасидан чиқарилган ҳал қилув қарорининг ҳулоса қисми эгасиз мол-мулк таркиби ва у кимнинг мулкдорлигига ўтиши тўғрисидаги маълумотларни ўз ичига олган бўлиши лозим.

Мерос мол-мулкни эгасиз деб топиш тўғрисидаги суднинг ҳал қилув қарори устидан марҳумнинг меросхўри томонидан умумий тартибда шикоят берилиши мумкин.

23. Судлар ворисликка оид ишларни кўришда меросни расмийлаштириш вақтида йўл қўйилган қонунчилик бузилиши фактларига нисбатан хусусий ажрим чиқариш йўли билан муносабат билдиришлари, шунингдек фуқаролар ва юридик шахслар ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш юзасидан зарур чоралар кўришлари керак.

24. Мазкур қарор қабул қилиниши муносабати билан Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2000 йил 22 декабрдаги "Мерос ҳуқуқига оид қонунларни қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида"ги 33-сонли қарори ўз кучини йўқотган деб топилсин.

Олий суд раиси

Пленум котиби,
Олий суд судьяси

Б.Мустафоев

В.Назаров

«Инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилишда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг фуқаролик жамияти институтлари билан ҳамкорлиги: ютуқлар ва муаммолар» мавзусидаги ўқув-амалий қўлланма

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий ўқув курслари томонидан 2011 йилнинг 9 ноябридан 9 декабригача Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар ва уларга тенглаштирилган прокуратура-ларда янги лавозимга тайинланган прокурорлар иштирокида "Инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилишда прокуратура органларининг фуқаролик жамияти институтлари билан ҳамкорлиги" мавзусида ўтказилган малака ошириш машғулотлари доирасида, Фуқаролик жамияти шаклланишини мониторинг қилиш мустақил институти, ТДЮИ ва Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси ва бошқа ҳамкор муассасалар билан ҳамкорликда ташкил қилинган илмий-амалий конференция, давра суҳбатлари, ўқув машғулотлари ҳужжатлари ва мавзуга оид мақолалар асосида "Инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилишда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг фуқаролик жамияти институтлари билан ҳамкорлиги: ютуқлар ва муаммолар" мавзусидаги ўқув-амалий қўлланма (ю.ф.д. Т.Умаровнинг умумий таҳрири остида, масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. Б.Пўлатов) тайёрланди.

Мазкур ўқув-амалий қўлланма Толибжон Умаров, Муқимжон Қирғизбоев, Абдулхай Мўминов, Шухрат Якубов, Бахтиёр Пўлатов, Ислон Жасимов, Жўрабек Раҳманов, Шермуҳаммад Усмонов, Комилжон Алиходжаев,

Ҳожимород Одилқориев, Исомиддин Исмоилов, Зухриддин Бабакалонов, Даврон Миразов, Юсуф Ҳамдамов каби назарийчи олимлар ва амалиёт ходимлари билан ҳаммуаллифликда тайёрланган бўлиб, ўзида мавзунинг ҳам назарий, ҳам амалий жиҳатларини қамраб олганлиги билан эътиборлидир.

Ўқув-амалий қўлланмада фуқаролик жамияти институтлари, нодавлат нотижорат ташкилотларнинг тушунчаси, шаклланиши ва ривожланиши, уларнинг ҳуқуқий ҳолати ҳамда инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш соҳасидаги роли ҳамда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар билан ўзаро ҳамкорлигининг шакли ва ривожланиш босқичлари, бу борадаги олимларнинг фикр-мулоҳазалари ёритилган. Шунингдек, қўлланмани тайёрлашда муаллифлар мавзуга доир ғарб ва шарқнинг Платон ва Аристотел, Алишер Навоий, Фаробий каби мутафаккирларнинг бизга мерос қилиб қолдирган маънавий бойликларидан фойдаланган бўлиб, бу эса мавзунинг тарихий ривожланиши ва ўрганилаётган мавзунинг моҳиятини очиб беришга хизмат қилади.

Қўлланмадан амалиётчилар, назарийчилар, ҳуқуқшунослар, бошқа мутахассислар ва кенг жамоатчилик фойдаланишлари мумкин.

«Транспорт воситалари эгалари фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилиш шартномаси». Монография.

"Транспорт воситалари эгалари фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилиш шартномаси" монографияси 2011 йилда Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий ўқув курслари ўқитувчиси А.Эргашев томонидан ю.ф.д. проф. Р.Рўзиев масъул муҳаррирлигида чоп этилган.

Ушбу монография транспорт воситалари эгалари фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта шартномаси, уни амалдаги қонунчилик асосида қўллашнинг назарий ва амалий тадқиқ этишга бағишланган бўлиб, унда мазкур соҳадаги муайян масалалар ечими бўйича улоса ва таклифлар берилган.

Монография олий ўқув юртлари ҳуқуқшунослик йўна-

лиши талабалари, магистрантлари, илмий тадқиқотчи изланувчилари, малака оширувчилари, шунингдек, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ва суд амалиёти ходимлари ҳамда фуқаролик шартнома институти муаммолари билан қизиқувчиларга мўлжалланган.

Монография ФА-А1-Г007 рақамли "Фуқаролик ҳуқуқи шартнома институти такомиллаштиришнинг назарий ва амалий муаммолари" мавзусидаги грант лойиҳаси доирасида тайёрланган ва Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси И.Мўминов номидаги Фалсафа ва ҳуқуқ институти Илмий кенгашининг 2011 йил 29 апрелдаги йиғилишида муҳокама қилиниб, нашрга тавсия этилган.

«Қонунлар ижроси устидан назорат фаолиятида прокурор назорати ҳужжатларини тузиш услублари» мавзусидаги ўқув-амалий методик қўлланма.

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий ўқув курслари Қонунлар ижроси устидан назорат кафедрасида, кафедра бошлиғи юридик фанлари доктори, профессор Б.Х.Пўлатов муаллифлигида, ОУК бошлиғи ю.ф.д. Т.А.Умаровнинг умумий таҳрири остида ва ю.ф.д. Ф.Х.Раҳимовнинг масъул муҳаррирлигида "Қонунлар ижроси устидан назорат фаолиятида прокурор назорати ҳужжатларини тузиш услублари" мавзусидаги ўқув-амалий методик қўлланма тайёрланди.

Мазкур ўқув-амалий методик қўлланмада Ўзбекистонда прокуратура органларининг қонунларнинг аниқ ва бир

хилда бажарилиши устидан назоратни амалга ошириш фаолиятида аниқланган қонунбузилиши ва уларни бартараф этишга қаратилган прокурор назорати ҳужжатларининг турлари ва уларга қўйиладиган талаблар, тузилишлари, тузиш услублари ва тартиб-қоидалари ҳамда бу назорат ҳужжатларининг фуқароларнинг ҳуқуқ ва манфатларини ҳимоя қилишдаги аҳамияти ёритилган.

Ўқув-амалий методик қўлланма прокуратура ходимлари, ҳуқуқшунослик олий ўқув юртларининг талабалари, аспирантлари, ўқитувчилари ва бошқа мутахассислар фойдаланишлари учун мўлжалланган.

«Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий ўқув курслари Ахборотномаси»да нашр этиладиган мақолага қуйидаги талаблар қўйилади:

- мақолада жамиятни демократлаштириш ва янгилаш, мамлакатни модернизациялаш ва ислох этишнинг умумназарий, ижтимоий-сиёсий, ҳуқуқий масалалари, мазкур соҳаларда амалга оширилган ишларнинг тизимли таҳлили ҳамда аниқ янги назарий ва амалий тақлифлар акс этиши;
- матн такрорлашларсиз, мантиқий изчил, баён қилинган фикрлар аниқ, қисқа ва лўнда бўлиши;
- келтириладиган маълумотлар ишончли ва тўғри бўлиши;
- мақолага журналда нашр қилиш мумкинлиги ҳақида шу соҳадаги етакчи ҳуқуқшунос олим ва мутахассиснинг, муаллиф ишлайдиган ёки тадқиқотчи ҳисобланадиган олий ўқув муассасаси кафедраси ёки институти раҳбари тақризи;
- матн ўзбек ва рус тилида, шунингдек, имкониятга қараб инглиз тилидаги таржимаси ҳам тақдим этилиши;
- матн компьютерда Wordнинг "Times New Roman"ида 14 шрифтда 1,5 интервалда А4 форматли стандарт оқ қоғознинг бир томонида ёзилиши, электрон нусхада тақдим этилиши ҳамда матннинг чап қисми 3 см, ўнг қисми 1,5 см, тепа ва пастки қисмлари 2 см бўлиши;
- мақолада илмий баҳс-мунозара, иқтибосларнинг мавжуд бўлиши; иқтибослар 12 шрифтда 1,0 интервалда ёзилиши;
- мақоланинг ҳажми 8 бетдан 10 бетгача бўлиши;
- мақоланинг сўнги саҳифасида муаллифнинг исм-шарифи, илмий даражаси ва унвони, иш жойи ва лавозими, яшаш ва хизмат манзили, телефон рақамлари ёзилган бўлиши лозим.
- рус тилидаги қисқа аннотация

Требования к статьям, публикуемым в «Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий ўқув курслари Ахборотномаси»:

- статья должна содержать анализ общетеоретических, общественно-политических, правовых вопросов демократизации и обновления общества, реформирования и модернизации страны с отражением положения дел в данной сфере, а также теоретические и практические предложения;
- исключение повторов в тексте, логическая последовательность, точность, краткость и ясность изложенных идей;
- достоверность и корректность приводимой в статье информации;
- к статье должны прилагаться отзыв ученого-правоведа или специалиста в этой области о возможности публикации статьи в журнале, а также отзыв кафедры высшего учебного заведения или отделения научно-исследовательского института, где автор работает или является соискателем;
- представление статьи на узбекском и русском языках, по мере возможности на английском языке;
- статья представляется вместе с ее электронной копией, подготовленной с помощью текстового редактора "Word", где текст должен быть отпечатан через 1,5 компьютерных интервала 14 шрифтом "Times New Roman" (сноски 12 шрифтом) на одной стороне стандартной белой бумаги формата А 4. Поля страницы должны составлять: левое — 3 см, правое — 1,5 см, верхняя и нижняя части — 2 см; — наличие в статье научной полемики, сносок;
- объем статьи должен быть от 8 до 10 печатных страниц;
- на последней странице статьи должны быть указаны имя, фамилия и отчество, ученая степень и ученое звание, место работы и должность, домашний и служебный адреса, телефоны автора.
- краткая аннотация статьи на узбекском языке



Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий ўқув курслари