



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
БОШ ПРОКУРАТУРАСИ
АКАДЕМИЯСИ

АХБОРОТНОМАСИ

№2 (42) 2020

Et docere et discere servitute legis

СУД ХИМОЯСИГА ВА АДОЛАТЛИ СУД
МУҲОКАМАСИГА БЎЛГАН ҲУҚУҚЛАРНИ
БЕЛГИЛОВЧИ ХАЛҚАРО ҲУҚУҚИЙ
КАФОЛАТЛАР, УЛАРНИНГ МИЛЛИЙ
ҚОНУНЧИЛИҚДАГИ ИФОДАСИ

ЖИНОЯТ ИШЛАРИНИ ҲАМКОРЛИК ВА
КЕЛИШУВ ТАРТИБИДА ҲАЛ ЭТИШНИНГ
ХУСУСИЯТЛАРИ

ГЕНЕЗИС ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ПРОКУРАТУРЫ

PUBLIC CONTROL OVER THE
ACTIVITY OF THE JUDICIARY:
STATUS, ANALYSIS AND PROSPECTS





МУАССИС

ЎЗБЕКISTОН RESPUBLIKASI
БОШ ПРОКУРАТУРАСИ
АКАДЕМИЯСИ

Бош муҳаррир:

Евгений Коленко

Масъул котиб:

Самир Аршидинов

Таҳрир ҳайъати:

Дилшод Рахимов
Ботир Қудратходжаев
Акмал Саидов
Рахим Ҳақимов
Халим Болтаев
Рустам Гафуров
Патрик Олссон
Итиҳаши Катсуя
Рустам Уринбоев
Аброр Отажонов
Мирақбар Раҳмонкулов
Музаффар Мамасидиқов
Бахтиёр Пўлатов
Фаҳри Рахимов
Комил Синдорov

Ўзбекистон Матбуот ва ахборот агентлигида 2010 йил 7 январда 0580-сонли гувоҳнома билан рўйхатга олинди, 2018 йил 13 июнда қайта рўйхатдан ўтган.

2010 йил январ ойидан чиқа бошлаган.

Журнал Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузурдаги Олий аттестация комиссияси Раёсатининг (2013 йил 30 декабрь 201/3-сонли) 2018 йил 30 майдаги 253/7-сонли Қарори билан диссертациялар асосий илмий натижаларини нашр қилиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхатига юридик фанлар бўйича киритилган.

Муаллифлар фикри таҳририят нуқтаи назаридан фарқ қилиши мумкин. Журналда чоп этилган материаллардан фойдаланилганда «Ўзбекистон Республикаси Академияси Ахборотнома-си»дан олинди деб кўрсатилиши шарт. Таҳририят тақдим этилган мақолаларни тақриз қилиш ва қайтариш мажбуриятларини олма-ган.

Манзил:

100047, Тошкент шаҳри,
Шаҳрисабз кўчаси, 42-уй.

web-site: www.proacademy.uz

e-mail: info@proacademy.uz

Саҳифаловчи:

Сарварбек Бобожонов

Буюртма № ___ Адади: ___

Журнал Бош прокуратура Академиясининг мини-типографиясида чоп этилди.

МУНДАРИЖА

Б.Пўлатов
З.Турсунов

Суд ҳимоясига ва адолатли суд муҳокамасига бўлган ҳуқуқларни белгиловчи халқаро ҳуқуқий кафолатлар, уларнинг миллий қонунчиликдаги ифодаси

1

Ж.Неъматов

Проблемы нормативно-правового регулирования применения информационно-коммуникационных технологий в Республике Узбекистан и пути их решения

6

Ф.Рахимов
Д.Валижонов

Дальнейшие перспективы развития международного сотрудничества органов прокуратуры в рамках цифровой глобализации

11

У.Тухташева

Классификация оснований отмены или изменения судебных решений в судах вышестоящих инстанций: некоторые аспекты и пути решения

16

Г.Маликова
И.Астанов

Генезис отечественной прокуратуры
Жиноят ишлари бўйича махсус билимлардан фойдаланиш шакллари: таҳлил ва мулоҳазалар

21

26

Д.Чиниев

Основные тенденции проявления коррупции при нарушениях права собственности и вопросы совершенствования гарантий права собственности в современных условиях

32

С.Хўжақулов
О.Тургунов

Ҳуқуқбузарликлар профилактикасида «профилактик тактика» тушунчаси ва унинг аҳамияти
Сайлов кодекси: “Янги Ўзбекистон – янги сайловлар” томон қўйилган дадил қадам

36

40

Л.Исоқов

Давлат томонидан миграция жараёнларини ҳуқуқий тартибга солишнинг шакллари

43

Д.Джураев

Правовые меры воздействия для исполнения актов административного суда в республике узбекистан и в зарубежных странах

47

Б.Мусаев

Ўзбекистонда меҳнаткаш мигрантларни бандлигини таъминлашнинг нодавлат тизимини такомиллаштириш зарурати

55

Ф.Махмудов
У.Абдурахманов

Коррупция ва манфаатлар тўқнашувининг юридик табиати: назарий-ҳуқуқий таҳлил

59

Б.Турдиев

Понятие принудительного труда: международные стандарты и законодательство Республики Узбекистан

63

А.Комилов

Жиноят ишларини ҳамкорлик ва келишув тартибида ҳал этишнинг хусусиятлари

68

Ф.Исмоилов

Тадбиркорлик субъектларини ҳуқуқий ҳимоя қилиш бўйича прокурор назоратининг аҳамияти

74

А.Мамажанов

К вопросу введения института приостановления и возобновления проведения доследственной проверки в Уголовно-процессуальное законодательство Республики Узбекистан

80

А.Султонов

Хорижий мамлакатларнинг жиноят ҳуқуқида ақли расоликни истисно этмайдиган тарзда руҳий ҳолати бузилган шахсларнинг жиноий жавобгарлигининг ривожланиши тарихи
Процессуал харажатларни тўлашнинг Жиноят-процессуал асосларини такомиллаштириш

84

87

Е.Sabirov

Public control over the activity of the judiciary: status, analysis and prospects

91

А.Алланова

Айрим хорижий мамлакатлар жиноят қонунларида қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки давлатга кириш учун жавобгарлик масалалари

95

А.Пўлатов

Жиноят-процессуал қонунчилигида қар-соқов ва кўр гувоҳларнинг ҳуқуқий мақоми ҳамда сўроқ қилишда таржимонни иштирокига оид масалалар

98

Ф.Кадиров

Жабр кўрган шахсларга виктимологик профилактик чора-тадбирларни амалга оширишнинг айрим хусусиятлари
Маъмурий жазо турларини такомиллаштириш:

103

Ш.Астанов

муаммо ва таҳлил

107

М.Анорбоев

Ҳарбий мансабдорлик жиноятларининг жиноят-ҳуқуқий жиҳатлари

110

Н.Исмаилов

Давлат хизматини амалга оширишда коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашишнинг айрим масалалари

114

Пўлатов Бахтиёр Халилович,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академияси профессори, ю.ф.д.

Турсунов Зафарбек Савранбекович,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академияси катта ўқитувчиси

СУД ҲИМОЯСИГА ВА АДОЛАТЛИ СУД МУҲОКАМАСИГА БЎЛГАН ҲУҚУҚЛАРНИ БЕЛГИЛОВЧИ ХАЛҚАРО ҲУҚУҚИЙ КАФОЛАТЛАР, УЛАРНИНГ МИЛЛИЙ ҚОНУНЧИЛИКДАГИ ИФОДАСИ

◆ Мақолада суд ҳимоясига бўлган ҳуқуқларнинг “Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон Декларацияси”, “Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисидаги халқаро Пакт” ва “Инсон ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги Европа Конвенцияси»ларнинг миллий қонунчиликдаги ифодаси, уларни такомиллаштириш масалалари кўриб чиқилган.

◆ В статье рассмотрены вопросы имплементированности прав на судебную защиту предусмотренных во «Всеобщей Декларации прав человека», «Международном Пакте о гражданских и политических правах» и «Европейской Конвенции о защите прав и свобод человека» в национальном законодательстве и их совершенствование.

◆ The article focuses on the implementation of the rights to judicial protection provided for in the Universal Declaration of Human Rights, the International Covenant on Civil and Political Rights and the European Convention for the Protection of Human Rights and Freedoms in national legislation and their improvement.

Таянч сўзлар: суд ҳимоясига бўлган ҳуқуқлар, умумэтироф этилган халқаро ҳуқуқий ҳужжатлар, миллий қонунчиликдаги ифода, қонунчиликни такомиллаштириш масалалари.

Ключевые слова: права на судебную защиту, общепризнанные международные правовые документы, отражение их в национальном законодательстве, вопросы совершенствования законодательства.

Key words: right to judicial protection, universally recognized international legal documents, their reflection in national legislation, issues of improving legislation

Суд оstonасига қадам қўйган ҳар бир инсон, Ўзбекистонда адолат ҳукм сураётганига тўла ишонч ҳосил қилиши керак. Акс ҳолда, буюк немис файласуфи Иммануил Кант айтганидек, “Адолат йўқолган пайтда, ҳаётнинг қадрини белгилайдиган бошқа ҳеч бир нарса қолмайди”. Бу ҳақиқатни ҳеч қачон унутмаслигимиз керак. Ўзбекистонда судьялар қонунларнинг толмас ҳимоячилари, адолатнинг мустаҳкам устунлари бўлиши керак¹.

Республикамиздаги ҳуқуқий адабиётларда суд муҳокамасини юритишни эркинлаштириш асоси деб қандай ҳолатларни ҳисоблаш кераклиги ҳусусида ягона нуқтаи назар мавжуд эмас. Шу боисдан суд муҳокамасини юритишнинг либерал (эркин) асоси деганда суд муҳокамасида инсоннинг суд ҳимоясига ва адолатли суд муҳокамасига бўлган ҳуқуқларини назарда тутувчи халқаро - ҳуқуқий кафолатларни оғишмай амалга оширишни тушуниш мақсадга мувофиқдир.

Суд ҳимоясига бўлган ҳуқуқ “Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон Декларацияси”нинг 10-моддасида баён этилган бўлиб, унга мувофиқ “Ҳар бир инсон ўз ҳуқуқ ва бурчларини белгилаш ва унга қўйилган жиноий айбловнинг асосланганлигини аниқ-

лаш учун, тўла тенглик асосида унинг иши ошқора ва барча адолат талабларига риоя қилинган ҳолда мустақил ва холис суд томонидан кўриб чиқилиши ҳуқуқига эга”². Бу ҳуқуқ 1966 йилги “Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисидаги халқаро Пакт”нинг 14-моддаси 1-бандида³ ва “Инсон ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги Европа Конвенцияси»нинг 6-моддасида⁴ янада кенгроқ ўз ифодасини топган.

Қайд қилинган ҳужжатларда, “Барча шахслар судлар ва трибуналлар олдида тенгдир. Ҳар ким ўзига қўйилган жиноий айбловнинг кўрилишида ёки бирор бир фуқаролик процессида унинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини белгилашда қонун асосида ташкил этилган ваколатли, мустақил ва холис суд томонидан адолатли ва ошқора муҳокама этилиши ҳуқуқига эга. Матбуот ва омма демократик жамиятда ахлоқ, жамоат тартиби ёки давлат хавфсизлиги нуқтаи назаридан келиб чиқиб ёхуд бунини тарафларнинг шахсий ҳаёти манфаатлари талаб этса ёки – суд лозим топган даражада қатъий зарур бўлса – ошқоралик одил судлов манфаатларини бузадиган алоҳида ҳолатларда суд муҳокамасининг барчасига ёки бир қисмига қўйилмас-

лиги мумкин; бироқ ҳар қандай жиноят ёки фуқаролик иши юзасидан суд қарори ошқора бўлиши лозим” деб қайд қилинган.

Шундай қилиб, суд ҳимоясига бўлган ҳуқуқ ўз ичига қуйидаги элементларни олади: а) бирор бир фуқаролик ҳуқуқи бузилганда ёки фуқаро жиноят содир этишда айбланганда одил судлов бўлишининг таъминланиши; б) судьялар мустақиллиги таъминланган ҳолда ҳокимиятларнинг бўлиниши принципага асосланган ривожланган суд тизимининг мавжудлиги. Ишнинг қонун асосида ташкил этилган судда кўрилишига бўлган ҳуқуқ деганда иш қайси судга тегишли бўлса, ўша судда кўрилишига бўлган ҳуқуқ тушунилади. Баъзан бундай ҳуқуқ «ўз судьясига бўлган ҳуқуқ» деб ҳам аталади. Қонунда белгиланмаган судларни ташкил этиш тақиқланади; в) адолат талабларига жавоб берадиган суд процедурасининг қарор топиши.

Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси халқаро ҳуқуқнинг умумэтироф этилган нормалари ва принципларига мувофиқ инсон ва фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликларини этироф этиб, кафолатлаб қўйган. Бу Конституциянинг 19-моддасида ўз ифодасини топган бўлиб, унда «Ўзбекистон Республикаси фуқароси ва давлат бир-бирига нисбатан бўлган ҳуқуқлари ва бурчлари билан ўзаро боғлиқдирлар. Фуқароларнинг Конституция ва қонунларда мустаҳкамлаб қўйилган ҳуқуқ ва эркинликлари дахлсиздир, улардан суд қарорисиз маҳрум этишга ёки уларни чеклаб қўйишга ҳеч ким ҳақли эмас», деб ёзиб қўйилган.

Конституциянинг 106-моддасида эса «Ўзбекистон Республикасида суд ҳокимияти қонун чиқарувчи ва ижро этувчи ҳокимиятлардан, сиёсий партиялардан, бошқа жамоат бирлашмаларидан мустақил ҳолда иш юритади» дейилади. Бошқача қилиб айтганда одил судлов фақат суд томонидан амалга оширилади. Бундан ташқари, Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 112-моддасига мувофиқ, «судьялар мустақилдирлар, фақат қонунга бўйсундилар. Судьяларнинг одил судловни амалга ошириш борасидаги фаолиятига бирон-бир тарзда аралашаишга йўл қўйилмайди ва бундай аралашаиш қонунга мувофиқ жавобгарликка сабаб бўлади.

Судьяларнинг дахлсизлиги қонун билан кафолатланади. Судьялар сенатор, давлат ҳокимияти вакиллик органларининг депутати бўлиши мумкин эмас. Судьялар сиёсий партияларнинг аъзоси бўлиши, сиёсий ҳаракатларда иштирок этиши, шунингдек илмий ва педагогик фаолиятдан ташқари ҳақ тўланадиган бошқа бирон-бир фаолият турлари билан шуғулланиши мумкин эмас.

Судья ваколат муддати тугагунга қадар судьялик вазифасидан қонунда кўрсатилган асослар бўлгандагина озод этилиши мумкин».

Шуни эътиборга олиш лозимки, юқорида қайд қилинган Пактнинг 14-моддаси 1-қисми ва Декла-

рациянинг 6-моддаси одил судловнинг ҳар қандай турига (фуқаролик, иқтисодий, жиноят, маъмурий, конституциявий) тааллуқлидир. Уларга мувофиқ одил судлов қуйидаги талаблар асосида амалга оширилиши керак: а) инсоннинг қонун ва суд олдида тўла тенглиги асосида; б) ошқора руҳда, қонунда белгиланган ҳолатлар мустасно этилган ҳолда; в) холисона; г) белгиланган процессуал тартиб-қоидаларга қатъий амал қилган ҳолда.

Одил судловнинг адолатлилик шартлари Ўзбекистон Республикаси Конституциясида мустаҳкамлаб қўйилган: «Ўзбекистон Республикасида барча фуқаролар бир хил ҳуқуқ ва эркинликларга эга бўлиб, жинси, ирки, миллати, тили, дини, ижтимоий келиб чиқиши, эътиқоди, шахсий ва ижтимоий мавқеидан қатъий назар қонун олдида тенгдирлар. Имтиёзлар фақат қонун билан белгилаб қўйилади ҳамда ижтимоий адолат принципларига мос бўлиши шарт» (18-модда); «Ҳамма судларда ишлар очик кўрилади. Ишларни ёпиқ мажлисда тинглашга қонунда белгиланган ҳоллардагина йўл қўйилади» (113-модда). «Ўзбекистон Республикасида суд ишларини юритиш ўзбек тилида, қорақалпоқ тилида ёки муайян жойдаги кўпчилик аҳоли сўзлашадиган тилда олиб борилади. Суд ишлари олиб борилаётган тилни билмайдиган судда қатнашувчи шахсларнинг таржимон орқали иш материаллари билан тўла танишиш ва суд ишларида иштирок этиш ҳуқуқи ҳамда судда она тилида сўзлаш ҳуқуқи таъминланади» (115-модда).

Юқорида таъкидланганидек, жиноят ишлари бўйича одил судлов соҳаси ўз таъсир кучи билан инсон ҳуқуқларига юқори даражада хавф туғдириши ва унинг учун оғир оқибатларни келтириб чиқариши эҳтимол тутилади. Шу боис, халқаро меъёрлар одил судловнинг бу тури учун бир қатор қўшимча кафолатларни назарда тутди.

Гап, аввало айбсизлик презумпцияси ҳақида бормоқда. У айтиб ўтилган Декларациянинг 2-моддасида, Пактнинг 14-моддаси 2-қисми ва Конвенциянинг 6-моддаси 2-қисмида мустаҳкамлаб қўйилган⁵. Пакт ва Конвенция айбсизлик презумпциясининг мазмун-моҳиятини бир хил таърифлаган: жиноят содир этишда айбланувчи ҳар бир инсон айби қонунга мувофиқ исботланмагунча айбсиз деб ҳисобланиш ҳуқуқига эга.

Ўзбекистон Республикасининг Конституциясида ҳам айбсизлик презумпцияси мустаҳкамлаб қўйилган бўлиб, унинг таърифи қуйидагича тарзда берилган: «Жиноят содир этганликда айбланаётган ҳар бир шахснинг иши судда қонуний тартибда, ошқора кўриб чиқилиб, унинг айби аниқланмагунча у айбдор ҳисобланмайди. Судда айбланаётган шахсга ўзини ҳимоя қилиши учун барча шароитлар таъминлаб берилади. Ҳеч ким қийноққа солиниши, зўравонликка, шафқатсиз ёки инсон қадр-қимматини камситувчи бошқа тарздаги тазйиққа дучор этилиши мумкин эмас. Ҳеч

кимда унинг розилигисиз тиббий ёки илмий тажрибалар ўтказилиши мумкин эмас» (26-модда). Таърифлардаги фарқлар шундан иборатки, умумэтироф этилган халқаро меъёрларга мувофиқ айбсизлик презумпцияси фақат суд ҳукми билан эътироф этилиши шарт эмас.

Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 84-моддасида белгиланган асосларга кўра жиноий жазо ва жавобгарликдан озод қилиш институти мавжуд. Унга кўра шахснинг айбдорлиги ҳақидаги масалани ҳал қилмай туриб, жиноят ишини тугатишга рухсат берилади. Бироқ айбланувчи бунга қарши эътироз билдирмаган тақдирдагина шундай қарор қақришга йўл қўйилади. Акс ҳолда иш судга оширилиши шарт, суд эса барча процессуал кафолатларга риоя қилган ҳолда ҳукмда фуқаронинг айбдорлиги ёки айбсизлиги тўғрисидаги масалани ҳал этади. Келажакда, Жиноят процессуал кодекснинг шу моддасида қўйидаги нормаларнинг, яъни иммунитет (дахлсизлик) ҳуқуқига эга бўлган шахсни жавобгарликка тортиш учун розилик бериш рад қилинган, руҳий ҳолати бузилиши билан боғлиқ бўлмаган ақлий ривожланишда ортда қолганлиги оқибатида содир этган ҳаракатининг ижтимоий хавфлилигини тўлиқ англай олмаган ва ўзини бошқара олмаган, Ўзбекистон Республикасига хорижий давлат томонидан ушлаб берилган шахсни жиноий жавобгарликка тортиш, жазолаш учун ушлаб берган давлат розилик бермаган ҳолларда, ушбу айбловлар бўйича иш юритиш тугатилиши лозимлиги каби нормаларнинг ўрин олиши мақсадга мувофиқ бўларди.

Шу тариқа халқаро меъёрлар ва уларнинг ўзлаштирилиши нуқтаи назаридан ёндошганда, ишни судда кўрмасдан туриб айбланувчини жиноий жавобгарликдан озод қилиш тартиб — қоидалари айбсизлик презумпциясига зид эмас. Айбланувчида айбсизлик презумпциясидан келиб чиқувчи ўз айбсизлигини исботлаш мажбуриятининг йўқлиги ва бартараф этилмаган шубҳа-гумонларнинг айбланувчи фойдасига талқин этилиши каби юридик оқибатлар халқаро меъёрларда ҳам, Ўзбекистон Республикаси Конституциясида (26-моддаси) ҳам бир хилда таърифланган.

Халқаро меъёрларда айбсизлик презумпциясидан ташқари жиноят ишлари бўйича одил судловнинг минимал кафолатлари ҳам назарда тутилган. Унда минимал кафолатларга амал қилиш — бу ҳали судловнинг тўлалигича адолатли бўлишидан далолат эмаслиги таъкидланади. Булар бор-йўғи минимал кафолатлар бўлиб, улар ҳеч бир шароитда миллий қонунчилик ва суд амалиёти томонидан рад этилмаслиги лозим.

Минимал кафолатлар Пактнинг 14-моддаси 3-қисмида ва Конвенциянинг 6-моддаси 3-қисмида ҳам мустаҳкамланган бўлиб, унда жиноят содир этганликда айланувчи ҳар бир шахс энг камид

қўйидаги ҳуқуқларга эгаллиги: а) унга қўйилган айбнинг мазмуни ва асослари ҳақида, у тушунадиган тилда шошилиш тартибда ва батафсил хабардор бўлиш; б) ўзини ҳимоя қилишга тайёргарлик кўриш учун етарлича вақт ва имкониятга эга бўлиш ва ўзи танлаган ҳимоячи билан бирга бўлиш; в) асосланмаган сансоларликларсиз судланиш; г) судда шахсан иштирок этиш ва ўзини шахсан ёки ўзи танлаган ҳимоячи ёрдамида ҳимоя қилиш. Агар айбланувчи ўзига ҳимоячи танламаган бўлса, у бундай ҳуқуқга эга эканлигини билиши шарт. Агар ҳимоячига тўлаш учун унда маблағ бўлмаса, одил судлов манфаатлари талаб этган ҳар бир ҳолатда давлат маблағи ҳисобига ҳимоячи билан таъминланиши шарт; д) унга қарши кўрсатма берган гувоҳларни сўроқ қилиш ёки ушбу гувоҳларнинг сўроқ қилиниши ҳуқуқига, шунингдек унга қарши кўрсатма берган гувоҳлар учун белгиланган шартларда унинг гувоҳларини сўроқ қилишга бўлган ҳуқуқга эга бўлиш; е) судда фойдаланилаётган тилни тушунмаса ёки бу тилда сўзлай олмаса, таржимон ёрдамидан бепул фойдаланиш; ж) ўзига қарши кўрсатма беришга ёки ўзини айбдор деб тан олишга мажбур этилмаслик қайд қилинган.

Одил судловнинг минимал кафолатлари таҳлили, уларнинг айримларини истисно этганда, қолган барчаси Ўзбекистон Республикасининг амалдаги ЖПКсида назарда тутилганлигидан далолат беради.

Шу билан бирга санаб ўтилган минимал кафолатлар ичидан айримлари ЖПКда инobatга олиниб, суд амалиётида қўлланиши мумкин. Бу, масалан, айбланувчининг асосланмаган сансоларликларсиз судланиш ёки Европа Конвенциясида айтилганидек, «оқилона муддатда» судланиш ҳуқуқига тааллуқлидир. Аввало, айбланувчининг бундай ҳуқуқини қонунда қайд этиш лозим бўлади. Шу билан бир қаторда, республикамизнинг амалдаги ЖПКда жиноят ишларини судда кўришнинг энг кам муддати икки ой ва энг кўп муддати олти ой қилиб белгиланган. Айбланувчи ҳибсда сақланаётган бўлса, ишни якуний ҳал қилиш муддати янада қисқа бўлиши лозим. Шунингдек, қамоқда сақлашнинг максимал муддати қисқартирилиб 7-ойгача қилиб белгиланди.

Жиноят ишлари бўйича одил судловга қўйилган минимал талаблардан ташқари, халқаро меъёрлар, яъни: а) янада қаттиқроқ жазо қонунининг орқага қайтиш кучини тақиқлашни (бу қоида Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 13-моддасида мустаҳкамланган); б) қонунга хилоф равишда суд қилиш ва ноқонуний қамоққа олиш орқали фуқарога етказилган зарарни ундиришни (бундай ҳуқуқ ва уни амалга ошириш тартиби ЖПКнинг 301-313-моддаларида назарда тутилган бўлиб, бу моддалар амалда ишламоқда ва қўлланилмоқда); в) жиноят қурбонига кўмаклашининг зарурлиги-

ни (бундай кўмак бериш биринчи марта Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг 1997 йил 27 августдаги қарорида мустаҳкамланган эди. Унда ҳар бир инсон бузилган ҳуқуқининг тиклашишни ва ўзига етказилган моддий ва маънавий зарарнинг ундирилишини талаб қилишга ҳақли эканлиги таъкидланади); г)ишнинг юқори турувчи суд инстанциясида қайта кўритилиши ҳуқуқини; д)бузилган ҳуқуқларни самарали тиклашга бўлган ҳуқуқни; е)битта жиноят учун такроран судланиш ёки жазоланишни ман этишни назарда тутди.

Жиноят қурбонига кўмаклашишнинг зарурлиги хусусида гапирадиган бўлсак, айтиш керакки, БМТ Бош Ассамблеясининг 1985 йил 29 ноябрдаги резолюцияси билан жиноят ва ҳокимиятни суиистеъмол қилиш қурбонлари учун одил судловнинг асосий принциплари Декларацияси қабул қилинди. Декларацияда, хусусан, жиноят қурбонларига одил судловга изн беришни ва адолатли муомалани таъминлаш зарурлиги таъкидланади. Миллий қонунчиликка мувофиқ, фуқаролар ўзларига етказилган зарар учун тезда товон олиш ҳуқуқига эга. Декларациянинг 6-бандида суд процедуралари қурбонлар эҳтиёжларига кўпроқ даражада жавоб бериш учун уларга қуйидаги йўллар билан кўмаклашиш мақсадга мувофиқлиги ёзиб кўйилган:

а)суд муҳокамасидаги мавқеи ва эга бўлган ҳуқуқларига, айниқса оғир жиноят содир этилган ҳолларда кўрилган ишларнинг муддатлари ва натижаларига доир ахборотларни қурбонларга тақдим этиш;

б)шахсий манфаатларига тааллуқли бўлган ҳолларда, айбловга зиён етказмасдан ва тегишли миллий одил судлов тизимига биноан суд муҳокамасининг тегишли босқичларида жиноят қурбонларига ўз фикр ва истакларини баён этиш ва кўриб чиқиш имкониятини таъминлаш;

в)бутун суд муҳокамаси давомида жиноят қурбонларига тегишлича ёрдам кўрсатиш;

г)жиноят қурбонларига ноқулайлик туғдирадиган ҳолатларни имкон қадар камайтириш, зарур бўлганда уларнинг шахсий ҳаётини муҳофаза қилиш ва хавфсизлигини таъминлаш, шунингдек, гувоҳлар ва уларнинг оилалари хавфсизлигини таъминлаш ва уларни дўқ-пўписа ва ўч олишдан ҳимоя қилиш чораларини кўриш;

д)ишларни кўришда асоссиз кечиктиришларга барҳам бериш ва қурбонларга товон тўлаш ҳақидаги қарорларни бажариш.

Ўзбекистон Республикасининг амалдаги ЖПКсини таҳлил қилсак, жабрланувчига берилган ҳуқуқлар жиноят қурбонларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги Декларация талабларига мос келишига амин бўламиз. Жумладан, Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 55-моддасига мувофиқ «Жабрланувчи: кўрсатма бериш; далиллар тақдим қилиш; илтимоснома бериш ва рад қилиш; ўз

она тилидан ва таржимон хизматидан фойдаланиш; ўз манфаатларини ҳимоя қилиш учун вакил олиш (ҳимоячи); терговчи ёки суриштирувчининг рухсати билан тергов ҳаракатларида иштирок этиш; дастлабки тергов тамом бўлганидан сўнг ишнинг барча материаллари билан танишиш ва ундан зарур маълумотларни ёзиб олиш; қонунда назарда тутилган ҳолларда ярашув тўғрисида аризалар бериш ҳамда ярашув тўғрисидаги ишлар бўйича суднинг мажлисларида иштирок этиш; суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суднинг ҳаракатлари устидан шикоятлар келтириш; шахсан ўзи ёки вакили орқали судда айбловни қувватлаш; суд мажлисининг баённомаси билан танишиш ва у ҳақда ўз мулоҳазаларини билдириш; иши бўйича келтирилган шикоятлар, протестлардан хабардор бўлиш ва уларга нисбатан эътирозлар билдириш ҳуқуқига эгадир».

Моддий зарар жабрланувчига Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 275, 285, 286, 290, 291, 293 – моддаларида белгиланган тартибда ундириб берилди.

Жиноят қурбонларига нисбатан адолатли одил судловнинг асосий принциплари тўғрисидаги Декларациянинг 7-моддаси эътиборга лойиқдир. Бу моддада зарур ва имкон бўлганда жабрланувчи билан айбланувчининг ярашишига кўмаклашиш ҳамда жиноят қурбонига етказилган зарарнинг ундирилишини таъминлашни тавсия қилинади. Эҳтимол, бу тавсия Ўзбекистон Республикасининг амалдаги ЖПКсида жабрланувчининг айбланувчи билан ярашиши муносабати билан жинойи жавобгарликдан озод қилишнинг янгиша шаклини белгилаш учун асос бўлиб хизмат қилгандир. Унда жабрланувчига етказилган зарарни бартараф этиш жавобгарликдан озод қилиш шартларидан бири сифатида кўрсатилган (ЖКнинг 66-1-моддаси).

Айбланувчининг юқорида кўриб чиқилган, процессуал ҳуқуқларидан ташқари, халқаро нормалар яна қуйидаги ҳуқуқларни ҳам назарда тутди: а)ҳар бир маҳжумнинг ўз ишининг юқори турувчи суд инстанциясида қайта кўрилишига бўлган ҳуқуқи; б)ҳар бир инсоннинг бузилган ҳуқуқларини самарали тиклашга бўлган ҳуқуқи; в)битта жиноят учун такроран суд қилишни тақиқлаш.

Бундан ташқари, Пактнинг 14-моддаси 4-бандида шундай дейилади «Вояга етмаганларга нисбатан суд процесси уларнинг ёшини ва қайта тарбияланишига кўмаклашиш истаги ҳисобга олинган ҳолда ташкил этилмоғи керак». БМТ Бош Ассамблеяси бу ғояни ривожлантириб, Пекин қоидалари сифатида танилган, вояга етмаганларга нисбатан одил судловни амалга оширишнинг минимал стандарт қоидаларини қабул қилган.

Пекин қоидалари қуйидагиларни тавсия этади: а)агар гап оғир жиноятлар ҳақида кетмаётган бўлса, жиноят ишларини тугатиш учун кенг имко-

ниятлар бериш; б) тарбиявий йўсиндаги чора-тадбирларни кенг қўллаш; в) вояга етмаганлар ишини тергов қилиш ва судда кўриш билан шуғулланувчи шахсларни махсус тайёрлаш; г) суд муҳокамаси ўзаро бир-бирини тушуниш муҳитида амалга оширилмоғи керак, бу эса унда вояга етмаганнинг иштирок этишига ҳамда ўз нуқтаи назарини эркин баён этишига имкон беради; д) вояга етмаганларни қамоққа олиш фақат фавқулодда ҳолатларда қўлланиши мумкин; е) вояга етмаганлар иши катталар ишидан алоҳида кўрилиши керак; ж) номига доғ тушишининг олдини олиш учун вояга етмаганларнинг қилмишини сир тутиш ҳуқуқи барча босқичларда ҳурмат қилиниши керак; з) агар куч ишлатиш йўли билан оғир жиноят содир қилмаган бўлса, вояга етмаганга нисбатан озодликдан маҳрум қилиш жазосини қўллашдан тийилиш.

Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 87-моддасида вояга етмаганларни жинойий жавобгарликдан ва жазодан озод қилиш имкониятлари назарда тутилган. Республикамиз ЖКсининг 60-бобида

Пекин қоидаларига мос келадиган, вояга етмаганлар ишларини юритишга доир бир қатор махсус қоидалар белгилаб берилган. Жиноят процессуал қонунда мавжуд бўлган қоидага биноан вояга етмаганларнинг жинояти тўғрисидаги ишлар ёпиқ суд мажлисида кўрилиши мумкин (ЖПКнинг 19-моддаси), лекин чиқарилган ҳукм ҳар доим ҳам ошкор эълон қилиниши лозим.

Шуни айтиш керакки, Халқаро Пактнинг 14-моддасига кўра, агар вояга етмаганнинг манфати тақозо этса, вояга етмаганга нисбатан чиқарилган ҳукм ошкор қилинмаслиги мумкин.

Фикримизча, мазкур халқаро-ҳуқуқий андозаларни дастлабки терговда ҳам, судда ҳам амалга ошириш ва бажариш, уларга амал қилиш судда ишларни кўришни эркинлаштириш асосларини бевосита мустаҳкамлайди ва суднинг жиноят ишини ҳал этиш ҳамда адолатли, қонуний ва асосли ҳукм чиқариш функциясини амалга оширишга имкон яратувчи муҳим кафолат бўлиб ҳисобланади.



¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга мурожаатномаси. Ҳалқ сўзи газетаси, 2020 йил 25 январь, 19(7521)-сон.

² Международные Конвенции по защите прав человека и борьбы с преступностью Составиль Ю.С.Пулатов. Т., 1995, С. 12

³ Шу ерда, 12 б.

⁴ Права человека и судопроизводство. Собрание международных документов. Варшава, 1994, С. 235 – 255.

⁵ Права человека и судопроизводство. Собрание Международных документов. Варшава, 1994. С. 5 – 10, 235 – 255.

Неъматов Жасур Аминжанович,
д.ю.н., профессор кафедры Филиала
ФГБОУ ВПО РЭУ им. Г.В.Плеханова
в г.Ташкенте Республики Узбекистан

ПРОБЛЕМЫ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

◆ Статья посвящена совершенствованию правовой политики, реализуемой государством в Республике Узбекистан, с учётом особенностей внедрения и развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для регулирования общественных отношений в эпоху цифровизации экономики. Обоснована значимость разработки и использования новой научной методологии при осуществлении правотворческой деятельности, посредством применения междисциплинарного подхода в решении исследуемых проблем информационной сферы.

◆ Мақола, иқтисодий ва рақамлаштириш даврида, ижтимоий муносабатларни тартибга солиш учун ахборот-коммуникация технологиялари (АКТ) татбиқ этиш ва ривожлантиришнинг ўзига хос хусусиятларини эътиборга олган ҳолда, давлат томонидан Ўзбекистон Республикасида олиб борилаётган ҳуқуқий сиёсатни такомиллаштиришга бағишланган. Ахборот соҳасидаги муаммоларни тадқиқ қилишда, фанлараро ёндашувни қўллаш орқали ҳуқуқ ижодкорлигини амалга оширишнинг янги илмий методологиясини ишлаб чиқиш ва ундан фойдаланишнинг аҳамияти асослаб берилган.

◆ The article is devoted to improving legal policy implemented by the state in the Republic of Uzbekistan taking into account the peculiarities of introduction and development of information and communication technologies (ICT) for regulating public relations in era of economy digitalization. The significance of the development and use of new scientific methodology in implementation of lawmaking activity through the application of interdisciplinary approach in solving the problems of information sphere is substantiated.

Ключевые слова: ҳуқуқ ижодкорлиги фаолияти, норматив-ҳуқуқий тартибга солиш, тушунча-категориал аппарат, рақамли иқтисодиёт, ахборот-коммуникация технологиялари, ахборот ҳамжамиятининг субъектлари, блокчейн, майнинг, криптовалюта.

Калит сўзлар: правотворческая деятельность, нормативно-правовое регулирование, понятийно-категориальный аппарат, цифровая экономика, информационно-коммуникационные технологии, субъекты информационного сообщества, государственные услуги, блокчейн, майнинг, криптовалюта.

Keywords: law-making activity, normative and legal regulation, conceptual and categorical apparatus, digital economy, information and communication technologies, information community entities, public services, blockchain, mining, cryptocurrency.

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) являются одним из ключевых факторов, которое влияет на становление современного общества. ИКТ оказывают непосредственное воздействие на образ жизни людей. Во многих формах экономической деятельности, в таких сферах, в особенности, как образование и социально-трудовая, ИКТ становятся всё более предопределяющими.

В целом, взаимодействие органов государственной власти и управления, посредством ИКТ, индивидуализированное по отношению к отдельно взятому субъекту гражданского общества позволяет эффективно и рационально решать социальные вопросы, тем самым, стимулировать развитие национальной экономики.

Сущность подобного сотрудничества государства и общества заключается в переводе их на информационное пространство, где появляется возможность использования всего потенциала человеческих знаний, порождения новых идей и обретения навыков реализации перспективных направлений социального развития с целью достижения устойчивого экономического роста и увеличения материального благосостояния. Кроме того, в результате обеспечения прозрачности возникающих обновлённых общественных отношений совершенствуются демократические процессы, повышается ответственность в управлении государством, гарантируется соблюдение прав и свобод человека, развивается культурное многообразие, укрепляется межнациональное согласие.

Вместе с тем, устойчивый, свободный и глобальный обмен информацией и знаниями предполагает взаимную терпимость и уважение к этическим аспектам разных слоев общества, которое требует наличия соответствующей нормативно-правовой базы.

На международном уровне универсальными актами в области использования ИКТ признаются Окинавская хартия Глобального информационного общества (2000 г.), Женевская декларация принципов: «Построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии» (2003 г.) и Тунисское обязательство (Программа для информационного общества (2005 г.)).

Понимание положений указанных международных документов со стороны субъекта национального нормотворчества сводится к тому, что государство обязано принять ряд мер, для разрешения следующих задач с использованием ИКТ, а именно:

1) проведение структурных реформ с целью создания открытой платформы конкуренции товаров, работ и услуг, адаптированное под существующий рынок труда, предусматривающий развитие людских ресурсов и обеспечение социального согласия;

2) рациональное управление экономикой и другими сферами с применением преимуществ современных информационных технологий;

3) разработка информационных сетей, обеспечивающих быстрый, надежный, и безопасный доступ к новым технологиям, их обслуживанию и применению;

4) удовлетворение спроса на специалистов в области ИКТ, отвечающих требованиям информационного века;

5) содействие представлению в режиме реального времени государственных услуг, необходимых для повышения уровня доступности власти.

Практика реализации требований международного права в информационной сфере, на примере Республики Узбекистан, показывает, что с принятием новой Конституции, государство изначально закрепило право каждого на свободу мысли, слова и убеждений. Кроме того, делегировало правом искать, получать и распространять любую информацию, за исключением, направленной против существующего конституционного строя и других ограничений, предусмотренных законом [1].

Во исполнение данной конституционной нормы был принят весомый пакет законов [2], соответствующие требованиям, выдвинутым международными организациями.

Новой вехой для цифровизации общества явилось принятие на исполнение государственными структурами и институтами гражданского общества Стратегии действий по пяти приоритетным

направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах, где было предусмотрено, в том числе, совершенствование системы «Электронное правительство», внедрение современных форм предоставления информации, касающихся прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, переход на использование ИКТ в экономике, социальной сфере, системе управления, кардинальное повышение качества образования посредством углубленного изучения информатики, создание востребованной временем системы обеспечения информационной безопасности и защиты информации, своевременное и адекватное противодействие угрозам в информационной сфере [3].

В целях эффективной организации системы государственного управления, внедрения и развития цифровой экономики, улучшения инвестиционной привлекательности, а также реализации задач, обозначенных Стратегией, уполномоченным органом было определено Национальное агентство проектного управления при Президенте Республики Узбекистан (Агентство) [4].

В итоговом отчете деятельности Агентства за 2019 год, приводятся, следующие сводные показатели по сравнению с 2018 годом, в частности:

- в 2 раза увеличилось количество пользователей Единого портала интерактивных государственных услуг Республики Узбекистан (ЕПИГУ);

- более чем 5 раз увеличилось количество произведенных электронных оплат через ЕПИГУ;

- в 13 раз увеличилась общая сумма государственных пошлин, сборов и иных платежей, оплаченных через ЕПИГУ;

- на 70% увеличилось количество и в 2 раза сумма платежей посредством Единой биллинговой системы.

В 2019 году Агентством рассмотрены и выданы заключения по более чем 150 проектам нормативно-правовых актов в области ИКТ. Наряду с этим, подготовлены проекты Концепции развития системы «Электронное правительство» в Республике Узбекистан на 2020-2025 года и Постановления Президента Республики Узбекистан, предусматривающий утверждение Концепции национальной стратегии «Цифровой Узбекистан - 2030». Кроме того, разработана автоматизированная информационная система «Контроль и мониторинг реализации инвестиционных проектов» [5].

Приведенные цифры подтверждают, что, в современных условиях, невозможно представить какие-либо отношения без использования ИКТ, которые в недалеком будущем, очевидно определены, породят проблемы нормативно-правового регулирования деятельности субъектов информационного сообщества на всех уровнях взаимодействия данными.

Существующая национальная система законодательства не устранил возникающие коллизии в информационном поле, поэтому правоприменитель не сможет оперативно разрешать их, поскольку реагирование на глобальные вызовы, ввиду быстротечности, станут постфактум.

В этой связи, разрабатываемые и принимаемые законодательные акты, в основной части, должны работать на опережение предотвращения наступления реальных и прогнозируемых угроз, чтобы не допустить нанесение значительно вреда государству и обществу.

Анализ состояния действующего законодательства Узбекистана в информационной сфере свидетельствуют о том, что, содержащиеся в ней нормы, во многом, носят бланкетный характер и привязаны к техническому толкованию используемого понятийно-категориального аппарата. Тогда как, проекты законов, должны соответствовать правилам законодательной техники. Это значит, что проект закона должен излагаться лаконично, четким, простым и ясным языком, исключаям различное толкование норм с соблюдением юридической терминологии. Не допускается употребление многозначных слов и выражений, образных сравнений, эпитетов и метафор. Используемые в проекте закона понятия и термины должны быть в применении единообразны в соответствии с их значением, принятым в законодательстве, исключаям возможность различного толкования. В необходимых случаях, в проектах законов, даётся краткое определение юридических, технических и других специальных терминов, и понятий, применяются общепринятые сокращения и даются пояснения других сокращений. Ссылки в статьях проекта закона на иные законы и их отдельные положения применяются в случаях, когда необходимо показать взаимную связь правовых норм либо избежать повторений. При этом, ссылки можно делать только на вступившие в силу законодательные акты. Более, на утратившие силу законодательные акты и законопроекты, ссылки недопустимы [6].

Для подзаконных актов также характерен определенный порядок их разработки и последующего принятия, которые должны носить разъяснительный характер, с целью единообразного понимания и правильного применения норм, содержащихся в законах [7]. Следовательно, принятие подзаконных актов тоже порождают юридические последствия, то есть возникновение ответственности должностного лица либо органа его принявшего. В ином случае любой другой документ, не выдержавший соблюдения данного порядка, не может быть применим для регулирования отношений [8]. Ибо, официальное толкование использованным в нормативном акте понятиям и терминам даёт орган его принявший [9].

Поэтому игнорирование указанного требования законодательной техники ведёт к не конституционности нормы [10].

Другим не менее важным аспектом является то, что государство, в силу объективных причин, не сможет обеспечить законность, основанное на устоявшихся принципах построения системы законодательства, гарантированное применением традиционных методов правоохранительного регулирования общественных отношений в эпоху развития ИКТ, поскольку в международном и национальном нормотворчестве, появились новые либо совершенные, цифровые, общественные отношения, которые в корне меняют представление о построение классических правовых систем, преобразуя их, в транснациональные.

Данное утверждение основывается на ключевых задачах, по скорому переходу республики цифровой экономике, посредством:

- внедрения и развития деятельности в области оборота крипто-активов, включая майнинг (деятельность по поддержанию распределительной платформы и созданию новых блоков с возможностью получать вознаграждение в формате новых единиц и комиссионных сборов в различных криптовалютах), смарт-контракты (договор в электронной форме, исполнение прав и обязанностей по которому осуществляется путем совершения в автоматическом порядке цифровых транзакций), консалтинг, эмиссию, обмен, хранение, распределение, управление, страхование, краудфандинг (коллективное финансирование), а также технологий «блокчейн» для диверсификации различных форм инвестиционной и предпринимательской деятельности;

- подготовки квалифицированных кадров в сфере разработки и использования технологий «блокчейн», обладающих практическими навыками работы с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;

- всестороннего развития сотрудничества с международными и зарубежными организациями в сфере деятельности по крипто-активам и технологий «блокчейн», привлечение высококвалифицированных зарубежных специалистов в области разработки технологий «блокчейн» для совместной реализации проектов в цифровой экономике;

- создания необходимой правовой базы для внедрения технологий «блокчейн» с учетом передового опыта зарубежных стран;

- обеспечения тесного взаимодействия государственных органов и субъектов предпринимательства в сфере внедрения инновационных идей, технологий и разработок для дальнейшего развития цифровой экономики [11].

Между тем, установление приоритета экономических интересов субъектов информационного

сообщества над здравым смыслом потерять материальное блага национального достояния государства велики, в том числе, в связи с предоставлением данной сфере налоговых льгот и оценкой осуществляемых участниками транзакций не в рамках существующего законодательства о валютном регулировании.

Поэтому, возникает резонный вопрос, перевод большей части финансово-кредитной сферы на расчёты с использованием криптоактивов не приведёт ли к утере ценности национальной валюты как платёжного средства и в итоге к развалу экономической системы государства. Также как утери доверительной значимости действующей системы национального законодательства, как гаранта соблюдения и защиты основных прав, свобод и законных интересов личности, так и, общепринятого и одобряемого всеми членами общества, средства регулирования общественных отношений, обеспеченного, в случае их нарушения, судебной-правовой защитой.

Общеизвестно, криптовалюта материально не обеспеченное средство расчёта в денежно-кредитных отношениях, децентрализовано вводимое в оборот в результате применения криптографических методов.

Если исходить сквозь призму понятий блокчейн, майнинг и криптовалюта, то государству надо будет последовательно пересмотреть правовую надстройку общества, то есть обеспечить восприятие в сознании, культуре и идеологии общества, более прогрессивное толкование и уяснение, сути общих принципов права с учётом развития ИКТ.

Наряду с этим, для того чтобы востребованная временем правовая надстройка была эффективным инструментом решения стоящих перед ней задач, необходима планомерная, научно обоснованная программа её внутреннего развития и совершенствования. Эта программа должна охватывать как правотворческую, так и правоприменительную деятельность и отражать общую стратегическую линию государства по созданию и использованию права в процессе цифровизации общественных отношений. Эту стратегическую линию и практические пути её осуществления можно назвать правовой политикой государства в цифровой экономике.

Представляется, она должна иметь следующие цели, конкретизирующиеся применительно к разным отраслям права, а именно:

- 1) определение видов общественных отношений, подлежащих правовому регулированию;
- 2) формулирование методов правового регулирования различных видов общественных отношений;
- 3) выработка системных требований организации нормотворческой деятельности органов государственной власти и управления;
- 4) планирование направлений законодательной и правоприменительной деятельности на текущую и долгосрочную перспективу.

При этом, каждая из этих целей должна иметь специфическое содержание для соответствующих отраслей права.

Вместе с тем, для реализации отмеченной правовой политики весьма важен высокий уровень разработки и использования научных основ в



¹ См.: Ст.29 Конституции Республики Узбекистан / www.lex.uz

² См.: Законы Республики Узбекистан «Об информатизации» от 11.12.2003 г. №560-II; «Об электронной цифровой подписи» от 11.12.2003 г. №562-II; «Об электронном документообороте» от 29.04.2004 г. №511-II; «Об электронной коммерции» от 29.04.2004 г. №613-II; «Об электронных платежах» от 16.12.2005 г. №ЗРУ-13; «Об открытости деятельности органов государственной власти и управления» от 05.05.2014 г. №ЗРУ-369; «Об электронном правительстве» от 29.12.2015 г. №ЗРУ-395; «О государственных закупках» от 09.04.2018 г. №ЗРУ-472; «О персональных данных» от 02.07.2019 г. №ЗРУ-547 / www.lex.uz

³ См.: Указ Президента Республики Узбекистан «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 07.02.2017 г. №УП-4947 / www.lex.uz

⁴ См.: Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по развитию цифровой экономики в Республике Узбекистан» от 03.07.2018 г. №ПП-3832 / www.lex.uz

⁵ См.: <http://narm.uz>

⁶ См.: Статьи 13, 20-22 Закона Республики Узбекистан «Об порядке подготовки проектов законов и их внесения в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан» от 11.10.2006 г. №ЗРУ-60; Части 1, 7, 10 ст.24 Закона Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах (Новая редакция)» от 14.12.2000 г. №160-II; главу 5 Правил юридико-технического оформления законопроектов, вносимых в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан, и законов, предоставленных в Сенат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, утверждённых совместным Постановлением Кенгаша Законодательной палаты и Кенгаша Сената Олий Мажлиса от 30.12.2010 г. №237- II/150-II / www.lex.uz

правотворческой деятельности.

Так как право имеет своим источником материальные условия жизни общества, то будущие изменения в правовой надстройке требуют всестороннего анализа экономических и социальных процессов и предвидение свойственных им тенденций.

Понятно, что предвидение выходит за рамки правовой системы. Для того чтобы предвидеть изменения в социальной среде, недостаточно знать действующие правовые нормы. Следует глубоко анализировать экономические, политические, социально-психологические, демографические и другие явления в жизни общества, которые в совокупности определяют особенности правового регулирования. Не меньшее значение имеет со-

стояние общественного сознания, степень развития государственных и общественных мер социального контроля и т.п. Надо учитывать и то, что правовые нормы и институты имеют собственные внутренние закономерности построения и совершенствования. Всё это подтверждает ту мысль, что практическое решение проблем нормативно-правового регулирования применения ИКТ требует междисциплинарного подхода.

Учёт этой особенности является главным условием оптимального конструирования правовых норм, с целью решения практически важной для современного общества проблемы, внедрения и развития цифровой экономики, которой, в последнее время, в Республике Узбекистан, научные круги, уделяют заслуженное внимание.



⁷ См.: Методические указания о порядке подготовки, юридико-технического оформления и проведения правовой экспертизы проектов нормативно-правовых актов, вносимых органами государственного и хозяйственного управления, органами государственной власти на местах в Кабинет Министров Республики Узбекистан, утверждённый Приказом министра юстиции от 09.04.2012 г. №83-мх, зарегистрированный в Министерстве юстиции 09.04.2012 г. №2352; Правила подготовки и принятия ведомственных нормативно-правовых актов, утверждённый Приказом министра юстиции от 28.02.2014 г. №53-мх, зарегистрированный в Министерстве юстиции 28.02.2014 г. №2565 / www.lex.uz

⁸ См.: Абз.2 п.1, абз.2 п.3 Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 09.10.1997 г. №469 / www.lex.uz

⁹ См.: Ст.43 Закона Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах (Новая редакция)» от 14.12.2000 г. №160-II / www.lex.uz

¹⁰ См.: Ч.2 ст.16 Конституции Республики Узбекистан; ч.3 ст.7 П.5 Закона Республики Узбекистан «О нормативно-правовых актах (Новая редакция)» от 14.12.2000 г. №160-II; Положения о правовой экспертизе и государственной регистрации нормативно-правовых актов, принятых министерствами, государственными комитетами и ведомствами. Приложение к Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 09.10.1997 г. №469 / www.lex.uz

¹¹ См.: П.1 Постановления Президента Республики Узбекистан «О мерах по развитию цифровой экономики в Республике Узбекистан» от 03.07.2018 г. №ПП-3832 / www.lex.uz

¹² См.: Абзацы 5-6 п.2 Постановления Президента Республики Узбекистан «О мерах по развитию цифровой экономики в Республике Узбекистан» от 03.07.2018 г. №ПП-3832 / www.lex.uz

**Рахимов Фахри Хайдарович,
доктор юридических наук, доцент
Академии Генеральной прокуратуры
Республики Узбекистан**

**Валижонов Далер Дилшодович,
преподаватель Ташкентского государственного
юридического университета, соискатель базовой
докторантуры Университета мировой экономики
и дипломатии Республики Узбекистан**

ДАЛЬНЕЙШИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В РАМКАХ ЦИФРОВОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

✦ В статье рассмотрены вопросы международного сотрудничества органов прокуратуры по оказанию правовой помощи в уголовной сфере. Кроме этого, данная статья посвящена вопросам взаимодействия органов прокуратуры по борьбе с преступностью в рамках региональных международных организаций.

Авторы данной научной статьи раскрыли суть и основные направления международного сотрудничества прокуратуры Республики Узбекистан по борьбе с преступностью в условиях цифровой глобализации и интеграции мирового сообщества.

В частности, в рамках этого научного исследования были внесены предложения по улучшению системы разыскиваемых лиц, а также по приостановлению действия биометрических паспортов.

✦ Мазкур мақолада жиноятчиликка қарши кураш соҳасида ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш бўйича прокуратура органларининг халқаро ҳамкорлиги масалалари таҳлил қилинган.

Ушбу илмий мақола муаллифлари Ўзбекистон Республикаси прокуратурасининг рақамли глобализация ва жаҳон ҳамжамиятининг интеграциялашуви шароитида жиноятчиликка қарши курашиш соҳасида халқаро ҳамкорлигининг моҳияти ва асосий йўналишларини илмий ва назарий жиҳатдан асослаб берганлар.

Хусусан, мазкур тадқиқот доирасида халқаро қидирувдаги шахслар маълумотлар базасини такомиллаштириш, шунингдек, биометрик паспортларнинг амал қилишини тўхтатиб туриш бўйича таклифлар билдирилган.

✦ The article deals with the issues of international cooperation of prosecution authorities in providing legal assistance in the criminal sphere. In addition, this article is devoted to the issues of interaction between prosecution agencies to combat crime within the framework of regional international organizations.

The authors of this scientific article revealed the essence and main directions of international cooperation of the Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan in the fight against crime in the context of digital globalization and integration of the world community.

In particular, within the framework of this scientific study, proposals were made to improve the system of wanted persons, as well as to suspend the validity of biometric passports.

Ключевые слова: международное сотрудничество, правовая помощь, органы прокуратуры, региональные организации, цифровая глобализация, перспективы цифровой интеграции.

Калит сўзлар: халқаро ҳамкорлик, ҳуқуқий ёрдам, прокуратура, минтақавий ташкилотлар, рақамли глобализация, рақамли интеграция истиқболлари.

Key words: international cooperation, legal assistance, prosecution bodies, regional organizations, digital globalization, prospects for digital integration.

Происходящие в современном мире интеграционные процессы оказывают существенное влияние на экономику и политику, ставя новые задачи перед странами.

Современные научные подходы и инновации в цифровом пространстве будут иметь первостепенное значение. При этом найдут развитие наукоемкие отрасли. Разные алгоритмы, процессы и цифровая информация послужат стратегическому развитию цифровой юриспруденции.

Необходимо отметить тот факт, что ежегодное увеличение объема оказания государствами — участниками СНГ и ШОС взаимной правовой помощи по вопросам уголовного преследования и выдачи лиц — объективная реальность, следствие расширяющегося взаимодействия правоохранительных органов государств — участников этих организаций¹.

Одним из ключевых форм и направлений международного сотрудничества органов прокуратуры по борьбе с преступностью является выдача лица для

привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора, т.е. экстрадиция.

Строго отмечая, вопросы выдачи преступника (экстрадиция) относятся одновременно и к международному, и к национальному законодательству. Именно здесь разработаны ее основные положения.

Следовательно, в условиях цифровой глобализации и интеграции прокурорский надзор по обеспечению законности в сфере международного сотрудничества, в частности по вопросам экстрадиции приобретает особую актуальность.

Практически интересы борьбы с преступностью, особенно с учетом современных средств сообщения, облегчающих бегство за границу, заставили большинство государств заключить целую сеть договоров об оказании правовой помощи по уголовным делам, в т.ч. экстрадиции.

Кроме этого, активное развитие рассматриваемого направления сотрудничества в последние годы, а также совершенствование международно-правовых норм и отечественного законодательства в сфере уголовного процесса объективно обуславливают насущную необходимость в совершенствовании института экстрадиции, уголовного преследования и иных форм правовой помощи по уголовным делам, как на законодательном, так и на правоприменительном уровне.

В наиболее общем виде понятие экстрадиции можно обозначить как передачу лиц, совершивших преступления, одним государством (запрашиваемым), на территории которого они находятся, другому государству (запрашивающему), на территории которого было совершено преступление либо гражданином которого является преступник².

Понимание правовой природы экстрадиции неодинаково. Некоторые ученые полагают, что выдача преступников – это чисто административный вопрос, ибо часто решение о ней принимает не суд, а правительство или какой-либо его орган³.

Отечественные ученые-юристы начала прошлого века уже признавали, что «в учении о выдаче преступников сосредоточивается в настоящее время весь интерес международного уголовного права»⁴.

А наши современники, анализируя ход истории, стали отмечать то обстоятельство, что «... с института выдачи начинается и периодизация международного уголовного права, совпадающая с известной периодизацией международного права вообще»⁵.

В современной юридической науке определено, что институт выдачи «...представляет собой совокупность нормативных предписаний, регламентирующих передачу лица, совершившего преступление, один (запрашиваемым) государством другому (запрашивающему) государству для привлечения к уголовной ответственности и (или) отбывания наказания». Отмечается следующая характеризующая черта: «институт выдачи лица... как институт права отличается комплексностью определяющих его природу юридических компонентов». Этими составляющими и определяющими элементами являются:

— нормы конвенций, регулирующие действующие между государствами договоры о правовой помощи и правовых отношениях;

— обычно-правовые нормы, возникшие в результате длительного взаимодействия государств, предписывающие должное поведение и признанные юридически обязательными для исполнения;

— национальные (внутригосударственные) правовые нормы⁶.

Самому же понятию выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора, представители юридической науки предлагают множество определений.

Следует подчеркнуть, что обязанность по проведению «экстрадиционных» проверок за единообразным исполнением законов возложена на территориальных прокуроров, а точнее старших помощников и помощников прокуроров по международно-правовым вопросам прокуратуры г.Ташкента, Республики Каракалпакстан, областей и приравненных к ним прокуратур⁷.

Согласно нормам Конвенции Организации Объединенных Наций «Против транснациональной организованной преступности», и ряда других международных договоров Республики Узбекистан по вопросам экстрадиции, при задержании лица для обеспечения его возможной выдачи запрашиваемая сторона применяет внутреннее законодательство⁸.

Анализируя некоторые различия в уголовно-процессуальном законодательстве государств — участников СНГ, хотелось бы отметить, что изучение судебной следственной практики Республики Узбекистан приводит к выводу о том, что причиной отмены судами решений о выдаче является в основном неполное соблюдение условий, предусмотренных ст. 601 УПК Республики Узбекистан (а также соответствующими международными договорами), при которых Республика Узбекистан может выдать со своей территории иностранному государству иностранных граждан или лиц без гражданства для уголовного преследования или исполнения приговора.

В то же время в уголовно-процессуальном законодательстве ряда государств — участников СНГ в настоящее время отсутствуют нормы, обязывающие при направлении запросов о выдаче давать приведенные выше гарантии. Кроме того, в уголовно-процессуальном законодательстве ряда государств СНГ существуют и другие различия, усложняющие процесс экстрадиции.

В частности, в Грузии, Украине и Молдове судьи по действующему уголовному законодательству могут принимать решения о заключении под стражу разыскиваемого лица лишь на месяц, что очевидно недостаточно для решения вопросов экстрадиции в государствах, задержавших разыскиваемых лиц⁹.

На наш взгляд, существенной проблемой остается вопрос своевременности направления государством — инициатором розыска лица в целях его выдачи для уголовного преследования.

Более того, несвоевременность предоставления запрашивающим выдачу государством необходимых документов снижает эффективность межгосударственного уголовного розыска, заставляет тратить время и ресурсы для организации повторного розыска, который, как правило, затрудняет розыск и порой остается нерезультативным.

Наряду с этим, сотрудники прокуратуры Республики Узбекистан в своей повседневной деятельности используют справочные правовые системы «Lex.uz», «Norma», «Право», а также разные текстовые процессоры и редакторы при составлении отчетов, докладных записок, актов прокурорского надзора и т.д. Работа с данными системами сокращает время поиска информации, позволяет достаточно быстро подготовить процессуальный документ и др.

Информационные технологии в работе прокуратуры могут оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на работу сотрудников и исполнение ими их обязанностей.

Плюсами информатизации являются:

- 1) создание единой информационной среды в данном органе;
- 2) развитие коммуникации между отделениями, а также между органом и гражданами;
- 3) свобода доступа к информации;
- 4) возможность создания базы данных;
- 5) удобная работа с большим количеством информации и ее анализ¹⁰.

Обратной стороной информатизации органов прокуратуры являются следующие положения¹¹:

- 1) возможен сбой системы;
- 2) при быстром поиске информации человек получает ее куски и отрывки, не стремясь изучить больше материала по интересующей теме;
- 3) вредоносное программное обеспечение.

Не смотря на появление и внедрение новых технологий в работу прокуратуры, новый подход к обработке и систематизации информации главной причиной торможения и не должной эффективности использования информационных технологий и систем продолжает оставаться человеческий фактор.

Сотрудник органов должен не просто полагаться на информационные технологии как средства упрощенной и быстрой обработки информации, но и развиваться сам.

Суммируя вышеизложенные, хотелось бы отметить, что широкое внедрение современных информационно-коммуникационных технологий в сферу прокурорского надзора по международно-правовым вопросам позволит выявить «теневую экономику» и даст мощный импульс развития экономики страны.

Подводя итоги, следует отметить, что изучением зарубежного опыта установлено, что в отдельных европейских странах, США, Канаде, Бельгии, Турции, Словении, Кореи, Малайзии, Индии, Таиланде и других, в качестве меры для возвращения в страну разыскиваемых лиц активно применяют правовой механизм по аннулированию действия паспорта (без ли-

шения гражданства) разыскиваемого лица¹².

Приостановление действия паспорта по сравнению с экстрадицией разыскиваемого лица не является затратной для государственного бюджета.

Исходя из вышеизложенного, в соответствии с законом, подписанным Президентом Республики Узбекистан от 28.08.2019 г., в УПК Республики Узбекистан введена норма, касающаяся приостановления действия паспорта. А точнее, кодекс дополнен новой главой 28¹, предусматривающей порядок приостановления действия биометрического паспорта для выезда за границу.

Также, в УПК внесены изменения в статьи 36, 381, 310 и 382, определяющие полномочия дознавателя, следователя и прокурора, а также порядок обжалования и восстановления прав по вопросу приостановления действия биометрического паспорта для выезда за границу.

Теперь при наличии оснований считать, что обвиняемый или подсудимый, находившийся в розыске, может выехать за границу или передвигаться за границей с использованием паспорта, действие этого паспорта может быть приостановлено в судебном порядке.

Приостановление действия паспорта осуществляется в целях предотвращения уклонения обвиняемого, подсудимого от дознания, предварительного следствия и суда, пресечения его дальнейшей преступной деятельности, обеспечения исполнения приговора.

Под приостановлением действия паспорта понимается временное приостановление действия паспорта, биометрического паспорта, биометрического паспорта для выезда за границу и проездного документа лица без гражданства.

При этом данная процедура применяется только в отношении обвиняемого или подсудимого лица, объявленного в межгосударственный или международный розыск. Оно также не влечет за собой прекращение гражданства Республики Узбекистан или отмену правового статуса лица без гражданства.

В заключительной части нашего исследования предлагается нижеследующее:

1. По нормативно-процессуальной части необходимо решить некоторые процессуальные аспекты, связанные с процедурой экстрадиции. На практике в отношении лиц, подлежащих выдаче, сложился следующий порядок участия защитника.

Согласно требованиям Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан защитник допускается с момента задержания. Полагаем, что участие защитника должно обеспечиваться и когда лицо подлежит выдаче, поскольку нередко возникает необходимость в оспаривании оснований заключения под стражу, оказании юридической помощи, защите прав, относящихся к правилам его содержания, и некоторые др.

В связи с этим возникает вопрос: защитник какого государства должен участвовать в деле?

К примеру, Д.К. Бекашев предлагает в Уголовно-

процессуальном кодексе предусмотреть возможность участия адвоката иностранца¹³.

С учетом того, что следствие по делу проводится в запрашивающем государстве, целесообразно участие и защитника этого государства. Представляется, что это не совсем верный подход, поскольку содержание под стражей будет проходить все равно согласно нормам национального законодательства другого государства. В этой ситуации польза от защитника иностранного государства будет минимальной.

Кроме того, по нормам иностранного государства защитник может допускаться к делу и не с момента задержания или заключения лица под стражу, как это предусмотрено Уголовно-процессуальным кодексом Республики Узбекистан, а на иной стадии¹⁴. Значит, участие защитника иностранного государства при осуществлении заключения под стражу для экстрадиции может оказаться вообще неосуществимым.

Таким образом: в урегулировании вопросов экстрадиции, когда осуществляется самое «плотное» и активное взаимодействие субъектов уголовного преследования различных государств, прокуратура и органы предварительного расследования выполняют

ведущую роль и являются неотъемлемым (безусловным) элементом в правовом механизме международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

2. По организационно-практической части следует предложить ряд организационных мер по улучшению взаимодействия и сотрудничества правоохранительных органов:

— будет целесообразно организовать обучающие семинары и встречи по обмену информацией между сотрудниками правоохранительных органов;

— владеть иностранным языком на должном уровне, что позволит вести общение между прокурорами без посредников;

— расширять использование электронных средств обмена информацией, в том числе методы видеоконференцсвязи;

— организовать рабочие семинары с представителями государств по вопросам взаимопомощи и общим проблемам уголовного правосудия;

— создать единую и унифицированную базу разыскиваемых лиц в рамках региональных международных организаций.



¹ <https://www.fidh.org/IMG/pdf/scoantiterro583ru.pdf>

² Романов А.К., Лысягин О.Б. Институт экстрадиции: понятие, концепции, практика. Право и политика, 2005 г., № 3. С. 39-44.

³ Кирьянов А.Г. Некоторые вопросы, связанные с институтом выдачи преступников (экстрадиции) в современном международном праве // Международное уголовное право, и международная юстиция // 2008. № 2. - С.51.

⁴ Пулатов Б.Х. «Прокурорский надзор за законностью оперативно-розыскной деятельности, использования его результатов в качестве доказательств» // Журнал правовых исследований // 2017. № 7. – С. 48.

⁵ Пулатов Б.Х. «Актуальные вопросы прокурорского надзора за законностью оперативно-розыскной деятельности, использования его результатов в качестве доказательств» // Журнал правовых исследований // 2018. № 2. – С. 34.

⁶ Прокурорский надзор: учебник / Винокуров Ю.Е. и др.; под общ.ред. Ю.Е.Винокурова. – 9-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2010. – 490 с. – (Основы наук). ISBN 978-5-9916-0740-7.

⁷ Совместное указание Генеральной прокуратуры, Министерства внутренних дел и Службы национальной безопасности Республики Узбекистан от 23.03.2004 г. (№ 26/124-04) «Об организации работы по экстрадиции».

⁸ Настоящая Конвенция ратифицирована Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 30 августа 2003 г. № 536-II «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности» // Сборник международных договоров Республики Узбекистан, 2004 г., № 1.

⁹ Волобуев В.П. К вопросу о проблемах международного сотрудничества органов прокуратуры РФ с государствами — участниками СНГ и другими государствами в сфере выдачи лиц, осуществления уголовного преследования и оказания правовой помощи при расследовании преступлений // «Уголовное судопроизводство», 2006, № 1 // <http://center-bereg.ru/j2699.html>.

¹⁰ Паламарчук С.А. Вопросы конституционно-правового регулирования цензуры при доступе к информации в социальных сетях // Северо-кавказский юридический вестник. 2014 № 4. С. 89-93.

¹¹ Лисовенкова Л.В. Влияние информационных технологий на прокуратуру // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. Выпуск № 2 (апрель - июнь) 2016. С. 138-143.

¹² Бойцов А.И. Выдача преступников. – СПб. Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. - 795 с. ISBN 5-94201-379-9.

¹³ Бекашев Д.К., Фистин А.Н., Суханов В.Н. Процессуальный порядок оказания правовой помощи по уголовным делам в странах СНГ: методические рекомендации // Информационный бюллетень Следственного комитета МВД РФ. 1996 г. № 2 (87) – С. 29.

¹⁴ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 25.05.2012 г. № 6 «О некоторых вопросах международного сотрудничества в сфере гражданского и уголовного судопроизводства» // <https://lex.uz/docs/2028706>

Тухташева Умида Абдиловна,
заведующая кафедрой Ташкентского государственного
юридического университета, к.ю.н., профессор

КЛАССИФИКАЦИЯ ОСНОВАНИЙ ОТМЕНЫ ИЛИ ИЗМЕНЕНИЯ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ В СУДАХ ВЫШЕСТОЯЩИХ ИНСТАНЦИЙ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

◆ В статье анализируются основания отмены или изменения судебных решений в судах вышестоящих инстанций, их классификация, суть и назначение. Обращается внимание на деление оснований на материальные и процессуальные. Выдвигаются предложения по совершенствованию их законодательного регулирования.

◆ Мақолада юқори турувчи суд инстанцияларида суд қарорларини ўзгартириш еки бекор қилиш асослари, уларнинг таснифи, мазмуни ва аҳамияти таҳлил қилинган. Асосларни моддий ва процессуал бўлинишига эътибор қаратилган. Қонунчиликда уларни тартибга солишга қаратилган таклифлар илгари сўрилган.

◆ The article analyzes the grounds for revoking or changing court decisions in higher courts, their classification, essence and purpose. Attention is drawn to the division of grounds into material and procedural ones. Proposals are put forward to improve their legislative regulation.

Ключевые слова: основания, отмена, изменение, уголовный процесс, суд, вышестоящая инстанция, судебные решения.

Калит сўзлар: асослар, бекор қилиш, ўзгартириш, жиноят процесси, суд, юқори турувчи инстанция, суд қарорлари.

Key words: grounds, cancellation, change, criminal procedure, court, higher instance, court decisions.

Уголовно-процессуальное законодательство Республики Узбекистан предусматривает систему обобщенных оснований (ст.484 УПК), которая позволяет избежать излишнюю формализацию в решении, вправе ли суд вышестоящей инстанции отменить приговор (или его изменить), и вместе с тем — охватить все те нарушения, которые могут быть допущены при производстве по делу и должны (с соблюдением названного запрета) влечь отмену приговора или его изменение. О важности изучения указанных оснований свидетельствуют мнения ряда ученых, такие как: «основания к отмене и изменению приговора следует изучать в качестве самостоятельной правовой системы» [1, С.23], «непосредственное изучение оснований пересмотра является принципиальным вопросом, так как на них строится все здание и институты пересмотра» [2, С.3] и другие.

Основания — это такие допущенные по делу нарушения, которые свидетельствуют о незаконности и необоснованности приговора и требуют

его отмены или изменения. Эти основания определяют содержание и границы производства в судах вышестоящих инстанций. Из наличия или отсутствия в деле оснований, устанавливающих общие критерии отмены и изменения приговора, исходят в своей деятельности как вышестоящий суд, так и субъекты обжалования и опротестования приговора. Уголовно-процессуальной науке известны научные подходы по анализу исторического пути формирования законодательства об основаниях отмены и изменения судебных решений по таким этапам как начало законодательного оформления института; продолжение развития института; системное отражение оснований отмены и изменения судебных решений в законе; законодательная конкретизация каждого основания; дальнейшее изучение и совершенствование оснований, а также разделений этапов на исторические стадии в зависимости от закрепления и развития оснований [3, С.17–18; 1, С.22].

Основаниями к отмене или изменению приго-

вора в апелляциянном, кассационном и надзорном порядке являются следующие:

1. Неполнота или односторонность судебного следствия. До принятия Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года №ЗРУ-463 одним из нарушений была обозначена неисследованность обстоятельств, указанных в определении или постановлении суда, направившего дело на дополнительное расследование или новое судебное рассмотрение. Между тем, проведенный в 2006 году опрос судей свидетельствует, что 44,8% респондентов считали, что рассматриваемое основание влечет за собой отмену приговора с направлением дела на дополнительное расследование или на новое судебное рассмотрение. Лишь 8,6% респондентов выразили мнение, что суд вышестоящей инстанции вправе сам восполнить пробелы судебного следствия. Несмотря на малое количество последних респондентов, мы также сделали заключение, что пробелы судебного следствия могут быть восполнены судом апелляционной и кассационной инстанции тогда, когда это возможно, так как он наделен правом проводить судебное следствие полностью или частично. И в этой связи было выдвинуто предложение по отмене института возвращения на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции, направленное на исключение необоснованного затягивания сроков принятия окончательных решений по делу и усилению роли судов в уголовном процессе, которое нашло свое отражение в статьях 485 и 495 УПК Республики Узбекистан. Изменения были внесены Законом Республики Узбекистан от 29 января 2018 года за №ЗРУ-4631. Данное предложение послужило исключением необоснованного затягивания сроков принятия окончательных решений по делу и усилению роли судов в уголовном процессе.

Одним из аргументов отказа от института отмены приговора с направлением дела на новое судебное рассмотрение вследствие неполноты или односторонности судебного следствия является то, что пробелы судебного следствия всегда возможно восполнить в суде вышестоящей инстанции путем проведения судебного следствия. Поскольку дело рассматривается судом вышестоящей инстанции по правилам производства суда первой инстанции, то те действия, которые могут быть совершены судом первой инстанции, могут быть осуществлены и судом вышестоящей инстанции. При этом необходимо иметь ввиду, что в судах вышестоящей инстанции, как правило, осуществляют свою деятельность судьи более высокой квалификации, чем в судах первой инстанции.

2. Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам. Данное основание, как и ряд других, раскрывает необоснованность приговора. Его наличие свидетельствует, что суд в приговоре не установил истину, не

доказал установление истины. Приговор признается несоответствующим фактическим обстоятельствам дела, когда выводы суда о преступности деяния и виновности лица не подтверждаются доказательствами, рассмотренными в судебном заседании [4, С.21]. По указанному основанию приговор подлежит как отмене, так и изменению. Следует отметить, что в тех случаях, когда несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела может повлиять на разрешение вопроса о виновности осужденного или невиновности оправданного, а также на правильность применения уголовного закона и на определение меры наказания, приговор подлежит отмене. В иных случаях возможно изменение приговора.

На наш взгляд, отмена приговора с направлением дела на новое судебное рассмотрение из-за несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела, как это было до 2018 года, также являлось не верным. Так как суд вышестоящей инстанции при установлении указанного основания фактически должен произвести переоценку доказательств, собранных судом первой инстанции, а также непосредственно исследованных в ходе разбирательства в суде вышестоящей инстанции, и по результатам проведенного судебного следствия должен отменить приговор с постановлением нового приговора. Но этому препятствовало отсутствие у судов вышестоящей инстанции полномочия по вынесению нового приговора. Этот вопрос был разрешен принятием Закона Республики Узбекистан от 29 января 2018 года, который существенно расширил пределы полномочий суда вышестоящей инстанции, что позволило обеспечить и оперативное окончательное разрешение дела.

Следует обратить внимание еще на один аспект. Данное основание закрепляет положение, при котором судебное решение подлежит отмене или изменению: это несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам. Но возникает вопрос, если органы досудебного производства не приняли достаточных мер по установлению фактических обстоятельств, то всегда ли это возможно установить в суде вышестоящих инстанций. Тем более, ведя речь о полной реализации принципа состязательности и его противоречии принципу установлению истины, является ли установление фактических обстоятельств непосредственной функцией суда первой инстанции? Полагаем, что суд первой инстанции исследует представленные доказательства, но несколько не занимается установлением истины. Следовательно, суд вышестоящей инстанции может в качестве нарушения определить несоответствие выводов суда, изложенных в судебном приговоре, не фактическим обстоятельствам, а доказательствам, исследованным в судебном разбиратель-

стве. В этой связи предлагается внесение соответствующих изменений в статьи 484 и 486 УПК.

3. Существенные нарушения норм уголовно-процессуального закона. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона подрывают общую основу установленного законом порядка производства по делу и, как правило, влекут за собой отмену приговора. Данное основание носит оценочный характер. Решить, относится то или иное нарушение к категории существенных, можно только исходя из конкретных обстоятельств отдельного уголовного дела. Это означает, что признание какого-либо нарушения существенным или несущественным зависит от условий конкретного дела. В свою очередь, подобная зависимость обусловила именованное подобного рода нарушений условными.

Одновременно с характеристикой условно существенных нарушений уголовно-процессуальным законом выделяется особая группа таких нарушений, которые не требуют определения влияния их на законность и обоснованность приговора. Они при всех условиях и по любому рассматриваемому уголовному делу признаются самим законодателем существенными. Последствием рассмотрения данного основания является отмена приговора, так как такие нарушения всегда ставят под сомнение правосудность приговора. Данные существенные нарушения принято называть безусловно существенными нарушениями. Данные нарушения указаны в статье 487 УПК.

На наш взгляд, такие нарушения как неознакомление обвиняемого по окончании предварительного следствия со всеми материалами дела и не устранение этого нарушения судом, постановившим приговор; не предоставление подсудимому, не имеющему защитника, слова для защитительной речи; а также не предоставление подсудимому последнего слова могут быть устранены в результате проведения судебного разбирательства в суде вышестоящей инстанции. В тех случаях, когда протокол судебного заседания не подписан, суд вышестоящей инстанции должен возвратить дело в суд первой инстанции для подписания протокола, когда это возможно. Подобным образом, например, этот вопрос решен и в статье 359 УПК Украины [5]. Соответственно, указанные нарушения не должны являться основанием для отмены приговора. Похожее мнение высказывают и А.Кудрявцева, Д.Дик, анализируя полномочия суда апелляционной инстанции. Приводятся аргументы, что данные основания не могут служить основанием полагать процессуально недействительным все производство в суде первой инстанции и нарушенные права могут быть восстановлены в суде апелляционной инстанции [6, С.135].

4. Неправильное применение норм уголовного закона. Нарушение требований статьи Общей

части Уголовного кодекса в судебной практике встречается в различных проявлениях как ошибки при определении оснований уголовной ответственности, разграничение длящихся и повторно совершенных преступлений, определении правовых последствий добровольного отказа от совершения преступления, при разграничении покушения на совершение преступления и наличие необходимых условий и предпосылок для наступления ответственности за оконченные преступления, при назначении наказания по совокупности преступлений или приговоров и другие. Эти нарушения, как правило, являются основанием для изменения приговора.

Одним из примеров рассматриваемого основания является наличие ошибки в уголовно-правовой квалификации действий обвиняемого (осужденного). Подобные ошибки в практике судов встречаются часто. В 2017, 2018 году из общего числа измененных приговоров в апелляционном порядке более 50%, в кассационном более 48% приговоров изменены с переквалификацией действий осужденного².

5. Несправедливость наказания. Принимая во внимание значение данного основания, в российской законодательной практике, например, справедливость утверждена в качестве принципа уголовного процесса, и рассматривается уже не в качестве абстрактной категории, используемой как основание отмены или изменения судебного решения. Сама система норм, построенная на данном принципе предполагает, что правосудие будет осуществляться с учетом нравственного требования справедливости, которая становится своеобразным внутренним императивом всякого правоприменителя [7, С.8].

Анализ уголовно-процессуального законодательства свидетельствует о наличии двух видов оснований отмены или изменения судебного решения: материальные и процессуальные.

К **материальным** основаниям отмены или изменения судебного решения в апелляционном, кассационном и надзорном порядке относятся такие основания как неправильное применение норм Уголовного кодекса; несправедливость наказания. К **процессуальным** – несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела; существенные нарушения норм УПК. Подобного мнения придерживается и В.В.Бородин, который считает, что в центре уголовно-процессуальной квалификации оснований отмены или изменения решений суда лежит соотношение фактического действия (действий) суда и уголовно-процессуальной нормой, закрепляющей основания отмены или изменения приговора [8, С.10]. Любое решение, которое суд выносит с нарушением правил судопроизводства, подлежит безусловной отмене, поскольку в таких случаях грубо наруша-

ется право граждан на справедливое судопроизводство [9, С.85].

Возникает вопрос, к какой категории относится такое основание к отмене и изменению судебного решения как неполнота или односторонность судебного следствия. Обратим внимание, что делая вывод о значимости данного основания, некоторые процессуалисты, например, приводят аргументы, что нераскрытие преступления, не установление лица, виновного в совершении преступления, избежание наказания, в итоге может привести к совершению более тяжких преступлений [1, С.24; 10, С.9–12; 11, С.66–173]. Мы не можем присоединиться к данному мнению. Анализ данного основания позволяет заключить, что указанное основание может занимать двойственную позицию, и быть отнесено как к материальному нарушению, так и процессуальному. Вместе с тем, подобное нарушение свидетельствует о некачественной работе должностных лиц, ответственных за производство по уголовному делу. Признавая данное нарушение в качестве основания к отмене и изменению судебного решения, суд вышестоящей инстанции, тем самым противоречит сути принципа состязательности. Так, согласно статье 25 УПК суд не выступает на стороне обвинения или защиты и не выражает каких бы то ни было их интересов. Налицо коллизия норм, так как само по себе наличие такого основания как неполнота или односторонность судебного следствия заставляет суд занять позицию защиты интересов должностных лиц, ответственных за производство по уголовному делу. Подобного мнения придерживается и Т.К.Айтмухамбетов, который считает наличие такого основания к отмене и изменению приговора отступлением от принципа состязательности [12]. Исключение из перечня оснований данного основания в УПК РФ, к примеру, объясняется изменением сущности российского уголовно-процессуального законодательства, исключающего обвинительный уклон в деятельности судов [8, С.10]. Нами также предлагается исключение данного основания из перечня оснований к отмене и изменению приговора в отечественном законодательстве, что, по нашему мнению, позволит усилить гарантии принципа состязательности и реализовать такую задачу, обозначенную в Концепции совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан, как устранение правовых коллизий в уголовно-процессуальном законодательстве, препятствующих эффективной защите прав и свобод граждан, интересов общества и государства.

Полагаем, что эти же аргументы должны быть применены и при анализе существенных нарушений норм уголовно-процессуального закона. Данные нарушения должны быть основанием не толь-

ко отмены приговора, если эти нарушения не могут быть устранены при рассмотрении дела в судах вышестоящих инстанциях, но и основанием для прекращения производства по делу. Это предложение следует и из правила «о плодах отравленного дерева». Сущность правила «о плодах отравленного дерева» заключается в том, что доказательства, добытые на основании незаконно полученных доказательств, являются производными от них, а значит, недопустимыми [13, С.116]. А.Чувилев и А.Лобанов считают, что «плодами отравленного дерева» являются доказательства, полученные с нарушением уголовно-процессуального закона [14, С.48]. В.В.Золотых под правилом «о плодах отравленного дерева» понимает доказательство, если оно получено на основании другого доказательства, добытого с нарушением закона [15, С.30-31]. На наш взгляд, такие нарушения как «нарушено право подсудимого пользоваться родным языком и услугами переводчика», «дело расследовано или рассмотрено без участия защитника, когда по закону его участие обязательно» являются существенными не только процессуальными нарушениями, но и нарушением принципов уголовного процесса, порождающие также недопустимость доказательств. В этой связи нами предлагается данные нарушения считать основаниями к отмене приговора и прекращению производства по делу.

Выяснение по каким основаниям в большей мере отменяются или изменяются судебные решения в судах вышестоящих инстанций позволяет своевременно и полно устранить допущенные ошибки [16, С.24]. На наш взгляд, данный процесс может быть направлен не только на устранение, но также и на предупреждение судебных ошибок по указанным основаниям. Полагаем, что результат анализа указанных нарушений должен быть положен в основу Постановления Пленума Верховного суда, а также в разработку методических рекомендаций по предупреждению ошибок по основаниям, влекущим отмену и изменение судебных решений с указанием наглядных примеров из правоприменительной практики. В основе разработки проекта постановления Пленума и методических рекомендаций должны быть следующие цели: установление и анализ причин отмены и изменений приговоров за определенный период; обозначение мер по устранению недостатков при производстве в суде первой и вышестоящих инстанций; определение круга неясных и спорных вопросов, возникших у судей при рассмотрении уголовных дел; повышение эффективности и результативности производства в судах.

Следующим вопросом, подлежащим рассмотрению, является вопрос указания оснований к отмене и изменению судебных решений в зависимости от формы рассмотрения дела в апелляциях-

ном или кассационном порядке. Обратим внимание, что вступившее в законную силу решение суда находится под охраной принципа *res judicata*, препятствующего посягательствам на юридическую силу окончательного «судебного решения без существенных на то оснований самим фактом обращения к суду проверочной (кассационной) инстанции» [17, С.160]. Как утверждает С.А.Соловьев, именно этим объясняется узость доводов, допустимых для кассационного обжалования, заключающихся исключительно в существенных нарушениях

норм уголовного и уголовно-процессуального закона [18, С.48].

В соответствии с этим нами предлагается сократить перечень оснований к отмене и изменению судебных решений в кассационном порядке и в качестве таковых указать следующие: существенные нарушения норм уголовно-процессуального закона; неправильное применение норм уголовного закона; несправедливость наказания. Тем самым будет конкретизирован предмет рассмотрения суда кассационной инстанции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

- 1.Иногмжанова З.Ф. Жиноят процессида суд назорати ва уни амалга ошириш муаммолари: юридик фанлар доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Тошкент: ТДЮИ, 2006. - 41 с.
- 2.Лагодина Е.И. Основания отмены и изменения судебных решений по уголовным делам: автореферат диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Краснодар, 2004. – 23 с.
- 3.Волощенко А.В. Основания отмены или изменения судебных решений по уголовным делам в порядке надзора: автореферат диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Краснодар, 2004. – С. 17–18.
- 4.Айтмухамбетов Т.К. Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре (постановлении), фактическим обстоятельствам дела (ст. 414 УПК) // Ж. Тураби. – 2004. – №1. – С. 35.
- 5.Уголовный процессуальный кодекс Украины от 13 апреля 2012 года № 4651-VI. // <http://online.zakon.kz>.
- 6.Кудрявцева А.В., Дик Д. Полномочия суда апелляционной инстанции в уголовном судопроизводстве // Уголовный процесс. – 2018. – № 2. – С. 115–123.
7. Подольный Н.А. Справедливость: кассационное основание или принцип нового уголовного процесса России? // Ж. Современное право. – 2003. – № 6. – С. 6-8.
8. Бородинов В.В. Порядок и основания отмены и изменения приговоров суда первой и апелляционной инстанции в Российском уголовном процессе: автореферат на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Краснодар, 2003. – 183 с.
- 9.Курченко В.Н. Новая кассация: порядок и пределы проверки судебных решений // Уголовный процесс. – 2019. – № 6. – С. 78–86.
- 10.Волынская О.В. Начало и окончание уголовного преследования. // Российский следователь. – № 2. – 2006. – С. 9–12.
- 11.Статкус В.Ф. Раскрытие преступлений важнейшее средство борьбы с преступностью. // Государство и право. – 1998. – № 4. – С. 66–73.
- 12.Айтмухамбетов Т.К. Проблемы теории и практики пересмотра приговоров и постановлений судов Республики Казахстан: диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. – Алматы, 2004. – 317 с.
- 13.Палиева О.Н., Фоменко И.В. К вопросу о применении правила «о плодах отравленного дерева» в российском уголовном процессе // Общество: политика, экономика, право. – 2016. - № 2. – С. 115-117.
- 14.Чувилев А., Лобанов А. Плоды отравленного дерева // Российская юстиция. – 1996. – № 11. – С. 47-49.
- 15.Золотых В.В. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе. – Ростов н/Д: «Феникс», 1999. – 288 с.
- 16.Учебник уголовного процесса // Под ред. И.Л. Петрухина – М.: Проспект, 2001. – 720 с.
- 17.Поздняков М.Л. Система оснований отмены и изменения судебных актов в российском уголовном процессе: монография. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 160 с.
- 18.Соловьев С.А. Типичные ошибки защитника при подготовке и подаче кассационной жалобы // Уголовный процесс. – 2019. – № 8. – С. 44–49.



Маликова Гульчехра Рихсходжаевна,
доцент Академии Генеральной прокуратуры
Республики Узбекистан, д.ю.н.

ГЕНЕЗИС ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОКУРАТУРЫ

✦ В публикации автором исследуется институт прокуратуры Республики Узбекистан в его ретроспективе, так как именно данный аспект является до конца не изученным и в связи с этим национальные исследователи каждый раз при изучении института прокуратуры с точки зрения исторического ракурса, обращаются исключительно к российскому, либо европейскому опыту не придавая внимания национальной практике.

Целью статьи является изучение, осмысление генезиса, теоретических и практических вопросов, связанных с сущностью и характером системы отечественной прокуратуры. Методом синтеза автор соединил разрозненные части исследуемого материала, и методом анализа изучил его в соединении. Так, впервые в исследовании данного института автор провел параллель между деятельностью мухтасибов, которые осуществляли надзорные функции согласно законам шариата и прокурорами, созданных при судах после завоевания царской Россией Туркестанского края.

Автор счёл необходимым, прежде всего, исследовать архивные документы и на их основе изучить динамику событий и принятых решений, заложенных в качестве основы в институт прокуратуры. Они помогают лучше разобраться в мотивации исторических решений, к которым самым непосредственным образом имели отношения органы прокуратуры. Фактический материал, представленный в них, бесценен, поэтому требует внимательного подхода, так как ряд документов ещё не в полной мере изучался исследователями.

✦ Ушбу мақолада муаллиф Ўзбекистон Республикаси прокуратурасининг тарихига доир масалаларни ўрганган. Бунга бўлган асосий зарурат тадқиқотчиларнинг мазкур институт тарихига бўлган қизиқиши Россия ва Европа тажрибасига бўлган мувожаатидан бошланиши бўлиб ҳисобланади.

Мақсад – миллий прокуратура тизими ва унинг генезиси, назарий ва амалий масалалар қўламини ўрганишдир. Синтез орқали, муаллиф, тарқоқ ҳолдаги қисмларни бирлаштириб, анализ орқали уларни яхлитликда тадқиқ қилди. Илк маротаба ушбу институтни таҳлил қилиш жараёнида, муаллиф, шариат қонунлари устидан назорат фаолиятини амалга оширган мухтасиб ва Туркистон ўлкасини Россия босиб олгандан сўнг судлар қошида таъсис этилган прокурорлик институтлари орасида боғлиқлик мавжудлигини аниқлади.

Муаллиф биринчи навбатда прокуратура институтини шакллантиришга асос солган воқеа-ҳодисалар динамикасини ўрганиш ва қабул қилинган қарорларнинг моҳиятини тушуниш учун архив ҳужжатларини тадқиқ этишни лозим топди. Айнан улар прокуратура органларига бевосита алоқадор бўлган тарихий қарорларнинг қабул қилинишига тўғридан-тўғри ўз таъсирини кўрсатган. Мақолада ақс этган фактик материаллар ниҳоятда муҳим бўлиб, жиддий эътиборни талаб қилади, чунки ақсарият ҳужжатлар ҳали лозим даражада тадқиқ этилмагандир.

✦ In the publication, the author explores the institute of the prosecutor's office of the Republic of Uzbekistan in its retrospective, since it is this aspect that has not been fully explored and in this regard, national researchers every time when studying the institution of the prosecutor's office from a historical perspective, turn exclusively to Russian or European experience giving attention to national practice.

The purpose of the article is to study, comprehend the genesis, theoretical and practical issues related to the nature and character of the system of domestic prosecutors. By the method of synthesis, the author combined the disparate parts of the explored material, and by the method of analysis author studied it in combination. So, for the first time in the study of this institute, the author drew a parallel between the activities of the mukhtasibs, who exercised supervisory functions even under the khaliph Umar and prosecutors created during the courts after the conquest of Turkestan territory by Tsarist Russia.

Author considered it necessary, first of all, to study archival documents and on their basis to study the dynamics of events and decisions made, laid as a basis for the institution of the prosecutor's office. They help to better understand the motivation of historical decisions, to which the prosecution authorities had a direct relationship. The factual material presented in them is invaluable, therefore, it requires a careful approach, since a number of documents have not yet been fully studied by researchers.

Ключевые слова: мухтасиб, қози (судья), миршаб (полицейчи), мусулмон ҳуқуқи, тазир (жазо), қози-ул-қуззот (Олий судья), раис.

Калит сўзлар: мухтасиб, кази (судья), миршаб (полицейский), мусулманское право, тазир (наказание), Кази аль-куззат (Верховный судья), раис.

Keywords: mukhtasib, kazi (judge), mirshab (policeman), islamic law, tazir (punishment), Kazi-al-kuzzat (The Supreme judge), rasis (chairman)

За весь период существования отечественной прокуратуры, количество публикаций, освещающих различные её аспекты, увеличилось. Учебники по прокурорскому надзору и диссертационные исследования, хотя и освещали некоторые моменты становления и развития системы прокуратуры, подробной фундаментальной разработки ряда аспектов не было. В качестве проблемных ставились и разбирались отдельные вопросы, трактовка которых не всегда соответствовала объективности. Эту ла-

куну, хотя бы отчасти, призвана заполнить данная публикация.

Изучение материалов касательно формирования и развития института прокуратуры базируется на анализе разнообразных и многочисленных письменных источников. Нами рассмотрены архивные документы¹, публикации наших соотечественников с историческим комментарием², диссертационные исследования³, современные учебники по прокурорскому надзору⁴.

BACKGROUND.

Институт надзора за исполнением законодательства в мусульманском праве присутствовал издревле. К сожалению, в западной культуре данная функция не была четко сформулирована и систематизирована, а в мусульманской культуре на протяжении столетий она была предметом анализа ученых⁵. Речь в данном случае идет об одном из институтов мусульманской государственности с X в. по начало XX в. – о мухтасибе или хисбе⁶.

Возникновение института мухтасиба связано с исламом. Некоторые ученые считают, что конкретно он возникает при пророке Мухаммаде, и связано это со случаем из его жизни. Однажды зайдя в рынок города Медины, Пророк увидел посуду (чашку) с красивой пшеницей. Когда он сунул руку внутрь посуды, ахнул и вынул оттуда горсть пшеницы и спросил продавца: «Это что?». Продавец ответил, что это вроде «это от дождя». Пророк спросил, «почему снаружи поставил лучшие образцы, а внутри плохие?» и добавил, что среди мусульман не должен иметь место обман – а кто обманывает, тот не является мусульманином. Тут же после этого случая Пророк назначил ответственного надзирателя за рынком Медины. После завоевания Мекки Пророк назначил Сайид бин Ос бин Умай надзирателем (мухтасибом) этого города⁷.

Другие ученые считают, что деятельность мухтасибов была введена халифом Умаром, (634-644 гг.) и более широкие полномочия они обрели в период правления аббасидов при халифе Махдий (775-786 гг.)⁸. Мухтасибы были весьма авторитетны и уважаемы, поэтому на эту должность обычно назначались из числа саййидов (потомков пророка Мухаммада от его дочери Фатимы и халифа Али), часто из рода ходжей (также потомков четырех праведных халифов)⁹. Государи Мавераннахра, в согласии с блестящим шариатом, установили четыре должности почитаемых ученых и сейидов, помимо должностей правительственных лиц. В эту четверку входили судьи, муфтий, мухтасиб и преподаватели¹⁰.

Для того чтобы узаконить деятельность мухтасибов мусульманские законоведы обратились к Корану, где говорится, что верующие велят (друг-другу) делать добрые дела и удерживаться от запрещенного¹¹. В обязанности мухтасиба входило побуждение (обывателей) к добрым делам и (удержание их) от совершения запретного¹².

Обеспечение порядка на базарах в это время было важнейшим направлением деятельности мухтасибов, поскольку базар являлся центром, где узнавали все новости, передавали и обсуждали разные слухи. Следовательно, регулирование общественного мнения в какой-то мере зависело и от мухтасибов. Он осуществлял традиционный контроль за мерами и весами, методами приготовления того или иного продукта и его качеством, а иногда и над ценами.

Первые упоминания о мухтасибах встречаются в знаменитом трактате «Книга о правлении» одного из выдающихся деятелей средневекового мусульманского Востока Низам аль Мулька: «...следует назначать в каждый город мухтасиба из числа тех, кто учён, честен и наиболее достоин, чтобы он надзирал за всем... Государь и государевы чины должны содействовать тому, чтобы он пользовался значением, это является одним из правил господства, показателем благоразумия, а если бедняки впадут в несчастье, люди базаров будут покупать и продавать как хотят, одолеет роскошество, станет явным разврат, потеряют значение предписания шариата. Будь то государев слуга, либо старый тюрк, дабы мухтасиб не делал снисхождения и его боялись, равно как знать, так и простой народ, чтобы все дела шли согласно справедливости и законы ислама были крепки... »¹³.

ФУНКЦИИ МУХТАСИБА.

Историк и философ XIV века ибн Халдун в своей «Книге примеров...» говорит, что власть мухтасибов «не ограничивается тяжбой или призывом на помощь, ему принадлежит рассмотрение и приговор по всему тому, что по этой части доходит до его сведения и заявляется ему. На нем лежит также принуждение к расчету затягивающих отдачу долга»¹⁴.

Иначе говоря, это были не сложные по своему содержанию дела, которыми казии (судьи) из-за легкости их предмета не занимались. Во многих исламских государствах мухтасибы входили в полное ведение казия и он назначал на эту должность по своему выбору. Потом, когда отделился пост султаната от халифата, должность мухтасиба вошла в ведение правителя и отделилось в управлении¹⁵. Следовательно, они стали назначаемы главой государства и были наделены исполнительной властью. Действовали мухтасибы параллельно с Казией-Кузат (Верховный судья), который являлся апелляционной инстанцией.¹⁶

Несмотря на имеющееся различие между Верховным судьей и мухтасибом, в отдельных источниках говорится, что «Функции казия и мухтасиба не были четко разграничены. Их основная разница была в том, что мухтасиб не имел полномочий для рассмотрения дел. Но в некоторых исключительных случаях, требующих моментального решения, считалось, что он мог справедливо разрешить мелкие правонарушения»¹⁷.

Со временем на него были возложены такие полномочия как охрана общественной тишины и спокойствия, а также надзор за нравственностью народа и строгим исполнением обязанностей религиозных норм¹⁸.

Мухтасиб контролировал содержание уроков в медресе, следил за тем, чтобы ученики воспитыва-

лись в духе уважения к старшим и родителям, а также чтобы наказания, которые применяли учителя в отношении учеников, не были жестокими¹⁹. В последнем случае он мог запретить деятельность учителей в медресе.

На мухтасиб лежала обязанность надзора за чистотой орудий мясников, мыловаров и т.д. Он должен был разделить наследство мусульман между наследниками на доли, а в тяжбах мусульман, согласно священному шариату, допрашивать и решать²⁰.

Одним из наиболее интересных направлений ответственности мухтасиба было общественное здравоохранение, поэтому он и его инспекторы вели постоянную борьбу за поддержание чистоты улиц, регулирование свалки, утилизацию испорченных продуктов в специально отведенном месте²¹.

Мухтасиб контролировал правопорядок и чистоту на улицах города, заботился об охране здоровья, обо всем, что касалось питья и еды. Он запрещал вести строительство, которое может ограничить движение, сделать улицу узкой, предупреждал хозяина аварийных зданий о сносе или ремонте последних.²²

Составной частью работы мухтасибов была профилактика²³ правонарушений на местах. Для предотвращения правонарушений по различным вопросам мухтасибы проводили кампанию просвещения населения, в ходе которой, они указывали людям установленный шариатом путь.

В некоторых наставлениях указывается, что мухтасиб должен контролировать и кази. Иногда на него возлагался контроль за монетным двором (как правило, это была обязанность кази)²⁴, инспектирование чеканки монет, работы золотых дел мастеров, купли-продажи золота и других драгоценностей²⁵. Для предотвращения обмана в отношении больных, а также их обчёта со стороны аптек каждую неделю мухтасиб осуществлял надзор совместно с миршабами, которые осуществляли функцию полиции²⁶.

ПОЛНОМОЧИЯ МУХТАСИБА.

Мухтасиб рассматривал все вопросы, касающиеся общественных прав, в которых отсутствовал истец. Дело в том, что хадис, в котором обуславливается наличие судебного заседания (мажлис-улькада) для правомочности рассмотрения вопроса, не распространялся на мухтасиба, ибо хадис говорит: **“Перед судьей предстают две спорящие между собой стороны”**. Относительно мухтасибов такое положение отсутствовало. Ибо здесь не было истца и ответчика. Он рассматривал дела о пренебрежении к общественному праву или нарушению шариата.

Важными считались полномочия мухтасиба в административной и судебной сферах. Мухтасиба

можно отнести к органам исполнительной власти, но в такой же мере есть все основания считать его представителем судебной сферы. Умар ибн Аббас писал, что «хисба является одним из главных диванов, и после дивана суда важнейшим, потому что хисба является религиозной обязанностью, но является участником многих правовых споров совместно с судебным органом». Институт мухтасиба по своему статусу в делах правосудия занимал место между институтом казия и мазалимом (**М.Г. - диван жалоб**)²⁷.

Мухтасиб объявлял вину, возбуждал дело и передавал его в суд. Он был вправе возбудить дело по частному обвинению²⁸.

Мухтасибу предоставлялось право выносить решение о нарушении сразу, как только он узнал о нем, а также наложения различных наказаний (тазир), предусмотренных Шариатом. В местах компактного проживания мусульман перед мухтасибами держали ответ все люди, которые распивали спиртные напитки, демонстративно не соблюдали пост в месяц рамадан, занимались прелюбодеянием²⁹.

При Шахрухе “строго преследовались запрещенные религией удовольствия. Мухтасидам, которых было в городе двое, был предоставлен полный простор: не соблюдалось даже старое правило, по которому мухтасибу не должно было быть дела до того, что происходило внутри частных домов; гератские мухтасибы могли входить в дома знатных людей, и если находили там вино, выливали его”³⁰.

Ряд полномочий мухтасиба характеризуют социально экономическое направление его деятельности. Создание гармонии в обществе путем согласования интересов социальных групп было целью органа хисба. Мухтасиб пропагандировал исламские ценности, согласно которым благотворительность признавалась одним из важнейших качеств правоверного. Каждый богатый человек был обязан участвовать в ремонте стен города, строительстве общественных зданий и дорог, в реконструкции мечетей, их ремонте, доставке чистой воды при отсутствии средств в казне государства³¹.

Он проверял правильность весов и мер и особенно следил за тем, чтобы торговцы не фальсифицировали свои товары. Такая фальсификация в средние века практиковалась нередко: продавцы молока разбавляли его водой; москательщики торговали поддельным мускусом³².

Наказания, налагаемые Мухтасибами за всевозможные провинности, различались. Какого рода они были?

Все наказания, налагаемые мухтасибом, можно разделить на такие виды: 1) предупреждение и порицание;

2) телесное наказание с помощью «дурры» (кнут или плеть);

3) ташхир, или провоз на осле по улицам горо-

да;

4) штраф. Для их исполнения мухтасиб был обязан иметь неопровержимые доказательства нарушения исламских законов каким-либо человеком или группой людей³³.

Мухтасибы осуществляли свои полномочия как среди мирного населения, так и среди войск³⁴. Возможно именно этот аспект и заложил дальнейшую основу для формирования института военных прокуроров.

Со временем многие функции хисбы (надзора) в период русификации правительственных учреждений отпадают совершенно. Некоторые авторы отмечали, что стоило с приходом русских упразднить эту должность, в других городах края, как на базарах, стали обмеривать и обвешивать³⁵.

Редким исключением был город Бухара, где институт мухтасиба сохранился в своей средневековой форме до 1920 года³⁶. Все, кто бывал в Бухаре, удивлялись, как во время очередного намаза, когда лавочки оставались открытыми на 20-25 минут, из них ничего не пропадало³⁷. В Бухаре со временем название "мухтасиб" переименовывается в "раис". И во многих источниках в описании деятельности раиса, прослеживается деятельность мухтасибов.

После завоевания Российской империей Туркестанского края в Бухаре 12 ноября 1885 года учреждается должность российского политического агента. Политический агент являлся в Бухарском эмирате официальным представителем Российской

империи. Ему присваивались функции консула. Постепенно в функции политического агента "впутываются" полномочия, не предусматривавшиеся никакими статьями консульского устава. 15 марта 1893 года на политического агента наложени обязанности надзора за русскими поселениями в Эмирате. Так, в одном случае российский политический агент взыскает с мясника Ачилбая Султанбаева штраф (50 руб.) за грязное содержание лавки³⁸; в другом случае штраф (50 руб.) за недоброкачественную выпечку хлеба (в составе хлеба оказалась муха) с турецкого подданного хлебопекаря Али Мустафы³⁹; в третьем случае о взыскании штрафа с персидского подданного Хасана Дашева за непринятие мер к отвращению от укуса собаки⁴⁰. Политический агент рассматривает также и ссоры, связанные по вопросам наследства⁴¹.

Данное обстоятельство говорит о том, что надзорные функции в русской и азиатской частях были разделены между раисами и политическими агентами.

К сожалению, динамика развития института надзора с точки зрения мусульманского права не была изучена нашими исследователями. В связи с этим были сделаны неверные выводы о том, что "до завоевания во второй половине XIX века Россией Средней Азии в феодальных государствах - Бухарском эмирате, Хивинском и Кокандском ханствах - не было прокуратуры или подобного ей органа... Мусульманское право вообще не знает такого ин-

¹ Туркестанские ведомости (1886-1905), Газета Туркестанской области (1892).

² Шайх Мухаммад Содик Мухаммад Юсуф. Олам ва одам. Дин ва илм; Р.Э.Халикова. Об административном управлении Бухарского ханства во второй половине XIII начале XIX века. // Cyberleninka; Л.Асророва. Абу Хафс Кабир Бухорий ва Ҳанафий фикҳи. Т.2014.

³ М.Махбутов. «Создание и развитие органов прокуратуры в Узбекистане» автореферат на соискание... д.ю.н. 1993; Прокуратура Республики Узбекистан: 70 лет на страже закона. Т.: Узбекистан, 1992.

⁴ Б.Х.Пулатов. Прокурорский надзор. Т.: Узбекистан, 2009.

⁵ Кук М. Шестой столп ислама. Запрещение осуждаемого / Пер. с англ. СПб., 2008. С. 9-12

⁶ Мухтасиб - от слова хасаба - учет. Хасаба - как специальный термин используется для обозначения получения заслуженного вознаграждения, хисба - как существительное означает «вознаграждение», «плата», используется также в значении запрещения тех действий, которые не разрешены шариатом. В религиозном понимании хисба - совершение чего-то ради Бога, которое учитывается Богом. См.: Петрушевский И.П. Ислам в Иране в VII - XV веках. Л., 1966. С. 195.

⁷ См.: Сокит М.Н. Институты правосудия в исламе. Тегеран, 1325 г.х. С. 300. // И.Б.Буриев. Контроль за должным поведением и институт мухтасиба в средневековой государственности таджиков. С.141.

⁸ К.Раджабов, Б.Кандов. Жаҳон тарихидаги сулола ва давлатлар. Т.: Ўзбекистон. 2015. С.102.

⁹ Р.Э.Халикова. Об административном управлении Бухарского ханства во второй половине XIII начале XIX века. // Cyberleninka

¹⁰ А.А.Семенов. Бухарский трактат о чинах и званиях и об обязанностях носителей в средневековой Бухаре. М.: 1948. С.140.

¹¹ Сура 9. Коран // пер.с араб.акад. И.Ю.Крачковского. - М.: Раритет, 1990. С.149.

¹² А.А.Семенов. Бухарский трактат о чинах и званиях и об обязанностях носителей в средневековой Бухаре. М.: 1948. С.140.

¹³ Низомулмулк. Сиёсатнома (Сияр ул-мулк). Т.: Янги аср авлоди. 2008. Б.48. М.: 1948. С.140.

¹⁴ Бухарский мухтасиб в начале XX века. // googleweblight.com

¹⁵ Бухарский мухтасиб в начале XX века. // googleweblight.com

¹⁶ Абу Юсуф Йакуб Ибрахим ал-Куфи. Китаб ал-Харадж (мусульманское налогообложение). Санкт Петербург. 2001. С.29.

¹⁷ Л.Асророва. Абу Хафс Кабир Бухорий ва Ҳанафий фикҳи. Т.2014. С.90.

¹⁸ Н.С.Лыкошин. Полжизни в Туркестане. С.55.

¹⁹ И.Б.Буриев. Контроль за должным поведением и институт мухтасиба в средневековой государственности таджиков. С.141.

²⁰ Бухарский мухтасиб в начале XX века. // googleweblight.com

²¹ Caroline Stone. The Muhtasib. Saudi Aramco World. 1977.

²² И.Б.Буриев. Контроль за должным поведением и институт мухтасиба в средневековой государственности таджиков. С.150.



ститута, как прокурорский надзор⁴². В период, когда письменность в нашем государстве менялась три раза, а лица, хранившие данные источники подвергались давлению, гонению и преследованию со стороны советской власти, иного вывода от исследователей и не стоило ожидать.

Некоторые зарубежные исследователи институт мухтасибов изучают как прототип института омбудсмана⁴³. По нашему мнению, все вышеуказанные обстоятельства указывают на то, что мухтасибы являются кровным братом института прокуратуры, но никак не омбудсмана. Конечно функции прокуратуры в том числе надзора, некорректно было бы сопоставлять в его нынешнем состоянии, но изучение истории в ее ретроспективе доказывает:

во-первых, история – это отношение в первую очередь к предкам, к их трудам, к опыту прошлого. Много, что мы имеем сегодня, появилось именно тогда. В частности, это касается не только института мухтасибов, но и казиев (судьи) и миршабов (полицейский).

Мухтасибы осуществляли свою деятельность наряду с казиями (судьи) и миршабами (полицейский) и данная функция наличием отдельных элементов подтверждает факт *надзорной деятельности* за исполнением законов (*М.Г. - шариата*), который на сегодняшний день является одной из основных функций прокуратуры;

во-вторых, история не меню, где можно выбрать блюдо по вкусу. Она доказывает, что зарождение

надзора за исполнением законов, направленных на обеспечение прав и свобод гражданина в мусульманском праве, появился как институт контроля над деятельностью купцов;

в-третьих, не всё, что мы имеем сегодня, заимствовано из Европы. Наличие института мухтасибов среди войск, заложил дальнейшую основу для формирования института военных прокуроров;

в-четвертых, дальнейшее изучение и исследование института мухтасибов требует знаний и понимания. Понимание того, что не следует принимать скороспелых решений, не повторять прежних ошибок. В частности, упразднение института мухтасибов в период правления царской Россией Туркестанского края развязало руки многим правонарушителям и преступлениям, в первую очередь на базарах;

в-пятых, функционирование мухтасибов подтверждает, что их деятельность способствовала формированию общественного мнения в отношении действующего правительства;

в-шестых, современных исследователей, занимающихся изучением института прокуратуры необходимо озадачивать, чтобы те обращались к генезису органов прокуратуры, и очень важно, чтобы в этом вопросе они руководствовались не скоростью, а терпением. Только в этом случае мы сможем взглянуть в оставшееся позади, понять и осознать, как всё было на самом деле и почему это привело к тем или иным результатам.

²³ Профилактика правонарушений и сегодня является одной из основных функций в деятельности органов прокуратуры согласно ст.2 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре».

²⁴ Ислам. Энциклопедический словарь. Москва: Наука. 1991. С.183.

²⁵ Шизари. Китоб нихоят ал-рутба фи талаб ал-хисба. Кохира, 1936. С.12.

²⁶ Шайх Мухаммад Содик Мухаммад Юсуф. Олам ва одам. Дин ва илм. С.199.

²⁷ Сокит М.Н. Институты правосудия в исламе. Тегеран, 1325 г.х. С. 346.

²⁸ И.Б.Буриев. Контроль за должным поведением и институт мухтасиба в средневековой государственности таджиков. С.152.

²⁹ Исламский энциклопедический словарь. Москва: Ансар. 2007.

³⁰ В.В.Бартольд. Сочинения. II том. Работы по отдельным проблемам истории Средней Азии. М.: Наука. 1964. С.120

³¹ Маварди. Книга казия: В 2 т. Багдад, 1973. Т. 2. С. 234–235.

³² Петрушевский И.П. Ислам в Иране в VII –XV веках. Л., 1966. С. 196.

³³ И.Б.Буриев. Контроль за должным поведением и институт мухтасиба в средневековой государственности таджиков. С.155.

³⁴ Исламский энциклопедический словарь. Москва: Ансар. 2007.

³⁵ www.kunstkamera.ru. Бухарское ханство в фотоколлекциях.

³⁶ Ислам. Энциклопедический словарь. Москва: Наука. 1991. С.183.

³⁷ www.kunstkamera.ru. Бухарское ханство в фотоколлекциях.

³⁸ ЦГА. О взыскании с мясника А.Султанбаева штрафа за грязное содержание лавки. 15 апреля 1913 год. И-126. Канцелярия Кушбеги. О-2. Книга 3. Л.3.

³⁹ ЦГА. О недоброкачественной выпечке хлеба содержателями хлебопекарни турецкоподданных Алий Мустафой и Сулеймановым и взыскании 50 рублей штрафа. 29 мая 1913 год. И-126. Канцелярия Кушбеги. О-2. Книга 3. Л.3.

⁴⁰ ЦГА. О взыскании с персидского подданного Хасана Дадашева штрафа за непринятие мер к отвращению опасности укуса собаки. 28 февраля 1913 год. И-126. Канцелярия Кушбеги. О-2. Книга 3. Л.3.

⁴¹ ЦГА. О ссоре из-за наследства между гр. Назаровым и Утемуратовым. 12 января 1916 год. И-126. Канцелярия Кушбеги. О-2. Книга 3. Л.3.

⁴² М.Махбубов. «Создание и развитие органов прокуратуры в Узбекистане» автореферат на соискание... д.ю.н. 1993. С.4.

⁴³ А.В.Логинов. Становление института уполномоченного по правам человека (омбудсмана) в Республике Абхазия и в Российской Федерации. // International law journal. № 3, 2019. С117-124. Гасанли Азер Абдул-Али Оглы. Мухтасибская институциональная система как версия совершенной организации правозащитной системы омбудсманского рода. //Политика и общество. №1, 2009. С.54-59.

Астанов Истам Рустамович,
Ўзбекистон Республикаси Бош
прокуратураси Академияси
доценти, ю.ф.д.

ЖИНОЯТ ИШЛАРИ БЎЙИЧА МАХСУС БИЛИМЛАРДАН ФОЙДАЛАНИШ ШАКЛЛАРИ: ТАҲЛИЛ ВА МУЛОҲАЗАЛАР

- ◆ Мақолада жиноят ишлари бўйича махсус билимлардан фойдаланишнинг процессуал ва процессуал бўлмаган шакллари, уларнинг таҳлили баён қилинган.
- ◆ В статье описаны процессуальные и непроцедурные формы использования специализированных знаний по уголовным делам, их анализ.
- ◆ The article describes the procedural and non-procedural forms of using specialized knowledge in criminal cases, their analysis.

Таянч сўзлар: махсус билим, махсус билимлар таснифи, экспертиза, эксперт, мутахассис фаолияти, тафтиш, экспертиза текшируви учун намуналар олиш.

Ключевые слова: специальные знания, классификация специальных знаний, экспертиза, эксперт, деятельность специалиста, ревизия, получение образцов для экспертного исследования.

Key words: special knowledge, classification of special knowledge, examination, expert, specialist activity, audit, obtaining samples for expert research.

Махсус билимлардан фойдаланиш шакли деганда жиноят ишини юриштининг амалий ифодасини кўрсатувчи, асослантирилган мазмуннинг ташқи намоён бўлиши тушунилиши лозим.

Махсус билимларга оид муаммоларни ўрганиш, унинг назарий ва амалий жиҳатларини чуқур таҳлил қилиш ушбу институтни таснифлаш ва тизимлаштириш учун асос яратади.

Жиноят ишлари бўйича махсус билимлардан фойдаланиш шакллари таснифлаш уларни яхшироқ тушуниш, чуқурроқ англаш, унинг маълум бир гуруҳларига таяниш имкониятини беради¹.

Олимлар томонидан махсус билимлар шакллари таснифлашда турли мезонларга амал қилиш кўзга ташланади.

Масалан, Л.Г.Шапиро, В.В.Степанов махсус билимларни жиноят-процессуал қонуни босқичларга боғлиқ деб ҳисоблашади². В.Д.Зеленский эса махсус билимлардан фойдаланиш шакллари терговни ташкил қилиш жиҳатларига боғлиқ деб ҳисоблайди³.

Е.В.Селина жиноят ишлари бўйича махсус билимлардан фойдаланиш шакллари деб махсус билим эгаларининг ўз билимлардан Жиноят-процессуал

кодексида мустаҳкамланган дастлабки тергов ва суд муҳокамаси босқичида қўллаш қоидаларидир деб ҳисоблаган. Ушбу шаклларга қуйдагилар киришини олға сурган: экспертиза, ҳужжатлар ва предметларни топиш, текшириш, олиб қўйишга ёрдамлашишга қаратилган дастлабки тергов ва суд муҳокамаси босқичидаги мутахассиснинг иштироки, жиноят иши материаллари тадқиқ қилиш учун техник воситаларни қўллаш, экспертга саволларни шакллантиришда ёрдамлашиш, маълум бир махсус билим талаб қиладиган судья ёки суд муҳокамаси иштирокчиларида юзага келган саволларга жавоб бериш. У махсус билимлардан фойдаланиш шакллари процессуал ва непроцессуал шакллари кўрсатади⁴.

А.К.Мигунов эса махсус билимлардан фойдаланиш шакллари билвосита ва бевосита тартиб таъминлар принципига асосланиб, яъни амалга оширадиган ҳаракатидан келиб чиқиб таснифлайди⁵.

Махсус билимлардан фойдаланиш шакллари таснифига кирувчи институтлар борасида ҳам турлича қарашлар мавжуд. Жумладан, А.А.Любавиннинг фикрича, махсус билимларни амалга татбиқ этиш шакллари терговчи томонидан махсус билимлар-

нинг қўланилиши, экспертиза тайинлаш, тафтиш тайинлаш, мутахассиснинг маслаҳат кўринишидаги фикри, мутахассисни бевосита тергов ҳаракатларига жалб қилиш киради⁶.

Т.Д.Телегинанинг фикрича, жиноят ишлари бўйича махсус билимлардан фойдаланишни процессуал ва криминалистик жиҳатларга бўлиш мумкин. Махсус билимлардан жиноят процессида фойдаланишни унинг барча босқичларида ўтказиш мумкин⁷.

Жиноят ишлари бўйича махсус билимлардан фойдаланишнинг процессуал ва процессуал бўлмаган шакллари бўлиб, процессуал бўлмаган шаклларга қуйидагиларни киритишди:

— далилий ашёларни криминалистик рўйхатга олиш дастурлари орқали далилий ашёларни текшириб кўриш;

— далилий ашёларга таянган ҳолда қидирув жадвалларини шакллантириш;

— тезкор ходимлар тўплаган маълумотларга асосланиб, уларнинг топшириқларига асосан қидириладиган шахсларнинг субъектив портретларини шакллантириш⁸.

Айрим олимлар жиноят ишлари бўйича махсус билимлардан фойдаланишнинг процессуал бўлмаган турлари қаторига ўзга идоровий текширув⁹, ҳужжатли тафтишларни¹⁰, терговчиларни криминалистик техник воситалардан фойдаланишга ўргатиш, профилактик чораларни ишлаб чиқишни ҳам киритишди¹¹.

Е.В.Селинанинг фикрича, махсус билимлардан фойдаланишнинг процессуал бўлмаган шакллари деганда қонунга зид бўлмаган, мазмунан легитим, аммо жиноят-процессуал қонунчиликка киритиш учун аҳамиятли бўлмаган дастлабки тергов, суд муҳокама-сида махсус билимларни қўллаш қоидалари тизими ҳисобланади¹².

Бундан ташқари, илмий адабиётларда махсус билимга эга бўлган шахснинг техник жиҳатдан тергов органларига ёрдам бериши ҳам жиноят ишлари бўйича махсус билимлардан фойдаланишнинг процессуал бўлмаган шакли ҳисобланади (қидириладиган объектларнинг хусусий белгиларини аниқлаш, қидириладиган объектларни белгиларига қараб таснифий гуруҳларга ажратиш; схемалар, режалар, расмлар чизиш, маълум бир объектнинг техник ҳолатини текшириш)¹³. Лекин, фикримизча, ушбу ҳаракатлар мутахассис томонидан жиноят-процессуал ҳаракатлар доирасида амалга ошириладиган ҳаракатлари жумласига киради.

Е.И.Зуев махсус билимлардан фойдаланишнинг икки шакли, яъни экспертиза ва мутахассис хизматидан жиноят ишини очишда фойдаланишни айтиб ўтади¹⁴. Муаллифнинг фикрига тўлиқ қўшилиш мумкин, чунки шу икки шакл ҳам махсус билимлардан фойдаланишнинг асосий шакли, лекин булар жумласига тафтишни, экспертиза текшируви учун намуналар олишни киритиш мақсадга мувофиқ саналади.

Жиноят ишлари бўйича махсус билимлардан фой-

даланиш шакллари бўйича Л.М.Исаеванинг фикри ва мулоҳазалари аҳамиятли ҳисобланади. Унинг фикрича, жиноят процесси иштирокчиси бўлган махсус билим эгасининг қайси процессуал ҳаракатларни амалга оширишига қараб махсус билимлардан фойдаланиш шакллари юзага келади. Масалан, экспертиза ўтказиш жараёнида эксперт; бошқа тергов ҳаракатларида иштирок этганликда эса мутахассис. Процессуал бўлмаган ҳаракатларда эса соҳа мутахассиси сифатида фаолият юритади¹⁵. Ушбу фикрлардаги камчилик сифатида махсус билимлардан фойдаланиш фақатгина шахснинг иштирок этаётган процессуал ҳаракатларига боғлиқ эмас, бу бир томонлама ҳолатни баҳолаш ҳисобланади. Фикримизча, махсус билим нафақат шахс билан, балки процессуал ҳаракатнинг ўзига ҳам боғлиқ ҳисобланади. Иккинчидан, процессуал бўлмаган ҳаракатларда ҳам процесс иштирокчиси бўлмаган шахснинг ишда қатнашиши мумкин эмас, бу ҳолатларда ҳам эксперт ва мутахассис расмий қатнашуви талаб қилинади ва ЖПКда белгиланган мақомда фаолият юритишди.

А.Г.Смородинова махсус билимлардан фойдаланиш шакллари таҳлил қилишга уриниб, жиноят ишини қўзғатгунига қадар махсус билимлардан фойдаланишнинг уч шаклини кўрсатган. Улардан биринчиси, процессуал ва Жиноят-процессуал кодексидан назарда тутилган (жиноят-процессуал нормалардан келиб чиқадиган ҳамда тафтиш ўтказиш, кўздан кечириш); иккинчиси, процессуал аммо процессуал кодексдан назарда тутилмаган қоидаларга асосланган (ҳужжатли тафтиш текшириш, шахсни суд-тиббий гувоҳлантириш, ўзга идоровий текширув); учинчиси, процессуал бўлмаган (мутахассиснинг тезкор-қидирув ҳаракатлари жараёнидаги ёрдами) шаклларига бўлинишини асослаган¹⁶.

Бир қатор олимлар эса жиноят ишлари бўйича махсус билимлардан фойдаланишнинг маълум бир турига қараб таснифламасдан, уларнинг қуйидаги шакллари кўрсатишди: исбот қилиш жараёни субъекти, яъни уларни қўлловчи шахс томонидан қўлланиладиган махсус билимлар; мутахассис томонидан қўлланиладиган махсус билимлар; суд экспертизаси¹⁷.

Ушбу фикрлар, бизнингча, баҳсталаб, чунки мутахассис ҳамда экспертдан ташқари бошқа процесс иштирокчилари махсус билимлар қўлловчи эмас, балки умумий доирада махсус билимлардан хабардор бўлган шахслар ҳисобланади.

В.Н.Махов, Г.П.Саркисьянц, И.Н.Сорокотягинлар эса махсус билимдан фойдаланиш шаклига таржимоннинг иштирокини ҳам киритишди. Аммо бу фикрга қўшилиб бўлмайди, чунки таржимон махсус билим соҳиби эмас. Кар-соқовларнинг имо-ишораларини билладиган шахс мақоми нуқтаи назаридан таржимон эмас, балки махсус билим эгаси — мутахассис ҳисобланади.

Мазкур йўналишдаги нормани “Маъмурий тартиб таомиллар тўғрисида”ги Қонуннинг 30-моддаси-

да кўриш мумкин. Фикримизча, ушбу Қонуннинг 30-моддасидан “шу жумладан, кар-соқовларнинг имо-ишораларини” сўзларини олиб ташлаб, ушбу моддани куйидаги мазмундаги учинчи қисм билан тўлдир-иш мақсадга мувофиқ: **“Таржимонга тегишли қоидалар иш юритишда иштирок этиш учун таклиф қилинган, кар ёки соқовнинг имо-ишораларини тушунадиган шахсга нисбатан ҳам қўлланилади”**.

В.М. Быков махсус билимлардан фойдаланишнинг процессуал шакллари: терговчининг, мутахассиснинг, экспертнинг билимларини киритиб, улар далилларни тўплаш, текшириш ҳамда баҳолашда ушбу билимлардан фойдаланишда дейди¹⁸. Олимнинг фикрларига тўлиқ кўшилиб бўлмайди, чунки терговчи билими махсус билим ҳисобланмайди, балки соҳа вакиллари учун керак бўладиган умумий билим сирасига киради. Тўғри, экспертиза текшируви учун намуналар олувчи шахслар жумласига биринчи навбатда терговчи кирсада, ЖПКда белгиланганидек, намуналар олишда махсус билимларга эҳтиёж сезилса, намуналарни олиш учун эксперт чақирилади.

О.В.Евстигнеева махсус билимлардан фойдаланиш шакллари: тергов ҳаракатлари доирасида қўлланиладиган (экспертиза, мутахассис ёрдами); бошқа процессуал ҳаракатлар доирасида қўлланиладиган (тафтиш ва ҳужжатли текшириш, бухгалтерлик ҳисобни тиклаш) ҳамда процессуал бўлмаган шакл сифатида қўлланиладиган (жиноят ишини қўзғатишдан олдинги тадқиқотлар, мутахассиснинг маслаҳатлари) шакллар киради¹⁹.

Т.Д.Телегинанинг фикрича, жиноят-процессуал қонунчилигида махсус билимлардан фойдаланишнинг куйидаги шакллари мавжуд: мутахассиснинг тергов ҳаракатларида иштирок этиши; мутахассиснинг бошқа процессуал ҳаракатларда иштирок этиши (эксперт олдида қўйиладиган саволларни шакллантириш жараёнида иштирок этиши); мутахассиснинг процессуал ҳаракатларда иштироки ҳамда хулоса бериши; экспертиза ўтказиш ва экспертнинг хулоса бериши; мутахассисни сўроқ қилиш; экспертни сўроқ қилиш; жиноят содир этилганлиги ҳақидаги ариза ёки хабар берилганда тафтиш, ҳужжатли текширувлар ўтказиш; эксгумация ёки мурдани кўздан кечириш жараёнида тиббий эксперт ёки шифокорнинг иштирок этиши; шифокор ёки мутахассиснинг гувоҳлантириш жараёнида иштирок этиши; мутахассиснинг шахсий тинтувда иштирок этиши; мутахассис ва таржимоннинг кўздан кечириш, олиб қўйиш жараёнидаги иштироки; терговчининг топшириғига биноан телефон ва бошқа сўзлашув қурилмалари орқали олиб бориладиган сўзлашувларни эшитиб туриш; мутахассиснинг кўздан кечириш ва телефон сўзлашувларидаги сўзларни фонограммасини эшитишда иштирок этиши; вояга етмаган шахсни сўроқ қилиниш жараёнида педагогнинг иштирок этиши; экспертиза ўтказилиши шарт бўлган ҳолатларда; экспертиза текшируви учун намуналар олиш жараёнида мутахассиснинг иштироки²⁰. Ушбу шакллар, фикримизча, жуда ҳам кенг бўлиб,

айримлари ягона бир шаклнинг таркибий элементлари саналади. Масалан, тинтув ва олиб қўйиш жараёнида иштирок алоҳида махсус билимлардан фойдаланиш шакли сифатида баҳоланган, шунингдек махсус билимлардан фойдаланиш шакллари мезонлари ҳам очиқ қолган.

Ғ.Абдумажидов масъул муҳаррирлигида чоп этилган дарсликка асосан махсус билимлардан фойдаланишнинг 4 процессуал шакли мавжуд: терговчи томонидан махсус билимлардан ЖПКда белгиланган шаклларида фойдаланиш; мутахассис (эксперт, тафтишчи)ни тадқиқот ўтказиш билан боғлиқ бўлмаган ҳолатларда тергов ҳаракатида қатнашиши учун жалб қилиш; суд экспертизаларни тайинлаш; махсус иқтисодий билимларга эга бўлган шахсларни исботлаш предметига тааллуқли масала юзасидан сўроқ қилиш²¹. Фикримизча, махсус билимлардан фойдаланиш шакллари бир хилда тушуниш тизимини шакллантириш ва уларнинг чегарасини аниқ белгилаб олиш талаб қилинади. Ушбу ҳолатга муаллифлик таърифини беришдан олдин фойдаланиш ва қўллаш тушунчаларига изоҳ бериш талаб қилинади.

Е.А.Зайцеванинг таъкидлашича, фойдаланиш ва қўллаш тушунчаларини бир-биридан ажратиш лозим. Унинг фикрича, махсус билимлардан фойдаланишнинг процессуал ва процессуал бўлмаган шакллари мавжуд бўлиб, улардан тергов ва далилларни топиш ва текшириш эҳтиёжлари учун фойдаланилади²².

Хулоса қилиб айтганда, махсус билимлардан фойдаланишнинг **процессуал ва процессуал бўлмаган шакллари** мавжуд. Уларнинг **процессуал** шакллари: экспертиза, экспертиза текшируви учун намуналар олиш, экспертнинг фаолияти, мутахассиснинг тергов ҳаракатларида қатнашиши, экспертни ва мутахассисни кўрсатув бериш учун, мутахассисни далолатнома бериш учун чақириш, тафтишни киритиш мумкин. Бундан ташқари, мутахассиснинг процессуал ҳаракатлари қаторига унинг фақатгина у ишлата оладиган техник воситалар ёрдамида терговга амалий ёрдам бериш жараёнини ҳам киритиш мумкин.

Жиноят ишлари бўйича махсус билимлардан фойдаланишнинг **нопроцессуал шакллари**га мутахассиснинг фикрида намоён бўладиган маслаҳати, ҳужжатли текширишлар ўтказиш, ўзга идоравий текширув ўтказишлар киради. Нопроцессуал тартибда махсус билимлардан фойдаланиш тартиби ҳам қонунга зид бўлмаган шаклда ўтказилиши талаб қилинади. Мутахассиснинг нопроцессуал ёрдами жумласига унинг тезкор-қидирув ҳаракатларидаги ҳаракатларини ҳам киритиш мақсадга мувофиқ ҳисобланади.

Масалан, Ўзбекистон Республикасининг “Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида”ги Қонунининг “Тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органларнинг ҳуқуқлари” деб номланувчи 12-моддасида икки муҳим ҳолат тезкор қидирув ҳаракатларини ўтказувчи шахсларнинг ўз зиммаларига юклатилган вазифаларни ҳал этиш учун махсус билимларга эга бўлган

мутахассислар ёрдамидан фойдаланиш, иккинчидан, видео ва аудиоёзув, кино ҳамда фотосуратга олиш воситаларини, шунингдек инсоннинг ҳаёти ва соғлиғи, юридик ва жисмоний шахсларнинг мол-мулки, атроф-муҳит учун хавфсиз бошқа техника воситаларини қўллаш баён қилинган. Ушбу ҳолат ҳам жиноят ишлари бўйича махсус билимлардан фойдаланишнинг процессуал бўлмаган шакли ҳисобланади²³. Мутахассис ёрдами ва тушунтириши, маслаҳати бу оддий маслаҳат эмас, балки илмий асосланган, маълум бир тажрибага асосланган фикрлар жамланмаси саналади.

Бу борада Л.В.Лазерованинг фикрича, мутахассис маслаҳати жиноят иши учун муҳим бўлиб, экспертга саволларни шакллантириш, далилларни топиш, тўплаш ва текшириш жараёнида бебаҳо саналади²⁴.

Т.В.Аверьянованинг фикрича эса мутахассис маслаҳати махсус билимлардан фойдаланишнинг жуда муҳим шакли бўлиб, терговчи ва судьяга далиллардан фойдаланишда кўмак беради²⁵.

Юқоридаги фикр-мулоҳазалар асосида махсус билим эгаларининг нопроцессуал фаолияти жумласига маслаҳат бериш, маълумот бериш, дастлабки тадқиқотлар ўтказишни киритиш мумкин.

Агар маслаҳат бериш ва маълумот бериш жараёни асосан мутахассис фаолият йўналишига кирадиган ҳаракатлардан иборат бўлса, тадқиқот ўтказиш эксперт томонидан амалга ошириладиган ҳаракатлар жумласига кирadi.

Маслаҳат бериш маълум бир жиноят ҳолати ёки вазиятга тўғри баҳо бериш, ҳаракатлар кетма-кетлигини тўғри танлаш, содир бўлган ҳодисани сабабини аниқлаш, маълум бир натижани юзага келтирган ҳолатни оидинлаштириш, намуналар олиш тартиби, экспертиза текшируви учун намуналар олиш ва улар юзасидан саволлар беришда ёрдамлашиш шаклларида бўлади.

Ушбу икки нопроцессуал фаолият ҳам ёзма ҳам оғзаки шаклларга эга бўлиши мумкин.

Мутахассиснинг ўз фаолияти доирасидан келиб чиқиб маслаҳат бериши ёки маълумот бериш махсус билимлардан фойдаланишнинг алоҳида шакли ҳисобланмасада, махсус билим эгасининг фаолият турларини намоён этади.

Дастлабки тадқиқотлар масаласи кўплаб олимлар томонидан ва амалиётчилар томонидан ўрганилган.

Дастлабки тадқиқотлар жумласига жиноят ҳодисаси содир бўлган жойдаги изларнинг жиноятга ёки бошқа ҳаракатлар натижаси эканлигини аниқлаш, пайдо бўлган изларнинг ҳосил бўлиш механизмини аниқлаш, жиноятчининг одатлари билан боғлиқ ҳаракатларини ўрганишда намоён бўлади²⁶.

Ушбу тушунчага баҳо беришда В.Д.Корманинг қарашлари ҳам ўзига хос ҳисобланади. Унинг фикрича, дастлабки текширишлар деганда жиноят ишини қўзғатишга сабаб бўлувчи жиноят белгиларини

аниқлаш ҳамда қидирувга қаратилган ҳаракатларда қўлланиладиган махсус билимларни тушуниш лозим²⁷.

Дастлабки текширув натижаларидан бир қатор муҳим масалаларни ҳал қилишда фойдаланиш мумкин: а) жиноят ишини қўзғатиш масаласини ҳал қилиш; б) тергов версияларини шакллантириш ва тизимлаштириш; в) жиноят жойидан топилган объектни жиноят ишига далилий ашё сифатида киритиш; г) экспертиза тайинлаш ва ўтказиш, эксперт хулосасини баҳолаш.

Н.А.Трифорова дастлабки тадқиқотларнинг икки турини кўрсатади: биринчидан, жиноят содир этилган жойдаги моддий объектларни дастлабки тадқиқ қилиш; иккинчидан, эксперт-криминалистик муассасалар томонидан амалга ошириладиган тадқиқотлар²⁸.

Ушбу мулоҳазалардан хулоса қилиб айтиш мумкин, экспертнинг тадқиқотларидан фарқли равишда асосан тафтиш далилларни тўплаш усулидан ташқари мутахассиснинг таҳлиллари ёзма шаклда берилмайди.

Жиноят ишлари бўйича махсус билимлардан фойдаланишнинг тизимини шакллантириш учун қуйидаги муҳим саволларга жавоб олиш талаб қилинади: қандай омиллар махсус билимлардан фойдаланишга таъсир қилади; қандай нормалар билан махсус билимлардан фойдаланиш тартибга солинади; махсус билимларнинг қайси шакли қўлланилмоқда; қандай субъектлар томонидан махсус билимлар қўлланилади; махсус билимлардан фойдаланиш жиноят процессининг қандай босқичларида қўлланилади; махсус билимлардан фойдаланиш шакллари далил аҳамиятига эгами?

Махсус билимлардан фойдаланиш тизими қуйидаги омилларга чамбарчас боғлиқ: жиноят процесси босқичларида ўтказилишига; махсус билимлардан фойдаланиш шаклига; аниқ бир жиноят процесси босқичининг ўзига хос жиҳатларига; махсус билимларни қўлловчи шахслар ваколатига; қўлланилаётган махсус билимнинг далилий манбасига; махсус билим эгаларининг фаолиятига; процессуал ҳаракатлар турларига.

Алоҳида диққатга сазовор бўлган махсус билимлардан фойдаланиш шакллари ҳақидаги ноодатий мулоҳазани Ю.К.Орлов бериб, унинг фикрича, жиноят ишлари бўйича махсус билим эгаларининг алоҳида шакли жумласига таржимонни ҳам киритиш мақсадга мувофиқ²⁹.

Махсус билим белгилари, мезонлари масаласи ҳам муҳим ўрганилиши лозим бўлган йўналишлардан бири бўлиб, қуйидагилар махсус билим мезонлари ҳисобланади: 1) махсус таълим олиш жараёнида олинган билимлар; 2) замонавий илм ривожланаётган даража талабларига жавоб берадиган билимлар; 3) билим, кўникма, қобилият мажмуаси; 4) жиноят процессуал қонунчилик талабларидан келиб чиқиб, ҲМҚОлар фаолиятига ёрдам бериш учун қўлланиладиган билимлар.

Махсус билимларга қуйидагилар кирмайди:

1) умумфойдаланишдаги, ҳаммага маълум маълумотлар; 2) методологик маълумотлар, яъни фаннинг назарий асосларини ташкил қилувчи базавий тушунчалар; 3) суриштирувчи, терговчи, суд биладиган билим³⁰.

Махсус билимларнинг мезонлари сифатида О.В. Евстигнеева махсус таълимнинг мавжудлигига махсус билим пайдо бўлишининг асоси ҳисобланади дейди³¹.

А.В.Гусев эса махсус билимни бошқа турдаги билимлардан фарқловчи мезонга касбий фаолиятни амалга ошириш учун инсонни мақсадли йўналтирилган назарий тайёрлашни назарда тутди³².

Фақатгина айрим олимларгина махсус билимларни амалий фаолият натижасида пайдо бўладиган билимларга асослантиришади³³.

Шунга ўхшаш фикрни Т.В.Аверьянова бериб унга кўра, махсус билимга эришиш мезони сифатида амалий фаолият жараёнида касбий тажриба ёки махсус тайёргарлик йўли билан эришилган билимни кўрса-тиш мумкин деб ҳисоблайди³⁴.

Лекин фақатгина махсус билимни махсус таълим

олиш жараёни билан боғлаш нотўғридир, чунки ҳақиқий жиноят процессуал мақсадларга эришишга сабаб бўлувчи махсус билим эгаси бўлиш учун ҳам махсус билим ҳамда маълум бир тажрибага асосланган кўникма бўлиши талаб қилинади.

Ушбу йўналишда Л.Г.Шапиронинг фикри ўзига хос аҳамият касб этиб, унинг фикрича, махсус билимни шакллантириш мезонининг асосийси, махсус назарий билим ҳисобланса, кўшимча мезон эса амалий тажриба ҳисобланади³⁵.

Т.Д.Телегинанинг фикрича³⁶, махсус билим икки таркибий элементнинг умумлашмасидан ҳосил бўлади. Улардан бири маълумот шаклидаги асос (илмий ва илмий бўлмаган) ҳамда иккинчиси унинг амалга оширилиши (кўникма, қобилият) ҳисобланади, яъни махсус билим, маълумот ва тажрибанинг умумлашмасидан ҳосил бўлади дейди.

Махсус билим тушунчасини изоҳлашда билим тушунчасига ҳам эътибор қаратиш талаб қилинади. Демак, ушбу билимлар маълум бир соҳада таълим олиш, кейинги босқичда уларни қўллаш орқали ма-лака ҳамда кўникмага айланиб улардан ўринли фой-



¹ Карпов Я.С., Марчук Р.П. Виды и формы использования специальных знаний. Теория и практика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании пре-ступлений: материалы 50-х криминалист, чтений. – М., 2009. – С. 402.

² Шапиро Л.Г., Степанов В.В. Специальные знание в уголовном процессе. – М., 2008. – С. 49.

³ Зеленский В.Д. Криминалистические проблемы организации расследования преступлений: автореф. дисс. юрид. наук. – М., 1991. – С. 34.

⁴ Селина Е.В. Применение специальных познаний в Российском уголовном процессе. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. – Краснодар. 2003, – 256 с.

⁵ Мигулов А.К. Применение специальных знаний при расследовании преступлений, совершаемых в банковской системе: автореф. канд. юрид. наук. – М., 2006. – С. 8.

⁶ Любавин А.А. Процессуальные формы использования специ-альных познаний // Внедрение научных методов н криминалистической техники в практику расследования. – М., 1973. – С. – 120.

⁷ Телегина Т.Д. Использование специальных знаний в современной практике расследования преступлений. дисс. ... канд. юрид. наук. – М.: МГУ, 2008. – С. 100-101.

⁸ Зинин А.М. Криминалист в следственных действиях. – М., 2004. – С. 14; Корма В.Д. Предварительные криминалистические исследования следов применения оружия. – М., 2005. – С. 27; Сердюков А.В. Использование специальных знаний при раскрытии и расследовании умышленного причинения вреда здоровью. Дисс. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2006. – С. 94; Ялышев С.А. Криминалистическая регистрация: проблемы, тенденции, перспективы. – М., 1998. – С. 115.

⁹ Махов В.Н. Теория и практика использования знаний сведущих лиц при расследовании преступлений. Дисс.докт. юрид. наук. – М., 1993. – С. 102-107.

¹⁰ Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: Учебник. – М., 2005. – С. 474.

¹¹ Зинин А.М. Криминалист в следственных действиях. – М., 2004. – С. 14.

¹² Селина Е.В. Применение специальных познаний в Российском уголовном процессе. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. – Краснодар, 2003. – С. 84.

¹³ Трифонова Н.А. Специальные знания в раскрытии и расследовании корыстно-насильственных преступлений. Дисс. канд. юрид. наук. – Иркутск, 2006. – С. 83.

¹⁴ Зуев Е.К. Сущность специальных познаний // Тр. ВНИИОП МООП. – М., 1968. – № 13. – С. 88.

¹⁵ Исаева Л.М. Специальные познания в уголовном судопроизводстве. – М., 2003. – С. 266-267.

¹⁶ Смородинова А.Г. Проблемы использования специальных познаний на стадии возбуждения уголовного дела в российском уголовном процессе. автореф. канд. юрид. наук. – Саратов: 2001. – С. 7.

¹⁷ Колдина В.Я. Криминалистика: информационные технологии доказывания. – М., 2007. – С. 538; Шапиров Л.Г. Процессуальные и криминалистические аспекты использования специальных знаний при расследовании преступлений в сфере экономической деятельности. – М., 2007. – С. 63.

¹⁸ Быков В.М. Проблемы применения технико-криминалистических средств и специальных познаний при расследовании преступлений // Использование современных технико-криминалистических средств и специальных познаний в борьбе с преступностью: материалы науч.-практ. конф. – Саратов, 1998. – С. 3.

¹⁹ Евстигнеева О.В. Использование специальных познаний в доказывании на предварительном следствии в Российском уголовном процессе: автореф. дис.... канд. юрнд. наук. – Саратов, 1998. – С. 9.

далана олишни назарда тутати. Махсус билим маълумотлар йиғиндиси бўлиб, мавжуд билимларга таянган ҳолда улардан фойдаланиб янги маълумот олиш ва уларни ҳам кейинги тажрибада қўллашни назарда тутати³⁷.

Махсус билимларнинг ўзига хос жиҳатлари сифатида махсус билимларнинг яширин хусусиятли ҳодисаларни, объектлар ўртасидаги ўзаро таъсирни, ҳодисани аниқлашга қаратилганлиги; ҳужжатлаштирилган характерга эгаллиги, яъни у маълумотнинг турли манбалардан, маълумотлар базаларидан олинishi, демак, қўлланилаётган маълумотларнинг ҳаққонийлигини киритиш мумкин.

Шундай қилиб, махсус билим тушунчасини изоҳлашда қўлланиладиган белги тушунчасининг ташқи (Жиноят-процессуал кодексида мувофиқ қандай соҳаларни махсус билимларга киритиш мумкинлиги; махсус билимлар натижасида олинган маълумотларни тасдиқлаш, текшириш имконияти; махсус билимлардан фойдланиш мақсади) ва ички (махсус билим тизими; махсус билим таркиби) каби хусусиятлари кўрсатилади.

Жиноят ишлари бўйича махсус билимлардан фой-

даланишнинг таснифи ЎзР ЖПКнинг 17-моддасига кўра иш учун аҳамиятли ҳолатлар тўғрисидаги маълумотларни фан, техника, санъат ёки касб соҳаси бўйича билими бўлган шахс ўтказадиган махсус текшириш орқали олиш мумкин бўлганда экспертиза тайинланади мазмунидаги нормада баён қилинган ҳисобланади.

Аммо мазкур тасниф бугунги кун талабларига тўлиқ жавоб бермайди. Масалан, спорт, ишлаб чиқариш, коллекциялар, урф-одатлар ушбу мезон ичига кирмайди. Демак, қонун талаби билан чекланган махсус билим кенгайтирилишга муҳтож ҳисобланади. И.И.Трапезникованинг фикрича, бугунги кундаги касб-ҳунар соҳаси аслида қўлда ясалган буюмларни аниқлаш, бугунги кун талабларидан келиб чиқиб, санъат тури маъносида қўлланилаётган ҳисобланади³⁸.

Демак, юқорида баён этилганларни умумлаштирилган ҳолда махсус билимлардан фойдаланиш шаклларида экспертиза, эксперт, мутахассис фаолияти, тафтиш, экспертиза текшируви учун намуналар олиш каби институтлар қиради деган хулосага келишимиз мумкин.



²⁰ Телегина Т.Д. Использование специальных знаний в современной практике расследования преступлений. Дисс. ... канд. юрид. наук. – М.: МГУ. 2008. – С. 100-101.

²¹ Криминалистика. Дарслик. Ўзбекистон Республикаси фан арбоби, юридик фанлар доктори, профессор Ф.А.Абдураҳимовнинг умумий таҳрири остида. 1-жилд. – Т., 2003. – Б. 327-328.

²² Зайцева Е.А. Концепция развития института судебной экспертизы в условиях состязательного уголовного судопроизводства. – М., 2010. – С. 156.

²³ Ўзбекистон Республикасининг “Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида”ги қонуни. 2012 йил 25 декабрь, ЎРК-344-сон. www.lex.uz сайти (Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2012 й., 52-сон, 585-модда; 2016 й., 17-сон, 173-модда; 2017 й., 36-сон, 943-модда).

²⁴ Лазерова Л.В. Концептуальные основы использования специальных знаний в российском уголовном судопроизводстве. Автореф. дисс. ... док. юрид. наук. – Владимир: Владимирский юридический институт, 2011. – С. 119.

²⁵ Аверьянова Т.В. Субъекты экспертной деятельности // Вестник. Криминалистики. – М., 2001. Вып. 2. – С. 30.

²⁶ Зинин А.М. Криминалист в следственных действиях. – М., 2004. – С. 53; Ищенко П.П. Получение розыскной информации в ходе предварительного исследования следов преступления. – М., 1994. – С. 7; Предварительное криминалистическое исследование следов на месте происшествия. – М., 1987. – С. 8; Полещук О.В., Саксин С.В., Яровенко В.В. Теория и практика применения специальных знаний в современном уголовном судопроизводстве и другие. – М., 2007. – С. 91; Хрусталева В.Н., Трубицын Р.Ю. Участие специалиста-криминалиста в следственных действиях. – СПб., 2003. – С. 39.

²⁷ Корма В.Д. Предварительные криминалистические исследования следов применения оружия. Под ред. Е.И.Ищенко. – М., 2005. – С. 30.

²⁸ Трифонова Н.А. Специальные знания в раскрытии и расследовании корыстно-насильственных преступлений. Дисс. канд. юрид. наук. – Иркутск, 2006. – С. 83.

²⁹ Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка по уголовным делам. – М.: Юристъ, 1995. – С. 20.

³⁰ Телегина Т.Д. Использование специальных знаний в современной практике расследования преступлений. Дисс. ... канд. юрид. наук. – М.: МГУ, 2008. – С. 24.

³¹ Евстигнеева О.В. Использование специальных познаний в доказывании на предварительном следствии в российском уголовном процессе. – Саратов, 1998. – С. 194.

³² Гусев А.В. Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы использования специальных познаний в ходе предварительного расследования. Дисс...канд. юрид. наук. – Волгоград, 2002. – С. 231.

³³ Торбин Ю.Г. Следы и особые приметы на живых лицах. – М., 2006. – С. 306-330.

³⁴ Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Российская Е.Р. Криминалистика. – М., 2007. – С. 383.

³⁵ Шапиро Л.Г. Процессуальные и криминалистические аспекты использования специальных знаний при расследовании преступлений в сфере экономической деятельности. – М., 2007. – С. 21.

³⁶ Телегина Т.Д. Использование специальных знаний в современной практике расследования преступлений. Дисс. ... канд. юрид. наук. – М.: МГУ, 2008. – С. 28.

³⁷ Нестеров А.В. Некоторые соображения по поводу закона РФ “Об информации, информатизации и защите информации” // НТИ. Сер. 1. Организация и методика информационной работы. – 1996. – № 4. – С. 7.

³⁸ Трапезникова И.И. Специальные знания в уголовном процессе России (понятие, признаки, структура). Автореф. дисс... канд. юрид. наук. – Челябинск, 2004. – С. 13.

Чиниев Дилшод Абдимуминович,
старший прокурор Академии Генеральной
прокуратуры Республики Узбекистан, д.ю.н.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОЯВЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ ПРИ НАРУШЕНИЯХ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ И ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГАРАНТИЙ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

◆ Статья посвящена гарантиям обеспечения неприкосновенности собственности, раскрытию содержания рейдерства, некоторым аспектам проявлений рейдерства, ее негативное влияние на реализацию права собственности, на развитие экономики, привлечение инвестиций и т.д. В этой связи, раскрывая ее проявления, направленные на отъем чужой собственности, подчеркивается необходимость системной борьбы с ними.

◆ Мазкур мақола мулк ҳуқуқининг дахлсизлиги кафолатларини таъминлашга, рейдерлик тушунчасининг мазмун-моҳиятини, унинг салбий кўринишларини, мулк ҳуқуқини амалга оширишга, иқтисодий ривожланишига, инвестицияларни жалб қилишга бўлган салбий таъсирини очиб беришга қаратилган. Шу боис, ўзганинг мулкни олиб қўйишга қаратилган рейдарликнинг кўринишларини очиб бериш орқали, улар билан курашиш зарурлиги таъкидланмоқда.

◆ This article highlights the guarantees of ensuring the inviolability of property, disclosure of the content of raiding, some aspects of manifestations of raiding, its negative impact on the exercise of property rights, economic development, attracting investments, etc. In this regard, revealing its manifestations directed at alienation of someone else's property, emphasized the need for a systemic struggle with it.

Ключевые слова: реализации права собственности, гарантии права собственности, охрана и защита права собственности, рейдерство, рейдерская атака, захват предприятий, коррупция, судебно-правовые реформы, независимость судебной ветви власти, правоохранительные органы.

Калит сўзлар: мулк ҳуқуқини амалга ошириш, мулк ҳуқуқининг кафолатлари, мулк ҳуқуқини муҳофаза ва ҳимоя қилиш, рейдерлик, рейдерлик ҳужуми, корхоналарни тортиб олиш, коррупция, суд-ҳуқуқ ислохатлари, суд ҳокимиятининг мустақиллиги, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар.

Key words: realization of property rights, guarantees of property rights, security and protection of property rights, raiding, raider attack, seizure of enterprises, corruption, judicial reform, independence of the judiciary, law enforcement agencies.

Реализация права собственности — повсеместное и постоянное общественное явление, которое происходит во всех сферах жизни общества — в экономике, социальной сфере и политике. Данный процесс, порой, выходит за рамки обычных, нормальных правоотношений. Иными словами, либо нарушаются права собственника, либо собственник лишается своего имущества. Исходя из интенсивности и характера правонарушений, можно судить о степени эффективности и действенности гарантий права собственности.

Зачастую в ходе внедрения новых способов имущественного оборота могут возникать потребности активного использования гарантий права собственности. Наглядный тому пример — внедрение пластиковых карточек. Вначале казалось, что перевод денежных средств на пластиковые карточки заметно затруднит их использование, т.е. реализацию правомочий собственника.

Однако для участников имущественного оборота был введен ряд предписаний, что обеспечило полноценную реализацию прав владельцев пластиковых карточек. Указанные же выше новые правила дополнили и расширили гарантии права собственности. Это яркий пример отсутствия четкой грани между нормальным имущественным оборотом и областью правонарушений в сфере собственности. Итак, даже небольшое отклонение в нормальном имущественном обороте может послужить причиной нарушения права собственности.

Исходя из общей методики правонарушений, правонарушения в сфере права собственности можно дифференцировать на следующие виды: преступные деяния против собственности; административные правонарушения в сфере собственности; гражданско-правовые нарушения права собственности.

Мы должны постоянно следить за тенденциями проявлений правонарушений в сфере собственности для выработки превентивных законодательных мер. И в этом контексте весьма актуально изучение проблемы рейдерства, получившего большое распространение в странах СНГ.

Громкие захваты предприятий с применением силовых, коррупционных методов, так называемое рейдерство, занимает в последнее время заметное место в экономике отдельных государств постсоветского пространства, негативно влияя на ее развитие и инвестиционный климат. От возрастания рейдерских атак на собственность его правообладателей страдают как собственник, так и экономика государства в целом.

Рейдерство как одна из самых болезненных тем экономики постсоветских государств стала угрозой и для национальной безопасности государств.

По мнению экспертов, ситуация с захватами предприятий стала столь серьезной, что напрямую угрожает нормальному функционированию экономики страны. Неуверенность в гарантиях владеть и распоряжаться своей собственностью побуждает предпринимателей размещать активы за рубежом¹. То, что сегодня зафиксирован рекордный отток капитала за рубеж, - это, в том числе, и результат рейдерских захватов. Эксперты уверены, что пока рейдерство существует в таких размерах, в каких оно существует сегодня, развитие бизнеса невозможно².

Рейдерским атакам подвержены те компании, где наблюдаются внутренние экономические конфликты, разногласия между собственниками, не выплачиваются дивиденды, ущемляются права миноритарных акционеров, прибыль предприятия скрывается в целях минимизации налогов. В данном случае, рейдер также имеет дополнительные шансы на успех, когда значительный пакет акций распылен среди большого числа мелких собственников, что дает ему возможность скупить их, а потом на законных основаниях претендовать на участие в управлении компанией. Истоки рейдерства заключаются в отсутствии четких механизмов защиты права собственности.

Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), уже давно в своих отчетах выделил, что главный приоритет для государств СНГ: улучшение законов об акционерных обществах; борьба с коррупцией на всех уровнях; продвижение вперед судебной реформы; сохранение равных условий для деятельности всех частных предприятий³.

Рейдерство (недружественное поглощение) известно еще как «Ейч Ти» (от англ. hostile takeover) заключается в перехвате оперативного руководства или активов фирмы с помощью специально инсценированного корпоративного кон-

фликта. Способами осуществления рейдерства являются: захват руководства компании, а также побуждение других собственников продавать свои акции, в том числе с использованием коррупционных составляющих; перераспределение в реестре акционеров и др.

Уязвимым местом в экономике, используемым рейдерами, является отсутствие достаточных гарантий охраны и защиты права собственности. Возникновение и развитие рейдерства зависят от степени эффективности всего законодательства в сфере установления и закрепления гарантий права собственности, уровня демократии, развития экономики, правовой культуры общества, степени антикоррупционной политики и независимости судебной власти, соразмерности установленных законом ограничений и других факторов.

В тех странах, где имеются пробелы и упущения в сфере законодательного установления и закрепления гарантий права собственности или когда правоприменительной практикой не соблюдаются акты законодательства, развиты коррупционные схемы, явления рейдерства имеют повсеместный характер.

Рейдерство представляет собой широкий круг понятий, начиная от обычного законного недружественного поглощения и заканчивая, незаконным захватом предприятия, жилья граждан. В целях упорядочения понятия «рейдерство», эксперты используют его деление на «белое», «серое» и «чёрное», при этом законным рейдерством считается «белое». Под данное понятие частично подпадает и «серое» рейдерство, а так называемое «чёрное» рейдерство, по мнению экспертов, является правонарушением, направленным на насильственный захват чужой собственности. Последний вид рейдерства рассматривается экспертами и нами как фактор, представляющий угрозу как праву собственности, так и всей экономике государства.

По мнению экспертов исследования, проведенного Центром политических технологий Российской Федерации «чёрное» рейдерство — это самая криминализованная разновидность данного явления. Используемые в этом случае методы всегда незаконны и связаны с насилием.

«Серое» рейдерство — это мягкий вариант, зачастую связанный с подкупом, например судьи (для ускорения принятия законного решения).

«Белое» рейдерство наиболее распространено на Западе, а в странах СНГ, по мнению экспертов, оно применяется редко, поскольку нерентабельно. Это, например, организация забастовок или проверок контролирующими органами. Данный вид рейдерства обычно применяется опытными юристами, умело использующими пробелы в законодательстве. Самый опасный вид рейдер-

ства — это деятельность целых фирм, специализирующихся на захвате предприятий. Они имеют серьезную юридическую службу и, даже, могут называться инвестиционными компаниями. Основные методы рейдерских захватов: мошенничество (подделка документов, фальсификация протоколов собраний акционеров, взятки регистраторам, изготовление фальшивых документов, подкуп чиновников); «гринмейл» (психологическая атака); силовой захват; банкротство; размывание собственности миноритариев путем дополнительной эмиссии акций⁴.

В связи с этим отметим, что рейдерство, имея комплексный характер, направлено на нарушение требований гражданского, уголовного и других актов законодательства. И, как свидетельствует опыт борьбы с рейдерством стран ближнего зарубежья, наблюдается ряд негативных аспектов, оказывающих стимулирующее воздействие на развитие и совершенствование данного побочного элемента рыночных отношений. Одной из главных причин возникновения подобных явлений и подрывающим устои права собственности является коррупция.

Как отмечают эксперты ни одна удачная рейдерская операция невозможна без властной поддержки. Поэтому борьба с рейдерством — это прежде всего борьба с коррупцией, которая осложняется тем, что правоохранительные органы проявляют все большую заинтересованность в конфликтах⁵.

Действительно, ни одна рейдерская атака не окончится успешно, если она не сопровождается прикрытием со стороны госструктур.

Между тем, принимая во внимание тот факт, что на каждом документе должна стоять подпись некоего должностного лица, которого можно соблазнить, подкупить, т.е. коррупция среди чиновников и правоохранительных органов, существенно облегчают деятельность захватчиков.

К другим сопутствующим рейдерству элементам коррупции относятся: возможность принятия судьями необоснованных решений в пользу заинтересованной стороны, влияние на судей и работников правоохранительных структур со стороны вышестоящих инстанций, отсутствие ответственности за участие в рейдерских захватах.

Другой хорошо отработанной схемой в странах СНГ является использование «возможностей» правоохранительных структур для изъятия имущества собственников. В данном случае по «заказам» рейдеров правоохранительные органы начинают преследование собственников, в том числе путем возбуждения уголовных дел, инициирования проверок.

В одном случае рейдеры пытаются путем административного рычага побудить собственников продать, отказаться от своего имущества, акти-

вов в свою пользу и даже выступают в качестве медиаторов в разрешении конфликтов с государственными органами. В другом, конфискованное имущество выкупается, т.е. отдается за бесценок тем же рейдерам.

Беспечность, имеющиеся правонарушения в деятельности собственников, которые сами допускают оплошность по охране и защите своего имущества становятся основными благоприятными условиями успешной реализации планов рейдеров.

Как свидетельствует законодательная практика государств постсоветского пространства, своевременно внесенные изменения в законодательство в части, касающейся восполнения пробелов и упущений в данной сфере, могут дать положительный результат в борьбе с рейдерством. Обращает на себя внимание и тот факт, что в других государствах СНГ происходят заимствование технологий «черного» рейдерства, экспансия криминальных методов и способов отъема собственности у их правообладателей.

В этой связи, говоря об основаниях возникновения и степени опасности рейдерства, можно отметить, что это борьба за передел собственности; это источник легализации криминальных сфер; оно тормозит развитие реального сектора экономики; оно является дополнительным риском для инвестиций, приводит к оттоку капитала за рубеж; наносит экономический ущерб государству, оно подрывает основы экономики; оно компрометирует не только экономическую политику государства, но и подрывает его престиж на международной арене; оно опасно и как социальный фактор.

К гражданско-правовым способам защиты от рейдерства помимо общеизвестной виндикации можно отнести также иски о признании сделки недействительной.

Согласно статьям 114 и 116 ГК Республики Узбекистан, сделки признаются ничтожными, если они не соответствуют требованиям законов, противны основам правопорядка и нравственности, в связи с чем не влекут юридических последствий.

При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) — возместить его стоимость в деньгах, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом. Не допускается возникновение права собственности как у неправомочного отчуждателя, так и у добросовестного покупателя. В случае признания сделки недействительной стороны должны быть приведены в первоначальное положение.

В соответствии с частью 3 статьи 113 ГК Республики Узбекистан, требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки может быть предъявлено любым заинтересованным лицом (арендодателем, требующим возврата вещи арендатору, залогодержателем, требующим вернуть вещь хранителю). Такие последствия применяются и по инициативе суда, хотя, помимо этого, любое заинтересованное лицо может требовать применения механизма реституции, но окончательное решение о его применении остается за судом.

Таким образом, отчуждение имущества помимо воли и согласия его собственника противоречит сущностным основам права собственности, что подрывает стабильность всего экономического оборота в целом, в связи с чем признание сделки недействительной является своего рода гарантией защиты права собственности его правообладателя, так как оно позволяет собственнику вернуть в первоначальное состояние свое имущественное положение.

Возникновение и существование рейдерства свидетельствуют о наличии ряда своевременно нерешенных проблем, начиная от законодательных пробелов, «белых пятен» в них и, заканчивая подбором соответствующих кадров.

Поэтому, немаловажным является построение эффективной системы подбора кадров, с точки зрения их морально-этических качеств. Достаточное материально-техническое обеспечение деятельности государственных служащих и государственных органов, также являются необходимыми условиями борьбы с ней. Устранение указанных и других имеющихся недостатков позволят эффективно вести борьбу с коррупцией, и в конечном итоге с рейдерством.

Исходя из этого, первоочередным приоритетом должно стать дальнейшее проведение судебно-правовой реформы — начиная с качества подготовки кадров для судов, правоохранительных органов, процедур их утверждения на должности, и заканчивая механизмами контроля над их деятельностью и исполнением их решений.

В целом, рейдерство — это явление, направленное на незаконное изъятие чужой собственности с нарушением гражданского, уголовного и других законодательств, использованием пробелов, упущений в них, привлечением коррупционных элементов государственной службы и др. Эффективные методы борьбы с рейдерством, по нашему мнению, состоят в следующем: борьба с коррупцией; обеспечение независимости судебной ветви власти; совершенствование законодательства путем выстраивания в нем системы защиты права собственности; развитие демократических институтов гражданского общества и т.д.

В заключение отметим, что изучение явления рейдерства в настоящей статье было вызвано теми наблюдающимися процессами по отъему собственности у их правообладателей, против их воли, которые происходят в странах СНГ.

На наш взгляд, рейдерство в том виде, которое появилось на постсоветском пространстве, является угрозой для осуществления права собственности. Оно, как негативный феномен экономик этих государств, существует и продолжает совершенствоваться, отрицательно влияя на права и интересы собственника, в связи с чем установление, закрепление, охрана и защита права собственности, а также создание необходимых условий для их реализации на сегодняшний день являются теми гарантиями, которые обеспечат жизненно важные интересы личности, общества и государства.

¹ Как отмечает российский эксперт Гудков Г., «утечка капитала за границу составляет примерно 100 млрд. долларов в год». // Захват собственности – рейдерство. <http://www.muraviov.ru>.

² Более подробно об этом см.: Весь сор в одной избе. Исследование «Центра политических технологий» под рук. Бунина. <http://www.Компромат.Ru>.

³ См.: Рейдерство в Украине: Проблема и пути решения. // <http://www.> «Центр исследования корпоративных отношений». 16.12.2006; <http://www.> «Выборы.org».

⁴ Об этом, например, см.: Рейдер - разбойник в законе. <http://www.inpress@svpressa.ru>.

⁵ Например, см.: «Черные» рейдеры уходят в землю?». <http://www.sales@intalev.ru>.

Хўжакулов Сиёвуш Бахтиёрович,
Ўзбекистон Республикаси ИИВ
Академияси докторанти, юридик
фанлар бўйича фалсафа доктори, доцент

ХУҚУҚБУЗАРЛИКЛАР ПРОФИЛАКТИКАСИДА «ПРОФИЛАКТИК ТАКТИКА» ТУШУНЧАСИ ВА УНИНГ АҲАМИЯТИ

◆ Мақолада «хуқуқбузарликлар профилактикаси тактикаси» тушунчаси илмий-амалий жиҳатдан таҳлил қилинган ва моҳияти очиқ берилган. Шу ўринда, ушбу тушунчанинг «хуқуқбузарликлар профилактикаси стратегияси» тушунчаси билан алоқадорлиги ўрганилган. Шунингдек, хуқуқбузарликлар профилактикаси тактикаси ва стратегиясининг назарий ва амалий жиҳатларини ривожлантиришга доир таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

◆ В статье анализируется и раскрывается сущность понятия «профилактическая тактика». В связи с этим была исследована взаимосвязь данного понятия с понятием «стратегия профилактики правонарушений». Также были разработаны предложения и рекомендации по развитию теоретических и практических аспектов тактики и стратегии профилактики правонарушений.

◆ The article analyzes and reveals the essence of the concept of «preventive tactics». In this regard, the relationship between this concept and the concept of «crime prevention strategy» was investigated. Proposals and recommendations for the development of theoretical and practical aspects of tactics and strategies for crime prevention were also developed.

Таянч сўзлар: профилактика правонарушений, тактика профилактики правонарушений, стратегия профилактики правонарушений, тактический способ, тактический метод, тактическое решение.

Ключевые слова: хуқуқбузарликлар профилактикаси, хуқуқбузарликлар профилактикаси тактикаси, хуқуқбузарликлар профилактикаси стратегияси, тактик усул, тактик метод, тактик қарор.

Key words: crime prevention, crime prevention tactics, crime prevention strategy, tactical tool, tactical method, tactical solution.

Одатда, муайян фаолият самарадорлиги ва кўзланган мақсадга эришиш, бу борада тез ва осон, кам куч ва вақт сарфлаб юқори натижани қайд этиш учун ушбу фаолият ва уни амалга оширувчи шахсларнинг хусусиятидан келиб чиққан ҳолда ишлаб чиқилиб, амалиётга татбиқ этилган муайян тактикани қўллаш муҳим аҳамият касб этади.

«Тактика» сўзи аслида ҳарбийча термин бўлиб, жангга тайёргарлик кўриш ва уни бево-сита олиб бориш маъноларини англатади¹. Кейинчалик ижтимоий ҳаётда «ҳарбий тактика» билан бир қаторда «спорт ўйинлари тактикаси» тушунчалари ҳам қўлланила бошлаган.

Маълумки, муайян фаннинг тараққиёти ушбу фан бўйича янги-янги терминлар ва илмий қоидаларнинг шаклланиши ва ривожланиши билан бе-восита боғлиқ. Шу сингари, бир қатор фан соҳаларида ҳам «тактика» тушунчаси ва унинг мо-

ҳиятига нисбатан эҳтиёж сезилиб, мазкур тушунча аввалига фанда, кейинчалик фаолиятга татбиқ этила бошлади.

Бу каби эҳтиёжнинг мавжудлигини криминология фанидан алоҳида мустақил фан сифатида ажралиб чиқиб, 2017–2018 ўқув йилидан ИИВ Академиясининг ўқув жараёнига татбиқ этилган хуқуқбузарликлар профилактикаси фани ҳамда хуқуқбузарликлар профилактикаси амалиётида ҳам кузатиш мумкин.

Ҳозирда бир қатор фанлар тармоғида, хусусан, ҳуқуқ соҳасида «криминалистик тактика», «тергов тактикаси», «тезкор-қидирув тактикаси», тиббиёт соҳасида эса «тиббий профилактик тактика» тушунчалари кенг қўлланилади. Ушбу фан соҳаларида тактиканинг назарий асослари яратилиб, амалиёт етарли даражада услубий таъминланиб келинмоқда.

Бирок, гарчи «жиноятларнинг олдини олиш»

мамлакатимизда ўтган асрнинг иккинчи ярмида мустақил фан сифатида шаклланиб, ҳуқуқий фанлар орасида ўзининг муносиб ўрнини эгаллаган криминология фанининг асосий предметларидан бири бўлганлигига қарамасдан ҳуқуқбузарликлар, хусусан, жиноятлар профилактикасида «профилактик тактика»га нисбатан зарурат ва эҳтиёжнинг мавжудлигига доир фикр ва қарашларни на илмий адабиётларда ва на профилактик амалиётда учратиш қийин. Шу боисдан, ҳозирга қадар ҳуқуқбузарликлар профилактикаси фанида «профилактик тактика»га етарлича эътибор берилмасдан, ушбу масалага доир назарий қоидалар ишлаб чиқилмасдан, ўрганилмасдан ва амалиётга татбиқ этилмасдан келинмоқда.

Бу борада М.Ж. Эшназаров «ҳуқуқбузарликларнинг махсус профилактикаси профилактик чора-тадбирлари қачонки, пухта ўйланиб, мантиқ қонунларига асосланиб ишлаб чиқилса ҳамда белгиланган тартиб ва профилактик тактик жиҳатларга риоя қилган ҳолда амалга оширилсагина кўзланган натижа ва самарадорликка эришиш мумкин ҳисобланади»²-деб, фақатгина профилактик тактик жиҳатларнинг ахамиятли эканлигига урғу берган.

Ушбу тушунчага нисбатан аниқ ёндашувларни Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлигига аъзо давлатлар тажрибасида ҳам кузатиш қийин. Мисол учун, Беларусь Республикасининг ҳуқуқбузарликлар профилактикасига доир миллий қонунчилиги ва амалиёти таҳлили ҳамда Италияда яратилган коррупциянинг олдини олиш бўйича Олий комиссариати тажрибасига асосланиб, Беларусь Республикаси ҳукумати таркибида «Жиноят ва ҳуқуқбузарлар профилактикаси бўйича мустақил кўмита» ёки ташкилот яратиш таклифини илгари сурган Д.В.Шаблинская ҳам фақатгина бундай кўмита жиноятчиликка ва бошқа ҳуқуқбузарликларга қарши курашишнинг стратегик ва тактик вазифаларини ҳал қилиш билан шуғулланишини таъкидлаш билан чекланган³.

Е.О.Алауханов ва З.С.Зариповлар томонидан тайёрланган дасрликда эса, жиноятлар профилактикаси тактикаси тушунчаси ва уларга қўйиладиган талаблар, шунингдек жиноятлар профилактикасининг тактик вазифаларини танлаш масалаларини ёритишга ҳаракат қилинган. Аммо жиноятлар профилактикаси тактикаси тушунчасининг мазмуни ва моҳияти етарлича очиқ берилмаган⁴.

Ушбу вазиятда ҳуқуқбузарликлар профилактикасининг ўзига хос хусусиятлари, яъни профилактиканинг мақсади, вазифалари, турлари,

чора-тадбирлари, объект ва субъектлари, шакл ва усуллари мазмунига ҳамда бугунги кунда фанда шаклланиб улгурган «тактика» тушунчасига доир, илмий қарашлар ва қоидаларга асосланиб, ҳуқуқбузарликлар профилактикасининг профилактик тактикасига оид назарий қоидалар ва тавсияларнинг ишлаб чиқилишини мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз.

Бунинг учун «профилактик тактика» тушунчасининг мазмун моҳиятини очиқ бериш, профилактик тактиканинг мақсади, вазифалари, объекти, субъекти ва бошқа таркибий қисмларини белгилаб олиш талаб этилади.

Ўш, ҳуқуқбузарликлар профилактикасида «профилактик тактика» нима?

Бу борада «Криминалистик тактика» фанига мурожаат қилинса, «криминалистик тактика» тушунчасига нисбатан «криминалистика фанининг алоҳида бўлими бўлиб, дастлабки ва суд терговини ўтказиш юзасидан илмий қоидаларга асосланган ҳолда ишни ташкил этиш ва режалаштириш, шу билан бирга алоҳида тергов ҳаракатларини ўтказиш усуллари, жиноятни содир этиш шароитларини аниқлаш ва ашъвий далилларни йиғишга йўналтирилган тавсияларни ўргатади»⁵ мазмунида таъриф берилганлигига гувоҳ бўламиз.

Демак, криминалистик тактиканинг ўзига хос хусусиятлари қуйидагиларда намоён бўлади, яъни криминалистик тактика:

биринчидан, криминалистика фанининг алоҳида бўлими ҳисобланади;

иккинчидан, дастлабки ва суд терговини ўтказишга йўналтирилади;

учинчидан, илмий қоидаларга асосланади;

тўртинчидан, ишни самарали ташкил этиш ва тўғри режалаштиришни мақсад қилиб олади;

бешинчидан, алоҳида тергов ҳаракатларини ўтказиш усуллари, жиноятни содир этиш шароитларини аниқлаш ва ашъвий далилларни йиғишга йўналтирилган тавсияларни ўргатади.

Аммо криминалистика фанида «тергов тактикаси» тушунчаси ҳам кенг қўлланилиб, унга «кам куч, восита ва вақт сарфлаб юқори самарага эришиш мақсадида жиноятни тергов қилиш, очиш ва олдини олишда қўлланиладиган криминалистиканинг умумназарий қоидалари, мантик, психология, суд этикаси ва бошқа илмий билимлардан фойдаланишга асосланган дастлабки терговнинг тактик усуллари ва методларини режалаштириш мажмуидир»⁶ мазмунида таъриф берилган.

Ҳар иккала тушунчага берилган таърифларнинг мазмунидан кўриниб турибдики, кримина-

листик тактика тушунчаси ҳам жам жиҳатдан кенг-роқ ва у ўз таркибига тергов тактикасини ҳам камраб олади.

Бундан ташқари, ҳуқуқбузарликлар профилактикасининг «профилактик тактикаси» тушунчасига нисбатан таъриф бериш ва унинг мазмунини ёритишда «тактика» тушунчасига нисбатан ўзбек тилининг изоҳли луғатларида қандай изоҳ берилганлигини ўрганиш ҳам муҳим аҳамият касб этади.

Ўзбек тилининг изоҳли луғатига кў-ра, «тактика» тушунчаси «кўзланган мақсадга эришмоқ учун олиб бориладиган курашнинг муайян шариитга мос йўл ва воситалари, шакл ва усуллари» маъноларини англатади⁷.

Демак, «тактика» «курашишнинг муайян шариитга мос йўл ва воситалари, шакл ва усуллари мажмуи» маъносини беради.

Тушунчалар тахлили, ҳуқуқбузарликлар профилактикасининг «профилактик тактикаси»га доир қуйидаги илмий хулосаларни шакллантиради:

биринчиси, «Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси» фанини икки бўлимга ажратиб, биринчи бўлимни «Умумий қоидалар»га, иккинчи бўлимни «Профилактик тактика»га бағишлаш лозим;

иккинчиси, фаннинг «Профилактик тактика» бўлимида муайян мавзуларни ўз ичига камраб олган бобларни шакллантириш;

учинчиси, «Профилактик тактика» бўлимида ҳуқуқ-тартиботни сақлаш ҳамда мустаҳкамлаш, ҳуқуқбузарликларни аниқлаш, уларга барҳам бериш, шунингдек ҳуқуқбузарликларнинг содир этилиши сабабларини ва уларга имкон бераётган шарт-шароитларни аниқлаш, бартараф этиш мақсадида ҳуқуқбузарликлар умумий, махсус, якка тартибдаги ва виктимологик профилактикасини амалга ошириш ва профилактик фаолиятни мувофиқлаштириш юзасидан илмий қоидаларга асосланган ҳолда профилактика ишини самарали ташкил этиш ва тўғри режалаштириш, шу билан бирга алоҳида профилактик тадбирларни амалга ошириш усуллари, ҳуқуқбузарликларнинг сабаб ва шарт-шароитларини аниқлаш, ҳуқуқбузар ва ҳуқуқбузарликдан жабрланувчи шахсни ўрганиш натижалари асосида уларга криминологик ва виктимологик жиҳатдан индивидуал ташхис қўйишга йўналтирилган билимлар ўз ифодасини топади;

тўртинчиси, профилактик тактиканинг ўзига хос хусусиятлари қуйидагиларда намоён бўлади:

1) ҳуқуқбузарликлар профилактикаси фанининг алоҳида бўлими ҳисобланиши;

2) ҳуқуқ-тартиботни сақлаш ҳамда мустаҳкамлаш, ҳуқуқбузарликларни аниқлаш, уларга барҳам бериш, шунингдек ҳуқуқбузарликларнинг содир этилиши сабабларини ва уларга имкон бераётган шарт-шароитларни аниқлаш, бартараф этиш мақсадида ҳуқуқбузарликлар умумий, махсус, якка тартибдаги ва виктимологик профилактикасини амалга ошириш ва профилактик фаолиятни мувофиқлаштиришга йўналтирилиши;

3) ҳуқуқбузарликлар профилактикасининг умумназарий қоидалари, мантиқ, психология, педагогика ва бошқа фанларнинг илмий билим ва қоидаларига асосланиши;

4) ўз олдида профилактика ишини самарали ташкил этиш ва тўғри режалаштиришни мақсад қилиб олиши;

5) алоҳида профилактик тадбирларни амалга ошириш усуллари, ҳуқуқбузарликларнинг сабаб ва шарт-шароитларини аниқлаш, ҳуқуқбузар ва ҳуқуқбузарликдан жабрланувчи шахсни ўрганиш натижалари асосида уларга криминологик ва виктимологик жиҳатдан индивидуал ташхис қўйишга йўналтирилган тавсиялар бериши кабилар.

Демак, «профилактик тактика» тушунчасига нисбатан қуйидаги мазмунда таъриф бериш мақсадга мувофиқ: **«профилактик тактика бу, кам куч, восита ва вақт сарфлаб юқори самарага эришиш мақсадида ҳуқуқ-тартиботни сақлаш, мустаҳкамлаш, ҳуқуқбузарликларни аниқлаш, уларга барҳам бериш, ҳуқуқбузарликларнинг сабаб ва шарт-шароитларини аниқлаш, шахсларга профилактик таъсир кўрсатиш ҳамда профилактик фаолиятни мувофиқлаштиришда қўлланиладиган ҳуқуқбузарликлар профилактикасининг умумназарий қоидалари, мантиқ, психология, педагогика ва бошқа фанларнинг илмий билимлардан фойдаланишга асосланган ҳуқуқбузарликлар профилактикасининг тактик усуллари ва методларини режалаштириш мажмуидир».**

Шу ўринда, «тактика» тушунчасига моҳиятан яқин, аксарият ҳолатларда ёнма-ён қўлланиладиган, аммо мазмунан фарқ қилувчи «стратегия» тушунчаси мазмунини ёритиш масаласига ҳам тўхталиб ўтиш ўринлидир. Чунки, бу жараён «тактика» тушунчасининг мазмун ва моҳиятини янада ойданлашишига хизмат қилади.

Ўзбек тилининг изоҳли луғатида «стратегия» тушунчасига «ижтимоий-сиёсий курашга раҳбарлик қилиш санъати, шунингдек, умуман, бошқарувни тўғри ва истиқболли режалаштириш санъати» мазмунида изоҳ берилган⁸.

Бу борада, Т.Алимардонов «Стратегия — бу таълимотни излаш, ифодалаш ва ривожлантириш тизими бўлиб, у изчиллик билан ва тўлиқ амалга оширилганда узоқ муддатли муваффақиятни таъминлайди»⁹-деб тушунтиради.

Олимнинг фикрича, «Стратегиянинг моҳияти тактик вазифаларни белгилашдан иборат. Сиёсат, стратегия ва тактика — стратегик раҳбарлик ва бошқарув жиҳатлари билан боғлиқ учта мустақил категориядир. Уларнинг фарқи шундан иборатки, стратегия тасдиқланган ва амалга ошириш учун қабул қилинган бўлса, унинг жорий қилиниши стратегиялаштирилаётган объектнинг маёғига айланади. Тактика эса стратегик вазифаларни амалга ошириш бўйича кундалик, ойлик ва йиллик (жорий) режаларни ва уларнинг ечими бўйича тадбирларни тақозо этади. Сиёсат — бу стратегия ва тактикани ягона самарали амал қилувчи тизимга агрегация ва интеграция қилинишидир»¹⁰.

Олим ўзининг ушбу илмий қарашларида нафақат стратегиянинг мазмуни ва ўзига хос хусусиятларини, балки тактика ва сиёсат билан ўзаро алоқадорлиги моҳиятини ҳам очиб беришга ҳаракат қилган.

Дарҳақиқат, стратегиянинг аҳамияти ҳақида сўз юритган С.Мирзиёева таъкидлаганидек, «муваффақиятли замонавий давлатнинг изчил ривожланишини жамиятнинг устувор йўналишлари бўйича чуқур ўйланган стратегиясиз тасаввур қилиш мумкин эмас»¹¹.

Америкалик стратег Джон Коллинзнинг фикрича, «миллий стратегия ҳам тинчлик, ҳам уруш пайтида миллий манфаатлар ва миллий мақсадларга эришиш йўлида миллатнинг барча кучини бирлаштиради. Бу борада давлатнинг умумқамровга эга сиёсий стратегияси халқаро ва ички муаммоларни бартараф этишга қаратилган ташқи алоқалар ва ички иқтисодий стратегиясини, миллий ҳарбий стратегияси ва бошқаларни ўз ичига олади. Ҳар бир таркибий қисм миллий хавфсизликка ё бевосита, ёки билвосита таъсир кўрсатади»¹².

Юқоридагилардан келиб чиқиб айтиш мумкинки, стратегия:

агар изчиллик билан ва тўлиқ амалга оширилса, узоқ муддатли муваффақиятни таъминлайди; тактик вазифаларни белгилаб беради;

тасдиқланиб, амалга ошириш учун қабул қилинади, унинг жорий қилиниши эса стратегиялаштирилаётган объектнинг маёғига айланади.

Миллий стратегия эса ҳам тинчлик, ҳам уруш пайтида миллий манфаатлар ва миллий мақсадларга эришиш йўлида миллатнинг барча кучини

бирлаштиради. Шунингдек, ўзининг такибий қисмлари (давлатнинг ташқи алоқалар стратегияси, иқтисодий стратегияси, миллий ҳарбий стратегияси, жиноятчиликка қарши курашиш ва ҳуқуқбузарликлар профилактикаси стратегияси кабилар)га эга бўлади.

Демак, ҳуқуқбузарликлар профилактикаси стратегияси деганда, давлатнинг ҳуқуқбузарликларга қарши курашиш ва профилактикасига доир давлат сиёсатини тўғри шакллантириши, аниқ тактик вазифаларни белгилаб олиши ва ҳуқуқбузарликлар профилактикасини истиқболли режалаштириши тушунилади.

Е.О.Алауханов ва З.С.Зариповлар ҳам ушбу хулосага яқин фикр юритишади. Уларнинг фикрича, «жиноятлар профилактикаси стратегияси жамиятда жиноятчиликни, унинг сабаб ва шарт-шароитларини бутунлай йўқ қилишга қаратилади»¹³. Шу билан бирга улар, жиноятчиликни олдини олишнинг стратегик мақсади энг муҳим ижтимоий қадриятларнинг хавфсизлигини таъминлаш ва уларга тажовуз қилувчи ҳар қандай таъсирларнинг олдини олиш деб тушунтиради.

Билдирилган фикрлар ва амалга оширилган хулосага таяниб айтиш мумкинки, ҳуқуқбузарликлар профилактикаси стратегияси ҳуқуқбузарликлар профилактикасига доир давлат сиёсатини шакллантирувчи субъектлар томонидан ишлаб чиқилиб, ижрога йўналтирилса, ҳуқуқбузарликлар профилактикаси тактикаси эса айнан мазкур стратегияда белгиланган тактик вазифалар ижросини кам куч, восита ва вақт сарфлаб кўзланган натижа ва юқори самарага эришишни кафолатловчи усул ва шакллар йиғиндисидан намоён бўлади.

Стратегия пухта ишлаб чиқилган тактик вазифалар ҳамда ушбу вазифаларнинг ижросига йўналтирилган тактик ҳаракатлар, усул ва воситаларга таянади. Бунинг учун тактикага нисбатан муайян талаб қўйилади.

Хусусан, Е.О.Алауханов ва З.С.Зарипов жиноятларнинг олдини олиш тактикасига нисбатан муайян талаблар қўйилишини таъкидлаб, бу борада қуйидаги талабларни келтириб ўтишади:

биринчи талаб, қонунчиликка риоя қилиш ҳамда хато ва камчиликларга йўл қўймаслик;

иккинчи талаб, дисфункцияни бартараф этиш принципидан келиб чиқади. Бу борада режалаштирилган профилактик чоралар ва ушбу тадбирлардан кутилаётган натижалар ўртасидаги муносибликни таъминлаш лозим ҳисобланади;

учинчи талаб, профилактик тактиканинг мослашувчанлиги, яъни профилактик таъсир остига тушган объектлардаги вазият ўзгаришига қараб

ўз вақтида ўзгарувчанлик имкониятига эга бўлиш;
тўртинчи талаб, жиноятчиликни олдини олиш
тактикасининг илмийлигини таъминлаш.

бешинчи талаб, жиноятчиликни келтириб чи-
қарувчи сабаб ва шарт-шароитларнинг кўпқир-
рали ва хилма-хиллигини инобатга олиш¹⁴.

Мазкур талабларни бевосита ҳуқуқбузарлик-
лар профилактикасининг профилактик тактика-
сига нисбатан ҳам татбиқ этиш мумкин ҳисоб-
ланади. Бироқ ҳуқуқбузарликни «ҳуқуқбузарлик»¹⁵
тушунчаси доирасида қамраб олинувчи жиноят
ёки маъмурий ҳуқуқбузарлик эканлигига ҳам эъти-
бор қаратишнинг талаб этилиши мақсадга му-
вофиқдир.

Ўйлаймизки, мақолада илгари сурилган так-
лиф ва тавсиялар *биринчидан*, «ҳуқуқбузарлик-

лар профилактикаси тактикаси» тушунчасининг
мазмун ва моҳиятини очиб беришга; *иккинчи-
дан*, ҳуқуқбузарликлар профилактикаси назари-
яси ва амалиётига «ҳуқуқбузарликлар профи-
лактикаси стратегияси» ва «профилактик такти-
ка» тушунчасининг татбиқ этилишига; *учинчидан*,
ҳуқуқбузарликлар профилактикаси тактикасининг
назарий ва амалий жиҳатларини шакллантириш-
га; *тўртинчидан*, «ҳуқуқбузарликлар профилак-
тикаси» фанини «Умумий қоидалар» ва «Про-
филактик тактика»га бағишланган иккита бўлимга
ажратилишига; *бешинчидан*, ҳуқуқбузарликлар
профилактикаси тактикасининг илмий тадқиқот
предметида айланиши ва ушбу масалада илмий
тадқиқот йўналишларининг белгилаб олиниши-
га ўз хиссасини қўшади.



¹ Криминалистик тактика: Дарслик / Т.Б.Маматкулов, Ш.Т.Джуманов, У.Т.Тургунов ва бошқ. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2013. – Б. 5.

² Эшназаров М.Ж. «Ҳуқуқбузарликлар махсус профилактикаси» тушунчаси ва мазмуни тўғрисида // Ўз.Рес. ИИВ Академияси Ахборотномаси. Тошкент 2019. №1. – Б. 50.

³ Шаблинская Д.В. Субъекты профилактики правонарушений / 01.01.2020. <http://center.gov.by/sub-ekty-profilaktiki-pravonarushenij/>

⁴ Алауханов Е.О., Зарипов З.С. Профилактика преступлений. Учебник. Алматы. 2008. С. 87-94.

⁵ Криминалистик тактика: Дарслик / Т.Б.Маматкулов, Ш.Т.Джуманов, У.Т.Тургунов ва бошқ. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2013. – Б. 5.

⁶ Криминалистик тактика: Дарслик / Т.Б.Маматкулов, Ш.Т.Джуманов, У.Т.Тургунов ва бошқ. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2013. – Б. 5.

⁷ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж. III. Н-Тартибли / Таҳрир ҳайъати: Т.Мирзаев (раҳбар) ва бошқ. Ўз. Рес. ФА Тил ва адабиёт ин-ти. – Т.: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» Давлат илмий нашриёти, 2006. – 688 б.

⁸ Ўзбек тилининг изоҳли луғати: 80000 дан ортиқ сўз ва сўз бирикмаси. Ж. III. Н-Тартибли / Таҳрир ҳайъати: Т.Мирзаев (раҳбар) ва бошқ. Ўз. Рес. ФА Тил ва адабиёт ин-ти. – Т.: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» Давлат илмий нашриёти, 2006. – 688 б.

⁹ Алимардонов Т. Ҳаракатлар стратегияси — Ўзбекистон миллий тараққиётининг янги босқичи // <http://xs.uz/uzkr/post/harakatlar-strategiyasi-ozbekiston-millij-taraqiyotining-yangi-bosqichi>.

¹⁰ Алимардонов Т. Ҳаракатлар стратегияси — Ўзбекистон миллий тараққиётининг янги босқичи // <http://xs.uz/uzkr/post/harakatlar-strategiyasi-ozbekiston-millij-taraqiyotining-yangi-bosqichi>.

¹¹ Мирзиёева С. Чуқур ўйланган стратегия – иқтисодий ўсиш ва ҳаёт сифатини ошириш асоси // <http://uza.uz/oz/business/chu-ur-ylangan-strategiya-i-tisodiy-sish-va-ayet-sifatini-osh-15-11-2018>

¹² Квинт В.Л. Стратегиялаш назарияси ва амалиёти: дайджест. Т.: Тасвир. 2018. 160 б.

¹³ Алауханов Е.О., Зарипов З.С. Профилактика преступлений. Учебник. Алматы. 2008. С. 87.

¹⁴ Алауханов Е.О., Зарипов З.С. Профилактика преступлений. Учебник. Алматы. 2008. С. 87.

¹⁵ Ўзбекистон Республикасининг 2014 йил 14 майдаги «Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси тўғрисида»ги қонуни // URL: <http://www.lex.uz>.

Турғунов Ойбек Каримович,
Ўзбекистон Республикаси Миллий
гвардияси ҳарбий-техник институти
кафедра бошлиғи, ю.ф.н., доцент

САЙЛОВ КОДЕКСИ: «ЯНГИ ЎЗБЕКИСТОН – ЯНГИ САЙЛОВЛАР» ТОМОН ҚЎЙИЛГАН ДАДИЛ ҚАДАМ

- ◆ Мақолада Ўзбекистонда Сайлов кодексининг қабул қилиниши унинг умумэтироф этилган халқаро демократик нормаларга мослиги, Ўзбекистонда миллий сайлов қонунчилигининг такомиллашуви, Кодексда сайлов ўтказиш билан боғлиқ бўлган янги қоидалар, халқаро ташкилотларнинг таклиф ва тавсиялари ёритилган.
- ◆ В статье описывается принятие Избирательного кодекса в Узбекистане, его соответствие общепризнанным международным демократическим нормам, совершенствование национального избирательного законодательства в Узбекистане, новые правила, касающиеся выборов, предложения и рекомендации международных организаций.
- ◆ The article describes the adoption of the Electoral code in Uzbekistan, its compliance with generally recognized international democratic standards, the improvement of national electoral legislation in Uzbekistan, new rules on elections, proposals and recommendations of international organizations.

Калит сўзлар: кодекс, сайлов, сайлов комиссиялари, халқаро ташкилотлар, ҳаракатлар стратегияси, халқаро андозалар.

Ключевые слова: кодекс, выборы, избирательные комиссии, международные организации, стратегии действий, международные стандарты.

Key words: code, elections, election commissions, international organizations, action strategies, international standards.

Сайловлар демократик давлатлар тараққиёти ва фуқароларнинг сиёсий ҳуқуқлари тизимида муҳим конституциявий-ҳуқуқий институт сифатида марказий ўрин эгаллаб келган. Айнан, мазкур институт орқали фуқаролар бевосита ёки ўзлари сайлаган вакиллари тимсолида давлат ва жамиятни бошқариш имконига эгадирлар. Зеро, ҳар қандай демократик жамият ўзагини эркин ва адолатли сайловлар ташкил этади.

Мустақиллик йилларида мамлакатимизда демократик сайловлар ўтказиш, том маънода, муҳим ижтимоий-сиёсий анъанга айланди. Хусусан, ўн икки маротаба ўтказилган – 1994 йил 25 декабрдаги, 1999 йил 10 декабрдаги, 2004 йил 26 декабрдаги, 2009 йил 27 декабрдаги, 2014 йил 21 декабрдаги, 2019 йил 22 декабрдаги парламент сайловлари, 1991 йил 29 декабрдаги, 2000 йил 9 январдаги, 2015 йил 29 мартдаги умумхалқ президент сайловлари, 1995 йил 26 март ва 2002 йил 27 январдаги референдумлар, шунингдек, 2016 йил 4 декабрдаги навбатдан ташқари президент сайлови Ўзбекистон миллий сайлов тизими институционал шаклланишига ва мустаҳкамланишига асос бўлди. Бинобарин, Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев

таъкидлаганидек, **“Сайлов жараёнларида барчамизнинг, аввало, дунёқарашимиз, сиёсий ва ҳуқуқий маданиятимиз, гражданлик позициямиз яна бир бор намоён бўлади”**. [1]

Мамлакатимизда сайловга тайёргарлик кўриш ва уни ўтказиш жараёнлари халқаро нормалар ҳамда демократик принципларга тўла жавоб беришида миллий қонунчилик ва сайлов амалиёти-мизнинг аҳамияти беқиёсдир. Шунинг учун давлат раҳбари 2017 йил 22 декабрда Олий Мажлисга йўллаган илк Мурожаатномасида Ўзбекистон Республикасининг Сайлов кодексини ишлаб чиқиш ва қабул қилиш вазифасини кун тартибига қўйган эди.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 6 ноябрда қабул қилинган “Ўзбекистон Республикаси Марказий сайлов комиссияси фаолиятини такомиллаштириш бўйича ташкилий чора-тадбирлар тўғрисида”ги Қарори билан “Сайлов қонунчилиги ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштириш бўйича чора-тадбирлар дастури” тасдиқланди. Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 4 октябрда қабул қилинган “Сайлов жараёнига замонавий ахборот-коммуникация технологиялари-

ни жорий этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги - Қарори сайлов қонунчилиги соҳасида амалга оширилаётган демократик ислохотларнинг манتيкий давоми бўлди.

Шуни алоҳида таъкидлаш лозимки, Ўзбекистон Республикаси Сайлов кодексининг яратилиши, аввало сайлов қонунчилиги ва амалиётининг ҳозирги ҳолати билан бевосита боғлиқдир. Иккинчидан, бу борада қабул қилинган қонунлар ва бир қатор қонуности ҳужжатлари яхлит бир ҳужжат шаклига келтирилмаганлиги билан изоҳланади. Учинчидан эса, мавжуд бўлган бешта Қонуннинг барчасида фуқароларнинг сайлов ҳуқуқлари билан боғлиқ деярли бир хил нормалар такрорланган. Шу боис, сайловга доир қонунлар сонининг кўплиги ҳам фуқаролар томонидан уларни қўллашда муайян қийинчиликларни юзага келтираётган эди.

Сайлов кодексига бугунги кунга қадар тарқоқ ҳолда амал қилган сайлов тўғрисидаги қонунлар ва қонуности ҳужжатларини халқаро норма ва стандартлар ҳамда илғор хорижий тажриба талабларидан келиб чиқиб кодификация қилиш, сайлов жараёнига нисбатан ягона шаффоф ва самарали ёндашувлар назарда тутилган.

Бу, ўз навбатида, мазкур Кодекс қабул қилиниши натижасида ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш кўзда тутилган бешта яхлит қонун ва уларга киритилган ўзгартиришлар тўғрисидаги 17 та қонун ўз кучини йўқотди.

Уни тайёрлаш ва ишлаб чиқишда биринчи навбатда сайловлар тўғрисидаги миллий қонунчилигимиз ва сайлов амалиёти, Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси, сайловга доир 5 та Қонун ва Марказий сайлов комиссиясининг 40 га яқин қонуности ҳужжатлари, шунингдек, мустақиллик йилларида мамлакатмизда ўтказилган сайловлар борасидаги тўпланган амалий тажрибаларимиз асосида ҳамда сайловларга доир илғор хорижий тажрибалардан фойдаланилди.

Кодексни тайёрлаш давомида дунёдаги 50 дан ортиқ давлатлар, хусусан, Франция, Нидерландия, Канада, Италия, Швеция, Бельгия, Польша, Албания, Беларусь, Озарбайжон каби мамлакатларнинг Сайлов кодекслари ва қонунлари ўрганилди. Сайловларга доир халқаро стандартлар ва демократик принциплар, сайловга доир 10 дан ортиқ халқаро ҳужжатлар атрофлича таҳлил қилиниб, уларнинг асосий ғоя ва стандартлари Ўзбекистон Республикасининг Сайлов кодексига сингдирилди.

Шу билан бирга Сайлов кодекси халқаро ташкилотларга мустақил халқаро экспертиза учун тақдим этилди. Бу борада Европада хавфсизлик ва ҳамкорлик ташкилоти (ЕХХТ)нинг Демократик институтлар ва инсон ҳуқуқлари бўйича бюроси (ДИИХБ) тавсиялари, шунингдек, Европа Кенгашининг Венеция комиссияси, Мустақил Давлатлар

Ҳамдўстлиги (МДХ) Ижроия қўмитасидан тегишли хулоса ҳамда фикрлар олинган.

Янги Сайлов кодекси нафақат тарқоқ нормалар жамланмаси, балки бир қатор янгиликлар, қоида ва тартиб-тамоилларни ўз ичига олган. **Биринчидан**, Ўзбекистон экологик ҳаракати вакилларига квота ажратиш институти чиқариб ташланди. **Иккинчидан**, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари томонидан халқ депутатлари туман (шаҳар) Кенгашларига номзод кўрсатиш тартиби бекор қилинди. **Учинчидан**, сайловчиларнинг ягона электрон рўyxатини шакллантириш Кодекс билан тартибга солинди. **Тўртинчидан**, ягона сайлов бюллетенини жорий этиш орақали “сайлов варақаси” тушунчаси чиқариб ташланди. **Бешинчидан**, сайловлар масалалари юзасидан жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатларини кўриб чиқиш тартиби киритилди. **Олтинчидан**, имзо йиғиш жараёнида сайловчиларга бир ёки бир нечта номзодларни ёхуд партияларни қўллаб-қувватлаб имзо қўйиши мумкинлиги белгиланди. **Еттинчидан**, овоз бериш вақти 08:00 дан 20:00 гача этиб белгиланди. Бундан ташқари, сайлов жараёнлари билан боғлиқ бир қатор янги қоидалар жорий этилди. Жумладан, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, жамоат бирлашмалари томонидан участка сайлов комиссияси аъзолигига номзодлар бўйича таклифлар киритиш; Олий Мажлис Сенати аъзоларини сайлаш тартиби тўғрисидаги низомни бекор қилиб, Сенат аъзоларини Кодекс даражасида сайлаш масаласи киритилди. Сайлов комиссияси аъзолари учун янги талаблар жорий қилинди. Бунда номзодларнинг яқин қариндошлари ва ишончли вакиллари, шунингдек, номзодларга бевосита бўйсунувчи шахслар сайлов комиссиясининг аъзолари бўлиши мумкин эмаслиги белгиланди.

Бундан ташқари, ижтимоий хавфи катта бўлмаган ва унча оғир бўлмаган жиноятларни содир этган шахсларнинг сайловда иштирок этишини чекловчи нормалар чиқариб ташланди. Сайлов округларини тузишда сайлов округларидаги сайловчилар сонининг йўл қўйиладиган максимал четга чиқиши 10 фоиздан ошмаслиги шартли белгиланди.

Шу билан бирга, Марказий сайлов комиссияси аъзоларига алоҳида талаблар қўйилди ҳамда улар мақоми бўйича Олий Мажлис Қонунчилик палатаси депутатлари ва Сенати аъзоларига тенглаштирилиб қўйилди.

Бир сўз билан айтганда, Президентимиз ташаббуси билан ишлаб чиқилган Сайлов кодекси ошкоралик, шаффофлик, ҳаққонийлик, холислик каби демократик принципларни ўзида акс эттириб, долзарб мазмун-моҳият ва улкан ҳуқуқий, ижтимоий ҳамда сиёсий аҳамият касб этади.

Маълумки, Давлатимиз раҳбари ўзларининг

2020 йил 24 январдаги Олий Мажлисга Мурожаатномасида 2020 йилган **“Илм, маърифат ва рақамли иқтисодиётни ривожлантириш йили”** - деб ном берди. Бугунги кунда йил номида белги-ланган соҳаларни устувор даражада ривожлантириш ва ислоҳ этиш бўйича кенг кўламли ишлар амалга ошириб келинмоқда.

Хусусан, Президентимизнинг “Сайлов жараёнига замонавий ахборот-коммуникация технологияларини жорий этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарори билан тасдиқланган “Сайловчиларнинг ягона электрон рўyxатини шакллантириш ва ундан фойдаланиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари” режаси асосида изчил иш олиб борилди. Шу маънода, 2019 йил 22 декабрда бўлиб ўтган сайловлар нафақат қонунчилик нуқтаи назаридан, балки техник-технологик жиҳатдан ҳам мутлақо янги форматда бўлиб ўтди десак муболаға бўлмайди.

Агар мустақиллик йилларида Ўзбекистон Республикаси сайлов ҳуқуқида содир бўлган ўзгаришларни илмий нуқтаи назарда таҳлил қилсак, уни тизимли модернизациялаш сифатида баҳолаш мумкин. Аммо яна шуни тан олиб айтиш керакки, Ўзбекистон сайлов тизими шаклланиш жараёнининг тугал якунланишига ҳали анча бор. Зеро, халқ ҳокимиятчилиги вакиллик асосларини барча даражаларда изчиллик билан яратиш учун қўйиладиган талабларга тўлиқ жавоб бера оладиган оптимал ҳуқуқий режимнинг вужудга келтиришда сайлов ҳуқуқини янада ривожланишининг имкониятлари тугагани йўқ. Бу тенденция нафақат Ўзбекистон, балки бошқа энг ривожланган мамлакатлар учун ҳам хосдир. Айнан шу жиҳат, мураккаб ва серқирра сайлов жараёнларини бошқа муқим юридик жараёнлардан кескин фарқлантириб туради.

Тасаввур қилайлик, агар миллий ҳуқуқ тизимини соҳалари орасида оммабоплик борасидаги рейтинг мавжуд бўлганида, сайлов ҳуқуқи шубҳасиз жамоатчилик ва ижтимоий қатламлар ўртасида танилиш ва эътироф этилиши сабабли, унда энг юқори ўринлардан бирини забт этган бўлар эди. Ана шу боис ҳуқуқ фани намояндalари томонидан, сайлов ҳуқуқи комплекс институт ҳосил этувчи конституциявий ҳуқуқ фани бевосита таъсири доирасидан аллақачон четга чиқиб кетган ва унинг соҳаости ёки келгусида алоҳида соҳа

сифатида янада юқорироқ даражадаги тузилма кўринишидаги ҳуқуқий тизимга айланиб бораётганлигига оид жиддий фикрлар пайдо бўлган.

Сайлов ҳуқуқининг ижтимоий-сиёсий мавқеи ва оммавий-ҳуқуқий тизимдаги мустақил ўрнига урғу берган ҳолда айтиш мумкинки, келгусида сайлов ҳуқуқи оммавий ҳуқуқнинг мустақил соҳаси сифатида шаклланиши эҳтимоли юқори.

Мазкур ҳодиса сайлов қонунчилигига оид қоидаларини аниқлаштириш билан чекланмасдан, балки сайлов ҳуқуқи тизимида янги элементларни шакллантиришни ҳам ўз ичига олади. Шу сабабдан сайлов тизимининг кейинги ривожланиш босқичи мамлакатимизда кўппоғонали сайлов тизимини шакллантириш билан боғлиқ бўлиши мумкин. Зеро, кўппартиявий тизим йўлидан бораётганимиз бу ўзаро бир-бири билан ғоявий чамбарчас боғлиқ вакиллик институтларини тизимли шакллантириш усулларини яқинлаштиради.

Кўппоғонали сайловлар билвосита сайловларнинг бир кўриниши бўлиб, унда тўғридан-тўғри сайлов ҳуқуқи асосида сайлаб олинадиган, доимий равишда фаолият юритадиган вакиллик органи сайловчилар хоҳиш-иродасининг ифодаловчиси сифатида майдонга чиқади. Ушбу орган ваколатига бошқа орган ёки мансабдор шахсни сайлаш ҳуқуқи киради. Ватанимиз ҳуқуқий тизими учун кўппоғонали сайловлар бутунлай янгилик эмас. Кўппоғонали сайлов элементларини замонавий Ўзбекистон қонунчилигида ҳам кузатса бўлади. Бизда Сенат аъзоларининг катта қисми кўппоғонали сайловлар асосида сайланиши кўпчилик томонидан эътироф этилган. Қонунга мувофиқ юқори палата вакиллари – Сенатнинг 86та аъзоси маҳаллий кенгашларнинг депутатлар корпуси томонидан сайланади.

Хулоса сифатида шуни таъкидлаш жоизки, мамлакатимиз Сайлов кодексининг ҳаётга татбиқ этилиши мамлакатимизда сайлов жараёнлари янада ошкоралик руҳида ўтишини таъминлайдиган янги, илғор амалиётни жорий этишни ҳуқуқий жиҳатдан мустаҳкамлади. Ва келгусида сайлов тизимини мамлакатдаги демократик ислохотларга ҳамоҳанг янги сиёсий талаблар, партиялар орасидаги кучли рақобат, ғоялар ва дастурлар кураши асосида ўтказиш механизмларини такомиллаштириш учун мустаҳкам пойдевор бўлади, десак муболаға бўлмайди.



1. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисга йўллаган илк Мурожаатномаси. 2017 йил 22 декабрь.

2. Ўзбекистон Республикасининг Сайлов кодекси. Қонун ҳужжатлари миллий баъзаси. 26.06.2019., 03/19/544/3337-сон.

Исоқов Лукмонжон Холбоевич,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академияси марказ прокурори юридик фанлар бўйича
фалсафа доктори (PhD)

ДАВЛАТ ТОМОНИДАН МИГРАЦИЯ ЖАРАЁНЛАРИНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШНИНГ ШАКЛЛАРИ

◆ Ушбу мақолада давлат томонидан миграция жараёнларини ҳуқуқий тартибга солишнинг шакллари кўриб чиқилади. Шунингдек, миграция соҳасидаги ҳуқуқий муносабатларни тартибга солишга қаратилган меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатлардан келиб чиқадиган вазифалар таҳлил қилинади.

◆ В данной статье рассмотрены формы государственного правового регулирования миграционных процессов. А также, анализируются задания, вытекающие из нормативно-правовых документов, направленных на регулирование правовых отношений в миграционной сфере.

◆ This article describes the forms of legal regulation of the migration process by government. In addition, the tasks arising from regulatory documents aimed at regulating legal relations in the migration sphere are analyzed.

Таянч сўзлар: давлат бошқаруви, дастур, доктрина, концепция, мигрант, миграция, миграция жараёни, шакл, стратегия, ҳуқуқ.

Ключевые слова: государственное управление, доктрина, концепция, миграция, миграционный процесс, мигрант, право, программа, стратегия, форма.

Key words: conception, doctrine, form, law, migrant, migration, migration process, public administration, program, strategy.

Миграцияни тартибга солиш билан боғлиқ кўп жиҳатли масалаларнинг ечими давлат бошқарувининг амалий фаолиятига жорий қилинадиган ижро ҳокимияти органларининг ушбу йўналишдаги вазифа ва функцияларини амалга оширувчи механизмнинг яратилишини талаб этади. Мазкур фаолият ўз-ўзидан амалга ошмайди, у ҳаракатда бўлиши, турли ижтимоий муносабатларда ўзини намоён этиши, яъни изчил бўлиши керак. Шу боис мақоламизда ўзига хос илмий-амалий категориялар бўлган миграция соҳасидаги давлат бошқаруви фаолиятининг ҳуқуқий шакллари кўриб чиқилади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида” ги ПФ-4947-сонли Фармони¹ қабул қилиниши билан юртимизда давлат томонидан тартибга солишнинг механизмида давлат дастурлари, концепциялар, доктриналар, йўл хариталари, стратегиялар, келишувлар каби бошқарув фаолиятининг бир қатор ҳуқуқий шакллари қўлланилиши янада кенг тус олди. Буларнинг барчаси “Ҳаракатлар стратегияси”даги дав-

лат бошқаруви тизимини ислоҳ қилиш бўйича вазифаларнинг амалий натижасидир.

Миграция соҳасида давлат бошқаруви фаолиятининг ҳуқуқий шакллари бўйича А.Н.Жеребцовнинг илмий қарашлари эътиборни ўзига жалб қилади. Унинг таъкидлашича, шакл маъмурий-ҳуқуқий тартибга солиш жараёнининг муайян босқичларнинг мазмунини акс эттириши лозим.

Маъмурий ҳуқуқ бўйича дарсликларда одатда у ёки бу меъёрий-ҳуқуқий ҳужжат билан тасдиқланадиган турли дастурлар, “йўл хариталари”, низомлар, иш режалари каби бошқаруви шакллари келтирилади. Демак, бошқарув шакли қандай номга эга бўлмасин, албатта, муайян ҳуқуқий ҳужжат билан қабул қилинган, маъқулланган ёки тасдиқланган бўлиши лозим бўлади, шунингдек ҳар бир давлат идораси ўз фаолиятининг хусусиятлари ва ҳал этилиши кўзда тутилган масаладан келиб чиққан ҳолда ҳар томонлама самарали, мувофиқ ва муносиб ҳуқуқий шаклни танлаши мумкин.

Ҳуқуқий шакллардан “дастур” атамасининг луғавий таърифига кўра, муайян мақсад, иш-ҳаракат ёки тадбирнинг олдиндан белгилаб

чиқилган йўл-йўриғи, уни амалга оширишнинг тартиби, қонун-қоидаси ҳамда бажариладиган тадбирлар тартиби, қилинадиган ишлар рўйхати каби маъноларни билдиради². Демак, бошқарув жиҳатдан, дастур давлат фаолияти режасининг ўзига хос кўринишидир.

Давлат бошқарувидаги мақсадли-дастурий ёндашув ғояси миграцияни тартибга солиш механизмига сингдирилиши лозим. Бинобарин, қўйилган муаммо ечимининг энг самарали усуллари, механизмлари ва воситаларини излаётган пайтда айнан сиёсат, унинг вазифалари, принциплари ва йўналишлари давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари учун бирламчи бўлиши ҳамда мўлжал вазифасини бажариши керак. Миграция дастурига миграция сиёсати концепцияси, уни амалга оширишнинг чоралари ва механизмларини ҳам қўшиш мақсадга мувофиқдир.³

Миграция дастурини ишлаб чиқиш муайян принципларни ҳисобга олган ҳолда амалга оширилиши лозим. Миграция дастурларини ишлаб чиқишнинг асосий принциплари сифатида огоҳлантирувчи (ёки истиқболни белгиловчи хусусият), манзиллилик, иқтисодий ва ижтимоий меъёрлар, тизимлилик ва комплекслилик, воситалар ажратилишининг кўптармоқчилиги, манбавий ва ташкилий таъминот кабиларни келтиришимиз мумкин.

Юқорида санаб ўтилган принциплар Ўзбекистонда миграцияни тартибга солишга доир давлат дастурларини ишлаб чиқишда фойдаланиши миграция сиёсатини самарали амалга оширишга хизмати қилади, деган фикрдамыз.

Давлат томонидан миграция жараёнларини ҳуқуқий тартибга солиш шаклларида яна бири бу икки томонлама ёки кўп томонлама келишувлар, битимлар ва шартномалар ҳисобланади. Ўзбекистон Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлиги (МДҲ) доирасидаги ҳамкорликнинг фаол даражада иштирокчиси ҳисобланади. Мамлакатимиз халқаро миграцияни тартибга солувчи бир қатор шартномаларга қўшилган.

Бундан ташқари, давлатимиз икки томонлама шартномалар доирасида ҳам ўз ҳуқуқ-мажбуриятларини бажариб келмоқда. Бироқ мазкур ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинган бўлса-да, бугунги кунда уларнинг амалий ижросининг самарадорлиги ҳақида сўз юритишга ҳали эрта туюлади. Мувофиқлаштирилган чора-тадбирларни амалга ошириш механизми ва молиялаштиришнинг аниқ манбалари кўрсатилмаганлиги ҳозирги кунга қадар миг-

рантларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини самарали ҳимоясини яратишга имкон бермайди⁴.

Шу боис, миграция соҳасида давлат бошқарувининг ушбу шаклини қўллашда лойиҳа босқичидаёқ чора-тадбирларни амалга ошириш механизми ва молиялаштиришнинг аниқ манбалари бўйича конструктив мулоқот доирасида бир тўхтама келиш лозим бўлади. Албатта, бунга фақатгина мамлакатимизнинг ташаббуси етарли бўлмайди, чунки иккинчи томондаги давлатнинг сиёсий иродаси ҳам талаб этилади.

Миграция соҳасидаги давлат бошқаруви фаолиятининг ҳуқуқий шакллари орасида концепциялар ва доктриналар ҳам муҳим ўрин тутди. Ушбу ҳужжатларда одатда давлат фаолиятининг асосий йўналишлари ва мазмунининг илмий-назарий асослар, қарашлар ҳамда усуллар ўз аксини топади. Концепцияларнинг бу каби ўзига хосликлари туфайли уларда кўпинча аниқ ҳуқуқий нормалар бўлмайди, лекин тегишли органларда тасдиқланиши билан юридик аҳамиятли давлат ҳужжати хусусиятига эга бўлади.

Бизнинг фикримизча, Ўзбекистоннинг миграция жараёнларини тартибга солиш концепциясини ишлаб чиқишда мамлакатимиздаги замонавий миграцион ҳолат, давлатнинг ижтимоий-иқтисодий соҳадаги миграция сиёсатининг асосий вазифалари, яқин келажак ва узоқ истиқболда миграция жараёнларини тартибга солиш бўйича стратегияларни белгилаш мақсадга мувофиқ бўларди.

Ўзбекистонда миграцияни тартибга солиш бўйича давлат бошқаруви фаолиятининг ҳуқуқий шаклларида бири рўйхатдан ўтказиш (прописка) институти ҳисобланади⁵. Гарчи сўнги йилларда жамиятимизда энг кўп баҳс-мунозараларга сабаб бўлаётган давлат бошқарувининг ушбу шакли доимий ёки вақтинча яшаш фактини қонунан тасдиқлайди.

Миграция соҳасидаги давлат бошқаруви фаолиятининг ушбу ҳуқуқий шакли кўпинча МДҲ мамлакатлар доирасида учрайди⁶. Миграция соҳасидаги давлат бошқарувининг тақомиллаштирилган варианти шахсни электрон шаклда тасдиқлаш ҳисобланиб, Бельгия, Голландия, Испания, Литва, Малайзия, Португалия, Швеция, Эстония каби мамлакатларда кенг фойдаланилмоқда. Бу борада ушбу йўналишда изланиш олиб борган Дж.Х. Юлдашевнинг “универсал электрон паспорт” тизимини жорий этиш жараёнларини жадаллаштириш тўғрисидаги⁷ таклифларига қўшиламыз.

Ўзбекистонда миграция соҳасида давлат

бошқаруви фаолиятининг асосий ҳуқуқий шакллари таҳлил этиб, қуйидаги асосий нуқтаи назарларни келтиришимиз мумкин:

Биринчидан, давлат ҳокимиятининг барча даражаларида миграция масаласининг ҳал этиш учун асосий пойдевори бўлиши зарур бўлган миллий миграция сиёсати концепцияси ва шу асосда ишлаб чиқиладиган стратегия (“йўл харитаси”) Ўзбекистонда миграция жараёнларини тартибга солишда энг муҳим ўринни эгаллаши лозим. Концепцияни ишлаб чиқишда яқин келажак, ўрта ва узоқ муддатли истиқболда ушбу йўналишдаги фаолиятда ҳудудий миграция дастурлари ҳам алоҳида аҳамият касб этади;

Иккинчидан, Ўзбекистонда аҳоли кўчишининг кейинги самарали бошқариш шакли сифатида икки томонлама ҳукуматлараро шартномалар ва келишувлардан кенг фойдаланиш керак. Бу каби ҳужжатлар Ўзбекистондан чет элга ва аксинча чет элдан Ўзбекистонга миграция оқимини самарали бошқариш имконини беради;

Учинчидан, чет эл фуқаролари, фуқаролиги бўлмаган шахслар, қочоқлар ва мажбурий кўчирилганларни рўйхатдан ўтказиш миграция жараёнини тартибга солишнинг таъсирчан шаклларида бири ҳисобланади. Ушбу шакл Ўзбекистонда иммиграция жараёнини идора қилишга, шунингдек ушбу ҳуқуқий мақомдаги шахсларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини кафолатлашга асосий восита вазифасини ўтайди⁸.

Давлат томонидан миграция жараёнларини ҳуқуқий тартибга солишнинг шакллари таҳлили асосида қуйидаги иккита асосий тақлиф илгари сурилади.

Аввало миграция соҳасида Ўзбекистон Республикаси давлат сиёсатининг концепциясини ишлаб чиқиш ва қабул қилиш зарур. Айни пайтда Ўзбекистонда узоқ муддатли истиқболни белгилаш ва муаммоларни тизимли ҳал этиш мақсадида меъёрий хусусиятдаги стратегиялар, “йўл хариталари”, дастурлар, концепциялар, чора-тадбирлар режаси қабул қилинган. Хорижда истиқомат қилаётган ватандошлар билан ҳамкорлик соҳасида давлат сиёсати Концепцияси шулар жумласидандир. Ушбу Концепцияда ватандошлар билан ҳамкорликни кенгайтириш бўйича давлат сиёсатининг асосий принциплари, вазибалари ва йўналишлари, маданий, илмий, маърифий, иқтисодий ва ахборот соҳаларида ҳамкорликни ривожлантириш йўналишлари, уларни давлат томонидан қўллаб-қувватлаш ва раф-

батлантириш чоралари тартибга солинган, бироқ унда миграция масалалари тўлиқ ўз аксини топмаган.

Бундан ташқари, миграция соҳасини давлат томонидан тартибга солишни такомиллаштириш бўйича Ўзбекистон Республикаси Давлат дастурини ишлаб чиқиш ва қабул қилиш. Ушбу дастурни қабул қилишнинг асосий вазибаси давлат миграция сиёсатининг устуворликларини шакллантириш; миграция жараёнларининг давлат томонидан бошқаруви тизимини такомиллаштириш; миграция жараёнлари суръатининг узоқ муддатли истиқболни белгилашнинг комплекс тизимини йўлга қўйиш; халқаро стандартларга мослаштириш орқали миллий қонунчиликни такомиллаштириш; миграция назорати соҳасидаги мақсадли тадбирларнинг манзиллигини ошириш; ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятининг самарадорлигини ошириш; миграцияни бошқаришнинг автоматлаштирилган тизимининг ягона маълумотлар базасини яратиш; ноқонуний миграцияни олдини олиш, мигрантларнинг ижтимоий ҳимоясини мустаҳкамлашга қаратилган чораларни амалга ошириш.

Мазкур Давлат дастурининг асосий мақсадлари миграция соҳасидаги давлат сиёсатини амалга ошириш, миграция тизимининг бошқарувини ривожлантириш, миграция жараёнларини тартибга солиш ва истиқболни белгилаш, халқаро стандартлар ва замонвий талабларга мувофиқ соҳага доир миллий қонунчиликни такомиллаштириш, қонунларни қўллаш самарадорлигини таъминлаш, миграция соҳасидаги автоматлаштирилган назорат тизимининг ягона маълумотлар базасини яратиш, ноқонуний миграцияни олдини олиш, мигрантлар билан боғлиқ ижтимоий ҳимоя чораларини амалга оширишдан иборат бўлиши мумкин.

Давлат дастурида санаб ўтилган мақсадларга эришиш учун меъёрий-ҳуқуқий базани такомиллаштириш, ташқи меҳнат миграцияси жараёнларини тартибга солиш, аҳолининг ички миграциясини барқарорлаштириш, миграция жараёнларини тартибга солишнинг институционал механизмларини мустаҳкамлаш, халқаро конвенциялардан келиб чиқадиган вазибаларни бажариш, фуқаролик жамияти институтларининг давлат миграция сиёсатини ишлаб чиқиш ва амалга оширишдаги иштирокини таъминлаш каби йўналишларни қамраб олувчи чора-тадбирлар режаси тасдиқланиши лозим.

Юқорида келтирилган таҳлилларимиз асо-

сида қуйидаги ҳулосаларга келиш мумкин:

биринчидан, миграция соҳасидаги давлат бошқарувининг шакллари орасида концепциялар ва доктриналар муҳим ўрин тутди. Ушбу ҳужжатларда одатда давлат фаолиятининг асосий йўналишлари ва мазмунининг илмий-назарий асослар, қарашлар ҳамда усуллар ўз аксини топади. Концепцияларнинг бу каби ўзига хосликлари туфайли уларда кўпинча аниқ ҳуқуқий нормалар бўлмайди, лекин тегишли органларда тасдиқланиши билан юридик аҳамиятли давлат ҳужжати хусусиятига эга бўлади;

иккинчидан, Ўзбекистоннинг миграция жа-

раёнларини тартибга солиш концепциясини ишлаб чиқишда мамлакатимиздаги замонавий миграциявий ҳолат, давлатнинг ижтимоий-иқтисодий соҳадаги миграция сиёсатининг асосий вазифалари, яқин келажак ва узоқ истиқболда миграция жараёнларини тартибга солиш бўйича стратегияларни белгилаш мақсадга мувофиқдир;

учинчидан, давлат томонидан миграция жараёнларини ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш мақсадида Ўзбекистоннинг миграция сиёсати концепциясини ҳамда миграция жараёнларини тартибга солиш бўйича Давлат дастурини қабул қилиш зарур.



¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги ПФ-4947-сонли фармони // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 31.07.2018 й., 06/18/5483/1594-сон.

² Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 1-жилд (А-Д). – Т.: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2006. - Б.573.

³ Бу каби дастурлар Россия, Қирғизистон, Тожикистон сингари давлатларда қабул қилинган.

⁴ Meintel, Deirdre, et al. L’immigration et l’ethnicité dans le québec contemporain. Presses de l’université de Montréal, 2018. 150 pages.

⁵ Ўзбекистон Республикасининг “Тошкент шаҳри ва Тошкент вилоятида доимий прописка қилиниши лозим бўлган шахслар – Ўзбекистон Республикаси фуқаролари тоифаларининг рўйхати тўғрисида”ги Қонуни // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2011 й., 37-сон, 375-модда; 2016 й., 17-сон, 173-модда, 39-сон, 457-модда.

⁶ Cynthia Buckley. Slavic Review. The Myth of Managed Migration: Migration Control and Market in the Soviet Period / Vol. 54, No. 4 (Winter, 1995). –P. 896.

⁷ Юлдашев Дж.Х. Ўзбекистон Республикаси паспорт тизимини такомиллаштиришнинг назарий-ҳуқуқий жиҳатлари: Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. - Тошкент, 2019. Б. 17-18.

⁸ Sahadeo, Jeff. Voices from the Soviet Edge: Southern Migrants in Leningrad and Moscow. Cornell University Press, 2019. pp. 35-63.

Джураев Джахонгир Бахтиярович,
старший преподаватель Ташкентского
государственного юридического университета,
кандидат юридических наук

ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ ДЛЯ ИСПОЛНЕНИЯ АКТОВ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН И В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

✦ В данной статье анализируется законодательство Республики Узбекистан по исполнению судебных актов административного суда. Автор проводит сравнительно-правовое исследование административных мер воздействия по исполнению решений административных судов в зарубежных странах. В заключении, выдвигаются рекомендации по дальнейшему совершенствованию механизма по исполнению решений административных судов.

✦ Мазкур мақолада маъмурий судлар қарорлари ижроси билан боғлиқ Ўзбекистон Республикаси қонунлари таҳлил қилинган. Муаллиф мақолада хорижий мамлакатларда маъмурий қарорлар ижроси бўйича таъсир чораларини солиштириш йўли билан ҳуқуқий тадқиқот олиб борган. Хулосада маъмурий судлар қарорларининг келгусидаги ижро механизмини мукамаллаштириш юзасидан таклифлар берилган.

✦ This paper examines the legislation of the Republic of Uzbekistan on execution of judicial acts of administrative court. Author conducts a comparative analysis of the powers of administrative court to enforce their decisions in foreign countries. In conclusion, author gives recommendations on further improvement of the mechanism for enforcement of administrative court decisions.

Ключевые слова: административное судопроизводство, административный суд, исполнение решений административного суда, принудительное исполнение, наложение штрафа.

Калит сўзлар: маъмурий иш юритув, маъмурий суд, маъмурий суд қарорлари ижроси, мажбурий ижро, жарима қўллаш.

Key words: administrative proceedings, administrative court, enforcement of administrative court decisions, compulsory enforcement, imposition of a pecuniary fine.

1. Введение

Особенности исполнения судебных актов по административным делам обусловлены спецификой данного вида судопроизводства, поскольку требования заявителя заключаются в намерении обязать ответчика, имеющего властные полномочия, совершить определённые действия либо воздержаться от них. Вынесение законного и обоснованного акта административным судом по результатам рассмотрения спора само по себе далеко не во всех случаях обеспечивает защиту нарушенного права. Иными словами, возникает необходимость в его реализации, т.е. исполнении. Исполнение судебных решений является важным аспектом эффективности судебного контроля административных актов, поэтому крайне важно, чтобы соответствующие административные органы исполняли решения административных судов.

2. Органы, осуществляющие исполнение судебных актов в Узбекистане в разный период времени

Ранее вопросами исполнения судебных актов занимались исключительно суды. В связи с загруженностью судов государством были приняты меры по освобождению судей от исполнения решений суда. 10 марта 2001 года был создан специально уполномоченный орган при Министерстве юстиции Республики Узбекистан Департамент по исполнению судебных решений, материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности судов. Это в значительной мере освободило суды от несвойственных им функций, позволило им сосредоточиться на выполнении основной задачи — осуществлении правосудия.¹

Однако были выявлены существенные недостатки и проблемы в этих сферах. В частности, имелись серьезные упущения в организации дея-

тельности Судебного департамента при Министерстве юстиции Республики Узбекистан, которые отрицательно отразились на эффективности исполнительного производства.

В этой связи, в соответствии с задачами Стратегии действий, а также с Указом Президента Республики Узбекистан от 29 мая 2017 года, при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан были образованы Бюро принудительного исполнения и его территориальные структуры на местах.² Соответственно, Указом был упразднен Судебный департамент при Министерстве юстиции Узбекистана, а его функции и полномочия переданы Бюро.

Новая структура осуществляет надзор и отвечает за обеспечение безусловного исполнения судебных актов и актов иных органов, ведение достоверного учета исполнительных документов, взысканных средств. Вместе с тем Бюро обеспечивает предупреждение фактов волокиты и злоупотреблений в исполнительном производстве.³ Еще один важный факт – Бюро получило права на ведение производства по делам об административных правонарушениях, осуществление дознания и оперативно-розыскной деятельности в данном направлении.⁴

Таким образом, принудительное исполнение судебных актов и актов иных органов в Республике Узбекистан осуществляется сотрудниками Бюро, так называемыми государственными исполнителями.

3. Взаимодействие работы административного суда и бюро принудительного исполнения

3.1. Задача суда

Вопросы, касающиеся порядка исполнения по административным делам, регулируются статьями 276288 раздела IV «Исполнение судебных актов» Кодекса об административном судопроизводстве (далее - КоАС) РУз. Согласно ст.276 КоАС РУз, судебные акты приводятся в исполнение после вступления их в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения в порядке, установленном законодательством. Исполнение судебного акта производится на основании решения (постановления), а принудительное исполнение судебного акта по взысканию денежных средств на основании исполнительного листа, выдаваемого судом.

Так, административный суд направляет исполнительный лист об оплате государственной пошлины в Бюро принудительного исполнения. Решение (постановление) административного суда направляется в течение одного месяца в государственный орган, который суд обязует испол-

нить требования, предписанные в судебном решении.

В соответствии со ст.277 КоАС РУз исполнительным листом является выданный судом документ, удостоверяющий право взыскателя на принудительное исполнение судебного акта.

Отметим, что исполнительный лист выдается взыскателю или по его ходатайству направляется для исполнения государственному исполнителю в течение пяти дней после вступления судебного акта в законную силу (часть 4 ст.278 КоАС РУз). Исполнительный лист может быть предъявлен к исполнению в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу или со следующего дня после принятия судебного акта, подлежащего немедленному исполнению (ст.280 КоАС РУз).

3.2. Задача Бюро

Основной нормативный материал, регламентирующий процедуру исполнительного производства, сосредоточен в Законе Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов».⁵ Бюро осуществляет свою деятельность на основании положений данного Закона.

Так, согласно ст.23 Закона Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов», государственный исполнитель обязан принять к исполнению исполнительный документ от суда или иного органа, его выдавшего, либо взыскателя и возбудить исполнительное производство, если не истек срок предъявления исполнительного документа к исполнению, и данный документ соответствует требованиям, предусмотренным статьей 8 настоящего Закона.

О возбуждении исполнительного производства государственный исполнитель выносит постановление не позднее трех дней со дня поступления к нему исполнительного документа. Следует отметить, что одним из важных моментов в исполнительном производстве является принцип добровольности исполнения, выражающийся в информировании участников исполнительного производства о добровольном исполнении требований (предписаний) судебного акта, что демонстрирует правовую сознательность обеих сторон. Так, в постановлении о возбуждении исполнительного производства государственный исполнитель устанавливает срок для добровольного исполнения содержащихся в исполнительном документе требований, который не может превышать пятнадцать дней со дня возбуждения исполнительного производства, и уведомляет должника о принудительном их исполнении по истечении установленного срока с взысканием с него исполни-

тельского сбора, штрафов, налагаемых судебным исполнителем на должника, а также расходов по исполнению. Согласно ст.30 Закона Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов», исполнительные действия и требования исполнительного документа должны быть совершены и исполнены государственным исполнителем в срок, не превышающий двух месяцев со дня истечения срока, установленного для добровольного исполнения исполнительного документа.

Именно на Бюро возложено обеспечение исполнения, ибо решение, принятое административным судом, либо выданный исполнительный лист теряют всякий правовой смысл, а в последствии могут быть нарушены права и законные интересы физических и юридических лиц. В этой связи законом предусмотрены соответствующие меры. В частности, в случае невыполнения государственным органом по истечении одного месяца требований судебного акта суд по ходатайству одной из сторон или по своей инициативе направляет в прокуратуру представление о решении вопроса о привлечении должностного лица государственного органа к уголовной ответственности по ст.232 Уголовного Кодекса Республики Узбекистан.

Согласно параграфу 11 Положения о Бюро, оно вправе привлекать к административной ответственности должников, в добровольном порядке не выполняющих без уважительных причин требования исполнительных документов, законодательства об исполнении судебных актов и актов иных органов, а также принимать меры по привлечению лиц к предусмотренной законом уголовной ответственности за уклонение от исполнения или воспрепятствование исполнению судебных актов. В случае неясности требований, содержащихся в исполнительном документе, на основании которого совершаются исполнительные действия, Бюро может просить суд или иной орган, выдавший исполнительный документ, о разъяснении порядка его исполнения.

Кроме того, в случае ненадлежащего исполнения требований исполнительного документа или задержки исполнения со стороны государственного исполнителя административный суд по ходатайству одной из сторон исполнительного производства вносит представление в вышестоящий орган о несвоевременном исполнении или неисполнении судебного акта. Данное представление рассматривается на предмет подтверждения данных фактов или их отсутствия, и в итоге решается вопрос о возбуждении уголовного дела в отношении государственного исполнителя. Так, в

соответствии с пунктом 11 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах применения законодательства об уголовной ответственности за уклонение от исполнения судебных актов и воспрепятствование их исполнению», действия (бездействие) государственного исполнителя, не принимающего меры по обеспечению своевременного исполнения судебного акта, находящегося в его производстве, могут квалифицироваться как преступление против порядка управления.⁶

К сожалению, на практике имеются случаи неисполнения судебных решений государственными органами, что приводит к невозможности восстановления нарушенных прав и интересов граждан и юридических лиц. К примеру:

«Постановлением апелляционной инстанции Ташкентского городского административного суда города Ташкента от 2 декабря 2019 года бездействия хокимията Яшнабадского района города Ташкента о предоставлении права аренды ООО "SERVIS SAYTO" на земельный участок площадью 810 кв.м. и права собственности на здания построенные 4 января 1995 года, площадью 160 кв.м., расположенного по адресу: город Ташкент, Яшнабадский район, улица Боткина, дом 106А, признаны незаконными.

Определено возложить обязанность на хокимият Яшнабадского района города Ташкента предоставить право аренды ООО "SERVIS SAYTO" на земельный участок площадью 810 кв.м. и права распоряжения на здания построенные 4 января 1995 года, площадью 160 кв.м., расположенного по адресу: город Ташкент, Яшнабадский район, улица Боткина, дом 106А.

Письмо об исполнении данного постановления со стороны Яшнабадского районного административного суда города Ташкента было направлено в хокимият Яшнабадского района города Ташкента 10 января 2020 года. Повторное письмо было направлено 5 мая 2020 года. Но до сегодняшнего дня данное постановление не исполнено».⁷

4. Административные меры воздействия для исполнения судебных решений в зарубежных странах

В этой связи хотелось бы исследовать вопрос о мерах воздействия для исполнения судебных решений на примере практики зарубежных стран.

Следует отметить, что европейские государства исходят из положений Рекомендаций Комитета Министров Совета Европы «Об исполнении административных и судебных решений в сфере административного права».⁸ Согласно инструк-

циям Рекомендации, государства-участники должны обеспечивать, чтобы органы административной власти исполняли судебные решения в разумный срок. Так, в случае несоблюдения принципа разумного срока и неисполнения органами административной власти судебных решений, влекущих обязательство по выплате денежной суммы, государства-участники должны рассмотреть вопрос о возможной конфискации имущества органа административной власти в пределах, предписанных законом.⁹

4.1. Добровольное исполнение

4.1.1. Прямое судебное исполнение (Direct judicial enforcement)

В некоторых странах суд может непосредственно исполнить свое решение, если его содержание понятно и не требует дополнительной интерпретации. Это тот случай, когда судебные решения признают или объявляют индивидуальные права наряду с конкретными административными обязанностями (например, предоставление строительной лицензии). Австралия является ярким примером этой модели. Административный Апелляционный трибунал (хоть и не имеющий судебный характер и лишенный полномочий по исполнению) принимает решения, заменяя при необходимости первоначальные действия, предпринятые администрацией.¹⁰ Тем не менее, ему не хватает принудительных мер воздействия в случае бездействия администрации.

Однако модель прямого судебного исполнения представляется удивительной для тех правовых систем, где такие полномочия суда неизвестны.

Есть случаи, когда администрация запрашивает у суда дальнейшие инструкции о точных механизмах, которые должны быть установлены для исполнения своих решений. Например, во Франции, согласно положениям Кодекса административного правосудия, административные органы могут запрашивать у Государственного совета дополнительные разъяснения относительно способов исполнения конкретного решения (не обязательно Государственного совета). Эта задача возложена на отдел отчетов и исследований Государственного совета, издающий инструкции, которые он сочтет необходимыми для исполнения решения.¹¹

Помимо систем, позволяющих суду непосредственно исполнять свои решения, другие системы оставляют эту задачу в руках администрации, но под надзором (контролем) суда или конкретных властей.

4.1.2. Путем аннулирования (отмены) административных актов (Annulment of administrative acts)

Как правило, обычно администрация исполняет решение суда, поэтому вряд ли какие-либо проблемы относительно ее бездействия или ненадлежащего исполнения могут возникнуть. Действительно, пока администрация воздерживается от принятия каких-либо действий, решение суда будет исполнено. Это то, что в Бельгии называется «запретительный эффект» (*l'effet prohibitif*) отмены судебного решения.¹²

Проблема возникает в тех случаях, когда необходим новый административный акт для замены ранее отмененного. В этой связи в некоторых странах есть механизмы, побуждающие администрацию действовать, и, соответственно, ограничения, которые будут обуславливать такие действия.

В Нидерландах есть механизм, согласно которому судья может принять конкретные меры в отношении администрации, хотя это право редко используется голландскими судьями.¹³ Нидерландский судья также вправе установить отсрочку, для того чтобы администрация издала заменяющий акт, и даже принять временные меры с целью разрешить ситуацию, пока администрация не начнет действовать. Другой возможностью является наложение штрафа, но не как средство принудительного исполнения, а в качестве инструмента, который будет применяться в случае, если администрация не сможет выполнить свое обязательство. Наконец, судья вправе непосредственно принять новый административный акт, заменив прежний, в пределах соблюдения дискреционных полномочий администрации.¹⁴

4.1.3. Путем наложения административного обязательства действовать (Imposition of an administrative duty to act)

Наряду с принятием нового административного решения вместо прежнего суд может также наложить особую обязанность на администрацию. Следует отметить, что в Германии, например, такие наложения обязательств уже давно считаются «вредными для репутации государства и опасными посягательствами на сферу исполнительной власти».¹⁵ Благодаря этой традиционной сдержанности немецкий механизм правоприменения четко различает такие наложения (конкретных обязанностей) от судебных решений, связанных с денежными штрафами.

Согласно ст. 172 Кодекса об административном судопроизводстве Германии, если административный орган не выполняет обязательство, возложенное на него решением суда, суд может обязать его выплатить штраф в размере до десяти тысяч евро.¹⁶ Однако, как правило,

немецкие административные органы соблюдают обязательные судебные решения, и процедуры принудительного исполнения крайне редки.¹⁷

В Испании суды могут заменить действия администрации посредством своих рычагов, чтобы обеспечить исполнение своих решений. Замена *stricto sensu* была подтверждена Конституционным судом Испании. Что касается косвенного замещения это еще одна форма исполнения, которая подразумевает судебный иск, имеющий последствия, эквивалентные обычному исполнению. Можно также прибегнуть к вспомогательному исполнению, подразумевающему, что суд запрашивает сотрудничество государственных или частных органов за счет администрации. Это направление не противоречит общим правилам исполнения, поскольку Конституция Испании возлагает на суды исполнение своих решений, и такие полномочия включают как прямое, так и косвенное исполнение.¹⁸

4.1.4. Путем наложения денежного штрафа (Imposition of a pecuniary fine)

Административный суд также может наложить на администрацию денежный штраф. Большинство правовых систем разработали соответствующие правила, в том числе классические принципы административного права. Например, в законодательстве Колумбии было сделано несколько уточнений на этот счет, включая запрет на принудительные действия, когда они препятствуют государственной политике. Вместе с тем могут устанавливаться временные периоды, для того чтобы обеспечить бюджетные механизмы, предназначенные для исполнения решения суда. Как только суд налагает на администрацию денежный штраф, органы, отвечающие за бюджет, уведомляются о том, что они обязаны принять соответствующее положение (в Португалии решение суда также должно быть включено в бюджет). Если эти части не были включены, администрации по закону запрещается утверждать или исполнять вышеупомянутый бюджет. В случае задержки по выплате денежных обязательств, налагаемых судебными решениями (по сравнению с другими бюджетными статьями), в судебное решение будут включены обязательства по уплате процентов по задолженности.¹⁹

4.2. Принудительные меры по исполнению или отговор от бездействия

Во многих зарубежных странах предусмотрены специальные принудительные административные механизмы воздействия для исполнения су-

дебных решений.²⁰ В ряде государств установлены принудительные штрафы (*coercive fines* (американский вариант «*astreintes*»²¹)), которые имеют место быть, когда администрация не предприняла какие-либо меры для исполнения судебного решения. Принудительный штраф может быть наложен как на администрацию, так и на государственного служащего. Однако в Бельгии (так же, как и в Греции) прямо предусмотрено, что принудительные штрафы могут быть наложены только на «лиц публичного права, но не на государственных служащих или членов организации».²² Напротив, в Австрии, Болгарии, Колумбии и Испании принудительные штрафы налагаются на государственных служащих в случае нарушения (неисполнения) ими судебного решения.²³

В некоторых странах необходимо доказать факт бездействия администрации, что в итоге может привести к возбуждению нового дела. Так обстоит дело в Бельгии, где суд должен убедиться, что органы государственной власти (администрация) действительно проигнорировали судебное решение. Следует отметить, что в Бельгии полномочия суда расширяются во время процедур принудительного исполнения. Таким образом, принудительный штраф, который должен быть запрошен истцом, может быть принят наряду с другими мерами, такими как судебный запрет или наложение административного обязательства действовать. Бельгийские суды, как правило, имеют право только аннулировать акт, но не налагать на администрацию особые обязательства.²⁴

Кроме принудительных штрафов, суды могут применять **дисциплинарные взыскания (*disciplinary sanctions*)** и даже **лишение свободы (*imprisonment*)**.

Например, в Австрии, если государственный служащий злоупотребляет своими полномочиями, тем самым нарушая субъективные права частного лица, как умышленно, так и по неосторожности, то к нему применяется наказание, согласно Уголовному кодексу Австрии, и дело уже рассматривается уголовным судом. Уголовное законодательство будет применяться и в Бельгии: в особых случаях, когда государственный служащий уклоняется от выполнения обязательств, изложенных в решении административного суда или решении высшего административного органа.

Кроме того, уголовное дело возбуждается в случае, когда государственный служащий уклоняется от продленного срока, установленного судом.²⁵

Еще одна форма принудительного исполнения вспомогательное исполнение, при котором суд или агенты, назначенные судом, выполняют конкрет-

ные обязательства, вытекающие из решения. Следует отметить, что данная форма отличается от вышеупомянутых механизмов исполнения.

И последняя форма, которую хотелось бы указать ответственность государства (state liability). Данная мера воздействия является эффективным способом отговорить/разубедить администрацию от неисполнения судебного решения и обеспечить (предоставить) лицу (истцу) сумму денег (компенсацию), которая удовлетворила бы его интересы. Так, в Нидерландах в определённых случаях иск о возмещении убытков является единственным вариантом разрешения спора. Этот метод также предусмотрен законодательством Австрии, Англии и Уэльса в качестве иска против ущерба, причиненного бездействием администрации. В Испании право требовать возмещения убытков от администрации за неисполнение не предусмотрено законом. Вместе с тем прецедентное право постепенно признало, что ответственность государства возникает всякий раз, когда администрация игнорирует свою обязанность исполнить предписанные в решении суда обязательства или в случае неполного исполнения либо дефектного исполнения.²⁶

4.3 Страны СНГ и Прибалтика

В Эстонии на участника процесса, виновного в неисполнении судебного решения по административному делу, суд налагает штраф в размере до 32 000 евро. Наложение штрафа не освобождает от обязанности в течение разумного срока исполнить судебное решение. Если с момента наложения предыдущего штрафа прошло разумное для исполнения судебного решения время, но оно не исполнено, то суд может вновь наложить штраф (ст. 248 Административно-процессуального кодекса).²⁷

Российский законодатель последовал положениям Рекомендации Комитета Министров Совета Европы по исполнению административных и судебных решений в сфере административного права и законодательно закрепил принцип разумного срока исполнения судебных актов (ст. 10 КАС РФ Разумный срок административного судопроизводства и разумный срок исполнения судебных актов по административным делам).²⁸

Особого внимания заслуживает опыт Украины. Так, в статье 371 КАС Украины приведен перечень случаев немедленного исполнения постановлений суда таких, когда постановление цели-



¹ Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране // Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан (12.11.2010 г.): <http://lex.uz/ru/library/128>

² Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему укреплению платежной дисциплины в сфере поставки и потребления электрической энергии и природного газа, а также коренному совершенствованию системы исполнительного производства» от 29 мая 2017 года №УП-5059: <http://lex.uz/docs/3218774>

³ Пункт 9 Положения о Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан // Приложение № 4 к постановлению Президента Республики Узбекистан от 30 мая 2017 года №ПП-3016: <https://lex.uz/docs/3220006>

⁴ Приложение № 4 к постановлению Президента Республики Узбекистан от 30 мая 2017 года №ПП-3016: <https://lex.uz/docs/3220006#3220855>

⁵ Закон Республики Узбекистан об исполнении судебных актов и актов иных органов №258-II от 29 августа 2001 года: <http://www.lex.uz/acts/13896>

⁶ Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах применения законодательства об уголовной ответственности за уклонение от исполнения судебных актов и воспрепятствование их исполнению» 10.04.2009 г. № 07: https://nrm.uz/contentf?doc=185656_postanovlenie_plenuma_verhovn_ogo_suda_respubliki_uzbekistan_ot_10_04_2009_g_n_07_o_nekotoryh_voprosah_primeneniya_zakonodatelstva_ob_ugolovnoy_otvetstvenosti_za_uklonenie_ot_iskolneniya_sudebnyh_aktov_i_vosprepyatstvovanie_ih_iskolneniyu&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana

⁷ Пример взят из постановления апелляционной инстанции Ташкентского городского административного суда №5-451/19. Административное дело №3-1009-1903/5309.

⁸ Рекомендация REC (2003)16 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам по исполнению административных и судебных решений в области административного права (принята Комитетом министров 9 сентября 2003 г. на 851-м заседании на уровне постоянных представителей) // Вопросы государственного и муниципального управления. 2009. № 1: <https://cyberleninka.ru/article/n/rekomendatsiya-rec-2003-16-komiteta-ministrov-soveta-evropy-gosudarstv-am-chlenam-po-iskolneniyu-administrativnyh-i-sudebnyh-resheniy-v>

⁹ Там же.

ком или его часть являются обязательными для выполнения, независимо от того, вступило оно в законную силу или нет. Статьей 372 КАС Украины предусмотрено, что в случае необходимости способ, сроки и порядок исполнения могут быть определены в самом судебном решении. Решение суда выполняется в добровольном или в принудительном порядке.

В статье 382 КАС Украины закреплены механизмы обеспечения исполнения решения суда. В частности, определены специальные способы судебного контроля, а именно: 1. обязательство субъекта властных полномочий ответчика предоставить отчет в суд об исполнении судебного решения (судом устанавливается срок для подачи субъектом властных полномочий ответчиком в суд отчета о выполнении постановления, если оно требует совершения определенных действий); 2. наложение штрафа за невыполнение судебного решения или непредставление отчета (т. е. установление нового срока для подачи отчета и наложение штрафа).²⁹

Причем суд взыскивает штраф персонально с руководителя субъекта властных полномочий, ответственного за исполнение решения. И его сум-

ма уплачивается из средств руководителя.³⁰

Кроме того, согласно ст. 383 КАС Украины, истец, в пользу которого принято решение суда, имеет право подать в суд первой инстанции заявление о признании противоправными решений, действий или бездействия, совершенных субъектом властных полномочий ответчиком во исполнение такого решения суда, или о нарушениях прав истца, подтвержденных таким решением суда.³¹

Проведенный анализ опыта зарубежных стран позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, нам представляется целесообразным модифицировать принципы административного судопроизводства и добавить принцип разумного срока, обозначающий, что государственные органы должны исполнять судебные решения в разумный срок.

Во-вторых, в целях реализации механизма исполнения судебных решений административного суда необходимо нормативно закрепить судебный контроль над деятельностью государственных органов по выполнению ими судебных решений, что позволило бы обеспечить своевременность и эффективность и тем самым восстановить нарушенные права частных лиц. Как выясни-



¹⁰ The Implementation of the Administrative Courts' Decisions. // The Hon. Justice Garry Downes AM President of the Administrative Appeals Tribunal Speech to the International Association of Supreme Administrative Jurisdictions VIIIth Congress, Madrid, Spain. 2628 April 2004: <https://www.aat.gov.au/about-the-aat/engagement/speeches-and-papers/the-honourable-justice-garry-downes-am-former-pre/the-implementation-of-the-administrative-courts-d>

¹¹ Recueil de décisions des hautes juridictions administratives 2007: Selection of decisions of supreme administrative jurisdictions 2007, p. 34: <https://www.vie-publique.fr/sites/default/files/rapport/pdf/084000199.pdf>

¹² Там же.

¹³ Sections 8:72, 8:72a of the General Administrative Law Act:

https://www.legislationline.org/download/id/5382/file/Netherlands_administrative_law_act_2010_en.pdf

¹⁴ Increasing the efficiency of the Supreme Administrative Courts' powers, Brussels 1 and 2 March 2012: <http://aca-europe.eu/seminars/Brussels2012/Netherlands.pdf>

¹⁵ The Execution of Decisions of the Administrative Court // (Comparative analysis based on 27 national reports submitted to VIII-th Congress of the International Association of Supreme Administrative Jurisdictions, Madrid 2004): https://www.aihja.org/images/users/1/files/2004_Madrid_Congress_General_Report_VIII_congres_VIII_va_0.pdf

¹⁶ Code of Administrative Court Procedure (Verwaltungsgerichtsordnung VwGO): https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_vwgo/englisch_vwgo.html

¹⁷ Ulla Held-Daab, Review of administrative decisions of government by administrative courts and tribunals // National Report for the Federal Administrative Court of Germany (Bundesverwaltungsgericht). The 10th congress of the IASAJ, Sydney, March 2010: <https://www.aihja.org/images/users/1/files/germany.en.0.pdf>

¹⁸ Ricardo Juan Sánchez, The Administrative Justice in Spain: Current Situation and Challenges, 3(2) BRICS Law Journal 112123 (2016): file:///C:/Users/User/Downloads/The_Administrative_Justice_in_Spain_Current_Situat.pdf

¹⁹ Recueil de décisions des hautes juridictions administratives 2007: Selection of decisions of supreme administrative jurisdictions 2007, p 34-35.: <https://www.vie-publique.fr/sites/default/files/rapport/pdf/084000199.pdf>

²⁰ The Execution of Decisions of the Administrative Court // (Comparative analysis based on 27 national reports submitted to VIII-th Congress of the International Association of Supreme Administrative Jurisdictions, Madrid 2004): https://www.aihja.org/images/users/1/files/2004_Madrid_Congress_General_Report_VIII_congres_VIII_va_0.pdf

лось, судебный контроль в зарубежных странах выражается в различных подходах к мерам воздействия (путем аннулирования акта, наложения штрафа или непосредственного исполнения решения самим судом). Для внедрения в правовую систему Узбекистан нам представляется наиболее приемлемым, например, опыт Украины.

5. Заключение

Таким образом, на наш взгляд, целесообразно расширить полномочия административного суда в области исполнительного производства посредством внедрения мер воздействия на государственный орган, в частности, обязать го-

сударственный орган предоставлять в суд отчет об исполнении его указаний. Если государственный орган не выполняет свои обязательства в срок либо выполняет их ненадлежащим образом, то суд может вынести определение о наложении штрафа. Нужно также обязать государственный орган предоставлять компенсацию заявителю за неисполнение судебного решения. Эта мера воздействия «разубеждение» администрации от неисполнения судебного решения будет оказывать эффективное влияние. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения суд может вновь наложить штраф с увеличением его размера.



²¹ Институт астрента, заимствованный из французского законодательства и представляющий собой неустойку на случай неисполнения судебного акта, является одним из механизмов стимулирования должника к исполнению судебного акта. Астрент стал творением французского преторского правосудия, которое восходит к концу 19 века. В соответствии с принципами, установленными прецедентным правом, астрент рассматривают как штрафную санкцию. В итальянской правовой системе астрент относится только к обязанности совершить определенные действия или воздержаться от их совершения. См. подробно: Иванова Л. В., Резина Н. А. Астрент: проблемы применения // Вестник Омской юридической академии №1. 2016, с. 2023; Саттарова З. З. Полномочия суда в исполнительном производстве: функциональная характеристика. Монография, Оренбург 2017, с. 83

²² The Execution of Decisions of the Administrative Court // (Comparative analysis based on 27 national reports submitted to VIII-th Congress of the International Association of Supreme Administrative Jurisdictions, Madrid, 2004): https://www.aihja.org/images/users/1/files/2004_Madrid_Congress_General_Report_VIII_congres_VIII_va_0.pdf

²³ Там же

²⁴ The Execution of Decisions of the Administrative Court // (Comparative analysis based on 27 national reports submitted to VIII-th Congress of the International Association of Supreme Administrative Jurisdictions, Madrid, 2004): https://www.aihja.org/images/users/1/files/2004_Madrid_Congress_General_Report_VIII_congres_VIII_va_0.pdf

²⁵ Там же

²⁶ The Execution of Decisions of the Administrative Court // (Comparative analysis based on 27 national reports submitted to VIII-th Congress of the International Association of Supreme Administrative Jurisdictions, Madrid, 2004): https://www.aihja.org/images/users/1/files/2004_Madrid_Congress_General_Report_VIII_congres_VIII_va_0.pdf

²⁷ Административно-процессуальный кодекс Эстонии, редакция от 01.01.2020 г.: <https://v1.juristaitab.ee/ru/zakonodatelstvo/administrativno-processualnyy-kodeks>

²⁸ Кодекс об административном судопроизводстве РФ от 08.03. 2015 №21 ФЗ (ред.27.12.2019, с изм. от 24.03.2020г.):

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/7fa479748a526693c5499ac13e223783b8cb66b2/

²⁹ Кодекс административного судопроизводства Украины от 6 июля 2005г. №-2747-IV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 30.03.2020)

http://continent-online.com/Document/?doc_id=30418335&doc_id2=30418335#pos=444;-108&pos2=4019;-46. Принудительное исполнение решений осуществляется органами Государственной исполнительной службы на основании Закона Украины «Об исполнительном производстве». В случае невыполнения постановлений государственного исполнителя налагаются штрафные санкции, а также предусмотрена уголовная ответственность за умышленное невыполнение судебных решений. См. подробно: Никитин О., Побуждение государственных органов к исполнению судебных решений: <https://id-legalgroup.com/blog/pobyjdenie-gosydarstvennih-organov-k-ispolneniu-sydebnih-reshenii>

³⁰ Часть 2 ст. 382 Кодекса административного судопроизводства Украины http://continent-online.com/Document/?doc_id=30418335&doc_id2=30418335#activate_doc=2&pos=444;-108&pos2=4018;-108

³¹ Кодекс административного судопроизводства Украины http://continent-online.com/Document/?doc_id=30418335&doc_id2=30418335#pos=444;-108&pos2=4029;-64

Мусаев Бекзод Турсунбоевич,
Тошкент давлат юридик университети
мустақил изланувчиси, PhD

ЎЗБЕКИСТОНДА МЕҲНАТКАШ МИГРАНТЛАРНИ БАНДЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШНИНГ НОДАВЛАТ ТИЗИМИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ ЗАРУРАТИ

✦ Мазкур мақолада муаллиф Ўзбекистонда хусусий бандлик агентликлари фаолиятини ҳуқуқий тартибга солиш масалалари, уларни аҳоли бандлигини таъминлашда тутган ўрни, ушбу соҳадаги миллий ҳуқуқий ҳужжатларни ривожланиш тенденцияларини таҳлил қилган. Муаллиф сўнги йилларда ташкил этилган нодавлат бандликни таъминлаш тизимида учраётган камчиликлар ва муаммоларни таҳлил қилган ҳолда уларни ҳуқуқий ечимига оид таклифларни илгари сурган.

✦ В данной статье автор анализирует вопросы правового регулирования деятельности частных агентств занятости в Узбекистане, их роль в обеспечении занятости и тенденции развития национальных правовых документов в этой области. Автор анализирует недостатки и проблемы, возникающие в системе негосударственной занятости в последние годы, и предлагает предложения по их правовому решению.

✦ In this article, the author analyzes the issues of legal regulation of private employment agencies in Uzbekistan, their role in ensuring employment, and trends in the development of national legal documents in this area. The author analyzes the shortcomings and problems that have arisen in the system of private employment in recent years, and offers suggestions for their legal solution.

Ключевые слова: Бандликка кўмаклашувчи органлар, рекрутинг ташкилотлари, лизинг агентликлари, меҳнат стандартлари, меҳнат мигрантлари, халқаро ташкилотлар.

Калит сўзлар: Агентства по содействию занятости, рекрутинговые организации, лизинговые агентства, стандарты труда, трудовые мигранты, международные организации.

Key words: Employment promotion agencies, recruiting organizations, leasing agencies, labor standards, labor migrants, international organizations.

Бугунги кунда фуқароларнинг шахсий ва ижтимоий эҳтиёжларини қондириш билан боғлиқ бўлган, иш ҳақи, меҳнат даромади келтирадиган фаолият, яъни иш билан таъминлаш ҳар бир давлатнинг ушбу соҳадаги асосий йўналишларидан бири ҳисобланади.

Аҳолини иш билан таъминлаш соҳасидаги давлат сиёсатини рўйбга чиқариш ҳамда фуқаролар учун зарур кафолатларни таъминлаш Ўзбекистон Республикаси Бандлик ва меҳнат муносабатлари вазирлиги ва унинг маҳаллий органлари томонидан олиб борилади.

Шунга қарамасдан, сўнги йилларда Ўзбекистонда ижтимоий ҳимояга муҳтож шахсларни ишга жойлаштириш ва уларнинг бандлигини таъминлашда нодавлат ташкилотларнинг аҳамияти ортиб бормоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёев Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 27 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маърузасида хорижда вақтинчалик меҳнат қилаётган фуқароларимиз ва уларнинг оила аъзоларини ҳимоя қилиш бўйича ҳам тизимли

ишлар амалга оширилганлиги, Ташқи меҳнат миграцияси масалалари бўйича республика комиссияси тузилганлиги, Ҳукумат таркибида Хорижда вақтинчалик меҳнат қилаётган Ўзбекистон фуқаролари ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва қўллаб-қувватлаш масалалари департаменти ташкил этилганлигини таъкидлаб ўтдилар¹.

Дарҳақиқат, Ўзбекистон Республикаси Бандлик ва меҳнат муносабатлари вазирлигининг расмий сайтида эълон қилинган статистик маълумотларга кўра, 2018 йил январь-ноябрь ойларида доимий иш ўринларида аҳолининг бандлиги 334.712 тани, яқка тартибдаги тадбиркорлик соҳасида бандлик 94.659 тани, қишлоқ хўжалигида, қишлоқ хўжалиги маҳсулотларини қайта ишлаш ва қурилишдаги мавсумий ва вақтинча ишларда бандлар 196.458 тани, аҳолини шахсий ёрдамчи ва деҳқон хўжалигида ўз-ўзини банд қилиш ва оилавий тадбиркорликда 284.719 тани ташкил этган².

Ҳозирги кунда, Ўзбекистон меҳнат бозорида кўплаб хусусий бандлик агентликлари, хусусан, "Aurora Human Resources", "Best Job Consulting", "Eurasia Consulting and Engineering Services", "HR

Capital Consulting” (HRC), “Human Resurs” (Resurs Recruitment Personnel), “Professionals Performance”, “ProfiStaff”, “Планета Сердце” каби бир қатор хусусий бандлик агентликлари самарали фаолият олиб бормоқда.

Жаҳон тажрибасидан маълумки, хусусий бандлик агентликлари фаолиятини биринчи навбатда аҳолиси зич, шунингдек, ишчи кучига эҳтиёж юқори бўлган, инвестицион лойиҳалар асосида янги ишлаб чиқариш кучлари барпо этилаётган ҳудудларда йўлга қўйиш яхши самара беради.

Шу ўринда алоҳида эслатиб ўтиш жоизки, хусусий бандлик агентликлари хизматларини кўпроқ ўзи фаолият юритаётган ҳудуддаги ишчи кучи (меҳнат ресурслари), уларнинг малакаси даражаси ва компетенциялари қизиқтиради. Буюртмачи корхоналар, аввало, юқори малакали ва бой тажрибага эга ходимларни топиб беришни сўрашади. Демак хусусий бандлик агентликларининг фаолияти қандай йўлга қўйилиши Ўзбекистон учун фойдали эканлигига ҳам эътибор қаратилиши лозим.

Ўзбекистон Республикасида айни вақтда аҳоли бандлигини таъминлашда нодавлат ташкилотларнинг — хусусий бандлик агентликларининг ролини ошириш бўйича тенденция кучаймоқда. Сабаби, ушбу фаолият бозор муносабатлари шароитида ишсиз ёки иш қидираётган шахсларни ишга жойлаштиришда ўзининг самарадорлиги билан ажралиб туради.

Чунки, хусусий бандлик агентликлари фаолиятининг асосини моддий манфаат ташкил этади. Бунда хусусий бандлик агентликлари иш берувчи компаниялар ва иш қидираётган шахслар ўртасида ҳақ эвазига меҳнат воситачилигини амалга ошириб, зарур бўлган тоифадаги мутахассисларни қидириб топиш ва уларни танлаб олишда муҳим аҳамият касб этади. Шу сабабли, бугунги кунда юртимизда мазкур муносабат ривожланиб, уни ҳар томонлама тартибга солиш зарурияти юзага келмоқда.

О.Н.Аллин таъкидлаганидек, айнан рекрутинг агентликлари маданиятли меҳнат бозорини шакллантиришда муҳим аҳамият касб этади³. Олимнинг бундай фикр юритишининг сабабини таҳлил қилиб кўрамиз. Қайд этиш зарурки, рекрутинг агентликлари мутахассислари меҳнат бозори динамикасини, унинг ривожланиш истиқболларини, иш ҳақи даражасининг ва ходимларга қўйиладиган талабларнинг ўзгаришини тадқиқ қилади, ходимлар масалалари бўйича компанияларга маслаҳатлар, тавсиялар беради, бу масалада турли семинарлар, тренинглари ташкил қилади ва ўтказиши, меҳнат бозорига оид ва ходимлар билан ишлаш бўйича маълумотларни чоп этиб боради. Шу нуқтаи назардан ҳам олимнинг ушбу фикрини қўллаб-қувватлаш мумкин.

Ю.Г.Одеговнинг фикрича, рекрутинг агентликлари меҳнат бозорига турли компанияларда иш ҳақи ва устамалар даражасини тадқиқ қилиш бўйича улкан тажрибага эгадир⁴. Бизнингча, рекрутинг агентликлари кўплаб компаниялар ва иш изловчилар

билан мунтазам равишда мулоқотда бўлганликлари сабабли, улар доимо меҳнат бозори тўғрисидаги маълумотлар марказида бўлишади. Шу сабабли ҳам иш қидираётган шахслар уларни маълумотларига кўпчилик ҳолатларда ишонади.

Хусусий бандлик агентликлари фаолиятини ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солиш билан боғлиқ хорижий мамлакатлар тажрибасига эътибор қаратилган бўлсак, Австралияда 1976 йилда қабул қилинган Employment agents act, Буюк Британияда 1973 йилда қабул қилинган Employment agencies act, Канадада 1990 йилда қабул қилинган Employment agencies act, Малайзияда 1981 йилда қабул қилинган Private employment agencies act, Сингапурда 1958 йилда қабул қилинган Employment agencies act каби хусусий бандлик агентликлари фаолиятига доир ҳуқуқий ҳужжатлар ёрдамида мазкур соҳа тартибга солинган.

Европа комиссиясининг 2016 йил учун “Европа Иттифоқи (ЕИ) доирасида ишчи кучларни ҳаракатланиши тўғрисида”ги ҳисоботида 2016 йил ҳолатига ЕИ меҳнатга лаёқатли ёшдаги 11.3 млн., 2017 йилда эса 12,4 млн. фуқаро⁵—(20 дан 64 ёшгача) Иттифоққа аъзо давлатлар ҳудудида ушбу давлатлар фуқаролигига эга бўлмаган ҳолда истиқомат қилган бўлиб, ушбу кўрсаткич Иттифоқнинг жами меҳнатга лаёқатли аҳолисининг 3,7%ни ташкил қилди⁶.

Хусусий бандлик агентликлари хорижий давлатларда рекрутинг агентликлари деб юритилади. “Рекрутинг” атамаси инглиз тилидаги “recruitment” сўзидан олинган бўлиб, “кимнидир танлаш”, “жалб қилиш”, “ҳақ эвазига хизматга ёллаш” деган маъноларни билдиради. Рекрутинг агентликлари кадрлар муаммосини ҳал қилиб беришда ўзига хос ихтисослашган самарали профессионал компаниялардир.

Бундан ташқари, рекрутинг агентликлари — бу иш қидираётган шахсларга ишга жойлашишга кўмаклашиш, шунингдек, кадрлар танлаш бўйича иш берувчиларга хизматлар кўрсатувчи қонунда белгиланган тартибда рўйхатдан ўтган тижорат ташкилотларидир. А.В.Рощиннинг фикрига кўра, рекрутинг агентлиги турли компанияларга малакали ходимларни танлаб, ишга жалб қилишда хизматлар кўрсатадиган ташкилотдир⁷.

Ўзбекистонда ушбу соҳани ҳуқуқий тартибга солиш масалалари 2017 йилда бошланган. 2017 йил октябрь ойида **Ўзбекистон Республикаси Бандлик ва меҳнат муносабатлари вазирлиги томонидан тайёрланган** “Аҳоли бандлигига кўмаклашиш нодавлат ташкилотлари (рекрутинг агентликлари) тўғрисида”ги қонун лойиҳаси⁸ омма муҳокамаси учун, яъни фуқаролар бу борада ўз фикрларини билдиришлари учун www.regulation.gov.uz интернет сайтига қўйилди.

Мазкур қонун лойиҳаси фуқаролар томонидан қизғин муҳокама қилинди. Сабаби, бу турдаги ижтимоий муносабат Ўзбекистон Республикаси меҳнат бозорига эндигина кириб келган ва бу тартиб-

га солиниши зарур бўлган янги соҳа ҳисобланар эди. Шу сабабдан ҳам, “Аҳоли бандлигига кўмаклашиш нодавлат ташкилотлари (рекрутинг агентликлари) тўғрисида”ги қонун лойиҳаси бир қатор таклифларни инobatта олган ҳолда қайтадан тайёрланиши кўзда тутилди.

“Рекрутинг фаолияти тўғрисида”ги қонун лойиҳаси Ўзбекистон қонунчилиги амалиётида илк бор ишлаб чиқилди, мазкур қонун лойиҳаси 1997 йил 19 июнда қабул қилинган Халқаро Меҳнат Ташкилотининг “Хусусий бандлик агентликлари тўғрисида”ги 181-сонли конвенциясининг халқаро стандартларини ва рекрутинг фаолиятини ташкил этиш ҳамда ривожлантиришнинг хориж тажрибасини инobatта олган ҳолда ишлаб чиқилган.

Лекин, кейинчалик мазкур қонун 2018 йил 16 октябрда бошқа ном билан, яъни Ўзбекистон Республикасининг “Хусусий бандлик агентликлари тўғрисида”ги қонуни қабул қилинди. Мазкур Қонун Олий Мажлис Қонунчилик палатаси томонидан 2018 йил 6 сентябрда қабул қилинган, Сенат томонидан 2018 йил 27 сентябрда маъқулланган.

Қонуннинг қабул қилиниши фуқароларни мамлакатимиз корхоналари ҳамда чет элда иш билан таъминлаш имкониятларини жиддий равишда кўпайтириш ва кенгайтириш, давлат хизмати ҳамда хусусий сектор томонидан аҳоли бандлигига кўмаклашиш механизмларини аниқ тартибга солиш, ишга жойлаштириш бўйича кўрсатилаётган хизматлар тартиби, сифати ва шартларини, хусусий бандлик агентликлари, корхоналар ҳамда иш қидираётган шахсларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини аниқлаш имконини берди.

Мазкур Қонунда хусусий бандлик агентликларининг чет элда ишга жойлаштириш бўйича фаолиятини тартибга солувчи алоҳида нормалар келтирилган. Чет элда ишга жойлаштириш масаласи бўйича хорижлик ҳамкорлар билан музокаралар олиб бориш, шартнома, битим ва баённомалар лойиҳаларини тайёрлаш, хорижий меҳнат бозорини ўрганиш, у ерда иш берувчиларни қидириш, битимлар тузиш, чет элда ишлаш истагидагилар розилиги билан улар ҳақидаги маълумотларни хорижий иш берувчилар ўртасида, шу жумладан, жаҳон интернет ахборот тармоғи орқали тарқатиш, чет элда ишлаган ва иш қидираётган шахсларнинг ижтимоий ҳимоясини таъминлаш, ватанга қайтганидан сўнг ишга жойлаштириш учун ҳудудий меҳнат органларига уларнинг рўйхатини тақдим этиш рекрутинг агентликларининг фаолият доирасига киради.

“Хусусий бандлик агентликлари тўғрисида”ги қонун нормаларидан келиб чиқиб, унда ҳуқуқий атамаларга берилган таърифлардан айримларини кўрсатиб ўтишни зарур деб топдик.

Барчага маълумки, ҳар бир ижтимоий муносабат амалий ҳаётга татбиқ этилаётганида, албатта, муайян тамойилларга, принципларга таянган ҳолда амалга оширилади. Хусусий бандлик агентлиги фаолияти ҳам бундан мустасно эмас.

“Хусусий бандлик агентликлари тўғрисида”ги қонуннинг 4-моддасига биноан, хусусий бандлик агентликлари фаолиятининг асосий принциплари қонунийлик, очиқлик ва шаффофлик, камситишга йўл қўймасликдан иборатдир.

Лицензия олувчиларни асосий мажбуриятлари сифатида хорижда ишга жойлашишдан манфаатдор бўлган шахсларни танлашда камситишга йўл қўймасликлари; Агентликка фаолияти тўғрисидаги ҳисоботни тақдим этишлари; талабгорлар билан тузиладиган шартномаларни, шунингдек, талабгорлар ва хорижий иш берувчилар билан тузиладиган шартномаларни юритишлари; Ўзбекистоннинг ёки борадиган мамлакатнинг қонун ҳужжатларига мувофиқ ноқонуний деб эътироф этилган фаолиятни амалга ошириш учун меҳнат мигрантларини юбормасликлари шартлиги белгиланган.

Ишга жойлаштириш соҳасида ахборот ва маслаҳат хизматлари хусусий бандлик агентлиги томонидан қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда буюртмачи билан тузилган рекрутинг хизматлари кўрсатишга шартнома асосида кўрсатилади. Меҳнат бозоридаги ахборот ва маслаҳат хизматлари буюртмачини меҳнат бозорини таҳлил қилиш ва ҳолати прогнози ҳамда унинг иштирокчилари, ушбу бозорнинг конъюнктураси, меҳнат тўғрисидаги қонунлар ҳақидаги ахборот билан таъминлашни, шунингдек, меҳнат бозори тўғрисида бошқа ахборот тақдим этишни ўз ичига олади.

Мазкур Қонуннинг қабул қилиниши аҳолини мамлакатимиз корхоналарида ҳамда чет элда иш билан таъминлаш имкониятларини кенгайтириш, давлат хизмати ва хусусий сектор томонидан аҳоли бандлигига кўмаклашиш механизмларини аниқ тартибга солиш, корхона ва иш қидираётган шахсларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини аниқлашга, норасмий меҳнат миграциясининг олдини олишга хизмат қилишга қаратилган.

Лекин, Қонуннинг бир йилдан ортиқ вақт мобайнида ижро этилиши жараёнида бир қатор ҳуқуқий ечимини топиш зарур бўлган муаммолар юзага келмоқда.

Бу борада юзага келган муаммолар Давлат раҳбари даражасида алоҳида таъкидлаб ўтилди, жумладан, “Бироқ чет элга ишлаш учун фуқароларни жўнатиш билан шуғулланаётган баъзи бир хусусий фирмалар одамларни алдаётгани ҳақидаги материаллар матбуот саҳифаларида эълон қилинмоқда. Департамент ушбу фирмалар фаолиятини қатъий назоратга олиши лозим. Ўзбекистон Республикаси, мамлакат ичкарисида ёки ташқарисида бўлишидан қатъи назар, ўз фуқароларини ҳуқуқий ҳимоя қилиш, уларга ҳомийлик кўрсатишни бундан буён ҳам кафолатлайди ва барча чораларни кўради”.

Ушбу фикрларни айтилишига етарлича асослар бор деб ҳисоблаймиз. Ўзбекистон Республикасидан ташқарида иш қидираётган шахсларни ишга жойлаштириш мақсадида лицензияга эга бўлган 65 та хусусий бандлик агентликларидан 30 таси томо-

нидан бирорта ҳам фуқаро шу кунга қадар хорижий давлатларга ишга юборилмаган.

Олий Мажлис Қонунчилик палатаси матбуот хизмати хабарига кўра, “Хусусий бандлик агентликлари тўғрисида”ги Қонун асосида 88 та юридик шахс Хусусий бандлик агентлиги сифатида Меҳнат вазирлиги реестрида рўйхатдан ўтказилган. Улардан 65 тасига фуқароларни хорижда ишга жойлаштириш фаолияти билан шуғулланиш учун лицензия берилган бўлиб, бугунги кунда уларнинг 59 таси ўз фаолиятини юритмоқда¹⁰.

Бандлик ва меҳнат муносабатлари вазирлиги томонидан юридик шахсларнинг реестрини шакллантириш 1 кунлик қисқа муддатда, лицензия бериш 3-5 кунда амалга оширилмоқда. 2019 йил давомида Хусусий бандлик агентликлари томонидан 1.655 нафар фуқаро чет элда, 77 нафар фуқаро республикамиз ҳудудида ишга жойлаштирилди, 33.838 нафар фуқарога маслаҳат ва ахборот хизмати кўрсатилган.

Энг ачинарлиси, Ички ишлар вазирлиги берган маълумотларга кўра, ўтган йил давомида бир нечта хусусий бандлик агентликлари томонидан фуқароларга 50 млрд. сўмдан ортиқ зарар етказилиб фирибгарлик жиноятлари содир этилган.

Ушбу маълумотлардан кўриниб турибдики, бугунги кунда айрим шахслар томонидан “Хусусий бандлик агентликлари тўғрисида”ги қонун нормалари кўпол равишда бузилган ҳолда, жиноятлар содир этилмоқда.

Ушбу ҳолатларни олдини олиш ва қонун нормаларини самарали ижро этилишини таъминлаш мақсадида қуйидаги таклифлар илгари сурилади:

биринчидан, “Хусусий бандлик агентликлари тўғрисида”ги қонун нормаларини ижро этиш натижасида юзага келган юқоридаги салбий ҳолатларни ҳисобга олган ҳолда агентликлар томонидан кўрсатиладиган хизматлар учун тўланадиган пул суммасини чегарасини белгилаш таклиф қилинади. Ху-

сусан, ишга жойлаштириш соҳасида ахборот ва маслаҳат хизматлари учун тўлов миқдори хусусий бандлик агентлиги ва иш қидираётган шахс ўртасидаги ўзаро келишувга кўра белгиланишини, бироқ қонунчиликда белгиланган базавий ҳисоблаш миқдорининг тўрт баробаридан ошмаслиги лозимлигини киритиш зарур. Бу ўз навбатида, фуқароларни алдов йўли билан кўп пул ундиришни олдини олади. Хорижий давлатларга ишга жойлаштириш хизмати учун эса ишга жойлаштириладиган давлат қонунчилигини нормаларига асосан белгиланиши таклиф қилинади;

иккинчидан, қонунга Ўзбекистон Республикасидан ташқаридаги ишни қидираётган шахсларни ишга жойлаштириш бўйича шартнома имзолангандан сўнг иш қидираётган **шахс 5 иш кун давомида** жўнатувчи ташкилот хизматлари нархининг **20 фоизидан кўп бўлмаган миқдорда олдиндан** тўловни амалга оширишини, қолган хизмат тўловлари эса иш қидираётган **шахс томонидан ишчи виза олинганидан** сўнггина амалга ошириш тартибини жорий қилиш таклиф қилинади;

учинчидан, хорижий давлатга ишга юбориш ҳақидаги шартномани Ўзбекистон Республикаси Бандлик ва меҳнат муносабатлари вазирлигининг **махсус сайтидан рўйхатга ўтказиш тартибини** жорий қилиш зарур;

тўртинчидан, қонунинг 17-моддасида назарда тутилган хусусий бандлик агентлигининг мажбуриятлари доирасига Ўзбекистон Республикасидан ташқаридаги ишни қидираётган шахслар олдида ўз шартномавий мажбуриятларини бажармаганлиги билан боғлиқ етказилган зарарни қоплаш бўйича фуқаролик жавобгарлигини суғурталаши шартлигига оид нормани киритиш таклиф қилинади;

бешинчидан, хориждаги дипломатик ваколатхоналар томонидан кўрсатилаётган консуллик хизматлари, фуқароларга кўрсатиладиган хизматларни электрон шаклга ўтказиш зарур.



¹ <http://uza.uz/oz/politics/konstitutsiya-va-onun-ustuvorligi-u-u-iy-demokratik-davlat-v-07-12-2019>

² <https://mehnat.uz/cyrl/statistika>

³ Аллин, О.Н., Сальникова Н.И. Кадры для эффективного бизнеса. Подбор и мотивация персонала. – М.: Генезис, 2005. – С 57.

⁴ Одегов Ю.Г., Карташова, Л.В. Управление персоналом, оценка эффективности. – М.: Экзамен, 2004. – С 87.

⁵ Elena Fries-Tersch, Tugce Tugran, Agnieszka Markowska, Matthew Jones. 2018 Annual Report on intra-EU Labour Mobility. 2-nd edition. European Commission, - P. 11-12. December 2018

⁶ **Fries-Tersch E., Tugran T., Bradley H., 2016 Annual Report on intra-EU Labour Mobility. 2-nd edition. European Commission, 2017. - P. 10-12.**

⁷ Рошин, А.В. Услуги по подбору персонала в России. – М.: Агентство США по международному развитию, 1996. – С 35.

⁸ <https://regulation.gov.uz/ru/documents/1732>

⁹ <http://uza.uz/oz/politics/konstitutsiya-va-onun-ustuvorligi-u-u-iy-demokratik-davlat-v-07-12-2019>

¹⁰ http://parliament.gov.uz/uz/events/committee/29043/?sphrase_id=5088032

Махмудов Фируз Бахтиёр ўгли,
Тошкент давлат юридик университети
хузуридаги Професионал ўқитиш
маркази директори ўринбосари,
ТДЮУ мустақил изланувчиси

КОРРУПЦИЯ ВА МАНФААТЛАР ТЎҚНАШУВИНИНГ ЮРИДИК ТАБИАТИ: НАЗАРИЙ-ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛ

- ◆ Мазкур мақолада коррупция ва манфаатлар тўқнашувининг юридик табиати назарий-ҳуқуқий жиҳатдан таҳлил қилинган. Коррупция ва манфаатлар тўқнашувини бартараф этишга оид таклифлар билдириб ўтилган.
- ◆ В данной статье теоретически и юридически анализируется правовая природа коррупции и конфликта интересов. Были высказаны предложения по устранению коррупции и конфликтов интересов.
- ◆ This article analyzes the legal nature of corruption and conflict of interests. Moreover, there are some proposals for the elimination of corruption and conflict of interests.

Калит сўзлар: коррупция, манфаатлар тўқнашуви, давлат хизматчиси, давлат фуқаролик хизмати, хусусий сектор.
Ключевые слова: коррупция, конфликт интересов, государственный служащий, государственная гражданская служба, частный сектор.

Key words: corruption, conflict of interests, civil servant, public civil service, private sector.

Коррупция ва унинг барча кўринишлари мамлакатнинг иқтисодий ривожланиши, давлат бошқаруви тизимининг самарали ишлашида асосий тўсиқлардан бири бўлиб, мамлакатда қонун устуворлиги ва адолат принциплари бузилишига, фуқароларнинг давлат органлари ва ташкилотларига ишончининг йўқолишига, жиноятчиликнинг авж олишига, хуфиёна иқтисодиёт ва бошқа шу каби салбий ҳодисаларнинг юзага келишига шароит яратиб беради.

Сўнги йилларда коррупцияга қарши курашиш, унинг турли кўринишларига барҳам бериш борасида кенг кўламли ислохотлар амалга ошириладиган бўлса-да, жамиятда коррупция кўрсаткичлари ҳали ҳам юқориликча қолмоқда. Хусусан, “Ижтимоий фикр” жамоатчилик фикрини ўрганиш маркази томонидан ўтган йилда ўтказилган коррупция бўйича сўров натижаларига эътибор қаратадиган бўлсак, сўровда қатнашганларнинг 66,5 фоизи Ўзбекистонда коррупция сингари салбий ҳолат тарқалган, деб ҳисоблайди. Қарийб 17 фоиз иштирокчи коррупция ҳамма соҳаларни қамраб олган, деган фикрда. 29 фоиз респондент эса мансабдорларнинг ҳар иккинчиси коррупционер, деб ҳисоблайди. Демак, рейтинг ва сўровнома натижалари коррупция, яъни шахснинг ўз мансаб ёки ваколатидан шахсий манфаати ёхуд ўзга шахслар манфаатларини кўзлаб моддий ёки номоддий наф олиш мақ-

садида қонунга хилоф равишда фойдаланиши, шунингдек, бундай фойдани қонунга хилоф равишда тақдим этиши бўйича кўрсаткичлар юқориликча кўрсатмоқда.

Бундан ташқари, коррупциянинг энг оғир кўринишларидан ҳисобланган манфаатлар тўқнашуви, яъни шахсий (бевосита ёки билвосита) манфаатдорлик шахснинг мансаб ёки хизмат мажбуриятларини лозим даражада бажаришига таъсир кўрсатаётган ёхуд таъсир кўрсатиши мумкин бўлган ҳамда шахсий манфаатдорлик билан фуқароларнинг, ташкилотларнинг, жамиятнинг ёки давлатнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари ўртасида қарама-қаршилик юзага келадиган вазиятлар ҳам борки, мамлакатда коррупция ва унинг турли кўринишларига қарши курашиш бўйича амалий чора-тадбирларни янги босқичга олиб чиқишни талаб этади.

Шундан келиб чиққан ҳолда, давлатимиз раҳбари Олий Мажлисга йўлланган Мурожаатномасида коррупциянинг оқибатлари билан курашишдан кўра барвақт олдини олишга ўтиш кераклигини таъкидлаб, унга қарши курашишга масъул бўладиган алоҳида органни тузишни таклиф қилди.

Умуман олганда, мамлакатимизда бугунги кунда коррупция ва унинг бир кўриниши бўлган манфаатлар тўқнашувининг олдини олиш бўйича самарали иш олиб бориш нафақат давлат органлари, балки

кенг жамоатчилик ва олимларнинг ҳам олдида турган асосий вазифаларидан биридир. Шу жиҳатдан, коррупция ва манфаатлар тўқнашувини илмий-назарий жиҳатдан таҳлил қилиш ва уларни бартараф этиш бўйича амалий таклифлар ишлаб чиқиш мазкур илмий мақоланинг мақсадини ҳам ташкил этади.

Қайд этиш керакки, давлат ва жамиятнинг турли соҳалари шиддат билан ривожланаётган бугунги шароитда коррупция ўзининг турли кўринишлари билан намоён бўлмоқда. Аксарият ҳолатларда коррупцияга пора олиш, пора бериш, шундай ҳаракатларда воситачилик қилиш, умуман олганда, пул ёки моддий қимматликлар билан боғлиқ ҳолда баҳо берилади. Бугунги кунда коррупциянинг электрон коррупция, непотизм, кронизм, манфаатлар тўқнашуви каби турли шакллари ҳам кўп учрамоқда.

Бу борада Н.Муродов ҳам тўғри таъкидлаганидек, бугунгача коррупция дейилганда, аҳолининг кўпчилик қисми Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг (210-моддаси) пора олиш, (211-моддаси) пора бериш, (212-моддаси) пора олиш-беришда воситачилик қилишни назарда тутувчи диспозицияларни тушунишарди. Ваҳоланки, шахснинг мансаб ёки хизмат мажбуриятларини лозим даражада бажаришига таъсир кўрсатаётган ёхуд таъсир кўрсатиши мумкин бўлган ҳамда шахсий манфаатдорлик билан фуқароларнинг, ташкилотларнинг, жамиятнинг ёки давлатнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари ўртасида қарама-қаршилик, гуруҳлар манфаатлари йўлидаги ҳаракатлар, ходимларни пора ва бошқа ҳақ эвазига оғдириш йўлидаги ҳаракатларга эътибор кам. Аслида эса мана шу қайд этилган кейинги ҳолатлар жамият учун олди-бердидан ҳам кўра анча хавфлироқдир [1].

Коррупциянинг турли кўринишлари, хусусан, манфаатлар тўқнашуви билан боғлиқ илмий ва ҳуқуқий таҳлиллардан олдин дастлаб, коррупция тушунчасига тўхталиш мақсадга мувофиқдир.

Коррупция атамасининг тарихан келиб чиқишига эътибор қаратадиган бўлсак, ушбу термин латинча “*corruptio*” сўзидан олинган бўлиб, пора эвазига оғдириб олиш, порага сотилиш, айниш каби маъноларни англатади.

Ўзбекистон юридик энциклопедиясида берилган таърифга кўра, коррупция (латинча “*corruptio*” – айниш, порага сотилиш) бу – сиёсат ёки давлат бошқаруви соҳасидаги ижтимоий хавфли ходиса, давлат функцияларини бажариш ваколатига эга бўлган (ёки уларга тенглаштирилган) шахсларнинг ноқонуний тарзда моддий ва бошқа бойликлар, имтиёзларни олишда ўз мақоми ва у билан боғлиқ имкониятлардан фойдаланиши, шунингдек бу бойлик ва имтиёзларни жисмоний ёки юридик шахслар қонунга хилоф равишда эгаллашига имкон беришидир [2].

“Юридик атамалар қомусий луғати”да коррупция тушунчасига “давлат функцияларини бажариш ваколатига эга бўлган (ёки уларга тенглаштирил-

ган) шахсларнинг ноқонуний тарзда моддий ва бошқа бойликлар, имтиёзларни олишда ўз мақоми ва у билан боғлиқ имкониятлардан фойдаланиши, шунингдек бу бойлик ва имтиёзларни жисмоний ёки юридик шахслар қонунга хилоф равишда эгаллашига имкон бериши”, деб таъриф берилган.

Юқоридаги фикрларга қўшилган ҳолда коррупция ҳолатига давлат хизматчиси ваколатларини сотиб олиниши-сотилиши билан тавсифланадиган, шунингдек шахсий манфаатларни кўзлаб хизмат ваколатларидан фойдаланишини ҳам тушуниш мумкин.

Коррупция атамасига ҳуқуқшунос олимларнинг берган таърифларига тўхталадиган бўлсак, бу борада таърифларнинг турличалигини кўриш мумкин.

Н.Кузнецова коррупция атамасига давлат аппарати ва нодавлат тузилмаларнинг ходимларини пора эвазига оғдиришдан иборат бўлган ижтимоий хавфли ходиса сифатида таъриф беради [3].

Г.Саттаров эса коррупцияни мансаб мавқеини фарз ниятда суиистеъмол қилиш, деб баҳолагани [4], К.Тожибоев коррупция жиноятининг келиб чиқиш асосига эътибор қаратиб, коррупция давлат бошқарувининг имкониятларидан фойдаланиш, уни ўз манфаатларига бўйсундирган ҳолда ташкил этиш натижасида вужудга келади [5], деб ҳисоблайди.

Илмий таҳлилни коррупциянинг бир кўриниши бўлган манфаатлар тўқнашуви билан боғлиқ фикрлар билан давом эттирадиган бўлсак, давлат фуқаролик хизматчилари коррупция билан боғлиқ ҳуқуқбузарликни пул муомаласи олди-бердиси билан эмас, манфаатлар тўқнашувининг асосий мазмунини ташкил этадиган бошқа ҳаракат ёки ҳаракатсизликлари орқали ҳам содир этишлари мумкинлигини айтиб ўтиш лозимдир. Давлат хизматчисига ишониб топширилган мулкни ортиқча сарфлаб юборилиши, мансаб лавозимидан фойдаланган ҳолда ўзи ёки бошқа танишлари учун имтиёзли йўлланмалар, хориж сафарлари, дам олиш ёки даволаниш имтиёзларига эга бўлиши, имтиёзли кредитлар олиши ва бошқа шу каби ҳолатлар айнан фикримизга мисол бўла олади.

Ҳуқуқшунос олим Б.Исмаилов манфаатлар тўқнашувини маиший коррупция сифатида баҳолаб, коррупциянинг турли кўринишлари ҳақида тўхталиб, мансабдор шахслар ва давлат хизматчиларининг кундалик иш фаолиятида, фуқаролар билан муносабатларида манфаатлар тўқнашуви – маиший коррупция кўп содир бўлишини айтиб ўтади. Ушбу фикрга тўлалигича қўшилган ҳолда ҳақиқатдан ҳам, пул олди-бердиси эмас, шахсий манфаатдорликда намоён бўладиган ўзга хатти-ҳаракатлар – манфаатлар тўқнашуви давлат хизматчисининг лавозим йўриқномаси билан унга бириктирилган ҳар бир вазифаларини бажаришида юзага келиши мумкинлигини таъкидлаш мумкин.

Бундан ташқари, Б.Исмаилов коррупциянинг ҳокимият вакилларининг тадбиркорлик субъект (бизнес-

мен)лари билан муносабатларида учрайдиган иш-билармонлик коррупцияси, демократик жамиятларда сиёсий ҳукмрон доиралар ҳамда одил судлов тизими фаолиятида кўзга ташланадиган олий ҳокимият органлари коррупцияси каби кўринишларини ҳам санаб ўтади [6].

Шунингдек, айрим олимлар коррупциянинг пора олиш, пора бериш ва хизмат мавқеини суистеъмол қилиш каби одатдаги шаклларида ташқари, манфаатлар тўқнашуви кўринишида намоён бўладиган қуйидаги вазиятларни фарқлаш кераклигини таъкидлайдилар:

мансабдор шахслар, давлат хизмати ходимлари, депутатларнинг тижорат фаолиятида шахсий ёки корпоратив наф кўриш учун бевосита иштирок этиши;

давлат пул маблағларини ўзлаштириш ниятида тижорат тузилмаларига ўтказиш учун ўз хизмат мавқеидан фойдаланиш;

ўз корпоратив (сиёсий, диний, миллий ва ш.к.) гуруҳига давлат ресурслари ҳисобидан имтиёзлар бериш;

шахсий ёки корпоратив наф кўриш мақсадида оммавий ахборот воситаларига тазйқ ўтказиш учун ўз хизмат мавқеидан фойдаланиш;

мансабдор шахслар ва давлат хизмати ходимлари шахсий бойиш мақсадида тижорат тузилмаларида сохта шахслардан ва қариндошларидан фойдаланиши;

шахсий ёки корпоратив наф кўриш мақсадида ахборотни манипуляция қилиш (бузиб кўрсатиш, бермаслик, бериш муддатларини чўзиш ва ш.к.) учун хизмат мавқеидан фойдаланиш;

муайян гуруҳ манфаатларида норматив ҳужжатлар қабул қилиш ҳақидаги қарорларни илгари суриш;

айрим номзодларнинг сайлов фондларига давлат молиявий ва моддий ресурсларини тақдим этиш [7].

Бундан ташқари, давлат фуқаролик хизматининг хусусиятларидан келиб чиқиб, манфаатлар тўқнашуви билан боғлиқ ҳолатлар давлат хизматчисининг инвестицион лойиҳаларда, танлов ва давлат харидларида, шунингдек турли фондларда иштирок этишида юзага келади.

Шу ўринда фикримизни коррупция ва манфаатлар тўқнашувини олдини олиш бўйича амалга оширилиши лозим бўлган чора-тадбирлар таҳлили билан давом эттирамиз. Юқорида манфаатлар тўқнашуви давлат хизматчисининг инвестицион лойиҳаларда, танлов ва давлат харидларида, турли фондларда иштирок этишида ҳам юзага келиши айтиб ўтилди. Бу борада давлат хизматчилари фаолиятида манфаатлар тўқнашувини юзага келишини олдини олишга қаратилган чеклов ва тақиқ институтларини қайта кўриб чиқиш, уларнинг ягона ва намунавий рўйхатини ишлаб чиқиш мақсадга мувофиқдир.

Бундан ташқари, коррупция ва унинг бир кўриниши бўлган манфаатлар тўқнашувини олдини олишда давлат фуқаролик хизматида шаффофлик механизmlарини жорий этиш долзарб масала. Хусусан, фуқароларга давлат хизмати фаолияти билан мунтазам танишиб бориши, давлат хизматчиларининг даромадини кузатиб бориши, давлат фуқаролик хизматида ишга қабул қилиш ва иш ҳақлари тўғрисида маълумотларга эга бўлиши, шахс ва жамият манфаатларига тегишли бўлган қарорлар билан танишиб бориши шаффофликни таъминлашда асосий меъзонлардир.

Бирлашган миллатлар ташкилотининг Коррупцияга қарши Конвенциясида ҳам давлат органларида хизматлар кўрсатиш жараёни ошқора ва шаффофлиги таъминланган бўлиши, шахсий ва ўзга шахслар манфаатларига асосланган совға ва меҳмондўстлик муносабатлари давлат хизматчисининг расмий ҳаракатлар ва қарорлар қабул қилишига таъсир кўрсатмаслиги зарурлиги белгиланган [8].

Шу билан биргаликда, айрим олимлар декларация тизими турли ижтимоий гуруҳларнинг манфаатлар тўқнашувини, яъни мансабдор шахс шахсий манфаатлари йўлида бевосита ёки билвосита жамият манфаатларига зид равишда ҳаракат ёки ҳаракатсизлигини олдиндан назорат қилиш учун аҳамиятга эгаллигини таъкидлайдилар.

Қайд этиш керакки, бугунги кун амалиётида манфаатлар тўқнашувини тартибга солиш, уни келиб чиқишини олдини олиш, умуман олганда, манфаатлар тўқнашуви вақтида ҳаракат қилиш тартиблари хусусий секторда яхши ривожланмоқда. Деярли ҳар бир хусусий корхоналар, жамиятлар ўз фаолиятидан келиб чиқиб, манфаатлар тўқнашувини тартибга солувчи махсус низомлар қабул қилган. Шу сабабли манфаатлар тўқнашувини олдини олишга қаратилган хусусий сектор соҳасининг айрим тажрибаларини давлат хизматида ҳам татбиқ этиш мумкин. Бу борада хусусий секторда фаолият юритувчи ҳар бир корхонанинг манфаатлар тўқнашувини олдини олиш ва тегишли вазиятларда қандай ҳаракат қилиш лозимлиги махсус низомлар билан тартибга солинганлигини, ҳақиқий манфаатлар тўқнашуви тўғрисидаги маълумотларни ошқор қилган ходимларни мукофотлашиш тартиби белгиланганлигини, шунингдек манфаатлар тўқнашуви тўғрисида хабар бериш тўғрисидаги шахсни таъқиб қилинишдан ҳимоялаш механизmlари яратилганлигини ижобий баҳолаш мумкин.

Шу ўринда, давлат фуқаролик хизматидаги, шунингдек ташкилотлар фаолиятидаги манфаатлар тўқнашуви, уларнинг юзага келиш сабаблари ҳамда уларни ҳал этиш тартибининг таҳлили натижасида қуйидаги **хулосаларни чиқариш мумкин:**

— коррупцияга қарши курашиш, манфаатлар тўқнашувини бартараф этиш ва ҳал этиш давлат ва маҳаллий ҳокимият органлари, фуқаролик жамияти институтлари ва фуқароларнинг энг муҳим вазифаларидан бири бўлган мураккаб ташкилий ва ҳуқуқий

масала ҳисобланади;

— мамлакатда манфаатлар тўқнашуви тушунчасига нисбатан тор ёндашув мавжуд бўлиб, асосий эътибор коррупция масаласига қаратилган;

— давлат фуқаролик хизматчилари томонидан хизматда ўзини тутиши, манфаатлар тўқнашувини бартараф этиш ва ҳал этишга оид белгиланган талабларга, шу жумладан тақиқ ва чекловларга амал қилиниши бўйича мониторинг тизими қониқарли даражада эмас.

Юқорида таҳлил қилинган қоидалар, илмий олимларнинг қарашлари, шунингдек бугунги кун амалиётидан келиб чиқиб, самарали давлат хизматини ташкил этиш, бу борада коррупция ва манфаатлар тўқнашувини бартараф этиш юзасидан қуйидаги таклиф ва тавсияларни билдириш ўринлидир:

Биринчидан, “Давлат фуқаролик хизмати тўғрисида”ги Қонунни қабул қилиш ва унда манфаатлар тўқнашуви билан боғлиқ қоидаларни, хусусан, манфаатлар тўқнашуви тушунчаси ва унинг келиб чиқиш типик (намунавий) вазиятларини ҳамда уларни ҳал этишнинг намунавий йўллариини белгилаш, манфаатлар тўқнашувини олдини олиш мақсадида давлат хизматчилари учун ўрнатилган тақиқ ва чеклов чегаралари ва турларини аниқлаштириш. Бундай тажриба қатор хорижий мамлакатларда хусусан, Россия Федерацияси, Украина ва бошқа давлатлар қонунчилигида белгиланган бўлиб, коррупция ва манфаатлар тўқнашувини олдини олиш бўйича янги ҳуқуқий асосларни яратади;

Иккинчидан, Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида манфаатлар тўқнашувини жиноий-ҳуқуқий норма сифатида белгилаш. Бу нафақат манфаатлар тўқнашуви тушунчасининг юридик табиатини очиқ беради, балки нормада санкциянинг назарда тутилиши коррупция ва унинг турли кўринишлари

кўпайишининг олдини олади;

Учинчидан, хусусий сектор тажрибасидан келиб чиқиб, манфаатлар тўқнашуви вақтида ҳаракат қилиш тартиби тўғрисидаги низомларни ишлаб чиқиш ва давлат хизмати тизимига ҳам татбиқ этиш. Низомда давлат ташкилотларининг фаолият хусусиятларидан келиб чиқиб, коррупция ва манфаатлар тўқнашуви келиб чиқадиган вазиятлар ва улар юз берганда давлат хизматчиси қандай ҳаракатланиши бўйича тартибларни белгилаш мақсадга мувофиқ.

Тўртинчидан, фаолиятни электронлаштириш, соҳага рақамли технологияларни кенг жорий этиш, давлат хизматчиларини ишга қабул қилишни танлов асосида ўтказиш ва жараёни онлайн трансляциясини амалга ошириш, давлат хизматлари марказлари орқали кўрсатиладиган давлат хизматлари сонини кўпайтириш. Бу давлат фуқаролик хизмати муносабатларида инсон омилини камайтириш орқали коррупция ва манфаатлар тўқнашувини бартараф қилишга имкон беради;

Бешинчидан, давлат фуқаролик хизматчилари фаолиятининг очиқ ва шаффофлигини таъминлаш. Бунда,

1) Жамоатчилик назоратини ошириш, фуқароларнинг давлат хизматчилари билан муносабатларида кўрсатиладиган давлат хизматларининг хусусиятидан келиб чиқиб, мобил қурилмалардан тўлиқ фойдаланишлари, аудио-видео ёзувларини амалга оширишларига имконият яратиш;

2) Ташкил этилиши таклиф этилаётган Жамоатчилик палатасининг асосий фаолият йўналишларидан бири сифатида коррупция ва манфаатлар тўқнашувини олдини олиш вазифаларини белгилаш, давлат органларининг фаолиятларини кенг жамоатчилик фикрлари асосида таҳлил қилиш ва уларга баҳо бериш амалиётини йўлга қўйиш лозим.



1. Н.Муродов. Коррупцияга доир тўққиз асосий масала. -Т.: Ўзбекистон ахборот агентлиги. 2019. - 2 б.
2. Ўзбекистон юридик энциклопедияси. - Т.: Адолат. 2009. -Б. 64.
3. Н.Ф.Кузнецова. Криминология - М.: МГУ, 1994. - С. 58.
4. Г.А.Сатаров. Россия и коррупция: кто кого? Российская газета. 1998. С. 2
5. К.Тожибоев. Мансаб мавқеини суиистеъмол қилиш йўли билан ўзгалар мулкни талон-торож қилганлик учун жавобгарлик. – Т.: ТДЮИ, 2004. - Б. 13.
6. Б.И.Исмаилов, Б.И.Исмаилов. Хорижий давлатларда мансабдор шахслар активларини декларация қилиш. -Т.: Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратура Академияси. 2019. -10 б.
7. Основы борьбы с организованной преступностью/Под ред. В.С.Овчинского и др. 2-ое изд. перераб. – С 116.: ИНФРА-М, 2003. - С. 190-191.
8. Техническое руководство по осуществлению Конвенции ООН против коррупции, Нью-Йорк, 2010 год, с. 30.

Абдурахманов Улугбек Баходурович,
начальник отдела Академии
Генеральной прокуратуры

ПОНЯТИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ТРУДА: МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

◆ Статья посвящена понятию «принудительный труд», его выражению в международных правовых актах и национальном законодательстве, а также в ней проанализировано соответствие национального законодательства международным стандартам.

◆ Мақола «мажбурий меҳнат» тушунчаси, унинг халқаро ҳуқуқий ҳужжатлар ва миллий қонунчиликда ифода этилишига бағишланган бўлиб, бу борада миллий қонунчиликнинг халқаро стандартларга мувофиқлиги таҳлил қилинган.

◆ The article is devoted to the concept of «forced labor», it's expression in international legal acts and national legislation, and it analyzes the compliance of national legislation with international standards.

Калит сўзлар: мажбурий меҳнат, мажбурий меҳнатни тақиқлаш, халқаро стандартлар, конвенция, меҳнатга оид миллий қонунчилик, халқаро стандартлар ва миллий қонунчиликнинг ўзаро нисбати.

Ключевые слова: принудительный труд, запрещение принудительного труда, международные стандарты, конвенция, национальное законодательство о труде, соотношение норм международных стандартов и национального законодательства.

Key words: forced labor, prohibition of forced labor, international standards, convention, national labor law, correlation of international standards and national law.

На сегодняшний день принудительный труд в различных своих формах и проявлениях можно обнаружить во всех странах, как в развивающихся, так и промышленно развитых.

Проблема принудительного труда весьма актуальна и для Узбекистана в связи с безработицей, внутренней и внешней трудовой миграцией и скрытыми трудовыми правоотношениями.

Однако, несмотря на широкое распространение данного явления, до сих пор в законодательстве различных государств отсутствует единый подход к определению понятия принудительного труда, в основном используются разные терминологии для его обозначения.

Ученый В.В.Жернаков исследуя сущность принудительного труда через такие категории, как «необходимый труд» и «принуждение к труду» указал, что в самом широком (социально-философском) понимании принудительный труд может отождествляться с понятием «необходимый труд». Необходимый или вынужденный труд — это труд, мотивы которого, находясь снаружи по отношению к «его» человека, с необходимостью и закономерностью подводят его к выполнению работы. Его принудительный характер не зависит от степени легкости, с которой субъект откликается на внешние обстоятельства и выполняет работу.

Объединяет необходимый и принудительный труд внешнее воздействие — обстоятельства психологического, экономического, правового и иного подобного характера, приводящие к деятельности в форме труда. Но принудительный труд отличается от необходимого по следующим признакам:

1) в необходимом труде нет «автора» принуждения — ими являются объективные обстоятельства, тогда как в принудительном труде существует субъект принуждения — лицо или орган, в компетенцию которого входит организация труда;

2) в необходимом труде нет такого элемента механизма его обеспечения, как санкции. Он осуществляется благодаря осознанию необходимости или полезности труда; принудительный же труд сопровождается механизмом принуждения, который является его обязательным элементом и характеризуется наличием юридической связи между «полномочным» и «обязанным» субъектами;

3) необходимый труд имеет утилитарный характер — человек получает пользу, он необходим для самого субъекта. Принудительный же труд не всегда носит такой характер и преимущественно используется в интересах государства, общества, работодателя. Он является необходимым не для трудящегося, а для остальных субъектов;

4) необходимый труд характеризуется значительной степенью совпадения внешних и внутренних факторов, приводящих к его выполнению, тогда как в принудительном труде их фактически нет.

Правовая характеристика принудительного труда заключается в том, что им является работа, выполняемая не по добровольно принятому обязательству, а под влиянием возможности применения наказания. Требовать выполнения принудительного труда может только полномочный субъект, то есть тот, кто наделен правом применения мер уголовно-правового, дисциплинарного, имущественного или иного подобного характера по отношению к принуждаемому.¹

Как отмечается в Глобальном докладе МОТ «Глобальный альянс против принудительного труда», «...в том, что касается реальных знаний и осознания проблем современного принудительного труда, мы, как представляется, по-прежнему видим лишь верхушку этого устрашающего айсберга... Принудительный труд в той или иной форме применяется на всех континентах, практически во всех странах, независимо от формы их экономики. ... принуждение и насилие приобретают все новые формы... при этом во всех странах мира, как представляется, две проблемы носят почти всеобщий характер. Во-первых, за немногими исключениями, принудительный труд не имеет четкого определения, что затрудняет задачу правоохранительных органов по выявлению соответствующих случаев и наказанию преступников. Во-вторых, и в силу этого, пример какой бы страны вы ни взяли, весьма немногочисленны случаи наказания лиц, прибегающих к принудительному труду. Таким образом, укореняется этот порочный круг: отсутствие четкого законодательства, ограниченность ресурсов для проведения судебных расследований или полное отсутствие таковых, недостаточное осознание проблем и ограниченность просветительской деятельности, а поэтому и отсутствие стремления добиться принятия четкого законодательства и т.д.»²

В связи с глобальным пониманием проблем принудительного труда и возрастающим значением необходимых мер по предупреждению этого негативного явления мировое сообщество осознает необходимость выработки единых подходов к определению понятия принудительного труда.

С этой точки зрения предлагаем проанализировать понятие принудительного труда в трудовом законодательстве Республики Узбекистан через призму норм общепризнанных международных правовых актов, приоритет которых над национальным законодательством признан Конституцией Республики Узбекистан и в которых затронуты вопросы труда, свободы труда и запрещения принудительного труда.

Так, во Всеобщей декларации прав человека право на труд провозглашено как важнейшее право человека.

Согласно части 1 статьи 23 Декларации каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы.³ Впоследствии в более расширенном виде оно было изложено в Международном пакте «Об экономических, социальных и культурных правах» (1966 г.). В данном пакте право на труд понимается как право каждого человека на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается.⁴

Считается необходимым подчеркнуть, что в указанных выше международных правовых актах подчеркивается, что право на труд несовместимо с принудительным трудом, однако наиболее полно и конкретно нормы, касающиеся принудительного труда впервые закреплены в документах Международной организации труда (далее — МОТ).

На сегодняшний день Узбекистан ратифицировал 17 конвенций МОТ и один протокол, в частности две основополагающих Конвенция МОТ №29 «О принудительном или обязательном труде» 1930 года⁵ (далее — Конвенция МОТ №29) и Конвенция МОТ №105 «Об упразднении принудительного труда» 1957 года⁶ (далее — Конвенция МОТ № 109), а также Протокол 2014 года к Конвенции №29.⁷

Первым огромным успехом в области установления единообразия в вопросе содержания понятия принудительный труд является Конвенция МОТ №29, закрепившая рамочное определение понятия принудительного или обязательного труда. Небезынтересно, что, по данным официального сайта МОТ, по состоянию на 14 марта 2020 года данную Конвенцию ратифицировало 178 государств.⁸

Так, согласно статье 2 Конвенции МОТ №29 под принудительным или обязательным трудом понимается всякая работа или служба, требуемая от какого-либо лица под угрозой какого-либо наказания, для которой это лицо не предложило добровольно своих услуг.

При этом данное понятие «принудительный труд» не включает в себя:

- всякую работу или службу, требуемую в силу законов об обязательной военной службе и применяемую для работ чисто военного характера;
- всякую работу или службу, являющуюся частью обычных гражданских обязанностей;
- всякую работу или службу по приговору суда при условии, что она будет производиться под надзором и контролем государственных властей и что указанное лицо не будет передано в рас-

поряжение частных лиц или компаний;

— работу или службу в условиях чрезвычайных обстоятельств, ставящих под угрозу жизнь или нормальные жизненные условия всего или части населения;

— мелкие работы общинного характера при условии, что население или его представители имеют право высказывать свое мнение относительно целесообразности этих работ.

Безусловно, Конвенция МОТ №29, сформулировав понятие принудительного труда, его основные признаки и исключения, когда обязательное привлечение к труду принудительным трудом не является, дала прочную основу развитию внутреннего законодательства государств-участников в сфере запрета принудительного труда.

Между тем Конвенция МОТ №29 не дает самостоятельных определений «принудительный труд» и «обязательный труд», рассматривая их как составляющие части одного понятия. В этой связи буквальное толкование этих терминов позволяет сделать вывод об их синонимичности в рамках указанной Конвенции.

Интерес по данному вопросу вызывает мнение О.И.Новиковой, которая считает, что такой подход объединения терминов можно рассматривать как недостаток юридической техники Конвенции МОТ №29, поскольку понятие «обязательный труд» вряд ли следует считать идентичным понятию «принудительный труд».

Если перевести термины «forced labour» и «compulsory labour», используемые в оригинальном тексте Конвенции МОТ № 29, с английского языка на русский, то их дословный перевод будет «принудительный труд». Прилагательное «compulsory» только в третьем значении переводится как «обязательный». Таким образом, именно языковые различия, по мнению О.И.Новиковой, явились причиной того, что понятия «принудительный труд» и «обязательный труд» стали ошибочно выделяться.

Однако в последующем, разделяя позицию С.П.Маврина о синонимичности данных терминов, О.И.Новикова соглашается с мнением В.В.Федина, что в рамках трудового права разграничение понятий «принудительный труд» и «обязательный труд» будет непоследовательным, поскольку в большинстве международных правовых актов в сфере труда эти термины используются как тождественные⁹.

Несколько иного мнения относительно этих понятий придерживается М.В.Швецова, которая разграничивая их, предлагает внести изменения в статью 4 ТК РФ, дополнив ее понятием обязательного труда, а именно «обязательный труд — выполнение работы, не являющейся юридической обязанностью, для которой работник не предлагал и не предлагает добровольно использовать

свою способность к труду»¹⁰ Швецова М.В. О правовом регулировании принудительного и обязательного труда.

Анализируя мнения ученых, считаем, что утверждение С.П.Маврина и В.В.Федина о синонимичности понятий «принудительный труд» и «обязательный труд» вполне обоснованы и что в рамках трудового права их разграничение будет не последовательным.

Если Конвенция МОТ №29 призвана обеспечить свободу труда применительно к трудовым отношениям, то Конвенция МОТ №105, по мнению С.А.Иванова, выходит за рамки трудовых отношений и имеет общедемократический характер; в этой Конвенции понятие принудительного труда более объемно и конкретно.¹¹

Согласно статье 1 Конвенции МОТ №105, государства, ее ратифицировавшие, обязуются упразднить принудительный или обязательный труд и не прибегать к какой-либо его форме в качестве:

— средства политического воздействия или воспитания или в качестве меры наказания за наличие или за выражение взглядов или идеологических убеждений, противоположных установленной политической, социальной или экономической системе;

— метода мобилизации и использования рабочей силы для нужд экономического развития;

— средства поддержания трудовой дисциплины;

— средства наказания за участие в забастовках;

— меры дискриминации по признакам расовой, социальной или национальной принадлежности.

Таким образом, Конвенция МОТ №105, в отличие от Конвенции МОТ №29, устанавливает абсолютный запрет принудительного труда.

После обретения независимости нормы о запрещении принудительного труда были отражены в старой редакции Закона Республики Узбекистан «О занятости населения» (1992 г.), в статье 2 которого предусматривался запрет за административное принуждение к труду в какой-либо форме, за исключением случаев, установленных законодательством Республики Узбекистан.¹²

Далее нормы касательно запрещения принудительного труда получили отражение в Конституции Республики Узбекистан, в статье 37 которой предусмотрено, что каждый имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые условия труда и на защиту от безработицы в порядке, установленном законом.

Запрещается принудительный труд иначе как в порядке исполнения наказания по приговору суда, либо в других случаях, предусмотренных законом.¹³

Необходимо отметить, что Конституция Республики Узбекистан в отличие от Закона Республики Узбекистан «О занятости населения» допускает, что именно законом могут быть установлены иные виды работ, которые не считаются принудительными.

Однако, впервые определение понятия «принудительный труд» было закреплено в Трудовом кодексе Республики Узбекистан, согласно статье 7 которого принудительный труд, т. е. принуждение к выполнению работы под угрозой применения какого-либо наказания (в том числе в качестве средства поддержания трудовой дисциплины) запрещается.

Не считается принудительным трудом работа, выполнение которой требуется:

- на основании законодательных актов о военной или альтернативной службе;
- в условиях чрезвычайного положения;
- вследствие вступившего в законную силу приговора суда;
- в других случаях, предусмотренных законом.

Рассмотрев основные международные правовые акты по вопросу запрещения принудительного труда, можно сделать вывод, что определение принудительного труда, изложенное в статье 7 Трудового кодекса Республики Узбекистан, не соответствует в полной мере. При внимательном прочтении данной статьи обращают на себя внимание неполнота формулировки самого понятия «принудительный труд» по сравнению с определением, содержащимся в Конвенции МОТ №29. Так, указанная Конвенция дает определение принудительного или обязательного труда через два взаимосвязанных элемента:

- работа под угрозой какого-либо наказания и
- для которой лицо не предложило добровольно своих услуг.

В определении, указанном в статье 7 ТК Республики Узбекистан, принудительный труд определяется только через первый признак: принудительным трудом является принуждение к выполнению работы под угрозой применения какого-либо наказания (в том числе в качестве средства поддержания трудовой дисциплины), тогда как вторая составляющая, а именно добровольность выполнения работы отсутствует.

Впервые в Узбекистане вопросы соответствия национального законодательства международным стандартам о запрещении принудительного труда комплексно изучены М.Ю.Гасановым. Так, в составленном им обзоре законодательства в данной сфере, подробно описаны и обоснованы несоответствия норм национального законодательства международным правовым актам.

Так, Трудовой кодекс Республики Узбекистан выйдя за рамки, обозначенные международно-правовыми документами, предусмотрел, что при-

нудительный труд допускается и в других предусмотренных законом случаях, в то время как в Международном пакте о гражданских и политических правах и Конвенции МОТ №29 закреплён исчерпывающий перечень исключительных случаев, когда возложение на человека обязанности выполнить определенную работу не считается принудительным трудом.¹⁴

Очередное несоответствие, с учетом мнений ученых Н.Л.Лютова и Е.С.Герасимовой¹⁵ выражается в том, что согласно п.а статьи 2 Конвенции МОТ №29 термин «принудительный или обязательный труд» для целей этой Конвенции не включает в себя, в частности, любую работу или службу, требуемую в силу законов об обязательной воинской службе и применяемую для работ чисто военного характера. В соответствии же с частью второй статьи 7 ТК не считается принудительным трудом работа, выполнение которой требуется на основании законодательных актов о военной или альтернативной службе. Таким образом, в Трудовом кодексе не учтено требование Конвенции МОТ №29 о том, что принудительным трудом не считается выполнение не любых работ, а только работа чисто военного характера.

Разделяя в этом позицию М.Ю.Гасанова, предлагаем закрепить данное положение в трудовом законодательстве.

Разнообразное применение в национальном законодательстве терминологии «принудительный труд» приводит к значительным затруднениям и в правоприменительной практике.

Отсутствие четкого определения понятия принудительного труда и критериев его выявления является основным аргументом, препятствующим привлечению виновных лиц к ответственности.

Так, если в Конституции Республики Узбекистан, Трудовом кодексе и Законе «О занятости населения» вполне обоснованно применяется термин «запрещение принудительного труда», то в статье 51 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности и статье 148² Уголовного кодекса Республики Узбекистан предусматривается ответственность за «административное принуждение к труду».

По нашему мнению, второй из приведенных выше терминов не охватывает всех аспектов принудительного труда. Под административным принуждением понимается применение к гражданину принудительных мер государственными органами или их должностными лицами. В отличие от этого термин «принудительный труд» охватывает и те случаи, когда принуждение человека к труду имело место в частной организации или явилось результатом неправомерных действий другого физического лица.

Подводя итог сравнительно-правовому анализу

понятия принудительного труда, следует признать отсутствие в национальном законодательстве четкого определения понятия «принудительный труд», которое соответствовало бы международным конвенциям и позволяло бы идентифицировать данное явление в реальной жизни.

Итак, с учетом мирового опыта в определении понятия принудительного труда, а также необходимости приведения национального законодательства в соответствие с международными стандартами, принимая во внимание мнения ученого М.Ю.Гасанова предлагается:

— дать широкое определение понятия «угроза применения какого-либо наказания» как угрозы применения к физическому лицу любых мер материального, физического либо психического воздействия, вынуждающих данное лицо осуществлять трудовую деятельность при отсутствии его добровольного согласия;

— для обеспечения соответствия статьи 7 Трудового кодекса п.п.«а» п.2 статьи 2 Конвенции МОТ №29, абзац второй части второй статьи 7 Трудового кодекса изложить в следующей редакции: «на основании законодательных актов о во-

енной службе для выполнения работ чисто военного характера или законодательных актов об альтернативной службе»;

— учитывая, что, ратифицированные Республикой Узбекистан международные договоры закрепляют исчерпывающий перечень исключений из правила о запрещении принудительного труда, исключить из статьи 7 Трудового кодекса последний абзац части второй, предусматривающий возможность привлечения человека к труду «в других случаях, предусмотренных законом»;

— обеспечить в национальном законодательстве единообразное применение терминов. Учитывая, что термин «административное принуждение к труду» не охватывает всех аспектов принудительного труда, внести изменения в Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности и Уголовный кодекс, исключив из наименования и содержания соответствующих статей слово «административное». Внесение данной поправки позволит четко определить, что любое деликтоспособное лицо, виновное в использовании принудительного труда, несет за это ответственность.



¹ Гражданский процесс зарубежных стран: учеб. Пособие/ под ред. Д-ра юрид. Наук А.Г. Давтян. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. 221-бет.

² Ўша манба, 293-бет.

³ [Http://www.consultant.ru/document/cons_doc.](http://www.consultant.ru/document/cons_doc)

⁴ [Http://www.pravoved.in.ua/section-kodeks/98/](http://www.pravoved.in.ua/section-kodeks/98/)

⁵ Гражданский процесс зарубежных стран: учеб. Пособие/ под ред. Д-ра юрид. Наук А.Г. Давтян. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. 131-бет.

⁶ Фуқаролик процесси: ўқув қўлланма/ М.М. Мамасиддиқов. – Тошкент: Baktria press, 2014. 140-бет.

⁷ Гражданский процесс зарубежных стран: учеб. Пособие/ под ред. Д-ра юрид. Наук А.Г. Давтян. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. 221-бет.

⁸ Гражданское процессуальное право России. Под ред. П.В. Алексия и Н.Д.Амаглобели. – М.: Закон и право, 2005. 178-бет.

⁹ Фокина М.А. Свидетельские показания в состязательном гражданском судопроизводстве. – Саратов, 1996. — С. 60.

¹⁰ Гражданский процесс в вопросах и ответах: учебное пособие/ под общ. ред. Л.В. Тумановой. -М.: Проспект, 2015. 100-бет.

¹¹ [Http://www.consultant.ru/document/cons_doc.](http://www.consultant.ru/document/cons_doc)

¹² [Http://www.pravoved.in.ua/section-kodeks/98/](http://www.pravoved.in.ua/section-kodeks/98/)

Турдиев Бобир Собирович,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академияси катта ўқитувчиси

ЖИНОЯТ ИШЛАРИНИ ҲАМКОРЛИК ВА КЕЛИШУВ ТАРТИБИДА ҲАЛ ЭТИШНИНГ ХУСУСИЯТЛАРИ

- ◆ Мақолада жиноят ишларини суддан ташқари тартибда ҳал этиш механизмлари ҳамда унинг назарий-ҳуқуқий асослари таҳлил қилинган.
- ◆ В статье проанализированы механизмы разрешения уголовных дел внесудебном порядке и его теоретико-правовые основы.
- ◆ The article analyzes mechanisms of non-trial resolution of criminal cases and their theoretical-legal basis.

Калит сўзлар: суддан ташқари тартибда ҳал этиш, ҳамкорлик институти, келишув битими, ҳуқуқбузарлик тўғрисида ихтиёрий арз қилиш.

Ключевые слова: разрешение во внесудебном порядке, институт сотрудничества, соглашение о сотрудничестве, добровольное сообщение о правонарушении.

Key words: non-trial resolution, institute of cooperation, cooperation agreement, voluntary disclosure.

Бугунги глобаллашув шароитида бир қатор ривожланган хорижий давлатларда жиноят процессида янги институтлар шаклланаётганлиги, бир давлатдаги мазкур институтлар бошқа давлатда жорий этилишига туртки бўлаётганлиги, уларнинг тобора оммалашиб бораётганлигини кўриш мумкин. Шундай институтлардан бири жиноят процессида ҳамкорлик (келишув) ёки жиноий ишларни суддан ташқари тартибда ҳал этиш институти ҳисобланади.

Мазкур институт хорижий олимлар ва тадқиқотчилар ўртасида тобора кенг муҳокама этилаётганлиги ва унинг турли жабҳалари тадқиқ этилаётганлигини кўриш мумкин.

Мамлакатимизда ҳам Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 14 майдаги ПҚ-3723-сон Қарори билан тасдиқланган Ўзбекистон Республикасининг Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш концепциясида жиноят процессининг янги шакл ва тартиб-таомилларини жорий этиш, шу жумладан судга қадар ва суд босқичида соддалаштирилган иш юритиш тартиб-тамомилларини янада ривожлантириш бўйича бир қатор вазифалар қўйилган.

Миллий қонунчилигимизда фуқаролик ва иқтисодий суд ишларини юритишда¹ келишув бити-

ми ёки медиатив келишув² ёхуд келишмовчиликларни кўриб чиқиш натижалари бўйича тавсиявий тусдаги ҳулоса чиқарувчи солиқ низоларини судгача ҳал қилиш кенгаши³ каби институтлар назарда тутилган.

Жиноят ишини юритишда шахснинг ўз қилмишига амалда пушаймон бўлганлиги, жиноятни фош қилишда ҳамкорлик қилганлиги ҳамда ярашилганлиги муносабати билан жиноий жавобгарликдан ёки жазодан озод қилиш назарда тутилган. Бироқ, Жиноят кодексида мазкур институтларни қўллаш билан боғлиқ аниқ механизмлар белгиланмаган, жиноят ишларини юритишда шахс ҳамкорлик қилганда жиноий жавобгарликдан ёки жазодан озод этиш институтлари етарли даражада ривожланмаган. Айни пайтда, юридик шахсларнинг жиноий жавобгарлиги белгиланмаган, улар билан боғлиқ жиноят ишларини кўриб чиқишда келишув институти мавжуд эмас.

Аксинча, хорижий давлатларда жиноят ишлари бўйича айбини бўйнига олиш, ҳамкорлик ва келишув институтларининг тобора такомиллашиб бораётганлиги, уларнинг турлича кўринишлари ва шакллари мавжудлигини кўриш мумкин.

Жиноят ишларини тарафлар (айбланувчи ва айблов тарафи) ўртасида ишни келишув битими

ёки ҳамкорлик битими тузиш орқали ҳал этиш ҳамкорлик институти айрим манбаларда баҳслашмаслик бўйича келишув⁴ (*"negotiated non-contention"*), корпоратив итоаткорлик дастури (*"corporate leniency program"*)⁵ ва бошқа аталар билан ҳам аталади. Мазкур келишувлар ҳар иккала тараф учун ўзаро манфаатли бўлиб, аксар масалалар томонлар келишуви (музокаралари)га мувофиқ ҳал қилинади.

Халқаро адвокатлар уюшмаси томонидан хорижий тусдаги коррупция жиноятларини кўриб чиқиш бўйича 66 та давлат амалиёти ўрганилганда, уларнинг 57 тасида коррупцион ишларни ҳал этиш бўйича маълум бир шаклдаги ҳамкорлик ёки келишув институти мавжудлиги аниқланган⁶.

Ҳамкорлик битими институти айбини бўйнига олишдан фарқ қилиб асосий мақсад айбини бўйнига олиш эмас балки ҳамкорлик қилувчи шахс маълумотлари асосида бошқа айбдор шахсларни, шу жумладан юқори мартабали ёки жиноий гуруҳ (уюшма) раҳбарларини қўлга олиш, далилларни қўлга киритиш, жиноий активларни қайтариш ҳисобланади⁷.

Мазкур йўналишда олиб борилаётган излашлар корпоратив жиноятларни, шу жумладан коррупция ва бошқа иқтисодий жиноятларни аънавий тартибда жиноий таъқиб этиш ўрнига келишув орқали ҳал этишга афзаллик берилаётганлиги ва улар ўрин алмашинаётганлиги, жиноятчиликни назорат қилишда корпоратив жиноятларни музокаралар орқали тартибга солиш тенденцияси ошаётганлиги қайд этилган. Бунда ишонтириш ва ҳамкорлик стратегияларидан фойдаланилиши қайд этилган⁸.

Ҳамкорлик (келишув) институтининг бир неча шакллари ва турлари мавжуд бўлиб, уларнинг турли давлатларда турлича аталишини кўриш мумкин. Хусусан, келишув (ҳамкорлик) битими (*"cooperation agreements"*) ёки ишни суддан ташқари тартибда ҳал этиш (*"non-trial resolution"*) институтининг АҚШда *"Deferred Prosecution Agreements"* ва *"Non-Prosecution Agreements"*, Буюк Британияда *"Deferred Prosecution Agreements"* ва *"civil recovery orders"*, Италияда *"patteggiamento"* (келишув, музокара), Нидерландияда *"transactie"* (битим), Канада *"Remediation Agreements"* ёки *"Accord de réparation"*, Францияда *"Convention judiciaire d'intérêt public"* (*"CJIP"*), Россияда *"судгача ҳамкорлик тўғрисидаги битим"* ва Қозоғистонда *"ҳамкорлик тўғрисидаги битим"* каби шакллари мавжуд.

Келишув битими прокурор ва корпорация ўртасида тузилган суд томонидан тасдиқланган расмий ва ихтиёрий келишув бўлиб, унга кўра айрим шартлар эвазига жиноят иши тўхта-

тиб турилади ёки кейинга қолдирилади. Келишув битимининг эҳтимолий шартлари сифатида молиявий жарима, жабрланувчиларга компенсация тўлаш, хайрия фондларига хайрия қилиш, ноқонуний олинган даромадларни қайтариш, ички назорат (комплаенс) тизимини йўлга қўйиш, тергов/суриштирув жараёнида ҳамкорлик қилиш, тергов-суриштирув харажатларини қоплаб бериш, айрим фаолият турлари билан шуғулланишни тақиқлаш, молиявий ҳисобот тақдим этиш мажбурияти ва компаниянинг қонунийликка риоя этилишининг (комплаенс) мониторингини амалга оширишни ўз ичига олиши мумкин⁹.

Келишув битимининг *"Deferred Prosecution Agreements"* шакли якуний айблов ҳисобланмайди, у фақат маълум бир шартлар асосида жиноий таъқиб қилишни тўхтатиб туришни англатади¹⁰.

Юқоридагидан фарқли равишда *"Non-Prosecution Agreements"* шаклидаги битим тузилганда жиноий айблов билан судга мурожаат қилиш ёки келишувни суд тартибда тасдиқлаш талаб этилмайди, юридик шахс шартнома шартларига амал қилса жиноят иши батамом тугатилади ва судга айблов тақдим этилмаслигини назарда тутати¹¹.

Келишув институтининг кенг жорий этилишига АҚШда *Arthur Andersen* аудиторлик компаниясининг жиноий жавобгарликка тортилиши натижасида компаниянинг бутунлай қулаши ва 28000 нафар ишчи-хизматчиларнинг ўз ишидан айрилишига олиб келган ҳолат " *Arthur Andersen эффекти*"¹² туртки бўлган.

Мазкур ҳодиса АҚШ Адлия департаментининг корпоратив жиноятларни кўриб чиқиш бўйича сиёсатини қайтадан кўриб чиқиш, юридик шахсларни жавобгарликка тортишнинг оқибатлари жисмоний шахсларниқидан фарқ қилиши, юридик шахсларни жавобгарликка тортишда жисмоний шахсларга нисбатан бошқача ёндашиш лозимлигидан келиб чиқиб, янги механизмларни ишлаб чиқиш зарурати натижасида корпоратив жиноятларни ҳал этишда келишув институти қўлланила бошланган¹³.

Келишув институт бўйича олиб борилган тадқиқотларда юридик шахсларни жавобгарликка тортиш механизми заифлиги сабабли келишув институти зарурлиги¹⁴, корпоратив жиноятларга қарши курашишда келишув битимидан самарали қурол сифатида фойдаланишни қўллаб-қувватлаш¹⁵ лозимлиги, умуман олганда келишув барча учун манфаатли эканлиги¹⁶ қайд этиб ўтилган.

Бошқа бир тадқиқотда корпорацияларнинг ҳаддан ташқари катталашиб бориши сабабли уларни жиноий жавобгарликка тортиш мурак-

каблиги ва иқтисодий жиҳатдан қўлланиладиган жазо чораларининг салбий оқибатлари кўлами катталиги эҳтимоли прокуратура идораларини келишув институти механизмларидан фойдаланишга олиб келганлиги қайд этилган¹⁷.

Шу каби, коррупцион жиноятларни аниқлаш ва фош этиш бўйича тадқиқотларда бундай қилмишларни кўриб чиқиш муҳити ўзгараётганлиги, асосий ўринда жазоловчи сифатида турувчи ягона шахс — давлат ўрнига, давлат ва хусусий ҳамкорлик ҳамда ҳуқуқбузарликларнинг олдини олишга қаратилган модел кенг оммалашаётганлиги ва бу модел халқаро стандартлардан бирига айланаётганлиги қайд этилган¹⁸.

Буни келишув институти жорий этиш бўйича Сингапур¹⁹, Ҳиндистон²⁰, Индонезия²¹ ва бошқа давлатларда олиб борилган бир қатор тадқиқотлар мисолида ёхуд сўнгги 5 йилда бир қатор давлатларда — Буюк Британия (2013 йил), Бразилия (2014 йил), Испания (2015 йил), Франция (2016 йил), Аргентина, Сингапур ва Японияда (2018 йил) ҳамкорлик битими институти жорий этилганлиги²² мисолида ҳам кўриш мумкин.

Иқтисодий ҳамкорлик ва тараққиёт ташкилотининг (ИХТТ) тадқиқотида АҚШдаги катта корпорацияларнинг томонлар келишуви орқали айбини бўйнига олиши ва ҳамкорлик қилиши мисолида келишув институтининг бир қатор афзалликлари келтириб ўтилган. Жумладан, ошқоралик, мутаносиблик, аниқлик, мақсадга мувофиқлик, тугалланганлик ва ҳамкорлик унинг афзалликлари²³ сифатида келтириб ўтилган.

ИХТТнинг 2014 йилдаги ҳисоботларига кўра Коррупцияга қарши конвенция кучга киргандан буён муваффақиятли ҳал этилган ишларнинг 69 фоизи келишув орқали ҳал этилган. Агар хорижий элемент аралашган коррупция ҳолатларини тергов-суриштирув ишлари катта ресурс ва бошқа давлатлардан ҳуқуқий ёрдам сўрашни талаб этиши инobatга олинadиган бўлса, келишув битимлари орқали айбдор тарафнинг ўзи ҳамкорлик қилиши ва барча далилларни топишга кўмаклашиши²⁴ жиноят ишлари бўйича иш юришида ресурсларни тежаш имконини беради.

Айрим тадқиқотчилар томонидан жиноят ишлари бўйича келишув институтига танқидий ёки салбий ёндашиш ва баҳо бериш ҳолатлари ҳам мавжуд.

Хусусан, юридик шахсларни жиноий таъқиб қилгандан кўра улар билан келишувга эришиш афзаллигини қайд этган ҳолда, жиноят учун жавобгарлик муқаррарлиги, ижтимоий холислик ва адолат тамойилларини таъминлаш учун бундай қилмишларни келишув битимлари орқали ҳал этишдан кўра жиноят ишини умумбелгиланган тартибда ҳал этиш афзаллиги, акс ҳолда қону-

нийлик тамойилидан чекиниш юз бериши²⁵ таъкидланган.

Айни бир хил жиноятлар бўйича катта корпорациялар билан келишув битимлари тузган ҳолда, кичик ва ўрта компанияларни умумбелгиланган тартибда жиноий жавобгарликка тортиш эҳтимоли юқорилиги, катта ва кичик компанияларни турлича жавобгарликка тортиш тенглик ва қонунийлик тамойилларидан чекинишга олиб келади²⁶. Шу каби, келишув институти бўйича жиноят ишини ҳал этишнинг хуфиёна тизими, катта корпорацияларни жиноий жавобгарликка тортишнинг мураккаблиги важи билан икки хил стандартларни қўллаш салбий ҳолат ҳисобланади²⁷.

Бошқа бир тадқиқотчи томонидан агар қонунчилик ва далиллар йўл қўйса, жиноий жавобгарликка тортиш чоралари кўрилиши, жиноий таъқиб ўрнига келишув институти имкониятларидан фойдаланишга афзаллик бермаслик, келишув институтидан фақат маъмурий ёки фуқаровий тартибда чоралар кўриш имкони бўлмаган кичик аҳамиятли ишларда қўллаш билан чекланиш, жиддий жиноий ишларда мазкур институтни қўлламаслик лозимлиги таъкидланган²⁸.

Гарчи жиноят ишларини, шу жумладан коррупцион жиноятларни суддан ташқари тартибда ҳал этиш танқид қилинаётганлигига қарамай энг катта коррупцион ишлар бир нечта юрисдикцияларни қамраб олади ва уларни суддан ташқари тартибда ҳал этиш ва фош этиш осонроқ ҳисобланади. Жумладан, ундирилган жарималарнинг миқдори бўйича энг катта 10 та коррупцион ишлардан 8 тасида масала суддан ташқари тартибда ҳал этилган. Шунингдек, хорижий элементи бор коррупция жиноятларининг АҚШда 96 фоизи, Буюк Британияда ва Германияда 79 фоизи суддан ташқари тартибда келишув орқали ҳал этилган²⁹.

Тадқиқотчилар томонидан келишув институтини қўллашни янада такомиллаштириш юзасидан ҳам бир қатор тавсиялар келтириб ўтилган.

Хусусан, келишув битимлари бўйича прокурорларнинг масъулиятини ошириш ва суднинг назорат механизмларини кучайтириш³⁰, келишув битимлари натижасида қўлланиладиган санкциялар компаниянинг обрўсига жазо сифатида камроқ таъсир қилиши, бунда ахборотнинг етарли эмаслиги қурол сифатида фойдаланилиши мумкинлиги сабабли жамоатчиликка кўпроқ ахборот тақдим этиш³¹, хорижий элемент аралашган жиноятлар бўйича икки томонлама жавобгарликка тортишнинг (бир давлатда келишув битими, иккинчисида жиноий жавобгарликка тортиш) олдини олиш йўллари ишлаб чиқиш зарур³² эканлиги қайд этилган.

Кўплаб давлатларда юридик шахслар жавобгарлиги ва келишув институти жорий этилаётганлиги сабабли келишув битими институтини тўғри йўлга қўйиш муҳимлиги, ушбу институтни жазони енгиллаштириш сифатида қўлламаслик кераклиги, мазкур институт тўғри қўлланилганда у жиноятларнинг олдини олиши, акс ҳолда корпоратив жиноятлар содир этилиши хавфи янада ошиши, натижада жамоатчиликнинг жиноят ҳуқуқий тизимига ишончи заифлашиши таъкидланган³³.

Айни пайтда, юридик шахсларни кенг доирадаги жиноий жавобгарликка тортиш моделини қўллаш, нафақат юқори лавозимли ходимлари балки барча қўйи ва юқори бўғин ходимлари қилмиши учун жавобгарликка тортилиши кераклиги келишув битими институтини тизимлаштирилган ҳолда йўлга қўйиш учун муҳимлиги³⁴ илгари сурилган.

Аксинча, хабар бермаган ва ҳамкорлик қилмаган компаниялар учун жазо санкциялари миқдоран катта бўлиши, ҳамкорлик қилмаган ёки ихтиёрий хабар бермаган юридик шахслар томонидан содир этилган ҳуқуқбузарликларни фош этиш самарали механизмлари бўлиши лозим. Бундай механизмлар ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятини етарли даражада ресурслар ва молиявий ресурслар ажратилиши, фуқаролар, компания ходимлари томонидан содир этилган ноқонуний ишлар тўғрисида хабар беришни (*"whistleblowing"*) рағбатлантириши ва уларни ҳимоя қилишга қаратилган қонун ҳужжатлари мавжуд бўлиши лозим. Бундай механизмлар компанияни ҳуқуқбузарлик ҳолати ҳақида хабар берувчи шахслардан олдинроқ хабар беришга мажбур қилиши ёки хабар берилгандан кейин ҳам уларни ҳамкорлик қилишга мажбур қилиши³⁵ қайд этилган.

Келишув институтининг бир қатор ўзига хос тамойиллари ва жиҳатлари мавжуд. Жараённинг шаффофлиги ва изчиллиги келишув институтининг энг асосий тамойилларидан³⁶ ҳисобланади. АҚШ ва бир қатор давлатлар қонунчилигида айбдор шахснинг бошқа шахсларнинг жиноятини фош этишда ҳамкорлик қилишни рад этиши жиноятни оғирлаштирувчи ҳолат ҳисобланмаслигининг³⁷ мустаҳкамланганлиги яна бир муҳим тамойиллардандир.

Жиноят ишларини келишув орқали ҳал этишда суд ҳокимиятининг иштироки даражаси ҳар бир давлатда турлича белгиланган. Хусусан, айрим давлатларда (Англия, Франция, Япония, АҚШ, Словения, Испания) келишув битими лойиҳаси судга тасдиқлаш учун тақдим этилади. Бошқа давлатларда (Ҳорватия, Норвегия, Исроил, Нидерландия, Швейцария) келишув битими судга тақдим этилиши, унинг тасдиқланиши устидан суд

назорати ёки суд ҳокимияти иштироки умуман назарда тутилмаган³⁸.

Шунингдек, келишув битимлари татбиқ этиладиган шахслар доираси (юридик ёки жисмоний шахсларга) ва татбиқ этиладиган қилмишлар (жиноят ишлари) доирасига қараб ҳам фарқ қилади. Жумладан, АҚШда юридик ва жисмоний шахсларга, Буюк Британия, Франция ва Сингапурда фақат юридик шахсга нисбатан қўлланилади.

Келишув институти бошқа айрим институтлар билан ҳам чамбарчас боғланган бўлиб, келишув институти уларнинг жорий этилиши ёки ривожлантирилишини тақозо этади. Булар юридик шахсларнинг жиноий жавобгарлиги, ички назорат (комплаенс) дастури, ҳуқуқбузарлик ҳақида ихтиёрий хабар бериш, ҳамкорлик ва хабар берувчиларни ҳимоя қилиш институтлари шулар жумласидандир.

Булардан ички назорат институти корпоратив жиноятчиликка қарши курашиш ва унинг олдини олиш бўйича проактив усул ҳисобланиб, келишув битимларининг 75 фоизда комплаенс дастурларини янада кенгайтириш ёки янгиларини жорий этиш³⁹ назарда тутилган.

Ҳамкорлик қилувчи (ўзи ҳам жиноят иштирокчиси) ва жиноят ҳақида хабар берган (одатда берган хабар учун мукофот олади) шахсларнинг ҳуқуқий мақоми, уларга тақдим этиладиган ҳуқуқий ва бошқа кафолатлар бир-биридан фарқ қилишини инobatга олган ҳолда уларни жиноят ишига ҳар томонлама пухта ўйлаб аниқлик кiritилгандан сўнг жалб этиш мақсадга мувофиқ⁴⁰ ҳисобланади.

Юқоридаги таҳлиллардан келиб чиқиб, мамлакатимизда суд-ҳуқуқ тизимини янада такомиллаштириш бўйича қуйидагилар **таклиф қилинади:**

Биринчидан, жиноят қонунчилигида ҳамкорлик институтини амалга ошириш тартибини мустаҳкамлаб қўйиш мақсадга мувофиқ. Бунда жиноят иштирокчиси ёки уюшган гуруҳ ёхуд жиноий уюшма аъзоси бўлган шахсларнинг жиноятнинг олдини олиш, жиноятни очиш ёки унинг иштирокчиларини аниқлаш, жиноят иши бўйича далилларни мустаҳкамлаш, жиноий даромадларни аниқлаш ва уларни қайтаришга кўмаклашиш ёхуд жиноят иши бўйича бошқа зарур ахборотни тақдим этиш юзасидан прокурор билан ҳамкорлик битимини тузиш, ҳамкорлик даражаси, унинг ўз вақтида берилганлиги, тақдим этилган маълумотнинг ишончлилиги ва тергов (суриштирув) учун аҳамиятига қараб ҳамкорлик қилувчи шахсларга маълум бир ҳуқуқий кафолатларни тақдим этиш каби механизмларни жорий этиш таклиф қилинади.

Иккинчидан, миллий қонунчилигимизда юридик шахслар билан боғлиқ, шу жумладан бир неча чет эл давлатини қамраб олган жиноят ишларини кўриб чиқишда келишув институтини киритиш мақсадга мувофиқ.

Учинчидан, келишув институтини жорий этиш ўзи билан бирга бир қатор бошқа институтларни ҳам жорий этиш ёки янада такомиллаштиришни тақозо этади. Булар юридик шахсларнинг жиноий жавобгарлиги, юридик шахсларда ички назорат (комплаенс) тизими, ҳуқуқбузарлик ҳақида ихтиёрий хабар бериш, ҳамкорлик қилувчи ва хабар берувчи шахсларни ҳимоя қилиш тизими шулар жумласидандир.

Ўзбекистон шароитида мазкур институтларни босқичма-босқич жорий этиш, бунда дастлаб

иқтисодий ва (ёки) коррупцион тусдаги жиноятлар учун юридик шахсларнинг жиноий жавобгарлигини жорий этиш ва келишув битимларини тузиш механизмларини қонунчилигимизда мустақамлаш таклиф қилинади.

Мазкур чора-тадбирларни амалга ошириш жиноят процессининг янги шакл ва тартиб-таомилларини жорий этиш ҳамда мавжудларини такомиллаштириш, жиноий судлов ишларини соддалаштириш, жиноий қилмишлар тўғрисида ихтиёрий хабар бериш, улар бўйича ҳамкорлик қилиш ҳамда жиноятчиликнинг олдини олиш ва камайтиришга қаратилган механизмлар имкониятларидан унумли фойдаланишни янада рағбатлантиришга хизмат қилади.



¹ Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси. 17-боб. Яраштириш тартиб-таомиллари (166-169-моддалар). Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси. 16-боб. Яраштириш тартиб-таомиллари (130-134-моддалар).

² Ўзбекистон Республикасининг “Медиация тўғрисида”ги Қонуни. ЎРҚ-482-сон, 2018 йил 3 июль. Ўзбекистон Республикаси Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси. Расмий манба нашри №03/18/482/1447

³ Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 9 октябрдаги 812-сон қарори. Ўзбекистон Республикаси Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси. Расмий манба нашри №09/18/812/2020.

⁴ Lord, N., & King, C. (2018). Negotiating non-contention: Civil recovery and deferred prosecution in response to transnational corporate bribery. *Corruption in commercial enterprise: Law, theory and practice*, 234-257.

⁵ Hammond, S. D. The US Model of Negotiated Plea Agreements: A Good Deal with Benefits for All, address before the OECD Competition Committee Working Party No. 3. Paris, France (October 17, 2006).

⁶ Makinwa, A., & Swreide, T. (2018). Structured criminal settlements: Towards global standards in structured criminal settlements for corruption offences. The International Bar Association (IBA), Anti-Corruption Committee, Structured Criminal Settlements Sub-Committee.

⁷ Strang, Robert R. “Plea bargaining, cooperation agreements, and immunity orders”. UNAFEI Resource Material Series No. 92, Mar. 2014.

⁸ Lord, N., & King, C. (2018). Negotiating non-contention: Civil recovery and deferred prosecution in response to transnational corporate bribery. *Corruption in commercial enterprise: Law, theory and practice*, 234-257.

⁹ King, C., & Lord, N. (2018). Negotiated justice and corporate crime: the legitimacy of civil recovery orders and deferred prosecution agreements. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-78562-2>

¹⁰ Schuberlein, J. (2019). Prosecuting corporate corruption in Europe. Electronic copy available at: <https://knowledgehub.transparency.org/assets/uploads/helpdesk/Prosecuting-Corporate-Corruption-in-Europe.pdf>

¹¹ Nasar, J. A. (2017). In Defense of Deferred Prosecution Agreements. *NYUJL & Liberty*, 11, 838.

¹² Henning, P. J. (2007). The Organizational Guidelines: RIP?. *Yale Law Journal Pocket Part*, 116, 312.

¹³ Nasar, J. A. (2017). In Defense of Deferred Prosecution Agreements. *NYUJL & Liberty*, 11, 838.

¹⁴ Campbell, L. (2019). Trying corporate actors—why not prosecute?. Electronic copy available at: <https://ssrn.com/abstract=3332134>

¹⁵ Nasar, J. A. (2017). In Defense of Deferred Prosecution Agreements. *NYUJL & Liberty*, 11, 838.

¹⁶ Hammond, S. D. The US Model of Negotiated Plea Agreements: A Good Deal with Benefits for All, address before the OECD Competition Committee Working Party No. 3. Paris, France (October 17, 2006).

¹⁷ Garrett, B. (2014). *Too big to Jail*. Harvard University Press.

¹⁸ Makinwa, A., & Swreide, T. (2018). Structured criminal settlements: Towards global standards in structured criminal settlements for corruption offences. The International Bar Association (IBA), Anti-Corruption Committee, Structured Criminal Settlements Sub-Committee.

¹⁹ Eunice, C. H. U. A. (2018). Deferred prosecution agreements in Singapore?. Available at: https://ink.library.smu.edu.sg/sol_research/2533.

²⁰ Billimoria, P., Marwaha, V., & Mehta, J. (2017). Combating Corporate Corruption in India through Deferred Prosecution Agreements. ORF Special report, 49, November 2017, www.orfonline.org

²¹ Santoso, T., Nelson, F. M., & Ginting, A. (2017). The Idea of Preventing Corporate Corruption Through Deferred Prosecution Agreement (DPA) in Indonesia. In *ADVED 2017-3rd International Conference on Advances in Education and Social Sciences*.

-
- ²² Makinwa, A., & Sureide, T. (2018). Structured criminal settlements: Towards global standards in structured criminal settlements for corruption offences. The International Bar Association (IBA), Anti-Corruption Committee, Structured Criminal Settlements Sub-Committee.
- ²³ Hammond, S. D. The US Model of Negotiated Plea Agreements: A Good Deal with Benefits for All, address before the OECD Competition Committee Working Party No. 3. Paris, France (October 17, 2006).
- ²⁴ Makinwa, A., & Sureide, T. (2018). Structured criminal settlements: Towards global standards in structured criminal settlements for corruption offences. The International Bar Association (IBA), Anti-Corruption Committee, Structured Criminal Settlements Sub-Committee.
- ²⁵ King, C., & Lord, N. (2018). Negotiated justice and corporate crime: the legitimacy of civil recovery orders and deferred prosecution agreements. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-78562-2>
- ²⁶ Lord, N., & King, C. (2018). Negotiating non-contention: Civil recovery and deferred prosecution in response to transnational corporate bribery. *Corruption in commercial enterprise: Law, theory and practice*, 234-257.
- ²⁷ Bourjaily, G. (2015). DPA DOA: How and Why Congress Should Bar the Use of Deferred and Non-Prosecution Agreements in Corporate Criminal Prosecutions. *Harv. J. on Legis.*, 52, 543.
- ²⁸ David M. Uhlmann (2013), *Deferred Prosecution and Non-Prosecution Agreements and the Erosion of Corporate Criminal Liability*, 72 *Md. L. Rev.* 1295 Available at: <http://digitalcommons.law.umaryland.edu/mlr/vol72/iss4/15>
- ²⁹ Schuberlein, J. (2019). Prosecuting corporate corruption in Europe. Electronic copy available at: <https://knowledgehub.transparency.org/assets/uploads/helpdesk/Prosecuting-Corporate-Corruption-in-Europe.pdf>
- ³⁰ Lichy, A. (2014). The 'Too Big to Jail' Effect and the Impact on the Justice Department's Corporate Charging Policy.
- ³¹ Mungan, M. C. (2019). Optimal non-prosecution agreements and the reputational effects of convictions. *International Review of Law and Economics*, 59, 57-64.
- ³² Mark Surguy, Hannah Nichols (2013). *Deferred Prosecution Agreements - the new tool for tackling corruption*. Special Report: White-Collar Crime, *Financier Worldwide Magazine*.
- ³³ Arlen, J. (2019). The Potential Promise and Perils of Introducing Deferred Prosecution Agreements Outside the US. NYU School of Law, Public Law Research Paper, (19-30), 19-29.
- ³⁴ Arlen, J. (2019). The Potential Promise and Perils of Introducing Deferred Prosecution Agreements Outside the US. NYU School of Law, Public Law Research Paper, (19-30), 19-29.
- ³⁵ Arlen, J. (2019). The Potential Promise and Perils of Introducing Deferred Prosecution Agreements Outside the US. NYU School of Law, Public Law Research Paper, (19-30), 19-29.
- ³⁶ Lord, N., & King, C. (2018). Negotiating non-contention: Civil recovery and deferred prosecution in response to transnational corporate bribery. *Corruption in commercial enterprise: Law, theory and practice*, 234-257.
- ³⁷ United States Sentencing Commission, *Guidelines Manual*, § 5K1.2 (Nov. 2018) <https://www.ussc.gov/sites/default/files/pdf/guidelines-manual/2018/GLMFull.pdf>.
- ³⁸ Makinwa, A., & Sureide, T. (2018). Structured criminal settlements: Towards global standards in structured criminal settlements for corruption offences. The International Bar Association (IBA), Anti-Corruption Committee, Structured Criminal Settlements Sub-Committee.
- ³⁹ Nasar, J. A. (2017). In *Defense of Deferred Prosecution Agreements*. *NYUJL & Liberty*, 11, 838.
- ⁴⁰ Brian A. Jacobs and Nicole L. Buseman, Morvillo Abramowitz Grand Iason & Anello P.C. (2017). *Practical law litigation Evaluating Whether an Individual or Entity Should Cooperate in a Federal White Collar Criminal Investigation*. Thomson Reuters.

Комилов Авазбек Бокижонович,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Академияси катта ўқитувчиси

ТАДБИРКОРЛИК СУБЪЕКТЛАРИНИ ҲУҚУҚИЙ ҲИМОЯ ҚИЛИШ БЎЙИЧА ПРОКУРОР НАЗОРАТИНИНГ АҲАМИЯТИ

◆ Мазкур мақолада тадбиркорлар ҳуқуқларини ҳимоя қилишда прокурор назоратининг аҳамияти ёритилган. Прокуратура органлари томонидан 2010-2019 йилларда тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини муҳофаза қилиш бўйича амалга оширилган ишлар таҳлил қилинган.

◆ В данной статье рассмотрена важность прокурорского надзора по защите прав предпринимателей. Проведен анализ работ, осуществленных органами прокуратуры в 2010-2019 годах по охране прав и законных интересов субъектов предпринимательства.

◆ This article highlights the significance of prosecutorial supervision on the protection of the rights of entrepreneurs. Also, analysed the works carried out by prosecution bodies on the protection of the rights and legitimate interests of entrepreneurs for 2010-2019.

Калит сўзлар: тадбиркорлик фаолияти, тадбиркорлик фаолияти субъекти, ишбилармонлик муҳити, прокурор назорати.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, субъект предпринимательской деятельности, деловая среда, прокурорский надзор.

Key words: entrepreneurial activity, subject of entrepreneurial activity, business environment, prosecutorial supervision

Бугунги кунда ҳар қандай давлат иқтисодиётининг тараққий этиши тадбиркорлик соҳаси билан чамбарчас боғлиқ. Ўз навбатида, давлат ҳам тадбиркорликнинг ҳеч қандай тўсиқларсиз, эмин-эркин ривожланиши учун қулай шароит яратишни ўз олдига энг асосий вазифалардан бири сифатида қўяди. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев таъбири билан айтганда, “Бизнинг яна бир муҳим вазифамиз - кичик бизнес ва тадбиркорлик соҳасини қўллаб-қувватлаш ва рағбатлантириш, мамлакатимиз иқтисодий қудратини, юртимизда тинчлик ва барқарорлик, ижтимоий тотувликни мустаҳкамлашдан, бу соҳа улушини янада ошириш учун қулай шарт-шароитлар яратиб беришдан иборат. Нега деганда, тадбиркор нафақат ўзини ва оиласини, балки халқни ҳам, давлатни ҳам боқади. Мен такрор бўлса ҳам, айтишдан ҳеч қачон чарчамайман, яъни “Халқ бой бўлса, давлат ҳам бой ва қудратли бўлади”¹.

Юқоридаги фикрнинг мантикий давоми сифатида профессор О.Оқюлов ва бошқалар: “Ижтимоий йўналтирилган замонавий бозор иқтисодиётида кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик ниҳоятда муҳим ўрин эгаллайди. Энг аввало, кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик бозор конъюктураси ўзгаришларига тез мослаша олишга, ис-

теъмолчиларнинг талаб-эҳтиёжлари қандай ўзгаришига қараб иш тута билишга қодирдир. Кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик рақобатчилик муҳитини шакллантирадики, бусиз бозор иқтисодиётини тасаввур қилиб бўлмайди. Иккинчидан, кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик янги иш ўринлари жадаллик билан барпо этилишини, аҳолининг бандлиги ўсишини ва унинг даромадлари ошиб боришини таъминлайди. Учунчидан, кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик ички бозорни товарлар ва хизматлар билан бойитишнинг муҳим манбаи ҳисобланади”, деб таъкидлашади².

Худди шу каби, рус тадқиқотчилари А.Халилин ва бошқалар қайд этганидек, замонавий иқтисодиёт бутунлай ва тўлиқ тадбиркорликдан иборат ҳамда унга боғлиқдир. Айнан тадбиркорлар, бизнес эгалари туфайли ўрта синф вакилларидан иборат қатламнинг ўсиши юз бермоқда, иш ўринлари яратилмоқда, солиқ тушумлари ҳисобига мамлакат бюджети кўпаймоқда³. Мамлакат иқтисодида тадбиркорлик соҳасининг ўрни ва роли нақадар муҳим эканлигига оид фикрлар тадқиқотчилар Г.Суфьянова ва С.Бывальцевалар томонидан ҳам илгари сурилган⁴.

Тадбиркорлик фаолияти нафақат иқтисодий

тараққиёт, балки умуман давлат тараққиётининг ўзига хос двигатели бўлиб майдонга чиқади. Европа иттифоқи статистика хизматининг маълумотларига кўра, Европада савдо ташкилотларининг 98 фоизи кичик ва ўрта бизнес тоифасига мансуб, уларнинг 70 фоизи ишчилар сони 9 нафардан ошмайдиган кичик корхоналарга тўғри келади. Европада кичик ва ўрта бизнес соҳасида меҳнат қилаётган ходимлар сони тахминан 67 фоиз атрофида бўлиб, улар фаолиятдан келадиган даромад деярли 4 трлн. евро ни ташкил этади⁵.

Ўзбекистон Республикасида ҳам тадбиркорлик фаолиятининг тўсқинликсиз амалга оширилишини таъминлаш, бизнес юритиш учун қулай шарт-шароит яратиш ва республиканинг инвестициявий жозибдорлигини оширишга қаратилган кенг қўламли ислохотлар тизимли равишда амалга оширилмоқда. Ушбу саъй-ҳаракатлар, ўз-ўзидан, мамлакатда ишбилармонлик муҳитининг ривожланишига ҳамда Ўзбекистоннинг халқаро миқёсдаги рейтингига ижобий таъсир кўрсатмоқда.

Шу сабабли, прокуратура органларининг бутун диққат-эътибори мазкур жараёнларда “локомотив” ролини бажаришга, қонунлар ижроси устидан қатъий назорат ўрнатиш орқали тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва қонуний манфатларини ҳимоя қилишга, шу жумладан, тадбиркорларнинг ҳуқуқий ҳимояланганлик даражасини кучайтириш, давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар томонидан тадбиркорларга босим ўтказилишининг олдини олиш, тадбиркорлар фаолиятига ноқонуний аралашув, уларни ноқонуний текширишга йўл қўймаслик кабиларга қаратилмоқда. Ўз-ўзидан равшанки, бунда қонунлар ижроси устидан прокурор назорати алоҳида аҳамиятга эга ҳисобланади.

Маълумки, қонунлар ижроси устидан прокурор назорати прокуратура органларининг муҳим функцияларидан биридир⁶. Прокурор назоратининг бошқа давлат органлари томонидан амалга ошириладиган турли ижтимоий контроль шакллари билан фарқи унинг мақсадли йўналганлиги ва прокурорда қонунбузарликларни аниқлаш ҳамда бартараф этиш бўйича ҳуқуқий воситалар мавжудлиги билан белгиланади. Агар давлат контроли (назорати) органлари учун қонунлар ижроси устидан контроль қўллаб вазифаларни ечиш бўйича фаолият шакллари билан биттаси бўлса, қонунлар ижроси устидан прокурор назорати прокуратура учун фаолиятнинг асосий мазмуни саналади⁷. Профессор Б.Пўлатов қонунлар ижроси устидан назорат асосини асосан прокуратура органларининг давлат органлари ва бошқарув соҳаларида қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилиши устидан назорати ташкил этишини таъкидлайди⁸. Ўзбекистон Республикаси “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг 20-моддасига асо-

сан, вазирликлар, давлат қўмиталари, идоралар, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, жамоат бирлашмалари, корхоналар, муассасалар, ташкилотлар ҳамда вазирликлар, давлат қўмиталари ва идораларининг ҳарбий қисмлари, ҳарбий тузилмалари, ҳокимлар ва бошқа мансабдор шахслар томонидан қонунларнинг ижро этилиши, шунингдек улар томонидан қабул қилинаётган ҳужжатларнинг Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ва қонунларига мувофиқлиги қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг предмети⁹. Шу боис ҳам, А.Шмелев қайд этганидек, қонунлар ижроси ва ҳуқуқий ҳужжатлар қонунийлиги устидан прокурор назоратини амалга ошириш учун бошқа қонун ҳужжатларида бунга кўрсатма берилиши шарт эмас. Чунки, ушбу фаолият махсус норматив-ҳуқуқий ҳужжат – “Прокуратура тўғрисида”ги Қонун билан тўлиқ қамраб олинади. Шу билан бирга, таъкидлаш лозимки, тадбиркорлик фаолиятида қонунлар ижроси ва ҳуқуқий ҳужжатлар қонунийлиги устидан прокурор назоратини амалга оширишда кўпинча прокуратурага бошқа федерал қонунлар билан “Россия Федерацияси прокуратура тўғрисида”ги Қонунда назарда тутилмаган қўшимча ваколатлар юклатилади¹⁰.

Шундан келиб чиққан ҳолда, прокуратура органлари томонидан Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни, Ўзбекистон Республикаси Президентининг фармон ва қарорлари, Бош прокурор буйруқ ва кўрсатмалари ҳамда Бош прокуратура ҳайъат қарорлари талабларидан келиб чиққан ҳолда, тадбиркорларни қўллаб-қувватлаш ва унинг кафолатлари тўғрисидаги қонунчилик ижроси устидан назорат борасида эътиборга молик ишлар амалга ошириб келинмоқда. Тадқиқотчи Н.Субанова тўғри таъкидлаганидек, бугунги кунда тадбиркорлик фаолияти субъектларининг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш прокурор назоратининг долзарб йўналиши бўлиб қолди¹¹.

Шу ўринда айрим тадқиқотчиларнинг тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назорати борасида билдирган фикрлари билан танишиш фойдадан холи бўлмайди.

Хусусан, Н.Субанова тадбиркорлик фаолияти субъектларининг ҳуқуқларини ҳимоя қилишга оид қонунчилик ижросини таъминловчи прокурор назоратини руҳсат бериш тизими ижроси устидан прокурор назоратининг ажралмас қисми сифатида кўради¹².

Тадқиқотчи З.Гадаборшеванинг қайд этишича, прокурорлар барча рус қонунчилиги ижроси устидан назоратни амалга оширадилар. Модомики, тадбиркорлик фаолиятига доир қонунчилик ушбу қонунчиликнинг таркибий қисми ҳисобланар экан, табиийки, у прокурор назорати соҳасига

киради. Айни пайтда, шуни инобатга олиш керакки, прокурорлар фақатгина тадбиркорлик фаолияти соҳасидаги ижтимоий муносабатларни тартибга солувчи қонунларнигина эмас, балки ваколатли органлар ва мансабдор шахслар томонидан қабул қилинган ҳамда қайд этилган категорияга кирувчи қонунларни қўллаш механизми белгилаб берувчи қонуности ҳужжатлар ижроси устидан ҳам назоратни амалга оширадилар¹³. Бундан ташқари, қайд этилган категорияга кирувчи қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати предмети мазмунига прокурорнинг тадбиркорлар ҳуқуқларини тартибга солувчи амалдаги қонунчилик қоидалари бажарилишини текшириш бўйича фаолияти; тадбиркорлик фаолиятининг турли соҳаларидаги хўжалик юритувчи субъектлар ҳуқуқларига риоя этилиши; Россия Федерацияси субъектларининг ҳокимият органлари ва маҳаллий ўзини ўзи бошқариш органлари томонидан чиқарилаётган тадбиркорлар ҳуқуқларига дахлдор норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қонунийлиги юзасидан фаолияти киради¹⁴.

А.Казарина эътироф этишича, тадбиркорлик фаолиятини таъминлаш ва тадбиркорлик фаолияти субъектларининг ҳуқуқларига риоя этилиши қонунийлиги устидан прокурор назоратининг универсаллиги шундаки, прокурор, нафақат, “Прокуратура тўғрисида”ги Қонун, балки бошқа қонунчилик билан прокуратурага берилган барча ҳуқуқий имкониятлар спектрдан фойдаланади. Конкрет воситалар доираси ғоят кенг бўлиб, ўз ичига назорат, маъмурий, процессуал ва бошқа прокурор ваколатларини қамраб олади¹⁵.

Тадқиқотчи А.Мариничева мазкур назоратнинг ҳуқуқий табиатини таҳлил қилар экан, унинг комплекс универсал характер касб этиб, бир томондан, шубҳасиз, қонунлар ижроси устидан назоратнинг бир қисми – унинг йўналишларидан бири эканлигини, бошқа томондан эса фуқароларнинг тадбиркорлик фаолиятига бўлган конституцион ҳуқуқларининг рўёбга чиқишини таъминлаш соҳасида инсон ва фуқароларнинг ҳуқуқ ҳамда эркинликларига риоя этилиши устидан назоратнинг ажралмас қисми ҳисобланишини, назоратнинг мураккаб тармоқли характери унинг ўзига хослигини ифодалашини, яъни тадбиркорлик фаолиятини таъминлаш қонунийлиги устидан назорат қисмида у умумий тартибда амалга оширилса, тадбиркорларнинг ҳуқуқий аҳволи қонунийлигини таъминлаш соҳасида ташаббус тартибда амалга оширилишини баён этади¹⁶.

Шу ўринда, тадқиқотчи Н.Субанованинг фикрлари бирмунча мунозарали эканлигини таъкидлаш ўринли бўлади. Чунки, тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг алоҳида предмети ва доираси мавжудлиги, тадбиркорлик фаолияти ва тадбиркорлар ҳуқуқларини муҳофа-

за қилиш соҳасидаги муносабатларни тартибга солувчи ҳуқуқий асосларга эгаллиги, мазкур назоратнинг комплекс универсал характер касб этиши каби ўзига хос хусусиятларга эга эканлиги билан ҳам рухсат бериш тизими ижроси устидан прокурор назоратининг бир қисми сифатида кўрилиши мақсадга мувофиқ эмас, бизнингча.

Тўпланган тажриба шуни кўрсатмоқдаки, тадбиркорликнинг келгусидаги ривожланиши давлатнинг фаол қўллаб-қувватловисиз юз бериши мумкин эмас. Шундай қўллаб-қувватлаш шакллари билан бири прокуратуранинг тадбиркорлар ҳуқуқлари ва тадбиркорлик манфаатларини умумий ҳимоя қилиш бўйича фаолияти ҳисобланади. Прокурор назорати ўз кучини мамлакатда қонунийликни таъминлашга йўналтира бориб, унга хос бўлган воситалар билан иқтисодиётга кучли барқарор таъсир кўрсатиш, шу жумладан, тадбиркорлик позициясини мустаҳкамлаш имкониятига эга¹⁷.

Шунингдек, иқтисодий фаолият эркинлигини таъминлаш – умумдавлат миқёсидаги вазифа бўлиб, унинг ечимида барча давлат органлари ва маҳаллий ўзини ўзи бошқариш органлари иштирок этиши лозим. Бироқ, амалиёт шуни кўрсатмоқдаки, ўзларининг асоссиз, инсофсиз, ноқонуний ҳаракатлари билан айнан улар кўпинча иқтисодий фаолият эркинлигини бузмоқда, хўжалик юритувчи субъектлар учун маъмурий тўсиқлар яратмоқда. Шу сабабли, ҳуқуқбузарликларни аниқлаш ва иқтисодий фаолият эркинлигига нисбатан таҳдидларни бартараф этиш бўйича масъулиятнинг сезилари юки прокуратура зиммасига юклатилганлиги маълум бўлади¹⁸. А.Паламарчук тўғри эътироф этганидек, Россия Федерацияси Конституцияси, қонунлари ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар давлатнинг иқтисодий фаолият эркинлигини таъминлаш бўйича мажбуриятини ўрнатади. Мазкур вазифани комплекс ҳал қилиш давлат ҳокимияти ва маҳаллий ўзини ўзи бошқариш органлари зиммасига, ҳуқуқбузарликларни аниқлаш ва иқтисодий хавфсизлик эркинлигига бўлган таҳдидларни бартараф этиш – прокуратура органларига юклатилган¹⁹.

Рақамларга мурожаат этадиган бўлсак, прокуратура органлари томонидан 2015-2019 йилларда 98 мингга яқин ҳолатда тадбиркорлар ҳуқуқларининг бузилиши аниқланган. Улардан 5.997 таси ортиқча йиғим ундириш ва қонунга зид равишда ҳисобот, маълумот ҳамда ҳужжатлар талаб қилиш, 4.478 таси тадбиркорлар манфаатларини поймол қилувчи қарорлар қабул қилиш, 3.566 таси тадбиркорларнинг мурожаатларини қонунда белгиланган тартибда ва муддатда кўриб чиқмаслик, 3.221 таси тадбиркорларни ҳомийлик ва бошқа тадбирларга мажбурий жалб этиш, 1.553 таси уларнинг қонуний фаолиятига асоссиз аралашуш, ноқонуний текшириш, 1401 таси тадбиркорларга ер майдон-

ларини ноқонуний ажратмаслик, уларни муҳандислик коммуникация тармоқларига уламаслик ва улардан асоссиз узиш, тадбиркорларнинг хусусий мулкка бўлган ҳуқуқларини бузиш ҳамда 1014 таси лицензиялаш ва рухсат бериш тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузиш, имтиёз ва преференциялар қўлланмаслик ёки қўллашга тўсқинлик қилиш каби ҳолатларни ташкил этган.

Шу ўринда алоҳида қайд этиш жоизки, бизнесга, Ўзбекистон Республикасида тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг ўзига хос жиҳатларидан бири унинг нафақат давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи ва назорат органлари ҳамда маҳаллий ижро ҳокимияти органлари томонидан тадбиркорларга нисбатан ноқонуний хатти-ҳаракатлар содир этиш, тадбиркорлар олдига сунъий тўсиқлар қўйиш, улар фаолиятига ноқонуний аралашув ҳолатларини олдини олиш, ҳуқуқбузарликларни аниқлашгина эмас, балки тадбиркорлик субъектлари олдига турган муаммоларни ўрганиб, уларга амалий жиҳатдан ёрдам беришга қаратилганлигидадир.

Агар ўтиш даврида прокурор назоратига қонунлар ижроси устидан олий давлат назоратининг (контроли) асосий шакли сифатида ёндашиш умумқабул қилинган бўлса, ҳозирги кунда прокуратура органлари давлатнинг контроль эмас, балки тобора ҳуқуқни муҳофаза қилиш функциясини амалга оширишга йўналганлиги кўпроқ намоён бўлмоқда²⁰.

Шунга кўра, тадқиқотчи Н.Бутнинг, ҳозирги пайтда прокуратура яқин ўтмишдаги репрессив услублардан иқтисодий фаолият эркинлиги ва ҳўжалик юритувчи субъектлар ҳуқуқларини ҳимоялашга ўтганлиги ҳамда ўтиш имкони мавжудлигини исботлаганлиги, прокурорлар янги ижтимоий-ҳуқуқий шароитларда амалга оширган ишлар муваффақияти ўз тасдиғини топганлиги ҳақидаги фикрига қўшилмаслик мумкин эмас²¹.

Чунончи, Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари томонидан 2010 йилда 433 нафар, 2012 йилда 1.839 нафар, 2013 йилда 1.527 нафар, 2017 йилда 10.689 нафар, 2018 йилда 15.937 нафар ва 2019 йилда 15961 нафар тадбиркорларга амалий ёрдам кўрсатилганлигини эътироф этмасликнинг иложи йўқ.

Жумладан, 2010 йилда прокуратура органлари томонидан тадбиркорлар фойдасига қарздорлик ундирилишида (174 нафар), тадбиркорларга давлат рўйхатидан ўтишда (87), кредит ажратилишида (59), лицензия ва рухсатномалар берилишида (16), ер майдони ажратилишида (10) ҳамда коммуникация-муҳандислик тармоқларига уланишда (8) ёрдам берилган.

Шу каби, 2013 йилда прокуратура органлари

томонидан тадбиркорларга давлат рўйхатидан ўтишда (432 нафар), лицензия ва рухсатномалар берилишида (187), тадбиркорлар фойдасига қарздорлик ундириб берилишида (179), ер майдони ажратилишида (110), коммуникация-муҳандислик тармоқларига уланишда (46) ҳамда бошқа масалаларда (573) амалий кўмак берилган.

Таҳлиллар прокуратура органларининг бу борадаги фаолияти, айниқса, 2017 йилдан бошлаб жиддий тарзда жонланганлигини кўрсатади.

Мисол учун, 2017 йилда прокуратура органлари томонидан тадбиркорларга кредит ажратилишида (2.466 нафар), коммуникация-муҳандислик тармоқларига уланишда (814), ер майдони ажратилишида (500), лицензия ва рухсатномалар берилишида (173), кадастр ҳужжатлари расмийлаштирилишида (120), бино ажратилишида (51) ҳамда бошқа масалаларда (2.214) амалий ёрдам кўрсатилган.

2018 йилда прокуратура органлари томонидан тадбиркорларга коммуникация-муҳандислик тармоқларига уланишда (3.045 нафар), кредит ажратилишида (2575), ер майдони ажратилишида (806), лицензия ва рухсатномалар берилишида (443), бино ажратилишида (109), кадастр ҳужжатлари расмийлаштирилишида (183), бинонинг ижарага берилишида (79) ҳамда бошқа масалаларда (8.697) кўмаклашилган.

2019 йилда прокуратура органлари томонидан тадбиркорларга коммуникация-муҳандислик тармоқларига уланишда (2.425 нафар), кредит ажратилишида (3.126), лицензия ва рухсатномалар берилишида (646), ер майдони ажратилишида (545), бино ажратилишида (253) ҳамда бошқа масалаларда (8.966) ёрдам берилган.

Эътиборли жиҳати шундаки, кўрсатилган амалий ёрдамлар натижасида 2017 йилда 3.325 та, 2018 йилда 4.963 та ва 2019 йилда 15.446 та янги тадбиркорлик субъектлари ташкил этилиб, 2017 йилда нисбатан 2019 йилда 464 фоизга ошган бўлса, 2017 йилда 1.803 та, 2018 йилда 3.191 та ва 2019 йилда 11981 та фаолият кўрсатмаётган тадбиркорлик субъектларининг фаолияти тикланиши таъминланиб, ўсиш кўрсаткичи 664 фоизни ташкил этган.

Жумладан, Жиззах тумани прокуратураси томонидан кўрсатилган амалий ёрдам натижасида “Норкул ота” фирмаси раҳбари Н.Асамовага чорва фермаси қуриш учун ҳоким қарори билан 3 гектар ер майдони ажратилиши таъминланган.

Худди шундай, прокуратура органлари аралашуви билан “Sirdaryo Universal Oyuna” МЧЖга 5 гектар ва Нишон туманида фаолият кўрсатаётган тадбиркор Т.Хўжамкуловга ҳудуддаги заҳира ерлардан 22 гектар ер майдони ажратилган.

Якка тартибдаги тадбиркор А.Ботировнинг мурожаатида кўра, унга паррандачилик билан

шуғулланиш учун “Андижон” муқобил машина трактор паркиннг бўш турган биноси бириктириб берилган.

Когон шаҳридаги “Когонстройтранссервис” МЧЖ раҳбари М.Ибрагимовнинг мурожаатига кўра, унинг “Бухорогазсаноатқурилиш” очиқ акциядорлик жамиятидан 99 млн. сўмлик дебитор қарзини ундириб берилиши таъминланган.

Хазорасп туманидаги “Шохрух Дилнура савдо сервис” МЧЖ раҳбари О.Мадаминовага тадбиркорлик фаолиятини янада кенгайтириши учун 100 млн. сўм кредит маблағи олиншида амалий ёрдам берилган.

Прокуратура органлари томонидан кўрсатилган амалий ёрдамлар натижасида, 2010 йилда 442 та, 2012 йилда 1.126 та, 2013 йилда 1.415 та, 2017 йилда 11.921 та, 2018 йилда 15.546 та ва 2019 йилда 43.282 та янги иш ўринларни ташкил этилиб, бу кўрсаткич йилдан йилга ўсиб борган.

Масалан, Термиз шаҳар прокуратураси томонидан кўрсатилган амалий ёрдам натижасида “Камзул-Сайдил” МЧЖ раҳбари С.Маматраимовга қандолат ва макарон маҳсулотлари ишлаб чиқариш техникаси ҳамда хом-ашё сотиб олиш учун “Ўзмиллийбанк” Термиз амалиёт бошқармасидан 500 млн. сўм миқдорида кредит ажратилиб, 38 та иш ўрни яратилган.

Гурлан тумани прокуратураси аралашуви би-

лан “Сердар шойс” МЧЖ раҳбари С.Кимсановга пойабзал ишлаб чиқариш фаолиятини кенгайтириш мақсадида “Агробанк” АТБ Гурлан филиалидан 400 млн. сўм миқдорида кредит ажратилиши натижасида, 16 та иш ўрни ташкил этилган.

Ўзбекистон Республикасида тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг яна бир ўзига хос хусусияти – амалдаги тадбиркорлик фаолиятини тартибга солувчи қонун ҳужжатлари талабларини бузган тадбиркорларни фақат жазолаш эмас, балки уларга ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш, қонун талабларини тушунтириш орқали қонуний фаолият кўрсатишга ундаш, охир-оқибат тадбиркорлар томонидан яратилган мавжуд иш ўринларини сақлаб қолиш ҳисобланади.

Мисол учун, Яккасарой туманида фуқаро Ф.Бекова белгиланган тартибда давлат рўйхатидан ўтмасдан тикувчилик цехи очиб, фаолият кўрсатганлиги аниқланиб, кўрсатилган амалий ёрдам натижасида “Адҳам текстиль” масъулияти чекланган жамияти ташкил қилинган ва 14 нафар фуқаро иш билан таъминланган.

Шу каби, Косонсой туманида яшовчи фуқаро С.Султонов ва Ю.Пўлатовлар белгиланган тартибда давлат рўйхатидан ўтмасдан калава ипларини ишлаб чиқариш фаолияти билан шуғулланганликлари аниқланиб, кўрсатилган амалий ёрдам натижасида “Рангли тола жилоси” хусусий корхо-

¹ Ш.М.Мирзиёев. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. Ўзбекистон Республикаси Президенти лавозимига киришиш тантанали маросимига бағишланган Олий Мажлис палаталарининг қўшма мажлисидаги нутқ, - Тошкент: «Ўзбекистон», 2016. – Б. 15.

² Оқюлов О., Отахонов Ф.Х. Тадбиркорлик субъектларини ҳуқуқий ҳимоя қилиш тизимини мустақамлаш муаммолари. Монография / Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган фан арбоби, академик, юридик фанлар доктори, профессор Ҳ.Р.Раҳмонкулов таҳрири остида. – Тошкент: ТДЮИ нашриёти, 2010. – Б. 5.

³ Халиулин А.Г., Асвойнов Д.А. Прокурорский надзор как гарант юридической защиты в сфере предпринимательской деятельности // Universum: “Экономика и юриспруденция: электрон. научн. журн. 2017, № 1 (46). URL: <http://7universum.com/ru/economy/archive/item/5332>.

⁴ Суфьянова Г.Н. Прокурорский надзор за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности // Экономика и социум, 2017, №6 (35); Бывальцева С.Г. Защита прав субъектов предпринимательской деятельности как направление деятельности прокуратуры // Бизнес, менеджмент и право, 2012, №1.

⁵ Иванников Ю.В. Эффективность прокурорского надзора в сфере защиты субъектов предпринимательской деятельности и возможные пути его совершенствования // “Молодой ученый”, 2019, № 37 (275). – С. 15.

⁶ Шмелев А.В. Особенности осуществления прокурорского надзора за предпринимательской деятельностью // Вестник Саратовской государственной юридической академии, 2017, №6 (119). – С. 234.

⁷ Субанова Н.В. Теоретические и прикладные основы прокурорского надзора за исполнением законов о разрешительной системе: Дисс. ... док. юрид. наук. – М.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. – С 140.

⁸ Прокурор назорати: дарслик / Б.Х.Пўлатов; масъул муҳаррирлар: Т.А.Умаров, А.Т.Алламуратов ва бошқ. – Т.: «O'zbekiston», 2009. – Б 131. (624 б.)

⁹ Ўзбекистон Республикасининг «Прокуратура тўғрисида»ги Қонуни. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2001 й., 20-сон, 139-модда, (интернет манба: <http://lex.uz/docs/106197>, мурожаат этилган сана 03.01.2020 й.).

¹⁰ Шмелев А.В. Особенности осуществления прокурорского надзора за предпринимательской деятельностью // Вестник Саратовской государственной юридической академии, 2017, №6 (119). – С. 234.

¹¹ Субанова Н.В. Прокурорский надзор как средство укрепления законности в сфере экономики // Журнал российского права, 2012, №1. – С. 57.

¹² Субанова Н.В. Теоретические и прикладные основы прокурорского надзора за исполнением законов о разрешительной системе: Дисс. ... док. юрид. наук. – М.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. – С 111-112.

наси ташкил қилиниши ҳамда 3 нафар фуқаронинг иш билан банд қилиниши таъминланган.

Умуман олганда, тадқиқотчи А.Мариничева таъбири билан айтганда, прокуратура тадбиркорлик фаолияти субъектларининг ҳуқуқий аҳволи ва тадбиркорлик муҳитининг қонунийлик ҳолатини кафолатлаш механизмида ҳал қилувчи роль ўйнайди, уни нафақат муҳофаза қилади, шу билан бирга, унинг ҳимояси ва тикланишини таъминлайди. Бунинг устига, бундай мавқе прокуратура органларига тадбиркорлик фаолиятини оммавий тартибга солиш функциясини амалга оширувчи аксарият кўпчилик органлар ва мансабдор шахслар фаолияти қонунийлиги устидан назорат олиб бориш имконини беради, шунингдек, прокурор назорати билан қамраб олинмайдиган бошқа шахслар фаолиятини мувофиқлаштирувчи бўлиб олдинга чиқади²².

Яқуний ҳулорсалар сифатидан эса бизнингча, қуйидаги фикрларни илгари суриш мумкин бўлади:

биринчидан, Ўзбекистон иқтисодиётининг асосини тадбиркорлик ташкил этади. Тадбиркорлик иқтисодиётнинг юқори суръатлар билан ўсишида, янги иш ўринлари ташкил қилинишида ва аҳоли даромадлари ошишида муҳим роль ўйнайди. Шу сабабли, тадбиркорларни ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш ва уларнинг ҳуқуқий ҳимоясини таъминлаш алоҳида аҳамият касб этади. Шунга кўра,

прокурор назоратини амалга оширишда тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқ ва эркинликларининг самарали ҳимоясини таъминлаш Ўзбекистон Республикаси прокуратура органларининг энг муҳим вазифаларидан бири саналади.

иккинчидан, мамлакатимизда тадбиркорлик ривожини учун яратилаётган қулай шарт-шароитларга қарамай, тадбиркорлар, барибир, ҳуқуқий ҳимояга муҳтож бўлиб қолмоқдалар, улар ўз фаолиятларини амалга оширишда турли хил тўсиқ ва муаммоларга дуч келмоқдалар. Шу боис, бугунги кунда тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратига зарурат сақланиб турибди ва у қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг ҳозирги пайтда энг долзарб аҳамиятга эга йўналишларидан биридир.

учинчидан, тадбиркорларни ҳуқуқий ҳимоя қилишга қаратилган қонунлар ижроси устидан прокурор назоратининг ўзига хос хусусияти унинг кенг қамровлилиги, шу билан бирга, тадбиркорлик фаолияти соҳасида фақатгина қонун бузилиши ҳолатлари ва ҳуқуқбузарликларни аниқлаш, айбдорларга нисбатан жазо муқаррарлигини таъминлашдан иборат бўлмасдан, тадбиркорларга қонуний фаолият кўрсатишларида ёрдамлашиш, улар олдидаги муаммоларнинг бартараф этилишида амалий кўмак беришдан иборатлигида кўрилади.



¹³Гадаборшева З.Б. Предмет прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере предпринимательской деятельности // "Российский следователь", 2013, №9. // <http://center-bereg.ru/b1642.html> / Мурожаат этилган сана 24.02.2020 й.

¹⁴Гадаборшева З.Б. Предмет прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере предпринимательской деятельности // "Российский следователь", 2013, №9. // <http://center-bereg.ru/b1642.html> / Мурожаат этилган сана 24.02.2020 й.

¹⁵Казарина А.Х. Предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов (сфера предпринимательской и иной экономической деятельности) // Институт повышения квалификации руководящих кадров Генпрокуратуры РФ, – М., 2005. – С 76. (180 с.)

¹⁶ Мариничева А.Ю. Прокурорский надзор за законностью обеспечения предпринимательства и соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности // Уголовная юстиция, 2019, №13. – С. 123.

¹⁷Белецкий В.М. Прокурорский надзор за исполнением законов, регулирующих предпринимательскую деятельность: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М.: Научно-исследовательский институт проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре Российской Федерации, 1996. – С. 8.

¹⁸ Бут Н.Д. Теоретические, правовые и организационные основы прокурорского надзора за исполнением законов о свободе экономической деятельности в Российской Федерации: Автореф. дисс. ... док. юрид. наук. – М.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2011. – С. 5.

¹⁹ Прокурорский надзор за исполнением законов о защите прав предпринимателей: научно-методическое пособие / под общей редакцией А.В.Паламарчука. – М., 2014. – С. 9. (192 с.)

²⁰ Субанова Н.В. Теоретические и прикладные основы прокурорского надзора за исполнением законов о разрешительной системе: Дисс. ... док. юрид. наук. – М.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. – С 142.

²¹ Бут Н.Д. Теоретические, правовые и организационные основы прокурорского надзора за исполнением законов о свободе экономической деятельности в Российской Федерации: Автореф. дисс. ... док. юрид. наук. – М.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2011. – С. 5.

²² Мариничева А.Ю. Прокурорский надзор за законностью обеспечения предпринимательства и соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности // "Уголовная юстиция", 2019, № 13. – С. 123.

Исмоилов Фарход Исмоилович,
сотрудник Института СГБ Республики Узбекистан

К ВОПРОСУ ВВЕДЕНИЯ ИНСТИТУТА ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ И ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДОСЛЕДСТВЕННОЙ ПРОВЕРКИ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

✦ *Анализируются проблемные вопросы сроков проведения доследственной проверки, установленных статьей 329 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, даны предложения по устранению процессуально-правовых пробелов, возникающих в ходе проведения доследственной проверки.*

✦ *Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 329-моддасида кўрсатилган терговга қадар текширувни ўтказиш муддатларига доир муаммоли масалалар таҳлил қилинган, терговга қадар текширувни ўтказиш давомида юзага келадиган процессуал-ҳуқуқий камчиликларни бартараф қилиш юзасидан таклифлар берилган.*

✦ *The article analyzes the problematic issues of the terms of the preliminary investigation, established by article 329 of the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan, and offers amendments for eliminating procedural juridical gaps in the preliminary investigation process.*

Ключевые слова: Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, доследственная проверка, уголовное судопроизводство, срок дополнительной проверки.

Калит сўзлар: Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодекси, терговга қадар текширув, жиноят процесси, кўшимча текширув муддати.

Key words: The Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan, pre-investigation check, criminal proceedings, period of additional check.

В связи с совершенствованием института дознания в Республике Узбекистан, в уголовный процесс введен самостоятельный институт – доследственная проверка, который, по сути, заменил институт возбуждения уголовного дела¹.

Доследственная проверка является формой досудебного производства и начальной стадией уголовного процесса.

Согласно статье 320² УПК Республики Узбекистан доследственная проверка включает в себя мероприятия по проверке заявлений, сообщений и иных сведений о преступлениях, а также принятие решения по результатам их рассмотрения.

В соответствии со статьей 321 УПК Республики Узбекистан дознаватель, следователь, прокурор и должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, в пределах своей компетенции обязаны возбудить уголовное дело о преступлении во всех случаях, когда к тому имеются поводы и достаточные основания.

Согласно статье 329 Уголовно-процессуально-

го кодекса Республики Узбекистан срок доследственной проверки составляет **10 суток**. Этот срок исчисляется с момента получения заявлений, сообщений и иных сведений о преступлении и до момента принятия решения о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении, либо направления материалов доследственной проверки прокурору в соответствии со статьей 587 вышеуказанного Кодекса.

В пределах указанного срока, могут быть истребованы дополнительные документы, объяснения, а также произведены задержание лица, личный обыск, осмотр места происшествия, экспертиза, назначена ревизия, даны поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий. Производство во время доследственной проверки других следственных действий запрещается.

В исключительных случаях, срок доследственной проверки может быть продлен прокурором **до одного месяца** по мотивированному постановлению дознавателя, следователя или должностного лица

органа, осуществляющего доследственную проверку, при наличии одного из следующих обстоятельств: назначены экспертиза, служебное расследование, ревизия или иная проверка, требующие продолжительного времени для их производства;

необходимо истребовать объяснения лиц, находящихся в отдаленных местностях или уклоняющихся от явки по вызовам;

установлены новые обстоятельства, без дополнительной проверки которых невозможно принятие решения;

не истек установленный соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса срок для добровольного возмещения причиненного материального ущерба и (или) устранения последствий преступления.

Проведение доследственной проверки сверх срока указанного в статье 329 Уголовно-процессуального кодекса является нарушением закона, поскольку по его истечении необходимо принять одно из решений, предусмотренных статьей 330 УПК Республики Узбекистан.

Однако, согласно статье 187⁷ УПК Республики Узбекистан срок проведения, например, такого следственного действия как ревизия составляет 30 календарных дней. При этом, предусмотрено продление указанного срока по соответствующему ходатайству постановлением дознавателя, следователя, прокурора с согласия Генерального прокурора или его заместителя либо определением суда:

в отношении субъектов предпринимательства еще **на 30 суток**;

в отношении государственных органов и организаций, а также хозяйствующих субъектов с долей государства в уставном фонде в размере 50 процентов и более, на срок, не превышающий сроки дознания, предварительного следствия и разбирательства уголовного дела в судебном заседании, установленные УПК.

В соответствии с пунктом 6 Типового положения о порядке проведения судебной экспертизы государственным судебно-экспертным учреждением или иным предприятием, учреждением, организацией, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 5 января 2011 года № 5, срок производства экспертизы установлен с учетом сложности экспертизы **в пределах 30 дней**. При этом допускается возможность дополнительного продления указанного срока.

Таким образом, максимальный срок доследственной проверки до одного месяца, установленный статьей 329 УПК Республики Узбекистан, не согласуется с положениями статьи 187⁷ УПК Республики Узбекистан и с пунктом 6 вышеуказанного Типового положения, предусматривающим возможность его продления более одного месяца.

Следует отметить, что срок доследственной проверки до одного месяца также может быть нарушен по объективным обстоятельствам, например, в

рамках международного запроса о выполнении того или иного процессуального действия на территории иностранного государства.

На сегодняшний день, уголовно-процессуальное законодательство республики не предлагает никакого механизма по разрешению данной проблемы.

Изучение зарубежного опыта показывает, что во многих странах стадия возбуждения уголовного дела (институт доследственной проверки) отсутствует как самостоятельная стадия уголовного судопроизводства. Например, в ФРГ, США, Франции начало уголовного преследования не облекается в процессуальную форму и связано с поступлением информации о совершенном преступлении. Согласно законодательству указанных стран прокурор, руководствуясь принципом целесообразности, возбуждает уголовное преследование только в том случае, если обнаружено лицо, совершившее преступление и собраны доказательства. При этом не выясняются вопросы вины в полном объеме, а лишь исследуется достаточность подозрений. Исследование всех обстоятельств уголовного дела в вышеуказанных странах, как правило, проводится исключительно судом, а не органом расследования.

По этому пути пошли и законодатели Украины. С принятием Уголовно-процессуального кодекса, вступившего в силу 20 ноября 2012 г., стадия возбуждения уголовного дела была упразднена².

Вступивший в силу 1 января 2015 г. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан, также практически отказался от стадии возбуждения уголовного дела³.

Следует отметить, что аналогичная правовая коллизия имеется в законодательстве Российской Федерации. В этой связи, ряд российских ученых обращают внимание на факты искусственного продления правоохранительными органами сроков доследственной проверки путем неоднократных отмен вынесенных постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел⁴.

Так, российский эксперт Стуконог И.В. отмечает, что некоторые работники правоохранительных органов, при невозможности завершить доследственную проверку в установленный срок, ссылаясь на неоконченную ревизию (не полученные по запросу документы, неоконченную оценку ущерба и т.д.) выносят постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, одновременно направляя материал прокурору с ходатайством об отмене вышеуказанного решения. Прокурор, получив такой материал, вынужден согласиться с доводами ходатайства и, как правило, удовлетворяет его и отменяет решение, возвращая материал для производства дополнительной проверки. В результате, в отдельных случаях сроки проверки растягиваются на многие месяцы. В качестве примера, указывается доследственная проверка по факту необоснованного взыскания членских взносов председателем гаражного общества «Ока-2», прове-

денная ОВД по Московскому району г.Калининграда. В период с июня 2007 года по май 2010 года в рамках указанной доследственной проверки органом дознания более 8 раз принимались незаконные решения об отказе в возбуждении уголовного дела⁵.

На наш взгляд, одним из эффективных инструментов решения рассматриваемого вопроса является введение **института приостановления и возобновления проведения доследственной проверки** в уголовно-процессуальное законодательство Республики Узбекистан. Указанный институт достаточно успешно применяется, в частности, в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Беларусь.

Так, в соответствии со статьей 173 УПК Республики Беларусь проведение проверки по заявлению или сообщению о преступлении может быть приостановлено мотивированным постановлением органа дознания, следователя или прокурора при наличии одного из следующих оснований:

неполучения ответа на международный запрос; неполучения результатов экспертизы либо проверки финансово-хозяйственной деятельности.

При этом, предельный общий срок приостановлений проверки по заявлению или сообщению о преступлении не может превышать трех месяцев.

Таким образом, в уголовном судопроизводстве Республики Беларусь исключены пробелы, относительно сроков проверки заявлений (сообщений) о преступлениях.

Кроме того, уголовно-процессуальное законодательство Республики Беларусь устанавливает конкретный **срок дополнительной проверки** заявления, сообщения и иных сведений о преступлениях, после отмены прокурором решения об отказе в возбуждении уголовного дела. Так, согласно части 5 статьи 173 УПК Республики Беларусь при отмене постановления органа дознания, следователя или нижестоящего прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, для проведения дополнительной проверки устанавливается срок до 10 суток.

Исходя из вышеизложенного, в настоящее время в уголовно-процессуальном законодательстве Республике Узбекистан возникает, на наш взгляд, острая необходимость внесении нормы о продлении максимального срока доследственной проверки. Эта мера, в некоторой степени, будет идти в противовес реформам, проводимым в судебной сфере, касающимся либерализации уголовного и уголовно-процессуального законодательства, в связи с тем, что в них просматривается тенденция сокращения предельных сроков, например, предварительного следствия - с одного года до семи месяцев, а также введение упрощенного порядка досудебного производства в виде дознания до одного месяца.

Представляется, что предлагаемый институт приостановления и возобновления проведения доследственной проверки можно ввести по аналогии по-

ложений статьей 364 и 371 УПК Республики Узбекистан, регламентирующих институт приостановления и возобновления предварительного следствия.

По нашему мнению, введение института приостановления и возобновления проведения доследственной проверки и установления срока дополнительной проверки материалов доследственной проверки после отмены прокурором постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, позволит восполнить имеющиеся процессуально-правовые пробелы и будет способствовать совершенствованию уголовного судопроизводства Республики Узбекистан.

В этой связи, предлагается:

1. Внести в статью 329 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан дополнения, изложив текст в следующей редакции:

«Статья 329. Порядок рассмотрения заявлений, сообщений и иных сведений о преступлениях

Заявления, сообщения и иные сведения о преступлениях должны быть зарегистрированы и разрешены немедленно, а при необходимости проверить законность повода и достаточность оснований к возбуждению уголовного дела - не позднее десяти суток. Этот срок исчисляется с момента получения заявлений, сообщений и иных сведений о преступлении и до момента принятия решения о возбуждении дела или об отказе в возбуждении, либо направления материалов доследственной проверки прокурору в соответствии со статьей 587 настоящего Кодекса.

В пределах срока, указанного в части первой настоящей статьи, проводится доследственная проверка, в ходе которой могут быть истребованы дополнительные документы, объяснения, а также произведены задержание лица, личный обыск и выемка в соответствии с частью второй статьи 162 настоящего Кодекса, осмотр места происшествия, экспертиза, назначена ревизия, даны поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий. Производство во время доследственной проверки других следственных действий запрещается.

В исключительных случаях срок доследственной проверки может быть продлен прокурором до одного месяца по мотивированному постановлению дознавателя, следователя или должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, при наличии одного из следующих обстоятельств:

1) назначены экспертиза, служебное расследование, ревизия или иная проверка, требующие продолжительного времени для их производства;

2) необходимо истребовать объяснения лиц, находящихся в отдаленных местностях или уклоняющихся от явки по вызовам;

3) установлены новые обстоятельства, без дополнительной проверки которых невозможно принятие решения;

4) не истек установленный соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Республики Узбекистан срок для добровольного возмещения причиненного материального ущерба и (или) устранения последствий преступления.

«В срок проведения доследственной проверки не включается время, в течение которого она была приостановлена по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом.

При отмене постановления дознавателя, следователя и прокурора, а также должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку об отказе в возбуждении уголовного дела и направлении материалов для проведения дополнительной проверки прокурор устанавливает срок до двадцати суток».

2. Дополнить Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан **статьей 329¹** и изложить её в следующей редакции:

Статья 329¹. Приостановление и возобновление проведения доследственной проверки

«Проведение доследственной проверки может быть приостановлено по мотивированному постановлению дознавателя, следователя, прокурора или должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, при наличии одного из следующих обстоятельств, препятствующих принятию решения, предусмотренного пунктами 1-3 статьи 330 настоящего Кодекса, если:

1) затянuloсь проведение экспертизы или ревизии;

2) задерживается ответ по международному запросу.

Предельный общий срок приостановлений доследственной проверки не может превышать трех месяцев.

Производство действий, указанных в части вто-

рой статьи 329 настоящего Кодекса, за исключением экспертизы и ревизии по приостановленной доследственной проверке не допускается.

Приостановленная доследственная проверка возобновляется по мотивированному постановлению дознавателя, следователя, прокурора или должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, когда:

1) устранены обстоятельства, предусмотренные частью первой настоящей статьи в качестве оснований к приостановлению доследственной проверки;

2) возникла необходимость производства дополнительных действий, указанных в части второй статьи 329 настоящего Кодекса.

Постановление о приостановлении доследственной проверки может быть отменено как несоответствующее закону и возобновлено мотивированным постановлением прокурора.

При возобновлении доследственной проверки одновременно возобновляется течение срока доследственной проверки.

О приостановлении и возобновлении проведения доследственной проверки в течение двадцати четырех часов уведомляется заявитель. Копии постановлений о приостановлении и возобновлении проведения доследственной проверки в течение двадцати четырех часов направляются прокурору.

Постановление о приостановлении проведения доследственной проверки может быть обжаловано прокурору».

Заключение к статье.

Проведенное исследование направлено на восполнение имеющихся правовых пробелов и совершенствование уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан.



¹ Закон Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» от 6 сентября 2017 года № ЗРУ-442 // Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2017 г., № 9, ст.506.

² Богатова Е.В. Стадия возбуждения уголовного дела в системе обеспечения прав человека // <https://cyberleninka.ru/article/n/stadiya-vozbuzhdeniye-ugolovnogo-dela-v-sisteme-obespecheniya-prav-cheloveka/viewer>

³ Деришев Ю.В., Нурмагамбетов А.С. Реформа досудебного производства по новейшему уголовно-процессуальному законодательству Республики Казахстан. <https://cyberleninka.ru/article/n/reforma-dosudebnogo-proizvodstva-po-noveyshemu-ugolovno-protsessualnomu-zakonodatelstvu-respubliki-kazakhstan/viewer>

⁴ Медведева В.Е., Ястребова Т.И. Доследственная проверка в рамках стадии возбуждения уголовного дела // <https://cyberleninka.ru/article/n/dosledstvennaya-proverka-v-ramkah-stadii-vozbuzhdeniya-ugolovnogo-dela/viewer>

⁵ Стуконог И.В. Соблюдение разумных сроков на стадии возбуждения уголовного дела // <https://cyberleninka.ru/article/n/soblyudenie-razumnyh-srokov-na-stadii-vozbuzhdeniya-ugolovnogo-dela/viewer>

Мамажанов Аброрбек Мирабдуллаевич,
Тошкент давлат юридик университети ўқитувчиси

РУҲИЙ ҲОЛАТИ БУЗИЛГАН ШАХСЛАР ЖИНОИЙ ЖАВОБГАРЛИГИНИНГ РИВОЖЛАНИШИ ТАРИХИ: ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

- ◆ Мақолада хорижий тажриба мисолида ақли расоликни истисно этмайдиган тарзда руҳий ҳолати бузилган шахслар жиноий жавобгарлигининг ривожланиш тарихи ёритилган.
- ◆ В статье освещена история развития уголовной ответственности лиц с психическими расстройствами, не исключаям вменяемости на примере зарубежного законодательства.
- ◆ The article highlights the history of criminal liability of persons with mental disorders, which does not exclude sanity, based on the example of foreign legislation.

Ключевые слова: Вменяемость, ограниченная вменяемость, психическое расстройство, история развития, зарубежный опыт.

Таянч сўзлар: Ақли расолик, чекланган ақли расолик, руҳий ҳолатнинг бузилиши, ривожланиш тарихи, хорижий тажриба.
Key words: Sanity, limited sanity, mental disorder, development history, foreign experience.

Ақли расоликнинг ва жавобгарликнинг ҳуқуқий тоифаларини назарий асослаш тарихий равишда ирода эркинлиги ҳақидаги фалсафий таълимотдан келиб чиққан. Кантнинг сўзларига кўра, инсон ўз хатти-ҳаракатларини эркин белгилайди. Айбланиш — бу шахсни содир этилган жиноятнинг сабабчиси сифатида тан олиш, жавобгарликнинг асоси — ақлли мавжудод сифатида шахснинг ирода эркинлиги борлигидадир, аммо ақли норасо шахс эркин иродага эга бўлмайди [1].

Гегелнинг фикрига кўра, эркин ирода таърифи мавжуд бўлмаган жойда айбдорлик йўқ, чунки айбловнинг умумий шартини бу тафаккур қилиш ва ироданинг диалектик бирлигидадир («ирода-бу фикрлаш, ўзини тирик воқеликка айлантириш»; айбдорлик фақат «субъект билган ва хоҳлаган» пайтда мавжуд бўлади). Ахлоқлик, тентаклик ва ҳоказолар тафаккур қилиш ва ирода эркинлигини йўқ қилади [2].

Биринчи марта ақли норасоликнинг қонуний формуласи Франциянинг 1810 йилги жиноят кодексига (кейинги матнда ЖК) ирода эркинлиги ҳақидаги фалсафий қарашларнинг таъсири остида пайдо бўлди: «агар шахс қилмишни содир этиш пайтида ақлдан озган бўлса, унинг қилмишида ҳеч қандай жиноят ёки ҳуқуқбузарлик аломатлари бўлмайди» [3]. Ҳуқуқий талқин ақли норасоликнинг фақатгина тиббий мезонларини камраб олган эди («ақлдан озиш»). Франция ЖКда шахс жазоланиши учун «ҳаракатни содир этишда унинг иродасининг фаоллиги даражасини» белгилаш керак, агар уни содир этган шахс «ўзининг интеллектуал қобилиятдан тўлиқ фойдаланмаган бўлса», жиноятнинг белгилари мавжуд бўлмайди деган қоида мутаҳкамланди ҳамда ушбу норма кейинчалик кўпгина Европа давлатларининг ЖКларида ҳам ўз аксини топди (1813 йилги Бавария

ЖК, 1840 йилги Брауншвейг ЖК, 1841 йилги Саксен-Алтенбург ЖК, 1863 йилги Белгия ЖК). Мисол учун, 1871 йилдаги Германия ЖКда шахс оғир руҳий касаллик туфайли тафаккур қилиш эркинлигини йўқотиш натижасида жиноят содир этса, жазога тортилмаслиги тўғрисидаги қоида белгилаб қўйилди [4].

1841 йилдаги Гессен ЖКда ва 1845 йилдаги Бавария ЖКда «ўзини англаш ёки қилмишни жазога сазоворлигини тушуниш қобилияти ёхуд ирода эркинлиги бутунлай йўқотилмаган, аммо сезиларли даражада пасайган» ҳолатлар жазони енгиллаштирувчи ҳолат сифатида белгилаб қўйилди. Кейинчалик шунга ўхшаш нормалар 1864 йилда Швеция, 1871 йилда Мексика, 1886 йилда Дания, 1889 йилда Финляндия жиноят қонунчилигида ҳам ўрнатилди.

Юқоридаги қонунлар классик жиноят ҳуқуқи мактаби (И.Бентҳам, А.Феурбах) таъсири остида бўлиб, унинг услубий асослари идеализм ва индетерминизм фалсафасидан иборат бўлган. Ушбу мактаб таълимотига кўра, идеализм онгнинг материяга нисбатан устунлигини тан олади. Индетерминизм жавобгарликнинг асоси сифатида ирода эркинлигидан келиб чиқади ва онг, инсон танлови ва хулқ-атвор соҳасидаги “механик” детерминизмнинг сабабий принциплари таъсири ради этади [5]. А.Бернер айбловнинг асосини ички ҳиссиёт ва ниятларга мувофиқ амалга ошириладиган шахснинг иродаси ва эркинлиги деб ҳисоблаган. Шу билан бирга у инсоннинг маънавий ҳаёти ташқи «сабаблар» ва «табиат қонунлари» билан белгиланмайди деган хулосага келган [6].

Классик мактаб вакиллари жиноятчиликнинг манбаини ёвуз ирода ташкил этади деган хулосада бўлишган. Руҳий хасталик ирода эркинлигини чеклайди, шу туфайли шахс камроқ ёвуз иродага эга бўлади. Эркинликнинг камайиши айбнинг камайишини

ва натижада жазонинг камайишини олдиндан белгилаб беради. Ақли норасо шахснинг ёвуз иродаси эркин тарзда ўзи томонидан бошқарилмайди, шу сабабдан у жазога тортилмаслиги лозим.

Ушбу мактаб тарафдорлари ақли расолик ва айб тушунчаларини бирлаштириб, жазони енгиллаштирувчи ҳолат сифатида чекланган ақли расолик тоифасини киритдилар.

Классик мактаб вакиллари фикрларига қарши бўлган жиноят ҳуқуқининг антропологик мактаби намоедалари (Ч.Ломброзо, Э.Ферри, Р.Гарофало) қарашларининг фалсафий асоси эса материализм ва детерминизмлардан иборат бўлган. Ушбу мактабнинг ривожланиши мия фаолияти, руҳий касалликлар ва жиноятчилик даражаси ўртасидаги боғлиқликни ўрганган бир қатор тадқиқотлар туфайли юзага келди.

Френолог Ж.Галл фикрича, «Бош суюқнинг конфигурацияси ақлий ва ахлоқий хусусиятларнинг марказлари бўлган мия фаолияти бузилишини келтириб чиқаради» [7]. Ф.Вуазен жиноятчиларнинг мия фаолияти тузилишидаги камчиликлар ҳақида, Маю ва Дегин жиноятчилик ва ақлий аномалиялар, эпилепсия ўртасидаги боғлиқлик тўғрисидаги фикрларни билдириб ўтишган [8].

Ч.Ломброзо жиноят атавизм ёки касаллик (эпилепсия, ахлоқсизлик)нинг натижаси деб ҳисоблаган. Унинг фикрига кўра, ҳар қандай жиноятчи ўзига хос антропометрик ва руҳий хусусиятларга эга бўлган, бу туфайли у муқаррар равишда жиноят содир этадиган махсус тип ҳисобланади, жиноятчилар ахлоқий жиҳатдан ақлдан озган, бундан ҳимояланиш учун уларга узоқ муддатли қамоқ жазоси қўлланилиши керак [9]. Кейинчалик, Ч.Ломброзо Э.Ферри таъсири остида ўз нуқтаи назарини тўғрилаб, жиноий мойилликларнинг ихтиёрий равишда амалга оширилишини ва ижтимоий омилларнинг жиноятчилик сабаби сифатида муҳим ролини тан олди [10].

Классик ҳамда антропологик мактаблар қарашларидан фарқ қилган социологик мактабнинг (Ф.Лист, А.Принс, Т.Ван Гамел) методологик асоси эмпирик тадқиқотларни ҳақиқий билимнинг ягона манбаи сифатида тан олган позитивизм бўлган. Социологик мактаб тарафдорлари ушбу соҳада ирода эркинлиги ҳаддан ташқари метафизик тушунча сифатида қабул қилиниши, жиноий ҳаракатлар ижтимоий ва биологик омиллар билан белгиланиши ҳамда бунда ижтимоий омиллар биринчи ўринда туриши лозим деган фикрда бўлишган [11].

Юқоридаги мактабларнинг турли хил қарашлари хорижий мамлакатлар жиноят қонунчилигида ақли расоликни истисно этмайдиган тарзда руҳий ҳолати бузилган шахсларнинг жиноий жавобгарлиги масаласига ҳар хил ёндашувлар пайдо бўлишига асос бўлиб хизмат қилди.

Германия Федератив Республикасининг ЖКга биноан «агар ўз қилмишини ҳуқуққа хилофлигини англаш ёки ушбу ўй билан ҳаракат қилиш қобиляти сезиларли даражада камайган бўлса, жазо енгиллаштирилиши мумкин» (21-§) [12]. Жамият учун хавф тугдирса, суд шахсни руҳий касалликлар шифохонасига жойлаштириш тўғрисида қарор қабул

қилади (63-§). Эҳтиёт чораси жазодан олдин ёки кейин тўлиқ ёки қисман бажарилиши мумкин. Бундан ташқари, бундай чора «хавфсизлик ва тузатиш чораси» деб номланади ва шартли равишда озод қилиш кўп жиҳатдан бундай чоранинг самарадорлигига боғлиқ (67-§).

Швейцариянинг 1937 йилги ЖКнинг 11-моддасига биноан суд ўз хоҳишига кўра жазони енгиллаштириши мумкин, аммо хавфсизлик чоралари зарур бўлса, жазо енгиллаштирилмайди. Бундай чоралар нафақат амбулатория шароитида доволанишни, балки тиббий муассасага жойлаштиришни ҳам ўз ичига олади. Кодекснинг 43-моддасига биноан, муассасада доволаниш муддати давомида озодликдан маҳрум қилиш жазоси ижроси кечиктирилади. Агар доволаниш муддати тугаса ёки самараси бўлмаса, судья бекор қилинган жазоларни давом эттириш ёки қанча вақт давом этиш кераклиги тўғрисида қарор қабул қилади. Агар ҳукми ижро этиш муассасадаги доволанишнинг самарадорлигига жиддий таҳдид солиши мумкинлиги ҳақида асос бўлса, судья жазони бекор қилиши мумкин. Бундан ташқари, қонунда жазо ҳамда хавфсизлик чораларининг аниқ мақсадларини белгиланмаган ҳамда қонунни қўлловчи ушбу чораларни ўз хоҳишига кўра бирлаштириши мумкин [13].

Хавфсизлик чоралари тушунчасидан расман воз кечган 1992 йилги Франция ЖКда бошқача ёндашув мавжуд. ЖКнинг 122¹-моддасига биноан, «жиноят содир этилган пайтда шахснинг ҳаракатини бошқариш қобилятини пасайтирган ёки унинг ҳаракатларини бошқариш қобилятига ҳалақит берадиган ҳар қандай руҳий ёки руҳий касалликка дучор бўлган шахс жиноий жавобгарликка тортилади, аммо суд жазони белгилаш ва уни ижро этиш тартибини белгилашда ушбу вазиятни ҳисобга олади. Бундай ҳолатларда, озодликдан маҳрум қилиш жазоси миқдори 1/3 қисмига, умрбод озодликдан маҳрум қилиш жазоси 30 йилгача бўлган муддатга қисқартирилади. Бироқ, суд қонунбузарлик соҳасидаги махсус асосланган қарор билан ушбу муддатларни камайтирмаслик тўғрисида қарор қабул қилиши мумкин [14].

«Камайган ақли расолик» атамаси Германия, Швейцария, Беларусь [15]; «чекланган ақли расолик» — Украина, Литва, Латвия, Эстония, Арманистон, Грузия, Тожикистон; «ақли расоликни истисно этмайдиган тарзда руҳий ҳолат бузилиши» — Қозоғистон, Қирғизистон, Озарбайжон; «Айбдор, аммо руҳий касал» — Пенсильвания, «ярим ақли расолик» — Боливия [16], терминологик тушунчаси берилмаган ҳолда — Франция ЖКларида учрайди.

Хорижий мамлакатлар жиноят қонунчилигида «тиббий мезон» тушунчаси қуйидаги турли хил талқинларга эга: Германия Федератив Республикасида — «руҳий ҳолатнинг бузилиши, онг ҳолатининг чуқур бузилиши, ақли заифлик, бошқача оғир тарзда руҳий ҳолатнинг бузилиши» [17], Швейцарияда — «онгнинг бузилиши, руҳий фаолиятнинг бузилиши, ақлий ривожланишнинг сустлиги» [18], Францияда — «руҳий ҳолатнинг ёки асаб ва руҳиятнинг бузилиши», Италияда — «истисно қилмайдиган, аммо сезиларли даражада пасайган руҳий ҳолат» [19], Пенсильва-

нияда — «рухий ҳолатнинг бузилиши ёки норасолик», Австрияда — «рухий хасталик», Японияда — фақат «ақли заифлик» [20], Беларусьда — «рухий ҳолатнинг бузилиши (касаллик) ёки ақлий заифлик» [21], Украина ва Қозоғистонда — «рухий ҳолатнинг бузилиши» [22].

Юридик мезон ҳам, ўз навбатида, турлича талкин этилган: 1) «тўлиқ бўлмаган ўлчов» — Украина («у ўз ҳаракатларини (ҳаракатсизлигини) тўлиқ амалга ошира олмаган» ва (ёки) уларни бошқара олмаган»), Беларусь («ўз ҳаракатларининг аҳамиятини тўлиқ англай олмаган ёки уларни бошқара олмаган»); 2) сезиларли даражада пасайиш — Италия («англаш ва хоҳиш қобилятини сезиларли даражада камайтирилган») [23], Пенсильвания («ўз қилмишини ҳуқуққа хилофлигини англаш ёхуд қилмишини қонун талабларига мослаштириш қобиляти етарли даража эмаслиги») [24]; ГФР (қилмишни ҳуқуққа хилофлигини англаш қобиляти сезиларли даража пасайиши); 3) «англаш ва бошқариш қобилятининг пасайиши (бузилиши)» — Франция [25] ва Швейцарияда [26].

Ақли расоликни истисно этмайдиган тарзда рухий ҳолатнинг бузилиши жиноий жазо тайинлашда энгиллаштирувчи ҳолат сифатида баҳоланиши мумкин: 1) Беларусьда — «ҳукм чиқаришда ҳисобга

олиниши мумкин» [27], Украинада — «ҳукм чиқаришда суд эътиборига олинадиган» [28]; 2) жазони мажбурий равишда юмшатишни талаб қилмайдиган ўхшаш ёндашув — Албания, Литва, Эстония, Польша; «Жазони энгиллаштириш мумкин» — Германияда, Австрияда [29], 3) жазони энгиллаштирадиган вазиёт сифатида — Италия, Туркия, Боливия, Арманистон, Литва, Латвия, Туркменистон; 4) «жазодан озод қилинадиган, истисно ҳолатлар бундан мустасно» — Дания [30].

Ўзбекистон Республикаси ЖКда ақли расоликни истисно этмайдиган тарзда рухий ҳолатнинг бузилиши тўғридан-тўғри энгиллаштирувчи ҳолат сифатида кўрсатилмаган (ЖКнинг 55-моддаси), лекин қонун энгиллаштирувчи ҳолатларни чеклаб қўймайди, шунинг учун ҳам суд жазо тайинлашда қонунчиликда назарда тутилмаган бошқа ҳолатларни ҳам энгиллаштирувчи ҳолат деб топиши мумкин. Бизнинг фикримизча, ақли расоликни истисно этмайдиган тарзда рухий ҳолатнинг бузилиши тўғридан-тўғри энгиллаштирувчи ҳолат сифатида киритилиши лозим. Чунки биринчидан, бу ҳолатда айбдорнинг тафаккурий ва иродавий имкониятлари нисбатан чекланган бўлиб, айбдор ўз қилмишлари оқибатини тўлиқ англаш имкониятига эга бўлмайди, иккинчидан инсонпарварлик принципига тўлиқ мос келади.



[1] Кант И. Сочинения в шести томах. Том 4, 1-часть. М., 1965. С. 289.

[2] Гегель Г. Философия права. М., 1990. С. 89, 165.

[3] Французский уголовный кодекс 1810 года / Под ред. М.М.Исаева, пер. Н.С.Лапшина. М., 1947. С. 115.

[4] Куванова Ю.А. Психическое расстройство, не исключающее вменяемости: история, теория, практика: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2001. С. 39.

[5] Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия. Гл. редакция: Л. Ф.Ильичёв, П.Н.Федосеев, С.М.Ковалёв, В.Г.Панов. 1983. С. 205.

[6] Бернер А.Ф. Учебник уголовного права. Т. 1. Часть Общая. СПб. 1865. С. 62.

[7] Фейнберг Ц.М. Учение о вменяемости в различных школах уголовного права и в судебной психиатрии. М., 1946. С. 41.

[8] Иншаков С.М. Зарубежная криминология. М., 1997. С. 56.

[9] Фейнберг Ц.М. Учение о вменяемости в различных школах уголовного права и в судебной психиатрии. М., 1946. С. 41.

[10] Иншаков С.М. Зарубежная криминология. М., 1997. С. 56.

[11] Фейнберг Ц.М. Учение о вменяемости в различных школах уголовного права и в судебной психиатрии. М., 1946. С. 41.

[12] Strafgesetzbuch (StGB). Neugefasst durch Bek. v. 13.11.1998 I 3322; // URL: <https://www.gesetze-iminternet.de/stgb/index.html#BJNR001270871BJNE008802307>

[13] Schweizerisches Strafgesetzbuch vom 21. Dezember 1937 // URL: http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file_id=444703

[14] Code Penal de la France. // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006070719&dateTexte=20180113>

[15] Беларусь Республикаси жиноят кодекси №275-3, //http://base.spinform.ru/show_dofwx?rgn=1977

[16] Додонов В.Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть: Монография / Под. общ. ред. С.П.Щербы. М., 2009.С. 159.

[17] Strafgesetzbuch (StGB). Neugefasst durch Bek. v. 13.11.1998 I 3322 // URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/index.html#BJNR001270871BJNE008802307>

[18] Schweizerisches Strafgesetzbuch vom 21. Dezember 1937 // URL: http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file_id=444703

[19] Бураева С.К. Уголовная ответственность лиц с отклонениями в психике, не исключающими вменяемости: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.08. Иркутск. 2002. С. 23.

[20] Додонов В.Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть: Монография / Под. общ. ред. С.П.Щербы. М., 2009.С. 159.

[21] Беларусь Республикаси жиноят кодекси №275-3, //http://base.spinform.ru/show_dofwx?rgn=1977

[22] Украина Республикаси жиноят кодекси № 2341-III // URL: http://kodeksy.com.ua/ka/ugolovnyj_kodeks_ukraini.htm; Қозоғистон Республикаси жиноят кодекси № 226-V // URL: http://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=31575252#sub_id=170000

[23] Бураева С.К. Уголовная ответственность лиц с отклонениями в психике, не исключающими вменяемости: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Иркутск. 2002. С. 23.

[24] Додонов В.Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть: Монография / Под. общ. ред. С.П.Щербы. М., 2009.С. 159.

[25] Code Penal de la France. // URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006070719&dateTexte=20180113>

[26] Schweizerisches Strafgesetzbuch vom 21. Dezember 1937 // URL: http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file_id=444703

[27] Беларусь Республикаси жиноят кодекси №275-3, //http://base.spinform.ru/show_dofwx?rgn=1977

[28] Украина Республикаси жиноят кодекси № 2341-III // URL: http://kodeksy.com.ua/ka/ugolovnyj_kodeks_ukraini.htm

[29] Бураева С.К. Уголовная ответственность лиц с отклонениями в психике, не исключающими вменяемости: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Иркутск. 2002. С. 23.

[30] Додонов В.Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть: Монография / Под. общ. ред. С.П.Щербы. М., 2009.С. 159.

Султонов Абдулла Азаматович,
Ўзбекистон Республикаси ИИБ
Академияси тадқиқотчиси

ПРОЦЕССУАЛ ХАРАЖАТЛАРНИ ТЎЛАШНИНГ ЖИНОЯТ-ПРОЦЕССУАЛ АСОСЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

◆ Мақолада жиноят процесси иштирокчилари томонидан қилинган харажатларни тўлашга оид норманинг юридик табиатини танқидий таҳлил қилиш асосида, уни жиноят-процессуал қонунчиликда тартибга солинишини янада такомиллаштиришга оид таклифлар илгари сурилган.

◆ В статье, основанной на критическом анализе правовой природы нормы оплаты расходов, понесенных участниками уголовного процесса, внесены предложения по дальнейшему совершенствованию регулирования уголовно-процессуального законодательства в данной области.

◆ In the article, based on a critical analysis of the legal nature of the norm to pay the costs incurred by participants in criminal proceedings, proposals for further improvement of the regulation of criminal procedure legislation have been previously asked.

Ключевые слова: жиноят-процессуал қонунчилик, процессуал харажатлар, процесс иштирокчиси, харажатларни тўлаш, сарф-харажатларни ундириш ҳуқуқи, қонун нормаси.

Калит сўзлар: уголовно-процессуальное законодательство, процессуальные издержки, участник судопроизводства, право на оплату расходов, право на возмещение издержек, правовая норма.

Key words: criminal procedural legislation, procedural costs, participant of proceedings, right to pay expenses, right to recover costs, legal norm.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 14 майдаги ПҚ-3723-сон “Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарорида жиноят процессида шахс ҳуқуқ ва эркинликларининг ишончли кафолатини таъминлаш механизмларини такомиллаштиришнинг вазифалари доирасида “... процессуал чиқимларни қоплаш тартибини такомиллаштириш” масаласи алоҳида вазифа тарикасида белгиланган[1]. Зеро, процессуал харажатлар институти моҳиятан жиноят-процессуал ҳуқуқий муносабатларда шахснинг мулкӣ ҳуқуқлари ва манфаатларини муҳофаза қилади.

Маълумки, амалдаги Жиноят-процессуал кодекси (ЖПК)нинг умумий қисм, саккизинчи бўлим, 40-боби бевосита процессуал харажатлар институти тартибга солади. Шунингдек, ЖПКнинг 75-моддасида жабрланувчилар ва уларнинг вакиллари, гувоҳлар, экспертлар, мутахассислар, таржимонлар ва ҳолисларнинг жиноят процессидаги сарф-харажатларини тўлашнинг ҳуқуқий асоси мустаҳкамланган. Хусусан, ушбу модданинг биринчи қисмида жиноят процессининг айрим иштирокчиларининг иш жойидаги ўртача ойлик маоши уларнинг суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суд ҳузурига чақирилиши муносабати билан кетган ҳамма вақт учун сақланиши, уларнинг доимий иш жойи бўлмаган тақдирда эса кундалик машғулотлари билан шуғуллана олмаганликлари учун ҳақ тўланиши, шунинг-

дек уларнинг чақирилиши билан боғлиқ қилган сарф-харажатларини ундириш ҳуқуқига эга эканлиги белгиланган. Бу билан жиноят процессида ўз манфаатларини ҳимоя қиладиган шахслардан жабрланувчи ёки унинг вакили ҳамда жиноят процессида иштирок этадиган бошқа шахслар, яъни гувоҳ, эксперт, мутахассис, таржимон ёки ҳолисларнинг жиноят процессига жалб этиш давомида уларнинг меҳнат қонунчилиги билан боғлиқ мулкӣ ҳуқуқлари эътироф этилади.

ЖПК 75-моддасининг иккинчи қисмида, жиноят процессида иштирок этадиган бошқа шахслардан эксперт, мутахассис ва таржимоннинг жиноят процессида ўз мажбуриятларини хизмат топшириғи тарзида бажарганидан ташқари ҳолларда ҳақ олиш ҳуқуқи акс этган. Бунда қонун чиқарувчи жиноят процессида ўз хизматлари билан қатнашган иштирокчиларнинг хизматлари эвазига ҳақ тўланишини, шу билан бирга, бу хизматлар улар доимий ишлайдиган ташкилот, муассаса ёки идора маъмуриятининг расмий топшириғи асосида кўрсатилган бўлса, бунинг учун ҳақ улар ишлайдиган жой ҳисобидан тўланиши лозимлигини белгилаб қўйган.

ЖПК 75-моддасининг учинчи қисмида эса, биринчи ва иккинчи қисмларда назарда тутилган сарф-харажатлар қонунда белгиланган тартибда ва миқдорда тўланиши ҳақидаги қоида белгиланган. Ушбу тартиб ва миқдор Ўзбекистон Республикасининг 1992 йил 3 июндаги «Гувоҳлар, жабрланувчи, экс-

перт, мутахассислар, таржимонлар ва холисларнинг қилган харажатларини тўлаш тартиби ва миқдори» тўғрисидаги Қонуни асосида тартибга солинади.

Бироқ, ЖПК 75-моддасини илмий-амалий таҳлил қилиш давомида бир қатор мунозарали масалалар кўзга ташланади: *Биринчиси*, мазкур модда Кодекснинг умумий қисми, жиноят процесси иштирокчилари номли иккинчи бўлимидаги, жиноят процессида иштирок этувчи бошқа шахслар номли 6-бобдан жой олган. Бироқ, ушбу моддада 5-бобда ҳуқуқий мақоми белгиланган жабрланувчи ва унинг вакилларининг мулкӣ (иқтисодий) ҳуқуқлари эътироф этилган. Жабрланувчи ва унинг вакиллари эса жиноят процессида иштирок этувчи бошқа шахслар номли 6-бобнинг ҳуқуқий тартибга солиш предмети ҳисобланмайди. Ўзбекистон Республикасининг “Қонунлар лойиҳаларини тайёрлаш ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатасига киритиш тартиби тўғрисида”ги Қонуни 19-моддасидаги қонун лойиҳасининг тузилиши бўйича қўйилган талабларида бўлса, “Бўлимлар, кичик бўлимлар, боблар, параграфлар, моддалар, шунингдек моддаларнинг қисмлари, бандлари ва кичик бандлари лойиҳа мавзуи мантиқан ривожланиб боришини таъминлайдиган тарзда кетма-кет жойлаштирилади” деган қоида белгиланган[2]. ЖПК 75-моддаси мазмунига кўра, жиноят процесси иштирокчилари номли иккинчи бўлимнинг 5 ва 6-бобдаги процесс иштирокчилари учун бирдек тааллуқлидир. Шу сабабли ЖПК 75-моддасининг 6-бобда жойлашуви, унинг юридик қамрови, шунингдек қонунчилик техникаси талабларига тўла мувофиқ келмайди.

Иккинчиси, ушбу модданинг мазмуни ЖПКнинг 40-бобидаги моддаларнинг ҳуқуқий тартибга солиш предмети билан ўхшаш ва аксарият қоидаларда такрорланишлар мавжуд. Жумладан, ЖПК 75-моддаси биринчи қисмидаги қоида, 40-бобнинг 319-моддаси (ўртача иш ҳақининг сақланиши) ҳамда 318-модда, иккинчи қисми, 1 ва 2-бандлари мазмунини, иккинчи қисми эса 318-модда, иккинчи қисми, 3-банди мазмунини такрорлайди. Бошқача айтганда, уларда бир хил турдаги процессуал харажатлар баён қилинган. Ушбу фикримиз қуйида келтириладиган жадвалда яққол кўзга ташланади:

ЖПКнинг 75-моддаси ҳамда 40-бобидаги қоидаларни таққослаш Ж А Д В А Л И		
Т/р	ЖПКнинг 75-моддаси	ЖПКнинг 40-бобидаги моддалар
1.	2-устун	3-устун
1-қатор	биринчи қисм: 1) Жабрланувчи ёки унинг вакили, гувоҳ, эксперт, мутахассис, таржимон ёки холис сифатида чакирилган шахснинг иш жойидаги ўртача ойлик маоши унинг суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суд ҳузурига чакирилиши муносабати билан кетган ҳамма вақт учун сақланади.	319-модда. Ўртача иш ҳақининг сақланиши Гувоҳ тарикасида, шунингдек жабрланувчи, фуқаровий даъвогар, фуқаровий жавобгар ва уларнинг вакиллари, эксперт, мутахассис, таржимон, холис, жамоат айбловчиси ва жамоат химоячиси тариқасида чакириладиган шахснинг суриштирувчига, терговчига, прокурорга ёки судга чакирилганлиги билан боғлиқ буткул вақт учун уларнинг иш жойида ўртача иш ҳақи сақлаб қолинади.
2-қатор	2) Ишламайдиган шахсларга улар кундалик машғулоти билан шуғуллана олмаганликлари учун ҳақ тўланади.	318-модда. Процессуал чикимлар Процессуал чикимлар: 2) доимий иш ҳақи олмайдиган жабрланувчиларга ва уларнинг вакиллари, гувоҳларга, холисларга уларни одатдаги машғулоти билан чалғитганлик учун тўланадиган суммадан;
3-қатор	3) Бундан ташқари кўрсатилган ҳамма шахслар чакирилиш муносабати билан қилган сарф - харажатларини ундириш ҳуқуқига эгадирлар.	318-модда. Процессуал чикимлар Процессуал чикимлар: 1) жабрланувчиларга ва уларнинг вакиллари, гувоҳларга, экспертларга, мутахассисларга, таржимонларга, холисларга уларнинг процессуал харажатлар ўтказиладиган жойга келиб кетиш, турар жойни ижарага олиш харажатларини қоплаш учун, шунингдек суткалик харажат пули тарикасида бериладиган суммадан;
4-қатор	Иккинчи қисм. Эксперт, мутахассис ва таржимон ўз мажбуриятларини бажарганликлари учун ҳақ олиш ҳуқуқига эга. Ушбу мажбуриятлар хизмат топшириғи тарзида бажарилган ҳоллар бундан мустасно.	318-модда. Процессуал чикимлар Процессуал чикимлар: 3) экспертларга, таржимонларга, мутахассисларга улар суриштирув, дастлабки тергов ёки судда ўз вазифаларини бажарганлиги учун тўланадиган ҳақдан, ана шу вазифалар хизмат топшириғи тартибда бажарилган ҳоллар бундан мустасно;

Мазкур жадвалнинг биринчи ва иккинчи қаторида айрим фарқли жиҳатлар бўлса-да, аммо учинчи ва тўртинчи қаторлари бир – бирини айнан такрорлайди. Бу ҳолат юзасидан қуйидаги фикрларни жамлаш мумкин: “ЖПК 75-моддаси асосан, суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суд ҳузурига чакирилган айрим жиноят процесси иштирокчиларининг мулкӣ манфаатлари қонун муҳофазасида эканлиги ҳамда уларнинг шундай ҳуқуқлари мавжудлиги ҳақида маълумот беради. ЖПК 40-бобида эса, жиноят ишини юритиш билан боғлиқ қайси сарф-харажатлар процессуал харажатларнинг тури сифатида эътироф этилиши кўрсатилган. Шу сабабли, қиёсланаётган моддалар шакли бўйича ўхшаш бўлгани билан мақсадларига кўра бир биридан фарқ қилади”. Келтирилган жадвалнинг биринчи ва иккинчи қатордаги фарқли жиҳатлар алоҳида мунозара мавзуси ҳисобланади. ЖПКнинг 75-моддаси ҳамда 40-боби моддаларида бир хил турдаги процессуал харажатлар ифодаланаётган бўлса-да, бироқ улар асосида ҳуқуқлари муҳофаза қилинаётган жиноят процесси иштирокчиларининг ўртасида тафовутлар мавжуд.

Ушбу тафовутларни аниқлаш учун яна юқорида келтирилган жадвалига мурожаат қилиш ўринли ва улар қуйидагича намоён бўлади:

1) жадвалнинг биринчи қаторида келтирилган,

доимий иш жойидан ўртача ойлик маоши сақланадиган жиноят процесси иштирокчилари тариқасида, ЖПК 75-моддасининг биринчи қисми, яъни иккинчи устунда *жабрланувчи ёки унинг вакили, гувоҳ, эксперт, мутахассис, таржимон ёки холис сифатида чақирилган шахслар* кўрсатилган; 319-модда, яъни учинчи устунда улардан ташқари, *фуқаровий даъвогар, фуқаровий жавобгар ва уларнинг вакиллари, жамоат айбловчиси ва жамоат ҳимоячиси тариқасида чақириладиган шахслар* ҳам эътироф этилган. Ўз навбатида фуқаровий жавобгар шахс ўз процессуал мақомига кўра айбланувчи, судланувчига ўхшаш ҳисобланади;

2) жадвалнинг иккинчи қаторида келтирилган, доимий иш билан шуғулланмайдиганларга ҳақ тўланадиган жиноят процесси иштирокчилар тариқасида, ЖПК 75-моддасининг биринчи қисми, яъни учинчи устунда *ишламайдиган шахслар* деган умумий сўз орқали кўрсатилган бўлса, 318-модданинг биринчи қисми 2-бандида, яъни учинчи устунда улар *жабрланувчилар ва уларнинг вакиллари, гувоҳлар ва холислар* билан кифояланган. Процессуал харажатларнинг ушбу тури бўйича ЖПК 75-моддаси матнига асосланадиган бўлсак, ушбу қоида Кодексда жадвалнинг биринчи қаторидаги қонданинг мантиқий давоми сифатида баён қилиниши сабабли, доимий иш ҳақи олмайдиган *эксперт, мутахассис, таржимонга* ҳам кундалик машғулоти билан шуғуллана олмаганлик учун ҳақ тўлаш лозим. ЖПК 318-моддаси биринчи қисми 2-бандига асосланадиган бўлсак, уларга ҳақ тўлаш асоссиз ҳисобланади. Шу тариқа ЖПКда бир турдаги ҳуқуқий муносабатга оид иккита моддалар мазмунидаги бир-бирига зидлик юзага келмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг «Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида»ги Қонуни 24-моддасидаги норматив-ҳуқуқий ҳужжат мазмунига қўйиладиган талабларга кўра, норматив-ҳуқуқий ҳужжатда фойдаланиладиган тушунчалар ва атамалар турлича изоҳлаш имкониятини истисно этадиган, уларнинг қонун ҳужжатларида қабул қилинган маъносига мувофиқ ягона шаклда қўлланилади. Эскирган ҳамда кўп маънони англатадиган сўзлар ва иборалар, мажозий таққослашлар, сифатлашлар, қўлланилишига йўл қўйилмайди[3]. ЖПКнинг мазкур моддаларидаги такрорланишлар эса қонунни қўлловчиларда ҳам, ўрганувчиларда ҳам унинг мазмуни бўйича турлича талқинларни келтириб чиқаради. Бу эса жиноят-процессуал қонун ҳужжатларининг мақсад ва вазибаларидан анча узоқлаштиради.

Шу каби илмий хулосалар ўз навбатида, ЖПКнинг 75-моддаси билан боғлиқ *учинчи мунозарали масала*, мазкур модданинг жиноят-процессуал ҳуқуқи нуқтаи назаридан аҳамияти ва процессуал харажатлар институтида тутган ўрни билан боғлиқ. Демак, биринчи масала юзасидан келтирилган асосларга кўра, ушбу модданинг Кодексдаги жойлашув ўрни мақсадга мувофиқ бўлмаса, иккинчи

масала бўйича ушбу модданинг мазмуни билан 40-бобдаги нормаларда ўзаро такрорланишлар ва ҳуқуқ коллизияси мавжуд. 75-моддадаги қондалардан фақатгина биттасида номувофикликлар кўзга ташланмайди. Ушбу қоида, яъни, 75-модданинг учинчи қисмидаги *“Сарф-харажатлар қонунда белгиланган тартибда ва миқдорда тўланади”* деган норма асосида қонун чиқарувчи юқорида келтирилган процессуал харажатларни тўлаш тартиби ва уларни ҳисоблаш механизмлари қонунда белгиланганлигини баён қилган. Бироқ, бизнингча ушбу қондани ЖПКнинг 40-боб 318-моддаси иккинчи қисми матнини *“Ушбу модданинг 1, 2, 3, 4 ва 7¹-бандларида кўрсатилган суммалар суриштирувчининг, терговчининг, прокурорнинг қарори ёки суднинг ажримига мувофиқ бюджет маблағлари ҳисобидан қонунда белгиланган тартибда ва миқдорда тўланади”* деган мазмунда баён қилиш мақсадга мувофиқдир. Чунки *биринчидан*, ушбу моддада тўланиши лозим бўлган процессуал харажатларнинг тўлиқ рўйхати келтирилган, *иккинчидан* ушбу таҳрир мазкур қисмда ифодаланган қондани мантиқийлик ва ҳуқуқий изчилликка кўра давом эттириши билан бирга, “процессуал чиқимлар ва уларни қоплаш” деб тартибга солинган 40-бобнинг юридик имкониятини ва нуфузини ифода этади.

Бу борада МДҲга аъзо бўлган давлатлар қонунчилиги ўрганилганда, таклиф этилаётган ечим Россия Федерацияси (*Статья 131. Процессуальные издержки*)[4], Украина (*Статья 118. Виды процессуальных издержек*)[5], Молдова (*Статья 228. Процессуальные издержки*)[6], Белорусия (*Статья 162. Процессуальные издержки*)[7], Эстония (*Статья 175. Процессуальные расходы*)[8] ва бошқа давлатларнинг ЖПКда ҳам кузатилади. Масалан, Россия Федерацияси ЖПКнинг 131-моддаси тўртинчи қисмида *“Ушбу модданинг иккинчи қисми 2 ва 8-бандларида назарда тутилган процессуал харажатларидан ташқари харажатларни қоплаш тартиби ва миқдори Россия Федерацияси ҳукумати томонидан белгиланади”* деган норма мавжуд. Кўришиб турибдики, ушбу давлатларнинг ЖПКда процессуал харажатларни тўлаш тартиби ва миқдорларини белгиланиши масаласи бевосита процессуал харажатларнинг турлари санаб ўтилган модданинг ўзида баён этилган.

ЖПКнинг 75-моддаси атрофида олиб борилаётган илмий мунозаралар, ушбу нормани алоҳида модда тариқасида сақлаб қолиш қанчалик зарур эканлигига оид саволларни юзага келтирмоқда. Бунинг учун энг аввало ушбу модданинг жиноят-процессуал қонунчилигидаги аҳамиятини баҳолаш керак бўлади. Бу борада юқорида келтирилган фикрларга таянадиган бўлсак, ЖПКнинг 75-моддаси процесс иштирокчиларининг мулкый ҳуқуқларини акс эттириш хусусияти кўзга ташланмоқда. Бироқ, ЖПК нормалари тизимидаги ушбу норманинг жойлашган ўрни, зарур ахборотни ҳуқуқ субъектларига ет-

казиш имкониятларини чекламоқда. Шу сабабли, ЖПК 75-моддада эътироф этилган, жиноят процесси иштирокчиларининг процессуал харажатларни ундириб олиш ҳуқуқини жиноят процесси иштирокчиларнинг ҳуқуқий мақомини белгиловчи норманинг ўзида, яъни жабрланувчи, гувоҳ ёки бошқа иштирокчиларнинг ҳуқуқлари сарасига киритиш янада аниқ ва самаралидир. Қолаверса, қонунчилик тажрибаси ўрганилган мамлакатларнинг ҳеч бирида муҳокама қилинаётган модда мазмунига ўхшаш норма мавжуд эмас. Аксинча, уларда ҳам процессуал харажатларни қоплаш бўйича тўлов олиш ҳуқуқи, тегишли процесс иштирокчисининг ҳуқуқий мақоми белгиланган модданинг ўзида акс эттирилган. Жумладан, буни Озарбайжон [95-модда. Гувоҳ, 95-модда. Холис, 99-модда. Таржимон][9], Арманистон [81-модда. Холис, 83-модда. Таржимон][10], Беларусия [60-модда. Гувоҳ, 64-модда. Холис][11], Қозоғистон [81-модда. Таржимон, 82-модда. Холис][12], Қирғизистон[67-модда. Таржимоннинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари][13] каби давлатларнинг қонунчилигида кўришимиз мумкин. Яъни, уларнинг барчасида жи-

ноят процесси иштирокчисининг ҳуқуқий мақоми белгиланган модданинг ўзида “*Жиноят процессида иштироки билан боғлиқ харажатларни қоплаш (компенсация) учун тўлов олиш*” мазмунига норма акс эттирилган. Шу асосда Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 55 (Жабрланувчининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари), 66 (Гувоҳнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари), 68 (Экспертнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари), 70 (Мутахассиснинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари), 72 (Таржимоннинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари) ва 74 (Холисларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари) – моддаларидаги ҳуқуқлар кўрсатилган қисмини “*процессуал харажатлар тариқасидаги тўловни олиш*” деган мазмундаги қоида билан тўлдириш ҳамда ЖПКнинг умумий қисми, жиноят процесси иштирокчилари номли иккинчи бўлимнинг, жиноят процессида иштирок этувчи бошқа шахслар номли 6-бобдаги 75-моддани чиқариб ташлаш мақсадга мувофиқдир. Бу ўз навбатида ЖПКдаги коллизия нормага барҳам беради ҳамда жиноят процессида шахс ҳуқуқ ва эркинликларининг ишончли кафолатини таъминлаш механизмларини такомиллаштиришга хизмат қилади.



1. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 14 майдаги «Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-3723-сон қарори // <https://lex.uz/ru/docs/3735818> (электрон манбага мурожаат қилинган вақт 24.11.2019)
2. Қонунлар лойиҳаларини тайёрлаш ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатасига киритиш тартиби тўғрисида // Ўзбекистон Республикасининг Қонуни 11.10.2006 йилдаги ЎРҚ-60-сон, Кучга кириш санаси 13.10.2006. Манба: «Халқ сўзи», 2006 й., 201 (4100)-сон; ЎР ҚХТ, 2006 й., 41-сон, 406-модда // <https://lex.uz/docs/1069260> (электрон манбага мурожаат қилинган вақт 24.11.2019)
3. «Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонунига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳақида // Ўзбекистон Республикаси Қонуни 24.12.2012 йилдаги ЎРҚ-342-сон, Кучга кириш санаси 25.12.2012. Манба: «Халқ сўзи», 2012 й., 250 (5670)-сон; ЎР ҚХТ, 2012 й., 52-сон, 583-модда // <https://lex.uz/docs/2105724> (электрон манбага мурожаат қилинган вақт 24.11.2019)
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации” от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 04.11.2019). http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/
5. Уголовно-процессуальный кодекс Украины // URL: <http://www.ligazakon.ua/> (Электрон манбага мурожаат қилинган вақт: 02.09.2019).
6. Уголовно-процессуальный Кодекс Республики Молдова. (Настоящие Кодекс утвержден Законом Азербайджанской Республики от 14 июля 2000 года №907-1Г).
7. Уголовно-процессуальный кодекс Беларусь // URL: <http://kodeksy.by/ugolovno-processualnyy-kodeks/> (Электрон манбага мурожаат қилинган вақт: 04.09.2019)
8. Уголовно-процессуальный кодекс Эстонии // URL: https://www.legislationline.org/download/id/8371/file/Estonia_CPC_as_of_2019_ru.pdf. (Электрон манбага мурожаат қилинган вақт: 04.09.2019)
9. Уголовно-процессуальный Кодекс Азербайджанской Республики (Настоящие Кодекс утвержден Законом Азербайджанской Республики от 14 июля 2000 года №907-1Г). //URL:https://www.legislationline.org/download/id/8308/file/Azerbaijan_CPC_2000_am2018_ru.pdf (Электрон манбага мурожаат қилинган вақт: 03.09.2019)
10. Уголовно-процессуальный кодекс Армения // URL: https://www.legislationline.org/download/id/4261/file/Armenia_CPC_am2006_ru.pdf / (Электрон манбага мурожаат қилинган вақт: 04.09.2019)
11. Уголовно-процессуальный кодекс Беларусь // URL: <http://kodeksy.by/ugolovno-processualnyy-kodeks/> (Электрон манбага мурожаат қилинган вақт: 04.09.2019)
12. Уголовно-процессуальный кодекс Казахстан // URL: https://www.legislationline.org/download/id/8263/file/Kazakhstan_CPC_2014_am2019_ru.pdf (Электрон манбага мурожаат қилинган вақт: 04.09.2019)
13. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики // URL: https://www.legislationline.org/download/id/8265/file/Kyrgyzstan_CPC_2017_am2019_ru.pdf / (Электрон манбага мурожаат қилинган вақт: 04.09.2019)

**Sabirov Erkin Kuchkarbaevich,
independent researcher the Academy
of the General Prosecutor's Office
of the Republic of Uzbekistan**

PUBLIC CONTROL OVER THE ACTIVITY OF THE JUDICIARY: STATUS, ANALYSIS AND PROSPECTS

◆ *This article focuses on the current state of public control over the activity of the judiciary in our country, the analysis of the work done in this regard, the experience of foreign countries and the prospects for further improvement of public control over the functioning of the judiciary in the country.*

◆ *Ушбу мақолада мамлакатимизда судлов фаолияти устидан жамоатчилик назоратининг бугунги ҳолати, бу борада амалга оширилган ишлар таҳлили, хорижий мамлакатлар тажрибаси ва мамлакатимизда судлов фаолияти устидан жамоатчилик назоратини янада такомиллаштириш истиқболларига алоҳида эътибор қаратилган.*

◆ *Данная статья посвящена современному состоянию общественного контроля за деятельностью судебной власти в нашей стране, анализу проделанной в этой связи работы, опыту зарубежных стран и перспективам дальнейшего совершенствования общественного контроля за функционированием судебной власти в стране.*

Key words: judicial activity, public control, public control over judicial activity.

Калит сўзлар: судлов фаолияти, жамоатчилик назорати, судлов фаолияти устидан жамоатчилик назорати.

Ключевые слова: судебная деятельность, общественный контроль, общественный контроль за судебной деятельностью.

Judicial authorities play a special role in ensuring the human rights and freedoms enshrined in the Constitution of the Republic of Uzbekistan, strengthening the rule of law and order in the society, and raising the legal awareness of citizens. Therefore, one of the main requirements for the further development of the country is to strengthen the authority, ensure the true independence of the judiciary, and to enhance the efficiency of the court proceedings.

The Constitution of the Republic of Uzbekistan guarantees that the judicial power functions independently from the legislative and executive authorities, political parties, other public associations (Article 106) and any interference in the work of judges in administering law shall be inadmissible and punishable by law (Article 112) [1].

At the same time, the followings are identified as key priorities in the state policy: ensuring reliable judicial protection of the rights, freedoms and legitimate interests of citizens and business entities, promoting open dialogue with the public to increase public trust in the judiciary, and enhancing the work of courts with the public and the media.

In the recent times, expanding the practice of reviewing cases in traveling courts, introducing modern information technologies into the court

activities has promoted legal, valid and fair court decisions. The Decree № 5482 of the President of the Republic of Uzbekistan (July 13, 2018) "On Measures to Further Improve the Judicial-Legal System and Trust in Judicial Bodies" [2] was an important step towards implementing this work. However, there is still a lot to be done to ensure transparency in the work of the judiciary, to increase open dialogue with the public and, in particular, to strengthen the role of the public in the administration of justice.

The legislation provides for norms aimed at strengthening the role of the public in the administration of justice. For example, Article 29 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On Courts" envisages participation of people's assessors (lay judges) in the courts of the Republic of Karakalpakstan, regional and Tashkent city criminal courts, and Article 36 — participation of people's assessors in the district (city) criminal courts. In addition, Article 40 provides for the participation of people's assessors in the Military Court of the Republic of Uzbekistan and regional military courts.

Article 62 of the mentioned Law establishes the legal status of people's assessors, according to which citizens of Uzbekistan who are not younger than 30 years, elected by open voting at the citizens' place

of residence or work meetings, can serve as people's assessors. A lay judge of a military court may be a citizen of the Republic of Uzbekistan who is on active duty, has reached the age of thirty by election day, and is elected by open vote at meetings of military personnel of military units for a period of two and a half years. The number of lay judges for each court is determined by the respective qualification collegiums of judges. People's assessors are called to perform their duties in the courts in order of priority for no more than two weeks a year, except in cases where the extension of this period is caused by the need to complete the consideration of the court case that began with their participation. During this period, they retain the average earnings at the place of work[3].

It is specified in the Article 13 of the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan that, at the court of first instance, a case shall be considered by a judge and two people's assessors, the people's assessors shall be entitled to all judicial powers. They enjoy equal resolution power with the chief judge at the hearing and adjudication[4].

It should be noted that people's assessors have worked (existed) in the past. However, their role was virtually nonexistent, and they were represented only in court for official purposes.

Presently, there is a requirement for the election of people's assessors on a transparent basis. In particular, the organization of the election of people's assessors is regulated by the Regulation on the Judicial Qualification Boards (new edition) [5] approved by the Law of Uzbekistan (April 22, 2014) № LRU-368 "On Amendments to the Regulation on Judicial Qualification Boards". According to it, the nomination of candidates for people's assessors is carried out by labor collectives, voters at the place of residence of citizens, as well as meetings of servicemen in military units.

Those who are highly respected, well educated, who have a place in society, who have a deeper perspective on life, who understand, analyze and evaluate the reality are nominated from the labor collectives, military units, and mahalla civic gatherings. It is important to note that at least 100 voters must be present at the polling station. This means that the people's assessors are elected at the will of the people.

Judicial Qualification Boards oversee the fairness and transparency in the elections of the people's assessors'.

A system of training has been developed for the people's assessors, along with the issuance of a certificate. People who have worked as a judge for many years and have mastered their profession conduct the trainings.

Article 32 of the Constitution of the Republic of Uzbekistan establishes the right for the public to

participate in the trial to promote fairness and lawfulness of the proceedings. It says, it is the practical result of the right of citizens of the Republic of Uzbekistan to participate in public and state affairs both directly and through their representatives.

As of July 2014, there were 15,744 people's assessors in the relevant judicial boards (panels) of criminal courts and military courts[6]. According to estimates for 2016, more than 10,000 people's assessors were elected to criminal courts[7].

The participation of people's assessors in criminal courts is an important factor in ensuring the rule of law and social justice, in addition to strengthening social ties between individuals, society and the judiciary. That is why people's assessors play a significant role in making decisions and judgments that rarely are changed (in the later instances).

According to experts, the presence of people's assessors in the court helps achieve justice and impose penalties on the perpetrator. After all, the people's assessors, as persons who are impartial regarding the outcome of the case, give opinion regarding the punishment for the defendant, which will be taken into account by the court. Significantly, the people's assessors act without prejudice to the independence of the judiciary, which is an important factor in ensuring the openness and transparency of the judiciary[8].

Many experts suggest that it is necessary to increase the participation of people's assessors in criminal cases and to improve the institute of people's assessors[9].

However, the tendency of development of criminal-procedural legislation in our country shows that the scope of work of a single judge in criminal proceedings is widening. For example, in accordance with the amendments and additions to Article 13 of the Criminal Procedure Code, criminal cases envisaged in the second and fourth parts of Article 15 of the Criminal Code have been established as subject to a single judge hearing[10].

According to it, from April 1, 2018, a single judge in the first instance court will consider serious crimes. People's assessors will be involved only in cases of particularly serious crimes[11].

It should be noted that in many foreign countries (for example, Canada, France, Greece, Italy, New Zealand, Russia, Germany, England, the USA, etc.), judicial advisers (the jury) [12] are widely used as one of the most important forms of public control.

This model of public participation in the administration of justice for many years in foreign countries represents the interests of citizens in the process of establishing and administering justice and contributes to increased public trust in the judiciary.

People's assessors are named differently and widely in various countries. For example, a lay judge (a people's judge); assessor (public adviser), schoffe

(sheffen), cour d'assises (assiz) [13].

Foreign experience shows that in countries with low public trust in the judiciary, a board of non-professional and professional judges handles criminal, administrative, and civil cases.

In Denmark, public participation in the administration of justice is seen in the participation of non-professional judges or judicial counselors in the court process. The trial of the first instance court involves three people's judges and three professional judges, or nine judicial counselors or three professional judges.

The French Republic has used its own model of justice for many years. According to it, a panel of professional judges and judicial counselors hear criminal cases. Judges will participate in criminal cases on certain categories, including 10 years in prison (for individuals) or a fine of □ 75,000 (for legal entities). In France, serious crimes committed by minors between the ages of 16 and 18 will be considered by three qualified judges and nine judicial counselors. If a judge, without judicial counsel, considers cases of criminal misconduct of minors individually, the judge may use only disciplinary and supervisory measures against the defendant[14].

In the UK, the jury are involved in the investigation of unnatural or suspected fatalities or circumstances in which the cause of death is unknown[15].

In countries such as Austria, Denmark and Norway, the most serious criminal cases are handled by judicial counsel, criminal cases of average gravity are considered by a mixed jury, and, for a less serious offense, the session is handled by a single judge.

In Germany, the participation of citizens in the administration of justice as a non-professional judge is determined by the category of disputes under consideration.

In many European countries, a people's judge, a court counselor, and a professional judge decide together whether a person is guilty or not, and whether a defendant should be punished or not. In the case of civil cases in the UK, judicial advisors (court counselor) have the power not only to make decisions that create civil and legal consequences for any party, but also for damages. In other words, if a professional judge decides whether to pay damages, judicial advisors may determine how much damages should be recovered.

Legislative consolidation of citizens' participation in the legal process as an important form of public control in European countries represents the interests of citizens in the process of organizing and administering justice, and ultimately increases public trust in the judicial system. This will also allow civil society institutions to exercise public oversight of justice.

The type, form and means of public participation

in the court process depends on the political regime, political culture, and existing political system of the particular country. For example, in the United States, unlike the experience of some European countries, citizens are given the right to a trial in the presence of judicial counsel in criminal cases where they are sentenced to more than six years' imprisonment. However, cases involving military personnel, which are considered by a special court with the participation of military personnel, are exception. In the United States, each state independently determines the number of jury involved in the trial[16]. In Japan, people's judges have the right to participate as judges in serious criminal cases, and the jury consists of six national judges and three professional judges. The accused does not have the right to refuse a people's judge.

The participation of judicial advisers in the court proceedings will enable the judge to work on himself, systematically improve his knowledge and skills, and be well prepared before any case brought to trial.

The presence of judicial advisers encourages the judge to pursue cases in strict adherence to procedural law. As the public becomes more involved in criminal cases in courts, the oversight of courts' compliance with the law will be strengthened.

However, some experts hold the opinion that not all people's assessors are pursuing active involvement in the cases. The reason for that could be that, the elections are focused on such criteria as age and non-convictions in compliance with legal requirements, their ability to work, their ability to participate in affairs, and their experience in life are not taken into account. Practice shows that some of the people's assessors did not participate in the proceedings at all or participated just for the record (just for official appearance). In this regard, it is desirable that the members of the competent qualification board, especially the members of the Commission to facilitate the formation of the Judicial Corps (under the Supreme Council of Judges of the Republic of Uzbekistan) should be demanding to promote active participation of the general public and monitor the transparency and openness of the election[17].

Generally contemplating, the purpose of public oversight in the administration of justice is to achieve socially just and impartial judgments on any particular cases. Therefore, in our opinion, it is necessary to establish (in the country) an institute of judicial counselors not only on criminal cases, but also on civil, economic and administrative matters. Considering the above-mentioned, it is recommended to develop and adopt the Law of the Republic of Uzbekistan "On judicial advisers". According to it, such The Law should include provisions about the participation of judicial advisers in the consideration of certain categories of civil, administrative cases,

as well as the consideration of district and regional courts of serious and very serious crimes, the number of judicial advisers, the terms and conditions of their selection (election), and their legal status. In this regard, the experts consider it advisable that judicial advisers participate in certain categories of civil cases, such as cases on inheritance issues, cases on divorce,

and cases on collection of alimony[18].

At the same time, in connection with the introduction of the judicial adviser's institute, the following issues should be addressed including their training, professional development, and the provision of separate rooms for them in the courthouse, their safety and social protection.



1. Constitution of the Republic of Uzbekistan. — Tashkent, Uzbekistan. 2019. Pages 60, 64, 65.
2. Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated July 13, 2018 No 5482 “On Measures to Further Improve the Judicial-Legal System and Trust in Judicial Bodies” // National Database of Laws, 06/18/5482 / No. 1506.
3. Law of the Republic of Uzbekistan “On Courts” // <http://lex.uz/docs/68532>
4. Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan // <http://lex.uz/docs/111460#369557>
5. Regulation on Judicial Qualification Boards (new edition) // Collection of Legislation of the Republic of Uzbekistan, 2014, No.17, Article 190; 2017, No. 37, Article 978.
6. People's assessors help to ensure the transparency and fairness of the courts activity https://www.norma.uz/uz/bizning_stations/participants
7. Usarov O. Institute of People's assessors help to ensure transparency of courts activity http://http://uzbekistanovozi.uz/articles/index.php?ELEMENT_ID=41057
8. See: Usarov O. The same source.
9. Khakimov M. Institute of People's assessors and criminal justice // <http://old.xs.uz/index.php/homepage/politics/item/628> People's Consultants; Rustamov L.R. Democratic bases of justice // Dissertation for master of law. — T.: 2007. — p. 74.
10. Law of the Republic of Uzbekistan “On the introduction of amendments and supplements to certain legislative acts of the Republic of Uzbekistan, as well as recognition of some legislative acts invalid” January 29, 2018 No. 18/463/0634.
11. Serious crimes will be considered by a single judge from April 1, 2018 <https://www.norma.uz/>.
12. The legal literature presents the term jury, in English, as a juror. See Mirazov D.M. Experience of controlling and supervising the activities of judicial bodies in the UK and the US // Journal of Legal Studies www.tadqiqot.uz. 2017. No. 6. — p.50.
13. Public control in the system: problems and tendencies // <https://SIBAC.INFO/CONF/JURISPRUDENCE/IV/88769>.
14. France // Legal systems of world countries. — M.: Norma. 2000. -p. 526.
15. Inogomjonova Z.F. Judicial control in criminal proceedings. Teaching manual. —T.: TSUI. 2007. — p. 25.
16. Yarovaya M.V. Features of the Anglo-American and continental jury trial models and the problems of its restoration in Russia // Russian Justice. 2006. — No. 1.
17. See Dusmanov S. The people's adviser plays an important role in the administration of justice on condition that they work just // <http://www.uza.uz/oz/society/khal-masla-atchisi-a-oniy-ishlasa-adolat-rnatilishida-mu-im-19-04-2019>.
18. See Dusmanov S. The work mentioned.

Алланова Азизахон Авазхоновна,
ТДЮУ мустақил изланувчиси

АЙРИМ ХОРИЖИЙ МАМЛАКАТЛАР ЖИНОЯТ ҚОНУНЛАРИДА ҚОНУНГА ХИЛОФ РАВИШДА ЧЕТ ЭЛГА ЧИҚИШ ЁКИ ДАВЛАТГА КИРИШ УЧУН ЖАВОБГАРЛИК МАСАЛАЛАРИ

✦ Мазкур мақолада Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 223-моддасида назарда тутилган жиноятнинг ижтимоий хавфлиги инobatта олинган ҳолда, айрим хорижий мамлакатлар жиноят қонунларида қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки давлатга кириш учун жавобгарлик масалалари таҳлил қилинган. Бугунги кунда миграция жараёнларига қаратилган ислохотлар чуқурлаштирилаётганлигидан келиб чиқиб, бу борада қонун ҳужжатларини бузганлик учун хорижий давлатларда жавобгарлик чоралари таҳлил қилинган.

✦ В данной статье с учетом общественной опасности преступления, предусмотренного статьей 223 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, проанализированы вопросы ответственности за незаконный выезд за границу или въезд в государство в уголовном законодательстве некоторых зарубежных стран. На сегодняшний день с учетом углубления реформ в области миграционных процессов, проанализированы меры ответственности за нарушение законодательства в этой сфере в зарубежных странах.

✦ In this article, taking into account the public danger of the crime provided for in article 223 of the Criminal code of the Republic of Uzbekistan, the issues of responsibility for illegal travel abroad or entry into the state in the criminal legislation of some foreign countries are analyzed. To date, taking into account the deepening of reforms in the field of migration processes, the measures of responsibility for violation of legislation in this area in foreign countries are analyzed.

Калит сўзлар: чет элга чиқиш, хорижий тажриба, Ўзбекистон Республикасига кириш, давлат чегараси, чегарадан ўтиш, давлат чегарасининг дахлсизлиги, чегара хавфсизлиги, давлатнинг чегара хизмати, божхона.

Ключевые слова: выезд за границу, зарубежный опыт, въезд в Республику Узбекистан, государственная граница, переход границы, неприкосновенность государственной границы, безопасность границы, пограничная служба государства, таможня.

Keywords: travel abroad, foreign experience, entry to the Republic of Uzbekistan, state border, border crossing, inviolability of the state border, border security, state border service, customs.

Қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки давлатга кириш юзасидан хорижий мамлакатлар тажрибасини ўрганиш, албатта, бу соҳадаги муносабатларни янада чуқурроқ тушуниш, белгиланган нормаларни қиёсий таҳлил қилиш, амалдаги қонун ҳужжатларида мавжуд бўшлиқ ва камчиликларни аниқлаш ҳамда уларни барта- раф этиш юзасидан аниқ таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш имконини беради.

Жумладан, **Россия Федерацияси (РФ)** Жиноят кодекси (ЖК) 322-моддасида [1] РФ Давлат чегарасини ноқонуний кесиб ўтиш учун жавобгарлик белгиланган бўлиб, унга кўра, РФ давлат чегарасини РФга кириш ҳуқуқини берувчи ҳақиқий ҳужжатларсиз ёхуд РФда белгиланган тартибда олинган рухсатномасиз кесиб ўтиш, шунингдек, РФ давлат чегарасини бир гуруҳ шахслар томонидан олдиндан тил бириктирган ҳолда ёки уюшган гуруҳ томонидан ёхуд куч ишлатиб ёки куч ишлатиш билан қўрқитиб ноқонуний кесиб ўтиш жиноий жазо билан санкцияланади. РФ Консти-

туциясига мувофиқ сиёсий бошпана ҳуқуқидан фойдаланиш учун РФга РФ давлат чегарасидан ўтиш қоидаларини бузиб келган чет эл фуқаролари ва фуқаролиги бўлмаган шахслар учун агар улар ҳаракатларида бошқа жиноят таркиби мавжуд бўлмаса, ушбу модда қоидалари тадбиқ қилинмайди. **Ўзбекистон** ЖКдан фарқли равишда РФ ЖКда ноқонуний миграцияни ташкил қилиш учун ҳам алоҳида жавобгарлик белгиланган. **Тожикистон** (ЖК 335-2-модда) [2], **Беларусь Республикаси** (371-1-модда)да [3] ҳам ноқонуний миграция учун жавобгарлик мавжуд.

Озарбайжон ЖК [4] 318.1-моддасида Озарбайжон Республикаси давлат чегарасини ноқонуний кесиб ўтиш учун жавобгарлик белгиланган. Унда Озарбайжон Республикаси давлат қўриқланувчи давлат чегарасини белгиланган ҳужжатларсиз ёки давлат чегараси назоарт пунктдан ташқари жойларда кесиб ўтиш, шунингдек шу қилмиш бир гуруҳ шахслар томонидан олдиндан тил бириктирган ҳолда ёки уюшган гуруҳ ёхуд куч

ишлатиб ёки куч ишлатиш таҳдиди билан содир қилинган ҳолатлар учун жавобгарлик белгиланган. **Арманистон ЖК** [5] (329-моддаси)да ҳам Озарбайжон ЖКдагига ўхшаш ҳолат.

Беларусь Республикаси ЖК 371-моддасига кўра, Давлат чегарасини механик транспорт воситасини, ички сузиш кемаси (ўзи юрар), аралаш сузувчи кемаси (дарё-денгиз), кичик ўлчамли моторли кема, двигителли кема, гидроцикл, двигителли ҳаво кемаси воситасида қасддан ноқонуний кесиб ўтиш, шунингдек Беларусь Республикаси давлат чегарасини бошқа ҳар қандай усулда ноқонуний кесиб ўтиш, шундай ҳаракат учун маъмурий жавобгарлик қўлланилгандан сўнг содир қилинган бўлса, иккинчи қисмида эса, Давлат чегарасини қасддан ноқонуний кесиб ўтиш илгари ушбу моддада кўрсатилган жиноятни содир қилганлик учун судланган шахс томонидан, ёхуд, Беларусь Республикасидан чиқариб ташланган ёки депорт қилинган чет эл фуқароси, фуқаролиги бўлмаган шахс томонидан республикага кириш таъқиқи муддати тугашидан олдин ёхуд мансабдор шахс томонидан ўз хизмат ваколатларидан фойдаланган ҳолда содир қилинган бўлса, жавобгарликка сабаб бўлади .

Беларусь Республикасига давлат чегарасидан ўтиш қоидаларини бузган ҳолда келиш Беларусь Республикаси қонунчилигига биноан сиёсий қочоқ мақомини олиш, сиёсий бошпана ёки қўшимча ҳимояга даъво қилиш учун чет эл фуқаролари ёки фуқаролиги бўлмаган шахслар томонидан амалга оширилган ҳолларда ушбу модда қоидалари тадбиқ қилинмайди. Шунингдек, кодекснинг 371-моддасида Беларусь Республикасига кириш таъқиқи муддатини бузиш, яъни Беларусь Республикасидан депорт қилинган чет эл фуқароси ёки фуқаролиги бўлмаган шахснинг Республикага келиш таъқиқи муддати тугашидан олдин келиши, ушбу Кодекснинг 371-моддаси иккинчи қисмида кўрсатилган жиноят белгилари бўлмаса, жавобгарликка сабаб бўлади.

Грузия ЖК [6] 344-моддасида ва **Қозоғистон ЖК** [7] 340-моддасида давлат чегарасини ноқонуний кесиб ўтиш учун жавобгарлик белгиланган ва бу нормалар юқорида қайд этилган нормаларга деярли ўхшаш. Фақат Грузия ЖКда унинг ўзига хос жиҳати тадбиқ қилинмайдиган ҳолатлар доираси кенлигидадир. Унга кўра, Грузия Конституциясига мувофиқ, бошпана сўраб келган чет эл фуқаролари ёки фуқаролиги бўлмаган шахслар ҳаракатларида бошқа жиноят белгилари мавжуд бўлмаса, ушбу модда қоидалари қўлланилмайди. Шунингдек, ушбу қоидалар шахс одам савдоси қурбони бўлганлиги учун, унинг одам савдоси (трефкинг) қурбони мақомини олишидан олдин содир қилган қилимишлари учун ҳам тадбиқ қилинмайди. Шунингдек, Грузия ЖК 344¹-моддасида Грузия Давлат чегарасидан мигрантларни ноқо-

нуний олиб ўтиш ёки (ва) Грузияда уларни ноқонуний бўлиши шароитларини яратиш (воситачилик) учун ҳам алоҳида жавобгарлик назарда тутилган. Мазкур белгилар **Ўзбекистон Республикаси** ЖКда мавжуд эмас. Ҳолатга қараб, бундай қилмишлар мамлакатимизда ЖК умумий қисми нормалари орқали 223-моддасида назарда тутилган жиноятга иштирокчилик сифатида баҳоланади ва квалификация қилинади.

Молдова ЖК [8] 362-моддасида давлат чегарасидан ноқонуний ўтиш ўтиш учун жавобгарлик белгиланган бўлиб, унга кўра, Молдова Давлат чегарасидан чегара назоратидан бошқа жойда ёки ундан яшириниб ўтиш, мазкур қилмишлар а) куч ишлатиб; б) қурол ишлатиб содир қилиниши жиноят сифатида баҳоланган. Молдова ЖК бошқа МДХ давлатларидан фарқли равишда қилмишнинг “қурол ишлатиб содир қилиниши” жазони оғирлаштирувчи ҳолат сифатида белгиланган. Ўзбекистон Республикаси ЖКда бундай ҳолат мавжуд эмас. Бизнингча, қонунга хилоф равишда чет элга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикасига киришнинг қурол ишлатиб содир этилиши. Қилмишнинг ижтимоий хавфлилик даражасини кескин оширувчи ҳолат ҳисобланади. Шу сабабли, Ўзбекистон Республикаси ЖК 223-моддасининг тақлиф этилаётган учинчи қисмига қилмишнинг “қурол ишлатиб содир этилиши” учун жавобгарлик белгилаш мақсадга мувофиқ.

Молдова Республикаси Конституциясига мувофиқ, сиёсий бошпана сўраб келган чет эл фуқаролари ва фуқаролиги бўлмаган шахслар, шунингдек одам савдоси қурбони бўлган шахсларнинг Молдова Республикасига белгиланган тартибдаги паспортсиз ёки рухсатсиз келиши ҳолларида ушбу модда қоидалари тадбиқ қилинмайди. Шунга эътибор қаратиш лозимки, Молдова ва Грузия каби давлатларда одам савдосидан жабрланганларнинг ҳам мамлакат ҳудудига рухсатсиз кириши ҳолатига қонунга хилоф равишда чегарини бузиш қоидаси қўлланилмаслиги белгиланганлиги диққатга сазовор. Мамлакатимизда одам савдосига қарши курашиш, ундан жабрланганларга ҳуқуқий, ижтимоий, руҳий ва тиббий ёрдам кўрсатиш юзасидан кенг чора-тадбирлар амалга оширилмоқда [9; 10]. Бизнингча, фуқаролар ёки фуқаролиги бўлмаган, одам савдосидан жабрланган шахсларнинг кириш ҳужжатларини тегишли даражада расмийлаштирмасдан Ўзбекистон Республикасига киришларини ҳам ЖК 223-моддаси қоидалари қўлланилмайдиган ҳолатлар қаторига қўшиш мақсадга мувофиқ.

Тожикистон ЖК 335-моддаси (Тожикистон Республикаси Давлат чегарасини ноқонуний кесиб ўтиш), **Туркманистон ЖК** 214-моддаси (Туркманистон Давлат чегарасини ноқонуний кесиб ўтиш) [11], **Қирғизистон ЖК** 346-моддаси (Давлат чегарасини ноқонуний кесиб ўтиш) ҳамда **Эстония ЖК**

812-моддаси (Эстония Республикаси Давлат чегараси ёки вақтинчалик назорат чизигидан шахсни ноқонуний ўтказиш) ва 811-моддаси (Эстония Республикаси Давлат чегарасини ёки вақтинчалик назорат чизигини ноқонуний кесиб ўтиш) да ажратиб кўрсатиладиган алоҳида ҳолатлар мавжуд эмас.

Украина ЖК [12] 332-моддасидаги нормани алоҳида қайд этиш лозим. Унда шахсларни Украина давлат чегарасидан ноқонуний ўтишини ташкил қилиш, шундай ҳаракатларни бошқариш ёки маслаҳатлар. Кўрсатмалар, воситалар тақдим қилиш ёки тўсиқларни йўқ қилиш билан шундай ҳаракатларни содир қилишга ҳамкорлик қилиш учун жавобгарлик белгиланган.

ХХР ЖК [13] 318-моддасида бошқа шахс томонидан давлат чегарасини ноқонуний кесиб ўтишини ташкил қилиш, **ХХР** ЖК 319-моддасида бо-

шқа шахсларнинг Давлат чегарасини ноқонуний кесиб ўтишини ташкил қилиш учун ишга чиқиш, савдо сотиқ алмашинуви ёки бошқа баҳоналар билан давлатдан чиқиш учун паспорт, виза ва бошқа ҳужжатларни алдов йўли билан олиш, 320-моддасида бошқа шахсга давлатга кириш ёки давлатдан чиқиш учун сохта, қайта ишланган паспортлар ва бошқа ҳужжатларни бериш, 321-моддасида Давлат чегарасидан ноқонуний кесиб ўтиш учун бошқа шахсни ташиш учун жавобгарлик белгиланган.

Шуни эътиборга олиш лозимки, МДҲга аъзо давлатларнинг деярли барчасида ноқонуний миграция ташкил қилиш учун жавобгарлик белгиланган. Бизнингча, Ўзбекистон Республикаси ЖКга **“Ғайриқонуний миграцияни ташкил этиш” деб номланган 223¹-моддани** киритиш мақсадга мувофиқ.



Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон РФ от 16 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 17.06.96. - № 25. – ст. 360.
2. Уголовный кодекс Республики Таджикистан / Предисловие А.В. Федорова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2014. – С. 360.
3. Уголовный кодекс Республики Беларусь / Принят Палатой представителей 2 июня 1999 года. Одобрен Советом Республики 24 июня 1999 года / Предисловие проф. Б.В. Волженкина; Обзорная статья А.В. Баркова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2014. – С. 315.
4. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики / Науч. ред., предисловие д.ю.н., проф. И.М. Рагимова, перевод с азербайджанского Б.Э. Аббасова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2015. – С. 135.
5. Уголовный кодекс Республики Армении. / Науч. ред.: д.ю.н., проф. И.М. Рагимова – СПб.: Юридический центр Пресс, 2015. – С. 124.
6. Уголовный кодекс Грузии / Науч. ред. З.К. Биговава, вступ. статья д.ю.н., проф. В.И. Михайлова, обзорная статья д.ю.н., проф. О. Гамкрелидзе, перевод с грузинского И. Мериджанашвили. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2015. – С. 112.
7. Уголовный кодекс Республики Казахстан / Предисловие министра юстиции Республики Казахстан, д.ю.н., проф. И.И.Рогова – СПб.: Юридический центр Пресс, 2016. – С. 375.
8. Уголовный кодекс Республики Молдова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2014. – С. 201.
9. Ўзбекистон Республикасининг 2008 йил 17 апрелаги “Одам савдосига қарши курашиш тўғрисида”ги Қонуни // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2008 й., 16-сон, 118-модда; Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2008 йил 8 июлдаги “Одам савдосига қарши курашиш самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори. // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2008 й., 28-сон, 268-модда;
10. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2008 йил 5 ноябрдаги “Одам савдоси жабрдийдаларига ёрдам бериш ва уларни ҳимоя қилиш бўйича республика реабилитация марказини ташкил этиш тўғрисида”ги Қарори. // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2008 й., 44-45-сон, 445-модда
11. Уголовный кодекс Туркменистана. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2014. – С. 199.
12. Уголовный кодекс Украины / Научное редактирование и предисловие докт.юрид.наук, проф. В.Я.Тация и докт.юрид.наук, проф. В.В. Сташиса; перевод с украинского В.В. Гиленченко. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2014. – С. 324.
13. УК КНР / Под ред. д.ю.н., проф. А.И.Карабеева, перевод с китайского Д.В.Вичикова. – СПб., 2014. – С. 185.

Пўлатов Азизхон Саидакбарович,
Тошкент давлат юридик
университети мустақил изланувчиси

ЖИНОЯТ-ПРОЦЕССУАЛ ҚОНУНЧИЛИГИДА КАР-СОҚОВ ВА КЎР ГУВОҲЛАРНИНГ ҲУҚУҚИЙ МАҚОМИ ҲАМДА СЎРОҚ ҚИЛИШДА ТАРЖИМОННИ ИШТИРОКИГА ОИД МАСАЛАЛАР

◆ Мазкур мақолада кар-соқов, дудуклик ва кўзи ожиз шахсларни сўроқ қилиш муаммолари ва ўзига хос хусусиятлари, шунингдек уларнинг ҳар бирини идрок этиш масалалари муҳокама қилинади. Ушбу тоифадаги шахсларни сўроқ қилишда терговчи нафақат тергов ҳаракатларини бажаради балки, таржимонни иштирок этиш заруратини ҳам аниқлайди ва таъминлайди.

Сўроқ жараёнида жисмоний камчиликлари туфайли ўз ҳуқуқ ва манфаатларини тўлиқ ҳимоя қила олмайдиган шахслардан ҳаққоний кўрсатмалар олишга қаратилиши билан бирга, жиноят-процессуал қоидаларининг талабларига мувофиқ қатъий равишда ўтказилиши кераклиги ҳам қайд этилган. Муаллиф хорижий мамлакатларнинг жиноят-процессуал қонунчилик нормаларини таҳлил қилади ва Ўзбекистон Республикаси жиноят-процессуал кодексига кар-соқов ва кўзи ожиз гугоҳлар иштирокида уларнинг ҳолати ва роли аниқлашга ёрдам берадиган ўзгартиришлар киритишни таклиф қилади.

◆ В статье рассмотрены проблемы и характерные особенности производства допроса глухих, немых, глухонемых, заикающихся, слепых, а также особенности восприятия каждого из указанных лиц. Выявлена и обоснована необходимость участия в допросе лиц указанной категории переводчиков, с помощью которых следователь не только выполняет следственное действие. Отмечается, что допрос должен производиться в строгом соответствии с требованиями уголовно-процессуальных норм, направленных на получение правдивых показаний от лиц, которые в силу физических недостатков не могут в полной мере самостоятельно осуществлять защиту своих прав и интересов. Автором даётся характеристика норм УПК зарубежных стран и предлагает внести в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистана изменения, которые помогут уточнить их статус и роль в процессе с участием глухих, немых и слепых свидетелей.

◆ The article discusses the problems and characteristic features of the interrogation of the deaf, dumb, stuttering, blind, as well as the perception of these persons. The need for participation in the interrogation of persons of the indicated category of translators has been identified and justified, with the help of which the investigative action. It is noted that the interrogation should be carried out in strict accordance with the requirements of the criminal procedural rules aimed at obtaining truthful testimonies from persons who, due to physical defects, cannot fully independently protect their rights and interests. The author describes the norms of the Code of Criminal Procedure of foreign countries and suggests making changes to the Code of Criminal Procedure of the Republic of Uzbekistan that will help clarify their status and role in the process with the participation of deaf, dumb and blind witness.

Калит сўзлар: гувоҳ, кар-соқов, кўр, сўроқ, статус, ҳуқуқлари, таржимон, имо-ишора белгилари, вакил, жиноят процесси, хориж тажрибаси.

Ключевые слова: свидетель, глухонемой, слепой, допрос, статус, права, переводчик, жесты, представитель, уголовный процесс, зарубежный опыт.

Keywords: witness, dumb, deaf, blind, translators, status, rights, gesture, Criminal Procedure, foreign experience.

Юртимизда қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ соҳасини такомиллаштириш йўлида кенг кўламли ислохотлар амалга оширилиб, бу инсон манфаати, унинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашга қаратилган одил судлов тизимини яратиш, ҳуқуқни муҳофаза қилиш идоралари фаолиятини такомиллаштириш борасидаги ишларда номоён бўлмоқда. Хусусан, Мамлакатимиз Президенти Ш.М.Мирзиёев томонидан 2018 йилда жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида қарор қабул қилди.

Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигининг самарали тизимини яратиш давлатнинг қонунийлик ва ҳуқуқ-тартиботни таъминлаш, инсон ҳуқуқ ва эркинликлари, жамият ва давлат манфаатлари, тинчлик ва хавфсизликни ишончли ҳимоя қилиш бўйича устувор вазифаларидан бири ҳисобланади. Таҳлиллар ушбу соҳада бир қатор муаммо ва камчиликлар мавжудлигини кўрсатди¹. Жумладан, дунёда бирор аъзоларида функционал камчилиги бор кўплаб инсонлар яшайди, яъни булар қаторига кўриш, сўзлашиш ва эшитиш аъзоларида нуқсон бор инсонлардир. Уларнинг ҳуқуқ ва эр-

кинликларини ҳар бир давлат ўз қонунчилигидан келиб чиқиб ҳимоя қилади. Юқоридаги шахсларни ҳуқуқ ва эркинликларига оид масалаларни ечиш мақсадига энг мақбул хориж жиноят процессуал қонунчилиги кўриб чиқилган. Бу давлатларга, Қозоғистон, Туркия, Озарбайжон, Арманистон, Ҳиндистон, Польша, Молдова, Россия, Камерун ва Ўзбекистон қонунчилиги киради. Ҳар бир кўриб чиқиладиган мамлакатларнинг қонунчилигини ўзига хос ёндашилган, шаклланган ёхуд ҳимоя қилинган хамда жисмоний нуқсони бор шахсларни ҳуқуқ ва эркинликларига оид масалага ўзгача фикр билдирилгандир. Хусусан, Ўзбекистонда ҳам жисмоний нуқсони бор шахсларни Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва бошқа қонунлари билан кафолатлангандир². Улар кундалик ҳаётида турли ҳуқуқий муносабатларга киришадилар хусусан: шартномалар тузишда, меҳнат муносабатларида ва айрим ҳолатларда жиной-ҳуқуқий муносабатларда ҳам иштирок этадилар. Улар ҳам (кар-соқов) жиноят-процессуал муносабатларда компетентли гувоҳ бўлиб иштирок этишлари хамда уларнинг имо-ишоралари ва бошни силкитиб қўйишлари далил сифатида судда инobatга олиниши мумкин.

Жисмоний нуқсони бор шахслар яъни кўзи кўр, кар-соқов инсонлар процессуал муносабатларда махсус субъект сифатида қатнашадилар. Улар ўз ҳуқуқларини ва эркинликларини мустақил рўёбга чиқаришда ўзгалар ёрдамисиз амалга ошира олмайдилар. Чунки улар доимо имо-ишора орқали суҳбатлашадилар ва уларни тушуниб олиш доимо қийин бўлиб келгандир. Бизга эса уларнинг қўл ва лаб ҳаракати нотанишдир. Демак, суҳбатлашиш жараёнида таржимонни қатнашиши (иштирок этиши) талаб этилади. Шунинг учун, жисмоний нуқсони бор шахсларни ҳимоя қилиш учун жиноят-процессуал қонунчиликда махсус механизм ишлаб чиқилган. Хусусан, уларнинг иштироки билан боғлиқ жиноят ишларида таржимонларнинг кўмаги билан амалга оширилади.

Таржимоннинг ҳуқуқий мақоми Ўзбекистон Республикаси жиноят-процессуал қонунчилиги билан белгиланиб берилган. Хусусан, Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 71-моддасига биноан қуйидаги ҳолларда таржимон чақирилади:

1) гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчи ёки жабрланувчи, фуқаровий даъвогар, фуқаровий жавобгар ёхуд уларнинг вакиллари, гувоҳ, эксперт, мутахассис иш юритилаётган тилни билмаса ёки етарли даражада билмаса ёйинки кар ёки соқов бўлса;

2) бирор матнни бошқа тилдан таржима қилишга зарурат бўлса.

Таржимонга тегишли қоидалар иш юритишда иштирок этиш учун таклиф қилинган, кар ёки соқовнинг имо-ишораларини тушунадиган шахсга нисбатан ҳам қўлланилади³.

Бизнинг фикримизча, таржимон деган тушунчаси етарли даражада очиб берилмагандир. Мазкур тушунчага юридик адабиётларда олимлар томонидан турли фикрлар билдирган. Хусусан, Л.Л.Васильев таржимон деганда – вояга етган, тилни биладиган, таржима қилиш учун керак бўладиган, ишдан келиб чиқиб манфаатдор бўлмаган ҳамда суруштирувчи, терговчи, прокурор ёки суд томонидан гумонланувчи ёхуд айбланувчи тилни билмаганлиги ёки етарли даражада билмаганлиги учун чақириладиган шахсдир деб таъриф берган⁴. Ушбу таъриф кенг муҳокамага сабаб бўлди ва қуйидаги жиҳатларига аниқлик киритиш лозим деб топдик: таржимонни ёшени кўрсатилиши, таржимонлик қилиш учун камида икки тилни биладиган ва таржимон жиноят ишдан келиб чиқиб манфаатдор бўлмаслиги лозимдир. Шунингдек, жисмоний нуқсони бор шахслар яъни, кар ва соқовлар таржимонни тушуниш учун қандай лаёқатга эгалиги (имо-ишора, мимика, қўл ишораси каби) аниқлаб олиш керак.

Шу сабабдан Ўзбекистон Республикаси ЖПК 51-моддасининг 2-бандида, жисмоний нуқсони бор шахсларни яъни, соқовлар, карлар, кўрлар, жисмоний нуқсони ёки руҳий касаллиги сабабли ўзини ўзи ҳимоя қилиш ҳуқуқини амалга оширишга қийналадиган бошқа шахсларнинг иши бўйича ҳимоячи иштирок этиши шарт деб белгилаб қўйилгандир⁵. Бундан ташқари, бу талабга риоя этмаслик жиноят-процессуал қонун нормаларини жиддий бузиш деб ҳисобланади. Шунингдек, “Жисмоний нуқсони ёки руҳий касаллиги сабабли ўзини ўзи ҳимоя қилиш ҳуқуқини амалга оширишга қийналадиган шахслар” деганда, жумладан ақли расо деб топилган бўлса-да, аммо руҳий фаолияти доимий ёки вақтинча бузилган, нутқида, кўришида, эшитишида жиддий камчиликлари бўлган ёки бошқа оғир хасталик билан касалланган шахслар тушунилиши лозим деб Ўзбекистон Республикаси Олий Суд пленум қарорида ҳам тушунтириш бериб ўтилган⁶.

Умуман олганда, жисмоний нуқсони бор шахсларни сўроқ қилишда таржимонни қатнашиши жуда муҳим ҳисобланади. Чунки бундай малака яъни турли-хил имо-ишора, мимика ва қўл ишораси йиллар давомида шаклланиб боради. Таржимон, жабрланувчи ёки гувоҳ билан алоқа ўрнатишга ёрдам беради ва бирон бир воқеани тиклаш учун барча маҳоратини ишга солиши талаб этилади. Терговчи, бирон бир процессуал ҳаракатларини амалга ошириш учун таржимонни кўмагисиз амалга ошириб бўлмаслигини тушунади.

Асосан, кўриш функцияси бузилган шахсларда таниб олиш (шахсни, ашёвий далилларни) қобилиятига катта таъсир кўрсатади, уларда асосан эшитиш қобилиятига таянадилар, агарда кар ёки соқовларни оладиган бўлсак, улар асосан биринчи навбатда улар нимани кўрсалар идрок

қиладилар (қабул қиладилар) кейин эса, улар ичидан фахрлаб етадилар (англайдилар).

Кўзи ожиз ёки кўр ва кар соқовлар ташқаридан кўрган воқеани хаёлий-мантикий йўли орқали хаёлидан ўтказиб, сўнгра улар тушунтириб берадилар деб таъкидлайди А.Ф.Кони⁷.

Шунинг учун тергов жараёнида терговчи ўз мажбуриятларини бажариш чоғида ва психологик алоқани ўрнатишда таржимонни иштирок этиши жуда муҳим саналади ҳамда терговчи етарли малакасига эга таржимон танлаш эътиборли бўлиши лозим деб ҳисоблаймиз. Бундай танлов терговчига турли қийинчиликларни енгиб ўтишга ёрдам беради деб таъкидлайди В.Гиляров⁸.

С.П.Щербин, сўроқ қилишдан олдин терговчи, кар қачон жисмонан норасо бўлиб қолганлиги, махсус мактабда таълим олганми, дактил сўзлаша оладими (*бармоқ тили, кар соқовларни имо-ишораларга асосланган ўзаро тили*) деган саволга таржимонни хабардор қилиб қўйиш ҳамда таржимон таржима қилиш учун темпини, имо-ишорасини, мимикавий ёхуд дактил усулларни тўғри танлаш учун тегишли тайёргарлик кўришини ҳам огоҳлантириб қўйиши лозимдир деб айтади⁹.

Демак, жиноят ишларида жисмоний нуқсони бор шахсларни сўроқ қилиш бир томондан катта қийинчиликларни туғдиради, чунки терговчи кўзи кўр, кар ва соқовлар иштирокидаги ишларни тўлиқ ва объектив кўриб чиқиши ва процессуал қафолатлар таъминлаш талаб қилинади.

Шунингдек, кар-соқов гувоҳлар, терговчининг имо-ишора ва мимика ҳаракатларини тушунмайдилар ҳамда терговчининг таъсирига ва ҳаракатлари баҳо бераолмайди. Шу сабабдан, кар-соқовларни таржимон иштирокида сутканинг ёруф вақтида сўроқ қилиш мақсадга мувофиқдир. Кар-соқовларни тунги вақтда сўроқ қилиш, ҳис қилиш органига таъсир ўтказиши.

Умуман олганда, ҳуқуқшунос олим В.А.Васильев, кўзи ожиз ва кар-соқовлар ўз фикрларини ҳамда ўтказган ички ҳиссиётларини бармоқ имо-ишораси ва мимика орқали тўлиқ ва эркин ифода эта олмайдилар. Шунинг учун жисмоний нуқсони бор шахсларни жиноят содир этилган жойига чиқиш, яшаш жойига ёхуд иш жойига бориб сўроқ қилиш мақбулдир. Бундан ташқари, сўроқ қилиш хонасида ортиқча ҳаяжонга келтирувчи предметлар бўлмаслиги керак. Шунингдек, кўзи ожиз шахсларда, эшитиш қобилияти яши ишланганлиги учун, кичгина бўлган товушларни илғаб оладилар (*мисол учун радио ёки бошқа шовқин таратувчи предметларни ишлаши*) натижада уларнинг диққат эътиборига, фикрлаш қобилиятига ва психикасига катта таъсир ўтказиши, шу сабабли бундай шовқин солувчи ва чалғитувчи предметлар хонада бўлмаслиги лозимдир, деб фикр билдиради¹⁰.

Шуни айтиш жоизки, жисмоний нуқсони бор

шахсларда яъни, кар-соқовлар оғзаки айтиб беришдан кўра, предметларни, ашёларни жойлашган жойи ва жиноят қуролларни таниб олишда чизмадан ёки расмдан кўрсатиш осонроқ кечади ва оғзаки кўрсатувдан кўра ўта самарали ҳисобланади.

Қайд этиш жоизки, жисмоний нуқсони бор шахсларнинг ҳуқуқий мақоми ва ҳуқуқларига оид масалалар ечимини хориж тажрибасидан излашни муҳим ҳисобланади. Биринчи навбатда, жисмоний нуқсони бор шахсларни ҳуқуқий мақоми ва ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг ўзига хос усулларини ривожланган демократик давлатлар тажрибасидан келиб чиқиб ўрганиш мақсадга мувофиқдир. Бу ҳимоя қилиш усуллар ва янги қарашларнинг мазмун моҳияти умумэтироф этилган халқаро демократик принцип талабларига мувофиқ бўлиши муҳим ҳисобланади.

Жумладан, Польша Республикаси ЖПКнинг 188-моддасида зеҳни паст ва кар-соқов гувоҳларни сўроқ қилишдан олдин текстга имзо қўйиб сўз беришини (фақат ҳақиқатни гапириш) белгилаб қўйилган. Ушбу кодекснинг 204-моддасида эса, ваколатли шахслар жисмоний нуқсони бор шахсларни ҳар гал чақирилишида, таржимонни иштирок этишини таъминлашлари лозимлиги мустаҳкамлангандир¹¹.

Арманистон Республикаси жЖПКнинг 208-моддасида, кар-соқов, кўзи кўр ёхуд бошқа оғир касалликка чалинган гувоҳларни сўроқ қилиш тартиби берилган. Хусусан, кар-соқов ёки кўзи кўр гувоҳларни сўроқ қилишда уни имо-ишораларини тушунадиган ёхуд имо-ишора орқали тушунтириб бера оладиган таржимон иштирокида амалга оширилиши ҳамда бу ҳақда сўроқ баённомасида тегишли қайд қилишини таъминланиши лозимлиги айtilган. Шунингдек, ушбу модданинг иккинчи қисмида, агарда гувоҳда психик ёки бошқа оғир касаллик аломатлари мавжуд бўлса, бундай ҳолларда процесс жараёнида иштирок этувчи шифокор руҳсати билан сўроқ қилиниши мумкинлиги айtilган¹².

Шунга ўхшаш процессуал сўроқ қилиш тартиби, Озарбайжон Республикаси ЖПКнинг 229-моддасида кар-соқов, кўзи кўр ёхуд бошқа оғир касалликка чалинган гувоҳларни сўроқ қилиш тартибини кўрсак бўлади. Чунончи, 229.1-моддасида кар-соқов ёки кўзи кўр гувоҳларни сўроқ қилишда уни имо-ишораларини тушунадиган ёхуд имо-ишора орқали сўзлаша оладиган таржимон иштирокини таъминлашлари ҳамда бу ҳақда сўроқ баённомасида тегишли қайд қилиниши лозим деб мустаҳкамланган. Шунингдек, 229.2-моддасида психик ёки бошқа оғир касалликка чалинган гувоҳни сўроқ қилиш шифокор руҳсати ва иштироки билан амалга оширилади. 229.3-моддасида эса, кар-соқов, кўзи кўр ёки бошқа оғир касалликка чалинган гувоҳларни сўроқ қилишда уларнинг

конуний вакиллари ёхуд вакиллари иштирок этиши мумкиндир. Шунингдек, 209-моддасида гувоҳ сўроқ баённомасига имзо чекишдан бош тортса, бунда терговчи бош тортиш сабабларини аниқлайди ва баённомани ўз имзоси билан тасдиқлайди дейилган. Агарда, гувоҳ жисмоний нуқсони ёки саводсизлиги туфайли баённомани шахсан ўзи имзо чекишдан маҳрум бўлган бўлса, бу ҳақда терговчи баённомага тегишли қайд қилади ва ўз имзоси билан тасдиқлаши белигилаб қўйилган¹³. Худди шундай қоидалар Молдова Республикаси ЖПК 105-моддасида ҳам мустаҳкамлангандир. Шунингдек, ушбу кодекснинг 85-моддасида кар-соқов иштирокидаги ишларида таржимон имо-ишора белгиларини билиши ва юридик терминологияга оид кўникма-ларига эга бўлиши лозимлиги ҳам қайд қилинган¹⁴.

Қўшни Қозоғистон Республикаси ЖПКнинг 210-моддасида эса, кар ёки соқов гувоҳ, жабрланувчи ёки айбланувчи иштирокидаги ишлардаги шахсларни сўроқ қилиш, малакага эга сурдотаржимон иштирокида амалга оширилишлари мустаҳкамлангандир. Бундай шахс (таржимон)ни сўроқда иштироки этиши баённомада акс эттирилиши қайд этилган¹⁵.

Африка континенти мамлакатларидан бири Камерун Республикаси жиноят-процессуал қонунчилигида ҳам бир қатор моддаларида жисмоний нуқсони бор гувоҳларнинг мақоми ва уларнинг ҳуқуқлари мустаҳкамланган. Хусусан, Камерун Республикаси ЖПКнинг 333-моддасида, агарда гувоҳ бирон бир расмий тилни билмаса ёхуд кар-соқов ёки кўзи ожиз бўлса, бундай ҳолларда тергов магистрати (баъзи мамлакатларда шахар бошқармаси) таржимон хизматидан фойдаланиши лозим деб мустаҳкамлаб қўйилган. Шунингдек, ушбу процессуал кодекснинг 183-моддасида таржимон, жиноят ишида таржимон сифатида иштирок этиши учун 21 ёшдан кичик бўлмаган ва фақат ҳақиқатни гапириши ҳамда қасамёд қилиш талаби қўйилгандир¹⁶.

Агарда, Хиндистон ЖПКнинг 118-моддасида ҳар қандай лаёқатли шахслар гувоҳ сифатида кўрсатма бериш шартлиги белгилаб қўйилгандир, аммо истисно тариқасида суд қуйидаги шахсларни лаёқатсиз деб топиши мумкин: ниҳоятда қариллик ёшидаги ёки ақли паст шахслар гувоҳ сифатида кўрсатма бермаслиги мумкиндир, деб мустаҳкамланган. Шунингдек, ушбу кодекснинг 119-моддасида эса ақли паст гувоҳлар деганда, гапиришни билмайдиган гувоҳ бироқ бошқа усуллар орқали кўрсатма бериши мумкиндир, мисол учун ёзма ёки турли хил белгилар орқали бунда, суд жараёнида гувоҳ ёзма шаклида ёзилганини ёки белгиларни судьяга кўрсатиб бериши кераклиги ва кўрсатмаси оғзаки далиллар қаторига киритилиши мумкинлиги белгилаб қўйилган¹⁷.

Жисмоний нуқсони бор гувоҳларнинг ўзига хос

ҳуқуқий мақоми Туркия Республикаси жиноят-процессуал қонунчилигида ҳам кўрсак бўлади. Хусусан, жиноят-процессуал қонунчилигининг 54-56 ва 234-моддаларида кар-соқов гувоҳнинг мақоми ва ҳуқуқлари берилгандир. Унда айтилишича, гувоҳ кўрсатма беришдан олдин баланд овозда ўқиб бериши ёки такрорлаши орқали қасамёд қилиши кераклиги айтилган. Агарда, кар-соқов инсонлар ёзишни ёхуд ўқишни билмаса Қасамёд сўзини ёзиб тагига ўз имзоси билан тасдиқлайдилар, деб белгиланган. Шунингдек, кар-соқов гувоҳлар ёзишни ёхуд ўқишни билмаса имо-ишорани тушунадиган таржимон орқали ҳам қасамёд қилишлари мумкиндир, деб таъкидланган. Чунончи, ушбу кодекснинг 234-моддасига биноран агарда, 18 ёшга тўлмаган вояга етмаган, кар-соқов ёки ногирон гувоҳларни вакиллари бўлмаса ва ўз фикрларини ифода этаолмасалар бундай ҳолларда унинг номидан ва илтимосига кўра вакил тайинлашлари мумкин деб белгиланган¹⁸.

Агарда Россия жиноят-процессуал қонунчилигида эътибор берсак, бу ерда кар-соқов ва кўр гувоҳлар деган сўз иборасига дуч келмаймиз, унинг ўрнига эса, жисмоний нуқсони бор шахслар деган ибора ишлатилган. Чунончи, 167-моддасида агарда гумонланувчи, айбланувчи, жабрланувчи ва гувоҳнинг жисмоний ёки соғлиги туфайли баённомани имзолай олмаса, бундай ҳолатларда ҳимоячининг конуний вакили, вакили ёки холислар иштирокида ушбу шахс ҳақидаги баённома мазмунига ўз имзолари билан тасдиқлашлари ҳамда унинг имзо қўя олмаслиги имкони йўқлиги фактини ҳам белгилашлари лозим бўлади. Шунингдек, вояга етмаган жабрланувчи ва гувоҳларни сўроқ қилиш қилишнинг ўзига хос хусусиятлари тўғрисида жиноят-процессуал кодекснинг 280-моддасида қуйидаги мазмунда ёритилган. Агарда жисмоний ёки психик нуқсони бор вояга етмаган жабрланувчи ва гувоҳларни сўроқ қилиш, барча ҳолатларда ҳам педагог иштирокида олиб борилиши лозимлиги белгиланган¹⁹.

Аммо, бизнинг фикримизча агарда жисмоний камчилиги бор (кар-соқов) гувоҳ имо-ишора тилига қараганда ёзишни ёки ўқишни билса, ушбу усул бошқа имо-ишора тилига қараганда кўпроқ қоникарли ва ишончли ҳисобланарди деб ўйлаймиз. Шунингдек, бош силкитиш имо-ишора белгилари судда далил сифатида инobatга олиш ҳам муҳим ҳисобланади.

Бундан ташқари, судья жисмоний нуқсони бор гувоҳни қачон кар-соқов ёки кўр бўлиб қолганини аниқлаш мақсадида экспертзага талабнома юбориб аниқлаб олинса мақбул ҳисобланади. Чунки, айбланувчи томонидан жиноят содир этиш пайтида қандайдир зарар етказиб қўймаганмикин деган савол туғилиб қолмаслиги учун аниқлаб олинса мақсадга мувофиқдир.

Демак, гувоҳ сўзлашишни билмаса, кўрсатма-

ни бошқа усуллари орқали ҳам бериши мумкин экан. Мисол учун, имо-ишора белгилари ёки ёзма усуллари орқали ҳам амалга оширилиши мумкиндир. Шунини айтиш жоизки, кар-соқов имо-ишора белгилари инглиз белгиларига, ҳинд белгиларига ва бошқа кўплаб тилларга бўлинар экан. Инглиз имо-ишора белгилари эса халқаро хусусиятга эгадир. Бундан ташқари, жисмоний нуқсони бор гувоҳлар икки турга бўлинади: бири махсус таълим муассасасини битирган, иккинчиси эса маълумотга эга бўлмаган гувоҳ саналади. Демак, суруштирувчи, терговчи, прокурор ва судья таржимонни ёхуд кар-соқов гувоҳларни сўз бойлигини билиб олса ҳам мақсадга мувофиқдир. Чунки, улар имо-ишора белгилари орқали сўзлашадилар, бу эса ўз навбатида тўлиқ тушунтириб беришда катта аҳамиятга эга ҳисобланади.

Шунингдек, гувоҳлар нафақат оғзаки кўрсатмасини бериш орқали амалга оширилишлари мумкин, балки ҳужжатларни тақдим қилиш орқали ҳам амалга оширилишлари мумкиндир, агарда кар-соқов гувоҳ бўладиган бўлса бунда имо-ишоралар орқали ҳам кўрсатма бериши мумкин.

Ҳамда суриштирув ва тергов жараёнларида

компетенли таржимонни қидириш механизмини ҳам ўйлаб кўриш лозимдир. Тобора ҳозирги кунда жиноят ишларида компетентли (*юридик луғатини яхши биладиган ёки юрист таржимон назарда тутилмоқда*) таржимонни қидириб топиш мушкул ишдир. Ахир, Ўзбекистонда юрист сурдотаржимон мутахассисини тайинлайдиган таълим муассасаси бизда мавжуд эмас. Бундан ташқари, Конституция ва жиноят процессуал қонунчилигида бундай шахсларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишга алоҳида эътибор қаратилгандир (махсус субъект сифатида қаралади). Албатта, ҳуқуқшунос олимларимиз бу ҳақда ўйлаб кўришлари ва ушбу масалага зарур таклифлар ечими, ҳимояси ҳамда тартибга солиш механизмини юқори даражада ишлаб чиқишлари лозим бўлади.

Демак, ҳозирги кунда ҳуқуқшунос олимларимиз томонидан жисмоний нуқсони бор шахсларни жиноят ишларида иштирок этиши билан боғлиқ муаммолар, уларнинг мақоми, ҳуқуқлари ва мажбуриятларига оид масалалар етарлича ўрганилмаган деб фикр билдирадилар. Шундай экан, тадқиқ қилиш нафақат амалий, балки назарий аҳамиятга ҳам эга ҳисобланади.



¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 14 майдаги ПҚ-3723-сон қарори.

² Ўзбекистон Республикаси Конституцияси. – Т.: Ўзбекистон. 2018.

³ Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодекси. – Т.: Ўзбекистон. 71-модда. 2018.

⁴ Васильева-Кардашевская Л.Л. Конституционный принцип национального языка и его реализация в досудебных стадиях уголовного процесса: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 21.

⁵ Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодекси. – Т.: Ўзбекистон. 51-модда. 2018.

⁶ Қаранг.: Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2003 йил 19 декабрдаги 17-сонли «Гумон қилинувчи ва айбланувчини ҳимоя ҳуқуқи билан таъминлашга оид қонунларни қўллаш бўйича суд амалиёти тўғрисида»ги қарорининг 13-банди.

⁷ Қаранг.: Кони А.Ф. Сборник сочинений. М., 1967. Т. 4. С. 97.

⁸ Қаранг.: Психиатрия / под. ред. В.А. Гиляровского. М., 1954. С. 105.

⁹ Щербин С.П. Расследование и судебное разбирательство по делам лиц, страдающих физическими или психическими недостатками. – М., 1975. – С. 79.

¹⁰ Қаранг.: Васильев В.А. Некоторые аспекты психологии допроса. Криминалистика на службе следствия. Вильнюс, 1967. С. 140.

¹¹ Code of Criminal Procedure of Poland. Article 188. Article 204. Act of 6 June 1997.

¹² Уголовно-процессуальный кодекс Республики Армения. Статья 208. Принят 01.07.1998.

¹³ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Азербайджан. Статья 229.1,2,3. Принят 14.07.2000. № 907-IQ.

¹⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова. Статьи 85, 105. Принят 12.07.2003.

¹⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан. Статья 210. Принят 21.01.2019.

¹⁶ Code of Criminal Procedure Act of Republic of Cameroon. Article 183,333. Act of 27 July 2005. №2005.

¹⁷ Code of Criminal Procedure Act of Republic of India. Article 118. Act of 25 January 1974.

¹⁸ Turkish Criminal Procedure Code. Article 54-56, 234. Эстанбул, 2009.

¹⁹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Статьи 167, 280. от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ.

Кадилов Фаррух Дамхурович,
Навий вилояти Навбахор туман
прокурорининг ўринбосари

ЖАБР КЎРГАН ШАХСЛАРГА ВИКТИМОЛОГИК ПРОФИЛАКТИК ЧОРА-ТАДБИРЛАРНИ АМАЛГА ОШИРИШНИНГ АЙРИМ ХУСУСИЯТЛАРИ

- ◆ Мазкур мақолада ҳуқуқбузарлик ва жиноятдан жабр кўрган жабрдийда фуқароларга моддий, маънавий, психологик ва бошқа турдаги амалий ёрдам кўрсатиш тартиби баён этилган.
- ◆ В настоящей статье изложен порядок оказания материальной, моральной, психологической и иной практической помощи потерпевшим от правонарушений и преступлений.
- ◆ This article describes the order of material, moral, psychological and various practical assistance to victims of crime and infringement.

Ключевые слова: виктимология, жиноят, жабрланувчи, жабрдийда, ҳуқуқбузарлик, шахс, қонун, қийнаш, реабилитация, самарадорлик.

Калит сўзлар: виктимология, преступление, правонарушение, закон, реабилитация, потерпевший, субъект, пытки, эффективность.

Keywords: victimology, crime, infringement, law, rehabilitation, victim, subject, tortures, effectivity.

Мамлакатимизнинг асосий қомуси ҳисобланган Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 13-моддасига биноан, Ўзбекистон Республикасида демократия умуминсоний принципларга асосланади, уларга кўра инсон, унинг ҳаёти, эркинлиги, шаъни, кадр-қиммати ва бошқа дахлсиз ҳуқуқлари олий кадрият ҳисобланади.

Худди шундай, Конституциянинг 26-моддаси 3-қисмида “Ҳеч ким қийноққа солиниши, зўравонликка, шафқатсиз ёки инсон кадр-қимматини камситувчи бошқа тарздаги тазйиққа дучор этилиши мумкин эмас”, деб таъкидлаб ўтилган¹.

Шундай экан юртимизда истиқомат қилиб келаётган ҳар бир шахс у ким бўлишидан, қайси давлат фуқароси ва миллат вакили эканлигидан қатъий назар, унинг ҳуқуқлари Ўзбекистон Республикасида амалдаги қонунлар асосида ҳимоя қилиниши, ҳуқуқбузарлик ва жиноят содир этган ҳар бир фуқароларга жазо чораларининг қўлланилиши муқаррардир.

Ўзбекистон Республикасининг 2014 йил 14 майдаги “Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси тўғрисида”ги Қонунида ҳуқуқбузарликларнинг умумий, махсус, яқка тартибдаги ва виктимологик профилактика турлари киритилган бўлиб, жамиятда мазкур тизимнинг йўлга қўйилиши хавфсизликни таъминлаш, аҳолининг тинчлиги ва осойишталигини сақлаш, ҳар бир ҳудудда барқарорликни таъминлаш, фуқароларнинг эркинлиги ва қонуний манфаатларини, ҳаёти ва соғлиги, шаъни ва кадр-

қиммати, мол-мулкни турли хил кўринишдаги тажовулардан ҳимоя қилишдан иборатдир².

Виктимологик профилактика чора-тадбирларини амалга оширишнинг асосий негизи ҳам мамлакатимизнинг асосий қомуси ҳисобланган Конституция ва қонунларда мужассам этилган ҳуқуқбузарлик ва жиноятдан жабр кўрган шахсларнинг моддий ва маънавий муҳтожлигини аниқлаш ва уларга амалий ёрдам кўрсатиш ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 135-моддасида кўрсатилган жиний қилмишнинг диспозициясида одам савдоси, яъни одамни олиш-сотиш ёки одамни эксплуатация қилиш мақсадида ёллаш, ташиш, топшириш, яшириш ёки қабул қилиш ҳолатлари тушунилади.

Ушбу мудҳиш иллатдан жабрланган шахслар одам савдоси жабрдийдалари ҳисобланиб, ушбу шахслар билан индивидуал тарзда уларни ҳимоя қилиш ва ёрдам кўрсатиш орқали амалга оширилган тадбирлар виктимологик профилактика чора-тадбирларининг бир қисми ҳисобланади.

Бу тоифа жиноятлардан жабрланган шахсларга қуйидагилар қиради:

— одамни эксплуатация қилиш ёки бошқа шахслар фоҳишабозлигидан фойдаланиш ёки бошқа кўринишдаги шахвоний эксплуатацияни, мажбурий меҳнат ёки хизматлар, қуллик ёки қулликка ўхшаш одатлар, эрксизлик ҳолати ёки одам аъзолари ёки тўқималари олиниши;

— фоҳишабозликда фойдаланиш, яъни одамдан унинг ҳақ эвазига номуайян доирадаги жинсий шериклар билан шахвоний муносабатларга киришишдан муттасил фойдаланиш, бошқа кўринишдаги шахвоний эксплуатация деганда, одамнинг ундан порнографик тасвирлар тайёрлаш, бузуқ ҳаракатлар содир этиш мақсадларда фойдаланиш учун берилиши;

— мажбурий меҳнат, яъни бирон-бир жазони қўллаш билан таҳдид қилиш орқали иш бажаришга мажбурлаш;

— қуллик, ўзига нисбатан мулк ҳуқуқига хос айрим ёки барча ҳуқуқлар амалга ошириладиган шахс аҳволи ёки ҳолати;

— эркисизлик ҳолати, яъни шахснинг муайян омиллар мажмуи таъсири остида ўз эркига хилоф равишда ҳар қандай иш ёки хизматни бажаришга мажбур бўлганлиги;

— ёллаш, яъни эксплуатация қилиш мақсадида одамни бирор-бир фаолият билан шуғулланишга жалб этишга қаратилган фаолият (эксплуатация объектини қидириш, тўплаш, у билан музокара юритиш ва ҳ.к.);

— ташиш, шахсни олиш-сотиш битими тузилдиган (ижро этиладиган), бошқа шахсга топширилдиган жойга ёки ундан эксплуатация мақсадида фойдаланиладиган жойга етказиб бериш (транспортда ташиш);

— топшириш – одамни бошқа шахсга эксплуатация қилиш мақсадида жисмоний тарзда бериш;

— яшириш – жабрланувчини ҳокимият вакиллари билан, қариндошларидан ёки унинг тақдиридан манфаатдор бошқа шахслардан ҳар қандай жойда хуфий сақлаш;

— қабул қилиш – одамни ўз мақсадларида эксплуатация қилиш учун эгалликка олиш (масалан, ҳада тарихида, вақтинча текин фойдаланиш учун ёки қарз эвазига) ни билдиради³.

Одам савдосидан жабрланганларга ёрдам кўрсатиш ва уларни ҳимоя қилиш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси томонидан одам савдосидан жабрланганларга ёрдам кўрсатувчи ва уларни ҳимоя қилувчи ихтисослаштирилган муассасалар ташкил этилган бўлиб, уларнинг асосий вазифалари одам савдосидан жабрланганларга қулай яшаш ва шахсий гигиена шароитларини таъминлаш, одам савдосидан жабрланганларнинг озиқ-овқат, дори воситалари ва тиббий буюмларга муҳтожлигини аниқлаш, шошилиш тиббий, психологик, ижтимоий, юридик ва бошқа хил ёрдам бериш, жабрланганларнинг ҳавфсизлигини муҳофаза қилиш, яқин-қариндошлари билан алоқа ўрнатилишига кўмаклашиш, ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари ҳақида ахборот бериш ҳамда ижтимоий реабилитация қилишга кўмаклашишдир⁴.

Бундан ташқари, профилактик тадбирлар да-

вомида одам савдосидан жабрланганларни ижтимоий реабилитация қилиш, уларни нормал турмуш тарзига қайтариш мақсадида ушбу шахсларга юридик ёрдам бериш, психологик, тиббий, касбий реабилитация қилиш, ишга жойлаштириш, уларга вақтинчалик турар жой бериш каби чоралар амалга оширилади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 14 мартдаги “Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси ва жиноятчиликка қарши курашиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарорига биноан, қайд этилган барча вазифалар ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ва жамоатчиликнинг асосий вазифалари сирасига киради.

Ўз навбатида, ҳуқуқбузарликлардан жабрланувчилар ва гайриижтимоий хулқ-атворли, ҳуқуқбузарлик содир этишга мойил бўлган ёки содир этган шахсларга ҳуқуқий, ижтимоий, психологик, тиббий, педагогик ва бошқа турдаги ёрдамлар кўрсатиш бўйича чора-тадбирлар тизимини ривожлантириш вазифаси давлат ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлари фаолиятининг асосий йўналишларидан бири сифатида эътироф этилган⁵.

Қайд этилган қонун ҳужжатларида белгиланган вазифалар, яъни ҳуқуқбузарликларнинг виктимологик профилактикаси бўйича амалга оширилиши лозим бўлган чора-тадбирларнинг ҳуқуқий асосларини белгилаб берсада, бироқ мазкур чора-тадбирлар ҳанузгача тўлиқ бажарилмаётганлиги ҳамда жабрдийдаларга амалий ёрдамлар кўрсатилмасдан қолаётганини кузатиш мумкин.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 30 июлдаги “Одам савдосига ва мажбурий меҳнатга қарши курашиш тизимини янада такомиллаштиришга оид қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги Фармонида одам савдоси қурбонларини аниқлаш, ҳимоя қилиш ва ижтимоий реабилитация қилиш, шундай жиноятлар қурбонига айланган фуқароларга тиббий, психологик ва бошқа ёрдам кўрсатиш, одам савдосига алоқадор шахсларни тергов қилиш ва жавобгарликка тортиш, шунингдек, бундай жиноятларни содир этишга имкон бераётган шарт-шароитларни бартараф этиш бўйича таъсирчан чоралар кўрилатгани, бироқ ҳозирги вақтда одам савдосига ва мажбурий меҳнатдан фойдаланишга қарши самарали курашишга тўсқинлик қилаётган бир қатор салбий омиллар сақланиб қолаётганлиги таъкидлаб ўтилган⁶.

Америка Қўшма Штатлари ва Европа мамлакатларида профилактиканинг асосий омиллари, жиноятларнинг виктимологик олдини олишнинг айрим йўналишлари жорий этилган, ушбу ҳолатлар қўшимча маблағлар талаб қилмасдан, фақат фуқароларнинг ўзини ўзи ҳимоя қилиш чораларининг қўлланилишига шароит яратди.

Ғарб мамлакатларида бу борада кўплаб мақола ва қўлланмалар чоп этилган бўлиб, уларда шахс томонидан ўзини ўзи, ўз оиласи, ўзининг уйи ва шахсий мол-мулкларини жиноий тажовузлардан ҳимоя қилиш ғояси илгари сурилади.

Худди шундай, жиноятларнинг олдини олиш борасида жиноят ишлари бўйича гувоҳлар ва жабрланувчиларни ҳимоя этиш учун жабрланувчилар уюшмасини шакллантириш ҳам лозим деб ҳисоблашади.

Аҳоли яшаш жойларида кўриқлаш ҳамда фавқулодда ҳолатлар жараёнида ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ходимларини зудлик билан чақириш мақсадида “Кўшнилари уюшмаси”ни жорий этиб, уюшма вакилларида навбатчилик ташкил этишни жорий қилишни таклиф этишади.

Бундан ташқари, барча ўқув муассасаларида бошланғич таълимдан бошлаб олий таълим муассасаларигача дастур асосида виктимологик профилактика бўйича машғулотларнинг амалга оширилиши, машғулотларда исталган тингловчилар нафақат маърузаларда иштирок этиши, балки махсус тренинглардан ўтиб, ўзини-ўзи ҳимоя қилиш техникасини ўзлаштириши, экстремал вазиятларда оптимал хулқ-атвор кўникмаларини ривожлантириши мумкин, деган фикр билдиришади.

Америка Қўшма Штатлари ва Европа мамлакатларида зўравонликнинг олдини олишга қаратилган профилактик тадбирларга алоҳида эътибор қаратилган бўлиб, бу борада АҚШ Президенти администрацияси томонидан жамиятда ахлоқий нормаларни такомиллаштириш бўйича дастур қабул қилинган.

Шунингдек, АҚШда жиноятлар бўйича ахборот берувчи миллий марказ ташкил этилган, унда бармоқ изларидан жиноятларни аниқлаш ва ҳисобга олишнинг ягона тизими яратилган.

Жиноятчиликнинг олдини олиш самарадорлигини оширишда илмий ютуқлардан фойдаланиш муҳим роль ўйнайди деб ҳисоблашади. Айниқса гиёҳвандлик воситалари, қурол ва бошқа тақиқланган воситаларни автомашиналарда олиб юриш ҳаракатларини назорат қилиш борасида оптик ва бошқа лазерли техникалардан фойдаланиш, жиноятларнинг содир этиш усули ва жойига қараб, мазкур жиноятни содир этган шахснинг психологик портрети ва ижтимоий хулқ атворининг ўзига хос хусусиятларини аниқлаш лозимдир⁷.

Япониядаги олимларнинг фикрича, рўйхатга олинган жиноятлар сони нафақат содир этилган қилмишлар ёки жиноятчилик ошган ва камайганлигини, балки унинг ўзига хос хусусиятларини намоён этиб, бунда олиб бориладиган тадбирлар самараси, фуқаролар фаоллиги ҳамда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ҳамкорлигининг йўлга қўйилганлиги ёки қўйилмаганлигидан далолат беради.

Бир қатор давлатларда миллий ва халқаро виктимологик профилактик тадбирлар, асосан қоида тариқасида оғир жиноятлар содир этилганидан сўнг аҳоли ўртасида ўтказилади. Масалан, АҚШда виктимология бўйича ўтказилган сўрономаларда қийноқ билан боғлиқ жиноятлардан жабр кўрган шахсларнинг ярмигина ички ишлар органлари ходимларига мурожаат этганидан сўнг амалга оширилиши баён этилган⁸.

Виктимологик профилактик тадбирларни тўлик ва ўз вақтида амалга ошириш мақсадида қуйидагиларни бажариш мақсадга мувофиқ бўлади:

— ғайриижтимоий хулқ-атвор, тайёрланаётган, содир этилаётган ёки содир этилган ҳуқуқбузарликлар тўғрисида ахборот олиш мақсадида ҳуқуқбузарликлар профилактикасини бевосита амалга оширувчи орган ёки муассаса ҳузурда ишонч, тезкор алоқа телефонларини, қутқарув хизматларини ташкил этиш ва ғайриижтимоий хулқ атворга нисбатан тез-тез кузатиладиган ёки ҳуқуқбузарликлар содир бўлиб турадиган ҳудудларни мунтазам назорат қилиб бориш;

— ҳуқуқбузарликлардан жабрланган ёхуд жабрланиш эҳтимоли мавжуд шахсларнинг маҳалла фаолларига бириктириш ҳамда ҳар куни хабар олиб туриш;

— ижтимоий ҳимояга муҳтож аҳолини ишга жойлашишига кўмаклашиш, уларнинг меҳнат шaroитларини яхшилаш, касб-хунарга ўргатиш, тадбиркорлик билан шуғулланишларига кўмаклашиш;

— ижтимоий ҳимояга муҳтож оилалар фарзандларини маҳалла ҳудудида жойлашган тўғрақ ва спорт секцияларига қатнашишини ҳамда мактабгача таълим муассасаларига жойлаштиришни беғул ташкил этиш;

— жабрланувчиларнинг ҳуқуқий билимини ошириш борасида таъсирчан чораларни қўллаш (таърибот ва тушунтириш ишлари, видеороликлар намойиш этиш, буклет ва флаерлар);

— жабрланганларга психологик реабилитация марказларида ёрдам кўрсатишга кўмаклашиш (маҳалла, профилактика инспектори, соғлиқни сақлаш муассасаси);

— жабрланганларга моддий ва маънавий ёрдам кўрсатиш масаласида ушбу фаолиятни амалга оширадиган органлар томонидан ҳудудий жамғармаларни ташкил этиш ёки уларга ҳомийларни жалб этиш;

— ота-она қарамогидан маҳрум бўлган болалар ҳақидаги маълумотларни васийлик ва ҳомийлик органларига тақдим этиш ва бундай болаларни тегишли давлат муассасаларига жойлаштиришга кўмаклашиш;

— жиноятчилик ва ҳуқуқбузарликни барвақт олдини олиш, ўз жонига қасд ва суиқасд қилиш ҳолатларини камайтириш, гиёҳвандликка берилишнинг олдини олиш борасида тегишли вазирлик ва идоралар ҳамда уларнинг ҳудудий бўлимлари,

Хотин-қизлар кўмиталари, Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, Ёшлар иттифоқи ва секторлар билан ҳамкорликни кучайтириш;

— одам савдосидан жабрланган шахсларга ёрдам бериш бўйича ташкил этилган Республика реабилитация марказига ўхшаган ҳуқуқбузарлик ва жиноятлардан жабрланганларга ижтимоий ва психологик кўмак кўрсатувчи марказлар ва уларнинг жойлардаги бўлинмаларини ташкил этиш лозимдир.

Шунингдек, жиноятларни содир этган шахслар бўйича ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар (ахборот маркази)да жабрланган шахслар тўғрисидаги ҳисоботлар юритилиб борилаётган бўлса-

да, аммо ҳуқуқбузарликни содир этишга мойиллар ҳамда тузалиш йўлига ўтганлиги ёки унга ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар бошқа вазирлик ва идоралар томонидан амалий ёрдам кўрсатилганлиги оқибатида ҳуқуқбузарликни содир этишдан тўхтаган шахсларнинг статистик рўйхатлари жорий этилмаган.

Ҳуқуқбузарликларнинг виктимологик профилактикаси бўйича амалга оширилиши лозим бўлган ишларни ташкил этиш, режалаштириш, бажариш ҳамда уларни барвақт олдини олиш учун статистика идоралари ҳамда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, бошқа вазирлик ва ташкилотларда доимий статистик маълумотларни юритиб бориш мақсадга мувофиқ бўлади.



¹ Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси.-Тошкент., Ўзбекистон 2019 й 13-моддаси ва 26-моддаси 3-қисми. 08.12.1992 йил Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси,06.03.2019 й., 03/19/527/2706-сон, 05.09.2019 й., 03/19/563/3685-сон.

² Ўзбекистон Республикасининг “Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси тўғрисида”ги Қонуни Тошкент ш., 14.05.2014 йил ЎРҚ-371-сон Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2014 й., 20-сон, 221-модда; 2015 й., 32-сон, 425-модда; 2016 й., 52-сон, 597-модда; 2017 й., 37-сон, 978-модда; Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси.

³ Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Одам савдосига оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги қарори, Тошкент ш., 24.11.2009 йил 12-сон. 3 бет.

⁴ Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 05.11.2008 йилдаги “Одам савдоси жабрдийдаларига ёрдам бериш бўйича Республика реабилитация марказини ташкил этиш тўғрисида” қарори 1-илова Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2014 йил 24 декабрдаги 360-сонли қарори таҳририда ЎР ҚХТ, 2014 й., 52-сон, 624-модда.

⁵ Назаров С.А. Жиноятчиликка қарши курашиш ва ҳуқуқбузарликларнинг барвақт профилактикасини ташкил этиш масалаларига оид амалий қўлланма.Тошкент, 2019. – Б.12.

⁶ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 30 июлдаги “Одам савдосига ва мажбурий меҳнатга қарши курашиш тизимини янада такомиллаштиришга оид қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги Фармони Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси. 31.07.2019 й., 06/19/5775/4080-сон-6 бет.

⁷ Малков В.Д. Криминология: Учебник // Зарубежный опыт предупреждения преступлений. – М.: “Юстицинформ”, 2004. – С.161.

⁸ Марозов Н.А. Диссертация на соискании ученой степени доктора юридических наук // Преступность в современной: Японии проблемы криминологической и уголовно-правовой политики. М.: 2015.-С54.

**Астанов Шухрат Рустамович,
Ўзбекистон Республикаси Судьялар
олий кенгаши хузуридаги Судьялар
олий мактаби магистранти**

МАЪМУРИЙ ЖАЗО ТУРЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ: МУАММО ВА ТАҲЛИЛ

- ◆ Мақолада маъмурий жазо тушунчаси, турлари, уларни такомиллаштиришга оид таклиф ва мулоҳазалари баён қилинган. Ҳуқуқий ислохотлар замирида ушбу йўналишда амалга оширилиши лозим бўлган ишлар изоҳланган.
- ◆ В статье описывается понятие административного наказания, виды административных взысканий, предложения и комментарии по их совершенствованию. В основе правовой реформы лежит работа в этом направлении.
- ◆ The article describes the concept, types of administrative penalties, proposals and comments on their improvement. The legal reform is based on work in this direction.

Калит сўзлар: маъмурий жазо, маъмурий жамоат ишлари, ахлоқ тузатиш ишлари, маъмурий қамоқ.

Ключевые слова: административное наказание, административные общественные работы, исправительные работы, административный арест.

Keywords: administrative punishment, administrative state affairs, correctional labor, administrative conclusion.

Сўнги йилларда мамлакатимизда ҳуқуқий соҳага алоҳида эътибор қаратилмоқда. Замонавий қонунлар қабул қилиш ва уларнинг ҳаётга татбиқ этилиши юзасидан бир қатор ишлар амалга оширилмоқда.

Бу борада 2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясининг аҳамияти катта эканини эътироф этиш лозим. Яъни унда маъмурий судларни тузиш, судья ёрдамчиси лавозимини таъсис этиш орқали судларни келгусида ихтисослаштириш ва уларнинг девонини мустақамлаш назарда тутилди. Бундан ташқари, қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилишга йўналтирилган суд ҳокимиятининг чинакам мустақиллигини ҳамда фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини мустақамлаш, маъмурий қонунчилик тизими самарасини ошириш, суд жараёнида тортишув тамойилини тўлақонли жорий этиш муҳим йўналишлардан бири сифатида белгиланди.¹

2017 йил 6 апрелда Ўзбекистон Республикасининг Конституциясига ўзгартиш ва қўшимчалар киритилиб маъмурий судлар ташкил этилган бўлса,² 2017 йил 8 сентябрдаги “Ўзбекистон Республикасида Маъмурий ислохотлар концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги Фармонида³ эса маъмурий юстиция тизимини янада такомиллаштиришга алоҳида эътибор қаратилди. Маъмурий судлар ташкил этилиши муносабати билан 2018 йил 25 январда мазкур судлар томонидан ишларни кўриб ҳал этиш билан

боғлиқ процессуал муносабатларни тартибга солишга қаратилган алоҳида Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий ишларни юритиш тўғрисидаги кодекси қабул қилинди⁴.

Мамлакатимизда амалга оширилаётган давлат бошқарувини янгилаш ва янада демократлаштириш ҳамда мамлакатни модернизациялаш жараёнлари маъмурий ислохотларнинг устувор йўналишларини белгилаб берди. Маъмурий ислохотлар асосида бошқарув тизимини янада такомиллаштириш, давлат тузилмаларини оқилона қисқартириш, давлат ва хўжалик бошқаруви вазифаларини аниқ белгилаб қўйиш, давлат бошқаруви органлари фаолияти самарадорлигини оширишда муайян натижаларга эришилди. Юқорида келтириб ўтилган ислохотларнинг самараси маъмурий судларнинг мақсад ва вазифалари, умуман олганда, маъмурий юстиция ҳақида фуқароларимиз онгида етарлича тасаввурнинг мавжуд бўлишига боғлиқдир. Шундай экан, маъмурий юстиция тушунчаси ва унинг мазмун-моҳияти, шунингдек маъмурий юстицияни ташкил этиш шакллари борасида миллий ва хорижий мамлакатларнинг тажрибаси асосида илмий асослантилган ҳулосага келиш муҳим аҳамиятга эга.

Таъкидлаш жоизки, фуқаролар давлат ҳокимияти органлари ва уларнинг мансабдор шахслари билан Конституция ва қонунлар билан мустақамлаб қўйилган ҳуқуқларини рўёбга чиқариш мақсадида муносабатга киришадилар. Одатда, бундай органларнинг аксарияти ижро ҳокимияти тармоғига мансубдир. Ижро ҳокимияти органлари, шунинг-

дек маъмурий бошқарув ваколати берилган органлар биргалликда маъмурий органларни ташкил этади. Фуқароларнинг Конституция ва қонунларда муштаҳкамлаб қўйилган ҳуқуқ ва эркинликлари дахлсиз бўлсада, уларнинг турли субъектлар, шу жумладан маъмурий органлар томонидан бузилиш ҳолатлари кўп учрайди.

Шу боис Конституция бундай ҳолда фуқароларнинг одил судловга мурожаат этиш ҳуқуқини ҳам кафолатлайди. Бундай муносабатларга кўплаб ҳаётий мисолларни келтириш мумкин. Бу каби мисоллар жисмоний ёки юридик шахс ўзининг ҳуқуқларини рўёбга чиқариш мақсадида маъмурий орган, шу жумладан давлат бошқаруви органига давлат хизматларидан фойдаланиш учун мурожаат қилиши билан бевосита боғлиқдир.

Масалан, фуқаро тадбиркор сифатида рўйхатдан ўтиш учун ёки ер ажратилишини сўраб ёхуд ўзи юритаётган фаолиятни лицензиялаш ёки муайян фаолият билан шуғулланиш учун рухсатнома олиш мақсадида тегишли маъмурий органга ариза билан мурожаат қилади. Аммо унинг аризасидаги илтимоси асоссиз рад этилади. Бундай ҳолатда инсон ҳуқуқларининг бузилиши ёки давлат органлари ва мансабор шахсларнинг фаолиятида қонунийлик тамойилига риоя қилмаслик кузатилади.

Бу жараёнда марказий ижро этувчи ҳокимиятнинг бошқарув тузилмалари ва маъмурий органларнинг вазифаларини ўзгартиришга, уларнинг бошқариш, тартибга солиш ва тақсимлаш борасидаги ваколатларини, хўжалик тузилмалари фаолиятига бевосита аралашувини кескин қисқартиришга катта эътибор берилди. Бошқача айтганда, уларнинг ваколатларини бозор тамойилларига мувофиқлаштириш ва пировард натижада давлатнинг иқтисодий ёки бошқаришдаги ролини жиддий камайтириш кўзда тутилган эди.

Хусусан, концепцияда амалдаги қонун ҳужжатларини такомиллаштиришга қаратилган Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексини ҳар томонлама қайта ишлаш ва янги таҳрирда қабул қилиш зарурлиги ҳамда «...маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишларни кўришнинг процессуал механизмларини такомиллаштириш, демократлаштириш, бу соҳада қонунийликни таъминлаш ва фуқароларнинг ҳуқуқларини ишончли ҳимоялаш бўйича чораларни ҳам мазкур кодексда кўзда тутиш лозим» деган фикрлар илгари сурилди.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2015 йил 17 январдаги “2015 йилда иқтисодий таркибий ўзгаришларни амалга ошириш, модернизация ва диверсификация жараёнларини изчил давом эттириш ҳисобидан хусусий мулк ва хусусий тадбиркорликка кенг йўл очиб бериш – устувор вазифамиздир” номли маърузасида “тадбиркорлик субъектлари ва хусусий мулк эгалари учун ҳуқуқ ва кафолатларни қонуний ҳимоя қилиш нормаларини кучайтириш даркор. Бу борада хусу-

сий мулкдорларнинг қонуний ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишда суд органлари ролини ошириш, давлат, ҳуқуқни муҳофаза қилиш ва назорат қилувчи органлар мансабдор шахсларининг тадбиркорлик субъектларининг хўжалик ва молиявий фаолиятига ноқонуний аралашуви учун жавобгарлигини кучайтириш биринчи даражали аҳамиятга эга бўлиши лозим” деб таъкидлаб ўтилди.⁵

Айниқса, давлатимиз раҳбарининг “Хусусий мулк кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликни ишончли ҳимоя қилишни таъминлаш, уларни жадал ривожлантириш йўлидаги тўсиқларни бартараф этиш чоратадбирлари тўғрисида”ги фармонининг қабул қилиниши (2015 йил 15 май) Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексга янги XVI¹ боб – “Тадбиркорлик фаолиятига тўсиқлик қилганлик қонунга хилоф равишда аралашганлик ҳамда хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига тажовуз қиладиган бошқа ҳуқуқбузарликлар учун маъмурий жавобгарлик”нинг киритилишига асос бўлди.

Таъкидлаш жоизки, айна вақтда давлат бошқарувидаги ислохотларга ҳамроҳанг тарзда Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекс ҳам либераллаштириш тамойиллари асосида такомиллашиб бормоқда.

Маълумки, маъмурий ҳуқуқ тизимини лебераллаштириш, давлат бошқарувини модернизациялаш ҳамда маъмурий қонунчиликни янада такомиллаштиришдан иборат мазкур жараёнлар ўзида назарий ғояларни мужассам этадиган концептуал ёндашувни талаб этади. Маъмурий ҳуқуқ Ўзбекистон Республикаси ҳуқуқ тизимининг йирик салмоқли, ривож топган ва мураккаб тармоқларидан биридир. Унинг бу мақоми маъмурий ҳуқуқ тартибга соладиган кучли ижтимоий муносабатлар мазмуни ва аҳамияти билан белгиланади.

Маъмурий ҳуқуқ оммавий ҳуқуқнинг таркибий қисмларидан бири бўлиб, конституциявий ҳуқуқ, меҳнат ҳуқуқи, молия ҳуқуқи, фуқаролик ҳуқуқи, жиноят ҳуқуқи каби соҳалар билан чамбарчас боғлиқ. Шу боис, маъмурий ҳуқуқ оммавий ҳуқуқнинг бир тури сифатида, аввало, ҳокимият муносабатлари, шу жумладан, давлат бошқаруви ва жамоат тартибини сақлаш соҳасидаги муносабатларни, қолаверса, давлат ҳокимияти билан фуқаро ўртаси юзага келадиган муносабатларни тартибга солади.

Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекснинг янги лойиҳаси бугунги кунда тайёрланаётган бўлиб, ундаги энг муҳим институт бу маъмурий жазо турларини мавжудларини такомиллаштириш ва уларнинг янги турларини киритиш саналади.

Мажбурий жамоат ишлари ва ахлоқ тузатиш ишлари жазо тури сифатида Жиноят кодексига мавжуд бўлиб, ушбу жазо турларини Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексда ҳам акс эттириш мақсадга мувофиқ саналади.

Масалан, хорижий мамлакатлар қонунчилигини таҳлил қиладиган бўлсак, Россия Федерацияси маъ-

мурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги кодексининг “Мажбурий ишлар” деб номланган 3.13.-моддасида мажбурий ишлар маъмурий ҳуқуқбузарликлар содир этган жисмоний шахснинг иш, ўқиш, хизмат вақтидан бўш вақтида ҳақ тўланмайдиган ижтимоий фойдали иш билан машғул бўлиши тушунилиши баён қилинган. Мажбурий ишлар муддати 20 соатдан 200 соатгача бўлиши ва бир кунда 4 соатдан ошмаслиги лозимлиги изоҳланган.⁶

Фикримизча, мажбурий жамоат ишлари ва ахлоқ тузатиш ишлари маъмурий жазо турларини миллий қонунчиликда қуйидаги мазмунда акс эттириш мақсадга мувофиқ саналади:

“29²-модда. Мажбурий жамоат ишлари

Мажбурий жамоат ишлари маъмурий жавобгарликка тортилган шахсни ҳақ тўланмайдиган фойдали жамоат ишларини бажаришга мажбурий тарзда жалб қилишдан иборатдир. Маъмурий жавобгарликка тортилган шахс ишлаётган ёки ўқиётган бўлса, мажбурий жамоат ишлари ишдан ёки ўқишдан бўш вақтда ўталади.

Маъмурий жавобгарликка тортилган шахслар мажбурий жамоат ишларини ўташи мумкин бўлган жойлар (объектлар) ва мажбурий жамоат ишларининг тури мазкур жазонинг ижросини назорат қилувчи органлар томонидан белгиланади.

Мажбурий жамоат ишлари 24 соатдан бир юз йигирма соатгача бўлган муддатга тайинланади ва бир ой давомида кунига тўрт соатдан кўп бўлмаган вақтда ўталади.

Мажбурий жамоат ишлари пенсия ёшига етган шахсларга, ўн олти ёшга тўлмаган шахсларга, ҳомиладор аёлларга, уч ёшга тўлмаган болалари бор аёлларга, биринчи ва иккинчи гуруҳ ногиронларига, ҳарбий хизматчиларга, чет эл фуқароларига ва Ўзбекистон Республикасида доимий яшамайдиган шахсларга нисбатан қўлланилмайди.

Маъмурий жавобгарликка тортилган шахс жа-

зони ўташдан бўйин товлаган тақдирда, суд мажбурий жамоат ишларининг ўталмаган муддатини мажбурий жамоат ишларининг тўрт соатини маъмурий қамоқ бир кунига тенглаштирган ҳолда ҳисоблаб, маъмурий қамоқ тариқасидаги жазо билан алмаштиради. Жазони ўташдан бўйин товланилган вақт жазонинг ўталган муддатига қўшиб ҳисобланмайди.”.

“29³-модда. Ахлоқ тузатиш ишлари

Ахлоқ тузатиш ишлари шахс иш ҳақининг ўн фоизигача миқдорини давлат даромади ҳисобига ушлаб қолган ҳолда уни меҳнатга мажбуран жалб қилишдан иборат бўлиб, жазо суднинг қарорига мувофиқ Маъмурий жавобгарликка тортилган шахснинг ўз иш жойи ёки мазкур жазо ижросини назорат қилувчи органлар белгилаб берадиган бошқа жойларда ўталади.

Ахлоқ тузатиш ишлари олти ойгача муддатга тайинланади.

Ахлоқ тузатиш ишлари пенсия ёшига етганларга, меҳнатга қобилиятсизларга, ҳомиладор аёлларга, уч ёшга тўлмаган болалари бор аёлларга ва ҳарбий хизматчиларга нисбатан қўлланилмайди.

Агар шахс суд томонидан тайинланган ахлоқ тузатиш ишлари муддатининг жами бўлиб ўндан бир қисмидан кўпроғини ўташдан бўйин товласа, суд ахлоқ тузатиш ишларининг ўталмаган муддатини худди ўталмаган муддатини ахлоқ тузатиш ишларининг 3 кунини маъмурий қамоқ бир кунига тенглаштирган ҳолда маъмурий жазо билан алмаштиради. Жазони ўташдан бўйин товлаган вақт жазонинг ўталган муддатига қўшиб ҳисобланмайди”.

Хулоса қилиб айтганда, маъмурий жазо турларининг кенгайиши инсонга маъмурий ҳуқуқбузарликлар содир этганда унинг ҳаракатига мос жазо турини тайинлаш ва энг асосийси жазодан қутилган натижа уни тарбиялаш мақсадига эришиш имкониятини кенгайтиради.

¹ Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида Ўзбекистон Республикаси Президентининг Фармони. 2017 йил 7 февраль, ПФ-4947-сон. Lex.uz.

² Ўзбекистон Республикасининг 2017 йил 6 апрелдаги УРҚ-426-сонли Қонуни таҳририда — УР ҚХТ, 2017 й., 14-сон, 213-модда).

³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасида Маъмурий ислохотлар концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги Фармони 2017 йил 8 сентябрь, ПФ-5185-сон. <https://lex.uz/docs/3331174>.

⁴ Юридик фанлар ахборотномаси / Вестник юридических наук / Review of law sciences https://tsul.uz/files/bolimlar/ilmiy_tadqiqotlarni/yfa_01_2018.pdf

⁵ “Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях” от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020).

⁶ www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661



Анорбоев Муроджон Раҳманкул ўғли,
Тошкент давлат юридик университети магистранти

ҲАРБИЙ МАНСАБДОРЛИК ЖИНОЯТЛАРИНИНГ ЖИНОЯТ-ҲУҚУҚИЙ ЖИҲАТЛАРИ

◆ Мақола Ўзбекистон Республикасида ҳарбий мансабдорлик жиноятларига доир қабул қилинган қонун ҳужжатларини таҳлил қилишга бағишланган. Муаллиф томонидан ушбу қонун ҳужжатларини таснифлаш, шарҳлаш ва ушбу масала моҳиятига алоқадор жиҳатлар очиб берилган ҳамда ҳарбий мансабдорлик жиноятларига олиб келадиган хатти-ҳаракатлар олдини олишга қаратилган ҳуқуқий ҳужжатлар ва бу борадаги зарурий кенг кўламли чора-тадбирлар таҳлил қилинган. Шу билан бирга, муаллиф томонидан ҳарбий мансабдорлик жиноятлари ҳолатини фақатгина айнан норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни такомиллаштириш орқали минималлаштириш ёки тамомила бартараф этиш мумкин эмаслиги таъкидланади.

◆ Статья посвящена анализу правовых актов по воинским должностным преступлениям. Автор даёт классификацию и обзор данных правовых актов, описываются меры, предпринимаемые Узбекистаном с целью реализации международных правовых стандартов, имеющих значение. Автор подчеркивает, что воинские должностные преступления невозможно свести к минимуму или искоренить только путем совершенствования правовых законов.

◆ The article is devoted to an analysis of legal acts of the Republic of Uzbekistan on military malfeasances. The article provides the classification and review of the military malfeasances legislation of Uzbekistan. The article also deliberates about the measures taken by Uzbekistan to implement relevant international legal standards into the national legal system. It considers not only the legal acts specifically aimed to prevent military malfeasances, but also other legal acts and a wide range of other measures, which create necessary conditions and enabling environment in this regard. The author emphasizes that it is important to bear in mind that military malfeasances cannot be reduced to a minimum or negated only by improving legal laws.

Ключевые слова: ҳарбий мансабдорлик жиноятлари, мансабдор шахс, қуроли кучлар, хизматга совуққонлик билан қараш, кўп миқдорда зарар.

Калит сўзлар: воинские должностные преступления, должностное лицо, вооруженные силы, халатное отношение к службе, крупный ущерб.

Keywords: military malfeasances, misuse of authority, armed forces, neglect to service, large damage.

«Биз ҳар қайси ҳуқуқни муҳофаза қилиш органи бевосита ўз ваколати доирасидан чиқмайдиган, бир-бирининг функциясини такрор этмайдиган тизим шакллантиришимиз шарт. Лўнда қилиб айтганда, ички ишлар — жамоат тартиби ва хавфсизлигини таъминлаш билан, миллий хавфсизлик — давлатни ички ва ташқи таҳдидлардан ҳимоя қилиш билан шуғулланиши лозим. Прокуратура эса қонунлар ижроси устидан назорат олиб бориши зарур. Судларнинг асосий вазифаси адолатни қарор топтиришдан иборат.»¹

Ш.М.МИРЗИЁЕВ.

Жаҳонда глобаллашув жараёнлари йил сайин жадаллашиб бормоқда. Инсоният хавфсизликнинг янги-янги таҳдид ва хатарларига дуч келмоқда. XXI аср бошларида хоҳ алоҳида бир давлатда бўлсин, хоҳ глобал кўламда бўлсин, хавфсизликни таъминлаш муаммолари устувор аҳамият ва ғоят долзарблик касб этди. Давлат асосий ижтимоий институтлардан бири сифатида ривожлана бориб, вужудга келадиган давр синовларига монанд муносабат билдиради, ўз фаолиятини такомиллаштира боради. Мамлакат мудофааси ва

хавфсизлигини таъминлаш мустақилликни мустаҳкамловчи асосий, энг муҳим вазифалардан биридир. Давлат ўз мустақиллигини, ҳудудий яхлитлигини ва хавфсизлигини таъминламай туриб стратегик мақсадларига эришмаслиги, иқтисодий, ижтимоий, экологик ва бошқа вазифаларни бажара олмаслиги мутлақо равшан. Кучли давлат тузуми, аввало, мамлакатнинг мудофаа қобилятига суянади.

Хусусан, мамлакатимизда яқинда янги таҳрирдаги Мудофаа доктринаси қабул қилинди. Ундан

кўзланган асосий мақсад миллий армиямиз жанговар қудратини янада ошириш, халқимиз тинчлигини таъминлашдир. Бундан ташқари, доктринада Ўзбекистон ташқи сиёсатининг очиқлик тамойили, яқин қўшнилар билан дўстона ва амалий муносабатларни янада ривожлантириш, давлатимиз мустақиллиги ва суверенитетини янада мустаҳкамлаш устувор вазифа сифатида белгилаб қўйилди. Мамлакатимиз геостратегик жойлашувининг ўзига хослиги, шунингдек, минтақада юзага келаётган ҳарбий-сиёсий ҳолатни ҳисобга олган ҳолда, Қуролли Кучлар бирлашмаларининг вазифа ва тузилмалари қайта кўриб чиқилди. Мудофаа саноати бўйича давлат қўмитаси тузилди. Ҳарбий кадрлар тайёрлаш соҳасида олиб борилаётган тизимли ўзгаришлар асосида Қуролли Кучлар академиясининг фаолияти тубдан қайта ташкил этилди. Мудофаа вазирлиги қўшинларини қурол-аслаҳа, ҳарбий техника ва алоқа воситаларининг замонавий турлари билан таъминлаш ишлари янги босқичга кўтарилди.²

Энг ачинарлиси шундаки, ҳарбий соҳада ушбу кенг кўламли олиб борилаётган ислохотларга қарамасдан *жиноят* содир этиш ҳолатлари ҳарбий мансабдорлар хизмат фаолиятини ҳам четлаб ўтмаяпти. Бугунги кунда ушбу ҳолатлар бутун жаҳон ҳамжамияти олдида турган энг муҳим масалалардан биридир. Бунда ҳарбий мансабдорлар томонидан содир этилинадиган жиноятларни криминологик нуқтаи-назардан таҳлил қилганда жиноят содир этишнинг шароит ва сабаблари, жиноят содир этган ҳарбий мансабдор шахснинг ўзига хос хусусиятлари ва жиноий-хулқининг оқибатлари ўрганилади.

Шунга мувофиқ, ҳарбий мансабдорлар томонидан содир этиладиган жиноятлар криминологик жиҳатдан ўрганилганда, улар томонидан жиноий фаолиятни давом эттириши ёки янги жиноят содир этиши мумкинлигини олдини олиш учун қандай профилактик ҳаракатлар қилиш кераклиги ва бошқа шахслар (ҳарбий мансабдорлар) томонидан шундай қилмиш содир этишларининг олдини олиш кўзланади. Шунингдек, ҳарбий мансабдорлар меҳнат фаолиятида уни амалга ошириш тартибига қарши жиноят содир қилган жиноятчи шахсига қонун йули билан бундай жиноятни олдини олишнинг қандай чоралари кўрилиши мумкинлигини ҳам белгилайди.³

Ҳарбий мансабдорлар жиноятчилигининг олдини олиш масаласи жиддий ва ўта долзарб масаладир. Сабаби, агар жамиятда оддий фуқаро жиноят содир этганида қанчалик ваҳший бўлмасин, қанақанги оғир жиноят содир этмасин, барибир ундан етадиган зарар, зиён миқдори чеклангандир. Мамлакат чегараларининг дахлсизлиги, халқнинг тинч-осойишта турмушини муҳофаза қилиш ишо-ниб топширилган, энг замонавий жан-

говар ҳарбий техникага эга бўлган давлат раҳбари томонидан юксак ишонч билдирилган ҳарбий мансабдорлар жиноят содир этса, улардан етадиган зарар миқдорини тасаввур қилишнинг ўзи қийин.

Балки шунинг учун ҳам, айнан ҳарбийлар томонидан содир қилинадиган жиноятларга барча даврларда давлат даражасида эътибор берилган ва ушбу жиноятларга нисбатан ниҳоятда қаттиқ жавоб-гарлик тартиби ўрнатилган. Ўзбекистон Республикасининг амалдаги Жиноят кодекси 302-моддасида хизматга совуқонлик билан қараш, яъни — бошлиқ ёки бошқа мансабдор шахснинг ўз хизмат вазифаларига нисбатан палапартиш ёки виждонсизларча муносабатда бўлиши туфайли бу вазифаларни бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги учун жиноий жавобгарлик белгиланган.

Жиноятнинг асосий бевосита объекти мансабдор шахс бўлган ҳарбий хизматчининг ўзига юклатилган вазифаларини бажаришининг белгиланган тартибини таъминлайдиган ижтимоий муносабатлар бўлади. Қўшимча бевосита объект бу ерда фуқароларнинг ҳаёти, соғлиғи, ўзгалар мулкнинг дахлсизлигини таъминлайдиган ижтимоий муносабатлардир. ЖКнинг 302-моддасида кўзда тутилган жиноятнинг объектив томони бошлиқ ёки бошқа мансабдор шахснинг ўз хизмат вазифаларига нисбатан палапартиш ёки виждонсизларча муносабатда бўлиши туфайли бу вазифаларни бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги кўп миқдорда зарар етказилишига ёки бошқа оғир оқибатларга сабаб бўлишида ифодаланади. Хизматга совуқонлик билан қараш мансабдор шахснинг ўз хизмат вазифаларига нисбатан палапартиш ёки виждонсизларча муносабатда бўлиши туфайли бу вазифаларни бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлигидан иборат.

«Мажбуриятларни лозим даражада бажармаслик уларнинг юзаки, иштиёқсиз, эътиборсизлик билан, ўйламасдан ва керакли файрат, ташаббуссиз бажарилишида намоён бўлади. Бу кўринишдаги совуқонлик ҳарбий мансабдор шахснинг унга ишониб топширилган ҳарбий мулкка лоқайд муносабатда бўлиши оқибатида мазкур мулкнинг нобуд бўлиши ёки унга шикаст етиши, моддий бойликлардан фойдаланишда ҳисоб-китоб ва назоратнинг етарлича бўлмаганлиги ёки уларни сақлаш ёмон ташкил этилганлиги сабабли талон-торож қилинган ёки камомад келиб чиқиши, қўмондон бўлинмада ҳарбий тартиб ўрнатиш учун тегишли чора-тадбирлар кўрмаганлиги туфайли тобе шахслар томонидан интизомнинг кўпол бузилиши ёки қўмондонлик берган топшириқларнинг бажарилиши барбод бўлиши кабиларда намоён бўлади.»⁴

Хизматга совуққонлик билан қараш мансабдор шахсининг ўзига юклатилган мажбуриятларни бепарволиги ёки виждонан муносабатда бўлмаслиги оқибатида умуман ёки лозим даражада бажармаслигидан иборат.⁵

Хизматга совуққонлик билан қараш мансабдорлик жинояти бўлиб, мансабдор шахс томонидан бажарилмаган ёки лозим даражада бажарилмаган ҳаракатлар унинг хизмат ваколатига тегишли бўлишини, лавозими бўйича унинг зиммасига юклатилган мажбуриятлар доирасига кирган бўлишини тақозо этади. Мансабдор шахс у ёки бу мажбуриятларни ўз хизмат бурчи туфайли бажариши нафақат шарт бўлган, балки уни лозим даражада бажариш мумкин ва бунинг учун реал имкониятга эга бўлган ҳолдагина хизматга совуққонлик билан қараш учун жавобгарликка тортилиши мумкин. Агар мансабдор шахс ўз хизмат вазифаларини лозим даражада амалга ошириш учун етарли имкониятга эга бўлмаган шароитга тушиб қолган бўлса, хизматга совуққонлик билан қараш учун жавобгарлик истисно этилади.

Ўз хизмат вазифаларини бажаришга жиноий совуққонлик билан муносабатда бўлиш унга ишониб топширилган ҳарбий мулкка, мазкур мулкнинг нобуд бўлиши ёки унга шикаст етказилишида, моддий бойликлардан фойдаланишда ҳисобкитоб ва назоратнинг етарлича бўлмаслиги боис ўғрилиқлар ёки камомаднинг мавжуд бўлишида, ҳарбий техникадан фойдаланишда, ҳарбий-ўқув машқларини ўтказишда, жанговар отишмаларда, махсус машғулотларда ва ҳарбий дала ишларида хавфсизлик қоидаларига риоя этмаслик туфайли одамлар ҳалокати билан боғлиқ бахтсиз ҳодисалар рўй беришида ва ҳоказоларда ифодаланиши мумкин. Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 302-моддасида назарда тутилган жиноят кўп миқдорда зарар етказилган ёки бошқа оғир-оқибатлар келиб чиққан пайдан бошлаб тугалланган ҳисобланади.

Хизматга совуққонлик билан қараш ва кўп миқдордаги зарар етказиш ёки бошқа оғир оқибатлар ўртасидаги сабабий боғланиш ушбу жиноятнинг муқаррар белгисидир. Бошлиқ ёки бошқа мансабдор шахсининг ўз хизмат вазифаларига нисбатан айнан пала-партиш ёки виждонсизларча муносабатда бўлиши туфайлигина бу вазифаларни бажармаган ёки лозим даражада бажара олмаган бўлиши керак. Яъни, бу ҳолатда вазифаларни белгиланган тартиб ва даражада бажаришнинг реал имкониятлари мавжуд бўлган ёки бўлмаганлигини аниқлаш ҳал қилувчи аҳамиятга эга.

Юқоридаги ҳолатларни олдини олиш ва жавобгарликни янада кучайтириш мақсадида, ЖКнинг 302-моддасига қуйидагича таҳрирда ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш таклиф этилади:

Хизматга совуққонлик билан қараш, яъни бошлиқ ёки бошқа мансабдор шахсининг ўз хизмат вазифаларига нисбатан пала-партиш ёки виждонсизларча муносабатда бўлиши туфайли бу вазифаларни бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги кўп миқдорда зарар етказилишига ёки бошқа оғир оқибатларга сабаб бўлса, —

уч йилгача хизмат бўйича чеклаш ёки уч йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

Ўша қилмиш жанговар вазиятда содир этилган бўлса, —

уч йилдан беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

Ўша қилмишлар давлат тўнтарилишига сабаб бўлса,

ўн йилдан ўн беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан ёхуд умрбод озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланади деб белгиланган мақсадга мувофиқдир. Қонунчиликка ушбу ўзгартиришнинг киритилиши давлат хавфсизлигини таъминлаш билан бир қаторда ҳарбий мансабдорлар масъулиятини мустаҳкамланишига, фуқаролар-

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати

1. Ш.М.Мирзиёев “Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш-юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови” НМИУ, - 2016 йил
2. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Миромонович Мирзиёевнинг 2017 йил 22 декабрдаги Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисга Мурожаатномаси Тошкент-.: 2017 йил
3. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси. –Т: Ўзбекистон, 2019.–40б
4. Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси. –Т: Ўзбекистон, 2019.–347б.
5. Н.Салаев, Б.Бобокелдиев Ҳарбий жиноятлар: тарихи, квалификация қилиш ва олдини олиш масалалари” «Адолат» нашриёти, 2007 йил 340 бет.
6. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига шарҳ (Қайта ишланган ва тўлдирилган иккинчи нашр.) Махсус қисм /М.Рустамбаев.-Тошкент “Адолат”, 2016. 960-бет.
7. Б.А.Ахроров. Пора олганлик учун жавобгарлик. – ТДЮИ – 2003 йил, 39 – бет,
8. <http://prezident.uz>
9. <http://lex.uz>
10. <http://uza.uz/>

нинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишга ҳамда давлатга бўлган ишончининг ошишига олиб келади.

Демак, юкоридаги таҳлилга асосланиб, қуйидагича хулоса қилиш мумкин: ҳарбий мансабдорлик жиноятини барвақт олдини олиш бугунги давр талабидир. Чунки ушбу жиноятлар олди олинмас экан, соҳада олиб борилаётган барча ислоҳотлар самарасиз бўлади. Шу нуқтаи назардан давлатимиз раҳбари томонидан бугун айнан ҳарбий соҳада кўплаб тарихий ислоҳотлар амалга оширилмоқда ва ўз навбатида ҳарбийларга юксак ишонч

билдирилмоқда. **Ўзбекистон Республикаси Олий Бош Қўмондони Шавкат Миромонович Мирзиёев таъбири билан айтганда-“Ҳар қандай таҳдид ва хатарларга муносиб зарба беришга тайёр миллий армиямиз – халқимиз, мамлакатимизнинг ишончли ва мустаҳкам қалқонидир. Шунинг учун биз ҳозирги кунда ҳарбий кадрларнинг жанговар қобилияти ва тайёргарлиги билан бирга ватанпарварлик тарбиясига жиддий аҳамият қаратяпмиз. Яъни, ҳар бир аскар ва сержантда, офицер ва генералда, бутун шахсий таркибда миллий руҳ ва ғурур кучли бўлиши керак.”⁶**



¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Миромонович Мирзиёевнинг 2017 йил 22 декабрдаги Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисга Мурожаатномаси. Тошкент-.: 2017 йил

² <http://uza.uz/oz/politics/>

³ Н.Салаев, Б.Бобокелдиев **Ҳарбий жиноятлар: тарихи, квалификация қилиш ва олдини олиш масалалари” «Адолат» нашриёти, 2007 йил 300-304-бетлар.**

⁴ Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига шарҳ (Қайта ишланган ва тўлдирилган иккинчи нашр.) Махсус қисм /М.Рустамбаев.-Тошкент “Адолат”, 2016.947-948-бетлар.

⁵ Н.Салаев, Б.Бобокелдиев **Ҳарбий жиноятлар: тарихи, квалификация қилиш ва олдини олиш масалалари” «Адолат» нашриёти, 200 йил 300-304бетлар.**

⁶ <http://prezident.uz>

Исмаилов Нуриддин Ермаханович,
Тошкент давлат юридик
университети магистранти

ДАВЛАТ ХИЗМАТИНИ АМАЛГА ОШИРИШДА КОРРУПЦИЯНИ ОЛДИНИ ОЛИШ ВА УНГА ҚАРШИ КУРАШИШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ

✦ Ушбу мақолада давлат хизматини амалга оширишда коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш муаммолари ўрганилган. Халқаро рейтинг кўрсаткичлар таҳлил қилиниб, улар асосида хулоса, таклиф ва тавсиялар берилган. Ушбу муаммолар халқаро хорижий тажрибаси ҳисобга олинган ҳолда кўриб чиқилди.

✦ В данной статье рассмотрены проблемы предупреждения и противодействия коррупции при осуществлении государственной службы. Также, анализируются рейтинговые показатели, на основании которых даются выводы, предложения и рекомендации. Эти проблемы рассматривались с учетом международного зарубежного опыта.

✦ This article deals with the problems of preventing and combating corruption in the implementation of public service. Also, rating indicators are analyzed, on the basis of which conclusions, suggestions and recommendations are given. These problems were considered taking into account international foreign experience.

Ключевые слова: государственная служба, коррупция на государственной службе, осведомленность о коррупции, антикоррупционные средства.

Калит сўзлар: давлат хизмати, давлат хизматида коррупция, коррупциядан хабардорлик, антикоррупцион воситалар.

Keywords: public service, corruption in public service, awareness of corruption, anti-corruption tools.

Бутун дунёда, шунингдек Ўзбекистон Республикасида ҳам сўнгги йилларда давлат хизматини амалга ошириш жараёнида давлат хизматчилари ўртасида юзага келадиган коррупция муаммоси кескин тус олди. Ўзбекистон Республикасининг Президентининг 2017 йил 8 сентябрдаги ПФ-5185-сон Фармони билан тасдиқланган Ўзбекистон Республикасида Маъмурий ислохотлар Концепциясида белгиланишича, давлат бошқаруви тизимини тубдан ислох қилиш бўйича маъмурий ислохотларнинг асосий йўналишлари ва вазифалари қаторида профессионал давлат хизматининг самарали тизимини шакллантириш, ижро этувчи ҳокимият органлари тизимида коррупцияга қарши курашишнинг таъсирчан механизмларини жорий этиш белгилаб қўйилди. Бу эса Ўзбекистон Республикасида давлат хизматини ислох этиш қонунларга қатъий риоя этадиган, инсон ва фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликлари устунлигини тан олган ҳолда оммавий (жамият, фуқаро) манфаатларни кўзлаб давлатнинг вазифалари ва функцияларини амалга оширадиган, юқори маънавият профессионал давлат хизматчилари корпусини шакллантиришни назарда тутди.

Бироқ, айрим ҳолларда давлат хизматчилари ўз шаънига путур етказадиган ноўйиб хатти-ҳаракатларни, масалан, умумэтироф этилган норма-

лар ва қоидаларни қўпол тарзда бузиши, виждонсизлик оқибатида коррупциявий муносабатларни келтириб чиқариши кузатилади.

Давлат хизматида коррупция – давлат хизматчиларининг мансаб мавқеидан шахсий мақсадларда фойдаланиши билан боғлиқ бўлган, ноқонуний даромад орттиришга йўналтирилган хатти-ҳаракатлари натижаси. Аммо, баъзи ҳолларда давлат хизматчиларигина эмас, балки муайян ишни ижобий томонга ҳал этиш, ишни тез ва қисқа фурсатларда юзага чиқариш билан боғлиқ жараёнларда фуқаролар ҳам коррупцияга доир муносабатларнинг иштирокчилари бўлиши; коррупциявий ҳолатлар пул билан эмас, балки бошқа шаклларда ҳам амалга оширилиши мумкин; коррупцияга доир муносабатларнинг ташаббускорлари баъзан давлат хизматчилари эмас, балки муайян ишдан манфаатдор бўлган шахслар ҳам бўлиши мумкин.

Давлат хизматини амалга ошириш соҳасида коррупция муаммосини ҳал этмасдан давлат бошқарувидаги вазифаларни самарали ечиш мумкин эмас. Зеро, Президентимиз Шавкат Мирзиёев таъкидлаганларидек, “Коррупция ва уюшган жиноятчиликка қарши курашиш, шунингдек, ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш масалаларини самарали ечиш устувор вазифаларимиздан бири бўлиб қолади¹.

Ҳозирги глобаллашув замони, минтақалар ва давлатлараро интеграция жадаллашиб бораётган мураккаб бир шароитда коррупция барча мамлакатларда ҳам қатор муаммоларни келтириб чиқариб, жамиятни ич-ичидан емириб, пароканда қилиб ташлаш хавфини солмоқда. Бинобарин, бугун каттами-кичикми, бойми-камбағалми, қудратлими-кучсизми биронта давлатни коррупциядан холи ҳудуд, деб айта олмаймиз. БМТ ва Халқаро валюта жамғармасининг маълумотларига кўра, жаҳон иқтисодиёти коррупция туфайли йилига 1,5-2,6 триллион долларгача зарар кўрмоқда.²

Мавжуд статистик маълумотларга кўра, дунё давлатларида жамият ривожига ғов бўлаётган коррупция хавфига қарши курашишни таъминлашга қаратилган бир қатор халқаро-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинган, жумладан:

- Давлат мансабдор шахсларининг халқаро ахлоқий кодекси (Нью-Йорк, 1996 йил 12 декабрь);
- Коррупция бўйича жиноий жавобгарлик конвенцияси (Страсбург, 1999 йил 27 январь);
- Коррупция бўйича фуқаровий-ҳуқуқий жавобгарлик конвенцияси (Страсбург, 1999 йил 4 ноябрь) ва мазкур Конвенцияга қўшимча протокол (Страсбург, 2003 йил 15 май);
- Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Коррупцияга қарши конвенцияси (2003 йил 31 октябрь)³.

Бирлашган Миллатлар Ташкилоти Бош Ассамблеясининг 2003 йил 21 ноябрдаги резолюциясига мувофиқ, 2004 йилдан бошлаб “9 декабрь – Бутунжаҳон коррупцияга қарши курашиш куни” сифатида нишонлаб келинмоқда.

Ҳукуматимиз томонидан халқаро-ҳуқуқий ҳужжатлар ва миллий қонунчилик асосида, коррупцияга қарши курашиш соҳасида ташкилий-ҳуқуқий механизм асослари яратилмоқда.

Хусусан, Ўзбекистоннинг 2008 йили БМТнинг Коррупцияга қарши конвенциясига, 2010 йили Иқтисодий ҳамкорлик ва тараққиёт ташкилоти доирасида қабул қилинган коррупцияга қарши кураш бўйича Истанбул ҳаракат режасига қўшилиши – коррупцияга қарши курашнинг ҳуқуқий асосларини яратишда муҳим қадам бўлди.

Мамлакатимизда коррупцияга қарши самарали кураш олиб бориш мақсадида 2017 йил январда “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”-ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг қабул қилиниши – давлат органлари ва фуқаролик жамияти институтларининг коррупцияга қарши куч ва имкониятларини бирлаштириб, яхлит тизимни яратиш имконини берди.

Шу билан бирга, 2019 йил 27 майдаги Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбир-

лари тўғрисида”ги Фармони билан эса 2019–2020 йилларда коррупцияга қарши курашиш Давлат дастури қабул қилинди. Дастур келгусида амалга оширилиши зарур бўлган устувор вазифаларни белгилаб берди.⁴

Давлат дастурларининг энг муҳим жиҳати жамиятда коррупцияга нисбатан муросасиз муносабатни шакллантириш ҳамда жамоатчилик назоратини кучайтириш орқали коррупцияга барҳам беришга қаратилганлигидир.

Айтиш жоизки, давлат хизматида коррупцияни олдини олиш бўйича идоровий коррупцияга қарши курашишнинг самарали дастурларини амалга ошириш, уларнинг ҳисобдорлиги ва фаолиятининг очиқлиги механизмларини жорий этиш, одоб-ахлоқ қоидаларига риоя этилиши ва манфаатлар тўқнашувининг олди олинишини таъминлаш бўйича амалий чора-тадбирларни бажариш орқали тегишли соҳада коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларга имкон яратаётган сабаблар ва шарт-шароитларни таг-томири билан йўқотиш давлат органлари ва ташкилотлари раҳбарларининг биринчи даражадаги муҳим вазифаси ҳисобланади.

Transparency International ташкилоти томонидан 2020 йилнинг январь ойида эълон қилган маълумотида кўра, 2019 йилги коррупциядан холи **180** та мамлакатлар рўйхатида Ўзбекистон **153** ўринни эгаллаб турибди. Солиштириш учун, мамлакат **2018** йилда **180** та давлат ичида **158**, **2017** йилда **180** та давлат ичида **157**, **2016** йилда **176** та давлат ичида **156** ўридан жой олганди.⁵

Бу кўрсаткичлар ҳали қилишимиз лозим бўлган ишлар жуда кўплигини кўрсатиб турибди. Зеро, Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев 2020 йил 24 январдаги Олий Мажлисга йўллаган мурожаатномасида, коррупцияга қарши курашишда аҳолининг барча қатламлари, энг яхши мутахассислар жалб қилинмас экан, жамиятимизнинг барча аъзолари, таъбир жоиз бўлса, “ҳалоллик вакцинаси” билан эмланмас экан, ўз олдимизга қўйган юсак марраларга эриша олмаймиз. Биз коррупциянинг оқибатлари билан курашишдан унинг барвақт олдини олишга ўтишимиз керак. Ушбу вазифалар ижросини тизимли ташкил этиш мақсадида парламент ва Президентга ҳисоб берадиган, коррупцияга қарши курашишга масъул бўладиган алоҳида орган ташкил этишни тақлиф этдилар.⁶

Айтиш жоизки, Transparency International ташкилоти томонидан давлатларнинг коррупцияга қарши курашиш индексидан ҳамда ривожланган хорижий давлатлар тажбирасидан келиб чиққан ҳолда мамлакатимизда парламент ва Президентга ҳисоб берадиган, коррупцияга қарши курашишга масъул бўладиган алоҳида орган томонидан кўриб чиқилиши лозим бўлган қуйидаги тақлифларни

келтириб ўтиш мақсадга мувофиқ.

Биринчидан, давлат хизматини амалга ошириш жараёнида давлат хизматчилари коррупция фактлари вужудга келиши биланоқ, оммавий ахборот воситаларига ушбу ҳолатлар бўйича дарҳол хабар берилишига эътибор қаратилиши керак бўлади. Финляндия тажрибасидан маълумки, оммавий ахборот воситалари жамоат назоратининг муҳим воситаси бўлиб хизмат қилади. Ҳукумат эса, оммавий ахборот воситаларига нафақат эркинлик яратиб берган, балки ҳар бир эълон қилинган коррупция ҳолати бўйича аниқ чораларни кўриб боради⁷.

Иккинчидан, давлат хизматчиси лавозимига биринчи марта тайинланган ёки сайланган шахс меҳнат шартномаси билан биргаликда антикоррупцион битимни ҳам имзолаши зарур. Мамлакатда коррупция даражаси паст бўлган Дания давлати тажрибасидан маълумки, давлат хизматчиси ишга кирмоқчи бўлса, меҳнат шартномаси билан биргаликда антикоррупцион битимни (ходимга пора бермаслик ва пора олмаслик мажбуриятини юкловчи ҳужжат) имзоламаса, бирорта компанияга ишга қабул қилинмайди. Ҳаттоки антикоррупцион битимни бузишга уриниш ҳам ишдан ҳайдалишга олиб келади⁸.

Учинчидан, Ўзбекистон Республикасида “Давлат хизматчиларининг малакали фаолиятини ҳуқуқий баҳолаш тўғрисида”ги қонун қабул қилиниши зарур. Хусусан, давлат идоралари ва давлат хизматчилари фаолиятини ҳуқуқий жиҳатдан таъминламаслик ҳам давлат хизматчиларининг ўз зиммасидаги масулиятини унутишга ва кундалик хизмати фаолиятида камчиликларга йўл кўйишига ундайдиган омиллардан бири ҳисобланади. АҚШ тажрибасидан маълумки, АҚШ Конгресси

1978 йилда “Ҳукуматдаги ахлоқ тўғрисида”ги қонунни қабул қилган. Ушбу Қонуннинг вазифаси “давлат хизматчилари ва муассасалари ҳалоллигини сақлаш ва бунга имконият яратиш”дан иборат бўлган эди. Мазкур Қонун давлат хизматчиларига тўғри йўл кўрсатибгина қолмасдан, уларни ҳалол бўлишга ҳам мажбур этишига, натижада жамиятга давлат хизматига муайян номзод, шунингдек у ёки бу давлат хизматчиси ҳалолми-йўқлигини, у малакали фаолият олиб бораётганлигини баҳолаш имконияти берилишига умид билдирган эди⁹.

Шунингдек, Сингапурда давлат хизматчисига ойлик маош 60+40 шаклида белгиланади. Яъни маошнинг 40 фоизи ходимнинг иш унумига қараб тўланади. Ишида унум бўлмаса, иш ҳақининг деярли тенг ярмини ололмайди. Агар бу ҳол давом этаверса, у ишидан ажралади. Айтиш мумкинки, бу давлат хизматчиси учун яхши ва самарали хизмат қилиш имконини беради¹⁰.

Тўртинчидан, давлат хизматида коррупцияни олдини олишда давлат хизматчиларини рағбатлантириш масалаларини ҳам кўриб чиқиш муҳим аҳамият касб этади. Япония тажрибаси асосида,¹¹ республикамизда ҳудуднинг ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш кўрсаткичларига қараб, республика бюджетидан ташқари, маҳаллий бюджетнинг харажатлардан ортиб қолган даромад қисмига қараб, ҳудуддаги бошқарув органлари хизматчиларини баҳолаш механизмини ишлаб чиқиш ва шу орқали уларни моддий рағбатлантиришни ташкил этиш таклиф этилади.

Бешинчидан, коррупцияга қарши курашиш бўйича бошланғич таълимдан алоҳида дарсликлар, қўлланмалар яратилиши зарур. Давлат хизматида коррупция ҳодисасига сўзнинг кенг маъ-

ҲОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР:

1. Ш.М.Мирзиёев. Эркин ва фаровон, демократии Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. Ўзбекистон Республикаси Президенти лавозимига киришиш тантанали маросимига бағишланган Олий Мажлис палаталарининг қўшма мажлисидаги нутқ/ - Тошкент: «Ўзбекистон» НМИУ, 2016. -56 б.
2. Ўзбекистон Республикасининг “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонуни. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 1-сон, 2-модда.
3. Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистонда коррупцияга қарши курашиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5729-сон Фармони. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2019 йил 27 май.
4. Куракин А.В. Предупреждение и пресечение коррупции в зарубежных государствах // Государство и право. – Москва, 2001. – № 4. – С. 53.
5. Тогонидзе Н.В. Административно-правовые проблемы предупреждения коррупционной и организованной преступности // Государство и право. – 2012. - №1. – 115 с.
6. Исмаилов Б.И. “Коррупцияга қарши курашнинг халқаро-ҳуқуқий асослари” махсус курси бўйича маъруза матни. Адлия вазирлиги ҳузуридаги ЮМОМ. 18-б
7. <https://www.transparency.org/country/UZB>
8. <https://www.pv.uz/uz/news/prezident-otmetil-chto-borba-s-korruptsiej-delo-vsego-obschestva>
9. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conv.shtml

носида ёндашадиган бўлсак, бу шунчаки жиноят ёки ҳуқуқбузарлик эмас, балки маънавий бузилиш ҳолатидир¹². Янги Зеландия тажрибасидан маълумки, мамлакатнинг давлат сиёсатида фуқаролар ёшлигиданоқ коррупцияга қарши тарбияланиши белгилаб қўйилган¹³.

Дарҳақиқат, давлат хизматини амалга оширишда коррупцияга нисбатан муросасиз муносабатни шакллантириш бугунги кунда ниҳоятда долзарб масала бўлиб, бу борада нафақат масъул идоралар, балки кенг жамоатчилик ҳам ҳамжиҳат ва

ҳамфикр бўлмоғи мақсадга мувофиқдир. Шундан келиб чиқиб, қаердадир таъмагирлик, порахўрлик ҳолатларига дуч келсак, ҳар биримиз бу ноҳуш ҳодисага нисбатан бефарқ бўлмаслигимиз, лоқайдлик қилмаслигимиз, аксинча, коррупция иллатини таг томири билан қуритишга қаратилган саъй-ҳаракатларни виждонан бажаришга киришмоғимиз бурч ва масъулиятимизга айланмоғи даркор. Бошқача ифодалганда, адолатсизликка нисбатан муросасиз бўлишни ўзимиздан бошлашимиз зарур.



1 Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. Ўзбекистон Республикаси Президенти лавозимига киришиш тантанали маросимига бағишланган Олий Мажлис палаталарининг қўшма мажлисидаги нутқи / - Тошкент: «Ўзбекистон» НМИУ, 2016. -56 б.

2 <https://strategy.uz/index.php?news=530>

3 Мазкур ҳужжатлар билан қуйидаги интернет манзили орқали танишиш мумкин: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conv2017.shtml

4 Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистонда коррупцияга қарши курашиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5729-сон Фармони. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2019 йил 27 май, <https://lex.uz/docs/4355387>

5 <https://www.transparency.org/cpi2019?news/feature/cpi-2019>

6 <https://www.pv.uz/uz/news/prezident-otmetil-chto-borba-s-korruptsiej-delo-vsego-obschestva>

7 Исмаилов Б.И.. “Коррупцияга қарши курашнинг халқаро-ҳуқуқий асослари” махсус курси бўйича маъруза матни. Адлия вазирлиги ҳузуридаги ЮМОМ. 18-б

8 <https://www.occrp.org/en/daily/8798-un-and-denmark-show-how-tech-can-fight-corruption>

9 Куракин А.В. Предупреждение и пресечение коррупции в зарубежных государствах // Государство и право. – Москва, 2001. – № 4. – С. 53.

10 Государственная служба в зарубежных странах. – М.: Юристь, 2007. – 240 с

11 https://www.undp.org/content/dam/uzbekistan/docs/Publications/democraticgovernance/Textbook_on_Civil_Service/un_uzb_Civil_Service.pdf

12 Тогонидзе Н.В. Административно-правовые проблемы предупреждения коррупционной и организованной преступности // Государство и право. – 2012. - №1. – 115 с.

13 Пронкин С.В., Петрунина О.Е. Государственное управление зарубежных стран. М.: Аспект Пресс, 2001.

«Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси
Ахборотномаси»да нашр этиладиган мақолага қуйидаги талаблар қўйилади:

- мақолада жамиятни демократлаштириш ва янгилаш, мамлакатни модернизациялаш ва ислоҳ этишнинг умумназарий, ижтимоий-сиёсий, ҳуқуқий масалалари, мазкур соҳаларда амалга оширилган ишларнинг тизимли таҳлили ҳамда аниқ янги назарий ва амалий таклифлар акс этиши;
 - матн такрорларсиз, мантиқий изчил, баён қилинган фикрлар аниқ, қисқа ва лўнда бўлиши;
 - келтирилаётган маълумотлар ишончли ва тўғри бўлиши;
 - мақолага журналда нашр қилиш мумкинлиги ҳақида шу соҳадаги етакчи ҳуқуқшунос олим ва мутахассиснинг, муаллиф ишлайдиган ёки тадқиқотчи ҳисобланадиган олий ўқув муассасаси кафедраси ёки институти раҳбари тақризи;
 - матн ўзбек, рус ва инглиз тилларида тақдим этилиши;
 - матн компьютерда Wordнинг "Times New Roman"ида 14 шрифтда 1,5 интервалда А4 форматли стандарт оқ қоғознинг бир томонида ёзилиши, электрон нусхада тақдим этилиши ҳамда матннинг чап қисми 3 см, ўнг қисми 1,5 см, тепа ва пастки қисмлари 2 см бўлиши;
 - мақолада илмий баҳс-мунозара, иқтибосларнинг мавжуд бўлиши; иқтибослар 12 шрифтда 1,0 интервалда ёзилиши;
 - мақоланинг ҳажми 8 бетдан 10 бетгача бўлиши;
 - мақоланинг сўнги саҳифасида муаллифнинг исм-шарифи, илмий даражаси ва унвони, иш жойи ва лавозими, яшаш ва хизмат манзили, телефон рақамлари ёзилган;
 - ўзбек, рус ва инглиз тилидаги қисқа аннотация ҳамда таянч сўзлар бўлиши лозим.
- Мақолаларни қуйидаги электрон манзилга юборинг: proacademy@prokuratura.uz



Требования к статьям, публикуемым в «Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратураси Академияси Ахборотномаси»:

- статья должна содержать анализ общетеоретических, общественно-политических, правовых вопросов демократизации и обновления общества, реформирования и модернизации страны с отражением положения дел в данной сфере, а также теоретические и практические предложения;
 - исключение повторов в тексте, логическая последовательность, точность, краткость и ясность изложенных идей;
 - достоверность и корректность приводимой в статье информации;
 - к статье должны прилагаться отзыв ученого-правоведа или специалиста в этой области о возможности публикации статьи в журнале, а также отзыв кафедры высшего учебного заведения или отделения научно-исследовательского института, где автор работает или является соискателем;
 - представление статьи на узбекском, русском и английском языках;
 - статья представляется вместе с ее электронной копией, подготовленной с помощью текстового редактора "Word", где текст должен быть отпечатан через 1,5 компьютерных интервала 14 шрифтом "Times New Roman" (сноски 12 шрифтом) на одной стороне стандартной белой бумаги формата А 4. Поля страницы должны составлять: левое — 3 см, правое — 1,5 см, верхняя и нижняя части — 2 см; — наличие в статье научной полемики, сносок;
 - объем статьи должен быть от 8 до 10 печатных страниц;
 - на последней странице статьи должны быть указаны имя, фамилия и отчество, ученая степень и ученое звание, место работы и должность, домашний или служебный адрес, телефоны автора;
 - ключевые слова и краткая аннотация статьи на узбекском, русском и английском языках.
- Статьи направлять по адресу: proacademy@prokuratura.uz

