

**Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратурасининг
Олий ўқув курслари**

АХБОРОТНОМАСИ



№3 (03) 2010



Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий ўқув курслари АХБОРОТНОМАСИ

илмий-амалий нашр

МУАССИС:

Ўзбекистон Республикаси
Бош прокуратурасининг
Олий ўқув курслари

Таҳрир кенгаши:

Рашитжон Қодиров
Ҳакимбой Ҳалимов
Алишер Шарафутдинов
Нигматилла Йўлдошев
Шухрат Узаков
Зоҳид Дўсанов
Толибжон Умаров

Бош муҳаррир:

Бахтиёр Пўлатов

Масъул котиб:

Шавкат Ёдгоров

Таҳрир ҳайъати:

Нуриддинжон Исмоилов
Рустам Рўзиев
Баҳодир Исмоилов
Аббосхон Сангинов
Мухтор Зоиров
Светлана Ортиқова
Фаҳри Раҳимов
Фурқат Шодманов
Жаҳонгир Максумов

Ўзбекистон Матбуот ва ахборот
агентлигида 2010 йил 7 январда
0580 сонли гувоҳнома билан рўй-
хатга олинган.

2010 йил январь ойидан чиқа
бошлаган.

Муаллифлар фикри таҳририят
нуқтаи назаридан фарқ қилиши
мумкин. Журналда чоп этилган
материаллардан фойдаланилганда
«Ўзбекистон Республикаси Бош
прокуратурасининг Олий ўқув
курслари Ахборотномаси»дан
олинди деб кўрсатилиши шарт.
Таҳририят тақдим этилган мақо-
лаларни тақриз қилиш ва қайтариш
мажбуриятини олмаган.

Манзил:

100047, Тошкент шаҳри,
Тараққиёт кўчаси 59-уй

Саҳифаловчи:

Сарварбек Бобожонов

Буюртма №

Адади: 1000

Журнал «Мир полиграфии»
МЧЖ ҚК босмахонасида
чоп этилди.

Манзил: Тошкент шаҳри,
Авлиё ота кўчаси 7-уй

М У Н Д А Р И Ж А

Р.Қодиров.	Қонун ҳужжатларини такомиллаштириш — давр талаби	1
Б.Мустафаев.	Инсонпарварлик — ислохотлар мезони	7
Х.Азизов.	Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқий ҳимояси — муҳим вазифа	9
Т.Умаров.	Роль информационно-аналитической работы и планирования в правоприменительной деятельности	13
М.Қиёмов.	Қишлоқ хўжалиги соҳасида қонунийликни таъминлашнинг устувор йўналишлари	18
А.Сангинов.	Прокуратура органлари — қонун устуворлигини таъминлаш йўлида	24
Ҳ.Раҳмонқулов.	Корпоратив ҳуқуқ тушунчаси ва асосий тамойиллари	30
Б.Исмоилов.	Международные стандарты в деятельности генеральной прокуратуры Республики Узбекистан	34
Б.Пўлатов.	Задача органов прокуратуры по защите прав и свобод человека	37
Ф.Раҳимов.	Дастлабки тергов: Асос ва умумий шартлар	40
А.Юнусова.	Государственная политика по повышению политической активности женщин в Республике Узбекистан	44
Р.Ткач.	Роль отца и матери в формировании личности ребенка	47
Ф.Бакаева.	Совершенствование правовых основ борьбы с насилием в отношении женщин	49
Ф.Мухамеджанова.	Болалар ва ёшларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишда "Қамолот" ёшлар ижтимоий ҳаракатининг тутган ўрни ва роли	53
С.Селиманова.	Административно-правовой механизм охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина	56
Х.Каримов.	Қийноқ ва унинг ижтимоий ҳавфлиги	59
Х.Баҳронов.	Суд-ҳуқуқ ислохотлари: Жиноят процессида прокурор ваколатларини такомиллаштириш масалалари	62
А.Одинаев.	Фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик ва унда неустойканинг аҳамияти	65
Р.Хонназаров.	Шаън, қадр-қиммат ва ишчанлик обрўсини ҳимоя қилишнинг фуқаролик-ҳуқуқий воситалари ҳамда асослари	68
	Ўзбекистон Республикаси Олий суди	71
	Пленуми Қарорлари	79
	Рецензия	
	Аёл ҳуқуқлари ва гендер тенглиги	
	Янги китоб	82

Рашитжон ҚОДИРОВ,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори,
1-даражали Давлат адлия маслаҳатчиси
ю.ф.н.

ҚОНУН ХУЖЖАТЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ – ДАВР ТАЛАБИ

Биз юртимизда сиёсий, иқтисодий, ижтимоий ва суд-ҳуқуқ соҳасида амалга оширилаётган ислохотлар ҳамда бу борада қабул қилинаётган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ҳақидаги нашрлар циклини давом эттирмақдамиз.

Ўтган йилнинг декабрь ойида чоп этилган аввалги мақолада сайловлар, ижро ишини юритиш, жиноий даромадларни легаллаштиришга ва терроризмни молиялаштиришга қарши курашиш тўғрисидаги қонун ҳужжатларига киритилган тузатишлар, шунингдек, Ўзбекистон Республикасининг кодексларидаги ярашув жиноий-ҳуқуқий институтини кенгайтириш, фуқаролик процессида вакиллик институтини такомиллаштириш, сифатсиз ва қалбаки дорилар ҳамда тиббий буюмлар билан муомала қилганлик учун жавобгарликни кучайтириш билан боғлиқ ўзгариш ва қўшимчалар ҳақида гапириб ўтилган эди.

Шу билан бирга, ҳуқуқни қўллаш амалиёти ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятининг норматив базасини янада такомиллаштириш, қонун ҳужжатларидаги қарама-қаршиликларни бартараф этиш кераклигини кўрсатмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг Президенти Ислом Каримов Олий Мажлис Қонунчилик палатаси ва Сенатининг қўшма мажлисидаги маърузасида **«Қонунчилик ва норматив-ҳуқуқий базадаги камчилик ва нуқсонларга имкон қадар тезроқ барҳам бериш, ҳуқуқни қўллаш амалиётида ғоят жиддий ўзгаришларни жорий этиш, ҳуқуқни муҳофаза қилиш ва суд органларининг фаолиятида фақат ва фақат қонунга риоя этилишини таъминлаш биз барпо этаётган ҳуқуқий давлатни шакллантиришда нақадар муҳим аҳамиятга эга эканлигини»** таъкидлаб ўтгани бежиз эмас.

Давлат раҳбарининг бу талабларидан келиб чиқиб, мазкур йўналишдаги ишлар доимий асосда олиб борилмоқда.

Жумладан, фақатгина 2009 йил ва 2010 йилнинг ўтган даври мобайнида Бош прокуратура томонидан мамлакат парламентида Жиноят, Жиноят-процессуал кодекслари, маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги қонун ҳужжатларини такомиллаштириш, шунингдек, жамият ҳаётининг бошқа соҳаларини

тартибга солишга қаратилган 11 қонун лойиҳаси киритилган. Уларнинг бир қисми аввалги мақола-ларимизда ёритилган эди, шу боис қонунчиликка киритилган кейинги ўзгаришларга оид қонун лойиҳаларига назар ташласак.

Хусусан, жорий йилнинг 18 май куни маъқуланган **«Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига қўшимча киритиш тўғрисида»**ги Қонун жиноят қонунини янада либераллаштириш ва жиноий жазоларни дифференциялашга қаратилган. Мазкур Қонун лойиҳаси енгиллаштирувчи ҳолатлар мавжудлигида жиноят учун жазо тайинлашнинг ҳуқуқий механизмларини ўрганиш натижалари бўйича ишлаб чиқилган эди.

Жумладан, Жиноят кодексининг 55-моддасида назарда тутилган жазони енгиллаштирувчи барча ҳолатлардан фақатгина айбини бўйнига олиш тўғрисида арз қилиш, чин кўнгилдан пушаймон бўлиш, жиноятни очиш учун фаол ёрдам бериш ва етказилган зарарни бартараф этиш (55-модда биринчи қисмининг «а» ва «б» бандлари) каби ҳолатлар айбдорнинг жиноят содир этилгандан сўнг фаол ижобий ҳаракатлари билан ажралиб туради.

Юқоридаги тўртта ҳолат айбдорнинг амалда пушаймон бўлганлигини билдириб, унинг ўз қилмишининг гайриқонунийлигини англаганлигидан ва у учун жазо олишга тайёр эканлигидан далолат беради.

Шу билан бирга, қонунда қайд этилган енгиллаштирувчи ҳолатлар мавжудлигида жазонинг аниқ чегараси ва енгилроқ жазо тайинлашининг ҳуқуқий кафолатлари белгиланмаганлиги сабабли, айбдор шахслар пушаймонликни фаол ҳаракат орқали намоеън этишдан ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар билан ҳамкорлик қилишдан манфаатдор эмас эди. Бу ҳолат эса жиноятларнинг тез фош этилиши, бошқа иштирокчиларнинг қидируви ва ушланиши, кечиктириб бўлмайдиган бошқа тергов ҳаракатларининг тезкорлик билан олиб борилишига ёрдам бермас эди.

Шу сабабдан қабул қилинган Қонун билан Жиноят кодексига янги 57¹-модда киритилиб, унда юқорида кўрсатилган ҳолларда ва оғирлаштирувчи ҳолатлар йўқлигида жазо муддати ёки миқдори

Жиноят кодекси Махсус қисмининг тегишли моддасида назарда тутилган энг кўп жазонинг учдан икки қисмидан ошмайдиган жазо тайинланиши лозимлиги белгилаб қўйилди.

Бунда киритилган норма ижтимоий хавфи юқори бўлган, оғирлаштирувчи ҳолатлардаги қасддан одам ўлдириш (Жиноят кодекси 97-моддасининг иккинчи қисми) ва терроризм (155-моддасининг учинчи қисми) билан боғлиқ жиноятларни содир этган шахсларга нисбатан татбиқ этилмайди.

Қонунчиликдаги яна бир бўшлиқ касб юзасидан ўз вазифаларини бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги оқибатида бошқа шахсларга ОИВ касаллигини юқтириш учун жиноий жавобгарлик масалалари билан боғлиқ бўлган.

Жиноят кодексига бундай қилмиш учун жавобгарликни белгиловчи махсус меъёр мавжуд эмаслиги боис ОИВ касаллигининг тарқалишига қарши курашиш борасида ҳуқуқни қўллаш ва тергов-суд амалиётида бу тоифадаги жиноятларни ҳуқуқий жиҳатдан тўғри малакалашда муаммолар юзага келар эди.

Жумладан, Жиноят кодексининг 116-моддасида касб юзасидан ўз вазифаларини бажармаслик ёки лозим даражада бажармаслик учун жавобгарлик назарда тутилган бўлиб, бундай жавобгарлик фақатгина баданга ўртача оғир шикаст, оғир шикаст, одамнинг ўлими каби оқибатлар келиб чиққан ҳолдагина юзага келади. Бунда ОИВ инфекциясини юқтириш ҳолатининг ўзини, оқибатда ўлим юз бермаган бўлса, жавобгарлик учун асос бўлувчи оқибатлар сирасига киритиш мумкин эмас.

Шу сабабли, 2010 йил 24 май куни қонун қабул қилиниб, Жиноят кодексининг 113-моддаси шахсининг касб юзасидан ўз вазифаларини бажармаганлиги ёки лозим даражада бажармаганлиги оқибатида бошқа шахсга ОИВ касаллиги/ОИТС-ни юқтиргани учун олти ойгача қамоқ ёки беш йилгача озодликдан маҳрум қилиш тарзидаги жавобгарликни назарда тутувчи бешинчи қисм билан тўлдирилди.

Мазкур норма ОИВ касаллигининг тарқалишига қарши курашиш борасида амалга оширилаётган чораларнинг самарадорлигини ва тиббиёт ходимларининг ўшбу касалликнинг олдини олиш қоидаларига қатъий риоя этиши учун масъулиятини оширишга қаратилган.

Жиноят кодекси 113-моддасининг янги таҳририда «ОИТС касаллиги» термини ўрнига «ОИВ касаллиги/ОИТС» терминидан фойдаланганлиги сабабли худди шу қонун билан Жиноят кодексининг 66¹-моддаси, Ўзбекистон Республикаси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексининг 57-59-моддаларида ҳам шу каби ўзгартишлар амалга оширилиб, **«Одамнинг иммунитет танқислиги вируси билан касалланишининг (ОИВ касаллигининг) олдини олиш тўғрисида»**ги Қонунга тузатишлар кири-

тилди.

Мамлакатимизда болаларнинг ҳуқуқий ҳимоясини таъминлаш, вояга етмаганлар ўртасида ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш тизимини мустаҳкамлаш, ота-оналарнинг ўсиб келаётган авлод учун масъулиятини ошириш борасида кўрилаётган чоралар алоҳида эътиборга сазовор.

Амалга оширилаётган чоралар натижасида республикада вояга етмаганлар ўртасида жиноятчиликнинг камайиш тенденцияси кузатилмоқда. 2000 йилга нисбатан ўтган йилда болалар жиноятчилиги 19,8 фоизга, жиноят содир этишда иштирок этган вояга етмаганлар сони 12,2 фоизга камайди.

Айни вақтда вояга етмаганлар томонидан маъмурий ҳуқуқбузарликлар содир этиш ҳоллари кўпайди.

Вояга етмаганларнинг ҳуқуқбузарликлар содир этишига имкон бераётган шарт-шароитларнинг таҳлили шуни кўрсатдики, кўп ҳолларда, бунга уларнинг тунги вақтда турли кўнгилочар масканларда назоратсиз юришлари ва аксарият ҳолларда, бу ерда спиртли ичимликлар истеъмол қилишлари омил бўлмоқда.

Вояга етмаганларнинг бўш вақтларини бу тариха ўтказишларига кўнгилочар масканларнинг раҳбарлари ва бошқа масъул ходимларнинг тунги вақтда мазкур муассасаларда вояга етмаганнинг ота-онаси ёки уларнинг ўрнини босувчи шахснинг кузатувисиз ҳозир бўлишига йўл қўйганлиги учун жавобгарлиги белгиланмаганлиги асосий сабаблардан бири бўлмоқда.

Шуни инобатга олиб, жорий йилнинг 17 май куни **«Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексига қўшимчалар киритиш ҳақида»**ги Қонун қабул қилинди.

Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекс ресторанлар, кафелар, барлар, клублар, дискотекалар, кинотеатрлар, компьютер заллари, Интернет тармоғидан фойдаланиш хизматларини кўрсатиш учун жиҳозланган хоналар ёки бошқа кўнгил очиш (дам олиш) жойларида вояга етмаган шахснинг тунги вақтда ота-онасидан бири ёки унинг ўрнини босувчи шахснинг кузатувисиз бўлишига йўл қўйганлик учун мазкур жойларнинг раҳбарлари ёхуд бошқа масъул шахсларнинг жавобгарлигини назарда тутувчи янги 188²-модда билан тўлдирилди.

Мазкур ҳуқуқбузарлик субъекти сифатида кўнгил очиш (дам олиш) жойларининг раҳбарларидан ташқари, бундай жойларда тегишли фармойиш, меҳнат шартномаси, вазифалар тақсимооти билан ёхуд эгаллаб турган хизмат мавқеи туфайли кўнгил очиш (дам олиш) жойларида аҳолига хизмат кўрсатиш қоидаларига ёки мижозларнинг кириб-чиқиш тартибига риоя қилинишини таъминлаш учун жавобгарлик юкланган бошқа масъул шахсларни ҳисоблаш керак.

Ўшбу ҳуқуқбузарликни содир этганлик учун суд айбдор шахсларга энг кам иш ҳақининг ўн бара-

варидан ўн беш бараваригача миқдорда жарима шаклидаги маъмурий жазо чорасини белгилаши мумкин.

Шуни назарда тутиш лозимки, киритилган нормани тўғри қўллаш учун «Бола ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида»ги Қонун, яъни унинг 3-моддасидаги ота-онанинг ўрнини босувчи шахслар деганда қонунда белгиланган тартибда болага нисбатан ота-оналик ҳуқуқини амалга оширувчи ва ота-оналик мажбуриятларини бажарувчи, лекин боланинг ота-онаси бўлмаган шахслар (фарзандликка олувчилар, васийлар ва ҳомийлар) тушунилиши кераклиги ҳақидаги қоидалардан келиб чиқиш зарур.

Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекснинг 188²-моддасида кўрсатилган бошқа кўнгил очиш (дам олиш) жойларига кафетерийлар, ошхоналар, чойхоналар, буфетлар каби умумий овқатланиш жойлари, шунингдек, театрлар, концерт заллари, ўйинхоналар, бильярдхоналар ва бошқа шу каби жойларни киритиш лозим.

Ушбу моддада қўлланиладиган тунги вақтни аниқлаш учун Меҳнат кодексининг 122-моддасига мурожаат қиламиз, унга кўра соат 22:00 дан 6:00 гача бўлган вақт тунги деб ҳисобланади.

Бундан ташқари, Олий Мажлис Қонунчилик палатасига болаларнинг ҳимоясига оид қонун ҳужжатларини такомиллаштириш, вояга етмаганлар ўртасида ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш тизимидаги органлар ва муассасаларнинг масъулиятини ошириш, болаларнинг девиант (яъни жамиятда эътироф этилган ҳуқуқий ва ахлоқий нормаларга зид бўлган) хулқ-атворини эрта аниқлаш ва бартараф этиш борасидаги тадбирлар самарадорлигини кескин яхшилашга қаратилган **«Вояга етмаганларнинг назоратсизлиги ва ҳуқуқбузарликларининг олдини олиш тўғрисида»**ги Қонун лойиҳаси киритилган.

Таъкидлаш жоизки, вояга етмаганларнинг назоратсизлиги ва ҳуқуқбузарликларининг олдини олиш масалалари ҳукуматнинг алоҳида қарорлари, алоқадор вазирликлар ва идораларнинг идоравий ҳужжатлари билан тартибга солинган, бу эса, ўз навбатида, мазкур муаммоларни ҳал қилишга мутасадди бўлган идоралар фаолиятини мувофиқлаштириш ва иш самарадорлигини оширишга етарли имкон бермаяпти.

Ишлаб чиқилган лойиҳада эса вояга етмаганларнинг назоратсизлиги ва ҳуқуқбузарликларини профилактика қилиш тизимидаги идоралар ва муассасалар, улар фаолиятининг асосий йўналишлари, вазифалари ҳамда ваколатлари пухта ва комплекс тарзда белгиланган. Унда ижтимоий жиҳатдан хавфли аҳволда бўлган вояга етмаганлар ва оилалар билан профилактика ишини олиб бориш тартиби, вояга етмаганларни ихтисослаштирилган ўқув-тарбия муассасалари ва вояга етмаганларга ижтимоий-ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш марказларига жойлаштириш асослари ҳамда бошқа масалалар

мустаҳкамланган.

Сизларга маълумки, болаларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида республика-миз томонидан 2008 йилда Ишга қабул қилиш учун энг кичик ёш тўғрисидаги Конвенция ҳамда Болалар меҳнатининг оғир шакллари тақиқлаш ва йўқ қилишга доир шошилинч чоралар тўғрисидаги Конвенция ратификация қилинган.

Халқаро Меҳнат Ташкилотининг мазкур конвенцияларини миллий қонунчиликка сингдириш, боланинг ҳаёти, соғлигининг муҳофаза қилиниши ва ота-оналар ҳамда бошқа шахсларнинг суиистеъмолликларидан ҳимоя қилинишига бўлган ҳуқуқларининг рўёбга чиқарилишини таъминлаш учун 2009 йилнинг декабрь ойида қатор қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритилган.

Хусусан, 2009 йил 21 декабрь кунги **«Вояга етмаган шахсларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги қонун ҳужжатлари такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексига қўшимчалар киритиш ҳақида»**ги Қонунга мувофиқ, Кодекснинг 49-моддаси вояга етмаганларнинг меҳнати ва меҳнатини муҳофаза қилиш тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузганлик учун мансабдор шахсга оғирроқ жазо қўллашни назарда тутувчи янги норма билан тўлдирилди.

Бундан ташқари, вояга етмаган шахс меҳнатидан унинг соғлиғи, хавфсизлиги ёки ахлоқ-одобига зиён етказиши мумкин бўлган ишларда фойдаланишда айбдор шахслар Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексга янги киритилган 49¹-модда бўйича жавобгарликка тортиладилар.

Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекснинг 51-моддасига киритилган ўзгартишлар асосида вояга етмаган шахсни меҳнатга маъмурий тарзда мажбурлаш учун жазо чоралари кучайтирилди.

Агар меҳнатга бирон бир шаклда маъмурий тарзда мажбурлаш энг кам иш ҳақининг бир бараваридан уч бараваригача миқдорда жарима солишга сабаб бўлса, вояга етмаган шахсга нисбатан содир этилган худди шундай ҳуқуқбузарлик учун энг кам иш ҳақининг беш бараваридан ўн бараваригача миқдорда жарима солинади.

2009 йил 24 декабрдаги Қонун билан Меҳнат кодекси ва **«Бола ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида»**ги Қонунга ўзгартишлар киритилиб, шахсни ишга қабул қилиш мумкин бўлган энг кичик ёш чегараси кўтарилди.

Эндиликда ишга қабул қилишга фақатгина ўн олти ёшдан йўл қўйилади.

Айни пайтда, агар умумтаълим мактаблари, ўрта махсус, касб-ҳунар ўқув юртларининг ўқувчилари ўн беш ёшга тўлган бўлса, ўқишдан бўш вақтида ота-онасидан бирининг ёки ота-онасининг ўрнини босувчи шахслардан бирининг ёзма розилиги билан соғлиғига ҳамда маънавий ва ахлоқий камол топишига зиён етказмайдиган, таълим олиш жара-

ёнини бузмайдиган енгил ишни бажариши учун ишга қабул қилиниши мумкин.

Мазкур Қонун қабул қилингунга қадар ўқувчиларни ишга қабул қилишга ўн тўрт ёшга тўлгандан кейин йўл қўйилар эди.

Эътиборингизга ҳавола қилмоқчи бўлган яна бир ҳужжат фуқароларнинг соғлиғини сақлаш, бу соҳада инсон ҳуқуқларининг кафолатларини таъминлаш масалаларига тааллуқлидир.

Жумладан, прокуратура органлари томонидан фуқароларнинг соғлиғини сақлаш тўғрисидаги қонунчилик ижроси аҳволи текширилди.

Текшириш давомида хусусий тиббиёт амалиёти билан шуғулланувчи жисмоний шахслар томонидан тиббий хизматлар кўрсатиш тартибига оид қонун ҳужжатларининг жиддий бузилиши ҳолатлари аниқланди.

Ўрганиш кўрсатдики, хусусий тиббиёт амалиёти билан шуғулланиш учун лицензияга эга бўлган 1.187 нафар жисмоний шахсдан ҳақиқатан 581 нафаригина ўз фаолиятини амалга ошириб келган.

Бунда хусусий равишда ишловчи шифокорларнинг аксарияти даволаш жараёни стандартлари, санитария ва гигиена қоидалари, асбобларни стерилизация қилиш ва ишлатилган тиббий буюмларни утилизация қилиш бўйича талабларга риоя этмаган ҳолда фаолият кўрсатиб келган.

Санитария қоидалари ва нормаларига кўра, хусусий тиббиёт амалиёти билан шуғулланувчи 542 нафар шифокор (581 нафаридан) фаолият тури бўйича махсус ўргатилган тиббиёт ходимлари билан тўлдирилган стерилизация қилиш бўлинмаларига эга бўлиши лозим эди, бу эса фақатгина юридик шахс шароитида ташкил этилиши мумкин.

Ушбу ҳолатларни инобатга олиб, фуқароларнинг соғлиғини сақлашга доир ҳуқуқларининг кафолатланишини таъминлаш мақсадида 2010 йил 19 май куни **«Фуқаролар соғлиғини сақлаш тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг 10 ва 11-моддаларига ўзгартишлар киритиш ҳақида»**ги Қонун қабул қилинди. Киритилган тузатишларга кўра, жисмоний шахсларнинг хусусий тиббиёт фаолияти билан шуғулланишига йўл қўйилмайди.

Ҳозирги вақтда мамлакат парламентида яна бир ҳужжат — **«Дафн этиш ва дафн иши тўғрисида»**ги Қонун лойиҳаси кўриб чиқилмоқда.

Мазкур лойиҳанинг ишлаб чиқилишидан олдин прокуратура органлари томонидан маҳаллий ҳокимият органлари фаолиятида текшириш ўтказилиб, унда қабристонларни сақлаш ва ободонлаштириш ишига ҳўжасизларча ва масъулиятсизлик билан қараш, фуқаролар томонидан келгусида қабрлар солиш учун ер участкаларини ўзбошимчалик билан эгаллаш, қабристонларни ташкил қилиш мақсадида маданий-мемориал комплексларнинг фондларидан ерларни ноқонуний ажратиш ҳолатлари аниқланган, қабристонларни ободонлаштиришга ажратилган бюджет

маблағларининг талон-торож қилиниши ва мақсадсиз ишлатилиши ҳоллари фош этилган.

Мазкур соҳада бундай аҳволнинг юзага келишининг сабабларидан бири — ҳозирги замон талабларига жавоб берадиган, дафн этиш ва дафн иши масалаларини тартибга солувчи қонунчилик актининг мавжуд эмаслигидир.

Кўп конфессионал жамиятимиз ҳаётининг бу муҳим соҳасидаги ҳуқуқий муносабатларни тартибга солиш мақсадида **«Дафн этиш ва дафн иши тўғрисида»**ги Қонун лойиҳаси ишлаб чиқилган.

Лойиҳада асосий тушунчаларнинг таърифини белгилаш, марҳумнинг муносиб равишда дафн этилиши кафолатларини мустаҳкамлаш, дафн этиш жойлари ва дафн ишини ташкил қилиш борасидаги муносабатларни, шунингдек, бошқа ҳуқуқий жиҳатларни тартибга солиш кўзда тутилган.

Хусусан, унда вафот этганидан кейин жасадига ҳурматни ўрнига қўйган ҳолда муносабатда бўлиш юзасидан шахснинг ҳаётлик чоғида хоҳиш билдириши ва бошқа ҳуқуқлари белгиланган, дафн этиш жойларини, қабртошларни, панжаралар ва бошқа ашёларни таҳқирлаш ёки вайрон қилиш, шунингдек, жасадни таҳқир этишга тақиқ ўрнатилган.

Қонун лойиҳасининг алоҳида қоидалари билан дафн этиш жойларини ташкил этиш, бу жойлар учун санитария-гигиена ва экологик нормаларига мувофиқ ер майдонини танлаш ҳамда ажратиш масалалари тартибга солинган, уларни сақлаш ва ободонлаштириш бўйича талаблар белгиланган.

«Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги Қонун лойиҳаси чет эл давлатларининг ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлари билан жиноят ишлари бўйича ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш масалаларида халқаро ҳамкорликнинг ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солинишини такомиллаштиришга қаратилган.

Ҳозирги вақтда жиноят-процессуал қонунда хорижий давлатлар муассасалари билан ўзаро муносабатда бўлиш, айбланувчиларни ушлаб бериш ва жиноий таъқиб қилишга оид фақатгина айрим умумий нормалар мавжуд.

Ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш ҳақидаги сўровларни юборишда миллий органлар ваколатларининг аниқ белгиланиши, чет эл давлати ҳудудида олинган далилларнинг юридик кучи, Ўзбекистон Республикасида ушланган жиноятчиларни бериш тўғрисидаги сўровларни бажариш тартиби, ҳамкорликни амалга оширишда ўзаро келишув тамойили каби махсус масалалар бўйича нормаларнинг мавжуд эмаслиги эса ягона тергов-суд амалиётининг шаклланишига тўсқинлик қилмоқда.

Шу билан бирга, халқаро ҳуқуқ тамойиллари ва нормалари, қоида тариқасида, умумий характерга эга бўлиб, халқаро ҳамкорлик борасида муҳим аҳамиятга молик бўлган миллий жиноят-процессуал қонун ҳужжатларининг қоидаларини бутун-

лай алмаштира олмайди.

Шу муносабат билан, халқаро ҳамкорликни амалга ошириш ва жиноят ишлари бўйича ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш учун амалиётчи-ходимларга зарур бўлган ҳуқуқий базани такомиллаштириш мақсадида Бош прокуратура томонидан тегишли қонун лойиҳаси ишлаб чиқилиб, Жиноят-процессуал кодексини янги боб билан тўлдириш таклиф этилмоқда.

Янги бобда чет эл давлатга процессуал ҳаракатларни бажариш, унинг ҳудудида бўлган шахсни ушлаб бериш, жиноий таъқибни амалга ошириш учун жиноят иши материалларини юбориш тўғрисида сўровлар юбориш, шунингдек, чет эл давлатлар муассасаларининг бундай сўровларини Ўзбекистон Республикасида бажариш тартиби каби масалаларни ва бошқа қоидаларни батафсил тартибга солиш назарда тутилади.

Тез кунларда Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг муҳокамасига Ўзбекистон Республикасининг давлат рамзлари ҳақидаги қонунчиликни такомиллаштиришга йўналтирилган қонун лойиҳасининг киритилиши кутилмоқда.

Асосий Қонунимизнинг 5-моддасида акс эттирилган Ўзбекистон Республикасининг давлат рамзлари — байроқ, герб, мадҳия ҳам давлат суверенитети, миллатнинг бирлиги, унинг ўтмиши ва келажакнинг рамзи, ҳам миллий ифтихордир.

Бирлашган Миллатлар Ташкилоти биноси, дипломатик ва консуллик муассасалари олдида Ўзбекистон Республикаси давлат байроғининг ҳилпираб туриши ёки давлатлар раҳбарларининг расмий ташрифлари давомида, шунингдек, спортчиларимизнинг халқаро майдондаги ғалабалари шарафига ёхуд бошқа тантаналарда давлат мадҳиясининг янграши ҳар бир кишида миллий ғурур ҳиссини уйғотади.

Шу боис барчамиз давлатнинг бу тимсолларини ёдда тутишимиз, сақлашимиз ва ҳурматсизлик кўринишларидан муҳофаза қилишимиз шарт.

Шуларни инобатга олиб, **«Ўзбекистон Республикасининг Давлат байроғи тўғрисида», «Ўзбекистон Республикаси Давлат герби тўғрисида» ва «Ўзбекистон Республикасининг Давлат мадҳияси тўғрисида»**ги Қонунларга давлат рамзларининг тижорат мақсадида ишлатилишига чек қўйишга, шунингдек, давлат рамзлари ҳақидаги қонунчилик талабларини бузганлик учун жавобгарликни мустаҳкамлашга қаратилган ўзгартиш ва қўшимчалар киритилмоқда.

Шунингдек, лойиҳада байроқнинг кўтарилиши, герб тасвирининг ўрнатиб қўйилиши ҳамда мадҳиянинг ижро этилиши ҳолатларига аниқлик киритилмоқда.

Бундан ташқари, одам бир-бирини кўрганда ўзаро ҳурмат-эҳтиромини изҳор қилиши, қўлини кўксига қўйиб, ҳол-аҳвол сўрашиши аждодларимиз-

дан ўтиб келаётган ўзбекларга хос одат, анъана ҳисобланади. Шунини инобатга олиб, **«Ўзбекистон Республикасининг Давлат мадҳияси тўғрисида»**ги Қонуннинг давлат мадҳияси оммавий тадбирда ижро этилаётганда, ўнг қўлни кўксига қўйиш ҳақидаги қоида билан тўлдирилишида бу азалий одатларимизнинг унга сингдирилишининг бир кўринишидир.

Фуқароларнинг ватанпарварлик ҳис-туйғуларидан ўз манфаати учун фойдаланишнинг олдини олиш мақсадида давлат рамзлари (байроқ ва герб) тасвирларидан товарларни (ишларни, хизматларни) ўтказиш учун тижорат мақсадларида фойдаланиш, шунингдек, уларнинг элементларини нодавлат ташкилотларнинг ҳужжатлари реквизи́тлари ёки реклама материалларига қўйишга тақиқ солинмоқда.

Бундан ташқари, Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексини давлат рамзлари тўғрисидаги қонунчиликни бузганлик учун жавобгарликни белгиловчи 203¹-модда билан тўлдириш таклиф қилинмоқда.

Шунингдек, йўл ҳаракати қоидаларини бузганлик учун жавобгарликни такомиллаштиришга йўналтирилган, инсонларнинг ҳавфсизлигини сезиларли даражада пасайтирадиган ва кўпинча жиддий йўл-транспорт ҳодисаларига олиб келадиган кўпол қоидабузарликлар содир этадиган транспорт воситалари ҳайдовчилари ва йўл ҳаракатининг бошқа иштирокчиларига нисбатан маъмурий жавобгарликни кучайтиришга қаратилган қонун лойиҳаси ҳам ишлаб чиқилмоқда.

Суд-экспертлик фаолиятининг норматив-ҳуқуқий базасини такомиллаштиришга қаратилган кейинги ҳужжат — жорий йилнинг 1 июнь куни қабул қилинган **«Суд экспертизаси тўғрисида»**ги Қонундир.

Бундан аввал Ўзбекистон қонунчилигида суд экспертизаси соҳасидаги муносабатларни тартибга солувчи ва бундай фаолиятнинг асосларини белгиловчи ягона норматив-ҳуқуқий ҳужжат мавжуд бўлмаган. Фақатгина суд экспертизасини тайинлаш ва ўтказиш масалалари процессуал қонунларда акс эттирилган.

Қабул қилинган қонунда амалий жиҳатдан долзарб бўлган суд-экспертлик фаолиятининг тушунчаси, унинг принциплари билан боғлиқ масалалари ёритилган, бундай фаолиятнинг барча томонлари тартибга солинган.

Жумладан, унда «суд экспертизаси», «суд-экспертлик фаолияти», «суд эксперти» тушунчаларига илк бор таъриф берилган, суд-экспертлик фаолиятининг тамойиллари, хусусан, қонунийлик, инсон ҳуқуқ ва эркинликларига риоя этилиши, суд экспертнинг мустақиллиги, холислик, ҳар томонламалик ва тўлиқлик мустаҳкамланган. Шунингдек, суд экспертнинг ҳуқуқий мақоми белгиланиб, суд экспертизасининг турлари (қўшимча, қайта, комплекс, коммиссиявий) тартибга солинган.

Тўхталиб ўтмоқчи бўлган яна бир қонун ички

ишлар органлари ходимларининг ижтимоий ҳимоясини таъминлашга тегишлидир.

Жинойатчиликка қарши курашиш билан шуғullanувчи ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларининг иши алоҳида хусусиятга эга бўлиб, кўпинча ходимларнинг ҳаётини хавф-хатарга солиш билан боғлиқдир. Шу боис, давлат томонидан ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ходимларини ҳимоя қилиш, уларни ижтимоий қўллаб-қувватлаш, ҳаёти ва соғлиғини суғурталашга қаратилган алоҳида чоралар кўрилмоқда.

Жумладан, пенсия ва солиқ қонун ҳужжатлари нормалари билан хизмат бурчларини бажаришда вафот этган ички ишлар органлари ҳарбий хизматчиларининг оилалари учун даромад солиғидан қисман ва мулк солиғидан тўлиқ озод қилиниши билан боғлиқ имтиёзлар, шунингдек, пенсияларга устама ҳақлар белгиланган эди.

Бироқ кўрсатилган имтиёзлар ички ишлар органлари ходимларининг барча тоифаларига эмас, балки фақатгина ҳарбий хизматчиларига доир бўлган. Айни пайтда, мустақиллик даври мобайнида хизмат вазифаларини бажаришда вафот этган ички ишлар органлари, шу жумладан, ҳарбий хизматчилар бўлмаган ходимларининг сони оз эмас.

Бир хил шароитлардаги хизматни ўташда, шу жумладан, жанговар вазифаларни бажаришда вафот этган ички ишлар органлари ходимларининг оилалари учун имтиёзлар беришда бундай чегараланиш ижтимоий адолат тамойилига бир оз мувофиқ эмас эди.

Шу муносабат билан 2010 йил 20 май куни қабул қилинган қонун билан Ўзбекистон Республикаси «**Фуқароларнинг давлат пенсия таъминоти тўғрисида**»ги Қонунининг 28-моддаси ҳамда Солиқ кодексининг 180 ва 275-моддаларига ўзгартишлар киритилди.

Ушбу моддаларнинг янги таҳририга мувофиқ, ички ишлар органларининг ҳарбий хизматчилари учун белгиланган пенсия ва солиқ имтиёзлари эндиликда хизмат вазифаларни бажаришда вафот этган ички ишлар органлари ходимларининг оила аъзоларига ҳам татбиқ этилади.

Ўзбекистонда изчил ривожланаётган солиқ-бюджет сиёсати 2009 йил 30 декабрь куни «**Ўзбекистон Республикасининг Солиқ кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида**»ги Қонуннинг қабул қилинишини белгилаб қўйиб, ундаги 130 га яқин моддалар ўзгартирилди. Бунда кодекснинг 6

та моддаси 2010 йилги солиқ-бюджет сиёсатининг асосий йўналишлари билан боғлиқ бўлса, қолганлари кодекснинг бевосита амал қилишини таъминлаш, унинг алоҳида нормаларидаги ноаниқликларни ва фарқ қиладиган қоидаларни бартараф этиш заруратидан келиб чиққандир.

Масалан, Солиқ кодексининг 62-моддасига киритилган тузатишлар солиқлар бўйича қарзни ундириш тартибини такомиллаштиришга йўналтирилган. Жумладан, солиқ қарзини мажбурий ундириш чоралари жисмоний шахсларга нисбатан фақат суд тартибида қўлланилиши ҳақидаги қоидадан яқка тартибдаги тадбиркорлар чиқариб ташланди. Бундан буён яқка тартибдаги тадбиркорларга ҳам илгари фақат юридик шахсларга нисбатан қўлланилган чоралар татбиқ этилади, яъни инкассо топширикномаларини тақдим этиш ва ундирувни солиқ тўловчига унинг дебиторлари ўтказиши лозим бўлган суммаларга қаратилади.

Солиқ мажбуриятларини бажаришдан бош тортаётган солиқ тўловчи — юридик шахсларга нисбатан солиқ қарзини ундириш чораларининг ўз вақтида қўлланилишини таъминлаш учун Солиқ кодексининг 96-моддасига қўшимча киритилди. Хусусан, давлат солиқ хизмати органларига қуйидаги ҳолларда солиқ тўловчининг банклардаги ҳисоб варақлари бўйича операцияларини тўхтатиб туриш ваколоти берилди: солиқ ва (ёки) молиявий ҳисобот уни тақдим этишнинг белгиланган муддати тулаганидан кейин ўн беш кун ичида солиқ тўловчи — юридик шахс томонидан тақдим этилмаганда, шунингдек, солиқ тўловчи — юридик шахс кўрсатилган манзилда бўлмаганда.

Шундай қилиб, биз қонунчиликдаги суд-ҳуқуқ тизимини ислоҳ қилиш билан боғлиқ сўнгги ўзгартишларга қисқа шарҳ беришга ҳаракат қилдик.

Сўзсиз, бу ўзгартишларнинг барчаси қонунчиликни, ҳуқуқни қўллаш амалиётини янада такомиллаштиришга, шу билан бирга фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини, жамият ва давлат манфаатларини таъминлашга йўналтирилгандир.

Давлатимиз раҳбари Ислом Каримов таъкидлаганидек, «**Агарки, биз иқтисодий ва социал соҳани ислоҳ этиш жараёнларини ижтимоий-сиёсий ва суд-ҳуқуқ тизимини мунтазам янгилаб бориш жараёнлари билан ўзаро аниқ ва чуқур, узвий боғлиқ ҳолда амалга оширишни таъминламас эканмиз, мамлакатимизни модернизация қилиш борасида белгилаб олган юксак марраларимизга эриша олмаймиз**».

АННОТАЦИЯ

Вышеуказанная статья посвящена совершенствованию действующего законодательства, в контексте правовых реформ проводимых в нашей стране. Во вводной части статьи автор указывает фундаментальные основы прав человека в и подробно освещает основные направления освященных правовых реформ, в произведениях Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова. В основной части статьи осуществляется тщательный научно-правовой анализ основных изменений и дополнений, внесенных в действующие национальное законодательство, влияние правовых реформ на развитие общества, приводятся точные статистические данные. В заключительной части автор приходит к выводу, что все изменения и дополнения, внесенные в национальное законодательство повышают эффективность нормативно-правовых актов и совершенствуют правоприменительную деятельность, а также, что они направлены на совершенства всякие защиты прав и свобод граждан, интересов государства и общества.

ИНСОНПАРВАРЛИК — ИСЛОҲОТЛАР МЕЗОНИ

Мамлакатимизда суд-ҳуқуқ тизимини ислоҳ қилиш, жиний жазоларни либераллаштириш борасида муайян ишлар амалга ошириб келинмоқда. Зеро, ушбу ислоҳотлар моҳиятида инсонларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоялаш ҳамда судлар мустақиллигини таъминлаш орқали уларнинг кучли фуқаролик жамияти ва демократик ҳуқуқий давлатни шакллантиришдаги ролини ошириш мақсади мужассамдир.

Буни истиқлол йилларида қўлга киритилган натижалар мисолида ҳам кўриш мумкин. Маълумки, 1991-2000 йилларда халқимизнинг тарихан шакланган миллий ва маданий хусусиятларидан келиб чиқиб, сиёсий демократия ва эркин иқтисодиётга эришиш стратегияси ишлаб чиқилди. Натижада давлатчилигимиз тарихида биринчи марта Конституциявий суд ташкил этилди ҳамда суд ҳокимиятининг таркибий қисми сифатида хўжалик судлари тузилди. Айни чоғда судларни давлат ҳокимиятининг мустақил таркибий қисми сифатида шакллантиришга қаратилган қонун ҳужжатлари ишлаб чиқилиб, ҳаётга татбиқ этилди.

2001-2005 йилларда эса ислоҳотлар кўламини янада кенгайтиди. Аниқроғи, жиноят қонунини либераллаштириш, суд ҳокимияти мустақиллигини таъминлаш, суд қарорлари ижросини такомиллаштириш борасида муҳим қадамлар қўйилди. Хусусан, 2001 йил 29 августда «Жиний жазоларнинг либераллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг Жиноят, Жиноят-процессуал ва Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги Қонуннинг қабул қилиниши суд-ҳуқуқ соҳасида янги саҳифа очди. Қолаверса, суд жараёнига халқимиз менталитети, бағрикенглигига мос келадиган ярашув институти татбиқ этилди.

Суд-ҳуқуқ ислоҳотларининг кейинги босқичида амалга оширилган энг улкан тарихий воқеа — бу, шубҳасиз, ўлим жазосининг бекор қилиниши бўлди. Президентимизнинг 2005 йил 1 августдаги «Ўзбекистон Республикасида ўлим жазосини бекор қилиш тўғрисида»ги Фармониغا биноан, 2008 йил 1 январдан Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексидан ўлим жазоси чиқарилиб, ўрнига умрбод

озодликдан маҳрум этиш жазоси киритилди. Аммо бу жазо аёлларга, ўн саккиз ёшга тўлмасдан жиноят содир этган шахслар ва олтмиш ёшдан ошган эркаларга нисбатан қўлланилмайди. Шунинг ўзиёқ бу жазо турини қўллашда инсонпарварлик тамойили асосий мезон қилиб олинганлигини кўрсатиб турибди.

Соҳа ислоҳотлари шу билан кифояланиб қолмади. Аксинча, кейинги йилларда ислоҳотлар чуқурлаштирилиб, унинг самарасини оширишга қаратилган янги қонун ва норматив ҳужжатлар ҳаётга татбиқ этилмоқда. Бунинг натижасида салмоқли ютуқлар қўлга киритилаётир. Масалан, жиноят, жиноят-процессуал қонунчилиги либераллаштирилди, инсон ҳуқуқ ва эркинлигини таъминловчи мустақил суд ҳокимияти шаклланди. Бошқача айтганда, жиний жазо ва суд ишларини юритиш либераллаштирилиб, шахсни жамиятдан ажратиб қўйиш билан боғлиқ бўлмаган жазо турларини тайинлаш имконияти кенгайтиди. Озодликдан маҳрум қилиш тариқасида жазо қўлланилган шахслар сони жорий йилнинг биринчи ярмида 2000 йилнинг шу давридагига нисбатан 17 фоизга камайгани ҳам шундан далолат бериб турибди. Айни чоғда умумий юрисдикция судлари ихтисослашуви йўлга қўйилиб, одил судлов сифати ошишига эришилди.

Ушбу саъй-ҳаракатлар аҳолининг ҳуқуқий саводхонлигини юксалтиришга хизмат қилмоқда. Фуқароларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини суд орқали ҳимоя қилишга қаратилган мурожаатлари ошиб бораётгани бунинг тасдиғидир. Масалан, 2000 йилда республика бўйича 95 мингга яқин фуқаролик ишлари кўрилган бўлса, 2010 йилнинг биринчи ярмига келиб, бу кўрсаткич 127 мингдан кўпроқни ташкил қилган. Бу эса, ўз навбатида, фуқароларнинг одил судловга ишончи ортиб бораётганидан далолат бериб турибди.

Апелляция тартиби жорий этилиши эса суд жараёни иштирокчиларининг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишда қўшимча кафолат бўлиб хизмат қилмоқда. Ярашув институти жорий этилиб, уни қўллаш доираси янада кенгайтирилиши ҳисобига кейинги тўққиз йил ичида 103 мингга яқин

кишига нисбатан жиноий таъқиб тугатилганлиги бунга мисол бўла олади. Қолаверса, жиноят оқибатида етказилган 104 миллиард сўмдан ортик моддий зарар ўрнини қоплаган 17 мингга яқин шахсга озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган жазо тайинлангани ҳам суд-ҳуқуқ тизимида эришган ютуқларимизнинг амалий ифодаси бўлди.

Шунингдек, амнистия актини татбиқ этиш судлар томонидан амалга оширилишининг белгилалиши, адвокатура институти ислох этилиши, гувоҳ ҳуқуқининг адвокат ёрдамида ҳимоялиниши, амалдаги қонун ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларга тегишли ўзгартиш ва қўшимчалар киритилиши инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш йўлидаги навбатдаги муҳим қадамлар бўлди.

Олий суднинг яқинда бўлиб ўтган йиғилишида истиқлол йилларида, хусусан, жорий йилнинг олти ойида соҳада эришилган ютуқларимиз, шу жумладан, умумий юрисдикция судлари томонидан одил судловни амалга ошириш борасида 2010 йилнинг биринчи ярмида амалга оширилган ишлар таҳлил қилинди. Камчиликлар муҳокама этилиб, уларни бартараф этиш чоралари белгилаб олинди.

Аёнки, умумюрисдикция судлари «Судлар тўғрисида»ги Қонун ва Конституция талабидан келиб чиқиб, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинлиги, корхона, муассаса ва ташкилотлар ҳуқуқлари, уларнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини суд йўли билан ҳимоялашдек масъулиятли вазифани бажариб келмоқда. Бу борада уларга Олий суд томонидан қабул қилинган суд амалиётини тўғри йўналтиришга қаратилган пленум қарорлари дастуриламал бўлиб хизмат қилмоқда.

Шу ўринда Олий суд судьялари, консультантлари ҳамда Олий суд ҳузуридаги Тадқиқот маркази ходимларининг қонун ижодкорлиги фаолияти ҳақида ҳам алоҳида тўхталиб ўтиш зарур. Ўтган

даврд улар Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати ва Қонунчилик палатаси, шунингдек, бошқа ваколатли идоралар томонидан ташкил этилган ишчи гуруҳларда фаол иштирок этиб, 48 та қонун лойиҳаси ва бошқа норматив ҳужжатларни ишлаб чиқишда қатнашди. Ҳозирда ушбу қонунларнинг айримлари суд-ҳуқуқ амалиётига татбиқ этилмоқда.

Яна бир муҳим маълумотга эътибор қаратишни истардик. Шу йилнинг олти ойи мобайнида Олий судга жами 11 минг 483 та шикоят ва ариза келиб тушган. Уларнинг 6 мингдан кўпроғи фуқаролик, 6 мингга яқини эса жиноят ишлари бўйича судлар томонидан чиқарилган суд қарорлари юзасидандир. Буни таҳлил этадиган бўлсак, фуқаролик ишлари бўйича келиб тушган шикоят ва аризалар 2009 йилнинг биринчи ярмига нисбатан 146 тага, яъни 2,4 фоизга камагани ҳолда, жиноят ишлари бўйича ариза ва шикоятлар 743 тага, яъни 14,2 фоизга ошгани кўзга ташланади. Шунинг ўзиёқ бизни янада хушёрликка, янада фаоллик кўрсатиб ишлашга ундайди.

Бундай ҳолатларнинг келиб чиқишига судьяларнинг зиммасига юклатилган масъулиятни етарли ҳис этмаётганлиги, шахсий манфаатини одил судлов манфаатидан устун қўяётганлиги ҳамда уларнинг фаолияти устидан вилоят суди раҳбарларининг назорат, маънавий ва маърифий ишларни олиб бормаётганлиги сабаб бўлмоқда. Шундан келиб чиқиб, жойларда тушунтириш ишлари йўлга қўйилди.

Қисқаси, мамлакатимиз суд-ҳуқуқ тизимида амалга оширилаётган ислохотлар инсон ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш, юртимизда эркин фуқаролик жамияти ва ҳуқуқий демократик давлат барпо этиш мақсадига қаратилган. Зеро, қонунлари устувор, фуқароларининг ҳуқуқ ва манфаатлари ҳар томонлама кафолатланган жамиятдагина инсонлар бахтли ҳаёт кечирадилар.



АННОТАЦИЯ

Данная статья посвящена гуманизму, как основному критерию правовых реформ проводимых в Республики Узбекистан. Во вводной части данной статьи автор проводит обзор положительных результатов судебно-правовых реформ, осуществляемых в нашей стране. В основной части данной статьи проводится подробный научно-правовой анализ процесса реформирования национального законодательства в сфере гуманизации и либерализации права, подробно освещается роль органов правосудия в данной сфере, приводятся точные статистические данные. В заключительной части автор приходит к выводу, что все реформы осуществляемые в Республики Узбекистан направлены на всестороннее совершенствования состояния защиты прав и свобод граждан, укрепление гражданского общества и правового государства.

Худойқул АЗИЗОВ,
Ўзбекистон Республикаси Олий ҳўжалик суди
раиси ўринбосари, ю.ф.н., доцент

ТАДБИРКОРЛИК СУБЪЕКТЛАРИНИНГ ҲУҚУҚИЙ ҲИМОЯСИ МУҲИМ ВАЗИФА

Давлатимиз раҳбари Ислон Абдуғаниевич Каримов 2010 йил 27 январда бўлиб ўтган Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ва Сенатининг қўшма мажлисидаги маърузасида мамлакатимиз ҳаётида 2009 йил 27 декабрь куни Қонунчилик палатаси, Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгеси ва маҳаллий кенгашларга бўлиб ўтган сайловлар ҳақида, Олий Мажлиснинг ўз ваколатларини тугатган ҳар иккала палатаси аъзолари томонидан амалга оширилган ижобий ишлар, шунингдек, уларнинг фаолиятидаги айрим камчиликлар, бугунги кунда давлат ва жамият қурилиши соҳасида мамлакатимиз олдида турган кенг миқёсли улкан вазифалар ҳусусида тўхталиб, биз иқтисодий ва социал соҳани ислоҳ этиш жараёнларини ижтимоий-сиёсий ва суд-ҳуқуқ тизимини мунтазам янгилаб бориш жараёнлари билан ўзаро ўзвий ҳолда амалга оширишни таъминламас эканмиз, мамлакатимизни модернизация қилиш борасида белгилаб олинган юксак марраларга эриша олмаслигимиз мўмкинлигини алоҳида таъкидлаб ўтди.

Дарҳақиқат, мамлакатимиз мустақилликка эришганидан кейин республикаимизда амалга оширилаётган ислохотлар муваффақиятининг асосий сабабларидан бири — бу кенг қўламдаги ўзгаришларнинг барча соҳаларда уйғун ҳолда тизимли амалга оширилаётганлигидир. Ҳусусан, мустақилликнинг илк кунларидан бошланган иқтисодиётнинг тўздан ислоҳ этилиши ҳамда ҳусусий мулкнинг давлат ҳимоясига олиниши суд-ҳуқуқ соҳасининг ислоҳ қилиниши билан ҳамоҳанг кечмоқда. Энг муҳими эса юртимизда иқтисодиётни эркинлаштириш, тадбиркорликни ривожлантириш, ҳўжалик юритувчи субъектлар ҳуқуқ ва манфаатларининг ишончли ҳимоя қилинишини таъминлашнинг ҳуқуқий асослари йилдан-йилга тобора мустаҳкамлаб борилмоқда.

Ҳусусан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2005 йил 14 июндаги "Тадбиркорлик субъектларини ҳуқуқий ҳимоя қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги 3619-сонли, 2005 йил 24 июндаги "Тадбиркорлик субъектларининг ҳўжалик соҳасидаги ҳуқуқбузар-

ликлари учун молиявий жавобгарлигини эркинлаштириш тўғрисида"ги 3622-сонли, 2005 йил 5 октябрдаги "Тадбиркорлик субъектларини текширишни янада қисқартириш ва унинг тизимини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги 3665-сонли Фармонларининг ҳамда 2005 йил 15 июндаги "Тадбиркорлик субъектлари томонидан тақдим этиладиган ҳисобот тизимини такомиллаштириш ва уни ноқонуний талаб этганлик учун жавобгарликни кучайтириш тўғрисида"ги 100-сонли Қарорининг қабул қилиниши жамиятни демократлаштириш ва янгилаш, мамлакатни ислоҳ қилиш ҳамда модернизациялаш, тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонун билан кўриқланадиган манфаатларининг кафолатларини мустаҳкамлаш, мулкий дахлсизлигини таъминлаш, назорат органларининг тадбиркорлик субъектлари фаолиятига аралашувини камайитириш, тадбиркорлик субъектларини текширишни ташкил қилиш тизимини такомиллаштириш ва текширишлар сонини кескин қисқартириш, ҳўжалик юритувчи субъектлар фаолиятини давлат томонидан назорат қилиш тўғрисидаги қонун ҳўжатларига қатъий риоя этилиши учун назорат органлари мансабдор шахсларининг жавобгарлигини кучайтириш, халқаро амалиётга мувофиқ ҳисобот тизими ва уни тақдим этиш тартибини такомиллаштириш, шунингдек, қўшимча ҳисоботни ноқонуний талаб этиш ҳолларига йўл қўймаслик ва энг асосийси, давлат органлари ва тадбиркорлар ўртасидаги муносабатларни эркинлаштиришда муҳим амалий аҳамият касб этди.

Ўзбекистон Республикасида 2005 йилнинг 1 июлидан бошлаб дунёнинг ривожланган мамлакатларидаги каби тадбиркорлик субъектларига нисбатан белгиланган истиснолардан ташқари фаолиятни тугатиш; фаолиятни тўхтатиб қўйиш; банклардаги ҳисобварақлар бўйича операцияларни тўхтатиб қўйиш; молиявий санкцияларни қўллаш; ҳуқуқбузарлик предметларини давлат даромадига ўтказиш; тадбиркорлик фаолиятининг айрим турлари билан шуғулланиш лицензиялари (рухсатномалари)ни ўн иш кунидан кўпроқ муддатга тўхтатиб қўйиш ёки амал қилишини тугатиш ва бекор

қилиш каби ҳуқуқий таъсир чораларини фақат суд орқали қўлланиш тартиби жорий этилди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2005 йил 14 июндаги "Тадбиркорлик субъектларини ҳуқуқий ҳимоя қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги Фармони билан тадбиркорлик субъектларининг молия-хўжалик фаолиятини текшириш (тафтиш қилиш) белгиланган тартибда фақат давлат солиқ хизмати органлари, улар томонидан текшириш давомида солиқ ва валютага оид жиноят аломатлари аниқланган тақдирда эса — Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ҳузуридаги Солиқ ва валютага оид жиноятларга ҳамда жинойи даромадларни легаллаштиришга қарши курашиш департаменти томонидан амалга оширилиши белгиланди. Шунингдек, Фармонда:

— назорат органларининг раҳбарлари ва мансабдор шахслари тадбиркорлик субъектларини ўз ваколатлари ва назорат соҳаси доирасидан ташқари масалалар бўйича ҳар қандай текширувлар ўтказганлиги учун шахсан жавобгар, ҳатто жинойи жавобгар ҳам бўлишлари;

— фақат қўзғатилган жинойи иш юзасидан текширишни тайинлаш тўғрисидаги қарор ёки шундай текширувларни ўтказиш тўғрисида назорат органлари фаолиятини мувофиқлаштириш бўйича махсус ваколатли органнинг қарори мавжуд бўлгандагина қонунда кўзда тутилган ҳолларда тадбиркорлик субъектининг текширилаётган хўжалик юритувчи субъект билан ўзаро муносабатларининг муқобил тарзда текширишга йўл қўйиши;

— муқобил текширишларни ўтказиш чоғида тадбиркорлик субъектларига бориш ва улардан текширишга тааллуқли бўлмаган молия-бухгалтерия ёки бошқа ҳужжатларни талаб қилиш ман этилиши белгиланган.

Давлат органларининг ноқонуний қарорлари ёки шу органлар мансабдор шахсларининг қонунга хилоф ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) натижасида тадбиркорлик субъектига етказилган зарарнинг ўрни суд қарори асосида тўла ҳажмда бевосита ана шу давлат органлари томонидан, биринчи навбатда, уларнинг бюджетдан ташқари жамғарма маблағлари ҳисобига қопланиши лозимлиги ҳамда зарарларнинг ўрнини қоплаш суд қарори билан етказилган зарар учун айбдор бўлган давлат органларининг мансабдор шахсларига, қонун ҳужжатларида белгиланган тартиб ва миқдорларда юкланиши мумкинлиги мазкур Фармонда белгилаб қўйилган.

Шунингдек, Фармонда Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси назорат органлари мансабдор шахсларининг тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқларини ва қонуний манфаатларини бузганликлари учун жазо муқаррарлигини, уларнинг ҳатто жинойи жавобгарликка тортилишини таъминлаган

ҳолда, тадбиркорлик фаолияти эркинлиги кафолатлари тўғрисидаги қонун ҳужжатларининг сўзсиз бажарилиши устидан назоратни кучайтириши лозимлиги белгиланган.

Таъкидлаш ўринлики, ҳуқуқий таъсир чораларини қўллаш тўғрисидаги ишлар 2005 йилнинг 1 июлидан бошлаб хўжалик судлари томонидан кўриб келинмоқда. Статистик маълумотларга кўра, хўжалик судлари томонидан ўтган давр мобайнида ҳуқуқий таъсир чораларини қўллаш тўғрисида 75984 та ариза кўриб чиқилган.

Тадбиркорлик субъектларига нисбатан ҳуқуқий таъсир чораларининг суд орқали қўлланилиши ушбу субъектларга ўз ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини суд орқали ҳимоя қилиш учун кенг имконият яратаётганлигини алоҳида таъкидлаш жоиз. Бунинг натижасида назорат қилувчи органлар томонидан киритилаётган асоссиз даъволар хўжалик судлари томонидан рад этилмоқда.

Шу ўринда бир мисол. Самарқанд шаҳар Давлат солиқ инспекцияси хўжалик судига мурожаат қилиб, "Афғон транс Одил" МЧЖга нисбатан нақд пул маблағини банк муассасасига топширмаганлиги ҳамда текшириш жараёнида тегишли бухгалтерия ҳужжатларини тақдим этмаганлиги учун молиявий жарима қўллашни сўраган. Иш ҳужжатларидан аниқланишича, солиқ органи томонидан жавобгарга нақд пул маблағини банк муассасасига топширмаганлик факти бўйича ҳисобланган молиявий жаримани ихтиёрий тўлаш ҳақида талабнома юборилган бўлса-да, бироқ текшириш жараёнида тегишли бухгалтерия ҳужжатларини тақдим этмаганлик факти бўйича ҳисобланган молиявий жаримани ихтиёрий тўлаш ҳақида талабнома юборилмаган. Бу билан солиқ органи томонидан низони судгача ҳал этиш тартиби бузилган. Шунга кўра, аризанинг жавобгарга нисбатан текшириш жараёнида тегишли бухгалтерия ҳужжатларини тақдим этмаганлик факти бўйича молиявий жарима ундириш талаби юзасидан даъво кўрмасдан қолдирилиб, қонунбузилиш ҳолатларини бартараф этиш ва келгусида бундай ҳолатларга йўл қўймаслик ҳақида шаҳар солиқ инспекциясига хусусий ажрим киритилган.

Бошқа бир мисол, Шаҳрисабз туман ДСИ вилоят хўжалик судига мурожаат қилиб, "Хумор" савдо уйига нисбатан молиявий санкция қўллашни сўраган.

Ишдаги ҳужжатларга кўра, Ўзбекистон Республикаси Давлат солиқ қўмитасининг 2008 йил 7 октябрдаги буйруғига асосан Шаҳрисабз туман ДСининг юридик шахслар тўловларининг бюджетга тақдим этилишини назорат ва таҳлил қилиш бўлими ходимлари томонидан солиқ қонунчилигига риоя этилиши назорати юзасидан амалга оширилган ишлар, хусусан, давлат солиқ инспекциялари ходимлари томонидан хўжалик юритувчи субъектлар

да ўтказилган ҳужжатли текширишлар натижаси бўйича тегишли тартибларнинг амалга оширилиши юзасидан тақдим этилган ҳужжатлар асосида танлов йўли билан текшириш ўтказилган.

"Хумор" савдо уйида ўтказилган текширишда унинг икки йиллик фаолияти давомида кириш ҳужжатларисиз реализация қилинган товарлар корхона даромади таркибига қўшилмаганлиги, натижада 2005 йилда 3 300,0 минг сўм ва 2006 йилда 31 200,0 минг сўм, жами 34 500,0 минг сўмлик ялпи даромад солиғи ҳисобланмасдан қолганлиги аниқланган.

Бироқ, Давлат солиқ қўмитаси ходимлари томонидан жавобгарнинг фаолиятини текширишда бир қатор қонунбузарликларга йўл қўйилган. Хусусан, текшириш далолатномаси текширилган хўжалик юритувчи субъект раҳбари ёки ваколатли вакил тегишли тартибда таништирилмаган. Шунингдек, текшириш далолатномасидан бир нусха текширилаётган хўжалик юритувчи субъект ихтиёрида қолдирилмаган.

Бундан ташқари, текшириш ўтказишга асос бўлган ҳужжатлар билан хўжалик юритувчи субъект таништирилганлиги ва уларнинг нусхалари топширилганлиги тўғрисида тилхат олинмаган.

Юқоридагиларга кўра, суд аризани қаноатлантиришни рад этган.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2005 йил 24 июндаги "Тадбиркорлик субъектларининг хўжалик соҳасидаги ҳуқуқбузарликлари учун молиявий жавобгарлигини эркинлаштириш тўғрисида"ги 3622-сонли Фармони билан хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш тизимини янада такомиллаштириш, тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш учун қулай ҳуқуқий ва иқтисодий шарт-шароитларни шакллантириш мақсадида, шунингдек, жавобгарликни қўллашнинг халқаро умумҳуқуқий принципларидан келиб чиққан ҳолда тадбиркорлик субъектлари томонидан биринчи марта содир этилган, қасддан қилинмаган ва кам аҳамиятли, шунингдек, Давлат бюджети ва давлат мақсадли жамғармаларига тўловлар камроқ тушишига олиб келмайдиган ҳуқуқбузарликлар учун мансабдор шахсларга нисбатан қонунда белгиланган тартибда материалларни суд органларига тақдим этмасдан фақат маъмурий жавобгарлик чоралари қўлланилиши белгиланди.

Шу билан биргаликда материаллар суд инстанцияларига топширилган ҳолларда, тадбиркорлик субъекти солиқлар ва бошқа мажбурий тўловларни тўламаганлик учун содир этилган ҳуқуқбузарлик тўғрисида етказилган зарарнинг ўрнини бир ой мобайнида ихтиёрий равишда қопласа ҳамда унинг оқибатларини бартараф этса, жумладан, пеня тўласа молиявий санкциялар қўлланилишидан озод этилиши белгилаб қўйилди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2005

йил 5 октябрдаги "Тадбиркорлик субъектларини текширишни янада қисқартириш ва унинг тизимини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги 3665-сонли Фармонига асосан тадбиркорлик субъектларини текширишни ташкил қилиш тизимини такомиллаштириш ва текширишлар сонини кескин қисқартириш, хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятини давлат томонидан назорат қилиш тўғрисидаги қонун ҳужжатларига қатъий риоя этилиши учун назорат органлари мансабдор шахсларининг жавобгарлигини кучайтириш мақсадида:

— микрофирмалар, кичик корхоналар ва фермер хўжаликларининг молия-хўжалик фаолиятини ҳар тўрт йилда кўпи билан бир марта, бошқа тадбиркорлик субъектларида эса ҳар уч йилда кўпи билан бир марта режа асосида текшириш ўтказилиши;

— янги ташкил қилинган микрофирмалар, кичик корхоналар ва фермер хўжаликларининг молия-хўжалик фаолиятида улар давлат рўйхатида олинган пайтдан бошлаб икки йил мобайнида режа асосида текшириш ўтказилмаслиги;

— ҳудудий солиқ органлари томонидан бошқа туманлар (шаҳарлар)да рўйхатга олинган тадбиркорлик субъектларининг ишлаб чиқариш бинolari, савдо шахобчалари қаерда жойлашганидан ва хизматлар кўрсатиладиган (ишлар бажариладиган) жойидан қатъи назар уларнинг молия-хўжалик фаолиятини текшириш такрорланишига йўл қўйилмаган ҳолда, тадбиркорлик субъекти рўйхатга олинган жойдаги тегишли солиқ органлари билан бир вақтда амалга оширилиши;

— тадбиркорлик субъектлари текшириш натижалари бўйича назорат органларининг тақдимномаларини бажарган, шунингдек, етказилган зарарни белгиланган муддатда ва тўлиқ ҳажмда ихтиёрий равишда қоплаган, шу жумладан, пеняни тўлаган тақдирда уларга нисбатан молиявий жазо чоралари қўлланилмаслиги белгиланди.

Ушбу Фармонда Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси назорат ва ҳуқуқни муҳофиза қилиш органларининг текширишларни тайинлаш ва ўтказиш борасида белгиланган тартибга қатъий риоя этишлари, тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш йўлидаги фаолияти устидан мунтазам назоратни амалга оширишлари ҳам қайд этилган.

Булардан ташқари, мазкур Фармонда назорат органлари фаолиятини мувофиқлаштириш бўйича Республика кенгашига назорат органларига "Хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятини давлат томонидан назорат қилиш тўғрисида"ги Қонун моддаларига қатъий риоя этган ҳолда режадан ташқари текширишлар ўтказилишини асослаб берадиган сабаблар мавжуд бўлган фавқулодда ҳолатларда уларни ўтказишга рухсат бериши кўрсатилган.

Тадбиркорлик субъектлари фаолияти учун янада қулай шарт-шароитлар яратиш, халқаро амалиётга мувофиқ ҳисобот тизими ва уни тақдим этиш тартибини такомиллаштириш, шунингдек, қўшимча ҳисоботни ноқонуний талаб этиш ҳолларига йўл қўймаслик мақсадида Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2005 йил 15 июндаги "Тадбиркорлик субъектлари томонидан тақдим этиладиган ҳисобот тизимини такомиллаштириш ва уни ноқонуний талаб этганлик учун жавобгарликни кучайтириш тўғрисида"ги 100-сонли Қарори қабул қилинди.

Мазкур Қарорга биноан, 2005 йил 1 июлдан бошлаб микрофирмалар ва кичик корхоналар томонидан солиқлар, йиғимлар, ажратмалар ҳамда бошқа мажбурий тўловлар бўйича барча ҳисоб-китобларни давлат солиқ хизмати органларига ҳар ойда эмас, балки ҳар чорақда тақдим этиш тартиби жорий этилди. Бунда солиқлар, йиғимлар, ажратмалар ва бошқа мажбурий тўловларни тўлашнинг амалдаги муддатлари сақлаб қолинди.

Шунингдек, ҳар чорақдаги ҳисоб-китоблар микрофирма ва кичик корхоналар томонидан давлат солиқ хизмати органларига ҳисобот чорагидан кейинги ойнинг 25-кунидан кечикмай:

ойма-ой тақсимланган ҳолда — ҳар ойда тўланадиган барча солиқлар, йиғимлар, ажратмалар ва бошқа мажбурий тўловлар бўйича (Ўзбекистон Республикасида ишлаб чиқариладиган товарларга акциз солиғи бундан мустасно);

ҳар ўн кунликка тақсимланган ҳолда — Ўзбекистон Республикасида ишлаб чиқариладиган товарларга акциз солиғи бўйича ҳар чорақда бир марта тақдим этилиши белгиланди.

Шу билан бирга, хорижий валюта тушумини мажбурий сотишдан озод қилинган тадбиркорлик субъектлари, мажбурий сотилиши лозим бўлган валюта тушуми миқдори ҳисоб-китобини ҳисобга олиш мақсадида, давлат солиқ хизмати органларига белгиланган шаклда ҳисобот чорагидан кейинги ойнинг 25-кунидан кечиктирмай тақдим этишлари белгиланди.

Мазкур Қарорга мувофиқ тадбиркорлик субъектларидан:

— давлат солиқ хизмати органлари ва давлат статистика органлари белгиланган молиявий ва статистик ҳисоботларга қўшимча равишда ҳар

қандай маълумотлар, маълумотнома ва ҳужжатларни талаб қилишга (қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда текширувларни ўтказиш вақтида қилинган талаблар бундан мустасно);

— бошқа давлат бошқаруви органлари, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ҳамда бошқа ташкилотлар томонидан белгиланган тартибда тасдиқланган қонунларда назарда тутилмаган ҳар қандай ахборотни, шу жумладан, ҳисобот, маълумотлар, маълумотнома ва ҳужжатларни талаб қилишларига йўл қўйилмайдиган тартиб ўрнатилди.

Шунингдек, Қарорда давлат бошқаруви органлари, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ҳамда бошқа ташкилотларнинг мансабдор шахслари Қарорнинг ушбу бандини бузганлик учун шахсан жавобгар бўлишлари тўғрисида қаттиқ огоҳлантирилишлари қайд этилган.

Булардан ташқари, ушбу Қарорда Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги Бош прокуратура билан биргаликда молиявий, статистик ҳисоботлар ва ҳисоб-китобларни қабул қилишнинг белгиланган тартибига риоя этилиши устидан қаттиқ назорат ўрнатишлари, тадбиркорлик субъектларидан молиявий, статистик ҳисоботлар ва ҳисоб-китобларни, шунингдек, бошқа маълумотлар ва ҳужжатларни ноқонуний талаб қилишда айбдор бўлган шахсларнинг жазоланиши муқаррарлигини таъминлашлари кўрсатилган.

Мазкур ҳатти-ҳаракатларни содир этганлик учун мансабдор шахслар Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексда ва Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексда назарда тутилган жавобгарликка тортилишлари, тадбиркорлик субъектларига етказилган маънавий ва моддий зарарнинг ўрни суд қарорига биноан айбдор мансабдор шахслар ҳисобидан қопланиши белгиланган.

Хулоса қилиб айтганда, юқорида келтирилган фармон ва қарорларнинг қабул қилиниши ҳамда амалда самарали татбиқ этилиши тадбиркорлик субъектларини ҳуқуқий ҳимоя қилишга, уларнинг ҳуқуқ ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилинишини таъминлашга, тадбиркорлик фаолиятининг асоссиз чекланишига йўл қўймасликка ва энг асосийси, давлат органлари ва тадбиркорлар ўртасидаги муносабатларни эркинлаштиришга хизмат қилмоқда.

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена важнейшим задачам охраны прав и интересов субъектов предпринимательства. Во вводной части данной статьи автор осуществляет обзор основных направлений государственной политики в сфере защиты прав субъектов предпринимательства. В основной части данной статьи проводится подробный научно-правовой анализ национального законодательства в данной сфере, подробно освещается правоприменительная практика, приводится точная статистика. Особое внимание автор уделяет правовым механизмам защиты прав предпринимателей в нашей стране. В заключительной части автор осуществляет подробный обзор особенностей защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в Республики Узбекистан.

Толибжон УМАРОВ,
Начальник Высших учебных курсов
Генеральной прокуратуры, старший советник юстиции
доктор юридических наук

РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ И ПЛАНИРОВАНИЯ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В последние годы все большее внимание уделяется информационно-аналитической деятельности в правоохранительных органах. И, как отмечал Генеральный прокурор Республики Узбекистан Р.Х. Кадыров: "Преобразование охватывают сегодня все новые и новые сферы, где имеются предпосылки дальнейшего их обновления и развития. В этих целях изучается международный опыт, анализируется действующее законодательство и практика его применения, разрабатываются предложения, направленные на его совершенствование и упрощение, а также восполнение таким путём ещё имеющихся правовых пробелов"¹. Следует подчеркнуть, что именно информационно-аналитическая деятельность играет особую роль в процессе осуществления управления такой многочисленной и территориально распределённой системой, какой является система органов прокуратуры. И поэтому все чаще и чаще на первый план при решении вопросов улучшения эффективности деятельности правоохранительных органов выходит информационно-аналитическое обеспечение.

Данное направление охватывает всю деятельность правоохранительных органов. В частности, такие как, целеполагание, прогнозирование, планирование, организация, мотивация, учет и контроль, коммуникация и принятие решений. Очевидно, что информационно-аналитическое обеспечение взаимосвязано и взаимообусловлено этими направлениями деятельности, так как они являются своеобразным источником его функционирования. Однако, в свою очередь, и состояние информационно-аналитического обеспечения непосредственно влияет на них и на управление органами прокуратуры в целом.

Учет и анализ деятельности прокуратуры так же, как и планирование, являясь обязательными организационными условиями функционирования органов прокуратуры, существенно влияют на эффективность работы прокуроров.

Этим обуславливается необходимость более под-

робного рассмотрения порядка организации информационно-аналитической работы и планирования.

При этом основное внимание уделяется анализу состояния законности на территории или объектах, входящих в сферу компетенции конкретной прокуратуры, так как именно истинное положение с состоянием законности и правопорядка позволяет правильно оценить результативность осуществления прокурорского надзора, определить приоритетное направление деятельности, поставить верные цели.

Под состоянием законности в данном случае подразумевается положение дел с преступностью и нарушениями законов непроступного характера. Исходя из этого, информационно-аналитическая работа прокуроров включает сбор, накапливание и анализ информации об исполнении законов, выявленных нарушениях, а также о состоянии борьбы с преступностью, прокурорской и следственной практики.

Информация, обычно выраженная в форме сообщений, сведений, может быть в устной, печатной, аудиовизуальной, письменной и иной форме. Эта информация, в силу специфики предмета деятельности прокуратуры, как правило, группируется по отраслям прокурорского надзора по направлениям деятельности. К ней предъявляются требования о полноте, объективности, достоверности, своевременности и оперативности поступления в прокуратуру.

Накопление сведений и сообщений происходит путем введения в делопроизводство определенной номенклатуры дел, в том числе с применением компьютерного учета, в которых систематизируются и хранятся информации. Получают распространение различные компьютерные программы, накопительные банки информации, используются локальные компьютерные сети. Комплексный анализ состояния законности и правопорядка в стране, оценка эффективности прокурорского надзора является возложенным на организационно-контрольное и аналитическое управления и информационно-аналитический отдел. На организационно-контрольное и аналити-

ческое управление Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан возлагается правильная организация деятельности органов прокуратуры Республики Узбекистан по укреплению законности, защите прав и интересов граждан, законных интересов государства и общества, предотвращению преступлений и правонарушений, а также, укрепление исполнительной дисциплины, ведение статистических данных. Кроме того, следует подчеркнуть, что важным направлением деятельности данного управления является организация составления рабочих планов во всех органах прокуратуры в целом, и конкретных работников в частности, и контроль за их исполнением. Данное управление осуществляет подготовку аналитических документов, связанных с деятельностью прокуратуры. А на основе результатов аналитических данных разрабатываются поручение и указания по улучшению направлений деятельности органов прокуратуры. Специфика деятельности Организационно-контрольного и аналитического управления заключается в том, что оно осуществляет анализ деятельности, сбор и обработку статистических данных всех направлений органов прокуратуры.

Так, информационно-аналитическая структура органов прокуратуры осуществляет регулярный анализ деятельности органов уполномоченных по борьбе с религиозным экстремизмом, терроризмом, наркотрафиком, а также, особо тяжкими преступлениями, направленными против конституционного строя государства. Кроме того, данная структура в целях обеспечения прокурорского надзора осуществляет сбор, систематизацию, анализ, обобщения информации о проведенной работе в вышеуказанной сфере, на основе которых подготавливаются рекомендации, предложения по совершенствованию данного направления и осуществляется надзор за предварительным следствием по преступлениям данной категории.

Для прокуроров большое значение имеет налаженность поступления информации об исполнении законов, что достигается правильной постановкой работы по сбору необходимых сведений, четким определением источников и носителей информации. Важнейшими элементами организации работы по надзору за исполнением законов являются сбор информации о нарушениях законов, ее анализ и планирование работы.

Выполнение стоящих перед прокуратурой задач по надзору за исполнением законов предполагает наличие полной и объективной информации о нарушении законов, позволяющей систематически анализировать состояние, структуру и динамику правонарушений и многочисленные обстоятельства, способствующие нарушениям. В широком плане под информационным обеспечением прокурорского надзора за исполнением законов понимается сбор, обработка, хранение (накопление) различных сведе-

ний (данных) в процессе его осуществления. Наибольший интерес для прокуроров представляют сведения о нарушении законов. Прокурор обязан проявлять активность в получении таких сведений.

Емкими источниками информации о нарушении законов являются письменные и устные обращения граждан (жалобы, заявления), поступающие в прокуратуру; сообщения средств массовой информации (периодической печати, радио, телевидения, интернет); обращения в прокуратуру руководителей предприятий, учреждений, организаций, предпринимателей, фермеров и других юридических лиц, законные интересы которых были нарушены; сообщения правоохранительных органов и органов контроля о совершении правонарушений и принимаемых ими мерах. Сведения о нарушении законов содержатся также в уголовных и гражданских делах, материалах прокурорских проверок, представлениях, вносимых следователями по уголовным делам. Разнообразной информацией обладают налоговые инспекции, органы по земельным ресурсам и землеустройству, органы санитарно-эпидемиологического надзора и многие другие государственные органы специальной компетенции, осуществляющие функции государственного контроля за соблюдением законодательства, регулирующего отношения в определенных сферах общественной жизни. Поэтому прокуроры путем истребования из таких органов соответствующих материалов и сведений или непосредственно при посещении этих органов получают, в частности, информацию: о выявленных ими нарушениях законов, причинах нарушений и способствующих этому условиях; о наступивших вредных последствиях в результате совершения этих нарушений; о принятых или принимаемых мерах по устранению и предупреждению нарушений законов; о числе должностных лиц и граждан, привлеченных к административной и иной ответственности; о количестве и суммах заявленных исков в суды и хозяйственные суды в возмещение ущерба, причиненного нарушениями законов; о количестве материалов, направленных в органы прокуратуры и другие правоохранительные органы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, и другую информацию. Названные органы обычно имеют перспективные и текущие планы или программы своей деятельности, с которыми также необходимо знакомиться прокурору и организовывать свою работу, сообразуясь с этими плановыми документами.

Многочисленными сведениями о нарушении соответствующих законов обладают территориальные органы Министерства внутренних дел, таможенной службы и других органов исполнительной власти. Обширной и разносторонней информацией о состоянии законности и правопорядка в регионах располагают органы представительной и исполнительной власти и органы местного самоуправления.

Сводные данные о нарушениях законодательства,

регулирующего отношения в определенных сферах общественной жизни, могут быть получены прокурором в региональных государственных органах статистики. Данные о числе и суммах рассмотренных и удовлетворенных исков могут быть получены в судах и хозяйственных судах. Кроме того, в судах прокуроры получают сведения о числе лиц, привлеченных к административной ответственности. Сведениями о несоблюдении требований государственных стандартов обладают региональные представительства Узбекского государственного центра стандартизации метрологии и сертификации. Банковские, финансовые и налоговые органы обладают сведениями о поступлениях средств, взыскиваемых с виновных по решениям судов и органов, обладающих правом применения административных санкций.

В процессе организации работы по надзору за исполнением законов необходима прокурору информация о нарушении законов может быть получена в различных общественных организациях. Соответствующую информацию прокуроры получают при изучении и расследовании уголовных дел, при участии в рассмотрении судами уголовных, гражданских и хозяйственных дел, дел об административных правонарушениях.

Встречаясь с трудовыми коллективами, гражданами по месту их жительства, с работниками профсоюзных органов, ведя прием посетителей, участвуя в работе представительных и исполнительных органов власти, различных совещаний и заседаний, прокуроры нередко получают информацию о нарушениях законов. Разносторонние контакты прокуроров с правоохранительными органами и органами контроля, с руководителями органов власти и управления, с депутатами служат также обогащению информационной базы прокурорского надзора за исполнением законов.

Не следует сбрасывать со счетов и такой емкий источник информации, каким являются личные (визуальные) наблюдения прокуроров и восприятие ими реальной действительности.

Полученная прокурором информация о нарушениях законов подлежит тщательному анализу, который позволяет видеть реальное состояние исполнения законов, определить те законы, которые нарушаются чаще, органы и должностные лица, допускающих эти нарушения. Глубокий и всесторонний анализ позволяет прокурору определить содержание первоочередных мероприятий, которые в наибольшей мере могут способствовать предупреждению нарушений законов, в том числе наметить органы, где проверки исполнения законов надлежит провести в первую очередь. Анализ позволяет определить также те проверки, проведение которых следует поручить другим органам, что помогает более целенаправленно осуществлять прокурорский надзор за исполнением законов. Работа по надзору

за исполнением законов организуется на плановой основе. Отдельные планы работы по надзору за исполнением законов, как правило, не составляются. Соответствующие мероприятия, объединенные в самостоятельный раздел, включаются в перспективные и текущие планы работы прокуратуры. Это прежде всего такие мероприятия, как: проведение проверок исполнения законов в связи с сигналами об их нарушении; проверки законности издаваемых правовых актов; проведение совместных или одновременных с другими органами проверок исполнения законов; подготовка актов прокурорского надзора (реагирования), в том числе обобщенных представлений, а также информации по результатам изучения правоприменительной практики; подготовка и предъявление исков и заявлений в суды; подготовка методических рекомендаций по проведению проверок исполнения законов; проведение разного рода предупредительно-профилактических мероприятий (бесед, выступлений в средствах массовой информации и т.п.).

Полученная и накопленная информация в прокуратуре подлежит соответствующей обработке, которая в основном связана с ее анализом. Существование анализа выражается в обобщении информации и оценке.

В процессе аналитической работы поступившие сведения систематизируются по территориям наибольшего распространения правонарушений, основным объектам нарушений законов, в некоторых случаях по кругу лиц, допустивших нарушения, степени распространенности нарушений. Кроме того, информация об исполнении законов анализируется в динамике (полугодие с полугодием, год с годом).

При определении и анализе распространенности, структуры, динамики нарушений законов важно выделить, идя от частного к общему, характерные тенденции и взаимосвязи явлений, а на основе изучения фактических данных сделать обобщающие выводы, верно отражающие состояние законности, прокурорского надзора.

Анализируя нарушения законов, вначале обобщается и оценивается те из них, которые особенно беспокоят общество, являются "болевыми точками" той или иной территории. К их числу относятся нарушения в сфере экономики, в области защиты прав и свобод граждан, в области конституционной законности (незаконность правовых актов, издаваемых органами власти, местного самоуправления, общественными объединениями), в сфере борьбы с преступностью.

На практике также не стоит ограничиваться анализом только статистических данных, их следует дополнять выборочными исследованиями, конкретными проверками исполнения законов на определенных объектах или территориях.

Анализ состояния борьбы с преступностью как

составной части законности отличается прежде всего своим предметом, включающим обобщение и оценку таких характеристик преступности, как: уровень, распространенность, структура, динамика, раскрываемость и иные показатели, связанные с преступными проявлениями, причинами и условиями, способствующими их совершению.

Уровень или состояние преступности отражает количество преступлений, совершенных в течение анализируемого периода на определенной территории. Этот показатель, как правило, является доминирующим при характеристике преступности.

Основными источниками информации о преступности являются оперативная информация, поступающая в прокуратуру в виде сводок, сообщений, донесений; данные государственной статистики о преступлениях; материалы уголовных, гражданских дел, прокурорских проверок.

Для полноты и конкретизации анализа состояния преступности устанавливается степень распространенности преступности среди отдельных групп населения в зависимости от возраста, пола и т.п. Особо обычно выделяется преступность среди несовершеннолетних.

Структура преступности раскрывает соотношение отдельных видов или групп преступлений в общей их совокупности. Конкретным показателем структуры является удельный вес тех или иных преступлений.

Динамика преступных проявлений показывает изменение состояния и структуры преступности во времени. Данные об этом должны сравниваться за сопоставимые периоды.

При оценке состояния преступности необходимо всегда помнить, что определенное количество преступлений остается вне учета и не входит в уголовную статистику. Это латентные преступления, а также незарегистрированные из-за несоблюдения порядка и правил учета. По этим причинам нужно весьма осторожно относиться к выводам о состоянии преступности и законности, сделанным только на основе статистических показателей о количестве зарегистрированных преступлений без учета фактического состояния правопорядка, действенности принимаемых мер по их выявлению, пресечению и предупреждению.

Из этого вытекает, что анализ состояния законности надо вести комплексно, по различным направлениям, используя разнообразную информацию, с применением специальных методов, способов и средств.

По результатам анализа работы прокуратуры выпускаются обобщения, обзоры, экспресс-анализ нарушений законов, практикумы прокурорского надзора, примеры положительного и отрицательного опыта прокурорской и следственной деятельности.

Ещё одним из важнейших элементов аналитической деятельности и планирования является коллегии

органов прокуратуры. Коллегии, образуемые в Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан, прокуратуре Республики Каракалпакстан, прокуратурах областей, города Ташкента и приравненных к ним прокуратурах, являясь совещательными органами, рассматривают вопросы, касающиеся состояния законности и преступности, деятельности органов прокуратуры, исполнения приказов и указаний Генерального прокурора Республики Узбекистан, подбора, расстановки кадров, и иные вопросы, заслушивают отчеты прокуроров, руководителей структурных подразделений и других работников органов прокуратуры. По итогам своей деятельности коллегии принимают решения о дальнейшей деятельности всего органа, структурного или территориального подразделения прокуратуры, составляются соответствующие планы, также определяются приоритетные задачи и цели.

Качественное ведение информационно-аналитической работы позволяет прокурорам выявлять отрицательные тенденции, возникающие в практике исполнения законов, а в зависимости от серьезности допущенных нарушений и существующих приоритетов, общего состояния законности и правопорядка намечать конкретные цели и предполагаемую результаты деятельности. В свою очередь постановка четких целей является одним из основных условий формирования каждой прокуратурой планов работы, выполнение которых направлено на достижение желаемых результатов.

Планирование, основываясь на глубоком и всестороннем анализе состояния законности, не всегда следует за аналитической работой, а будучи функцией управления, выступает способом организации этой работы, развивает и направляет учет, обработку и оценку соответствующей информации. В этом проявляется взаимная связь планирования и информационно-аналитического обеспечения.

Сущность планирования состоит в определении целей деятельности прокуратуры, формировании конкретных мероприятий для достижения этих целей, сроков исполнения мероприятий и их исполнителей.

К типичным мероприятиям, включаемым в план, относятся такие, как: подведение итогов деятельности прокуратуры за определенный период, обсуждение их на межведомственных совещаниях, прокурорские проверки исполнения законов, обобщения практики прокурорского надзора и его организации, мероприятия, связанные с повышением деловой квалификации, заседание коллегии и другие.

Правильное и качественное планирование является залогом успешной деятельности как определенного органа в целом, так и его отдельной структурной единицы.

Планы должны быть комплексными, конкретными по предмету, месту, лицам и срокам его исполнения, реальными, т.е. основываться на правильном расчете имеющихся сил, средств и времени, необ-

ходимых для их выполнения.

В органах прокуратуры применяют три вида планов:

- а) перспективное планирование (на год и более);
- б) текущие (полугодовые, квартальные и месячные);
- в) краткосрочное (недельные, ежедневные).

Опыт планирования показывает, что наиболее распространенным является составление полугодовых планов. По таким периодам планируется работа Генеральной прокуратуры, а также прокуратур административно-территориальных единиц.

Разновидностями планов являются планы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, по повышению деловой квалификации, планы стажировки, планы проверки состояния работы подчиненных прокуратур и другие.

Существуют различные способы подготовки планов. В отдельных случаях идут по пути формирования планов "снизу", т.е. подчиненные прокуратуры с учетом состояния законности на местах самостоятельно определяют плановые мероприятия. В некоторых других случаях, что является более целесообразным, предварительно согласовываются цели и мероприятия, включаемые в план работы нижестоящих прокуратур, с целями и задачами вышестоящих органов прокуратуры.

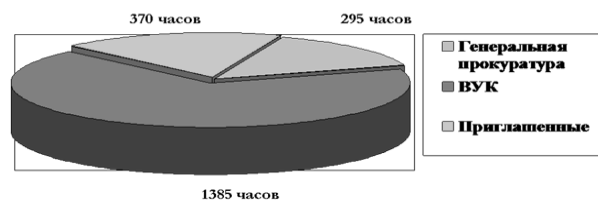
Процесс планирования обычно состоит из сбора необходимой информации, анализа состояния законности, разработки прогнозов, подготовки проекта плана, обсуждения проекта плана, утверждения плана и организации исполнения плана.

Кроме планирования работы прокуратуры в целом, осуществляется также планирование работы каждого прокурора и следователя. Индивидуальное планирование существенно помогает распределить время для достижения результативности в работе, способствует повышению организованности и профессионализма прокурорских работников.

Следует отметить, что эффективное планирование и грамотное распределение работы в Высших учебных курсах Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан позволяет добиваться положитель-

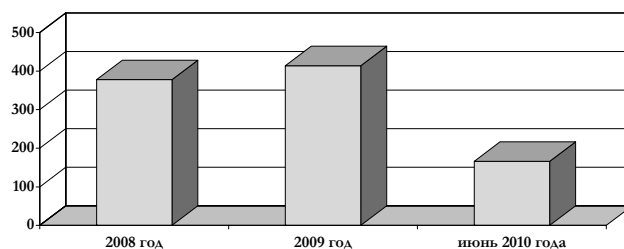
ных результатов в работе по повышению квалификации и переподготовки кадров в органах прокуратуры.

Объём учебных нагрузок в 2009 году



Особо интересен тот факт, что разумное распределение нагрузок и индивидуальное планирование позволяет увеличивать число слушателей, сохраняя высокий уровень обучения, внедряя при этом инновационные методы обучения и новейшие педагогические технологии.

Число слушателей курсов повышения квалификации



В заключении следует отметить, что результативность деятельности органов прокуратуры во многом зависит от эффективной деятельности информационно-аналитической службы и качества планирования деятельности данного органа. Правильная организация работы и целенаправленное управление процессами аналитической деятельности и планирования обеспечивают слаженность и ритмичность функционирования всей прокурорской системы, направляют деятельность прокурорских работников на выполнение стоящих перед ними практических задач.

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақола прокуратура органлари тизимида ташкилий-назорат ва таҳлилот ҳамда ва режалаштириш фаолиятининг илмий-ҳуқуқий таҳлилига бағишланган. Мақоланинг кириш қисмида муаллиф ахборот-таҳлил ва режалаштириш фаолиятининг ҳозирги кун нуқтаи назаридан долзарблиги ҳақида фикр юритмоқда. Асосий қисмда эса муаллиф прокуратура органларида амалга оширилаётган ахборот-таҳлил ва режалаштириш фаолиятинининг таҳлили ёритилган, аниқ статистик маълумотлар келтирилган. Хулоса қисмида муаллиф ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятида ахборот-таҳлил ва режалаштириш фаолиятининг муҳимлиги ва долзарблилиги тўғрисида гап юритиб, амалий ва услубий тавсияларни илгари сурган.

¹ Р.Х. Кадыров. Защита прав и свобод граждан - главная цель судебно-правовых реформ // Узбекистан Республикаси Бош прокурори Рашидjon Хамидович Қодировнинг оммавий ахборот воситаларида чоп этилган мақолалар тўплами. - Т.: - 2010. Ст. 328.

**Муҳитдин ҚИЁМОВ,
Тошкент вилоят прокурори,
адлия катта маслаҳатчиси**

ҚИШЛОҚ ХЎЖАЛИГИ СОҲАСИДА ҚОНУНИЙЛИКНИ ТАЪМИНЛАШНИНГ УСТУВОР ЙЎНАЛИШЛАРИ

Мустақиллик йилларида Республика қишлоқ хўжалигида туб ўзгаришлар юз берди ва бу соҳа тармоғини бозор муносабатлари шароитида ривожлантиришнинг ҳуқуқий асослари яратилди. Аграр — индустриал давлат ҳисобланган Ўзбекистон учун қишлоқ хўжалиги устувор тармоқ бўлиб, уни ривожлантиришга алоҳида эътибор берилмоқда. Мамлакатимиз Президенти Ислоҳ Каримов қишлоқ хўжалигининг юртимиз бугуни ва келажакда тутган ўрнини юқори баҳолаб, иқтисодий жиҳатдан ривожланиш ва халқимиз турмуш даражасини юксалтириш айнан аграр соҳада амалга ошириладиган ислоҳотлар муваффақияти билан боғликлиги таъкидлаган эди.

Қишлоқ хўжалиги соҳасига доир қонунчилик тизимининг шаклланиб, такомиллашиб бориши прокуратура органлари зиммасига ҳам масъулиятли вазифаларни юклармоқда. Тошкент вилоят прокуратураси органлари томонидан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2004 йил 11 мартдаги "Қишлоқ хўжалигида ислоҳотларни амалга оширишга қаратилган қонунлар ижросини таъминлашга оид қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида"ги Фармони ижроси юзасидан назорат тадбирлари амалга оширилмоқда.

Асосий эътибор, пахта ва ғалла экиладиган майдонлар мониторингини мунтазам ўтказиб бориш, ер ажратишдаги суиистеъмолчиликларнинг олдини олиш, гидротехника, мелиорация иншоотлари ҳамда қишлоқ хўжалиги техникасини ишлатишда хўжасизлик, минерал ўғитлар ва ёнилғи-мойлаш маҳсулотларини талон-торож қилинишининг олдини олиш, фермер хўжалиklarининг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш масалаларига қаратилди.

2010 йилнинг ўтган даврида қишлоқ хўжалиги соҳасидаги қонунлар ижроси юзасидан ўтказилган 182 та текшириш ва мониторинглар натижасига кўра 12856 та прокурор назорати ҳужжатлари қўлланилди. Қонунга зид ҳужжатларни бекор қилиш бўйича 426 та протест келтирилиб,

прокурорларнинг тақдимнома ва қарорлари асосида 2406 нафар шахслар интизомий, маъмурий ва моддий жавобгарликка тортилди. 282040,0 минг сўмдан ортиқ зарар айбдорлардан ихтиёрий ундирилди, судларга 3461251,0 минг сўмлик зарарни ундириш бўйича 1198 та аризалар киритилди. Шунингдек, давлат ёки жамият манфаатларига 2204,1 млн. сўмлик зарар ёхуд жиддий зиён етказиш ҳолатлари юзасидан 89 та жиноят ишлари қўзғатилди ва 575 нафар шахсларнинг бузилган ҳуқуқлари тикланиши таъминланган, жиноят оқибатида етказилган зарарларнинг 10,0 млн. сўми текширишда, 741,0 млн. сўми дастлабки тергов жараёнида ихтиёрий қопланди.

Ердан белгиланган мақсадда ва оқилона фойдаланиш борасида олиб борилган назорат тадбирларида вилоятда пахта ва ғаллачиликка ихтисослашган фермер хўжалиklари томонидан жами 947,0 гектар чигит экилиши лозим бўлган ер майдонларига ноқонуний равишда ижара шартномасида назарда тутилмаган бошқа экинлар экилганлиги аниқланиб, тўлиқ чигит экилиши таъминланди. Айбдорларга нисбатан 50 та интизомий, 312 та маъмурий жавобгарлик тўғрисида ишлар қўзғатилиб, жиддий қонунбузилиш ҳолатлари юзасидан 12 та жиноят ишлари қўзғатилди ва 326 гектар ер майдони давлат заҳирасига қайтарилди.

Вилоятдаги Янгийўл ва Пискент туманида чигит экилиши белгиланган ерларга чигит экилмасида, бу ҳолатлар назорат идоралари мутасаддилари томонидан расмий ҳужжатларга била туриб сохта маълумотлар киритиш йўли билан яширилиши натижасида ерлардан хўжалик юритувчи субъектлар томонидан мақсадсиз фойдаланилишига йўл қўйилган.

Янгийўл туман прокуратураси 2010 йил ҳосили учун экилган майдонларда ўтказилган мониторингларда, Назарали Ниёзов массивидаги "Баракали Соҳибкор" фермер хўжалиги томонидан 4,1 гектар, "Қосимбек Отабек" фермер хўжалигида 1,6

гектар, "Холиббой Дехқон" фермер хўжалигида 5,3 гектар, "Саховатли Умид" фермер хўжалигида 5,6 гектар, "Тўйчи хожи файз" фермер хўжалигида 0,8 гектар, "Абдуфаттоҳ Фатхулла" фермер хўжалигида 5,9 гектар, "Саховатли Ўлка" фермер хўжалигида 2,3 гектар ва "Холдорбой файз" фермер хўжалигида 0,7 гектар ер майдонларига режага нисбатан кам чигит экилганлиги, ушбу ҳудудга бириктирилган туман ер тузиш ва кўчмас мулк кадастри инспектори Ш.Т.Раимқулов ва бошқа мансабдор шахслар томонидан амалда чигит экилмаган майдонларга чигит экилганлиги тўғрисида сохта сертификат берилганлиги аниқланган. Ушбу ҳолатлар юзасидан 2010 йил 19 май куни туман прокуратураси томонидан Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 209-моддаси 2-қисми "а" банди билан жиноят ишлари қўзғатилган.

Оҳангарон туман прокуратураси томонидан 2010 йил ҳосили учун давлатга бошоқли дон харид қилиш юзасидан тузилган шартномаларни қонунийлиги ўрганилганида аниқланишича, туман ҳокимининг 2009 йил 14 сентябрдаги 374-сонли қарорига асосан тумандаги "Жондор" фермер хўжалиги 38 гектар ер майдонига 2010 йил ҳосили учун бошоқли дон экиб, ҳосилдорлик 53,7 центнерга белгиланган ҳолда 204 тонна яппи ҳосил олиниши ва давлатга 102 тонна бошоқли дон сотиши режалаштирилган бўлса-да, фермер хўжалиги раҳбари И.Болғинбоев ва "Оҳангарондон" ОАЖ мансабдор шахслари ўзаро келишиб, Ўзбекистон Республикаси "Маҳаллий давлат ҳокимияти тўғрисида"ги Қонуннинг 6-моддасидаги "халқ депутатлари Кенгаши ва ҳоким қабул қилган ҳужжатлар вилоят, туман, шаҳар ҳудудида жойлашган барча корхоналар, муассасалар, ташкилотлар, мансабдор шахслар ва фуқаролар томонидан ижро этилиши мажбурийлиги ҳақида"ги талабларни қўпол равишда бузиб, фермер хўжалигининг 35 гектарига бошоқли дон экиш ва давлатга 77 тонна бошоқли дон етказиб бериш ҳақида 2009 йил 18 сентябрь куни 243-сонли контрактация шартномасини имзолаганлар.

Фермер хўжалиги раҳбари И.Болғинбаев томонидан контрактация шартномаси талабларига ҳам риоя этилмасдан 33 гектарга бошоқли дон экилиб, дон экилиши режалаштирилган ер майдонининг 1,5 гектарига режасиз беда озуқа экини экиб юборилиб, давлат манфаатларига жиддий зиён етказилган. Ушбу ҳолат юзасидан Оҳангарон туман прокуратураси томонидан 2010 йил 20 март куни "Жондор" фермер хўжалиги раҳбари И.Болғинбаев ҳамда "Оҳангарондон" ОАЖ мансабдор шахсларига нисбатан Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 205-моддаси 1-қисми билан жиноят ишлари қўзғатилиб, уларга нисбатан жазо муқаррарлиги таъминланган.

Шунингдек, вилоят прокуратураси томонидан Қибрай туманида хўжалик юритувчи субъектлар

ва фуқаролар томонидан ерлардан фойдаланилишини қонунийлиги ўрганилганида, туманда 2000-2008 йиллар давомида 30 та ҳолатда ажратиб берилган 138 гектар ер майдонидан 35 гектардан фойдаланилмаётганлик аниқланиб, 2010 йил 21 май куни туман ҳокими номига тақдимнома киритилган.

Айрим ҳолларда туман ҳокимлари томонидан экинларнинг ноқонуний жойлаштирилиши хўжалик юритувчи субъектлар томонидан ерлардан мақсадсиз фойдаланишга шарт-шароит яратиб бермоқда. Ўрта Чирчиқ туман ҳокимининг 2010 йил 11 февралдаги "2010 йил ҳосили учун қишлоқ хўжалик экинларини жойлаштиришнинг ташкилий чоратадбирлари тўғрисида"ги 46-сонли қарори билан тумандаги ер ижара шартномасига кўра пахта ва ғаллачилик йўналишидаги 21 та фермер хўжалиklarининг жами 600 гектар ер майдонларига шולי экинлари ноқонуний жойлаштирилган. Туман ҳокимининг мазкур қарорига нисбатан туман прокуратураси томонидан 2010 йил 29 март куни протест келтирилиб, Ўртачирчиқ тумани ҳокимига нисбатан интизомий жавобгарлик тўғрисида иш қўзғатилган. Худди шу каби, Оққўрғон туман ҳокимининг 2010 йил ҳосили учун қишлоқ хўжалиги экинларини жойлаштириш ҳақидаги ноқонуний қарори туман прокурорининг протестига асосан бекор қилинган.

Бундан ташқари, вилоятнинг барча туманларида фермер хўжалиklarининг ер балл бонитети турли бўлса-да, ғалла ҳосили қайд этилган йўриқномага зид равишда бир хил центнер ҳисобида жойлаштирилиб, ҳосил ҳажми бонитет ҳисобига турли жойлашишига йўл қўйилган. Масалан, Паркент туманида 2010 йил ҳосили учун бошоқли дон экини 60 центнер ҳисобидан ҳар бир фермер хўжалиklarига белгиланган бўлса-да, уларнинг ер майдонларининг балл бонитети турлича бўлиб, ушбу балл бонитетга нисбатан ҳосилдорлик номуносив белгиланган.

Вилоят прокуратураси томонидан барча туман ҳокимларининг юқорида қайд этилган қарорларига нисбатан уларни қонун талабларига мувофиқлаштириш ҳақида протест келтирилиб, уларнинг кўриб чиқиш натижаларига кўра барчаси қаноатлантирилган ва ернинг кадастр баҳосига мувофиқ пахта ҳосили 5039,4 тоннага, ғалла 8619,6 тоннага кўпайтирилган. Ғалла йиғим терими натижасига кўра, протестнинг кўрилиши муносабати билан ҳосилдорлиги қонунга мувофиқлаштирилган фермер хўжалиklари томонидан илгариги контрактация шартномаларидаги миқдорга нисбатан 7627,6 тонна кўп ғалланинг давлатга сотилиши таъминланган.

Ер ажратишда суиистеъмолчиликларнинг олдини олиш юзасидан жорий йилнинг ўтган даврида ўтказилган тадбирларда 48 та ҳолатда мансабдор шахслар томонидан 271,05 гектардан ортик

ер майдони қонунсиз ажратилганлиги, айниқса фермер хўжаликлари томонидан ўзларига бириктирилган ер майдонларини уй-жой қуриш ва бошқа мақсадларда фуқароларга бериб юбориш ва сотиш ҳолатлари фож этилиб, 25 та жиноят ишлари қўзғатилган.

Бўка туман, "Улуғбек" номли фермерлар уюшмасидаги собиқ "Хусан ўғли Бегзод" фермер хўжалиги раҳбари Б.Х.Норов мансаб ваколатини суистеъмол қилиб, шу хўжаликда яшовчи фуқаро Х.Тонгатаровга 2006 йил март ойида 0,15 гектар ер майдонни 2500,0 минг сўмга сотиб, давлат манфаатларига жиддий зиён етказган. Мазкур ҳолат юзасидан 2010 йил 30 март куни Бўка туман прокуратураси томонидан фуқаро Б.Х.Норовга нисбатан Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 205-моддаси 2-қисми "в" банди, 206-моддаси 2-қисми "в" банди билан жиноят иши қўзғатилди.

Дехқон-фермер хўжаликларини ривожлантириш, уларни қўллаб-қувватлаш ҳамда ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш вилоят прокуратурасининг доимий эътиборида бўлиб келди. Бу жараёнда уларнинг бузилган ҳуқуқларини тиклаш чоралари кўрилди.

Прокуратура органлари томонидан 1 та фермер хўжалигига рўйхатдан ўтиб, банкда ҳисоб-рақами очишда амалий ёрдам кўрсатилди. Уларга 299,5 млн. сўм кредитор ва 15,0 млн. сўм дебитор қарзларни ундириш, 121,1 млн. сўмлик банк кредитлари олишда, 79,3 гектар ер, 10359,5 тонна минерал ўғит, 735,5 тонна нефть маҳсулотлари, 16 дона қишлоқ хўжалиги техникалари, 7,6 тонна омухта емнинг қонуний асосда ажратиб берилишида кўмаклашилди.

Ўрта Чирчиқ тумани прокуратураси томонидан жорий йилнинг май ойида кредит маблағларини ажратилишини қонунийлигини ўрганиш натижасида тумандаги "Мухаммадали Юксак" фермер хўжалигига ОАТБ "Агробанк" Тўйтепа филиалидан 2010 йил 12 май куни жамғарма ҳисобидан 2010 йил пахта хомашёсини етиштириш бўйича 3 фоиз ҳақ тўлаш шarti билан 18 ой муддатга 105.600.720 сўм миқдорида имтиёзли кредит ажратилиши таъминланган.

2010 йилнинг 2 апрель ҳолатига вилоят бўйича жами 8767 гектар майдонларга чигит экилган бўлиб, "Қишлоқхўжаликкимё" ҳудудий акциядорлик бирлашмасининг филиаллари томонидан ушбу кун ҳолатига етказиб берилган минерал ўғитлар миқдори ҳақидаги маълумотлар билан солиштирилганида, 4290 гектар майдонга чигит минерал ўғит билан экилиб, 4477 гектар, шу жумладан, Оққўрғонда 793 гектар, Бекободда 539 гектар, Қуйи Чирчиқда 1953 гектар, Юқори Чирчиқда 422 гектар, Пискентда 192 гектар, Ўрта Чирчиқда 1057 гектар ва Янгийўлда 86 гектар майдонларга чигит азотли ва фосфорли ўғитларсиз экилишига йўл қўйилган. Бу билан Ўзбекистон Республикаси Пре-

зидентининг 23.02.2010 йилдаги "2010 йилда пахта етиштиришнинг прогноз ҳажмлари ва ғўзани навлар бўйича жойлаштириш тўғрисида"ги 1288-сонли Қароридаги чигитни минерал ўғитлар билан экилишини таъминлаш ҳақидаги талаблар бузилишига йўл қўйилган. Ушбу қонунбузилиши, унинг келиб чиқиш сабаблари ва бунга имконият яратиб бераётган шарт-шароитларни бартараф этиш тўғрисида вилоят ҳокими ва 9 та пахтачиликка ихтисослаштирилган туман ҳокимлари ҳамда "Қишлоқхўжаликкимё" ҳудудий акциядорлик бирлашмаси раисига тақдимнома киритилган ва уларнинг кўрилиши натижасига кўра айбдорларга интизомий жазо чоралари қўлланилиб, қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари ишлаб чиқарувчиларга 3269,9 тонна минерал ўғитлар ажратилиши таъминланган.

Вилоят прокуратураси томонидан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2006 йил 31 январдаги "Қишлоқ хўжалигини ўсимликларини ҳимоя қилиш кимёвий препаратлари билан таъминлаш тизимини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги 272-сонли Қарори ижроси юзасидан вилоятдаги ўсимликларни ҳимоя қилиш отрядлари ҳамда биолоборатория ва биофабрикаларда 2010 йилги мавсумга биомаҳсулотлар ишлаб чиқариш учун озуқа базасини яратилиш аҳволи ўганилганида масъул мансабдор шахслар томонидан ҳаракатсизликка йўл қўйилиши ҳоллари аниқланиб, қонунбузилиш ҳолларига йўл қўймаслик хусусида 85 нафар мансабдор шахсга огоҳлантирув эълон қилинди. Аниқланган қонунбузилиш ҳолатларини бартараф этишлик учун маҳаллий ҳокимликлар ва жойларга 15 та тақдимномалар киритилди. 12 нафар мансабдор шахс интизомий жавобгарликка тортилиб, биолобораториялари учун 11 тонна шакар, 305 кг мева ва мева қоқи захираларининг яратилишига амалий ёрдам кўрсатилиб, 2010 йил ҳосили учун экилган бошоқли дон ва пахта экинлари учун биомаҳсулотлар ишлаб чиқаришнинг ярим йиллик кўрсаткичларининг бажарилишига эришилди.

Шунингдек, вилоят прокуратураси томонидан жорий йилнинг ўтган даврида 2010 йил ҳосили учун экилган кузги бошоқли дон ва ғўза экинларининг парваришида агротехник тадбирларнинг олиб борилиш аҳволи мутахассисларни жалб қилган ҳолда ўрганилганида, барча туманларда ғалла ва чигит экилган ер майдонларини суғориш тармоқлари мавсумга тайёрланмаганлиги, белгиланган тартибда суғориш, бегона ўтлардан тозалаш, чопиқ, минерал ўғитлар билан озуклантириш, зарарли ҳашаротлар ва қасалликлар тарқалишини олдини олиш, маҳаллий ўғит чиқариш каби тадбирлар сусткашлик билан амалга оширилаётганлиги ва белгиланган ўлчамга дала назоратчилари ва аграномлар бириктирилмаганлиги оқибатида 6890 гектар майдондаги ғалла, 2416 гектар майдондаги ғўза ривождан орқада қолишига йўл қўйил-

ганлиги аниқланди. Натижада 15 та туман ҳокимларига тақдимномалар киритилиб, 478 нафар мансабдор шахслар расман огоҳлантирилган, айбдор шахсларнинг 117 нафарига интизомий, 314 нафарига маъмурий жавобгарлик бўйича 3 та жиноят ишлари қўзғатилиб, тақдимномаларнинг муҳокамасига кўра маҳаллий ҳокимликлар томонидан чора-тадбирлар ишлаб чиқилган. Уларнинг ижроси қатъий назоратга олинганлиги натижасида ғалла ва пахта майдонларига 912 нафар дала назоратчилари ва агрономлар бириктирилиши, ғалла учун 3835,30 тонна ва ғўза учун 3254,3 тонна минерал ўғит ажратилиши, 39262 гектар майдон чопиқ, 104546 гектар майдоннинг 5 мартадан кўп култивация қилиниши, ғалла ва ғўза майдонларини 104546 гектарига зарарли ҳашаротлар ва касалликларга қарши ишлов берилиши таъминланиб, ғалла ҳамда ғўза майдонларининг ҳолатини тикланишига эришилган.

Бундан ташқари, вилоят прокуратураси томонидан вилоятда қишлоқ хўжалигида фойдаланиладиган ерларга 2010 йил ҳосили учун сабзавот, полиз, картошка, мева ва узум маҳсулотлари жойлаштирилишининг қонунийлиги ўрганилганда маълум бўлдики, вилоятда тақсимотга мувофиқ қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари ишлаб чиқарувчиларнинг экин майдонларига 2010 йил ҳосили учун жойлаштирилган сабзавот, полиз, картошка, мева ва узум маҳсулотлари ҳажми ўтган йилга нисбатан солиштирилганида сабзавот 110 фоиз, полиз 112 фоиз, картошка 112,5 фоиз, мева 119 фоиз, узум 98 фоизга кам жойлаштирилган. Вилоят қишлоқ ва сув хўжалиги бошқармаси ва туман ҳокимлари номига 16 та тақдимнома киритилиб, уларнинг муҳокамасида бўлим ходимлари ва туман прокурорларининг иштироки тўлиқ таъминланди ва муҳокама натижасига кўра туман ҳокимликлари томонидан қайд этилган экин турларини жойлаштириш ҳақидаги қарорлари Ҳукумат талабига мувофиқлаштирилди.

Вилоят прокуратураси томонидан вилоят ер ресурслари ва давлат кадастри бошқармаси мутахассисларини жалб қилган ҳолда вилоятдаги фермер хўжаликларининг экин майдонлари мониторинг тартибида ўрганилганида аниқланишича, хўжаликлар ижарасидаги ер майдонларида 2010 йил ҳосили учун вилоят бўйича баҳоси 100457,0 млн. сўмлик 315850 тонна эртаги сабзавот, полиз, картошка, мева ва узум ва бошқа озуқа экинлари етиштирилаётган бўлса-да, банк муассасаларидан олинган маълумотларга кўра улар томонидан мониторинг ҳолатига маҳсулот сотувидан тушган тушумнинг 3451 млн. сўми ёки ишлаб чиқарилган маҳсулот баҳосининг 3,4 фоизи банкдаги ҳисоб рақамларига кирим қилинган.

Бундан кўринадики, вилоятда Ҳукуматнинг 2001 йил 22 июндаги "Нақд пул муомаласини мустаҳкамлаш ва тижорат банкларининг масъулиятини

оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида"ги 264-сонли ҳамда 2002 йил 5 августдаги "Пул маблағларининг банкдан ташқари муомаласини янада қисқартириш чора-тадбирлари тўғрисида" ги 280-сонли қарорлари ижросига қишлоқ хўжалиги соҳаси бўйича эътиборсизлик билан ёндашилаётганлиги оқибатида хўжаликларнинг низом жамғармалари вилоят бўйича 39,3 фоизгагина шакиллантирилган, холос.

Хўжаликларнинг савдодан тушган пул маблағларини уларнинг банкдаги ҳисоб рақамлари орқали айланмасининг таъминланмаслиги ва низом жамғармасини белгиланган меъёردа шакллантирилмаслиги, уларнинг қишлоқ хўжалиги маҳсулотларни ишлаб чиқаришга салбий таъсирини кўрсатиб, дебитор ва кредитор қарздорликларини йилдан-йилга ўсишини юзага келтираётганлигини ҳамда ушбу масала юзасидан туман ҳокимлари томонидан Ўзбекистон Республикасининг "Маҳаллий давлат ҳокимияти тўғрисида"ги Қонунининг I-моддасидаги ҳокимлар жойларда қонунлар, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталарининг қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Президенти ва Вазирлар Маҳкамаси қабул қилган ҳужжатлар, юқори турувчи халқ депутатлари Кенгашлари ва ҳокимлар қарорларининг ижросини таъминлаш, банк муассасалари ва Давлат солиқ инспекцияларининг ушбу масалага доир вазифалари етарли мувофиқлаштирилмаганлиги, ўз навбатида улар томонидан Ҳукуматнинг қайд этилган қарорларидаги савдо ташкилотларининг кунлик тушумлари ўз вақтида ва тўлиқ топширилиши, касса интизомига қатъий риоя этилиши, нақд пул муомаласи қоидалари ва нормаларининг сўзсиз бажарилишини таъминлашлари ҳақидаги талаблар лозим даражада бажарилмаётганлигини инобатга олган ҳолда вилоят ҳокимлиги, Давлат солиқ бошқармаси ва Марказий банк бошлиғи номига тақдимнома киритилган. 2010 йил 25 июнь куни тақдимнома масъуллар томонидан биргаликда муҳокама этилиб, тилга олинган ҳаракатсизликка барҳам бериш юзасидан тегишли чора-тадбирлар ишлаб чиқилиши таъминланиб, июль ойи якунига кўра, қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари ишлаб чиқарувчиларнинг ҳисоб рақамига маҳсулот сотувидан 2595 млн. сўм нақд пул кирим қилиниши таъминланди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2009 йил 26 январдаги "Қишлоқ тараққиёти ва фаровонлиги йили Давлат дастури тўғрисида"ги 1046-сонли Қарорининг ижросини ўрганиш натижасига кўра, вилоят прокуратурасининг фуқаролик судларига киритилган даъво аризаларига мувофиқ судларнинг қонуний қарорларига асосан Янгийўл туман йўл хўжалиги пудрат таъмирлаш-фойдаланиш Давлат корхонаси томонидан Янгийўл тумани, Охунбобоев ва Данғар кўчаларидаги 3 километр автомобиль йўлини ҳамда Чиноз тумани йўл

хўжалиги пудрат таъмирлаш-фойдаланиш Давлат корхонаси томонидан "Олмаота-Бишкек-Тошкент-Термиз" М-39 автомобиль йўлининг 833 километридаги йўл ўтказгични бир ой муддатда таъмирлаш-тиклаш ва "Тошкентгазтаъминот" унитар корхонаси томонидан Паркент тумани "Навбахор" қишлоғига 6,4 км. масофада газ қувурини тортиш ишлари ташкил этилган.

Шунингдек, "Ўзпахтасаноат" уюшмаси тизимида иқтисодий ислохотларни чуқурлаштиришга йўналтирилган қонунлар, Ўзбекистон Республикаси Президенти Фармонлари ва қарорлари ҳамда Ҳукумат қарорлари ижроси бўйича ҳам доимий назорат олиб борилмоқда. Тизимда қонунбузарликларга барҳам берилмаганлиги оқибатида, биргина 2009 йил ҳосилидан 1,7 тоннадан ортиқ техник чигит талон-торож қилинганлиги аниқланиб, 1 та жиноят иши қўзғатилган.

Бекобод туманидаги "Далварзин" пахта тозалаш заводи очик турдаги акциядорлик жамияти бош муҳандиси М.Юсупов, бош ҳисобчи И.Шерматов, корхона ҳуқуқшуноси С.Ярлақабов ва техник назорат бўлими ишчиси С.Мирзарахматовлар томонидан 2009 йил ҳосилидан тайёрланган қиймати 63,3 млн. сўмлик 1741 тонна техник чигит талон-торож қилинганлиги аниқланиб, уларга нисбатан Бекобод тумани прокуратураси томонидан Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 205-моддаси 2-қисми "в" банди ва 167-моддаси 3-қисми "а" бандлари билан жиноят иши қўзғатилиб, айбдорлардан етказилган зарарларни тўлиқ ундирилиши таъминланган.

Қишлоқ хўжалик маҳсулоти етиштирувчиларни минерал ўғитлар билан таъминлаш, ўғитларни сақлаш ва улардан мақсадли фойдаланиш юзасидан ўтказилган мониторинг ва текширишларда 516,4 тонна 161,3 млн. сўмлик минерал ўғитлар талон-торож қилинганлиги ҳолатлари аниқланиб, 9 та жиноят иши қўзғатилган ва дастлабки тергов жараёнида 104 млн. сўмлик зарар айбдорлардан ихтиёрий ундирилган.

Оҳангарон туманидаги "Бекмурод ота" фермер хўжалиги раҳбари Р.Байназаров ва "Мадазим Бахтиёр Ҳикмати" фермер хўжалиги раҳбари Б.Нишонлар 2010 йил ҳосили учун экилган ғаллага сепиш учун "Қишлоқхўжаликкимё" туман филиалидан 2010 йил 2 март куни олинган 3200,0 минг сўмлик 182 та қопдаги 9,1 тонна аммиакли селитра минерал ўғитини ўзлаштириш йўли билан талон-торож қилганлар. Мазкур ҳолат бўйича 2010 йил 17 март куни Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 167-моддаси 2-қисми "г" банди ва 209-моддаси 1-қисми билан жиноят иши қўзғатилган ва айбдор шахслардан етказилган зарар тўлиқ ундирилган.

Прокуратура органлари томонидан сув ресурслари, гидротехника ва мелиорация иншоотларидан фойдаланишда исрофгарчилик ва хўжасизлик ҳолатларининг олдини олишга қаратилган тадбир-

лар натижасида соҳада йўл қўйилган суиистеъ-молчиликлар, 107,1 млн. сўмлик бюджет маблағларининг мақсадсиз сарфланиши ва талон-торож қилиниши ҳоллари аниқланган.

"Чирчиқ-Оҳангарон" ирригация ҳавза бошқармасида вилоят прокуратураси томонидан ўтказилган текширишда, бошқармага қарашли "Паркент-Қорасув" ирригация тизими мансабдор шахслари томонидан 2008-2009 йилларда сел ҳамда тошқин сувлардан химоялаш ишларини бажариш жараёнида ҳисоботларда бажарилган ишлар қўшиб ёзиш йўли билан бюджетнинг 37,0 млн. сўмлик маблағлари талон-торож қилинганлиги аниқланиб, 2 та жиноят ишлари қўзғатилган. Ушбу ҳолат юзасидан 10508 минг сўмлик зарар ихтиёрий қопланган.

Қишлоқ хўжалиги техникаларининг сақланиши ҳамда талон-торож қилинишининг олдини олишга қаратилган қонунлар ижроси устидан ўтказилган тадбирлар натижасида 564,0 млн. сўмлик қишлоқ хўжалиги техникалари ва эҳтиёт қисмлари талон-торож қилинганлиги аниқланиб, 12 та жиноят иши қўзғатилиб, олиб борилган дастлабки тергов натижасига кўра 70,0 млн. сўмлик зарар айбдорлардан ихтиёрий ундирилиши таъминланган.

Қишлоқ хўжалигида иш ҳақи, кредит ва бошқа маблағларнинг мақсадли сарфланиши таъминланмаганлиги оқибатида, шунга йўналтирилган 341,0 млн. сўм талон-торож қилинганлиги аниқланиб, прокуратура органларининг аралашуви билан 307,5 млн. сўмдан ортиқ зарарнинг айбдорлардан ундирилиб, 15 та жиноят иши қўзғатилган.

Бекобод туманидаги "Ойбек" МТП ОАЖ мансабдор шахслари томонидан буюртмачиларга олдиндан тўлов амалга оширилмай хизмат кўрсатилиши натижасида дебиторлик қарздорлик юзга келиб, 40 нафар механизаторларга 2009 йил июль ойидан 2010 йил март ойига қадар жами 12,2 млн. сўмлик иш ҳақи тўлаб берилмаган. Ушбу ҳолат юзасидан Бекобод тумани прокуратураси томонидан 2010 йил 26 март куни "Ойбек" МТП мансабдор шахсларига нисбатан Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 207-моддаси 1-қисми билан жиноят иши қўзғатилиб, ишчи хизматчиларнинг 12265,4 минг сўмлик иш ҳақлари ундириб берилиши таъминланган.

Пискент тумани, "Кориз" ҚФЙ раиси Х.Зокиров 2009 йил давомида шу фуқаролар йиғинида яшовчи фуқаролар Ш.Мусурмонқулов, Х.Утанбоев, О.Усмонов ва Х.Мавлоновларга кам таъминланган оилалар деб сохта маълумотларни тузиб берган. Бунинг оқибатида, ушбу фуқаролар тумандаги ДТ "Халқ банки" ва "Микрокредитбанк"дан асоссиз равишда 5400,0 минг сўмлик имтиёзли кредит маблағларини олганлар. Ушбу ҳолат юзасидан Пискент тумани прокуратураси томонидан 2010 йил 23 март куни фуқаро Х.Зокировга нисбатан

Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 209-моддаси 1-қисми билан жиноят иши қўзғатилган.

Чорвачиликка оид қонунлар ижроси юзасидан ўтказилган назорат тадбирларида 50,72 млн. сўмлик 150 бош чорва моллари талон-торож қилинганлиги ҳолатлари бўйича 8 та жиноят ишлари қўзғатилган. Янгийўл туманидаги, "Ўзбекистон буюк" чорвачилик йўналишидаги фермер хўжалигининг 2008-2009 йиллардаги иқтисодий фаолияти таҳлил этилганда, фермер хўжалиги аъзолари С.Низомов ва А.Абдуқодировларнинг моддий жавобгарлигидаги 18414,0 минг сўмлик 120 бош қорамоллар талон-торож қилинганлиги ҳолати юзасидан Янгийўл туман прокуратураси томонидан фермер хўжалиги мансабдор шахсларига нисбатан Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 167-моддаси 3-қисми "а" банди билан жиноят иши қўзғатилган.

Қишлоқ хўжалик маҳсулоти етиштирувчиларни бюджет маблағлари билан раҳбатлантириш аҳволи ўрганилганида 1371,4 млн. сўмлик бюджет маблағлари растрата йўли билан талон-торож қилинганлиги аниқланиб, олиб борилган тергов натижасига кўра 291,0 млн. сўмлик зарар айбдорлардан ихтиёрий ундирилиши таъминланган ва 1079,6 млн. сўмлик зарарни ундирилишини таъминлаш борасида пул маблағлари ноқонуний ўтказилган фермер хўжалиklarининг ҳисоб рақамлари бюджетга йўналтирилиши таъминланган.

Ўзбекистон Республикаси Бош Вазири раислигида 2009 йил 10 ноябрь куни ўтказилган йиғилиш баённомаси қарорининг 3-банди 1-қисмида Республика Президентининг юқоридаги

қарори ижроси бўйича туман ҳокимлари раҳбарлигида махсус комиссия ташкил этилиши, 2-бандида 2009 йил 18 ноябргача туман комиссиялари томонидан жорий йилда тупроқ балл бонитети 60 баллдан кам бўлган ерларда пахта етиштирган фермер хўжаликлари, уларнинг ер майдонлари ва давлат эҳтиёжлари учун топширилган пахта хомашёси ҳажми тўғрисидаги маълумотларни аниқлаб, тегишли жадвалларни тўлдирган ҳолда вилоят комиссиясига топшириш юклатилган.

Юқоридаги қарор ва баённома ижросини таъминлаш мақсадида Юқори Чирчиқ туманининг махсус комиссияси томонидан 50 та, шундан 26 та ер баҳоси 60 баллдан юқори ердан фойдаланувчи фермер хўжалиklarини қўллаб-қувватлаш ҳақида вилоят комиссиясига таклиф берилганлиги натижасида, уларга 31,1 млн. сўмлик бюджет маблағлари ноқонуний ажратилган. Ушбу ҳолат юзасидан 2010 йил 8 июнь куни вилоят прокуратураси томонидан Юқори Чирчиқ тумани ҳокимлиги қошидаги махсус комиссияси мансабдор шахсларига нисбатан Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 205-моддаси 2-қисми "а,в" бандлари ва 167-моддаси 3-қисми "а" банди билан жиноят иши қўзғатилиб, етказилган зарар тўлиқ ундирилиши таъминланган.

Мамлакатимизнинг фаровонлиги, иқтисодиёти мустаҳкамлиги кўп жиҳатдан қишлоқ хўжалигининг ривожига билан боғлиқ. Шундай экан, вилоят прокуратураси органлари томонидан қишлоқ хўжалиги соҳасида қонунийликни таъминлаш бўйича назорат тадбирлари давом эттирилади.



АННОТАЦИЯ

Эта статья посвящена приоритетным направлениям обеспечения законности в сфере сельского хозяйства. В ней освещаются приоритетные направления по обеспечению законности в сфере сельского хозяйства, осуществляется подробный обзор роли прокурорского надзора в сфере обеспечения законности в сфере сельского хозяйства. Так же в статье приводятся конкретные статистические данные и выдержки из материалов, представленных органами предварительного расследования. Кроме того, проводится научно-правовой анализ нормативно-правовых актов в данной сфере. В заключении автор приходит к выводу, что сельское хозяйство является важнейшей сферой экономики страны и является приоритетным направлением осуществления надзорной деятельности органов прокуратуры.

Аббос САНГИНОВ,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
бошқарма бошлиғи, адлия катта маслаҳатчиси

ПРОКУРАТУРА ОРГАНЛАРИ — ҚОНУН УСТУВОРЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШ ЙЎЛИДА

Асосий қонунимизнинг 15- ва 16-моддаларига кўра, Ўзбекистон Республикасида Конституция ва қонунларнинг устунлиги сўзсиз тан олинади. Бу нимада ўз аксини топади?

Биринчидан, Конституция олий юридик кучга эга бўлиб, Республикаимизнинг барча ҳудудида қўлланилади.

Иккинчидан, давлат, унинг органлари, мансабдор шахслар, жамоат бирлашмалари, фуқаролар Конституция ва қонунларга мувофиқ иш кўрадилар.

Учинчидан, бирорта ҳам қонун ёки бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжат Конституция нормалари ва қоидаларига зид келиши мумкин эмас ҳамда улар фақатгина Конституцияга асосан ҳамда унинг ижроси учунгина қабул қилинади.

Ушбу тамойилнинг амалда қўлланилиши ва унга сўзсиз амал қилинишини таъминлаш мақсадида юртимизда бир қанча ҳуқуқий институтлар тизими ташкил этилган ва улар самарали фаолият юритмоқда.

Қонунийликни мустаҳкамлаш тизимида прокуратура органларининг ҳам ўрни алоҳида, конституциявий орган ҳисобланган прокуратура қонун устуворлигини таъминлашда муҳим вазифани бажармоқда.

Асосий қонунимизнинг 118-моддасига кўра, Ўзбекистон Республикаси ҳудудида қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилиши устидан назоратни Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори ва унга бўйсунувчи прокурорлар амалга оширадилар.

Мазкур конституциявий нормадан келиб чиққан ҳолда, Ўзбекистон Республикаси прокуратураси органлари томонидан мамлакатда қонунийликни мустаҳкамлаш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини муҳофаза қилиш, жиноятчилик ҳамда ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш борасида мундарица ишлар амалга ошириб келинмоқда.

Жорий йилда Ўзбекистон Республикаси Президенти Ислам Каримовнинг 2010 йил 29 январдаги Вазирлар Маҳкамасининг 2009 йилнинг асосий якунлари ва 2010 йилда Ўзбекистонни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг энг муҳим

устувор йўналишларига бағишланган мажлисидаги маърузасидан келиб чиққан ҳолда ижтимоий-иқтисодий соҳаларда қонунлар ижроси устидан назорат янада кучайтирилди.

Асосий эътибор иқтисодиётни эркинлаштириш, жаҳон молиявий-иқтисодий инқирозининг Ўзбекистон иқтисодиётига таъсири ва унинг оқибатлари олдини олиш, банк тизимини қўллаб-қувватлаш, кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликни жадал ривожлантириш, аҳолининг ижтимоий ҳимоясини кучайтириш, "Баркамол авлод йили" Давлат дастурини амалга ошириш, қишлоқ хўжалиги соҳасида ислохотларни чуқурлаштиришга қаратилган қонунлар, Ўзбекистон Республикаси Президенти фармонлари ва қарорлари, Ҳукумат қарорлари ижросини таъминлашга қаратилмоқда.

Шуни алоҳида қайд этиш жоизки, жорий йилнинг ўтган даврида қонунларнинг ижро этилиши устидан прокурор назоратини амалга ошириш борасида ўтказилган текширишлар натижасига кўра, жами 244 мингга яқин прокурор назорати ҳужжатлари қўлланилди.

Протест келтириш йўли билан қарийб 19 минг та қонунга зид ва асоссиз ҳуқуқий ҳужжатлар қонунларга мувофиқлаштирилди, аниқланган қонун бузилиши ҳолатлари 24,5 мингга тақдимнома орқали бартараф этилди, келгусида қонунбузилишининг олдини олиш мақсадида 74 минг нафар мансабдор шахс расман огоҳлантирилди. 95 мингдан ортиқ мансабдор шахс интизомий, маъмурий ва моддий жавобгарликка тортилди, қўпол қонунбузилиши ҳолатлари юзасидан 4627 та жиноят ишлари қўзғатилди.

Прокурор текширишлари бўйича ихтиёрий ва фуқаролик, хўжалик судларига киритилган прокурор аризалари юзасидан чиқарилган суд қарорлари асосида ҳамда жиноят ишлари тергови давомида ундирилган жами зарар миқдори 346 млрд. сўмга етди.

Аҳолининг ижтимоий муҳофазасини кучайтириш ва бандлигини таъминлаш, кичик бизнес, хусусий тадбиркорлик ва хизмат кўрсатиш соҳасини

қўллаб-қувватлаш, фуқароларнинг соғлиғини сақлаш ва шу каби муҳим соҳаларда қонунийликни таъминлашга қаратилган қатъий чоралар кўрилди.

Айниқса, аҳолининг ижтимоий ҳимояга муҳтож қатламларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш, қонунда белгиланган имтиёзларни ваколатли идоралар томонидан таъминланишига алоҳида эътибор қаратилиб, бу борада 1373 нафар шахснинг бузилган ҳуқуқлари тикланди.

Ушбу соҳада ўтказилган текширишлар натижаси бўйича 4644 та прокурор назорати ҳужжатлари қўлланилди, 155 млн. сўмлик зарар ихтиёрий ундирилди, судларга 365 млн. сўмлик 344 та ариза киритилди. Жиддий қонунбузиш ҳолатлари бўйича 256 та жиноят иши қўзғатилди.

Иш ҳақи тўловларининг ўз вақтида амалга оширилиши юзасидан вазирликлар, идоралар ва корхоналарда ўтказилган назорат тадбирлари натижасида 7660 та прокурор назорати ҳужжатлари қўлланилди. Прокуратура органларининг аралашуви билан 10,2 млрд. сўм иш ҳақининг тўлаб берилиши таъминланди, бу борада етказилган зарарнинг 5,3 млрд. сўми ихтиёрий ундирилди. Жиддий қонунбузиш ҳолатлари юзасидан 135 та жиноят иши қўзғатилди.

Иш ҳақи учун банклардан олинган нақд пулни талон-торож қилиш ҳолатлари юзасидан халқ таълими, олий ва ўрта махсус таълим ҳамда соғлиқни сақлаш вазирликлари тизимидаги мансабдор шахсларга нисбатан 51 та, бошқа корхона ва ташкилотларнинг мансабдорларига нисбатан 22 та жиноят иши қўзғатилди.

Уй-жой ва бошқа объектлар қурилишида шаҳарсозлик, архитектура ва соҳага оид бошқа қонунчилик талабларига риоя этиш, айниқса қишлоқ жойларни ободонлаштириш, ижтимоий инфраструктурасини ривожлантириш, намунавий лойиҳалар асосида уй-жой қуриш масалалари юзасидан алоҳида назорат ўрнатилди.

Жумладан, Бош прокурор фармойишига асосан шаҳарсозлик, архитектура ва соҳага оид бошқа қонунчилик талабларига риоя этилиши аҳолини ўрганиш мақсадида прокуратура ходимлари вилоятларга бириктирилиб, улар масъулликда ишчи гуруҳлари тузилди ва тегишли мутахассислар жалб этилган ҳолда мониторинглар ўтказилди.

Мониторингларда 17565 та ҳолатда аҳоли пунктларининг бош режаларини ишлаб чиқиш ва амалга ошириш ишлари ўз вақтида бажарилмаганлиги, ўзбошимчалик билан ёки лойиҳа ҳужжатларидан четга чиқилган ҳолда қурилиш ишлари амалга оширилаётганлиги каби ҳолатлар аниқланди.

Айни пайтда, жойларда ҳокимлар томонидан мавжуд бош режа ёки батафсил режалаштириш

лойиҳаларига зид равишда ёхуд бош режа муаллифлари розилигисиз ва тегишли идораларнинг ижобий хулосаларисиз ер майдонлари ажратиш ҳолларига йўл қўйилган.

Текширишларда ҳокимларнинг бу соҳадаги қонуний 1800 та қарорини бекор қилиш ёки қонунга мувофиқлаштириш ҳақида протестлар келтирилди.

Аҳоли иш билан таъминлаш масаласи доимий назоратда бўлиб, янги иш ўринлари ташкил этиш, ишсизларни ижтимоий қўллаб-қувватлаш вазифаси юклатилган мутасадди идораларда ўтказилган текширишлар натижаси бўйича 10547 та прокурор назорати ҳужжатлари қўлланди, мансабдор шахсларнинг 2457 нафари интизомий, маъмурий ва моддий жавобгарликка тортилди. Жиноят аломатлари мавжуд ҳолатлар юзасидан 59 та жиноят иши қўзғатилди.

Аҳолини бандлигини таъминлаш мақсадида ўтказилган 647 та меҳнат ярмаркаларида ишсиз фуқаролардан 122 минг нафарига ишга жойлашиш учун йўлланмалар берилди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2006 йил 5 январдаги "Ириқ саноат корхоналари билан касаначиликни ривожлантириш асосидаги ишлаб чиқариш ва хизматлар ўртасида кооперацияни кенгайтиришни рағбатлантириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги Фармонининг маҳаллий ҳокимликлар, бошқарув идоралари, корхона ва ташкилотларда ижро этилиши юзасидан назорат тадбирлари мунтазам равишда ўтказиб борилмоқда.

Мазкур Фармон ижросини таъминлаш жараёнида асосий эътибор касаначилик асосида иш ўринларининг яратилиши, касаначиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш, зарур шароит яратиш орқали уларнинг меҳнатини қўллаб-қувватлаш масалаларига қаратилиб, аниқланган қонунбузишлар тегишли прокурор назорати ҳужжатлари орқали бартараф этилди.

Кичик бизнес ва тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоялашга оид қонунлар, айниқса Ўзбекистон Республикаси Президентининг тадбиркорлик фаолиятини қўллаб-қувватлаш ва ривожлантиришга қаратилган фармонлари ва қарорлари ижросининг сўзсиз таъминланишига қаратилган қатъий чоралар кўриб борилмоқда.

Маҳаллий ҳокимият, давлат бошқаруви, назорат ва лицензия берувчи органлар томонидан тадбиркорларнинг қонуний ҳуқуқларига риоя этилиши, тадбиркорлик фаолиятини ташкил этиш ҳамда юритиш билан боғлиқ масалаларни ҳал этишда қонун талабларининг бажарилиши устидан назорат янада кучайтирилди.

Назорат тадбирларида, ушбу идоралар томонидан йўл қўйилган қонунбузарликлар оқибатида

2921 нафар тадбиркорнинг ҳуқуқлари бузилганлиги аниқланиб, уларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари тикланди.

Масалан, Бухоро вилоят архитектура ва қурилиш бошқармаси томонидан 14 нафар тадбиркордан 1,5 млн. сўм ортиқча давлат божи олинганлиги аниқланиб, тадбиркорларга қайтарилши таъминланди ва қонунбузилишига йўл қўйган мансабдор шахсларнинг жавобгарлик масаласи ҳал қилинди.

Бу каби ҳолатлар ҳокимликлар ҳузуридаги тадбиркорлик субъектларини давлат рўйхатидан ўтказиш инспекциялари, ер ресурслари ва давлат кадастри идоралари фаолиятида ҳам аниқланиб, айбдор шахсларнинг жавобгарлик масаласи ҳал этилди.

Жойларда давлат ҳокимияти ва бошқарув органларининг тадбиркорлар ҳуқуқларини поймол этаётган қарорларини аниқлашга алоҳида эътибор қаратилиб, маҳаллий ҳокимликларнинг қонунга зид 22 та қарор ва фармойишлари ҳамда назорат-текширув идораларининг 43 та асоссиз қарорлари бекор қилинди.

Тадбиркорликнинг ривожланиши йўлида маъмурий тўсиқ яратиш, бюрократия, тадбиркорларнинг фаолиятига асоссиз аралашув ҳолатларига йўл қўйган мансабдор шахсларга қонунда белгиланган қатъий чоралар қўлланилди.

Бу борада мансабдор шахсларнинг суиистеъмолчиликлари юзасидан 32 та жиноят ишлари қўзғатилди.

Хусусан, Тўрақўрғон туман бош архитектори Ф.Даминов 17 нафар тадбиркорнинг мурожатларини қонунда белгиланган муддатда кўриб чиқмаганлиги учун жиноий жавобгарликка тортилди. Ёки "Халқ банки"нинг Собир Раҳимов туман филиали бошқарувчиси Э.Алиев "Хожиакбар барака савдо" МЧЖ раҳбари Н.Содиқовадан кредит ажратиш эвазига тамагирлик йўли билан 2000 АҚШ долларини пора тариқасида олганлиги учун суд ҳукми билан озодликдан маҳрум қилинди.

Шулар билан бирга, кичик бизнес ва тадбиркорлик субъектларининг эркин фаолият кўрсатиши жараёнида дуч келаётган қийинчиликлар ва муаммоларни ўрганиб бориш, уларга амалий ёрдам кўрсатишга алоҳида эътибор қаратилиб, 245 нафар тадбиркорнинг муаммолари қонун доирасида ҳал этилди. Натижада 356 та қўшимча янги иш ўринлари яратилди.

Аҳолининг соғлиғини сақлаш ҳамда тиббий хизмат сифатини янада яхшилашга қаратилган қонунчилик ижроси устидан назорат кучайтирилди. Ўтказилган назорат тадбирлари натижасида 3237 та прокурор назорати ҳужжатлари қўлланди. Жиддий қонун бузилишлар бўйича 38 та жиноят иши қўзғатилди.

Бу борада асосий эътибор инсон ҳуқуқларига риоя этилишига, аҳолига сифатли тиббий ёрдам кўрсатилишига, соғлиғини йўқотган фуқароларнинг ижтимоий ҳимоясига қаратилиб, хизмат вазифасига совуққонлик билан қараган ва мансабини суиистеъмол қилган тиббиёт ходимларининг жавобгарлиги қатъий ҳал этилди.

Жаҳон молиявий-иқтисодий инқирозининг таъсири ва унинг салбий оқибатларининг олдини олишга доир қонунчилик ижроси устидан назорат олиб боришда, банк ва банк фаолияти, тўлов интизоми, ёқилғи-энергетика ресурслардан оқилона фойдаланишга доир қонун талабларининг сўзсиз бажарилишини таъминлашга ҳам алоҳида эътибор берилди.

Банклар ва нақд пул маблағларининг банкдан ташқари муомаласини янада қисқартиришга оид қонунлар ижросини таъминлаш борасида ўтказилган назорат тадбирлари натижасида 8834 та прокурор назорати ҳужжатлари қўлланди. Жиддий қонун бузишлар бўйича 167 та жиноят иши қўзғатилди.

Шартнома мажбуриятларига риоя этилиши ва тўлов интизоми борасидаги қонун бузишлар юзасидан 4793 та прокурор назорати ҳужжатлари қўлланиб, етказилган 127 млн. сўм зарар ихтиёрий ундирилди. Хўжалик судларига жами 31 млрд. сўмликдан ортиқ аризалар киритилди. Жиноят аломатлари аниқланган ҳолатлар бўйича 69 та жиноят иши қўзғатилди.

Ёқилғи-энергетика ресурсларидан оқилона фойдаланишга қаратилган қонунлар ижросини таъминлаш борасида амалга оширилган назорат тадбирлари натижасида қарийб 48 мингта прокурор назорати ҳужжатлари қўлланиб, 10 минг нафардан ортиқ шахс интизомий, маъмурий ва моддий жавобгарликка тортилди, етказилган 1,2 млрд. сўм зарарнинг ихтиёрий ундирилиши таъминланди, 16 млрд. сўмдан зиёд зарарни ундириш юзасидан судларга 38614 та ариза киритилди.

Табийий газ ва электр энергияси таъминоти идораларининг мансабдор шахслари томонидан бундай ресурсларни истеъмолчиларга белгиланган тартибни бузган ҳолда етказиб бериш, уларнинг ҳисобини тўлиқ юритмаслик, тўловларни ундириш чорасини етарли кўрмаслик, табиий газ ва электр энергиясидан фойдаланганлик учун келиб тушган пул тўловларини талон-торож қилиш, тамагирлик каби ҳолатлар юзасидан 176 та жиноят иши қўзғатилди.

Шулар билан биргаликда, истеъмолчиларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш, таълим, давлат мулкнинг сақланиши ва бюджет маблағларининг сарфланиши, ташқи иқтисодий фаолият ва хорижий инвестициялар, давлат тасарруфидан чиқариш ва хусусийлаштириш, солиқ, банкротлик, бозорлар фаолиятини тартибга солиш, табиатни муҳофаза

қилиш каби соҳаларда қонунлар, республика Президентининг фармон ва қарорлари, ҳукумат қарорлари ижроси юзасидан назорат тадбирлари изчиллик билан олиб борилди. Мазкур соҳаларда аниқланган қонун бузилишлар 12,5 мингдан ошқ прокурор назорати ҳужжатлари орқали бартараф этилди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Қишлоқ хўжалигида ислохотларни амалга оширишга қаратилган қонунлар ижросини таъминлашга оид кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида"ги Фармони ижросини таъминлаш ишлари давом эттирилмоқда.

Жорий йилнинг ўтган даврида соҳада ўтказилган мониторинг ва текширишлар натижаси бўйича 597 та жиноят иши қўзғатилди, 21 мингга яқин мансабдорлар интизомий, маъмурий, моддий жавобгарликка тортилди, етказилган 1 млрд. сўмдан зиёд зарар ихтиёрий ундирилди. Судларга 28 млрд. сўмлик 8774 та ариза киритилди.

Бу йўналишда асосий эътибор, фермерлик ҳаракатининг жадал ривожланиши йўлидаги маъмурий тўсиқларни бартараф этиш ҳамда деҳқон ва фермер хўжалиklarининг ҳуқуқий ҳимоясини таъминлаш, ер майдонларидан фойдаланишдаги қонун бузишларга чек қўйиш, суғориладиган ерларнинг мелиоратив ҳолатини яхшилаб боришга қаратилган қонунчилик талабларининг бажарилишига қаратилмоқда.

Назорат тадбирларида 5064 гектардан ортиқ экин майдонларидан ноқонуний ва мақсадсиз фойдаланиб келинганлиги аниқланиб, ноқонуний фойдаланилган 1519 гектарга яқин ер майдони захира фондига қайтарилди.

Шунингдек, мансабдор шахслар томонидан 1036 гектар ер майдонини қариндош-уруғчилик, таниш-билишчилик асосида ноқонуний ажратиб бериш, моддий манфаат кўриш эвазига сотиб юбориш ҳолатлари аниқланиб, айбдор шахсларга нисбатан қонуний чоралар кўрилди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2007 йил 29 октябрдаги "Ерларнинг мелиоратив ҳолатини яхшилаш тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги Фармони ижросини таъминлаш борасида аниқланган жиддий қонун бузишлар юзасидан 20 та жиноят иши қўзғатилди.

Фермер хўжалиklarини қўллаб-қувватлаш, уларга кредит ажратилиши, иш ҳақининг тўланиши борасида ўтказилган текширишларда 1,3 млрд. сўмнинг талон-торож қилинганлиги аниқланиб, ҳозирга қадар 439 млн. сўмдан ортиқ зарарнинг айбдорлардан ундирилиши таъминланди.

Шу билан бирга, Ўзбекистон Республикаси Президентининг ғўзани навлари бўйича жойлаштириш, бошоқли дон экинлари ҳосилини ўз вақтида йиғиштириб олиш, бундай экинлардан бўшаган майдонларни шудгорлашни ташкиллаштиришга оид

қарорлари ижроси устидан назоратни таъминлаш борасида муайян ишлар амалга оширилиб, бу борада аниқланган қонунбузарлик ҳолатларини ўз вақтида бартараф этиш чоралари кўрилди.

Вояга етмаганлар ҳақидаги қонунлар ижросини назорат қилиш ва ушбу соҳада қонунийликни мустаҳкамлаш борасида қатор тадбирлар амалга оширилмоқда.

Прокуратура органлари томонидан ўтказилган текширишлар натижасига кўра 25 мингдан ортиқ прокурор назорати ҳужжатлари қўлланилди, хизмат вазифаларини лозим даражада бажармаган 21,5 минг нафар шахс интизомий, маъмурий ва моддий жавобгарликка тортилди. Жиддий қонун бузиш ҳолатлари юзасидан 646 та жиноят иши қўзғатилди.

Вояга етмаганлар ишлари бўйича комиссиялар билан ҳамкорликда вояга етмаган ногиронларни ижтимоий ҳимоялаш, болаларни оммавий спортга жалб қилиш, уларнинг жисмоний тайёргарлик даражасини юксалтириш, бўш вақтини мазмунли ўтказиш, мактаблар ва коллежларнинг моддий-техника базасини янада ривожлантириш, таълим даражаси ва сифатини ошириш, коллеж ва лицей битирувчиларини иш билан таъминлаш масалаларига алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Бу даврда қаровсиз ва назоратсиз қолган 1006 нафар ҳамда давлат ва жамоат ёрдамига муҳтож бўлган 221,3 минг нафар болалар аниқланиб, уларни белгиланган тартибда жойлаштириш ва ижтимоий-ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш чоралари кўрилди.

"Баркамол авлод йили" Давлат дастури ижросини таъминлаш борасида муайян ишлар амалга оширилди.

Дастурда назоратда тутилган масалалар юзасидан Бош прокуратура томонидан вояга етмаганларнинг назоратсизлиги ва ҳуқуқбузарликларининг олдини олиш, кўнгил очиш (дам олиш) жойларида тунги вақтда бўлишига йўл қўймаслик ҳамда уларнинг маънавий негизларига путур етказиш, улар орасида зўравонлик ва шафқатсизликни тарғиб қилишга қаратилган ҳаракатлар учун жавобгарликни кучайтириш мақсадида 3 та қонун лойиҳаси ишлаб чиқилиб, бугунги кунда 2 таси қабул қилинди.

Шу билан бирга, Давлат дастурида белгиланган тадбирларнинг маҳаллий ҳокимликлар ва бошқарув органлари томонидан ижросини таъминлаш ахволини ўрганиш борасида ўтказилган текширишлар натижасида аниқланган қонун бузилиши ҳолатларини бартараф этиш юзасидан 432 та тақдимнома киритилди, 304 та ноқонуний қарор прокурорларнинг протестлари асосида бекор қилинди, 3043 нафар шахс интизомий, маъмурий ва моддий жавобгарликка тортилди, 560 нафар мансабдор шахс қонун бузилишига йўл қўймаслик хусусида огоҳлантирилди, 48 млн. сўмлик зарар

ихтиёрий ундирилди, таълимнинг моддий техника базасини ривожлантиришга йўналтирилган 652 млн. сўмни талон-торож қилиш билан боғлиқ ва бошқа ҳолатлар бўйича 138 та жиноят иши қўзғатилди.

Ёшларнинг таълим-тарбияси, соғлиғини сақлаш, уларни ҳар томонлама қўллаб-қувватлаш тадбирлари учун ажратилган бюджет маблағларини талон-торож қилаётган мансабдорларга нисбатан қатъий чоралар кўрилди.

Масалан, Жаркўрғон туманидаги 43-сонли умумтаълим мактабга 72 турдаги 8,1 млн. сўмлик жиҳозлар ўрнатилганлиги ҳақида сохта ҳужжатлар тузилиб, ўзлаштирилганлиги ҳолати юзасидан туман халқ таълими бўлими, мактаб ва "Калорамма" хусусий корхонаси мансабдор шахсларига нисбатан жиноят иши қўзғатилиб, жазо муқаррарлиги таъминланди.

Вояга етмаганлар ишлари бўйича комиссиялар билан ҳамкорликда меҳнат ярмаркалари ташкил этишга алоҳида эътибор қаратилиб, ўтказилган 652 та меҳнат ярмаркаларида республика бўйича 85 мингдан ортиқ вояга етмаганлар, шундан 44 мингдан зиёд коллеж ва лицей битирувчилари ишга жойлаштирилди.

Шу билан бирга, мактабларнинг 9-синф ўқувчиларини таълимнинг кейинги босқичига жалб қилиш, касб-хунар коллежлари битирувчиларининг бандлигини таъминлашга оид қонунчилик ижроси юзасидан қатор қонунбузилиши ҳолатларига йўл қўйилганлиги аниқланиб, прокурор назорати ҳужжатлари орқали бартараф этилди.

Жиноятчиликка қарши курашиш, унинг олдини олиш ва профилактика қилиш борасида ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг фаолиятини мувофиқлаштириш чоралари кўрилиб, мазкур жараёнда маҳаллий ҳокимликлар, ўзини-ўзи бошқариш органлари, жамоат ташкилотлари билан доимий ҳамкорлик олиб борилмоқда.

Наркотрафик, терроризм, одам савдоси каби трансмиллий жиноятларга ва уюшган жиноятчиликнинг бошқа кўринишларига қарши курашиш борасида Миллий хавфсизлик хизмати, ички ишлар идоралари, Давлат божхона ва Давлат чегараларини ҳимоя қилиш қўмиталари ҳамда Одам савдосига қарши курашиш бўйича Республика Идоралараро комиссияси билан ҳамкорликда муайян ишлар амалга оширилмоқда.

Одам савдосига қарши курашиш бўйича Республика Идоралараро комиссиясининг Бош прокуратурада ўтказилган йиғилишларида одам савдоси билан боғлиқ жиноятларни фош этишда тезкор фаолият ва тергов самарадорлигини ошириш, ушбу жиноятларнинг келиб чиқишига имкон яратадиган шарт-шароитларни бартараф этиш, аҳоли ўртасида тушунтириш ва тарғибот ишларини кучайтириш, одам савдосидан жабрланганларни ҳуқуқий ҳимоялаш масалалари муҳофаза қилиниб,

бу борада зарур чоралар белгиланди.

Диний экстремизм ва терроризмга қарши курашишга қаратилган қонунлар ижроси прокурорларнинг доимий диққат марказида бўлиб, ижтимоий-сиёсий вазиятга салбий таъсир кўрсатиши мумкин бўлган ҳолатларнинг олдини олиш бўйича зарур чоралар кўрилмоқда.

Ушбу тоифадаги жиноятларга қарши курашиш, бу борада профилактика ишларининг аҳоли ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг мувофиқлаштирувчи Кенгаши йиғилишларида муҳофаза қилиниб, тегишли чора-тадбирлар белгиланди.

Мазкур даврда прокуратура терговчилари томонидан қарийб 17 минг нафар шахсга нисбатан 9164 та жиноят иши судга юборилиб, жиноятлар оқибатида етказилган зарарнинг 305 млрд. сўмдан ортиғи ёки 94,4 фоизи тергов жараёнида айбдорлардан ундирилди.

Қатор мураккаб ва ўта оғир жиноятлар юзасидан дастлабки тергов ҳаракатлари олиб борилиб, айбдор шахсларга жазонинг муқаррарлиги таъминланди. Айниқса, мансабдор шахслар томонидан содир этилаётган турли жиноятларни, коррупция кўринишларини фош этишга алоҳида эътибор қаратилди.

Масалан, Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирининг биринчи ўринбосари — Ўрта махсус касб-хунар таълим маркази директори З.Саттаров ва бошқалар ўзганинг мулкни ўзлаштириш йўли билан талон-торож қилиш ва иқтисодиёт соҳасидаги бошқа жиноятларни содир қилиб, 3,6 млрд. сўмдан ортиқ бюджет маблағларини ўзлаштирилганликлари юзасидан қўзғатилган жиноят иши бўйича 14 нафар мансабдор ва моддий жавобгар шахслар жиноий жавобгарликка тортилди. Терговда етказилган зарарнинг 3,5 млрд. сўмдан ортиғи айбдорлардан ундирилди.

Тергов ва суриштирув устидан доимий назорат олиб борилиб, асосий эътибор ушбу жараёнининг тўлиқ, холисона ва сифатли ўтказилишини таъминлашга, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларига риоя қилинишига, процессуал мажбурлов чоралари қўлланишининг қонунийлигига қаратилмоқда.

Судларда жиноят, фуқаролик ва хўжалик ишлари кўрилишида прокурор ваколатини таъминлашда фуқаролар ҳамда юридик шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари таъминланишига алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Прокурорлар томонидан судларга киритилган аризаларнинг 65,5 млрд. сўмлиги қаноатлантирилди, шундан 36 млрд. сўмдан ортиғининг ҳақиқий ундирилиши таъминланди.

Суд қарорларини ижро этишда ва қамоққа олинганларни сақлашда қонунларга риоя этилиши устидан доимий прокурор назорати таъминлаб борилмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг "Фуқароларнинг мурожаатлари тўғрисида"ги Қонуни ижросини таъминлашда асосий эътибор вазирликлар, давлат қўмиталари, ҳокимият ва бошқарув идоралари ҳамда мансабдор шахсларнинг фуқаролар мурожаатларини кўриб чиқиш борасидаги масъулиятини оширишга қаратилмоқда.

Прокуратура органларида фуқароларни қабул қилиш, уларнинг мурожаатларини кўриб чиқиш ва ҳал этишда қонун талабларига қатъий риоя этилишини таъминлаш юзасидан муайян ишлар амалга оширилмоқда.

Хусусан, ўтган даврда прокуратура органларида жами 69609 та ариза ва шикоятлар кўриб чиқилиб, уларнинг 29136 таси бевосита ҳал қилинди. 3994 та қаноатлантирилган мурожаатлар бўйича 6141 нафар шахснинг ҳуқуқлари тикланди.

Прокуратура органлари ходимлари томонидан

57502 нафар фуқаро қабул қилиниб, уларнинг бузилган ҳуқуқларини қонун доирасида тиклаш чоралари кўрилди.

Прокуратура органларининг фаолиятида ошкораликни таъминлаш, жамиятда ҳуқуқий маданиятни юксалтириш, қонунларнинг мазмун-моҳиятини тушунтириш, жиноятчилик ва ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш мақсадида деярли 76 мингта тарғибот тадбири ўтказилди, шу жумладан, оммавий ахборот воситалари орқали 14 мингга яқин чиқишлар қилинди.

Амалга ошираётган ишларимиз халқимизнинг эртанги фаровон турмуши, ёшларимизнинг порлоқ келажаги, қолаверса, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари, жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилишга қаратилганлигини бир зум бўлса-да унутмаслигимиз даркор. Бу йўлда эса, албатта, адолат мезонларининг устуворлиги таъминланишини зарур.



АННОТАЦИЯ

Статья посвящена роли и месту прокуратуры в обеспечении верховенства закона. Во вводной части данной статьи автор осуществляет обзор основных положений принципа "верховенства закона" по действующему законодательству Республики Узбекистан. В основной части данной статьи проводится подробный анализ правоприменительной практики сфере обеспечения верховенства закона, роли и место органов прокуратуры в данной сфере, подробно освещаются национальные нормы правового регулирования данной сферы, приводятся точные статистические данные. В заключительной части автор обосновывает важности обеспечения верховенства закона для страны в целом, и отдельной личности.

Ҳожи-Акбар РАҲМОНҚУЛОВ,
Ўзбекистон Республикаси ФА академиги,
ю.ф.д., профессор

КОРПОРАТИВ ҲУҚУҚ ТУШУНЧАСИ ВА АСОСИЙ ТАМОЙИЛЛАРИ

Ҳуқуқ ижтимоий ҳодиса сифатида ўз асосида инсоният жамияти тараққиёти давомида юзага келган, давлат томонидан у ёки бу ҳуқуқий шаклда рухсат берилган, мустаҳкамланган ёки тан олинган ахлоқ меъёрларини акс эттиради. Ҳуқуқ моҳияти тўғрисида ҳуқуқий адабиётларда турлича нуқтаи назарлар билдирилади. Тадқиқотчиларнинг кўпчилиги ҳуқуққа жамиятнинг барча аъзолари, унинг алоҳида гуруҳ за тузилмаларига қаратилган ҳамда ижро этилиши давлат томонидан таъминланадиган ва кўриқланадиган меъёрлар, яъни хулқ-атвор (юриш-туриш) қоидалари йиғиндиси сифатида қарайдилар. Ҳуқуқ меъёрлари норматив ҳужжатларда турли шаклларда мустаҳкамланади ва шу жиҳатдан уларга ахлоқ меъёрларидан фарқли равишда ҳуқуқ нормалари сифатида қаралади.

Ҳуқуқ меъёрлари ўзининг ички бирлиги туфайли ижтимоий муносабатларни шахс, жамият ва давлат манфаатларидан келиб чиққан ҳолда аниқ мақсадга йўналтирилган ҳолда тартибга солишнинг асоси ҳисобланган алоҳида тармоқлардан (конституциявий, маъмурий, фуқаролик, оила, меҳнат, ер, жиноят процесси, фуқаролик процесси ва бошқалар) ташкил топади. Шу билан бирга ҳуқуқ тармоқлари улар томонидан тартибга солинаётган ижтимоий муносабатларнинг хусусияти ва уларда иштирок этувчи субъектларнинг ваколатлигидан келиб чиқиб икки асосий туркумга бўлинади: оммавий-ҳуқуқий ва хусусий ҳуқуқий.

Корпоратив ҳуқуқ маълум даражада оммавий ҳуқуқ ва асосан хусусий ҳуқуқ меъёрларидан ташкил топиб, фуқаролик ҳуқуқининг кичик тармоғи сифатида хусусий ҳуқуқ тизимида алоҳида ўрин эгаллайди.

Давлат органлари томонидан чиқарилган оммавий ҳуқуқ меъёрлари жамиятнинг барча аъзоларига (ижтимоий манфаатлар, умумий манфаатлар) тегишли масалаларни тартибга солганлиги туфайли жамият, халқ эркини ифода этади. Барча аъзоларнинг манфаатлари асосан давлат ҳокимиятининг тузилиши, ҳуқуқ-тартиботни таъминлаш, экологик одил судловни амалга ошириш каби масалалар доирасида жамланади. Оммавий ҳуқуққа

асосан муносабат субъектларининг ўзаро бўйсунлиши эса "вертикаль муносабат"ларда бўлади.

Хусусий ҳуқуқий меъёрлар — бу давлат томонидан қабул қилинган ва рухсат этилган, фуқаролар ва ташкилотларнинг манфаатларини ўз эрқларига мувофиқ ҳимоя этишлари учун улар мурожаат этишлари мумкин бўлган суд ва бошқа давлат органлари учун мажбурий бўлган хулқ-атвор (юриш-туриш) қоидалари йиғиндисидир. Хусусий ҳуқуқ меъёрлари ўзаро тенглик ва мувофиқлик ("горизонтал муносабатлар") асосида муносабатга киришадиган субъектларнинг фақатгина алоҳида (хусусий) манфаатларини ифода этади. Хусусий ҳуқуқ характеридаги меъёрлар фақатгина ҳуқуқ субъектларининг эркига мувофиқ амалга оширилиб, фақат юридик ва жисмоний шахсларга нисбатан амал қилади. Бундай меъёрларга нисбатан хусусий ҳуқуқ атамаси ишлатилади.

Кўриниб турганидек, ҳуқуқий тизим мажмуа тарикасида оммавий ва хусусий ҳуқуқдан ташкил топади. Корпоратив жамиятнинг ўзига хос хусусиятларини аниқлаш, унинг у ёки бу ҳуқуқ тармоғида ва тегишлича, ҳуқуқ тизимининг у ёки бу тузилишидаги ўрнини аниқлаш имкониятини яратади.

Корпоратив жамият — бу юридик шахс ҳуқуқига, таъсисчилари ёки муассислари томонидан тақдим этилган алоҳида мол-мулк, капиталга, ўз номига эга бўлган ва ташқи корпоратив муносабатларда шу ном билан ҳаракат қиладиган, ўз мажбуриятлари юзасидан қонунга мувофиқ тарзда тақдим этилган ва рўйхатга олинган, махсус солиқ мақомига эга бўлган, ўзига қарашли мулк асосида мустақил жавоб берадиган, ташкилий-ҳуқуқий мажбуриятлар ва жамият мулкдорлари ҳақидаги маълумотларнинг сир тутилиши ҳақидаги алоҳида ижро тартибига эга бўлган фуқароларнинг бирлашмасидир.

Корпорация бирлашма, яъни фуқароларнинг иттифоқи сифатида оддий шерикчиликдан уюшган жамоа сифатида юридик шахс мақомига эгаллиги билан фарқ қилади. Бундай тузилма таркибидаги аъзоларнинг эрки гуруҳ манфаатлари билан аниқланади.

Ижтимоий муносабатларнинг хусусиятларидан

келиб чиқиб, бир ҳуқуқ тармоғи меъёрларидан бошқа ҳуқуқ тармоғининг предметини ташкил этувчи муносабатларда фойдаланилиш ҳоллари ҳам тез-тез учраб туради. Ёки бўлмаса, битта ҳуқуқий ҳужжатда характериға кўра турли хил бўлган бир қанча муносабатларни (маъмурий, фуқаролик, хўжалик, корпоратив каби) тартибга солиш назарда тутилади. Тартибга солишнинг бундай тури амалиётда жуда кўл келади ва жамиятнинг у ёки бу ижтимоий ҳаётидаги муносабатларни тўлиқ ҳуқуқий тартибга солиш мақсадида махсус қонун ҳужжатларида фойдаланилади. Масалан, 1996 йил 26 апрелда қабул қилинган "Акциядорлик жамиятлари ва акциядорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида"ги Қонунда вертикаль (оммавий ҳуқуқий) ва горизонтал (хусусий ҳуқуқий) муносабатларнинг тартибга солинишига дуч келамиз. Қонуннинг жамият низомининг тузилишини аниқлаб берувчи маълумотлар, уни рўйхатдан ўтказиш тартиби, жамиятнинг бошқарув органлари ва уларнинг ваколатлари ҳақидаги меъёрлари ўзида оммавий-ҳуқуқий элементларни акс эттиради, жамият таъсисчилари ва акциядорларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари тўғрисидаги меъёрлар эса хусусий ҳуқуқий характер касб этади. Мураккаблашган элементли бундай ҳуқуқий муносабатлар нафақат корпоратив фаолият субъекти ҳисобланган акциядорлик жамиятлари фаолиятида, балки бошқа хўжалик жамиятлари ва ширкатлари фаолиятида ҳам кузатилади.

Корпоратив фаолиятнинг хусусий ҳуқуқий характерлиги нафақат Ўзбекистоннинг ички бозорида, балки хорижий шериклар билан бўладиган муносабатларда ҳам яққол намоён бўлади. Ўзбекистон Республикасида фаолият юритаётган корпоратив ташкилотлар ўзларининг ташқи муносабатларида иқтисодий шериклари билан бўладиган муносабатларда ҳам, давлат органлари билан бўладиган муносабатларда ҳам миллий қонунчиликда ўрнатилган барча талабларга (рўйхатдан ўтиш, солиқ ҳисоби ва бошқалар) бўйсундилар. Шу маънода корпоратив фаолият чет эл компаниялари фаолиятининг шакл ва усулларида заррача ҳам фарқ қилмайди. Бундай ҳолларда корпоратив фаолият чет эл субъекти иштирокидаги корхона кўринишида юридик шахс тузиш, унинг филиал ёки ваколатхонасини ташкил этиш орқали, ташқи иқтисодий инвестиция шартномалари тузиш кабилар орқали амалга оширилиши мумкин. Бундай турдаги корпоратив фаолият миллий ва халқаро хусусий ҳуқуқ меъёрлари билан тартибга солинади.

Корпоратив бошқарув тамойиллари Иқтисодий ҳамкорлик ва тараққиёт ташкилоти (ИХТТ) томонидан ишлаб чиқилган ва 1999 йил 26-27 май кунлари ушбу ташкилот Кенгаши томонидан тасдиқланган эди. Шу вақтдан бошлаб бу тамойиллардан турли давлатлар қонунчилигини такомил-

лаштириш ва нисбатан яхши корпоратив ҳуқуқ-атворни шакллантириш мақсадида фойдаланилади.

ИХТТ ҳужжатида бешта асосий тамойиллар кўрсатилган ва тушунтириб берилган: 1) акциядорларнинг ҳуқуқлари; 2) акциядорларга нисбатан тенг муносабат; 3) корпорацияларни бошқаришда манфаатдор шахсларнинг роли; 4) маълумотни ошкор этиш ва ошкоралик; 5) директорлар Кенгашининг мажбуриятлари.

Қонунда ҳар бир тамойилнинг мазмунини тушуниш имкониятини берадиган қисқача шарҳ берилган. Ушбу ҳужжатнинг асосий мақсади — акциядорлар ҳуқуқларига риоя қилиш ва уларни ҳимоялаш механизмларини ишлаб чиқиш, акциядорлар учун тенг муносабатларни таъминлаш, компания ҳақида ўз вақтида ва аниқ маълумотлар (унинг молиявий ҳолати тўғрисидаги маълумотни инобатга олган ҳолда) билан таъминлашдан иборат.

Хусусий ҳуқуқнинг умумэтироф этилган тамойиллари фуқаролик ҳуқуқининг моҳиятини ва тегишinchа хўжалик жамиятлари иштирокчиларининг ҳуқуқ-атворини ташкил этади. ИХТТ Кенгаши томонидан тақлиф этилган корпоратив ҳуқуқ тамойиллари Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 1-моддасида назарда тутилган ва қуйидаги қоидаларда ўз ифодасини топадиган фуқаролик ҳуқуқининг асосий қоидаларига ўхшашдир:

— Акциядорлар ҳуқуқлари. Ушбу тамойил хўжалик жамиятлари акциядорлари ва аъзоларининг ўз ҳуқуқларини амалга оширишларининг ҳақиқий имкониятини ифодалайди. Корпоратив ҳуқуқ-атвор амалиёти акциядорларга — оддий ва имтиёзли акциялар эгаларига, шунингдек, облигациялар ва бошқа қимматли қоғозлар эгаларига жамиятда иштирок этиш билан боғлиқ ўз ҳуқуқларини амалга оширишнинг ҳақиқий имкониятини таъминлаши керак.

Ушбу тамойил доирасида акцияга бўлган ҳуқуқ рўйхатга олинади. Масалан, жамиятнинг умумий йиғилишида унинг ваколатига кирувчи барча масалалар юзасидан овоз бериш ҳуқуқи билан иштирок этиш, дивиденд олиш ҳуқуқи ва жамият тугатилган ҳолларда унга тегишли мулкнинг бир қисмини олиш каби ҳуқуқларни инобатга олган ҳолда жамият ҳар бир оддий акция эгасига муайян ҳажмдаги ҳуқуқлар беради.

— Акциядорларга нисбатан тенг муносабатлар. Бу тамойил бир хил турдаги акциядан бир хил миқдорда эгаллаган акциядорларга нисбатан тенг муносабатни амалиётда таъминлашни ифодалайди.

Жамият фаолиятида акциядорларнинг тенг ҳуқуқчилигини таъминлаш кўп жиҳатдан уларнинг корпоратив тўқнашувларни ҳал этишда фаол иштирок этишларидан келиб чиқади. Бу ерда корпоратив тўқнашувлар деганда қуйидаги икки турдаги тўқнашувлар тушунилади: 1) жамият органлари ва акциядорлар ўртасидаги; 2) акциядорлар ўртасидаги (агар тўқнашув жамият манфаатларига

дахлдор бўладиган бўлса). Жамият низоларни ҳал этишнинг ўз жараёни ва механизмларини ишлаб чиққан бўлса, кўпгина низолар суднинг аралашувисиз ҳал этилиши мумкин;

— Директорлар Кенгашининг (кузатув Кенгашининг) мажбуриятлари. Ушбу тамойил тўрт асосий тавсияларни ўз ичига олади: 1) директорлар Кенгаши жамиятнинг ривожланиш стратегиясини белгилайди; 2) директорлар Кенгашининг таркиби унга юклатилган функцияларни ижро этишни таъминлаши керак; 3) директорлар Кенгаши мунтазам равишда йиғилишлар ўтказиб туриши ҳамда ўз фаолиятининг нисбатан муҳим йўналишлари бўйича кўмиталар тузиши керак; 4) директорлар Кенгаши ижро органларининг фаолиятини таъминлайди ва назорат қилади.

— Корпорацияларни бошқаришда шахсларнинг манфаатдорлиги. Ушбу тамойил ўз моҳиятига кўра, ИХТнинг учинчи тамойилига мос келади ва жамиятнинг ходимлар ва ижро органи вакиллари билан бўладиган ўзаро муносабатларининг характерини белгилашда ифодаланadi. Жамиятнинг ижро этувчи органи унинг жорий фаолияти устидан раҳбарликни амалга оширади. Ижро органининг ваколатлари "Хўжалик жамиятлари ва ширкатлари тўғрисида"ги Қонунда белгилангандан кўра расмий равишда кенроқ, у жамиятнинг умумий йиғилиш ва директорлар Кенгаши (кузатув Кенгаши) ваколатига кирмаган барча ваколатларни амалга оширишни ўз ичига олади. Жамиятнинг муваффақияти ва омадсизликлари маълум маънода ходимлар ва ижро органи ходимларининг ўз мажбуриятларини ижро этишга бўлган муносабатидан келиб чиқади;

— Ахборотни ошкор этиш ва ошкоралик. Ушбу тамойилга кўра, корпоратив хулқ-атвор (юриш-туриш) амалиёти акциядорлар ва инвесторлар асосли қарор қабул қилиш имкониятига эга бўлишлари учун жамият ҳақида, шу жумладан, унинг молиявий ҳолати, иқтисодий кўрсаткичлари, мулкчилик тузилиши ва бошқаруви ҳақида ўз вақтида ва тўлиқ ҳажмдаги ҳақиқатга тўғри келадиган ахборотнинг ошкор этилишини таъминлаши керак.

Ижтимоий муносабатлар соҳасидаги ички корпоратив фаолият охир-оқибат маҳсулот ишлаб чиқариш ва айирбошлаш, турли хилдаги хизматлар кўрсатиш, ижодий (интеллектуал) фаолият маҳсулини яратиш кабиларга қаратилиши мумкин. Шундай қилиб, ички корпоратив фаолият ташқи корпоратив фаолият пайдо бўлиш зарурати билан чамбарчас боғлиқ. Бундай фаолиятнинг моҳияти ва мазмуни фуқаролик ҳуқуқининг қуйидаги тамойиллари орқали аниқланadиган меъёрлар билан тартибга солинади:

— ҳуқуқий жиҳатдан тенглик. Акциядорларга нисбатан тенг муносабатда бўлиш жамият аъзоси сифатида уларнинг тенглиги, шунингдек, фуқаролик-ҳуқуқий муносабатлар субъекти сифатида корпо-

ратив ташкилотнинг тенглигини назарда тутadi. Ички корпоратив фаолиятда иштирок этувчи шахслар ҳуқуқий ҳолатининг дастлабки мажбурий шартли ва фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларда корпорациянинг фаолияти сифатида уларнинг ҳар бирига тегишли бўлган, мулкнинг алоҳидалигига асосланган ҳуқуқий мустақиллиги тан олинади. Фуқаролар, фуқароларнинг бирлашмалари, юридик шахсларнинг ҳуқуқий жиҳатдан тенглиги улар юристаётган фаолият турининг мулкчилик шаклидан қатъи назар тан олинади.

— Корпорация ва корпорация аъзолари мулкнинг дахлсизлиги. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси (53-модда) ва Фуқаролик кодекси (164,166-моддалар) хусусий, давлат ва маҳаллий мулкнинг тенглигини тан олади ва ҳимоя қилади. Давлат истеъмолчилар ҳуқуқи устунлигини эътиборга олиб, иқтисодий фаолият, тадбиркорлик ва меҳнат қилиш эркинлигини, барча мулк шакллариининг тенг ҳуқуқлилигини ва ҳуқуқий жиҳатдан баб-баравар муҳофаза этилишини кафолатлайди. Хусусий мулк бошқа мулк шакллари каби дахлсиз ва давлат ҳимоясидадир. Мулкдор факат қонунда назарда тутилган ҳолларда ва тартибдагина мулкдан маҳрум этилиши мумкин.

— шартнома тузиш эркинлиги. Ўзбекистон Республикаси ФКнинг 354-моддасига асосан фуқаролар ва юридик шахслар шартнома тузишда эркиндирлар. Шартнома тузишга мажбур қилишга йўл қўйилмайди, шартнома тузиш бурчи Фуқаролик кодекси, бошқа қонунда ёки олинган мажбуриятда назарда тутилган ҳоллар бундан мустасно.

— корпоратив ташкилотнинг ҳар қандай шахсий ишларига ўзбошимчалик билан аралашинишга йўл қўйилмаслиги. Давлат ҳокимияти ва бошқаруви, шунингдек, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ва бошқа шахсларнинг Ўзбекистон Республикаси қонунда кўрсатилмаган ҳолларда ва шартларда корпоратив ташкилотлар фаолиятига ҳар қандай кўринишдаги аралашиниш мумкин эмас. Ўзбекистон Республикаси Ҳукуматиининг тегишли қарорларида корпоратив ташкилотлар фаолияти устидан назорат ва бунинг зарурати ҳамда қоидалари назарда тутилиши мумкин;

— корпоратив ташкилот томонидан ўз ҳуқуқларини ҳеч қандай тўсиқларсиз амалга ошириш зарурати. Корпоратив ташкилотлар ҳуқуқларини улар фаолиятини амалга ошириш жараёнида асоссиз тақиқлаш ёки чеклаш қонунни бузиш деб топилади. Фуқаролик қонунчилиги тадбиркорлик фаолияти иштирокчиларининг эркинлиги ва ташаббускорлигини диспозитив меъёрлар орқали таъминлашнинг ўхшаш қоидаларига эга (ФКнинг 354-моддаси). Фуқаролик ҳуқуқий тартибга солиш усулининг ушбу муҳим бошланғич босқичи корпоратив фаолият соҳасидаги муносабатларнинг меъёр даражасида ривожланишини таъминлайди. ФКнинг

1-моддаси 2-қисмига асосан "Фуқаролар (жисмоний шахслар) ва юридик шахслар ўз фуқаролик ҳуқуқларига ўз эрklarига мувофиқ эга бўладилар ва бу ҳуқуқларини ўз манфаатларини кўзлаб амалга оширадилар. Улар шартнома асосида ўз ҳуқуқ ва бурчларини белгилашда ва қонун ҳужжатларига зид бўлмаган ҳар қандай шартномаларини аниқлашда эркиндирлар" ва бу ҳуқуқларни амалга оширишда ҳеч ким тўсқинлик қилмаслиги керак.

Кўриниб турганидек, давлат эркин иқтисодий фаолиятда рақобатни қўллаб-қувватлаб, тадбиркорларга уларнинг маҳсулот ва хизматларининг эркин ҳаракат қилиш имкониятини бериш орқали Республикада ягона иқтисодий ҳудуд амал қилишини кафолатлайди. Маҳсулотларни топшириш, хизматлар кўрсатиш ёки молиявий воситалар билан боғлиқ муносабатлар алоҳида олинган ҳудуднинг бирор-бир соҳасини ташкил этиши мумкин эмас. Улар тўла равишда жамиятда ҳаракатда бўлади.

ФКнинг 1-моддаси 4-қисми бундай ҳаракатни фақат Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида кўрсатилган ҳолларда чеклаш мумкинлигига йўл қўяди. ФКда бундай йўналишдаги қонунларни қабул қилишда эътиборга олинishi лозим бўлган қуйидаги ҳолатлар келтирилади: хавфсизликни таъминлаш, инсонларнинг ҳаёти ва соғлигини ҳимоя қилиш, табиатни ва маданий бойликларни муҳофаза қилиш ҳамда корпоратив ташкилотнинг бузилган ҳуқуқларининг тикланишини таъминлаш.

Корпоратив ташкилот ва аъзоларининг фуқаролик ҳуқуқ ва манфаатлари Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси ёки бошқа қонунларда кўрсатилган — кўрсатилмаганлигидан қатъи на-

зар суд томонидан ҳимоя қилинади. Ушбу қоидадан истисно сифатида фуқаролик ҳуқуқларини маъмурий тартибда ҳимоя қилиш фақат қонун билан ўрнатилиши мумкин. Қонун субъектга ўз ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш учун суд ёки бошқа давлат органига мурожаат этиш имкониятини берган ҳолларда, ҳимояланиш усулини танлаш фуқаролик ҳуқуқий муносабат иштирокчисига тегишли бўлади. Суд бузилган ҳуқуқни ҳам, низоли ҳуқуқни ҳам ҳимоя қилади.

Корпоратив ташкилотлар иштирокидаги ишларнинг судга тааллуқлилиги масаласи процессуал қонунчилик билан аниқланади.

Юқоридагилардан ҳулоса қилиб шуни айтиш мумкинки, корпоратив фаолият фуқаролик ва пировард натижада хусусий ҳуқуққа тегишлидир. Корпоратив фаолиятни тартибга солишнинг хусусий ҳуқуқий характери шунда кўринадики, корпоратив жамият ўзининг ички тузилишида (Республикадаги филиал ва ваколатхоналари билан бўладиган муносабатларини ҳам инобатга олган ҳолда) рўйхатдан ўтган жой қонуни ва ички корпоратив ҳужжатларга асосланади. Ўзбекистон Республикасида корпоратив ташкилот сифатида хорижий субъект иштирокидаги юридик шахс тузиш ва унинг филиали (ваколатхонаси)ни рўйхатдан ўтказиш Ўзбекистон Республикаси қонунчилиги ва халқаро хусусий ҳуқуқ меъёрлари асосида амалга оширилади.

Ўзбекистон Республикасининг амалдаги қонунчилиги фуқаролик ҳуқуқининг тармоғи сифатида корпоратив ҳуқуқнинг моҳиятини, уни амалга ошириш ва ҳимоя қилишнинг асосий тамойилларини аниқлаб беради ва замонавий Ўзбекистонда корпорацияларнинг самарали фаолият олиб боришлари учун муҳим ҳуқуқий асос яратади.



АННОТАЦИЯ

Данная статья посвящена понятию и основным принципам корпоративного права, являющаяся новой правовой сферой в нашей стране. Во вводной части статьи автор осуществляет обзор развития права в целом и условия, способствующие развитию корпоративного права. В основной части статьи проводится подробный научно-правовой анализ понятие, предмета и специфических особенностей корпоративного права, его принципов, подробно освещаются международные и национальные нормы правового регулирования данной сферы. В заключительной части автор осуществляет подробный обзор места и важности корпоративного права в современной правовой системе нашей страны.

Баходир ИСМОИЛОВ,
и.о.профессора Центра повышения квалификации
юристов Министерство юстиция Республики Узбекистан, д.ю.н

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Сотрудничество с компетентными органами иностранных государств, а также с международными органами и организациями является одним из приоритетных направлений деятельности Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан. В соответствии со ст. 52 Закона Республики Узбекистан "О прокуратуре" (новая редакция) от 29.08.2001г.: "Генеральная прокуратура Республики Узбекистан в соответствии с законодательством и международными договорами Республики Узбекистан осуществляет сотрудничество с соответствующими органами иностранных государств в сфере прокурорского надзора, борьбы с преступностью и по другим вопросам.

В деятельности органов прокуратуры Узбекистана важное значение имеют общепризнанные нормы и принципы международного права.

На сегодняшний день Республика является участницей более 200 международно-правовых актов, 70 из которых имеют непосредственное отношение к стандартам в сфере осуществления правосудия, а также обеспечению прав человека.

В числе международно-правовых актов, участницей которых является республика 6 основополагающих конвенционных документов: Международный пакт о гражданских и политических правах 1966г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966г., Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных видов обращения и наказания 1984г., Конвенция о правах ребёнка 1989г., Конвенция о предотвращении всех форм дискриминации в отношении женщин 1979г., Международная конвенция о предотвращении всех форм расовой дискриминации 1966г.

В соответствии с международными договорами и национальным законодательством Республики Генеральная прокуратура является компетентным органом в вопросах выдачи и оказания правовой помощи по уголовным делам.

Генеральная прокуратура является центральным органом, ответственным за реализацию положений Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (2003 г.), касающихся взаимной правовой помощи. Кроме того, Генеральная прокуратура является компетентным органом по заключенной в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ) Конвенции о пра-

вовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г., касающихся международного сотрудничества.

Генеральная прокуратура является компетентным органом, который направляет в иностранные государства запросы о выдаче (экстрадиции) лиц для привлечения их к уголовной ответственности или исполнения приговоров, а также принимает решения о выдаче лиц из Республики Узбекистан по запросам иностранных государств.

Республика Узбекистан заключила двусторонние международные договора о выдаче и экстрадиции с 8 государствами: с КНР (Пекин, 8 ноября 1999 года); Республикой Индией (Дели, 2 мая 2000 г.), Исламской Республикой Иран (Тегеран, 11 июня 2000 г.), Республикой Таджикистан (Душанбе, 15 июня 2000 г.), Исламской Республикой Пакистан (Исламабад, 25 января 2001 г.), Республикой Корея об осуществлении экстрадиции преступников и оказании двусторонней правовой помощи по уголовным делам на основе взаимности в рамках своих национальных законодательств (Ташкент, 18 сентября 2001 г.) о выдаче (Ташкент, 12 февраля 2003 г.), Республикой Болгария (София, 24 ноября 2003 г.)

В настоящее время прорабатывается вопрос о заключении соглашений в сфере оказания правовой помощи и экстрадиции с Малайзией (правовая помощь по уголовным делам), Японией (правовая помощь по уголовным, гражданским и семейным делам), Кореей (правовая помощь по гражданским и хозяйственным делам), Таиландом (правовая помощь по граждански, семейным и уголовным делам), Иорданией (о выдаче), ОАЭ (правовая помощь по уголовным делам, о выдаче).

Сотрудничество Генпрокуратуры Республики Узбекистан с компетентными органами иностранных государств в вопросах выдачи за последние годы заметно активизировалось.

Закон о прокуратуре впервые наделил органы прокуратуры в лице Генеральной прокуратуры значительными полномочиями по осуществлению международно-правового сотрудничества в борьбе с организованной преступностью. Сегодня договорно-правовая база международного сотрудничества Республики Узбекистан в сфере борьбы с организованной преступностью, в состоит из

12 многосторонних конвенций и 26 двусторонних соглашений, в частности с Австрией, Азербайджаном, Беларусью, Болгарией, Германией, Грузией, Египтом, Индией, Италией, Ираном, КНР, Кыргызстаном, Кувейтом, Литвой, Молдовой, Пакистаном, Польшей, Россией, Турцией, Туркменистаном, Украиной и Чехией и др.

Генеральная прокуратура Республики Узбекистан активно взаимодействует с компетентными органами иностранных государств в вопросах оказания правовой помощи по уголовным делам, которая осуществляется на основе международных договоров или принципа взаимности.

На 1 июня 2010г. Республика Узбекистан заключила двусторонние международные договора о взаимной правовой помощи с 16 государствами: с Турецкой Республикой (Анкара, 23 июня 1994 года); Латвийской Республикой (Ташкент, 23 мая 1996 года); Грузией (Тбилиси, 28 мая 1996 года); Туркменистаном (Ташкент, 27 ноября 1996 года); Кыргызской Республики (Ташкент, 24 декабря 1996 года); Литовской Республикой (Ташкент, 20 февраля 1997 года); Республикой Казахстан (Алматы, 2 июня 1997 года); Азербайджанской Республикой (Ташкент, 18 июня 1997 года); КНР (Пекин, 11 декабря 1997 года); Украиной (Киев, 19 февраля 1998 года); Республикой Индия (Дели, 2 мая 2000 года); Чешской Республикой (Ташкент, 18 января 2002 года); Республикой Корея (Ташкент, 12 февраля 2003 года); Республикой Болгария (София, 24 ноября 2003 года); Исламской Республики Пакистан (Ташкент, 14 марта 2007 года).

Регулярные контакты с руководством компетентных органов Казахстана, Киргизии, Китая, Таджикистана и России поддерживаются в ходе заседаний генеральных прокуроров государств - членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС).

Генпрокуратура Узбекистана поддерживает и развивает связи с партнерами из иностранных государств. В частности, в настоящее время она имеет двусторонние межведомственные соглашения и иные договоренности о сотрудничестве с партнерами более чем 10 государств. В рамках таких соглашений и договоренностей сотрудничество осуществляется, в частности, путем обмена опытом работы, нормативными правовыми актами и методическими материалами, проведения семинаров, конференций и других совместных мероприятий. Соглашения последних лет предусматривают возможность проведения консультаций на этапах подготовки и исполнения конкретных запросов о выдаче и правовой помощи по уголовным делам.

При этом следует отметить, что если ранее специальных международно-правовых актов регламентирующих деятельность органов прокуратуры не принималось, то к началу 2000г. появляются специальные соглашения, определяющие требования к статусу прокуратуры в демократическом обществе. К числу последних можно отнести Рекомендацию № R (2000) 19 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам "О роли прокуратуры в системе уголовного правосудия" (Принята Комитетом Министров Совета Европы 6 октября 2000 г. на 724-ом заседании Представителей Министров).

Комитет Министров Совета Европы, осознавая, что прокуратуре принадлежит ключевая роль в национальных системах уголовного правосудия так же, как и в международном сотрудничестве по уголовно-процессуальным вопросам, а также, будучи убежденным, в том, что с этой целью в государствах-членах должно поощряться определение основных принципов деятельности прокуратуры в п. 4. Рекомендаций № R (2000) 19 определил, что: "Государства должны обеспечивать эффективные гарантии выполнения прокурорами своих профессиональных обязанностей и функций при наличии соответствующих юридических и организационных условий в равной мере, как и обеспечивать их для этого соответствующими средствами, в частности бюджетными средствами, находящимися в их распоряжении. Подобные условия должны устанавливаться при тесном сотрудничестве с представителями прокуроров".

П. 5. Рекомендаций определяет, что: "Государства должны принимать меры, чтобы обеспечить следующие требования:

a) набор, повышение в должности и перемещение по службе прокуроров должны осуществляться в соответствии со справедливыми и беспристрастными правилами, что предохраняет от поддержания интересов определенных групп и исключает дискриминацию по любым основаниям, таким как пол, расовая принадлежность, цвет кожи, язык, религия, политические и иные взгляды, национальное или социальное происхождение, принадлежность к национальному меньшинству, наличие собственности, место рождения и иным основаниям;

b) профессиональная деятельность прокуроров, их продвижение в должности и перемещение осуществляются в соответствии с известными и объективными критериями, такими как компетентность и опыт;

c) перемещение прокуроров по службе также определяется служебной необходимостью;

d) условия работы прокуроров, такие как вознаграждение за работу, срок пребывания в должности и пенсия, а также возраст выхода на пенсию, соответствуют их высокому положению и определяются законом;

e) дисциплинарная ответственность прокуроров рассматривается в соответствии с законом, и процедура должна гарантировать справедливую и объективную оценку, а решение может быть подвергнуто независимому и беспристрастному пересмотру;

f) если правовой статус прокуроров нарушен, они имеют право на доступ к соответствующей процедуре обжалования, включая возможность обжалования в суде;

g) если в случае надлежащего выполнения своих обязанностей личная безопасность прокуроров и их семей находится под угрозой, органы государственной власти обеспечивают им защиту".

П. 7. Рекомендаций устанавливает требования к профессиональной подготовленности прокуроров: "Правом и обязанностью прокуроров является профессиональная подготовка как до назначения на должность, так и постоянно в любое другое время. Государства должны принять эффективные меры для того, чтобы убедиться, что прокуроры имеют соответствующее образование и

подготовку до и после назначения на должность.

Прокуроры, в частности, должны быть осведомлены о:

- a) принципах и этических обязанностях службы;
- b) конституционной и юридической защите подозреваемых, потерпевших и свидетелей;
- c) правах и свободах человека, закрепленных в Конвенции о защите прав человека и основных свобод, особенно о правах, установленных Статьями 5 и 6 Конвенции;
- d) принципах и практике организации работы, управления, кадрового обеспечения, с участием судебной власти;
- e) механизмах и материалах, которые обеспечивают согласованность их действий.

К тому же государства должны предпринимать эффективные меры для обеспечения дополнительной подготовки прокуроров в специфических вопросах или в специфических сферах, в свете современных условий, в частности принимая во внимание виды и развитие преступности, а также сотрудничество по уголовным вопросам².

Рекомендации определяют базовые параметры и требования к деятельности прокуроров в особенности во взаимоотношениях между с исполнительной и законодательной властями, судами, полицией и населением, а также гарантии безопасности прокуроров при выполнении ими своих обязанностей².

К документам рекомендательного характера регламентирующим статус прокуратуры относятся документы принятые в рамках международных неправительственных организаций: Устав Международной ассоциации прокуроров 1999 г., Стандарты профессиональной ответственности и Декларация основных обязанностей и прав сотрудников прокуратуры (приняты 23 апреля 1999 г. Международной ассоциацией прокуроров (МАП)), Устав Международной ассоциации антикоррупционных органов (принят на 1-й Конференции Международной ассоциации антикоррупционных органов МААО, состоявшейся 26 октября 2006 г. в Пекине (Китай), с поправками, принятыми на 2-й Конференции (МААО), состоявшейся 24 ноября 2007 г. на острове Бали, Индонезия).

Международная ассоциация прокуроров создана в июне 1995 года в представительстве Организации Объединенных Наций в Вене и была официально открыта в сентябре 1996 года на своем первом Общем Собрании в Будапеште. На следующий год в Оттаве, Общее Собрание одобрило Цели Ассоциации, которые теперь закреплены в статье 2.3 Конституции Ассоциации. Одна из наиболее важных целей: "...поощрять и расширять общепризнанные в международном масштабе стандарты и принципы необходимые для надлежащего и независимого судебного преследования преступлений"

В поддержку этой особой цели Комитет Ассоциации начал работу по выработке совокупности стандартов для прокуроров. Первый проект был распространен среди полноправных членов в июле 1998 года и окончательный вариант был одобрен Исполнительным Комитетом на его Весенней встрече в Амстердаме в апреле 1999 года.

Стандарты МАП по профессиональной ответственности, основным обязанностям и правам прокуроров - это международный эталон поведения прокуроров и прокурорских служб.

Стандарты МАП определяют, что: "Для обеспечения того, чтобы прокуроры могли исполнять свои профессиональные обязанности независимо, и, в соответствии с этими стандартами они должны быть защищены от произвольных действий правительства. В целом, им предоставлено право:

исполнять свои профессиональные функции, невзирая на запугивания, препятствия, вмешательства или несправедливое привлечение к гражданской, уголовной или другой ответственности;

быть обеспеченными властями на физическую охрану и безопасность их и членов их семей, в случае, когда их личная безопасность подвергается опасности в результате надлежащего исполнения профессиональных функций;

быть обеспеченными соответствующими условиями службы и адекватными их важной работе льготами и оплатой, которые не могут быть произвольно уменьшены;

быть обеспеченными соответствующим сроком пребывания в должности, пенсией и пенсионным возрастом в соответствии и в зависимости от условий работы и других факторов;

приема на работу по объективным факторам и, в частности, в соответствии с профессиональной квалификацией, способностями, исполнительностью, опытом, честностью на основе справедливой и беспристрастной процедуры;

на быстрое и справедливое слушание дела, в соответствии с законом или нормативными актами, в случаях, когда к ним применяются дисциплинарные меры, если в отношении них поступила жалоба на действия, выходящие за рамки надлежащего исполнения профессиональных обязанностей;

на объективную оценку и решение при рассмотрении таких дел;

для представления своих интересов, обеспечения своей профессиональной подготовки и защиты своего статуса формировать и присоединяться к ассоциациям или другим организациям;

неисполнения незаконного приказа, противоречащего профессиональным стандартам и этике".

Как видно в последние годы в системе международно-правовых договоров в сфере осуществления правосудия активно формируются стандарты регламентирующие деятельность прокуратуры и определяющие основные требования к обеспечению эффективной деятельности прокуроров в системе демократических государств.

² Право на судебную защиту в уголовном процессе : Европейские стандарты и российская практика Томский государственный университет ; Под ред. М. К. Свиридова. - науч. изд. -Томск :Изд-во Томского университета,2007. -292 с.

Бахтиёр ПУЛАТОВ,
Начальник кафедры Высших учебных курсов
Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан
Государственный советник юстиции 3-класса
доктор юридических наук, профессор

ЗАДАЧА ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Защита прав и свобод граждан является приоритетной задачей каждого демократического государства. С принятием Основного Закона нашей страны — Конституции Республики Узбекистан строительство гуманистического правового демократического государства определена как основная цель, а также, была объявлена преданность идеям прав человека и государственного суверенитета, демократии и социальной справедливости, было признано верховенство общепризнанных норм международного права.

Вот уже много лет в нашей стране по инициативе и при непосредственном руководстве Президента Республики И.А. Каримова осуществляется поэтапное реформирование и либерализация всех сфер жизни государство и общество, последовательно осуществляются меры по совершенствованию законов¹.

Особой сущностью Конституции нашей независимой Республики является законодательное закрепление и гарантирования интересов граждан. Защита интересов личности возведена в ранг государственной политики. В республике выдвигается идея построения правового демократического светского государства. На основе нашей Конституции появляются и совершенствуются законы, закрепляющие общемировые ценности и нормы, регулирующие общепризнанные международные отношения.

Следует отметить, что вся деятельность, направленная на совершенствования действующих законодательных актов направлена на построение демократического правового государства основанного на гуманистических принципах, увеличения авторитета нашей страны на мировой арене, что, в свою очередь, приведет к безусловному обеспечению конституционно закрепленных прав человека.

Конституция признает прокуратуру в качестве важнейшей составной части государственной власти, государственной системы. Так как, деятельность прокуратура — это авторитет государствен-

ной власти, обязанной обеспечивать безопасные условия жизни каждому гражданину. Для эффективной защиты прав, законных интересов и свобод граждан, в качестве логического продолжения закрепления социальных отношений по средствам их защиты на одиннадцатой сессии Олий Кенгаша Республики Узбекистан, а именно, 9 декабря 1992 года был принят и воплощена в жизнь первый Закон Республики Узбекистан "О прокуратуре".

Как известно, Закон "О прокуратуре" был принят сразу на следующий день после принятия Основного Закона страны, что свидетельствует о важности данного законодательного акта. Так как, без такого закона было бы невозможно осуществление главных конституционных принципов, невозможно было бы осуществлять надзор за соблюдением и надлежащим исполнением законов.

Данный закон выполнил важнейшую историческую функцию на первых этапах независимости нашей страны. Закон "О прокуратуре" явился необходимым и важным толчком для развития социально-экономических реформ непосредственно связанных с установлением высокого уровня законности и правопорядка в стране.

Данный закон развивался и совершенствовался в соответствии с требованиями времени, и в связи с этим, на шестой сессии второго созыва Олий Мажлиса Республики Узбекистана, а именно, 29 августа 2001 года Закон "О прокуратуре" в новой редакции был принят в третьем чтении. Принятие данного закона именно в третьем чтении подчёркивает всю значимость и важность нормативно-правового документа в жизни нашего общества.

Органы прокуратуры, занимая особое место в системе государственных органов Республики Узбекистан, в своей деятельности опираются на принципы единства, централизации, законности, независимости и гласности. На основе вышеуказанного закона под руководством Генерального прокурора Республики Узбекистан была создана

единая централизованная система органов прокуратуры, а также, была сформирована деятельность прокуроров независимо от других органов государственной власти, установлено подчинение и подотчётность их только вышестоящим прокурорам и Генеральному прокурору Республики Узбекистан.

Закон "О прокуратуре" в новой редакции охватывает всю сущность демократических процессов, а также, включает в себе совершенствование правового статуса органов прокуратуры, пересматривает их цели и задачи, увеличивает компетенцию в сфере защиты прав и законных интересов граждан.

Президент нашей страны И.А. Каримов в своём докладе "Справедливость — в приоритете закона" особо подчеркнул следующее: "Ещё и ещё раз хочу повторить: прокуратура должна служить народу, а не надзирать за ним. Именно с этих позиций необходимо определять объём полномочий прокуратуры, основные направления совершенствования её деятельности"².

На сегодняшний день, если говорить простым языком, задачи органов прокуратуры от "обвинителя" изменились в сторону всесторонней защиты прав и законных интересов граждан. Граждане перестали быть объектом надзора. В закон была добавлена вторая глава "Надзор за соблюдением прав и свобод граждан", в которой нашли свое правовое регулирование такие вопросы как предмет надзора, компетенция прокурора в данной сфере и порядок предъявления судебных исков прокурором. Таким образом, прокуратура начала проявлять себя как орган служащий защите прав и интересов личности.

Следует отметить, что принятие данного закона повысила ответственность работников прокуратуры. Отныне, основным критерием оценки их деятельности стало состояние законности на вверенной им территории, обеспечения прав и свобод граждан, а также, государственных и общественных интересов.

Согласно статье 2 настоящего закона основными задачами органов прокуратуры являются обеспечение верховенства закона, укрепление законности, защита прав и свобод граждан, охраняемых законом интересов общества и государства, конституционного строя Республики Узбекистан, предупреждение и профилактика правонарушений. А согласно статье 4 данного закона надзор за исполнением законов, направленных на обеспечение прав и свобод гражданина является одним из основных направлений деятельности прокуратуры в целом.

Данные задачи и направления вытекают из статьи 118 Конституции Республики Узбекистан, где говорится, что надзор за точным и единообразным исполнением законов на территории Респуб-

лики Узбекистан осуществляют Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры. Осуществляя свои полномочия по надзору за точным и единообразным исполнением законов, прокуроры наблюдают за законностью деятельности всех государственных органов власти и управления, общественных организаций и должностных лиц, за соблюдением правопорядка, интересов общества, прав и свобод граждан.

Следует особо подчеркнуть, что со стороны прокуратуры проводятся широкомасштабные мероприятия по укреплению законности в стране, по защите прав и свобод граждан, предотвращению преступности и правонарушений. Принятие Указа Президента Республики Узбекистан "О Программе мероприятий, посвященных 60-летию принятия всеобщей декларации прав человека" ещё более активизировала её деятельность в сфере защиты прав и интересов человека.

Особенно, были усилены требования по надзору за соблюдением законодательных актов в таких сферах, как обеспечение законности в сфере поддержки малообеспеченных слоев населения и лиц нуждающихся в материальной помощи; ликвидации задолженностей по заработным платам; поддержке лиц обратившихся за помощью в центры поддержки занятости; надзора за исполнением законодательных актов по правовой поддержке граждан занятых надомным трудом, а также, привлечение в данную сферу женщин, особенно, многодетных, инвалидов и других лиц с ограниченными трудовыми способностями.

Особенно вызывает живой интерес то, что в истекшем году по итогам проверок в сфере социальной защиты населения было применено более девяти тысяч актов прокурорского надзора, были привлечены к дисциплинарной, административной и материальной ответственности более пяти тысяч должностных лиц, была обеспечена выплата около 200 млн. сумов ущерба со стороны виновных лиц.

Кроме того следует отметить, что был установлен жесткий надзор за исполнением законов в сфере малого бизнеса и частного предпринимательства; предотвращения необоснованных проверок и незаконного вмешательства в их деятельность; в сфере создания местными хакимиятами и уполномоченными органами благоприятных условий для осуществления свободной предпринимательской деятельности.

В целях дальнейшего сокращения количества проверок субъектов предпринимательской деятельности были приняты меры по обеспечению точного и своевременного исполнения требований Указа Президента Республики Узбекистан "О мерах по дальнейшему сокращению и совершенствованию системы проверок субъектов предпринимательства".

По итогам проверок обеспечения исполнения государственной программы "Года молодежи" и защите прав и законных интересов несовершеннолетних были применены более 30 тысяч актов прокурорского надзора.

С целью привлечения внимания к нерешённым проблемам молодежи, которая составляет большую часть нашего населения и сделать молодежь решающей силой в нашей жизни 2010 год был объявлен "Годом гармонично развитой молодежи"³. А это, в свою очередь, требует от органов прокуратуры в рамках государственной программы и своей компетенции систематического занятия проблемами молодежи и недопущения нерасторопности в данной сфере, повышения активности и ответственности сотрудничества с общественностью.

Либерализация уголовных наказаний, для повышения эффективности защиты конституционных прав и интересов личности, повысила ответственность прокуратуры в данной сфере. Логическим продолжением в данном направлении является либерализация судебной системы, в том числе и прокуратуры. Принятые в данной сфере нормативно-правовые акты являются ярким примером вышеуказанной деятельности.

В частности, согласно Закону от 11 июля 2007 года "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с передачей судам санкции на заключение под стражу" право выдачи санкции на заключение под стражу было передано судам. А в связи с изменением статьи 354 УПК РУз по средствам принятия Закона от 22 сентября 2008 года "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбеки-

стан" 50 статей УК РУз подследственных прокуратуре переведены под следствие органов внутренних дел.

Согласно данного закона из компетенции органов прокуратуры было выведено право передачи уголовных дел находящихся под следствием Министерства внутренних дел и Службы национальной безопасности в другой следственный орган, а полномочие по передаче от одного следственного органа к другому уголовных дел независимо от их подследственности осталось только у Генерального прокурора и его заместителей.

Следует отметить, что если раньше для отказа возбуждения уголовного дела или прекращения его по акту амнистии прокурор самостоятельно принимал постановления, то после закона от 22 декабря 2008 года с этой целью он должен обращаться в суд с ходатайством.

Осуществляемые в стране реформы затрагивают не только судебную-правовую сферу. Также, осуществляется совершенствование таких важных сфер, как экономическая и социальная. Узбекистан находится на пути поэтапного реформирования каждой сферы нашей жизни, принятия новых законов и совершенствования уже существующих является требованием времени. В данной ситуации следует всегда быть на чеку, принимать неотложные и необходимые меры⁵. Масштабные реформы, реализация национальных проектов требует от нас и нового качества прокурорского надзора с тем, чтобы правозащитный и правоохранный потенциал прокуратуры реально способствовал развитию демократического правового государства. Следовательно, прокуроры осуществляющие возложенные на них обязанности должны быть неотъемлемой частью механизма по защите правопорядка и законности в стране.



АННОТАЦИЯ

Ушбу мақола Ўзбекистон Республикасида инсон ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилишда прокуратура органларининг вазифалари таҳлилига бағишланган. Мақоланинг кириш қисмида муаллиф Ўзбекистон Республикасида амалга оширилаётган инсон ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш ва ҳимоя қилишга оид давлат сиёсатининг асосий йўналишларини батафсил ёритган. Асосий қисмда эса ушбу сиёсатда прокуратура органларининг роли, асосий вазифалари ва йўналишлари, шу соҳага оид меъёрий-ҳуқуқий базасининг батафсил таҳлили ёритилган. Муаллиф мамалакатимизда инсон ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш ва ҳимоя қилишга қаратилган ислохотларга алоҳида эътибор қаратган. Хулоса қисмида муаллиф Ўзбекистон Республикаси инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва шу соҳага оид меъёрий базани янада ривожлантириш истиқболларига тўхталиб ўтган.

¹ Кодиров Р.Х. Фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш — суд-ҳуқуқ ислохотларининг бош мақсади. - Т.: Халқ сўзи, 2006 йил 6 март, 48 (4711)-сон.

² Каримов И.А. Справедливость — в приоритете закона. Т 10. - Т.: 2002, Ст.44.

³ Каримов И.А. Конституция Узбекистана — прочный фундамент нашего продвижения на пути демократического развития и формирования гражданского общества / Доклад на торжественном собрании посвященном 17-летию Конституция Республики Узбекистан // Народное слово. 08.12. 2009 г.

⁴ Кодиров Р.Х. Фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш — суд-ҳуқуқ ислохотларининг бош мақсади. - Т.: Халқ сўзи, 2006 йил 6 март, 48 (4711)-сон.

Фахри РАҶИМОВ,
Олий ўқув курслари кафедра бошлиғи,
3-даражали Давлат адлия маслаҳатчиси,
ю.ф.д.

ДАСТЛАБКИ ТЕРГОВ: АСОС ВА УМУМИЙ ШАРТЛАР

Маълумки содир этилган жиноятларни фош этиш, жиноят содир этган шахсни аниқлаш жараёнида тезкор-қидирув фаолияти муҳим аҳамиятга эга. Чунки бундай ҳолатларда зудлик билан жиноят изларини аниқлаш, гувоҳларни топиш ва далилларни тўплаш жиноятни очишда алоҳида ўрин тутаяди. Шу билан бирга, тезкор-қидирув фаолияти жараёнида олинган маълумотларни мустаҳкамлаш, уларни далил сифатида суд процессида ишлатилишига қонуний мақом беришни дастлабки терговсиз амалга ошириб бўлмайди.

Дастлабки тергов жиноят процессининг мустақил босқичи ҳисобланиб, у жиноят ишини қўзғатгандан кейин бошланади. Жиноят ишини қўзғатиш жиноят процессининг дастлабки ва алоҳида бир босқичидир. Ўз вақтида жиноят ишини қўзғатиш жиноят процессида дастлабки тергов органлари фаолиятини муваффақиятли олиб борилишини таъминлайди.

Дастлабки терговни юритиш жиноят процессуал ҳуқуқининг энг мураккаб институти ҳисобланади. Дастлабки терговда процессуал ва тергов ҳаракатларини ўтказиш натижасида жиноятларни тез ва тўла очишни таъминлаб, айбдор шахсларни аниқлаб, уларнинг айбларини ҳар томонлама баҳолаб, холислик билан фош қилиш ҳамда жиноий жавобгарликка тортиш ва уни судга бериш шароитлари яратилади.

Шунингдек, бу институт нормалари тергов давомида шахсларнинг содир қилган қилмишида жиноят аломатлари бўлмаса ёки унда қонунда кўрсатилганидек, жазодан озод қилиш асослари мавжуд бўлса, қўзғатилган жиноят ишини тугатишни ҳам назарда тутаяди. Шу билан бирга, жиноятларнинг келиб чиқиш сабаб ва шарт-шароитларини ўрганиб, уни бартараф қилиш чоралари кўрилади.

Дастлабки тергов олдида турган вазифалардан энг асосийси жиноятни тез ва тўла очишдир. Бу вазифа Ўзбекистон Республикаси ЖПК нинг 2-моддасида тўғридан-тўғри кўрсатилган бўлиб, уни бажариш шубҳасиз, дастлабки тергов органларига юклатилган, чунки улар керакли процессуал воситалар билан таъминланган. Иш қўзғатишни талаб этадиган жиноят содир этилиш фактлари юзасидан суриштирув ва дастлабки тергов ўтказишнинг қоидаларига риоя этган ҳолда дарҳол ишга киришиш жиноятни ўз вақтида очиш ва уни содир этган шахсларни фош этиш-

нинг асосий кафолатларидан биридир. Жиноят ҳодисаларини ўз вақтида очиш суриштирув, тергов органларидан суриштирув ва терговни дарҳол излар йўқолмасдан туриб ташкил этишни талаб қилади. Бу тергов ишларини аниқ мақсадга йўналтиришга ва фаол равишда олиб боришга, жиноятларнинг олдини олиш, уларни содир этиш сабаблари ва шарт-шароитларини бартараф этиш вазифаларини бажаришга ёрдам беради.

Терговчилар жиноят ишларини тергов қилиш жараёнларида ўз фаолиятларида ушбу жиноятни келтириб чиқарган шарт-шароитларни аниқлаш, уларнинг олдини олишга қаратилган чораларни кўришлари лозим. Чунки жиноят содир этилиб, аниқлангандан сўнг, мақсад фақат жазолаш эмас, балки унинг олдини олиш, уни содир этишга сабаб бўлган шарт-шароитларни бартараф этишдир. Яна бир мақсад шуки, ушбу жиноят ишини тергов қилиш йўли билан бошқа шу каби жиноятлар содир этилишининг олдини олишдир.

Бу ҳақда Республика Бош прокурори Р.Х.Қодиров қуйидагича фикр билдиради: “Амалиёт шуни кўрсатмоқдаки, қилинган ножўя хатти-ҳаракат ёки қонунбузилиши учун оғир жазо тайинлаш билан жиноятчиликнинг олдини олиш ёки унинг жловини ушлаб туриш мумкин эмас, аксинча, профилактика чораларидан кенгрок фойдаланиш зарур. Эндиликда ана шу йўналиш жиноятчиликнинг олдини олиш ва унга қарши самарали курашишнинг қудратли омилига айланмоғи лозим”¹.

Шунинг учун терговчи фаолиятининг биринчи йўналиши: жиноий қилмиш мавжудлигини (ёки йўқлигини) аниқлаш, унинг барча кўриниши ва уни содир этган шахсларни топишга қаратилиши билан бирга уни қайта содир этилмаслиги чораларини кўришдан иборат. Бу анча мураккаб вазифа бўлиб, терговчидан юқори маҳорат ва ташаббускорликни талаб этади. Жиноят содир этган шахс ўзининг қасддан қиладиган ижтимоий хавфли қилмишини тайёрлаш ёки содир этишда, одатда, уни яширишга, биронта из қолдирмасликка ҳаракат қилади. Ундан ташқари, у тергов даврида ҳам терговчини турли ёлғон уйдирмалар орқали чалғитишга уринади. Бундай жиноятларни тез ва тўла очиш учун профессионал тажриба ва билим,

шунингдек, чидам керак бўлади.

Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 1997 йил 13-сонли “Жинойатчиликка қарши курашиш, дастлабки тергов ва суриштирув ўтказишда қонунларнинг аниқ бажарилиши устидан прокурор назоратини тўлиқ таъминлаш ҳамда тергов маҳкамаси фаолияти самарадорлигини ошириш ҳақида”ги буйруғида “суриштирув ва дастлабки терговнинг сифатсиз ва малакасиз ўтказилиши, сансолорликка йўл қўйиш, қонун талабларини кўпол равишда бузиш” деб ҳисоблаши кўрсатилган. Жиноят ишини бу тарзда тергов қилиш жиноят содир этган шахснинг аниқланмай қолишига олиб келиши мумкин.

Жиноятлар қайта содир этилмаслиги учун тергов қилинаётган жиноятнинг барча ҳолатлари, шунингдек, гумон қилинувчи, айбланувчи томонидан бошқа жиноятлар содир этилганми ёки йўқми, содир этилган жиноятга бошқа шахсларнинг алоқаси бор ёки йўқлиги тўлиқ аниқланиши керак.

Жиноят иши бўйича дастлабки терговни прокуратура, ички ишлар органлари, миллий хавфсизлик хизмати терговчилари олиб боради. Дастлабки терговни прокурорлар ҳам олиб боришлари мумкин.

Баъзи бир олимларнинг “терговчининг процессуал ҳолати унинг у ёки бу идорада фаолият юритишига қараб фарқланади”, деган фикрларига қўшилиб бўлмайди. Чунки терговчининг у ёки бу идорада хизмат қилиши унинг процессуал фаолиятига таъсир қилмайди балки, ваколатини терговга тегишлилик қоидалари бўйича чегараларини белгилайди. Баъзи олимлар дастлабки тергов органларининг суд маҳкамасига нисбатан ёрдамчи ролида эканлиги ҳақида сўз юритишади. Масалан, М.А.Чельцов дастлабки тергов органини “одил судловга ёрдамчи органларнинг кенг камровли фаолияти” дейди. Бу борада Д.С. Карев ва Н.М. Савгировларнинг фикрига қўшилаемиз, “дастлабки тергов органлари родини камайтириш нотўғри, чунки дастлабки тергов масаласига етарли ёндашмаслик, ишни тўлиқ тергов қилишга халал беради, буни эса суд муҳокамасида тўлдиришнинг имконияти бўлмайди”.

Юқорида таъкидлаганимиздек, терговчининг мустақиллиги судьяларнинг мустақиллигидан фарқ қилади. Судьяларга ҳеч ким, давлатнинг ҳеч қайси органи, ҳатто юқори турувчи суд ҳам уларнинг юритувида бўлган ишни қандай ҳал қилиши бўйича кўрсатмалар бера олмайди. Терговчига эса прокурор жиноят ишидаги ҳар қандай масала бўйича кўрсатмалар беради ва бу терговчи учун мажбурийдир. Лекин бу кўрсатмалар икки шарт асосида мажбурий ҳисобланади. Биринчидан, прокурорнинг кўрсатмалари фақат ёзма равишда берилган бўлса, терговчи учун мажбурийдир. (ЖПКнинг 37-моддаси 3-қисми, 382-моддаси 3, 4-қисмлари). Иккинчидан, ЖПКнинг 36-моддаси 3-қисмига асосан, терговчи прокурорнинг: 1) шахсни ишда айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш ҳақидаги; 2) жиноятни тавсиф қилиш; 3) айблов ҳажмини белгилаш; 4) эҳтиёт чораси сифатида қамоққа олиш; 5) ишни судга юбориш ёки; 6) ишни тугатиш

ҳақидаги кўрсатмаларига рози бўлмаса, ўз эътирозларини ёзма равишда баён қилган ҳолда ишни юқори турувчи прокурорга тақдим этишга ҳақлидир. Бундай ҳолда қуйи турувчи прокурорнинг кўрсатмасини юқори турувчи прокурор ўз қарори билан ё бекор қилади ёки иш бўйича тергов юритишни бошқа терговчига топширади. Қонуннинг бу талабига оғишмай риоя этиш терговчининг ҳақиқатда эркин ва мустақил бўлишини кафолатлайди. Терговчи прокурор кўрсатмаларининг техник ижроси эмас, у мустақил процессуал шахс, у қонун билан ҳуқуқ ва мажбуриятлар юклатилган жиноят процессуал фаолиятнинг мустақил субъектидир.

Дастлабки тергов органларининг жиноятларни очишда тутган ўрни уларнинг жиноят процессида қандай процессуал функцияни бажаришига боғлиқ бўлади. Процессуал адабиётларда бу масала бўйича турли хил фикрлар билдирилган. Баъзи олимлар терговчининг фаолияти қораловчи (айбловчи) мазмунида ва ҳатто бу билан далилларни тўплашда айбловчи томонга ён босиши ҳақида фикр билдирадилар. Бошқа олимларнинг фикрича, терговчининг фаолияти айбловчи, ҳимоялаш ва ишни ҳал қилиш функцияларини ўзида мужассамлайди. Шундай қарашлар ҳам борки, унга асосан терговчининг фаолияти икки қисмга ажратилади: 1) ишда айбланувчи юзга келгунча терговчи жиноятни очади; 2) шахсга айблов эълон қилингандан сўнг бу шахсни айблайди ёки бир вақтнинг ўзида ҳимоя қилади.

Бу қарашлар терговнинг тўлиқ, ҳар томонлама ва ҳолислиги ҳақидаги бошланғич қоидаларни унутиб, терговчининг ягона фаолиятини қисмларга ажратиб ташлайди.

Терговчининг фаолияти, албатта, иш учун “бета-раф” бўлган фактларни аниқлашга эмас балки, ҳақиқий ҳолатларни аниқлашга қаратилган бўлиши лозим. Демак терговчининг фаолиятини қандайдир қисмларга бўлиш эмас, балки бир бутун фаолият деб қараш лозим. Терговчи фақат тергаш функциясини амалга оширади. Унинг замирида дастлабки терговда амалда бўладиган барча умумий шартлар мужассамланади.

Дастлабки терговнинг умумий шартларидан бири дастлабки терговнинг мажбурийлигидир.

Маълумки, ишларни судга қадар юритиш суриштирув ва дастлабки терговдан иборат.

Суриштирув органлари жиноятларнинг олдини олиш ва унга йўл қўймаслик, далилларни тўплаш ва сақлаш, жиноят содир этишда гумон қилинганларни ушлаш ва яширинган гумон қилинувчиларни ҳамда айбланувчиларни қидириб топиш, жиноят туфайли етказилган моддий зиён қопланишини таъминлаш учун кечиктириб бўлмайдиган тергов ҳаракатларини юритишга йўналтирилган. Мазмуни бўйича суриштирув дастлабки терговда амалга ошириладиган анчагина ҳаракатларни (ишларни) бажаради.

Ўзбекистон Республикаси ЖПК нинг 345-моддасида дастлабки тергов мажбурийлиги белгиланиши билан бирга ҳар бир орган терговига тааллуқли жи-

ноятлар таркиби кўрсатилган. 2008 йил 22 сентябрда Ўзбекистон Республикаси ЖПКга ўзгартишлар киритилди. Айрим жиноят ишларининг тергови прокуратура органларидан олиниб ИИВ тизими терговчиларига берилди. Бунинг сабабини Республика Бош прокурори Р.Х.Қодиров қуйидагича асослаб кўрсатди, "...прокуратура органларининг терговига тааллуқли, Жиноят кодексининг элликта моддасида назарда тутилган ва уларни фош этиш ҳамда тергов қилиш бевосита Ички ишлар органларининг профилактик ва тезкор-қидирув фаолияти билан боғлиқ жиноятлар бўйича ишлар ички ишлар вазирлиги органларининг терговига ўтказилди. Фикримизча, бу чора ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларда суриштирув ва дастлабки тергов устидан назоратни кучайтиришга, шунингдек, прокуратура органларининг эътиборини иқтисодий, мансабдорлик ва фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқлари ҳамда эркинликларини поймол қилиш билан боғлиқ жиноятларни фош этиш ва тергов қилиш масалаларига қаратишга имкон яради"¹

Жиноят процессуал ҳуқуқида жиноят ишининг терговга тегишлилигини тартибга солувчи нормалар мавжудлиги, муайян, мустақил, ҳуқуқий институтнинг мавжудлигидан гувоҳлик беради. Бу институт нормалари асосида тегишли давлат органлари ва мансабдор шахслари ўртасидаги жиноят иши буйича дастлабки тергов юзасидан вужудга келадиган муносабатлар тартибга солинади. Дастлабки терговдан ташқарида терговга тегишлилик бўлиши мумкин эмас. Аммо терговга тегишлилик билан боғлиқ қатор масалалар суд босқичларида, хусусан, дастлабки терговда терговга тегишлилик қоидаларига риоя қилганликни текширишда вужудга келади. Шуни айтиш мумкинки, бу институт нормалари: биринчидан, муайян тоифадаги жиноий ишни тергов қилишда дастлабки тергов органларининг ваколатларини аниқлаш; иккинчидан, жиноят ишини бир тергов органидан иккинчисига ўтказиш тартиби, асослари ва шартларини; учинчидан, терговга тегишлилик қоидалари бўзилганда юзага келиши мумкин бўлган ҳуқуқий оқибатларни белгилайди.

Терговга тегишлиликни аниқлаш жиноят иши бўйича дастлабки терговни юритиш мажбурияти ва уни қайси терговчи олиб боришини белгилашдир.

Жиноят процесси ҳақидаги адабиётларда терговга тегишлилик масаласи бўйича турли қарашлар мавжуд.

Масалан М.С.Строгович қуйидаги таърифни келтиради: "Терговга тегишлилик деб ишни хусусиятига қараб у ёки бу терговчи ёки терговчилар тоифасига берилишига айтилади".

Бу борада З.З.Зинатулин, М. С. Салахов ва бошқа айрим олимнинг фикрларига қўшилса бўлади, унга кўра, "...хусусиятлар ва белгилар ишнинг ўзига боғлиқ бўлиб, қонунчиликка боғлиқ эмас ҳамда терговга тегишлилиكنинг объектив сабаби, лекин мазмуни эмас. Чунки терговга тегишлилик қонуннинг хоши бўйича ўзгариши мумкин, айна пайтда ишнинг

хусусияти ва белгилари ўзгармайди. Масалан илгари вояга етмаганларнинг жиноят ишлари буйича дастлабки тергов прокуратура терговчилари томонидан тергов қилинган бўлса, ҳозирги кунда бу тоифадаги ишлар қонуннинг хоши бўйича ички ишлар органларининг терговчилари ихтиёрига ўтказилган".

Қонунда дастлабки терговни юритиш ваколати берилган давлат идораларининг қатъий рўйхати келтирилганлигини ҳисобга олиб, терговга тегишлиликни қуйидаги йўналишларини ажратиш мумкин: 1) прокуратура терговчилари терговга тегишли жиноят ишлари; 2) ички ишлар органи терговчиларининг терговга тегишли ишлари; 3) миллий хавфсизлик органлари терговчилари терговга тегишли бўлган жиноят ишлари.

Жиноят ишлари терговини амалга оширишда прокуратура органларининг ўрни миллий қонунчилигимизда жуда батафсил ифодаланган. Ўзбекистонда прокуратура органлари ҳам ўзи тергов ишларини юритади, ҳам бошқа органлар юритувида бўлган жиноят ишлари терговининг назоратини амалга оширади. Хорижий давлатлар қонунчилигида бу жараёнлар турлича белгиланган. Масалан Грузия давлатининг прокуратура тўғрисидаги қонунида тергов ва суриштирув устидан назорат ва умуман тергов соҳасига дахлдор масала анчагина кенг изоҳланган.

Хусусан: прокуратура

— жиноий таъқибни амалга оширади;

— дастлабки терговда жиноий таъқибни амалга оширишни таъминлаш мақсадида процессуал раҳбарликни амалга оширади;

— қонунда назарда тутилган ҳолларда дастлабки терговни тўлиқ амалга оширади;

— суриштирув ва тезкор-қидирув фаолиятида қонунийликни таъминлаш юзасидан назоратни амалга оширади:

Германия давлати прокуратураси ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятини мувофиқлаштиради. Жиноят ишлари бўйича дастлабки терговни прокуратура, полиция билан бирга айрим "прокурорнинг ёрдамчи хизматчилари" ҳам олиб борадилар. Уларга қўриқлаш полицияси, жиноий полиция амалдорлари билан бирга бошқа ташкилотларнинг амалдорлари, хусусан овчилик инспекторлари кабилар бўлиши мумкин. Терговни амалга оширувчи прокуратурага ёрдамчи хизматчилар рўйхатини ҳар бир ўлка ҳуқумати ёки ўлка адлия органлари белгилайди.

Прокуратуранинг раҳбарлигида терговни олиб бораётган ушбу органлар жуда катта ваколатларга эга бўладилар.

Испания давлатида жиноятларни тергов қилиш билан суд полицияси шуғулланади, улар прокурорлар ва суд олдида ҳисобдордир.

Албанияда жиноятларни тергов қилиш аксарият прокуратура томонидан амалга оширилади. Беларуссия ва Венгрияда прокуратура органлари жиноятлар терговини ўтказди ва уни назорат қилади.

Озарбайжон Республикасида ҳам тергов юрити-

шишлари худди шу тартибда амалга оширилади. Бу иккала давлат прокуратурасидан фаркли равишда Молдова прокуратурасининг қонунида терговга тегишли фақат битта ваколат кўрсатилган “Жиноий таъқибга раҳбарлик қилади ва уни амалга оширади” дейилган.

Болгария муқаддам социалистик тузумдаги давлатлар қаторида бўлган бўлса ҳам ундаги прокуратура мақомининг фарқи бор. Прокуратура ва полициянинг ўзаро муносабати уларнинг ЖПКси ва Суд ҳокимияти қонуни билан тартибга солинади. Ушбу қонун бўйича прокуратура органлари полициянинг ижро этиши учун мажбурий бўлган кўрсатмалар бериш ҳуқуқига эга. Прокуратура уларга тезкор маълумотларни текшириш, жиноят ишини кўзғатиш ва тергов қилиш, тергов материалларини прокуратурага тақдим этиш ҳақида кўрсатма беради.

Шуниси эътиборлики, шахснинг эркинлиги ва дахлсизлигига тегишли бўлган масалалар юзасидан ўтказиладиган барча процессуал ҳаракатлар фақат прокуратуранинг санкциясини олибгина ўтказилади. Полиция қидирувда бўлган шахсни суднинг ёки прокурорнинг ёзма топширигини олгандан сўнг ушлаши мумкин.

Суд ҳокимияти ҳақидаги Болгария қонунининг 119-моддасида кўрсатилишича, прокурор шахс камокда сақланаётган жойга хоҳлаган вақтда бориб кўриши, маҳбуслар билан сўхбатлашиши, шахсларни ушлашга асос бўлган ҳужжатларни текшириш ҳуқуқига эга.

Прокурор ушланган шахснинг ҳуқуқлари бузилганлигини аниқласа, бу қонунбузилишларни бартираф этади, лозим топса ушланган шахсни озод этади. Шахсни ушлаш ва камокқа олиш фақат прокурорнинг ёзма топшириғи билан амалга оширилади.

Прокурор дастлабки терговни қонунларга мувофиқ амалга оширилишига раҳбарлик ва назорат қилади. Шу мақсадда тергов учун мажбурий бўлган топшириқларни беради, тергов материалларини ўрганиш учун чақириб олади, айрим тергов ҳаракатларини ўтказишда шахсан иштирок этади, жиноят ишлари терговини юритишда қонунни бузган шахсни уни олиб боришдан четлаттиради. Шунингдек, прокурор тергов юритишни бошқа терговчига топшири-

ши, полицияга конкрет иш бўйича ёки умуман жиноятчиликка қарши кураш бўйича топшириқ бериши мумкин. Шунингдек, социалистик тузум давлати бўлган Венгрияда 1953 йилда собиқ СССР давлати типидagi прокуратура ташкил этилган. Терговнинг асосий қисмини полиция олиб боради, лекин тергов ҳаракатларининг қонунийлигини прокуратура текшириб боради. Шу туфайли полиция прокурорнинг ёзма ва оғзаки кўрсатмаларига мувофиқ тергов ҳаракатларини амалга оширади.

Прокурор ўзининг ташаббуси билан тергов ҳаракатларини ўтказиш жараёнида ва айрим тергов ҳаракатларини ўтказишда иштирок этиши мумкин. Полиция прокурорга ҳамма кўзғатилган жиноят ишлари ва бошқа ҳаракатлар бекор қилингани ҳақида хабар бериши лозим.

Прокурор жиноят ишини полиция терговни тугатгандан ўрганишни бошлайди. Прокурор полиция тугатган ҳамма ишларни ҳам ўрганавермайди. Прокурор одатда жамият эътиборига тушган ишларни ўрганади.

Прокуратура терговни ўтказиш бўйича яқка ҳокимликка эга эмас. Ҳатто жамият эътиборида бўлган ишларни ҳам прокурор ўзи тергов қилиши ёки терговни амалга ошираётган оғанда қолдириши мумкин. Прокурорнинг тергов жараёнидаги ўрни асосан унинг назорат функциясига боғлиқ. Прокурор жиноят ишини бекор қилиш масаласини терговнинг ҳар қандай босқичида ҳал этиши мумкин. Ўтган асрнинг 90-йилларида Венгрия прокуратураси структурасида ўзгариш содир бўлиб, прокуратура қошида прокуратура тергови бюроси ташкил этилди. Унинг функцияси тергов полицияси терговига ўхшаб кетади.

Бизга маълумки, Россия прокуратураси қошида ҳам тергов комитети тузилди. Унга Россия Бош прокурори ўринбосари раҳбарлик қилади. Унинг ваколати анчагина кенг бўлиб, кўп ҳолларда битта тизим ичида ваколатлар борасида келишмовчиликлар келиб чиққа. Шу туфайли матбуотда эълон қилинган охириги маълумотларга кўра, Россияда тергов комитети алоҳида орган сифатида фаолият юритадиган булди.

Хулоса қилиб айтганда, дунё мамлакатлари прокуратураларининг тергов жараёнидаги ўрни, аксарият тамойиллари бир-бирига ўхшаб кетади.

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена основам и общим условиям предварительного следствия. Во вводной части данной статьи автор раскрывает фундаментальные основы предварительного следствия в Республике Узбекистан и подробно освещает достижения в данной сфере. В основной части статьи осуществляется тщательный научно-правовой анализ национального законодательства в процессе предварительного следствия, влияние правовых реформ на развитие данной сферы и нормативно-правовой базы. Автор также освещает положительный зарубежный опыт предварительного следствия. В заключительной части автор осуществляет обзор специфики предварительного следствия в национальном и зарубежном законодательствах.

¹ Р.Х.Қодиров. Ислохотларнинг бош мақсади инсон манфаатларига хизмат қилишдир//Қонун химоясида. 2005 йил 8-сон

² Р.Х.Қодиров.Фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини химоя қилиш – суд-ҳуқуқ ислохотларининг бош мақсади//Халқ сўзи. .2009 йил. 48-сон

**Алия ЮНУСОВА,
Депутат Законодательной палаты
Олий Мажлиса Республики Узбекистан**

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПО ПОВЫШЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ЖЕНЩИН В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Французский философ-просветитель Ж.А.Кондорсе писал: "Одним из наиболее важных для общего счастья результатов прогресса человеческого разума, мы должны считать полное разрушение предрассудков, создавших неравенство прав между двумя полами, гибельное даже для того, кому оно благоприятствует".

И вот вторая половина XX века явила миру новый феномен политической жизни — своего рода прорыв женщин в высшие эшелоны власти. В ряде стран Западной Европы, Юго-Восточной Азии, Латинской Америки они взяли власть в свои руки. Процесс притока женщин в политику основательно поколебал сложившийся стереотип: политика — для мужчин, а семья, дети — для женщин. Но этот стереотип еще не сломлен. В целом, доля женщин на уровне принятия решений в большинстве стран остается низкой и далеко не соответствует их доле в населении и рабочей силе.

Какое же положение занимают женщины на политической арене в настоящее время?

Нужна ли населению их политическая активность, или мужчины и без них прекрасно справляются с политикой?

С 1930 г. "женский вопрос" стал считаться решенным, и он исчез из политики партии, ее организационных структур и из научных дискуссий. Забота о "политической роли женщины в обществе" проявлялась в системе квот участия женщин в представительных органах власти. В 1980-1985 гг. доля женщин в Верховном Совете СССР составляла — 32,8%; в Верховных советах союзных республик — 36,2%; автономных республик — 40,3%.

Однако, введенные квоты не отражали истинное положение женщин в политической жизни страны, хотя нельзя не признать, что на низовом, локальном уровне женщины были достаточно активны, и их представительство в местных органах власти было высоким. Это общемировая тенденция. Некоторые западные политические аналитики полагают, что женщины имеют стремление считать местный уровень участия более приемлемым

для себя идеологически и политически, чем центральную власть. Возможно, это объясняется тем, что на местном уровне решаются конкретные практические задачи, связанные с жизненными интересами женщин региона и более ясно видны результаты работы.

В немецких выборных органах введены квоты на представительство мужчин и женщин: так, в партии Христианского демократического союза 30% мест должны занимать женщины, а в партии Зеленых — 50%. Квотирование существует даже на уровне земельных советов, то есть в органах местного самоуправления.

В результате победы демократов на выборах в США Нэнси Пелоси стала первой в истории женщиной, возглавившей палату представителей конгресса.

Число женщин-политиков постоянно растет, мужчины впервые уступили высшие государственные посты в Чили, Либерии, Германии.

Во Франции в президентской гонке участвовала Сеголен Рояль одна из самых популярных политиков в стране.

Одним из кандидатов американских демократов на президентских выборах была сенатор Хиллари Клинтон, которая вела успешную и активную предвыборную кампанию за президентское кресло. В настоящее время глава Госдепартамента США. Ранее это место занимала от республиканцев — Кондолиза Райс. Кроме того, губернаторами пяти штатов из 50 являются женщины.

В органах более низкого уровня женщины занимают четверть всех выборных постов в США.

Ангела Меркель — канцлер ФРГ сегодня одна из влиятельнейших женщин стран большой восьмерки. Повторно избрана канцлером Германии.

Страны Центральной Азии сегодня ничуть не отстают. Ташмухамедова Д.Г. — председатель партии "Адолат" также приняла участие в качестве кандидата в президентских выборах. Сегодня она — Спикер, возглавляет Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

События произошедшие в Киргизии, еще раз являются свидетельством активизации женского участия в политических процессах. Итоги, проведенного 27 июня 2010 года, референдума показали, в Киргизии — новая форма правления — Парламентская Республика. Роза Отунбаева — Президент переходного правительства до 2012 года. Это факт. Впервые в Киргизии президентом избрана женщина, хотя и временно.

По данным ООН, доля женщин-парламентариев по всему миру в 1975-1995 годах оставалась низкой около 11%. К 2005 году выросла в полтора раза, до 16%. А доля женщин на министерских постах с 1995 по 2005 год увеличилась более чем вдвое с 6,8% до 14,3%. Наибольшее влияние "слабый пол" оказывает на политическую жизнь в Северной Европе, где женщины составляют около 40% парламентариев и до 50% министров. Наименьшие показатели в арабских странах не более 5% женщин-парламентариев.

Представительство женщин в законодательных и исполнительных органах власти в мире достигло в 2007 году рекордной отметки, о чем свидетельствуют данные специального доклада Межпарламентского союза /МПС/.

В национальных парламентах число депутатов-женщин составило в среднем 17,7 проц. По этому показателю лидируют страны Северной Европы, где 41,4 % парламентариев — женщины. Представительницы прекрасного пола составляют 47 % депутатского корпуса в Швеции и 41,5 % в Финляндии. Но на первом месте в мире оказалась Руанда, где в национальный парламент избрано 48,8 % женщин.

Наиболее высокими темпами росло представительство женщин в парламентах Киргизии /на 25,6% /, Сербии /на 12,5 % / и Непала /на 11,4 % /.

В исполнительных органах власти представительство женщин составляет в среднем 16,1 % . В двух странах — Финляндии и Норвегии — более половины министерских портфелей отданы женщинам /58 и 55,6% соответственно/. За ними в списке следуют Швеция /47,6 % женщин-министров/, Франция /46,7 % /, ЮАР /44,8 %/ и Испания /43,8 % /.

В то же время, как отмечается в докладе МПС, по данным на начало 2008 года, в числе глав государств только 4,7 % женщин, а среди глав правительств их еще меньше — только 4,2 % .

Нужны ли женщины в политике? Такой вопрос и сегодня остается дискуссионным. Так как до сих пор многие не могут отказаться от укоренившегося в сознании стереотипа относительно женщины-политика, которую якобы волнуют только специфические насущные интересы, характерные для женского мышления. Например, проблемы защиты прав, свобод и интересов человека, женщин,

гендерного равенства и искоренения насилия, продвижения женщин на уровень принятия решений, вопросы занятости населения, образования, здравоохранения и медицинского обслуживания, семьи, детских учреждений, социального обеспечения и т.д.

Не секрет, что именно женщины-политики чаще стимулируют и привлекают женщин к активному участию в общественной и политической деятельности.

Сегодня, женщины нужны во власти, поскольку они объективно выступают как катализаторы перемен. Иными словами, женщины должны идти во властные структуры, поскольку их приход туда — объективно необходимое условие для улучшения статуса женского населения в обществе в целом, а, значит, каждой отдельно взятой женщины. Участие женщин в управлении на всех уровнях является стабилизирующим фактором, так как в тех государствах, где женщины составляют 30-40% в структурах власти, общество развивается более стабильно, оно социально ориентировано.

Мировой опыт парламентаризма показал, что если в законодательном органе меньше 10% мест принадлежит женщинам, то это затрудняет принятие законов в защиту детей. Институт квотирования имеет уже место в действующем законодательстве. Так, например, в 2003 году в Закон "О выборах в Олий Мажлис Республики Узбекистан" была внесена норма в ст. 22, о квоте, согласно которой, число женщин должно составлять не менее 30 процентов от общего числа кандидатов в депутаты, выдвинутых от политических партий. По итогам выборов в 2004 году в парламент 21 женщина была избрана депутатом Законодательной палаты. (17%). В Сенате -15 женщин. Кроме того, согласно ст.77 Конституции Республики Узбекистан — 16 членов Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан назначаются Президентом Республики Узбекистан из числа наиболее авторитетных граждан с большим практическим опытом и особыми заслугами в области науки, искусства, литературы, производства и других сферах государственной и общественной деятельности. По итогам выборов в парламент в 2009 году — из 150 депутатов — 33 женщины избраны депутатами Законодательной палаты, что составляет 22 %. От Экологического движения Узбекистана избраны — 2 женщины. В Сенате — из 100 сенаторов — 15 женщин, по Указу Президента -2 (Акбарова, Артыкова).

Из 250 — 48 женщин. Активное участие женщин обеспечено на уровнях местных органов власти. Достойное место занимают женщины в деятельности органов самоуправления граждан, являясь председателями сходов граждан, советниками председателей. Вполне очевидно, что сегодня государственная политика в отношении жен-

щин необходима как самостоятельное направление. Женщины должны заявить о новых перспективах, которые не всегда совпадают с интересами мужчин. Женщины поступательно осваивают те сферы, где ранее доминировали мужчины.

Развитие демократизации современного общества в Узбекистане в корне изменило отношение к вопросам участия женщин в политической жизни, в процессах принятия решений, способствует повышению активности самих женщин и рассматривается как логическая составляющая. Современный период характеризуется значительным расширением спектра женских неправительственных организаций.

Присутствие женщин в политике обеспечивается, прежде всего, конституционным правом, поскольку должен быть соблюден баланс интересов. Более того, политика — общее дело; это проявление гражданской ответственности, независимое от половой принадлежности.

Понимая, что нужны конкретные действенные меры профилактического характера, ООН, ее структурными подразделениями были приняты многочисленные декларации и Конвенции, которые на всех уровнях регламентируют права женщин: в 1951 году была принята Конвенция относительно равного вознаграждения мужчин и женщин за труд равной ценности (вступила в силу 23 мая 1953 года); 20 декабря 1952 года принята Конвенция о политических правах женщин (вступила в силу 7 июля 1954 года); 7 ноября 1967 года — Декларация о ликвидации дискриминации в отношении женщин; 18 декабря 1979 года — Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (вступила в силу 3 сентября 1981 года); в 2000 году — Конвенция против транснациональной организованной преступности и дополняющий ее Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказания за нее.

Оставаясь верным принципам гуманизма, Узбекистан одним из первых в Центральной Азии в июне 1995 года присоединился к Конвенции ООН "О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин", которую часто называют "Меж-

дународным биллем о правах женщин".

В Конвенции говорится: " +полное развитие страны, благосостояние и дело мира требует максимального участия женщин наравне с мужчинами во всех областях, достижению полного равенства между мужчинами и женщинами".

Какие качества присущи современной женщине в политике? Не ошибемся, если скажем: ум, мужественность, ответственность, рассудительность, принципиальность, осторожность, реалистичность, природная доброта, интуиция и гуманность, миролюбие, стойкость, гибкость и дипломатичность и др.

Для общества важно участие женщины в работе представительных органов. И сегодня женщины Узбекистана доказали, что они обладают реальным правом активно участвовать в общественной и политической жизни страны. Памятник в центре города Ташкента является олицетворением Образа женщины, женщины-матери, на поклон к которой ежедневно приходят граждане, иностранные делегации.

В соответствии с Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, к которой Республика Узбекистан присоединилась в 1995 году и Конституцией Республики Узбекистан государство обеспечивает женщинам на равных основаниях с мужчинами право:

голосовать на всех выборах и избираться во все публично избираемые органы; участвовать в формировании и осуществлении политики правительства и занимать государственные посты, а также осуществлять все государственные функции на всех уровнях государственного управления;

принимать участие в деятельности неправительственных организаций и ассоциаций, а также заниматься проблемами общественной и политической жизни страны. Еще в 1791 г. в разгар Французской революции мало кому известная писательница Олимпия де Гуж пророчески изрекла: "Если женщина имеет право взойти на эшафот, она должна иметь право подняться на трибуну". Такое неосторожное заявление не только стоило писательнице жизни, но и принесло ей бессмертие.

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақола Ўзбекистон Республикасида аёлларнинг сиёсий фаоллигини юксалтиришга оид давлат сиёсатида бағишланган. Мақоланинг кириш қисмида аёлларнинг ҳуқуқларига оид тарихий фактлар, ушбу ҳуқуқларнинг ривожланиш тарихи ҳақида гап юритилмоқда. Асосий қисмида эса муаллиф аёлларнинг сиёсий ҳуқуқларига оид халқаро ва миллий нормалар, уларнинг ўзаро нисбати, ушбу соҳада Ўзбекистон Республикасида амалга оширилган ишлар батафсил илмий-ҳуқуқий таҳлил қилинган. Хулоса қисмида муаллиф аёлларнинг сиёсий ҳуқуқларининг муҳимлиги ва долзарблиги ҳақида мулоҳазалар юритган.

Разида ТКАЧ,
доктор философии,
кандидат психологических наук,
Киев, Украина

РОЛЬ ОТЦА И МАТЕРИ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА

Изддревле сложилось, что у мужчин и женщин разные функции в семье: муж — добытчик, жена — хранительница очага и воспитательница детей. С психологической точки зрения, такое положение вполне оправдано, поскольку мужское начало всегда направлено на преобразование внешнего мира, а женское — на организацию внутреннего пространства; мужское начало ориентировано на обретение социального статуса, а женское — на внутреннюю гармонизацию. Казалось бы, наши предки были правы: пусть мужчины работают и заботятся о материальном благополучии семьи, а женщины — создают уют и растят детей. Но так ли все просто? И какие опасности таит в себе ситуация отстранения отцов от воспитания детей? Ответить на эти вопросы я попытаюсь, опираясь на основные идеи аналитических и семейных психологов.

Современной биологической наукой доказано, что в каждом человеке независимо от половой принадлежности есть мужские и женские гормоны. Другими словами, в каждом мужчине есть его внутренняя женщина, а в каждой женщине — ее внутренний мужчина. Образ этих внутренних мужчины и женщины формируется под воздействием осознаваемых и неосознаваемых факторов. К осознаваемым можно отнести переживания ребенка, связанные с тем: какие сказки он слушал в детстве, какие смотрел фильмы, какие взрослые его окружали, и какие образцы поведения они ему демонстрировали. К неосознаваемым относятся опыт и воспоминания, хранящиеся в генетической памяти ребенка, памяти, доставшейся ему от далеких пращуров.

Я неслучайно сделала небольшое отступление к теории К. Г. Юнга, поскольку далее хочу показать роль матери и отца в формировании личности ребенка. Итак, если ребенок получает информацию прежде всего в результате опыта общения со своей матерью, а также из значимых контактов с другими женщинами, у него формируется так называемый материнский комплекс. Выраженность этого комплекса имеет различные результаты в зависимости от того, появляется он у сына или у дочери.

Типичными проявлениями материнского комплекса у сына при позитивном отношении к матери являются гомосексуальность и донжуанство, а иногда

и импотенция. Гомосексуальность вызвана тем, что мальчик не находит среди женщин "равной матери" и переключает свой сексуальный интерес на мужчин. В донжуанстве он бессознательно ищет свою мать в каждой встречаемой им женщине. Если мать оказывает на сына отрицательное влияние, то большая вероятность того, что в будущем для него будут характерны раздражение, подавленные настроения, состояния неуверенности, тревоги и повышенной возбудимости, коварство и обман, обесценивание партнера (прежде всего женщины), искажение истины.

У дочери влияние материнского комплекса варьирует от стимуляции женского инстинкта до его подавления. В первом случае перевес инстинкта в будущем может поставить девочку в положение, в котором она будет осознавать себя лишь в качестве женщины-матери и останется бессознательной в отношении остальных аспектов своей личности. Для такой девочки муж будет лишь инструментом для зачатия ребенка, и она будет относиться к нему как еще к одному объекту, за которым необходимо присматривать, так же как за детьми, бедными родственниками, домашними животными и мебелью. Во втором случае, когда женский инстинкт подавляется или полностью стирается, девочка будет отождествляться с собственной матерью и довольствоваться тем, что остается безотчетно ей преданной. (Однако отметим, что довольно часто в этих случаях под маской полной лояльности и преданности дочь ведет теневое существование и бессознательно стремится тиранить собственную мать.)

В том случае если ребенок получает информацию преимущественно в результате общения со своим отцом, а также из значимых контактов с другими мужчинами, у него формируется так называемый отцовский комплекс. У сыновей положительный отцовский комплекс очень часто создает чрезмерную доверительность в отношении к авторитету и высокую степень готовности следовать их "указке", признать любые духовные догмы и ценности; у дочерей он оказывает влияние, прежде всего, на сферу духовного и интеллектуального развития.

Отрицательный или недостаточный опыт общения с отцом приводит к формированию негативного

отцовского комплекса, который проявляется через жестокость, безрассудство, болтливость, безапелляционные высказывания, негласные, но стойкие злые идеи. У сыновей он может выразиться в неподчинении правилам, противодействии авторитетам, готовности свергнуть либо разрушить их "закон". У дочерей — в самоизоляции от контактов с людьми вообще и особенно от контактов с реальными мужчинами.

Разумеется, что любое взаимодействие ребенка с родителями несет в себе гораздо больше позитивных моментов, чем отрицательных. Так, благодаря матери ребенок учится любить, заботиться, проявлять чуткость, чувствовать красоту, заниматься творчеством и созидать. Благодаря отцу у него формируется предпринимательский дух, смелость, правдивость и в своих высших проявлениях духовная мудрость.

Таким образом, с позиций аналитической психологии, задача современных родителей — это, прежде всего, гармоничное распределение "мужского" и "женского" влияния на формирование личности ребенка, поддержание гендерного баланса при воздействии на его психику.

В заключение статьи хотелось бы отметить, что ребенок остро чувствует и всегда реагирует своим самочувствием и поведением на домашнюю атмосферу. По мнению семейных психологов, отношения между родителями, их поведение в семье во многом определяют, каким вырастит их ребенок. Если ребенок растет и воспитывается в семье, для которой

характерны конфликты, постоянные ссоры, скандалы, то он приобретает отрицательный опыт общения, так как полагает, что теплые нормальные взаимоотношения между родителями лицемерны. Ребенок перестает верить в возможность существования дружеских и нежных взаимоотношений между людьми, преждевременно разочаровывается в человеческих взаимоотношениях и не приобретает положительного опыта общения.

Психолог Е. Шефер считает, что поведение родителей в семье определяет отношение будущего человека к окружающему миру. Он описывает такое поведение родителей двумя парами признаков: неприятие — расположение и терпимость (самостоятельность, свобода) — сдерживание (контроль).

Исследования развития детей в зависимости от доминирующего типа воздействия показывают, что дети, чьи родители относились к детям с меньшей теплотой, с меньшим сочувствием и пониманием, больше полагались на наказание, были неуверенными в себе, не проявляли любознательности и не умели сдерживать себя. Родители таких детей и то отношению к самим себе были нетребовательны, неорганизованны, имели плохо налаженный быт.

Дети, у которых родители относились к ним нежно, с теплотой и пониманием, контролировали, требовали осознанного поведения, вырастали с высоким уровнем независимости, зрелости, уверенности в себе, активности, сдержанности, любознательности, дружелюбия и умения разбираться в окружающей обстановке.



АННОТАЦИЯ

Ушбу мақола боланинг шахс сифатида шаклланишидаги ота-онанинг ролига бағишланган. Мақоланинг кириш қисмида ота ва онанинг болани тарбиялашдаги ўрни ва аҳамияти ҳақида умумий мулоҳазалар юритилмоқда. Асосий қисмда эса муаллиф боланинг шахс сифатида шаклланишидаги ота-онанинг роли, уларнинг ўзаро муносабати ва вазифаларнинг чегараланишининг батафсил илмий-психологик таҳлилини амалга оширган. Хулоса қисмида муаллиф ёш болаларни тарбиялашда ота-оналарнинг эътибори қаратилиши лозим бўлган фактлар ҳақида гап юритган.

Фарида БАКАЕВА,
Заведующая отделом анализа и исследований Национального центра
Республики Узбекистан по правам человека,
кандидат юридических наук

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВЫХ ОСНОВ БОРЬБЫ С НАСИЛИЕМ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН

Узбекистан поддерживает и одобряет все инициативы Организации Объединенных Наций, направленные на обеспечение прав, свобод и законных интересов женщин. В Узбекистане придается огромное значение вопросам обеспечения прав всех женщин, независимо от их национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения, а также места жительства. Государством обеспечивается сбалансированный подход к улучшению положения женщин, проживающих как в городе, так и в сельской местности.

Республика Узбекистан, как полноправный член ООН, выполняющий свои обязательства в сфере прав человека, поддерживает инициативы ООН по усилению борьбы с насилием в отношении женщин.

Как отмечается в документах ООН, насилие в отношении женщин имеет место абсолютно во всех государствах мира. Оно является одним из препятствий на пути достижения равенства между мужчинами и женщинами, полного осуществления Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, ратифицированной Республикой Узбекистан в 1995 году и представившей уже четыре национальных доклада по выполнению ее положений.

В связи с тем, что насилие в отношении женщин в семье и обществе все более возрастает и затрагивает всех женщин, независимо от их имущественного и социального положения, а также уровня культуры, Генеральная Ассамблея ООН 20 декабря 1993 г. приняла **Декларацию об искоренении насилия в отношении женщин**. В этой Декларации закреплено понятие «насилие в отношении женщин», определены особенности физического, психологического и сексуального насилия, а также меры, которые должны предпринимать государства-члены ООН для предупреждения и искоренения насилия в отношении женщин.

О значительном внимании к вопросу насилия в отношении женщин свидетельствует также и тот факт, что в 2006 году Генеральным Секретарем ООН было проведено всеобъемлющее исследование, посвященное всем формам насилия в отношении женщин, в

ответ на которое Генеральная Ассамблея приняла Резолюцию 61/143 от 19 декабря 2006 г. с призывом к государствам-членам ООН активизировать их усилия в целях искоренения всех форм насилия в отношении женщин.

В феврале 2008 г. Генеральный Секретарь ООН объявил о начале осуществления **Кампании за искоренение насилия в отношении женщин**, которая продлится до 2015 г.

Данная Международная кампания сопровождается **сбором всеобъемлющей информации и данных о насилии в отношении женщин**, созданием базы данных на основе Вопросника для государств-членов, «Согласованная база данных Генерального Секретаря ООН о насилии в отношении женщин», подготовленного Отделом по улучшению положения женщин Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН.

На Дополнительном совещании ОБСЕ по человеческому измерению, посвященном вопросам гендерного равенства, которое состоялось в мае 2010 г., отмечалось, что насилие в отношении женщин препятствует обеспечению равенства мужчин и женщин.

Вопрос о насилии в отношении женщин находится постоянно в поле зрения всех конвенционных органов ООН, включая Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Комитет по правам человека, Комитет против пыток, Комитет по расовой дискриминации и т.д.

В частности, **Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин** после рассмотрения Второго-Третьего Национального доклада Узбекистана в августе 2006 г. отмечая, несомненные достижения Узбекистана в сфере обеспечения прав женщин, подчеркнул, что «обеспокоен отсутствием информации и статистики о различных формах насилия в отношении женщин и призвал уделить первоочередное внимание принятию всеобъемлющих мер по пресечению насилия в семье, созданию условий для возмещения ущерба жертвам насилия, проведению исследований о масштабах распространения, причинах и

последствиях всех форм насилия в отношении женщин, организации просветительской работы среди работников правоохранительной и судебной системы, социальных работников по вопросам насилия в отношении женщин» (п. 22 Заключительных замечаний Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин: Узбекистан¹.)

20 января 2010 года в г.Женева в ходе 45-ой сессии Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин рассмотрен Четвертый периодический доклад Республики Узбекистан о выполнении положений Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, в подготовке которого приняли активное участие 22 государственных органа и 14 неправительственных организаций Узбекистана.

В Заключительных замечаниях и рекомендациях Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин по итогам рассмотрения IV национального доклада Узбекистана в п.п. 21-23 вновь обращено внимание на необходимость принятия определенных мер по предотвращению насилия в отношении женщин:

В п.21. Заключительных замечаний Комитет отмечает принятие государством-участником определенных мер по предотвращению насилия в отношении женщин и борьбе с ним, но при этом выражает озабоченность по поводу отсутствия информации и данных о масштабах распространения различных форм насилия в отношении женщин и девочек, включая бытовое насилие, дезаггрегированных по возрастным группам и городским и сельским районам, а также об исследованиях и/или обследованиях, касающихся масштабов насилия и его первопричин. У Комитета также по-прежнему вызывает озабоченность отсутствие конкретного закона о защите женщин и непринятие мер по судебному преследованию и наказанию лиц, виновных в совершении актов бытового насилия. У Комитета также вызывает озабоченность то, что, как представляется, такое насилие легитимизируется обществом и подкрепляется культурой молчания и безнаказанности, причем соответствующие случаи квалифицируются как «семейные конфликты», что вследствие этого сообщается не о всех случаях насилия и что в случае получения соответствующих сообщений вопросы решаются во внесудебном порядке или на основе примирения, в том числе через общинные комитеты («махалла»).

В п.22. Комитет настоятельно призывает государство-участник уделять приоритетное внимание борьбе с насилием в отношении женщин и девочек и принять всесторонние меры для борьбы с таким насилием в соответствии с его общей рекомендацией 19. Такие меры должны включать:

а) скорейшее принятие рамочного закона о борьбе со всеми формами насилия в отношении женщин, охватывающего также и бытовое насилие, в котором содержались бы определения всех форм бытового насилия, включая психологическое и сексуальное на-

силие;

б) внесение, при необходимости, поправок в существующие постановления о наказаниях; и

в) разработку всеобъемлющего национального плана действий для борьбы с насилием в отношении женщин.

В п.23 Комитет рекомендует государству-участнику обеспечить эффективные средства и меры правовой защиты, создать систему систематического сбора данных в рамках основанного на участии процесса между правительством и гражданским обществом и провести исследования и/или обследования по вопросу о масштабах насилия в отношении женщин и его первопричинах. Комитет также просит государство-участник повысить степень информированности населения через средства информации и просветительские программы о том, что все формы насилия в отношении женщин являются одной из форм дискриминации в соответствии с Конвенцией и поэтому нарушают права человека женщин. Комитет призывает государство-участник устранить любые препятствия, с которыми сталкиваются потерпевшие женщины в получении доступа к системе правосудия и средствам правовой защиты, и рекомендует осуществлять профессиональную подготовку для сотрудников правоохранительных органов и медицинских учреждений, судебно-медицинских экспертов, судей, юристов, членов общинных комитетов, журналистов и работников учебных заведений для обеспечения того, чтобы они были осведомлены о всех формах насилия в отношении женщин и могли оказывать жертвам надлежащую помощь с учетом интересов женщин.²

В ноябре 2007 г. Комитет против пыток после рассмотрения Третьего Национального доклада Узбекистана по вопросу пыток отметил, что «озабочен сообщениями о случаях насилия в отношении женщин, включая в местах заключения и других местах, а также отсутствием информации о преследовании лиц в связи со случаями насилия против женщин». Комитет против пыток проявил озабоченность торговлей женщинами в целях сексуальной эксплуатации и рекомендовал обеспечивать защиту женщин путем принятия специфических законодательных и других мер по предотвращению практики домашнего насилия в соответствии с Декларацией по вопросам насилия против женщин. (п. 19 Заключительных замечаний Комитета против пыток 1.)

Республика Узбекистан поддерживает призыв ООН активизировать усилия в целях искоренения всех форм насилия в отношении женщин. Данная поддержка осуществляется в нескольких направлениях:

1. Ратификация международно-правовых актов, регламентирующих вопросы защиты женщин и девочек от насилия. За годы независимости Республика Узбекистан присоединилась к более 70-ти международным документам по вопросам прав человека, которые затрагивают также права женщин, а именно:

- Всеобщая Декларация прав человека,
- Международный пакт о гражданских и политических правах,
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах,
- Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин,
- Конвенция о правах ребёнка,
- Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания,
- Конвенция о ликвидации расовой дискриминации;
- Факультативные протоколы к Конвенции о правах ребёнка, касающиеся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии и участия детей в вооружённых конфликтах,
- Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми и наказании за неё, дополняющий Конвенцию против транснациональной организованной преступности и др.

2. Законодательство Республики Узбекистан о борьбе с насилием в отношении женщин. Недопустимость любых форм насилия в отношении человека, в т.ч. женщин и девочек закреплена:

- в Конституции Республики Узбекистан;
- в законах «О гарантиях прав ребёнка», «О противодействии торговле людьми»;
- в Уголовном кодексе Республики Узбекистан и Кодексе Республики Узбекистан об административной ответственности предусмотрена ответственность за преступления, направленные против жизни, здоровья и сексуальной свободы человека, в т.ч. женщин и девочек. Совершение преступлений такого рода в отношении женщин и девочек является отягчающим обстоятельством основанием.

В настоящее время принимаются меры по совершенствованию Семейного и Уголовного кодексов Республики Узбекистан и принятию специального законодательства о насилии в отношении женщин, предусматривающего средства досудебной и судебной защиты, необходимые женщинам-потерпевшим и детям и одновременно криминализирующее акты такого насилия.

При Комитете женщин Узбекистана в 2010 году создана Рабочая группа по изучению международного опыта по борьбе с насилием в отношении женщин для подготовки концепции проекта закона «О предупреждении насилия в отношении женщин».

3. Программное обеспечение борьбы с насилием в отношении женщин осуществляется на основе: Национальных планов действий по выполнению рекомендаций Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин по итогам рассмотрения Второго-Третьего, Четвёртого национальных докладов Узбекистана по исполнению положений Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (2001, 2006, 2010г.г.); Национального плана действий по выполнению рекомендаций Совета ООН

по правам человека по итогам рассмотрения Национального доклада Республики Узбекистан в рамках Универсального периодического обзора; Национального плана действий по повышению эффективности борьбы с торговлей людьми на 2008-2010г.г.; Национального плана действий по реализации Конвенций МОТ №138 и 182 и др.

4. Ответственность за насилие в отношении женщин. За период 2006-2010г.г. в Узбекистане за различные формы насилия в отношении женщин привлечено к ответственности 4163 лица, в т.ч. за причинение телесных повреждений — 3602 лица; за убийство — 239, доведение до самоубийства — 121, изнасилование — 30, истязание -101, другие виды преступлений — 70³

5. Оказание помощи жертвам насилия. В Узбекистане созданы специальные структуры по оказанию помощи жертвам насилия: «Кризисные Центры», «Телефоны доверия», «Центры социальной адаптации для женщин», функционирующие в различных регионах страны и оказывающие психологическую, медицинскую, правовую помощь женщинам, подвергшимся насилию. В Ташкенте создан Республиканский реабилитационный центр для жертв торговли людьми, который оказывает помощь женщинам и девушкам, подвергшимся сексуальной эксплуатации. В настоящее время принимаются меры по созданию региональных реабилитационных центров для жертв торговли людьми.

6. Информационно-просветительская и образовательная деятельность. В стране проводится широкое информирование населения о сущности и формах насилия в отношении женщин, обсуждаются основные направления и формы предупреждения насилия в семье. Государственные служащие, работники органов внутренних дел, судьи, социальные работники, представители местных органов власти обучаются международным стандартам борьбы с насилием в семье.

Активное участие в информационно-просветительской деятельности принимают ННО, органы самоуправления граждан, учёные-юристы, активисты из числа медицинских, социальных и профсоюзных работников.

7. Представление в ООН данных о борьбе с насилием в отношении женщин. Республика Узбекистан периодически представляет в ООН и международные конвенционные органы данные относительно борьбы с насилием в отношении женщин:

- в рамках Международной кампании, сопровождающейся сбором всеобъемлющей информации о насилии в отношении женщин Узбекистан представил ответы на Вопросник «Согласованная база данных ГА ООН о насилии в отношении женщин»;
- Узбекистан представил ответы на опросы по предотвращению насилия в отношении женщин Специального докладчика ООН Н. Тахер;
- направлены ответы на вопросы ГА ООН по реализации Резолюции ООН №62/136 «Улучшение положения женщин сельской местности и №602/206

«Женщины в процессе развития» и др.

Изучение зарубежного опыта, в том числе такой развитой страны как Швеция, показывает, что для борьбы с дискриминацией женщин в семье необходимо принятие целого ряда законодательных, административных и иных мер по реализации Декларации ООН об искоренении насилия в отношении женщин.

В Швеции принят **Закон о неприкосновенности личности женщины**, который вступил в силу в 1998 году и предусматривает уголовную ответственность за действия, направленные против женщины (как правило, в семье) и квалифицируемые как нарушение неприкосновенности ее личности. Это может быть неоднократное нанесение вреда физическому или психическому здоровью женщины, оскорбление ее личности и т.д. Принципиально новым для Закона стало сведение воедино всех случаев насилия против женщины, оскорбления её личности или иного попрания ее прав и свобод. Каждый удар, каждый случай нанесения вреда психическому здоровью женщины, каждое действие сексуального характера вопреки воле женщины - все учитывается, за все последует ответственность. И если раньше прокурор вынужден был строить свое обвинение по каждому случаю побоев или оскорбления личности женщины отдельно, и каждое такое деяние должно было быть, соответственно, достаточно серьезным для признания его противоправным, то в настоящее время обвинение выдвигается на основании суммы всех действий мужчины. За преступления, нарушающие неприкосновенность личности женщины – а они могут квалифицироваться как преступления против обычной степени тяжести или как особо тяжкие – предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до шести лет. Закон защищает неприкосновенность личности не только женщины, но и ребёнка.

На основе изучения зарубежного опыта предлагается по рекомендации Комитета ООН по вопросам прав женщин разработать проект рамочного закона Республики Узбекистан «О предупреждении насилия в отношении женщин» или закона «О домашнем насилии».

В законе следует закрепить понятие насилия в отношении женщин как любой акт насилия, совершённый на основе полового признака, который причина-

ет или может причинить физический, половой или психологический ущерб или страдания женщинам, а также угрозы совершения таких действий, принуждение или лишение свободы будь то в общественной или личной жизни.

Закон должен определить позицию государства в отношении насилия, основные направления государственной политики в данной сфере, которая должна заключаться в следующем:

- осуждение насилия на уровне всех ветвей государственной власти;

- ратификация международных документов по данному вопросу;

- расследование случаев насилия и принятие мер к виновным лицам;

- обеспечение доступа жертв насилия к правосудию, к средствам правовой защиты;

- информирование женщин об их правах на защиту в т.ч. на возмещение ущерба;

- разработка национального плана действий по данному вопросу;

- обеспечение правовой, медицинской, психологической и иной помощи жертвам насилия путем создания специальных программ и служб, а также структур по подготовке кадров;

- подготовка специалистов, в т.ч. для правоохранительных органов по вопросам предупреждения и искоренения насилия;

- введение образовательных программ по данным вопросам;

- содействие сбору, анализу и обобщению статистической и аналитической информации для выявления причин и условий, способствующих насилию в отношении женщин;

- стимулирование деятельности ННО и органов самоуправления граждан в данной сфере.

Правовые способы борьбы с насилием в отношении женщин, бытовым насилием не могут быть ограничены принятием одного базового закона, представляется необходимым совершенствовать Семейный, Уголовный кодексы, Кодекс об административной ответственности, принять закон «О гарантиях равных прав и равных возможностей женщин и мужчин», который является рамочным в сфере обеспечения гендерного равенства.

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақола аёлларга нисбатан зўрлик ишлатишга қарши курашнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга бағишланган. Мақоланинг кириш қисмида аёлларга нисбатан зўрлик тишлатишга қарши курашнинг миллий ва халқаро асослари таҳлил қилинган. Асосий қисмида эса муаллиф Ўзбекистон Республикасида аёлларга нисбатан зўрлик ишлатишга қарши кураш фаолиятини ҳуқуқий тартибга солувчи халқаро ва миллий норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, ушбу фаолиятга оид назарий асосларнинг ва мамлакатимизда ҳозирги кунда мавжуд бўлган ҳолатнинг батафсил илмий-ҳуқуқий таҳлилин амалга оширган. Хулоса қисмида муаллиф Ўзбекистон Республикасида аёлларга нисбатан зўрлик ишлатишга қарши курашни янада ривожлантиришга оид махсус механизм ва воситалари ҳақида мулоҳазалар юритган.

¹ См. Заключительные замечания Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Перечень тем и вопросов содержится в документе CEDAW/C/UZB/Q/3

² См. Заключительные замечания Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин. CEDAW/C/UZB/CO/4

³ Данные Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан за 2010 г.

**Фируза МУХАМЕДЖАНОВА,
"Камолот" ёшлар ижтимоий ҳаракати
Марказий Кенгаши раисининг 1-ўринбосари**

БОЛАЛАР ВА ЁШЛАРНИНГ ҲУҚУҚЛАРИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШДА "КАМОЛОТ" ЁШЛАР ИЖТИМОИЙ ҲАРАКАТИНИНГ ТУТГАН ЎРНИ ВА РОЛИ

Президентимиз томонидан 2010 йилнинг "Баркамол авлод йили" деб эълон қилиниши бизга ва барча ёшлар фаолияти билан шуғулланадиган ташкилотлар зиммасига катта масъулият юклайди. Мамлакатимиз раҳбари Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганлигининг 15 йиллигига бағишланган маросимда "Фарзандларимиз, ёшларимиз бизнинг нафақат ишончимиз ва келажагимиз, ёшларимиз бугунги ва эртанги кунимизнинг ҳал қилувчи кучидир", - деб таъкидлаб, ёшлар тарбияси билан шуғулланадиган давлат ва жамоат ташкилотлари олдига долзарб вазифани қўйдилар ва бугунги кунда мамлакат аҳолисининг 64 фоизи, яъни қарийб учдан икки қисмини ёшлар ташкил қилишига эътибор қаратдилар.

Ҳар қандай мамлакатда ёшларга оид сиёсатнинг муваффақиятли амалга оширилиши даражасига баҳо беришда нафақат ҳукумат томонидан ушбу масалага берилган эътибор, балки ёшлар томонидан унинг қандай қабул қилинаётганлиги ва уларнинг кундалик ҳаётида бу нарса қанчалик ақс этаётганлиги билан ҳам баҳоланади. Шу ўринда, ёшларга берилган бундай эътиборнинг маҳсулини жамият ҳаётининг барча жабҳаларида кўришимиз мумкин.

Бугунги кунда спортнинг турли соҳаларида Ўзбекистон ёшлари эришаётган ютуқларни нафақат халқимиз, балки бутун дунё кўриб, тан бериб турибди. Рустам Қосимжонов, Ришод Собиров, Аббос Атоев каби ўнлаб ёшларимиз мамлакатимиз номини дунёга танитаётгани, энг аввало, мамлакатимизда амалга оширилаётган ёшларга оид сиёсатнинг ёрқин натижаси дейишимиз мумкин.

Мустақиллик йилларида мамлакатимизда ёшларни соғлом қилиб вояга етказишнинг мукамал тизими ишлаб чиқилди. Уч босқичли спорт мусобақалари - "Умид ниҳоллари", "Баркамол авлод" ва "Универсиада" микёси ва ёшларни қамраб олиши билан дунёда ягона санолади. Ёшларни спортга жалб этишда Ўзбекистонда қўлланилаётган тизим дунёнинг ҳеч бир давлатида учрамайди.

Энг муҳими, бу тизим ёшларнинг мунтазам, ўзлуксиз равишда спорт билан шуғулланишида катта имкониятлар туғдириб беради. Президентимизнинг 2002 йилда

қабул қилинган "Болалар спортини ривожлантириш жамғармасини ташкил этиш тўғрисида"ги Фармони мамлакатда ёшларни спортга жалб қилиш, уларни соғлом турмуш тарзи асосида тарбиялашга катта ҳисса қўшмоқда.

Бугунги кунда мамлакатимиз раҳбари томонидан янги ғоя олдинга сурилаётганлиги таҳсинга сазовордир. Ушбу ғояга мувофиқ яқин йиллар ичида мамлакатимизнинг барча туман ва шаҳарларида мусиқа мактаблари иш бошлайди. Ушбу мактаблар ўсиб келаётган авлодни мусиқага муҳаббат, тарихий қадриятларга ҳурмат руҳида тарбиялашга хизмат қилади.

Ёшларга оид давлат сиёсати мамлакатимиз раҳбарияти томонидан юртимизда ҳуқуқий демократик давлат, бозор иқтисодиётига асосланган фуқаролик жамиятини қуриш борасида амалга оширилаётган ишларнинг бир қисмидир.

Бугун ёшларимизни мамлакатимизнинг етакчи муассасаларида, керак бўлса бошқарув идораларида раҳбар лавозимларда кўришимиз оддий ҳол бўлиб қолди. Олий Мажлис Қонунчилик палатасида фаолият юритаётган депутатлик корпусининг таркибида ҳам ёшларнинг улуши кўплигини кўришимиз мумкин. Юртимизда шундай масъулиятли вазифалар ёшларга юкланаётганлиги уларга билдирилаётган ишончдан далолат беради. Қолаверса, улар ҳам шу ишончга лойиқ бўлиш учун бор куч ва имкониятларини ишга солмоқдалар.

Жамият ҳаётининг турли жабҳаларида фаолият юритаётган, керак бўлса ҳеч кўрқмасдан масъулиятни ўз зиммасига олишга тайёр бўлган ундай ёшларни кўрганда мамлакатимизда амалга оширилаётган бунёдкорлик ишларининг ҳақиқий давомчилари вояга етаётганлигига ишонч ҳосил қилиш мумкин.

Юртимизнинг истиқболи ҳам айнан ёшлар қўлида. Фарзандларимизнинг иродали, иймон-этиқодли, мустақил ва эркин фикрли, ҳар қандай хуружларга дадил қарши бора олишга қодир инсон бўлиб етишишларида таълим муассасалари, оила, маҳалла ҳамкорлиги, миллий ва умуминсоний қадриятларга асосланган юксак турмуш тарзининг аҳамияти каттадир. Шу сабабли ёшларнинг ҳали ечилмаган муаммолари жамоатчилигимизнинг диққат марказида бўлиши табиий.

Мамлакатимиз ёшларининг етакчи ташкилоти бўлган

"Камолот" ёшлар ижтимоий ҳаракати таъсис этилган-даёқ мамлакатимиз раҳбари томонидан ушбу ташкилот олдида турган асосий вазифалар сифатида - ёшларни бирлаштириш, соғлом турмуш тарзи талаблари асосида тарбиялаш, жамиятда муносиб ўрин эгаллашига кўмаклашиш, уларнинг манфаатларини ҳар томонлама ҳимоя қилиш қўйилган эди.

2001 йил 25 апрел куни Ҳаракат Таъсис Қурултойининг қарори билан ўз олдида ёшларни бирлаштириш, соғлом турмуш тарзи талаблари асосида тарбиялаш, уларнинг манфаатларини ҳимоя қилиш, ёш йигит-қизларнинг ўз ақл-заковати, куч-ғайратини тўла намоён этиши, жамиятда муносиб ўрин эгаллашлари учун шарт-шароит яратиб беришни мақсад қилган "Камолот" ёшлар ижтимоий ҳаракатига асос солинди.

"Камолот" ёшлар ижтимоий ҳаракати бугунги кунда республика миқёсидаги йирик ташкилот сифатида шаклланиб, ўзининг атрофида миллионлаб соғлом фикрли ёшларни бирлаштирди ва уларнинг ҳаётида муҳим аҳамият касб этмоқда. Ҳаракат тизимлари томонидан маънавий-маърифий, ижтимоий-ҳуқуқий, ҳуқуқий тарғибот, ҳарбий ватанпарварлик, спорт-соғломлаштириш соҳаларидаги йигирмадан ортик йўналишларда ишлар олиб борилмоқда. Унинг бевосита ташкилотчилигида ёшларнинг турли муаммоларини ечиш, уларнинг манфаатларини ҳимоя қилиш, қобилиятларини юзага чиқаришга қаратилган республика миқёсидаги лойиҳалар амалга оширилмоқда, ўнлаб кўрик танловлар, конференциялар, семинарлар ва спорт мусобақалари ташкил этилиб, муваффақият билан ўтказилиб келинмоқда. Ёшларни янгидан-янги ташаббуслар билан чиқишга чақириб, эркин фикрлаш ва сўзлашга ўргатиш, уларнинг ташаббусларини амалга тадбиқ этиш, ижодий ва ижтимоий фаоллигини оширишга қаратилган лойиҳалар амалга оширилмоқда, учрашувлар ва дебатлар ташкил этилмоқда.

"Камолот" ёшлар ижтимоий ҳаракатининг мамлакатимиз барча шаҳар ва туманлари, ўқув юртлари, корхона ва ташкилотларида фаолият юритаётган қарийб 10 мингдан ортик бошланғич ташкилотлари тўрт миллиондан ортик ёшларни бирлаштирган. Ёшларнинг кайфияти, уларнинг дунёқарошида бўлаётган ўзгаришлардан бохабар бўлиш, уларни Ватанга, халқимизга, унинг аъноналарига меҳр-муҳаббат руҳида тарбиялашда ўзига хос мадад бўлиш бошланғич ташкилотларимиз олдида турган асосий вазифадир.

Ҳаракат томонидан ишлаб чиқилган ва амалга ошириб келинаётган "Шунқорлар" ҳарбий-спорт мусобақалари, "Сиз тарихни биласизми?", "Сиз қонунни биласизми?" каби танловлар, "Миллий ўйинлар фестиваллари" - да мамлакатимизнинг барча ҳудудларидан юз мингдан ортик ёшлар иштирок этишмоқда.

2007 йилнинг бошида Ҳаракат ёш тадбиркорлар билан биргаликда фермер хўжаликлари ва кичик корхоналар фаолиятини йўлга қўйиш ташаббуси билан чиққан эди. Бугунги кунда ушбу ташаббус вилоятларда анча оммаллашиб улгурганлигини таъкидлаш лозим. Бундай корхоналар халқ орасида "Камолот" корхоналари" деб ном чиқарди. Ўтган давр мобайнида Ҳаракат иштироки билан 52 та фермер хўжалиги ва корхоналари ташкил этилди. Бу корхоналарда 656 та иш ўринлари яратилди.

Айни кунларда яна 14 та фермер хўжалиги ва корхоналар ташкил этиш борасида ишлар ниҳоясига етмоқда.

Аҳолини ижтимоий ҳимоялашда "Камолот" томонидан ташкил этилаётган "Ёшлар ижтимоий хизматлари марказлари" нинг ҳам ҳиссасини таъкидлаш лозим. Бу марказлар ёшларга ўз муаммоларини ҳал қилиш, унга ечим излашни ўргатади. Уларнинг асосий ютуғи ҳам шунда. Шу билан биргаликда ёшларни ижтимоий ҳимоя қилишда марказларнинг ҳам ўрни бор. Бу марказлар ёшларга касб ўргатади, маънавий-маърифий, ижтимоий-иқтисодий соҳаларда ёшларнинг истеъдод ва қобилиятларини қўллаб-қувватлаш юзасидан амалий дастурларни ишлаб чиқади ва бажарилишини таъминлайди. Ҳозирги кунда Республикаимизнинг барча вилоятларидаги мавжуд жами 91 та Ёшлар ижтимоий хизматлари марказларида 217 та тўғарак, марказ ва клублар фаолият юритмоқда. Уларга 57387 нафар ёшлар жалб этилган. Болалар ва ёшлар билан ишлаш учун 285 дан зиёд мураббийлар, тиббиёт ходимлари, ҳуқуқшунослар ва бошқа мутахассислар жалб этилган.

"Камолот" ЁИХ томонидан амалга оширилаётган йирик лойиҳалардан бири "Бунёдкор" талабалар меҳнат отрядларидир. Талабаларнинг ёзги таътили давомида ташкил этилган ушбу лойиҳа 12,5 минг талабани мавсумий иш билан таъминлади. Талабалар фаолият олиб борган ташкилотлар, иш жойлари турли-туманлиги, кўлами кенглиги билан ажралиб турди. Талабалар йирик қурилишлардан тортиб, дала ишларигача кўмаклашишди. Тошкент Темир йўл муҳандислари институти, Қарши иқтисодиёт муҳандислик институти ҳамда Термиз Давлат университетининг юздан ортик талабалари Тошғузор-Бойсун-Қумқўрғон темир йўл линиясида амалга оширилган бунёдкорлик ишларида иштирок этишди.

Президентимизнинг 2008 йил 18 майда қабул қилинган "Ёш оилаларни моддий ва маънавий қўллаб-қувватлашга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида"ги Фармони ижросини таъминлаш Ҳаракат фаолиятида муҳим ўрин тутувчи йўналишлардан яна биридир.

Бугунги кунда мамлакатимизда 995 минг 228 та ёш оила мавжуд. Улар орасида уй-жойга муҳтож оилалар сони 343 минг 690 тани ташкил этади. Бугунги кунда ёш оилалар учун кўп қаватли турар жой биноларини қуриш ишлари бошлаб юборилди. Ҳозирда қурилиш ишларини олиб бориш мақсадида 37 та пудратчи ташкилот билан шартнома имзоланган. Бу ишларнинг яна бир ўзига хос жиҳати бор. У ҳам бўлса, қурилиш ишларига ёшларнинг ўзини жалб қилиш масаласидир. Бевосита ёшлардан тузилган 44 та қурилиш бригадалари турар жойларни бунёд қилишда иштирок этмоқда. Улар ўз сафига 600 дан ортик ёшларни бирлаштирган.

Ҳаракатнинг асосий мақсадларидан бири ҳар томонлама баркамол ёшларни тарбиялаб вояга етказиш, иқтидорли ёшларни аниқлаш, уларни танитишдан иборатдир. Шу ўринда, "Камолот" ЁИХ томонидан қатор тадбирлар ҳам амалга ошириб келинаётганлигини таъкидлаш лозим. "Камолот" таълим гранти ва стипендияси талабаларнинг муқаммал билим олиши йўлида Ҳаракатнинг ҳиссаси бўлиб хизмат қилмоқда. Қолаверса, ҳарбий қисм тавсияномаси билан шартнома асосида ўқишга қабул қилинган талабаларнинг шартнома пули-

нинг 35 фоизи "Камолот" ЁИХ томонидан тўлаб берилганлигини ҳам таъкидлаш лозим.

"Камолот" ЁИХ томонидан 2009 йил ва 2010 йилнинг ўтган даври мобайнида ёшларни спортга жалб этиш, уларни соғлом турмуш тарзи талаблари асосида тарбиялаш, ёшларда ватанпарварлик руҳини ривожлантириш, тарбияси оғир ёшларни жиноятчилик ва ҳуқуқбузарликлар содир этишларининг олдини олиш, бўш вақтларини мазмунли ташкил этиш мақсадида бир қатор тадбирлар амалга оширилди.

Академик лицей ва касб-хунар коллежи ўқувчилари ўртасида шахмат бўйича "Камолот шахмат тахтаси" турнири, ногирон болалар ўртасидаги "Матонат чўққиси" спорт мусобақаси, "Халқаро ОИТСга қарши кураш кўни"га бағишлаб "Ўзингни, дўстингни асра!" лойиҳаси, Бадминтон бўйича "Камолот кубоги", касб-хунар коллежи ва академик лицей ўқувчи қизлари ўртасида мини-футбол бўйича "Камолот кубоги", стол тенниси бўйича қизлар ўртасида "Камолот маликаси" мусобақалари, "Ўзбекистон Ватаним, маним!" ва "Йод танқислиги ва темир моддаси етишмовчилигининг олдини олишга қаратилган ёшлар акция"лари шулар жумласидандир.

"Камолот" ёшлар ижтимоий ҳаракати ёзги таътил мавсумида оромгоҳларга жалб этилмаган ёшларнинг бўш вақтларини мазмунли ўтказиш мақсадида ИИБ профилактик ҳисобида турувчи вояга етмаганлар учун Ҳарбий-спорт оромгоҳларини ташкил этди.

Оромгоҳни ташкил этишдан кўзланган асосий мақсад вояга етмаганлар орасида ҳуқуқбузарлик, жиноятчилик ва турли диний экстремистик оқимларга, гиёҳванд-

ликка кириб кетиш ҳолларининг олдини олиш, уларни соғлом турмуш тарзи талаблари асосида тарбиялаш, бўш вақтларини мазмунли ўтказиш натижасида ҳулқи ижобий томонга ўзгарган ИИБ профилактик ҳисобида турувчи вояга етмаганларни "Камолот" ЁИХ Тавсияномасига кўра ҳисобдан чиқаришдан иборат.

Оромгоҳлар Ҳаракат тизимларининг Бухоро (50 нафар), Хоразм (80 нафар), Самарқанд (100 нафар), Фарғона (35 нафар), Сурхондарё (50 нафар), Навоий (34 нафар), Тошкент (356 нафар), Наманган (50 нафар), Жиззах (20 нафар) вилоятлари, Қорақалпоғистон Республикаси (50 нафар) ва Тошкент шаҳар бўлимлари томонидан (265 нафар) ташкил этилди.

Ундан ташқари Ҳаракат тизимлари томонидан ёш йигит-қизларнинг ўз ақл-заковати, куч-ғайратини тўла намоеъ этиши, жамиятда муносиб ўрин эгаллашлари учун шарт-шароит яратиш, бўш вақтларини мазмунли ташкил этиш мақсадида "Ёшлар ижтимоий хизмати марказ"ларида жойлардаги ички ишлар идоралари профилактик ҳисобидаги вояга етмаганлар бириктирилмоқда.

Албатта, ҳаракатнинг фаолият юритаётган йўналишлар кўп ва мазмунан хилма хил бўлишига қарамасдан, ҳали яна бир қатор режалари мавжуд. Ҳали қилинадиган ишлари ниҳоятда кўп. Давлатимиз томонидан ёшларга қаратилаётган доимий эътибор, қолаверса, "Камолот" сафларининг йилдан-йилга серғайрат, элим деб, юртим деб, ёниб яшовчи йигит ва қизларимиз ҳисобига кенгайиб бораётганлиги ўз олдимишга қўяётган салмоқли вазифаларни тўла ҳал қилишимизга ишонч бағишлайди.



АННОТАЦИЯ

Вышеуказанная статья посвящена роли и месту молодежного движения "Камолот" по защите прав детей и молодежи в нашей стране. Во вводной части статьи автор указывает приоритетные направления молодежной политики Республики Узбекистан и подробно освещает достижения в данной сфере. В основной части статьи осуществляется тщательный анализ нормативно-правовой базы, регулирующая деятельность молодежного социального движения "Камолот", освещается проделанная молодежного движения, приводятся точные статистические данные. Особое внимание автор уделяет освещению выполнения государственных целевых программ. Заключительная часть данной статьи посвящена перспективом развития молодежного социального движения "Камолот" в Республики Узбекистан.

Светлана СЕЛИМАНОВА,
И.о. доцента кафедры «Административного права»
Академии МВД Республики Узбекистан

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ОХРАНЫ И ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Защита прав человека и гражданина – глобальная задача. Каждое государство, исходя из принципов и норм Всеобщей декларации прав человека, создает механизм защиты прав человека и гражданина, устанавливает нормативные требования к ее осуществлению.

В Конституции Республики Узбекистан закреплен не только приоритет прав человека и гражданина, но и гарантируется их защита, которая возлагается преимущественно на государство и его органы¹ (ст.26). Право на защиту является одним из основополагающих и незыблемых прав человека, гарантированных Конституцией и законами Республики Узбекистан, а воспрепятствование их реализации подлежит ответственности по ст.197¹ - Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности².

Социальная и юридическая значимость института прав и свобод человека и гражданина возрастает на современном этапе развития цивилизации. Это обусловлено экономической и политической нестабильностью во многих государствах мира, продолжающимися вооруженными региональными конфликтами, несовершенством юридических механизмов защиты прав человека, как на внутригосударственном, так и на межгосударственном уровнях.

Однако, благодаря демократическим преобразованиям в мире, наряду с универсализацией международных стандартов по правам человека и трансформацией их в национальном праве все большее значение приобретает формирование механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина.

В нашей стране создан и функционирует механизм обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Важнейшей задачей данного механизма является упорядочение общественных отношений, формирование и повышение уровня общей и правовой культуры населения, обеспечение возможности реализации субъективных прав, охрана и защита регулируемых общественных отношений, прав, свобод и законных интересов человека и гражданина от противоправных посягательств.

Структура механизма административно-право-

вой охраны и защиты прав и свобод личности включает:

1. Права, свободы как объект охраны и защиты, обязанности как социально-правовое явление.
2. Систему административно-правовых средств охраны и защиты прав и свобод, установленных государством и международными соглашениями.
3. Способы административно-правовой охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Необходимо раскрыть структурные элементы целостного механизма административно-правовой охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина. Объектом административно-правовой охраны и защиты граждан являются законные права и свободы человека и гражданина. Права – это установленные законом пределы дозволенного поведения, возможности и притязания в экономической, социальной, политической и культурной сферах.

Понятие свободы вытекает из принципа «разрешено все, что прямо не запрещено законом». Закон не в состоянии предусмотреть все многообразие общественных отношений, пределы внутреннего волеизъявления гражданина, все аспекты интеллектуального и духовного развития. Поэтому очень важным здесь является то, чтобы свободы одного индивида не затрагивали свободы другого.

Юридические обязанности человека и гражданина – это выраженные в законах и подзаконных нормативных актах требования конкретного государства к поведению любых лиц, находящихся на территории данного государства, а также к поведению граждан данного государства независимо от места их нахождения. Современное государство должно исходить из принципа взаимной ответственности, что означает обязанность государственных органов и их должностных лиц в своей деятельности руководствоваться приоритетностью прав и свобод человека и гражданина.

Система средств административно-правовой охраны и защиты представлена в лице государственного аппарата, общественных организаций, юридических и физических лиц, по закону или добровольно занимающихся правовой деятельностью.

В соответствии со ст. 2 Конституции РУз на го-

сударство, а, следовательно, на все государственные органы, возлагается обязанность признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина. Более того, права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной властей, местного самоуправления.

В системе государственных органов особые задачи в охране и защите прав и свобод человека и гражданина призваны решать суды, представительные органы, органы исполнительной власти, институт президентства, прокуратура, Уполномоченный Олий Мажлиса по правам человека, Национальный центр по правам человека.

К средствам правовой охраны и защиты также следует отнести и законодательную базу, которая включает не только законы и подзаконные акты Узбекистана, но и международно-правовые акты, регламентирующие деятельность государств и их органов в сфере обеспечения прав человека.

К способам правовой охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина, на наш взгляд, можно отнести:

- судебный контроль в производстве по делам об административных правонарушениях;
- контроль со стороны представительных органов государственной власти за органами государственного управления в сфере охраны прав и свобод граждан;
- административный (внутриведомственный и надведомственный) контроль и надзор;
- президентский контроль в сфере государственного управления;
- прокурорский надзор за законностью деятельности государственных органов и их должностных лиц, предприятий, учреждений, общественных объединений, органов местного самоуправления; (бизни қонунга тўғри келадими!)
- правозащитную деятельность Уполномоченного по правам человека Республики Узбекистан;
- обращения граждан в государственные органы, предприятия и учреждения, органы местного самоуправления, общественные организации.

Очень важным и эффективным способом защиты прав и свобод является право обжалования в административном либо в судебном порядке.

В состав правового механизма также входят меры, направленные на разъяснение смысла, целей и содержания соответствующих нормативных положений и правовой политики.

Вместе с тем хотелось бы остановиться на вопросах обеспечения права на защиту в административном судопроизводстве.

Участие адвоката при рассмотрении дела об административном правонарушении регламентировано статьей 297 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, в которой

определено, что адвокат может участвовать в административном процессе с момента задержания лица, совершившего административное правонарушение. Кроме того, адвокат вправе знакомиться с материалами дела, по поручению и от имени пригласившего его лица, заявлять ходатайства и обжаловать постановление по делу³.

Вместе с тем изучение правоприменительной практики показывает, что исполнение норм КоАО в этой части оставляет желать лучшего. В ходе проверок выявлены и многочисленные нарушения законодательства об административных правонарушениях⁴. Опасность таких нарушений обусловлена масштабом применения административной ответственности⁵, расширением круга органов исполнительной власти (более 30), должностные лица которых вправе рассматривать дела об административных правонарушениях.

В этой связи потребность в совершенствовании механизма защиты прав физических и юридических лиц в административном производстве очевидна.

В действующем Кодексе Республики Узбекистан об административной ответственности существенно реформирована его процессуальная часть, более детально регламентированы права участников административного производства. Вместе с тем система защиты их прав, как показывает анализ норм КоАО РУз, несовершенна. Основной акцент законодатель сделал на порядок рассмотрения и вынесения постановлений по делам об административных правонарушениях. Но такая система «работает» только в отношении отдельной группы участников административного производства (лиц, в отношении которых ведется производство по делам об административных правонарушениях, потерпевших). При этом защита прав этих лиц смещена на завершающую стадию процесса.

На вопрос о том – как должны защищаться права иных участников административно-юрисдикционного процесса – в Кодексе ответа нет. Вместе с тем состояние законности в административной практике оставляет желать лучшего. Об этом свидетельствует рост жалоб граждан в районные суды по уголовным делам на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенных должностными лицами и иными уполномоченными органами⁶. Нужно отметить, что приведенная информация не раскрывает полной картины нарушений прав участников административного производства.

Административная ответственность реализуется в порядке, определяемом КоАО. Их совокупность отождествляется в правовой литературе с понятием административного производства (процесса). Исходными методологическими посылками для характеристики административного производства представляются его связи с обслуживаемыми

данным процессом материально-правовыми нормами и общей теорией юридического процесса. Такой подход позволил, с одной стороны, выявить первооснову административного производства и, с другой стороны, исследовать специфическую форму процессуальной деятельности.

Результаты анализа свидетельствуют о том, что статус совокупности норм, регулирующих порядок реализации административной ответственности, не получил однозначной оценки у правоведов. Это связано, в первую очередь, с различным подходом к решению концептуальных вопросов объема и содержания административного производства, а также отсутствием единого процессуального регламента рассмотрения дел об административных правонарушениях, который определяется нормами КоАО.

Кроме этого, средства и способы осуществления функции защиты в административном производстве в юридической литературе исследованы недостаточно.

Система этих средств и способов характеризуется следующими задачами: общая задача – обеспечить функцию защиты от административного преследования; объединение в ней только средств и способов защиты законных прав и интересов в рамках административно-юрисдикционного процесса; единая нормативная основа – процессуальные нормы КоАО; применение этих средств и способов только определенными законом участниками производства по делам об административных правонарушениях.

С учетом многообразия средств и способов осуществления функции защиты в административно-юрисдикционном процессе указанные средства и способы можно классифицировать по различным основаниям.

По характеру защитной деятельности они могут быть подразделены на активные и пассивные способы осуществления защиты.

По субъектам защитной деятельности средства и способы защиты можно подразделить на две группы. К первой относятся средства и способы субъектов со стороны защиты. Их особенностью является инициативный характер (заявление ходатайств, отводов, жалоб, отказ от дачи показаний и др.). Вторую группу составляют средства и способы, применяемые властными субъектами процесса, обеспечивающие реализацию обращений участников процесса со стороны защиты.

По непосредственности применения средства и способы защиты подразделяются на две группы. К первой относятся средства и способы защиты, используемые непосредственно физическим лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Другие участники процесса со стороны защиты осуществляют средства и способы защиты их доверителя.

На основании вышесказанного нами сформулирован ряд конкретных предложений по совершенствованию законодательства об административных правонарушениях в области охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина:

1. Предлагается дополнить ст. 15 КоАО РУз таким объектом охраны и защиты, как основные права и свободы граждан, кроме прав, содержащихся в главе 5 указанного нормативного акта.

2. Внести отдельную норму в главу 5 КоАО РУз, предусматривающую ответственность должностных лиц за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей по обеспечению основных прав и свобод граждан либо их преднамеренное нарушение.

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақола инсон ва фуқароларнинг ҳуқуқ ҳамда эркинликларини ҳимоя қилишнинг маъмурий-ҳуқуқий механизмларига бағишланган. Мақоланинг кириш қисмида инсон ва фуқаронинг ҳуқуқ ва қонун билан кўриқланадиган манфаатларни ҳимоя қилишнинг умумий-асослари ҳақида гап юритилмоқда. Асосий қисмда эса муаллиф инсон ва фуқароларнинг ҳуқуқ ҳамда эркинликларини ҳимоя қилиш маъмурий-ҳуқуқий механизмларининг таркибий элементлари, уларнинг меъёрий-ҳуқуқий асослари ва ўзига хос хусусиятлари батафсил илмий-ҳуқуқий таҳлилини амалга оширган. Хулоса қисмида муаллиф томонидан ушбу соҳани ривожлантириш ва такомиллаштиришга оид аниқ чора-тадбирлар таклиф қилинмоқда.

¹ Конституция Республики Узбекистан. – Т., 2009. ст.26

² Закон Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием института адвокатуры» // Народное слово, 2 января 2009 г.

³ Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности// Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1995, №9, ст.193. Далее по тексту КоАО.

⁴ «Аналитические материалы по итогам мониторинга за реализацией норм Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности в системе МВД» Центр по мониторингу за реализацией нормативно-правовых актов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан. –Т., 2009 г.

⁵ См.: Поспелова Л.И. Проблемы кодификации административно-деликтного законодательства: Автореф. дис... к.ю.н. – М., 2002, С. 3.

⁶ «Аналитические материалы по итогам мониторинга за реализацией норм Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности в системе МВД» Центр по мониторингу за реализацией нормативно-правовых актов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан. –Т., 2009 г

Хуршид КАРИМОВ,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг
Олий ўқув курслари катта ўқитувчиси

ҚИЙНОҚ ВА УНИНГ ИЖТИМОЙ ХАВФЛИЛИГИ

Ҳар бир киши туғилиши биланоқ муайян кўламдаги имкониятлардан фойдаланиш борасида ажралмас ҳуқуқларга эгаки, уларни ана шу ҳуқуқлар билан таъминлашда жамият ва давлат кўмаклашмоғи шартдир.

Бирлашган Миллатлар Ташкилоти Устави талабларига мувофиқ БМТ доирасида инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини ҳимоя қилиш билан боғлиқ, давлатлар мажбуриятларининг юридик характерини изоҳловчи бир қатор ҳужжатлар ва қарорлар қабул қилинган. Масалан, БМТнинг Халқаро ҳуқуқ комиссияси 1949 йил 1 сессиясида қабул қилган “Давлатларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари декларацияси” 6-моддасида: “Ҳар қайси давлат ўз юрисдикциясида бўлган барча инсонларга ирқи, жинси, тили ва динидан қатъи назар, инсон ҳуқуқлари ва асосий эркинликларига ҳурмат билан қарашлари шарт”¹, деб таъкидлаб ўтилган.

Бирлашган Миллатлар Ташкилоти томонидан қабул қилинган Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларациясининг 1-моддасида **“Ҳамма инсонлар ўз қадр-қиммати ҳамда ҳуқуқларида эркин ва тенг бўлиб туғилдилар. Уларга ақл ва виждон ато қилинган, бинобарин бир-бирларига нисбатан биродарлик руҳида муносабатда бўлишлари керак”** — деган ғоя мустаҳкамланган.

Шахсий хавфсизлик жамиятда ижтимоий қадрият сифатида намоён бўлиб, ҳар бир давлат ўз аҳолиси хавфсизлигини таъминлаши учун зарур шарт-шароит ва ҳуқуқий асосни яратиши зарур.

Биз инсон ҳуқуқлари ҳақида сўз юритганимизда инсонларнинг турли соҳадаги ҳуқуқларини ажратиб кўрсатишимиз мумкин. Инсоннинг шахсий ҳуқуқларидан бири бу унинг ҳар қандай тажовузлардан ҳимояланишга бўлган ҳуқуқидир. Қийноқ ҳам инсонга бўлган тажовузнинг бир кўриниши бўлиб, ўзининг характерига кўра ижтимоий хавфли жиноий қилмишдир. Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларациясининг 5-моддасида “Ҳеч ким қийноққа ёки шафқатсиз, ғайриинсоний ёки қадр-қимматни хўрловчи муомала ва жазога дучор этилмаслиги керак” — деб белгиланган.

Халқаро жиноят суди томонидан 1998 йил 17 июлда қабул қилинган Рим Статутининг 7-моддаси **“f” бандига асосан “қийноқ” инсониятга қарши қаратилган жиноятлар тоифасига киритилган.**

“Қийноқлар тарихи” китоби муаллифи Джорж Райли Скотт “қийноқ ҳолат ва мақсадларидан ҳамда унинг тамом бўлиши ёки инсон ҳаётидан маҳрум этилишига сабаб бўлишидан қатъий назар инсонга

азоб ва оғриқ етказувчи ҳар қандай жараёндири”², деб таъкидлайди.

1984 йил 10 декабрда БМТ томонидан қабул қилинган “Қийноқ ҳамда муомала ва жазолашнинг қаттиқ шафқатсиз, инсонийликка зид ёки қадр-қимматни камситувчи турларига қарши” конвенциянинг 1-моддасида эса, **қийноқ қуйидагича таърифланади:** “бирон-бир шахсга қасддан етказиладиган кучли жисмоний ёки руҳий оғриқ ёхуд азоб, ундан ёки учинчи шахслардан маълумот ёки иқдорликни қўлга киритиш учун, у ёки учинчи шахс содир этган ёки содир этишда гумон қилинаётган қилмиш учун жазолаш, шунингдек, уни ёки учинчи шахсларни кўрқитиш ёки мажбурлаш ёинки дискриминацияга асосланган ҳар қандай сабабларга кўра содир этилган ҳар қандай ҳаракатлар бўлиб, бунда ушбу ҳаракатлар давлат мансабдор шахслари ёки расмий равишда намоён бўлувчи бошқа шахслар ёки уларнинг ундови билан ёхуд уларни хабардор этган ҳолда ёинки уларнинг розилиги билан содир этилади”.

Юқорида келтирилган таърифга асосланган ҳолда қийноқлар таркиб топадиган қуйидаги учта асосий элементни ажратиш мумкин:

- оғир жисмоний ёки маънавий азоб ёки озор етказиш;
- давлат мансабдор шахсларининг рухсати, сукут сақлаган ҳолдаги розилиги ёки ғаламаслиги туфайли ҳуқуқбузарлик содир этилиши;
- муайян мақсад, масалан, ахборот олиш, жазолаш ёки кўрқитиш мақсадида ҳуқуқбузарликни содир этиш.³

Демак, қийноқнинг асосий элементларининг мавжудлиги қийноққа солганлик учун жавобгарликни келтириб чиқаради.

Юқоридаги таърифлардан кўриниб турибдики, қийноқ шахсга нисбатан етказиладиган кучли жисмоний ёки руҳий оғриқ ёхуд азоб экан. С.Ожеговнинг рус тилининг изоҳли луғатида келтирилган қийноқ тушунчаси бир мунча торроқ, чунки қийноқ нафақат сўроқ қилиш жараёнида айбланувчига нисбатан, балки жиноят процессининг барча иштирокчиларига, шунингдек, уларнинг яқинларига ҳам қўлланилиши мумкин.

Шунингдек, Скотт ҳам ўзининг “Қийноқлар тарихи” асарида “қийноқ” ҳолат ва мақсадларидан ҳамда унинг тамом бўлиши ёки инсон ҳаётидан маҳрум этилишига сабаб бўлишидан қатъий назар, инсонга азоб ва оғриқ етказувчи ҳар қандай жараёндири, дейди. Аммо ҳолат ва мақсадидан қатъий

назар инсонга азоб ва оғриқ етказувчи ҳар қандай жараёни қийноқ деган таърифга ҳам тўла қўшилмаймиз. Чунки қийноқни қўллаш аниқ мақсадга йўналтирилган бўлади. Жумладан, “Қийноқ ҳамда муомала ва жазолашнинг ўта шафқатсиз, инсонийликка зид ёки кадр-қимматни камситувчи турларига қарши” конвенциянинг 1-моддасига асосан “шахслардан маълумот ёки иқдорликни қўлга киритиш учун, у ёки учинчи шахс содир этган ёхуд содир этишда гумон қилинаётган қилмиш учун жазолаш, шунингдек, уни ёки учинчи шахсларни қўрқитиш ёхуд мажбурлаш ёнки дискриминацияга асосланган ҳар қандай сабабларга қўра содир этиладиган жисмоний ёки руҳий оғриқ ёки азоб тушунилади.

Инглиз мутахассислари қийноқ мустақил маъно ва мазмун касб этмайди, деган ёндашувни маъқуллайдилар. Улар қийноқ деганда ғайриинсоний ҳамда инсон кадр-қиммати ва шаънини камситувчи муомаланинг етказилган азоблар нуқтаи назаридан нисбатан интенсив бўлган шаклини тушунадилар⁴. Европа суди фикрича, қийноқ ёмон муомала қилишнинг бошқа турларидан бир неча белгилари билан ажралиб туради: интенсивлик, қасддан содир этилиши ва аниқ мақсадга йўналтирилганлик⁵.

Қийноқ ёмон муомаланинг унча оғир бўлмаган бошқа шаклларида азобнинг оғир даражаси мажбурдлиги билан фарқ қилади. Қийноқ ҳолатида бу, балки, аниқланиши бир мунча мураккаб бўлган жиҳатдир. Ёмон муомаланинг баъзи турлари, масалан тирноқларни суғуриш объектив тарзда қийноқ тоифасига киради. Бироқ қийноқлар бундай анъанавий мисоллар билан чекланмайди – улар ҳам жисмоний, ҳам маънавий тусдаги азобларнинг кўплаб шакллари ўз ичига олади.⁶

Демак, ёмон муомала нафақат маънавий азобда балки жисмоний таъсир ўтказилиши натижасида ҳам юзага келиши мумкин. Мухтасар қилиб айтганда, юқоридаги конвенция қондасига асосан қийноқ аниқ сабаб ва мақсад билан содир этилади. Ҳамда ушбу ҳаракатлар давлат мансабдор шахслари ёки расмий равишда намён бўлувчи бошқа шахслар ёки уларнинг ундови билан ёхуд уларни хабардор этган ҳолда ёнки уларнинг розилиги билан содир этилади.

Агар давлатлар тарихига назар солсак, бугунги кунда қийноқ тақиқланиб, жиний қилмиш сифатида баҳоланса-да, аммо дастлабки даврларда ушбу ҳаракат, яъни “қийноқ” давлатлар томонидан расмий равишда қонуний қўлланилганлигини кузатамиз.

Жумладан, Қадимги Юнонистон тарихига назар солсак, суд жараёнида қийноқ ва ордалия (қизиган темир босиш) далил тўплашнинг муҳим турларидан бири ҳисобланган⁷. Гувоҳнинг қасам орқали ва қийноқ орқали кўрсатув беришида сўнггиси устувор саналган. Файласуф ва мутафаккир Аристотель фикрича, “қийноқ маълум маънода гувоҳлик ҳисобланади: у қайсидир жиҳатлари билан ишончли бўлганлиги боис унга зарурият сезилади”⁸. Қадимги Юнонистон файласуфлари қийноқни далилларнинг энг мақбули сифатида баҳолашган⁹.

Шундай қилиб, қадимги дунёда қийноқ далилларнинг асосий тури сифатида ҳамда одил судлов-

ни амалга оширишда давлат мажбурловининг аҳамияти ошганлиги билан машҳур бўлган¹⁰. XII асрдан бошлаб, қидирув процесси кенг ривожланиб, ушбу жараёнда қийноқдан фойдаланиш алоҳида ҳуқуқий аҳамият касб этган. Процессуал назария айблов (музокара) ва қидирув (инквизиция) жараёнлари ўртасида аниқ чегарани белгилайди¹¹.

1670 йилги “Катта жиноят Ордонанси” қийноқнинг қидирув фаолиятидаги далилларнинг ҳамда айблов далиллар етишмаган тақдирда уларни тўплашнинг бир тури сифатида сақлаб қолади. Ушбу қоида Францияда XVIII асрнинг охирига қадар амалда бўлиб келди ҳамда революция арафасида 1788 йилги қийноқни қўллашни тақиқловчи Эдикт билан бекор қилинди.

Германияда инквизиция жараёни асосан назарий жиҳатдан уларнинг зарурлигини асослаб берган италиялик олимлар ижодлари маҳсули сифатида баҳоланади. Бироқ таъкидлаш ўринлики, уларнинг вужудга келиши объектив тарихий сабаблар билан ҳам изоҳланади.

Европада қийноқни қўллашни чеклаш фақатгина XVII асрга келиб, инсонпарварлик ғояларининг тарғиб этилиши билан кузатилади. XVIII асрнинг 2-ярмига келиб эса Европанинг қатор давлатларида (масалан, Австрия, Пруссияда) қийноқни қўллаш бутунлай тақиқланади.

Бугунги кунга келиб инсон ҳуқуқлари бутун дунёда олий қадрият сифатида тан олинди, уларни асраш ва муҳофаза қилиш бўйича халқаро ҳуқуқ нормалари такомиллашиб бормоқда. Қийноқ ва шафқатсиз муомала ва жазо турларига қарши курашиш борасидаги халқаро миқёсдаги дастлабки қадам бу — БМТнинг Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларацияси бўлиб, ушбу декларацияга асосан ҳеч ким қийноққа ёки шафқатсиз, ғайриинсоний ёки кадр-қимматни хўрловчи муомала ва жазога дучор этилмаслиги кераклиги мустақамланди.

Ўзбекистон Республикаси мустақилликка эришгач халқаро ҳуқуқнинг умумэтироф этилган принципларига содиқлигини эътироф этган ҳолда 1992 йил 8 декабрда ўз Конституциясини қабул қилди.

Конституциямизнинг 26-моддасида “Ҳеч ким қийноққа солиниши, зўравонликка шафқатсиз ёки инсон кадр-қимматини камситувчи бошқа тарздаги таъйиққа дучор этилиши мумкин эмас”лиги мустақамланди.

Ўзбекистон Республикасининг амалдаги Жиноят кодекси 1995 йил 1 апрелдан кучга кирган бўлиб, 1994 йил 22 сентябрда қабул қилинган. Ўзбекистон Республикасининг амалдаги Жиноят кодекси қабул қилиниши билан Жиноят кодексининг кўрсатув беришга мажбур қилиш деб номланувчи 235-моддаси билан қийноқ учун жавобгарлик белгиланди. Яъни: Кўрсатув беришга мажбур қилиш, яъни суриштирувчи, терговчи ёки прокурор томонидан кўрсатув беришга мажбур қилиш мақсадида гумон қилинувчи, айбланувчи, гувоҳ, жабрланувчи ёки экспертга нисбатан қўрқитиш, уриш, дўппослаш, қийнаш, азоб бериш, баданга енгил ёки ўртача оғир шикаст етказиш ёки қонунга хилоф бошқа ҳаракатлар билан руҳий ёки жисмоний таъсир кўрсатиш - олти ойгача қамоқ ёхуд беш йилгача озод-

ликдан маҳрум қилиш билан жазоланади.

Ўша ҳаракат оғир оқибатларга сабаб бўлса, беш йилдан саккиз йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланиши белгиланган эди.

1994 йил 22 сентябрда қабул қилинган амалдаги Жиноят процессуал кодексининг шахснинг шаъни ва қадр қимматини ҳурмат қилиш деб номланувчи 17-моддасида "Ҳеч ким қийноққа солиниши, зўравонликка, шафқатсиз ёки инсон шаъни ва қадр-қимматини камситувчи бошқа тарздаги тазйиққа дучор этилиши мумкин эмас"лиги белгиланган.

Ўзбекистон Республикаси мустақиллик йилларида инсон ҳуқуқларини таъминлашга бағишланган 60 дан ортиқ халқаро ҳужжатларга қўшилди. Шундай халқаро ҳужжатлардан бири "Қийноқ ҳамда муомала ва жазолашнинг ўта шафқатсиз, инсонийликка зид ёки қадр-қимматини камситувчи турларига қарши Конвенция"дир. Мазкур конвенцияга 1995 йил 31 августда Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси қарори билан қўшилган. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси томонидан 2003 йил 30 августда "Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартишлар ва қўшимчалар киритиш тўғрисида"ги Қонуни қабул қилиниб, унга мувофиқ Жиноят кодексининг 235-моддаси янги таҳрирда қабул қилинди. Ушбу моддага асосан, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи орган ходимлари томонидан жиноят процесси иштирокчиларига ва жазони ўтаётган маҳкумларга нисбатан қийноқ ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки қадр-қимматни камситувчи муомала ҳамда жазо турларини қўллаганлик учун жиноий жавобгарлик белгиланди.

Унга кўра: гумон қилинувчига, айбланувчига, гувоҳга, жабрланувчига ёки жиноят процессининг бошқа иштирокчисига ёхуд жазони ўтаётган маҳкумга, уларнинг яқин қариндошларига улардан бирор бир ахборот, жиноят содир этганлигига иқрорлик

кўрсатуви олиш, уларни содир этилган қилмиш учун ўзбошимчалик билан жазолаш ёхуд бирор бир ҳаракатни содир этишга мажбурлаш мақсадида суриштирувчи, терговчи, прокурор томонидан ёки ҳуқуқни муҳофаза қилиш органининг, жазони ижро этиш муассасасининг бошқа ходими томонидан қўрқитиш, уриш, дўппослаш, қийнаш, азоб бериш ёки қонунга хилоф бошқа ҳаракатлар воситасида содир этилган қонунга хилоф руҳий ёки жисмоний таъсир кўрсатиш каби ҳаракатларни содир этганлик учун жиноий жавобгарлик назарда тутилган.

Бундан ташқари, Ўзбекистон Республикаси Олий Суди Пленумининг 2003 йил 19 декабрдаги "Гумон қилинувчи ва айбланувчини ҳимоя ҳуқуқи билан таъминлашга оид қонунларни қўллаш бўйича суд амалиёти тўғрисида"ги 17-сонли қарорида БМТнинг 1984 йил 10 декабрда қабул қилган "Қийноқ ҳамда муомала ва жазолашнинг қаттиқ шафқатсиз, инсонийликка зид ёки қадр қимматни камситувчи турларига қарши Конвенция"да назарда тутилган "қийноқ" тушунчаси мустаҳкамлаб қўйилган.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2005 йил 17 февраль кунги "Жиноят процессида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликлари ҳимоясини таъминлаш юзасидан прокурор назоратини тубдан яхшилаш тўғрисида"ги 40-сонли буйруғига асосан прокурорлар жиноят процессида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари ҳимоя қилиниши юзасидан прокурор назоратини таъминлашда БМТнинг "Инсон қадр қимматини камситувчи ҳаракатлар, қийноқ ва бошқа тазйиқларга қарши кураш боради"ги Конвенцияси ва бу борадаги Ўзбекистон Республикасининг амалдаги қонун ҳужжатларининг бажарилишига қатъий амал қилиш кераклиги ва бу борада ҳар қандай қонун бузилишларга нисбатан муросасизлик муҳитини шакллантиришдек қатъий талаблар қўйилган.



АННОТАЦИЯ

Статья посвящена истории развития законодательства и социальной опасности пыток. В вводной части данной статьи автор осуществляет обзор фундаментальных правовых основ системы защиты прав человека. В основной части данной статьи проводится подробный научно-правовой анализ истории развития пыток, а также, национального и международного законодательства в данной сфере, подробно освещается социальная опасность пыток. В заключительной части автор указывает важные аспекты развития международной системы защиты прав человека и противодействия пыткам. Холмурод Бахронов,

¹ Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларациясига шарҳлар Тошкент "Адолат" 1999 йил. 4-бет.

² Скотт Д.Р. История пыток.

³ Қийноқлар: Ахборотлар тузиш бўйича қўлланма. Камий Жиффар, Эссекс университети. Инсон ҳуқуқлари маркази Тошкент-2003 й. 12-бет.

⁴ Дженис М., Кэй Р., Брэдли Э. Европейское право в области прав человека (Практика и комментарии). - М.: Права человека, 1997. - 147 с.

⁵ Международные акты о правах человека. Сборник документов. - М.: НОРМА, 2000. - С.12-16.

⁶ Қийноқлар: Ахборотлар тузиш бўйича қўлланма Камий Жиффар, инсон ҳуқуқлари маркази Эссекс университети Тошкент-2003 й. 14-бет.

⁷ А.Я. Гуревич Пытка // Словарь средневековой культуры. - М., 2003. - С. 400-404.

⁸ Аристотель. Риторика. СПб., 1994. - С. 74.

⁹ Покровский И.А. Апория римского права. - 1917. - 17 с.

¹⁰ Всеобщая история государства и права. М.: Былина, 1996. - 103 с.

¹¹ Чельцов-Бебутов М.А. Курс уголовно-процессуального права. - СПб., 1995. - 185 с.

¹² Қоранг.: СизиковМ.И. Государство и право России в период расцвета абсолютизма (1725-1800). -М 1995.-49-50-б.

¹³ Қоранг.: Российское законодательство X-XX веков. - Т. 5: Законодательство периода расцвета абсолютизма. - М, 1987. - .56-б.

Холмурод БАҲРОНОВ,
Шофиркон туман прокурори,
адлия маслаҳатчиси

СУД-ҲУҚУҚ ИСЛОҲОТЛАРИ: ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА ПРОКУРОР ВАКОЛАТЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ

Прокурор фаолиятининг такомиллаштирилиши одил судлов самарадорлигини оширишга ижобий таъсир кўрсатади. Негаки, прокурор жиноят процессининг барча босқичларида иштирок этадиган ягона субъектдир. Аммо прокурор амалга оширадиган фаолиятнинг мазмун ва шакли жиноят процессининг турли босқичларида турличадир. Хусусан, судолди босқичида ЖПК прокурорга кенг ваколатларни тақдим этади (ЖПКнинг 34-моддаси).

Шунга асосланиб, прокурорнинг суд олди босқичидаги процессуал фаолиятининг муҳим йўналишларини белгиладиган бўлсак, уларнинг икки зарур қиррасини кўриш мумкин. *Биринчиси*, тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи суриштирув ва дастлабки тергов органлари томонидан қонунларнинг тўғри амалга оширилиши устидан назорат олиб бориш; *иккинчиси*, ЖПКда белгиланган ваколатлар доирасида жиноий таъқибни амалга ошириш. Айнан иккинчи жиҳат прокурорнинг жиноят процессининг суд босқичида айблов фаолиятининг бошланиши билан боғлиқ. ЖПКнинг 409-моддасига мувофиқ, прокурор жиноят ишининг суд муҳокамасида давлат номидан айбловни қувватлайди, қонунга зид деб баҳоланган суд қарорларига протест келтиради ва ҳ.к.

Прокурорнинг жиноят процессидаги иштироки билан боғлиқ бир неча муаммоларни аниқлаш ва уларнинг назарий ечимларини тавсия қилиш мумкин. Булар, *биринчидан*, жиноят-процессуал иш юритувидаги прокурорнинг айблов фаолияти чегарасини белгилаш билан боғлиқ бўлиб, унинг асосини жиноят процессидаги айблов функциясини аниқ ва изчил тақсимлаш муаммоси ташкил этади. Жиноят-процессуал ҳуқуқи ва қонунчилиги айблов функциясининг уч турини: 1) *оммавий манфаат асосидаги айблов*; 2) *хусусий-оммавий манфаатга асосланган айблов юритуви*; 3) *айбловни хусусий асосда юритишни эътироф этади*¹.

Оммавий манфаат асосидаги айбловни юритиш асосларини ЖПКнинг 15-моддасида кўриш мумкин. Унга биноан: «суд², прокурор, терговчи ва суриш-

тирувчи жиноят аломатлари топилган ҳар бир ҳолда, ўз ваколатлари доирасида жиноят ишини қўзғатишлари, жиноий ҳодисани, жиноят содир этишда айбдор бўлган шахсларни аниқлаш ва уларни жазолаш учун қонунда назарда тутилган барча чораларни кўришлари шарт».

Шахснинг қонун тақдим этган ҳуқуқлардан ўз ихтиёрига асосан фойдаланиши жиноят-процессуал муносабатларнинг вужудга келиши, яъни жиноят-судлов иш юритувининг бошланиши, ривожланиши, яъни муайян процессуал тартибда унинг даъвосининг текширилиши ва тугалланишида, яъни шахснинг даъводан воз кечиши ёхуд ярашганлиги туфайли давонинг тугатилишида муҳим мезонлар ҳисобланади.

Шу боис, шахснинг ихтиёри асосида юритиладиган айбловнинг асосий ва ягона субъекти — даъво аризаси билан жиноят-судлов иш юритувини қўзғатган фуқаро, шахсдир. Негаки, бузилган моддий ҳуқуқлар фақат шахснинг ўзига тегишли бўлиб, унинг тикланишини ва қўриқланишини талаб қилиш ҳуқуқи ҳам ана шу шахснинг ихтиёридадир.

Мазкур иш юритувининг элементларини ЖПКнинг 325-моддасида кўриш мумкин, Унга мувофиқ «номусга текканлик ва жинсий эҳтиёжни зўрлик билан ғайритабиий усулда қондирганлик (ЖКнинг 118-модданнинг 1-қисми ва 119-модданнинг 1-қисми) учун иш айбдорни жавобгарликка тортишни сўраб жабрланувчи берган шикоят аризаси асосидагина қўзғатилади».

Ишни хусусий айблов тартибида юритишда прокурорнинг айблов юритувига аралашуви чекланган. Бироқ қонун фавқулодда ҳолатлардагина жабрланувчининг ихтиёридан қатъи назар прокурорга жиноий таъқиб фаолиятини амалга оширишга йўл қўяди. Фавқулодда ҳолатлар тушунчаси қонунда тўлиқ аниқлаштирилмаган, лекин унинг қаторига: а) *жабрланувчининг ҳуқуқий ёки жисмоний лаёқатсизлиги*; б) *жабрланувчининг 60 ёшдан ошганлиги ва унинг нафақада эканлиги*; в) *суднинг иш бўйича дастлабки тергов ҳаракатларини ўтказиш зарур деган хулосага келганлиги*; г) *айбланувчининг давлат хизматида-*

ги юқори лавозимни эгаллаб турганлиги; д) жабрланувчи томонидан прокурорга умумий тартибда айбловни амалга оширишни сўраб берган аризасининг мавжудлиги; е) айбланувчининг ҳарбий хизматчи эканлиги каби ҳолатларни киритиш лозим. Чунки, шу ҳолатлар жабрланувчига хусусий тартибда айблов юритувини кўзғатишга объектив тўсиқ бўлиши, шунингдек, айблов ишини юритиш самарадорлигига жиддий путур етказиши мумкин.

Прокурорнинг жиноят процессидаги ваколатларини слоҳ этиш муаммолари билан боғлиқ **Иккинчи** йўналиш – бу унинг ваколатларини тортишув принципига мослаштиришни назарда тутиши зарур.

Замонавий жиноят-судлов юритувини ташкил қилишнинг асосий ғояси ҳамда жиноят процессида демократик қадриятларнинг устуворлиги тортишув тамойили билан узвий боғлиқдир. Зотан, тортишув принципи жиноят процессининг икки муҳим тушунчасига асосланиши мумкин: *биринчиси*, айбсизлик презумпцияси (ЖПКнинг 23-моддаси), *иккинчиси*, айбланувчининг жиноят содир этишда айбдорлиги масаласи юзасидан баҳс юритаётган тарафларнинг тенглиги (ЖПКнинг 16-25-моддалари).

Жиноят процессида иштирок этувчи тарафлар: прокурор ва ҳимоячининг процессуал ҳуқуқларини тенглаштириш муаммосини ҳал қилиш сўнги йилларда олиб борилаётган тадқиқотларнинг³ ҳамда суд-ҳуқуқ слоҳотларининг муҳим мақсади бўлиб келмоқда. Мазкур масалада олиб борилган тадқиқотларни таҳлил қиладиган бўлсак, кўпчилик олимларнинг қарашларида ҳимоячининг ҳуқуқларини унга далиллар тўплаш ҳуқуқини таъминлаш орқали прокурорнинг ваколатларига тенглаштириш ғояси устуворлик қилди.

Шу ўринда айтиш жоизки, ҳимоячининг ваколатларини кенгайтириш борасида амалга оширилган сўнги ўзгаришлар натижасида ҳимоячига далиллар тўплаш ҳуқуқи берилди. ЖПКнинг 87-моддасида этироф этилганидек, эндиликда “ҳимоячи далиллар сифатида фойдаланилиши мумкин бўлган маълумотларни; ишга тааллуқли ахборотга эга бўлган шахсларни сўровдан ўтказиш ҳамда уларнинг розилиги билан ёзма тушунтиришлар олиш” ҳуқуқига эга.

Шунга қарамай, айрим олимлар ушбу масалада янада кескинроқ нуқтаи назарга эгалар. Хусусан, Б.Саломов тортишув принципини амалиётга жорий этиш учун адвокатларга параллел тергов юритиш, прокуратура ваколатларини чегаралаш зарурлигини ўқтиради⁴.

Лекин, бу фикр билан келишмаган ҳолда прокурор ваколатларини тортишув принципига бусиз ҳам мослаштириш мумкин.

Назаримизда, бу қўйдаги ваколатларни ўз ичига олиши лозим: **биринчидан**, мақсадга мувофиқ эмаслиги туфайли жиноят ишини кўзғатишни рад этиш. Жиноят ишини рад этишнинг мақсадга мувофиқлиги деганда: а) шахс томонидан содир этилган қилмишнинг хусусиятлари; б) айбдорнинг шахси ва ишнинг

бошқа ҳолатларини, жумладан: айбдорнинг вояга етмаганлиги; оилавий шароитнинг оғирлиги; жисмоний мажруҳлиги; касаллиги; қариллиги; шунингдек, айбдорнинг қилмишини исбот қилишнинг имконсизлиги кабиларни эътиборга олиб, в) уни жазо қўлламасдан туриб ҳам тузатиш мумкин деган хулосага келинса, қилмишни содир этган шахсга нисбатан ижтимоий-маъмурий чоралар қўллаш баробарида суриштирувчи, терговчи прокурорнинг розилиги билан ёки прокурорнинг ўзи томонидан жиноят ишини кўзғатиш рад этилиши мумкин. Амалда қонунчиликнинг ўзи ҳам мақсадга мувофиқлик тушунчаси асосида жавобгарликдан ёки жазодан озод қилишни назарда тутди. Масалан ЖКнинг 87-моддаси: ижтимоий хавфи катта бўлмаган жиноятни биринчи марта содир этган вояга етмаган шахс, агар содир этилган қилмишнинг хусусиятлари, айбдорнинг шахси ва ишнинг бошқа ҳолатларини эътиборга олиб, уни жазо қўлламасдан туриб ҳам тузатиш мумкин деган хулосага келинса, жавобгарликдан озод қилиниб, иш вояга етмаганлар ишлари билан шуғулланувчи комиссияда кўришга топширилиши мумкин». ЖПКнинг 564-моддаси эса ушбу моддий-ҳуқуқий нормани процессуал тарзда расмийлаштиради. Унга кўра, «вояга етмаган шахсни жавобгарликдан озод қилиб, материалларни вояга етмаганлар иши билан шуғулланувчи комиссияда кўришга топширишда терговчи, прокурор қарор, суд эса ажрим чиқаради». Шундай экан, қонунда эътироф этилган «мақсадга мувофиқлик» тушунчасини янада такомиллаштириш ўринлидир.

Мақсадга мувофиқ эмаслиги туфайли жиноят ишини кўзғатишнинг тортишув принципига тааллуқли жиҳати шундан иборатки, жиний жавобгарликка ёки жазога тортиш мақсадга мувофиқ эмаслигини қайд этувчи ҳолатларнинг мавжудлиги туфайли, айблов фаолиятини юритувчи шахсларда (суриштирувчи, терговчи, прокурор) айбланувчини (гумон қилинувчини) жавобгарликка ва жазога тортиш мақсадга мувофиқ эмас деган ички ишончининг шаклланиши, улар томонидан суд муҳокамасида самарали баҳс юритилишига, айбловни амалга оширишдаги прокурорнинг касбий тайёргарлигига салбий таъсир кўрсатиши мумкин.

Юқорида таъкидланган фикрлар асосида ЖКнинг 87-моддасининг биринчи қисмига ҳамда ЖПКнинг 15 ва 333-моддасига тегишли ўзгартиришлар киритиш лозим. Жумладан, ЖПКнинг 15-моддасига “Суриштирувчи, терговчи, прокурор ушбу талабдан фақат қилмишни содир этган шахснинг вояга етмаганлиги, оилавий шароитининг оғирлиги, жисмоний мажруҳлиги, касаллиги, қариллиги, шунингдек, айбдорнинг қилмишини исбот қилиш имконсизлиги каби ҳолатларни инobatга олган ҳолда жиноят ишини кўзғатиш мақсадга мувофиқ эмас деб ҳисоблагандагина чекиниши мумкин” деган мазмунда ўзгартириш киритиш мақсадга мувофиқдир.

Иккинчидан, суд муҳокамаси натижасида проку-

рорнинг айбловдан воз кечиши билан боғлиқ ваколатни такомиллаштириш. Прокурор биринчи инстанция судларида жиноят ишлари кўрилишида тараф сифатида иштирок этиб, айбловни қувватлайди. Унинг суд муҳокамасидаги ваколатлари ва мажбуриятлари ЖПКнинг 409-моддасида белгиланган, шулардан бири прокурорнинг айбловдан воз кечишидир. Лекин айбловдан воз кечиш прокурорнинг ваколати эмас, балки унинг мажбурияти ҳамдир.

Аммо, прокурор томонидан мана шу мажбуриятнинг бажарилиши ордидан келиб чиқадиган процессуал оқибат жиноят-процессуал қонунчилигида аниқ тартибга солинган эмас. Суд мажлисида ЖПКнинг 83-84-моддаси биринчи қисмининг 1, 2, 3-бандларида назарда тутилган ҳолатлар аниқланса, суд прокурорнинг айбловдан воз кечиш ҳақидаги баённомаси бор ёки йўқлигидан қатъий назар жиноят ишини тугатади. Шу билан бирга, агар прокурор айбловдан воз кечишни фақат суд терговининг натижасига биноан амалга оширса, юқорида таъкидланган ҳолатлар асосида жиноят ишининг тугатилиши эса аниқланган ҳолатларнинг мазмунига кўра ҳукм қабул қилиш билан яқунланади. Шундан хулоса қилиш мумкинки, прокурорнинг айбловдан воз кечиши ҳамда суд томонидан ЖПКнинг 421-моддасида назарда тутилган ҳолатларнинг аниқланиши туфайли жиноят ишининг тугатилиши ўртасида деярли узвий боғлиқлик йўқ. Шунга қарамай, ЖПКнинг 409-моддасида белгиланган айбловдан воз кечиш тартиби прокурорга судланувчининг айбсизлигидан далолат берувчи маълумотлар аниқланганда ушбу мажбуриятни бажаришни юклайди. Жиноят процессида айбсизликдан далолат берувчи маълумотлар эса, ЖПКнинг 83-моддасидаги реабилитация учун, шунингдек, бундай маълумотлар ЖПКнинг 84-моддаси биринчи қисмидаги ҳолатлар билан боғлиқдир. Мазкур асос ва ҳолатлар суд маҳокамасининг ҳар қандай босқичида аниқланиши мумкин. Шу боис, судланувчининг айбсизлигини аниқлаш учун ЖПКнинг 421-моддасида эътироф этилганидек, «суд муҳока-

масининг якунини кутиш» ёки ЖПКнинг 409-моддасида кўрсатилганидек, «суд муҳокамаси натижасида баён қилиш» шарт эмас.

Прокурор «судланувчининг айбсизлигидан далолат берувчи маълумотлар аниқланган» деган ишончга келса, дарҳол айбловдан воз кечиши ва унинг сабабларини судга ёзма равишда баён қилиши шарт. Шу мазмундаги ўзгартириш ЖПКнинг 409-моддасига киритилиши керак.

Энди, таҳлил қилинган фикрлардан келиб чиқувчи асосий масала – прокурорнинг айбловдан воз кечиши натижасида келиб чиқадиган оқибат хусусида сўз юритсак. ЖКнинг 66¹-моддаси айбланувчи (гумон қилинувчи, судланувчи) ва жабрланувчининг ярашганлиги муносабати билан жиноий жавобгарликдан озод қилишга рухсат беради. Унинг тартиби ЖПКнинг 582-586-моддаларда белгилаб қўйилган. Бу ҳолат қайд этилган моддада белгиланган талабларни бажарган ҳолда жиноят содир этган шахснинг жабрланувчи билан ярашиши, жиноятнинг содир этилиши туфали улар ўртасида вужудга келган ижтимоий-ҳуқуқий зиддиятнинг барта- раф этилганлигини англатади. Демак, ЖК ва ЖПК жиноят содир этган шахснинг жабрланувчи билан ярашганлиги туфайли жиноят ишини тугатар экан, шунга қиёсан фикр юритадиган бўлсак, суд прокурорнинг айбловдан воз кечиши туфайли ҳам жиноят ишини тугатиши зарурдир. Чунки, прокурорнинг судланувчига нисбатан ўзи илгари сурган даввоси- ни чақириб олиши айбланувчи ва судланувчи ўртасидаги ижтимоий-ҳуқуқий зиддиятнинг барта- раф этилганлигини билдиради. Бу эса ЖПКнинг 25-моддаси эътироф этган жиноят-процессуал муносабат- ларнинг тарафлар тортишувига қурилган конструк- циясига мувофиқ, айбловчининг суд муҳокамасида айбловдан воз кечиши жиноят ишининг тугатилиши лозим деганидир. Биз фойдаланган мана шу про- цессуал-ҳуқуқий аналогия жиноят-процессуал нор- малардаги мантиқий асосни мустаҳкамлашга хиз- мат қилиши лозим.

АННОТАЦИЯ

Данная статья посвящена судебно-правовым реформам и вопросам совершенствования компетенции прокуроров в уголовном процессе. В статье осуществляется анализ компетенции прокуроров по национальному уголовному процессу, а также других нормативно-правовых актов. Следовательно, в ней затрагиваются основные направления и пути совершенствования деятельности и компетенции прокуроров. Кроме того, освещается положительная национальная правоприменительная практика. В заключении автор делает конкретные предложения по совершенствованию судебно-правовых реформ в данной сфере.

¹ Қаралсин: Уголовный процесс. Общая часть. Учебник для вузов./Под ред. В.П.Божьева. –М.: Изд. «Спарк», 1997. –С.50; Птрухин И.Л. Правосудие: время реформ. –М.: –С.161; Ўзбекистон Республикаси жиноят процесси: Дарслик /Б.А.Миренский ва б. Т.: ИИВ Академияси, –270-271 б.

² Суд томонидан жиноят ишининг кўзгатилиши ЖПКнинг 25-моддасида эътироф этилган тортишув принципида зид эканлиги туфайли ушбу ечимни қўллаб-қувватлаш мумкин эмас.

³ Қаралсин: Сейтназаров К. Принцип состязательности и его реализация при рассмотрении уголовных дел судами Каракалпакстана. Автореф.дисс...к.ю.н. –Киев: КГУ, 1993. –С.12-17; Мухитдинов Ф.М. Принцип состязательности и проблемы его реализации в судебном разбирательстве по уголовным делам. Автореф.дисс...к.ю.н. –Ташкент: ТЮИ, 1999. –С.19.

⁴ Қаранг: Саломов Б. Адвокатлар билан прокуратура ва тергов ходимлари ўртасида бўладиган муносабатларнинг социал-психологик аспекти //Уголовное правосудие и принцип состязательности в судебном процессе. –Тошкент: Адолат, 2000. –С.47-49.

Адҳам ОДИНАЕВ,
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг
Олий ўқув курслари ўқитувчиси

ФУҚАРОЛИК-ҲУҚУҚИЙ ЖАВОБГАРЛИК ВА УНДА НЕУСТОЙКАНИНГ АҲАМИЯТИ

Ўзбекистонда мулкчиликнинг турли хил шакллари ташкил топиши билан иқтисодий муносабатларининг ривожланиши учун етарли манба яратилди. Бундай шароитда бозор муносабатларининг ҳуқуқий шакли бўлмиш ва ушбу муносабатларнинг ривожланишини ҳар томонлама – ҳам юридик, ҳам амалий жиҳатдан таъминловчи восита сифатида фуқаролик-ҳуқуқий шартномалардан кенг қўламда ва эркин фойдаланиш учун имконият юзага келди.

Шундай экан, бозор иқтисодиёти шароитидаги муносабатларнинг энг асосий талабларидан бири ҳўжалик юритувчи субъектлар ўртасида шартнома талаблари ва интизомига риоя қилиш ҳисобланади.

Бундай муносабатга киришаётган фуқаролар, турли хил шаклда фаолият юритаётган юридик шахслар қоида тариқасида, ўз мажбуриятларини онгли ва ихтиёрий равишда бажаришдан манфаатдордирлар. Чунки бозор иқтисодиёти шароитида бундай манфаатдорлик улар томонидан амалга ошириладиган таваккалчилик ва ўзларининг мулкий жавобгарлиги остида даромад (фойда) олишга бўлган интилишда намоён бўлади.

Бироқ, бу муносабатлар ҳар доим ҳам бирдек кечавермайди. Сабаби айрим корхоналар, ҳўжаликлар ўзига нисбатан лозим даражада талабчанлик қилмаган ҳолда мажбуриятларнинг бузилишига йўл қўйиб, шартнома шартларини бажармайдилар. Бундай ҳолларда, албатта, шартнома мажбуриятларининг бажарилишини таъминлашнинг фуқаровий-ҳуқуқий жавобгарлик масаласи юзага келади. Фуқаровий-ҳуқуқий жавобгарликнинг асосий мақсади – тарафларнинг ўз мажбуриятларини бажармаганлик ёки лозим даражада бажармаганлик натижасида ёхуд ҳуқуқбузарлик оқибатида етказилган зарарни мулкий муносабатларнинг иштирокчиларидан ундиришдан иборат. Жавобгарлик асосларининг таркибий қисми қуйидаги объектив факторларга – ғайриқонуний ҳаракат, етказилган зарар, улар ўртасида сабабий боғланиш ва субъектив фактор – айбдан иборат¹.

Зеро, зарарни ундириш товар-пул муносабатларида асосланган ҳар қандай ҳўжалик юритувчи субъект фаолиятининг зарурий шarti бўлиб ҳисобланади.

Фуқаролик қонунчилигида башарти, мажбурият бажарилмаган ёки лозим даражада бажарилмаган

бўлса ёхуд ижро муддатига риоя этилмаган ёки мажбурият предметининг сифати мажбурият шартларига мувофиқ бажарилмаган бўлса, мажбурият бузилган деб эътироф этилиб, мажбуриятни бузиш тадбиркорлик соҳасидаги фаолиятнинг нормал жараёнидаги узилишларга, фуқароларнинг эҳтиёжлари лозим даражада бажарилмаслигига олиб келади.

Шартнома мажбуриятларини бажармаганлик ёки лозим даражада бажармаганлик учун жавобгарлик – фуқаровий-ҳуқуқий жавобгарликнинг бир тури бўлиб ҳисобланади². Бундай жавобгарлик ҳар қандай юридик бурчларни давлатнинг мажбурият кучи орқали бажартирилиши каби бузилган мажбуриятлар ижро этилиши учун давлат (ёки қонунда белгиланган доираларда жамият) томонидан мажбур этиш ҳолатидир³.

Ҳўжалик юритишнинг бозор иқтисодиёти шароитида фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликка нисбатан шартнома тарафларининг қонун ва шартномада назарда тутилган жазолар таъсири остида мажбуриятларни бажаришга мажбур этиш ҳолати сифатида қараш лозим. Шартномавий мажбуриятларни бузганлик учун фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликни юклаш орқали нафақат қонунда, балки шартномада ҳам белгиланган санкциялар амалга оширилади.

Шартномавий жавобгарлик мулкий характерга эга эканлиги ҳақидаги фикр-мулоҳазаларнинг мавжудлиги мажбуриятларни бажарилишини таъминловчи восита, яъни тегишли мажбурият бажарилмаганлиги оқибатида тарафга етказилган зарар, албатта, мулкий қиймат билан қопланиши шартлигини англатади.

Мажбуриятни бажариш лозим даражада амалга оширилмаган тақдирда асосий мажбуриятга қўшилган ва белгиланган суммани қарздор томонидан тўлаш шарт ҳисобланади⁴. Шунга асосланиб, фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик ҳам қуйидаги иккита: а) зарарларни қоплаш; б) неустойка (пеня, жарима) ундириш шаклидан иборатдир⁵.

Жавобгарликнинг ушбу шакллари, уларнинг ҳажмлари ҳуқуқбузарлик аниқ турининг характери ва улар келтириб чиқарган оқибатларига қараб белгиланади (ФКнинг 324, 325-моддалари). Ушбу шакллар бир-биридан жиддий фарқ қилади, шунинг учун улар у ёки бу ҳуқуқбузарликка нисбатан биргаликда ёки алоҳида-алоҳида ҳолда қўлланилиши ҳам мумкин.

Маълумки, қонун ҳужжатларида муайян турдаги ҳуқуқбузарлик учун белгиланган фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликни ўзил-кесил бўлмасдан, муайян нормаларда назарда тутилмаган жавобгарлик чоралари ҳам мажбуриятни бузганлик учун белгиланади. Масалан, ФКнинг 8-моддаси 1-қисмига мувофиқ, мажбуриятлар қонунда назарда тутилмаган бўлса-да, аммо фуқаролик қонун ҳужжатларининг умумий асослари ва маъносига мос келадиган ҳаракатлардан, хусусан, фуқаролар ва юридик шахсларнинг шартномаларидан келиб чиқиши мумкин.

Фуқаролик қонунчилигига биноан товарлар етказиб беришга нисбатан тарафларнинг мажбуриятларни бузганлик учун шартномада жазо чораларини белгилаш бўйича ҳуқуқларининг айрим чекловлари олиб ташланган. Маҳсулот етказиб бериш шартномасида тарафлар, башарти, қонун ҳужжатларида белгиланмаган бўлса, мажбуриятни ҳар қандай тарзда бузганлик ва унинг айрим шартлари бўйича жавобгарлик чорасини назарда тутишлари мумкин. Чунончи, ФКнинг 455-моддаси 4-қисмига биноан шартномада тарафларнинг келишувига мувофиқ ушбу нормада назарда тутилгандан ташқари маҳсулот етказиб бериш шартномаси ижросини бир томонлама рад этиш ёки уни бир томонлама ўзгартиришнинг бошқа асослари назарда тутилиши мумкин. Сотиб олувчининг етказиб бериш муддати кечиктириб юборилган товарларни қабул қилишни рад этишига нисбатан мажбуриятни бузган маҳсулот етказиб берувчига қўлланиладиган жазо чораси деб қаралиши керак. Амалдаги ФКга мувофиқ, агар шартномада бошқача тартиб назарда тутилган бўлмаса, сотиб олувчига товар етказиб берувчини хабардор қилган ҳолда етказиб бериш муддати кечиктириб юборилган товарларни қабул қилишни рад этиш ҳуқуқи берилган. Бундай диспозитив нормага мувофиқ тарафларнинг хоҳишига кўра, шартномада етказиб бериш муддати кечиктириб юборилган товарларга нисбатан бошқа шартлар, шунингдек, ушбу шартларни бузганлик учун тегишли жавобгарлик назарда тутилиши мумкин⁶.

Мажбуриятнинг бажарилишини таъминлаш неустойка, гаров, қарздорнинг мол-мулкани ушлаб қолиш, кафиллик, кафолат, закатат ҳамда қонун ҳужжатлари ёки шартномада назарда тутилган бошқа воситалар билан таъминланиши мумкин.

Фуқаролик ҳуқуқининг неустойка институти қарздор томонидан мажбуриятнинг асли ҳолатида бажарилишини таъминлайди ва мажбурият ижро этилмаган ҳолда қарздорга муайян жавобгарлик белгиланишини кўрсатади. У мажбуриятнинг бажарилмаслиги туфайли етказилган зарарнинг кредитор томонидан ундирилишини енгиллаштиради.

Неустойка қонун ҳужжатлари ёки шартнома билан белгиланган қарздор мажбуриятни бажармаган ёки лозим даражада бажармаган тақдирда кредиторга тўлаши шарт бўлган пул суммаси бўлиб, у мажбуриятнинг бажарилиши бузилишида ҳар қайси факт учун ундирилади ва унинг миқдори мажбурият кечиктирилишининг қанчалик ўзоқроқ бўлиш-бўлмалигидан қатъи

назар белгиланади.

Қонуний неустойка мажбуриятларнинг муайян турлари учун қонун билан махсус белгиланган миқдор, ундирилиш тартиби ва шартларига эга. Қонун билан белгиланмаган неустойка учун шу нарса характерлики, уни тўлаш тарафларнинг келишувидан назарда тутилган ёки тутилмаганлигидан қатъи назар кредитор қонунда белгиланган неустойка (қонуний неустойка) ни тўлашни талаб қилишга ҳақли. Қонуний неустойканинг миқдори, агар қонун тақиқламаса, тарафларнинг келишуви билан кўпайтирилиши мумкин.

Ўтмишда фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик институти турли шартномавий мажбуриятларни бузганлик учун қонуний неустойка миқдорини ошириш йўли билан ривожлантирилган. Унинг кулминацион нуқтаси 70-80-йилларга тўғри келади. Айнан шу вақтда тадқиқотчилар хўжалик фаолияти соҳасида мажбуриятларни бузганлик учун қонунчиликда уч мингдан ортиқ санкциялар мавжудлигини таъкидлашган⁷.

Қонуний неустойка хўжалик юритувчи субъектлар ўртасидаги муносабатларда анча кўп қўлланилади. Ушбу неустойка махсус норматив ҳужжатларда, хусусан, тарафлар томонидан ўз мажбуриятларини бузганликлари учун жарима шаклида кўп миқдорда ва ҳар хил ҳолларда олиниши асосан транспорт қонунчилигида ва уставларида назарда тутилган. Бизнингча, мазкур неустойканинг фуқаролик-ҳуқуқий муносабатлардаги ўрни ва ишлаш механизмини ривожлантириш лозим.

Шартномали неустойка тарафларнинг ўзаро келишуви бўйича белгиланиб, асосий мажбуриятнинг неустойка билан таъминланиши ёки таъминланмаслиги тўғрисидаги масала, унинг миқдори, ундириш тартиби ва шартлари фақат тарафларнинг ўзлари томонидангина белгиланади.

Мажбуриятларни бузганлик учун, жумладан, сифатсиз маҳсулот ёки товар етказиб бермаганлик учун маҳсулот етказувчилардан неустойкани ундириш – маҳсулот олувчининг ҳуқуқига бўлиб қолмай, балки унинг давлат олдидagi мажбурияти ҳам ҳисобланади.

Неустойканинг татбиқ этилиши тарафлар ўртасида шартнома тузилишида, у тўғрисида кўрсатмалар бўлиш-бўлмалигидан қатъи назар белгиланади. Агар неустойка тўғрисидаги қонун унинг миқдорини ўзгартириш ҳуқуқини тарафларга бермаган бўлса, тузиладиган шартномаларда неустойканинг қонунда назарда тутилган миқдорини ўзгартиришга йўл қўйилмайди.

Неустойка мажбуриятларнинг бажарилишини таъминлашда муҳим усуллардан иборат бўлиши билан бир қаторда мулкый жавобгарлик чораси ҳамдир. Неустойка асосий мажбурият бузилганлиги натижасида зарар етказилган бўлишидан қатъи назар ундирилади. Шунинг учун ҳам кредитор неустойкани тўлаш ҳақида талаб қўзғатар экан, ўзига етказилган зарарни исботлашга мажбур эмас.

Неустойка мажбуриятнинг лозим даражада бажарилишини таъминлаш жараёнида оператив восита ҳисобланади, ундан ҳуқуқбузарликка йўл қўйилган бўлиши заҳотиёқ ва бунинг натижасида юз бериши мумкин

бўлган салбий оқибатларни кутмасдан туриб фойдаланиш мумкин.

Неустойкани қўллаш учун асос бўлиб мажбуриятнинг бузилиши ёки ҳуқуқий ҳужжатлар талаблари ёки иш муомаласи одатлари ҳисобланади. Неустойкани қўллаш асоси сифатида (тадбиркорлик фаолияти бундан мустасно) қарздорнинг айби бўлиши ҳам ҳисобга олинади. Демак, неустойкани ундириш учун, умумий қоидага биноан, мажбуриятнинг бузилиши (ҳуқуқнинг бузилиши) ва қарздорнинг айби асос бўлиб ҳисобланади, бироқ бунда ҳуқуқбузарлик таркибининг тўлиқ бўлиши (ҳуқуққа хилоф қилмиш, зарар, сабабий боғланиш, айб тўлиқ ҳолда мавжуд бўлиши) шарт эмас.

Ю.В.Романец «истеъмолга оид шартномаларда неустойканинг қўлланилиши мантиқан тўғри ҳисобланиб, бу борада мазкур тартибнинг англо-америка ҳуқуқ тизимида ўз аксини топмаганлиги муайян ноаниқликларга олиб келиши мумкин»лигини таъкидлайди⁸. Айрим манбаларда эса, «АҚШ ва Американинг баъзи олимлари кредиторнинг бузилган ҳуқуқларини тиклаш унга етказилган зарарни қоплаш орқалигина тиклашни жавобгарлик чораси сифатида белгиланиши лозимлигига оид фикр-мулоҳазалари ўз аксини топганлигини кузатиш мумкин»⁹.

Ж.И.Бабаев эса, «Ҳозирча истеъмолчи ҳуқуқлари бузилганда неустойка белгилаб қўйилган фуқаролик-ҳуқуқий шартномалар доираси унчалик кенг эмас. Бундай шартномаларнинг кўпчилиги оммавий, қўшилиш шартномалари бўлганлиги сабабли истеъмолчи унинг шартларини шакллантиришда иштирок этиш имконига эга эмас. Бинобарин, бундай ҳолатда шартномавий неустойкаларни қўллаш имконияти чекланган. Демак, муаммони қонуний неустойкалар доирасини кенгайтириш орқали ҳал этиш мумкин»¹⁰, деган хулосага келган.

Бизнингча, юқоридагиларга кўра, неустойка маж-

буриятнинг бажарилишини таъминлаш усули ҳамда фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликнинг шакли қуйидаги белгилари билан характерланади: а) у мажбурият бажарилмаган ёки лозим даражада бажарилмаган ҳолларда суд қарорига асосан ёки қарздор томонидан ихтиёрий ундирилади; б) неустойка ҳам зарар каби фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик келиб чиқиши учун зарур бўлган шартлар мавжуд бўлгандагина қўлланилади; в) мажбуриятни бузган қарздорнинг неустойка тўлаш мажбурияти давлат мажбурияти билан таъминланади.

Неустойка турли адабиётларда пеня ёки жарима терминлари билан ҳам ишлатилса-да, лекин уларнинг бир-биридан фарқи — ҳисоблаш услубларидадир. Пеня мажбуриятнинг ижро этилиши кечиктирилганда тўланадиган ва ўтказиб юборилган муддатнинг ҳар бир куни учун мажбуриятнинг бажарилмай қолган қисмига нисбатан фоиз билан ҳисобланадиган неустойкадир. Жарима эса, қарздор зиммасидаги мажбуриятнинг унинг томонидан бир марта ёки узоқ муддат давомида бузилишида ундирилади ва одатда қатъий пул суммаси билан белгиланадиган неустойкадир.

Неустойканинг таъминловчи кучи, унинг омиллаштирувчи аҳамияти яна шундан иборатки, мажбурият лозим даражада бажарилмаган тақдирда неустойка тўлаш қарздорни мажбуриятни асл ҳолида бажаришдан озод қилмайди.

Неустойка тўғрисидаги келишув ҳар эҳтимолга қарши ёзма шаклда тузилиши керак. ФКнинг 262-моддасида фақат шартномавий неустойка назарда тутилади, чунки қонуний неустойка тарафларнинг хоҳишидан қатъий назар қўлланилади.

Неустойканинг шакллари, уларнинг турлича номланишидан қатъий назар битта умумий хусусиятга эга. Умуман олганда, улар мажбуриятни бажаришга раббатлантирадиган жаримали санкциядан иборат.

АННОТАЦИЯ

В настоящей работе автор осуществил исследование роли и значения института гражданско-правовой неустойки, раскрытию механизмов ее воздействия на экономические отношения субъектов хозяйственной деятельности в условиях свободы договора.

¹ Шодмонов Ф.Ю. Бозор иқтисодиёти шароитида шартнома мажбуриятларини бузганлик учун фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик муаммолари // юрид. фанлар доктори... дисс. автореф.. —Тошкент: 2002. —Б. —16.

² Бу ҳақда батафсил қаранг: Рузиев Р.Д. Договорно-правовые проблемы имущественного найма в условиях рыночной экономики: Автореферат дис. ... докт. юрид. наук. — Ташкент: 2002. — С. —39.

³ Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. — М.: Юридическая литература, 1976. —С. —4.

⁴ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.). —М.: 1995. —С. —293.

⁵ Адабиётларда фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарликнинг закатли йўқотиш, мусодара характеридаги чоралар, нотиниқ чоралар каби шакллари мавжуд деган қарашлар ҳам мавжуд. Қаранг: М.Брагинский, В.Витрянский. Договорное право. Общие положения. — М.: Статут. 1997. —С. —511-513.

⁶ Раҳмонкулов Х.Р. Мажбурият ҳуқуқи (умумий қоидалар). //Ҳуқуқшунослик ихтисоси бўйича олий ўқув юрлари “Хусусий ҳуқуқ” йўналиши магистратура талабалари учун. —Тошкент: ТДЮИ, 2005 й. —Б. —143-144.

⁷ Липницкий Л.Х. Предотвращение хозяйственных правонарушений и эффективность производства // Хозяйственное право и эффективность производства. Донецк, 1979. —С. —96.

⁸ Романец Ю.В. Гражданско-правовые средства охраны интересов потребителей в отношениях с предприятиями: Автореф. ... канд. юрид. наук. — М.: 1993. — С. —21.

⁹ Бельх В.С. Качество товаров в английском договоре купли-продажи. — М.: 1991. — С. —46-47; Комаров А.С. Ответственность в коммерческом обороте. — М.: Юрид. лит., 1991. — С. —28-39.

¹⁰ Бабаев Д.И. Истеъмолчи ҳуқуқлари ва уларни бузганлик учун фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик муаммолари: юрид. фанлар номзоди... дис. автореферати. — Тошкент, 2005. — Б. —19.

ШАЪН, ҚАДР-ҚИММАТ ВА ИШЧАНЛИК ОБРЎСИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШНИНГ ФУҚАРОЛИК-ҲУҚУҚИЙ ВОСИТАЛАРИ ҲАМДА АСОСЛАРИ

Ўзбекистон ҳуқуқий давлат ва демократик жамият қуриш, бозор муносабатларида чуқур ислохотларни амалга ошириш ва демократик қадриятларни халқ онгига синдириш йўлидан собитқадмлик билан босқичма-босқич ва оғишмай бормоқда. Ўтган йиллар мобайнида, яъни мустақиллик қўлга киритилгандан кейинги даврларда, давлатимизда демократик принципларга асосланган ҳуқуқий ва очиқ фуқаролик жамияти қуришга қаратилган ислохотлар жадал амалга оширилмоқда.

Юртбошимиз И.А.Каримов таъкидлаганидек, “Бугун биз тарихий бир даврда – халқимиз ўз олдига эзгу ва улғу мақсадлар қўйиб, тинч-осойишта ҳаёт кечираётган, авваламбор ўз куч ва имкониятларига таяниб, демократик давлат ва фуқаролик жамияти қуриш йўлида улкан натижаларни қўлга киритаётган бир замонда яшамоқдамиз”.¹

Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон Декларацияси Ўзбекистон Республикаси давлат мустақиллигига эришгандан кейин қўшилган биринчи халқаро ҳуқуқий ҳужжатдир. Ушбу Декларация ҳозирги замонда инсон эркинликлари кафолатининг буюк хартиясидир. Унинг биринчи моддасида ҳамма одамлар ўз қадр-қиммати ҳамда ҳуқуқларида эркин ва тенг бўлиб туғулиши, уларга ақл ва виждон ато қилингани ва улар бир-бирларига нисбатан биродарлик руҳида муносабатда бўлишлари кераклиги таъкидланган².

Ўзбекистон Республикаси Конституциясига биноан “давлат халқ иродасини ифода этиб, унинг манфаатларига хизмат қилади. Давлат органлари ва мансабдор шахслар жамият ва фуқаролар олдида масъулдирлар” (2-модда). Ўзбекистонда ҳар бир инсон, унинг ҳаёти, эрки, шаъни, қадр-қиммати, ишчанлик обрўси ва бошқа шахсий ҳуқуқлари ва эркинликлари ҳамда манфаатлари Конституцияга биноан давлат ва унинг ваколатли органлари томонидан мунтазам равишда ҳимоя қилинади.

Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва

қонунларида мустаҳкамлаб қўйилган ҳуқуқ ва эркинликлар дахлсиздир, улардан суд қарорисиз маҳрум этишга ва уларни чеклаб қўйишга ҳеч ким ҳақли эмас. Асосий қонун ҳар ким ўз шаъни, қадр-қиммати ва обрўсига қилинган тажовузлардан, шахсий ҳаётига аралашилардан ҳимояланиш ва турар жойнинг дахлсизлиги ҳуқуқига эга эканлигини белгилайди.

Фуқаро ёки ташкилот ўз шаъни, қадр-қиммати ва ишчанлик обрўсини ҳақоратловчи маълумотлар, башарти, бундай маълумотларни тарқатган шахс улар ҳақиқатга тўғри келишини исботлай олмаса, рад этилишини суд орқали талаб қилишга ҳақли (ФКнинг 100-моддаси).

Амалдаги Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси (ФК)га мувофиқ, фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларнинг объектлари икки хил, яъни моддий ва номоддий турдаги тоифаларга бўлинади. Бу Фуқаролик кодексига киритилган янгилик бўлди. Аввалги Гражданлик кодексига объектларнинг бундай тоифаларга бўлиниши аниқ эмас эди. Номоддий неъматлар фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларнинг объекти сифатида қонунда умуман назарда тутилмаган эди. Объектларнинг бундай фарқланишида уларнинг хусусиятлари, белгилари ва ҳуқуқий тартибга солиш асосларининг моҳияти, шунингдек, муомалада бўлиш ёки бўлмаслиги ҳисобга олинди.

Номоддий неъматларнинг ҳам моддий неъматлар (ашёлар, ишлар, хизмат кўрсатиш ва ҳ.к.) қаторида фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларнинг объекти сифатида ФКда тан олинди фуқароларнинг шахсий номулкий ҳуқуқлари ва бошқа номоддий неъматлари (ҳаёти ва соғлиғи, шаъни ва қадр-қиммати, шахсий дахлсизлиги, ишчанлик обрўси ва ҳ.к.) ни қонун асосида ҳимоя қилиш учун ишончли кафолат яратди.

Фуқаронинг шаъни, қадр-қиммати, ишчанлик обрўси унинг меҳнатда, турмушда, тадбиркорлик фаолияти ва бошқа соҳаларда тутган ўрни, хулқ-

атвори, юриш-туришлари ва хатти-ҳаракатларига жамият томонидан берилган баҳони ўзида акс эттиради. Албатта, ҳар бир шахс (фуқаро, юридик шахс) ўзига жамият аъзолари томонидан берилган ижтимоий баҳо ҳақиқий маълумотларга, фактларга мос келган ҳолда асосланган бўлишини хоҳлайди. Аммо ҳамма вақт ҳам шундай бўлавермайди. Ҳақиқатга тўғри келмайдиган маълумотларни тарқатиш йўли билан шахсларга маънавий зарар етказилиши мумкин. Бундай ҳоллар содир бўлган тақдирда, шаъни, кадр-қиммати ва ишчанлик обрўсига путур етган шахс ўзининг бундай ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини тиклаш ҳуқуқига эга бўлади.

Маълумотлар ҳар хил шаклда, яъни оғзаки, ёзма ва бошқа шаклда тарқатилган бўлиши мумкин. Бундай маълумотларни фақатгина ўша шахснинг ўзига айтиш, бу маълумотларни тарқатиш деб қаралмайди.

Фуқаролик-ҳуқуқий тартибда шаъни ва кадр-қимматини ҳимоя қилиш жабрланган шахснинг ўзи ва учинчи шахслар томонидан амалга оширилиши мумкин. Бунда бадном этувчи ёлғон хабарлар, ғаразли ва беғараз ниятда тарқатилган бўлиши, маълумотларни тарқатган шахснинг айби бор ёки йўқлиги аҳамиятга эга эмас. Фуқароларнинг шаъни ва кадр-қимматини қасддан ерга уриш амалдаги қонун бўйича маъмурий ҳуқуқбузарлик ёки жиноят сифатида тан олинади. Бундай ҳолатларда айбдор тўхмат ёки ҳақорат учун маъмурий ёки жиноий жавобгарликка тортилиши мумкин.

Шаън ва кадр-қимматни ҳимоя қилиш тўғрисидаги иш турли тартибда қўзғатилиши мумкин. Жиноий жавобгарликка тортиш тўғрисидаги иш хусусий айблов тартибда, фуқаролик-ҳуқуқий тартибда ҳимоя тўғрисидаги иш даъво аризаси бериш тартибда қўзғатилади. Жиноий иш қонунга мувофиқ, жиноий жавобгар бўлиши мумкин бўлган жисмоний шахсларга нисбатан қўзғатилиши мумкин. Фуқаролик-ҳуқуқий воситалар шаън, кадр-қиммат ва ишчанлик обрўсини фуқаролардан, ташкилотлардан, шунингдек, муомалага лаёқатсиз шахслардан ҳам ҳимоя қилиш имконини беради. Фуқаролик қонун ҳужжатлари фуқароларнинг, шунингдек ташкилотларнинг шаъни, кадр-қиммати ва ишчанлик обрўсини ҳимоя қилади. Жиноят қонунини эса фақат фуқароларга тааллуқлидир.

Фуқаролик-ҳуқуқий ҳимоя қилишнинг вазифаси – бузилган шахсий номулкий ҳуқуқни тиклашдан иборат. Жиноий-ҳуқуқий ҳимоя қилишнинг вазифаси – бошқа шахсни қасддан шарманда қилдиган, унинг шаъни ва кадр-қимматини камситадиган уйдирмалар тарқатиш тарзидаги қилмиш содир этган шахсни жазолашдан иборатдир.

Номоддий ҳуқуқ ва неъматларнинг фуқаролар ҳаётидаги аҳамиятига бирёқлама ва нотўғри ёндошиш, нафақат суд амалиётида, балки фуқаролик қонун ҳужжатларида ҳам кузатилади, бу эса фуқаро-

роларнинг субъектив номоддий ҳуқуқлари ва номоддий неъматлари бузилганда, шу жумладан, ҳаёт ёки соғлиққа зарар етказилганда, бу ҳуқуқ ва неъматларнинг ҳуқуқий жиҳатдан ҳимоя қилиш масаласини ҳал этишда ижтимоий адолатга мос келмас эди.

Фуқаро ва ташкилотларнинг шаъни, кадр-қиммати ва ишчанлик обрўсини камситадиган маълумотлар тарқатилган тақдирда, уларни ҳимоя қилиш суднинг биринчи даражали вазифаларидан бўлиб ҳисобланади³.

Ўзбекистон Республикасининг «Оммавий ахборот воситалари тўғрисида»ги Қонуни оммавий ахборот воситаларидан фуқароларнинг шахсий ҳаётларига аралаштириш, уларнинг шаъни, кадр-қимматлари ва ишчанлик обрўсига тажовуз қилиш мақсадида фойдаланишни ман этади.

Фуқаролар Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 100-моддасига мувофиқ, ўзининг шаъни, кадр-қиммати ва ишчанлик обрўсига путур етказувчи маълумотлар юзасидан, башарти, бундай маълумотларни тарқатган шахс уларнинг ҳақиқатга тўғри келишини исботлай олмаса, суд йўли билан раддия талаб қилишга ҳақли.

Бозор муносабатлари шаклланаётган шароитда ташкилотларнинг обрўсини тиклаш, ижтимоий муносабатларда унинг фаолиятига одилонга баҳо бериш ҳам катта аҳамият касб этади.

Шахснинг шаъни, кадр-қиммати, ишчанлик обрўсига доғ тушириш билан боғлиқ маълумотларнинг тарқалиши кўпинча оммавий ахборот воситаларида юз беради. Шу сабабли ҳам шахсий номулкий ҳуқуқларни ҳимоя қилиш Фуқаролик кодекси нормалари билан бир қаторда бошқа қонун ҳужжатлари, жумладан, Ўзбекистон Республикаси «Оммавий ахборот воситалари тўғрисида»ги, «Журналистлик фаолиятининг эркинлиги тўғрисида»ги, «Радиоэшиттиришлар ва телекўрсатувлар тўғрисида»ги Қонунлар билан ҳам тартибга солинади.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми «Оммавий ахборот воситалари тўғрисида»ги Қонунни суд амалиётида қўллашда, қандай маълумотлар тарқатилганлиги ва улар кадр-қимматга қанчалик путур етказгани каби масалалар юзасидан муаммолар юзага келганлигини таъкидлайди. Ҳал қилув қарорларида шаън ва кадр-қимматга путур етказувчи маълумотларга раддия беришнинг аниқ усули ҳамда раддия берилиши лозим бўлган муддат ҳамма вақт ҳам кўрсатилмавермайди, суд харажатларини ундириш масаласи муҳокама қилинмайди.

Ишни кўришни бир неча марталаб қолдириш, иш юритишни асоссиз равишда ҳаракатдан тўхтаиб қўйиш оқибатида низонинг муҳимлилик моҳияти йўқолиши туфайли даъвогарлар ўз талабларидан воз кечмоқдалар, анчагина аризалар эса кўрилмасдан қолдирилмоқда.

Кўпчилик ишларда ҳал қилув қарорининг ижро

этилганлиги ҳақидаги маълумотлар мавжуд эмас.

Шахснинг шаъни ва кадр-қиммати, ишчанлик обрўсини ҳимоя қилиш (100 модда) ҳақидаги олдин белгиланган қоидаларга муҳим қўшимча ва ўзгартиришлар киритилди. Шахснинг кадр-қиммати, шаънини 1963 йилги Кодекснинг 7-моддасида бўлганидек, фақат унинг ўзи эмас, балки бошқа — учинчи шахслар томонидан, шунингдек, унинг вафотидан кейин ҳам ҳимоя қилиниши ҳам назарда тутилди. Оммавий ахборот воситаларидан нотўғри маълумотлар эълон қилиниши натижасида шаънига, кадр-қимматига, ишчанлик обрўсига доғ тушган шахс, ўз обрўсини тиклаш мақсадида олдинги қоидага биноан оммавий ахборот воситалари орқали рад қилиш билан чекланмасдан, бевосита судга мурожаат қилиш ҳуқуқига ҳам эга бўлди. Инсоннинг кадр-қиммати, шаъни ва ишбилармонлик (касб-кор) фаолиятига путур етказувчи маълумотларни тарқатиш Кодекснинг иккинчи қисмидаги 1021-моддага, асосан маънавий зарарлар туркумига киритилди ва агар инсонга бундай зарар етказилган бўлса, баъзи ҳолларда зарар етказувчининг айбидан қатъи назар, зарарнинг қопланиши назарда тутилди. Бундай янгилик инсоннинг шахс сифатида дахлсизлигини, унинг шахсий ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилишни ҳар томонлама таъминлаш учун муҳим ҳуқуқий кафолат яратди.

ФКнинг 100-моддаси 8-қисмига асосан ўзининг шаъни, кадр-қиммати ёки ишчанлик обрўсига путур етказувчи маълумотлар тарқатилган фуқаро бундай маълумотлар рад этилиши билан бир

қаторда уларни тарқатиш оқибатида етказилган моддий зарар билан бирга маънавий зарар ўрнини қоплашни ҳам талаб қилишга ҳақлидир. Маънавий зарар шахсий номулкий ҳуқуқи бузилган шахснинг оғир руҳий азобларида, изтироб чекишида, қайғу-аламларида, иззат-нафсининг ерга урилиши, хўрланиши, ўз ижтимоий баҳосининг бошқалар томонидан нотўғри тушунилиши сабабли вужудга келадиган бошқа руҳий изтироб чекишларида намоён бўлади.

Маънавий зарар пул билан қопланади. Маънавий зарарни пул билан қоплаш миқдорини суд белгилайди. Қонунда маънавий зарарни моддий шаклда (пул билан) қоплашнинг максимал миқдори кўрсатилган. Адабиётларда зарарни қоплаш миқдори энг кам иш ҳақи миқдорига мутаносиб суратда боғлаб қўйилиши мақсадга мувофиқ деган фикр мавжуд⁴.

Шахсий номулкий ҳуқуқлар ва бошқа номоддий неъматлар фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларнинг объекти ҳисобланади. Улар ўз эгасидан тартиб олинмайди ва ўзга усул билан бошқа шахсга берилмайди, фуқарога ёки юридик шахсга тегишли мутлоқ ҳуқуқ сифатида қонунда назарда тутилган тартибда муҳофаза қилинади. Мутлоқ ҳуқуқ бузилган тақдирда нисбий, яъни ҳуқуқбузар ва ҳуқуқи бузилган шахслар ўртасида фуқаролик-ҳуқуқий муносабатлар вужудга келади. Ҳуқуқи бузилган шахс даъво кўзғатиш йўли билан ўз ҳуқуқини суд тартибда ҳимоя қилади. Бузилган шахсий ҳуқуқларни ва бошқа номоддий неъматларни ҳимоя қилишга нисбатан даъво муддати жорий қилинмайди.



АННОТАЦИЯ

Статья посвящена основам и способам гражданско-правовой защиты чести, достоинства и делового авторитета. Во вводной части данной статьи автор осуществляет общий обзор механизмов защита прав и свобод человека в Республики Узбекистан. В основной части статьи осуществляется научно-правовой анализ национального законодательство в сфере гражданско-правовой защиты чести, достоинства и делового авторитета, также осуществляется анализ действующего законодательства в данной сфере. В заключительной части автор раскрывает специфику защиты личных неимущественных прав субъектов гражданского права.

¹ И.А.Каримов. Юсак маънавият-енгилмас куч Т.: “Маънавият” 2008 й.3 б.

² Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларацияси. Т.: “Ўзбекистон” 2009 й. 3-15. б.

³ Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг Қарори. Суд амалиётида фуқаро ва ташкилотларнинг шаъни, кадр-қиммати ва ишчанлик обрўсини ҳимоя қилиш ҳақидаги қонунларни қўллаш тўғрисида. Тошкент. 1992 й. 19 июнь.

⁴ Қаранг: Насриев И.И. Шахсий номулкий ҳуқуқларни амалга ошириш ва муҳофаза қилишнинг фуқаролик-ҳуқуқий муаммолари. —Т.: Гофур Фулом номидаги нашриёт матбаа ижодий уйи. 2006. Б. 79.

05/10.14 may

Вакилликка доир фуқаролик процессуал қонунчилиги нормаларининг судлар томонидан қўлланилиши тўғрисида

Фуқаролик ишлари бўйича вакилликка доир қонунчиликни қўллашда суд амалиётида масалалар келиб чиққанлиги муносабати билан ҳамда ушбу қонунчилик нормалари тўғри қўлланилишини таъминлаш мақсадида, "Судлар тўғрисида"ги Қонуннинг 17-моддасига асосан Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми

қ а р о р қ и л а д и :

1. Судларга тушунтирилсинки, фуқаролик процессида вакиллик институти фуқароларнинг Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 44, 116-моддаларида мустаҳкамланган суд орқали ҳимояланиш ва малакали юридик ёрдам олиш каби конституциявий ҳуқуқлари амалга оширилишини таъминлашга хизмат қилади.

Судда вакиллик тарафлар, учинчи шахслар, аризачилар субъектив ҳуқуқ ва эркинликлари ҳамда қонун билан қўриқланадиган манфаатлари ҳимоясининг процессуал кафолати вазифасини бажаришга қаратилган.

2. Қонун мазмунига кўра, суддаги вакил - ишонч билдирувчи шахс номидан ва унинг манфаатлари учун берилган ваколат доирасида процессуал ҳаракатлар содир этадиган ҳамда ҳуқуқларини амалга оширишда унга ёрдам берадиган жисмоний шахсдир.

3. Фуқаролик процессуал кодексининг 50-моддасига мувофиқ юридик шахсларга тегишли ишларни ҳар доим уларнинг раҳбарлари ёки вакиллари юридадилар, фуқаролар эса ўз ишларини судда шахсан ёки вакил орқали юритишлари мумкин. Бунда фуқаронинг шахсан иштироки уни мазкур иш бўйича вакилга эга бўлиш ҳуқуқидан маҳрум этмайди.

4. Судлар шуни назарда тутишлари лозимки, қонун фуқаролик ишлари бўйича судда вакилликни икки турга ажратади - қонуний, яъни мажбурий вакиллик (ФПК 51-моддаси) ва шартнома бўйича, яъни ихтиёрий вакиллик (ФПК 52-моддаси).

Қонуний вакиллик белгиланган тартибда муомалага лаёқатсиз, муомала лаёқати чекланган, бедарак йўқолган деб топилган ёки ўлган деб эълон қилинган шахслар ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларига дахлдор фуқаролик ишларини судда кўришда мажбурийдир. Қонуний вакиллик келиб чиқиши учун ҳуқуқ ва манфаатлари ҳимоя қилинаётган шахс розилиги талаб этилмайди.

Судда вакиллик бошқа барча ҳолларда шартномага асосланган бўлади ва фақат ишонч билдирувчининг бунга хоҳиши мавжуд бўлганда юзга келади.

5. Судда қонуний вакил сифатида ота-оналар, васийлар, ҳомийлар ва ФПК 51-моддасида кўрсатилган бошқа шахслар иштирок этади.

Судда шартнома бўйича (ихтиёрий) вакил сифатида куйидагилар иштирок этишлари мумкин:

1) адвокатлар, яъни қонунда белгиланган тартибда адвокатлик мақомини олган шахслар;

2) тўғри ва ён шажара бўйича қариндошлар, шунингдек, эр(хотин) ёки унинг қариндошлари;

3) юридик шахсларнинг ходимлари-мазкур юридик шахслар ишлари бўйича;

4) нотижорат ташкилотлар ваколатли вакиллари-мазкур ташкилотлар аъзоларининг ишлари бўйича;

5) қонунга биноан бошқа шахсларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш ҳуқуқи берилган нотижорат ташкилотлар ваколатли вакиллари;

6) иштирокчилардан бири бошқа иштирокчиларнинг топшириғи бўйича;

7) жисмоний шахслар вакили сифатида суд томонидан ишда қатнашишга руҳсат берилган бошқа шахслар, башарти улар вакил сифатида судда касб тариқасида (ҳақ эвазига ёки ҳақ олмай) фаолият олиб боришмаса.

Қонуний вакиллар ҳам, шартнома бўйича вакиллар ҳам вояга етган ва муомалага лаёқатли бўлишлари керак.

6. Ишонч билдирувчига қариндош шахслар доирасини аниқлашда суд ФПК 52-моддаси иккинчи қисмининг 2-банди ва Оила кодексининг 57,58-моддаларига амал қилиши лозим бўлиб, уларга кўра куйидагилар қариндошлар ҳисобланади:

ота-она, болалар, неваралар, бобо, буви, эваралар, катта бобо, катта буви;

ака-ука, опа-сингиллар, уларнинг болалари, ота-онанинг ака-ука, опа-сингиллари, уларнинг болалари, бобо, бувиларнинг ака-ука, опа-сингиллари, уларнинг болалари ва ҳ.к.;

ўғай ака-ука, опа-сингиллар.

7. Юридик шахс ходими деганда, мазкур ташкилотда меҳнат шартномаси (контракт)га асосан ишлаётган шахс тушунилади.

8. Судда нотижорат ташкилотлар ваколатли вакиллари сифатида мазкур нотижорат ташкилотларда меҳнат шартномаси (контракт)га асосан ишлаётган ва унинг штатида турган шахслар бўлиши мумкин.

Судда вакил сифатида, шунингдек, нотижорат ташкилотларнинг ваколатли вакиллари ҳам иштирок этишлари мумкин, башарти бошқа шахсларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш вазифаси мазкур ташкилотларга бевосита қонунга биноан берилган бўлса (масалан, "Ўзбекистон Республикасининг савдо-саноат палатаси тўғрисида"ги Қонуннинг 4-моддаси, "Қасаба уюшмалари, уларнинг ҳуқуқлари ва фаолиятининг кафолатлари тўғрисида"ги Қонуннинг 11-моддаси ва бошқалар).

9. Давлат ва фуқароларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш вазифаси юклатилган давлат органлари судда нотижорат ташкилот вакили сифатида эмас, балки процесснинг бошқа иштирокчиси-давлат бошқарув органлари сифатида қатнашадилар (ФПК 48, 49-моддалари).

10. Фуқаролик процессуал кодексининг 41-моддасига кўра, процессда бир неча даъвогар ёки жавобгар, шунингдек, учинчи шахслар қатнашганда, вакиллик бошқа ишти-

рокчилар топшириғига биноан шерик иштирокчилардан бири томонидан, башарти улардан ҳеч бирининг манфаатлари бир-бирига зид бўлмаса, амалга оширилиши мумкин.

11. Вакилларнинг ишга киришиши масаласи судья томонидан ишни судда кўришга тайёрлаш пайтида ҳал этилиб, бу ҳақда ФПК 160-моддасига мувофиқ чиқарилган ажримда кўрсатилади. Агар вакилни ишга киритиш тўғрисидаги илтимоснома суд мажлисида билдирилган бўлса, масала ишда қатнашувчи бошқа шахслар фикри эшитилгандан сўнг баённомада қайд этиладиган ажрим чиқариш йўли билан ҳал этилади.

Шахсни судда вакил сифатида қатнашишига ижозат бериш (қатнашишини рад этиш) тўғрисидаги ажрим устидан, у ишнинг кейинги ҳаракатланишига тўсқинлик қилмаганлиги сабабли, апелляция (кассация) шикоятидан алоҳида тарзда шикоят қилиш мумкин эмас.

12. Қонуний вакиллар ишга киришиши учун ҳуқуқ берувчи ҳужжатлар жумласига қуйидагилар киради:

боланинг тегишли ота-онадан пайдо бўлганлиги, болаликка олинганлик фактларини тасдиқловчи ҳужжатлар; васий ёки ҳомийни, мерос мулкини асровчини тайинлаш тўғрисида қарорлар.

13. Шартнома бўйича (ихтиёрий) вакиллар ишга киришиши учун ҳуқуқ берувчи ҳужжатлар ФПК 53-моддасига мувофиқ берилган ишончномалар ҳисобланади, адвокатлар, юридик шахс раҳбари, шунингдек, ишонч билдирувчи суд мажлисида берган аризага (оғзаки ёки ёзма) биноан шартнома бўйича вакил сифатида ишда қатнашиши учун ФПК 53-моддаси учинчи қисмига мувофиқ ижозат берилган жисмоний шахснинг қариндошлари ва бошқа вакиллари бундан мустасно.

Шартнома бўйича айрим вакиллар ишга киришишига ижозат берилиши учун қонун судга, ишончномадан ташқари, яна бошқа ҳужжатлар тақдим этилишини талаб қилади, жумладан:

ишонч билдирувчининг қариндошлари учун-ишонч билдирувчи ва вакил орасида қариндошлик алоқаларини тасдиқловчи ҳужжатлар;

юридик шахснинг раҳбари учун - унинг мансаб мавқеини тасдиқловчи ҳужжат.

Адвокат ишга киришиши учун адвокатлик гувоҳнома-си ва адвокатлар тузилмаси томонидан берилган ордер тақдим этилиши кифоя бўлиб, у адвокатга юридик ёрдам сўраб мурожаат этган шахс манфаатларини судда ҳимоя қилиш ҳуқуқини (ФПК 54-моддаси иккинчи қисмида назарда тутилган ҳуқуқлардан ташқари) беради.

14. Судларга тушунтирилсинки, ишга киришиши учун ҳуқуқ берувчи ҳужжатлар шартнома бўйича вакилларга процесс иштирокчисининг фақат умумий ҳуқуқларини (ФПК 34-моддаси) бериб, уларга қуйидагилар киради:

иш материаллари билан танишиш ҳуқуқи;

иш материалларидан кўчирмалар олиш ҳуқуқи;

нусхалар кўчириш ҳуқуқи;

процесс иштирокчиларига раддия бериш тўғрисида арз қилиш ҳуқуқи;

далиллар тақдим этиш ҳуқуқи;

далилларни текширишда иштирок этиш ҳуқуқи;

ишда иштирок этувчи шахсларга, гувоҳларга, экспертларга саволлар бериш ҳуқуқи;

илтимосномалар тақдим этиш ҳуқуқи, шу жумладан, далиллар талаб қилиб олиш тўғрисида;

ишни судда кўриш давомида келиб чиқадиган барча масалалар бўйича важлар келтириш ва мулоҳазасини билдириш ҳуқуқи;

ишда иштирок этувчи шахслар илтимосномалари, важлари ва мулоҳазасига қарши эътироз билдириш ҳуқуқи ва ҳоказолар.

Процессуал қонун ишга киришиши учун ҳуқуқ берувчи ҳужжатларда мазкур ҳуқуқлар батафсил кўрсатилишини талаб этмайди.

15. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, айрим процессуал ҳаракатларни содир этиш учун қонун махсус ваколатлар мавжуд бўлишини талаб этиб, шартнома бўйича вакил, шу жумладан, адвокат ва ишга суд мажлисида ишонч билдирувчининг аризасига биноан киришган шахс ҳам бу ҳаракатларни фақат улардан ҳар бири қонунга мувофиқ расмийлаштирилган ишончномада қайд этилган ҳолдагина содир этишга ҳақлидир. ФПК 54-моддасига кўра, бундай ҳуқуқлар жумласига қуйидагилар киради:

даъво талабларидан бутунлай ёки қисман воз кечиш;

даъво асоси ёки предметини ўзгартириш;

даъво миқдорини кўпайтириш ёки камайтириш;

даъвогар талабларини тан олиш;

келишув битими тузиш;

ваколатларни бошқа шахсга ўтказиш (бошқа шахсга ишониб топшириш);

суднинг ҳал қилув қарори (ажрими) устидан шикоят бериш;

ижро варақасини ундирувга қаратиш;

ундирилган мол-мулк ёки пулни олиш.

Фаолияти устав билан тартибга солинадиган юридик шахслар раҳбарлари учун ҳам махсус ваколатлари борлиги тўғрисида ҳужжат тақдим этиши талаб этилади, башарти уставда тегишли ҳуқуқларни амалга ошириш корпоратив бошқарув органлари (умумий йиғилиш ёки бошқарув) ваколатига тегишли бўлса.

Шуни назарда тутиш лозимки, қонуний вакиллар, шартнома бўйича вакиллардан фарқли равишда, ФПК 54-моддасида кўрсатилган барча процессуал ҳаракатларни махсус ваколат олмаган ҳолда мустақил содир этишга ҳақлидирлар.

16. Фуқаролик ишлари бўйича Қорақолпоғистон Республикаси Олий суди, вилоят ва унга тенглаштирилган судлар фуқаролик ишлари бўйича вакилликка доир қонунчиликни қўллаш бўйича суд амалиётини мунтазам ўрганиб боришлари ва натижаси бўйича мазкур ҳуқуқий институт тўғри қўлланилиши юзасидан тегишли чоралар кўришлари лозим.

17. Мазкур қарор қабул қилиниши муносабати билан Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2003 йил 19 декабрдаги 19-сонли "Фуқаролик процессуал қонун ҳужжатлари айрим нормаларининг судлар томонидан қўлланилиши ҳақида"ги Қарорининг 13-банди ўз кучини йўқотган деб ҳисоблансин.

Олий суд раиси

Пленум котиби,
Олий суд судьяси

Б.Мустафоев

В.Назаров

О применении судами норм гражданского процессуального законодательства о представительстве

В связи с вопросами, возникшими в судебной практике при применении законодательства о представительстве по гражданским делам, и в целях обеспечения правильного применения судами норм указанного законодательства, на основании статьи 17 Закона "О судах", Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

п о с т а н о в л я е т:

1. Разъяснить судам, что институт представительства в гражданском процессе призван обеспечить реализацию конституционных прав граждан на судебную защиту и на профессиональную юридическую помощь, закрепленных в статьях 44, 116 Конституции Республики Узбекистан.

Представительство в суде направлено на выполнение функции процессуальной гарантии защиты субъективных прав и свобод, а также охраняемых законом интересов сторон, третьих лиц, заявителей.

2. По смыслу закона представитель в суде - физическое лицо, совершающее процессуальные действия от имени и в интересах доверителя в пределах предоставленных полномочий, а также оказывающее ему помощь в осуществлении прав.

3. В соответствии со статьей 50 ГПК дела юридических лиц в суде во всех случаях ведут их руководители либо представители, а граждане могут вести свои дела в суде лично или через представителей. При этом личное участие гражданина не лишает его права иметь по данному делу представителя.

4. Судам следует иметь в виду, что закон различает два вида представительства в суде по гражданским делам - законное, то есть обязательное представительство (статья 51 ГПК) и договорное, то есть добровольное представительство (статья 52 ГПК).

Законное представительство является обязательным при рассмотрении в суде гражданских дел, касающихся прав и охраняемых законом интересов лиц, признанных в установленном порядке недееспособными, ограниченно дееспособными, безвестно отсутствующими или объявленных умершими. Для возникновения законного представительства не требуется согласие лица, чьи права и интересы защищаются.

Представительство в суде во всех остальных случаях основывается на договоре и возникает только при наличии на это волеизъявления доверителя.

5. В качестве законных представителей в суде участвуют родители, усыновители, опекуны, попечители и другие лица, указанные в статье 51 ГПК.

Договорными (добровольными) представителями в суде могут участвовать:

1) адвокаты, т.е. лица, получившие в установленном законом порядке статус адвоката;

2) родственники по прямой и боковой линии, а также

супруг (супруга) либо его (ее) родственники;

3) работники юридических лиц - по делам этих юридических лиц;

4) уполномоченные представители некоммерческих организаций - по делам членов этих организаций;

5) уполномоченные представители некоммерческих организаций, которым законом предоставлено право защищать права и интересы других лиц;

6) один из соучастников по поручению других соучастников;

7) иные лица, допущенные судом для участия в деле в качестве представителей физических лиц, при условии, если они не занимаются деятельностью по ведению дел в суде в качестве представителя на профессиональной (за вознаграждение либо безвозмездно) основе.

Как законные, так и договорные представители должны быть совершеннолетними и дееспособными.

6. При определении круга лиц, относящихся к родственникам доверителя, суду необходимо руководствоваться пунктом 2 части второй статьи 52 ГПК и статьями 57, 58 Семейного кодекса, согласно которым родственниками являются:

родители, дети, внуки, бабушка, прабабушка, правнуки, прадедушка, прапрабабушка;

братья, сестры, их дети, братья, сестры отца, матери, их дети, братья, сестры бабушки, дедушки, их дети и так далее;

сводные братья и сестры.

7. Под работником юридического лица понимается лицо, работающее в данной организации на основании трудового договора (контракта).

8. Уполномоченными представителями некоммерческих организаций в суде могут быть лица, работающие в этих некоммерческих организациях на основании трудового договора (контракта) и состоящие в ее штате.

В суде в качестве представителей могут участвовать также уполномоченные представители некоммерческих организаций, если функция по защите прав и охраняемых законом интересов этих организаций прямо предусмотрено в законе (например, статья 4 Закона "О торгово-промышленной палате Республики Узбекистан", статья 11 Закона "О профессиональных союзах, правах и гарантиях их деятельности" и др.).

9. Государственные органы, на которые возложены обязанности по защите прав и интересов граждан и государства участвуют в суде не в качестве представителя некоммерческой организации, а как другой участник процесса - органы государственного управления (статья 48, 49 ГПК).

10. Согласно статье 41 ГПК при участии в процессе нескольких истцов или ответчиков, а также третьих лиц, представительство может осуществляться одним из соучастников по поручению других соучастников, если интересы ни одного из них не противоречат друг другу.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2006 йил 22 декабрдаги 16-сонли "Судлар томонидан амнистия актларини қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида"ги қарорига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига амнистия актларини қўллаш масалалари бўйича ўзгартириш ва қўшимчалар киритилганлиги муносабати билан, "Судлар тўғрисида"ги Қонуннинг 17-моддасига мувофиқ Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми

қ а р о р қ и л а д и:

1. Олий суд Пленуми қарорига қуйидаги ўзгартириш ва қўшимчалар киритилсин:

1) 5-банд қуйидаги таҳрирда баён этилсин:

"5. Жиноят-процессуал қонунига мувофиқ амнистия актини қўллаш масаласи, жиноят процесси босқичидан қатъий назар, фақат суд томонидан ҳал этилади.

Судга, жумладан, қуйидагиларни кўриб чиқиш тегишлидир:

ишни судга қадар юритиш босқичида - амнистия актига асосан муайян шахсга нисбатан жиноят ишини қўзғатишни рад қилиш ёки гумон қилинувчи, айбланувчига нисбатан жиноят ишини тугатиш тўғрисидаги прокурор илтимосномасини;

суд муҳокамаси босқичида - амнистия актига асосан судланувчига нисбатан жиноят ишини тугатиш ёки жазо тайинламасдан айблов ҳукми чиқариш ёхуд маҳкумни жазодан тўлиқ ёки қисман озод қилиш тўғрисидаги масалани;

ҳукми ижро этиш босқичида - амнистия актига асосан маҳкумни жазодан тўлиқ ёки қисман озод қилиш тўғрисидаги прокурор илтимосномасини";

2) 12-банд биринчи сўзбошиси биринчи жумласидан "суриштирув, тергов органи" сўзлари чиқарилсин;

3) қуйидаги мазмундаги 13 ва 14-бандлар билан тўлдирилсин:

"13. Ишни судга қадар юритиш босқичида амнистия актини қўллаш учун асослар мавжуд бўлган тақдирда суриштирувчи, терговчи амнистия актига асосан жиноят ишини қўзғатишни рад қилиш ёки жиноят ишини тугатиш тўғрисида судга илтимоснома киритиш тўғрисида ЖПК 587-моддасига мувофиқ прокурорга тақдимнома билан мурожаат қилади.

Қонун бундай тақдимномага амнистия актини қўллаш масаласи қўйилаётган шахс аризаси ҳам илова қилинишини талаб этиши туфайли, суриштирувчи, терговчи дастлаб унга ариза бериш ҳуқуқи ва келиб чиқиши мумкин бўлган процессуал оқибатларни тушунтириши шарт бўлиб, бу ҳақда баённома тузилади.

14. Прокурор суриштирувчи, терговчининг тақдимномасига рози бўлган тақдирда, амнистия актига асо-

сан жиноят ишини қўзғатишни рад қилиш ёки жиноят ишини тугатиш тўғрисида судга илтимоснома киритади ва у суд томонидан ЖПК 63-бобида назарда тутилган тартиб ва қоидаларга биноан кўриб чиқилади.

Илтимоснома киритиш учун асослар бўлмаган тақдирда, прокурор терговга қадар ўтказилган материалларни ёки жиноят ишини умумий асосларда юритиш учун суриштирувчига, терговчига қайтариш тўғрисида асослантирилган қарор чиқаради.

Агар амнистия актини қўллаш учун асослар мавжуд эмаслиги суд мажлиси давомида аниқланса, терговга қадар ўтказилган материаллар ёки жиноят иши суд ажрими билан прокурорга юборилади";

4) 15, 16, 18, 19, 20, 22-бандлар қуйидаги таҳрирда баён этилсин:

"15. Агар шахс ишни судга қадар юритиш босқичида қандайдир сабабга кўра ариза беришдан (ЖПК 588-моддаси) бош тортса ва бундай ариза билан иш судга келиб тушгандан сўнг мурожаат этса, амнистия актига асосан жиноят ишини тугатиш масаласи суд томонидан ЖПК 84-моддасининг иккинчи қисми, 401 ва 421-моддаларига мувофиқ ҳал этилади. Мазкур масала амнистия акти иш айблов хулосаси билан судга келиб тушгандан кейин қабул қилинган ҳолларда ҳам шу тариха ҳал этилади.

Агар айбланувчи, судланувчи (у вафот этган ҳолда - яқин қариндошларидан бири) эътироз билдирса, жиноят ишини амнистия актига мувофиқ тугатишга йўл қўйилмайди. Бундай ҳолда жиноят ишини юритиш умумий тартибда олиб борилади ва етарли асослар мавжуд бўлганда, суд айбдорни жазодан озод қилишни назарда тутувчи ёки жазо тайинламаган ҳолда айблов ҳукми (ЖПК 463-моддасининг иккинчи ва учинчи қисмлари) ёхуд оқлов ҳукми чиқаради.

Жазодан озод қилишни, муддатидан илгари шартли равишда озод қилишни, жазони енгилроқ жазо билан алмаштиришни ёки жазо муддатини камайтиришни назарда тутувчи амнистия актини қўллаш учун судланувчи(маҳкум)нинг розилиги талаб этилмайди.

Шуни назарда тутиш лозимки, ишни судга қадар юритиш босқичида ва биринчи инстанция судида (суд маслаҳатхонага киргунга қадар) амнистия актини қўллаш масаласини ҳал этиш учун гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчи ўз айбини бўйнига олган-олмаганлиги аҳамият касб этмайди.

16. Қонунга кўра амнистия актини қўллаш учун жабрланувчининг розилиги талаб этилмайди. Суриштирувчи, терговчи тақдимномаси, прокурорнинг илтимосномаси, суднинг амнистия актини қўллаш тўғрисидаги қаро-

ридан норози бўлган жабрланувчи улар устидан умумий асосларда шикоят бериши мумкин.

18. Шунинг назарда тутиш лозимки, гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчининг унга нисбатан амнистия актини қўллаш чоғида иштироки масаласи суд томонидан ЖПК 410-моддаси, 590-моддасининг тўртинчи ва бешинчи қисмларига мувофиқ ҳал этилади.

19. Агар биринчи босқич суди судланувчининг эътирози бўлмаган ҳолда шахсни жавобгарликдан озод қилишни назарда тутувчи амнистия актига хилоф равишда айблов ҳукми чиқарган бўлса, гарчи унда маҳкумни жазодан озод қилиш назарда тутилган ёки жазо тайинланмаган бўлса-да, бекор қилиниб, иш ЖПК 84-моддаси биринчи қисмининг 2-бандига асосан тугатилиши шарт.

20. Жиноят ишининг амнистия актига асосан тугатилиши жиноят натижасида етказилган мулкий зиённи қоплаш тўғрисидаги масаланинг жиноят процессида ҳал этилиши имкониятини истисно этади.

Жиноят ишида фуқаровий даъво мавжуд бўлганда суд амнистия акти асосида жиноят ишини тугатиш тўғрисидаги ажримда даъво кўрилмасдан қолдирилганлигини кўрсатади. Айни пайтда, ЖПК 276-моддаси бешинчи қисмига мувофиқ, манфаатдор шахсларга бундай даъвони фуқаролик судида ишларни юритиш тартибидан тақдим этиш ҳуқуқи тушунтирилади.

22. Амнистия акти қўлланилиши мумкинлиги тўғрисидаги суд хулосаси жиноят ишини қўзғатишни рад қилиш ёки жиноят ишини тугатиш тўғрисида ажримнинг, шунингдек, ҳукмнинг тавсиф қисмида, уни қўллаш тўғрисидаги қарори - қарор қисмида баён этилади";

5) 21-банд қўйидаги мазмундаги хатбоши билан тўлдирилсин:

"Агар амнистия актида бошқача ҳолат назарда тутилган бўлмаса, шахсга нисбатан тақроран амнистия акти қўлланилган пайтда ҳам шундай қоидага амал қилиш лозим".

6) 29-банднинг иккинчи сўзбошиси қўйидаги таҳрирда баён этилсин:

"Кассация, назорат инстанцияси судида айблов ҳукми ўзгартирилган ҳолларда амнистия акти қўлланилганлиги тўғрисидаги қарор, муқаддам у суд томонидан ЖПК 536-1-моддасида назарда тутилган тартибда қўлланилганлигидан қатъий назар, ажрим (қарор)нинг қарор қисмида кўрсатилиши шарт";

7) 31-банд қўйидаги таҳрирда баён этилсин:

"31. Амнистия актига асосан жиноят ишини қўзғатиш рад қилинган ёки тугатилган ҳолларда ашёвий далиллар тақдири тўғрисидаги масала суд томонидан ЖПК 211-моддаси 1-4, 6-бандларида назарда тутилган қоидаларга мувофиқ ҳал этилади".

Олий суд раиси

Пленум котиби,
Олий суд судьяси

Б.Мустафаев

В.Назаров

О внесении изменений и дополнений в постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 16 "О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии"

В связи с изменениями и дополнениями, внесенными в Уголовно-процессуальный кодекс по вопросам применения актов амнистии, руководствуясь статьей 17 Закона "О судах", Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПО С Т А Н О В Л Я Е Т:

1. Внести в постановление Пленума Верховного суда следующие изменения и дополнения:

1) пункт 5 изложить в следующей редакции:

"5. В соответствии с уголовно-процессуальным законом вопрос о применении акта амнистии, независимо от стадии уголовного процесса, решается только судом.

Суду подведомственны, в частности, рассмотрение:

в стадии досудебного производства - ходатайства прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица либо о прекращении уголовного дела в отношении подозреваемого, обвиняемого на основании акта амнистии;

в стадии судебного разбирательства - вопроса о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого или о вынесении обвинительного приговора без назначения наказания либо о полном или частичном освобождении осужденного от наказания на основании акта амнистии;

в стадии исполнения приговора - ходатайства прокурора о полном или частичном освобождении осужденного от наказания на основании акта амнистии";

2) в первом предложении абзаца первого пункта 12 исключить слова "орган дознания, следствия";

3) дополнить пунктами 13 и 14 следующего содержания:

"13. В соответствии со статьей 587 УПК при наличии оснований для применения акта амнистии на стадии досудебного производства дознаватель, следователь обращается к прокурору с представлением о внесении в суд ходатайства об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии.

Поскольку закон требует приложения к такому представлению также заявления лица, в отношении которого ставится вопрос о применении акта амнистии, дознаватель, следователь обязан предварительно разъяснить ему право на подачу заявления и возможные процессуальные последствия, о чем составляется протокол.

14. В случае согласия с представлением дознавателя, следователя, прокурор вносит в суд ходатайство об отказе в возбуждении уголовного дела или о пре-

кращении уголовного дела на основании акта амнистии, которое рассматривается судом в порядке и по правилам, предусмотренным главой 63 УПК.

В случае отсутствия оснований для внесения ходатайства, прокурор выносит мотивированное постановление о возврате материалов доследственной проверки или уголовного дела дознавателю, следователю для производства на общих основаниях.

Если отсутствие оснований для отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела на основании акта амнистии будет установлено в ходе судебного заседания, материалы доследственной проверки или уголовного дела направляются прокурору по определению суда";

4) пункты 15, 16, 18, 19, 20, 22 изложить в следующей редакции:

"15. Если лицо на стадии досудебного производства по каким-либо причинам отказалось от подачи заявления (статья 588 УПК) и обратился с таким заявлением после поступления дела в суд, вопрос о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии решается судом в соответствии с частью второй статьи 84, статьями 401 и 421 УПК. Аналогично решается данный вопрос и в случаях принятия акта амнистии после поступления дела в суд с обвинительным заключением.

Прекращение уголовного дела по акту амнистии не допускается, если обвиняемый, подсудимый (в случае его смерти - кто-то из близких родственников), против этого возражает. В таком случае производство по уголовному делу продолжается в общем порядке и, при наличии оснований, суд выносит обвинительный приговор с освобождением виновного от наказания либо без назначения наказания (части вторая и третья статьи 463 УПК) или оправдательный приговор.

Для применения акта амнистии, предусматривающего освобождение, условно-досрочное освобождение от наказания, замену наказания более мягким наказанием либо сокращение срока наказания, согласие подсудимого (осужденного) не требуется.

Необходимо иметь в виду, что для решения вопроса о применении акта амнистии на стадии досудебного производства и в суде первой инстанции (до удаления суда в совещательную комнату) не имеет значения признание или не признание подозреваемым, обвиняемым, подсудимым своей вины.

16. По закону для применения акта амнистии согласие потерпевшего не требуется. Потерпевший, не согласный с представлением дознавателя, следователя, ходатайством прокурора, решением суда о применении акта амнистии, может обжаловать их на общих основаниях.

18. Следует иметь в виду, что вопрос об участии подозреваемого, обвиняемого, подсудимого при применении к нему акта амнистии решается судом в соответствии со статьей 410, частями четвертой и пятой статьи 590 УПК.

19. Если суд первой инстанции при отсутствии возращения подсудимого вопреки акту амнистии, освобождяемому лицу от уголовной ответственности, постановил обвинительный приговор, хотя бы и с освобождением осужденного от наказания либо без назначения наказания, он подлежит отмене с прекращением дела на основании пункта 2 части первой статьи 84 УПК.

20. Прекращение уголовного дела на основании акта амнистии исключает возможность решения вопроса о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением, в рамках уголовного процесса.

При наличии в уголовном деле гражданского иска, суд в определении о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии указывает об оставлении иска без рассмотрения. Одновременно в соответствии с частью пятой статьи 276 УПК заинтересованным лицам разъясняется их право на предъявление такого иска в порядке гражданского судопроизводства.

22. Выводы суда о возможности применения акта амнистии излагаются в описательной части, а решение о его применении - в резолютивной части определения об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а также приговора";

5) пункт 21 дополнить абзацем следующего содержания:

"Если в акте амнистии не предусмотрено иное, этим же правилом следует руководствоваться и при повторном применении к лицу акта амнистии".

6) абзац второй пункта 29 изложить в следующей редакции:

"В случае изменения обвинительного приговора судом кассационной, надзорной инстанции, в резолютивной части определения (постановления) должно быть указано решение о применении акта амнистии, независимо от того, что он ранее был применен судом в порядке, предусмотренном статьей 536-1 УПК";

7) пункт 31 изложить в следующей редакции:

"31. В случаях отказа в возбуждении либо прекращения уголовного дела на основании акта амнистии вопрос о судьбе вещественных доказательств решается судом в соответствии с правилами, предусмотренными пунктами 1 - 4, 6 статьи 211 УПК".

**Председатель
Верховного суда**

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда**

Б.Мустафев

В.Назаров

РЕЦЕНЗИЯ на диссертацию С.Д.Джолдасовой на тему:

"Регулирование отношений наследования в международном частном праве на основе коллизионных норм", представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

В любом государстве отношения по наследованию представляют собой наиболее консервативную сферу гражданского оборота. Будучи тесно связанным со сложившимися в обществе нравственными представлениями, семейными устоями и национальными традициями, наследственное право каждой страны отличается значительными своеобразием и с трудом поддается изменениям. Этим объясняется, почти полное отсутствие успехов в международной универсальной унификации этой сферы и ограничение их унификации на региональном и двустороннем уровнях межгосударственных отношений, в основном коллизионными нормами.

С учетом этого, обращение внимания научной мысли проблемам комплексного изучения и анализа теоретических и практических основ возникновения проблем коллизионного характера в области международного наследования является вполне обоснованным. Тем более, что по указанным проблемам ощущается дефицит отечественных научных исследований.

Диссертационная работа С.Д.Джолдасовой представляет собой научное исследование, посвященное изучению правового регулирования наследственных отношений граждан в Республике Узбекистан и за рубежом, общей характеристике наследования в МЧП, отдельным аспектам регулирования отношений по наследованию на основе коллизионных норм.

Актуальность диссертационного исследования определяется качественными изменениями объективной основы возникновения отношений по наследованию, существенным обновлением национального коллизионного права, состоянием зарубежной доктрины и практики МЧП.

Целью исследования является анализ специфики теоретических и практических проблем, обусловленных действием коллизионного метода регулирования, в рамках правового упорядочения международных отношений по наследованию.

В работе выявляются особенности правового статуса иностранцев и лиц без гражданства, природы возникновения коллизий в сфере наследственного права, содержания и применения кол-

лизионных норм и привязок в сфере наследования, наследования по закону, наследования по завещанию, а также наследования движимого и недвижимого имущества.

Достоверность и обоснованность теоретических выводов, положений и рекомендаций, сформулированных в диссертации, в достаточной степени обеспечены правильно выбранной методологией исследования. Соискатель комплексно использовала формально-логический, исторический, сравнительный, логико-теоретический и межотраслевой методы исследования.

К достоинствам работы, вне всякого сомнения, следует отнести глубокое изучение автором различных теоретических концепций и подходов по вопросам качественного изменения объективной основы возникновения отношений по наследованию, особенностей предоставления национального режима, коллизионных норм в области наследования, определения круга наследников и очередности их призвания к наследству. При этом диссертант не ограничивается лишь оценкой существующих позиций, а высказывает и аргументирует собственные взгляды.

Так, заслуживает внимания позиция автора о том, что "разный подход для регулирования этих (наследственных — прим. рецензента) правоотношений приводит к коллизии законов и норм как внутреннего законодательства, так и международного частного права, решение которого состоит в правильном осмыслении норм иностранного права и его применение в национальном законодательстве", "коллизия наследования возникает в виде противоречия между системами в целом и нормами права, в частности, касающихся международного наследования в разных странах, вследствие их способности к взаимодействию", "разногласие в урегулировании вопросов наследования движимого и недвижимого имущества, прежде всего, зависит от разнообразия его понимания и определения".

Диссертантом выдвигаются интересные аргументированные положения о том, что "если признавать коллизионные нормы самостоятельным регулятором общественных отношений, необходимо

теоретически определить их предмет регулирования", следует выделить четыре вида проблем, связанных "с толкованием коллизии нормы и проблемой квалификации, с оговоркой о публичном порядке, с обратной отсылкой и отсылкой к третьему закону, с автономией воли сторон и обходом закона. На основе результатов проведенного анализа С.Д.Джолдасова приходит к выводу, что "отечественное гражданское законодательство должна применять обратную отсылку в семейно-наследственных отношениях, т.к., во-первых, возникает сама коллизия между статьями ГК и, во-вторых, это необходимо для защиты интересов отечественных наследников.

Раскрывая содержание регулирования отношений наследования, автор рассматривает объективные основы возникновения коллизии в сфере материально-правового регулирования наследственных отношений, предлагает принципы коллизии-правового регулирования отношений наследования по закону и по завещанию.

Безусловную ценность работе придаёт весьма тщательное изучение истории становления национального законодательства, выявление природы возникновения коллизии, содержание коллизионных норм и привязок в сфере наследования. Так, соискательницей подробно освещены вопросы правового регулирования наследственных отношений законодательством зарубежных стран, источников регулирования отношений наследования с иностранным элементом, коллизии-правового регулирования наследования движимого и недвижимого имущества.

Ценность и практическую значимость работе придают выработанные автором предложения по совершенствованию действующего законодательства, касающиеся регулирования отношения наследования.

Диссертационное исследование обогащает теорию и правоприменительную практику в сфере правового регулирования международного наследования, вводит в научный оборот целый ряд новых понятий, расширяет научные представления о периодизации истории международного наследования и открывает новое направление исследований в области правового регулирования отношений наследования в МЧП на основе коллизионных норм.

Практическая ценность авторских размышлений заключается и в том, что выводы и предложения диссертанта могут быть использованы для совершенствования законодательства и в учебном про-

цессе.

Полагаем, что перечисленные положения и те, что остались за пределами настоящей рецензии, позволяют существенно изменить положения дел в сфере совершенствования правового регулирования международного наследования и станут необходимым рычагом в развитии данной категории правовых отношений.

Оценивая в целом положительно рецензируемую работу, предоставляется необходимым высказать пожелание автору, что как и любое научное исследование, рецензируемая диссертация С.Д.Джолдасовой не лишена отдельных спорных положений:

— необходимо отметить, что в работе необоснованно мало внимания уделено именно развитию международного наследования в Узбекистане. В то же время от них зависит все без исключения вопросы практического совершенствования и модернизации институтов отраслевого регулирования. Учитывая актуальность, значимость и своевременность избранной соискательницей темы, рецензируемое диссертационное исследование предполагает тщательность в анализе и стремление к обоснованности высказываемых взглядов;

— представляется автор не предприняла попытку определения эффективности действующего правового регулирования международного наследования в Республики Узбекистан, сбора должной эмпирической базы для данного научного исследования.

Диссертант не обращает внимания теоретическому анализу национальной административной и судебной практики, коллизионным нормам по вопросам наследования, содержащихся в договорах о правовой помощи, заключенных между Республикой Узбекистан с другими странами, практике решению вопросов выморочного имущества (например, может ли иностранец, не имеющий постоянного места жительства в Узбекистане, составить у нотариуса в Ташкенте завещание в отношении своего имущества, находящегося за рубежом, в пользу физических лиц, не являющихся наследниками по действующему в Узбекистане законодательству);

— далеко не бесспорным является утверждение автора о присоединении Республики Узбекистан к четырем международным конвенциям.

Не следует забывать, что решение о присоединении к международным конвенциям это очень сложный вопрос. К тому же, вступление Узбекистана в предлагаемое конвенционное поле по-

требует пересмотра огромного массива действующего законодательства (гражданского, семейного, трудового и др.) и многих двусторонних договоров на основе изменившихся обстоятельств и заключения новых. Без научного, теоретического и концептуального анализа существующего правового поля национального наследования, без должного обоснования и моделирования ситуации до и после присоединения вносить предложение о вступление страны в конвенционное поле по крайней мере является преждевременным.

На наш взгляд, законодательство о международном наследовании, как система, находится в стадии развития. Также, нормы Гражданского кодекса о наследовании должны найти развитие, обновиться подзаконные нормативные акты по наследованию и т.д.

— представляется, что при исследовании вопросов наследования в МЧП, автор слишком подробно останавливается на рассмотрении теоретико-правовых основах и исторических аспектах регулирования наследования с иностранным элементом и применении исторических коллизионных привязок, что утяжеляет исследование, затрудняет следование авторской логике, лишает работу последовательности.

Отсюда с неизбежностью проступает не совсем обоснованные и даже иногда декларативные выводы автора, в частности, о том, что "следует вне-

сти в соответствующий раздел гражданского законодательства статью об автономии воли, которая будет охватывать не только сферу внешнеэкономических сделок и договоров, а также другие сферы, требующие неограниченной свободы, в т.ч. в наследственном праве".

В то же время представляется необходимым обратить внимания на то, что высказанные замечания и пожелания не могут влиять на общую положительную оценку проделанной работы в целом, к тому же они, по нашему мнению, носят субъективный, дискуссионный характер. Изучение диссертации и автореферата соискательницы показывают высокую степень обоснованности сформулированных автором основных положений, выводов и рекомендаций.

Диссертация С.Д.Джолдасовой свидетельствует о том, что автором выполнена актуальная, результативная, ценная в научном плане работа, характеризующая высоким, значимым для современной науки международного частного права потенциалом. Она является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для дальнейшего развития науки международного частного права в области наследования.

Работа является итогом завершеного научно-исследования по специальности 12.00.03, о чем свидетельствует и перечень всех изданных работ по проблеме диссертации.

Доктор юридических наук

Т.А.УМАРОВ

АЁЛ ҲУҚУҚЛАРИ ВА ГЕНДЕР ТЕНГЛИГИ

2010 йилнинг 27 сентябрь куни Самарқанд шаҳрида Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий ўқув курслари ҳамда вилоят прокуратураси билан ҳамкорликда "Ўзбекистон Республикасида аёл ҳуқуқлари ва гендер тенглиги масалалари" мавзусида илмий-амалий конференция бўлиб ўтди.

Конференцияда Бош прокуратуранинг Олий ўқув курслари профессор-ўқитувчилари ҳамда тингловчилари, вилоят прокуратураси ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи бошқа органларнинг вакиллари, вилоят хотин-қизлар қўмитаси, "Маҳалла" жамғармаси вилоят бўлими ва Самарқанд давлат университети олимлари ва жамоатчилик вакиллари иштирок этдилар.

Аёл оилада бека бўлиш билан бирга, жамиятда ўқитувчи, тикувчи, тадбиркор, керак бўлса раҳбар ҳамдир. Хуллас, бугунги кунда аёлни жамиятимизнинг ҳар бир соҳасида учратиш мумкин. Уларнинг билими, меҳнати, қобилияти тан олинаётган бир пайтда, аёлнинг жамиятдаги тутган ўрни ва унинг ҳақ-ҳуқуқлари ҳам қадрланиши керак.

Илмий-амалий конференцияда халқаро ва миллий қонунчиликда аёл ҳуқуқларининг ҳар қандай бузилишларини аниқлаш, бугунги кунда аёлларга нисбатан зўрлик ишлатишга имкон яратаётган сабабларни бартараф этиш ҳамда аёл

ҳуқуқларининг ривожланиш истиқболларига алоҳида эътибор қаратилиши лозимлиги таъкидланди.

Аёллар ва эркеклар ҳаётдаги имкониятларининг тенглигини таъминлашнинг ҳуқуқий кафолатларини кучайтиришни янада такомиллаштириш, аёлларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашни ҳамда уларга ўз ҳуқуқларини ҳимоя қилиш учун зарур шарт-шароитлар яратиш бўйича кўплаб тадбирлар амалга оширилмоқда. Конференцияда ўтган давр мобайнида мамлакатимизда аёллар ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг кафолатлари борасида муайян ишлар амалга оширилганлиги ҳақида тўхталиб ўтилди. Шу боис, тадбир иштирокчилари томонидан қонунлар ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг аниқ ва бир хилда бажарилишини таъминлаш мақсадида барча ваколатли идораларнинг ўз вазифаларини адо этишлари ва бу йўналишдаги ҳамкорликнинг самарасини янада ошириш чоралари белгилаб олинди.

Тадбир иштирокчилари мазкур муаммонинг ўта долзарблигини қайд этиб, бу борада масъул органларнинг фаолият самарадорлигини ошириш бўйича илмий-амалий тадбирлар кўламини кенгайтириш, идоралараро ва халқаро тажриба алмашинувини чуқурлаштиришга оид тавсиялар қабул қилишди.

ЯНГИ КИТОБ

Олий ўқув курсларининг қонунлар ижроси устидан назорат кафедраси бошлиғи, ю.ф.д. проф. Б.Х. Пўлатов ва ТДЮИ тадқиқотчиси Ф.В. Ваҳобов муаллифлигида — Прокурор назорати ҳужжатларини тайёрлаш методикаси: амалий-услубий қўлланма тайёрланди. (Олий ўқув курслари бошлиғи ю.ф.д. Т.А. Умаровнинг умумий таҳрири остида, масъул муҳаррир: ю.ф.д. проф. Ф.Ю. Шодмонов) Т - 2010, 92 бет.

Амалий-услубий қўлланмада Ўзбекистон Республикасида қонунлар ижроси устидан прокуратура фаолиятида соҳаларга тааллуқли тарзда

прокурор назорати ва процессуал ҳужжатларнинг турлари, тузилиши ва тайёрлаш тартиб-қоидалари, уларнинг инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилишдаги аҳамияти ёритилган.

Мазкур амалий-услубий қўлланмаси прокуратура органлари ходимларининг амалий фаолиятида, ҳуқуқшунослик олий ва ўрта-махсус ўқув юртларининг талабаларининг билимларини, профессор-ўқитувчиларнинг касбий малака даражасини ошириш ва тадқиқот ишлари олиб боришларида фойдаланиш учун мўлжалланган.

«Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий ўқув курслари Ахборотномаси»да нашр этиладиган мақолага қуйидаги талаблар қўйилади:

- мақолада жамиятни демократлаштириш ва янгилаш, мамлакатни модернизациялаш ва ислох этишнинг умумназарий, ижтимоий-сиёсий, ҳуқуқий масалалари, мазкур соҳаларда амалга оширилган ишларнинг тизимли таҳлили ҳамда аниқ янги назарий ва амалий таклифлар акс этиши;
- матн такрорлашларсиз, мантиқий изчил, баён қилинган фикрлар аниқ, қисқа ва лўнда бўлиши;
- келтирилаётган маълумотлар ишончли ва тўғри бўлиши;
- мақолага журналда нашр қилиш мумкинлиги ҳақида шу соҳадаги етакчи ҳуқуқшунос олим ва мутахассиснинг, муаллиф ишлайдиган ёки тадқиқотчи ҳисобланадиган олий ўқув муассасаси кафедраси ёки институти раҳбари тақриси;
- матн ўзбек ва рус тилида, шунингдек, имкониятга қараб инглиз тилидаги таржимаси ҳам тақдим этилиши;
- матн компьютерда Wordнинг "Times New Roman"ида 14 шрифтда 1,5 интервалда А4 форматли стандарт оқ қоғознинг бир томонида ёзилиши, электрон нусхада тақдим этилиши ҳамда матннинг чап қисми 3 см, ўнг қисми 1,5 см, тепа ва пастки қисмлари 2 см бўлиши;
- мақолада илмий баҳс-мунозара, иқтибосларнинг мавжуд бўлиши; иқтибослар 12 шрифтда 1,0 интервалда ёзилиши;
- мақоланинг ҳажми 8 бетдан 10 бетгача бўлиши;
- мақоланинг сўнги саҳифасида муаллифнинг исм-шарифи, илмий даражаси ва унвони, иш жойи ва лавозими, яшаш ва хизмат манзили, телефон рақамлари ёзилган бўлиши лозим.

Требования к статьям, публикуемым в «Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий ўқув курслари Ахборотномаси»:

- статья должна содержать анализ общетеоретических, общественно-политических, правовых вопросов демократизации и обновления общества, реформирования и модернизации страны с отражением положения дел в данной сфере, а также теоретические и практические предложения;
- исключение повторов в тексте, логическая последовательность, точность, краткость и ясность изложенных идей;
- достоверность и корректность приводимой в статье информации;
- к статье должны прилагаться отзыв ученого-правоведа или специалиста в этой области о возможности публикации статьи в журнале, а также отзыв кафедры высшего учебного заведения или отделения научно-исследовательского института, где автор работает или является соискателем;
- представление статьи на узбекском и русском языках, по мере возможности на английском языке;
- статья представляется вместе с ее электронной копией, подготовленной с помощью текстового редактора "Word", где текст должен быть отпечатан через 1,5 компьютерных интервала 14 шрифтом "Times New Roman" (сноски 12 шрифтом) на одной стороне стандартной белой бумаги формата А 4. Поля страницы должны составлять: левое — 3 см, правое — 1,5 см, верхняя и нижняя части — 2 см; — наличие в статье научной полемики, сносок;
- объем статьи должен быть от 8 до 10 печатных страниц;
- на последней странице статьи должны быть указаны имя, фамилия и отчество, ученая степень и ученое звание, место работы и должность, домашний и служебный адреса, телефоны автора.



Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг Олий ўқув курслари