



Et docere et discere servitute legis

O'ZBEKISTON TERGOVCHISI

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
HUQUQNI MUHOFAZA QILISH
AKADEMIYASI

№3 (10) 2025

ILMIY — AMALIY YURIDIK JURNALI

СЛЕДОВАТЕЛЬ УЗБЕКИСТАНА

научно-практический юридический журнал

THE INVESTIGATOR OF UZBEKISTAN

scientific – practical law journal



www.proacademy.uz
ISSN 2181-9564

JURNAL O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY TA'LIM, FAN VA INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI
HUZURIDAGI OLIY ATTESTASIYA KOMISSIYASI RAYOSATINING 2023-YIL 31-MARTDAGI
335-SONLI QARORI BILAN ILMIY NASHRLAR RO'YXATIGA KIRITILGAN





№3 (10) 2025

O'ZBEKISTON TERGOVCHISI

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
HUQUQNI MUHOFAZA QILISH
AKADEMIYASI

Bosh muharrir:

Yevgeniy Kolenko

Mas'ul kotib:

Davurxon Nodirov

Tahrir kengashi:

Nig'matilla Yo'ldoshev

Baxriddin Valiyev

Salom Samadov

Muzaffar Egamberdiyev

Richard Djoys

Tahrir hay'ati:

Halim Boltayev

Baxtiyor Po'latov

Faxri Raximov

Muzaffarjon Mamasiddiqov

Uyg'un Nigmatdjanov

Jahongir Maksumov

Vahobjon Karimov

Adxam Odinayev

Baxtiyor Kayumov

Muxtaram Radjapova

Xurshid Karimov

Alisher Hidoyatullayev

Istam Astanov

Aziz Xikmatov

Rustam Kabulov

Baxrom Axrorov

Rustam Zufarov

O'zbekiston Respublikasi Prezidenti
Administratsiyasi huzuridagi Axborot va
ommaviy kommunikatsiyalar agentligida
2023-yil 23-martda 070684-sonli
guvohnoma bilan olingan.

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Oliy
ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi
huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi
Rayosatining 2023-yil 31-martdagi
qarori bilan dissertatsiyalar asosiy ilmiy
natijalarini nashr qilish tavsiya etilgan
ilmiy nashrlar ro'yxatiga yuridik fanlar
bo'yicha kiritilgan.

Muallif fikri tahririyat nuqtayi nazaridan
farq qilishi mumkin.

Jurnalda chop etilgan materiallardan
foydalanilganda "O'zbekiston tergovchisi"
jurnalidan olingan deb ko'rsatilishi shart.
Tahririyat taqdim etilgan materiallarni
taqriz qilish va qaytarish majburiyatini
olmagan.

Manzil:

100190, Toshkent shahri,

Rixsiliy ko'chasi, 9-uy

veb-site: www.proacademy.uz

e-mail: info@proacademy.uz

Sahifalovchi:

J. ABDUQAHHOROV

Buyurtma №278-23. Adadi 583

Jurnal «Credo Print» MCHJ kitob

fabrikasida chop etildi.

Bosmaxona manzili:

Toshkent sh., Bog'ishamol ko'chasi, 160.

Tel.: 71 234-44-01/05.

www.credoprint.uz

Mundarija/Oглавление/Table of contents

A.IMOMNAZAROV	Ko'zdan kechirishga oid qonunchilik normalarini takomillashtirish istiqbollari	3
F.BADALBOYEV	Ishni sudga qadar yuritishda raqamli dalillardan foydalanish texnologiyasining nazariy va protsessual jihatlarini	7
K.MUSASHAYXOV	Professional sport sohasidagi korrupsiyaviy xavf-xatarlar	12
N.QO'SHAYEV	Ishni sudga qadar yuritishda dalillarni oshkor qilishning ijobiy jihatlarini xususida	20
X.GADJIYEV	Правовые и организационные основы криминалистического учета цифровых доказательств в условиях цифровой трансформации	26
B.YERKENOV	Криптосервисы в схемах отмыwania преступных доходов: анализ регулирования и противодействия в странах Центральной Азии	31
L.BARAKAYEV	Jinoyat ishlarida maxsus iqtisodiy bilimlardan foydalanishning protsessual asoslari	36
SH.HIKMATOV	Nogironligi bo'lgan shaxslar huquqlarini himoya qilishda prokurorlik faoliyatining ilmiy-nazariy jihatlarini	40
A.KUDAYNAZAROV	Kompleks ekspertiza tushunchasi va huquqiy asoslari	44
A.KAXRAMONOV	Проблемы изъятия цифровой информации: теория и практика	48
N.NAJMITDINOV	Kriptoaktivlar yordamida terrorizmni moliyalashtirish jinoyatining kriminalistik tavsifi va raqamli dalillarni to'plashning o'ziga xos xususiyatlari	51
B.RAJABOV	Prokuror-kriminalistlar faoliyatiga zamonaviy ilmiy-texnik vositalarni joriy qilish istiqbollari	58
O'BAHODIROV	O'zlashtirish yoki rastrata yo'li bilan talon-toroj qilish jinoyatini tergov qilishning ayrim jihatlarini	67
G'NABIYEV	Ishni sudga qadar yuritish bosqichida ekspertning ishtirok etish tartibi va uning huquqiy asoslari	71
A.DAVRONOV	Виртуальный допрос в уголовном процессе: возможности и правовые риски	78
A.BOBXONOV	Ish bo'yicha ayblanuvchi tariqasida ishtirok etishga jalb qilinishi lozim bo'lgan shaxs aniqlanmaganda jinoyat ishini to'xtatish muammolari	83
A.AHMADOV	Prospectives for cooperation between Moldova and Uzbekistan in asset recovery	90



Алишер ИМОМНАЗАРОВ,
Бош прокуратура бошқарма бошлиғи,
Хуқуқни муҳофаза қилиш академияси мустақил изланувчиси, ю.ф.ф.д. (PhD)

КЎЗДАН КЕЧИРИШГА ОИД ҚОНУНЧИЛИК НОРМАЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Мақолада кўздан кечириш тергов ҳаракатини такомиллаштириш масалалари таҳлил қилинади. Жиноят-процессуал қонунчиликка киритиладиган ўзгартиришлар, мутахассис ва холисларнинг мажбуриятларини аниқлаштириш, баённомалар яхлитлигини таъминлаш, электрон маълумотларни кўздан кечириш тартиби ва замонавий технологиялардан фойдаланиш масалалари кўриб чиқилади. Мақолада амалиётдаги камчиликларни бартараф этишга қаратилган таклифлар ишлаб чиқилган.

АННОТАЦИЯ. В статье анализируются вопросы совершенствования следственного действия осмотра. Рассматриваются изменения, вносимые в уголовно-процессуальное законодательство, уточнение обязанностей специалистов и понятых, обеспечение целостности протоколов, порядок осмотра электронных данных и использование современных технологий. В статье разработаны предложения, направленные на устранение недостатков в практике.

ABSTRACT. The article analyzes issues related to improving the investigative action of inspection. It examines changes to be introduced into criminal procedural legislation, clarifying the obligations of experts and attesting witnesses, ensuring the integrity of protocols, the procedure for inspecting electronic data, and the use of modern technologies. The article develops proposals aimed at eliminating shortcomings in practice.

Калит сўзлар: кўздан кечириш, тергов ҳаракати, жиноят-процессуал қонунчилик, электрон далиллар, мутахассис, холислар, баённома.

Ключевые слова: осмотр, следственное действие, уголовно-процессуальное законодательство, электронные доказательства, специалист, понятые, протокол.

Key words: inspection, investigative action, criminal procedural legislation, electronic evidence, expert, attesting witnesses, protocol.

Кўздан кечириш жиноятни очишда биринчи ва энг муҳим тергов ҳаракатларидан бири саналади. Ҳодиса жойини кўздан кечириш жараёнида топилган далиллар кейинги тергов йўналишини белгилайди ва ҳақиқатни аниқлашда ҳал қилувчи рол ўйнайди.

Таҳлилларга кўра, 2024 йилда республикада рўйхатга олинган жиноятлардан 58 227 таси очилмасдан қолган¹. Бунинг асосий сабабларидан бири кўздан кечириш тергов ҳаракатини ўтказишда йўл қўйилаётган камчиликлардир. Ҳодиса жойи ўз вақтида ўраб олинмаслиги, терговчи етарли криминалистик жиҳозлар билан таъминланмаганлиги, баённома расмийлаштиришда камчиликлар мавжудлиги каби муаммолар жиноятларнинг очилишига тўсқинлик қилмоқда.

Жаҳон тажрибаси шуни кўрсатадики, кўздан кечириш соҳасида замонавий технология-

лар ва аниқ процессуал тартибларни жорий этиш жиноятларни очиш самарадорлигини сезиларли ошириши мумкин².

Аввало, кўздан кечириш сифатини таъминлашда мутахассис ва холисларнинг иштироки муҳим аҳамиятга эга. Амалиётда мутахассиснинг айрим мажбуриятлари қонунчиликда аниқ белгиланмаганлиги муаммолар туғдирмоқда. Хусусан, Жиноят-процессуал кодексининг 70-моддасида мутахассиснинг ҳуқуқлари белгиланган бўлса-да, мажбуриятлар етарлича аниқлаштирилмаган.

Бу камчиликни бартараф этиш мақсадида ЖПК 70-моддасининг иккинчи қисмига мутахассис мажбуриятлари сифатида қуйидагиларни киритиш таклиф қилинади: “...далилий аҳамиятга эга бўлган излар, ашёлар ва бошқа маълумотларни қасддан nobуд қилмаслиги; тергов ҳаракатларида иштирок этиш даво-

1 Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси маълумотлари

2 Saferstein R. *Criminalistics: An Introduction to Forensic Science*. 12th edition. Pearson, 2017. 672 p.



мида қасддан ёлгон маслаҳат, маълумот ёки тушунтириш бермаслиги”.

Холисларга оид қонунчиликни такомиллаштириш масаласи ҳам алоҳида эътиборни талаб қилади. ЖПКнинг 73-моддаси холисларнинг умумий мақомини белгилаган бўлса-да, замонавий технологик жиноятлар ва рақамли далиллар билан боғлиқ ҳолатларда махсус билимга эга бўлган холисларни жалб қилиш тартиби аниқ белгиланмаган. Амалда электрон далилларни, кибермаконни ва мураккаб техник воситаларни кўздан кечиришда махсус мутахассис-холисларнинг иштироки зарур.

Шу сабабли ЖПКнинг 73-моддасини қуйидаги таҳрирдаги янги иккинчи қисм билан тўлдириш таклиф қилинади:

“Терговга қадар текширув органи мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи, прокурор томонидан айрим ҳолатларда махсус билим ва кўникмага эга махсус мутахассис-холислар жалб қилинади”.

Мазкур норма электрон далиллар кўздан кечирилганда, кибермакон кўздан кечирилганда, мураккаб техник воситалар кўздан кечирилганда ва турли алгоритмларда ишловчи воситалар кўздан кечирилганда қўлланилади.

Тергов ҳаракатлари баённомаларининг яхлитлиги далилларнинг ишончлилигини таъминлашнинг асосидир. Амалда баённомага у имзоланганидан кейин ўзгартириш ва қўшимчалар киритилиши ҳолатлари кузатилмоқда. Бу далилларнинг қонуний усулда олинганлигига шубҳа туғдириши ва судда далилларни номақбул деб топиш учун асос бўлиши мумкин.

Хорижий давлатларда баённомаларнинг яхлитлигини таъминлаш учун турли усуллар қўлланилади. АҚШда электрон ҳужжатлар тизими баённомага киритилган барча ўзгартиришларни автоматик қайд қилади³. Германияда эса баённомалар махсус қоғозга чоп этилиб, ҳар бир саҳифа иштирокчилар томонидан имзоланади.

Бу муаммони ҳал қилиш учун ЖПКнинг 90-моддасини қуйидаги мазмундаги тўртинчи қисм билан тўлдириш таклиф этилади:

“Тергов ҳаракати баённомаси тергов ҳаракати иштирокчиларининг имзоси билан тасдиқланганидан сўнг унга қўшимча ва ўзгартиришлар киритиш мумкин эмас”.

Бу норма далилларнинг дастлабки ҳолатини сақлашга хизмат қилади.

Кўздан кечиришни видеотасвирга олиш далилларнинг визуал қайд этилишини таъминлайди ва кейинчалик тергов ҳаракатининг қонунийлигини текшириш учун муҳим восита бўлади. Ҳозирги вақтда ЖПКнинг 91-моддаси фақат ўта оғир жиноятлар бўйича ҳодиса жойини кўздан кечиришни видеотасвирга олишни назарда тутди.

Амалиёт таҳлили шуни кўрсатадики, барча тоифадаги жиноятлар бўйича ҳодиса жойини видеотасвирга олиш тергов сифатини ошириш ва фуқароларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш учун зарур. Видеотасвир ҳодиса жойининг реал ҳолатини тўлиқ акс эттиради ва баённомада қайд этилган маълумотларни тасдиқлайди.

Шунга кўра, ЖПК 91-моддасининг тўртинчи қисми 1-кичик бандидаги *“ўта оғир жиноятлар бўйича ҳодиса содир бўлган жойини кўздан кечириш”* деган сўзларни *“ҳодиса содир бўлган жойини кўздан кечириш”* деган сўзлар билан алмаштириш таклиф этилади. Бу барча жиноятлар бўйича ҳодиса жойини видеотасвирга олишнинг мажбурийлигини белгилаб беради.

Кўздан кечириш айрим ҳолатларда фуқаролар, корхоналар ва ташкилотларнинг нормал фаолиятини вақтинча тўхтатишига олиб келиши мумкин. Йирик корхонада кўздан кечириш ўтказишда ишлаб чиқариш тўхтатилиши, транспорт воситаларини текширишда йўл ҳаракати чекланиши лозим бўлади. Бундай ҳолатларда фуқароларнинг ҳуқуқларини мувоzanатлаш учун прокурор санкциясини олиш зарур.

Бу масалани тартибга солиш мақсадида ЖПКнинг 136-моддасини қуйидагича янги бешинчи қисм билан тўлдириш таклиф қилинади:

“Кўздан кечириш натижасида фуқаролар, корхоналар, муассасалар ва ташкилотлар-

3 Casey E. *Digital Evidence and Computer Crime: Forensic Science, Computers and the Internet*. 3rd edition. Academic Press, 2011. 840 p.



га мулкӣ зарар етказилиши, ишлаб чиқариш тартиботининг, транспорт воситалари ҳаракати жадвалининг бузилиши ва бошқа ноҳуш оқибатларнинг келиб чиқиши эҳтимол бўлса, терговга қадар текиширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчининг, терговчининг бундай кўздан кечириш ўтказиш тўғрисидаги қарорига прокурор санкция бериши лозим”.

Бу норма асоссиз кўздан кечириш ҳолатларининг олдини олади.

Шунингдек, айрим ҳолатларда терговчининг ҳодиса жойига бевосита бориш имкони чекланган бўлади. Тоғли ҳудудларда, жарликларда, табиий офатлар содир бўлган жойларда ёки техноген фавқулодда вазиятларда ҳодиса жойига кириш хавфли ёки имконсиз бўлиш мумкин.

Бундай вазиятларда дронлар, 3D камералар ва бошқа замонавий техник воситалар ёрдамида ҳодиса жойини масофадан кўздан кечириш имкониятини қонунчиликда белгилаш лозим. Дронлар юқоридан панорамали тасвирга олиш имконини беради, 3D камералар эса ҳодиса жойининг уч ўлчамли моделини яратади⁴.

Шунга кўра, ЖПКнинг 137-моддасини янги тўртинчи қисм билан тўлдириш таклиф қилинади:

“Қуйидаги ҳолатларда терговга қадар текиширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи ҳодиса содир бўлган жойини дастлаб замонавий технологиялар ёрдамида видеотасвирга олиб, кейинчалик шу асосда кўздан кечириш баённомасини расмийлаштиришига ҳақли:

одамлар ўлимига сабаб бўлган ҳалокатлар; табиий офатлар ва техноген фавқулодда вазиятлар;

оммавий касалликлар;

террорчилик ҳаракатлари;

тоғли ёки жарли ҳудудлар;

ноқулай об-ҳаво туфайли жиноят излари йўқолиб кетиш хавфи”.

Бундан ташқари, жиноятларни очишда вақт омили ҳал қилувчи аҳамиятга эга. Кечиктириб бўлмайдиган ҳолатларда қарор қабул қи-

лиш учун вақт кетказиш муҳим далилларнинг йўқолишига олиб келиши мумкин. Жиноятчининг қочиш хавфи, далилларни йўқ қилиш эҳтимоли, об-ҳаво таъсирида излар йўқолиши ёки бошқа шахслар томонидан ҳодиса жойининг ўзгартирилиши хавфи мавжуд бўлганда зудлик билан ҳаракат қилиш зарур.

Ҳозирда ЖПКнинг 139-моддаси фуқаронинг уйини кўздан кечириш учун алоҳида қарор чиқаришни талаб қилади. Кечиктириб бўлмайдиган ҳолатларда бу талаб жиноятни очиш имкониятини чеклайди. Шунга кўра, мазкур моддага қўшимча киритиш таклиф қилинади: *“Кечиктириб бўлмайдиган ҳолларда кўздан кечириш қарор қабул қилмасдан ўтказилиши мумкин, лекин бундай ҳолларда кейинчалик шу ўтказилган кўздан кечириш ҳақида йигирма тўрт соат ичида прокурорга хабар қилинади. Кечиктириб бўлмайдиган ҳолатлар суриштирувчи ёки терговчининг прокурорга юборган хабарномасида асослантирилиши лозим”.* Бу норма тезкорликни таъминлаш билан бирга прокурор назоратининг аҳамиятини ҳам сақлашга хизмат қилади.

Ҳозирда ЖПКнинг 140-моддаси нарсалар, ҳужжатлар ва электрон маълумотларни кўздан кечиришни бир моддада тартибга солади. Лекин бу объектлар бир-биридан шаклан ва мазмунан тубдан фарқ қилади. Нарсалар моддий объектлар бўлиб, визуал текширилади. Ҳужжатлар ёзма маълумотлар бўлиб, мазмуний таҳлилни талаб қилади. Электрон маълумотлар эса махсус техник воситалар ва билимлар ёрдамида текширилади.

Шунга кўра, мазкур моддани учта алоҳида моддага ажратиш таклиф қилинади: 140-модда “Нарсаларни кўздан кечириш”, 140¹-модда “Ҳужжатларни кўздан кечириш” ва 140²-модда “Электрон маълумотларни кўздан кечириш”. Бунда ҳар бир модда тегишли объектни кўздан кечиришнинг ўзига хос хусусиятларини акс эттиради.

Рақамли технологиялар ривожланиши билан жиноятларда электрон далилларнинг ўрни ортиб бормоқда. Смартфонлар, компьютерлар, флэш-дисклар, булутли хизматлар каби электрон ташувчиларда жиноятга оид муҳим



маълумотлар сақланади. Электрон маълумотларни кўздан кечириш ўзига хос хусусиятларга эга. Жумладан, улар осон ўзгартирилиши, йўқ қилиниши ёки зарарланиши мумкин; улар билан ишлаш махсус билимни талаб қилади; улар яширин ёки шифрланган кўринишда бўлиши мумкин⁵.

Шунга кўра, электрон маълумотларни кўздан кечириш учун махсус норма киритиш зарур. Таклиф этилаётган 140²-модда куйидагича шаклланиши мумкин:

“Терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи ва суд электрон маълумотларни улар топилган жойда, башарти кўздан кечириш кўп вақт ёки қўшимча техник воситаларни талаб қилса, кейинчалик суриштирув, дастлабки тергов ёки суд муҳокамаси ўтказилаётган жойда кўздан кечирадilar. Электрон маълумотларни кўздан кечириш ҳолислар ва ахборот технологиялари соҳасидаги мутахассис ёки эксперт иштирокида амалга оширилади”.

Электрон маълумотларни олиб қўйиш ёки кўздан кечиришда ЖПКнинг 95¹-моддаси талабига мувофиқ мутахассис иштироки таъминланади. Электрон ташувчи қурилмалар махсус ҳимоя воситаларига жойлаштирилиб

муҳрланади. Бу чоралар электрон далилларнинг масофадан ўзгартирилиши ёки йўқ қилинишининг олдини олади.

Хулоса қилиб айтганда, кўздан кечириш тергов ҳаракатини тартибга солувчи қонунчиликни такомиллаштириш жиноятларни очиш самарадорлигини ошириш ва фуқароларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг муҳим шартидир. Юқорида таҳлил қилинган таклифлар амалиётдаги долзарб муаммоларни ҳал қилишга қаратилган.

Мутахассис ва ҳолисларнинг мажбуриятларини аниқлаштириш, баённомалар яхлитлигини таъминлаш, барча жиноятлар бўйича видеотасвирга олишни мажбурий қилиш, прокурор санкциясини олиш тартибини белгилаш, замонавий технологиялардан фойдаланиш имконини яратиш, кечиктириб бўлмайдиган ҳолатларда тез ҳаракат қилиш, кўздан кечириш турларини ажратиш ва электрон маълумотларни кўздан кечиришнинг махсус тартибини киритиш – буларнинг барчаси кўздан кечиришни янги босқичга олиб чиқади.

Ушбу таклифларнинг қонунчиликка киритилиши тергов органларининг имкониятларини кенгайтиради, далилларнинг қонунийлигини таъминлайди ва адолатли судловга ёрдам беради.

#

5 Goodison S.E., Davis R.C., Jackson B.A. *Digital Evidence and the U.S. Criminal Justice System*. RAND Corporation, 2015. 143 p.



Феруз БАДАЛБОВ,
ИИБ Ташкилий департаменти бошлигининг
ўринбосари — Юридик таъминлаш бошқармаси бошлиғи

ИШНИ СУДГА ҚАДАР ЮРИТИШДА РАҚАМЛИ ДАЛИЛЛАРДАН ФОЙДАЛАНИШ ТЕХНОЛОГИЯСИНИНГ НАЗАРИЙ ВА ПРОЦЕССУАЛ ЖИХАТЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Ушбу мақолада ишни судга қадар юритиш жараёнида рақамли далиллардан фойдаланишнинг назарий ва процессуал жиҳатлари таҳлил қилинган. Рақамли далилларнинг ҳуқуқий табиати, уларни аниқлаш, тўплаш, мустаҳкамлаш ва процессуал тартибда қўллаш масалалари ёритилган. Шунингдек, электрон маълумот ташувчи қурilmаларнинг далил сифатидаги аҳамияти, уларнинг аутентификацияси ва ишончилигини таъминлаш усуллари ўрганилган. Мақолада миллий қонунчилик, жумладан, Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси нормалари ҳамда халқаро тажриба асосида рақамли далилларнинг суд-тергов амалиётида қўлланилиши таҳлил этилади. Шу орқали рақамли далиллардан самарали фойдаланиш технологиясининг ҳуқуқий ва амалий асосларини такомиллаштиришга қаратилган илмий-назарий хулосалар ишлаб чиқилади.

АННОТАЦИЯ. В данной статье анализируются теоретические и процессуальные аспекты использования цифровых доказательств в досудебном производстве. Освещены вопросы правовой природы цифровых доказательств, их выявления, сбора, закрепления и применения в процессуальном порядке. Также изучено значение электронных носителей информации в качестве доказательств, методы обеспечения их аутентификации и достоверности. В статье анализируется применение цифровых доказательств в судебно-следственной практике на основе норм национального законодательства, в том числе Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, а также международного опыта. Таким образом, будут разработаны научно-теоретические выводы, направленные на совершенствование правовых и практических основ технологии эффективного использования цифровых доказательств.

ABSTRACT. This article analyzes the theoretical and procedural aspects of using digital evidence in the pre-trial proceedings. The legal nature of digital evidence, issues of their identification, collection, consolidation, and application in the procedural order are highlighted. The significance of electronic data carriers as evidence, methods for their authentication and reliability were also studied. The article analyzes the application of digital evidence in judicial and investigative practice based on national legislation, including the norms of the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan and international experience. Through this, scientific and theoretical conclusions aimed at improving the legal and practical foundations of the technology of effective use of digital evidence will be developed.

Калит сўзлар: рақамли далиллар, электрон маълумот ташувчилар, ишни судга қадар юритиш, криминалистика, жиноят-процессуал қонунчилик, аутентификация, ахборот хавфсизлиги, суд-тергов амалиёти.

Ключевые слова: цифровые доказательства, электронные носители данных, досудебное производство, криминалистика, уголовно-процессуальное законодательство, аутентификация, информационная безопасность, судебно-следственная практика.

Key words: digital evidence, electronic data carriers, pre-trial proceedings, criminalistics, criminal procedure legislation, authentication, information security, judicial and investigative practice.

Замонавий жиноятчилик ахборот технологияларининг кенг қўлланилиши билан узвий боғлиқ ҳолда вужудга келмоқда. Кибер-жиноятлар, электрон тўлов тизимлари орқали амалга ошириладиган фирибгарликлар, интернет тармоғида содир этиладиган ҳуқуқбузарликлар тергов жараёнида рақамли далиллардан фойдаланишни талаб қилади. Шу сабабли ишни судга қадар юритишда рақамли далилларни тўплаш, сақлаш ва ҳуқуқий баҳолаш технологияси назарий ҳамда процессуал жиҳатдан атрофлича ўрганилиши зарур.

Ўзбекистон Республикасида 2024 йилда рақамли далиллар тўғрисидаги қонун қабул қилинди. Бу қонунга кўра, электрон маълумотлар буюмлар ва ҳужжатлар билан бир қаторда далил сифатида тан олинади. Ишни судга қадар юритишда рақамли далиллардан фойдаланиш технологиясининг назарий ва процессуал жиҳатларини ўрганишда қуйидагиларни эътиборга олиш лозим. Бугунги кунда жиноят-процессуал исботлаш жараёнида рақамли ва электрон ахборотнинг таснифловчи белгиларини ажратишга нисбатан ягона тизимли



ёндашув мавжуд эмас. Шунингдек, рақамли далиллар далилларнинг алоҳида тури сифатида қабул қилинганлигини ҳам қайд этиш муҳимдир.

Қонун билан процессуал кодексларда рақамли далиллар билан ишлаш, уларни тўплаш, сақлаш, таҳлил қилиш ва судда тақдим этиш тартиблари такомиллаштирилди.

Рақамли далиллар тўғрисидаги рақамли маълумотлар эндиликда Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 81-моддасида назарда тутилган ашёлар, ҳужжатлар ва бошқа турдаги далиллар билан бир қаторда расман далил ҳисобланиши белгиланган.

Рақамли технологиялар ҳаётимизнинг замонавий қисмига айланиб, нафақат ахборот алмашиш воситаси, балки жиноятчиларнинг рақамли маконда жиноят содир этиш курали ҳам бўлиб қолди. Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи давлат органлари шахсий компьютерлар, смартфонлар, ноутбуклар, флеш-карталар ва қаттиқ дисклар каби рақамли қурилмаларда қолдирилган рақамли далиллар билан ишлайди. Жиноят иши жараёнида бундай қурилмалар дастлабки тергов ва суд учун зарур бўлган муҳим маълумотларни ўз ичига олади¹.

Кўпинча содир этилган жиноятга бевосита алоқадор рақамли далилларни мутахассис ёрдамисиз қайта ишлаш имконсиз. Ўзбекистон Республикасининг жиноят-процессуал қонунчилигида ишни судга қадар юритиш жараёнида рақамли далиллардан фойдаланишда мутахассиснинг иштироки тўғридан-тўғри кўзда тутилган.

Рақамли далиллардан фойдаланишнинг ўзи рақамли технологиялар соҳасидаги мутахассисларни жалб этишни тақозо этади. Бу ҳолат мураккаб техник тузилишга эга бўлган ахборот-рақамли технологияларнинг ривожланиши билан боғлиқ бўлиб, юридик маълумотга эга тергов ходимлари учун қийинчилик туғдиради².

Рақамли далиллар ўзига хос хусусиятга эга

бўлиб, амалиёт ходимлари учун маълум даражада ўрганилмаган жараён ҳисобланади. Бу турдаги далиллар виртуал маконда олинган далилий ахборот объекти ва муҳити билан боғлиқ ўзига хос хусусиятларга эга бўлгани сабабли шундай. Рақамли далиллар Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 204², 205, 208-моддаларида белгиланган процессуал тартибга эга. Рақамли далиллар иш учун аҳамиятли бўлган ҳолатлар тўғрисидаги маълумотларни ўз ичига олган электрон маълумотларга электрон кўринишдаги файллар, аудио ва видеоёзувлар, Интернет жаҳон ахборот тармоғида сақланган маълумотлар, шунингдек бошқа виртуал ва рақамли маълумотлар қиради.

Рақамли далилдан нусха олишга фақат унинг яхлитлиги ва айнанлигини сақлаш шарти билан рухсат берилади, шунингдек, рақамли далил нусхасининг мақбуллиги ушбу нусха олинган асл рақамли далил мавжудлиги билан таъминланади.

Жиноят-процессуал муносабатлар иштирокчилари қоғозга чоп этилган рақамли далилларнинг нусхаларини тақдим этиш ҳуқуқига эга. Бироқ рақамли далилнинг қоғоз шакли ёзма далил сифатида қабул қилинмайди.

Ўзбекистоннинг амалдаги жиноят-процессуал қонунчилигига мувофиқ терговга қадар текширув, суриштирув, тергов ва суд жараёнида тузилган процессуал баённомаларга илова қилинадиган, электрон маълумотлар шаклида яратилган аудио ва видеоёзувлар рақамли далиллар сифатида эътироф этилади.

Рақамли далилларни аниқлаш жараёни маълум босқичларда амалга оширилади, жумладан, ахборот ташувчиларда мавжуд бўлган далиллар базасини тўплашга қаратилган дастлабки босқичдан бошланади. Ушбу босқичда далилларнинг ишончилиги, мақбуллиги ва дахлдорлиги текширилади. Далиллар базасини баҳолаш эса исботлаш жараёнининг якуний босқичи ҳисобланади ва у далилларни ҳар томонлама, тўлиқ ҳамда холисона ўрга-

1 Матчанов А.А. *Цифровые доказательства в расследовании преступлений в досудебном производстве*. Монография – Т. Академия МВД Республики Узбекистан, 2019 г., – С. 27.

2 Зайцев О. А., Пастухов П. С. (2019). *Формирование новой стратегии расследования преступлений в эпоху цифровой трансформации*. Вестник Пермского университета. Юридические науки, 46, 752-777. <https://doi.org/10.17072/1995-4190-2019-46-752-775> (дата обращения: 12.05.2025 года)



ниш асосида амалга оширилади. Орган ёки мансабдор шахс тергов ҳаракатларини ўтказишда иш учун муҳим аҳамиятга эга бўлган ҳолатларнинг исботланганлиги тўғрисида ҳулоса чиқаради. Бу жараён рақамли экспертиза учун рақамли далилларга ҳам алоқадор ҳисобланади³.

Ишни судга қадар юритишда рақамли далиллардан фойдаланиш ўзига хос хусусиятга эга. Рақамли далиллар ахборотлардан фойдаланган ҳолда содир этилган жиноятнинг ҳақиқий ҳолатлари ҳақида тўғри ва ҳолисона тушунчани шакллантиради. Рақамли далиллар ва исботлаш институтидан фойдаланиш жиноятларни фош этиш ва тергов қилишда кенг қўлланиладиган ахборот-рақамли технологияларнинг тараққиёти натижасидир. Рақамли далиллардан фойдаланишнинг процессуал-ҳукукий воситалари билан боғлиқ муаммолар уларнинг виртуал шаклда эканлиги ҳамда уларни аниқлаш ва қайд этишнинг ишни судга қадар юритишда ўзига хос хусусиятларга эга эканлигида намоён бўлади.

Шундай қилиб рақамли муҳитда исботлаш жараёни ҳам назарий, ҳам амалий таркибий қисмни ўз ичига олади. Бунда рақамли (виртуал) муҳитда исботлашнинг назарий томони ахборот-рақамли далилларни билишга асосланган бўлса, амалий томони рақамли далилларни аниқлаш, қайд этиш ва текширишда мавжуд билимларни қўллашга асосланади. Бинобарин, мазкур фаолиятни қонуннинг процессуал нормалари билан тартибга солиш рақамли муҳитдан фойдаланган ҳолда муайян ҳаракатлар кетма-кетлигини, яъни уни амалга оширишда аниқ қоидаларни белгилашни англатади. Шу боис исбот қилишнинг процессуал томони ҳам қонунда белгиланган қоидаларга мос бўлиб, рақамли ахборот манбаларида иш учун аҳамиятли ҳолатлар тўғрисидаги маълумотларнинг мазмуни билан боғлиқ бир қатор босқичлардан иборат. Булар рақамли форматдаги файллар, аудио ва видео-

ёзувлар, Интернет жаҳон ахборот тармоғида ёки бошқа рақамли платформада сақланаётган маълумотлар бўлиши мумкин. Бу виртуал маконга рақамли далиллар мавжуд бўлган ва виртуал излар шаклини олган муҳитга ҳам тегишли бўлиши мумкин⁴.

Замонавий ахборот-рақамли технологиялар рақамли платформалар ёки бошқа рақамли ахборот ташувчиларга асосланади. Рақамли далилларни ўз ичига олган рақамли ахборот ташувчисининг узвий боғлиқлиги туфайли айнан улар исботлаш манбалари ҳисобланади, деб тахмин қилиш тўғри бўлади. Чунки у бевосита жиноят ҳодисаси ва у билан боғлиқ бошқа ҳодисаларнинг жисмоний аксидир.

Рақамли далиллар инсон идрок этиши учун махсус ахборот-рақамли ташувчиларда сақланадиган алоҳида шаклга эга.

В.Н.Григорьев, О.А.Максимов каби олимлар электрон ахборот ташувчиларни ашёвий далиллар ёки бошқа ҳужжатлар қаторига киритадилар⁵. “Бошқа ҳужжатлар” тоифасига рақамли (электрон) ҳужжатлар, хабарлар ва бошқалар киради, улар рақамли ташувчисиз моддий асосга эга бўлмайди. Бунда сақланаётган ахборотга эга рақамли далил ташувчиси, моддий ташувчи йўқ қилинганда, далил мақомига эга бўлмайди. Гарчи ҳар доим ҳам моддий ташувчини йўқ қилиш маълумотнинг ўзини йўқ қилишга олиб келмаса-да (масалан, қурилмада сақланадиган маълумотларнинг захира нусхалари яратилган тақдирда).

О.В.Химичева ва А.В.Андреев бундай нусха кўчиришда бир қатор муаммоларни қайд этади.

Биринчидан, агар маълумотнинг рақамли ташувчиси мамлакат юрисдикциясидан ташқарида бўлса, уни қандай олиб қўйиш меъёрий жиҳатдан белгиланмаган.

Иккинчидан, жиноятчилар кўпинча ахборотни кодлаштиради ёки ахборот ташувчисини олиб қўйишда уни масофадан туриб ўчириш имкониятини яратадилар. Шунинг учун

3 Horsman G. (2023) *Digital evidence strategies for digital forensic science examinations*. Science & Justice, 63(1), 116-126. <https://doi.org/10.1016/j.scijus.2022.11.004>

4 Агибалов А.Ю. *Виртуальные следы в криминалистике и уголовном процессе* : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Агибалов А. Ю. – Воронеж, 2010 г., – С. 24.

5 Григорьев В.Н., Максимов О.А. *Об электронных носителях информации в уголовном судопроизводстве* // Вестник Нижегородского Университета имени Н.И. Лобачевского, 2019 г., № 3, – С. 65–71.





Ахборот-рақамли технологиялар ва рақамли (компьютер-техник) экспертиза имкониятларидан фойдаланишга жиноятларни тергов қилишнинг энг муҳим вазифалари сифатида қаралиши лозим.

Таъкидлаш жоизки, Ўзбекистон Республикасида рақамли далилларнинг ривожланиши муносабати билан рақамли экспертизанинг алоҳида турини эмас, балки бутун бир рақамли эксперт тизимини яратиш зарурати туғилди.

Ишни судга қадар юритишда рақамли далиллардан фойдаланишнинг назарий ва процессуал жиҳатлари, рақамли экспертиза тизимини қўллашни назарда тутати. Бу тизим рақамли криминалистикада эксперт билимлари ва тажрибасига эга бўлган шахс ёки ташкилотнинг мулоҳазалари ва хатти-ҳаракатларини моделлаштириш учун сунъий интеллект технологиясидан фойдаланадиган компьютер дастуридан иборат¹⁰.

Эксперт тизими тўпланган тажриба ва манتيкий хулосаларни ўз ичига олган билимлар базасини, шунингдек, дастурда тавсифланган ҳар бир аниқ вазият учун билимлар базасини

қўллаш қоидалари тўпламини ўз ичига олади. Тизимнинг имкониятлари билимлар базасига ёки қоидалар тўпламига қўшимчалар киришиш орқали кенгайтирилиши мумкин.

Рақамли далилларга оид қоидаларни ишлаб чиқишда халқаро ташкилотлар муҳим рол ўйнайди. Жумладан, 2019 йилда Интерпол рақамли далилларга бағишланган биринчи онлайн тренингни ўтказди. Дастлаб улар буни “электрон далиллар” деб аташган. Далилларни рақамли форматда, шу жумладан, хорижий манбалардан олишда юзага келадиган асосий муаммолар аниқланди, шунингдек, аъзо давлатларнинг қонун чиқарувчи ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларига тавсиялар ишлаб чиқилди.

Ишни судга қадар юритишда рақамли далиллардан фойдаланиш технологияси жиноятчиликнинг замонавий турларига қарши курашда муҳим аҳамиятга эга. Назарий жиҳатдан рақамли далиллар – ишончилилик, яхлитлик ва тасдиқлаш тамойилларига асосланса, процессуал жиҳатдан улар қонун билан белгиланган тартибда олиниши ва суд жараёнида қонуний далил сифатида қўлланилиши лозим.

#

10 Батафсил қаранг: Цифровая криминалистика / под ред. В.Б.Вехова, С.В.Зуева. М: Юрайт, 2024 г., – С. 491.



Каримжон МУСАШАЙХОВ,

Бош прокуратура бошқарма бошлиғи ўринбосари,

Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси мустақил изланувчиси

ПРОФЕССИОНАЛ СПОРТ СОҲАСИДАГИ КОРРУПЦИЯВИЙ ХАВФ-ХАТАРЛАР

АННОТАЦИЯ. Ушбу мақолада спорт соҳасидаги, шу жумладан, профессионал спортдаги коррупциявий хавф-хатарлар ва уларнинг юзага келишига имкон бераётган сабаб ва шароитлар таҳлил қилинади. Спорт соҳасидаги коррупциявий хавфларнинг келиб чиқишига муаллиф томонидан ҳуқуқий, сиёсий, ижтимоий омиллар сабаб бўлаётганлиги кўрсатиб ўтилади. Шунингдек, профессионал спортдаги коррупция хавфи юқори бўлган йўналишлар ҳамда уларнинг давлат ва жамият ҳаётига салбий таъсирини баҳолаш масалалари баён қилинади. Мақолада профессионал спортдаги коррупциявий хавф-хатарларни аниқлаш, уларнинг олдини олиш ва бартараф қилишга оид назарий, ҳуқуқий ва ташкилий чора-тадбирлар келтирилади.

АННОТАЦИЯ. В данной статье анализируются коррупционные риски в сфере спорта, в том числе в профессиональном спорте, а также причины и условия, способствующие их возникновению. Автор указывает на то, что коррупционные риски в спорте обусловлены правовыми, политическими и социальными факторами. Кроме того, рассматриваются направления в профессиональном спорте с высоким риском коррупции, а также оценивается их негативное влияние на государственную и общественную жизнь. В статье предлагаются теоретические, правовые и организационные меры по выявлению, предотвращению и устранению коррупционных рисков в профессиональном спорте.

ABSTRACT. This article analyzes the corruption risks in the field of sports, including professional sports, and the reasons and conditions that contribute to their emergence. The author points out that legal, political, and social factors are responsible for the emergence of corruption risks in sports. The article also discusses areas in professional sports with a high risk of corruption and assesses their negative impact on state and public life. The article provides theoretical, legal, and organizational measures to identify, prevent, and eliminate corruption risks in professional sports.

Калит сўзлар: спорт, профессионал спорт, коррупция, спортдаги коррупция, коррупциявий хавф-хатарлар, спорт мусобақаси, коррупцияга қарши курашиш, келишилган ўйин, киберспорт, ҳалол ўйин.

Ключевые слова: спорт, профессиональный спорт, коррупция, коррупция в спорте, коррупционные риски, спортивное соревнование, борьба с коррупцией, договорной матч, киберспорт, честная игра.

Key words: sports, professional sports, corruption, corruption in sports, corruption risks, sports competition, anti-corruption, fixed match, e-sports, fair play.

Бугунги кунда спорт соҳаси жаҳондаги барча мамлакатларнинг ҳаётида муҳим ўрин эгаллаб, кўплаб иш ўринларини яратмоқда ҳамда иқтисодиётда муҳим рол ўйнамоқда. Шу жиҳатдан спортнинг юқоридаги хусусиятлари бир томондан ҳам ҳаваскор, ҳам профессионал спорт ривожланишига, янги спорт мажмуалари қурилишига олиб келаётган бўлса, бошқа томондан, ушбу жараёнлар ичида ва спорт билан боғлиқ ҳолатларда жиддий коррупциявий хавф-хатарларни келтириб чиқармоқда.

Шу билан бирга, спортдаги барча ижобий ўзгаришларга қарамасдан унинг тобора глобал миқёсда ривожланиши мураккаб хавф-хатарлар остида амалга оширилмоқда, жумладан, спорт коррупционерлар томонидан ноқонуний бойиш воситаси сифатига айланиб бормоқда. Негаки, бугунги кунда замо-

навий спорт – давлат ва хусусий манфаатлар ўзаро боғлиқ бўлган кўп миллиард долларлик саноатга айланмоқда. Унинг яна бир алоҳида жиҳати, унда турли соҳаларда учрайдиган умумий хавфларни ва спорт учун хос бўлган ўзига хос хавфларни бирлаштирган мураккаб коррупциявий хавф-хатарлар юзага келмоқда.

Шу нуқтаи назардан мазкур жараёнда айникса “спорт соҳаси ва бюджетдан молиялаштириладиган спорт ташкилотлари коррупция хавфига дучор бўлмоқда”¹.

Ўз навбатида, олимлардан В.И.Попов катта миқдордаги бюджет оқимлари бўлган жойда коррупция ҳар доим гуллаб-яшнайдиган², деб тўғри қайд этганлигини таъкидлаш лозим.

Бошқа бир рус олими И.М.Клейменов, “Нон ва томоша!” деган машҳур қадимги Рим ибораси орқали профессионал спортдаги коррупция хавфларини таҳлил қилиб, бу хавфлар

1 Осипов М.Ю. Основы противодействия коррупции: учебное пособие. М.: РИОР, 2019 г., 128 с.

2 Попов В.И. Преступность, угрожающая национальной безопасности России. М.: Изд-во СГУ, 2010 г., 456 с.



бюджет ва профессионал спортнинг ҳомийлари томонидан ажратилган маблағларга тааллуқли эканлигини асослаб беради³.

Спорт соҳасида глобаллашув давом этар экан, бу жараёнда коррупциянинг иқтисодий ва ижтимоий оқибатлари янада яққол кўришиб бормоқда. Шу боисдан бу борада юзга келадиган коррупциявий хавф-хатарларни олдиндан баҳолаш, уларга тўғри ташхис қўйиш, унинг сабабларини аниқлаш ва ўз вақтида бартараф қилиш чораларини кўриш муҳим ҳисобланади. Зеро, қатор хорижлик олимлар тўғри таъкидлаганидек, спортдаги коррупциянинг олдини олиш ва уни бартараф этиш чораларини кўрмаслик жамиятда спортга нисбатан ишончсизликнинг кучайишига олиб келади⁴.

Албатта, ушбу фикрларни қўллаб-қувватлаган ҳолда спорт соҳасидаги коррупция спорт ҳаракатининг аҳамиятини, спортчиларда миллий ғурур ва ватанпарварликни пасайтиради ва давлатнинг иқтисодий хавфсизлигига жиддий путур етказиши мумкин. Шу боис профессионал спорт бутун дунё бўйлаб адолатли ўйин рамзига айланиши, бу жараёнда барча коррупцияга қарши глобал курашнинг иштирокчиси бўлиши лозим.

Дарҳақиқат, спорт соҳасида коррупциянинг илдизлари билан курашиш учун биринчи навбатда ишни ушбу муаммони тан олишдан бошлаш, сўнгра уни келтириб чиқараётган хавф-хатарлар, сабаб ва шарт-шароитларни излаш мақсадга мувофиқ бўлади.

Қайд этиш жоизки, ҳуқуқшунос олимларнинг фикрларига кўра ҳам ҳар бир соҳада коррупциявий хавфларни аниқлаш ва уларнинг олдини олиш учун унинг сабабларини тадқиқ этиш муҳим ҳисобланади. Хусусан, профессор Қ. Абдурасулованинг фикрича, коррупциявий жиноятларнинг олдини олиш учун аввало уларнинг иқтисодий, сиёсий, ҳуқуқий, психо-

логик, ташкилий хусусиятларга доир сабабларини аниқлаш зарурдир⁵.

Бу борада олимлардан А. Алексеева бевосита спорт соҳасида коррупциявий ҳолатлар ва жиноятларнинг келиб чиқишига иқтисодий, ташкилий ва юридик омиллар сабаб бўлаётганлигини таъкидлаб, уларни қуйидагича таснифлаб ўтади. Жумладан, у иқтисодий омиллар сифатида муайян ташкилотлар ва шахслар томонидан спорт мусобақаларининг натижаси учун катта миқдорда пул тўланиши ҳолатлари мавжудлигини ҳамда профессионал спортчиларнинг иш ҳақиға тенг ёндашувнинг мавжуд эмаслигини кўрсатади. Ташкилий омиллар сифатида коррупцияга йўл қўйган профессионал спорт соҳасидаги мансабдор шахсларни ваколатларидан маҳрум қилишнинг самарали механизмлари мавжуд эмаслигини, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи ва спорт бошқаруви органларининг коррупциявий жиноятларга қарши курашиш масалалари бўйича ўзаро самарали ҳамкорлиги механизмлари йўлга қўйилмаганлигини, ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари тизимида профессионал спорт соҳасидаги жиноятларни тергов қилишга ихтисослашган бўлинмаларнинг йўқлигини, уюшган жиноий гуруҳлар вакилларининг спорт бошқаруви органларига кириб бориши ва жиноий йўллар билан топилган даромадларни спорт мусобақалари орқали легаллаштириш ҳолатларини қайд этади. Ҳуқуқий омиллар сифатида эса фуқароларнинг ҳуқуқий онги ва маданиятининг пастлигини, мусобақа иштирокчиларига пора беришга уринишлар ва бошқа ноқонуний хатти-ҳаракатлар тўғрисида ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга маълумотлар келиб тушмаслигини ёки бевосита фуқаролар мурожаат қилмаслигини кўрсатади⁶.

Шу билан бирга, спорт соҳасидаги коррупция хавф-хатарлари ҳақида гапирганда, сиёсатнинг спортдаги ролини эътибордан чет-

3 Клейменов И.М. *Спорт и политика: криминологический подход* // Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия преступности в спорте: сб. материалов Всерос. науч.- практ. круглого стола. СПб., 2020 г., 43-46 с.

4 Lisa A. Kihl, James Skinner & Terry Engelberg (2017) Corruption in sport: understanding the complexity of corruption, *European Sport Management Quarterly*, 17:1, 1-5, <https://doi.org/10.1080/16184742.2016.1257553>; Козлова Л. В. Законодательные основы борьбы с коррупцией в сфере физической культуры и спорта // *Отечественная юриспруденция*, 2019 г., № 3 (35), 60 с.

5 Қ.Р. Абдурасулова *Коррупция жиноятчилигининг умумий тавсифи, сабаблари ва олдини олиш* // Илмий мақола // *Ҳуқуқий тадқиқотлар журналы. Journal of law research* // 3-маҳсус сони, 24-бет, 2022 йил

6 Алексеева А.П. *Коррупционная преступность в сфере профессионального спорта* // Вестник Московского университета МВД России № 8, 2009 г., 74-77 с.



да қолдириб бўлмайди. Албатта, спорт бу тинчлик, эзгулик тимсоли ҳисобланади. Бироқ тарихда бўлгани каби бугунги глобаллашув замонида ҳам сиёсат спортга ўз салбий таъсирини ўтказиб, коррупциявий хавф-хатарларни келтириб чиқараётганлигининг гувоҳи бўлмоқдамиз. Шу боисдан олимлардан М.П.Клейменов уни спортдаги коррупция мумаммоси билан чамбарчас боғлиқ бўлган ва мустақил тадқиқотни талаб қиладиган спорт соҳасидаги яна бир жуда қизиқ ва мунозарали масаладир, деб бежиз айтмаган⁷.

Бошқа бир хорижлик олим Р.Клитгаарднинг таъкидлашича, мансабдор шахснинг бирор-бир субъектга зарур бўлган хизматни кўрсатиши ёки маълум имтиёз беришда якка ҳокимлик устидан назоратни сусайтириши спорт соҳасида коррупциявий келишувларни юзага келтиради⁸.

Юқоридаги олимларнинг фикрларини қўллаб-қувватлаган ҳолда бизнингча ҳам профессионал спортда коррупциявий ҳолатларнинг олдини олиш учун фақат уни келтириб чиқарувчи омил ва сабаблари билан эмас, балки бундай хавф-хатарларнинг юзага келишига таъсир қилувчи шарт-шароитлар (enablers) ва уларнинг келиб чиқишига имкон берган ҳаракатлантирувчи омилларни (drivers) ҳам тадқиқ этиш ўринли бўлади. Ўз навбатида, мазкур қайд этилганлар соҳадаги коррупциявий хавф-хатарларни баҳолашга имкон бериб, келгусида коррупциявий ҳолатларнинг юзага келмаслигига қаратилган аниқ чора-тадбирларни ишлаб чиқишга асос бўлади ва келажакда спорт соҳасида коррупциянинг барвақт олдини олишга хизмат қилади.

Қайд этиш жоизки, спорт билан профессионал тарзда шуғулланишда болалар ва ўсмирларнинг мазкур жараёндаги иштироки коррупция хавфи юқори ва мойил бўлган йўналишлардан бири ҳисобланади. Негаки, айрим ҳолларда жамоадаги ўрин эвазига спортчиларнинг ота-онаси бутун жамоани моддий жиҳатдан қўллаб-қувватлайди, яъни ҳомий-

лик қилади ва жамоаларнинг йиғинларида тўловларни амалга оширади. Оқибатда ушбу тоифадаги спортчиларга устунлик бериш ва уларнинг манфаатлари йўлида ғолибликни қўлга киритиш ҳолатлари юзага келади. Шу билан бирга, профессионал спортда рақобатга жавоб берадиган спортчилар шаклланмасдан, спорт ташкилотининг фойдасига белгиланадиган тижорат битимлари юзага келади.

Шунингдек, болаларни спорт мактабларига қабул қилиш, сўнгра ёш спортчиларни спорт мактабларидан профессионал клубларга ўтишида ҳам коррупция хавфи юқори ҳисобланади.

Бу борада Давлатимиз раҳбари "...бугунги кунда республикада 329 та спорт мактаби фаолият кўрсатмоқда. Уларда 13 минг нафардан зиёд тренерлар қўл остида 328 мингдан кўпроқ ёшлар спортнинг 30 дан ортиқ тури бўйича мунтазам шуғулланмоқда.

Бироқ ана шу мактабларнинг ҳаммаси ҳам самарали фаолият кўрсатмаяпти. Аксариyat спорт мактабларидан биронта республика чемпиони етишиб чиқмагани ҳам фикримиз далилидир. Ҳолбуки, олимпия захиралари коллежларида 7 минг нафар бола таълим олмақда. Уларнинг ўқиши учун бюджетдан қанча маблағ берилади. Лекин уларнинг орасида атиги 70 нафари Олимпия қатнашчиси бўлиши – бу албатта қониқарсиздир. ...спорт турлари бўйича ўтказилаётган мамлакат чемпионатларининг савияси тушиб кетган. Энг ачинарлиси, бу соҳада коррупция ҳолатлари кўзга ташланмоқда", деб таъкидлаган эди⁹.

Албатта, ҳар йили спорт мактаблари ва коллежларни минглаб спортчи ёшлар тамомлайди, лекин уларнинг маълум қисмигина профессионал спорт билан шуғулланишга ўтади. Бунинг сабаби эса нафақат сифатсиз кадрлар тайёрлаш, балки мазкур йўналишда коррупциявий хавф-хатарларнинг мавжудлигида кўринади. Оқибатда иқтидорли ёш спортчилар шунчаки спортни тарк этишмоқда ва мамлакатимиз эса келажакдаги ўз чемпионлари-

7 Клейменов М.П. Криминологические аспекты спортивной политики / М.П. Клейменов, И.М. Клейменов // Всероссийский криминологический журнал, 2021 г., Т. 15, № 6, 714-723 с.

8 R.Klitgaard. Gifts and bribes/ Zeckhauser R.J (Eds) Strategy and Choice. Cambridge: MIT Press, 1991

9 Азму шижоатли, ватанпарвар спортчи ёшларимиз – энг катта бойлигимиз, миллатимизнинг "олтин фонди"дир // <https://president.uz/uz/lists/view/4542>



ни йўқотаётгани айтиш ҳақиқат. Шу боисдан спортдаги коррупция туфайли заиф гуруҳлар, хусусан, болалар ва ёш спортчилар юз тутатган хавфни камайтириш чораларини кўриш, соғлом турмуш тарзини рағбатлантириш, ҳолислик ва поклик тамойилларини мустаҳкамлаш ҳамда ёшлар ва ўсмирлар спортида коррупцияга нисбатан мурасасиз муносабатни шакллантириш лозим бўлади.

Профессионал спортдаги яна бир коррупция хавфи ҳақида гапирганда, халқаро даражадаги катта спорт мусобақаларини ташкил этиш ва ўтказишни ҳам эсдан чиқармаслик керак. Албатта, бу каби йирик тадбирлар ҳар бир мамлакатнинг халқаро миқёсдаги ижобий имиджи ошишига, ижтимоий-иқтисодий муносабатларнинг ўсишига, инвесторлар ва сайёҳларни жалб қилишга, янгиланган спорт инфратузилмалари барпо этилиши ва ривожланишига, янги иш ўринлари яратилишига олиб келади.

Аммо бошқа томондан, катта миқёсдаги спорт тадбирларини ташкил этиш ва ўтказиш давлат инвестициялари, мавжуд спорт объектларини қуриш ва модернизация қилиш, оммавий ахборот воситалари ва меҳмонхона бизнеси билан боғлиқ йирик миқдордаги шартномалар тузишсиз бўлмайди. Ўз навбатида, ушбу жараёнлар катта миқдордаги ноқонуний фойда олиш мумкин бўлган коррупциявий хавф-хатарларни юзага келтиради. Масалан, спорт инфратузилмасини қуриш, ҳоҳ янги объектлар қурилиши бўлсин, ҳоҳ катта спорт тадбирлари ёки мунтазам турнирлар ва чемпионатлар ўтказиш учун мавжуд объектларни реконструкция қилиш бўлсин, коррупциянинг асосий нишонларидан бири бўлади.

Бу борадаги жиноят ишлари ва суд ҳукмларининг таҳлиллари шуни кўрсатдики, сўнгги беш йилда мамлакатимиздаги 52 та спорт-соғломлаштириш объектида бажарилган қурилиш ишларида қўшиб ёзиш орқали 34,3 млрд сўм бюджет маблағлари талон-торож қилиниб, 25 нафар соҳа ходими ҳамда 76

нафар хўжалик юритувчи субъект ва техник назоратчилар жиноий жавобгарликка тортилганлиги мазкур йўналишда қанчалик коррупция хавфлари юқори эканлигидан далолат беради.

Ўз навбатида, Ричмонд университетининг ҳуқуқшунослик бўйича профессори Энди Сполдинг кенг миқёсдаги спорт тадбирларини ўтказиш билан боғлиқ коррупциявий ҳолатлар ва уларнинг жамият ҳаётига салбий таъсирига эътибор қаратишга оид ёндашувларни қайта кўриб чиқиш ҳамда унга қарши курашиш бўйича фаол чораларни кўриш натижаси спортда ҳалолликни, шаффофликни, ҳисобот беришни ва инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилишни таъминлашга ёрдам беради, деб таъкидлаб ўтган эди¹⁰.

Қайд этиш жоизки, спорт соҳаси – нафақат спорт мусобақаларини ташкил этиш ва ўтказиш, балки биринчи навбатда бу спорт саноати – кийим-кечак ишлаб чиқариш, медиа, маркетинг ва сайёҳлик хизматлари кўрсатишни ўз ичига олган кенг кўламли бизнес оламидир. Шу билан бирга, мазкур соҳа чипталар савдоси, оммавий ахборот воситалари ҳуқуқлари ва ҳомийликларни ўз ичига олади. Шунингдек, ўйингоҳларда сотиладиган озиқ-овқат ва ичимликлар, лицензияланган маҳсулотлар ва бошқа нарсаларни сотиш жараёнлари ҳам мавжуд бўлиб, уларнинг барчаси кенг кўламли коррупция хавф-хатарларини келтириб чиқаради.

Қатор немис олимлари эса профессионал спортдаги коррупция хавфларини келишилган ўйинлар, мусобақалардаги фирибгарлик, спортга ноқонуний пул тикиш, йирик спорт тадбирлари вақтидаги қоидабузарликлар, спорт иншоотларини қуришдаги порахўрлик, телекўрсатув ҳуқуқларини беришдаги порахўрликлар юзага келтиришини асослаб ўтишган¹¹.

Рус олимларидан С.В.Алексеевнинг фикрига кўра, спорт соҳасидаги коррупция спорт иншоотларини қуриш жараёнидаги қинғирликларда (қурилиш нархини асоссиз равишда

10 Andy Spalding "The governance legacy of mega-sporting events: a golden opportunity to promote Human rights", Institute for Human Rights and Business, December 7, 2018-yr.

11 Gassman Freya, Koch Michael *Korruption im Sport - auch eine Gefahr für den Sport* // Aus Politik und Zeitgeschichte. 2021. URL: <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/332699/korruption-im-sport-auch-eine-gefahr-fuer-den-sport/>; Eike Emrich, Freya Gassmann. *Korruption und Sport* // Peter Graeff, Tanja Rabl (Hrsg.). Was ist Korruption? Baden-Baden, 2019. S. 134-164.



ошириб кўрсатиш, фирибгарлик йўли билан бюджет ва бюджетдан ташқари маблағларни талон-торож қилиш), халқаро спорт ташкилотлари мансабдор шахслари ва маъмурий ходимлари томонидан Олимпия ўйинлари ўтказиладиган шаҳарларни танлашда ваколатини суиистеъмол қилиш (спорт соҳасидаги мусобақалар ва бошқа сайлов тартиб-таомиллари иштирокчиларига пора бериш), спортчиларга, спорт ҳакамларига, мураббийларга, жамоа раҳбарларига ва спорт мусобақаларининг бошқа иштирокчиларига ёки ташкилотчиларига мусобақа натижаларига таъсир кўрсатиш мақсадида пора беришда (келишилган ўйинларни ташкил этиш, спорт фаолияти натижаларини манипуляция қилиш) намоён бўлиши мумкин¹².

Назаримизда, профессионал спортда коррупциявий хавфларни юзага келтирувчи асосий ҳолатлардан бири спорт мусобақаларини манипуляция қилиш ҳисобланади. Олимлардан А.Н.Песков тўғри таъкидлаганидек, спорт ривожига таҳдид солувчи омиллардан бири – бу келишилган ўйинлардир¹³. Албатта, спорт мусобақаларини манипуляция қилиш спортнинг яхлитлигига мураккаб ва кўп қиррали таҳдид солади ва баъзи юрисдикцияларда “давлат аҳамиятига эга жиддий масала”¹⁴, деб номланади.

Афсуски, мамлакатимизда бу борада аниқ ҳуқуқий асослар яратилмаганлиги сабабли спортнинг турли йўналишларида спортчилар, тренерлар, спорт ҳакамлари ёки спорт мусобақаларининг бошқа иштирокчилари ва ташкилотчилари томонидан спорт мусобақалари натижаларини ёки унинг боришини қасддан ўзгартириш мақсадида қонунга ҳилоф равишда таъсир кўрсатиш ҳолатлари кўплаб кузатилган.

Масалан, футбол спорт тури бўйича 2019-2023 йилларда 30 нафардан футболчи ва ҳакам, 8 нафар мураббий, 7 нафар футбол

клублари раҳбари ва 2 нафар футбол клуби маъмурияти ходими – жами 77 нафар спортчи келишилган ўйинларда иштирок этганлиги аниқланган.

Алоҳида қайд этиш жоизки, тадқиқотимиз давомида билдирилган таклифлар ва ташаббуслар асосида “Спорт соҳасида коррупциянинг олдини олиш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикасининг қонуни лойиҳаси ишлаб чиқилиб, у 2024 йил 4 ноябрь куни Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан имзоланган¹⁵. Унга кўра, спорт мусобақалари натижаларини ёки уларнинг боришини қасддан ўзгартириш мақсадида спорт мусобақалари иштирокчилари ва ташкилотчиларининг қонунга ҳилоф равишда моддий қимматликлар олганлиги ёки мулкрий манфаатдор бўлганлиги, шунингдек, спорт мусобақалари иштирокчилари ва ташкилотчиларини пора эвазига оғдириб олганлик учун алоҳида жиноий жавобгарлик белгиланган.

Профессионал спортдаги коррупциянинг хавфларидан яна бири – бу спорт ташкилотлари раҳбарларининг ўзларига берилган ваколатларни суиистеъмол қилиши ҳисобланади. Қайд этиш жоизки, спорт соҳасидаги кўплаб қоидалар ва стандартлар амалда давлат назорати остидаги эмаслиги, шартнома ва битимлар спорт ташкилотлари томонидан мустақил равишда қабул қилиниши, аудит ва ҳисобот механизмларида спорт ташкилотлари мустақил қарор қабул қилиши сабабли уларнинг фаолияти устидан назоратни олиб бориш самарасизлигича қолмоқда. Мустақил назорат бўлмаган жойда табиийки коррупция хавфи ортади.

Масалан, Ўзбекистон сузиш федерацияси мансабдор шахслари томонидан мансаб ваколатлари суиистеъмол қилиниб, сузиш спорти учун ажратилган маблағлар ҳисобидан феде-

12 Алексеев С.В. *Правовые основы профессиональной деятельности в спорте: учебник для вузов*. М.: Советский спорт, 2013 г., 378-384 с.

13 Песков А.Н. *Практика борьбы с договорными матчами* // Вестник Российского международного олимпийского университета, 2012 г., № 3, 90-101 с.

14 Индия, Высокий суд штата Андхра-Прадеш, Мохаммед Азхаруддин против Совета по контролю за крикетом в Индии, дело № С.С.С.А. № 408 от 2003 года, решение, 8 ноября 2012 года.

15 “Спорт соҳасида коррупциянинг олдини олиш мақсадида Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикасининг қонуни // <http://lex.uz/uz/docs/7191590>



рация бош котибининг оила аъзолари ва бошқа жами 15 нафар шахслар Туркия давлатига дам олишга юборилиб, 405 млн сўм маблағлар ўзлаштирилган¹⁶.

Шу билан бирга, спорт федерациялари ва клуб раҳбарлари таъсирли шахслар бўлади. Улар жамоат арбоблари бўлиши ва катта машҳурликка эга бўлиши мумкин, шунингдек, халқаро ва миллий даражадаги раҳбарларга тўғридан-тўғри таъсир қилиш имкониятига эга бўлади. Улар ўзларининг ноқонуний фаолиятларини қўллаб-қувватлаш мақсадида жамоатчиликдаги обрўсидан, машҳурлигидан ва сиёсий таъсиридан фойдаланишлари ҳам мумкин. Шу боисдан спортдаги ҳокимият ва ишончни суиистеъмол қилишнинг муҳим ва асосий сабаблари қаторида шундай суиистеъмолларга туртки берадиган назоратсизлик ва таъсир кучига эгалик каби хавф омиллари юқори эканлиги билан бошқалардан ажралиб туради.

Глобаллашув ва жадал ривожланаётган технологиялар замонавий спортга таъсир қилувчи асосий трансформацион тенденциялардан биридир. Бироқ улар “спортдаги коррупция хавфига ҳам ҳисса қўшмоқда”¹⁷, десак адашмаган бўламиз. Хусусан, Интернет ва COVID-19 пандемияси киберспортнинг юқори даражада ривожланиши ва машҳурлигининг кескин ошишига олиб келди. Аммо бугунги кунда киберспортни спорт деб аташ мумкинми ёки йўқлиги ҳақида ҳалигача илмий доира вакиллари ва соҳа мутахассислари ўртасида ягона келишувга эришилмаган бўлса-да, кўплаб спорт федерациялари бу фаолиятга инвестиция киритиб, халқаро миқёсда виртуал мусобақаларни ташкил этишмоқда. Масалан, жаҳон бозори экспертларининг фикрича, 2020-2021 йилларда киберспортдан

тушган даромад 2,7 миллиард долларга етиб, томошабинлар сони 453 миллиондан 501 миллионгача ўсган¹⁸.

Албатта, мазкур жараёнлар анъанавий спорт турларида бўлгани каби киберспортда ҳам коррупция муаммоларини юзага келтирмоқда. Киберспортда ҳалолликни таъминлаш масалаларини тартибга солиш ҳар бир ўйин ишлаб чиқарувчисининг муайян қоидаларни яратишига ҳамда бу фаолиятни кузатиш ва назорат қилишга рухсат беришига боғлиқ бўлади. Ушбу хусусиятларни инобатга олган ҳолда киберспорт икки турдаги коррупцияга нисбатан жуда заифдир. Биринчидан, киберспорт мусобақаларининг рақобат муҳити ва у билан боғлиқ мукофотлар уларни анъанавий спортда бўлгани каби коррупцияга нисбатан заиф қилади, оқибатда мусобақа натижаларини манипуляция қилиш хавфи юзага келади. Иккинчидан, виртуал муҳитнинг хусусияти уни тузилмавий фирибгарликларга нисбатан заиф қилади, бу эса ўйиннинг моҳиятини бузиб, рақамли фирибгарлик (рақамли допинг ёки кибердопинг) хавфи пайдо бўлади¹⁹.

Афсуски, бугунги кунда халқаро киберспорт тадқиқотчилари ушбу соҳада махсус қонунчилик ҳужжатлари ишлаб чиқилмаганлигини ва назорат қилиш учун ягона бошқарув органининг йўқлигини таъкидлашмоқда²⁰. Зеро, 2008 йилда Халқаро киберспорт федерацияси (The International Esports Federation) ташкил этилган бўлса-да, киберспорт тизимини тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар базасини яратишга ҳеч қандай таъсир кўрсатмади²¹. Шу боис фикримизча, анъанавий спорт турлари каби “Киберспорт турининг мақоми тўғрисида”ги халқаро конвенцияни ишлаб чиқиш халқаро миқёсда ушбу спорт соҳасининг профессионал жихатдан ҳуқуқий

16 <https://t.me/uzbprokuratura> 12.09.2024 й.

17 Клейменов И.М. *Профессиональный спорт и криминологические риски* / И.М. Клейменов // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2020., Т. 17, № 3, 83–92 с.

18 Черкесов Р.М. *Тенденции развития киберспорта в современных цифровых реалиях* // Журнал прикладных исследований, 2022 г., №11.

19 John T. Holden, Ryan M. Rodenberg and Anastasios Kaburakis “Esports corruption: gambling, doping, and global governance”, Maryland Journal of International Law, vol. 32, No. 1 (2017), pp. 236–273.

20 Сутырина Е. В. *Правовое регулирование деятельности профессионального киберспортсмена* // Universum: экономика и юриспруденция, 2017 г., № 12 (45), 24-31 с.

21 Зайкин А. Ю., Емельянов А. И., Ишмухаметов А.Х. *Проблема международного правового регулирования киберспорта* // Colloquium-journal, 2018 г., № 12 – 4 (23), 48-49 с.



асосларини белгилаб, соҳада коррупциянинг олдини олиш ва унга қаршии курашишга хизмат қилади.

Қайд этиш жоизки, сўнгги йилларда Ўзбекистонда ҳам киберспортни хавфсиз ривожлантириш ва оммалаштириш, турли даражадаги мусобақалар ва турнирларни тизимли равишда ўтказиш орқали иқтидорли ёшларни аниқлаш, танлаш ва саралаш (селекция) ҳамда уларни профессионал киберспортга йўналтириш борасида ҳуқуқий асослар яратилиб, қатор ташкилий чора-тадбирлар кўрилмоқда. Жумладан, бу борада киберспорт расман алоҳида спорт тури сифатида эътироф этилганлигидан келиб чиқиб, профессионал спортчилар (киберспортчилар) ва тренерлар, ҳакамлар ва бошқа мутахассисларни тайёрлаш ва қайта тайёрлаш ҳамда спорт мусобақаларини ташкил этиш жараёнларида юзага келадиган коррупциявий омилларни ўз вақтида баҳолаш муҳим ҳисобланади.

Таъкидлаш жоизки, спорт соҳасидаги коррупциявий хатти-ҳаракатлар ахлоқ ва ҳурмат тамойилларига асосланган спорт қадриятларини ҳам бузади. Энг муҳими, ноқонуний хатти-ҳаракатлар аҳоли ўртасидаги спортга бўлган ишончга путур етказди, жамият эса спортни “ноқонуний бойлик орттириш манбаи” сифатида кўра бошлайди.

Ҳалол ўйин ва тенг рақобат тамойилларига асосланган спортнинг табиати спортдаги ахлоққа зид амалиётлар ва хатти-ҳаракатларга нисбатан самарали ва қатъий чоралар кўришни талаб қилади. Ўз навбатида, турли даражадаги спорт ташкилотлари спортни ғайририжтимоий кўринишлардан ва тижорат суиистеъмолларидан ҳимоя қилиш ва тозалаш ишларини амалга ошириши лозим.

Спортдаги коррупция жамиятга, хусусан, ёшларга ва иқтисодиётга салбий таъсир кўрсатиши ҳақиқатдан ҳам эътироф этилган. Бу муаммони ҳал қилишга қаратилган саъй-ҳаракатларга қарамасдан спортдаги коррупциянинг ўзгарувчан, глобал ва кўп қиррали хусусияти туфайли унинг ҳақиқий миқёси, кириш соҳалари ва кўринишларини аниқлаш учун яна кўп ишлар қилиш керак.

Бу борада энг аввало, спорт соҳасида коррупциявий хавф-хатарларнинг юзага келиш

сабаблари ва омилларини аниқлаш учун унинг назарий жиҳатларини тушуниб олиш ва амалиётдаги муаммоларни таҳлил қилган ҳолда унинг асл мазмун-моҳиятини англаш муҳим ҳисобланади.

Тадқиқотлардан келиб чиқиб, спорт соҳасидаги коррупциявий хавф-хатарлар тушунчасига “жисмоний тарбия ва спорт субъектлари фаолиятида коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар юзага келишига имкон яратадиган ҳолатлар, омиллар ва ҳаракатлардир”, деган таърифни бериш мумкин.

Шундан келиб чиққан ҳолда спорт соҳасида коррупциявий хавф-хатарларнинг олдини олиш ва унга қарши курашиш борасида соҳада қонун устуворлигини таъминлаш, хусусан, жисмоний тарбия ва спорт соҳасидаги давлат бошқаруви органлари ходимлари, қонунчиликда белгиланган жисмоний тарбия ва спорт соҳасининг барча субъектлари, яъни спорт ташкилотлари, спорт соҳасидаги таълим муассасалари ва илмий ташкилотлар ходимлари, спортчилар, ҳакамлар, тренерлар ва бошқа мутахассислар фаолиятида қонунийликни таъминлаш, соҳада коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларни ўз вақтида аниқлаш, уларга чек қўйиш, уларнинг оқибатларини, уларга имкон берувчи сабаб ва шарт-шароитларнинг олдини олиш ва бартараф этиш, коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларни содир этганлик учун жавобгарликнинг муқаррарлиги принципини таъминлаш лозим бўлади.

Умуман профессионал спортдаги коррупциявий хавф-хатарларни аниқлаш, уларнинг олдини олиш ва бартараф қилиш бўйича қуйидаги чора-тадбирларни амалга ошириш тақлиф этилади:

биринчидан, спортдаги коррупция даражасини ва коррупциявий хавф-хатарларнинг кўламини аниқлаш ва унга қарши курашиш борасида амалга оширилган ишлар самардорлигини баҳолаш мақсадида социологик, махсус, илмий тадқиқотлар ҳамда бошқа турдаги тадқиқотлар ўтказишни кучайтириш;

иккинчидан, спорт ташкилотлари фаолиятида коррупциявий хавф-хатарларни мажбурий аниқлаш ва баҳолаш тизимини жорий этиш;

учинчидан, соҳадаги коррупциявий



хавф-хатарларни баҳолаш асосида, шу жумладан, профессионал спортчиларга салбий таъсир кўрсатиш хавфини ҳисобга олган ҳолда спортдаги коррупцияга қарши курашиш сиёсатини ишлаб чиқиш;

тўртинчидан, спорт соҳасидаги коррупциявий омилларни чуқур таҳлил қилган ҳолда қонунчиликдаги бўшлиқларни бартараф қилиш чораларини кўриш;

бешинчидан, коррупция тўғрисида хабар бериш механизмларини соддалаштириш, шу жумладан, маълумотларни аноним юбориш имкониятини яратиш;

олтинчидан, жамиятда ҳукукий онг ва ҳукукий маданиятни юксалтириш орқали спорт соҳасидаги коррупцияга қарши курашишга доир аниқ чора-тадбирларни ишлаб

чиқиш ҳамда ижроси самарали амалга оширилишини ташкил этиш;

еттинчидан, спорт соҳасида коррупциянинг олдини олишда энг аввало, коррупцияга қарши сифатли таълим тизимини йўлга қўйиш, мазкур жараёндаги ўқитиш тизимида спортчилар ва спорт ташкилотларининг барча даражадаги ходимларини жалб қилиш чораларини кўриш.

Хулоса қилиб айтганда, спорт соҳасидаги коррупциявий хавф-хатарларни мунтазам равишда ўрганиш ва таҳлил қилиб бориш мавжуд муаммоларни ўз вақтида аниқлаш ва унга тўғри ташхис қўйишга имконият яратади. Бу эса соҳани халқаро стандартлар асосида янада ривожлантириш истикболларини белгилаб беришга асос бўлади.

.....



Нурали ҚўШАЕВ,

Жамоат хавфсизлиги университети кафедра

бошлиғининг ўринбосари, юридик фанлар номзоди, доцент

ИШНИ СУДГА ҚАДАР ЮРИТИШДА ДАЛИЛЛАРНИ ОШКОР ҚИЛИШНИНГ ИЖОБИЙ ЖИҲАТЛАРИ ХУСУСИДА

АННОТАЦИЯ. Мақолада ишни судга қадар юритиш босқичида тарафларнинг тенглигини таъминлаш, адолатли ва ишончли қарорлар қабул қилиш мақсадида жиноят ишида айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарорда далилларни баён қилиш ва улар билан айбланувчининг танишишига имкон беришнинг ижобий жиҳатлари баён қилинган.

АННОТАЦИЯ. В статье изложены положительные аспекты изложения доказательств и предоставления обвиняемому возможности ознакомиться с ними в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого в целях обеспечения равенства сторон, принятия справедливых и достоверных решений на досудных стадиях уголовного производства.

ABSTRACT. The article outlines the positive aspects of presenting evidence and providing the accused with the opportunity to familiarize themselves with it in the ruling on the involvement of the accused in order to ensure the equality of the parties, and to make fair and reliable decisions at the pre-trial stages of criminal proceedings.

Калит сўзлар: айб эълон қилиш, айбланувчи, айблов, айбловнинг асослари, айбловнинг моҳияти, далиллар, жиноят ишида айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисидаги қарор, инсон ҳуқуқлари, ишни судга қадар юритиш, тарафлар тенглиги, ҳимояга бўлган ҳуқуқ.

Ключевые слова: предъявление обвинения, обвиняемый, обвинение, основания обвинения, сущность обвинения, доказательства, решение о привлечении к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого, права человека, досудебное производство, равенство сторон, право на защиту.

Key words: accusation, accused, prosecution, grounds for prosecution, essence of prosecution, evidence, decision on involvement in a criminal case as a defendant, human rights, pre-trial proceedings, equality of the parties, right to defense.

Янги Ўзбекистонда кўплаб соҳалар қатори суд-тергов йўналишида кенг кўламли ислохотлар амалга оширилмоқда. Жиноят ишлари бўйича тергов фаолиятининг давлат томонидан ташкил қилиниши, амалга оширилиши ва назорат қилиниши борасида амалга оширилаётган ислохотларнинг моҳиятини, улардан кўзланган мақсадларни Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг “Тергов шахсни айблаш учун эмас, жиноятни фош этиш орқали ҳақиқатни аниқлаш учун ишлаши керак” деган сўзларидан ҳам англаб олиш мумкин¹.

Маълумки, ишни судга юритишнинг барча шакллари ёпиқлик касб этади. Яъни терговга жалб қилинган ёки чақиртирилган фуқаролар аксар ҳолларда жиноят тўғрисидаги аризаларни кўриб чиқиш ва терговидан батафсил хабардор қилинмасликлари қонуний нормал ҳолат ҳисобланади. Бироқ бу қоида манфаатдор шахсларнинг, хусусан, гумон қилинувчи ва

айбланувчининг манфаатларини бузиш билан тавсифланади.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 29-моддаси учинчи қисмида гумон қилинувчи, айбланувчи ёки судланувчи айбловнинг моҳияти ва асослари тўғрисида хабардор қилиниш, унга қарши ёки унинг фойдасига гувоҳлик бераётган шахсларнинг сўроқ қилинишини талаб этиш, таржимон ёрдамидан фойдаланиш ҳуқуқига эгаллиги белгиланган. Бироқ ушбу конституциявий норма 2023 йилги конституциявий ислохотлар натижасида вужудга келган бўлиб, унинг жиноят-процессуал қонунчилигига кўрсатиши лозим бўлган таъсири долзарблик касб этмоқда.

Аслида жиноят ишида айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисидаги қарорнинг тавсиф қисми билан боғлиқ илмий низоли ҳолатлардан бири шахсни айблаш учун тўпланган далилларнинг баён қилиниши ёки қилинмаслик масаласидир. Қарорда да-

1 Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлис ва Ўзбекистон халқига Мурожаатномаси, 20.12.2022 й. // <https://president.uz/uz/lists/view/5774>



лилларни баён қилмаслик ёки айбланувчига ҳали дастлабки тергов якунига етмасдан туриб тўпланган далилларни эълон қилмаслик керак, деган фикр қарорда далилларни кўрсатишни қонун талаб қилмаслиги билан асослантирилади². Албатта, бу жиҳатдан мазкур фикрни нотўғри деб бўлмайди. Лекин барибир айбланувчи тариқасида жалб қилиш айблилик масаласи бўлганлиги учун далиллар масаласини ҳам ўйлашга мажбур қилади.

Агар тарихга назар ташлайдиган бўлсак, Ўзбекистон ҳудудидаги рус андозасидаги биронта тарихий ҳуқуқ манбаларида айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарорда далилни кўрсатиш шарт қилиб белгиланганлиги учрамайди. Шунингдек, собиқ иттифок давлатлари ҳеч бирининг Жиноят-процессуал кодексида айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарорда айблов асосига қўйилган ёки айбловни тасдиқловчи далилларнинг баён қилиниши ёки қилинмаслиги тўғрисида қоида белгиланмаган эди. Фақат Литва ССР Жиноят-процессуал кодексининг 162-моддасига кўра, айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарорда терговчи жоиз деб топганда, асосий далилларни баён қилиши мумкин эди³.

Ҳозирги даврда дастлабки тергов босқичида айбланувчи тариқасида жалб қилиш институти мавжуд бўлган МДХга аъзо бирор мамлакатнинг жиноят-процессуал қонунчилигида ҳам айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарорда далилларни баён қилиш тўғрисида норма белгиланмаган. Жумладан, амалдаги жиноят-процессуал қонунчилигимизда жиноят ишида шахсни айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисидаги қарорда далилларни кўрсатиш ёки кўрсатмаслик ҳақидаги қонданинг белгиланмаганлиги мазкур норманинг турли хил талқин қилинишига сабаб бўлади. Шунинг учун баъзи ҳолларда айбланувчи тариқасида

жалб қилиш тўғрисидаги қарорда айбловчи далилларни кўрсатиш зарур деб ҳисобланганда далиллар ва унинг таҳлилини, жумладан, экспертиза хулосаларини ҳавола қилиш ҳоллари ҳам учраб туради.

Юридик адабиётларда айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисидаги қарорда далилларни кўрсатиш ёки айбланувчи олдида далил манбаларини олдиндан очиш унга адолатсиз имтиёзларни яратади ҳамда терговнинг тўла ва ҳолисона бўлишига зарар етказади, деган фикр ҳам мавжуд⁴. Лекин бундай фикрга қўшилиб бўлмайди. Қарорда далилларнинг баён қилинмаслиги ҳимояга бўлган ҳуқуқни чеклайди. Айбланувчи айбловни тасдиқловчи далиллар тўғрисида хабардор бўлмасдан туриб, ўзининг функциясини тўлалигича амалга ошира олмайди. Шахс нимада айбланаётганлигини билиб, нима асосида айбланаётганлигини билмаслиги унинг процессуал рақиби билан баҳслаша олмаслигига сабаб бўлади. Қолаверса, тарихдаги жиноят ишларини юритиш шакллариининг таҳлили жиноий низоларни ҳал қилишда тортишув типидagi жиноят процессидан яхшироғи мавжуд эмаслигини тасдиқлади. Дастлабки терговда ҳам тарафлар тенглигини шакллантиришга қаратилган саъй-ҳаракатларни бундай тарзда рад қилиш ривожланиш йўлида ортга қайтишдан бошқа ҳеч нарса эмас.

Тортишув элементи сифатида тарафлар тенглигини бузиш айбловчига кўпроқ устунлик беради. Юридик адабиётларда айбланувчини ва унинг ҳимоячисини жиноят иши материаллари билан танишишга айб эълон қилиш пайтида ва ундан ҳам олдинроқ рухсат бериш кераклиги тўғрисидаги илмий асослантирилган кўплаб фикрларни учратиш мумкин⁵.

Шахсни айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарорга қўйилган талаблар ҳақида сўз юритилаётганда одатда асослантирилганлик талаби билан қарорда айбловчи да-

2 Еникеев З.Д. *Уголовное преследование: Учебное пособие*. – Уфа: Издательство БашГУ, 2000 г., – С. 47-49

3 Лапин И.Б. *О целесообразности использования доказательств в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого* // Вестник Красноярского государственного университета. Серия "Гуманитарные науки", Красноярск, 2006 г., № 3/2, – С. 52 // <http://old.lib.sfu-kras.ru/resources.php3?menu1=socvest&menu2=2006-3-2>

4 Гармаев Ю.П. *Новый комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации* // Журнал российского права. – Москва, 2004 г., № 10, – С. 155 // <http://www.kalinosvsky-k/narod.ru/b/st/garm2004-komm.htm>

5 Лубшев Ю.Ф. *Адвокат в уголовном деле. Учебное-практическое пособие* // Под ред. И. Б. Мартковича. – М.: Юристъ, 1997 г., – С. 64-65.



лилларни баён қилишга эътибор қилинади⁶.

З.Д.Еникеев айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарорнинг асослантирилганлиги хусусида ўзига хос фикрни илгари суради. Унинг фикрича, қарорда далилга ҳавола қилинмаслиги қарор асослантирилганлигининг умумий талабларини бузмайди ва асослантирилганлик ЖКнинг муайян моддаси бўйича айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги хулоса тавсифидан келиб чиқади. Яъни содир қилинган қилмишнинг фактик ҳолатлари айбловнинг юридик ифодаси ва ҳуқуқий квалификациясига мос келиши учун мантикийлик ва кетма-кетлик асосида баён қилиниши керак⁷. Бизнинг назаримизда, айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарорнинг асослантирилганлик талаби унда билдирилган хулосаларнинг далиллар билан тасдиқланишини ҳам англатиши керак.

Айрим адабиётларда айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарорда далилларни баён қилиш жиноятни очишнинг ва айбдорларни фош этишнинг қийинлашиши, сўроқ қилишнинг режалаштирилган тактикасининг бузилиши, терговчининг айблов олдида “қуролсиз” қолиши ҳамда айбланувчининг терговга тўсқинлик қилиши мумкинлигини келтириб чиқариши таъкидланади⁸.

Жиноятни очишнинг қийинлашиши ёки сўроқ қилиш тактикасининг бузилиши хавфидан кўра айбланувчининг нимадан ҳимояланиши кераклигини билмаслиги салбийроқ оқибатларга олиб келиши мумкин. Терговчининг айблов олдида “қуролсиз” қолиши тарафларнинг тенглигини келтириб чиқаради. Соддароқ қилиб айтганда, иккала рақиб ҳам қўролсиз ёки бир хилдаги қуроллар билан қуроллангандагина уларнинг “тортишуви” адолатли бўлади. Айбланувчи терговга тўсқинлик қилишининг, агар иштирокчи шериклари бўлса, уларни тергов натижаларидан хабардор қилишининг олдини олиш учун мажбурлов чоралари ёки иштирокчилар хавфсизлигини

таъминлаш чораларини ишга солиш мақсадга мувофиқдир.

Агар мазкур соҳани тартибга солувчи халқаро ҳужжатларга эътиборимизни қаратадиган бўлсак, 1950 йил 4 ноябрдаги Инсон ҳуқуқлари ва асосий эркинликларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги конвенциянинг 6-моддаси 3-банди “а” кичик бандида ва 1966 йил 16 декабрда қабул қилинган Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисидаги пактнинг 14-моддаси 3-қисми “а” бандида белгиланишича, шахс унга қўйилган айблов характери ва асослари ҳақида у тушунадиган тилда дарҳол ва батафсил хабардор этилиш ҳуқуқига эга. Ушбу халқаро нормалардан кўриниб турибдики, шахс жиноят содир этганлиги учун айбланаётганда унга айбловнинг тавсифи ва асослари зудлик билан тушунтирилиши шарт.

Айбловнинг асослари дейилганда биринчи навбатда уни тасдиқловчи ҳолатлар тўғрисидаги далиллар тушунилади. Шахсга жиноят содир этганликда айб эълон қилишнинг одадий шакли уни айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисидаги қарорнинг ўқиб эшиттирилишида намоён бўлади. Айблов асослари, яъни айблов асосига қўйилган далиллар кўрсатилмаган қарорни ўқиб эшиттириш халқаро ҳуқуқ қоидаларига зид келади.

Жиноят ишида айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисидаги қарорни тегишли далилларни келтириш билан асослаш айбланувчининг ҳимояга бўлган ҳуқуқлари кафолатини кенгайтиришни англатади. Шунингдек, мазкур қарорни ёзма асослашнинг аҳамияти фақат айбланувчига айбловчи далилларни маълум қилишдагина эмас, шу билан бирга, айбланувчининг ҳақиқатан ҳам жиноят содир этганлигига терговчи ишончининг шаклланишига хизмат қилиши мумкин. Ҳақиқатан ҳам, ёзма асослантириш талаби қарорни тузишда терговчини тўплаган далилларни ўта синчковлик билан

6 Григорьев В.Н., Химичева Г.П. *Уголовный процесс: Учебник для вузов*. Изд. 2-е, перераб. и доп.. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001 г. – С. 336-337.

7 Еникеев З.Д. *Уголовное преследование: Учебное пособие*. – Уфа: Издательство БашГУ, 2000 г. – С.49

8 Лапин И.Б. *О целесообразности использования доказательств в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого* // Вестник Красноярского государственного университета. Серия "Гуманитарные науки", Красноярск, 2006 г. – № 3/2. – С. 53 // <http://old.lib.sfu-kras.ru/resources.php3?menu1=socvest&menu2=2006-3-2>



тахлил қилишга ундайди. Бу эса ўз навбатида, фуқароларнинг жиноий жавобгарликка асоссиз тортилмасликлари учун яна битта “қалқон” вазифасини ўтайди.

Айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисидаги қарорда далиллар кўрсатилишининг афзалликлари яна шундан иборатки, ҳимоячининг айблов асосига қўйилган далилларни билиши тергов учун янги тўсиқлар яратмайди, терговчига айблов версияларини зудлик билан текшириш имконини беради, терговчининг масъулиятини оширади.

Агар далилларни ҳавола қилмасликни оддий ҳолат деб тан оладиган бўлсак, бунда қабул қилинадиган қарорларнинг асослантирилганлиги талабининг мазмуни ўзгаради.

Айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарорнинг асослантирилиши хусусида айтишимиз мумкинки, халқаро нормаларнинг ҳуқуқда устунлигини инобатга олиб, айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарорда айбловчи далилларни кўрсатиши шартлиги белгиланиши керак.

Шу ўринда бир савол туғилади. Айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарорда айнан қандай далиллар кўрсатилиши керак?

А.В.Федотченко бу саволга шахсни айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисидаги қарорда айбловнинг асосий далилларини кўрсатиш мажбуриятини эътироф этиш ва қонунга тегишли ўзгартириш киритиш керак, деб жавоб беради⁹. Муаллиф “асосий далиллар” атамаси билан тўпланган далилларнинг бир қисmini назарда тутмоқчи бўлган. Фикр турли маъноларда талқин қилинишига йўл қўймаслик учун “айбловнинг асосий далиллари” ибораси нотўғри қўлланилганлигини таъкидлаш жоиздир. Фикри-мизча, шахсни айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисидаги қарорда айблов асосига қўйилган далилларни кўрсатиш керак, деган қонуннинг қонунчиликлари кiritилишининг ўзи кифоя.

Шахснинг жиноят содир этганлигини кўрсатувчи маълумотлар айблаш учун етарли

даражада ёки ҳажмда йиғилган пайтда зудлик билан айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисида қарор чиқарилиши керак. Айблаш учун аҳамиятли ҳолатлар ҳақида хулосаларни асослаб бериш учун етарлича далилларни кўрсатиш керак экан, шахсни айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш пайтида далилларнинг бир қисmini эълон қилиб, қолган қисmini сир тутишнинг амалий имкони ҳам бўлмайди.

Айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарорнинг хулоса қисми хусусида ЖПК 361-моддасининг учинчи қисмида шундай дейилган: *“Қарорнинг хулоса қисмида мазкур шахсни ишда айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисида тўхтамга келинганлиги ифодаланиши лозим”*.

Амалда эса мазкур қонуннинг нотўғри талқин қилиниши кузатилади. Ўрганиб чиқилган жиноят ишларининг деярли кўпчилигида айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисидаги қарорнинг хулоса қисмида *“...айб эълон қилинсин”, “айбланувчининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари тушунтирилсин”* деган сўзлар қўлланилган. Лекин қонун талабига ҳамда айбланувчи тариқасида жалб қилиш процессуал ҳаракатининг мазмунига кўра, шахсни ишда айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисидаги тўхтам баён қилиниши керак, холос.

Назарияда ҳам айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарорнинг хулоса қисmini кенгайтириш хусусидаги фикрлар мавжуд. Масалан, Г.В.Дроздовнинг фикрича, қарорнинг шу қисмида содир қилинган жиноят таркибининг қисқача тавсифи ва айбланувчи ҳаракатларининг квалификацияси; қарорни айбланувчига эълон қилиш; унга ҳуқуқ ва мажбурияти ҳамда юридик жавобгарлигини тушунтириш тўғрисида қарорлар ҳам кўрсатилиши керак¹⁰. Процессуал ҳужжатларнинг намуналарига бағишланган айрим юридик адабиётларда жиноят ишида айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисидаги қарорнинг хулоса қисмида *“Ўзбекистон Республикаси ЖК ...-модда*

9 Федотченко А.В. Привлечение лица в качестве обвиняемого: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М.: Российская таможенная академия. 2006 г., – С. 21-22.

10 Буробин В.Н., Дроздов Г.В. и др. Учебник уголовного процесса. – М.: Спарк, 1995 г., – С. 219.



...-қисм...-банди билан айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиниб, айб эълон қилинсин” шаклдаги тўхтам баён қилиниши тавсия этилган¹¹. Лекин қарорни ортиқча мураккаблаштириш шарт эмас. Жиноят таркибининг қисқача тафсилоти қарорнинг тавсиф қисмида келтирилади. Уни такрорлаш ортиқча ҳаракат. Чунки қарорда айбланувчига айб эълон қилиш, ҳуқуқ ва мажбурият ҳамда юридик жавобгарликни тушунтириш тўғрисидаги тўхтамларни кўрсатиш шарт эмас. Қарор чиқарилганидан кейин терговчи ёки прокурор истаса-истамаса уни эълон қилиш, айбловнинг моҳиятини, айбланувчининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари ҳамда жавобгарлигини тушунтириш чораларини кўради.

Қарор терговчининг имзоси билан тасдиқланади.

Айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарор адабий тилнинг стилистик ифодаларида юридик қоидалардан фойдаланилган ҳолда тузилиши керак. Мисол учун, жиноят қонунда ўғрилиқ жиноятининг объектив томони ўзганинг мулкани яширин равишда талон-торож қилиш экан, жиноят ишида айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисидаги қарорда “жабрланувчининг мулкани талон-торож қилиш мақсадида унга хужум қилинди” деб бўлмайди. Сабаби бундай ҳаракат бошқа жиноят – босқинчиликнинг объектив томони ҳисобланади.

Моддий таркибли жиноятларда муайян оқибатнинг келиб чиқиши зарурат сифатида қаралади. Жиноят ишида айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисидаги қарорда жиноят натижасида келиб чиққан оқибат, айбланувчининг қилмиши ҳамда қилмиш ва оқибатлар ўртасидаги сабабий боғланишнинг исботланганлиги ҳам келтирилиши керак.

О.Павловскийнинг айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарорда жиноятнинг содир этилиши ҳолатларини шундай баён қилиш керакки, айбланувчи айбловнинг маъносини тушуниши ва ўзини ҳимоя қилиш имконига эга бўлиши керак, деган фикри¹² ниҳоятда ўринлидир.

Жиноят иши бўйича бир неча шахс айбланувчи тариқасида жалб қилинаётганда ҳар бир айбланувчининг қилмиши, шахси, айблик даражаси ва қилмишни содир этишда айбланувчининг тутган ўрнига кўра айблов индивидуаллаштирилиши керак. Шу мақсадда ҳар бир шахсни айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисида алоҳида қарор чиқарилади. Бу айбловнинг индивидуаллаштириш талаби билан боғлиқ.

Шахсни айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисидаги қарорда фақат бир шахсни айблаш хусусида фикр юритилишининг афзаллик томони шундан иборатки, агар терговнинг кейинги давомида иштирокчилардан бирига қўйилган айблов ўзгартириладиган бўлса, айнан шу шахсга нисбатан ўзгартирилган айблов эълон қилинади ва унинг юзасидан кўрсатувлар олишга ҳаракат қилинади. Бир неча шахсга нисбатан айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги ягона қарорда қўшма айблов ифодаланганда эса, улардан бирига нисбатан ўзгартириш талаб қилинганида ўзгартирилган айблов ҳар бирига нисбатан қайта эълон қилиниши ва қайта сўроқ қилиниши талаб қилинар эди.

Жиноят иштирокчиларининг ҳар бирига нисбатан айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисида алоҳида қарор чиқарилишининг яна бир жиҳати, ҳар бир шахс фақат ўзига тегишли бўлган айблов билан танишади ва ўзи тегишли қарор нусхасини олади.

Айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисидаги қарорда бир шахсни айблаш хусусида фикр юритилишининг амалий асослари мавжуд. Чунки одатда бир жиноят иши бўйича бир неча шахсни айбланувчи тариқасида жалб қилишнинг асослари ҳар бирига нисбатан турли вақтларда вужудга келади. Иштирокчиликда содир қилинган жиноятни тергов қилишда бир шахсни айбланувчи тариқасида жалб қилиш асослари мавжуд бўлиб, бошқасига нисбатан бундай асослар ҳали мавжуд бўлмаганида уни жалб қилиш ҳам ёки бир иштирокчининг жиноят содир этганлигини аниқлаш учун бошқа иштирокчини жалб қи-

11 Рахмонкулов А.Х., Миразов Д.М. ва бошқалар *Тергов процессуал ҳужжатларининг намуналари*. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2005 йил, 203-бет

12 Павловский О. *Формулирование обвинения // Законность*. – Москва, 2006 г., № 11 – С.16.



лиш асослари бўлиб туриб, жалб қилмаслик мақсадга мувофиқ эмас. Шунинг учун ҳам амалиётда бундай ҳолларда ҳар бир айбланувчига нисбатан алоҳида қарор чиқарилиши тўғри. Бироқ бу ҳолат қонун билан тартибга солинса соҳа ходимлари ва айбланувчи тариқасида жалб қилиш ҳаракатига дуч келади-ганлар учун тушунарли бўлар эди.

Юқоридагиларни инобатга олиб, жиноят ишида айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисидаги қарорда айбловни тасдиқловчи далиллар кўрсатилиш кераклиги қонунда белгиланиши, яъни ЖПК 361-моддаси биринчи қисм иккинчи банди “айбловнинг мазмуни, яъни шахснинг зиммасига қўйилаётган жиноят ҳодисаси, у содир этилган жой,

вақт ва бошқа муҳим ҳолатлар ҳамда уларни тасдиқловчи далиллар баёни” деб ифода этилиши керак.

Бундан ташқари, тушунмовчиликларнинг олдини олиш учун қонунда жиноят ишида айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисидаги қарорлар ҳар бир айбланувчига нисбатан индивидуал тарзда чиқарилиши хусусидаги қоида, яъни ЖПК 361-моддасига қўшимча тўртинчи қисм сифатида қуйидагилар киритилиши лозим:

“Бир жиноят иши бўйича бир неча шахслар айбланувчи тариқасида жалб қилинаётганда, ҳар бир шахсга нисбатан айбланувчи тариқасида жалб қилиш тўғрисида алоҳида қарор чиқарилади”.

.....

.....



Хагани ГАДЖИЕВ,

Начальник центра цифровых исследований НИИ Цифровой криминалистики
Правоохранительной академии Республики Узбекистан, д.ф.ю.н. (PhD)

ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА ЦИФРОВЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты становления криминалистического учета цифровых доказательств как самостоятельного направления криминалистической регистрации. Автор анализирует нормативно-правовую базу, определяющую понятие и порядок работы с цифровыми доказательствами, исследует международный опыт создания систем учета электронных доказательств, а также обосновывает необходимость создания межведомственной автоматизированной системы «Единый реестр цифровых доказательств». Особое внимание уделяется классификации объектов криминалистического учета цифровых доказательств и проблемам их практического использования в процессе расследования преступлений.

АННОТАЦИЯ. Ушбу мақолада рақамли далилларни криминалистик ҳисобга олиш криминалистик рўйхатга олишнинг мустақил йўналиши сифатида шаклланишининг назарий ва амалий томонлари таҳлил қилинади. Муаллиф рақамли далиллар тушунчасини ва улар билан ишлаш тартибини белгилловчи норматив-ҳуқуқий базани ўрганади, электрон далилларни ҳисобга олиш тизимларини яратиш бўйича халқаро тажрибани тадқиқ қилади ҳамда "Рақамли далилларнинг ягона реестри" номли идоралараро автоматлаштирилган тизимни яратиш зарурлигини асослаб беради. Мақолада рақамли далилларни криминалистик ҳисобга олиш объектларининг таснифига ва уларни жиноятларни тергов қилиш жараёнида қўллашнинг амалий муаммоларига алоҳида эътибор қаратилган.

ABSTRACT. The article examines theoretical and practical aspects of the formation of forensic accounting of digital evidence as an independent direction of forensic registration. The author analyzes the regulatory framework defining the concept and procedures for working with digital evidence, studies international experience in creating electronic evidence accounting systems, and substantiates the need to create an interdepartmental automated system "Unified Registry of Digital Evidence". Special attention is paid to the classification of objects of forensic accounting of digital evidence and the problems of their practical use in the process of crime investigation.

Ключевые слова: цифровые доказательства, криминалистический учет, киберпреступность, электронные данные, криминалистическая регистрация, межведомственное взаимодействие.

Калит сўзлар: рақамли далиллар, криминалистик ҳисоб, кибержиноятчилик, электрон маълумотлар, криминалистик рўйхатга олиш, идоралараро ўзаро ҳамкорлик.

Key words: digital evidence, forensic accounting, cybercrime, electronic data, forensic registration, interdepartmental cooperation.

Цифровизация современного общества существенно изменила характер преступной деятельности, создав благоприятные условия для возникновения качественно новых видов правонарушений. Киберпреступность сегодня отличается анонимностью действий злоумышленников, отсутствием географических границ и применением передовых технологий для маскировки следов преступной деятельности. В этих условиях особую актуальность приобретает проблема совершенствования методов выявления, фиксации и использования цифровых доказательств в процессе расследования преступлений.

Анализ статистических данных свидетель-

ствует о неуклонном росте количества преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий. По данным Центра кибербезопасности МВД Республики Узбекистан, структура киберпреступности характеризуется преобладанием хищений денежных средств с использованием электронных платежных систем (64,7%), мошенничества через социальные сети и мессенджеры (14,7%), а также преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств посредством сети Интернет (20,6%). Указанные обстоятельства обуславливают необходимость формирования значительных объемов криминалистически значимой информации в



цифровой форме, что требует создания специализированных систем ее систематизации и централизованного учета¹.

Криминалистический учет цифровых доказательств представляет собой подсистему криминалистической регистрации, предназначенную для сбора, систематизации, хранения и анализа криминалистически значимой информации в цифровом формате, полученной в ходе расследования преступлений. Данный вид учета, как справедливо отмечает Р.В. Пшеничный, связан общими и частными целями, имеет однотипную процедуру регистрации, учета, обработки и систематизации информации, ведущуюся в определенных информационных массивах, с целью обеспечения процесса раскрытия, расследования и предупреждения различного рода противоправных деяний².

Принципиальное значение для определения сущности криминалистического учета цифровых доказательств имеет понимание его объекта. В научной литературе существуют различные подходы к определению объекта криминалистического учета. Традиционная позиция, представленная в работах А.И. Винберга, И.Н. Якимова, Б.М. Шавера, рассматривает в качестве объектов криминалистического учета материальные объекты и явления³.

Альтернативный подход, развиваемый С.А. Ялышевым, А.А. Беляковой, Р.А. Усмановым, акцентирует внимание на криминалистически значимой информации как основном объекте учета⁴. Применительно к цифровым доказательствам второй подход представляется более обоснованным, поскольку в цифровой среде первостепенное значение имеет именно информационное содержание.

Законодательное закрепление понятия

«цифровые доказательства» в статье 204² УПК Республики Узбекистан определяет их как «электронные данные, содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, в том числе файлы в электронном виде, аудио-, видеозаписи, сведения, хранящиеся во всемирной информационной сети Интернет, а также другие электронные данные»⁵. Представленное нормативное определение основано на общепризнанных международных принципах работы с цифровыми доказательствами, что создает необходимую правовую базу для разработки и внедрения системы их криминалистического учета в правоприменительной практике.

Классификация объектов криминалистического учета цифровых доказательств обусловлена практическими задачами расследования киберпреступлений и современными требованиями цифровой криминалистики. В соответствии с межведомственным постановлением «Об определении мер по созданию межведомственной автоматизированной системы «Единый реестр цифровых доказательств» от 28 декабря 2024 года выделяются следующие категории объектов криминалистического учета:

Первая группа охватывает идентификационные данные субъектов: учетные записи в социальных сетях и мессенджерах, псевдонимы (никнеймы), виртуальные имена пользователей, а также URL-адреса интернет-ресурсов, используемых для осуществления противоправной деятельности.

Вторая группа представлена финансовыми идентификаторами и платежными реквизитами: номера электронных кошельков различных платежных систем, адреса криптовалютных кошельков и блокчейн-транзакций, реквизиты банковских карт и расчетных сче-

1 Число киберпреступлений в Ташкенте за год выросло почти двукратно [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.spot.uz/ru/2023/02/23/cyber-crime/>. – Дата доступа: 12.05.2025 г.

2 Пшеничный Р.В. *Криминалистические учеты и их применение при расследовании и раскрытии преступлений* // Северо-Кавказский юридический вестник, 2019 г., № 1, – С. 156-163.

3 Вышинский А.Я. *Криминалистика. Книга 1. Техника и тактика расследования преступлений*. М.: Советское законодательство, 1938 г., – С. 272.

4 Ялышев С.А. *Криминалистическая регистрация: проблемы, тенденции, перспективы* [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15697218>. – Дата доступа: 12.05.2025 г.

5 Закон Республики Узбекистан №ЗРУ-1003 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на совершенствование системы работы с цифровыми доказательствами» от 21 ноября 2024 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lex.uz/ru/docs/7228823>. – Дата доступа: 12.05.2025 г.



тов, используемых при совершении преступлений.

Третья группа содержит технические параметры устройств и сетевых подключений: абонентские номера мобильной связи, международные идентификаторы мобильного оборудования (IMEI), IP-адреса с фиксацией временных меток подключения и MAC-адреса устройств.

Четвертая группа аккумулирует пространственно-временные данные: координаты геолокации, метаданные о перемещениях, информацию о местонахождении лиц и объектов, представляющих оперативный интерес для расследования⁶.

Особого внимания заслуживает включение в классификацию информации о лицах, участвующих в банковских схемах отмыwania денег (так называемых «дропах» или «мулах»). Согласно данным Европейской банковской федерации, в ходе девятой операции по борьбе с денежными мулами, проведенной Европолом в 2023 году, было выявлено 10 759 денежных мулов и 474 вербовщика, что привело к аресту 1 013 человек по всему миру. Масштабы данной операции демонстрируют серьезность проблемы и необходимость систематизации учета подобных преступлений⁷.

Создание межведомственной автоматизированной системы «Единый реестр цифровых доказательств» (далее – Реестр) стало логическим следствием развития нормативно-правовой базы в сфере работы с цифровыми доказательствами. Система создана во исполнение Постановления Президента Республики Узбекистан №ПП-229 «О мерах по организации научно-исследовательской деятельности в сфере цифровой криминалистики» от 21 июня 2024 года⁸.

Реестр представляет собой специализиро-

ванную информационную систему, предназначенную для формирования, ведения, обновления и использования данных о цифровых доказательствах, полученных в ходе расследования преступлений. Участниками системы являются дознаватели и следователи органов прокуратуры и внутренних дел, сотрудники Национальной гвардии, Таможенного комитета, а также эксперты государственных судебно-экспертных учреждений.

Функциональные возможности Реестра включают:

сбор, учет, хранение и исследование материалов по уголовным делам в целях раскрытия преступлений;

– систематизацию и классификацию информации о цифровых доказательствах;

– обеспечение надежности механизмов хранения, обработки и защиты данных;

– создание условий для выявления взаимосвязей между различными преступлениями.

Процедурные аспекты функционирования Реестра регламентированы установлением конкретных сроков внесения информации: должностные лица, ответственные за доследственную проверку, обязаны вносить криминалистически значимые данные в течение 5 календарных дней;

– лица, осуществляющие предварительное следствие, вносят данные в рамках сроков расследования;

– государственные судебно-экспертные учреждения предоставляют информацию в течение 10 дней после завершения экспертного заключения.

Анализ международного опыта свидетельствует о формировании устойчивых тенденций в области создания систем криминалистического учета цифровых доказа-

6 *Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси, Давлат хавфсизлик хизмати, Ички ишлар вазирлиги, Адлия вазирлиги, Рақамли технологиялар вазирлиги, Божхона қўмитаси ва Миллий гвардия "Рақамли далиллар ягона реестри" идоралараро автоматлаштирилган тизимини яратиш бўйича чора-тадбирларни белгилаш тўғрисида идоралараро №ҚҚ64-сонли қўшма қарор.* – Тошкент, 2024 йил 28 декабрь

7 *European Banking Federation Paper trail ends in jail time for 1013 money mules: 2822 Banks and financial institutions join forces with law enforcement agencies in global effort against money laundering* [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.ebf.eu/ebf-media-centre/paper-trail-ends-in-jail-time-for-1-013-money-mules-2-822-banks-and-financial-institutions-join-forces-with-law-enforcement-agencies-in-global-effort-against-money-laundering/>. – Дата доступа: 12.05.2025 г.

8 *Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП-229 «О мерах по организации научно-исследовательской деятельности в сфере цифровой криминалистики» от 21 июня 2024 г.* [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.lex.uz/ru/docs/6977762>. – Дата доступа: 12.05.2025 г.



тельств. Ведущие международные правоохранительные организации активно развивают специализированные платформы для сбора, систематизации и обмена цифровыми доказательствами в целях эффективного противодействия транснациональной киберпреступности.

Особое место в системе международного сотрудничества занимает Интерпол, который через свой Глобальный центр инноваций в Сингапуре координирует усилия мирового сообщества в борьбе с киберпреступлениями. Данный центр представляет собой высокотехнологичную платформу, объединяющую передовые методы цифровой криминалистики и обеспечивающую круглосуточную поддержку правоохранительных органов стран-участниц.

В структуре центра функционирует несколько специализированных баз данных криминалистического учета. Центр киберугроз (Cyber Fusion Centre) аккумулирует оперативную информацию о выявленных киберугрозах, образцах вредоносного программного обеспечения, скомпрометированных IP-адресах и доменных именах, используемых в преступных схемах. Международная база данных по борьбе с сексуальной эксплуатацией детей (ICSE - International Child Sexual Exploitation database) применяет передовые технологии анализа цифровых изображений и видеоматериалов для идентификации жертв и преступников. Система защищенной связи I-24/7 обеспечивает оперативный обмен криминалистически значимой информацией, включая цифровые доказательства, между правоохранительными органами 196 стран-членов Интерпола⁹.

Европол через Европейский центр по борьбе с киберпреступностью ведет систему SIRIUS, обеспечивающую доступ правоохранительных органов к трансграничным электронным доказательствам, а также систему ICACCOPS для борьбы с материалами о сек-

суальном насилии над детьми¹⁰.

Международная организация по стандартизации разработала серию стандартов ISO/IEC 27037-27043, определяющих подходы к работе с цифровыми доказательствами.

Практическая эффективность централизованных систем учета подтверждается опытом Великобритании, где благодаря внедрению системы учета и анализа цифровых доказательств, связанных с криптовалютными транзакциями, в 2024 году было конфисковано крипто-активов на сумму более 150 миллионов фунтов стерлингов, что на 58% превысило показатели предыдущего года.

Несмотря на значительный прогресс в области нормативно-правового и организационного обеспечения криминалистического учета цифровых доказательств, сохраняется ряд проблем, требующих решения.

Первая группа проблем связана с правовым обеспечением, в частности, с необходимостью детальной регламентации вопросов оценки достоверности и допустимости цифровых доказательств, особенно полученных из зарубежных источников.

Вторая группа проблем имеет технический характер и касается обеспечения функциональности и безопасности информационных систем. Создание высокопроизводительной и масштабируемой системы требует решения задач защиты от несанкционированного доступа, обеспечения целостности данных и создания эффективных механизмов поиска и анализа информации.

Третья группа проблем носит организационный характер и связана с необходимостью обеспечения качества и полноты вносимой информации, что требует высокого уровня дисциплины участников системы и создания системы специализированного обучения сотрудников правоохранительных органов.

Четвертая группа проблем имеет методический характер и обусловлена необходимостью разработки единых стандартов работы с

9 Международное сотрудничество в сфере криминалистического учета цифровых доказательств [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.interpol.int/en/Crimes/Crimes-against-children/International-Child-Sexual-Exploitation-database>. – Дата доступа: 12.05.2025 г.

10 Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention ICAC Child On-line Protection System (ICACCOPS) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://ojjdp.ojp.gov/funding/awards/2018-mc-fx-k063>. – Дата доступа: 12.05.2025 г.



различными видами цифровых доказательств. Многообразие форм цифровых доказательств создает значительные трудности при разработке унифицированных методик их обработки.

Проведенное исследование позволяет констатировать, что криминалистический учет цифровых доказательств представляет собой важное направление развития криминалистической регистрации в условиях цифровизации общественных отношений. Создание межведомственной автоматизированной системы «Единый реестр цифровых доказательств» в Республике Узбекистан является значимым шагом в направлении совершенствования системы борьбы с киберпреступностью.

Законодательное закрепление понятия цифровых доказательств и создание правовой основы для их использования в процессе доказывания соответствует международным тенденциям и создает предпосылки для эф-

фективного международного сотрудничества в данной сфере. Дальнейшее развитие системы криминалистического учета цифровых доказательств требует комплексного подхода, включающего совершенствование нормативно-правовой базы, развитие технической инфраструктуры, подготовку специализированных кадров и разработку единых методических стандартов.

Эффективность функционирования системы криминалистического учета цифровых доказательств во многом определяется качеством межведомственного взаимодействия и готовностью правоохранительных органов к использованию современных информационных технологий в процессе расследования преступлений. В этой связи особую актуальность приобретает задача создания единого информационного пространства для всех участников системы противодействия киберпреступности.

.....

.....



Болат ЕРКЕНОВ,
докторант Алматинской академии Министерства внутренних дел РК
имени Макана Есбулатова

КРИПТОСЕРВИСЫ В СХЕМАХ ОТМЫВАНИЯ ПРЕСТУПНЫХ ДОХОДОВ: АНАЛИЗ РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ В СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

АННОТАЦИЯ. В статье анализируется использование криптовалют для отмывания преступных доходов в странах Центральной Азии. Рассматриваются незаконные операции с криптовалютой, майнинг и криптомиксеры, которые работают вне регулирования. Указывается на необходимость улучшения законодательных рамок, лицензирования и усиления международного сотрудничества. Также подчеркивается важность совершенствования финансовой разведки и блокчейн-анализа, а также разработки согласованных региональных подходов для эффективной борьбы с криптопреступностью.

АННОТАЦИЯ. Ушбу мақолада Марказий Осиё давлатларида криптовалюталарнинг жиноятчилик билан боғлиқ равишда пул оқимини яширишда қўлланилиши таҳлил қилинган. Бу ишда криптовалюталарнинг ноқонуний ишлатилиши, майнинг ва криптомиксерларнинг рўйхатга олинмаган ишлаши муҳокама қилинган. Мақолада, шунингдек, қонунчиликни тартибга солиш, лицензиялаш ва мамлакатлар орасидаги ҳамкорликни кучайтириш зарурияти кўрсатилган. Молиявий разведка ва блокчейн таҳлилини яхшилаш, шунингдек, жиноятчиликка қарши курашишда интеграциялаштирилган минтақавий ёндашувлар муҳим эканлиги таъкидланган.

ABSTRACT. This article analyzes the use of cryptocurrencies for money laundering in Central Asian countries. It discusses illegal cryptocurrency operations, mining, and cryptomixers operating outside regulation. The article emphasizes the need to improve legal frameworks, licensing, and enhance international cooperation. It also highlights the importance of improving financial intelligence and blockchain analysis, as well as developing coordinated regional approaches to effectively combat cryptocurrency-related crimes.

Ключевые слова: криптовалюта, отмывание денег, незаконные криптообменники, криптомиксеры, майнинг P2P-платформы, регулирование законодательства, финансовая безопасность, лицензирование, ПОД/ФТ система, транснациональные преступления.

Калит сўзлар: криптовалюта, пул оқимини яшириш, қонуний бўлмаган криптоалмашувчилар, криптомиксерлар, майнинг P2P платформалар, қонунчиликни тартибга солиш, молиявий хавфсизлик, лицензиялаш, ПОД/ФТ тизими, трансмиллий жиноятлар.

Key words: cryptocurrency, money laundering, illegal crypto exchanges, cryptomixers, mining, P2P platforms, regulatory legislation, financial security, licensing, AML/CFT system, transnational crimes.

Введение

С распространением криптовалют преступные организации активно используют цифровые активы для отмывания доходов, полученных преступным путем. В условиях слабой регуляторной базы в некоторых юрисдикциях Центральной Азии эти технологии представляют особую угрозу для финансовой безопасности.

По данным официального мониторинга Национального Банка Республики Казахстан (НБ РК), объем оттока криптоактивов из страны достиг 15 миллиардов долларов США. Как отметил заместитель председателя НБ РК, данный

отток капитала обусловлен недостаточностью административно-правового регулирования, что ограничивает возможности легального инвестирования гражданами в криптоактивы¹.

В последние годы ключевую роль в схемах легализации преступных доходов играют незаконные криптообменники, позволяющие конвертировать криптовалюту в фиатные средства и наоборот. Подобные структуры не идентифицируют своих клиентов и не выявляют подозрительные операции. Именно поэтому их услугами зачастую пользуются преступники, прежде всего кибермошенники и наркодельцы.

На сегодня, как всем известно, в Казахста-

¹ Из Казахстана бесследно вывели 15 миллиардов долларов // Режим доступа: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/iz-kazakhstana-bessledno-vyveli-15-milliardov-dollarov-570790 (дата доступа: 26.05.2025 г.)



не P2P-обменники, позволяющие напрямую обменивать криптовалюту между пользователями, легализованы в рамках регулируемой торговли цифровыми активами в Международном финансовом центре "Астана" (МФЦА). Предпринимательская деятельность по обороту цифровых активов за ее пределами запрещена.

Аналогичная ситуация и в других странах, к примеру в Узбекистане, операции с криптовалютой разрешены только лицензированным субъектам. Это означает, что для осуществления операций с криптовалютой, например, покупки или продажи, необходимо обращаться только к платформам, имеющим соответствующую лицензию².

Деятельность по обмену криптовалют и оказанию услуг с виртуальными активами (включая арбитраж) в Кыргызстане также подлежит обязательному лицензированию на основании Закона КР «О виртуальных активах» № 12 (2022 г.)³.

Между тем, правовой статус криптовалют в Таджикистане остается неопределенным, а их оборот не регулируется специальным законодательством. При этом де-факто ограничения со стороны государственных органов или банковского сектора отсутствуют⁴.

Анализ уголовно-правовых норм Казахстана, регулирующих незаконный оборот цифровых активов, показывает отсутствие прямого запрета на использование криптовалюты. Однако противоправные операции с цифровыми активами могут квалифицироваться по статьям уголовного кодекса, предусматривающим ответственность за мошенничество, отмывание денег, финансирование терроризма и иные экономические преступления, если та-

кие активы используются в соответствующих противоправных целях.

К примеру, трое граждан Казахстана приговорены к лишению свободы за деятельность по организации незаконных криптообменников. По данным Агентства РК по финансовому мониторингу оборот нелегального обменника составил более 681 млн тенге (\$1,28 млн)⁵.

Так, по данным ведомства, в 2024 году ликвидировано 36 нелегальных криптообменников с общим оборотом 60 млрд тенге. Заморожено и конфисковано активов на сумму 4,8 млн USDT (около 2,5 млрд тенге)⁶.

В Кыргызской Республике, как и в Казахстане, уголовно – правовая норма, регулирующая правоотношения в сфере незаконного оборота виртуальных активов отсутствует. Вместе с тем уголовные дела, совершенные с использованием криптовалюты могут квалифицироваться по различным статьям Уголовного кодекса КР. Так, к примеру, в феврале текущего года бывший глава Госслужбы регулирования и надзора за финансовым рынком Киргизии Юруслан Тойчубеков арестован на два месяца по делу о создании финансовой пирамиды. Обвинение Тойчубекову предъявлено в рамках расследования уголовного дела, связанного с криптовалютой MCN Coin. По информации правоохранительных органов, ущерб граждан от деятельности MCN Coin оценивается в \$2,5 млн. Расследование в отношении организаторов MCN Coin началось после того, как финансовая разведка Киргизии направила в МВД официальное письмо, в котором указывалось, что MCN Coin не зарегистрирован в стране⁷.

Интересен опыт Узбекистана, где в 2024 году закреплена уголовная ответственность за

2 Оборот криптовалюты в Узбекистане // Режим доступа: <https://revera.legal/info-centr/news-and-analytical-materials/1829-oborot-kriptoalyuty-v-uzbekistane> (дата доступа: 25.05.2025 г.)

3 Как законно работать в p2p арбитраже криптовалют в Кыргызстане? // Режим доступа: <https://zakon.kg/question/kak-rabotat-v-p2p-arbitrazhe-kriptoalyut/> (дата доступа: 25.05.2025 г.)

4 Криптовалюты в Таджикистане // Режим доступа: https://shard.ru/article/cryptocurrencies_in_tajikistan (дата доступа: 25.05.2025 г.)

5 Граждане Казахстана приговорены к тюрьме за незаконный оборот криптовалют // Режим доступа: <https://www.rbc.ru/sputnik/news/678e25839a7947a3370359c3?from=copy> (дата доступа: 26.05.2025 г.)

6 Расследование в отношении торговавшего криптовалютой подростка завершили в Алматы // Режим доступа: https://www.kt.kz/rus/crime/rassledovanie_v_otnoshenii_torgovavshego_kriptoalyutoy_1377975366.html (дата доступа: 26.05.2025 г.)

7 В Киргизии экс-глава Госфиннадзора арестован по делу о финансовой пирамиде // Режим доступа: <https://www.interfax.ru/world/1007704> (дата доступа: 27.05.2025 г.)



нарушение законодательства в сфере оборота крипто-активов⁸.

Так, в первый же месяц действия указанных дополнений уголовного законодательства, за нарушения в сфере оборота крипто-активов к ответственности (штрафам и аресту с изъятием или уничтожением смартфонов) было привлечено минимум 12 человек⁹.

Еще одним криптосервисом в сокрытии происхождения средств являются «серые» майнеры.

Майнинг криптовалют весьма привлекателен для злоумышленников, поскольку дает возможность получать деньги из совершенно чистого сетевого источника, а затем смешивать их с грязной криптой. Майнинг позволяет привлечь капитал, минуя традиционные финансовые системы.

В 2023 году фирма по кибербезопасности Mandiant опубликовала исследование о том, как северокорейский хакерский синдикат Lazarus Group использует украденную криптовалюту для приобретения “свежесмайненной” криптовалюты.

Аналитическая платформа Chainalysis, действующая согласно принципам AML (Anti Money Laundering), тоже обнаружила примеры того, как криптомошенники используют майнинговые пулы для отмыwania средств.

Chainalysis выявила адрес депозита биржи с высоким балансом, на котором смешивались средства от программ-вымогателей и доходы от майнинга. Исследователи изучили депозитный адрес и обнаружили, что из \$94,2 млн криптовалюты, поступившей на этот адрес, \$19,1 млн поступило с адресов программ-вымогателей, а \$14,1 млн — из пулов майнинга¹⁰.

В настоящее время деятельность по крипто-

валютному майнингу в большинстве стран Центральной Азии регулируется национальными законодательными актами.

Так, в Казахстане осуществление майнинг-овой деятельности требует получения соответствующей лицензии¹¹. До указанного периода операции, связанные с майнингом криптовалют, генерировали значительные финансовые потоки, которые осуществлялись вне рамок систем финансового мониторинга и налогового администрирования. Согласно опубликованным британским Кембриджским центром альтернативных финансов, с лета 2021-го по январь 2022 года, Казахстан занимал второе место в мире по объему добытых биткоинов. По состоянию на январь 2022 года на долю РК приходилось 13,22% от мировой вычислительной мощности по майнингу — по этому показателю Казахстан уступал лишь США и Китаю¹².

Вместе с тем правоохранители начали борьбу с незаконным майнингом криптовалют в Казахстане. Поскольку деятельность на тот период не была урегулирована законодательно, силовики столкнулись с практически всеми проблемами привлечения указанных лиц к ответственности. К примеру, один из руководителей государственного предприятия в г.Алматы был осужден по ст.361 УК РК (Злоупотребление должностными полномочиями). Суд установил, что с конца июня прошлого года по май 2022 года М., будучи руководителем Государственного института сельскохозяйственных аэрофотогеодезических изысканий Алматы (ГИСХАГИ), на территории административного здания госпредприятия незаконно установил майнинговую ферму для добычи криптовалюты¹³. Еще одним при-

8 Уголовный кодекс Республики Узбекистан (утвержден Законом Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2012-XII) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.05.2025 г.) // Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421110 (дата доступа: 26.05.2025 г.)

9 За торговлю криптовалютой за месяц к ответственности привлекли минимум 12 человек // Режим доступа: <https://www.gazeta.uz/ru/2024/06/14/crypto/> (дата доступа: 27.05.2025 г.)

10 Майнинг криптовалюты и отмывание средств // Режим доступа: <https://coinkyt.com/article/majning-kriptovalyuty-i-otmyvanie-sredstv> (дата доступа: 27.05.2025 г.)

11 О цифровых активах в Республике Казахстан Закон Республики Казахстан от 6 февраля 2023 года № 193-VII ЗРК // Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2300000193> (дата доступа: 27.05.2025 г.)

12 U.S. becomes largest bitcoin mining centre after China crackdown // Режим доступа: <https://www.reuters.com/technology/us-becomes-largest-bitcoin-mining-centre-following-china-ban-2021-10-13/> (дата доступа: 28.05.2025 г.)

13 Незаконный майнинг: приговор главе госпредприятия вынесли в Алматы // Режим доступа: https://el.kz/ru/nezakonnyu-mayning-prigovor-glave-gospredpriyatiya-vynесли-v-almaty_46289/ (дата доступа: 27.05.2025 г.)



мером является уголовное дело в отношении должностных лиц АО «Алатау Жарык Компаньисы» и РЭС Жамбылского района, которые за денежное вознаграждение, способствовали организаторам майнинговой фермы, незаконно воспользоваться техническими условиями электроэнергии и увеличили мощность потребляемого электричества, при этом оплачивая ее стоимость по льготному тарифу¹⁴. Другой случай произошел в 2024 году в г. Астана, где под прикрытием сервиса по обслуживанию двигателей с 2022 по май 2024 года функционировала крупная майнинговая ферма. Правоохранительными органами было изъято порядка 1300 майнинговых устройств; незаконная деятельность данной фермы принесла ее операторам доход, превышающий 143 млн тенге¹⁵.

По состоянию на текущий период рынок Казахстана демонстрирует снижение привлекательности для нелегальных майнеров. Основным фактором, обусловившим данную тенденцию, стали системные меры противодействия со стороны правоохранительных и фискальных органов Республики Казахстан. Согласно опубликованной Агентством РК по финансовому мониторингу статистике, с начала 2024 года в стране зафиксировано 18 инцидентов, связанных с незаконной добычей цифровых активов, на общую сумму порядка 36 млрд тенге (эквивалентно \$72 млн), из которых четыре случая касались размещения майнинговых ферм.

Особый интерес представляет опыт Узбекистана, в котором майнинговая деятельность также требует соответствующей лицензии. Вместе с тем, согласно Положений¹⁶, одним из требований является использование для осуществления майнинга электроэнергии, произведенной солнечной фотоэлектрической

станцией. Тем самым параллельно стимулируя развитие зеленой энергетике в стране.

В контексте уголовно-правового противодействия незаконному майнингу, как отмечено ранее, в Узбекистане также установлена ответственность по ст. 278-9 УК РУ. Предшествующая правоприменительная практика основывалась на привлечении к ответственности по ст. 169 УК РУ (Кража) лиц, занимавшихся данной незаконной деятельностью¹⁷.

В Кыргызской Республике, до законодательной регламентации майнинговой деятельности, субъекты, осуществлявшие майнинг, привлекались к уголовной ответственности по нормам Уголовного кодекса, в частности, за уклонение от уплаты налогов с организаций, уклонение от уплаты таможенных платежей и легализацию (отмывание) доходов, полученных преступным путем¹⁸.

В настоящее время страны Центральной Азии, включая Казахстан, Узбекистан и Кыргызстан, перешли от периода нерегулируемого майнинга, характеризовавшегося значительными финансовыми потоками вне систем мониторинга и налогообложения, к установлению лицензионных режимов, требующих легализации деятельности и интеграции в фискальные рамки. При этом уголовно-правовое противодействие незаконным операциям эволюционировало от применения общих норм (кража, уклонение от налогов) к специализированным статьям (ст. 278-9 УК Узбекистана).

Криптомиксеры – специализированные сервисы, преднамеренно обфусцирующие происхождение криптовалютных средств путем дробления и смешивания транзакций множества пользователей – представляют собой критически значимую и актуальную угрозу для эффективности национальных систем ПОД/ФТ во всех странах региона. Данные

14 Деятельность "Серых" майнеров пресекли в Алматинской области // Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/anticorruption/press/news/details/330125?lang=ru> (дата доступа: 28.05.2025 г.)

15 Власти Казахстана изъяли 1300 нелегально работавших майнинг-устройств // Режим доступа: www.rbc.ru/crypto/news/6f3cf1a9a79474f674ae40a2?from=soru (дата доступа: 27.05.2025 г.)

16 Приказ директора Национального агентства перспективных проектов Республики Узбекистан «Об утверждении Положения о порядке выдачи разрешения для осуществления деятельности по майнингу» // Режим доступа: <https://lex.uz/ru/pdfs/6623732> (дата доступа: 27.05.2025 г.)

17 С начала года в Узбекистане выявлено 26 незаконных майнинг-ферм // Режим доступа: <https://www.gazeta.uz/ru/2023/12/06/energy/> (дата доступа: 28.05.2025 г.)

18 Выявлена майнинг-ферма, потреблявшая электроэнергию как несколько микрорайонов // Режим доступа: <https://rus.azattyk.org/a/30059662.html> (дата доступа: 28.05.2025 г.)



инструменты целенаправленно эксплуатируют технологические особенности блокчейна и правовые лакуны, создавая серьезные препятствия для идентификации бенефициаров и отслеживания криминальных финансовых потоков, особенно связанных с наркоторговлей, кибермошенничеством и коррупцией¹⁹.

Актуальность противодействия криптомиксерам в ЦА обусловлена совокупностью факторов: во-первых, наблюдаемой дивергенцией в регулировании оборота виртуальных активов – от лицензионных режимов в Казахстане (МФЦА), Узбекистане и Кыргызстане до правовой неопределенности в Таджикистане, что создает возможности для регуляторного арбитража; во-вторых, географическим положением региона, делающим его транзитной зоной для трансграничных преступных потоков; в-третьих, недостаточным уровнем технической оснащенности и экспертизы финансовых разведок и правоохранительных органов в области блокчейн-аналитики для эффективного выявления сложных схем обфускации.

Нейтрализация угрозы, исходящей от криптомиксеров, требует не только совершенствования национальных регуляторных рамок и оперативных возможностей в каждой стране ЦА, но и выработки согласованных региональных подходов.

Заключение

Проведенное исследование убедительно демонстрирует исключительную актуальность проблемы использования криптомиксеров, нелегальных криптообменников и "серых" майнеров для легализации преступных доходов в странах Центральной Азии. Несмотря на заметный прогресс в формировании регуляторных рамок для цифровых активов в Казахстане, Узбекистане и Кыргызстане

(включая лицензирование обменных операций и майнинга), объективные сложности в трансграничном отслеживании криптовалютных потоков создают значительные уязвимости в региональной системе ПОД/ФТ. Ключевым выводом является осознание того, что технологическая сложность инструментов обфускации (прежде всего криптомиксеров) и транснациональный характер преступных финансовых потоков превосходят возможности национальных систем противодействия, действующих изолированно.

В этой связи приоритетным направлением минимизации криминогенных рисков, связанных с цифровыми активами, признается усиление многостороннего регионального взаимодействия. Оптимизация противодействия криптомиксерам и иным инструментам отмыывания доходов требует скоординированных действий по следующим направлениям: гармонизация законодательных требований к обороту виртуальных активов и майнингу, создание эффективных механизмов оперативного обмена финансовой разведкой, а также совместное развитие технико-аналитических компетенций (блокчейн-аналитика). Наиболее действенной платформой для реализации данной повестки представляется Евразийская группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма (ЕАГ), в рамках которой возможно выработка и внедрение единых стандартов и протоколов взаимодействия. Только через консолидированный региональный ответ, основанный на взаимном доверии и общих подходах, страны Центральной Азии смогут обеспечить устойчивую целостность своих финансовых систем и эффективно противостоять эволюционирующим вызовам криптопреступности.

#

19 Криптопрачечная: как вымогатели отмыывают криптовалюту // Режим доступа: <https://blog.kaspersky.kz/crypto-laundering-and-ransomware/26275/> (дата доступа: 29.05.2025 г.)



Лазизжон БАРАКАЕВ,

Бош прокуратура бошқарма катта прокурори,

Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси мустақил изланувчиси, ю.ф.ф.д. (PhD)

ЖИНОЯТ ИШЛАРИДА МАХСУС ИҚТИСОДИЙ БИЛИМЛАРДАН ФОЙДАЛАНИШНИНГ ПРОЦЕССУАЛ АСОСЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Мақолада жиноят ишларини юретишда махсус иқтисодий билимлардан фойдаланишнинг процессуал асослари таҳлил қилинган. Мутахассиснинг ёзма фикрини янги далил шакли сифатида белгилаш, мутахассис иштирокини кенгайтириш, видеоёзуга олиш мажбуриятини киритиш ҳамда мутахассиснинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини аниқлаштиришга қаратилган таклифларни қонунчиликка жорий этиш асослантирилган.

АННОТАЦИЯ. В статье анализируются процессуальные основы использования специальных экономических знаний в уголовном производстве. Обоснованы законодательные предложения по определению письменного заключения специалиста как новой формы доказательств, расширению участия специалиста, введению обязательной видеозаписи и уточнению прав и обязанностей специалиста.

ABSTRACT. The article analyzes the procedural foundations for using special economic knowledge in criminal proceedings. Legislative proposals are substantiated for establishing the specialist's written opinion as a new form of evidence, expanding specialist participation, introducing mandatory video recording, and clarifying the rights and obligations of specialists.

Калит сўзлар: махсус иқтисодий билимлар, мутахассис, мутахассиснинг ёзма фикри, далиллар, процессуал ҳуқуқлар, видеоёзув.

Ключевые слова: специальные экономические знания, специалист, письменное заключение специалиста, доказательства, процессуальные права, видеозапись.

Key words: special economic knowledge, specialist, specialist's written opinion, evidence, procedural rights, video recording.

Замонавий иқтисодий жиноятларнинг мурракблашуви ва рақамли технологиялар ривожланиши шароитида жиноят ишларини юретишда махсус иқтисодий билимлардан самарали фойдаланиш долзарб масалага айланмоқда. Республикамизда 2018-2024 йиллар давомида ваколатли органлар мутахассислари томонидан 27011 та тафтиш ўтказилган, шу жумладан, 605 та кўшимча ва 134 та қайта тафтиш амалга оширилган. Бироқ 2024 йилда иқтисодий тоифадаги 13 турдаги жиноят юзасидан 93 та жиноят ишлари реабилитация асосларига кўра оқланган. Бу камчиликлар асосан махсус иқтисодий билимлардан фойдаланишнинг процессуал асосларининг етарли даражада ривожланмаганлиги, мутахассис фаолиятининг қонунчиликда тўлиқ тартибга солинмаганлиги ҳамда далиллар тизимида мутахассис фикрининг ўрни аниқ белгиланмаганлиги билан боғлиқдир.

Илмий адабиётларда махсус иқтисодий билим тушунчасига нисбатан турли хил ёндашувлар мавжуд. Рус олими А.В.Горбачева махсус иқтисодий билимларни кенг маънода “иқтисодиёт соҳасидаги назариявий билимлар, бухгалтерия ҳисоби, аудит, молия ва солиқлар соҳасидаги билимларнинг комплекс мажмуаси” деб таърифлайди¹. Бу ёндашув махсус билимларнинг кенг қамровини кўрсатади.

Бошқа олимлар эса торроқ ёндашувни қўллаб-қувватлайдилар. Масалан, махсус иқтисодий билимларни “жиноят процессида қўлланиладиган профессионал, илмий ва тизимлаштирилган билимлар” сифатида белгилаш таклиф этилади². Бу таъриф махсус билимларнинг процессуал хусусиятини алоҳида таъкидлайди.

Ушбу илмий баҳслардан келиб чиқиб, махсус иқтисодий билимлар иқтисодиёт соҳасидаги умумий таълим ва амалий тажриба доирасидан ташқарига чиқадиган, махсус

1 Горбачева А.В. О некоторых вопросах содержания специальных экономических знаний // Вестник Нижегородской академии МВД России, 2016 г., № 2 (34), – С. 225.

2 Специальные экономические знания: понятие и специфические характеристики // In-Science. – 2025. – Vol. 5. – № 1.



тайёргарлик ва касбий фаолият натижасида олинган, чекланган доирадаги шахсларга маълум бўлган, жиноят-процессуал қонунчиликда белгиланган тартибда жиноятларни аниқлаш, уларни тергов қилиш ва судда кўриб чиқиш жараёнида фойдаланиладиган бухгалтерия, молия, солиқ, банк ва бошқа иқтисодий соҳасидаги билимлар мажмуаси деб хулоса қилиш мумкин.

Махсус иқтисодий билимлардан фойдаланишнинг процессуал шакллари экспертиза, тафтиш, эксперт ва мутахассиснинг кўрсатув беришини ўз ичига олади. Нопроцессуал шакллари эса мутахассиснинг маслаҳати ва тергов ҳаракатларига техник ёрдамидан иборатдир.

А.А.Навасардян ва А.С.Павлова томонидан ўтказилган тадқиқотларда мутахассис ва эксперт ўртасидаги фарқлар аниқ кўрсатилган. Уларнинг фикрига кўра, эксперт суд экспертизасини ўтказиш ва хулоса бериш учун, мутахассис эса фақат процессуал ҳаракатларда иштирок этиш учун жалб қилинади³.

Рус олими А.А.Демидов мутахассис ва экспертнинг процессуал мақомидаги фарқни таъкидлаб, экспертлар жиноий жавобгарликка тортилиши, мутахассислар эса бундай жавобгарликка эга эмаслигини кўрсатади⁴. Бу фарқ мутахассис фаолиятининг расмий хусусиятини чегаралайди.

Д.А.Гуськова ва Е.А.Першина мутахассис кўрсатмалари мустақил далил сифатида қабул қилиниши мумкинлигини таъкидлаб, аммо улар экспертиза хулосалари билан зиддиятга тушса, камроқ баҳоланиши хавфи мавжудлигини қайд этадилар⁵.

Ушбу илмий баҳслар мутахассиснинг ёзма фикрига процессуал тус бериш зарурлигини кўрсатади. Шу муносабат билан Жиноят-процессуал кодексининг 81-моддаси

иккинчи қисмидаги далил турлари рўйхатига тафтиш ҳужжатларини киритиш ҳамда кодексни янги 70¹-модда билан тўлдириш таклиф қилинади:

“70¹-модда. Мутахассиснинг ёзма фикри

Ушбу Кодексда белгиланган тартибда расмийлаштирилган, терговга қадар текширув органи мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи, прокурор, суд ёхуд тарафлар томонидан қўйилган саволларга ўрганиш натижасини ва хулосасини ўз ичига олган расмий ҳужжат мутахассиснинг ёзма фикри ҳисобланади.

Мутахассис ёзма фикрини зарур ўрганиш ва тадқиқотлар ўтказганидан сўнг тузади ва ўз имзоси билан тасдиқлайди.

Мутахассис фикрига асос бўлган тадқиқот, ўрганишга оид ҳужжатлар ва бошқа материаллар ёзма фикрга илова қилинади. Мутахассиснинг ёзма фикрига қўйилган талаблар, уни расмийлаштириш тартиби қонунчилик ҳужжатларида белгиланган тартибда амалга оширилади”.

Е.И.Шигурова томонидан ўтказилган тадқиқотда судга қадар ишларни юритишда махсус иқтисодий билимлардан фойдаланишнинг хусусиятлари таҳлил қилинган. Олим мутахассисларни текшириш босқичида жалб қилиш имкониятини кўриб чиқиб, нопроцессуал ҳаракатлардан кейин мутахассисларни тайинлашда қонунчиликдаги бўшлиқларни қайд этган⁶.

О.В.Добровлянина мутахассиснинг судга қадар ишлар юритишдаги иштироки тушунчасини аниқлаштириб, мутахассис мажбурий равишда жалб қилинадиган ҳолатларни (масалан, вояга етмаганлар ишларида психологлар) алоҳида ажратиб кўрсатади⁷.

Терговга қадар текширув алоҳида институт бўлганлиги ва мазкур босқичда ҳам

3 Навасардян А.А., Павлова А.С. Эксперт и специалист: сходства и различия в процессуальном статусе // Концепт, 2017 г., № 4, – С. 3.

4 Демидов А.А. Статус эксперта и специалиста в уголовном процессе // Вестник Смоленского государственного университета, 2023 г., № 1 (47), – С. 125.

5 Гуськова Д.А., Першина Е.А. Показания эксперта и специалиста как самостоятельные доказательства // Вестник Белгородского государственного университета, 2024 г., № 4, – С. 103.

6 Шигурова Е.И. Использование специальных экономических знаний в ходе досудебного производства по уголовному делу // Вестник Мордовского государственного университета, 2020 г., № 3, – С. 438.

7 Добровлянина О.В. Понятие специалиста в уголовном судопроизводстве // Вестник Пермского государственного университета, 2017 г., № 3 (34), – С. 435.



тергов ҳаракатлари ўтказилиши мумкинлиги сабабли, бу босқичда ҳам мутахассис иштирокидан фойдаланишга оид нормани Жиноят-процессуал кодексининг 69 ва 70-моддаларига киритиш мақсадга мувофиқ. Жиноят-процессуал кодекси 69-моддасининг биринчи қисмига қуйидаги қўшимчани киритиш таклиф этилади:

“Терговга қадар текширув, тергов ва суд муҳокамасини ўтказишда далилларни топиш, олиш ва мустаҳкамлашда терговга қадар текширув органи мансабдор шахсига, суриштирувчига, терговчига, прокурорга ва судга ёрдам бериш учун мутахассис чақирилади”.

Ю.А.Ковтун ва бошқа олимлар техник воситаларни, шу жумладан, видеоёзувни процессуал ҳаракатларда қўллаш борасида тадқиқот ўтказдилар. Уларнинг фикрига кўра, “видеоёзув узлуксиз, таҳрирсиз амалга оширилиши керак” ва бу объективликни таъминлайди⁸.

Бизнингча, Жиноят-процессуал кодексининг 91-моддасида белгиланган видеоёзув орқали қайд этилиши шарт бўлган процессуал ҳаракатлар рўйхатига “юридик хизмат вакилининг ва (ёки) адвокатнинг иштирокисиз бошланган тафтиш”ни ҳам киритиш лозим.

Ишни судга қадар юритиш ва суд босқичларида мутахассиснинг процессуал мақомини аниқлаштириш зарурияти илмий адабиётларда кенг муҳокама қилинган. Мутахассиснинг фикрига процессуал тус берилганлик ҳолатидан келиб чиқиб, Жиноят-процессуал кодексининг 70-моддасига жиноят процессида мутахассиснинг ҳуқуқ ва мажбуриятларига аниқлик киритишга қаратилган қуйидаги ўзгартириш ва қўшимчаларни киритиш мақсадга мувофиқ:

- зарур билим ва кўникмаларга эга бўлма-са, иш юритишда иштирок этишдан воз кечиш;
- терговга қадар текширув органи мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи ёки прокурор томонидан қонунда белгиланган тартибда огоҳлантирилган ҳолларда жиноят иши бўйича унга маълум бўлган ҳолатларни

ошкор қилганлиги;

- узрли сабабларсиз ёзма фикрини бериш-ни рад этганлиги ёки бу ишдан бўйин тов-ланлиги;

- била туриб нотўғри ёзма фикрини бер-ганлиги учун жиноий жавобгарликка торти-лади.

Мазкур ҳуқуқ ва мажбуриятларнинг бел-гиланишидан келиб чиқиб, Жиноят кодекси-нинг 238-240-моддаларига ҳам тегишли ўз-гартириш киритиш лозим. Бунда мутахассис учун экспертга тенг жиноий жавобгарлик чо-ралари назарда тутилади.

О.В.Добровлянина ишда иштирокчи-ларнинг ўз мутахассисларини жалб қилиш ҳуқуқи тарафлар тенглигини таъминлаш учун муҳимлигини алоҳида таъкидлайди⁹. Ишда мутахассис иштирокига оид норма-лар такомиллаштирилиши муносабати би-лан гумон қилинувчининг, айбланувчининг, химоячининг, жабрланувчининг ҳуқуқлари қаторига (Жиноят-процессуал кодексининг 46, 48, 53 ва 55-моддаларига) “ўзи танлаган ва иштирокини таъминлаган мутахассис-нинг терговда ёхуд судда сўроқ қилиниши ва унинг сўроғида иштирок этиш”ни талаб қи-лиш ҳуқуқини бериш мақсадга мувофиқ.

Бу қоида ишда иштирокчиларнинг химоя ҳуқуқларини кенгайтиради ва процессуал тенгликни таъминлашга хизмат қилади. Та-рафлар ўз мутахассисларини жалб қилиш им-кониятига эга бўлиб, улар томонидан берил-ган фикрлар ҳам тергов ва судда тенг асосда баҳоланади.

Умуман олганда, жиноят ишларини юри-тишда махсус иқтисодий билимлардан фой-даланишнинг процессуал асосларини тако-миллаштириш замонавий талабларга мос ҳуқуқий базани яратиш имкониятини бера-ди. Мутахассиснинг ёзма фикрини янги да-лил шакли сифатида белгилаш далиллар ти-зимини мустаҳкамлайди ва амалиётда кенг қўлланилаётган, аммо процессуал тус берил-маган фаолиятнинг қонуний асосга эга бўли-шига ҳисса қўшади.

8 Ковтун Ю.А. и др. Применение технических средств фиксации при производстве следственных действий // Вестник Белгородского юридического института МВД, 2020 г., № 2, – С. 12.

9 Добровлянина О.В. Понятие специалиста в уголовном судопроизводстве // Вестник Пермского государственного универ-ситета, – 2017 г., № 3 (34), – С. 439.



Илмий адабиётларда мутахассис ва эксперт ўртасидаги фарқлар, махсус иқтисодий билимларнинг мазмуни, процессуал кафолатлар масалаларида турли фикрлар мавжуд. Рус, қозоқ ва ўзбек олимларининг тадқиқотлари мутахассис иштирокини терговга қадар текширув босқичида кенгайтириш, унинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини аниқлаштириш, жиноий жавобгарлик чораларини белгилаш ҳамда тарафларнинг ўз мутахассисларини жалб қилиш ҳуқуқини таъминлаш зарурлигини кўрсатади.

Тафтишни бошлашни видеоёзувга олиш мажбуриятини киритиш тафтиш ўтказишда қонунийликка риоя қилинишини таъминлайди ва тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш кафолатларини мустаҳкамлайди.

Юқорида таклиф этилган қонунчиликка таклифлар жиноят ишларида махсус иқтисодий билимлардан фойдаланишнинг самарадорлигини ошириш ҳамда адолатни таъминлаш учун мустаҳкам ҳуқуқий база яратишга хизмат қилади.

.....

.....



Шуҳрат ҲИКМАТОВ,

Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси мустақил изланувчиси

НОГИРОНЛИГИ БЎЛГАН ШАХСЛАР ҲУҚУҚЛАРИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШДА ПРОКУРОРЛИК ФАОЛИЯТИНИНГ ИЛМИЙ- НАЗАРИЙ ЖИҲАТЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Мазкур мақолада ногиронлиги бўлган шахсларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишда прокуратура органларининг илмий-назарий жиҳатлари таҳлил қилинган. Прокурорнинг фуқаролик ва маъмурий судларда даъвогар сифатидаги иштироки, қонунийлик ва адолатни таъминлашдаги роли, ҳуқуқий воситалардан фойдаланиш самарадорлиги ҳамда ногиронлиги бўлган шахслар ҳуқуқий маданиятини оширишга қаратилган фаолияти ёритилган. Шунингдек, қулай муҳит, уй-жой, тиббий хизмат, реабилитация воситалари, меҳнат ва ахборотдан фойдаланиш соҳаларидаги даъволар таҳлил қилиниб, самарадорликни ошириш йўллари таклиф этилган.

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются научно-теоретические аспекты деятельности органов прокуратуры по защите прав лиц с инвалидностью. Проанализированы участие прокурора в гражданских и административных судах в качестве истца, его роль в обеспечении законности и справедливости, эффективность применения правовых инструментов, а также деятельность по повышению правовой культуры инвалидов. Кроме того, исследованы иски, связанные с созданием доступной среды, обеспечением жильем, медицинским обслуживанием, средствами реабилитации, трудовыми правами и доступом к информации, предложены меры по повышению их эффективности.

ABSTRACT. This article examines the scientific and theoretical aspects of the prosecutor's office activities in protecting the rights of persons with disabilities. It analyzes the prosecutor's participation in civil and administrative courts as a plaintiff, their role in ensuring legality and justice, the effectiveness of legal instruments, and activities aimed at enhancing the legal awareness of persons with disabilities. The study also reviews lawsuits concerning the creation of an accessible environment, provision of housing, medical services, rehabilitation tools, labor rights, and access to information, and proposes measures to improve their effectiveness.

Калит сўзлар: ногиронлиги бўлган шахслар ҳуқуқлари, прокуратура фаолияти, прокурор назорати, фуқаролик судлари, маъмурий судлар, ҳуқуқий воситалар, ижтимоий адолат, ҳуқуқий маданият.

Ключевые слова: права лиц с инвалидностью, деятельность прокуратуры, прокурорский надзор, гражданские суды, административные суды, правовые инструменты, социальная справедливость, правовая культура.

Key words: rights of persons with disabilities, prosecutorial activity, prosecutorial supervision, civil courts, administrative courts, legal instruments, social justice, legal culture.

Ҳозирги ҳуқуқий-ижтимоий тараққиёт шароитида ногиронлиги бўлган шахсларнинг ҳуқуқларини таъминлаш ҳамда ҳимоя қилиш давлат ва жамият олдидаги устувор вазифалардан бири ҳисобланади. Бу жараёнда прокуратура органларининг ўрни алоҳида аҳамият касб этади. Прокурор назорати билан бир қаторда уларнинг фуқаролик ва маъмурий судлардаги иштироки, ҳуқуқий воситалардан самарали фойдаланиши, ногиронлиги бўлган шахсларнинг ҳуқуқий маданиятини оширишга қаратилган ишлари мазкур тоифадаги шахсларнинг ҳуқуқларини тўлақонли амалга оширишга хизмат қилади. Прокуратура фаолияти нафақат қонун устуворлигини таъминлаш, балки ногиронлиги бўлган шахсларнинг ижтимоий интеграцияси ва ҳаёт сифатини оширишга қаратилган амалий чора-тадбир-

ларни ҳам қамраб олади. Шу боис прокурорнинг процессуал мақоми, суд жараёнларидаги иштироки ва ижтимоий манфаатларни ҳимоя қилишдаги роли илмий жиҳатдан таҳлил этилиши муҳим аҳамиятга эга.

Прокурор назорати билан бир қаторда прокуратура органларининг асосий фаолиятлари ногиронлиги бўлган шахсларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишга қаратилган бир қатор ишларни ҳам ўз ичига олади. Бу фаолиятлар, аввало, фуқаролик ва маъмурий судларда прокурорнинг ишда иштирок этиши ҳуқуқий воситалар ишлатишнинг самарадорлигини таъминлашга йўналтирилган. Шунингдек, прокурорлар ногиронлиги бўлган шахсларнинг ҳуқуқий маданиятини оширишда фаол иштирок этадилар. Бундан ташқари, прокуратура органларининг асосий вазифаларига



ногиронлиги бўлган шахслардан келиб тушган мурожаатларни кўриб чиқиш, уларнинг ҳуқуқларини қонунга мувофиқ ҳимоя қилишни таъминлаш ҳам киради. Прокурорлар ногиронларнинг ижтимоий эҳтиёжларига мослашган тизимларни яратиш ва уларнинг ижтимоий интеграциясини таъминлашга йўналтирилган чора-тадбирлар олиб боришади. Бу фаолиятлар ногиронлиги бўлган шахслар учун қулай яшаш муҳитини яратиш ва ижтимоий масалаларини ҳал қилишни ўз ичига олади.

Ҳуқуқшунос олим Т.Н.Маслова тўғри таъкидлаганидек, прокурорнинг “ишда иштирок этувчи шахс” сифатидаги мақоми унинг давлат манфаатларини ҳимоя қилиш билан боғлиқдир¹. А.А.Мельников эса прокурорнинг “даъвогар” сифатида иштирок этишини таъкидлаб, унинг фаолияти ижтимоий манфаатларга йўналтирилишини, шунингдек, давлатнинг ҳуқуқий ҳавфсизлигини таъминлашга хизмат қилишини кўрсатади². М.С.Шакарян ўз навбатида прокурорнинг “даъвогар” сифатида судда молиявий ёки мулк ҳуқуқи билан боғлиқ қарорларни қабул қилмаслиги кераклигини таърифлайди, бу эса прокурорнинг процессуал мақомига оид муҳим жиҳатларни аниқлайди³. Д.М.Чечот прокурорнинг давлат манфаатларини ҳимоя қилишдаги ролига эътибор қаратиб, унинг маъмурий ва фуқаролик судларида давлат манфаатларини ҳимоя қилишдаги иштироки ва коррупцияга қарши курашишдаги ўрнини алоҳида таъкидлайди⁴. Бугунги кунда прокурор суд жараёнига кирганида республика номидан иш олиб боради, аммо у ҳокимият ваколатларига эга эмас ва судга ёки ишда иштирок этувчи шахсларга кўрсатмалар бериш ҳуқуқига эга эмас. Шунинг учун прокурорнинг ҳулосалари тавсиявий характерга эга бўлиб, процессуал мақомидан келиб чиққан ҳолда уни “даъво-

гар” сифатида баҳолаш мумкин.

Фуқаролик ва маъмурий судларда ногиронлиги бўлган шахсларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича адолатни таъминлаш жараёнида прокурорнинг асосий вазифаси – қонуний ва асосли суд ҳужжатларини қабул қилишни таъминлаш, процессуал нормаларнинг амалга оширилишини назорат қилишдан иборатдир.

Прокурорнинг фуқаролик ва маъмурий процессда ногиронлиги бўлган шахсларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишга қаратилган фаолияти – бу моддий ва процессуал ҳуқуқ нормаларига асосланган, прокурор томонидан амалга ошириладиган фаолият бўлиб, унинг мақсади қонунчиликка мувофиқ ўз ваколатларини амалга ошириш орқали ногиронлиги бўлган шахсларнинг ҳуқуқлари бузилишининг олдини олиш ёки бузилган ҳуқуқларни тўлиқ тиклашни таъминлашдан иборатдир.

Рус ҳуқуқшунос олими Ю.В.Корулинанинг фикрича, прокурорнинг ишда иштирок этиши фақат ҳуқуқий манфаатлар билан чегараланмасдан, жамият манфаатларини ҳимоя қилишга ҳам қаратилган фаолият бўлиши керак, бу эса прокурорнинг ижтимоий масъулиятини шакллантиради⁵. Прокурорнинг фуқаролик ва маъмурий судлардаги ишда иштирок этиш шакллари, аризалар, даъво талаблари ва суд ҳулосалари каби ҳуқуқий воситалар орқали прокурорга суд жараёнининг қонунийлигини таъминлашда иштирок этиш имконини беради. Бу воситалар прокурорга жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилиш, шунингдек, қонунийлик ва адолатни таъминлашга йўналтирилган фаолиятни амалга оширишда муҳим аҳамият касб этади⁶.

Л.А.Ванеева ва Т.В.Сахнова каби олимлар прокурорнинг даъвогар сифатидаги ролини, жамият манфаатларини ҳимоя қилишда

1 Маслова Т.Н. *Проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве*: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002 г., – С. 36, 38.

2 Мельников А.А. *Правовое положение личности в советском гражданском процессе*. М., 1969 г., – С. 125-126.

3 Шакарян М.С. *Субъекты гражданского процессуального права* // Сов. гос-во и право, 1939 г., № 3, – С. 66-67.

4 Чечот Д.М. *Участники гражданского процесса*. М., 1960 г., – С. 125.

5 Корулина Ю.В. *Участие прокурора в гражданском процессе: социальное предназначение и полномочия*: науч.-метод. пособие. М., 2012 г., – С. 16.

6 Саидмуродов Н. (2025) *Прокурор талаби ва унинг ўзига хос жиҳатлари*. В ZDIF (Т. 4, Выпуск 11, сс. 30-31). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15421090>



муҳим восита сифатида баҳолайдилар⁷. Шунга қўшимча равишда Т.В.Сахнова⁸ ва В.Б.Немцева⁹ фаолиятнинг самарадорлигини таъминлаш учун суд жараёнининг турини тўғри аниқлашнинг аҳамиятини таъкидлайдилар. Прокурорнинг ҳулосалари ва тавсиялари суд жараёнининг қонунийлигини таъминлашга йўналтирилган бўлиши керак, шунингдек, уларнинг ишлатилишида процессуал қоидаларга тўлиқ риоя этиш муҳим аҳамиятга эга. Е.Б.Лупарев, М.Б.Добробаба ва Т.В.Мокина прокурорнинг ишда иштирок этишини фақат процессуал қоидалар билан чегараламасдан, жамият манфаатларини ҳимоя қилишга йўналтирилган фаолият сифатида қабул қилиш кераклигини таъкидлайдилар¹⁰. Уларнинг фикрича, прокурорнинг даъвогар сифатидаги иштироки қонунийликни таъминлаш ва адолатли қарорларни қабул қилишга йўналтирилган бўлиши керак. Бизнинг фикримизча, прокурорнинг фаолияти, аввало, фуқароларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва жамият манфаатларини таъминлашга қаратилган бўлиши керак.

Прокуратура органлари томонидан ногиронлиги бўлган шахсларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишда энг кўп учрайдиган даъво турларини қуйидагича таҳлил қилиш мумкин.

Биринчидан, қулай яшаш муҳитини таъминлашга қаратилган даъволар. Бу даъволар ногиронлиги бўлган шахсларнинг жамоат жойлари, транспорт ва инфратузилмага тўсиқсиз киришини таъминлашга йўналтирилган. Масалан, А.В.Анисимовнинг тадқиқотларида давлат органларининг ушбу соҳадаги фаолияти кўпинча формал равишда амалга оширилиши ва реал натижа бермаслиги танқид қилинади¹¹. Биз бу фикрга қисман қўшилаемиз, лекин прокуратура органларининг фаол даъволари орқали ушбу муаммоларнинг ечимига

эришиш мумкин.

Иккинчидан, ногиронлиги бўлган шахсларни уй-жой билан таъминлашга доир даъволар. Уй-жой масаласи ногиронлиги бўлган шахслар учун энг муҳим ижтимоий кафолатлардан биридир. Прокуратура органлари кўпинча маҳаллий ҳокимият органларининг уй-жой тақдим этишдаги ўз мажбуриятларини бажармаслигига қарши даъво аризалари тақдим этади. Зеро, прокуратура органларининг фаол иштироки ва суд қарорлари орқали ушбу тўсиқларни бартараф этиш мумкин.

Учинчидан, дори-дармон воситалари билан ва санаторий-курорт даволанишини таъминлашга доир даъволар. Бу даъволар ногиронлиги бўлган шахсларнинг тиббий хизматлардан фойдаланиш ҳуқуқларини ҳимоя қилишга хизмат қилади. Амалиётда кўпинча дори воситаларининг вақтида етказиб берилмаслиги ёки даволаниш хизматларининг сифатсизлиги аниқланади. Бизнинг фикримизча, прокуратура органлари ушбу масалаларда нафақат даъво аризалари орқали, балки профилактик чора-тадбирлар орқали ҳам фаол иштирок этиши лозим.

Тўртинчидан, ногиронлиги бўлган шахсларга тиббий реабилитация воситаларини тақдим этишга доир даъволар. Ушбу даъволар ногиронлиги бўлган шахсларнинг мустақил ҳаёт кечириши учун зарур бўлган техник воситалар билан таъминланишини кафолатлайди. Бу борада Г.Н.Буровнинг¹² фикрига қўшилган ҳолда, техник воситаларнинг сифати ва уларнинг вақтида тақдим этилиши масаласида давлат органларининг назоратини кучайтириш зарур, деб ҳисоблаймиз.

Бешинчидан, ногиронлиги бўлган шахсларнинг меҳнат ва бандлик соҳасидаги ҳуқуқларини тиклашга доир даъволар. Бу даъ-

7 Ванеева Л.А. Реализация конституционного права граждан СССР на судебную защиту в гражданском судопроизводстве. Владивосток, 1988 г., – С. 66.

8 Сахнова Т.В. Право на судебную защиту и процессуальный механизм его реализации // Право на судебную защиту и практические аспекты его реализации: междунар. науч.практ. конф. (14-15 августа 2006 г., Вильнюс). 2006 г., – С. 443–444.

9 Немцева В.Б. Некоторые проблемы соотношения гражданского и административного судопроизводства в судах общей юрисдикции // Вестн. гражд. процесса. 2016 г., № 1, – С. 190-208.

10 Лупарев Е.Б., Добробаба М.Б., Мокина Т.В. Общая теория публичных правоотношений. М.: Юрлитинформ, 2011 г., – С. 35, 3.

11 Шолух Н.В., Васылев В.Н., Анисимов А.В. (2018) Обеспечение беспрепятственного доступа инвалидам к жилым и социально значимым объектам города в условиях значительных нормативных и планировочных ограничений. Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры, (3), pp.88-100.

12 Бакулев В.И., Буров Г.Н. (2004) К вопросу создания активных механических протезов для инвалидов с короткими культями верхних конечностей. Вестник всероссийской гильдии протезистов-ортопедов, (2), pp.13-19.



волар ногиронлиги бўлган шахсларнинг ишга жойлашиш ва меҳнат фаолиятидаги камситишларга қарши курашишга йўналтирилган. Биз Е.Н.Юдиннинг “меҳнат бозорида ногиронларга нисбатан дискриминациянинг юқори даражада сақланиб қолиши”¹³ ҳақидаги фикрига қисман қаршимиз, чунки прокуратура органларининг фаол даъволари ҳамда қонунчиликка қўшимча ва ўзгартиришлар кириштиш орқали бу муаммони ечиш мумкин.

Олтинчидан, ногиронлиги бўлган шахсларнинг ахборотдан тўсиқсиз фойдалана олишини таъминлашга доир даъволар. Бу даъволар ахборотнинг махсус форматларда (масалан, Брайль шрифти ёки овозли форматда) тақдим этилишини кафолатлайди. Бизнинг фикримизча, бу соҳада прокуратура органлари нафақат даъво аризалари орқали, балки давлат органлари билан ҳамкорликда ахборотнинг қулайлигини оширишга қаратилган чора-тадбирларни амалга ошириши лозим.

Демак, ушбу даъволарнинг самарадорлигини ошириш учун маъмурий ва фуқаролик судлов тартибларининг интеграцияси, шунингдек, процессуал талабларнинг ногиронлиги бўлган шахсларнинг эҳтиёжларига мослаштирилиши зарур.

Прокуратура органларининг ногиронлиги бўлган шахсларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишдаги фаолияти моддий ва процессуал ҳуқуқ нормаларига асосланган ҳолда уларнинг ҳуқуқий кафолатларини амалга ошириш, бузилган ҳуқуқларни тиклаш ва ҳуқуқбузарликларнинг олдини олишга йўналтирилган тизимли жараёндир. Судларда прокурорнинг даъвогар сифатидаги иштироки қонунийлик ва адолатли қарорларни таъминлашда, шунингдек, жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилишда муҳим восита бўлиб хизмат қилади.

Таҳлил шуни кўрсатадики, қулай муҳит яратиш, уй-жой, тиббий хизмат, реабилитация воситалари, меҳнат ҳуқуқлари ва ахборотдан фойдаланиш имкониятларини таъминлашга доир даъволар прокуратура органлари учун устувор йўналишлар ҳисобланади. Бу соҳадаги самарадорликни ошириш учун маъмурий ва фуқаролик судлов жараёнларининг интеграцияси, процессуал талабларни ногиронлиги бўлган шахслар эҳтиёжларига мослаштириш ва профилактик чора-тадбирларни кучайтириш зарур. Шу йўл билан прокуратура органлари ногиронлиги бўлган шахслар учун қонунийлик ва ижтимоий адолатни тўлиқ таъминлай олади.

.....

.....

13 Сахарчук Е.С., Юдина Е.Н. Жизненный мир студентов-инвалидов в инклюзивном кампусе: tempora mutantur. Вестник Минского университета 12, no. 3 (2024): 4.



Алишер КУДАЙНАЗАРОВ,
ДХХ 52738-сонли ҳарбий қисм ҳарбий хизматчиси

КОМПЛЕКС ЭКСПЕРТИЗА ТУШУНЧАСИ ВА ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Жиноят ишларида экспертизаларни ташкил этиш ва ўтказишда экспертларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари Жиноят-процессуал кодекси (68-модда) ва “Суд экспертизаси тўғрисида”ги қонуннинг тегишли моддаларида белгиланган. Мақоланинг мақсади – экспертларнинг мазкур фаолиятдаги ҳуқуқ ва мажбуриятларининг амалдаги тартибини таҳлил қилиш, қонунчиликдаги камчиликлар ҳамда уларни ҳал этиш йўллари кўрсатишдан иборатдир. Мақолада эксперт иш материаллари билан танишиш, зарур маълумотларни олиш, суд жараёнида иштирок этиш каби ҳуқуқларга эга эканлиги, шунингдек, ишни холис ва асосли ўтказиш, хулосага масъулият билан ёндашиш ва тергов сирини сақлаш каби мажбуриятларни бажариши лозимлиги таъкидланади. Шунингдек, мақолада жиноят ишларида бир вақтда бир неча эксперт жалб қилинган комплекс экспертизаларда ҳар бир эксперт ўз ваколатлари доирасида ўз хулосасини тайёрлаш ва имзолаш кўрсатилади. Таҳлил натижаларига кўра экспертлик фаолиятини такомиллаштириш, мутахассисларнинг малакасини ва масъулиятини ошириш ҳуқуқий-амалий жиҳатдан зарурлиги таъкидланади. Илмий-амалий нуқтаи назардан миқдор ва сифат жиҳатидан юқори малакали экспертларни жалб этиш ҳамда замонавий усулларнинг жорий қилиниши, суд-экспертиза хулосаларининг ишончилиги ва қонунийлигини таъминлашга хизмат қилади.

АННОТАЦИЯ. В Республике Узбекистан права и обязанности судебно-медицинских экспертов при проведении комплексных экспертиз по уголовным делам закреплены в Уголовно-процессуальном кодексе (ст. 68) и Законе о судебной экспертизе. В данной статье рассматривается действующая правовая база деятельности экспертов с целью выявления пробелов и предложения решений. В нем анализируется, как эксперты пользуются определенными законными правами (такими как доступ к материалам дела, сбор необходимых доказательств, участие в судебных процессах и предоставление независимых заключений) и должны выполнять соответствующие обязанности (проведение тщательного, беспристрастного расследования, обеспечение конфиденциальности и соблюдение сроков). Кроме того, в исследовании рассматриваются сценарии совместного назначения нескольких специалистов (комплексные экспертизы): в таких случаях каждый эксперт проводит исследования по своей специальности и дает свое заключение. Результаты подчеркивают, что усиление правового регулирования и профессиональной подготовки экспертов имеет важное значение для обеспечения законности и достоверности результатов судебно-медицинской экспертизы, тем самым повышая справедливость уголовного правосудия и способствуя научной честности судебных процессов.

ABSTRACT. In the Republic of Uzbekistan, the rights and obligations of forensic experts during comprehensive examinations in criminal cases are enshrined in the Criminal Procedure Code (Art. 68) and the Law on Forensic Examination. This article examines the current legal framework of experts' activities, aiming to identify gaps and propose solutions. It analyses how experts enjoy certain statutory rights (such as access to case materials, collecting necessary evidence, participating in trials, and providing independent conclusions) and must fulfill corresponding duties (conducting thorough, impartial investigations, safeguarding confidentiality, and adhering to deadlines). Additionally, the study discusses scenarios where multiple specialists are jointly appointed (complex examinations): in such cases, each expert conducts investigations within their specialty and issues conclusions for their part. The findings underline that strengthening the legal regulation and professional preparation of experts is essential to ensure the legality and reliability of forensic results, thereby enhancing the fairness of criminal justice and contributing to the scientific integrity of trials.

Калит сўзлар: суд экспертизаси, экспертнинг ҳуқуқлари, экспертнинг мажбуриятлари, комплекс экспертиза, жиноят ишлари, қонунчилик, суд-экспертлик фаолияти.

Ключевые слова: судебная экспертиза, права эксперта, обязанности эксперта, комплексная экспертиза, уголовные дела, законность, экспертная деятельность.

Key words: forensic expertise, expert rights, duties of an expert, complex expertise, criminal cases, legality, expert activity.

Комплекс экспертиза – жиноят ишида иш учун аҳамиятли фактларни аниқлаш учун турли илмий йўналишлардан фойдаланган ҳолда бир неча эксперт тадқиқотини ўтказиш мажмуасидир. Жиноят-процессуал кодексининг 178-моддасида бу тушунча куйидагича таърифланади: “Комплекс экспертиза иш учун аҳамиятга молик ҳолатларни турли илм соҳаларидан фойдаланган ҳолда бир неча экс-

перт текширувини ўтказиш йўли билангина аниқлаш мумкин бўлган ҳолларда тайинланади”¹. Кейинги қаторларда эса комплекс экспертизани ўтказишда ҳар бир эксперт ўз ваколати доирасида текширув ўтказиши, хулосада ҳар бир экспертнинг ўзи белгиланган вазифаларни қандай бажаргани тушунтириб берилгани, зарурат бўлганда экспертлар комиссиясининг бошқа аъзоларининг натижаларидан

1 Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси. – Т.: “Адолат”, 2023 йил, 178-модда



фойдаланиш мумкинлиги қайд этилган.

Хукукий жиҳатдан жиноят ишларидаги экспертлик текширувлари Жиноят-процессуал кодекси² ва “Суд экспертизаси тўғрисида”-ги қонун³ билан тартибга солинади. Шунингдек, Вазирлар Маҳкамасининг ҳужжатлари ва Олий суд Пленумининг қарорлари экспертлик институтини тартибга солади. Масалан, комплекс экспертизани ўтказиш тартиби Бош вазир қарори билан тасдиқланган намунавий низомда ҳам кўрсатилган⁴. Умуман олганда, Ўзбекистонда суд-экспертлик фаолияти мустақил ва адолатли ўтказилишини таъминлаш мақсадида қонунчиликда кенг нормалар мавжуд.

Эксперт – фан, техника, санъат ёки ҳунар соҳасида махсус билимларга эга бўлган, белгиланган тартибда суд эксперти сифатида тайинланган шахсдир⁵. Кодекснинг 68-моддасида суд эксперти деганда айнан ушбу шартларга эга шахс назарда тутилгани кўрсатилган. Бунда эксперт текширувларни ўтказиш учун фақат ўз соҳасига оид саволларга жавоб бериши керак; экспертнинг хулосаси унинг махсус билимлари доирасидан ташқари бўлиши мумкин эмас.

Жиноят процессида эксперт иши юқори билим асосида сабабларни аниқлашдир. У далил сифатида қабул қилинган материалларни илмий-амалий усуллар билан таҳлил қилади ва ҳолат ҳақида маълумот беради. Экспертни мутахассис билан янглиштирмаслик лозим: мутахассис ҳам маълум соҳада билимли шахс бўлса-да, у процессда шаффоф ҳолда маълумот беради, лекин хулоса чиқариш ваколатига эга эмас. Жиноят процессида эксперт қарор, илтимоснома ёки суд қарори билан тайинланади ва иш жараёнида қонунийлик, инсон ҳуқуқ ва эркинликларига риоя этиш, мустақиллик, холислик ва тўлиқлик принципларига амал қилиши талаб этилади.

Экспертнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари Жиноят-процессуал кодекси ва “Суд экспертиза-

си тўғрисида”ги қонунларда муфассал белгиланган. ЖПК 68-моддасига кўра эксперт куйидаги асосий ҳуқуқларга эга⁶:

иш материалларини ва далилларни кўриб чиқиш, зарур маълумотларни ёзиш ёки нусха олиш;

экспертизани ўтказиш учун қўшимча материаллар ва текшириш объектлари тақдим этилишини сўраш;

тергов ҳаракатлари (сўроқ ёки текширув) давомида терговчи ёки суд рухсати билан иштирок этиш ва иштирокчиларга экспертиза мавзусида саволлар бериш;

суд муҳокамасида далилларни кўриб чиқишда иштирок этиш ва саволларни узатиш (суд рухсати билан);

ўз хулосасини фақат олдига қўйилган саволларгагина эмас, балки ишларга оид бошқа муҳим масалаларга оид ҳам баён этиш;

агар суд ёки тергов қарорлари ёки ҳаракатлари унинг ҳуқуқларини бузса, шартномага мувофиқ шикоят қилиш.

Мажбуриятлар қаторида:

касбий қизиқишлар мавжуд бўлса, ўзини ўзи рад этиш;

текшириш учун берилган объектлар ва материалларни тўлиқ текшириш;

саволларга холис ва асосли хулоса бериш;

сўров ёки суд муҳокамасига келиб қатнашиш, хулосасини тушунтириш учун қўшимча саволларга жавоб бериш;

экспертиза жараёнида маълум бўлган сирли маълумотларни ошкор этмаслик;

тайинланган экспертизани ўз вақтида ва барча қоидаларга риоя этиб ўтказиш;

текшириш объектлари ва иш материалларининг сақланишини таъминлаш.

Узрсиз кечикиб қатнашмаган эксперт маъмурий равишда жавобгарликка тортилиши мумкин. Эксперт била туриб нотўғри хулоса берган ёки махфий маълумотларни ошкор қилган бўлса, Жиноят кодексига мувофиқ жиноий жавобгарликка тортилиши мумкин. Бу

2 Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси. – Т.: “Адолат”, 2023 йил, 174-187-моддалар

3 Ўзбекистон Республикасининг “Суд экспертизаси тўғрисида”ги қонуни

4 “Суд-экспертиза муассасалари фаолиятини ташкил этиш тартиби тўғрисидаги низом”. – Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 704-сонли қарори (2022 йил 15 август)

5 Ўзбекистон Республикасининг “Суд экспертизаси тўғрисида”ги қонуни

6 Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси. – Т.: “Адолат”, 2023 йил, 68-модда



нормалар экспертдан холислик ва масъулият талаб қилинишига қаратилган.

Ўзбекистон Республикаси суд-экспертиза-си фаолиятдан келиб чиқиб бир хил ихтисосликдаги экспертлар томонидан ўтказилган эксперт тадқиқоти – комиссиявий экспертиза ҳисобланади. Ўз ўрнида турли ихтисосликдаги экспертлардан ташкил топган тадқиқот – комплекс экспертиза. Экспертлар комиссияси (комплекси) тадқиқот бошлаш олдидан текширувнинг мақсадини, тартиби ва ҳажмини келишиб олади. Ҳар бир эксперт ўз олдига берилган саволларни мустақил ўрганади, илмий-амалий усуллардан фойдаланган ҳолда ўз хулосасини шакллантиради. Яъни бир эксперт муайян материалларни текширса, бошқа эксперт ўз соҳасига оид мулоҳазаларини ва ҳар бири алоҳида топган ҳолатларини баҳолаб хулосасини беришга ваколатли.

Барча экспертлар биргаликда умумий хулосани тайёрлашга ҳаракат қилади. Агар экспертлар барча масалалар бўйича келишиб олишса, қўшма хулоса ёки ҳужжат тузилади. Агар келишмовчиликлар вужудга келса, ҳар бир эксперт ўз фикрини алоҳида хулоса кўринишида ёзиш имкониятига эга. Масалан, агар бир эксперт тадқиқот материалларида зўравонлик аниқласа, бошқаси руҳий саргардонликни аниқлади, улар ҳолатни алоҳида хулоса қилиб тайёрлайди. Қарор қабул қилишда терговчи ёки суд ҳар бир эксперт хулосасини баҳолаб, ишнинг бошқа далиллар билан бирга умумий ҳолатини ўрганади.

Юқоридагилар бўлганига қарамай амалиётда эксперт тадқиқоти билан боғлиқ бир қатор муаммолар кузатилади.

Ихтисослашган кадрлар етишмаслиги: айрим замонавий ёки нозик соҳаларда малакали экспертлар сони жудаям кам. Бу ҳолда ижтимоий-ҳуқуқий тадбирлар, малакани ошириш, зарур ўқув марказларини ташкил этиш орқали муаммони ҳал қилиш мумкин.

Комплекс экспертизани ўтказиш муддатининг кечикиши – айрим жиноятлар республикадаги фуқаролик ёки ҳарбий судларда муҳокама қилиниши натижасида тергов давомида

экспертлар учун кўпроқ вақт талаб этилиши мумкин. Сабаби бирламчи ёки комиссиявий экспертизаларда бир нафар эксперт ёки бир ихтисосликдаги экспертлар томонидан бир соҳага оид тадқиқот олиб борилади, бу ўз ўрнида қонунчиликда белгиланган муддатларни бузмаган ҳолда тадқиқ қилиш ва натижада эксперт хулосасини шакллантиришга имкон яратади. Комплекс экспертизада эса турли ихтисосликдаги экспертлар томонидан ўзининг соҳасига оид тадқиқ қилиш натижасида кўп вақт ва ресурслар талаб этилади. Буни бартараф этиш учун қонунчиликда комплекс экспертизани ўтказиш муддатларини одатий экспертизалардан фарқли равишда 30 кун эмас, балки 45 ёки 60 кун деб белгилаш мақсадга мувофиқ.

Шунингдек, умумий муаммоларга экспертнинг иш жойини ўзгартириши, фуқаронинг ўзбек (ёхуд тадқиқот ёзилган) тилини билмаслиги кабилар киради. Улар учун эксперт ўз қаторига таржимон ёрдамчи талаб қилинса, таржимон ёрдамида хулоса бериши мумкин. Яна бир муаммо – экспертнинг мустақиллиги билан боғлиқ. Идора ёки тергов органларининг босими, коррупция хавфи мавжуд бўлиши мумкин. Буни ҳуқуқий кафолатлар (мисол учун, мустақиллик кафолатлангани қонунчиликда аниқ ёзиб қўйилган) ва назорат механизмлари (Олий суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг текширувлари, жавобгарликлар) орқали ечишга уринилади.

Бугунги кунда қонунчилик ва амалиётга эксперт учун стандартларни жорий этиш натижасида фаолият анча тартибга солинмоқда. Масалан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 6256-сонли фармони⁷ ҳамда Вазирлар Маҳкамасининг 704-сонли қарорида⁸ суд-экспертлик тизимини такомиллаштириш билан боғлиқ меъёрлар белгиланган. Бу талаб ва қоидалар эксперт фаолиятини шаффоф ва самарали қилишни назарда тутди. Шу каби ислохотлар – лабораторияларни замонавий асбоб-ускуналар билан жиҳозлаш, маълумотларни электрон форматда бирлаштириш амалиётининг жорий этилиши йўлга қўйилди.

Халқаро-ҳуқуқий тажрибада ҳам эксперт

7 Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 6 майдаги "Суд-экспертиза фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги 6256-сонли фармони

8 "Суд-экспертиза муассасалари фаолиятини ташкил этиш тартиби тўғрисидаги низом". – Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 704-сонли қарори (2022 йил 15 август)



тадқиқотларига жуда муҳим ва мустақил жараён сифатида қаралади. Европа Иттифоқи ва АҚШ каби мамлакатларда экспертлар маъмурий назоратдан мустақил, объектив ва илмий методологияга асосланган равишда фаолият кўрсатиши кафолатланган. Масалан, Гаага қоидалари ёки Бирлашган Миллатлар Ташкилоти тавсиялари эксперт ва мутахассислар мустақиллиги, изланишларнинг шаффофлиги принципларини белгилайди⁹.

Ўзбекистонда суд-экспертиза фаолиятида шу принципларга асосий эътибор қаратилмоқда. Кодекс ва қонунларда экспертнинг мустақиллиги, ҳолислиги, инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш принципи таъкидланган. Бироқ таркиб ва амалга оширишда ўзига хосликлар мавжуд. Масалан, Ўзбекистонда қонунийлик принципига катта урғу берилади. Қўшни давлатлардаги (Россия, Қозоғистон) кадрлар тайёрлаш тизими ва стандартлар билан ҳамоҳангликда миллий талаблар ишлаб чиқилмоқда. Халқаро таҳлилий адабиётларда таъкидланишича, Ўзбекистоннинг суд-экспертизага оид қонунчилигида суҳбатда ёки тергов жараёнида экспертни ўз самарадорлигини ошириш имконини берувчи манба алоқанинг борлигининг олдини олиш нўқсисиди устувор вазифа қўяди¹⁰. Умуман, жаҳонда қабул қилинган тартиблар билан солиштирганда, Ўзбекистон тизими ҳужжатларга риоя қилишга катта эътибор қаратилгани билан ажралиб туради¹¹.

Жиноят ишларида комплекс экспертизанинг самарали ўтказилиши ва экспертлик фаолиятининг ҳуқуқий жиҳатдан тўлиқ тартибга солиниши адолатли судловни таъминлайди.

Мазкур мақолада кўрсатилганидек, қонунчиликда экспертларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари аниқ белгиланган, уларнинг мустақиллиги кафолатланган. Шу билан бирга, амалиётда ушбу нормалар ижросида баъзи қийинчиликлар мавжуд. Шу муносабат билан қуйидаги илмий тавсиялар келтирилиши мумкин.

Кадрлар тайёрлаш ва малакасини ошириш. Эксперт ва мутахассисларни тайёрлаш тизимини такомиллаштириш, илмий-ўқув марказлари ҳамда халқаро тажриба алмашинувини йўлга қўйиш.

Норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни такомиллаштириш. Суд-экспертлик фаолиятига оид янги халқаро стандартлар ва илмий изланиш натижаларини қонунчиликка ўз вақтида киритиш. Мисол учун, рақамли далиллар бўйича экспертизаларга оид йўриқномалар ва илмий усуллар қўлланмасини ишлаб чиқиш.

Технологик янгиланиш. Лаборатория жиҳозларини янгилаш, электрон маълумотлар базаларини кенгайтириш. Бу орқали экспертиза муддатини қисқартириш ва ҳулосалар сифатини ошириш мумкин.

Назорат ва мониторинг. Орган ва идоралар ҳузуридаги экспертлик фаолияти назоратини кучайтириш; экспертнинг ҳулосаси давлат қонунларига мувофиқлигини ҳамда тиббий ва бошқа мутахассислик тафсилотларини инобатга олишни таъминлаш.

Шу йўналишдаги тадбир ва тавсиялар қонунийликни мустаҳкамлаб, жиноят ишларида ҳақиқийликни тўлиқ ошкор қилишда суд-экспертлик тизимини ривожлантиришга кўмаклашади.

#

9 The United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) – “Guidelines for Forensic Evidence in Criminal Justice Systems”, 2019.

10 Fair Trials International. “Expert Evidence in Criminal Justice: International Comparative Study”. – London, 2020.

11 Валеев Д. Д. «Суд экспертиза: халқаро ва миллий ҳуқуқнинг қиёсий таҳлили». – Москва: Юрайт, 2020 йил, 287-бет



Азиз КАХРАМОНОВ,

Преподаватель кафедры Криминалистики и судебных экспертиз
Правоохранительной академии Республики Узбекистан

ПРОБЛЕМЫ ИЗЪЯТИЯ ЦИФРОВОЙ ИНФОРМАЦИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются теоретические и практические проблемы, связанные с изъятием цифровой информации. Особое внимание уделяется правовым принципам изъятия, таким как законность, соразмерность и обеспечение неизменности данных. Анализируются основные трудности, с которыми сталкиваются правоохранительные органы на практике: техническая неподготовленность, отсутствие фиксации процесса изъятия, угроза уничтожения данных, а также отсутствие четкой правовой регламентации. В статье предложены меры по совершенствованию законодательства и подготовки кадров, направленные на повышение эффективности работы с цифровыми доказательствами.

АННОТАЦИЯ. Мақолада рақамли маълумотларни олиб қўйиш билан боғлиқ назарий ва амалий муаммолар кўриб чиқилади. Рақамли ахборотни олиб қўйишнинг қонунийлик, мутаносиблик ва ўзгармаслигини таъминлаш каби асосий ҳуқуқий тамойилларига алоҳида эътибор қаратилган. Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар дуч келаётган асосий муаммолар — техник тайёргарликнинг етишмаслиги, олиб қўйиш жараёнининг ҳужжатлаштирилмаслиги, маълумотларнинг йўқ қилиниши хавфи ва аниқ ҳуқуқий тартибга солишнинг йўқлиги таҳлил қилинади. Рақамли далиллар билан ишлаш самарадорлигини ошириш мақсадида қонунчиликни такомиллаштириш ва ходимлар тайёргарлигини кучайтириш бўйича таклифлар берилган.

ABSTRACT. The article examines the theoretical and practical issues related to the seizure of digital information. Particular attention is paid to the legal principles of seizure, such as legality, proportionality, and data integrity. The paper analyzes the main challenges faced by law enforcement agencies in practice: lack of technical training, poor documentation, data destruction threats, and insufficient legal regulation. It also proposes measures to improve legislation and staff training to enhance the effectiveness of working with digital evidence.

Калит сўзлар: рақамли маълумотлар, олиб қўйиш, далиллар, жиноят процесси, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, криминалистика.

Ключевые слова: цифровая информация, изъятие, цифровые доказательства, уголовный процесс, правоприменительная практика, правоохранительные органы, криминалистика.

Key words: digital information, seizure, digital evidence, criminal process, law enforcement practice, forensic science.

В эпоху стремительного развития информационно-коммуникационных технологий цифровая информация стала одним из ключевых элементов в уголовном процессе. Современное уголовное судопроизводство всё чаще сталкивается с необходимостью изъятия, фиксации и анализа цифровой информации¹. Цифровые следы становятся неотъемлемым элементом доказательственной базы при расследовании преступлений — от мошенничества до терроризма. Она может содержать доказательства преступлений, следы преступной деятельности, а также данные, имеющие важное значение для расследования. Однако изъятие цифровой информации на практике сопровождается рядом сложностей, несмотря на наличие теоретических основ и нормативно-правового регулирования.

В теории процессуальное изъятие цифровой информации основывается на нескольких ключевых принципах. Во-первых, принцип законности, который означает, что действия по изъятию цифровых данных могут осуществляться только уполномоченными органами в строгом соответствии с законодательством. Во-вторых, принцип соразмерности, требующий, чтобы объем и характер изымаемой информации соответствовали целям и задачам расследования. В-третьих, принцип недопустимости вмешательства в данные после их изъятия, что предполагает необходимость обеспечения целостности и неизменности информации². Методически процесс изъятия цифровой информации должен сопровождаться надлежащим документированием: составлением протоколов осмотра и изъятия, фикса-

1 Goodison S.E., Davis R.C., & Jackson B.A. (2015). *Digital Evidence and the U.S. Criminal Justice System: Identifying Technology and Other Needs to More Effectively Acquire and Utilize Digital Evidence*. RAND Corporation.

2 Kerr O.S. (2005). *Searches and Seizures in a Digital World*. Harvard Law Review, 119(2), 531–585.



цией технических характеристик устройств, состоянием носителей до и после изъятия, а также использованием специальных технических средств, исключающих возможность изменения информации в ходе изъятия³.

Однако практика изъятия цифровой информации показывает наличие множества проблем, препятствующих эффективному применению теоретических и правовых норм. Одна из основных проблем заключается в технической неподготовленности сотрудников правоохранительных органов. Следственные и оперативные работники зачастую не обладают достаточными знаниями и навыками в области информационных технологий, что приводит к ошибкам в процессе изъятия цифровых данных⁴. Такие ошибки могут привести к утрате или изменению информации, нарушению процессуальных норм и признанию цифровых доказательств недопустимыми в суде. Как пример, следует выделить ситуацию, при обнаружении ноутбука, следователи попытались включить ноутбук, но при запуске, привели к шифрованию имеющихся данных в ноутбуке, что при последующим исследовании, специалистами не удалось разблокировать и изъять данные с данного устройства, что привело к потере важных для следствия цифровой информации.

Кроме того, на практике нередко происходит избыточное изъятие цифровых носителей. В ходе следственных действий сотрудники правоохранительных органов изымают все доступные электронные устройства, включая телефоны, планшеты и компьютеры, принадлежащие родственникам или иным лицам, не имеющим отношения к расследуемому делу⁵.

Ещё одной серьёзной проблемой является отсутствие надлежащей фиксации процесса изъятия цифровой информации. Следственные действия зачастую проводятся без

составления подробного описания изымаемых носителей информации в протоколе, без фото- и видеофиксации, без фиксации состояния носителей до и после изъятия, что чревато изменениям данных или же замене самих носителей информации для сокрытия преступления. В результате возникает сложность в подтверждении подлинности и неизменности полученных цифровых данных⁶. В дополнение к этому существует проблема утраты оперативных данных. Которые могут находиться в оперативной памяти устройства, временных файлах, кэшах или облачных сервисах. В случае некорректного использования устройства такие данные утрачиваются без возможности восстановления, что снижает доказательственную базу следствия.

Не менее серьёзной проблемой является угроза уничтожения информации злоумышленниками. В условиях, когда подозреваемые широко используют средства удалённого доступа, шифрования и самоуничтожающихся файлов, промедление сотрудников при изъятии цифровых носителей создаёт высокий риск безвозвратной утраты информации⁷. Кроме того, отсутствие надлежащих технических средств и недостаточная правовая регламентация действий в подобных ситуациях создаёт дополнительные трудности для следствия. Как известно, использование различных мессенджеров и программных средств для общения является широко распространённым способом для передачи и получения информации между преступниками (текстовые файлы, видео и аудио файлы, изображения и геолокации). Одним из распространённых видов мессенджера на сегодняшний день является «телеграм». Но при изъятии носителей информации, где в приложении «телеграм» хранятся данные, имеющие значение для следствия, могут быть удалены, при этом не

3 Ahmed M., & Ko R.K.L. (2018). *Digital Evidence Management: Legal and Technical Challenges*. Computer Law & Security Review, 34(3), 550–567.

4 Casey E. (2019). *Digital Evidence and Computer Crime: Forensic Science, Computers, and the Internet* (4th ed.). Academic Press.

5 Ghosh S. (2022). *Overcollection of Digital Devices During Criminal Investigations: Legal Boundaries and Ethical Considerations*. Journal of Digital Law, 7(1), 10–23.

6 Соловьев А.Н. (2022). Проблемы фиксации и сохранности цифровых доказательств при их изъятии. Российский юридический журнал, (1), 88–95.

7 Гришко А. В. (2021). Изъятие цифровой информации: криминалистический и правовой аспекты. Криминалистика и судебная экспертиза, (3), 56–60.



используя мобильный телефон на прямую. В связи с тем, что приложение «телеграм» имеет возможность быть контролируемым приложением через другие подключенные устройства, так и возможность потери данных является одним из главных проблем при собирания доказательственной базы.

В целях решения обозначенных проблем необходимо принять комплекс мер, направленных на совершенствование практики изъятия цифровой информации. В первую очередь требуется проведение системного обучения сотрудников правоохранительных органов. Следователи и оперативные работники должны проходить специальные курсы и тренинги по цифровой криминалистике. Также необходимо разработать и утвердить единые методические рекомендации по порядку изъятия цифровых данных для всех сотрудников правоохранительных органов, которые учитывали бы как юридические, так и технические аспекты данного процессуального действия.

Особое внимание следует уделить процес-

су фиксации изъятия цифровых данных. Одновременно необходимо продолжить работу по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, в частности, в части регулирования порядка изъятия информации.

Таким образом, изъятие цифровой информации представляет собой сложный и многогранный процесс, в котором необходимо соблюдать баланс между эффективностью расследования и соблюдением прав граждан. На практике существует ряд проблем, связанных как с технической неподготовленностью сотрудников правоохранительных органов, так и с отсутствием чёткой правовой регламентации. Только комплексный подход, включающий совершенствование законодательства, подготовку кадров и внедрение современных технологий, позволит минимизировать риски утраты или недопустимости цифровых доказательств и обеспечит эффективность работы правоохранительных органов в условиях цифровизации общества.

.....

.....



Нодирхон НАЖМИТДИНОВ,
Жамоат хавфсизлиги университети мустақил изланувчиси

КРИПТОАКТИВЛАР ЁРДАМИДА ТЕРРОРИЗМНИ МОЛИЯЛАШТИРИШ ЖИНОЯТИНИНГ КРИМИНАЛИСТИК ТАВСИФИ ВА РАҚАМЛИ ДАЛИЛЛАРНИ ТЎПЛАШНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Ушбу мақолада криптовалюта тўловларини амалга ошириш масалалари ўрганилган. Алоҳида эътибор марказлашмаган контент тармоқлари, блокчейн-технологиялар, криптобиржалар ва рақамли далилларни олиш манбалари бўлган рандомизация функциясига эга махсус сервисларга қаратилган. Криптовалюта транзакциялари орқали амалга оширилаётган терроризмни молиялаштиришни тергов қилиш бўйича ташкилий-тактик ва терговга оид тавсиялар таклиф этилган.

АННОТАЦИЯ. В настоящей статье автором исследуются вопросы осуществления криптовалютных платежей. Особое внимание уделяется децентрализованным контент-сетям, блокчейн-технологиям, криптобиржам и специальным сервисам с функцией рандомизации как источникам получения цифровых доказательств. Предлагаются организационно-тактические и следственные рекомендации по расследованию финансирования терроризма, осуществляемого посредством криптовалютных транзакций.

ABSTRACT. This article explores the issues related to the execution of cryptocurrency payments. Special attention is given to decentralized content networks, blockchain technologies, cryptocurrency exchanges, and specialized services with randomization functions as sources of digital evidence. The author proposes organizational-tactical and investigative recommendations for examining cases of terrorism financing carried out through cryptocurrency transactions.

Калит сўзлар: терроризмни молиялаштириш, криптовалюта, блокчейн, криптобиржа, криптоҳамён, блокчейн аудити, “миксерлар”.

Ключевые слова: финансирование терроризма, криптовалюта, блокчейн, криптобиржа, криптокошелек, аудит блокчейна, «миксеры».

Key words: terrorism financing, cryptocurrency, blockchain, crypto exchange, crypto wallet, blockchain audit, “mixers”.

Ахборот-коммуникация технологияларининг жадал ривожланиши шароитида террористик ташкилотлар ўз фаолиятларини молиялаштириш учун янги рақамли воситаларни фаол равишда ўзлаштирмоқда. Криптовалюта ўзининг ноёб техник хусусиятлари туфайли террористик ташкилотларнинг фаолиятини молиялаштиришнинг муҳим воситасига айланиб бормоқда, бу эса ўз навбатида глобал хавфсизликка жиддий таҳдид солмоқда.

Тарихан террорчилик ҳаракатлари халқаро ҳамжамият назоратида бўлган “арзимас муаммо” сифатида кўрилган. Аммо рақамли технологиялардан фойдаланган ҳолда амалга оширилаётган замонавий таҳдидлар мутлақо янги кураш механизмларини талаб этмоқда.

Барча террористик ташкилотларга молиявий ёрдам зарур, яъни ёллаш, аъзоларнинг жанговар ўқув-тайёргарликдан ўтиши, курол-яроқ харид қилиш, тарғибот ишлари ва бошқалар учун. Агар илгари бу фақат дав-

латлар томонидан молиялаштирилган бўлса, ҳозирги кунда нодавлат омиллар ва яширин каналлар орқали хайриялар тўплаш асосий ўринни эгалламоқда. Криптовалюта ушбу маблағларни назоратсиз равишда тўплаш ва қўчириш имконини беради.

1980-йилларда рақамли валюта ғояси илк бор Дэвид Чаум ва унинг “DigiCash” тизими ишланмалари орқали пайдо бўлган. Гарчанд марказлашган тизим муваффақиятсизликка учраган бўлса-да, кейинчалик яратилган “b-money”, “Bit Gold” ва “Hashcash” каби инновациялар биткойн яратилиши учун пойдевор бўлди. Биткойн 2009 йили Сатоши Накамото томонидан илк бор ишга туширилди.

Биткойннинг ишга туширилиши ортидан бу технология жадал оммалашиб борди. Илк фойдаланувчилардан бири Хэл Финни бўлиб, у Сатоши Накамотодан биринчи 50 BTC қабул қилган — бу биткойн тармоғида амалга оширилган биринчи транзакция ҳисобланади. Бит-



койнинг машхурлиги ортиши ва “Ethereum”, “Litecoin”, “Dogecoin” каби бошқа крипто-валюта турларининг пайдо бўлиши билан “WordPress”, “Microsoft” ва “PayPal” каби компаниялар криптовалюта орқали тўловларни қабул қила бошлаган¹. Бу эса криптовалюталарнинг қонуний иқтисодиётда тан олинаётганини кўрсатади.

Терроризмни молиялаштириш — бу террористик ҳаракатларни режалаштириш ва амалга ошириш учун зарур бўлган пул маблағлари ва моддий ресурсларни олиш, уларни ўтказиш ва ишлатиш жараёнидир. Террористик фаолият самарали бўлиши учун уларга ҳам нақд, ҳам нақдсиз маблағлар керак бўлади, айниқса, анъанавий молиявий тизимлар ва назорат органларидан ташқарида фаолият юритувчи воситалар муҳим аҳамият касб этади.

Молиялаштиришнинг ҳажми ва барқарорлиги террористик ҳужумларнинг кўлами ва тез-тез содир этилишига бевосита таъсир кўрсатади. Терроризмни молиялаштириш манбалари қонуний (ҳомийлар, аъзолик бадаллари) ва ноқонуний бўлиши мумкин, масалан: гиёҳванд моддалар савдоси, фирибгарлик, одам савдоси, кибержиноятчилик².

Криптовалюта — бу рақамли пул шакли бўлиб, марказлаштирилмаган тармоқда мавжуд бўлади ва давлат муассасалари томонидан назорат қилинмайди. Бундай криптовалютага мисол сифатида биткойнни келтириш мумкин — у биринчи ва энг машхур криптовалюта ҳисобланади. Жиноий даромадларни легаллаштиришга қарши курашишда молиявий чоралар ишлаб чиқувчи гуруҳ (FATF) криптовалютага ҳеч бир давлат томонидан расман тан олинмаган алмашинув воситаси сифатида таърифлайди³.

Шу билан бирга, криптовалюта электрон пуллар билан бир хил эмаслигини таъкидлаш лозим. Масалан, Яндекс-пуллар ёки “Qiwi” ҳамёни электрон пуллар ҳисобланади. Улар ҳануз амалда мавжуд бўлган банк тизимлари орқали транзакцияларни амалга

оширади. Биткойнлар эса иқтисодий муносабат иштирокчилари ўртасида тўғридан-тўғри ўтказилади, яъни ҳар қандай учинчи томон молиявий институтларни четлаб ўтади. Шунингдек, электрон тармоқнинг кенг қамровли хусусияти биткойнларни дунё миқёсида бир нуктадан бошқасига бир зумда юбориш имконини беради.

Давлатимиз Жиноий даромадларни легаллаштиришга қарши курашишда молиявий чоралар ишлаб чиқувчи гуруҳ “FATF” иштирокчиси эканини алоҳида таъкидлаш лозим. Мазкур ташкилот давлатларга террорчи гуруҳларни молиялаштириш ҳолатлари аниқланганда жиноий жавобгарликни белгилашни, ҳисобварақлар ва активларни зудлик билан музлатишни, бундай ноқонуний фаолиятга алоқадор шахслар ва ташкилотларнинг мулкани мусодара қилишни тавсия этади. Шубҳали ҳолатлар юзага келган тақдирда молиявий ташкилотлар тегишли маълумотларни ваколатли органларга тақдим этишга мажбур. Мавжуд давлат назорати механизмлари жиноятчиликка қарши курашда, хусусан, терроризмни молиялаштиришга қарши чора кўришда муҳим аҳамиятга эга (Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 155³-моддаси).

Терроризмга ва уни молиялаштиришга, жумладан, криптовалюта транзакциялари орқали амалга оширилаётган фаолиятга қарши халқаро тизимни ривожлантириш зарурлиги амалий фактлар билан тасдиқланади. Жумладан, 2024 йил 22 март куни Москва яқинида “Холл”да содир этилган қуролли ҳужум оқибатида 145 нафар инсон ҳалок бўлди, 550 нафардан зиёд киши жароҳат олди. Мазкур терроризм жиноятини тергов қилиш давомида у бир неча молиявий ташкилотлар орқали, турли воситалар, жумладан, криптовалюта ёрдамида молиялаштирилгани аниқланган⁴.

Бундан ташқари, ИШИД ўзининг “Isdarat” номли даркнет сайти орқали тарғибот олиб боради ва криптовалютада хайрия маблағла-

1 https://en.wikipedia.org/wiki/History_of_bitcoin

2 Sountra M.A. (2019). Cryptocurrency as a Modern Technique of money Laundering and Terrorism Financing. LGU International Journal for Electronic Crime Investigation, 3(4), 1-16.

3 Irwin A.S., & Milad G. (2016). The use of crypto-currencies in funding violent jihad. Journal of Money Laundering Control, 407-425 pp.

4 Росфинмониторинг раскрыл детали финансирования теракта в «Крокусе» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfr/eenews/662a0b689a794764461ecf79> (дата обращения: 27.04.2024 г.)



ри тўплайди. Шунингдек, биткоиндан аноним тарзда фойдаланиш ва “DarkWallet” каби махсус криптоҳамёнлардан фойдаланиш бўйича блоглар нашр қилади. 2015 йили ФБР ИШИД томонидан тахминан 5 BTC йиғилган ҳисобни блоклаган⁵.

Террористик гуруҳларни криптовалюталарнинг қуйидаги ўзига хос хусусиятлари ўзига жалб этади:

- трансчегаравийлик – халқаро пул ўтказмалари учун ҳеч қандай воситачиларсиз амалга ошириладиган зудлик билан трансферлар;
- минимал транзакцион харажатлар – анъанавий банк ўтказмаларига нисбатан анча арзон;
- марказлашган назоратнинг йўқлиги – операцияларни тўхтатиб қўядиган ёки кузатувчи воситачилар мавжуд эмас;
- псевдоанонимлик – криптоманзиллар ва операцияларни реал шахслар билан боғлаш қийин, бу эса пул оқимларини кузатишни мушкуллаштиради.

Айнан шу хусусиятлар сабабли криптовалютадан террористик фаолият билан боғлиқ маблағларни яшириш ва ўтказиш учун фаол фойдаланиб келинмоқда. Шу сабабли бир қатор давлатлар бунга қарши жавоб чоралар кўришига олиб келди, жумладан, криптовалюталардан фойдаланишга чекловлар ёки тўлиқ тақиқлар жорий этилди.

Бироқ интернет маконида трафикни мувофиқ назорат қилиш шароитида криптовалюта орқали амалга ошириладиган молиявий ҳаракатларни маълум даражада барибир кузатиш мумкин. Масалан, ҳар бир операциянинг аниқ суммаси ёки аниқ легаллаштирувчи ёки қабул қилувчи шахс тўғрисида маълумот олишнинг иложи бўлмаса-да, қўлланилган IP-манзиллар орқали маблағ юборилган ҳудуд ва қабул қилинган ҳудудларни аниқлаш мумкин. Бу эса пул оқимларини таҳлил қилишда муҳим аҳамият касб этади.

Афсуски, ҳозирги вақтгача ҳукукий майдондан ташқарида фаолият юритувчи криптобиржалар, криптоайирбошлаш платформа-

лари ва махсус хизматлар мавжуд бўлиб, криптовалютада олинган даромаднинг келиб чиқишини яшириш имконини бермоқда. Бундан ташқари, “Tron”, “Steem” (Steemit), “LBRY” каби марказлашмаган контент тармоқлари ҳам мавжуд бўлиб, улар блокчейн технологияси асосида ишлайди ва маълумотларни марказлашган бошқарувсиз айирбошлаш ва сақлаш имконини беради.

Криптовалюта ва марказлашмаган контент тармоқлари орқали содир этиладиган жиноятларни тергов қилишда далилларни тўпловчи субъектлар ушбу тармоқларнинг фаолият тамойиллари, криптовалюта транзакцияларининг (рақамли) изларини аниқлаш усуллари бўйича билимга эга бўлишлари зарур.

Мазкур масала юзасидан биз процессуал ҳуқуқ соҳасидаги олимлар Ю.В.Гаврилин ва И.С.Бедеровнинг фикрига тўлиқ қўшилаемиз, яъни: “Анонимликни таъминлаш учун махсус дастурлар ва браузерлардан фойдаланиш ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар имкониятларини жиддий чеклайди. Бу эса тергов қилинаётган жиноятга алоқадор шахсларни, жумладан, шундай активларнинг эгаларини аниқлаш мақсадида “молиявий из”дан фойдаланиш имкониятини чеклайди”⁶.

Терроризмни молиялаштириш мақсадида криптовалюта транзакциясини амалга ошириш учун шахсда криптоҳамён бўлиши керак. Унда оммавий ва махфий калитлар ҳақидаги маълумотлар сақланади.

Тинтув ёки жойни кўздан кечириш каби тергов ҳаракатларини амалга оширишда терговчи нафақат электрон маълумот ташувчиларга эътибор қаратиши, балки криптоҳамённинг ташқи кўриниши қандай бўлиши мумкинлиги ҳақида ҳам билимга эга бўлиши лозим. Масалан:

- у флеш-хотира кўринишида бўлиши мумкин;
- пластик карта ёки ноутбук, мобил телефон хотирасида сақланиши мумкин;
- ҳаттоки, оддий чоп этилган қоғоз ва-рағи – унда белгилар, рақамлар ва сўзлар тўплами сақланган бўлса – махфий калитни ўз

5 <https://www.memri.org/cjlab/following-repeated-shutdowns-prominent-website>.

6 Гаврилин Ю.В., Бедеров И.С. Установление личности владельцев цифровой валюты: методологические основы // Труды Академии управления МВД России. 2021 г., № 4.



ичига олиши мумкин.

Айни вақтда криптовалюталар учун қуйидаги турдаги криптохамёнлар мавжуд.

Десктоп хамёнлар – дастур тўғридан-тўғри шахсий компьютерга ўрнатилади, натижада компьютерда автоматик равишда “wallet.dat” ҳужжати жойлашади. Унда махфий калит ва маблағ юбориш ёки қабул қилиш мумкин бўлган манзил ҳақидаги маълумот сақланади.

Онлайн криптохамён – тармоқ сервисида жойлашади ва интернетга чиқиш имкониятига эга ҳар қандай қурилмадан фойдаланиш мумкин (катта суммадаги маблағларни сақлаш учун энг хавфсиз тури ҳисобланади). Кўпинча телефонларда иловалар кўринишида сақланади.

Аппарат (яъни “совуқ” сақлаш) криптохамён – калит интернет тармоғига уланмаган ҳолда автоном равишда қурилмада сақланади (улар флеш-хотираларга ўхшайди, транзакция амалга ошириш учун компьютер ёки ноутбукка уланади), лекин шунга қўшимча равишда парол киритиш талаб этилади. Агар эгаси бундай хамённи йўқотса ҳам, у янгисини сотиб олиб, ўз паролини киритиши орқали яна фойдаланишни давом эттириши мумкин.

Такдим этилган барча ҳолларда қидирув тадбирлари пайтида эгасига тегишли ёзувларга (қоғозда, дафтарда ва ҳоказо) эътибор бериш зарур. Улар ҳисоб рақами ва парол ёки QR-код (белгилар, рақамлар, сўзлар, кўпинча маъносиз тўплам шаклида) кўринишида бўлади. Бундай ёзувлар эгаси томонидан ишончли тарзда яшириб қўйилиши мумкин, чунки улар криптохамёнга кириш учун калит (парол) ҳисобланади.

Криптохамённи криптоплатформада рўйхатдан ўтказишда KYC (“Know Your Customer” – “Мижозингни танигин”) тартибини четлаб ўтиб, криптовалютани юбуровчилар ва қабул қилувчиларнинг ҳисоб ёзувларини тайёрлаш талаб этилади, яъни верификациясиз амалга оширилади. Ушбу тартибга кўра, верификация қилиш учун

электрон почта манзили ва телефон рақами, паспорт маълумотлари кўрсатилиши, ҳатто айрим ҳолларда селфи-фотосурат орқали шахсни текшириш ҳам талаб этилади. Шундан сўнг криптобиржа криптохамён манзилини беради ва зарурат туғилганда барча транзакцияларни AML (“Anti-Money Laundering” – “Пул ювишга қарши кураш”) тартиби доирасида блокчейн-навигация орқали кузатиш мумкин бўлади. Унинг ёрдамида криптовалютанинг жиноий фаолият билан боғлиқлиги ёки боғлиқ эмаслиги текширилади.

Шу билан бирга, молиявий ташкилотларни тартибга солиш қонунчилигининг кучайишига қарамай айрим криптобиржаларда (масалан, “BingX”, “LCS”, “Phemex”, “Probit”, “Kuna”, “SkyCrypto” ва бошқаларда) ҳали ҳам верификациядан ўтмасдан транзакция амалга ошириш имконияти мавжуд.

Марказлашмаган биржалар (DEX) эса савдо, алмашув ва молиявий воситалардан фойдаланиш учун платформалар ҳисобланади. Улар блокчейн-технология асосида қурилган бўлиб, марказлашган биржалардан фарқли равишда платформани бошқарадиган ва фойдаланувчиларни блокировка қилиш ҳақида қарор қабул қиладиган маъмуриятга эга эмас. Марказлашмаган биржалар “KYC” текширувидан ўтишни ва биржа назоратидаги хамён яратилишини талаб қилмайди. Уланиш учун фақат нон-кастодиал⁷ криптохамён талаб этилади. Платформа маблағларга кириш ҳуқуқига эга эмас, шунинг учун уларни олиб қўйиш ёки улардан фойдаланишни чеклаш имконияти йўқ.

Кўпинча маблағларни чиқаришда электрон почта манзили ва телефон рақамини тасдиқлаш, баъзан эса банк картаси мавжудлиги талаб этилади. Агар шахс бошқа бировнинг номига расмийлаштирилган телефон рақами ва банк картасидан фойдаланса, ўтказилаётган HTTP-сарлавҳаларини ўзгартирса, VPN (Virtual Private Network — виртуал шахсий тармоқ), Tor (The Onion Router)⁸, P2P ано-

7 Нон-кастодиал криптохамён – бу фойдаланувчи ўзининг шахсий калитларини мустақил равишда назорат қиладиган криптовалюта хамёни бўлиб, шу орқали у ўз маблағлари устидан тўлиқ назоратга эга бўлади. Кастодиал хамёнлардан фарқли равишда, яъни шахсий калитлар учинчи томон (масалан, криптобиржа) томонидан сақланадиган ҳолатдан кўра, нон-кастодиал хамёнлар эгаларига ўз активларини мустақил бошқариш имкониятини беради.

8 Очиқ (BSD) лицензиясидаги onion router'нинг иккинчи авлоди (шундай номланувчи “пиёзсимон (кўпқатламли) маршрутизация”). Ушбу тизим фойдаланувчиларга аноним равишда уланиш имконини бериб, уларнинг маълумотларини шифрланган кўринишда узатилишини таъминлайди.



нимайзерлар каби воситаларни ишлатса, уни аниқлаш амалда деярли мумкин эмас.

Крипtotранзакциялардан фойдаланиб терроризмни молиялаштиришга тайёргарлик жараёни таҳлили куйидаги ҳаракатларни ажратиб кўрсатиш имконини берди:

- “KYC” жараёнларисиз криптобиржа излаш;
- криптоҳамён сотиб олиш;
- бошқа шахс номи билан расмийлаштирилган абонент рақамини (сим-карта) топиш;
- IP-манзилни яшириш мақсадида дастурий таъминотни танлаш ва ишлатиш.

Терроризмни криптовалюта орқали молиялаштиришнинг бевосита амалга оширилиши транзакциялар учун махсус сервислардан (криптобиржалар, айирбошлаш пунктлари, электрон тўлов тизимлари, P2P-биржалар, телеграм-ботлар, криптомат⁹лар) фойдаланиш билан боғлиқ.

Криптобиржалар ўртасидаги пул ўтказмаларида “молиявий излар”ни кузатиш куйидаги сабабларга кўра жуда қийин:

- криптобиржаларнинг хорижда, кўпинча жиноят ишларини тергов қилишда ҳукукий ёрдам кўрсатмайдиган давлатларда ёки офшор ҳудудларда рўйхатдан ўтказилиши;
- анонимлик хизматлари, шу жумладан, “миксерлар”¹⁰дан фойдаланиш, улар криптовалюта транзакцияларини рандомизация қилиш функцияси ва блокчейн занжирини таҳлил қилишни мураккаблаштириш орқали кузатишни қийинлаштиради (баъзан эса имконсиз қилади).

“Миксерлар” Тор браузерлари орқали ишлайди, уларнинг кўпчилиги логларни юритмайди ва операциялар ҳақидаги маълумотларни бир сутка ичида ўчириб ташлайди. “Миксер”нинг ишлаш моҳияти шундаки, у белгиланган комиссия эвазига (одатда транзакция суммасининг 0,01 фоизидан 10 фоизигача) хизмат кўрсатади, бу эса ҳамён манзили билан жиноятчи криптовалюта юборган жой

ўртасидаги боғлиқликни максимал даражада яширишга (ёки бутунлай йўқ қилишга) имкон беради. Бундай веб-сайтлар транзакциялар ва ташрифлар тарихи сақланмаслиги, рўйхатдан ўтиш талаб этилмаслиги сабабли турли қўшимча манзилларга замон билан чекланмаган тарзда пул ўтказмаларини амалга ошириш имконини беради.

Криптовалюталардан фойдаланиб терроризмни молиялаштириш фактларини яшириш учун одатда куйидаги ҳаракатлар амалга оширилади:

- мақсадли транзакцияни минимал қисмларга бўлиб, олинган маблағларни конвертация қилиш;
- “дроп”лардан (транзакциялар ва пул ўтказмалари ҳақида хабари йўқ, аммо улар номига қонуний равишда очилган ҳисоблар, банк карталари, сим-карталар мавжуд бўлган шахслар) фойдаланиш;
- конвертация қилинган маблағларни электрон ҳамёнларга ўтказиш учун қўшимча транзакцияларни амалга ошириш;
- конвертация қилинган пулларни учинчи шахслар ҳисоб рақамларига ўтказиш ва бошқалар.

Келтирилган ҳаракатларнинг ҳар бири алоҳида ҳолда жиноят таркибини ёки қандайдир қонунбузарликни ташкил этмайди ва бир қарашда ушбу соҳада назоратни амалга оширувчи давлат органларида шубҳа уйғотмаслиги мумкин. Терговчи айнан шундай ҳаракатларга эътибор қаратиши зарур. Чунки пул ўтказмаларида маблағни майдалаш орқали бир нечта трансфертлар билан, шу жумладан, давлат ташқарисида ҳам мураккаб транзакциялар занжири яширилади; “дроп”ларнинг банк карталари орқали айрим харидларни амалга ошириши эса картадан кундалик эҳтиёжлар учун тирик одам фойдаланаётгандек кўринишни яратади ва бошқалар. Бу эса ҳисобларнинг фаолият юритишини таъминлайди (акс ҳолда банклар шубҳали битимлар са-

9 Криptomат — бу оддий банкоматга ўхшаш қурилма, аммо криптовалюталар билан операциялар, яъни сотиб олиш ва сотиш учун мўлжалланган. У криптовалюта нақд пулга ёки аксинча алмаштириш имконини беради. Криptomатлар биткойн, эфир ва бошқа турли криптовалюталар билан ишлайди.

10 Биткойн-тумблер — биткойнларни аралаштириш сервисидир: уларнинг энг машҳурлари — “Mixtum”, “Cryptomixer”, “ChipMixer”, “Blender”, “BitcoinMix”, “Bitmixer”, “BitCloak” ва бошқалар.



бабли транзакцияни блоклаб қўяди)¹¹.

Терроризмни молиялаштиришни тергов қилиш жараёнида биз кўриб чиққан сервислар, шунингдек, криптовалюта биржалари, алмаштириш пунктлари ва бошқалар криминалистик жиҳатдан аҳамиятли маълумот манбаи ҳисобланади. Агар улар давлат ташқарисида рўйхатдан ўтган бўлса, ваколатли идоранинг бошқа давлатларнинг молиявий разведка бўлинмалари билан халқаро ҳамкорлик имкониятларидан фойдаланиш зарур, чунки ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ўртасидаги ахборот алмашинуви жиноят ишлари бўйича дастлабки тергов жараёнида ҳамкорликни ўз ичига олади.

Сўров асосида қуйидаги маълумотларни олиш мумкин: валюталар бозорида савдо операцияларини амалга оширишда мос транзакциялардан фойдаланган шахслар ҳақида, шу жумладан, рўйхатдан ўтиш амалга оширилган IP-манзиллар бўйича статистик маълумотлар, шунингдек, ҳисобларни кейинги бошқариш ҳақида; ушбу шахслар билан боғлиқ криптовалюта манзиллари реквизитлари; улар томонидан амалга оширилган транзакциялар ҳақида маълумотлар; идентификация учун тақдим этилган ҳужжатлар нусхалари, шунингдек, фиат ҳисобларини тўлдириш учун қўлланилган тўлов воситалари ҳақида маълумотлар.

Бундай маълумотлар жиноят иши материалларига қўшилиши мумкин. Шунингдек, олинган электрон маълумотлар тегишли текширувдан сўнг ва терговчининг қарорига мувофиқ жиноят иши бўйича рақамли далиллар сифатида тан олиниши мумкин¹².

Шуни таъкидлаш лозимки, криптовалюталардан фойдаланиб терроризмни молиялаштиришга қарши курашиш соҳасида қўлланиладиган асосий воситалардан бири блокчейн аудити ҳисобланади.

Блокчейн аудити — бу блокчейндаги маълумотларни таҳлил қилиш жараёни бўлиб, у орқали қонуниятларни аниқлаш, транзакцияларни кузатиш ва эҳтимолий жиноий фаолиятни белгилаш имкони яратилади.

Блокчейн аслида жамоатчиликка очиқ,

марказлашган ҳисоб-рўйхат дафтари (бухгалтерия китоби) бўлиб, унга тармоқда амалга оширилган барча транзакциялар ёзиб борилади ва бу китоб шундай шаффоф тузилганки, ҳар ким ундаги маълумотларни кўриши мумкин. Бироқ иштирок этувчи томонларнинг шахслари аноним ҳолатда қолади.

Қатор давлатларнинг ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлари блокчейнни таҳлил қилиш ва шубҳали транзакцияларни аниқлаш учун ихтисослаштирилган дастурий таъминотдан фойдаланади. Бу жараён ўз ичига қуйидагиларни олади:

- транзакциялар тўғрисидаги маълумотларни йиғиш ва таҳлил қилиш;
- ҳамён манзилларини идентификация қилиш;
- маблағлар ҳаракатини кузатиш.

Блокчейн маълумотлари таҳлил қилинганidan сўнг ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар иштирок этган шахсларни аниқлаши ва маблағларнинг ҳаракатини кузатиши мумкин. Дастурий таъминот маълумотлардаги қонуният ва тенденцияларни аниқлаш учун мўлжалланган, масалан, йирик транзакциялар ёки бир хил томонлар орасида кўп марта амалга оширилган операциялар. Шунингдек, дастурий таъминот блокчейн орқали маблағлар ҳаракатини кузатиш, ҳамён манзилларини аниқлаш ва маблағлар ҳаракатини таҳлил қилиш учун ҳам ишлатилади.

Қуйидаги блокчейн-аудит воситалари хорижий ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар томонидан терроризмни молиялаштириш ва жиноят йўли билан топилган даромадларни легаллаштириш схемаларини фош қилишда самарали қўлланилиб келинмоқда: АҚШ ва Европа ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари кенг фойдаланадиган энг машҳур блокчейн-таҳлил платформаларидан бири “Chainalysis”; Буюк Британия компанияси томонидан ишлаб чиқилган “Elliptic” воситаси; “Mastercard” таркибида бўлган “CipherTrace” воситаси 800 дан ортиқ криптовалюта мониторинг қилиш имконини берувчи таҳлил платформаси.

Бундан ташқари, Россияда ишлаб чиқа-

11 Нуменко О.А. Некоторые организационно-тактические особенности расследования финансирования терроризма, совершенного с использованием криптовалют // Вестник Краснодарского университета МВД России, 2024 г., №3(65), - С. 58-61

12 Ахборот технологиялари соҳасидаги жиноят ишларини юретишда терговчининг ён дафтари. Услубий қўлланма. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси Рақамли криминалистика илмий-тадқиқот институти, Тошкент, 2025 йил, 28-35-бетлар



рилган — “Прозрачный блокчейн 2.0” ва АО “Шард”¹³ дастурий маҳсулотлари билан биргаликда криптовалютанинг туридан келиб чикиб, қуйидаги онлайн воситалардан фойдаланиш мумкин: “Walletexplorer.com”, “Graphsense.info” (BTC, BCH, LTC, ZEC’ни қўллаб-қувватлайди), “Blockchain.com” (BTC, BCH), “Blockchain.com” (BTC, BCH, BSV, ETH, XRP, LTC, DASH, DOGE, GRS), “Etherscan.io” (фақат ETH учун).

Мисол учун, мазкур онлайн воситаларга маълум бир криптоҳамённинг идентификацион рақами кўрсатилганда, ушбу ҳамённинг ҳисобида қанча криптовалюта мавжудлиги, амалга оширилган кирим-чиқимлар ҳақида, шунингдек, блокчейндаги амалга оширилган транзакциянинг уникал идентификация рақамини киритиш орқали ушбу кўчирманинг айнан қачон, қанча миқдорда ва қайси манзил орқали амалга оширилганлиги тўғрисида маълумот олиш имконияти мавжуд.

Криптовалюталар ёрдамида терроризмни молиялаштириш жиноятларини тергов қилишда тергов ҳаракатларини амалга ошириш бўйича қуйидагиларни мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз:

- электрон маълумот ташувчиларни (телефон, компьютер ва бошқалар) кўздан кечириш ва олиб қўйишда нафақат компьютер технологиялари соҳасида, балки криптовалюта транзакциялари учун мўлжалланган дастурий таъминот соҳасида ҳам махсус билимларга эга мутахассисни жалб этиш;

- электрон маълумот ташувчини кўздан кечириш жараёнида криптовалюта транзакцияларини акс эттирувчи зарурий скриншотларни амалга ошириш. Шунингдек, қуйида-

гиларга алоҳида эътибор қаратилмоғи лозим: криптоҳамёнлар тўғрисидаги маълумотларга (манзиллар, калитлар, SEED-иборалар¹⁴, логин ва пароллар); криптоактивлар билан боғлиқ веб-сайтлар ташрифлари тарихи; IP-манзиллар; булутли сервислардан фойдаланиш ҳақидаги маълумотлар; криптоҳамёнлар билан ишлашга мўлжалланган дастурий таъминот; криптоактивлар ҳақидаги маълумотларни ўз ичига олган файллар, фотосуратлар, аудио ва видеоёзувлар;

- мутахассис электрон маълумот ташувчидан криптоҳамённинг очик ва ёпиқ калитлари ҳақидаги маълумотларни чиқариб олиб, уларни дешифрлаган тақдирда, активларни тергов органларига тегишли янги аппарат криптоҳамёнга ўтказиш чораларини кўриш, бунда тергов ҳаракати баённомасида фақатгина янги ҳамённинг очик калитини кўрсатиш (учинчи шахслар, жумладан айбланувчилар ва ҳимоячиларнинг киришини истисно этиш мақсадида паролни ёзмаслик). Кейин эса криптоҳамённи моддий далил сифатида сақлаш чораларини кўриш ва мусодара қилинган криптовалюта активларига банд солиш тўғрисида судга илтимоснома киритиш¹⁵.

Криптовалюталар икки томонлама феномен ҳисобланиб, бир томондан – иқтисодиёт ва технологиялар ривожланишига хизмат қиладиган инновацион молиявий восита бўлиб, иккинчи томондан эса – назоратни четлаб ўтиш ва жиноий фаолиятни, жумладан, халқаро терроризмни молиялаштириш воситасидир. Бу таҳдидга қарши кураш мувофиқлаштирилган халқаро савий-ҳаракатларни, мониторингнинг янги технологияларини ривожлантиришни ва қонунчиликни такомиллаштиришни талаб қилади.

#

13 Пушкарёв В.В., Токóлов А.В. *Основы организации противодействия преступлениям, совершаемым с использованием криптовалют* // Вестник экономической безопасности, 2023 г., №4, – С. 88-92

14 SEED-ибора – тасодифан яратилган 12, 18 ёки 24 та сўз тўплами бўлиб, у криптоҳамёнга ва ундаги барча маблағларга киришни тиклаш учун хизмат қилади. У ҳамён яратилган вақтда автоматик тарзда генерация қилинади ва маълум маънода фойдаланувчининг приват калитларига “калит” ҳисобланади. Бу сўзлар ёрдамида, агар дастлабки ҳамён йўқолса ёки ишдан чиқса, ҳар қандай қурилмада ҳамёнга кириш имкониятини тиклаш мумкин.

15 Балашова А.А. *Электронные носители информации и их использование в уголовно-процессуальном доказывании*: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. М., 2020 г., – С. 14



Бекзод РАЖАБОВ,

Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси катта ўқитувчиси, ю.ф.ф.д. (PhD)

ПРОКУРОР-КРИМИНАЛИСТЛАР ФАОЛИЯТИГА ЗАМОНАВИЙ ИЛМИЙ-ТЕХНИК ВОСИТАЛАРНИ ЖОРИЙ ҚИЛИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Мазкур мақолада прокурор-криминалистлар фаолиятини такомиллаштиришни, терговни рақамлаштиришни кўзда тутувчи янги илғор технологияларни назарда тутувчи янги илмий-техник воситалар бўйича фикр юритилади. Асосан терговчи планшетини жорий қилиш, янгича суратга олишнинг криминалистик воситаларини жорий қилиш, далиллар билан ишлашда зарур бўладиган илғор хорижий давлатлар томонидан фойдаланилаётган криминалистик техник воситаларни миллий тергов амалиётига жорий этишни назарда тутувчи таклиф ва тавсиялар илгари сурилган.

АННОТАЦИЯ. В данной статье рассматриваются новые передовые технологии и научно-технические средства, направленные на совершенствование деятельности прокуроров-криминалистов, с акцентом на цифровизацию расследований. В основном, выдвигаются предложения и рекомендации по внедрению планшета следователя, новых видов криминалистических средств фотосъемки, а также по адаптации в национальную следственную практику криминалистических технических средств, используемых передовыми зарубежными странами для работы с доказательствами.

ABSTRACT. This article discusses new advanced technologies and scientific and technical tools aimed at improving the activities of prosecutor-criminalists, focusing on the digitalization of investigations. Primarily, it puts forward proposals and recommendations for the implementation of investigator tablets, new types of forensic photographic tools, and the adoption of forensic technical tools used by advanced foreign countries for working with evidence into national investigative practices.

Калит сўзлар: терговчи чемодани, терговчи планшети, илмий-техник воситалар, “Matrice 300 RTK” русумли учувчисиз учадиган дрон, “U-FED” мобил комплекси, ҳаракатдаги криминалистик лаборатория, “Projectina VisionX” баллистик таҳлил микроскопи, цианоакрилат камералар.

Ключевые слова: чемодан следователя, планшет следователя, научно-технические средства, беспилотный летательный аппарат (дрон) “Matrice 300 RTK”, мобильный комплекс “U-FED”, передвижная криминалистическая лаборатория, микроскоп для баллистического анализа “Projectina VisionX”, цианоакрилатные камеры.

Key words: investigator’s briefcase, investigator’s tablet, scientific and technical tools, “Matrice 300 RTK” unmanned aerial vehicle (drone), “U-FED” mobile complex, mobile forensic laboratory, “Projectina VisionX” ballistic analysis microscope, cyanoacrylate chambers.

Ўтказилган тадқиқотимиз шуни кўрсатдики, терговчилар, эксперт-криминалистлар, прокурор-криминалистлар, мутахассислар сўроқ қилиш, юзлаштириш, ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш, тергов эксперименти, тинтув, экспертиза тергов ҳаракатларини ўтказишда, шунингдек, ҳодиса содир бўлган жойдан олинган ашёвий далилларни текширишда, ушбу ҳаракатларни амалга оширишда махсус криминалистик техник воситалардан фойдаланади.

Криминалист олим М.Вандер “Жиноятларни тергов қилишда криминалистик техник воситаларни қўллаш” номли маърузалар тўпламида замонавий илмий-техник воситалар имкониятларидан самарали фойдаланишда уларни криминалистика соҳасида қўллашга

оид талабларга қатъий риоя қилиш зарурлиги, жиноятларни тергов қилиш фаолиятида илмий-техник воситалардан фойдаланишда қонунийликка қатъий риоя қилиш муҳим талаб¹ эканлигини алоҳида таъкидлайди.

“Илмий-техник воситалар” тушунчаси криминалистика фанининг криминалистик техника бўлимида алоҳида ўрганиладиган масаладир. Илмий-техник воситалар криминалистик вазифаларни ҳал қилиш учун махсус яратилган ёки мослаштирилган воситаларни камраб олади.

Илмий-техник воситалар жумласига қурилмалар (аппаратлар, асбоблар, инструментлар, мосламалар), материаллар (реактивлар, дактилоскопик порошоклар ва плёнкалар, белгилаш ва ўраш учун материаллар, атрофни ўраш учун

1 Вандер М.Б. Применение научно-технических средств при расследовании преступлений: Конспект лекций. 2-е издание, переработанное. СПб., 2002 г., – С. 8. // https://procuror.spb.ru/izdaniya/2002_02_04.pdf (дата обращения: 01.12.2024 г.)



ленталар ва бошқалар), техник воситаларнинг мослашган тўпламлари (махсус жамланмалар, кўчма лабораториялар) киради².

Судга қадар бўлган босқичда криминалистик илмий-техник воситалардан процессуал ва процессуал бўлмаган шаклда фойдаланилади.

Процессуал шаклда қўлланиладиган илмий-техник воситалар Ўзбекистон Республикаси ЖПКда белгиланган тергов ва бошқа процессуал ҳаракатларни амалга оширишда қўлланилиши назарда тутилган техник воситаларни англатади.

Бундай махсус криминалистика техника воситаларидан фойдаланиш жиноятларни муваффақиятли фош этиш ва тергов қилишда юқори самарадорликка эга бўлади.

Рус олими М.Вандер терговчи, суриштирувчи, мутахассис, прокурор-криминалист, терговчининг топшириғи асосида тергов ҳаракатларини ўтказувчи тезкор ходимни процессуал шаклда илмий-техник воситалардан фойдаланиш субъектлари сифатида эътироф этади³.

Тергов ҳаракатларида илмий-техник воситалардан излар ва предметларни аниқлаш, кўздан кечириш, қайд этиш, олиб қўйиш, ўраш, тасдиқлаш, тадқиқ қилиш (ўрганиш) мақсадларида фойдаланилади.

Прокуратура органларини криминалистика техника воситалари билан таъминлаш, шунингдек, жиноятчиликка қарши курашишни ташкил этиш ва жиноятларни тергов қилишнинг илмий усулларини ёритувчи махсус ҳуқуқий адабиётларнинг кириб келиши билан прокуратура органларида бир қатор қуйидаги мавжуд муаммолар сабаб илмий-техник воситаларга зарурат юзага келган:

– прокуратура терговчиларига (ёш мутахассислар) жиноятларни очиш, тергов қилиш, жиноятчиларни фош этишнинг илмий-техникаси ва усулларини ўргатиш;

– илмий тавсиялар ва энг янги илмий-тех-

ник воситаларни тергов амалиётига жорий қилиш, шунингдек, илмий-техник воситалардан тўғри фойдаланиш устидан назоратни амалга ошириш;

– жиноятларни очишнинг илмий-техник воситалари, тактикаси ва усулларидан фойдаланишнинг ижобий тажрибасини оммалаштириш.

Маълумки, ҳуқуқни қўллаш амалиётида тергов ҳаракатларини ўтказиш, ашёвий далилларни топиш, улардан нусхалар кўчириш, қайд этиш ва тадқиқ этиш билан боғлиқ ҳаракатлар замонавий криминалистик техник воситалар ёрдамидан фойдаланган ҳолда амалга оширилади.

Жиноятчиликка қарши курашиш сиёсатида криминалистик техник воситалардан фойдаланиш кўпгина дунё мамлакатларининг доимий диққат марказида бўлиб, айнан криминалистик ва илмий-техник воситалар учун моддий маблағлар ажратиш, сарф-харажатлар қилиш ҳукумат зиммасидаги масала ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 10 августдаги “Суд-тергов фаолиятида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 6041-сонли фармонининг 10-бандида давлат бюджети параметрларида прокуратура органлари учун ажратилган маблағлар доирасида ва бюджетдан ташқари маблағлар ҳисобидан прокурор-криминалистларни замонавий махсус жиҳозлар билан таъминлаш чоралари кўриб борилиши белгиланган. Фармоннинг ушбу банди ижросини таъминлаш мақсадида 2021 йил давомида прокуратура терговчилари учун янги 363 та камера, 503 та веб камера, 414 та диктофон, республика ва ҳудудий прокуратураларда фаолият олиб бораётган прокурор-криминалистлар 79 та предметни ўзида мужассам қилган криминалистик тергов чемоданлари билан таъминланган⁴.

2 Вандер М.Б. *Применение научно-технических средств при расследовании преступлений: Конспект лекций. 2-е издание, переработанное.* СПб., 2002 г., – С. 3-4. // https://procuror.spb.ru/izdaniya/2002_02_04.pdf (дата обращения: 01.12.2024 г.)

3 Вандер М.Б. *Применение научно-технических средств при расследовании преступлений: Конспект лекций. 2-е издание, переработанное.* СПб., 2002 г., – С. 4. // https://procuror.spb.ru/izdaniya/2002_02_04.pdf (дата обращения: 01.12.2024 г.)

4 Астанов И.Р., Турғунов А. *Тергов фаолиятини такомиллаштириш ҳамда шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш таъминлашда прокурор-криминалистнинг ўрни* // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations special issue, 02 (2022), 504-бет. ISSN 2181-1415



Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2021 йил 12 июлдаги 243-сонли буйруғига кўра, терговда қўлланиладиган илмий-техника воситалари билан таъминлашга бўлган эҳтиёжларни мунтазам равишда ўрганиб бориш, улардан фойдаланишга доир масалаларни ҳал қилиш прокурор-криминалистлар зиммасида бўлган вазифалардан ҳисобланади.

Прокурор-криминалист ҳодиса жойини сурагга олиш ва видеотасвирга тушириш нуктаи назаридан терговда иштирок этиши учун зарурат туғилса, мураккаб тергов ҳаракатларини ўтказишда ҳодиса содир бўлган жойдаги версияларни аниқлаш ва кўрсатишда ўта аниқликдаги техник воситаларни қўллашига тўғри келади.

Ҳозирги кунда тергов амалиётида ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш, кўрсатувларни ҳодиса содир бўлган жойда текшириш, тинтув, шахсни ушлаш ва адвокатдан воз кечиш каби процессуал ҳаракатларни сурагга олиш, видеотасвирга туширишда рақамли фотоаппарат, камералардан фойдаланиб келинмоқда. Тергов амалиётида замонавий илмий-техник воситаларни қўллаш, сунъий интеллектдан фойдаланиш бўйича ҳам қатор чора-тадбирлар амалга оширилмоқда.

Илғор тажрибалар асосида тергов ҳаракатларини ўтказишда фойдаланиладиган илмий-техник воситалар жиноят иши терговининг осонлашишига замин яратади далилларни мустаҳкамлашда жудаям қўл келади. Айниқса, сўнгги йилларда учувчисиз учадиган дронлардан кечиктириб бўлмайдиган тергов, тезкор-кидирув тадбирларда, катта майдонларни сурагга олишда, оммавий тартибсизликларда шахсни таниб олишда фойдаланиш ўзининг ижобий самарасини кўрсатмоқда.

Мамлакатимизда оғир ва ўта оғир жиноятлар бўйича ҳодиса содир бўлган жойда дронлардан фойдаланиш амалиётига катта эътибор қаратилмоқда. Хусусан, давлатимиз раҳбари Шавкат Мирзиёевнинг 2024 йил 7 июнь куни Ички ишлар вазирлиги Жамоат хавфсизлиги департаментининг Мувофиқлаштириш ва мониторинг қилиш марказидаги ташрифида

айнан учувчисиз учадиган дронлардан кенг фойдаланишни назарда тутадиган алоҳида тузилма тузилиши⁵, уни жиноятчиликка қарши курашиш, жамоат хавфсизлигини таъминлаш соҳасида кенг қўллаш борасидаги фикрлари алоҳида таҳсинга сазовор. Прокурор-криминалистлар оғир ва ўта оғир турдаги жиноятлар бўйича кечиктириб бўлмас тергов ҳаракатларида иштирок этиши мумкин экан, улардан янги замонавий криминалистик техник воситалардан фойдаланиш, уларни тергов амалиётида қўллаш бўйича зарур кўникмаларга эга бўлишни талаб қилади.

Замонавий криминалистик техника ҳисобланган “Matrice 300 RTK” русумли учувчисиз учадиган дроннинг⁶ имкониятларини кўриб чиқамиз. Ушбу дрон кенг бурчакли камерага эга бўлиб, 23 марта катталаштириш имкониятини берувчи термал тасвирлагич ва лазер масофа ўлчагичига эга. Ушбу техника воситаси ИИВнинг биометрик идентификация тизимига бевосита уланиб, одамлар кўп тўпланадиган жойларда реал вақт режимида шахсни ташқаридан сурагга олиб, уни биометрик идентификация қилиш (тизим орқали таниб олиб, унинг шахсига доир маълумотлари келиб чиқиши) имконига эга.

Мазкур дрон ёрдамида автомобил йўлларида ҳаракатланиб кетаётган автомашиналарни бошқариб бораётган ҳайдовчиларни сурагга олиш орқали уларни бошқараётган шахсни аниқлаш ҳам мумкин.

Яна бир жиҳати шуки, оммавий тартиб-бузарликлар вақтида ушбу дрон ёрдамида ҳуқуқбузарлик содир этаётганлар, улар орасидаги алоҳида шахсларни сурагга (видеотасвирга) тушириб, бир вақтнинг ўзида биометрик идентификация қилиш имконининг борлиги (маълумотлар базасидан ушбу шахсга доир маълумотларни зудлик билан аниқлаб беради), тунги вақтларда қонунбузарлик, жиноят содир этаётган шахслар ҳақидаги маълумотлар олишдаги техник аҳамияти жудаям юқори.

Ўйлаймизки, мазкур учувчисиз учадиган техникалар келгусида прокуратура органларида бўлиши дронлардан катта ҳудудлар-

5 <https://yhx.uz/oz/news/prezident-shavkat-mirziyev-posetil-tsentr-koordinatsii-i-monitoringa-departamenta-obschestvennoj-bezopasnosti-ministerstva-vnutrennih-del> (мурожаат қилинган сана: 01.12.2024 й.)

6 <https://plus3.ru/upload/iblock/9e5/9e535711c865888176e58e3841d7abf1.pdf> (мурожаат қилинган сана: 01.12.2024 й.)



да содир этилган оғир ва ўта оғир жиноятлар юзасидан ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечиришда фойланилиши мумкинлиги тергов ҳаракатларининг сифатли бўлишига албатта ўз таъсирини кўрсатади.

Сўнгги йилларда техника воситаларидан фойдаланган ҳолда суратга олиш ва видеотасвирга олиш даражаси йилдан-йилга яхшиланиб бормоқда. “360 градус” остида видео ва фотосуратга олиш, максимал тиникликда кўрсатиш имкониятида эга бўлган Samsung “Gear 360”⁷, “Insta 360 One R Twin edition”, “Kandao QooCam 8k” русумли камералари 4096 x 2048 дюм кенгликда фотосурат ва тасвирга олиш имконига эга”.

Бундан ташқари, виртуал маконни моделлаштириш мақсадида виртуал тизимдан ва визуал эффектлардан кенг фойдаланиб келинмоқда.

Сўнгги вақтларда виртуал шлемлар майдонга чикиб келди, дисплейлар (Oculus “Rift”, HTC “Vive”) ёки смартфонлар учун қабул қилинган расмни трансляция қилишга ёрдам берадиган дастурий таъминотлар (Samsung “Gear VR”, “Homido”, “Fibrium”) ишлаб чиқилди⁸.

Ҳодиса жойини кўздан кечиришда ишлатилган техник воситалар ҳодисаларнинг мураккаб жойларини сферик панорама шаклида тасвирга олиш имкониятини ҳам тақдим этмоқда.

Моддий объектларнинг сферик панорама методикаси асосида ўрганилиши, кейинчалик қотиллик жиноятлари, юз берган ёнғин ва у бўйича тайинланган судга оид ёнғин экспертизасида қўлланилиб келинмоқда⁹.

Тадқиқотчи Б.Ҳамидов ҳам ўзининг монографик тадқиқот ишида суратга олишнинг стереоскопик усулидан голографик усулига ўтилаётганлигини, голографик метод орқали ҳодиса жойидан топилган объектларни уч ўл-

чамда (3D) мустаҳкамлаб, у ҳақда тўлиқ тасаввурга эга бўлиш ва объектни ҳар томонлама ўрганишга имконият беришни таъкидлаган.

Ҳодиса содир бўлган жойни голографик усулда қайд этиш АҚШ, Россия, Хитой, МДХ мамлакатларининг баъзиларида ҳодиса жойидаги ашёвий далилларни қайд этишда қўлланилмоқда.

Б.Ҳамидов суратга олишнинг анъанавий усули ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари учун етарли даражада қулайлик яратмай (ҳодиса жойидаги далилларнинг умумий кўрилишини, ҳолатини тасвирлайди холос), голографик усулда суратга олишнинг ижобий томони объектни бир вақтнинг ўзида турли ҳажмларда кўриш, мустаҳкамлаш ва тадқиқ этиш имкони борлиги, жиноят содир бўлган жойни қайта кўздан кечириш, экспертиза ўтказиш, ҳужжатлар ва бошқа объектларни мустаҳкамлаш ҳамда тадқиқ этиш мумкинлигини алоҳида таъкидлайди¹⁰.

Ўзида бармоқ изларини акс эттирган ва мамлакатимизда 2012 йилдан буён фойдаланиб келинаётган биометрик паспорт тизими ўтган йиллардан фош этилмасдан қолган оғир ва ўта оғир жиноятларни фош этишда жуда ҳам қўл келмоқда.

Бош прокуратуранинг прокурор-криминалисти ташаббуси билан жиноят ишининг баътафсил ўрганилиши, шунингдек, жиноят иши бўйича ҳар томонлама тергов ҳаракатларини ўтказишни назарда тутувчи пухта тайёрланган ёзма кўрсатма талабларининг қўшимча бажарилиши, бир қатор ўтказилган тергов ҳаракатлари ва биометрик тизимнинг имкониятларидан тўлақонли фойдаланиш узоқ йиллардан буён очилмай қолган жиноятнинг фош этилишига сабаб бўлган.

Рақамларга назар ташлайдиган бўлсак, 2023 йилда терговда қонунийликни таъминлаш мақсадида Бош прокуратуранинг проку-

7 Ковтун Ю.А., Шевсов Р.М., Винокуров Э.А., Архипцев И.Н., Ковтун В.А. *Применение технических средств фото и видеофиксации в ходе производства осмотра места происшествия: тактические основы и процессуальные аспекты* // Проблемы в российском законодательстве, 2018 г., №6, – С. 274.

8 Абдурагимова Т.И., Трущенко И.В. *Некоторые аспекты осмотра, обыска и выемки в селях обнаружения, фиксации и изъятия объектов для производства судебной компьютерной экспертизы* // Теория и практика судебной экспертизы: международный опыт, проблемы, перспективы. Сборник научных трудов И Международного форума. – Москва, 2017 г., – С. 29.

9 Садвакасов А.Р. *О аудиовизуальной фиксации отдельных объектов при производстве осмотра места происшествия* // Вестник современных исследований, 2018 г., № 5.4 (20), – С. 548.

10 Ҳамидов Б.Ҳ. *Терговчининг процессуал тактик фаолияти ва унда қўлланиладиган илмий-техник воситалар*. Монография. Т.: ТДИУ, 2024 йил, 104-бет



ратура органлари тергов тармоқлари фаолияти устидан назорат бошқармаси ва унинг қуйи тармоқлари томонидан прокуратура органларининг терговга қадар текширув ва дастлабки тергов жараёнида қабул қилинган қарорларининг қонунийлиги ва асослилиги ўрганилиб, иш учун аҳамиятли процессуал ҳаракатларни ўтказиш ҳақида 6800 га яқин ёзма кўрсатма берилган. Шунингдек, жиноятчилик ва тергов масалалари бўйича қуйи прокуратураларга 117 та кўрсатма ва топшириқ, 78 та йўналтирувчи хат юборилган. Терговчиларга процессуал ва криминалистик ёрдам кўрсатишга жиддий эътибор қаратилиб, бу борда 430 дан ортиқ тадбир ўтказилган. Ушбу кўрилган чоралар натижасида прокуратура органларида тергов қилинган ишларнинг судларда реабилитация асосларига кўра тугатилиши, тергов даврида ноқонуний жиноий жавобгарликка тортиш ҳолатлари йилдан-йилга камайиши кузатилиб, 2023 йилда 2018 йилга нисбатан судлар томонидан оқлов ҳукми чиқариш 105 тага ёки 30 фоиз, шунингдек, терговда қонунга ҳилоф равишда жавобгарликка тортиш 207 тага ёки 97 фоиз камайишига эришилди. Шунингдек, бу даврда прокуратура органлари терговидан норози бўлиб йўллаган мурожаатлар сони қарийб 6200 тага камайган. 2023 йилда Республика Бош прокуратураси прокурор-криминалистининг ташаббуси билан узок йиллардан буён очилмасдан келаётган 5 та қотиллик жинояти фош этилган¹¹. Хусусан, Бош прокуратура томонидан сўнгги йилларда содир этилиб, фош этилмай тергови тўхтатилган оғир ва ўта оғир жиноят ишларини ўрганиб чиқиш учун жойлардаги прокуратура органларига тегишли тартибда топшириқ хатлари юборилган.

Айрим фош этилмаган қотиллик жиноятларига оид ишлар Бош прокуратура томонидан ўрганиб чиқилиб, ҳодиса жойидан олинган бармоқ излари бўйича муқаддам ўтказилган экспертизалар жараёнида аниқланмаган бармоқ излари Ички ишлар вазирлиги “Папилон”, “Адис сонда”, биометрик идентификация тизимидаги бармоқ излари ҳодиса жойидан олинган бармоқ излари билан ўзаро

солиштирилганлиги натижасида жиноят содир этган шахслар аниқланишига эришилган.

Масалан, Сергели туманида фуқаро Н.М.нинг жасади қотиллик аломатлари билан топилганлиги, ҳолат юзасидан Бош прокуратура томонидан ўтказилган терговда фуқаро С.М. оилавий жанжал замирида хотини Н.М.ни пичоқлаб ўлдирганлиги аниқланган.

Прокурор-криминалист ташаббуси билан фош этилиши таъминланган жиноят ишлари юзасидан амалиётдан кўплаб яна мисоллар келтириш мумкин.

Жумладан, Қашқадарё вилоятида Ғ.Т.нинг ўлими юзасидан қўзғатилган жиноят иши бўйича 2021 йил 9 апрелда берилган бошқарма кўрсатмасидан сўнг иш бўйича олинган бармоқ излари бўйича дактилоскопик экспертиза ўтказилган. Натижада бармоқ излари фуқаролар О.М. ва А.Т.га тегишли эканлиги аниқланиб, улар жанжал оқибатида бундан 9 йил олдин Ғ.Т.ни қасддан ўлдирганликлари фош этилган ва уларнинг берган кўрсатувларига асосан Ғ.Т.нинг жасади 2021 йил 17 октябрда Чирокчи туманидаги даладан топилган.

Ёки шу каби, Бахмал туманида фуқаро Б.Х. ва Пахтабод туманида Л.Е.нинг бедарак йўқолганлиги ҳолати бўйича жиноят иши қўзғатишни рад этиш ҳақидаги ноқонуний қарорлар бошқарма томонидан бекор қилиниб, жиноят иши қўзғатилганидан сўнггина улар қотиллик қурбони бўлганлиги аниқланган.

Хусусан, тергов давомида фуқаро У.Р. рашк замирида Б.Х.ни 7 йил олдин, Т.П. тамагирлик ниятида Л.Е.ни 3 йил олдин қасддан ўлдиргани аниқланиб, жабрланувчиларнинг жасадлари кўмилган жойдан топилди.

Бундан ташқари, Учтепада Л.К.нинг жасади топилганлиги, Бўстонликда К.А.нинг бедарак йўқолганлиги, Фарғона шаҳрида М.Х.нинг жасади топилганлиги, Оққўрғонда вояга етмаганлар Ш.М., Ё.У. ва О.С.нинг бедарак йўқолганлиги, Яшнобод туманида М.А.нинг бедарак йўқолганлиги, Марҳамат туманида И.А.га нисбатан қотиллик содир этилганлиги, Нурафшонда И.М.нинг бедарак йўқолганлиги, Деновда Ш.Ж.нинг бедарак йўқолганлиги, Чинозда И.А.нинг бедарак йўқолганлиги ҳо-



латлари юзасидан очилмасдан қолган қасддан одам ўлдириш жиноятлари фош этилган¹².

Ҳуқуқшунос Ф.Мирзаевнинг фикрига кўра, жиноятларни тергов қилиш жараёнида илмий-техник воситалардан фойдаланиш жиноятларни очиш самарадорлигини ошириш билан бирга жиноят ишларини юритишга жалб этилган фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш имконини яратади. Шахсий дахлсизлик ва хавфсизлик, далилларнинг ишончлилиги илмий-техник воситалардан фойдаланишнинг асосий шартларидан ҳисобланади, тергов амалиётига полиграф текшируви ва одрологик экспертиза имкониятларини кенг жорий қилишни таклиф қилган¹³. Полиграф воситасида сўроқни амалга оширишнинг муҳим шarti бу дастлаб сўроқ қилинувчидан розилик олиш босқичи ҳисобланади, унинг розилиги олиниши полиграф аппарати уланганда шахс ўзини эркин ва сокин тутиши учун зарур. Полиграф техника воситаси орқали сўроқ амалга оширилганда, полиграфолог томонидан терговчи қарорида кўрсатилган саволларга жавоб олиш учун шахснинг эмоционал ва психофизиологик ҳолатини ўрганиш орқали сўроқ қилинувчининг дастлаб терговда берган кўрсатувлари рост ёки ёлғонлигига аниқлик киритилади.

Шахсни полиграфдан ўтказиш тегишли мутахассис-полиграфолог томонидан амалга оширилиб, бунинг учун терговчи томонидан сўроқ қилинган шахснинг кўрсатувлари рост ёки ёлғонлигини аниқлаш мақсадида судга оид психофизиологик экспертизаси тайинлаш қарори асосида амалга оширилади. Мазкур қарорга дастлабки сўроқ баённомаси илова қилиниб, полиграф текширувига йўналтирилади. Полиграф текшируви натижалари алоҳида қайд этилиб, унинг хулосаси иш бўйича эксперт хулосаси сифатида баҳоланади. Кўп ҳолатларда жиноят ишининг тергови якуни билан шахснинг айбли ёки айбдор эмаслиги бўйича далиллар етарли бўлма-

ганда, шахснинг психоэмоционал ҳолатини аниқлаш бўйича полиграф текшируви натижаси якуний натижани беради.

Тадқиқотчи Ф.Мирзаевнинг фикрларини қўллаб-қувватлаган ҳолда, оғир ва ўта оғир жиноятларни тергов қилишда полиграф, суд одорологик экспертиза имкониятларидан кўпроқ фойдаланиш тергов сифати ва самарадорлигини оширишга ўзининг ижобий таъсирини кўрсатади деб ҳисоблаймиз.

В.К.Толоконников ва М.А.Барсегянларнинг таъкидлашича, сўнгги вақтларда Россия Федерацияси Тергов қўмитаси раҳбарияти тергов органларини криминалистик таъминлашга жуда катта аҳамият бераётганлиги, Россия Федерацияси Тергов қўмитасининг Криминалистика бош марказида катта майдонларни видео ва фотосуратга олишга мўлжалланган фотоаппаратлар, бедарак йўқолганларни қидириб топиш учун учувчисиз учадиган дронлар, сув ва ер ости қидирув ишларини амалга ошириш учун транспорт воситалари, портатив турли моддаларни аниқловчи спектрометр ва бошқа жиҳозлар билан таъминланганлиги, Криминалистика бош маркази томонидан ҳодиса содир бўлган жойнинг 3D моделларини яратиш ва виртуал текширишни назарда тутувчи “Ҳодиса содир бўлган жойни виртуал кўздан кечириш” ўқув-услугий компьютер дастурини ишлаб чиқишганлиги, ҳудудий терговчилар “квартира”, “уйдаги зинаполяр”, “кўча”, “дала”, “ўрмон”, “парк майдони” каби жиноят жойи макетлари билан ишлаш имкониятига эгалиги терговчи-криминалистлар фаолиятини ташкил этишдан мақсад тергов сифатини ошириш бўлиб хизмат қилади¹⁴.

Россия Федерацияси Тергов қўмитасининг Криминалистика бош маркази янги технологиялар билан таъминланган. Хусусан, терговчи-криминалистлар томонидан терговчиларга ўтказиладиган машғулотлар давомида янги технологиялар таништирилади, Криминалистика бош марказидан келган тахлилий восита-

12 Астанов И., Турғунов А. Тергов фаолиятини такомиллаштириш ҳамда шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилишни таъминлашда прокурор-криминалистнинг ўрни // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations special issue, – 02 (2022) / ISSN 2181-1415. 503-бет

13 Мирзаев Ф.З. Одам ўлдириш жиноятларини тергов қилиш бўйича хориж амалиёти. // “Ҳуқуқий тадқиқотлар” журналининг 6-сони, Тошкент, 2021 йил

14 Толоконников В.К., Барсегян М.А. Следовател-криминалист – наставник следователя. Вестник Самарской гуманитарной академии. // “Право”, 2014 г., №1 (15), – С. 143-147.



лар (хусусан, рақамли маълумотларни тўплаш ва таҳлил қилиш учун мўлжалланган “U-FED” мобил комплекси, кийимдаги кўринмас бармоқ изларини аниқлаш имконини берувчи цианоакрилат камералар ва дастлабки молекуляр генетик тадқиқот олиб бориш имкониятига эга бўлган ДНК лабораториялари имкониятлари билан) тадқиқоти жараёни билан яқиндан танишиб амалиёт ўташади.

Россия Федерацияси Тергов қўмитасининг Криминалистика бош маркази суд-экспертиза муассасаларининг барча имкониятларига эга бўлиб, замонавий илмий-техника воситалари билан таъминланган.

Прокурор-криминалист оғир ва ўта оғир жиноятлар бўйича тузилган тезкор-тергов гуруҳи аъзоси сифатида ҳодиса содир бўлган жойга чиққанида, илмий-техник воситалардан фойдаланиш кўникмасига эга бўлиши лозим.

Ҳуқуқшунос олим А.Имомназаров ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечиришда қўлланадиган тўрт йирик туркумдаги криминалистик техника воситалари – оптик жиҳозлар, суратга олиш воситалари, ёритиш қурилмалари овоз ва видеоёзиш қурилмаларини изоҳланган.

Айниқса, кўздан кечиришда дронлардан фойдаланиш самарадорлигини, ҳодиса содир бўлган жойни дастлабки кўздан кечиргач, 3D модели орқали кўздан кечириш афзалликларини баён қилган. Илмий-техника воситаси “Faro FOCUS 3D” воситаси йўл-транспорт ҳодисаси юз берганида ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш, шу билан бирга, уч томонли лазерсканер кўринишини яратиш самарадорлигини баён қилиб, ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш учун сунъий ёритиш мосламаларининг ижобий жиҳатларини, замонавий электрон оптик ўтказгичларнинг (“Ves-4”, “Relief-1”, “С-70”) имконияларини ёритиб берган¹⁵.

Бугунги даврда кўплаб жиноятлар ахборот технологиялари воситаси ёрдамида содир эти-

лаётгани кўплаб жиноятларни фош этиш, улар юзасидан рақамли далилларни тадқиқ этиш имконига эга бўлган илмий-техник воситаларга нисбатан эҳтиёжни юзага чиқарди.

Рақамли маълумотларни тўплаш ва таҳлил қилиш учун ишлатиладиган “U-FED” мобил комплекси юқори аҳамият касб этади¹⁶. Ушбу мобил комплекс мобил қурилмалардаги муқаддам ўчириб юборилган файлларни қайта тиклаш, уларни идентификация қилиш, бошқа рақамли флеш-хотирали дискларда сақлаш, кўчириб олиш имконини беради.

Прокурор-криминалистлар турли шароитларда оғир ва ўта оғир жиноятлар бўйича ҳодиса содир бўлган жойларни кўздан кечиришни таъминлашлари учун уларга бириктирилган ҳаракатдаги криминалистика лабораториялари бўлиши лозимлигини алоҳида қайд этиш лозим. Ҳаракатдаги (мобил) криминалистик лаборатория ҳодиса содир бўлган жойга бориш, малакали кўздан кечириш, излар ва ашёвий далилларни кидириш, қайд этиш, олиб қўйиш ва дастлабки ўрганиш учун техник жиҳозлар мажмуасига эга автомобил ичидаги кўчма лаборатория прокурор-криминалистлар учун бевосита мўлжалланган¹⁷. Кўчма криминалистик лаборатория криминалист ходимларнинг ашёвий далилларни текшириш, олиб қўйиш ва текшириш мақсадида тезкор-қидирув ва тергов ҳаракатлари ўтказиладиган жойларга бориш учун мўлжалланган. Мобил криминалистик лаборатория автоном иш режимида даладаги тергов гуруҳига криминалистик ёрдам кўрсатиш учун мўлжалланган ва камида 8 кишигача бўлган мобил тергов гуруҳининг ишлаши учун мўлжалланган.

Лабораториянинг ички қисмида 6 та бўлим бўлиши керак, яъни ҳайдовчи кабинаси, лаборатория салони, маиший техника тўпламига эга маиший салон, санитария-гигиена, дам олиш хонаси, юк бўлими, вақтинча ушлаб турилган шахсларни қамоққа олингандан кейин ташиш, тергов экспериментларини ўтказиш

15 Имомназаров А.Ҳ. Кўздан кечириш тергов ҳаракатини такомиллаштиришнинг процессуал ва криминалистик жиҳатлари. 12.00.09-Жиноят процесси, криминалистика, тезкор-қидирув ҳуқуқи ва суд экспертизаси йўналишидаги юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Тошкент, ҲМҚ академияси, 2023 йил, 17-бет

16 Камолов Б. Мобил алоқа воситаларининг суд-компьютер-техникавий экспертизаси жараёни: босқичлари ва турлари. // <https://sudex.uz/?p=6411> (мурожаат санаси: 01.12.2024 й.)

17 Вандер М.Б. Применение научно-технических средств при расследовании преступлений: Конспект лекций. 2-е издание, переработанное. СПб., 2002 г., – С. 12. https://procuror.spb.ru/izdaniya/2002_02_04.pdf (дата обращения: 01.12.2024 г.)



ва бошқалар учун алоҳида купега эга бўлиши керак. Қўшимча жиҳозларни жойлаштириш ва тергов фаолиятини амалга ошириш учун автобус томига 2,4 м х 4,5 м ўлчамдаги горизонтал платформа ўрнатилган (масалан, фото ва видеоёзувлар учун)¹⁸. Унинг фойдали майдони камида 20 кв.м.ни ташкил қилиши, тергов гуруҳи аъзолари ишлаши учун қулай бўлиши лозим.

Баллистика соҳасида отиш қуроллари ва гилзалар бўйича гилзотекани шакллантиришда энг замонавий Projectina “VISION X” баллистик таҳлил микроскопи¹⁹ юқори натижа беради. Ушбу микроскоп дунёдаги энг кучли ва самарали баллистик таҳлил воситаси бўлиб, оптик дизайни 1,3х – 243х гача катталаштириш орқали тасвирларни энг катта визуал аниқликни таъминловчи хусусиятга эга бўлиб, гилзадаги ёки ўқдаги майда изларни кўриш имконини беради.

Ушбу микроскоп биноколни бураш эмас, балки катталаштириш учун биргина тугмачани босишнинг ўзи етарли. Текширув жараёнида қулайликни таъминлаш ва иш унумдорлигини ошириш учун ушбу микроскопда дурбин 30 градусли кўриш бурчагида жойлаштирилган.

Ушбу микроскоп баллистик тадқиқотларда энг оптимал эргономик ҳосил қилишда ёрдам беради. Ушбу қурилманинг яна бир ижобий хусусияти ўзида хона ёруғлигига мос равишда ўзгарувчан автоматик ёритувчи чирокларга эга. Микроскоп дурбинини электрон бошқариш панели орқали қўл омили аралашувисиз ўзгартириш мумкин.

Ушбу криминалист техника воситаси 360 даражада айланиш ва ҳар қандай ўлчамдаги далилларни эгиш имконини берувчи таянчлар ёрдамида далиллар билан ишлаш имконига эга. 95-233 мм. (3,7-9,2 дюм) каттароқ далиллар билан ишлашда анча қулай бўлиб, 1 м. кенгликдаги жойни эгаллайди. Ушбу техника

Швецария олимларининг янги лойиҳаси ҳисобланади.

“PAGLAB MSA-810” ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечиришда кўз билан кўриш имкони бўлмаган биологик излар, яширин бармоқ излари, қон ва бошқа тана суюқликлари, сочлар, бўёқ чиплари, толалар, майда изларни излашда фойдаланиш мумкин бўлган замонавий ёруғлик тарқатувчи қурилма²⁰ ҳисобланади.

Ушбу замонавий криминалистик ускуна ҳодиса содир бўлган жойда қулай масофадан бошқариш имконига эга бўлиб, ўзидан ёруғлик нурлари тарқатиш орқали изларни сканерлайди ва суратга олади. Ушбу воситалар қоронғу жойларни кўздан кечиришда, кўз илғамас биологик далилларни излашда зарур бўлиб, ундан ички лаборатория шароитида ва ҳодиса содир бўлган жойларни кўздан кечиришда бевосита фойдаланиш мумкин.

Ҳодиса содир бўлган жойда пойабзалдан қолган изларни аниқлаш учун махсус мўлжалланган “CSL-Shoe” янги замонавий техника воситаси²¹ бўлиб, у орқали деворлар, бино ва бинонинг томида махсус ёруғликлар таратиш йўли орқали пойабзал изларини аниқловчи ва уларни тикловчи криминалистик техника восита ҳисобланади.

У 2 соат (120 минут) узлуксиз ишлаш ва кенгайтирилган ёруғлик интенсивлигини кучайтириш учун 55 ваттдан юқори лед қаторли кескинликни таъминловчи контрастли ёритгичли ускуна ҳисобланади.

Хукукни муҳофаза қилиш органлари, шунингдек, прокуратура тергов тармоқлари фаолиятида сунъий интеллектни жорий қилишни назарда тутувчи амалий ишлар олиб борилмоқда. Хусусан, Бош прокуратуранинг тергов тармоқларида “Терговчининг электрон ён дафтари” планшетини жорий этиш бўйича 2024 йил 26 июлда ишчи гуруҳ шакллантирилди²². Ишчи гуруҳ олдида ҳодиса содир

18 Передвижная криминалистическая лаборатория // <http://www.inruscom.com/catalog/3/397> (дата обращения: 07.12.2024 г.)

19 The Comparison Microscope VisionX <https://www.projectina.ch/products/comparison-microscopes/visionx>.

20 The PAGLAB MSA-810 is brilliance in a box <https://www.projectina.ch/products/crime-scene-equipment/paglab> (мурожаат санаси: 01.12.2024 й.)

21 The CSL-Shoe is a portable crime scene light // <https://www.projectina.ch/products/crime-scene-equipment/csl-shoe> <https://www.projectina.ch/products/crime-scene-equipment/paglab> (мурожаат санаси: 01.12.2024 й.)

22 Диссертант Бош прокуратурада 2024 йил 26 июлда “Терговчининг электрон ён дафтари” планшетини тергов фаолиятига жорий этиш юзасидан тузилган ишчи гуруҳ аъзоси ҳисобланади. Ишчи гуруҳ таркибига оид маълумотлар 1-иловада.



бўлган жойни кўздан кечириш, экспертиза тайинлаш ва бошқа кечиктириб бўлмас тергов ҳаракатларида ортиқча вақт ва қоғоз, маблағлар сарфининг олди олинадиган, бундай тергов ҳаракатлари ўтказилишида мавжуд мураккабликлар, энг асосий жиҳати, терговчилар ишини янада соддалаштиришни кўзлайдиган инновацион сунъий интеллект имкониятларини жорий этиш масаласи қўйилган.

Планшет орқали ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечираётган терговчи одатдаги қўлёзма шаклда ёзма баённомани ёзиш ўрнига овоз товушлари орқали планшетда ўрнатилган дастурий таъминот орқали ёзувларни автоматик тарзда электрон шаклдаги матнга айлантирилади.

Мазкур илмий-техник восита ҳодиса жойини электрон шаклда кўздан кечириш (ҳодиса жойини кўздан кечиришни рақамлаштиришни англатади) ва далилларни қайд этишни тез ва сифатли ўтказиш имконини беради. Терговчиларга масофадан туриб маълумотлар базаларидан фойдаланиш, электрон ҳужжатлар айланишини таъминлаш, терговни режалаштиришга қўмаклашиш имконини беради.

Бундан ташқари, ҳужжатларни архивлаш, почта харажатларини камайитишни назарда тутати. Ҳуқуқни қўллаш амалиётига бундай илмий-техник воситаларни қўллаш амалдаги ЖПК нормаларига ҳам бир қатор ўзгартириш ва қўшимчалар киритишни тақозо қилади.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, терговчи ва прокурор-криминалистлар фаолиятида ахборот технологияларини жорий этиш мақсадида таклиф қилинган кўп функцияли планшетни қўллаш орқали ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш натижасида овозли ёзувлар орқали автоматик равишда кўздан кечириш баённомаси тузилишини таъминлашга оид нормаларни жорий этишни назарда тутувчи ЖПКга қуйидаги нормаларни киритиш таклиф этилади:

Жумладан, ЖПКнинг 90-моддаси 4-қисминини қуйидаги мазмун билан тўлдириш: *“Тергов ҳаракатлари баённомасига ёзувлар қўлёзма ёки компьютер техника воситалари ёрдамида қайд этилиши, шунингдек, овозли товушларни автоматик тарзда ёзув шаклда қайд этувчи махсус ҳимояланган компьютер дастурларидан ҳам фойдаланиш мумкин”*.



Ўткирхон БАҲОДИРОВ,
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси катта ўқитувчиси

ЎЗЛАШТИРИШ ЁКИ РАСТРАТА ЙЎЛИ БИЛАН ТАЛОН-ТОРОЖ ҚИЛИШ ЖИНОЯТИНИ ТЕРГОВ ҚИЛИШНИНГ АЙРИМ ЖИҲАТЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Ушбу мақолада ўзлаштириш ёки растрата йўли билан талон-торож қилиш жиноятининг ҳуқуқий ва криминалистик жиҳатлари таҳлил қилинади. Мазкур турдаги жиноятларни тергов қилишда учраётган хатоликлар мисолида терговчилар томонидан йўл қўйилаётган камчиликлар таҳлил этилиб, бу борада махсус малака ошириш курсларини ташкил этиш муҳимлиги асосланган.

АННОТАЦИЯ. В данной статье анализируются правовые и криминалистические аспекты преступления, связанного с хищением путем присвоения или растраты. На примере ошибок, допускаемых при расследовании преступлений данного вида, рассматриваются недостатки, допускаемые следователями, и обосновывается необходимость организации специальных курсов повышения квалификации в этой области.

ABSTRACT. This article analyzes the legal and criminalistic aspects of the crime of embezzlement or misappropriation. Based on examples of investigative errors encountered in practice, it examines common shortcomings in the investigation of such crimes and substantiates the importance of organizing specialized training courses for investigators in this field.

Калит сўзлар: ўзлаштириш, растрата, ишончга топширилган мулк, криминалистик тавсиф, экспертиза, инвентаризация, тергов тактикаси, малака ошириш курслари.

Ключевые слова: присвоение, растрата, вверенное имущество, криминалистическая характеристика, экспертиза, инвентаризация, тактика расследования, курсы повышения квалификации.

Key words: embezzlement, misappropriation, entrusted property, criminalistic characteristics, forensic examination, inventory, investigative tactics, training courses.

Маълумки, талон-торож қилиш жинояти ўзлаштириш ёки растрата шаклида амалга оширилади. Жиноят кодексининг 167-моддасига мувофиқ “ўзлаштириш ёки растрата йўли билан талон-торож қилиш” айбдорга ишониб топширилган ёки унинг ихтиёрида бўлган шахсга тегишли мулкка нисбатан шу мулкни ўзлаштириш ёки растрата қилиш орқали қонунга хилоф равишда талон-торож қилишда намоён бўлади. Мазкур жиноятнинг объекти – мулкка оид ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлардир. Талон-торож қилиш жиноятининг бевосита объекти шахсга мулк ҳуқуқини бермаган ҳолда унга эгалик қилиш, фойдаланиш ёки тасарруф этиш ишониб топширилганлигидан келиб чиқадиган ижтимоий-мулкӣ муносабатлардир¹.

Шунингдек, У.Мирзаев ўзлаштириш ва растрата қилишнинг бевосита объекти махсус объектнинг – мулкӣ муносабатларнинг

бир қисмини ташкил этиши, шунинг учун улар бир-бири билан айнан бир хил бўлиши мумкин эмаслигига эътибор қаратади².

Жиноятнинг предмети эса ишончга топширилган мулк ҳисобланади: у талон-торожнинг умумий предмети белгиларини ўзида мужассам этган, аммо унга хос хусусият – айбдорга ишониб топширилган ёки унинг ихтиёрида бўлган ўзганинг мулкӣ бўлиши билан ажралиб туради. Шунингдек, юридик адабиётларда “ўзлаштириш” ва “растрата” тушунчалари алоҳида шаклда ўрганилади. Масалан, У.Мирзаевнинг фикрига кўра, растрата қилганда жиноятчи товарни ўзиники қилиб олмайди, балки уни ўзида сақламай, бошқа шахс фойдасига тарқатади. Растрата ва ўзлаштиришда асосий фарқ талон-торожда одатий ўғирлик хусусиятлари (мулкни яширин равишда эгаллаш) бўлмаслигидир.

1 Ахмедов И.Б. Ўзлаштириш ёки растрата йўли билан талон-торож қилиш жиноятининг объектив белгилари // Siyosatshunoslik huquq va xalqaro munosabatlar. Нашр:03. 2024 й.

2 Мирзаев У.М. Ўзлаштириш ёки растрата йўли билан талон-торож қилганлик учун жавобгарлик муаммолари. Юридик фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. Тошкент, 2009 йил, 232 б./39-б.



Умуман олганда, талон-торож қилишнинг объектив томони фаол ҳаракатларни ўз ичига олади, айбдор ўзлаштиришда ишончга топширилган мулкни ўз нафи ёки учинчи шахсларнинг нафига қаратса, растратада мулкни сотиш, сарфлаш, истеъмол қилиш, ҳадя қилиш каби жиноий ҳаракатлар йўли билан бошқалар фойдасига ўтказди. Ҳар икки ҳолатда ҳам ушбу ҳаракатлар натижасида доимо мулкдорга ёки унинг бошқа қонуний эгасига аниқ моддий зарар етказилиши талаб этилади.

Ўзлаштириш ёки растрата йўли билан содир этилган талон-торож – махсус мақсадли тоифа жиноятидир. Уларда жиноятчига ишончга топширилган ёки унинг ихтиёрида бўлган мулкнинг мавжудлиги энг муҳим белги сифатида намоён бўлади. М.М.Қаландаров таъкидлаганидек, ҳам ўзлаштириш, ҳам растрата фақат фаол ҳаракатлар билан содир қилинади ва уларнинг натижасида ҳар доим мулкдорнинг моддий манфаатига зарар етказилади³. Бу жиноятлар учун учта зарурий белги бор: жиноий ҳаракат, ижтимоий хавфли оқибат (моддий зарар) ва улар ўртасида боғлиқлик.

Криминалистика нуқтаи назаридан кўриб чиқилганда, талон-торож қилувчи шахслар ўз ҳаракатини яширишга уринадилар. Хужжатлар билан текширишнинг ўтказилиши, инвентаризацияда бошқа товарларни кўрсатиш, ҳисоб-китоб ҳужжатларига ўзгартиришлар киритиш каби усуллар ишониб топширилган ёки ихтиёридаги мол-мулкни “қўздан яшириш” усулларига киради⁴. Шундай экан ушбу турдаги жиноятларни тергов қилиш жараёнида қуйидаги муҳим жиҳатларга эътибор қаратиш лозим:

- жиноят содир этилган айрим турдаги мулкларни (қурилмалар, умумий ҳисоблаб чиқилувчи воситаларни) топиб, уларнинг қанча миқдорда талон-торож қилинганини аниқлаш;
- ҳисоб-китоб, бухгалтерия ҳужжатла-

ри ва банк операцияларини ўрганиш орқали жиноят аломатларини излаш;

- зарур бўлса, мутахассис-экспертларни жалб қилган ҳолда бирор товар ёки ҳисоб-китоб ҳужжати бўйича криминалистик, молиявий каби экспертизалар ўтказиш;

- мазкур жиноятларнинг алоқадор шахслари билан суҳбатлар олиб бориш, уларнинг мол-мулки сақланаётган жойлар ҳақида маълумотлар тўплаш.

Таъкидлаш керакки, далилларнинг етишмаслиги ва далил ишончилигини текшириш асосий масала ҳисобланади. Шу сабабли терговчи ушбу жиноятлардаги молия-ҳисоб текширувини, ҳужжатлар ўртасидаги мосликни синчковлик билан ўрганиши керак.

Амалиётда талон-торож қилишга оид ишларни тергов қилишда турли муаммолар юзага келмоқда. Жумладан, тергов фаолиятини амалга оширувчиларда ўзлаштириш ёки растрата йўли билан талон-торож қилиш жиноятининг криминалистик тавсифи тўлиқ татбиқ қилинмасдан қолмоқда. Масалан, амалиётда учраган бир иш ҳужжатларига эътибор қаратадиган бўлсак, тергов органи томонидан йўл қўйилган хато ва камчиликлар кўзга ташланади. Иш ҳужжатларига кўра, фуқаро Ж. томонидан “ААА” МЧЖ ташкил этилиб, у мазкур жамият раҳбари сифатида фаолият юритган. У истеъмолга мўлжалланган ёғ маҳсулотлари ишлаб чиқариш мақсадида тижорат банки билан кредит шартномасини тузиб, жамият ҳисоб рақамига 1,0 млрд сўм миқдорида имтиёзли кредит маблағлари олган. Кейинчалик тергов органи томонидан Ж. ушбу кредит маблағларини мақсадсиз сарфлагани ва натижада банк манфаатларига 766,8 млн сўм миқдорида моддий зарар етказгани, аниқроғи маблағларни ўзлаштириш йўли билан талон-торож қилгани ҳақида айблов эълон қилинди. Иш судга юборилди. Суд тергови давомида айбловда келтирилган ҳолатлар тўлиқ тасдиқланмаган. Хусусан, суд кредит маблағлари расмий ҳисоб рақам орқа-

3 Қаландаров М.М. Ўзлаштириш ёки растрата учун жиноий жавобгарлик: Ўқув қўлланма / М.М.Қаландаров; Масъул муҳаррир юридик фанлар доктори, профессор М.А.Раджабова. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2018 йил, 26-27-бетлар

4 Жиноятларни тергов қилишнинг криминалистик методикаси. Ўқув қўлланма / Р.Р.Шакуров, Ш.Т.Джуманов, Н.Тоштемиров, Д.Р.Тураева, О.Д.Алланазаров, – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2013 йил, 87-бет



ли “ААА” МЧЖга ўтказилгани ва ускуналар ҳақиқатан ҳам сотиб олингани, бир йил давомида корхона ёғ маҳсулотларини ишлаб чиқаргани ва 391,1 млн сўмни банкка қайтаргани, кредит шартномасига кўра жиноий ҳаракат белгиларисиз фақат шартномавий мажбурият бузилган ҳолати юзага келгани, банк қарздорликни фуқаролик суди орқали ундиришни мақбул кўргани ва фуқаролик ишлари бўйича суд томонидан қарзни ундириш ҳақида ҳал қилув қарори чиқарилгани, судланувчи автомашинасини сотиб қарзнинг бир қисmini қоплагани ва қолганини қоплаш учун ускуна ва биналар аукционга чиқарилгани каби ҳолатларга эътибор қаратилмаган деган хулосага келган.

Ушбу иш ҳужжатлари таҳлилига кўра тергов органи томонидан қуйидаги хатоликларга йўл қўйилганини кўришимиз мумкин:

- терговчи томонидан асосий моддий қийматликларнинг мавжудлиги ҳақида инвентаризация далолатномаси тузилмаган, уларнинг ҳақиқий ҳолати баҳоланмаган;

- ускуналарнинг нархи ва техник ҳолати бўйича молиявий-иқтисодий экспертиза ўтказилмаган;

- судланувчи ва банк ходимлари ўртасида юзлаштириш тергов ҳаракати амалга оширилмаган;

- банк ўз ҳуқуқини фуқаролик суди орқали амалга оширган, бу ҳолат терговчи томонидан жиноий ҳаракат сифатида нотўғри талқин қилинган;

- айблов фикри фақат умумий гумонлар ва маблағ қайтарилмагани асосида қўйилган, ЖПКнинг 95-моддаси талабларига мувофиқ далиллар ишончли ва мақбул деб баҳоланиши лозим эди.

Ушбу казус мисолидан кўринишича, тергов органи томонидан жиноят таркиби етарли асосларсиз белгиланган, шартномавий-ҳуқуқий низо жиноий ҳаракат сифатида нотўғри баҳоланган. Шу сабабли бу каби ҳолатларда тергов органлари ҳар қандай иқтисодий можарони тўғридан-тўғри жиноят деб

баҳоламасдан, келишув шартлари ва маблағ ҳаракатини ҳолисона таҳлил қилиши, реал иқтисодий ҳолатни аниқлаш учун молиявий экспертизалар, инвентаризация, юзлаштиришлар ва бошқа керакли тергов ҳаракатларини тўлиқ бажариши шарт.

Шуни алоҳида таъкидлаш жоизки, ушбу турдаги жиноят ишларини тергов қилиш жараёнида терговчиларнинг бу соҳадаги билим ва кўникмалари етарли даражада эмаслиги айрим ҳолларда шахсга нисбатан айблов тўғри асосланмаган ҳолда илгари сурилишига олиб келмоқда. Натижада судда бундай айбловлар ўз тасдиғини топмагани сабабли оқлов ҳукмлари сони ортиб бораётгани кузатилмоқда. Бу эса ўз навбатида, бир томондан фуқароларнинг ортиқча сарсон бўлишига, иккинчи томондан эса, судлар юқининг сунъий равишда ортиб боришига сабаб бўлади. Агар тергов органлари томонидан ҳар бир иш юзасидан ҳолис ва ҳар томонлама пухта тергов амалга оширилса, далиллар аниқ, ишончли ҳамда қонун талабларига тўлиқ мувофиқ равишда йиғилса, бундай оқибатларнинг олди олинишига эришиш мумкин бўлади.

Статистик маълумотларни кўриб чиқадиган бўлсак, биргина 2024 йилнинг ўзида 1368 та ўзлаштириш ёки растрата йўли билан талон-торож қилиш жинояти содир этилган бўлиб⁵, ушбу турдаги жиноятларни тергов қилиш бўйича тергов органи ходимларини малакасини ошириш зарурати вужудга келади.

Тергов органлари ходимларининг касбий қобилиятини кучайтириш мақсадида тергов ва суриштирув тизимида фаолият олиб бораётган кадрлар малакасини мунтазам равишда ошириб бориш, қонунни қўллаш амалиёти-ни такомиллаштириш, ҳар бир жиноят ишига унинг келиб чиқиш сабабларига кўра тергов методикаси, тактикаси ва техникасини тўғри танлаш ва уларни қўллай олиш кўникмасини шакллантириш бўйича соҳавий машғулотлар ташкил қилиш мақсадга мувофиқдир.

Ушбу курслар доирасида ўзлаштириш

5 Ўзбекистон Республикаси миллий статистика қўмитаси томонидан тақдим этилган Ўзбекистон Республикасининг ижтимоий-иқтисодий ҳолати бўйича таҳлили, 434-бет // <https://stat.uz/files/469/choraklik-natijalar-yanvar-dekabr2024uz/3707/17.pdf>



ёки растрата йўли билан талон-торож қилиш каби жиноятларни тергов қилишда жиноятнинг қуйидаги криминалистик жиҳатлари ўқитилишини ташкиллаштириш мақсадга мувофиқ ҳисобланади:

- жиноят содир этиш усули;
- жиноят излари, молиявий ҳисоб-китоблар, шартномавий муносабатлар;
- жиноятчиларнинг шахсий хусусиятлари;
- жиноят содир этилган жой ва вақт;
- жиноят содир этилишида иштирокчи шахсларнинг дахлдорлиги даражаси кабилар.

Тўлиқ юқори малакали ўқитувчиларни жалб қилиш ҳам муҳимдир. Малака ошириш курсларида Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш департаменти ва мажбурий ижро

бўйича идораларнинг тажрибали тафтишчи-мутахассислари, тажрибали суд-бухгалтерия экспертлари ҳам иштирок этиши керак.

Маълумки, талон-торож қилиш – ўзлаштириш ёки растрата усули билан содир этиладиган махсус турдаги мол-мулкка қарши жиноятдир. Кўп ҳолларда терговчиларнинг малакаси етарли эмаслиги ва далилларни нотўғри баҳолаши оқибатида ишларда хато ва камчиликлар юзага келади. Шу сабабли махсус малака ошириш курслари ташкил этиш орқали жиноятларнинг криминалистик хусусиятлари ва процессуал қоидалар чуқур ўрганилиб, тергов ходимларининг касбий салоҳиятини ошириш ҳамда келгусидаги терговларда хатоларни камайтиришга катта ҳисса қўшилиши мумкин.

.....

.....



ИШНИ СУДГА ҚАДАР ЮРИТИШ БОСҚИЧИДА ЭКСПЕРТНИНГ ИШТИРОК ЭТИШ ТАРТИБИ ВА УНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Мақола Ўзбекистон жиноят процессининг судга қадар юритиш босқичларида суд экспертизасини тайинлаш ва ўтказиш билан боғлиқ долзарб муаммоларга бағишланган. Унда жавобгарликдаги бўшлиқлар, манфаатлар тўқнашуви, намуна олишдаги зиддиятлар ва экспертиза муддатлари каби масалалар таҳлил қилиниб, уларни бартараф этиш юзасидан қонунчиликни такомиллаштириш бўйича аниқ таклифлар берилган.

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена актуальным проблемам назначения и проведения судебной экспертизы на досудебных стадиях уголовного процесса Узбекистана. Анализируются такие вопросы, как пробелы в ответственности, конфликт интересов, противоречия в получении образцов и сроки экспертизы, а также даются обоснованные предложения по совершенствованию законодательства для их устранения.

ABSTRACT. The article focuses on the current issues of appointing and conducting forensic examinations at the pre-trial stages of the criminal procedure in Uzbekistan. It analyzes problems such as liability gaps, conflicts of interest, contradictions in obtaining samples, and examination deadlines, providing specific proposals for legislative improvement to address them.

Калит сўзлар: суд экспертизаси, жиноят процесси, терговга қадар текширув, эксперт хулосаси, манфаатлар тўқнашуви, экспертиза муддатлари, ҳуқуқий коллизия, қонунчиликни такомиллаштириш.

Ключевые слова: судебная экспертиза, уголовный процесс, досудебная проверка, заключение эксперта, конфликт интересов, сроки экспертизы, правовая коллизия, совершенствование законодательства.

Key words: forensic examination, criminal procedure, pre-investigation check, expert conclusion, conflict of interest, examination deadlines, legal collision, legislative improvement.

Ўзбекистон Республикасида ҳуқуқий давлатни барпо этиш ва инсон ҳуқуқларининг устуворлигини таъминлаш шароитида жиноят процессининг асосий вазифалари – жиноятларни тез ва тўла очиш, жиноят содир этган ҳар бир шахсга нисбатан адолатли жазо муқаррарлигига эришиш ҳамда бирорта ҳам беайб шахсни жавобгарликка тортмаслик ва ҳукм қилмаслик каби фундаментал тамойилларни рўёбга чиқариш алоҳида аҳамият касб этади. Ушбу конституциявий ва процессуал мақсадларга эришишнинг марказий негизидан иш бўйича объектив ҳақиқатни аниқлаш ётади.

Замонавий шароитда, илмий-техник тараққиёт ва жиноятчиликнинг мураккаблашуви (хусусан, латент ва ғайриконуний фаолият излари яширин бўлган жиноятларнинг ортиши) шароитида фан, техника, санъат ёки касб соҳасидаги махсус билимлар-

сиз ҳақиқатни аниқлаш имконсиздир. Суд экспертизаси институти айнан шу махсус билимларни жиноят процессига жалб қилишнинг асосий процессуал канали бўлиб, у далилларга асосланган одил судловнинг муҳим воситаси ва кафолати сифатида намоён бўлади.

Ўзбекистонда эксперт фаолиятини тартибга солувчи ҳуқуқий база иккита асосий қонунчилик ҳужжати: Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси¹ ва “Суд экспертизаси тўғрисида”²ги қонуни негизидан шаклланган. Жиноят-процессуал кодекс экспертизани процессуал ҳаракат сифатида белгиласа, махсус қонун унинг ташкилий-ҳуқуқий механизмларини тартибга солади. Бироқ ушбу ҳуқуқий заминнинг мавжудлигига қарамай эксперт иштирокини судга қадар иш юритиш босқичларида, хусусан, терговга қадар текширув, суриштирув

1 Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 68-моддаси // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси. // URL: <https://lex.uz/docs/111460> (мурожаат санаси: 20.03.2025 й.)

2 “Суд экспертизаси тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикасининг қонуни, 01.06.2010 й., ЎРҚ-249-сон // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси. // URL: <https://lex.uz/docs/1633102> (мурожаат санаси: 20.03.2025 й.)



ва дастлабки тергов жараёнларида амалда қўллаш назария ва амалиёт ўртасида муайян номувофиқликларни ҳамда қатор муаммоларни ҳолатларни келтириб чиқармоқда. Бу эса ўз навбатида, мазкур босқичларда эксперт иштирокининг тартиби ва ҳуқуқий асосларини чуқур тадқиқ этиш заруратини юзага келтиради.

Жиноят иши учун аҳамиятли бўлган ҳолатларни аниқлаш зарурати фан, техника, санъат ёки касб соҳасидаги махсус билимларни қўллашни тақозо этганда, суд экспертизасини тайинлаш учун ҳуқуқий асос вужудга келади. Экспертиза тайинлаш тўғрисидаги қарорни қабул қилиш ваколати терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчига тегишли бўлиб, ушбу процессуал ҳаракат махсус қарор шаклида расмийлаштирилади³.

Қонунчилик ушбу муҳим процессуал ҳужжатнинг мазмунига бир қатор императив талабларни қўяди, унга кўра қарорда экспертиза тайинлаш асослари, экспертнинг шахси ёки экспертиза муассасасининг номи, эксперт олдида қўйилган аниқ саволлар ҳамда тадқиқот учун тақдим этилаётган барча материалларнинг рўйхати мажбурий тартибда кўрсатилиши шарт.

Таъкидлаш жоизки, замонавий ҳуқуқий ислохотлар ва давлат сиёсати экспертиза тайинлаш жараёнини тубдан модернизациялаш ва рақамлаштиришни тақозо этмоқда. Бу йўналишдаги муҳим қадам сифатида Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги 105-сонли қарори билан тасдиқланган “Йўл харитаси” доирасида “Электрон суриштирув ва дастлабки тергов” ягона ахборот тизимининг жорий этилаётганини алоҳида қайд этиш лозим. Ушбу тизим тергов органлари ва суд-экспертиза муассасалари ўртасидаги процессуал ҳамкорлигининг тўлиқ циклини электронлаштириб, экспертиза тайинлаш ҳақида сўров юбориш-

дан тортиб, экспертни чақиртириш, унинг хулосаси ва турли илтимосномаларини қабул қилишгача бўлган барча жараёнларни қамраб олади. Пировардида, бу каби рақамли трансформация процессуал муносабатларни соддалаштириш, вақт сарфини кескин камайтириш ҳамда экспертиза тайинлаш жараёнининг умумий самарадорлиги ва тезкорлигини оширишга хизмат қилади⁴.

Амалдаги жиноят-процессуал қонунчилиги таҳлили терговга қадар текширув босқичида эксперт хулосасининг аҳамияти ва унинг била туриб ёлғонлиги учун жавобгарлик масаласида жиддий ҳуқуқий коллизия мавжудлигини кўрсатади. ЖПКнинг 329-моддаси терговга қадар текширувда экспертиза тайинлашга имкон берса-да, ЖКнинг 238-моддаси диспозицияси ушбу босқичда била туриб ёлғон хулоса берган экспертнинг жиноий жавобгарлигини назарда тутмайди. Бу ҳолат, айниқса, жиноят ишини қўзғатиш ёки рад этиш масаласи бевосита эксперт хулосасига боғлиқ бўлган фирибгарлик, тан жароҳати етказиш ва гиёҳвандлик билан боғлиқ жиноятлар амалиётида ўта салбий оқибатларга олиб келиши мумкин.

Ушбу ҳуқуқий номувофиқлик бошқа нормалар билан таққосланганда янада яққолроқ намоён бўлади. Хусусан, ЖКнинг 239 ва 240-моддалари экспертнинг терговга қадар текширув босқичида маълумотларни ошкор қилиши ёки хулоса беришдан бўйин товлаши учун жиноий жавобгарликни белгилайди. Бироқ энг катта ижтимоий хавфга эга ҳаракат – била туриб ёлғон хулоса бериш жавобгарлик доирасидан четда қолдирилган. Бундан ташқари, “Суд экспертизаси тўғрисида”ги қонуннинг ўзида “терговга қадар текширув материаллари” иш сифатида тан олинishiга ва муассаса раҳбари экспертни била туриб нотўғри хулоса учун жавобгарлик ҳақида огоҳлантириши шартлигига қарамай, ЖКдаги ушбу бўшлиқ бар-

3 Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексисининг 172-моддаси // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси. // URL: <https://lex.uz/docs/111460> (мурожаат санаси: 20.04.2025 й.)

4 2022 – 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегиясини “Инсон қадрини улуғлаш ва фаол маҳалла йили”да амалга оширишга оид давлат дастури. Ўзбекистон Республикаси Президентининг қарори, 28.01.2022 й., ПК-105-сон // Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 29.01.2022 й., 07/22/105/0083-сон. URL: <https://lex.uz/docs/5841063>



тараф этилмаган.

Юқоридаги таҳлиллардан келиб чиқиб, қонунчиликдаги мазкур бўшлиқни бартараф этиш ва терговга қадар текширув босқичида олинадиган хулосаларнинг ҳаққонийлигини таъминлаш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 238-моддаси биринчи қисми диспозициясини “*терговга қадар текширув вақтида*” деган сўзлар билан тўлдиришни таклиф этамиз. Шунингдек, унда нафақат била туриб ёлғон кўрсатув, балки ёлғон тушунтириш учун ҳам жавобгарликни белгилаш мақсадга мувофиқдир.

Қонунчилик экспертнинг ҳолислигига шубҳа туғдириши мумкин бўлган ҳолатларнинг олдини олиш мақсадида бир қатор процессуал кафолатларни, жумладан, уни ишда иштирок этишдан рад қилиш асосларини белгилаган.

Бундай асослар Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 76-моддасида келтирилган бўлиб, унга кўра, агар эксперт: “...ушбу ишни юритиш учун масъул бўлган бирор мансабдор шахснинг ёки ушбу модда биринчи қисмининг 1-бандида кўрсатилган ўзга шахсларнинг қариндоши бўлса” рад қилиниши лозим.

Экспертни рад қилиш асосларини таҳлил қилишда унинг процесс иштирокчиларига қариндошлик алоқасининг мавжудлиги муҳим ўрин тутди. Бунда “қариндошлик доираси қай даражада бўлиши керак ва у қайси норма билан тартибга солинади?” деган савол юзага келади. Экспертни рад қилиш институти процессуал ҳаракат бўлганлиги сабабли унга оид тушунчалар, энг аввало, жиноят-процессуал қонунчиликда ўз ифодасини топиши лозим.

ЖПК 78-моддасининг тўртинчи қисмида “Материаллари ишнинг қўзғатилишига асос бўлган тафтиш ёки ўзга идоравий текширув ўтказган шахс ушбу ишда эксперт ёки мутахассис сифатида иштирок этишга ҳақли эмас”, деб белгиланган бўлса-да, шу

модданинг ўзида “Ишда мутахассис сифатида иштирок этган шахс келгусида ушбу иш бўйича эксперт қилиб тайинланиши мумкин” деган норма ҳам мавжуд. Агар қонуннинг ўзи мутахассиснинг кейинчалик айнан шу иш бўйича, эҳтимол ўзи дастлаб ишлаган объектлар бўйича эксперт бўлишига рухсат берса, унда хавфлар – манфаатлар тўқнашuvi, ҳолисликнинг бузилиши, эксперт ўзининг дастлабки ҳаракатлари ёки хулосаларини “оқлашга” уриниши, дастлабки босқичда йўл қўйилган хато ёки камчиликларни яшириш эҳтимоли ҳам юзага келиши мумкин. Бундай ҳолат жиноят иши бўйича ҳолис ва объектив экспертиза хулосасини олишга жиддий тўсқинлик қилиши, натижада эса иш бўйича адолатли қарор қабул қилишга салбий таъсир кўрсатиши мумкин⁵.

Ушбу назарий хавотирлар ўтказилган сўровнома натижаларида ҳам ўз тасдиғини топди. “Бир шахснинг дастлаб мутахассис сифатида иштирок этиб, кейинчалик айни шу иш бўйича эксперт сифатида жалб қилиниши унинг ҳолислигига шубҳа туғдириши мумкинми?” деган саволга респондентларнинг мутлақ кўпчилиги – 57 фоизи “Ҳа, бу ҳолатда эксперт ўз дастлабки фикридан чекина олмаслиги ва ҳолис бўлмаслиги мумкин” деган жавобни танлаган. Бу натижа амалиёт ходимларини ушбу процессуал ҳолатнинг эксперт ҳолислиги учун жиддий хавф деб билишини яққол кўрсатади⁶.

Бир шахснинг икки хил процессуал мақомда иштирок этиши тўғридан-тўғри манфаатлар тўқнашувини юзага келтиради. Бунда эксперт сифатида тайинланган шахс энди бевосита ўзининг мутахассис сифатида бажарган ҳаракатлари сифатини ва натижасини баҳолашига тўғри келади. Агар мутахассис сифатида ҳаракатларни бажаришда (масалан, бармоқ изини олишда кукуннинг нотўғри ишлатилиши, суртма олиш техникасининг бузилиши, намунанинг ифлосланиши) бирор камчиликка йўл қўйилган бўлса, эксперт сифатида буни аниқлаш ва хулосада

5 Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 78-моддаси // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси // URL: <https://lex.uz/docs/111463> (мурожаат санаси: 22.04.2025 й.)

6 Қаранг: 1-илова



холисона қайд этиш унинг учун ўта ноқулай вазиятни келтириб чиқаради. Бу эса далилнинг объектив баҳоланишига тўсқинлик қилади.

Юқорида тасвирланган ҳолат шунчаки якка тартибдаги вазият бўлмай, балки қонунчиликдаги умумийроқ муаммонинг амалий ифодасидир. Зеро, Ўзбекистон Республикаси ЖПКда мутахассис сифатида иштирок этган шахснинг кейинчалик шу иш бўйича эксперт этиб тайинланишига рухсат этувчи норманинг мавжудлиги (ёки бунга аниқ таъкиднинг йўқлиги), назаримизда, амалиётда бир қатор жиддий салбий оқибатлар ва муаммоларга олиб келиши мумкин.

Экспертнинг холислигига путур етади, ўз навбатида, унинг фаолиятининг асосий маҳсули бўлган экспертиза ҳулосасининг сифатига ҳам бевосита салбий таъсир кўрсатади. Бир томондан, эксперт ўзининг мутахассис сифатидаги олдинги кузатувларига ортиқча таяниб тақдим этилган объектларни етарлича чуқур ва синчковлик билан тадқиқ этмаслиги, яъни юзаки тадқиқот ўтказиш хавфи юзага келади. Иккинчи томондан, ўзининг дастлабки фикрига "боғланиб қолган" эксперт тадқиқот давомида юзага келиши мумкин бўлган бошқа муқобил версиялар ёки талқинларни инобатга олмаслиги мумкин, бу эса тадқиқотнинг бирёқлама бўлишига сабаб бўлади.

Экспертиза сифатининг пасайиши ва холисликнинг шубҳа остига олиниши нафақат тадқиқотнинг ўзига, балки бутун жиноят процессига, хусусан, процессуал адолат ва тарафлар ҳуқуқларининг таъминланишига ҳам жиддий таъсир қилади. Тарафлар, аynиқса ҳимоя тарафи ишга олдиндан алоқадор бўлган шахс томонидан ўтказилган экспертизанинг холислигига табиий равишда ишончсизлик билдириши мумкин. Бу эса "Nemo iudex in causa sua" (Ҳеч ким ўз иши бўйича судья бўла олмайди) тамойилининг бузилишига олиб келади, чунки эксперт ўзи ўзининг мутахассис сифатидаги ҳаракатларини баҳолаётгандек бўлиб қолади.

Кенгрок маънода, агар қонунчилик потенциал манфаатлар тўқнашувига олиб келадиган бундай процедурага йўл қўйса, бу бутун суд-экспертлик тизимининг ишончилиги ва обрўсига салбий таъсир кўрсатади.

Баъзан бундай амалиётга "процессуал тежамкорлик" нуктаи назаридан йўл қўйилади. Лекин бу тежамкорлик эмас, балки процессуал функцияларнинг (ёрдамчи-мутахассис ва тадқиқотчи-эксперт) аралашиб кетиши ва холислик принципининг қурбон қилинишидир. Адолатли судловнинг сифати ҳар қандай сохта тежамкорликдан устун туриши керак.

Бу муаммони ҳал қилишда илғор хорижий тажрибага, хусусан, Молдова Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси-га (89-модда) таяниш мақсадга мувофиқ⁷. Ушбу кодексда шахснинг мазкур жараёнда мутахассис сифатида иштирок этган бўлса, эксперт сифатида жалб қилинишига қатъий йўл қўйилмайди.

Юқорида таҳлил қилинган салбий оқибатларнинг олдини олиш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 78-моддасига ("Экспертни рад қилиш асослари") қуйидаги мазмундаги ўзгартириш ва қўшимча киритиш таклиф этилади. Таклифга кўра, мазкур моддани экспертни рад қилиш учун янги асосни назарда тутувчи қуйидаги мазмундаги қисм билан тўлдириш лозим:

"агар у (эксперт) илгари мазкур ишда мутахассис сифатида иштирок этган бўлиб, унинг бу иштироки бўлажак экспертиза текширувининг холислигига асосли шубҳа туғдирса, хусусан, агар унинг мутахассис сифатидаги фаолияти мазкур иш бўйича экспертиза объектларини олиш, сақлаш, дастлабки текшириш ёки баҳолаш билан боғлиқ бўлса;"

Мазкур ўзгартириш амалдаги қонунчиликдаги эҳтимолий бўшлиқни тўлдириб, мутахассиснинг кейинчалик эксперт сифатида тайинланиши натижасида келиб чиқиши мумкин бўлган манфаатлар тўқнашуви,

7 Қаранг: Молдова Республикаси ЖПКнинг 89-моддаси шундай талаб юклаб қўйилган // https://continent-online.com/Document/?doc_id=30397729#pos=2044;-20



эксперт ҳолислигининг бузилиши ва экспертиза сифатининг пасайиши каби жиддий хавфларнинг олдини олишга қаратилган. Таклиф этилаётган норма экспертнинг мустақиллиги ва беғаразлигини таъминлашга, жиноят иши бўйича объектив ва ишончли далил олишга ҳамда тарафларнинг ҳуқуқларини, айниқса, ҳимоя ҳуқуқини кафолатлашга хизмат қилади.

Амалдаги Жиноят-процессуал кодексининг 178-моддасида: “Комплекс экспертиза иш учун аҳамиятга молик ҳолатларни турли илм соҳаларидан фойдаланган ҳолда бир неча эксперт текширувини ўтказиш йўли билангина аниқлаш мумкин бўлган ҳолларда тайинланади”, деб белгиланган⁸. Ушбу нормадаги “бир неча эксперт текширувини ўтказиш йўли билан” деган жумла амалиётда кўпинча “бир нечта экспертлар томонидан” деган маънода талқин қилинади. Бу эса ўз навбатида, турли хил экспертиза турлари бўйича рухсатномага (малакага) эга бўлган битта экспертнинг ёлғиз ўзи комплекс тадқиқот ўтказишига процессуал тўсиқ сифатида қаралмоқда ва бундай экспертизаларнинг асоссиз равишда фақат комиссия таркибида ўтказилишига олиб келмоқда.

Бир неча соҳада малакага эга битта эксперт томонидан комплекс экспертиза ўтказилишига рухсат бериш масаласи процессуал тежамкорлик ва тадқиқот сифати ўртасидаги мувозанатни талаб қилувчи мураккаб, диалектик характерга эга.

Бир томондан, бундай ёндашувнинг ижобий жиҳатларини эътироф этиш лозим. Агар бир шахс ҳақиқатан ҳам барча зарур соҳаларда юқори компетенцияга эга бўлса, экспертизани ташкил этиш соддалашади ва комиссия аъзолари ўртасидаги мувофиқлаштириш заруратининг йўқолиши ҳисобига жараён сезиларли даражада тезлашади. Бундан ташқари, турли йўналишдаги текширув натижаларининг бир эксперт томонидан яхлитлаштирилиши тадқиқотнинг ички мантикий изчиллигини ва ҳулосаларнинг яхлитлигини таъминлаши мумкин.

Бошқа томондан эса, ушбу амалиёт жиддий салбий оқибатлар ва хавфларни келтириб чиқариши мумкин. Аввало, бир шахнинг бир-биридан узоқ бўлган бир неча илм соҳаларида бир хилда юқори даражада чуқур билимга эга бўлиши баҳсли масаладир, зеро кенг қамровлилик кўпинча тадқиқот чуқурлигининг пасайишига олиб келади. Қолаверса, экспертлар комиссиясига хос бўлган ўзаро назорат ва муҳокама муҳитининг йўқлиги хатоликларнинг олдини олиш ва ҳолисликни таъминлаш механизмларини заифлаштиради.

Замонавий экспертларни тайёрлаш тизими уларнинг бир неча соҳада билимга эга бўлиш имкониятини яратмоқда. Хусусан, бугунги кунда суд экспертизаси соҳасида таҳсил олаётган мутахассислар бир вақтнинг ўзида 5-7 хил турдаги экспертиза йўналишлари бўйича малакага эга бўлиб етишиб чиқмоқда. Бу ҳолат ўз навбатида, комплекс экспертизани ўтказишнинг анъанавий ташкилий шаклларига нисбатан ёндашувни қайта кўриб чиқишни талаб қилади. Агар бир мутахассиснинг малакаси бир неча йўналишни қамраб олса, тадқиқотни мажбурий тартибда комиссияга юклаш процессуал самарадорликка зиддир. Шу сабабли якка эксперт томонидан комплекс тадқиқот ўтказиш имкониятини назарда тутиш ва бунини қонунчиликда мустаҳкамлаш замонавий суд-экспертлик фаолиятининг мослашувчанлигини оширишга хизмат қилади.

Қиёсий-ҳуқуқий таҳлил шуни кўрсатадики, хорижий давлатларнинг процессуал қонунчилигида ҳам комплекс экспертизанинг моҳияти ва уни якка тартибдаги эксперт томонидан ўтказишнинг мақбуллиги масаласи энг мунозарали жиҳатлардан бири бўлиб қолмоқда.

Масалан, Молдова Республикасининг Жиноят-процессуал кодексида комплекс экспертиза нафақат экспертлар комиссияси, балки бир нечта турдаги экспертизаларни ўтказиш учун малакага эга бўлган бир эксперт томонидан ҳам ўтказилиши мумкинли-

8 Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 178-моддаси // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси // <https://lex.uz/docs/111463> (мурожаат санаси: 02.05.2025 й.)



ги назарда тутилган⁹. Қозоғистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексида ҳам комплекс экспертизани бир эксперт томонидан ўтказишга рухсат берилади: “Агар у турли экспертлик мутахассисликлари бўйича тадқиқотлар ўтказиш ҳуқуқига эга бўлса, комплекс экспертиза бир эксперт томонидан ўтказилиши мумкин”¹⁰.

Ушбу назарий баҳсининг амалиётдаги акси ўтказилган сўровнома натижаларида ҳам яққол намоён бўлди. “Бир нечта турдаги экспертизаларни ўтказиш учун етарли малакага эга бўлган битта эксперт томонидан ҳам комплекс экспертиза ўтказилишига рухсат бериш мақсадга мувофиқми?” деган саволга респондентларнинг 52 фоиз бу “Амалиётни соддалаштиради ва экспертиза муддатларини қисқартиради”, деб ижобий баҳолаган¹¹.

Ушбу масала юзасидан билдирилган турлича илмий қарашлар ва амалиётдаги эҳтиёжларни инобатга олган ҳолда, бизнинг назаримизда, мултидисциплинар компетенцияга эга бўлган яқка тартибдаги эксперт томонидан комплекс тадқиқот ўтказиш амалиётини қонунчиликда мустақамлаш бир қатор ижобий процессуал ва ташкилий натижаларга олиб келади. Биринчидан, бу терговчи ёки судга ишнинг мураккаблигидан келиб чиқиб, экспертизани ташкил этишнинг энг тез ва самарали йўлини танлаш имконини беради, бу эса жиноят ишларини тергов қилиш ва судда кўриш муддатларини қисқартиришга хизмат қилади. Иккинчидан, агар иш учун бир нечта соҳада малакага эга битта экспертнинг билими етарли бўлса, мажбурий тартибда комиссия тузишга ҳожат қолмайди; бу, айниқса, компьютер-техник ва молиявий, хатшунослик ҳамда ҳужжатлар экспертизалари каби бир-бирига яқин соҳаларни қамраб олувчи тадқиқотлар учун жуда қулайдир. Учинчидан, бундай ёндашув давлат маблағларини ва экспертлик ресурсларини тежайди, улардан оқилона фойдаланиш

имконини яратади. Тўртинчидан, энг муҳими, бу қонунчиликни замонавий илмий-техник тараққиёт ва мутахассисларнинг кўп қиррали малакага эга бўлиш тенденцияларига мослаштиради. Шундай қилиб ушбу таклиф нафақат процессуал тежамкорликка эришиш, балки суд экспертизаси институтининг самарадорлигини оширишга қаратилган муҳим қадамдир.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, хорижий тажрибани инобатга олган ҳолда суд ишини юритиш самарадорлигига эришиш мақсадида Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 178-моддасини тартибга солишни назарда тутувчи ўзгартиришлар киритиш, аниқроғи, ушбу моддани қуйидаги мазмундаги иккинчи қисм билан тўлдириш таклиф этилади:

“Комплекс экспертиза иш учун аҳамиятга молик ҳолатларни турли илм соҳаларидан фойдаланган ҳолда бир неча эксперт ёки “бир нечта турдаги экспертизаларни ўтказиш учун малакага эга бўлган бир эксперт томонидан” текширувни ўтказиш йўли билан аниқлаш мумкин бўлган ҳолларда тайинланади”.

Таклиф этилаётган ушбу ўзгартириш, пировардида, суд экспертизаси институтини замонавий талабларга мослаштириш, процессуал муддатларни тежаш ва суд-тергов амалиёти самарадорлигини оширишга хизмат қилади.

Суд экспертизаси институтининг жиноят процессидаги самарадорлигини таҳлил қилиш шуни кўрсатадики, мавжуд қонунчилик базасига қарамай унинг судга қадар босқичлардаги амалиётида жиддий тизимли зиддиятлар ва ҳуқуқий бўшлиқлар мавжуд. Бу муаммолар, хусусан, терговга қадар текширув босқичида экспертнинг била туриб ёлгон хулоса берганлиги учун жавобгарлик механизмининг йўқлиги, бир шахснинг аввал мутахассис, сўнг эса айна иш бўйича эксперт сифатида иштирок этиши натижаси-

9 Қаранг: Молдова Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 147-моддаси // https://continent-online.com/Document/?doc_id=30397729#pos=2044;-20

10 Қаранг: Қозоғистон Республикасининг 2014 йил 4 июлдаги 231-V ЗПК-сонли Жиноят-процессуал кодекси // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>

11 Қаранг: 1-илова



да юзага келадиган манфаатлар тўқнашуви ҳамда кўп қиррали малакага эга эксперт томонидан комплекс экспертиза ўтказишнинг процессуал чеклангани каби ҳолатларда яққол намоён бўлмоқда. Ушбу камчиликлар нафақат эксперт хулосасининг холислиги ва ишончилигига путур етказади, балки процессуал тежамкорликка тўсқинлик қилиб, бутун суд-тергов жараёнининг самарадорлигини пасайтиради.

Юқоридаги таҳлиллардан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 238-моддасига ҳамда Жиноят-процессуал кодексининг 78 ва 178-моддаларига таклиф этилаётган аниқ ўзгартиришлар ушбу

тизимли муаммоларни бартараф этишга қаратилган. Бу ўзгаришлар эксперт масъулиятини кучайтириш, унинг процессуал мустақиллиги ва беғаразлигини кафолатлаш (“Nemo iudex in causa sua” тамойилини таъминлаш), шунингдек, экспертиза ўтказиш тартибини замонавий талабларга ва илғор хорижий тажрибага мослаштириш орқали суд экспертизаси институтини такомиллаштиришга хизмат қилади. Пировардида, бу каби қонунчилик ислохотлари жиноят процессида объектив ҳақиқатни аниқлаш, далилларнинг мақбуллигини таъминлаш ва суд-тергов амалиёти самарадорлигини ошириш учун мустаҳкам ҳукукий замин яратади.

.....



Атобек ДАВРОНОВ,

Преподаватель кафедры уголовного-процессуального права Ташкентского государственного юридического университета

ВИРТУАЛЬНЫЙ ДОПРОС В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПРАВОВЫЕ РИСКИ

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена исследованию правовых и практических аспектов применения виртуального допроса в уголовном процессе Республики Узбекистан. На основе анализа статистики зарегистрированных преступлений, норм Уголовно-процессуального кодекса и зарубежного опыта рассматриваются перспективы интеграции цифровых технологий в следственные действия. Особое внимание уделяется нормативным гарантиям, техническим требованиям и проблемам, связанным с обеспечением прав личности, а также путям их решения. Автор приходит к выводу о необходимости комплексного подхода, сочетающего правовые, организационные и технологические меры для эффективного использования виртуального допроса при сохранении фундаментальных принципов справедливого правосудия.

АННОТАЦИЯ. Мақола Ўзбекистон Республикасининг жиноят процессида виртуал сўроқ ўтказиш институтини қўллашнинг ҳуқуқий ва амалий жиҳатларига бағишланган. Рўйхатга олинган жиноятлар статистикаси, Жиноят-процессуал кодекси нормалари ва хорижий тажриба таҳлилига асосланиб, тергов ҳаракатларига рақамли технологияларни жорий этиш истиқболлари кўриб чиқилган. Айниқса, ҳуқуқий кафолатлар, техник талаблари ҳамда шахс ҳуқуқларини таъминлаш билан боғлиқ муаммолар ва уларнинг ечимларига эътибор қaratилган. Муаллиф виртуал сўроқдан самарали фойдаланиш учун ҳуқуқий, ташкилий ва технологик чораларни уйғунлаштирган комплекс ёндашув зарурлигини таъкидлаган.

ABSTRACT. The article explores the legal and practical aspects of conducting virtual interrogations in the criminal procedure of the Republic of Uzbekistan. Based on an analysis of crime statistics, provisions of the Criminal Procedure Code, and international experience, it examines the prospects of integrating digital technologies into investigative actions. Special attention is given to procedural guarantees, technical requirements, and challenges related to safeguarding individual rights, as well as possible solutions. The author concludes that an effective use of virtual interrogation requires a comprehensive approach that combines legal, organizational, and technological measures while preserving the fundamental principles of fair trial.

Ключевые слова: виртуальный допрос, уголовный процесс, цифровизация, видеоконференцсвязь, права личности, доказательства.

Калит сўзлар: виртуал сўроқ, жиноят процесси, рақамлаштириш, видеоконференцалоқа, шахс ҳуқуқлари, далиллар.

Key words: virtual interrogation, criminal procedure, digitalization, videoconferencing, individual rights, evidence, Criminal Procedure Code of Uzbekistan.

Современный этап развития правовой системы Республики Узбекистан характеризуется активным внедрением цифровых технологий в деятельность правоохранительных органов и судебной системы. В контексте глобальной цифровизации и необходимости обеспечения эффективного правосудия особую актуальность приобретает вопрос применения технологий виртуального допроса в уголовном процессе. Институт виртуального допроса представляет собой форму проведения следственного действия с использованием средств видеоконференцсвязи, позволяющую осуществлять получение показаний от участников уголовного процесса без их физического присутствия в месте проведения допроса.

Официальные данные показывают, что ди-

намика зарегистрированных преступлений в Узбекистане носит неоднозначный характер. Так, общее количество преступлений по стране в 2010 году составляло около 90 тыс., в последующие годы наблюдался постепенный рост, достигший максимального значения более 110 тыс. в 2021 году. Однако уже в 2022–2023 гг. показатели демонстрируют относительную стабилизацию, а к 2024 году число зарегистрированных преступлений превысило 132 тыс., что свидетельствует о новом витке роста.

В территориальном разрезе заметны существенные различия. Традиционно наибольшая нагрузка фиксируется в городе Ташкент, где ежегодно регистрируется от 20 до 32 тыс. преступлений. Высокие показатели так-



же характерны для Ташкентской, Самаркандской и Ферганской областей. В то же время в ряде регионов, таких как Навоийская, Джизакская и Сурхандарьинская области, количество преступлений остаётся относительно низким (в пределах нескольких тысяч случаев ежегодно).

Интерес представляет и долгосрочная динамика по отдельным регионам. Например, в Андижанской и Наманганской областях в последние годы фиксируется устойчивый рост числа преступлений, что может быть связано как с демографическими факторами, так и с активизацией правоохранительных органов. В то же время в Каракалпакстане и некоторых других регионах тенденция носит более волнообразный характер¹.

Статистика подтверждает, что несмотря на предпринимаемые меры по профилактике и борьбе с преступностью, общий уровень зарегистрированных преступлений в Узбекистане остаётся достаточно высоким, а территориальные различия остаются значительными. Это обстоятельство требует комплексного подхода к криминологическому анализу, учёта региональной специфики и внедрения целевых профилактических программ. В этом контексте применение виртуальных технологий в уголовном процессе должно осуществляться при строгом соблюдении конституционных гарантий. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2013-XII (в редакции от 19.04.2024) уже содержит специальные нормы, регулирующие производство следственных действий в режиме видеоконференцсвязи: статьи 911–914 закрепляют комплексное правовое регулирование виртуального допроса, что выгодно выделяет узбекское законодательство среди правовых систем постсоветского пространства².

Согласно статье 911 УПК РУз, следственные действия (допрос, опознание лиц и предметов, очная ставка) с участием свидетелей, потерпевших, подозреваемых и обвиняемых могут производиться с использованием техни-

ческих средств в режиме видеоконференцсвязи. Законодатель устанавливает высокие технические требования: качество изображения должно составлять разрешение 1920×1080 с частотой 50 кадров в секунду, качество звука — частота диапазона 100-12000 Гц, обязательно использование защищенного канала связи VPN для обеспечения информационной безопасности.

Статья 912 УПК РУз четко определяет основания для производства следственных действий в режиме видеоконференцсвязи: невозможность непосредственного прибытия лица по состоянию здоровья или другим уважительным причинам; необходимость обеспечения безопасности участников процесса; проведение неотложных следственных действий; наличие причин, связанных с затруднениями или излишними затратами при проведении следственного действия. Данный перечень носит исчерпывающий характер, что обеспечивает правовую определенность и предотвращает злоупотребления.

Процедурные гарантии виртуального допроса детально регламентированы статьей 913 УПК РУз. Должностное лицо, исполняющее поручение, обязано проверить документы, удостоверяющие личность участника процесса, обеспечить его права и находиться рядом с ним до окончания следственного действия. Это положение направлено на исключение возможности оказания постороннего воздействия на допрашиваемое лицо и обеспечение достоверности его личности.

Статья 914 УПК РУз устанавливает специальные правила закрепления хода и результатов следственного действия, проведенного в режиме видеоконференцсвязи. Протокол составляется как дознавателем (следователем, прокурором, судом), так и должностным лицом, исполняющим поручение. Материалы видеоконференцсвязи обязательно приобщаются к протоколу. Время записи должно соответствовать реальному времени проведения следственного действия, а все перерывы должны отражаться в видеозаписи и прото-

1 Национальный комитет Республики Узбекистан по статистике. Число зарегистрированных преступлений (по регионам). <https://stat.uz/ru/ofitsialnaya-statistika/crime-and-justice>. Дата обращения: 30.08.2025 г.

2 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2013-XII (в редакции от 19.04.2024). <https://lex.uz/docs/111463>. Дата обращения: 30.08.2025 г.



коле. Данные требования направлены на обеспечение полноты и достоверности фиксации процесса получения доказательств.

Статья 106 УПК Республики Узбекистан, регламентирующая закрепление хода и результатов допроса, в редакции от 21 ноября 2024 года содержит важные дополнения относительно использования электронных данных при допросе и их фиксации в протоколе. Эти изменения создают дополнительные возможности для интеграции цифровых технологий в процесс допроса и свидетельствуют о поступательном развитии национального уголовно-процессуального законодательства³. В то же время относительная новизна подхода к проведению следственных действий в дистанционном формате закономерно привлекает внимание как ученых-юристов, так и практиков-процессуалистов. Она требует обстоятельного исследования процессуальных аспектов, связанных с обеспечением прав и законных интересов личности в условиях удалённого судопроизводства, а также технической стороны фиксации полученных данных. При этом необходимо учитывать, что научно-технический прогресс не стоит на месте, и уже сегодня прогнозируется скорейшее нормативное закрепление таких разработок, как использование видеоконференцсвязи, электронных протоколов и иных современных цифровых инструментов.

Сегодняшняя прогрессия направлена на использование инновационной техники при производстве «дистанционной выемки электронных документов, сведений, информации и т.п., содержащихся в технических устройствах, а также их использование в судебных и досудебных разбирательствах в масштабах межгосударственных взаимоотношений, в

рамках правовой помощи, как по уголовным, так и гражданским делам»⁴.

Практика показывает, что следователи, прокуроры, судьи и адвокаты, очень охотно и активно используют различные технические средства в раскрытии и расследовании преступлений, а также в ходе судебного разбирательства⁵. И проблема их широкого использования больше не техническая и не юридическая, а в устаревших понятиях и представлениях ведения уголовного судопроизводства. Верно отмечено, что в современных условиях успех работы правоохранительных органов полностью зависит от способности правильно и самое главное грамотно использовать имеющуюся правовую базу, а также достижения информационных и телекоммуникационных технологий.

А. Волченко и Е. Лакеева рассматривают использование специальных исправных программно-технических средств передачи аудио- и видеoinформации по каналам связи между двумя или более абонентами⁶. Х. Рамалданов предлагает, производство допроса по защищенному каналу видеосвязи и подписание протокола допроса с помощью, усиленной квалификационной электронной цифровой подписи, что ускорило бы процесс получения доказательств без потери их качества⁷.

УПК Эстонской Республики закрепило дистанционный допрос по телефону «Дистанционный допрос означает: 1) по телефону, в результате чего показания допрашиваемого лица непосредственно слышны, и допрашиваемому лицу можно задавать вопросы» (п. 2 ч. 2 ст. 69), а также и, находящегося в иностранном государстве (п. 5 ч. 2 ст. 69)⁸.

Так Б. Бидова, Ю. Быстрова и другие вы-

3 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2013-XII (в редакции от 19.04.2024). <https://lex.uz/docs/111463>. Дата обращения: 30.08.2025 г.

4 Неъматов Ж.А. Методическое пособие по процессуальным и тактическим основам проведения допроса участников уголовного судопроизводства. <https://inlibrary.uz/index.php/archive/article/view/8909>. Дата обращения: 30.08.2025 г.

5 5 Steps for Conducting Computer Forensics Investigations [Electronic resource] – Access mode: <https://online.norwich.edu/online/about/resource-library/5-steps-conducting-computer-forensics-investigations> (Access data: 23.07.2025 yr.)

6 Видеоконференция: что это такое и как ей пользоваться / Express [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://express.ms/blog/tekhnologii/videokonferentsiya-chto-eto-takoe-i-kak-ey-polzovatsya/> (дата обращения: 01.07.2025 г.)

7 Волченко А.В. Возможности использования видеоконференц-связи при производстве следственных действий / А.В. Волченко, Е.В. Лакеева // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2022 г. – № 4 (103). – С. 123-133.

8 Code of Criminal Procedure (consolidated text of February 1, 2017): Estonia e. Passed 12.02.2003 [Electronic resource] – Access mode: <https://www.wipo.int/wipolex/en/legislation/details/16682> (Access data: 05.07.2024 yr.)



ражают беспокойство по их проведению, поясняя, что допрос по указанным преступлениям требует психологического контакта и доверительных отношений между следователем (желательно женщины – от автора) и потерпевшим, что невозможно при видеоконференц-связи. И, в свою очередь, предлагают запретить использовать видеоконференц-связь при расследовании половых преступлений⁹.

Российский ученый-процессуалист С.А. Шейфер в своих работах подчеркивает, что любое следственное действие должно проводиться с соблюдением процессуальной формы, обеспечивающей получение достоверных доказательств. Применительно к виртуальному допросу это означает необходимость установления четких правил его проведения, включающих требования к техническому обеспечению, порядку идентификации участников, способам фиксации хода и результатов допроса¹⁰.

Германский исследователь К. Роксин отмечает важность соблюдения принципа непосредственности в уголовном процессе, который предполагает личное восприятие судом доказательств. Виртуальный допрос может создавать определенные ограничения для реализации данного принципа, особенно в части возможности полноценной оценки поведения и реакций допрашиваемого лица¹¹.

Американский процессуалист У. Лафейв указывает на необходимость баланса между эффективностью правоохранительной деятельности и защитой конституционных прав граждан при внедрении новых технологий в уголовный процесс. Данный подход представляется актуальным и для узбекской правовой системы¹².

Анализ зарубежного опыта показывает различные подходы к регулированию виртуаль-

ного допроса. В США Федеральные правила уголовного процесса (Rule 15) допускают использование видеоконференцсвязи для допроса свидетелей в исключительных случаях¹³. В Германии § 247а УПК ФРГ предусматривает возможность допроса свидетелей посредством видеоконференцсвязи при соблюдении определенных условий¹⁴. Российское законодательство с 2020 года содержит нормы о возможности проведения отдельных процессуальных действий в режиме видеоконференцсвязи (ст. 2781 УПК РФ).

По нашему мнению, проведение виртуального допроса сопряжено с рядом существенных проблем.

1. Дистанционный формат объективно ослабляет эффект «присутствия»: суд и стороны хуже считывают невербальные реакции, микросигналы, особенности поведения. Это затрагивает оценку достоверности показаний и принцип непосредственности восприятия доказательств.

2. Нужно не только установить личность допрашиваемого, но и удостовериться, что он один, без подсказок и давления. На практике трудно контролировать, нет ли «про-подсказок» в чате, скрытого наушника, суфлёра за камерой.

3. В условиях изоляции (например, допрашиваемый находится в отделении полиции или СИЗО, а следователь/администрация — рядом вне кадра) труднее обеспечить свободу воли и отсутствие давления.

4. Виртуальный формат часто не гарантирует защищённый «приватный канал» для консультаций с защитником во время допроса; «переключение» в приватные комнаты, их запись, журналирование — отдельный риск.

5. Технические задержки, ограниченные углы обзора и контроль модератора над микрофонами/видео могут фактически урезать

9 Бидова Б.Б. Проблемы проведения допроса путем использования систем видеоконференцсвязи [Электронный ресурс] / Б.Б. Бидова и др. // Право и государство: теория и практика. – 2023 г. – № 7 (223). – С. 341-343. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-provedeniya-doprosa-putem-ispolzovaniya-sistem-videokonferents-svyazi> (дата обращения: 29.07.2024 г.)

10 Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. - М.: Юри-тинформ, 2004

11 Roxin C. Strafverfahrensrecht. - München: C.H. Beck, 2012

12 LaFave W.R. Criminal Procedure. - St. Paul: West Academic Publishing, 2015

13 Federal Rules of Criminal Procedure (USA), Rule 15

14 Strafprozessordnung (Deutschland), § 247a



возможности для перекрёстного допроса, оперативного предъявления документов, тактических пауз.

6. Судебная стадия требует открытости, до-судебная — охраны тайны. Виртуальный формат повышает риск несанкционированной записи и распространения материалов и одновременно затрудняет обеспечивать открытую трансляцию без утечек.

7. Если участник подключается из другой страны/области, встают вопросы о процессуальной компетенции, клятве/ответственности за дачу ложных показаний, механизмах принуждения и правовой помощи.

По нашему мнению для минимизации обозначенных проблем, связанных с проведением виртуальных допросов, необходим комплекс правовых, технических и организационных решений.

Во-первых, следует нормативно закрепить единые процессуальные стандарты виртуального допроса. Они должны предусматривать порядок проверки личности допрашиваемого, обязательный осмотр помещения и окружения, в котором он находится, а также создание условий для приватной и защищённой связи с адвокатом. Протоколирование каждого этапа допроса, фиксация всех технических сбо-

ев и обязательное хранение видеозаписи с использованием средств электронной подписи позволят повысить доверие к допустимости и достоверности полученных показаний.

Во-вторых, важное значение имеет техническая надёжность и информационная безопасность. Для этого требуется применение защищённых каналов связи с обязательным сквозным шифрованием, использование единой государственной платформы для видеоконференцсвязи и централизованное хранение материалов в дата-центрах, соответствующих национальным требованиям защиты информации. Дополнительно целесообразно внедрить процедуры аутентификации личности с применением биометрии и технологий «liveness detection», исключающих подмену или вмешательство посторонних лиц.

В-третьих, необходимо обеспечить организационную подготовку участников процесса. Судьи, следователи, адвокаты и технический персонал должны пройти обучение работе с цифровыми инструментами и правилам проведения дистанционных допросов. В местах содержания под стражей требуется создание специальных оборудованных помещений для видеосвязи, исключающих возможность воздействия на допрашиваемого.

.....

.....



ИШ БЎЙИЧА АЙБЛАНУВЧИ ТАРИҚАСИДА ИШТИРОК ЭТИШГА ЖАЛБ ҚИЛИНИШИ ЛОЗИМ БЎЛГАН ШАХС АНИҚЛАНМАГАНДА ЖИНОЯТ ИШНИ ТЎХТАТИШ МУАММОЛАРИ

АННОТАЦИЯ. Ушбу мақолада жиноят процессида иш юретишни тўхтатиш институтини амалиётда қўллаш жараёнида юзага келаётган айрим муаммолар, жиноят-процессуал қонунчилигидаги дастлабки терговни тўхтатишни тартибга солувчи нормалардаги мавжуд айрим номувофиқликлар ҳамда ҳуқуқий бўшлиқлар кўриб чиқилган. Шунингдек, ҳуқуқни қўллаш амалиётидаги мавжуд муаммоларни ҳисобга олган ҳолда, жиноят процессида дастлабки терговни тўхтатиш институтини келгусида такомиллаштиришга қаратилган баъзи таклиф ва мулоҳазалар илгари сурилган..

АННОТАЦИЯ. В данной статье рассмотрены некоторые проблемы, возникающие в процессе применения института приостановления предварительного расследования на практике, некоторые несоответствия и правовые пробелы в нормах уголовно-процессуального законодательства, регулирующих приостановление предварительного следствия. Также, с учетом имеющихся проблем в правоприменительной практике, выдвинуты некоторые предложения и замечания, направленные на дальнейшее совершенствование института приостановления предварительного следствия.

ABSTRACT. This article analyzes some of the problems that arise in the process of applying the institute of suspension of preliminary investigation in practice, some inconsistencies and legal gaps in the norms of criminal procedure legislation governing the suspension of preliminary investigation. Also, taking into account the existing problems in law enforcement practice, some proposals and comments are put forward aimed at further improving the institute of suspension of preliminary investigation.

Калит сўзлар: дастлабки тергов, қонунийлик, ҳуқуқ-тартибот, инсон, ҳуқуқ, эркинлик, дастлабки терговни тўхтатиш, жиноят ишини қайта тиклаш, процессуал, тергов муддати, тўхтатиш асослари.

Ключевые слова: предварительное расследование, законность, правопорядок, человек, права, свобода, приостановление предварительного следствия, возобновление уголовного дела, процессуальный, срок предварительного расследования, основания приостановления.

Key words: preliminary investigation, legality, law and order, person, rights, freedom, suspension of preliminary investigation, resumption of criminal case, procedural, period of preliminary investigation, grounds for suspension.

Мамлакатимизда сўнгги йилларда амалга оширилаётган кенг миқёсли ислохотларнинг асосий йўналишларидан бири бу суд-ҳуқуқ ислохотларидир.

Жиноят-процессида шахс ҳуқуқ ва манфаатларининг ҳимоя қилиниши, процессуал норма талабларига қатъий ва ғошмай риоя этилиши қонун устуворлигининг муҳим меzonларидан бири ҳисобланади.

Сўнгги йилларда жиноят ва жиноят-процессуал қонунчиликни такомиллаштириш борасида муайян ишлар амалга оширилди, қонунчилигимизга ҳуқуқни қўллаш амалиётимизга қатор янги институтлар кириб келди.

Суд-тергов амалиётидан маълумки, жиноятни фош этиш ва жиноятчининг шахсини аниқлаш дастлабки тергов даврида қатор мураккабликлар билан боғлиқ. Булар қато-

рига жиноят содир этилган вақт билан му-рожаат қилинган вақт ўртасида узоқ муддат ўтиши, жиноят содир этган шахснинг терговни қасддан чалғитиши, далилларни йўқ қилиши, ёлғон кўрсатувлар бериши, қалбаки ҳужжатларни тақдим қилиши ва сохта гувоҳларни жалб қилиши, ишга алоқадор бўлмаган жиноят қуроллари ва предметларини, изларини қолдириб кетиши, бундан ташқари, жиноятни содир этишнинг ўзига хос усули, жойи, вақти ҳам унинг фош этилишида муайян тўсиқларни юзага келтиради.

Терговчи учун дастлабки терговдаги қийинчиликлар дастлабки терговнинг барча босқичларида юзага келиши мумкин. Бу жиноят процесси иштирокчиларининг яшаш жойи, ҳақиқатда қаерда эканлиги, уларнинг сони, ўтказиладиган тергов ва процессуал ҳаракатлар ҳажми билан бево-



сита боғлиқ албатта.

Иш бўйича айбланувчи тариқасида ишда иштирок этишга жалб қилиниши лозим бўлган шахснинг аниқланмаганлиги асоси фақат суриштирув ва дастлабки тергов босқичида амал қилади. Бу асоснинг моҳияти бир қанча процессуал қонунлар ўзгаришига қарамай аввалги ҳолатини сақлаб қолди.

Статистик маълумотлар таҳлили ҳам жиноят процессида иш юритишни тўхтатишнинг энг кўп улуши айнан жиноят фош этилмаганлиги асоси билан тўхтатиш ҳиссасига тўғри келади. Хусусан, Ўзбекистон Республикаси ИИБ маълумотларига кўра сўнгги беш йил ичида ички ишлар органлари суриштирувчи ва терговчилари томонидан тергов қилиниб, тўхтатилган ишларнинг 82,8 фоизи айнан ЖПКнинг 364-моддаси 1-қисми 1-банди асосида тўхтатилган жиноят ишларини ташкил этади.

Жиноятни фош этишда шахсни аниқлаш аҳамиятига процессуалист олимлардан А.П.Большаков, Б.Я.Гаврилов, В.Е.Гущев, А.С.Кобликов, И.Ю.Кулеева, Я.М.Мазунин, В.А.Образцов, М.Г.Решняк, В.Ф.Робозеров, М.С.Строгович, Х.Х.Ботиров, А.Т.Аширбоев ва бошқалар ўз илмий ишларида алоҳида урғу берганлар. Хусусан, Б.Я.Гаврилов жиноятчиликка қарши курашишнинг асосий шартларидан бири – бу ҳар бир жиноятни содир этган шахс ёки шахсларнинг аниқланишидир¹, деб ҳисоблайди.

Рус олимлари А.М.Попов ва А.С.Шагинян дастлабки терговни ишда айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиниши лозим бўлган шахс аниқланмаганлиги асоси билан тўхтатишнинг икки асосини алоҳида ажратиб кўрсатганлар:

1) жиноий қилмиш содир этилганлиги исботланган, бироқ уни муайян шахс содир этганлиги ҳақида маълумот мавжуд эмас;

2) жиноий қилмиш содир этилганлиги исботланган, уни содир этган шахс маълум, бироқ турли сабабларга кўра муайян шахсга жиноят содир этганликда айблов эълон қилиш учун зарур бўлган далиллар етарли эмас².

Жиноят содир этган шахснинг аниқланмасдан қолиши, жазосизлик кайфиятини шакллантириб, кейинчалик бошқа янада оғирроқ жиноятларни содир этишга ундайди.

М.С.Строгович бу ҳақда қуйидагича фикр билдирган: “Дастлабки терговнинг айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиниши лозим бўлган шахснинг аниқланмаганлиги асоси билан тўхтатилиши дастлабки терговдаги жиддий камчиликлардан гувоҳ беради. ...Жиноий таъкиб амалга оширилаётган шахснинг аниқланмай қолиши асосида дастлабки терговни тўхтатишга фақатгина терговчи айбланувчини аниқлашга қаратилган барча имкониятлардан фойдалангандан сўнг ва фақат истисно ҳолатларда йўл қўйилади”³.

Айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиниши лозим бўлган шахс аниқланмаганлиги асосида дастлабки терговни тўхтатиш масаласига турли олимлар турлича фикр билдирганлар. Айрим ҳолларда зиддиятли фикр-мулоҳазалар ҳам билдирилган.

Масалан, Б.Т.Безлепкининг фикрича: “Дастлабки терговни айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиниши лозим бўлган шахс аниқланмаганлиги асосида тўхтатишнинг моҳияти шундаки, терговчида жиноят содир этилганлиги ҳақида етарлича далиллар мавжуд бўлгани ҳолда, уни ким содир этганлигини кўрсатувчи далилларга эга бўлмайди ва ҳозирча бундай далилларни тўплаш имконияти мавжуд эмаслиги сабабли жиноят фош этилмасдан қолмоқда”⁴.

Ёки, яна бир бошқа олим А.С.Шагинян

1 Гаврилов Б.Я. *Раскрываемость преступлений – вопросы теории и практики* // Проблемы раскрытия нераскрытых преступлений прошлых лет: мат-лы межвуз. науч. семинара. М., 2008 г., – С. 13.

2 Попов А.М. *Проблемы совершенствования оснований и условий приостановления предварительного следствия*: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2004 г., – С. 28. Шагинян А.С. *Приостановление предварительного следствия*: дис. ... канд. юрид. наук. – Томск, 2001 г., – С. 204.

3 Строгович М.С. *Курс советского уголовного процесса* / М.С. Строгович. В Т. 2. Т. 1 М.: Изд-во «Наука», 1970 г., – С. 516.

4 Безлепкин Б.Т. *Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный)*. Изд-е 13-е, перераб. и доп. М.: Проспект, 2015 г., – С. 290.



қайд этишича: “...жиноят ишларида гумонланувчи шахс айбланувчи мақомининг олмаслигининг сабаби иш бўйича бажарилиши лозим бўлган барча процессуал ҳаракатларнинг тўлиқ бажарилмаганлиги ёки гувоҳ ва жабрланувчилар етарли даражада сўроқ қилинмаганлиги бўлиши мумкин. Шунинг учун ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ўз ваколатларини етарли даражада бажармаслиги оқибатида гумон қилинувчининг айби исботланмайди, оқибатда унга нисбатан очилган жиноий таъқиб тугатилишига сабаб бўлади”⁵.

Л.М.Репкин ҳам бу борада ўзига хос қарашни илгари сурган. Хусусан, у жиноят ҳодисаси исботланган, лекин уни содир этган шахснинг айбдорлигини исботловчи далиллар етарли бўлмаган шароитда айблов ҳулосаси тузиб бўлмаслигини, агар шахс жиноят ишига айбланувчи тариқасида жалб қилинмаган бўлса, уни жиноят содир этишда айблаш масаласини кўриб чиқишга асос бўлмайди⁶, деб таъкидлайди.

Юртимиз олимларидан Ф.З.Насриддинов юқоридаги олимлар фикрини қўллаб-қувватлаган ҳолда, жиноят содир этилгандан сўнг шахс дастлаб гумон қилинувчи мақомини олишини айтади (терговчи жабрланувчидан тергов даврида кимдан гумон қилишини сўрайди). Агар терговда гумон қилинувчининг айбланувчи мақомини олиши учун етарли далиллар мавжуд бўлмаса ҳамда гумон тасдиғини топмаса, терговчи ЖПКнинг 83-моддасига қўра ишни тугатиши лозим⁷.

Ушбу фикр ўринли бўлиб, бу жиноят-процессуал қонунчилигининг мақсад ва вазифаларидан келиб чиқади. Айбсиз одамнинг жиноий жавобгарликка тортилишига йўл

қўймаслик ва аксинча, жиноятларни тез, тўла фoш этишга хизмат қилиб, жиноят учун жавобгарликнинг муқаррарлиги таъминланиб, жиноят процесси иштирокчиларининг қонун билан қўриқланадиган ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилади.

И.М.Гуткин бу борада қуйидагича фикр юритади: “Жиноят содир этган шахс аниқланмаган ҳолларда жиноят ишининг тугатилиши шахснинг жиноятга дахли йўқлиги билан боғлиқ. Шунинг учун жиноят иши батамом тугатилмайди, фақатгина гумон қилинувчига доир қисми тугатилади”⁸.

В.Н.Кукарцев ўз илмий ишларида “жиноятни содир этган шахснинг аниқланиши” тушунчасини “муайян бир шахсга нисбатан жиноий таъқибни амалга ошириш имкониятини берадиган ҳажмдаги маълумотларнинг олинишидир” деб таърифлайди⁹.

В.К.Зникин эса жиноят процессида жиноятни фoш этиш деганда, исботлаш йўли билан жиноий қилмиш содир этилган вақт, жой, усул ҳамда ушбу қилмишни содир этган шахсни, унинг айбдорлигини, шунингдек, бошқа ҳолатларнинг аниқланишини тушуниш лозимлигини, чунки улар жиноят таркибини ташкил этишини таъкидлаб ўтган¹⁰.

Процессуалист олимларнинг бир-бирига қарама-қарши ва айни вақтда бир-бирини тўлдирувчи фикр ва мулоҳазаларини жамлаган ҳолда, миллий қонунчиликда жиноят ишини юритишни тўхтатишни фақатгина айбланувчи мақомидаги шахс билан боғлаш нотўғри деб ўйлаймиз. Қонунчиликда фақатгина ЖПКнинг 569-моддасидагина бунга истисно сифатида гумон қилинувчи стационар тартибда психиатрия экспертизаси ўтказиш

5 Шагинян А. Приостановление предварительного следствия: Автореф. дис. канд. юрид. наук. – Томск: ТГУ, 2001 г., – С.18.

6 Репкин Л.М. Приостановление предварительного следствия: Учебное пособие.- Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1971 г., – С.60.

7 Насриддинов Ф.З. Приостановление предварительного следствия в случаях неустановления лица подлежащего привлечению к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого: дис. ... канд.юрид. наук. -Ташкент: Академия МВД Республики Узбекистан, 2001 г., – С. 45.

8 Гуткин И.М. Новое законодательство об основаниях прекращения уголовных дел органами дознания и предварительного следствия // Труды ВСШ МВД РСФСР.- Москва, 1961 г., №6, – С. 76-77.

9 Кукарцев В.Н. О сущности понятия «установление лица, совершившего преступление» // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: мат-лы Третьей междунар. науч.-практ. конф. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2005 г., – С. 29-30.

10 Зникин В.К. Раскрытие преступления как вектор оптимального его расследования // Вестник Томского государственного университета. Право. 2014 г., № 2 (12), – С. 60-65.



учун жойлаштирилганда жиноят иши бўйича дастлабки терговни тўхтатиш мумкинлиги ҳақида норма мавжуд.

Шу сабабли амалдаги ЖПКнинг иш юртишни тўхтатишга оид нормаларида айбланувчи ва судланувчи билан бир қаторда гумон қилинувчига нисбатан бўлган ишни тўхтатишни назарда тутилиши мақсадга мувофиқ бўлиб, бу келгусида фуқароларга асоссиз, шошма-шошарлик билан айблов эълон қилинишининг олдини олишга хизмат қилади.

Бу масалада тезкор-кидирув фаолиятини амалга оширувчи ходимлар, суриштирувчи, терговчи, прокурорлар ва ҳуқуқшунос-педагоглар ўртасида ўтказилган сўровда “Қидирув нафақат судланувчи ва айбланувчига, балки гумон қилинувчига ҳам эълон қилинишига муносабатингиз қандай?” деган саволга респондентларнинг 39,3 фоизи ушбу таклифни қўллаб-қувватлашини, 31,6 фоизи бундай фикрга қарши эканлигини, 15 фоизи бундай таклиф амалиётда бирор-бир ижобий натижа бермаслигини, 14,2 фоизи жавоб беришга қийналишини маълум қилган.

Яна бир муҳим масала, узоқ йиллар давомида фанда жиноят иши тўхтатилганидан кейин алоҳида тергов ҳаракатларини амалга ошириш масаласида турли мунозаралар бўлиб келмоқда.

Масалан, С.М.Кургинян таъкидлашича: “Заруратдан келиб чиққан ҳолда, терговчининг ҳуқуқ нормаси чегаралари ва иш ҳажмидан келиб чиқиб, жиноят содир этган шахсни аниқлаш мақсадида тергов ҳаракатларини ишни қайта тикламасдан амалга ошириш керак. Терговчига бундай ҳуқуқнинг берилиши натижасида, шубҳасиз, шахси аниқланмаган жиноятчиларга қарши

курашишда унинг фаоллиги тезлашади”¹¹.

Шунга яқин фикрни В.Е.Гуцев ҳам билдирган. Унинг фикрича, шошилиш ҳолларида жиноят содир этган шахсни ёки яширилган айбланувчини аниқлаш учун алоҳида тергов ҳаракатларини жиноят ишини қайта тикламасдан амалга ошириш керак¹².

К.А.Сергеев юқоридаги олимларнинг фикрига қўшилмаган.

“Тўхтатилган жиноят иши бўйича тергов ҳаракатларини бажариш тақиқланиши лозим. Жиноят ишини юритиш учун тўхтатилган жиноят ишини қайта тиклаш бўйича қарор чиқариш ва унда белгиланган муддатда амалга ошириш лозим бўлган тергов ҳаракатларининг рўйхатини тузиш ҳамда режалаштириш ҳақидаги масалалар киритилиши керак. Бу қарорни назорат қилувчи прокурор тасдиқлаши лозим. Бундай қарорлар тергов ҳаракатларини бажаришда процессуал қонунчилик талабларини бузмаган ҳолда процессуал муддатларни тежайди”¹³ деб ҳисоблайди у. Муаллифнинг фикрлари мунозарали. Қарорда тергов ҳаракатларининг аниқ сонини кўрсатиб бўлмайди, чунки бирор-бир тергов ҳаракатини ўтказишда қўшимча тергов ҳаракати ўтказиш зарурати пайдо бўлиши ҳамда бунга анча вақт талаб этилиши мумкин.

Шунга яқин, яъни тўхтатилган жиноят иши бўйича тергов ҳаракатларини ўтказиш мумкин эмаслиги ҳақидаги фикрларни Ш.Ф.Файзиев, Б.Г.Алимджанов, Б.Т.Безлепкин, Б.Н.Коврижных ҳам илгари сурганлар¹⁴.

Айрим МДХ давлатларининг кодексларида иш юритишни қайта тикламасдан туриб бир қатор тергов ҳаракатларини ўтказишга рухсат берилган.

Айбланувчи тариқасида жалб қилини-

11 Кургинян С.М. Приостановление и возобновление предварительного следствия и прокурорского надзора за соблюдением законности в этой деятельности: автореф. канд. юрид. наук. М., 1967 г., – С.10-12.

12 Гуцев В. Процессуальные вопросы приостановления производства по уголовному делу на предварительном следствии и в суде: автореф. 1971 г., – С.11.

13 Сергеев К. Приостановление предварительного расследования: автореф. Уральский ГЮУ, 2002 г., – С.18-19.

14 Файзиев Ш. Терговчи ва суриштирув органларининг ўзаро муносабати // Монография. ТДЮИ, 2011 йил, 110-бет; Алимджанов Б.Г. Приостановление предварительного следствия и дознания: автореф. дис. ... кан. юрид. наук. – Ташкент: ИФПАН УзССР, 1971 г., – С. 18-19; Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России: Учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп., учеб.- М.: Проспект, 2004 г., – С.289; Коврижных Б.П. К вопросу о приостановлении предварительного следствия по делам, по которым не установлено лицо, совершившее преступление // Материалы научной конференции: Тезисы докладов 28.03.1996 г.-Харьков, 1966 г., – С.137-138.



ши лозим бўлган шахс аниқланмаганда жиноят иши тўхтатилганидан кейин ҳам айрим тергов ҳаракатларини амалга ошириш мумкинлиги қонунчилигида белгилаб ўтилган давлатларга Қирғизистон, Туркманистон, Арманистон, Латвия, Молдова киради¹⁵.

ЖПКда давомли хусусиятга эга, яъни бир неча ой давом этадиган айрим тергов ҳаракатлари мавжуд. Почта-телеграф жўнатмаларини хатлаб қўйиш, почта-телеграф жўнатмаларини кўздан кечириш ва олиб қўйиш, телефон ва бошқа сўзлашув қурилмалари орқали олиб бориладиган сўзлашувларни эшитиб туриш ҳамда айрим турдаги экспертизалар шулар жумласидандир.

Дастлабки терговни иш тўхтатилганида ҳам давом эттириш масаласининг қонунчилик билан мустақамланиши зарурлиги ҳақида олимлар ва амалиётчилар ўртасида турли баҳс ва мунозаралар юритиб келинмоқда.

В.Дорошков ва Н.Патовларнинг фикрича, дастлабки тергов ҳаракатлари тўхтатилмасдан олдин бошланган ва жиноят иши бўйича иш юритиш тўхтатилганидан сўнг ҳам давом эттириш талаб этиладиган айрим тергов ҳаракатларини тамомлаш мақсадида иш юритишни қайта тикламасдан туриб ҳам амалга ошириш мумкин¹⁶.

Процессуалист олим Х.Ботиров ҳам почта-телеграф жўнатмаларини хатлаб қўйиш, кўздан кечириш ва олиб қўйиш, телефон ҳамда бошқа сўзлашув қурилмалари орқали олиб бориладиган сўзлашувларни эшитиб туриш каби тергов ҳаракатлари жиноят иши тўхтатилган даврда ҳам ўтказилиши лозимлиги тўғрисида фикрни илгари суради¹⁷.

Бошқа бир олим Б.Т.Безлепкин эса, иш тўхтатилганидан сўнг ҳеч қандай тергов ҳаракатларини бажариб бўлмаслигини, бунда узоқ давомли характерга эга процессуал чоралар мавжуд, масалан, мол-мулкни ва поч-

та-телеграф жўнатмаларини хатлаб қўйиш, булар бекор бўлмайди ва ҳаракатда давом этади¹⁸, деган фикрни илгари сурган.

Х.Ботиров ва жиноят иши тўхтатилганидан кейин ҳам тергов ҳаракатлари ўтказилиши тарафдори бўлган бошқа олимларнинг фикрларига муқобил сифатида биз Ўзбекистон Республикасининг “Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида”ги қонунининг 14-моддасида тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органлар томонидан почта, курьерлик жўнатмалари ва телеграф хабарларини назорат қилиш ҳамда телефонлар ва бошқа телекоммуникация қурилмалари орқали олиб бориладиган сўзлашувларни эшитиб туриш, улар орқали узатиладиган ахборотни олиш каби тезкор-қидирув тадбирларининг турлари белгиланган бўлиб, қонун бўйича мазкур тадбирларни ўтказилишига тўхтатилган жиноят ишлари бўйича ҳам суриштирувчи, терговчининг ёзма топшириги, прокурорнинг кўрсатмаси ёхуд тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органларга суриштирув, тергов органларидан ва суддан яшириниб юрган, жиноий жазодан бўйин товлаётган шахслар, бедарак йўқолган шахслар ва қонун ҳужжатларида назарда тутилган ҳолларда бошқа шахслар тўғрисида, шунингдек топилган таниб олинмаган мурдалар ҳақида аён бўлиб қолган маълумотлар асос бўлиши мумкинлигини келтиришимиз мумкин. Бироқ “тезкор-қидирув органлари бажарётган ушбу тадбирларни суриштирувчи ёки терговчи шахсан ўзи амалга ошириш орқали ишонч ҳосил қилишни лозим топгандачи?” деган саволга аниқ жавоб мавжуд эмас.

Бир қарашда, зарурат туғилганида суриштирувчи, терговчи ёхуд прокурор тезкор-қидирув органларига қидирувда бўлган шахсларни топиш ёхуд жиноятнинг очишига кўмаклашувчи бошқа тадбирларни ўтказиш тўғрисида топшириқ бериш имкония-

15 МДХ республикалари ЖПК модели // Интернет веб манзили: <http://www.cis-legal-reform.org>

16 Дорошков В., Патов Н. Приостановление производства по уголовным делам // Российская юстиция. - М.: Юрид. лит., 2000 г., №1, - С. 40.

17 Ботиров Х. “Жиноят ишини юритишни тўхтатиш ва қайта тиклаш институтини такомиллаштириш”, Дис. юр. фан. ном., Тошкент, 2012 йил, 50-51-бетлар

18 Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России: Учебное пособие. - 2-е изд., перераб. и доп., учеб. - М.: Проспект, 2004 г., - С. 289.



тига эга ва бунинг учун тўхтатилган жиноят ишини қайта тиклашга ҳожат йўқдек кўрилади. Шу билан бирга, жиноят иши тақдирини ҳал этадиган ва якуний қарорни қабул қилувчи суриштирувчи, терговчи ва прокурор ҳисобланади. Улар тезкор-қидирув органлари орқали эмас, шахсан ўзлари почта-телеграф жўнатмаларини кўздан кечириш ва олиб қўйишни ёки телефон ҳамда бошқа сўзлашув қурилмалари орқали олиб бориладиган сўзлашувларни эшитиб туриш каби тергов ҳаракатларини терговни тикламасдан туриб амалга ошира олмасликлари муайян қийинчиликларни юзага келтириши табиий.

Яна бир муҳим масала, илмий адабиётларда жиноят ишини тўхтатишнинг қонунийлиги ва асослилигини таъминлаш мақсадида ишни тўхтатиш учун прокурорнинг санкцияси (розилиги) олиниши зарурлиги ҳақидаги фикрлар илгари сурилмоқда¹⁹.

А.С.Шагинян жиноят ишларини тўхтатишда прокурор назоратини кучайтириш мақсадида дастлабки терговни фақатгина прокурорнинг розилиги билан тўхтатиш тартибини жорий қилишни таклиф этса²⁰, Н.А.Патов фақатгина ишда айбланувчи тариқасида иштирок этиши лозим бўлган шахс аниқланмаган ҳолларда жиноят ишини тўхтатиш ҳақидаги қарорни қабул қилишда прокурор розилиги зарурлиги²¹ ҳақидаги фикрни илгари сурган.

Республикамиз олимларидан Б.Б.Хидояттов ҳам айрим ҳолларда (карантин) терговни тўхтатиш учун прокурор розилигини олиш зарурлиги ҳақидаги таклифни илгари сурган²².

1959 йилги Ўзбекистон ССР ЖПКнинг 171-моддаси 1-қисмида “Тергов ҳаракатларининг ҳаммаси бажарилиб бўлганидан кейин ҳам жиноятни ким қилганлиги аниқланмаса,

бундай ҳолда жиноят иши бўйича тергов ўтказиш прокурорнинг ижозати билан тўхтатилиши мумкин”, деб белгиланган²³.

Ҳа албатта, дастлабки тергов устидан самарали прокурор назорати бу фуқароларнинг ҳуқуқ ва манфаатлари таъминланишининг кафолатидир. Бироқ бу жараёни тобора мураккаблаштириб, расмийчилик даражасига олиб бориш нотўғри деб ўйлаймиз.

Чунки бундай тартибнинг жорий этилиши фақатгина тергов органларининг мустақиллигига тўсиқ бўлиш билан бирга, уларнинг қарор қабул қилишдан олдин прокурор розилигини олишга ҳам вақт сарфлашига олиб келади. Бундай розиликсиз ҳам бугунги кунда прокурорларнинг қонун билан белгиланган ваколатлари бу йўналишда қонунийликни таъминлаш учун етарли деб ҳисоблаймиз. “Прокуратура тўғрисида”ги қонун ва Жиноят-процессуал кодексида прокурор тергов органларининг қарорларини ўрганиб, қонунсиз ва асоссиз деб ҳисобласа бекор қилиш ваколати берилган. Шу билан бирга, электрон жиноят иши ҳужжатлари айланмаси тергов тўхтатилганда тегишли статистик карточкаларни тасдиқлаш талаби прокурорга ҳар қандай иш бўйича қабул қилинган қарорни тезкорлик билан ўрганиш имкониятини беради.

Шу сабабли терговчининг жиноят ишини тўхтатишдан олдин прокурор розилигини олиши ҳақидаги талабни қонунчиликка киритилишига эҳтиёж мавжуд эмас деб ўйлаймиз.

Бундан ташқари, биз тадқиқот жараёнида жиноят ишлари бўйича қабул қилинган қарорлар қонунийлиги устидан нафақат прокурор назорати самарадорлигини, балки идоравий назорат самарадорлигини ошириш бўйича ҳам таклифлар тайёрладик. Ўйлаши-

19 Герасимов И.Ф. *Деятельность следователей по приостановленным делам о нераскрытых преступлениях* // Межвуз. сб. науч. тр. – Свердловск, 1977 г., – вып. 52. – С. 46; Королев М.В. Приостановление предварительного следствия в связи с психическим или иным тяжким заболеванием обвиняемого: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2000 г., – С. 128.

20 Шагинян А.С. *Приостановление предварительного следствия*: дис...канд.юрид.наук. Томск, 2001 г.

21 Патов Н.А. *Процессуальные и организационные основы производства по делам, приостановленным в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого*: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1997 г.

22 Б.Б.Хидояттов “Жиноят процессида терговни тўхтатиш институтини такомиллаштириш масалалари”, Ҳуқуқий тадқиқотлар журналі, 2021 йил, 2-сон, 67-73-бетлар

23 1959 йил 21 майда қабул қилинган Ўз.ССР Жиноят-процессуал кодекси, Тошкент “Ўзбекистон”, 1991 йил, 101-бет



мизча, бу чоралар жиноят ишини тўхтатиш ҳақидаги қарор қонунийлигига ўз вақтида муносабат билдиришга етарлидир. Қолаверса, тергов ҳаракатлари устидан ҳаддан ташқари ортикча назорат жиноят ишини тергов қилиш самарадорлигига ижобий таъсир кўрсатмайди.

Хулоса ўрнида шуни айтиш мумкинки, жиноят иши бўйича дастлабки терговни айбланувчи тариқасида иштирок этиши лозим бўлган шахс аниқланмаганлиги асоси билан тўхтатиш деганда, суриштирувчи ёки терговчи ушбу асос билан тўхтатилган жиноят ишини сейфга ёки архивга топшириши эмас,

балки айбдор шахсни аниқлашга қаратилган барча зарур тергов ва процессуал ҳаракатларни ўз вақтида ва тўлақонли амалга ошириш, бу жараёнда тезкор-қидирув хизматлари, эксперт-криминалистлар ва бошқа соҳа мутахассислари ҳамда жамоатчилик билан узвий ҳамкорликда иш ташкил этиш лозимлигини англатади.

Жиноятнинг фош этилиши охир-оқибатда жиноят учун жавобгарликнинг муқаррарлиги принципини рўёбга чиқаришда, жамиятда қонун устуворлигини таъминлаш ва ҳуқуқбузарликлар профилактикаси самарадорлигини таъминлайди.

.....



Alimardon AHMADOV,

Prosecutor of the Scientific and Educational Center for Combating Corruption of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan

PROSPECTIVES FOR COOPERATION BETWEEN MOLDOVA AND UZBEKISTAN IN ASSET RECOVERY

ABSTRACT. The article explores how Moldova and Uzbekistan can enhance cooperation on asset recovery under UNCAC Chapter V, the ARIN-WCA network, and their specialized institutions (CARA, FIU). It argues that, despite similar goals, both countries need further legal harmonization, fuller use of informal and regional networks (ARIN-WCA, CARIN, Egmont), and transparent mechanisms for managing returned assets. It recommends granting Moldova observer status in ARIN-WCA and establishing permanent contact points to speed up information exchange and MLA processes.

АННОТАЦИЯ. Maqolada Moldova va O'zbekiston o'rtasidagi aktivlarni qaytarish borasidagi hamkorlikni kuchaytirish masalalari BMTning Korruptsiyaga qarshi konvensiyasi V bobi (UNCAC), ARIN-WCA tarmog'i hamda ularning maxsus institutlari (CARA, moliyaviy razvedka bo'linmasi) asosida ko'rib chiqildi. Maqsadlar uyg'un bo'lishiga qaramay, ikki davlat uchun milliy qonunchilikni yanada uyg'unlashtirish, norasmiy va mintaqaviy tarmoqlardan (CARIN, ARIN-WCA, Egmont) kengroq foydalanish imkoniyatlarini oshirish hamda qaytarilgan aktivlarni boshqarishning shaffof mexanizmlarini joriy etish muhim. Moldova uchun ARIN-WCA doirasida kuzatuvchi maqomini berish va ma'lumot almashinuvini hamda huquqiy yordam (MLA) so'rovlarini bo'yicha hamkorlikni tezlashtirish maqsadida doimiy aloqa nuqtalarini tashkil etish bo'yicha taklif ilgari surilgan..

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются возможности усиления сотрудничества Молдовы и Узбекистана в сфере возврата активов на основе главы V Конвенции ООН против коррупции (UNCAC), сети ARIN-WCA и деятельности их специализированных органов (CARA, финансовая разведка). Отмечается, что при сходстве целей обеим странам необходима дальнейшая гармонизация законодательства, более активное использование неформальных и региональных сетей (CARIN, ARIN-WCA, Egmont), а также прозрачные механизмы управления возвращенными активами. Рекомендуются предоставление Молдове статуса наблюдателя в ARIN-WCA и создание постоянных контактных точек для ускорения обмена информацией и выполнения запросов о правовой помощи.

Key words: asset recovery, international cooperation, mutual legal assistance (MLA), regional asset recovery networks, financial intelligence units (FIUs).

Калит сўзлар: aktivlarni qaytarish, xalqaro hamkorlik, o'zaro huquqiy yordam (MLA), aktivlarni qaytarish bo'yicha mintaqaviy tarmoqlar, moliyaviy razvedka bo'linmalari (FRB).

Ключевые слова: возврат активов, международное сотрудничество, взаимная правовая помощь (MLA), региональные сети по возврату активов, финансовые разведывательные подразделения (ФРП).

Asset recovery, which means the confiscation and return of proceeds from corruption and economic crimes, is a key issue in international law. The United Nations Convention against Corruption (UNCAC)¹ defines it as a “fundamental principle” and establishes detailed procedures in Chapter V².

This chapter provides a legal framework for cooperation among states through mutual legal

assistance (MLA)³ in identifying, freezing, confiscating, and returning illicit assets. Article 57 requires the return of embezzled state property to the requesting country or restitution to rightful owners and victims in line with justice principles⁴.

UNCAC also urges states to harmonize domestic laws (Arts. 52, 54) to enable confiscation and enforcement of foreign orders

1 United Nations. (2003, October 31). United Nations Convention against Corruption (Resolution 58/4, Merida Convention). Adopted by the UN General Assembly. Entered into force on December 14, 2005.

2 Ibid. UNCAC is the only legally binding anti-corruption instrument worldwide.

3 On MLA see World Bank / UNODC. (2018). Stolen Asset Recovery: International good practices for non-conviction based (NCB) forfeiture. <https://star.worldbank.org>

4 United Nations. (2003, October 31). United Nations Convention against Corruption (Resolution 58/4, Merida Convention). Adopted by the UN General Assembly. Entered into force on December 14, 2005.



and to establish Financial Intelligence Units (Art. 58) to monitor and trace criminal proceeds⁵. Moldova and Uzbekistan, as UNCAC parties, continue aligning national systems with these standards.

Among global efforts, the World Bank–UN Stolen Asset Recovery (StAR) Initiative⁶ stands out. Its Asset Recovery Handbook⁷ guides practitioners through stages of identification, tracing, freezing, confiscation, and return of assets, comparing formal MLA channels with faster but non-evidentiary informal cooperation⁸.

Regional inter-agency networks are vital for effective cross-border asset recovery. The Camden Asset Recovery Inter-Agency Network (CARIN)⁹ in Europe and its counterparts (ARIN-AP (Asia-Pacific), ARIN-SA (Southern Africa), ARIN-CARIB (Caribbean region), ARIN-WCA (Western and Central Asia) connect law enforcement and judicial practitioners through informal channels for quick information exchange on tracing and confiscating illicit assets.

CARIN, comprising over 60 member states and organizations, promotes best practices, rapid communication, and cooperation through

designated national contact points¹⁰. It also advises EU institutions on strengthening national asset recovery offices¹¹.

Established in 2018, ARIN-WCA (Asset Recovery Inter-Agency Network for Western and Central Asia) operates under Prosecutor General Office of Uzbekistan¹² in Tashkent and includes eight states: Afghanistan, Iran, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Pakistan, Tajikistan, Turkmenistan, and Uzbekistan¹³. It facilitates information exchange, joint investigations, and training. Its governance includes a Steering Group, a two-year Presidency, and a Permanent Secretariat in Tashkent.

ARIN-WCA cooperates with CARIN and other regional networks; for instance, Ukraine (ARMA)¹⁴ holds observer status¹⁵. It also engages with the Global Operational Network of Anti-Corruption Law Enforcement Authorities (Globe Network)¹⁶, enhancing global coordination.

While informal exchanges within ARIN-WCA cannot replace formal MLA, they accelerate asset tracing and serve as a foundation for formal cooperation. Recognized by FATF and other international bodies¹⁷, ARIN networks significantly improve the speed and effectiveness

5 For the scientific analyze of UNCAC see Rose, C. (2024). Asset recovery under the UN Convention Against Corruption: Progress and challenges. *Oxford Journal of Legal Studies*, 44(2), 245–268. <https://doi.org/10.1093/ojls/gqad009>.

6 Gray, L., Hansen, K., Recica-Kirkbride, P., & Mills, L. (2014). *Few and Far: The Hard Facts on Stolen Asset Recovery*. StAR/OECD. Retrieved from <https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports>

7 Sotiropoulou, A., Brun, J.-P., Gray, L., Scott, C., & Stephenson, K. M. (2020). *Asset Recovery Handbook: A Guide for Practitioners* (2nd ed.). StAR Initiative. World Bank. <http://hdl.handle.net/10986/34843>

8 Brun, J.-P., Gray, L., Scott, C., & Stephenson, K. M. (n.d.). *Asset Recovery Handbook: A Guide for Practitioners*. StAR Initiative. Retrieved from https://star.worldbank.org/sites/star/files/asset_recovery_handbook_0.pdf

9 Europol. CARIN – Camden Asset Recovery Inter-Agency Network. The Hague: Europol, 2018. <https://www.europol.europa.eu/activities-services/networks/carin-camden-asset-recovery-inter-agency-network>

10 Financial Action Task Force (FATF). Recovering Proceeds of Crime via Inter-Agency Networks. Paris: FATF/OECD, 2023. <https://www.fatf-gafi.org/en/publications/Financialinclusionandnpoissues/recovering-proceeds-of-crime.html>

11 Europol. CARIN Manual. The Hague: Europol, September 2018. https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/documents/carin_manual_sep2018.pdf

12 OECD (2024), Baseline Report of the Fifth Round of Monitoring of Anti-Corruption Reforms in Uzbekistan: The Istanbul Anti-Corruption Action Plan, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/363ba9d8-en>.

13 FATF (2023), Recovering International Proceeds of Crime through Inter-Agency Networks, FATF, Paris, <http://www.fatf-gafi.org/publications/Methodsandtrends/recovering-proceeds-crime-inter-ag>

14 Asset Recovery and Management Agency (ARMA). "Cooperation with Global and Regional Asset Recovery Networks." Kyiv: ARMA, 2019. <https://arma.gov.ua/en/projects>

15 OECD. (2021). Asset Recovery under the Anti-Bribery Convention: Snapshots of Cases and Lessons Learned. Paris: OECD Publishing. <https://www.oecd.org/corruption/asset-recovery.htm>

16 ARIN-WCA. "The ARIN-WCA Consultative Meeting Was Held as Part of the 6th Plenary Session of the GLOBE Network." News post, July 30, 2025. Accessed October 27, 2025. https://arin-wca.org/news_single?pub_id=46

17 FATF (2023), Recovering International Proceeds of Crime through Inter-Agency Networks, FATF, Paris, <http://www.fatf-gafi.org/publications/Methodsandtrends/recovering-proceeds-crime-inter-ag>



of identifying, freezing, and returning illicit assets.

Moldova: Institutional Infrastructure for Asset Recovery

In recent years, the Republic of Moldova has rapidly reformed its legislative and institutional framework to combat corruption and organized crime. Pursuant to Law No. 48 of March 30, 2017, the Criminal Assets Recovery Agency (Agenția de Recuperare a Bunurilor Infraționale – CARA) was established within the National Anticorruption Center (CNA)¹⁸. Since 2018, CARA has been fully operational as a special autonomous directorate with its own budget¹⁹. The agency is tasked with identifying illicit proceeds derived from corruption and other serious crimes, conducting tracing and confiscation in cooperation with the competent investigative bodies, and managing confiscated assets.

Within its mandate, CARA conducts parallel financial investigations in criminal cases and has the authority to issue decisions on applying pre-trial seizure (freezing) measures for identified assets. The agency is also responsible for valuing, preserving, and managing frozen assets. For example, to sell confiscated vehicles, CARA conducts auctions in cooperation with the Ministry of Finance and the Tax Service, or engages specialized management companies²⁰.

CARA also possesses powers related to international cooperation: by law, it may exchange information with foreign competent authorities and conduct negotiations on asset recovery²¹. As such, CARA serves as the primary focal point for Moldova's cooperation with

foreign partners in the field of asset recovery. Following major corruption scandals in Moldova - particularly the 2014 “billion-dollar bank fraud” - the issue of returning assets transferred abroad rose to the top of the agenda²². In such cases, CARA actively participated by providing financial information for investigations and sending requests to freeze assets in cooperation with law-enforcement agencies of other states. However, Moldova is only taking its first steps in international asset recovery practice: it is noted that the amounts returned from abroad in recent years remain very limited, and there is still no practical experience with certain complex forms of confiscation²³. For instance, although mechanisms such as non-conviction-based (NCB) confiscation and extended confiscation are envisaged in legislation, they have not yet been applied in practice. This underscores the need to strengthen international cooperation and exchange advanced experience.

CARA places special emphasis on integration with related networks and organizations in Europe. As of 2023, CARA has been chairing the Balkan Asset Management Interagency Network (BAMIN) for the management of confiscated assets²⁴. BAMIN is a network of South-East European countries, which focuses not only on confiscation, but also on the preservation, valuation, and disposal (sale) of assets. By joining this network, CARA aims to study best practices in this area and strengthen the national system. In addition, CARA has established direct ties with European partners. In 2021, the UK and Moldova signed an MoU governing the return of funds forfeited by the

18 Republica Moldova, Parlamentul. Legea nr. 48 din 30 martie 2017 privind Agenția de Recuperare a Bunurilor Infraționale. Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 155–161 (19 mai 2017), art. 251.

19 OECD (2022), Anti-Corruption Reforms in Moldova: Pilot 5th Round of Monitoring Under the OECD Istanbul Anti-Corruption Action Plan <https://doi.org/10.1787/9bb0367e-en>

20 Ibid.

21 Republica Moldova, Parlamentul. Legea nr. 48 din 30 martie 2017 privind Agenția de Recuperare a Bunurilor Infraționale. Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 155–161 (19 mai 2017), art. 251.

22 Kroll. Project Tenor II: Summary Report. London: National Bank of Moldova, December 20, 2017.

23 OECD (2022), Anti-Corruption Reforms in Moldova: Pilot 5th Round of Monitoring Under the OECD Istanbul Anti-Corruption Action Plan <https://doi.org/10.1787/9bb0367e-en>

24 Moldova takes over Presidency of OSCE-supported Balkan Asset Management Interagency Network | OSCE <https://www.osce.org/secretariat/545221>



UK's National Crime Agency in the Luca Filat case²⁵. Representatives of CARA and the CNA have participated in the annual meetings of the CARIN network, exchanging information with Europe and other regional networks worldwide²⁶. Such an active international posture expands Moldova's opportunities to recover illicit assets located abroad, while also demonstrating the country's anti-corruption efforts to the global community.

Uzbekistan: Institutional Infrastructure for Asset Recovery

The Republic of Uzbekistan has also been consistently combating corruption and economic crimes in recent years. In 2019-2020, new institutions were created and legislation was reformed in this area. First and foremost, as the financial intelligence unit (FIU) responsible for combating money laundering and the financing of terrorism, the Department for Combating Economic Crimes under the Prosecutor General's Office operates as Uzbekistan's FIU²⁷. This Department conducts operational-search measures and pre-investigation inquiries into economic and corruption offenses, including money laundering, and takes measures to compensate economic damage caused by crimes²⁸. At the same time, as the state's official anti-money-laundering/counter-financing-of-terrorism (AML/CFT) authority, it participates in national and international financial-monitoring networks and exchanges information with foreign partner FIUs²⁹. Uzbekistan's FIU has been a member of the Egmont Group since the 2000s and operates in line with international standards³⁰. The Department includes

specialized divisions for monitoring foreign-exchange operations, detecting corruption in the economic sphere, and curbing smuggling and illicit financial flows. Thus, the FIU plays a key role in the first stage of asset recovery, namely tracing and identifying criminal proceeds.

Uzbekistan's legal framework on the confiscation and asset recovery has also been updated step by step. In 2017, amendments to the Criminal Procedure Code introduced the institution of non-conviction-based confiscation of criminal proceeds. In 2019, legal mechanisms were strengthened to transfer proceeds derived from corruption and economic crimes to the state budget. At the same time, Uzbekistan has been concluding agreements with foreign states on the return of public funds. For example, agreement was signed with Switzerland, as well as negotiations are made with France, and the United States to return assets illicitly obtained in Uzbekistan.

The FIU carry out its functions in coordination with the Prosecutor General's Office. Because the FIU is within the prosecutorial system, it shares information in close cooperation with criminal investigations. The FIU have achieved certain results in a short period: in 2021 the FIU achieved the confiscation of assets (illicit proceeds) worth several tens of billions of soums and uncovered a number of international money-laundering channels. At the same time, Uzbekistan still lacks extensive international practice in repatriating assets from abroad; therefore, it remains urgent to become more active in international networks and to study the advanced practices of other countries.

25 United Kingdom, Home Office. "MOU between UK and Moldova on the Return of Funds Forfeited by the National Crime Agency in Relation to Luca Filat." September 22, 2021. <https://www.gov.uk/government/publications/return-of-funds-forfeited-by-the-national-crime-agency-luca-filat-agreement-between-uk-and-moldova/mou-between-uk-and-moldova-on-the-return-of-funds-forfeited-by-the-national-crime-agency-in-relation-to-luca-filat>

26 Moldova takes over Presidency of OSCE-supported Balkan Asset Management Interagency Network | OSCE <https://www.osce.org/secretariat/545221>

27 O'zbekiston Respublikasi. (2004, 26-avgust). "Jinoiy faoliyatdan olingan daromadlarni legallashtirishga, terrorizmni moliyalashtirishga va ommaviy qirg'in qurolini tarqatishni moliyalashtirishga qarshi kurashish to'g'risida"gi Qonun, № 660-II.

28 <https://fiu-cis.org/en/uchastniki-pfr/pfr-respubliki-uzbekistan>

29 O'zbekiston Respublikasi. (2004, 26-avgust). "Jinoiy faoliyatdan olingan daromadlarni legallashtirishga, terrorizmni moliyalashtirishga va ommaviy qirg'in qurolini tarqatishni moliyalashtirishga qarshi kurashish to'g'risida"gi Qonun, № 660-II.

30 O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 05.09.2018 yildagi "Egmont" moliyaviy razvedka bo'linmalari guruhining faoliyatida ishtirok etish doirasida O'zbekiston Respublikasining majburiyatlarini ta'minlashga doir tashkiliy chora-tadbirlar to'g'risida"gi 710-s qarori.



Perspectives for Bilateral Cooperation and Legal Harmonization

Moldova and Uzbekistan face similar challenges in asset recovery and share commitments under UNCAC. Both have specialized institutions (CARA (Moldova) and the FIU (Uzbekistan)) yet closer legal and institutional alignment is needed for practical cooperation.

The two states lack a direct treaty on asset recovery but cooperate under the 1993 Minsk Convention and the 2002 Kyiv Protocol on MLA. Articles 55–57 of UNCAC also allow reciprocal assistance in confiscating and returning illicit assets³¹. In this context, official MLA requests can be exchanged between the two countries' Prosecutor General Offices or Ministries of Justice to impose measures for freezing or confiscating assets. At the same time, a future bilateral agreement could clarify asset-sharing, joint investigations, and transparency measures involving civil society oversight.

Uzbekistan, as ARIN-WCA's host, could invite Moldova to join as an observer. This would enable Moldova's CARA to participate in meetings, exchange data, and coordinate investigations via secure communication channels with the Tashkent Secretariat, ensuring confidentiality ("for intelligence use only"). Such engagement would speed up asset tracing across jurisdictions.

Both countries' FIUs are members of the Egmont Group and can exchange financial intelligence securely. This enables detection of suspicious transactions and supports pre-trial asset tracing. Joint trainings under the Egmont

framework strengthen trust and coordination.

Effective asset recovery depends on mutual recognition of judicial decisions. Moldova already permits enforcement of foreign confiscation orders, and Uzbekistan's 2019 reforms simplify this process. A bilateral memorandum could formalize cooperation, shorten processing times, and establish contact points. Harmonizing definitions of predicate offenses (e.g., money laundering, illicit enrichment) would also remove barriers caused by dual criminality.

To strengthen bilateral cooperation, the two countries could implement the following practical measures: appoint liaison officers in both Prosecutor General's Offices; hold annual meetings or online consultations; conduct joint training and workshops with OSCE/OECD support; explore joint investigation teams (JITs) for transnational cases. Such steps will accelerate asset identification, foster mutual trust, and deepen cooperation.

International instruments offer a solid legal basis. Moldova's CARA and Uzbekistan's FIU already demonstrate strong engagement in networks³² such as ARIN-WCA, CARIN, and Egmont. Success depends on political will, harmonized laws, institutional capacity, and transparency. Establishing a bilateral working group, granting Moldova observer status in ARIN-WCA, and ensuring transparent use of repatriated assets would strengthen both countries' integrity systems. Their cooperation could serve as a model for regional and global asset recovery efforts.

#

31 United Nations. (2003, October 31). United Nations Convention against Corruption (Resolution 58/4, Merida Convention). Adopted by the UN General Assembly. Entered into force on December 14, 2005.

32 OSCE Secretariat. "Moldova Takes Over Presidency of OSCE-Supported Balkan Asset Management Interagency Network." News release, June 1, 2023. <https://www.osce.org/secretariat/545221>



Журналда нашр этиладиган мақолага қўйидаги талаблар қўйилади:

— мақолада жамиятни демократлаштириш ва янгилаш, мамлакатни модернизациялаш ва ислоҳ этишнинг умумназарий, ижтимоий-сиёсий, ҳуқуқий масалалари, мазкур соҳаларда амалга оширилган ишларнинг тизимли таҳлили ҳамда аниқ янги назарий ва амалий таклифлар акс этиши;

— матн такрорларсиз, мантиқий изчил, баён қилинган фикрлар аниқ, қисқа ва лўнда бўлиши;

— келтирилаётган маълумотлар ишончли ва тўғри бўлиши;

— мақолага журналда нашр қилиш мумкинлиги ҳақида шу соҳадаги етакчи ҳуқуқшунос олим ва мутахассиснинг, муаллиф ишлайдиган ёки тадқиқотчи ҳисобланадиган олий ўқув муассасаси кафедраси ёки институти раҳбари тақризи;

— матн ўзбек ва рус тилида тақдим этилиши;

— матн компьютерда Wordнинг "Times New Roman"ида 14 шрифтда 1,5 интервалда А4 форматли стандарт оқ қоғознинг бир томонида ёзилиши, электрон нусхада тақдим этилиши ҳамда матннинг чап қисми 3 см, ўнг қисми 1,5 см, тепа ва пастки қисмлари 2 см бўлиши;

— мақолада илмий баҳс-мунозара, иқтибосларнинг мавжуд бўлиши; иқтибослар 12 шрифтда 1,0 интервалда ёзилиши;

— мақоланинг ҳажми 8 бетдан 10 бетгача бўлиши;

— мақоланинг сўнги саҳифасида муаллифнинг исм-шарифи, илмий даражаси ва унвони, иш жойи ва лавозими, яшаш ва хизмат манзили, телефон рақамлари ёзилган;

— ўзбек, рус ва инглиз тилидаги қисқа аннотация ҳамда таянч сўзлар бўлиши лозим.

На статьи, публикуемые в журнале, распространяются следующие требования:

— обзор общих политических, общественно-политических, правовых и практических вопросов темы, а также систематический анализ работы, проделанной в этих областях, новых теоретических и практических выводов, предложений и рекомендаций;

— постановка проблем, полнота теоретических и методологических аспектов материала, достоверность предоставленной информации, обоснованность проблемы, выводов, предложений и рекомендаций;

— логическое, последовательное, точное и лаконичное изложение идей, предложений и рекомендаций;

— отсутствие информации, не подлежащей публикации в открытой печати.

Статьи публикуются на узбекском, русском и английском языках.

Текст набирается на компьютере, шрифт «Times New Roman», размер шрифта 14 пт, межстрочный интервал 1.5, общий размер не более 8-10 страниц, напечатан на одной стороне стандартного формата бумаги А4, поля слева 3 сантиметра, справа 1,5 сантиметров, сверху и снизу 2 сантиметра;

— научные дискуссии, цитаты (ссылки) на использованные источники, цитаты, написанные шрифтом 12 пт, в однострочном интервале.

Первая страница статьи должна содержать следующую информацию:

— имя, фамилия и отчество (полное) автора (ов), место работы и должность, ученая степень и звание, почетное звание, номер телефона (сотового), адрес электронной почты;

— краткая аннотация и ключевые слова на узбекском, английском и русском языках.

Статья не будет принята к рассмотрению и публикации в следующих случаях:

— статья не соответствует вышеуказанным требованиям;

— наличие отрицательных рецензий;

— в случае принятия на заседаниях редколлегии решение не публиковать научную статью;

— если выявлено научное мнение другого автора, выводы и взгляды (плагиат).

Авторы и рецензенты несут ответственность за содержание представленных статей и достоверность фактов. Рукописи не рассматриваются и не возвращаются.