

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc. 31/31.12.2020.Yu.67.01 РАҶАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ**

АХМЕДОВ ДИЛШОД БАХРАМОВИЧ

**МАЪМУРИЙ СУД ИШЛАРИНИ ЎРИТИШДА ТААЛЛУҚЛИЛИК
ИНСТИТУТИ: ҚИЁСИЙ-ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛ**

12.00.07 – Суд ҳокимияти. Прокурор назорати.
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура

юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2025

УҮК: 342.565.4:347.963.(575.1)

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Ахмедов Дилшод Баҳрамович

Маъмурий суд ишларини юритишда тааллуқлилик институти: қиёсий-хукуқий таҳлил..... 3

Ахмедов Дилшод Баҳрамович

Институт подведомственности в административном судопроизводстве: сравнительно-правовой анализ..... 25

Axmedov Dilshod Baxramovich

The institute of jurisdiction in administrative court proceedings: a comparative legal analysis..... 47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published scientific works..... 52

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc. 31/31.12.2020.Yu.67.01 РАҶАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ

АХМЕДОВ ДИЛШОД БАХРАМОВИЧ

**МАЪМУРИЙ СУД ИШЛАРИНИ ЎРИТИШДА ТААЛЛУҚЛИЛИК
ИНСТИТУТИ: ҚИЁСИЙ-ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛ**

12.00.07 – Суд хокимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура

юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2025

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги хузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2023.3.PhD/Yu1156- рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация иши Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.proacademy.uz) ва «ZiyoNET» Ахборот-таълим порталаида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Шайзаков Шодияр Ибрагимович

юридик фанлари бўйича фалсафа доктори, доцент

Расмий оппонентлар:

Мамасиддиқов Музаффаржон Мусажонович

юридик фанлар доктори, профессор

Раджапова Мухтарам Зиёдуллаевна

юридик фанлари бўйича фалсафа доктори, доцент

Етакчи ташкилот:

Ўзбекистон Республикаси Одил судлов академияси

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси хузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 рақамили илмий кенгашнинг 2026 йил 15 январь соат 14-30 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100197, Тошкент ш., Юнусобод тумани, Рихсилий кўчаси, 9. Тел./факс: (+99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация билан Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (82-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100197, Тошкент ш., Юнусобод тумани, Рихсилий кўчаси, 9. Тел./факс: (+99871) 202-04-96).

Диссертация автореферати 2025 йил 26 декабрь куни тарқатилди.

(2025 йил 26 декабрдаги 46-рақамли реестр баённомаси).



Кириш (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда сўнги йилларда бўлиб ўтаётган турли хил зиддиятлар фуқаролар ва юридик шахсларнинг бузилган ёки низолашилаётган ҳуқуqlари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини суд орқали химоя қилишга ўз таъсирини кўрсатмоқда. Биргина 2023 йилдан 2024 йилгача бўлган даврда қонун устуворлиги кўпчилик мамлакатларда сусайди. World Justice Project (WJP) кўрсаткичидаги қонун устуворлиги умумий индекси 57% мамлакатларда пасайланлигини кўрсатмоқда¹. Economist Intelligence Unit нуфузли ташкилотнинг 2024 йилги ҳисоботида ҳам «ўрганилган 167 та давлатнинг ярмидан кўпида демократия даражаси пасайгани ёки турғунлиги таъкидланган. Айниқса, сўнгги етти йилда давлат органлари ваколатларини чеклаш кўрсаткичи 74 фоиз мамлакатда тушиб кетгани»² – ижро идоралари устидан бошқа назорат турлари билан бирга суд назорати ҳам сусайланлигини англатади. Мазкур ҳисоботда 2016 йилдан бошлаб ҳуқуқ устуворлигини мустаҳкамлаб келаётган ва узоқ муддатли истиқболда ушбу глобал тенденцияларга энг кўп қарши турған оладиган бешта давлатдан бири сифатида Ўзбекистон ҳам қайд этилганлиги маъмурий суд ишларини юритишда ислоҳотларни мантиқий давом эттириш орқали ҳалқаро тажриба ва стандартларни изчил жорий қилишни тақозо этади.

Жаҳонда маъмурий судларда оммавий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқувчи низоларни ҳал этишда очиқлик ва шаффофликни таъминлаш, низоларнинг маъмурий судловга тааллуқлилиги бўйича чегараларини тўғри белгилаш, унинг процессуал-ҳуқуқий механизмларини янада такомиллаштириш ҳамда дастлабки эшитув институтини жорий этиш масалалари бўйича муҳим илмий-амалий тадқиқотлар олиб бориши заруриятини вужудга келтирмоқда. Хусусан, шахсларнинг одил судловга бўлган ҳуқуқларини тўлиқ амалга оширилишини таъминлашда судлар ўртасида тааллуқлилик бўйича низога йўл қўймаслик, тааллуқлиликнинг ҳуқуқий чегараси мезонларини аниқлаш, низо предметини ва ҳақиқатни аниқлаш мақсадида оммавий-ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқувчи низоларни кўришда суднинг фаоллигини ошириш ҳамда бу борадаги ҳуқуқни қўллаш амалиётида учрайдиган процессуал муаммоларнинг илмий-назарий ва амалий ечимини топиш муҳим аҳамият касб этади.

Республикамида суд тизимини демократлаштириш, ахоли билан мулоқотни кенгайтириш ҳамда ҳуқуқий маданиятни ошириш борасида амалга оширилган ислоҳотлар натижасида маъмурий судлар томонидан кўриб чиқилаётган низо турлари ортиб бормоқда. Хусусан, 2021 йилда биринчи инстанция маъмурий судларида жами 15 146 та ишлар кўрилиб, шундан 14 495 таси ёки 96 фоизи маҳаллий ҳокимлик қарорлари ва ҳаракатлари билан боғлиқ, 651 таси эса бошқа 8 дан ортиқ турдаги ишларни ташкил этган. 2024 йилда биринчи инстанция маъмурий судлари томонидан 15 373 та ишлар

¹ <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/insights#elections-and-the-rule-of-law>

² eiu.com/n/comapigns/democracy-index-2024.

кўрилган бўлса, шундан 3 491 таси ёки 23 фоизи ҳокимлик қарорлари ва ҳаракатлари билан боғлиқ ишларни, 11 882 таси эса 20 дан ортиқ бошқа турдаги низоларни ташкил этган³. Маъмурий суд ишларини юритишнинг асосий вазифалари сифатида маъмурий органлар билан муносабатларда қонун устуворлигини, фуқаролар, шунингдек корхоналар, муассасалар, ташкилотларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини таъминлаш, маъмурий ва бошқа оммавий ҳуқуқий муносабатлар соҳасида фуқаролар ва юридик шахсларнинг бузилган ёки низолашилаётган ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш белгиланганлиги, бироқ, Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексда маъмурий судга тааллуқли ишлар бўйича ҳаволаки нормаларни мавжудлиги ушбу йўналишда илғор хорижий давлатлар тажрибасини қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш, суд-прокурор амалиётидаги муаммоларни илмий ёндашувлар асосида ўрганиш ҳамда маъмурий судлар томонидан кўриб чиқиладиган ишларни тартибга соловчи қонунчилик нормалари ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини назарий, амалий, процессуал жиҳатдан такомиллаштириш зарурати борлигидан далолат беради.

Ўзбекистон Республикасининг «Маъмурий тартиб-таомиллар тўғрисида»ги қонуни (2017), Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекси (2018), Ўзбекистон Республикаси Президентининг «2022 — 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида»ги (2022), «2022 — 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегиясини «Инсонга эътибор ва сифатли таълим йили»да амалга оширишга оид давлат дастури тўғрисида»ги (2023), «Судлар фаолиятига сунъий интеллект технологияларини жорий этиш орқали одил судловга эришиш даражасини ошириш ҳамда суд тизимининг моддий-техник таъминотини яхшилашга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги (2025) фармонлари, «Давлат органлари билан муносабатларда фуқаролар ва тадбиркорлик субъектлари ҳуқуқларининг самарали ҳимоя этилишини таъминлаш ҳамда ахолининг судларга бўлган ишончини янада ошириш чора-тадбирлари тўғрисида» (2022), «Фуқаролар ва тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқларини суд орқали ҳимоя қилишнинг замонавий механизmlарини жорий этиш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида» (2025), қарорлари ва соҳага оид бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган устувор вазифаларнинг амалга оширилишида диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қиласди.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Диссертация Ўзбекистонда маъмурий суд ишларини юритишда тааллуқлилик институтининг қиёсий-ҳуқуқий таҳлилига бағишлиланган дастлабки комплекс тадқиқот иши

³ Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2021-2024 йил ҳисоботлари

ҳисобланади. Мамлакатимиз олимларидан Э.Т.Хожиев, Ф.Т.Хакимов, Ж.Н.Нематов, Л.Б.Хван, А.А.Ли, И.А.Хамедов, И.М.Цай, Ш.И.Шайзаков, Д.Р.Артиков, М.У.Эшимбетов, Ш.Б.Бакаев, Х.К.Мадримов маъмурий юстициянинг турли жиҳатларини илмий тадқиқ қилган. Хусусан, Э.Т.Хожиев маъмурий жараён, маъмурий иш юритиш, Ф.Т.Хакимов, И.А.Хамедов, И.М.Цай маъмурий юстицияни ривожлантириш, маъмурий процесс, Ж.Н.Нематов маъмурий акт, маъмурий низо тааллуқлилиги, Л.Б.Хван маъмурий акт, маъмурий юстиция тарихи ва принциплари, А.А.Ли рухсат этиш тартиб-таомиллари, Ш.И.Шайзаков маъмурий суд иш юритувида прокурор иштироки, Д.Р.Артиков идоравий норматив-хукукий ҳужжатларга оид ишларни судда кўриш, М.У.Эшимбетов маъмурий орган қароридан келиб чиқадиган ишларни судда кўриш, Ш.Б.Бакаев маъмурий судлар ишининг ташкилий-хукукий масалалари, Х.К.Мадримов Ўзбекистон Республикасида тадбиркорлик субъектларининг хукуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш билан боғлиқ маъмурий низоларни судда кўришни ўргангандан⁴.

Шу ўринда тадқиқот мавзуси билан боғлиқ илмий изланишлар МДҲ мамлакатлари олимлари томонидан ўрганилганлигини таъкидлаш лозим. Жумладан, Е.Б.Лупарев, Ю.Н.Старилов, А.Б.Зеленцов, В.В.Скитович, Н.Г.Кипер, А.С.Федина, А.Н.Артамонов, Н.В.Сухарева, О.В.Чумакова, И.М.Дивин, С.Каримов, А.Б.Габбасов, С.И.Ибрагимов, М.А.Астахова, О.А.Загвязинская, З.М.Рахматова, Л.Н.Изотова, Н.А.Чечина ва бошқа олимлар томонидан ўрганилган бўлса, хорижий давлатларда Й.Пуделька, Л.Брокер, Й.Деппе, П.Квоста, К.Хинтербергер, Ф.Хуфен, К.Дрекслер, М.П.Синх, Ж-М.Понтье, Ю.Паужайте-Кулвинскене, В.Круминя, Р.Мельник ва бошқалар тадқиқот олиб борган⁵.

Бироқ, Ўзбекистонда маъмурий суд ташкил этилгандан кейинги даврдаги маъмурий суд ишларини юритишида тааллуқлилик институтининг илмий муаммолари, қонунчилик ва судга тааллуқли низоларни такомиллаштириш, мазкур низоларни кўриб чиқиш жараёнига илғор хорижий тажрибани самарали жорий этиш нуқтаи назаридан монографик тадқиқот иши сифатида ўрганилмаган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш Академиясининг илмий тадқиқот ишлари режасининг «Демократик ислоҳотларни чуқурлаштириш шароитида давлат бошқарувини янада эркинлаштиришнинг асосий йўналишлари» мавзусидаги фундаментал лойиҳаси (2023-2026 йй.) доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистонда маъмурий суд ишларини юритишида тааллуқлилик институти билан боғлиқ муаммоларни ўрганиш ҳамда хорижий мамлакатлар тажрибасини қиёсий-хукукий таҳлил қилиш

⁴ Илмий изланишлар диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

⁵ Илмий изланишлар диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

орқали мавжуд муаммоларни ҳал этишга қаратилган илмий асосланган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишидан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

маъмурий суд ишларини юритишида тааллуқлилик тушунчаси ва уни бошқа процессуал ҳуқуқ соҳалари билан солиштирган ҳолда илмий-назарий жиҳатдан ўрганиш;

судга тааллуқлилик турларини фуқаролик, иқтисодий процессуал ҳуқуқ соҳалари билан қиёслаган ҳолда унинг ўзига хусусиятларини таҳлил қилиш;

судга тааллуқлилик институтининг тамойилларини маъмурий суд иш юритувининг ўзига хос жиҳатлари сифатида миллий ва хорижий давлатлар қонунчилиги асосида ўрганиш;

судга тааллуқлиликнинг маъмурий судлар фаолиятида умумий институт сифатида миллий қонунчилиқдаги тутган ўрнини таҳлил этиш;

маъмурий суд тизимида тааллуқлилик институтини илмий-назарий, қонунчилик таҳлили асосида унинг ҳуқуқий чегарасини белгилаш мезонларини ишлаб чиқиш;

маъмурий судга тааллуқли ишларни ҳал этиш бўйича хорижий давлатлар тажрибасини таҳлил этиш ҳамда таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш;

Ўзбекистон Республикасида маъмурий суд ишларини юритишида тааллуқлиликка оид қонунчилик ва суд амалиётини таҳлил этиш орқали қонунчиликни такомиллаштиришга қаратилган таклифлар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг обьекти Ўзбекистонда маъмурий суд ишларини юритишида тааллуқлилик институтининг қиёсий-ҳуқуқий таҳлили билан боғлиқ ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети Ўзбекистонда маъмурий суд ишларини юритишида тааллуқлилик институтини тартибга солишга қаратилган норматив-ҳуқуқий хужжатлар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва тажрибаси ҳамда юридик фанда мавжуд концептуал ёндашувлар ва илмий-назарий қарашлар ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертация тадқиқоти жараёнида илмий билишнинг тарихий, мантиқий (анализ, синтез), формал, қиёсий-ҳуқуқий, тизимли таҳлил, статистик, шунингдек, ижтимоий сўровлар, маъмурий иш материаллари ва суд амалиётини таҳлилий ўрганиш ҳамда бошқа усуллардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қўйидагилардан иборат:

маъмурий суд ишларини юритиши суднинг фаол иштироки асосида амалга оширилиши, ишда иштирок этувчи шахсларнинг тушунтиришлари, аризалари, илтимосномалари, суд тақдим этилган далиллар ва ишнинг бошқа материаллари билан чекланмасдан барча ҳақиқий ҳолатларни ҳар томонлама, тўлиқ ва холисона текшириши, ўз ташаббуси ёки ишда иштирок этувчи шахсларнинг илтимосномаси бўйича қўшимча далиллар тўплаши, шунингдек, ишда иштирок этувчи шахслар ишнинг ҳақиқий ҳолатларини текшириш ва далилларни тўплашда судга кўмаклашиш шартлиги асослантирилган;

аризачи маъмурий судга тааллуқли ишларини юритишида ариза ёки шикоят талабларига сабабий боғланишда бўлган зарарларнинг ўрнини қоплаш

тўғрисидаги талабни ҳам судга тақдим этишга ҳақли эканлиги асослаб берилган;

маъмурий судга тааллуқли ерга оид хуқуқий муносабатлар билан боғлиқ ишларни судда кўриб чиқилишида прокурор иштироки шартлиги асослаб берилган;

маъмурий судга тааллуқли талаблардан алоҳида тарзда билдирилган заарларнинг ўрнини қоплаш тўғрисидаги талаб тааллуқлилигига кўра фуқаролик ёки иқтисодий судда кўрилиши лозимлиги асослантирилган;

маъмурий органлар ва улар мансабдор шахсларининг ноқонуний қарорлари ёки ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) оқибатида вужудга келган заарлар сабабий боғланишдаги заарлар ҳисобланиши асослантирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қўйидагилардан иборат:

маъмурий суд ишларини юритишда «тааллуқлилик» тушунчаси умумий ва маҳсус (тор) маъноларга эга эканлиги ҳақида муаллифлик тушунчалари ишлаб чиқилган;

«маъмурий суд ишларини юритишда судга тааллуқлилик» тушунчасига муаллифлик таърифи берилиб, императив ва аралаш турларга ажратилган;

«маъмурий суд ишларини юритиш принциплари» тушунчасига муаллифлик таърифи ишлаб чиқилган ҳамда умумий ва маҳсус гуруҳларга ажратилган;

маъмурий суд ишларини юритишда тааллуқлиликнинг хуқуқий чегарасини аниқлаш мезонлари ишлаб чиқилган;

оммавий хуқуқий характерга эга бўлган айрим турдаги низоларни маъмурий судга тааллуқлилиги бўйича таклифлар асослантирилган;

маъмурий судга тааллуқли ишларни судда кўриб чиқиши ва судда прокурор иштирокида йўл қўйилаётган ҳамда ягона суд амалиётига таъсир этувчи тизимли хато ва камчиликларни бартараф этиш бўйича ишлаб чиқилган 2 та йўналтирувчи хат, 3 та танбех Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси томонидан Қорақалпоғистон Республикаси, Тошкент шаҳар, вилоятлар ва уларга tenglashтирилган прокуратураларга ҳамда 4 та ахборот хати Ўзбекистон Республикаси Олий судига юборилган;

маъмурий ишни сифатли ва адолатли кўриб чиқилишини таъминлашда дастлабки эшитув институтининг процессуал жиҳатларини янада тақомиллаштириш юзасидан қонун лойиҳаси ишлаб чиқилган;

Ўзбекистон Республикаси Олий суд Пленумининг «Давлат органлари ва инвесторлар ўртасидаги шартномавий мажбуриятлар бажарилиши билан боғлиқ низоларни маъмурий судда кўриб чиқишнинг айрим масалалари» номли қарори лойиҳаси ишлаб чиқилган;

маъмурий судга тааллуқли низоларни судда кўриб чиқишида ягона суд амалиётига эриши учун «Ўзбекистон Республикаси Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексга ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида» қонун лойиҳаси ишлаб чиқилган;

Маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштирокини тақомиллаштириш ва судга тааллуқли ишларни судда кўриб чиқишида

ўрганилиши лозим бўлган ҳолатлар соҳага оид Бош прокурор буйруғида акс эттирилган;

ер участкасини жамоат эҳтиёжлари учун олиб кўйиш ва қайта сотиб олиш билан боғлиқ низолар бўйича компенсация ундириш билан боғлиқ низолар фуқаролик ишлари бўйича судлари томонидан кўриб чиқилиши лозимлиги ҳақидаги таклифлари Олий суднинг Пленумининг 20.11.2023 йилдаги 28-сонли «Судларда ерга оид низоларни кўришда қонунчилик ҳужжатлари нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида»ги қарорида акс эттирилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот ишида фойдаланилган метод, илмий-назарий ёндашув, статистика ва суд амалиётидан мисоллар расмий манбалардан олингани, белгиланган талабларга кўра ҳавола қилингани, 2200 дан ортиқ ўрганилган маъмурий ишлар, миллий қонунчилик ва хорижий тажриба қиёсий ўрганилгани, амалиёт таҳлили, социологик сўров (4516 нафар прокурор ходимлари, 227 нафар судьялар, 21 нафар адвокатлар) асосида назарий хulosса ва таклифлар тайёрлангани, диссертация дастлабки натижалари амалиётга жорий қилингани ва ваколатли давлат идоралари томонидан тасдиқлангани, хulosса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, натижалари етакчи миллий, чет эл нашрларида эълон қилингани тадқиқот хulosаларининг ишончлилигини тасдиқлади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, маъмурий суд ишларини юритишида тааллуклилик институтини такомиллаштириш борасида ишлаб чиқилган илмий-назарий хulosалар, таклифлар ва тавсиялардан соҳага оид назарий билимларни бойитиш ва янги илмий тадқиқотлар ўтказишида, «Маъмурий хуқуқ», «Маъмурий суд иш юритуви», «Фуқаролик процессуал хуқуқи», «Иқтисодий процессуал хуқуқи» каби фанларни ўқитиш ҳамда методик тавсиялар тайёрлаш учун фойдаланиш мумкинлигига намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти мавзуни тадқиқ этиш натижасида шакллантирилган илмий қоида, хulosса ва таклифлардан Маъмурий суд ишларини юритиши тўғрисидаги кодекс, «Судлар тўғрисида» қабул қилинган қонунларни, Олий суд Пленумининг қарорларини, Бош прокурорнинг соҳавий буйруғини ҳамда маъмурий тартиб-таомилларни такомиллаштиришда фойдаланиш имкониятини яратади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбекистонда маъмурий суд ишларини юритишида тааллуклилик институтининг қиёсий-хуқукий таҳлили бўйича тадқиқотдан олинган илмий натижалар асосида:

маъмурий суд ишларини юритиши суднинг фаол иштироки, ишда иштирок этувчи шахсларнинг тушунтиришлари, аризалари, илтимосномалари, суд тақдим этилган далиллар ва ишнинг бошқа материаллари билан чекланмасдан барча ҳақиқий ҳолатларни ҳар томонлама, тўлиқ ва холисона текшириши, ўз ташаббуси ёки ишда иштирок этувчи шахсларнинг илтимосномаси бўйича қўшимча далиллар тўплаши, шунингдек, ишда иштирок этувчи шахслар ишнинг ҳақиқий ҳолатларини текшириш ва далилларни тўплашда судга кўмаклашиш шартлиги ҳақидаги таклифидан Ўзбекистон Республикаси

Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекснинг 11-моддасини ишлаб чиқишида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2024 йил 04 сентябрдаги 31/4-9/24-150-сонли далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши одил судловни фаолияти самарадорлигини янада оширишга, фуқароларнинг хукуқ ва эркинликларини, жамият ҳамда давлатнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилишга, шунингдек судларда ишларни муҳокама қилишда қонунийликни мустаҳкамлашга хизмат қилган.

аризачи маъмурий судларга тааллуқли низолар билан сабабий боғланишда бўлган заарларнинг ўрнини қоплаш тўғрисидаги талабни ҳам судга тақдим этишга ҳақли эканлиги тўғрисидаги таклифидан Ўзбекистон Республикаси Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекснинг 27-моддасини ишлаб чиқишида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2025 йил 15 сентябрдаги 31/9/25-192-сонли далолатномаси). Мазкур таклифнинг қабул қилиниши самарали суд ҳимоясини таъминлашга, далилларни тўлиқ текшириш орқали, фуқаролар ва юридик шахсларнинг хукуқ ҳамда эркинликларини, жамият ва давлатнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш имконини берган;

маъмурий судга тааллуқли ерга оид хукуқий муносабатлар билан боғлиқ ишларни судда кўриб чиқилишида прокурор иштироки шартлиги ҳақидаги таклифидан Ўзбекистон Республикаси Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекснинг 46-моддасини ишлаб чиқишида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Парламент тадқиқотлар институтининг 2025 йил 19 сентябрдаги 9/dn-186-сонли далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши прокурорларнинг мазкур соҳадаги фаолиятини такомиллаштиришга ва маъмурий судда ишларнинг қонуний, асосли ва адолатли ҳал қилишга ва ягона суд амалиётини шакллантиришга хизмат қилган;

маъмурий судга тааллуқли талаблардан алоҳида тарзда билдирилган заарларнинг ўрнини қоплаш тўғрисидаги низо тааллуқлилигига кўра фуқаролик ишлари бўйича ёки иқтисодий судда кўрилиши лозимлиги ҳақидаги таклифидан Ўзбекистон Республикаси Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекснинг 27-моддасини ишлаб чиқишида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2025 йил 15 сентябрдаги 31/9/25-192-далолатномаси). Мазкур таклифнинг қабул қилиниши судлар ўртасидаги юрисдикция масаласидаги тушунмовчиликларни бартараф этиб, низоларни адолатли ва қонуний кўриб чиқишига, суд амалиётини бир хиллаштиришга хизмат қилган.

маъмурий органлар ва улар мансабдор шахсларининг ноқонуний қарорлари ёки ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) оқибатида вужудга келган заарлар сабабий боғланишдаги заарлар ҳисобланиши ҳақидаги таклифидан Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг «Судларда ерга оид низоларни кўришда қонунчилик ҳужжатлари нормаларини қўллашнинг айrim масалалари тўғрисида» 2023 йил 20 ноябрдаги 28-сонли қарори 7-бандини ишлаб чиқишида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий судининг

2025 йил 04 ноябрдаги 01-29/25-43931-далолатномаси). Бу таклифнинг қабул қилиниши маъмурий органлар ва улар мансабдор шахсларининг юридик ва жисмоний шахсларнинг ерга оид ҳукуқларини бузувчи маъмурий ҳужжатлари ва ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) устидан берилган ариза (шикоят)лар, шунингдек, ушбу талабларга сабабий боғланишда бўлган заарларнинг ўрнини қоплаш ҳақидаги талаблар маъмурий судлар томонидан кўриб чиқилишига имконият яратган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 5 та (3 та халқаро, 2 та республика) илмий-амалий конференцияларда муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 15 та илмий иш, шу жумладан, 1 та монография, ОАК томонидан диссертациянинг асосий илмий натижаларини чоп этишга тавсия этилган журналларда 9 та илмий мақола, шундан 8 та миллий ва 1 та хорижий журналларда, конференцияларда 5 та, шундан 3 та халқаро, 2 та миллий мақола ва тезислар чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертациянинг тузилиши кириш, 7 та параграфдан иборат учта боб, хуроса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 151 саҳифани ташкил этади.

Диссертациянинг асосий мазмуни

Диссертациянинг **кириш** (докторлик диссертацияси аннотацияси) қисмida тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва аҳамияти, тадқиқот ишининг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишларига мослиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, обьекти ва предмети, усуслари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилиниши, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги ва диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Тадқиқотнинг «**Маъмурий суд ишларини юритишда тааллуқлилик тушунчаси, тамойиллари, турлари ва хусусиятлари**» деб номланган биринчи бобида тааллуқлиликнинг бошқа турдош тоифалар билан ўзаро муносабати, маъмурий судга тааллуқлилик турлари ва уларнинг ўзига хос хусусиятлари, судга тааллуқлилик институти принципларининг умумий қоидалари таҳлили ўрин олган.

Диссертациянинг биринчи боби доирасида диссертант «тааллуқлилик», «компетенция», «тегишлилик» тушунчалари ҳақидаги илмий қарашларни таҳлил қилишда улар кўплаб ҳукуқшунос олимлар асарларида ўрганилганлигини қайд этади (Ш.Ш.Шораҳметов, М.М.Мамасиддиқов, Ш.И.Шайзаков,

Х.Б.Абдурахмонова, И.М.Салимова, С.В.Потапенко, А.В.Лошкарев, Никонова Ю.А., Ю.К.Осипов, И.В.Панова, Зеленцов А.Б. ва бошқалар).

Тадқиқотчи маъмурий суд ишларини юритишда «тааллуқлилик» тушунчасига умумий ва маҳсус ёндашувлар мавжудлигини қўрсатиб, диссертант ушбу тушунчага умумий маънода – давлат ўзининг ваколатли маъмурий органлари орқали қабул қилган норматив-хуқуқий ҳужжатларда белгиланган ишларнинг хусусияти, тури ва бошқа алоҳида белгиларига қараб давлат ва ижро этувчи ҳокимият вакиллик органлари, ўзини-ўзи бошқариш органлари ҳамда бошқа ваколатли органлари орқали маъмурий хуқуқий муносабатларни қўриб чиқиш ва ҳал қилиш функциялари берилган институт сифатида муаллифлик таърифини ишлаб чиққан.

Диссертант кўплаб процессуалист олимларнинг фикрларини қиёсий таҳлил қилган ҳолда «тааллуқлилик» тушунчасига маҳсус маънода турли хил мунозарали фикрлар илгари сурилганлигини таҳлил қилиб, унинг ўзига хос жиҳатларини ажратиб қўрсатади. Бироқ, маъмурий суд ишларини юритиш хуқуқи мустақил фан тармоғи сифатида 2018 йилда шаклланганлигини қўрсатиб, Ўзбекистонда бу соҳада процессуалист олимлар томонидан деярли «тааллуқлилик» институти илмий нуқтаи назардан тадқиқ этилмаганлигини билдириб, маъмурий суд ишларини юритиш хуқуқи фанида «тааллуқлилик» тушунчасини маҳсус (тор) маънода, маъмурий-хуқуқий муносабатлардан келиб чиқувчи низоларни қонун йўли билан қўриб чиқиш ва ҳал этиш ваколати берилган суд ҳокимияти, давлат органлари ёки бошқа ваколатли органларнинг фаолият механизми эканлигини қўрсатиб ўтади.

Тадқиқотчи юридик фанда умумий «тааллуқлилик» тушунчаси билан ёнмаён «судга тааллуқлилик», «судловга тегишлилик» ва «судловлилик» тушунчалари мавжудлигини қўрсатиб, ушбу тушунчаларни фуқаролик процессуал хуқуқи, иқтисодий процессуал хуқуқи билан қиёсий таҳлил этади. Мазкур соҳада тадқиқотлар ўтказган олимларнинг (М.М.Мамасиддиқов, Ф.Т.Хакимов, Х.Б.Абдурахмонова, В.А.Колотов, Т.И.Отческая ва бошқалар) илмий ишларида илгари сурилган қарашларни ўзаро солиштириб, «судга тааллуқлилик» тушунчаси суд ҳокимияти ўртасида масалан, конституциявий суд, фуқаролик, жиноий, иқтисодий ва маъмурий судлар ўртасида ишларнинг ўзаро тааллуқлигига ишора қилиб, «судга тааллуқлилик – низонинг хуқуқий табиати юзасидан қонун билан судлар ўртасида ваколатларнинг тақсимланиши» ҳақида муаллифлик таърифини ишлаб чиққан.

Муаллиф «судловга тегишлилик» ва «судловлилик» тушунчалар судловга тегишлиликтининг умумий маъносини тўғри тушунтиради, бироқ аниқ ва яқдил таъриф эмас, чунки мураккаб институтга қисқа ва аниқ тушунтириш бериш қийин жараён эканлиги ҳақида мулоҳазаларни билдириб, ушбу тушунчалар бир-бирига боғлиқ, бир-бирини тақозо қилувчи ва тўлдирувчи, лекин моҳиятнан ва функциясига кўра фарқли хуқуқий категориялар эканлигини қўрсатиб, «судга тааллуқлилик» суд тизимига кирувчи турли судлар ўртасида ишларнинг тақсимланишини қўрсатса (масалан, фуқаролик, жиноий, маъмурий, иқтисодий), «судга тегишлилик» айнан бир суд тизими ўртасида ишларнинг

ажратилишини кўрсатади (масалан, маъмурий судлар бўйича биринчи инстанция судлари, апелляция, кассация ва тафтиш судлари).

Шунингдек, маъмурий судга тааллуқлилик турлари ва уларнинг ўзига хос хусусиятларини ўрганиб, ушбу соҳани миллий ва хорижий давлатларнинг процессуал илмий асарларида келтирилган олимларнинг (Э.Эгамбердиев, Д.Н.Бахрах, Е.С.Докучева, В.В.Ярков ва бошқалар) қарашларини илмий назарий жиҳатдан таҳлил этиб, маъмурий судга тааллуқлиликнинг хусусиятлари, оммавий ҳуқуқий муносабатлар ва шу тоифадаги қонунларга таяниб, уларни икки турга яъни, императив ва аралаш турларга ажратади. Императив тааллуқлиликнинг қуидаги ўзига хос жиҳатларини кўрсатади: оммавий-ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқувчи низолар икки ёки ундан ортиқ юрисдикция органлар томонидан қонунда белгиланган тартибда кетма-кет ҳал қилиниши; маъмурий судлар томонидан низо кўриб чиқилишидан олдин ваколатли маъмурий орган томонидан низо кўриб чиқилиши қонун билан мажбурий этиб белгиланишидир. Аралаш тааллуқлилик, тааллуқлиликнинг бошқа турларига хос бўлган бир нечта хусусиятларини бирлаштирган, кўпинча бу ҳолат императив ва альтернатив шаклларини ўзида мужассам этишида намоён бўлиши ҳақида фикрларни келтиради. Аралаш тааллуқлилик ўзига хос белгилари сифатида альтернатив тааллуқлилик хусусиятларини қамраб олади ҳамда кўп тааллуқлиликнинг бошқа турларига хос бўлган маъмурий органни танлаш имконияти мавжуд эканлигини кўрсатади. Альтернатив тааллуқлиликнинг характерли жиҳати, маъмурий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низо бўйича манфаатдор шахсда суд ёки маъмурий юрисдикциявий орган ўртасида танловга эга бўлади ёхуд юқори турувчи маъмурий органга ҳам мурожаат этиши мумкинлиги қайд этилади. Бу эса айни бир низо бўйича турли қарорлар қабул қилинишига шароит яратади.

Диссертант процессуал ҳуқуқ нормаларини таҳлил қилиб, тааллуқлилик институтининг принципларига алоҳида эътибор қаратади. Процессуал принциплар ҳақидаги ёндашувлар уч гурухга ажратилганлигини таҳлил қилиб, биринчи ёндашув ҳуқуқ тамойиллари процессуал ҳуқуқ нормаларида мустаҳкамланган бўлсада, ҳуқуқий онг ва ҳуқуқий фанлар соҳасида шаклланади ва ривожланиши ҳақида, иккинчи ёндашув ҳуқуқ принциплари норматив ҳуқуқий характерга эга эканлигини, умумий характердаги процессуал ҳуқуқ нормалари билан аниқланишини, учинчи ёндашув эса, процессуал ҳуқуқ принципларининг объектив тўлиқ кўриниши фақат унинг барча муҳим кўринишларини, хусусан: ҳуқуқий онг соҳаси ёки асосий ҳуқуқий қарашлар, қонуннинг асосий қоидалари ва ушбу қоидалар амалга ошириладиган реал ижтимоий муносабатларни бир вақтнинг ўзида кўриб чиқиш билан шаклланишини методолик жиҳатдан тўғри тақсимланганлигини қиёсий таҳлил этади.

Муаллиф процессуал ҳуқуқ принциплари ҳақида тадқиқотлар олиб борган олимларнинг (М.Мамасиддиқов, З.Эсонова, Э.Хожиев, М.Кауфман, Н.Ю.Хаманева, R.Mandel) фикрлари билан илмий мунозарага киришиб, маъмурий суд ишларини юритиш принциплари – Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси, Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекс ва бошқа

норматив ҳуқуқий хужжатларда мустаҳкамланган, оммавий низоларни маъмурий судлар томонидан тўғри, ўз вақтида, қонуний ва асосли кўриб чиқишида ҳал қилувчи аҳамиятга эга бўлган, одил судловни таъминлайдиган асосий раҳбарий қоидалар жамланмаси эканлиги ҳақида муаллифлик тушунчасини илгари суради.

Киёсий таҳлиллар натижасида маъмурий суд ишларини юритиш принципларини икки гурухга ажратади, яъни умумий суд ишларини юритиш принциплари ва маҳсус суд ишларини юритиш принципларига ажратади. Биринчи гуруҳ умумий суд ишларини юритиш принциплари сифатида: - одил судловнинг фақат суд томонидан амалга оширилиши; - қонун ва суд олдида тенглик; - судьяларнинг мустақиллиги ва фақат қонунга бўйсуниши; - маъмурий суд ишларида юритиладиган тил; - суд муҳокамасининг ошкоралиги.

Иккинчи гуруҳ принциплари қаторига: - суднинг фаол иштироки; - суд муҳокамасининг бевоситалиги; - маъмурий ишларни қонун ҳужжатлари асосида ҳал қилиш; - суд ҳужжатларининг мажбурийлиги.

Миллий ва хорижий давлатларнинг маъмурий суд ишларини юритиш қонунчилигини таҳлил этиб, МСИЮтКни такомиллаштириш юзасидан таклифларни илгари суради.

Диссертациянинг «**Маъмурий суд ишларини юритиша тааллуқлиликнинг ҳуқуқий чегараси**» деб номланган иккинчи бобида тааллуқлилик маъмурий судлар фаолиятида умумий институт сифатида тутган ўрни, маъмурий суд тизимида тааллуқлиликнинг ҳуқуқий чегарасини белгилаш мезонлари таҳлил этилган.

Жумладан, тадқиқотчи Ўзбекистон Республикаси суд тизими ўртасида судларга тааллуқли ишларни қиёсий таҳлил этиш орқали тааллуқлилик бўйича умумий қоидаларни умумлаштиради. Маъмурий судга тааллуқли ишларни суд амалиётидаги муаммолар орқали таҳлил этиб, қарор қабул қилган маъмурий органнинг ҳужжати ёки унинг мансабдор шахсининг ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) орқали ҳуқуқий оқибат келиб чиқиши ва бунинг натижасида манфаатдор шахснинг ҳуқуқ ва эркинликлари ҳамда қонуний манфаатларига дахл қилиши маъмурий судга тааллуқли ишларнинг дастлабки белгилари сифатида баҳоланишини кўрсатади.

Диссертант шикоят билан сабабий боғланишдаги заарга оид талаблар маъмурий судга тааллуқли эканлигини кўрсатиб, алоҳида тарзда билдирилган заарларнинг ўрнини қоплаш тўғрисидаги талаб тааллуқлилигига кўра фуқаролик судида ёки иқтисодий судда кўриб чиқиши ҳақидаги муқаддам билдирилган фикрларини қувватлайди ва буни Озарбайжон Республикаси Маъмурий-процессуал кодекси 34-моддаси, Литва давлатининг Маъмурий иш юритув тўғрисидаги Қонуни 15-моддаси ва Грузия давлатининг Маъмурий-процессуал кодекси 2-моддасида белгиланган заар билан боғлиқ мажбуриятлар маъмурий низо предмети эканлигини таъкидлайди.

Тадқиқот ишида оммавий ҳуқуқий муносабатларга оид айрим низоларни фуқаролик судлари ва маъмурий судлар ўртасида тақсимлашда аниқ мезонлар мавжуд эмаслиги суд амалиётида муаммолар келиб чиқишига сабаб бўлаётганлиги ҳақидаги олимларнинг (М.У.Эшимбетов, Ж.Неъматов) фикрини

кувватлаб, ер ажратиш ёки ерни захирага олиш тўғрисидаги ҳокимнинг тегишли қарори юзасидан низолар маъмурий судларга тааллуқли бўлганлиги учун ФПКнинг 26-моддасидаги ер тўғрисидаги юзага келадиган низоларнинг ҳуқуқий табиати ноаниқлигича қолаётганлигини кўрсатиб, фуқаролик ва маъмурий процессуал қонунчиликда бунинг аниқ ечимлари кўрсатилиши лозимлигини илгари суради.

Диссертант илмий ишида маъмурий орган қарори ҳақиқий эмас деб топилган тақдирда, суд тегишли орган зиммасига қонунга мувофиқ қарор қабул қилиш ёки муайян ҳаракатларни амалга ошириш орқали қонун бузилишни бартараф этиш мажбуриятини юклашга ҳақли (МСИЮтКнинг 189-моддаси) эканлиги, бироқ, суд амалиётида айрим ишлар бўйича судлар томонидан ҳоким қарорлари ҳақиқий эмас топилиб, ҳокимлик зиммасига қонунга мувофиқ бўлмаган ёки амалда ижро этиб бўлмайдиган мажбуриятлар юклатилганлигини таҳлил қилиб, амалдаги МСИЮтКнинг 189-моддаси 7-бандига «Маъмурий органнинг, фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органининг, улар мансабдор шахслари зиммасига қонунга зид бўлмаган қарорлар қабул қилиш ёки муайян ҳаракатларни амалга ошириш имконини берадиган мажбуриятлар юклатилиши лозим» мазмунида қўшимча киритишни таклиф қилган. Суд амалиётидаги муаммони бартараф этиш юзасидан сўровномада иштирок этган прокуратура ходимларининг 80,8 %и (3639 нафар), судьяларнинг 90,3 %и (205 нафар) ишлаб чиқилган таклифни қувватлаб, маъмурий процессуал қонунчиликда акс эттирилишини ижобий баҳолаган.

Шунингдек, тадқиқотчи маъмурий судга тааллуқли низоларни ҳал этишда ягона суд амалиётига эришиш мақсадида маъмурий судьяларнинг ва соҳага оид прокурорларнинг малакасини Ўзбекистон Республикаси Одил судлов академияси ва Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясида идоралараро малака ошириш курсларини ташкил этиш ва уларнинг малакасини мунтазам равишда ошириб бориш лозимлиги ҳақида холосага келади.

Тадқиқотчи маъмурий суд тизимида тааллуқлиликнинг ҳуқуқий чегарасининг аниқ мезонлари бўлиши ҳақида олимларнинг (Е.Б.Лупарев, Е.О.Легеза, М.У.Эшимбетов, Х.Мадримов) илмий ишлари таҳлил қилиш орқали маъмурий суд ишларини юритишда судга тааллуқлиликнинг асосий мезонлари сифатида қўйидаги мезонларни ажратиб кўрсатади: - низодаги ҳуқуқий муносабатларнинг табиатига кўра; - субъект таркибига кўра (низода қатнашувчи шахслар); - ҳуқуқда низонинг мавжудлигига кўра; - томонлар ўртасида шартноманинг мавжудлиги ёки мавжуд эмаслигига кўра; - ҳуқуқий ҳужжатнинг юридик табиати кўра (норматив ёки норматив эмаслиги); - норматив ҳуқуқий ҳужжатни қабул қилган органга кўра; - императив хусусияти кўра; - ҳуқуқ ёки мажбуриятни юзага келишига кўра.

Диссертация иши доирасида маъмурий иш юритишнинг субъектлари таркиби таҳлил қилиниб, бевосита прокурорнинг ишда иштирок этувчи шахсларнинг ҳаракатлари ва қарорларига ҳуқуқий баҳо бериб, ўз фикри билан қонуний ва асосли қарор қабул қилишда судга кўмаклашувчи шахс сифатида иштирок этиши лозим бўлган маъмурий ишлар тоифасини такомиллаштириш юзасидан таклифларни илгари сурган. Бевосита тадқиқотчининг МСИЮтКнинг 16

46-моддасида ерга оид ҳуқуқий муносабатлар билан боғлиқ ишларда прокурор иштироки зарурлиги ҳақидаги таклифи миллий қонунчиликда акс этган.

Муаллиф Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг «Маъмурий суд ишларини юритишда прокурор иштироки самарадорлигини ошириш тўғрисида» 28.02.2022 йилдаги 260-сонли буйруғида ишда иштирок этувчи прокурор суд жараёнида далилларни текшириши ва баҳо беришда фаол қатнашиши, ҳар бир далилнинг ишга алоқадорлиги ва ишнинг мазмуни бўйича асосли фикр билдириши, ваколат доирасида ишни ҳар тарафлама, тўлиқ ва холисона кўрилиши, қонуний ва асосли қарор қабул қилишда судга кўмаклашиш билан бир қаторда маъмурий судга тааллуқли ишлар тоифасида прокурор иштирокига оид қоидаларни мустаҳкамлаш лозимлигини таъкидлайди.

Диссертацияда никохни бекор қилишга оид оммавий-ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган ишларда низонинг мавжудлиги маъмурий судлар ва ФХДЁ органлари ўртасида тақсимланишига асос бўлишини қўрсатиб, бу тоифадаги низолар йилдан йилга ортиб бораётганлигини статистик таҳлиллар билан исботлаб (2022 йилда 387 та, 2023 йилда 394 та, 2024 йилда 428 та, 2025 йил 6 ойида 169 та), Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг «Фуқаролик ҳолати ҳужжатларини қайд этиш билан боғлиқ низоларни қўришда судлар томонидан қонунчилик ҳужжатларини қўллашнинг айrim масалалари ҳақида» номли янги таҳрирдаги қарор лойиҳасини қабул қилиш ҳақида таклифни илгари сурган. ФХДЁ органларининг далолатнома ёзувларига ўзгартириш ёки тузатиш киритиш билан боғлиқ суд амалиётидаги муаммоларни бартараф этиш юзасидан илгари сурилган таклифни сўровномада иштирок этган прокуратура ходимларининг 3311 нафари (73,5 %), судьяларнинг 166 нафари (73,1 %) қувватлаб овоз беришган.

Диссидентант маъмурий суд тизимида тааллуқлиликнинг ҳуқуқий чегарасининг мезони сифатида томонлар ўртасида шартноманинг мавжудлиги ёки мавжуд эмаслиги ҳақида процессуал ҳуқуқ соҳалари билан қиёсий таҳлил ўтказиб, МСИЮтКнинг 27-моддасига «аризачи ушбу моддада қўрсатилган ариза (шикоят) билан бир қаторда ушбу талабларга сабабий боғланишда бўлган заарларнинг ўрнини қоплаш тўғрисидаги талабни ҳам тақдим этишга ҳақли» эканлиги ҳамда «кўрсатилган талаблардан алоҳида тарзда билдирилган заарларнинг ўрнини қоплаш тўғрисидаги талаб тааллуқлилигига кўра фуқаролик ишлари бўйича судда ёки иқтисодий судда кўриб чиқилиши» ҳақидаги нормаларни киритиш ҳақидаги таклифлари қонунчиликда акс эттирилгани тарафларнинг манфаатига хизмат қилаётганлиги ҳақида хулосани тақдим этади.

Маъмурий суд ишларини юритишда судга тааллуқлиликнинг ҳуқуқий мезони сифатида ҳуқуқий ҳужжатнинг табиати, яъни унинг норматив ёки норматив эмаслигига оид масалаларни таҳлил қилиб, идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар билан боғлиқ суд амалиётидаги муаммоли вазиятлар, хорижий давлатлар маъмурий процессуал қонунчилиги ўрганилиб, МСИЮтКнинг 27-моддасига «Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг индивидуал характерга эга бўлган ҳужжатлари, Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий судига тааллуқли ишлар мустасно» банд

билан тўлдириш ҳақида таклифни илгари суради. Ўтказилган сўровнома натижалари бўйича бу борадаги таклифларни 3097 нафар (68,8 %) прокуратура ходимлари, 191 нафар (84,1%) судьялар кувватлаган.

Иш доирасида маъмурий суд ва Конституциявий суд ўртасидаги судга тааллуқлилик мезони ажратиш учун МСИЮтКнинг 179-моддасига тегишли ўзгартиришлар киритиш ҳақида таклиф берилган.

Шунингдек, тадқиқотчи фикрича, идоравий норматив-хуқуқий ҳужжатни ҳақиқий эмас деб топиш тўғрисидаги ишни кўриб чиқиш хусусиятларини инобатга олиб, бу тоифадаги ишларда прокурор иштирокини тўлиқ таъминланиши зарур. Шу сабабли ҳам МСИЮтКнинг 181-моддасининг 2-қисмида прокурорнинг мажбурий иштирокида кўриб чиқилиши ҳақида қоида билан мустаҳкамланиши лозимлигини асослайди. Бу таклифни сўровномада иштирок этган респондентларнинг яъни, прокуратура ходимларининг 2759 нафари (61,3 %), судьяларнинг 170 нафари (74,9 %) ижобий баҳолашган.

Диссертациянинг «**Маъмурий судлар фаолиятида тааллуқлилик институти бўйича хорижий амалиёт ва миллий қонунчиликни такомиллаштириш масалалари**» деб номланган учинчи бобида маъмурий судга тааллуқли ишларни ҳал этиш бўйича хорижий давлатлар тажрибаси, маъмурий суд ишларини юритишда тааллуқлиликка оид миллий қонунчиликни такомиллаштириш масалалари таҳлил этилган.

Тадқиқотчи Россия, Қозоғистон, Арманистон, Қирғизистон, Франция, Германия, Япония сингари давлатларнинг маъмурий суд ишларига тааллуқли низоларни ҳал этиш билан боғлиқ тажрибаларини таҳлил қилган ва илғор тажрибалардан Ўзбекистонда маъмурий судга тааллуқлилик институтини такомиллаштиришга қаратилган таклифларни ишлаб чиқишида фойдаланган.

ИПКнинг 25-моддаси ҳамда МСИЮтКнинг 27²-моддасида рақобат тўғрисидаги ишлар билан боғлиқ нормалар солиширилган ҳолда ўрганилиб, хорижий тажриба асосида маъмурий ва иқтисодий судлар ўртасида рақобат тўғрисидаги ишларнинг аниқ чегараси белгиланиши юзасидан МСИЮтКнинг 27²-моддасига тегишли ўзгартиришлар киритиш бўйича таклифлар ишлаб чиқилган. Сўровномада иштирок этган прокуратура ходимларининг 2646 нафари (58,8 %), судьяларнинг 201 нафари (88,5 %) билдирилган таклифни ижобий баҳолаб, бу таклифнинг маъмурий процессуал қонунчиликда акс эттирилиши суд амалиётидаги муаммоларни бартараф этишга хизмат қилишини кўрсатиб ўтган.

Диссертант референдум ўтказувчи комиссияларнинг хатти-ҳаракатлари (қарорлари) юзасидан низолашиб тўғрисидаги ишларни маъмурий судларга тааллуқли эканлиги ҳақида аниқ нормани миллий қонунчиликда акс эттириш лозимлигини илгари суради.

Маъмурий судларга тааллуқли ишларни ҳал этиш механизмларини соддалаштириш юзасидан худудлараро тафтиш институтини ташкил этиш ҳақида холосага келади.

Диссертацияда хорижий давлатларнинг маъмурий процессуал қонунчилиги таҳлили асосида маъмурий судларда дастлабки эшитув институтини механизмларини янада такомиллаштириш бўйича таклифлар ишлаб чиқилган.

Талабгор маъмурий судлар томонидан кадастр идораларининг мансабдор шахсларининг қарорлари, уларнинг ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) билан боғлик ишларни кўрилишида суд амалиётидаги муаммоларни норматив хукукий хужжатлар асосида таҳлил қиласар экан, Вазирлар Маҳкамасининг тегишли қарорига қўшимчалар киритиш ҳақида хulosага келади.

Шунингдек, маъмурий судга тааллуқли нотариал ҳаракатни амалга ошириш, нотариуснинг ёхуд фуқаролик ҳолати далолатномаларини ёзиш органи мансабдор шахсининг ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) юзасидан низолашиш тўғрисидаги маъмурий низоларни ҳал этишда ягона суд амалиётига эришиш учун Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумига тегишли қўшимчалар киритиш ҳақидаги хulosаларини асослантиради.

Тадқиқотчи, давлат органлари билан инвесторлар ўртасида тузилган инвестиция шартномаларига доир баҳсларда ҳам судга тааллуқлилик масаласида ноаниқликлар мавжудлигини хорижий давлатлар тажрибаси асосида таҳлил қилиб, инвестициявий низоларни маъмурий судларда кўриб чиқиша мавжуд муаммоларни бартараф этиш бўйича Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг «Давлат органлари ва инвесторлар ўртасидаги шартномавий мажбуриятлар бажарилиши билан боғлик низоларни маъмурий судда кўриб чиқишининг айрим масалалари» номли қарорини қабул қилиш лозимлиги ҳақида хulosага келади.

Бундан ташқари, Ўзбекистон Республикасининг «Судьялар Олий кенгаши тўғрисида»ги ёки бошқа қонунчиликда Судьялар олий кенгашининг қарорлари, ҳаракатлари ва ҳаракатсизлигидан норози шахсларнинг судга шикоят қилиш тартиби аниқ белгиланмаганлигини кўрсатиб, Асосий Қонуннинг 55-моддасида мустаҳкамланган судга шикоят қилиш хукуки барча фуқаролар учун химоя хукуки сифатида белгиланганлиги сабабли, судьяларнинг конституциявий хукуқларини ҳимоя қилиш мақсадида МСИЮтКнинг 27-моддасига тегишли қўшимчалар киритиш ҳақида таклиф билдиради.

Қонунчиликда ҳарбий судга тааллуқли ишлар аниқ белгиланмаганлиги оқибатида суд амалиётда муаммолар мавжудлигини таҳлил этиб, МСИЮтКнинг 31-моддасини янги таҳрирда қабул қилиш лозимлигини асослантиради.

Хулоса

Маъмурий суд ишларини юритишида тааллуқлилик институтини қиёсий-хукукий таҳлил қилиш натижасида тадқиқот иши доирасида қуйидаги назарий, амалий-ташкiliй ва қонунчиликни такомиллаштиришга қаратилган таклиф, тавсия ва хулосалар берилади.

I. Илмий-назарий хулосалар.

1. Маъмурий суд ишларини юритишида «тааллуқлилик» тушунчаси ҳақида муаллиф томонидан турли ёндашувлар таҳлил қилиниб, соҳада икки хил ёндашув яъни, умумий ва маҳсус (тор) маъноларга эга эканлиги ҳақида хulosага келинди.

Хусусан, умумий маънода – давлат ўзининг ваколатли маъмурий органлари орқали қабул қилган норматив-хуқуқий ҳужжатларда белгиланган ишларнинг хусусияти, тури ва бошқа алоҳида белгиларига қараб давлат ва ижро этувчи ҳокимият вакиллик органлари, ўзини-ўзи бошқариш органлари ҳамда бошқа ваколатли органлари орқали маъмурий хуқуқий муносабатларни кўриб чиқиш ва ҳал қилиш функциялари берилган институт сифатида муаллифлик таърифи ишлаб чиқилди.

Махсус (тор) маънода - маъмурий-хуқуқий муносабатлардан келиб чиқувчи низоларни қонун йўли билан кўриб чиқиш ва ҳал этиш ваколати берилган суд ҳокимияти, давлат органлари ёки бошқа ваколатли органларнинг фаолият механизми эканлиги асослантирилди.

2. Маъмурий суд ишларини юритишда судга тааллуқлилик деганда, низонинг хуқуқий табиати юзасидан қонун билан судлар ўртасида ваколатларнинг тақсимланиши ҳақидаги тушунча асослантирилди.

3. Судловга тегишлилик - судга тааллуқли бўлган ишларнинг турлари ва худуди, қонунда белгиланган алоҳида нормаларга қараб бир турдаги суд тизими ўртасида тақсимланишини белгилаб берувчи институт эканлиги ҳақида тушунча берилди.

4. Маъмурий суд ишларини юритишда судга тааллуқлилик тушунчasi икки турга, яъни императив ва аралаш турларга ажратилди.

Мазкур турларнинг ўзига хос хусусиятлари таҳлил этилиб, бошқа хуқуқ соҳаларидан фарқли жиҳатлари ажратиб кўрсатилди.

5. Маъмурий суд ишларини юритиш принциплари бу - Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси, Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекс ва бошқа норматив хуқуқий ҳужжатларда мустаҳкамланган, оммавий низоларни маъмурий судлар томонидан тўғри, ўз вақтида, қонуний ва асосли кўриб чиқишида ҳал қилувчи аҳамиятга эга бўлган, одил судловни таъминлайдиган асосий раҳбарий қоидалар жамланмаси эканлиги ҳақида муаллифлик таърифи ишлаб чиқилди.

6. Маъмурий суд ишларини юритиш принциплари умумий ва махсус гурухларга ажратилди:

Биринчи гурух умумий суд ишларини юритиш принциплари:

- одил судловнинг фақат суд томонидан амалга оширилиши;
- қонун ва суд олдида тенглик;
- судьяларнинг мустақиллиги ва фақат қонунга бўйсуниши;
- маъмурий суд ишларида юритиладиган тил;
- суд муҳокамасининг ошкоралиги.

Иккинчи гурух принциплари:

- суднинг фаол иштироки;
- суд муҳокамасининг бевоситалиги;
- маъмурий ишларни қонун ҳужжатлари асосида ҳал қилиш;
- суд ҳужжатларининг мажбурийлиги.

7. Маъмурий суд ишларини юритишда тааллуқлиликнинг хуқуқий чегарасини аниқлашнинг қўйидаги мезонлари ишлаб чиқилди:

- низодаги хуқуқий муносабатларнинг табиатига кўра;

- субъект таркибига кўра (низода қатнашувчи шахслар);
- хуқуқда низонинг мавжудлигига кўра;
- томонлар ўртасида шартноманинг мавжудлиги ёки мавжуд эмаслигига кўра;
- хуқуқий хужжатнинг юридик табиати кўра (норматив ёки норматив эмаслиги);
- норматив хуқуқий хужжатни қабул қилган органга кўра;
- императив хусусияти кўра;
- хуқуқ ёки мажбуриятни юзага келишига кўра.

II. Миллий қонунчиликни такомиллаштириш бўйича таклифлар:

8. Маъмурий низоларни кўриб чиқишида тарафлар яъни, фуқаролар ва юридик шахслар ҳамда маъмурий органлар teng ҳисобланмаслиги сабабли, маъмурий судларнинг тарафлар мувозанатини ва тенглигини таъминлаш учун «Суднинг фаол иштироки» принципини киритиш ҳақидаги таклифи асослантирилган.

9. Маъмурий судга тааллуқли ишларни кўриб чиқувчи судьянинг такрор иштирок этишига йўл қўйилмаслигининг олдини олиш мақсадида МСИЮтКнинг 20-моддаси учинчи ва тўртинчи қисмини қўйидаги таҳрирда баён этиш таклиф этилади:

«Ишни апелляция инстанцияси судида кўришида иштирок этган судья шу ишни биринчи инстанция, апелляция, кассация ёки тафтиши инстанцияси судида кўришида иштирок этиши мумкин эмас.

Ишни кассация инстанцияси судида кўришида иштирок этган судья шу ишни биринчи инстанция, апелляция, кассация ёки тафтиши инстанцияси судида кўришида иштирок этиши мумкин эмас».

10. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг индивидуал характерга эга бўлган хужжатлари ҳам маъмурий судларда кўриб чиқилиши лозимлиги ҳақида хulosага келиниб, МСИЮтКнинг 27-моддасига «Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг индивидуал характерга эга бўлган ҳужжатлари, Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий судига тааллуқли ишлар мустасно» деган банд билан тўлдириш таклиф этилди;

11. Референдум ўтказувчи комиссияларнинг хатти-ҳаракатлари (қарорлари) юзасидан низолашиб тўғрисидаги ишлар маъмурий судларга тааллуқли эканлиги ҳақида хulosага келиниб, МСИЮтКнинг 27-моддаси биринчи қисми 3-бандини қўйидаги мазмунда баён қилиш таклиф этилди:

«3) сайлов комиссиялари, референдум ўтказувчи комиссияларнинг хатти-ҳаракатлари (қарорлари) юзасидан низолашиб тўғрисидаги;».

12. Судьяларнинг конституциявий хуқуқларини ҳимоя қилиш мақсадида МСИЮтКнинг 27-моддаси 1-қисмини қўйидаги мазмунда янги 9-банд билан тўлдириш таклиф этилди: «Судьялар олий кенгашининг қарорлари, судьялик лавозимларига номзодларни танлаш, лавозимга тайинлаш, шунингдек раҳбар судьялик лавозимларига кўрсатиш учун тавсия этишини рад этиши, судьяларни

интизомий жавобгарликка тортини тұғрисидаги бошқа қарорлар юзасидан, шунингдек күрсатыб үтілган судьялық лавозимиға номзодни танловга киришига тұсқынлик қыладыған ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) юзасидан низолашын тұғрисидаги;»

13. Маъмурий органлар ёки мансабдор шахсларнинг маъмурий судга мурожаат қилишларини янада мустаҳкамлаш мақсадида МСИЮтКнинг 27-моддасини қуидаги мазмунда янги банд билан тұлдириш таклиф этилди:

«Маъмурий органлар судга мурожаат қилишлари мумкин:

Маъмурий орган ёки мансабдор шахснинг маъмурий ҳужжатини бекор қилиши ёки ҳақиқий эмас деб топиш суд тартибида амалга ошилиши белгиланған бўлса;

маъмурий судга жисмоний ёки юридик шахсларни маълум ҳуқуқларидан маҳрум қилиши ёки уларга муайян мажбуриятларни юклаш ҳақидаги талаб тааллуқли бўлса;».

14. МСИЮтКнинг 27²-моддасини қуидаги мазмунда янги таҳирда баён қилиш таклиф этилди: «*рақобат тұғрисидаги ишлар бўлиб юридик шахслар, шу жумладан чет эллик юридик шахслар, хўжалик бошқарув органлари, якка тартибдаги тадбиркорлар ва монополияга қарши орган ўртасида оммавий ваколатларни амалга ошириши доирасида қабул қилған ҳуқуқий аҳамиятга эга ҳужжатлари, қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги), монополияга қарши орган томонидан қонунга мувофиқ қўлланилған маъмурий (рухсатнома бершидан бош тортини ва ҳ.к.) чоралари, товар ҳамда молия бозорларида рақобат соҳасидаги муносабатлардан келиб чиқадыған оммавий ҳуқуқий низолар маъмурий суд судловига тааллуқли ҳисобланади»;*

15. Ҳарбий судларнинг судловга тегишлилик масаласида суд амалиётидаги муаммоларни бартараф этиш мақсадида МСИЮтКнинг 31-моддасини қуидаги янги таҳирда баён қилиш таклиф этилади:

«Ўзбекистон Республикаси ҳарбий судлари ҳарбий бошқарув органлари қарорлари, ҳарбий мансабдор шахсларнинг ҳарбий хизматчиларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини бузувчи хатти-ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) устидан аризаларни ҳамда қонун билан ўз ваколатига киритилған маъмурий ишларни кўриб чиқади».

16. МСИЮтКнинг 179-моддасини «*Ўзига нисбатан идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжатнинг амал қилиши табиқ этиладыған фуқаро ёки юридик шахс Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва қонунчилик ҳужжатлари билан кафолатланған ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонун билан қўриқланадыған манфаатларини бузган деб ҳисобласа, уибу идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжатни тұлиқ ёки қисман ҳақиқий эмас деб топиш тұғрисидаги ариза билан судга мурожаат қилишига ҳақли» мазмунида баён қилиш таклиф этилди.*

17. МСИЮтКнинг 181-моддасининг 2-қисмидаги нормага «.... орган вакилларининг» жумласидан сўнг «*ҳамда прокурорнинг*» сўзлари билан тұлдириш таклиф этилди.

18. МСИЮтКнинг 189-моддаси 7-бандига қуидагича тартибда янги банд билан тұлдириш таклиф этилди: «*Маъмурий органнинг, фуқаролар ўзини ўзи бошқарии органининг, улар мансабдор шахслари зыммасига қонунга зид* 22

бўлмаган қарорлар қабул қилиши ёки муайян ҳаракатларни амалга ошириш имконини берадиган мажбуриятлар юклатилиши лозим».

19. Маъмурий судлар томонидан кадастр идораларининг мансабдор шахсларининг қарорлари, уларнинг ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) билан боғлиқ ишларни қўрилишида судлар томонидан ҳавола қилинаётган Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 22.06.2021 йилдаги 389-сонли қарорининг З-иловасига мувофиқ тасдиқланган «Кўчмас мулк обьектларига кадастр йифма жилдини тайёрлаш тартиби тўғрисида»ги Низомнинг 6-бандига қўйидаги ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш таклиф этилади: «*Шунингдек, давлат кадастрлари палатаси ҳудудий филиалари рўйхатдан ўтказиши учун тақдим этилган ҳужжатларни ҳақиқатда мавжудлигини улар сақланаётган идорадан (ҳокимият ёки архив) тасдиқланган нусхасини олиши йўли билан (ёки ахборот тизимлари орқали) аниқлик киритиши лозим».*

20. Маъмурий ишни сифатли ва адолатли кўриб чиқилишини таъминлашда дастлабки эшитув институтининг процессуал жиҳатларини янада такомиллаштириш юзасидан қонун лойиҳаси ишлаб чиқилди ва диссертацияга илова қилинди.

III. Маъмурий суд ишларини юритишда судга тааллуқли ишларни ҳал этишга оид суд амалиётини такомиллаштириш бўйича таклифлар:

21. Суд амалиётидаги нотариал ҳаракатни амалга ошириш, нотариуснинг мансабдор шахсининг ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) билан боғлиқ низоларда ягона суд амалиётига эришиш учун Олий суд Пленуми қарорларида «нотариус томонидан нотариал ҳаракатни амалга оширишни рад этиш ёки нотариал ҳаракат тартибига риоя этмаслик билан боғлиқ низолар – маъмурий судга тааллуқли, тасдиқланган битимнинг ҳақиқийлигини низолаш – фуқаролик судига тааллуқли» деган қоидани мустаҳкамлаш таклиф этилди;

22. Ўзбекистонда инвестициявий низоларни маъмурий судларда кўриб чиқишида мавжуд муаммоларни бартараф этиш ва ягона суд амалиётига эришиш учун Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг «*Давлат органлари ва инвесторлар ўртасидаги шартномавий мажбуриятлар бажарилиши билан боғлиқ низоларни маъмурий судда кўриб чиқишининг айрим масалалари*» номли қарори лойиҳаси қабул қилиниши асослантирилди;

23. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг «*Фуқаролик ҳолати ҳужжатларини қайд этиши билан боғлиқ низоларни кўришида судлар томонидан қонунчилик ҳужжатларини қўллашнинг айрим масалалари ҳақида*» номли янги таҳрирдаги қарор лойиҳаси қабул қилиниши асослантирилди;

24. Маъмурий суд ишларини кўриб чиқишида фуқаролар ва юридик шахсларнинг бузилган ёки низолашилаётган ҳуқуqlари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш механизмини яхшилашга эришиш мақсадида ҳудудларда тафтиш институтларини тугатиб, ҳудудлараро тафтиш инстанциясини ташкил этиш ҳақида тавсиялар илгари сурилди;

25. Маъмурий судга тааллукли низоларни ҳал этишда ягона суд амалиётига эришиш мақсадида маъмурий судьяларнинг ва соҳага оид прокурорларнинг малакасини мунтазам равишда ошириб бориш ҳақида Ўзбекистон Республикаси Одил судлов академияси ва Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясида идоралараро малака ошириш курсларини ўтказиш ҳақида мулоҳазалар илгари сурилди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 31/31.12.2020.Yu.67.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ АКАДЕМИИ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН**

АХМЕДОВ ДИЛШОД БАХРАМОВИЧ

**ИНСТИТУТ ПОДВЕДОМСТВЕННОСТИ В АДМИНИСТРАТИВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

12.00.07 – Судебная власть. Прокурорский надзор. Организация правоохранительной
деятельности. Адвокатура

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени доктора философии по юридическим наукам
(Doctor of Philosophy)

Ташкент – 2025

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № B2023.3.PhD/Yu1156.

Диссертация выполнена в Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета (www.proacademy.uz) и на информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: **Шайзаков Шодиёр Ибрагимович**
доктор философии по юридическим наукам, доцент

Официальные оппоненты: **Мамасиддиков Музаффаржон Мусажанович**
доктор юридических наук, профессор
Раджапова Мухтарам Зиядуллаевна
доктор философии по юридическим наукам, доцент

Ведущая организация: **Академия правосудия Республики Узбекистан**

Защита диссертации пройдёт на заседании Научного совета по присуждению учёных степеней DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 при Правоохранительной академии Республики Узбекистан 15 января 2026 года в 14:30 ч (Адрес: 100197, г. Ташкент, Юнусабадский район, улица Рихсилий, 9. Тел./факс: (+99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Правоохранительной академии Республики Узбекистан (регистрационный номер 82). (Адрес: 100197, г. Ташкент, Юнусабадский район, улица Рихсилий, 9. Тел./факс: (+99871) 202-04-96).

Диссертация распространена 26 декабря 2025 года.
(Реестровый протокол №46 от 26 декабря 2025 года).



Введение (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации.Различные конфликты, происходящие в последние годы в мире, оказывают влияние на судебную защиту нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц. Только за период с 2023 по 2024 год верховенство права ослабло в большинстве стран. По данным показателя World Justice Project (WJP), общий индекс верховенства права снизился в 57% стран¹. В докладе авторитетной организации Economist Intelligence Unit за 2024 год также подчеркивается, что «уровень демократии снизился или остался без изменений более чем в половине из 167 изученных государств. В частности, отмечается, что за последние семь лет показатель ограничения полномочий государственных органов снизился в 74% стран»² – что означает ослабление судебного контроля наряду с другими видами контроля над исполнительными органами. В данном докладе Узбекистан также отмечен в качестве одного из пяти государств, которые с 2016 года укрепляют верховенство права и в долгосрочной перспективе способны в наибольшей степени противостоять этим глобальным тенденциям, что требует последовательного внедрения международного опыта и стандартов путем логического продолжения реформ в административном судопроизводстве.

В мире возникает необходимость проведения важных научно-практических исследований по вопросам обеспечения открытости и прозрачности при разрешении споров, вытекающих из публично-правовых отношений, в административных судах, правильного определения границ подведомственности таких споров административному судопроизводству, дальнейшего совершенствования его процессуально-правовых механизмов, а также внедрения института предварительного слушания. В частности, для обеспечения полного осуществления права лиц на справедливое судебное разбирательство важное значение имеет недопущение споров о подведомственности между судами, определение критериев правовых границ подведомственности, повышение активности суда при рассмотрении споров, вытекающих из публично-правовых отношений, в целях установления предмета спора и истины, а также нахождение научно-теоретического и практического решения процессуальных проблем, встречающихся в правоприменительной практике в данной сфере.

В результате реформ, осуществленных в нашей Республике по демократизации судебной системы, расширению взаимодействия с населением и повышению правовой культуры, количество видов споров, рассматриваемых административными судами, постоянно увеличивается. В частности, в 2021 году административными судами первой инстанции было рассмотрено в общей сложности 15 146 дел, из которых 14 495 или 96% были связаны с решениями и действиями местных органов власти (хокимиятов), а 651 дело составили более 8 других видов дел. В 2024 году административными судами первой инстанции было рассмотрено 15 373 дела, из которых 3 491 или

¹ <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/insights#elections-and-the-rule-of-law>

² eiu.com/n/comapigns/democracy-index-2024.

23% составили дела, связанные с решениями и действиями органов хокимията, а 11 882 дела – более 20 других видов споров³. Несмотря на то, что в качестве основных задач административного судопроизводства определены обеспечение верховенства закона в отношениях с административными органами, прав и законных интересов граждан, а также предприятий, учреждений и организаций, защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц в сфере административных и иных публично-правовых отношений, однако наличие отыскочных норм в Кодексе об административном судопроизводстве по делам, подведомственным административному суду, свидетельствует о необходимости проведения сравнительно-правового анализа опыта передовых зарубежных государств в данном направлении, изучения проблем судебно-прокурорской практики на основе научных подходов, а также теоретического, практического и процессуального совершенствования законодательных норм, регулирующих дела, рассматриваемые административными судами, и правоприменительной практики.

Диссертационное исследование в определенной степени служит реализации приоритетных задач, установленных в Законе Республики Узбекистан «Об административных процедурах» (2017), Кодексе об административном судопроизводстве (2018), Указах Президента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 — 2026 годы» (2022), «О Государственной программе по реализации Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 — 2026 годы в «Год заботы о человеке и качественного образования» (2023), «О дополнительных мерах по повышению уровня доступа к правосудию путем внедрения технологий искусственного интеллекта в деятельность судов, а также улучшению материально-технического обеспечения судебной системы» (2025), Постановлениях «О мерах по дальнейшему обеспечению эффективной защиты прав граждан и субъектов предпринимательства во взаимоотношениях с государственными органами, а также повышению доверия населения к судам» (2022), «О дополнительных мерах по внедрению современных механизмов судебной защиты прав граждан и субъектов предпринимательства» (2025) и других нормативно-правовых актах в данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Диссертация является первым комплексным исследованием, посвященным сравнительно-правовому анализу института подведомственности в административном судопроизводстве в Узбекистане.

³ Отчеты Верховного суда Республики Узбекистан за 2021-2024 годы
28

Из числа ученых нашей страны Э.Т.Ходжиев, Г.Т.Хакимов, Ж.Н.Нематов, Л.Б.Хван, А.А.Ли, И.А. Хамедов, И.М.Цай, Ш.И.Шайзаков, Д.Р.Артиков, М.У.Эшимбетов, Ш.Б.Бакаев, Х.К.Мадримов исследовали различные аспекты административной юстиции. В частности, Э.Т.Ходжиев исследовал административный процесс, административное производство, Г.Т.Хакимов, И.А.Хамедов, И.М.Цай — развитие административной юстиции, административный процесс, Ж.Н.Нематов — административный акт, подведомственность административных споров, Л.Б. Хван — административный акт, историю и принципы административной юстиции, А.А.Ли — разрешительные процедуры, Ш.И.Шайзаков — участие прокурора в административном судопроизводстве, Д.Р.Артиков — судебное рассмотрение дел, связанных с ведомственными нормативно-правовыми актами, М.У.Эшимбетов — судебное рассмотрение дел, вытекающих из решений административных органов, Ш.Б.Бакаев — организационно-правовые вопросы деятельности административных судов, Х.К.Мадримов изучал судебное рассмотрение административных споров, связанных с защитой прав и законных интересов субъектов предпринимательства в Республике Узбекистан⁴.

Здесь необходимо отметить, что научные исследования, связанные с темой диссертации, изучались учеными стран СНГ. В частности, изучением занимались Е.Б.Лупарев, Ю.Н.Старилов, А.Б.Зеленцов, В.В.Скитович, Н.Г. Кипер, А.С.Федина, А.Н.Артамонов, Н.В.Сухарева, О.В.Чумакова, И.М.Дивин, С.Каримов, А.Б.Габбасов, С.И.Ибрагимов, М.А.Астахова, О.А.Загвязинская, З.М.Рахматова, Л.Н.Изотова, Н.А.Чечина и другие ученые, а в зарубежных государствах — Й.Пуделька, Л.Брокер, Й.Деппе, П.Квоста, К.Хинтербергер, Ф.Хуфен, К.Дрекель, М.П.Сингх, Ж.-М.Понтье, Ю.Паужайте-Кулвинскене, В.Круминя, Р.Мельник и другие⁵.

Однако научные проблемы института подведомственности в административном судопроизводстве в период после создания административных судов в Узбекистане, совершенствование законодательства и споров, подведомственных суду, а также эффективное внедрение передового зарубежного опыта в процесс рассмотрения данных споров не изучались в качестве монографического исследования.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации выполнена в рамках фундаментального проекта по теме «Основные направления дальнейшей либерализации государственного управления в условиях углубления демократических реформ» (2023-2025 гг.) включённого в план научно-исследовательских работ Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Цель исследования состоит в изучении проблем, связанных с институтом подведомственности в административном судопроизводстве в Узбекистане, а также в разработке научно обоснованных предложений и

⁴ Данный раздел характерен для обзора литературы во введении диссертационного исследования, где описывается степень изученности проблемы и вклад предшествующих ученых.

⁵ Научные исследования указаны в списке использованной литературы диссертации.

рекомендаций, направленных на решение существующих проблем путем сравнительно-правового анализа опыта зарубежных стран.

Задачи исследования:

научно-теоретическое изучение понятия подведомственности в административном судопроизводстве в сравнении с другими отраслями процессуального права;

анализ особенностей видов судебной подведомственности в сравнении с гражданским и экономическим процессуальным правом;

изучение принципов института судебной подведомственности как специфических особенностей административного судопроизводства на основе законодательства национального и зарубежных государств;

анализ места судебной подведомственности как общего института в деятельности административных судов в национальном законодательстве;

разработка критериев определения правовых границ института подведомственности в системе административных судов на основе научно-теоретического и законодательного анализа;

анализ опыта зарубежных государств по разрешению дел, подведомственных административному суду, и разработка предложений и рекомендаций;

разработка предложений, направленных на совершенствование законодательства путем анализа законодательства и судебной практики по вопросам подведомственности в административном судопроизводстве в Республике Узбекистан.

Объект исследования представляет собой систему социально-правовых отношений, связанных со сравнительно-правовым анализом института подведомственности в административном судопроизводстве в Республике Узбекистан.

Предмет исследования составляют нормативно-правовые акты, направленные на регулирование института подведомственности в административном судопроизводстве в Республике Узбекистан, правоприменительная практика, законодательство и опыт зарубежных стран, а также существующие в юридической науке концептуальные подходы и научно-теоретические взгляды.

Методы исследования. В процессе диссертационного исследования были использованы исторический, логический (анализ, синтез), формальный, сравнительно-правовой методы научного познания, системный анализ, статистический метод, а также социологические опросы, аналитическое изучение материалов административных дел и судебной практики и другие методы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано, что административное судопроизводство осуществляется на основе активного участия суда, который всесторонне, полно и объективно проверяет все фактические обстоятельства, не ограничиваясь объяснениями, заявлениями, ходатайствами лиц, участвующих в деле, представленными суду доказательствами и другими материалами дела, собирает дополнительные доказательства по своей инициативе или по ходатайству лиц, участвующих в

деле, а также обоснована обязательность оказания содействия суду со стороны лиц, участвующих в деле, в исследовании фактических обстоятельств дела и сборе доказательств;

обосновано, что заявитель при ведении дел, подведомственных административному суду, вправе также представить суду требование о возмещении убытков, состоящих в причинно-следственной связи с требованиями заявления или жалобы;

обосновано, что требование о возмещении убытков, заявленные отдельно от требований, подведомственных административному суду, подлежат рассмотрению в суде по гражданским делам или экономическом суде по подведомственности;

обосновано, что участие прокурора обязательно при судебном рассмотрении дел, связанных с земельными правоотношениями, подведомственных административному суду;

обосновано, что убытки, созданные вследствие незаконных решений или действий (бездействия) административных органов и их должностных лиц, являются убытком, состоящих в причинно-следственной связи.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработаны авторские понятия о том, что понятие «подведомственность» в административном судопроизводстве имеет общее и специальное (узкое) значения;

дано авторское определение понятия «подведомственность суду в административном судопроизводстве» и произведено разделение на императивный и смешанный виды;

разработано авторское определение понятия «принципы административного судопроизводства» и произведено разделение на общие и специальные группы;

разработаны критерии определения правовых границ подведомственности в административном судопроизводстве;

обоснованы предложения по подведомственности административному суду отдельных видов споров, имеющих публично-правовой характер;

разработаны и направлены Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан в прокуратуры Республики Каракалпакстан, города Ташкента, областей и приравненные к ним прокуратуры 2 директивных письма, 3 замечания по устраниению системных ошибок и недостатков, допускаемых при судебном рассмотрении дел, подведомственных административному суду, и участии прокурора в суде, влияющих на единообразие судебной практики, а также направлены 4 информационных письма в Верховный суд Республики Узбекистан;

разработан законопроект по дальнейшему совершенствованию процессуальных аспектов института предварительного слушания в обеспечении качественного и справедливого рассмотрения административного дела;

разработан проект постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «Об отдельных вопросах судебного рассмотрения споров,

связанных с исполнением договорных обязательств между государственными органами и инвесторами»;

разработан законопроект «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Узбекистан об административном судопроизводстве» для достижения единообразия судебной практики при судебном рассмотрении споров, подведомственных административному суду;

обстоятельства, которые должны изучаться при совершенствовании участия прокурора в административном судопроизводстве и судебном рассмотрении дел, подведомственных суду, отражены в приказе Генерального прокурора по данной сфере;

на основе передового опыта зарубежных государств разработаны предложения по совершенствованию механизма досудебного разрешения споров при судебном рассмотрении дел, подведомственных административному суду;

предложения о том, что споры, связанные с взысканием компенсации по спорам, связанным с изъятием и выкупом земельных участков для общественных нужд, должны рассматриваться судами по гражданским делам, отражены в постановлении Пленума Верховного суда от 20.11.2023 г. № 28 «Об отдельных вопросах применения норм законодательных актов при рассмотрении земельных споров в судах».

Достоверность результатов исследования. Достоверность выводов исследования подтверждается тем, что использованные в исследовательской работе методы, научно-теоретические подходы, статистика и примеры из судебной практики получены из официальных источников и на них даны ссылки в соответствии с установленными требованиями, изучено более 2200 административных дел, проведено сравнительное изучение национального законодательства и зарубежного опыта, теоретические выводы и предложения подготовлены на основе анализа практики и социологического опроса (4516 работников прокуратуры, 186 судей, 21 адвоката), первоначальные результаты диссертации внедрены в практику и утверждены уполномоченными государственными органами, выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, а результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что разработанные научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации по совершенствованию института подведомственности в административном судопроизводстве могут быть использованы для обогащения теоретических знаний в данной сфере и проведения новых научных исследований, преподавания таких дисциплин, как «Административное право», «Административное судопроизводство», «Гражданское процессуальное право», «Экономическое процессуальное право», а также подготовки методических рекомендаций.

Практическая значимость результатов исследования проявляется в том, что сформированные в результате исследования темы научные положения, выводы и предложения создают возможность их использования при

совершенствовании Кодекса об административном судопроизводстве, законов «О судах», постановлений Пленума Верховного суда, отраслевого приказа Генерального прокурора, а также административных процедур.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов исследования, посвящённого сравнительно-правовому анализу института подведомственности в административном судопроизводстве:

предложение о том, что административное судопроизводство осуществляется на основе активного участия суда, который всесторонне, полно и объективно проверяет все фактические обстоятельства, не ограничиваясь объяснениями, заявлениями, ходатайствами лиц, участвующих в деле, представленными суду доказательствами и другими материалами дела, собирает дополнительные доказательства по своей инициативе или по ходатайству лиц, участвующих в деле, а также об обязательности оказания содействия суду со стороны лиц, участвующих в деле, в исследовании фактических обстоятельств дела и сборе доказательств, использовано при разработке статьи 11 Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве (справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 04 сентября 2024 года № 31/4-9/24-150). Принятие данного предложения послужило дальнейшему повышению эффективности деятельности справедливого правосудия, защите прав и свобод граждан, охраняемых законом интересов общества и государства, а также укреплению законности при рассмотрении дел в судах;

предложение о том, что заявитель вправе также представить суду требование о возмещении убытков, состоящих в причинно-следственной связи со спорами, подведомственными административным судам, использовано при разработке статьи 27 Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве (справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 15 сентября 2025 года № 31/9/25-192). Принятие данного предложения позволило обеспечить эффективную судебную защиту, защитить права и свободы граждан и юридических лиц, охраняемые законом интересы общества и государства путем полного исследования доказательств;

предложение об обязательности участия прокурора при судебном рассмотрении дел, связанных с земельными правоотношениями, подведомственными административному суду, использовано при разработке статьи 46 Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве (справка Института парламентских исследований Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 19 сентября 2025 года № 9/dn-186). Принятие данного предложения послужило совершенствованию деятельности прокуроров в данной сфере, законному, обоснованному и справедливому разрешению дел в административном суде и формированию единообразной судебной практики;

предложение о том, что требование о возмещении убытков, заявленные отдельно от требований, подведомственных административному суду, подлежат рассмотрению в суде по гражданским делам или экономическому суде по подведомственности, использовано при разработке статьи 27 Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве (справка

Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 15 сентября 2025 года № 31/9/25-192). Принятие данного предложения послужило устраниению недоразумений в вопросе юрисдикции между судами, справедливому и законному рассмотрению споров, унификации судебной практики;

предложение о том, что убытки, созданные вследствие незаконных решений или действий (бездействия) административных органов и их должностных лиц, являются убытком, состоящим в причинно-следственной связи, использовано при разработке пункта 7 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 ноября 2023 года № 28 «Об отдельных вопросах применения норм законодательных актов при рассмотрении земельных споров в судах» (справка Верховного суда Республики Узбекистан от 04 ноября 2025 года № 01-29/25-43931). Принятие данного предложения создало возможность рассмотрения административными судами заявлений (жалоб) на административные акты и действия (бездействие) административных органов и их должностных лиц, нарушающих земельные права юридических и физических лиц, а также требований о возмещении убытков, находящихся в причинной связи с этими требованиями.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 5 научно-практических конференциях (3 международных и 2 республиканских)

Опубликование результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 15 научных работ, в том числе 1 монография, 9 научных статей в журналах, рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов диссертации, из них 8 в национальных и 1 в международном журнале, 5 публикаций в материалах конференций, из них 2 статьи и тезисы в национальных и 3 в зарубежных изданиях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих 7 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений, объем составляет 151 страниц.

Основное содержание диссертации

Во **введении** (аннотации докторской диссертации) освещены актуальность и значимость темы исследования, связь исследовательской работы с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, степень изученности исследуемой проблемы, соответствие темы диссертации научно-исследовательским работам высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация, цель и задачи исследования, его объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, их внедрение, апробация результатов исследования, опубликование результатов и объем и структура диссертации.

В **первой главе** исследования, озаглавленной «**Понятие, принципы, виды и особенности подведомственности в административном**

судопроизводстве», представлен анализ взаимосвязи подведомственности с другими родственными категориями, видов подведомственности административному суду и их специфических особенностей, общих положений принципов института судебной подведомственности.

В рамках первой главы диссертации диссертант, анализируя научные взгляды на понятия «подведомственность», «компетенция», «подсудность», отмечает, что они изучались в трудах многочисленных ученых-правоведов (Ш.Ш. Шорахметов, М.М. Мамасидиков, Ш.И. Шайзаков, Х.Б. Абдурахманова, И.М. Салимова, С.В. Потапенко, А.В. Лошкарев, Ю.А. Никонова, Ю.К. Осипов, И.В. Панова, А.Б. Зеленцов и другие).

Исследователь, показывая наличие общих и специальных подходов к понятию «подведомственность» в административном судопроизводстве, разработал авторское определение данного понятия в общем смысле как института, которому государство через свои уполномоченные административные органы предоставило функции рассмотрения и разрешения административных правовых отношений через органы государственной и исполнительной власти, представительные органы, органы самоуправления и другие уполномоченные органы в зависимости от особенностей, вида и других отличительных признаков дел, определенных в принятых нормативно-правовых актах.

Диссертант, проводя сравнительный анализ мнений многочисленных ученых-процессуалистов, анализирует выдвинутые различные дискуссионные взгляды на понятие «подведомственность» в специальном смысле и выделяет его отличительные черты. Однако, указывая, что административное процессуальное право сформировалось как самостоятельная отрасль науки в 2018 году, отмечает, что в Узбекистане институт «подведомственности» практически не исследован учеными-процессуалистами с научной точки зрения в данной сфере, и показывает, что понятие «подведомственность» в науке административного процессуального права в специальном (узком) смысле представляет собой механизм деятельности судебной власти, государственных органов или других уполномоченных органов, наделенных полномочиями по рассмотрению и разрешению споров, вытекающих из административно-правовых отношений, в установленном законом порядке.

Исследователь, показывая наличие в юридической науке наряду с общим понятием «подведомственность» таких понятий, как «подведомственность суду», «подсудность» и «юстициабельность», проводит сравнительный анализ этих понятий с гражданским процессуальным правом и экономическим процессуальным правом. Сопоставляя выдвинутые в научных работах ученых (М.М. Мамасидиков, Г.Т. Хакимов, Х.Б. Абдурахманова, В.А. Колотов, Т.И. Отческая и другие), проводивших исследования в данной сфере, взгляды, указывает, что понятие «подведомственность суду» относится к взаимной подведомственности дел между органами судебной власти, например, между конституционным судом, гражданскими, уголовными, экономическими и административными судами, и разработал авторское определение о том, что «подведомственность суду – это разграничение полномочий между судами законом в зависимости от правовой природы спора».

Автор, высказывая соображения о том, что понятия «подсудность» и «юстициабельность» правильно объясняют общий смысл подсудности, но не являются точным и единым определением, поскольку дать краткое и точное объяснение сложному институту является трудным процессом, показывает, что данные понятия представляют собой взаимосвязанные, взаимообусловленные и дополняющие друг друга, но различные по сути и функции правовые категории, и если «подведомственность суду» показывает распределение дел между различными судами, входящими в судебную систему (например, гражданские, уголовные, административные, экономические), то «подсудность» показывает разграничение дел внутри конкретной судебной системы (например, по административным судам — суды первой инстанции, апелляционные, кассационные и надзорные суды).

Кроме того, изучая виды подведомственности административному суду и их отличительные особенности, проведя научно-теоретический анализ взглядов ученых (Э. Эгамбердиев, Д.Н. Бахрах, Е.С. Докучева, В.В. Ярков и другие), изложенных в процессуальных научных трудах национального и зарубежных государств в данной сфере, опираясь на особенности подведомственности административному суду, публично-правовые отношения и законы данной категории, разделяет их на два вида, а именно: императивный и смешанный. Указывает следующие отличительные черты императивной подведомственности: споры, вытекающие из публично-правовых отношений, последовательно разрешаются двумя или более юрисдикционными органами в порядке, установленном законом; рассмотрение спора уполномоченным административным органом до рассмотрения спора административными судами устанавливается законом как обязательное. Приводит мнения о том, что смешанная подведомственность объединяет несколько характеристик, присущих другим видам подведомственности, и часто это проявляется в воплощении императивной и альтернативной форм. Показывает, что смешанная подведомственность как отличительный признак охватывает характеристики альтернативной подведомственности и имеется возможность выбора административного органа, присущая другим видам множественной подведомственности. Отмечается, что характерной чертой альтернативной подведомственности является то, что заинтересованное лицо имеет выбор между судом или административным юрисдикционным органом по спору, вытекающему из административно-правовых отношений, либо может обратиться и в вышестоящий административный орган. Это создает условия для принятия различных решений по одному и тому же спору.

Диссертант, анализируя нормы процессуального права, уделяет особое внимание принципам института подведомственности. Анализируя, что подходы к процессуальным принципам разделены на три группы, проводит сравнительный анализ методологически правильного разделения: первый подход о том, что принципы права, хотя и закреплены в нормах процессуального права, формируются и развиваются в сфере правосознания и правовых наук; второй подход о том, что принципы права имеют нормативно-правовой характер и определяются нормами процессуального права общего

характера; третий подход о том, что объективное полное проявление принципов процессуального права формируется только при одновременном рассмотрении всех его существенных проявлений, в частности: сферы правосознания или основных правовых воззрений, основных положений закона и реальных общественных отношений, в которых эти положения реализуются.

Автор, вступая в научную дискуссию с мнениями ученых (М.Мамасидиков, З.Эсонова, Э.Ходжиев, М.Кауфман, Н.Ю.Хаманева, R.Mandel), проводивших исследования о принципах процессуального права, выдвигает авторское понятие о том, что принципы административного судопроизводства — это совокупность основных руководящих правил, закрепленных в Конституции Республики Узбекистан, Кодексе об административном судопроизводстве и других нормативно-правовых актах, имеющих решающее значение для правильного, своевременного, законного и обоснованного рассмотрения публичных споров административными судами и обеспечивающих справедливое правосудие.

В результате сравнительного анализа принципы административного судопроизводства разделены на две группы, а именно: общие принципы судопроизводства и специальные принципы судопроизводства. К первой группе общих принципов судопроизводства относятся: осуществление справедливого правосудия только судом; равенство перед законом и судом; независимость судей и подчинение только закону; язык административного судопроизводства; гласность судебного разбирательства.

Ко второй группе принципов относятся: активное участие суда; непосредственность судебного разбирательства; разрешение административных дел на основе законодательных актов; обязательность судебных актов.

Анализируя законодательство об административном судопроизводстве национального и зарубежных государств, выдвигает предложения по совершенствованию Кодекса об административном судопроизводстве.

Во второй главе диссертации, озаглавленной «Правовые границы подведомственности в административном судопроизводстве», проанализированы место подведомственности как общего института в деятельности административных судов, критерии определения правовых границ подведомственности в системе административных судов.

В частности, исследователь обобщает общие правила по подведомственности путем сравнительного анализа дел, подведомственных судам, в рамках судебной системы Республики Узбекистан. Анализируя дела, подведомственные административному суду, через проблемы судебной практики, показывает, что возникновение правовых последствий через акт административного органа, принявшего решение, или действия (бездействие) его должностного лица и в результате этого вмешательство в права, свободы и законные интересы заинтересованного лица оцениваются как первоначальные признаки дел, подведомственных административному суду.

Диссертант, подкрепляя ранее высказанные мнения о том, что требования о возмещении убытков, находящихся в причинной связи с жалобой, считаются

подведомственными административному суду, а требование о возмещении убытков, заявленное отдельно, должно рассматриваться в гражданском или экономическом суде в соответствии с подведомственностью, подчеркивает, что обязательства, связанные с убытками, являются предметом административного спора, как установлено в статье 34 Административно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики, статье 15 Закона Литовского государства об административном производстве и статье 2 Административно-процессуального кодекса Грузии.

В исследовательской работе, поддерживая мнение ученых (М.У. Эшимбетов, Ж. Нематов) о том, что отсутствие четких критериев при распределении отдельных споров, относящихся к публично-правовым отношениям, между гражданскими и административными судами вызывает проблемы в судебной практике, показывая, что правовая природа земельных споров в статье 26 ГПК остается неопределенной, поскольку споры по соответствующему решению хокима о выделении земли или изъятии земли в резерв подведомственны административным судам, выдвигает необходимость указания четких решений этого вопроса в гражданском и административном процессуальном законодательстве.

Диссертант в научной работе, анализируя, что в случае признания решения административного органа незаконным суд вправе возложить на соответствующий орган обязанность принять законное решение или устранить нарушение закона путем совершения определенных действий (статья 189 Кодекса об административном судопроизводстве), однако в судебной практике по отдельным делам судами решения хокимов признавались незаконными и на хокимияты возлагались противоречащие закону или невыполнимые на практике обязанности, предложил внести дополнение в пункт 7 статьи 189 действующего Кодекса об административном судопроизводстве в следующем содержании: «На административный орган, орган самоуправления граждан, их должностных лиц должны возлагаться обязанности, позволяющие принимать решения, не противоречащие закону, или совершать определенные действия». По устранению проблемы в судебной практике 80,8% участников анкетирования работников прокуратуры (3639 человек), 90,3% судей (205 человек) поддержали разработанное предложение и положительно оценили его отражение в административном процессуальном законодательстве.

Кроме того, исследователь приходит к выводу о необходимости организации межведомственных курсов повышения квалификации административных судей и прокуроров данной сферы в Академии правосудия Республики Узбекистан и в Правоохранительной академии Республики Узбекистан с целью достижения единообразия судебной практики при разрешении споров, подведомственных административному суду, и регулярного повышения их квалификации.

Исследователь путем анализа научных работ ученых (Е.Б.Лупарев, Е.О.Легеза, М.У.Эшимбетов, Х.Мадримов) о необходимости наличия четких критериев правовых границ подведомственности в системе административных судов выделяет следующие критерии в качестве основных

критериев подведомственности суду в административном судопроизводстве: по характеру правовых отношений в споре; по субъектному составу (лица, участвующие в споре); по наличию спора в праве; по наличию или отсутствию договора между сторонами; по юридической природе правового акта (нормативный или ненормативный); по органу, принявшему нормативно-правовой акт; по признаку императивности; по возникновению права или обязанности.

В рамках диссертационной работы проанализирован состав субъектов административного производства и выдвинуты предложения по совершенствованию категорий административных дел, в которых прокурор должен участвовать непосредственно как лицо, содействующее суду в принятии законного и обоснованного решения, давая правовую оценку действиям и решениям лиц, участвующих в деле, со своим мнением. Непосредственно предложение исследователя о необходимости участия прокурора в дела, связанных с земельными правоотношениями, в статье 46 Кодекса об административном судопроизводстве отражено в национальном законодательстве.

Автор подчеркивает необходимость закрепления правил об участии прокурора в категориях дел, подведомственных административному суду, наряду с тем, что в приказе Генерального прокурора Республики Узбекистан от 28.02.2022 г. № 260 «О повышении эффективности участия прокурора в административном судопроизводстве» участвующий в деле прокурор должен активно участвовать в исследовании и оценке доказательств в судебном процессе, высказывать обоснованное мнение по относимости каждого доказательства к делу и по существу дела, содействовать суду в рассмотрении дела всесторонне, полно и объективно в пределах полномочий, в принятии законного и обоснованного решения.

В диссертации, показывая, что наличие спора в дела, вытекающих из публично-правовых отношений, связанных с признанием брака недействительным, является основанием для распределения между административными судами и органами ЗАГС, доказывая статистическим анализом, что споры данной категории увеличиваются год от года (в 2022 году — 387, в 2023 году — 394, в 2024 году — 428, за 6 месяцев 2025 года — 169), выдвинуто предложение о принятии нового проекта постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах применения судами законодательных актов при рассмотрении споров, связанных с регистрацией актов гражданского состояния». За выдвинутое предложение по устранению проблем в судебной практике, связанных с внесением изменений или исправлений в записи актов органов ЗАГС, проголосовали 3311 работников прокуратуры (73,5%), участвовавших в анкетировании, и 166 судей (73,1%).

Диссертант, проводя сравнительный анализ с отраслями процессуального права о наличии или отсутствии договора между сторонами как критерия правовых границ подведомственности в системе административных судов, представляет вывод о том, что отражение в законодательстве его предложений о внесении в статью 27 Кодекса об административном судопроизводстве норм

о том, что «заявитель вправе предъявить наряду с заявлением (жалобой), указанным в настоящей статье, также требование о возмещении убытков, состоящих с этими требованиями в причинно-следственной связи», а также о том, что «требования о возмещении убытков, заявленные отдельно от требований, подлежат рассмотрению в суде по гражданским делам или в экономическом суде по подведомственности», служит интересам сторон.

Анализируя вопросы, касающиеся природы правового акта как правового критерия подведомственности суду в административном судопроизводстве, а именно является ли он нормативным или ненормативным, изучив проблемные ситуации в судебной практике, связанные с ведомственными нормативно-правовыми актами, административное процессуальное законодательство зарубежных государств, выдвигает предложение о дополнении статьи 27 Кодекса об административном судопроизводстве пунктом «за исключением актов Кабинета Министров Республики Узбекистан, имеющих индивидуальный характер, и дел, подведомственных Конституционному суду Республики Узбекистан». По результатам проведенного анкетирования предложения в данной области поддержали 3097 работников прокуратуры (68,8%), 191 судья (84,1%).

В рамках работы дано предложение о внесении соответствующих изменений в статью 179 Кодекса об административном судопроизводстве для разграничения критерия подведомственности суду между административным судом и Конституционным судом.

Кроме того, по мнению исследователя, с учетом особенностей рассмотрения дел о признании ведомственного нормативно-правового акта незаконным, необходимо полное обеспечение участия прокурора в делах данной категории. По этой причине обосновывает необходимость закрепления в части 2 статьи 181 Кодекса об административном судопроизводстве правила об обязательном участии прокурора при рассмотрении таких дел. Данное предложение положительно оценили участвовавшие в анкетировании респонденты, а именно 2759 сотрудников прокуратуры (61,3%), 170 судей (74,9%).

В третьей главе диссертации, озаглавленной «Зарубежная практика по институту подведомственности в деятельности административных судов и вопросы совершенствования национального законодательства», проанализированы опыт зарубежных государств по разрешению дел, подведомственных административному суду, вопросы совершенствования национального законодательства о подведомственности в административном судопроизводстве.

Исследователь проанализировал опыт таких государств, как Россия, Казахстан, Армения, Кыргызстан, Франция, Германия, Япония, связанный с разрешением споров, относящихся к административным судебным делам, и использовал передовой опыт при разработке предложений, направленных на совершенствование института подведомственности административному суду в Узбекистане.

Изучив в сравнении нормы статьи 25 Экономического процессуального кодекса и статьи 272 Кодекса об административном судопроизводстве,

связанные с делами о конкуренции, на основе зарубежного опыта разработаны предложения по внесению соответствующих изменений в статью 272 Кодекса об административном судопроизводстве по установлению четких границ дел о конкуренции между административными и экономическими судами. 2646 сотрудников прокуратуры (58,8%), участвовавших в анкетировании, и 201 судья (88,5%) положительно оценили выдвинутое предложение, указав, что отражение данного предложения в административном процессуальном законодательстве послужит устраниению проблем в судебной практике.

Диссертант выдвигает необходимость отражения в национальном законодательстве четкой нормы о том, что дела об оспаривании действий (решений) комиссий, проводящих референдум, подведомственны административным судам.

Приходит к выводу о необходимости организации института межрегионального надзора по упрощению механизмов разрешения дел, подведомственных административным судам.

В диссертации на основе анализа административного процессуального законодательства зарубежных государств разработаны предложения по дальнейшему совершенствованию механизмов института предварительного слушания в административных судах.

Анализируя на основе нормативно-правовых актов проблемы судебной практики при рассмотрении административными судами дел, связанных с решениями должностных лиц кадастровых органов, их действиями (бездействием), по требованию заявителя приходит к выводу о необходимости внесения дополнений в соответствующее постановление Кабинета Министров.

Кроме того, обосновывает выводы о внесении соответствующих дополнений в Пленум Верховного суда Республики Узбекистан для достижения единобразия судебной практики при разрешении административных споров об оспаривании действий (бездействия) должностного лица органа записи актов гражданского состояния или нотариуса по совершению нотариального действия, подведомственных административному суду.

Исследователь, анализируя на основе опыта зарубежных государств наличие неопределенностей в вопросе подведомственности суду также в спорах по инвестиционным договорам, заключенным между государственными органами и инвесторами, приходит к выводу о необходимости принятия постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах рассмотрения в административном суде споров, связанных с исполнением договорных обязательств между государственными органами и инвесторами» по устраниению существующих проблем при рассмотрении инвестиционных споров в административных судах.

Кроме того, указывая, что в Законе Республики Узбекистан «О Высшем судейском совете» или другом законодательстве четко не установлен порядок обжалования в суд решений, действий и бездействия Высшего совета судей лицами, недовольными ими, выдвигает предложение о внесении

соответствующих дополнений в статью 27 Кодекса об административном судопроизводстве с целью защиты конституционных прав судей, поскольку право на обжалование в суд, закрепленное в статье 55 Основного Закона, установлено как право защиты для всех граждан.

Анализируя наличие проблем в судебной практике вследствие того, что в законодательстве четко не определены дела, подведомственные военному суду, обосновывает необходимость принятия статьи 31 Кодекса об административном судопроизводстве в новой редакции.

Заключение

В результате сравнительно-правового анализа института подведомственности в административном судопроизводстве в рамках исследовательской работы представлены следующие теоретические, практико-организационные предложения, рекомендации и выводы, направленные на совершенствование законодательства.

I. Научно-теоретические выводы.

1. Автором проанализированы различные подходы к понятию «подведомственность» в административном судопроизводстве и сделан вывод о наличии в данной сфере двух подходов, а именно: общего и специального (узкого) значений.

В частности, разработано авторское определение в общем смысле — как института, которому государство через свои уполномоченные административные органы предоставило функции рассмотрения и разрешения административных правовых отношений через органы государственной и исполнительной власти, представительные органы, органы самоуправления и другие уполномоченные органы в зависимости от особенностей, вида и других отличительных признаков дел, определенных в принятых нормативно-правовых актах.

В специальном (узком) смысле обосновано, что это механизм деятельности судебной власти, государственных органов или других уполномоченных органов, наделенных полномочиями по рассмотрению и разрешению споров, вытекающих из административно-правовых отношений, в установленном законом порядке.

2. Обосновано понятие о том, что под подведомственностью суду в административном судопроизводстве понимается разграничение полномочий между судами законом в зависимости от правовой природы спора.

3. Дано понятие о том, что подсудность — это институт, определяющий распределение видов и территории дел, подведомственных суду, внутри судебной системы одного вида в зависимости от отдельных норм, установленных в законе.

4. Понятие подведомственности суду в административном судопроизводстве разделено на два вида, а именно: императивный и смешанный.

Проанализированы отличительные особенности данных видов и выделены их отличия от других отраслей права.

5. Разработано авторское определение о том, что принципы административного судопроизводства — это совокупность основных руководящих правил, закрепленных в Конституции Республики Узбекистан, Кодексе об административном судопроизводстве и других нормативно-правовых актах, имеющих решающее значение для правильного, своевременного, законного и обоснованного рассмотрения публичных споров административными судами и обеспечивающих справедливое правосудие.

6. Принципы административного судопроизводства разделены на общие и специальные группы:

Первая группа — общие принципы судопроизводства:

- осуществление справедливого правосудия только судом;
- равенство перед законом и судом;
- независимость судей и подчинение только закону;
- язык административного судопроизводства;
- гласность судебного разбирательства.

Вторая группа принципов:

- активное участие суда;
- непосредственность судебного разбирательства;
- разрешение административных дел на основе законодательных актов;
- обязательность судебных актов.

7. Разработаны следующие критерии определения правовых границ подведомственности в административном судопроизводстве:

- по характеру правовых отношений в споре;
- по субъектному составу (лица, участвующие в споре);
- по наличию спора в праве;
- по наличию или отсутствию договора между сторонами;
- по юридической природе правового акта (нормативный или ненормативный);
- по органу, принявшему нормативно-правовой акт;
- по признаку императивности;
- по возникновению права или обязанности.

II. Предложения по совершенствованию национального законодательства:

8. Обосновано предложение о введении принципа «Активное участие суда» для обеспечения административными судами баланса и равенства сторон, поскольку при рассмотрении административных споров стороны, а именно граждане и юридические лица, и административные органы не являются равными.

9. С целью предотвращения недопущения повторного участия судьи, рассматривающего дела, подведомственные административному суду, предлагается изложить части третью и четвертую статьи 20 Кодекса об административном судопроизводстве в следующей редакции:

«Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в суде первой, апелляционной, кассационной или ревизионной инстанции.

Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде кассационной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в суде первой, апелляционной, кассационной или ревизионной инстанции.».

10. Сделан вывод о необходимости рассмотрения в административных судах также актов Кабинета Министров Республики Узбекистан, имеющих индивидуальный характер, и предложено дополнить статью 27 Кодекса об административном судопроизводстве пунктом «за исключением актов Кабинета Министров Республики Узбекистан, имеющих индивидуальный характер, и дел, подведомственных Конституционному суду Республики Узбекистан»;

11. Сделан вывод о том, что дела об оспаривании действий (решений) комиссий, проводящих референдум, подведомственны административным судам, и предложено изложить пункт 3 части первой статьи 27 Кодекса об административном судопроизводстве в следующей редакции:

«3) об оспаривании действий (решений) избирательных комиссий, комиссий, проводящих референдум;».

12. С целью защиты конституционных прав судей предложено дополнить часть 1 статьи 27 Кодекса об административном судопроизводстве новым пунктом 9 в следующей редакции: «*об оспаривании решений Высшего судейского совета, по отбору кандидатов на должности судей, назначению на должность, а также по отказу в рекомендации для представления на руководящие должности судей, других решений о привлечении судей к дисциплинарной ответственности, а также об оспаривании действий (бездействия), препятствующих участию кандидата в отборе на указанную должность судьи;»*

13. С целью дальнейшего укрепления обращения административных органов или должностных лиц в административный суд предложено дополнить статью 27 Кодекса об административном судопроизводстве новым пунктом в следующей редакции:

«Административные органы могут обращаться в суд:

если установлено, что отмена или признание незаконным административного акта административного органа или должностного лица осуществляется в судебном порядке;

если требование об ограничении физических или юридических лиц в определенных правах или возложении на них определенных обязанностей подведомственно административному суду;».

14. Предложено изложить статью 27² Кодекса об административном судопроизводстве в новой редакции в следующей редакции: «*Делами о конкуренции являются споры, отнесенные к подсудности административного суда, юридически значимые документы, решения, действия (бездействие), принятые в рамках осуществления публичных полномочий, административные меры (отказ в выдаче разрешения и т.п.), примененные антимонопольным органом в соответствии с законом между*

юридическими лицами, в том числе иностранными, органами хозяйственного управления, индивидуальными предпринимателями и антимонопольным органом, вытекающие из отношений в области конкуренции на товарных и финансовых рынках»;

15. С целью устранения проблем судебной практики в вопросе подсудности военных судов предлагается изложить статью 31 Кодекса об административном судопроизводстве в следующей новой редакции:

«Военные суды Республики Узбекистан рассматривают заявления на решения органов военного управления, действия (бездействие) военных должностных лиц, нарушающих права и свободы военнослужащих, а также административные дела, отнесенные законом к их компетенции».

16. Предложено изложить статью 179 Кодекса об административном судопроизводстве в следующей редакции: «Гражданин или юридическое лицо, на которых распространяется действие ведомственного нормативно-правового акта, считающее, что им нарушаются его права, свободы и законные интересы, гарантированные Конституцией Республики Узбекистан и законодательными актами, вправе обратиться в суд с заявлением о признании этого ведомственного нормативно-правового акта недействительным полностью или частично».

17. Предложено дополнить норму части 2 статьи 181 Кодекса об административном судопроизводстве после слов «.... представителей органа» словами «а также прокурора».

18. Предложено дополнить пункт 7 статьи 189 Кодекса об административном судопроизводстве новым пунктом в следующем порядке: «На административный орган, орган самоуправления граждан, их должностных лиц должны возлагаться обязанности, позволяющие принимать решения, не противоречащие закону, или совершать определенные действия».

19. При рассмотрении административными судами дел, связанных с решениями должностных лиц кадастровых органов, их действиями (бездействием), предлагается внести следующие изменения и дополнения в пункт 6 Положения «Об утверждении правил подготовки кадастрового дела на объекты недвижимого имущества», утвержденного приложением 3 к постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 22.06.2021 г. № 389, на которое ссылаются суды: «Кроме того, территориальные филиалы палат государственных кадастров должны проверять фактическое наличие документов, представленных для регистрации, путем получения заверенной копии из органа (хокимията или архива), где они хранятся (или через информационные системы)».

20. Разработан законопроект по дальнейшему совершенствованию процессуальных аспектов института предварительного слушания в обеспечении качественного и справедливого рассмотрения административного дела и приложен к диссертации.

III. Предложения по совершенствованию судебной практики по разрешению дел, подведомственных суду в административном судопроизводстве:

21. Для достижения единообразия судебной практики по спорам, связанным с совершением нотариального действия, действиями (бездействием) должностного лица нотариуса в судебной практике, предложено закрепить в постановлениях Пленума Верховного суда правило о том, что «споры, связанные с отказом нотариуса в совершении нотариального действия или несоблюдением порядка нотариального действия, — подведомственны административному суду, оспаривание действительности удостоверенной сделки — подведомственно гражданскому суду»;

22. Обосновано принятие проекта постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах рассмотрения в административном суде споров, связанных с исполнением договорных обязательств между государственными органами и инвесторами» для устранения существующих проблем при рассмотрении инвестиционных споров в административных судах в Узбекистане и достижения единообразия судебной практики;

23. Обосновано принятие нового проекта постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах применения судами законодательных актов при рассмотрении споров, связанных с регистрацией актов гражданского состояния»;

24. Выдвинуты рекомендации об упразднении надзорных инстанций в регионах и организации межрегиональной надзорной инстанции с целью улучшения механизма защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц при рассмотрении административных судебных дел;

25. Выдвинуты предложения о проведении межведомственных курсов повышения квалификации в Академии правосудия Республики Узбекистан и в правоохранительной академии Республики Узбекистан для регулярного повышения квалификации административных судей и прокуроров данной сферы с целью достижения единообразия судебной практики при разрешении споров, подведомственных административному суду.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc. 31/31.12.2020.Yu.67.01 FOR AWARDING
ACADEMIC DEGREES AT THE LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF
THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

AKHMEDOV DILSHOD BAXRAMOVICH

**THE INSTITUTE OF JURISDICTION IN ADMINISTRATIVE COURT
PROCEEDINGS: A COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS**

12.00.07 – Judicial power. Prosecutorial supervision. Organization of law enforcement activities.
Legal profession

DISSERTATION ABSTRACT
Of the Doctor of Philosophy (PhD) on legal science

Tashkent – 2025

The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation was registered by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under No. B2023.3.PhD/Yu1156.

The dissertation was completed at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation abstract in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) is posted on the Scientific Council's web page (www.proacademy.uz) and on the information-educational portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Supervisor: **Shayzakov Shodiyar Ibragimovich**
Doctor of Philosophy in Legal Sciences, Associate Professor

Official opponents: **Mamasiddikov Muzaffarjon Musajonovich**
Doctor of Legal Sciences, Professor
Radjapova Mukhtaram Ziyodullayevna
Doctor of Philosophy in Legal Sciences, Associate Professor

Leading organization: **Academy of Justice of the Republic of Uzbekistan**

The dissertation defense will take place at a meeting of the Scientific Council for awarding academic degrees DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan on 15 January 2026 at 14:30 o'clock (Address: 100197, Tashkent, Yunusabad district, Rikhsiliy street, 9. Tel./fax: (+99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

The dissertation can be reviewed at the Information Resource Center of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (registration number 82). (Address: 100197, Tashkent, Yunusabad district, Rikhsiliy street, 9. Tel./fax: (+99871) 202-04-96).

The dissertation was distributed on 26 December 2025.
(Registry protocol № 46 dated 26 December 2025).



M.A.Aminjonova
Chairman of the Scientific Council for
awarding academic degrees, Doctor of
Legal Sciences, Professor

L.X.Isoqov
Scientific Council for awarding academic
degrees, Doctor of Legal Sciences,
Professor

V.Karimov
Chairman of the scientific seminar at the
Scientific Council for awarding academic
degrees, Doctor of Legal Sciences,
Professor

Introduction (Abstract of the PhD thesis)

The aim of the research is to study the problems related to the institute of jurisdiction in administrative proceedings in Uzbekistan, as well as to develop scientifically grounded proposals and recommendations aimed at solving existing problems through a comparative legal analysis of the experience of foreign countries.

The object of the research is the system of socio-legal relations related to the comparative legal analysis of the institute of jurisdiction in administrative proceedings in Uzbekistan.

The scientific novelty of the research consists of the following:

it has been substantiated that administrative proceedings are conducted on the basis of active participation of the court, which comprehensively, fully and objectively examines all factual circumstances, not being limited to explanations, statements, motions of persons participating in the case, evidence submitted to the court and other case materials, collects additional evidence on its own initiative or at the request of persons participating in the case, and the obligation of persons participating in the case to assist the court in examining the factual circumstances of the case and collecting evidence has also been substantiated;

it has been substantiated that the applicant, when conducting cases under the jurisdiction of the administrative court, is also entitled to submit to the court a claim for compensation of losses that are in causal connection with the requirements of the application or complaint;

it has been substantiated that a claim for compensation of losses filed separately from the requirements under the jurisdiction of the administrative court must be considered in a civil or economic court in accordance with jurisdiction;

it has been substantiated that the participation of the prosecutor is mandatory in the judicial consideration of cases related to land legal relations under the jurisdiction of the administrative court;

it has been substantiated that losses arising from unlawful decisions or actions (inaction) of administrative bodies and their officials are losses that are in causal connection.

Implementation of research results. Based on the scientific results obtained during the study of the organizational and legal foundations of prosecutor participation in administrative proceedings:

the proposal that administrative proceedings are conducted on the basis of active participation of the court, which comprehensively, fully and objectively examines all factual circumstances, not being limited to explanations, statements, motions of persons participating in the case, evidence submitted to the court and other case materials, collects additional evidence on its own initiative or at the request of persons participating in the case, as well as on the obligation of persons

participating in the case to assist the court in examining the factual circumstances of the case and collecting evidence, was used in the development of Article 11 of the Code of the Republic of Uzbekistan on Administrative Proceedings (reference of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan dated September 4, 2024 No. 31/4-9/24-150). The adoption of this proposal contributed to further enhancing the effectiveness of fair justice, protecting the rights and freedoms of citizens, legally protected interests of society and the state, as well as strengthening legality in the consideration of cases in courts;

the proposal that the applicant is also entitled to submit to the court a claim for compensation of losses that are in causal connection with disputes under the jurisdiction of administrative courts was used in the development of Article 27 of the Code of the Republic of Uzbekistan on Administrative Proceedings (reference of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan dated September 15, 2025 No. 31/9/25-192). The adoption of this proposal made it possible to ensure effective judicial protection, to protect the rights and freedoms of citizens and legal entities, legally protected interests of society and the state through full examination of evidence;

the proposal on the mandatory participation of the prosecutor in the judicial consideration of cases related to land legal relations under the jurisdiction of the administrative court was used in the development of Article 46 of the Code of the Republic of Uzbekistan on Administrative Proceedings (reference of the Institute of Parliamentary Studies under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated September 19, 2025 No. 9/dn-186). The adoption of this proposal contributed to improving the activities of prosecutors in this area, lawful, well-founded and fair resolution of cases in administrative courts and the formation of uniform judicial practice;

the proposal that a dispute on compensation of losses filed separately from requirements under the jurisdiction of the administrative court should be considered in civil cases or in an economic court in accordance with jurisdiction was used in the development of Article 27 of the Code of the Republic of Uzbekistan on Administrative Proceedings (reference of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan dated September 15, 2025 No. 31/9/25-192). The adoption of this proposal contributed to eliminating misunderstandings on the issue of jurisdiction between courts, fair and lawful consideration of disputes, and unification of judicial practice;

the proposal that losses arising from unlawful decisions or actions (inaction) of administrative bodies and their officials are losses that are in causal connection was used in the development of paragraph 7 of the Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated November 20, 2023 No. 28 "On certain issues of application of norms of legislative acts in the consideration of land disputes in courts" (reference of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated November 4, 2025 No. 01-29/25-43931). The adoption of this proposal created the possibility for administrative courts to consider applications (complaints) against administrative acts and actions (inaction) of administrative bodies and their officials

that violate land rights of legal entities and individuals, as well as claims for compensation of losses that are in causal connection with these requirements.

Approbation of the research results.

The research results were discussed and tested at 5 scientific and practical conferences, including 3 international and 2 national conferences.

Publication of the research results.

A total of 15 scientific works have been published on the topic of the dissertation, including 1 monograph. 9 scientific articles were published in journals recommended by the Higher Attestation Commission for the publication of the main scientific results of dissertations, of which 8 were published in national journals and 1 in a foreign journal. In addition, 5 articles and theses were published in conference proceedings, including 3 international and 2 national publications.

Structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and appendices, with a total volume of 151 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
LIST OF PUBLISHED WORKS
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

I бўлим (I part; I часть)

1. Ахмедов Д.Б. Маъмурий суд ишларини юритишда тааллуқлилик институти: қиёсий-ҳуқуқий таҳлил // Монография. – Т.: Lesson press. 2025.– 275 б.
2. Ахмедов Д.Б. Маъмурий судга тааллуқлиликнинг айрим жиҳатлари. // Одиллик мезони. Илмий-амалий, ҳуқуқий журнал. Тошкент. №9. 2024., -Б.-16-17.
3. Ахмедов Д.Б. Маъмурий судга тааллуқлилик институти принципларининг назарий ва амалий муаммолари. // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали. 9-жилд. 9-сон. Т. 2024. ISSN 2181-9130. Doi Journal 10.26739/2181-9130., -Б.-34-44.
4. Ахмедов Д.Б. Маъмурий суд ишларини юритишда тааллуқлилик муаммолари // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations Special Issue – 08 (2025) / ISSN 2181-1415. Т. 2025. -Б.-283-294.
5. Ахмедов Д.Б. Тааллуқлилик институтининг маъмурий судлар фаолиятида тутган ўрни // Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш ақадемияси ахборотномаси. Илмий-амалий, ҳуқуқий журнал. Тошкент. 3 (65). 2025 й. -Б.-20-28.
6. Ахмедов Д.Б. Маъмурий судда дастлабки эшитув институтини жорий этиш истиқболлари // “Yurist axborotnomasi – Вестник юриста – Lawyer herald” huquqiy, ijtimoiy, ilmiy-amaliy jurnal. 5-сон, 7-жилд. 2025., -Б.-35-44.
7. Ахмедов Д.Б. Маъмурий судга тааллуқлили ишларни ҳал этиш бўйича хорижий давлатлар тажрибаси // Шарқ тарихи, сиёсати ва ҳуқуқи. Журнал. ISSN 2181-2780. 2025. -Б.-253-265.
8. Ахмедов Д.Б. Маъмурий судларда прокурор иштирокини самарали таъминлашнинг амалий масалалари // Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари. Электрон журнал. ISSN 2181-1342. 10-сон. 5-жилд. 2025. -Б.-389-393
9. Ахмедов Д.Б. Тааллуқлилик институтининг маъмурий судлар фаолиятида тутган ўрни // Ҳуқуқ ва бурч. Ижтимоий ҳуқуқий, илмий журнал. №10/2025 й. -Б.-59-62.
10. Akhmedov D.B. Institute of jurisdiction in administrative courts: comparative-legal analysis. // Materials of the international conference “Global challenges and threats in the field of law enforcement: problems and solutions”. Volume I // Responsible editors: Doctor of Law, Professor M.M.Mamasisiddikov, Doctor of Philosophy in Law, Associate Professor Sh.I.Shayzakov. – Т.: Lesson Press, 2025.– p. 486-492.

II бўлим (II part; II часть)

11. Ахмедов Д.Б. Маъмурий суд ишларини юритиш принциплари ҳақида айрим мулоҳазалар // “Илм-фан ва илмий фаолиятда коррупция ва бюрократия: мауммо ва унинг ечимлари” мавзусидаги Республика илмий-амалий давра сұхбати материаллари түплами. –Тошкент: Ўзбекистон Республикаси Баш прокуратураси Академияси. “Lesson press” нашриёти. 2024 й. -Б.-200-204.

12. Ахмедов Д.Б. Маъмурий процессда тааллуқлилик институти // “Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб масалалари” мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари түплами // Масъул мухаррирлар ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов, ю.ф.ф.д., доц. Ш.И.Шайзаков – Тошкент. 2024. – -Б.-234-238.

13. Ахмедов Д.Б. Маъмурий суд ишларини юритиш ва фуқаролик процессуал ҳуқуқида тааллуқлилик институти. // “Фуқаролик процессуал ҳуқуқининг долзарб муаммолари” халқаро илмий-амалий конференция материаллари түплами / Масъул мухаррирлар ю..ф.д., проф. М.М. Мамасиддиқов, ю.ф.ф.д. (PhD), доц. Ш.И.Шайзаков. –Т.: “LESSON PRESS”. 2024. – -Б.-215-219.

14. Ахмедов Д.Б. Маъмурий суд ишларини юритишда тааллуқлиликка оид қонунчиликни такомиллаштиришнинг айрим жиҳатлари. // “Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб масалалари” мавзусида халқаро илмий-амалий конференция материаллари түплами. 1-жилд. // Масъул мухаррир ю.ф.ф.д., проф. А.С.Одинаев, ю.ф.ф.д., доц.Ш.И.Шайзаков. – Т.: Lesson press. 2025.– -Б.-404-415.

15. Ахмедов Д.Б. Дастрлабки эшитув институти ҳақида баъзи мулоҳазалар (Маъмурий судлар мисолида) // “Рақамли трансформация даврида ҳуқуқни муҳоафаза қилиш соҳасидаги замонивий чақириқ ва таҳдидлар” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари түплами. “LESSON PRESS”. 2025. 2-жилд. -Б.-60-68.

Автореферат “Ўзбекистон Республикаси Ҳукуқни муҳофаза қилиш
академияси ахборотномаси” журнали таҳририятида таҳирдан ўтказилиб,
ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувоғиқлаштирилди.



№ 10-3279

Bosishga ruxsat etildi: 24.12.2025.

Bichimi: 60x84^{1/16} «Times New Roman»
garniturada raqamlı bosma usulda bosildi.

Shartli bosma tabog‘i 3,3. Adadi 100. Buyurtma: № 220

Tel: (99) 832 99 79; (77) 300 99 09

Guvohnoma reestr № 10-3279

«IMPRESS MEDIA» MChJ bosmaxonasida chop etildi.

Manzil: Toshkent sh., Yakkasaroy tumani, Qushbegi ko‘chasi, 6-uy