

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12.2020.Үн.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ**

ИБРОХИМОВ БАХТИЁР ТОИРЖОНОВИЧ

**ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА ПРОКУРОР ВА СУД НАЗОРАТИНИНГ
ЎЗARO МУТАНОСИБЛИГИГА ОИД МАСАЛАЛАР**

12.00.09 – Жиноят процесси, Криминалистика, тезкор-қидирув ҳуқуқи ва
суд экспертизаси мутахассислиги

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2025

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Table of contents of the author abstract of the dissertation of Doctor of Philosophy (PhD)

Иброхимов Бахтиёр Тоиржонович

Жиноят процессида прокурор ва суд назоратининг ўзаро муносиблигига оид масалалар..... 3

Иброхимов Бахтиёр Тоиржонович

Вопросы соотношения прокурорского и судебного надзора в уголовном процессе..... 25

Ibrokhimov Bakhtiyor Toirjonovich

Issues of the relationship between prosecutorial and judicial supervision in criminal proceedings..... 47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works..... 51

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12.2020.Үн.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ**

ИБРОХИМОВ БАХТИЁР ТОИРЖОНОВИЧ

**ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА ПРОКУРОР ВА СУД НАЗОРАТИНИНГ
ЎЗARO МУТАНОСИБЛИГИГА ОИД МАСАЛАЛАР**

12.00.09 – Жиноят процесси, Криминалистика, тезкор-қидирув ҳуқуқи ва
суд экспертизаси мутахассислиги

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2025

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2024.1.PhD/Yu1347 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясида бажарилган.
Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.proacademy.uz) ва «ZiyoNET» Ахборот таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	Шайзаков Шодияр Ибрагимович юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент
Расмий оппонентлар:	Пўлатов Бахтиёр Халилович юридик фанлар доктори, профессор Ҳидоятлов Бахтиёр Батырович юридик фанлар номзоди, профессор
Етакчи ташкилот:	Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2025 йил 15 июль куни соат 10:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100190, Тошкент ш., Юнусобод тумани, Рихсий кўчаси, 9. Тел.:(99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (59-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100190, Тошкент ш., Юнусобод тумани, Рихсий кўчаси, 9. Тел.:(99871) 202-04-96).

Диссертация автореферати 2025 йил 03 июль куни тарқатилди.
(2025 йил 03 июлдаги 24-рақамли реестр баённомаси).

М.А.Аминжонова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси,
юридик фанлар доктори, профессор

И.Б.Джураев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий
котиби, юридик фанлар доктори, профессор

В.Каримов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
қошидаги Илмий семинар раиси, юридик
фанлар доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш борасида одил судлов фаолиятини юксалтириш муҳим омиллардан бирига айланиб бормоқда. Қонун устуворлиги индекси (The Rule of Law Index) бўйича 2023-2024 йилларда 63% давлатларда инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бузилган бўлса, 57% давлатларда қонун устуворлиги пасайган.¹ Бунга ҳуқуқни муҳофаза қилувчи ва суд органлари томонидан мансабдор шахсларнинг қонунга хилоф ҳаракатлари ёки самарасиз бошқаруви туфайли жиноий одил судлов тизимида жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинларини ҳимоя қилишда сусткашликка йўл қўйилаётганлиги асосий омиллардан бири сифатида кўрсатилмоқда. Шу боисдан мамлакатларда жиноий одил судлов тизимида прокурор ва суд назоратининг ўзаро мутаносиблигини таъминлаш орқали инсон ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш, қонун устуворлигини таъминлаш зарурияти кучайиб бормоқда.

Жаҳонда ушбу йўналишда фундаментал тадқиқотлар ўтказиш, жиноят ишини қўзғатиш босқичидан самарали суд назорати тизимини такомиллаштириш орқали тергов судьясининг мақоми, унинг функция ва вазифаларини аниқ белгилаш, қонун устуворлигини таъминлашда прокурор назоратининг оптимал мувозанатига эришиш, дастлабки ва кейинги тергов ҳаракатларини ўтказиш кетма кетлигини тўғри белгилашда прокурор ва суд назоратининг аниқ чегараларини белгилаш, соҳада адолат ва қонун устуворлигини таъминлашда мавжуд камчиликларни хорижий давлатлар қонунчилиги тажрибаси асосида таҳлил қилиш ҳамда такомиллаштириш, прокурор ва суд назоратининг ўзаро мутаносиблигига оид қонун ҳужжатлари ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти билан боғлиқ процессуал муаммоларнинг илмий-назарий ва амалий ечимини топиш муҳим аҳамият касб этмоқда.

Мамлакатимиз жиноят процессуал қонунчилигида назарда тутилган бир қатор санкция бериш ҳуқуқи судлар ваколатига ўтказилиши Конституция ва қонунларнинг устуворлигини, инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг ишончли ҳимоя қилинишини таъминлашга хизмат қилмоқда. Шу мақсадда 2025 йил 1 январдан жорий этилган тергов судьяларига судга қадар иш юритув даврида процессуал қарорларга санкция бериш, мажбурлов чораларини қўллаш масаласи ҳамда маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишларни кўриб чиқиш ваколатининг берилиши суд-ҳуқуқ ислохотларининг янги босқичини бошлаб берди. Биргина ўтган давр мобайнида тергов судьялари томонидан 52694 нафар шахсга нисбатан 45111 та маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишлар кўрилган бўлса, 3304 та тинтув ўтказиш, 212 та почта-телеграф жўнатмаларини хатлаш, 3196 та қамоққа олиш тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллаш, 119 та уй қамоғи тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллаш, 21 та қамоқда сақлаш муддатини узайтириш тўғрисидаги илтимосномалар кўрилиб, 204 та қамоққа олиш тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллаш ҳақидаги илтимосномалар рад этилган.² Бу эса, прокурор ва суд назоратининг ҳуқуқий моҳиятини ва табиатини ойдинлаштиришни, яъни уни

¹ <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/insights#global-decline>

² Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 18.03.2025 йилдаги 07-14/25-8455-сонли маълумотномаси

амалга ошириш чегаралари ва шакллари белгилаш, давлат фаолиятининг «одил судлов», «прокуратура назорати» каби турлари билан ўзаро муносабатларини, унинг босқичларининг хусусиятларини аниқлаш зарурати билан боғлиқ илмий-амалий ёндашувларни ўрганиш, прокурор назорати ва суд назорати ўртасидаги мутаносибликни ҳуқуқий жиҳатдан таҳлил қилишни, мавжуд муаммолар юзасидан назарий, амалий, процессуал, ташкилий жиҳатларини такомиллаштиришга оид таклифларни ишлаб чиқишни тақазо этади.

Ушбу диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси Конституцияси (2023), Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси (1994), «Прокуратура тўғрисида»ги Қонуни (2001), «2022–2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида»ги (2022), ««Ўзбекистон — 2030» стратегияси тўғрисида» (2023), «Одил судловга эришиш имкониятларини янада кенгайтириш тўғрисида»ги (2023), «Тезкор-қидирув ҳамда тергов фаолиятида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2024) Фармонлари, «Судлар фаолиятига замонавий ахборот-коммуникация технологияларини янада кенгроқ жорий этиш чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2017), «Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилик тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги (2018) Қарорлари ва мавзуга оид бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган вазифаларни амалга оширишда муайян даражада хизмат қилади.

Диссертация тадқиқотининг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналиши доирасида амалга оширилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Республикамиз олимларидан Ғ.А.Абдумажидов, М.Х.Рустамбаев, Б.П.Пўлатов, Ф.Х.Рахимов, В. Каримов, З.Ф.Иноғомжонова, Р.Қабулов, Д.М.Миразов, Ф.М.Мухитдинов, У.А.Тухташева, Г.З.Тўлаганова, Д.Базарова, О.М.Мадалиев, Д.С.Довудова, Ш.Хақназаров, Д.Исраилов, Д.Чориева, Л.Югай, А.С.Пўлатовлар³ томонидан тайёрланган илмий ишларда жиноят процессида суд ва прокурор назорати фаолиятининг айрим жиҳатлар тадқиқ қилинган.

Жумладан, З.Ф.Иноғомжонова жиноят процессида суд назорати ва уни амалга ошириш муаммолари (2006), Ғ.М.Шодиев Фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини чекловчи тергов ҳаракатлари устидан суд назорати (2010), Д.М.Миразов дастлабки тергов идоралари фаолияти устидан контроль ва назоратни такомиллаштиришнинг назарий, ташкилий ва процессуал жиҳатлари (2016), Б.Мўминов жиноят ишларини судга қадар юритиш устидан суд назорати (2020) муаммоларини ўрганганлар.

³Мазкур олимларнинг илмий ишлари диссертация ишининг фойдаланилган адабиётлар рўйхати қисмида кўрсатилган.

МДҲга аъзо мамлакатларнинг – А.В.Смирнов, Н.Н.Ковтун, В.М.Когон, В.М.Быков, Г.П.Химичева, А.Р.Белкин, С.А.Адилов, Н.Г.Муратова, Н.Г.Стойко, А.В.Красильников, Х.Х.Хаджиев, В.Б.Ястребов, В.А.Азаров, А.В.Спирин, О.В.Глянько, Э.Бест, С.Телесбай, В.И.Басков, О.В.Рябковалар каби олимлари прокурор ва суд назорати ҳамда тергов судьяси мақомига бағишланган тадқиқот ишларини олиб борганлар⁴.

Мазкур тадқиқотлар таҳлилидан кўриш мумкинки, уларнинг аксар қисмида прокуратура ва суд назорати фаолиятининг асосий йўналишларини амалга ошириш билан боғлиқ кўплаб муҳим назарий масалалар муҳокама этилган. Шу боис, прокурор ва суд назорати соҳасидаги ваколатлари ўртасидаги ўзаро муносибликни шакллантиришга оид кўплаб назарий масалалар ҳали ҳам долзарб бўлиб қолмоқда.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг илмий-тадқиқот ишлари режасига киритилган бўлиб, «Қонун устуворлигини таъминлаш ва одил судловни амалга ошириш муаммолари» мавзусидаги илмий тадқиқот лойиҳаси доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади мамлакатимиз жиноят процессида прокурор ва суд назоратининг ўзаро муносиблиги билан боғлиқ ҳуқуқий нормаларни, бу соҳадаги илмий-амалий концептуал ёндашувларни ривожлантиришга доир таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборатдир.

Тадқиқотнинг вазифалари:

жиноят иши кўзғатилиш босқичида прокурор ва суднинг фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларига риоя этилишини таъминлаш бўйича фаолиятини таҳлил қилиш;

жиноят процессида прокурорнинг назорат ваколатларини ўзгариши билан боғлиқ айрим масалаларни таҳлил этиш;

идоравий назорат, прокурор назорат ва суд назорати ўртасидаги ўзаро муносиблигининг ўзига хос жиҳатларини тадқиқ қилиш;

жиноят процессига тергов судьяси институтини жорий қилишнинг аҳамияти ва заруратини асослаб бериш;

жиноят процессида тергов судьясининг процессуал мақомига оид масалаларни таҳлил қилиш;

тергов судьясининг назорат предмети доира билан боғлиқ масалаларни ўрганиш;

жиноят иши кўзғатилиш босқичида суд контролининг ўзига хос хусусиятларини таҳлил қилиш;

ривожланган давлатларнинг тергов судьясини жиноят-процессуал ҳуқуқий мақомини ўрганиш ва амалдаги қонун ҳужжатларини такомиллаштириш, қонунни қўллаш амалиётини самарадорлигини ошириш юзасидан таклиф ва тавсиялар тайёрлаш.

⁴Ушбу олимлар асарлари фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

Тадқиқотнинг объекти сифатида жиноят процессида прокурор ва суд назоратининг ўзаро мутаносиблиги билан боғлиқ юзага келадиган ҳуқуқий муносабатлар тизими олинган.

Тадқиқотнинг предметини жиноят процессида прокурор ва суд назоратининг ўзаро мутаносиблиги билан боғлиқ муносабатларни тартибга солувчи миллий, халқаро ва хорижий мамлакатлар қонун нормаларининг ривожланиш йўналишлари, идоравий, прокурор ва суд назорат қилиш билан боғлиқ ваколатларини амалга оширишини тартибга солувчи илмий-назарий қараш ва амалиётдаги тажрибалар ташкил қилади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда формал мантиқ, тизимлилиқ, киёсий-ҳуқуқий, амалиётда юритилган жиноят ишларининг ҳамда эмпирик материаллар ва статистик маълумотларнинг таҳлили, социологик сўровлар ўтказиш каби усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги куйидагилардан иборат:

судья, тергов судьяси, прокурор, терговчи, суриштирувчи, терговга қадар текширув ва тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи мансабдор шахслар, ишда қатнашаётган шахсларнинг шаъни, қадр-қимматини ҳурмат қилишлари шартлиги асослантирилган;

тергов судьяси прокурорнинг, суриштирувчининг, терговчининг, терговга қадар текширув ва тезкор-қидирув фаолиятни амалга оширувчи мансабдор шахсларнинг қарорлари ва ҳаракатларни (ҳаракатсизлиги) қонунийлиги ва асослилиги тўғрисидаги шикоятларларни кўриб чиқиши мумкинлиги асослантирилган;

жиноят ишлари бўйича биринчи инстанция судининг апелляция ёки кассация тартибида кўриб чиқилган ҳукмлари ва ажримлари устидан шикоят ёки протестларни тафтиш инстанциясида кўриб чиқилиши асослантирилган;

жиноят процессининг ҳар қандай босқичида прокурор ва суд томонидан гумон қилинувчи, айбланувчи ва судланувчи жиноят процессида ҳимоячи олиш имкониятига эга бўлмаганида, уларни Конституция ва қонунларда назарда тутилган тартибда давлат ҳисобидан юридик ёрдам кўрсатадиган адвокат билан таъминлаши кераклиги асослантирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари куйидагилардан иборат:

тергов судьясининг ваколатлари нафақат жиноят процессуал мажбурлов чораларини қўллашга руҳсат бериш ва узайтириш учун асослар мавжудлиги ва қонунийлигини текшириш (айблов томон тақдим этган хулосалар ва далилларга таянишни барҳам бериш ва мувозанатни таъминлаш), балки эҳтиёт чораларни қўллашда иштирок этаётган шахслар далилларни тақдим этишда тенглик ва тортишувчанликни таъминлашдан иборатлиги асослантирилган;

суд назорати прокурор назоратини такрорламайди, балки шахсинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилишда муҳим процессуал кафолат бўлиб хизмат қилади. Шахс ҳуқуқ ва эркинликлари чекланаётганда назорат уларнинг манфаатларини ҳимоя қилишда дастак сифатида муҳим роль ўйнаши асослаб берилган;

камоққа олиш тўғрисидаги эҳтиёт чорасини қўллаш тўғрисидаги илтимосномани асослантирувчи зарур материаллар, жумладан, жиноят иши

қўзғатиш тўғрисидаги қарорнинг, жиноят ишида гумон қилинувчи, айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисидаги қарорнинг, ЖПК 221, 225-моддалари тартибида тузилган ушлаб туриш баённомасининг, гумон қилинувчи, айбланувчининг шахсига оид маълумотларга доир ҳужжатларнинг, ҳимоячи ордерининг ёхуд ҳимоячидан воз кечиш ҳақидаги баённоманинг, шунингдек шахсда жиноий қилмиш мавжудлигини кўрсатувчи ёки айбдорлигини тасдиқловчи маълумотлар (аудио ва видеоёзувлар) ёхуд бошқа далилларни тақдим этиш таклифи берилган;

прокурорнинг жиноят ишини қўзғатиш босқичидаги вазифалари - суриштирув, дастлабки тергов, терговга қадар текширув ва тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи идораларнинг жиноятлар тўғрисидаги ариза, хабар ва маълумотларни қабул қилиш, рўйхатдан ўтказиш ва ҳал этишга оид қонун ҳужжатларининг белгиланган тартиби бузилишининг олдини олиш, аниқлаш ва бартараф этиш, шунингдек жиноят процессининг дастлабки босқичида иштирок этувчи инсон ва фуқароларнинг бузилган ҳуқуқларини тиклаш чораларини кўришдан иборатдир - деган муаллифлик таърифи берилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги. Тадқиқот натижалари қонунчилик нормалари, айрим хорижий давлатлар тажрибаси, қонунни қўллаш амалиёти, Конституция ва қонунларда умумэтироф этилган қоидалар ва соҳага доир уч йиллик (2021-2024) эмпирик ва статистик маълумотлар таҳлили, 1734 нафар мутахассис ходимлар ўртасида ўтказилган социологик тадқиқотлар натижаларини умумлаштириш орқали исботланган бўлиб, хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган ҳамда олинган натижалар ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий қилинган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, илмий-назарий хулосалар, амалий таклиф ва тавсиялардан келгусида илмий фаолиятда, амалдаги Ўзбекистон Республикаси Конституцияси, жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштиришда, прокуратура фаолиятининг концептуал ғояларини янада ривожлантириш, шунингдек суд фаолиятини оптималлаштириш, тергов судьяси мақоми билан боғлиқ қонунчилик янгиликларини шакллантириш, тортишувчанлик принциплар назарияси каби институтларни илмий-назарий жиҳатдан янада бойитишда фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, ишда келтирилган хулосалар, қоидалар ва таклифлар амалга оширилганда судгача бўлган босқичда прокурор ва суд назорати сифати ва самарадорлигини оширишга ёрдам беради, суд назоратини оптималлаштириш мақсадида янги тергов судьяси институтини жорий қилиш орқали тарафларга далилларни тақдим этишда тенглик ва тортишувчанлик муҳитини яратиш, прокурор ва суд назорати ўртасидаги ўзаро мутаносибликни аниқлаш, судгача бўлган босқичда жисмоний ва юридик шахсларни муҳофаза қилишда прокурор ва суд назорати самарадорлигини ошириш ҳамда назорат субъектлар томонидан қонун ҳужжатларига риоя

этилишини таъминлаш бўйича текширишларни тайёрлаш ва ўтказишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Жиноят процессида прокурор ва суд назоратининг ўзаро мутаносиблигига оид масалаларни тадқиқ этиш натижалари асосида:

судья, тергов судьяси, прокурор, терговчи, суриштирувчи, терговга қадар текширув ва тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи мансабдор шахслар, ишда қатнашаётган шахсларнинг шаъни, қадр-қимматини ҳурмат қилишлари шартлиги ҳақидаги таклифидан «Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги лойиҳасининг 17-моддасида инобатга олинган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2024 йил 3-январдаги 27/2-378-24-сон далолатномаси). Ушбу таклифлар тергов судьяси томонидан шахс ҳуқуқларини ҳимоя қилишга ва қонунларнинг ижро этилиши имкониятларини таъминлашга хизмат қилган.

тергов судьяси прокурорнинг, суриштирувчининг, терговчининг, терговга қадар текширув ва тезкор-қидирув фаолиятни амалга оширувчи мансабдор шахсларнинг қарорлари, ҳаракат ёки ҳаракатсизлигини, қонунийлиги ва асослилиги тўғрисидаги шикоятларларни кўриб чиқиши мумкинлиги ҳақидаги таклифидан «Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги лойиҳасининг 2701-моддасида инобатга олинган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2024 йил 3 январдаги 27/2-378-24-сон далолатномаси). Ушбу таклифлар тергов судьяси томонидан шахс ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва қонунларнинг ижро этилиши имкониятларини таъминлашга хизмат қилган.

биринчи инстанция судининг апелляция ёки кассация тартибида кўриб чиқилган ҳукмлар ва ажримлари устидан берилган шикоятлар тафтиш инстанцияси судида кўриб чиқилиши кераклиги ҳақидаги таклифидан Ўзбекистон Республикасининг «Суд қарорларининг қонунийлиги, асослилиги ва адолатлилигини текшириш институти такомиллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги 2023 йил 27 сентябрдаги ЎРҚ–869-сон Қонунининг 1-моддаси 3-бандида инобатга олинган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ҳузуридаги Парламент тадқиқотлар институтининг 2024 йил 29 майдаги 3/07-138-сон далолатномаси). Суд жиноят ишини апелляция, кассация, тафтиш тартибида кўришда шикоят ёки протест бериш орқали шахс ҳуқуқларини ҳимоя қилиш имкониятларини кўпроқ таъминлашга хизмат қилган.

прокурор ва суд гумон қилинувчи, айбланувчи ва судланувчи жиноят процессида ҳимоячи олиш имкониятига эга бўлмаганида, уларни давлат ҳисобидан юридик ёрдам кўрсатадиган адвокат билан таъминлаши кераклиги ҳақидаги таклифидан Ўзбекистон Республикасининг «Давлат ҳисобидан юридик ёрдам кўрсатиш тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонуни қабул қилинганлиги муносабати билан «Ўзбекистон Республикасининг айрим

қонун ҳужжатларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш ҳақида»ги 2024 йил 27февралдаги ЎРҚ–915-сон Қонунининг 1-моддаси 1-бандида инобатга олинган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ҳузуридаги Парламент тадқиқотлар институтининг 2024 йил 29 майдаги 3/07-138-сон далолатномаси). Ушбу таклифларнинг амалиётга жорий қилиниши прокурор ва суд томонидан шахсларни ҳуқуқларини ҳимоя қилишда давлат томонидан назоратни амалга ошириш, қонунларнинг ижро этилиши имкониятларини кўпроқ таъминлашга хизмат қилган.

Диссертация тадқиқоти натижаларининг апробацияси. Ушбу диссертация тадқиқоти натижалари 6 та илмий-амалий анжуманда, жумладан 2 та халқаро, 4 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Диссертация тадқиқоти натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 13 та илмий иш, жумладан, 8 та илмий мақола (шулардан 2 таси хорижий нашрлар) 5 та илмий конференция тўпламларида (шундан 1 таси хорижий нашр) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш қисми, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 156 бетни ташкил этган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** (докторлик диссертацияси аннотацияси) қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва аҳамияти, тадқиқот ишининг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишларига мослиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазибалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилиниши, тадқиқот натижаларининг апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги ва диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритиб берилган.

Диссертациянинг «**Жиноят ишини қўзғатишга босқичида прокурор назоратини амалга ошириш асослари**» деб номланувчи биринчи бобида жиноят иши қўзғатилиш босқичида прокурорнинг фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларига риоя этилишини таъминлаш бўйича фаолияти, жиноят процессида прокурорнинг назорат ваколатларини ўзгариши билан боғлиқ айрим масалалар ҳамда идоравий назорат, прокурор назорат ва суд назорати ўртасидаги ўзаро мутаносиблигининг ўзига хос хусусиятлари таҳлил қилинган.

Муаллиф идоравий назорат, прокурор назорат ва суд назорати ўртасидаги ўзаро мутаносиблигининг ўзига хос хусусиятлари бўйича процессуалист олимлар ва чет эл қонунчилик тажрибасини турли нуқтаи назардан таҳлил

қилинган, унинг натижаси олимлар ва чет эл қонунчилигида ягона концепция мавжуд эмаслигини кўрсатади.

Мазкур бобда жиноят процессида назорат фаолияти тушунчаси ва турлари, идоравий назорат, прокурор назорати ва суд назоратининг умумий тавсифи шрганилган.

Тадқиқотчи томонидан идоравий назорат, прокурор назорати ва суд назорати турларининг мутаносиблиги ва зиддиятсизлиги (зиддиятларни аниқлаш) муаммоларини тадқиқ этиш орқали, давлат органлари ва ҳокимиятлар ўртасидаги назорат ваколатлари тақсимлаш, шунингдек ушбу фаолият самарадорлигини ошириш йўллари илмий асослаш ва аниқлаш ҳамда амалиётдаги мавжуд муаммоларга барҳам бериш зарурати билан боғлаган ҳолда долзарблигини очиб берган. Бундан ташқари, идоравий буйруқлар ҳам процессуал назоратни амалга ошириш шакли сифатида органнинг мансабдор шахслари ваколатларининг мазмун жиҳатига ва фарқланишига таъсир қилинишини таҳлил қилинган.

Прокурор жиноий таъқибни амалга оширувчи барча органлар устидан назоратни амалга оширади. Суриштирув органи бошлиғининг, тергов органи раҳбарининг фаолияти эса, фақат идоравий процессуал назоратдан иборатдир.

Диссертантнинг фикрича, идоравий назорат, прокурор назорат ва суд назорати умумий мақсадларда яъни жиноят ишлари юритувида инсон ва фуқароларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини кафолатлаш тизимининг ишончлилигини оширади. Идоравий назорат, прокурор назорат ва суд назоратининг ўзаро ҳамкорлиги натижасида – жиноят тўғрисидаги хабар, унинг оқибатида қабул қилинган қарорлар, хатти-ҳаракатлар (ҳаракатсизлик), эҳтиёт чоралар ва ўтказилган текширув натижалари бўйича қабул қилинган қарорларни текширишнинг қонунийлигини назорат қилишдан иборатлигини асослантилган.

Идоравий назорат функциясини амалга ошираётган тергов органи раҳбари терговчига терговнинг йўналиши, айрим тергов ҳаракатларини ўтказиш, шахсни айбланувчи тариқасида жалб қилиш, гумон қилинувчига, айбланувчига нисбатан эҳтиёт чорасини танлаш, жиноятни квалификация қилиш ва айблов ҳажми тўғрисида кўрсатмалар беришга ваколатлидир.

Шахс ҳуқуқларига риоя этилиши устидан идоравий назоратни амалга ошириш жараёнида, инсон ҳуқуқларига риоя қилиш ҳар доим ҳам амалга оширилмай қолади. Масалан, амалиётда жиноятларни ҳисобдан яширишнинг оммавий ҳолатлари хавотир уйғотишда давом этмоқда. Шу мақсадда, идоравий назорат, прокурор назорат ва суд назоратига оид масалаларни қайта кўриб чиқиш мақсадга мувофиқдир.

Прокурорнинг электрон назорати - прокуратура органлари томонидан назорат функцияларини амалга ошириш учун рақамли технологиялардан фойдаланишни назарда тутди. Электрон назорат - электрон ҳужжат айланиши, маълумотларни таҳлил қилиш ва терговга қадар текширув ва тергов даврида қонунларга риоя этилишини мониторинг қилиш учун онлайн платформалардан фойдаланишни ўз ичига олади.

Тадқиқотчи электрон назорат орқали қуйидаги масалалар ечим топиш мумкин деган хулосага келган: а) амалиётга замонавий технологияларни жорий қилиш орқали, прокурор назорати амалиётига нафақат фуқаролар билан электрон мулоқотни ўрнатилишига, балки ҳар бир фуқаро ўз мурожаатларини қайси босқичда эканлигини кузатиш имкониятига эришилади; б) бунинг учун жиноятлар тўғрисидаги аризалар ва хабарларни қабул қилиш ва рўйхатга олиш бўйича (автоматлаштирилган тизим) терговга қадар текширув, тезкор-қидирув фаолияти, суриштирув, дастлабки тергов органларини ҳаракатларини кузатишга имкон берадиган ягона маъмурий регламентини (электрон дастур) қабул қилиш зарур; в) таклиф этилаётган ўзгартиришларнинг мазмун-моҳияти жиной иш қўзғатишни мустақил рад этишдан ёки ариза ва шикоятларни давомийлиги ҳаддан ташқари узоқ ёки амалга оширилган процессуал ҳаракатлар ҳажми эса ҳаддан ташқари кўп ёхуд процессуал ҳаракатларни кетма-кетлиги билан амалга ошириш, шунингдек, фуқаролар ва ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари ўртасидаги ўзаро муносабатларни соддалаштиришга (оптималлаштиришга, осонлаштиришга, вақт ва ресурсларни тежашга, давлат органлари ўртасида кўприк сифатида хизмат қилади ҳамда текшириш, назорат қилиш вазифасини ўтайди) олиб келади; г) жиноят иш бўйича судгача бўлган иш юритишда шахс ҳуқуқларининг кафолатлари кўлами ортади; д) жиноят ҳақида ариза ва хабар бериш тартиби соддалаштирилади; е) электрон қайд этиш тизимини жорий қилиш терговга қадар текширув, тезкор-қидирув фаолияти, суриштирув, тергов сифатини ошишига олиб келади; ё) электрон мурожаат исботланиши лозим бўлган ҳолатлар тўғрисида дастлабки маълумотларни тўплашни таъминлашга олиб келади; ж) прокурорнинг электрон идоралараро кузатув орқали (ҳаракати, ҳаракатсизлиги ва қабул қилинган қарорларни) жиноят ҳақида ариза ва шикоятларни ўз вақтида ва қонунийликка риоя этилишига таъминлаш имконини беради.

Суд назорати ва прокурор назоратининг ўзига хос жиҳатларини ажратиш ва бир-бирини такрорламаслигини исботлашга уринган. Буни тасдиқлаш учун бир қанча сабабларни келтириш мумкин: биринчидан, жиноят иши бўйича суриштирув ва терговнинг боришини прокурор назорат қилади. Яъни, судгача бўлган процессда прокурор назорати жиноят иши қўзғатилган пайдан эътиборан ва тугалланган жиноят иши судга юборилгунга қадар ёки жиноят ишини тугатиш тўғрисидаги қарор қабул қилингунга қадар амалга оширилади, бу эса ҳуқуқбузарликларни ўз вақтида аниқлаш ва уларга чек қўйишга ёрдам беради; иккинчидан, прокурорга жиной иш бўйича барча керакли маълумотлар ўз вақтида келиб тушади ва тезкорлик (таъсир чора-тадбирларни кўриш) билан ҳаракат қилиши даркор бўлди. Бунда суднинг вазифалари иккинчи ўринни эгаллайди; учинчидан, жиноят иши юритаётган мансабдор шахслар томонидан берилган маълумотлар асосида прокурорда давом этаётган суриштирув ва тергов ҳақида тўлиқ тасаввур ҳосил бўлади ва бу эса тўғри қарор қабул қилишга ёрдам беради. Суд эса муайян жиноят ишининг моҳиятини тўлиқ тушунмаган ҳолда, эҳтиёт чораси сифатида қамоққа олишни асосиз равишда рад этиши ёки аксинча, рухсат бериши мумкин. Буларнинг

барчаси, шубҳасиз, судгача бўлган иш юритишда назоратининг сифатига, хусусан, қамоққа олиш тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллашга таъсир қилади; тўртинчидан, суд назорати суд фаолиятининг ўзига хос хусусиятидан келиб чиққан ҳолда, фақат вақти-вақти билан амалга оширилиши мумкин, мисол учун жиноий таъқиб қилувчи органларнинг хатти-ҳаракатлари ва қарорлари устидан шикоятни кўриб чиқишда ёки айрим процессуал ҳаракатларга рухсат беришда (масалан, ҳибсга олишда).

Диссертант, прокурор назоратини суд назорати орқали чегаралаш ўзидан мақсад қилинмаган, балки қонун устуворлигини мустаҳкамлаш ва жиноят жараёнини демократиялаштириш, инсон ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилишни янада оширишни кўзлаган. Улар ўртасидаги нисбат шахс, жамият ва давлат манфаатлар ўртасидаги муносабатлар билан боғлиқ, исботлаш учун зарур шарт-шароитлар яратиш ва жиноят процесси иштирокчиларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлаш билан олдиндан белгиланади. Прокурор фаолиятининг табиати жиноий таъқиб қилишда қонунийликни, яъни давлат ва жамият манфаатларини таъминлашдадир. Суд назорати шахсий манфаатларни ҳимоя қилишга қаратилган бўлиб, табиийки, бу тергов органлари ва прокурорлар томонидан йўл қўйилган хатоларни судгача бўлган босқичдаги процесс иштирокчиларининг қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш, шунингдек, суд жараёнида эса содир бўлган қонун бузилишларини бартараф этишни назарда тутади.

Унинг фикрича, суд назоратининг мақсадлари: биринчидан, жиноят иши кўзғатилиш босқичида қонун бузилишини олдини олиш; иккинчидан, жиноят процессида иштирок этаётган шахсларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларига риоя этилиши устидан назорат қилиш; учинчидан, қабул қилинган қарорлар қонунийлиги ва асослилигини назорат қилиш; тўртинчида, фуқароларнинг бузилган ҳуқуқ ва эркинликларини тиклашдир.

Тадқиқотчи, суд ва прокурор назоратининг ўзига хос хусусиятларини қуйидаги элементлари билан ажратишга ҳаракат қилган: 1) суд ва прокурор ўз вазифаларини бир-биридан мустақил равишда амалга оширади; 2) прокурор назорати доимий ҳамда тезкор таъсир чораларини кўриш билан барча жиноят ишларига таъсир қилади ва тергов иштирокчилари ва бошқа манфаатдор шахсларнинг аризасини талаб қилмайди; 3) қонунийликни назорат қилиш суднинг эмас, балки прокурорнинг асосий вазифасидир; 4) прокурор давлат айбловини қўллаб-қувватласа, суд назорати холис, беғараз ва мустақил ҳокимият сифатида инсон ва фуқаронинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини янада самарали ҳимоя қилишни назарда тутади; 5) суд назорати умум эътироф этилган халқаро нормалар ва тегишли миллий конституциявий нормалар мувофиқ амалга оширади; 6) суд назорати орқали фақат суд фуқароларнинг бузилган ҳуқуқ ва эркинликларини (етказилган зарарни) тиклаши мумкин; 7) суднинг назорат фаолияти прокурор назоратини нафақат алмаштирмайди, балки такрорламайди; 8) прокурор назорати ва суд назорати ўртасидаги муносабатларни янги босқичга кўтарилганлиги билан ифодаланади.

Жиноят иши қўзғатилиш босқичида прокурор назоратининг предмети - суриштирув, дастлабки тергов, терговга қадар текширув ва тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи идораларининг жиноятлар тўғрисидаги ариза, хабар ва маълумотларни қабул қилиш, рўйхатдан ўтказиш ва ҳал этишдаги фаолиятининг қонунийлиги, шунингдек, ушбу босқичда иштирок этувчи шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш ҳисобланади.

Идоравий, прокурор ва суд назорати қуйидаги хусусиятларга эга: а) прокурор назорати доимий амалга оширилади; б) идоравий назорат, прокурор назорати кўпроқ ноошкора усул ва шаклларда амалга оширилади; в) суд назорати ошкораликни талаб этади; г) суд назорати вақти-вақти билан амалга оширилади (шикоят келиб тушганда); д) идоравий назорат терговчининг ўз вақтида ҳаракат қилишини назорат қилиши назарда тутилади.

Диссертациянинг якунида, идоравий назорат ўзининг идоравий манфаатларидан келиб чиққан ҳолда прокурор назоратидан самаралироқ бўла олмайди, холислик ва бегаразлик мезонларига жавоб берадиган суд назорати эса доимий ва тизимли эмас, чунки суд жиноят ишлари бўйича судгача бўлган иш юритишда фақат процесснинг бошқа иштирокчилари ташаббуси (шикоят билан мурожаат қилгандагина, суриштирувчи, терговчи, прокурорнинг ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) ва қарорлари устидан шикоятларни кўриб чиқишда ёки дастлабки тергов органларининг фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини чекловчи процессуал ҳаракатларни амалга оширишга розилик бериш тўғрисидаги илтимосномаларини кўриб чиқишда) билан иштирок этади.

Диссертациянинг **«Жиноят процессида тергов судьясининг процессуал мақомининг назарий ва ҳуқуқий асосларининг ўзига хос жиҳатлари»** номли иккинчи бобида жиноят процессига тергов судьяси институтини жорий қилишнинг аҳамияти ва зарурати, тушунчаси, тергов судьясининг процессуал мақомига оид масалалар, тергов судьясининг назорат предмети ва доирасига оид масалалар таҳлил қилиниб, уларнинг илмий-назарий ва амалий аҳамиятлари очиқ берилган.

Диссертациянинг *«Жиноят процессига тергов судьяси институтини жорий қилишнинг аҳамияти, зарурати ва тушунчаси»* деб номланган биринчи параграфида Ўзбекистон Республикасида тергов судьяси институтини жорий қилиш орқали «2022 - 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида»ги Фармонининг 15-мақсадида белгилаб қўйилган асосий вазифалардан бири - тезкор-қидирув, суриштирув, дастлабки тергов устидан янги суд назоратини ўрнатилганлигини таъкидлаган.

Биринчи навбатда суд-ҳуқуқ ислохотлари натижасида инсоннинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликлари, аввало, асоссиз жиноий таъқиб ва хусусий ҳаётга аралашидан ҳимояланиш, шахсий дахлсизлик ҳуқуқлари ҳамда адолатли суд муҳокамасига бўлган ҳуқуқининг самарали муҳофаза этилишини таъминлаш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Қамоққа олишга санкция бериш ҳуқуқини судларга ўтказиш тўғрисида»ги 2005 йил 8 августдаги ПФ-3644-сон Фармонига мувофиқ, прокурорнинг айрим

назорат функцияларини қайта тақсимлаш орқали суд ҳокимияти ваколатлари кенгайтирилганлигини таҳлил қилган. Тадқиқотчи судьянинг ЖПК 29-моддасида кўрсатилган айрим санкция ва мажбурлов чораларни қўллашга оид ваколатлари тергов судьясига ўтказилиши оид илмий-амалий томондан таҳлил қилишга уринган.

Бундай ёндашув, биринчи навбатда, миллий процессуалист олимларнинг илмий изланишларига асосланган суд назоратининг доктринал моделини ишлаб чиқиш зарурлигини белгилаб берди. Диссертант тергов судьясига оид илмий-назарий қарашларни жумладан миллий процессуалист олимлардан Г.Тўлаганова, Ф.Муҳитдинов, Б.Мўминов, Д.Миразов, Д.Довудова, Д.Чориева, А.Юлдошбеков, Л.Югай, Б.Ш.Қобулов каби ишларни тадқиқ қилган. Илмий ишлар мазмуни жиноят процессида «тергов судьяси» функциясини амалга оширишнинг турли жиҳатларини қамраб олади. Ўзбекистон Республикасининг жиноят процессида суд назоратининг шаклланишининг учта босқичини ажратиб кўрсатиш имконини беради: 1) Ўзбекистон Республикаси мустақилликка эришиши ва янги Конституциянинг қабул қилиниши; 2) жиноят процессига суд назоратининг янги мустақил иштирокчиси - тергов судьясининг жорий қилиниши; 3) суд назоратининг амалдаги жиноят процессуал тартибларини такомиллаштириш даври ва уни судга қадар иш юритишда қўллаш доирасини кенгайтиришга заруратини қайта кўриш.

Фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини чеклаш ёки уларга путур ёки зарар етказишга қодир бўлган хатти-ҳаракатлар ва қарорлар устидан шикоят қилиш ҳуқуқининг берилиши ушбу хатти-ҳаракатлар ва қарорлар устидан назорат қилиш рўйхатини сезиларли даражада кенгайтириш имконини берди. Яъни 2025-йил 1-январдан суд тизимида янги лавозим тергов судьясини жорий қилиниши суд тизимини туб моҳиятини ўзгаришига олиб келди.

Муаллиф тергов судьясига тааллуқли ваколатлар доирасини чуқур тадқиқ қилган. Шу билан бирга, тадқиқотчи миллий жиноят процессуал қонунчилигига янги институтни яъни суд тизимида тергов судьяси институтини жорий қилиш ва бундай модел инсон ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш зарурлигидан келиб чиқишини асослантирган.

Тергов судьясининг асосий вазифалари қуйидаги элементларда намоён бўлади: 1) жиноят процессида қонун устуворлиги принципини таъминлаш; 2) инсон ва фуқароларни конституциявий ҳуқуқ ва эркинликлари ҳимоя қилиш, ҳурмат қилиш ва таъминлаш; 3) судгача бўлган иш юритишда тортишувчанликни, тенгликни (тортишувчанлик ва тенгликни далилларни тўплаш ва текшириш учун ҳимоячи (адвокат)нинг имкониятларидан келиб чиқиб, конституциявий ҳуқуқларини тергов судьяси орқали ҳимоя қилиш назарда тутилади) рўёбга чиқариш; 4) самарали суд назоратини ташкил этиш; 5) жиноят ишларини юритишда тергов органлари ҳаракат (ҳаракатсизлиги) ва қарорлари қонунийлигини назорат қилиш.

Тадқиқотчи, тергов судьясининг процессуал мақоми унинг асосий функцияси билан боғлиқлигини қайд этган. Тергов судьясининг ваколатлари

нафақат жиноят процессуал мажбурлов чораларини қўллашга рухсат бериш ва узайтириш учун асослар мавжудлиги ва қонунийлигини текширади, балки тезкор-қидирув фаолияти, суриштирув, дастлабки тергов иштирокчилари ўртасида юзага келадиган ҳуқуқий низоларни ҳал қилиш масалаларини, шунингдек, жиноят ишларда далилларни тақдимга этиш, тўплаш ва текшириш масалаларни ҳам қамраб олади. Тадқиқот натижалари асосида муаллиф томонидан «тергов судьяси» тушунчасига қуйидаги таъриф берилган. «Тергов судьяси – судга қадар иш юритиш босқичида, терговга қадар текширув, тезкор-қидирув фаолияти, суриштирув ва дастлабки тергов даврида жиноят процесси иштирокчиларнинг шикоятлари ва илтимосларини кўриб чиқиш ва ҳал этиш, далилларни тўплаш ва текширади шунингдек шахсларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларига риоя этилиши устидан суд назоратини амалга оширади».

Муаллиф олимларнинг фикрини таҳлил қилиб, судьяга (эҳтиёт чорасини: қамоққа олиш) ваколатларнинг берилиши худди (суриштурувчи, терговчи каби) жиноий таъқиб функциясини амалга ошираётгандек дахлдорлигини асослаб берган. Унинг таъкидлашича, судья эҳтиёт чорасини қўллашнинг дастлабки босқичлардаёқ айбдорлик масаласи билан чекланганлигига эътибор қаратади, демак бу қонун талабларидан қатъи назар, жиноий таъқибга алоқадорликка олиб келади. Шу мақсадда, суд-ҳуқуқ тизимига янги лавозим яъни судгача бўлган иш юритишда суд назоратининг барча шакллари амалга ошириши мумкин бўлган тергов судьяси лавозимини жорий этиш зарурлигини асослантириб ва муаммони илмий нуқтаи назарда ечимини топишга ҳаракат қилган.

Шу муносабат билан тадқиқотчи тергов судьяси лавозимини жорий қилиш орқали, суднинг тўлиқлиги ва холислигига эришиш мақсадида исботлаш жараёнига бевосита таъсир кўрсатиш имконини берувчи махсус функцияларни бериш лозим, деган хулосага келади.

Тергов судьяси процессуал мақомининг муаллифлик моделини ишлаб чиқиш орқали иш бўйича далилларни бир ёклама тўплаш амалиётига барҳам беради, далиллар тортишув муҳотида тўпланиб, уларнинг ҳаққонийлиги ва ишончлилиги таъминланади, бу эса ҳақиқатни аниқлашга хизмат қилади

Дисертант юқоридаги олимларнинг фикри ва қонунларнинг таҳлилидан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикаси Конституцияси, Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси, «Прокуратура тўғрисида»ги қонун ва бошқа қонунларга суд назорати, тергов судьяси, прокурор назорати, идоравий назоратнинг ўрни ва ролини белгилайдиган қоидаларни ўз ичига олган мустақил бўлим, модда билан тўлдириш мақсадга мувофиқлигини илгари сурган.

Диссертация ишининг **«Хорижий мамлакатлар жиноят процессида прокурор ва суд назоратининг ўзига хослиги»** номли учинчи бобида жиноят иши қўзғатилиш босқичида суд контролининг ўзига хос хусусиятлари, Тергов судьясининг жиноят-процессуал ҳуқуқий мақомига оид хорижий тажрибалар илмий ва назарий жиҳатдан ўрганилган.

Янги таҳрирдаги Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилиниши оқибатида, жиноят ва жиноят процессул ҳуқуқ концепциясида янада ривожлантирилди, унда жиноят процессининг судгача бўлган босқичларида суд назоратини босқичма-босқич кенгайтириш жиноят суд ишларини юритишни такомиллаштиришнинг устувор йўналишларидан бири сифатида белгиланди.

Ўзбекистон Республикаси Конституцияси 27-моддаси ва жаҳон тажрибаси мувофиқ, ислохотни босқичма-босқич амалга ошириш жараёнида, прокурор ваколатидан қамоққа олишга санкция бериш ҳуқуқи; шахсларнинг конституциявий ҳуқуқларини жиддий равишда чеклайдиган тергов ҳаракатларини санкциялаш ваколатини ўтказиш; ноошкора тергов ҳаракатлари ва тезкор-қидирув тадбирларини санкциялаш ваколатини судларга ўтказилиши назарда тутилган.

Муаллифнинг айтишича, янги Ўзбекистонда олиб борилаётган ислохотлар Ўзбекистон Республикасининг ЖПК бўйича эҳтиёт чораларини суд томонидан қўллаш тартибининг такомиллашмаганлиги билан боғлиқ бўлиб, бу Ўзбекистон Республикасида янги муаммонинг юзага келишига асос бўлди, унинг моҳияти судга қадар юритиш босқичида қамоққа олиш тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллашни умумий юрисдикция судлардан, яъни мазмунан кўриб чиқувчи судьялар корпусидан узоқлаштириш зарурлигидан иборат эди. Бу аввало, қуйидаги бахс-мунозарага сабаб бўлди, яъни агар судья илгари худди шу иш бўйича судланувчини ҳибсга олишга рухсат берган бўлса, суд муҳокамаси давомида ўз фаолиятида холисликни, беғаразликни бирлаштириши мумкинми?

Масалан, судья бир вақтнинг ўзида холисликни бирлаштира оладими, агар у илгари худди шу иш бўйича ҳибсга олиш учун ажрим берган бўлса? Ўзбекистоннинг кўплаб туманлари судларида бир таркиблик судлар мавжудлигини ҳисобга олсак, бу муаммо принципиал аҳамиятга эгадир. Яъни, судья эҳтиёт чорасини танлашда гумон қилинувчининг, айбланувчининг, судланувчининг айби ёки айбсизлиги масаласи олдиндан белгилаб қўйилган деб тахмин қилинади, чунки ҳибсга олиш санкциясини бериш билан судья ушланган шахс ҳақида жиноят содир этган деган танловни танлаб, қарор қабул қилиб бўлган бўлади. Бунда бир томондан, судьяда бир вақтнинг ўзида таъқиб функцияси вужудга келмоқда; иккинчи томондан, судьяда холис, беғарлик муаммоси юзага келмоқда; учинчи томондан, суд назорати масаласи кўтарилди. Конституция ва қонунларга мувофиқ, судья одил судлов функциясини амалга ошириши лозим. Шунинг учун, тадқиқотчи, судьяда холислик, беғаразлик, таъқиб функцияни олдини олиш яъни одил судлов функцияси сақлаб қолиш мақсадида бундай субъект фақат тергов судьяси бўлиши мумкинлиги асослаб берган. Тергов судьяси ташкилий ва функционал жиҳатдан одил судловни амалга ошириш ваколатларидан озод қилиниши кераклиги исботлашга уринган.

Диссертант суд тизими, тергов судьяси билан боғлиқ бир қатор хориж тажрибасини ўрганиб, чет эл мамлакатларда жиноят ишлари юритувида жиноят ишини судга қадар тергов қилиш босқичида гумон қилинувчи ва

айбланувчи шахсларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва манфаатларига риоя этиш, идоравий, прокурор ва суд назорати, тортишувчанлик принципи, шикоятларни кўриб чиқиш тартиби ҳамда ҳимоя қилинишнинг амалдаги кафолатларини таҳлил қилган.

Унинг фикрича, идоравий, прокурор ва суд назорати қуйидаги хусусиятларга эга: а) прокурор назорати доимий амалга оширилади; б) идоравий назорат, прокурор назорати кўпроқ ноошкора усул ва шаклларда амалга оширилади; в) суд назорати ошкораликни талаб этади; г) суд назорати вақти-вақти билан амалга оширилади (шикоят келиб тушганда); д) идоравий назорат терговчининг ўз вақтида ҳаракат қилишини назорат қилиши назарда тутилади.

Тадқиқотчи, Франция қонунчилигига алоҳида эътибор қаратиб, тергов судьяси мақомига оид ўзига хос хусусиятларни очиқ берган: а) жиноий таъқибга рухсат бериш ёки рад этиш; б) жиноий таъқиб қилинаётган шахсга оид далилларни тўплаш; в) эҳтиёт чоралари устидан суд назоратини амалга ошириш; г) полиция суриштируви тақдим этиган материалларни ўрганиб чиқиш; д) эҳтиёт чораларнинг бирини қўллашга рухсат бериш; е) прокурорга жиноий таъқиб бўйича топшириқлар бериш; ж) тергов судьяси томонидан чиқарилган қарордан норози бўлган тақдирда, юқори турувчи инстанцияга шикоят қилиш ҳуқуқи; з) прокурор судьялар (магистрат) ҳамжамияти аъзолиги.

Хорижий мамлакатларда тергов судьясининг процессуал ваколати доирасида юзага келадиган ҳуқуқий муносабатларни қуйидаги гуруҳларга ажратган: 1) шахсларни конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларни чекловчи судгача бўлган процессуал ҳаракатлар (ҳаракатсизлиги) устидан суд назорати (Грузия, Эстония, Литва, Эстония, Германия, Франция); 2) гумон қилинувчи, айбланувчига нисбатан процессуал мажбурлов чоралари, эҳтиёт чораларини қўллаш бўйича рухсат бериш (тадқиқ қилинган барча давлатларда); 3) терговга қадар текширув, суриштирув, тергов органлари мансабдор шахслар ҳаракати ва қабул қилган қарорларининг қонунийлиги ва асослиги устидан шикоятларни кўриб чиқиш (Грузия, Эстония, Литва, Эстония, Германия, Франция); 4) шахсларга хавфсизлик чораларини қўллашни таъминлаш (Германия, Эстония, Грузия); 5) тезкор-қидирув тадбирларини ўтказиш, тезкор-тергов ҳаракатларни амалга оширишга рухсат бериш (Франция, Германия, Латвия, Грузия).

Тадқиқотчи айтишича, жиноят ишини қўзғатиш босқичида суд назорати, прокурор назорати ва идоравий назорат ўртасидаги муносабатлар назорат фаолиятининг кесишган йўналишлари асосан шахс ҳуқуқ ва эркинликлари бузилишининг олдини олиш ёки уларга барҳам бериш учун фойдаланиладиган ҳуқуқий воситалар билан белгиланади. Шунингдек, суриштирувчи, терговчининг процессуал қарорларини бекор қилиш ёки ўзгартириш ҳамда назорат қилиш билан боғлиқдир.

Юқоридаги таҳлиллар натижасида, суд назорати - адолатнинг ажралмас элементи ҳисобланади. Тергов судьясининг вазифаси суд назорати доирасида инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини ҳамда қонун билан қўриқладиган

манфаатларини қонунга хилоф равишда чеклаш ёки бошқа бузилиш ҳолатларининг олдини олишдан иборат.

Олиб борилган тадқиқот натижалари ЖПКнинг: 17, 24, 27, 31¹, 29, 29¹, 33, 76-моддалари қисмлари, бандларига, суд назорати, тергов судьяси ваколатлари, прокурор назорати, шикоят қилиш тартиби, эҳтиёт чорасини қўллаш ёхуд қўлланилган эҳтиёт чорасини ўзгартириш ёки бекор қилиш ҳамда қамокда сақлаш ёки уй қамоғи муддатини узайтириш, эҳтиёт чоралари қўлланилишининг мақсад ва асослари каби таклиф ва тавсияларни ишлаб чиқган.

ХУЛОСА

Жиноят процессида прокурор ва суд назоратининг ўзаро мутаносиблигига оид масалаларни таҳлил қилиш асосида қуйидаги хулосаларга келинди:

I. Жиноят процессида прокурор ва суд назоратининг ўзаро мутаносиблигига оид масалаларни такомиллаштириш билан боғлиқ илмий-назарий хулосалар:

1. Шикоят предмети – суриштирув, дастлабки тергов, терговга қадар текширув, тезкор-қидирув фаолияти мансабдор шахсларнинг жиноят ишининг судгача бўлган босқичларида қабул қилган қарорлари ва ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги), шунингдек жиноят процесси иштирокчиларининг конституциявий ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари бузилган бошқа шахсларнинг ёки фуқароларнинг одил судловга эришишга тўсқинлик қилиш мумкин бўлган муносабатлар киради.

2. Жиноят ишини қўзғатиш босқичида суд назорати, прокурор назорати ва идорвий назорат ўртасидаги муносабатлар назорат фаолиятининг кесишган йўналишлари асосан шахс ҳуқуқ ва эркинликлари бузилишининг олдини олиш ёки уларга барҳам бериш учун фойдаланиладиган ҳуқуқий воситалар билан белгиланади балки, суриштирувчининг, терговчининг процессуал қарорларини бекор қилиш ёки ўзгартиришга ва назорат қилиш билан боғлиқдир.

3. Суд назорати - адолатнинг ажралмас элементи ҳисобланади. Тергов судьяси суд назорати доирасида инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини ҳамда қонун билан қўриқланадиган манфаатларини қонунга хилоф равишда чеклаш ёки бошқа бузилиш ҳолатлари олдини олишдан иборат.

4. Жиноят иши қўзғатилиш босқичида прокурор назоратининг предмети - суриштирув, дастлабки тергов, терговга қадар текширув ва тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи идораларининг жиноятлар тўғрисидаги ариза, хабар ва маълумотларни қабул қилиш, рўйхатдан ўтказиш ва ҳал этишдаги фаолиятининг қонунийлиги, шунингдек, ушбу босқичда иштирок этувчи шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш ҳисобланади.

5. Прокурорнинг жиноят ишини қўзғатиш босқичидаги вазифалари - суриштирув, дастлабки тергов, терговга қадар текширув ва тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи идораларининг жиноятлар тўғрисидаги ариза,

хабар ва маълумотларни қабул қилиш, рўйхатдан ўтказиш ва ҳал этишдаги қонун ҳужжатларида белгиланган тартиби бузилишининг олдини олиш, аниқлаш ва бартараф этиш, шунингдек жиноят процессининг дастлабки босқичида иштирок этувчи инсон ва фуқароларнинг бузилган ҳуқуқларини тиклаш чораларини кўришдан иборат.

6. Судгача бўлган жиноят процессида суд назорати тушунчаси суд ҳокимиятини амалга ошириш шакли сифатида, жиноий таъқиб органларининг қарорлари ва ҳаракатларининг қонунийлиги ва асослилигини текшириш, жиноят процессида шахсларнинг конституциявий ҳуқуқларини ноқонуний чеклашнинг олдини олиш ва бузилган ҳуқуқларини тиклашга қаратилган воситалар тизими сифатида ифодаланади.

7. Суд назорати, прокурор назорати ва идоравий назорат тушунчалари ўзаро бир-бирлари билан боғлиқ, улар умумий хусусиятларга эга ва табиати ўхшашдир. Уччала тушунча ҳам у ёки бу тарзда назорат қилинадиган объект фаолиятини танқидий таҳлил қилиш, шунингдек, ваколатли ва маъмурий характердаги процессуал қарорларни қабул қилиш билан боғлиқ. Шундай қилиб, суд назорати, прокурор назорати ва идоравий назорат жиноят ишининг ҳар қандай босқичида инсон ҳуқуқлари кафолатлари тизимининг ишончлилигини янада оширади.

8. Суд назорати, прокурор назорати ва идоравий назорати тушунчаларини ўрганиш орқали ўзаро нисбати, боғлиқлиги ва фарқини аниқлашга имкон берди. Ушбу тушунчаларни таҳлил орқали ҳуқуқий муносабатда иштирок этаётган субъектларнинг қонуний манфаатлари ўртасидаги қарама-қаршилиқларнинг мавжудлиги ёки истикболлари аниқланди. Натижада амалдаги жиноят процессуал қонун ҳужжатларни такомиллаштиришнинг ижобий йўналиши сифатида қаралиши мумкин.

II. Жиноят-процессуал қонун ҳужжатлари нормаларини такомиллаштиришга доир таклифлар:

1. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси 31¹-моддаси қуйидаги мазмун билан тўлдириш таклиф этилади:

«Тергов судьяси – ишни судга қадар юритиш босқичида, терговга қадар текширув, тезкор-қидирув фаолияти, суриштирув ва дастлабки тергов даврида шахсларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларига риоя этилиши устидан суд назоратини амалга оширади».

2. Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 31¹моддаси биринчи қисмига тегишли ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш мақсадга мувофиқ:

«31¹-модда. Суднинг ваколатлари

Суднинг ваколатларига: қамоққа олиш ёки уй қамоғи тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллаш ёхуд қўлланилган эҳтиёт чорасини ўзгартириш ёки бекор қилиш ҳамда қамоқда сақлаш ёки уй қамоғи муддатини узайтириш масалалари билан боғлиқ илтимоснома, шикоят ва протестни эҳтиёт чорасини қўллаш тўғрисида ажрим чиқарган судни албатта хабардор қилган ҳолда кўриб чиқиш».

3. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси 76-моддасини янги тўртинчи банд билан тўлдириш таклиф этилади:

«Гумон қилинувчига, айбланувчига ёки судланувчига нисбатан судгача бўлган босқичда эҳтиёт чораларидан бирини қўллаш тўғрисида қарор қабул қилган судья худди шу ишни биринчи, апелляция, кассация ва тафтиш инстанцияси судларида моҳиятан ёки назорат тартибда кўришда иштирок этишига ҳақли эмас».

4. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексининг 236-моддасини қуйидаги янги таҳрирда баён этилиши мақсадга мувофиқ саналади:

«236-модда. Эҳтиёт чоралари қўлланилишининг мақсад ва асослари

Эҳтиёт чораси гумон қилинувчига, айбланувчига, судланувчига нисбатан ушбу Кодексда назарда тутилган эҳтиёт чораларидан бирини қўлланилиши мумкин, агар гумон қилинувчини, айбланувчини, судланувчини жиноят содир этилганлигини асосли гумон қилиш учун етарли далиллар мавжуд бўлса:

1) суриштирувдан, дастлабки терговдан ва суддан бўйин товлашининг олдини олиш;

2) жиноий фаолиятнинг олдини олиш;

3) жабрланувчига, гувоҳга ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларига таҳдид қилиши, далилларни йўқ қилиши ёки жиноят иши бўйича иш юритилишига бошқача тарзда тўсқинлик қилиши мумкин;

4) ҳукмнинг ижро этилишини таъминлаш мақсадида қўлланилади».

5. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси 241-моддаси биринчи қисмини янги таҳрирда қуйидаги мазмунда ўзгартирилиши мақсадга мувофиқ саналади:

«Эҳтиёт чорасини қўллаш тўғрисидаги қарор устидан терговни назорат қилаётган, уни бекор қилишига ёки ўзгартиришига ҳақли бўлган прокурорга ёки тергов судьясига шикоят берилиши мумкин. Тергов судьяси ёки прокурор шикоятни олган пайтдан эътиборан уч сутка ичида уни кўриб чиқиши ҳамда шикоят берган шахсни ўз қароридан хабардор этиши шарт. Шикоят судга ёки прокурорга ариза берувчи, унинг ҳимоячиси ёки қонуний вакили томонидан берилиши мумкин. Тергов судьяси ёки прокурор суриштирувчи, суриштирув бўлинмаси бошлигининг ва унинг ўринбосари, терговчи, тергов бошқармаси, бўлими, бўлинмаси, гуруҳи бошлигининг ва унинг ўринбосари ҳаракатлари ва қарорларининг қонунийлиги ва асослилигини текширади».

6. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси 243-моддасининг тўртинчи қисмига қуйидаги ўзгартиришни киритиш мақсадга мувофиқ саналади:

«Прокурор қамоққа олиш ёки уй қамоғи тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллаш тўғрисидаги илтимосноманинг асослилигини текшириб, унга рози бўлган тақдирда, илтимоснома қўзғатиш тўғрисидаги қарор ва шахсда жиноий қилмиш мавжудлигини кўрсатувчи ёки айбдорлигини тасдиқловчи маълумотлар (аудио ва видеоёзувлар) ёхуд далиллар ва бошқа зарур материалларни судга юборади. Агар илтимоснома ушлаб турилган гумон қилинувчи ёки айбланувчига нисбатан қўзғатилаётган бўлса, қарор ва

кўрсатилган материаллар ушлаб туриш муддати тугашидан камида саккиз соат олдин судга тақдим қилиниши керак».

7. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси **32¹-боб** «Судга қадар иш юритишда суд назорати» билан тўлдириш таклиф этилади:

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси 270¹-моддаси қуйидаги мазмун билан тўлдириш таклиф этилади:

«Суд назорати доираси

Суд инсон ва фуқароларни конституциявий ҳуқуқлар ва эркинликларни чекловчи тезкор-қидирув тадбирлари, суриштирув, тергов ҳаракатлари ва процессуал мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги илтимосномаларни кўриб чиқади.

Суд суриштирувчининг, терговчининг, прокурорнинг, терговга қадар текширув ва тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи мансабдор шахсларнинг қарорлари ва ҳаракатларининг (ҳаракатсизлиги) қонунийлиги ва асослиги тўғрисидаги шикоятларни кўриб чиқади.

Жиноят ишини суриштирув, дастлабки тергов ёки тезкор-қидирув фаолиятини олиб бориш муносабати билан берилган ариза ва шикоятлар».

8. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси 241-моддаси биринчи қисми қуйидагича таҳрирда баён этиш таклиф этилмоқда:

«Эҳтиёт чорасини қўллаш тўғрисидаги қарор устидан терговни назорат қилаётган, уни бекор қилишга ёки ўзгартиришга ҳақли бўлган прокурорга ёки судга шикоят берилиши мумкин. Суд ёки прокурор шикоятни олган пайтдан эътиборан уч сутка ичида уни кўриб чиқиши ҳамда шикоят берган шахсни ўз қароридан хабардор этиши шарт. **Шикоят судга ёки прокурорга ариза берувчи, унинг ҳимоячиси ёки қонуний вакили томонидан берилиши мумкин. Судья ёки прокурор суриштирувчи, суриштирув бўлинмаси бошлигининг ва унинг ўринбосари, терговчи, тергов бошқармаси, бўлими, бўлинмаси, гуруҳи бошлигининг ва унинг ўринбосари ҳаракатлари ва қарорларининг қонунийлиги ва асослилигини текширади.**».

9. Ўзбекистон Республикасининг «Прокуратура тўғрисида»ги Қонунининг 2-боби номланиши ва 25-моддаси иккинчи ва тўртинчи қисмларга тегишли ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш таклиф этилади:

«2-БОБ. ЖИСМОНИЙ ВА ЮРИДИК ШАХСЛАРНИНГ ҲУҚУҚЛАРИ ҲАМДА ЭРКИНЛИКЛАРИГА РИОЯ ЭТИЛИШИ УСТИДАН НАЗОРАТ

25-модда. Прокурорнинг ваколатлари

жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари бузилганлиги тўғрисидаги аризалар, шикоятлар ҳамда бошқа маълумотларни кўриб чиқади ва текширади;

жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари бузилишининг олдини олиш ва бартараф этиш, қонунни бузган шахсларни жавобгарликка тортиш ҳамда етказилган зарарни қоплаш чора-тадбирларини кўради;».

III. Суднинг жиноят-судлов ишларини юритиш амалиётини ривожлантиришга йўналтирилган таклиф ва тавсиялар:

1. Ўзбекистон Республикаси Олий Суди Пленумининг 2017 йил 14 ноябрдаги «Судга қадар иш юритиш босқичида қамоққа олиш тарзидаги

эхтиёт чорасининг судлар томонидан қўлланилиши тўғрисида»ги 16-сон қарорининг 9-банд, 2-қисмига қуйидагича қўшимча киритиш лозим:

«Бундай қарорга илтимосномани асослантирувчи зарур материаллар, жумладан, жиноят иши қўзғатиш тўғрисидаги қарорнинг, жиноят ишида гумон қилинувчи, айбланувчи тариқасида иштирок этишига жалб қилиш тўғрисидаги қарорнинг, ЖПК 221, 225-моддалари тартибида тузилган ушлаб туриш баённомасининг, гумон қилинувчи, айбланувчининг шахсига оид маълумотларга доир ҳужжатларнинг, ҳимоячи ордерининг ёхуд ҳимоячидан воз кечиш ҳақидаги баённоманинг, шахсда жиноий қилмиш мавжудлигини кўрсатувчи ёки айбдорлигини тасдиқловчи маълумотлар (аудио ва видеоёзувлар) ёхуд далиллар, ЖПК 239-моддаси талабларига риоя этилганлигини тасдиқловчи ҳужжатларнинг нусхалари илова қилинади. Зарурат бўлганда, прокурор томонидан судга кўздан кечириш учун мазкур ҳужжатларнинг асли, шунингдек бошқа ҳужжатлар тақдим қилиниши мумкин.»

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ
АКАДЕМИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН**

ИБРОХИМОВ БАХТИЁР ТОИРЖОНОВИЧ

**ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО И СУДЕБНОГО
НАДЗОРА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

12.00.09 – Уголовный процесс. Криминалистика,
оперативно-розыскное право и судебная экспертиза

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии по юридическим наукам (PhD)

Ташкент – 2025

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за В2024.1.PhD/Yu1347.

Диссертационная работа выполнена в Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.proacademy.uz) и Информационно-образовательном Портале «Ziyounet» (www.ziyounet.uz).

Научный консультант:	Шайзаков Шодияр Ибрагимович доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент
Официальные оппоненты:	Пулатов Бахтиёр Халилович доктор юридических наук, профессор Хидоятов Бахтиёр Батырович кандидат юридических наук, профессор
Ведущая организация:	Высшая школа судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 15 июля 2025 года в 10:00 на заседании Научного совета DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 при Правоохранительной академии Республики Узбекистан. (Адрес: 100047, г.Ташкент, Юнусабадский район, улица Рихсилий, 9. Тел.: (99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Правоохранительной академии Республики Узбекистан (зарегистрировано за № 59). (Адрес: 100047, г.Ташкент, Юнусабадский район, улица Рихсилий, 9, e-mail: info@proacademy.uz).

Автореферат диссертации разослан 03 июля 2025 года.

(протокол реестра № 24 от 03 июля 2025 года).

М.А.Аминжонова
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

И.Б.Джураев
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

В.Каримов
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире повышение справедливой судебной деятельности в области защиты прав человека становится одним из важных факторов. По индексу верховенства права (The Rule of Law Index) в 2023-2024 годах в 63% государств была нарушена защита прав человека, а в 57% государств снизилось верховенство права¹. В качестве одного из основных факторов этого указывается допущение бездействия в защите прав и свобод физических и юридических лиц в системе уголовного правосудия вследствие противоправных действий должностных лиц правоохранительных и судебных органов или неэффективного управления. Поэтому в странах усиливается необходимость защиты прав и свобод человека, обеспечения верховенства права путем обеспечения взаимной сбалансированности прокурорского и судебного надзора в системе уголовного правосудия.

В мире в данном направлении важное значение приобретает проведение фундаментальных исследований, совершенствование системы эффективного судебного надзора от стадии возбуждения уголовного дела путем четкого определения статуса следственного судьи, его функций и задач, достижения оптимального баланса прокурорского надзора в обеспечении верховенства права, определения четких границ прокурорского и судебного надзора в правильном установлении последовательности проведения первоначальных и последующих следственных действий, анализ и совершенствование существующих недостатков в обеспечении справедливости и верховенства права в сфере на основе опыта законодательства зарубежных государств, нахождение научно-теоретического и практического решения процессуальных проблем, связанных с нормативными документами и правоприменительной практикой, касающейся взаимной сбалансированности прокурорского и судебного надзора.

В нашей стране передача судам ряда полномочий по даче санкций, предусмотренных в уголовно-процессуальном законодательстве, служит обеспечению верховенства Конституции и законов, надежной защите прав и свобод человека. С этой целью предоставление следственным судьям с 1 января 2025 года полномочий по даче санкций на процессуальные решения в период досудебного производства, применению принудительных мер, а также рассмотрению дел об административных правонарушениях положило начало новому этапу судебного-правовых реформ. Только за прошедший период следственными судьями в отношении 52694 лиц рассмотрено 45111 дел об административных правонарушениях, рассмотрены ходатайства о 3304 обысках, 212 выемках почтово-телеграфных отправок, 3196 применениях меры пресечения в виде заключения под стражу, 119 применениях меры пресечения в виде домашнего ареста, 21 продлении срока содержания под стражей, отклонено 204 ходатайства о применении меры пресечения в виде

¹ <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/insights#global-decline>

заклучения под стражу². Это требует изучения научно-практических подходов, связанных с необходимостью выяснения правовой сущности и природы прокурорского и судебного надзора, то есть определения границ и форм его осуществления, взаимоотношений с такими видами государственной деятельности, как «правосудие», «прокурорский надзор», определения особенностей его стадий, правового анализа сбалансированности между прокурорским надзором и судебным надзором, разработки предложений по совершенствованию теоретических, практических, процессуальных, организационных аспектов существующих проблем.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, установленных в Конституции Республики Узбекистан (2023), Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан (1994), Законе «О прокуратуре» (2001), «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы» (2022), «О стратегии «Узбекистан — 2030»» (2023), Указах «О дополнительных мерах по дальнейшему расширению доступа к правосудию и повышению эффективности деятельности судов» (2023), «О мерах по дальнейшему усилению гарантий надежной защиты прав и свобод личности в оперативно-розыскной и следственной деятельности» (2024), Постановлениях «О мерах по дальнейшему внедрению в деятельность судов современных информационно-коммуникационных технологий» (2017), «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» (2018) и других нормативных документах по теме.

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Учеными нашей республики Г.А. Абдумажидовым, М.Х. Рустамбаевым, Б.П. Пулатовым, Ф.Х. Рахимовым, В. Каримовым, З.Ф. Иногомжоновой, Р. Кабуловым, Д.М. Миразовым, Ф.М. Мухитдиновым, У.А. Тухташевой, Г.З. Тулагановой, Д. Базаровой, О.М. Мадалиевым, Д.С. Довудовой, Ш. Хакназаровым, Д. Исраиловым, Д. Чориевой, Л. Югай, А.С. Пулатовыми³ в подготовленных научных работах исследованы отдельные аспекты деятельности судебного и прокурорского надзора в уголовном процессе.

В частности, З.Ф. Иногомжонина изучала проблемы судебного контроля в уголовном процессе и его осуществления (2006), Г.М. Шодиев – судебный надзор над следственными действиями, ограничивающими права и свободы граждан (2010), Д.М. Миразов – теоретические, организационные и процессуальные аспекты совершенствования контроля и надзора за

² Справка Верховного суда Республики Узбекистан от 18 марта 2025 года № 07-14/25-8455.

³ Научные работы указанных ученых приведены в части списка использованной литературы диссертации.

деятельностью органов предварительного следствия (2016), Б. Муминов - судебный надзор над досудебным производством по уголовным делам (2020).

Ученые стран-членов СНГ А.В. Смирнов, Н.Н. Ковтун, В.М. Когон, В.М. Быков, Г.П. Химичева, А.Р. Белкин, С.А. Адилов, Н.Г. Муратова, Н.Г. Стойко, А.В. Красильников, Х.Х. Хаджиев, В.Б. Ястребов, В.А. Азаров, А.В. Спиринов, О.В. Глянько, Э. Бест, С. Телесбай, В.И. Басков, О.В. Рябкова проводили исследовательские работы, посвященные прокурорскому и судебному надзору, а также статусу следственного судьи⁴.

Из анализа данных исследований можно видеть, что в большинстве из них обсуждались многие важные теоретические вопросы, связанные с осуществлением основных направлений деятельности прокурорского и судебного надзора. Поэтому многие теоретические вопросы, касающиеся формирования взаимной сбалансированности между полномочиями в области прокурорского и судебного надзора, до сих пор остаются актуальными.

Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации включена в план научно-исследовательских работ Правоохранительной академии Республики Узбекистан и осуществлена в рамках научно-исследовательского проекта на тему «Проблемы обеспечения верховенства права и осуществления справедливого правосудия».

Цель исследования состоит в разработке предложений и рекомендаций по развитию правовых норм, связанных с взаимной сбалансированностью прокурорского и судебного надзора в уголовном процессе нашей страны, научно-практических концептуальных подходов в данной области.

Задачи исследования:

анализ деятельности прокурора и суда по обеспечению соблюдения прав и свобод граждан на стадии возбуждения уголовного дела;

анализ отдельных вопросов, связанных с изменением надзорных полномочий прокурора в уголовном процессе;

исследование специфических особенностей взаимной сбалансированности между ведомственным контролем, прокурорским надзором и судебным надзором;

обоснование значения и необходимости внедрения института следственного судьи в уголовный процесс;

анализ вопросов, касающихся процессуального статуса следственного судьи в уголовном процессе;

изучение вопросов, связанных с кругом предмета надзора следственного судьи;

анализ специфических особенностей судебного надзора на стадии возбуждения уголовного дела;

изучение уголовно-процессуального правового статуса следственного судьи в развитых государствах и подготовка предложений и рекомендаций по

⁴ Научные работы указанных ученых приведены в части списка использованной литературы диссертации.

совершенствованию действующих нормативных документов, повышению эффективности правоприменительной практики.

Объектом исследования взята система правовых отношений, возникающих в связи с взаимной сбалансированностью прокурорского и судебного надзора в уголовном процессе.

Предмет исследования составляют направления развития норм национального, международного и зарубежного права, регулирующих отношения, связанные с взаимной сбалансированностью прокурорского и судебного надзора в уголовном процессе, научно-теоретические взгляды и практический опыт, регулирующие осуществление полномочий, связанных с ведомственным, прокурорским и судебным контролем.

Методы исследования. В исследовании использованы методы формальной логики, системности, сравнительно-правовой, анализа уголовных дел, проведенных в практике, а также эмпирических материалов и статистических данных, проведения социологических опросов.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

обоснована обязательность соблюдения чести, достоинства судьи, следственного судьи, прокурора, следователя, дознавателя, должностных лиц, осуществляющих доследственную проверку и оперативно-розыскную деятельность, лиц, участвующих в деле;

обосновано, что следственный судья может рассматривать жалобы о законности и обоснованности решений и действий (бездействия) прокурора, дознавателя, следователя, должностных лиц, осуществляющих доследственную проверку и оперативно-розыскную деятельность;

обосновано предоставление рассмотрения жалоб или протестов на приговоры и определения суда первой инстанции по уголовным делам, рассмотренные в апелляционном или кассационном порядке, в ревизионной инстанции;

обосновано, что на любой стадии уголовного процесса прокурор и суд должны обеспечить подозреваемого, обвиняемого и подсудимого адвокатом, оказывающим юридическую помощь за счет государства в порядке, предусмотренном Конституцией и законами, когда они не имеют возможности получить защитника в уголовном процессе.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

обосновано, что полномочия следственного судьи состоят не только в проверке наличия оснований и законности для разрешения и продления применения уголовно-процессуальных принудительных мер (прекращения опоры на выводы и доказательства, представленные обвинительной стороной, и обеспечения баланса), но и в обеспечении равенства и состязательности лиц, участвующих в применении мер пресечения, при представлении доказательств;

обосновано, что судебный надзор не дублирует прокурорский надзор, а служит важной процессуальной гарантией в защите прав и свобод личности. При ограничении прав и свобод личности обосновано, что надзор играет важную роль в качестве опоры в защите их интересов;

дано предложение о представлении необходимых материалов, обосновывающих ходатайство о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, в том числе постановления о возбуждении уголовного дела, постановления о привлечении к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого, обвиняемого, протокола задержания, составленного в порядке статей 221, 225 УПК, документов, касающихся сведений о личности подозреваемого, обвиняемого, ордера защитника либо заявления об отказе от защитника, а также представления сведений (аудио- и видеозаписей) или других доказательств, указывающих на наличие у лица преступного деяния или подтверждающих его виновность;

дано авторское определение задач прокурора на стадии возбуждения уголовного дела – предотвращение, выявление и устранение нарушений установленного порядка нормативных документов по приему, регистрации и разрешению заявлений, сообщений и сведений о преступлениях органами, осуществляющими дознание, предварительное следствие, доследственную проверку и оперативно-розыскную деятельность, а также принятие мер по восстановлению нарушенных прав людей и граждан, участвующих в начальной стадии уголовного процесса.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования доказаны через анализ законодательных норм, опыта отдельных зарубежных государств, правоприменительной практики, общепризнанных правил в Конституции и законах и трехлетних (2021-2024) эмпирических и статистических данных по области, обобщение результатов социологических исследований, проведенных среди 1734 специалистов-работников, при этом выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях, а полученные результаты подтверждены уполномоченными организациями и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования проявляется в том, что научно-теоретические выводы, практические предложения и рекомендации могут быть использованы в будущем в научной деятельности, в совершенствовании действующей Конституции Республики Узбекистан, уголовно-процессуального законодательства, дальнейшем развитии концептуальных идей деятельности прокуратуры, а также оптимизации судебной деятельности, формировании законодательных новшеств, связанных со статусом следственного судьи, научно-теоретическом дальнейшем обогащении таких институтов, как теория принципов состязательности.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что при осуществлении приведенных в работе выводов, правил и предложений можно способствовать повышению качества и эффективности прокурорского и судебного надзора на досудебной стадии, создать среду равенства и состязательности для сторон в представлении доказательств путем внедрения нового института следственного судьи с целью оптимизации судебного контроля, определить взаимную сбалансированность между прокурорским и судебным надзором, повысить эффективность прокурорского и судебного

надзора в защите физических и юридических лиц на досудебной стадии, а также использовать при подготовке и проведении проверок по обеспечению соблюдения нормативных документов субъектами надзора.

Внедрение результатов исследования. На основе результатов исследования вопросов взаимной сбалансированности прокурорского и судебного надзора в уголовном процессе:

предложение об обязательности соблюдения чести, достоинства судьи, следственного судьи, прокурора, следователя, дознавателя, должностных лиц, осуществляющих доследственную проверку и оперативно-розыскную деятельность, лиц, участвующих в деле, учтено в статье 17 проекта «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан» (акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 3 января 2024 года № 27/2-378-24). Данные предложения послужили защите прав личности следственным судьей и обеспечению возможностей исполнения законов;

предложение о том, что следственный судья может рассматривать жалобы о законности и обоснованности решений, действий или бездействия прокурора, дознавателя, следователя, должностных лиц, осуществляющих доследственную проверку и оперативно-розыскную деятельность, учтено в статье 270¹ проекта «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан» (акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 3 января 2024 года № 27/2-378-24). Данные предложения послужили защите прав личности следственным судьей и обеспечению возможностей исполнения законов;

предложение о том, что жалобы на приговоры и определения суда первой инстанции, рассмотренные в апелляционном или кассационном порядке, должны рассматриваться в суде ревизионной инстанции, учтено в пункте 3 статьи 1 Закона Республики Узбекистан от 27 сентября 2023 года № ЗРУ-869 «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан в связи с совершенствованием института проверки законности, обоснованности и справедливости судебных решений» (акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 29 мая 2024 года № 3/07-138). Это послужило большему обеспечению возможностей защиты прав личности путем подачи жалобы или протеста при рассмотрении судом уголовного дела в апелляционном, кассационном, надзорном порядке;

предложение о том, что прокурор и суд должны обеспечить подозреваемого, обвиняемого и подсудимого адвокатом, оказывающим юридическую помощь за счет государства, когда они не имеют возможности получить защитника в уголовном процессе, учтено в пункте 1 статьи 1 Закона Республики Узбекистан от 27 февраля 2024 года № ЗРУ-915 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с принятием Закона Республики Узбекистан «Об оказании юридической помощи за счет государства»» (акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики

Узбекистан от 29 мая 2024 года № 3/07-138). Внедрение данных предложений в практику послужило осуществлению контроля со стороны государства в защите прав лиц прокурором и судом, большему обеспечению возможностей исполнения законов.

Апробация результатов диссертационного исследования. Результаты данного диссертационного исследования прошли обсуждение на 6 научно-практических конференциях, в том числе на 2 международных, 4 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов диссертационного исследования. По теме диссертации опубликовано всего 13 научных работ, в том числе 8 научных статей (из них 2 в зарубежных изданиях) в 5 сборниках научных конференций (из них 1 в зарубежных изданиях).

Структура и объем диссертации. Состав диссертации включает введение, три главы, заключение, список использованной литературы и приложения. Объем диссертации составляет 156 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В части **введения** диссертации (аннотации докторской диссертации) освещены актуальность и значимость темы исследования, связь исследовательской работы с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, степень изученности исследуемой проблемы, соответствие темы диссертации научно-исследовательским работам высшего учебного заведения, где выполняется диссертация, цели и задачи исследования, его объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, их внедрение, апробация результатов исследования, опубликованность результатов и объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации, названной **«Основы осуществления прокурорского надзора на стадии возбуждения уголовного дела»**, проанализированы деятельность прокурора по обеспечению соблюдения прав и свобод граждан на стадии возбуждения уголовного дела, отдельные вопросы, связанные с изменением надзорных полномочий прокурора в уголовном процессе, а также специфические особенности взаимной сбалансированности между ведомственным надзором, прокурорским надзором и судебным надзором.

Проведя анализ работ процессуалистов (З.Ф. Иногомжонова, Г.М. Шодиев, Д.М. Миразов, А.В. Шилов, Э.З. Трошкин и другие авторы) и зарубежного законодательного опыта, автор выдвинул положение об отсутствии единой концепции относительно специфических особенностей взаимного соотношения между административным надзором, прокурорским надзором и судебным надзором, изложив свои взгляды касательно понятия и видов контрольной деятельности в уголовном процессе, а также общей

характеристики административного надзора, прокурорского надзора и судебного надзора.

Исследователь раскрыл актуальность темы через изучение соотношения видов административного надзора, прокурорского надзора и судебного надзора, а также возможных проблем, возникающих в данной сфере, связав это с необходимостью научного обоснования и определения путей распределения надзорных полномочий между государственными органами и властями, повышения эффективности данной деятельности, а также устранения существующих проблем в практической деятельности. Кроме того, проанализировано влияние ведомственных приказов как формы осуществления процессуального надзора на содержание и различие полномочий должностных лиц органа.

Диссертант в своем исследовании обосновал посредством анализа проблем практической деятельности, что прокурор осуществляет надзор над всеми органами, реализующими уголовное преследование, в то время как деятельность начальника органа дознания и руководителя следственного органа ограничивается исключительно административно-процессуальным надзором.

По мнению диссертанта, ведомственный надзор, прокурорский надзор и судебный надзор в общих целях, то есть повышают надежность системы гарантий прав и законных интересов человека и граждан в производстве по уголовным делам, и обосновал, что в результате взаимного сотрудничества ведомственного надзора, прокурорского надзора и судебного надзора состоит в надзоре законности проверки сообщений о преступлениях, решений, принятых в его результате, действий (бездействия), мер пресечения и решений, принятых по результатам проведенной проверки.

Руководитель следственного органа, осуществляющий функцию ведомственного надзора, имеет право давать следователю указания о направлении следствия, проведении отдельных следственных действий, привлечении лица в качестве обвиняемого, выборе меры пресечения в отношении подозреваемого, обвиняемого, квалификации преступления и объеме обвинения. Так в процессе осуществления ведомственного надзора над соблюдением прав личности соблюдение прав человека не всегда осуществляется. Например, в следственной практике продолжают вызывать тревогу случаи сокрытия преступлений с учета. С этой целью обосновывается целесообразность пересмотра вопросом, касающихся ведомственного надзора, прокурорского надзора и судебного надзора.

В исследовании электронный надзор прокурора – предусматривает использование цифровых технологий для осуществления надзорных функций органами прокуратуры, а электронный надзор включает использование онлайн-платформ для электронного документооборота, анализа данных и мониторинга соблюдения законов в период доследственной проверки и следствия.

Исследователь пришел к выводу, что через электронный надзор могут найти решение следующие вопросы: а) путем внедрения современных

технологий в практику достигается не только установление электронного общения с гражданами в практике прокурорского надзора, но и возможность каждого гражданина отслеживать, на какой стадии находятся его обращения;

б) для этого необходимо принятие единого административного регламента (электронной программы), позволяющего отслеживать действия органов доследственной проверки, оперативно-розыскной деятельности, дознания, предварительного следствия по приему и регистрации заявлений и сообщений о преступлениях (автоматизированная система);

в) содержание-сущность предлагаемых изменений приводит к упрощению (оптимизации, облегчению, экономии времени и ресурсов, служит мостом между государственными органами, а также выполняет функцию проверки, надзора) взаимоотношений между гражданами и правоохранительными органами от самостоятельного отказа в возбуждении уголовного дела или чрезмерно длительной продолжительности заявлений и жалоб или чрезмерно большого объема осуществленных процессуальных действий либо осуществления процессуальных действий в последовательности;

г) увеличивается объем гарантий прав личности в досудебном производстве по уголовному делу;

д) упрощается порядок подачи заявлений и сообщений о преступлениях;

е) внедрение системы электронного учета приводит к повышению качества доследственной проверки, оперативно-розыскной деятельности, дознания, следствия;

ё) приводит к обеспечению сбора первоначальных сведений о случаях, которые должны быть доказаны электронным обращением;

ж) позволяет прокурору через электронное межведомственное наблюдение обеспечить своевременность и соблюдение законности заявлений и жалоб о преступлениях (действия, бездействия и принятых решений).

Исследователь попытался выделить специфические особенности судебного надзора и прокурорского надзора и доказать их невзаимозаменяемость. Для подтверждения этого приведено несколько причин: во-первых, прокурор осуществляет надзор над ходом дознания и следствия по уголовному делу. То есть прокурорский надзор в досудебном процессе осуществляется с момента возбуждения уголовного дела и до направления окончательного уголовного дела в суд или принятия решения о прекращении уголовного дела. Это способствует своевременному выявлению правонарушений и пресечению их; во-вторых, прокурору своевременно поступает вся необходимая информация по уголовному делу, и он должен действовать оперативно (принимать меры воздействия). При этом задачи суда занимают второе место; в-третьих, на основе сведений, представленных должностными лицами, ведущими уголовное дело, у прокурора формируется полное представление о продолжающемся дознании и следствии, и это способствует принятию правильного решения. Суд же, не полностью понимая сущность конкретного уголовного дела, может необоснованно отказать в заключении под стражу как мере пресечения или, наоборот, разрешить. Все это, несомненно, влияет на качество надзора в досудебном производстве, в частности, на применение меры пресечения в виде заключения под стражу; в-четвертых, судебный надзор, исходя из специфической особенности судебной

деятельности, может осуществляться только периодически, например, при рассмотрении жалобы на действия и решения органов уголовного преследования или при разрешении отдельных процессуальных действий (например, при заключении под стражу).

Диссертант считает, что ограничение прокурорского надзора через судебный надзор не является целью, а направлено на укрепление верховенства права и демократизацию уголовного процесса, дальнейшее усиление защиты прав и свобод человека. Соотношение между ними связано с отношениями между интересами личности, общества и государства, предопределяется созданием необходимых условий для доказывания и обеспечения прав и законных интересов участников уголовного процесса. Природа деятельности прокурора состоит в обеспечении законности в уголовном преследовании, то есть защиты государственных и общественных интересов. Судебный надзор направлен на защиту личных интересов и, естественно, предусматривает защиту законных интересов участников процесса на досудебной стадии от ошибок, допущенных следственными органами и прокурорами, а также устранение нарушений закона, совершенных в судебном процессе.

По его мнению, цели судебного надзора: во-первых, предотвращение нарушений закона на стадии возбуждения уголовного дела; во-вторых, надзор за соблюдением прав, свобод и законных интересов лиц, участвующих в уголовном процессе; в-третьих, надзор за законностью и обоснованностью принимаемых решений; в-четвертых, восстановление нарушенных прав и свобод граждан.

Исследователь попытался выделить специфические особенности судебного и прокурорского надзора следующими элементами: 1) суд и прокурор осуществляют свои функции независимо друг от друга; 2) прокурорский надзор является постоянным и воздействует на все уголовные дела принятием оперативных мер воздействия и не требует заявления участников следствия и других заинтересованных лиц; 3) надзор за законностью является основной задачей не суда, а прокурора; 4) если прокурор поддерживает государственное обвинение, то судебный надзор как беспристрастная, объективная и независимая власть предусматривает более эффективную защиту конституционных прав и свобод человека и гражданина; 5) судебный надзор осуществляется в соответствии с общепризнанными международными нормами и соответствующими национальными конституционными нормами; 6) только суд через судебный надзор может восстановить нарушенные права и свободы граждан (причиненный ущерб); 7) надзорная деятельность суда не только не заменяет, но и не дублирует прокурорский надзор; 8) выражается поднятием отношений между прокурорским надзором и судебным надзором на новый уровень.

Предмет прокурорского надзора на стадии возбуждения уголовного дела – законность деятельности органов, осуществляющих дознание, предварительное следствие, доследственную проверку и оперативно-розыскную деятельность, по приему, регистрации и разрешению заявлений,

сообщений и сведений о преступлениях, а также обеспечение прав и свобод лиц, участвующих на данной стадии.

Ведомственный, прокурорский и судебный надзор имеют следующие особенности: а) прокурорский надзор осуществляется постоянно; б) ведомственный надзор, прокурорский надзор осуществляются больше негласными способами и формами; в) судебный надзор требует гласности; г) судебный надзор осуществляется периодически (при поступлении жалобы); д) ведомственный надзор предусматривает надзор за своевременностью действий следователя.

В заключении диссертации ведомственный надзор, исходя из своих ведомственных интересов, не может быть более эффективным, чем прокурорский надзор, а судебный надзор, отвечающий критериям беспристрастности и объективности, не является постоянным и системным, поскольку суд в досудебном производстве по уголовным делам участвует только по инициативе других участников процесса (только при обращении с жалобой, при рассмотрении жалоб на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора или при рассмотрении ходатайств органов предварительного следствия о даче согласия на осуществление процессуальных действий, ограничивающих конституционные права и свободы граждан).

Во второй главе диссертации, названной **«Специфические особенности теоретических и правовых основ процессуального статуса следственного судьи в уголовном процессе»**, проанализированы значение и необходимость внедрения института следственного судьи в уголовный процесс, понятие, вопросы, касающиеся процессуального статуса следственного судьи, вопросы, касающиеся предмета и круга надзора следственного судьи, раскрыта их научно-теоретическая и практическая значимость.

В первом параграфе диссертации, названном значение, необходимость и понятие внедрения института следственного судьи в уголовный процесс, подчеркнуто, что внедрением института следственного судьи в Республике Узбекистан установлен новый судебный надзор над оперативно-розыскной деятельностью, дознанием, предварительным следствием – одна из основных задач, определенных в цели 15 Указа «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы».

Прежде всего проанализировано, что в результате судебно-правовых реформ с целью обеспечения эффективной защиты конституционных прав и свобод человека, прежде всего защиты от необоснованного уголовного преследования и вмешательства в частную жизнь, прав на личную неприкосновенность, а также права на справедливое судебное разбирательство, в соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан от 8 августа 2005 года № УП-3644 «О передаче судам права выдачи санкции на заключение под стражу» полномочия судебной власти были расширены путем перераспределения отдельных надзорных функций прокурора. Исследователь попытался проанализировать с научно-практической стороны

передачу следственному судье полномочий по применению отдельных санкций и принудительных мер, указанных в статье 29 УПК.

Такой подход, прежде всего, определил необходимость разработки доктринальной модели судебного надзора, основанной на научных изысканиях национальных ученых-процессуалистов. Диссертант исследовал научно-теоретические взгляды на следственного судью, в том числе работы национальных ученых-процессуалистов Г. Тулагановой, Ф. Мухитдинова, Б. Муминова, Д. Миразова, Д. Довудовой, Д. Чориевой, А. Юлдошбекова, Л. Югай, Б.Ш. Кобулова. Содержание научных работ охватывает различные аспекты осуществления функции «следственного судьи» в уголовном процессе. Это позволяет выделить три этапа формирования судебного надзора в уголовном процессе Республики Узбекистан: 1) достижение Республикой Узбекистан независимости и принятие новой Конституции; 2) внедрение в уголовный процесс нового независимого участника судебного надзора – следственного судьи; 3) период совершенствования действующих уголовно-процессуальных порядков судебного надзора и пересмотр необходимости расширения сферы его применения в досудебном производстве.

Предоставление права жаловаться на действия и решения, способные ограничить конституционные права и свободы граждан или причинить им вред или ущерб, позволило значительно расширить перечень надзора над такими действиями и решениями. То есть внедрение с 1 января 2025 года новой должности следственного судьи в судебную систему привело к кардинальному изменению сущности судебной системы.

Автор глубоко исследовал круг полномочий, относящихся к следственному судье. Вместе с тем исследователь обосновал, что внедрение нового института в национальное уголовно-процессуальное законодательство, то есть института следственного судьи в судебную систему, исходит из необходимости защиты прав человека и законных интересов.

Основные задачи следственного судьи проявляются в следующих элементах: 1) обеспечение принципа верховенства права в уголовном процессе; 2) защита, уважение и обеспечение конституционных прав и свобод человека и граждан; 3) реализация состязательности, равенства (состязательность и равенство предусматривают защиту конституционных прав через следственного судью, исходя из возможностей защитника (адвоката) для сбора и проверки доказательств) в досудебном производстве; 4) организация эффективного судебного надзора; 5) надзор над законностью действий (бездействия) и решений следственных органов в производстве по уголовным делам.

Исследователь отметил, что процессуальный статус следственного судьи связан с его основной функцией. Полномочия следственного судьи не только проверяют наличие оснований и законность для разрешения и продления применения уголовно-процессуальных принудительных мер, но и охватывают вопросы разрешения правовых споров, возникающих между участниками оперативно-розыскной деятельности, дознания, предварительного следствия, а также вопросы представления, собирания и проверки доказательств по

уголовным делам. На основе результатов исследования автором дано следующее определение понятию «следственный судья». «Следственный судья – осуществляет судебный надзор за соблюдением прав, свобод и законных интересов лиц на стадии досудебного производства, в период доследственной проверки, оперативно-розыскной деятельности, дознания и предварительного следствия путем рассмотрения и разрешения жалоб и ходатайств участников уголовного процесса, собирания и проверки доказательств».

Автор, анализируя мнения ученых, обосновал, что предоставление судье полномочий (меры пресечения: заключение под стражу) придает ему причастность к осуществлению функции уголовного преследования (как дознавателю, следователю). По его утверждению, судья на начальных стадиях применения меры пресечения обращает внимание на ограниченность вопросом виновности, следовательно, это приводит к причастности к уголовному преследованию независимо от требований закона. С этой целью он обосновал необходимость введения в судебно-правовую систему новой должности, то есть должности следственного судьи, который может осуществлять все формы судебного надзора в досудебном производстве, и попытался найти решение проблемы с научной точки зрения.

В связи с этим исследователь приходит к выводу, что через введение должности следственного судьи необходимо предоставить специальные функции, позволяющие непосредственно воздействовать на процесс доказывания с целью достижения полноты и беспристрастности суда.

Разработка авторской модели процессуального статуса следственного судьи прекращает практику одностороннего собирания доказательств по делу, доказательства собираются в состязательной среде, обеспечивается их справедливость и достоверность, что служит установлению истины.

Диссертант, исходя из анализа мнений вышеуказанных ученых и законов, выдвинул целесообразность дополнения Конституции Республики Узбекистан, Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, Закона «О прокуратуре» и других законов самостоятельным разделом, статьей, содержащей правила, определяющие место и роль судебного надзора, следственного судьи, прокурорского надзора, ведомственного надзора.

В третьей главе диссертационной работы, названной **«Специфика прокурорского и судебного надзора в уголовном процессе зарубежных стран»**, научно и теоретически изучены специфические особенности судебного надзора на стадии возбуждения уголовного дела, зарубежный опыт, касающийся уголовно-процессуального правового статуса следственного судьи.

В результате принятия Конституции Республики Узбекистан в новой редакции концепция уголовного и уголовно-процессуального права получила дальнейшее развитие, в которой поэтапное расширение судебного надзора на досудебных стадиях уголовного процесса определено как одно из приоритетных направлений совершенствования производства по уголовным судебным делам.

В соответствии со статьей 27 Конституции Республики Узбекистан и мировым опытом, в процессе поэтапного осуществления реформы предусматривается передача судам права санкционирования заключения под стражу из полномочий прокурора; передача полномочий санкционирования следственных действий, серьезно ограничивающих конституционные права лиц; передача судам полномочий санкционирования негласных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

По словам автора, реформы, проводимые в новом Узбекистане, связаны с несовершенством порядка применения мер пресечения судом по УПК Республики Узбекистан, что стало основанием для возникновения новой проблемы в Республике Узбекистан, суть которой состояла в необходимости отстранения применения меры пресечения в виде заключения под стражу на стадии досудебного производства от судов общей юрисдикции, то есть по содержанию от корпуса судей, рассматривающих дела. Это прежде всего привело к следующей дискуссии, то есть может ли судья в своей деятельности во время судебного разбирательства совмещать беспристрастность, объективность, если он ранее разрешил заключение под стражу по тому же делу?

Например, может ли судья одновременно совмещать беспристрастность, если он ранее дал определение о заключении под стражу по тому же делу? Учитывая наличие единоличных судов во многих районах Узбекистана, эта проблема имеет принципиальное значение. То есть при выборе меры пресечения предполагается, что вопрос о виновности или невиновности подозреваемого, обвиняемого, подсудимого заранее предрешен, поскольку предоставлением санкции на заключение под стражу судья уже принял решение, выбрав вариант о том, что задержанное лицо совершило преступление. При этом, с одной стороны, у судьи одновременно возникает функция преследования; с другой стороны, у судьи возникает проблема беспристрастности, объективности; с третьей стороны, поднимается вопрос судебного надзора. В соответствии с Конституцией и законами судья должен осуществлять функцию справедливого правосудия. Поэтому исследователь обосновал, что таким субъектом может быть только следственный судья с целью предотвращения у судьи беспристрастности, объективности, функции преследования, то есть сохранения функции справедливого правосудия. Попытался доказать, что следственный судья должен быть организационно и функционально освобожден от полномочий по осуществлению справедливого правосудия.

Диссертант, изучив ряд зарубежного опыта, связанного с судебной системой, следственным судьей, проанализировал соблюдение прав, свобод и интересов подозреваемых и обвиняемых лиц на стадии досудебного расследования уголовного дела в производстве по уголовным делам в зарубежных странах, ведомственный, прокурорский и судебный надзор, принцип состязательности, порядок рассмотрения жалоб, а также действующие гарантии защиты.

По его мнению, ведомственный, прокурорский и судебный надзор имеют следующие особенности: а) прокурорский надзор осуществляется постоянно; б) ведомственный надзор, прокурорский надзор осуществляются больше негласными способами и формами; в) судебный надзор требует гласности; г) судебный надзор осуществляется периодически (при поступлении жалобы); д) ведомственный надзор предусматривает надзор за своевременностью действий следователя.

Исследователь, обратив особое внимание на законодательство Франции, раскрыл специфические особенности статуса следственного судьи: а) разрешение или отказ в уголовном преследовании; б) собирание доказательств в отношении лица, подвергаемого уголовному преследованию; в) осуществление судебного контроля над мерами пресечения; г) изучение материалов, представленных полицейским дознанием; д) разрешение на применение одной из мер пресечения; е) дача поручений прокурору по уголовному преследованию; ж) право жаловаться в вышестоящую инстанцию в случае несогласия с решением, вынесенным следственным судьей; з) членство прокурора в сообществе судей (магистратов).

Правовые отношения, возникающие в рамках процессуальных полномочий следственного судьи в зарубежных странах, разделил на следующие группы: 1) судебный надзор над досудебными процессуальными действиями (бездействием), ограничивающими конституционные права и свободы лиц (Грузия, Эстония, Литва, Эстония, Германия, Франция); 2) дача разрешения на применение процессуальных принудительных мер, мер пресечения в отношении подозреваемого, обвиняемого (во всех исследованных государствах); 3) рассмотрение жалоб на законность и обоснованность действий и принятых решений должностных лиц органов доследственной проверки, дознания, следственных органов (Грузия, Эстония, Литва, Эстония, Германия, Франция); 4) обеспечение применения мер безопасности к лицам (Германия, Эстония, Грузия); 5) разрешение на проведение оперативно-розыскных мероприятий, осуществление оперативно-следственных действий (Франция, Германия, Латвия, Грузия).

По словам исследователя, отношения между судебным надзором, прокурорским надзором и ведомственным надзором на стадии возбуждения уголовного дела определяются правовыми средствами, используемыми главным образом для предотвращения нарушений прав и свобод личности или их прекращения на основе пересекающихся направлений надзорной деятельности. Также связаны с отменой или изменением и надзором процессуальных решений дознавателя, следователя.

В результате вышеизложенных анализов судебный надзор считается неотъемлемым элементом справедливости. Задача следственного судьи в рамках судебного надзора состоит в предотвращении случаев противоправного ограничения прав и свобод человека и охраняемых законом интересов или других нарушений.

Результаты проведенного исследования позволили разработать предложения и рекомендации к частям, пунктам статей 17, 24, 27, 311, 29, 29¹,

33, 76 УПК по судебному надзору, полномочиям следственного судьи, прокурорскому надзору, порядку обжалования, применению меры пресечения либо изменению или отмене применяемой меры пресечения, а также продлению срока содержания под стражей или домашнего ареста, целям и основаниям применения мер пресечения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе анализа вопросов взаимной сбалансированности прокурорского и судебного надзора в уголовном процессе сделаны следующие выводы:

I. Научно-теоретические выводы, связанные с совершенствованием вопросов взаимной сбалансированности прокурорского и судебного надзора в уголовном процессе:

1. Предмет жалобы включает решения и действия (бездействие), принятые должностными лицами дознания, предварительного следствия, доследственной проверки, оперативно-розыскной деятельности на досудебных стадиях уголовного дела, а также отношения других лиц или граждан, у которых нарушены конституционные права и законные интересы участников уголовного процесса, способные препятствовать достижению справедливого правосудия.

2. Отношения между судебным надзором, прокурорским надзором и ведомственным надзором на стадии возбуждения уголовного дела определяются правовыми средствами, используемыми главным образом для предотвращения нарушений прав и свобод личности или их прекращения на основе пересекающихся направлений надзорной деятельности, и связаны с отменой или изменением процессуальных решений дознавателя, следователя и надзором за ними.

3. Судебный надзор считается неотъемлемым элементом справедливости. Следственный судья в рамках судебного надзора занимается предотвращением случаев противоправного ограничения прав и свобод человека и охраняемых законом интересов или других нарушений.

4. Предмет прокурорского надзора на стадии возбуждения уголовного дела составляет законность деятельности органов, осуществляющих дознание, предварительное следствие, доследственную проверку и оперативно-розыскную деятельность, по приему, регистрации и разрешению заявлений, сообщений и сведений о преступлениях, а также обеспечение прав и свобод лиц, участвующих на данной стадии.

5. Задачи прокурора на стадии возбуждения уголовного дела состоят в предотвращении, выявлении и устранении нарушений установленного в нормативных документах порядка приема, регистрации и разрешения заявлений, сообщений и сведений о преступлениях органами, осуществляющими дознание, предварительное следствие, доследственную проверку и оперативно-розыскную деятельность, а также в принятии мер по

восстановлению нарушенных прав людей и граждан, участвующих в начальной стадии уголовного процесса.

6. Понятие судебного надзора в досудебном уголовном процессе выражается как форма осуществления судебной власти, система средств, направленных на проверку законности и обоснованности решений и действий органов уголовного преследования, предотвращение незаконного ограничения конституционных прав лиц в уголовном процессе и восстановление нарушенных прав.

7. Понятия судебного надзора, прокурорского надзора и ведомственного надзора взаимосвязаны друг с другом, имеют общие особенности и схожую природу. Все три понятия тем или иным образом связаны с критическим анализом деятельности надзираемого объекта, а также с принятием процессуальных решений властного и административного характера. Таким образом, судебный надзор, прокурорский надзор и ведомственный надзор еще больше повышают надежность системы гарантий прав человека на любой стадии уголовного дела.

8. Изучение понятий судебного надзора, прокурорского надзора и ведомственного надзора позволило определить их взаимное соотношение, связь и различие. Через анализ данных понятий выявлено наличие или перспективы противоречий между законными интересами субъектов, участвующих в правовых отношениях. В результате это может рассматриваться как позитивное направление совершенствования действующих уголовно-процессуальных нормативных документов.

II. Предложения по совершенствованию норм уголовно-процессуальных нормативных документов:

1. Предлагается дополнить статью 31¹ Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан следующим содержанием:

«Следственный судья – осуществляет судебный надзор за соблюдением прав, свобод и законных интересов лиц на стадии досудебного производства, в период доследственной проверки, оперативно-розыскной деятельности, дознания и предварительного следствия».

2. Целесообразно внести соответствующие изменения и дополнения в первую часть статьи 31¹ Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан:

«Статья 31¹. Полномочия суда

К полномочиям суда относится: рассмотрение ходатайства, жалобы и протеста по вопросам, связанным с применением меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста либо изменением или отменой применяемой меры пресечения, а также продлением срока содержания под стражей или домашнего ареста, с обязательным уведомлением суда, вынесшего определение о применении меры пресечения».

3. Предлагается дополнить статью 76 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан новым четвертым пунктом:

«Судья, принявший решение о применении одной из мер пресечения в отношении подозреваемого, обвиняемого или подсудимого на досудебной

стадии, не имеет права участвовать в рассмотрении того же дела по существу или в порядке надзора в судах первой, апелляционной, кассационной и ревизионной инстанций».

4. Целесообразным считается изложение статьи 236 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан в следующей новой редакции:

«Статья 236. Цели и основания применения мер пресечения

Мера пресечения может применяться в отношении подозреваемого, обвиняемого, подсудимого одной из предусмотренных настоящим Кодексом мер пресечения, если имеются достаточные доказательства для обоснованного подозрения подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в совершении преступления:

1. для предотвращения уклонения от дознания, предварительного следствия и суда;

2. для предотвращения преступной деятельности;

3. если он может угрожать потерпевшему, свидетелю и другим участникам уголовного процесса, уничтожать доказательства или иным образом препятствовать производству по уголовному делу;

4. применяется в целях обеспечения исполнения приговора».

5. Целесообразным считается изменение первой части статьи 241 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан в новой редакции следующего содержания:

«Постановление о применении меры пресечения может быть обжаловано прокурору или следственному судье, осуществляющему надзор за расследованием, вправе отменить или изменить его. Следственный судья или прокурор обязан в течение трех суток с момента получения жалобы рассмотреть ее и известить лицо, подавшее жалобу, о своем решении. Жалоба может быть подана в суд или прокурору заявителем, его защитником или законным представителем. Следственный судья или прокурор проверяет законность и обоснованность действий и решений дознавателя, начальника подразделения дознания и его заместителя, следователя, начальника следственного управления, отдела, подразделения, группы и его заместителя».

6. Целесообразным считается внесение следующего изменения в часть четвертую статьи 243 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан:

«Прокурор, проверив обоснованность ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, в случае согласия с ним направляет постановление о возбуждении ходатайства и сведения (аудио- и видеозаписи) или доказательства, указывающие на наличие у лица преступного деяния или подтверждающие его виновность, и необходимые материалы в суд. Если ходатайство возбуждается в отношении задержанного подозреваемого или обвиняемого, то постановление и указанные материалы должны быть представлены в суд не позднее чем за восемь часов до истечения срока задержания».

7. Предлагается дополнить Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан главой 32¹ **«Судебный надзор в досудебном производстве»:**

Предлагается дополнить Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан статьей 270¹ следующего содержания:

«Сфера судебного надзора

Суд рассматривает ходатайства о применении оперативно-розыскных мероприятий, следственных действий дознания и следствия, ограничивающих конституционные права и свободы человека и граждан, и процессуальных принудительных мер.

Суд рассматривает жалобы о законности и обоснованности решений и действий (бездействия) дознавателя, следователя, прокурора, должностных лиц, осуществляющих доследственную проверку и оперативно-розыскную деятельность.

Заявления и жалобы, поданные в связи с производством дознания, предварительного следствия или оперативно-розыскной деятельности по уголовному делу».

8. Предлагается изложить первую часть статьи 241 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан в следующей редакции:

«Постановление о применении меры пресечения, примененной органами доследственной проверки, дознания и предварительного следствия, может быть обжаловано надзирающему за расследованием прокурору или следственному судье, которые вправе его отменить или изменить. Прокурор или следственный судья обязан рассмотреть жалобу в течение трех суток с момента ее получения и уведомить лицо, подавшее жалобу об отмене решения, его изменении либо оставлении решения в силе».

9. Предлагается внести соответствующие изменения и дополнения в название главы 2 и во вторую и четвертую части статьи 25 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре»:

«ГЛАВА 2. НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ И СВОБОД ФИЗИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Статья 25. Полномочия прокурора

рассматривает и проверяет заявления, жалобы, а также другие сведения о нарушениях прав и свобод физических и юридических лиц;

принимает меры по предотвращению и устранению нарушений прав и свобод физических и юридических лиц, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного ущерба;».

III. Предложения и рекомендации, направленные на развитие практики производства по уголовно-судебным делам суда:

1. Необходимо внести следующее дополнение в пункт 9, часть 2 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О применении судами меры пресечения в виде заключения под стражу на стадии досудебного производства» от 14 ноября 2017 года № 16:

«К указанному постановлению прилагаются необходимые материалы, обосновывающие ходатайство, в частности, копии постановления о

возбуждении уголовного дела, постановления о привлечении к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого, обвиняемого, протокола задержания, составленного на основании статей 221, 225 УПК, документов, содержащих сведения о личности подозреваемого, обвиняемого, ордера защитника, либо заявления об отказе от защитника, сведений (аудио- и видеозаписей) или доказательств, указывающих на наличие у лица преступного деяния или подтверждающих его виновность, документов, подтверждающих соблюдение требований статьи 239 УПК. При необходимости прокурором могут быть представлены суду для обзора подлинники указанных документов, а также другие документы».

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 ON THE AWARD OF
ACADEMIC DEGREES IN LAW ENFORCEMENT
ACADEMIES OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

IBROKHIMOV BAKHTIYOR TOIRJONOVICH

**ISSUES OF THE RELATIONSHIP BETWEEN PROSECUTORIAL AND
JUDICIAL SUPERVISION IN CRIMINAL PROCEEDINGS**

**12.00.09 – Criminal trial. Forensics,
operational-search law and forensic examination**

ABSTRACT
of the Dissertation on Doctor of Philosophy (PhD) in legal sciences

Tashkent – 2025

The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation was registered by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under B2024.1.PhD/Yu1347.

The dissertation work was completed at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.proacademy.uz) and the Information and Educational Portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:

Shayazakov Shodiyar Ibragimovich
Doctor of Philosophy in Legal Sciences (PhD),
Associate Professor

Official opponents:

Pulatov Bakhtiyor Khalilovich
Doctor of Law, Professor

Khidoyatov Bakhtiyor Batirovich
Doctor of Philosophy in Law (PhD), Professor

Lead organization:

**The Supreme school of judges with the
Supreme judicial council of the Republic of
Uzbekistan**

The defense of the dissertation will take place 15 July 2025 at 10:00 at a meeting of the Scientific Council DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100047, Tashkent, Yunusabad district, Rixsiliy street, 9. Tel.: (99871) 202-04-96; e- mail : info@proacademy.uz).

The dissertation can be found at the Information and Resource Center of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (registered under № 59). (Address: 100047, Tashkent, Yunusabad district, Rixsiliy street, 9. e- mail : info@proacademy.uz).

The abstract of the dissertation was sent out 03 July 2025.

(registry protocol № 24 dated 03 July 2025).

M.A.Aminjonova

Chairman of the Scientific Council for the
Awarding of Academic Degrees, Doctor of
Law, Professor

I.B.Djurayev

Academic Secretary of the Scientific Council
for the Awarding of Academic Degrees,
Doctor of Law, Professor

V.Karimov

Chairman of the Scientific Seminar at the
Scientific Council for the Awarding of
Academic Degrees, Doctor of Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of the doctoral (PhD) dissertation)

The purpose of the research consists in developing proposals and recommendations for the advancement of legal norms related to the mutual balance of prosecutorial and judicial supervision in criminal proceedings of our country, as well as scientific-practical conceptual approaches in this field.

The object of the research encompasses the system of legal relations arising in connection with the mutual balance of prosecutorial and judicial supervision in criminal proceedings.

The scientific novelty of the research consists of the following:

the mandatory nature of observing the honor and dignity of judges, investigative judges, prosecutors, investigators, inquiry officers, officials conducting pre-investigation checks and operational-investigative activities, and persons participating in cases has been substantiated;

it has been substantiated that an investigative judge may consider complaints regarding the legality and validity of decisions and actions (inaction) of prosecutors, inquiry officers, investigators, and officials conducting pre-investigation checks and operational-investigative activities;

the provision of consideration of complaints or protests against sentences and rulings of first instance courts in criminal cases reviewed in appellate or cassation proceedings in the supervisory instance has been substantiated;

it has been substantiated that at any stage of criminal proceedings, the prosecutor and court must provide suspects, accused persons, and defendants with legal counsel providing state-funded legal assistance in accordance with procedures established by the Constitution and laws, when they do not have the possibility to obtain a defense attorney in criminal proceedings.

Implementation of the research results. The scientific results obtained during the research work were used in the following:

Based on the research results concerning issues of mutual balance between prosecutorial and judicial supervision in criminal proceedings:

the proposal regarding the mandatory observance of honor and dignity of judges, investigative judges, prosecutors, investigators, inquiry officers, officials conducting pre-investigation checks and operational-investigative activities, and persons participating in cases has been incorporated into Article 17 of the draft “On Amendments and Additions to the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan” (certificate of the General Prosecutor’s Office of the Republic of Uzbekistan dated January 3, 2024, № 27/2-378-24). These proposals have served to protect individual rights through investigative judges and ensure possibilities for law enforcement;

the proposal that an investigative judge may consider complaints regarding the legality and validity of decisions, actions, or inaction of prosecutors, inquiry officers, investigators, and officials conducting pre-investigation checks and operational-investigative activities has been incorporated into Article 270¹ of the draft “On Amendments and Additions to the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan” (certificate of the General Prosecutor’s Office of the Republic of

Uzbekistan dated January 3, 2024, № 27/2-378-24). These proposals have served to protect individual rights through investigative judges and ensure possibilities for law enforcement;

the proposal that complaints against sentences and rulings of first instance courts reviewed in appellate or cassation proceedings should be considered in supervisory instance courts has been incorporated into paragraph 3 of Article 1 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated September 27, 2023, № LRU-869 “On Amendments and Additions to the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan in connection with the improvement of the institution for verification of legality, validity, and fairness of judicial decisions” (certificate of the Institute of Parliamentary Studies under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated May 29, 2024, № 3/07-138). This has served to better ensure possibilities for protecting individual rights through filing complaints or protests when courts consider criminal cases in appellate, cassation, and supervisory proceedings;

the proposal that prosecutors and courts must provide suspects, accused persons, and defendants with legal counsel providing state-funded legal assistance when they do not have the possibility to obtain a defense attorney in criminal proceedings has been incorporated into paragraph 1 of Article 1 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated February 27, 2024, № LRU-915 “On Amendments and Additions to certain legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with the adoption of the Law of the Republic of Uzbekistan “On the Provision of State-funded Legal Assistance”” (certificate of the Institute of Parliamentary Studies under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated May 29, 2024, № 3/07-138). The implementation of these proposals in practice has served to exercise state control in protecting individual rights by prosecutors and courts, and to better ensure possibilities for law enforcement.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation composition includes an introduction, three chapters, conclusion, bibliography, and appendices. The dissertation scope comprises 156 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Иброхимов Б.Т. Идоравий назорат, прокурор назорат ва суд назорати ўртасидаги ўзаро муносабалигининг ўзига хос жиҳатлари // Юрист ахборотномаси. Ҳуқуқий ижтимоий, илмий-амалий журнал. Юристлар малакасини ошириш маркази. 2024 й. 3-сон. 4-жилд. 64-70 б.

2. Иброхимов Б.Т. Жиноят процессида тергов судьясининг назорат предмети ва доираси // Одиллик мезони. Илмий, амалий-ҳуқуқий журнал. 2024 й. 4-сон. 18-20 б.

3. Ibroximov B.T. Matters Relating to the Procedural Status of the Investigating Judge in Criminal Proceedings // In Vol. 3 №. 3 (2024): Journal of Intellectual Property and Human Rights.

4. Иброхимов Б.Т. Прокурорнинг жиноят иши кўзғатиш босқичида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш фаолиятининг ўзига хос хусусиятлари // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали. 9-жилд. 12-сон. 2024 й. 90-98 б.

5. Иброхимов Б.Т. Тергов судьяси институтининг айрим жиҳатлари // Ҳуқуқ ва бурч. Ҳуқуқий ижтимоий, илмий журнал. №10/(226)/2024. 62-64 б.

6. Иброхимов Б.Т. Тергов судьясининг ҳуқуқий мақоми: қиёсий-ҳуқуқий таҳлил // Ўзбекистон терговчиси. 04 (07) 2024. 100-106 бетлар.

7. Иброхимов Б.Т. Ўзбекистон Республикаси жиноят процессуал қонунчилигида тергов судьяси назарий ва ҳуқуқий асослари // Шарқ тарихи, сиёсати ва ҳуқуқи журнали. 2025 й. 286-302-бетлар. DOI:<https://doi.org/10.37547/supsci-ojhpl-05-04-38>

8. Ibroximov B.T. Prospects for the introduction of the institution of investigative judges in the criminal procedural legislation of the Republic of Uzbekistan // «Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолияти соҳасидаги глобал чақириқлар ва таҳдидлар: муаммо ва ечимлар» мавзусида халқаро конференция материаллари тўплами. II-жилд // Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов, ю.ф.ф.д., доц. Ш.И.Шайзаков. – Т.: Lesson press. 2025. 106-121 б.

II бўлим (II часть; II part)

9. Иброхимов Б.Т. Тергов судьяси институтини жорий этишнинг айрим жиҳатлари // «Ҳуқуқни муҳофаза қилиш соҳасида юридик таълим ва фан: замонавий тенденциялар ва истиқболлари» мавзусида халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. II-жилд // Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов. – Т.: «Lesson press». 2024 й. 502 б. 127-132-бетлар.

10. Иброхимов Б.Т. Тергов судьяси институти ҳақида баъзи мулоҳазалар (тезис) // «Қонун устувор – жазо муқаррар» мавзусидаги республика илмий-

амалий конференция материаллари тўплами. – Т.: «Lesson Press» нашриёти, 2024 й. – 80-87 б.

11. Иброхимов Б.Т. Жиноят процессига тергов судьяси институтини жорий қилишнинг аҳамияти ва зарурати // Innovative research in science. International scientific-online conference. Конференция мақолалар тўплами. 2024 й

12. Иброхимов Б.Т. Прокурорнинг назорат ваколатларини ўзгариши билан боғлиқ баъзи мулоҳазалар (жиноят процесси мисолида) // Kiberhuquq: muammolar va rivojlantirish istiqbollari. Xalqaro ilmiy amaliy konferensiyasi materiallari. / Mas'ul M.M.Mamasiddiqov. «Impress media». 2025. – 395 б.

13. Иброхимов Б.Т. Некоторые вопросы связанные с изменением надзорных полномочий прокурора в уголовном процессе в Республике Узбекистан (тезис) // Сборник материалов научного мероприятия международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы правоохранительной деятельности». Косшы: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2025. – 276 с. 118-124 с.

Автореферат «Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ахборотномаси» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.



№ 10-3279

Bosishga ruxsat etildi: 05.07.2025 y.
Bichimi: 60x84^{1/16} «Times New Roman»
garniturada raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog'i 3.3. Adadi 100. Buyurtma: № 104
Tel: (99) 832 99 79; (77) 300 99 09
Guvohnoma reestr № 10-3279
“IMPRESS MEDIA” MCHJ bosmaxonasida chop etildi.
Manzil: Toshkent sh., Yakkasaroy tumani, Qushbegi ko'chasi, 6 uy.