O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI HUQUQNI MUHOFAZA QILISH AKADEMIYASI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI HUQUQNI MUHOFAZA QILISH AKADEMIYASI

ERGASHEV JAHONGIR SHERALIEVICH

MADANIY BOYLIKLARNI NOQONUNIY AYLANISHIGA QARSHI KURASHISHDA JAVOBGARLIKNI TAKOMILLASHTIRISH MASALALARI

“12.00.08 – Jinoyat huquqi. Jinoyat-ijroiya huquqi”

Yuridik fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFARATI

Toshkent – 2026

UO‘K: 343.359:351.853(575.1)

Yuridik fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Содержание автореферата диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Contents of the dissertation abstract for the Doctor of Philosophy (PhD) in Law

Ergashev Jahongir Sheralievich
Madaniy boyliklarni noqonuniy aylanishiga qarshi kurashishda javobgarlikni takomillashtirish masalalari..... 3

Эргашев Жаҳонгир Шералиевич
Вопросы совершенствования ответственности в борьбе с незаконным оборотом культурных ценностей 27

Ergashev Jahongir Sheraliyevich
Issues of Improving Legal Liability in Combating the Illicit Trafficking of Cultural Property 54

E’lon qilingan ishlar ro‘yxati
Список опубликованных работ
List of published works..... 58

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI HUQUQNI MUHOFAZA QILISH AKADEMIYASI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI HUQUQNI MUHOFAZA QILISH AKADEMIYASI

ERGASHEV JAHONGIR SHERALIEVICH

MADANIY BOYLIKLARNI NOQONUNIY AYLANISHIGA QARSHI KURASHISHDA JAVOBGARLIKNI TAKOMILLASHTIRISH MASALALARI

“12.00.08 – Jinoyat huquqi. Jinoyat-ijroiya huquqi”

Yuridik fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFARATI

Toshkent – 2026

Yuridik fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Fanlar Akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2026.2.PhD/Yu1342 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasi (www.proacademy.uz) va “ZiyoNet” axborot-ta’lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar	**Toxirov Farxod** yuridik fanlari doktori, professor
	Shayzakov Shodiyor Ibragimovich yuridik fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent
Rasmiy opponentlar:	**Xoliqulov Umid Shodiyevich** yuridik fanlari doktori, professor
	Rozimova Qunduz Yuldashevna yuridik fanlari doktori, professor v.b.
Yetakchi tashkilot:	O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi akademiyasi

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil 24-noyabr kuni soat 16:00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (manzil: 100047, Toshkent shahri, Yunusobod tumani, Rixsiliy ko‘chasi, 9. Tel.: (99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

Dissertatsiya bilan O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (104-raqam bilan ro‘yxatga olingan). Manzil: 100047, Toshkent shahri, Yunusobod tumani, Rixsiliy ko‘chasi, 9. Tel.: (+99871) 202-04-96.

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil 12-noyabr kuni tarqatildi.
(2026-yil 12-noyabr dagi 23-raqamli reyestr bayonnomasi).

V.Karimov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori, professor

K.B.Xakimov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash ilmiy kotibi, yuridik fanlar doktori, professor

G‘.M. Shodiyev
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori, dotsent

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda giyohvand moddalar, hayvonlar, qurol-yarog‘ va radioaktiv moddalarni kontrabanda yo‘li bilan noqonuniy aylanishi singari, madaniy boyliklarning kontrabandasi ya’ni, uyushgan jinoiy guruhlar tomonidan (san’at asarlari, qadimiy buyumlar, v.h) noqonuniy aylanishi va yashirin savdosi bilan shug‘ullanish holatlari barcha xalqlarni tashvishga solmoqda, Xalqaro jinoyat politsiyasi tashkiloti - Interpolning ma’lumotiga ko‘ra 2026-yil iyul oyiga qadar dunyo bo‘yicha 56483 ta o‘g‘irlangan va talon-toroj qilingan madaniy boyliklar xalqaro qidiruvi e’lon qilingan. Mazkur xalqaro qidiruvdagi madaniy boyliklar yuzasidan jinoyat ishlari yuritilgan. Dunyo miqyosida tarixiy buyumlar kontrabandasi hali hanuz qurol yaroq va narkotikdan keyingi 3-o‘rinda turadi. BMTning Narkotrafik va jinoyatchilikka qarshi kurashish boshqarmasi ma’lumotlariga ko‘ra, har yili dunyo bo‘ylab madaniy boyliklarning noqonuniy aylanuvining hajmi 3,4 - 6,3 milliard AQSH dollarini tashkil qiladi[1]. Dunyo davlatlari bu merosning o‘z qo‘lidan ketishini oldini olishi har bir millat o‘z tarixiga ega bo‘lishini hisobga olib, yangicha ilmiy-nazariy yondashuvlarni ishlab chiqish va madaniy boyliklarning muhofaza qilish sohasidagi ijtimoyi munosabatlarni jinoyat-huquqiy vositalar bilan qo‘riqlash dolzarb ahamiyat kasb etadi.

Jahon mamlakatlarida madaniy boyliklarga bo‘lgan talabning yuqoriligi sababli, ularning noqonuniy aylanmasiga qarshi kurashish imkonini beruvchi samarali huquqiy mexanizmlarni ishlab chiqish, uyushgan jinoiy guruhlar faoliyatiga barham berish imkonini beruvchi huquqiy ta’sir choralarni qo‘llash masalalarini, bu kabi jinoyatlarni kvalifikatsiya qilishdagi huquqni qo‘llash amaliyotini o‘rganish, muammolarni aniqlash va bartaraf etish yo‘llarini ishlab chiqish muhim ahamiyat kasb etadi. Madaniy boyliklarning noqonuniy aylanmasi tufayli Misr, Iroq va Suriya kabi mamlakatlar yiliga milliardlab dollar yo‘qotayotganligi, ushbu mamlakatlardagi madaniy boyliklarning talon-toroj qilinishi ularning turistik salohiyatiga jiddiy putur yetkazgan[2]. Hozirga qadar 20 dan ortiq davlatlar tomonidan ushbu madaniy boyliklar ustidan nazorat bo‘yicha qonunchilik mexanizmlari ishlab chiqilganligi, xususan, Xitoy, AQSH, Italiya, Rossiya, Ozarbayjon, Moldova, Tojikiston, Turkmaniston, Qirg‘iziston kabi davlatlarda madaniy boyliklarga oid alohida qonunlar qabul qilinganligi va javobgarlik choralari belgilanganligi jahonda ularning noqonuniy aylanmasiga qarshi kurashish naqadar muhim ahamiyatga ega bo‘layotganligini ko‘rsatadi.

O‘zbekiston Respublikasida so‘nggi yillarda madaniy, tarixiy, arxeologik qimmatga ega bo‘lgan ashyolar va kolleksiyalarni qalbakilashtirish orqali talon-toroj qilish, ularni bojxona chegarasidan noqonuniy o‘tkazish bilan bog‘liq huquqbuzarlik holatlarning ortib borayotganligi, IIVning ma’lumotiga ko‘ra respublika bo‘yicha 3710 ta o‘g‘irlangan va talon-toroj qilingan madaniy boyliklar “Antikvar” bazasida qidiruv e’lon qilingan. Mazkur qidiruvdagi madaniy boyliklar

[1] https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2295245

[2] Ross, P. The Economic Impact of Illicit Trade in Cultural Property. Journal of Cultural Economics, 41(1), p. 55.

.

yuzasidan JKning 167, 169-moddalari bilan jinoyat ishlari yuritilgan. Jumladan, Jinoyat kodeksining 167-moddasi bilan 2015-yil 2 ta jinoyat hisobga olingan bo‘lsa, 2022-yilda 12 tani, 2025-yilda esa 19 taga yetganligi, bundan tashqari hozirgi kunda jami 164 ta madaniy boyliklarga nisbatan Interpolning “Works of art” axborot ma’lumot bazasi orqali xalqaro qidiruv e’lon qilinib, ular bo‘yicha Toshkent shahri, Farg‘ona, Buxoro, Xorazm va Toshkent viloyatlarida jinoyat ishlari qo‘zg‘atilgan[3]. Bu holatda madaniy boyliklar bilan bog‘liq jinoyatlarga qarshi kurashish tizimini ilmiy jihatdan kompleks o‘rganishni, huquqiy bo‘shliqlarni bartaraf etish bo‘yicha asosli takliflar ishlab chiqishni taqozo etadi.

Mamlakatimizda mazkur yo‘nalishni tartibga soluvchi O‘zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi (2023), O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksi (1994), O‘zbekiston Respublikasining “Madaniy boyliklarning olib chiqilishi va olib kirilishi to‘g‘risida”gi Qonuni (1998), O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Muzeylarda xizmatlar sohasini rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” PQ-261-sonli (2022), “Davlat bojxona xizmati organlarining faoliyatini tashkil etish va bojxona ma’murchiligini yanada takomillashtirishning qo‘shimcha chora-tadbirlari to‘g‘risida” PQ-122-sonli (2025) qarorlari, O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining “O‘zbekiston Respublikasida madaniy boyliklarning olib chiqilishi va olib kirilishi masalalarini tartibga solish to‘g‘risida” 131-sonli (1999) qarori, Bojxona qo‘mitasining “O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2025-yil 25-martdagi PQ-122-sonli qarori ijrosi to‘g‘risida” 68-son buyrug‘i va boshqa qonun hujjatlarining ijrosini amalga oshirishda ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Madaniy boyliklarni asrash va muhofaza qilish masalalarining ayrim jihatlariga M.H.Rustamboyev, F.F.Abduqodirov, T.X.Xasanov, O.M.Muxamedov, H.M.Mo‘minov, Sh.A.Alimov, N.R.Toshboyev, A.S.Saidov, B.M.Boboyev, Sh.R.Ikramov, D.Qurbonova, M.Xayrullayev, E.Axmedova, R.Gabidullin, E.Gulmetov, T.Qobuljonova, M.F.Rasulov, F.R.G‘ofurov, L.B.Hujaqulov va boshqalarning ilmiy ishlarida e’tibor berilgan. Biroq, o‘zbek olimlari tomonidan madaniy boyliklarni noqonuniy aylanishini oldini olishning jinoiy-huquqiy jihatlari yuzasidan alohida monografik tadqiqot olib borilmagan.

Ushbu madaniy boyliklarning noqonuniy muomalasiga qarshi kurashishning nazariy va amaliy jihatlari yuzasidan MDH davlatlari olimlari, shu jumladan

[3] O‘zbekiston Respublikasi IIV Raqamli texnologiyalar va Huquqiy statistika departamentining 2026-yil 11-iyundagi 7/5-1245-sonli xati.

M.Ilyinskiy, A.D.Guryakov, V.S.Gusev, V.I.Loginova, K.P.Nosov va boshqalar tomonidan o‘rganilgan.

Madaniy boyliklar borasida xorijlik olimlardan D.M.Kotlyarov, Yu.A.Fikleeva, S.V.Ivansov, L.R.Klebanov, K.A.Dikanov, G.A.Rusanov, A.I.Xodanov, Ye.M.Kosisina va boshqalar tomonidan o‘rganilgan[4].

Biroq, shunga qaramay, madaniy boyliklar bilan bog‘liq jinoyatlarni hozirgi davr nuqtayi nazaridan hamda qonunchilik hujjatlariga kiritilgan o‘zgartirishlar asosida tadqiq qilish zarurati mavjud. Shu bilan birga, mazkur jinoyatlar bilan bog‘liq olib borilgan ilmiy ishlarda ushbu turdagi jinoyatlarning oldini olishda alohida javobgarlikni belgilash va qo‘llanilayotgan jazo choralarining samaradorligi yetarli darajada o‘rganilmagan.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya ishi O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq “Madaniy boyliklarni noqonuniy aylanishiga qarshi kurashishda javobgarlikni takomillashtirish masalalari” mavzusidagi ilmiy tadqiqot rejasi doirasida amalga oshirilgan.

Tadqiqotning maqsadi madaniy boyliklarni noqonuniy aylanishiga qarshi kurashishda javobgarlikni belgilash hamda uning huquqiy asoslarini takomillashtirishga oid ilmiy taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari quyidagilardan iborat:

madaniy boyliklar tushunchasi va unga oid javobgarlik turlarini yoritish;

madaniy boyliklar muhofazasiga oid normativ - huquqiy asoslari bo‘yicha muammolarni ochib berish;

madaniy boyliklarni noqonuniy aylanmasiga oid huquqbuzarliklar holatlarini tahlil qilish;

madaniy boyliklarning noqonuniy aylanishining obyektiv va subyektiv belgilariga oid jinoyat-huquqiy tahlilini ochib berish;

madaniy boyliklarni noqonuniy aylanishiga qarshi kurashish bo‘yicha xorijiy davlatlar tajribasini tahlil qilish;

madaniy boyliklarni noqonuniy aylanishi bilan bog‘liq bojxona qonunchiligi buzilishiga oid ma’muriy va jinoiy javobgarlikni belgilovchi normalarni takomillashtirish;

madaniy boyliklarni noqonuniy aylanish holatlariga qarshi kurashishda samarali usullarni aniqlash va sohada ko‘rsatilayotgan xizmatlarni raqamlashtirish.

Tadqiqot obyekti madaniy boyliklarni noqonuniy aylanishiga qarshi kurashishda javobgarlikni belgilash bilan bog‘liq ijtimoiy-huquqiy munosabatlar tashkil etadi.

Tadqiqotning predmeti madaniy boyliklar tushunchasi va unga oid javobgarlik turlari, madaniy boyliklarni noqonuniy aylanishi bilan bog‘liq bojxona qonunchiligi buzilishi hamda uning noqonuniy aylanishini oldini olishga qaratilgan normativ-huquqiy hujjatlar va ularni qo‘llash amaliyoti tashkil etadi.

[4] Bu va boshqa manbalar dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati qismida keltirilgan.

Tadqiqotning usullari tadqiqot davomida analiz, sintez, deduksiya, induksiya, qiyosiy-huquqiy tahlil, statistik ma’lumotlar tahlili, kuzatish, tizimli yondashuv va ijtimoiy so‘rovnoma usullaridan keng foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

madaniy boyliklarni olib chiqish va vaqtincha olib chiqish huquqini beruvchi sertifikat hamda ular bo‘yicha beriladigan arizalarni zamonaviy axborot texnologiyalaridan foydalangan holda “Yagona darcha” bojxona axborot tizimi orqali olish imkonini yaratish zaruriyati asoslantirilgan;

madaniy boyliklarni muzey va kutubxonalardan o‘g‘irlash va talon-toroj qilish yo‘li bilan sodir etilgan jinoyatlar uchun Jinoyat kodeksiga javobgarlikni belgilash zaruriyati asoslantirilgan;

O‘zbekiston Respublikasi va xorijiy mamlakatlar xalqlarining madaniy boyliklarini O‘zbekiston Respublikasi hududiga qaytarmaslik orqali sodir etiladigan jinoyatlar uchun javobgarlikni belgilash zaruriyati asoslantirilgan;

madaniy boyliklarni O‘zbekiston Respublikasining bojxona chegarasidan qonunga xilof ravishda o‘tkazish harakatlarini oldini olish bo‘yicha Jinoyat kodeksiga javobgarlikni belgilash zaruriyati asoslantirilgan;

kam ahamiyatli madaniy boyliklarni noqonuniy bojxona chegarasidan olib o‘tish uchun ma’muriy javobgarlik belgilash zaruriyati asoslantirilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

madaniy boyliklarning noqonuniy aylanmasiga qarshi kurashish choralarini takomillashtirish bo‘yicha tahliliy ma’lumotnomalar ishlab chiqish va amaliyotga joriy etishda asos bo‘lib xizmat qilgan;

respublika hududidan vaqtincha olib chiqilgan madaniy boyliklarni qaytarmaslik holatlari ustidan nazorat mexanizmi mavjud emasligi va qalbaki nusxalarini kirib kelishi holatlarini ortishi asoslangan;

madaniy boyliklarni muhofazasini ta’minlashda hamkorlikda ishlar olib borilishi soha yo‘nalishida samarali ekanligi tavsiya etilgan;

madaniy, tarixiy, arxeologik qimmatga ega bo‘lgan ashyolar va kolleksiyalarni qalbakilashtirish orqali talon-toroj qilish hamda noqonuniy egallash bo‘yicha ustuvor yo‘nalishlari aniqlangan;

madaniy boyliklarni vaqtincha olib chiqish va olib chiqish huquqini beruvchi sertifikat va ular bo‘yicha beriladigan arizalarni zamonaviy axborot texnologiyalaridan foydalangan holda olish imkoniyati yaratilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi, amalga oshirilgan uslubiy yondashuv va usullarning umum tan olinganligi va maqsadga muvofiqligi, normativ-huquqiy hujjatlar, foydalanilgan adabiyotlar va internet ma’lumotlari rasmiyligi, xalqaro huquq va milliy qonunchilik normalari, rivojlangan ayrim davlatlar tajribasi, qonunni qo‘llash amaliyoti va sohaviy mutaxassislar bilan o‘tkazilgan ijtimoiy so‘rovlar (jami 314 nafar bojxona organlari va Madaniy meros agentligi xodimlari o‘rtasida ijtimoiy so‘rovlar o‘tkazilgan) hamda statistik ma’lumotlar tahliliga asoslangan. Tadqiqot natijalari sinovdan o‘tkazilgan hamda yetakchi milliy nashrlar va xalqaro ilmiy-amaliy konferensiyalar to‘plamlarida chop etilgan. Ishlab chiqilgan taklif va tavsiyalar vakolatli davlat organlari tomonidan tasdiqlangan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati, milliy qonunchilik bazasini takomillashtirish bo‘yicha takliflar kiritish orqali, ushbu yo‘nalishda huquqiy sohada yuzaga kelayotgan bo‘shliqlarni to‘ldirish va O‘zbekiston Respublikasida madaniy boyliklarni noqonuniy aylanishiga qarshi kurashishga qaratilgan tadbirlarni o‘tkazishda, tegishli qonunchilikni sharhlashda bojxona xodimlari nimalarga e’tibor berishi yoritib berilgan. Bundan tashqari, tadqiqot madaniy boyliklarning noqonuniy aylanmasiga qarshi kurashish sohasidagi milliy va xalqaro qonunchilikni ilmiy tahlil qilish orqali huquqshunoslik nazariyasini boyitadi.

Tadqiqotning amaliy ahamiyati madaniy boyliklarni noqonuniy aylanmasiga qarshi kurashishni takomillashtirish bo‘yicha ilmiy-amaliy va uslubiy tavsiyalarda ifodasini topgan. Ilmiy natijalardan sohaga oid me‘yoriy-huquqiy hujjatlarni takomillashtirishda hamda oliy o‘quv yurtlarida sohaga oid fanlari o‘quv dasturlarini takomillashtirishda foydalanilishi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Qonunchilikda madaniy boyliklarni noqonuniy aylanishiga qarshi kurashishga oid milliy qonunchilik va amaliyotni takomillashtirish bo‘yicha olib borilgan tadqiqotlar natijalari asosida:

madaniy boyliklarni olib chiqish va vaqtincha olib chiqish huquqini beruvchi sertifikat hamda ular bo‘yicha beriladigan arizalarni zamonaviy axborot texnologiyalaridan foydalangan holda “Yagona darcha” bojxona axborot tizimi orqali olish imkonini yaratish taklifidan Bojxona qo‘mitasining 2025-yil 2-apreldagi 68-son buyrug‘i asosida tasdiqlangan chora-tadbirlar rejasining 11-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan. (O‘zbekiston Respublikasi Iqtisodiyot va moliya vazirligi huzuridagi Bojxona qo‘mitasining 2025-yil 30-dekabrdagi №30/22-25-0077-sonli ma’lumotnomasi va 2902ix-sonli dalolatnomasi). Natijada madaniy boyliklarni O‘zbekiston Respublikasidan olib chiqilishi va vaqtincha olib chiqish huquqini beruvchi sertifikat olish jarayoni onlayn ariza yuborish orqali tatbiq etilishi asosida fuqarolarning ortiqcha vaqt va xarajatlarning kamayishiga erishilgan;

madaniy boyliklarni muzey va kutubxonalardan o‘g‘irlash va talon-toroj qilish yo‘li bilan sodir etilgan jinoyatlar uchun javobgarlikni belgilash to‘g‘risidagi taklifdan Jinoyat kodeksi 169^1-moddasining loyihasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi parlament tadqiqotlari institutining 2025-yil 17-fevraldagi №3/dn-28-sonli dalolatnomasi). Mazkur taklifning amaliyotga joriy etilishi muzey va kutubxonalardan mansabdor shaxslar va boshqalar tomonidan noyob va bebaho hamda davlat reestriga kiritilgan madaniy boyliklarni o‘g‘irlanishi va talon-toroj qilitnishini oldini olishga xizmat qiladi;

O‘zbekiston Respublikasi va xorijiy mamlakatlar xalqlarining madaniy boyliklarini O‘zbekiston Respublikasi hududiga qaytarmaslik orqali sodir etiladigan jinoyatlar uchun javobgarlikni belgilash zarurligi haqidagi taklifidan Jinoyat kodeksi 169^2-moddasining loyihasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi parlament tadqiqotlari institutining 2025-yil 17-fevraldagi №3/dn-28-sonli dalolatnomasi, O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2026-yil 23-yanvardagi

dalolatnomasi). Mazkur taklifning amaliyotga tatbiq etilishi mamlakatimizdan olib chiqib ketilgan madaniy boyliklarning qaytarmaslik holatlarining oldini olishga xizmat qiladi;

madaniy boyliklarni O‘zbekiston Respublikasining bojxona chegarasidan qonunga xilof ravishda o‘tkazish harakatlarini oldini olish bo‘yicha taklifdan Jinoyat kodeksi 182^{1}-moddasi loyihasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi parlament tadqiqotlari institutining 2025-yil 17-fevraldagi №3/dn-28-sonli dalolatnomasi, O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2026-yil 23-yanvardagi dalolatnomasi). Mazkur taklifning amaliyotga joriy etilishi madaniy boyliklarning noqonuniy olib o‘tilishini bartaraf etib, madaniy boyliklarning saqlab qolinishiga xizmat qiladi;

kam ahamiyatli madaniy boyliklarni noqonuniy bojxona chegarasidan olib o‘tish uchun ma’muriy javobgarlik belgilash zaruriyati to‘g‘risidagi taklifdan O‘zbekiston Respublikasining Ma’muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksiga 227^{28}-moddasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi parlament tadqiqotlari institutining 2025-yil 17-fevraldagi №3/dn-28-sonli dalolatnomasi, O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2026-yil 23-yanvardagi dalolatnomasi). Mazkur taklifning tatbiq etilishi bojxona chegarasi orqali kam ahamiyatli bo‘lgan madaniy boyliklarni olib o‘tish holatlariga to‘g‘ridan-to‘g‘ri jinoiy javobgarlikka tortilishining oldini olishga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 8 ta (3 ta xalqaro, 5 ta respublika) ilmiy-amaliy konferensiyalarda muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Tadqiqot davomida olingan ilmiy xulosalar, takliflar va ilmiy-amaliy tavsiyalar **jami 18 ta ilmiy ish**, jumladan 1 ta monografiya, 9 ta ilmiy maqola (4 tasi xorijiy nashrlarda) va 8 ta milliy va xalqaro konferensiyalarda e’lon qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya ishi kirish, sakkizta paragrafdan iborat uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati hamda ilovalardan tashkil topgan. Dissertatsiya hajmi 125 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo‘nalishlariga mosligi, muammoning o‘rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari bilan bog‘liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obyekti va predmeti, usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy qilinishi, aprobatsiyasi, natijalarning e’lon qilinganligi, dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi yoritilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi “**Madaniy boyliklarni noqonuniy aylanishini oldini olish bo‘yicha javobgarlikning ilmiy-nazariy asoslari**” deb nomlanib, unda

madaniy boyliklarning kelib chiqish tarixi, tushunchasi, madaniy boyliklar bilan bog‘liq jinoyatchilikning ijtimoiy xavfliligi va uning uchun javobgarlik belgilashning ijtimoiy zarurati kabi masalalar tahlil qilingan.

Tadqiqotchi madaniy boyliklar tushunchasini ochib berish uchun F.F.Abduqodirov, T.X.Xasanov, H.M.Mo‘minov, I. Shixata, R. Klitgaardning tadqiqotlarini o‘rganib, ularni tahlil qilgan va ular bilan munozaraga kirishgan.

Milliy va xorijiy olimlarning fikrlari tahlil qilinib, madaniy boyliklar, jumladan, tarixiy yodgorliklar, arxeologik topilmalar va muzey ashyolarini qamrab oluvchi yagona milliy raqamli baza tashkil etish zarurati ochib berilgan.

Muallif tomonidan madaniy meros ashyolari hamda obyektlariga nisbatan hurmatsizlik bilan munosabatda bo‘lish va ularga shikast yetkazish holatlarini misollarda keltirib, bu kabi huquqbuzarliklarni oldini olish yuzasidan qonunchilikda alohida normalar bilan belgilanishi kerakligi asoslantirib berilgan.

Ishda Xalqaro Konvensiyalarni o‘rganilganligi va YUNESKOning 1970-yilgi “Madaniy boyliklarning noqonuniy olib kirilishi, chiqarilishi va ularga egalik qilishning taqiqlanishi hamda oldini olish choralari to‘g‘risida”gi Konvensiyasi talablarini bajarish madaniy boyliklarni saqlab qolinishida va alohida javobgarlikni belgilash samara berishi to‘g‘risida xulosalar chiqarilgan.

Muallif, madaniy boyliklarning olib chiqilishi yoki vaqtincha olib chiqilishi bilan bog‘liq tartib qoidalar belgilanmaganligi va ular bo‘yicha biron-bir ro‘yhatni yuritilmasligi, Madaniy meros agentligining ma’lumotiga ko‘ra 2023-yil 387 dona, 2024-yil 447 dona madaniy boyliklar vaqtincha olib chiqilgan. Ularni qaytarilganligi to‘g‘risida ma’lumotlar mavjud emas. Bu esa vaqtincha olib chiqilgan madaniy boyliklarni qaytarmaslik yoki qalbakilashtirish holatlarini keltirib chiqarayotganligini oldini olish yuzasidan huquqiy mexanizmi mustahkamldash va nazorat organlari faoliyatini tashkil etish zarurati ochib berilgan.

Madaniy boyliklarning noqonuniy aylanishi nafaqat ijtimoiy, balki korrupsiyaga yo‘l qo‘yish orqali mansabdor shaxslar noqonuniy arxeologik qazilmalarga ruxsat berishi, madaniy boyliklarni sotish bo‘yicha soxta hujjatlarni rasmiylashtirishi yoki ularning o‘g‘irlanishiga yo‘l qo‘yib berilishi, ularni muhofaza qilish uchun qonunchilikni kuchaytirish va jamoatchilikning mas’uliyatini oshirish lozimligini xorijlik olimlar (E.Rikardo, F.Tompson, E.Kanliff) fikrlari asosida isbotlab berilgan.

Madaniy boyliklar uchun QR-kodli hujjatlar tayyorlanib, blokcheyn texnologiyalari orqali ularning aslligi kafolatlash mumkinligi va huquqni muhofaza qiluvchi organlarning imkoniyatlarini oshirishga va tezkor qaror qabul qilish imkoniyatini yaratishi asoslantirib berilgan.

Dissertant fikricha, madaniy boyliklarni noqonuniy aylanmasi uchun milliy qonunchilikda yetarli darajada jazolar mustahkamlanmagan. O‘rganishlar davomida ma’muriy va jinoiy jazolarni qayta ko‘rib chiqish va quyidagi choralarni milliy qonunchilikka joriy etish taklifini ilgari suradi. Bunda madaniy boyliklarning noqonuniy aylanmasiga aloqador shaxslarga nisbatan og‘ir jazo choralarini qo‘llash, jumladan, uzoq muddatli ozodlikdan mahrum qilish va yirik miqdorda jarima belgilanishi kerakligi haqida xulosaga keladi.

Qonunbuzarlar mol-mulkini musodara qilish: noqonuniy faoliyat natijasida orttirilgan mol-mulkni musodara qilish tizimini joriy etish muhim ahamiyatga ega. Madaniy boyliklarni muhofaza qilishda hududiy darajadagi nazorat mexanizmlari ham muhim oʻrin tutadi. Bu borada, madaniy obyektlarning holatini monitoring qilish, madaniy yodgorliklar va muzeylardagi ashyolarning holatini muntazam tekshirish, ularning qonunchilik talablariga muvofiq saqlanishini nazorat qilish boʻyicha samarali tizimni joriy etish zarur.

Shuningdek, bir qator olimlar tomonidan madaniy boyliklar tushunchasiga ilmiy yondashuvlar mavjud. Jumladan, M.Ilyinskiy tadqiqotlarida madaniy boyliklar - Italiyada har yili 10 mingga yaqin rasmlar, haykallar, arxeologik qadriyatlar oʻgʻirlanishi sodir boʻlishi hamda noqonuniy olib chiqqanlik va qonunchilik talablarini buzganlik uchun jinoiy javobgarlik belgilovchi qonunlarning qabul qilinishini kerakligini ta'kidlagan. Shu kabi, S.V.Ivansov, L.R.Klebanov, M.Salvador, A.I.Xodanov, E.M.Kosisina, R.Elia, E.Kanliff olimlar ham oʻz qarashlarini ilmiy asarlarida koʻrsatib oʻtgan.

Biroq, ushbu olimlar tadqiqotlarida "Madaniy boyliklarni noqonuniy olib chiqib ketish" tushunchasiga alohida ta'rif keltirilmagan. Biz dissertatsiya tadqiqoti davomida madaniy boyliklarni noqonuniy olib chiqib ketish bilan bogʻliq jinoyatlarni tergovga qadar tekshiruv, surishtiruv va tergov qilish jarayonida gumonlanuvchilarning harakatlariga huquqiy baho berilishini inobatga olib, *"Madaniy boyliklarni noqonuniy olib chiqib ketish"* tushunchasiga mualliflik ta'rifini ilgari surdik. Unga koʻra "Madaniy boyliklarni noqonuniy olib chiqib ketish - madaniy boyliklarni Oʻzbekiston Respublikasi hududidan qonunchilikda belgilangan ruxsatnomasiz (sertifikatsiz) yoki uning shartlarini buzgan holda, shu jumladan bojxona nazoratini chetlab, undan yashirib, soxta hujjatlardan foydalanib yoxud deklaratsiyasiz bojxona chegarasidan oʻtkazish, shuningdek vaqtincha olib chiqilgan madaniy boyliklarni belgilangan muddatda qaytarmaslik orqali ularni Oʻzbekiston Respublikasining madaniy merosi tarkibidan qonunga xilof ravishda chiqarishga qaratilgan qasddan sodir etiladigan qilmishdir" deb ta'rif berishimiz maqsadga muvofiq.

Tadqiqot ishida bojxona organlari tomonidan 2023-yilda 220 ta holatda 1 047,7 mln. soʻmlik 1 669 dona, 2024-yilda 199 ta holatda 1 989,1 mln. soʻmlik 3738 dona, 2025-yilda 193 ta holatda 1 940,2 mln. soʻmlik 6181 dona va 2026-yilning 6 oyi mobaynida 149 ta holatda 1 470,3 mln. soʻmlik 2353 dona madaniy boyliklarni bojxona chegarasi orqali noqonuniy olib oʻtish bilan bogʻliq huquqbuzarlik holatlari aniqlangan. Mazkur aniqlangan holatlar yuzasidan, 2023-yilda 219 ta, 2024-yilda 194 ta, 2025-yilda 190 ta va 2026-yilning 5 oyi mobaynida 118 ta ma'muriy ishlar hamda 2023-yilda 1 ta, 2024-yilda 3 ta, 2025-yilda 3 ta va 2026-yilning 6 oyi mobaynida 1 ta holatda jinoyat ishlari qoʻzgʻatilganligi holatlari tahlil qilingan.

Qiyosiy tahlil asosida muallif tomonidan bir qator mexanizmlarni milliy qonunchilikka kiritish zarurligi asoslangan:

a) Xitoy davlati tajribasi asosida MJtKning 64^1-moddasiga, Moddiy madaniy meros ashyolari hamda obyektlariga nisbatan hurmatsizlik bilan munosabatda bo‘lish, deb o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish;

b) Xitoy davlati tajribasi asosida JKning 132-moddasiga Moddiy madaniy meros ashyolari hamda obyektlarini nobud qilish, buzish yoki ularga shikast yetkazish, deb o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish;

v) Vazirlar Mahkamasining “O‘zbekiston Respublikasida madaniy boyliklarning olib chiqilishi va olib kirilishi masalalarini tartibga solish to‘g‘risida”gi qarori asosida tasdiqlangan Nizomning 26, 28-29-bandlariga o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish;

26. Vaqtincha olib chiqilgan madaniy boyliklar Madaniy meros agentligi tomonidan belgilab berilgan muddatlarda qaytarib olib kelinmasligi holatlari bo‘yicha, belgilangan muddatlarga amal qilmagan yuridik hamda jismoniy shaxslar va ularga tegishli bo‘lgan madaniy boyliklar to‘g‘risidagi ma’lumotlarni chora ko‘rishlik uchun *(tegishli hujjatlarni ilova qilgan holda)* bojxona organlariga taqdim etilishi ta’minlansin.

28.Vaqtincha olib chiqishga va vaqtincha olib kirishga ruxsat berilgan madaniy boyliklar bojxona chegarasi orqali olib o‘tilishida bojxona xodimlari bilan birgalikda mutaxasis sifatida Madaniy meros agentligi mutaxasislari ishtiroki ta’minlanib, olib o‘tiladigan madaniy boyliklar ro‘yxatini *(reestrini)* elektron yuritish tartibi yo‘lga qo‘yilsin va ro‘yxatni elektron yuritish shakli ilovaga muvofiq tasdiqlansin.

29. Madaniy meros agentligi mutaxassislari tomonidan vaqtincha olib chiqilgan yoki vaqtincha olib kirilgan madaniy boyliklar bo‘yicha elektron ma’lumotlar ro‘yxati *(reestri bo‘yicha)* har oy yakunida ma’lumotlar bojxona organlariga taqdim etilsin.

Dissertatsiyaning **“Madaniy boyliklarning noqonuniy aylanishiga oid jinoyat-huquqiy tahlil”** deb nomlanuvchi ikkinchi bobida madaniy boyliklarning noqonuniy aylanishining obyektiv va subyektiv belgilariga oid jinoyat-huquqiy tahlili amalga oshirilgan.

Tadqiqotchi O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksida madaniy boyliklarning qonunga xilof muomalasiga oid javobgarlik belgilangan, umumiy va maxsus normalarning obyekti va obyektiv tomonlarini tahlil qilib, hozirda madaniy boyliklarning qonunga xilof muomalasi uchun umumiy yoki ayrim maxsus normalarda ayrim ijtimoiy munosabatlar jinoyat-huquqiy muhofazaga olinganligi, biroq ayrim ijtimoiy munosabatlar jinoyat-huquqiy muhofazadan chetda qolganligini ta’kidlagan.

Dissertant O‘zbekiston Respublikasining “Madaniy meros obyektlarini muhofaza qilish va ulardan foydalanish to‘g‘risida”gi 269-II-son qonuniga muvofiq madaniy meros obyektlari O‘zbekiston xalqining umumxalq boyligi hisoblanishi, mazkur toifadagi predmetlarni talon-toroj qilinishi birgina mulkdorga emas balki, butun xalqning madaniy boyligiga zarar yetkazishi shu bois, predmeti moddiy madaniy meros obyektlari bo‘lgan jinoyatlarni “O‘zgalar mulkini talon toroj qilish bilan bog‘liq jinoyatlar” bilan kvalifikatsiya qilish Jinoyat kodeksining tuzilishiga mos emasligini, hozirda madaniy boyliklarni o‘zlashtirish yoki rastrata

qilish, firibgarlik, o‘g‘rilik usullari bilan qonunga xilof egallash keskin ko‘payganligini, madaniy boyliklarni qonunga xilof egallash mulkka talon-toroj qilishga nisbatan og‘irroq javobgarlik belgilanishi lozimligini, shu munosabat bilan mazkur ijtimoiy munosabatga qilingan tajovuz alohida norma bilan muhofaza qilinishi lozimligini ilgari surgan.

Tadqiqotchi T.X.Xasanov alohida qiymatga ega predmetlarni qonunga xilof ravishda egallash uchun alohida normada javobgarlik belgilashni taklif etib, uning obyektini o‘zgalar mulkini muhofaza qiluvchi ijtimoiy munosabatlar deb hisoblagan bo‘lsa, F.F.Abduqodirov tarixiy, ilmiy, badiiy yoki boshqa madaniy qimmatga ega bo‘lgan yodgorliklar yoki hujjatlarni qonunga xilof ravishda egallash uchun javobgarlik belgilovchi normani oilaga, yoshlarga va axloqqa qarshi jinoyatlar bobiga kiritish ya’ni axloqqa qarshi jinoyat sifatida baholashni taklif etishganliklari, bu borada Jinoyat kodeksida madaniy boyliklarning muhofaza qiluvchi ijtimoiy munosabatlarga tajovuz qiluvchi jinoyatlar uchun javobgarlikni nazarda tutuvchi bob mavjud bo‘lmaganligi sababli, iqtisodiyot sohasidagi jinoyatlar nomli bo‘lib tarkibida qoldirish maqsadga muvofiqligini ilgari surgan.

Ishda O‘zbekiston Respublikasi va xorijiy mamlakatlar xalqlarining badiiy, tarixiy va arxeologik boyliklari hisoblangan ashyolarni O‘zbekiston Respublikasi hududiga qaytarmaslikning bevosita obyekti - O‘zbekiston va xorijiy mamlakatlar xalqlarining madaniy boyliklari hisoblangan ashyolarni mamlakat hududidan vaqtincha olib chiqib ketilgan taqdirda, ularni O‘zbekiston Respublikasi hududiga o‘z vaqtida qaytarishning qonunchilikda belgilangan tartibi hisoblanishi, O‘zbekiston Respublikasi va xorijiy mamlakatlar xalqlarining badiiy, tarixiy va arxeologik boyliklari hisoblangan ashyolar ushbu ijtimoiy xavfli qilmishning predmeti deb tan olinishi, mazkur ijtimoiy munosabatlarga zarar yetkazuvchi yoki zarar yetkazish real xavfini keltirib chiqaruvchi ijtimoiy xavfli qilmishlar uchun jinoyat qonunida alohida normada javobgarlik belgilash lozimligi ta’kidlangan.

Tadqiqotchi, hozirda madaniy boyliklarni talon-toroj qilish uchun jinoiy javobgarlik Jinoyat kodeksining O‘zgalar mulkini talon-toroj qilish nomli X bobiga ko‘ra hal qilinadi. Unga ko‘ra madaniy boyliklar bosqinchilik, talonchilik, tovlamachilik, o‘g‘rilik orqali talon-toroj qilinsa, jinoiy javobgarlik 14 yoshdan, o‘zlashtirish yoki rastrata qilish, firibgarlik yo‘li bilan talon-toroj qilinsa 16 yoshdan, mansab mavqeini suiiste’mol qilish yo‘li bilan o‘zlashtirish yoki rastrata qilish yo‘li bilan talon-toroj qilganlik, xizmat mavqeidan foydalanib sodir etilgan firibgarlik uchun javobgarlik esa 18 yoshdan yoki jinoyat subyekti biror-bir mansab mavqeiga yohud xizmat mavqeiga ega bo‘lganidan vujudga kelishini ta’kidlagan.

Ishda O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksida o‘zganing mulkini qasddan nobud qilish (JK 173-modda) uchun va “Moddiy madaniy meros obyektlarini nobud qilish, buzish yoki ularga shikast yetkazish (JK 132-modda)” javobgarlik belgilanganligi, ushbu jinoyatlar o‘zaro predmetiga ko‘ra farqlanishi, JK 17-moddasida 173-modda ikkinchi, uchinchi qismlari uchun javobgarlik 14 yoshdan belgilangan bo‘lsa, 132-modda ikkinchi va uchinchi qismlari uchun javobgarlik 16 yoshdan etib belgilab, o‘xshash tarkibli jinoyatlar uchun

javobgarlikka tortish yoshini belgilashda qonun chiqaruvchi ikki xil yondashuv mavjudligini, JK 132-moddasi 2,3-qismlari uchun jinoiy javobgarlik yoshini 14 yoshdan etib belgilash jinoyat qonuni konstruksiyasini yaxshilanishiga va normalar raqobatida qilmishni to‘g‘ri kvalifikatsiya qilinishiga xizmat qilishi asoslangan.

Dissertatsiyada O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 132-moddasiga ko‘ra, aybning shaklidan qat’i nazar jinoiy javobgarlik kelib chiqadi hamda ehtiyotsizlik orqasidan sodir etilgan tarix va madaniyat yodgorliklarini yo‘q qilish yoki shikastlantirish harakatlari ushbu moddada ko‘rsatilgan qadriyatlarni qasddan yo‘q qilish harakatlari bilan bir xil jazoga olib keladi. Muallifning fikricha, Jinoyat kodeksiga madaniy boyliklarni ehtiyotsizlik orqasidan yo‘q qilganlik yoki shikastlaganlik uchun jinoiy javobgarlikni nazarda tutuvchi “Madaniy boyliklarni ehtiyotsizlik orqasidan yo‘q qilish yoki ularga shikast yetkazish” nomli 132^{1}-modda bilan to‘ldirish lozimligi asoslangan.

Dissertatsiyaning **“Madaniy boyliklarning noqonuniy aylanishiga qarshi kurashishda javobgarlikni takomillashtirish yo‘llari”** deb nomlanuvchi uchinchi bobida, bojxona chegarasi orqali olib chiqilgan madaniy boyliklarni qaytarishda jazo tayinlashda mavjud muammolar, madaniy boyliklarning noqonuniy aylanishiga qarshi kurashish bo‘yicha xorijiy davlatlar tajribasida javobgarlik masalalari va ular bo‘yicha tajribasi o‘rganilgan, shuningdek, madaniy boyliklarni qonunga xilof ravishda bojxona chegarasidan o‘ṭkazish bilan bog‘liq huquqbuzarliklarga jazo tayinlash amaliyotini takomillashtirish istiqbollari, ushbu qonunga xilof harakatlar uchun javobgarlikka oid jinoyat hamda ma’muriy qonunchilik normalarini takomillashtirish masalalari tahlil qilingan.

Tadqiqot ishida madaniy boyliklarni kontrabanda yo‘ḷi bilan olib chiqishni rejalashtirilganligi yuzasidan ma‘lumotlar kelib tushsa yoki madaniy boyliklarni talon-toroj qilish, o‘g‘irlash rejasi yuzasidan ishonchli axborot olinganda tezkor tadbir o‘tkazish orqali jinoiy guruhlar faoliyatiga qarshi kurashish zarurati asoslantirib berilgan.

Muallif madaniy boyliklarning olib chiqilishi va olib kirilishi to‘g‘risidagi Qonunining 7-moddasini birinchi va ikkinchi qismlarida sertifikat asosida va muallif o‘zi yaratgan, o‘z mulki bo‘lgan madaniy boyliklarni olib chiqishga haqli ekanligi, biroq Qonunning 8-moddasida ellik yil muqaddam va undan ham oldinroq yaratilgan madaniy boyliklar olib chiqilishi mumkin emasligi ko‘rsatilgan, mazkur muammoni yechimi sifatida Qonunning 8-moddasida belgilangan madaniy boyliklarga nisbatan qo‘llanilmasligi haqida xulosaga keladi.

So‘nggi yillarda madaniy boyliklarni noqonuniy aylanmasi uchun jazo choralarini qo‘llash bo‘yicha amaldagi qonunchilik, shu jumladan Ma‘muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksining 227^{19}-moddasi bilan (2022-yil 87), (2023-yil 173), (2024-yil 151), (2025-yil 168) javobgarlik qo‘llanilib kelinmoqda, bu turdagi noqonuniy qilmishlarga samarali kurashish hamda huquqni qo‘llovchilar orasida qilmishga to‘g‘ri huquqiy baho berish imkonini yaratishda moddaning nomi va birinchi qismidagi “iqtisodiy siyosat choralari” degan so‘zlardan keyin **“taqiqlar”** degan so‘z bilan to‘ldirish maqsadga muvofiqligi asoslangan.

Muallif, jismoniy shaxslar tomonidan sertifikat asosida vaqtincha olib chiqilgan madaniy boylikning taqdiri ya’ni, qaytarilganligi yoki umuman qaytarilmaganligi to‘g‘risida ma’lumotlar mavjud emasligini va ushbu madaniy boylikning qaytarmaslik holatlari Gruziya, Moldovada ularni noqonuniy bojxona chegarasidan olib o‘tish jinoyati sifatida baholanligi ushbu davlatlar jinoyat qonunchiligi tahlili asosida ochib berilgan.

Tadqiqot ishida 2023, 2024 va 2025-yillarda rasmiylashtirilgan madaniy boyliklarni O‘ẓbekiston Respublikasidan olib chiqish yoki vaqtincha olib chiqish huquqini beruvchi sertifikatlar to‘g‘risida ma’lumotlar tahlil qilinib, 2023-yilga nisbatan 15,5 foizga oshganligini, “madaniy boyliklarni O‘ẓbekiston Respublikasidan vaqtincha olib chiqish huquqini beruvchi” sertifikat bilan olib chiqib, oradan ma’lum bir muddat (3 oy yoki undan ham ko‘ṗroq bo‘ḷishi mumkin, chunki mazkur muddatni nazorat qilish mexanizmi biror bir normativ-huquqiy hujjatlarda belgilab berilmagan) o‘ṭgach, qaytarish yuzasidan “Yagona darcha” axborot tizimiga nazorat funksiyasini kiritish zarurati asoslantirib berilgan.

Ishda madaniy boyliklarning noqonuniy aylanishiga qarshi kurashish bo‘yicha xorijiy davlatlar tajribasida javobgarlik masalalari va hozirda xorijiy davlatlarda saqlanayotgan yurtimizga tegishli bo‘lgan madaniy boyliklar hamda ularni qaytarishdagi muammolar ham o‘rganilgan. Madaniy meros agentligi tomonidan hozirgi kunga qadar dunyoning 40 ga yaqin mamlakatida saqlanayotgan O‘zbekiston tarixi va madaniyatiga oid 9000 dan ortiq uy-ro‘zg‘or ashyolari, arxeologik topilmalar, turli taqinchoqlar, qo‘lyozmalar, hujjatlar, to‘qimachilik ashyolari (palak (qo‘lda yoki mashinada kashta tikib tayyorlanadigan badiiy buyum), to‘n, atlas, beqasam va boshqa), musiqa asboblari kabi madaniy boyliklarga oid ma’lumotlar to‘plangan. Xorijiy mamlakatlarda saqlanayotgan mamlakat tarixi va madaniyatiga oid qo‘lyozmalarni aniqlash, o‘rganish va nusxalarini yurtimizga olib kelish yo‘nalishida 2022-yilda 330 ta madaniy ashyolar, shundan 173 ta qo‘lyozma va 157 ta muzey eksponatiga oid ma’lumotlar aniqlangan. Shu bilan birga, mazkur yo‘nalishda qabul qilingan “Madaniy boyliklarning noqonuniy olib chiqilishi, olib kirilishi va egalik huquqini begonalashtirishni taqiqlashga va ogohlantirishga qaratilgan chora-tadbirlar to‘g‘risida” Konvensiyada o‘z madaniy boyliklarini noqonuniy olib chiqilishidan, olib kirilishidan va egalik huquqini begonalashtirishidan himoya qilish maqsadida ushbu Konvensiyaga a’zo davlatlarda madaniy meroslarini himoya qiluvchi zarur miqdorda, yuqori malakali xodimlar bilan ta’minlangan milliy xizmatlar hali tashkil etilmagan bo‘lsa, har biri o‘z hududlarida shart-sharoitlaridan kelib chiqqan holda, madaniy meroslarini himoya qiluvchi bitta yoki bir nechta milliy xizmatlar bajarishi lozim bo‘lgan vazifalar ham belgilab qo‘yilgan.

Shunga ko‘ra muallif, madaniy boyliklarni noqonuniy olib chiqib ketilishiga qarshi kurashish borasida huquqni muhofaza qilish organlarining amaliy faoliyatini takomillashtirishga qaratilgan takliflar ishlab chiqqan;

O‘ẓbekiston Respublikasi ichki ishlar vazirligi “Turizm politsiyasi”ni Italiya Respublikasi tajribasi asosida “Art-politsiya” ko‘ṛinishida qayta tashkil etish hamda ularga jamoat tartibotidan tashqari quyidagi vakolatlarni berish taklifi asoslantirib berilgan.

Muallif, Xalqaro tajribani oʻrganish jarayonida bir qator davlatlarda madaniy qimmatliklarning noqonuniy aylanmasining *(noqonuniy olib kirilishi va olib chiqilishi, oʻgʻirlab ketilishi)* oldini olishda, ushbu huquqbuzarlikni sodir etgan shaxslarga nisbatan maʼmuriy va jinoyat qonununchiligida alohida moddalar orqali javobgarlik masalalari belgilanganligini koʻrsatib oʻtgan.

Jumladan, Rossiya Federatsiyasi Maʼmuriy huquqbuzarliklar toʻgʻrisidagi kodeksining 7.13-moddasida va Rossiya Federatsiyasi Jinoyat kodeksining 226.1-moddasida madaniy boyliklar yoxud qimmatbaho yovvoyi hayvonlar va suv biologik resurslari kontrabandasi madaniy boyliklarni noqonuniy ravishda bojxona chegarasidan oʻtkazish uchun jinoiy javobgarlik belgilanganligini, Gruziya davlati Jinoyat kodeksining 214-moddasi 3-qismida Gruziya davlati qonunida belgilangan madaniy meros obyektlarini yoki boshqa turdagi madaniy meros obyektlarini qoidalarni buzgan holda olib kirish yoki olib chiqish uchun jinoiy javobgarlik belgilanganligi, Moldova Respublikasi Jinoyat kodeksining 248-moddasida madaniyat yodgorliklarini davlat chegarasidan gʻayriqonuniy ravishda oʻtkazilishi ham kontrabanda jinoyati tarkibini tashkil etishini, Xitoy davlati Jinoyat kodeksining 325-moddasida, madaniy qiymmatliklarni noqonuniy olib chiqishga uringan hamda madaniy yodgorliklarga ziyon yetkazgan shaxslarga nisbatan 5 yilgacha ozodlikdan mahrum qilish jazosi qoʻllanilishi belgilanganligi, Polsha davlatida, ruxsatsiz yodgorlikni chet elga olib chiqish yoki uni qaytarib bermaslik ozodlikdan mahrum qilish va jarima bilan jazolanadi. Yodgorliklarni chet elga olib chiqish maqsadida sotish yoki sotishda vositachilik qilish ozodlikdan mahrum qilish va jarima bilan jazolanishi, Germaniya qonunchiligida madaniy boyliklarni xorijga olib chiqish uchun maxsus ruxsatnoma ham nazarda tutilgan. Bunday ruxsatnoma Madaniyat vazirligi yoki Oliy va oʻrta taʼlim vazirligi tomonidan beriladi yoki Germaniyadan madaniy boyliklarni olib chiqish milliy meros yoki fanga jiddiy zarar yetkazishi mumkin boʻlsa, umuman berilmasligi va himoyalangan narsalarni Germaniyadan ruxsatsiz chet elga olib chiqish ozodlikdan mahrum qilish va jarima yoki ushbu jazolardan birini qoʻllashi tahlillar asosida asoslab berilgan.

Xalqaro amaliyotda “kontrabanda” tushunchasi faqat predmetga nisbatan emas, balki, tovarlar yoki ashyolarni bojxona chegaralari orqali noqonuniy ravishda olib oʻtish usullariga nisbatan ishlatilishini inobatga olgan holda “madaniy boyliklar kontrabandasi” tushunchasiga mualliflik taʼrifini ilgari surilgan. Unga koʻra “madaniy boyliklar kontrabandasi” – madaniy boyliklarni bojxona nazoratini chetlab yoki bojxona nazoratidan yashirib yoxud bojxona hujjatlari yoki vositalariga oʻxshatib yasalgan hujjatlardan aldash yoʻli bilan foydalangan holda yoki ruxsatnomasiz bojxona chegarasidan olib oʻtish bilan bogʻliq qilmish” deb taʼrif berishimiz maqsadga muvofiqligi koʻrsatib oʻtgan.

Shuningdek, tarixiy, ilmiy, badiiy yoki boshqa madaniy qimmatga ega boʻlgan ashyo yoki hujjatlarni qonunga xilof ravishda egallash, jinoyat aksariyat hollarda oʻzlashtirish, rastrata qilish yoʻli bilan sodir etilayotganligini inobatga olib, mazkur turdagi jinoyatlar uchun Jinoyat kodeksiga “Madaniy boyliklarni qonunga xilof ravishda egallash” deb nomlanuvchi yangi normani kiritish zarurati asoslantirib berilgan.

Muallif tomonidan bugungi kunda amaliyotda ashyoviy dalil sifatida olinayotgan madaniy boyliklar tovar sifatida qaralayotganligi va madaniy boyliklarining qiymatidan kelib chiqib jinoiy javobgarlikka tortilayotganligi, bu esa oʻz navbatida madaniy boyliklar kontrabandasi bilan shugʻullanuvchi jinoiy guruhlarga juda ham qoʻl kelayotganligi jinoyat ishlari tahlil qilinib, misollar keltirib, bu kabi huquqbuzarliklarni oldini olish yuzasidan qonunchilikda alohida normalar bilan belgilanishi kerakligi asoslantirib berilgan.

Shuningdek, tovar-moddiy boyliklarini olib oʻtish huquqbuzarlik holatlaridan madaniy boyliklarni qonunga xilof ravishda oʻtkazish bilan bogʻliq jinoiy harakatlarni farqlash hamda huquqiy baho berishda "Madaniy boyliklarni qonunga xilof ravishda oʻtkazish" deb nomlanuvchi yangi normani Jinoyat kodeksiga kiritish orqali amaliyotda jazo tayinlash boʻyicha mavjud muammolarni bartaraf etishga erishiladi.

Taklif etilayotgan Jinoyat kodeksi 182^1-moddasi 1-qismi boʻyicha jinoiy javobgarlikni belgilashda, madaniy boyliklarni bojxona chegarasidan noqonuniy olib oʻtganlik uchun maʼmuriy jazo qoʻllanilganidan soʻng bir yil davomida sodir etgan holdagina kelib chiqishi belgilangan.

Ishda fuqarolar va xorijiy turistlarning madaniy boyliklarni olib oʻtish bilan bogʻliq kam ahamiyatli huquqbuzarliklar uchun toʻgʻridan-toʻgʻri jinoiy javobgarlikka tortilishini oldini olish maqsadida maʼmuriy javobgarlikka tortilishi hamda fuqarolar va xorijiy sayyohlar tomonidan madaniy boyliklarni olib chiqishlariga sertifikat olganligi holatlarida sodir etilgan huquqbuzarliklarga nisbatan musodara bilan bogʻliq boʻlmagan jazo chorasini qoʻllash haqida xulosaga keladi.

Muallif tomonidan madaniy boyliklarni bojxona chegarasidan noqonuniy olib oʻtganlik uchun maʼmuriy jazo qoʻllanilganidan soʻng bir yil davomida yana aynan shunday huquqbuzarlikni sodir etgan holdagina jinoiy javobgarlikni keltirib chiqarishi va birinchi marta madaniy boyliklarni bojxona chegarasida noqonuniy olib oʻtish huquqbuzarligini sodir etgan shaxslarga nisbatan dastlab maʼmuriy javobgarlik belgilash maqsadida takliflar ishlab chiqilgan.

Shuningdek, ushbu bobda dissertant tomonidan quyidagi qator huquqiy mexanizmlarni qonunchilikka kiritish orqali madaniy boyliklarning noqonuniy muomalasiga qarshi kurashish faoliyati samaradorligi oshishi taʼkidlangan:

a) Gruziya tajribasi asosida JKga "Madaniy boyliklarni qonunga xilof ravishda egallash" deb nomlanuvchi 169^1-moddani kiritish;

b) Polsha davlati tajribasi asosida JKga Oʻzbekiston Respublikasi va xorijiy mamlakatlar xalqlarining madaniy boyliklarini Oʻzbekiston Respublikasi hududiga qaytarmaslik deb nomlanuvchi 169^2-moddani kiritish;

v) Rossiya, Ozarbayjon, Moldova tajribasi asosida JKga Madaniy boyliklarni Oʻzbekiston Respublikasining bojxona chegarasidan qonunga xilof ravishda oʻtkazish deb nomlanuvchi 182^1-moddani kiritish;

g) Rossiya tajribasi asosida Maʼmuriy javobgarlik toʻgʻrisidagi kodeksini quyidagi mazmundagi Madaniy boyliklarni Oʻzbekiston Respublikasining bojxona chegarasidan qonunga xilof ravishda oʻtkazish deb nomlanuvchi 227^{28}-moddani kiritish;

d) “Madaniy boyliklarning olib chiqilishi va olib kirilishi to‘g‘risida” Qonunining 7-moddasini quyidagi tahrirdagi uchinchi qism bilan to‘ldirish:

- “Madaniy boyliklarning olib chiqilishiga oid mazkur moddaning birinchi va ikkinchi qismlarida keltirilgan qoidalar ushbu Qonunning 8-moddasida belgilangan madaniy boyliklarga nisbatan qo‘llanilmaydi.”

y) Qonunning 12-moddasini quyidagi tahrirdagi yettinchi xatboshisi bilan to‘ldirish:

- “vaqtincha olib chiqiladi deb e’lon qilingan madaniy boyliklar ushbu Qonunning 8-moddasida keltirilgan madaniy boyliklar hisoblansa;”

yo) O‘zbekiston Respublikasining Ma‘muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksining 227^{19}-moddasi nomi va birinchi qismidagi “iqtisodiy siyosat choralari” degan so‘zlardan keyin **“taqiqlar”** degan o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish.

XULOSA

Madaniy boyliklarni noqonuniy aylanishiga qarshi kurashishda javobgarlikni takomillashtirish masalalarini tadqiq qilish natijasida quyidagi ilmiy-nazariy va amaliy ahamiyatga molik xulosalar shakllantirildi:

I. Ilmiy-nazariy xulosa va takliflar:

1. Tadqiqot natijasida madaniy boyliklarni noqonuniy aylanishiga qarshi kurashishda javobgarlikni takomillashtirishning alohida xususiyatlari yoritildi hamda madaniy boyliklarni noqonuniy aylanishiga qarshi kurashishni amalga oshirish usullari ilmiy jihatdan asoslab berildi. Ushbu natijalar madaniy boyliklarni qonunga xilof ravishda egallash, talon-toroj qilish, holatlarini oldini olish imkonini berdi.

2. Madaniy boyliklar faoliyatiga oid me’yoriy-huquqiy hujjatlarda “Madaniy boyliklarni noqonuniy olib chiqib ketish” va “Madaniy boyliklar kontrabandasi” tushunchalari va tarkibi tadqiqot natijasida alohida yoritib berildi. Natijada “Madaniy boyliklarni noqonuniy olib chiqib ketish” va “Madaniy boyliklar kontrabandasi” tushunchalari xalqaro standartlar asosida milliy qonunchilikda implementatsiya qilinishiga xizmat qiladi.

3. Madaniy boyliklarni noqonuniy olib chiqib ketish - madaniy boyliklarni O‘zbekiston Respublikasi hududidan qonunchilikda belgilangan ruxsatnomasiz (sertifikatsiz) yoki uning shartlarini buzgan holda, shu jumladan bojxona nazoratini chetlab, undan yashirib, soxta hujjatlardan foydalanib yoxud deklaratsiyasiz bojxona chegarasidan o‘tkazish, shuningdek vaqtincha olib chiqilgan madaniy boyliklarni belgilangan muddatda qaytarmaslik orqali ularni O‘zbekiston Respublikasining madaniy merosi tarkibidan qonunga xilof ravishda chiqarishga qaratilgan qasddan sodir etiladigan qilmish deb ifodalangan mualliflik ta’rifi ishlab chiqildi.

4. Madaniy boyliklar kontrabandasi - madaniy boyliklarni bojxona nazoratini chetlab yoki bojxona nazoratidan yashirib yoxud bojxona hujjatlari yoki vositalariga o‘xshatib yasalgan hujjatlardan aldash yo‘li bilan foydalangan holda

yoki ruxsatnomasiz bojxona chegarasidan olib o‘tish bilan bog‘liq qilmish deb ifodalangan mualliflik ta’rifi ishlab chiqildi.

5. Davlat muzeyi va qo‘ṛiqxonalarida hamda kutubxonalarda qadimiy qo‘ḷyozmalar, tarixiy buyumlarni va boshqa madaniy boyliklar bo‘yicha davlat tomonidan muhofaza ro‘yxatlari va reestrlari yuritilishini hamda hozirgi kunga qadar davlat tomonidan muhofaza ro‘yxatlari va reestrlariga kiritilmagan bebaho va noyob madaniy boyliklarimiz ham mavjudligini, Qonun loyihasida madaniy boyliklarni qonunga xilof ravishda egallash deb nomlanuvchi moddasi bilan to‘ḷdirilishi va mazkur moddaning uchinchi qismida, madaniy boyliklarni davlat tomonidan muhofaza ro‘yxatlari va reestrlariga kiritilgan, bebaho yoki noyoblarini noqonuniy egallash bilan bog‘liq holatlarda jinoiy javobgarlikni belgilab beruvchi bandlar bilan to‘ḷdirilishi hamda moddaning to‘ṛtinchi qismida, shaxs o‘ẓ ixtiyori bilan aybini bo‘yniga olib, jinoyatdan ixtiyoriy qaydsa engillashtiruvchi holat deb boholanadi.

6. Bizning fikrimizcha, o‘ṭkazilgan tadqiqotlar natijasi shuni ko‘ṛsatdiki, chegara bojxona postlari orqali olib o‘ṭilgan O‘ẓbekiston Respublikasi va xorijiy mamlakatlar xalqlarining madaniy boyliklarini O‘ẓbekiston Respublikasi hududiga qaytarmaslik orqali sodir etiladigan jinoyatlar uchun alohida normaning mavjud emasligi va javobgarlikni belgilash zarurligi asoslab berilgan. Natijada olib chiqilgan madaniy boyliklarni yurtimiz hududiga qaytarmaslikning oldini olish imkoniyati yaratiladi.

7. Tovar-moddiy boyliklarini olib o‘ṭish huquqbuzarlik holatlaridan madaniy boyliklarni qonunga xilof ravishda o‘ṭkazish bilan bog‘liq jinoiy harakatlarni farqlashda hamda huquqiy baho berishda madaniy boyliklarni qonunga xilof ravishda o‘ṭkazish deb nomlanuvchi yangi normani kiritish orqali amaliyotda mavjud muammolar bartaraf etishga erishiladi.

8. Fuqarolar va xorijiy turistlarning madaniy boyliklarni olib o‘ṭish huquqlarini ta’minlashda va madaniy boyliklar bilan bog‘liq huquqbuzarlik holatlarini to‘g‘ri kvalifikatsiya qilinishida hamda kam ahamiyatli madaniy boyliklarni birinchi marta bojxona chegarasidan hech qanday ruxsatlarsiz olib chiqilishi bilan bog‘liq huquqbuzarlikni to‘g‘ridan-to‘g‘ri og‘ir jinoyatlar toifasiga kiritilishini oldini olish orqali adolatli jazo qo‘ḷlanilishiga asosiy omil bo‘ḷib xizmat qiladi.

9. Har bir madaniy obyekt uchun QR-kodli hujjatlar tayyorlanib, blokcheyn texnologiyalari orqali ularning aslligi kafolatlanishi va madaniy boyliklar kontrabandasi va madaniy boyliklarni qalbakilashtirish oldi olinadi. Shuningdek, yo‘qolgan madaniy boyliklar reyestrini yuritish imkoniyati yaratiladi. Natijada huquqni muhofaza qilish organlarining nazorat qilish tizimi osonlashishiga erishiladi.

10. Jahon bojxona tashkiloti va yetakchi tashkilotlar tavsiyalari o‘ṛganilgan. Xalqaro tajribalarning ijobiy jihatlarini qo‘ḷlash yuzasidan ilmiy asoslangan takliflar ishlab chiqilgan hamda ularni amaliyotga samarali usullari joriy etish asosida madaniy boyliklarni noqonuniy olib chiqib ketilishini oldini olishga erishiladi.

11. Mazkur takliflar ilmiy-tadqiqot ishining muhimligi va tanlangan mavzuning dolzarbligini belgilab berish bilan birga, mamlakatning xalqaro maydondagi ijobiy obroʻ-eʼtiborini oshirishga hamda mazkur yoʻnalishda huquqbuzarliklarni oldini olish va ularga qarshi kurashishning xalqaro normalari va standartlarining milliy qonunchilikka implementatsiya qilinishiga xizmat qiladi.

II. Oʻzbekiston Respublikasi qonunchiligini takomillashtirish boʻyicha takliflar:

12. Madaniy boyliklarni Oʻzbekiston Respublikasidan olib chiqilishi va vaqtincha olib chiqish huquqini beruvchi sertifikat olish jarayoni onlayn ariza yuborish orqali tatbiq etilishi asosida fuqarolarning ortiqcha vaqt va xarajatlarini kamayishiga erish maqsadida vaqtincha olib chiqish va olib chiqish huquqini beruvchi sertifikat va ular boʻyicha beriladigan arizalarni **“Yagona darcha” bojxona axborot tizimi** orqali olish imkonini yaratish taklif berildi.

13. Madaniy boyliklarni Oʻzbekiston Respublikasidan vaqtincha olib chiqish huquqini beruvchi sertifikat bilan olib chiqib, oradan maʼlum bir muddat (3 oy, mazkur muddatni nazorat qilish mexanizmi biror bir normativ-huquqiy hujjatlarda belgilab berilmagan) oʻtgach, qaytarish yuzasidan “Yagona darcha” axborot tizimiga nazorat funksiyasini kiritish.

14. Oʻzbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksini quyidagi mazmundagi **169^1 - moddasi** bilan toʻldirish taklifi asoslab berilgan:

“169^1- modda. Madaniy boyliklarni qonunga xilof ravishda egallash

Madaniy boyliklarni oʻgʻirlik yoki firibgarlik yoʻli bilan egallash - besh yildan oʻn yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

Oʻsha harakat:

a) takroran yoki xavfli retsidivist tomonidan;

b) bir guruh shaxslar tomonidan;

v) oʻzlashtirish, rastrata qilish yoxud mansab mavqeyini suiisteʼmol qilish yoʻli bilan;

g) talonchilik yoʻli bilan;

d) tovlamachilik yoʻli bilan sodir etilgan boʻlsa, - oʻn yildan oʻn besh yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

Oʻsha harakat:

a) davlat tomonidan muhofaza roʻyxatlari va reyestrlariga kiritilgan madaniy boyliklarga nisbatan sodir etilgan boʻlsa;

b) bebaho yoki noyob madaniy boyliklarga nisbatan sodir etilgan boʻlsa;

v) bosqinchilik yoʻli bilan;

g) uyushgan guruh tomonidan yoki uning manfaatlarini koʻzlab sodir etilgan boʻlsa;

d) ogʻir oqibatlarga olib kelgan boʻlsa, -

oʻn besh yildan yigirma yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

Ushbu moddaning birinchi, ikkinchi va uchinchi qismlarida nazarda tutilgan qilmishlarni sodir etgan shaxs oʻz ixtiyori bilan aybini boʻyniga olish

to‘g‘risida hokimiyat organlariga arz qilsa va madaniy boyliklarni topshirsa, ozodlikdan mahrum qilish tariqasidagi jazo qo‘ḷlanilmaydi”.

15. O‘ẓbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksiga yangi 169^2- modda bilan to‘ḷdirish taklif etilgan:

“**169^2 - modda. O‘ẓbekiston Respublikasi va xorijiy mamlakatlar xalqlarining madaniy boyliklarini O‘ẓbekiston Respublikasi hududiga qaytarmaslik**

O‘ẓbekiston Respublikasi hududidan olib chiqib ketilgan O‘ẓbekiston Respublikasi va xorijiy mamlakatlar xalqlarining madaniy boyliklarini belgilangan muddatlarda O‘ẓbekiston Respublikasi hududiga qaytarmaslik, agar bunday qaytarish O‘ẓbekiston Respublikasi qonunchiligiga asosan majburiy hisoblansa, - uch yildan besh yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

O‘ṣha harakat:

a) davlat tomonidan muhofaza ro‘yxatlari va reyestrlariga kiritilgan madaniy boyliklarga nisbatan;

b) bebaho yoki noyob madaniy boyliklarga nisbatan;

v) bir guruh shaxslar tomonidan oldindan til biriktirib;

g) olib chiqilgan madaniy boyliklarning qalbakilashtirilgan nusxalarini olib kirish yo‘ḷi bilan sodir etilgan bo‘ḷsa, -

besh yildan sakkiz yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

Ushbu moddada nazarda tutilgan qilmishlarni sodir etgan shaxs o‘ẓ ixtiyori bilan aybini bo‘yniga olish to‘g‘risida hokimiyat organlariga arz qilsa va ilgari olib chiqilgan madaniy boyliklarni o‘ẓ ixtiyori bilan topshirsa, javobgarlikdan ozod qilinadi”.

16. O‘ẓbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksini 182^1- modda bilan to‘ḷdirish taklifi ilgari surilgan.

“**182^1- modda. Madaniy boyliklarni O‘ẓbekiston Respublikasining bojxona chegarasidan qonunga xilof ravishda o‘ṭkazish**

Bojxona nazoratini chetlab yoki bojxona nazoratidan yashirib yoxud bojxona hujjatlari yoki vositalariga o‘ẋshatib yasalgan hujjatlardan aldash yo‘ḷi bilan foydalangan holda yoki deklaratsiyasiz yoxud boshqa nomga yozilgan deklaratsiyadan foydalanib, madaniy boyliklarni O‘ẓbekiston Respublikasining bojxona chegarasidan o‘ṭkazish, shunday harakat uchun ma’muriy jazo qo‘ḷlanilganidan keyin sodir etilgan bo‘ḷsa, -

bazaviy hisoblash miqdorining uch yuz baravarigacha miqdorda jarima yoki uch yilgacha axloq tuzatish ishlari yoxud uch yildan besh yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

O‘ṣha harakatlar:

a) ko‘p miqdorda;

b) davlat tomonidan muhofaza ro‘yxatlari va reyestrlariga kiritilgan madaniy boyliklarga nisbatan;

v) bebaho yoki noyob madaniy boyliklarga nisbatan;

g) bir guruh shaxslar tomonidan oldindan til biriktirib;

d) takroran yoki xavfli retsidivist tomonidan sodir etilgan bo‘ḷsa, - besh yildan o‘ṇ yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

Oʻsha harakatlar:

a) juda koʻp miqdorda;

b) chegarani buzib oʻtish, yaʻni bojxona xizmatining roziligini olmasdan turib, madaniy boyliklarni Oʻzbekiston Respublikasining bojxona chegarasidan ochiqdan-ochiq oʻtkazish yoʻli bilan;

v) uyushgan guruh tomonidan yoki uning manfaatlarini koʻzlab;

g) xizmat lavozimidan foydalangan holda sodir etilgan boʻlsa, - oʻn yildan oʻn besh yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi".

17. Oʻzbekiston Respublikasi Maʼmuriy javobgarlik toʻgʻrisidagi kodeksini quyidagi mazmundagi **227^{28}-modda** bilan toʻldirish taklifi asoslab berilgan:

"227^{28}-modda. Madaniy boyliklarni Oʻzbekiston Respublikasining bojxona chegarasidan qonunga xilof ravishda oʻtkazish

Bojxona nazoratini chetlab yoki bojxona nazoratidan yashirib yoxud bojxona hujjatlari yoki vositalariga oʻxshatib yasalgan hujjatlardan aldash yoʻli bilan foydalangan holda yoki deklaratsiyasiz yoxud boshqa nomga yozilgan deklaratsiyadan foydalanib madaniy boyliklarni Oʻzbekiston Respublikasining bojxona chegarasidan oʻtkazish, -

Madaniy boyliklarni musodara qilib, fuqarolarga bazaviy hisoblash miqdorining oʻn baravaridan yigirma baravarigacha, mansabdor shaxslarga esa - oʻn besh baravaridan oʻttiz baravarigacha miqdorda jarima solishga sabab boʻladi.

Oʻzbekiston Respublikasidan olib chiqilishi yoki vaqtincha olib chiqilishi (olib kirilishi) huquqini beruvchi sertifikat yoxud pasporti mavjud boʻlgan madaniy boyliklarni deklaratsiyasiz Oʻzbekiston Respublikasining bojxona chegarasidan oʻtkazish bilan bogʻliq ravishda sodir etilgan boʻlsa,-

bazaviy hisoblash miqdorining besh baravaridan yetti baravarigacha miqdorda jarima solishga sabab boʻladi".

18. Oʻzbekiston Respublikasi Maʼmuriy javobgarlik toʻgʻrisidagi kodeksini quyidagi mazmundagi **64^{1}-moddasiga** oʻzgartirish va qoʻshimchalar kiritish taklifi:

"64^{1}-modda. Moddiy madaniy meros <u>ashyolari hamda</u> obyektlariga nisbatan hurmatsizlik bilan munosabatda boʻlish.

Moddiy madaniy meros **<u>ashyolari hamda</u>** obyektlariga nisbatan hurmatsizlik bilan munosabatda boʻlish, yaʼni yozuvlar yozish, rasmlar chizish yoʻli bilan ularni tahqirlash yoki ularga shikast yetkazish, moddiy madaniy meros obyektlarini, shu jumladan ularning tarixiy, ilmiy, badiiy yoxud oʻzgacha madaniy qimmatiga dogʻ tushiruvchi yoki ularni masxara qiluvchi harakatlarni sodir etish, xuddi shuningdek moddiy madaniy meros obyektlariga nisbatan jamoat tartibini buzuvchi harakatlarni sodir etish,

- bazaviy hisoblash miqdorining besh baravaridan oʻn baravarigacha miqdorda jarima solishga sabab boʻladi.

Ushbu moddaning birinchi qismida nazarda tutilgan oz miqdorda zarar yetkazgan huquqbuzarlikni sodir etish,

- bazaviy hisoblash miqdorining oʻn baravaridan oʻn besh baravarigacha miqdorda jarima solishga sabab boʻladi.

Ushbu moddaning birinchi qismida nazarda tutilgan, koʻp boʻlmagan miqdorda zarar yetkazgan huquqbuzarlikni sodir etish,

- bazaviy hisoblash miqdorining oʻn besh baravaridan yigirma baravarigacha miqdorda jarima solishga sabab boʻladi.

Ushbu moddaning birinchi, ikkinchi yoki uchinchi qismlarida nazarda tutilgan huquqbuzarlikni maʼmuriy jazo chorasi qoʻllanilganidan keyin bir yil davomida takror sodir etish,

- oʻn besh sutka muddatga maʼmuriy qamoqqa olishga yoki ushbu Kodeksga muvofiq oʻziga nisbatan maʼmuriy qamoqqa olish qoʻllanilishi mumkin boʻlmagan shaxslarga bazaviy hisoblash miqdorining yigirma baravaridan oʻttiz baravarigacha miqdorda jarima solishga sabab boʻladi.

Oz miqdordagi zarar deganda bazaviy hisoblash miqdorining oʻttiz baravarigacha boʻlgan doiradagi, koʻp boʻlmagan miqdordagi zarar deganda bazaviy hisoblash miqdorining oʻttiz baravaridan yuz baravarigacha boʻlgan doiradagi miqdor tushuniladi.”

19. Oʻzbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksini quyidagi mazmundagi **132-moddasiga** oʻzgartirish va qoʻshimchalar kiritish taklifi:

“**132-modda. Moddiy madaniy meros ashyolari hamda obyektlarini nobud qilish, buzish yoki ularga shikast yetkazish**

Davlat muhofazasiga olingan moddiy madaniy meros **ashyolari hamda** obyektlarini nobud qilish, buzish yoki ularga shikast yetkazish ancha miqdorda zarar yetkazilishiga sabab boʻlsa, -

bazaviy hisoblash miqdorining yuz baravaridan uch yuz baravarigacha miqdorda jarima yoki uch yuz oltmish soatgacha majburiy jamoat ishlari yoxud uch yilgacha axloq tuzatish ishlari bilan jazolanadi.

Oʻsha harakatlar:

a) takroran yoki xavfli retsidivist tomonidan;

b) koʻp miqdorda zarar yetkazgan holda;

v) bir guruh shaxslar tomonidan oldindan til biriktirib sodir etilgan boʻlsa, -

bazaviy hisoblash miqdorining uch yuz baravaridan besh yuz baravarigacha miqdorda jarima yoki uch yildan besh yilgacha ozodlikni cheklash yoxud uch yildan besh yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

Oʻsha harakatlar juda koʻp miqdorda zarar yetkazgan holda sodir etilgan boʻlsa, -

besh yildan yetti yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

Yetkazilgan moddiy zarar uch karra miqdorida qoplangan taqdirda, ozodlikni cheklash va ozodlikdan mahrum qilish tariqasidagi jazo qoʻllanilmaydi.”

20. Vazirlar Mahkamasining “Oʻzbekiston Respublikasida madaniy boyliklarning olib chiqilishi va olib kirilishi masalalarini tartibga solish toʻgʻrisida”gi qarori asosida tasdiqlangan Nizomning 26, 28-29 bandlariga oʻzgartirish va qoʻshimchalar kiritish;

26. Vaqtincha olib chiqilgan madaniy boyliklar Madaniy meros agentligi tomonidan belgilab berilgan muddatlarda qaytarib olib kelinmasligi holatlari boʻyicha, belgilangan muddatlarga amal qilmagan yuridik hamda jismoniy shaxslar va ularga tegishli boʻlgan madaniy boyliklar toʻgʻrisidagi maʼlumotlarni

chora koʻrishlik uchun *(tegishli hujjatlarni ilova qilgan holda)* bojxona organlariga taqdim etilishi taʼminlansin.

28.Vaqtincha olib chiqishga va vaqtincha olib kirishga ruxsat berilgan madaniy boyliklar bojxona chegarasi orqali olib oʻtilishida bojxona xodimlari bilan birgalikda mutaxasis sifatida Madaniy meros agentligi mutaxasislari ishtiroki taʼminlanib, olib oʻtiladigan madaniy boyliklar roʻyxatini *(reestrini)* elektron yuritish tartibi yoʻlga qoʻyilsin va roʻyxatni elektron yuritish shakli ilovaga muvofiq tasdiqlansin.

29. Madaniy meros agentligi mutaxassislari tomonidan vaqtincha olib chiqilgan yoki vaqtincha olib kirilgan madaniy boyliklar boʻyicha elektron maʼlumotlar roʻyxati *(reestri boʻyicha)* har oy yakunida maʼlumotlar bojxona organlariga taqdim etilsin.

21. “Madaniy boyliklarning olib chiqilishi va olib kirilishi toʻgʻrisida” Qonunining 7-moddasini quyidagi tahrirdagi uchinchi qism bilan toʻldirish:

- “Madaniy boyliklarning olib chiqilishiga oid mazkur moddaning birinchi va ikkinchi qismlarida keltirilgan qoidalar ushbu Qonunning 8-moddasida belgilangan madaniy boyliklarga nisbatan qoʻllanilmaydi.”

22. Qonunning 12-moddasini quyidagi tahrirdagi yettinchi xatboshisi bilan toʻldirish:

- “vaqtincha olib chiqiladi deb eʼlon qilingan madaniy boyliklar ushbu Qonunning 8-moddasida keltirilgan madaniy boyliklar hisoblansa.”

23. Oʻzbekiston Respublikasining Maʻmuriy javobgarlik toʻgʻrisidagi kodeksining 227^{19}-moddasi nomi va birinchi qismidagi “iqtisodiy siyosat choralari” degan soʻzlardan keyin **“taqiqlar”** degan oʻzgartirish va qoʻshimchalar kiritish.

III. Madaniy boyliklarni noqonuniy olib chiqib ketilishiga qarshi kurashish borasida huquqni muhofaza qilish organlarining amaliy faoliyatini takomillashtirishga qaratilgan xulosa va takliflar:

24. Oʻzbekiston Respublikasi ichki ishlar vazirligi “Turizm politsiyasi”ni Italiya Respublikasi tajribasi asosida “Art-politsiya” koʻrinishida qayta tashkil etish hamda ularga jamoat tartibotidan tashqari quyidagi vakolatlarni berish taklifi koʻrsatib oʻtilgan:

1. Madaniy boyliklar bilan bogʻliq jinoyatlar yuzasidan tezkor-qidiruv faoliyatini amalga oshirish;

2. Madaniy boyliklar bilan bogʻliq jinoyatlarni tergovga qadar tekshiruvi va dastlabki tergovini amalga oshirish;

3. Madaniy boyliklar saqlanayotgan hududlarda nazorat-qoʻriqlash xizmatini tashkil qilish;

4. Madaniy boyliklarni xorijiy davlatlarda qidiruvini amalga oshiruvchi xodimlar bilan taʼminlash;

5. Italiya tajribasi asosida “Yoʻqolgan madaniy boyliklar reyestri”ni yuritishda iloji boricha maksimal maʼlumotlar kiritish va uning elektron shakldagi mobil ilovasini ishlab chiqish;

6. Fuqarolar tomonidan obyektlarni skaner qilish orqali madaniy boylikni tekshirish imkoniyatiga ega mobil ilovani amaliyotga joriy qilish;

7. Ilovadan foydalangan holda identifikatsiya qilingan yo‘ḳolgan yoxud yo‘ḳolgan deb hisoblangan madaniy boyliklar haqida vakolatli organlarga xabar qilish tizimini joriy qilish;

8. Jinoyat haqida xabar bergan shaxslarni belgilangan tartibda adolatli taqdirlash mexanizmini ishlab chiqish va tasdiqlash;

9. Madaniy boyliklarga tajovuz qilish bilan bog‘liq jinoyatlarni ochish va oldini olish bo‘yicha nazorat organlarining Madaniy tezkor bo‘ḷinmalari faoliyatini takomillashtirish;

10. Xorijiy mamlakatlar va xalqaro tashkilotlar ko‘magida HMQO va soha mutaxasislarini “Madaniy boyliklarning noqonuniy aylanuvini oldini olish” yo‘nalishida salohiyatini oshirish va bilim ko‘nikmalarini mustahkamlash uchun o‘quv kurslarini tashkil etish;

- madaniy boyliklarning noqonuniy aylanishiga aloqador jinoiy guruhlarning mazkur jinoyatlarni sodir etish usullarini o‘rganish o‘quv kursi;

- madaniy boyliklarning noqonuniy savdosi bilan bog‘liq jinoyatlarning oldini olish va ularga qarshi kurashish o‘quv kursi;

- madaniy boyliklarga tajovuz qilish bilan bog‘liq jinoyatlarni ochish va oldini olish bo‘yicha nazorat organlarining tezkor bo‘linmalari faoliyatini takomillashtirish o‘quv kursi;

- noqonuniy madaniy boyliklar yuzasidan badiiy, san’atshunoslik va baholash ekspertizasini o‘tkazish tartibi o‘quv kursi.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ АКАДЕМИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

ЭРГАШЕВ ЖАХОНГИР ШЕРАЛИЕВИЧ

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В БОРЬБЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

«12.00.08 – Уголовное право. Уголовно-исполнительное право»

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2026

Тема диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан за номером B2026.2.PhD/Yu1342.

Диссертация выполнена в Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации выполнен на трёх языках (узбекском, русском и английском (резюме)) и размещён на веб-сайте научного совета и образовательно-информационном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель	**Тохиров Фарход** доктор юридических наук, профессор
	Шайзаков Шодиёр Ибрагимович доктор философии (PhD) по юридическим наукам, доцент
Официальные оппоненты:	**Холикулов Умид Шодиевич** доктор юридических наук, профессор
	Розимова Кундуз Юлдашевна доктор юридических наук, профессор и.о.
Ведущая организация:	Академия Министерства внутренних дел Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 24 ноября 2026 года в 16:00 часов на заседании Научного совета № DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 по присуждению ученых степеней при Правоохранительной академии Республики Узбекистан (Адрес: 100047, г. Ташкент, Юнусабадский район, ул. Рихсилий, 9. Тел.: (+99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Правоохранительной академии Республики Узбекистан (зарегистрирована за № 104). (Адрес: 100047, г. Ташкент, Юнусабадский район, улица Рихсилий, 9. Тел.: (+99871) 202-04-96.

Автореферат диссертации разослан 12 ноября 2026 года.
(реестр протокола рассылки № 23 от 12 ноября 2026 года).

Каримов В.
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Хакимов К.Б.
Учёный секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук, профессор

Шодиев Г.М.
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире, наряду с контрабандой и незаконным оборотом наркотических средств, животных, оружия и радиоактивных веществ, серьезную обеспокоенность всех народов вызывает контрабанда культурных ценностей (произведений искусства, предметов старины и др.), то есть их незаконный оборот и подпольная торговля, осуществляемые организованными преступными группами, согласно данным Международной организации уголовной полиции – Интерпола, по состоянию на июль 2026 года в международный розыск по всему миру были объявлены 56 483 похищенных и разграбленных культурных ценности. По фактам, связанным с культурными ценностями, находящимися в международном розыске, возбуждены уголовные дела. В мировом масштабе контрабанда исторических предметов по-прежнему занимает третье место после незаконного оборота оружия и наркотических веществ. Согласно данным Управления ООН по наркотикам и преступности, ежегодный объём незаконного оборота культурных ценностей во всём мире составляет от 3,4 до 6,3 млрд долларов США[1]. Учитывая необходимость предотвращения утраты государствами объектов культурного наследия, а также принимая во внимание, что каждый народ обладает собственной историей, национальной самобытностью и культурным наследием, особую актуальность приобретает разработка новых научно-теоретических подходов к предупреждению незаконного оборота культурных ценностей и совершенствованию их охраны, а также обеспечение надлежащей уголовно-правовой защиты общественных отношений в данной сфере.

В странах мира в условиях высокого спроса на культурные ценности особое значение приобретает разработка эффективных правовых механизмов противодействия их незаконному обороту, совершенствование мер правового воздействия, направленных на пресечение деятельности организованных преступных групп, изучение правоприменительной практики квалификации преступлений данной категории, выявление существующих проблем в рассматриваемой сфере и разработка научно обоснованных путей их устранения. Вследствие незаконного оборота культурных ценностей такие страны, как Египет, Ирак и Сирия, ежегодно несут многомиллиардные экономические потери, масштабное разграбление культурных ценностей в этих государствах также нанесло существенный ущерб их туристическому потенциалу[2]. К настоящему времени более чем в 20 государствах разработаны законодательные механизмы регулирования и контроля в сфере обращения культурных ценностей, в частности в Китае, США, Италии, России, Азербайджане, Молдове, Таджикистане, Туркменистане и Кыргызстане приняты специальные законодательные акты, регулирующие отношения в данной сфере и устанавливающие меры юридической ответственности за нарушения соответствующего законодательства, что

[1] https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2295245

[2] Ross, P. The Economic Impact of Illicit Trade in Cultural Property. Journal of Cultural Economics, 41(1), p. 55.

свидетельствует о возрастающей значимости противодействия незаконному обороту культурных ценностей в мировом масштабе.

В Республике Узбекистан в последние годы наблюдается рост правонарушений, связанных с хищением предметов и коллекций, имеющих культурную, историческую и археологическую ценность, в том числе посредством их подделки, а также с их незаконным перемещением через таможенную границу, при этом, согласно данным МВД Республики Узбекистан, в базе данных «Антиквариат» по республике объявлен розыск 3 710 похищенных и разграбленных культурных ценностей. В отношении культурных ценностей, находящихся в указанном розыске, возбуждены уголовные дела по статьям 167 и 169 Уголовного кодекса Республики Узбекистан. В частности если в 2015 году по статье 167 УК было зарегистрировано 2 преступления, то в 2022 году их количество увеличилось до 12, а в 2025 году достигло 19, кроме того, в настоящее время в отношении 164 культурных ценностей через информационную базу данных Интерпола «Works of Art» объявлен международный розыск, в связи с чем по фактам их незаконного оборота возбуждены уголовные дела в городе Ташкент, Ферганской, Бухарской, Хорезмской и Ташкентской областях[3]. В этой связи возникает необходимость в комплексном научном исследовании системы противодействия преступлениям, связанным с незаконным оборотом культурных ценностей, а также в разработке научно обоснованных предложений, направленных на устранение имеющихся правовых пробелов.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, определенных в Конституции Республики Узбекистан (2023), Уголовном кодексе Республики Узбекистан (1994), Законе Республики Узбекистан «О вывозе и ввозе культурных ценностей» (1998), постановлениях Президента Республики Узбекистан «О мерах по развитию сферы услуг в музеях» № ПП-261 (2022), «О дополнительных мерах по организации деятельности органов государственной таможенной службы и дальнейшему совершенствованию таможенного администрирования» № ПП-122 (2025), постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об упорядочении вопросов вывоза и ввоза культурных ценностей в Республике Узбекистан» № 131 (1999), приказе Таможенного комитета «Об исполнении постановления Президента Республики Узбекистан от 25 марта 2025 года № ПП-122» № 68, а также в других нормативно-правовых актах, касающихся данной сферы.

Соответствие исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий в республике. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и разработка путей их реализации в целях социального, правового, экономического, культурного, духовно-просветительского развития информационного общества и демократического государства».

[3] Письмо Департамента цифровых технологий и правовой статистики МВД Республики Узбекистан от 11 июня 2026 года за № 7/5-1245

Степень изученности проблемы. Отдельные аспекты сохранения и охраны культурных ценностей нашли отражение в научных трудах Рустамбаева М.Х., Абдукодирова Ф.Ф., Хасанова Т.Х., Мухамедова О.М., Муминова Х.М., Алимова Ш.А., Тошбоева Н.Р., Саидова А.С., Бобоева Б.М., Икрамова Ш.Р., Курбоновой Д., Хайруллаева М., Ахмедовой Э., Габидуллина Р., Гулметова Э., Кабулджоновой Т., Расулова М.Ф., Гофурова Ф.Р., Хужакулова Л.Б. и других исследователей. Однако до настоящего времени узбекскими учёными не проводилось отдельного монографического исследования уголовно-правовых аспектов предупреждения незаконного оборота культурных ценностей.

Теоретические и практические аспекты противодействия незаконному обороту культурных ценностей исследовались учёными государств – участников СНГ, в том числе Ильинским М., Гуряковым А.Д., Гусевым В.С., Логиновой В.И., Носовым К.П. и другими исследователями.

Вопросы, связанные с культурными ценностями, исследовались такими зарубежными учёными, как Котляров Д.М., Фиклеева Ю.А., Иванцов С.В., Клебанов Л.Р., Диканов К.А., Русанов Г.А., Ходанов А.И., Косина Е.М.[4]

Однако сохраняется необходимость исследования преступлений, связанных с культурными ценностями, с учётом современных реалий и изменений, внесённых в законодательные акты. Вместе с тем в ранее проведённых научных исследованиях недостаточно изучены вопросы установления специальной ответственности за совершение преступлений данной категории, а также эффективности применяемых мер наказания в целях их предупреждения.

Связь темы исследования с планами научно-исследовательской работы высшего образовательного учреждения, в котором выполнена работа. Данное диссертационное исследование выполнено в соответствии с планом научно-исследовательских работ Правоохранительной академии Республики Узбекистан в рамках научно-исследовательского проекта на тему «Вопросы совершенствования ответственности при противодействии незаконному обороту культурных ценностей».

Цель исследования заключается в разработке научных предложений и рекомендаций по установлению ответственности в борьбе с незаконным оборотом культурных ценностей, а также совершенствованию её правовых основ.

Задачи исследования:

освещение понятия «культурные ценности» и видов ответственности, связанных с ними;

раскрытие проблем, касающихся нормативно-правовых основ охраны культурных ценностей;

анализ случаев правонарушений, связанных с незаконным оборотом культурных ценностей;

раскрытие уголовно-правового анализа объективных и субъективных признаков незаконного оборота культурных ценностей;

---

[4] Указанные и другие источники приведены в списке использованной литературы диссертации

анализ опыта зарубежных стран по борьбе с незаконным оборотом культурных ценностей;

совершенствование норм, устанавливающих административную и уголовную ответственность за нарушения таможенного законодательства, связанного с незаконным оборотом культурных ценностей;

определение эффективных методов борьбы со случаями незаконного оборота культурных ценностей и цифровизация услуг, оказываемых в данной сфере.

Объектом исследования являются социально-правовые отношения, связанные с установлением ответственности в борьбе с незаконным оборотом культурных ценностей.

Предмет исследования составляют понятие «культурные ценности» и связанные с ним виды ответственности, нарушения таможенного законодательства, касающиеся незаконного оборота культурных ценностей, а также нормативно-правовые акты, направленные на предотвращение их незаконного оборота, и правоприменительная практика.

Методы исследования. В ходе исследования широко применялись методы анализа, синтеза, дедукции, индукции, сравнительно-правового анализа, анализа статистических данных, наблюдения, системного подхода и социологического опроса.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость создания возможности получения сертификата, дающего право на вывоз и временный вывоз культурных ценностей, а также подачи соответствующих заявлений через таможенную информационную систему «Единое окно» с использованием современных информационных технологий;

обоснована необходимость установления в Уголовном кодексе ответственности за преступления, совершаемые путём хищения и разграбления культурных ценностей из музеев и библиотек;

обоснована необходимость установления ответственности за преступления, связанные с невозвращением на территорию Республики Узбекистан культурных ценностей народов Республики Узбекистан и зарубежных государств;

обоснована необходимость установления в Уголовном кодексе ответственности за незаконное перемещение культурных ценностей через таможенную границу Республики Узбекистан;

обоснована необходимость установления административной ответственности за незаконное перемещение через таможенную границу культурных ценностей, не представляющих значительной ценности.

Практические результаты исследования составляют следующие:

послужили основой для разработки и внедрения в практику аналитических материалов по совершенствованию мер противодействия незаконному обороту культурных ценностей;

обоснованы отсутствие механизма контроля за невозвратом временно вывезенных с территории республики культурных ценностей и учащение случаев ввоза их фальсифицированных копий;

рекомендовано осуществление совместной деятельности по обеспечению сохранности культурных ценностей в связи с эффективностью данного подхода в этом направлении;

определены приоритетные направления противодействия хищению и незаконному завладению предметами и коллекциями, имеющими культурную, историческую и археологическую ценность, посредством их подделки.

создана возможность подачи заявлений и получения сертификатов, предоставляющих право на временный вывоз и вывоз культурных ценностей, с использованием современных информационных технологий.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования обусловлена общепризнанностью и обоснованностью применённых методологических подходов и методов, использованием официальных нормативно-правовых актов, научной литературы и интернет-ресурсов, анализом норм международного права и национального законодательства, опыта отдельных развитых государств, правоприменительной практики, а также результатов социологических опросов, проведённых среди профильных специалистов (всего в социологическом исследовании приняли участие 314 сотрудников таможенных органов и Агентства культурного наследия), и статистических данных. Результаты исследования прошли апробацию и опубликованы в ведущих национальных научных изданиях, а также в сборниках материалов международных научно-практических конференций. Разработанные предложения и рекомендации одобрены уполномоченными государственными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в разработке предложений по совершенствованию национальной законодательной базы, восполнении существующих пробелов в правовом регулировании данной сферы, а также в освещении вопросов, на которые должны обращать внимание сотрудники таможенных органов при проведении мероприятий, направленных на противодействие незаконному обороту культурных ценностей в Республике Узбекистан, и толковании соответствующего законодательства. Кроме того, исследование способствует развитию теории юридической науки посредством научного анализа национального и международного законодательства в области противодействия незаконному обороту культурных ценностей.

Практическая значимость исследования выражается в разработке научно-практических и методических рекомендаций по совершенствованию деятельности по противодействию незаконному обороту культурных ценностей. Полученные научные результаты могут быть использованы при совершенствовании нормативно-правовых актов в данной сфере, а также при обновлении и совершенствовании учебных программ профильных дисциплин в высших образовательных учреждениях.

Внедрение результатов исследования. На основе результатов проведённого исследования по совершенствованию национального

законодательства и правоприменительной практики в сфере противодействия незаконному обороту культурных ценностей:

предложение о создании возможности получения сертификата, дающего право на вывоз и временный вывоз культурных ценностей, а также подачи соответствующих заявлений через таможенную информационную систему «Единое окно» с использованием современных информационных технологий, включено в пункт 11 плана мероприятий, утверждённого приказом Таможенного комитета № 68 от 2 апреля 2025 года (справка Таможенного комитета при Министерстве экономики и финансов Республики Узбекистан № 30/22-25-0077 от 30 декабря 2025 года и акт № 2902ix). В результате внедрения процедуры получения сертификата, предоставляющего право на вывоз и временный вывоз культурных ценностей из Республики Узбекистан, посредством подачи онлайн-заявления, достигнуто сокращения излишних временных и финансовых затрат граждан;

предложение об установлении в Уголовном кодексе ответственности за преступления, совершаемые путём хищения и разграбления культурных ценностей из музеев и библиотек, было использовано при разработке проекта статьи 169^1 Уголовного кодекса (акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 3/dn-28 от 17 февраля 2025 года). Внедрение данного предложения в практику будет способствовать предупреждению хищения и разграбления должностными и иными лицами уникальных, бесценных, а также включённых в государственный реестр культурных ценностей, находящихся в музеях и библиотеках;

предложение об установлении ответственности за преступления, связанные с невозвращением на территорию Республики Узбекистан культурных ценностей народов Республики Узбекистан и зарубежных государств, использовано при разработке проекта статьи 169^2 Уголовного кодекса Республики Узбекистан (акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 3/ dn-28 от 17 февраля 2025 года, акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 23 января 2026 года). Реализация данного предложения на практике будет способствовать предупреждению случаев невозвращения культурных ценностей, вывезенных за пределы нашей страны;

предложение о необходимости установления ответственности за незаконное перемещение культурных ценностей через таможенную границу Республики Узбекистан, использовано при разработке проекта статьи 182^1 Уголовного кодекса Республики Узбекистан (акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 3/ dn-28 от 17 февраля 2025 года, акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 23 января 2026 года). Внедрение данного предложения в практику позволит пресечь незаконное перемещение культурных ценностей через таможенную границу и будет способствовать обеспечению их сохранности;

предложение о необходимости установления административной ответственности за незаконное перемещение через таможенную границу культурных ценностей, не представляющих значительной ценности

использовано при разработке статьи 227[28] Кодекса об административной ответственности (акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 3/ dn-28 от 17 февраля 2025 года, акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 23 января 2026 года). Реализация данного предложения позволит предотвратить необоснованное привлечение к уголовной ответственности за перемещение через таможенную границу культурных ценностей, не представляющих значительной ценности.

Апробация результатов исследования. Результаты настоящего исследования были апробированы и обсуждены на 8, в частности 4 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Научные выводы, предложения и научно-практические рекомендации, полученные в ходе исследования, нашли отражение в **18 научных работах**, в том числе в 1 монографии и 9 научных статьях (4 в зарубежных изданиях), а также представлены в материалах 8 национальных и международных научно-практических конференций.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, 3-х глав, состоящих из 8 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 125 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении (аннотации диссертации) обосновано актуальность и необходимость темы диссертации, ее соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан, изложены степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательской работой высшего образовательного учреждения, цели и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практические результаты исследования, обоснованы достоверность, научная и практическая значимость результатов исследования, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику и их апробации, структуре и объеме диссертации.

В первой главе **«Научно-теоретические основы ответственности за незаконный оборот культурных ценностей»** диссертации проанализированы вопросы истории происхождения и формирования понятия культурных ценностей, общественной опасности преступлений, связанных с культурными ценностями, а также социальной необходимости установления ответственности за совершение соответствующих преступлений.

Исследователем в целях раскрытия понятия культурных ценностей были изучены, проанализированы и подвергнуты научной дискуссии положения исследований Абдукодирова Ф.Ф., Хасанова Т.Х., Муминова Х.М., Шихаты И. и Клитгаарда Р.

На основе анализа научных взглядов отечественных и зарубежных учёных обоснована необходимость создания единой национальной цифровой

базы данных, охватывающей культурные ценности, в том числе исторические памятники, археологические находки и музейные предметы.

Автором на конкретных примерах показаны случаи неуважительного отношения к объектам и предметам культурного наследия, а также причинения им повреждений, при этом обоснована необходимость закрепления в законодательстве специальных норм, направленных на предупреждение подобных правонарушений.

В работе изучены положения международных конвенций и сделан вывод о том, что выполнение требований Конвенции ЮНЕСКО «О мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности» будет способствовать сохранению культурных ценностей, а установление специальной ответственности за посягательства на них позволит повысить эффективность их правовой охраны.

Автором установлено, что отсутствие чётко регламентированного порядка вывоза и временного вывоза культурных ценностей, а также ведения соответствующего единого реестра создаёт предпосылки для возникновения правонарушений в данной сфере, согласно данным Агентства культурного наследия, в 2023 году было временно вывезено 387 единиц культурных ценностей, а в 2024 году – 447 единиц, при этом сведения об их последующем возвращении отсутствуют. В связи с этим обоснована необходимость совершенствования правовых механизмов, направленных на предупреждение невозвращения временно вывезенных культурных ценностей и их подделки, а также надлежащей организации деятельности органов, осуществляющих контроль в данной сфере.

Обосновано, что незаконный оборот культурных ценностей представляет не только социальную, но и коррупционную угрозу, поскольку в результате коррупционных действий должностные лица могут незаконно выдавать разрешения на проведение археологических раскопок, оформлять подложные документы на реализацию культурных ценностей либо способствовать их хищению, а на основе научных взглядов зарубежных исследователей (E.Rikardo, F.Tompson, E.Kanliff) аргументирована необходимость совершенствования законодательства в целях усиления охраны культурных ценностей и повышения ответственности общественности за их сохранение.

Обоснована возможность внедрения документов с QR-кодами для культурных ценностей, позволяющих посредством технологии блокчейн гарантировать их подлинность, расширить возможности правоохранительных органов и обеспечить оперативность принятия решений.

По мнению диссертанта, в национальном законодательстве недостаточно чётко закреплены меры ответственности за незаконный оборот культурных ценностей. В ходе исследования предлагается пересмотреть действующие меры административной и уголовной ответственности и внедрить в национальное законодательство следующие меры. В частности, сделан вывод о необходимости применения более строгих мер наказания к лицам, причастным к незаконному обороту культурных ценностей,

включая длительные сроки лишения свободы и назначение значительных штрафов.

Конфискация имущества правонарушителей: важное значение имеет внедрение системы конфискации имущества, приобретённого в результате незаконной деятельности. Существенную роль в обеспечении охраны культурных ценностей также играют механизмы контроля на региональном уровне. В этой связи необходимо внедрить эффективную систему мониторинга состояния объектов культурного наследия, регулярной проверки состояния памятников культуры и предметов, находящихся в музеях, а также контроля за их хранением в соответствии с требованиями законодательства.

Кроме того, существуют научные подходы ряда учёных к определению понятия культурных ценностей. В частности, в исследованиях Ильинского М. отмечается, что ежегодно в Италии совершается около 10 тысяч хищений картин, скульптур и археологических ценностей, в связи с чем подчёркивается необходимость принятия законов, предусматривающих уголовную ответственность за их незаконный вывоз и нарушение установленных законодательством требований. Аналогичные научные взгляды на вопросы охраны культурных ценностей нашли отражение в трудах Иванцова С.В., Клебанова Л.Р., Сальвадора М., Ходанова А.И., Косициной Е.М., Элиа Р., Канлиффа Э. и других исследователей.

Однако в исследованиях указанных учёных отсутствует отдельное определение понятия «Незаконный вывоз культурных ценностей». В рамках настоящего диссертационного исследования, с учётом необходимости правовой оценки действий лиц, подозреваемых в совершении преступлений, связанных с незаконным вывозом культурных ценностей, на стадиях доследственной проверки, дознания и следствия, нами предложено авторское определение понятия «*Незаконный вывоз культурных ценностей*». Считаем целесообразным определить, что «Незаконный вывоз культурных ценностей –незаконный вывоз культурных ценностей — это умышленное деяние, направленное на неправомерное изъятие культурных ценностей из состава культурного наследия Республики Узбекистан путем их перемещения с территории Республики Узбекистан через таможенную границу без установленного законодательством разрешения (сертификата) или с нарушением его условий, в том числе помимо таможенного контроля, с сокрытием от него, с использованием подложных документов либо без декларирования, а также путем невозвращения в установленный срок временно вывезенных культурных ценностей».

В диссертационном исследовании проанализированы результаты выявления таможенными органами фактов незаконного перемещения культурных ценностей через таможенную границу: в 2023 году выявлено 220 правонарушений, связанных с незаконным перемещением 1 669 единиц культурных ценностей на общую сумму 1 047,7 млн. сумов; в 2024 году – 199 правонарушений, связанных с перемещением 3 738 единиц на сумму 1 989,1 млн. сумов; в 2025 году – 193 правонарушения, связанных с перемещением 6 181 единицы на сумму 1 940,2 млн. сумов, а за пять месяцев 2026 года – 149 правонарушений, связанных с перемещением

2353 единиц культурных ценностей на сумму 1 470,3 млн. сумов. По выявленным фактам в 2023 году было возбуждено 219 дел об административных правонарушениях и 1 уголовное дело, в 2024 году – 194 административных и 3 уголовных дела, в 2025 году – 190 административных и 3 уголовных дела, а за пять месяцев 2026 года – 148 административных и 1 уголовное дело.

На основе сравнительно-правового анализа автором обоснована необходимость внедрения в национальное законодательство ряда правовых механизмов:

а) с учётом опыта КНР внести изменения и дополнения в статью 64^1 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, изложив её с учётом положений о неуважительном отношении к предметам и объектам материального культурного наследия;

б) с учётом опыта КНР внести изменения и дополнения в статью 132 УК Республики Узбекистан, предусмотрев ответственность за уничтожение, разрушение или повреждение предметов и объектов материального культурного наследия;

в) внести следующие изменения и дополнения в главы 26, 28 и 29 «Положения о порядке вывоза и ввоза культурных ценностей», утверждённого постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан:

«26. В случаях невозвращения временно вывезенных культурных ценностей в сроки, установленные Агентством культурного наследия, обеспечить направление в таможенные органы для принятия соответствующих мер информации о юридических и физических лицах, нарушивших установленные сроки, а также о принадлежащих им культурных ценностях с приложением соответствующих документов.

28. При перемещении через таможенную границу культурных ценностей, разрешённых к временному вывозу или временному ввозу, обеспечить участие специалистов Агентства культурного наследия в качестве экспертов совместно с сотрудниками таможенных органов, а также внедрить порядок ведения в электронной форме перечня (реестра) перемещаемых культурных ценностей и утвердить форму электронного ведения указанного перечня согласно приложению.

29. Обеспечить ежемесячное представление таможенным органам Агентством культурного наследия электронной информации о временно вывезенных и временно ввезённых культурных ценностях в соответствии с данными соответствующего перечня (реестра)».

Во второй главе **«Уголовно-правовой анализ незаконного оборота культурных ценностей»** диссертации проведён уголовно-правовой анализ объективных и субъективных признаков незаконного оборота культурных ценностей.

Исследователем проведён анализ объекта и объективных сторон общих и специальных норм Уголовного кодекса Республики Узбекистан, устанавливающих ответственность за незаконный оборот культурных ценностей, в результате чего отмечено, что в настоящее время отдельные общественные отношения, связанные с незаконным оборотом культурных

ценностей, охраняются уголовно-правовыми нормами, тогда как ряд других общественных отношений остаётся вне сферы уголовно-правовой охраны.

Диссертант, руководствуясь Законом Республики Узбекистан № 269-II «Об охране и использовании объектов культурного наследия», отмечает, что объекты культурного наследия являются общенародным достоянием Узбекистана, а их хищение причиняет ущерб не только конкретному собственнику, но и культурному достоянию всего народа, в связи с этим автор обосновывает, что квалификация преступлений, предметом которых являются объекты материального культурного наследия, по статьям, предусматривающим ответственность за хищение чужого имущества, не в полной мере соответствует структуре и целям уголовного законодательства, поскольку незаконное завладение культурными ценностями посредством присвоения или растраты, мошенничества и кражи в настоящее время приобретает всё более распространённый характер, а посягательства на культурные ценности, учитывая их особую общественную значимость, должны влечь более строгую ответственность по сравнению с обычными преступлениями против собственности, в связи с чем соответствующие общественные отношения нуждаются в самостоятельной уголовно-правовой охране посредством установления специальной нормы.

Исследователь Хасанов Т.Х., предлагая установить в отдельной норме ответственность за незаконное завладение предметами, имеющими особую ценность, определял объект данного преступления как общественные отношения, обеспечивающие охрану чужой собственности, в свою очередь, Абдукодиров Ф.Ф. предлагал включить норму, устанавливающую ответственность за незаконное завладение памятниками или документами, имеющими историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, в главу о преступлениях против семьи, молодёжи и нравственности, квалифицируя данное деяние как преступление против нравственности, вместе с тем, поскольку в Уголовном кодексе отсутствует отдельная глава, предусматривающая ответственность за преступления, посягающие на общественные отношения в сфере охраны культурных ценностей, автор обосновывает целесообразность сохранения соответствующей нормы в составе главы «Преступления в сфере экономики».

В работе отмечается, что непосредственным объектом невозвращения на территорию Республики Узбекистан предметов, являющихся художественными, историческими и археологическими ценностями народов Республики Узбекистан и зарубежных государств, следует считать установленный законодательством порядок их своевременного возвращения в случае временного вывоза за пределы страны, предметом данного общественно опасного деяния – указанные культурные ценности, в связи с чем обоснована необходимость установления в уголовном законодательстве самостоятельной нормы, предусматривающей ответственность за деяния, причиняющие вред указанным общественным отношениям либо создающие реальную угрозу причинения такого вреда.

Исследователь отмечает, что в настоящее время уголовная ответственность за хищение культурных ценностей определяется

положениями главы X. «Хищение чужого имущества»Уголовного кодекса Республики Узбекистан: за хищение культурных ценностей путём разбоя, грабежа, вымогательства или кражи уголовная ответственность наступает с 14-летнего возраста, за хищение путём присвоения или растраты либо мошенничества – с 16-летнего возраста, тогда как ответственность за присвоение или растрату с использованием должностных полномочий, а также за мошенничество, совершённое с использованием служебного положения, наступает с 18-летнего возраста либо в связи с наличием у лица соответствующего должностного или служебного статуса.

В работе отмечается, что Уголовным кодексом Республики Узбекистан предусмотрена ответственность как за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества (статья 173 УК), так и за уничтожение, разрушение или повреждение объектов материального культурного наследия (статья 132 УК), при этом указанные составы преступлений различаются по предмету посягательства; вместе с тем, поскольку в соответствии со статьёй 17 УК уголовная ответственность за преступления, предусмотренные частями второй и третьей статьи 173 УК, наступает с 14-летнего возраста, тогда как за деяния, предусмотренные частями второй и третьей статьи 132 УК, с 16-летнего возраста, обосновано наличие различного подхода законодателя к определению возраста уголовной ответственности за сходные по составу преступления, в связи с чем снижение возраста уголовной ответственности по частям второй и третьей статьи 132 УК до 14 лет будет способствовать совершенствованию конструкции уголовного законодательства и обеспечению правильной квалификации деяния при конкуренции уголовно-правовых норм.

В диссертации указано, что в соответствии со статьёй 132 Уголовного кодекса Республики Узбекистан уголовная ответственность наступает независимо от формы вины, вследствие чего уничтожение или повреждение памятников истории и культуры, совершённое по неосторожности, влечёт такое же наказание, как и умышленное уничтожение указанных ценностей; по мнению автора, в целях дифференциации уголовной ответственности обоснована необходимость дополнения Уголовного кодекса Республики Узбекистан статьёй 132^1 «Уничтожение или повреждение культурных ценностей по неосторожности», предусматривающей самостоятельную уголовную ответственность за уничтожение или повреждение культурных ценностей по неосторожности.

В третьей главе **«Пути совершенствования ответственности при противодействии незаконному обороту культурных ценностей»** диссертации исследованы проблемные вопросы назначения наказания за невозвращение культурных ценностей, вывезенных за пределы Республики Узбекистан через таможенную границу, изучены зарубежный опыт правового регулирования ответственности и практика противодействия незаконному обороту культурных ценностей, а также проанализированы перспективы совершенствования правоприменительной практики назначения наказания за правонарушения, связанные с незаконным перемещением культурных ценностей через таможенную границу, и направления совершенствования норм уголовного и административного законодательства,

регулирующих ответственность за совершение указанных противоправных деяний.

В диссертационном исследовании обоснована необходимость принятия мер по противодействию деятельности организованных преступных групп посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в случаях поступления информации о подготовке к незаконному вывозу культурных ценностей контрабандным способом либо получения достоверных сведений о подготовке к их хищению или разграблению.

Автор, анализируя части первую и вторую статьи 7 Закона Республики Узбекистан «О вывозе и ввозе культурных ценностей», отмечает, что физические лица вправе вывозить культурные ценности на основании соответствующего сертификата, а также культурные ценности, созданные ими лично и находящиеся в их собственности, однако статья 8 указанного Закона устанавливает запрет на вывоз культурных ценностей, созданных 50 и более лет назад, в связи с выявленным противоречием автор приходит к выводу о необходимости исключения применения указанного ограничения, установленного статьёй 8 Закона, к культурным ценностям, созданным непосредственно их авторами и находящимся в их собственности.

В последние годы ответственность за незаконный оборот культурных ценностей применяется на основании действующего законодательства, в том числе статьи 227^{19} Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности (в 2022 году ответственность была применена в 87 случаях, в 2023 году – в 173, в 2024 году – в 151, а в 2025 году – в 168), в целях повышения эффективности противодействия данным противоправным деяниям и обеспечения их надлежащей правовой квалификации правоприменительными органами обоснована целесообразность дополнения названия статьи и части первой после слов «меры экономической политики» словом **«запреты»**.

Автором на основе анализа уголовного законодательства Грузии и Молдовы установлено, что в отношении культурных ценностей, временно вывезенных физическими лицами на основании сертификата, отсутствуют сведения об их последующей судьбе, в частности о факте возвращения либо невозвращения, при этом в указанных государствах невозвращение таких культурных ценностей квалифицируется как преступление, связанное с их незаконным перемещением через таможенную границу.

В диссертационном исследовании проанализированы сведения о сертификатах, оформленных в 2023, 2024 и 2025 годах и предоставляющих право на вывоз либо временный вывоз культурных ценностей из Республики Узбекистан, в результате чего установлено, что их количество увеличилось на 15,5 процента по сравнению с 2023 годом, и в целях обеспечения контроля за своевременным возвращением культурных ценностей, вывезенных на основании сертификата, предоставляющего право на их временный вывоз из Республики Узбекистан, обоснована необходимость внедрения в информационную систему «Единое окно» функции автоматизированного контроля за их возвращением по истечении установленного срока (трёх месяцев или более), поскольку механизм контроля за соблюдением данного срока в действующих нормативно-правовых актах не регламентирован.

В работе также изучены вопросы ответственности в зарубежных государствах за незаконный оборот культурных ценностей, а также находящиеся в настоящее время за рубежом культурные ценности, принадлежащие Узбекистану, и проблемы, возникающие при их возвращении. Агентством культурного наследия к настоящему времени собраны сведения более чем о 9 000 культурных ценностях, связанных с историей и культурой Узбекистана и хранящихся примерно в 40 странах мира, в том числе о предметах домашнего обихода, археологических находках, различных украшениях, рукописях, документах, текстильных изделиях (палак – художественное изделие, выполненное в технике ручной или машинной вышивки, национальной одежде (тўн), тканях атлас, бекасам и других), а также музыкальных инструментах. В рамках работы по выявлению и изучению рукописей, связанных с историей и культурой Узбекистана и хранящихся за рубежом, а также возвращению их в страну, в 2022 году были выявлены сведения о 330 культурных ценностях, в том числе о 173 рукописях и 157 музейных экспонатах. Вместе с тем в Конвенции ЮНЕСКО «О мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности», принятой в данной сфере, определены задачи, которые должны выполнять одно или несколько национальных учреждений по охране культурного наследия, создаваемых государствами – участниками Конвенции в целях защиты собственных культурных ценностей от их незаконного вывоза, ввоза и передачи права собственности, если такие учреждения, укомплектованные необходимым количеством высококвалифицированных специалистов, ранее не были созданы, с учётом условий и возможностей каждого государства на своей территории.

В этой связи автором разработаны предложения, направленные на совершенствование практической деятельности правоохранительных органов по противодействию незаконному вывозу культурных ценностей.

Обосновано предложение о реорганизации подразделения «Туристическая полиция» Министерства внутренних дел Республики Узбекистан по модели «Арт-полиции» с учётом опыта Итальянской Республики и наделении его, помимо полномочий в сфере охраны общественного порядка, следующими дополнительными полномочиями.

Автором в ходе изучения международного опыта установлено, что в ряде государств в целях предупреждения незаконного оборота культурных ценностей (их незаконного ввоза и вывоза, а также хищения) вопросы ответственности лиц, совершивших соответствующие правонарушения, урегулированы посредством специальных норм административного и уголовного законодательства.

В частности, на основе проведённого сравнительно-правового анализа обосновано, что в статье 7.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статье 226^{1} Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрена ответственность за контрабанду культурных ценностей, а также особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, включая уголовную ответственность за незаконное перемещение культурных ценностей через таможенную границу; частью

3 статьи 214 Уголовного кодекса Грузии установлена уголовная ответственность за ввоз или вывоз объектов культурного наследия Грузии либо иных объектов культурного наследия с нарушением установленного порядка; согласно статье 248 Уголовного кодекса Республики Молдова незаконное перемещение памятников культуры через государственную границу также образует состав преступления контрабанды; статьей 325 Уголовного кодекса Китайской Народной Республики предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет в отношении лиц, пытающихся незаконно вывезти культурные ценности либо причинивших ущерб памятникам культуры; в Польше незаконный вывоз памятника за границу без соответствующего разрешения либо его невозвращение влечёт наказание в виде лишения свободы и штрафа, а продажа памятников с целью их вывоза за границу либо посредничество в такой продаже также наказывается лишением свободы и штрафом; законодательством Германии предусмотрено получение специального разрешения на вывоз культурных ценностей за пределы страны, выдаваемого Министерством культуры либо Министерством высшего и среднего образования, при этом в случае, если вывоз культурных ценностей из Германии может причинить существенный ущерб национальному наследию или науке, в выдаче такого разрешения может быть отказано, а незаконный вывоз охраняемых культурных ценностей за пределы Германии влечёт наказание в виде лишения свободы и штрафа либо одного из указанных видов наказания.

Учитывая, что в международной практике понятие «контрабанда» используется не только применительно к предмету посягательства, но и для обозначения способов незаконного перемещения товаров или иных предметов через таможенную границу, автором предложено авторское определение понятия «контрабанда культурных ценностей». В этой связи представляется целесообразным определить, что «Контрабанда культурных ценностей – это деяние, связанное с перемещением культурных ценностей через таможенную границу в обход таможенного контроля либо с сокрытием от таможенного контроля, либо с использованием обманным путём документов, изготовленных под видом таможенных документов или средств таможенной идентификации, а также без соответствующего разрешения».

Кроме того, с учётом того, что незаконное завладение предметами или документами, имеющими историческую, научную, художественную либо иную культурную ценность, в большинстве случаев совершается путём присвоения или растраты, обоснована необходимость дополнения Уголовного кодекса Республики Узбекистан новой нормой под названием «Незаконное завладение культурными ценностями», устанавливающей ответственность за совершение преступлений данной категории.

Автором на основе анализа материалов уголовных дел и конкретных примеров обосновано, что в настоящее время на практике культурные ценности, изымаемые в качестве вещественных доказательств, рассматриваются преимущественно как товары, а вопрос о привлечении к уголовной ответственности определяется исходя из их стоимости, что, в свою очередь, создаёт благоприятные условия для деятельности организованных преступных групп, занимающихся контрабандой

культурных ценностей; в связи с этим обоснована необходимость закрепления в законодательстве специальных норм, направленных на предупреждение и пресечение подобных правонарушений.

Также указано, что разграничение правонарушений, связанных с незаконным перемещением товарно-материальных ценностей, и преступлений, связанных с незаконным перемещением культурных ценностей, а также их надлежащая правовая квалификация позволят устранить существующие в правоприменительной практике проблемы при назначении наказания посредством дополнения Уголовного кодекса Республики Узбекистан новой нормой под названием «Незаконное перемещение культурных ценностей».

В предлагаемой части первой статьи 182^{1} Уголовного кодекса предусматривается, что уголовная ответственность за незаконное перемещение культурных ценностей через таможенную границу наступает лишь в случае совершения данного деяния в течение одного года после применения административного взыскания за аналогичное правонарушение.

В работе сделан вывод о необходимости привлечения граждан и иностранных туристов к административной ответственности за малозначительные правонарушения, связанные с перемещением культурных ценностей, с целью предотвращения их необоснованного привлечения непосредственно к уголовной ответственности, а в случаях совершения правонарушений гражданами и иностранными туристами при наличии полученного ими сертификата на вывоз культурных ценностей – применения мер наказания, не связанных с конфискацией.

Автором разработаны предложения, согласно которым уголовная ответственность за незаконное перемещение культурных ценностей через таможенную границу должна наступать в случае повторного совершения аналогичного правонарушения в течение одного года после применения административного взыскания, а за совершение такого правонарушения впервые целесообразно первоначально устанавливать административную ответственность.

Кроме того, в данной главе диссертантом обосновано, что эффективность деятельности по противодействию незаконному обороту культурных ценностей может быть повышена посредством внедрения в законодательство следующих правовых механизмов:

а) с учётом опыта Грузии дополнить УК Республики Узбекистан статьёй 169^{1} «Незаконное завладение культурными ценностями»;

б) с учётом опыта Республики Польша дополнить УК Республики Узбекистан статьёй 169^{2} «Невозвращение на территорию Республики Узбекистан культурных ценностей народов Республики Узбекистан и зарубежных государств»;

в) с учётом опыта Российской Федерации, Азербайджана и Республики Молдова дополнить УК Республики Узбекистан статьёй 182^{1} «Незаконное перемещение культурных ценностей через таможенную границу Республики Узбекистан»;

г) с учётом опыта Российской Федерации дополнить Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности статьёй 227^{28} «Незаконное

перемещение культурных ценностей через таможенную границу Республики Узбекистан».

д) дополнить статью 7 Закона Республики Узбекистан «О вывозе и ввозе культурных ценностей» частью третьей следующего содержания:

«Положения частей первой и второй настоящей статьи, регулирующие вопросы вывоза культурных ценностей, не применяются к культурным ценностям, указанным в статье 8 настоящего Закона»;

е) дополнить статью 12 указанного Закона абзацем седьмым следующего содержания:

«если культурные ценности, заявленные к временному вывозу, относятся к культурным ценностям, указанным в статье 8 настоящего Закона»;

ё) внести изменения и дополнения в наименование и часть первую статьи 227^{19} Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, дополнив их после слов «меры экономической политики» словом **«запреты»**.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования вопросов совершенствования ответственности в сфере противодействия незаконному обороту культурных ценностей были сформулированы следующие научно-теоретические и практические выводы:

I. Научно-теоретические выводы и предложения:

1. В результате исследования раскрыты особенности совершенствования мер ответственности за незаконный оборот культурных ценностей, а также научно обоснованы методы противодействия незаконному обороту культурных ценностей. Полученные результаты создают возможности для предупреждения незаконного завладения культурными ценностями, их хищения и иных противоправных посягательств на них.

2. В ходе исследования в нормативно-правовых актах, регулирующих сферу культурных ценностей, были отдельно раскрыты понятия и содержание терминов «незаконный вывоз культурных ценностей» и «контрабанда культурных ценностей». В результате полученные научные выводы будут способствовать имплементации понятий «незаконный вывоз культурных ценностей» и «контрабанда культурных ценностей» в национальное законодательство на основе международных стандартов.

3. Разработано авторское определение: **незаконный вывоз культурных ценностей**, под которым понимается умышленное деяние, направленное на неправомерное изъятие культурных ценностей из состава культурного наследия Республики Узбекистан путем их перемещения с территории Республики Узбекистан через таможенную границу без установленного законодательством разрешения (сертификата) или с нарушением его условий, в том числе помимо таможенного контроля, с сокрытием от него, с использованием подложных документов либо без декларирования, а также

путем невозвращения в установленный срок временно вывезенных культурных ценностей.

4. Разработано авторское определение: контрабанда **культурных ценностей**, под которым понимается деяние, связанное с перемещением культурных ценностей через таможенную границу помимо или с сокрытием от таможенного контроля либо с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации, а равно без соответствующего разрешения.

5. Отмечено, что в государственных музеях, заповедниках и библиотеках ведутся государственные охранные списки и реестры древних рукописей, исторических предметов и иных культурных ценностей, вместе с тем до настоящего времени имеются бесценные и уникальные культурные ценности, не включённые в государственные охранные списки и реестры, в связи с этим предлагается дополнить проект закона отдельной статьёй «Незаконное завладение культурными ценностями», предусмотрев в части третьей данной статьи уголовную ответственность за незаконное завладение культурными ценностями, включёнными в государственные охранные списки и реестры, а также бесценными и уникальными культурными ценностями, а в части четвёртой – установить, что добровольное признание лицом своей вины и добровольный отказ от совершения преступления признаются обстоятельствами, смягчающими ответственность.

6. По нашему мнению, результаты проведённого исследования свидетельствуют о необходимости установления самостоятельной уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за невозвращение на территорию Республики Узбекистан культурных ценностей народов Республики Узбекистан и зарубежных государств, вывезенных за пределы страны через пункты пропуска на государственной границе. В результате введение такой нормы позволит создать правовые предпосылки для предупреждения случаев невозвращения вывезенных культурных ценностей на территорию Республики Узбекистан.

7. Введение в уголовное законодательство новой нормы под названием «Незаконное перемещение культурных ценностей» позволит разграничить преступные деяния, связанные с незаконным перемещением культурных ценностей, и правонарушения, связанные с перемещением товарно-материальных ценностей, обеспечить их надлежащую правовую квалификацию и тем самым устранить существующие в правоприменительной практике проблемы.

8. При разграничении правонарушений, связанных с перемещением товарно-материальных ценностей, и преступных деяний, связанных с незаконным перемещением культурных ценностей, а также при их правовой оценке, введение новой нормы под названием «Незаконное перемещение культурных ценностей» позволит устранить существующие в правоприменительной практике проблемы.

9. Для каждого объекта культурного наследия предлагается оформить документы с QR-кодом, подлинность которых будет гарантироваться посредством технологии блокчейн, что позволит предотвратить контрабанду и подделку культурных ценностей. Кроме того, будет создана возможность

ведения реестра утраченных культурных ценностей. В результате это позволит упростить систему контроля со стороны правоохранительных органов.

10. Изучены рекомендации Всемирной таможенной организации и других ведущих международных организаций. Разработаны научно обоснованные предложения по применению положительных аспектов международного опыта, а их эффективное внедрение в правоприменительную практику позволит обеспечить предупреждение незаконного вывоза культурных ценностей.

11. Данные предложения не только подтверждают значимость проведённого научного исследования и актуальность выбранной темы, но и способствуют повышению положительного международного имиджа государства, а также имплементации в национальное законодательство международных норм и стандартов в области предупреждения правонарушений и противодействия им в данной сфере.

II. Предложения по совершенствованию законодательства Республики Узбекистан:

12. Предложено внедрить электронный порядок получения сертификатов, предоставляющих право на вывоз и временный вывоз культурных ценностей из Республики Узбекистан, посредством подачи онлайн-заявления посредством информационной системы «Единое окно» таможенного органа, что позволит сократить излишние временные и финансовые затраты граждан.

13. Внедрить в информационную систему «Единое окно» функцию контроля за своевременным возвращением культурных ценностей, вывезенных из Республики Узбекистан на основании сертификата, предоставляющего право на их временный вывоз, по истечении установленного срока (трёх месяцев), поскольку механизм контроля за соблюдением данного срока в действующих нормативно-правовых актах не предусмотрен.

14. Обосновано предложение о дополнении Уголовного кодекса Республики Узбекистан статьями 169^1 следующего содержания:

«Статья 169^1. Незаконное завладение культурными ценностями

Незаконное завладение культурными ценностями путём кражи или мошенничества наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

То же деяние, совершённое:

а) повторно либо опасным рецидивистом;

б) группой лиц;

в) путём присвоения, растраты либо злоупотребления служебным положением;

г) путём грабежа;

д) путём вымогательства, –

наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет.

То же деяние, совершённое:

а) в отношении культурных ценностей, включённых в государственные

охранные списки и реестры;

б) в отношении особо ценных или уникальных культурных ценностей;

в) путём разбойного нападения;

г) организованной группой либо в её интересах;

д) повлёкшее тяжкие последствия, –

наказывается лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет.

К лицу, совершившему деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, не назначается наказание в виде лишения свободы, если оно добровольно заявит органам государственной власти о совершённом деянии и добровольно выдаст культурные ценности».

15. Обосновано предложение о дополнении Уголовного кодекса Республики Узбекистан статьей 169^2 следующего содержания:

«Статья 169^2. Невозвращение на территорию Республики Узбекистан культурных ценностей Республики Узбекистан и культурных ценностей народов зарубежных стран

Вывозимые с территории Республики Узбекистан культурные ценности Республики Узбекистан и культурные ценности народов зарубежных стран, не возвращённые на территорию Республики Узбекистан в установленные сроки, если такое возвращение является обязательным в соответствии с законодательством Республики Узбекистан, –

наказываются лишением свободы на срок от трёх до пяти лет.

То же действия, совершенное:

а) в отношении культурных ценностей, включённых в государственные охранные списки и реестры;

б) в отношении особо ценных или уникальных культурных ценностей;

в) группой лиц по предварительному сговору;

г) путём ввоза поддельных копий вывезенных культурных ценностей, –

наказывается лишением свободы на срок от пяти до восьми лет.

Лицо, совершившее деяния, предусмотренные настоящей статьёй, освобождается от уголовной ответственности, если оно добровольно заявит органам власти о совершённом деянии и добровольно возвратит ранее вывезенные культурные ценности».

16. Обосновано предложение о дополнении Уголовного кодекса Республики Узбекистан статьей 182^1 следующего содержания:

«Статья 182^1. Незаконное перемещение культурных ценностей через таможенную границу Республики Узбекистан

Перемещение культурных ценностей через таможенную границу Республики Узбекистан вне таможенного контроля либо с сокрытием от таможенного контроля, либо с использованием поддельных документов, схожих с таможенными документами или средствами таможенной идентификации, либо путём обмана, а равно без декларирования либо с использованием декларации, оформленной на другое лицо, если такое деяние совершено после применения административного взыскания за аналогичное правонарушение, –

наказывается штрафом в размере до трёхсот базовых расчётных величин, либо исправительными работами на срок до трёх лет, либо лишением свободы на срок от трёх до пяти лет.

Те же действия, совершенные:

а) в крупном размере;

б) в отношении культурных ценностей, включённых в государственные охранные списки и реестры;

в) в отношении особо ценных или уникальных культурных ценностей;

г) группой лиц по предварительному сговору;

д) повторно либо опасным рецидивистом, –

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

Те же действия, совершенные:

а) в особо крупном размере;

б) путём незаконного пересечения таможенной границы, то есть открытого перемещения культурных ценностей через таможенную границу Республики Узбекистан без получения разрешения таможенных органов;

в) организованной группой либо в её интересах;

г) с использованием служебного положения, –

наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет».

17. Обосновано предложение о дополнении Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности статьёй 227^{28} следующего содержания:

«Статья 227^{28}. Незаконное перемещение культурных ценностей через таможенную границу Республики Узбекистан

Перемещение культурных ценностей через таможенную границу Республики Узбекистан вне таможенного контроля либо с сокрытием от таможенного контроля, либо с использованием поддельных документов, схожих с таможенными документами или средствами таможенной идентификации, либо путём обмана, а равно без декларирования либо с использованием декларации, оформленной на другое лицо, –

влечёт конфискацию культурных ценностей и наложение штрафа на граждан в размере от десяти до двадцати базовых расчётных величин, а на должностных лиц – от пятнадцати до тридцати базовых расчётных величин.

Деяние совершенное путем перемещения через таможенную границу Республики Узбекистан без декларирования культурных ценностей, на которые имеется сертификат либо паспорт, предоставляющий право на их вывоз, временный вывоз (или ввоз) из Республики Узбекистан, –

влечёт наложение штрафа в размере от пяти до семи базовых расчётных величин».

18. Предложение о внесении изменений и дополнений в статью 64^{1} Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности следующего содержания:

«Статья 64^{1}. Неуважительное отношение к предметам и объектам материального культурного наследия.

Неуважительное отношение к предметам и объектам материального культурного наследия, то есть их осквернение или повреждение посредством нанесения надписей, рисунков либо совершения иных действий, порочащих или унижающих историческую, научную, художественную либо иную культурную ценность объектов материального культурного наследия, а равно совершение в отношении объектов материального культурного наследия

действий, нарушающих общественный порядок, –

влечёт наложение штрафа в размере от пяти до десяти базовых расчётных величин.

Совершение правонарушения, предусмотренного частью первой настоящей статьи, повлекшего причинение ущерба в небольшом размере, –

влечёт наложение штрафа в размере от десяти до пятнадцати базовых расчётных величин.

Совершение правонарушения, предусмотренного частью первой настоящей статьи, повлекшего причинение ущерба в значительном размере, –

влечёт наложение штрафа в размере от пятнадцати до двадцати базовых расчётных величин.

Повторное совершение правонарушения, предусмотренного частями первой, второй или третьей настоящей статьи, в течение одного года после применения административного взыскания, –

влечёт административный арест на срок до пятнадцати суток, а в отношении лиц, к которым в соответствии с настоящим Кодексом административный арест не может применяться, –

наложение штрафа в размере от двадцати до тридцати базовых расчётных величин.

Под ущербом в небольшом размере понимается ущерб в размере до тридцатикратного размера базовой расчётной величины, а под ущербом в крупном размере – ущерб в размере от тридцатикратного до стократного размера базовой расчётной величины».

19. Предложение о внесении изменений и дополнений в статью 132 Уголовного кодекса Республики Узбекистан следующего содержания:

«Статья 132. Уничтожение, разрушение или порча предметов и объектов материального культурного наследия

Уничтожение, разрушение или порча находящихся под государственной охраной предметов и объектов материального культурного наследия, повлекшее причинение ущерба в значительном размере, –

наказывается штрафом в размере от ста до трёхсот базовых расчётных величин либо обязательными общественными работами на срок до трёхсот шестидесяти часов либо исправительными работами на срок до трёх лет.

Те же действия, совершенные:

а) повторно или опасным рецидивистом;

б) с причинением ущерба в крупном размере;

в) группой лиц по предварительному сговору, –

наказывается штрафом в размере от трёхсот до пятисот базовых расчётных величин либо ограничением свободы на срок от трёх до пяти лет либо лишением свободы на срок от трёх до пяти лет.

Те же действия, совершённые с причинением ущерба в особо крупном размере, –

наказываются лишением свободы на срок от пяти до семи лет.

В случае возмещения причинённого материального ущерба в трёхкратном размере наказание в виде ограничения свободы или лишения свободы не применяется».

20. Внести следующие изменения и дополнения в главы 26, 28 и 29 «Положения о порядке вывоза и ввоза культурных ценностей», утверждённого постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан:

«26. В случаях невозвращения временно вывезенных культурных ценностей в сроки, установленные Агентством культурного наследия, обеспечить направление в таможенные органы для принятия соответствующих мер информации о юридических и физических лицах, нарушивших установленные сроки, а также о принадлежащих им культурных ценностях с приложением соответствующих документов.

28. При перемещении через таможенную границу культурных ценностей, разрешённых к временному вывозу или временному ввозу, обеспечить участие специалистов Агентства культурного наследия в качестве экспертов совместно с сотрудниками таможенных органов, а также внедрить порядок ведения в электронной форме перечня (реестра) перемещаемых культурных ценностей и утвердить форму электронного ведения указанного перечня согласно приложению.

29. Обеспечить ежемесячное представление таможенным органам Агентством культурного наследия электронной информации о временно вывезенных и временно ввезённых культурных ценностях в соответствии с данными соответствующего перечня (реестра)».

21. Дополнить статью 7 Закона Республики Узбекистан «О вывозе и ввозе культурных ценностей» частью третьей следующего содержания:

«Положения частей первой и второй настоящей статьи, регулирующие вопросы вывоза культурных ценностей, не применяются к культурным ценностям, указанным в статье 8 настоящего Закона»;

22. Дополнить статью 12 Закона Республики Узбекистан «О вывозе и ввозе культурных ценностей» абзацем седьмым следующего содержания:

«если культурные ценности, заявленные к временному вывозу, относятся к культурным ценностям, указанным в статье 8 настоящего Закона»;

23. Внести изменения и дополнения в наименование и часть первую статьи 227^{19} Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, дополнив их после слов «меры экономической политики» словом **«запреты»**.

III. Выводы и предложения, направленные на совершенствование практической деятельности правоохранительных органов по противодействию незаконному вывозу культурных ценностей:

24. Предложено реорганизовать подразделения «Туристической полиции» Министерства внутренних дел Республики Узбекистан по образцу Итальянской Республики в формат «Арт-полиции» и, помимо функций по обеспечению общественного порядка, наделить их следующими полномочиями:

1. Осуществление оперативно-розыскной деятельности по преступлениям, связанным с культурными ценностями.

2. Осуществление доследственной проверки и предварительного расследования по уголовным делам, связанным с культурными ценностями.

3. Организация контрольно-охранной службы на объектах и территориях, где хранятся культурные ценности.

4. Обеспечение подразделений сотрудниками, осуществляющими розыск культурных ценностей на территории иностранных государств.

5. С учётом опыта Итальянской Республики обеспечение максимально полного внесения информации при ведении «Реестра утраченных культурных ценностей», а также разработка его мобильного приложения в электронном формате.

6. Внедрение в практику мобильного приложения, предоставляющего гражданам возможность проверять культурные ценности путём сканирования объектов.

7. Внедрение системы уведомления уполномоченных органов об идентифицированных с использованием мобильного приложения утраченных либо предположительно утраченных культурных ценностях.

8. Разработку и утверждение в установленном порядке механизма справедливого поощрения лиц, сообщивших о преступлениях, связанных с культурными ценностями.

9. Совершенствование деятельности оперативных подразделений надзорных органов по выявлению, раскрытию и предупреждению преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности.

10. При содействии международных организаций организовать следующие учебные курсы, направленные на повышение потенциала правоохранительных органов и укрепление их знаний и практических навыков в сфере предотвращения незаконного оборота культурных ценностей:

учебный курс по изучению способов совершения преступлений организованными преступными группами, занимающимися незаконным оборотом культурных ценностей;

учебный курс по предупреждению и противодействию преступлениям, связанным с незаконной торговлей культурными ценностями;

учебный курс по совершенствованию деятельности оперативных подразделений органов контроля по раскрытию и предупреждению преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности;

учебный курс по порядку проведения художественной, искусствоведческой и оценочной экспертизы в отношении незаконно находящихся в обороте культурных ценностей.

SCIENTIFIC COUNCIL DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 ON THE AWARD OF ACADEMIC DEGREES IN LAW ENFORCEMENT ACADEMIES OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

ERGASHEV JAHONGIR SHERALIYEVICH

ISSUES OF IMPROVING LEGAL LIABILITY IN COMBATING THE ILLICIT TRAFFICKING OF CULTURAL PROPERTY

12.00.08 – Criminal Law. Penitentiary Law

ABSTRACT

of the dissertation of doctor of philosophy (PhD) on science in law

Tashkent – 2026

The topic of the Doctor of philosophy (PhD) dissertation was registered by the Higher Attestation Commission under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan under B2026.2.PhD/Yu1342.

The doctoral dissertation is prepared at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation was posted in three (uzbek, russian, english (resume)) languages on the website of the Scientific Council (www.proacademy.uz) and Information educational portal «ZiyoNet» (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	**Tokhirov Farxod** Doctor of Sciences in Law, Professor
	Shayzakov Shodiyor Ibragimovich Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor
Official opponents:	**Umid Shodiyevich Kholiqulov** Doctor of Law, Professor
	Qunduz Yuldashevna Rozimova Doctor of Law, Acting Professor
Leading organization:	**Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will take place 24 November 2026 at 16:00 at a meeting of the Scientific Council DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100047, Tashkent, Yunusabad district, Rixsiliy street, 9. Tel.: (99871) 202-04-96; e- mail: info@proacademy.uz).

The dissertation can be found at the Information and Resource Center of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (registered under No. 104). (Address: 100047, Tashkent, Yunusabad district, Rixsiliy street, 9. e- mail: info@proacademy.uz).

The abstract of the dissertation was sent out 12 November 2026.
(registry protocol No.23 dated 12 November 2026).

V.Karimov
Chairman of the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor

K.B.Khakimov
Scientific Secretary of the Scientific Council for the Award of Academic Degrees, Doctor of Legal Sciences, Professor

G.M. Shodiyev
Chairman of the Scientific Seminar at Scientific Council for Awarding Academic Degrees, Doctor of Sciences in Law, Associate Professor

INTRODUCTION (annotation of doctoral (PhD) dissertation)

The purpose of the research is to develop scientifically grounded proposals and recommendations aimed at establishing liability for the illicit trafficking of cultural property and improving its legal framework.

The object of the research comprises the social and legal relations associated with establishing liability in combating the illicit trafficking of cultural property.

The scientific novelty of the research is as follows:

the necessity of creating the possibility to obtain certificates granting the right to export and temporarily export cultural property, as well as to submit relevant applications, through the "Single Window" customs information system using modern information technologies has been substantiated;

the necessity of establishing criminal liability under the Criminal Code for offences involving the theft and looting of cultural property from museums and libraries has been substantiated;

the necessity of establishing liability for offences committed by failing to return to the territory of the Republic of Uzbekistan cultural property belonging to the peoples of the Republic of Uzbekistan and foreign countries has been substantiated;

the necessity of establishing criminal liability under the Criminal Code for acts involving the unlawful movement of cultural property across the customs border of the Republic of Uzbekistan has been substantiated;

the necessity of establishing administrative liability for the unlawful movement of cultural property of minor significance across the customs border has been substantiated.

Implementation of research results. Based on the results of the research conducted on improving national legislation and practice in the field of combating the illicit trafficking of cultural property:

the proposal to create the possibility of obtaining certificates granting the right to export and temporarily export cultural property, as well as submitting the relevant applications through the "Single Window" customs information system using modern information technologies, was used in the development of Item 11 of the Action Plan approved by Order No. 68 of the Customs Committee dated 2 April 2025 *(Act No. 30/22-25-0077 dated 30 December 2025 and Act No. 2902ix of the Customs Committee under the Ministry of Economy and Finance of the Republic of Uzbekistan)*. As a result, the introduction of an online application procedure for obtaining certificates granting the right to export and temporarily export cultural property from the Republic of Uzbekistan has contributed to reducing unnecessary time and costs for citizens;

the proposal to establish liability for crimes involving the theft and looting of cultural property from museums and libraries was used in drafting Article 169¹ of the Criminal Code *(Act No. 3/dn-28 dated 17 February 2025 of the Institute of Parliamentary Studies under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan)*. The practical implementation of this proposal will

contribute to preventing the theft and looting, by officials and other persons, of unique and invaluable cultural property, including items entered in the State Register, from museums and libraries;

the proposal on the necessity of establishing liability for crimes committed through the failure to return to the territory of the Republic of Uzbekistan cultural property belonging to the peoples of the Republic of Uzbekistan and foreign countries was used in drafting Article 169^2 of the Criminal Code *(Act No. 3/dn-28 dated 17 February 2025 of the Institute of Parliamentary Studies under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan; Act of the Prosecutor General's Office of the Republic of Uzbekistan dated 23 January 2026)*. The practical implementation of this proposal will contribute to preventing cases of failure to return cultural property that has been taken out of the country;

the proposal aimed at preventing the unlawful movement of cultural property across the customs border of the Republic of Uzbekistan was used in drafting Article 182^1 of the Criminal Code *(Act No. 3/dn-28 dated 17 February 2025 of the Institute of Parliamentary Studies under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan; Act of the Prosecutor General's Office of the Republic of Uzbekistan dated 23 January 2026)*. The implementation of this proposal will contribute to preventing the illicit movement of cultural property and ensuring its preservation;

the proposal on the necessity of establishing administrative liability for the unlawful movement of cultural property of minor significance across the customs border was used in drafting Article 227^{28} of the Code of the Republic of Uzbekistan on Administrative Liability *(Act No. 3/dn-28 dated 17 February 2025 of the Institute of Parliamentary Studies under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan; Act of the Prosecutor General's Office of the Republic of Uzbekistan dated 23 January 2026)*. The implementation of this proposal will help prevent persons from being subjected directly to criminal liability in cases involving the unlawful movement of cultural property of minor significance across the customs border.

Approbation of the research results. The research findings were presented and discussed at 8 scientific and practical conferences (3 international and 5 national).

Publication of research results. The scientific conclusions, proposals, and scientific and practical recommendations obtained in the course of the research have been published in a total of **18 scientific works**, including 1 monograph, 9 scientific articles (4 of which were published in foreign publications), as well as 8 works in collections of international and republican scientific-practical conferences.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters comprising 8 sections, a conclusion, a list of references, and appendices. The total volume of the dissertation is 125 pages.

E’LON QILINGAN ISHLAR RO‘ẎXATI

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo‘ļim (I часть; Part I)

1. Ergashev J.Sh., “Madaniy boyliklarni noqonuniy aylanishiga qarshi kurashishda javobgarlikni takomillashtirish masalalari”. Monografiya. – Toshkent, 2025. 180 bet. (12.00.08)., https://zenodo.org/records/21404787
2. Ergashev J.Sh., Ismailov H.I., “Madaniy boyliklar bilan bog‘liq javobgarlikni takomillashtirish masalalari” // “Tergov amaliyoti” huquqiy ilmiy-amaliy jurnali 3/2022-sonida chop etilgan. B. 68-73 bet (12.00.08). https://zenodo.org/records/21404349
3. Ergashev J.Sh., “Madaniy boyliklarni noqonuniy aylanishiga qarshi kurashish va javobgarlikni takomillashtirish yuzasidan”// “Journal of Fundamental studies”. ISSN: 2181-4031 DOI Journal 10.56017/2181-4031 2023-yil issue 12 december Imfactor. 2023-yil 12-son, B.56-60 bet. (12.00.08). https://zenodo.org/records/21404315
4. Ergashev J.Sh., “Bojxona chegarasi orqali madaniy boyliklarni noqonuniy olib o‘tganlik uchun javobgarlikni takomillashtirishning asosiy yo‘nalishlari va hozirgi zamon tahlili” // “O‘zbekiston bojxona axborotnomasi” jurnalining 2023 - yildagi 1-soni. B. 74-80 bet (12.00.08). , https://zenodo.org/records/21404357
5. Ergashev J.Sh., “Xorijiy davlatlarda bojxona chegarasi orqali madaniy boyliklarni noqonuniy olib o‘tganlik uchun javobgarlikka oid qonunchilikni takomillashtirishning o‘ziga xos xususiyatlari” // “Siyosatshunoslik, huquq va xalqaro munosabatlar” *(ISSN: 2181-3477 jild:2 nashr:1 2023-yil)* jurnali. B.40-45 bet (12.00.08)., https://zenodo.org/records/21404364
6. Ergashev J.Sh., “Illegal Actions of Cultural Assets in the Republic of Uzbekistan, Prevention of Them and Foreign Experiyence”// “Euratsian Research Bulletin” nomli ilmiy jurnalning 2023-yil 22-iyuldagi 22-sonida nashr etilgan. B.15-18 bet (12.00.08)., https://zenodo.org/records/21404374
7. Ergashev J.Sh., “Jinoiy javobgarlikda jinoyat tarkibining turlari va ahamiyati”//“Odillik mezoni” nomli ilmiy-amaliy, huquqiy jurnalning may oyidagi 5-sonida chop etildi 2024-yil B. 37-40 bet. (12.00.08)., https://zenodo.org/records/21404332
8. Ergashev J.Sh., “O‘zbekistonda madaniy boyliklarni saqlab qolishda javobgarlikni belgilash masalalari” // “Harbiy ta’lim tizimida kasbiy madaniyat shakllanishining ijtimoiy-falsafiy masalalari” mavzusida o‘tkazilgan Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to‘plami.– Toshkent, 2024. 168-173 bet. https://zenodo.org/records/21404429
9. Ergashev J.Sh., “Madaniy boyliklarni noqonuniy aylanishiga qarshi kurashish bo‘yicha javobgarlikni belgilashda xorijiy mamlakatlar tajribasi” // “Innovation in the modern education system” ilmiy-amaliy konferensiyasi

materiallari to‘plami. - AQSH. 2025. 129 -133 bet., https://zenodo.org/records/21404436
10. Ergashev J.Sh., “Madaniy boyliklarni bojxona chegarasi orqali jismoniy shaxslar tomonidan vaqtincha olib chiqish va vaqtincha olib kirish yo‘nalishini tartibga solish masalalari” // “Innovative achievements in science 2025” ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to‘plami. - Rossiya. 2025. 211-216 bet. https://zenodo.org/records/21404441
11. Ergashev J.Sh., “Issues of organizing collaborative work with authorized organizations in certain areas in combating the illegal circulation of cultural property” // “Ekonomika i sotsium” xalqaro jurnal may 2025-yil. (12.00.08)., https://zenodo.org/records/21404346
12. Ergashev J.Sh., “Madaniy boyliklarni noqonuniy aylanishini oldini olishda javobgarlik turlari” // Eurasian Scientific Herald ilmiy-amaliy jurnali. 2025-yil. (1-M)-son. (12.00.08)., https://zenodo.org/records/21404381
13. Ergashev J.Sh., “Madaniy boyliklarni muhofaza qilishning huquqiy asoslarini takomillashtirish” // “Ta’lim fidoyilari” jurnali – Toshkent, 2025-yil 25-avgustdagi 8 sonida nashr etilgan. 9-17 bet. (12.00.08). https://zenodo.org/records/21404398
14. Ergashev J.Sh., “Amir Temur davriga oid madaniy boyliklar jahon harbiy san‘ati tarixini o‘rganishning muhim manbai sifatida” O‘zbekiston Respublikasi Harbiy xavfsizlik va mudofaa universitetida // “Amir Temurning jahon harbiy san’ati rivojiga qo‘shgan hissasi” mavzusida o‘tkazilgan xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. 2026-yil. 53-57 bet. (12.00.08)., https://zenodo.org/records/21404758
15. Ergashev J.Sh., Madaniy boyliklarni noqonuniy olib chiqilishini oldini olish va muhofaza qilishning o‘ziga xos ahamiyati. // “Tashqi savdoda notarif choralar: ichki bozor himoyasi va bojxona tartibotlarini soddalashtirish o‘rtasidagi muvozanatni ta’minlash” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to‘plami. – T.: O‘zbekiston Respublikasi Iqtisodiyot va moliya vazirligi huzuridagi Bojxona qo‘mitasining Bojxona instituti, 2026. – B.26-31. https://zenodo.org/records/21404779

II bo‘lim (II chast; Part II)

16. Qarshiboyev F.U., Ergashev J.Sh., “Bojxona haqidagi qonun hujjatlarini buzilishiga doir ishlarni yuritish va ular bo‘yicha javobgarlikni takomillashtirish choralari” // “O‘zbekiston-2030” strategiyasi va xalqaro iqtisodiy integratsiya jarayonlarida milliy bojxona tizimini rivojlantirish istiqbollari” mavzusida o‘tkazilgan Respublika ilmiy-amaliy anjuman materiallari to‘plami – Toshkent, 2024. 186-191 bet., https://zenodo.org/records/21404418
17. Rustamboyev M.X., Ergashev J.Sh., “Madaniy boyliklarni bojxona chegarasi orqali noqonuniy aylanishini oldini olishda javobgarlikni belgilash masalalari” // “Bojxona tadqiqotlari-2025: Bojxona organlari tomonidan raqamli texnologiyalar va sun‘iy intellektdan foydalanish istiqbollari” mavzusida xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. 2025-yil. 431-441 bet., https://zenodo.org/records/21404405

18. Ergashev J.Sh., Qurbonov A.J., “Madaniy boyliklarni bojxona chegarasidan noqonuniy olib o‘tilishi bilan bog‘liq qonunbuzarliklarni fosh qilishdagi dolzarb muammolar” O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasida // “Zamonaviy chaqiriqlar sharoitida qonun ustuvorligini ta’minlash: muammo va yechimlar” mavzusida xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. 2025-yil. 440-447 bet. https://zenodo.org/records/21404751

Avtoreferat “O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

№ 10-3279

Bosishga ruxsat etildi: 12.11.2026.
Bichimi: 60x84 1/16 «Times New Roman»
garniturada raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3,6. Adadi 100. Buyurtma: № 152
Tel: (77) 300 99 09
Guvohnoma reestr № 10-3279

“IMPRESS MEDIA” MChJ bosmaxonasida chop etildi.
Manzil: Toshkent sh., Yakkasaroy tumani, Qushbegi ko‘chasi, 6-uy.