O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI HUQUQNI MUHOFAZA QILISH AKADEMIYASI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI HUQUQNI MUHOFAZA QILISH AKADEMIYASI

OCHILOV SAMARIDDIN KAMOLIDDINOVICH

JAZONI O‘TASHDAN MUDDATIDAN ILGARI SHARTLI OZOD QILISHNI TAKOMILLASHTIRISH

12.00.08 – Jinoyat huquqi. Jinoyat-ijroiya huquqi

yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI

Toshkent shahri – 2026

UO‘K 343.154.5-048.32(575.1)

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Contents of the abstract of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD)

Ochilov Samariddin Kamoliddinovich
Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni takomillashtirish.....5-22

Очилов Самариддин Камолиддинович
Совершенствование условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.....23-44

Ochilov Samariddin Kamoliddinovich
Improving Conditional Early Release from Serving a Sentence ……...45-49

E’lon qilingan ishlar ro‘yxati
Список опубликованных работ
List of published works 50-52

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI HUQUQNI MUHOFAZA QILISH AKADEMIYASI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI HUQUQNI MUHOFAZA QILISH AKADEMIYASI

OCHILOV SAMARIDDIN KAMOLIDDINOVICH

JAZONI O‘TASHDAN MUDDATIDAN ILGARI SHARTLI OZOD QILISHNI TAKOMILLASHTIRISH

12.00.08 – Jinoyat huquqi. Jinoyat-ijroiya huquqi

yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI

Toshkent shahri – 2026

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.1.PhD/Yu1336 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.proacademy.uz) va “ZiyoNET” Axborot-ta’lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:	**Karimov Xurshid Akramovich** yuridik fanlar doktori (DSc), professor
Rasmiy opponentlar:	**Xolikulov Umid Shodiyevich** yuridik fanlar doktori, professor
	Achilov Izzat Tulkinovich yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD)
Yetakchi tashkilot:	**Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti**

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02. raqamli Ilmiy kengashning 2026-yil 19-noyabr kuni soat 10:00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100047, Toshkent shahri, Yunusobod tumani, Rixsiliy ko‘chasi, 9-uy. Tel.: +99871-202-04-96); e-mail: info@proacademy.uz).

Dissertatsiya ishi bilan O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (102-raqam bilan ro‘yxatga olingan). Manzil: 100047, Toshkent shahri, Yunusobod tumani, Rixsiliy ko‘chasi, 9-uy. Tel.:(+99871)-202-04-96.

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil 06-noyabr kuni tarqatildi.
(2026-yil 06-noyabrdagi 21-raqamli reestr bayonnomasi).

V.Karimov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori, professor

Sh.I. Shayzakov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy kotibi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori, dotsent

G‘.M.Shodiyev
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori (DSc), dotsent

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda ozodlikdan mahrum qilish muassasalarida saqlanayotgan mahbuslar soni 10,7 million kishidan ortiq ekanligi, birlamchi ma'lumotlarga ko'ra, jahon qamoqxona tizimlarining 60 foizdan ortig'i belgilangan sig'imdan oshgan holda faoliyat ko'rsatayotganligi[1] ozodlikdan mahrum qilish jazosini o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo'llash amaliyotini kengaytirishni taqozo etmoqda. AQShda 2024-yil oxirida 3 681 900 nafar[2] shaxs jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan bo'lib, ularning 50 foizdan ortig'i tomonidan probatsiya nazorati qoidalari buzilishi kuzatilgan. Yevropa Ittifoqiga a'zo davlatlarda 2025-yil boshida 1 433 011 nafar[3] shaxs jazoni ijro etish muassasalaridan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan bo'lib, ular tomonidan takroriy jinoyatlar sodir etilishi 55 foizga oshganligi jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni takomillashtirish dolzarb masalalardan biri ekanligini ko'rsatadi.

Jahonda mahbuslar jazoni o'tashni boshlagan vaqtda yoki muayyan minimal muddatni o'tagandan so'ng jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod etilish huquqiga ega bo'lish vaqtini va qaror qabul qilishda qo'llaniladigan mezonlarni bilishlari kerakligi[4] ilgari surilganligi, jazoni o'tashdan shartli ozod qilingan shaxslarni muassasaga qaytarish yoki jazoni o'tashdan shartli ozod qilishni bekor qilish holatlari ko'payib borayotganligi sababli[5], jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish amaliyoti nafaqat tadqiq etilishi, balki isloh etilishi zarur bo'lgan institut sifatida e'tirof etilmoqda.

Mamlakatimizda so'nggi yillarda ozodlikdan mahrum qilish bilan bog'liq bo'lmagan muqobil jazolarni tayinlash hamda jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish amaliyotini qo'llashni kengaytirish jinoyat va jinoyat-ijroiya qonunchiligini isloh qilishning ustuvor yo'nalishlaridan biri sifatida belgilandi. Jinoyatchilik va odil sudlov siyosatini tadqiq qilish instituti[6] ma'lumotlariga ko'ra, mahbuslar soni bo'yicha dunyo mamlakatlari reytingida O'zbekiston Respublikasi 166-o'rinda qayd etilib, har yuz ming kishiga to'g'ri keladigan ozodlikdan mahrum etish joylaridagi shaxslar soni 85 nafarni tashkil etgan. Statistik ma'lumotlarga ko'ra, mamlakatimizda 2025-yilda jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan mahkumlar 35 572 nafarni,[7] probatsiya nazoratiga olinganlar 89 719 nafarni, ulardan jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilinganligi munosabati bilan probatsiya nazoratiga olinganlar 31 121 nafarni[8] tashkil etgan.

---

[1] World Prison Population List. World Prison Brief. Institute for Crime & Justice Policy Research. www.icpr.org.uk

[2] Bureau of Justice Statistics. https://bjs.ojp.gov

[3] Council of Europe's 2025 Annual Penal Statistics on Prison Populations (SPACE II). https://a1plus.am

[4] Yevropa Kengashi Vazirlar Qo'mitasining a'zo davlatlariga jazoni o'tashdan shartli ozod etish to'g'risidagi Tavsiyalari Rec (2003)22. (Yevropa Kengashi Vazirlar Qo'mitasi tomonidan 2003-yil 24-sentabrda vazirlar o'rinbosarlarining 853-majlisida qabul qilingan). Umumiy qoidalar 5-band. https://search.coe.int/cm

[5] Yvon Dandurand, Jeff Christian, Danielle Murdoch, Robert E. Brown, Vivienne Chin. Conditional Release Violations, Suspensions and Revocations. A Comparative Analysis. The International Centre for Criminal Law Reform and Criminal Justice Policy. ISBN 0-9730432-7-3. November 2008. 58 pgs, Pg 36-37.

[6] Institute for Crime and Justice Policy Research: World Prison Brief Database [URL: prisonstudies.org].

[7] Sudlar faoliyati bo'yicha statistik ko'rsatkichlar (jinoyat ishlari). www.stat.sud.uz

[8] O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Jamoat xavfsizligi departamenti Probatsiya boshqarmasining 05.06.2026-yildagi 41/628-sonli xati.

Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilinganlar probatsiya nazorati ostiga olinganlarning salmoqli qismini (35 foizini) tashkil etayotganligi hamda ushbu amaliyotni qo‘llash samaradorligini oshirish zarurati jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishga taqdim etish mexanizmi, uni qo‘llash mezonlari va asoslarini tadqiq etishni taqozo qilmoqda.

O‘zbekiston Respublikasining Yangi tahrirdagi Konstitutsiyasi (2023), Jinoyat kodeksi (1994), Jinoyat-ijroiya kodeksi (1997), “Probatsiya to‘g‘risida”gi O‘RQ-938-son Qonuni (2024), O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Jinoyat va jinoyat-protsessual qonunchiligi tizimini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PQ-3723-son (2018), “Jinoyat-ijroiya qonunchiligi tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PQ-4006-son (2018), “Respublika mahallalarida xavfsiz muhitni yaratish yo‘nalishida yaxlit manzilli ishlash tizimini joriy etishga qaratilgan qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi PQ-1-son (2026), “2026-yilda respublika mahallalarida jinoyatchilikning barvaqt profilaktikasi samaradorligini yanada oshirish bo‘yicha tashkiliy chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi PQ-2-son (2026) qarorlari, “Mamlakat taraqqiyotining 2030-yilgacha mo‘ljallangan ustuvor yo‘nalishlari doirasida islohotlarni izchil davom ettirish va yangi bosqichga olib chiqishning qo‘shimcha chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF-21-son (2026) Farmoni va sohaga oid boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga mos keladi.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning ayrim jihatlariga D.Y.Payziyev, I.Ismailov, M.A.Radjabova, M.Usmanaliyev, M.X.Rustambayev, N.S.Salayev, U.Sh.Xolikulov, X.A.Karimov, Sh.D.Xaydarov kabi olimlarning ilmiy ishlarida e’tibor qaratilgan.

Tadqiqotchi-olimlardan B.K.Adilov, T.X.Altmishev va T.Kuchkarovlar tomonidan ayrim turdagi jinoiy jazolarni ijro etishning o‘ziga xos xususiyatlari, B.T.Aslanov va Z.A.Amirovlar sudlangan shaxslar va mahkumlar xulq-atvorining ayrim jihatlari, Z.Turabayeva voyaga yetmaganlarni jazodan ozod qilish masalalari, E.O.Turg‘unboyev jazodan ozod qilish turlari va D.A.Xalilov jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish bo‘yicha tadqiqot olib borganlar.

Xorijiy mamlakatlar olimlaridan Tonri Maykl, Nikola Padfild, Jerry Maknil (Buyuk Britaniya), Pyer-Viktor Turnye (Fransiya), Joon Prat (Yangi Zelandiya), Joan Petersilya, Maykl Tonry (AQSh), D.A.Sherba, I.D.Badamshin, I.I.Yevtushenko, L.V.Yakovleva, M.A.Bogdanov, N.Y.Shatankova, O.A.Pipilenko (Rossiya Federatsiyasi) jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning turli jihatlari va parol tizimi bo‘yicha tadqiqot ishlarini olib borganlar.[1]

[1] Ushbu olimlarning asarlari dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatida keltirilgan.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya mavzusi O'zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq "Jinoyatchilikka qarshi kurashish, jinoyatlarni profilaktika qilish va uning oldini olish tizimini takomillashtirish muammolari" mavzusidagi ilmiy-tadqiqot loyihasi doirasida amalga oshirilgan.

Tadqiqotning maqsadi jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning nazariy va amaliy jihatlarini o'rganish asosida aniqlangan muammolarning yechimini topish hamda jinoyat huquqi nazariyasi va jinoyat qonunchiligini takomillashtirishga oid taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iboratdir.

Tadqiqotning vazifalari:

– jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning ilmiy-nazariy jihatlari va ijtimoiy zaruriyatini o'rganish, jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning huquqiy va ilmiy-nazariy tavsifini yoritish;

– jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish institutining shakllanish va rivojlanish bosqichlarini tahlil qilish, ushbu amaliyotning rivojlanish tendensiyalarini o'rganish;

– jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish mezonlarining huquqiy tavsifi va o'ziga xos jihatlarini yoritish, mahkumni axloqan tuzalgan deb topish asoslarini belgilash yuzasidan taklif ishlab chiqish;

– jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish asoslari va shartlarini tahlil qilish hamda bu borada qonunchilik va huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirishga qaratilgan takliflar ishlab chiqish;

– o'n sakkiz yoshga to'lmasdan sodir etgan jinoyati uchun hukm qilingan mahkumlarga nisbatan jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo'llashning o'ziga xos jihatlarini yoritish;

– xorijiy mamlakatlar tajribasida jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishga oid qonunchilik va huquqni qo'llash amaliyotini tahlil qilish, xalqaro tashkilotlar tavsiyalarini o'rganish;

– jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishga oid qonunchilik va huquqni qo'llash amaliyoti samaradorligini o'rganish hamda bu borada mavjud muammolar yechimi yuzasidan taklif va tavsiyalar ishlab chiqish.

Tadqiqotning obyekti jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo'llash jarayonida jinoyat qonunchiligi normalarini tatbiq etish natijasida yuzaga keladigan ijtimoiy munosabatlar hisoblanadi.

Tadqiqotning predmeti jazoni o'tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni tartibga soluvchi qonunchilik hujjatlari, O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining qarorlari hamda ularni qo'llash amaliyoti, shuningdek, yuridik fanda mavjud bo'lgan konseptual yondashuvlar, ilmiy-nazariy qarashlar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot olib borishda tarixiy, tizimlilik, analiz va sintez, mantiqiy, statistik, qiyosiy-huquqiy tahlil, ilmiy manbalarni kompleks tadqiq etish, amaliyot materiallarini tahlil qilish, milliy normalarni sharhlash, sud amaliyotiga oid materiallarni umumlashtirish, sotsiologik so'rovlar o'tkazish kabi usullardan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

sud mahkumga nisbatan belgilangan probatsiya choralarida nazarda tutilgan taqiq va majburiyatlarni yoki ulardan birini yuklashni joriy etishi jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan mahkumlar xulq-atvori ustidan nazorat qilishning yangi mexanizmlari vujudga kelishiga xizmat qilganligi isbotlangan;

jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxsga nisbatan sud tomonidan muayyan turdagi shartlar, talablar va majburiyatlar yuklatilgan holda belgilangan muddat davomida nazorat o‘rnatilishi mahkumlar xulq-atvori ustidan nazorat o‘rnatish amaliyoti yo‘lga qo‘yilishiga imkoniyat berishi asoslantirilgan;

jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxsning zimmasiga o‘qishga yoki ishga kirish, davolanish, yashash yoki ish joyi o‘zgarganligi haqida xabar berish kabi majburiyatlar yuklatiladigan probatsiyaga oid huquqiy munosabatlar davom etishi isbotlangan;

jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxslarni tarbiyalash va tuzalish yo‘liga o‘tkazish tadbirlarini amalga oshirish hamda probatsiya nazorati jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxslarga qo‘llanilishi isbotlangan;

mahkumlar xulq-atvoridagi o‘zgarishlar dinamikasini tahlil qilish, ularning xulq-atvoridagi ijobiy indikatorlarni barvaqt aniqlash mexanizmini ishlab chiqish, jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxslar xulq-atvoridagi salbiy o‘zgarishlarni erta aniqlash amaliyotini joriy qilish asoslantirilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish tushunchasiga mualliflik ta’rifi ishlab chiqildi hamda *mahkum axloqan tuzalgan* deb topishga asos bo‘luvchi holatlar tushunchasiga aniqlik kiritilib, ularning ro‘yxati shakllantirildi;

o‘n sakkiz yoshga to‘lmasdan sodir etgan jinoyati uchun hukm qilinganlarni jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish mezonlari va asoslarini takomillashtirish, jazoning o‘talmagan qismida sud tomonidan ularning zimmasiga *majburiyatlar yuklatishni joriy qilish* haqida taklif ishlab chiqildi;

jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni *muayyan huquqdan mahrum qilish* va *majburiy jamoat ishlari* jazolariga hukm qilingan shaxslarga ham qo‘llash haqidagi taklif ishlab chiqildi;

jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni *jinoyatlar tasnifi*, *aybning shakli* va *jazo turi* hamda *shaxslar toifasini* inobatga olgan holda qo‘llashni joriy etish haqida taklif ishlab chiqildi;

mahkum jazodan ozod qilish shartlarini (majburiyat va nazorat talablarini) buzsa, o‘talmagan jazoning o‘tash muddati mahkum *majburiyatlarni bajarishni to‘xtatgan kundan boshlab hisoblanishi* lozimligi asoslantirildi;

jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan mahkumning hukm qilingan jinoyati uchun *sudlanganlik muddati tugashi* bilan jazoning o‘talmagan qismi *yakunlanishi*, xulq-atvori ustidan *nazorat (probatsiya) to‘xtatilishi* va *majburiyatlar bekor bo‘lishi* lozimligi asoslantirildi.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot ishida foydalanilgan nazariy ma’lumotlar, qonunni qo‘llash amaliyoti, sud hujjatlari (121 ta sud ajrimi), 223 nafar amaliyotchi-xodim o‘rtasida ijtimoiy so‘rovnomalar o‘tkazilgani,

statistika hisobotlari va sud amaliyoti materiallari rasmiy manbalardan olingani va hujjat bilan taqdim etilgani, xorijiy tajriba va milliy qonun hujjatlarining o‘zaro tahlil qilingani, xulosa, taklif va tavsiyalarning amaliyotga joriy etilgani vakolatli organlar tomonidan tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Mazkur tadqiqot natijasida ishlab chiqilgan taklif va tavsiyalar jinoyat huquqi nazariyasi rivojlanishiga, yuridik oliy ta’lim muassasalarida jinoyat huquqi fanidan dars o‘tish hamda metodik tavsiyalar tayyorlashda, shuningdek, jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishga oid nazariy tushunchalarni boyitishga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalari jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishga oid qonunchilik va huquqni qo‘llash amaliyotini rivojlantirishga qaratilgan taklif va tavsiyalar ishlab chiqishda, O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksi hamda Oliy sud Plenumi qarorlarini takomillashtirishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Ilmiy tadqiqot natijalaridan quyidagilarda foydalanilgan:

sud mahkumga nisbatan belgilangan probatsiya choralarida nazarda tutilgan taqiq va majburiyatlarni yoki ulardan birini yuklash haqidagi taklifi O‘zbekiston Respublikasining yangi tahrirdagi Jinoyat kodeksi loyihasining 85-moddasi to‘rtinchi qismini, 97-moddasi beshinchi qismini shakllantirishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2025-yil 24-dekabrdagi 27/2-391-25-sonli Dalolatnomasi). Ushbu taklif jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan mahkumlarning xulq-atvori ustidan nazorat qilishning yangi mexanizmlarini joriy etishga xizmat qilgan;

jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxsga nisbatan sud tomonidan muayyan turdagi shartlar, talablar va majburiyatlar yuklatilgan holda belgilangan muddat davomida nazorat o‘rnatilishi haqidagi taklifidan O‘zbekiston Respublikasining 2024-yil 7-avgustdagi O‘RQ-938-son “Probatsiya to‘g‘risida”gi qonuni 3-moddasi to‘rtinchi xatboshisini shakllantirishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlar institutining 2025-yil 2-dekabrdagi 3/dn-244-sonli Dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi jazodan shartli ozod qilingan mahkumlar xulq-atvori ustidan nazorat o‘rnatish amaliyoti yo‘lga qo‘yilishiga xizmat qilgan;

jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxsning zimmasiga o‘qishga yoki ishga kirish, davolanish, yashash yoki ish joyi o‘zgarganligi haqida xabar berish kabi majburiyatlar yuklatilib, probatsiyaga oid huquqiy munosabatlar davom etishi haqidagi takliflaridan O‘zbekiston Respublikasining 2024-yil 7-avgustdagi O‘RQ-938-son “Probatsiya to‘g‘risida”gi qonuni 71-moddasi 1-bandi 3-kichik bandini (O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 73-moddasiga kiritilgan beshinchi qismi matni va ushbu qismdagi 5 ta kichik band matnini) shakllantirishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlar institutining 2025-yil 2-dekabrdagi 3/dn-244-sonli Dalolatnomasi). Ushbu takliflarning joriy etilishi mahkumlarni axloqan tuzatish va jamiyatga moslashtirishning usul va vositalari ishlab chiqilishiga xizmat qilgan;

jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxslarni tarbiyalash va tuzalish yo‘liga o‘tkazish tadbirlarini amalga oshirish, probatsiya nazorati jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxslarga qo‘llanilishi haqidagi takliflaridan O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirining 2025-yil 19-iyuldagi 403-son buyrug‘i (20.08.2025-y. № 3670) bilan tasdiqlangan Probatsiya nazoratidagi shaxslarning xulq-atvori ustidan nazoratni amalga oshirish tartibi to‘g‘risidagi yo‘riqnomaning 1-bandi uchinchi va to‘rtinchi xatboshilari tahririda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligining 2025-yil 4-dekabrdagi 2/6376-sonli Dalolatnomasi). Ushbu takliflarni joriy etilishi jazoning o‘talmagan qismi davomida mahkumlar xulq-atvori ustidan nazorat olib borishning yangi usul va vositalari qo‘llanilishiga, jazodan shartli ozod qilingan mahkumlarni probatsiya nazoratiga olish mexanizmi amaliyotga tatbiq etilishiga xizmat qilgan;

mahkumlar xulq-atvoridagi o‘zgarishlar dinamikasini tahlil qilish, ularning xulq-atvoridagi ijobiy indikatorlarni barvaqt aniqlash mexanizmini ishlab chiqish, jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxslar xulq-atvoridagi salbiy o‘zgarishlarni erta aniqlash va oqilona muddatda tegishli munosabat bildirish amaliyotini joriy qilish haqidagi takliflaridan O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirining 2025-yil 19-iyuldagi 403-son buyrug‘i (20.08.2025-y. № 3670) bilan tasdiqlangan Probatsiya nazoratidagi shaxslarning xulq-atvori ustidan nazoratni amalga oshirish tartibi to‘g‘risidagi yo‘riqnomaning 143-bandi matni tahririda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligining 2025-yil 4-dekabrdagi 2/6376-sonli Dalolatnomasi). Ushbu takliflar jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxslarning xulq-atvorini o‘rganish va tahlil qilish, monitoring qilish va baholash hamda tegishli profilaktik tadbirlarni amalga oshirish tizimi yo‘lga qo‘yilishiga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 8 ta (6 ta xalqaro, 2 ta respublika) ilmiy-amaliy konferensiyalarda muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 20 ta ilmiy maqola (8 tasi dissertatsiya asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan milliy jurnallarda, 4 tasi xorijiy nashrlarda, 8 tasi xalqaro va respublika ilmiy-amaliy konferensiyalari to‘plamlarida) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiyaning tuzilishi kirish, 7 paragrafdan iborat uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati hamda ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 145 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **Kirish (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)** qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo‘nalishlariga mosligi, muammoning o‘rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog‘liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obyekti va predmeti, usullari, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy ahamiyati, joriy qilinishi, aprobatsiyasi, natijalarning e’lon qilinganligi, dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi haqida ma’lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **“Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish institutining tavsifi va rivojlanish tarixi”** deb nomlanib, unda jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning ilmiy-nazariy tavsifi va ijtimoiy zaruriyati hamda bu boradagi konseptual yondashuvlar o‘rganilgan, jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning vujudga kelishi, shakllanish tendensiyalari va rivojlanish bosqichlari tahlil qilingan.

Mazkur bobning *birinchi paragrafida* jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning ilmiy-nazariy jihatlari va ijtimoiy zaruriyati o‘rganilgan, jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning huquqiy va ilmiy-nazariy tavsifi yoritilgan. Mamlakatimizda 2023-yilda 33 612 nafar (60 foiz), 2024-yilda 33 151 nafar (54 foiz), 2025-yilda 35 572 nafar (55 foiz), 2026-yilning birinchi yarmida 5 528 nafar shaxs jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilinganligi,[1] jazoni o‘tayotgan shaxslarning o‘rtacha 40 foiziga nisbatan jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish qo‘llanilishi ushbu institutni bugungi kun nuqtai nazaridan tadqiq etish ijtimoiy zarur ahamiyat kasb etishi ta’kidlangan.

Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning mazmun-mohiyati va huquqiy tavsifi yuzasidan qonunchilikka berilgan sharhlar, tadqiqot ishlarida hamda xorijiy manbalarda bayon etilgan tushunchasiga oid yondashuvlar tahlil qilingan. Jinoyat kodeksida jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning maqsadi va mazmunini ifodalaydigan mukammal ta’rif berilishi lozim degan xulosaga kelingan. Bu borada o‘tkazilgan ijtimoiy so‘rovnoma natijasida respondentlarning 82 foizi jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish tushunchasiga huquqiy ta’rif berilishi lozimligini e’tirof etgan. Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish institutiga ta’rif berishda bu borada olimlar (M.Rustambayev, M.Usmonaliyev, I.Usmanov, E.Turg‘unboyev, D.Xalilov) tomonidan ilgari surilgan ilmiy-nazariy qarashlar o‘rganib chiqilgan.

Shunga ko‘ra, ushbu paragrafda *“Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish – mahkum jazoni o‘tashi davomida axloqan tuzalganligini ko‘rsatuvchi holatlar mavjudligi jazoni o‘tashni davom ettirishni taqozo qilmasa, sud tomonidan mahkumga nisbatan jinoyat qonunchiligida belgilangan muddatlar va shartlar asosida qo‘llaniladigan jazodan ozod qilish turlaridan biri”* deb mualliflik ta’rifi ishlab chiqilgan.

Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning ilmiy-nazariy tavsifi va o‘ziga xos xususiyatlari yuzasidan nazariy xulosalarni ishlab chiqishda xorijiy mamlakatlar olimlari tomonidan ushbu institutning nazariy va amaliy jihatlari (D.Sherba), yuridik tavsifi (O.Pipilenko), evolyutsion rivojlanishi (M.Bogdanov), qonunchilik tahlili (I.Badamshin), ayrim jazo turlariga qo‘llanilishi (D.Gorbach, I.Yevtushenko), sinov davrining xususiyati (L.Chuprina), majburiyatlar bajarilishi nazorati (A.Ribakov), mintaqalar misolida qo‘llanilishi (A.Tit, T.Sharipov) borasida olib borilgan tadqiqotlarda ilgari surilgan yondashuvlar o‘rganilib, jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning *o‘ziga xos xususiyatlari* hamda *zamonaviy tavsifi* yuzasidan nazariy ahamiyatga ega bo‘lgan xulosalar ishlab chiqilgan.

[1] Sudlar faoliyati bo‘yicha statistik ko‘rsatkichlar (jinoyat ishlari). www.stat.sud.uz.

Ikkinchi paragrafda jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish institutining shakllanish va rivojlanish bosqichlari tahlil qilingan, ushbu amaliyotning rivojlanish tendensiyalari o‘rganilgan. Bu borada jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning shakllanishi va rivojlanishiga oid tadqiqot ishlari, shuningdek jinoyat huquqiga oid tarixiy manbalar va hujjatlar tahlil qilingan. Garchi jazo institutiga oid tadqiqot ishlarida ushbu institutning shakllanish va rivojlanishi bosqichlari uzoq tarixiy davrlarga bo‘lib o‘rganilgan bo‘lsa-da, aynan jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish amaliyoti o‘zining tub mohiyatiga ko‘ra XX asrdan boshlab o‘rganilishi maqsadga muvofiqligi ilgari surilgan.

Javobgarlik va jazodan ozod qilishning ayrim turlari shakllanish va rivojlanish tarixi bo‘yicha B.Adilov, D.Payziyev, M.Akramova, Y.Shatankova kabi olimlarning tadqiqot ishlarida bayon etilgan nazariy qarashlar tahlil qilingan. Tadqiqot ishida mamlakatimizda jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish amaliyoti shakllanishi va rivojlanishini *uch bosqichga* bo‘lgan holda o‘rganish, jumladan *birinchi davr* – 1926-yilda qabul qilingan O‘zbekiston SSR Jinoyat kodeksi amalda bo‘lgan 1926-1959-yillar, *ikkinchi davr* – 1959-yilda qabul qilingan O‘zbekiston SSR Jinoyat kodeksi amalda bo‘lgan 1959-1994-yillar, *uchinchi davr* – 1994-yilda qabul qilingan mustaqil O‘zbekiston Jinoyat kodeksi amalda bo‘lgan 1994-yildan hozirgacha bo‘lgan bosqichlarni o‘rganish lozimligi ta’kidlangan.

Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning rivojlanish bosqichlari tahlil qilingan holda ushbu amaliyot o‘zining maqsadi va mazmun-mohiyati hamda bugungi kun talabiga mos ravishda lozim darajada takomillashtirilmaganligi ilgari surilgan. Xususan, bugungi kunga qadar jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni takomillashtirish borasida 9 ta qonun qabul qilinib, ushbu qonunlar asosida Jinoyat kodeksining 73-moddasiga 21 ta o‘zgartirish va qo‘shimcha kiritilgan bo‘lib, ushbu moddaning 7 ta bandiga o‘zgartirishlar kiritilgan, 7 ta bandiga qo‘shimchalar kiritilgan, 4 ta bandidagi ayrim so‘zlar chiqarib tashlangan.

Mazkur institut og‘ir va o‘ta og‘ir jinoyatlarning oldini olish hamda uyushgan jinoyatchilikka qarshi kurashish vositalaridan biri sifatida xizmat qilganligi, jazoni o‘tashning minimal muddatlarini uzaytirish va qo‘llamaslik shartlarini kengaytirish hisobiga takomillashib kelganligi bu borada yangi tadqiqotlar olib borish zaruriyatini yuzaga keltirganligi asoslantirilgan.

Dissertatsiyaning **“Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish mezonlari va asoslari”** deb nomlangan ikkinchi bobida jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish mezonlarining tavsifi, ularni qo‘llash asoslari va shartlarini takomillashtirish, o‘n sakkiz yoshga to‘lmasdan sodir etgan jinoyati uchun hukm qilinganlarni jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish masalalari tadqiq etilgan.

Birinchi paragrafda jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish mezonlarining huquqiy tavsifi va o‘ziga xos jihatlari yoritilgan va mahkumni axloqan tuzalgan deb topish asoslarini belgilash masalalari o‘rganilgan. Bu borada jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish mezonlarini belgilashga oid tadqiqotlar, xorijiy mamlakatlar tajribasi va sud amaliyoti materiallari tahlil

qilingan. Mahkumning axloqan tuzalganlik mezonlariga ko‘ra jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish borasida takliflar ishlab chiqishda I.Yefrimova, O.Makarova, O.Pipilenko, E.Turg‘unboyevlarning fikrlari tahlil qilingan.

Jazodan shartli ozod qilishda mehnatga halol munosabatda bo‘lganlik va jazo turlari uchun o‘rnatilgan tartib qoidalarga rioya qilganlik tushunchalari batafsil tahlil qilingan. Mehnatga halol munosabatda bo‘lganlik va jazo turlari uchun o‘rnatilgan tartib qoidalarga rioya qilganlik bu rag‘batlantiruvchi vositalar emas, balki jazoni o‘tash tartibi hisoblanganligi bois, ushbu talablar mahkumning axloqan tuzalganligini ko‘rsatuvchi belgilar hisoblanmaydi degan xulosaga kelingan.

Jinoyat qonunchiligida shaxs o‘z aybiga iqror bo‘lsa, jabrlanuvchi bilan yarashsa va yetkazilgan zararni bartaraf etsa (JK 66^1-modda), namunali xulqi, mehnatga yoki o‘qishga halol munosabati bilan o‘zini ko‘rsatib, ijtimoiy xavfliligini yo‘qotsa (JK 70-moddasi), o‘z qilmishiga amalda pushaymon bo‘lgan taqdirda (JK 71-moddasi) shaxs javobgarlik va jazodan ozod qilinishi belgilangan. Biroq, jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishda mahkumning aybiga iqrorlik yoki qilmishiga pushaymonlik bildirganligi mezon sifatida belgilanmagan. Jazodan shartli ozod qilishda mehnatga halol munosabatda bo‘lganlik va jazo turlari uchun o‘rnatilgan tartib qoidalarga rioya qilganlik mezonlari ayrim turdagi jazolarning xususiyatiga mos kelmasligi munozarali holatlarni yuzaga keltirishi, ushbu mezonlar jazoni o‘tash tartibini ifodalashi ta’kidlangan.

Ijtimoiy so‘rovnoma natijalariga ko‘ra, respondentlarning 76 foizi yetkazilgan zararni qoplaganlik, 30 foizi o‘qish yoki ishga kirganlik yoxud o‘quv yoki kasb o‘rgatish kurslarida o‘qiganlik, 27 foizi muayyan yutuqlarga erishganlik, 41 foizi davlat yoki jamiyat uchun foyda keltirganlik uchun jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish mezonlari sifatida belgilanishini ma’qullagan. Shunga ko‘ra, mahkumni jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo‘llash uchun uni axloqan tuzalgan deb topishga asos bo‘luvchi mezonlarni belgilaydigan normalarni joriy etish lozimligi asoslantirilgan.

Mazkur bobning *ikkinchi paragrafida* jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish asoslari va shartlari tahlil qilinib, shaxsni jazodan shartli ozod qilishda o‘talishi lozim bo‘lgan jazo muddatlarini belgilashda jinoyatlar tasnifi va aybning shakli, ayrim turdagi jinoyatlarning o‘ziga xos xususiyatlari inobatga olinishi jazodan ozod qilishning ushbu turini maqsadli va asosli qo‘llash imkoniyatini yaratishi ilgari surilgan.

Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish asoslari yuzasidan O.Makarovaning axloqan tuzalgan bo‘lishni taqozo qilishi, A.Potapovaning ijtimoiy yo‘naltirilgan bo‘lishi, Y.Morozovaning asosiy holat sifatida e’tirof etilishi haqidagi ilmiy-nazariy yondashuvlari inobatga olingan. Shuningdek, jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish uchun *o‘talishi lozim bo‘lgan jazoning minimal muddatlariga oid normalarning* jinoyat qonunchiligidagi insonparvarlik (JK 7-moddasi) va odillik (JK 8-moddasi) prinsiplariga, jinoyatlarni tasniflashga (JK 15-moddasi), aybning shakllariga (JK 21–22-moddalari), jazo tizimiga (JK 43-moddasi), jazolarni qo‘shishning hisoblash qoidalariga (JK 61-moddasi) muvofiqligi tahlil qilingan.

Jinoyat ishlari bo‘yicha sudlar tomonidan ko‘rib chiqilgan ishlar jinoyatlar tasnifi kesimida tahlil qilinganda, ijtimoiy xavfi katta bo‘lmagan jinoyat sodir etgan shaxslar 2023-yilda 31 148 (42 foiz), 2024-yilda 31 212 (40 foiz), 2025-yilda 31 069 (39 foiz), 2026-yil 1-yarmida 22 066 (44 foiz), uncha og‘ir bo‘lmagan jinoyat sodir etgan shaxslar 2023-yilda 18 227 (25 foiz), 2024-yilda 19 688 (25 foiz), 2025-yilda 20 668 (26 foiz), 2026-yil 1-yarmida 11 428 (23 foiz)ni tashkil etgan.

Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishga oid sud amaliyoti tahlili shuni ko‘rsatadiki, jami ko‘rib chiqilgan jinoyat ishlarida ijtimoiy xavfi katta bo‘lmagan jinoyatlar bo‘yicha ko‘rilgan ishlarning ulushi o‘rtacha 40 foizni, uncha og‘ir bo‘lmagan jinoyatlar bo‘yicha ko‘rilgan ishlarning ulushi o‘rtacha 25 foizni tashkil etgan.

Mazkur ijtimoiy xavfi katta bo‘lmagan va uncha og‘ir bo‘lmagan jinoyatlarni sodir etganlik uchun hukm qilingan mahkumlarning bir xil minimal muddatni o‘tashi belgilanganligi adolat va tenglik tamoyillariga muvofiq emasligi ilgari surilib, jazoni o‘tashdan shartli ozod qilish *jinoyatlar tasnifidan* kelib chiqqan holda *alohida-alohida qo‘llanilishi* maqsadga muvofiq deb topilgan. Ijtimoiy so‘rovnoma natijalarida ham respondentlarning 64 foizi ushbu taklifni ma’qullagan.

Shuningdek, jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo‘llash uchun hukm qilingan jinoyat qasd yoki ehtiyotsizlikdan sodir etilganligidan qat’i nazar bir xil muddat belgilanganligi adolat mezonlariga zid kelishi, shuning uchun jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo‘llash uchun minimal muddatlarni belgilash *aybning shakllaridan (qasd yoki ehtiyotsizlikdan)* kelib chiqqan holda amalga oshirilishi lozimligi ilgari surilgan. Bu borada ilgari surilgan taklif bo‘yicha soha mutaxassislari ishtirokida so‘rovnoma o‘tkazilganda, respondentlarning 81 foizi jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo‘llash uchun minimal muddatlar ayb shakllaridan kelib chiqqan holda belgilanishini ma’qullagan.

Qayd etilganlarga ko‘ra, jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish qo‘llanilmaydigan shaxslar toifasi hamda jinoyatlar turlari tahlil qilinib, jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo‘llamaslik shartlari yuzasidan O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumi tomonidan tushuntirishlar berilishi haqida taklif ishlab chiqilgan.

Uchinchi paragrafda o‘n sakkiz yoshga to‘lmasdan sodir etgan jinoyati uchun hukm qilinganlarni jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo‘llashning o‘ziga xos xususiyatlari bayon etilib, jazoning o‘talmagan qismi davomida ularni axloqan tuzatish chorasi sifatida sud tomonidan muayyan majburiyatlar yuklash amaliyotini joriy etish masalalari muhokama qilingan.

Sudlangan voyaga yetmaganlar soni 2023-yilda 1 911 nafar, 2024-yilda 2 214 nafar, 2025-yilda 2 431 nafarni tashkil etib, 2026-yilning 1-yarmida 1 730 nafarni tashkil etgan. 2025-yilda jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishga taqdim qilish doirasida tushadigan voyaga yetmaganlardan axloq tuzatish ishlariga hukm qilinganlar 39 nafarni, ozodlikni cheklash jazosiga hukm qilinganlar 1329 nafarni (55 foizni), ozodlikdan mahrum qilish jazosiga hukm

qilinganlar 377 nafarni (15 foizni),[1] tashkil etgan bo‘lib, jami hukm qilingan voyaga yetmaganlarning 1 745 nafari yoki 72 foizi jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo‘llash amaliyoti doirasiga tushadi.

Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo‘llash jami hukm qilinganlarning o‘rtacha 40 foiziga to‘g‘ri kelsa, o‘n sakkiz yoshga to‘lmasdan jinoyat sodir etganlik uchun hukm qilinganlarning o‘rtacha 70 foiziga to‘g‘ri kelishiga oid statistik ma’lumotlar hamda voyaga yetmaganlarni jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish borasidagi Z.Turabayeva, L.Yakovleva, V.Stepanov, A.Gorshenin, K.Dolgopolovlar fikrlari tahlil qilingan. O‘n sakkiz yoshga to‘lmasdan sodir etgan jinoyati uchun hukm qilinganlarga nisbatan jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo‘llash mezonlari, asoslari va shartlarini takomillashtirish lozimligi ta’kidlangan.

Sudlarda jinoyat ishlari ko‘rib chiqilishi statistikasiga ko‘ra, 2023-yilda 725 nafar, 2024-yilda 831 nafar, 2025-yilda 1 032 nafar, 2026-yilning 1-yarmida 520 nafar voyaga yetmagan jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan. Probatsiya bo‘linmalari tomonidan 2023-yilda 727 nafar (-104), 2024-yilda 766 nafar (-65), 2025-yilda 798 (-234)[2] nafar voyaga yetmaganlar probatsiya nazorati ostiga olingan bo‘lsa-da, ularni axloqan tuzatish va jinoyat sodir etishining oldini olishga qaratilgan mukammal mexanizm (majburiyat yuklash amaliyoti) mavjud emas degan xulosaga kelingan.

Ijtimoiy so‘rovnomalar natijalariga ko‘ra respondentlarning 68 foizi voyaga yetmaganlarga ishga yoki o‘qishga kirish, o‘quv yoki kasb o‘rgatish kurslarida o‘qish majburiyatini yuklashni, 6 foizi katta yoshdagilarga yuklatilgan majburiyatlardan birini yuklash lozimligini bildirgan.

Mazkur paragraf doirasida amalga oshirilgan tadqiqotlar natijasiga ko‘ra, voyaga yetmaganlar hukm qilingan jazoni o‘tash muddati davomida voyaga yetsa-da, ularni jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish JK 73-moddasi emas, balki 89-moddasi ta’siriga tushishi asoslantirilib, ularning xulq-atvorini baholash va axloqan tuzatishga xizmat qiladigan majburiyatlar yuklash amaliyotini katta yoshdagilar (JK 73-moddasi) uchun belgilangan tartiblarga moslashtirish lozimligi ilgari surilgan.

Dissertatsiyaning **“Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishga oid qonunchilikni takomillashtirish”** deb nomlangan uchinchi bobida xorijiy mamlakatlar tajribasida jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishga oid qonunchilik va huquqni qo‘llash amaliyoti tahlil qilingan, jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishga oid qonunchilik va huquqni qo‘llash amaliyoti samaradorligini oshirish masalalari yoritilgan.

Mazkur bobning *birinchi paragrafida* xorijiy mamlakatlarda jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishga oid qonunchilik va huquqni qo‘llash amaliyoti o‘rganilgan, shuningdek mahkumlar huquqlariga oid xalqaro standartlar hamda xalqaro tashkilotlar tavsiyalari tahlil qilingan.

---

[1] Sudlar faoliyati bo‘yicha statistik ko‘rsatkichlar (jinoyat ishlari). www.stat.sud.uz.

[2] O‘zbekiston Respublikasi IIV Jamoat xavfsizligi departamenti Probatsiya boshqarmasining 05.06.2026-yildagi 41/628-sonli xati.

Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish borasidagi Ispaniya va Yaponiya davlatlari, Italiya, Polsha va Moldova respublikalari jinoyat qonunchiligida mahkum xulq-atvorining holati, Fransiya, Janubiy Koreya, Latviya, Ukraina va Armaniston respublikalari jinoyat qonunchiligida axloqan tuzalganlik, Rossiya Federatsiyasi, Qozog‘iston, Qirg‘iziston, Ozarbayjon, Gruziya respublikalari jinoyat qonunchiligida jazoni o‘tashni davom ettirishga ehtiyoj mavjud emasligiga oid normalar bayon etilgan.

Shuningdek, Rossiya Federatsiyasi, Qozog‘iston, Belarus va Moldovada yetkazilgan zararni qoplaganlik, Qirg‘iziston, Germaniya va Latviyada jazo davrida mahkumning shaxsiyati va xatti-harakatlari, Turkiya, Ispaniya, Avstriyada mahkumning intizomi va xulq-atvoridagi ijobiy o‘zgarishlar, Buyuk Britaniya, Fransiya va Armanistonda rag‘batlantirishlar mavjudligi, ta’lim dasturlarida, sport yoki madaniy tadbirlarda yoki havaskor uyushmalarda ishtirok etishi, ishlash, mashg‘ulotlarda qatnashish, mahkumning o‘zi sodir etgan jinoyatga munosabati, shaxsiy rivojlanish faoliyatida ishtirok etish, ruhiy salomatlik, ijtimoiy reabilitatsiya va davolanish kurslarida ishtiroki axloqan tuzalganlik mezonlari sifatida inobatga olinadi.

Rossiya Federatsiyasi, Belarus va Qozog‘iston Respublikalarida ehtiyotsizlik oqibatida jinoyat sodir etgan, ayol, shu jumladan homilador ayol, nogiron, o‘n to‘rt yoshga to‘lmagan farzandi bor yolg‘iz erkak, pensioner mahkumlarni jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish uchun sud tayinlagan muddatning kamida o‘talishi lozim bo‘lgan muddat boshqa mahkumlarga nisbatan kamroq belgilangan.

Jahon mamlakatlarining aksariyatida shartli ravishda muddatidan oldin ozod qilishni qo‘llash uchun o‘talishi lozim bo‘lgan jazo qismining miqdori jinoyat toifasiga, tayinlangan jazo miqdoriga yoki mahkum shaxsining xususiyatlariga qarab farqlangan holda belgilanadi. Aksariyat xorijiy mamlakatlar jinoyat qonunchiligiga ko‘ra, agar sud shaxs jazoni to‘liq o‘tashga muhtoj emas, degan xulosaga kelsa (postsovet davlatlarining aksariyati), agar uning yaxshi xulq-atvori keyingi jazo maqsadga muvofiq emasligini ko‘rsatsa (Buyuk Britaniya), agar tarbiyaviy maqsadga erishilgan bo‘lsa (Albaniya), agar mahkumning “ijtimoiy qayta moslashuvi haqida salmoqli ma’lumotlar” mavjud bo‘lsa (Fransiya) shaxs jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishga taqdim qilinishi mumkinligi bayon etilgan.

Ikkinchi paragrafda jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishga oid qonunchilik va huquqni qo‘llash amaliyoti samaradorligini oshirish masalalari yoritilib, bu borada qonunchilikda mavjud bo‘shliqlar va ularni bartaraf etishga qaratilgan taklif va tavsiyalar bayon etilgan. Probatsiya nazoratining jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish bilan uzviy bog‘liqligi borasida nazariy tushunchalar V.Malinin, M.Smirnov, A.Isergapova, T.Altmishev kabi olimlarning fikrlari o‘rganilgan holda bayon etilgan.

JK 73-moddasiga ko‘ra muayyan huquqdan mahrum qilish jazosi muddatidan ilgari shartli ozod qilish qo‘llaniladigan asosiy jazo turi sifatida ko‘rsatilmagan bo‘lsa-da, sud statistikasida asosiy jazo sifatida 2024-yilda 2 759 nafar, 2025-yilda 2 990 nafar shaxs jazosini o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan bo‘lib,

2024-yilda 349 nafar, 2025-yilda 343 nafar shaxslarni jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish haqidagi taqdimnomalar rad qilingan. Shunga ko‘ra, muayyan huquqdan mahrum qilish jazosini jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish qo‘llanilishi mumkin bo‘lgan jazo turlari sirasiga kiritish maqsadga muvofiqligi asoslantirilgan.

Sudlar tomonidan jinoyat ishlarini ko‘rib chiqish statistikasiga ko‘ra, 2024-yilda 295 nafar, 2025-yilda 347 nafar shaxsga nisbatan majburiy jamoat ishlari jazosi tayinlangan, probatsiya bo‘linmalari tomonidan majburiy jamoat ishlari jazosini ijro etish uchun 2023-yilda 149 nafar, 2024-yilda 121 nafar, 2025-yilda 91 nafar shaxs hisobga olingan bo‘lib, ularning xulq-atvori ustidan nazorat o‘rnatilgan. Ijtimoiy so‘rovnoma natijalarida ishtirokchilarning 36 foizi majburiy jamoat ishlari, 51 foizi muayyan huquqdan mahrum qilish jazolaridan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo‘llashni ma’qullaganligi qayd etilgan.

Muayyan huquqdan mahrum qilish va majburiy jamoat ishlari jazolari jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish mumkin bo‘lgan jazo turlari sirasiga kiritilgan holda ushbu jazolarga nisbatan ham jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo‘llash maqsadga muvofiq deb topilib, bu borada A.Kafiatulina, S.Kochoi, L.Rojkova kabi olimlarning ilmiy-nazariy fikrlari tahlil qilingan.

Bundan tashqari, mahkumlarning alohida toifalarini, ya’ni pensiya yoshiga yetgan, homilador, uch yoshga to‘lmagan bolasi bor, voyaga yetmagan bolalarni yolg‘iz o‘zi tarbiyalayotgan, birinchi va ikkinchi guruh nogironligi bo‘lgan mahkumlarni jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish imtiyozli shartlar (muddatlar) asosida amalga oshirilishi yuzasidan taklif ishlab chiqilgan. Mazkur taklifni ishlab chiqishda Rossiya Federatsiyasi, Belarus Respublikasi va Qozog‘iston Respublikasi qonunchiligidagi jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishda mahkumlarning alohida toifalari uchun belgilangan imtiyozli muddatlarga oid normalar tahlil qilingan.

Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo‘llashda mahkumlarning alohida toifalari uchun o‘talishi lozim bo‘lgan minimal muddatlar yuzasidan o‘tkazilgan so‘rovnomada mutaxassislarning 36 foizi pensiya yoshiga yetganlarga, 42 foizi homilador ayollarga, 36 foizi uch yoshga to‘lmagan bolasi borlarga, 34 foizi birinchi yoki ikkinchi guruh nogironligi mavjud shaxslarga, 44 foizi yuqoridagi barcha toifadagi mahkumlar uchun alohida muddatlarni belgilashni joriy etishni ma’qullagan.

Mahkum jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilinganda jazoni o‘talmagan qismi bilan sudlanganlik muddatining mutanosibligida bahsli holatlar mavjudligi ta’kidlanib, jazoning o‘talmagan qismi davomida sudlanganlik muddati tugashi jazoning o‘talmagan qismi yakunlanishi va jazo bilan bog‘liq barcha oqibatlar yakunlanishi lozimligi asoslantirilgan.

Shuningdek, jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxs sud tomonidan o‘z zimmasiga yuklatilgan majburiyatlarni o‘talmagan jazo muddati davomida bajarmagan taqdirda o‘talmagan jazoning o‘tash muddati majburiyatlar bajarilishi to‘xtatilgan kundan boshlab hisoblanishi lozimligi ilgari surilgan.

XULOSA

“Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni takomillashtirish” mavzusidagi dissertatsiya ishi doirasida amalga oshirilgan izlanishlar natijasida quyidagi ilmiy-nazariy xulosalar, qonunchilik va huquqni qo‘llash amaliyotini takomillashtirishga doir takliflar ishlab chiqildi:

I. Jinoyat huquqi nazariyasini rivojlantirish bo‘yicha xulosa va tavsiyalar:

1. *“Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish – mahkum jazoni o‘tashi davomida axloqan tuzalganligini ko‘rsatuvchi holatlar mavjudligi jazoni o‘tashni davom ettirishni taqozo qilmasa, sud tomonidan mahkumga nisbatan jinoyat qonunchiligida belgilangan muddatlar va shartlar asosida qo‘llaniladigan jazodan ozod qilish turlaridan biri”* deb ifodalangan mualliflik ta’rifi ishlab chiqilgan.

2. Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish muayyan jazo turlariga hukm qilingan shaxslarga nisbatan qo‘llanilmasligi, mahkum sud tomonidan tayinlangan jazoning minimal muddatini o‘tash sharti jinoyatlar tasnifiga ko‘ra belgilanganligi, ayrim turdagi shaxslar toifasiga hamda ayrim turdagi jinoyatlarni sodir etgan shaxslarga qo‘llanilmasligi, jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish qasddan sodir etilganlarga nisbatan faqatgina bir marta qo‘llanilishi uning *o‘ziga xos xususiyatlarini* ifodalaydi.

3. Mahkumni xavfsizlantirish va u tomonidan retsidiv jinoyat sodir etilishining oldini olish hamda jamiyat xavfsizligiga salbiy ta’sirini kamaytirish, mahkumni axloqan tuzatish va jamiyatga moslashtirish, axloqan tuzalgan mahkumni ortiq jazo ostida saqlamaslik, mahkumni jazodan ozod qilgan holda uning xulq-atvori ustidan probatsiya nazoratini o‘rnatish, mahkumni axloqan tuzatishda rag‘batlantirish choralarini qo‘llashga ustuvor ahamiyat berish, majburiyatlar mahkum jinoyat sodir etishining oldini olish hamda tarbiyalashga qaratilganligi jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning *zamonaviy tavsifini* namoyon qiladi.

4. Mamlakatimizda jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish amaliyotining *shakllanishi* og‘ir va o‘ta og‘ir jinoyatlarning oldini olish hamda uyushgan jinoyatchilikka qarshi kurashish vositalaridan biri sifatida xizmat qilgan hamda jazoni o‘tashning minimal muddatlarini uzaytirish va qo‘llamaslik shartlarini kengaytirish hisobiga *takomillashib* kelgan. So‘nggi yillarda jazoning o‘talmay qolgan qismi davomida mahkumga muayyan majburiyatlarni yuklagan holda uning xulq-atvori ustidan nazorat o‘rnatishni nazarda tutadigan yangi normalar vujudga kelgan.

II. Qonun hujjatlari normalarini takomillashtirish bo‘yicha takliflar:

O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksiga jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni takomillashtirishga qaratilgan quyidagi o‘zgartirish va qo‘shimchalarni kiritish taklif etiladi:

5. JK 73-moddasi birinchi qismi quyidagi tahrirda bayon etilsin:

“Mahkum jazoni o‘tashi davomida axloqan tuzalganligini ko‘rsatuvchi holatlar mavjudligi jazoni o‘tashni davom ettirishni taqozo qilmasa, sud mahkumga nisbatan ushbu Kodeksda belgilangan muddatlar va shartlar asosida jazoni

o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo‘llashi mumkin. Sud mahkumni asosiy jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish chog‘ida uni ijro etilmagan qo‘shimcha jazodan ham ozod qilish masalasini ko‘rib chiqadi”.

6. JK 73-moddasi ikkinchi qismi quyidagi tahrirda bayon etilsin:

“Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish muayyan huquqdan mahrum qilish, majburiy jamoat ishlari, axloq tuzatish ishlari, xizmat bo‘yicha cheklash, ozodlikni cheklash, intizomiy qismga jo‘natish yoki ozodlikdan mahrum qilish jazolaridan birini o‘tayotgan hamda jazo turlari uchun o‘rnatilgan tartib-qoida talablarini bajarib kelgan mahkumga nisbatan qo‘llaniladi”.

7. JK 73-moddasi uchinchi qismi “a” va “b” kichik bandlari quyidagi tahrirda bayon etilsin:

“a) ijtimoiy xavfi katta bo‘lmagan jinoyatni:

qasddan sodir etganlik uchun sud tayinlagan jazo muddatining kamida to‘rtdan bir qismini;

ehtiyotsizlikdan sodir etganlik uchun sud tayinlagan jazo muddatining kamida beshdan bir qismini;

b) uncha og‘ir bo‘lmagan jinoyatni:

qasddan sodir etganlik uchun sud tayinlagan jazo muddatining kamida uchdan bir qismini;

ehtiyotsizlikdan sodir etganlik uchun sud tayinlagan jazo muddatining kamida to‘rtdan bir qismini”;

uchinchi qismining “b” va “v” kichik bandlari tegishincha “v” va “g” kichik bandlar deb yuritilsin.

8. JK 73-moddasi quyidagi mazmundagi to‘rtinchi qism bilan to‘ldirilsin:

“Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilish pensiya yoshiga yetgan, homilador, uch yoshga to‘lmagan bolasi bor, voyaga yetmagan bolalarni yolg‘iz o‘zi tarbiyalayotgan, birinchi va ikkinchi guruh nogironligi bo‘lgan mahkum:

a) ijtimoiy xavfi katta bo‘lmagan jinoyatni:

qasddan sodir etganlik uchun sud tayinlagan jazo muddatining kamida beshdan bir qismini;

ehtiyotsizlikdan sodir etganlik uchun sud tayinlagan jazo muddatining kamida oltidan bir qismini yarmini;

b) uncha og‘ir bo‘lmagan jinoyatni:

qasddan sodir etganlik uchun sud tayinlagan jazo muddatining kamida to‘rtdan bir qismini;

ehtiyotsizlikdan sodir etganlik uchun sud tayinlagan jazo muddatining kamida beshdan bir qismini yarmini;

v) og‘ir jinoyati uchun, shuningdek qasddan sodir etgan jinoyati uchun, agar shaxs ilgari qasddan sodir etgan jinoyati uchun ozodlikdan mahrum etishga hukm qilingan bo‘lsa, sud tayinlagan jazo muddatining kamida yarmini;

g) o‘ta og‘ir jinoyati uchun sud tayinlagan jazo muddatining kamida uchdan ikki qismini haqiqatda o‘tab bo‘lganidan keyin qo‘llanilishi mumkin”.

9. JK 73-moddasi quyidagi mazmundagi beshinchi qism bilan to‘ldirilsin:

“Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo‘llashda quyidagi holatlarning mavjudligi mahkumni axloqan tuzalgan deb topishga asos bo‘ladi:

a) aybiga iqror va chin ko‘ngildan pushaymon bo‘lganligi, sodir etgan jinoyati oqibatida yetkazilgan zararni ixtiyoriy ravishda bartaraf qilganligi;

b) jazoni ijro etuvchi muassasa yoki organ ma’muriyati tomonidan rag‘batlantirish choralari qo‘llanilganligi;

v) doimiy yashash joyi, ish yoki o‘qish joyidan ijobiy tavsiflanganligi;

g) oliy yoki professional ta’lim tashkilotlariga o‘qishga kirganligi, o‘quv yoki kasbga o‘rgatish kurslarida o‘qishni tamomlaganligi;

d) ishga kirganligi yoki ijtimoiy foydali faoliyat bilan shug‘ullanganligi yoxud ijtimoiy foydali natijalarga erishganligi;

e) ixtiyoriy ravishda alkogolizm, giyohvandlik, zaharvandlik yoki tanosil kasalliklaridan davolanganligi yoki boshqa ijtimoiy reabilitatsiya kurslarini o‘taganligi”.

10. JK 73-moddasi yettinchi qismidagi *“uning zimmasiga qo‘shimcha majburiyatlar yuklatishi mumkin”* so‘zlari “*uning axloqan tuzalishiga ko‘maklashuvchi boshqa majburiyatlarni yuklashi mumkin”* so‘zlari bilan almashtirilsin.

11. JK 73-moddasi to‘qqizinchi qismi quyidagi mazmundagi so‘zlar bilan to‘ldirilsin:

“Bunda o‘talmagan jazoning o‘tash muddati mahkum majburiyatlarni bajarishni to‘xtatgan kundan boshlab hisoblanadi”.

12. JK 73-moddasi quyidagi mazmundagi o‘ninchi qism bilan to‘ldirilsin:

“Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilingan shaxsning jazoning o‘talmagan qismi davomida sudlanganlik muddati tugashi bilan jazoning o‘talmagan qismi yakunlanadi va uning zimmasiga yuklatilgan majburiyatlar bekor bo‘ladi”.

13. JK 89-moddasi birinchi qismi quyidagi tahrirda bayon etilsin:

“O‘n sakkiz yoshga to‘lmasdan sodir etgan jinoyati uchun hukm qilingan shaxs jazoni o‘tashi davomida axloqan tuzalganligini ko‘rsatuvchi holatlar mavjudligi jazoni o‘tashni davom ettirishni taqozo qilmasa, sud ushbu Kodeksda belgilangan muddatlar va shartlar asosida jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishi mumkin”.

14. JK 89-moddasi ikkinchi qismi quyidagi tahrirda bayon etilsin:

“O‘n sakkiz yoshga to‘lmasdan sodir etgan jinoyati uchun majburiy jamoat ishlari, axloq tuzatish ishlari, ozodlikni cheklash yoki ozodlikdan mahrum qilish jazolaridan birini o‘tayotgan hamda jazo turlari uchun belgilangan tartib-qoida talablarini bajargan mahkumga nisbatan jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ravishda ozod qilish tartibi qo‘llanilishi mumkin”.

15. JK 89-moddasi quyidagi mazmundagi to‘rtinchi va beshinchi qismlar bilan to‘ldirilsin:

“O‘n sakkiz yoshga to‘lmasdan sodir etgan jinoyati uchun hukm qilingan mahkum jazoni o‘tashi davomida aybiga iqror va chin ko‘ngildan pushaymon bo‘lgan, sodir etgan jinoyati oqibatida yetkazilgan zararni ixtiyoriy ravishda bartaraf qilgan, jazoni ijro etuvchi muassasa yoki organ ma’muriyati tomonidan

rag‘batlantirish choralari qo‘llanilgan, doimiy yashash joyi, ish yoki o‘qish joyidan ijobiy tavsiflangan, oliy yoki professional ta’lim tashkilotlariga o‘qishga kirgan, o‘quv yoki kasbga o‘rgatish kurslarida o‘qishni tamomlagan, ishga kirgan yoki ijtimoiy foydali faoliyat bilan shug‘ullangan yoxud ijtimoiy foydali natijalarga erishgan bo‘lsa, ushbu moddaning uchinchi qismida belgilangan muddatlar yakunlanmasdan jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilinishi mumkin.

Sud o‘n sakkiz yoshga to‘lmasdan sodir etgan jinoyati uchun hukm qilingan mahkumni jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish chog‘ida asoslar mavjud bo‘lgan taqdirda, mahkumning zimmasiga uning tuzalishiga ko‘maklashuvchi majburiyatlar yuklatishi mumkin”.

III. Huquqni qo‘llash amaliyotini takomillashtirishga oid taklif va tavsiyalar.

16. O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining “Sud hukmi to‘g‘risida”gi 2014-yil 23-maydagi 07-sonli qarori 33-bandining to‘rtinchi xatboshi quyidagi tahrirda bayon etilsin:

“Raislik qiluvchi sudlanuvchiga va boshqa taraflarga hukmning mazmunini, hukm ustidan apellyatsiya yoki kassatsiya tartibida shikoyat berish muddati va tartibini, jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish qo‘llanilishi yoki qo‘llanilmasligini, jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish asoslari va shartlarini tushuntiradi”.

17. O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining “Sudlanganlik holati tugallanishi va olib tashlanishiga oid qonunchilikni qo‘llash bo‘yicha sud amaliyoti to‘g‘risida”gi 2015-yil 18-sentabrdagi 13-sonli qarorining 9-bandi quyidagi mazmundagi xatboshi bilan to‘ldirilsin:

“Sudlarga tushuntirilsinki, Jinoyat kodeksining 77-moddasi oltinchi qismiga muvofiq o‘n sakkiz yoshga to‘lguniga qadar sodir etgan jinoyati uchun tayinlangan jazoni o‘tab bo‘lgan shaxs sudlanmagan hisoblanadi. O‘n sakkiz yoshga to‘lmasdan sodir etgan jinoyati uchun hukm qilingan shaxs axloq tuzatish ishlari, ozodlikni cheklash, ozodlikdan mahrum qilish jazolaridan muddatidan ilgari shartli ozod qilinganda, jazoning o‘talmay qolgan qismi yakunlanishi bilan shaxsning sudlanganlik muddati tugallanadi”.

18. O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining “Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish va jazoni yengilrog‘i bilan almashtirish bo‘yicha sud amaliyoti to‘g‘risida”gi 2016-yil 27-dekabrdagi 28-sonli qarori:

3^1-bandi quyidagi tahrirda bayon etilsin:

“Sudlar jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish masalasini ko‘rib chiqayotganda JK 73-moddasi to‘rtinchi qismi “a”, “b” va “v” kichik bandlarida nazarda tutilgan talablarni inobatga olgan holda mahkumning umrbod yoki uzoq muddatga hukm qilinganligi, sud tomonidan o‘ta xavfli retsidivist deb topilganligi, hukmda uyushgan guruh yoki jinoiy uyushmaning tashkilotchisi va qatnashuvchisi sifatida e’tirof etilganligiga aniqlik kiritishlari lozim.

Ta’kidlash joizki, JK 73-moddasi to‘rtinchi qismi “v^1” kichik bandi talabiga ko‘ra, jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish o‘zlashtirish yoki rastrata qilish yo‘li bilan talon-toroj qilganlik, shuningdek firibgarlik uchun hukm qilingan va sodir etgan jinoyati tufayli yetkazilgan zararning o‘rnini to‘liq

qoplamagan shaxsga nisbatan qo‘llanilmaydi. Shu bilan birga, bunday toifadagi shaxslar jazoni o‘tash davomida hukm qilingan jinoyati tufayli yetkazilgan zararning o‘rnini to‘liq qoplagan taqdirda jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish umumiy tartibda qo‘llaniladi.

Mahkumga nisbatan jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo‘llashda JK 73-moddasi to‘rtinchi qismi “g” kichik bandida nazarda tutilgan jinoyatlarni sodir etganlik uchun hukm qilingan shaxslarga nisbatan qo‘llanilmasligini inobatga olishlari, ushbu bandda nazarda tutilgan jinoyatlar JK Maxsus qismi tegishli moddasi, qismi va bandi dispozitsiyasi mazmuniga mosligini e’tiborga olishlari lozim.

Sudlarga tushuntirilsinki, Jinoyat kodeksining 73-moddasi to‘rtinchi qismining “d” kichik bandi talabiga ko‘ra shaxsni jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish faqatgina qasddan sodir etgan jinoyati uchun bir marta qo‘llaniladi”.

4-bandi quyidagi mazmundagi ikkinchi, uchinchi va to‘rtinchi xatboshilar bilan to‘ldirilsin:

“Majburiyatlarni yuklash uchun yetarli asoslar deganda sodir etgan jinoyati ishsizlik yoki ta’limga jalb etilmaganligi bilan bog‘liqligi, yashash joyini tez-tez o‘zgartirish holatlari, doimiy yashash joyining mavjud emasligi, ish yoki o‘qish joyi o‘zgarishi nazoratga ta’sir qilishi, shaxsning sodir etgan jinoyati muayyan joy yoki muhit bilan bog‘liq holda sodir etilganligi, jinoyat sodir etilishi tegishli kasallik yoki qaramlik bilan bog‘liqligi, davolanishga obyektiv tibbiy ehtiyoj mavjudligi, shaxsning xorijga chiqib ketishi nazoratni qiyinlashtirishi yoki imkonsiz qilishi mumkinligi, shaxsning xorijga chiqib ketish niyati yoki real imkoniyati mavjudligi va boshqa holatlar tushuniladi.

Sudlarga tushuntirilsinki, o‘n sakkiz yoshga to‘lmasdan sodir etgan jinoyati uchun hukm qilingan shaxsga nisbatan jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni qo‘llashda Jinoyat kodeksining 73-moddasining to‘rtinchi qismida nazarda tutilgan holatlar mavjudligi jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishni rad qilishga asos bo‘lmaydi.

Sud jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish chog‘ida mahkumning zimmasiga majburiyatlar yuklaganda, mahkumga Jinoyat kodeksining 73-moddasi to‘qqizinchi qismida nazarda tutilgan talablarni tushuntirishi shart bo‘lib, bu haqda ajrimning qaror qismi va sud majlisi bayonnomasida ko‘rsatilishi lozim”.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ АКАДЕМИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ

12.00.08 – Уголовное право. Уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2026

Тема диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан за № B2024.1.PhD/Yu1336.

Диссертационная работа выполнена в Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.proacademy.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	**Каримов Хуршид Акрамович** доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Холикулов Умид Шодиевич** доктор юридических наук, профессор
	Ачилов Иззат Тулкинович доктор философии (PhD) по юридическим наукам
Ведущая организация:	**Самаркандский государственный университет имени Шарофа Рашидова**

Защита диссертации состоится 19 ноября 2026 года в 10:00 на заседании Научного совета DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 при Правоохранительной академии Республики Узбекистан (Адрес: 100047, г. Ташкент, Юнусабадский район, улица Рихсилий, 9. Тел.: +99871-202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

С диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Правоохранительной академии Республики Узбекистан (зарегистрировано № 102). Адрес: 100047, г. Ташкент, Юнусабадский район, улица Рихсилий, 9. Тел.: (+99871)-202-04-96.

Автореферат диссертации разослан 06 ноября 2026 года.
(протокол реестра № 21 от 06 ноября 2026 года).

В.Каримов
Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук, профессор

Ш.И.Шайзаков
Секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор философии (PhD) по юридическим наукам, доцент

Г.М.Шодиев
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Во всём мире численность заключённых, содержащихся в местах лишения свободы, составляет, по предварительным данным, более 10,7 млн человек, а, по предварительным данным, более 60 процентов пенитенциарных систем мира функционируют с превышением установленной вместимости, что обусловилообусловливает необходимость расширения практики применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. В конце 2024 года в США условно-досрочно от отбывания наказания было освобождено около 3 681 900 лиц, при этом более чем в 50 процентахпроцентов случаевиз иминих были допущеныдопустили нарушения правил пробационного контроля. В государствах – членах Европейского союза в начале 2025 года из учреждений, исполняющих наказания, условно-досрочно было освобождено 1 433 011 лиц, и рост числа совершаемых ими повторных преступлений на 55 процентов свидетельствует о том, что совершенствование условно-досрочного освобождения от отбывания наказания является одним из актуальных вопросов.

В мире выдвигается тезис о том, что заключённые должны знать, когда они приобретают право на условно-досрочное освобождение от отбывания наказания с момента начала отбывания наказания или после отбытия определённого минимального срока, а также критерии, применяемые при принятии соответствующего решения,[1] кроме того, растёт число случаев возвращения условно-досрочно освобождённых лиц в учреждение или отмены условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.[2] В этой связи практика условно-досрочного освобождения от отбывания наказания признаётся институтом, который необходимо не только исследовать, но и реформировать.

В нашей стране расширение практики назначения альтернативных наказаний, не связанных с лишением свободы, и применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания определено в последние годы одним из приоритетных направлений реформирования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. По данным Института исследований преступности и политики в области уголовного правосудия,[3] Республика Узбекистан занимает 166-е место в мировом рейтинге стран по численности заключённых, а число лиц, находящихся в местах лишения свободы, в расчёте на сто тысяч населения составило 85 человек. Согласно статистическим данным, в 2025 году в нашей стране условно-досрочно

[1] Рекомендация Rec(2003)22 Комитета министров Совета Европы государствам-членам об условно-досрочном освобождении (условном освобождении от отбывания наказания) (принята Комитетом министров Совета Европы 24 сентября 2003 года на 853-м заседании заместителей министров). Общие положения, пункт 5. https://search.coe.int/cm

[2] Yvon Dandurand, Jeff Christian, Danielle Murdoch, Robert E. Brown, Vivienne Chin. Conditional Release Violations, Suspensions and Revocations. A Comparative Analysis. The International Centre for Criminal Law Reform and Criminal Justice Policy. ISBN 0-9730432-7-3. November 2008. 58 pgs, Pg 36-37.

[3] Institute for Crime and Justice Policy Research: World Prison Brief Database [URL: prisonstudies.org].

от отбывания наказания было освобождено 35 572 осуждённых,[1] под пробационный контроль взято 89 719 лиц, из них в связи с условно-досрочным освобождением от отбывания наказания под пробационный контроль взято 31 121 лицо.[2]

Тот факт, что условно-досрочно освобождённые от отбывания наказания составляют значительную часть (35 процентов) лиц, взятых под пробационный контроль, обусловил необходимость исследования механизма представления к условно-досрочному освобождению от отбывания наказания, а также критериев и оснований его применения в целях повышения эффективности данной практики.

Настоящее диссертационное исследование в определённой мере служит реализации задач, определённых в Конституции Республики Узбекистан в новой редакции (2023 г.), Уголовном кодексе (1994 г.), Уголовно-исполнительном кодексе (1997 г.), Законе «О пробации» № ЗРУ-938 (2024 г.), постановлениях Президента Республики Узбекистан № ПП-3723 «О мерах по коренному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» (2018 г.), № ПП-4006 «О мерах по коренному совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства» (2018 г.), № ПП-1 «О дополнительных мерах, направленных на внедрение системы целостной адресной работы по созданию безопасной среды в махаллях республики» (2026 г.), № ПП-2 «Об организационных мерах по дальнейшему повышению эффективности ранней профилактики преступности в махаллях республики в 2026 году» (2026 г.), в Указе № УП-21 «О дополнительных мерах по последовательному продолжению реформ и выводу их на новый этап в рамках приоритетных направлений развития страны до 2030 года» (2026 г.), а также в иных нормативно-правовых актах, регулирующих данную сферу.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики. Настоящее исследование соответствует приоритетному направлению развития науки и технологий в республике I. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информатизированного общества и демократического государства и пути их реализации».

Степень изученности проблемы. Отдельные аспекты условно-досрочного освобождения от отбывания наказания рассматривались в научных работах таких учёных, как Д.Я.Пайзиев, И.Исмаилов, М.А.Раджабова, М.Усманалиев, М.Х.Рустамбаев, Н.С.Салаев, У.Ш.Холикулов, Х.А.Каримов, Ш.Д.Хайдаров.

Среди учёных-исследователей особенности исполнения отдельных видов уголовных наказаний изучали Б.К.Адилов, Т.Х.Алтмышев и Т.Кучкаров, отдельные аспекты поведения лиц, имеющих судимость, и

[1] Письмо Верховного суда Республики Узбекистан от 22 мая 2026 года № 07-14/26-44221.

[2] Письмо Управления пробации Департамента общественной безопасности Министерства внутренних дел Республики Узбекистан от 05.06.2026 г. № 41/628.

осужденных Б.Т.Асланов и З.А.Амиров,; вопросы освобождения несовершеннолетних от наказания — З.Турабаева,; виды освобождения от наказания — Э.О.Тургунбоев, условно-досрочное освобождение от отбывания наказания — Д.А.Халилов.

Среди зарубежных учёных различные аспекты условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и систему «parole» исследовали Тони Майкл, Никола Падфилд, Джерри Макнил (Великобритания), Пьер-Виктор Турнье (Франция), Джон Пратт (Новая Зеландия), Джоан Петерсилия, Майкл Тонри (США), Д.А.Щерба, И.Д.Бадамшин, И.И.Евтушенко, Л.В.Яковлева, М.А.Богданов, Н.Ю.Шатанкова, О.А.Пипиленко (Российская Федерация).[1]

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательского проекта на тему «Проблемы совершенствования системы борьбы с преступностью, профилактики и предупреждения преступлений» в соответствии с планом научно-исследовательских работ Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Цель исследования состоит в нахождении путей решения проблем, выявленных на основе изучения теоретических и практических аспектов условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, а также в разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию теории уголовного права и уголовного законодательства.

Задачи исследования:

— изучить научно-теоретические аспекты и социальную обусловленность условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, раскрыть его правовую и научно-теоретическую характеристику;

— проанализировать этапы становления и развития института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, изучить тенденции развития данной практики;

— раскрыть правовую характеристику и особенности критериев условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, разработать предложение по определению оснований признания осуждённого исправившимся;

— проанализировать основания и условия условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и разработать предложения, направленные на совершенствование законодательства и правоприменительной практики в этой сфере;

— раскрыть особенности применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания к осуждённым за преступления, совершённые до достижения восемнадцати лет;

— проанализировать законодательство и правоприменительную практику зарубежных стран по вопросам условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, изучить рекомендации международных организаций;

[1] Научные труды данных ученых приведены в списке использованной литературы диссертации.

— изучить эффективность законодательства и правоприменительной практики по вопросам условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и разработать предложения и рекомендации по решению существующих в этой сфере проблем.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в результате применения норм уголовного законодательства в процессе применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

Предметом исследования являются законодательные акты, регулирующие условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и практика их применения, а также существующие в юридической науке концептуальные подходы и научно-теоретические взгляды.

Методы исследования. При проведении исследования использованы исторический, системный методы, анализ и синтез, логический, статистический методы, сравнительно-правовой анализ, комплексное исследование научных источников, анализ материалов практики, толкование национальных норм, обобщение материалов судебной практики, проведение социологических опросов.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

доказано, что введение возложения судом на осуждённого запретов и обязанностей, предусмотренных мерами пробации, или одного из них способствовало возникновению новых механизмов контроля за поведением осуждённых, условно-досрочно освобождённых от отбывания наказания;

обосновано, что установление контроля в течение определённого срока в отношении лица, условно-досрочно освобождённого от отбывания наказания, с возложением на него судом определённых видов условий, требований и обязанностей создаёт возможность для налаживания практики контроля за поведением осуждённых;

доказано, что пробационные правоотношения продолжаются в случае возложения на лицо, условно-досрочно освобождённое от отбывания наказания, таких обязанностей, как поступление на учёбу или работу, прохождение лечения, уведомление об изменении места жительства или работы;

доказано, что в отношении лиц, условно-досрочно освобождённых от отбывания наказания, осуществляются мероприятия по их воспитанию и направлению на путь исправления, а также применяется пробационный контроль;

обосновано внедрение механизма анализа динамики изменений в поведении осуждённых, раннего выявления положительных индикаторов в их поведении, а также практики раннего выявления негативных изменений в поведении лиц, условно-досрочно освобождённых от отбывания наказания.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработано авторское определение понятия условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, уточнено понятие обстоятельств,

служащих основанием для признания *осуждённого исправившимся*, и сформирован их перечень;

разработаны предложения по совершенствованию критериев и оснований условно-досрочного освобождения от отбывания наказания лиц, осуждённых за преступления, совершённые *до достижения восемнадцати лет*, а также по *введению возложения* судом на них *обязанностей* в течение неотбытой части наказания;

разработано предложение о применении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания также к лицам, осуждённым к наказаниям в виде *лишения определённого права* и *обязательных общественных работ*;

разработано предложение о введении применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания с учётом *классификации преступлений*, *формы вины*, *вида наказания* и *категории лиц*;

обосновано, что в случае нарушения осуждённым условий освобождения от наказания (обязанностей и требований контроля) срок отбывания неотбытой части наказания необходимо *исчислять со дня прекращения исполнения обязанностей осуждённым*;

обосновано, что с *истечением срока судимости* за преступление, за которое осуждён условно-досрочно освобождённый от отбывания наказания, неотбытая часть наказания должна *прекращаться (считаться завершённой)*, *контроль (пробация)* за поведением *прекращаться*, а *обязанности отменяться*.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования обусловлена тем, что использованные в исследовании теоретические данные, практика применения закона, судебные акты (121 определение суда), проведённые среди 223 практических работников социологические опросы, статистические отчёты и материалы судебной практики получены из официальных источников и представлены с подтверждающими документами, проведён сравнительный анализ зарубежного опыта и национальных законодательных актов, а внедрение выводов, предложений и рекомендаций в практику подтверждено уполномоченными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Предложения и рекомендации, разработанные по результатам настоящего исследования, служат развитию теории уголовного права, могут быть использованы при преподавании уголовного права в высших юридических образовательных учреждениях и подготовке методических рекомендаций, а также служат обогащению теоретических представлений об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке предложений и рекомендаций, направленных на развитие законодательства и правоприменительной практики по вопросам условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, а также при совершенствовании

Уголовного кодекса Республики Узбекистан и постановлений Пленума Верховного суда.

Внедрение результатов исследования. Результаты научного исследования использованы следующим образом:

предложение о возложении судом на осуждённого запретов и обязанностей, предусмотренных мерами пробации, или одного из них использовано при формировании части четвёртой статьи 85 и части пятой статьи 97 проекта Уголовного кодекса Республики Узбекистан в новой редакции (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 24 декабря 2025 года № 27/2-391-25). Данное предложение послужило внедрению новых механизмов контроля за поведением осуждённых, условно-досрочно освобождённых от отбывания наказания;

предложение об установлении контроля в течение определённого срока в отношении лица, условно-досрочно освобождённого от отбывания наказания, с возложением на него судом определённых видов условий, требований и обязанностей использовано при формировании абзаца четвёртого статьи 3 Закона Республики Узбекистан от 7 августа 2024 года № ЗРУ-938 «О пробации» (Акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 2 декабря 2025 года № 3/дн-244). Внедрение данного предложения послужило налаживанию практики контроля за поведением условно освобождённых от наказания осуждённых;

предложения о возложении на лицо, условно-досрочно освобождённое от отбывания наказания, таких обязанностей, как поступление на учёбу или работу, прохождение лечения, уведомление об изменении места жительства или работы, и о продолжении в связи с этим пробационных правоотношений использованы при формировании подпункта 3 пункта 1 статьи 71 Закона Республики Узбекистан от 7 августа 2024 года № ЗРУ-938 «О пробации» (текста введённой части пятой статьи 73 Уголовного кодекса Республики Узбекистан и 5 подпунктов в данной части) (Акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 2 декабря 2025 года № 3/дн-244). Внедрение данного предложения послужило разработке способов и средств нравственного исправления осуждённых и их адаптации к обществу;

предложения об осуществлении мероприятий по воспитанию лиц, условно-досрочно освобождённых от отбывания наказания, и направлению их на путь исправления, а также о применении к ним пробационного контроля использованы при изложении в новой редакции абзацев третьего и четвёртого пункта 1 Инструкции о порядке осуществления контроля за поведением лиц, находящихся под пробационным контролем, утверждённой приказом министра внутренних дел Республики Узбекистан от 19 июля 2025 года № 403 (рег. № 3670 от 20.08.2025 г.) (Акт Министерства внутренних дел Республики Узбекистан от 4 декабря 2025 года № 2/6376). Внедрение данных предложений послужило применению новых способов и средств контроля за поведением указанных лиц в течение неотбытой части наказания и практической

реализации механизма взятия условно освобождённых от наказания осуждённых под пробационный контроль;

предложения о внедрении механизма анализа динамики изменений в поведении осуждённых, раннего выявления положительных индикаторов в их поведении, а также практики раннего выявления негативных изменений в поведении лиц, условно-досрочно освобождённых от отбывания наказания, и реагирования на них в разумные сроки использованы при изложении в новой редакции текста пункта 143 Инструкции о порядке осуществления контроля за поведением лиц, находящихся под пробационным контролем, утверждённой приказом министра внутренних дел Республики Узбекистан от 19 июля 2025 года № 403 (рег. № 3670 от 20.08.2025 г.) (Акт Министерства внутренних дел Республики Узбекистан от 4 декабря 2025 года № 2/6376). Внедрение данных предложений послужило налаживанию системы изучения и анализа, мониторинга и оценки поведения лиц, условно-досрочно освобождённых от отбывания наказания, а также осуществления соответствующих профилактических мероприятий.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были обсуждены на 8 научно-практических конференциях (в том числе 6 международных и 2 республиканских).

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликованы в общей сложности 20 научных статей (из них 8 – в национальных журналах, рекомендованных для публикации основных научных результатов диссертации, 4 – в зарубежных изданиях, 8 – в сборниках материалов международных и республиканских научно-практических конференций).

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих 7 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объём диссертации составляет 145 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** (аннотация диссертации доктора философии (PhD)) диссертации обоснованы актуальность и востребованность темы, соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике, степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнялась диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практическая значимость исследования, внедрение, апробация, опубликованность результатов, а также приведены сведения о структуре и объёме диссертации.

Первая глава диссертации, озаглавленная **«Характеристика и история развития института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания»**, посвящена изучению научно-теоретической характеристики и социальной обусловленности условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, а также концептуальных подходов в этой области;

в ней проанализированы возникновение, тенденции формирования и этапы развития условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

В *первом параграфе* данной главы исследованы научно-теоретические аспекты и социальная обусловленность условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, раскрыта его правовая и научно-теоретическая характеристика. Отмечено, что условно-досрочно от отбывания наказания было освобождено 33 612 лиц (60 процентов) в 2023 году, 33 151 лицо (54 процента) в 2024 году, 35 572 лица (55 процентов) в 2025 году и 5 528 лиц в первом полугодии 2026 года[1], а условно-досрочное освобождение от отбывания наказания применяется в среднем к 40 процентам отбывающих наказание лиц, что обусловливает социальную значимость исследования данного института в современных условиях.

Проанализированы подходы к понятию, раскрывающему содержание, сущность и правовую характеристику условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, изложенные в комментариях к законодательству, научных трудах и зарубежных источниках. Сделан вывод о необходимости закрепления в Уголовном кодексе исчерпывающего определения, выражающего цель и содержание условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

По результатам проведённого по этому вопросу социологического опроса 82 процента респондентов признали необходимость законодательного определения понятия условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. При определении института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания изучены научно-теоретические взгляды, выдвинутые учёными (М.Рустамбаев, М.Усманалиев, И.Усманов, Э.Тургунбоев, Д.Халилов).

В связи с этим в данном параграфе разработано авторское определение: *«Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания — один из видов освобождения от наказания, применяемый судом к осуждённому на основании сроков и условий, установленных уголовным законодательством, при наличии обстоятельств, свидетельствующих о его нравственном исправлении в процессе отбывания наказания и не требующих дальнейшего отбывания наказания»*.

При разработке теоретических выводов о научно-теоретической характеристике и особенностях условно-досрочного освобождения от отбывания наказания изучены подходы, выдвинутые в исследованиях зарубежных учёных: о теоретических и практических аспектах данного института (Д.Щерба), его юридической характеристике (О.Пипиленко), эволюционном развитии (М.Богданов), анализе законодательства (И.Бадамшин), применении к отдельным видам наказаний (Д.Горбач, И.Евтушенко), особенностях испытательного срока (Л.Чуприна), контроле за выполнением обязанностей (А.Рыбаков), применении на примере регионов (А.Тит, Т.Шарипов), на этой основе выработаны теоретически значимые

[1] Статистические показатели деятельности судов (уголовные дела). www.stat.sud.uz.

выводы об *особенностях* и *современной характеристике* условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

Во *втором параграфе* проанализированы этапы становления и развития института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, изучены тенденции развития данной практики. В этой связи исследованы работы по становлению и развитию условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, а также исторические источники и документы по уголовному праву. Хотя в исследованиях, посвящённых институту наказания, этапы становления и развития данного института рассматривались применительно к длительным историческим периодам, выдвинут тезис о целесообразности изучения практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания по её существу начиная с XX века. Проанализированы теоретические взгляды, изложенные в научных работах таких учёных, как Б.Адилов, Д.Пайзиев, М.Акрамова, Е.Шатанкова, по истории становления и развития отдельных видов ответственности и освобождения от наказания.

В исследовании подчёркнута необходимость изучения становления и развития практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в нашей стране в разбивке на *три этапа*: *первый период* — 1926–1959 годы, когда действовал Уголовный кодекс Узбекской ССР, принятый в 1926 году; *второй период* — 1959–1994 годы, когда действовал Уголовный кодекс Узбекской ССР, принятый в 1959 году; *третий период* — этап с 1994 года по настоящее время, когда действует Уголовный кодекс независимого Узбекистана, принятый в 1994 году.

На основе анализа этапов развития условно-досрочного освобождения от отбывания наказания выдвинут тезис о том, что данная практика не была усовершенствована в должной мере в соответствии с её целью, содержанием и сущностью, а также требованиями сегодняшнего дня. В частности, к настоящему времени по вопросам совершенствования условно-досрочного освобождения от отбывания наказания принято 9 законов, на основании которых в статью 73 Уголовного кодекса внесено 21 изменение и дополнение, в 7 пунктов этой статьи внесены изменения, в 7 пунктов – дополнения, в 4 пунктах исключены отдельные слова.

Обосновано, что данный институт служил одним из средств предупреждения тяжких и особо тяжких преступлений и борьбы с организованной преступностью и совершенствовался за счёт увеличения минимальных сроков отбывания наказания и расширения условий неприменения, что обусловило необходимость проведения новых исследований в этой области.

Во второй главе диссертации, озаглавленной **«Критерии и основания условно-досрочного освобождения от отбывания наказания»**, исследованы характеристика критериев условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, совершенствование оснований и условий их применения, а также вопросы условно-досрочного освобождения от отбывания наказания лиц, осуждённых за преступления, совершённые до достижения восемнадцати лет.

В *первом параграфе* раскрыты правовая характеристика и особенности критериев условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, изучены вопросы определения оснований признания осуждённого исправившимся; в этой связи проанализированы исследования, посвящённые определению критериев условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, опыт зарубежных стран и материалы судебной практики. При разработке предложений об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания по критериям исправления осуждённого проанализированы мнения И.Ефримовой, О.Макаровой, О.Пипиленко, Э.Тургунбоева.

Подробно проанализированы понятия добросовестного отношения к труду и соблюдения установленного для видов наказаний порядка и правил при условном освобождении от наказания. Сделан вывод о том, что поскольку добросовестное отношение к труду и соблюдение установленного для видов наказаний порядка и правил являются не стимулирующими средствами, а порядком отбывания наказания, данные требования не могут рассматриваться как признаки, свидетельствующими об исправлении осуждённого.

В уголовном законодательстве предусмотрено, что лицо освобождается от ответственности и наказания, если оно признало свою вину, примирилось с потерпевшим и устранило причинённый вред (статья 66^1 УК), проявило себя примерным поведением, добросовестным отношением к труду или учёбе и утратило общественную опасность (статья 70 УК), деятельно раскаялось в содеянном (статья 71 УК). Однако при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания признание осуждённым своей вины или раскаяние в содеянном в качестве критерия не установлено.

Отмечено, что несоответствие критериев добросовестного отношения к труду и соблюдения установленного для видов наказаний порядка и правил при условном освобождении от наказания характеру отдельных видов наказаний порождает спорные ситуации, а данные критерии выражают порядок отбывания наказания.

Согласно результатам оциологического опроса, 76 процентов респондентов одобрили закрепление в качестве критериев условно-досрочного освобождения от отбывания наказания возмещения причинённого вреда, 30 – процентов поступления на учёбу или работу либо обучения на учебных или профессиональных курсах, 27 процентов – достижения определённых успехов, 41 процент – принесения пользы государству или обществу. В связи с этим обоснована необходимость внедрения норм, определяющих критерии, служащие основанием для признания осуждённого исправившимся,
для применения к нему условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

Во *втором параграфе* данной главы проанализированы основания и условия условно-досрочного освобождения от отбывания наказания; выдвинут тезис о том, что учёт при условном освобождении лица от наказания

сроков наказания, подлежащих отбытию, в зависимости от классификации преступлений и формы вины, а также особенностей отдельных видов преступлений создаст возможность целенаправленного и обоснованного применения данного вида освобождения от наказания.

По вопросу оснований условно-досрочного освобождения от отбывания наказания приняты во внимание научно-теоретические подходы О.Макаровой о том, что оно предполагает исправление, А.Потаповой о социальной направленности, Ю.Морозовой о признании его основным обстоятельством. Кроме того, проанализировано соответствие *норм о минимальных сроках наказания, подлежащих отбытию* для условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, закреплённым в уголовном законодательстве принципам гуманизма (статья 7 УК) и справедливости (статья 8 УК), классификации преступлений (статья 15 УК), формам вины (статьи 21–22 УК), системе наказаний (статья 43 УК), правилам исчисления при сложении наказаний (статья 61 УК).

При анализе дел, рассмотренных судами по уголовным делам, в разрезе классификации преступлений установлено, что лица, совершившие преступления, не представляющие большой общественной опасности, составили в 2023 году 31 148 (42 процента), в 2024 году 31 212 (40 процентов), в 2025 году 31 069 (39 процентов), в первом полугодии 2026 года 22 066 (44 процента), лица, совершившие менее тяжкие преступления, в 2023 году 18 227 (25 процентов), в 2024 году 19 688 (25 процентов), в 2025 году 20 668 (26 процентов), в первом полугодии 2026 года 11 428 (23 процента).

Анализ судебной практики по условно-досрочному освобождению от отбывания наказания показывает, что в общем числе рассмотренных уголовных дел доля дел о преступлениях, не представляющих большой общественной опасности, составила в среднем 40 процентов, а доля дел о менее тяжких преступлениях в среднем 25 процентов. Выдвинут тезис о том, что установление для осуждённых за преступления, не представляющие большой общественной опасности, и менее тяжкие преступления одинакового минимального срока отбытия наказания не соответствует принципам справедливости и равенства, а условно-досрочное освобождение от отбывания наказания целесообразно применять *раздельно*, исходя из *классификации преступлений*. По результатам оциологического опроса данное предложение одобрили также 64 процента респондентов.

Кроме того, установление одинакового срока для применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания независимо от того, совершено ли преступление, за которое лицо осуждено, умышленно или по неосторожности, противоречит критериям справедливости, в связи с чем выдвинут тезис о необходимости установления минимальных сроков для применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания исходя из *форм вины (умысла или неосторожности)*. При проведении опроса с участием специалистов в данной области по выдвинутому предложению 81 процент респондентов одобрил установление минимальных сроков для применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания

исходя из форм вины. С учётом изложенного проанализированы категории лиц и виды преступлений, к которым условно-досрочное освобождение от отбывания наказания не применяется, и разработано предложение о даче Пленумом Верховного суда Республики Узбекистан разъяснений об условиях неприменения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

В *третьем параграфе* изложены особенности применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания к лицам, осуждённым за преступления, совершённые до достижения восемнадцати лет, и обсуждены вопросы внедрения практики возложения судом определённых обязанностей в течение неотбытой части наказания в качестве меры их нравственного исправления.

Число осуждённых несовершеннолетних составило 1 911 человек в 2023 году, 2 214 человек в 2024 году, 2 431 человек в 2025 году, а в первом полугодии 2026 года 1 730 человек. В 2025 году среди несовершеннолетних, подпадающих под представление к условно-досрочному освобождению от отбывания наказания, осуждённых к исправительным работам было 39 человек, осуждённых к ограничению свободы 1 329 человек (55 процентов), осуждённых к лишению свободы 377 человек (15 процентов),[1] таким образом, 1 745 человек, или 72 процента от общего числа осуждённых несовершеннолетних, подпадают под практику применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

Статистические данные о том, что условно-досрочное освобождение от отбывания наказания применяется в среднем к 40 процентам осуждённых, а к осуждённым за преступления, совершённые до достижения восемнадцати лет, в среднем к 70 процентам, а также мнения З.Турабаевой, Л.Яковлевой, В.Степанова, А.Горшенина, К.Долгополова об условно-досрочном освобождении несовершеннолетних от отбывания наказания проанализированы и положены в обоснование вывода о необходимости совершенствования критериев, оснований и условий применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания к лицам, осуждённым за преступления, совершённые до достижения восемнадцати лет.

Согласно статистике рассмотрения судами уголовных дел, условно-досрочно от отбывания наказания было освобождено 725 несовершеннолетних в 2023 году, 831 в 2024 году, 1 032 в 2025 году и 520 в первом полугодии 2026 года. Хотя подразделениями пробации под пробационный контроль было взято 727 несовершеннолетних (-104) в 2023 году, 766 (-65) в 2024 году, 798 (-234) в 2025 году[2], сделан вывод об отсутствии действенного механизма (практики возложения обязанностей), направленного на их нравственное исправление и предупреждение совершения ими преступлений. Согласно результатам социологических опросов, 68 процентов респондентов высказались за возложение на несовершеннолетних обязанности поступить на работу или учёбу, обучаться

[1] Статистические показатели деятельности судов (уголовные дела). www.stat.sud.uz.
[2] Письмо Управления пробации Департамента общественной безопасности МВД Республики Узбекистан от 05.06.2026 г. № 41/628.

на учебных или профессиональных курсах, 6 процентов – за возложение одной из обязанностей, возлагаемых на совершеннолетних.

По результатам исследований, проведённых в рамках данного параграфа, обосновано, что в случае достижения несовершеннолетними совершеннолетия в период отбывания назначенного наказания их условно-досрочное освобождение от отбывания наказания подпадает под действие не статьи 73, а статьи 89 УК, и выдвинут тезис о необходимости приведения практики оценки их поведения и возложения обязанностей, способствующих нравственному исправлению, в соответствие с порядком, установленным для совершеннолетних (статья 73 УК).

В третьей главе диссертации, озаглавленной **«Совершенствование законодательства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания»**, проанализированы законодательство и правоприменительная практика зарубежных стран по вопросам условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, освещены вопросы повышения эффективности законодательства и правоприменительной практики об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

В *первом параграфе* данной главы изучены законодательство и правоприменительная практика зарубежных стран по вопросам условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, а также проанализированы международные стандарты в области прав осуждённых и рекомендации международных организаций.

По вопросу условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в уголовном законодательстве Италии, Испании, Японии, Польши и Республики Молдова закреплены нормы о состоянии поведения осуждённого, в уголовном законодательстве Франции, Южной Кореи, Латвии, Украины и Республики Армения – об исправлении, в уголовном законодательстве Российской Федерации, Казахстана, Кыргызстана, Азербайджана и Грузии – об отсутствии необходимости в дальнейшем отбывании наказания.

Кроме того, в Российской Федерации, Казахстане, Беларуси и Молдове в качестве критериев исправления учитываются возмещение причинённого вреда, в Кыргызстане, Германии и Латвии – личность и поведение осуждённого в период отбывания наказания, в Турции, Испании и Австрии – дисциплина осуждённого и положительные изменения в его поведении, в Великобритании, Франции и Армении – наличие поощрений, участие в образовательных программах, спортивных или культурных мероприятиях либо в любительских объединениях, трудовая деятельность, посещение занятий, отношение осуждённого к совершённому им преступлению, участие в деятельности по личностному развитию, психическое здоровье, участие в курсах социальной реабилитации и лечения.

В Российской Федерации, Республике Беларусь и Республике Казахстан для осуждённых, совершивших преступление по неосторожности, женщин, в том числе беременных, инвалидов, одиноких мужчин, имеющих ребёнка в возрасте до четырнадцати лет, пенсионеров, часть назначенного судом срока

наказания, которая должна быть отбыта для условно-досрочного освобождения, установлена меньшей по сравнению с другими осуждёнными.

В большинстве стран мира размер части наказания, которая должна быть отбыта для применения условно-досрочного освобождения, устанавливается дифференцированно в зависимости от категории преступления, размера назначенного наказания или особенностей личности осуждённого. Согласно уголовному законодательству большинства зарубежных стран лицо может быть представлено к условно-досрочному освобождению от отбывания наказания, если суд придёт к выводу, что лицо не нуждается в полном отбывании наказания (большинство постсоветских государств), если его хорошее поведение свидетельствует о нецелесообразности дальнейшего наказания (Великобритания), если достигнута цель воспитания (Албания), если имеются «веские данные о его социальной реадаптации» (Франция).

Во *втором параграфе* освещены вопросы повышения эффективности законодательства и правоприменительной практики по условно-досрочному освобождению от отбывания наказания, изложены имеющиеся в законодательстве пробелы, а также предложения и рекомендации по их устранению. Теоретические представления о неразрывной связи пробационного контроля с условно-досрочным освобождением от отбывания наказания изложены с изучением мнений таких учёных, как В.Малинин, М.Смирнов, А.Исергапова, Т.Алтмышев.

Хотя в статье 73 УК лишение определённого права не указано в качестве основного вида наказания, к которому применяется условно-досрочное освобождение, согласно судебной статистике в качестве основного наказания условно-досрочно от отбывания наказания было освобождено 2 759 лиц в 2024 году и 2 990 лиц в 2025 году, при этом представления об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания были отклонены в отношении 349 лиц в 2024 году и 343 лиц в 2025 году. В связи с этим обоснована целесообразность включения лишения определённого права в число видов наказаний, к которым может применяться условно-досрочное освобождение – от отбывания наказания.

Согласно статистике рассмотрения судами уголовных дел, наказание в виде обязательных общественных работ было назначено 295 лицам в 2024 году и 347 лицам в 2025 году, подразделениями пробации для исполнения наказания в виде обязательных общественных работ на учёт поставлено 149 лиц в 2023 году, 121 лицо в 2024 году и 91 лицо в 2025 году, за поведением которых установлен контроль. В результатах социального опроса отмечено, что 36 процентов участников одобрили применение условно-досрочного освобождения от наказания в виде обязательных общественных работ, а 51 – процент от наказания в виде лишения определённого права.

Признано целесообразным с учётом характера наказаний в виде лишения определённого права и обязательных общественных работ включить их в число видов наказаний, к которым возможно применение условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. В этой связи проанализированы

научно-теоретические мнения таких учёных, как А.Кафиатулина, С.Кочои, Л.Рожкова.

Кроме того, предложено применять условно-досрочное освобождение к особым категориям осуждённых (лицам пенсионного возраста, беременным женщинам, лицам, имеющим ребёнка в возрасте до трёх лет, одиноко воспитывающим несовершеннолетних детей, осуждённым с инвалидностью первой и второй группы) на льготных условиях (в льготные сроки). При разработке предложения проанализированы нормы законодательства Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан, устанавливающие такие льготные сроки.

В ходе опроса по вопросу минимальных сроков отбывания наказания для особых категорий осуждённых за установление особых сроков высказались: 36 % специалистов – для лиц пенсионного возраста, 42 % – для беременных женщин, 36 % – для лиц с ребёнком до трёх лет, 34 % – для лиц с инвалидностью первой или второй группы, 44 % – поддержали введение отдельных сроков для всех указанных категорий.

Отмечено, что при условно-досрочном освобождении осуждённого от отбывания наказания существуют спорные ситуации в соотношении неотбытой части наказания и срока судимости; обосновано, что истечение срока судимости в течение неотбытой части наказания должно влечь прекращение неотбытой части наказания и всех связанных с наказанием последствий. Кроме того, выдвинут тезис о том, что в случае неисполнения лицом, условно-досрочно освобождённым от отбывания наказания, возложенных на него судом обязанностей в течение неотбытой части наказания срок отбывания неотбытой части наказания следует исчислять со дня прекращения исполнения обязанностей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследований, проведённых в рамках диссертации на тему «Совершенствование условно-досрочного освобождения от отбывания наказания», выработаны следующие научно-теоретические выводы, предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики:

I. Рекомендации по развитию теории уголовного права:

1. Разработано авторское определение, сформулированное следующим образом: «*Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания — один из видов освобождения от наказания, применяемый судом к осуждённому на основании сроков и условий, установленных уголовным законодательством, при наличии обстоятельств, свидетельствующих о его нравственном исправлении в процессе отбывания наказания и не требующих дальнейшего отбывания наказания*».

2. *Особенности* условно-досрочного освобождения от отбывания наказания выражаются в том, что оно не применяется к лицам, осуждённым к определённым видам наказаний, условие об отбытии осуждённым

минимального срока назначенного судом наказания установлено в зависимости от классификации преступлений, оно не применяется к отдельным категориям лиц и к лицам, совершившим отдельные виды преступлений, оно применяется к осуждённым за умышленные преступления лишь один раз.

3. *Современную характеристику* условно-досрочного освобождения от отбывания наказания выражают обеспечение безопасности в связи с осуждённым и предупреждение совершения им рецидивных преступлений, а также снижение его негативного влияния на безопасность общества, нравственное исправление осуждённого и его адаптация к обществу, недопущение содержания исправившегося осуждённого под излишним наказанием, установление пробационного контроля за поведением осуждённого при освобождении его от наказания, приоритетное значение применения мер поощрения при нравственном исправлении осуждённого, направленность обязанностей на предупреждение совершения осуждённым преступлений и его воспитание.

4. *Становление* практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в нашей стране служило одним из средств предупреждения тяжких и особо тяжких преступлений и борьбы с организованной преступностью и *совершенствовалось* за счёт увеличения минимальных сроков отбывания наказания и расширения условий неприменения. В последние годы появились новые нормы, предусматривающие установление контроля за поведением осуждённого с возложением на него определённых обязанностей в течение неотбытой части наказания.

II. Предложения по совершенствованию норм законодательных актов:

Предлагается внести в Уголовный кодекс Республики Узбекистан следующие изменения и дополнения, направленные на совершенствование условно-досрочного освобождения от отбывания наказания:

5. Часть первую статьи 73 УК изложить в следующей редакции:

«Если обстоятельства, свидетельствующие о нравственном исправлении осуждённого в процессе отбывания наказания, не требуют дальнейшего отбывания им наказания, суд может применить к осуждённому условно-досрочное освобождение от отбывания наказания на основании сроков и условий, установленных настоящим Кодексом. При условно-досрочном освобождении осуждённого от отбывания основного наказания суд рассматривает также вопрос об освобождении его от неисполненного дополнительного наказания».

6. Часть вторую статьи 73 УК изложить в следующей редакции:

«Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания применяется к осужденным, отбывающему одно из наказаний в виде лишения определённого права, принудительных общественных работ, исправительных работ, ограничения по службе, ограничения свободы, направления

в дисциплинарную часть или лишения свободы и выполняющему требования порядка и условий, установленных для соответствующих видов наказаний».

7. Подпункты «а» и «б» части третьей статьи 73 УК изложить в следующей редакции:

«а) за преступление, не представляющее большой общественной опасности:

совершенное умышленно, не менее одной четверти срока наказания, назначенного судом;

совершенное по неосторожности, не менее одной пятой срока наказания, назначенного судом;

б) за менее тяжкое преступление:

совершенное умышленно, не менее одной трети срока наказания, назначенного судом;

совершенное по неосторожности, не менее одной четверти срока наказания, назначенного судом»;

подпункты «б» и «в» части третьей считать соответственно подпунктами «в» и «г».

8. Статью 73 УК дополнить частью четвертой следующего содержания:

«Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено к осужденным, достигшим пенсионного возраста, беременным женщинам, осужденным, имеющим ребёнка в возрасте до трёх лет, единолично воспитывающим несовершеннолетних детей, являющимся лицами с инвалидностью I или II группы, после фактического отбытия ими:

а) за преступление, не представляющее большой общественной опасности:

совершенное умышленно, не менее одной пятой срока наказания, назначенного судом;

совершенное по неосторожности, не менее одной шестой срока наказания, назначенного судом;

б) за менее тяжкое преступление:

совершенное умышленно, не менее одной четверти срока наказания, назначенного судом;

совершенное по неосторожности, не менее одной пятой срока наказания, назначенного судом;

в) за тяжкое преступление, а также за умышленное преступление, если лицо ранее осуждалось к лишению свободы за умышленное преступление, не менее половины срока наказания, назначенного судом;

г) за особо тяжкое преступление, не менее двух третей срока наказания, назначенного судом».

9. Статью 73 УК дополнить частью пятой следующего содержания:

«При применении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания основанием для признания осуждённого нравственно исправившимся является наличие следующих обстоятельств:

а) признание вины и искреннее раскаяние, добровольное возмещение вреда, причинённого в результате совершённого преступления;

б) применение к осуждённому мер поощрения администрацией учреждения или органа, исполняющего наказание;

в) положительная характеристика по месту постоянного жительства, работы или учёбы;

г) поступление в организации высшего или профессионального образования, окончание учебных или профессиональных курсов;

д) трудоустройство либо занятие общественно полезной деятельностью или достижение общественно полезных результатов;

е) добровольное излечение от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерических заболеваний либо прохождение иных курсов социальной реабилитации».

10. В части седьмой статьи 73 УК слова *«либо дополнить ранее установленные для него обязанности»* заменить словами *«ранее установленные для него обязанности либо возложить на него иные обязанности, способствующие его исправлению».*

11. Часть девятую статьи 73 УК дополнить словами следующего содержания:

«При этом срок отбывания неотбытой части наказания исчисляется со дня прекращения осуждённым исполнения обязанностей».

12. Статью 73 УК дополнить частью десятой следующего содержания:

«С истечением срока судимости лица, условно-досрочно освобождённого от отбывания наказания, в течение неотбытой части наказания неотбытая часть наказания считается завершённой, а возложенные на него обязанности отменяются».

13. Часть первую статьи 89 УК изложить в следующей редакции:

«Если обстоятельства, свидетельствующие о нравственном исправлении осуждённого за преступление, совершённое до достижения восемнадцати лет, в процессе отбывания наказания не требуют дальнейшего отбывания им наказания, суд может применить к нему условно-досрочное освобождение от отбывания наказания на основании сроков и условий, установленных настоящим Кодексом».

14. Часть вторую статьи 89 УК изложить в следующей редакции:

«Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может применяться к осуждённому, отбывающему одно из наказаний в виде обязательных общественных работ, исправительных работ, ограничения свободы или лишения свободы за преступление, совершённое до достижения восемнадцати лет, и выполнившему требования порядка и условий, установленных для соответствующих видов наказаний».

15. Статью 89 УК дополнить частями четвертой и пятой следующего содержания:

«Осуждённый за преступление, совершённое до достижения восемнадцати лет, может быть условно-досрочно освобождён от отбывания наказания до истечения сроков, установленных частью третьей настоящей статьи, если в процессе отбывания наказания он признал вину и искренне раскаялся, добровольно возместил вред, причинённый в результате

совершённого преступления, к нему администрацией учреждения или органа, исполняющего наказание, применялись меры поощрения, он положительно характеризуется по месту постоянного жительства, работы или учёбы, поступил в организацию высшего или профессионального образования, окончил учебные или профессиональные курсы, трудоустроился либо занимался общественно полезной деятельностью или достиг общественно полезных результатов.

При условно-досрочном освобождении от отбывания наказания осуждённого за преступление, совершённое до достижения восемнадцати лет, суд при наличии оснований может возложить на осуждённого обязанности, способствующие его исправлению».

III. Предложения и рекомендации по совершенствованию правоприменительной практики.

16. Абзац четвёртый пункта 33 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебном приговоре» от 23 мая 2014 года № 07 изложить в следующей редакции:

«Председательствующий разъясняет подсудимому и другим сторонам содержание приговора, срок и порядок обжалования приговора в апелляционном или кассационном порядке, применение либо неприменение условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, а также основания и условия условно-досрочного освобождения от отбывания наказания».

17. Пункт 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по применению законодательства о погашении и снятии судимости» от 18 сентября 2015 года № 13 дополнить абзацем следующего содержания:

«Судам разъяснить, что в соответствии с частью шестой статьи 77 Уголовного кодекса лицо, отбывшее наказание, назначенное за преступление, совершённое до достижения восемнадцати лет, считается несудимым. При условно-досрочном освобождении от исправительных работ, ограничения свободы, лишения свободы лица, осуждённого за преступление, совершённое до достижения восемнадцати лет, срок судимости такого лица истекает с завершением неотбытой части наказания».

18. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по условно-досрочному освобождению от отбывания наказания и замене наказания более мягким» от 27 декабря 2016 года № 28:

пункт 3^1 изложить в следующей редакции:

«При рассмотрении вопроса об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания суды с учётом требований, предусмотренных подпунктами «а», «б» и «в» части четвёртой статьи 73 УК, должны уточнять, приговорён ли осужденный к пожизненному лишению свободы или к лишению свободы на длительный срок, признан ли он судом особо опасным

рецидивистом, признан ли в приговоре организатором либо участником организованной группы или преступного сообщества.

Следует отметить, что в соответствии с требованием подпункта «в[1]» части четвёртой статьи 73 УК условно-досрочное освобождение от отбывания наказания не применяется к лицу, осуждённому за хищение путём присвоения или растраты, а также за мошенничество и не возместившему полностью ущерб, причинённый совершённым преступлением. Вместе с тем в случае полного возмещения лицами данной категории в период отбывания наказания ущерба, причинённого преступлением, за которое они осуждены, условно-досрочное освобождение от отбывания наказания применяется в общем порядке.

При применении к осуждённому условно-досрочного освобождения от отбывания наказания следует учитывать, что оно не применяется к лицам, осуждённым за совершение преступлений, предусмотренных подпунктом «г» части четвёртой статьи 73 УК, и принимать во внимание соответствие преступлений, предусмотренных этим подпунктом, содержанию диспозиции соответствующей статьи, соответствующей части и соответствующего пункта Особенной части УК.

Судам разъяснить, что в соответствии с требованием подпункта «д» части четвёртой статьи 73 Уголовного кодекса условно-досрочное освобождение от отбывания наказания применяется к лицу только один раз — за умышленное преступление».

пункт 4 дополнить вторым, третьим и четвёртым абзацами следующего содержания:

«Под достаточными основаниями для возложения обязанностей понимаются связь преступления с безработицей или неучастием в образовании, частая смена места жительства либо его отсутствие, влияние смены места работы или учёбы на осуществление контроля, совершение преступления в связи с определённым местом или средой, связь преступления с заболеванием или зависимостью при объективной медицинской необходимости в лечении, затруднительность или невозможность контроля в случае выезда лица за границу, наличие у него намерения либо реальной возможности такого выезда, а также иные обстоятельства.

Судам разъяснить, что при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания лица, осуждённого за преступление, совершённое до достижения восемнадцати лет, наличие обстоятельств, предусмотренных частью четвёртой статьи 73, не является основанием для отказа в таком освобождении.

Возлагая на осуждённого обязанности при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, суд разъясняет ему требования части девятой статьи 73, что отражается в резолютивной части определения и в протоколе судебного заседания».

SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 AT THE LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

OCHILOV SAMARIDDIN KAMOLIDDINOVICH

IMPROVING CONDITIONAL EARLY RELEASE FROM SERVING A SENTENCE

12.00.08 – Criminal Law. Penal Enforcement Law

ABSTRACT

of doctoral (Doctor of philosophy) dissertation on legal science

Tashkent city – 2026

The teme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) is registered at the Higher Attestation Commission under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan with the number B2024.1.PhD/Yu1336.

The dissertation was completed at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation abstract is published in three languages (Uzbek, Russian, and English (summary)) on the Scientific Council website (www.proacademy.uz) and on the Information and educational portal "ZiyoNET" (www.ziyonet.uz).

Scientific Supervisior:	**Karimov Xurshid Akramovich** Doctor of Science in Law, Professor
Official opponents:	**Kholikulov Umid Shodievich** Doctor of Science in Law, Professor
	Achilov Izzat Tulkinovich Doctor of Philosophy (PhD) in Legal Sciences
The leading organization:	**Samarkand State University named after Sharof Rashidov**

The defense of the dissertation will be held on 19 November 2026 at 10:00 at the session of the Scientific Council under the Scientific Council DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (Address: 9 Rixsiliy Street, Yunusabad District, Tashkent, 100047. Tel.: +998 71 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

The dissertation may be consulted at the Information and Resource Center of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (registered under inventory number 102). Address: 100047, Tashkent, Yunusabad District, 9 Rixsiliy Street. Tel.: (+998 71) 202-04-96.

The dissertation abstract was distributed on 06 November 2026.
(Registry Protocol No. 21 dated 06 November 2026).

V.Karimov
Chairman of the Scientific Council for Awarding Academic Degrees, Doctor of Science in Law, Professor

Sh.I.Shayzakov
Scientific Secretary of the Scientific Council for Awarding Academic Degrees, Doctor of Philosophy (PhD) in Legal Sciences, Associate Professor

G.M.Shodiev
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Science in Law, Associate Professor

INTRODUCTION (abstract of the doctoral (PhD) dissertation)

The purpose of the research is into find solutions to the problems revealed through the study of the theoretical and practical aspects of parole (conditional early release from serving a sentence (parole), and to develop proposals and recommendations aimed at improving the theory of criminal law and criminal legislation.

The object of the research comprises the social relations arising from the application of the norms of criminal legislation the course of applying conditional early release from serving a sentence.

The scientific novelty of the research consists of the following:

it has been proved that introducing the imposition by the court on a convicted person of the prohibitions and obligations (or any one of them) provided for by probation measures has served to create new mechanisms for monitoring the behaviour of convicted persons released on parole;

it has been substantiated that establishing supervision over a person released on parole for a fixed period, with certain conditions, requirements and obligations imposed by the court, makes it possible to put in place the practice of monitoring the behaviour of convicted persons;

it has been proved that probation-related legal relations continue where obligations such as enrolling in education or taking up employment, undergoing treatment, and reporting any change of residence or place of work are imposed on a person released on parole;

it has been proved that measures for the re-education and correction of persons released on parole are carried out and that probation supervision is applied to such persons;

it has been substantiated that it is necessary to analyse the dynamics of changes in the behaviour of convicted persons, to develop a mechanism for the early identification of positive indicators in their behaviour, and to introduce the practice of early detection of negative changes in the behaviour of persons released on parole.

Implementation of the research results. The results of the scientific research have been used as follows:

the proposal on the imposition by the court on a convicted person of the prohibitions and obligations (or any one of them) provided for by probation measures was used in formulating part four of Article 85 and part five of Article 97 of the draft new version of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan (Act of Implementation of the Prosecutor General's Office of the Republic of Uzbekistan No. 27/2-391-25 dated 24 December 2025). The implementation of this proposal contributed to the introduction of new mechanisms for monitoring the behaviour of persons released on parole;

the proposal on establishing supervision over a person released on parole for a fixed period, with certain conditions, requirements and obligations imposed by the court, was used in formulating paragraph four of Article 3 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. ZRU-938 "On Probation" dated 7 August 2024 (Act of Implementation of the Institute for Parliamentary Studies under the Legislative

Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 3/dn-244 dated 2 December 2025). The implementation of this proposal contributed to establishing the practice of monitoring the behaviour of convicted persons conditionally released from punishment;

the proposals on imposing on a person released on parole such obligations as enrolling in education or taking up employment, undergoing treatment, and reporting any change of residence or place of work, thereby ensuring the continuity of legal relations arising from probation, were used in formulating subparagraph 3 of paragraph 1 of Article 71 of the Law of the Republic of Uzbekistan No. ZRU-938 "On Probation" dated 7 August 2024, which introduced a new part five, consisting of five subparagraphs, into Article 73 of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan (Act of Implementation of the Institute for Parliamentary Studies under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 3/dn-244 dated 2 December 2025). The implementation of these proposals contributed to the development of methods and means for the moral correction and social adaptation of convicted persons;

the proposals on implementing measures for the re-education and correction of persons released on parole and on placing them under probation supervision were used in the revised wording of paragraphs three and four of clause 1 of the Instruction on the Procedure for Supervising the Behaviour of Persons under Probation Supervision, approved by Order of the Minister of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan No. 403 dated 19 July 2025 (registered on 20 August 2025 under No. 3670) (Act of Implementation of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan No. 2/6376 dated 4 December 2025). The implementation of these proposals contributed to the application of new methods and means of monitoring the behaviour of convicted persons during the unserved part of their sentence, as well as to the practical implementation of the mechanism for placing persons released on parole under probation supervision;

the proposals on analysing the dynamics of changes in the behaviour of convicted persons, developing a mechanism for the early identification of positive indicators in their behaviour, and introducing the practice of early detection of, and timely and appropriate response to, negative changes in the behaviour of persons released on parole were used in the revised wording of clause 143 of the same Instruction (Act of Implementation of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan No. 2/6376 dated 4 December 2025). The implementation of these proposals contributed to establishing a system for studying, analysing, monitoring, and evaluating the behaviour of persons released on parole, as well as for taking appropriate preventive measures.

Approbation of research results. The results of the research were discussed at 8 scientific and practical conferences (6 international and 2 national).

Publication of the research results. A total of 20 scientific articles have been published on the topic of the dissertation (including 8 in national journals recommended for publishing the main scientific results of dissertations, 4 in foreign publications, and 8 in the proceedings of international and national scientific and practical conferences).

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters comprising seven sections, a conclusion, a list of references and appendices. The total volume of the dissertation is 145 pages.

E’LON QILINGAN ISHLAR RO‘YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo‘lim (I часть; I part)

1. Ochilov S.K. Jazodan ozod qilinadigan shaxsga yuridik yordam ko‘rsatishni takomillashtirish masalalari.// O‘zA Ilm-fan bo‘limi elektron jurnal. 2020-yil, iyun soni. 54-62-b.
https://uza.uz/uz/posts/jazodan-ozod-qilinadigan-shaxsga-yuridik-yordam-korsatishni-takomillashtirish-masalalari_915041

2. Ochilov S.K. The Scientific and Theoretical classification of types of Exemption from Punishment.// The American Journal of Political Science and Criminology. November 28, 2020. The USA Journals, Volume 02, Issue 11-2020. Pages: 114-119.
https://inlibrary.uz/index.php/tajpslc/article/view/12070/12493

3. Ochilov S.K. Pandemiya sharoitida jinoiy jazodan ozod qilishni takomillashtirish masalalari.// “Jamiyat va innovatsiyalar” ilmiy jurnali. 2021-yil, 4-son. 188-196-b.
https://inscience.uz/index.php/socinov/article/view/738/971

4. Ochilov S.K. Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilishning yuridik tahlili.// O‘zA Ilm-fan bo‘limi elektron jurnal. 2021-yil, iyun. 122-137-b.
https://cdn.uza.uz/2021/06/28/10/59/yF5qoXeJiZRLiQuTbhRTVXQU5W7QdKKT.pdf

5. Ochilov S.K. The Prevention Of Persons With A Test Period.// The American Journal of Social Science and Education Innovations. May 31, 2021. The USA Journals, Volume 03, Issue 05-2021. Pages: 410-420.
https://inlibrary.uz/index.php/tajssei/article/view/11359/11777

6. Ochilov S.K. Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish asoslarining nazariy tavsifi.// Yurist axborotnomasi – Вестник юриста – Lawyer herald. Huquqiy, ijtimoiy, ilmiy-amaliy jurnal. 2025-yil, 5-son, 7-jild. 76-82-b.
https://www.yuristjournal.uz/index.php/lawyer-herald/issue/view/43/56

7. Ochilov S.K. O‘zbekiston jinoyat huquqida jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish institutining shakllanishi va rivojlanishi.// Parlament tadqiqotlari instituti axborotnomasi. O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari instituti, huquqiy va siyosiy ilmiy-amaliy jurnal. 2025-yil, 3-son, 47-54-b.
https://pri.oliymajlis.uz/en/news/170-pta-2025-yil-3-son.html

8. Ochilov S.K. Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish institutini takomillashtirish masalalari.// Kriminologiya va jinoiy odil sudlov. TDYU, ilmiy-amaliy jurnal. 2025-yil, 3-son, Volume 5. 8-26-b.
https://proacademy.uz/postfiles/sets/gy/pn/GYPnPfyy2S1mEhHnRY2s2Sx_nTR2XV6r.pdf

9. Ochilov S.K. Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish institutining shakllanishiga oid ilmiy-nazariy va huquqiy qarashlar.// O‘zbekiston qonunchiligi tahlili. TDYU, ilmiy-tahliliy jurnal. 2025-yil, 3-son, Vollume 2. Issue 3. 8-26-b.
https://lawreview.uz/index.php/lawreviewuz/issue/view/54/61
10. Ochilov S.K. Jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish institutining zamonaviy tavsifi.// Sotsiologiya va huquq / Социология и право. Mirzo Ulug‘bek nomidagi O‘zbekiston Milliy universiteti, ilmiy jurnal. 2026-yil, 9-jild, 9/1/2-son, Volume 2. ISSN 2181-3221. 84-98-b.
https://cyberleninka.ru/article/n/jazoni-o-tashdan-muddatidan-ilgari-shartli-ozod-qilishning-zamonaviy-tavsifi/viewer
11. Ochilov S.K. A Comparative Analysis of Parole Mechanisms and Early Conditional Release in Foreign Legislative Systems.// Journal of Intellectual Property and Human Rights. Volume: 4, Issue: 9, | Sep–2025. Pages: 46-57.
http://journals.academiczone.net/index.php/jiph
12. Ochilov S.K. Improving The Effectiveness of Conditional Early Release from Serving a Sentence: Foreign and Uzbekistan Experience.// American Journal of Education and Evaluation Studies. Volume: 3, No.4 (Apr, 2026). Pages: 62-68.
https://semantjournals.org/index.php/%20AJEES

II bo‘lim (II часть; II part)

13. Ochilov S.K. The Legal Criteria of Conditional Judgment.// Cutting Edge-Science. International scientific and practical conference. Shawnee, USA. November, 2020. Pages: 117-120.
https://www.virtualconferences.press/wp-content/uploads/2020/12/Cutting_edge_science_November_2020.pdf
14. Ochilov S.K. The Legal description of replacing criminal punishment with lesser.// “Science and Innovation in The XXI century: Current issues, Discoveries and achievements”. Michigan, USA. 10-05-2021. Pages: 27-32.
https://orientalpublication.com/index.php/iscrc/issue/view/7/6
15. Очилов С.К. О совершенствовании института поручительства в целях борьбы с преступностью.// Проблемы борбы с преступностю и подготовки кадров для правоохранительных органов./ Тезисы докладов. Международная научно-практическая конференция (Минск, 26.02.2021 г.). Минск, Академия МВД, 2021. С. 180-182.
https://elib.grsu.by/katalog/578134_257295pdf.pdf?d=true
16. Ochilov S.K. Jazoni o‘tashdan mudatidan ilgari shartli ozod qilish mezonlarini takomillashtirish masalalari. “Yuridik fan va huquqni qo‘llash amaliyotining dolzarb masalalari” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. 2-jild. Mas’ul muharrir yu.f.d., prof. A.S.Odinayev, yu.f.f.d., dots. Sh.I.Shayzakov – T.: Lesson press. 2025. 474 b. 440-451-b.
https://proacademy.uz/postfiles/sets/yr/9m/Yr9Mw_XPnPLmOI-t-be5W6GmjHUaW784.pdf

17. Ochilov S.K. Voyaga yetmaganlarni jazoni o‘tashdan muddatidan ilgari shartli ozod qilish masalalari. Raqamli transformatsiya davrida huquqni muhofaza qilish sohasidagi zamonaviy chaqiriq va tahdidlar mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. 1-jild. Mas’ul muharrir yu.f.f.d., prof. Y.V.Kolenko, yu.f.d., prof. A.S.Odinayev, yu.f.f.d., dots. Sh.I.Shayzakov – T.: Dimal. 2025. – 748 b. 606-620-b.

https://proacademy.uz/postfiles/sets/jv/0u/jv0UzoxfWFCj8w-QXf19Ggeqwvwg4WVb.pdf

18. Ochilov S.K. Kafillik asosida jazodan ozod qilishning nazariy asoslari. Raqamli transformatsiya davrida huquqni muhofaza qilish sohasidagi zamonaviy chaqiriq va tahdidlar mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. 2-jild. Mas’ul muharrir yu.f.f.d., prof. Y.V.Kolenko, yu.f.d., prof. A.S.Odinayev, yu.f.f.d., dots. Sh.I.Shayzakov – T.: Lesson press. 2025. – 735 b. 159-162-b.

https://proacademy.uz/postfiles/sets/jv/0u/jv0UzoxfWFCj8w-QXf19Ggeqwvwg4WVb.pdf

19. Ochilov S.K. Jazoni o‘tashdan muddatiddan ilgari shartli ozod qilishda majburiyatlarni qo‘llash masalalari. “Raqamli davrda qonun ustuvorligini ta’minlash: innovatsiyalar, inson huquqlari va xavfsizlik mutanosibligi” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. 1-jild. // Mas’ul muharrir yu.f.d., prof. A.S.Odinayev, yu.f.f.d., dots. Sh.I.Shayzakov – Toshkent. Impress media. 2026. – 792 b. 369-381-b.

https://proacademy.uz/postfiles/sets/6e/m_/6em_K0l_2gQ2q1if68EUQ7tObeQ_2iD3.pdf

20. Ochilov S.K. Ayrim toifadagi mahkumlar sudlanganlik holatining nazariy jihatlari. “Tergov harakatlarini o‘tkazishda sun’iy intellektdan foydalanish istiqbollari” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami.// Mas’ul muharrir dots. A.B.Xikmatov – T.: Lesson press. 2026.–291 b. 269-278-b.

https://proacademy.uz/postfiles/sets/5q/qi/5qQiQKMOIGEtADOT4nIPvo98zx1opYP1.pdf

Avtoreferat “O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

№ 10-3279
Bosishga ruxsat etildi: 06.11.2026-y,
Bichimi: 60x84 1/16 «Times New Roman»
garniturada raqamli bosma usulida bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3,2. Adadi 100. Buyurtma: № 163
Tel: (77) 300 99 09
Guvohnoma reestri № 10-3279
“IMPRESS MEDIA” MChJ bosmaxonasida chop etildi.
Manzil: Toshkent sh., Yakkasaroy tumani, Qushbegi ko‘chasi, 6-uy.