

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc. 31/31.12.2020.Yu.67.01 РАҶАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**
**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ**

ТУРСУНБОЕВ САРДОР МУРОДЖОН ЎГЛИ

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРОКУРАТУРА ОРГАНЛАРИ
ТИЗИМИДА ТЕРГОВ ТУЗИЛМАЛАРИ ФАОЛИЯТИНИ ТАШКИЛИЙ-
ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.07 – Суд ҳокимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура

**юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Турсунбоев Сардор Муроджон ўғли

Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари тизимида тергов тузилмалари фаолиятини ташкилий-хуқуқий асосларини такомиллаштириш.....3

Турсунбоев Сардор Муроджон угли

Совершенствование организационно-правовой основы деятельности следственных структур в системе органов прокуратуры Республики Узбекистан.....21

Tursunboyev Sardor Murodjon ugli

Improving the organizational and legal basis for the activities of investigative structures in the system of prosecutorial bodies of the Republic of Uzbekistan.....38

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of publications 42

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc. 31/31.12.2020.Yu.67.01 РАҶАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**
**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ**

ТУРСУНБОЕВ САРДОР МУРОДЖОН ЎГЛИ

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРОКУРАТУРА ОРГАНЛАРИ
ТИЗИМИДА ТЕРГОВ ТУЗИЛМАЛАРИ ФАОЛИЯТИНИ ТАШКИЛИЙ-
ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.07 – Суд ҳокимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура

**юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2025

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги хузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2023.3.PhD/Yu1164 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Хукуқни муҳофаза қилиш академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-сахифасида (www.proacademy.uz) ва “ZiyoNet” таълим ахборот тармоғида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Рахимов Фахри Ҳайдарович
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Мамасиддиқов Музаффаржон Мусажонович
юридик фанлар доктори, профессор

Комилов Авазбек Бокижонович
юридик фанлар бўйича фалсафа доктори, доцент

Етакчи ташкилот:

Тошкент давлат юридик университети

Диссертация химояси Ўзбекистон Республикаси Хукуқни муҳофаза қилиш академияси хузуридаги DSc. 31/31.12.2020.Yu.67.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2025 йил 10 декабрь соат 15-00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Юнусобод тумани, Рихсилий кўчаси, 9. Тел: (+99871) 202-04-96. e-mail: info@proacademy.uz)

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Хукуқни муҳофаза қилиш академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (73-рақам билан рўйхатга олинган) (манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Юнусобод тумани, Рихсилий кўчаси, 9. Тел: (+99871) 202-04-96).

Автореферат 2025 йил 27 ноябрда тарқатилди.
(2025 йил 27 ноябрдаги 37-рақамли реестр баённомаси).

М.А.Аминжонова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Ш.И.Шайзаков

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

В.Каримов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда прокуратура органлари тергов тузилмалари фаолиятининг ташкилий-хуқуқий асосларини такомиллаштириш масаласи XXI асрнинг энг долзарб аҳамиятга молик илмий-амалий муаммоларидан бири ҳисобланади. Бу жиноятчиликнинг глобал характер касб этиши, хуқуқий тизимларнинг интеграциялашуви ва замонавий технологияларнинг тергов фаолиятига кириб келиши билан белгиланади. Интерпол маълумотларига кўра, халқаро жиноятчилик йилига 870 млрд. доллардан ортиқ фойда кўрмокда, бу глобал ЯИМнинг тахминан 1,5 фоизини ташкил қилади. Бу эса жиноятларни самарали тергов қилиш учун турли давлатлардаги тергов органларининг ўзаро узвий ҳамкорлиги, уларнинг фаолият принциплари ва усулларининг мувофиқлигини талаб этади. Халқаро молиявий операциялар, оффшор зоналардан фойдаланиш, криптовалюталар орқали пул ювиш каби замонавий иқтисодий жиноятлар анъанавий тергов усулларининг самарасизлигини кўрсатмоқда. Молиявий ҳаракат бўйича вазифалар групхи (FATF) ҳисботларига кўра, жаҳон миқёсида йилига 2-5 трлн. доллар миқдорида пул ювилмоқда, бу эса глобал ялпи ички маҳсулотнинг 2-5 фоизини ташкил этади¹.

Жаҳонда рақамли технологияларнинг жадал ривожланиши тергов фаолиятида янгича усул ва воситаларни қўллаш заруратини юзага келтирмоқда. Прокуратура органлари тизимида тергов тузилмалари фаолиятини ташкилий-хуқуқий такомиллаштириш жиноятчиликнинг глобаллашуви, технологик тараққиёт, инсон хуқуqlари стандартларининг ривожланиши ва халқаро ҳамкорлик зарурати каби объектив омиллар билан белгиланади. Бу соҳадаги илмий тадқиқотлар нафақат миллий, балки халқаро аҳамият касб этади ва барча давлатлар учун катта амалий аҳамиятга эга. Шунингдек, прокуратура органлари тергов тузилмалари трансмиллий жиноятчиликка қарши курашда умумий стратегия ва мувофиқлаштирилган сиёсатни олиб боришда ҳам муҳим роль ўйнайди. Айниқса, буни наркобизнес, ноқонуний қурол савдоси, кредит-молия муассасалари ёрдамида жиноий йўл билан топилган даромадларни ювиш каби трансмиллий жиноятларга қарши курашда кўришимиз мумкин.

Мамлакатимизда прокуратура органлари тергов тузилмалари фаолиятини такомиллаштириш борасида кенг қамровли ислоҳотлар амалга оширилмоқда. Бу жараён давлатнинг умумий хуқуқий ислоҳотлари дастурининг ажралмас қисми сифатида кечмоқда ва бир неча асосий йўналишларни қамраб олади. Шу билан бирга, норматив-хуқуқий базани такомиллаштириш борасида ҳам тизимли ишлар амалга оширилди. Айниқса, 2016 йилдан бошлиб Ўзбекистон Республикаси Президентининг бу соҳада қатор фармон ва қарорлари қабул қилинди. Жумладан, 2016 йил 21 октябрдаги “Суд-хуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг хуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-4850-сон

¹ <https://www.interpol.int/News-and-Events/News/2024/INTERPOL-financial-crime-operation-makes-record>.

Фармони² прокуратура органлари тизимида институционал ислоҳотларига асос бўлди ҳамда “Ўзбекистон Республикаси прокуратураси тўғрисида”ги Қонунга қатор ўзгартириш ва қўшимчалар киритилди. Натижада, прокуратура органларининг тергов тузилмалари такомиллаштирилди, махсус тергов гурухлари ташкил этилди, иқтисодий жиноятлар, коррупция, уюшган жиноятчилик бўйича ихтисослашган тергов тузилмалари фаолияти кучайтирилди. Бироқ, амалга оширилган ишларга қарамай, бир қатор муаммолар ҳали ҳам ўз ечимини топмай қолмоқда. Тергов сифатини янада ошириш, замонавий жиноятчилик турларини ўрганиш, халқаро стандартларга тўлиқ мувофиқлаштириш каби масалалар ҳамон долзарблигича қолмоқда. Шу сабабли мазкур соҳада кенг қамровли илмий тадқиқотлар олиб бориш, тергов самарадорлигини оширишга қаратилган илмий-амалий таклифлар ишлаб чиқиши бугунги давр тақозоси бўлиб қолмоқда.

Ушбу диссертация Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги (2001) Қонуни, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2018) қарори, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Суд-хуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2016), “Жиноий-хуқуқий статистика тизимини тубдан такомиллаштириш ва жиноятларни тизимли таҳлил қилиш самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2018), “Суд-тергов фаолиятида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2020), “2022 – 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги (2022), “Жиноятларни тергов қилиш соҳасида малакали кадрларни тайёрлашнинг сифат жиҳатидан янги тизимини жорий этиш тўғрисида”ги (2022), “Ўзбекистон – 2030” стратегияси тўғрисида”ги (2023) фармонлари ҳамда мавзуга оид бошқа норматив-хуқуқий хужжатларда белгилланган вазифаларни амалга оширишда муайян даражада хизмат қиласи.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий ва маънавий-маърифий ривожлантиришида инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Мамлакатимизда Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари тизимида тергов тузилмалари фаолиятини ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш масалалари тадқиқот обьекти сифатида илк маротаба ўрганилди. Мазкур мавзунинг айrim жиҳатлари Ф.Х.Рахимов, М.А.Аминжонова, М.М.Бобоев, З.С.Ибрагимов,

² Ўзбекистон Республикаси қонун хужжатлари тўплами, 2016 й., 43-сон, 497-модда.

Е.В.Коленко, М.М.Мамасиддиқов, А.А.Махмудов, Д.М.Миразов, Б.Х.Пўлатов, М.З.Раджабова, О.С.Султонов, Г.З.Тўлаганова, У.Х.Абдуолимов каби миллий ҳукуқшунос олимлар томонидан тадқиқ этилган.

МДҲга аъзо давлатларда прокуратура органлари тизимида тергов тузилмалари фаолиятини ташкилий-ҳукуқий асосларини такомиллаштиришнинг айрим жиҳатлари А.И.Алексеев, В.П.Ануфриев, Н.В.Бабич, В.И.Басков, О.В.Боботов, Ю.В.Капитанова, И.Г.Корзун, А.В.Кудашкин, В.Ломовский, Р.А.Руденко ва бошқа олимлар томонидан тадқиқ этилганлиги диссертация мавзуси доирасидаги муаммоларга илмий қизиқиш катта эканлигидан далолат беради.

Хорижий олимлар William Schabas (Буюк Британия), Не Jiahong (Хитой), Brandon Garrett (АҚШ) ва бошқалар томонидан мазкур мавзуга доир баъзи масалалар ўрганилган³.

Ўзбекистон Республикасида Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари тизимида тергов тузилмалари фаолиятини ташкилий-ҳукуқий асосларини такомиллаштириш масалалари мавзуси шу вақтгача маҳсус тадқиқ этилмаган, алоҳида изланишлар олиб борилмаган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация иши мавзуси Ўзбекистон Республикаси Ҳукуқни муҳофаза қилиш академиясининг тадқиқот ишлари режасига киритилган ва “Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари тизимида тергов тузилмалари фаолиятини ташкилий-ҳукуқий асосларини такомиллаштириш” илмий тадқиқотларнинг устувор йўналишлари доирасида амалга оширилган (2023-2025).

Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари тизимида тергов тузилмалари фаолиятининг ташкилий-ҳукуқий асосларини такомиллаштиришга оид илмий асосланган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

прокуратура органлари тергов тузилмалари фаолиятини ретроспектив таҳлил асосида ўрганиш;

прокуратура органлари тизимида тергов тузилмаларига бўлган заруратнинг ижтимоий-ҳукуқий шартланганлигини амалий жиҳатдан тадқиқ қилиш;

прокуратура органлари тергов тузилмалари фаолиятининг ҳукуқий тартибга солишининг замонавий ҳолатини ўрганиш;

прокуратура органлари тергов тузилмалари фаолиятининг процессуал тартибга солиш масалаларини ёритиши;

прокуратура органлари тизимида тергов тузилмаларининг бошқа тергов органлари билан ҳамкорлик масалаларини таҳлил этиши;

³ Мазкур ва бошқа олимлар асарларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида берилган.

хорижий давлатлар тергов тузилмалари фаолиятига доир илғор тажрибани қиёсий-хуқуқий тадқиқ этиб, уларнинг ижобий тажрибасини миллий қонунчиликка татбиқ этиш бўйича таклифларни илгари суриш;

прокуратура органлари тизимида тергов тузилмаларининг фаолият самарадорлигини ошириш бўйича таклифлар бериш;

Ўзбекистонда дастлабки тергов органлари фаолиятининг ташкилий-хуқуқий асосларини такомиллаштириш истиқболларини тадқиқ этиш;

Тадқиқотнинг обьекти Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари тизимида тергов тузилмалари фаолиятининг ташкилий-хуқуқий асосларини такомиллаштириш жараёнида вужудга келадиган ижтимоий-хуқуқий муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети прокуратура органлари тергов тузилмаларининг ташкилий-хуқуқий жиҳатлари, уни тартибга солувчи норматив-хуқуқий хужжатлар, хуқуқни қўллаш амалиёти, хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва тажрибаси ҳамда юриспруденция фанида мавжуд бўлган концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлар ва хуқуқий категориялардан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот давомида тизимли, қиёсий-хуқуқий таҳлил, мантиқийлик, илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, эмпирик материал ва статистик маълумотлар таҳлили, қонун хужжатларини шарҳлаш, социологик сўров, хуқуқни қўллаш амалиётини ўрганиш каби усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қўйидагилардан иборат:

Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш департаментида ташкил этилган тергов органи терговчиларининг амалий кўнималарини ошириш мақсадида прокуратура терговчиларининг иш юритувидаги кенг ҳажмли ҳамда мураккаб таркибли жиноят ишлари бўйича дастлабки терговни бирга амалга ошириш, уларни тергов гурухларига жалб қилиш ва шу орқали уларнинг доимий билим ва қўнималари ҳамда амалий тажрибасини оширишга эришиш лозимлиги асослаб берилган;

кўп йиллар давомида амалиётта жорий қилинган ва ўз самарасини бериб келаётган устоз-шогирд анъанасини давом эттирган ҳолда, Департамент терговчиларига прокуратура терговчиларидан мураббий бириктириш, уларга Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш департаменти терговчилари иш юритувидаги жиноят ишлари бўйича олиб борилаётган тергов ҳаракатлари қонунийлиги, қарорларнинг тўғрилиги ҳамда қонуний тартибда расмийлаштирилишига кўмаклашиш, шунингдек мунтазам хуқуқий ёрдам кўрсатиш ва текшириш вазифаларини бериш зарурлиги илмий исботланган;

Департаментнинг тергов ва суриштирув фаолияти устидан самарали идоравий назорат ўрнатиш ҳамда уни қонун хужжатларида тартибга солиш лозимлиги асослаб берилган;

Департамент терговчилари томонидан олиб борилаётган суриштирув ва терговни доимий равишда таҳлил қилиб бориш давомида аниқланган муаммоларни бартараф қилиш ва уларни олдини олиш чораларини кўриш зарурлиги асослантирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қўйидагилардан иборат:

Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 346-моддаси 2-қисмини: “Агар жиноят содир этилган ҳудудни аниқлашнинг имкони бўлмаса, тергов жиноят аломатлари ёхуд унинг оқибатлари аниқланган ҳудудда олиб борилиши лозим” деган мазмундаги норма билан тўлдириш бўйича таклиф ишлаб чиқилган;

жиноят процессида терговчига бир нечта кечиктириб бўлмайдиган тергов ҳаракатларини ўтказишда, айниқса, сўроқ қилиш тергов ҳаракатида сўроқни қоғоз кўринишда эмас, балки видеокамерага тасвирга олган ҳолда ўтказиш ва жиноят ишига қўшиб, далилий ашё сифатида тан олиниши лозимлиги асослаб берилган;

прокуратура органлари тергов тузилмалари фаолият самарадорлигини баҳолаш ва мониторинг қилиш тизимини такомиллаштириш, бу борада самарадорликни баҳолаш механизми (КРІ)ни йўлга қўйиш лозимлиги асослантирилган;

прокуратура органлари терговчилари фаолиятини тартибга солувчи, уларнинг ҳуқуқий мақоми, ҳуқуқ ва мажбуриятлари, лавозимга тайинлаш ва озод этиш тартибини белгиловчи ягона норматив-ҳуқуқий ҳужжат ишлаб чиқишга бўлган зарурат асослаб берилган;

прокуратура органлари тергов тузилмалари терговчилари ўртасида ўзаро тажриба алмашиш тизимини жорий этиш, шунингдек устоз-шогирд анъаналарини самарали йўлга қўйиш, бунда шогирднинг фаолият натижалари бўйича устозни рағбатлантириш ёки жазолаш чоралари қўллаш масаласини кўриб чиқиш тартибини жорий этиш асослаб берилган;

прокуратура органлари тергов тузилмалари фаолият самарадорлигини янада ошириш, терговчи лавозимига муносаб кадрларни тайинлаш мақсадида “терговчи-ёрдамчиси” лавозимини жорий этиш юзасидан таклифлар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижалари халқаро ҳуқуқ ва миллий қонун нормалари, ривожланган давлатлар тажрибаси, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, социологик тадқиқотларга асосланган, статистик маълумотлар таҳлили натижалари умумлаштирилиб, тегишли ҳужжатлар билан расмийлаштирилган. Бундан ташқари, хулосалар прокуратура органларининг 2020-2025 йиллардаги фаолиятига доир статистик маълумотлар билан асослантирилган, иш юритиш ва ҳужжатлар ижроси натижалари умумлаштирилиб, белгиланган тартибда расмийлаштирилган. Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, уларнинг натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Олинган натижалар ваколатли орган томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий қилинган.

Тадқиқот доирасида 174 нафар прокурор-тергов ходимлари иштирокида социологик сўров ўтказилган. Сўров орқали тадқиқот иши давомида айrim баҳс-мунозарали масалаларда муайян хулосага келиш, шунингдек илмий изланишлар якуни бўйича чиқарилган фоялар юзасидан масъул ходимларнинг муносабати ўрганилган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот мобайнида ишлаб чиқилган илмий-назарий хуросалар, таклиф ва тавсиялардан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2023 йил 21 февралдаги “Ўзбекистон–2030” стратегиясини “Ёшлар ва бизнесни қўллаб-қувватлаш йили”да амалга оширишга оид давлат дастури тўғрисида”ги ПФ–37-сон Фармони ва 13.03.2025 йилдаги Бош прокурорининг 15/2-15-25-7/43-сонли Кўрсатмасининг тегишли бандларини яратища фойдаланилган.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти унда илгари сурилган илмий хуроса, таклиф ва тавсиялардан прокуратура органлари тергов фаолияти самарадорлигини такомиллаштириш юзасидан илмий изланишлар олиб бориш, қонун ҳужжатларининг тегишли нормаларини шарҳлаш, миллий қонунчиликни такомиллаштириш, “Прокурор назорати”, “Хукуқни муҳофаза қилиш органлари фаолияти” каби модулларини илмий-назарий жиҳатдан бойитиша фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тадқиқот иши бўйича олинган илмий натижалардан қўйидагича фойдаланилган:

Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш департаментида ташкил этилган тергов органи терговчиларининг амалий қўнималарини ошириш мақсадида прокуратура терговчиларининг иш юритувидаги кенг ҳажмли ҳамда мураккаб таркибли жиноят ишлари бўйича дастлабки терговни бирга амалга ошириш, уларни тергов гуруҳларига жалб қилиш ва шу орқали уларнинг доимий билим ва қўнималари ҳамда амалий тажрибасини оширишга эришиш лозимлиги ҳақидаги таклифдан Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2025 йил 13 мартағи 15/2-15-25-7/43-сонли Кўрсатмасининг тегишли бандларини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2025 йил 16 июндаги 15/02-2025-сон далолатномаси). Мазкур таклифнинг жорий қилиниши Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш Департаментининг тергов тузилмалари терговчиларининг билим ва қўнималарини ҳамда амалий иш тажрибасини оширишга хизмат қилган;

кўп йиллар давомида амалиётга жорий қилинган ва ўз самарасини бериб келаётган устоз-шогирд анъанасини давом эттирган ҳолда, Департамент терговчиларига прокуратура терговчиларидан мураббий бириктириш, уларга Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш департаменти терговчилари иш юритувидаги жиноят ишлари бўйича олиб борилаётган тергов ҳаракатлари қонунийлиги, қарорларнинг тўғрилиги ҳамда қонуний тартибда расмийлаштирилишига кўмаклашиш, шунингдек мунтазам хукуқий ёрдам кўрсатиш ва текшириш вазифаларини бериш зарурлиги ҳақидаги таклифдан Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2025 йил 13 мартағи 15/2-15-25-7/43-сонли Кўрсатмасининг тегишли бандларини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2025 йил 16 июндаги 15/02-2025-сон далолатномаси). Мазкур таклифнинг жорий қилиниши Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш Департаменти терговчилари томонидан тергов ҳаракатларини қонуний ўтказиш ва қонунга асосланган процессуал қарорлар қабул қилинишига кўмаклашади;

Департаментнинг тергов ва суриштирув фаолияти устидан самарали идоравий назорат ўрнатиш ҳамда уни қонун ҳужжатларида тартибга солиши лозимлиги ҳақидаги таклифдан Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2025 йил 13 мартағи 15/2-15-25-7/43-сонли Кўрсатмасининг тегишли бандларини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2025 йил 16 июндаги 15/02-2025-сон далолатномаси). Мазкур таклифнинг жорий қилиниши Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш Департаментининг фаолияти фаолияти устидан самарали идоравий назорат ўрнатишни такомиллаштиришга хизмат қилган;

Департамент терговчилари томонидан олиб борилаётган суриштирув ва терговни доимий равишида таҳлил қилиб бориш давомида аниқланган муаммоларни бартараф қилиш ва уларни олдини олиш чораларини кўриш зарурлиги тўғрисидаги таклифдан Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2025 йил 13 мартағи 15/2-15-25-7/43-сонли Кўрсатмасининг тегишли бандларини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2025 йил 16 июндаги 15/02-2025-сонли далолатномаси). Мазкур таклифнинг жорий қилиниши Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш Департаменти терговчилари томонидан олиб борилаётган тергов давомида аниқланган муаммоларни олдини олиш чоралари кўришни такомиллаштиришга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 5 та илмий анжуманда, жумладан 4 та халқаро ва 1 та республика миқёсида ўtkазилган илмий-амалий конференция, давра сұхбатлари ва семинарларда апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 19 та илмий иш, шу жумладан, 1 та монография, ОАК томонидан диссертациянинг асосий илмий натижаларини чоп этишга тавсия этилган журналларда 13 та илмий мақола, шундан 11 та миллий ва 2 та халқаро журналларда, конференцияларда 5 та, шундан 1 та миллий, 4 та хорижий мақола ва тезислар чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, саккизта параграфни ўз ичига олган учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Ишнинг ҳажми 137 бетни ташкил қиласди.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг кириш қисмida тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, унинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, мавзунинг диссертация бажарилётган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, унинг мақсад ва вазифалари, обьекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ҳақида маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг “Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари тизимида тергов тузилмаларининг тарихий-тадрижий ривожланиши” деб номланган биринчи бобида прокуратура органлари тергов тузилмалари шаклланишининг ретроспектив таҳлили, прокуратура органлари тизимида тергов тузилмаларига бўлган заруратнинг ижтимоий-хуқуқий шартланганлиги таҳлил қилинган.

Жумладан, ушбу бобнинг “Прокуратура органлари тергов тузилмалари шаклланишининг ретроспектив таҳлили” деб номланган 1.1. параграфида “терговчи” мақоми ва уни пайдо бўлиши, терговчи лавозими илк пайдо бўлган вақтда жиноят ишлари юзасидан судга қадар иш юритувни амалга оширувчи шахс эканлиги тўғрисидаги илк маълумотлар XVIII аср охирларида Франция қонунчилигига акс этганлиги ва ушбу қонунчиликка қўра, умумий судлар хузурида “суд терговчиси” лавозими ҳам жорий этилганлиги, терговчи лавозими пайдо илк даврлардаёқ уни ваколатига терговга қадар текширувни амалга ошириш, жиноят аниқланган ҳолларда жиноят ишини қўзғатиш ва ишни олиб бориш, айбдорларни аниқлаш ва ишни судга юбориш каби ваколатлар берилган эканлиги қиёсий-таҳлил асосида ўрганилди. Бундан ташқари, мазкур параграфда Ўзбекистон Республикаси прокуратура органларида тергов тузилмалари фаолияти самарадорлиги билан боғлиқ бир қанча масалалар батафсил ёритиб берилган. Хусусан, дастлабки тергов органларининг шаклланиши ва ривожланиши тарихи, “терговчи” статуси пайдо бўлиши ва унинг ривожланиши батафсил ёритилган. Бунда ўз навбатида 1950 йилдан кейинги даврдаги прокуратура органлари тергов тузилмалари фаолияти акс эттирилган. Прокуратура органларининг тергов тузилмаларини ривожлантириш истиқболлари қонунчилик базасини янада такомиллаштириш, терговчиларнинг процессуал мустақиллиги кафолатларини кучайтириш, идоралараро ҳамкорлик самарадорлигини ошириш ва фаолият шаффофлигини таъминлаш билан боғлиқлиги асослантирилган.

Шунингдек, диссертациянинг 1.2. параграфида “Прокуратура органлари тизимида тергов тузилмаларига бўлган заруратнинг ижтимоий-хуқуқий шартланганлиги” таҳлил қилинган бўлиб, унда прокуратура органлари тергов тузилмаларининг иш натижалари, хусусан, жиноятларни тез ва тўла очиш, жиноят ишларини ҳар томонлама, тўла ва холисона тергов қилиш, дастлабки терговнинг сифатини яхшилаш, жиноят содир этган ҳар бир шахсни қонуний жавобгарликка тортиш, жиноят учун жазонинг муқаррарлигини таъминлаш, дастлабки тергов даврида қонунчиликка қатъий риоя қилиш каби масалалар таҳлил қилинган. Шунингдек, прокуратура органлари тергов тузилмаларининг иш натижалари, хусусан, жиноятларни тез ва тўла очиш, жиноят ишларини ҳар томонлама, тўла ва холисона тергов қилиш, дастлабки терговнинг сифатини яхшилаш, жиноят содир этган ҳар бир шахсни қонуний жавобгарликка тортиш, жиноят учун жазонинг муқаррарлигини таъминлаш, дастлабки тергов даврида қонунчиликка қатъий риоя қилиш масалалари, шунингдек, прокуратура органлари тергов тузилмалари иш фаолияти самарадорлигини ошириш ва тергов тузилмалари олдида турган вазифаларни муваффақиятли бажарилишига хизмат қиласидаги омиллар таҳлил этилган. Бундан ташқари,

прокуратура органлари тизимида тергов тузилмалари фаолиятини ташкилий-хуқуқий асосларини такомиллаштиришнинг ижтимоий-хуқуқий шартланганлиги билан боғлиқ масала қўриб чиқилиб, бунда прокуратура органлари тергов тузилмалари фаолияти истиқболларини ва қонунчилик базасини янада такомиллаштириш, терговчиларнинг процессуал мустақиллиги кафолатларини кучайтириш, идоралараро ҳамкорлик самарадорлигини ошириш ва фаолият шаффоғлигини таъминлаш билан боғлиқ масалалар ёритилган.

Диссертациянинг “Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари тизимида тергов тузилмалари фаолиятини хуқуқий тартибга солиш ва ҳамкорлик масалалари” деб номланган иккинчи бобида прокуратура органлари тизимида тергов тузилмалари фаолияти хуқуқий тартибга солинишининг замонавий ҳолати ва процессуал тартибга солиниши таҳлил қилинган.

Хусусан, “Прокуратура органлари тизимида тергов тузилмалари фаолиятини хуқуқий тартибга солинишининг замонавий ҳолати” деб номланган 2.1. параграфда, прокуратура органлари тизимида тергов тузилмалари фаолиятининг хуқуқий тартибга солиниши масаласи Ўзбекистон Республикасида суд-хуқуқ ислоҳотларининг муҳим йўналишларидан бири сифатида соҳада қатор ижобий ўзгаришларга сабаб бўлган қонунчилик ҳужжатлари таҳлил қилиниши билан бирга соҳанинг хуқуқий тартибга солинишида ҳал этилмаган масалалар ёритиб берилган. Шунингдек, олиб борилган тадқиқот натижаларига кўра, прокурор назоратининг жиноят ҳақидаги аризалар ва хабарларни текшириш босқичидаги хусусиятларини таҳлил қилиш натижасида бир қатор муаммолар мавжудлиги аниқланиб, бунда, терговга қадар текширув органлари томонидан жиноят ҳақидаги аризалар ва хабарларни кўриб чиқиш муддатларига риоя этилмаслик ҳолатлари, далилларни тўплаш ва мустаҳкамлаш жараёнида процессуал қонунчилик талабларининг бузилиши, жиноят ишини қўзғатишни рад этиш тўғрисидаги қарорларнинг асоссиз қабул қилиниши каби ҳолатлар аниқланган. Бундан ташқари, прокуратура органларининг тергов фаолиятини ўрганиш ва таҳлил натижаларига кўра, қонунчиликда қуйидаги ечилиши лозим бўлган масалалар мавжуд эканлиги аниқланди. Яъни, тадқиқот давомида туман (шаҳар) прокурор ёрдамчилари томонидан жиноят иши бўйича дастлабки тергов ҳаракатлари олиб борилаётганлиги, лекин Ўзбекистон Республикаси жиноят процессуал қонучилигига кўра эса “Дастлабки терговни олиб боришга ваколатли мансабдор шахслар” деб номланган 344-моддаси 1-қисмида дастлабки терговни прокуратура, Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ҳузуридаги Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш департаменти, ички ишлар органлари ва давлат хавфсизлик хизмати терговчилари олиб боришлиги белгиланганлиги, ушбу модданинг 2-қисмида дастлабки терговни прокурорлар ҳам олиб боришлари мумкинлиги қайд этилган бўлиб, дастлабки терговни фақатгина юқорида санаб ўтилган тўртта органда хизмат олиб бораётган терговчилар ҳамда прокурорлар олиб боришлари мумкинлиги қатъий белгилаб қўйилганлиги, шу

билан бирга “Прокуратура тўғрисида”ги қонуннинг 56-моддаси 5-қисмида “прокурор” қайси лавозимдаги шахс эканлигига тушунтириш бериб ўтилган бўлиб, унга кўра “прокурор” деган атама замирида ўз ваколатлари доирасида иш олиб бораётган Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори, қуи турувчи барча прокурорлар, уларнинг ўринбосарлари, бош бошқармалар, бошқармалар ва бўлимларнинг бошлиқлари, уларнинг ўринбосарлари, бош бошқармалар, бошқармалар ва бўлимларнинг катта ёрдамчилари, ёрдамчилари, катта прокурорлари ва прокурорларини тушуниш кераклиги кўрсатиб ўтилганлиги, демак, прокурор деганда прокурор туман (шаҳар) ёрдамчилари назарда тутилмаганлигидан келиб чиқиб, туман (шаҳар) прокурори ёрдамчиси томонидан дастлабки тергов олиб борилиши мумкин эмаслиги ҳақидаги хulosaga келинган. Шу сабабли, туман (шаҳар) прокурори ёрдамчиси томонидан дастлабки тергов ҳаракатлари олиб бориш ваколатини қонуний асосларини яратиш мақсадида, Ўзбекистон Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги қонунининг 56-моддаси 5-қисмини “туман (шаҳар) прокурори ёрдамчилари” деган жумла билан тўлдириш лозимлиги асослантирилган.

Диссертациянинг 2.2. параграфида “*Прокуратура органлари тергов тузилмалари фаолиятининг процессуал тартибга солиниши*” таҳлил қилиниб, илмий-амалий ўрганиш таҳлилларидан натижасида Жиноят-процессуал кодексининг 346-моддаси иккинчи қисмини ўзгартириш ва қўшимчалар билан тўлдириш лозимлиги асослантирилган ва қуидагича таклиф берилган: “Агар жиноят содир этилган худудни аниқлашнинг имкони бўлмаса, тергов жиноят аломатлари ёхуд унинг оқибатлари аниқланган худудда олиб борилиши лозим”. Шу билан бирга, мазкур боб бўйича қуидагича хulosaga келинган яъни: прокуратура органлари тизимида тергов тузилмалари фаолиятининг хуқуқий асослари Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси, “Прокуратура тўғрисида”ги Конун, Жиноят-процессуал кодекси ва бошқа норматив-хуқуқий хужжатлар билан белгиланганлиги, ЖПКда прокуратура органлари терговчилари томонидан тергов қилинадиган жиноялар қаътий белгилаб қўйилганлиги, жиноят ишининг терговга тегишлилиги алгоритмини ишлаб чиқиша унинг предметига ва худудга кўра белгиларини асос қилиб олиш зарурлиги ҳақида хulosaga қилинган бўлиб, шу билан бирга прокурор томонидан прокуратура терговчиларининг иш фаолияти текширилганда эътибор қаратилиши лозим бўлган ҳолатлар кўрсатиб ўтилган.

Диссертациянинг 2.3. параграфида “*Прокуратура органларининг бошқа тергов органлари билан ҳамкорлик масалалари*” кўриб чиқилган. Хусусан, прокуратура органлари тергов тузилмаларини Ички ишлар органлари, Давлат хавфсизлик хизмати тергов органлари билан ўзаро ҳамкорлигининг хуқуқий жиҳатлари ҳамда ташкилий томонлари таҳлил қилинган. Шунингдек, ушбу органларнинг тергов тузилмалари билан ҳамкорликдаги айrim муаммолар ёритиб берилган. Ушбу параграф доирасида олиб борилган илмий-амалий тадқиқотлар натижасидан келиб чиқсан ҳолда, ушбу ҳамкорликнинг самарадорлиги юзасидан амалга оширилиши лозим бўлган чора-тадбирлар бўйича тавсиялар берилган. Бундан ташқари, прокуратура органлари тергов тузилмаларини фуқаролик жамияти институтлари ва нодавлат нотижорат

ташкилотлар билан ҳамкорлик қилишнинг самарадорлиги борасидаги фикрлар илгари сурилган.

Тадқиқот ишининг учинчи боби – “Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари тизимида тергов тузилмалари фаолиятининг ташкилий-хуқуқий асосларини такомиллаштириш” деб номланиб, унда хорижий давлатлар тажрибаси ва хуқуқни қўллаш амалиёти, прокуратура органлари тергов тузилмалари фаолияти самарадорлигини оширишга қаратилган масалалар, шунингдек, дастлабки тергов органларининг ташкилий-хуқуқий асосларини такомиллаштириш масалалари ва истиқболлари кўриб чиқилган.

Диссертация ишининг 3.1 параграфи “Хорижий давлатларда тергов органлари фаолиятига доир илгор тажсриба таҳлили” деб номланиб, хорижий мамлакатларда прокуратура тизимидағи тергов органлари фаолиятининг ўзига хос хусусиятлари, Франция, Германия, АҚШ, Буюк Британия, Япония, Хитой, Россия ва Қозоғистон давлатлари мисолида таҳлил қилинган. Хорижий давлатларнинг прокуратура органлари тизимидағи тергов тузилмалари фаолиятини таҳлили натижасида мазкур соҳани хуқуқий тартибга солишнинг турли моделлари мавжуд эканлиги ҳақидаги хulosага келинган. Бу моделлар биринчиси, прокурор раҳбарлигидаги тергов модели Германия ва Япония давлатларида, иккинчиси, прокурор назоратидаги тергов модели Россия ва Қозоғистон давлатларида, учинчиси, тергов судъяси иштирокидаги модель Франция давлати, тўртинчиси, полиция терговига асосланган модель АҚШ, Буюк Британия давлатлари мисолида ёритилган. Таъкидлаш жоизки, ҳар бир моделнинг ўзига хос афзалликлари ва камчиликлари мавжуд. Масалан, прокурор раҳбарлигидаги тергов модели тергов жараёнини самарали мувофиқлаштириш имконини беради, аммо прокурор қўлида ҳаддан ташқари кўп ваколатлар тўпланишига олиб келиши мумкин. Полиция терговига асосланган модел эса прокурор ва тергов органлари ўртасида “тийиб туриш ва мувозанатлаш” тизимини яратади, аммо баъзан тергов сифатининг пасайишига олиб келиши мумкинлиги ҳақида фикр юритган. Тадқиқот натижаларига кўра, турли мамлакатлар тажрибасини ўрганиш асосида энг мақбул тергов модели – прокурор назоратидаги, лекин мустақил тергов органлари томонидан амалга ошириладиган тергов модели эканлиги, бу модель тергов органлари фаолиятининг мустақиллигини таъминлаш билан бирга, прокурор назорати орқали қонунийликни ва инсон хуқуқларини ҳимоя қилишга хизмат қиласи деган хulosага келинган.

Тадқиқот ишининг “Прокуратура органлари тизимида тергов тузилмаларининг фаолият самарадорлигини ошириши масалалари” деб номланган 3.2. параграфида илмий-амалий тадқиқот натижаларидан келиб чиқиб берилган таклифлар Янги Ўзбекистон моделининг марказидан ўрин олган инсон хуқуқлари ва қонун устуворлиги мақсадидан келиб чиқиб асослантирилган. Хусусан, амалга оширилаётган ислоҳотларга қарамасдан, прокуратура органлари тизимида тергов тузилмалари фаолиятида ҳал этилиши зарур бўлган муаммолар мавжудлиги, жумладан тергов тузилмалари фаолиятини тартибга солувчи, терговчиларнинг хуқуқий мақоми, хукуқ ва

мажбуриятлари, уларни лавозимида тайинлаш ва лавозимидан озод этиш тартибини белгиловчи ягона норматив-хуқуқий ҳужжат ишлаб чиқилмаганлиги бундан ташқари, прокуратура органлари тергов тузилмаларининг ички тузилиши ва ташкилий тузилмаси баъзи ҳолларда самарасиз бўлиб, айрим функцияларнинг такрорланишига ва вазифаларнинг аниқ тақсимланмаслигига олиб келаётганлиги ҳақида тўхталиб ўтилган. Шунингдек, мазкур параграфда жиноят-процессуал кодексига тергов тузилмалари фаолиятини самарадорлигига қаратилган ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш зарурлиги, прокуратура органлари тизимида тергов тузилмалари фаолиятига оид идоравий норматив-хуқуқий ҳужжатларни халқаро стандартлар ва илфор хорижий тажрибани ҳисобга олган ҳолда такомиллаштириш лозимлиги, прокуратура органлари тизимида тергов тузилмалари фаолиятини баҳолаш мезонларини ишлаб чиқиши ва (КРІ) жорий этиш зарурлиги, тергов тузилмалари ходимларининг хуқуқий ва ижтимоий ҳимоясини кучайтириш, прокурор ва суддан санкция олиш белгиланган шахсни ҳуқуқ ва эркинларини чеклаш билан боғлиқ бўлган процессуал ҳаракатлар билан боғлиқ ҳужжатларни электрон айланмасини йўлга қўйиш, суд экспертизаси тайинлашни онлайн режимга ўтказиш, суриштирув ва дастлабки тергов фаолияти сифатли бўлишини таъминлаш мақсадида, йўл қўйилган камчиликлар ва қонунбузилиши ҳолатларини мунтазам равища таҳлил қилиб боришини ва тавсиялар беришни амалга ошириш имконини берувчи сунъий интеллектни жорий этиш, тергов жараёнида инсон ҳуқуқлари бузилишини олдини олиш, унга риоя қилинишини таъминлаш мақсадида ва бунга имкониятни яратиб бериш учун тергов хоналарини замонавий тарзда ва хорижий тажрибадан фойдаланган ҳолда жиҳозлаш, соҳани юкори малакали кадрлар захирасини шакллантириш ва сақлаб қолиш мақсадида, суриштирувчи ва терговчиларни тергов соҳасида узлуксиз 3 йил хизмат ўташлари лозимлиги ва бу муддат мобайнида уларни бошқа соҳа йўналишларига ўтказишга йўл қўйилмаслиги қатъий белгилаб қўйилиши каби масалалар чукур таҳлил қилинган ҳамда қонунчиликка асослантирилган таклифлар берилган. Мазкур таклифлардан қонунчиликни такомиллаштиришда фойдаланилган ва амалиётга жорий этилган.

Диссертациянинг “Ўзбекистонда дастлабки тергов органлари фаолиятининг ташкилий-хуқуқий асосларини такомиллаштириши истиқболлари” деб номланган 3.3 параграфида терговчининг хусусан тергов органларининг чинакам мустақиллигини таъминлаш борасидаги олимларнинг қарашлари ва ёндашувлари, шунингдек бу борадаги хорижий давлатлар тажрибаси таҳлил қилинган. Хусусан, тергов тузилмаларида малакали ва тажрибали терговчи кадрлар билан таъминланиши жиноят ишларини асосли қўзғатилишига, дастлабки тергов ҳаракатлари тўлиқ, холисона ва қонуний олиб боришишига замин яратилишига асос бўлиши, сўнгги йилларда тергов органлари сифати ва қонунийлиги борасида салбий кўрсаткичлар яққол намоён бўлаётганлиги ва бу борадаги статистик маълумотлар келтирилиб, жумладан, 2022 йилда 1.478 та жиноят иши дастлабки тергов жараёнида ЖПКнинг 83-моддаси 2-қисмига асосан тутатилган бўлса, суд тергови

жараёнида эса тугатилган жиноят ишлари сони 1.010 тани ташкил этишлиги, натижада 2022 йилда 1.478 та жиноят иши ноқонуний қўзғатилган бўлса, 1.010 та жиноят иши бўйича айбизз бўлган шахсларга нисбатан айб эълон қилинган деган хulosага келинган. Шунингдек, бу кўрсаткичлар, 2023 йилда қўйидагича бўлиб, дастлабки терговда тугатилган жиноят ишлари сони 1.040 тани, суд тергови жараёнида эса 1244 тани, 2024 йилда дастлабки тергов жараёнида 837 тани, суд тергови жараёнида эса 723 тани ташкил этади. Шунга кўра, истиқболда Ўзбекистонда алоҳида мустақил тергов органини ташкил этиш масаласи янада чукурроқ тадқиқ этилиши лозимлиги таъкидланган.

ХУЛОСА

“Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари тизимида тергов тузилмалари фаолиятини ташкилий-хуқуқий асосларини такомиллаштириш” мавзусидаги диссертация бўйича олиб борилган тадқиқот ишлари натижасида назарий ва илмий-амалий аҳамиятга эга бўлган қўйидаги хulosаларга келинди:

I. Илмий-назарий хulosалар:

1. Прокуратура органлари тергов тузилмалари фаолиятининг самарадорлигини баҳолаш ва мониторинг қилиш тизимини такомиллаштириш, бунда қабул қилинган қарорларнинг асослилиги, тергов муддатларига риоя қилинганлиги, ЖПКнинг 416-417-моддаларига кўра қўшимча процессуал ҳаракатлари ўтказиш учун қайтарилган жиноят ишлар сони ва шу каби бошқа мезонларни инобатга олган ҳолда самарадорликни баҳолаш механизми (KPI)ни йўлга қўйиш зарурлиги тўғрисида хulosаларга келинди.

2. Прокуратура органлари тергов тузилмалари терговчилари ўртасида ўзаро тажриба алмасиши тизимини жорий этиш шунингдек, устоз-шогирд анъаналарини йўлга қўйиш ва кучайтириш, бунда шогирднинг фаолият натижалари бўйича устозни рафбатлантириш ёки жазолаш масаласини қўриб чиқиши тартибини жорий этиш таклиф этилди.

3. Хорижий мамлакатларда прокуратура тизимидағи тергов органлари фаолиятини таҳлил қилиш натижасида қўйидаги моделларни ажратиб кўрсатиш мумкин бўлади:

➤ **Прокурор раҳбарлигидаги тергов модели** (Германия, Япония) - бу моделда прокурор тергов жараёнига раҳбарлик қиласи ва тергов органларига бевосита кўрсатмалар беради.

➤ **Прокурор назоратидаги тергов модели** (Россия, Қозоғистон) - бу моделда прокурор тергов органлари фаолияти устидан назоратни амалга оширади, аммо тергов жараёнига тўғридан-тўғри аралашмайди.

➤ **Тергов судьяси иштирокидаги модель** (Франция) - бу моделда тергов судьяси асосий тергов субъекти ҳисобланади, прокурор эса жиноий таъқибини амалга оширади.

➤ **Полиция терговига асосланган модель** (АҚШ, Буюк Британия) - бу модельда тергов асосан полиция органлари томонидан амалга оширилади, прокурор эса далилларни баҳолаш ва суд жараёнида давлат айловини қўллаб-куватлаш функциясини бажаради.

4. Суриштирув ва дастлабки тергов органлари фаолиятининг очиқлиги ва шаффоғлигини таъминлаш, шу жумладан жамоатчилик ва оммавий ахборот воситалари билан ҳамкорликни кучайтириш, жиноятларнинг фош этилиши, уларнинг келиб чиқишига сабаб бўлувчи омилларни аҳолига таъсирчан тарзда етказиб бориш механизмини жорий этиш лозим.

5. Тергов тузилмаларини худудлардаги мавжуд криминоген вазият билан ўз вақтида хабардор қилиб боришининг электрон тизимини яратиш даркор, чунки у криминоген ҳолатнинг яхшиланиши, жиноятларнинг ўз вақтида очилиши ҳамда уларнинг содир этилиш сабаб ва шарт-шароитларни аниқлашда, уларга қарши курашишда ёрдам беради. Шу билан бирга, тергов аппаратида жиноятларни тергов қилишга оид электрон услубиётлар базасининг яратилиши тергов жараёнининг ўзида терговчининг малакасини ошириш имкониятини пайдо қиласи ва жиноятларни ўз вақтида, сифатли очиш имконият даражаси оширади. Бу борада прокуратура терговчилари Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг Криминология тадқиқот институти билан яқиндан ҳамкорлик қилиши самарали натижаларга олиб келади, боиси айнан ушбу муассаса жиноятчиликнинг сабаблари ва оқибатларини таҳлил қилишга йўналтирилган ягона ихтисослаштирилган институт сифатида келажакда ўзини намоён этади.

6. Хорижий Россия, Қозогистон, Франция, Германия, АҚШ, Буюк Британия ва Хитой каби мамлакатларнинг илғор тажрибасини ўрганиш мазкур мамлакатларда прокуратура тизимидағи тергов тузилмалари фаолиятини такомиллаштириш бўйича қўйидаги йўналишларда тизимли ислоҳотлар амалга оширилаётганлигини кўрсатди:

тергов жараёнида инсон хуқуқларини ҳимоя қилиш чораларини кучайтириш;

тергов органлари фаолиятининг шаффоғлигини ошириш ва жамоатчилик назоратини янада кучайтириш;

тергов органлари ходимларининг малакаси ва касбий тайёргарлигини янада кучайтириш;

замонавий ахборот технологиялари, хусусан сунъий интеллектдан фойдаланган ҳолда, тергов жараёнларини автоматлаштириш.

II. Қонунчиликни такомиллаштиришга оид таклифлар:

7. Прокуратура органлари терговчиларининг фаолиятини тартибга солувчи, жумладан терговчининг хуқуқий мақоми, унинг хуқуқ ва мажбуриятлари, лавозимга тайинлаш ва лавозимдан озод этиш тартибини белгиловчи қонун ишлаб чиқиш ҳамда унда илк маротаба терговчи лавозимига тайинланган ёш мутахассисни камида уч йил давомида бошқа соҳавий

йўналишларга хизматга ўтказилишига йўл қўйилмаслигини белгилаш ва бу бўйича Бош прокурор буйруғи қабул қилиниши зарурлиги асослантирилган.

8. Қамоққа олиш тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллаш чоғида айбланувчи ва судланувчини тергов ҳибсхонасига жойлаштиришдан олдин уни тергов ҳибсхоналарининг ўзида мажбурий тиббий кўриқдан ўтказиш тартиби жорий қилиниши лозимлиги ҳақида таклиф берилган ва ушбу таклиф 26.06.2025 йилдаги “Жиноят ишини юритиш чоғида қамоқда сақлаш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонунига қамоққа олинганларга нисбатан қийноққа солиш ҳолларининг олдини олишга қаратилган қўшимча киритиш ҳақида”ги ЎРҚ-1072-сон Қонунда ўз аксини топган.

9. Туман (шаҳар) прокурор ёрдамчилари томонидан жиноят иши бўйича дастлабки тергов ҳаракатлари олиб боришининг қонуний асосларини яратиш мақсадида, Ўзбекистон Республикаси “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг 56-моддаси 5-қисмини “туман (шаҳар) прокурори ёрдамчилари” деган жумла билан тўлдириш таклифи илгари сурилди.

10. Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 346-моддасини қўйидаги мазмундаги иккинчи қисм билан тўлдириш таклиф этилади:

“Агар жиноят содир этилган ҳудудни аниқлашнинг имкони бўлмаса, тергов жиноят аломатлари ёхуд унинг оқибатлари аниқланган ҳудудда олиб борилиши лозим”.

11. Жиноят процесси жараёнида бир нечта кечиктириб бўлмайдиган тергов ҳаракатларини ўтказища, айниқса, сўроқ қилишда сўроқни қофоз кўринишида эмас, балки видеокамерага тасвирга олган ҳолда ўтказиш ва жиноят ишига қўшиб, далилий ашё сифатида тан олишни белгиловчи нормани Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 81-моддаси 3-қисмида назарда тушиш лозимлиги ҳақида таклиф ишлаб чиқилди.

III. Ҳуқуқни қўллаш амалиёти ва прокуратура органлари тизимидағи тергов тузилмаларининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга оид таклифлар:

12. Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш Департаментида ташкил этилган тергов органи терговчиларининг амалий билим ва қўнималарини ошириш, уларга ўргатиш мақсадида прокуратура терговчиларининг иш юритуvidаги кенг ҳажмли ҳамда мураккаб таркибли жиноят ишлари бўйича дастлабки терговни биргаликда амалга ошириш учун тергов гуруҳларига жалб этиш ва шу орқали уларнинг доимий билим-қўнималари ва амалий тажрибаларини кучайтиришга эришиш лозим.

13. Кўп йиллар давомида амалиётга жорий қилинган ва ўз самарасини бериб келаётган “устоз-шогирд” анъанасини давом эттирган ҳолда Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш департаменти терговчиларига прокуратура терговчиларидан мураббий бириктириш ҳамда уларга Департамент терговчилари иш юритуvidаги жиноят ишлари юзасидан олиб борилаётган процессуал ҳаракатлар қонунийлиги, карорлар тўғрилигини таъминлашда

ҳамда қонуний тартибда расмийлаштиришда күмаклашиш каби вазифаларни юклаш мақсадга мувофиқ бўлади.

14. Прокуратура органлари тергов тузилмалари фаолият самарадорлигини янада ошириш, терговчи лавозимига муносиб кадрларни танлаш ва тайинлаш мақсадида прокуратура органлари тергов тузилмаларида белгиланган штатлар жадвали асосида “терговчи-ёрдамчиси” лавозимини жорий этиш таклифи илмий ва амалий жиҳатдан асослантирилди. Бунда прокуратура органларида терговчи лавозимига хизматга қабул қилишда айнан “терговчи-ёрдамчиси” бўлиб камида бир йил ишлаган шахсларга устуворлик бериш ижобий самара бериши таъкидланди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/31.01.2020.Yu.67.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ АКАДЕМИИ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН**

ТУРСУНБОЕВ САРДОР МУРОДЖОН УГЛИ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ОСНОВ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННЫХ СТРУКТУР В СИСТЕМЕ
ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

12.00.07 - Судебная власть. Прокурорский надзор. Организация правоохранительной
деятельности. Адвокатура

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам**

Ташкент – 2025

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за В2023.3.PhD/Yu1164.

Диссертация выполнена в Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трёх языках (узбекском, русском и английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.proacademy.uz) и Информационно-образовательном портале “ZiyoNet” (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:

Рахимов Фахри Ҳайдарович
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

**Мамасиддиков Музаффаржон
Мусажонович**
доктор юридических наук, профессор
Комилов Авазбек Бокижонович
доктор философии (PhD) по
юридическим наукам, доцент

Ведущая организация:

**Ташкентский государственный
юридический университет**

Защита диссертации состоится 10 декабря 2025 года в 15:00 часов на заседании Научного совета по присуждению ученых степеней DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 при Правоохранительной академии Республики Узбекистан (Адрес: 100047, г. Ташкент, Юнусабадский район, ул. Рихсили, 9. Тел.: (99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Правоохранительной академии Республики Узбекистан (зарегистрировано за №73). (Адрес: 100047, г. Ташкент, Юнусабадский район, ул. Рихсили, 9. Тел.: (99871) 202-04-96).

Автореферат диссертации разослан 27 ноября 2025 года.
(реестр протокола рассылки № 37 от 27 ноября 2025 года).

М.А.Аминжанова

Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
юридических наук, профессор

Ш.И.Шайзаков

Научный секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
философии (PhD) по юридическим
наукам, доцент

В.Каримов

Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней, доктор юридических
наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации.

Совершенствование организационно-правовых основ деятельности следственных подразделений органов прокуратуры является одной из наиболее актуальных научно-практических проблем XXI века. Это определяется глобальным характером преступности, интеграцией правовых систем и внедрением современных технологий в следственную деятельность. По данным Интерпола, международная преступность ежегодно имеет более 870 миллиардов долларов дохода, что составляет примерно 1,5% от глобального ВВП. Это, в свою очередь, требует тесного взаимодействия следственных органов различных государств, а также согласованности их принципов и методов деятельности для эффективного расследования преступлений.. Современные экономические преступления, как международные финансовые операции, использование оффшорных зон, отмывание денег через криптовалюты, показывают неэффективность традиционных методов расследования. Согласно отчётам Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (FATF), в мировом масштабе ежегодно отмывается от 2 до 5 триллионов долларов, что составляет 2-5 процентов глобального валового внутреннего продукта⁴.

Стремительное развитие цифровых технологий во всём мире обусловливает необходимость применения новых методов и средств в следственной деятельности. Совершенствование организационно-правовых основ деятельности следственных структур в системе органов прокуратуры определяется такими объективными факторами, как глобализация преступности, технологический прогресс, развитие стандартов прав человека и необходимость международного сотрудничества. Научные исследования в данной сфере имеют не только национальное, но и международное значение и представляют собой важную практическую значимость для всех государств. Кроме того, следственные подразделения в системе органов прокуратуры играют важную роль в разработке общей стратегии и проведении скоординированной политики в борьбе с транснациональной преступностью. Особенно ярко это проявляется в противодействии таким преступлениям, как наркобизнес, незаконный оборот оружия, отмывание преступных доходов через кредитно-финансовые учреждения.

В нашей стране реализуются широкомасштабные реформы по совершенствованию деятельности следственных подразделений в системе органов прокуратуры. Этот процесс является неотъемлемой частью программы правовых реформ государства и охватывает несколько ключевых направлений. Вместе с тем, также были осуществлены системные работы по совершенствованию нормативно-правовой базы. Начиная с 2016 года были приняты ряд указов и постановлений Президента Республики Узбекистан в этой сфере. В частности, Указ Президента № УП–5037 «О мерах по

⁴ <https://www.interpol.int/News-and-Events/News/2024/INTERPOL-financial-crime-operation-makes-record>.

дальнейшему реформированию судебно-правовой системы, усилинию гарантий надежной защиты прав и свобод граждан»⁵ от 21 апреля 2016 года заложил основу институциональных реформ в системе органов прокуратуры, а также были внесены изменения и дополнения в Закон «О прокуратуре Республики Узбекистан». В результате, была усовершенствована структура следственных подразделений в органах прокуратуры, созданы специализированные следственные группы, усиlena деятельность следственных подразделений, специализирующихся на экономических преступлениях, коррупции и организованной преступности. Вместе с тем, несмотря на проведённую работу, остаются нерешёнными ряд актуальных проблем. Актуальными остаются такие вопросы, как повышение качества следствия, сокращение сроков расследования, изучение видов современной преступности, полное соответствие международным стандартам. Поэтому в данной сфере необходимо проведение широкомасштабных научных исследований, разработка научно-практических предложений, направленных на повышение эффективности следствия.

Данное диссертационное исследование способствует в определённой степени реализации положений Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» (2001), Указов Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы, усилинию гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» (2016), «О мерах по коренному совершенствованию системы уголовно-правовой статистики и повышению эффективности системного анализа преступлений» (2018), «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебно-следственной деятельности» (2020), «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы», «О внедрении качественно новой системы подготовки квалифицированных кадров в сфере расследования преступлений» (2022), «О Стратегии «Узбекистан-2030»» (2023), а также, отраслевых приказов Генерального прокурора Республики Узбекистан.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики: I. «Формирование системы инновационных идей и путей их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном и духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. В нашей стране вопросы совершенствования организационно-правовых основ деятельности следственных структур в системе органов прокуратуры Республики Узбекистан исследуются впервые. Отдельные аспекты данной темы рассматривались в трудах отечественных учёных-юристов - Ф.Х.Рахимова, М.А.Аминжоновой, М.М.Бобоева, З.С.Ибрагимова, Е.В.Коленко, М.М.Мамасиддикова, А.А.Махмудова, Д.М.Миразова, Б.Х.Пулатова,

⁵ Сборник актов законодательства, 2016 г., № 43, ст. 497.

М.Раджабовой, О.С.Султонова, Г.З.Тулагановой и У.Х.Абдуолимова.

Отдельные аспекты совершенствования организационно-правовых основ деятельности следственных подразделений в системе органов прокуратуры государств – участников СНГ были исследованы такими учёными, как А.И. Алексеев, В.П. Ануфриев, Н.В. Бабич, Ю.В. Капитанова, И.Г. Корзун, А.В. Кудашкин, В. Ломовский, Р.А. Руденко и другими, что свидетельствует о высоком научном интересе к проблематике, охватываемой темой диссертации.

Некоторые особенности деятельности следственных подразделений в системе органов прокуратуры были изучены в научных трудах зарубежных учёных, таких как William Schabas (Бююк Британия), He Jiahong (Китай), Brandon Garrett (США) и других⁶.

В Республике Узбекистан вопросы совершенствования организационно-правовых основ деятельности следственных подразделений в системе органов прокуратуры до настоящего времени специально не исследовались и не были предметом отдельных научных изысканий.

Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертационной работы включена в план научно-исследовательских работ Правоохранительной академии Республики Узбекистан и выполнена в рамках приоритетных направлений научного исследования на тему «Совершенствование организационно-правовых основ деятельности следственных подразделений в системе органов прокуратуры Республики Узбекистан» (2023–2025 гг.).

Цель исследования состоит в разработке научно обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию организационно-правовых основ деятельности следственных структур в системе органов прокуратуры Республики Узбекистан.

Задачи исследования:

изучить на основе ретроспективного анализа деятельность следственных подразделений органов прокуратуры;

исследовать с практической точки зрения социально-правовую обусловленность необходимости следственных подразделений в системе органов прокуратуры;

изучить современное состояние правового регулирования деятельности следственных подразделений органов прокуратуры;

освещение вопросов процессуального регулирования деятельности следственных подразделений органов прокуратуры;

анализ вопросов взаимодействия следственных подразделений органов прокуратуры с другими следственными органами;

проводить сравнительно-правовое исследование передового опыта деятельности следственных структур зарубежных государств и выдвинуть предложения по внедрению их положительного опыта в национальное

² Полный список трудов вышеуказанных и других учёных приведён в списке использованной литературы диссертации.

законодательство;

разработка предложений по вопросам повышения эффективности деятельности следственных подразделений органов прокуратуры;

исследовать перспективы совершенствования организационно-правовых основ органов предварительного следствия в Узбекистане.

Объектом исследования является система социально-правовых отношений, возникающих в процессе совершенствования организационно-правовых основ деятельности следственных структур в системе органов прокуратуры Республики Узбекистан.

Предметом исследования являются организационно-правовые аспекты следственных структур органов прокуратуры, регулирующие их нормативно-правовые акты, правоприменительная практика, законодательство и опыт зарубежных стран, а также концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды и правовые категории, существующие в юридической науке.

Методы исследования. В процессе исследования применялись следующие методы: системный подход, сравнительно-правовой анализ, логический метод, комплексное изучение научных источников, анализ эмпирического материала и статистических данных, толкование нормативно-правовых актов, социологический опрос, а также анализ правоприменительной практики.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость совместного проведения предварительного расследования по крупным и сложным уголовным делам, находящимся в производстве следователей прокуратуры, с привлечением следователей Департамента по борьбе с экономическими преступлениями к составу следственных групп, с целью повышения их постоянных знаний, профессиональных навыков и практического опыта;

научно обоснована необходимость, с сохранением многолетней и эффективной практики наставничества («учитель-ученик»), закреплять за следователями Департамента наставников из числа следователей прокуратуры и поручать им задачи по содействию законности проводимых следственных действий по уголовным делам, правильности принимаемых решений, их надлежащему оформлению, а также регулярному оказанию правовой помощи и проведению проверок;

обоснована необходимость установления эффективного ведомственного контроля за следственной и дознавательной деятельностью Департамента и его нормативного закрепления в законодательстве;

обоснована необходимость постоянного анализа следственных и дознавательных действий, проводимых следователями Департамента, с целью выявления возникающих проблем, их устранения и принятия мер по предотвращению их повторного возникновения.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

предложено дополнить статью 346 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан вторым пунктом следующего содержания: «В случае невозможности определения места совершения преступления расследование

должно осуществляться на территории, где обнаружены признаки преступления либо последствия, вызванные его совершением»;

в уголовном процессе следователю при проведении нескольких неотложных следственных действий, особенно допроса, предложено проводить допрос не в письменной форме, а с видеозаписью на видеокамеру и приобщить к уголовному делу в качестве вещественного доказательства;

обоснована необходимость совершенствования системы оценки и мониторинга эффективности деятельности следственных подразделений в системе органов прокуратуры, при этом предлагается внедрение механизма оценки эффективности (КРП);

обоснована необходимость разработки единого нормативно-правового акта, регулирующего деятельность следователей следственных подразделений органов прокуратуры, а также определяющего их правовой статус, права и обязанности, порядок назначения на должность и освобождения от должности;

обоснована необходимость внедрения системы взаимного обмена опытом между следователями следственных подразделений органов прокуратуры, а также эффективного механизма наставничества, предусматривающего внедрение порядка рассмотрения вопроса о поощрении или привлечении к ответственности наставника в зависимости от результатов деятельности подшефного сотрудника.

в целях дальнейшего повышения эффективности деятельности следственных подразделений органов прокуратуры, назначения достойных кадров на должность следователя обосновано введение должности «помощника следователя».

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования основаны на международных нормах права и национальном законодательстве, опыте развитых стран, правоприменительной практике, а также на социологических исследованиях. Результаты анализа статистических данных были обобщены и оформлены соответствующими документами. Кроме того, выводы опираются на статистические данные о деятельности органов прокуратуры за 2020-2025 годы, результаты делопроизводства и исполнения документов также обобщены и оформлены в установленном порядке. Заключения, предложения и рекомендации прошли апробацию, а их результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. Полученные результаты утверждены уполномоченными органами и внедрены в практику.

В рамках исследования были проведены социологические опросы с участием 174 человек, включая сотрудников прокуратуры и следователей. В ходе опросов удалось прийти к определённым выводам по некоторым спорным вопросам, возникавшим в процессе исследования, а также изучить отношение ответственных сотрудников к идеям, выработанным по итогам научных изысканий.

Научное и практическое значение результатов исследования В процессе исследования разработанные научно-теоретические выводы,

предложения и рекомендации были использованы при подготовке соответствующих положений Указа Президента Республики Узбекистан № УП-37 «О Государственной программе по реализации Стратегии “Узбекистан-2030” от 21 февраля 2023 года в Год поддержки молодёжи и бизнеса» и Указаний Генерального прокурора № 15/2-15-25-7/43 от 13.03.2025 года

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что выработанные в нём научные выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы при проведении научных исследований по повышению эффективности следственной деятельности органов прокуратуры, при толковании соответствующих норм законодательства, совершенствовании национального законодательства, а также при научно-теоретическом обогащении таких учебных модулей, как «Прокурорский надзор» и «Деятельность правоохранительных органов».

Внедрение результатов исследования. В результате проведённого исследования:

в целях повышения практических навыков следователей, созданного в Департаменте по борьбе с экономическими преступлениями следственного органа предложение о необходимости привлечения их к следственным группам для совместного проведения предварительного расследования по объёмным и сложным уголовным делам, находящимся в производстве следователей прокуратуры, что позволит повысить профессиональные навыки и знания следователей департамента были использованы при формировании соответствующих пунктов Указания Генерального прокурора Республики Узбекистан (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 16 июня 2025 года № 15/02-2025). Внедрение данной инициативы способствовало совершенствованию деятельности Департамента по борьбе с экономическими преступлениями.

предложение о продолжении многолетней, успешно зарекомендовавшей себя на практике традиции наставничества, в рамках которой за следователями Департамента по борьбе с экономическими преступлениями закрепляются наставники из следователей прокуратуры, перед которыми будут поставлены задачи по осуществлению содействия следователям департамента в законности следственных действий, проводимых по уголовным делам, находящимся в их производстве, правильности постановлений и оформлении в законном порядке, а также регулярному оказанию правовой помощи и проведение проверок были использованы при формировании соответствующих пунктов Указания Генерального прокурора Республики Узбекистан (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан №15/02-2025 от 16 июня 2025 года). Внедрение этой инициативы способствовало совершенствованию деятельности Департамента по борьбе с экономическими преступлениями.

предложение о необходимости установления ведомственного контроля над дознавательской и следственной деятельностью Департамента и его закрепления в законодательных актах были использованы при формировании

соответствующих пунктов Указания Генерального прокурора Республики Узбекистан (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан № 15/02-2025 от 16 июня 2025 года). Внедрение этой инициативы способствовало совершенствованию деятельности Департамента по борьбе с экономическими преступлениями.

предложение о необходимости устранения проблем, выявленных на основе проводимого следователями Департамента регулярного анализа дознания и следствия, и принятия мер по их предупреждению были использованы при формировании соответствующих пунктов Указания Генерального прокурора Республики Узбекистан (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан № 15/02-2025 от 16 июня 2025 года). Внедрение этой инициативы способствовало совершенствованию деятельности Департамента по борьбе с экономическими преступлениями.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 5 научных мероприятиях, в том числе на 4 международных и 1 республиканских научно-практических конференциях, заседаниях круглых столов и семинарах.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано в общей сложности 19 научных работ, в том числе 1 монография, 13 научных статей в журналах, рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов диссертации, из них 11 — в национальных и 2 — в международных изданиях. Опубликовано также 5 материалов конференций, из которых 1 — в национальной и 4 — в зарубежных конференциях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объём работы составляет 137 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации обосновывается актуальность и востребованность темы, соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике, изложены степень изученности проблемы, связь диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, цели и задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты диссертации. Также приведены сведения о достоверности, научном и практическом значении, внедрении, апробации и опубликованности результатов исследования, структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации **«Историко-эволюционное развитие следственных подразделений в системе органов прокуратуры Республики Узбекистан»** проведён ретроспективный анализ формирования следственных структур органов прокуратуры, а также исследована социально-правовая обусловленность необходимости следственных подразделений в системе органов прокуратуры.

В частности, в параграфе 1.1 «*Ретроспективный анализ формирования следственных структур органов прокуратуры*» данной главы на основе сравнительного анализа исследованы вопросы о том, что первые сведения о статусе «следователя» и его возникновении, должность следователя впервые появилась как лицо, осуществляющее досудебное производство по уголовным делам, впервые были отражены в законодательстве Франции в конце XVIII века, и согласно этому законодательству, при общих судах также была введена должность «судебного следователя» при этом с самого начала возникновения должности следователя ему были предоставлены такие полномочия, как осуществление доследственной проверки, возбуждение уголовного дела и ведение дела в случаях выявления преступлений, определение виновных и направление дела в суд. Кроме того, в данном параграфе подробно освещен ряд вопросов, связанных с эффективностью деятельности следственных структур в органах прокуратуры Республики Узбекистан. В частности, в данном параграфе подробно освещается история становления и развития органов предварительного следствия, возникновение и развитие статуса “следователя”. В ней, в свою очередь, отражена деятельность следственных структур органов прокуратуры в период после 1950 года. Обосновано, что перспективы развития следственных структур органов прокуратуры связана с дальнейшим совершенствованием законодательной базы, усилением гарантий процессуальной независимости следователей, повышением эффективности межведомственного взаимодействия и обеспечением прозрачности их деятельности.

В параграфе 1.2 диссертации «Социально-правовая обусловленность необходимости существования следственных подразделений в системе органов прокуратуры» анализируются результаты работы следственных структур органов прокуратуры, в частности, вопросы быстрого и полного раскрытия преступлений, всестороннего, полного и объективного расследования уголовных дел, повышения качества предварительного следствия, привлечения к законной ответственности каждого лица, совершившего преступление, обеспечения неотвратимости наказания за преступление, строгого соблюдения законодательства в период предварительного следствия, а также факторы, способствующие повышению эффективности деятельности следственных структур органов прокуратуры и успешному выполнению задач, стоящих перед следственными структурами. Кроме того, рассмотрен вопрос, связанный с социально-правовой обусловленностью совершенствования организационно-правовых основ деятельности следственных структур в системе органов прокуратуры, при этом освещены вопросы, связанные с дальнейшим совершенствованием перспектив и законодательной базы деятельности следственных структур органов прокуратуры, усилением гарантий процессуальной независимости следователей, повышением эффективности межведомственного взаимодействия и обеспечением прозрачности деятельности.

Во второй главе диссертации «**Правовое регулирование деятельности следственных подразделений и вопросы сотрудничества в системе**

органов прокуратуры Республики Узбекистан» проанализировано современное состояние правового регулирования деятельности следственных подразделений в системе органов прокуратуры, а также особенности их процессуального регулирования.

В частности, в параграфе 2.1 «Современное состояние правового регулирования деятельности следственных подразделений в системе органов прокуратуры», рассматривается вопрос правового регулирования деятельности следственных подразделений в системе органов прокуратуры как одного из важнейших направлений судебно-правовых реформ в Республике Узбекистан. В этом параграфе проанализированы законодательные акты, ставшие основой для позитивных изменений в данной сфере, а также освещены нерешённые вопросы, сохраняющиеся в правовом регулировании следственной деятельности.

По результатам проведённого исследования установлено, что в процессе анализа особенностей прокурорского надзора на стадии проверки заявлений и сообщений о преступлениях выявлен ряд проблем, среди которых: несоблюдение сроков рассмотрения обращений органами доследственной проверки, нарушения процессуальных требований при сборе и закреплении доказательств, а также необоснованное принятие решений об отказе в возбуждении уголовного дела.

В ходе исследования выяснилось, что помощники прокуроров районов (городов) на практике осуществляют отдельные действия, относящиеся к стадии предварительного следствия по уголовным делам. Однако, в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Республики Узбекистан, а именно с частью первой статьи 344 Уголовно-процессуального кодекса «Должностные лица, уполномоченные на ведение предварительного следствия», предварительное следствие производится следователями прокуратуры, Следственного департамента при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан по борьбе с экономическими преступлениями, следователями органов внутренних дел и Государственной службы безопасности. В части второй этой же статьи закреплено, что предварительное следствие могут вести также прокуроры, что означает, что ведение предварительного следствия разрешено исключительно следователям вышеуказанных четырёх органов и прокурорам. Кроме того, в части пятой статьи 56 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» даётся разъяснение понятия «прокурор», под которым понимаются Генеральный прокурор Республики Узбекистан, все нижестоящие прокуроры, их заместители, начальники главных управлений, управлений и отделов, их заместители, старшие помощники, помощники, старшие прокуроры и прокуроры. Из содержания данной нормы следует, что помощники прокуроров районов (городов) не входят в категорию лиц, прямо указанных как «прокуроры» в смысле данного закона. Исходя из этого, в диссертации сделан вывод о том, что помощники прокуроров районов (городов) не уполномочены на ведение предварительного следствия. В связи с этим обосновано предложение о необходимости внесения дополнения в часть пятую статьи 56 Закона

Республики Узбекистан «О прокуратуре», дополнив её словами «а также помощники прокуроров районов (городов)», с целью создания законных оснований для предоставления указанным должностным лицам полномочий на проведение предварительного следствия.

В параграфе 2.2 диссертации «Процессуальное регулирование деятельности следственных подразделений органов прокуратуры» на основе научно-практического изучения и анализа обоснована необходимость внесения изменений и дополнений в часть вторую статьи 346 Уголовно-процессуального кодекса, с предложением следующего содержания: *«Если невозможно установить территорию совершения преступления, следствие должно производиться в месте, где обнаружены признаки преступления или его последствия»*.

По результатам проведённого анализа сделан вывод, что правовые основы деятельности следственных подразделений органов прокуратуры определяются Конституцией Республики Узбекистан, Законом «О прокуратуре», Уголовно-процессуальным кодексом и другими нормативно-правовыми актами. В УПК чётко определены преступления, которые расследуются следователями органов прокуратуры, а при разработке алгоритма определения подследственности уголовного дела необходимо учитывать характер преступления и территориальные признаки его совершения. Кроме того, в параграфе указаны ключевые моменты, на которые следует обратить внимание прокурору при проверке деятельности следственных сотрудников прокуратуры, что обеспечивает законность и эффективность осуществления следственных полномочий.

В параграфе 2.3 диссертации рассмотрены вопросы сотрудничества органов прокуратуры с другими следственными органами. В частности, проанализированы правовые и организационные аспекты взаимодействия следственных подразделений прокуратуры с аналогичными структурами органов внутренних дел и Государственной службы безопасности. Кроме того, в данном параграфе освещены отдельные проблемы, возникающие при сотрудничестве с следственными подразделениями указанных органов, что позволяет выявить направления для совершенствования взаимодействия и повышения эффективности совместной работы. На основе результатов научно-практических исследований, проведенных в рамках данного параграфа, даны рекомендации по мерам, которые необходимо предпринять для повышения эффективности этого сотрудничества. Кроме того, высказаны соображения об эффективности взаимодействия следственных структур органов прокуратуры с институтами гражданского общества и негосударственными некоммерческими организациями.

Третья глава диссертации **«Развитие организационно-правовых основ деятельности следственных подразделений в системе органов прокуратуры Республики Узбекистан»** посвящена анализу опыта зарубежных стран и практики применения права, вопросам повышения эффективности деятельности следственных подразделений прокуратуры, а

также совершенствованию организационно-правовых основ работы органов предварительного следствия и перспектив их дальнейшего развития.

В параграфе 3.1 диссертации проанализированы особенности деятельности следственных органов в системе прокуратуры зарубежных стран, на примере Франции, Германии, США, Великобритании, Японии, Китая, России и Казахстана. По результатам анализа деятельности следственных подразделений зарубежных прокуратур сделан вывод о существовании различных моделей правового регулирования данной сферы. Так, модель следствия под руководством прокурора характерна для Германии и Японии, модель следствия под контролем прокурора применяется в России и Казахстане, модель с участием следственного судьи используется во Франции, а модель, основанная на полицейском следствии, встречается в США и Великобритании. Следует отметить, что каждая модель обладает своими преимуществами и недостатками. Например, модель следствия под руководством прокурора позволяет эффективно координировать ход расследования, однако может привести к концентрации чрезмерных полномочий у прокурора. Модель, основанная на полицейском следствии, создаёт систему «сдержек и противовесов» между прокурором и следственными органами, но иногда может снижать качество расследования.

По результатам исследования, на основе изучения опыта различных стран, наиболее оптимальной признана модель следствия, осуществляемого независимыми следственными органами под надзором прокурора. Эта модель обеспечивает независимость следственных органов, одновременно гарантируя законность действий и защиту прав человека.

В параграфе 3.2 диссертации, посвящённом вопросам повышения эффективности деятельности следственных подразделений органов прокуратуры, на основе научно-практических исследований даны предложения, обоснованные принципами защиты прав человека и верховенства закона, лежащими в основе модели «Нового Узбекистана». В частности, несмотря на проводимые реформы, в деятельности следственных подразделений прокуратуры остаются нерешённые проблемы. Среди них отмечены: отсутствие единого нормативно-правового акта, регулирующего деятельность следственных подразделений, правовой статус следователей, их права и обязанности, порядок назначения на должность и освобождения от должности; а также неэффективная внутренняя и организационная структура подразделений, что иногда приводит к дублированию функций и неопределенности распределения обязанностей.

Кроме того, в данном параграфе подчеркивается необходимость внесения изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс с целью повышения эффективности деятельности следственных подразделений, совершенствования ведомственных нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность следственных подразделений прокуратуры, с учётом международных стандартов и передового зарубежного опыта, разработки критериев оценки деятельности следственных подразделений и внедрения ключевых показателей эффективности (KPI). Также акцентируется

внимание на укреплении правовой и социальной защиты сотрудников следственных подразделений, организации электронного документооборота для процессуальных действий, связанных с ограничением прав и свобод лица, подлежащего санкции со стороны прокурора или суда, перевода назначения судебных экспертиз в онлайн-режим. Для обеспечения качественного расследования и предварительного следствия предлагается внедрение искусственного интеллекта, позволяющего систематически анализировать выявленные недостатки и случаи нарушений закона и предоставлять соответствующие рекомендации. Кроме того, для предотвращения нарушений прав человека в ходе следственных действий рекомендуется оснащение следственных кабинетов в соответствии с современными стандартами и зарубежным опытом. Особое внимание уделяется формированию и сохранению высококвалифицированного кадрового резерва: следователи и оперативные работники должны проходить непрерывную службу в следственной сфере не менее трёх лет, в течение которых перевод их на другие направления запрещён. Все вышеуказанные вопросы были подробно проанализированы и обоснованы в рамках законодательства. Разработанные рекомендации были использованы для совершенствования законодательства и внедрены в практику.

В параграфе 3.3 диссертации «Перспективы совершенствования организационно-правовых основ предварительных следственных органов в Узбекистане» проведён анализ взглядов и подходов учёных, касающихся, в частности, обеспечения реальной независимости следователя и следственных органов, а также изучен зарубежный опыт в этой сфере. Отмечается, что наличие квалифицированных и опытных кадров следователей создаёт основу для обоснованного возбуждения уголовных дел, а также для проведения предварительных следственных действий полно, объективно и законно. Это особенно важно в условиях, когда в последние годы наблюдаются отрицательные показатели качества и законности деятельности следственных органов. В частности, если обратиться к статистическим данным, в нашей стране 2022 году 1 478 уголовных дел были прекращены на стадии предварительного следствия на основании части 2 статьи 83 Уголовно-процессуального кодекса, тогда как в ходе судебного разбирательства было прекращено 1 010 уголовных дел. Из этого можно сделать вывод, что в 2022 году по 1 478 уголовным делам были незаконно возбуждены уголовные дела, а по 1 010 делам обвинение было предъявлено лицам, не совершившим преступлений. Эти показатели в 2023 году составили 1 040 уголовных дел, прекращённых на стадии предварительного следствия, и 1 244 дела в ходе судебного разбирательства, а в 2024 году – 837 дел на стадии предварительного следствия и 723 дела в ходе судебного разбирательства.

На основании анализа этих данных было предложено создать единый Следственный комитет в Республике Узбекистан. Данное предложение обосновано на основе анализа деятельности Следственного комитета Российской Федерации, а также с учётом опыта других зарубежных стран.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе анализа организационно-правовых основ деятельности следственных подразделений в системе органов прокуратуры Республики Узбекистан сделаны следующие выводы:

I. Научно-теоретические выводы:

1. Был сделан вывод о необходимости совершенствования системы оценки эффективности и мониторинга деятельности следственных подразделений в системе органов прокуратуры, при которой следует внедрить механизм оценки эффективности (КРП), учитывающий обоснованность принятых процессуальных решений, сроки предварительного следствия, наличие оснований, предусмотренных статьями 416-417 Уголовно-процессуального кодекса по уголовным делам, находившимся в производстве следователей, а также иные критерии.

2. Следует внедрить систему взаимного обмена опытом между следователями следственных подразделений органов прокуратуры, а также разработать эффективный механизм наставничества (системы «наставник–ученик»). При этом целесообразно ввести порядок рассмотрения вопроса о поощрении или привлечении к ответственности наставника в зависимости от результатов профессиональной деятельности ученика.

3. На основе анализа деятельности следственных органов в системе прокуратуры различных зарубежных стран можно выделить следующие модели:

➤ **Следственная модель под руководством прокурора** (Германия, Япония) — в данной модели прокурор руководит следственным процессом и дает прямые указания следственным органам.

➤ **Следственная модель под прокурорским надзором** (Россия, Казахстан) — в этой модели прокурор осуществляет надзор за деятельностью следственных органов, но непосредственно в следственный процесс не вмешивается.

➤ **Модель с участием следственного судьи** (Франция) — в этой модели основным субъектом расследования является следственный судья, тогда как прокурор осуществляет уголовное преследование.

➤ **Модель, основанная на полицейском расследовании** (США, Великобритания) — в этой модели расследование в основном проводится полицейскими органами, а прокурор выполняет функции оценки доказательств и поддержания государственного обвинения в суде.

4. Необходимо обеспечить открытость и прозрачность деятельности органов дознания и предварительного расследования, в том числе усилить сотрудничество с общественностью и средствами массовой информации, а также внедрить механизм эффективного доведения до населения информации о раскрытии преступлений и факторах, способствующих их совершению.

5. Необходимо создать электронную систему своевременного информирования следственных подразделений о существующей криминогенной обстановке в регионах, так как это способствует улучшению криминогенной ситуации, своевременному раскрытию преступлений, а также выявлению причин и условий их совершения и противодействию им. Кроме того, создание электронной базы методических материалов по расследованию преступлений в следственных аппаратах позволяет повышать квалификацию следователей непосредственно в процессе расследования и увеличивает вероятность своевременного и качественного раскрытия преступлений. В этом отношении тесное сотрудничество следователей прокуратуры с Институтом криминологических исследований МВД Республики Узбекистан может дать эффективные результаты, поскольку именно это учреждение будет проявлять себя в будущем как единый специализированный институт, направленный на анализ причин и последствий преступности.

6. Изучение передового опыта зарубежных стран показало, что в этих государствах в целях совершенствования деятельности следственных органов прокуратуры проводятся системные реформы по следующим направлениям:

- усиление мер по защите прав человека в ходе следственного процесса;
- повышение прозрачности деятельности следственных органов и усиление общественного контроля;
- дальнейшее повышение квалификации и профессиональной подготовки сотрудников следственных органов;
- автоматизация следственных процессов с использованием современных информационных технологий, в частности искусственного интеллекта.

II. Предложения по совершенствованию законодательства:

7. Обоснована необходимость разработки единого нормативно-правового акта, регулирующего деятельность следователей следственных подразделений органов прокуратуры, а также определяющий их правовой статус, права и обязанности, порядок назначения на должность и освобождения от неё, установление нормы, согласно которой сотрудник, впервые назначенный на должность следователя, не может быть переведён на иные профильные направления службы в течение как минимум трёх лет и принятия соответствующего приказа Генерального прокурора по данному вопросу.

8. Разработано предложение о применении меры пресечения в виде заключения под стражу и внедрено в практику обязательное проведение предварительного медицинского освидетельствования обвиняемого и подсудимого непосредственно в следственных изоляторах до помещения их в камеры предварительного заключения. Данное предложение нашло свое отражение в Законе Республики Узбекистан «О внесении дополнения в закон Республики Узбекистан “О содержании под стражей при производстве по уголовному делу”, направленного на предупреждение пыток в отношении арестованных» от 26.06.25 года (№ЗРУ-1072)

9. С целью создания законных оснований для проведения предварительных следственных действий помощниками районных (городских) прокуроров по уголовным делам, на основе анализа законодательных актов обосновано предложение дополнить часть 5 статьи 56 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» формулировкой «помощники районных (городских) прокуроров».

10. Предлагается дополнить статью 346 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан частью второй следующего содержания: *«если невозможно установить место совершения преступления, следствие должно производиться в том месте, где обнаружены признаки преступления или его последствия».*

11. Было разработано предложение о том, что при проведении в уголовном процессе ряда неотложных следственных действий, особенно допроса, допрос следует проводить не в письменной форме, а с видеозаписью, и включать её в уголовное дело в качестве вещественного доказательства, что следует закрепить в части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан.

III. Предложения по совершенствованию правоприменительной практики и организационно-правовых основ деятельности органов прокуратуры:

12. В целях повышения практических навыков следователей следственного органа, созданного в Департаменте по борьбе с экономическими преступлениями необходимо их привлечение к следственным группам для совместного проведения предварительного расследования по объёмным и сложным уголовным делам, находящимся в производстве прокурорских следователей, тем самым обеспечивая постоянное повышение их знаний, навыков и практического опыта.

13. Сохраняя многолетнюю и зарекомендовавшую себя практику наставничества («учитель-ученик»), целесообразно закреплять за следователями Департамента по борьбе с экономическими преступлениями наставников из числа следователей прокуратуры и поручать им такие задачи, как содействие в обеспечении законности проводимых процессуальных действий по уголовным делам, находящимся в производстве следователей Департамента, контроль за правильностью принимаемых решений и их надлежащее оформление.

14. С целью повышения эффективности деятельности следственных подразделений прокуратуры предлагается ввести должность «помощника следователя» на основе утверждённой штатной таблицы. На данную должность должны назначаться сотрудники, впервые поступившие на службу в органы прокуратуры, которые обязаны проработать на этой должности не менее одного года, после чего могут быть назначены на должность следователя.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.31/31.01.2020.Yu.67.01 FOR AWARDING
ACADEMIC DEGREES AT THE LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF
THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

TURSUNBOYEV SARDOR MURODJON UGLI

**IMPROVEMENT OF THE ORGANIZATIONAL AND LEGAL BASIS OF
THE ACTIVITIES OF INVESTIGATIVE STRUCTURES IN THE SYSTEM
OF PROSECUTORIAL BODIES OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

12.00.07 - Judicial power. Prosecutor's supervision. Organization of law enforcement activities.
Advocacy

ABSTRACT
of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) in legal sciences

Tashkent – 2025

The topic of the dissertation for the degree of Doctor of Philosophy (PhD) is registered by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under B2023.3.PhD/Yu1164.

The dissertation was completed at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary) on the website of the Scientific Council (www.proacademy.uz) and the Information and Educational Portal “ZiyoNet” (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:

Rakhimov Fakhri Haydarovich
Doctor of Legal Sciences, Professor

Official opponents:

Mamasiddiqov Muzafarjon Musajonovich
Doctor of Legal Sciences, Professor

Komilov Avazbek Bokijonovich
Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Docent

Leading organization:

Tashkent State University of Law

The dissertation defense will take place on 10 december 2025 at 15:00 at a meeting of the Scientific Council for awarding academic degrees DSc.31/31.12.2020.I.Yu.67.01 at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (Address: 100047, Tashkent, Yunusabad district, Rikhsili street, 9. Tel.: (99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

The dissertation can be found at the Information and Resource Center of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (registered under No. 73). (Address: 100047, Tashkent, Yunusabad district, Rikhsili street, 9. Tel.: (99871) 202-04-96).

The dissertation abstract was sent out on 27 november 2025.
(mailing protocol register No. 37 dated 27 november 2025).

M.A.Aminjanova
Chairman of the Scientific Council
for Awarding Academic Degrees,
Doctor of Law, Professor

Sh.I.Shayzakov
Scientific Secretary of the
Scientific Council for Awarding
Academic Degrees, Doctor of
Philosophy (PhD) in Legal
Sciences, Docent

V.Karimov
Chairman of the Scientific Seminar
at the Scientific Council for
Awarding Academic Degrees,
Doctor of Law, Professor

INTRODUCTION (annotation of the doctoral (PhD) dissertation)

The purpose of the study is to identify scientific, theoretical and practical problems related to improving the organizational and legal foundations of the activities of investigative structures in the system of prosecutor's offices of the Republic of Uzbekistan, and to develop proposals and recommendations aimed at improving legislation.

The object of the study is the system of socio-legal relations that arise in the process of improving the organizational and legal foundations of the activities of investigative structures in the system of prosecutor's offices of the Republic of Uzbekistan.

The subject of the research consists of the organizational and legal aspects of the investigation structures of the prosecutor's office, regulatory legal documents, the practice of applying the law, the legislation and experience of foreign countries, as well as the conceptual approaches, scientific-theoretical views and legal categories that exist in legal science.

The scientific novelty of the study is as follows:

It has been substantiated that in order to enhance the practical skills of investigators in the investigative body established within the Department for Combating Economic Crimes, it is necessary to jointly conduct preliminary investigations on large-scale and complex criminal cases under the jurisdiction of prosecutors' investigators, involve them in investigative teams, and thereby achieve an increase in their continuous knowledge, skills, and practical experience;

continuing the long-standing and effective mentor-apprentice tradition that has been implemented in practice for many years, it has been scientifically proven that it is necessary to assign mentors from among the prosecutor's investigators to the Department's investigators. These mentors should assist in ensuring the legality of investigative actions, the correctness of decisions, and the proper legal documentation of criminal cases under the jurisdiction of the investigators of the Department for Combating Economic Crimes. Additionally, they should provide regular legal assistance and perform verification tasks;

the need to establish departmental control over the investigation and inquiry activities of the Department and its regulation by legislation is substantiated;

the necessity of taking measures to eliminate and prevent problems identified during the continuous analysis of inquiries and investigations conducted by the Department's investigators is substantiated.

Implementation of research results. As a result of the research conducted:

To enhance the practical skills of investigators in the Department for Combating Economic Crimes, a proposal was made to involve them in joint preliminary investigations of large-scale and complex criminal cases handled by prosecutor's office investigators. This proposal aimed to include these investigators in investigative teams, thereby improving their ongoing knowledge, skills, and practical experience. This suggestion was incorporated into the relevant sections of the Instruction No. 15/2-15-25-7/43 issued by the Prosecutor General of the Republic of Uzbekistan on March 13, 2025 (as evidenced by the Act of the

Prosecutor General's Office of the Republic of Uzbekistan dated June 16, 2025, No. 15/02-2025). The implementation of this proposal has contributed to enhancing the knowledge, skills, and practical work experience of investigators within the investigative structures of the Department for Combating Economic Crimes;

continuing the long-standing and effective mentor-apprentice tradition that has been implemented in practice for many years, the proposal to assign mentors from among the prosecutor's investigators to the Department's investigators – in order to assist them in ensuring the legality of investigative actions, the correctness of decisions, and the proper legal documentation of criminal cases under the jurisdiction of the investigators of the Department for Combating Economic Crimes, additionally, they should provide regular legal assistance and perform verification tasks – was used in forming the relevant paragraphs of the Instruction of the Prosecutor General of the Republic of Uzbekistan (Act of the Prosecutor General of the Republic of Uzbekistan dated June 16, 2025 No. 15/02-2025). The implementation of this proposal contributes to ensuring that investigative actions conducted by investigators of the Department for Combating Economic Crimes are carried out lawfully and the adoption of procedural decisions based on the law;

The proposal to establish departmental control over the effective conduct of the Department's investigation and inquiry and to strengthen it in legislation was used to formulate the relevant paragraphs of the Instruction of the Prosecutor General of the Republic of Uzbekistan (Act of the Prosecutor General of the Republic of Uzbekistan dated June 16, 2025 No. 15/02-2025). The implementation of this proposal has contributed to improving the establishment of effective internal departmental control over the activities of the Department for Combating Economic Crimes;

The proposal on the need to take measures to eliminate and prevent problems identified during the ongoing analysis of inquiries and investigations conducted by the Department's investigators was used in forming the relevant paragraphs of the Instruction of the Prosecutor General of the Republic of Uzbekistan (Act of the Prosecutor General of the Republic of Uzbekistan No. 15/02-2025 dated June 16, 2025). The implementation of this proposal contributed to improving the measures for preventing problems identified during investigations carried out by the Department's investigators.

Publication of research results. In total, 19 scientific works have been published on the topic of the dissertation, including 1 monograph and 13 research articles in journals recommended by the Higher Attestation Commission for disseminating the principal scientific findings of the dissertation, of which 11 were published in national and 2 in international journals. Additionally, 5 conference papers have been published, including 1 presented at a national conference and 4 at international conferences.

Structure and volume of the dissertation. The structure of the dissertation includes an introduction, eight paragraphs, three chapters, a conclusion, a list of references, and appendices. The main body of the work comprises 137 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

- 1.** Турсунбоев С.М. Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари тизимида тергов тузилмалари фаолиятини ташкилий-хуқуқий асосларини такомиллаштириш // Монография – Ташкент: 2025. – Б. 152.
- 2.** Турсунбоев С.М. Прокуратура органлари тизимида тергов тузилмалари фаолиятини хуқуқий тартибга солиниши // Ёш олимлар ахборотномаси. 2024. – № 3. – Б. 167-172.
- 3.** Турсунбоев С.М. Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари тизимида тергов тузилмалари фаолиятининг процессуал тартибга солиниши // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations. 2024. Иссуе – 5. – №3. – Б. 166-171.
- 4.** Турсунбоев С.М. Прокуратура органлари тизимида тергов тузилмалари фаолиятини ташкилий-хуқуқий асосларини такомиллаштириш // Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари. 2024. – №7. – Б. 268-275.
- 5.** Турсунбоев С.М. Прокуратура органлари тизимида тергов тузилмаларининг фаолиятининг ташкилий-хуқуқий асослари самарадорлигини ошириш масалалари // Demokratlashtirish va inson huquqlari. 2024. – №4. – Б. 45-48.
- 6.** Турсунбоев С.М. Взаимодействие следственных подразделений прокуратуры Республики Узбекистан с оперативно-розыскными органами// Demokratlashtirish va inson huquqlari. 2025. – №1. – Б. 141-145.
- 7.** Турсунбоев С.М. The current state of legal regulation of the activities of investigative structures in the system of prosecutorial bodies of the Republic of Uzbekistan // “Хуқуқни муҳофаза қилиш фаолияти соҳасидаги глобал чақириклар ва таҳдидлар: муаммо ва ечимлар” мавзусида халқаро конференция материаллари тўплами. (ОАК томонидан хорижий илмий нашрларда чоп этилган илмий мақолаларга тенглаштирилган) I-жилд // Т.: 2025. – Б. 548-555.
- 8.** Турсунбоев С.М. Ўзбекистон Республикаси қонунчилиги тизимида янги тергов органи ташкил қилинди // Ўзбекистон терговчиси. Хуқуқни муҳофаза қилиш академияси илмий-амалий юридик журнал, 2025 йил, № 1(8). – Б 64-67.
- 9.** С.М.Турсунбоев. Study Of The Experience Of Foreign Countries In The Activities Of Investigative Bodies. // World Bulletin of Management and Law (WBML), Volume-48, July-2025 ISSN: 2749-3601. – Б 17-19.
- 10.** Турсунбоев С.М. Роль прокуроров в борьбе с экологическими преступлениями и охране природы (опыт США) // “Экологик муаммолар: ўзгарувчан дунёда инсон хуқуқлари келажаги, барқарор ечимларни топиш” Инсон хуқуқлари бўйича IV Самарқанд форуми иштирокчиларининг маъруза ва мақолалари тўплами, (2024 йил 13-14 июнь, Самарқанд ш.). Инсон

хуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикаси Миллий марказ, 2025. – Б. 152-156.

11. Турсунбоев С.М. Мустақиллик даврида Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари тергов тузилмалари фаолиятидаги ислоҳотлар // Одиллик мезони, илмий-амалий, хуқуқий журнал. 2025. – №8. – Б.17-21.

12. Турсунбоев С.М. Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари тизимининг тергов тузилмалари фаолиятини яхшилаш жиҳатидан хориж давлатларининг илфор тажрибасини қўллаш масалалари. // Жамоат хавфсизлиги илмий-амалий журнали. 2025, №2. – Б. 67-70.

13. Турсунбоев С.М. Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари тизимида тергов тузилмалари фаолиятига рақамли тәҳнологияларни жорий этиш масалалари // Глобаллашув шароитида янги Ўзбекистон давлати ва хуқуқининг ривожланиши: янгича ёндашувлар ва уларнинг тенденциялари / Илмий тўплам. – Тошкент: Ўз ФА Давлат ва хуқуқ институти, 2025. – Б. 722-726.

14. Турсунбоев С.М. Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари тизимидағи тергов тузилмалари фаолиятининг хуқуқий асослари // Demokratlashtirish va inson huquqlari. 2025. – №3(107). – Б. 29-30.

II бўлим (II часть; II part)

15. Турсунбоев С.М. Ўзбекистонда амалга оширилаётган суд-хуқуқ ислоҳотлари ва хорижий тажриба / Конституциявий ислоҳотлар: фуқаролик жамияти институтларининг ўрни ва мақоми: халқаро конференция материаллари (2022 йил 11 май). – Тошкент: Давлат ва хуқуқ институти, 2022. – Б. 309-313.

16. Турсунбоев С.М. Ўзбекистон Республикаси мустақиллик даврида прокуратура терговининг ўрни / Конституцияда инсон қадри ва Янги Ўзбекистонни барпо этишдаги масъулият: халқаро конференция материаллари (2023 йил, 5, 26 апрель). – Тошкент: Давлат ва хуқуқ институти, 2023. – Б. 274-280.

17. Турсунбоев С.М. Современные тенденции развития искусственного интеллекта и цифрового пространства: вопросы теории и практики / Юридик фан ва хуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб масалалари” мавзусида халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. 1-жилд. // – Т.: Lesson press. 2025. – Б. 415-425.

18. Турсунбоев С.М. Ўзбекистонда дастлабки тергов органларининг ташкилий-хуқуқий асосларини такомиллаштириш истиқболлари // ”Yangi renessansda ilm-fan taraqqiyoti” ilmiy konferensiyasi. 2025. – Б. 109-115.

19. Турсунбоев С.М. Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари тизимидағи тергов тузилмларининг бошқа тергов органлари билан ҳамкорлик масалалари // Международная конференция образования, исследований и инноваций. 2025 г. Самара, Российская Федерация. – С. 62-70.

Автореферат “Ўзбекистон Республикаси Ҳукуқни муҳофаза қилиш академияси ахборотномаси” журнали таҳририятида таҳирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишига рухсат этилди: ---.12.2025 йил.
Бичими 60x84 1/16, “Times New Roman”
гарнитурада рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоби 3,2. Адади: 100. Буюртма: № 80.
Тел (99) 832 99 79; (99) 817 44 54.
“IMPRESS MEDIA” МЧЖ босмахонасида босилди.
Тошкент ш., Яккасарой тумани, Қушбеги кўчаси, 6-уй.