

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ**

ҚЎЧҚАРОВ ЗАФАРЖОН ҚАЮМЖОН ЎҒЛИ

**ОЛИЙ ТАЪЛИМ СОҲАСИДА КОРРУПЦИЯГА ОИД
ХАВФ-ХАТАРЛАРНИ АНИҚЛАШ ВА УЛАРНИ БАРТАРАФ
ЭТИШ МАСАЛАЛАРИ**

12.00.12 – Коррупцияга қарши курашиш (юримдик фанлар)

**Юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2024 йил

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Кўчқаров Зафаржон Қаюмжон ўғли

Олий таълим соҳасида коррупцияга оид хавф-хатарларни аниқлаш ва уларни бартараф этиш масалалари.....3

Кучкаров Зафаржон Қаюмжон угли

Выявление коррупционных рисков в сфере высшего образования и вопросы их устранения.....29

Kuchkarov Zafarjon Kayumjon ugli

Identification of corruption risks in the field of higher education and issues of their elimination.....55

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published scientific works.....59

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ**

ҚЎЧҚАРОВ ЗАФАРЖОН ҚАЮМЖОН ЎҒЛИ

**ОЛИЙ ТАЪЛИМ СОҲАСИДА КОРРУПЦИЯГА ОИД
ХАВФ-ХАТАРЛАРНИ АНИҚЛАШ ВА УЛАРНИ БАРТАРАФ
ЭТИШ МАСАЛАЛАРИ**

12.00.12 – Коррупцияга қарши курашиш (юримдик фанлар)

**Юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2024 йил

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2021.1. PhD/Ү521 рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация иши Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.proacademy.uz) ва «Ziyonet» ахборот-таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Тухташева Умида Абдиловна
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Тиллабаев Мирзатилла Алишерович
юридик фанлар доктори, профессор

Исмоилов Олимжон Юсуфжон ўғли
Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)

Етакчи ташкилот:

Тошкент давлат юридик университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ҳузуридаги DSc.31/31.12.2020. Ү5 67.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2024 йил «19» декабрь соат 10:00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Юнусобод тумани, Рихсий кўчаси, 9, Тел.: (99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация билан Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (49-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Юнусобод тумани, Рихсий кўчаси, 9. Тел.: (99871) 202-04-96;)

Диссертация автореферати 2024 йил «6» декабрь куни тарқатилди.

(2024 йил «6» декабрдаги 15-рақамли реестр баённомаси).

М.М.Мамасиддиқов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Ш.И.Шайзаков

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

М.А.Аминжонова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда замонавий давлат хизмати ва хусусий секторда касб турлари шиддат билан кўпаяётган бир вазиятда малакали кадрларга бўлган талабнинг ортиши олий таълим соҳасининг долзарблигини кўрсатувчи асосий белгилардан бири ҳисобланмоқда. “БМТнинг 2030 йилгача Барқарор Ривожланиш Мақсадларида олий таълим барқарор иқтисодий ўсишнинг етакчи омили сифатида кўрсатилгани ҳам бекорга эмас”¹. Дунё миқёсида соҳа иштирокчилари сонининг ортиши коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар содир этилишининг эҳтимоллик даражасини кучайтириб, соҳадаги коррупциявий хавф-хатарларни олдини олишнинг долзарблигини кўрсатмоқда. “Ҳозирда ер юзида 25 мингдан ортиқ олий таълим муассасалари (*кейинги ўринларда – ОТМ*) мавжуд”,² “уларда 250 миллион атрофида талабалар таҳсил олаётган бўлиб, талабалар сони 2030 йилда 380 млн, 2035 йилда 472 млн, 2040 йилда 594 млн нафарга етиши кутилмоқда”³. Олий таълим соҳасидаги коррупциявий хавф-хатарлар халқаро даражага чиқиб бораётган бўлиб, “миграция ҳисоботларига асосан бугунги кунда 6 миллионга (*2000 йилларда 2 млн.*) яқин талаблар хорижий мамлакатларда ўқимоқда, келгуси йилларда бу рақамлар янада ортиши прогноз қилинмоқда”⁴. Бугунги кунда олий таълим соҳасидаги коррупциявий хавф-хатарларни амалиёт манбалари асосида таҳлил қилиш муҳим вазифалардан бири ҳисобланмоқда.

Жаҳонда олий таълим тизимининг долзарблигини минтақавий ҳамда глобал босқичлардаги интеграция жараёни билан ҳам изоҳлаш мумкин. “Бугунги кунда географик, иқтисодий, маданий тўсиқларни бартараф этувчи минтақавий “Лиссабон, Токио, Аддис, Буэнос-Айрес конвенциялари ҳамда ЮНЕСКОнинг “Олий таълимга оид малакаларни тан олиш тўғрисида”ги Глобал Конвенцияси”⁵ қабул қилинган”. “Рутгерс университети профессори Дон Маккейб томонидан 1992 йилда олий таълимда фирибгарлик, плагиат ва инсофсизликка қарши курашиш мақсадида Халқаро академик ҳалоллик маркази - ICAI (*academicintegrity.org*) ташкил этилганлиги, “Таълимдаги ахлоқ ва коррупцияга оид кўплаб манбалар”ни ўзида жамлаган ЮНЕСКОнинг Таълимни режалаштириш халқаро институтига тегишли сайти (*etico.iiep.unesco.org*) 2001 йилда ўз фаолиятини бошлаганлиги олий таълим соҳасида коррупцияга қарши курашишдаги муҳим қадамлар бўлган”⁶. Мазкур халқаро ҳужжатлар олий таълим соҳасидаги коррупциянинг глобал муаммога айланганлигини кўрсатиб, унга қарши курашишда халқаро

¹ [Электрон манба]. URL: <https://www.unesco.org>.

² [Электрон манба]. URL: <https://truowl.com>.

³ Calderon A, Thesis of massification of higher education revisited // [Электрон манба]. URL: <http://cdn02.pucp.education>.

⁴ Олий таълимга оид халқаро ва минтақавий конвенциялар: имкониятлар ва истиқболлар [Матн]: методик қўлланма / Ш.Якубов ва бошқалар. – Т.: “Yetakchi nashriyoti”, 2024. – 3 б.

⁵ Олий таълимга оид халқаро ва минтақавий конвенциялар: имкониятлар ва истиқболлар [Матн]: методик қўлланма / Ш.Якубов ва бошқалар. – Т.: “Yetakchi nashriyoti”, 2024. – 3 б.

⁶ Коррупция: олий таълим учун яширин таҳдид [Матн]: методик қўлланма / Ш.Муродуллаев, Т.Маматалиев, Д.Аликулов. – Т.: “Yetakchi nashriyoti”, 2024 й. – 15 б.

хамкорликни ривожлантиришни тақозо қилмоқда. Шунингдек, жаҳон тажрибасида коррупциявий хавф-хатарларни соҳалар кесимида илмий жиҳатдан ўрганиш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Ўзбекистонда таълим соҳасида коррупцияга нисбатан мурасасиз муносабатни шакллантиришга алоҳида эътибор қаратилмоқда. “Янги таҳрирдаги Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 51-моддасида фуқароларнинг олий таълим олиш ҳуқуқи кафолатлангани ушбу соҳадаги тарихий янгилик,”¹ “Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 27 майдаги ПФ-5729-сон Фармонида асосан эксперимент тариқасида олий таълим соҳасида “коррупциясиз соҳа” лойиҳасини амалга оширилиши янгича ёндашув бўлди”². “Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёев томонидан 2024 йил 15 июль куни олий таълим сифатини ошириш масалаларига бағишланган йиғилишда тармоқ, корхона ва ОТМлари узвийлигини мустаҳкамлаш, ўз соҳасида илғор, рақобатдош мутахассислар тайёрлаш зарурлигини вазифаси сифатида белгилаб берилди”³. Бирок, коррупция ҳолатларининг олдини олишга қаратилган чора-тадбирлар амалга оширилишига қарамасдан соҳада ҳамон коррупциявий омиллар ва хавф-хатарлар сақланиб қолмоқда. “Юксалиш” ҳаракати томонидан 2022 йилда ўтказилган тадқиқотда қатнашган 700 нафар ота-она, 346 нафар ўқитувчи ва 20 нафар директорлар олий таълим тизимидаги коррупциявий хавф-хатарни ўрганишни таклиф қилган”⁴. Миллий доирада ОТМга ўқишга кириш ва ўқишни кўчириш, бошқарув ва назорат йўналишларда коррупциявий хавф-хатарлар юқори бўлиб, тадқиқотда ушбу йўналишларга алоҳида эътибор қартиш долзарб ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикасининг “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги (2017), “Таълим тўғрисида”ги Қонунлари (1997), Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 8 октябрдаги ПФ-5847-сонли “Ўзбекистон Республикаси Олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги, 2023 йил 27 ноябрдаги ПФ-200-сонли “Коррупцияга қарши курашиш тизимини янада такомиллаштириш ҳамда давлат органлари ва ташкилотлари фаолияти устидан жамоатчилик назорати тизими самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармонлари, 2022 йил 11 майдаги ПҚ-240-сонли “Давлат бошқаруви соҳасида коррупциявий хавф-хатарларни бартараф этиш механизмларини такомиллаштириш ва ушбу соҳада жамоатчилик иштирокини кенгайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарорида ҳамда мавзуга оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда муайян даражада хизмат қилади.

¹ Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 01.05.2023 й., 03/23/837/0241-сон. [Электрон манба]. URL: <https://lex.uz>.

² Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 07.07.2021 й., 06/21/6257/0645-сон. // [Электрон манба]. URL: <https://lex.uz>.

³ [Электрон манба]. URL: <https://president.uz>.

⁴ Коррупция: олий таълим учун яширин таҳдид [Матн]: методик қўлланма / Ш.Муродуллаев, Т.Маматалиев, Д.Алиқулов. – Т.: “Yetakchi nashriyoti”, 2024 й. – 17 б.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий ва маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Олий таълим соҳасида коррупциявий хавф-хатарларни аниқлаш ва уларни бартараф этиш масалалари мамлакатимизда мустақил тадқиқот объекти сифатида ўрганилмаган.

Коррупцияга қарши курашиш илмий ёндашувлар асосида янги ўрганилаётган соҳа бўлгани сабабли бу борада фақат умумий-назарий манбалар мавжуд бўлиб, Н.Салаев, Б.Хидоят, Г.Тулаганова, С.Ниёзова, Б.Исмаилов, Ш.Қобилов, Г.Тулаганова, А.Таджибаева, Б.Исроилов, Э.Гадоев, Ф.Алимов илмий ишлари шулар жумласидан.

Шунингдек, А.Атажанов суд, М.Абдуллаева халқ таълими, У.Алоев қонун ҳужжатлари таъсирини баҳолаш, О.Исмоилов коррупциявий латент жиноятларни фош этиш усуллари, Т.Кенжаев коррупцияга қарши экспертиза, С.Маманов “комплаенс-назорат”, Б.Исмоилов прокурор назорати, М.Мухаммадиева фуқаролик жамияти институтлари соҳаларида коррупцияга қарши курашиш масалаларини тадқиқ қилган бўлса, Ш.Муродуллаев, Т.Маматалиев, Д.Алиқулов, Т.Маматалиев, Ш.Муродуллаев, Б.Холмиров, Б.Юлдашев, М.Авезов, Р.Каримов, Д.Рузметова, М.Бобоумаров, И.Жўраев олий таълим соҳасида коррупцияга қарши курашиш юзасидан маълум масалаларга тўхталиб ўтган.

Олий таълим соҳасида коррупция масалалари МДХ мамлакатлари доирасида Ковалева В.В., Шмакова А.А., Сенчукова Л.О., Номоконова В.А., Гегечкори О.Н., Шульга В.И., Кравченко А.Г., Прокопенко А.И., Головина А.Ю., Дубоносова Е.С., Ковалева С.Н, хорижий мамлакатлар доирасида Martin Anderson (1992), Melissa Anderson (1999, 2001), Max Eckstein (2003), Jacques Hallak and Muriel Poisson (2002, 2007), Stephen Heyneman (2004), Harold Noah (2001), Lydia Segal (2004), ва Jennifer Washburn (2005) каби тадқиқотчилар томонидан ўрганилган. Бевосита ОТМларда коррупциянинг олдини олиш масалалари J.Hallak ва M.Poisson, K.Altinyelken, P.Temple, G.Petrov¹ тадқиқотларида ўрганилган.

Бирок, юқорида номлари келтирилган олимларнинг илмий ишларида мавзунинг умумий ва махсус жиҳатлари ёритилган бўлсада, олий таълим соҳасида коррупциявий хавф-хатарларни аниқлаш ва уларни бартараф этиш яхлит шаклда ўрганилмаган.

¹ Бу ва бошқа манбалар диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.
[URL:https://etico.iiep.unesco.org](https://etico.iiep.unesco.org).

Мазкур диссертация олий таълим соҳасида коррупциявий хавф-хатарларни аниқлаш ва уларни бартараф этиш масалаларига бағишланган дастлабки илмий тадқиқот иши ҳисобланади.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг илмий-тадқиқот ишлари режасига киритилган бўлиб, “Коррупция муаммолари” устувор йўналиши доирасида амалга оширилган (2021-2024).

Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистон Республикаси олий таълим соҳасида коррупциявий хавф-хатарларни аниқлаш ва уларни бартараф этиш, олий таълимни коррупциядан ҳоли намунавий соҳага айлантиришга қаратилган илмий-назарий хулосалар, амалий таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқот вазифалари:

олий таълим соҳасида коррупция ва коррупциявий хавф-хатарлар тушунчасини аниқлаш ҳамда уларнинг мукамал тарифини шакллантириш;

олий таълим соҳасида коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик шакллари, таснифланиши, ўзига хос хусусиятларини ёритиш;

олий таълим соҳасида коррупциявий хавф-хатарларни аниқлаш ва баҳолаш жараёни ва усуллари ўрганиш;

мамлакатимиз олий таълим соҳасида мавжуд коррупциявий хавф-хатарларни амалий мисоллар ва статистик маълумотлар асосида таҳлил қилиш ҳамда хорижий давлатларнинг ушбу хавф-хатарларни бартараф этиш борасидаги ижобий тажрибасини ўрганиш;

олий таълим соҳасининг бошқарув ва назорат фаолиятида, давлат ОТМларига ўқишга кириш ва кўчириш жараёнларида коррупциявий хавф-хатарларни бартараф этиш юзасидан таклифлар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида олий таълим соҳасида коррупцияга қарши курашиш ва унинг олдини олиш билан боғлиқ ижтимоий муносабатлар олинган.

Тадқиқотнинг предметини олий таълим соҳасининг бошқарув ва назорат фаолиятида, давлат ОТМларига ўқишга кириш ва кўчириш жараёнларида коррупциявий хавф-хатарларни аниқлаш ва уларни бартараф этиш билан боғлиқ муносабатларни тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, айрим хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва амалиёти, коррупциявий хавф-хатарлар масаласидаги концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлар ва ҳуқуқий категориялар ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот олиб боришда қиёсий-ҳуқуқий, тарихий, тизимли-тузилмавий, мантикий, аниқ социологик, илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, индукция ва дедукция, статистик маълумотлар таҳлили каби усуллар қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

олий таълим соҳасидаги барча турдаги имтиҳонларни ўтказиш жараёнларини интернет тармоғида жонли эфирга узатиш амалиётини жорий этиш ва ушбу фаолиятни амалга ошириш учун очик платформани ишга тушуриш коррупцияга қарши курашишда очиклик ва шаффофликни, жамоатчилик назоратини таъминловчи муҳим восита бўлиб хизмат қилиши асослантирилган;

ОТМларга ўқишга кириш учун берилган имтиёزلарни хатловдан ўтказиб, қатъий рўйхатини шакллантириш ҳамда уларни умумий квотага киритмаслик бўйича қоида белгилаш, имтиёзлар беришни тўлиқ рақамлаштириш ва ва электрон платформа орқали амалга оширилишини қонунчилик ҳужжатларида белгилаш асослантирилган;

коррупцияга қарши курашишда янгича ёндашув асосида НЕМИС ахборот тизими орқали аноним сўровнома ўтказиш йўли билан ОТМларининг ҳар йилги коррупцияга қарши курашиш рейтингини аниқлаш амалиётини қонунчилик ҳужжатларида жорий этишнинг ижобий натижалари асослантирилган;

олий таълим соҳасида коррупцияга қарши курашишда замонавий усуллардан фойдаланиш, хусусан, ОТМларида коррупциявий хавф-хатарларни тизимли равишда таҳлил қилиш фаолиятини йўлга қўйиш, ушбу фаолиятни ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солиш зарурати асослантирилган;

коррупциявий усуллардан фойдаланган ҳолда таълим ташкилоти педагог ходимининг касбий фаолиятига қонунга хилоф равишда аралашуш ва хизмат вазифаларини бажаришига тўсқинлик қилиш соҳасидаги жавобгарлик чораларини кучайтиришнинг долзарб масалалари асослантирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

“олий таълим соҳасида коррупция”, “олий таълим соҳасидаги коррупциявий хавф-хатарлар”, “коррупциявий омил”, “олий таълим соҳасидаги коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар шакллари” “олий таълим соҳасида коррупциявий хавф-хатарларни бошқариш *(аниқлаш ва баҳолаш)*” тушунчаларига назарий-ҳуқуқий тарифлар ишлаб чиқилган;

олий таълим соҳасидаги коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар 9 та мезон асосида таснифланган, соҳадаги коррупциявий хавф-хатарларни аниқлаш ва баҳолаш жараёни тўртта босқичга бўлинган ва 6 та мезон асосида таснифланган;

таълим соҳасидаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тизимлаштирган ҳолда ягона Ўзбекистон Республикасининг “Таълим кодекси”ни ишлаб чиқиш таклиф этилган ва Таълим кодексининг қабул қилиш зарурати, асосий фаолият йўналишлари, ижобий натижалари келтирилган “концепцияси” лойиҳаси тайёрланган;

кириш имтиҳонларида ўрнатилган қоидаларни бузганлик учун жавобгарлик белгилаш таклиф этилиб, Ўзбекистон Республикаси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексига “Таълим ташкилотига қабул ҳамда чет

тили ва умумтаълим фанларини билиш даражасини баҳолаш имтиҳон қоидаларини бузиш” деб номланган янги 193⁵-модда киритиш бўйича қонун лойиҳаси ишлаб чиқилган;

Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги томонидан тизим ташкилотларида, олий, ўрта махсус ва профессионал таълим муассасаларида коррупциявий хавф-хатарларни таҳлил қилиш ва уларнинг натижаларини эълон қилиш тартиби тўғрисида Йўриқнома лойиҳаси ишлаб чиқилган;

коррупцияга қарши курашиш ишларининг самарадорлигини рейтинг баҳолаш тизими ижобий тажрибасини олий таълим соҳасига жорий этиш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Олий таълим муассасаларида коррупцияга қарши курашиш ишларининг самарадорлигини рейтинг баҳолаш тизимини жорий этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори лойиҳаси ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот миллий қонунчилик нормалари, халқаро стандартлар, ривожланган хорижий давлатлар тажрибаси, социологик тадқиқотнинг анкета, интервью шаклларида асосланган, статистик маълумотлар таҳлили, ҳуқуқни қўллаш амалиётдаги муаммоларни аниқлаш, уларни ечишга йўналтирилган ҳаракатлар моделининг методик хусусиятга эга тавсиялар орқали синовдан ўтказилганлиги, натижалари - фаолиятнинг самарадорлигига таъсир этишга қаратилган тегишли ҳужжатлар билан расмийлаштирилган. Тадқиқ этилаётган муаммо бўйича 300 нафардан ортиқ давлат хизматчилари, профессор-ўқитувчилар, “комплаенс-назорат” тузилмалари ходимлари ўртасида сўровномалар ўтказилган. Тадқиқот натижалари синовдан ўтказилган ҳамда республиканинг етакчи миллий нашрлари ва халқаро журналлар, илмий-амалий конференциялар тўпламларида чоп этилган. Ваколатли давлат органлари томонидан натижаларнинг жорий қилиниши бўйича далолатномалар билан тасдиқланган ва қонунчилик ҳужжатлари ҳамда амалиётга жорий этилган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти унинг олий таълим соҳасида мавжуд коррупциявий хавф-хатарларни аниқлаш, уларни олдини олиш ва салбий оқибатларини бартараф этиш, коррупциявий хавф-хатарларни назарий асослари, ўзига хос хусусиятлари, келиб чиқиш омиллари ўрганилган дастлабки илмий-назарий манба сифатида баҳоланиши, натижаларидан янги тадқиқотлар олиб боришда фойдаланиш, ОТМларида коррупциявий хавф-хатарларни баҳолаш (“risk assessment”) ўқув курсини жорий этишга хизмат қилиши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти олий таълим соҳасидаги қонун ижодкорлиги фаолиятида, хусусан, норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тайёрлаш ҳамда уларга ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш жараёнига, қонунларни қўллаш амалиётини такомиллаштиришга, коррупциявий бўшлиқларни тўлдиришга, Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси

тингловчилари, ОТМлари талабалари учун илмий ва услубий қўлланмалар ишлаб чиқишга ҳамда ўқув жараёнида фойдаланишга, олий таълим соҳасини “коррупциядан ҳоли” соҳага айлантиришга хизмат қилишида кўринади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тадқиқот асосида олинган натижалар қуйидагиларда ўз ифодасини топган:

олий таълим соҳасидаги барча турдаги имтиҳонларни ўтказиш жараёнларини интернет тармоғида жонли эфирга узатиш амалиётини жорий этиш ва ушбу фаолиятни амалга ошириш учун очик платформани ишга тушуриш тўғрисидаги таклиф Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 16 июндаги “Давлат органлари ва ташкилотларининг очиклигини таъминлаш, жамоатчилик назоратини самарали амалга оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПФ-6247-сонли Фармонининг 3-бандига жорий қилинган (*Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг 21.06.2021 йилдаги 01-09/4572-сон далолатномаси*). Ушбу таклифни амалиётга жорий этилиши коррупция хавфи юқори бўлган ОТМларига кириш ва бошқа турдаги имтиҳонларнинг очикланиши, имтиҳон жараёнлари устидан жамоатчилик назорати ўрнатилишига хизмат қилган;

ОТМларга ўқишга кириш учун берилган имтиёзларни хатловдан ўтказиб, қатъий рўйхатини шакллантириш ҳамда уларни умумий квотага киритмаслик бўйича қоида белгилаш, имтиёзлар беришни тўлиқ рақамлаштириш ва электрон платформа орқали амалга ошириш тўғрисидаги таклиф Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 11 майдаги “Давлат бошқаруви соҳасида коррупциявий хавф-хатарларни бартараф этиш механизмларини такомиллаштириш ва ушбу соҳада жамоатчилик иштирокини кенгайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-240-сонли Қарорининг 1-илоvasи билан тасдиқланган “Коррупцияга мойил бўлган муносабатларни бартараф этиш бўйича комплекс” чора-тадбирлар дастурининг 4,5,6,7-бандига жорий қилинган (*Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг 17.06.2022 йилдаги 01-09/2716-сон далолатномаси*). Ушбу таклифни амалиётга жорий этиш ўқишга киришда белгиланган имтиёзлардан фойдаланишда мавжуд коррупциявий хавф-хатарларнинг олди олган;

коррупцияга қарши курашишда янгича ёндашув асосида NEMIS ахборот тизими орқали аноним сўровнома ўтказиш йўли билан ОТМларининг ҳар йилги коррупцияга қарши курашиш рейтингини аниқлаш амалиётини йўлга қўйиш тўғрисида таклиф Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2023 йил 27 ноябрдаги “Коррупцияга қарши курашиш тизимини янада такомиллаштириш ҳамда давлат органлари ва ташкилотлари фаолияти устидан жамоатчилик назорати тизими самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-200-сонли Фармони 3-банди “в” кичик банди ва мазкур Фармон 1-илоvasи билан тасдиқланган Коррупцияга қарши курашиш бўйича 2023-2024 йилларга мўлжалланган давлат дастурининг 19-бандига жорий қилинган. (*Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлигининг 01.04.2024 йилдаги 01-09/1917-сон далолатномаси*).

Ушбу таклифнинг амалиётга жорий этилиши олий таълим соҳасида коррупцияга қарши курашишда замонавий ёндашувлардан фойдаланиш имкониятини яратган.

олий таълим соҳасида коррупцияга қарши курашишда замонавий усуллардан фойдаланиш, хусусан, ОТМларида коррупциявий хавф-хатарларни тизимли равишда таҳлил қилиш фаолиятини йўлга қўйиш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги томонидан тизим ташкилотларида, олий, ўрта махсус ва профессионал таълим муассасаларида коррупциявий хавф-хатарларни таҳлил қилиш ва уларнинг натижаларини эълон қилиш тартиби тўғрисида йўриқномани тасдиқлаш ҳақидаги таклиф Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлигининг 2024 йил 4 мартдаги 58-сон буйруғи билан амалиётга жорий этилган (*Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлигининг 25.03.2024 йилдаги 03/23-851-сон далолатномаси*). Ушбу йўриқнома ОТМларда коррупциявий хавф-хатарларни аниқлаш, баҳолаш ва уларни бартараф этиш билан боғлиқ муҳим амалиётни ҳуқуқий тартибга солган.

коррупциявий усуллардан фойдаланган ҳолда таълим ташкилоти педагог ходимининг касбий фаолиятига қонунга хилоф равишда аралашуш ва хизмат вазифаларини бажаришига тўсқинлик қилиш соҳасидаги жавобгарлик чораларини кучайтириш тўғрисида таклифи Ўзбекистон Республикасининг “Педагог ходимларнинг хизмат вазифаларини бажаришига тўсқинлик қилганлик учун жавобгарлик кучайтирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига ҳамда Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексига қўшимча ва ўзгартишлар киритиш ҳақида”ги 826-сон Қонуни 2-моддаси 2-бандига жорий қилинди. (*Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 02.11.2024 йилдаги 27/2-314-24-сон далолатномаси*). Ушбу таклифни амалиётга жорий қилиниши педагог ходимларининг касбий фаолиятига юқори турувчи раҳбар ва мансабдорлар томонидан коррупциявий усуллардаги аралашувларининг олдини олишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 4 та илмий-амалий анжуманларда, хусусан, 2 та халқаро ва 2 та республика илмий-амалий конференцияларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 7 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 5 та, хорижий нашрларда 2 та илмий мақола ва 1 та монография чоп этилган.

Диссертация тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, саккизта параграф, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертация ҳажми 152 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертация ишининг **кириш (диссертация аннотацияси)** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблик даражаси ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган ОТМнинг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ҳамда уларнинг илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилинганлиги, апробацияси, натижаларининг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Диссертациянинг **“Олий таълим соҳасида коррупциявий хавф-хатарлар ва уларнинг назарий тавсифи”** деб номланган биринчи бобида олий таълим соҳасида коррупция, коррупциявий хавф-хатар тушунчалари, коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик шакллари, таснифи, ўзига хос хусусиятлари, коррупциявий хавф-хатарларни аниқлаш ва баҳолаш каби назарий тушунчалар ҳақида фикр юритилган.

Биринчи параграфда халқаро ташкилотлар ва тадқиқотчи олимлар томонидан берилган тарифлар ҳамда билдирилган фикрлар асосида “олий таълим соҳасида коррупция” ва “олий таълим соҳасидаги коррупциявий хавф-хатарлар” тушунчаларининг тарифлари шакллантирилди, ушбу тушунчаларнинг фарқли жиҳатлари ёритиб берилди.

Коррупция тушунчаси кенг ва турли кўринишдаги ҳаракатларни камраб олгани сабабли мазкур тушунчага тариф беришда турлича ёндашув ва тортишувлар мавжуд бўлиб, тадқиқотлар натижаси “коррупция” тушунчасининг 50 дан ортиқ тарифлари мавжудлигини кўрсатди¹.

Мазкур тушунчанинг тарифини шакллантиришда коррупция тушунчасига дастлабки берилган тарифлардан тортиб бугунги кунда халқаро даражада оммалашган тарифларгача ўрганилди.

Коррупция тушунчасига дастлабки илмий тариф 1970 йилда Graham Brooks томонидан берилган бўлиб, унинг фикрига асосан **коррупция** - оз ёки кўп миқдордаги шахсий манфаат кўриш мотиви билан белгиланган мажбуриятларни қасддан нотўғри бажариш ёки бажармаслик ёхуд мансаб ваколатидан асоссиз фойдаланиш ҳисобланади².

Transparency International халқаро нодавлат ташкилоти томонидан берилган тарифга кўра, **коррупция** – ишониб топширилган ваколатни шахсий манфаат йўлида суиистеъмол қилиш ҳисобланса,³ Жаҳон Банки томонидан келтирилган тарифда эса, **коррупция** – ишониб топширилган

¹ Denisova E. Corruption in Higher education: Global Challenges and Responses, 2020. – P-2.

² Denisova E. Corruption in Higher education: Global Challenges and Responses, 2020. – P-2.

³ [Электрон манба]. URL: <https://www.transparency.org>.

мансаб ваколатини шахсий манфаат йўлида суиистеъмол қилиш сифатида ёритилган¹.

Тадқиқот давомида “олий таълим соҳасида коррупция” тушунчасига соҳадаги барча коррупцияга ҳуқуқбузарликларни қамраб олувчи умумий тарифлар беришдан кўра, олий таълим соҳасидаги коррупциянинг алоҳида хусусиятларини кўрсатиб берувчи тарифлар бериш оммалашганлиги маълум бўлди.

Украинанинг Таълимни режалаштириш халқаро институти илмий ходимлари А.Базхал, Т.Галковская, О.Скрипкин томонидан “олий таълимдаги коррупцияга давлат хизматчисининг мансаб ваколатини суиистеъмол қилиши натижасида таълим олиш ҳуқуқига, сифатига, тенглигига салбий таъсир қилувчи ҳаракатлар” сифатида тариф берилган².

Халқаро олий таълим маркази тадқиқотчиси E.Denisova олий таълим соҳасидаги “коррупция” тушунчасига “академик ҳалолликни мавжуд эмаслигини”³ деб тариф берган.

Тадқиқот давомида ишлаб чиқилган тарифга кўра, **олий таълим соҳасида коррупция** – шахснинг олий таълим соҳасида ўз мансаб ёки хизмат мавқеидан шахсий манфаатларини ёхуд ўзга шахсларнинг манфаатларини кўзлаб моддий ёки номоддий наф олиш мақсадида қонунга ҳилоф равишда фойдаланиши (*ҳаракат ёки ҳаракатсизлик*), худди шунингдек, бундай нафни қонунга ҳилоф равишда тақдим этиши, лавозим ваколатларини суиистеъмол қилиши ёки ғаразли мақсадларда мавқеидан фойдаланиши ҳисобланади.

Мазкур тушунчани ишлаб чиқишда миллий қонунчиликда мавжуд коррупция тушунчаси билан қамраб олинмаган Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Коррупцияга қарши конвенцияси 18-моддасида белгиланган “ғаразли мақсадларда мавқеидан фойдаланиш”, 19-моддасида белгиланган “хизмат лавозимининг суиистеъмол қилиниши” коррупциявий жиноятлари хусусиятларидан фойдаланилди.

Тадқиқот давомида “коррупциявий хавф-хатар” тушунчасининг “коррупция” тушунчасидан фарқли жиҳатлари илмий ва ҳуқуқий манбалар асосида ёритилди, унга кўра, коррупция якуний салбий оқибатга эга бўлган маълум бир ҳуқуқбузарлик тури бўлса, коррупциявий хавф-хатар айнан шу ҳуқуқбузарлик содир этилишининг сабаб ва омиллари, юз бериш эҳтимоли ҳисобланади⁴.

Назарий жиҳатдан таҳлил қилинганда кўплаб тадқиқотчилар томонидан “коррупциявий хавф-хатар” ва “коррупциявий омил” тушунчаларининг фарқли хусусиятларига алоҳида эътибор қаратилди, унга кўра, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлардаги бўшлиқлар, шахсларнинг коррупциявий хулқ-

¹ [Электрон манба]. URL: <https://www.worldbank.org>.

² [Электрон манба]. URL: <http://www.osvita.org>.

³ Denisova E. The Global Challenge of Corruption in Higher Education // IAU Horizons. 2017. № 1. Б.

⁴ Handbook of good practices in the fight against corruption Authored by Oksana Huss, Mike Beke, Jan Wynarski, Brigitte Slotfile.2023: С.

атвори, ходимларнинг ижтимоий ҳимояси пастлиги, давлат хизматида инсон омилнинг мавжудлиги ҳолатлар коррупциявий омил ҳисобланса, ушбу омиллар оқибатида коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар содир этилиш эҳтимоли коррупциявий хавф-хатарлар ҳисобланади.

Олий таълим соҳасидаги коррупциявий хавф-хатар тушунчасини профессор А.Осіріан тизимда коррупцияга дуч келиш эҳтимоли сифатида баҳолаб, уни товламачилик ва пора олиш зарурати билан боғлиқ деб ҳисоблаган бўлса¹, тадқиқотчи В.Георгиев коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар содир бўлишининг эҳтимоллик даражаси сифатида баҳолаган².

Миллий қонунчиликда **коррупциявий хавф-хатар** тушунчасига шахснинг ўз мансаб ёки хизмат мавқеидан шахсий манфаатларини ёхуд ўзга шахсларнинг манфаатларини кўзлаб моддий ёки номоддий наф олиш мақсадида қонунга хилоф равишда мавжуд сабаб ва шароитларда коррупциявий хатти-ҳаракатларни содир этиш эҳтимоли деб тариф берилган³.

Тадқиқот давомида ишлаб чиқилган тарифга кўра, **олий таълим соҳасидаги коррупциявий хавф-хатарларни** – олий таълим соҳасида мавжуд сабаб ва шароитларда коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар содир этилиш эҳтимоли ҳисобланса, олий таълим соҳасида **коррупцияни келтириб чиқарувчи омиллар** – олий таълим соҳасида коррупциявий ҳуқуқбузарликлар содир этилишига имкон яратиб берувчи ҳолатлар (*сабаб ва шарт-шароитлар*) ҳисобланади.

Иккинчи параграфда олий таълим соҳасидаги “коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар шакли” тушунчасига тариф берилди ва ушбу ҳуқуқбузарликлар 9 та мезонлар асосида таснифланди, соҳадаги коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларнинг ўзига хос хусусиятлари ёритилди.

Тўрт йиллик таҳлиллар асосида пора эвазига ўқишга киритиб қўйиш, ўқишни кўчириш ва ўқиш йўналишини ўзгартириш, мол-мулкни талон-торож қилиш билан боғлиқ коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик шакллари мамлакатимиз доирасида долзарб эканлигини аниқланди.

Олий таълим соҳасида коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик шаклига олий таълим соҳасида содир этиладиган коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар кўринишлари сифатида тариф берилди.

Олий таълим соҳасидаги коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар қуйидаги **9 та мезон** асосида таснифлаш мумкин:

1) олий таълим соҳасида коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар **содир этиш усулига** кўра, порахўрлик, непотизм, фаворитизм, фирибгарлик, моддий бойликларни талон-торож қилиш, плагиат ва бошқа коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик;

¹ Osipian A. Glossary of Higher Education Corruption with Explanations. – 2009. P. 24.

² Georgiev V. Methods and techniques for assessment of corruption risk in Defence and Security. 2013, Journal of Defense Management, P. 1-2.

³ Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 31.08.2022 й., 10/22/3383/0785-сон. // [Электрон манба]. URL: <https://lex.uz>.

2) коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларда **қатнашган субъектлар доирасига** қараб, талаба ва ўқитувчи, талаба ва бошқарув ходимлари (*ректор, проректор, декан*), талаба ва хизмат кўрсатувчи ходимлар (*ётоқхона бошлиғи, кутубхоначи*) ва бошқалар ўртасидаги коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик;

3) олий таълим соҳасининг **ички босқичларига** кўра, таълим бериш, хизмат кўрсатиш ва бошқарув соҳаларидаги коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик;

4) коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларни **тарқалиш ҳудудига** қараб, глобал, давлат ёки минтақа бўйича долзарб коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик;

5) коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик шакллари **ОТМ ташкилий-ҳуқуқий шаклига** қараб, давлат, хусусий ва хорижий ОТМдаги ҳуқуқбузарлик;

6) коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик коррупциявий манфаатни ким кўришига қараб **индивидуал ва институционал** кўринишдаги коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик;

7) коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик манфаатдорлик предметининг шаклига кўра, **моддий** ва **номоддий** манфаатга асосланган коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларга ажратиш мумкин.

8) олий таълим соҳасидаги коррупцияга оид **ҳуқуқбузарликларни хусусиятига** кўра, умумий ва махсус коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик;

9) олий таълим соҳасидаги коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар **вақт бўйича долзарблигига** қараб, долзарб ёки аҳамиятсиз коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик.

Олий таълим соҳасидаги коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар куйидаги хусусиятларга эга: *биринчидан*, муносабат субъектлари сони кўплиги ва соҳада коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар содир этилиши юқорилиги, *иккинчидан*, талабаларни баҳолаш жараёнидаги коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларни кўзга кўринмаслиги, муносабат субъектлари ва жамоатчилик томонидан бу турдаги ҳаракатларни аҳамиятсиз ҳуқуқбузарлик сифатида баҳолаши, *учинчидан*, олий таълим соҳасидаги коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар даврий асосда содир этилиш хусусиятга эга, *тўртинчидан*, абитуриент ва талабалар учун олий маълумотга эга бўлиш катта ҳаёт йўлидаги ҳал қилувчи нукта, кўп эҳтимол билан унинг келажаги учун кўприк бўлиши алоҳида бир хусусият, *бешинчидан*, олий таълим соҳасидаги коррупция бўлажак кадрларда коррупциявий иллатларни шакллантиришга хизмат қилади, *олтинчидан*, олий таълим соҳасидаги коррупция бошқа соҳаларга ҳам коррупциянинг кенг тарқалишига хизмат қилади.

Илмий ишда олий таълим соҳасида коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар шакллари, уларнинг таснифланиши ва хусусиятлари тадқиқот мавзусининг назарий асослари ҳисобланиб, уларни чуқур ўрганиш соҳадаги коррупциявий хавф-хатарларни келиб чиқиш сабаб ва омилларини аниқлашда фундаментал асос бўлиб хизмат қилиши таҳлил қилинди.

Учинчи параграфда назарий-ҳуқуқий манбалар асосида олий таълим соҳасида коррупциявий хавф-хатарларни бошқариш (*аниқлаш ва баҳолаш*)

фаолияти таҳлил қилиниб, олий таълим соҳасида коррупциявий хавф-хатарларни бошқариш (*аниқлаш ва баҳолаш*) тушунчасига тариф берилди.

Коррупциявий хавф-хатарларни аниқлаш ва баҳолаш коррупцияга қарши курашишда превентив ёндашувлардан бири бўлгани ҳолда халқаро миқёсда кенг тарқалган.

Claremont Университети, “U4” Коррупцияга қарши курашиш маркази, Иқтисодий ҳамкорлик ва тараққиёт ташкилоти томонидан қатор қўлланмалар тайёрланиб, ушбу қўлланмаларда коррупциявий хавф-хатарларни аниқлаш ва баҳолашнинг умумий тушунчаси, жараёни, босқичлари, усуллари каби масалалар батафсил ёритиб ўтилган¹.

Хорижий амалиётда мазкур тушунча “коррупциявий хавф-хатарларни баҳолаш” (risk assessment of corruption)² ёки “коррупциявий хавф-хатарларни бошқариш” (corruption risk management)³ шаклида ёритилган.

Тадқиқот давомида ишлаб чиқилган тарифга кўра, **олий таълим соҳасида коррупциявий хавф-хатарларни бошқариш (*аниқлаш ва баҳолаш*)** – олий таълим соҳасидаги давлат органлари ва таълим ташкилотларининг фаолиятини (*вазифа ва функцияларини*) ички ва ташқи манбалар асосида таҳлил қилиш, коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларнинг содир этилишига шароит яратаётган ёки яратиши мумкин бўлган коррупция хавф-хатарларини аниқлаш, ушбу хавф-хатарлар даражасини баҳолаш ҳамда уларни минималлаштиришга қаратилган самарали ва натижали чора-тадбирларни ишлаб чиқиш ҳамда амалга ошириш фаолияти ҳисобланади.

Олий таълим соҳасида коррупциявий хавф-хатарларни баҳолаш жараёнини **тўртта босқичга** бўлинди, яъни коррупциявий хавфларни **аниқлаш, баҳолаш** (хавф даражасини белгилаш), уларни бартараф этиш ёки камайтириш юзасидан **чора-тадбирлар белгилаш**, белгиланган **чора-тадбирларни амалга ошириш**.

Олий таълим соҳасида коррупциявий хавф-хатарларни таҳлил этишни қуйидаги 6 та мезон асосида таснифланди:

биринчидан, ҳудудийлик тамойили асосида, давлатнинг бутун ҳудудидаги ёки айрим ҳудуддаги ОТМда тадқиқот ўтказиш (*Республика ёки Тошкент шаҳрида жойлашган ОТМда*);

иккинчидан, соҳалар асосида, мутахассислик йўналишлари бўйича ОТМни тадқиқ қилиш (*Республикадаги тиббиёт ОТМ*);

учинчидан, хавф-хатарларни содир этилаётган ҳуқуқбузарлик турлари асосида тадқиқ қилиш (*мансабдор шахслар порахўрлик жиноятлари*);

тўрттинчидан, ОТМнинг ташкилий-ҳуқуқий шаклига кўра хавф-хатарларни таҳлил қилиш (*давлат, хусусий ёки хорижий ОТМда*);

бешинчидан, соҳанинг айрим босқичларида хавф-хатарларни таҳлил қилиш (*ўқишга кириш, талабаларни баҳолаш, бошқарув босқичларида*);

¹[Электрон манба]. URL: <https://www.unodc.org>.

²McDevitt A Corruption risk assessment topic guide, Transparency International. July 2011. – P.6.

³[Электрон манба]. URL: <https://www.u4>.

олтинчидан, соҳада мавжуд лавозимлар бўйича коррупциявий хавф-хатарларни таҳлил қилиш (ректор, проректор, ҳисобчи, ёки кафедра мудири).

Тадқиқот давомида Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги томонидан тизим ташкилотлари, олий, ўрта махсус ва профессионал таълим муассасаларида коррупциявий хавф-хатарларни таҳлил қилиш ва уларнинг натижаларини эълон қилиш тартиби тўғрисида Йўриқнома лойиҳаси ишлаб чиқилган.

Диссертациянинг **“Ўзбекистон Республикаси олий таълим соҳасида мавжуд коррупциявий хавф-хатарлар таҳлили ва уларни бартараф этишда хорижий давлатлар тажрибасининг аҳамияти”** деб номланган иккинчи бобида олий таълим соҳасидаги коррупциявий хавф-хатарлар амалий манбалар асосида таҳлил қилинган ҳолда долзарб хавф-хатарлар тоифаси, уларнинг келиб чиқиш омиллари аниқланди ҳамда ушбу коррупциявий хавф-хатарларни бартараф этиш юзасидан хорижий давлатлар тажрибаси ўрганилди.

Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлигининг (*кейинги ўринларда – вазирлик*) коррупцияга қарши курашиш борасидаги миллий рейтинг натижаларини таҳлил қилиниб, соҳада мавжуд юқори даражадаги коррупциявий хавф-хатарларнинг йўналишлари белгиланди.

Таҳлил натижалари вазирлик янги жорий қилинган коррупцияга қарши курашиш борасидаги рейтингларда ижобий натижалар кўрсата олмаганлигини кўрсатди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 11 майдаги “Коррупцияга қарши курашиш ишларининг самарадорлигини рейтинг баҳолаш тизимини жорий этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-81-сон Қарори¹ асосида жорий этилган коррупцияга қарши курашиш ишларининг самарадорлигини рейтинг баҳолашда вазирлик 2021 йилда 47 балл, 2023 йилда 50 балл билан “қониқарсиз” натижа кўрсатган².

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 14 июндаги “Давлат органлари ва ташкилотлари фаолиятининг очиқлик даражасини ошириш ва баҳолаш тизимини жорий этиш чора-тадбирлари тўғрисида” ПФ-154-сон Фармони³ асосида жорий этилган Очиқлик индексида вазирлик 2022 йилда 74,8 балл билан “яшил” натижа кўрсатган бўлса, натижалар 2023 йилда 67,4 балл билан “сарик” тоифага пастлаган⁴.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 11 майдаги “Давлат бошқаруви соҳасида коррупциявий хавф-хатарларни бартараф этиш механизмларини такомиллаштириш ва ушбу соҳада жамоатчилик

¹ Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 18.03.2022 й., 06/22/89/0227-сон. // [Электрон манба]. URL: <https://lex.uz>.

² [Электрон манба]. URL: <https://anticorruption.uz>.

³ Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 15.06.2022 й., 06/22/154/0524-сон // [Электрон манба]. URL: <https://lex.uz>.

⁴ [Электрон манба]. URL: <https://anticorruption.uz>.

иштирокини кенгайтириш чора-тадбирлари тўғрисида” ПҚ-240-сон қарорига¹ мувофиқ, коррупциявий хавф-хатарларни мажбурий аниқлаш ва баҳолаш бўйича вазирликдаги 31 та лавозимга тегишли 15 функциялар баҳолашдан ўтказилганда уларнинг 9 таси ўрта ва 6 таси паст коррупциявий хавф-хатар даражасига эга эканлиги маълум бўлган².

Илмий иш доирасида олий таълим соҳасида содир этилган коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар ҳуқуқбузарлик шакллари, турлари, субъектлари ва ҳудудлар бўйича таҳлил қилингани ҳолда коррупциявий хавф-хатарлар белгилаб олинди.

Миллий рейтинг натижалари ва содир этилган коррупциявий жиноятлар таҳлили олий таълим соҳасида коррупциявий хавф-хатарларнинг юқори даражада сақланиб қолишига қуйидаги замонавий ёндашувларнинг миллий тажрибада мавжуд эмаслиги билан изоҳлаш мумкин:

Биринчидан, олий таълим соҳасидаги муносабатлар ҳуқуқий жиҳатдан тўлиқ тартибга солилмаган бўлиб, “Олий таълим тўғрисида”ги қонун ва Таълим кодекси шаклидаги алоҳида норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар миллий қонунчиликда мавжуд эмас.

Хорижий давлатларнинг кўпчилигида Таълим кодекси мавжуд, жумладан, Франция Таълим кодекси 2000 йил 22 июнда қабул қилинган бўлиб, ушбу кодекс 9 том, 953 та моддадан иборат ва 6-7-томлари олий таълим соҳасига бағишланган³. Белоруссия Таълим кодекси 2011 йил 13 январда қабул қилинган бўлиб, 16 бўлим, 63 боб, 295 та моддадан иборат⁴. Молдавия Таълим кодекси 2014 йил 17 июлда қабул қилинган бўлиб, 13 та бўлим, 157 та моддадан иборат⁵.

Иккинчидан, олий таълим соҳасидаги коррупцияга мойил ваколатлар мансабдор шахслар қўлида тўпланган бўлиб, улар муҳим молиявий ва ташкилий масалалар юзасидан мустақил қарор қабул қилиш ҳуқуқига эга, ушбу ваколатлар коллегиял органлар ваколатига берилмаган.

Хорижий давлатлар тажрибасида ОТМлари бошқарув тизимида коллегиял органлар шаклланган бўлиб, коррупциявий хавф-хатарларга мойил ваколатларни амалга ошириш ушбу органларга юклатилган, хусусан, Грузия Республикасининг 2004 йил 21 декабрдаги “Олий таълим тўғрисида”ги қонунига асосан ОТМлари бошқарув тизимида Сенат, Илмий Кенгаш, факультет Илмий кенгаши, Талабларнинг ўзини-ўзи бошқариш органи каби коллегиял тузилмалар бўлиши лозим,⁶ Массачусетс технология институтида корпоратив тизим асосида бошқарилади ва корпорация (*васийлик кенгаши*)

¹ Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 11.05.2022 й., 07/22/240/0407-сон. // [Электрон манба]. URL: <https://lex.uz>.

² [Электрон манба]. URL: <https://anticorruption.uz>.

³ [Электрон манба]. URL: <http://www.lexed.ru>.

⁴ [Электрон манба]. URL: <http://kodeksy.by>.

⁵ [Электрон манба]. URL: <http://lex.justice.md/ru>.

⁶ Georgia “Law of Georgia on higher education” December 21, 2004, [Электрон манба]. URL: <http://www.mes.gov.ge>.

институтнинг барқарор фаолият кўрсатишини таъминловчи, ўзида муҳим ваколатларни жамлаган вакиллик орган ҳисобланади¹.

Учинчидан, ОТМлари коллегиял органлари фаолияти самарали йўлга қўйилмаган бўлиб, ушбу органлар таркибига академик доира вакиллари (*профессор-ўқитувчилар*) ва талабалар жалб қилинмаган;

Украина тажрибасида Жамоавий ўзини-ўзи бошқариш органлари умумий йиғилиши ОТМнинг олий вакиллик органи бўлиб, сайлов асосида шакллантирилади, Олий вакиллик органи таркибининг 75 фоизи педагогик, академик ва илмий-тадқиқот соҳасидаги ходимлар, 15 фоизи талабалардан иборат бўлади.

Тўртинчидан, ОТМлари биринчи даражали раҳбарларини лавозимга тайинлашда давлатлар органларининг ваколати ва таъсири кучли бўлиб, уларни коллегиял органлар томонидан сайлаш, уларнинг лавозимига қўйиладиган катъий талаблар қонунчиликда мавжуд эмас.

Ривожланган хорижий давлатларнинг деярли барчасида ОТМ раҳбарлари коллегиял органлар томонидан сайлов асосида лавозимга тайинланади ва озод қилинади, раҳбарлик лавозими учун аниқ талаблар ва муддатлар белгиланган. Кембридж университети парламентар бошқарувга асосланган бўлиб, канцлер университетнинг конституциявий раҳбари ҳисобланган Канслер университетнинг барча битирувчи талабаларидан тузиладиган Сенат томонидан умрбод муддатга сайланади, Проректор университет Кенгаши томонидан етти йил муддатга лавозимга тайинланадиган университетнинг асосий академик ва бошқарув ходими ҳисобланади². Украинада ОТМнинг раҳбарликка номзоди давлат тилини мукамал билиши, илмий даражага эга бўлиши, камида 10 йил илмий ва академик фаолият билан шуғулланган бўлиши лозим, ОТМнинг раҳбари кетма-кет икки муддатдан ортиқ раҳбар лавозимида ишлай олмайди.

Бешинчидан, олий таълим соҳасидаги давлат бошқаруви органларининг ваколатлари фақатгина фаолиятни мувофиқлаштириш ва давлат таълим сиёсатини қўллаш билан чегараланмаган бўлиб, ОТМларининг академик мустақиллиги кафолатланмаган ҳамда давлат бошқаруви дискрецион ваколатлар берилган алоҳида вазирлик томонидан кенг доирада амалга оширилади.

Япония, Корея, Германия, АҚШ, Буюк Британия каби коррупция даражаси паст ва олий таълим соҳаси ривожланган давлатларда махсус бошқарув тизими шаклланган бўлиб, таълим соҳаси ягона давлат органи томонидан бошқарилади, ушбу хорижий давлатларда олий таълим соҳасидаги давлат бошқарув органларининг ваколатлари қонунчиликда аниқ белгилаб қўйилган бўлиб, бошқаруви асосан ОТМнинг мустақиллигини таъминлашга йўналтирилган ҳамда бошқарув органлари ОТМга бевосита таъсир қиладиган, уларнинг эркинлигини чеклайдиган ва умумий назоратни амалга оширадиган ваколатларга эга эмас.

¹ [Электрон манба]. URL: <https://corporation.mit.edu>.

² [Электрон манба]. URL: <https://www.cam.ac.uk>.

Олтинчидан, давлат органлари фаолияти ва ўқишга кириш, ўқишни кўчириш, назорат каби муҳим босқичларнинг очик эмас ҳамда ушбу жараёнларга рақамли технологияларни жорий этилмаган.

Грузия, Хитой, Украинада ОТМга ўқишга кириш давлат органлари томонидан ўтказиладиган марказлашган кириш имтиҳони асосида амалга оширилиб, имтиҳон жараёнлари замонавий аудиторияларда профессионал назоратчилар томонидан олинади ҳамда кириш имтиҳони жараёнларида юқори даражадаги очиклик ва шаффофлик таъминланган.

Еттинчидан, олий таълим соҳасида таълим сифатини назорат қилишга, коррупцияга қарши курашиш фаолиятига нодавлат-нотижорат ташкилотлари самарали жалб қилинмаган.

АҚШ ва Ғарбий Европа давлатлари амалиётида эса, олий таълим сифатини таъминлашда нодавлат ташкилотлар хизматидан кенг фойдаланилади, хусусан, Буюк Британияда ОТМда ички таълим сифатини баҳолаш механизми мавжуд бўлиб, ушбу тизимнинг шаффоф ва адолатли олиб борилишини Таълим сифатини кафолатлаш агентлиги (*Quality Assurance Agency*) баҳолайди ва агентлик нодавлат ташкилот ҳисобланади¹.

Саккизинчидан, олий таълим соҳасида коррупцияга қарши курашиш самарадорлигини ҳамда ОТМларида коррупция даражасини очиклик ва шаффоф тартибда юритиладиган рейтинг баҳолаш тизими мавжуд эмас.

Дастлаб 1983 йилда Американинг энг яхши коллежлари обрўсига асосланган рейтингни эълон қилган U.S.News and World Report журнали миллий олийгоҳлар рейтингини аниқлаш тенденциясини бошлаб берган ва АҚШ ташаббусидан кейин тез орада Канададаги Маклин университети рейтингини, Англия, Япония ва бошқа мамлакатлардаги миллий рейтинглар жорий этилди. Жаҳон амалиётида биргина Transparency International ташкилоти томонидан жаҳон мамлакатлари миқёсида юритиладиган коррупциявий рейтинг натижалари давлатларни коррупцияга қарши курашиш сиёсатига ижобий таъсир кўрсатмоқда².

Диссертациянинг **“Ўзбекистон Республикаси олий таълим соҳасида коррупциявий хавф-хатарларнинг бартараф этиш фаолиятини янада такомиллаштириш масалалари”** деб номланган учинчи бобида олий таълим соҳасининг бошқарув, ўқишга кириш ва ўқишни кўчириш, назорат фаолиятида мавжуд коррупциявий хавф-хатарлар ва уларни олдини олишга қаратилган таклифлар ишлаб чиқилган.

олий таълим соҳасидаги бошқарув жараёнидаги коррупциявий хавф-хатарларни олдини олиш борасида қуйидаги норматив-ҳуқуқий ва ташкилий ўзгартиришларни амалга ошириш долзарб ҳисобланади:

таълим соҳасидаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни қайта коррупцияга қарши экспертизадан ўтказган ҳолда ягона Ўзбекистон Республикасининг **“Таълим кодекси”**ни ишлаб чиқиш;

¹ [Электрон манба]. URL: <https://en.wikipedia.org>.

² [Электрон манба]. URL: <https://www.transparency.org>.

ОТМлари биринчи даражали раҳбар лавозимига номзодларни очик танловлар асосида шакллантириш, уларни таълим муассасаларининг коллегиял тузилмалари томонидан лавозимга сайланиш ва уларни ушбу тузилмалар томонидан коллегиял тартибда лавозимдан озод қилиш тартибини белгилаш;

манфаатдор шахслар бир-бирини тийиб турувчи, очиқлик ва шаффофлик принциплари асосида фаолият кўрсатувчи ОТМлар намунавий бошқарув тузилишини белгилаш, ушбу бошқарув тузилмаларини мажбурий шакллантиришни барча турдаги ОТМлари учун қонун билан мустаҳкамлаш;

олий таълим соҳасида бюджет маблағларни талон-торож қилинишини олдини олиш мақсадида коррупцияга қарши курашиш “комплаенс-назорат” ва ички аудит хизмати ҳамкорликда иш ҳақи ва унга тенглаштирилган тўловлар, контракт ва стипендиялар тўланиши, давлат харидлари ва бошқа маблағларни режавий ҳар чоракда ўрганиш тартибини жорий этиш;

олий таълим соҳасидаги меҳнат муносабатларида коррупцияни олдини олишга хизмат қилувчи чекловлар ва жорий зарур механизмларнинг ўрнатиш.

ОТМга кириш ва ўқишни кўчириш жараёнларида коррупциявий хавф-хатарларни олдини олиш борасида қуйидаги норматив-ҳуқуқий ва ташкилий ўзгартиришларни амалга ошириш долзарб ҳисобланади:

мамлакатимизда “ягона имтиҳон” тизимига ўтиш, яъни, Билим ва малакаларни баҳолаш агентлиги томонидан ўтказиладиган умумий ўрта таълим мактабларида битирув имтиҳонлари натижаси ва умумтаълим фанларидан билиш даражасини баҳолаш сертификати натижалари асослар ОТМга кириш тизимини жорий этиш;

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси 261-сонли қарори билан тасдиқланган “Ўзбекистон Республикаси олий таълим муассасаларининг бакалавриятига ўқишга қабул қилиш учун кириш тест синовларини ўтказиш тартиби тўғрисида”ги Низомни янги таҳрирда қабул қилиш ва ушбу низомнинг “Тест синовларига тайёргарлик кўриш ва уларни ўтказиш” деб номланган 2-бобини “Тест синовлари очиқлиги ва шаффофлигини таъминлаш” деб номланган алоҳида параграф билан тўлдириш;

коррупциявий хавф-хатарлардан келиб чиққан ҳолда ОТМларига кириш бўйича имтиёзларни қайта кўриб чиқиш ва уларни қисқартириш бўйича чоратadbирлар кўриш;

Ўзбекистон Республикаси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексига “Таълим муассасаларига кириш имтиҳони қоидаларини бузиш” деб номланган 193⁵-модда киритиш;

дастлабки босқичда талаба оила қуриши муносабати билан турмуш ўртоғи доимий яшайдиган ҳудуддаги ОТМга ўқишини кўчириш ва давлат органларининг ходимлари иш жойи ўзгарган тақдирда унинг турмуш ўртоғи ёки вояга етмаган фарзанди ўқишини кўчиришни қатъий асослар сифатида белгилаш ва қолган барча асослар (*мос ва турдош йўналишлари ҳамда мос мутахассисликлари*) бўйича ўқишни кўчириш ҳолатларни бекор қилиш,

кейинчалик академик мустақилликни таъминлаш мақсадида талабалар ўқишини кўчиришни хорижий давлатлар тажрибасига асосан ОТМлари ваколатларига босқичма-босқич ўтказиш (*ОТМларнинг ўзаро шартномалари асосида*).

Олий таълим соҳасида назоратни амалга ошириш жараёнларида коррупциявий хавф-хатарларни олдини олиш борасида қуйидаги норматив-ҳуқуқий ва ташкилий ўзгартиришларни амалга ошириш долзарб ҳисобланади:

нодавлат олий таълим хизматларини кўрсатиш фаолиятини лицензиялаш билан боғлиқ коррупциявий хавф-хатарларни сабаб ва омилларини бартараф этиш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2022 йил 21 февралдаги 80-сон қарори билан тасдиқланган Махсус электрон тизим орқали айрим фаолият турларини лицензиялаш тартиби тўғрисидаги Ягона низомга ўзгартиришлар киритиш;

олий таълим соҳасидаги назорат фаолиятида очиқлик ва шаффофликни таъминлаш ва самарали жамоатчилик назоратини ўрнатиш мақсадида ушбу фаолиятни босқичма-босқич хусусий таълим сифатини назорат қилиш ташкилотларига бериш;

олий таълим соҳасида коррупциянинг олдини олиш, очиқлик ва ошкораликни таъминлаш мақсадида Республикадаги ОТМлари ўртасида коррупциявий рейтинг жорий этиш.

Х У Л О С А

Олий таълим соҳасида коррупциявий хавф-хатарларни аниқлаш ва уларни бартараф этиш масалалари мавзусидаги диссертация доирасида олиб борилган тадқиқот ишлари натижасида назарий ва илмий-амалий аҳамиятга эга бўлган қуйидаги хулосаларга келинди:

I. Илмий-назарий таклиф ва хулосалар

1. Илмий тадқиқот давомида “олий таълим соҳасида коррупция”, “олий таълим соҳасидаги коррупциявий хавф-хатарлар”, “олий таълим соҳасидаги коррупциявий омиллар”, “олий таълим соҳасидаги коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар шакллари” “олий таълим соҳасида коррупциявий хавф-хатарларни бошқариш (*аниқлаш ва бошқариш*)” тушунчаларига тарифлар ишлаб чиқилди.

Ўзбекистон Республикасининг “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги қонуни 3-моддасида келтирилган асосий тушунчалар қаторига “коррупциявий хавф-хатар” ва “коррупциявий омил” тушунчаларини киритиш таклиф этилди ва қонун лойиҳаси ишлаб чиқилди.

2. Олий таълим соҳасидаги коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар ва уларнинг шакллари ўрганилиб, олий таълим соҳасидаги “коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар шакли” тушунчасига тариф берилди ва ушбу ҳуқуқбузарликлар 9 та мезонлар асосида таснифланди.

Соҳадаги коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар таснифи: содир этиш усулига (*порахўрлик, мол-мулкни талон-торож қилиш*), қатнашган

субъектлар доирасига (*талаба, ўқитувчи, декан*), ички босқичларига (*таълим бериш, хизмат кўрсатиш*), тарқалиш ҳудудига (*глобал, давлат, минтақавий*), ОТМ ташкилий-ҳуқуқий шаклига (*давлат, нодавлат, хорижий*), манфаат кўришига (*индивидуал ва институционал*), моддий предметига (*моддий ва номоддий*), хусусиятига (*умумий ва махсус*), долзарблигига (*долзарб ва аҳамиятсиз*).

3. Олий таълим соҳасидаги коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларни бошқа соҳадаги ҳуқуқбузарликлардан фарқловчи ўзига хос хусусиятлари келтирилди.

Коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар хусусиятлари: коррупциянинг бошқа соҳаларга кенг тарқалишига олиб келиши, олий маълумотга эга бўлишга интилиш юқорилиги, ҳуқуқбузарликлар даврий асосда содир этилиши, жамоатчилик томонидан аҳамиятсиз ҳуқуқбузарлик сифатида баҳоланиши, субъектлари сони кўплиги.

4. Коррупциявий хавф-хатарларни аниқлаш ва баҳолашдаги турли ёндашувлар кўриб чиқилди, уларнинг ижобий ва салбий жиҳатлари ўрганилди, яқунда, олий таълим соҳасида коррупциявий хавф-хатарларни бошқариш (аниқлаш ва баҳолаш) тушунчасига тариф берилди ва ушбу жараён тўртта босқичга ажратилди, 6 та мезон асосида таснифланди.

Олий таълим соҳасида коррупциявий хавф-хатарларни **аниқлаш ва баҳолаш жараёни босқичлари:** 1) коррупциявий хавфларни аниқлаш; 2) баҳолаш (*хавф даражасини белгилаш*); 3) уларни бартараф этиш ёки камайтириш юзасидан чора-тадбирлар белгилаш; 4) белгиланган чора-тадбирларни амалга ошириш.

Олий таълим соҳасида коррупциявий хавф-хатарларни **аниқлаш ва баҳолаш таснифи:** ҳудудлар, соҳалар, йўналишлар, лавозимлар, ҳуқуқбузарлик турлари, ОТМнинг ташкилий-ҳуқуқий шакли.

5. Олий таълим соҳасидаги коррупциявий хавф-хатарларни олдини олишга қаратилган миллий рейтинг натижалари ва соҳада содир этилган коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар таҳлил қилинган ҳолда долзарб хавф-хатарлар тоифаси, уларнинг келиб чиқиш омиллари аниқланди ҳамда ушбу коррупциявий хавф-хатарларни бартараф этиш юзасидан хорижий давлатлар тажрибаси ўрганилди;

6. Олий таълим соҳасида коррупциявий хавф-хатарларни аниқлаш ва олдини олишда борасида хорижий давлатлар тажрибасини ўрганиш асосида бир қатор илмий хулосалар қилинди:

а) олий таълим соҳасидаги давлат бошқарувни **умумий ва махсус** бошқарув тизимларига ажратилади: умумий бошқарув тизимида - мактабгача таълим, умумий ўрта таълим, олий таълим каби барча таълим соҳалари ягона давлат органи томонидан бошқарилса, махсус бошқарув тизимида - ҳар бир таълим соҳаси алоҳида давлат органи томонидан бошқарилади;

б) ОТМлари институционал мустақиллик даражаси бўйича **марказлашган, марказлашмаган ва аралаш** каби турларга ажратилди:

– марказлашган бошқарув (*Германия, Финляндия*) давлатга олий таълим сиёсатини самарали назорат қилиш, кадрлар эҳтиёжларини қондириш, миллий ва маънавий кадриятларни сақлаш, энг муҳими коррупцияга қарши курашишда давлат назоратини ўрнатиш имкониятларини яратади;

– марказлашмаган бошқарув (*АҚШ, Буюк Британия*) тизимида ОТМларга тўлиқ мустақиллик берилади ва улар ўз фаолиятларини бозор тамойиллари асосида олиб боради;

– аралаш бошқарувда (*Грузия, Украина*) давлат аҳамиятига эга зарур соҳалар учун кадрлар тайёрлаш буюртмасини бериш, давлат сиёсатини юритиш, молиявий назорат каби масалалардаги ваколатлар сақлаб қолинади.

в) хорижий давлатлар тажрибасида ОТМларга кучли назорат остидаги кириш имтиҳонлари (*Грузия, Украина, Хитой*), кириш имтиҳонларисиз (*АҚШ, Буюк Британия, Канада*), айрим хорижий давлатларда ўзига хос (*Германия, Япония, Исроил*) қабул тизимлари шаклланган;

г) хорижий давлатлар тажрибасига асосан ОТМларни аккредитациядан ўтказишнинг институционал (*таълим муассасаси*) ва махсус турлари (*ўқув дастури ёки тузилма*) мавжудлиги, ушбу фаолиятни амалга оширувчи органларни институционал жиҳатдан **давлат, нодавлат ва дуал** шаклларга ажратиш мумкин;

II. Миллий қонунчиликни такомиллаштириш юзасидан таклиф ва тавсиялар

1. Таълим соҳасидаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни қайта коррупцияга қарши экспертизадан ўтказган ҳолда ягона Ўзбекистон Республикасининг **“Таълим кодекси”**ни ишлаб чиқиш таклиф этилди ва тадқиқот давомида Таълим кодексининг умумий қоидалари, ушбу кодекснинг қабул қилиш зарурати, асосий йўналишлари, эришиладиган ижобий натижаларни ўз ичига қамраб олган **“Концепцияси”** ишлаб чиқилди.

2. Таълим муассасаларига кириш имтиҳони қоидаларини бузганлик учун жавобгарлик асосларини белгилаш таклиф этилиб, Ўзбекистон Республикаси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексига **“Таълим муассасаларига кириш имтиҳони қоидаларини бузиш”** деб номланган янги 193⁵-модда киритиш тўғрисида қонун лойиҳаси ишлаб чиқилди.

Мазкур моддада умумий ўрта ва ўрта махсус таълим муассасалари, ОТМлари ва бошқа таълим ташкилотларида кириш имтиҳонларида ўрнатилган қоидалар бузиш, яъни имтиҳон жараёнида алоқа ва техник воситалар, ёзма ва электрон манбалар ҳамда бошқа тақиқланган воситалар, манбалардан фойдаланиш ёки фойдаланиш учун шароит яратиб бериш ёхуд кўмаклашиш учун жавобгарлик белгилаш кўрсатилди.

3. Талабаларнинг ўқишини кўчиришнинг қатъий асосларни белгилаш ва қолган барча асослар (*мос ва турдош йўналишлари ҳамда мос мутахассисликлари*) бўйича ўқишни кўчириш ҳолатларни бекор қилиш, ўқишни кўчириш ваколатини босқичма-босқич ОТМлар ваколатига бериш таклиф қилиниб, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 20 июнда қабул қилинган **393-сонли қарори** 3-иловаси билан

тасдиқланган Олий таълим муассасалари талабалари ўқишини кўчириш, қайта тиклаш ва ўқишдан четлаштириш тартиби тўғрисида Низомининг тегишли бандларига ўзгартириш киритиш таклиф этилди.

4. ОТМда таниш-билишчилик, қаниндош-уруғчилик ва бошқа коррупциявий хавф-хатарларни олдини олиш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2006 йил 10 февралдаги **20-сон қарори** билан тасдиқланган Олий таълим муассасаларига педагог ходимларни танлов асосида ишга қабул қилиш тартиби тўғрисида низомига ўзгартириш киритиш орқали қариндош-уруғларининг бўйсунув асосида ишлай олмаслиги бўйича меҳнат қонунчилигидаги чекловларни кафедра мудирига нисбатан қўллашни истисно сифатида белгилаш таклиф этилди.

5. Ўқишга қабул қилиш учун кириш тест синовларини ўтказиш жараёни очиқлиги ва шаффофлигини кучайтириш Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси 2018 йил 3 апрелдаги 261-сонли қарори билан тасдиқланган Ўзбекистон Республикаси олий таълим муассасаларининг бакалавриатига ўқишга қабул қилиш учун кириш тест синовларини ўтказиш тартиби тўғрисидаги Низомининг “Тест синовларига тайёргарлик кўриш ва уларни ўтказиш” деб номланган 2-бобини **“Тест синовлари очиқлиги ва шаффофлигини таъминлаш”** деб номланган алоҳида параграф билан тўлдириш таклиф этилади.

Мазкур параграфда имтиҳон жараёнларини онлайн трансляция қилинишини, имтиҳон жараёнларини очиқлиги ва шаффофлигини, адолатли ўтказилишини таъминлашга масъул “жамоатчилик гуруҳларини” шакллантириш ва фаолиятини йўлга қўйиш масалалари ёритилди.

6. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2022 йил 21 февралдаги 80-сон қарори билан тасдиқланган Махсус электрон тизим орқали айрим фаолият турларини лицензиялаш тартиби тўғрисидаги Ягона низомни янги таҳрирда қабул қилиш таклиф этилди.

Янги низомда нодавлат олий таълим хизматларини кўрсатиш фаолиятини лицензиялаш ваколатини мустақил коллегияларга бериш, лицензия талабларини кучайтириш ва лицензия муддатини белгилаш, Бош прокуратураси ва Коррупцияга қарши курашиш агентлигига фаолиятни мониторинг қилиш имкониятларини яратиш, лицензия берувчи орган вакили томонидан жойига чиққан ҳолда ўтказадиган ўрганишларни видео тасвирга олиш, белгиланган шаклда сақлашни ва бошқа муҳим масалалар баён қилинган.

7. ОТМларида коррупциявий хавф-хатарларни тизимли равишда таҳлил қилиш фаолиятини йўлга қўйиш, ушбу фаолиятни ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солиш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги томонидан тизим ташкилотларида, олий, ўрта махсус ва профессионал таълим муассасаларида коррупциявий хавф-хатарларни таҳлил қилиш ва уларнинг натижаларини эълон қилиш тартиби тўғрисида **Йўриқнома лойиҳаси** ишлаб чиқилган;

8. Олий таълим соҳасида коррупцияга қарши курашишда янгича ёндашув жорий этиш тамойиллари асосида Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Олий таълим муассасаларида коррупцияга қарши курашиш ишларининг самарадорлигини рейтинг баҳолаш тизимини жорий этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги **Қарори лойиҳаси** ишлаб чиқилди.

III. Ташкилий-ҳуқуқий масалаларга оид таклиф ва тавсиялар

1. ОТМлари биринчи даражали раҳбар лавозимига номзодларни очик танловлар асосида шакллантириш (*лавозим талаблари, ваколат муддатлари, ротация қилиши*), уларни таълим муассасаларининг коллегиял тузилмалари томонидан лавозимга сайланиш ва уларни ушбу тузилмалар томонидан коллегиял тартибда лавозимдан озод қилишнинг ҳуқуқий асосларини яратиш бўйича таклифлар берилди.

2. ОТМда замонавий ва демократик принципларга асосланган бошқарув тизимини жорий этиш, манфаатдор шахслар бир-бирини тийиб турувчи, очиклик ва шаффоқлик принциплари асосида фаолият кўрсатувчи ОТМлар намунавий бошқарув тузилишини белгилаш, ушбу бошқарув тузилмаларини мажбурий шакллантиришни барча турдаги ОТМлари учун қонунчилик билан мустаҳкамлаш таклиф қилинди.

3. Олий таълим соҳасида бюджет маблағларни талон-торож қилинишини олдини олиш, мазкур йўналишда тизимли назоратни йўлга қўйиш қаратилган таклифлар ишлаб чиқилди.

Бунда “uzasbo” тизимига маълумотларни киритиш бўйича инсон омилени чеклаш ва мазкур тизимда замонавий ахборот технологияларини кенг жорий этган ҳолда самарали масофавий назорат қилиш имкониятларини яратиш, коррупцияга қарши курашиш “комплаенс-назорат” ва ички аудит хизмати ҳамкорликда иш ҳақи ва унга тенглаштирилган тўловлар, контракт ва стипендиялар тўланиши, давлат харидлари ва бошқа маблағларни режавий ҳар чоракда ўрганиш, олий таълим соҳасида давлат органлари ва таълим муассасалари томонидан маблағларнинг сарфланиши бўйича барча турдаги маълумотларни доимий равишда очиклаб борилишини таъминлаш билдирилди.

4. Олий таълим соҳасидаги меҳнат муносабатларида коррупцияни олдини олишга хизмат қилувчи чекловлар ва зарур механизмларни ўрнатиш юзасидан қуйидагилар таклиф этилди:

а) олий таълим соҳасидаги бошқарув органлари ва ОТМлар коррупцияга мойил бўлган бошқарув лавозимлари рўйхатини шакллантириш ва ушбу лавозимда ишловчи шахсларни ҳар уч йилда ротация қилиш тартибини жорий этиш;

б) профессор-ўқитувчилар лавозимларига ишга қабул қилишда “инсон омилени”ни бартараф этиш мақсадида иш ўринларини очик эълон қилиш ва ишга қабул қилиш учун ҳужжатлар топшириш жараёнларини рақамлаштириш, ишга олиш имтиҳонлари (*суҳбат, тест ва бошқалар*) ва даврий малака имтиҳонларини онлайн режимда трансляция қилиш вазифаларини ОТМлари учун мажбурий талаб сифатида белгилаш;

в) коррупцияга қарши курашиш “комплаенс-назорат” тизимини бошқариш ва “аудит” бўлимлари мустақиллигини таъминлаш ва таъсирчан назоратни жорий этиш мақсадида ушбу бўлимларни ОТМ ректорлари бўйсунувидан чиқариб, вазирликнинг таркибий тузилмаси сифатида ташкил қилиш.

5. Олий таълим соҳасида долзарб бўлган кириш имтиҳонларини такомиллаштириш бўйича янги тартибни ташкил этиш бўйича қуйидагилар таклиф этилди:

– “ягона имтиҳон” тизимига ўтиш, яъни ушбу тизимда Билим ва малакаларни баҳолаш агентлиги томонидан умумий ўрта таълим мактабларида битирув имтиҳонлари ўтказилади, ушбу имтиҳон натижалари ОТМга кириш балларида маълумот миқдорда (фоизда) ўрин эгаллайди;

– Билим ва малакаларни баҳолаш агентлиги тасарруфига кирадиган барча моддий-техник имкониятларга эга замонавий имтиҳон олиш аудиторияларини ташкил этиш ва аудиториялар барча имтиҳон шакллари (*тест, ёзма ва ижодий*) ўтказиш имкониятларига эга бўлиши;

– имтиҳон жараёнларини очик ва ошкора ташкил этиш, имтиҳон хоналарини компьютерлар ва кузатув камералари, назоратчиларни “body” камералар билан таъминлаш.

6. Коррупциявий хавф-хатарлардан келиб чиққан ҳолда ОТМларига кириш бўйича имтиёзларни қайта кўриб чиқиш ва уларни қисқартириш бўйича чора-тадбирлар кўриш таклиф этилди.

Бунда коррупциявий хавф-хатарга мойил бўлган ва ижтимоий адолатга салбий таъсир қилувчи (*маълум таълим муассасасини битирганлик, маълумот танловларда ғолиб бўлиш, тавсияномалар асосида, касбий доирадаги*) ОТМларига кириш бўйича имтиёзларни бекор қилиш, ОТМларига кириш бўйича тўлиқ имтиёзларни фақатгина ижтимоий ҳимояга муҳтож бўлган ногирон ва чин етим абитуриентларга нисбатан қўллаш ҳамда маълум бир соҳада халқаро ва миллий доирада тан олинадиган илмий, бадий, спорт соҳаларида ютуқларни қўлга киритган абитуриентларга ютуққа эришган йўналишлар бўйича чекланган имтиёзлар белгилаш тавсия қилинди.

7. Олий таълим соҳасида коррупциявий ҳолатларни келиб чиқишининг асосий омилларидан бири сифатсиз таълим эканлиги ва таълим сифатини назорат қилишда иш ҳажми кенглиги инобатга олинган ҳолда мазкур фаолиятни амалга оширувчи нодавлат тузилма ташкил этишга кўмаклашиш таклифи берилди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ АКАДЕМИИ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН**

КУЧКАРОВ ЗАФАРЖОН КАЮМЖОН УГЛИ

**ВЫЯВЛЕНИЕ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ И ВОПРОСЫ ИХ УСТРАНЕНИЯ**

12.00.12 – Проблемы коррупции (юридические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2024

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за B2021.1. PhD/Yu521.

Докторская диссертация выполнена в Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.proacademy.uz) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	Тухташева Умида Абдиловна доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Тиллабаев Мирзатилла Алишерович доктор юридических наук, профессор Исмоилов Олимжон Юсуфжон угли доктор философии по юридическим наукам (PhD)
Ведущая организация:	Ташкентский государственный юридический университет

Защита докторской диссертации состоится «19» декабря 2024 года в 10:00 на заседании научного совета DSc. 31/31.12.2020.Yu.67.01 при Правоохранительной академии Республики Узбекистан (Адрес: 100047, г. Ташкент, Юнусабадский район, улица Рихсилий, 9. Тел.: (99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

С диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Правоохранительной академии Республики Узбекистан (зарегистрировано за № 49). (Адрес: 100047, г. Ташкент, Юнусабадский район, улица Рихсилий, 9, e-mail: info@proacademy.uz).

Автореферат диссертации разослан «6» декабря 2024 года
(реестр протокола рассылки № 15 от «6» декабря 2024 года)

М.М. Мамасиддиков
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Ш.И. Шайзаков
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент

М.А. Аминжонова
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской (PhD) диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В ситуации, когда в современной государственной службе и частном секторе стремительно растет количество профессий, повышение спроса на квалифицированные кадры является одним из основных показателей актуальности сферы высшего образования. «Неслучайно в Целях устойчивого развития ООН до 2030 года высшее образование указано как ведущий фактор устойчивого экономического роста»¹. Увеличение количества участников отрасли в мировом масштабе усиливает вероятность совершения коррупционных правонарушений, что указывает на актуальность предотвращения коррупционных рисков в этой сфере. «В настоящее время в мире существует более 25 тысяч высших учебных заведений (*далее – ВУЗ*)»², «в которых обучается около 250 миллионов студентов, и ожидается, что количество студентов достигнет 380 млн к 2030 году, 472 млн к 2035 году и 594 млн к 2040 году»³. Коррупционные риски в сфере высшего образования выходят на международный уровень, и «согласно миграционным отчетам, сегодня около 6 миллионов (*в 2000-х годах 2 млн*) студентов обучаются в зарубежных странах, и прогнозируется, что эти цифры будут расти в ближайшие годы»⁴. Сегодня анализ коррупционных рисков в сфере высшего образования на основе практических источников является одной из важных задач.

Актуальность системы высшего образования в мире можно объяснить процессом интеграции как на региональном, так и на глобальном уровнях. «На сегодняшний день приняты региональные Лиссабонская, Токийская, Аддис-Абебская, Буэнос-Айресская конвенции, преодолевающие географические, экономические, культурные барьеры, а также Глобальная конвенция ЮНЕСКО О признании квалификаций высшего образования»⁵. «Важными шагами в борьбе с коррупцией в сфере высшего образования стали создание в 1992 году профессором Рутгерского университета Доном Маккейбом Международного центра академической честности – ICAI (*academicintegrity.org*) с целью борьбы с мошенничеством, плагиатом и недобросовестностью в высшем образовании, а также начало работы в 2001 году сайта Международного института планирования образования ЮНЕСКО (*etico.iiep.unesco.org*), который содержит множество ресурсов по этике и коррупции в образовании»⁶. Эти международные документы показывают, что коррупция в сфере высшего образования стала глобальной проблемой и

¹ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unesco.org>.

² [Электронный ресурс]. URL: <https://truowl.com>.

³ Calderon A, Thesis of massification of higher education revisited // [Электронный ресурс]. URL: <http://cdn02.pucp.education>.

⁴ Якубов Ш. ва бошқалар. Олий таълимга оид халқаро ва минтақавий конвенциялар: имкониятлар ва истикболлар [Матн]: методик қўлланма / Ш.Якубов. – Т.: “Yetakchi nashriyoti”, 2024. – 3 б.

⁵ Якубов Ш. ва бошқалар. Олий таълимга оид халқаро ва минтақавий конвенциялар: имкониятлар ва истикболлар [Матн]: методик қўлланма / Ш.Якубов. – Т.: “Yetakchi nashriyoti”, 2024. – 3 б.

⁶ Коррупция: олий таълим учун яширин таҳдид [Матн]: методик қўлланма / Ш.Муродуллаев, Т.Маматалиев, Д.Аликулов. – Т.: “Yetakchi nashriyoti”, 2024 й. – 15 б.

требует развития международного сотрудничества в борьбе с ней. Кроме того, в мировой практике научное изучение коррупционных рисков в разрезе отраслей приобретает актуальное значение.

В Узбекистане особое внимание уделяется формированию непримиримого отношения к коррупции в сфере образования. «То, что право граждан на высшее образование гарантировано статьей 51 Конституции Республики Узбекистан в новой редакции, является историческим нововведением в этой сфере»¹, «новым подходом стала реализация проекта «сфера без коррупции» в высшем образовании в экспериментальном порядке на основании Указа Президента Республики Узбекистан от 27 мая 2019 года № УП-5729»². «На совещании по вопросам повышения качества высшего образования 15 июля 2024 года Президент Республики Узбекистан Ш.Мирзиёев определил в качестве задачи необходимость укрепления взаимосвязи между отраслями, предприятиями и вузами, подготовки передовых, конкурентоспособных специалистов в своей области»³. Однако, несмотря на реализацию мер по предупреждению коррупции, в отрасли все еще сохраняются коррупционные факторы и риски. «700 родителей, 346 учителей и 20 директоров, участвовавших в исследовании, проведенном движением «Юксалиш» в 2022 году, предложили изучить коррупционные риски в системе высшего образования»⁴. В национальном масштабе коррупционные риски высоки в направлениях поступления и перевода в вузы, управления и контроля, и в исследовании актуально уделить особое внимание этим направлениям.

Законы Республики Узбекистан «О противодействии коррупции» (2017), «Об образовании» (1997), Указы Президента Республики Узбекистан от 8 октября 2019 года №УП-5847 «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года», от 27 ноября 2023 года №УП-200 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы противодействия коррупции и повышению эффективности системы общественного контроля за деятельностью государственных органов и организаций», Постановление от 11 мая 2022 года №ПП-240 «О мерах по совершенствованию механизмов устранения коррупционных рисков в сфере государственного управления и расширению общественного участия в данной сфере», а также другие нормативно-правовые акты в определенной степени служат реализации поставленных в данной сфере задач.

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий

¹ Национальная база данных законодательства, 01.05.2023 й., 03/23/837/0241-сон. [Электронный ресурс]. URL: <https://lex.uz>.

² Национальная база данных законодательства, 07.07.2021 й., 06/21/6257/0645-сон. // [Электронный ресурс]. URL: <https://lex.uz>.

³ [Электронный ресурс]. URL: <https://president.uz>.

⁴ Коррупция: олий таълим учун яширин таҳдид [Матн]: методик қўлланма / Ш.Муродуллаев, Т.Маматалиев, Д.Аликулов. – Т.: “Yetakchi nashriyoti”, 2024 й. – 17 б.

республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном и духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Выявление и устранение коррупционных рисков в сфере высшего образования не изучалось в нашей стране как самостоятельный объект исследования.

Поскольку противодействие коррупции является относительно новой областью научного исследования, существуют только общие теоретические источники, среди которых научные работы Н.Салаева, Б.Хидоятова, Г.Тулагановой, С.Ниёзовой, Б.Исмаилова, Ш.Кобилова, Г.Тулагановой, А.Таджибаевой, Б.Исроилова, Э.Гадоева, Ф.Алимова.

Также, если А.Атажанов исследовал вопросы противодействия коррупции в судебной системе, М.Абдуллаева – в народном образовании, У.Алоев – в оценке воздействия законодательных актов, О.Исмоилов – методы выявления латентных коррупционных преступлений, Т.Кенжаев – антикоррупционную экспертизу, С.Маманов – «комплаенс-контроль», Б.Исмоилов – прокурорский надзор, М.Мухаммадиева – институты гражданского общества, то Ш.Муродуллаев, Т.Маматалиев, Д.Аликулов, Т.Маматалиев, Ш.Муродуллаев, Б.Холмиров, Б.Юлдашев, М.Авезов, Р.Каримов, Д.Рузметова, М.Бобоумаров, И.Жураев затрагивали определенные вопросы противодействия коррупции в сфере высшего образования.

Вопросы коррупции в сфере высшего образования в рамках стран СНГ изучались такими исследователями, как Ковалева В.В., Шмакова А.А., Сенчукова Л.О., Номоконова В.А., Гегечкори О.Н., Шульга В.И., Кравченко А.Г., Прокопенко А.И., Головина А.Ю., Дубоносова Е.С., Ковалева С.Н., а в рамках зарубежных стран – Martin Anderson (1992), Melissa Anderson (1999, 2001), Max Eckstein (2003), Jacques Hallak and Muriel Poisson (2002, 2007), Stephen Heyneman (2004), Harold Noah (2001), Lydia Segal (2004), и Jennifer Washburn (2005). Непосредственно вопросы предупреждения коррупции в вузах изучались в исследованиях J.Hallak и M.Poisson, K.Altinyelken, P.Temple, G.Petrov¹.

Однако, хотя в научных работах вышеупомянутых ученых освещены общие и специальные аспекты темы, выявление и устранение коррупционных рисков в сфере высшего образования не изучались в целостной форме.

Данная диссертация является первой научно-исследовательской работой, посвященной вопросам выявления и устранения коррупционных рисков в сфере высшего образования.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации включена в план научно-исследовательских

¹ Эти и другие источники приведены в списке использованной литературы диссертации.

работ Академии правоохранительных органов Республики Узбекистан и выполнена в рамках приоритетного направления «Проблемы коррупции» (2021-2024).

Цель исследования состоит в разработке научно-теоретических выводов, практических предложений и рекомендаций, направленных на выявление и устранение коррупционных рисков в сфере высшего образования Республики Узбекистан, превращение высшего образования в образцовую сферу, свободную от коррупции.

Задачи исследования: определение понятия коррупции и коррупционных рисков в сфере высшего образования и формирование их полного определения; освещение форм, классификации и специфических особенностей коррупционных правонарушений в сфере высшего образования; изучение процесса и методов выявления и оценки коррупционных рисков в сфере высшего образования; анализ существующих коррупционных рисков в сфере высшего образования страны на основе практических примеров и статистических данных, а также изучение положительного опыта зарубежных стран по устранению этих рисков; разработка предложений по устранению коррупционных рисков в управленческой и контрольной деятельности сферы высшего образования, в процессах поступления и перевода в государственные вузы.

В качестве объекта исследования были взяты общественные отношения, связанные с противодействием коррупции и её предупреждением в сфере высшего образования.

Предмет исследования составляют нормативно-правовые акты, регулирующие отношения, связанные с выявлением и устранением коррупционных рисков в управленческой и контрольной деятельности сферы высшего образования, в процессах поступления и перевода в государственные вузы, правоприменительная практика, законодательство и практика отдельных зарубежных стран, концептуальные подходы к вопросам коррупционных рисков, научно-теоретические взгляды и правовые категории.

Методы исследования. В исследовании применялись такие методы, как сравнительно-правовой, исторический, системно-структурный, логический, конкретно-социологический, комплексное исследование научных источников, индукция и дедукция, анализ статистических данных.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

обоснована важность внедрения практики прямой трансляции в сети интернет всех видов экзаменационных процессов в сфере высшего образования и запуска открытой платформы для осуществления этой деятельности как важного инструмента обеспечения открытости, прозрачности и общественного контроля в борьбе с коррупцией;

обоснована необходимость проведения инвентаризации льгот для поступления в вузы, формирования их строгого перечня и установления правила о невключении их в общую квоту, а также закрепления в

законодательных актах полной цифровизации предоставления льгот и их реализации через электронную платформу;

обоснованы положительные результаты внедрения в законодательные акты практики определения ежегодного рейтинга вузов по борьбе с коррупцией путем проведения анонимного опроса через информационную систему NEMIS на основе нового подхода в борьбе с коррупцией;

обоснована необходимость использования современных методов в борьбе с коррупцией в сфере высшего образования, в частности, внедрения систематического анализа коррупционных рисков в вузах и правового регулирования этой деятельности;

обоснованы актуальные вопросы усиления мер ответственности за незаконное вмешательство в профессиональную деятельность педагогического работника образовательной организации и воспрепятствование исполнению служебных обязанностей с использованием коррупционных методов.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработаны теоретико-правовые определения понятий «коррупция в сфере высшего образования», «коррупционные риски в сфере высшего образования», «коррупционный фактор», «формы коррупционных правонарушений в сфере высшего образования», «управление коррупционными рисками в сфере высшего образования (*выявление и оценка*)»;

коррупционные правонарушения в сфере высшего образования классифицированы по 9 критериям, процесс выявления и оценки коррупционных рисков в сфере разделен на четыре этапа и классифицирован по 6 критериям;

предложена разработка единого «Кодекса об образовании» Республики Узбекистан путем систематизации нормативно-правовых актов в сфере образования и подготовлен проект «концепции», в которой изложены необходимость принятия Кодекса об образовании, основные направления деятельности и положительные результаты;

предложено установление ответственности за нарушение правил на вступительных экзаменах и разработан законопроект о внесении новой статьи 193⁵ «Нарушение правил экзаменов при приеме в образовательную организацию и оценке уровня знания иностранного языка и общеобразовательных предметов» в Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности;

разработан проект Инструкции о порядке анализа коррупционных рисков и публикации их результатов в системных организациях, высших, средних специальных и профессиональных образовательных учреждениях Министерства высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан;

разработан проект Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по внедрению системы рейтинговой оценки

эффективности работы по противодействию коррупции в высших образовательных учреждениях» с целью внедрения положительного опыта системы рейтинговой оценки эффективности антикоррупционной работы в сфере высшего образования.

Достоверность результатов исследования. Исследование основано на нормах национального законодательства, международных стандартах, опыте развитых зарубежных стран, анкетных и интервью формах социологического исследования, анализе статистических данных, выявлении проблем в правоприменительной практике, проверено через методические рекомендации модели действий, направленных на их решение, результаты оформлены соответствующими документами, направленными на влияние на эффективность деятельности. По исследуемой проблеме проведены опросы более 300 государственных служащих, профессоров-преподавателей, сотрудников структур «комплаенс-контроля». Результаты исследования прошли апробацию и опубликованы в ведущих национальных изданиях республики и международных журналах, сборниках научно-практических конференций. Подтверждены актами о внедрении результатов уполномоченными государственными органами и внедрены в законодательство и практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется тем, что оно оценивается как первоисточник научно-теоретической базы, в котором изучены выявление существующих коррупционных рисков в сфере высшего образования, их предупреждение и устранение негативных последствий, теоретические основы коррупционных рисков, их специфические особенности, факторы возникновения, результаты могут быть использованы при проведении новых исследований, служить внедрению учебного курса по оценке коррупционных рисков («risk assessment») в вузах.

Практическая значимость результатов исследования проявляется в их использовании в законотворческой деятельности в сфере высшего образования, в частности, в процессе подготовки нормативно-правовых актов и внесения в них изменений и дополнений, совершенствования практики применения законов, восполнения коррупционных пробелов, разработки научных и методических пособий для слушателей Академии правоохранительных органов, студентов вузов и использования в учебном процессе, превращения сферы высшего образования в сферу «свободную от коррупции».

Внедрение результатов исследования. Результаты, полученные на основе исследования, нашли свое отражение в следующем:

предложение о внедрении практики прямой трансляции в сети интернет всех видов экзаменационных процессов в сфере высшего образования и запуске открытой платформы для осуществления этой деятельности внедрено в пункт 3 Указа Президента Республики Узбекистан от 16 июня 2021 года №УП-6247 «О дополнительных мерах по обеспечению открытости

деятельности государственных органов и организаций, а также эффективному осуществлению общественного контроля» (акт Агентства по противодействию коррупции Республики Узбекистан от 21.06.2021 г. №01-09/4572). Внедрение данного предложения в практику способствовало обеспечению открытости вступительных и других видов экзаменов в вузах с высоким риском коррупции, установлению общественного контроля над экзаменационными процессами;

предложение о проведении инвентаризации льгот для поступления в вузы, формировании их строгого перечня и установлении правила о невключении их в общую квоту, полной цифровизации предоставления льгот и их реализации через электронную платформу внедрено в пункты 4,5,6,7 программы комплексных мер по устранению коррупционных отношений, утвержденной приложением 1 к Постановлению Президента Республики Узбекистан от 11 мая 2022 года №ПП-240 «О мерах по совершенствованию механизмов устранения коррупционных рисков в сфере государственного управления и расширению общественного участия в данной сфере» (акт Агентства по противодействию коррупции Республики Узбекистан от 17.06.2022 г. №01-09/2716). Внедрение данного предложения в практику предотвратило существующие коррупционные риски при использовании установленных льгот при поступлении;

предложение о внедрении практики определения ежегодного рейтинга вузов по борьбе с коррупцией путем проведения анонимного опроса через информационную систему NEMIS на основе нового подхода в борьбе с коррупцией внедрено в подпункт «в» пункта 3 Указа Президента Республики Узбекистан от 27 ноября 2023 года №УП-200 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы противодействия коррупции и повышению эффективности системы общественного контроля за деятельностью государственных органов и организаций» и пункт 19 Государственной программы по противодействию коррупции на 2023-2024 годы, утвержденной приложением 1 к данному Указу (акт Агентства по противодействию коррупции Республики Узбекистан от 01.04.2024 г. №01-09/1917). Внедрение данного предложения в практику создало возможность использования современных подходов в борьбе с коррупцией в сфере высшего образования;

предложение об утверждении инструкции о порядке анализа коррупционных рисков и публикации их результатов в системных организациях, высших, средних специальных и профессиональных образовательных учреждениях Министерства высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан с целью использования современных методов в борьбе с коррупцией в сфере высшего образования, в частности, внедрения систематического анализа коррупционных рисков в вузах, внедрено приказом Министра высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан от 4 марта 2024 года №58 (акт Министерства высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан от

25.03.2024 г. №03/23-851). Данная инструкция урегулировала важную практику, связанную с выявлением, оценкой и устранением коррупционных рисков в вузах;

предложение об усилении мер ответственности за незаконное вмешательство в профессиональную деятельность педагогического работника образовательной организации и воспрепятствование исполнению служебных обязанностей с использованием коррупционных методов внедрено в пункт 2 статьи 2 Закона Республики Узбекистан №826 «О внесении дополнений и изменений в Уголовный кодекс Республики Узбекистан и Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности в связи с усилением ответственности за воспрепятствование исполнению служебных обязанностей педагогическими работниками» (акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 02.11.2024 г. №27/2-314-24). Внедрение данного предложения в практику служит предотвращению коррупционного вмешательства вышестоящих руководителей и должностных лиц в профессиональную деятельность педагогических работников.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли обсуждение на 4 научно-практических конференциях, в частности, на 2 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликование результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 7 научных работ, в том числе 5 научных статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, 2 статьи в зарубежных изданиях и 1 монография.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 152 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** (аннотации диссертации) освещены актуальность и необходимость темы исследования, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательской работой ВУЗа, где выполнялась диссертация, цели и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практические результаты, достоверность результатов исследования и их научное и практическое значение, внедрение, апробация, публикация результатов, объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной **«Коррупционные риски в сфере высшего образования и их теоретическое описание»**, рассматриваются теоретические понятия, такие как коррупция в сфере

высшего образования, понятие коррупционных рисков, формы коррупционных правонарушений, их классификация, особенности, выявление и оценка коррупционных рисков.

В первом параграфе на основе определений и мнений международных организаций и ученых-исследователей сформулированы определения понятий «коррупция в сфере высшего образования» и «коррупционные риски в сфере высшего образования», освещены различные аспекты этих понятий.

Поскольку понятие коррупции охватывает широкий спектр различных действий, существуют разные подходы и дискуссии в определении этого понятия, и результаты исследований показали наличие более 50 определений понятия «коррупция»¹.

При формировании определения этого понятия были изучены определения коррупции от самых ранних до наиболее распространенных на международном уровне сегодня.

Первое научное определение коррупции было дано Грэмом Бруксом в 1970 году, согласно которому коррупция – это преднамеренное неправильное исполнение или неисполнение обязанностей, либо необоснованное использование должностных полномочий, мотивированное получением личной выгоды в малом или большом размере².

Согласно определению международной неправительственной организации Transparency International, **коррупция** – это злоупотребление доверенными полномочиями в личных целях³, а в определении Всемирного Банка **коррупция** описывается как злоупотребление доверенными должностными полномочиями в личных целях⁴.

В ходе исследования выяснилось, что вместо общих определений понятия «коррупция в сфере высшего образования», охватывающих все коррупционные правонарушения в этой сфере, стали более распространены определения, отражающие специфические особенности коррупции в сфере высшего образования.

Научные сотрудники Международного института планирования образования Украины А.Бажжал, Т.Галковская, О.Скрипкин определили «коррупцию в высшем образовании» как действия, негативно влияющие на право на образование, его качество и равенство в результате злоупотребления должностными полномочиями государственным служащим⁵.

Исследователь Международного центра высшего образования Е.Денисова определила понятие «коррупция» в сфере высшего образования как «отсутствие академической честности»⁶.

Согласно разработанному в ходе исследования определению, **коррупция в сфере высшего образования** – это незаконное использование

¹ Denisova E. Corruption in Higher education: Global Challenges and Responses, 2020. – P-2.

² Denisova E. Corruption in Higher education: Global Challenges and Responses, 2020. – P-2.

³ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.transparency.org>.

⁴ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.worldbank.org>.

⁵ [Электронный ресурс]. URL:<http://www.osvita.org>.

⁶ Denisova E. The Global Challenge of Corruption in Higher Education // IAU Horizons. 2017. № 1. Б.

лицом своего должностного или служебного положения в сфере высшего образования (*действие или бездействие*) с целью получения материальной или нематериальной выгоды в своих личных интересах или интересах других лиц, а также незаконное предоставление такой выгоды, злоупотребление должностными полномочиями или использование положения в корыстных целях.

При разработке данного понятия были использованы характеристики коррупционных преступлений, не охваченных понятием коррупции в национальном законодательстве, такие как «использование положения в корыстных целях», установленное статьей 18 Конвенции ООН против коррупции, и «злоупотребление служебным положением», установленное статьей 19.

В ходе исследования на основе научных и правовых источников были освещены отличительные особенности понятия «коррупционный риск» от понятия «коррупция», согласно которым коррупция является определенным видом правонарушения с окончательными негативными последствиями, а коррупционный риск – это причины, факторы и вероятность совершения именно этого правонарушения¹.

При теоретическом анализе многие исследователи уделили особое внимание различиям между понятиями «коррупционный риск» и «коррупционный фактор», согласно которым коррупционными факторами считаются пробелы в нормативно-правовых актах, коррупционное поведение лиц, низкая социальная защита работников, наличие человеческого фактора в государственной службе, а коррупционными рисками считается вероятность совершения коррупционных правонарушений вследствие этих факторов.

Профессор А.Осипян оценил понятие коррупционного риска в сфере высшего образования как вероятность столкновения с коррупцией в системе, связав его с необходимостью вымогательства и взяточничества², в то время как исследователь В.Георгиев оценил его как степень вероятности совершения коррупционных правонарушений³.

В национальном законодательстве понятие **коррупционный риск** определяется как вероятность совершения коррупционных действий при существующих причинах и условиях с целью получения материальной или нематериальной выгоды путем незаконного использования лицом своего должностного или служебного положения в своих личных интересах или интересах других лиц⁴.

Согласно разработанному в ходе исследования определению, **коррупционные риски в сфере высшего образования** – это вероятность совершения коррупционных правонарушений при существующих причинах

¹ Handbook of good practices in the fight against corruption Authored by Oksana Huss, Mike Beke, Jan Wynarski, BrigitteSlotfile.2023: С.

² Osipian A. Glossary of Higher Education Corruption with Explanations. – 2009. P. 24.

³ Georgiev V. Methods and techniques for assessment of corruption risk in Defence and Security. 2013, Journal of Defense Management, P. 1-2.

⁴ Национальная база данных законодательства, 31.08.2022 й., 10/22/3383/0785-сон. // [Электронный ресурс]. URL: <https://lex.uz>.

и условиях в сфере высшего образования, а **факторы, порождающие коррупцию** в сфере высшего образования – это обстоятельства (*причины и условия*), создающие возможность совершения коррупционных правонарушений в сфере высшего образования.

Во втором параграфе было дано определение понятию «форма коррупционных правонарушений» в сфере высшего образования и эти правонарушения были классифицированы по 9 критериям, освещены специфические особенности коррупционных правонарушений в данной сфере.

На основе четырехлетнего анализа было установлено, что **наиболее актуальными** в стране являются формы коррупционных правонарушений, связанные с получением взятки за поступление в учебное заведение, перевод и смену направления обучения, а также хищение имущества.

Форма коррупционного правонарушения в сфере высшего образования определяется как проявление коррупционных правонарушений, совершаемых в сфере высшего образования.

Коррупционные правонарушения в сфере высшего образования можно классифицировать по следующим **9 критериям**:

1) по **способу совершения** коррупционных правонарушений в сфере высшего образования: взяточничество, nepотизм, фаворитизм, мошенничество, хищение материальных ценностей, плагиат и другие коррупционные правонарушения;

2) по **кругу субъектов**, участвующих в коррупционных правонарушениях: между студентом и преподавателем, между студентом и управленческим персоналом (*ректор, проректор, декан*), между студентом и обслуживающим персоналом (*заведующий общежитием, библиотекарь*) и другими;

3) по **внутренним этапам** сферы высшего образования: коррупционные правонарушения в сферах образования, обслуживания и управления;

4) по **территории распространения** коррупционных правонарушений: актуальные на глобальном, государственном или региональном уровне;

5) по **организационно-правовой форме вуза**: правонарушения в государственных, частных и зарубежных вузах;

6) по получателю коррупционной выгоды: коррупционные правонарушения **индивидуального и институционального** характера;

7) по форме предмета заинтересованности коррупционного правонарушения: **материальные и нематериальные** коррупционные правонарушения;

8) по **характеру** коррупционных правонарушений в сфере высшего образования: общие и специальные коррупционные правонарушения;

9) по **временной актуальности** коррупционных правонарушений в сфере высшего образования: актуальные или незначительные коррупционные правонарушения.

Коррупционные правонарушения в сфере высшего образования имеют следующие особенности: *во-первых*, большое количество субъектов отношений и высокий уровень совершения коррупционных правонарушений в сфере, *во-вторых*, незаметность коррупционных правонарушений в процессе оценки студентов, оценка таких действий субъектами отношений и общественностью как незначительных правонарушений, *в-третьих*, периодический характер совершения коррупционных правонарушений в сфере высшего образования, *в-четвертых*, особенность, заключающаяся в том, что высшее образование является решающим моментом в большом жизненном пути абитуриентов и студентов, вероятно, мостом в их будущее, *в-пятых*, коррупция в сфере высшего образования служит формированию коррупционных пороков у будущих кадров, *в-шестых*, коррупция в сфере высшего образования способствует широкому распространению коррупции и в других сферах.

В научной работе формы коррупционных правонарушений в сфере высшего образования, их классификация и характеристики являются теоретической основой темы исследования, и было проанализировано, что их глубокое изучение служит фундаментальной основой для выявления причин и факторов возникновения коррупционных рисков в этой сфере.

В третьем параграфе на основе теоретико-правовых источников проанализирована деятельность по управлению (*выявлению и оценке*) коррупционных рисков в сфере высшего образования, дано определение понятию управления (*выявления и оценки*) коррупционных рисков в сфере высшего образования.

Выявление и оценка коррупционных рисков, являясь одним из превентивных подходов в борьбе с коррупцией, широко распространены на международном уровне.

Университетом Клермонта, Центром по борьбе с коррупцией «U4», Организацией экономического сотрудничества и развития подготовлен ряд руководств, в которых подробно освещены такие вопросы, как общее понятие, процесс, этапы, методы выявления и оценки коррупционных рисков¹.

В зарубежной практике данное понятие освещается как «оценка коррупционных рисков» (risk assessment of corruption)² или «управление коррупционными рисками» (corruption risk management)³.

Согласно разработанному в ходе исследования определению, **управление (выявление и оценка) коррупционными рисками в сфере высшего образования** – это деятельность по анализу деятельности (*задач и функций*) государственных органов и образовательных организаций в сфере высшего образования на основе внутренних и внешних источников, выявлению коррупционных рисков, создающих или могущих создать

¹ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unodc.org>.

² McDevitt A Corruption risk assessment topic guide, Transparency International. July 2011. – P.6

³ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.u4>.

условия для совершения коррупционных правонарушений, оценке уровня этих рисков, а также разработке и реализации эффективных и результативных мер, направленных на их минимизацию.

Процесс оценки коррупционных рисков в сфере высшего образования разделен на **четыре этапа**, а именно: **выявление** коррупционных рисков, их **оценка** (определение степени риска), **определение мер** по их устранению или снижению, **реализация** определенных мер.

Анализ коррупционных рисков в сфере высшего образования классифицирован по следующим 6 критериям: *во-первых*, по территориальному принципу, проведение исследования в вузах по всей территории государства или в отдельном регионе (*в вузах Республики или города Ташкента*); *во-вторых*, по отраслям, исследование вузов по направлениям специальностей (*медицинские вузы Республики*); *в-третьих*, исследование рисков на основе видов совершаемых правонарушений (*преступления взяточничества должностных лиц*); *в-четвертых*, анализ рисков по организационно-правовой форме вуза (*в государственном, частном или зарубежном вузе*); *в-пятых*, анализ рисков на отдельных этапах сферы (*при поступлении, оценке студентов, на этапах управления*); *в-шестых*, анализ коррупционных рисков по существующим должностям в сфере (*ректор, проректор, бухгалтер или заведующий кафедрой*).

В ходе исследования Министерством высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан разработан проект Инструкции о порядке анализа коррупционных рисков в системных организациях, высших, средних специальных и профессиональных образовательных учреждениях, и публикации их результатов.

Во второй главе диссертации, озаглавленной «**Анализ существующих коррупционных рисков в сфере высшего образования Республики Узбекистан и значение опыта зарубежных стран в их устранении**», на основе практических источников проанализированы коррупционные риски в сфере высшего образования, определены категории актуальных рисков, факторы их возникновения, а также изучен опыт зарубежных стран по устранению этих коррупционных рисков.

Проанализированы результаты национального рейтинга по борьбе с коррупцией Министерства высшего образования, науки и инноваций (*далее – министерство*) и определены направления существующих в сфере высоких коррупционных рисков.

Результаты анализа показали, что министерство не смогло показать положительные результаты в недавно введенных рейтингах по борьбе с коррупцией.

На основании Постановления Президента Республики Узбекистан от 11 мая 2022 года №ПП-81 «О мерах по внедрению системы рейтинговой оценки эффективности борьбы с коррупцией»¹, министерство показало

¹ Национальная база данных законодательства, 18.03.2022 й., 06/22/89/0227-сон. // [Электронный ресурс]. URL: <https://lex.uz>.

«неудовлетворительный» результат с 44 баллами в 2022 году и 50 баллами в 2023 году¹.

По Индексу открытости, внедренному на основании Указа Президента Республики Узбекистан от 14 июня 2022 года №УП-154 «О мерах по повышению и оценке уровня открытости деятельности государственных органов и организаций»², министерство показало «зеленый» результат с 74,8 баллами в 2022 году, но в 2023 году результаты снизились до «желтой» категории с 67,4 баллами³.

Согласно Постановлению Президента Республики Узбекистан от 11 мая 2022 года №ПП-240 «О мерах по совершенствованию механизмов устранения коррупционных рисков в сфере государственного управления и расширению участия общественности в этой сфере»⁴, при оценке 15 функций, относящихся к 31 должности в министерстве по обязательному выявлению и оценке коррупционных рисков в 2023 году, выяснилось, что 9 из них имеют средний и 6 - низкий уровень коррупционного риска⁵.

В рамках научной работы были определены коррупционные риски на основе анализа коррупционных правонарушений в сфере высшего образования по формам, видам, субъектам и регионам.

Результаты национального рейтинга и анализ совершенных коррупционных преступлений свидетельствуют о сохранении высокого уровня коррупционных рисков в сфере высшего образования, что можно объяснить отсутствием в национальной практике следующих современных подходов:

Во-первых, отношения в сфере высшего образования не полностью урегулированы с правовой точки зрения, в национальном законодательстве отсутствуют отдельные нормативно-правовые акты в форме закона «О высшем образовании» и Образовательного кодекса.

В большинстве зарубежных стран существует Образовательный кодекс, в частности, Образовательный кодекс Франции был принят 22 июня 2000 года и состоит из 9 томов, 953 статей, причем 6-7 тома посвящены высшему образованию⁶. Образовательный кодекс Беларуси был принят 13 января 2011 года и состоит из 16 разделов, 63 глав, 295 статей⁷. Образовательный кодекс Молдовы был принят 17 июля 2014 года и состоит из 13 разделов, 157 статей⁸.

Во-вторых, коррупционно-опасные полномочия в сфере высшего образования сконцентрированы в руках должностных лиц, которые имеют

¹ [Электронный ресурс]. URL: <https://anticorruption.uz>.

² Национальная база данных законодательства, 15.06.2022 й., 06/22/154/0524-сон // [Электронный ресурс]. URL: <https://lex.uz>.

³ [Электронный ресурс]. URL: <https://anticorruption.uz>.

⁴ Национальная база данных законодательства, 11.05.2022 й., 07/22/240/0407-сон. // [Электронный ресурс]. URL: <https://lex.uz>.

⁵ [Электронный ресурс]. URL: <https://anticorruption.uz>.

⁶ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lexed.ru>.

⁷ [Электронный ресурс]. URL: <http://kodeksy.by>.

⁸ [Электронный ресурс]. URL: <http://lex.justice.md/ru>.

право самостоятельно принимать решения по важным финансовым и организационным вопросам, эти полномочия не переданы коллегиальным органам.

В практике зарубежных стран в системе управления вузами сформированы коллегиальные органы, которым поручено осуществление полномочий, подверженных коррупционным рискам. В частности, согласно закону Республики Грузия «О высшем образовании» от 21 декабря 2004 года, в системе управления вузами должны быть такие коллегиальные структуры, как Сенат, Ученый совет, Ученый совет факультета, орган студенческого самоуправления¹. Массачусетский технологический институт управляется на основе корпоративной системы, и корпорация (*попечительский совет*) является представительным органом, обеспечивающим устойчивое функционирование института и обладающим важными полномочиями².

В-третьих, деятельность коллегиальных органов вузов не налажена эффективно, в состав этих органов не привлечены представители академических кругов (*профессорско-преподавательский состав*) и студенты.

В украинской практике Общее собрание органов коллективного самоуправления является высшим представительным органом вуза, формируется на выборной основе, при этом 75 процентов состава высшего представительного органа составляют работники педагогической, академической и научно-исследовательской сферы, 15 процентов - студенты.

В-четвертых, при назначении на должность руководителей вузов первого уровня сильны полномочия и влияние государственных органов, в законодательстве отсутствуют их избрание коллегиальными органами и строгие требования к их должности.

Практически во всех развитых зарубежных странах руководители вузов назначаются на должность и освобождаются от нее на выборной основе коллегиальными органами, установлены четкие требования и сроки для руководящей должности. Кембриджский университет основан на парламентском управлении, канцлер, являющийся конституционным руководителем университета, избирается пожизненно Сенатом, состоящим из всех выпускников университета, проректор является основным академическим и управленческим работником университета, назначаемым на должность Советом университета сроком на семь лет³. В Украине кандидат на руководство вузом должен в совершенстве владеть государственным языком, иметь ученую степень, не менее 10 лет заниматься научной и академической деятельностью, руководитель вуза не может работать на руководящей должности более двух сроков подряд.

В-пятых, полномочия органов государственного управления в сфере высшего образования не ограничиваются только координацией деятельности

¹ Georgia "Law of Georgia on higher education" December 21, 2004, [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mes.gov.ge>.

² [Электронный ресурс]. URL: <https://corporation.mit.edu>.

³ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cam.ac.uk>.

и реализацией государственной образовательной политики, академическая независимость вузов не гарантирована, а государственное управление широко осуществляется отдельным министерством, которому предоставлены дискреционные полномочия.

В таких странах с низким уровнем коррупции и развитой системой высшего образования, как Япония, Корея, Германия, США, Великобритания, сформирована специальная система управления, где сфера образования управляется единым государственным органом. В этих зарубежных странах полномочия органов государственного управления в сфере высшего образования четко определены законодательством, управление в основном направлено на обеспечение независимости вузов, а органы управления не имеют полномочий, непосредственно влияющих на вузы, ограничивающих их свободу и осуществляющих общий контроль.

В-шестых, деятельность государственных органов и важные этапы, такие как поступление в учебные заведения, перевод, контроль, не являются открытыми, и в эти процессы не внедрены цифровые технологии.

В Грузии, Китае, Украине поступление в вузы осуществляется на основе централизованного вступительного экзамена, проводимого государственными органами, экзаменационные процессы проводятся профессиональными наблюдателями в современных аудиториях, и в процессах вступительных экзаменов обеспечивается высокий уровень открытости и прозрачности.

В-седьмых, негосударственные некоммерческие организации недостаточно эффективно привлечены к контролю качества образования и борьбе с коррупцией в сфере высшего образования.

В практике США и западноевропейских стран широко используются услуги негосударственных организаций в обеспечении качества высшего образования. В частности, в Великобритании существует механизм внутренней оценки качества образования в вузах, прозрачность и справедливость этой системы оценивает Агентство по обеспечению качества образования (*Quality Assurance Agency*), которое является негосударственной организацией¹.

В-восьмых, отсутствует система рейтинговой оценки, которая ведется в открытом и прозрачном порядке, эффективности борьбы с коррупцией в сфере высшего образования и уровня коррупции в вузах.

Журнал U.S.News and World Report, впервые опубликовавший в 1983 году рейтинг, основанный на репутации лучших американских колледжей, положил начало тенденции определения рейтинга национальных вузов, и вскоре после инициативы США были введены рейтинг университета Маклин в Канаде, национальные рейтинги в Англии, Японии и других странах. В мировой практике результаты коррупционного рейтинга, проводимого только организацией Transparency International в масштабе

¹ [Электронный ресурс]. URL: <https://en.wikipedia.org>.

стран мира, оказывают положительное влияние на антикоррупционную политику государств¹.

В третьей главе диссертации, озаглавленной «**Вопросы дальнейшего совершенствования деятельности по устранению коррупционных рисков в сфере высшего образования Республики Узбекистан**», разработаны предложения по существующим коррупционным рискам в управлении, поступлении и переводе, контрольной деятельности в сфере высшего образования и их предотвращению.

Для предотвращения коррупционных рисков в процессе управления сферой высшего образования актуально осуществление следующих нормативно-правовых и организационных изменений:

разработка единого «**Образовательного кодекса**» Республики Узбекистан с проведением повторной антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых документов в сфере образования;

формирование кандидатов на должности руководителей вузов первого уровня на основе открытых конкурсов, определение порядка их избрания на должность коллегиальными структурами образовательных учреждений и коллегиального освобождения от должности этими структурами;

определение типовой структуры управления вузами, действующей на основе принципов открытости и прозрачности, где заинтересованные лица сдерживают друг друга, законодательное закрепление обязательного формирования этих управленческих структур для всех типов вузов;

внедрение порядка ежеквартального планового изучения службой «комплаенс-контроля» и внутреннего аудита в сотрудничестве с антикоррупционными органами заработной платы и приравненных к ней выплат, выплат контрактов и стипендий, государственных закупок и других средств с целью предотвращения хищения бюджетных средств в сфере высшего образования;

установление ограничений и внедрение необходимых механизмов, служащих предотвращению коррупции в трудовых отношениях в сфере высшего образования.

Для предотвращения коррупционных рисков в процессах поступления и перевода в вузы актуально осуществление следующих нормативно-правовых и организационных изменений:

переход в стране к системе «единого экзамена», то есть внедрение системы поступления в вузы на основе результатов выпускных экзаменов в общеобразовательных школах и результатов сертификата оценки уровня знаний по общеобразовательным предметам, проводимых Агентством по оценке знаний и квалификации;

принятие в новой редакции Положения «О порядке проведения вступительных тестовых испытаний для приема на обучение в бакалавриат

¹ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.transparency.org>.

высших образовательных учреждений Республики Узбекистан», утвержденное постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан №261, и дополнение главы 2 «Подготовка к тестовым испытаниям и их проведение» отдельным параграфом «Обеспечение открытости и прозрачности тестовых испытаний»;

пересмотр льгот по поступлению в вузы исходя из коррупционных рисков и принятие мер по их сокращению;

внесение в Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности статьи 193⁵ «Нарушение правил вступительных экзаменов в образовательные учреждения»;

на начальном этапе определение в качестве строгих оснований перевод обучения студента в вуз в регионе постоянного проживания супруга в связи с заключением брака и перевод обучения супруга или несовершеннолетнего ребенка сотрудников государственных органов в случае изменения места работы, и отмена всех остальных оснований для перевода обучения (*по соответствующим и родственным направлениям и соответствующим специальностям*), в дальнейшем поэтапная передача полномочий по переводу студентов в ведение вузов (*на основе взаимных договоров вузов*) на основе опыта зарубежных стран с целью обеспечения академической независимости.

Для предотвращения коррупционных рисков в процессах осуществления контроля в сфере высшего образования актуально осуществление следующих нормативно-правовых и организационных изменений:

внесение изменений в Единое положение о порядке лицензирования отдельных видов деятельности через специальную электронную систему, утвержденное постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 февраля 2022 года №80, с целью устранения причин и факторов коррупционных рисков, связанных с лицензированием деятельности по оказанию негосударственных услуг высшего образования;

поэтапная передача контрольной деятельности в сфере высшего образования частным организациям по контролю качества образования с целью обеспечения открытости и прозрачности в данной деятельности и установления эффективного общественного контроля;

внедрение коррупционного рейтинга среди вузов Республики с целью предотвращения коррупции, обеспечения открытости и гласности в сфере высшего образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследовательских работ, проведенных в рамках диссертации на тему выявления и устранения коррупционных рисков в сфере

высшего образования, были сделаны следующие теоретически и научно-практически значимые выводы:

I. Научно-теоретические предложения и выводы

1. В ходе научного исследования были разработаны определения понятий «коррупция в сфере высшего образования», «коррупционные риски в сфере высшего образования», «коррупционные факторы в сфере высшего образования», «формы коррупционных правонарушений в сфере высшего образования», «управление коррупционными рисками в сфере высшего образования (*выявление и управление*)».

Предложено включить понятия «коррупционный риск» и «коррупционный фактор» в перечень основных понятий, приведенных в статье 3 Закона Республики Узбекистан «О противодействии коррупции», и разработан проект закона.

2. Изучены коррупционные правонарушения в сфере высшего образования и их формы, дано определение понятию «форма коррупционных правонарушений» в сфере высшего образования и классифицированы эти правонарушения по 9 критериям.

Классификация коррупционных правонарушений в сфере: по способу совершения (*взяточничество, хищение имущества*), по кругу участвующих субъектов (*студент, преподаватель, декан*), по внутренним этапам (*обучение, оказание услуг*), по территории распространения (*глобальные, государственные, региональные*), по организационно-правовой форме вуза (*государственные, негосударственные, зарубежные*), по получению выгоды (*индивидуальные и институциональные*), по материальному предмету (*материальные и нематериальные*), по характеру (*общие и специальные*), по актуальности (*актуальные и незначительные*).

3. Приведены особенности коррупционных правонарушений в сфере высшего образования, отличающие их от правонарушений в других сферах.

Характеристики коррупционных правонарушений: приводят к широкому распространению коррупции в других сферах, высокое стремление к получению высшего образования, периодичность совершения правонарушений, оценка общественностью как незначительных правонарушений, большое количество субъектов.

4. Рассмотрены различные подходы к выявлению и оценке коррупционных рисков, изучены их положительные и отрицательные аспекты, в итоге дано определение понятию управления (выявления и оценки) коррупционными рисками в сфере высшего образования, этот процесс разделен на четыре этапа и классифицирован по 6 критериям.

Этапы процесса выявления и оценки коррупционных рисков в сфере высшего образования: 1) выявление коррупционных рисков; 2) оценка (*определение степени риска*); 3) определение мер по их устранению или снижению; 4) реализация определенных мер.

Классификация выявления и оценки коррупционных рисков в сфере высшего образования: по территориям, сферам, направлениям, должностям, видам правонарушений, организационно-правовой форме вуза.

5. На основе анализа результатов национального рейтинга, направленного на предотвращение коррупционных рисков в сфере высшего образования, и коррупционных правонарушений, совершенных в данной сфере, определены категории актуальных рисков, факторы их возникновения, а также изучен опыт зарубежных стран по устранению этих коррупционных рисков;

6. На основе изучения опыта зарубежных стран в области выявления и предотвращения коррупционных рисков в сфере высшего образования сделан ряд научных выводов:

а) государственное управление в сфере высшего образования разделяется на системы **общего** и **специального** управления: в системе общего управления все сферы образования - дошкольное, общее среднее, высшее образование - управляются единым государственным органом, в системе специального управления - каждая сфера образования управляется отдельным государственным органом;

б) вузы по степени институциональной независимости разделены на **централизованные, децентрализованные и смешанные** типы: – централизованное управление (*Германия, Финляндия*) создает возможности для государства эффективно контролировать политику высшего образования, удовлетворять кадровые потребности, сохранять национальные и духовные ценности, и самое главное, устанавливать государственный контроль в борьбе с коррупцией; – в системе децентрализованного управления (*США, Великобритания*) вузам предоставляется полная независимость, и они ведут свою деятельность на основе рыночных принципов; – при смешанном управлении (*Грузия, Украина*) сохраняются полномочия в вопросах размещения заказа на подготовку кадров для необходимых сфер государственного значения, проведения государственной политики, финансового контроля.

в) в опыте зарубежных стран сформированы системы приема в вузы с вступительными экзаменами под строгим контролем (*Грузия, Украина, Китай*), без вступительных экзаменов (*США, Великобритания, Канада*), в некоторых зарубежных странах особые системы приема (*Германия, Япония, Израиль*);

г) на основе опыта зарубежных стран существуют институциональные (*образовательное учреждение*) и специальные виды (*учебная программа или структура*) аккредитации вузов, органы, осуществляющие эту деятельность, можно институционально разделить на **государственные, негосударственные и дуальные** формы.

II. Предложения и рекомендации по совершенствованию национального законодательства

1. Предложено разработать единый **«Образовательный кодекс»** Республики Узбекистан с проведением повторной антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых документов в сфере образования, и в ходе исследования разработана **«Концепция»**, охватывающая общие положения Образовательного кодекса, необходимость его принятия, основные направления и ожидаемые положительные результаты.

2. Предложено установить основания ответственности за нарушение правил вступительных экзаменов в образовательные учреждения и разработан проект закона о внесении новой статьи 1935 **«Нарушение правил вступительных экзаменов в образовательные учреждения»** в Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности.

В данной статье предусмотрена ответственность за нарушение установленных правил на вступительных экзаменах в учреждениях общего среднего и среднего специального образования, вузах и других образовательных организациях, то есть за использование или создание условий для использования, или содействие в использовании средств связи и технических средств, письменных и электронных источников и других запрещенных средств, и источников в процессе экзамена.

3. Предложено определить строгие основания для перевода студентов и отменить все остальные основания для перевода обучения (*по соответствующим и родственным направлениям и соответствующим специальностям*), поэтапно передать полномочия по переводу в ведение вузов, и предложено внести изменения в соответствующие пункты Положения о порядке перевода, восстановления и отчисления студентов высших образовательных учреждений, утвержденного приложением 3 к постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 20 июня 2019 года **№393**.

4. В целях предотвращения протекционизма, nepoтизма и других коррупционных рисков в вузах предложено внести изменения в Положение о порядке приема на работу педагогических работников в высшие образовательные учреждения на конкурсной основе, утвержденное постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 10 февраля 2006 года **№20**, установив в качестве исключения применение ограничений трудового законодательства о невозможности работы родственников на основе подчинения в отношении заведующего кафедрой.

5. Предлагается дополнить главу 2 «Подготовка к тестовым испытаниям и их проведение» Положения о порядке проведения вступительных тестовых испытаний для приема на обучение в бакалавриат высших образовательных учреждений Республики Узбекистан, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 3 апреля 2018 года **№261**,

отдельным параграфом «**Обеспечение открытости и прозрачности тестовых испытаний**» для усиления открытости и прозрачности процесса проведения вступительных тестовых испытаний.

В данном параграфе освещены вопросы онлайн-трансляции экзаменационных процессов, формирования и организации деятельности «общественных групп», ответственных за обеспечение открытости и прозрачности, справедливого проведения экзаменационных процессов.

6. Предложено принять в новой редакции Единое положение о порядке лицензирования отдельных видов деятельности через специальную электронную систему, утвержденное постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 февраля 2022 года №80.

В новом положении изложены вопросы передачи полномочий по лицензированию деятельности по оказанию негосударственных услуг высшего образования независимому коллегиальному органу, усиления лицензионных требований и установления срока лицензии, создания возможностей для мониторинга деятельности Генеральной прокуратурой и Агентством по противодействию коррупции, видеозаписи проверок, проводимых представителем лицензирующего органа с выездом на место, хранения в установленной форме и другие важные вопросы.

7. Разработан проект **Инструкции** о порядке анализа коррупционных рисков и публикации их результатов в системных организациях, высших, средних специальных и профессиональных образовательных учреждениях Министерства высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан с целью организации систематического анализа коррупционных рисков в вузах и правового регулирования этой деятельности.

8. На основе принципов внедрения нового подхода в борьбе с коррупцией в сфере высшего образования разработан проект **Постановления** Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по внедрению системы рейтинговой оценки эффективности антикоррупционной работы в высших образовательных учреждениях».

III. Предложения и рекомендации по организационно-правовым вопросам

1. Даны предложения по созданию правовых основ формирования кандидатов на должности руководителей первого уровня вузов на основе открытых конкурсов (*требования к должности, сроки полномочий, ротация*), их избрания на должность коллегиальными структурами образовательных учреждений и коллегиального освобождения от должности этими структурами.

2. Предложено внедрить систему управления вузами, основанную на современных и демократических принципах, определить типовую структуру управления вузами, действующую на принципах взаимного сдерживания заинтересованных лиц, открытости и прозрачности, законодательно

закрепить обязательное формирование этих управленческих структур для всех типов вузов.

3. Разработаны предложения, направленные на предотвращение хищения бюджетных средств в сфере высшего образования и установление системного контроля в этом направлении.

При этом указано на необходимость ограничения человеческого фактора при внесении данных в систему «uzasbo» и создания возможностей эффективного дистанционного контроля с широким внедрением современных информационных технологий в данной системе, ежеквартального планового изучения службой «комплаенс-контроля» и внутреннего аудита в сотрудничестве с антикоррупционными органами заработной платы и приравненных к ней выплат, выплат контрактов и стипендий, государственных закупок и других средств, обеспечения постоянной публикации всех видов информации о расходовании средств государственными органами и образовательными учреждениями в сфере высшего образования.

4. По установлению ограничений и необходимых механизмов, служащих предотвращению коррупции в трудовых отношениях в сфере высшего образования, предложено следующее:

а) сформировать перечень коррупционно-уязвимых управленческих должностей в органах управления и вузах сферы высшего образования и внедрить порядок ротации лиц, работающих на этих должностях, каждые три года;

б) установить в качестве обязательного требования для вузов открытое объявление вакансий и цифровизацию процессов подачи документов для приема на работу с целью устранения «человеческого фактора» при приеме на должности профессорско-преподавательского состава, онлайн-трансляцию экзаменов при приеме на работу (*собеседование, тестирование и другие*) и периодических квалификационных экзаменов;

в) организовать отделы управления системой «комплаенс-контроля» по противодействию коррупции и «аудита» как структурные подразделения министерства, выведя их из подчинения ректоров вузов, с целью обеспечения их независимости и внедрения эффективного контроля.

5. По организации нового порядка совершенствования актуальных вступительных экзаменов в сфере высшего образования предложено следующее:

– переход к системе «единого экзамена», то есть в этой системе Агентство по оценке знаний и квалификации проводит выпускные экзамены в общеобразовательных школах, результаты этих экзаменов занимают определенное количество (процент) в баллах при поступлении в вуз;

– организация современных экзаменационных аудиторий со всеми материально-техническими возможностями, находящихся в ведении

Агентства по оценке знаний и квалификации, и возможность проведения в аудиториях всех форм экзаменов (*тестирование, письменные и творческие*);

– организация экзаменационных процессов открыто и прозрачно, оснащение экзаменационных помещений компьютерами и камерами наблюдения, наблюдателей - нательными камерами.

6. Предложено принять меры по пересмотру и сокращению льгот при поступлении в вузы исходя из коррупционных рисков.

При этом рекомендовано отменить льготы при поступлении в вузы, подверженные коррупционным рискам и негативно влияющие на социальную справедливость (*на основании окончания определенного учебного заведения, победы в образовательных конкурсах, рекомендаций, профессиональной сферы*), применять полные льготы при поступлении в вузы только в отношении абитуриентов-инвалидов и круглых сирот, нуждающихся в социальной защите, а также установить ограниченные льготы по направлениям достижений для абитуриентов, достигших успехов в научной, художественной, спортивной сферах, признанных на международном и национальном уровне.

7. С учетом того, что одним из основных факторов возникновения коррупционных ситуаций в сфере высшего образования является некачественное образование, и большого объема работы при контроле качества образования, внесено предложение о содействии созданию негосударственной структуры, осуществляющей данную деятельность.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 AT THE LAW ENFORCEMENT ACADEMY
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

KUCHKAROV ZAFARJON KAYUMJON UGLI

**IDENTIFICATION OF CORRUPTION RISKS IN THE FIELD OF
HIGHER EDUCATION AND ISSUES OF THEIR ELIMINATION**

12.00.12 – Problems of Corruption (legal sciences)

**DISSERTATION ABSTRACT
of doctor of philosophy (PhD) on science in law**

Tashkent – 2024

The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under No. B2021.4.PhD/Yu521.

The dissertation has been prepared at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in tree (Uzbek, Russian, English (summary) languages on the website of the Scientific Council (www.proacademy.uz) and Information educational portal Ziyonet (www.ziyonet.uz)

Scientific Supervisor:	Tuxtasheva Umida Abdilovna Doctor of Sciences in Law, Professor
Official opponents:	Tillabayev Mirzatilla Alisherovich Doctor of Sciences in Law, Professor Ismoilov Olimjon Yusufjon o'g'li Doctor of Philosophy in Law (PhD)
The leading organization:	Tashkent state university of law

The defense of the dissertation will be held at December 19, 2024 at 10:00 at meeting of the Scientific Council DSc. 31/31.12.2020.Yu.67.01 at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (Address: 100047, Tashkent, Yunusabad district, Rikhsiliy street, 9. Tel.: (99871) 202-04-96; e-mail : info@proacademy.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Centre of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (registered No.49). Address: 100047, Tashkent, Yunusabad district, Rikhsiliy street, 9. Tel.: (+99871) 202-04-96.

The abstract of the dissertation is distributed on December 6, 2024.

(Registry Protocol No. 15 on December 6, 2024.)

M.M. Mamasiddiqov
Chairman of the Scientific Council for
awarding scientific degrees, Doctor of
Sciences in Law, Professor

Sh.I. Shayzakov
Scientific secretary of the Scientific Council
on awarding scientific degrees, Doctor of
Philosophy in Law (PhD), Docent

M.A. Aminjanova
Chairman of the Scientific seminar under
the Scientific Council awarding scientific
academic degrees, Doctor of Sciences
in Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of the PhD dissertation)

The aim of the research is to identify and address corruption risks in the higher education sector of the Republic of Uzbekistan, and to develop scientific and theoretical conclusions, practical proposals, and recommendations aimed at transforming the higher education sector into a model of integrity and corruption-free practice.

The object of the research is the social relations associated with combating and preventing corruption in the higher education sector.

The scientific novelty of the research is followings:

it is justified that the implementation of the practice of live broadcasting of all types of examinations in the field of higher education on the Internet and the launch of an open platform for the implementation of this activity will serve as an important tool for ensuring openness and transparency, public control in the fight against corruption;

it is justified to form a strict list of the privileges granted for admission to higher education institutions and to establish a rule on not including them in the general quota, to fully digitize the granting of privileges, and to specify in the legislation that it will be carried out through an electronic platform;

based on a new approach to fight against corruption, the positive results of introducing the practice of determining the annual anti-corruption rating of higher education institutions through the HEMIS information system in the legislative documents are substantiated;

the use of modern methods in the fight against corruption in the field of higher education, in particular, the need to systematically analyze corruption risks in higher education institutions, and the need to legally regulate this activity;

actual issues of strengthening the responsibility measures in the field of illegal interference in the professional activity of a pedagogue employee of an educational organization using corrupt methods and preventing him from performing official duties are substantiated.

Implementation of the research results. The scientific results of the research were used in the followings:

The proposal to introduce the practice of live broadcasting of all types of examinations in the field of higher education on the Internet and to launch an open platform for the implementation of this activity were included in paragraph 3 of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated June 16, 2021 No. UP-6247 “On additional measures to ensure the openness of government bodies and organizations, effective implementation of public control” (Act of the Anti-Corruption Agency of the Republic of Uzbekistan No. 01-09/4572 dated June 21, 2021). The implementation of these proposals made it possible to ensure public control over these processes, which contributed to increasing the openness of entrance and other examinations to universities, where there were previously high risks of corruption.

The proposal to create a strict list of benefits provided to universities upon admission to study, and to establish a rule on their non-inclusion in the general quota, to fully digitize the provision of benefits and implement this through an electronic platform were included in the Decree of the President of the Republic of

Uzbekistan dated May 11, 2022 “Elimination of corruption risks in public administration” (paragraphs 4, 5, 6, and 7 of the “Complex for Eliminating Corruption-Prone Relations” measures program), as approved by Appendix 1 to Resolution No. (Act of the Anti-Corruption Agency of the Republic of Uzbekistan No. 01-09/2716 dated June 17, 2022). As a result of the implementation of these measures, it was possible to minimize the risks of corruption in key areas of higher education, such as entrance examinations, the use of benefits for education, and the transfer of students between educational institutions.

The proposal to introduce the practice of determining the annual anti-corruption rating of higher education institutions by conducting an anonymous survey through the HEMIS information system based on a new approach to combating corruption was included in subparagraph “c” of paragraph 3 of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan No. UP-200 dated November 27, 2023 “On measures to further improve the anti-corruption system and increase the effectiveness of the public control system over the activities of state bodies and organizations”, as well as in paragraph 19 of Appendix 1 to this decree “State Anti-Corruption Program for 2023-2024” (Act of the Anti-Corruption Agency of the Republic of Uzbekistan No. 01-09/1917 dated April 1, 2024). The implementation of these proposals will increase the transparency of entrance examinations and introduce new methods of combating corruption in the field of higher education.

By order of the Minister of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan No. 58 dated March 4, 2024, the “Methodological guidelines on the procedure for analyzing corruption risks in systemic organizations, higher, secondary specialized and vocational educational institutions, and the announcement of their results by the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan” were approved (Act of the Ministry of Higher Education, Science, and Innovation of the Republic of Uzbekistan No. 03/23-851 dated March 25, 2024). These guidelines regulate key practices related to the identification, assessment and elimination of corruption risks in higher education institutions.

The proposal of the educational organization to strengthen the measures of responsibility in the sphere of illegal interference in the professional activity of a teacher and obstruction of the performance of official duties using corrupt methods is included in paragraph 2 of Article 2 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On Amendments and Additions to the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan and the Code of Administrative Responsibility of the Republic of Uzbekistan in Connection with Strengthening the Liability for Obstructing the Performance of Duties by Teachers” (Act of the Prosecutor General's Office of the Republic of Uzbekistan dated 02.11.2024 No. 27/2-314-24). The implementation of this proposal will serve to prevent corrupt methods of interference by high-ranking managers and officials in the professional activities of teachers.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, eight sections, a conclusion, a list of references, and appendices. The total size of the dissertation is 152 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ LIST OF PUBLISHED SCIENTIFIC WORKS

І бўлим (І часть; I part)

1. Қўчқаров З.Қ. Олий таълим соҳасида коррупцияга қарши курашнинг долзарблиги // “Халқаро илмий-амалий конференция материаллари” 17-сон. 2021. – Б. 373-377.

2. Қўчқаров З.Қ. 27 фоиз талаба баҳо олиш учун пул беришни коррупция сифатида тушунади // “Одиллик мезони” илмий-амалий, ҳуқуқий журнали 10-сон. 2021. – Б. 18-21. (12.00.00, № 21).

3. Қўчқаров З.Қ. Олий таълим соҳасида коррупция ва коррупциявий хавф-хатар тушунчалари // “Жамият ва инновациялар” электрон журнали 7-сон. 2021. – Б. 138-146. (ЎзР. ОАК Раёсатининг 31.12.2020 йил 290/10-сон қарори).

4. Қўчқаров З.Қ. Олий таълим соҳасида коррупцияга қарши курашнинг долзарб масалалари // Бош прокуратураси академиясининг ташкил этилганлигининг уч йиллигига бағишланган халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. 2021. – Б. 407-415.

5. Қўчқаров З.Қ. Олий таълим соҳасида коррупциявий ҳуқуқбузарлик шакллари, таснифи ва ўзига хос хусусиятлари. // “Юридик фанлар ахборотномаси” электрон журнали 4-сон. 2021. – Б. 181-189. (12.00.00, №20).

6. Kuchkarov Z.K. The process of assessing corruption risk in higher education // “The American Journal of Political Science Law and Criminology” электрон журнали 4-сон. 2022. – Б. 39-46. (Impact Factor: SJIF 2022: 6.215).

7. Қўчқаров З.Қ. Олий таълим муассасасига кириш ва ўқишни кўчириш жараёнларида коррупциявий хавф-хатарларнинг келиб чиқиш омиллари ва уларни бартараф этиш масалалари // “Янги ҳаёт учун, янги Ўзбекистон учун!” мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами – Тошкент: 2024. Б. 333-343.

II бўлим (II часть; II part)

7. Kuchkarov Z.K. The experience of foreign countries in preventing existing corruption risks in the management process of the higher education sector // “The American Journal of Political Science Law and Criminology” электрон журнали 6-сон. 2024. – Б. 25-29. (Impact Factor: SJIF 2022: 6.215).

8. Қўчқаров З.Қ. Олий таълим муассасаларига кириш ва ўқишни кўчириш жараёнларида мавжуд коррупциявий хавф-хатарларни олдини олиш бўйича хорижий давлатлар тажрибаси // “Жамият ва инновациялар” электрон журнали 2-сон. 2024. – Б. 266-274. (ЎзР. ОАК Раёсатининг 31.12.2020 йил 290/10-сон қарори).

9. Қўчқаров З.Қ. Олий таълим соҳасида бошқарувни амалга ошириш жараёнида коррупциявий хавф-хатарларнинг келиб чиқиш омиллари ва уларни бартараф этиш масалалари //Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни

муҳофаза қилиш Академияси илмий-амалий давра суҳбати материаллари тўплами – Тошкент: 2024. Б. 474-482.

11. Қўчқаров З.Қ. Олий таълим соҳасида назоратни амалга оширишда коррупциявий хавф-хатарларнинг келиб чиқиш омиллари ва уларни бартараф этиш масалалари // “Ҳукукий тадқиқотлар” журнали 9-сон. 2024. – Б. 79-86. (ЎзР. ОАК Раёсатининг 28.12.2017 йил 290/10-сон қарори).

12. Қўчқаров З.Қ. Олий таълим соҳасида коррупцияга оид хавф-хатарларни аниқлаш ва уларни бартараф этиш масалалари. Монография // Масъул муҳаррир: ю.ф.д., проф., У.Тухташева. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси, 2024. – 153 бет.

Автореферат “Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш Академияси Ахборотномаси” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлари ўзаро мувофиқлаштирилди.

Bosishga ruxsat etildi: 6.12.2024-yil.
Bichimi 60x84^{1/16}, “Times New Roman”
garniturada raqamli bosma usulida bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3.9. Adadi: 100. Buyurtma: № 139.
Tel (99) 817 44 54.
Guvohnoma reestr № 219951
“PUBLISHING HIGH FUTURE” OK nashriyotida bosildi.
Toshkent sh., Uchtepa tumani, Ali qushchi ko‘chasi, 2A-uy.