ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ

ХИКМАТОВ АЗИЗ БОБОНАРОВИЧ

СЎРОҚ ҚИЛИШ ТЕРГОВ ҲАРАКАТИНИ ЎТКАЗИШ ТАКТИКАСИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-қидирув ҳуқуқи ва суд экспертизаси

юридик фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент шаҳри – 2026 йил

УЎК 343.985-048.32 (575.1)

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD)

Хикматов Азиз Бобонарович
Сўроқ қилиш тергов ҳаракатини ўтказиш тактикасини такомиллаштириш 3

Хикматов Азиз Бобонарович
Совершенствование тактики производства допроса как следственного действия 27

Khikmatov Aziz Bobonarovich Improving the tactics of conducting interrogation as an investigative action 53

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works 59

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ

ХИКМАТОВ АЗИЗ БОБОНАРОВИЧ

СЎРОҚ ҚИЛИШ ТЕРГОВ ҲАРАКАТИНИ ЎТКАЗИШ ТАКТИКАСИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-қидирув ҳуқуқи ва суд экспертизаси

юридик фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент шаҳри – 2026 йил

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2021.2.PhD/Yu572 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси веб-сайти (www.proacademy.uz) ва ”ZiyoNET” Ахборот-таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	**Астанов Истам Рустамович** юридик фанлар доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	**Имомназаров Алишер Хасанович** юридик фанлар доктори
	Кушаев Нурали Махмудович юридик фанлар номзоди, доцент
Етакчи ташкилот:	**М.Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2026 йил 01 декабрь куни соат 10-00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Юнусобод тумани, Рихсилий кўчаси, 9-уй. Тел.: (+99871) 202-04-96, e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (111-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Юнусобод тумани, Рихсилий кўчаси, 9-уй. Tel.: (+99871) 202-04-96).

Диссертация автореферати 2026 йил 18ноябрь кунида тарқатилди.
(2026 йил 18 ноябрдаги 30-рақамли реестр баённомаси).

В.Каримов
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Ш.И.Шайзаков
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш илмий котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

Д.М.Миразов
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси ўринбосари, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (докторлик (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда жиноятларни тергов қилиш амалиётида шахсдан тўлиқ, аниқ ва ишончли маълумот олишга қаратилган сўроқ қилиш тергов ҳаракатининг самарадорлигини ошириш, уни ўтказишда илмий асосланган криминалистик ва психологик усуллардан фойдаланиш ҳамда мажбурловга асосланган ёндашувлардан ахборот олишга йўналтирилган сўроқ қилиш моделларига ўтиш тенденцияси кузатилмоқда. БМТнинг Барқарор ривожланиш мақсадларида қонун устуворлигини таъминлаш ва барча учун одил судловдан тенг фойдаланиш имкониятини яратиш устувор вазифалардан бири сифатида белгиланган. Хусусан, БРМнинг 16.3.2-индикатори суд ҳукми чиқарилмаган ҳолда қамоқда сақланаётган шахсларнинг жами маҳбуслар таркибидаги улушини одил судловдан фойдаланиш ҳолатини баҳолаш мезонларидан бири сифатида белгилайди[1]. БМТ маълумотларига кўра, дунё бўйича 2025 йилда қамоқда сақланаётган 11,7 млн шахснинг қарийб учдан бир қисми, яъни 3,7 млн нафари судга қадар қамоқда сақланган[2]. Мазкур кўрсаткич сўнгги ўн йилда деярли ўзгармасдан қолаётгани судга қадар иш юритиш босқичида шахс ҳуқуқларини ишончли таъминлаш масаласи долзарблигини сақлаб қолаётганини кўрсатади. Айни пайтда, БМТ Қийноқларга қарши қўмитасининг сўнгги йиллардаги давлатлар бўйича якуний хулосаларида сўроқ жараёнида мажбурлаш ва ғайриқонуний таъсирдан фойдаланиш, иқрор кўрсатувларини олишга ортиқча йўналтирилган тергов амалиёти, адвокат ёрдамидан ўз вақтида фойдаланиш ҳамда сўроқ жараёнини аудиовизуал қайд этиш билан боғлиқ масалаларга эътибор қаратиб келинмоқда.

Жаҳонда сўроқ қилиш тергов ҳаракатининг самарадорлигини оширишга қаратилган криминалистик, психологик ва когнитив тадқиқотлар жадал ривожланмоқда. Хусусан, замонавий илмий ёндашувларда мажбурлов ва айбни тан олдиришга йўналтирилган усуллардан воз кечиб, сўроқ қилинувчи билан психологик алоқа ўрнатиш ва ишончли ахборот олишга асосланган тергов интервьюси моделларини жорий этишга устувор аҳамият берилмоқда[3]. Ривож-ланган давлатларда ахборот олишга йўналтирилган сўроқ қилиш (тергов интервьюси) моделлари, когнитив интервью усуллари, далилларни босқичма-босқич ва стратегик тақдим этиш, заиф тоифадаги шахсларни сўроқ қилишнинг махсус тартиблари, шунингдек, сўроқ

[1] United Nations Statistics Division. SDG Indicators Metadata Repository: Goal 16, Target 16.3, Indicator 16.3.2 — Unsentenced detainees as a proportion of overall prison population // United Nations Department of Economic and Social Affairs. – URL: UN SDG Indicators Metadata Repository. // https://unstats.un.org/sdgs/metadata/?Text&Goal=16&Target=16.3

[2] United Nations Economic and Social Council. Progress towards the Sustainable Development Goals: Report of the Secretary-General. Statistical Annex. E/2025/62, Annex. — New York: United Nations, 2025. — Indicator 16.3.2. // https://unstats.un.org/sdgs/files/report/2025/E_2025_62_Statistical_Annex_I_and_II.pdf?utm_source

[3] Principles on Effective Interviewing for Investigations and Information Gathering (Méndez Principles). – Geneva: Association for the Prevention of Torture (APT), Anti-Torture Initiative (ATI), Norwegian Centre for Human Rights (NCHR), 2021. – 77 p.

жараёнини аудио ва видеоёзувга қайд этиш механизмларини такомиллаштиришга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Бугунги кунда мазкур илмий ёндашувларни рақамли технологиялар, автоматик транскрипция ва сунъий интеллект имкониятлари билан уйғунлаштириш сўроқ қилиш тактикасини ривожлантиришнинг янги йўналишларидан бирига айланмоқда[4]. Бу эса сўроқ қилиш тактикасининг замонавий моделларини қиёсий ўрганиш ва илғор ёндашувларни миллий тергов амалиётига мослаштириш заруратини белгилайди.

Ўзбекистон Республикасида сўнгги йилларда инсон ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш, қонун устуворлигини таъминлаш, суд-ҳуқуқ тизимини такомиллаштириш, жиноятларни тергов қилиш самарадорлигини ошириш ҳамда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятига замонавий ахборот-коммуникация технологияларини кенг жорий этишга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Хусусан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ–60-сон Фармони билан тасдиқланган 2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегиясида мамлакатда адолат ва қонун устуворлиги тамойилларини тараққиётнинг энг асосий ва зарур шартига айлантириш алоҳида устувор йўналиш сифатида белгиланиб, инсон ҳуқуқларини ишончли ҳимоя қилиш, одил судловга эришиш имкониятларини кенгайтириш ҳамда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятини инсон манфаатларига йўналтириш вазифалари белгиланди. Мазкур ислоҳотларнинг мантиқий давоми сифатида Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2026 йил 16 февралдаги ПФ–21-сон Фармони билан тасдиқланган 2026–2030 йилларга мўлжалланган “Ўзбекистон – 2030” стратегиясида қонун устуворлигини таъминлаш, давлат бошқаруви ва суд-ҳуқуқ тизимини янада такомиллаштириш, инсон ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ишончли ҳимоя қилишга қаратилган ислоҳотларни янги босқичда давом эттириш назарда тутилди. Шу нуқтаи назардан, жиноят ишларини тергов қилиш жараёнида шахснинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлаш, далилларни қонуний ва ишончли усулларда тўплаш, замонавий ахборот-коммуникация ва аудиовизуал технологиялар имкониятларидан самарали фойдаланиш, шунингдек, сўроқ қилишнинг процессуал ва тактик асосларини такомиллаштириш мазкур суд-ҳуқуқ ислоҳотларининг устувор вазифалари билан узвий боғлиқ бўлиб, сўроқ қилиш тергов ҳаракатини ўтказиш тактикасини илмий-назарий ва амалий жиҳатдан тадқиқ этиш заруратини белгилайди.

Мазкур тадқиқот Ўзбекистон Республикаси Конституцияси (2023), Жиноят-процессуал кодекси (1994), Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш

[4] Stoykova R., Porter K., Beka T. The AI Act in a law enforcement context: The case of automatic speech recognition for transcribing investigative interviews // Forensic Science International: Synergy. – 2024. – Vol. 9. – Article 100563. – DOI: 10.1016/j.fsisyn.2024.100563.

чора-тадбирларини кучайтириш чора-тадбирлар тўғрисида”ги (2016), “Суд-ҳуқуқ фаолиятида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари кафолатларини кучайтириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги (2017), “Суд-тергов фаолиятида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2020), “Рақамли прокуратура – 2030” стратегиясини тасдиқлаш ва уни самарали амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2025), “Мамлакат тараққиётининг 2030 йилгача мўлжалланган устувор йўналишлари доирасида ислоҳотларни изчил давом эттириш ва янги босқичга олиб чиқишнинг қўшимча чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2026) Фармонлари, “Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2018), “Суд ҳокимияти органлари фаолиятини рақамлаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2020) Қарорлари ҳамда мазкур тадқиқот мавзусига доир бошқа меъёрий ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялари ривожланишининг “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жиноят процессида сўроқ қилиш институти, унинг процессуал-ҳуқуқий, криминалистик, тактик ва психологик жиҳатлари мамлакатимиз ҳамда хорижий давлатлар олимлари томонидан турли даражада тадқиқ этилган.

Мамлакатимизда сўроқ қилиш ва уни ўтказиш тактикасига оид масалалар Н.Б.Абдурашитова, Ш.Т.Авазова, И.Р.Астанов, Д.Б.Базарова, Ш.Т.Джуманов, Д.М.Миразов, С.А.Исхаков, А.И.Ишанов, Ш.Каримов, Н.Мирзаев, Ю.Рахимов, А.Х.Рахманкулов, С.Х.Шомирзаев, А.Я.Меҳмонов, А.Р.Рахмонов, Х.С.Саматова, Ш.А.Сайдуллаев, Ш.З.Уразаев, Р.Шамсутдинов ва бошқа олимларнинг илмий ва ўқув-услубий ишларида сўроқ қилишнинг жиноят-процессуал ва криминалистик хусусиятлари, уни ташкил этиш ва ўтказиш тартиби, сўроққа тайёргарлик кўриш, сўроқ қилишда қўлланиладиган тактик усуллар, сўроқ қилинувчи билан психологик алоқа ўрнатиш, кўрсатувларни олиш, текшириш ва баҳолаш ҳамда сўроқ қилишнинг алоҳида турларига оид айрим масалалар тадқиқ этилган.

Диссертация мавзуси бўйича сўнгги йилларда С.Х.Шомирзаев ва А.Я.Меҳмоновлар томонидан махсус тадқиқот ишлари ўтказилган. Жумладан, А.Я.Меҳмонов сўроқ қилишни тергов ҳаракати сифатида унинг тушунчаси, таснифи, процессуал асослари ва криминалистик хусусиятлари, ўтказиш тартиби ҳамда тактикасини такомиллаштириш масалаларини комплекс ўрганган бўлса, С.Х.Шомирзаев тадқиқотида гумон қилинувчини сўроқ қилишнинг процессуал-криминалистик жиҳатлари, замонавий

хорижий тактик усуллар ҳамда профайлинг методини қўллаш имкониятларига асосий эътибор қаратилган.

Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлиги мамлакатлари олимларидан Р.С.Белкин, Н.И.Порубов, А.В.Дулов, А.В.Васильев, А.Г.Филиппов, Г.А.Зорин, В.А.Бахин, Л.М.Карнеева, С.С.Ордынский, С.Я.Розенблит, Н.А.Селиванов, А.В.Гриненко, М.В.Макаренко, Р.Л.Ахмедшин, М.Ч.Когамов, Н.И.Карпов, В.Е.Коновалова, Н.И.Ефимов, В.Ю.Шепитько, А.В.Питерцев, А.А.Степанов, М.Х.Гельдибаев, А.А.Закатов, А.Е.Ямпольский, В.С.Комарков, Л.Я.Драпкин, Е.Р.Россинская, И.А.Понтелеев, И.А.Насонова, И.Н.Якимов, А.А.Кузнецова, И.Ф.Герасимова, Л.Е.Ароцкер ва бошқа олимларнинг илмий ишларида сўроқнинг моҳияти ва турлари, унга тайёргарлик кўриш, психологик алоқа ўрнатиш, тергов вазиятини баҳолаш ҳамда тактик усулларни танлаш ва қўллаш масалалари тадқиқ этилган.

Хорижий олимлардан R.Bull, R.P.Fisher, R.E.Geiselman, G.H.Gudjonsson, S.M.Kassin, G.D.Lassiter, A.Vrij, R.Milne, B.Snook, T.P.Sullivan ва бошқаларнинг тадқиқотларида сўроқ қилишнинг психологик, когнитив ва процессуал жиҳатлари, хусусан, когнитив интервью, ишончли маълумот олиш, сохта иқрорликларнинг психологик омиллари, аудио ва видеоёзувга қайд этиш ҳамда сўроқ қилинувчининг ҳуқуқларини таъминлаш масалалари ўрганилган.

Юқорида қайд этилган олимларнинг илмий ишлари сўроқ қилиш институтининг назарий, жиноят-процессуал, криминалистик, тактик, психологик ва технологик асосларини ривожлантиришга салмоқли ҳисса қўшган. Бироқ мазкур тадқиқотларда сўроқ қилиш билан боғлиқ масалалар, асосан, унинг алоҳида процессуал ёки криминалистик жиҳатлари, муайян турдаги сўроқ қилиш ёхуд айрим тактик усуллар доирасида ўрганилган.

Шу билан бирга, Ўзбекистон Республикаси жиноят процессида сўроқ қилиш институтининг тушунчаси ва ҳуқуқий табиати, мақсад ва вазифалари, таснифи ва турлари, процессуал тартиби ва кафолатлари, уни ўтказиш тактикаси, натижаларини қайд этиш, масофавий сўроқ қилиш, аудио- ва видеоёзув ҳамда замонавий ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиш масалаларини ўзаро боғлиқ ҳолда комплекс тадқиқ этиш, шунингдек миллий қонунчиликни илғор хорижий тажриба асосида такомиллаштириш масалалари махсус монографик тадқиқот предмети сифатида етарлича ўрганилмаган.

Шу боис, сўроқ қилиш институтини жиноят-процессуал, криминалистик ва технологик жиҳатларни уйғунлаштирган ҳолда комплекс тадқиқ этиш, унинг назарий ва ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш, амалиётда мавжуд муаммоларни аниқлаш ҳамда миллий жиноят-процессуал қонунчилик ва тергов амалиётини ривожлантиришга қаратилган илмий асосланган таклиф ва тавсияларни ишлаб чиқиш зарурати мавжуд.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Тадқиқот мавзуси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг илмий тадқиқот ишлари режасига киритилган ва

“Жиноят-процессуал қонунчилик нормаларини қўллашни такомиллаштириш муаммолари” устувор йўналиши доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади жиноятларни тергов қилишда сўроқ қилиш тергов ҳаракатини ўтказишнинг назарий, процессуал ва тактик асосларини комплекс тадқиқ этиш, уни ўтказиш амалиётидаги мавжуд муаммоларни аниқлаш ҳамда замонавий ахборот-коммуникация технологиялари ва илғор хорижий тажрибани ҳисобга олган ҳолда сўроқ қилишнинг процессуал тартиби
ва тактикасини такомиллаштиришга қаратилган илмий асосланган таклиф, хулоса ва амалий тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

сўроқ қилиш тергов ҳаракатининг назарий-криминалистик моҳияти, тушунчаси, мақсади ва вазифаларини тадқиқ этиш;

сўроқ қилиш тергов ҳаракатининг вужудга келиши, тарихий ривожланиш босқичлари ҳамда уни ўтказиш тактикасининг шаклланиш қонуниятларини ўрганиш;

сўроқ қилишни таснифлаш мезонларини илмий таҳлил қилиш, унинг турларини тизимлаштириш ва ўзига хос тактик хусусиятларини аниқлаш;

сўроқ қилишни ўтказишнинг жиноят-процессуал тартиби ва кафолатларини криминалистик тактикани қўллаш нуқтаи назаридан таҳлил қилиш, мавжуд ҳуқуқий ва амалий муаммоларни аниқлаш;

сўроқ қилишга тайёргарлик кўриш, уни режалаштириш ва ўтказишнинг криминалистик-тактик асосларини тадқиқ этиш ҳамда сўроқ қилиш жараёнининг самарали алгоритмини шакллантириш;

сўроқ қилиш тергов ҳаракатини ўтказиш амалиётини, шу жумладан жиноят ишларини ўрганиш ва соҳа ходимлари ўртасида ўтказилган сўров натижаларини таҳлил қилиш асосида мавжуд процессуал, ташкилий ва тактик муаммоларни аниқлаш;

хорижий давлатларда сўроқ қилишнинг замонавий криминалистик-тактик моделлари, усуллари, қонунчилиги ва амалиётини қиёсий таҳлил қилиш ҳамда миллий тергов амалиётига татбиқ этиш мумкин бўлган илғор тажрибани аниқлаш;

сўроқ қилишда аудио-видеоёзувга қайд этиш, видеоконференцалоқа, автоматлаштирилган транскрипция, сунъий интеллект ва бошқа ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланишнинг процессуал, ташкилий ва тактик имкониятларини тадқиқ этиш ҳамда улардан фойдаланиш самарадорлигини ошириш бўйича таклифлар ишлаб чиқиш;

назарий, қиёсий ва эмпирик тадқиқот натижалари асосида сўроқ қилиш тактикасини такомиллаштириш, замонавий криминалистик усул ва технологияларни тергов амалиётига жорий этиш ҳамда уларни қўллашнинг ҳуқуқий асосларини ривожлантиришга қаратилган илмий асосланган таклиф ва амалий тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти жиноят процессида сўроқ қилиш тергов ҳаракатини ташкил этиш ва ўтказиш жараёнида вужудга келадиган ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлар ҳамда сўроқ қилишнинг криминалистик

тактикасини қўллаш ва такомиллаштириш билан боғлиқ фаолият ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предметини ишни судга қадар юритишда сўроқ қилишга тайёргарлик кўриш, уни режалаштириш ва ўтказишнинг криминалистик-тактик қонуниятлари, усул ва тавсиялари, уларни тергов вазияти ва сўроқ қилинувчи шахснинг хусусиятларидан келиб чиқиб қўллаш амалиёти, сўроқ қилишни тартибга солувчи жиноят-процессуал қонунчилик нормалари, замонавий ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиш имкониятлари, хорижий давлатларнинг қонунчилиги ва илғор тажрибаси, шунингдек жиноят-процессуал ҳуқуқ, криминалистика ва юридик психологияда шаклланган илмий-назарий ёндашувлар ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертация тадқиқотини амалга оширишда илмий билишнинг умумий усуллари (мантиқий таҳлил, анализ ва синтез, индукция ва дедукция, қиёслаш, умумлаштириш, тизимлаштириш ва моделлаштириш); хусусий илмий усуллар (тизимли-таҳлилий, таркибий-функционал, тарихий, статистик ва социологик); махсус юридик (формал-юридик, қиёсий-ҳуқуқий, ҳуқуқий нормаларни шарҳлаш, жиноят-процессуал қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини таҳлил қилиш) усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

сўроқ қилишда гувоҳнинг ўзига ва яқин қариндошларига қарши кўрсатув бермаслик ҳуқуқини қонунчиликда мустаҳкамлаш асослантирилган;

сўроқ баённомасида қандай нарсалар, ҳужжатлар ёки электрон маълумотлар кўрсатилганлиги, ҳужжат матнининг қайси қисми ва унинг ким томонидан ўқиб эшиттирилганлиги, нарсаларни, ҳужжатларни ёки электрон маълумотларни кўрсатиш вақтида қандай саволлар берилганлиги ва бунга жавобан сўроқ қилинувчи қандай кўрсатувлар берганлиги аниқ акс эттирилиши кераклиги жиноят-процессуал қонунчиликда белгилаш асослантирилган;

ЖПКга ўзига, оила аъзоларига ва яқин қариндошларига қарши кўрсатув беришга мажбур этилмаслик ҳақида янги принципни киритиш асослантирилган;

сўроқ қилишга чақиришда SMS-хабарнома, ижтимоий тармоқ, телефон орқали ёки бошқа алоқа воситалардан ҳам фойдаланиш, шунингдек, сўроқ қилишга чақирилган шахс белгиланган вақтда келиши ёки чақирув қоғозини юборган мансабдор шахсни келма олмаслик сабаблари тўғрисида олдиндан хабардор қилиш ҳамда вояга етмаган ва ҳарбий хизматчини чақиртиришга оид қонунчиликка таклиф асослантирилган;

сўроқ қилиш жараёнида ва натижалари соддалаштирилган тартибда расмийлаштирилган ҳолларда сўроқ қилинувчининг кўрсатувларини аудио- ва видеоёзувлар эшиттирилишига оид нормани қонунчиликка киритиш таклифи асослантирилган;

сўроқ қилиш вақтида шартли тасвирлар, чизмалар, расмлар, диаграммалар тузилиши ва баённомага илова қилинишига оид нормани қонунчиликка киритиш таклифи асослантирилган;

тиббий кўрсатмалар мавжуд ҳолларда сўроқ қилишнинг давом этиш вақти шифокорнинг хулосасига асосан белгиланишига оид нормани қонунчиликка киритиш таклифи асослантирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

сўроқ қилишни ташкил этиш ва ўтказишнинг процессуал асослари ҳамда криминалистик-тактик имкониятларини такомиллаштиришга қаратилган таклифлар асосида Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисидаги Ўзбекистон Республикаси Қонуни лойиҳаси ишлаб чиқилган;

сўроқ қилишга тайёргарлик кўриш, сўроқ қилинувчи шахсни ўрганиш, тергов вазиятини баҳолаш, психологик алоқа ўрнатиш, эркин баён, саволлар бериш, хотирани фаоллаштириш, версияларни текшириш, далиллардан стратегик фойдаланиш, зиддиятларни аниқлаш, аудио- ва видеоёзувга қайд этиш ҳамда натижаларни таҳлил қилиш босқичларини қамраб олувчи сўроқ қилишни ўтказишнинг тактик алгоритми ишлаб чиқилган;

“Тергов фаолияти” дарслиги тайёрланиб, унда сўроқ қилишга тайёргарлик кўриш, уни ташкил этиш ва ўтказишнинг процессуал ҳамда криминалистик-тактик асослари, замонавий тактик усуллар ва уларни қўллашга оид амалий тавсиялар ишлаб чиқилган;

тергов ва суриштирув органлари ходимларининг амалий фаолиятида фойдаланиш учун сўроқ қилишга тайёргарлик кўриш, уни режалаштириш ва ўтказиш, тергов вазиятига мувофиқ тактик усулларни танлаш ва қўллаш ҳамда замонавий технологиялардан фойдаланишга оид тавсияларни қамраб олган “Сўроқ қилиш тергов ҳаракати тактикаси” номли услубий қўлланма ишлаб чиқилиб, амалиётга жорий этилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги халқаро стандартлар ва миллий қонунчилик нормалари, хорижий давлатларнинг илғор тажрибаси, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, жиноят-процессуал ҳуқуқ, криминалистика ва юридик психология соҳасидаги умумэътироф этилган илмий-назарий қоидалар ҳамда монографик тадқиқотлар, расмий статистик маълумотлар ва эмпирик материалларни комплекс таҳлил қилиш асосида таъминланган. Тадқиқот доирасида 208 нафар терговчи, суриштирувчи, прокурор, судья, адвокат, профессор-ўқитувчи ва бошқа соҳа мутахассислари ўртасида ўтказилган анкета сўрови натижалари таҳлил қилинган. Шунингдек, 150 дан ортиқ жиноят иши бўйича сўроқ қилиш баённомалари, 400 дан зиёд судларнинг оқлов ҳукмлари ҳамда ЖПКнинг 416–417-моддалари асосида қўшимча процессуал ҳаракатларни амалга ошириш тўғрисидаги суд ажримлари ўрганилиб ва умумлаштирилиб, аниқланган қонуниятлар, амалий муаммолар ҳамда уларни бартараф этишга оид таклиф ва тавсиялар тадқиқот хулосаларини асослашда фойдаланилган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ундаги илмий-назарий хулосалар ҳамда амалий таклиф ва тавсиялардан келгуси илмий фаолият, қонун ижодкорлиги, қонунни қўллаш амалиёти, жиноят-процессуал қонун ҳужжатларининг тегишли

нормаларини шарҳлаш, миллий қонунчиликни такомиллаштириш, шунингдек “Жиноят-процессуал ҳуқуқи”, “Тергов фаолияти”, “Суриштирув ва дастлабки тергов процессуал хужжатлари” ва “Жиноятларни тергов қилиш методикаси” модулларини илмий-назарий жиҳатдан янада бойитишда намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, ҳуқуқни қўллаш амалиётини ривожлантириш, шунингдек жиноят-процессуал қонун ҳужжатларини ҳамда сўроқ қилишнинг процессуал ва криминалистик тартибини такомиллаштиришга доир қонун ҳужжатлари лойиҳаларини ишлаб чиқишга хизмат қилишидадир.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Сўроқ қилиш тергов ҳаракатининг процессуал ва криминалистик тартибини такомиллаштириш бўйича олиб борилган тадқиқотлар натижалари асосида:

сўроқ қилишда гувоҳ ўзига ва яқин қариндошларига қарши кўрсатув бермаслик ҳуқуқини қонунчиликда мустаҳкамлашга доир таклифдан Ўзбекистон Республикасининг 2025 йил 09 июндаги “Янги таҳрирдаги Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганлиги муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига судлар фаолиятининг ҳамда фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларининг кафолатларини кучайтиришга қаратилган ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ-1067-сон Қонунининг 1-моддасига асосан, ЖПКнинг 66-моддасига ўзгартириш ва қўшимча киритишда фойдаланилган *(Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2026 йил 08 июлдаги 045-08/2690-сон далолатномаси)*. Мазкур таклифларнинг инобатга олиниши жиноят процессида иштирок этувчи шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини кафолатлашни янада кучайтиришга хизмат қилган;

сўроқ баённомасида қандай нарсалар, ҳужжатлар ёки электрон маълумотлар кўрсатилганлиги, ҳужжат матнининг қайси қисми ва унинг ким томонидан ўқиб эшиттирилганлиги, нарсаларни, ҳужжатларни ёки электрон маълумотларни кўрсатиш вақтида қандай саволлар берилганлиги ва бунга жавобан сўроқ қилинувчи қандай кўрсатувлар берганлиги аниқ акс эттирилиши кераклиги жиноят-процессуал қонунчиликда белгилашга доир таклифдан Ўзбекистон Республикасининг 2024 йил 21 ноябрдаги “Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига рақамли далиллар билан ишлаш тизимини такомиллаштиришга қаратилган ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ-1003-сон Қонуни 1-моддасига асосан, ЖПКнинг 105-моддаси 2-қисмини ишлаб чиқишда фойдаланилган *(Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2026 йил 08 июлдаги 045-08/2690-сон далолатномаси)*. Ушбу таклифларнинг инобатга олиниши жиноят процессида иштирок этувчи шахсларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини кафолатлашни янада кучайтиришга хизмат қилган;

ЖПКга ўзига, оила аъзоларига ва яқин қариндошларига қарши кўрсатув беришга мажбур этилмаслик ҳақида янги принципни киритишга оид таклифдан Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодекси янги таҳрирдаги

лойиҳасининг сўроқ қилиш учун чақирувга оид 13-моддасини шакллантиришда инобатга олинган *(Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2026 йил 8 июлдаги 27/2-269-26-сон далолатномаси)*. Ушбу таклиф жиноят ишини тергов қилишда фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинларини ҳимояси кафолатини янада кучайтиришга хизмат қилган;

сўроқ қилишга чақиришда SMS-хабарнома, ижтимоий тармоқ, телефон орқали ёки бошқа алоқа воситалардан ҳам фойдаланиш, шунингдек, сўроқ қилишга чақирилган шахс белгиланган вақтда келиши ёки чақирув қоғозини юборган мансабдор шахсни келма олмаслик сабаблари тўғрисида олдиндан хабардор қилиш ҳамда вояга етмаган ва ҳарбий хизматчини чақиртиришга оид таклифдан Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодекси янги таҳрирдаги лойиҳасининг сўроқ қилиш учун чақирувга оид 123-моддасини (амалдаги ЖПК 97-моддаси) шакллантиришда инобатга олинган *(Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2026 йил 8 июлдаги 27/2-269-26-сон далолатномаси)*. Ушбу таклиф жиноят ишини тергов қилишда фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинларини ҳимояси кафолатини янада кучайтириш ҳамда жиноят ишини юритишга масъул бўлган мансабдор шахсларнинг иш вақтини самарадорлигини оширилишига хизмат қилган;

сўроқ қилиш жараёнида ва натижалари соддалаштирилган тартибда расмийлаштирилган ҳолларда сўроқ қилинувчининг кўрсатувларини аудио- ва видеоёзувлар эшиттирилишига оид таклифдан Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодекси янги таҳрирдаги лойиҳасининг сўроқ қилиш учун чақирувга оид 127-моддасини (амалдаги ЖПК 98-моддаси) шакллантиришда инобатга олинган *(Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2026 йил 8 июлдаги 27/2-269-26-сон далолатномаси)*. Ушбу таклиф жиноят ишини тергов қилишда фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинларини ҳимояси кафолатини янада кучайтириш ҳамда жиноят ишини юритишга масъул бўлган мансабдор шахсларнинг иш вақтини самарадорлигини оширилишига хизмат қилган;

сўроқ қилиш вақтида шартли тасвирлар, чизмалар, расмлар, диаграммалар тузилиши ва баённомага илова қилинишига оид таклифдан Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодекси янги таҳрирдаги лойиҳасининг сўроқ қилиш учун чақирувга оид 129-моддаси 5-қисмини (амалдаги ЖПК 106-моддаси) шакллантиришда инобатга олинган *(Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2026 йил 8 июлдаги 27/2-269-26-сон далолатномаси)*. Ушбу таклифларнинг жорий этилиши сўроқ қилиш тергов ҳаракатининг далилий аҳамиятини янада кучайтиришга хизмат қилган;

тиббий кўрсатмалар мавжуд ҳолларда сўроқнинг давом этиш вақти шифокорнинг хулосасига асосан белгиланишига оид таклифдан Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодекси янги таҳрирдаги лойиҳасининг сўроқ қилиш учун чақирувга оид 130-моддаси 2-қисмини (амалдаги ЖПК 107-моддаси) шакллантиришда инобатга олинган *(Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2026 йил 8 июлдаги 27/2-269-26-сон далолатномаси)*. Ушбу таклиф жиноят ишини тергов қилишда фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинларини ҳимояси кафолатини янада ошириш баробарида тергов ҳаракатини ўтказиш сифатини оширишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 5 та (2 та халқаро, 3 та республика) илмий-амалий конференцияларда муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 15 та илмий иш, жумладан, 1 та монография, 14 та илмий мақола (6 таси диссертация асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган миллий журналларда, 3 таси хорижий нашрларда, 5 таси халқаро ва республика илмий-амалий конференция тўпламларида) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, еттита параграфни ўз ичига олган учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат бўлиб, ҳажми 153 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш қисмида** тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, унинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мувофиқлиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси ҳамда диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги ёритилган. Тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети, қўлланилган тадқиқот усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижалари, натижаларнинг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг амалиётга жорий қилиниши, апробацияси ва эълон қилинганлиги баён этилган.

Диссертациянинг **биринчи боби** “Сўроқ қилиш тергов ҳаракатининг назарий-криминалистик асослари ва ривожланиш босқичлари” деб номланган бўлиб, унда сўроқ қилишнинг шаклланиши ва тарихий ривожланиши, тушунчаси, криминалистик хусусиятлари ва вазифалари, таснифлаш мезонлари, турлари ҳамда уларнинг тактик хусусиятлари комплекс тадқиқ этилган.

Бобнинг “**Сўроқ қилиш тергов ҳаракатининг шаклланиши ва ривожланиш босқичлари**” деб номланган биринчи параграфида Ўзбекистон ҳудудида сўроқ қилиш институтининг вужудга келиши ва ривожланиши тарихий-ҳуқуқий манбалар асосида таҳлил қилинган. Таҳлил натижасида сўроқ қилишнинг ривожланиши ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлар, исботлаш тизими, шахс ҳуқуқларини таъминлаш даражаси ва техник воситалардан фойдаланиш имкониятларининг ўзгариши билан узвий боғлиқ эканлиги асосланган.

Тадқиқотда сўроқ қилиш институти ривожланишини: *дастлабки ҳуқуқий шаклланиш босқичи* — қадимги даврдан милодий IX асрга қадар; *ислом ҳуқуқи асосида шаклланиш босқичи* — IX асрдан XIX асрнинг иккинчи ярмига қадар; *Чор Россияси процессуал қонунчилиги асосида шаклланиш босқичи* — XIX асрнинг иккинчи ярмидан 1917 йилга қадар; *совет жиноят-процессуал қонунчилиги асосида кодификациялаш ва процессуал тартибга солиш босқичи* — 1917–1991 йиллар; *миллий жиноят-процессуал қонунчилик асосида такомиллашув босқичи* — 1991 йилдан ҳозирги кунга қадар бўлган

босқичларга ажратиш таклиф этилган. Мазкур даврлаштириш сўроқнинг оддий ахборот олиш воситасидан шахс ҳуқуқлари кафолатланган, процессуал ва криминалистик талабларга асосланган замонавий тергов ҳаракатига айланиш қонуниятларини кўрсатиб беради.

Биринчи бобнинг **“Сўроқ қилиш тергов ҳаракатининг тушунчаси, криминалистик хусусиятлари ва вазифалари”** деб номланган иккинчи параграфида сўроқ қилиш тушунчаси ва ҳуқуқий табиатига доир миллий ва хорижий олимларнинг қарашлари илмий мунозара асосида таҳлил қилинган. Олимларнинг ёндашувлари қиёсланиб, мавжуд таърифларда сўроқнинг ахборот олиш хусусияти етарлича ифодаланган бўлса-да, унинг процессуал шакли, ваколатли субъектлари, сўроқ қилинувчининг ҳуқуқлари, вербал ва новербал коммуникация, кўрсатувларни қайд этиш, текшириш ва баҳолаш каби белгилар ҳар доим ҳам комплекс қамраб олинмаганлиги кўрсатилган.

Шу асосда “сўроқ қилиш” — жиноят иши учун аҳамиятга эга бўлган маълумотларни олиш, текшириш, аниқлаштириш ва тўлдириш мақсадида ваколатли процессуал субъект томонидан қонунда белгиланган шакл ва кафолатларга риоя этган ҳолда, сўроқ қилинувчи шахс билан бевосита ёки ахборот-коммуникация технологиялари воситасида амалга ошириладиган, вербал ва новербал ахборот алмашинувига асосланган ҳамда унинг натижаларини белгиланган процессуал тартибда қайд этиш билан якунланадиган билиш-коммуникатив хусусиятга эга тергов ҳаракати, деган муаллифлик таърифи ишлаб чиқилган.

Биринчи бобнинг **“Сўроқ қилиш тергов ҳаракатининг турлари ва уларнинг тактик хусусиятлари”** деб номланган учинчи параграфида сўроқ қилишни таснифлашга оид назарий ёндашувлар танқидий таҳлил қилинган. Сўроқни фақат битта мезон бўйича таснифлаш унинг процессуал ва тактик хусусиятларини тўлиқ очиб бермаслиги асосланиб, сўроқ қилинувчининг процессуал мақоми ва ёши, сўроқнинг кетма-кетлиги, олинадиган ахборот хусусияти, иштирокчилар таркиби, тергов вазияти, мулоқот шакли ва қўлланиладиган технологиялар, функционал мақсади ҳамда процесс босқичларидан келиб чиқувчи комплекс таснифлаш мезонлари такомиллаштирилган.

Тадқиқотда дастлабки, қўшимча ва қайта сўроқ қилишнинг мақсади ва процессуал вазифалари фарқланиши кўрсатилган. Қўшимча сўроқ аввалги кўрсатувларни тўлдириш, ўзгартириш ёки аниқлаштиришга қаратилса, қайта сўроқ аввалги кўрсатувларнинг ҳаққонийлиги, ишончлилиги ва процессуал қонунийлигини текшириш, жиддий зиддиятларни бартараф этиш ёки аввалги сўроқ натижаларини шубҳа остига қўювчи ҳолатларни аниқлаш мақсадида ўтказилиши асосланган.

Шу асосда “қайта сўроқ қилиш” га муаллифлик таърифи берилган ҳамда ЖПКнинг 108-моддасини “Қўшимча ва қайта сўроқ” деб қайта таҳрир қилиш, қўшимча ва қайта сўроқнинг асосларини қонунда алоҳида белгилаш таклиф этилган.

Диссертациянинг **иккинчи боби** “Сўроқ қилишни ўтказишнинг процессуал-криминалистик асослари ва тактик хусусиятлари” деб номланган бўлиб, унда сўроқ қилишни ўтказишнинг процессуал тартиби ва тактикани қўллаш кафолатлари, сўроққа тайёргарлик кўриш ва уни ўтказиш тактикаси, замонавий усуллар ҳамда тергов амалиётида мавжуд муаммолар тадқиқ этилган.

Бобнинг “**Сўроқ қилишни ўтказишнинг процессуал тартиби ва тактикани қўллаш кафолатлари**” деб номланган биринчи параграфида сўроқ қилишнинг процессуал тартиби ўзаро боғлиқ ҳаракатлардан ташкил топган ягона механизм сифатида баҳоланган. Процессуал қоидалар тактик усулларни қўллашнинг ҳуқуқий чегараларини белгилаши, тактика эса ушбу чегаралар доирасида сўроқ қилиш мақсадига самарали эришишни таъминлаши кўрсатилган.

Сўроққа чақириш тартибини такомиллаштириш мақсадида ЖПКнинг 97-моддасида чақирув қоғози билан бир қаторда SMS-хабарнома, телефон, ижтимоий тармоқ ва бошқа замонавий алоқа воситаларидан фойдаланиш имкониятини аниқ белгилаш, бунда чақирувнинг тегишли шахсга етказилганлиги фактини ишончли қайд этиш ва тасдиқлаш механизмини назарда тутиш таклиф қилинган.

Сўроқ давомийлиги бўйича ЖПКнинг 107-моддасини сўроқ узлуксиз тўрт соатдан ошмаслиги, камида бир соат дам олиш ва овқатланиш учун танаффусдан кейин давом эттирилиши, бир кунлик умумий давомийлик саккиз соатдан ошмаслиги, тиббий кўрсатмалар мавжуд бўлганда эса сўроқ давомийлиги шифокор хулосаси асосида индивидуал белгиланиши ҳақидаги қоидалар билан қайта шакллантириш таклиф этилган.

Шахснинг конституциявий ҳуқуқларини кучайтириш нуқтаи назаридан ҳеч ким ўзига, оила аъзоларига ва яқин қариндошларига қарши кўрсатув беришга мажбур эмаслиги, бундай ҳолатда кўрсатув беришдан бош тортганлиги учун жавобгарликка тортилиши мумкин эмаслиги ҳақидаги қоидани жиноят-процессуал қонунчиликда мустақил принцип даражасида мустаҳкамлаш зарурлиги асосланган.

Сўроқ жараёни ва натижаларини қайд этишга оид ЖПКнинг 106-моддасини такомиллаштириш бўйича сўроқ қилинувчи томонидан тузилган чизма, схема, расм, диаграмма ва бошқа тасвирий материалларни баённомага илова қилиш имкониятини тўғридан-тўғри белгилаш таклиф этилган. Шунингдек, сўроқ қилинувчининг илтимосига кўра баённома имзоланишидан олдин аудио ёки видеоёзувни эшиттириш ёхуд намойиш қилиш, аудиовизуал ёзув билан баённома ўртасида жиддий тафовут аниқланган тақдирда унинг сабабларини аниқлаш ва тегишли процессуал тартибда бартараф этиш механизмини мустаҳкамлаш зарурлиги асосланган.

Жисмоний нуқсони бўлган шахсларни сўроқ қилиш бўйича ЖПКнинг 98-моддасини тегишли қоидалар билан тўлдириш ва бу тоифа шахсларни сўроқ қилиш хусусиятларини белгилайдиган алоҳида 108^{1}-моддани киритиш, сўроқда мутахассис, таржимон ёки сурдотаржимон иштирокини таъминлаш,

шахс учун мақбул коммуникация воситаларидан фойдаланиш ҳамда зарур ҳолларда жараённи аудио-видеоёзув орқали қайд этиш назарда тутилган.

Иккинчи бобнинг **“Сўроқ қилишга тайёргарлик кўриш ва уни ўтказиш тактикаси: замонавий усуллар ва амалиётдаги муаммолар”** деб номланган иккинчи параграфида сўроққа тайёргарлик кўриш, жиноят иши материалларини ўрганиш, сўроқ қилинувчи шахс ҳақида маълумот тўплаш, тергов вазиятини баҳолаш, сўроқ мақсади ва вазифаларини белгилаш, режалаштириш, психологик алоқа ўрнатиш, эркин баённи ташкил этиш, саволларни шакллантириш, хотирани фаоллаштириш, версияларни текшириш, далиллардан фойдаланиш ва зиддиятли кўрсатувлар билан ишлаш масалалари таҳлил қилинган.

Олимларнинг сўроқ тактикасига оид ёндашувлари таҳлил қилиниб, замонавий сўроқ тактикаси алоҳида тактик усуллар йиғиндиси эмас, балки процессуал кафолатлар, криминалистик тавсиялар, психологик қонуниятлар, ташкилий чоралар ва ахборот технологияларини ўзаро уйғунлаштирувчи комплекс тизим эканлиги асосланган. Шу асосда “сўроқ қилиш тактикаси” — сўроқ қилинувчининг процессуал мақоми ва индивидуал-психологик хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда тўлиқ, холис ва ишончли кўрсатув олиш мақсадида қонун доирасида танланадиган ва қўлланиладиган криминалистик, психологик, ташкилий ҳамда ахборот-технологик усуллар ва воситалар тизими, деган муаллифлик таърифи ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижасида сўроқ қилишнинг такомиллаштирилган тактик алгоритми ишлаб чиқилган: “тайёргарлик кўриш – сўроқ қилинувчи шахсни ўрганиш – тергов вазиятини баҳолаш – психологик алоқа ўрнатиш – эркин баённи тинглаш – аниқлаштирувчи саволлар бериш – хотирани когнитив фаоллаштириш – тергов версияларини текшириш – далиллардан стратегик фойдаланиш – кўрсатувлардаги зиддиятларни аниқлаш – жараённи аудиовизуал қайд этиш – натижаларни таҳлил қилиш”. Ушбу алгоритм сўроқни тайёрлаш, ўтказиш ва натижаларини баҳолашни ягона мантиқий тизимга бирлаштиришга қаратилган.

Психологик алоқа сўроқнинг алоҳида тактик усули сифатида эмас, балки бошқа тактик усулларни самарали қўллаш имконини берувчи коммуникатив асос сифатида баҳоланган.

Шу муносабат билан хорижий тадқиқотларда шаклланган далиллардан стратегик фойдаланиш (Strategic Use of Evidence) ёндашувини миллий тергов амалиётига мослаштириш таклиф қилинган. Унга кўра, терговчи мавжуд далилларнинг барчасини сўроқ қилиш бошида ошкор қилмайди, аввало шахснинг воқеа ҳақидаги мустақил версиясини олади, кейин далилларни режали ва босқичма-босқич тақдим этиб, кўрсатувларнинг барқарорлиги ва мавжуд маълумотларга мувофиқлигини текширади. Бунда мазкур усул шахсни иқрорликка мажбурлаш воситаси эмас, балки кўрсатувларни объектив текширишга хизмат қилувчи тактик ёндашув сифатида талқин қилинган.

Тадқиқотда сўроқ қилиш жараёнида психологик алоқа ўрнатиш, эркин баённи ташкил этиш, хотирани фаоллаштириш, саволлар бериш ҳамда

далиллардан фойдаланишнинг замонавий тактик усуллари комплекс таҳлил қилинган. Психологик алоқа терговчига нисбатан шахсий ишончни шакллантириш эмас, балки сўроқ қилинувчи билан ўзаро ҳурмат ва тушунарли мулоқот асосида иш учун аҳамиятли маълумотларни эркин олиш имконини берувчи динамик коммуникатив ҳолат эканлиги асосланган. Бунда психологик алоқа сўроқ давомида ўзгариб бориши, унинг самарадорлиги эса сўроқ қилинувчининг индивидуал-психологик хусусиятлари ва терговчининг мулоқотни ташкил этиш маҳоратига боғлиқлиги кўрсатилган.

Сўроқ қилинувчининг хотирасида сақланган маълумотларни тўлиқроқ тиклаш мақсадида когнитив интервью (Cognitive Interview) усулининг криминалистик имкониятлари тадқиқ этилган. Мазкур усул воқеа содир бўлган шароитни фикран қайта тиклаш, шахсга эслаган барча тафсилотларни мустақил баён қилиш имконини бериш, воқеалар кетма-кетлигини турлича эслаш ҳамда хотиранинг индивидуал хусусиятларини ҳисобга олишга асосланиши кўрсатилган. Жумладан, йўл-транспорт ҳодисасига гувоҳ бўлган шахс айрим тафсилотларни эслай олмаган ҳолатда унга кетма-кет ёпиқ саволлар бериш ўрнига, воқеа содир бўлган вақт, жой ва атроф-муҳитни фикран қайта тиклашга қаратилган очиқ саволлардан фойдаланиш ахборот олиш имкониятларини кенгайтириши асосланган. Шу асосда когнитив интервьюнинг илмий асосланган элементларини миллий жиноят-процессуал қонунчилик талабларига мувофиқ тергов амалиётига мослаштириш таклиф этилган.

Шунингдек, зиддиятли кўрсатувларни текширишда шахснинг асабийлашиши, кўзини олиб қочиши ёки нутқидаги танаффусларни ёлғон кўрсатувнинг мустақил белгиси сифатида баҳолаш илмий жиҳатдан етарлича асосланмаганлиги кўрсатилган. Бундай ҳолатларда сўроқ қилинувчининг хулқ-атворига субъектив баҳо беришдан кўра, кўрсатувларнинг мазмунини ишдаги бошқа далиллар билан тизимли таққослаш устувор аҳамиятга эгалиги асосланган. Далиллардан стратегик фойдаланиш усулини қўллашда шахснинг дастлабки мустақил версиясини олиш, кейин эса мавжуд далилларни режали ва босқичма-босқич тақдим этиш орқали кўрсатувларнинг ишончлилигини текшириш мақсадга мувофиқлиги ҳақида хулосага келинган.

Тадқиқот доирасида ўрганилган жиноят ишлари ва суд қарорлари таҳлили сўроқ қилишдаги тактик камчиликлар айрим ҳолларда далилларнинг нотўғри баҳоланишига сабаб бўлишини кўрсатган. Хусусан, Сирдарё вилоятида Жиноят кодексининг 109-моддаси билан боғлиқ жиноят иши мисолида айбловни бошқа объектив далиллар билан етарлича тасдиқланмаган кўрсатувларга асослаш муаммоси таҳлил қилинган. Мазкур ҳолат сўроқ натижаларини мустақил ва етарли далил сифатида қабул қилишдан олдин уларни бошқа маълумотлар билан қиёсий текшириш, қарама-қаршиликларни аниқлаш ҳамда муқобил тергов версияларини баҳолаш зарурлигини кўрсатади.

Шу асосда сўроқ қилиш тактикасининг самарадорлигини фақат олинган кўрсатувлар ҳажми ёки айбни тан олиш ҳолати билан эмас, балки

ахборотнинг тўлиқлиги, холислиги, текширилиши мумкинлиги ва ишончлилиги билан баҳолаш зарурлиги асосланган. Тактик усулларни танлашда қонунийлик, илмий асосланганлик, ахлоқий мақбуллик ва олинган натижанинг ишончлилиги ўзаро боғлиқ мезонлар сифатида белгиланган.

Диссертациянинг **учинчи боби** “Сўроқ қилиш тактикасини такомиллаштиришнинг устувор йўналишлари” деб номланган бўлиб, унда хорижий мамлакатларда сўроқ қилишнинг замонавий ёндашувлари ва илғор тажрибаси, шунингдек ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиш асосида сўроқ қилиш тактикасини такомиллаштириш имкониятлари қиёсий ва криминалистик нуқтаи назардан тадқиқ этилган.

Бобнинг “**Хорижий мамлакатларда сўроқ қилишнинг замонавий ёндашувлари ва илғор тажрибаси**” деб номланган биринчи параграфида Германия, АҚШ, Англия, Франция, Италия, Норвегия, Япония, Корея Республикаси, Сингапур, Австралия, Бразилия, Эстония, Босния ва Герцеговина, Россия Федерацияси, Қозоғистон, Қирғизистон, Арманистон, Украина, Молдова, Озарбайжон ва Бирлашган Араб Амирликларининг сўроқ қилишга оид қонунчилиги ва амалиёти ўрганилган.

Хорижий тажрибада сўроқ қилинувчининг ҳуқуқларини тушунтириш, ҳимоячи иштирокини таъминлаш, сўроқ давомийлигини чеклаш, аудиовизуал қайд, когнитив интервью, PEACE каби ахборот олишга йўналтирилган моделлар ва далиллардан стратегик фойдаланиш каби механизмларга алоҳида эътибор қаратилиши аниқланган. АҚШ ва Англия суд амалиётида тарафларнинг қарама-қарши сўроғи кўрсатувларнинг ишончлилигини текшириш воситаси эканлиги, БАА қонунчилигида дастлабки сўроқ, қарама-қарши тараф томонидан сўроқ ва қайта сўроқнинг муайян кетма-кетлиги белгиланганлиги таҳлил қилинган.

Учинчи бобнинг “**Ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиш асосида сўроқ қилиш тактикасини такомиллаштириш**” деб номланган иккинчи параграфида аудио- ва видеоёзув, масофавий сўроқ қилиш, электрон баённома, автоматик транскрипция, электрон маълумотларни сақлаш ва уларнинг яхлитлигини таъминлаш, шунингдек сунъий интеллект технологияларидан ёрдамчи восита сифатида фойдаланишнинг процессуал, ташкилий ва тактик имкониятлари тадқиқ этилган.

ЖПКга “Сўроқ жараёни ва натижаларини соддалаштирилган тартибда қайд қилиш” деб номланган 107[1]-моддани киритиш, сўроқ узлуксиз аудио- ёки видеоёзувга қайд этилган ҳолларда соддалаштирилган баённомадан фойдаланиш имкониятини белгилаш таклиф қилинган.

Диссертацияда “масофавий сўроқ қилиш” сўроқ қилувчи ва сўроқ қилинувчи турли жойларда турган ҳолда, уларнинг реал вақт режимида бевосита аудиовизуал мулоқотини, шахсни ишончли идентификация қилиш ва процессуал ҳуқуқларни тўлиқ амалга ошириш имкониятини ҳамда сўроқ жараёни ва натижаларининг мажбурий техник қайд этилишини таъминловчи ахборот-коммуникация технологиялари воситасида ўтказиладиган сўроқ қилишнинг процессуал шакли сифатида тавсифланган.

Шунингдек, халқаро ҳуқуқий ёрдам доирасида хорижий давлат ҳудудида турган шахсни Ўзбекистонга чақирмасдан масофадан туриб сўроқ қилиш тартибини белгилаш мақсадида ЖПКга 593[1]-моддани киритиш таклиф этилган.

Сўроқ натижаларини расмийлаштиришда электрон баённома ва автоматик транскрипция технологияларидан фойдаланиш имкониятлари асосланган. Оғзаки нутқни автоматик равишда матнга айлантиришга йўл қўйиш, бироқ автоматик шакллантирилган матн терговчи ва сўроқ қилинувчи томонидан текширилмасдан процессуал ҳужжат мақомига эга бўлмаслиги, аудио-видеоёзув билан транскрипция ўртасида тафовут мавжуд бўлганда эса аудиовизуал ёзувга устувор аҳамият бериш зарурлиги кўрсатилган. Электрон маълумотларнинг яратилган вақти, манбаси, яхлитлиги ва ўзгартирилмаганлигини текшириш имконини берувчи техник-ташкилий механизмларни жорий этиш зарурлиги асосланган.

Сунъий интеллект технологияларидан сўроқ жараёнида нутқни автоматик матнга айлантириш, аудио-видеоёзувларни тизимлаштириш, аввалги ва кейинги кўрсатувларни ўзаро таққослаш, мазмуний фарқ ва зиддиятларни аниқлаш, жиноят ишидаги маълумотларни тезкор излаш ҳамда сўроқ натижаларини таҳлил қилишда ёрдамчи ахборот-таҳлилий восита сифатида фойдаланиш мумкинлиги асосланган.

Тадқиқот натижасида “рақамли сўроқ қилиш” ни сўроқ қилишнинг янги мустақил тури сифатида эмас, балки анъанавий сўроқ институтининг аудиовизуал қайд, масофавий мулоқот, электрон баённома, автоматик транскрипция, электрон идентификация ва сунъий интеллектга асосланган ёрдамчи воситалар билан таъминланган замонавий процессуал-технологик кўриниши сифатида тушуниш мақсадга мувофиқлиги ҳақида хулосага келинган. Рақамли технологиялар сўроқнинг ҳуқуқий табиатини ўзгартирмаслиги, балки уни ташкил этиш, қайд этиш, текшириш ва таҳлил қилиш имкониятларини кенгайтириши асосланган.

ХУЛОСА

Сўроқ қилиш тергов ҳаракатини ўтказиш тактикасини такомиллаштиришни тадқиқ этиш натижасига кўра, қуйидаги таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди:

I. Жиноят-процессуал ҳуқуқ ва криминалистика назариясини ривожлантириш бўйича илмий хулосалар:

1. Сўроқ қилиш бўйича муаллифлик таърифини бериш таклиф этилди:

*“**Сўроқ қилиш** - жиноят иши учун аҳамиятга эга бўлган маълумотларни олиш, текшириш, аниқлаштириш ва тўлдириш мақсадида ваколатли процессуал субъект томонидан қонунда белгиланган шакл ва кафолатларга риоя этган ҳолда, сўроқ қилинувчи шахс билан бевосита ёки ахборот-коммуникация технологиялари воситасида амалга ошириладиган, вербал ва новербал ахборот алмашинувига асосланган ҳамда унинг*

натижаларини белгиланган процессуал тартибда қайд этиш билан якунланадиган билиш-коммуникатив хусусиятга эга тергов ҳаракатидир”.

2. Сўроқ қилиш тактикаси тушунчаси такомиллаштирилди.

*“**Сўроқ қилиш тактикаси** - сўроқ қилинувчининг процессуал мақоми ва индивидуал-психологик хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда тўлиқ, холис ва ишончли кўрсатув олиш мақсадида қонун доирасида танланадиган ва қўлланиладиган криминалистик, психологик, ташкилий ҳамда ахборот-технологик усуллар ҳамда воситалар тизимидир”*.

3. Ўзбекистон ҳудудида сўроқ қилиш институтининг вужудга келиши, шаклланиши ва ривожланиши тарихини шартли равишда **беш босқичга** ажратиш таклиф этилди: *Дастлабки ҳуқуқий шаклланиш босқичи* - қадимги даврдан милодий IX асрга қадар; *Ислом ҳуқуқи асосида шаклланиш босқичи* - IX асрдан XIX асрнинг иккинчи ярмига қадар; *Чор Россияси процессуал қонунчилиги асосида шаклланиш босқичи* - XIX асрнинг иккинчи ярмидан 1917 йилга қадар; *Совет жиноят-процессуал қонунчилиги асосида кодификациялаш босқичи* - 1917–1991 йиллар; *Миллий жиноят-процессуал қонунчилик асосида такомиллашув босқичи* - 1991 йилдан ҳозирга қадар.

4. Сўроқ қилишни ягона мезон эмас, балки комплекс мезонлар асосида таснифлаш зарурлиги асослантирилди.

Сўроқ қилишни: сўроқ ўтказувчи субъектига; сўроқ қилинувчининг процессуал мақомига; ёшига; ўтказилиш кетма-кетлигига, сўроқ предмети ва олинадиган ахборот ҳажмига; кўрсатувларнинг шаклланиш хусусиятига; тергов вазиятига; иштирокчилар таркибига; коммуникация усулига; ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиш хусусиятига; исботлашдаги функционал мақсадига; жиноят процесси босқичига; сўроқ қилинувчининг коммуникацион ва индивидуал хусусиятларига қараб ўтказилиши каби мезонлар бўйича таснифлаш таклиф этилди.

5. Дастлабки, қўшимча ва қайта сўроқ қилишнинг процессуал ҳамда тактик хусусиятлари ўзаро фарқланиши асослантирилди. “Қайта сўроқ қилиш” тушунчасига муаллифлик таърифи ишлаб чиқилди.

*“**Қайта сўроқ қилиш** – илгари сўроқ қилинган шахсдан аввалги кўрсатувларнинг тўғрилиги, тўлиқлиги ва ишончлилигини текшириш, аниқланган зиддиятларни бартараф этиш ёки янги олинган далиллар билан таққослаш мақсадида қонунда назарда тутилган асослар мавжуд бўлганда такроран кўрсатув олишга қаратилган процессуал ҳаракатдир”*.

6. Замонавий сўроқ қилишнинг **тактик алгоритми** ишлаб чиқилди:

“Тайёргарлик кўриш - сўроқ қилинувчи шахсни ўрганиш - тергов вазиятини баҳолаш - психологик алоқа ўрнатиш - эркин ҳикояни тинглаш - аниқлаштирувчи саволлар бериш - хотирани фаоллаштирувчи усулларни қўллаш - тергов версияларини текшириш - далиллардан стратегик фойдаланиш - кўрсатувлардаги зиддиятларни аниқлаш - жараённи аудиовизуал қайд этиш - олинган натижаларни таҳлил қилиш”.

7.Масофавий сўроқ қилиш тушунчасига муаллифлик таърифи берилди.

*“**Масофавий сўроқ қилиш** - сўроқ қилувчи ва сўроқ қилинувчи турли жойларда турган ҳолда, уларнинг реал вақт режимида бевосита*

аудиовизуал мулоқотини, шахсни ишончли идентификация қилиш ва процессуал ҳуқуқларни тўлиқ амалга ошириш имкониятини ҳамда сўроқ жараёни ва натижаларининг мажбурий техник қайд этилишини таъминловчи ахборот-коммуникация технологиялари воситасида ўтказиладиган сўроқ қилишнинг процессуал тури” сифатида тавсифланди.

II. Жиноят-процессуал қонунчиликни такомиллаштириш бўйича таклифлар:

8. ЖПКга “Ўзига, оила аъзоларига ва яқин қариндошларига қарши кўрсатув беришга мажбур этилмаслик” деб номланган янги 27^1-модда киритиш таклиф этилди:

“***27^1-модда. Ўзига, оила аъзоларига ва яқин қариндошларига қарши кўрсатув беришга мажбур этилмаслик***

Ҳеч ким ўзига, оила аъзоларига ва яқин қариндошларига қарши кўрсатувлар беришга мажбур эмас.

Ушбу модданинг биринчи қисмида назарда тутилган ҳолларда шахс кўрсатув беришдан бош тортганлиги учун жавобгарликка тортилиши мумкин эмас.”

9. ЖПКнинг 97-моддаси биринчи қисмига сўроқ қилиш учун чақиришда замонавий ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиб чақиришга оид нормалар билан тўлдириш таклиф этилди:

“*Гувоҳ, жабрланувчи, шунингдек озодликда юрган гумон қилинувчи, айбланувчи ва судланувчи суриштирувчига, терговчига, прокурорга ва судга чақирув қоғози билан чақирилади. Чақирув қоғози унинг жўнатилганлиги ва қабул қилиб олинганлиги фактларини қайд этиш имконини берувчи почта, телефонограмма, телеграмма, радиограмма, телефакс, SMS-хабарнома, ижтимоий тармоқ, телефон орқали ёки бошқа алоқа воситалардан фойдаланган ҳолда юборилади ёхуд чопар орқали топширилади*”.

10. ЖПКнинг 106-моддасининг бешинчи, олтинчи ва еттинчи қисмлар билан тўлдириш таклиф этилди:

“*Сўроқ вақтида сўроқ қилинаётган шахс томонидан шартли тасвирлар, чизмалар, расмлар, диаграммалар тузилиши ва баённомага илова қилиниши мумкин.*

Сўроқ қилинувчининг илтимосига кўра сўроқ баённомаси имзоланишидан олдин аудио- ёки видеоёзув эшиттирилиши (намойиш этилиши) мумкин. Уларнинг ўртасида жиддий тафовутлар мавжуд бўлган ҳолларда сўроқ баённомаси тафовутлар сабабини аниқлаш учун қайта тикланиши мумкин.

Сўроқ тугаганидан кейин баённома ўқиб чиқиш учун сўроқ қилинувчига тақдим қилинади ёхуд унинг илтимосига кўра судга қадар иш юритишни олиб бораётган шахс томонидан унга ўқиб берилади ва ушбу ҳақда баённомада қайд қилинади. Сўроқ қилинган шахснинг баённомани тўлдириш ва аниқлик киритиш ҳақидаги илтимосномаси қаноатлантирилиши шарт.”

11. ЖПКнинг 107-моддасини қуйидаги таҳрирда ишлаб чиқиш таклиф этилди:

“***107-модда. Сўроқнинг давом этиш вақти***

Сўроқ узлуксиз тўрт соатдан ошмаслиги, камида бир соат дам олиш ва овқатланиш учун танаффусдан кейин давом эттирилиши, бир кунлик умумий давомийлик эса саккиз соатдан ошмаслиги лозим.

Тиббий кўрсатмалар мавжуд ҳолларда сўроқнинг давом этиш вақти шифокорнинг хулосасига асосан белгиланади”.

12. ЖПКга “Сўроқ жараёни ва натижаларини соддалаштирилган тартибда қайд қилиш” деб номланган янги 107^1-модда билан тўлдириш таклиф этилди*:*

“***107^1-модда. Сўроқ жараёни ва натижаларини соддалаштирилган тартибда қайд қилиш***

Сўроқ жараёни ва натижалари узлуксиз аудио- ёки видеоёзувга қайд этилиб, соддалаштирилган тартибда баённома тузиш орқали расмийлаштирилиши мумкин.

Баённомада сўроқ қилинган сана ва жой, тергов ҳаракатининг бошланиш ва тугаш вақти, тергов органининг номи, тергов ҳаракати иштирокчилари тўғрисидаги маълумотлар, овоз ёзиш ва видеоёзув воситаларидан фойдаланганлиги тўғрисидаги маълумотлар, аудио- ёки видеоёзувни ўз ичига олган файл номи, кўрсатувларнинг умумий мазмуни, ишда иштирок этувчи шахслар томонидан далил сифатида тақдим этилган қўшимча материаллар ишга қўшилганлиги тўғрисидаги ва бошқа иш учун аҳамиятли бўлган маълумотлар қайд этилади.

Баённома сўроқ қилган шахс ҳамда процесс иштирокчилари томонидан имзоланади. Бунда тергов ҳаракати акс эттирилган аудио- ёки видеоёзув баённомага илова қилинади.

Сўроқ қилинувчи ёки тарафларнинг илтимосига кўра, баённомага имзо қўйилгунига қадар сўроқ қилиш жараёни ёзиб олинган аудио- ёки видеоёзув намойиш қилиниши мумкин.

Қуйидаги ҳолларда сўроқ қилиш жараёни ва натижалари соддалаштирилган тартибда қайд қилиниши мумкин эмас:

1) сўроқ қилинувчи рози бўлмаган тақдирда;

2) аудио- ёки видеоёзув мосламалари техник носоз бўлганда;

3) сўроқ қилинувчи тўғрисидаги маълумотлар сир сақланиши лозим бўлган ҳолларда.”

13. ЖПКнинг 108-моддасининг қуйидаги таҳрирда баён этиш:

“***108-модда. Қўшимча ва қайта сўроқ***

Қўшимча сўроқ қуйидаги ҳолларда ўтказилади:

1) сўроқ қилинувчи ишнинг ўзига маълум бўлган барча ҳолатлари тўғрисида кўрсатув бера олиши учун ушбу Кодекснинг 107-моддасида назарда тутилган сўроқнинг умумий давом этиш вақти етарли бўлмаса;

2) сўроқ қилинган шахс илгари берган кўрсатувларини тўлдириш, ўзгартириш ёки аниқлик киритиш истагини билдирса;

3) айбланувчига янги ёки ўзгартирилган ёхуд қўшимча айблов эълон қилинса;

4) илгари сўроқ қилинган шахсга берилиши керак бўлган иш учун муҳим янги саволлар туғилса.

Қайта сўроқ қуйидаги ҳолларда ўтказилади:

1) бошқа суриштирувчи ёки терговчи томонидан илгари сўроқ қилинган шахснинг кўрсатувлари тўғри ёзилганлигини ишни юритиш учун қабул қилган суриштирувчи ёки терговчи қайта сўроқ қилиш йўли билан текшириб кўришни лозим топса;

2) суриштирувчи ёки терговчи томонидан илгари сўроқ қилинган шахснинг кўрсатувлари тўғри ёзилганлигини прокурор қайта сўроқ қилиш йўли билан текшириб кўришни лозим топса;

3) шахс сўроқ қилинганидан кейин ишга киришган захирадаги халқ маслаҳатчиси ушбу шахсни янгитдан сўроқ қилишни талаб қилса;

4) дастлабки сўроқ жараёнида процессуал нормаларнинг жиддий бузилишига йўл қўйилган бўлса;

5) сўроқ қилинган шахс илгари берган кўрсатмаларини рад этса ва бошқа кўрсатмалар бериш истагини билдирса.

Кўшимча ёки қайта сўроқда ушбу Кодекснинг 107-моддаси тартибида баённома тузилади. Бунда шахс тўғрисида маълумотлар агарда ўзгармаган бўлса унинг фақатгина фамилияси, исми ва шарифи кўрсатилиши билан чекланиш мумкин".

14. ЖПКга "Жисмоний нуқсони бўлган шахсни сўроқ қилиш хусусиятлари" деб номланган янги 108^1-модда билан тўлдириш таклиф этилди:

"***108^1-модда. Жисмоний нуқсони бўлган шахсни сўроқ қилиш хусусиятлари***

Эшитиш, нутқ ёки кўриш функцияларида нуқсони бўлган шахсни сўроқ қилишда унинг кўрсатув бериш ва сўроқ натижалари билан танишишида тўлақонли иштирок этиши учун зарур шарт-шароитлар таъминланиши лозим.

Эшитиш ёки нутқ функциясидаги нуқсон шахснинг саволларни қабул қилиши ёки ўз фикрини эркин ифодалашини қийинлаштирган тақдирда, сўроқ қилиш сурдотаржимон, таржимон ёки тегишли махсус билимга эга мутахассис иштирокида ўтказилади. Саволлар ва жавоблар шахснинг индивидуал имкониятларидан келиб чиқиб, ишора тили, ёзма шакл ёки ахборот алмашиш имконини берувчи бошқа мақбул воситалар орқали амалга оширилиши мумкин.

Кўриш функциясида нуқсони бўлган шахсга сўроқ давомида фойдаланилган ҳужжатлар, фотосуратлар, чизмалар, схемалар ва бошқа визуал материалларнинг мазмуни унинг идрок этиши мумкин бўлган усулда тушунтирилади ёки тақдим этилади.

Кўриш функциясидаги нуқсон шахснинг сўроқ баённомаси билан мустақил танишишига тўсқинлик қилган тақдирда, баённома унга тўлиқ ўқиб эшиттирилади ёхуд унинг идрок этиши мумкин бўлган бошқа шаклда тақдим этилади. Шахснинг илтимосига кўра бунда тегишли мутахассис иштирок этиши мумкин.

Сўроқда иштирок этган таржимон, сурдотаржимон ёки мутахассис тўғрисидаги маълумотлар, қўлланилган коммуникация ва техник воситалар, шунингдек ҳужжатлар ва визуал материалларни шахсга етказиш ҳамда сўроқ баённомаси билан таништириш усули баённомада қайд этилади.

Ушбу моддада назарда тутилган шахсни сўроқ қилиш жараёни, башарти бунга объектив тўсқинлик мавжуд бўлмаса, аудио- ва видеоёзув орқали қайд этилади.”

15. ЖПКга “Халқаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш доирасида масофадан туриб сўроқ қилиш” деб номланган янги 593[1]-модда киритиш таклиф этилди:

“***593[1]-модда. Хорижий давлат ҳудудида турган шахсни видеоконференцалоқа орқали сўроқ қилиш***

Хорижий давлат ҳудудида турган шахснинг ваколатли органга келиши имконсиз ёки қийин бўлганда, унинг хавфсизлигини таъминлаш зарурати мавжуд бўлганда ёхуд Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаларида назарда тутилган бошқа ҳолларда, уни видеоконференцалоқа орқали сўроқ қилиш тўғрисида сўров юборилиши мумкин.

Сўровда сўроқ қилиш асослари, сўроқ қилинувчининг шахси ва процессуал мақоми, шунингдек сўроқни ўтказувчи мансабдор шахс тўғрисидаги маълумотлар кўрсатилади.

Сўроқ сўров юборган давлатнинг процессуал қонунчилигига мувофиқ унинг ваколатли органи томонидан, башарти бу тартиб сўровни ижро этувчи давлат қонунчилигига зид бўлмаса, ўтказилади. Сўроқ қилинувчини чақириш ва унинг шахсини аниқлаш сўровни ижро этувчи давлатнинг ваколатли органи томонидан амалга оширилади.

Сўроқ қилинувчи сўров юборган ёки уни ижро этувчи давлат қонунчилигида назарда тутилган асосларга кўра кўрсатув беришдан бош тортиш ҳуқуқига эга. Зарур ҳолларда таржимоннинг иштироки таъминланади.

Видеоконференцалоқа орқали сўроқ қилиш жараёни аудио- ва видеоёзув воситалари орқали қайд этилади. Сўроқ натижалари бўйича баённома тузилиб, унда сўроқнинг вақти ва жойи, иштирокчилар, сўроқ қилинувчининг процессуал мақоми, унга ҳуқуқ ва мажбуриятлари тушунтирилганлиги ҳамда фойдаланилган техник воситалар кўрсатилади.

Сўроқ баённомаси ва аудио-видеоёзувлар сўров юборган давлатнинг ваколатли органига юборилади”.

III. Тергов ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштириш бўйича амалий-ташкилий тавсиялар:

16. Терговчилар учун “Сўроқ қилиш тергов ҳаракатини ўтказиш алгоритми”ни ишлаб чиқиш ва амалиётга жорий этиш тавсия этилди. Унда жиноят иши материаллари ва сўроқ қилинувчининг шахсини ўрганиш, тергов вазиятини баҳолаш, тактик режани шакллантириш, психологик алоқа ўрнатиш, эркин ҳикоя, саволлар бериш, далиллардан тактик фойдаланиш, аудиовизуал қайд ҳамда сўроқ натижаларини таҳлил қилиш ҳаракатлари изчил акс эттирилиши лозим.

17. Сўроқ тактикасини танлашдан олдин сўроқ қилинувчининг шахси ва юзага келган тергов вазиятини комплекс баҳолаш тавсия этилди. Бунда шахснинг ёши, интеллектуал ва коммуникатив хусусиятлари, эмоционал

ҳолати ва процессуал позицияси, шунингдек мавжуд далиллар, кўрсатувлардаги эҳтимолий зиддиятлар ва текшириладиган версиялардан келиб чиқиб индивидуал тактик режа шакллантирилиши лозим.

18. Психологик алоқа сўроқнинг дастлабки босқичида ўрнатилиб, бутун жараён давомида сақлаб турилиши, қўлланиладиган психологик-тактик усуллар қонунийлик, ихтиёрийлик ва инсон қадр-қимматини ҳурмат қилиш талабларига мувофиқ бўлиши, босим, таҳдид, алдаш ва бошқа ғайриқонуний таъсир усулларига йўл қўйилмаслиги тавсия этилди.

19. Сўроқ жараёнини тўлиқ аудиовизуал қайд этишдан унинг қонунийлиги ва натижаларининг холислигини таъминловчи криминалистик-тактик восита сифатида фойдаланиш тавсия этилди. Бунда сўроқ тартиби, берилган саволлар, жавобларнинг ихтиёрийлиги, сўроқ қилинувчининг вербал ва новербал хатти-ҳаракатларини кейинчалик таҳлил қилиш, шунингдек баённома билан аудиовизуал ёзувнинг ўзаро мувофиқлигини таъминлаш назарда тутилади.

20. Масофавий сўроқ қилишдан олдин алоқа барқарорлиги, тасвир ва овоз сифати, шахсни ишончли идентификация қилиш, ахборот хавфсизлиги ҳамда аудиовизуал ёзувни сақлаш имкониятларини қамраб олувчи махсус техник тайёргарлик ва текширув ўтказиш тавсия этилди.

21. Сўроқ натижаларини расмийлаштиришда автоматик нутқни таниб олиш ва транскрипция технологияларидан, аввалги ва кейинги кўрсатувлардаги мазмуний фарқ ва зиддиятларни аниқлашда эса сунъий интеллект имкониятларидан ёрдамчи ахборот-таҳлилий восита сифатида фойдаланиш тавсия этилди.

22. Сўроқ қилиш сифатини баҳолашнинг ягона мезонлар тизимини жорий этиш тавсия этилди. Унда процессуал қонунийлик, сўроққа тайёргарлик даражаси, психологик алоқа, саволларнинг тактик жиҳатдан тўғри тузилиши, кўрсатувларнинг тўлиқлиги, аудиовизуал қайд сифати, баённоманинг техник ёзувга мувофиқлиги, олинган ахборотдан кейинги тергов ҳаракатларида фойдаланиш самарадорлиги баҳоланиши лозим.

23. Сўроқ қилиш амалиётида учрайдиган процессуал ва тактик хатоларнинг ягона реестрини шакллантириш тавсия этилди. Унда тергов амалиётида сўроқ натижаларининг далилий аҳамиятига салбий таъсир кўрсатган, кўрсатувларнинг ишончлилигига шубҳа туғдирган ёки далилларни номақбул деб топишга сабаб бўлган хатоларни тизимлаштириш, уларнинг келиб чиқиш сабаблари ва олдини олиш усулларини таҳлил қилиш назарда тутилиши лозим.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ АКАДЕМИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

ХИКМАТОВ АЗИЗ БОБОНАРОВИЧ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТАКТИКИ ПРОИЗВОДСТВА ДОПРОСА КАК СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ

12.00.09 – Уголовный процесс. Криминалистика, оперативно-розыскное право и судебная экспертиза

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

г.Ташкент – 2026 год

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан за № B2021.2.PhD/Yu572.

Диссертация выполнена в Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском и английском (резюме)) размещен на веб-сайте Правоохранительной академии Республики Узбекистан (www.proacademy.uz) и на информационно-образовательном портале ZiyoNET (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	**Астанов Истам Рустамович** доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Имомназаров Алишер Хасанович** доктор юридических наук
	Кушаев Нурали Махмудович кандидат юридических наук, доцент
Ведущая организация:	**Национальный университет Узбекистана имени М.Улугбека**

Защита диссертации состоится 01 декабря 2026 года в 10:00 часов на заседании Научного совета DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 по присуждению ученых степеней при Правоохранительной академии Республики Узбекистан. (Адрес: 100047, г. Ташкент, Юнусабадский район, ул. Рихсилий, дом 9. Тел.: (+99871) 202-04-96, e-mail: info@proacademy.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Правоохранительной академии Республики Узбекистан (зарегистрирована за № 111). (Адрес: 100047, г. Ташкент, Юнусабадский район, ул. Рихсилий, дом 9. Тел.: (+99871) 202-04-96).

Автореферат диссертации разослан 18 ноября 2026 года.
(Протокол реестра рассылки № 30 от 18 ноября 2026 года).

В.Каримов
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Ш.И.Шайзаков
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии (PhD) по юридическим наукам, доцент

Д.М.Миразов
Заместитель председателя научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской (PhD) диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой практике расследования преступлений наблюдается тенденция к повышению эффективности допроса как следственного действия, направленного на получение от лица полной, точной и достоверной информации, применению при его производстве научно обоснованных криминалистических и психологических методов, а также переходу от подходов, основанных на принуждении, к моделям допроса, ориентированным на получение информации. В Целях устойчивого развития ООН обеспечение верховенства закона и равного доступа к правосудию для всех определено в качестве одной из приоритетных задач. В частности, индикатор 16.3.2 ЦУР определяет долю лиц, содержащихся под стражей без вынесения приговора суда, в общей численности заключённых в качестве одного из показателей оценки состояния доступа к правосудию [5]. Согласно данным ООН, в 2025 году из 11,7 млн лиц, содержащихся в местах лишения свободы во всём мире, почти треть, то есть 3,7 млн человек, содержались под стражей до суда[6]. Сохранение данного показателя практически неизменным в течение последнего десятилетия свидетельствует о сохраняющейся актуальности обеспечения надёжной защиты прав личности на стадии досудебного производства. Вместе с тем в заключительных замечаниях Комитета ООН против пыток по государствам за последние годы особое внимание уделяется вопросам применения принуждения и незаконного воздействия в процессе допроса, чрезмерной ориентации следственной практики на получение признательных показаний, своевременного доступа к помощи адвоката, а также аудиовизуальной фиксации процесса допроса.

В мире интенсивно развиваются криминалистические, психологические и когнитивные исследования, направленные на повышение эффективности допроса как следственного действия. В частности, в современных научных подходах приоритетное значение придаётся отказу от методов, ориентированных на принуждение и получение признания, и внедрению моделей следственного интервью, основанных на установлении психологического контакта с допрашиваемым и получении достоверной информации [7]. В развитых государствах особое внимание уделяется информа-ционно-ориентированным моделям допроса (следственного

[5] United Nations Statistics Division. SDG Indicators Metadata Repository: Goal 16, Target 16.3, Indicator 16.3.2 — Unsentenced detainees as a proportion of overall prison population // United Nations Department of Economic and Social Affairs. – URL: UN SDG Indicators Metadata Repository. // https://unstats.un.org/sdgs/metadata/?Text&Goal=16&Target=16.3

[6] United Nations Economic and Social Council. Progress towards the Sustainable Development Goals: Report of the Secretary-General. Statistical Annex. E/2025/62, Annex. — New York: United Nations, 2025. — Indicator 16.3.2. // https://unstats.un.org/sdgs/files/report/2025/E_2025_62_Statistical_Annex_I_and_II.pdf?utm_source

[7] Principles on Effective Interviewing for Investigations and Information Gathering (Méndez Principles). – Geneva: Association for the Prevention of Torture (APT), Anti-Torture Initiative (ATI), Norwegian Centre for Human Rights (NCHR), 2021. – 77 p.

интервью), методам когнитивного интервью, поэтапному и стратегическому предъявлению доказательств, специальным процедурам допроса уязвимых категорий лиц, а также совершенствованию механизмов аудио- и видеозаписи процесса допроса. В настоящее время интеграция указанных научных подходов с цифровыми технологиями, средствами автоматической транскрипции и возможностями искусственного интеллекта становится одним из новых направлений развития тактики допроса[8]. Это обусловливает необходимость сравнительного изучения современных моделей тактики допроса и адаптации передовых подходов к национальной следственной практике.

В Республике Узбекистан в последние годы особое внимание уделяется надёжной защите прав и свобод человека, обеспечению верховенства закона, совершенствованию судебно-правовой системы, повышению эффективности расследования преступлений, а также широкому внедрению современных информационно-коммуникационных технологий в деятельность правоохранительных органов. В частности, в Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы, утверждённой Указом Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года № УП–60, превращение принципов справедливости и верховенства закона в основополагающее и необходимое условие развития страны определено в качестве отдельного приоритетного направления, предусматривающего обеспечение надёжной защиты прав человека, расширение возможностей доступа к правосудию, а также ориентацию деятельности правоохранительных органов на интересы человека. В качестве логического продолжения данных реформ Стратегией «Узбекистан – 2030» на 2026–2030 годы, утверждённой Указом Президента Республики Узбекистан от 16 февраля 2026 года № УП–21, предусмотрено продолжение на новом этапе реформ, направленных на обеспечение верховенства закона, дальнейшее совершенствование государственного управления и судебно-правовой системы, надёжную защиту прав и законных интересов человека. С этой точки зрения обеспечение прав и законных интересов личности в процессе расследования уголовных дел, собирание доказательств законными и надёжными способами, эффективное использование возможностей современных информационно-коммуникационных и аудиовизуальных технологий, а также совершенствование процессуальных и тактических основ допроса неразрывно связаны с приоритетными задачами проводимых судебно-правовых реформ, что обусловливает необходимость научно-теоретического и практического исследования вопросов совершенствования тактики производства допроса как следственного действия.

Настоящее исследование в определённой степени служит реализации задач, предусмотренных Конституцией Республики Узбекистан (2023),

[8] Stoykova R., Porter K., Beka T. The AI Act in a law enforcement context: The case of automatic speech recognition for transcribing investigative interviews // Forensic Science International: Synergy. – 2024. – Vol. 9. – Article 100563. – DOI: 10.1016/j.fsisyn.2024.100563.

Уголовно-процессуальным кодексом Республики Узбекистан (1994), указами Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защите частной собственности и качественному улучшению делового климата» (2016), «О дополнительных мерах по усилению гарантий прав и свобод граждан в судебно-следственной деятельности» (2017), «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебно-следственной деятельности» (2020), «Об утверждении Стратегии «Цифровая прокуратура – 2023» и мерах по её эффективной реализации» (2025), «О дополнительных мерах по последовательному продолжению реформ и выведению их на новый этап в рамках приоритетных направлений развития страны до 2030 года» (2026), постановлениями Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» (2018), «О мерах по цифровизации деятельности органов судебной власти» (2020), а также другими нормативно-правовыми актами, относящимися к теме настоящего исследования.

Соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства.

Степень изученности проблемы. Институт допроса в уголовном процессе, его процессуально-правовые, криминалистические, тактические и психологические аспекты в различной степени исследованы отечественными и зарубежными учеными.

В нашей стране вопросы допроса и тактики его проведения исследовались в научных и учебно-методических трудах Н.Б.Абдурашитовой, Ш.Т.Авазовой, И.Р.Астанова, Д.Б.Базаровой, Ш.Т.Джуманова, С.А.Исхакова, А.И.Ишанова, Ш.Каримова, Н.Мирзаева, Ю.Рахимова, А.Х.Рахманкулова, С.Х.Шомирзаева, А.Я.Мехмонова, А.Р.Рахмонова, Х.С.Саматовой, Ш.А.Сайдуллаева, Ш.З.Уразаева, Р.Шамсутдинова, Д.М.Миразова и других ученых. В их работах изучены уголовно-процессуальные и криминалистические особенности допроса, порядок его организации и проведения, подготовка к допросу, применяемые при допросе тактические приемы, установление психологического контакта с допрашиваемым, получение, проверка и оценка показаний, а также отдельные вопросы, относящиеся к различным видам допроса.

В последние годы по теме диссертации специальные исследования проведены С.Х.Шомирзаевым и А.Я.Мехмоновым. В частности, А.Я.Мехмонов комплексно исследовал допрос как следственное действие, его понятие, классификацию, процессуальные основы и криминалистические особенности, порядок проведения, а также вопросы совершенствования

тактики допроса. В исследовании С.Х.Шомирзаева основное внимание уделено процессуально-криминалистическим аспектам допроса подозреваемого, современным зарубежным тактическим приемам, а также возможностям применения метода профайлинга.

В научных трудах ученых государств – участников Содружества Независимых Государств Р.С.Белкина, Н.И.Порубова, А.В.Дулова, А.В.Васильева, А.Г.Филиппова, Г.А.Зорина, В.А.Бахина, Л.М.Карнеевой, С.С.Ордынского, С.Я.Розенблита, Н.А.Селиванова, А.В.Гриненко, Н.И.Ефимова, М.В.Макаренко, Р.Л.Ахмедшина, М.Ч.Когамова, Н.И.Карпова, В.Е.Коноваловой, В.Ю.Шепитько, А.В.Питерцева, А.А.Степанова, М.Х.Гельдибаева, А.А.Закатова, А.Е.Ямпольского, В.С.Комаркова, Л.Я.Драпкина, Е.Р.Россинской, И.А.Понтелеева, И.А.Насоновой, И.Н.Якимова, А.А.Кузнецовой, И.Ф.Герасимовой, Л.Е.Ароцкера и других исследованы сущность и виды допроса, вопросы подготовки к нему, установления психологического контакта, оценки следственной ситуации, а также выбора и применения тактических приемов.

В исследованиях зарубежных ученых R. Bull, R.P. Fisher, R.E. Geiselman, G.H.Gudjonsson, S.M.Kassin, G.D.Lassiter, A.Vrij, R.Milne, B.Snook, T.P.Sullivan и других изучены психологические, когнитивные и процессуальные аспекты допроса, в частности когнитивное интервью, получение достоверной информации, психологические факторы ложных признаний, аудио - и видеофиксация, а также вопросы обеспечения прав допрашиваемого.

Научные труды вышеуказанных ученых внесли существенный вклад в развитие теоретических, уголовно-процессуальных, криминалистических, тактических, психологических и технологических основ института допроса. Вместе с тем в указанных исследованиях вопросы, связанные с допросом, преимущественно изучались в рамках отдельных его процессуальных или криминалистических аспектов, конкретных видов допроса либо отдельных тактических приемов.

В то же время в уголовном процессе Республики Узбекистан недостаточно изучены в качестве предмета специального монографического исследования вопросы комплексного и взаимосвязанного исследования понятия и правовой природы института допроса, его целей и задач, классификации и видов, процессуального порядка и гарантий, тактики его проведения, фиксации результатов, дистанционного допроса, аудио- и видеофиксации, использования современных информационно-коммуникационных технологий, а также вопросы совершенствования национального законодательства на основе передового зарубежного опыта.

В связи с этим существует необходимость комплексного исследования института допроса посредством сочетания уголовно-процессуальных, криминалистических и технологических аспектов, совершенствования его теоретических и правовых основ, выявления существующих в практике проблем, а также разработки научно обоснованных предложений

и рекомендаций, направленных на развитие национального уголовно-процессуального законодательства и следственной практики.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема исследования включена в план научно-исследовательских работ Правоохранительной академии Республики Узбекистан и выполнена в рамках приоритетного направления Проблемы совершенствования применения норм уголовно-процессуального законодательства.

Цель исследования заключается в комплексном исследовании теоретических, процессуальных и тактических основ проведения допроса как следственного действия при расследовании преступлений, выявлении существующих проблем в практике его проведения, а также разработке научно обоснованных предложений, выводов и практических рекомендаций, направленных на совершенствование процессуального порядка и тактики допроса с учетом современных информационно-коммуникационных технологий и передового зарубежного опыта.

Задачи исследования:

исследовать теоретико-криминалистическую сущность, понятие, цель и задачи допроса как следственного действия;

изучить возникновение допроса как следственного действия, этапы его исторического развития, а также закономерности формирования тактики его проведения;

провести научный анализ критериев классификации допроса, систематизировать его виды и определить их специфические тактические особенности;

проанализировать уголовно-процессуальный порядок и гарантии проведения допроса с точки зрения применения криминалистической тактики, выявить существующие правовые и практические проблемы;

исследовать криминалистико-тактические основы подготовки, планирования и проведения допроса, а также сформировать эффективный алгоритм процесса допроса;

выявить существующие процессуальные, организационные и тактические проблемы на основе анализа практики проведения допроса как следственного действия, в том числе изучения уголовных дел и результатов опроса, проведенного среди работников данной сферы;

провести сравнительный анализ современных криминалистико-тактических моделей и методов допроса, законодательства и практики зарубежных государств, а также определить передовой опыт, который может быть внедрен в национальную следственную практику;

исследовать процессуальные, организационные и тактические возможности использования при допросе аудио- и видеозаписи, видеоконференцсвязи, автоматизированной транскрипции, искусственного интеллекта и других информационно-коммуникационных технологий, а

также разработать предложения по повышению эффективности их использования;

на основе результатов теоретического, сравнительного и эмпирического исследования разработать научно обоснованные предложения и практические рекомендации, направленные на совершенствование тактики допроса, внедрение современных криминалистических методов и технологий в следственную практику, а также развитие правовых основ их применения.

Объектом исследования являются общественно-правовые отношения, возникающие в процессе организации и проведения допроса как следственного действия в уголовном процессе, а также деятельность, связанная с применением и совершенствованием криминалистической тактики допроса.

Предмет исследования составляют криминалистико-тактические закономерности, методы и рекомендации по подготовке, планированию и проведению допроса в досудебном производстве, практика их применения с учетом следственной ситуации и особенностей личности допрашиваемого, нормы уголовно-процессуального законодательства, регулирующие проведение допроса, возможности использования современных информационно-коммуникационных технологий, законодательство и передовой опыт зарубежных государств, а также научно-теоретические подходы, сформировавшиеся в уголовно-процессуальном праве, криминалистике и юридической психологии.

Методы исследования. При проведении диссертационного исследования использованы общие методы научного познания (логический анализ, анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение, обобщение, систематизация и моделирование); частнонаучные методы (системно-аналитический, структурно-функциональный, исторический, статистический и социологический); специальные юридические методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, толкование правовых норм, анализ законодательства и правоприменительной практики).

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость законодательного закрепления права свидетеля не давать показания против самого себя и своих близких родственников;

обоснована необходимость закрепить в уголовно-процессуальном законодательстве требование о том, чтобы в протоколе допроса точно отражались сведения о предъявленных предметах, документах или электронных данных, о том, какая часть текста документа и кем была оглашена, какие вопросы задавались при предъявлении предметов, документов или электронных данных и какие показания в ответ на них дал допрашиваемый;

обосновано предложение о включении в УПК нового принципа, согласно которому никто не может быть принуждён к даче показаний против самого себя, членов семьи и близких родственников;

обоснованы предложения о дополнении законодательства нормами, предусматривающими возможность использования при вызове на допрос SMS-сообщений, социальных сетей, телефона и других средств связи, а также обязанность вызванного лица явиться в назначенное время либо заблаговременно уведомить должностное лицо, направившее повестку, о причинах неявки, и уточняющими порядок вызова несовершеннолетних и военнослужащих;

обосновано предложение о включении в законодательство нормы о воспроизведении аудио- и видеозаписей показаний допрашиваемого в случаях, когда ход и результаты допроса оформляются в упрощённом порядке;

обосновано предложение о включении в законодательство нормы, предусматривающей составление во время допроса условных изображений, схем, рисунков и диаграмм, а также их приобщение к протоколу;

обосновано предложение о включении в законодательство нормы, согласно которой при наличии медицинских показаний продолжительность допроса определяется на основании заключения врача.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

на основе предложений, направленных на совершенствование процессуальных основ и криминалистико-тактических возможностей организации и проведения допроса, разработан проект Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан»;

разработан тактический алгоритм проведения допроса, включающий этапы подготовки к допросу, изучения личности допрашиваемого, оценки следственной ситуации, установления психологического контакта, свободного изложения, постановки вопросов, активизации памяти, проверки версий, стратегического использования доказательств, выявления противоречий, аудио- и видеофиксации, а также анализа результатов;

подготовлен учебник Следственная деятельность, в котором изложены процессуальные и криминалистико-тактические основы подготовки, организации и проведения допроса, современные тактические приемы и практические рекомендации по их применению;

разработано и внедрено в практику методическое пособие Тактика допроса как следственного действия, предназначенное для использования сотрудниками органов следствия и дознания и содержащее рекомендации по подготовке, планированию и проведению допроса, выбору и применению тактических приемов в соответствии со следственной ситуацией, а также использованию современных технологий.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования обеспечивается комплексным анализом международных стандартов и норм национального законодательства, передового опыта зарубежных государств, правоприменительной практики, общепризнанных научно-теоретических положений и монографических

исследований в области уголовно-процессуального права, криминалистики и юридической психологии, официальных статистических данных и эмпирических материалов. В рамках исследования проанализированы результаты анкетирования 208 следователей, дознавателей, прокуроров, судей, адвокатов, профессорско-преподавательского состава и других специалистов данной сферы. Кроме того, изучены и обобщены протоколы допросов по более чем 150 уголовным делам, свыше 400 оправдательных приговоров судов, а также судебные определения о производстве дополнительных процессуальных действий на основании статей 416–417 Уголовно-процессуального кодекса. Выявленные закономерности, практические проблемы, а также предложения и рекомендации по их устранению использованы при обосновании выводов исследования.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в возможности использования содержащихся в нем научно-теоретических выводов, практических предложений и рекомендаций в дальнейшей научной деятельности, законотворчестве, правоприменительной практике, толковании соответствующих норм уголовно-процессуального законодательства, совершенствовании национального законодательства, а также в дальнейшем научно-теоретическом обогащении модулей Уголовно-процессуальное право, Следственная деятельность, Процессуальные документы дознания и предварительного следствия и Методика расследования преступлений.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они способствуют развитию правоприменительной практики, а также разработке проектов нормативно-правовых актов, направленных на совершенствование уголовно-процессуального законодательства и процессуально-криминалистического порядка проведения допроса.

Внедрение результатов исследования. На основе результатов исследований, проведенных в целях совершенствования процессуального и криминалистического порядка проведения допроса как следственного действия:

предложение о законодательном закреплении дополнительного права свидетеля как участника уголовного процесса не давать показания против себя и своих близких родственников при расследовании преступлений использовано при внесении изменений и дополнений в статью 66 Уголовно-процессуального кодекса на основании статьи 1 Закона Республики Узбекистан от 9 июня 2025 года № ЗРУ–1067 О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на усиление гарантий деятельности судов, прав и свобод граждан в связи с принятием Конституции Республики Узбекистан в новой редакции (акт Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 8 июля 2026 года № 045-08/2690). Учет данного предложения

способствовал дальнейшему усилению гарантий прав и свобод лиц, участвующих в уголовном процессе;

предложение о закреплении в уголовно-процессуальном законодательстве требования о том, что в протоколе допроса должно быть четко отражено, какие предметы, документы или электронные данные были предъявлены, какая часть текста документа и кем была оглашена, какие вопросы были заданы при предъявлении предметов, документов или электронных данных и какие показания в ответ на это дал допрашиваемый, использовано при разработке части второй статьи 105 Уголовно-процессуального кодекса на основании статьи 1 Закона Республики Узбекистан от 21 ноября 2024 года № ЗРУ–1003 О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на совершенствование системы работы с цифровыми доказательствами *(акт Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 8 июля 2026 года № 045-08/2690)*. Учет данного предложения способствовал дальнейшему усилению гарантий прав и свобод лиц, участвующих в уголовном процессе;

предложение о введении в Уголовно-процессуальный кодекс нового принципа о недопустимости принуждения к даче показаний против себя, членов своей семьи и близких родственников учтено при разработке статьи 13 проекта Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан в новой редакции *(акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 8 июля 2026 года № 27/2-269-26)*. Данное предложение способствовало дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод граждан при расследовании уголовных дел;

предложение об использовании при вызове на допрос SMS-сообщений, социальных сетей, телефонной связи и иных средств связи, а также об обязанности вызванного на допрос лица явиться в установленное время либо заблаговременно уведомить должностное лицо, направившее повестку, о причинах невозможности явки, наряду с предложениями, касающимися порядка вызова несовершеннолетних и военнослужащих, учтено при разработке статьи 123 проекта Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан в новой редакции (соответствует статье 97 действующего УПК) *(акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 8 июля 2026 года № 27/2-269-26)*. Данное предложение способствовало дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод граждан при расследовании уголовных дел, а также повышению эффективности использования рабочего времени должностных лиц, ответственных за производство по уголовному делу;

предложение о воспроизведении аудио- и видеозаписей показаний допрашиваемого в случаях оформления процесса и результатов допроса в упрощенном порядке учтено при разработке статьи 127 проекта Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан в новой редакции (соответствует статье 98 действующего УПК) *(акт Генеральной*

прокуратуры Республики Узбекистан от 8 июля 2026 года № 27/2-269-26). Данное предложение способствовало дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод граждан при расследовании уголовных дел, а также повышению эффективности использования рабочего времени должностных лиц, ответственных за производство по уголовному делу;

предложение о составлении в ходе допроса условных изображений, чертежей, рисунков и диаграмм и их приобщении к протоколу учтено при разработке части пятой статьи 129 проекта Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан в новой редакции (соответствует статье 106 действующего УПК) *(акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 8 июля 2026 года № 27/2-269-26)*. Внедрение данного предложения способствовало дальнейшему повышению доказательственного значения допроса как следственного действия;

предложение о том, что при наличии медицинских показаний продолжительность допроса должна определяться на основании заключения врача, учтено при разработке части второй статьи 130 проекта Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан в новой редакции (соответствует статье 107 действующего УПК) *(акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 8 июля 2026 года № 27/2-269-26)*. Данное предложение способствовало как дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод граждан при расследовании уголовных дел, так и повышению качества проведения следственного действия.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 5 научно-практических конференциях, в том числе 2 международных и 3 республиканских.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано в общей сложности 15 научных работ, в том числе 1 монографии, 14 научных статей (6 из них в национальных научных журналах, 3 – в зарубежных изданиях, 5 – в сборниках международных и республиканских научно-практических конференций).

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объём диссертации составляет 153 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении диссертации** обоснованы актуальность и востребованность темы исследования, раскрыты ее соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики, степень изученности проблемы, а также связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Изложены цель и задачи, объект и предмет исследования, примененные методы исследования, научная новизна и практические результаты, достоверность

результатов, их научная и практическая значимость, внедрение в практику, апробация и опубликованность результатов исследования.

Первая глава диссертации озаглавлена Теоретико-криминалистические основы и этапы развития допроса как следственного действия. В ней комплексно исследованы становление и историческое развитие допроса, его понятие, криминалистические особенности и задачи, критерии классификации, виды допроса и их тактические особенности.

В первом параграфе главы - **Становление и этапы развития допроса как следственного действия** - на основе историко-правовых источников проанализированы возникновение и развитие института допроса на территории Узбекистана. По результатам анализа обосновано, что развитие допроса неразрывно связано с изменениями в общественно-правовых отношениях, системе доказывания, уровне обеспечения прав личности и возможностях использования технических средств.

В исследовании предложено выделить следующие этапы развития института допроса: *этап первоначального правового становления* - с древнейших времен до IX века н.э.; *этап становления на основе исламского права* - с IX века до второй половины XIX века; *этап становления на основе процессуального законодательства царской России* - со второй половины XIX века до 1917 года; *этап кодификации и процессуальной регламентации на основе советского уголовно-процессуального законодательства* – 1917 - 1991 годы; *этап совершенствования на основе национального уголовно-процессуального законодательства* - с 1991 года по настоящее время. Данная периодизация позволяет проследить закономерности трансформации допроса из простого средства получения информации в современное следственное действие, основанное на процессуальных и криминалистических требованиях и обеспеченное гарантиями прав личности.

Во втором параграфе первой главы - **Понятие, криминалистические особенности и задачи допроса как следственного действия** - на основе научной дискуссии проанализированы взгляды отечественных и зарубежных ученых относительно понятия и правовой природы допроса. В результате сопоставления научных подходов установлено, что, несмотря на достаточно полное отражение в существующих определениях информационной сущности допроса, такие его признаки, как процессуальная форма, круг уполномоченных субъектов, права допрашиваемого, вербальная и невербальная коммуникация, фиксация, проверка и оценка показаний, не всегда охватываются комплексно.

На этой основе разработано авторское определение, согласно которому «**допрос** - *это следственное действие познавательно-коммуникативного характера, осуществляемое уполномоченным процессуальным субъектом с соблюдением установленных законом формы и гарантий непосредственно либо посредством информационно-коммуникационных технологий во взаимодействии с допрашиваемым лицом, основанное на обмене вербальной и невербальной информацией в целях получения, проверки, уточнения и дополнения сведений, имеющих значение для уголовного дела,*

и завершающееся фиксацией его результатов в установленном процессуальном порядке».

В третьем параграфе первой главы - **Виды допроса как следственного действия и их тактические особенности** - подвергнуты критическому анализу теоретические подходы к классификации допроса. Обосновано, что классификация допроса лишь по одному критерию не позволяет в полной мере раскрыть его процессуальные и тактические особенности. В связи с этим усовершенствованы комплексные критерии классификации допроса, основанные на процессуальном статусе и возрасте допрашиваемого, последовательности проведения допроса, характере получаемой информации, составе участников, следственной ситуации, форме общения и применяемых технологиях, функциональном назначении, а также стадии уголовного процесса.

В исследовании раскрыты различия в целях и процессуальных задачах первоначального, дополнительного и повторного допроса. Обосновано, что дополнительный допрос направлен на дополнение, изменение или уточнение ранее данных показаний, тогда как повторный допрос проводится в целях проверки правдивости, достоверности и процессуальной законности ранее полученных показаний, устранения существенных противоречий либо установления обстоятельств, ставящих под сомнение результаты предыдущего допроса.

На этой основе сформулировано авторское определение понятия **повторный допрос**, а также предложено изложить статью 108 Уголовно-процессуального кодекса в новой редакции под наименованием **Дополнительный и повторный допрос** и отдельно закрепить в законе основания проведения дополнительного и повторного допросов.

Вторая глава диссертации озаглавлена Процессуально-криминалистические основы и тактические особенности проведения допроса. В ней исследованы процессуальный порядок проведения допроса и гарантии применения тактических приемов, тактика подготовки и проведения допроса, современные методы, а также существующие проблемы следственной практики.

В первом параграфе главы - **Процессуальный порядок проведения допроса и гарантии применения тактических приемов** - процессуальный порядок проведения допроса рассматривается как единый механизм, состоящий из взаимосвязанных действий. Показано, что процессуальные нормы определяют правовые границы применения тактических приемов, тогда как тактика обеспечивает эффективное достижение целей допроса в пределах установленных правовых границ.

В целях совершенствования порядка вызова на допрос предложено четко закрепить в статье 97 Уголовно-процессуального кодекса возможность использования наряду с повесткой SMS-сообщений, телефонной связи, социальных сетей и иных современных средств связи, предусмотрев при этом механизм достоверной фиксации и подтверждения факта доведения вызова до соответствующего лица.

В части продолжительности допроса предложено изложить статью 107 Уголовно-процессуального кодекса с закреплением положений о том, что непрерывная продолжительность допроса не должна превышать четырех часов; допрос может быть продолжен после перерыва продолжительностью не менее одного часа для отдыха и приема пищи; общая продолжительность допроса в течение одного дня не должна превышать восьми часов, а при наличии медицинских показаний продолжительность допроса должна определяться индивидуально на основании заключения врача.

С точки зрения усиления конституционных гарантий прав личности обоснована необходимость закрепления в уголовно-процессуальном законодательстве в качестве самостоятельного принципа положения о том, что никто не обязан давать показания против себя, членов своей семьи и близких родственников и не может быть привлечен к ответственности за отказ от дачи показаний в таких случаях.

В целях совершенствования статьи 106 Уголовно-процессуального кодекса, регулирующей фиксацию процесса и результатов допроса, предложено прямо предусмотреть возможность приобщения к протоколу составленных допрашиваемым чертежей, схем, рисунков, диаграмм и иных графических материалов. Кроме того, обоснована необходимость закрепления механизма, предусматривающего по просьбе допрашиваемого воспроизведение аудиозаписи или демонстрацию видеозаписи до подписания протокола, а при выявлении существенных расхождений между аудиовизуальной записью и протоколом - установление причин таких расхождений и их устранение в соответствующем процессуальном порядке.

В отношении допроса лиц с физическими недостатками предложено дополнить статью 98 Уголовно-процессуального кодекса соответствующими положениями и ввести отдельную статью 108^{1}, определяющую особенности допроса данной категории лиц, предусмотрев участие в допросе специалиста, переводчика или сурдопереводчика, использование приемлемых для лица средств коммуникации, а также, при необходимости, аудио - и видеофиксацию процесса допроса.

Во втором параграфе второй главы **Тактика подготовки и проведения допроса: современные методы и проблемы практики** - проанализированы вопросы подготовки к допросу, изучения материалов уголовного дела, сбора сведений о личности допрашиваемого, оценки следственной ситуации, определения целей и задач допроса, его планирования, установления психологического контакта, организации свободного рассказа, формулирования вопросов, активизации памяти, проверки версий, использования доказательств и работы с противоречивыми показаниями.

На основе анализа подходов А.Р.Ратинова, Р.С.Белкина, В.Е.Коноваловой и других ученых к тактике допроса обосновано, что современная тактика допроса представляет собой не совокупность отдельных тактических приемов, а комплексную систему, объединяющую процессуальные гарантии, криминалистические рекомендации, психологические закономерности, организационные меры и

информационные технологии. На этой основе сформулировано авторское определение, согласно которому «**Тактика допроса –** *это система криминалистических, психологических, организационных и информационно-технологических приемов и средств, выбираемых и применяемых в рамках закона с учетом процессуального статуса и индивидуально-психологических особенностей допрашиваемого в целях получения полных, объективных и достоверных показаний*».

По результатам исследования разработан усовершенствованный тактический алгоритм проведения допроса: «*Подготовка к допросу – изучение личности допрашиваемого – оценка следственной ситуации – установление психологического контакта – выслушивание свободного рассказа – постановка уточняющих вопросов – когнитивная активизация памяти – проверка следственных версий – стратегическое использование доказательств – выявление противоречий в показаниях – аудиовизуальная фиксация процесса – анализ результатов*». Данный алгоритм направлен на объединение подготовки, проведения допроса и оценки его результатов в единую логическую систему.

Психологический контакт рассматривается не как отдельный тактический прием допроса, а как коммуникативная основа, обеспечивающая возможность эффективного применения других тактических приемов.

В этой связи предложено адаптировать к национальной следственной практике сформировавшийся в зарубежных исследованиях подход **стратегического использования доказательств (Strategic Use of Evidence)**. Согласно данному подходу, следователь не раскрывает в начале допроса все имеющиеся доказательства, а прежде получает самостоятельную версию допрашиваемого об обстоятельствах события, после чего планомерно и поэтапно предъявляет доказательства, проверяя устойчивость показаний и их соответствие имеющейся информации. При этом данный метод рассматривается не как средство принуждения лица к признанию, а как законный тактический подход, направленный на объективную проверку показаний.

В исследовании комплексно проанализированы современные тактические приёмы установления психологического контакта, организации свободного рассказа, активизации памяти, постановки вопросов и использования доказательств в процессе допроса. Обосновано, что психологический контакт представляет собой не формирование личного доверия к следователю, а динамическое коммуникативное состояние, обеспечивающее возможность свободного получения сведений, имеющих значение для уголовного дела, на основе взаимного уважения и понятного общения с допрашиваемым лицом. При этом установлено, что психологический контакт может изменяться в ходе допроса, а его эффективность зависит от индивидуально-психологических особенностей допрашиваемого и профессионального мастерства следователя в организации общения.

В целях более полного восстановления информации, сохранившейся в памяти допрашиваемого лица, исследованы криминалистические возможности метода когнитивного интервью (Cognitive Interview). Установлено, что данный метод основывается на мысленном восстановлении обстановки происшествия, предоставлении лицу возможности самостоятельно изложить все запомнившиеся обстоятельства, воспроизведении событий в различной последовательности, а также учёте индивидуальных особенностей памяти. В частности, обосновано, что при допросе свидетеля дорожно-транспортного происшествия, испытывающего затруднения в воспроизведении отдельных деталей, использование открытых вопросов, направленных на мысленное восстановление времени, места и окружающей обстановки события, вместо последовательной постановки закрытых вопросов способствует расширению возможностей получения информации. На этой основе предложено адаптировать научно обоснованные элементы когнитивного интервью к национальной следственной практике с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства.

Кроме того, установлено, что оценка нервозности допрашиваемого, отведения взгляда либо пауз в его речи в качестве самостоятельных признаков дачи ложных показаний не имеет достаточного научного обоснования.

В подобных ситуациях обоснована приоритетность системного сопоставления содержания показаний с другими доказательствами по уголовному делу, а не субъективной оценки поведения допрашиваемого лица. Сделан вывод о целесообразности применения метода стратегического использования доказательств (Strategic Use of Evidence), предусматривающего первоначальное получение самостоятельной версии допрашиваемого об обстоятельствах события с последующим планомерным и поэтапным предъявлением имеющихся доказательств в целях проверки достоверности показаний.

Анализ уголовных дел и судебных решений, изученных в рамках исследования, показал, что тактические недостатки, допускаемые при производстве допроса, в отдельных случаях могут приводить к неправильной оценке доказательств. В частности, на примере уголовного дела, рассмотренного в Сырдарьинской области по статье 109 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, проанализирована проблема обоснования обвинения показаниями, не получившими достаточного подтверждения другими объективными доказательствами. Данный пример свидетельствует о необходимости сравнительной проверки результатов допроса с другими сведениями, выявления противоречий и оценки альтернативных следственных версий до признания полученных показаний достоверными и достаточными для обоснования обвинения.

На этой основе обосновано, что эффективность тактики допроса необходимо оценивать не только по объёму полученных показаний либо факту признания вины, но и по полноте, объективности, проверяемости и достоверности полученной информации. При выборе тактических приёмов

законность, научная обоснованность, этическая допустимость и достоверность полученных результатов определены в качестве взаимосвязанных критериев.

Третья глава диссертации озаглавлена **Приоритетные направления совершенствования тактики допроса**. В ней с позиций сравнительного и криминалистического анализа исследованы современные подходы и передовой опыт проведения допроса в зарубежных государствах, а также возможности совершенствования тактики допроса на основе использования информационно-коммуникационных технологий.

В первом параграфе главы – **Современные подходы и передовой опыт проведения допроса в зарубежных странах** – изучены законодательство и практика Германии, США, Англии и Уэльса, Франции, Италии, Норвегии, Японии, Республики Корея, Сингапура, Австралии, Бразилии, Эстонии, Боснии и Герцеговины, Российской Федерации, Казахстана, Кыргызстана, Армении, Украины, Молдовы, Азербайджана и Объединенных Арабских Эмиратов, касающиеся проведения допроса.

Установлено, что в зарубежной практике особое внимание уделяется таким механизмам, как разъяснение прав допрашиваемому, обеспечение участия защитника, ограничение продолжительности допроса, аудиовизуальная фиксация, когнитивное интервью, ориентированные на получение информации модели, такие как PEACE, а также стратегическое использование доказательств. Проанализировано, что в судебной практике США, Англии и Уэльса перекрестный допрос сторонами выступает средством проверки достоверности показаний, а законодательством ОАЭ предусмотрена определенная последовательность первоначального допроса, перекрестного допроса противоположной стороной и повторного допроса.

Во втором параграфе третьей главы — **Совершенствование тактики допроса на основе использования информационно-коммуникационных технологий** –исследованы процессуальные, организационные и тактические возможности применения аудио- и видеозаписи, дистанционного допроса, электронного протокола, автоматической транскрипции, хранения электронных данных и обеспечения их целостности, а также использования искусственного интеллекта в качестве вспомогательного средства.

Предложено дополнить Уголовно-процессуальный кодекс статьей 107^1 **Фиксация процесса и результатов допроса в упрощенном порядке**, предусмотрев возможность использования упрощенного протокола в случаях, когда допрос непрерывно фиксируется посредством аудио- или видеозаписи.

В диссертации **дистанционный допрос** характеризуется как процессуальная форма проведения допроса посредством информационно-коммуникационных технологий, при которой допрашивающий и допрашиваемый находятся в разных местах и обеспечиваются их непосредственное аудиовизуальное взаимодействие в режиме реального времени, достоверная идентификация личности и возможность полного осуществления процессуальных прав, а также обязательная техническая

фиксация процесса и результатов допроса.

Кроме того, в целях установления порядка дистанционного допроса лица, находящегося на территории иностранного государства, без его вызова в Узбекистан в рамках международной правовой помощи предложено дополнить Уголовно-процессуальный кодекс статьей 593[1].

Обоснованы возможности использования электронного протокола и технологий автоматической транскрипции при оформлении результатов допроса. Предложено допустить автоматическое преобразование устной речи в текст, при этом автоматически сформированный текст не должен приобретать статус процессуального документа без его проверки следователем и допрашиваемым. При наличии расхождений между аудио- или видеозаписью и транскрипцией приоритетное значение должно придаваться аудиовизуальной записи. Обоснована необходимость внедрения технических и организационных механизмов, позволяющих проверять время создания электронных данных, их источник, целостность и неизменность.

Обоснована возможность использования технологий искусственного интеллекта в процессе допроса в качестве вспомогательного информационно-аналитического средства для автоматического преобразования речи в текст, систематизации аудио- и видеозаписей, сопоставления ранее данных и последующих показаний, выявления содержательных различий и противоречий, оперативного поиска информации в материалах уголовного дела, а также анализа результатов допроса.

По результатам исследования сделан вывод о целесообразности понимания **цифрового допроса** не как нового самостоятельного вида допроса, а как современной процессуально-технологической формы традиционного института допроса, обеспеченной аудиовизуальной фиксацией, дистанционной коммуникацией, электронным протоколом, автоматической транскрипцией, электронной идентификацией и вспомогательными средствами на основе искусственного интеллекта. Обосновано, что цифровые технологии не изменяют правовую природу допроса, а расширяют возможности его организации, фиксации, проверки и анализа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования вопросов совершенствования тактики проведения допроса как следственного действия разработаны следующие предложения и рекомендации:

I. Научные выводы по развитию теории уголовно-процессуального права и криминалистики:

1. Предложено авторское определение понятия допроса:

«***Допрос*** *– это следственное действие познавательно-коммуникативного характера, осуществляемое уполномоченным процессуальным субъектом с соблюдением установленных законом формы и гарантий непосредственно либо посредством информационно-*

коммуникационных технологий во взаимодействии с допрашиваемым лицом, основанное на обмене вербальной и невербальной информацией в целях получения, проверки, уточнения и дополнения сведений, имеющих значение для уголовного дела, и завершающееся фиксацией его результатов в установленном процессуальном порядке».

2. Усовершенствовано понятие тактики допроса.

«***Тактика допроса*** *– это система криминалистических, психологических, организационных и информационно-технологических приемов и средств, выбираемых и применяемых в рамках закона с учетом процессуального статуса и индивидуально-психологических особенностей допрашиваемого*
в целях получения полных, объективных и достоверных показаний».

3. Предложено условно разделить историю возникновения, становления и развития института допроса на территории Узбекистана на пять этапов: *этап первоначального правового становления* – с древнейших времен до IX века н.э.; *этап становления на основе исламского права* – с IX века до второй половины XIX века; *этап становления на основе процессуального законодательства царской России* – со второй половины XIX века до 1917 года; *этап кодификации на основе советского уголовно-процессуального законодательства* – 1917-1991 годы; *этап совершенствования на основе национального уголовно-процессуального законодательства* – с 1991 года по настоящее время.

4. Обоснована необходимость классификации допроса не по одному, а на основе комплекса критериев.

Предложено классифицировать допрос по следующим критериям: субъекту, проводящему допрос; процессуальному статусу допрашиваемого; его возрасту; последовательности проведения; предмету допроса и объему получаемой информации; особенностям формирования показаний; следственной ситуации; способу коммуникации; особенностям использования информационно-коммуникационных технологий; функциональному назначению в доказывании; стадии уголовного процесса; коммуникативным и индивидуальным особенностям допрашиваемого.

5. Обоснованы различия процессуальных и тактических особенностей первоначального, дополнительного и повторного допросов.

Разработано авторское определение понятия повторный допрос:

«***Повторный допрос*** *— это процессуальное действие, направленное на повторное получение показаний от ранее допрошенного лица при наличии предусмотренных законом оснований в целях проверки правильности, полноты и достоверности ранее данных показаний, устранения выявленных противоречий либо их сопоставления с вновь полученными доказательствами».*

6. Разработан тактический **алгоритм современного допроса**:

«Подготовка к допросу – изучение личности допрашиваемого – оценка следственной ситуации – установление психологического контакта – выслушивание свободного рассказа – постановка уточняющих вопросов –

применение приемов активизации памяти – проверка следственных версий – стратегическое использование доказательств – выявление противоречий в показаниях – аудиовизуальная фиксация процесса – анализ полученных результатов».

7. Сформулировано авторское определение понятия дистанционного допроса.

«***Дистанционный допрос*** *— это процессуальная форма проведения допроса посредством информационно-коммуникационных технологий, при которой допрашивающий и допрашиваемый находятся в разных местах и обеспечиваются их непосредственное аудиовизуальное взаимодействие в режиме реального времени, достоверная идентификация личности и возможность полного осуществления процессуальных прав, а также обязательная техническая фиксация процесса и результатов допроса».*

II. Предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства

8. Предложено дополнить УПК новой статьей 27^1 «Недопустимость принуждения к даче показаний против себя, членов своей семьи и близких родственников»:

«***Статья 27^1. Недопустимость принуждения к даче показаний против себя, членов своей семьи и близких родственников***

Никто не обязан давать показания против себя, членов своей семьи и близких родственников.

В случаях, предусмотренных частью первой настоящей статьи, лицо не может быть привлечено к ответственности за отказ от дачи показаний.»

9. Предложено дополнить часть первую статьи 97 УПК нормами, предусматривающими использование современных информационно-коммуникационных технологий при вызове на допрос:

«Свидетель, потерпевший, а также находящиеся на свободе подозреваемый, обвиняемый и подсудимый вызываются к дознавателю, следователю, прокурору и в суд повесткой. Повестка направляется посредством почтовой связи, телефонограммы, телеграммы, радиограммы, телефакса, SMS-сообщения, социальной сети, телефонной связи или иных средств связи, позволяющих зафиксировать факты ее отправления и получения, либо вручается нарочным.»

10. Предложено дополнить статью 106 УПК частями пятой, шестой и седьмой следующего содержания:

«В ходе допроса допрашиваемым лицом могут быть составлены условные изображения, чертежи, рисунки, диаграммы, которые приобщаются к протоколу.

По просьбе допрашиваемого до подписания протокола допроса аудио- или видеозапись может быть воспроизведена (продемонстрирована). При наличии существенных расхождений между ними протокол допроса может быть восстановлен в целях установления причин расхождений.

После окончания допроса протокол предъявляется допрашиваемому для прочтения либо по его просьбе оглашается ему лицом, осуществляющим досудебное производство, о чем делается отметка в протоколе. Ходатайство допрошенного лица о дополнении и уточнении протокола подлежит обязательному удовлетворению.»

11. Предложено изложить статью 107 УПК в следующей редакции:

«***Статья 107. Продолжительность допроса***

Непрерывная продолжительность допроса не должна превышать четырех часов. Допрос может быть продолжен после перерыва продолжительностью не менее одного часа для отдыха и приема пищи, при этом общая продолжительность допроса в течение одного дня не должна превышать восьми часов.

При наличии медицинских показаний продолжительность допроса определяется на основании заключения врача.»

12. Предложено дополнить УПК новой статьей 107^1 Фиксация процесса и результатов допроса в упрощенном порядке:

«Статья 107^1. Фиксация процесса и результатов допроса в упрощенном порядке

Процесс и результаты допроса могут непрерывно фиксироваться посредством аудио- или видеозаписи и оформляться путем составления протокола в упрощенном порядке.

В протоколе указываются дата и место проведения допроса, время начала и окончания следственного действия, наименование органа расследования, сведения об участниках следственного действия, сведения об использовании средств аудио- и видеозаписи, наименование файла, содержащего аудио- или видеозапись, общее содержание показаний, сведения о приобщении к делу дополнительных материалов, представленных участвующими в деле лицами в качестве доказательств, а также иные сведения, имеющие значение для дела.

Протокол подписывается лицом, проводившим допрос, а также участниками процесса. Аудио- или видеозапись, отражающая ход следственного действия, приобщается к протоколу.

По ходатайству допрашиваемого или сторон до подписания протокола может быть воспроизведена аудио- или видеозапись процесса допроса.

Фиксация процесса и результатов допроса в упрощенном порядке не допускается в следующих случаях:

1) если допрашиваемый не согласен с применением такого порядка;

2) при технической неисправности средств аудио- или видеозаписи;

3) в случаях, когда сведения о допрашиваемом подлежат сохранению в тайне.»

13. Предложено изложить статью 108 УПК в следующей редакции**:**

«***Статья 108. Дополнительный и повторный допрос***

Дополнительный допрос проводится в следующих случаях:

1) если общей продолжительности допроса, предусмотренной статьей 107 настоящего Кодекса, оказалось недостаточно для того, чтобы

допрашиваемый мог дать показания обо всех известных ему обстоятельствах дела;

2) если допрошенное лицо изъявило желание дополнить, изменить или уточнить ранее данные им показания;

3) если обвиняемому предъявлено новое, измененное либо дополнительное обвинение;

4) если возникли новые имеющие значение для дела вопросы, которые необходимо задать ранее допрошенному лицу.

Повторный допрос проводится в следующих случаях:

1) если дознаватель или следователь, принявший дело к своему производству, сочтет необходимым путем повторного допроса проверить правильность записи показаний лица, ранее допрошенного другим дознавателем или следователем;

2) если прокурор сочтет необходимым путем повторного допроса проверить правильность записи показаний лица, ранее допрошенного дознавателем или следователем;

3) если запасной народный заседатель, вступивший в дело после допроса лица, потребует допросить данное лицо повторно;

4) если в ходе первоначального допроса были допущены существенные нарушения процессуальных норм;

5) если допрошенное лицо отказывается от ранее данных им показаний и изъявляет желание дать иные показания.

При дополнительном или повторном допросе протокол составляется в порядке, предусмотренном статьей 107 настоящего Кодекса. При этом, если сведения о личности не изменились, допускается ограничиться указанием только фамилии, имени и отчества лица.»

14. Предложено дополнить УПК новой статьей 108[1] «Особенности допроса лица с физическими недостатками»:

*«**Статья 108[1]. Особенности допроса лица с физическими недостатками***

При допросе лица с нарушениями функций слуха, речи или зрения должны быть обеспечены необходимые условия для его полноценного участия в даче показаний и ознакомлении с результатами допроса.

Если нарушение функции слуха или речи затрудняет восприятие лицом вопросов либо свободное выражение им своих мыслей, допрос проводится с участием сурдопереводчика, переводчика или специалиста, обладающего соответствующими специальными знаниями. Вопросы и ответы с учетом индивидуальных возможностей лица могут передаваться посредством жестового языка, в письменной форме либо с использованием иных приемлемых средств, обеспечивающих обмен информацией.

Лицу с нарушением функции зрения содержание документов, фотографий, чертежей, схем и иных визуальных материалов, использованных в ходе допроса, разъясняется либо предоставляется способом, доступным для его восприятия.

Если нарушение функции зрения препятствует самостоятельному ознакомлению лица с протоколом допроса, протокол полностью оглашается ему либо предоставляется в иной форме, доступной для его восприятия. По просьбе лица при этом может участвовать соответствующий специалист.

Сведения о переводчике, сурдопереводчике или специалисте, участвовавшем в допросе, использованных средствах коммуникации и технических средствах, а также о способе доведения до лица содержания документов и визуальных материалов и ознакомления его с протоколом допроса отражаются в протоколе.

Процесс допроса лица, предусмотренного настоящей статьей, фиксируется посредством аудио- и видеозаписи, если этому не препятствуют объективные обстоятельства.»

15. Предложено дополнить УПК новой статьей 593[1] дистанционный допрос в рамках оказания международной правовой помощи:

«Статья 593[1]. Допрос лица, находящегося на территории иностранного государства, посредством видеоконференцсвязи

В случае невозможности или затруднительности явки лица, находящегося на территории иностранного государства, в компетентный орган, необходимости обеспечения его безопасности либо в иных случаях, предусмотренных международными договорами Республики Узбекистан, может быть направлен запрос о проведении его допроса посредством видеоконференцсвязи.

В запросе указываются основания проведения допроса, сведения о личности и процессуальном статусе допрашиваемого, а также о должностном лице, проводящем допрос.

Допрос проводится компетентным органом запрашивающего государства в соответствии с его процессуальным законодательством, если такой порядок не противоречит законодательству государства, исполняющего запрос. Вызов допрашиваемого и установление его личности осуществляются компетентным органом государства, исполняющего запрос.

Допрашиваемый вправе отказаться от дачи показаний по основаниям, предусмотренным законодательством запрашивающего государства или государства, исполняющего запрос. При необходимости обеспечивается участие переводчика.

Процесс допроса посредством видеоконференцсвязи фиксируется с использованием средств аудио- и видеозаписи. По результатам допроса составляется протокол, в котором указываются время и место проведения допроса, его участники, процессуальный статус допрашиваемого, факт разъяснения ему прав и обязанностей, а также использованные технические средства.

Протокол допроса и аудио- и видеозаписи направляются компетентному органу запрашивающего государства».

III. Практические и организационные рекомендации по совершенствованию следственной и правоприменительной практики

16. Рекомендовано разработать и внедрить в практику для следователей Алгоритм производства допроса как следственного действия, предусматривающий последовательность действий по изучению материалов уголовного дела и личности допрашиваемого, оценке следственной ситуации, формированию тактического плана, установлению психологического контакта, свободному рассказу, постановке вопросов, тактическому использованию доказательств, аудиовизуальной фиксации и анализу результатов допроса.

17. Перед выбором тактики допроса рекомендовано проводить комплексную оценку личности допрашиваемого и сложившейся следственной ситуации. Индивидуальный тактический план должен формироваться с учётом возраста, интеллектуальных и коммуникативных особенностей, эмоционального состояния и процессуальной позиции лица, а также имеющихся доказательств, возможных противоречий в показаниях и подлежащих проверке версий.

18. Рекомендовано устанавливать психологический контакт на первоначальном этапе допроса и поддерживать его на протяжении всего процесса. Применяемые психологические и тактические приёмы должны соответствовать требованиям законности, добровольности и уважения человеческого достоинства, при этом не допускается применение давления, угроз, обмана и иных способов неправомерного воздействия.

19. Рекомендовано использовать полную аудиовизуальную фиксацию процесса допроса в качестве криминалистико-тактического средства обеспечения его законности и объективности результатов. Такая фиксация должна обеспечивать возможность последующего анализа порядка проведения допроса, содержания поставленных вопросов, добровольности ответов, вербального и невербального поведения допрашиваемого, а также проверки соответствия протокола аудиовизуальной записи.

20. Перед проведением дистанционного допроса рекомендовано осуществлять специальную техническую подготовку и проверку, включающую оценку стабильности связи, качества изображения и звука, возможности надёжной идентификации личности, обеспечения информационной безопасности и сохранности аудиовизуальной записи.

21. При оформлении результатов допроса рекомендовано использовать технологии автоматического распознавания речи и транскрипции, а возможности искусственного интеллекта — в качестве вспомогательного информационно-аналитического инструмента для выявления смысловых различий и противоречий между ранее данными и последующими показаниями. При этом автоматически сформированные результаты должны

проверяться следователем, а выводы искусственного интеллекта не должны рассматриваться в качестве самостоятельного доказательства либо критерия достоверности показаний.

22. Рекомендовано внедрить единую систему критериев оценки качества допроса, включающую процессуальную законность, уровень подготовки к допросу, качество психологического контакта, тактическую обоснованность постановки вопросов, полноту показаний, качество аудиовизуальной фиксации, соответствие протокола технической записи, а также эффективность использования полученной информации при производстве последующих следственных действий.

23. Рекомендовано сформировать единый реестр процессуальных и тактических ошибок, встречающихся в практике производства допроса. В нём предлагается систематизировать ошибки, которые в судебной и следственной практике отрицательно повлияли на доказательственное значение результатов допроса, вызвали сомнения в достоверности показаний либо послужили основанием для признания доказательств недопустимыми, а также анализировать причины их возникновения и способы предупреждения.

SCIENTIFIC COUNCIL DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 FOR THE AWARDING OF ACADEMIC DEGREES AT THE LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

KHIKMATOV AZIZ BOBONAROVICH

IMPROVING THE TACTICS OF CONDUCTING INTERROGATION AS AN INVESTIGATIVE ACTION

12.00.09 – Criminal procedure. Criminalistics, operational-search law and forensic examination

ABSTRACT
of the dissertation of doctor of philosophy (PhD) on science in Law

Tashkent – 2026

The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation was registered with the Higher Attestation Commission under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan under No. B2021.2.PhD/Yu572.

The dissertation was completed at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is available in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (www.proacademy.uz) and on the "ZiyoNET" Information and Educational Portal (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	**Astanov Istam Rustamovich** Doctor of Science in Law, Professor
Official opponents:	**Imomnazarov Alisher Khasanovich** Doctor of Science in Law
	Kushayev Nurali Makhmudovich Candidate of Legal Sciences, Associate Professor
Leading organization:	**National University of Uzbekistan named after M.Ulugbek**

The defense of the dissertation will take place at the meeting of the Scientific Council No. DSc.24/2026.31.01.Yu.01.02 awarding scientific degrees at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan on 01 December 2026 at 10-00. (Address: 9 Rihsiliy Street, Yunusabad District, Tashkent, 100047. Tel.:(+99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

The dissertation is available for review at the Information Resource Center of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (registered under No. 111). (Address: 9 Rihsiliy Street, Yunusabad District, Tashkent, 100047. Tel.: (+99871) 202-04-96).

The abstract of the dissertation was distributed on 18 November 2026.
(Registry Protocol No. 30 dated 18 November 2026.)

V.Karimov
Chairman of the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Law, Professor

Sh.I.Shayzakov
Scientific Secretary of the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Philosophy in Law (PhD), Associate Professor

D.M. Mirazov
Deputy Chair of the Scientific Seminar at the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Law, Professor

INTRODUCTION (annotation of doctoral (PhD) dissertation)

The purpose of the research is to comprehensively study the theoretical, procedural and tactical foundations of conducting interrogation as an investigative action in criminal investigations, to identify existing problems in interrogation practice, and to develop scientifically grounded proposals, conclusions and practical recommendations aimed at improving the procedural framework and tactics of interrogation, taking into account modern information and communication technologies and advanced foreign experience.

The object of the research is the system of socio-legal relations arising in the process of organizing and conducting interrogation as an investigative action in criminal proceedings, as well as activities related to the application and improvement of forensic tactics of interrogation.

The scientific novelty of the research is as follows:

it has been substantiated that the prohibition of compelling a witness to testify against himself or herself and close relatives constitutes a legal limit on the use by the interviewer of tactical techniques aimed at establishing psychological contact, creating conditions for a free narrative and obtaining reliable statements;

it has been substantiated that ensuring the principle of freedom from compelled self-incrimination determines the limits of the interviewer's tactical discretion, and it has been proposed to establish the prohibition of compelling a person to testify against himself or herself, family members and close relatives as a general legal safeguard to be taken into account when selecting and applying interrogation tactics;

the organizational and tactical mechanism for preparing and arranging interrogation has been improved in line with modern information and communication technologies by providing for summons through SMS notifications, social networks, telephone and other means of communication, confirmation of receipt of the summons, advance planning of the person's appearance, and consideration of the specific features of summoning minors and military personnel;

the necessity of using audio and video recording not merely as a technical means of recording an interrogation, but as a forensic and tactical tool for the comprehensive assessment of the interviewee's verbal and non-verbal behavior, identification of contradictions in statements, subsequent analysis of the information obtained and ensuring the objectivity of interrogation results has been substantiated;

the use of conventional representations, diagrams, drawings and charts during interrogation as tactical means of cognitive activation has been substantiated for the purpose of activating the interviewee's memory, clarifying the scene, location of objects, direction of movement and sequence of events, as well as increasing the possibilities for verifying the statements obtained by attaching such materials to the interrogation record;

the necessity of improving an integrated tactical and procedural mechanism for the effective tactical use of evidence during interrogation has been

substantiated, including the sequence of presenting objects, documents and electronic data to the interviewee, familiarizing the person with their content, asking relevant questions on that basis and recording the answers obtained;

the necessity of taking into account the physical and psychological condition of the interviewee when determining the duration of interrogation has been substantiated; where medical indications exist, determining the duration of interrogation on the basis of a physician's opinion has been proposed as a tactical condition aimed at minimizing factors adversely affecting the person's ability to perceive, recall and communicate information and at ensuring the reliability of the statements obtained.

Implementation of research results. Based on the results of the research conducted on improving the procedural and forensic framework for conducting interrogation as an investigative action:

the proposal to establish in legislation the right of a witness in criminal proceedings not to testify against himself or herself and close relatives was used in introducing amendments and additions to Article 66 of the Criminal Procedure Code pursuant to Article 1 of Law of the Republic of Uzbekistan No. ZRU-1067 dated June 9, 2025 "On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan Aimed at Strengthening Guarantees for the Activities of Courts and the Rights and Freedoms of Citizens in Connection with the Adoption of the Constitution of the Republic of Uzbekistan in a New Edition" *(Act No. 045-08/2690 of the Committee on Combating Corruption and Judicial-Legal Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated July 8, 2026)*. The implementation of this proposal has contributed to further strengthening guarantees of the rights and freedoms of participants in criminal proceedings;

the proposal requiring the interrogation record to clearly indicate which objects, documents or electronic data were presented, which part of the text of a document was read aloud and by whom, what questions were asked during the presentation of objects, documents or electronic data, and what statements were made by the interviewee in response was used in developing Part Two of Article 105 of the Criminal Procedure Code pursuant to Article 1 of Law of the Republic of Uzbekistan No. ZRU-1003 dated November 21, 2024 "On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan Aimed at Improving the System of Handling Digital Evidence" *(Act No. 045-08/2690 of the Committee on Combating Corruption and Judicial-Legal Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated July 8, 2026)*. The implementation of this proposal has contributed to further strengthening guarantees of the rights and freedoms of participants in criminal proceedings;

the proposal to introduce into the Criminal Procedure Code a new principle prohibiting the compulsion of a person to testify against himself or herself, family members and close relatives was taken into account in drafting Article 13 of the new draft Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan *(Act No. 27/2-269-26 of the Prosecutor General's Office of the Republic of Uzbekistan dated July 8, 2026)*. The implementation of this proposal will contribute to further

strengthening guarantees for the protection of citizens' rights and freedoms in criminal investigations;

the proposal to use SMS notifications, social networks, telephone and other means of communication for summoning persons for interrogation, as well as to require a summoned person to appear at the specified time or to notify in advance the official who issued the summons of the reasons for inability to appear, together with proposals concerning the specific procedure for summoning minors and military personnel, was taken into account in drafting Article 123 of the new draft Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan (corresponding to Article 97 of the current Criminal Procedure Code) *(Act No. 27/2-269-26 of the Prosecutor General's Office of the Republic of Uzbekistan dated July 8, 2026)*. The implementation of these proposals will contribute to strengthening guarantees for the protection of citizens' rights and freedoms and improving the efficiency of the working time of officials responsible for criminal proceedings;

the proposal concerning the playback of audio and video recordings of the interviewee's statements where the process and results of interrogation are documented under a simplified procedure was taken into account in drafting Article 127 of the new draft Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan (corresponding to Article 98 of the current Criminal Procedure Code) *(Act No. 27/2-269-26 of the Prosecutor General's Office of the Republic of Uzbekistan dated July 8, 2026)*. The implementation of this proposal will contribute to strengthening guarantees for the protection of citizens' rights and freedoms and improving the efficiency of officials responsible for criminal proceedings;

the proposal concerning the preparation of conventional representations, diagrams, drawings and charts during interrogation and their attachment to the interrogation record was taken into account in drafting Part Five of Article 129 of the new draft Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan (corresponding to Article 106 of the current Criminal Procedure Code) *(Act No. 27/2-269-26 of the Prosecutor General's Office of the Republic of Uzbekistan dated July 8, 2026)*. The implementation of this proposal will contribute to enhancing the evidentiary value of interrogation as an investigative action;

the proposal that, where medical indications exist, the duration of interrogation should be determined on the basis of a physician's opinion was taken into account in drafting Part Two of Article 130 of the new draft Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan (corresponding to Article 107 of the current Criminal Procedure Code) *(Act No. 27/2-269-26 of the Prosecutor General's Office of the Republic of Uzbekistan dated July 8, 2026)*. The implementation of this proposal will contribute to further strengthening guarantees for the protection of citizens' rights and freedoms in criminal investigations and improving the quality of the investigative action.

Approbation of the research results. The results of the research were discussed at 5 scientific and practical conferences (including 2 international and 3 national conferences).

Publication of the research results. A total of 15 scientific works have been published on the topic of the dissertation, including 1 monograph and 14 scientific publications (6 of which were published in national scientific journals recommended for the publication of the main scientific results of dissertations, 3 in foreign publications, and 5 in the proceedings of international and national scientific and practical conferences).

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters comprising seven sections (paragraphs), a conclusion, a list of references, and appendices. The total volume of the dissertation is 153 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Xikmatov A.B. “So‘roq qilish tergov harakatini o‘tkazish taktikasini takomillashtirish” Monografiya, Huquqni muhofaza qilish akademiyasi. – Тошкент. 2026. 126 б.

2. Khikmatov A.B. “Current issues of recognizing the principle of freedom from compelled self-incrimination and testimony against close relatives as an independent principle of criminal procedure” // World Bulletin of Management and Law (WBML) (Germany) // Available Online at: https://www.scholarexpress.net. Volume-59 June-2026 ISSN: 2749-3601. https://scholarexpress.net/index.php/wbml/article/view/6286

3. Khikmatov A.B. “Organizational, Legal And Criminalistic Foundations For Improving The Tactics Of Interviewing Foreign Nationals In Criminal Proceedings” // International Journal of Law And Criminology (ISSN 2771-2214). in Volume 06 Issue 06 June 2026. (USA) // https://theusajournals.com/index.php/ijlc/article/view/11408

4. Xikmatov A.B. “Jinoyat protsessida jismoniy nuqsoni bo‘lgan shaxslarni so‘roq qilish taktikasini takomillashtirish asoslari” // “Huquq va burch” ижтимоий-ҳуқуқий, илмий журнал, №8(248). 2026. – Б. 9-13. https://adolatmarkazi.uz/magazine/electron?id=382&size=10

5. Xikmatov A.B. “Ishni sudga qadar yuritish bosqichida guvohni so‘roq qilishda raqamli texnologiyalardan foydalanish” // “O‘zbekiston tergovchisi” jurnali, HMQA, – 01 (04) -son - 2024. 44-51 б. https://proacademy.uz/postfiles/sets/ 2s/cv/2SCV9yKWmeR1nSH3CBMsLTDzCXA8luIX.pdf

6. Xikmatov A.B. «Вызов на допрос: проблемы внедрения современных средств технической коммуникации» // O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuratura Akademiyasi Axborotnomasi - 3 (51)-son – 2022. 59-61 b. https://proacademy.uz/postfiles/ sets/3j/_n/ 3J_N77CJWm0rGohyt9suD91Ww7ys5MJe.pdf

7. Xikmatov A.B. “Jinoyat protsessida chet el fuqarolarini so‘roq qilish taktikasini takomillashtirishning tashkiliy-huquqiy va kriminalistik asoslari” // “Sotsiologiya va huquq” ilmiy jurnal, №14/1/1-son (13-jild) 2026. - b. 60-67. https://cyberleninka.ru/article/n/jinoyat-protsessida-chet-el-fuqarolarini-so-roq-qilish-taktikasini-takomillashtirishning-tashkiliy-huquqiy-va-kriminalistik/viewer

8. Xikmatov A.B. “Jinoyat protsessida jismoniy nuqsonli shaxslarni so‘roq qilish taktikasini takomillashtirish asoslari” // “Yuridik fanlar axborotnomasi” huquqiy ilmiy-amaliy jurnal, № 3, 2026. B. –160-173. https://review.tsul.uz/index.php/yfa/article/view/ 649/594

9. Xikmatov A.B. “So‘roq qilishni tasniflashning nazariy va protsessual-huquqiy masalalari” // “Kriminologiya va jinoiy odil sudlov” ilmiy-amaliy jurnal, №3, 2026. – B. –33-47. https://ccj.tsul.uz/index.php/kjos/article/view/180/142

10. Khikmatov A.B. “Prospects for using artificial intelligence in drawing up the interrogation protocol” // “Рақамли даврда қонун устуворлигини таъминлаш: инновациялар, инсон ҳуқуқлари ва хавфсизлик мутаносиблиги”

мавзусидаги Халқаро илмий амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент. 2026. 400-408 б. https://proacademy.uz/postfiles/sets/o9/yp/o9yPnNGVHkL04s9MkhCW Zble5vam-lhb.pdf

II бўлим (II часть; II part)

11. Xikmatov A.B. “So‘roq qilish tergov harakatini amalga oshirishda zamonaviy axborot-kommunikatsiya texnologiyalaridan foydalanish” // “Raqamlashtirish va sun’iy intellektdan foydalanishda bojxona organlari istiqbollari” mavzusidagi Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to‘plami, 2025. 77-84 b. https://customs.uz/public/docfiles/ 178368 9914.pdf

12. Xikmatov A.B. “O‘zbekistonda so‘roq qilish institutining shakllanish tarixi” // “Yuridik fan va huquqni qo‘llash amaliyotining dolzarb masalalari” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to‘plami, elektron nashr, 2026. 334-347 б. https://proacademy.uz/uz-cyr/news/ view?alias=2425

13. Xikmatov A.B. “So‘roq qilish natijalarini qayd etishda zamonaviy texnologiyalardan foydalanish istiqbollari” // Tergov harakatlarini o‘tkazishda sun’iy intellektdan foydalanish istiqbollari” Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami, HMQA, Toshkent, 2026. 87-89 b. https://proacademy.uz/postfiles/sets/qk/82/QK82Fv-XZkOI7NRAwpnoYk6asuI5J05E.pdf

14. Khikmatov A.B. “Current issues of recognizing the principle of freedom from compelled self-incrimination and testimony against close relatives as an independent principle of criminal procedure.” World International Conference On Science, Technology And Education, 1(9). P. 181-193. https://www.globalconferencehub.org/index.php/ste/article/view/1441

15. Xikmatov A.B. “So‘roq qilish bayonnomasini rasmiylashtirishda sun’iy intellektdan foydalanish istiqbollari” // “Zamonaviy ilmiy yondashuvlar va texnologik taraqqiyotning ustuvor yo‘nalishlari” nomli Respublika ilmiy-amaliy masofaviy konferensiyasi materiallari to‘plami. Volume-1, Issue-6, 2026. 301-311 б. https://innopublication.com/index.php/zyty/article/view/1195

Автореферат “Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ахборотномаси” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

№ 10-3279

Bosishga ruxsat etildi: 17.11.2026 y.
Bichimi: 60x84 1/16 Times New Roman
garniturada raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3,7. Adadi 80. Buyurtma: № 75
Tel: (99) 832 99 79; (77) 300 99 09
Guvohnoma reestr № 10-3279
IMPRESS MEDIA MChJ bosmaxonasida chop etildi.
Manzil: Toshkent sh., Yakkasaroy tumani, Qushbegi ko‘chasi, 6-uy.