

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc. 31/31.12.2020.Үн.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ

МАХМУДОВ АЛИШЕР АБДУСАЛИМОВИЧ

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРОКУРАТУРА ОРГАНЛАРИ
ФАОЛИЯТИНИНГ ТАШКИЛИЙ-ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.07 – Суд ҳокимияти. Прокурор назорати.
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура**

**юримдик фанлар доктори (Doctor of Science) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2025

Фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации

Content of the Doctoral (DSc) Dissertation Abstract

Махмудов Алишер Абдусалимович

Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари фаолиятининг
ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш..... 3

Махмудов Алишер Абдусалимович

Совершенствование организационно-правовых основ деятельности
органов прокуратуры Республики Узбекистан..... 35

Makhmudov Alisher Abdusalimovich

Improvement of the organizational and legal foundations of the activities of
the prosecutor's office of the Republic of Uzbekistan..... 67

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works..... 72

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc. 31/31.12.2020.Ҳ.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ

МАХМУДОВ АЛИШЕР АБДУСАЛИМОВИЧ

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРОКУРАТУРА ОРГАНЛАРИ
ФАОЛИЯТИНИНГ ТАШКИЛИЙ-ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.07 – Суд ҳокимияти. Прокурор назорати.
Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура**

**юримдик фанлар доктори (Doctor of Science) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2025

Фан доктори (Doctor of Science) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2022.3.DSc/Yu217 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.proacademy.uz) ва “ZiyoNet” Ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий консультант:

Туляганов Абдуманноп Абдужаббарович
юримик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Пўлатов Бахтиёр Халилович
юримик фанлар доктори, профессор

Раджабова Мавжуда Абдуллаевна
юримик фанлар доктори, профессор

Ғафуров Асқар Бойисович
юримик фанлар доктори, доцент

Етакчи ташкилот:

Тошкент давлат юримик университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2025 йил 8 октябрь куни соат 10:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100190, Тошкент шаҳри, Юнусобод тумани, Рихсий кўчаси, 9-уй. Тел.: +99871-202-04-96, e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (67-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100190, Тошкент шаҳри, Юнусобод тумани, Рихсий кўчаси, 9-уй. Тел.: +99871-202-04-96, e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация автореферати 2025 йил 25 сентябрь куни тарқатилди.

(2025 йил 25 сентябрдаги 31-рақамли реестр баённомаси).

М.А.Аминжонова

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, юримик фанлар доктори, профессор

Ш.И.Шайзаков

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, юримик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

В.Каримов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш ҳузуридаги Илмий семинар раиси, юримик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (докторлик (DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, жумладан прокуратура фаолияти самарадорлигини ошириш ривожланаётган давлатлар олдига турган энг долзарб вазифалардандир. Прокуратура органлари томонидан соҳада қонунийликни таъминлаш, коррупцияга қарши самарали курашиш бўйича рўёбга чиқарилаётган чора-тадбирлар натижасида мамлакатимизнинг мазкур йўналишдаги халқаро рейтингдаги ўрни йилдан йилга яхшиланиб бормоқда. Республикамиз “Ҳуқуқ устуворлиги индекси”да 2020 йилда 92-ўринни эгаллаган бўлса, 2024 йилда 83-ўринга кўтарилган. “Коррупцияни тийиб туриш” рейтингда 2020 йилда 178-ўринни эгаллаган бўлса, 2024 йилда 164-ўринда қайд этилди¹. “Коррупцияни қабул қилиш индекси” халқаро рейтингда мамлакатимиз 2023 йил якунларига кўра, 5 поғонага кўтарилиб, 180 та давлат орасида 33 балл билан 121-ўринни эгаллади, сўнгги олти йилга солиштирганда эса 37 поғонага юқорилади². Демак, жамиятда қонунийлик ва ҳуқуқ-тартиботни мустаҳкамлаш мақсадида ҳуқуқни муҳофаза қилиш органи сифатида прокуратуранинг ўрни ва роли, фаолият йўналишлари ва вазифаларини аниқлаштириш, соҳани халқаро стандартлар талабларидан келиб чиқиб ислоҳ этиш ва рақамлаштириш, халқаро тажрибани ўрганиб, кибермаконда коррупцияга қарши самарали курашиш бўйича мустаҳкам ҳуқуқий база яратиш, қонунийлик ва ҳуқуқ-тартиботни таъминлаш муаммоларини таҳлил қилишни янада такомиллаштириш тақозо этилади.

Жаҳонда прокуратура органлари фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини илмий жиҳатдан ўрганишга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Хусусан, прокуратура органларининг ҳуқуқий мақоми ҳамда давлат ҳокимияти органлари тизимида тутган ўрни, прокуратура органлари фаолиятини ташкил этишнинг принциплари, прокуратура органларининг ташкилий тузилмаси, прокуратура органларининг вакиллик органлари билан ўзаро муносабатларининг йўналишлари, прокуратура органларининг қонун ижодкорлиги фаолиятидаги иштирокига, прокурорлар коллегиял органлари фаолиятини ташкил этишга оид илмий тадқиқотлар амалга оширилмоқда.

Мамлакатимизда қонун устуворлигини таъминлашда прокуратура органлари ролини кучайтириш, прокуратура идоралари фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга доир тизимли ислохотлар амалга оширилмоқда. Хусусан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ–60-сонли Фармони билан тасдиқланган 2022–2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегиясида қонунийликни қатъий таъминловчи, очик ва адолатли прокуратура фаолиятининг мустаҳкам ҳуқуқий асосларини яратиш ҳамда “Қонун – устувор, жазо – муқаррар” тамойилини бош мезонга

¹ <https://www.senat.uz>

² <https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/nzl>

айлантириш¹, шунингдек 2023 йил 11 сентябрдаги ПФ–158-сонли Фармони билан тасдиқланган “Ўзбекистон – 2030” стратегиясида “ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг фаолиятини инсон манфаатлари, кадр-қиммати ва ҳуқуқларини ҳимоя қилишга йўналтириш” каби вазифалар белгиланган. Шу билан бирга, Давлатимиз раҳбари “прокурорларнинг мақоми, уларнинг мустақиллигини таъминлаш масалалари, танлаш ва хизмат поғоналаридан ўстиришнинг ҳолис мезонларини қонунда аниқ белгилаш”² зарурлигини, шунингдек, 2025 йилнинг 5 март куни бўлиб ўтган Коррупцияга қарши кураш бўйича миллий кенгаш йиғилишида “ҳуқуқ-тартибот идоралари, асосан, коррупцияни аниқлаш ва жазолаш билан ишлаб, коррупциявий омилларни таг-томири билан йўқотадиган превентив чоралар эътиборсиз қолаётганига, шу боис, энди прокурор ... секторлар фаолияти билан шуғулланмаслигини” қайд этди³. Ўз навбатида, Бош прокурор мамлакат аҳолисига мурожаат йўллаб, “бундан буён прокуратура органларининг энг юқори тизимидан қуйи бўғинигача, умуман, барча куч ва воситаларимиз коррупцияга қарши курашишга тўлиқ сафарбар қилинишини, коррупцияга имкон бераётган омилларни, туб сабабларни аниқлаш учун энг чекка ҳудудларгача борилишини, ҳар бир соҳага чуқур кирилишини”⁴ қайд этди. 2025 йил 6 ойида прокуратура органлари томонидан аниқланган қонун бузилиши ҳолатлари юзасидан 102 мингга яқин назорат ҳужжатлари қўлланилди, 248 минг нафар фуқаронинг бузилган ҳуқуқлари тикланди, халқ билан очиқ мулоқот қилиш, фуқароларни қийнаётган муаммоларни ҳал этиш мақсадида 120 мингга мурожаат бевосита прокуратурада ҳал этилди ва 29 минг нафар шахснинг бузилган ҳуқуқлари тиклаб берилди⁵. Бу эса, прокуратура органларининг қонун ижодкорлигидаги иштирокини фаоллаштириш, унинг ишига рақамли технологияларни кенг жорий қилишга оид кўрилаётган чора-тадбирларни янада жадаллаштириш имконияти мавжудлигидан далолат беради.

Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси (2023), “Прокуратура тўғрисида”ги (2001), “Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида”ги (2017), “Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида”ги (2021), “Норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг ва улар лойиҳаларининг коррупцияга қарши экспертизаси тўғрисида”ги қонунлари (2023), Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 18 апрелдаги “Ижтимоий-иқтисодий ислохотларни амалга ошириш, мамлакатни модернизация қилиш, инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг ишончли ҳимоясини таъминлашда прокуратура органларининг ролини кучайтириш тўғрисида”ги ПФ–5019-сон, 2019 йил 29 майдаги “Ўзбекистон

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги “2022 – 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги ПФ-60-сон Фармони // <https://lex.uz/docs/5841063>

² Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси. – Тошкент: “Ўзбекистон” нашриёти, 2021 йил, 108 бет.

³ Коррупцияга қарши курашиш бўйича миллий кенгаш йиғилиши бўлиб ўтди // <https://president.uz/uz/lists/view/7924>

⁴ Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг мамлакатимиз аҳолисига мурожаати // <https://prokuratura.uz/#/newsview?id=14460>

⁵ Бош прокуратура ҳайъатининг навбатдаги йиғилиши бўлиб ўтди // <https://prokuratura.uz/#/newsview?id=14460>

Республикасида коррупцияга қарши курашиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ–5729-сон, 2022 йил 28 январдаги “2022 – 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги ПФ–60-сон, 2023 йил 11 сентябрдаги “Ўзбекистон – 2030” стратегияси тўғрисида”ги ПФ–158-сон, 2025 йил 21 апрелдаги “Коррупцияга қарши курашиш тизимини янада такомиллаштириш бўйича белгиланган устувор вазифалар ижросини самарали ташкил этишга доир чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПФ–71-сон фармонлари ва соҳага оид бошқа қонунчилик ҳужжатлари ижросини амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи¹. Прокуратура органлари фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асослари бўйича илмий тадқиқотлар етакчи хорижий илмий марказлар ва халқаро ташкилотлар томонидан тадқиқ этилмоқда. Хусусан, БМТ, ЕИ, ЕХХТ, МДХ, ШХТ доирасида прокуратура органларининг мақоми, давлат органлари тизимида тутган ўрни ва роли, прокуратуранинг вазифалари ва функциялари, прокуратура органлари фаолиятига оид халқаро стандартлар ва уларни миллий қонунчиликка жорий этиш истиқболлари тадқиқ этилган. Чунончи, БМТнинг Гиёҳванд моддалар ва жиноятчилик бўйича бошқармаси томонидан прокуратура органларининг мақоми ҳамда давлат органлари тизимида тутган ўрни ва роли (The Status and Role of Prosecutors A United Nations Office on Drugs and Crime and International Association of Prosecutors Guide), БМТнинг Халқаро прокурорлар ассоциацияси томонидан прокуратуранинг вазифалари ва функциялари таҳлили, прокуратуранинг жиноий-ҳуқуқий соҳадан ташқари фаолияти тажрибаси таҳлили (Европа Иттифоқи), ЕРРО – Европа прокуратураси томонидан прокуратура органларидаги ваколатлар доираси ва экологик жиноятларни қамраб олиш бўйича келажакдаги эҳтимолий ислохотлар ёки ҳуқуқий ўзгаришлар каби масалалар илмий-услубий жиҳатдан тадқиқ этиб келинмоқда. Хусусан, прокуратура органлари фаолиятини рақамлаштириш, сунъий интеллектни жорий этишнинг афзалликлари ва прокуратуранинг ташкилий тузилмасини ислох этишга, прокуратуранинг кибержиноятчиликка қарши курашиш ва киберхавфсизликни таъминлашдаги ўрнига оид масалалар кўпроқ тадқиқ этилмоқда.

¹ Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи: <https://www.unodc.org>, <https://eucrim.eu>, <https://www.eui.eu>, <https://www.stanfordlawreview.org>, <https://search.library.wisc.edu>, <http://webcat.warwick.ac.uk>, <https://ndaa.org> ва бошқа манбалар асосида амалга оширилган.

Хорижий мамлакатлар олий таълим муассасаларида прокуратура органлари фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асослари борасида қуйидаги илмий натижалар олинган: прокуратуранинг институционал ташкил этилиши ва унинг назорат механизмлари (Стэнфорд университети, АҚШ), прокуратура органлари ролининг эволюцияси: муаммо ва ечимлар (Висконсин-Мэдисон университети, АҚШ), прокуратура органлари тизимини ислоҳ қилиш зарурлиги асослари ва органдаги ўзгаришлар таҳлили (Бреннан номидаги Ҳуқуқ Маркази, АҚШ), прокурорларнинг мустақиллиги ва қарор қабул қилиш жараёнининг таҳлили (АҚШ Миллий Оқруг Прокурорлари Ассоциацияси, АҚШ), прокуратура органлари фаолиятининг халқаро ҳуқуқий нуқтаи назардан таҳлили (Оксфорд университети, Буюк Британия), прокурорларнинг мустақиллиги ва жавобгарлиги масалалари (Варвик университети, Англия), прокуратуранинг жиноий таъқибни амалга оширишдаги ўрни (Австралия Миллий Университети, Австралия), жиноий судлов жараёнида прокуратуранинг институционал ўрни ва унинг ён босиш эҳтимолига таъсири (Макс Планк номидаги Қиёсий ва Халқаро Жиноят Ҳуқуқи Институти, Германия), прокуратура органлари фаолиятининг асосий йўналишлари (Миллий Ҳуқуқ мактаби, Франция), давлат ва ҳуқуқни муҳофаза қилишда прокуратура фаолиятининг аҳамияти (Европа Университети Институтининг Ҳуқуқ кафедраси, Италия), прокуратура ва тергов фаолиятининг роли (Хитоцубаси университети, Япония), давлат ҳокимиятида прокурорнинг ролига (Сеул Миллий Университети, Корея) оид тақлифлар ишлаб чиқилган ва амалиётга татбиқ этилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Прокуратура органлари фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асослари, прокурор назорати оид илмий тадқиқотларда мавзуга алоқадор бўлган айрим масалалар Б.Ҳ.Пўлатов, Ф.Ҳ.Раҳимов, Н.Т.Йўлдошев, Ғ.А.Абдумажидов, О.Т.Ҳусанов, М.А.Раджабова, М.Ҳ.Рустамбаев, М.М.Мамасиддиқов, Г.Р.Маликова, О.М.Мадалиев, У.А.Тухташева, Ш.Р.Қобилов, А.Т.Алламуратов, Х.Каримов, И.Б.Жўраев, М.Махбубов, З.С.Ибрагимов, А.Б.Комилов, У.Абдуолимовлар томонидан ўрганилган.

Прокуратура органларининг шаклланиши ва ривожланиши генезиси, прокуратура органларининг ҳуқуқий мақоми ҳамда давлат ҳокимияти органлари тизимида тутган ўрни, прокуратура органлари асосий вазифаларининг таснифига доир жиҳатлар хорижий олимлар – И.П.Пертушевский, Р.Э.Халикова, А.В.Логинов, Н.Кучимов, А.А.Гасанли, Г.В.Андреев, А.Н.Межецкий, Е.Г.Князева, Т.А.Решетникова, М.А.Фролова, С.П.Щерба, В.П.Рябцева, А.И.Алексеев, В.Г.Бессарабовлар томонидан ўрганилган. Прокуратура органлари фаолиятига оид халқаро стандартлар ва уларни миллий қонунчиликка жорий этиш истиқболлари, прокуратура органларининг қонун ижодкорлиги фаолиятидаги иштирокини такомиллаштириш муаммолари, прокурорлар коллегиял органлари фаолиятини такомиллаштириш истиқболларига оид масалаларга А.Реховский, В.Джуманазарова, Е.Р.Ергашев, Н.В.Григорьев, Ж.Р.Паштов, В.Минигораев, О.Владимирова, В.Н.Додонов, В.Е.Крутских, Е.П.Смирнова,

В.Ю.Шевченко, Р.Ш.Досимбекова¹ каби олимлар ўз муносабатларини билдиришган.

Прокуратура органлари фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асослари билан боғлиқ масалаларнинг назарий жиҳатлари тўлиқ ўрганилмаганлиги, комплекс тадқиқот ишлари амалга оширилмаганлиги ушбу мавзунини алоҳида тадқиқ этишни тақозо қилади.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг илмий тадқиқот ишлари режасига киритилиб, “Жиноят процессида шахс ҳуқуқларининг кафолатлари” илмий-амалий грант лойиҳасига мувофиқ бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга қаратилган назарий хулосалар ва қонунчиликни ривожлантиришга оид таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборатдир.

Тадқиқотнинг вазифалари:

прокуратура органларининг шаклланиши ва ривожланиши генезисини тадқиқ этиш, прокуратура органлари асосий вазифаларини таснифлаш ва тегишли илмий хулосалар ишлаб чиқиш;

прокуратура органларининг ҳуқуқий мақоми ҳамда давлат ҳокимияти органлари тизимида тутган ўрнини аниқлаш;

прокуратура органлари фаолиятини ташкил этишнинг принципларини таҳлил қилиш, прокуратура органларининг ташкилий тузилмасини тадқиқ қилган ҳолда уни такомиллаштириш чораларини аниқлаш;

мамлакатни рақамли трансформация қилиш жараёнида прокуратура органлари ролини ошириш истиқболларини тадқиқ этиш;

худудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришда прокуратура органлари фаолиятини самарали ташкил этиш масалаларини тадқиқ этган ҳолда ушбу жараёнда прокуратуранинг ўрнини аниқлаш;

прокуратура органларининг Олий Мажлис Сенати ва маҳаллий вакиллик органлари билан ўзаро муносабатларининг асосий йўналишларини очиқ бериш, прокуратура органларининг қонун ижодкорлиги фаолиятидаги иштирокини такомиллаштириш муаммоларини тадқиқ этиш;

прокуратура органлари фаолиятига оид халқаро стандартлар ва уларни миллий қонунчиликка жорий этиш истиқболларини таҳлил қилиш, ушбу стандартлар асосида прокурорлар коллегиял органлари фаолиятини такомиллаштиришга доир илмий хулоса, таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқот объекти прокуратура органлари фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш билан боғлиқ ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлар тизими ҳисобланади.

¹ Ушбу олимлар асарлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

Тадқиқот предмети прокуратура органлари фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асосларига доир норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, хорижий давлатларнинг таълим жараёни, соҳага оид қонунчилик ва амалиёт ҳамда юридик фанда мавжуд бўлган концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлардан иборат.

Тадқиқот усуллари. Тадқиқот олиб боришда тарихий анализ ва синтез, дедукция ва индукция, тизимлилик, қиёсий-ҳуқуқий, мантиқий, анкета сўровлари, илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, статистик маълумотлар таҳлили, кузатиш каби усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистон Республикаси Президентининг тақдимида биноан Бош прокурор лавозимига номзодни кўриб чиқиш ҳамда маъқуллаш Сенатнинг мутлақ ваколатига кириши зарурлиги асослантирилган;

Ўзбекистон Республикасининг Президенти Бош прокурор лавозимига номзодни Сенат маъқуллаганидан кейин лавозимга тайинлайди ва уни лавозимидан озод этади, деган ҳулоса билдирилди;

Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар, туманлар ва шаҳарлар прокурорлари ҳар йили тегишинча Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгесига, халқ депутатлари Кенгашларига ўз фаолияти тўғрисида ахборот тақдим этиши зарур экани асослаб берилган;

прокуратура органлари ва муассасаларига хизматга қабул қилиш, ходимларнинг маънавий-интеллектуал салоҳиятини, шахсий фазилатларини ва касбий маҳоратини баҳолаб бориш, шу жумладан, ходимларни аттестациядан ўтказиш, уларга нисбатан интизомий ёки рағбатлантириш чораларини қўллаш, шунингдек кадрларга оид бошқа масалаларни коллегиял ҳал этиш орқали тизимда қонунийликни мустаҳкамлаш, адолатли, холис ва беғаразлиги тўла шаклланган кадрлар заҳирасига эришиш ва жамлаш, шунингдек, прокуратура фаолиятида шаффофликни таъминлаш мақсадида прокуратура органларида Малака кенгашларини ташкил этиш зарурлиги асослантирилган;

Бош прокуратура томонидан қуйи прокуратура органлари ходимларининг Ахлоқ кодекси ҳамда умумэътироф этилган одоб-ахлоқ қоидаларига риоя этилишини доимий мониторинг қилиш, уларнинг мазкур қоидаларга зид хатти-ҳаракатлардан тийилиши ҳамда турли радикал ғоялар таъсирига дучор бўлишининг олдини олиш чораларини кўриш, шунингдек ходимлар ҳулқ-атворида одоб-ахлоқ қоидаларига мос келмайдиган хатти-ҳаракатлар ва (ёки) салбий ҳолатлар кузатилганда жамоатчилик фикрига таяниш механизмини яратиш йўли билан Одоб-ахлоқ кенгашлари фаолиятини ташкил этиш лозимлиги исботланган;

прокуратура органларининг ҳуқуқий мақоми ва давлат ҳокимияти тизимидаги ўрни, прокуратура органлари тизими, асосий вазифалари ва фаолият йўналишлари, прокуратура органлари иш фаолиятининг асосий принциплари, прокуратура органлари ходимларини лавозимга тайинлаш, прокуратура ишини ташкил қилиш, янги Ўзбекистон шароитида прокуратура органлари тизимида олиб борилган ислохотларга оид илмий таҳлиллар

натижаларидан олий таълим фаолиятида фойдаланиш лозимлиги асослаб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

2001 йилда қабул қилинган “Прокуратура тўғрисида”ги Қонун ўз мазмун-моҳиятига кўра давлат ва жамият ҳаётидаги ўзгаришлардан, ҳуқуқий ислохотлардан, халқаро стандартлардан анча орқада қолганлиги ва турдош қонун ҳужжатларига ҳам мос эмаслиги, “Прокуратура тўғрисида”ги янги Конституциявий қонунни қабул қилиш зарурати вужудга келганлиги илмий асослантирилган;

прокуратура органларида ходимларни танлаш ва тайинлашда, уларнинг Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари ходимларининг Ахлоқ кодексига риоя этишларини таъминлашда коллегиял органлар ролини кучайтириш мақсадида Малака кенгаши ва Одоб-ахлоқ кенгаши фаолиятини йўлга қўйиш бўйича чуқур таҳлилларга асосланган таклифлар илгари сурилган;

прокурорларни тайинлаш ва лавозимидан озод этишда халқаро стандартларни миллий қонунчиликка имплементация қилишга доир таклифлар асослаб берилган;

қонунлар ва улар лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизадан ўтказишда прокуратура органларининг аҳамияти илмий тарзда очиб берилган, прокуратура органлари томонидан бундай экспертизаларни ўтказиш механизмлари ишлаб чиқилган;

мамлакатни рақамли трансформация қилишда прокуратура органлари ролини оширишнинг асосий жиҳатлари илмий таҳлил қилинган ҳамда бу борада янги ташкилий тузилмалар фаолиятини йўлга қўйиш зарурати асослантирилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижалари миллий қонунчилик нормалари, халқаро стандартлар, ривожланган хорижий давлатлар тажрибаси, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, социологик тадқиқотларнинг анкета, интервью ва эксперт баҳолаш шаклларига асосланган, статистик маълумотларни таҳлил қилиш натижалари умумлаштирилиб, тегишли ҳужжатлар билан расмийлаштирилган.

Тадқиқ этилаётган муаммо бўйича 2 078 нафар прокуратура ходими орасида ижтимоий сўровнома ўтказилган.

Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, уларнинг натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Олинган натижалар ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий этилган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг илмий натижалари прокуратура органлари фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асослари ҳақидаги илмий қарашларни кенгайтиради, прокуратура органларининг давлат ҳокимияти тизимидаги ўрни, вакиллик органлари билан ўзаро муносабатлари каби муҳим назарий масалаларни ҳал қилишда аҳамиятли ҳисобланади. Диссертацияда баён этилган қоидалар, чиқарилган хулосалар, ишлаб чиқилган таклиф ва тавсиялардан ушбу

муаммога доир илмий тадқиқот ўтказишда, прокуратура органлари фаолиятини ташкил этишда ва такомиллаштиришда, шунингдек, “Конституциявий ҳуқуқ”, “Суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар”, “Прокурор назорати”, “Кибер ҳуқуқ” фанлари модулларини ишлаб чиқиш ва юриспруденцияга ихтисослашган олий ва ўрта махсус таълим муассасалари ўқув жараёнида, ўрганилган муаммога оид ўқув адабиётларини тайёрлашда фойдаланилиши мумкин.

Диссертация ишининг ҳар бир боби якунида келтирилган хулосалар, шунингдек диссертация ишининг хулосасида ўз аксини топган умумназарий тўхтамлар (қоидалар) жиноят ҳуқуқи, прокурор назорати, суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар каби ҳуқуқ соҳалари ва институтларини янада такомиллаштиришда, қонун ҳужжатларини ислоҳ қилиш ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини ривожлантириш бўйича ишлаб чиқилган таклифлардан прокуратура фаолиятига доир қонунчиликка ўзгартириш ва қўшимчалар киритишда фойдаланилиши мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга оид тадқиқот иши бўйича олинган илмий натижалар асосида:

Ўзбекистон Республикаси Президентининг тақдимиға биноан Бош прокурор лавозимиға номзодни кўриб чиқиш ҳамда маъқуллаш Сенатнинг мутлақ ваколатиға кириши ҳақидаги таклифлар 2023 йил 30 апрель куни ўтказилган умумхалқ референдумида қабул қилинган Ўзбекистон Республикаси Конституцияси 95-моддаси биринчи қисмининг 2-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Спикери биринчи ўринбосарининг 2024 йил 23 сентябрдаги 02-03/2401-сон далолатномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши Бош прокурор номзодини кўриб чиқиш ҳамда маъқуллаш тартибини янада такомиллаштиришга хизмат қилган;

Ўзбекистон Республикасининг Президенти Бош прокурорни Сенат маъқуллаганидан кейин лавозимға тайинлаши ва уни лавозимидан озод этиши ҳақидаги таклифлар 2023 йил 30 апрель куни ўтказилган умумхалқ референдумида қабул қилинган Ўзбекистон Республикаси Конституцияси 109-моддаси биринчи қисмининг 11-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Спикери биринчи ўринбосарининг 2024 йил 23 сентябрдаги 02-03/2401-сон далолатномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши Сенатнинг Бош прокурорни лавозимға тайинлаш ва уни лавозимидан озод қилишдаги ўрни ва ролини кучайтиришга ҳамда мазкур жараёнларнинг умумэътироф этилган халқаро стандартларға мувофиқлигини таъминлашға хизмат қилган;

Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар, туманлар ва шаҳарлар прокурорлари ҳар йили тегишинча Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгесига, халқ депутатлари Кенгашларига ўз фаолияти тўғрисида ахборот тақдим этиши ҳақидаги таклифлар Ўзбекистон Республикасининг 2024 йил 17 октябрдаги ЎРҚ-976-сонли Қонуниға мувофиқ Ўзбекистон

Республикасининг “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуни 5-моддаси саккизинчи қисми иккинчи хатбошисини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати Суд-ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш қўмитасининг 2024 йил 22 октябрдаги 17-сон далолатномаси). Мазкур таклифларнинг жорий этилиши прокуратура органлари ва маҳаллий ҳокимият вакиллик органлари ўртасидаги муносабатларни тўғри ташкил этишга хизмат қилган;

прокуратура органлари ва муассасаларига хизматга қабул қилиш, ходимларнинг маънавий-интеллектуал салоҳиятини, шахсий фазилатларини ва касбий маҳоратини баҳолаб бориш, жумладан ходимларни аттестациядан ўтказиш, уларга нисбатан интизомий ёки рағбатлантириш чораларини қўллаш, шунингдек кадрларга оид бошқа масалаларни коллегиал ҳал этиш орқали тизимда қонунийликни мустаҳкамлаш, адолат ва шаффофликни таъминлаш мақсадида прокуратура органларида Малака кенгашлари фаолиятини йўлга қўйиш ҳақидаги таклифлар Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2023 йил 31 майдаги “Мамлакатимизда қонун устуворлиги ва прокуратура органларининг аҳоли билан янада яқин ҳамкорлигини таъминлашда ходимларнинг маънавий-интеллектуал салоҳиятини юксалтириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПҚ–170-сон Қароридаги Малака кенгашлари тўғрисидаги қоидаларни ишлаб чиқишда фойдаланилди (Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори ўринбосари, Малака кенгаши раисининг 2025 йил 31 мартдаги 27/2-59/25-сонли далолатномаси). Ушбу таклифлар Ўзбекистон Республикаси прокуратура органларида Малака кенгашлари фаолияти йўлга қўйилишига имкон берган;

Бош прокуратурада ходимлар томонидан прокуратура органлари ходимларининг Касб одобномаси ҳамда умумэътироф этилган одоб-ахлоқ қоидаларига риоя этилишини доимий мониторинг қилиш, уларнинг мазкур қоидаларга зид хатти-ҳаракатларини ҳамда турли бузғунчи кучлар таъсирига тушиб қолишининг олдини олиш чораларини кўриш, шунингдек ҳуқ-атворида одоб-ахлоқ қоидаларига мос келмайдиган хатти-ҳаракатлар ва (ёки) салбий иллатлар кузатилган ходимларни жамоатчилик таъсирини ўтказиш орқали тарбиялаш мақсадида Одоб-ахлоқ кенгашлари фаолиятини ташкил этиш ҳақидаги таклифлар Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг 2023 йил 27 сентябрдаги “Ўзбекистон Республикаси прокуратура органларида Одоб-ахлоқ кенгашларини ташкил этиш ҳақида”ги 286-сонли буйруғини ишлаб чиқишда фойдаланилди (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Ташкилий-назорат ва таҳлилоти бошқармасининг 2023 йил 26 декабрдаги 7-47-23-сон далолатномаси). Мазкур таклифлар Ўзбекистон Республикаси прокуратура органларида Одоб-ахлоқ кенгашлари фаолиятини йўлга қўйиш имконини берган.

прокуратура органларининг ҳуқуқий мақоми ва давлат ҳокимияти тизимидаги ўрни, прокуратура органлари тизими, асосий вазифалари ва фаолият йўналишлари, прокуратура оргалари иш фаолиятининг асосий принциплари, прокуратура органлари ходимларини лавозимга тайинлаш,

прокуратура ишини ташкил қилиш, янги Ўзбекистон шароитида прокуратура органлари тизимида олиб борилган ислохотларга оид илмий таҳлиллар натижаларидан Тошкент давлат юридик университети ўқув жараёнида, жумладан муаллифлар жамоаси томонидан 2024 йилда чоп этилган “Конституциявий ҳуқуқ” дарслигининг XXVIII мавзусини шакллантиришда фойдаланилган (Тошкент давлат юридик университетининг 2025 йил 22 апрелдаги 18-03-676/8-сонли далолатномаси). Мазкур таклиф бўлажак ҳуқуқшунослар ҳамда конституциявий ҳуқуқ фанига қизиқувчиларнинг соҳага оид билим ва кўникмаларини оширишга, янги Ўзбекистонда прокуратура органлари фаолиятига оид амалга оширилган ислохотларнинг (шу жумладан конституциявий ислохотларнинг) мазмун-моҳиятини кенг жамоатчилик эътиборига етказишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 10 та илмий анжуманда, жумладан 5 та халқаро, 5 та республика илмий-амалий анжуманида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 30 та илмий иш, жумладан 1 та монография, 19 та илмий мақола (6 таси хорижий нашрда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, тўртта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 260 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** (докторлик диссертацияси аннотацияси) қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги, диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг жорий қилинганлиги, тадқиқот натижаларининг апробацияси ва эълон қилинганлиги, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми ёритиб берилган.

Диссертациянинг **“Прокуратура органларининг ривожланиш тарихи ва улар фаолиятини ташкил этишнинг фундаментал асослари”** деб номланган **биринчи бобида** прокуратура органларининг шаклланишига оид илмий-назарий қарашлар ва ушбу органларнинг ривожланиши генезиси, прокуратура органлари асосий вазифаларининг таснифи ҳамда прокуратура органлари фаолиятини ташкил этишнинг принциплари таҳлил этилган.

Муаллиф томонидан прокуратура органлари турли хил омиллар, яъни, тарихий, ижтимоий-сиёсий вазият, ҳуқуқий тизимларнинг хусусиятлари, мақсад ва ваколатларининг ўзига хослиги нуқтаи назаридан шаклланиб,

такомиллашиб бориши асослаб берилди ҳамда прокуратура органларининг шаклланиши ва ривожланиши бўйича олимларнинг ёндашувларини икки хил мезон асосида таснифлаш лозим, деган хулосага келинди. Яъни, прокуратура органларнинг шаклланиши, ривожланиши (эволюцияси), фаолият мазмунига оид концепция ва назариялар бўйича тасниф (бундай тарздаги таснифлаш хорижий олимлар – Ю.Ма, Б.Форст, М.Тонри, Р.Райт, Т.Вилкова, Р.Мазюклар томонидан илгари сурилган) ва прокуратура органларининг тарихий-тадрижий ривожланиши нуктаи назаридан муайян даврларга ажратилган ҳолдаги тасниф (миллий олимларимиз – М.Махбубов, З.Ибрагимов, Г.Маликова, У.Абдуолимовлар томонидан ёритилган) амалга оширилди.

Тадқиқот натижасида Ўзбекистон ҳудудида прокуратуранинг вужудга келиши ва ривожланишини беш асосий босқичга бўлиб ўрганиш таклиф этилди: *қадимги ва ўрта асрларда қонунийликни назорат қилиш; хонликлар (амирлик) даврида қонунийликни назорат қилиш; Россия империяси даврида Туркистонда прокуратуранинг шаклланиши; Совет даврида Ўзбекистон ҳудудида прокуратуранинг шаклланиши; мустақиллик даврида прокуратура органлари ташкилий-ҳуқуқий асосларининг ривожланиши* (мустақил Ўзбекистонда прокуратура органлари **ҳуқуқий асосларининг шаклланиши даври (1991–2000 йиллар)**); давлат органлари тизимида прокуратура органларининг **роли ва ўрнини мустаҳкамлаш даври (2001–2015 йиллар)**; прокуратура органларининг фаолиятини **такомиллаштириш даври (2016 йилдан кейинги давр)**.

Илмий-тарихий манбаларнинг таҳлили асосида давлатимиз ҳудудида, яъни, Туркистонда 1887 йилда илк бор вилоятлар даражасида прокуратуралар тузилиб, Россия империяси прокуратурасига бўйсундирилгани, 1899 йилда ҳар бир вилоятда округ судлари қошида округ прокуратуралари ташкил этилгани аниқланди.

Совет даврида прокуратура ўзига хос жараёнларни бошдан кечириб, Туркистонда ягона марказлашган прокуратура тизимининг пайдо бўлгани (1922 йил 9 майда Туркистон МИК томонидан “Туркистон АССР давлат прокуратураси тўғрисида”ги низом қабул қилинган), прокурорнинг қонунчилиқни таъминлаш борасидаги фаолияти аниқ белгилангани, мазкур фаолиятнинг шакл ва услублари тартибга солингани, шунингдек прокурор-тергов лавозимларига фақатгина олий юридик маълумотга эга бўлган шахслар қабул қилиниши илк бор белгилангани (СССР Олий Советининг 1955 йил 28 декабрдаги қарор билан тасдиқланган “СССРда прокурорлик назорати тўғрисида”ги Низом), прокуратура органлари илк бор конституциявий мақомга эга бўлгани (1977 йилги СССР ва 1978 йилги Ўзбекистон ССР Конституциялари), прокуратура идораларининг марказлашган тизими яратилгани, қонун ижодкорлигининг муҳим элементи бўлган қонунчилик ташаббуси ҳуқуқи СССР Бош прокурори ва республика прокурорларига берилгани (1979 йил 30 ноябрдаги “СССР прокуратураси тўғрисида”ги Қонун) очиб берилди. Шу билан бирга прокуратура органларининг икки томонлама бўйсунуви (МИК ва Бош прокуратурага)

туфайли институционал мустақиллиги ва холислиги таъминланмагани ҳақида хулосага келинди.

Мустақил Ўзбекистонда прокуратура органлари **ҳуқуқий асосларининг шаклланиши даврида** (1991–2000 йиллар) амалга оширилган ислохотлар Ўзбекистон Республикасида прокуратура органлари чинакам ҳуқуқни муҳофаза қилувчи давлат органи сифатида шакллангани, хусусан конституциявий орган сифатида ҳуқуқий мақоми белгилангани, **прокуратура органларининг роли ва вазифаларини такомиллаштириш даври** (2001–2015 йиллар) прокуратура органларининг жамиятда қонунийликни таъминлаш борасидаги ўрни ва ролининг янада такомиллашувига хизмат қилгани, бу борадаги ҳуқуқий мақоми мустаҳкамлангани, **2016 йилдан кейинги босқичда прокуратура органлари чинакам халқ прокуратурасига, яъни, халққа хизмат қилувчи, инсон ҳуқуқ ва манфаатларини том маънода ҳимояловчи органга** айлангани асослаб берилди.

Собиқ иттифоқ прокуратураларининг конституциявий-ҳуқуқий мақомини тадқиқ қилган олимлар уларни қуйидаги моделларга ажратишган:

“Совет” модели – қонунийликка риоя этилиши устидан назорат олиб боровчи ва жиноий таъқибни, жумладан дастлабки терговни амалга оширувчи мустақил орган сифатидаги (Озарбайжон, Беларусь, Қозоғистон, Қирғизистон, Польша, Тожикистон, Ўзбекистон);

“Европа” модели – прокуратура формал жиҳатдан адлия ёки суд тизимига кирувчи ва фақат жиноий таъқибни амалга оширувчи ёхуд судда давлат айбловини қўлловчи орган бўлган (Арманистон, Болгария, Латвия, Литва, Молдова, Украина, Чехия, Эстония);

“Россия” модели – прокуратура кенг назорат ваколатларини сақлаб қолган, бироқ, судгача бўлган жиноий таъқибни амалга ошириш ваколатлари қисқартирилган мамлакатлар (Россия Федерацияси).

Миллий олимларнинг Ўзбекистон прокуратураси органлари давлат ҳокимиятининг бирор бир тармоғига кирмаслиги ҳақидаги, шунингдек МДХ давлатлари илмий ҳамжамиятининг прокуратура тизими ҳокимиятнинг турли тармоқларига кирмаслиги лозимлиги, мустақиллиги, сиёсий таъсирдан холи бўлиши, юқори марказлашган давлатчиликда кучли назорат қилувчи институтга айланиши ҳақидаги фикрлари таҳлил қилинди.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясида прокуратура назоратига конституциявий мақом берилиши прокуратура органларининг конституциявий қонунийликни таъминлаши мазмун-моҳиятини англаштириши, айнан шу жиҳатдан прокуратура органлари бошқа ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ва назорат тузилмаларидан фарқ қилиши илмий асослантирилди.

Прокуратура вазифаларини тадқиқ этиш жараёнида шундай хулосага келиндики, қонуннинг вазифаларга оид нормалари прокуратура фаолияти мақсадларини, фаолияти йўналишлари эса прокуратура амалга ошириши лозим бўлган ишлар, яъни вазифа ва ундан келиб чиқувчи функцияларни назарда тутди.

Прокуратура органлари вазифалари доираси ва уларнинг аҳамияти борасидаги халқаро стандартлар таҳлил қилиниб, прокуратура вазифалари *“шахс, жамият ва давлатнинг манфаатлари йўлида”* қонуннинг қўлланилишини таъминлаш учун ҳамда қонун асосида прокурорларга берилган ваколатлар доирасида амалга оширилиши, бундай ваколатлар **қонун билан иложи борица аниқроқ тартибга солиниши** кераклиги ҳақидаги қоидалар қўллаб-қувватланди.

Таҳлиллар натижасида **прокуратура органлари вазифалари** – қонунда назарда тутилган ҳамда прокуратура органлари бажариши шарт бўлган, қонунни қўллаш амалиётида натижага йўналтирилган фаолияти, деган хулосага келинди.

Қонунчилик ижроси назоратини алоҳида ижро органлари орқали амалга ошириш ҳақидаги фикрлар таҳлил қилиниб, прокуратуранинг қонунлар ижроси устидан назорат функциясидан маҳрум этиш мамлакатда қонунийликни таъминлаш тизимига салбий таъсир кўрсатиши, прокурорлар обрўсини пасайтириши, уларни қонун бузилиши ҳолатларига қарши курашишнинг аниқ механизмларидан маҳрум этиши, шунинг учун прокуратуранинг ушбу функцияларини сусайтириш мамлакатда Конституцияни қўриқлашнинг мавжуд тизимини кучсизлантиришга олиб келиши, бинобарин, қонунлар ижроси устидан назорат қилиш **фуқаролар ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш**га қаратилиши лозимлиги асосланганлиги асосланганлиги.

Олимлар томонидан прокуратуранинг асосий ва умумий вазифалари сифатида: 1) қонун бузилишларини ўз вақтида аниқлаш; 2) ўз вақтида қонун бузилишларини бартараф этиш; 3) қонун бузилишларининг олдини олиш илгари сурилган. Мазкур вазифалар таҳлил қилиниб, прокуратуранинг асосий вазифалари ҳақидаги баҳслар, одатда, унчалик катта аҳамиятга эга бўлмаслиги, зеро, ўхшаш ҳуқуқий тизимларда, ҳатто бутун бир ҳуқуқ оилалари доирасида бундай вазифалар доим жуда бир-бирига яқин ва уйғун бўлиши қайд этилди.

Норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган прокуратура органларининг асосий вазифалари таҳлили, бугунги кунда долзарб аҳамият касб этаётган соҳаларда прокурор назоратини таъминлаш заруратидан келиб чиқиб, “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунга прокуратура органларининг асосий вазифалари қаторига **“қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилишини назорат қилиш”, “атроф-муҳитни муҳофаза қилиш” “коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш”** каби вазифаларни киритиш таклиф этилди.

Диссертациянинг **“Прокуратура органлари фаолиятини ташкил этишни ҳуқуқий таъминлаш масалалари”** номли иккинчи бобида прокуратура органларининг тизими ва уни такомиллаштиришнинг устувор йўналишлари, мамлакатни рақамли трансформация қилиш жараёнида прокуратура органлари ролини оширишнинг асосий жиҳатлари ва уни такомиллаштириш истиқболлари, Янги Ўзбекистон шароитида ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришда прокуратура органлари фаолиятини самарали ташкил этишнинг долзарб масалалари таҳлил этилган.

Диссертантнинг фикрича, “давлат органининг ташкилий тузилмаси” тушунчаси “бошқарув тизимининг ташкилий тузилмаси”ни ҳам ўз ичига олади ва иккала тушунчани бир-биридан ажратиш мақсадга мувофиқ эмас. Шу нуқтаи-назардан, прокуратура органларининг ташкилий тузилмасига таъриф беришда қуйидаги жиҳатларни инобатга олиш лозим:

а) *прокуратура органларининг ташкилий тузилмаси ушбу органларнинг қонунчилик ҳужжатларида белгиланган вазифаларини таъминлашга қаратилганлиги билан ажралиб туради;*

б) *прокуратура органларининг ташкилий тузилмаси бевосита ушбу органларнинг асосий фаолият йўналишлари билан боғлиқдир;*

в) *прокуратура органларининг ташкилий тузилмасини ташкил этиш қонунчилик ҳужжатларида назарда тутилади;*

г) *прокуратура органларининг ташкилий тузилмаси доимий равишда такомиллашиб, ўзгариб боровчи институт ҳисобланади.*

Прокуратура органларининг ташкилий тузилмаси биринчи навбатда Ўзбекистон Республикаси ҳудудида қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилиши устидан назоратни амалга оширишга қаратилганлигини таъкидлаш жоиз. Шу аснода Бош прокуратура тузилмасида тармоқларни белгилашда давлат сиёсатининг асосий йўналишларидан келиб чиқиб устуворлик қаратиш алоҳида аҳамиятга эга. Яъни, Бош прокуратуранинг “умумий назорат” йўналишидаги тармоқлари ислохотлардан келиб чиқиб, доимий ўзгариб боради, янгилари тузилади, айримлари мақбуллаштирилади.

Зеро, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 18 апрелдаги ПФ–5019-сон Фармони билан тасдиқланган прокуратура органларининг амалдаги ташкилий тузилмаси таҳлили айнан шу мақсадга йўналтирилган.

Шу ўринда сўнгги йилларда давлат ва жамият ҳаётидаги муҳим соҳаларда қонун устуворлигини қатъий таъминлаш, қонун бузилишида айбдор шахсларга нисбатан жавобгарлик муқаррарлигига эришиш бўйича прокуратура органларига қўшимча вазифалар юклатилаётганлигини, прокуратура органлари иш юкламасининг ошиб бораётганлигини ва бу ҳолат ўз навбатида, ишнинг сифатига ҳам таъсир қилмай қолмаётганлигини алоҳида қайд этиш жоиз. Бундан ташқари, прокуратура тузилмасида тез-тез янги тузилмаларнинг пайдо бўлиши ҳамда уларнинг гоҳ шакллантирилиб, кейин тугатилиши прокуратура органлари фаолиятини мураккаблаштирмоқда.

Амалдаги қонунчиликка асосан Мажбурий ижро бюроси зиммасига юклатилган вазифалар бевосита прокуратура органларининг анъанавий концепциясига зид эканлигини ҳамда сўнгги йилларда ижро фаолияти устидан прокурорлик назорати институти самарадорлиги пасайиб бораётганлигини инобатга олиб, *Мажбурий ижро бюросини прокуратура органлари тизимидан чиқариш мақсадга мувофиқлиги* асослаб берилди.

Истиқболда прокуратура органлари тизимини такомиллаштиришнинг асосий йўналиши сифатида фаолиятни *рақамлаштириш* лозимлиги қайд этилди. Рақамли назорат тизимлари ҳамда сунъий интеллект технологияларини қўллаш орқали прокуратура органлари фаолиятининг

сифатини янги босқичга кўтариш, инсон ресурсларидан самарали фойдаланиш ва назорат механизмларининг шаффофлигини таъминлаш замирида таркибий тузилмаларни мақбуллаштириш имконияти кенгайди.

Умуман олганда, Ўзбекистон прокуратура органлари тизимининг такомиллаштирилиши фақат ташкилий-тузилмавий ўзгаришлар эмас, балки прокуратуранинг ҳуқуқий давлатдаги ўрни ва ролини қайта англаш, унинг фаолиятини замонавий талаблар ва халқаро стандартларга мувофиқлаштириш жараёнидир.

“Statista’s Market Insights” маълумотларига кўра, дунёда кибержиноятчиликдан кўриладиган зарар 2028 йилга келиб 13,82 триллион АҚШ долларига етиши тахмин қилинмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси таркибида *Кибержиноятчиликка қарши курашиш борасидаги қонунчилик ижроси устидан назорат бўлимининг* ташкил этилгани, энг аввало, кибержиноятчиликка қарши курашиш соҳасида ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар фаолиятини мувофиқлаштиришда ягона ёндашувни таъминлашга имкон беради.

Иккинчидан, прокуратура органларининг рақамли муҳитда тезкор-қидирув тадбирлари ва жиноят ишлари бўйича тергов ҳаракатларини ўтказишда қонунийликка риоя этилиши устидан самарали назорат ўрнатишига хизмат қилади. Яқин истиқболда ушбу бўлимнинг шахсий таркиби ва ваколат доираси кенгайиб, Бош прокуратуранинг алоҳида бошқармаси сифатида қайта ташкил этиш мақсадга мувофиқлиги асослантирилди. Бу сўнгги 3 йилда кибержиноятлар 676,7 фоизга ошиб, бундай тоифадаги жиноятлар 2022 йилда 7570 та содир этилган бўлса, 2024 йилда 58 800 тани ташкил этгани, жорий йилнинг 6 ойида эса 22 862 та кибержиноят содир этилгани билан асослантирилди.

Тадқиқот давомида мазкур соҳадаги бошқа муҳим масалалар ҳам диққатимиз марказида бўлди. Хусусан, “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг 8-моддасига асосан, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори ёки унинг биринчи ўринбосари раҳбарлигида Мамлакатда кибержиноятларга қарши курашиш бўйича фаолиятни мувофиқлаштирувчи кенгашни ташкил этиш бугунги куннинг долзарб масалаларидан бири сифатида қайд этилди.

Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ҳузуридаги Рақамли криминалистика илмий-тадқиқот институтининг рақамли криминалистика бўйича суд экспертизаларини ўтказиш, шунингдек кибержиноятларга қарши курашишга ва рақамли терговга кўмаклашишга оид амалий функцияларини *Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси таркибига ўтказиш* зарурлиги таъкидланди.

Мамлакат ривожланиши учун амалга оширилаётган Ўзбекистонни рақамли трансформация қилиш кўлами ва моҳияти прокуратура органларининг фаолиятини такомиллаштириш аҳамиятини кенгайтиради. Бинобарин, “Рақамли Ўзбекистон – 2030” стратегияси ва у билан боғлиқ қонунчиликнинг ижроси устидан самарали назорат ўрнатишда Бош прокуратура таркибий тармоқларига кўмаклашиш учун махсус бўлинма –

Ахборот-коммуникация технологиялари соҳасидаги қонунчилик ижроси устидан назорат бўлимини ташкил этиш мақсадга мувофиқ.

“Рақамли Ўзбекистон – 2030” стратегияси ва у билан боғлиқ норматив-ҳукукий ҳужжатлар ижроси устидан назорат ўрнатишда тегишли тармоқларга кўмаклашиш, давлат органларида ахборот-коммуникация технологиялари жорий этишда бюджет маблағларининг мақсадли сарфланиши устидан назоратни таъминлашга кўмаклашиш каби вазифаларни юқорида номи зикр этилган бўлимнинг асосий вазифалари сифатида қайд этиш лозим.

Кадрлар салоҳиятини ривожлантириш Ўзбекистонда рақамли трансформация жараёнида прокуратура органлари фаолияти самарадорлигини оширишнинг муҳим жиҳати ҳисобланади. Шу мақсадда Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясида ўқишнинг бакалавриат босқичида “Киберҳуқуқ” янги таълим йўналишини ташкил этиш ижобий натижаларга олиб келади. Ушбу тажриба АҚШда Гарвард ҳуқуқ мактаби рақамли ҳуқуқ ва киберхавфсизлик бўйича махсус курсларнинг ташкил этилганига¹, Стэнфорд университетида ҳуқуқ ва технологиялар туташган соҳада мутахассисларни тайёрлайдиган “Law, Science & Technology” дастури амалга оширилаётганига ҳамоҳангдир².

Қолаверса, тадқиқотчи томонидан ўтказилган сўровнома натижаларига кўра, иштирокчиларнинг аксарияти ёки 48,1 % (1000 нафар) Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясида алоҳида “киберҳуқуқ” бўйича бакалавр йўналишини ташкил этишни долзарб деб ҳисоблайди (36,9 % (768 нафар) *респондент эса, ТДЮУдаги йўналишини инобатга олиб, Академияда алоҳида “кибер ҳуқуқ” йўналишини ташкил этмасликни, 14,9 % (310 нафари) прокуратура ходимлари мутахассисларни жалб этиш ҳуқуқига эга эканлигини инобатга олиб, бунга зарурат йўқ деб жавоб берган*).

2017 йилда жорий этилган секторлар тизими маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг институционал мустақиллигини мустаҳкамлаш, бюрократик жараёнларни оптималлаштириш ҳамда аҳоли эҳтиёжларига яқинлаштирилган давлат бошқаруви механизмларини шакллантиришда муҳим аҳамият касб этди. Ушбу тизим давлат ва фуқаролар ўртасидаги тўғридан-тўғри мулоқотни институционал жиҳатдан мустаҳкамлаб, ҳудудий ижтимоий-иқтисодий масалаларни манзилли ва тезкор ҳал этиш имкониятларини кенгайтирди. 2025 йилдан эътиборан прокуратура органлари секторлардан чиқарилгани, жойларда ҳуқуқ устуворлигини таъминлаш, фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш ҳамда давлат бошқаруви самарадорлигини оширишда муҳим институционал қадам сифатида баҳоланади.

Диссертациянинг **“Прокуратура органларининг давлат ҳокимияти тизимидаги ўрни ҳамда вакиллик органлари билан ўзаро муносабатлари”** номли учинчи бобида прокуратура органларининг ҳукукий

¹ <https://hls.harvard.edu/research-programs-centers/> (мурожаат қилинган сана: 10.02.2025).

² <https://law.stanford.edu/stanford-program-in-law-science-technology/> (мурожаат қилинган сана: 10.02.2025).

мақоми ҳамда давлат ҳокимияти органлари тизимида тутган ўрни, прокуратура органлари ва Олий Мажлис Сенати ўзаро муносабатларининг асосий йўналишлари ва ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш, шунингдек ҳудудларда қонунийликни таъминлашда прокуратуранинг маҳаллий вакиллик органлари билан муносабатларини ташкил этишни ҳуқуқий таъминлаш масалалари ўрганилган.

Прокуратуранинг ҳуқуқий мақоми ҳамда давлат органлари тизимидаги ўрни тегишли илмий-назарий қарашлар ва қонунчилик тажрибасига кўра 3 та шартли гуруҳга ажратган ҳолда таҳлил қилинди: 1) одил судлов органи; 2) ижро ҳокимияти органи ва 3) кенгроқ ваколатли мустақил назорат қилувчи орган.

Диссертация тадқиқоти давомида хорижий давлатлар прокуратура органларининг **давлат ҳокимияти тизимидаги** ўрни алоҳида ўрганилди. Жами **99 та давлат** (*45 та Осиё, 44 та Европа, 7 та Шимолий ва Жанубий Америка ҳамда 3 та Океания мамлакатлари*) қонунчилиги ўрганилиб, уларнинг **42** тасида прокуратура органлари ижро ҳокимияти тизимида, **23** тасида суд ҳокимияти тизимида ҳамда **34 тасида** мустақил орган сифатида фаолият юритиши аниқланди.

Прокуратура органларининг Осиё ва Европа мамлакатлари кесимида таҳлили амалга оширилганда Осиё минтақаси давлатларининг ярмидан кўпроғида (23) прокуратура ижро ҳокимияти тизимида фаолият юритса, суд ҳокимияти тизимида 5 та давлатда ўз ишини олиб бораётганлиги аниқланди. Европа давлатларида ушбу тенденциянинг аксига гувоҳ бўлдик. Аниқроқ айтадиган бўлсак, 44 та давлатнинг 15 тасида прокуратура органлари ижро ҳокимияти тизимидан ўрин олган бўлса, 17 тасида суд ҳокимияти тизимида ўз фаолиятини амалга оширади. Европа мамлакатларида прокуратуранинг давлат ҳокимиятидаги ўрнининг ўзига хос жиҳати шундаки, кўплаб давлатларда (Франция, Бельгия, Нидерландия, Дания, Польша, Руминия) прокуратура адлия вазирлиги таркибига кириб, шу билан бирга суд органларига тааллуқлилигини ва судлар ҳузурида фаолият юритишини кўриш мумкин.

Шунингдек, **99 та** мамлакатнинг **ҳуқуқ тизими** доирасида ҳам таҳлил амалга оширилганда (*56 та давлат романо-герман ҳуқуқ тизимида кирса, 25 таси аралаш, 8 таси англо-саксон, 5 таси скандинавия, 3 таси ислом ҳуқуқи, биттаси диний-ҳуқуқий, биттаси социалистик тизимга қиравчи мамлакатлар саналади*) прокуратура органларини ташкил этишнинг ягона ёндашувига дуч келмадик.

Прокуратура органлари шаклланиши тарихи шуни кўрсатдики, Ўзбекистон (шунингдек, кўпчилик МДХ мамлакатларида) ҳуқуқий тизимида прокуратура тарихан мустақил орган сифатида шаклланган ва бу ҳуқуқий анъанага айланган. Мустақилликдан кейинги прокуратура органлари тизими ривожланиши ҳам айни шу йўналишда давом этди ва мустақил, ҳеч бир ҳокимият тизимида қирмайдиган ва асосий функцияси одил судловга кўмаклашишдан ташқари кенгроқ назорат қилиш бўлган прокуратура тизими шаклланди.

Тадқиқотчи прокуратура органларининг ҳуқуқий мақоми, ваколатлари ва функциялари прокуратуранинг замонавий ҳуқуқий тизимлардаги роли ва прокуратуранинг ҳокимият тизимидаги ўрнидан, энг муҳими тарихий, ижтимоий-сиёсий вазият, ҳуқуқий тизимлар, аҳоли дунёқараши ва менталитетининг ўзига хослиги нуқтаи назаридан келиб чиқиб шаклланади, бир сўз билан айтганда, дунёда прокуратура органларининг ягона модели мавжуд эмас, деган қатъий тўхтамга келади.

Ўзбекистон Республикаси прокуратурасининг конституциявий-ҳуқуқий мақоми алоҳида тавсифларга асосан таҳлил қилинди ва ушбу тавсифлар қонунга конституциявий мақомни бериш учун асос эканлиги таъкидланди. Прокуратура органларининг асосий вазифалари, прокурорларнинг ваколат муддати, мустақиллиги ва сиёсий холислигига оид устувор нормалар Асосий қонунда (143–145-моддалар) мустаҳкамланган; Ўзбекистон ҳудудларида қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилиши устидан назоратни Бош прокурор ва унга бўйсунувчи прокурорлар амалга ошириши Конституцияда (143-модда) мустаҳкамланган; мамлакатда 2023 йилда амалга оширилган конституциявий ислоҳотлар натижасида Бош прокурор лавозимига тайинлаш ва лавозимидан озод этиш институти ислоҳ қилинди (95, 109-моддалар); Конституциянинг 98-моддасига биноан Бош прокурор ўз ваколатлари жумласига киритилган масалалар бўйича қонунчилик ташаббуси ҳуқуқига эга; прокуратура органлари ўз ваколатларини бошқа давлат органларидан, ўзга ташкилотлардан, мансабдор шахслардан мустақил равишда, фақат Конституция ва қонунларига бўйсунган ҳолда амалга оширади; Олий Мажлис Сенатининг Бош прокурорнинг ҳисоботини эшитиши билан боғлиқ мутлақ ваколати давлат органларидан мустақил равишда фаолият олиб боровчи прокуратура органлари устидан самарали парламент назоратини ўрнатишнинг конституциявий кафолати ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва қонунларига мувофиқ, прокуратура органларининг Олий Мажлис Сенати билан ўзаро муносабатлари турли хил шаклларда (*қонунчилик ташаббуслари, назорат функциялари, ахборот алмашинуви, ҳисобдорлик ва бошқа ташкилий тадбирлар*) амалга оширилади:

1. *Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорини тайинлаш ва лавозимидан озод этиш.* Аксарият мамлакатларда Бош прокурорни тайинлашнинг Ўзбекистон моделини учратдик. Хусусан, АҚШ, Литва, РФ, Қозоғистон, Озарбайжон, Беларусь, Украина, Қирғиз мамлакатларида Бош прокурор парламент (аксариятида юқори палата) билан келишувлар ва унинг розилиги асосида Президент томонидан тайинланади;

2. *Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг Олий Мажлис Сенати олдидagi ҳисобдорлиги.* Прокуратуранинг мустақиллиги ва ҳисобдорлиги ўртасидаги мувозанатни таъминлаш масалалари халқаро стандартларда, хусусан Европа прокурорлари маслаҳат кенгашининг 2018 йилдаги 13-сонли хулосасида баён этилган. Унда прокурорлар демократик институтларга ҳисобдор бўлиш билан бирга, мустақил бўлишлари кераклиги таъкидланган;

3. *Бош прокурорнинг тақдимномасига асосан сенаторни дахлсизлик ҳуқуқидан маҳрум қилиш масаласини ҳал қилиш.* Сенат аъзоларини дахлсизлик ҳуқуқидан маҳрум этишнинг конституциявий механизми прокуратура ва парламент мустақиллиги ўртасидаги мувозанатни таъминловчи мураккаб ҳуқуқий тизим ҳисобланади;

4. *Бош прокурорнинг Олий Мажлис Сенатининг мажлисларида иштирок этиши.* Бош прокурорнинг Сенат мажлисларида иштирок этиши прокуратура ва қонун чиқарувчи ҳокимият органларининг институционал ҳамкорлигининг асосий жиҳатларидан биридир;

5. *Коррупцияга қарши курашишдаги ҳамкорлик.* Бош прокуратура ва Олий Мажлис Сенати ўртасидаги коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги ҳамкорлик коррупцияга қарши курашиш миллий тизимидаги энг муҳим институционал механизм ҳисобланади.

Мамлакатимизда қонунчилик ташаббуси ҳуқуқи субъекти ҳамда Олий Мажлис Сенати ва Қонунчилик палатасининг яқин ҳамкори сифатида Бош прокурорнинг Олий Мажлисидаги доимий вакили институтини таъсис этиш ва унинг вазифаларини амалдаги “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунда мустаҳкамлаш зарур.

Ҳудудларда қонунийликни таъминлашда прокуратура органлари ва маҳаллий вакиллик органларининг ҳамкорлиги алоҳида аҳамият касб этади.

Прокуратуранинг маҳаллий вакиллик органлари билан ўзаро ҳамкорлиги – бу уларнинг ўзаро боғлиқ, мазкур органларнинг ваколатлари доирасида, уларнинг ҳар бирига хос бўлган усуллар ва услублар билан амалга ошириладиган, шунингдек умумий вазифаларни ҳал қилиш ва шахс, жамият ва давлат манфаатлари уйғунлигини таъминлашга эришишга қаратилган биргаликдаги фаолиятидир.

Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар, туманлар ва шаҳарлар прокурорларининг тегишли Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгеси, халқ депутатлари Кенгашларига ахборот тақдим этишининг аҳамияти қуйидагиларда намоён бўлади: а) давлат ҳокимиятининг бирорта тармоғига кирмайдиган прокуратура органлари фаолиятида тийиб туриш ва манфаатлар мувозанатини таъминлашга хизмат қилади; б) Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар, туманлар ва шаҳарлар прокурорлари фаолиятида шаффофликни таъминлайди; в) маҳаллий вакиллик органларидаги депутатлар орқали прокуратура органлари фаолияти устидан таъсирчан депутатлик назорати ўрнатилишига хизмат қилади.

Диссертант ҳудудий прокурорлар томонидан халқ депутатлари Кенгашлари депутатини дахлсизлик ҳуқуқидан маҳрум қилиш ҳақидаги тақдимномани киритиш ҳамда халқ депутатлари Кенгашлари депутатлари томонидан ҳудудий прокурорларга сўровлар юбориш каби ўзаро муносабат шакллари ҳуқуқни қўллаш амалиётида долзарб аҳамият касб этаётгани ҳамда ушбу муносабатлар ўзаро бир-бирини тийиб туриш ва манфаатлар мувозанатини таъминлаш тамойилларига асослангани билан аҳамиятли, деган хулосага келади.

Диссертациянинг “**Прокуратура органлари фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш истиқболлари**” номли **тўртинчи бобида** прокуратура органлари фаолиятига оид халқаро стандартлар ва уларни миллий қонунчиликка жорий этиш, прокуратура органларининг қонун ижодкорлиги фаолиятидаги иштирокини, прокурорлар коллегиял органлари фаолиятини такомиллаштириш истиқболлари ўрганилган.

Тадқиқот ишининг ушбу бобида ҳозирги кунда инсон ҳуқуқлари ва эркинликлари соҳасидаги халқаро стандартларни давлат органлари, хусусан, ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари фаолиятига жорий этиш бўйича таъсирчан чора-тадбирлар ишлаб чиқилган бўлса-да, прокуратура органлари фаолияти мустақиллигини таъминлаш, уларнинг касб этикаси, прокурорлар ҳамжамияти ва ушбу соҳада жамоатчилик назорати фаолиятини янада такомиллаштириш бўйича халқаро стандартларни жорий этиш зарурати мавжудлигига эътибор қаратилган.

Мазкур бобда ёзилишича, прокурорлар мустақиллигини таъминлаш зарурати кўплаб ҳужжатларда, масалан, Европада Хавфсизлик ва Ҳамкорлик Ташкилотининг (ЕХХТ) “Прокурорларнинг мустақиллигини таъминлаш бўйича тавсиялари”да, Европа Кенгаши Вазирлар Қўмитасининг “Жиноий одил судловда прокуратуранинг роли тўғрисида”ги тавсияларида ўз аксини топган бўлиб, уларда прокурорларнинг мустақил мақомини таъминлаш учун минимал талаблар сифатида уларнинг мақоми ва фаолияти прокуратуранинг ўзидан бошқа ҳеч бир манба таъсирига ёки аралашувига дучор бўлмаслиги кераклиги ҳамда уларнинг хизматни ўташ билан боғлиқ масалалари қонундаги кафолатлар доирасида ҳал қилиниши лозимлиги белгиланган. Халқаро стандартларда прокурорлар мустақиллигининг иккита мезони мавжуд: а) институционал мустақиллик мезонлари; б) функционал мустақиллик мезонлари мустаҳкамланган.

Европа бош прокурорлари конференцияси томонидан 2005 йил 31 майда “Прокурорларнинг касб этикаси ва хулқ-атворида оид Европа раҳбарий принциплари” (Будапешт принциплари) қабул қилинган бўлиб, прокурорларнинг касб этикаси **тўрт гуруҳга** ажратилган:

1) *умумий мажбуриятлар* (ҳар доим ва ҳар қандай шароитларда ўз функцияларини адолатли, холис, узлуксиз ва тезкор бажариш; инсоний шаън ва кадр-қимматни ва инсон ҳуқуқларини ҳурмат қилиш, ҳимоя қилиш ва қўллаб-қувватлаш; ўз ҳаракатларини жамият номидан ва жамоатчилик манфаатлари йўлида амалга ошираётганлигини эътиборга олиш ва ҳоказо);

2) *умумий касбий хулқ-атвор* (ҳамиша ўз касбининг шаъни ва кадр-қимматини қўллаб-қувватлаш; ўз мавқеидан фойдаланиб, ноқонуний таъсир кўрсатмаслик; зарур ахборотга эга бўлиш, тегишли ҳуқуқий ва ижтимоий ходисалардан хабардор бўлиш; холис ва беғараз бўлиш, мулоқот ва жамоавий ишни таъминлаш; ўз мажбуриятларини адолат билан, қўрқув, бирор бир устуворликларсиз ёки ҳис-туйғуларга берилмасдан бажариш ва ҳоказо);

3) *жиноят суд иш юритуви доирасидаги касбий хулқ-атвор* (одил суд муҳокамаси принципига риоя этиш; ўз функцияларини адолатли, беғараз, холис ва қонунда белгиланган доирада ва мустақил амалга ошириш; жиноят суд иш юритувида тезкорликни таъминлашга ҳаракат қилиш; айбсизлик презумпциясини ҳурмат қилиш; жиноят иши қўзғатилгунга қадар барча зарур ва оқилона тергов ишларини ва сўровларни амалга ошириш; жиноят иши бўйича гумон қилинувчига тегишли барча ҳолатларни, улар унинг фойдаси ёки зарарига бўлишидан қатъи назар, эътиборга олиш ва ҳоказо);

4) *шахсий хулқ-атвор* (шахсий ҳаётда ҳалоллик, одиллик ва беғаразликка содиқлигини шубҳа остига қўймаслик; қонунни ҳурмат қилиш ва риоя этиш; учинчи шахслардан совға, ютуқ, имтиёз, рағбатлантириш ёки меҳмондўстлик белгиларини қабул қилмаслик ёхуд ўзининг ҳалоллиги, одиллиги ва беғаразлигини шубҳа остига қўювчи бирор бир вазифани бажармаслик).

Халқаро стандартларда прокурорлар ҳамжамияти бўйича аниқ тавсиялар бўлмаса-да, қатор халқаро стандартларни амалга оширишда айнан ушбу тузилмаларнинг ўрни ва роли алоҳида аҳамиятга эга.

Хусусан, Венеция комиссиясининг 2011 йил 3 январдаги “Суд тизими мустақиллигининг европача стандартлари: 2-қисм – прокуратура органлари” деб номланган маърузасида прокуратурага раҳбарлик қилиш соҳасида прокуратура раҳбариятига номзодларни танлашнинг аниқ, ошкора механизмларини белгилаш, раҳбарларни танлашда ҳуқуқий ҳамжамият, шу жумладан, прокурорлар ва фуқаролик жамияти иштирокини назарда тутиш, прокуратура раҳбарияти доимий ёки фақат бир марта узоқ муддатга (камида беш йил) лавозимига тайинланиши/сайланишини белгилаш; Бош прокурор ваколат муддати уни лавозимга тайинлаётган/сайлаётган органнинг ваколат муддати билан бир пайтга тўғри келмаслигини таъминлаш; прокуратура раҳбариятини лавозимидан озод этиш учун асосларни қонун билан белгилаш каби тавсиялар берилган.

Тадқиқотчи, прокуратуранинг қонун ижодкорлиги фаолиятидаги иштирокининг “Бош прокурорнинг қонунчилик ташаббуси ҳуқуқини амалга ошириш; прокуратурага келиб тушган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини ҳуқуқий ва коррупцияга қарши экспертизадан ўтказиш ҳамда тегишли ҳуқуқий ҳулосалар тайёрлаш; давлат дастурлари бўйича қонун ижодкорлиги билан боғлиқ таклифлар тайёрлаш; прокурорларнинг қонунлар лойиҳаларини тайёрлаш бўйича ишчи гуруҳлар йиғилишларида иштирок этиши; қонун лойиҳаларини муҳокама қилиш ва уларнинг қабул қилиниши муносабати билан Олий Мажлис палаталари қўмиталари, Қонунчилик палатасидаги сиёсий партиялар фракциялари йиғилишларида, Олий Мажлис палаталари ялпи мажлисларида иштирок этиш; қонунчилик ташаббуси ҳуқуқига эга субъектларга таклифлар киритиш” каби шакллари ажратиб кўрсатади ҳамда “прокуратура органларининг юқорида қайд этилган қонун ижодкорлигидаги иштироки шакллари асосий ва қўшимча шаклларга бўлиб ўрганиш”ни таклиф қилади.

Мазкур боб доирасида диссертант Бош прокурорнинг қонунчилик ҳуқуқи ташаббусини рўёбга чиқаришда, яъни, қонунлар лойиҳаларини ишлаб

чиқишда муҳим аҳамиятга эга бўлган илмий ёндашувни кучайтириш масаласини ҳам ўрганади. Хусусан, унинг фикрича, бугунги кунда Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг ушбу ҳуқуқини самарали амалга ошириш учун Бош прокуратуранинг Қонунийлик ва ҳуқуқ тартиботни таъминлаш муаммоларини таҳлил қилиш бошқармаси фаолияти йўлга қўйилган бўлиб, бунда қонун лойиҳаларига таклифлар киритишда Бош прокуратура тармоқлари ҳамда ҳудудий прокуратураларнинг роли сезиларли даражада юқори бўлиб қолмоқда. Бироқ, тадқиқотчи қонун лойиҳаларига таклифлар амалиётдан келиб чиқиб ишлаб чиқилган бўлса-да, уларни илмий жиҳатдан асослантириш муҳим аҳамиятга эгаллигини ҳамда шу боис, қонунларни ишлаб чиқишда ва уларни илмий экспертизадан ўтказишда олимларнинг иштироки ниҳоятда зарур ва долзарб аҳамият касб этаётганини асослантириб беради.

ХУЛОСА

“Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асослари” мавзусидаги диссертация бўйича олиб борилган тадқиқотлар натижасида қуйидаги илмий-назарий хулосалар, қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришга доир таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди:

I. Илмий-назарий хулосалар:

1. Прокуратура органларининг ҳуқуқий мақоми, ваколатлари ва функциялари прокуратуранинг замонавий ҳуқуқ тизимларидаги роли ва прокуратуранинг давлат ҳокимияти тизимидаги ўрнидан, энг муҳими, тарихий, ижтимоий-сиёсий вазият, ҳуқуқий тизимлар, аҳоли дунёқараши ва менталитетининг ўзига хослиги нуктаи назаридан келиб чиқиб белгиланиши лозим, деган хулоса асослантирилди.

2. Прокуратура органлари вазифалари доираси ва уларнинг аҳамияти борасидаги халқаро стандартларга таяниб, прокуратура органлари вазифалари *“шахс, жамият ва давлатнинг манфаатлари йўлида”* қонунга қатъий риоя қилишни таъминлаш ҳамда қонун асосида прокурорларга берилган ваколатлар доирасида амалга оширилиши, вазифа ва ваколатлар фақат **қонун билан аниқ тартибга солиниши** кераклиги асослантирилди.

3. Прокуратура органлари **фаолиятига оид қатор концепциялар, назариялар, қарашлар ва ёндашувлар** илмий таҳлил қилиниб, прокуратуранинг вазифалари мазмун-моҳияти, давлат органлари тизимидаги ўрни, прокуратура органлари томонидан қарор қабул қилиш жараёнлари ва умумий ўзаро боғлиқ хусусиятлари динамикасида келиб чиққан ҳолда шакллантирилиши асослантирилди (*легалистик назария, сиёсий прокуратура назарияси, тизим самарадорлигига йўналтирилган назария, ретрибутив адолат назарияси, маданий прокуратура назарияси*).

4. Тадқиқот натижасида Ўзбекистон ҳудудида прокуратуранинг вужудга келиши ва ривожланишини беш асосий босқичга бўлиб ўрганиш таклиф этилди: *қадимги ва ўрта асрларда қонунийликни назорат қилиш; хонликлар*

(амирлик) даврида қонунийликни назорат қилиш; Россия империяси даврида Туркистонда прокуратуранинг шаклланиши; Совет даврида Ўзбекистон ҳудудида прокуратуранинг шаклланиши; мустақиллик даврида прокуратура органлари ташкилий-ҳуқуқий асосларининг ривожланиши (мустақил Ўзбекистонда прокуратура органлари ҳуқуқий асосларининг шаклланиши даври (1991–2000 йиллар); давлат органлари тизимида прокуратура органларининг роли ва ўрнини мустаҳкамлаш даври (2001–2015 йиллар); прокуратура органларининг фаолиятини такомиллаштириш даври (2016 йилдан кейинги давр).

2016 йилдан кейинги босқичда прокуратура органлари чинакам халқ прокуратурасига, яъни, халққа хизмат қилувчи, инсон ҳуқуқ ва манфаатларини том маънода ҳимояловчи органга айлангани асослаб берилди, мазкур босқичда Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг оқилона сиёсати натижасида муаммолар гирдобидида қолиб кетган ҳамда “жар ёқасига” келиб қолган, давлат механизмларини амалга оширишнинг муҳим устунларидан бири бўлган прокуратура тизими таъбир жоиз бўлса, қайта “тирилгани” таъкидланди.

5. Прокуратуранинг фаолиятида моҳият нуқтаи назаридан қуйидаги кўринишлари мавжудлиги аниқланди:

а) прокуратура ижро ҳокимияти тизимида бўлиб, ушбу ҳокимият олдидаги вазифаларни таъминлашга хизмат қилади (*АҚШ, Польша, Япония ва бошқалар*);

б) прокуратура судлар қошида ташкил этилиб, одил судловга кўмаклашади (*Нидерландия, Испания, Италия, Франция ва бошқалар*);

в) прокуратура барча ҳокимиятдан мустақил фаолият юритиб, қонунийликни мустаҳкамлашга хизмат қилади (*МДҲ давлатлари, Хитой ва бошқалар*);

г) прокуратура алоҳида институт сифатида мавжуд эмас, унинг функциясини бошқа органлар бажаради (*Буюк Британия, Австралия, Ямайка*).

6. Тадқиқот натижасида прокуратуранинг ҳуқуқий мақоми ва давлат органлари тизимидаги ўрнига оид илмий-назарий қарашлар ҳамда қонунчилик тажрибасига кўра **учта гуруҳга** ажратилди: 1) одил судлов органи; 2) ижро ҳокимияти органи; 3) кенгроқ ваколатли мустақил назорат қилувчи орган.

7. Ўзбекистон ҳуқуқий тизимида прокуратура ҳеч бир ҳокимият тизимига кирмайдиган ва асосий функцияси одил судловга кўмаклашишдан ташқари кенгроқ назоратни амалга оширадиган, қонунлар ижросини таъминлашдан бошлаб, одил судловга кўмаклашиш, ҳуқуқбузарликлар профилактикасигача бўлган кенг вазифаларни бажариши, миллий ҳуқуқ тизими учун ўта муҳим давлат органи сифатида шаклланиши, давлат органлари тизимида алоҳида ўрин тутди. Мамлакатимизда прокуратура органларининг “Инсон қадри учун” деган эзгу ғояни тўлиқ рўёбга чиқариш мақсадида қонунларнинг аниқ ва бир хилда ижро этилишини таъминловчи конституциявий орган эканлигини инобатга олиб, унинг ижро ҳокимияти

таркибига ўтказилиши билан боғлиқ қарашларнинг Конституцияга зидлиги асослаб берилди.

8. Қонунчилик ижроси назоратини алоҳида ижро органлари орқали амалга ошириш ҳақидаги фикрлар танқид қилиниб, прокуратурани қонунлар ижроси устидан назорат вазифасидан маҳрум этиш мамлакатда қонунийликни таъминлаш тизимига салбий таъсир кўрсатиши, прокурорлар обрўсини пасайтириши, уларни қонун бузилиши ҳолатларига қарши курашишнинг аниқ механизмларидан маҳрум этиши, шунинг учун прокуратуранинг ушбу функцияларини сусайтириш мамлакатда конституцияни қўриқлашнинг мавжуд тизимни кучсизлантиришга олиб келиши, бинобарин, қонунлар ижроси устидан назорат қилиш **фуқаролар ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилишга** қаратилгани асослаб берилди.

Истиқболда назорат-текширув органларининг фаолияти самарадорлиги яхшиланиши прокуратура органларининг “умумий назорат” функцияларини оптималлаштириш, шу билан бирга, ушбу йўналишдаги бўлинмаларни қисқартириш имконини бериши таҳлил қилинди. Шу аснода прокуратура органлари ҳуқуқий табиатига кўра “назорат устидан назорат” олиб боровчи ягона давлат органи ҳисобланиши ҳамда улар ушбу назорат-текширув органларининг фаолияти устидан самарали назоратни олиб бориши лозимлиги ҳам асослаб берилди.

9. Прокуратура органлари вазифалари – бу қонунда назарда тутилган ҳамда прокуратура органлари бажариши шарт бўлган, қонунни қўллаш амалиётида натижага йўналтирилган фаолияти, деган илмий таъриф ишлаб чиқилди ҳамда мазмунига кўра **уч йўналишга** ажратиш таклиф этилди:

а) қонун устуворлигини таъминлаш вазифаси ва уни бажариш билан боғлиқ вазифалар;

б) фуқароларнинг ҳуқуқ ҳамда эркинликларини, жамият ва давлатнинг қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш;

в) ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш ва профилактика қилиш.

10. Прокуратура органлари фаолиятини ташкил этиш принциплари раҳбарлик хусусиятга эга энг муҳим ғоя бўлиб, прокуратура органлари зиммасидаги вазифаларни самарали рўёбга чиқариши учун хизмат қиладиган, асосий фаолият қирраларини белгилаб берувчи қоидалар, деган ҳулосага келинди;

11. Принциплар шартли равишда **умумий** ва **махсус принципларга** ажратилди, умумий принципларга қонунийлик, мустақиллик ва ошкоралик принциплари, махсус принципларга бирлик, марказлашганликни киритиш бўйича тўхтамга келинди.

12. Қонунийлик принципи, бир томондан, прокурорларга қонуний ҳаракат қилиш, қонун устуворлигини таъминлаш ваколатини берса, бошқа тарафдан, ваколат доирасини аниқ белгилаб бериши, қонундан ташқарига, ваколат доирасидан четга чиқмаслигини таъминлаши асосланди. Бунда учала ҳокимият, бошқа давлат органлари, жамоат бирлашмалари, мансабдор шахслардан мустақил равишда, фақат қонунга бўйсунган ҳолда ўз фаолиятини амалга оширадиган прокуроргина том маънода қонун

устуворлигини, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини, жамият ва давлатнинг қонуний манфаатларини тўлақонли таъминлаши мумкин, деган хулосага келинди.

13. “Прокуратура органларининг ташкилий тузилмаси” тушунчасига “асосий мақсади қонунчилик ҳужжатларига мувофиқ ушбу органларнинг вазифалари ва фаолият йўналишларини амалга оширишга қаратилган, зарур ваколатларга эга бўлган, қўйи турувчи прокурорлар юқори турувчи прокурорларга ва Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорига бўйсунити ҳамда ҳисобдорлиги асосида фаолият кўрсатадиган, бир-бири билан ўзаро алоқадор, бошқарув тузилмаларининг мажмуи” деган муаллифлик таърифи ишлаб чиқилди.

Прокуратура органларининг ташкилий тузилмасининг қўйидаги **ўзига хос хусусиятлари** аниқланди: прокуратура органларининг ташкилий тузилмаси ушбу органларнинг қонунчилик ҳужжатларида белгиланган вазифаларини таъминлашга қаратилганлиги билан ажралиб туради; прокуратура органларининг ташкилий тузилмаси бевосита ушбу органларнинг асосий фаолият йўналишлари билан боғлиқдир; прокуратура органларининг ташкилий тузилмасини ташкил этиш қонунчилик ҳужжатларида назарда тутилади.

14. 2017 йилда амалиётга жорий этилган секторлар тизими маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг институционал мустақиллигига путур етказмасдан, амалдаги қонунларга риоя этган ҳолда аҳоли муаммоларини ҳал этишда давлат бошқаруви механизмларининг янада такомиллашувига хизмат қилгани, бундай ёндашув фуқаро ва давлат ўртасидаги тўғридан-тўғри алоқани мустаҳкамлаб, ҳудудий ижтимоий-иқтисодий масалаларни манзилли ва тезкор ҳал этиш имкониятларига эришилгани асослантирилди.

Шунингдек, 2025 йилдан эътиборан прокуратура органлари секторлардан чиқарилгани жойларда қонун устуворлигини таъминлаш, фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш ҳамда давлат бошқаруви самарадорлигини оширишда муҳим институционал қадам сифатида баҳоланиши қайд этилди.

15. Мажбурий ижро бюроси зиммасига юклатилган вазифалар бевосита прокуратура органларининг анъанавий тартиб-таомилларига тўғри келмаслиги ҳамда прокуратура органларининг вазифаларига номувофиқлиги, қолаверса прокуратура органлари фаолиятининг асосий йўналишларида суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этишни ҳам назорат қилиш назарда тутилганлиги боис Мажбурий ижро бюросининг қонунчилик ҳужжатларида мустаҳкамланган унинг зиммасидаги вазифаларни прокуратура органларига юклаш мақсадга номувофиқ эканлигини инобатга олиб, шунингдек, сўнгги йилларда ижро ҳаракатлари устидан прокурор назорати самарадорлиги пасайиб бораётганлиги сабабли мазкур тузилмани прокуратура органлари тизимидан чиқариш зарурати асослантирилди.

16. Прокуратура органларининг Сенат билан ўзаро муносабатлари қўйидаги шаклларда амалга оширилиши лозим экани асослантирилди:

1) *Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорини тайинлаш ва лавозимидан*

озод этиш; 2) Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати олдидagi ҳисоботи; 3) Бош прокурорнинг тақдимномасига асосан Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати аъзосини дахлсизлик ҳуқуқидан маҳрум қилиш масаласини ҳал қилиш; 4) Бош прокурорнинг Олий Мажлис Сенатининг мажлисларида иштирок этиши; 5) Коррупцияга қарши курашишдаги ҳамкорлик.

17. Прокуратуранинг маҳаллий вакиллик органлари билан ўзаро ҳамкорлиги уларнинг ўзаро боғлиқ, мазкур органларнинг ваколатлари доирасида, уларнинг ҳар бирига хос бўлган усуллар ва услублар билан амалга ошириладиган, шунингдек умумий вазифаларни ҳал қилиш ва шахс, жамият ва давлат манфаатлари уйғунлигини таъминлашга эришишга қаратилган биргаликдаги фаолиятidir, деган хулоса билдирилди.

II. Қонунчиликни такомиллаштириш бўйича таклифлар:

18. “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунга прокуратура органларининг асосий вазифалари қаторига **“қонунларнинг аниқ ва бир хилда бажарилишини назорат қилиш”, “атроф-муҳитни муҳофаза қилиш”, “коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш”** каби вазифаларни киритиш таклиф этилди.

19. “Прокуратура тўғрисида”ги Қонун нормалари ўз мазмун-моҳиятига кўра давлат ва жамият ҳаётидаги ўзгаришлардан, ҳуқуқий ислохотлардан, халқаро стандартлардан анча орқада қолган ва турдош қонун ҳужжатларига ҳам мос эмаслиги, бугунги кунга келиб 100 дан ортиқ норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда прокуратура органлари фаолиятини тартибга солувчи қоидалар, вазифалар ваколатлар белгилангани, халқаро ташкилотларнинг прокуратура органлари мустақиллигини таъминлаш, ваколатларини белгилаш, хизматни ўташ, ходимлар ижтимоий ҳимоясига оид бир қатор тавсиялари ишлаб чиқилгани таҳлил қилиниб, **“Прокуратура тўғрисида”ги янги таҳрирдаги қонунни қабул қилиш** зарурати вужудга келгани ҳамда унга **конституциявий қонун мақомини бериш** таклифи асослаб берилди ва лойиҳа матни ишлаб чиқилди.

20. “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунда **прокурор фаолиятини бошқа мажбуриятлар билан қўшиб олиб боришни чеклаш, одиллик, холислик, шахслар ҳуқуқ ва эркинликларини, шунингдек шаъни ва кадр-қимматини ҳимоя қилиш** каби принципларни белгилаш прокуратура органлари фаолиятини ташкил этишда муҳим аҳамият касб этиши асослаб берилди.

21. Ҳарбий прокуратура ва Транспорт прокуратураларини республика прокуратураси тузилмасига киритиш (**“Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг 10-моддасидаги Ҳарбий прокуратура ва Транспорт прокуратураларини “вилоят прокуратураларига тенглаштирилган” деган қоидани чиқариб ташлаш**), ўз навбатида, Транспорт прокурорини Бош прокурор ўринбосари сифатида белгилаш (**Ҳарбий прокурор сингари**) таклифи ишлаб чиқилди.

22. “Рақамли Ўзбекистон – 2030” стратегияси ва у билан боғлиқ қонунчиликнинг ижросини самарали назорат қилиш учун Ўзбекистон

Республикаси Бош прокуратураси таркибида махсус бўлинма – **Ахборот-коммуникация технологиялари соҳасидаги қонунчилик ижросини таъминлашга кўмаклашиш бўлимини** ташкил этиш мақсадга мувофиқ эканлиги асослантирилди.

23. Халқаро тажриба ва миллий ҳуқуқий тизимнинг ўзига хос хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда, Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси таркибида **Кибержиноятчиликка қарши курашиш борасидаги қонунчилик ижроси устидан назорат бўлимининг** ташкил этилгани рақамли муҳитдаги жиноятларга қарши курашиш бўйича ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг фаолиятини мувофиқлаштиришда муҳим аҳамият касб этади. Бу эса ўз навбатида, халқаро ҳужжатлардаги баён қилинган прокурорларнинг ихтисослашувини кучайтириш, прокуратура органларида махсус бўлинмалар ташкил этиш масаласини ёки муқобил йўл сифатида ушбу йўналишда мутахассис бўладиган ва кибержиноятлар ёки электрон далиллар мавжуд бўлган ишларни юритишда бошқа прокурорларга тавсиялар берадиган ёки ёрдам кўрсатадиган прокурорлар гуруҳини тузиш масаласини кўриб чиқиш бўйича тавсияларга ҳамоҳангдир. Яқин истиқболда ушбу бўлимнинг шахсий таркиби ва ваколат доираси кенгайиб, Бош прокуратуранинг алоҳида бошқармаси сифатида қайта ташкил этиш мақсадга мувофиқлиги асослантирилди.

24. Халқаро амалиётларга, айниқса, Европа Кенгашининг 2018 йилги қиёсий тадқиқотида алоҳида таъкидланган муваффақиятли тажрибаларга асосланиб, “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунда Бош прокурор лавозимига кўрсатилган номзоднинг касбий тажрибасига нисбатан янада қатъий талаблар, хусусан *камида 15 йиллик юридик тажрибага, шу жумладан прокуратурада раҳбарлик лавозимларида 10 йилдан кам бўлмаган меҳнат стажига эга бўлиш каби талаблар белгиланиши лозимлиги қайд этилди.*

25. Бош прокурорнинг Сенат олдидаги ҳисобдорлиги билан боғлиқ асосий масалаларни яхлит тизимлаштириш мақсадида “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг 14-моддаси бешинчи қисмини қуйидаги мазмундаги бешинчи–саккизинчи қисмлар билан алмаштириш тавсия этилди:

“Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори прокуратура органлари фаолиятининг асосий йўналишлари ҳақида ҳар йили ҳисобот беради.

Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори ҳисоботи ҳар йили 1 мартдан кечиктирмай Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Сенатига кўриб чиқиш учун тақдим этилади.

Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг ҳисоботи прокуратура органларининг интернетдаги расмий веб-сайтида эълон қилинади”.

26. “Прокуратура тўғрисида”ги Қонун 4-моддаси биринчи қисмининг ўнинчи хатбошисини қуйидаги таҳрирда баён этиш таклифлари асослантирилди:

“норма ижодкорлиги фаолиятида, қонунлар ва улар лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизадан ўтказишда, жамиятда ҳуқуқий онг ва ҳуқуқий маданиятни юксалтиришда ҳамда иштирок этиш”.

27. Депутатларнинг дахлсизлиги ҳуқуқи доирасини қисқартириб, ушбу дахлсизлик мақоми фақат уларнинг ўз хизмат вазифасини бажариши билан боғлиқ ҳаракатларига нисбатан татбиқ этилишини қонунда белгилаш, бунда жиноят устида ёки бевосита уни содир этганидан сўнг қўлга олинган ҳолларда жиноий жавобгарликка тортишга, қамоққа олишга розилик олиш талаб этилмаслигини қонунийлаштириш таклифи асослаб берилди.

28. “Халқ депутатлари вилоят, туман ва шаҳар Кенгаши депутатининг мақоми тўғрисида”ги Қонуннинг 12-моддаси еттинчи қисмидаги халқ депутатлари Кенгашининг қарорига рози бўлмаган тақдирда, юқори турувчи прокурор тегишинча юқори Кенгашга қарорни бекор қилиш ва масалани тегишли халқ депутатлари Кенгашига қайта кўриб чиқиши учун топшириш тўғрисида тақдимнома киритишга ҳақли эканлигига оид қонидани ўзгартириш, хусусан, юқори Кенгаш прокурор тақдимномасини кўриб чиқиш натижасида масалани қайта кўриб чиқиши учун куйи Кенгашга юбормасдан, ўзи мустақил (розилик ёки рад этиш) қарор қабул қилиш тартибини белгилаш мақсадга мувофиқлиги қайд этилди.

29. Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 98-моддаси биринчи қисмини қўйидаги таҳрирда баён қилиш таклифи асослаб берилди:

“Қонунчилик ташаббуси ҳуқуқига Ўзбекистон Республикаси Президенти, давлат ҳокимиятининг олий вакиллик органи орқали Қорақалпоғистон Республикаси, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Қонунчилик палатаси депутатлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси, Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори эга. Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий суди ва Олий суди ҳам ўз ваколатлари жумласига киритилган масалалар бўйича қонунчилик ташаббуси ҳуқуқига эгадир”.

30. “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунда **прокуратура органларининг хайъатлари, Малака кенгашлари ва Одоб-ахлоқ кенгашлари** прокуратура органлари фаолиятини самарали ташкил этиш ва амалга оширишнинг долзарб масалаларини кўриб чиқадиган коллегиял орган ҳисобланишига оид қонидани ҳамда унинг вазифаларини белгилаш лозим, деган тақлиф илгари сурилди.

III. Ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштириш бўйича тавсиялар:

31. Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан тақлиф этилган Бош прокурор лавозимига номзоднинг Олий Мажлис Сенати томонидан маъқулланиши прокуратуранинг мустақиллиги ва демократик назорат учун муҳим аҳамият касб этади. Бу механизмнинг аҳамияти халқаро ташкилотларнинг “Бош прокурорни лавозимига тайинлаш ва лавозимидан озод этиш усули прокуратуранинг холис ва беғараз фаолият юритишини таъминлашда муҳим роль ўйнайди”, деган баёнотига ҳамоҳангдир.

32. Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ҳузуридаги Рақамли криминалистика илмий-тадқиқот институтининг рақамли криминалистика бўйича суд экспертизаларини ўтказиш, шунингдек кибержиноятларга қарши курашишга ва рақамли терговга кўмаклашишга оид

амалий функцияларини *Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси таркибига ўтказиш* масаласи алоҳида аҳамият касб этмоқда.

33. “Рақамли Ўзбекистон-2030” стратегияси доирасида Ўзбекистон Республикаси прокуратура органларини рақамли технологиялар ва ҳуқуқ соҳасида зарур билимларга эга бўлган малакали кадрлар билан таъминлаш учун Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ҳузуридаги Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясида ўқишнинг бакалаврият босқичида **“Киберҳуқуқ”** янги *таълим йўналишини* ташкил этиш масаласини кўриб чиқиш мақсадга мувофиқ. Фикримизча, ҳозирги замон прокурори нафақат анъанавий юридик билимларга, балки рақамли технологиялар ва уларнинг ҳуқуқий тартибга солиниши бўйича чуқур тушунчаларга ҳам эга бўлиши керак.

34. Прокуратура органлари ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш бўйича секторларда бевосита ижрочи эмас, балки бошқа секторлар раҳбарлари фаолияти устидан қонунийликни таъминлайдиган орган сифатида намоён бўлиши, коррупциянинг олдини олишда превентив функцияни ҳам амалга ошириши, бунда бевосита **“маҳалла еттилиги” фаолиятини амалга оширишдаги барча ахборот тизимларини прокуратура органлари тизимлари билан интеграция қилиш** таклифи илгари сурилади.

35. Мамлакатимизда қонунчилик ташаббуси ҳуқуқи субъекти ҳамда Олий Мажлис палаталарининг яқин ҳамкори сифатида Бош прокурорнинг Олий Мажлисдаги **доимий вакили институтини** таъсис этиш ва унинг вазифаларини амалдаги “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунда мустаҳкамлаш зарурати асослаб берилди.

36. Бош прокуратура ҳузурида мамлакатнинг етук олимларидан иборат таркибда **Илмий-маслаҳат Кенгашини,** шунингдек прокуратура органларининг фаолият йўналишидаги кесимида ушбу Кенгашнинг **ишчи гуруҳлари** фаолиятини йўлга қўйишнинг мақсадга мувофиқлиги қайд этилди.

37. Бош прокурор ҳисоботида мамлакатнинг барча ижтимоий-иқтисодий соҳаларида қонунийликнинг аҳволига баҳо берилишини инобатга олиб, Сенатнинг барча қўмиталари ўзларининг фаолият йўналишларидан келиб чиқиб, тегишли вазирлик ва идоралардаги қонунийлик аҳволдан тўлиқ хабардор бўлишини таъминлаш мақсадида ҳисоботни Сенатнинг барча қўмиталари томонидан ҳам дастлабки тарзда кўриб чиқиш амалиётини жорий этиш таклиф этилади.

38. Бош прокуратура ва Сенатнинг коррупцияга қарши курашиш борасидаги ҳамкорлиги самарадорлигини янада ошириш мақсадида: *биринчидан,* ахборот алмашишнинг самарадорлигини ошириш учун махсус ахборот тизимини яратиш; *иккинчидан,* ҳар иккала тузилмада коррупцияга қарши кураш бўйича махсус таҳлилий бўлинмалар фаолиятини янада кучайтириш, қўшма ўқув дастурлари, таҳлилий ресурслар ва тажриба алмашишнинг такомиллаштирилган механизмларини йўлга қўйиш; *учинчидан,* коррупцияга қарши курашиш соҳасида қонун ҳужжатларини

биргаликда ишлаб чиқишнинг янада тизимли механизмларини жорий этиш, жумладан, қонун ҳужжатларини ишлаб чиқиш бўйича қўшма ишчи гуруҳлар фаолиятини йўлга қўйиш коррупцияга қарши курашишдаги ҳамкорлик самарадорлигини оширишга хизмат қилиши асослаб берилди.

39. Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар, туманлар ва шаҳарлар прокурорларининг маҳаллий Кенгашларга ахборот тақдим этишининг ягона амалиётини шакллантириш мақсадида Сенатнинг “Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар, Тошкент шаҳар, туманлар ва шаҳарлар прокурорларининг маҳаллий Кенгашларга ахборот бериши тартиби”ни ишлаб чиқиш ва амалиётга жорий этиш зарур, деган хулосага келинди.

40. “Халқ депутатлари вилоят, туман ва шаҳар Кенгаши депутатининг мақоми тўғрисида”ги Қонунга биноан, прокурорларга йўлланган депутат сўрови уларнинг иш юритувидаги муайян ишлар ва материалларга тааллуқли бўлиши мумкин эмаслиги билан боғлиқ қоидадаги **муайян ишлар ва материалларга тааллуқлилигини аниқлаш механизми қайд этилмаганлиги** сабабли прокурорларга депутат сўровини юборишдан олдин сўровда қайд этилган масалалар бўйича прокурорлар иш юритувида муайян ишлар ва материаллар мавжуд ёки мавжуд эмаслигини аниқлаш тартибини ишлаб чиқиш мақсадга мувофиқ.

41. “Прокуратура органларида норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини тайёрлаш, юридик-техник жиҳатдан расмийлаштириш ва экспертизадан ўтказиш ҳамда келишиш, шунингдек қонунлар ва улар лойиҳаларини коррупцияга қарши экспертизадан ўтказиш тартиби тўғрисида”ги Низомни қабул қилиш зарурати асослаб берилди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ
АКАДЕМИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН**

МАХМУДОВ АЛИШЕР АБДУСАЛИМОВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ОСНОВ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН**

**12.00.07 – Судебная власть. Прокурорский надзор. Организация правоохранительной
деятельности. Адвокатура**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора юридических наук (Doctor of Science)**

Ташкент – 2025

Тема диссертации доктора наук (Doctor of Science) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № B2022.3.DSc/Yu217.

Диссертация выполнена в Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.proacademy.uz) и Информационно-образовательном Портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	Туляганов Абдуманноп Абдужаббарович доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Пулатов Бахтиёр Халилович доктор юридических наук, профессор Раджабова Мавжуда Абдуллаевна доктор юридических наук, профессор Гафуров Аскар Бойисович доктор юридических наук, доцент
Ведущая организация:	Ташкентский государственный юридический университет

Защита диссертации состоится «8» октября 2025 года в 10:00 на заседании Научного совета DSc. DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 при Правоохранительной академии Республики Узбекистан. (Адрес: 100190, г.Ташкент, Юнусабадский район, улица Рихсилий, 9. Тел.: +99871-202-04-96, e-mail: info@proacademy.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Правоохранительной академии Республики Узбекистан (зарегистрировано за № 67). (Адрес: 100190, г.Ташкент, Юнусабадский район, улица Рихсилий, 9. Тел.: +99871-202-04-96, e-mail: info@proacademy.uz).

Автореферат диссертации разослан «25» сентября 2025 года.

(протокол реестра № 31 от «25» сентября 2025 года).

М.А.Аминжонова
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
юридических наук, профессор

Ш.И.Шайзаков
Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
философии по юридическим наукам
(PhD), доцент

В.Каримов
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, доктор юридических наук,
профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире повышение эффективности деятельности правоохранительных органов, в том числе органов прокуратуры, является одной из наиболее актуальных задач, стоящих перед развивающимися государствами. В результате осуществляемых органами прокуратуры мер по обеспечению законности в сфере, эффективной борьбе с коррупцией позиция нашей страны в соответствующих международных рейтингах улучшается из года в год. Если в 2020 году наша республика занимала 92-е место в «Индексе верховенства права», то в 2024 году поднялась на 83-е место. В рейтинге «Сдерживание коррупции» в 2020 году занимала 178-е место, а в 2024 году была отмечена на 164-м месте¹. В международном рейтинге «Индекс восприятия коррупции» наша страна по итогам 2023 года поднялась на 5 позиций и заняла 121-е место среди 180 государств с 33 баллами, а по сравнению с последними шестью годами поднялась на 37 позиций². Следовательно, требуется уточнение места и роли прокуратуры как правоохранительного органа в целях укрепления законности и правопорядка в обществе, направлений деятельности и задач, реформирования и цифровизации отрасли, исходя из требований международных стандартов, изучения международного опыта, создания прочной правовой базы для эффективной борьбы с коррупцией в киберпространстве, дальнейшего совершенствования анализа проблем обеспечения законности и правопорядка.

В мире особое внимание уделяется научному изучению организационно-правовых основ деятельности органов прокуратуры. В частности, осуществляются научные исследования, касающиеся правового статуса органов прокуратуры и их места в системе органов государственной власти, принципов организации деятельности органов прокуратуры, организационной структуры органов прокуратуры, направлений взаимоотношений органов прокуратуры с представительными органами, участия органов прокуратуры в законотворческой деятельности, организации деятельности коллегияльных органов прокуроров.

В нашей стране осуществляются системные реформы по усилению роли органов прокуратуры в обеспечении верховенства закона, совершенствованию организационно-правовых основ деятельности прокурорских управлений. В частности, в Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы, утвержденной Указом Президента Республики Узбекистан № УП-60 от 28 января 2022 года, определены задачи создания прочных правовых основ деятельности открытой и справедливой прокуратуры, строго обеспечивающей законность, а также превращение принципа «Верховенство закона – неотвратимость наказания» в главный

¹ <https://www.senat.uz>

² <https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/nzl>

критерий¹, также в Стратегии «Узбекистан – 2030», утвержденной Указом № УП-158 от 11 сентября 2023 года, поставлены задачи по «направлению деятельности правоохранительных органов на защиту интересов, чести, достоинства и прав человека». Вместе с тем, Глава нашего государства отметил необходимость «четкого определения в законе статуса прокуроров, вопросов обеспечения их независимости, справедливых критериев отбора и продвижения по служебной лестнице»², а также на заседании Национального совета по борьбе с коррупцией, состоявшемся 5 марта 2025 года, отметил, что «правоохранительные органы в основном сосредоточены на выявлении и наказании коррупционных деяний, в то время как превентивные меры, направленные на искоренение коррупционных факторов, игнорируются, поэтому отныне прокуроры не будут заниматься деятельностью секторов»³. В свою очередь, Генеральный прокурор, обращаясь к населению страны, отметил, что «отныне все силы и средства органов прокуроры от высшего звена до низового будут полностью мобилизованы на борьбу с коррупцией, для выявления факторов, способствующих коррупции, а также искоренения ее причин, будут осуществляться изучения в самых отдаленных территориях, глубокое проникновение в каждую сферу»⁴. В первом полугодии 2025 года органами прокуратуры было применено около 102 тысяч актов прокурорского надзора по выявленным случаям нарушения закона, восстановлены нарушенные права 248 тысяч граждан, с целью открытого общения с народом, решения проблем, беспокоящих граждан, 120 тысяч обращений было решено непосредственно в прокуратуре и восстановлены нарушенные права 29 тысяч лиц⁵. Это свидетельствует о возможности дальнейшего ускорения принимаемых мер по активизации участия органов прокуратуры в законотворчестве, широкому внедрению цифровых технологий в их работу.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации норм Конституции Республики Узбекистан (2023), законов «О прокуратуре» (2001), «О противодействии коррупции» (2017), «О нормативно-правовых актах» (2021), «Об антикоррупционной экспертизе нормативно-правовых актов и их проектов» (2023), Указов Президента Республики Узбекистан № УП-5019 от 18 апреля 2017 года «Об усилении роли органов прокуратуры в реализации социально-экономических реформ и модернизации страны, обеспечении надежной защиты прав и свобод человека», № УП-5729 от 29 мая 2019 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы противодействия коррупции в Республике

¹ Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 — 2026 годы» от 28 января 2022 года № УП-60 // <https://lex.uz/ru/docs/5841077>.

² Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси. – Тошкент: “Ўзбекистон” нашриёти, 2021 йил, 108 бет.

³ Состоялось заседание Национального совета по противодействию коррупции // <https://president.uz/ru/lists/view/7924>.

⁴ Обращение Генерального прокурора Республики Узбекистан к народу нашей страны // <https://prokuratura.uz/#/newsview?id=14460>.

⁵ Состоялось очередное заседание коллегии Генеральной прокуратуры // <https://prokuratura.uz/#/newsview?id=14460>.

Узбекистан», № УП-60 от 28 января 2022 года «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы», № УП-158 от 11 сентября 2023 года «О стратегии «Узбекистан – 2030»», № УП-71 от 21 апреля 2025 года «О мерах эффективной организации исполнения приоритетных задач, определенных для дальнейшего совершенствования системы противодействия коррупции» и других законодательных актов, относящихся к данной сфере.

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации¹. Научные исследования по организационно-правовым основам деятельности органов прокуратуры изучаются ведущими зарубежными научными центрами и международными организациями. В частности, в рамках ООН, ЕС, ОБСЕ, СНГ, ШОС исследованы статус органов прокуратуры, их место и роль в системе государственных органов, задачи и функции прокуратуры, международные стандарты деятельности органов прокуратуры и перспективы их внедрения в национальное законодательство. Так, Управлением ООН по наркотикам и преступности изучается статус органов прокуратуры, их место и роль в системе государственных органов (The Status and Role of Prosecutors A United Nations Office on Drugs and Crime and International Association of Prosecutors Guide), Международной ассоциацией прокуроров ООН проводится анализ задач и функций прокуратуры, анализ опыта деятельности прокуратуры вне уголовно-правовой сферы (Европейский Союз), ЕРРО – Европейской прокуратурой научно-методически исследуются такие вопросы, как сфера полномочий в органах прокуратуры и будущие возможные реформы или правовые изменения по охвату экологических преступлений. В частности, больше исследуются вопросы цифровизации деятельности органов прокуратуры, преимуществ внедрения искусственного интеллекта и реформирования организационной структуры прокуратуры, места прокуратуры в борьбе с киберпреступностью и обеспечении кибербезопасности.

В высших учебных заведениях зарубежных стран разработаны предложения и внедрены в практику следующие научные результаты по организационно-правовым основам деятельности органов прокуратуры: институциональная организация прокуратуры и ее надзорные механизмы (Стэнфордский университет, США), эволюция роли органов прокуратуры: проблемы и решения (Университет Висконсин-Мэдисон, США), обоснование

¹ Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации был осуществлен на основе <https://www.unodc.org>, <https://eucrim.eu>, <https://www.eui.eu>, <https://www.stanfordlawreview.org>, <https://search.library.wisc.edu>, <http://webcat.warwick.ac.uk>, <https://ndaa.org> и других источников.

необходимости реформирования системы органов прокуратуры и анализ изменений в органе (Правовой центр имени Бреннана, США), независимость прокуроров и анализ процесса принятия решений (Национальная ассоциация окружных прокуроров США), анализ деятельности органов прокуратуры с точки зрения международного права (Оксфордский университет, Великобритания), вопросы независимости и ответственности прокуроров (Университет Варвика, Англия), роль прокуратуры в осуществлении уголовного преследования (Австралийский национальный университет, Австралия), институциональное место прокуратуры в уголовном судопроизводстве и его влияние на возможность давления (Институт сравнительного и международного уголовного права имени Макса Планка, Германия), основные направления деятельности органов прокуратуры (Национальная школа права, Франция), значение деятельности прокуратуры в защите государства и права (Кафедра права Европейского университетского института, Италия), роль прокуратуры и следственной деятельности (Университет Хитоцубаси, Япония), роль прокурора в государственной власти (Сеульский национальный университет, Корея).

Степень изученности проблемы. В научных исследованиях по организационно-правовым основам деятельности органов прокуратуры, прокурорскому надзору отдельные вопросы, связанные с темой, изучались Б.Х.Пулатовым, Ф.Х.Рахимовым, Н.Т.Юлдашевым, Г.А.Абдумажидовым, О.Т.Хусановым, М.А.Раджабовой, М.Х.Рустамбаевым, М.М.Мамасиддиковым, Г.Р.Маликовой, О.М.Мадалиевым, У.А.Тухташевой, Ш.Р.Кобиловым, А.Т.Алламуратовым, Х.Каримовым, И.Б.Жураевым, М.Махбубовым, З.С.Ибрагимовым, А.Б.Комиловым, У.Абдуолимовым.

Аспекты генезиса формирования и развития органов прокуратуры, правового статуса органов прокуратуры и их места в системе органов государственной власти, классификации основных задач органов прокуратуры изучались зарубежными учеными – И.П.Пертушевским, Р.Э.Халиковой, А.В.Логиновым, Н.Кучимовым, А.А.Гасанли, Г.В.Андреевым, А.Н.Межецким, Е.Г.Князевой, Т.А.Решетниковой, М.А.Фроловой, С.П.Щербой, В.П.Рябцевым, А.И.Алексеевым, В.Г.Бессарабовым. По вопросам международных стандартов деятельности органов прокуратуры и перспектив их внедрения в национальное законодательство, проблем совершенствования участия органов прокуратуры в законотворческой деятельности, перспектив совершенствования деятельности коллегиальных органов прокуроров свое отношение выражали такие ученые, как А.Рехоский, В.Джуманазарова, Е.Р.Ергашев, Н.В.Григорьев, Ж.Р.Паштов, В.Минигораев, О.Владимирова, В.Н.Додонов, В.Е.Крутских, Е.П.Смирнова, В.Ю.Шевченко, Р.Ш.Досимбекова¹.

Неполная изученность теоретических аспектов вопросов, связанных с организационно-правовыми основами деятельности органов прокуратуры,

¹ Произведения этих учёных приведены в списке использованной литературы диссертации.

неосуществление комплексных исследовательских работ требует отдельного исследования данной темы.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации включена в план научно-исследовательских работ Правоохранительной академии Республики Узбекистан и выполнена в соответствии с научно-практическим грантовым проектом «Гарантии прав личности в уголовном процессе».

Цель исследования состоит в разработке теоретических выводов и предложений и рекомендаций по развитию законодательства, направленных на совершенствование организационно-правовых основ деятельности органов прокуратуры Республики Узбекистан.

Задачи исследования:

исследование генезиса формирования и развития органов прокуратуры, классификация основных задач органов прокуратуры и разработка соответствующих научных выводов;

определение правового статуса органов прокуратуры и их места в системе органов государственной власти;

анализ принципов организации деятельности органов прокуратуры, исследование организационной структуры органов прокуратуры и определение мер по ее совершенствованию;

исследование перспектив повышения роли органов прокуратуры в процессе цифровой трансформации страны;

исследование вопросов эффективной организации деятельности органов прокуратуры в социально-экономическом развитии регионов и определение места прокуратуры в данном процессе;

раскрытие основных направлений взаимоотношений органов прокуратуры с Сенатом Олий Мажлиса и местными представительными органами, исследование проблем совершенствования участия органов прокуратуры в законотворческой деятельности;

анализ международных стандартов деятельности органов прокуратуры и перспектив их внедрения в национальное законодательство, разработка научных выводов, предложений и рекомендаций по совершенствованию деятельности коллегиальных органов прокуроров на основе данных стандартов.

Объект исследования составляет система социально-правовых отношений, связанных с совершенствованием организационно-правовых основ деятельности органов прокуратуры.

Предмет исследования состоит из нормативно-правовых актов по организационно-правовым основам деятельности органов прокуратуры, правоприменительной практики, образовательного процесса зарубежных государств, законодательства и практики в данной сфере, а также существующих в юридической науке концептуальных подходов, научно-теоретических взглядов.

Методы исследования. При проведении исследования использовались такие методы, как исторический анализ и синтез, дедукция и индукция, системность, сравнительно-правовой, логический, анкетные опросы, комплексное исследование научных источников, анализ статистических данных, наблюдение.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

обоснована необходимость включения в исключительные полномочия Сената рассмотрение и одобрение по представлению Президента Республики Узбекистан кандидатур на должности Генерального прокурора;

сделан вывод о том, что Президент Республики Узбекистан назначает на должность с одобрения Сената кандидата на должность Генерального прокурора и освобождает его от должности;

обосновано, что прокуроры Республики Каракалпакстан, областей, города Ташкента, районов и городов ежегодно представляют соответственно в Жокаргы Кенес Республики Каракалпакстан, Кенгаши народных депутатов информацию о своей деятельности;

обоснована необходимость организации в органах прокуратуры Квалификационных советов с целью консолидации справедливых, беспристрастных и полностью сформированных кадровых резервов, укрепления законности в системе, обеспечения прозрачности в деятельности прокуратуры посредством коллегиального решения вопросов приема на службу в органы и учреждения прокуратуры, оценки духовно-интеллектуального потенциала, личных качеств и профессионального мастерства работников, в том числе проведения аттестации работников, применения к ним дисциплинарных или поощрительных мер, а также других кадровых вопросов;

доказана необходимость организации деятельности Советов по этике путем создания механизма опоры на общественное мнение при постоянном мониторинге Генеральной прокуратурой соблюдения работниками нижестоящих органов прокуратуры Кодекса этики и общепризнанных норм морали, принятия мер по воздержанию от поступков, противоречащих данным правилам, и предотвращению подверженности влиянию различных радикальных идей, а также при наблюдении в поведении работников поступков и (или) негативных ситуаций, не соответствующих нормам морали и этики;

обосновано, что результаты научного анализа правового статуса органов прокуратуры и их места в системе государственной власти, системы органов прокуратуры, основных задач и направлений деятельности, основных принципов рабочей деятельности органов прокуратуры, назначения работников органов прокуратуры на должности, организации работы прокуратуры, реформ, проводимых в системе органов прокуратуры в условиях нового Узбекистана, должны использоваться в деятельности высшего образования.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

научно обосновано, что принятый в 2001 году Закон «О прокуратуре» по своему содержанию и сущности значительно отстает от изменений в жизни государства и общества, правовых реформ, международных стандартов и не соответствует однотипным законодательным актам, возникла необходимость принятия нового Конституционного закона «О прокуратуре»;

выдвинуты предложения, основанные на глубоком анализе по налаживанию деятельности Квалификационного совета и Совета этики с целью усиления роли коллегиальных органов в отборе и назначении работников в органах прокуратуры, обеспечении соблюдения ими Кодекса этики работников органов прокуратуры Республики Узбекистан;

обоснованы предложения по имплементации международных стандартов в национальное законодательство при назначении прокуроров и освобождении их от должности;

научно раскрыто значение органов прокуратуры в проведении антикоррупционной экспертизы законов и их проектов, разработаны механизмы проведения таких экспертиз органами прокуратуры;

научно проанализированы основные аспекты повышения роли органов прокуратуры в цифровой трансформации страны и обоснована необходимость налаживания деятельности новых организационных структур в этом направлении.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования основаны на нормах национального законодательства, международных стандартах, опыте развитых зарубежных государств, правоприменительной практике, социологических исследованиях в формах анкетирования, интервьюирования и экспертной оценки, обобщены результаты анализа статистических данных, оформлены соответствующими документами.

По исследуемой проблеме проведен социальный опрос среди 2 078 работников прокуратуры.

Выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, их результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях. Полученные результаты подтверждены уполномоченными структурами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научные результаты исследования расширяют научные взгляды об организационно-правовых основах деятельности органов прокуратуры, являются значимыми для решения важных теоретических вопросов, таких как место органов прокуратуры в системе государственной власти, взаимоотношения с представительными органами. Изложенные в диссертации положения, сделанные выводы, разработанные предложения и рекомендации могут использоваться при проведении научных исследований по данной проблеме, организации и совершенствовании деятельности органов прокуратуры, а также при разработке модулей дисциплин «Конституционное право», «Суд и правоохранительные органы», «Прокурорский надзор», «Киберправо» и в учебном процессе высших

и средних специальных учебных заведений, специализирующихся в области юриспруденции, при подготовке учебной литературы по изучаемой проблеме.

Выводы, приведенные в конце каждой главы диссертационной работы, а также общетеоретические положения (правила), нашедшие отражение в заключении диссертационной работы, могут использоваться при дальнейшем совершенствовании таких отраслей права и институтов, как уголовное право, прокурорский надзор, суд и правоохранительные органы, при внесении изменений и дополнений в законодательство о деятельности прокуратуры из разработанных предложений по реформированию законодательных актов и развитию правоприменительной практики.

Внедрение результатов исследования. На основе полученных научных результатов по исследовательской работе, посвященной совершенствованию организационно-правовых основ деятельности органов прокуратуры Республики Узбекистан:

предложения о включении в исключительные полномочия Сената рассмотрение и одобрение по представлению Президента Республики Узбекистан кандидатур на должности Генерального прокурора использованы при разработке пункта 2 части первой статьи 95 Конституции Республики Узбекистан, принятой на всенародном референдуме 30 апреля 2023 года (акт первого заместителя Спикера Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 02-03/2401 от 23 сентября 2024 года). Внедрение данных предложений послужило дальнейшему совершенствованию порядка рассмотрения и одобрения кандидата на должность Генерального прокурора;

предложения о том, что Президент Республики Узбекистан назначает на должность с одобрения Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан Генерального прокурора Республики Узбекистан и освобождает его от должности, использованы при разработке пункта 11 части первой статьи 109 Конституции Республики Узбекистан, принятой на всенародном референдуме 30 апреля 2023 года (акт первого заместителя Спикера Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 02-03/2401 от 23 сентября 2024 года). Внедрение данных предложений послужило усилению места и роли Сената в назначении Генерального прокурора на должность и освобождении его от должности, а также обеспечению соответствия данных процессов общепризнанным международным стандартам;

предложения о том, что прокуроры Республики Каракалпакстан, областей, города Ташкента, районов и городов ежегодно представляют соответственно в Жокаргы Кенес Республики Каракалпакстан, Кенгаши народных депутатов информацию о своей деятельности, использованы при разработке второго абзаца восьмой части статьи 5 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре» в соответствии с Законом Республики Узбекистан № ЗРУ–976 от 17 октября 2024 года (акт Комитета Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по судебным-правовым вопросам и противодействию коррупции № 17 от 22 октября 2024 года). Внедрение

данных предложений послужило правильной организации отношений между органами прокуратуры и местными представительными органами власти;

предложения о налаживании деятельности Квалификационных советов в органах прокуратуры с целью укрепления законности в системе, обеспечения справедливости и прозрачности посредством коллегиального решения вопросов приема на службу в органы и учреждения прокуратуры, оценки духовно-интеллектуального потенциала, личных качеств и профессионального мастерства работников, в том числе проведения аттестации работников, применения к ним дисциплинарных или поощрительных мер, а также других кадровых вопросов, использованы при разработке Положения о Квалификационных советах в Постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-170 от 31 мая 2023 года «О дополнительных мерах по повышению морально-интеллектуального потенциала сотрудников органов прокуратуры в сфере обеспечения верховенства закона в стране и тесного сотрудничества с населением» (акт заместителя Генерального прокурора Республики Узбекистан, председателя Квалификационного совета № 27/2-59/25 от 31 марта 2025 года). Данные предложения позволили наладить деятельность Квалификационных советов в органах прокуратуры Республики Узбекистан;

предложения об организации деятельности Советов по этике с целью постоянного мониторинга работниками Генеральной прокуратуры соблюдения Кодекса профессиональной этики работников органов прокуратуры и общепризнанных норм морали, принятия мер по предотвращению их поступков, противоречащих данным правилам, а также попадания под влияние различных деструктивных сил, а также воспитания через проведение общественного воздействия работников, в поведении которых наблюдаются поступки и (или) негативные пороки, не соответствующие нормам морали и этики, использованы при разработке приказа Генерального прокурора Республики Узбекистан № 286 от 27 сентября 2023 года «О создании Советов по этике в органах прокуратуры Республики Узбекистан» (акт Организационно-контрольного и аналитического управления Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан № 7-47-23 от 26 декабря 2023 года). Данные предложения позволили наладить деятельность Советов по этике в органах прокуратуры Республики Узбекистан.

результаты научного анализа правового статуса органов прокуратуры и их места в системе государственной власти, системы органов прокуратуры, основных задач и направлений деятельности, основных принципов рабочей деятельности органов прокуратуры, назначения работников органов прокуратуры на должности, организации работы прокуратуры, реформ, проводимых в системе органов прокуратуры в условиях нового Узбекистана, использованы в учебном процессе Ташкентского государственного юридического университета, в том числе при формировании XXVIII темы учебника «Конституционное право», изданного авторским коллективом в 2024 году (акт Ташкентского государственного юридического университета

№ 18-03-676/8 от 22 апреля 2025 года). Данное предложение послужило повышению знаний и навыков будущих правоведов, а также интересующихся наукой конституционного права в данной сфере, доведению до внимания широкой общественности содержания и сущности реформ (в том числе конституционных реформ), осуществленных в деятельности органов прокуратуры в новом Узбекистане.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования прошли обсуждение на 10 научных конференциях, в том числе на 5 международных, 5 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 30 научных работ, в том числе 1 монография, 19 научных статей (6 из них в зарубежных изданиях).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 260 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В части **введения** (аннотация докторской диссертации) освещены актуальность и востребованность темы исследования, связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, степень изученности проблемы, связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цели и задачи исследования, его объект и предмет, методы, научная новизна и практический результат исследования, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, их внедрение, апробация и опубликованность результатов исследования, структура и объем диссертации.

В первой главе диссертации, именуемой **«История развития органов прокуратуры и фундаментальные основы организации их деятельности»**, проанализированы научно-теоретические взгляды, посвященные формированию и генезису развития органов прокуратуры, классификация основных задач органов прокуратуры, а также принципы организации деятельности органов прокуратуры.

Автором обосновано, что органы прокуратуры формировались и совершенствовались с точки зрения различных факторов, а именно: исторических, социально-политической ситуации, особенностей правовых систем, своеобразия целей и полномочий, и сделан вывод о необходимости классификации подходов ученых по формированию и развитию органов прокуратуры на основе двух критериев. А именно, осуществлена классификация по концепциям и теориям относительно формирования, развития (эволюции), содержания деятельности органов прокуратуры (такого рода классификация была выдвинута зарубежными учеными –

Ю. Ма, Б. Форст, М. Тонри, Р. Райт, Т. Вилкова, Р. Мазюк) и классификация в разделении на определенные периоды с точки зрения историко-поэтапного развития органов прокуратуры (освещенная нашими национальными учеными – М. Махбубов, З. Ибрагимов, Г. Маликова, У. Абдулимов).

В результате исследования предложено изучать возникновение и развитие прокуратуры на территории Узбекистана, разделив на пять основных этапов: *надзор за законностью в древние и средние века; надзор за законностью в период ханств (эмиратов); формирование прокуратуры в Туркестане в период Российской империи; формирование прокуратуры на территории Узбекистана в советский период; развитие организационно-правовых основ органов прокуратуры в период независимости (период формирования правовых основ органов прокуратуры в независимом Узбекистане (1991–2000 годы); период укрепления роли и места органов прокуратуры в системе государственных органов (2001–2015 годы); период совершенствования деятельности органов прокуратуры (период после 2016 года).*

На основе анализа научно-исторических источников установлено, что на территории нашего государства, а именно в Туркестане, в 1887 году впервые были созданы прокуратуры на уровне областей, подчиненные прокуратуре Российской империи, в 1899 году в каждой области при окружных судах были организованы окружные прокуратуры.

В советский период прокуратура прошла своеобразные процессы, раскрыто появление единой централизованной системы прокуратуры в Туркестане (9 мая 1922 года Туркестанским ЦИК было принято положение «О государственной прокуратуре Туркестанской АССР»), четко определена деятельность прокурора в области обеспечения законодательства, упорядочены формы и методы данной деятельности, а также впервые установлено, что на прокурорско-следственные должности принимаются только лица, имеющие высшее юридическое образование (Положение «О прокурорском надзоре в СССР», утвержденное постановлением Верховного Совета СССР от 28 декабря 1955 года), органы прокуратуры впервые получили конституционный статус (Конституции СССР 1977 года и Узбекской ССР 1978 года), создана централизованная система прокурорских управлений, право законодательной инициативы как важного элемента законотворчества предоставлено Генеральному прокурору СССР и прокурорам республик (Закон «О прокуратуре СССР» от 30 ноября 1979 года). Вместе с тем сделан вывод о том, что из-за двойного подчинения органов прокуратуры (ЦИК и Генеральной прокуратуре) не была обеспечена институциональная независимость и беспристрастность.

Обосновано, что реформы, осуществленные в **период формирования правовых основ** органов прокуратуры в независимом Узбекистане (1991-2000 годы), способствовали формированию органов прокуратуры в Республике Узбекистан как подлинно правоохранительного государственного органа, в частности определению правового статуса как конституционного органа, **период совершенствования роли и задач**

органов прокуратуры (2001-2015 годы) служил дальнейшему совершенствованию места и роли органов прокуратуры в обеспечении законности в обществе, укреплению правового статуса в этом направлении, на этапе после **2016 года** органы прокуратуры превратились в подлинно **народную прокуратуру**, то есть **в орган, служащий народу, в полном смысле защищающий права и интересы человека**.

Ученые, исследовавшие конституционно-правовой статус прокуратур бывшего союза, разделили их на следующие модели:

«Советская» модель – как независимый орган, осуществляющий надзор за соблюдением законности и уголовное преследование, в том числе предварительное следствие (Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Киргизстан, Польша, Таджикистан, Узбекистан);

«Европейская» модель – прокуратура, формально входящая в систему юстиции или судебную систему и являющаяся органом, осуществляющим только уголовное преследование или поддерживающим государственное обвинение в суде (Армения, Болгария, Латвия, Литва, Молдова, Украина, Чехия, Эстония);

«Российская» модель – страны, где прокуратура сохранила широкие надзорные полномочия, но полномочия по осуществлению досудебного уголовного преследования сокращены (Российская Федерация).

Проанализированы мнения национальных ученых о том, что органы прокуратуры Узбекистана не входят ни в одну из ветвей государственной власти, а также мнения научного сообщества государств СНГ о том, что система прокуратуры не должна входить в различные ветви власти, должна быть независимой, свободной от политического влияния, превратиться в сильный надзирающий институт в высокоцентрализованной государственности.

Научно обосновано, что предоставление конституционного статуса прокурорскому надзору в Конституции Республики Узбекистан означает обеспечение органами прокуратуры конституционной законности по содержанию и сущности, именно с этой точки зрения органы прокуратуры отличаются от других правоохранительных органов и надзорных структур.

В процессе исследования задач прокуратуры сделан вывод о том, что нормы закона о задачах подразумевают цели деятельности прокуратуры, а направления деятельности – работы, которые должна осуществлять прокуратура, то есть задачи и вытекающие из них функции.

Проанализированы международные стандарты относительно сферы задач органов прокуратуры и их значения, поддержаны правила о том, что задачи прокуратуры должны осуществляться для обеспечения применения закона «в интересах личности, общества и государства» и в рамках полномочий, предоставленных прокурорам законом, такие **полномочия должны регулироваться законом по возможности более точно**.

В результате анализов сделан вывод о том, что **задачи органов прокуратуры** – это предусмотренные в законе и обязательные для

исполнения органами прокуратуры деятельность, направленная на достижение результата при правоприменительной практике.

Проанализированы мнения об осуществлении надзора за исполнением законодательства через отдельные исполнительные органы, обосновано, что лишение прокуратуры функции надзора за исполнением законов окажет негативное влияние на систему обеспечения законности в стране, снизит авторитет прокуроров, лишит их конкретных механизмов борьбы против случаев нарушения законов, поэтому ослабление этих функций прокуратуры приведет к ослаблению существующей системы защиты Конституции в стране, следовательно, надзор за исполнением законов должен быть направлен на **защиту прав и свобод граждан**.

Учеными в качестве основных и общих задач прокуратуры выдвинуты: 1) своевременное выявление нарушений законов; 2) своевременное устранение нарушений законов; 3) предотвращение нарушений законов. Проанализировав данные задачи, отмечено, что споры об основных задачах прокуратуры, как правило, не имеют большого значения, поскольку в схожих правовых системах, даже в рамках целых правовых семей такие задачи всегда очень близки и согласованы между собой.

Исходя из анализа основных задач органов прокуратуры, установленных в нормативно-правовых актах, и необходимости обеспечения прокурорского надзора в сферах, имеющих актуальное значение на сегодняшний день, предложено включить в Закон «О прокуратуре» в число основных задач органов прокуратуры такие задачи, как **«надзор за точным и единообразным исполнением законов»**, **«охрана окружающей среды»**, **«предотвращение и борьба с коррупцией»**.

Во второй главе диссертации, именуемой **«Вопросы правового обеспечения организации деятельности органов прокуратуры»**, проанализированы система органов прокуратуры и приоритетные направления ее совершенствования, основные аспекты повышения роли органов прокуратуры в процессе цифровой трансформации страны и перспективы ее совершенствования, актуальные вопросы эффективной организации деятельности органов прокуратуры в социально-экономическом развитии регионов в условиях нового Узбекистана.

По мнению диссертанта, понятие «организационная структура государственного органа» включает в себя и «организационную структуру системы управления», и разделение этих двух понятий нецелесообразно. С этой точки зрения при определении организационной структуры органов прокуратуры необходимо учитывать следующие аспекты:

а) *организационная структура органов прокуратуры отличается тем, что направлена на обеспечение задач данных органов, установленных в законодательных актах;*

б) *организационная структура органов прокуратуры непосредственно связана с основными направлениями деятельности данных органов;*

в) *организация организационной структуры органов прокуратуры предусматривается в законодательных актах;*

г) *организационная структура органов прокуратуры является постоянно совершенствующимся, изменяющимся институтом.*

Уместно подчеркнуть, что организационная структура органов прокуратуры прежде всего направлена на осуществление надзора за точным и единообразным исполнением законов на территории Республики Узбекистан. В этой основе особое значение имеет установление приоритетов при определении отраслей в структуре Генеральной прокуратуры исходя из основных направлений государственной политики. То есть отрасли Генеральной прокуратуры в направлении «общего надзора» постоянно изменяются исходя из реформ, создаются новые, некоторые оптимизируются.

Поскольку анализ действующей организационной структуры органов прокуратуры, утвержденной Указом Президента Республики Узбекистан № УП-5019 от 18 апреля 2017 года, направлен именно на эту цель.

В этой связи уместно особо отметить, что в последние годы на органы прокуратуры возлагаются дополнительные задачи по строгому обеспечению верховенства закона в важных сферах государственной и общественной жизни, достижению неотвратимости ответственности в отношении лиц, виновных в нарушении законов, рабочая нагрузка органов прокуратуры увеличивается, и это положение, в свою очередь, не может не влиять и на качество работы. Кроме того, частое появление новых структур в структуре прокуратуры, а также их то формирование, то ликвидация усложняет деятельность органов прокуратуры.

Обосновано, что задачи, возложенные на Бюро принудительного исполнения согласно действующему законодательству, непосредственно противоречат традиционной концепции органов прокуратуры, а также учитывая, что в последние годы снижается эффективность института прокурорского надзора за исполнительной деятельностью, *целесообразно исключить Бюро принудительного исполнения из системы органов прокуратуры.*

Отмечено, что в перспективе в качестве основного направления совершенствования системы органов прокуратуры необходима цифровизация деятельности. Посредством применения систем цифрового надзора и технологий искусственного интеллекта расширяются возможности поднятия качества деятельности органов прокуратуры на новый уровень, эффективного использования человеческих ресурсов и оптимизации структурных подразделений в целях обеспечения прозрачности надзорных механизмов.

В целом совершенствование системы органов прокуратуры Узбекистана является процессом не только организационно-структурных изменений, но и переосмысления места и роли прокуратуры в правовом государстве, приведения ее деятельности в соответствие с современными требованиями и международными стандартами.

Согласно данным «Statista's Market Insights», ущерб от киберпреступности в мире, по оценкам, к 2028 году достигнет 13,82 триллиона долларов США.

Создание в составе Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан *отдела по надзору за исполнением законодательства в области борьбы с киберпреступностью*, прежде всего, позволяет обеспечить единый подход в координации деятельности правоохранительных органов в сфере борьбы с киберпреступностью.

Во-вторых, служит установлению эффективного надзора за соблюдением законности при проведении органами прокуратуры оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий по уголовным делам в цифровой среде. В ближайшей перспективе обоснована целесообразность расширения личного состава и круга полномочий данного отдела, а также его реорганизации в качестве отдельного управления Генеральной прокуратуры. Это было обосновано тем, что за последние 3 года киберпреступления увеличились на 676,7 процента, и если в 2022 году было совершено 7570 преступлений такой категории, то в 2024 году они составили 58 800, а в первом полугодии текущего года было совершено 22 862 киберпреступления.

В ходе исследования в центре нашего внимания были и другие важные вопросы в данной сфере. В частности, согласно статье 8 Закона «О прокуратуре», создание под руководством Генерального прокурора Республики Узбекистан или его первого заместителя Совета по координации деятельности по борьбе с киберпреступлениями в стране отмечено как один из актуальных вопросов сегодняшнего дня.

Подчеркнута необходимость *передачи в состав Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан* практических функций Научно-исследовательского института цифровой криминалистики при Правоохранительной академии Республики Узбекистан по проведению судебных экспертиз в области цифровой криминалистики, а также содействию борьбе с киберпреступлениями и цифровому расследованию.

Масштаб и сущность цифровой трансформации Узбекистана, осуществляемой для развития страны, расширяет значение совершенствования деятельности органов прокуратуры. Следовательно, для оказания помощи структурным отраслям Генеральной прокуратуры в установлении эффективного надзора за исполнением стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030» и связанного с ней законодательства целесообразно создание специального подразделения – *отдела по надзору за исполнением законодательства в сфере информационно-коммуникационных технологий*.

В качестве основных задач вышеупомянутого отдела необходимо отметить такие задачи, как оказание помощи соответствующим отраслям в установлении надзора за исполнением стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030» и связанных с ней нормативно-правовых актов, содействие обеспечению надзора за целевым расходованием бюджетных средств при внедрении информационно-коммуникационных технологий в государственных органах.

Развитие кадрового потенциала является важным аспектом повышения эффективности деятельности органов прокуратуры в процессе цифровой

трансформации в Узбекистане. С этой целью организация нового образовательного направления «Киберправо» на бакалаврском уровне обучения в Правоохранительной академии приведет к положительным результатам. Данный опыт согласуется с организацией специальных курсов по цифровому праву и кибербезопасности в Гарвардской школе права в США¹, осуществлением в Стэнфордском университете программы «Law, Science & Technology», готовящей специалистов в области пересечения права и технологий².

Кроме того, согласно результатам опроса, проведенного исследователем, большинство участников или 48,1 % (1000 человек) считают актуальным создание в Правоохранительной академии отдельного бакалаврского направления по «киберправу» (36,9 % (768 человек) респондентов ответили, что учитывая направление в ТГЮУ, не следует создавать в Академии отдельное направление «киберправо», 14,9 % (310 человек) работников прокуратуры ответили, что в этом нет необходимости, учитывая право привлекать специалистов).

Система секторов, внедренная в 2017–году, имела важное значение в укреплении институциональной независимости органов местной государственной власти, оптимизации бюрократических процессов, а также формировании механизмов государственного управления, приближенных к потребностям населения. Данная система институционально укрепила прямое общение между государством и гражданами, расширила возможности адресного и оперативного решения региональных социально-экономических вопросов. Исключение органов прокуратуры из секторов с 2025 года оценивается как важный институциональный шаг в обеспечении верховенства права на местах, защите конституционных прав и свобод граждан, а также повышении эффективности государственного управления.

В третьей главе диссертации, именуемой **«Место органов прокуратуры в системе государственной власти и взаимоотношения с представительными органами»**, изучены правовой статус органов прокуратуры и их место в системе органов государственной власти, основные направления взаимоотношений органов прокуратуры и Сената Олий Мажлиса и совершенствование правовых основ, а также вопросы правового обеспечения организации отношений прокуратуры с местными представительными органами в обеспечении законности в регионах.

Правовой статус прокуратуры и ее место в системе государственных органов проанализированы в разделении на 3 условные группы согласно соответствующим научно-теоретическим взглядам и законодательному опыту: 1) орган правосудия; 2) орган исполнительной власти и 3) независимый надзирающий орган с более широкими полномочиями.

В ходе диссертационного исследования отдельно изучено место органов прокуратуры зарубежных государств **в системе государственной власти**.

¹ <https://hls.harvard.edu/research-programs-centers/> (дата обращения: 10.02.2025).

² <https://law.stanford.edu/stanford-program-in-law-science-technology/> (дата обращения: 10.02.2025).

Изучено законодательство в общей сложности **99 государств** (45 азиатских, 44 европейских, 7 стран Северной и Южной Америки, а также 3 стран Океании), установлено, что в **42** из них органы прокуратуры действуют в системе исполнительной власти, в **23** – в системе судебной власти и в **34** – как независимый орган.

При проведении анализа органов прокуратуры в разрезе азиатских и европейских стран установлено, что в более чем половине государств азиатского региона (23) прокуратура действует в системе исполнительной власти, в то время как в системе судебной власти свою работу ведет в 5 государствах. В европейских государствах мы стали свидетелями противоположной тенденции. Точнее говоря, из 44 государств в 15 органы прокуратуры заняли место в системе исполнительной власти, в 17 осуществляют свою деятельность в системе судебной власти. Особенностью места прокуратуры в государственной власти в европейских странах является то, что во многих государствах (Франция, Бельгия, Нидерланды, Дания, Польша, Румыния) прокуратура входит в состав министерства юстиции, при этом можно видеть ее принадлежность к судебным органам и деятельность при судах.

Также при проведении анализа в рамках **правовых систем 99 стран** (56 государств относятся к романо-германской правовой системе, 25 – к смешанной, 8 – к англо-саксонской, 5 – к скандинавской, 3 – к исламскому праву, одна – к религиозно-правовой, одна – к социалистической системе) мы не встретили единого подхода к организации органов прокуратуры.

История формирования органов прокуратуры показывает, что в правовой системе Узбекистана (а также в большинстве стран СНГ) прокуратура исторически сформировалась как независимый орган, и это стало правовой традицией. Развитие системы органов прокуратуры после независимости также продолжалось в этом направлении, и сформировалась система прокуратуры как независимая, не входящая ни в одну систему власти, основная функция которой – более широкий надзор помимо содействия справедливому правосудию.

Исследователь приходит к категорическому заключению, что правовой статус, полномочия и функции органов прокуратуры формируются исходя из роли прокуратуры в современных правовых системах и места прокуратуры в системе власти, самое важное – с точки зрения своеобразия исторических, социально-политических условий, правовых систем, мировоззрения и менталитета населения, одним словом, единой модели органов прокуратуры в мире не существует.

Конституционно-правовой статус прокуратуры Республики Узбекистан проанализирован на основе отдельных характеристик, и подчеркнуто, что эти характеристики являются основанием для придания конституционного статуса закону. Приоритетные нормы об основных задачах органов прокуратуры, сроке полномочий прокуроров, их независимости и политической беспристрастности закреплены в Основном законе (статьи 143–145); в Конституции (статья 143) закреплено, что надзор за точным

и единообразным исполнением законов на территориях Узбекистана осуществляют Генеральный прокурор и подчиненные ему прокуроры; в результате конституционных реформ, осуществленных в стране в 2023 году, реформирован институт назначения на должность Генерального прокурора и освобождения от должности (*статьи 95, 109*); согласно статье 98 Конституции Генеральный прокурор имеет право законодательной инициативы по вопросам, входящим в его полномочия; органы прокуратуры осуществляют свои полномочия независимо от других государственных органов, иных организаций, должностных лиц, подчиняясь только Конституции и законам; абсолютное полномочие Сената Олий Мажлиса, связанное с заслушиванием отчета Генерального прокурора, является конституционной гарантией установления эффективного парламентского контроля над органами прокуратуры, действующими независимо от государственных органов.

Согласно Конституции и законам Республики Узбекистан взаимоотношения органов прокуратуры с Сенатом Олий Мажлиса осуществляются в различных формах (*законодательные инициативы, надзорные функции, информационный обмен, подотчетность и другие организационные мероприятия*):

1. *Назначение Генерального прокурора Республики Узбекистан на должность и освобождение от должности.* В большинстве стран мы встретили узбекскую модель назначения Генерального прокурора. В частности, в США, Литве, РФ, Казахстане, Азербайджане, Беларуси, Украине, Киргизии Генеральный прокурор назначается Президентом на основе согласований с парламентом (в большинстве случаев с верхней палатой) и его согласия;

2. *Подотчетность Генерального прокурора Республики Узбекистан перед Сенатом Олий Мажлиса.* Вопросы обеспечения баланса между независимостью и подотчетностью прокуратуры изложены в международных стандартах, в частности в заключении № 13 от 2018 года Консультативного совета европейских прокуроров. В нем подчеркнуто, что прокуроры должны быть независимыми при условии подотчетности демократическим институтам;

3. *Решение вопроса о лишении сенатора права неприкосновенности на основании представления Генерального прокурора.* Конституционный механизм лишения членов Сената права неприкосновенности является сложной правовой системой, обеспечивающей баланс между независимостью прокуратуры и парламента;

4. *Участие Генерального прокурора в заседаниях Сената Олий Мажлиса.* Участие Генерального прокурора в заседаниях Сената является одним из основных аспектов институционального сотрудничества прокуратуры и органов законодательной власти;

5. *Сотрудничество в борьбе с коррупцией.* Сотрудничество в сфере борьбы с коррупцией между Генеральной прокуратурой и Сенатом Олий

Мажлиса является важнейшим институциональным механизмом в национальной системе борьбы с коррупцией.

В нашей стране необходимо учредить институт постоянного представителя Генерального прокурора в Олий Мажлисе как субъекта права законодательной инициативы и близкого партнера Сената Олий Мажлиса и Законодательной палаты и закрепить его задачи в действующем Законе «О прокуратуре».

Особое значение имеет сотрудничество органов прокуратуры и местных представительных органов в обеспечении законности в регионах.

Взаимное сотрудничество прокуратуры с местными представительными органами – это взаимосвязанные полномочия данных органов, методами и способами, присущими каждому из них, а также совместная деятельность, направленная на решение общих задач и обеспечение гармонии интересов личности, общества и государства.

Значение представления информации прокурорами Республики Каракалпакстан, областей, города Ташкента, районов и городов соответствующим Жокаргы Кенесу Республики Каракалпакстан, Кенгашам народных депутатов проявляется в следующем: а) служит обеспечению сдержек и балансу интересов в деятельности органов прокуратуры, не входящих ни в одну ветвь государственной власти; б) обеспечивает прозрачность в деятельности прокуроров Республики Каракалпакстан, областей, города Ташкента, районов и городов; в) служит установлению эффективного депутатского контроля над деятельностью органов прокуратуры через депутатов в местных представительных органах.

Диссертант приходит к выводу, что такие формы взаимоотношений, как внесение региональными прокурорами представления о лишении депутата Кенгаша народных депутатов права неприкосновенности, а также направление запросов депутатами Кенгашей народных депутатов региональным прокурорам, имеют актуальное значение в правоприменительной практике и значимы тем, что эти отношения основаны на принципах взаимных сдержек и обеспечения баланса интересов.

В четвертой главе диссертации, именуемой **«Перспективы совершенствования организационно-правовых основ деятельности органов прокуратуры»**, изучены международные стандарты деятельности органов прокуратуры и их внедрение в национальное законодательство, участие органов прокуратуры в законотворческой деятельности, проблемы и перспективы совершенствования деятельности коллегиальных органов прокуроров.

В данной главе исследовательской работы обращено внимание на то, что хотя в настоящее время разработаны эффективные меры по внедрению международных стандартов в области прав и свобод человека в деятельность государственных органов, в частности, в деятельность правоохранительных органов, существует необходимость внедрения международных стандартов по обеспечению независимости деятельности органов прокуратуры,

их профессиональной этики, прокурорского сообщества и дальнейшему совершенствованию деятельности общественного контроля в данной сфере.

Как написано в данной главе, необходимость обеспечения независимости прокуроров нашла отражение во многих документах, например, в «Рекомендациях по обеспечению независимости прокуроров» Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), в рекомендациях Комитета министров Совета Европы «О роли прокуратуры в уголовном правосудии», в которых в качестве минимальных требований для обеспечения независимого статуса прокуроров установлено, что их статус и деятельность не должны подвергаться влиянию или вмешательству со стороны какого-либо источника, кроме самой прокуратуры, и что вопросы, связанные с их прохождением службы, должны решаться в рамках гарантий, предусмотренных законом. В международных стандартах закреплены два критерия независимости прокуроров: а) критерии институциональной независимости; б) критерии функциональной независимости.

31 мая 2005 года Конференцией генеральных прокуроров Европы были приняты «Европейские руководящие принципы профессиональной этики и поведения прокуроров» (Будапештские принципы), профессиональная этика прокуроров разделена на **четыре группы**:

1. *общие обязательства* (всегда и при любых обстоятельствах справедливо, беспристрастно, непрерывно и оперативно выполнять свои функции; уважать, защищать и поддерживать человеческое достоинство и права человека; учитывать, что свои действия осуществляет от имени общества и в интересах общественности и т.д.);

2. *общее профессиональное поведение* (всегда поддерживать достоинство и престиж своей профессии; не оказывать незаконного влияния, используя свое положение; обладать необходимой информацией, быть осведомленным о соответствующих правовых и социальных явлениях; быть беспристрастным и непредвзятым, обеспечивать общение и коллективную работу; выполнять свои обязанности справедливо, без страха, без каких-либо преимуществ или поддаваясь чувствам и т.д.);

3. *профессиональное поведение в рамках уголовного судопроизводства* (соблюдение принципа справедливого судебного разбирательства; справедливое, непредвзятое, беспристрастное и независимое осуществление своих функций в рамках, установленных законом; стремление обеспечить оперативность в уголовном судопроизводстве; уважение презумпции невиновности; проведение всех необходимых и разумных следственных действий и запросов до возбуждения уголовного дела; учет всех обстоятельств, относящихся к подозреваемому по уголовному делу, независимо от того, в его пользу или во вред они и т.д.);

4. *личное поведение* (не ставить под сомнение свою приверженность честности, справедливости и беспристрастности в личной жизни; уважать и соблюдать закон; не принимать от третьих лиц подарки, выигрыши, привилегии, поощрения или знаки гостеприимства либо не выполнять

какие-либо обязанности, ставящие под сомнение свою честность, справедливость и беспристрастность).

Хотя в международных стандартах нет четких рекомендаций по прокурорскому сообществу, именно место и роль этих структур имеют особое значение при реализации ряда международных стандартов.

В частности, в докладе Венецианской комиссии от 3 января 2011 года, озаглавленном «Европейские стандарты независимости судебной системы: часть 2 – органы прокуратуры», даны рекомендации в области управления прокуратурой: установление четких, открытых механизмов отбора кандидатов в руководство прокуратуры, предусмотрение участия правового сообщества, в том числе прокуроров и гражданского общества в выборе руководителей, установление назначения/избрания руководства прокуратуры на постоянной основе или только один раз на длительный срок (не менее пяти лет); обеспечение того, чтобы срок полномочий Генерального прокурора не совпадал со сроком полномочий органа, который его назначает/избирает; установление законом оснований для освобождения руководства прокуратуры от должности.

Исследователь выделяет такие формы участия прокуратуры в законотворческой деятельности, как «осуществление Генеральным прокурором права законодательной инициативы; проведение правовой и антикоррупционной экспертизы проектов нормативно-правовых актов, поступающих в прокуратуру, и подготовка соответствующих правовых заключений; подготовка предложений по законотворчеству по государственным программам; участие прокуроров в заседаниях рабочих групп по подготовке проектов законов; участие в заседаниях комитетов палат Олий Мажлиса, фракций политических партий в Законодательной палате, пленарных заседаниях палат Олий Мажлиса по обсуждению проектов законов и в связи с их принятием; внесение предложений субъектам, имеющим право законодательной инициативы» и предлагает «изучать вышеотмеченные формы участия органов прокуратуры в законотворчестве, разделив их на основные и дополнительные формы».

В рамках данной главы диссертант также изучает вопрос усиления научного подхода, имеющего важное значение в реализации права законодательной инициативы Генерального прокурора, то есть при разработке проектов законов. В частности, по его мнению, для эффективной реализации данного права Генерального прокурора Республики Узбекистан сегодня налажена деятельность Управления по анализу проблем обеспечения законности и правопорядка Генеральной прокуратуры, при этом роль отраслей Генеральной прокуратуры, а также региональных прокуратур в внесении предложений в проекты законов остается значительно высокой. Однако исследователь обосновывает, что, хотя предложения в проекты законов разрабатываются исходя из практики, научное обоснование их имеет важное значение, и поэтому участие ученых в разработке законов и проведении их научной экспертизы приобретает чрезвычайно необходимое и актуальное значение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследований, проведенных по диссертации на тему «Организационно-правовые основы деятельности органов прокуратуры Республики Узбекистан», разработаны следующие научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики:

I. Научно-теоретические выводы:

1. Обосновано заключение о том, что правовой статус, полномочия и функции органов прокуратуры должны определяться исходя из роли прокуратуры в современных правовых системах и места прокуратуры в системе государственной власти, самое главное – с точки зрения своеобразия исторических, социально-политических условий, правовых систем, мировоззрения и менталитета населения.

2. Опираясь на международные стандарты относительно сферы задач органов прокуратуры и их значения, обосновано, что задачи органов прокуратуры должны осуществляться *«в интересах личности, общества и государства»* для обеспечения строгого соблюдения закона и в рамках полномочий, предоставленных прокурорам на основе закона, задачи и полномочия **должны четко регулироваться только законом.**

3. Проведен научный анализ **ряда концепций, теорий, взглядов и подходов** к деятельности органов прокуратуры, обосновано формирование содержания и сущности задач прокуратуры, ее места в системе государственных органов, процессов принятия решений органами прокуратуры и динамики общих взаимосвязанных особенностей исходя из (*легалистической теории, теории политической прокуратуры, теории, направленной на эффективность системы, теории ретрибутивной справедливости, теории культурной прокуратуры*).

В результате исследования предложено изучать возникновение и развитие прокуратуры на территории Узбекистана, разделив на пять основных этапов: *надзор за законностью в древние и средние века; надзор за законностью в период ханств (эмиратов); формирование прокуратуры в Туркестане в период Российской империи; формирование прокуратуры на территории Узбекистана в советский период; развитие организационно-правовых основ органов прокуратуры в период независимости (период формирования правовых основ органов прокуратуры в независимом Узбекистане (1991–2000 годы); период укрепления роли и места органов прокуратуры в системе государственных органов (2001–2015 годы); период совершенствования деятельности органов прокуратуры (период после 2016 года).* Обосновано, что на этапе после **2016 года** органы прокуратуры превратились в **подлинно народную прокуратуру**, то есть в **орган, служащий народу, в полном смысле защищающий права и интересы человека**, подчеркнуто, что на данном этапе в результате мудрой политики Президента Республики Узбекистан Ш. Мирзиёева система прокуратуры, остававшаяся в водовороте проблем и пришедшая «в упадок», являющаяся

одним из важных столпов реализации государственных механизмов, если можно так выразиться, «возродилась».

5. Определено, что в деятельности прокуратуры с точки зрения сущности существуют следующие проявления:

а) прокуратура находится в системе исполнительной власти и служит обеспечению задач перед данной властью (*США, Польша, Япония и другие*);

б) прокуратура организуется при судах и содействует справедливому правосудию (*Нидерланды, Испания, Италия, Франция и другие*);

в) прокуратура действует независимо от всех властей и служит укреплению законности (*страны СНГ, Китай и другие*);

г) прокуратура не существует как отдельный институт, ее функцию выполняют другие органы (*Великобритания, Австралия, Ямайка*).

6. В результате исследования научно-теоретические взгляды на правовой статус прокуратуры и ее место в системе государственных органов, а также законодательный опыт разделены на **три группы**: 1) *орган правосудия*; 2) *орган исполнительной власти*; 3) *независимый надзирающий орган с более широкими полномочиями*.

7. В правовой системе Узбекистана прокуратура сформировалась как чрезвычайно важный государственный орган для национальной правовой системы, не входящий ни в одну систему власти и осуществляющий более широкий надзор помимо основной функции содействие правосудию, выполняющий широкие задачи от обеспечения исполнения законов до содействия справедливому правосудию, профилактики правонарушений, занимает отдельное место в системе государственных органов. Обосновано, что взгляды, связанные с передачей прокуратуры в состав исполнительной власти, противоречат Конституции, учитывая, что органы прокуратуры в нашей стране являются конституционным органом, обеспечивающим точное и единообразное исполнение законов с целью полной реализации благородной идеи: «Во имя чести и достоинства человека».

8. Мнения о необходимости осуществления надзора за исполнением законодательства через отдельные исполнительные органы были **подвергнуты критике**, обосновано, что лишение прокуратуры задачи надзора за исполнением законов окажет негативное влияние на систему обеспечения законности в стране, снизит авторитет прокуроров, лишит их конкретных механизмов борьбы со случаями нарушения законов, поэтому ослабление этих функций прокуратуры приведет к ослаблению существующей системы защиты конституции в стране, следовательно, надзор за исполнением законов направлен на **защиту прав и свобод граждан**.

Проанализировано, что в перспективе улучшение эффективности деятельности контрольно-проверочных органов позволит оптимизировать функции «общего надзора» органов прокуратуры, при этом сократить подразделения в данном направлении. В этой основе также обосновано, что органы прокуратуры по правовой природе являются единственным государственным органом, осуществляющим «надзор над надзором», и они

должны осуществлять эффективный надзор над деятельностью этих контрольно-проверочных органов.

9. Разработано научное **определение задач органов прокуратуры** – это предусмотренная в законе и обязательная для исполнения органами прокуратуры, ориентированная на результат деятельность в правоприменительной практике, и предложено разделить по содержанию на **три направления**:

а) задача обеспечения верховенства закона и связанные с ее выполнением задачи;

б) защита прав и свобод граждан, охраняемых законом интересов общества и государства;

в) предотвращение и профилактика правонарушений.

10. Сделан вывод о том, что **принципы организации деятельности органов прокуратуры** являются важнейшими идеями руководящего характера, служащими для эффективной реализации задач, возложенных на органы прокуратуры, правилами, определяющими основные грани деятельности.

11. Принципы условно разделены на **общие и специальные принципы**, сделано заключение о включении в общие принципы принципов законности, независимости и гласности, в специальные принципы – единства, централизации.

12. Обосновано, что **принцип законности**, с одной стороны, предоставляет прокурорам полномочие законно действовать, обеспечивать верховенство закона, с другой стороны, четко определяет круг полномочий, обеспечивает недопущение выхода за рамки закона, за пределы полномочий. При этом сделан вывод о том, что только прокурор, осуществляющий свою деятельность независимо от всех трех властей, других государственных органов, общественных объединений, должностных лиц, подчиняясь только закону, может в полной мере обеспечить верховенство закона, права и свободы граждан, законные интересы общества и государства.

13. Разработано авторское определение понятия **«организационная структура органов прокуратуры»** как «совокупность взаимосвязанных управленческих структур, основная цель которых направлена на осуществление задач и направлений деятельности данных органов в соответствии с законодательными актами, обладающих необходимыми полномочиями, действующих на основе подчинения нижестоящих прокуроров вышестоящим прокурорам и Генеральному прокурору Республики Узбекистан и их подотчетности».

Определены следующие **особенности** организационной структуры органов прокуратуры: организационная структура органов прокуратуры отличается тем, что направлена на обеспечение задач данных органов, установленных в законодательных актах; организационная структура органов прокуратуры непосредственно связана с основными направлениями деятельности данных органов; организация организационной структуры органов прокуратуры предусматривается в законодательных актах.

14. Обосновано, что **система секторов, внедренная в практику в 2017 году**, послужила дальнейшему совершенствованию механизмов государственного управления в решении проблем населения с соблюдением действующих законов, не нанося ущерба институциональной независимости органов местной государственной власти, такой подход укрепил прямую связь между гражданином и государством, достигнуты возможности адресного и оперативного решения региональных социально-экономических вопросов.

Также отмечено, что исключение органов прокуратуры из секторов с 2025 года оценивается как важный институциональный шаг в обеспечении верховенства закона на местах, защите конституционных прав и свобод граждан, а также повышении эффективности государственного управления.

15. Обосновано, что задачи, возложенные на Бюро принудительного исполнения, непосредственно не соответствуют традиционным порядкам органов прокуратуры и не соответствуют задачам органов прокуратуры, кроме того, поскольку в основных направлениях деятельности органов прокуратуры предусматривается также надзор за исполнением судебных документов и документов других органов, учитывая нецелесообразность возложения на органы прокуратуры задач, закрепленных за Бюро принудительного исполнения в законодательных актах, а также в связи с тем, что в последние годы снижается эффективность прокурорского надзора за исполнительными действиями, обоснована необходимость исключения данной структуры из системы органов прокуратуры.

16. Обосновано, что взаимоотношения органов прокуратуры с Сенатом должны осуществляться в следующих формах: *1) назначение Генерального прокурора Республики Узбекистан на должность и освобождение от должности; 2) отчет Генерального прокурора Республики Узбекистан перед Сенатом Олий Мажлиса Республики Узбекистан; 3) решение вопроса о лишении члена Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан права неприкосновенности на основании представления Генерального прокурора; 4) участие Генерального прокурора в заседаниях Сената Олий Мажлиса; 5) сотрудничество в борьбе с коррупцией.*

17. Сделан вывод о том, что взаимное сотрудничество прокуратуры с местными представительными органами – это их взаимосвязанная деятельность, осуществляемая в рамках полномочий данных органов, методами и способами, присущими каждому из них, а также совместная деятельность, направленная на решение общих задач и достижение обеспечения гармонии интересов личности, общества и государства.

II. Предложения по совершенствованию законодательства:

18. Предложено включить в Закон «О прокуратуре» в число основных задач органов прокуратуры такие задачи, как **«надзор за точным и единообразным исполнением законов», «охрана окружающей среды», «предотвращение коррупции и борьба с ней».**

19. Проанализировано, что нормы Закона «О прокуратуре» по своему содержанию и сущности значительно отстают от изменений в жизни

государства и общества, правовых реформ, международных стандартов и не соответствуют однотипным законодательным актам, к настоящему времени в более чем 100 нормативно-правовых актах установлены правила, задачи, полномочия, регулирующие деятельность органов прокуратуры, международными организациями разработан ряд рекомендаций по обеспечению независимости органов прокуратуры, определению полномочий, прохождению службы, социальной защите работников, возникла необходимость принятия **в новой редакции Закона «О прокуратуре»**, обоснована и разработана проектная документация предложения о предоставлении ему статуса конституционного закона.

20. Обосновано, что установление в Законе «О прокуратуре» принципов **ограничения совмещения прокурорской деятельности с другими обязанностями, справедливости, беспристрастности, защиты прав и свобод лиц**, а также их достоинства имеет важное значение в организации деятельности органов прокуратуры.

21. Разработано предложение о включении Военной прокуратуры и Транспортной прокуратуры в структуру республиканской прокуратуры (*исключение из статьи 10 Закона «О прокуратуре» положения о «приравнении» Военной прокуратуры и Транспортной прокуратуры к «областным прокуратурам»*), в свою очередь, определение Транспортного прокурора в качестве заместителя Генерального прокурора (*как Военного прокурора*).

22. Обосновано, что для эффективного надзора за исполнением стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030» и связанного с ней законодательства целесообразно создание в составе Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан специального подразделения – **отдела содействия обеспечению исполнения законодательства в сфере информационно-коммуникационных технологий**.

23. Учитывая международный опыт и особенности национальной правовой системы, создание в составе Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан **отдела по надзору за исполнением законодательства в области борьбы с киберпреступностью** имеет важное значение в координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступлениями в цифровой среде. Это, в свою очередь, согласуется с рекомендациями по рассмотрению вопроса усиления специализации прокуроров, изложенными в международных документах, создания специальных подразделений в органах прокуратуры или в качестве альтернативного пути формирования группы прокуроров, которые будут специализироваться в данном направлении и давать рекомендации или оказывать помощь другим прокурорам в ведении дел с наличием киберпреступлений или электронных доказательств. В ближайшей перспективе обоснована целесообразность расширения личного состава и круга полномочий данного отдела, а также его реорганизации в качестве отдельного управления Генеральной прокуратуры.

24. Основываясь на международной практике, в частности на успешном опыте, особо отмеченном в сравнительном исследовании Совета Европы 2018 года, отмечено, что в Законе «О прокуратуре» должны быть установлены более строгие требования к профессиональному опыту кандидата, представленного на должность Генерального прокурора, в частности, *требования наличия не менее 15-летнего юридического опыта, в том числе трудового стажа не менее 10 лет на руководящих должностях в прокуратуре.*

25. С целью целостной систематизации основных вопросов, связанных с подотчетностью Генерального прокурора перед Сенатом, рекомендовано заменить пятую часть статьи 14 Закона «О прокуратуре» пятой–восьмой частями следующего содержания:

«Генеральный прокурор Республики Узбекистан ежегодно отчитывается об основных направлениях деятельности органов прокуратуры.

Отчет Генерального прокурора Республики Узбекистан ежегодно не позднее 1 марта представляется в Сенат Олий Мажлиса Республики Узбекистан для рассмотрения.

Отчет Генерального прокурора Республики Узбекистан публикуется на официальном веб-сайте органов прокуратуры в интернете».

26. Обоснованы предложения о необходимости изложить десятый абзац первой части статьи 4 Закона «О прокуратуре» в следующей редакции:

«участие в нормотворческой деятельности, проведении антикоррупционной экспертизы законов и их проектов, повышении правового сознания и правовой культуры в обществе».

27. Обосновано предложение о сокращении сферы права неприкосновенности депутатов, установлении в законе применения данного статуса неприкосновенности только в отношении действий, связанных с исполнением ими своих служебных обязанностей, при этом в случаях задержания за преступление или непосредственно после его совершения узаконивание неполучения согласия на привлечение к уголовной ответственности, заключение под стражу.

28. Отмечена целесообразность изменения правила в седьмой части статьи 12 Закона «О статусе депутата областного, районного и городского Кенгаша народных депутатов», согласно которому в случае несогласия с решением Кенгаша народных депутатов, вышестоящий прокурор имеет право внести в соответственно вышестоящий Кенгаш представление об отмене решения и передаче вопроса на повторное рассмотрение соответствующему Кенгашу народных депутатов, в частности, установление порядка, при котором вышестоящий Кенгаш в результате рассмотрения представления прокурора принимает самостоятельное (согласие или отказ) решение, не направляя вопрос для повторного рассмотрения в нижестоящий Кенгаш.

29. Обосновано предложение об изложении первой части статьи 98 Конституции Республики Узбекистан в следующей редакции:

«Право законодательной инициативы принадлежит Президенту Республики Узбекистан, Республике Каракалпакстан в лице ее высшего представительного органа государственной власти, депутатам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, Кабинету Министров Республики Узбекистан, Генеральному прокурору Республики Узбекистан. Право законодательной инициативы принадлежит также Конституционному суду и Верховному суду по вопросам, отнесенным к их ведению».

30. Выдвинуто предложение о необходимости установления в Законе «О прокуратуре» положения о том, что **коллегии органов прокуратуры, Квалификационные Советы и Советы по этике** являются коллегиальным органом, рассматривающим актуальные вопросы эффективной организации и осуществления деятельности органов прокуратуры, и определении его задач.

III. Рекомендации по совершенствованию правоприменительной практики:

31. Одобрение Сенатом Олий Мажлиса кандидата на должность Генерального прокурора, предложенного Президентом Республики Узбекистан, имеет важное значение для независимости прокуратуры и демократического контроля. Значение данного механизма согласуется с заявлением международных организаций о том, что «способ назначения на должность и освобождения от должности Генерального прокурора играет важную роль в обеспечении беспристрастной и непредвзятой деятельности прокуратуры».

32. Вопрос передачи в состав Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан практических функций Научно-исследовательского института цифровой криминалистики при Правоохранительной академии Республики Узбекистан по проведению судебных экспертиз в области цифровой криминалистики, а также содействию борьбе с киберпреступлениями и цифровому расследованию приобретает особое значение.

33. В рамках стратегии «Цифровой Узбекистан-2030» целесообразно рассмотреть вопрос организации нового образовательного направления **«Киберправо»** на бакалаврском уровне обучения в Правоохранительной академии при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан для обеспечения органов прокуратуры Республики Узбекистан квалифицированными кадрами, обладающими необходимыми знаниями в области цифровых технологий и права. По нашему мнению, современный прокурор должен обладать не только традиционными юридическими знаниями, но и глубоким пониманием цифровых технологий и их правового регулирования.

34. Выдвигается предложение о том, чтобы органы прокуратуры в секторах по социально-экономическому развитию регионов выступали не как непосредственный исполнитель, а как орган, обеспечивающий законность над деятельностью руководителей других секторов, осуществляющий превентивную функцию в предотвращении коррупции,

при этом **интегрировать все информационные системы в осуществлении деятельности непосредственно «махаллинской семерки» с системами органов прокуратуры.**

35. Обоснована необходимость учреждения в нашей стране института **постоянного представителя** Генерального прокурора в Олий Мажлисе как субъекта права законодательной инициативы и близкого партнера палат Олий Мажлиса и закрепления его задач в действующем Законе «О прокуратуре».

36. Отмечена целесообразность налаживания при Генеральной прокуратуре деятельности **Научно-консультативного совета** в составе ведущих ученых страны, а также **рабочих групп** данного Совета в разрезе направлений деятельности органов прокуратуры.

37. Учитывая, что в отчете Генерального прокурора дается оценка состояния законности во всех социально-экономических сферах страны, предлагается внедрить практику предварительного рассмотрения отчета всеми комитетами Сената с целью обеспечения полной информированности всех комитетов Сената о состоянии законности в соответствующих министерствах и ведомствах, исходя из их направлений деятельности.

38. Для дальнейшего повышения эффективности сотрудничества Генеральной прокуратуры и Сената в области борьбы с коррупцией обосновано: *во-первых*, создание специальной информационной системы с целью повышения эффективности информационного обмена; *во-вторых*, дальнейшее усиление деятельности специальных аналитических подразделений по борьбе с коррупцией в обеих структурах, налаживание совместных учебных программ, аналитических ресурсов и совершенствованных механизмов обмена опытом; *в-третьих*, внедрение более системных механизмов совместной разработки законодательных актов в сфере борьбы с коррупцией, в том числе налаживание деятельности совместных рабочих групп по разработке законодательных актов будет способствовать повышению эффективности сотрудничества в борьбе с коррупцией.

39. Сделан вывод о необходимости разработки и внедрения в практику Сенатом «Порядка предоставления информации прокурорами Республики Каракалпакстан, областей, города Ташкента, районов и городов в местные Кенгаши» с целью формирования единой практики предоставления информации прокурорами Республики Каракалпакстан, областей, города Ташкента, районов и городов в местные Кенгаши.

40. Согласно Закону «О статусе депутата областного, районного и городского Кенгаша народных депутатов», поскольку в правиле, связанном с тем, что депутатский запрос, направленный прокурорам, не может касаться определенных дел и материалов в их производстве, **не отмечен механизм определения отношения к определенным делам и материалам**, целесообразно разработать порядок определения наличия или отсутствия определенных дел и материалов в производстве прокуроров по вопросам, указанным в запросе, до направления депутатского запроса прокурорам.

41. Обоснована необходимость принятия Положения «О порядке подготовки, юридико-технического оформления, экспертизы и согласования проектов нормативно-правовых актов в органах прокуратуры, а также проведения антикоррупционной экспертизы законов и их проектов».

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES
DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 AT THE LAW ENFORCEMENT
ACADEMY OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**LAW ENFORCEMENT ACADEMY
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

MAKHMUDOV ALISHER ABDUSALIMOVICH

**IMPROVEMENT OF THE ORGANIZATIONAL AND LEGAL
FOUNDATIONS OF THE ACTIVITIES OF THE PROSECUTOR'S
OFFICE OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

12.00.07 – Judicial power. Prosecutor supervision.
Organization of law enforcement. Advocacy

**DOCTORAL (Doctor of Science) DISSERTATION ABSTRACT
ON LEGAL SCIENCES**

Tashkent – 2025

The theme of the Doctoral dissertation (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Ministry of Higher education, science and innovations of the Republic of Uzbekistan with number B2022.3.DSc/Yu217.

The doctoral dissertation is prepared at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.proacademy.uz) and Information educational portal «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Scientific consultant:

Tulyaganov Abdumannop Abdujabbarovich
Doctor of Law, Professor

Official opponents:

Pulatov Bakhtiyor Khalilovich
Doctor of Law, Professor

Radjabova Mavjuda Abdullayevna
Doctor of Law, Professor

Gafurov Asqar Boyisovich
Doctor of Law, Associate Professor

The leading organization:

Tashkent State University of Law

The defense of the dissertation will be held on October 8, 2025 at 10 am at the Session of the Scientific Council DSc. 31/31.12.2020.Yu.67.01 01 at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (Address: 9, Rikhsiliy street, Yunusobod district, Tashkent city, 100190, Phone: +99871-202-04-96, e-mail: info@proacademy.uz).

The dissertation is available at the Information resource of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (registered No. 67), Address: 9, Rikhsiliy street, Yunusobod district, Tashkent city, 100190, Phone: +99871-202-04-96, e-mail: info@proacademy.uz).

The abstract of the dissertation was distributed on September 25, 2025.

(Registry protocol № 31 from September 25, 2025).

M.A. Aminjonova

Chairman of the Scientific Council for
awarding scientific degrees, Doctor of
Law, Professor

Sh.I. Shayzakov

Secretary of the Scientific Council for
awarding scientific degrees, PhD in
Law, Associate Professor

V. Karimov

Chairman of the Scientific Seminar
under the Scientific Council for
awarding scientific degrees, Doctor of
Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of DSc thesis)

The aim of the research is to develop theoretical conclusions and proposals for improving the organizational and legal foundations of the activities of the Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan, as well as to prepare recommendations for the development of legislation.

The object of the research is the system of socio-legal relations related to the improvement of the organizational and legal foundations of the activities of the prosecutor's office.

The scientific novelty of the research includes the following:

substantiated the need for assigning to the exclusive competence of the Senate the consideration and approval of the candidate for the position of the Prosecutor General upon the nomination of the President of the Republic of Uzbekistan

it has been demonstrated that the President of the Republic of Uzbekistan must appoint and dismiss the Prosecutor General only upon the prior approval of the Senate;

substantiated the need for prosecutors of the Republic of Karakalpakstan, the regions, the city of Tashkent, districts, and cities to annually report on their activities to the Jokargy Kenes of the Republic of Karakalpakstan and the Councils of People's Deputies, respectively;

substantiated the need for introduction of Qualification Councils within the prosecutor's office as a necessary measure for strengthening the rule of law and ensuring fairness and transparency through a collegial approach to personnel matters, including recruitment into the prosecutor's office and institutions, assessment of moral and intellectual capacity, personal qualities and professional competence of employees, conducting certification procedures, applying disciplinary measures and rewards, as well as addressing other human resource issues;

demonstrated the need for establishing Ethics Councils within the General Prosecutor's Office with the aim of conducting continuous monitoring of employees of the prosecutor's office for compliance with the Code of Professional Ethics and generally accepted moral standards; taking preventive measures against conduct that violates these standards; reventing employees from being influenced by various destructive forces; and exercising educational influence on employees who exhibit unethical behavior or negative conduct, through the engagement of public oversight and moral accountability.

the legal status of the prosecutor's office and its place in the system of state power, the system of prosecutor's office bodies, their main tasks and areas of activity, the basic principles of the activities of the prosecutor's office, the appointment of prosecutor's office employees to positions, the organization of the work of the prosecutor's office, and the results of scientific analyses of reforms carried out in the prosecutor's office system in the new Uzbekistan have been substantiated for use in higher education activities.

Implementation of research results. Based on the scientific results obtained from the research on improving the organizational and legal foundations of the activities of the prosecutor's office of the Republic of Uzbekistan:

the proposals to assign to the exclusive competence of the Senate the consideration and approval of the candidate for the position of the Prosecutor General, upon nomination by the President of the Republic of Uzbekistan, were incorporated into the drafting of paragraph 2 of part one of Article 95 of the Constitution of the Republic of Uzbekistan, adopted by way of nationwide referendum held on April 30, 2023 (Reference No. 02-03/2401 dated September 23, 2024, issued by the First Deputy Speaker of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan). The implementation of these proposals contributed to the improvement of the procedure for the review and approval of the candidate for the position of the Prosecutor General;

the proposals concerning the appointment and dismissal of the Prosecutor General by the President of the Republic of Uzbekistan upon approval by the Senate were taken into account in the drafting of paragraph 11 of part one of Article 109 of the Constitution of the Republic of Uzbekistan, adopted through a nationwide referendum held on April 30, 2023 (Reference No. 02-03/2401 dated September 23, 2024, issued by the First Deputy Speaker of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan). The implementation of these proposals contributed to strengthening the role and significance of the Senate in the process of appointing and dismissing the Prosecutor General, as well as to ensuring the compliance of these procedures with internationally recognized standards;

the proposals regarding the annual submission of information by prosecutors of the Republic of Karakalpakstan, the regions, the city of Tashkent, districts, and cities on their activities to the Jokargy Kenes of the Republic of Karakalpakstan and to the Councils of People's Deputies, respectively, were incorporated into the drafting of the second paragraph of part eight of Article 5 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On the Prosecutor's Office", as amended by Law No. LRU-976 dated October 17, 2024 (Reference No. 17 dated October 22, 2024, of the Senate Committee of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on Judicial-Legal Issues and Anti-Corruption). The implementation of these proposals contributed to the proper organization of interactions between the prosecutor's office and local representative bodies of authority.

the proposals concerning the establishment of Qualification Councils within the prosecutor's office, aimed at strengthening the rule of law, ensuring fairness and transparency in the recruitment process to the prosecutor's office, evaluating the moral and intellectual potential, personal qualities, and professional skills of employees — including during their certification, the application of disciplinary measures or incentives, as well as the collegial consideration of other personnel matters — were reflected in the provisions on Qualification Councils incorporated into the Presidential Decree No. PP-170 of the Republic of Uzbekistan dated May 31, 2023, "On Additional Measures to Enhance the Moral and Intellectual Capacity of Employees of the Prosecutor's Office in the Field of Ensuring the Rule of Law

and Close Cooperation with the Population” (Reference No.27/2-59/25 dated March 31, 2025, of the Deputy Prosecutor General of the Republic of Uzbekistan — Chair of the Qualification Council). These proposals served as the foundation for the introduction of Qualification Councils within the prosecutor’s office of the Republic of Uzbekistan.

the proposals concerning the establishment of Ethics Councils within the prosecutor’s office of the Republic of Uzbekistan, aimed at systematically monitoring compliance by employees of the prosecutor’s office with the Code of Professional Ethics and generally accepted moral standards; preventing conduct that contradicts these standards; safeguarding staff from exposure to various destructive influences; and exerting educational influence on employees who have demonstrated unethical behavior or negative conduct through the involvement of public oversight, were taken into account in the development of the Order of the Prosecutor General of the Republic of Uzbekistan No. 286 dated September 27, 2023, “On the Establishment of Ethics Councils within the Prosecutor’s Office of the Republic of Uzbekistan” (Protocol No. 7-47-23 dated December 26, 2023, of the Department for Organizational Oversight and Analytics of the General Prosecutor’s Office of the Republic of Uzbekistan). The implementation of these proposals enabled the organization and operationalization of Ethics Councils within the system of the prosecutor’s office of the Republic of Uzbekistan.

the results of the scholarly analysis concerning the legal status of the prosecutor’s office and its place within the system of state power, its organizational structure, core functions and areas of activity, principles of operation, procedures for the appointment of personnel, institutional organization, as well as the reforms implemented within the prosecutorial system in the context of the “New Uzbekistan,” were incorporated into the educational process at Tashkent State University of Law, in particular during the development of Chapter XXVIII of the textbook "Constitutional Law," published in 2024 by a team of authors (Protocol No. 18-03-676/8 dated April 22, 2025, issued by the Acting Rector of Tashkent State University of Law). The results of this dissertation research have contributed to enhancing the knowledge of university students and other interested stakeholders in the field of constitutional law, as well as to raising public awareness of the substance of the reforms carried out within the prosecutor’s office in the New Uzbekistan, including reforms of a constitutional nature.

Structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, four chapters, a conclusion, a list of references, and appendices. The total volume of the dissertation is 260 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED SCIENTIFIC WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Махмудов А.А. Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш. – Монография. – Тошкент: “IMPRESS MEDIA”, 2025. – 298 б.

2. Makhmudov A.A. The need and features of using artificial intelligence in the activities of the prosecutor’s office // Indonesian journal of modern knowledge and review. 2025. № 4. p. 56–61.

3. Махмудов А.А. Хорижий давлатларда прокуратура органларининг ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятидаги иштироки: ҳуқуқий таҳлил // Yurisprudensiya. 2025. 3-jild. № 9. – Б. 36–42.

4. Махмудов А.А. Европа прокуратураси – эркинлик, хавфсизлик ва одил судлов кафолати // Ҳуқуқий тадқиқотлар. 2025. 7-жилд. № 6. – Б. 43–50.

5. Махмудов А.А. Шарқий Осиё давлатларида прокуратура органлари фаолиятини ташкил этишининг ҳуқуқий асослари // Ҳуқуқий тадқиқотлар. 2025. 7-жилд. № 6. – Б. 51–56.

6. Махмудов А.А. Ўзбекистон Республикаси прокуратураси тизимида ўзини ўзи бошқариш органлари фаолиятини такомиллаштиришнинг айрим масалалари // Ҳуқуқий тадқиқотлар. 2025. 10-жилд. № 2. – Б. 46–54.

7. Махмудов А.А. Прокуратура органларининг қонун ижодкорлиги фаолиятини такомиллаштириш масалалари // Одиллик мезони. 2025. № 2. – Б. 22–23.

8. Махмудов А.А. Прокуратура органлари ва маҳаллий давлат ҳокимияти вакиллик органлари ўзаро муносабатларининг ҳуқуқий табиати // Siyosatshunoslik, huquq va xalqaro munosabatlar. 2025. 3-jild. № 6. – Б. 77–81.

9. Махмудов А.А. Давлат хизматининг алоҳида шакли сифатида прокуратура органларида хизматни ўташ ва унинг ўзига хослиги // Siyosatshunoslik, huquq va xalqaro munosabatlar. 2025. 4-jild. № 7. – Б. 114–116.

10. Махмудов А.А. Маҳаллий давлат ҳокимияти вакиллик органлари ва прокуратура органлари ўзаро муносабатлари асосий йўналишларининг айрим жиҳатлари: таҳлил ва таклиф // Siyosatshunoslik, huquq va xalqaro munosabatlar. 2025. 4-jild. №7. – Б. 117–121.

11. Makhmudov A.A. The role of the prosecutor’s office in the system of state power // The American Journal of Political Science Law and Criminology. 2024. 6(12). p. 42–46. <https://doi.org/10.37547/tajpslc/Volume06Issue12-08>.

12. Makhmudov A.A. Legal status of the prosecutor’s office as a state body // The American Journal of Political Science Law and Criminology. 2024. 6 (12). p. 47–53. <https://doi.org/10.37547/tajpslc/Volume06Issue12-09>.

13. Makhmudov A.A. Scientific and theoretical substantiation of the formation and essence of the prosecutor’s office // Best journal of innovation in science, research and development. 2023. 12. p. 37–41.

14. Makhmudov A.A. The genesis of the formation and development of the prosecutor's office (The history of the prosecutor's office system) // Eurasian journal of academic research. 2023. 3(12). p. 124–128. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10430707>.

15. Махмудов А.А. Прокуратура органлари фаолиятини ташкил этиш принциплари // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси академияси Ахборотномаси (Махсус сон). 2023. № 1. – Б. 13–18.

16. Махмудов А.А. Прокуратура тизими бошқарувида коллегиял органларнинг ўрни (хорижий тажриба ва миллий амалиёт) // Yurisprudensiya. 2023. № 1. – Б. 21–27.

17. Махмудов А.А. Прокуратура органларида хизматни ўташ тартибини такомиллаштириш: миллий қонунчилик таҳлили // Yurisprudensiya. 2023. 6-jild. № 1. – Б. 13–23.

18. Махмудов А.А. Basic principles of the organization and activities of the prosecutor's office // Молодой ученый. 2022. № 1 (396). – С. 181–184.

19. Махмудов А.А. Прокуратура органларининг давлат ҳокимияти тизимидаги ўрни ва мустақиллиги асослари // Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси академияси Ахборотномаси (Махсус сон). 2022. № 49. – Б. 50–54.

20. Махмудов А.А. Основные принципы организации и деятельности органов прокуратуры: современные реалии и вопросы совершенствования в условиях Узбекистана // Молодой ученый. 2021. № 49 (391). – С. 231–235.

21. Махмудов А.А. Ўзбекистон Республикаси прокуратура органлари фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш // Ўзбекистон олимлари ва ёшларнинг инновацион илмий-амалий тадқиқотлари. 2021. № 4. – Б. 35–40.

II бўлим (II часть; II part)

22. Махмудов А.А. Прокуратуранинг эволюцияси ва моҳиятига оид мезонлар // “Янги Ўзбекистон: Илмий тадқиқотлар” мавзусидаги республика 75-қўп тармоқли илмий масофавий онлайн конференция материаллари тўплами. – Тошкент: “Тадқиқот”, 2025. – Б. 9–11.

23. Махмудов А.А. Ўзбекистон ҳудудида қадимги давр ва ўрта асрларда қонунчилик ижроси устидан назорат қилиш хусусида // “Янги Ўзбекистон: Илмий тадқиқотлар” мавзусидаги республика 75-қўп тармоқли илмий масофавий онлайн конференция материаллари тўплами. – Тошкент: “Тадқиқот”, 2025. – Б. 12–14.

24. Makhmudov A.A. The special role of service procedure in prosecutorial bodies within the state service // Инновационные подходы к решению современных проблем: комплексный анализ и практическая реализация: Сборник статей по итогам международной научно-практической конференции (Пермь, 24 июля 2025 г.) – Sterlitamak: АМИ, 2025. – С. 177–180.

25. Makhmudov A.A. The special role of service procedure in prosecutorial bodies within the state service // Инновационные подходы к решению современных проблем: комплексный анализ и практическая реализация: Сборник статей по итогам международной научно-практической конференции (Пермь, 24 июля 2025 г.) – Стерлитамак: АМИ, 2025. – С. 181–185.

26. Махмудов А.А. Мамлакатни рақамли трансформация қилиш жараёнида прокуратура органлари ролини оширишнинг асосий жиҳатлари // “Янги Ўзбекистон: Илмий тадқиқотлар” мавзусидаги республика 78-қўп тармоқли илмий масофавий онлайн конференция материаллари тўплами. – Тошкент: “Тадқиқот”, 2025. – Б. 12–16.

27. Махмудов А.А. Янги Ўзбекистонда прокуратура органлари фаолиятини самарали ташкил этиш // “Янги Ўзбекистон: Илмий тадқиқотлар” мавзусидаги республика 78-қўп тармоқли илмий масофавий онлайн конференция материаллари тўплами. – Тошкент: “Тадқиқот”, 2025. – Б. 17–21.

28. Makhmudov A.A. Effective organization of the activities of the Prosecutor’s office in New Uzbekistan // Инновационные развитие: ключевые проблемы и направления их решения: Сборник статей по итогам международной научно-практической конференции (Воронеж, 29 сентября 2025 г.) – Стерлитамак: АМИ, 2025. – С. 133–138.

29. Makhmudov A.A. Key aspects of enhancing the role of Prosecutor’s office in the process of Digital transformation of the state // Инновационные развитие: ключевые проблемы и направления их решения: Сборник статей по итогам международной научно-практической конференции (Воронеж, 29 сентября 2025 г.) – Стерлитамак: АМИ, 2025. – С. 139–143.

30. Махмудов А.А. Место и роль органов прокуратуры в системе разделения властей // Проблемы и перспективы становления гражданско-правового общества (Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции 29 ноября 2021 г.). – Стерлитамак: АМИ, 2021. – С. 44–49.

Автореферат “Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ахборотномаси” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.



№ 10-3279

Bosishga ruxsat etildi: 23.09.2025 y.
Bichimi: 60x84 ^{1/16} «Times New Roman»
garniturada raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog'i 4,6. Adadi 100. Buyurtma: № 135
Tel: (99) 832 99 79; (77) 300 99 09
Guvohnoma reestr № 10-3279
“IMPRESS MEDIA” MCHJ bosmaxonasida chop etildi.
Manzil: Toshkent sh., Yakkasaroy tumani, Qushbegi ko'chasi, 6-uy.