

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ  
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.31/31.12.2020.Үн67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ  
ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ**

**ХАЛИЛОВ АКРАМ УТАМУРОДОВИЧ**

**СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ ИНСТИТУТИНИНГ ТАШКИЛИЙ-ҲУҚУҚИЙ  
АСОСЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-кидирув ҳуқуқи  
ва суд экспертизаси

**юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**ТОШКЕНТ – 2024**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Contents of the abstract of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD)**

**Халилов Акрам Утамуродович**

Суд экспертизаси институтининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини

такомиллаштириш.....3-26

**Халилов Акрам Утамуродович**

Совершенствование организационно-правовых основ института судебных

экспертиз.....27-50

**Khalilov Akram Utamurodovich**

Improvement of the organizational and legal framework of the institute of

forensic examinations.....51-55

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works.....56-57

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ  
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.31/31.12.2020.Yu67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ  
ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ**

**ХАЛИЛОВ АКРАМ УТАМУРОДОВИЧ**

**СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ ИНСТИТУТИНИНГ ТАШКИЛИЙ-ҲУҚУҚИЙ  
АСОСЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор-кидирув ҳуқуқи  
ва суд экспертизаси

**юримик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**ТОШКЕНТ – 2024**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2021.1.PhD/Үу512 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси ([www.proacademy.uz](http://www.proacademy.uz)) ва «Ziynet» Ахборот-таълим порталида ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Астанов Истам Рустамович**  
юримдик фанлар доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Бахтиёр Ҳалилович Пулатов**  
юримдик фанлар доктори, профессор

**Базарова Дилдора Баҳадировна**  
юримдик фанлар доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:**

**Ўзбекистон Республикаси Судьялар Олий Кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактаби**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/31.12.2020.Үу67.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2024 йил 12 декабрь куни соат 10:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Юнусобод тумани, Рихсий кўчаси, 9. Тел.: (+99871) 202-04-96; e-mail: [info@proacademy.uz](mailto:info@proacademy.uz)).

Диссертация билан Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (46-рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Юнусобод тумани, Рихсий кўчаси, 9. Тел.: (+99871) 202-04-96.

Диссертация автореферати 2024 йил 30 ноябрь куни тарқатилди.  
(2024 йил 30 ноябрдаги 12-рақамли реестр баённомаси).

**М.М.Мамасиддиқов**

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, юримдик фанлар доктори, профессор

**Ш.И.Шайзаков**

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш илмий котиби, юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

**М.А.Аминжанова**

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, юримдик фанлар доктори, профессор

## **КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Дунёда оғир ва ўта оғир, очилиши мураккаб, уюшган жиноятларни очиш ва тергов қилишда экспертиза институтини имкониятлари бекиёс саналади. Статистик маълумотларга қарайдиган бўлсак, БМТнинг жиноят ва гиёҳвандликка қарши кураш бошқармасининг 2023 йилдаги маълумотига кўра одам ўлдириш жинояти натижасида терроризм ва қуролли можаролар натижасида ўлдирилганлар сонига нисбатан кўп инсон вафот этган. Ўртача олганда ҳар соатда 52 одам ўлдирилмоқда<sup>1</sup>. Бугунги кунга келиб кибержиноятлар сони ошиб бораётган бўлиб, унга қарши 6 триллион АҚШ доллари сарфланмоқда<sup>2</sup>. Мазкур жиноятларнинг аксарияти айнан ушбу тергов ҳаракати орқали аниқланади ва тергов қилинади. Ушбу жараёнларда экспертиза, экспертиза текшируви учун намуналар олиш, замонавий технологиялардан фойдаланиш жараёнларини такомиллаштириш долзарб ҳисобланади. Содир этилган жиноятларни таҳлили мазкур соҳада замонавий техника ва технологиялар, янги турдаги экспертизалар, тор соҳа вакиллари махсус билимлардан кенгрок қўллашни талаб этади.

Жаҳонда экспертнинг ҳуқуқий мақомини қайта кўриб чиқиш, экспертиза тайинлаш, ўтказиш ва унинг ҳулосасини баҳолашнинг янги тартиб ва усулларини жорий қилиш, экспертизанинг янги турларини жорий қилиш, экспертиза жараёнларида процесс иштирокчиларнинг ҳуқуқий мақоми тенглигини таъминлаш зарурати бу борада илмий-тадқиқот ишлари олиб борилишини тақозо этмоқда. Эксперт ҳулосасининг ҳақиқийлигини таъминловчи мезонларни жорий қилиш ва унинг тўғри сўзлашини таъминловчи қасамёдини тартибга солувчи нормаларни киритиш, рақамли далиллар юзасидан тадқиқотлар ўтказиш, экспертиза тадқиқоти учун намуналар олиш тартиби алгоритминини жорий қилиш, замонавий технология имкониятларидан самарали фойдаланиш, экспертни сўроқ қилиш, унинг кўрсатувларидан фойдаланиш жараёнида юзага келадиган муаммоларнинг илмий-назарий ва амалий ечимини топиш муҳим аҳамият касб этади.

Республикамизда ўтган йиллар давомида масалан, 2020 йилда 28678 та, 2021 йилда 33391 та (олдинги йилга нисбатан 4713 тага ошган), 2022 йилда 35306 та (1915 тага ошган), 2023 йилда 37493 та (2187 тага ошган), жорий йилнинг май ойига қадар 16719 та экспертиза ўтказилган. Аммо экспертиза ҳужжатларининг тўғри расмийлаштирилмаслиги, кўздан кечириш ёки ашёвий далиллар тўлиқ тақдим этилмаслиги ва бошқа сабабларга кўра 2020 йилда 3398 та, 2021 йилда 4552 та (1154 тага ошган), 2022 йилда 5220 та (668 тага ошган), 2023 йилда 4503 та экспертиза ўтказилмасдан материаллар ижросиз қайтарилган. Бу ҳолатларнинг аксарияти экспертиза тайинловчи органларнинг хатоси сабабли юз берган. Ушбу ҳолатлардан келиб чиқиб, экспертиза жараёнларига халқаро стандартларни жорий қилиш (ISO/IEC 17025 стандарт), маълумотлар алмашинувини таъминловчи электрон тизим ишлаб чиқиш, суд экспертиза тўғрисидаги қонунни қайта кўриб чиқиш ва

<sup>1</sup> <https://news.un.org/ru/story/2023/12/1447527>

<sup>2</sup> [www.csoonline.com/article/3153707/security/top-5-cybersecurity-facts-figures-and-statistics.html](http://www.csoonline.com/article/3153707/security/top-5-cybersecurity-facts-figures-and-statistics.html)

такомиллаштириш, эксперт ва экспертизага оид жиноят-процессуал нормаларда эксперт кўрсатуви, эксперт қасамёди, рақамли далил каби масалаларни киритиш, амалиётда ушбу йўналишда амалиётчиларга ҳаракатлар кетма-кетлигини кўрсатувчи алгоритмлар жорий қилиш, экспертиза объектлари ва экспертиза тури имкониятини берувчи маълумотлар базаларини яратишни тақозо этади.

Ўзбекистон Республикаси Конституцияси, Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси (1994), “Суд экспертизаси тўғрисида”ги Қонун (2010), Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 17 январдаги “Суд-экспертлик фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-4125-сон Қарори, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 5 июлдаги “Ўзбекистон Республикасида суд-экспертлик тизимни такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-6256-сон Фармони, Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 24 мартдаги Нодавлат суд-экспертиза ташкилотлари фаолиятини ташкил этиш бўйича низомларни тасдиқлаш ҳақида 180-сон қарори ва унга илова бўлган Нодавлат суд-экспертиза ташкилотлари фаолиятини ташкил этиш тартиби тўғрисидаги низом ҳамда мавзуга оид бошқа ҳужжатлар диссертация тадқиқоти учун маълум даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Тадқиқот иши илм-фанни ривожлантиришнинг “Юқори малакали илмий ва муҳандис кадрлар тайёрлаш ҳамда уларнинг илмий фаолияти” номли учинчи устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Тадқиқот иши мавзуси билан боғлиқ айрим назарий ва амалий муаммолар республикаимиз олимларидан Р.Алимова, Қ.К.Байзаков, Ш.Н. Бердияров, Ҳ.Х.Болтаев, М.Д.Ботаев, Р.П.Инамов, В.В.Кадирова, Д.Камолходжаев, Б.А.Миренский, А.Х.Рахмонкулов, З.Ф.Иноғомжонова, Г.З.Тўлаганова, Д.М.Миразов, А.К.Закурлаев, Д.Б.Базарова, Ш.Ф.Файзиев, Н.М.Қўшаевлар тадқиқ этилаётган муаммонинг умумий томонларини ўрганган бўлсалар, С.А.Отахўжаев, И.Р.Астанов, Р.Алимова, Б.С.Саломов, Л.Т.Пулатова, Л.Баканова, Н.Худойқулова, Қ.И.Исаров, Б.И.Пинхасов, Ф.Х.Тарханова, Н.Х.Абдусатторова каби олимлар томонидан суд экспертизасни тайинлаш ва ўтказиш тартибининг айрим жиҳатлари тадқиқ этилган<sup>1</sup>.

МДХ давлатларида олимлар Е.Р.Россинская, А.П.Рыжаков, Я.В.Комиссарова, В.А.Назаров, Л.В.Лазарева, В.М.Азаренко, В.В.Камарова, И.И.Горянов, Д.А.Харченко ва В.Н.Шепел, С.А. Смирнова, А.И. Усов, Г.Г. Омелянюк, Н.П. Майлис, Т.Ф. Моисеева, Е.В. Чеснокова, А.В. Нестеровлар томонидан суд экспертнинг монографик тадқиқотларида ўрганилган.

Хорижий мамлакатларда суд экспертизаси институтини такомиллаштириш масалалари И. Ажунва, Т. Сарстенсен, К. Дуижн, М. Гербер, С. Гроссман,

---

<sup>1</sup> Мазкур олимларнинг илмий ишлари диссертация ишининг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида берилган.

Д. Гурдасани, А. Ҳофман, Катсанис Сара Ҳ., Ж. Ким, А. Липтак, Ф. Лиу, Маммо, А. Полласк, Э. Пошпиеч, Сиегел Маами Б., Э. Стеинбергер, Г. Симс, Ф. Текола-Аеле, АГ. Уиттерлинден, ЖР. Вингерлинг, С. Валш ва бошқалар томонидан тадқиқ қилинган<sup>1</sup>.

Мазкур диссертацияда эса Ўзбекистонда суд экспертизаси институтининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш масалалари комплекс тарзда ўрганилганлиги билан ўзига хос аҳамият касб этади.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Тадқиқот иши Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг 2021-2023 йилларга мўлжалланган илмий тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Экспертиза институтини такомиллаштириш” номли илмий тадқиқот йўналишидан келиб чиқиб тайёрланган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Ўзбекистон Республикасида суд экспертизаси институтининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

суд экспертизаси институтини тадқиқ этишнинг назарий-методологик асосларини ўрганиш;

суд экспертизаси институтининг ривожланиш тенденцияларини тадқиқ қилиш;

суд экспертизаси институтининг ҳуқуқий асосларининг шаклланиши ва ривожланишини ёритиш;

суд экспертизаларини тайинлаш ва ўтказиш тартибини такомиллаштириш;

суд экспертизаси хулосаларини баҳолаш механизмлари ва имкониятларини ўрганиш;

хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва амалиёти асосида суд экспертизаси имкониятларини такомиллаштириш;

суд экспертизаси институтини такомиллаштиришнинг замонавий технологияларини ўрганиш ва амалиётга жорий этиш бўйича тавсиялар ишлаб чиқиш;

суд экспертизаси институти имкониятлари самарадорлигини ошириш бўйича таклифлар ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

**Тадқиқот объектини** суд экспертизаси институтининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш жараёни билан боғлиқ ижтимоий муносабатлар ташкил этади.

**Тадқиқотнинг предмети** Ўзбекистон Республикаси суд экспертизаси институтига оид қонунчилик ҳужжатлари, уларни қўллаш амалиёти ҳамда хорижий мамлакатлар тажрибаси, юридик фанда мавжуд концептуал ёндашувлар ва илмий-назарий қарашлар ҳамда суд экспертизаси институтининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга қаратилган услубий, ташкилий ва ҳуқуқий чора-тадбирлар мажмуидан иборат.

---

<sup>1</sup> Бу ва бошқа манбалар диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқотда мантиқий, қиёсий-ҳуқуқий, тарихий, тизимли-тузилмавий, илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, индукция, дедукция ва статистик маълумотлар таҳлили каби усуллардан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

адвокатнинг иқтисодий, фуқаролик ва маъмурий иш юритилаётганда ишни суд муҳокамасига тайёрлаш чоғида ёки суд муҳокамаси жараёнида давлат суд-экспертиза муассасалари ва нодавлат суд-экспертиза ташкилотлари томонидан шартнома асосида ишонч билдирувчи шахс розилиги билан экспертиза ўтказилишини сўраш, экспертиза хулосаси иш материалларига қўшиб қўйилишини ва суд томонидан ушбу хулоса ишдаги мавжуд далиллар билан биргаликда баҳоланишини талаб қилиши, экспертиза хулосасини олиш муддатлари суд-экспертиза ташкилоти билан тузилган шартномаларда белгиланиши, адвокат сўровига ордернинг кўчирма нусхаси, суд экспертизаси адвокат сўровига кўра тайинланганда ўрганиш объектлари ва тўлақонли экспертиза ўтказиш учун зарур бўлган иш материаллари ҳам илова қилиниши зарурлиги асослангириб берилган;

ишонч билдирувчи шахснинг розилиги билан адвокат шартнома асосида экспертиза ўтказилишига доир адвокат сўровини давлат суд-экспертиза муассасалари ва нодавлат суд-экспертиза ташкилотларига юбориши мумкинлиги асослангириб берилган;

суд экспертлари холислиги ва мустақиллигини таъминлаш, соҳадаги норматив-ҳуқуқий базани мунтазам такомиллаштириб бориш, суд-экспертлик фаолиятини кенгайтириш ҳамда суд экспертизаларининг сифати ва ишончлилигини ошириш, суд-экспертлик фаолиятида илмий-тадқиқот ишларини ривожлантириш, шу жумладан услубиятини такомиллаштириш ҳамда соҳага фан ва техника ютуқларини жорий этиш, суд-экспертлик фаолиятида кадрлар салоҳиятини янада ошириш ҳамда суд экспертларини тайёрлашнинг самарали тизимини яратиш, нодавлат суд экспертиза институтини ривожлантириш, суд-экспертлик фаолияти соҳасида халқаро ҳамкорликни таъминлаш ва ривожлантириш, суд экспертлик фаолиятининг моддий-техника базасини мустаҳкамлаш лозимлиги асослангириб берилган;

суд экспертиза соҳасида дуал таълим бўйича кадрларни қайта тайёрлаш курсларини ташкил этиш, нодавлат суд-экспертиза ташкилоти суд экспертларининг фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилиш, жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатларига мувофиқ ўтказилиши мумкин бўлган суд экспертизаси турлари бўйича тадқиқотлар рўйхатини тасдиқлаш ҳамда суд экспертларининг фаолиятини рейтинг тизимида баҳолаб бориш лозимлиги асослангирилган;

Х.Сулаймонова номидаги Республика суд-экспертиза марказининг Суд-экспертлик илмий-тадқиқот институтини, одам ДНКси суд биологик экспертизаси бўйича аноним мурожаат қилган шахсларнинг шахсига доир маълумотларни махсус белгилар асосида қайд этиш орқали тадқиқотларни ўтказиш тартибини жорий қилиш, суд-экспертлик фаолиятини



ривожлантиришни қўллаб қувватлаш жамғармасини ташкил қилиш лозимлиги асослантирилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

суд экспертларининг фаолиятини рейтинг тизимида баҳолаб бориш тўғрисида намунавий низом бўйича таклифлар берилди;

Одам ДНКси суд-биологик экспертизаси бўйича аноним мурожаат қилган шахсларнинг шахсига доир маълумотларни махсус белгилар асосида қайд этиш орқали тадқиқотларни ўтказиш тартиби тўғрисидаги Низомга таклифлар берилди;

одам биологик изларидан идентификация учун яроқли натижа олиш имконини берувчи NGS (Next-Generation Sequencing) технологияларини жорий этиш юзасидан таклиф берилди;

суд экспертлари ва экспертиза тўғрисидаги маълумотларни йиғиш, уларга ишлов бериш жараёнларини комплекс автоматлаштириш ҳамда экспертиза ҳаракатларини амалга оширишга алоқадор ташкилотлар билан ахборот ҳамкорлигининг барча турларини таъминлаш учун мўлжалланган “E-ekspertiza” ягона ахборот тизими жорий этилди;

ўтказилаётган экспертиза турлари бўйича ягона услубиётни жорий этиш бўйича таклиф ишлаб чиқилди ва унга мувофиқ ушбу йўналишда фаолият юритувчи комиссия ташкил қилинди;

ривожланган хорижий давлатларда синовдан ўтган замонавий фан ва техниканинг илғор ютуқларини, рақамли технологияларни, суд экспертизанинг янги илмий усул ва воситаларини соҳага қўллаш механизмларини жорий этишга оид таклифлар ишлаб чиқилди ва шу асосда 13 та янги экспертиза тури жорий этилди;

терговга қадар текширув, суриштирув ва дастлабки тергов органлари ҳамда суд ходимлари учун ашёвий далилларни олиш, сақлаш, суд экспертизасини тайинлаш ва унинг имкониятларини ёритишга бағишланган 3 та амалий қўлланма босма ва электрон шаклда тайёрланиб, амалиётда фойдаланиш учун суд-тергов органларига тарқатилди.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқотда хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва миллий қонунчилик нормалари, ижтимоий сўровлар (600 дан ортиқ эксперт, мутахассислар, суд, тергов ходимлари ҳамда адвокатлар орасида ўтказилди), 5 йиллик оралиқдаги статистик маълумотлар, экспертиза тайинлаш ва ўтказишни ўзида акс эттирувчи 200 дан ортиқ жиноят ишлари ҳужжатлари, экспертиза хулосалари ўрганилган. Хулосалар апробациядан ўтказилиб, турли илғор миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Тадқиқотнинг асосий натижалари амалиётга жорий қилинган.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ундаги хулосалар, таклиф ва тавсиялардан келгуси илмий фаолият, қонун ижодкорлиги, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, миллий қонунчиликни такомиллаштириш ҳамда суд экспертизаси соҳасини модернизация қилишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти, жиноят-процессуал, суд экспертизасига оид қонунчилик ҳужжатларини такомиллаштириш ҳамда

терговга қадар текширувни амалга оширувчи, суриштирувчи, терговчи, прокурор ва судлар фаолиятида, юридик таълим муассасаларининг “Криминалистика”, “Жиноят-процессуал ҳуқуқи”, “Суд экспертизаси”, “Жиноятларни тергов қилиш методикаси” фанларидан ўқув машғулоти ўтказишда ҳамда илмий тадқиқот ишларини олиб боришда намоён бўлади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Тадқиқот доирасида олинган илмий ва амалий натижалар асосида:

адвокатнинг иқтисодий, фуқаролик ва маъмурий иш юритилаётганда ишни суд муҳокамасига тайёрлаш чоғида ёки суд муҳокамаси жараёнида давлат суд-экспертиза муассасалари ва нодавлат суд-экспертиза ташкилотлари томонидан шартнома асосида ишонч билдирувчи шахс розилиги билан экспертиза ўтказилишини сўраш, экспертиза хулосаси иш материалларига қўшиб қўйилишини ва суд томонидан ушбу хулоса ишдаги мавжуд далиллар билан биргаликда баҳоланишини талаб қилишига оид таклифлари “Адвокатура тўғрисида”ги қонуннинг 6-моддаси 1-қисми 12- ва 13-хатбошиларни, экспертиза хулосасини олиш муддатлари суд-экспертиза ташкилоти билан билан тузилган шартномаларда белгиланиши қонуннинг 7<sup>1</sup>-модда 2-қисми, адвокат сўровига ордернинг кўчирма нусхаси, суд экспертизаси адвокат сўровига кўра тайинланганда ўрганиш объектлари ва тўлақонли экспертиза ўтказиш учун зарур бўлган иш материаллари ҳам илова қилинишига оид таклифлари ушбу модданинг 6-қисмига қўшимча ва ўзгартиришлар киритишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2022 йил 26 декабрдаги 04/2-09/6171-сон далолатномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши адвокатнинг далилларни тақдим этишдаги ваколатларни янада кенгайтиришга хизмат қилган;

ишонч билдирувчи шахснинг розилиги билан адвокат шартнома асосида экспертиза ўтказилишига доир адвокат сўровини давлат суд-экспертиза муассасалари ва нодавлат суд-экспертиза ташкилотларига юбориши мумкинлигига оид таклиф Фуқаролик-процессуал кодексининг 95-моддасини 6-қисм билан, Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекснинг 79-моддасини еттинчи қисм билан, Иқтисодий-процессуал кодексининг 80-моддасини еттинчи қисм билан тўлдирилишида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2022 йил 26 декабрдаги 04/2-09/6171-сон далолатномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши адвокатларнинг иқтисодий, фуқаролик ва маъмурий иш юритишда ўз сўрови билан экспертиза ўтказилишини таъминлаш ҳуқуқига эга бўлишига хизмат қилган;

суд экспертлари холислиги ва мустақиллигини таъминлаш, соҳадаги норматив-ҳуқуқий базани мунтазам такомиллаштириб бориш, суд-экспертлик фаолиятини кенгайтириш ҳамда суд экспертизаларининг сифати ва ишончлилигини ошириш, суд-экспертлик фаолиятида илмий-тадқиқот ишларини ривожлантириш, шу жумладан услубиятини такомиллаштириш

хамда соҳага фан ва техника ютуқларини жорий этиш, суд-экспертлик фаолиятида кадрлар салоҳиятини янада ошириш ҳамда суд экспертларини тайёрлашнинг самарали тизимини яратиш, нодавлат суд экспертиза институтини ривожлантириш, суд-экспертлик фаолияти соҳасида халқаро ҳамкорликни таъминлаш ва ривожлантириш, суд экспертлик фаолиятининг моддий-техника базасини мустаҳкамлаш лозимлигига оид таклифларидан Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасида суд-экспертлик тизимини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида” 2021 йил 5 июлдаги ПФ—6256-сон Фармонини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг Юридик таъминлаш бошқармасининг 2023 йил 27 январдаги 12/1-2701-сон далолатномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши суд экспертлик тизимини такомиллаштириш учун амалга оширилиши лозим бўлган чора-тадбирларни белгилаб олишга ҳисса қўшган;

суд экспертиза соҳасида дуал таълим бўйича кадрларни қайта тайёрлаш курсларини ташкил этиш, нодавлат суд-экспертиза ташкилоти суд экспертларининг фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилиш, жисмоний ва юридик шахсларнинг мурожаатларига мувофиқ ўтказилиши мумкин бўлган суд экспертизаси турлари бўйича тадқиқотлар рўйхатини тасдиқлаш ҳамда суд экспертларининг фаолиятини рейтинг тизимида баҳолаб бориш бўйича таклифларидан Вазирлар Маҳкамасининг “Суд экспертиза соҳасини тартибга солувчи айрим норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тасдиқлаш тўғрисида” 2021 йил 22 ноябрдаги 706-сон қарорини ишлаб чиқишда инobatга олинган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг Юридик таъминлаш бошқармасининг 2023 йил 27 январдаги 12/1-2701-сон далолатномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши суд экспертлик фаолиятини кенгайтириш, самарадорлигини ошириш ва экспертлар ҳуқуқларини кафолатлашга ҳисса қўшган;

Х.Сулаймонова номидаги Республика суд-экспертиза марказининг Суд-экспертлик илмий-тадқиқот институтини жорий қилиш, одам ДНКси суд биологик экспертизаси бўйича аноним мурожаат қилган шахсларнинг шахсига доир маълумотларни махсус белгилар асосида қайд этиш орқали тадқиқотларни ўтказиш тартиби, суд-экспертлик фаолиятини ривожлантиришни қўллаб қувватлаш жамғармасини ташкил қилишга оид таклифларидан Вазирлар Маҳкамасининг 704-, 705-сонли қарорлари ҳамда адлия вазирининг 3353-сонли буйруғини шакллантиришда инobatга олинган (Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигининг 2023 йил 5 январдаги 12/М-5/8-сон далолатномаси). Ушбу таклифларнинг жорий этилиши экспертиза тадқиқотларини ҳамда экспертиза тизимини моддий қўллаб қувватлаш орқали ривожлантиришга ҳисса қўшган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Диссертациянинг асосий натижалари 2 та халқаро ва 11 та республика илмий ва амалий конференцияларда апробациядан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши.** Тадқиқот мавзуси бўйича жами 25 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий

аттестация комиссияси томонидан тавсия этилган журналларда (14 та республика ва 1 та хорижий), 13 тўпламларда нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Тадқиқот иши кириш, учта боб, тўққиз параграф, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, умумий ҳажми (адабиётлар рўйхатисиз) 156 саҳифани ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзуининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, натижаларининг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Диссертациянинг **“Суд экспертизаси институтининг назарий-ҳуқуқий асослари”** деб номланган биринчи бобида суд экспертизаси институтини тадқиқ этишнинг назарий-методологик асослари, суд экспертизаси соҳасини ривожлантиришга оид назарий концепциялар таҳлили ҳамда суд экспертизасига доир ҳуқуқий асосларининг шаклланиши ва ривожланиши кўриб чиқилган.

Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ва судлар олдида турган вазифаларни ҳал қилишда ҳам айнан фан, техника, санъат ва касб-ҳунар соҳасидаги махсус билимларни талаб қиладиган масалаларни ҳал қилишда суд экспертизаси муҳим роль ўйнайди. Улар ўз фаолиятларида ҳар ҳил турдаги жиноятларни тезкорлик билан фош этиш, холисона тергов қилиш ва судда кўриш ҳамда низоларни ҳал қилиш жараёнида суд экспертизаси имкониятларидан кенг фойдаланишлари лозимлиги баён қилинган. Суд экспертизаси махсус билимларга асосланган иш бўйича ҳақиқий ҳолатни аниқлашга қаратилган асосий процессуал восита, тилсиз-инкор этиб бўлмайдиган далил эканлиги асослантирилган.

Диссертацияда фан ва техниканинг тезлик билан ривожланиши, айниқса ахборот-коммуникация соҳасидаги тараққиёт, жиноятларни замонавий техник воситалардан фойдаланиб содир этилиш ҳолатларини кундан кунга кўпайшини келтириб чиқараётганлиги тадқиқ этилган. Шунингдек, жамиятимизда сўз эркинлиги тамойиллари кенг тадбиқ этилиши билан биргаликда, фуқаролар томонидан бундай ҳолатларга нотўғри ёндашиб қонун бузилишларига йўл қўйиш ҳолатлари ҳам кўп учрамоқда. Шу каби ҳолатлар, суд экспертиза институтини такомиллаштириш, тезкорлик билан янги экспертиза тадқиқот турларини ишлаб чиқиш ва ривожлантириш вазифаларини қўяётганлиги баён қилинган.

Экспертиза тушунчасининг луғавий маъноси юридик энциклопедияда “экспертиза (лотинча “response” – “жавоб”; “expertus” – “тажрибали,

тажрибадан билувчи”) – мутахассис ёки мутахассислар гуруҳи томонидан у ёки бу соҳада малакали ечим талаб қилинадиган масалаларни ўрганиш” сифатида таърифлиши изоҳланган.

Ўзбек тилининг изоҳли луғатида “экспертиза (французча – тажрибали, синалган) қийин ва чигал масалани ечиш ва ҳал қилиш учун мутахассислар иштирокида уюштирилган текшириш, шундай текширишни ўтказувчи мутахассислар ҳайъати” сифатида баён қилинган.

Ўзбекистон Республикаси “Суд экспертизаси тўғрисида”ги қонунида “суд экспертизаси – фуқаролик, иқтисодий, жиноят ва маъмурий суд ишларини юритишда иш ҳолатларини аниқлашга қаратилган ҳамда суд эксперти томонидан фан, техника, санъат ёки ҳунар соҳасидаги махсус билимлар асосида суд-эксперт текширишларини ўтказиш ва хулоса беришдан иборат бўлган процессуал ҳаракат” дея таъриф берилганлиги баён қилинган.

Суд экспертизаси – бу уч жиҳатдан кўриб чиқилиши керак бўлган мураккаб ҳодиса эканлиги асосланган.

Биринчидан, суд экспертизаси, ўз предмети ва объектига эга бўлган махсус фанлар томонидан ўтказиладиган махсус билимларга асосланган тадқиқот эканлиги, суд экспертизасининг ушбу жиҳати суд экспертизаси натижаларининг ишончлилигини аниқлаш ва суд экспертизасининг махсус касбий асосларини ривожлантириш учун муҳимлиги изоҳланган. Суд экспертизасининг ушбу томонини ўрганишда экспертизанинг мазмуни, объекти, предмети, махсус мақсади, тадқиқот усуллари каби белгиларига (хусусиятларига) эътибор берилиши лозимлиги баён қилинган.

Иккинчидан, суд экспертизаси – бу иш учун муҳим аҳамиятга эга бўлган ҳолатлар белгиланадиган процессуал ҳаракат эканлиги изоҳланган. Суд экспертизаси ушбу жиҳатдан асоси, унинг процессуал мақоми, субъектлари, процессуал муносабатлар ва экспертизани тайинлаш ва ўтказишнинг процессуал шакли нуқтаи назаридан кўриб чиқилган.

Учинчидан, экспертизани жиноят процессида далил аҳамиятиниалоғида баён қилган ҳолатда, экспертизанинг бундай белгиларини (хусусиятларини) ажратиб кўрсатиш мумкинлиги изоҳланган: экспертиза далилларни тўплаш ва текшириш усули сифатида, эксперт хулосаси далил манбаи сифатида, бу бир томондан эксперт тадқиқотларининг субъектив ва объектив акси ва бошқа томондан - фактик маълумотларни ўз ичига олган ёзма ҳужжат (ахборот) ҳолида тегишли ҳолатларни аниқлаш учунлиги баён қилинган.

Олимларнинг суд экспертизаси муаммолари бўйича кўплаб ишлари суд экспертизаси умумий назариясига асосланган фундаментал қонуниятни аниқлашга имкон берганлиги изоҳланган: суд экспертизаларининг барча фарқлари билан бир қатор умумий позициялар мавжудлиги, уларнинг мақсади, назарий асоси, мақсад ва вазифаларни тизимлаштириш, юзага келиш манбалари, ривожланиш босқичлари, фаолият юритиши, норматив тартибга солиш, барча суд экспертизаларини уларнинг туркум ва турларидан қатъий назар, ташкил этиш ва бошқалар кўринишида ифодаланганлиги таҳлил қилинган.

XX аср охири – XXI аср бошларида суд экспертизаси умумий назариясини шакллантириш ва ривожлантиришга кўмаклашувчи объектив шартлар юзага келганлиги, хусусан:

экспертизаларнинг айрим турларида катта миқдордаги эмпирик материаллар тўпланди ва бу асосида ушбу экспертизаларнинг бир қанча хусусий назариялари яратилганлиги;

хар хил турдаги суд экспертизалари учун услубий, ҳуқуқий ва ташкилий асослари ишлаб чиқилди, барча турдаги, шу жумладан янги жорий этилаётган экспертизаларга хос бўлиши зарур бўлган умумий хусусиятлар ажратилганлиги;

суд экспертизаси ва суд-экспертлик фаолиятининг умумий ва индивидуал муаммолари бўйича кўплаб назарий ва амалий ишлар (монографиялар, мақолалар, ўқув-услубий адабиётлар) мавжудлиги;

эксперт тадқиқотининг услуб ва услубиётлари ишлаб чиқилди ва тизимлаштирилганлиги;

давлатнинг турли ташкилий тузилмаларида амалий ва илмий фаолиятини мувофиқлаштирувчи давлат суд-экспертиза муассасаларининг ривожланган тизими яратилганлиги баён қилинган.

Республикамизда инсон ҳуқуқлари, кадр-қиммати ва шаъни олий кадрият эканлиги, ушбу кадриятларни эъозлаш йўлида амалга оширилаётган ислохотларнинг бош мақсади ҳам инсон манфаатларининг устунлигини сўзсиз таъминлашга қаратилганлиги изоҳланган. Мамлакатимизда суд экспертизаси фаолиятини ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солиб турувчи етарли норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар базаси яратилганлиги, хусусан, Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси, Жиноят процессуал кодекси, Иқтисодий процессуал кодекси, Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекс, “Суд экспертизаси тўғрисида”ги, “Фуқаролар соғлиғини сақлаш тўғрисида”ги, “Психиатрия ёрдами тўғрисида”ги, “Адвокатура тўғрисида”ги қонунлар ҳамда қонун ости ҳужжатлари шулар жумласидан эканлиги баён қилинган.

Ушбу қонунларда суд экспертизаси фаолиятини амалга ошириш билан боғлиқ асосий тартиб-қоидалар, талаблар, принциплар, ушбу муносабат иштирокчиларининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари белгилаб берилган.

Шу билан бирга судларда одил судловни амалга ошириш, ишларни кўриб чиқиш, суд экспертизасини тайинлаш борасида муҳим ўзгаришлар содир этилаётган экан, миллий қонунчиликнинг мазкур соҳага оид қисмини ҳам янада такомиллаштириш, уларга тегишли равишда ўзгартиш ва қўшимчалар киритиб бориш тақозо қилиниши ифодаланган.

Суд-экспертиза фаолияти самарадорлигини ошириш мазкур институтнинг ташкил этиш ҳолатига, жиноятчиликка қарши кураш амалиётининг замонавий эҳтиёжларига ва ушбу эҳтиёжларни қондиришга қаратилган фан ва техника ютуқларига мос келишига боғлиқлиги изоҳланган. Бундай институтнинг тизими ўзига хос тарзда маълум бир мамлакатларнинг қонунчилиги ва идоравий норматив ҳужжатлари билан тартибга солиниши изоҳланган.

Тадқиқотда суд экспертиза институтининг ҳуқуқий асосларини шаклланиши ва ривожланиш босқичларини тадқиқ қилишда хорижий давлатларнинг суд экспертиза тизими ва уларнинг бу борадаги тажрибаси ҳам ўрганилган ва диссертацияда акс эттирилган.

Суд экспертизасининг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш зарурати қуйидагилар билан белгиланганлиги асосланганлиги:

мустақил давлатчилик талабларига жавоб берадиган демократик принципларга асосланган суд-экспертлик фаолиятини таъминлашга қаратилган ҳуқуқий базани яратиш;

фан ва техника ютуқларини ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятига тадбиқ этиш учун тегишли ҳуқуқий база зарурати;

процессуал қонунлардаги суд экспертиза масаласида камчиликларни бартараф этиш;

суд-экспертлик фаолияти учун муҳим аҳамиятга эга аммо мавжуд қонунларда ўз ечимини топмаган масалаларни ҳал қилиш зарурати.

Шунингдек, қуйидагилар ҳам бугунги кунда соҳанинг такомиллашувида муҳим рол ўйнаши изоҳланган:

ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг талаб ва эҳтиёжларидан келиб чиқиб, Х. Сулаймонова номидаги Республика суд экспертиза марказида тадқиқотларнинг қурилиш молларининг тадқиқотлари, парфюмерия саноат маҳсулотларининг кимёвий таркибини аниқлаш тадқиқоти ва Генетик модификацияланган организмлар (ГМО) комплекс экспертизаси каби янги турларини босқичма-босқич (2024-2025 йилларда) ташкил этиш;

инновацион ахборот дастурлари ва инновацион лойиҳаларни суд экспертлик амалиётига жорий қилишга қаратилган кўп тармоқли дастур лойиҳаларини тайёрлаш. Инновацион лойиҳалар суд-компьютер техник, суд фонография, суд баллистика ва изшунослик, суд автотехника, суд қурилиш, Одам ДНКси суд биологик ва бошқа экспертлик йўналишлари бўйича амалга оширилиб, бу йўл орқали муддатларни қисқартириш ва экспертиза хулосаларнинг ишончилигини янада ошириш мақсад қилиб қўйилган. Бу лойиҳалар асосан йўналишлар бўйича замонавий дастурий таъминотлар билан таъминлаш, вазиятларни моделлаштириш, қидирув-ахборот базаларини яратиш орқали амалга оширилиши изоҳланган;

суд экспертлик фаолиятини умумэтироф этилган халқаро стандарт талабларига мослаштириш, яъни лабораторияларни халқаро ISO/IEC 17025 талаблари асосида аккредитациядан ўтказиш зарурияти мавжудлиги бу борада халқаро ҳамкорлик ва халқаро тажриба муҳим аҳамият касб этиши баён қилинган.

Диссертациянинг иккинчи боби **“Суд экспертизаси институтининг ташкилий асослари ва ҳуқуқий табиати”** деб номланади. Ушбу бобда суд экспертизаларини тайинлашнинг процессуал тартиби, суд экспертизасини ўтказишнинг ўзига хос хусусиятлари ва суд экспертизаси хулосалари ва уларни баҳолашнинг ҳуқуқий табиати масалалари ўрганилган.

Экспертиза тайинлаш тартиби Ўзбекистон Республикаси “Суд экспертизаси тўғрисида”ги ва “Адвокатура тўғрисида”ги Қонунларида, процессуал қонун ҳужжатларида алоҳида нормалар билан тартибга солинган.

Жумладан, Ўзбекистон Республикаси “Суд экспертизаси тўғрисида”ги қонунининг 17-моддасида экспертиза ўтказишга асослар белгиланган бўлиб, уларга кўра, терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахсининг, суриштирувчининг, терговчининг, прокурорнинг ёки судьянинг қарори, суднинг ажрими суд экспертизасини ўтказиш асослари эканлиги изоҳланган.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Жиноят процессуал кодекси(ЖПК)нинг 172-моддасига биноан иш учун аҳамиятли ҳолатлар тўғрисидаги маълумотларни фан, техника, санъат ёки касб соҳаси бўйича билими бўлган шахс ўтказадиган махсус текшириш орқали олиш мумкин бўлганда экспертиза тайинлиши баён қилинган.

Терговга қадар текширувни амалга оширувчи органнинг мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи, прокурор, судья, мутахассислар, холисларнинг бундай билимларга эга бўлиши экспертиза тайинлаш заруратидан озод этмаслиги баён қилинган.

Экспертиза тайинлаш жараёнида экспертиза тайинлашга ваколатли бўлган орган (шахс) томонидан қуйидаги ҳаракатлар амалга оширилиши кераклиги: экспертиза тайинлашнинг фактик ва юридик асосларни аниқлаш; иш учун муҳим ҳисобланган маълумотлар ва юборилган намуналарни тадқиқот учун тайёрлаш; экспертизани ўтказадиган экспертиза муассасаси ёки ташкилотни ёхуд экспертни танлаш; процессуал талабларга мувофиқ, экспертиза тайинлаш ва экспертиза орқали ҳал қилинадиган саволларни қарор ёки ажримда шакллантириш; процесс иштирокчилари томонидан экспертиза ўтказиш тартиби бўйича берилган илтимосномаларни кўриб чиқиши изоҳланган.

Экспертиза – терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахсининг, суриштирувчининг, терговчининг қарори ёки суд ажримига ҳамда адвокатнинг сўровномасига асосан тайинланадиган, иш учун муҳим бўлган фактик маълумотларни аниқлаш мақсадида тақдим этилган объектлар ва материалларни экспертнинг фан, техника, санъат, касб-хунар соҳаларидаги махсус билимларига таянган ҳолда тадқиқ этиш ва тадқиқот натижаларига кўра хулоса беришидан иборат процессуал ҳаракат ҳисобланиши асослантирилган.

Ҳар қандай махсус билимларга таянган тадқиқот экспертиза мақомига эга бўлавермайди, чунки, фақатгина иш юритувига алоқадор ва маълум бир юридик мақсадларни кўзлаган тадқиқотларгина экспертиза мақомига эга бўлиши мумкинлиги таҳлил қилинган.

Экспертиза ўтказиш экспертнинг махсус билимларидан фойдаланган ҳолда тадқиқот учун юборилган намуналарни, терговчининг саволидан келиб чиқиб ёки шахсий ташаббуси билан шакллантирилган саволлар асосида, тадқиқот усулларида фойдаланган ҳолда тадқиқ қилиш ҳамда якуний



тадқиқот натижалари акс этган ҳулосада намоён бўлувчи жараён ҳисобланиши изоҳланган.

Экспертиза ўтказишнинг тўлиқ тартиби Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси томонидан 2023 йил 21 февралдаги “Суд экспертизаси тадқиқотларини ўтказиш тартиби тўғрисидаги намунавий низомни тасдиқлаш ҳақида” 73-сонли қарори билан тасдиқланган “Суд экспертизаси тадқиқотларини ўтказиш тартиби тўғрисида”ги намунавий низомда акс эттирилган. Ушбу низомга тадқиқотчининг таклифлари берилган ва инобатга олинган.

Низомга мувофиқ экспертизаларни ўтказиш муддатлари экспертизаларнинг мураккаблиги ва хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда 30 кун доирасида белгиланади (таассуфки, экспертиза ўтказиш жараёни “Суд экспертизаси тўғрисида”ги Қонуннинг “Суд экспертизасини ўтказиш асослари ва муддатлари” деб номланган 17-моддасида муддат белгилаб берилмаганлиги изоҳланган. Жиноят-процессуал қонунчиликда ҳам экспертиза қанча муддатда ўтказилиши лозимлиги масаласи очиқ қолган).

Экспертиза муассасаси раҳбари суд экспертизасининг ҳажми ва мураккаблигига, суд экспертнинг иш ҳажмига қараб экспертиза муддатини 10 (кам объектли ва мураккаб бўлмаган материаллар бўйича), 20 (кўп объектли ёки 60 мураккаб материаллар бўйича) ва 30 (кўп объектли материаллар бўйича) кунгача узайтириши мумкинлиги баён қилинган.

Тадқиқотларни ўтказишни 30 кун мобайнида бажариш имконияти бўлмаса экспертиза муассасаси раҳбари муддат ўтишидан 3 иш куни олдин асосланган ҳулоса тузиб, бу тўғрида экспертизани тайинлаган органга ёзма ёки электрон равишда хабар беради ҳамда келишган ҳолда қўшимча муддатни белгилаши асослантирилган.

Тадқиқотчининг фикримизча, ушбу қоидаларни “Суд экспертизаси тўғрисида”ги Қонуннинг “Суд экспертизасини ўтказиш асослари ва муддатлари” деб номланувчи 17-моддасига қуйидаги мазмунда қўшимча киритиш лозим ҳисобланади: “Экспертизаларни ўтказиш муддатлари экспертизаларнинг мураккаблиги ва хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда 30 кунгача муддатга белгиланиши лозим. Мазкур муддат экспертиза муассасаси раҳбари томонидан экспертиза тайинлаган терговга қадар текширув органи мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи, судья билан келишилган ҳолда терговга қадар текширув, суриштирув, дастлабки тергов, суд муҳокамаси муддати доирасида узайтирилиши мумкин”. Ушбу норма орқали экспертиза ўтказиш муддатларини сунъий равишда узайтиришнинг олди олиниши баробарида ҳаммага бир хилда амал қилиш имкониятини бериши асослантирилган.

Экспертизани ўтказиш муддатларини ҳисоблаш материаллар экспертиза муассасасига келиб тушган куннинг кейинги кунидан бошлаб ҳисобланади ҳамда экспертиза муассасаси раҳбарининг экспертизани тайинлаган орган (шахс)га ҳулосани юборган кундан бошлаб тугалланиши изоҳланган.

Тадқиқотчини фикрича, давлат суд экспертиза муассасасида экспертиза ўтказиш қуйидаги босқичлардан иборат бўлади: 1) экспертиза ўтказиш

тўғрисидаги қарор (ажрим), адвокат сўровини муассаса раҳбари қабул қилиб олиш; 2) раҳбарнинг экспертни тайинлаши ва унга унинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, жавобгарлигини тушунтириши; 3) экспертнинг намуналар билан танишиши ва экспертиза тадқиқотини ўтказиши; 4) экспертиза тайинловчи органга керакли ҳужжатларни ёки маълумотларни етказиш бўйича мурожаат қилиши; 5) етарли маълумотлар етмаганда экспертиза ўтказишни тўхтатиб туриши; 6) тадқиқот натижалари акс этган хулосани икки нусхада шакллантириш; 7) хулосани экспертиза тайинлаган органга юбориш.

Суд экспертиза хулосаси муайян ҳуқуқий (процессуал-ҳуқуқий) хусусиятга эга. Мутахассислар Д.Базарова ва И.Астановлар “Экспертиза хулосаси – экспертиза тадқиқоти натижасида экспертнинг фан, техника, санъат, касб-ҳунар соҳалари бўйича махсус билимдан фойдаланиб, суриштирувчи, терговчи, суд томонидан юборилган экспертиза тайинлаш тўғрисидаги қарор, ажримда акс этган саволларига берган жавоби акс этган далил манбаи ҳисобланган процессуал ҳужжатдир”<sup>1</sup> деб ҳисоблашлари баён қилинган.

Бир томондан, суд экспертиза хулосаси маълум бир билим соҳасида маълумотга эга бўлган шахс фаолиятининг натижаси бўлган суд далилларини шакллантириш усули эканлиги, иккинчи томондан, у суд эксперти томонидан суд экспертизасини билиш усулларида бири эканлиги изоҳланган. Натижада, суд эксперти хулосалари қонун нормалари билан тартибга солинадиган процессуал ҳаракат сифатида ишлаши изоҳланган.

Экспертизаларни ўтказишдаги ҳаракатларга қуйидагилар кириши баён қилинган:

суд экспертиза муассасаси (ёки эксперт) томонидан экспертиза учун тақдим қилинган материалларни қабул қилиш ва уларни рўйхатдан ўтказиш;

агар экспертизага оид материаллар суд экспертиза муассасасига юборилган бўлса, уларни қабул қилиш тартибига риоя қилиш;

эксперт олдида ҳал қилиш учун қўйилган саволларга жавоб беришга қаратилган тадқиқот усуллари ва услубиётдан фойдаланиш;

экспертиза тадқиқотларини ўтказишда зарур бўлган криминалистик-техник воситалардан фойдаланиш;

тадқиқот натижаларини баҳолаш ва хулосаларни (яқуний жавоблар) шакллантириш;

ўтказилган тадқиқотларни расмийлаштириш – хулоса тайёрлаш.

Тадқиқот давомида экспертиза натижалари ва эксперт хулосасини расмийлаштириш жараёнларини такомиллаштириш бўйича қуйидагилар кириши лозимлиги тақлиф этилган:

экспертиза амалиётини мунтазам равишда таҳлил қилиш ва умумлаштириб бориш зарур. Чунки, таҳлил натижасида ушбу фаолиятдаги мавжуд камчиликлар аниқланади ва уларни бартараф этиш бўйича тегишли тақлиф ва тавсиялар ишлаб чиқилади. Ушбу тақлиф ва тавсиялардан суд

<sup>1</sup> Криминалистика ва экспертиза. Дарслик. / Ю.ф.н., проф. в.б. Д.Базарова, ю.ф.д. доц. И.Р.Астанов. – Тошкент: ТДЮУ, 2019. – Б.29.

экспертиза муассасаларининг келгуси фаолиятида фойдаланиш, экспертиза натижалари ва эксперт хулосасини расмийлаштириш фаолиятини такомиллаштиришга сабаб бўлади;

суд экспертизаси муассасалари иш фаолиятида мавжуд назорат хужжатлар, хужжатлаштириш ҳамда иш юритиш фаолиятини тўғрилигини мунтазам равишда текшириб бориши лозим. Мазкур фаолият натижасида ҳисобга олиш ва рўйхатга олиш журналларини юритиш, экспертиза натижалари ва эксперт хулосаларини расмийлаштириш жараёни тўғри юритилаётганлиги аниқланади, камчиликларга йўл қўйилмаслигига эришилади;

тадқиқот объектларининг текширишда экспертиза тадқиқотлари имкониятларидан тўлиқ фойдаланмаслик ҳолатларини аниқлаш ва бунга нисбатан тегишли чоралар кўриш лозим. Чунки, бу ҳолат суд экспертизаси муассасалари ходимларининг иш фаолиятида масъулиятсизликни келтириб чиқаради ва натижада бутун тизим самарасиз иш олиб боради.

Диссертациянинг **“Ўзбекистон Республикасида суд экспертизаси институтини такомиллаштириш масалалари”** деб номланган учинчи бобида хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва амалиёти асосида суд экспертизаси имкониятларини такомиллаштириш, Ўзбекистонда суд экспертизаси институтини ривожлантиришнинг замонавий технологиялари ҳамда Ўзбекистонда суд экспертизаси институти фаолияти самарадорлигини ошириш истиқболларига доир масалалар тадқиқ этилган.

Ҳозирги вақтда жиноятчиликнинг ўзига хос хусусиятларидан бири – бу унинг халқаро табиати эканлиги, кўшни давлатлар ўртасидаги дўстона ва ишончли муносабатлар, шунингдек, турли давлатларнинг ҳудудий яқинлиги, чегараларнинг очиклиги ва бошқа кўплаб омилларни ҳисобга олган ҳолда, трансмиллий ва трансчегаравий жиноятлар содир этиш ҳолатлари тобора кўпроқ кузатилаётганлиги баён қилинган. Бунга Ўзбекистон Республикасининг географик жойлашувининг “транзит” хусусияти ҳам таъсир кўрсатади, чунки ғарбдан шарққа ва шимолдан жанубга энг муҳим савдо йўллари мамлакатимиз ҳудудидан ўтиши баён қилинган. Шу муносабат билан жиноятчиликка қарши курашишда суд экспертизалар имкониятларидан фойдаланишни халқаро ҳуқуқий тартибга солиш муҳим аҳамият касб этиши изоҳланган.

Бугунги кунда “Ўзбекистон Республикаси Украина, Франция, Грузия, Саудия Арабистони, Туркия, Россия Федерацияси, Словакия Республикаси, Латвия Республикаси, Литва Республикаси, Туркманистон, Қирғизистон Республикаси, Қозоғистон Республикаси, Чехия Республикаси, Болгария Республикаси, Ҳиндистон Республикаси ва бошқа кўплаб давлатлар билан жиноят ишлари бўйича ўзаро ҳуқуқий ёрдам тўғрисидаги шартномалар имзоланган”<sup>1</sup>. Бироқ, жиноят-ҳуқуқий соҳадаги энг яқин алоқалар Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлигига (кейинги ўринларда МДҲ деб юритилади) аъзо давлатлар билан ривожланганлиги изоҳланган.

Жаҳонда кечаётган глобаллашув ва интеграция, мамлакатимизда олиб борилаётган сиёсий модернизация жараёнларида ахборотнинг аҳамияти,

хусусан, ахборот эркинлиги ва очиқлиги масаласи шахс, жамият ва давлат ҳаётида тобора муҳим аҳамият касб этиб, замонавий ахборот тизимининг шаклланиши ҳар қандай мамлакатнинг салоҳияти ва тараққиётини белгиловчи омил бўлиб саналиши асосланган.

Жамият ривожланишининг ҳозирги босқичи ахборотлаштириш жараёни билан ажралиб туриши, бугунги ахборот даврида ҳар қандай жамиятда ахборот ҳамиша мамлакат тараққиётининг кўзгуси, кишиларнинг тафаккури ва сиёсий савиясининг шаклланишида асосий восита бўлиб келаётганлиги баён қилинган. Зеро, Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев таъкидлаганидек, “Ахборот ва матбуот эркинлиги, фуқароларнинг ўз хоҳиш-иродасини эркин билдириши, давлат идоралари фаолиятининг очиқлиги ва ошкоралиги – Янги Ўзбекистоннинг сифат кўрсаткичларидан бирига айланди”<sup>1</sup>.

Мамлакатимизда олиб борилаётган ислохотлар ижтимоий ҳаётга рақамли технологияларни фаол жорий этиш билан бирга аҳолининг электрон хизматлардан фойдаланиш, давлат хизматларини босқичма-босқич электрон шаклга ўтказиш ҳамда аҳолининг рақамли кўникмаларини ошириш каби устувор вазифаларни белгилаётганлиги изоҳланган.

Суд экспертиза фаолиятига ахборот технологияларини жорий этишдан кўзланган асосий мақсад – бу экспертнинг электрон иш жойини яратиш, тўпланган рақамли далиллар асосида замонавий тадқиқотларни ўтказиш, инсонлар учун муносиб ва замонавий қулайликларни яратиш ва қўл меҳнатидан халос этиш ҳисобланиши баён қилинган.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 5 июлдаги ПФ-6256-сон “Ўзбекистон Республикасида суд-экспертлик тизимини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармонининг 7-бандида 2022 йил 1 мартдан бошлаб суд экспертлари ва экспертиза тўғрисидаги маълумотларни йиғиш, уларга ишлов бериш жараёнларини комплекс автоматлаштириш, аҳолига ва ваколатли органларга суд-экспертлик фаолиятига доир маълумотларни етказиш, экспертиза ҳаракатларини амалга оширишга алоқадор ташкилотлар билан ахборот ҳамкорлигининг барча турларини таъминлашга мўлжалланган “E-ekspertiza” ягона электрон ахборот тизимини ишга тушириш, шунингдек, ушбу тизимни ишга тушириш бўйича чора-тадбирлар режасини тасдиқлаш назарда тутилганлиги асосланган.

Ушбу вазифа ижросини таъминлаш мақсадида суд экспертлари ва экспертиза тўғрисидаги маълумотларни йиғиш, уларга ишлов бериш жараёнларини комплекс автоматлаштириш ҳамда экспертиза ҳаракатларини амалга оширишга алоқадор ташкилотлар билан ахборот ҳамкорлигининг барча турларини таъминлаш учун мўлжалланган “E-ekspertiza” ягона ахборот тизимини жорий этиш (интеграция қилиш) бўйича манфаатдор вазирлик ва идоралар билан келишилган ҳолда чора-тадбирлар режаси тасдиқланганлиги баён қилинган.

---

<sup>1</sup> <https://pravacheloveka.uz/uz/articles/taraiet-strategijasi-va-zhamoatchilik-nazorati>

Мазкур янги “Е-ekspertiza” ягона ахборот тизимининг мақсади куйидагилар ҳисобланиши асослаб берилган:

- суд экспертизаси соҳасидаги жараёнларни ягона электрон майдонда жамлаш;
- суд экспертизаси ўтказилишининг назорат ва шаффофлигини ошириш;
- суд эксперти хулосасини электрон рақамли имзо ёрдамида тасдиқлаш.
- суд эксперти хулосасини электрон кўринишда олиш имкониятини яратиш;
- суд экспертизаси соҳасида ижро назоратини кучайтириш;
- суд экспертизаси бўйича статистика ва таҳлилни ахборот технологияларини жорий қилиш ҳисобига осонлаштириш;
- ҳужжатларни электрон шаклга ўтказиш;
- маълумотларни шифрланган усуллардан фойдаланган ҳолда етказиш ва қабул қилиш;
- ахборот технологиялари воситаларини жорий қилиш ҳисобига ҳисоботларни шакллантиришга кетадиган вақтни тежаш;
- суд экспертиза тадқиқоти тайинлашга ваколатли органлар билан бўладиган ёзишмаларни электрон кўринишга ўтказиш орқали қоғоз ҳамда почта харажатларини камайтириш;
- тадқиқотлар ўтказиш учун кетадиган вақт миқдорини оптималлаштириш.

Ҳозирда амалиётга жорий этилган “Е-ekspertiza” ягона ахборот тизимини Ўзбекистон Республикаси Олий суди, Бош прокуратураси, Ички ишлар вазирлиги, Соғлиқни сақлаш вазирлиги ахборот тизимлари, “id.egov.uz” ва ЭРИ тизимлари билан интеграция қилиш бўйича ишлар амалга оширилаётганлиги баён қилинган.

Суд экспертизаси институти фаолияти самарадорлиги кўп жиҳатдан қонунчилик ҳужжатларининг такомиллашган тизими билан таъминланганлиги билан аҳамиятли. Бугунги кунда республикада суд экспертизаси фаолиятини ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солувчи мустақам норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тизими яратилди. Мазкур қонунчилик ҳужжатларида суд экспертизаси фаолиятини амалга ошириш билан боғлиқ асосий тартиб-қоидалар, талаблар, принциплар, ушбу муносабат иштирокчиларининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари белгилаб берилганлиги баён қилинган.

Шунингдек, давлат суд-экспертиза муассасалари ҳамда нодавлат суд-экспертиза ташкилотларининг устуворлиги – мустақам илмий база, суд ва тергов амалиётининг эҳтиёжларини инобатга олган ҳолда доимий равишда такомиллаштириладиган экспертлик тажрибаси, илғор хорижий давлатларнинг тажрибаси ва услубиётларидан фойдаланиш, экспертларни хорижда тайёрлаш ва малакасини ошириш кабилардан иборат бўлиши лозим.

Бу борадаги ишлар ҳам кейинги йилларда тизимли равишда амалга оширилаётганлиги баён қилинган.

## ХУЛОСА

Суд экспертизаси институтининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш юзасидан қуйидаги хулосаларга келинди:

### **I. Жиноят-процессуал ҳуқуқи ва криминалистика назариясини ривожлантириш бўйича тавсиялар:**

1. **Экспертиза** – терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи, прокурорнинг қарори ёки суднинг ажримига асосан тайинланадиган, иш учун муҳим бўлган фактик маълумотларни аниқлаш мақсадида тақдим этилган объектлар ва материалларни экспертнинг фан, техника, санъат, касб-ҳунар соҳаларидаги махсус билимларига таянган ҳолда тадқиқ этиш ва тадқиқот натижаларига кўра хулоса беришидан иборат процессуал ҳаракат;

2. **Экспертиза хулосаси** – экспертиза тадқиқоти натижасида экспертнинг фан, техника, санъат, касб-ҳунар соҳалари бўйича махсус билимдан фойдаланиб, терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи, прокурор, суд томонидан юборилган экспертиза тайинлаш тўғрисидаги қарор, ажрим акс этган саволларига тадқиқот орқали берган жавоби акс этган процессуал ҳужжатдир.

3. **Экспертиза тайинлаш** - фан, техника, санъат ёки касб-ҳунар соҳаси бўйича иш учун аҳамиятли саволларни ва жиноят иши объектларини тадқиқ қилишга қаратилган терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи, прокурор қарори ва суд ажримида ака этувчи жараён.

4. **Экспертиза ўтказиш** - экспертнинг махсус билимларидан фойдаланган ҳолда тадқиқот учун юборилган намуналарни терговга қадар текширувни амалга оширувчи орган мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи, прокурор, суднинг саволидан келиб чиқиб ёки шахсий ташаббуси билан шакллантирилган саволлар асосида, тадқиқот усулларида фойдаланган ҳолда тадқиқ қилиш ҳамда якуний тадқиқот натижалари акс этган хулосада намоён бўлувчи тадқиқот.

5. **Махсус билим** – махсус тайёргарликдан ўтиш ва (ёки) касбий малака ёхуд тажриба орқали ўзлаштириладиган ва суд-экспертиза тадқиқотлари услубиётларида ўз аксини топган, фан, техника, санъат, ҳунар, рақамли ахборот, виртуал муҳит ва бошқа соҳалардаги назарий билимлар ва амалий кўникмалар мажмуи.

6. **Мутахассис фикри** – жисмоний ва юридик шахсларнинг иқтисодий, фуқаролик, маъмурий иш юритиш ҳамда маъмурий жавобгарликка доир ишлардаги мурожаатларига мувофиқ ўтказиладиган тадқиқотлар натижаси юзасидан мутахассис (суд эксперти)нинг белгиланган тартибда расмийлаштириладиган фикри.

## **II. Жиноят-процессуал ва суд экспертизаси тўғрисидаги қонунларни такомиллаштириш бўйича таклифлар:**

*Суд экспертизаси тўғрисидаги қонунга таклифлар:*

7. Қонуннинг Асосий тушунчаларга бағишланган 3-моддасига валидация тушунчасини киритиш таклиф қилинади. Унга мувофиқ “валидация – қонунчилик ҳужжатларида белгиланган тартибда суд-экспертиза тадқиқотлари усуллари ва услубиётларини экспериментал синовдан ўтказиш орқали фойдаланишнинг мақсадга мувофиқлигини баҳолашдир”.

8. Қонунга “Суд-экспертлик фаолияти йўналишлари” номли 4-модда киритиб, уни қуйидаги мазмунда шакллантириш таклиф қилинади:

“Суд-экспертлик фаолияти қуйидагилардан иборат:

фуқаролик, иқтисодий, жиноят, маъмурий суд ишлари ва маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишлар, шунингдек тезкор-кидирув фаолияти бўйича суд экспертизасини ўтказиш;

суд экспертизаси соҳасидаги илмий тадқиқотларни ташкил этиш, ўтказиш ва самарадорлигини ошириш;

суд экспертизасини илмий-услубий ва ахборот билан таъминлашни ташкил этиш ва амалга ошириш;

суд-экспертлик фаолиятини амалга ошириш бўйича кадрларни тайёрлаш, қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш ҳамда уларнинг илмий салоҳиятини ошириш;

суд экспертларини суд экспертизасини ўтказиш бўйича ваколатлилигини аниқлаш;

суд экспертизаси соҳасида халқаро ҳамкорлик қилиш.

9. Қонуннинг суд-экспертлик фаолиятини амалга оширишда инсон ҳуқуқ ва эркинликларига риоя этилишига оид 7-моддасига қуйидаги мазмундаги 3- ва 4-қисм киритиш таклиф қилинади:

“Суд экспертизасини ўтказишда инсоннинг ҳаётига, соғлиғига хавф туғдирмаслиги, унинг шаъни ва кадр-қимматини камситмаслиги керак.

Ҳар қандай шахс суд-экспертлик фаолияти мобайнида ўзининг ҳуқуқ ва эркинликлари бузилганлик ҳолатлари юзасидан қонунчиликда белгиланган тартибда шикоят қилиши мумкин”. Бу қўшимчалар орқали конституцияда фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилинишини, бузилган ҳуқуқларини тиклашни кафолатлаш имконини беради.

10. Қонуннинг “Суд экспертнинг мустақиллиги” деб номланган 8-моддасига қуйидаги мазмундаги 4-қисм киритиш таклиф қилинади:

“Суд экспертига таъсир ўтказишда айбдор бўлган шахслар қонунчилик ҳужжатларига мувофиқ жавобгарликка тортилади”. Бу норма экспертларнинг мутақил фаолият юритишининг кафолати ҳисобланади.

11. Қонуннинг “Давлат суд-экспертиза муассасаси ёки бошқа ташкилот раҳбарининг суд-экспертлик фаолияти соҳасидаги мажбуриятлари” деб номланган 14-моддаси номланишини қуйидаги шаклда ўзгартириш мақсадга мувофиқ “Давлат суд-экспертиза муассасаси, **нодавлат суд-экспертиза**

**ташкilotи, суд-экспертлик бюроси, илмий фаолият билан шуғулланувчи муассаса (ташкilot)лар** ёки бошқа ташкilot раҳбарининг суд-экспертлик фаолияти соҳасидаги мажбуриятлари”. Ушбу ҳолатлар модданинг ўзига ҳам таъсир қилади. Ушбу таклиф ҳозирги кундаги мавжуд субъектлардан келиб чиқиб шакллантирилган.

12. Қонунда “Суд экспертига иш материаллари юзасидан экспертизани ўтказишга доир чекловлар” деб номланган 16<sup>1</sup>-модда киритиш таклиф қилинади:

“Қуйидаги ҳолатларда иш материаллари юзасидан суд экспертига тадқиқотлар ўтказиши тақиқланади:

иш материаллари бўйича манфаатдор томонлар билан яқин қариндош бўлганда;

иш материаллари бўйича манфаатдор томонлар билан давлат суд-экспертиза муассасаси ҳамда нодавлат суд-экспертиза ташкilotининг раҳбарлари, таркибий бўлинма бошлиқлари ва уларнинг яқин қариндошлари бўлганда, бундан тадқиқотлар ўтказувчи ягона ташкilot бўлган ҳолатлар мустасно;

иш материаллари бўйича манфаатдор томонлардан бири нодавлат суд-экспертиза ташкilotининг мулкдори, муассиси, кузатув кенгаши, ижро органи аъзоси, кредитори, суғурталовчиси ҳамда уларнинг яқин қариндошлари бўлганда;

устав фонди (устав капитали)да нодавлат суд-экспертиза ташкilotининг ёки суд экспертнинг улуши бўлган юридик шахснинг хулосадан манфаатдорлиги бўлганда;

тирик шахсга нисбатан суд экспертизасини ўтказишда мазкур шахсга унинг тайинланишидан олдин тиббий ёрдам кўрсатилганда;

эксперт томонидан манфаатлар тўқнашувига йўл қўйилиши мумкинлигини у ўзининг ички ишончи асосида билган ҳолатларда.

Суд эксперти юқорида қайд этилган ҳолатларда иш материаллари юзасидан экспертизани тайинлаган органга ёки ташкilot раҳбарига хабар бериши лозим.

Мазкур тартибга амал қилмаслик қонунчилик ҳужжатларида белгиланган тартибда жавобгарликка сабаб бўлади”.

*Жиноят-процессуал кодексини такомиллаштириши бўйича таклифлар:*

13. Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 172-моддаси учинчи қисм сифатида “Хуқуқий масалалар юзасидан экспертиза тайинланиши ва экспертга ушбу йўналишдаги саволлар берилиши тақиқланади” деган таҳрирда қисм киритиш зарур.

14. ЖПКнинг экспертиза тайинлаш ва ўтказиш шарт бўлган ҳолатларни ўзида акс эттирувчи 173-моддаси биринчи қисмига қўшимча равишда қуйидаги бандларни киритиш таклиф қилинади:

“10) ахборот технологиялардан фойдаланиб жиноят содир этилганлигини аниқлаш зарур бўлганда;

11) экология соҳасида жиноятлар содир этилганида;

12) эпидемиологик ҳолатларни сабабларини аниқлаш зураар бўлганда



экспертиза тайинлаш ва ўтказиш шарт”.

15. ЖПКнинг “Комплекс экспертиза” деб номланган 178-моддаси биринчи қисмини “Комплекс суд экспертизаси иш учун аҳамиятга молик ҳолатларни турли илм соҳаларидан фойдаланган ҳолда бир неча **тадқиқот** ўтказиш йўли билангина аниқлаш мумкин бўлган ҳолларда тайинланади **ҳамда бир ёки бир нечта экспертлар томонидан ўтказилади**”. Ушбу ўзгартиришлар бир эксперт томонидан комплекс экспертиза ўтказиш мумкинлигини англатади. Чунки экспертлар бир неча экспертиза турларини ўтказиш учун имзо ҳуқуқини олган бўлиши мумкин.

16. ЖПКнинг гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчининг экспертиза тайинлаш ва ўтказишдаги ҳуқуқлари деб номланган 179-моддаси номланиши ва биринчи қисмидаги диспозиция қуйидаги таҳрирда ўзгартирилиши керак:

“Гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчи, **жабрланувчи, гувоҳ ва уларнинг вакиллари, фуқаровий даъвогар, фуқаровий жавобгарнинг** экспертиза тайинлаш ва ўтказишдаги ҳуқуқлари”. Ушбу жиноят процесси иштирокчиларининг ҳам мазкур ҳуқуқларга эга бўлиши тенглик принципини таъминлашга хизмат қилади.

17. ЖПКга Нодавлат суд-экспертиза ташкилотида экспертиза ўтказиш номли 182<sup>1</sup>-модда киритиш таклиф қилинади. Шунда ушбу норма қуйидаги кўринишда бўлади:

“Нодавлат суд экспертиза ташкилотида экспертиза ўтказишни ЖПКнинг 182-моддаси, яъни давлат суд экспертизаси муассасасининг экспертиза ўтказиш қоидалари асосида амалга оширади.

Нодавлат суд экспертиза ташкилотлари фаолиятини амалга оширишда қонунчилик ҳужжатларига мувофиқ давлат суд-экспертиза муассасалари билан тенг ҳуқуққа эга ва бир хил мажбуриятларни ўз зиммаларига олади.

Нодавлат суд экспертиза ташкилотларининг берган хулосаси давлат суд экспертиза муассасасида тайёрланган хулоса билан тенг юридик кучга эга. Нодавлат суд экспертиза ташкилотлари томонидан ўтказиладиган суд экспертизаси турлари Ўзбекистон Республикаси Президентининг қарори билан белгиланади.

18. ЖПКнинг “Экспертни сўроқ қилиш” деб номланган 186-моддасига 4-қисм сифатида қуйидаги мазмундаги тўртинчи қисм билан тўлдириш мақсадга мувофиқ ҳисобланади: “Эксперт экспертиза тайинлаган терговга қадар текширув мансабдор шахси, суриштирувчи, терговчи ёки судья ихтиёрига асосан қасамёд қилишга жалб қилиниши мумкин. Эксперт қасамёди эксперт хулосаси берилгандан кейин ёзма шаклда ёзиб берилади. Эксперт бир неча экспертиза турлари бўйича хулоса бериш учун жалб қилинганда ва уларнинг бири учун қасамёд қабул қилганда, ушбу қасамёд етарли ҳисобланади”.

### **III. Суд-тергов амалиётига оид илмий мулоҳаза ва тавсиялар:**

19. Суд экспертиза фаолиятида воқеа жойида қолдирилган биологик издан унинг эгасининг фенотипик белгилари – сочини, кўзини, танасининг ранги, унинг ирқи, тахминий бўй-баста ва ҳатто, ёшини ҳам аниқлашга имкон

берувчи NGS технологияларини жорий этиш таклиф этилади. Бу ўз навбатида, гумон қилинувчилар доирасини қисқартириш ва жинойтчининг шахсини тезкор аниқлаш имконини беради.

20. Одам ДНКси суд-биологик экспертизасининг ўтказилиш жараёнида геном маълумотларини аниқлаш учун биологик материаллардан намуна олиш, ДНК ажратиш, полимераза занжирли реакция жараёнларини автоматлаштирувчи техник воситалар, барча лаборатория ускуналарини бири-бири билан боғловчи ва инсон факторини камайтирувчи “LIMS” дастурларини ишлаб чиқиш ва амалиётга жорий этиш ҳамда кейинчалик ушбу дастурни экспертлик фаолияти билан шуғулланувчи барча лаборатория (бўлимлар)га тадбиқ этиш лозим.

21. Марказда Генетик модификацияланган организмлар (ГМО) экспертизасини жорий этиш. Бунинг учун лозим бўлган услубиётларни ишлаб чиқиш, ходимларни бу борада малакасини ошириш ҳамда зарур бўлган технологиялар билан таъминлаш. Шунингдек, Генетик модификацияланган организмлар (ГМО) муносабатини тегишли норматив ҳуқуқий ҳужжат билан тартибга солиш зарур.

22. Нафақат суд экспертиза балки мамлакатимизнинг иқтисодий келажагини ҳам белгилаб бериши мумкин бўлган Ҳалол стандарти ҳисобланади.

Мазкур соҳани ривожлантириш учун Марказда ҳалол маҳсулотлар экспертизасини жорий этиш лозим. Бунда маҳсулот таркибида ҳалол бўлмаган қўшимчаларни аниқлаш, ҳайвон ёки ўсимликдан олинган маҳсулотларни аниқлаш, ҳайвон турларини аниқлаш, маҳсулот таркибида алкоголь бор ёки йўқлигини аниқлаш каби йўналишларни очиш керак.

Бунинг учун зарур норматив ҳуқуқий ҳужжат лойиҳасини ишлаб чиқиш, ҳалол маҳсулотлар экспертизасини жорий этиш стратегиясини тайёрлаш, ходимларни бу борада малакасини ошириш энг устувор вазифалар саналади.

23. Йўл транспорт ҳодисаси содир бўлган жойни сифатли ва тезкор кўздан кечириш, бошқа йўл ҳаракати иштирокчиларига ноқулайликларни бартараф этиш, шунингдек, йўл-транспорт ҳодисаси оқибатида автомашиналардан воқеа жойида қолдирилган излар, тўкилмалар, йўл қисмига сочилиб кетган бошқа ашёларнинг йўқолиши ёки ўз жойини ўзгартиришини олдини олиш мақсадида воқеа жойини кўздан кечиришга масъул бўлган шахсларни замонавий техник воситалар, жумладан воқеа жойидаги транспорт воситаларини ва улардан қолган изларни қисқа муддатда қайд этиб, сақлаб қолиш учун мўлжалланган 3D сканер, дронлар билан таъминлаш ҳамда масъул ходимларнинг малакасини ошириб, иш фаолиятига жорий этиш.

24. Суд экспертизаси соҳасида инновацион технологияларни қўллашнинг энг истиқболли йўналишларидан бири – 3D моделлаштиришни кенг қўллаш.

25. Суд-портрет экспертизаларини ўтказиш учун сунъий интеллект алгоритмларига асосланган замонавий компьютер дастурлари, хусусан, NeoFace Watch (Япония), Adobe Premiere Pro (АҚШ) дан фойдаланиш.

**НАУЧНЫЙ С ОВЕТ DSc.31/31.12.2020.Yu67.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ АКАДЕМИИ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

---

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ РЕСПУБЛИКИ  
УЗБЕКИСТАН**

**ХАЛИЛОВ АКРАМ УТАМУРОДОВИЧ**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ОСНОВ  
ИНСТИТУТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ**

12.00.09 – Уголовный процесс. Криминалистика, оперативно-розыскное право и судебная  
экспертиза

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам**

**ТАШКЕНТ – 2024**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций за № В2021.1.PhD/Yu512.**

Диссертация выполнена в Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском резюме) на веб-сайте Научного совета ([www.proacademy.uz](http://www.proacademy.uz)) и информационно-образовательном портале «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Научный руководитель:** **Астанов Истам Рустамович**  
доктор юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Бахтиёр Халилович Пулатов**  
доктор юридических наук, профессор

**Базарова Дилдора Бахадировна**  
доктор юридических наук, профессор

**Ведущая организация:** **Высшая школа судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится «12» декабря 2024 года в 10:00 на заседании Научного совета по присуждению ученых степеней DSc.31/31.12.2020.Yu67.01 при Правоохранительной академии Республики Узбекистан (Адрес: 100047, г. Ташкент Юнусабадский район, ул.Рихсилий, 9. Тел.: (+99871) 202-04-96; факс: (+99871) 233-35-81; e-mail: [info@proacademy.uz](mailto:info@proacademy.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Правоохранительной академии Республики Узбекистан (зарегистрировано за № 46). (Адрес: 100047, г. Ташкент, Юнусабадский район, ул.Рихсилий, 9. Тел.: (+99871) 202-04-96).

Автореферат диссертации разослан «30» ноября 2024 года.

(реестр протокола рассылки № 12 от «30» ноября 2024 года).

**М.М.Мамасиддиқов**  
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

**Ш.И.Шайзақов**  
Научный секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам, доцент

**М.А.Аминжанова**  
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и необходимость темы диссертации.** Во всем мире в раскрытии и расследовании тяжких и особо тяжких, трудно раскрываемых организованных преступлений являются бесценными возможности института экспертизы. Согласно статистическим данным Управления ООН по борьбе с преступностью и наркоманией за 2023 году, в результате преступлений в виде убийства погибло больше людей по сравнению с количеством людей, погибших в результате терроризма и вооруженных конфликтов. В среднем каждый час погибают 52 человека<sup>1</sup>. На сегодняшний день растет количество киберпреступлений, на борьбу с ними тратится 6 трлн долл. США<sup>2</sup>. Большинство данных преступлений выявляются и расследуются именно посредством такого следственного действия. В подобных процессах является актуальным совершенствование процессов экспертизы, получения образцов для экспертного исследования, использования современных технологий. Анализ совершенных преступлений требует более широкого использования в данной сфере современных техник и технологий, новых видов экспертиз, специальных знаний представителей узких отраслей.

В мире необходимость пересмотра правового статуса эксперта, внедрения новых порядков и способов назначения, проведения экспертизы и оценки ее заключения, введения новых видов экспертизы, обеспечения равенства правового положения участников процесса в ходе экспертизы обуславливает ведение научно-исследовательских работ в этой сфере. Важное значение представляет нахождение научно-теоретических и практических решений проблем, возникающих в процессе внедрения критериев, обеспечивающих истинность заключения эксперта, введения норм, регулирующих присягу, обеспечивающую его правильность, проведении исследований о цифровых доказательствах, внедрении алгоритма порядка получения образцов для экспертного исследования, эффективном использовании возможностей современных технологий в процессе допроса эксперта, использовании его показаний.

За последние годы в нашей республике, например, в 2020 году проведено 28678 экспертиз, в 2021 году - 33391 (по сравнению с предыдущим годом увеличилось на 4713), в 2022 году - 35306 (увеличилось на 1915), в 2023 году - 37493 (увеличилось на 2187), до мая текущего года проведено 16719 экспертиз. Однако из-за неправильного оформления документов экспертизы, неполного представления вещественных доказательств или их осмотра и других причин, 3398 материалов в 2020 году, 4552 в 2021 году (увеличено на 1154), 5220 в 2022 году (увеличено на 668) и 4503 в 2023 году были возвращены без исполнения. Большинство этих случаев произошло из-за ошибок органов, назначающих экспертизу. Исходя из таких случаев, представляется необходимым внедрение в процессы экспертизы международных стандартов (стандарт ISO/IEC 17025), разработка

---

<sup>1</sup> <https://news.un.org/ru/story/2023/12/1447527>

<sup>2</sup> [www.csoonline.com/article/3153707/security/top-5-cybersecurity-facts-figures-and-statistics.html](http://www.csoonline.com/article/3153707/security/top-5-cybersecurity-facts-figures-and-statistics.html).

электронной системы, обеспечивающей обмен данными, пересмотр и совершенствование закона о судебной экспертизе, внедрение в уголовно-процессуальных нормах, связанных с экспертом и экспертизой, таких вопросов, как показания эксперта, присяга эксперта, электронные доказательства, внедрение алгоритмов, демонстрирующих практическим работникам последовательность действий в этом направлении на практике, создание баз данных, обеспечивающих возможность выбора объектов экспертизы и видов экспертиз.

Настоящее диссертационное исследование в определенной степени послужит реализации Конституции Республики Узбекистан, Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (1994), Закона О судебной экспертизе (2010), Постановления Президента Республики Узбекистан от 17 января 2019 года №ПП-4125 “О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-экспертной деятельности”, Указа Президента Республики Узбекистан от 5 июля 2021 года №УП-6256 “О мерах по совершенствованию судебно-экспертной системы в Республике Узбекистан”, постановления Кабинета Министров от 24 марта 2020 года №180 Об утверждении положений по организации деятельности негосударственных судебно-экспертных организаций и приложенного к нему Положения о порядке организации деятельности негосударственных судебно-экспертных организаций, а также иных актов по данной теме.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Научное исследование выполнено в соответствии с третьим приоритетным направлением развития науки под названием «Подготовка высококвалифицированных научных и инженерных кадров и их научная деятельность».

**Степень изученности проблемы.** Некоторые теоретические и практические проблемы, связанные с темой исследования, среди учёных нашей республики Р.Алимова, К.К.Байзаков, Ш.Н. Бердияров, Х.Х. Болтаев, М.Д.Ботаев, Р.П.Инамов, В.В. Кадирова, Д.Камолходжаев, Б.А.Миренский, А.Х.Рахмонкулов, З.Ф.Иногомжонова, Г.З.Тулаганова, Д.М.Миразов, А.К.Закурлаев, Д.Б.Базарова, Ш.Ф.Файзиев, Н.М.Кушаев изучали общие аспекты исследуемой проблемы, такими учеными, как С.А.Отахужаев, И.Р.Астанов, Р.Алимова, Б.С.Саломов, Л.Т.Пулатова, Л.Баканова, Н.Худойкулова, К.И.Исаров, Б.И.Пинхасов, Ф.Х.Тарханова, Н.Х.Абдусатторова были изучены некоторые аспекты порядка назначения и проведения судебной экспертизы<sup>1</sup>.

В странах СНГ в монографических исследованиях ученых Е.Р.Россинской, А.П.Рыжакова, Я.В.Комиссаровой, В.А.Назарова, Л.В.Лазаревой, В.М.Азаренко, В.В.Камаровой, И.И.Горянова, Д.А.Харченко и В.Н.Шепель, С.А. Смирновой, А.И. Усова, Г.Г. Омельянюк, Н.П. Майлис, Т.Ф. Моисеевой, Е.В. Чесноковой, А.В. Нестерова изучались вопросы судебной экспертизы.

---

<sup>1</sup> Научные работы данных ученых приведены в списке использованной литературы диссертации.

В зарубежных странах вопросы совершенствования института судебной экспертизы исследованы И. Ажунва, Т. Сарстенсен, К. Дуижн, М. Гербер, С. Гроссман, Д. Гурдасани, А. Хофман, Катсанис Сара Х., Ж. Ким, А. Липтак, Ф. Лиу, Маммо, А. Полласк, Э. Пошпиеч, Сиегел Маами Б., Э. Steinberger, Г. Симс, Ф. Текола-Аеле, АГ. Уиттерлинден, ЖР. Вингерлинг, С. Валш и др<sup>1</sup>.

В свою очередь, в данной диссертации комплексно изложены вопросы совершенствования организационно-правовых основ института судебной экспертизы в Узбекистане.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Научное исследование подготовлено в соответствии с планом научно-исследовательских работ Правоохранительной академии на 2021-2023 годы, исходя из научно-исследовательского направления «Совершенствование института экспертизы».

**Цель исследования** состоит в разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию организационно-правовых основ института судебной экспертизы в Республике Узбекистан.

**Задачи исследования** состоят в следующем:

изучение теоретических и методологических основ исследования института судебной экспертизы;

исследование тенденций развития института судебной экспертизы;

освещение формирования и развития правовых основ института судебной экспертизы;

совершенствование порядка назначения и проведения судебных экспертиз;

изучение механизмов и возможностей оценки заключений судебной экспертизы;

совершенствование возможностей судебной экспертизы на основе законодательства и практики зарубежных стран;

разработка рекомендаций по изучению и внедрению современных технологий совершенствования института судебной экспертизы;

разработка предложений и рекомендаций по повышению эффективности возможностей института судебной экспертизы.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, связанные с процессом совершенствования организационно-правовых основ института судебной экспертизы.

**Предметом исследования** являются акты законодательства касательно института судебной экспертизы Республики Узбекистан, практика их применения, опыт зарубежных стран, существующие в юридической науке концептуальные подходы и научно-теоретические взгляды, а также комплекс методико-организационных и правовых мер, направленных на совершенствование организационно-правовых основ института судебной экспертизы.

---

<sup>1</sup> Эти и другие источники приведены в списке использованной литературы диссертации

**Методы исследования.** В исследовании применены такие методы, как логический, сравнительно-правовой, исторический, системно-структурный, комплексное исследование научных источников, индукция, дедукция и статистический анализ данных.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

обосновано право адвоката запрашивать в экономическом, гражданском и административном судопроизводстве проведения экспертизы на договорной основе судебно-экспертными учреждениями, требовать приобщения заключения экспертизы к материалам дела и оценку его судом в совокупности имеющихся в деле доказательств, определение сроков получения заключения экспертизы по запросу адвоката в договорах, заключенных с судебно-экспертными организациями, необходимость приложения к запросу адвоката копии ордера, а при назначении экспертизы по запросу адвоката также объекты исследования и материалы дела, необходимые для проведения полноценной экспертизы;

обоснована возможность направления адвокатом с согласия доверителя в государственные судебно-экспертные учреждения и негосударственные судебно-экспертные организации адвокатского запроса на проведение экспертизы на договорной основе;

обоснованы предложения о необходимости обеспечения объективности и независимости судебных экспертов, регулярного совершенствования нормативно-правовой базы сферы, расширения судебно-экспертной деятельности, повышения качества и достоверности судебной экспертизы, развития научно-исследовательских работ в судебно-экспертной деятельности, включая совершенствование методологии и регламентов, а также внедрение в сферу достижений науки и техники, повышения потенциала кадров судебно-экспертной деятельности, создания эффективной системы подготовки судебных экспертов, развития института негосударственной судебной экспертизы, обеспечения и развития международного сотрудничества в сфере судебно-экспертной деятельности, укрепления материально-технической базы судебно-экспертной деятельности;

даны предложения о необходимости организации курсов переподготовки кадров в сфере судебной экспертизы по дуальному обучению, обязательном страховании гражданской ответственности судебных экспертов негосударственных судебно-экспертных организаций, утверждении перечня исследований по видам судебной экспертизы, которые могут быть проведены по обращениям физических и юридических лиц, а также оценке деятельности судебных экспертов на основе рейтинговой системы;

даны предложения о необходимости создания Судебно-экспертного научно-исследовательского института Республиканского центра судебной экспертизы имени Х.Сулаймоновой, внедрении порядка проведения исследований с фиксацией на основании специальных знаков сведений о личности лиц, обратившихся анонимно по вопросам судебно-биологической экспертизы ДНК человека, создании фонда поддержки развития судебно-экспертной деятельности.



**Практические результаты исследования** состоят в следующем:

даны предложения по типовому положению об утверждении оценки деятельности судебных экспертов на основе рейтинговой системы;

даны предложения в Положение о порядке проведения исследований с фиксацией на основании специальных знаков сведений о личности лиц, обратившихся анонимно по вопросам судебно-биологической экспертизы ДНК человека;

дано предложение о внедрении технологий NGS (Next-Generation Sequencing), позволяющих получать результаты, пригодные для идентификации по биологическим следам человека;

внедрена единая информационная система «E-ekspertiza», предназначенная для сбора информации о судебных экспертах и экспертизах, комплексной автоматизации процессов их обработки, а также обеспечения всех видов информационного взаимодействия с организациями, связанными с осуществлением экспертной деятельности;

разработано предложение о внедрении единой методики по видам проводимых экспертиз и в соответствии с ним создана комиссия, действующая в этой сфере;

разработаны предложения по внедрению механизмов применения в отрасли апробированных в развитых зарубежных странах передовых достижений современной науки и техники, цифровых технологий, новых научных методов и средств судебной экспертизы, и на этой основе внедрено 13 видов экспертиз;

для работников органов доследственной проверки, дознания и предварительного следствия, а также суда были подготовлены в печатном и электронном виде 3 практических пособия, посвященных получению, хранению вещественных доказательств, назначению судебной экспертизы и освещению ее возможностей, и распространены для использования на практике в судебно-следственные органы.

**Достоверность результатов исследования.** В исследовании изучены нормы законодательства зарубежных стран и национального законодательства, данные социологических опросов (проведены среди более 600 экспертов, специалистов, практических работников судебных и следственных органов, адвокатов), статистические данные за 5-летний период, материалы более 200 уголовных дел, экспертные заключения, отражающие в себе назначение и проведение экспертизы. Выводы прошли апробацию и опубликованы в различных передовых отечественных и зарубежных изданиях. Основные результаты исследования внедрены в практику.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования заключается в том, что имеющиеся в нем выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в дальнейшей научной деятельности, законотворчестве, правоприменительной практике, совершенствовании национального законодательства и модернизации сферы судебной экспертизы.

Практическая значимость результатов исследования выражается в совершенствовании актов уголовно-процессуального законодательства, судебной экспертизы, а также в деятельности должностных лиц, осуществляющих доследственную проверку, дознавателей, следователей, прокуроров и судов, в проведении учебных занятий по предмету «Криминалистика», «Уголовно-процессуальное право», «Судебная экспертиза» «Методика расследования преступлений» в юридических образовательных учреждениях, а также проведении научных исследований.

**Внедрение результатов исследования.** На основе полученных в рамках исследования научных и практических результатов:

предложения о праве адвоката запрашивать в экономическом, гражданском и административном судопроизводстве проведения экспертизы на договорной основе судебно-экспертными учреждениями, требовать приобщения заключения экспертизы к материалам дела и оценку его судом в совокупности имеющихся в деле доказательств, были использованы в абзацах 12 и 13 части 1 статьи 6 Закона “Об адвокатуре”, предложения об определении сроков получения заключения экспертизы по запросу адвоката в договорах, заключенных с судебно-экспертными организациями, использованы в части 2 статьи 7<sup>1</sup> закона, о необходимости приложения к запросу адвоката копии ордера, а при назначении экспертизы по запросу адвоката также объекты исследования и материалы дела, необходимые для проведения полноценной экспертизы, использованы при внесении изменений и дополнений в часть 6 данной статьи (акт Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 26 декабря 2022 года № 04/2-09/6171). Внедрение этих предложений служит дальнейшему расширению полномочий адвоката в представлении доказательств;

предложение о возможности направления адвокатом с согласия доверителя в государственные судебно-экспертные учреждения и негосударственные судебно-экспертные организации адвокатского запроса на проведение экспертизы на договорной основе было использовано при дополнении статьи 95 Гражданского-процессуального кодекса частью 6, статьи 79 Кодекса об административном судопроизводстве частью седьмой, статьи 80 Экономического процессуального кодекса частью седьмой (акт Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 26 декабря 2022 года № 04/2-09/6171). Внедрение данных предложений послужило обеспечению в экономическом, гражданском и административном судопроизводстве права адвокатов по проведению экспертизы посредством своего запроса;

предложения о необходимости обеспечения объективности и независимости судебных экспертов, регулярного совершенствования нормативно-правовой базы сферы, расширения судебно-экспертной деятельности, повышения качества и достоверности судебной экспертизы, развития научно-исследовательских работ в судебно-экспертной деятельности, включая совершенствование методологии и регламентов, а также внедрение в сферу достижений науки и техники, повышения потенциала

кадров судебно-экспертной деятельности, создания эффективной системы подготовки судебных экспертов, развития института негосударственной судебной экспертизы, обеспечения и развития международного сотрудничества в сфере судебно-экспертной деятельности, укрепления материально-технической базы судебно-экспертной деятельности были использованы при разработке Указа Президента Республики Узбекистан от 5 июля 2021 года №УП–6256 “О мерах по совершенствованию судебно-экспертной системы в Республике Узбекистан” (Акт Управления юридического обеспечения Кабинета Министров Республики Узбекистан от 27 января 2023 года №12/1-2701). Внедрение этих предложений внесло вклад определению мер, подлежащих реализации для совершенствования судебно-экспертной системы;

предложения о необходимости организации курсов переподготовки кадров в сфере судебной экспертизы по дуальному обучению, обязательном страховании гражданской ответственности судебных экспертов негосударственных судебно-экспертных организаций, утверждении перечня исследований по видам судебной экспертизы, которые могут быть проведены по обращениям физических и юридических лиц, а также оценке деятельности судебных экспертов на основе рейтинговой системы были учтены при разработке Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 22 ноября 2021 года № 706 “Об утверждении некоторых нормативно-правовых актов, регулирующих сферу судебной экспертизы” (Акт Управления юридического обеспечения Кабинета Министров Республики Узбекистан от 27 января 2023 года №12/1-2701). Внедрение этих предложений внесло вклад в расширение судебно-экспертной деятельности, повышение эффективности и гарантирование прав экспертов;

предложения о необходимости создания Судебно-экспертного научно-исследовательского института Республиканского центра судебной экспертизы имени Х.Сулаймоновой, внедрении порядка проведения исследований с фиксацией на основании специальных знаков сведений о личности лиц, обратившихся анонимно по вопросам судебно-биологической экспертизы ДНК человека, создании фонда поддержки развития судебно-экспертной деятельности учтены при формировании постановлений Кабинета Министров №704, 705, а также приказа министра юстиции №3353 (Акт Министерства юстиции Республики Узбекистан от 5 января 2023 года №12/М-5/8). Внедрение данных предложений путем материальной поддержки внесло вклад в развитие экспертных исследований и системы экспертизы.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты исследования прошли апробацию на 2 международных и 11 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликование результатов исследования.** Всего по теме исследования опубликовано 25 научных работ, в том числе в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан (14 республиканских, 1 зарубежном), 13 – в сборниках.

**Структура и объем диссертации.** Исследование состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения и списка использованной литературы, общий объем работы (без списка литературы) составляет 156 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации освещена информация об актуальности и необходимости темы исследования, соответствии исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, степени изученности проблемы, связи исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация, цели и задачах, объекте и предмете, методах, научной новизне и практических результатах, достоверности результатов исследования, научной и практической значимости, внедрении, апробации, опубликовании результатов, структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной «**Теоретические и правовые основы института судебной экспертизы**», рассмотрены теоретико-методологические основы научного исследования института судебной экспертизы, анализ теоретических концепций касательно развития отрасли судебной экспертизы, а также формирование и развитие правовых основ судебной экспертизы.

При решении задач, стоящих перед правоохранительными органами и судами, особенно решении вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства и ремесла именно судебная экспертиза играет важнейшую роль. Они в своей деятельности при оперативном раскрытии, объективном расследовании и рассмотрении в суде различных видов преступлений, а также в ходе разрешения споров должны широко использовать возможности судебной экспертизы. Поскольку судебная экспертиза является основным процессуальным средством, направленным на установление истинной ситуации по делу на основе специальных знаний, безусловным неопровержимым доказательством.

В диссертации исследуется, что бурное развитие науки и техники, особенно прогресс в области ИКТ, приводит к росту день ото дня количества случаев преступлений, совершаемых с использованием современных технических средств. Также в нашем обществе, наряду с широким применением принципов свободы слова, наблюдается множество случаев неправильного подхода граждан к подобным ситуациям, допущения нарушений закона. Подобные ситуации ставят задачи совершенствования института судебной экспертизы, оперативной разработки и развития новых видов экспертных исследований.

В юридической энциклопедии этимологическое значение понятия экспертизы определяется в качестве «экспертизы (лат. «response» — «ответ»; «expertus» — «опытный, знающий из опыта») — изучения специалистом или

группой специалистов вопросов, требующих квалифицированного решения в той или иной области”<sup>1</sup>.

В толковом словаре узбекского языка экспертиза излагается как «экспертиза (франц. – опытный, испытанный) исследование, организованное для решения и разрешения трудного и сложного вопроса с участием специалистов, коллегия специалистов, проводящих такое исследование”<sup>2</sup>.

При этом, основным является судебная экспертиза. В Законе Республики Узбекистан «О судебной экспертизе» дано следующее определение «**судебная экспертиза** – процессуальное действие в гражданском, экономическом, уголовном и административном судопроизводстве, направленное на установление обстоятельств дела и состоящее в проведении судебно-экспертных исследований и даче заключения судебным экспертом на основе специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла»<sup>3</sup>.

Судебная экспертиза – это сложное явление, которое следует рассматривать в трех аспектах.

Во-первых, судебная экспертиза – это исследование, основанное на специальных знаниях, проводимое специальными дисциплинами, имеющими свой предмет и объект. Данный аспект судебной экспертизы важен для определения достоверности результатов судебной экспертизы и развития специальных профессиональных основ судебной экспертизы. При изучении этого аспекта судебной экспертизы уделяется внимание таким признакам (свойствам) экспертизы, как содержание, объект, предмет, целевое назначение, методы исследования.

Во-вторых, судебная экспертиза – это процессуальное действие, в ходе которого устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для дела. В данном аспекте судебная экспертиза рассматривается с точки зрения основания, его процессуального статуса, субъектов, процессуальных отношений, а также процессуальной формы назначения и проведения экспертизы.

В-третьих, если рассматривать экспертизу как институт доказательного права в уголовном процессе, можно выделить такие признаки (особенности) экспертизы: экспертиза как способ собирания и проверки доказательств, заключение эксперта как источник доказательств, который с одной стороны, является субъективным и объективным отражением экспертного исследования, а с другой стороны - письменным документом, содержащим фактические данные (сведения), позволяющие установить соответствующие обстоятельства.

Многие работы ученых по проблемам судебной экспертизы позволили определить основную закономерность, основанную на общей теории судебной экспертизы: при всех различиях судебной экспертизы существует ряд общих

---

<sup>1</sup> Ўзбекистон юридик энциклопедияси / Масъул муҳаррир: Н.Тойчиев. – Тошкент: Адолат, 2009. – Б. 545- 546.

<sup>2</sup> Ўзбек тилининг изохли луғати / А.Мадвалиев таҳрири остида. Т.4. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2006. – Б. 27.

<sup>3</sup> 5 <https://lex.uz/uz/docs/1633102>

позиций, которые изложены в виде их цели, теоретической основы, систематизации целей. и задач, источниках возникновения, стадиях и развития, функционирования, нормативного регулирования, организации всех судебных экспертиз независимо от их категорий и видов и т.п.

В конце XX – начале XXI века сложились объективные условия, способствовавшие становлению и развитию общей теории судебной экспертизы, в частности:

по некоторым видам экспертиз в большом количестве был собран эмпирический материал и на основе этого создано несколько частных теорий данных экспертиз;

разработаны методические, правовые и организационные основы для различных видов судебных экспертиз, выделены общие черты, которые должны быть присущи всем, в том числе вновь создаваемым видам экспертиз;

имеется множество теоретических и практических работ (монографии, статьи, учебно-методическая литература) по общим и индивидуальным проблемам судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности;

разработаны и систематизированы методы и методики экспертных исследований;

создана развитая система государственных судебно-экспертных учреждений, координирующая практическую и научную деятельность в различных организационных структурах государства собственных и негосударственных экспертных организаций.

В нашей республике права, достоинство и честь человека являются высшей ценностью. Основная цель реформ, реализуемых на пути уважения этих ценностей, направлена на безусловное обеспечение верховенства интересов человека. В стране создана достаточная база нормативно-правовых актов, законодательно регламентирующая деятельность судебной экспертизы. В частности, к ним относятся Гражданский процессуальный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс, Экономический процессуальный кодекс, Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности, законы «О судебной экспертизе», «Об охране здоровья граждан», «О психиатрической помощи», «Об адвокатуре» и подзаконные акты.

Данные законы определяют основные положения, порядки, требования, принципы, права и обязанности участников данных отношений, связанные с проведением судебной экспертизы.

Вместе с тем, поскольку в судах происходят важные изменения в части отправления правосудия, рассмотрения дел, назначения судебных экспертиз, необходимо дальнейшее совершенствование национального законодательства в части, касающейся этой сферы, вносить в них соответствующие изменения и дополнения.

Повышение эффективности судебно-экспертной деятельности зависит от состояния организации этого института, современных потребностей практики борьбы с преступностью и совместимости достижениям науки и техники, направленным на удовлетворение этих потребностей. Система подобного

института специфическим образом регламентируется законодательством и ведомственными нормативными документами определенных стран.

В работе при исследовании этапов становления и развития правовых основ института судебной экспертизы также были изучены и отражены в диссертации система судебных экспертиз зарубежных стран и их опыт в этой сфере.

Необходимость совершенствования правовых основ судебной экспертизы определяется следующим:

создание правовой базы, направленной на обеспечение судебно-экспертной деятельности, основанной на демократических принципах, отвечающей требованиям независимой государственности;

необходимость создания соответствующей правовой базы для внедрения достижений науки и техники в правоохранительную деятельность;

устранение недостатков в процессуальном законодательстве в вопросах судебной экспертизы;

необходимость разрешения вопросов, имеющих значение для судебно-экспертной деятельности, но не нашедших своего решения в действующих законах.

Также, важную роль в совершенствовании отрасли сегодня играют следующие:

исходя из требований и потребностей правоохранительных органов, поэтапная (в 2024-2025 гг.) организация в Республиканском центре судебной экспертизы имени Х. Сулеймановой таких новых видов исследований, как исследование строительных материалов, исследование химического состава продукции парфюмерной промышленности, комплексная экспертиза генно-модифицированных продуктов (ГМО);

подготовка междисциплинарных программных проектов, направленных на внедрение в судебно-экспертную практику инновационных информационных программ и инновационных проектов. Инновационные проекты реализуются в судебно-компьютерной технической, судебной фонографии, судебной баллистики и трасологии, судебно-автотехнической, судебно-строительной, судебно-биологической ДНК человека и других экспертных направлениях, путем этого поставлена цель сокращения сроков и повышения достоверности экспертных заключений. Эти проекты в основном реализуются путем обеспечения современным программным обеспечением, моделирования ситуаций, создания поисково-информационных баз;

существует необходимость адаптации судебно-экспертной деятельности требованиям общепризнанных международных стандартов, то есть аккредитации лабораторий на основе требований международного стандарта ISO/IEC 17025. В этом отношении важное значение приобретает международное сотрудничество и международный опыт.

Вторая глава диссертации называется **«Организационные основы и правовая природа института судебной экспертизы»**. В данной главе изучены процессуальный порядок назначения судебных экспертиз,

особенности проведения судебной экспертизы, а также вопросы заключений судебных экспертиз и правовой природы их оценки.

Порядок назначения экспертизы регулируется в отдельных нормах Законов Республики Узбекистан «О судебной экспертизе» и «Об адвокатуре», процессуального законодательства.

В частности, статьей 17 Закона Республики Узбекистан «О судебной экспертизе» определены основания проведения экспертизы, согласно которым основаниями производства судебной экспертизы являются постановление должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора или судьи, определение суда.

Также в соответствии со статьей 172 Уголовно-процессуального кодекса (УПК) Республики Узбекистан экспертиза назначается в случаях, когда сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, могут быть получены с помощью специального исследования, проводимого лицом, обладающим знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла.

Наличие таких знаний у должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора, судьи, специалистов, понятых не освобождает от необходимости назначить экспертизу.

В ходе назначения экспертизы орган (лицо), уполномоченный на назначение экспертизы, должен совершить следующие действия: определить фактические и правовые основания назначения экспертизы; подготовить данные и направленные образцы для исследования, имеющие значение для дела; выбрать экспертное учреждение или организацию либо эксперта, который будет проводить экспертизу; в соответствии с процессуальными требованиями, назначение экспертизы и постановка в определении или постановлении вопросов, подлежащих разрешению посредством экспертизы; рассмотрение ходатайств, поданных участниками процесса по порядку производства экспертизы.

Экспертиза – процессуальное действие, назначаемое на основании постановления должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя или определения суда, а также запроса адвоката, состоящее из исследования исходя из специальных знаний эксперта в области науки, техники, искусства и ремесла, предоставленных предметов и материалов в целях определения, имеющих значение для дела фактических сведений, и предоставления заключения по результатам исследования.

Не каждое исследование, основанное на каких-либо специальных знаниях, может иметь статус экспертизы, поскольку статус экспертизы могут иметь только исследования, связанные с производством по делу преследующие конкретные правовые цели.

Производство экспертизы — это процесс исследования с использованием специальных знаний эксперта образцов, направленных на исследование, исходя из вопросов следователя, или на основе сформулированных по личной инициативе вопросов, с использованием методов исследования, а также



выражаемый в заключении, отражающем окончательные результаты исследования.

Полный порядок проведения экспертизы отражен в типовом положении **«О порядке проведения исследований судебной экспертизы»**, утвержденном постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 февраля 2023 года №73 **«Об утверждении Типового положения о порядке проведения судебно-медицинской экспертизы»**. В данное положение даны предложения исследователя, и они приняты во внимание.

В соответствии с Положением сроки проведения экспертиз с учетом сложности и особенностей экспертиз определяются в течение 30 дней (к сожалению, в Законе «О судебной экспертизе» в статье 17 под названием «Основания и сроки производства судебной экспертизы» не установлен срок. В Уголовно-процессуальном законодательстве также остается открытым вопрос о том, когда должна проводиться экспертиза).

В зависимости от объема и сложности судебной экспертизы, объема работы судебного эксперта руководитель экспертного учреждения может продлить срок экспертизы до 10 (по малообъектным и несложным материалам), до 20 (по многообъектным или сложным материалам) и до 30 (по многообъектным материалам) дней.

В случае невозможности проведения исследований в течение 30 дней руководитель экспертного учреждения за 3 рабочих дня до истечения срока составляет мотивированное заключение, в письменной или электронной форме уведомляет об этом орган, назначивший экспертизу, и по согласованию устанавливает дополнительный срок.

По нашему мнению, необходимо внести в статью 17 Закона «О судебной экспертизе», под названием «Основания и сроки производства судебной экспертизы», дополнение следующего содержания: «Сроки экспертизы с учетом сложности и особенностей экспертизы устанавливаются сроком до 30 дней. Этот срок может быть продлен руководителем экспертного учреждения по согласованию с должностным лицом органа доследственной проверки, дознавателем, следователем, судьей в пределах срока доследственной проверки дознания, предварительного следствия, судебного разбирательства». Посредством этой нормы наряду с предотвращением искусственного продления сроков проведения экспертизы дается возможность применения в отношении всех одинаковым образом.

Исчисление сроков экспертизы начинается со дня после поступления материалов в учреждение экспертизы и заканчивается в день направления заключения руководителем учреждения экспертизы органу (лицу), назначившему экспертизу.

По нашему мнению, проведение экспертизы в государственном учреждении судебной экспертизы состоит из следующих этапов: 1) получение руководителем учреждения постановления (определения) о проведении экспертизы; 2) назначение руководителем эксперта и разъяснение ему его прав и обязанностей, ответственности; 3) ознакомление эксперта с образцами и проведение экспертного исследования; 4) обращение в орган, назначивший

экспертизу по предоставлению необходимых документов или данных; 5) приостановление производства экспертизы в случае недостаточности данных; 6) формирование заключения, отражающего результаты исследования, в двух экземплярах; 7) направление заключения в орган, назначивший экспертизу.

Заключение судебной экспертизы имеет определенную правовую (процессуально-правовую) природу. Специалисты Д. Базарова и И.Астанов пишут, что «Экспертное заключение – процессуальный документ, который является источником доказательств, отражающим ответ эксперта, данный в результате экспертного исследования с использованием специальных знаний эксперта в области науки, техники, искусства, ремесла на вопросы, выраженные в постановлении, определении о назначении экспертизы, направленном дознавателем, следователем, судом»<sup>1</sup>.

Как видно, с одной стороны, заключение судебной экспертизы является способом формирования судебных доказательств, являющимся результатом деятельности лица, обладающего знаниями в определенной области знаний, с другой стороны, это один из методов познания судебной экспертизы судебным экспертом. В результате, заключения судебного эксперта выступают в качестве процессуального действия, регулируемого нормами закона.

К действиям при производстве экспертизы относятся следующие:

прием учреждением судебной экспертизы (экспертом) материалов, представленных для экспертизы, и их регистрация;

в случае направления материалов экспертизы в учреждение судебной экспертизы – соблюдение порядка их приема;

использование методов и методологии исследования, направленных на дачу ответов на вопросы, поставленные для разрешения перед экспертом;

использование криминалистических технических средств, необходимых при проведении экспертных исследований;

оценка результатов исследования и формирование выводов (окончательных ответов);

оформление проведенных исследований - подготовка заключения.

В ходе исследования для совершенствования процессов оформления результатов экспертизы и экспертного заключения предлагается следующее:

необходимо регулярно анализировать и обобщать практику экспертизы.

Поскольку в результате анализа выявляются существующие недостатки в данной деятельности и разрабатываются соответствующие предложения и рекомендации по их устранению. Использование этих предложений и рекомендаций в дальнейшей деятельности судебно-экспертных учреждений станет причиной совершенствования процессов оформления результатов экспертизы и заключения эксперта;

регулярная проверка существующей в работе учреждений судебной экспертизы контрольных документов, документации и правильности ведения делопроизводства. В результате этой деятельности будет устанавливаться

---

<sup>1</sup> Криминалистика ва экспертиза. Дарслик. / Ю.ф.н., проф. в.б. Д.Базарова, ю.ф.д. доц. И.Р.Астанов. – Тошкент: ТДЮУ, 2019. – Б.29.

правильность процесса ведения журналов учета и регистрации, оформления результатов экспертиз и заключений эксперта, будет достигнуто недопущение недостатков;

необходимо выявлять случаи недостаточного использования возможностей экспертного исследования при исследовании объектов экспертизы и принимать, в связи с этим соответствующие меры. Поскольку такая ситуация вызывает безответственность в работе сотрудников судебно-экспертных учреждений, и как следствие, вся система будет работать неэффективно.

В третьей главе диссертации под названием **«Вопросы совершенствования института судебной экспертизы в Республике Узбекистан»** на основе законодательства и практики зарубежных стран рассмотрены вопросы касательно совершенствования возможностей судебной экспертизы, современных технологий развития института судебной экспертизы в Узбекистане, а также перспектив повышения эффективности деятельности института судебной экспертизы в Узбекистане.

Одной из отличительных особенностей преступности на сегодняшний день является ее международный характер. Учитывая дружественные и доверительные отношения между соседними странами, а также территориальную близость, открытость границ разных стран и многие другие факторы, все чаще наблюдаются случаи совершения транснациональных и трансграничных преступлений. На это влияет и «транзитная» особенность географического положения Республики Узбекистан, ведь через территорию нашей страны проходят важнейшие торговые пути с запада на восток и с севера на юг. В связи с этим в борьбе с преступностью все большее значение приобретает международно-правовое регулирование использования возможностей судебной экспертизы.

Сегодня «Республика Узбекистан подписала соглашения о взаимной правовой помощи по уголовным делам с Украиной, Францией, Грузией, Саудовской Аравией, Турцией, Российской Федерацией, Республикой Словакия, Латвийской Республикой, Литовской Республикой, Туркменистаном, Кыргызской Республикой, Республикой Казахстан, Республикой Чехия, Республикой Болгария, Республикой Индия и многими другими странами»<sup>1</sup>. Однако, наиболее тесные связи в уголовно-правовой сфере развиваются с государствами-членами Содружества Независимых Государств (далее – СНГ).

В происходящей во всем мире глобализации и интеграции, процессах осуществляемой в нашей стране политической модернизации, значение информации, в частности, вопрос свободы и открытости информации приобретает все большее значение в жизни личности, общества и государства, также фактором, определяющим потенциал и развитие любой страны, признается сформированность современной информационной системы.

Современный этап развития общества характеризуется процессом информатизации. В современную информационную эпоху в любом обществе информация всегда является зеркалом развития страны, основным средством

формирования мышления и политической культуры людей. Поскольку, как отмечает Президент Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёев, «Свобода информации и печати, свободное волеизъявление граждан, открытость и прозрачность деятельности государственных органов – стали одними из качественных показателей Нового Узбекистана»<sup>1</sup>.

Реформы, осуществляемые в нашей стране, наряду с активным внедрением цифровых технологий в общественную жизнь, определяют такие приоритетные задачи, как использование электронных услуг населением, поэтапный перевод государственных услуг в электронную форму, а также повышение цифровых навыков населения.

Основная цель внедрения информационных технологий в деятельность судебной экспертизы – это создание электронного рабочего места эксперта, проведение современных исследований на основе собранных электронных доказательств, создание для людей достойных и современных удобств и избавление от ручного труда.

В пункте 7 Указа Президента Республики Узбекистан от 5 июля 2021 года № УП-6256 «О мерах по совершенствованию судебно-экспертной системы в Республике Узбекистан»<sup>1</sup>, предусматривается запустить начиная с 1 марта 2022 года Единую электронную информационную систему «E-ekspertiza», предназначенную для комплексной автоматизации процессов сбора и обработки сведений о судебных экспертах и экспертизе, доведения до населения и уполномоченных органов информации в сфере судебно-экспертной деятельности, а также обеспечения всех видов информационного взаимодействия с организациями, причастными к выполнению экспертных действий, а также утвердить план мер по внедрению данной системы.

В целях обеспечения выполнения данной задачи для комплексной автоматизации процессов сбора и обработки сведений о судебных экспертах и экспертизе, а также обеспечения всех видов информационного взаимодействия с организациями, причастными к выполнению экспертных действий, по согласованию с заинтересованными министерствами и ведомствами утвержден план мер по внедрению (интеграции) Единой электронной информационной системы «E-ekspertiza».

Целью, данной новой единой информационной системы «E-ekspertiza» является следующее:

- объединение процессов в сфере судебной экспертизы в едином электронном пространстве;
- повышение контроля и прозрачность проведения судебной экспертизы;
- подтверждение заключения судебного эксперта электронной цифровой подписью.
- создание возможности получения заключения судебного эксперта в электронной форме;
- усиление контроля исполнения в сфере судебной экспертизы;

---

<sup>1</sup> <https://pravacheloveka.uz/uz/articles/taraiet-strategijasi-va-zhamoatchilik-nazorati>

- облегчение статистики и анализа в сфере судебной экспертизы за счет внедрения информационных технологий;
- перевод документов в электронный формат;
- передача и прием данных при помощи методов шифрования;
- экономия времени, необходимого для создания отчетов, за счет внедрения средств информационных технологий;
- сокращение бумажных и почтовых расходов за счет перевода в электронный формат переписки с органами, уполномоченными назначать судебную экспертизу;
- оптимизация количества времени, затрачиваемого на исследования.

В настоящее время ведется работа по интеграции внедряемой в практику единой информационной системы «Е-ekspertiza» с информационными системами Верховного суда, Генеральной прокуратуры, МВД, Министерства здравоохранения Республики Узбекистан, системы «id.egov.uz» и ERI.

Эффективность работы института судебной экспертизы во многом обусловлена обеспеченностью усовершенствованной системы нормативно-правовых актов. Сегодня в нашей республике создана мощная система нормативно-правовых актов, регламентирующая в правовом аспекте деятельность судебной экспертизы. В данных актах законодательства определены основные положения, порядки, требования, принципы, права и обязанности участников данных отношений.

Также приоритетами государственных судебно-экспертных учреждений и негосударственных судебно-экспертных организаций должно стать наличие прочной научной базы, экспертный опыт, постоянно совершенствуемый с учетом потребностей судебно-следственной практики, использования передового опыта и методик зарубежных стран, подготовка и повышение квалификации специалистов за рубежом. Работа в этой сфере осуществляется на системной основе и в последующие годы.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В связи с совершенствованием организационно-правовых основ института судебной экспертизы были сделаны следующие выводы:

### **I. Рекомендации по развитию теории уголовного процессуального права и криминалистики:**

1. **Экспертиза** – процессуальное действие, назначаемое на основании постановления должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора или определения суда состоящее из исследования исходя из специальных знаний эксперта в области науки, техники, искусства и ремесла, предоставленных предметов и материалов в целях определения, имеющих значение для дела фактических сведений, и предоставления заключения по результатам исследования;

2. **Заключение экспертизы** – процессуальный документ, который является источником доказательств, отражающим ответ эксперта, данный в результате экспертного исследования с использованием специальных знаний эксперта в области науки, техники, искусства, ремесла на вопросы, выраженные в постановлении, определении о назначении экспертизы, направленном должностным лицом органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателем, следователем, прокурором, судом.

3. **Назначение экспертизы** - метод собирания доказательств, который назначается в случае, когда сведения о фактах, имеющих значение для дела, могут быть получены путем специального исследования, проводимого лицом, обладающим специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла.

4. **Производство экспертизы** – процесс исследования с использованием специальных знаний эксперта образцов, направленных на исследование, исходя из вопросов следователя, или на основе сформулированных по личной инициативе вопросов, с использованием методов исследования, а также выражаемый в заключении, отражающем окончательные результаты исследования.

5. **Специальные знания** – совокупность теоретических знаний и практических навыков в области науки, техники, искусства, ремесла, цифровой информации, виртуальной среды и других областях, приобретенных посредством специальной подготовки и (или) профессиональной квалификации или опыта и нашедших свое отражение в методиках судебно-экспертных исследований.

6. **Мнение специалиста** – мнение специалиста (судебного эксперта), оформляемое в установленном порядке по результатам исследований, проводимых по обращениям физических и юридических лиц в рамках экономического, гражданского, административного судопроизводства и дел об административной ответственности.

## **II. Предложения по совершенствованию законов об уголовном процессе и судебной экспертизе:**

*Предложения к Закону о судебной экспертизе:*

7. Предлагается включить в статью 3 Закона, посвященную основным понятиям понятие валидации. В соответствии с ним, валидация – это оценка целесообразности использования методов и методик судебно-экспертных исследований путем экспериментальной проверки в порядке, установленном законодательством.

8. Предлагается включить в Закон статью 4 “Направления судебно-экспертной деятельности” и сформулировать ее в следующем содержании:

Судебно-экспертная деятельность состоит из следующих:

производство судебной экспертизы по гражданским, экономическим, уголовным, административным делам и делам об административных правонарушениях, а также по оперативно-розыскной деятельности;

организация, проведение и повышение эффективности научных исследований в сфере судебной экспертизы;

организация и осуществление научно-методического и информационного обеспечения судебной экспертизы;

подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров для осуществления судебно-экспертной деятельности, а также повышение их научного потенциала;

определение компетентности судебных экспертов по проведению судебной экспертизы;

международное сотрудничество в области судебной экспертизы.

9. В статью 6 Закона касательно соблюдения прав и свобод человека при осуществлении судебно-экспертной деятельности предлагается внести части 3 и 4 следующего содержания:

«При проведении судебной экспертизы не должна ставиться под угрозу жизнь и здоровье человека, не допускается унижение его чести и достоинства.

Любое лицо может подать жалобу о нарушении его прав и свобод при осуществлении судебно-экспертной деятельности в порядке, установленном законодательством». Благодаря этим дополнениям создается возможность гарантий конституции по защите долга граждан, гарантий восстановления их нарушенных прав.

10. В статью 7 Закона под названием «Независимость судебного эксперта» предлагается внести часть 4 следующего содержания:

«Лица, виновные в оказании воздействия на судебного эксперта, будут привлечены к ответственности в соответствии с законодательством». Эта норма является гарантией независимой деятельности экспертов.

11. Наименование статьи 14 Закона «Обязанности руководителя государственного судебно-экспертного учреждения или иной организации в области судебно-экспертной деятельности» целесообразно изменить в следующей форме «Обязанности руководителя государственного судебно-экспертного учреждения, **негосударственной организации судебной экспертизы, бюро судебных экспертиз, учреждений (организаций), занимающихся научной деятельностью** или иной организации в области судебно-экспертной деятельности». Эти условия влияют и на саму статью. Эти субъекты сформированы исходя существующих на сегодняшний день субъектов.

12. Предлагается включить в Закон статью 16<sup>1</sup> озаглавленную «Ограничения на производство судебным экспертом экспертизы по материалам дела»:

«В следующих случаях судебному эксперту запрещается проводить исследования по материалам дела:

когда он является близким родственником заинтересованных по материалам дела лиц;

когда заинтересованные по материалам дела стороны являются близкими родственниками руководителей государственного учреждения судебной экспертизы и негосударственной организации судебной экспертизы,

руководителей структурных подразделений, за исключением случаев, когда организация, проводящая исследование является единственной организацией;

когда одной из заинтересованной сторон по материалам дела являются собственник, учредитель, член наблюдательного совета, исполнительного органа, кредитор, страховщик негосударственной судебно-экспертной организации, а также их близкие родственники;

при заинтересованности в заключении юридического лица, имеющего долю в уставном фонде (уставном капитале) негосударственной судебно-экспертной организации или судебного эксперта;

при проведении судебной экспертизы в отношении живого лица оказании ранее медицинской помощи данному лицу до его назначения;

в тех случаях, когда эксперт знает на основании своего внутреннего убеждения, что у него может возникнуть конфликт интересов.

В указанных выше случаях судебный эксперт обязан сообщить о материалах дела органу, назначившему экспертизу или руководителю организации.

Несоблюдение данного порядка влечет ответственность в порядке, установленном законодательством».

*Предложения по совершенствованию Уголовно-процессуального кодекса:*

13. Статью 172 УК Республики Узбекистан дополнить в виде части третьей в редакции “Запрещается назначать экспертизу по правовым вопросам и задавать эксперту вопросы в этом направлении”.

14. В часть первую статьи 173 УПК, отражающей в себе обстоятельства, при которых необходимо назначение и производство экспертизы, предлагается дополнительно включить следующие пункты:

“10) при необходимости установления факта совершения преступления с использованием информационных технологий;

11) при совершении преступлений в сфере экологии;

12) при необходимости установления причин эпидемиологической ситуации”.

15. Часть первую статьи 178 УПК под названием «Комплексная экспертиза» изложить в виде «Комплексная экспертиза назначается в случаях, когда установление обстоятельств, имеющих значение для дела, возможно лишь путем проведения нескольких исследований с использованием разных отраслей знаний и проводится одним или несколькими экспертами». Эти изменения означают, что комплексную экспертизу может проводить один эксперт. Поскольку эксперты могли иметь разрешение на проведение нескольких видов экспертиз.

16. Наименование статьи 179 УПК «Права подозреваемого, обвиняемого, подсудимого при назначении и производстве экспертизы» и диспозицию части первой следует изменить в следующей редакции:

«Права подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, потерпевшего, свидетеля и их представителей, гражданского истца, гражданского ответчика при назначении и производстве экспертизы». Наличие у данных участников уголовного процесса этих прав, служит обеспечению принципа



равенства.

17. В УПК предлагается включить статью 182<sup>1</sup> под названием “Производство экспертизы в негосударственном судебно-экспертном учреждении”. При этом эта норма будет выглядеть следующим образом:

«Негосударственное учреждение судебной экспертизы проводит экспертизу на основании статьи 182 УПК, то есть на основе правил производства экспертизы государственного учреждения судебной экспертизы.

При осуществлении деятельности негосударственные судебно-экспертные организации в соответствии с законодательством имеют права обязанности, равные правам и обязанностям государственных судебно-экспертных учреждения.

Заключение, данное негосударственными учреждениями судебной экспертизы, имеет юридическую силу, равную с заключением, подготовленным в государственном учреждении судебной экспертизы. Виды судебных экспертиз, проводимых негосударственными судебно-экспертными организациями, определяются постановлением Президента Республики Узбекистан.

18. Статью 186 УПК под названием “Допрос эксперта” целесообразно дополнить частью четвертой следующего содержания: “По усмотрению должностного лица органа доследственной проверки, дознавателя, следователя или судьи эксперт может быть приведен к присяге. Присяга эксперта предоставляется в письменной форме после представления заключения эксперта. Если эксперт привлекается для дачи заключения по нескольким видам экспертиз и приносит присягу по одному из них, данная присяга считается достаточной”.

### **Ш. Научные мнения и рекомендации по судебно-следственной практике:**

19. Предлагается внедрить в судебно-экспертную деятельность технологии NGS, позволяющие определять фенотипические особенности его владельца – цвет волос, глаз, тела, расу, примерный рост и даже возраст по биологическому следу, оставленному на месте преступления. Это, в свою очередь, даст возможность сузить круг подозреваемых и установить личность преступника.

20. В процессе производства судебно-биологической экспертизы ДНК человека необходимо разработать и внедрить в практику программы «LIMS», объединяющие все лабораторное оборудование и снижающие человеческий фактор за счет автоматизации процессов взятия проб из биологических материалов, выделения ДНК, полимеразной цепной реакции, а затем применить данную программу во всех лабораториях и отделах, занимающихся экспертной деятельностью.

21. Внедрение в Центре экспертизы генетически модифицированных организмов (ГМО). Разработка необходимых для этого методологий, повышение квалификации сотрудников в этой сфере и обеспечение необходимыми технологиями. Также необходимо урегулировать отношение к генетически

модифицированным организмам (ГМО) посредством соответствующего нормативно-правового акта.

22. Стандарт Халяль является стандартом, которое может определить не только будущее судебной экспертизы, но и экономическое будущее нашей страны.

Для развития этой сферы необходимо внедрить в Центре экспертизу халяльной продукции. При этом следует открыть такие направления, как выявление не отвечающих халяль добавок в продукте, идентификация продуктов, полученных из животных или растений, идентификация видов животных, а также определение наличия или отсутствия в составе продукции алкоголя.

Для этого важнейшими задачами являются разработка проекта необходимого нормативно-правового акта, подготовка стратегии внедрения экспертизы халяльной продукции, повышение квалификации сотрудников в этой сфере.

23. В целях качественного и оперативного осмотра места, где произошло дорожно-транспортное происшествие, устранения неудобств для других участников дорожного движения, а также предотвращения утраты или смещения следов, разливов и других предметов, оставленных от автомашин на месте происшествия в результате ДТП, обеспечение лиц, ответственных за осмотр места происшествия, современными техническими средствами, в том числе 3D-сканерами и дронами, предназначенными для фиксации и сохранения транспортных средств и их следов на месте происшествия в кратчайшие сроки.

24. Широкое применение одного из наиболее перспективных направлений применения инновационных технологий в сфере судебной экспертизы – 3D-моделирования;

25. Для производства судебно-портретной экспертизы использование современных компьютерных программ, основанных на алгоритмах искусственного интеллекта, в частности NeoFace Watch (Япония), Adobe Premiere Pro (США).

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 AT THE LAW ENFORCEMENT ACADEMY  
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

---

**LAW ENFORCEMENT ACADEMY  
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**KHALILOV AKRAM UTAMURODOVICH**

**IMPROVEMENT OF THE ORGANIZATIONAL AND LEGAL  
FRAMEWORK OF THE INSTITUTE OF FORENSIC EXAMINATIONS**

12.00.09 - Criminal procedure. Criminalistics, operational-search law and forensic examination

**DISSERTATION ABSTRACT**  
**of doctor of philosophy (PhD) on science in law**

**Tashkent – 2024**

**The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Ministers of the Higher education, science and innovations of the Republic of Uzbekistan with number B2021.1.PhD/Yu512**

The dissertation was completed at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific council ([www.proacademy.uz](http://www.proacademy.uz)) and Information educational portal “Ziyonet” ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific supervisor:** **Astanov Istam Rustamovich**  
Doctor of Sciences in Law, Professor

**Official opponents:** **Pulatov Bakhtiyor Khalilovich**  
Doctor of Sciences in Law, Professor

**Bazarova Dildora Bakhadirovna**  
Doctor of Sciences in Law, Professor

**Leading organization:** **The Supreme school of judges with the  
Supreme judicial council of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held at 14:30 on “12” December of 2024 at meeting of the Scientific Council DSc. 31/31.12.2020.Yu.67.01 under the Law enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (Address: 100047, Yunusabad district, Rixsiliy street, 9, Tashkent, Uzbekistan. Phone: (99871) 202-04-96, fax: (99871) 233-35-81, e-mail: [info@proacademy.uz](mailto:info@proacademy.uz)).

The dissertation is available at the Information resource centre of the Law enforcement academy (registered No.46). (100047, Yunusabad district, Rixsiliy street, 9, Tashkent, Uzbekistan, e-mail: [info@proacademy.uz](mailto:info@proacademy.uz)).

The abstract of the dissertation is distributed on “30” november of 2024.

(Registry Protocol No 12. from “30” november of 2024.

**M.M. Mamasiddiqov**

Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor

**SH.I. Shayzakov**

Scientific secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law (PhD), Associate professor

**M.A. Aminjanova**

Chairman of the Scientific seminar under the Scientific Council awarding scientific academic degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor

## **INTRODUCTION (abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation)**

**The purpose** of the study is to develop proposals and recommendations for improving the organizational and legal framework of forensic examination institute in the Republic of Uzbekistan.

**The object of research** is social relations associated with the process of improving the organizational and legal framework of the forensic examination institute.

**The scientific novelty of the study** as follows:

it was substantiated by the fact that it is necessary to ask for a contract examination by forensic examination institute when a lawyer examines an economic, civil and administrative case in court, the conclusion of examination is added to the materials of the case and requires that this conclusion should be evaluated by the court in combination with the existing evidence in the case, the deadlines for obtaining a conclusion of inquiry shall be established in the agreements concluded with the forensic examination institute, a copy of the warrant estreat, objects of study when the forensic examination is appointed according to the request of the lawyer, and the materials of the case necessary for a full-fledged inquiry, are also required to be attached to the request of the lawyer;

it is justified that the lawyer can send the lawyer's request for examination on the basis of the contract to state forensic examination institutions and non-governmental forensic organizations with the consent of the person expressing confidence;

the importance of ensuring the impartiality and independence of forensic experts, regular improvement of the regulatory legal framework in this area, expanding forensic examination activities and improving the quality and reliability of forensic examinations, development of research work in forensic examination, including the improvement of methodology and the introduction of scientific and technical achievements in the field, increasing the capacity of personnel in forensic activities to create an effective system for training forensic experts, development of a non-governmental forensic institute, ensuring and developing international cooperation in the field of forensic activity, strengthening the material and technical base of judicial expert activity are justified;

it was proposed that it is necessary to organize retraining courses of personnel on dual education in the field of forensic examination, compulsory insurance of civil liability of forensic experts of non-governmental forensic organization, to approve the list of studies on the types of forensic examination, which can be carried out in accordance with the appeals of individuals and legal entities and to assess the activities of forensic experts in the rating system;

it was proposed to introduce the Forensic research Institute of the Republican Forensic Center named after Kh.Suleymanova, to implement the procedure for conducting research by recording personal information of people who have applied anonymously on the basis of special signs, to establish a fund to support the development of forensic activities.

**Implementation of research results.** Based on the scientific and practical results obtained in the framework of the study:

The proposals on asking for a contract examination by forensic examination institutions when a lawyer examines an economic, civil and administrative case in court, requiring the addition of the conclusion of inquiry to the materials of the case and evaluation by the court in combination with the existing evidence in the case were used in the paragraph 12 and 13 of Article 6 of the Law “On jurisprudence”, the determination of the deadlines for obtaining an examination conclusion in contracts concluded with the forensic organization were used in addition and amendments to part 2 of Article 71 of the Law, the proposals on a copy of the warrant estreat, attaching the objects of study and the materials of the case necessary for a full-fledged inquiry when the forensic examination is appointed according to the request of the lawyer are also utilized with amendments in the 6<sup>th</sup> part of the article above. (Act No. 04/2-09/6171 of the Committee on anti-corruption and judicial affairs of the Legislative Chamber of the Republic of Uzbekistan dated December 26, 2022). The introduction of these proposals served to further expand the attorney’s authority in presenting evidence.

The proposal on sending a lawyer’s request for examination on the basis of contract with the consent of the person expressing confidence to the forensic examination institutions and non-governmental forensic organizations is used to supplement Article 95 of the Civil-procedural code with part 6, Article 79 of the Code for administrative judicial proceedings with part 7, Article 80 of the Economic-procedural code with part 7 (Act No. 04/2-09/6171 of the Committee on anti-corruption and judicial affairs of the Legislative Chamber of the Republic of Uzbekistan dated December 26, 2022). The implementation of these proposals served to ensure that lawyers have the right to carry out an examination with their request in economic, civil and administrative proceedings;

The proposals on the importance of ensuring the impartiality and independence of forensic experts, regular improvement of the regulatory legal framework in this area, expanding forensic inquiry activities and improving the quality and reliability of forensic examinations, development of research work in forensic examination, including the improvement of methodology and the introduction of scientific and technical achievements in the field, increasing the capacity of personnel in forensic activities to create an effective system for training forensic experts, development of a non-governmental forensic institute, ensuring and developing international cooperation in the field of forensic activity, strengthening the material and technical base of judicial expert activity were used in the development of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan “On measures to improve the forensic system in the Republic of Uzbekistan” dated July 5, 2021 PD-6256 (Act No. 12/1-2701 of the Department of Legal provision of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated January 27, 2023). The implementation of these proposals contributed to the definition of measures that should be taken to improve the system of forensic examination system;

The proposals on the necessity of organizing retraining courses of personnel on dual education in the field of forensic examination, compulsory insurance of civil

liability of forensic experts of non-governmental forensic organization, approving the list of studies on the types of forensic examination, which can be carried out in accordance with the appeals of individuals and legal entities, assessing the activities of forensic experts in the rating system were utilized in the development of the Cabinet of Ministers decision No. 706 of November 22, 2021 “On approval of certain regulatory legal acts regulating the field of forensic examination” (Act of the Department of Legal provision of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan No. 12/1-2701 of January 27, 2023). The implementation of these proposals has contributed to the expansion of forensic examination activity, improving efficiency and guaranteeing expert rights.

The proposals on the introduction of the Forensic research Institute of the Republican Forensic Center named after Kh.Suleymanova, implementation of the procedure for conducting research by recording personal information of people who have applied anonymously on the basis of special signs, the establishment of a fund to support the development of forensic activities were used in the formation of resolutions 704, 705 of the Cabinet of Ministers and Order No. 3353 of the Minister of Justice (Act No. 12/M-5/8 of January 5, 2023 of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan). The implementation of these proposals contributed to the development of examination research as well as the examination system through material support.

**Approbation of research results.** The main results of the dissertation were approbated at 2 international and 11 republican scientific and practical conferences.

**Publication of research results.** A total of 25 scientific works on the subject of the study have been published in 13 collections of journals recommended by the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan (14 articles published in national journals and 1 in foreign journals).

**Structure and size of the dissertation.** The research work consists of an introduction, three chapters, nine paragraphs, a summary and a list of literature used, with a total volume (without a list of literature) of 156 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ЛИТЕРАТУР**  
**LIST OF PUBLISHED SCIENTIFIC WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Халилов А.У. Суд экспертизасини янада такомиллаштириш-лабораториялар аккредитацияси // *Huquq va burch.* – Тошкент, 2020. № 11. – Б. 12-14.
2. Халилов А.У. Суд экспертиза лабораторияларининг аккредитацияси - суд экспертиза фаолиятини янада такомиллаштириш йўналишларидан бири // *Юрист ахборотномаси.* – Тошкент, 2021. № 1. 2-жилд. – Б. 219-228.
3. Халилов А.У. Суд экспертизасида янги одимлар // *Ўзбекистон суд экспертизаси.* – Тошкент, 2021. № 1. – Б. 2-5.
4. Халилов А.У. Суд экспертиза соҳасида мустақиллик берган имкониятлар // *Ўзбекистон суд экспертизаси.* – Тошкент, 2021. № 2. – Б. 2-5.
5. Халилов А.У. Аккредитациядан ўтувчи тадқиқот лабораторияларининг ҳужжатлар тизими // *Юрист ахборотномаси.* – Тошкент, 2021. № 6. 1-жилд. – Б. 62-70.
6. Халилов А.У. Ўзбекистон Республикасида суд экспертиза фаолиятида амалга оширилган сўнгги ислохотлар // *Ўзбекистон суд экспертизаси.* – Тошкент, 2021. № 3. – Б. 2-4.
7. Халилов А.У. Суд экспертизаси институтини ривожлантириш масалалари // *Ўзбекистон суд экспертизаси.* – Тошкент, 2021. № 3. – Б. 40-44.
8. Халилов А.У. X. Sulaymonova nomidagi Respublika sud ekspertiza markazi Inson huquq va manfaatlari himoyasi hamda odil sudlovni ta'minlash yo'lida // *Huquq va burch.* – Тошкент, 2022. № 1. – Б. 34-41.
9. Халилов А.У. Суд экспертиза институтини такомиллаштиришда замонавий технологиялардан фойдаланиш самарадорлиги // *Ўзбекистон суд экспертизаси.* – Тошкент, 2022. № 2. – Б. 8-19.
10. Халилов А.У. Замонавий суд экспертиза имкониятлари ва суд экспертиза ўтказишда адвокатнинг роли // *Ўзбекистон суд экспертизаси.* – Тошкент, 2022. № 3. – Б. 2-6.
11. Халилов А.У. Effectiveness using of modern technologies in improving the institute of forensic expertise in Uzbekistan // *The American Journal of Political Science Law and Criminology.* S Allen, Mesa, AZ 85204, USA. 30 November 2022. – P. 60-66. <https://doi.org/10.37547/tajpslc/Volume04Issue11-09>.
12. Халилов А.У. Ўзбекистонда суд экспертиза институти ҳуқуқий асосларининг шаклланиши ва ривожланиши // *Ўзбекистон суд экспертизаси.* – Тошкент, 2023. № 1. – Б. 2-10.
13. Халилов А.У. Хорижий мамлакат қонунчилиги амалиёти асосида суд экспертиза имкониятларини такомиллаштириш // *Ўзбекистон суд экспертизаси.* – Тошкент, 2023. № 2. – Б. 2-11.
14. Халилов А.У. Халқаро ҳамкорлик суд экспертлик фаолиятини ривожлантиришнинг омили // *Ўзбекистон суд экспертизаси.* – Тошкент, 2023. № 3. – Б. 2-7.



## II бўлим (II часть; II part)

15. Халилов А.У. Қайта суд экспертизаларни тайинлашдаги айрим муаммолар // “Tashkent Law Spring” халқаро юридик форуми “Суд экспертиза” мавзусидаги давра суҳбатининг материаллари. – Тошкент, 2019 йил, 25-27-апрель. – Б. 65-66.

16. Халилов А.У. Жиноят ишлари бўйича махсус билимдан фойдаланиш билан боғлиқ тушунчаларнинг юридик табиати // Ёш олимларнинг илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2021 йил. – Б. 10-17.

17. Халилов А.У. Экспертиза ўтказиш ва эксперт хулосасини баҳолаш тактикаси: муаммо ва таклиф // Ёш олимларнинг илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2021 йил. – Б. 58-69.

18. Халилов А.У. Йўл ҳаракати хавфсизлигини таъминлашда суд экспертизасининг замонавий имкониятлари // “Йўл ҳаракати хавфсизлигини таъминлашда инновацион ёндашувлар” мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент, 2022. – Б. 15-26.

19. Халилов А.У. Жиноятларни тергов қилиш ва суд экспертизаларини ўтказишда геном бўйича давлат рўйхатига олишнинг зарурияти ва имкониятлари // “Jinoatlarni tergov qilishda genom ro‘yxatdan foydalanish imkoniyatlari va muammolari” мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: ГДЮУ, 2022 йил, 29 июнь.

20. Халилов А.У. Ўзбекистонда суд экспертизасининг долзарб муаммолари ва уларнинг илмий-инновацион ечимларига оид таклифлар // “O‘zbekistonda sud ekspertizasining dolzarb muammolari va ularning ilmiy-innovatsion yechimlari” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент, 2022. – Б. 35-40.

21. Халилов А.У. Мамлакатимизда суд экспертиза соҳасида амалга оширилаётган ислохотлар ҳамда суд экспертиза институтини такомиллаштириш-нинг инновацион ечимлари // “Ҳайдовчиликка ўқитиш ва малакасини ошириш: муаммо ва ечимлари” мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент, 2022. – Б. 377-384.

22. Халилов А.У. O‘zbek ayollaridan birinchi akademik Xadicha Sulaymonovanning hayoti, faoliyati va ilmiy merosi // “O‘zbek ayollaridan birinchi akademik Xadicha Sulaymonovanning hayoti, faoliyati va ilmiy merosi” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Toshkent, 2023-yil, 26-iyun.

23. Халилов А.У. O‘zbekistonda sud ekspertizani rivojlantirishda amalga oshirilayotgan islohotlar va bu borada xalqaro hamkorlik // “Xalqaro hamkorlikning sud ekspertizani takomillashtirish va rivojlantirishdagi o‘rni” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. – Toshkent, 2024-yil, 18-19-aprel.

Автореферат “Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ахборотномаси” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 00.00.2024 йил.  
Бичими 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>, «Times New Roman»  
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.  
Шартли босма табағи 3,2. Адади: 100. Буюртма: № 93.  
Тел (99) 832 99 79; (99) 817 44 54.  
“IMPRESS MEDIA” МЧЖ босмаҳонасида босилди.  
Тошкент ш., Яккасарой тумани, Қушбеги кўчаси, 6-уй.