

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАРНИ БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12.2020. Yu.67.01 РАҶАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ**

ЗОИРОВА ИРОДАБЕГИМ ФАЙЗИ ҚИЗИ

**ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА ВОЯГА ЕТМАГАН
ЖАБРЛАНУВЧИЛАРНИНГ ҲУҚУҚ ВА ҚОНУНИЙ
МАНФААТЛАРИНИ ТАЪМИНЛАШ: ҚИЁСИЙ-ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛ**

12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор қидирув ҳуқуқ ва суд экспертизаси

Юридик фанлари фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент - 2025

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Содержание автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract for the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation

Зоирова Иродабегим Файзи қизи

Жиноят процессида вояга етмаган жабрланувчиларнинг ҳуқуқ ва
қонуний манфаатларини таъминлаш: қиёсий-хукукий таҳлил..... 3

Зоирова Иродабегим Файзи қизи

Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних
потерпевших в уголовном процессе: сравнительно-правовой
анализ..... 25

Zoirova Irodabegim Fayzi qizi

Ensuring the rights and legal interests of juvenile victims in criminal
proceedings: comparative legal analysis..... 47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works..... 51

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАРНИ БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12.2020. Yu.67.01 РАҶАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ**

ЗОИРОВА ИРОДАБЕГИМ ФАЙЗИ ҚИЗИ

**ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА ВОЯГА ЕТМАГАН
ЖАБРЛАНУВЧИЛАРНИНГ ҲУҚУҚ ВА ҚОНУНИЙ
МАНФААТЛАРИНИ ТАЪМИНЛАШ: ҚИЁСИЙ-ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛ**

12.00.09 – Жиноят процесси. Криминалистика, тезкор қидирув ҳуқуқ ва суд экспертизаси

Юридик фанлари фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент - 2025

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги хузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2023.1.PhD/Yu973 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Хуқуқни муҳофаза қилиш академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.proacademy.uz) ва “ZiyoNET” Ахборот-таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Пўлатов Баҳтиёр Халилович
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Аҳроров Баҳром Жаббарович
юридик фанлар доктори, профессор

Шодиев Гулом Махамматович
юридик фанлар доктори, доцент

Етакчи ташкилот:

Тошкент давлат юридик университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Хуқуқни муҳофаза қилиш академияси хузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/31.12.2020. Yu.67.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2026 йил 09 январь куни соат 14-30 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Рихсилий кўчаси, 9-й. Тел./ факс: (99871) 202-04-96, e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Хуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (80-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Рихсилий кўчаси, 9-й. Тел.: (99871) 202-04-96.

Диссертация автореферати 2025 йил 25 декабрь куни тарқатилди.
(2025 йил 25 декабрдаги 44-рақамли реестр баённомаси).

М.А.Аминжанова

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Ш.И.Шайзаков

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

В.Каримов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш хузуридаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Кириш (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Бутун дунёда адолатли ва самарали жиноий одил судлов тизими – бу жабрланувчилар ва гувоҳларнинг, шунингдек жиноят содир этган шахсларнинг ҳуқуқларини тенглик принципи асосида амалга ошириладиган тизим ҳисобланади. Халқаро жиноят суди маълумотларига кўра ҳар йили миллионлаб болалар зўравонлик натижасида жабрланадилар ва жабрланишда давом этмоқдалар¹. Жумладан, ЮНИСЕФ томонидан қабул қилинган “Болаларни ҳимоя қилиш стратегияси”(2008) ҳамда Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг “Жиноят натижасида жабрланган ва жиноят гувоҳи бўлган болаларга нисбатан одил судлов тўғрисида”ти кўрсатмалари доирасида иштирокчи давлатларнинг одил судлов тизимини такомиллаштириш, жиноят процессида ҳуқуқий механизмларни мустаҳкамлаш ва ҳуқуқий ислоҳотларни қўллаб-қувватлаш орқали вояга етмаган жабрланувчиларнинг қонуний манфаатларини таъминлашга қўмаклашади. Қонунчилигимизда мавжуд процессуал нормалар халқаро стандартлар ҳамда Ўзбекистон Республикасидаги мавжуд ижтимоий муносабатлардан келиб чиқсан ҳолда қабул қилинган. Бироқ, йиллар мобайнида янги ижтимоий муҳит ва ҳодисалар ўзгариб замонавий технологиялар вужудга кела бошлагани сабабли мазкур миллий ҳуқуқий нормаларнинг ўзгартириш ёки янгидан қабул қилиш эҳтиёжи ошиб бормоқда.

Жаҳонда жиноий одил судлов тизимида вояга етмаган жабрланувчиларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини таъминлаш учун қуидаги асосий стратегиялар муҳим ҳисобланади: бола ҳуқуқларини эътироф этувчи мустаҳкам ҳуқуқий асосларни жорий этиш, ҳуқуқий хизматларни тақдим этиш, вояга етмаган жабрланувчиларнинг одил судлов тизимида самарали иштирокини таъминлаш мақсадида бола эҳтиёжларига устуворлик берувчи давлат сиёсати амалга оширишдир. Вояга етмаган жабрланувчилар, асосан, давлатларнинг жиноий одил судлов тизимларида “унутилган томон” сифатида қаралади. Яъни улар кўпинча ҳуқуқий ёрдам, қўллаб-қувватлаш ва ҳимояга эга бўлмайдилар. Бундан ташқари, болаларга жиноят оқибатида етказилган зарарни қоплаш имконияти аксарият ҳолларда мавжуд бўлмайди.² Шу боис, мазкур соҳада қонун хужжатлари ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти билан боғлиқ процессуал муаммоларнинг илмий-назарий ва амалий ечимини топиш муҳим аҳамият касб этмоқда.

Мамлакатимизда болалар ҳуқуқларига оид давлат сиёсатини амалга ошириш жараёнида “Инсон қадри учун” тамойили, хусусан, “хеч бир бола эътибордан четда қолмайди” принципига кўра амалга оширилаётган ҳуқукий

¹ Preamble of the Statute, para. 9. See United Nations Children’s Fund (UNICEF), Children and emergencies in 2014 Facts & Figures, which estimates that 230 million children live in countries and areas affected by armed conflicts. https://www.icc-cpi.int/sites/default/files/iccdocs/otp/20161115 OTP_ICC_Policy-on-Children_Eng.PDF

² “Жиноят қурбонлари ва жиноят гувоҳлари бўлган болаларга муносабат” Ҳукуқни муҳофаза қилиш органлари ходимлари учун тавсиялар. БМТ, Ню-Йорк, 2015. https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Training_Programme_on_the_Treatment_of_Child_Victims_and_Child_Witnesses_of_Crime_-Law_Enforcement.pdf

ислоҳотлар боланинг энг устувор манфаатларини таъминлаш - асосий йўналишларидан бири сифатида белгиланган. Бу борада Давлатимиз раҳбари Ш.М.Мирзиёев қайд қилғанларидек, “Энди суд орқали инсонларнинг ҳуқуки тикланганини эътироф этиш билан чекланиб қолмасдан, нима сабабдан судгача бўлган тергов жараёнида инсон ҳуқуқ ва эркинликлари бузилган, деган саволни ҳам кўндаланг қўядиган, тазииклар учун жавоб берадиган вақт келди”³. Хусусан, ҳуқуқни қўллаш амалиётини таҳлил қиласдан бўлсак, Ўзбекистонда 2023 йилнинг 9 ойи давомида болаларга нисбатан 1240 та зўравонлик ҳолати қайд этилган. Зўравонлик оқибатида 22 бола вафот этган.⁴ Жумладан, ушбу турдаги жиноятлар вояга етмаганларга нисбатан жами содир этилган жиноятларнинг ўртacha 18 фоизни ташкил қилмоқда. 2021 – 2024 йиллар оралиғида вояга етмаган шахсларга нисбатан зўравонлик ва тазиик ўtkазиш билан боғлиқ жами 3057 та жиноят ишлари судлар томонидан кўрилган.⁵ Вояга етмаган жабрланувчилар ҳуқуқларига оид миллий ва халқаро норматив-ҳуқуқий хужжатларда айнан вояга етмаган шахслар ўз ҳуқуқларини ўзлари томонидан мустақил амалга ошира олмасликлари ҳамда ҳимоя қила олмасликлари сабабли, юридик хизматга оид ҳуқуқлари, тергов жараёнларидаги маҳсус ёндашувларни ҳуқуқ тизимида бола ҳуқуқларини тўлақонли таъминлаш асосий вазифа ҳисобланади. Шу нуқтаи назардан, вояга етмаган жабрланувчиларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлашнинг концептуал муаммоси илмий тадқиқ қилишни талаб қиласди.

Ўзбекистон Республикаси Конституцияси (2023), Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси (1994), “Бола ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида”ги (2020), “Болаларни зўравонлиknинг барча шаклларидан ҳимоя қилиш тўғрисида”ги (2024) Қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилик тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2018), “Суд-тергов фаолиятида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини янада қучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2020), “Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикасининг Миллий Стратегиясини тасдиқлаш тўғрисида”ги (2020), “2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси” тўғрисидаги (2022), “Ўзбекистон – 2030” стратегияси тўғрисидаги (2023) Фармонлари ва мавзуга оид бошқа қонун хужжатларида белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қиласди.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I.“Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маъданий ва маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини

³ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга 25.01.2020 йилдаги Мурожаатномаси. <https://pm.gov.uz/uz/lists/view/679>

⁴ Электрон манба <https://uza.uz/posts/527499>

⁵ Судлар фаолияти бўйича статистик кўрсаткичлар. <https://stat.sud.uz/criminal>

шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жиноят процесси иштирокчиларининг хукуқ ва қонуний манфаатларини таъминлаш масалалари мамлакатимиз олимлари Б.Х.Пўлатов, В.Каримов, М.Х.Рустамбаев, И.Р.Астанов, Б.Б.Муродов, А.Ш.Умархонов, Д.М.Миразов, З.Ф.Иноғомжонова, Д.Б.Базарова, Д.С.Довудова, Г.З.Тўлаганова, М.Дж.Ботаев, Д.Р.Каримова, Ш.К.Ганибаева, Ж.Р.Ўроқов, Б.Н.Рашидов, С.А.Дусманов, Б.Ҳ.Мухиддинов, О.Д.Алланазаров, Б.А.Сайдов, А.О.Шарафутдинов, Ф.А.Базаров, М.Э.Муминовлар томонилан тадқиқ этилган.

Жабрланувчиларнинг хуқуқлари, шу жумладан жиноят процессида хукуқ ва қонуний манфаатларини таъминлаш жиҳатлари А.Э.Абзалов “Жабрланувчининг ожиз аҳволидан фойдаланиб содир этиладиган жиноятлар бўйича дастлабки терговнинг хусусиятлари”(2006), С.М.Ачилов “Обеспечение прав потерпевшего в уголовном процессе” (2010), С.Н.Ниёзова “Шахсга қарши зўрлик ишлатиб содир этиладиган жиноятларнинг виктимологик профилактикаси” (2020), Д.Р.Тураева “Жиноят процессида жабрланувчининг хукуқ ва манфаатларини муҳофаза қилиш механизмини такомиллаштириш” (2020), Ф.Л.Мируктамова “Вояга етмаганлар одил судловининг халқаро стандартлари” (2021), Ш.Ш.Узаков “Дастлабки терговда жабрланувчининг хуқуқлари ва қонуний манфаатларини прокурор томонидан ҳимоя қилиш масалалари” (2025) мавзусидаги тадқиқот ишларида таҳлил қилинган.⁶

Жиноят процессида вояга етмаган жабрланувчининг хукуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш масалалари МДҲ давлатлари олимларидан С.С.Чернова, И.Н.Кондрат, В.А.Шестак, М.Ю.Арчаков, С.А.Синенко, В.Ю.Дорофеева, Ю.Е.Пудовочкин, Ю.Н.Стражевич, В.Г.Блинкова, А.А.Жидких, П.А.Колмаков, О.А.Тетерин, Г.А.Миронова, А.А.Бакурова, В.Н.Карагодин, Н.Б.Вахмянина, А.А.Казаков ва бошқа олимлар томонидан вояга етмаган жабрланувчининг жиноят процессидаги процессуал мақоми, тергов жараёнларидаги кўрсатув бериш лаёқати масалалари тадқиқ этилган.

Хорижий олимлар Anne Grandjean, Thomas Lubanga Dyilo, Abere Adamu Mekonin, De Brouwer and Heikkilä, Elbers Nieke, Meijer Sonja, Becx Iris, Schijns Arlette, Akkermans Arno, Caitlin Carroll, Barbara Freedman, Paul Cassell, K.A.Lonsway, J.Archambault, Schueller Mckenzie, Solheim Skar, Noelle O’Keeffe, Rosaleen McElvaney, Dragojlović Joko, Colin Murray, A.D.Sarica, U.H.Coskun, Makiko Naka, Amal Clooney, Philippa Webb ва бошқалар томонидан вояга етмаган жабрланувчиларнинг одил судловга бўлган хукуқлари ҳамда хорижий давлатларда уларнинг хукуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш масалалари таҳлил қилинган.

⁶ Мазкур ва бошқа олимлар асарларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида берилган.

Юқорида келтирилган олимларнинг илмий ишлари жабрланувчиларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлаш қаторида процессуал ташкилий масалаларни тадқиқ этишга бағишиланган. Бирок, мамлакатимизда айнан вояга етмаган жабрланувчиларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлашга оид алоҳида монографик тадқиқот олиб борилмаган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Жиноят процессида вояга етмаган жабрланувчиларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлаш: қиёсий-ҳуқуқий таҳлил” мавзусидаги илмий тадқиқотлар доирасида амалга оширилган (2023-2025).

Тадқиқотнинг мақсади Ўзбекистон Республикаси жиноят процессида вояга етмаган жабрланувчиларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини халқаро умумэтироф этилган стандартлар, миллий ҳамда хорижий мамлакатлар қонунчилигига кўра қиёсий таҳлил қилиш орқали қонунчиликни такомиллаштириш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари қўйидагилардан иборат:

жиноят процессида вояга етмаган жабрланувчи тушунчаси назарий таҳлил қилиш;

вояга етмаган жабрланувчиларнинг одил судловга бўлган ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлашга қаратилган халқаро стандартларни таснифлаш;

вояга етмаган жабрланувчиларнинг жиноят процессида иштироки билан боғлиқ ҳуқуқларининг ўзига хос хусусиятлари ва аҳамиятини таҳлил қилиш;

жиноят иши юритувида вояга етмаган жабрланувчиларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлаш масалаларини тадқиқ қилиш;

тергов ҳаракатларида вояга етмаган жабрланувчиларнинг иштирокига оид ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлашни миллий ва хорижий тажрибаларни қиёсий таҳлил қилиш асосида қонунчиликка таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш;

суд мухокамаси босқичида вояга етмаган жабрланувчилар ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлашни қиёсий таҳлил қилиш асосида қонунчиликка таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш;

вояга етмаган жабрланувчиларнинг компенсация олиш ҳамда реабилитацияга оид ҳуқуқларини таъминлашга доир қонунчиликни такомиллаштириш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш;

жиноят процессида вояга етмаган жабрланувчиларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари таъминлашда тергов фаолиятида самарадорликни ошириш масалаларини тадқиқ қилиш.

Тадқиқотнинг обьекти жиноят процессида вояга етмаган жабрланувчиларнинг ҳуқуқлари ҳамда қонуний манфаатларини таъминлашга қаратилган процессуал муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети жиноят процессида вояга етмаган жабрланувчиларнинг ҳуқуқлари ҳамда қонуний манфаатларига оид процессуал муносабатларни тартибга солувчи миллий қонунчилик ҳужжатлари ва амалиёти, халқаро стандарт ҳамда хорижий мамлакатлар тажрибаси ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти, илмий-назарий қарашлар ҳисобланади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот жараёнида тарихий, тизимли, мантиқий, анализ, синтез, умумлаштириш, дедукция, қиёсий-ҳуқуқий таҳлил, статистик материалларни ўрганиш, қонунчилик ҳужжатларини шарҳлаш, ҳуқуқни қўллаш амалиётини таҳлилий ўрганиш, социологик сўров ўтказиш каби усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қўйидагилар билан белгиланади:

вояга етмаган гувоҳ ва жабрланувчига, тазиқ ва зўравонликдан жабрланган хотин-қизларга психологик шикаст етказилишининг олдини олиш учун ҳамда жабрланувчи, гувоҳнинг хавфсизлигини таъминлаш мақсадида уларнинг кўрсатувларни олдиндан мустаҳкамлаб қўйилиши мумкинлиги илмий асослаб берилган;

вояга етмаган жабрланувчи ва гувоҳларни ҳимоя қилиш, хавфсизлигини таъминлаш мақсадида маҳсус сўроқ хоналарида аудио ва видеоёзувлардан фойдаланган ҳолда, шунингдек видеоконференцалоқа режимида юзлаштириш ўтказилиши мумкинлиги асослаб берилган;

шахсни вояга етмаган жабрланувчи ёки жиноят шоҳидларига таниб олиш учун кўрсатишда унинг фотосуратидан, видеоёзувдан фойдаланиш орқали кўрсатувларини самарали усуlda қабул қилиш имкониятлари илмий асослаб берилган;

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига мувофиқ вояга етмаган, ижтимоий ҳимояга муҳтоҷ ёки эксплуатация ва зўравонликка оид жиноятлар натижасида жабрланган шахслар манфаатида давлат ҳисобидан адвокат иштирокини таъминлашга доир процессуал қоидаларни жорий этиш зарурати илмий асослантирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қўйидагилардан иборат:

жиноят иши юритуvida ҳуқуқий таъриф ва илмий қарашлар асосида “вояга етмаган жабрланувчи” ҳамда “жабрланган бола” тушунчаларига муаллифлик таърифи ишлаб чиқилган;

вояга етмаган жабрланувчиларнинг қонуний манфаатларининг моҳиятига оид тушунчалар Ўзбекистон Республикасининг “Бола ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида”ги Қонунига “боланинг энг устувор манфаатлари” ҳамда “боланинг қонуний манфаатлари” шаклида муаллифлик таърифи берилган;

хорижий давлатлар тажрибаси таҳлили натижасида жиноят процессида вояга етмаган жабрланувчиларнинг жиноят содир этган шахснинг кўз ўнгидаги ҳозир бўлишини ҳамда юзма-юз кўришишини олдини олиш, ишни қисқа

вактда кўриб чиқиш, тергов жараёнларида жабрланувчининг ёшини инобатга олган ҳолда муносабатда бўлиш каби қоидалар илмий асослаб берилган;

вояга етмаган жабрланувчиларга нисбатан гувохлантириш тергов ҳаракатларини ўтказувчи шахс вояга етмаган жабрланувчилар билан бир жинсда бўлиши эҳтиёткор ёндашув сифатидаги таклифи асослантирилган;

вояга етмаган жабрланувчиларнинг фуқаровий даъво қўзғатишга оид ҳуқуқлари билан танишиш мазмунидаги норма Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 55-моддасига таклиф сифатида ишлаб чиқилган;

тергов органлари фаолиятида вояга етмаган жабрланувчиларни сўроқ қилишга мўлжалланган йўриқнома ишлаб чиқишга доир тавсиялар асослаб берилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижалари қонунчилик нормалари, айrim хорижий давлатлар тажрибаси, қонунни қўллаш амалиёти, Конституция ва қонунларда умумэътироф этилган қоидалар ва соҳага доир тўрт йиллик (2021-2024) эмпирик ва статистик маълумотлар таҳлили, хусусан, жиноят ишларига оид 1636 та суд ҳамда тергов ҳужжатларини ўрганиш натижаларидан фойдаланилган. Бундан ташқари, 6763 мутахассис ходимлар, жумладан, 300 нафар жиноят ишлари бўйича суди судьялари, 6333 нафар прокуратура (электрон тизим орқали), 130 нафар ички ишлар органлари терговчилари ўртасида ўтказилган социологик тадқиқотлар натижаларини умумлаштириш орқали исботланган бўлиб, хulosha, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган ҳамда олинган натижалар ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий қилинган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг илмий аҳамияти шундан иборатки, унда белгиланган илмий хulosha ва таклифлар жиноят процессида вояга етмаган жабрланувчиларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлашнинг назарий муаммоларини ишлаб чиқишида фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти мавзуни тадқиқ этиш натижасида шакллантирилган илмий қоида, хulosha ва таклифлардан Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритишида, жиноят процессуал ҳуқуқи, криминалистика ва суд экспертизаси йўналишидаги илмий тадқиқотларда, норма ижодкорлигига, суд амалиётида, Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси тингловчилари, Тошкент давлат юридик университети ва юридик факультетлар талабалари учун турли хил илмий ва услубий қўлланмалар ишлаб чиқишида, шунингдек “Виктимология”, “Бола ҳуқуқлари”, “Тергов фаолияти”, “Криминология” модуллари бўйича маъruzalar ва семинарлар ўтказишида фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тадқиқот иши бўйича олинган илмий натижалар асосида:

вояга етмаган гувоҳ ва жабрланувчига, тазиқ ва зўравонликдан жабрланган хотин-қизларга психологик шикаст етказилишининг олдини олиш учун ҳамда жабрланувчи, гувоҳнинг хавфсизлигини таъминлаш мақсадида уларнинг кўрсатувлари олдиндан мустаҳкамлаб қўйилиши мумкинлиги ҳақидаги таклифлари 2023-2024 йилларда янги таҳрирда ишлаб чиқилган Жиноят-процессуал кодекси лойиҳасининг 121²-моддасини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2025 йил 20 февралдаги 27/2-32-25-сонли далолатномаси). Ушбу таклиф вояга етмаган жабрланувчиларнинг тергов жараёнларида такрорий иштирок этиши натижасида қайта жабрланишини (ревиктимизация) олдини олишда хизмат қиласди;

вояга етмаган жабрланувчи ва гувоҳларни ҳимоя қилиш, хавфсизлигини таъминлаш мақсадида маҳсус сўроқ хоналарида аудио ва видеоёзувлардан фойдаланган ҳолда, шунингдек видеоконференцалоқа режимида юзлаштириш ўтказилиши мумкинлиги тўғрисидаги таклифлари 2023-2024 йилларда янги таҳрирда ишлаб чиқилган Жиноят-процессуал кодекси лойиҳасининг 123-моддасини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2025 йил 20 февралдаги 27/2-33-25-сонли далолатномаси). Ушбу таклиф вояга етмаган жабрланувчиларнинг юзлаштириш давомида жиноят содир этган шахснинг кўз ўнгидаги ҳозир бўлишини олдини олиш орқали уларнинг хавфсизлигини таъминлашга хизмат қиласди;

шахсни вояга етмаган жабрланувчи ёки жиноят шоҳидларига таниб олиш учун кўрсатишда унинг фотосуратидан, видеоёзувдан фойдаланиш мумкинлиги ҳақидаги таклифлари 2023-2024 йилларда янги таҳрирда ишлаб чиқилган Жиноят-процессуал кодекси лойиҳасининг 127-моддасини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2025 йил 20 февралдаги 27/2-33-25-сонли далолатномаси). Ушбу таклиф тергов жараёнларида техник воситалар орқали кичик ёшдаги жабрланувчиларнинг ўзи тушунадиган тилда кўрсатувларини самарали усулда қабул қилишда хизмат қиласди;

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига мувофиқ вояга етмаган, ижтимоий ҳимояга муҳтоҷ ёки эксплуатация ва зўравонликка оид жиноятлар натижасида жабрланган шахсларни ҳимоя қилиш мақсадида жабрланувчи сифатида эътироф этилган шахслар мазмунидаги таклифидан Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси томонидан Ўзбекистон Республикасининг “Давлат ҳисобидан юридик ёрдам кўрсатиш тўғрисида”ги Қонунига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш жараёнида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг 2025 йил 14 октябрдаги 04/3-08/4064-сон баённомаси). Ушбу таклиф вояга етмаган жабрланувчиларнинг манфаатида давлат ҳисобидан адвокат иштирокини таъминланишга доир процессуал бўшликларни тўлдиришга хизмат қиласди.

Тадқиқот натижаларининг аprobацияси. Тадқиқот натижалари 5 та (3 та халқаро, 2 та республика) илмий-амалий конференцияларида мухокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганини. Диссертация мавзуси бўйича жами 18 та илмий иш, шу жумладан, 1 та монография, ОАК томонидан диссертациянинг асосий илмий натижалари чоп этишга тавсия этилган журналларда 12 та илмий мақола, шундан 9 та миллий ва 3 та хорижий журналларда, илмий-амалий конференция тўпламларида 5 та, шундан 3 та халқаро, 2 та миллий тўпламларда мақола ва тезислар чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертациянинг тузилиши кириш, 8 та параграфдан иборат учта боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 152 бетни ташкил этади.

Диссертациянинг асосий мазмуни

Диссертациянинг **кириш** қисмida тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқот мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, обьекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, аprobацияси, эълон қилиниши, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми ёритилган.

Диссертациянинг “**Вояга етмаган жабрланувчилар ҳуқуқларининг назарий таҳлили**” деб номланган биринчи бобида жиноят процессида вояга етмаган жабрланувчи тушунчасининг назарий таҳлили, вояга етмаган жабрланувчиларнинг одил судловга бўлган ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлашга қаратилган халқаро стандартлар, вояга етмаган жабрланувчиларнинг жиноят процессида иштироки билан боғлиқ ҳуқуқларининг ўзига хос хусусиятлари ва аҳамияти таҳлил қилинган.

Муаллиф томонидан “бала” ва “вояга етмаганлар”, “жабрланувчи” тушунчалари хусусидаги илмий ғоя ва ёндашувлар илмий-назарий жиҳатдан таҳлил қилинган. “Бала” ва “вояга етмаганлар” жумласининг моҳияти назариясида ҳанузгача ягона қарашлар шаклланмаганлиги қайд этилиб, мазкур жумлаларнинг тарихий манбалар асосида **лугавий** мазмунини таҳлил қилган олимлар (*Д. Каримова, Ш. Ганибаева, Ж. Ўроқов*), ҳуқуқни қўллаш амалиётида **норматив** асосларга кўра фикр билдирган олимлар (*А. Муминов, М. Тиллабаев, Г. Юлдашева, Ф. Аҳмедов, Ш. Рахимов*), қиёсий-ҳуқуқий таҳлил асосида хорижлик олимларнинг (*Д. Аманова, С. Абижанов, Б. Нил, С. Смарт*) илмий қарашлари уч гурӯхга ажратилиб, таҳлил қилинди.

Муаллиф “бала” тушунчасини ҳуқуқий томондан фақат кичик ёшдаги (6 – 14) шахсларга нисбатан татбиқ қилиниши, шунингдек, 18 ёшга тўлмаган

бўлса-да, ўз хуқуқ ва мажбуриятларини амалга оширадиган шахслар вояга етган ҳисобланади мазмунидаги фикрларга кўшилмайди. Жумладан, “бола” тушунчаси кенг маънода, “вояга етмаганлар” тушунчаси эса жиноий процессуал ҳужжатлар ҳамда процесс билан боғлиқ амалиётда қўлланилади. Диссертант мазкур тушунчаларнинг моҳияти луғавийлик жиҳатидан турлича фаразларни юзага келтирса-да, қонун доирасида ижтимоий муносабатларни тартибга солишда бир хил мазмунни келтириб чиқариши ҳакида холосага келади.

“Жабрланувчи”ларга оид тушунчалар таҳлил қилинганда, уларнинг хуқуқий мақоми ва хуқуқ ва қонуний манфаатларини жиноий процессуал ҳужжатларда акс эттирилишига кўра “жабрланувчи”ларни хуқуқлари бузилган шахслар тоифалари орасида “шикоятчи”лардан кенгроқ равища ажратиб турди. Муаллиф вояга етмаган жабрланувчиларни, ёш даражасига биноан жабрланувчиларнинг алоҳида субъектив тури сифатида юзага чиқиши тўғрисидаги холосага келган. Таҳлил натижаларига кўра, моддий хуқуқ вояга етмаган жабрланувчиларни физиологик ва бошқа асосларга кўра фарқлашида турли иборалар “ёш бола”, “вояга етмаган шахс”, “ожиз аҳволдаги шахс” орқали тасдиқлаган ҳолда ҳам, процессуал хуқуқ, яъни Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексида процесс иштирокчиларнинг мазкур тоифасини аниқ процессуал мақоми белгиланган бўлса ҳам, умуман хуқуқ тизимида “вояга етмаган жабрланувчи” ёки “жабрланган бола” атамаси шаклида хуқуқий мақоми сақланади. Муаллифнинг холосасига кўра, вояга етмаган шахсларга нисбатан содир этилган жиноятларда жиноят иши қўзғатилган бўлса-да, вояга етмаган шахс ишга жабрланувчи тариқасида жалб қилинмаган бўлиши ҳам мумкин, бунда унинг процессуал мақоми ҳамда хуқуқ ва мажбуриятлари сақланади. Қачонки, вояга етмаган шахс жабрланувчи тариқасида ишга жалб қилинган ҳолларда, унинг процессуал хуқуқлари ва қонуний манфаатларига нисбатан хуқуқни қўллаш жараёни бошланади.

Тадқиқот усули ва предметидан келиб чиқсан ҳолда, халқаро стандартларни қиёсий таҳлил қилиш мақсадида диссертант томонидан жиноят-процессуал қонунчиликни такомиллаштиришда **“жабрланган болаларни одил судловга бўлган хуқуқлари”**га оид халқаро стандартлар ажратиб олинди. Жабрланган болалар ҳамда жиноят гувоҳлари бўлган болаларнинг одил судловга бўлган хуқуқларидан иборат халқаро стандартлар БМТнинг Бола хуқуқлари бўйича қўмитасининг 12-Умумий шарҳ, “Жабрланган болалар ва жиноят гувоҳлари билан боғлиқ ишлар бўйича одил судлов тўғрисида”ги йўриқномаси, Ўзбекистоннинг бешинчи даврий ҳисботига Кўмитанинг 2022 йил 23 сентябрда бўлиб ўтган 2668-сонли мажлисида вояга етмаган шахсларнинг одил судловга оид хуқуқ ва қонуний манфаатларини янада такомиллаштиришга қаратилган якуний холосаларига мувофиқ қўйидагича талқин қилинган: лаёқатли гувоҳ деб ҳисобланиш хуқуки; полиция, прокурорлар, судялар ва адвокатларнинг ихтисослашуви; ахборот олиш хуқуки; юридик вакиллик, юридик маслаҳат ва

жабрланувчиларни қўллаб-куватлаш; махфийликни ҳимоя қилиш; хавфсизлик ҳимояси; болаларга нисбатан эҳтиёткор ёндашувлар; суддаги вазият ва процедуралар; ишни ортиқча кечиктирмасдан якунлаш; компенсация олиш ҳуқуқи; реабилитация ва реинтеграция хизматларидан иборат.

Илмий ишда Ўзбекистон Республикасида жабрланувчиларнинг жиной одил судловга бўлган ҳуқуқларининг мазмуни олимларнинг (*С.Саҳаддинов, Б.Пулатов, А.Умархонов*), илмий қарашлари асосида ёритилиб, муаллиф томонидан “шахснинг ҳуқуқлари бузилган пайтдан бошлаб белгиланган тартибда суд томонидан адолатли суд ҳужжати қабул қилингунигача бўлган муддатда шахс ва давлат ўртасида юзага келадиган процессуал муносабатлар мажмуи сифатида кўрилади” деган холосага келинди. Кенг маънода одил судловга бўлган ҳуқуқ тушунчасини фақат суд муҳокамаси босқичидаги процедуралардан иборат эканлигини тушунилмасдан, балки, мазкур суд ҳужжатига бевосита асос ҳисобланувчи айрим процедуралар судгача бўлган босқичда ҳам амалга оширилиши билан изоҳланади.

Одил судловда вояга етмаган жабрланувчиларнинг қонуний манфаатлари тушунчаси таҳлил қилинганида Бола ҳуқуқлари тўғрисидаги конвенциянинг З-моддасининг инглиз тилидаги (халқаро) матнида *“the best interests of the child”* шаклида келтирилган бўлиб, боланинг “энг яхши” ёки “энг устувор” манфаатлари таржимасига эга. Шунингдек бола ҳуқуқларига оид давлатимиз қонунчилигига “боланинг қонуний манфаати” ибораси учрайди, лекин ушбу жумланинг моҳияти мавжуд эмас. Бундан ташқари, Ўзбекистон Республикасининг “Болаларни зўравонликларнинг барча шаклларидан ҳимоя қилиш тўғрисида”ги қонуни лойихасининг 4-моддаси биринчи қисмида болаларни зўравонликдан ҳимоя қилишнинг асосий принциплари сифатида “боланинг энг устун манфаатларини таъминлаш” келтирилган. Бироқ, ушбу принцип моҳияти қонунларда ёритилмаган. Фуқароларнинг қонуний манфаатларига оид тадқиқот олиб борган олимларнинг (*Ф.Мируктамова, Н.Муродов, В.Субочев, Д.Левченко, Ю.Беспалов*) қарашлари таҳлил қилиниб, муаллиф боланинг қонуний манфаати унинг эҳтиёжи билан боғлиқ бўлади давлат қонун-хужжатларида эҳтиёж сифатида айнан қайси жиҳатини эътиборга олиниши муҳимлиги тўғрисидаги позицияни ёқлади.

Диссертантнинг холосасига кўра, боланинг энг устувор манфаатлари – бу боланинг жисмоний, руҳий ва ақлий хусусиятларига мувофиқ уларнинг фаровонлиги, хавфсизлиги ва ривожланишига йўналтирилган индивидуал устуворлик ҳисобланади. Мазкур хусусиятларни жамлаган устуворлик белгиланган ҳуқуқлар боланинг қонуний манфаатлари ташкил қиласди.

Жиноят процессида вояга етмаган жабрланувчиларнинг ҳуқуқлари ҳуқуқий ҳамда амалий жиҳатдан бир қанча ўзига хос хусусиятларни ўзида намоён этади. Мазкур хусусиятлар олимларнинг (*С.Ниёзова, И.Чурляева, А.Залозный, С.Мальков, В.Винокуров, Ю.Пудовочкин*) қарашларига кўра таснифланганда, аввало, вояга етмаган шахслар Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексининг маҳсус қисмида белгиланган ҳар қандай жиноятнинг

жабрланувчиси ҳисобланмайди. Чунки, бу кодекснинг нормалари шахс, жамият ва давлатнинг ҳуқуқ ва манфаатларини умумий тарзда жиноий тажовузлардан ҳимоя қиласи. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексининг маҳсус қисмида белгиланган моддалар жиноятларнинг хавфлилик даражасига қараб тартиблаштирилган. Ҳуқуқий тадқиқотларда болаларга нисбатан содир этиладиган жиноятларни вояга етмаган жабрланувчига етказилган заарнинг зўравонлик тавсифи билан боғлашади. Муаллиф жиноят иши юритуvida вояга етмаган жабрланувчиларнинг иштирокини Жиноят кодексининг маҳсус қисмида белгиланган жиноят тоифаларига қараб “**вояга етмаган шахсларга қаратилган жиноятлар**” ҳамда “**вояга етмаган шахс жабрланувчи бўлиши мумкин бўлган жиноятлар**” га таснифлаган ҳолда асослаган.

Таҳлил натижаларига кўра, Ўзбекистон Республикаси жиноят-процессуал қонунчилигида вояга етмаган жабрланувчиларнинг иштироки шаклларга ажратилмаган бўлса ҳам, тергов ҳаракатларининг моҳиятидан келиб чиқсан ҳолда **кўрсатув берииш** ҳамда **субъектив иштирок этиши** шаклларини ўзида намоён қиласи. Муаллифнинг холосасига мувофиқ, кўрсатув бериш шаклида вояга етмаган жабрланувчи айрим тергов ҳаракатларида ўз фикр-мулоҳазаларини билдириш, оғзаки шаклда тушунтиришлар бериш ҳаракатларини амалга ошириш, субъектив иштирок этиш шаклида эса вояга етмаган жабрланувчининг танасидаги жиноят аломатларини аниqlаш билан боғлиқ ҳаракатлар амалга оширилишига оид илмий қарашлари асослаб берилди.

Диссертациянинг “**Вояга етмаган жабрланувчиларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини жиноят процессида таъминлашнинг қиёсий таҳлили**” деб номланган иккинчи бобида жиноят иши юритуvida вояга етмаган жабрланувчиларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлаш масалалари, тергов ҳаракатларида вояга етмаган жабрланувчиларнинг иштирокига оид ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлаш ҳамда суд мухокамаси босқичида вояга етмаган жабрланувчилар ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлашининг қиёсий таҳлили ёритилган.

Тадқиқот усули ва предметидан келиб чиқсан ҳолда, вояга етмаган жабрланувчиларнинг жиноят процессида ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари масалаларига оид жиноят-процессуал қонунчиликни такомиллаштиришда юқорида келтирилган халқаро стандартлар ҳамда **23** та хорижий давлатларнинг қонунчилиги қиёсий таҳлил қилинди. Қиёсий-ҳуқуқий таҳлил давомида МДХ давлатларидан ташқари, Европа, Скандинавия мамлакатлари, АҚШ ҳамда Канада сингари давлатларнинг жиноят-процессуал қонунчилиги, жиноят иши юритуви ҳамда тергов ҳаракатларининг номланиши тубдан фарқ қилганлиги боис, муаллиф томонидан жиноят иши юритуvida вояга етмаган жабрланувчиларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлаш **ҳуқуқий тартибга солиниши томонидан** (ҳуқуқ тизими, конституцион тамойиллар ва соҳага йўналтирилган модель асосида, соҳага оид давлат сиёсати),

умумэътироф этилган **стандартлар** (дискриминациядан ҳимояланиш, ўз фикрига эга бўлиш, ахборот олиш, хавфсизлик ва маҳфийлик, вакилликка оид ҳуқуқлар) ҳамда Кўмита томонидан **тавсия этилган** давлатларнинг тажрибаларига асосан гуруҳларга ажратилиб, жиноят иши юритувига оид олимларнинг (*С.Ачилов, З.Иногомжонова, Д.Миразов, И.Астанов, Д.Базарова, Д.Тураева, Б.Рашидов, Ш.Рафиқов, М.Ботаев, С.Дусманов*) илмий қарашлари асосида қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилинган.

Ўзбекистон Республикаси норматив-ҳуқуқий ҳужжатларида вояга етмаган шахсларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларни таъминлаш инсонпарварлик тамойиллари асосида амалга оширилади. Сўнгги йилларда, хусусан, 2019 йил 6 декабрь ва 2021 йил 7 декабрда қабул қилинган қонунларга мувофиқ, жиноят-процессуал қонунчилигига бола ҳуқуқларининг кафолатларини янада кучайтиришга қаратилган қатор ўзгартиш ва қўшимчалар киритилди. Бироқ, жиноят ишини юритишда вояга етмаган жабрланувчиларга хос бўлган ҳуқуқ ва қонуний манфаатларни таъминлаш билан боғлиқ бир қанча очиқ қолган масалалар ҳам мавжуд. Биринчидан, вояга етмаган жабрланувчининг қонуний вакилининг иштирок этиш шартлари ҳамда вояга етмаган жабрланувчига давлат ҳисобидан юридик хизматдан фойдаланиш ҳуқуқини бериш, иккинчидан, нутқида ёки ақлий ривожланишда нуқсони бўлган ёхуд кичик ёшдаги жабрланувчилар жиноят тўғрисида ўз кўрсатувларини беришда ҳамда ўз процессуал ҳуқуқлари билан танишиб чиқишда мутахассисни жалб қилиш чораларини янада такомиллаштириш талаб этилади.

Жиноят иши юритувида вояга етмаган жабрланувчиларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари акс эттирувчи мазкур кафолатлар “Бола ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида”ги Қонунида белгиланган. Бироқ, жиноят процессуал қонунчиликда давлат ҳисобидан юридик хизмат билан таъминлаш, вояга етмаган жабрланувчиларнинг манфаатларига тааллуқли масалаларни ҳал қилишда уларнинг ёшидан қатъи назар, ўzlари тушунадиган тилда фикрини ифода этиш ҳамда ахборот билан таъминлашга оид ҳуқуқий механизм ҳамда процедуралар тўлиқ таъминланмаган.

Тадқиқот ишида Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси томонидан ўрганилган ҳудудлардаги криминоген вазият таҳлили, Адвокатлар палатаси томонидан берилган маълумотлар, шунингдек, терговчилар орасида ўтказилган социологик сўровнома натижаларига кўра, мамлакатимизда 2021 – 2024 йиллар давомида жабрланувчиларнинг жиноят процессида профессионал юридик хизматга бўлган эҳтиёжлари ошган. Иш ҳужжатларининг таҳлили натижасида жиноятларнинг тақрорланишининг сабабларидан бири сифатида вояга етмаган шахсларнинг ҳаёти, шахсий ва оиласвий сирларнинг дахлсизлигига оид ҳуқуқий онги ва ҳуқуқий маданияти етарли эмаслиги жиноятни ижтимоий муаммо сифатида етарлича тушунилмаслиги билан боғлиқдир. Шунингдек, вояга етмаган жабрланувчининг вакилга эга бўлиш ҳамда давлат ҳисобидан юридик

хизматдан фойдаланиш ҳуқуқига оид қоидалар Германия, Нидерландия, Грузия давлатларининг қонунчилиги таҳлил қилинди. Зўравонликка оид жиноятлар таҳлилига кўра, Швецияда 1980 йилларнинг охирида зўравонлик ва жинсий эркинликка қарши жиноятдан жабрланганларга давлат ҳисобидан юридик хизмат жорий этилиши натижасида, жабрланувчиларга ўз ҳуқуқларидан фойдаланиш имкониятини бериш ва жиноят иши юритуви босқичларида маънавий қўллаб-қувватлаш ва муносабатни таъминлаш орқали иккиласми жабрланиш хавфи камайган. Бунга сабабий боғланиш шаклида зўравонликка оид жиноятлар ҳам камая бошлаган.

Муаллиф томонидан жабрланувчилар жиноят иши юритуvida жиноятни фош этишда кўмаклашиш, айбловни қўллаб-қувватлаш ҳамда бузилган ҳуқуқларини тиклаш мақсадида иштирок этиши, шу сабабли, адвокатлар жабрланувчиларнинг манфаатидаги позициясининг моҳияти “вакил” сифатида намоён бўлиши тўғрисида хulosага келган.

Диссертант вояга етмаган жабрланувчиларнинг ўз фикрини эркин ифода этиш ҳамда ўзи тушунадиган тилда маълумот олишга оид қонуний манфаатлари жиноят процессида *шикоят қилиши* ҳамда *ахборот олиши*га доир ҳуқуқларнинг элементларини ташкил этишини илмий асослаган.

Муаллифнинг илмий, статистик, қиёсий таҳлилига мувофиқ, вояга етмаган шахслар иштирокида юзлаштириш, таниб олиш учун кўрсатиш ва кўрсатувларни ҳодиса содир бўлган жойда текшириш каби тергов ҳаракатларини ўтказишида уларнинг ёши, ақлий ривожланганлик даражаси, хаётий тажрибаси камлиги инобатга олиниши, шунингдек муайян тергов ҳаракатидаги иштироки унга “психологик жароҳат” етказиб кўйиши мумкинлигига оид қарашлари асослантирилган. Диссертант тадқиқот ишида тергов вақтида вояга етмаган жабрланувчининг ёш тоифасига мувофиқ сўроқ ўтказишининг минимал вақтини белгилаш масалалари таҳлил қилиб, вояга етмаган жабрланувчиларни иштирокига оид таҳлил натижаларига кўра, Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг **123-, 127-, 146-моддаларига**:

вояга етмаган жабрланувчиларни ҳимоя қилиш, ҳавфсизлигини таъминлаш мақсадида юзлаштириш маҳсус сўроқ хоналарида аудио- ва видеоёзувлардан фойдаланган ҳолда, шунингдек видеоконференцалоқа режимида ўтказилиши лозим;

шахсни вояга етмаган жабрланувчига таниб олиш учун кўрсатишида унинг фотосуратидан, видеоёзувдан кўрсатишида фойдаланиш мақсадга мувофиқдир;

гувоҳлантиришни ўтказувчи шахс улар билан бир жинсда бўлиши лозимлиги деган мазмундаги қоидаларнинг киритилиши тўғрисида таклифлар ишлаб чиқилди.

Ўзбекистон қонунчилигига кўра, барча жиноят ишлари кодексда белгиланган муддатларда тугалланиши керак. Бироқ, вояга етмаган жабрланувчи ва гувоҳлар билан боғлиқ ишларни тезлаштириш ёки устуворлик бериш талаби мавжуд эмас. Туркиялик, АҚШ ҳамда япониялик олимларнинг илмий қарашлари асосида вояга етмаган жабрланувчига тез-тез музокараларни ўтказиш уларни жуда кўп стрессга солиши ва уларнинг кўрсатмаларида ишончсизликка олиб келиши мумкинлиги, шунинг учун, суддаги музокаралар сонини чеклаш, сухбатнинг ўтказилиши ва унинг шаклини аниқ белгиланган механизмларга асослаш масаласи муаллиф томонидан таҳлил қилинди.

Диссертантнинг вояга етмаган жабрланувчиларнинг суд мажлисида ҳозир бўлишини олдини олишга жабрланувчининг хавфсизлигини таъминлаш, шунингдек вояга етмаган, тазиқ ва зўравонликдан жабрланган шахсларга психологик шикаст етказилишининг олдини олиш мақсадида уларнинг кўрсатувлари олдиндан мустаҳкамлаб қўйилишига оид таклифлари АҚШ, Исландия, Эстония, Полша амалиётидаги “Яшил хона” концепциясига мувофиқ асослантирилган.

Диссертациянинг **“Вояга етмаган жабрланувчиларнинг жиноят процессуал ҳуқуқларига оид қонунчиликни такомиллаштириш масалалари”** деб номланган учинчи бобида вояга етмаган жабрланувчиларнинг компенсация олиш ҳамда реабилитацияга оид ҳуқуқларини таъминлашга доир қонунчиликни такомиллаштириш масалалари, жиноят процессида вояга етмаган жабрланувчиларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари таъминлашда тергов фаолиятида самарадорликни ошириш масалалари таҳлил қилинган.

Муаллифнинг илмий ишида жиноят содир этган шахс аниқланиб, етказилган зарап миқдори тегишли суднинг қарори асосида айбор шахсдан ундирилиши амалдаги қонунда белгиланганлиги, бироқ жиноий қилмиш оқибатида айбор шахс ушланмаган ёки аниқланмаган тақдирда жабрланувчига етказилган зарарни ундириш қандай тартибда амалга оширилиши ҳуқуқий асослантирилмаганлиги натижасида жабрланувчининг ҳуқуқ ва эркинликлари поймол этилиши ҳақида мулоҳаза юритилиб, **Қозоғистон Республикасининг 2018 йил 10 январдаги “Жабрланувчиларнинг компенсация жамғармаси тўғрисида”ги** Конуни, шунингдек, жабрланувчиларнинг манфаатида фуқаровий даъволарга кўра, яъни уларга жиноят натижасида етказилган зарарни қоплаш ҳамда бартараф этиш, бузилган ҳуқуқларини тиклаш чоралари давлат томонидан ташкил этилган **фондлар орқали компенсациялаш** лозимлиги тўғрисида хорижий давлатларнинг тажрибалари таҳлил қилинган. Хулосага кўра, диссертант томонидан “Болаларни қўллаб-қувватлаш жамоат фонди тўғрисида”ги қонун лойиҳасига Болалар жамоат фондининг энг муҳим вазифалари қаторида вояга етмаган жабрланувчиларнинг компенсация олишга оид ҳуқуқларини

молиялаштириш тартиб-қоидалари киритилишини тавсия сифатида келтирган.

Тадқиқот ишида Ўзбекистон Республикаси Олий судининг маълумотларига кўра, жиноят ишлари бўйича судлар томонидан оилавий (маиший) зўравонлик ишлари кўриб чиқилган суд хужжатлари (айлов ҳукмлари ва ярашув ажримлари) таҳлил қилинганда, **24 фоиз** жиноят иши бўйича жабрланувчилар судланувчига даъвоси борлигини аниқланган. Жиноят натижасида етказилган зарар фуқаровий даъво шаклида жиноят процесси иштирокчиларининг ҳуқуқлари ҳисобланар экан, жабрланувчилар жиноят ишига жалб қилинган пайтдан бошлаб ваколатли мансабдор шахс томонидан ушбу ҳуқуқлари билан таниширилиши мақсадида Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 55-моддасида “фуқаровий даъво қўзғатишга оид ҳуқуқлари билан танишиш” мазмунидаги ҳуқуқларининг белгиланиши тўғрисида таклиф ишлаб чиқилган.

Жабрланган шахсларни жиноят процессида ҳимоя қилиш механизмларининг мукаммал ҳамда ишончли эканлиги муҳим аҳамиятга эга ҳисобланиб, уларнинг ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар билан янада мустаҳкам алоқага киришишига, ишончли асосда ҳамкорлик қилишига олиб келади. Тадқиқотнинг асосий мақсади тергов органларининг фаолиятининг ташкилий масалалари эмас, балки, вояга етмаган жабрланувчиларнинг ҳуқук ва қонуний манфаатларини таъминлаш мақсадида уларнинг терговни олиб боришда самарадорликни такомиллаштириш ҳисобланганлиги боис, тергов фаолиятига доир мониторинг хужжатлари таҳлил қилинганида 2024 йил давомида жиноят иши юритувида иштирок этаётган вояга етмаган шахсларга нисбатан қўпол муомалада бўлган ички ишлар органлари ходимларига, инспектор психологияга, педагогга интизомий жазо чораси қўлланилганлиги ҳолатлари аниқланган. Тергов органлари соҳасига тадқиқотларнинг (Э.Эргашев, А.Эралиев) хulosалари умумлаштирилганда терговчиларининг тергов жараёнларидаги муносабатини тартибга солувчи хужжатларни бугунги кун талаблари ҳамда хорижий тажрибадан келиб чиқиб қайта кўриб чиқиши ва унда фуқароларга ёрдам кўрсатиш, ходимларнинг ўзаро муносабати ҳамда уларнинг фаолиятини баҳолаш билан боғлиқ қоидаларни акс эттириш лозимлиги ҳақида тавсияларини келтиришган.

Тадқиқот ишида тергов ҳаракатларида вояга етмаган жабрланувчиларнинг кўрсатувларни олишда Болалар саломатлиги ва инсон тараққиёти Миллий институти (The National Institute of Child Health and Human Development – NICHD) баённомасига асосланган усулларидан фойдаланиш, Филиппин, Канада, АҚШ тажрибаларидан келиб чиқсан ҳолда, вояга етмаган жабрланувчиларни сўроқ қилиш учун ёшга мос, ҳуқуқий асосланган, болаларнинг психо-эмоционал ҳолатини инобатга олинадиган омиллар ўрганилди.

Таҳлил натижаларига кўра, Ўзбекистон Республикасида вояга етмаган жабрланувчиларни сўроқ қилишни таъминлаш мақсадида болаларнинг ёш ва

ривожланиш даражасидан келиб чиқиб, уларга мослашган, психо-эмоционал хавфсизликни таъминлайдиган, асосиз ва ёлғон маълумотлар олишнинг олдини оладиган, шунингдек, болаларнинг қонуний манфаатларини ҳимоя қиладиган сўроқ қилиш усулларини ўз ичига оладиган йўриқнома намунавий лойиҳаси ишлаб чиқилди. Мазкур йўриқноманинг қабул қилиниши ҳамда амалда қўлланилиши тергов органларининг фаолиятида самарадорликни ошириб, терговчиларнинг вояга етмаган жабрланувчиларга нисбатан салбий субъектив муносабатини олдини олишга хизмат қилади.

Хуроса

“Жиноят процессида вояга етмаган жабрланувчиларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлаш: қиёсий-ҳуқуқий таҳлил” мавзусида олиб борилган диссертация тадқиқотлари асосида қўйидаги хуросалар, таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

I. Илмий-назарий таклиф ва хуросалар

1. Жиноят процессида вояга етмаган жабрланувчиларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари билан боғлиқ тушунчаларнинг мазмун-моҳияти тўғрисида қўйидагича муаллифлик таърифи берилди:

- вояга етмаган жабрланувчи – бу жиноят содир этилиши натижасида жисмоний, маънавий ёки моддий зарар етказилган ҳамда жиноят содир этилган вақтда ўн саккиз ёшга тўлмаган, жиноят-процессуал қонунчиликка мувофиқ жабрланувчи сифатида эътироф этилган шахс.

- жабрланган бола – бу жиноий тажовуз ёки зўравонлик натижасида жисмоний, руҳий ёхуд маънавий зиён етказилган, ўз ҳуқуқ ва манфаатларини мустақил ҳимоя қила олмайдиган ҳамда давлат ҳимоясига муҳтож вояга етмаган шахсадир.

- вояга етмаган жабрланувчиларнинг жиноий одил судловга бўлган ҳуқуқлари – бу шахснинг ҳуқуқлари бузилган пайтдан бошлаб белгиланган тартибда суд томонидан адолатли суд ҳужжати қабул қилингунигача бўлган муддатда шахс ва давлат ўртасида юзага келадиган процессуал муносабатлар мажмуи сифатида кўрилади.

- боланинг энг устувор манфаатлари – бу боланинг жисмоний, руҳий ва ақлий хусусиятларига мувофиқ уларнинг фаровонлиги, хавфсизлиги ва ривожланишига йўналтирилган индивидуал устуворлик ҳисобланади. Мазкур хусусиятларни жамлаган устуворлик белгиланган ҳуқуқлар боланинг қонуний манфаатларини ташкил қилади.

- сўроқ қилиш давомийлиги – бу вояга етмаган жабрланувчининг сўроқ қилиш жараённада иштирок этишининг умумий вақт чегараси бўлиб, тергов органи ёки суд томонидан қонун талаблари ҳамда боланинг жисмоний ва руҳий ҳолатидан келиб чиқиб амалга ошириладиган муддат тизимиdir.

2. Ўзбекистон Республикаси жиноят-процессуал қонунчилигига вояга етмаган жабрланувчиларнинг иштироқининг хусусияти икки хил шаклларга ажратилиб, тергов ҳаракатларининг моҳиятидан келиб чиқсан ҳолда *кўрсатув берии* ҳамда *субъектив иштирок этиши* шаклларини ўзида намоён қиласди.

Кўрсатув бериш шаклида иштирок – вояга етмаган жабрланувчи айrim тергов ҳаракатларида ўз фикр ва мулоҳазаларини баён этади, саволларга оғзаки жавоб беради, ҳолатни тушунтиради. Бу жараёнда унинг сўзлари баённомага киритилади ва процессуал аҳамият касб этади.

Субъектив иштирок шакли – вояга етмаган жабрланувчининг баданидаги жароҳатлар, жиноят аломатлари, иш учун аҳамиятга молик бошқа белгилар ёки бошқа физиологик ҳолатини аниқлаш мақсадида тергов жараёнида иштирок этишидир.

3. Жабрланувчининг қонунларда белгиланган вакиллари доирасига кирувчи шахслар қаторида адвокатлар ҳам мавжуд, жиноят процессида жабрланувчилар жиноят иши юритувида жиноятни фош этишда қўмаклашиш, айловни қўллаб-қувватлаш ҳамда бузилган ҳуқуқларини тиклаш мақсадида иштирок этганликлари сабабли, адвокатлар жабрланувчиларнинг манфаатидаги позициясининг моҳияти *вакил* сифатида намоён бўлади.

4. Ўзбекистон Республикасида вояга етмаган жабрланувчиларнинг жиноий одил судловга бўлган ҳуқуқлари халқаро стандартлар – Бола ҳуқуқлари тўғрисида конвенцияга тавсиявий баённома ҳамда БМТнинг “Жабрланган болалар ва жиноят гувоҳлари билан боғлиқ ишлар бўйича одил судлов тўғрисида”ги йўриқномасида белгиланган, *хавфсизлик* ва *маҳфийликка* одил ҳуқуқлари жиноят процессида ишларни судда ёпик кўрилиши (*оикоралик принципи*), шахсий маълумотларнинг маҳфийлиги, айланувчининг кўз ўнгидаги ҳозир бўлишини олдини олиш элементларидан иборат.

5. Вояга етмаган жабрланувчиларнинг ахборот олишга доир ҳуқуқларнинг элементларини уларга тушунадиган тилда процессининг мазмун-моҳияти, қўлланилаётган процессуал ҳаракатлар ҳамда ўзларига дахлдор қарорлар ҳақида маълумот берилишини назарда тутади. Шунингдек, ўз фикр билдириш ҳуқуки ҳам муҳим аҳамиятга эга бўлиб, вояга етмаган шахс ўз қобилият даражасига мос тарзда – ўзи яхши англайдиган тилда ўз муносабатини ифода этиши лозим. Хорижий давлатларнинг тажрибасида (*Жанубий Корея, Филиппин*) кичик ёшдаги болалар учун расм, белги ёки содда ифода воситалари орқали сўроқ ўтказиш имконияти уларнинг фикрини англашда самарали услуб сифатида баҳоланади.

6. Жиноий одил судловни амалга оширишда вояга етмаган жабрланувчиларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишда уларни қайта жабрланишини (ревиктимизация) олдини олиш алоҳида аҳамиятга эга ҳисобланади. Вояга етмаган жабрланувчиларнинг қайта жабрланишини (ревиктимизация) икки турга ажратилади: такорий ёки давомли

жиноятлардан жабрланиш ҳамда жиноят процессида иштироки натижасида қайта жабрланишдан (*иккиламчи виктимизация*) иборат.

Ревиктимизациянинг мазмун-моҳияти тўғрисида илмий-назарий қарашлар ҳамда халқаро стандартларнинг таҳлил қилиниб, вояга етмаган жабрланувчиларнинг жиноят процессидаги иштироки натижасида қайта жабрланиш (*иккиламчи виктимизация*) сабаблари – ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлари ходимлари томонидан жабрланувчига нисбатан субъектив салбий муносабати, сўроқ қилиш ва бошқа процессуал ҳаракатларда (субъектив иштирокида) жабрланувчи билан қарама-қарши жинс вакилининг иштирок этиши, жабрланувчиларнинг процесс жараёнларида давомли ва такорий қатнашиши сифатида тавсифланди.

7. Халқаро стандартларга мувофиқ жиноят процессида вояга етмаган жабрланувчиларнинг қонуний манфаатларини таъминлашда руҳий шикастланишини олдини олишда хорижий давлатлар (*Япония, Буюк Британия, Лаос*) қонунчилигини таҳлил қилинганида жиноят процессини амалга оширишда вояга етмаган жабрланувчиларнинг *руҳий шикастланишини олдини олиш* – жиноят содир этган шахснинг кўз ўнгига ҳозир бўлишини ҳамда юзма-юз кўришишини олдини олиш, ишни қисқа вақтда кўриб чиқиш, тергов жараёнларида жабрланувчининг ёшини инобатга олган ҳолда муносабатда бўлиш каби қоидаларга ажратилди.

8. Одил судлов назариясида “қайта тиклаш” тамойили сифатида эътироф этиладиган жиноят процессида вояга етмаган жабрланувчиларнинг компенсация ва реабилитацияга оид ҳуқуқлари хорижий давлатлар (*Дания, Австрия, Қозогистон*) қонунчилигини таҳлил қилиб, қуидагича хulosага келинди:

Компенсация жабрланувчига моддий ёки маънавий зарарни қоплаш мақсадида тўловлар, моддий ёрдам, имтиёзлар ёки ҳуқуқий имкониятлар орқали амалга оширилади. **Реабилитация** жабрланувчини жисмоний, руҳий ва ижтимоий жиҳатдан қайта тиклаш, уни жамиятга интеграция қилиш мақсадида даволаш курслари, ижтимоий-ҳуқуқий ёрдам ва психологияк қўллаб-куватлаш шаклида амалга оширилиб, зарарни бартараф этиш ва ҳаёт сифатини яхшилашга қаратилади. Компенсация бу жараённинг молиявий кафолати ҳисобланади. Шунингдек, ҳуқуқий реабилитациядан фарқли равишда ижтимоий реабилитация жабрланувчиларнинг процессуал ҳуқуқларидан бири ҳисобланади.

II. Қонунчиликни таомиллаштириш бўйича таклифлар

1. Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 19-моддаси олтинчи қисмига иккинчи хатбоши шаклида “*Вояга етмаган ёхуд зўравонликка ёки жинсий эркинликка қарши жиноятдан жабрланган шахсларнинг хавфсизлигини таъминлаши мақсадида суд биноси доирасида ўтказиладиган видеоконференцалоқа тизимидан фойдаланиш ҳолатлари бундан мустасно*” мазмунида қўшимча киритиш лозим.

2. Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 55-моддасининг биринчи қисми “шахсан ўзи ёки вакили орқали судда айловни қувватлаши” жумлаларидан сўнг “фуқаровий даъво қўзғатишга оид ҳуқуқлари билан танишиши” мазмунидаги жумланинг белгиланиши таклиф этилади.

3. Жиноят-процессуал кодексининг 60-моддасига бешинчи қисм шаклида “жиноят ишларини юритишда ижтимоий ҳимояга муҳтожс, шунингдек эксплуатация ва зўравонликка оид жиноятлар натижасида жабрланган вояга етмаган жабрланувчининг қонуний манфаатларини таъминлаш мақсадида давлат ҳисобидан адвокатни жалб қилинши мумкин” мазмунида ўзгартириш мақсадга мувофиқдир.

4. Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 146-моддасининг иккинчи қисми иккичи хатбошига “Ушибу турдаги гувоҳлантириши тарафлар иштирокида суд томонидан ҳам ўтказилиши мумкин. Агар вояга етмаган, тазиик ва зўравонликдан жабрланган шахснинг манфаатлари талаб этса, гувоҳлантиришини ўтказувчи шахс улар билан бир жинсда бўлиши лозим” деган мазмунда ўзгартирилиши лозим.

5. Ўзбекистон Республикасининг 2008 йил 7 январда қабул қилинган “Бола ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида”ги Қонунининг 3-моддаси биринчи қисм биринчи хатбошиси “**бала (болалар)** — ўн саккиз ёшига тўлгунга (вояга етгунга) қадар бўлган шахс (шахслар). Қонун ҳужжатларида белгиланган “бала” ҳамда “вояга етмаган шахс” жумлалари бир хил маънони англатади” мазмунда ўзгартириш мақсадга мувофиқ.

6. “Бола ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида”ги Қонунининг 3-моддаси куйидаги мазмунда иккинчи хатбоши билан “**боланинг энг устун манфаатлари** — боланинг жисмоний, руҳий ва ақлий хусусиятларига мувофиқ уларнинг фаровонлиги, хавфсизлиги ва ривожланишига йўналтирилган индивидуал устуворлик ҳисобланади. Қонун ҳужжатларида кафолатланган устуворликлар боланинг қонуний манфаатлари сифатида эътироф этилади” шаклида тўлдириш таклиф этилади.

III. Ҳуқуқни қўллаш амалиёти самарадорлигини оширишга доир хулоса ва тавсиялар

1. Вояга етмаган жабрланувчиларни сўроқ қилиш ва кўрсатувларини қабул қилиш билан боғлиқ процессуал жараёнларга оид моддаларда келтирилган муддатлар уларнинг қонуний манфаатларидан келиб чиқсан ҳолда қисқартирилиши мумкинлигига доир қоидалар, шунингдек мазкур процессуал жараёнларнинг даврийлигини аниқ белгилаш тавсия этилади.

2. Ўзбекистон Республикасида вояга етмаган жабрланувчиларни сўроқ қилишни таъминлаш мақсадида болаларнинг ёш ва ривожланиш даражасидан келиб чиқиб, уларга мослашган, психо-эмоционал хавфсизликни таъминлайдиган, сўроқ қилиш усулларини ўз ичига оладиган “Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар суриштирувчи,

терговчилари томонидан вояга етмаган жабрланувчиларни сўроқ қилиш бўйича” намунавий йўриқнома қабул қилиниши лозим.

3. Вояга етмаган жабрланувчиларнинг манфаатида фуқаровий даъволарга кўра, яъни уларга жиноят натижасида етказилган зарарни қоплаш ҳамда бартараф этиш, бузилган ҳуқуқларини тиклаш чоралари давлат томонидан ташкил этилган фондлар орқали компенсациялаш лозимдир. Болаларни қўллаб-қувватлаш жамоат фондининг энг муҳим вазифалари қаторида вояга етмаган жабрланувчиларнинг компенсация олишга оид ҳуқуқларини молиялаштириш тартиб-қоидалари киритилиши зарур.

4. Европа, Осиё ва бошқа бир қатор мамлакатларнинг жиноятларни тергов қилиш методикаси бўйича илғор тажрибалари таҳлил қилиниб, Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ва бошқа олий ўқув юртларининг ҳуқуқшунослик йўналиши бўйича илмий ходимлари, профессор-ўқитувчилари, тингловчилари ва талабаларига, шунингдек жиноят ишини юритишга масъул бўлган мансабдор шахсларга мўлжалланган вояга етмаганлар шахсларга нисбатан содир этилган жиноятларни тергов қилиш бўйича ўқув-қўлланмани тайёрлаш ва амалиётга жорий қилиш тавсия этилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ АКАДЕМИИ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ЗОИРОВА ИРОДАБЕГИМ ФАЙЗИ КИЗИ

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОТЕРПЕВШИХ В УГОЛОВНОМ
ПРОЦЕССЕ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

12.00.09 - Уголовный процесс. Криминалистика, оперативно-розыскное право и судебная экспертиза

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент - 2025

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан под номером В2023.1.PhD/Yu973.

Диссертация выполнена в Правоохранительная академия Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.proacademy.uz) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:

Пулатов Бахтиёр Халилович
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Ахроров Бахром Жаббарович
доктор юридических наук, профессор

Шодиев Гулом Махамматович
доктор юридических наук, доцент

Ведущая организация:

Ташкентский государственный юридический университет

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета по присуждению ученых степеней DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 при Правоохранительной академии Республики Узбекистан 09 января 2026 г. в 14-30 часов (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Рихсилий, 9. Тел./ факс: (99871) 202-04-96, e-mail: info@proacademy.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Правоохранительной академии Республики Узбекистан (зарегистрирована под № 80). (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Рихсилий, 9. Тел.: (99871) 202-04-96.

Автореферат диссертации разослан «25» декабря 2025 года.
(Протокол реестра № 44 от декабря 2025 г.).

М.А. Аминжанова

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Ш.И. Шайзаков

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам(PhD), доцент

В. Каримов

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Введение (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Во всём мире справедливая и эффективная система уголовного правосудия представляет собой систему, в которой права потерпевших от преступлений, свидетелей, а также правонарушителей реализуются на основе принципа равенства. По данным Международного уголовного суда, ежегодно миллионы детей страдают и продолжают страдать от насилии¹. В частности, в рамках «Стратегии защиты детей» (2008), принятой ЮНИСЕФ, а также руководящих принципов Организации Объединённых Наций «О правосудии в отношении детей – жертв и свидетелей преступлений», государствам-участникам рекомендуется совершенствовать систему правосудия, укреплять системы защиты детей и поддерживать правовые реформы, направленные на создание безопасной и защищённой среды для детей в уголовном процессе. Нормы, в национальном законодательстве, принятые на основе международных стандартов и с учётом существующих общественных отношений в Республике Узбекистан. Однако с течением времени, в связи с изменением социальной среды, появлением новых явлений и развитием современных технологий, возникает всё большая необходимость в пересмотре и обновлении этих национальных правовых норм.

В мировой практике обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в системе уголовного правосудия ключевое значение имеют следующие стратегические направления: внедрение прочной правовой базы, признающей права ребёнка; предоставление юридической помощи; а также проведение государственной политики, ориентированной на приоритет нужд ребёнка, с целью обеспечения его эффективного участия в процессе правосудия. Несовершеннолетние потерпевшие, как правило, рассматриваются в системах уголовного правосудия государств как «забытая сторона». Иными словами, они часто остаются без необходимой помощи, поддержки и защиты, на которые имеют право. Кроме того, во многих случаях дети не имеют возможности получить компенсацию за причинённый им ущерб в результате преступления². Поэтому поиск научно-теоретических и практических решений процессуальных проблем, связанных с законодательством и правоприменительной практикой в данной области, приобретает особую значимость.

В нашей стране при реализации государственной политики в области защиты прав детей в качестве одного из основных направлений определено обеспечение наивысших интересов ребёнка в рамках принципа «Во имя человеческого достоинства», в частности, на основе принципа «ни один

¹ Preamble of the Statute, para. 9. See United Nations Children's Fund (UNICEF), Children and emergencies in 2014 Facts & Figures, which estimates that 230 million children live in countries and areas affected by armed conflicts. https://www.icc-cpi.int/sites/default/files/iccdocs/otp/20161115 OTP_ICC_Policy-on-Children_Eng.PDF

² “Отношение к детям, ставшим жертвами или свидетелями преступлений” Рекомендации для сотрудников правоохранительных органов. БМТ, Нью-Йорк, 2015. https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Training_Programme_on_the_Treatment_of_Child_Victims_and_Child_Witnesses_of_Crime_-_Law_Enforcement.pdf

ребёнок не останется без внимания». Как отметил Президент нашей страны Ш.М. Мирзиёев: «Настало время не ограничиваться лишь признанием того, что через суд восстановлены права человека, а ставить ребром вопрос — почему в ходе досудебного следствия были нарушены права и свободы человека, и кто должен ответить за оказанное давление»³. В частности, анализ правоприменительной практики показывает, что в Узбекистане за девять месяцев 2023 года было зарегистрировано 1240 случаев насилия в отношении детей, в результате которых 22 ребёнка погибли.⁴ Данные преступления составляют в среднем 18 % от общего числа преступлений, совершенных против несовершеннолетних. В период с 2021 по 2024 год судами было рассмотрено 3057 уголовных дел, связанных с насилием и давлением на несовершеннолетних.⁵ В национальных и международных нормативно-правовых документах, касающихся прав несовершеннолетних потерпевших, подчёркивается, что несовершеннолетние лица не могут самостоятельно реализовывать и защищать свои права. В связи с этим, обеспечение их прав на юридическую помощь и применение специальных подходов в ходе следственных процессов является одной из основных задач правовой системы для полного обеспечения прав ребёнка. С этой точки зрения концептуальная проблема обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших требует научного исследования.

Конституция Республики Узбекистан (2023 г.), Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан (1994 г.), Законы «О гарантиях прав ребёнка» (2020 г.), а также Указы Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» (2018 г.), «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебно-следственной деятельности» (2020 г.), «Об утверждении Национальной стратегии Республики Узбекистан по правам человека» (2020 г.), «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы» (2022 г.), «О Стратегии Узбекистан – 2030» (2023 г.) и другие нормативно-правовые акты, относящиеся к данной теме, в определённой степени служат выполнению задач, поставленных в рамках данного диссертационного исследования.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Настоящая диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики Узбекистан I. «Формирование системы инновационных идей и путей их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном и духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Проблемы обеспечения прав и законных интересов участников уголовного процесса исследовались рядом

³ Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису от 25 января 2020 года. <https://pm.gov.uz/uz/lists/view/679>

⁴ Электронный источник: <https://ihma.uz/oz/news-5/>

⁵ Статистические показатели деятельности судов. <https://stat.sud.uz/criminal>

отечественных учёных, среди которых: Б.Х.Пулатов, В.Каримов, М.Х.Рустамбаев, И.Р.Астанов, Б.Б.Муродов, А.Ш.Умархонов, Д.М.Миразов, З.Ф.Иногомжонова, Д.Б.Базарова, Д.С.Давудова, Г.З.Тулаганова, М.Дж.Ботаев, Д.Р.Каримова, Ш.К.Ганибаева, Дж.Р.Уроков, Б.Н.Рашидов, С.А.Дусманов, Б.Х.Мухиддинов, О.Д.Алланазаров, Б.А.Сайдов, А.О.Шарафутдинов, Ф.А.Базаров, М.Э.Муминов и другие.

Вопросы, связанные с правами потерпевших, включая обеспечение их прав и законных интересов в уголовном процессе, рассматривались в следующих исследованиях: А.Э.Абзалов «Особенности предварительного следствия по делам о преступлениях, совершаемых с использованием беспомощного состояния потерпевшего» (2006 г.), С.М.Ачилов «Обеспечение прав потерпевшего в уголовном процессе» (2010 г.), С.Н.Ниязова «Виктимологическая профилактика преступлений, совершаемых с применением насилия против личности» (2020 г.), Д.Р.Тураева «Совершенствование механизма защиты прав и интересов потерпевшего в уголовном процессе» (2020 г.), Ф.Л.Мируктамова «Международные стандарты правосудия в отношении несовершеннолетних» (2021), Ш.Ш.Узаков «Вопросы защиты прокурором прав и законных интересов потерпевшего на стадии предварительного следствия» (2025г.).⁶

Вопросы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном процессе исследовались учёными государств СНГ, в частности: С.С.Чернова, И.Н.Кондрат, В.А.Шестак, М.Ю.Арчаков, С.А.Синенко, В.Ю.Дорофеева, Ю.Е.Пудовочкин, Ю.Н.Стражевич, В.Г.Блинкова, А.А.Жидких, П.А.Колмаков, О.А.Тетерин, Г.А.Миронова, А.А.Бакурова, В.Н.Карагодин, Н.Б.Вахмянина, А.А.Казаков и другими. Ими рассматривались процессуальный статус несовершеннолетнего потерпевшего, а также вопросы способности давать показания в ходе следственных действий.

Зарубежные исследователи, такие как Anne Grandjean, Thomas Lubanga Dyilo, Abere Adamu Mekonin, De Brouwer and Heikkilä, Elbers Nieke, Meijer Sonja, Becx Iris, Schijns Arlette, Akkermans Arno, Caitlin Carroll, Barbara Freedman, Paul Cassell, K.A.Lonsway, J.Archambault, Schueller Mckenzie, Solheim Skar, Noelle O'Keeffe, Rosaleen McElvaney, Dragojlović Joko, Colin Murray, A.D.Sarica, U.H.Coskun, Makiko Naka, Amal Clooney, Philippa Webb и другие, проводили исследования, посвящённые правам несовершеннолетних потерпевших на справедливое правосудие, а также вопросам защиты их прав и законных интересов в различных зарубежных странах.

Следует отметить, что научные труды вышеупомянутых авторов в основном посвящены либо вопросам прав потерпевших, либо процессуально-организационным аспектам обеспечения прав и законных интересов участников уголовного процесса. Однако в нашей стране не проводилось отдельного монографического исследования, посвящённого обеспечению прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших.

⁶ Полный перечень трудов данного и других учёных приведён в списке использованной литературы диссертации.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного или научно-исследовательского учреждения, где выполнялась диссертация. Тема диссертации выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Правоохранительной академии Республики Узбекистан в рамках научных исследований на тему «Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном процессе: сравнительно-правовой анализ» (2023-2025).

Целью исследования является выработка предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательства Республики Узбекистан, регулирующего защиту прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном процессе, на основе сравнительного анализа международных общепризнанных стандартов, а также законодательства и правоприменительной практики национальных и зарубежных государств.

Задачи исследования заключаются в следующем:

теоретический анализ понятия несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном процессе;

классификация международных стандартов, направленных на обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших к правосудию;

анализ особенностей и значения прав несовершеннолетних потерпевших, связанных с их участием в уголовном процессе;

исследование вопросов обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном судопроизводстве;

разработка предложений и рекомендаций в законодательство на основе сравнительного анализа национального и зарубежного опыта обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в следственных действиях;

разработка предложений и рекомендаций в законодательстве на основе сравнительного анализа обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших на стадии судебного разбирательства;

разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательства по обеспечению прав несовершеннолетних потерпевших на получение компенсации и реабилитацию;

исследование вопросов повышения эффективности следственной деятельности в обеспечении прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном процессе.

Объектом исследования является система процессуальных отношений, регулирующих состояние законодательства, направленного на обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном процессе.

Предметом исследования являются национальные законодательные акты и правоприменительная практика, регулирующие процессуальные отношения, связанные с обеспечением прав и законных интересов несовершеннолетних

потерпевших, а также международные стандарты, зарубежный опыт и научно-теоретические подходы в данной области.

Методы исследования. В процессе исследования использовались такие методы, как исторический, системный, логический, анализ, синтез, обобщение, дедукция, сравнительно-правовой анализ, изучение статистических материалов, толкование законодательных актов, аналитическое изучение правоприменительной практики, а также социологический опрос.

Научная новизна исследования заключаются в следующем:

научно обосновано, что предварительное закрепление показаний может проводиться для предотвращения причинения психологического вреда несовершеннолетним свидетелям и потерпевшим, женщинам, пострадавшим от притеснения и насилия, а также в целях обеспечения безопасности потерпевшего и свидетеля;

обосновано, что в целях защиты и обеспечения безопасности несовершеннолетних потерпевших и свидетелей очная ставка может проводиться в специальных комнатах для допросов с использованием аудио- и видеозаписи, а также в режиме видеоконференцсвязи;

научно обоснованы возможности эффективного получения показаний несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля преступления путем использования его фотографии или видеозаписи при предъявлении для опознания;

с соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Республики Узбекистан научно обоснована необходимость введения процессуальных норм по обеспечению участия адвоката за счет государства в интересах несовершеннолетних, лиц, нуждающихся в социальной защите, или пострадавших в результате преступлений, связанных с эксплуатацией и насилием.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

на основе правового определения понятия несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном судопроизводстве и научных взглядов разработаны авторские определения понятий «несовершеннолетний потерпевший» и «пострадавший ребенок»;

в целях уточнения сущности законных интересов несовершеннолетних потерпевших в Закон Республики Узбекистан «О гарантиях прав ребёнка» автором предложены новые определения понятий «наиболее приоритетные интересы ребёнка» и «законные интересы ребёнка»;

в результате анализа опыта зарубежных стран научно обоснованы такие правила, как предотвращение присутствия несовершеннолетних потерпевших в уголовном процессе перед лицом, совершившим преступление, и их очной ставки, рассмотрение дела в короткие сроки, а также обращение с потерпевшим в ходе следственных действий с учетом его возраста;

обосновано предложение о том, что лицо, проводящее следственные действия, связанные с допросом несовершеннолетних потерпевших, должно

быть одного пола с ними, что рассматривается как мера предосторожности, направленная на снижение психологического стресса;

норма, касающаяся ознакомления с правами несовершеннолетних потерпевших на предъявление гражданского иска, разработана в качестве предложения к статье 55 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан;

в деятельности следственных органов обоснованы рекомендации по разработке инструкции, предназначенной для допроса несовершеннолетних потерпевших.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования основаны на анализе законодательных норм, опыта отдельных зарубежных государств, практики правоприменения, а также на общепризнанных принципах, закреплённых в Конституции и законах Республики Узбекистан. Дополнительно проведён анализ эмпирических и статистических данных за четырёхлетний период (2021–2024 гг.), в том числе изучены 1636 судебных и следственных материалов по уголовным делам. Кроме того, в рамках исследования были обобщены результаты социологических опросов 6763 специалистов, включая 300 судей по уголовным делам, 6333 сотрудников прокуратуры (через электронную систему) и 130 следователей органов внутренних дел. Выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях, а также подтверждены уполномоченными организациями и внедрены в практику.

Научное и практическое значение результатов исследования. Научное значение исследования заключается в том, что сформулированные выводы и предложения могут быть использованы при разработке теоретических основ обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном процессе.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования разработанных научных положений, выводов и предложений при внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, а также: в научных исследованиях по уголовно-процессуальному праву, криминалистике и судебной экспертизе; в нормотворческой деятельности и судебной практике; при разработке научно-методических пособий для слушателей Академии правоохранительных органов, студентов Ташкентского государственного юридического университета и юридических факультетов других вузов; при проведении лекций и семинаров по модулям «Виктимология», «Права ребёнка», «Следственная деятельность», «Криминология».

Внедрение результатов исследования. На основе полученных научных результатов в диссертации:

предложения о возможности проведения предварительного закрепления показаний несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего, а также женщин, пострадавших от притеснений и насилия, с целью предотвращения нанесения им психологической травмы и обеспечения безопасности потерпевшего и свидетеля были использованы при формировании статьи 121² проекта

Уголовно-процессуального кодекса в новой редакции, разработанного в 2023–2024 годах (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан № 27/2-32-25 от 20 февраля 2025 года). Данное предложение способствует предотвращению повторной виктимизации (ревиктимизации) несовершеннолетних потерпевших в ходе следственных действий.

предложения о том, чтобы для защиты и обеспечения безопасности несовершеннолетних потерпевших и свидетелей проведение очных ставок осуществлялось в специальных комнатах для допросов с использованием аудио- и видеозаписи, а также в режиме видеоконференцсвязи, были использованы при формировании статьи 123 проекта Уголовно-процессуального кодекса в новой редакции, разработанного в 2023–2024 годах (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан № 27/2-33-25 от 20 февраля 2025 года). Данное предложение способствует обеспечению безопасности несовершеннолетних потерпевших путём предотвращения их непосредственного присутствия перед лицом, совершившим преступление, во время очной ставки.

предложения о возможности использования фотографии или видеозаписи лица при проведении опознания для несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля преступления были использованы при формировании статьи 127 проекта Уголовно-процессуального кодекса в новой редакции, разработанного в 2023–2024 годах (Акт Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан № 27/2-33-25 от 20 февраля 2025 года). Данное предложение способствует эффективному получению показаний от малолетних потерпевших в ходе следственных действий с использованием технических средств и на понятном для них языке.

предложение о лицах, признанных потерпевшими в целях защиты несовершеннолетних, нуждающихся в социальной защите или пострадавших в результате преступлений, связанных с эксплуатацией и насилием, в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Республики Узбекистан, было использованоЗаконодательной палатой Олий Мажлиса Республики Узбекистан в процессе внесения изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан «Об оказании юридической помощи за счёт государства» (Акт Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 04/3-08/4064 от 14 октября 2025 года). Данное предложение послужит восполнению процессуальных пробелов в обеспечении участия адвоката за счет государства в интересах несовершеннолетних потерпевших.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были обсуждены на 5 (3 международных, 2 республиканских) научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 18 научных работ, в том числе 1 монография, 12 научных статей в журналах, рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов диссертации, из них 9 в национальных и 3 в зарубежных журналах, а также 5 статей и тезисов в сборниках научно-практических конференций, из них 3 в международных и 2 в национальных сборниках.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации состоит из введения, трех глав, включающих 8 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 152 страницы.

Основное содержание диссертации

Во введении диссертации раскрыты актуальность и необходимость выбранной темы исследования, её соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики, степень изученности рассматриваемой проблемы, взаимосвязь темы исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, а также цель и задачи исследования, его объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты, достоверность полученных данных, научная и практическая значимость, внедрение, апробация, публикации, структура и объём диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной «**Теоретический анализ прав несовершеннолетних потерпевших**», проведён теоретический анализ понятия несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном процессе, рассмотрены международные стандарты, направленные на обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших на справедливое правосудие, а также проанализированы особенности и значение прав несовершеннолетних потерпевших, связанных с их участием в уголовном процессе.

Автором проведён научно-теоретический анализ научных идей и подходов, касающихся понятий «ребёнок», «несовершеннолетний» и «потерпевший». Отмечено, что в теории по сей день не сформировано единого взгляда на сущность терминов «ребёнок» и «несовершеннолетний». В этой связи были проанализированы три группы исследователей: учёные, рассматривавшие **лексическое** значение данных понятий на основе исторических источников (*Д.Каримова, Ш.Ганибаева, Ж.Ураков*); учёные, выражавшие свои мнения на основе **нормативных** положений правоприменительной практики (*А Муминов, М Тиллабаев, Г Юлдашева, Ф.Ахмедов, Ш.Рахимов*); а также зарубежные исследователи, изучавшие эти категории посредством **сравнительно-правового** анализа (*Д.Аманова, С.Абижанов, Б.Нил, С.Смарт*).

Автор не согласен с точкой зрения, согласно которой понятие «ребёнок» следует применять только к лицам младшего возраста (6–14 лет), а лица, не достигшие 18 лет, но реализующие свои права и обязанности, считаются полностью дееспособными. По мнению диссертанта, термин «ребёнок» следует понимать в широком смысле, тогда как понятие «несовершеннолетний» используется преимущественно в уголовно-процессуальных документах и практике. Несмотря на различие этих терминов в лингвистическом аспекте, автор приходит к выводу, что в пределах законодательства они выполняют одинаковую функцию — регулирование

общественных отношений, связанных с защитой прав лиц, не достигших совершеннолетия.

При анализе понятий, связанных с «потерпевшими», установлено, что их правовой статус, а также отражение их прав и законных интересов в уголовно-процессуальных документах позволяют ограничить категорию «потерпевших» от категории «заявителей», придавая первой более широкий характер. Автор приходит к выводу, что несовершеннолетние потерпевшие формируют особый субъективный тип потерпевших, который обусловлен их возрастом. По результатам анализа установлено, что, несмотря на то, что материальное право разграничивает несовершеннолетних потерпевших по физиологическим и иным признакам, используя различные выражения — «малолетний ребёнок», «несовершеннолетнее лицо», «лицо, находящееся в беспомощном состоянии», а процессуальное право (в частности, Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан) закрепляет определённый процессуальный статус данной категории участников процесса, в целом в правовой системе сохраняется употребление терминов «несовершеннолетний потерпевший» или «пострадавший ребёнок» как обозначение их правового положения. По мнению автора, даже если уголовное дело возбуждено по факту преступления, совершённого в отношении несовершеннолетнего, но сам несовершеннолетний не привлечён к делу в качестве потерпевшего, это не исключает наличие его процессуального статуса, а также сохранение его прав и обязанностей. В тех случаях, когда несовершеннолетний привлекается к делу как потерпевший, начинается процесс реализации его процессуальных прав и законных интересов.

Исходя из метода и предмета исследования, диссидентом с целью сравнительного анализа международных стандартов были выделены международные нормы, касающиеся **«права пострадавших детей на справедливое правосудие»**, которые могут быть использованы при совершенствовании уголовно-процессуального законодательства. Международные стандарты, касающиеся прав детей, являющихся потерпевшими и свидетелями преступлений, на справедливое правосудие изложены в следующих документах: Общем комментарии № 12 Комитета ООН по правам ребёнка, Руководство «О правосудии в отношении детей — потерпевших и свидетелей преступлений», а также в заключительных замечаниях Комитета, данных по результатам рассмотрения Пятого периодического доклада Узбекистана на 2668-м заседании 23 сентября 2022 года, направленных на дальнейшее совершенствование прав и законных интересов несовершеннолетних в сфере правосудия. Эти стандарты включают в себя следующие положения: право считаться дееспособным свидетелем; специализацию сотрудников полиции, прокуроров, судей и адвокатов; право на получение информации; юридическое представительство, правовые консультации и поддержку потерпевших; защиту конфиденциальности; обеспечение безопасности; бережное обращение с детьми; условия и процедуры судебного разбирательства; завершение дела без необоснованных

задержек; право на получение компенсации; доступ к услугам реабилитации и реинтеграции.

В научной работе содержание прав потерпевших на уголовное правосудие в Республике Узбекистан раскрывается на основе научных взглядов учёных (*С.Сахаддинов, Б.Пулатов, А.Умархонов*). Автор приходит к выводу, что «данные права следует рассматривать как совокупность процессуальных отношений, возникающих между личностью и государством с момента нарушения прав личности до принятия судом справедливого судебного решения в установленном порядке». В широком смысле понятие права на справедливое правосудие не следует ограничивать только процедурами судебного разбирательства: оно включает в себя и предшествующие досудебные стадии, в ходе которых осуществляются процедуры, напрямую являющиеся основанием для последующего судебного решения.

При анализе понятия законных интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном правосудии установлено, что в английском (международном) тексте Конвенции о правах ребёнка, в статье 3 используется выражение *“the best interests of the child”*, что в переводе означает «наилучшие» или «наивысшие интересы ребёнка». В национальном законодательстве, регулирующем права ребёнка, встречается выражение «законный интерес ребёнка», однако его сущностное содержание чётко не раскрыто. Кроме того, в проекте Закона Республики Узбекистан «О защите детей от всех форм насилия», в первой части статьи 4 среди основных принципов защиты детей от насилия указано обеспечение «наивысших интересов ребёнка». Однако содержание данного принципа в законодательстве не конкретизировано. Анализируя взгляды исследователей, занимавшихся вопросами законных интересов граждан (*Ф.Миркутамова, Н.Муродов, В.Субочев, Д.Левченко, Ю.Беспалов*), автор поддерживает позицию о том, что законный интерес ребёнка связан с его потребностями, и при этом важно, какие именно аспекты этих потребностей должны учитываться государственными нормативными актами.

По мнению диссертанта, наивысшие интересы ребёнка — это индивидуальный приоритет, направленный на обеспечение благополучия, безопасности и развития ребёнка в соответствии с его физическими, психическими и интеллектуальными особенностями. Совокупность этих характеристик формирует основу законных интересов ребёнка, которые выражаются в закреплённых за ним правах.

В уголовном процессе права несовершеннолетних потерпевших обладают рядом специфических юридических и практических особенностей. Согласно классификации, предложенной учёными (*С.Ниёзова, И.Чурляева, А.Залозный, С.Мальков, В.Винокуров, Ю.Пудовочкин*), прежде всего следует отметить, что несовершеннолетние лица не могут рассматриваться как потерпевшие по всем видам преступлений, предусмотренных Особенной частью Уголовного кодекса Республики Узбекистан, поскольку нормы этого Кодекса направлены на общую защиту прав и интересов личности, общества и государства от преступных посягательств. Статьи Особенной части Уголовного кодекса

Республики Узбекистан классифицированы по степени общественной опасности преступлений. В правовых исследованиях отмечается, что преступления против детей часто связываются с характером причинённого несовершеннолетнему вреда, выражющимся в насильственных действиях. Автор обосновал участие несовершеннолетних потерпевших в уголовном процессе, классифицировав уголовные дела в зависимости от категорий преступлений, предусмотренных Особенной частью Уголовного кодекса, на две группы: «*преступления, направленные против несовершеннолетних*» и «*преступления, в которых несовершеннолетний может выступать потерпевшим*».

Согласно результатам анализа, хотя в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Узбекистан формы участия несовершеннолетних потерпевших специально не выделены, исходя из сущности следственных действий, их участие проявляется в двух формах — *даче показаний и субъективном участии* в процессе. Согласно выводу автора, форма участия несовершеннолетнего потерпевшего в виде дачи показаний выражается в его возможности высказывать свои мнения и суждения, давать устные объяснения в ходе отдельных следственных действий. Форма субъективного участия, в свою очередь, включает действия, связанные с установлением признаков преступления на теле несовершеннолетнего потерпевшего. Таким образом, автор научно обосновывает, что эти формы участия несовершеннолетних потерпевших представляют собой важнейшие элементы реализации их процессуальных прав и защиты законных интересов в уголовном судопроизводстве.

Во второй главе диссертации, озаглавленной «**Сравнительный анализ обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном процессе**», рассматриваются вопросы обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших при производстве по уголовным делам, включая гарантии их участия в следственных действиях, а также проводится сравнительный анализ обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших на стадии судебного разбирательства.

Исходя из предмета и методов исследования, автор провёл сравнительно-правовой анализ международных стандартов и законодательства 23 иностранных государств, касающихся совершенствования уголовно-процессуальных норм, регулирующих обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших. В ходе сравнительно-правового анализа автором установлено, что уголовно-процессуальное законодательство, порядок уголовного судопроизводства и наименование следственных действий в странах СНГ, а также в государствах Европы, Скандинавии, США и Канаде существенно различаются. В связи с этим исследование обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном процессе было проведено автором с **точки зрения правового регулирования** (правовая система, конституционные принципы и модель, ориентированная на соответствующую отрасль, а также государственная политика в данной сфере),

общепризнанных стандартов (защита от дискриминации, право на собственное мнение, право на получение информации, безопасность и конфиденциальность, представительские права), а также с учётом опыта стран, **рекомендованных** Комитетом. Анализ был выполнен на основе научных взглядов учёных, занимающихся вопросами уголовного судопроизводства (*С.Ачилов, З.Инагомжонова, Д.Миразов, И.Астанов, Д.Базарова, Д.Тураева, Б.Рашидов, Ш.Рафиков, М.Ботаев, С.Дусманов*).

В нормативно-правовых актах Республики Узбекистан обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних лиц осуществляется на основе принципов гуманизма. В последние годы, особенно согласно Законам от 6 декабря 2019 года и 7 декабря 2021 года, в уголовно-процессуальное законодательство были внесены изменения и дополнения, направленные на дальнейшее усиление гарантий прав ребёнка. Тем не менее, в практике уголовного судопроизводства остаются нерешённые вопросы, касающиеся обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших. Во-первых, не до конца урегулированы условия участия законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, а также порядок предоставления бесплатной юридической помощи за счёт государства. Во-вторых, требует дальнейшего совершенствования порядок привлечения специалистов при даче показаний и ознакомлении с процессуальными правами детьми с речевыми или интеллектуальными нарушениями, а также малолетними потерпевшими.

Гарантии обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших закреплены в Законе Республики Узбекистан «О гарантиях прав ребёнка». Однако в уголовно-процессуальном законодательстве в полной мере не обеспечены правовые механизмы и процедуры, касающиеся предоставления юридической помощи за счёт государства, а также выражения мнения и получения информации несовершеннолетними потерпевшими на понятном для них языке при решении вопросов, затрагивающих их интересы, независимо от их возраста.

Согласно анализу криминогенной обстановки в регионах, проведённому Академией правоохранительных органов, данным, предоставленным Палатой адвокатов, а также результатам социологического опроса среди следователей, в нашей стране в период с 2021 по 2024 годы наблюдается рост потребности потерпевших в профессиональной юридической помощи в рамках уголовного процесса. Анализ материалов уголовных дел показал, что одной из причин рецидива преступлений является недостаточный уровень правового сознания и правовой культуры несовершеннолетних, в частности, в вопросах неприкосновенности личной и семейной жизни, а также недостаточное понимание общественной опасности преступления. Также был проведён анализ законодательства Германии, Нидерландов и Грузии в части права несовершеннолетнего потерпевшего на наличие представителя и пользование юридической помощью за счёт государства. Согласно анализу преступлений, связанных с насилием, в Швеции в конце 1980-х годов введение государственной юридической помощи для жертв преступлений против

личности и половой неприкосновенности позволило предоставить потерпевшим возможность реализовывать свои права, а также снизить риск повторной виктимизации за счёт обеспечения моральной поддержки и уважительного отношения на всех стадиях уголовного судопроизводства. Кроме того, как следствие данной реформы, уровень преступлений, связанных с насилием, в стране также начал снижаться, что подтверждает эффективность такого подхода.

Автор пришёл к выводу, что участие потерпевших в уголовном процессе направлено на содействие раскрытию преступления, поддержание обвинения и восстановление нарушенных прав, в связи с чем позиция адвокатов, действующих в интересах потерпевших, проявляется именно в качестве «представителей».

Диссертант научно обосновал, что законные интересы несовершеннолетних потерпевших, связанные с свободным выражением своего мнения и получением информации на понятном им языке, образуют составные элементы их права **на обжалование и получения информации** в рамках уголовного процесса.

Согласно научному, статистическому и сравнительному анализу автора, при проведении таких следственных действий, как очная ставка, опознание и проверка показаний на месте с участием несовершеннолетних, необходимо учитывать их возраст, уровень умственного развития и недостаточный жизненный опыт. Кроме того, автор обосновывает, что участие несовершеннолетнего в определённых следственных действиях может причинить ему «психологическую травму». В своей научной работе диссертант проанализировал вопрос установления минимальной продолжительности допроса в зависимости от возрастной категории несовершеннолетнего потерпевшего и пришёл к выводу, что время и периодичность допросов должны определяться в соответствии с заключением о социально-психологической оценке личности ребёнка.

По результатам анализа участия несовершеннолетних потерпевших в следственных действиях, предложено внести изменения в **статьи 123, 127 и 146** Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, в частности:

проведение очной ставки с несовершеннолетним потерпевшим с целью его защиты и обеспечения безопасности должно осуществляться в специально оборудованных комнатах для допросов с использованием аудио- и видеозаписи, а также в режиме видеоконференцсвязи;

при опознании лица несовершеннолетнему целесообразно показывать фотографию либо видеозапись лица, подлежащего опознанию;

лицо, проводящее следственное действие, должно быть одного пола с несовершеннолетним потерпевшим.

Согласно законодательству Узбекистана, все уголовные дела должны быть завершены в сроки, установленные кодексом. Однако требований об ускорении или приоритетности дел, связанных с несовершеннолетними потерпевшими или свидетелями, в законе не предусмотрено. На основе научных взглядов турецких, американских и японских исследователей автор

проанализировал вопрос, что частое проведение допросов и судебных заседаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего вызывает чрезмерный стресс, снижает достоверность его показаний, и поэтому целесообразно ограничить количество таких заседаний, а также четко регламентировать форму и порядок проведения бесед с ребёнком.

Диссертант предложил меры по предотвращению личного присутствия несовершеннолетнего потерпевшего в судебных заседаниях для обеспечения его безопасности и недопущения психологической травматизации детей, подвергшихся насилию и давлению. Эти предложения основаны на концепции “Зелёной комнаты”, применяемой в США, Исландии, Эстонии и Польше, предполагающей предварительную фиксацию показаний несовершеннолетних потерпевших с целью их последующего использования в суде без необходимости личного участия ребёнка.

В третьей главе диссертации, озаглавленной **«Совершенствование законодательства, регулирующего уголовно-процессуальные права несовершеннолетних потерпевших»**, рассматриваются вопросы совершенствования законодательства, направленного на обеспечение права несовершеннолетних потерпевших на получение компенсации и реабилитацию, а также повышения эффективности следственной деятельности в обеспечении их прав и законных интересов в уголовном процессе.

В научной работе автора отмечается, что действующее законодательство предусматривает взыскание причинённого ущерба с виновного лица на основании решения соответствующего суда, если преступник установлен. Однако в случаях, когда лицо, совершившее преступное деяние, не задержано или не установлено, порядок возмещения ущерба потерпевшему юридически не урегулирован, что приводит к нарушению его прав и свобод. В этой связи автором проанализированы опыт и практика зарубежных стран, в частности Закон Республики Казахстан от 10 января 2018 года «О компенсационном фонде потерпевших», а также подходы, согласно которым гражданские иски в интересах потерпевших — то есть меры *по возмещению* и устраниению ущерба, причинённого преступлением, и восстановлению нарушенных прав — должны осуществляться *за счёт специальных фондов*, создаваемых государством. На основании данного анализа диссертант предложил внести в проект Закона «О Фонде общественной поддержки детей» дополнение, предусматривающее включение в число основных задач фонда — финансирование порядка реализации права несовершеннолетних потерпевших на получение компенсации.

Согласно данным Верховного суда Республики Узбекистан, приведённым в исследовании, анализ судебных решений (обвинительных приговоров и определений о примирении сторон) по делам, связанным с семейным (бытовым) насилием, показал, что в **24 процента** уголовных дел потерпевшие заявляли о наличии претензий (исковых требований) к подсудимому. Поскольку возмещение ущерба, причинённого преступлением, в форме гражданского иска является правом участников уголовного процесса, автором

разработано предложение о внесении в статью 55 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан положения, предусматривающего обязанность уполномоченного должностного лица «ознакомить потерпевшего с его правами, включая право на предъявление гражданского иска».

Автор подчёркивает, что эффективность и надёжность механизмов защиты потерпевших в уголовном процессе имеют ключевое значение, поскольку обеспечивают более тесное и доверительное взаимодействие граждан с правоохранительными органами, а также укрепляют их сотрудничество на основе взаимного доверия. Главная цель исследования заключается не в анализе организационных аспектов работы следственных органов, а в повышении эффективности следственной деятельности в целях обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших. При анализе мониторинговых документов следственной деятельности установлено, что в течение 2024 года имели место случаи некорректного обращения сотрудников органов внутренних дел, инспекторов-психологов и педагогов с несовершеннолетними участниками уголовного процесса, в результате чего к ним были применены дисциплинарные меры взыскания. На основе обобщения выводов исследователей (*в частности, Э. Эргашева и А. Эралиева*) автор отмечает необходимость пересмотра нормативных документов, регулирующих поведение следователей в процессе расследования. Эти документы, по мнению автора, должны быть актуализированы с учётом современных требований и зарубежного опыта, а также включать положения, касающиеся оказания помощи гражданам, взаимного отношения сотрудников, и механизмов оценки их профессиональной деятельности.

В исследовательской работе были изучены методы проведения следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевших при получении их показаний на основе протокола Национального института здоровья детей и развития человека (The National Institute of Child Health and Human Development — NICHD). При этом были рассмотрены подходы и опыт таких стран, как Филиппины, Канада и США, где в процессе допроса несовершеннолетних потерпевших применяются методы, соответствующие их возрасту, юридически обоснованные и учитывающие психоэмоциональное состояние детей.

По результатам анализа в Республике Узбекистан был разработан примерный проект инструкции, направленной на обеспечение правильного проведения допроса несовершеннолетних потерпевших. Данная инструкция включает в себя методы допроса, адаптированные к возрасту и уровню развития ребёнка, обеспечивающие его психоэмоциональную безопасность, предотвращающие получение необоснованных или ложных показаний, а также защищающие законные интересы ребёнка. Принятие и внедрение такой инструкции в практическую деятельность следственных органов повысит эффективность их работы и будет способствовать предотвращению субъективного и негативного отношения следователей к несовершеннолетним потерпевшим.

Заключение

На основе проведенного диссертационного исследования по теме «Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном процессе: сравнительно-правовой анализ» были разработаны следующие выводы, предложения и рекомендации.

I. Научно-теоретические предложения и выводы

1. Разработано следующее авторское определение понятий, связанных с правами и законными интересами несовершеннолетних потерпевших в уголовном процессе:

- несовершеннолетний потерпевший — это лицо, которому причинён физический, моральный или материальный вред в результате совершения преступления, и которое на момент его совершения не достигло восемнадцатилетнего возраста и признано потерпевшим в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

- пострадавший ребёнок — это несовершеннолетнее лицо, которому причинён физический, психический или моральный ущерб в результате преступного посягательства или насилия, не способное самостоятельно защищать свои права и интересы и нуждающееся в государственной защите.

- права несовершеннолетних потерпевших на уголовное правосудие — это совокупность процессуальных отношений, возникающих между лицом и государством с момента нарушения его прав до вынесения судом справедливого судебного решения, в установленном законом порядке.

- наилучшие интересы ребёнка — это индивидуальный приоритет, направленный на обеспечение благополучия, безопасности и развития ребёнка в соответствии с его физическими, психическими и интеллектуальными особенностями. Совокупность этих характеристик определяет законные интересы ребёнка.

- продолжительность допроса — это временные рамки участия несовершеннолетнего потерпевшего в процессе допроса, определяемые следственным органом или судом с учётом требований закона, а также физического и психического состояния ребёнка.

2. В уголовно-процессуальном законодательстве Республики Узбекистан участие несовершеннолетних потерпевших имеет две основные формы, исходя из сущности следственных действий: форма *дачи показаний* и форма *субъективного участия*.

Форма дачи показаний заключается в том, что несовершеннолетний потерпевший во время отдельных следственных действий высказывает свои мнения и суждения, отвечает устно на вопросы, объясняет обстоятельства дела. Его слова фиксируются в протоколе и приобретают процессуальное значение.

Форма субъективного участия подразумевает участие несовершеннолетнего потерпевшего в следственных действиях с целью

установления у него телесных повреждений, признаков преступления, других значимых для дела особенностей или физиологических состояний.

3. В круг лиц, входящих в категорию законных *представителей* потерпевшего, предусмотренных законодательством, также входят адвокаты. Поскольку потерпевшие участвуют в уголовном процессе с целью содействия в раскрытии преступления, поддержания обвинения и восстановления нарушенных прав, адвокаты, выступая от их имени, выражают суть позиции, отражающей интересы потерпевших.

4. В Республике Узбекистан права несовершеннолетних потерпевших на уголовное правосудие определены международными стандартами — Конвенцией о правах ребёнка, Рекомендательным протоколом к ней, а также Руководящими принципами ООН «О правосудии в отношении детей — жертв и свидетелей преступлений». В соответствии с этими документами, их права **на безопасность и конфиденциальность** в уголовном процессе обеспечиваются через такие элементы, как рассмотрение дел в закрытых судебных заседаниях (*отступление от принципа гласности*), защита персональных данных, а также исключение прямого визуального контакта с обвиняемым.

5. Право на получение информации предусматривает предоставление детям информации в доступной для их понимания форме — о сущности и содержании процесса, проводимых процессуальных действиях и принимаемых в отношении них решениях. Право выражать своё мнение также имеет большое значение: несовершеннолетний должен иметь возможность выражать своё отношение в соответствии со своими способностями и на языке, который он хорошо понимает. В зарубежной практике (*например, в Южной Корее и на Филиппинах*) для допроса малолетних детей эффективно применяются методы с использованием рисунков, символов или простых визуальных средств, которые помогают лучше понять их позицию.

6. В процессе осуществления уголовного правосудия особое значение имеет предотвращение повторной виктимизации (ревиктимизации) несовершеннолетних потерпевших. Ревиктимизация (повторное виктимирование) несовершеннолетних потерпевших подразделяется на два вида: повторное или продолжающееся причинение вреда в результате новых преступлений; повторное причинение вреда в результате участия в уголовном процессе (*вторичная виктимизация*).

Были проанализированы научно-теоретические взгляды и международные стандарты, раскрывающие сущность ревиктимизации, и установлено, что причинами повторного причинения вреда (*вторичной виктимизации*) несовершеннолетним потерпевшим в результате их участия в уголовном процессе являются: субъективное негативное отношение со стороны сотрудников правоохранительных органов к потерпевшему; участие представителя противоположного пола при допросе и других процессуальных действиях (при его личном участии); а также длительное и повторное вовлечение потерпевших в процессуальные процедуры.

7. В соответствии с международными стандартами по обеспечению законных интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном процессе и предотвращению их психологических травм, при анализе законодательства зарубежных стран (*Японии, Великобритании, Лаоса*) были выявлено, что ***предупреждение психологической травматизации*** несовершеннолетних потерпевших при осуществлении уголовного судопроизводства включает такие положения, как: недопущение их присутствия и прямого контакта с лицом, совершившим преступление; рассмотрение дела в кратчайшие сроки; а также учет возраста потерпевшего при проведении следственных действий и взаимодействии с ним.

8. В теории правосудия права несовершеннолетних потерпевших на компенсацию и реабилитацию признаются как проявление принципа «восстановительного правосудия». На основе анализа законодательства зарубежных стран (*Дании, Австрии, Казахстана*) были сделаны следующие выводы:

Хотя права на компенсацию и реабилитацию применяются одновременно, они различаются по своей цели и способам реализации. **Компенсация** представляет собой выплаты, материальную помощь, льготы или предоставление правовых возможностей, направленные на возмещение материального или морального ущерба потерпевшему. **Реабилитация** — это восстановление потерпевшего в физическом, психологическом и социальном плане посредством курсов лечения, социальной и правовой помощи, психологической поддержки, с целью устранения последствий причинённого вреда и улучшения качества жизни. Компенсация при этом служит финансовой гарантией данного процесса. Кроме того, в отличие от правовой реабилитации, социальная реабилитация рассматривается как одно из процессуальных прав потерпевшего.

II. Предложения по совершенствованию законодательства

1. В шестую часть статьи 19 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан предлагается внести дополнение в виде второго абзаца следующего содержания: «*За исключением случаев использования системы видеоконференцсвязи в пределах здания суда с целью обеспечения безопасности несовершеннолетних или лиц, пострадавших от преступлений, связанных с насилием либо против половой свободы*».

2. В первую часть статьи 55 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан после слов «лично либо через своего представителя поддерживать обвинение в суде» предлагается добавить фразу следующего содержания «*а также быть ознакомленным с правами, касающимися предъявления гражданского иска*».

3. В статью 60 Уголовно-процессуального кодекса целесообразно внести изменение, дополнив её новой, пятой частью следующего содержания: «*с целью обеспечения законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего, нуждающегося в социальной защите, а также пострадавшего в результате*

преступлений, связанных с эксплуатацией и насилием, может быть привлечён адвокат за счёт государства».

4. Во вторую часть статьи 146 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан предлагается внести изменение в виде добавления второго абзаца следующего содержания: «*Допрос данного вида может быть проведён судом с участием сторон. Если того требуют интересы несовершеннолетнего, пострадавшего от давления или насилия, лицо, проводящее допрос, должно быть того же пола, что и потерпевший*».

5. В первую часть, первый абзац статьи 3 Закона Республики Узбекистан от 7 января 2008 года «О гарантиях прав ребёнка» целесообразно внести изменение следующего содержания: «*Ребёнок (дети) — лицо (лица), не достигшее восемнадцатилетнего возраста (совершеннолетия). Термины “ребёнок” и “несовершеннолетний”, используемые в законодательных актах, имеют одинаковое значение*».

6. Также предлагается дополнить статью 3 Закона «О гарантиях прав ребёнка» вторым абзацем следующего содержания: «*наилучшие интересы ребёнка — это индивидуальный приоритет, направленный на обеспечение благополучия, безопасности и развития ребёнка в соответствии с его физическими, психическими и интеллектуальными особенностями. Приоритеты, гарантированные законодательством, признаются законными интересами ребёнка*».

III. Выводы и рекомендации по повышению эффективности правоприменительной практики

1. Рекомендуется предусмотреть в статьях, регулирующих процессуальные процедуры, связанные с допросом и принятием показаний несовершеннолетних потерпевших, положения о возможности сокращения установленных сроков с учётом их законных интересов, а также чётко определить периодичность проведения соответствующих процессуальных действий.

2. С целью обеспечения надлежащего допроса несовершеннолетних потерпевших в Республике Узбекистан необходимо разработать и утвердить Типовую инструкцию “О порядке допроса несовершеннолетних потерпевших сотрудниками правоохранительных органов, следователями и дознавателями Республики Узбекистан”, включающую методы допроса, адаптированные к возрасту и уровню развития детей, обеспечивающие их психоэмоциональную безопасность.

3. В интересах несовершеннолетних потерпевших по гражданским искам — то есть для возмещения и устраниния ущерба, причинённого им преступлением, а также восстановления нарушенных прав — рекомендуется предусмотреть механизм компенсации за счёт государственных фондов. В частности, в перечень важнейших задач Общественного фонда поддержки детей необходимо включить порядок финансирования прав несовершеннолетних потерпевших на получение компенсации.

4. Рекомендуется провести анализ передового опыта европейских, азиатских и ряда других стран в сфере методики расследования преступлений и на основе этого подготовить и внедрить в практику учебно-методическое пособие по расследованию преступлений, совершённых в отношении несовершеннолетних лиц. Данное пособие следует адресовать научным сотрудникам, профессорско-преподавательскому составу, слушателям и студентам Академии правоохранительных органов Республики Узбекистан и других высших учебных заведений юридического профиля, а также должностным лицам, ответственным за ведение уголовных дел.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT THE LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF
THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF REPUBLIC OF UZBEKISTAN

ZOIROVA IRODABEGIM FAYZI QIZI

**ENSURING THE RIGHTS AND LEGAL INTERESTS OF JUVENILE
VICTIMS IN CRIMINAL PROCEEDINGS: COMPARATIVE LEGAL
ANALYSIS**

12.00.09 - Criminal Procedure. Criminalistics, operational search law and forensic examination

ABSTRACT
of doctoral (Doctor of Philosophy) dissertation on legal sciences

Tashkent - 2025

The theme of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation is registered with the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under the number B2023.1.PhD/Yu973.

The dissertation has been prepared at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the Scientific Council's website (www.proacademy.uz) and on the Information and Educational Portal "ZiyoNET" (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:

Pulatov Bakhtiyor Khalilovich
Doctor of Law, Professor

Official opponents:

Ahrorov Bakhrom Jabbarovich
Doctor of Law, Professor

Shodiev Gulom Makhmmatovich
Doctor of Law, Associate Professor

Leading organization:

Tashkent State University of Law

The defense of the dissertation will be held on 9th January, 2026 at 14-30 at the session of the Scientific Council DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 for awarding scientific degrees under the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (Address: 9 Rikhsiliy Street, Tashkent 100047. Tel./Fax: (99871) 202-04-96, e-mail: info@proacademy.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Center of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (registered under No. 80). (Address: 9 Rikhsiliy Street, Tashkent 100047. Tel.: (99871) 202-04-96.

The abstract of the dissertation was distributed on 25th December, 2025.
(Registry protocol No. 44 dated 25th December, 2025).

M.A.Aminjanova

Chair of the Scientific Council for Awarding Scientific Degrees, Doctor of Juridical Sciences, Professor

Sh.I.Shayzakov

Scientific Secretary of the Scientific Council for Awarding Scientific Degrees, Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

V.Karimov

Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council for Awarding Scientific Degrees, Doctor of Juridical Sciences, Professor

Introduction (abstract of the PhD dissertation)

The aim of the research is develop proposals and recommendations for improving legislation by conducting a comparative analysis of the rights and legitimate interests of juvenile victims in criminal proceedings of the Republic of Uzbekistan in accordance with internationally recognized standards, national and foreign legislation.

The object of the research is the system of procedural relations concerning the state of legislation aimed at ensuring the rights and legitimate interests of juvenile victims in criminal proceedings.

Scientific novelty of the research is as follows:

scientifically substantiated the possibility of preliminary securing of testimony to prevent psychological trauma to a minor witness and victim, women who have suffered from harassment and violence, as well as to ensure the safety of the victim and witness;

it has been substantiated that, in order to protect and ensure the safety of minor victims and witnesses, confrontation can be conducted in special interrogation rooms using audio and video recording, as well as in videoconference mode;

scientifically substantiated the possibilities of effectively receiving a person's testimony when presenting it for identification to a minor victim or witness to a crime by using their photograph, video recording;

in accordance with the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan, the necessity of implementing procedural rules for providing state-funded legal representation for minors, socially vulnerable individuals, or victims of crimes related to exploitation and violence has been scientifically substantiated.

Implementation of the research results. Based on the scientific results obtained from the research work:

Proposals that pre-trial testimony can be secured to prevent psychological trauma to minor witnesses and victims, women who have suffered from pressure and violence, as well as to ensure the safety of victims and witnesses, were used in the formation of Article 121² of the draft Criminal Procedure Code, developed in a new edition in 2023-2024 (Act of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan No. 27/2-32-25 dated February 20, 2025). This proposal serves to prevent the re-victimization of juvenile victims as a result of their repeated participation in investigative proceedings.

Proposals on the possibility of conducting confrontations in special interrogation rooms using audio and video recordings, as well as in videoconference mode, to protect and ensure the safety of minor victims and witnesses were used in the formation of Article 123 of the draft Criminal Procedure Code, developed in a new edition in 2023-2024 (Act of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan No. 27/2-33-25 dated February 20, 2025). This proposal serves to ensure the safety of minor victims by preventing them from being in the presence of the person who committed the crime during confrontation.

Proposals regarding the possibility of using a person's photograph or video recording when presenting an individual for identification to a minor victim or

witness of a crime were incorporated into the formation of Article 127 of the draft Criminal Procedure Code, which was developed in a new edition in 2023-2024 (as evidenced by Act No. 27/2-33-25 dated February 20, 2025, of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan). This proposal serves to effectively obtain testimony from young victims in a language they understand through technical means during investigative processes.

In accordance with the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan, the proposal on the content of persons recognized as victims in order to protect minors, persons in need of social protection or victims of crimes related to exploitation and violence was implemented by the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan in the process of amending and supplementing the Law of the Republic of Uzbekistan "On the Provision of State-Funded Legal Assistance" (Act of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 04/3-08/4064 dated October 14, 2025). This proposal serves to eliminate procedural gaps in ensuring state-funded lawyer participation in the interests of minor victims.

Approbation of the research results. The research results were discussed at 5 (3 international, 2 republican) scientific and practical conferences.

Publication of research results. A total of 18 scientific works have been published on the topic of the dissertation, including 1 monograph, 12 scientific articles in journals recommended by the Higher Attestation Commission for publishing the main scientific results of the dissertation (9 in national and 3 in foreign journals), and 5 articles and abstracts in collections of scientific and practical conferences (3 in international and 2 in national collections).

Structure and volume of the dissertation. The structure of the dissertation consists of an introduction, three chapters containing 8 paragraphs, a conclusion, a list of references, and appendices. The dissertation totals 152 pages in volume.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS**

I бўлим. (I часть, I part.)

1. Зоирова И.Ф. Жиноят процессида вояга етмаган жабрланувчиларнинг хуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлаш: қиёсий-хукукий таҳлил. Монография. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси Хуқуқни муҳофаза килиш академияси, 2025. – 190 бет.
2. Зоирова И.Ф. Вояга етмаган жабрланувчиларнинг одил судловга бўлган хуқуқларини таминлашда халқаро стандартлар. // “Хуқукий тадқиқотлар журнали” 2024-йил 1-максус сон. Б. 89-99. (12.00.00; № 19)
3. Зоирова И.Ф. Вояга етмаган жабрланувчилар ҳуқуқларининг ўзига хос хусусиятлари жиноят процессидаги аҳамияти. // “Одиллик мезони”, 2024-йил 7-сон. Б. 52-54. (12.00.00; № 21)
4. Зоирова И.Ф. Жиноят процессида вояга етмаган жабрланувчи тушунчасининг назарий таҳлили. // Хуқуқни муҳофаза қилиш академияси ахборотномаси, 2024-йил №3 (59) сон. Б. 69-74. (12.00.00; № 11)
5. Зоирова И.Ф. Далилларни тўплашда вояга етмаган жабрланувчилар манфаатларини таъминлаш. // “Хуқуқ ва бурҷ” журнали, 2024-йил 9-сон. Б. 38-41. (12.00.00; № 2)
6. Зоирова И.Ф. Далилларни тўплаш жараёнида вояга етмаган жабрланувчиларнинг кўрсатув бериши билан боғлиқ хуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлаш. // “Ўзбекистон терговчиси” илмий-амалий юридик журнали, № 2 (5) 2024. Б. 113-118. (12.00.00; № ОАК Раёсатининг 2023 йил 31 мартағи 335-сон қарори)
7. Зоирова И.Ф. Вояга етмаган жабрланувчиларнинг қонуний манфаатларининг хуқукий кафолатларини такомиллаштириш масалалари. // “Хуқукий тақиқотлар журнали”, 2024 йил 9-жилд, 11-сон. Б. 72-78. (12.00.00; № 19)
8. Зоирова И.Ф. Сравнительно-правовой анализ обеспечения законных интересов несовершеннолетних потерпевших на стадии уголовного судопроизводства. // Қозогистон Республикасининг Хуқуқни муҳофаза қилувчи органлар академиясининг Ахборотномаси, 2024-йил 4-сон. Б. 131-140. (12.00.00; № ISSN 2518-7252; DOI: 10.52425/25187252)
9. Зоирова И.Ф. Айрим тергов ҳаракатларида вояга етмаган жабрланувчиларнинг хуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлаш масалалари. // “Ўзбекистон терговчиси” илмий-амалий юридик журнали, № 1 (8) 2025. Б. 90-94. (12.00.00; № ОАК Раёсатининг 2023 йил 31 мартағи 335-сон қарори)
10. Зоирова И.Ф. Issues of Ensuring the Rights and Legal Interests of Minor Victims at the Stage of Court Proceedings in Foreign Countries. // “Scientific and Educational Journal “Democratization and Human Rights” 2 (106) – 2025. Б. 104-107. (12.00.00; № 5; DOI:10.34920/p1696-2206-6326-у.)

11. Зоирова И.Ф. Вояга етмаган жабрланувчиларнинг қонуний манфаатлари таъминлашда тергов органлари фаолиятининг самардорлигини ошириш. // Юрист ахборотномаси, № 3 (2025). Б. 114-119. (12.00.00; № ОАК Раёсатининг 2020 йил 28 августдаги 285/8-сон қарори)

12. Зоирова И.Ф. Вояга етмаган жабрланувчиларнинг давлат ҳисобидан юридик ёрдам олиш ҳуқуқи: дунё ва биз. // “Ҳуқуқ ва бурч” журнали, 2025-йил 6-сон. Б. 19-20. (12.00.00; № 2)

13. Зоирова И.Ф. Analysis of the rights of juvenile victims to receive compensation. // Ўзбекистон Республикасининг Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси “Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолияти соҳасидаги глобал чақириқлар ва таҳдидлар: замонавий стратегиялар ва ечимлар” мавзусида халқаро илмий-амалий конференцияси тўплами. Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов, ю.ф.ф.д., доц. Ш.И.Шайзаков. – Т.: Lesson press. 2025 йил, 2-жилд. Б. 479-485. (ОАК Раёсатининг 2024 йил 10 октябрдаги 363/6-сон қарори)

II бўлим. (II часть, II part.)

14. Зоирова И.Ф. Янги Ўзбекистонда жабрланган болаларнинг ҳуқуқларини таъминланишининг истиқболлари. // “Янги ҳаёт учун, янги Ўзбекистон учун!” мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами, 2024 йил. Б. 176-179.

15. Зоирова И.Ф. Вояга етмаган жабрланувчиларнинг жиноий одил судловга бўлган ҳуқуқлари. // “Қонун устувор - жазо муқарар” мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами, 2024 йил. Б. 246-250.

16. Зоирова И.Ф. “The importance of modern technologies in ensuring the rights and legal interests of juvenile victims in criminal proceedings”. // “Киберҳуқуқ: муаммолар ва ривожланиш истиқболлари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами, 2024-йил. Б. 195-199.

17. Зоирова И.Ф. Distinctive features of interrogating juvenile victims during investigation processes. // “Янгиланган Конституция – инсон – жамият – давлат муносабатларини тартибга солувчи асосий қонун: илмий таҳлил ва амалий ечимлар” мавзусидаги халқаро илмий – амалий конференция тўплами, 2024 йил. Б. 296-299.

18. Зоирова И.Ф. Вояга етмаган жабрланувчиларнинг жиноят процессида ахборот олишга оид ҳуқуқларининг қиёсий таҳлили. // Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги академияси “Жиноятчиликка қарши қурашишнинг долзарб муаммолари: назария ва амалиёт” халқаро илмий-амалий конференция материаллари, 2024 йил. Б. 492-496.

Автореферат “Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ахборотномаси” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.



№ 10-3279

Bosishga ruxsat etildi: 24.12.2025.

Bichimi: 60x84^{1/16} «Times New Roman»
garniturada raqamlı bosma usulda bosildi.

Shartli bosma tabog‘i 3,3. Adadi 100. Buyurtma: № 223

Tel: (99) 832 99 79; (77) 300 99 09

Guvohnoma reestr № 10-3279

«IMPRESS MEDIA» MChJ bosmaxonasida chop etildi.

Manzil: Toshkent sh., Yakkasaroy tumani, Qushbegi ko‘chasi, 6-uy