

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSC.31/31.12.2020.YU.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
АСОСИДАГИ БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ**

ДАВЛЕТОВА КАРОМАТЖОН ХУДАЙБЕРГАНОВНА

**ИҚТИСОДИЙ СУД ИШЛАРИНИ ЮРИТИШДА АХБОРОТ-
ТЕХНОЛОГИЯЛАРИНИ ҚЎЛЛАШНИНГ ЎЗИГА ХОС
ХУСУСИЯТЛАРИ**

**12.00.04 – Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Иқтисодий процессуал ҳуқуқи. Ҳакамлик
жараёни ва медиация**

**юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2025

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Давлетова Кароматжон Худайберггановна Иқтисодий суд ишларини юритишда ахборот-технологияларини қўллашнинг ўзига хос хусусиятлари.....	3
Давлетова Кароматжон Худайберггановна Особенности использования информационных технологий при экономическом судопроизводстве.....	25
Davletova Karomatjon Khudaiberganovna Peculiarities of the use of information technologies in conducting economic court cases.....	45
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of published works.....	51

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSC.31/31.12.2020.YU.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
АСОСИДАГИ БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ АКАДЕМИЯСИ**

ДАВЛЕТОВА КАРОМАТЖОН ХУДАЙБЕРГАНОВНА

**ИҚТИСОДИЙ СУД ИШЛАРИНИ ЮРИТИШДА АХБОРОТ-
ТЕХНОЛОГИЯЛАРИНИ ҚЎЛЛАШНИНГ ЎЗИГА ХОС
ХУСУСИЯТЛАРИ**

**12.00.04 – Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Иқтисодий процессуал ҳуқуқи. Ҳакамлик
жараёни ва медиация**

**юримик фанлар бўйича фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2025

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2022.2.PhD/Yu744 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация иши Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.proacademy.uz) ва “ZiyoNET” Ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Эсанова Замира Нормуратовна
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Хабибуллаев Давлатжон Юлчибоевич
юридик фанлар доктори, профессор

Қучқаров Хамидулло Абдурасулович
юридик фанлари бўйича фалсафа доктори, доцент

Етакчи ташкилот:

Ўзбекистон Республикаси Одил судлов академияси

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 рақамли Илмий кенгаш асосидаги бир марталик Илмий кенгашининг 2025 йил 19 ноябрда куни соат 15:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Шаҳрисабз кўчаси, 42. Тел./факс: (99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (71-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Шаҳрисабз кўчаси, 42, e-mail: info@proacademy.uz)

Диссертация автореферати 2025 йил 06 ноябрда тарқатилди.
(2025 йил 06 ноябрдаги 35-рақамли реестр баённомаси).

М.М.Мамасиддиқов

Илмий даражалар берувчи бир марталик
Илмий кенгаш раиси, юридик фанлар
доктори, профессор

Б.А.Отажонов

Илмий даражалар берувчи бир марталик
Илмий кенгаш котиби, юридик фанлар
бўйича фалсафа доктори (PhD)

М.А.Аминжонова

Илмий даражалар берувчи бир марталик
Илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар
раиси, юридик фанлар доктори,
профессор

Кириш (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда XXI асрда ахборот технологияларининг барча соҳаларга, жумладан, суд-ҳуқуқ тизимига ҳам кенг қамровли кириб келиши рақамлаштиришни ҳуқуқни муҳофаза қилиш соҳасининг стратегик йўналишига айлантирди. Айниқса, иқтисодий низоларни судларда кўриб чиқиш жараёнида ахборот технологияларидан фойдаланиш самарадорлик, тезкорлик, шаффофликни ошириш ва коррупция хавфини камайтириш нуқтаи назаридан алоҳида аҳамият касб этади. БМТнинг Электрон ҳукумат ривожланиш индекси (UN E-Government Development Index)да Ўзбекистон 193 давлат орасида 63-ўринга кўтарилиб, биринчи марта “Жуда юқори” (EGDI) тоифасига кирганлиги ҳам мамлакатимизда ахборот технологияларини суд тизимига жорий этиш ва иқтисодий низоларни ҳал этишдаги самарадорликни оширишга қаратилган ислохотларнинг муҳимлигини кўрсатади.

Жаҳон тажрибаси шуни кўрсатмоқдаки, суд ишларини юритишда сунъий интеллект, электрон ҳужжат айланиши, онлайн суд муҳокамалари, блокчейн ва суд ишларини автоматлаштирилган тақсимлаш каби ечимлар иқтисодий судловни замонавий стандартлар асосида қайта ташкил этишда муҳим омилга айланган. Иқтисодий судларда рақамлаштириш ва ахборот технологиялардан фойдаланиш орқали корхоналар, муассасалар, ташкилотлар ва фуқароларнинг бузилган ёки низолашилаётган ҳуқуқларини ёхуд қонун билан кўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилишнинг ҳуқуқий асослари ва механизмларини такомиллаштириш каби тенденциялар ривожланиб бормоқда.

Ўзбекистонда иқтисодий суд ишларини юритишда замонавий ахборот технологияларни татбиқ этиш, хусусан, амалдаги my.sud.uz платформаси, масофавий суд муҳокамаларини ўтказиш, ишларни инсон омилисиз автоматик тарзда тақсимлаш каби инновацион ечимлар жорий этилмоқда. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2025 йил 30 январдаги “Ўзбекистон – 2030” стратегиясининг “Атроф-муҳитни асраш ва “яшил” иқтисодиёт” йилида амалга оширишга оид давлат дастури тўғрисида”ги Фармонида судлар фаолиятига сунъий интеллект технологияларини жорий этиш, “SMART SUD” (“Ақлли суд”) концепцияси асосида ишларни босқичма-босқич тўлиқ электрон шаклда юритиш амалиёти жорий қилинмоқда¹. Бироқ, амалиётда иқтисодий суд ишларини юритишда ахборот-технологияларини қўллаш жараёнларининг ҳуқуқий, техник ва ташкилий жиҳатларида бир қатор муаммо ва қарама-қаршиликлар сақланиб қолмоқда. Айниқса, иқтисодий суд ишларида ахборот технологияларини самарали татбиқ этишнинг ҳуқуқий асослари, инсон омилининг таъсири, электрон далилларни баҳолаш механизми ва сунъий интеллектдан фойдаланиш чегаралари ҳали тўлақонли ўрганилмаган. Шунингдек, “Ўзбекистон – 2030” стратегиясида белгиланган мақсад ва вазифаларни иқтисодий судлар фаолиятига татбиқ этиш, иқтисодий суд ишларини юритишда ахборот-технологияларини

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2025 йил 30 январдаги “Ўзбекистон – 2030” стратегиясини “Атроф-муҳитни асраш ва “яшил иқтисодиёт” йилида амалга оширишга оид давлат дастури тўғрисида”ги ПФ-16-сон Фармони // <https://lex.uz/ru/docs/7369703>

қўллашдаги процессуал-ҳуқуқий муаммоларнинг илмий асосларини тадқиқ этиш зарурати мазкур тадқиқот ишининг долзарблиги ва заруратини белгилаб беради.

Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси (2018), Фуқаролик процессуал кодекси (2018), “Судлар тўғрисида”ги (2021) Қонуни, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Судлар фаолиятини янада такомиллаштириш ва одил судлов самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги (2020), “Судьяларнинг чинакам мустақиллигини таъминлаш ҳамда суд тизимида коррупциянинг олдини олиш самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2020), “Одил судловга эришиш имкониятларини янада кенгайтириш ва судлар фаолияти самарадорлигини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги (2023), Ўзбекистон – 2030” стратегиясининг “Атроф-муҳитни асраш ва “яшил” иқтисодиёт” йилида амалга оширишга оид давлат дастури тўғрисида”ги (2025), “Судлар фаолиятига сунъий интеллект технологияларини жорий этиш орқали одил судловга эришиш даражасини ошириш ҳамда суд тизимининг моддий-техник таъминотини яхшилашга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги (2025) Фармонлари, “Суд ҳокимияти органлари фаолиятини рақамлаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2020), “Сунъий интеллект технологияларини 2030 йилга қадар ривожлантириш стратегиясини тасдиқлаш тўғрисида”ги (2024) Қарорлари ва бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган устувор вазифаларнинг амалга оширилишида диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналиши бўйича бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Мамлакатимизда иқтисодий суд ишларини юритишда ахборот-технологияларини қўллашнинг ўзига хос хусусиятлари тадқиқот объекти сифатида илк марта ўрганилди. Мамлакатимизда ушбу мавзунинг умумий жиҳатлари О.Окюлов, М.М.Мамасиддиқов, М.А.Тиллабоев, З.Н. Эсанова, Д.Ю. Хабибуллаев, Ф.Х. Отахонов, О.Ш. Пирматов, С.А. Марипова, Х.А. Кучқаров ва М.М. Тажибоев каби миллий ҳуқуқшунос олимларнинг тадқиқот ишларида тадқиқ этилган.

Хусусан, Д.Ю. Хабибуллаев ўзининг “Фуқаролик суд ишларини юритишнинг процессуал муаммолари” мавзусидаги докторлик диссертацияси ишининг 1.3-параграфиди фуқаролик суд ишларини юритишни рақамлаштириш истиқболлари, О.Ш. Пирматов эса фуқаролик суд ишларини рақамлаштириш ва виртуаллаштириш масалаларини тадқиқ этган. Бироқ, юқоридаги тадқиқот ишларида иқтисодий суд ишларини юритишда ахборот коммуникация технологияларидан фойдаланишнинг процессуал хусусиятлари комплекс ўрганилмаган.

МДХга аъзо давлатларда иқтисодий суд ишларини юритишда ахборот технологиялардан фойдаланиш билан боғлиқ муаммолар Ю.Ю. Грибанов томонидан “Фуқаролик ва арбитраж процессида соддаштирилган тартибда иш кўриш: Россия ва Германия ҳуқуқий тизимини қиёсий таҳлили” мавзусидаги диссертацияси устида иш олиб борган. М.А. Митрофанова “Электрон далиллар ва арбитраж муҳокамасида бевоситалик принципи” мавзусида, Е.В. Зайченко эса “Фуқаролик ва арбитраж процессида ахборот таъминоти” мавзусида, А.Ю. Лазарев эса “Арбитраж муҳокамасида электрон ҳужжат айланишидан фойдаланишда ахборотни ҳимоя қилишни ҳуқуқий таъминлаш” мавзусида тадқиқот ишларини олиб борган.

Шунингдек, хорижлик олимлардан Юргис Барткуснинг (Вильнюс Университети, 2023) “Халқаро тижорат арбитражида далилларнинг қабул қилиниши” докторлик диссертацияси, А. Сокорронинг (Тилбург Университети 2020) “Сунъий интеллект халқаро арбитражда қарор чиқара оладими?” номли докторлик иши, Энтони Антви-Боасаконинг (Претория Университети, 2018) “Рақамли далилларни қабул қилиш учун уйғунлаштирилган модел (НМ-DEAA)” PhD диссертацияси устида иш олиб борганлар².

Тадқиқотнинг мақсади мамлакатимизда иқтисодий суд ишларини юритишда ахборот-технологияларини қўллашнинг ўзига хос хусусиятларини тадқиқ этиш, унинг назарий-амалий ва ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга оид илмий асосланган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

суд фаолиятини ахборотлаштириш ва иқтисодий суд ишларини юритиш жараёнида ахборот технологияларини қўлланилишининг ўзига хос жиҳатларини тадқиқ этиш;

Ўзбекистонда иқтисодий судларда ишларнинг кўрилишида ахборот-коммуникация технологияларини қўллашнинг ретроспектив таҳлил қилиш;

иқтисодий суд ишларини юритишда ахборот-технологиялардан фойдаланишнинг ҳуқуқий асосларини ўрганиш;

иқтисодий низоларни судларда кўрилишида инновацион технологиялардан фойдаланиш муаммолари таҳлилин амалга ошириш;

иқтисодий суд ишларини юритишда сунъий интеллект технологияларидан фойдаланиш ва уни ҳуқуқий тартибга солиш масалаларини тадқиқ қилиш;

айрим тоифадаги ишларни иқтисодий судларда кўриб чиқишда ахборот-технологияларини қўллашнинг ўзига хос хусусиятларини аниқлаш;

ахборот технологияларининг иқтисодий судлар амалиётидаги самарали қўлланилиши билан боғлиқ муаммоларни аниқлаш;

судлар фаолиятида ахборот ва коммуникация технологияларидан фойдаланиш бўйича хорижий давлатлар тажрибасини қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш;

иқтисодий суд ишларини юритишда ахборот-технологияларидан фойдаланиш истиқболларини илмий асосларда башорат қилиш ва унинг процессуал-ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга қаратилган таклифлар

² Мазкур олимлар ишларининг тўлиқ рўйхати диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида кўрсатилган.

ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти иқтисодий суд ишларини юритишда ахборот-технологияларини қўллашнинг ўзига хос хусусиятларини аниқлаш жараёнида вужудга келадиган ижтимоий муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети иқтисодий суд ишларини юритишда ахборот-технологияларини қўллашнинг процессуал-ҳуқуқий асосларини тартибга солишга қаратилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, айрим хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва амалиёти ҳамда юридик фанда мавжуд бўлган концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлар ташкил қилади.

Тадиққотнинг усуллари. Тадқиқот олиб боришда умумлаштириш, дедукция, тизимли ёндошув, қиёсий-ҳуқуқий таҳлил, сўровнома ўтказиш, аниқлаштириш, статистик маълумотлар таҳлили ва суд амалиёти таҳлилий ўрганиш каби усуллар қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

ишда иштирок этувчи шахсларнинг видеоконференцалоқа режимидаги суд мажлисида иштирок этишини таъминлаш учун кўрсатилган шахсларнинг яшаш жойи, жойлашган ери ёки турган жойи бўйича тегишли судларнинг видеоконференцалоқа тизимларидан ёхуд ишни кўраётган суднинг мобиль видеоконференцалоқа тизимидан фойдаланилишини қонунчиликда белгилаш асослантирилган;

видеоконференцалоқа режимидаги суд мажлисида видеоконференцалоқа тизимидан фойдаланган ҳолда иштирок этаётган гувоҳларга, экспертларга, мутахассисларга, таржимонларга ўз ҳуқуқлари, мажбуриятлари ва жавобгарлиги тушунтирилганлиги аудио- ва видеоёзув орқали қайд этилиши ва бу ҳақда суд мажлиси баённомасида кўрсатилишини ҳуқуқий тартибга солиниши асослаб берилган;

электрон маълумотлар электрон қурилмалардан ва ахборот тизимларидан, шунингдек ахборот технологияларидан фойдаланган ҳолда яратиладиган, ишлов бериладиган ҳамда сақланадиган маълумотлар эканлиги, ишда иштирок этувчи тарафлар, гувоҳлар ва бошқа шахслар электрон маълумотларни ушбу маълумотларнинг кўчирма нусхасини электрон жисмдан электрон маълумотлар мавжуд бўлган бошқа электрон жисмга олиш орқали тақдим этишга ҳақли бўлиши ҳақидаги нормаларни қонунчиликда белгилаш зарурати асослантирилган;

суд тақдим этилган электрон маълумотларни мутахассис иштирокида қабул қилиб олиши ҳамда электрон маълумотлар мавжуд бўлган бирламчи электрон жисмни кўздан кечиришини ҳуқуқий тартибга солиниши асослаб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

мамлакатимиз Иқтисодий процессуал кодексда “электрон маълумотлар”га ҳуқуқий тус бериш ва Кодексда унинг тушунчаси, ҳуқуқий механизмларини мустаҳкамлаш таклифи илгари сурилиб, электрон маълумотлар электрон қурилмалардан ва ахборот тизимларидан, шунингдек ахборот технологияларидан фойдаланган ҳолда яратиладиган, ишлов бериладиган ҳамда сақланадиган маълумотлар эканлиги, ишда иштирок этувчи тарафлар, гувоҳлар

ва бошқа шахслар электрон маълумотларни ушбу маълумотларнинг кўчирма нусхасини электрон жисмдан электрон маълумотлар мавжуд бўлган бошқа электрон жисмга олиш орқали тақдим этишга ҳақли бўлиши, суд тақдим этилган электрон маълумотларни мутахассис иштирокида қабул қилиб олиши ҳамда электрон маълумотлар мавжуд бўлган бирламчи электрон жисмни кўздан кечириши каби нормалар назарда тутилиши асослантирилган;

“Иқтисодий суд ишларини юритишда видеоконференцалоқа воситасидан фойдаланиш бўйича махсус Йўриқнома” ишлаб чиқиш таклифи илгари сурилган. Мазкур Йўриқномада судда иш кўриш масофавий суд муҳокамасининг адолатлилик, тезкорлик, муҳокаманинг мақсадга мувофиқлиги, ҳамкорлик, хавфсизлик ва шахсий маълумотларни қонуний қайта ишлаш каби тамойилларига асосланган бўлиши; видеомулоқот сифатига қўйиладиган талаблар таъминланиши; техник носозликларни бартараф этиш имконияти яратилган бўлиши; масофавий суд мажлисида тарафларнинг хулқ-атворини назорат қилиш имкони бўлиши; видеоконференцалоқа тизимида тарафларга самарали мурожаат қилиш ҳуқуқи таъминланиши; томонларни масофавий мажлис қоидаларидан хабардор қилиниши билан боғлиқ қоидалар назарда тутилади;

“Иқтисодий суд ишларини юритишда видеоконференцалоқа воситасидан фойдаланиш бўйича Йўриқнома”да назарда тутилган бевосита инсон ҳуқуқлари ва эркинликларига даҳл қилувчи масалалар мамлакатимиз Иқтисодий процессуал кодексига киритилиши асослантирилган. Унга кўра, ишда иштирок этувчи шахсларнинг видеоконференцалоқа режимидаги суд мажлисида иштирок этишини таъминлаш учун кўрсатилган шахсларнинг яшаш жойи, жойлашган ери ёки турган жойи бўйича тегишли судларнинг видеоконференцалоқа тизимларидан ёхуд ишни кўраётган суднинг мобиль видеоконференцалоқа тизимидан фойдаланишлари мумкинлигини назарда тутувчи нормаларни киритиш таклиф қилинади. Ундан ташқари, видеоконференцалоқа режимидаги суд мажлисида видеоконференцалоқа тизимидан фойдаланган ҳолда иштирок этаётган гувоҳларга, экспертларга, мутахассисларга, таржимонларга ўз ҳуқуқлари, мажбуриятлари ва жавобгарлиги тушунтирилганлиги аудио- ва видеоёзув орқали қайд этилиши ва бу ҳақда суд мажлиси баённомасида кўрсатилиши ҳам қонун билан мустаҳкамлаб қўйилиши лозим.

Тарафлар масофавий суд мажлиси давомида ўз вакили билан самарали алоқа қилиш имконига эга бўлиши шартлиги, мазкур имконият суд мажлиси бошланишидан олдин вакили (адвокати) билан махфий мулоқот қилиш ҳуқуқини ҳам ўз ичига олиши лозимлиги, агар процессда узрли сабаблар билан тарафларнинг вакили иштирок этолмаса, суд масофавий мажлисни кечиктириши ёки тўхтатиши ҳақидаги нормалар Иқтисодий процессуал кодексига киритилиши таклифи асослантирилган.

“Иқтисодий суд ишларини юритишда суд буйруғини автоматлаштириш муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодексига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш ҳақида”ги Ўзбекистон

Республикасининг қонун лойиҳаси ишлаб чиқилган ва диссертация ишига илова қилинган.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги. Тадқиқот миллий қонунчилик нормалари, ривожланган давлатлар тажрибаси таҳлили, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, социологик тадқиқотлар, ахборот базасида эълон қилинган статистик маълумотларга асосланган, унда чиқарилган хулосалар, таклиф ва тавсиялар тегишли давлат органлари томонидан тасдиқланган ҳамда амалиётга жорий этилганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти иқтисодий процессуал ва фуқаролик процессуал ҳуқуқи фанлари назариясини суд орқали ҳимоя қилиш, судда иш кўришнинг процессуал хусусиятлари, инсон ҳуқуқларини суд орқали ҳимоя қилиш каби янги тушунчалар билан бойитилишида намоён бўлади. Таклиф ва тавсиялар келгусида тадқиқот ишларини ташкил этиш, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, мамлакатимиз Олий суди Пленуми қарорларини ҳамда қонунчилик нормаларига шарҳлар тайёрлашда ҳисобга олиниши мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти иқтисодий процессуал ва фуқаролик процессуал ҳуқуқи, иқтисодий суд ишларини юритишда ахборот технологияларни қўллашнинг процессуал хусусиятлари, айрим туркумдаги иқтисодий ишларни судда кўришнинг процессуал хусусиятлари каби модулларини ўқитиш, суд, прокуратура ва адвокатлар учун, шунингдек медиаторлар учун амалий қўлланмалар тайёрлаш, Олий суд Пленуми қарорларини ишлаб чиқишда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Судлар фаолиятига ахборот коммуникация технологияларини жорий этишнинг назарий, амалий ва ташкилий-ҳуқуқий асослари бўйича олинган илмий натижалар асосида:

ишда иштирок этувчи шахсларнинг видеоконференцалоқа режимидаги суд мажлисида иштирок этишини таъминлаш учун кўрсатилган шахсларнинг яшаш жойи, жойлашган ери ёки турган жойи бўйича тегишли судларнинг видеоконференцалоқа тизимларидан ёхуд ишни кўраётган суднинг мобиль видеоконференцалоқа тизимидан фойдаланилиши ҳақидаги таклифлар 2025 йил 11 мартдаги Ўзбекистон Республикасининг “Аҳолига суд муҳокамаларида масофадан иштирок этиш учун янада қулай шароитлар яратилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ-1047-сон Қонунига асосан Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси 166-моддасига қўшимча ва ўзгартиришлар киритишда ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ҳузуридаги Парламент тадқиқотлари институтининг 2025 йил 7 майдаги 3/dn-92-сонли маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг қабул қилинганлиги иқтисодий суд ишларининг юритилишида ишда иштирок этувчи шахсларнинг масофадан иштирок этишлари учун янада қулай шароитлар яратилишига хизмат қилган;

видеоконференцалоқа режимидаги суд мажлисида видеоконференцалоқа тизимидан фойдаланган ҳолда иштирок этаётган гувоҳларга, экспертларга, мутахассисларга, таржимонларга ўз ҳуқуқлари, мажбуриятлари ва жавобгарлиги

тушунтирилганлиги аудио- ва видеоёзув орқали қайд этилиши ва бу ҳақда суд мажлиси баённомасида кўрсатилиши ҳақидаги таклифлар 2025 йил 11 мартдаги Ўзбекистон Республикасининг “Аҳолига суд муҳокамаларида масофадан иштирок этиш учун янада қулай шароитлар яратилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ-1047-сон Қонунига асосан Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси 166-моддасига қўшимча ва ўзгартиришлар киритишда ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ҳузуридаги Парламент тадқиқотлари институтининг 2025 йил 7 майдаги 3/dn-92-сонли далолатномаси). Натижада судда одил судловни амалга оширишга кўмаклашувчи шахсларнинг масъулиятини оширишга, ишга оид далилларнинг ишончилигини оширишга ва охир-оқибат суднинг ҳал қилув қарорининг қонуний, асосли ва адолатли бўлишини таъминлашга эришилган;

электрон маълумотлар электрон қурилмалардан ва ахборот тизимларидан, шунингдек ахборот технологияларидан фойдаланган ҳолда яратиладиган, ишлов бериладиган ҳамда сақланадиган маълумотлар эканлиги, ишда иштирок этувчи тарафлар, гувоҳлар ва бошқа шахслар электрон маълумотларни ушбу маълумотларнинг кўчирма нусхасини электрон жисмдан электрон маълумотлар мавжуд бўлган бошқа электрон жисмга олиш орқали тақдим этишга ҳақли бўлиши ҳақидаги нормалар 2024 йил 21 ноябрдаги “Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига рақамли далиллар билан ишлаш тизимини такомиллаштиришга қаратилган ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ-1003-сонли Қонунига асосан Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодексига янги 76¹-моддани киритишда ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2025 йил 7 майдаги 27/2-88-25-сонли далолатномаси). Ушбу таклифларнинг қабул қилиниши иқтисодий суд ишларини юритишда электрон маълумотларни текшириш, баҳолаш ва уларни ишга қўшиш бўйича тегишли чоралар кўришнинг янада самарали ҳуқуқий механизмларини яратишга хизмат қилган;

суд тақдим этилган электрон маълумотларни мутахассис иштирокида қабул қилиб олиши ҳамда электрон маълумотлар мавжуд бўлган бирламчи электрон жисмни кўздан кечириши каби нормалар 2024 йил 21 ноябрдаги “Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига рақамли далиллар билан ишлаш тизимини такомиллаштиришга қаратилган ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ-1003-сонли Қонунига асосан Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодексига янги 76¹-моддани киритишда ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг 2025 йил 7 майдаги 27/2-88-25-сонли далолатномаси). Ушбу таклифларнинг қабул қилиниши иқтисодий судларда ишларнинг кўрилишида рақамли далиллар билан ишлаш тизимини такомиллаштиришга, уларнинг ишончилигини мустаҳкамлашга, натижада эса суднинг иш бўйича қабул қилинадиган қарорларининг асосли бўлишини таъминлашга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 7 та илмий анжуманда, жумладан, 2 та халқаро ва 5 та республика илмий-амалий

конференция ва илмий семинарларда муҳокамадан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 19 та илмий иш, шу жумладан, 1 та монография, 1 та илмий-амалий қўлланма, 17 та илмий мақола ва тезислар (5 таси хорижий нашрларда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация тузилиши кириш, тўққизта параграфни камраб олган 3 та боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертация ҳажми 145 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертация ишининг **кириш** (диссертация аннотацияси) қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблик даражаси ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ҳамда уларнинг илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилинганлиги, апробацияси, натижаларининг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Тадқиқотнинг **“Судда иқтисодий ишлар кўрилишида ахборот-технологияларни қўллашнинг асосий тенденциялари ва ҳуқуқий табиати”** номли биринчи бобида суд фаолиятини ахборотлаштириш ва иқтисодий суд ишларини юритиш жараёнида ахборот технологияларини қўлланилишининг ўзига хос жиҳатлари, Ўзбекистонда иқтисодий судларда ишларнинг кўрилишида ахборот-коммуникация технологияларини қўллашнинг ретроспектив таҳлили, Иқтисодий суд ишларини юритишда ахборот-технологиялардан фойдаланишнинг ҳуқуқий асослари тадқиқ этилган.

Муаллифнинг фикрича, судлар фаолиятига ахборот-технологияларни жорий этишнинг ривожланиши натижасида профессор З.Н. Эсанованинг таъбири билан айтганда, судлар тизимида, процессуал ҳуқуқнинг илмий базасида “электрон мурожаат”, “электрон судлов”, “электрон манзил”, “электрон ахборот алмашинуви”, “интерактив давлат хизматлари ягона портали” каби янги илмий тушунчалар вужудга келмоқда ва бу борада янги илмий тадқиқотлар олиб бориш заруриятини вужудга келтиради.

Диссертант “электрон одил судлов”, “судларни ахборотлаштириш”, “электрон маълумотлар” каби атамаларни таҳлил қилиб, уларнинг ўзаро нисбатини аниқлаш зарурати мавжудлигини кўрсатади. Унинг фикрича, бугунги кунда судларни ахборотлаштириш атамаси остида ахборот тизимларини суд тизимида жорий этиш, маълумотларни электронлаштириш, ахборот тизимларини лойиҳалаш ва уларни амалга ошириш орқали суд фаолияти самарадорлигини ошириш мақсадини назарда тутувчи комплекс

жараён ётади. Суд тизимларини замонавий ахборот технологияларини жорий этиш орқали ахборотлаштириш бугунги кунда дунё миқёсида одил судловга эришиш даражасини ва унинг сифати ҳамда очиклигини оширишнинг энг самарали воситаларидан биридир.

Тадқиқот натижасида, муаллиф мамлакатимиз Иқтисодий процессуал кодекси (бундан буён матнда - ИПК)да “электрон маълумотлар”га ҳуқуқий тус бериш ва Кодексида унинг тушунчаси, ҳуқуқий механизмларини мустаҳкамлашни таклиф қилади. Унга кўра, электрон маълумотлар электрон қурилмалардан ва ахборот тизимларидан, шунингдек ахборот технологияларидан фойдаланган ҳолда яратиладиган, ишлов бериладиган ҳамда сақланадиган маълумотлар эканлиги, ишда иштирок этувчи тарафлар, гувоҳлар ва бошқа шахслар электрон маълумотларни ушбу маълумотларнинг кўчирма нусхасини электрон жисмдан электрон маълумотлар мавжуд бўлган бошқа электрон жисмга олиш орқали тақдим этишга ҳақли бўлиши, суд тақдим этилган электрон маълумотларни мутахассис иштирокида қабул қилиб олиши ҳамда электрон маълумотлар мавжуд бўлган бирламчи электрон жисмни кўздан кечириши каби нормалар назарда тутилишини таклиф қилинади.

Диссертант судлар фаолиятига ахборот-технологияларни қўллаш иқтисодий судларда ишларни кўриб чиқишдаги юктамаларни камайтириш имкони беришини таъкидлайди. Иқтисодий судлар томонидан биринчи инстанцияда кўрилган ишлар 2020 йилда 104 327 та бўлган бўлса, 2024 йилга келиб 436 086 тани ташкил қилган ва туман, шаҳар иқтисодий суди судьясининг ўртача ойлик иш ҳажмининг тобора ортиб боришига сабаб бўлмоқда. Мамлакатимизда судлар фаолиятига ахборот-технологияларнинг жорий этилиши келгусида ҳужжатларни электрон шаклда жўнатиш, ишнинг боришини интернет орқали кузатиш, суд ҳужжатларини электрон шаклда олиш, видеоконференция орқали суд муҳокамаларида иштирок этиш имконини беради ҳамда суд харажатларини камайтириб, фуқароларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ишончли ҳимоя қилиш, улар учун қўшимча қулайликлар яратишга хизмат қилади.

Муаллиф Ўзбекистонда судлар фаолиятига ахборот-коммуникация технологияларини жорий этишнинг ретроспектив таҳлили ва ҳуқуқий асосларини таҳлил қилар экан 2025 йилнинг 25 январида “Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳасини ишлаб чиқиш ва келишишнинг ягона электрон тизими” (project.gov.uz (loyiha.adliya.uz)) орқали “Судлар фаолиятига сунъий интеллект технологияларини янада кенгроқ жорий этиш ва суд соҳасида рақамлаштириш ишларини самарали ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Президенти Қарори лойиҳасини такомиллаштиришга қаратилган айрим таклифларни илгари суради.

Диссертант электрон маълумотларга ҳуқуқий мақом бериш, уларни далил сифатида тан олиш ва улардан фойдаланиш механизмлари янада такомиллаштириш лозим деган хулосага келади. Унинг фикрича, ИПК

даражасида “электрон маълумот” ва “электрон далил” тушунчаларининг ҳуқуқий таърифини мустаҳкамлаш; видеоконференцалоқа орқали иштирок этиш ҳуқуқини қонунан кафолатлаш, хусусан суд муҳокамаларида техник имкониятларни таъминлаш бўйича аниқ тартиблар ишлаб чиқиш; суд жараёнларида шахсий маълумотларни ҳимоя қилиш, ахборот хавфсизлигини таъминлашнинг ҳуқуқий ва техник механизмларини мустаҳкамлаш; судьялар ва суд ходимларининг рақамли саводхонлигини ошириш бўйича мунтазам малака ошириш курсларини ташкил этиш; аҳолининг онлайн суд хизматларидан фойдаланиш маданиятини шакллантириш учун оммавий ахборот воситалари ва интернет орқали тушунтириш ишларини кучайтириш устувор вазифа сифатида белгиланиши мақсадга мувофиқ бўлар эди.

Тадқиқот ишида судлар фаолиятига ахборот-технологияларни жорий этишга доир халқаро ҳуқуқий стандартлар таҳлил қилиниб, муаллиф Европа Кенгашининг Европа одил судлов самарадорлиги комиссияси (СЕРЕЈ) ҳамда Европа Кенгаши Вазирлар кўмитаси ва Инсон ҳуқуқлари бўйича Европа суди (European Court of Human Rights) судлари мисолида ҳозирда судларда замонавий ахборот технологияларни қўллаш жараёнида инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш масаласи устувор йўналиш эканлигини кўрсатади.

Диссертант суд фаолиятида ахборот технологияларини жорий этиш жараёнида инсон ҳуқуқларини таъминлашнинг ҳуқуқий регламентацияси, биринчидан, “Инсон ҳуқуқлари ва асосий эркинликларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги конвенция” (Рим, 1950 йил 4 ноябрь)нинг 6-моддасидаги адолатли суд муҳокамасига бўлган ҳуқуқ тамойилига мос бўлиши; иккинчидан, СЕРЕЈ томонидан қабул қилинган “Суд тизимларида сунъий интеллектдан фойдаланиш бўйича Европа ахлоқий хартияси”да илгари сурилган суд тизимларида сунъий интеллектдан фойдаланиш соҳасидаги принципларга тўла амал қилиниши; учинчидан, Европа Иттифоқининг “Сунъий интеллект бўйича ахлоқий қоидалари” (Ethics guidelines on Artificial intelligence) да белгиланган технологияларни қўллашда инсон шаъни, шахсий ҳаёт дахлсизлиги ва юридик кафолатларни таъминлаши лозим, деган хулосани илгари суради.

Муаллиф иқтисодий судларда видеоконференцалоқасини қўллаш бўйича халқаро талабларни таҳлил қилар экан, суд мажлисларида видеоконференцалоқасидан фойдаланиш суд жараёнининг бир шакли эканлигини, адолатли ва ошқора суд муҳокамаси тушунчасига зид эмаслигини, ушбу алоқа воситасидан фойдаланиш тарафларга иш юритиш жараёнида тўлиқ иштирок этиш ва техник тўсиқларсиз эшитилиши, адвокат билан гувоҳларсиз самарали мулоқот олиб бориш имкони кафолатланиши лозимлигини таъкидлайди.

Диссертант “Иқтисодий суд ишларини юритишда видеоконференцалоқа воситасидан фойдаланиш бўйича Йўриқнома” қабул қилинишини асослантиради. Муаллифнинг фикрича, “Иқтисодий суд ишларини юритишда видеоконференцалоқа воситасидан фойдаланиш бўйича Йўриқнома”да

назарда тутилган бевосита инсон ҳуқуқлари ва эркинликларига дахл қилувчи масалалар мамлакатимиз ИПКга киритилиши лозим. Хусусан, ишда иштирок этувчи шахсларнинг видеоконференцалоқа режимидаги суд мажлисида иштирок этишини таъминлаш учун кўрсатилган шахсларнинг яшаш жойи, жойлашган ери ёки турган жойи бўйича тегишли судларнинг видеоконференцалоқа тизимларидан ёхуд ишни кўраётган суднинг мобиль видеоконференцалоқа тизимидан фойдаланишлари мумкинлигини назарда тутувчи нормаларни киритиш таклиф қилинади. Ундан ташқари, видеоконференцалоқа режимидаги суд мажлисида видеоконференцалоқа тизимидан фойдаланган ҳолда иштирок этаётган гувоҳларга, экспертларга, мутахассисларга, таржимонларга ўз ҳуқуқлари, мажбуриятлари ва жавобгарлиги тушунтирилганлиги аудио- ва видеоёзув орқали қайд этилиши ва бу ҳақда суд мажлиси баённомасида кўрсатилиши ҳам қонунлаштириб қўйилиши лозим.

Шунингдек, диссертант “Иқтисодий суд ишларини юритишда видеоконференцалоқа воситасидан фойдаланиш бўйича Йўриқнома”да назарда тутилган бевосита инсон ҳуқуқлари ва эркинликларига дахл қилувчи масалалар мамлакатимиз ИПКга киритилиши таклиф қилинади. Бу эса ўз навбатида суд жараёнларида видеоконференцалоқа воситаларидан фойдаланиш тартибини такомиллаштириш ҳамда процесс иштирокчиларига иқтисодий суд ишларини юритишда масофадан иштирок этишлари учун янада қулайлик яратишга хизмат қилади.

Тадқиқот ишида айрим тоифадаги ишларни иқтисодий судларда кўриб чиқишда ахборот-технологияларини қўллашнинг ўзига хос хусусиятлари таҳлил қилиниб, ИПКнинг суд буйруғини бекор қилиш тартиби назарда тутилган 147-моддасида нафақат суд буйруғини бекор қилиш тўғрисидаги ажримнинг нусхасини ундирувчига ва қарздорга электрон ҳужжат тарзида юборилиши белгиланмаганлиги, шу билан бирга суднинг бу тўғрисидаги ажримнинг кўчирма нусхаси ажрим берилганидан кейин қанча муддатда ва қай тартибда ундирувчига ва қарздорга топширилиши каби нормалар мавжуд эмаслиги, ИПКнинг 3-моддаси бешинчи қисмида мурожаат ва унга илова қилинадиган ҳужжатлар судга электрон ҳужжат тарзида юборилиши мумкинлигининг белгиланиши иқтисодий процессда суд буйруғини тўлалигича автоматлаштирилганидан далолат бермаслиги, суд буйруғини тўлиқ электрон суд тартиб-таомилларига ўтказиш мақсадида ИПКни янада такомиллаштириш талаб этилиши ҳақида хулоса илгари сурилган.

Диссертациянинг **“Иқтисодий суд ишларини юритишда ахборот-технологияларини қўллашдаги процессуал-ҳуқуқий муаммолар”** деб номланган иккинчи бобида иқтисодий низоларни судларда кўрилишида инновацион технологиялардан фойдаланиш муаммолари, иқтисодий суд ишларини юритишда сунъий интеллект технологияларидан фойдаланиш ва уни ҳуқуқий тартибга солиш масалалари, айрим тоифадаги ишларни

иқтисодий судларда кўриб чиқишда ахборот-технологияларини қўллашнинг ўзига хос хусусиятлари таҳлил қилинган.

Диссертант замонавий ахборот технологиялари воситаларининг суд фаолиятида қўлланилишини ошкоралик принципига салбий таъсири борасидаги баҳс-мунозараларга тўхталиб, франциялик олим, профессор Жан-Батист Дюпоннинг “алгоритмни қонун сифатида қабул қилиш мумкин эмас. Фуқаро сунъий интеллект нима асосида қарор қабул қилганини тушунмаса, у ҳолда қонун устуворлиги ва суднинг ошкоралиги таъминланмайди”, Германиялик профессор Рольф Швобелнинг “ошкоралик принципи фақат суд мажлисига қатнашиш эмас, балки қабул қилинган қарорнинг асосларини англаш имкониятини ҳам назарда тутати” деган фикрлари таҳлил асосида фуқаролар ушбу технологиялар ёрдамида қандай қарор қабул қилинаётганини англаш имкониятига эга бўлиши зарур, деган хулосани илгари суради. Францияда 2019 йилдан суд қарорларини таҳлил қилиш учун сунъий интеллект воситаларидан фойдаланиш тартиби жорий этилганлигини, бироқ Франция Адлия вазирлиги бу жараёнда фуқароларга тушунарли ва шаффоф ахборот тақдим этилиши шарт эканлиги каби талабларни илгари сурганлигини, Эстонияда “робот судья” лойиҳаси синов тариқасида татбиқ этилган ва барча қарорлар очик порталда жойлаштирилганлигини, бироқ фуқаролар қарорларнинг қандай қабул қилинганини кўриш имконига эга эканликларини таъкидлайди.

Муаллифнинг фикрича, биринчидан, замонавий ахборот технологиялари асосида қабул қилинган қарорлар учун алгоритм ишлаш услуби ҳақида фуқарога тушунарли ахборот тақдим этилиши лозим. Иккинчидан, судларда замонавий ахборот технологияларидан фойдаланишнинг ҳуқуқий чегаралари ва стандартлари қонун билан аниқ белгиланиши керак. Учинчидан, суд қарорлари ва замонавий ахборот технологиялари асосида тайёрланган хулосалар учун жамоатчиликка очик платформа яратилиши зарур.

Тадқиқот ишида иқтисодий ишларни видеоконференцалоқа орқали хал қилишнинг ўзига хос жиҳатлари ва такомиллаштириш масалалари таҳлил қилинган бўлиб, тақиқот иши доирасида судьялар ўртасида ўтказилган сўровлар натижаларига кўра, судьяларнинг 86,3 фоизи судда иш кўриш жараёнида видеоконференц-алоқа тизимини қўллаб келмоқдалар. Шу билан бирга мазкур технологиядан фойдаланишнинг ҳуқуқий асослари, рухсат этилганлик чегаралари ва ундан суд процессида фойдаланиш тартиби, шунингдек, видеоконференцалоқа алоқалари орқали олинган ахборотга юридик куч бериш масалалари таҳлил қилинган. Унга кўра, АҚШ, Австрия, Буюк Британия, Германия, Ҳиндистон, Италия, Канада, Янги Зеландия, Швеция, Финляндия, Эстония каби хорижий давлатлар аллақачон видеоконференцалоқадан фойдаланиш бўйича меъерий-ҳуқуқий базани яратган. Диссертант мамлакатимизнинг амалдаги процессуал қонунчилигида (ИПК, ФПК, ЖПК ва МСИЮтК) видеоконференцалоқадан фойдаланишга рухсат берувчи қоидалар мавжуд бўлишига қарамай, улар фақат суд

муҳокамаси босқичини камраб олишини, ушбу телекоммуникация технологиясидан фойдаланиш тамойиллари, мақсадлари ва механизмлари, шунингдек мезонлари ушбу қонунчиликда ўз ифодасини топиши лозимлиги, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2020 йил 21 февралдаги “Суд муҳокамаси ошқоралигини ва судлар фаолиятига доир ахборот олиш ҳуқуқини таъминлаш тўғрисида” 04-сон қарорида ҳам судлар фаолиятида видеоконференцалоқадан фойдаланиш борасида батафсил тушунтиришлар берилишини таклиф қилади. Таҳлиллар натижасида муаллиф Ўзбекистон Республикаси ИПКнинг “Видеоконференцалоқа режимидаги суд мажлисида иштирок этиш” деб номланган 166-моддаси ва ФПКнинг худди шу номдаги 209-моддасига видеоконференцалоқа орқали суд мажлисида иштирок этиш тўғрисидаги аризани судга тақдим этиш муддатлари ва тартиби, иштирок этувчи шахсларнинг ҳуқуқий мақоми, видеоконференцияни ўтказиш тартиби, суднинг ваколатлари ва мажбуриятлари, ахборот хавфсизлигини таъминлаш масалалари, суд қарори билан боғлиқ қўшимчалар киритишни таклиф қилади.

Тадқиқот ишида иқтисодий суд ишларини юритишда сунъий интеллектдан фойдаланиш ва уни ҳуқуқий тартибга солиш ҳамда унинг элементларидан фойдаланишнинг асосий тенденциялари алоҳида ўрганилган. Бу борада Эстония суд тизимидаги ижобий тажрибасини ўрганиб, диссертант ахборот технологиялари ривожланишининг етарли даражада юқори эканлиги аҳолининг ушбу технологиялардан фойдаланишга тайёрлиги (аҳолининг қарийб 92 фоизи интернетдан мунтазам фойдаланади) ҳамда учинчи шахсларнинг маълумотларга киришининг олди олинганлиги Эстония e-justice моделининг ишончли ва хавфсиз хизматлар тизими сифатида бутун дунёда эътироф этилишига хизмат қилган, деган хулосага келади.

Муаллифнинг фикрича, судларни низоларни тезроқ ҳал этишга ва юкламани камайтиришга ёрдам берадиган ечимларни излаб топишда доимий ҳаракат зарур. Бу каби ечимларнинг ичида иқтисодий суд ишларини юритишга сунъий интеллект элементларини кенг жорий этиш, тарафларда судга келиб тушган даъвонинг ҳолатини кузатиб туриш имкониятини берувчи онлайн маълумотлар тизимини жорий этиш, ахборот технологиялари билан боғлиқ компаниялар учун автоматлаштирувчи тизимларни ишлаб чиқиш каби вазифаларнинг юклатилиши муҳим ҳисобланади.

Диссертант ҳуқуқшунос олимлар (С.С.Гулямов, М.М.Мамасиддиқов, А.С.Сидиқов, Э.К.Сабилов, О.А.Степанов, Д.А.Басангов, А.С.Соколкина, С.А.Курочкин)нинг фикрларини таҳлил қилиш натижасида суд, адвокатура ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ўртасидаги электрон ҳамкорлик кучли бўлса технологик ечимлар орқали турли қоғозбозлик камайиши, давлат реестрларидаги барча тегишли маълумотларнинг ишончли ва мукамал кўринишига эришиш таъминланиши, судлар ва фуқаролар ўртасидаги бюрократик тўсиқлар бартараф этилиши, вақт ва маблағ тежалиши ҳақида хулосаларни асослантиради.

Бироқ муаллиф И.Л.Бедняков, Н.А.Развейкина, Л.В.Шербачёва, В.В.Момотовнинг иқтисодий суд ишларини юритишда сунъий интеллектни

қўллаш билан боғлиқ айрим муаммолар ва хавф-хатарлар ҳақидаги фикрларини таҳлил қилар экан мазкур муаммоларнинг ечими сифатида илғор халқаро тажрибани (Хитой, АҚШ, Германия, Англия, Уэльс) ҳисобга олиш ва ушбу соҳада норматив тартибга солишни ривожлантириш зарур, деган хулосага келади.

Диссертациянинг **“Иқтисодий процесда ахборот-технологияларини қўллаш орқали суд орқали ҳимояланиш ҳуқуқи кафолатларини ривожлантириш истиқболлари”** деб номланган учинчи бобида ахборот технологияларининг иқтисодий судлар амалиётидаги самарали қўлланилиши билан боғлиқ масалалар, судлар фаолиятида ахборот ва коммунация технологияларидан фойдаланиш бўйича хорижий давлатлар тажрибасининг қиёсий-ҳуқуқий таҳлили, иқтисодий суд ишларини юритишда ахборот-технологияларидан фойдаланиш истиқболлари тадқиқ қилинган.

Тадқиқотчи ушбу бобда хорижий давлатлар тажрибасининг қиёсий-ҳуқуқий таҳлили натижасида электрон судлов тизими, автоматлаштирилган тақсимот, масофавий суд мажлислари, электрон далиллар ва суд қарорларини рақамлаштириш каби замонавий тенденциялар мамлакатимизда иқтисодий судларда ишларнинг кўрилишини самарадорлигини оширишдаги истиқболли йўналиш эканлигини асослашга ҳаракат қилади. Шу билан бирга АҚШ тажрибасидан келиб чиқиб, судларга ўз ички регламентлари орқали ҳужжатларни электрон воситалар ёрдамида тақдим этиш қоидаларини белгилаш ҳуқуқи берилиши, Олий суд томонидан ушбу электрон воситаларга нисбатан техник стандартлар белгиланиши, судларнинг иш юритуви доирасида электрон ҳужжат айланмасини ташкил этиш учун мўлжалланган махсус ахборот-ҳуқуқий тизимлар яратилиши, суд ҳужжатларининг электрон шаклига бўлган махфийлик ва жамоатчиликка киришнинг умумий принциплардан бири сифатида судлар учун ягона миллий сиёсатни яратиш лозим, деган фикрга келади.

Диссертант Исроилнинг судга тарафлар томонидан тақдим этиладиган ҳамда суд томонидан расман қабул қилинадиган барча ҳужжатларни электрон нусхада тайёрлашни назарда тутувчи “Келажак авлод суд тизими” (Next Generation Court System)ни ижобий баҳолаган ҳолда, “Smart client” тизими орқали суд ҳужжатлари маълумотлари базасига кириш жуда қулайлигини, ушбу тизимга интернет орқали “Thin client” браузер дастури орқали шахсий компьютер ёки қурилма орқали масофавий тарзда кириш ва маълумот олиш имконияти яратилганлигини ва бу суд ишларини юритишда самарадорликни оширган, деган хулосага келади. Шунингдек, Исроилда суд тизимида “Ахборот тизимлари ва ҳисоблаш бўлими” мавжуд бўлиб, ушбу бўлим суд ҳокимиятининг стратегик ва операцион мақсадларини амалга оширишни қўллаб-қувватлаши, иш жараёнлари, қарор қабул қилиш ва ресурслар тақсимотини яхшилаш ва самарали қилиш учун инфратузилма ва инструментлар яратиши, шу орқали жамоатчиликка кўрсатиладиган суд хизматларини яхшилашга ҳам ҳисса қўшади.

Диссертант Корея тажрибаси таҳлили асосида Ўзбекистон Республикаси Олий суди томонидан “Суд ишларида сунъий интеллектдан фойдаланиш

бўйича қўлланма” ишлаб чиқилиши ва Қўлланма “Умумий қоидалар”, “Сунъий интеллектни тушунишнинг асослари”, “Сунъий интеллектни суд тизимига жорий этиш ва ривожлантириш”, “Судьяларнинг сунъий интеллектдан фойдаланиши”, “Жараён иштирокчилари томонидан сунъий интеллектдан фойдаланиш ҳолатларига судларнинг муносабати” деб номланувчи боблардан иборат бўлиб, унда судьялар сунъий интеллектдан фойдаланишда амал қилишлари лозим бўлган асосий тамойиллар ва ушбу технологиянинг суд жараёнларида қўлланилишида ҳисобга олиниши лозим бўлган жиҳатлар назарда тутилишини таклиф қилади.

Шунингдек, мамлакатимиз ИПКга рақамли далилларнинг ҳуқуқий мақомини алоҳида модда сифатида киритиш, масофавий суд мажлисларини ўтказиш тартибини аниқ белгиловчи нормаларни кўшиш, суд мажлисларида электрон идентификация (электрон Face-ID) технологияларини жорий этиш, судьялар ва судья ёрдамчилари учун рақамли салоҳиятни ошириш мақсадида махсус курслар ташкил этиш, илғор тажриба асосида E-SUD платформасини янада такомиллаштириш асосий йўналишлардан ҳисобланади.

Диссертантнинг фикрича, иқтисодий суд ишларини юритишда ахборот-технологияларидан фойдаланишнинг келгусидаги ривожланиш истиқболлари шубҳасиз ушбу жараёнга сунъий интеллект технологияларини жорий этишни, судьяларга ёрдам берувчи интеллектуал юридик ёрдам кўрсатишга хизмат қилувчи дастурларни ишлаб чиқишни, суд амалиёти ва маълумотлар асосида иш натижасини башорат қилиш имконини берувчи, судга оид ҳужжатларни автоматлаштирилган ҳолда таҳлил қилиш ва тизимлаштиришга ёрдамлашувчи дастур ва платформаларни кенг жорий этиш ва уларнинг ҳуқуқий асосларини процессуал қонунчиликда мустаҳкамлаш заруратини келтириб чиқармоқда.

Ҳозирги кунда Ўзбекистонда иқтисодий суд ишларини юритишда замонавий ахборот технологияларидан фойдаланишга қаратилган катор ижобий нормалар процессуал қонунчиликда ўз ифодасини топганлиги ва бу жараён тобора такомиллашиб бораётганлиги боис, эндиликда Ўзбекистонда ҳукумат даражасида “Суд ҳокимиятида сунъий интеллектни ривожлантириш концепцияси”ни ишлаб чиқиш ва қабул қилиш таклиф қилинади. Унда суд ишларини юритишда блокчейн технологияларидан фойдаланиш, суд қарорларини ўзгартириб бўлмайдиган рақамли базада сақлаш, электрон далилларнинг ҳаққонийлиги ва хавфсизлигини таъминлаш каби мураккаб вазифаларни бажариш имконини берадиган маълумот технологияларининг тизимлаштирилган мажмуаси ва уни амалга оширишнинг ҳуқуқий механизмлари назарда тутилиши керак.

Суд ҳокимиятининг фаолиятини тўғри ташкил этиш, судларнинг ишлаш тартибини таъминлаш ҳамда ҳуқуқни амалга ошириш жараёнини автоматлаштириш мақсадида “Ягона суд ахборот-телекоммуникация тизими”ни яратиш ва бу билан боғлиқ равишда Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси, Фуқаролик процессуал кодекси ва Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш лозим.

ХУЛОСА

Иқтисодий суд ишларини юрителишда ахборот-технологияларини қўллашнинг назарий ва амалий масалаларини таҳлил қилиш асосида қуйидаги хулосаларга келинди:

I. Илмий-назарий хулосалар:

1. Судларни ахборотлаштириш суд процессида электрон маълумотлардан, яъни электрон қурилмалардан ва ахборот тизимларидан, шунингдек ахборот технологияларидан фойдаланган ҳолда яратиладиган, ишлов бериладиган ҳамда сақланадиган маълумотлардан фойдаланиш, судларни махсус техника ва ахборот-ресурслар билан таъминлашни ўз ичига оладиган, ахборот тизимларини суд тизимида жорий этиш, лойиҳалаш ва уларни амалга ошириш орқали суд фаолияти самарадорлигини ошириш мақсадини назарда тутувчи комплекс жараён ҳисобланиб, суд тизимини ахборотлаштириш судгача ва суддан ташқари низоларни ҳал қилиш амалиётини кенгайтиришга, низоларни олдини олишга, шунингдек, фуқароларнинг ҳуқуқий билимларидаги бўшлиқларни тўлдиришга хизмат қилади.

2. Хорижий давлатлар тажрибаси таҳлили асосида иқтисодий суд ишларини юрителишда замонавий ахборот технологияларни жорий этиш қуйидаги афзалликларни келтириб чиқаради: ишдан манфаатдор шахслар учун керакли суд маълумотларини излаш вақти кескин қисқаради; суд органларининг маълумот сўровларини қайта ишлаш билан боғлиқ маъмурий харажатлар камаяди; фуқароларнинг ўз ҳуқуқларини ҳимоя қилишдаги имкониятлари кенгайди, судларга мурожаат этиш жараёни соддалашади ва шаффофлик даражаси ошади.

3. Иқтисодий суд ишларини юрителишда сунъий интеллектдан фойдаланиш судда иш қўришнинг асосий тамойилларини бузмаслиги ва шу мақсадда қатъий процессуал тартибга солиниши керак. Бинобарин, сунъий интеллект ишни мазмунан ҳал қилувчи судьянинг ички ишончини мустаҳкамлаши ва тўлдириши мумкин, лекин уларни алмаштирмаслиги керак. Сунъий интеллект томонидан тақдим этилган тавсиялар фақат ёрдамчи восита бўлиб қолиши, яқуний қарор эса судья томонидан қабул қилиниши зарур.

4. Иқтисодий суд ишларини юрителишда ахборот-технологияларидан фойдаланишнинг келгусидаги ривожланиш истиқболлари шубҳасиз ушбу жараёнга сунъий интеллект технологияларини жорий этишни, судьяларга ёрдам берувчи интеллектуал юридик ёрдам кўрсатишга хизмат қилувчи дастурларни ишлаб чиқишни, суд амалиёти ва маълумотлар асосида иш натижасини башорат қилиш имконини берувчи, судга оид ҳужжатларни автоматлаштирилган ҳолда таҳлил қилиш ва тизимлаштиришга ёрдамлашувчи дастур ва платформаларни кенг жорий этиш ва уларнинг ҳуқуқий асосларини процессуал қонунчиликда мустаҳкамлаш заруратини келтириб чиқармоқда.

II. Қонунчиликни такомиллаштиришга оид таклифлар:

5. Ўзбекистон Республикаси ИПКда рақамли далилларнинг ҳуқуқий мақомини алоҳида модда сифатида киритиш, масофавий суд мажлисларини ўтказиш тартибини аниқ белгиловчи нормаларни қўшиш, суд мажлисларида электрон идентификация (электрон Face-ID) технологияларини жорий этиш, судьялар ва судья ёрдамчилари учун рақамли салоҳиятни ошириш мақсадида махсус курслар ташкил этиш, илғор тажриба асосида E-SUD платформасини янада такомиллаштириш асосий йўналишлардан ҳисобланади.

6. Ўзбекистон Республикаси ИПКда “электрон маълумотлар”га ҳуқуқий тус бериш ва унинг тушунчаси, ҳуқуқий механизмларини мустаҳкамлаш таклиф қилинади. Унга кўра, мазкур Кодексда электрон маълумотлар электрон курилмалардан ва ахборот тизимларидан, шунингдек ахборот технологияларидан фойдаланган ҳолда яратиладиган, ишлов бериладиган ҳамда сақланадиган маълумотлар эканлиги, ишда иштирок этувчи тарафлар, гувоҳлар ва бошқа шахслар электрон маълумотларни ушбу маълумотларнинг кўчирма нусхасини электрон жисмдан электрон маълумотлар мавжуд бўлган бошқа электрон жисмга олиш орқали тақдим этишга ҳақли бўлиши, суд тақдим этилган электрон маълумотларни мутахассис иштирокида қабул қилиб олиши ҳамда электрон маълумотлар мавжуд бўлган бирламчи электрон жисмни кўздан кечириши каби нормалар назарда тутилиши керак.

7. Ўзбекистон Республикаси ИПКда видеоконференцалоқа орқали иштирок этиш ҳуқуқини қонунан кафолатлаш, хусусан суд муҳокамаларида техник имкониятларни таъминлаш бўйича аниқ тартиблар ишлаб чиқиш; суд жараёнларида шахсий маълумотларни ҳимоя қилиш, ахборот хавфсизлигини таъминлашнинг ҳуқуқий ва техник механизмларини мустаҳкамлаш; судьялар ва суд ходимларининг рақамли саводхонлигини ошириш бўйича мунтазам малака ошириш курсларини ташкил этиш; аҳолининг онлайн суд хизматларидан фойдаланиш маданиятини шакллантириш учун оммавий ахборот воситалари ва интернет орқали тушунтириш ишларини кучайтириш устувор вазифа сифатида белгиланиши мақсадга мувофиқ.

8. Таҳлиллар шуни кўрсатадики, аксарият хорижий давлатлар процессуал қонунчилигида видеоконференцалоқа тизимларидан фойдаланган ҳолда суд мажлисида иштирок этиш тўғрисидаги илтимосномани қаноатлантиришни рад этиш асослари аниқ кўрсатилган. Унга кўра, видеоконференцалоқа тизимларидан фойдаланган ҳолда суд мажлисида иштирок этишнинг техник имконияти мавжуд бўлмаса; ишни кўриш ёпиқ суд мажлисида ўтказилиши талаб этилса илтимоснома рад этилиши мумкин. Бошқа ҳолларда бу каби илтимосномалар рад этилиши мумкин эмас.

Бироқ юқорида кўрсатилган масалаларни Ўзбекистон Республикасининг ИПКда мавжуд эмас ва ушбу нормалар мамлакатимиз қонунчилигига ҳам киритилиши юзага келиши мумкин бўлган ҳуқуқий бўшлиқни тўлдирган бўлар эди.

9. Ўзбекистон Республикаси ИПКда ишда иштирок этувчи шахсларнинг видеоконференцалоқа режимидаги суд мажлисида иштирок этишини

таъминлаш учун кўрсатилган шахсларнинг яшаш жойи, жойлашган ери ёки турган жойи бўйича тегишли судларнинг видеоконференцалоқа тизимларидан ёхуд ишни кўраётган суднинг мобиль видеоконференцалоқа тизимидан фойдаланишлари мумкинлигини назарда тутувчи нормаларни киритиш таклиф қилинади. Ундан ташқари, видеоконференцалоқа режимидаги суд мажлисида видеоконференцалоқа тизимидан фойдаланган ҳолда иштирок этаётган гувоҳларга, экспертларга, мутахассисларга, таржимонларга ўз ҳуқуқлари, мажбуриятлари ва жавобгарлиги тушунтирилганлиги аудио- ва видеоёзув орқали қайд этилиши ва бу ҳақда суд мажлиси баённомасида кўрсатилиши мустаҳкамлаб қўйилиши лозим.

10. Ўзбекистон Республикаси ИПКда тарафлар масофавий суд мажлиси давомида ўз вакили билан самарали алоқа қилиш имконига эга бўлиши шартлиги, мазкур имконият суд мажлиси бошланишидан олдин вакили (адвокати) билан махфий мулоқот қилиш ҳуқуқини ҳам ўз ичига олиши лозимлиги, агар процессда узрли сабаблар билан тарафларнинг вакили иштирок этолмаса, суд масофавий мажлисни кечиктириши ёки тўхтатиши ҳақидаги нормалар киритилиши таклиф қилинади.

11. Мамлакатимиз процессуал кодексларида видеоконференцалоқа режимидаги суд мажлисида иштирок этиш масалалари батафсил тартибга солинмаган ва уларда деярли бир хил нормалар белгиланиб, судда кўриляётган ишларнинг (иқтисодий, фуқаролик, маъмурий ва ҳ.к.) хусусиятлари эътиборга олинмаган. Масалан, Ўзбекистон Республикаси ИПКнинг “Видеоконференцалоқа режимидаги суд мажлисида иштирок этиш” деб номланган 166-моддаси ва ФПКнинг худди шу номдаги 209-моддасида мазмун жиҳатдан бир хил нормалар назарда тутилган. Ушбу нормаларда суд томонидан суд мажлисида шахсан иштирок этиши шарт деб топилган ишда иштирок этувчи шахслар видеоконференцалоқа режимидаги суд мажлисида иштирок этиш ҳуқуқидан маҳрум бўлишлари назарда тутилмаган. Шунингдек, мамлакатимиз процессуал кодексларида (ИПК, ФПК) ишда иштирок этувчи шахслар видеоконференцалоқа режимидаги суд мажлисида иштирок этиш тўғрисидаги аризани суд мажлиси бошланишидан қанча муддат олдин тақдим этиши, ариза нусхаси ишнинг бошқа иштирокчиларига қанча муддатда юборилишига оид нормаларнинг киритилиши таклиф қилинади.

12. Ўзбекистон Республикаси ИПКда суд биносидан ташқарида ҳам видеоконференцалоқа режимида иштирок этиш тартибини назарда тутувчи нормалар белгиланиши таклиф қилади. Ўз навбатида ушбу ҳолатда видеоконференцалоқа режимда иштирок этишнинг техник жиҳатдан имконсизлиги, алоқанинг узилиши ва бошқалар хавфлар бу ҳақда судга тегишлича ариза берган иштирокчининг зиммасига юкланиши мақсадга мувофиқ бўлади.

13. Суд ҳокимиятининг фаолиятини тўғри ташкил этиш, судларнинг ишлаш тартибини таъминлаш ҳамда ҳуқуқни амалга ошириш жараёнини автоматлаштириш мақсадида “Ягона суд ахборот-телекоммуникация тизими”ни яратиш ва бу билан боғлиқ равишда Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси, Фуқаролик процессуал кодекси ва Маъмурий

суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш лозим.

14. Ўзбекистон Республикаси ИПКнинг суд буйруғини бекор қилиш тартиби назарда тутилган 147-моддасида суд буйруғини бекор қилиш тўғрисидаги ажримнинг нусхасини ундирувчига ва қарздорга электрон хужжат тарзида юборилишини, суднинг бу тўғрисидаги ажримнинг кўчирма нусхаси ажрим берилганидан кейин ундирувчи ва қарздорга топшириш муддати ва тартибини назарда тутиш, ИПКнинг 136-моддасида суд буйруғини бериш тўғрисидаги ариза ёзма шаклда, шу жумладан ахборот тизими орқали электрон хужжат тарзида бериш, мазкур Кодекснинг 147-моддасига эса суд буйруғи судьянинг электрон рақамли имзоси билан тасдиқланган электрон хужжат тарзида ахборот тизими орқали юборилишини белгилаш таклиф этилади.

III. Суд амалиётини такомиллаштиришга оид тавсиялар:

15. Иқтисодий низоларни судларда кўрилишида инновацион технологиялардан фойдаланиш муаммоси фанда муносиб эътибор ва ечим топмаяпти. Қолаверса, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2020 йил 21 февралдаги “Суд муҳокамаси ошкоралигини ва судлар фаолиятига доир ахборот олиш ҳуқуқини таъминлаш тўғрисида” 04-сон қарорида ҳам судлар фаолиятида видеоконференцалоқадан фойдаланиш борасида батафсил тушунтиришлар берилмаган.

16. Ўзбекистон Республикасининг иқтисодий суд ишларини юритувида видеоконференцалоқа воситасидан фойдаланиш бўйича махсус Йўриқнома ишлаб чиқилиши таклиф қилинади. Шунингдек, мазкур Йўриқномани ишлаб чиқиш ва келажакда амалиётга жорий этиш босқичида эътиборга олиниши лозим бўлган жиҳатларни кўрсатиб ўтади. Унга кўра, биринчидан, судда иш кўриш масофавий суд муҳокамасининг адолатлилик, тезкорлик, муҳокаманинг мақсадга мувофиқлиги, ҳамкорлик, хавфсизлик ва шахсий маълумотларни қонуний қайта ишлаш каби тамойилларига асосланган бўлиши; иккинчидан, видеомулоқот сифатига қўйиладиган талаблар таъминланиши; учинчидан, техник носозликларни бартараф этиш имконияти яратилган бўлиши; тўртинчидан, масофавий суд мажлисида тарафларнинг хулқ-атворини назорат қилиш имкони бўлиши; бешинчидан, видеоконференцалоқа тизимида тарафларга самарали мурожаат қилиш ҳуқуқи таъминланиши; олтинчидан, томонларни масофавий мажлис қоидаларидан хабардор қилиниши лозим.

17. Судда иш кўришнинг ошкоралигини таъминлаш борасида сунъий интеллектдан фойдаланишда қуйидагиларга эътибор бериш талаб этилади: биринчидан, замонавий ахборот технологиялари асосида қабул қилинган қарорлар учун алгоритм ишлаш услуби ҳақида фуқарога тушунарли ахборот тақдим этилиши лозим. Иккинчидан, судларда замонавий ахборот технологияларидан фойдаланишнинг ҳуқуқий чегаралари ва стандартлари қонун билан аниқ белгиланиши керак. Учунчидан, суд қарорлари ва замонавий ахборот технологиялари асосида тайёрланган хулосалар учун

жамоатчиликка очик платформа яратилиши зарур.

18. Ўзбекистон Республикаси Олий суди томонидан “Суд ишларида сунъий интеллектдан фойдаланиш бўйича қўлланма” ишлаб чиқилиши ва Қўлланма “Умумий қоидалар”, “Сунъий интеллектни тушунишнинг асослари”, “Сунъий интеллектни суд тизимига жорий этиш ва ривожлантириш”, “Судьяларнинг сунъий интеллектдан фойдаланиши”, “Жараён иштирокчилари томонидан сунъий интеллектдан фойдаланиш ҳолатларига судларнинг муносабати” деб номланувчи боблардан иборат бўлиб, унда судьялар сунъий интеллектдан фойдаланишда амал қилишлари лозим бўлган асосий тамойиллар ва ушбу технологиянинг суд жараёнларида қўлланилишида ҳисобга олиниши лозим бўлган жиҳатлар назарда тутилиши таклиф қилинади.

19. Ҳукумат даражасида “Суд ҳокимиятида сунъий интеллектни ривожлантириш концепцияси”ни ишлаб чиқиш ва қабул қилиш, унда суд ишларини юритишда блокчейн технологияларидан фойдаланиш, суд қарорларини ўзгартириб бўлмайдиган рақамли базада сақлаш, электрон далилларнинг ҳаққонийлиги ва хавфсизлигини таъминлаш каби мураккаб вазифаларни бажариш имконини берадиган маълумот технологияларининг тизимлаштирилган мажмуаси ва уни амалга оширишнинг ҳуқуқий механизмлари назарда тутилиши керак.

**РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПРИ НАУЧНОМ СОВЕТЕ
DSC.31/31.12.2020.YU.67.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ
СТЕПЕНЕЙ ПРИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ АКАДЕМИИ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН**

ДАВЛЕТОВА КАРОМАТЖОН ХУДАЙБЕРГАНОВНА

**ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

**12.00.04 – Гражданское процессуальное право. Хозяйственное процессуальное право.
Третейский процесс и медиация**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии по юридическим наукам (Doctor of Philosophy)**

Тошкент – 2025

Тема диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве Высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за №В2022.2.PhD/Yu744.

Докторская диссертация выполнена в Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте www.proacademy.uz и Информационно-образовательном Портале «Ziyounet» (www.ziyounet.uz).

Научный руководитель:	Эсанова Замира Нормуратовна доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Хабибуллаев Давлатжон Юлчибоевич доктор юридических наук, профессор Кучкаров Хамидулло Абдурасулович доктор философии по юридическим наукам, доцент
Ведущая организация:	Академия правосудия Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 19 ноября 2025 г. в 15:00 часов на заседании разового Научного совета при Научном совете по присуждению ученых степеней DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 при Правоохранительной академии Республики Узбекистан. (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Шахрисабз, 42. Тел./факс: (99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

С диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Правоохранительной академии Республики Узбекистан (зарегистрировано за № 71). (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Шахрисабз, 42. e-mail: info@proacademy.uz).

Автореферат диссертации разослан 19 ноября 2025 г.
(протокол реестра № 35 от 06 ноября 2025 г.).

М.М.Мамасиддиков
Председатель разового Научного совета
по присуждению ученых степеней, доктор
юридических наук, профессор

Б.А.Отажонов
Учёный секретарь разового Научного
совета по присуждению ученых степеней,
доктор философии (PhD) по юридическим
наукам

М.А.Аминжонова
Председатель Научного семинара при
разовом Научном совете по присуждению
ученых степеней, доктор юридических
наук, профессор

Введение (аннотация диссертации на соискание степени доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В XXI веке внедрение информационных технологий во все сферы, включая судебную-правовую систему, превратило процесс цифровизации в стратегическое направление развития правоохранительной деятельности. Особенно в процессе рассмотрения экономических споров использование информационных технологий приобретает особое значение с точки зрения повышения эффективности, оперативности, прозрачности и снижения риска коррупции.

Важным свидетельством масштабности этих процессов является тот факт, что в Индексе развития электронного правительства ООН (*UN E-Government Development Index*) Республика Узбекистан поднялась на 63-е место среди 193 государств и впервые вошла в категорию стран с «очень высоким» уровнем (EGDI). Это подчеркивает значимость проводимых в стране реформ, направленных на внедрение информационных технологий в судебную систему и повышение эффективности разрешения экономических споров.

Мировой опыт показывает, что такие решения, как применение искусственного интеллекта, электронный документооборот, онлайн-судебные заседания, технологии блокчейн и автоматизированное распределение судебных дел становятся важными факторами в процессе реорганизации экономического судопроизводства на основе современных стандартов. В экономических судах тенденции развития заключаются в совершенствовании правовых основ и механизмов защиты нарушенных или оспариваемых прав, а также законных интересов предприятий, учреждений, организаций и граждан за счет цифровизации и внедрения информационных технологий.

В Республике Узбекистан цифровизация судебной-правовой сферы также определена как одно из приоритетных направлений государственной политики. В частности, внедряются такие инновационные механизмы, как действующая платформа *my.sud.uz*, проведение дистанционных судебных заседаний и автоматизированное распределение дел. В соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан от 30 января 2025 года «О Государственной программе по реализации Стратегии “Узбекистан – 2030” в Год охраны окружающей среды и “зелёной” экономики» внедряются технологии искусственного интеллекта в деятельность судов, а также поэтапно вводится практика полного электронного ведения дел на основе концепции «SMART SUD» («Умный суд»)¹. Однако на практике в процессе применения информационных технологий в экономическом судопроизводстве сохраняется ряд правовых, технических и организационных проблем и противоречий. В частности, недостаточно изучены правовые основы эффективного применения информационных технологий в экономических судах, влияние человеческого фактора, механизмы оценки электронных доказательств и пределы использования искусственного интеллекта.

¹ Указ Президента Республики Узбекистан от 30 января 2025 года №УП-16 «О Государственной программе по реализации Стратегии «Узбекистан – 2030» в «Год охраны окружающей среды и «зеленой экономики» <https://lex.uz/ru/docs/7369703>

Кроме того, необходимость научного анализа процессуально-правовых проблем применения информационных технологий в экономическом судопроизводстве и внедрения в деятельность экономических судов целей и задач, закреплённых в Стратегии «Узбекистан – 2030», определяет актуальность и необходимость данного исследования.

Определённую научную и практическую основу составляют Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан (2018), Гражданский процессуальный кодекс (2018), Закон «О судах» (2021), Указы Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия» (2020), «О мерах по обеспечению подлинной независимости судей и повышению эффективности предупреждения коррупции в судебной системе» (2020), «О дополнительных мерах по расширению доступа к правосудию и повышению эффективности деятельности судов» (2023), «О Государственной программе по реализации Стратегии «Узбекистан – 2030» в Год охраны окружающей среды и «зелёной» экономики» (2025), «О дополнительных мерах по повышению уровня доступа к правосудию путем внедрения технологий искусственного интеллекта в деятельность судов, а также улучшению материально-технического обеспечения судебной системы» (2025), а также Постановления Президента «О мерах по цифровизации деятельности органов судебной власти» (2020), «Об утверждении Стратегии развития технологий искусственного интеллекта до 2030 года» (2024) и другие нормативно-правовые акты. Выполнение приоритетных задач, закреплённых в указанных документах, в определённой степени соответствует целям и задачам настоящей диссертации.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики Узбекистан – I. «Формирование системы инновационных идей и путей их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном и духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Впервые в Республике Узбекистан проведено исследование, посвящённое изучению особенностей применения информационных технологий в экономическом судопроизводстве. Общие аспекты данной тематики ранее рассматривались рядом отечественных правоведов, таких как О.Окюлов, М.М. Мамасиддиқов, М.А.Тиллобоев, З.Н. Эсанова, Д.Ю. Хабибуллаев, Ф.Х. Отахонов, О.Ш. Пирматов, С.А. Марипова, Х.А. Кучкаров и М.М. Тажибоев.

В частности, Д.Ю. Хабибуллаев в пункте 1.3 своей докторской диссертации на тему «Процессуальные проблемы гражданского судопроизводства» исследовал перспективы цифровизации гражданского судопроизводства, а О.Ш. Пирматов занимался изучением вопросов цифровизации и виртуализации гражданского судопроизводства. Однако в указанных работах процессуальные особенности использования информационно-коммуникационных технологий в экономическом судопроизводстве не были подвергнуты комплексному исследованию.

В государствах-членах СНГ проблематика применения информационных технологий в экономическом судопроизводстве рассматривалась Ю.Ю. Грибановым в диссертации на тему «Упрощённое производство в гражданском и арбитражном процессе: сравнительный анализ правовых систем России и Германии».

Кроме того, М.А. Митрофанова посвятила своё исследование теме «Электронные доказательства и принцип непосредственности в арбитражном процессе», Е.В. Зайченко теме «Информационное обеспечение гражданского и арбитражного процесса», а А.Ю. Лазарев вопросу «Правовое обеспечение защиты информации при использовании электронного документооборота в арбитражном процессе».

Среди зарубежных исследователей следует отметить Юргиса Барткуса (Вильнюсский университет, 2023) с докторской диссертацией «Допустимость доказательств в международном коммерческом арбитраже», А. Сокорро (Университет Тилбурга, 2020) с докторской работой «Может ли искусственный интеллект выносить решения в международном арбитраже?», а также Энтони Антви-Боасиако (Университет Претории, 2018), исследовавшего тему «Гармонизированная модель принятия цифровых доказательств (НМ-DEAA)»².

Цель исследования заключается в изучении особенностей применения информационных технологий в экономическом судопроизводстве Республики Узбекистан, а также разработка научно обоснованных предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование его теоретических, практических и правовых основ.

Задачи исследования:

исследовать особенности информатизации судебной деятельности и применения информационных технологий в процессе экономического судопроизводства;

провести ретроспективный анализ использования информационно-коммуникационных технологий при рассмотрении дел в экономических судах Республики Узбекистан;

изучить правовые основы применения информационных технологий в экономическом судопроизводстве;

осуществить анализ проблем использования инновационных технологий при рассмотрении экономических споров в судах;

исследовать вопросы применения технологий искусственного интеллекта в экономическом судопроизводстве и их правового регулирования;

выявить особенности применения информационных технологий при рассмотрении отдельных категорий дел в экономических судах;

определить проблемы, связанные с эффективным применением информационных технологий в деятельности экономических судов;

провести сравнительно-правовой анализ опыта зарубежных государств в области использования информационно-коммуникационных технологий в судебной деятельности;

разработать научно обоснованные предложения, направленные на

² Полный перечень работ указанных учёных приведён в списке использованной литературы диссертации.

прогнозирование перспектив использования информационных технологий в экономическом судопроизводстве и совершенствование его процессуально-правовых основ.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе применения информационных технологий в экономическом судопроизводстве.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, регулирующие процессуально-правовые основы применения информационных технологий в экономическом судопроизводстве, правоприменительная практика, законодательство и практика отдельных зарубежных стран, а также концептуальные подходы и научно-теоретические взгляды, существующие в юридической науке по данной проблематике.

Методы исследования. В ходе работы использовались методы обобщения и дедукции, применялся системный подход, проводился сравнительно-правовой анализ, опросы и уточнения, а также анализ статистических данных и аналитическое изучение судебной практики.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость законодательного закрепления возможности использования видеоконференцсвязи посредством систем видеоконференцсвязи соответствующих судов по месту жительства, нахождения или пребывания лиц, участвующих в деле, либо посредством мобильной системы видеоконференцсвязи суда, рассматривающего дело, с целью обеспечения участия указанных лиц в судебном заседании в режиме видеоконференцсвязи;

обоснована необходимость правового регулирования фиксации посредством аудио- и видеозаписи факта разъяснения свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам их прав, обязанностей и ответственности при участии в судебном заседании в режиме видеоконференцсвязи, с обязательным отражением этой информации в протоколе судебного заседания;

обоснована необходимость законодательного закрепления положения о том, что электронные данные представляют собой сведения, создаваемые, обрабатываемые и хранимые с использованием электронных устройств, информационных систем и технологий, а стороны, свидетели и иные участники процесса вправе предоставлять такие данные путём переноса их копии с одного электронного носителя на другой.

предложено закрепить в законе норму, предусматривающую, что суд принимает представленные электронные данные с участием специалиста и осуществляет осмотр первичного электронного носителя, на котором эти данные содержатся.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обосновано предложение о придании правового статуса категории «электронные данные» в Экономическом процессуальном кодексе Республики Узбекистан, а также закреплении в Кодексе их определения и правовых механизмов. Под электронными данными предлагается понимать сведения, которые создаются, обрабатываются и хранятся с использованием электронных устройств, информационных систем и технологий. При этом стороны, свидетели и другие участники процесса должны быть наделены правом предоставлять

электронные данные путём переноса их копии с одного электронного носителя на другой. Суд обязан принимать представленные электронные данные с участием специалиста и осуществлять осмотр первичного электронного носителя, на котором они содержатся.

предложена разработка специальной Инструкции о применении средств видеоконференцсвязи в экономическом судопроизводстве. В данной Инструкции должны быть закреплены такие принципы, как справедливость, оперативность, целесообразность, сотрудничество, безопасность и законная обработка персональных данных при дистанционном судебном разбирательстве. Также должны быть определены требования к качеству видеосвязи, обеспечены возможности устранения технических неисправностей, закреплены положения о контроле поведения участников судебного заседания, гарантировано право сторон на эффективное обращение и информирование участников о правилах проведения дистанционного судебного заседания.

обосновано включение в Экономический процессуальный кодекс норм, закрепляющих отдельные положения, предусмотренные в Инструкции, непосредственно затрагивающие права и свободы человека. В частности, предлагается установить, что участие лиц в судебном заседании в режиме видеоконференцсвязи может обеспечиваться через систему видеоконференцсвязи суда по месту их жительства, пребывания или нахождения, а также с использованием мобильной видеосистемы суда, рассматривающего дело. Кроме того, в законодательстве необходимо закрепить норму о том, что свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам, участвующим в судебном заседании в режиме видеоконференцсвязи, их права, обязанности и ответственность разъясняются с обязательной фиксацией этого разъяснения в аудио- и видеоформате и с указанием данной информации в протоколе судебного заседания.

аргументирована необходимость закрепления в Экономическом процессуальном кодексе нормы о том, что стороны в ходе дистанционного судебного заседания должны иметь возможность эффективно взаимодействовать со своим представителем, включая право на конфиденциальное общение с адвокатом до начала судебного заседания. В случае невозможности участия представителя по уважительным причинам суд обязан отложить или приостановить дистанционное судебное заседание.

Разработан и приложен к диссертационному исследованию проект Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан в связи с автоматизацией судебного приказа».

Достоверность результатов исследования обеспечивается тем, что работа опирается на нормы национального законодательства, анализ опыта развитых стран, правоприменительную практику, социологические исследования и статистические данные, опубликованные в официальных информационных базах. Выводы, предложения и рекомендации были одобрены соответствующими государственными органами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования проявляется в обогащении

теории экономического и гражданского процессуального права новыми концептуальными положениями, связанными с защитой прав через суд, процессуальными особенностями судебного разбирательства, а также обеспечением судебной защиты прав человека. Разработанные в диссертации предложения и рекомендации могут быть использованы при организации дальнейших научных исследований, подготовке нормативно-правовых актов, постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан, а также при составлении комментариев к нормам законодательства.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их применения при преподавании таких учебных модулей, как «Экономическое процессуальное право», «Гражданское процессуальное право», «Процессуальные особенности применения информационных технологий в экономическом судопроизводстве», «Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий экономических дел».

Кроме того, полученные результаты могут быть использованы при подготовке практических пособий для судей, прокуроров, адвокатов и медиаторов, а также при разработке постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан.

Внедрение результатов исследования. На основе полученных теоретических, практических и организационно-правовых результатов по вопросам внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов:

предложения о закреплении в законодательстве норм, предусматривающих возможность участия лиц в судебных заседаниях в режиме видеоконференцсвязи с использованием систем по месту жительства, пребывания либо нахождения, а также мобильных систем видеоконференцсвязи суда, рассматривающего дело, нашли отражение в Законе Республики Узбекистан от 11 марта 2025 года № ЗРУ-1047 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с созданием более удобных условий для участия населения в судебных процессах дистанционно», путем внесения дополнений и изменений в статью 166 Экономического процессуального кодекса (протокол Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 7 мая 2025 года № 3/dn-92). Принятие данных предложений обеспечило создание более удобных условий для дистанционного участия лиц в экономическом судопроизводстве;

предложения о фиксации в аудио- и видеоформате факта разъяснения прав, обязанностей и ответственности свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам, участвующим в судебном заседании в режиме видеоконференцсвязи, а также о внесении данной информации в протокол судебного заседания нашли отражение в том же Законе № ЗРУ-1047 от 11 марта 2025 года путем дополнения статьи 166 Экономического процессуального кодекса (протокол Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 7 мая 2025 года № 3/dn-92). Это обеспечило повышение ответственности участников процесса, содействующих осуществлению правосудия, укрепление достоверности доказательств и, в конечном итоге, обеспечение законности, обоснованности и справедливости

судебных решений;

предложения о законодательном закреплении норм, определяющих электронные данные как сведения, создаваемые, обрабатываемые и хранимые с использованием электронных устройств, информационных систем и технологий, а также предоставляющие сторонам, свидетелям и другим участникам процесса право представлять такие данные путём переноса копии с одного электронного носителя на другой, нашли отражение в Законе Республики Узбекистан от 21 ноября 2024 года № ЗРУ-1003 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на совершенствование системы работы с цифровыми доказательствами», путем включения новой статьи 76¹ в Экономический процессуальный кодекс (протокол Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 7 мая 2025 года № 27/2-88-25). Принятие данных предложений обеспечило создание более эффективных правовых механизмов проверки, оценки и включения электронных данных в судебный процесс;

предложения о закреплении нормы, согласно которой суд принимает представленные электронные данные с участием специалиста и осуществляет осмотр первичного электронного носителя, также нашли отражение в Законе № ЗРУ-1003 от 21 ноября 2024 года, которым в Экономический процессуальный кодекс введена статья 76¹ (протокол Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 7 мая 2025 года № 27/2-88-25). Это способствовало совершенствованию системы работы с цифровыми доказательствами в экономических судах, укреплению их достоверности и, как результат, обеспечению обоснованности принимаемых судебных решений.

Апробация результатов исследования. Результаты настоящего исследования были апробированы на 7 научных мероприятиях, в том числе на 2 международных и 5 республиканских научно-практических конференциях и научных семинарах.

Публикации по теме диссертации. По теме диссертационного исследования опубликовано всего 19 научных работ, в том числе 1 монография, 1 научно-практическое пособие и 17 научных статей и тезисов, из которых 5 опубликованы в зарубежных изданиях.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, 3 глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений. Общий объём диссертации составляет 145 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении (аннотации диссертации) раскрываются степень актуальности и необходимость избранной темы исследования, её соответствие основным приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, степень изученности рассматриваемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими планами вуза, цель и задачи исследования, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практические результаты, достоверность полученных результатов, а также их научная и практическая значимость, внедрение и апробация, публикации по теме, объём и структура работы.

В первой главе исследования под названием **«Основные тенденции и правовая природа применения информационных технологий при рассмотрении экономических дел в суде»** изучены особенности информатизации судебной деятельности и применения информационных технологий в процессе ведения экономических судебных дел, проведён ретроспективный анализ использования информационно-коммуникационных технологий при рассмотрении дел в экономических судах Республики Узбекистан, а также исследованы правовые основы применения информационных технологий в судопроизводстве по экономическим делам.

По мнению автора, развитие применения информационных технологий в судебной деятельности привело к тому, что, как отмечает профессор З.Н. Эсанова, в судебной системе и в научной базе процессуального права формируются новые понятия, такие как «электронное обращение», «электронное правосудие», «электронный адрес», «электронный обмен информацией», «Единый портал интерактивных государственных услуг». Это, в свою очередь, обуславливает необходимость проведения новых научных исследований в данной сфере.

Диссертант анализирует такие термины, как «электронное правосудие», «информатизация судов», «электронные данные», указывая на необходимость уточнения их соотношения. По его мнению, под термином «информатизация судов» в современном понимании следует понимать комплексный процесс, направленный на повышение эффективности судебной деятельности посредством внедрения информационных систем в судебную систему, перевода данных в электронный формат, проектирования и реализации информационных технологий. Информатизация судебных систем на основе современных информационных технологий в настоящее время является одним из наиболее эффективных средств повышения уровня доступа к правосудию, его качества и открытости во всём мире.

В результате исследования автор предлагает придать правовой статус категории «электронные данные» в Экономическом процессуальном кодексе Республики Узбекистан (далее - ЭПК), закрепив в нём их определение и правовые механизмы. Под электронными данными он понимает сведения, создаваемые, обрабатываемые и хранимые с использованием электронных устройств, информационных систем и технологий. Стороны, свидетели и другие участники процесса должны быть наделены правом предоставлять электронные данные путём переноса их копии с одного электронного носителя на другой. Суд, в свою очередь, обязан принимать представленные электронные данные с участием специалиста и осуществлять осмотр первичного электронного носителя, на котором они содержатся.

Диссертант подчёркивает, что внедрение информационных технологий в деятельность судов позволяет снизить нагрузку при рассмотрении экономических дел. Так, если в 2020 году судами первой инстанции было рассмотрено 104 327 дел, то к 2024 году их количество достигло 436 086, что ведёт к росту средней месячной нагрузки судей районных и городских экономических судов. Внедрение информационных технологий в деятельность судов в дальнейшем позволит направлять документы в

электронном виде, отслеживать ход дела через интернет, получать судебные документы в электронном формате, участвовать в заседаниях посредством видеоконференции, снижать судебные расходы, надёжно защищать права и законные интересы граждан, а также создавать для них дополнительные удобства.

При анализе ретроспективы и правовых основ внедрения информационно-коммуникационных технологий в судебную систему Республики Узбекистан диссертант отмечает, что 25 января 2025 года в «Единой электронной системе разработки и согласования проектов нормативно-правовых актов» (project.gov.uz/loyiha.adliya.uz) был размещён проект постановления Президента Республики Узбекистан «О мерах по более широкому внедрению технологий искусственного интеллекта в деятельность судов и эффективной организации процессов цифровизации в судебной сфере», к которому он внёс ряд предложений.

На основании проведённого исследования автор приходит к выводу о необходимости дальнейшего совершенствования правового статуса электронных данных, их признания доказательствами и выработки механизмов их использования. В частности, в ЭПК следует закрепить легальное определение понятий «электронные данные» и «электронные доказательства»; законодательно гарантировать право на участие в судебных заседаниях посредством видеоконференцсвязи, установив чёткий порядок обеспечения необходимых технических условий; усилить правовые и технические механизмы защиты персональных данных и информационной безопасности в судебных процессах; организовать регулярные курсы повышения квалификации для судей и сотрудников судов с целью повышения их цифровой грамотности; развивать правовую культуру населения по использованию онлайн-судебных сервисов посредством активного разъяснительного сопровождения в средствах массовой информации и интернете.

В работе также проанализированы международные правовые стандарты применения информационных технологий в судебной деятельности. Диссертант отмечает, что на примере Европейской комиссии по эффективности правосудия Совета Европы (СЕРЕЖ), Комитета министров Совета Европы и Европейского суда по правам человека (European Court of Human Rights) видно, что в современных условиях применение информационных технологий в судах рассматривается в неразрывной связи с обеспечением защиты прав человека, что выступает одним из приоритетных направлений судебной реформы.

Диссертант отмечает, что правовое регулирование обеспечения прав человека при внедрении информационных технологий в судебную деятельность, во-первых, должно соответствовать принципу права на справедливое судебное разбирательство, закреплённому в статье 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 года); во-вторых, в полной мере учитывать принципы использования искусственного интеллекта в судебных системах, закреплённые в «Европейской этической хартии об использовании искусственного интеллекта в судебных системах»,

принятой СЕРЕJ; в-третьих, соответствовать положениям «Этических руководящих принципов по искусственному интеллекту» (Ethics Guidelines on Artificial Intelligence), разработанных Европейским союзом, предусматривающих обязательное соблюдение достоинства человека, неприкосновенности частной жизни и юридических гарантий при применении технологий.

Анализируя международные требования к применению видеоконференцсвязи в экономических судах, автор подчёркивает, что использование видеоконференцсвязи в судебных заседаниях является одной из форм судопроизводства, не противоречащей понятию справедливого и открытого судебного разбирательства. При этом он указывает на необходимость гарантирования сторонам полного участия в процессе, права быть услышанными без технических препятствий, а также возможности конфиденциального общения с адвокатом без свидетелей.

Диссертант обосновывает необходимость принятия «Инструкции о применении видеоконференцсвязи в экономическом судопроизводстве». По его мнению, вопросы, прямо затрагивающие права и свободы человека и закреплённые в данной Инструкции, должны быть отражены в ЭПК Республики Узбекистан. В частности, предлагается закрепить норму, предусматривающую возможность участия лиц в судебном заседании в режиме видеоконференцсвязи с использованием систем видеосвязи судов по месту их жительства, пребывания или нахождения, а также мобильных видеоконференцсистем суда, рассматривающего дело. Кроме того, в законодательстве необходимо закрепить норму о том, что свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам, участвующим в судебном заседании посредством видеоконференцсвязи, их права, обязанности и ответственность должны разъясняться с обязательной фиксацией этого разъяснения в аудио- и видеоформате и указанием соответствующей информации в протоколе судебного заседания.

Также диссертант указывает на необходимость закрепления в ЭПК положений, прямо затрагивающих права и свободы человека, предусмотренных в «Инструкции о применении видеоконференцсвязи в экономическом судопроизводстве». Это, в свою очередь, позволит совершенствовать порядок использования видеоконференцсвязи в судебных процессах и обеспечит для участников экономического судопроизводства дополнительные удобства при дистанционном участии в заседаниях.

В ходе исследования проанализированы особенности применения информационных технологий при рассмотрении отдельных категорий дел в экономических судах. На основании проведённого анализа сделан вывод о том, что в статье 147 ЭПК Республики Узбекистан, предусматривающей порядок отмены судебного приказа, не определено направление электронной копии определения об отмене судебного приказа взыскателю и должнику. Кроме того, в Кодексе отсутствуют нормы, регламентирующие сроки и порядок вручения копии такого определения сторонам после его вынесения.

Также отмечено, что положение части пятой статьи 3 ЭПК, устанавливающее возможность направления в суд обращений и прилагаемых

к ним документов в виде электронных документов, само по себе не свидетельствует о полной автоматизации процедуры вынесения судебного приказа в экономическом процессе. В связи с этим сделан вывод о необходимости дальнейшего совершенствования ЭПК с целью перехода к полностью электронным судебным процедурам при вынесении судебного приказа.

Во второй главе диссертации, озаглавленной **«Процессуально-правовые проблемы применения информационных технологий в экономическом судопроизводстве»**, проанализированы проблемы использования инновационных технологий при рассмотрении экономических споров в судах, вопросы применения технологий искусственного интеллекта в экономическом судопроизводстве и их правового регулирования, а также исследованы особенности применения информационных технологий при рассмотрении отдельных категорий дел в экономических судах.

Рассматривая дискуссии о возможном негативном влиянии современных информационных технологий на принцип гласности, диссертант приводит позицию французского учёного, профессора Жан-Батиста Дюпона, который утверждает, что «алгоритм не может быть принят в качестве закона: если гражданин не понимает, на основании чего искусственный интеллект принял решение, то принцип верховенства закона и открытости судебного разбирательства не может быть обеспечен». Анализируется также мнение немецкого профессора Рольфа Швелея, который отмечает, что «принцип гласности предполагает не только участие в судебном заседании, но и возможность понимания оснований принятого решения».

Диссертант приводит примеры зарубежного опыта: во Франции с 2019 года введён порядок применения инструментов искусственного интеллекта для анализа судебных решений, однако Министерство юстиции Франции подчёркивает обязательность предоставления гражданам понятной и прозрачной информации в этом процессе; в Эстонии в пилотном режиме реализован проект «судья-робот», при этом все решения размещаются на открытом портале, а граждане имеют возможность ознакомиться с основаниями их принятия.

По мнению автора, во-первых, для решений, принятых на основе современных информационных технологий, гражданину должна предоставляться понятная информация о принципах работы алгоритма. Во-вторых, правовые пределы и стандарты применения современных информационных технологий в судах должны быть чётко закреплены законом. В-третьих, необходимо создание открытой платформы для общественного доступа к судебным решениям и заключениям, подготовленным с использованием современных технологий.

В работе проанализированы особенности и проблемы совершенствования рассмотрения экономических дел посредством видеоконференцсвязи. Согласно результатам анкетирования судей, проведённого в рамках исследования, 86,3% опрошенных поддерживают применение видеоконференцсвязи в судебном процессе. При этом рассматриваются правовые основания использования данной технологии, пределы её допустимости, порядок применения в судебном процессе, а также вопросы

придания юридической силы информации, полученной посредством видеоконференцсвязи. Отмечается, что такие государства, как США, Австрия, Великобритания, Германия, Индия, Италия, Канада, Новая Зеландия, Швеция, Финляндия и Эстония, уже создали нормативно-правовую базу для применения видеоконференцсвязи.

Диссертант отмечает, что, несмотря на наличие в действующем процессуальном законодательстве Республики Узбекистан (ЭПК, ГПК, УПК и КоАС) норм, допускающих использование видеоконференцсвязи, они охватывают лишь стадию судебного разбирательства. В связи с этим предлагается закрепить в законе основные принципы, цели, механизмы и критерии применения данной телекоммуникационной технологии. Кроме того, в постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 21 февраля 2020 года № 04 «О обеспечении гласности судебного разбирательства и права на доступ к информации о деятельности судов» целесообразно дать более детальные разъяснения об использовании видеоконференцсвязи в судебной практике.

В результате проведённого анализа автор предлагает внести в статью 166 ЭПК «Участие в судебном заседании в режиме видеоконференцсвязи» и статью 209 ГПК с аналогичным названием дополнительные положения, касающиеся сроков и порядка подачи заявления о проведении заседания в режиме видеоконференцсвязи, правового статуса участников процесса, порядка проведения видеоконференции, полномочий и обязанностей суда, обеспечения информационной безопасности, а также регулирования вопросов, связанных с судебным решением.

В исследовании отдельно рассмотрены вопросы использования искусственного интеллекта в экономическом судопроизводстве, его правового регулирования и основных тенденций применения. Изучив положительный опыт Эстонии, диссертант приходит к выводу, что высокий уровень развития информационных технологий, готовность населения к их использованию (около 92 % населения регулярно пользуются интернетом), а также исключение доступа третьих лиц к данным обеспечили признание модели электронного правосудия (e-justice) Эстонии в качестве надёжной и безопасной системы услуг на международном уровне.

Автор подчёркивает необходимость постоянного поиска решений, способствующих более быстрому разрешению споров и снижению нагрузки на суды. Среди таких решений он выделяет более широкое внедрение элементов искусственного интеллекта в экономическое судопроизводство, создание онлайн-системы для отслеживания сторонами состояния поданных исков, разработку автоматизированных систем для компаний, связанных с информационными технологиями.

Анализируя взгляды правоведов (С.С. Гулямов, М.М. Мамасиддиқов, А.С. Сидиқов, Э.К. Сабиrow, О.А. Степанов, Д.А. Басанов, А.С. Соколкина, С.А. Курочкин), диссертант делает вывод, что при наличии эффективного электронного взаимодействия между судами, адвокатурой и правоохранительными органами возможно сокращение бумажной волокиты, обеспечение достоверности и полноты сведений в государственных реестрах,

устранение бюрократических барьеров между судами и гражданами, экономия времени и средств.

Вместе с тем, анализируя мнения И.Л. Беднякова, Н.А. Развейкиной, Л.В. Щербачёвой, В.В. Момотова относительно отдельных проблем и рисков применения искусственного интеллекта в экономическом судопроизводстве, автор приходит к выводу, что решение этих проблем возможно посредством учёта передового международного опыта (Китай, США, Германия, Англия, Уэльс) и развития нормативного регулирования в данной сфере.

В третьей главе диссертации, озаглавленной **«Перспективы развития гарантий права на судебную защиту посредством применения информационных технологий в экономическом процессе»**, исследованы вопросы, связанные с эффективным использованием информационных технологий в практике экономических судов, проведён сравнительно-правовой анализ зарубежного опыта применения информационно-коммуникационных технологий в деятельности судов, а также изучены перспективы использования информационных технологий в экономическом судопроизводстве.

Автор, анализируя зарубежную практику, приходит к выводу, что такие современные тенденции, как система электронного правосудия, автоматизированное распределение дел, проведение дистанционных судебных заседаний, использование электронных доказательств и цифровизация судебных решений, являются перспективными направлениями повышения эффективности рассмотрения дел в экономических судах нашей страны. На примере США диссертант отмечает необходимость предоставления судам права закреплять в своих внутренних регламентах порядок подачи документов с использованием электронных средств, установления Верховным судом технических стандартов в отношении таких средств, создания специальных информационно-правовых систем для организации электронного документооборота в судебной деятельности, а также формирования единой национальной политики по обеспечению конфиденциальности электронных судебных документов и доступа к ним общественности как к общему принципу.

Положительно оценивая израильский проект «Судебная система будущего» (Next Generation Court System), который предусматривает обязательное представление сторонами и принятие судами всех процессуальных документов в электронном виде, диссертант подчёркивает удобство доступа к базе судебных документов через систему «Smart client». В частности, обеспечена возможность дистанционного подключения к системе через интернет с использованием браузерного приложения «Thin client» на персональном компьютере или устройстве, что повысило эффективность судебного процесса. Кроме того, в Израиле функционирует «Отдел информационных систем и вычислительной техники», который поддерживает реализацию стратегических и операционных целей судебной власти, разрабатывает инфраструктуру и инструменты для оптимизации рабочих процессов, принятия решений и распределения ресурсов, что также способствует улучшению качества судебных услуг для населения.

Анализируя опыт Республики Корея, диссертант предлагает Верховному суду Узбекистана разработать «Руководство по использованию искусственного интеллекта в судебной деятельности», которое должно состоять из разделов «Общие положения», «Основы понимания искусственного интеллекта», «Внедрение и развитие искусственного интеллекта в судебной системе», «Использование искусственного интеллекта судьями» и «Отношение судов к случаям применения искусственного интеллекта участниками процесса». В данном Руководстве предполагается закрепить основные принципы применения искусственного интеллекта и требования, которые должны учитываться при использовании этой технологии в судебных процессах.

Кроме того, в ЭПК Республики Узбекистан предлагается внести отдельную статью, закрепляющую правовой статус цифровых доказательств, дополнить нормы, чётко определяющие порядок проведения дистанционных судебных заседаний, внедрить в судебный процесс технологии электронной идентификации (электронный Face-ID), организовать специальные курсы для повышения цифровой компетенции судей и их помощников, а также усовершенствовать платформу E-SUD с учётом передового опыта.

По мнению диссертанта, дальнейшие перспективы развития применения информационных технологий в экономическом судопроизводстве неразрывно связаны с внедрением технологий искусственного интеллекта, разработкой интеллектуальных программ юридической поддержки для судей, созданием систем прогнозирования исходов дел на основе судебной практики и данных, а также широким применением программ и платформ, позволяющих автоматизированно анализировать и систематизировать судебные документы. Все эти решения должны быть закреплены в процессуальном законодательстве.

В условиях, когда в процессуальном законодательстве Узбекистана уже закреплён ряд положительных норм, направленных на применение современных информационных технологий в экономическом судопроизводстве, и этот процесс последовательно совершенствуется, диссертант выдвигает предложение о разработке и принятии на правительственном уровне «Концепции развития искусственного интеллекта в судебной власти». В ней должны быть предусмотрены такие задачи, как использование технологии блокчейн в судопроизводстве, хранение судебных решений в неизменяемой цифровой базе, обеспечение подлинности и безопасности электронных доказательств, а также определение соответствующих правовых механизмов их реализации.

Для правильной организации деятельности судебной власти, обеспечения функционирования судов и автоматизации процесса правоприменения предлагается создать Единую судебную информационно-телекоммуникационную систему и в связи с этим внести соответствующие изменения и дополнения в Экономический процессуальный кодекс, Гражданский процессуальный кодекс и Кодекс об административном судопроизводстве.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе анализа теоретических и практических вопросов применения информационных технологий в экономическом судопроизводстве были сделаны следующие выводы:

I. Научно-теоретические выводы:

1. Информатизация судов представляет собой комплексный процесс, включающий использование в судебном процессе электронных данных – информации, создаваемой, обрабатываемой и хранящейся с применением электронных устройств, информационных систем и технологий. Она предполагает оснащение судов специальной техникой и информационными ресурсами, внедрение, проектирование и реализацию информационных систем в судебной системе с целью повышения эффективности судебной деятельности. Информатизация судебной системы способствует расширению практики досудебного и внесудебного урегулирования споров, их предупреждению, а также восполнению пробелов в правовых знаниях граждан.

2. Анализ зарубежного опыта показывает, что внедрение современных информационных технологий в экономическое судопроизводство приводит к следующим преимуществам: резко сокращается время поиска необходимой судебной информации для заинтересованных лиц; снижаются административные расходы, связанные с обработкой судебных запросов; расширяются возможности граждан по защите своих прав; упрощается процесс обращения в суды и повышается уровень прозрачности.

3. Использование искусственного интеллекта в экономическом судопроизводстве не должно нарушать основных принципов судопроизводства и должно быть строго процессуально регламентировано. Искусственный интеллект может усиливать и дополнять внутреннее убеждение судьи при разрешении дела по существу, но не заменять его. Рекомендации, предоставляемые искусственным интеллектом, должны носить исключительно вспомогательный характер, а окончательное решение должно приниматься судьёй.

4. Перспективы дальнейшего развития применения информационных технологий в экономическом судопроизводстве, несомненно, связаны с внедрением технологий искусственного интеллекта, разработкой интеллектуальных программ юридической поддержки для судей, созданием систем прогнозирования исходов дел на основе судебной практики и данных, а также широким внедрением программ и платформ, обеспечивающих автоматизированный анализ и систематизацию судебных документов. Эти решения должны быть закреплены в процессуальном законодательстве.

II. Предложения по совершенствованию законодательства:

5. К числу основных направлений совершенствования относятся, введение в ЭПК Республики Узбекистан отдельной статьи, устанавливающей правовой статус цифровых доказательств; включение норм, четко регламентирующих порядок проведения дистанционных судебных заседаний;

внедрение в судебную деятельность технологий электронной идентификации личности (Face-ID) при участии сторон в судебных процессах; организация специальных курсов по повышению цифровой компетентности для судей и их помощников; а также дальнейшее усовершенствование платформы E-SUD с учетом передового международного опыта.

6. В ЭПК Республики Узбекистан предлагается придать электронным данным правовой статус, закрепив их определение и правовые механизмы. В частности, в Кодексе необходимо указать, что электронные данные создаются, обрабатываются и хранятся с использованием электронных устройств, информационных систем и технологий. Лица, участвующие в деле (стороны, свидетели и иные участники), должны иметь право представлять электронные данные путём переноса их копии с одного электронного носителя на другой. Суд, в свою очередь, обязан принимать такие данные с участием специалиста и осуществлять осмотр первичного электронного носителя.

7. В ЭПК Республики Узбекистан следует законодательно закрепить право на участие в судебных заседаниях посредством видеоконференцсвязи, разработать чёткие правила обеспечения технической возможности её проведения, усилить правовые и технические механизмы защиты персональных данных и информационной безопасности, организовать регулярные курсы повышения цифровой грамотности для судей и работников суда, а также активизировать работу средств массовой информации и интернета для формирования у населения культуры использования онлайн-судебных услуг.

8. Анализ показывает, что в процессуальном законодательстве большинства зарубежных государств прямо указаны основания для отказа в удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании посредством видеоконференцсвязи. Отказ возможен лишь в случае отсутствия технической возможности или если дело подлежит рассмотрению в закрытом судебном заседании. В иных случаях такие ходатайства не могут быть отклонены. В ЭПК Республики Узбекистан подобные нормы отсутствуют, и их включение позволило бы восполнить существующий правовой пробел.

9. В ЭПК Республики Узбекистан предлагается включить нормы, предусматривающие возможность участия лиц в судебном заседании в режиме видеоконференцсвязи через системы соответствующих судов по месту их жительства, нахождения или пребывания, либо посредством мобильной видеоконференцсвязи суда, рассматривающего дело. Кроме того, необходимо закрепить обязанность фиксировать в аудио- и видеозаписи факт разъяснения свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам их прав, обязанностей и ответственности, а также указывать данное обстоятельство в протоколе судебного заседания.

10. В ЭПК Республики Узбекистан следует предусмотреть, что стороны должны иметь возможность поддерживать эффективную связь со своим представителем во время дистанционного судебного заседания, включая право на конфиденциальное общение с адвокатом до начала заседания. В случае невозможности участия представителя по уважительным причинам суд обязан отложить или приостановить дистанционное заседание.

11. В процессуальных кодексах Республики Узбекистан вопросы участия в судебных заседаниях в режиме видеоконференцсвязи подробно не урегулированы, и в них установлены в основном идентичные нормы, не учитывающие специфику рассматриваемых дел (экономических, гражданских, административных и др.). Так, статьи 166 ЭПК («Участие в судебном заседании в режиме видеоконференцсвязи») и 209 ФПК содержат, по существу, одинаковые положения, не предусматривающие ограничений в случаях, когда суд признаёт обязательным личное присутствие участников процесса. Также предлагается включить нормы, определяющие сроки подачи ходатайства об участии в судебном заседании посредством видеоконференцсвязи, а также сроки направления копий данного ходатайства другим участникам дела.

12. Предлагается предусмотреть в ЭПК Республики Узбекистан нормы, регулирующие порядок участия в судебном заседании в режиме видеоконференцсвязи вне здания суда. При этом целесообразно возложить риск технической невозможности участия в режиме видеоконференции, прерывания связи и иных технических сбоев на участника процесса, подавшего соответствующее ходатайство.

13. С целью правильной организации деятельности судебной власти, обеспечения порядка функционирования судов и автоматизации процесса осуществления правосудия необходимо создать Единую судебную информационно-телекоммуникационную систему. В связи с этим требуется внести изменения и дополнения в Экономический процессуальный кодекс, Гражданский процессуальный кодекс и Кодекс об административном судопроизводстве Республики Узбекистан.

14. «В целях совершенствования правового регулирования порядка вынесения и отмены судебного приказа предлагается внести соответствующие изменения и дополнения в ЭПК Республики Узбекистан. В частности, в статье 147, предусматривающей порядок отмены судебного приказа, целесообразно закрепить положение о том, что копия определения об отмене судебного приказа направляется взыскателю и должнику в виде электронного документа, а также определить сроки и порядок вручения копии данного определения сторонам после его вынесения. Кроме того, в статье 136 Кодекса следует прямо указать, что заявление о выдаче судебного приказа может подаваться не только в письменной форме, но и в виде электронного документа через соответствующую информационную систему. Также предлагается дополнить статью 147 нормой, устанавливающей, что судебный приказ направляется участникам процесса в виде электронного документа, удостоверенного электронной цифровой подписью судьи, посредством информационной системы суда. Реализация указанных изменений позволит повысить уровень цифровизации экономического судопроизводства, обеспечить прозрачность процедур и ускорить документооборот между судом и участниками процесса.

III. Рекомендации по совершенствованию судебной практики

15. Проблема использования инновационных технологий при рассмотрении экономических споров в судах до настоящего времени не

получила должного внимания и решения в научной среде. Кроме того, в Постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 21 февраля 2020 года № 04 «О обеспечении гласности судебного разбирательства и права на получение информации о деятельности судов» также отсутствуют подробные разъяснения относительно применения видеоконференцсвязи в судебной практике.

16. В этой связи предлагается разработать специальную Инструкцию по применению средств видеоконференцсвязи в экономическом судопроизводстве Республики Узбекистан. При её подготовке и последующем внедрении в практику необходимо учитывать, что судебное разбирательство должно основываться на принципах справедливости, оперативности, целесообразности, сотрудничества, безопасности и законной обработки персональных данных. Одновременно должны быть обеспечены требования к качеству видеосвязи, предусмотрены возможности устранения технических неполадок, создана система контроля поведения сторон во время дистанционного судебного заседания, гарантировано эффективное право обращения в процессе видеоконференции, а также обеспечено предварительное информирование участников о правилах проведения дистанционного судебного заседания.

17. Для обеспечения принципа гласности судебного разбирательства при использовании искусственного интеллекта необходимо предоставить гражданам понятную информацию о работе алгоритмов, на основании которых принимаются решения. Правовые границы и стандарты применения современных информационных технологий в судах должны быть чётко закреплены в законодательстве. Одновременно требуется создание открытой платформы для общества, на которой будут размещаться судебные решения и заключения, подготовленные с использованием данных технологий.

18. Верховному суду Республики Узбекистан предлагается разработать «Руководство по применению искусственного интеллекта в судебной деятельности». В данном документе должны быть отражены общие положения, основы понимания искусственного интеллекта, порядок его внедрения и развития в судебной системе, особенности применения технологии судьями, а также отношение судов к случаям её использования участниками процесса. Руководство должно закреплять основные принципы применения искусственного интеллекта судьями, а также предусматривать ключевые аспекты его использования в судебных процедурах.

19. На правительственном уровне целесообразно разработать и утвердить «Концепцию развития искусственного интеллекта в судебной власти». В этом документе должны быть предусмотрены такие задачи, как использование технологии блокчейн при ведении судебных дел, хранение судебных решений в неизменяемой цифровой базе, обеспечение подлинности и безопасности электронных доказательств, а также создание правовых механизмов для эффективной реализации этих задач.

**ONE-TIME SCIENTIFIC COUNCIL BASED ON SCIENTIFIC COUNCIL
AWARDING SCIENTIFIC DEGREES DSC.31/31.12.2020.YU.67.01 AT THE
LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF THE REPUBLIC
OF UZBEKISTAN**

**LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

DAVLETOVA KAROMATJON KHUDAYBERGANOVNA

**PECULIARITIES OF THE USE OF INFORMATION TECHNOLOGIES IN
CONDUCTING ECONOMIC COURT CASES**

**12.00.04 – Civil procedural law. Economical procedural law. Arbitration process and
mediation**

**ABSTRACT
of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)**

Tashkent – 2025

The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Ministry of Higher education, science and innovations of the Republic of Uzbekistan with number B2022.2.PhD/Yu744.

The dissertation is prepared at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the website of website of Scientific council (www.proacademy.uz) and Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:

Esanova Zamira Normurotovna
Doctor of Legal Sciences, Professor

Official opponents:

Khabibullaev Davlatjon Yulchiboevich
Doctor of Legal Sciences, Professor

Kuchkarov Khamidullo Abdurasulovich
Doctor of Philosophy (PhD) in Law, Associate Professor

The leading organization:

Academy of Justice of the Republic of Uzbekistan

The defense of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation will be held on 19 November 2025 at the meeting of the one-time Scientific Council on the basis of the Scientific Council DSc.31/31.12.2020.Yu.67.01 at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (Address: 42, Shahrisabz street, Tashkent city, 100047, Phone:/ Fax: (99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Center of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (registered No.71), (Address: 42, Shahrisabz street, Tashkent city, 100047, e-mail: info@proacademy.uz).

Abstract of the dissertation submitted on 06 November 2025.
(Registry protocol No. 35 from 06 November 2025).

M.M.Mamasiddikov

Chairman of the One-Time Academic Council, Doctor of Legal Sciences, Professor

B.A.Otajonov

Scientific Secretary of the One-Time Academic Council for the Conferral of Academic Degrees, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

M.A.Aminjonova

Chairperson of the Scientific Seminar under the One-Time Academic Council for the Conferral of Academic Degrees, Doctor of Legal Sciences, Professor

Introduction (abstract of the doctoral (PhD) dissertation)

The aim of the research is to study the specific features of the application of information technologies in economic court proceedings in Uzbekistan and to develop scientifically grounded proposals and recommendations aimed at improving its theoretical, practical, and legal foundations.

The objectives of the research are as follows:

to study the specific features of informatization of judicial activities and the use of information technologies in the process of economic court proceedings;

to conduct a retrospective analysis of the application of information and communication technologies in the consideration of cases by economic courts in Uzbekistan;

to examine the legal foundations of using information technologies in economic court proceedings;

to analyze the problems related to the use of innovative technologies in the resolution of economic disputes in courts;

to study the issues of applying artificial intelligence technologies in economic court proceedings and their legal regulation;

to identify the specific features of using information technologies in the consideration of certain categories of cases in economic courts;

to determine the problems associated with the effective use of information technologies in the practice of economic courts;

to carry out a comparative legal analysis of the experience of foreign countries in the use of information and communication technologies in judicial activities;

to develop scientifically grounded proposals aimed at forecasting the prospects for the use of information technologies in economic court proceedings and improving its procedural and legal framework.

The object of the research is the social relations that arise in the process of applying information technologies in economic court proceedings.

The subject of the research consists of normative and legal acts regulating the procedural and legal foundations of applying information technologies in economic court proceedings, law enforcement practice, the legislation and practice of certain foreign countries, as well as the conceptual approaches and scientific-theoretical views existing in legal science on this issue.

The methods of the research. The research was carried out using methods such as generalization, deduction, systematic approach, comparative legal analysis, surveys, clarification, statistical data analysis, and analytical study of judicial practice.

The scientific novelty of the research is as follows:

the necessity of legislating that parties to a case may participate in court hearings via videoconferencing either through the videoconferencing systems of the courts located at their place of residence, location, or place of stay, or by means of the mobile videoconferencing system of the court hearing the case has been substantiated;

the legal regulation requiring that witnesses, experts, specialists, and interpreters participating in court hearings via videoconferencing be informed of their rights, obligations, and responsibilities, with such information being recorded by audio and

video means and reflected in the official court protocol has been justified;

the necessity of legislating provisions that define electronic data as information created, processed, and stored by electronic devices and information systems, and that grant parties, witnesses, and other participants the right to present such electronic data by transferring copies from one electronic medium to another in which the data are stored has been substantiated;

the requirement that the court accept electronic data with the participation of an expert and examine the primary electronic medium containing such data has been argued for and justified.

The practical results of the research are as follows:

A proposal has been put forward to grant “electronic data” legal recognition in the Economic Procedural Code of our country, to establish its definition in the Code, and to strengthen its legal mechanisms. It has been substantiated that electronic data are those created, processed, and stored using electronic devices, information systems, and information technologies; that parties to the case, witnesses, and other persons shall have the right to submit electronic data by obtaining a copy from one electronic medium to another; that the court shall receive the submitted electronic data with the participation of a specialist; and that the primary electronic medium containing such data shall be subject to inspection.

A proposal has been advanced to develop a special Instruction on the use of videoconferencing tools in economic litigation. The Instruction shall be based on principles of fairness, efficiency, expediency, cooperation, security, and lawful processing of personal data in remote court proceedings; it shall establish requirements for video quality; provide opportunities to eliminate technical malfunctions; ensure control over the behavior of parties in remote hearings; guarantee the right of effective communication within the videoconferencing system; and require that parties be informed about the rules of remote hearings.

It has been substantiated that issues directly affecting human rights and freedoms, envisaged in the Instruction on the use of videoconferencing in economic litigation, should be incorporated into the Economic Procedural Code. Accordingly, it is proposed to include norms providing that individuals involved in a case may participate in court hearings via videoconferencing using the systems of the relevant courts located at their place of residence or stay, or by means of a mobile videoconferencing system of the court hearing the case. Furthermore, it is proposed to legally establish that witnesses, experts, specialists, and interpreters participating via videoconferencing be informed of their rights, obligations, and responsibilities, with such explanations recorded in audio and video format and reflected in the hearing protocol.

It has also been substantiated that parties in remote court hearings must be guaranteed the opportunity to communicate effectively with their representatives, including the right to confidential consultation with their lawyer before the start of the hearing. If a party’s representative is unable to attend the proceedings for valid reasons, the court shall be required to postpone or adjourn the remote hearing. These norms are proposed for inclusion in the Economic Procedural Code.

A draft Law of the Republic of Uzbekistan “On Amendments and Additions to the Economic Procedural Code of the Republic of Uzbekistan in Connection with the

Automation of the Judicial Order in Economic Court Proceedings” has been developed and attached to the dissertation.

The reliability of the research results. The research is based on national legal norms, analysis of the experience of developed countries, law enforcement practices, sociological studies, and statistical data published in information databases. The conclusions, proposals, and recommendations drawn from the study have been approved by relevant state authorities and introduced into practice.

The scientific and practical significance of the research. The scientific significance of the research results lies in enriching the theory of economic and civil procedural law with new conceptual notions related to judicial protection, the procedural features of court proceedings, and the judicial protection of human rights. The proposals and recommendations developed within the research may be taken into account in organizing further scientific studies, drafting normative legal acts, preparing resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan, as well as in the development of commentaries to legislative norms.

The practical significance of the research results is determined by the possibility of using them in teaching such academic modules as Economic Procedural Law, Civil Procedural Law, Procedural Features of the Application of Information Technologies in Economic Court Proceedings, and Procedural Features of the Consideration of Certain Categories of Economic Cases in Courts. The findings may also be applied in preparing practical manuals for judges, prosecutors, lawyers, and mediators, as well as in the process of developing resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan.

Implementation of the research results.

On the basis of the scientific findings on the theoretical, practical, and organizational-legal foundations of introducing information and communication technologies into judicial activity:

The proposals regarding participation in hearings through videoconferencing systems of relevant courts at the place of residence or stay of participants, or through the mobile videoconferencing system of the court hearing the case, were incorporated into Article 166 of the Economic Procedural Code of the Republic of Uzbekistan by the Law of the Republic of Uzbekistan dated March 11, 2025, No.1047, “On Introducing Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan in Connection with the Creation of More Convenient Conditions for Public Participation in Court Hearings Remotely”. This was confirmed by the minutes No. 3/dn-92 of May 7, 2025, of the Parliamentary Research Institute under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan. The adoption of these proposals has created more convenient conditions for remote participation of parties in economic proceedings.

The proposals regarding the recording of the explanation of rights, obligations, and responsibilities to witnesses, experts, specialists, and interpreters participating via videoconferencing, and their inclusion in the hearing protocol, were also incorporated into Article 166 of the Economic Procedural Code by the above-mentioned Law No. 1047 of March 11, 2025. As a result, the responsibility of participants assisting in the administration of justice has been increased, the reliability of evidence in proceedings

has been enhanced, and ultimately, the legality, reasonableness, and fairness of court decisions have been ensured.

The proposals regarding recognition of electronic data as information created, processed, and stored using electronic devices, systems, and technologies, and granting parties, witnesses, and other persons the right to present copies of such data from one electronic medium to another, were incorporated into the new Article 761 of the Economic Procedural Code of the Republic of Uzbekistan by the Law No.1003 of November 21, 2024, “On Introducing Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan Aimed at Improving the System of Working with Digital Evidence.” This was confirmed by the minutes No. 27/2-88-25 of May 7, 2025, of the Prosecutor General’s Office of the Republic of Uzbekistan. The adoption of these proposals has contributed to the creation of more effective legal mechanisms for the examination, evaluation, and use of electronic data in economic litigation.

The proposals concerning the reception of submitted electronic data with the participation of a specialist and the inspection of the primary electronic medium containing such data were also incorporated into the new Article 761 of the Economic Procedural Code by the same Law No.1003 of November 21, 2024. Their adoption has improved the system of working with digital evidence in economic courts, strengthened its reliability, and ultimately ensured the soundness of court decisions.

Approbation of the research results. The results of the present research were discussed at 7 scientific events, including 2 international and 5 national scientific-practical conferences and seminars.

The publication of the research results. A total of 19 scientific works have been published on the topic of the dissertation research, including 1 monograph, 1 scientific-practical manual, and 17 scientific articles and theses, 5 of which were published in foreign journals.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters comprising nine paragraphs, a conclusion, a list of references, and appendices. The total volume of the dissertation is 145 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED SCIENTIFIC WORKS

I бўлим (I part; I часть)

1. Давлетова К., Балкибаева Ж. Конституциявий назоратнинг ўзига хос хусусиятлари // Одил судлов ҳуқуқий, илмий-амалий нашр/6/2023. – Б.3-6.

2. Давлетова К., Балкибаева Ж. Фуқаро ва юридик шахсларнинг Конституциявий судга мурожаат қилиш тартиби //Одил судлов ҳуқуқий, илмий-амалий нашр /1/2024. – Б. 35-37.

3. Davletova K., Balkibaeva J. The updated Constitution: A strong legal foundation for ensuring the supremacy of the Constitution and laws and strengthening the guarantees for human rights and freedoms in Uzbekistan //Demokratlashtirish va inson huquqlari Ilmiy-ma'rifiy jurnal 4(104)-2024. – Б. 88-90.

4. Davletova K., Digital Transformation of the Judiciary in Uzbekistan: Legal Frameworks Technological Integration, and Prospects for Economic Justice Uzbekistan/ //Demokratlashtirish va inson huquqlari Ilmiy-ma'rifiy jurnal 3(107)-2025/6.70-73.

5. Давлетова К.Х., Иқтисодий судда сунъий интеллект: таҳлил ва таклиф. Odillik mezonі. Ilmiy-amaliy, huquqiy jurnal. 2025. №1. – Б.32-35.

6. Davletova K. Procedural forms of using artificial intelligence elements in modern economic judicial proceedings. // Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси. Global challenges and threats in law enforcement 57 problems and solutions materials of the international conference collection. Volume II// 2025 // p. 461-469.

7. Davletova K. The Socio-Legal Significance and Necessity of Integrating Information Technologies into Judicial Practice // International Journal of Law and Criminology, 5 (07), 20–24. <https://doi.org/10.37547/ijlc/Volume05Issue07-05>.

8. Davletova K. Retrospective Analysis and Legal Framework for The Introduction of Information and Communication Technologies in The Judicial System of Uzbekistan. (2025). World Bulletin of Management and Law, 48, 24-28. <https://scholarexpress.net/index.php/wbml/article/view/5378>.

9 Давлетова К.Х., Судлар фаолиятига ахборот технологияларини жорий этишнинг ҳуқуқий асослари. Odillik mezonі. Ilmiy-amaliy, huquqiy jurnal. 2025. №7. – Б.31.

10. Давлетова К. Судлар фаолиятига ахборот технологияларини жорий этишнинг ижтимоий-ҳуқуқий аҳамияти ва зарурати // Одил судлов ҳуқуқий, илмий-амалий электрон нашр/8/2025. – Б. 46-53.

II бўлим (II part; II часть)

11. Давлетова К.Х. Иқтисодий судларда ахборот-технологияларини қўллаш асослари ва афзалликлари // “Ҳуқуқни муҳофаза қилиш соҳасида

юримдик таълим ва фан: замонавий тенденциялар ва истиқболлари” мавзусида халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами // II-жилд. Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси. 2024. – Б. 461-466.

12. Давлетова К.Х. Судлар фаолиятига ахборот-технологияларини жорий этишнинг аҳамияти, зарурати ва такомиллашуви // Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси. “Янги ҳаёт, янги Ўзбекистон” мавзусида республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. 2024. – Б. 371-379.

13. Давлетова К.Х. Суд ишларини юритишда ошкоралик тамойилини таъминлашда ахборот-технологияларини қўллашнинг долзарб масалалари // Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси. “Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб масалалари” мавзусида республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. II-жилд. 2024. – Б. 263-272.

14. Давлетова К.Х. Замонавий иқтисодий суд иш юритишда сунъий интеллект элементларидан фойдаланишнинг процессуал шакллари. //Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси. Тошкент Давлат Юридик Университети “Киберҳуқуқ: муаммолар ва ривожлантириш истиқболлари” мавзусида халқаро илмий-амалий конференция тўплами. //2025/ – Б. 345-353.

15. Давлетова К. Ўзбекистонда суд тизими фаолиятини рақамлаштириш: ҳуқуқий асослари, амалий натижалари ва истиқболлари. //Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси. Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб масалалари мавзусидаги халқаро илмий конференция материаллари тўплами//. II-жилд. 2025. – Б. 416-425.

16. Давлетова К. Судлар фаолиятига ахборот технологияларини жорий этишга доир халқаро ҳуқуқий стандартлар таҳлили //Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолияти соҳасида глобал чқақириклар ва таҳдидлар: муаммо ва ечимлар” мавзусидаги халқаро конференция материаллари тўплами//. II-жилд. 2025. – Б. 594-603.

17. Давлетова К. Zamonaviy iqtisodiy sud ish yurituvida sun'iy intellekt elementlaridan foydalanishning protsessual shakllari // O'zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi. “Kiberhuquq: muammolar va rivojlantirish istiqbollari” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to'plami. 2025. - Б. 345-353.

Автореферат “Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ахборотномаси” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.



№ 10-3279

Bosishga ruxsat etildi: 05.11.2025-y.
Bichimi: 60x84^{1/16} «Times New Roman»
garniturada raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog'i 2,8. Adadi 100. Buyurtma: № 170
Tel: (99) 832-99-79; (77) 300-99-09
Guvohnoma reestr № 10-3279
«IMPRESS MEDIA» MCHJ bosmaxonasida chop etildi.
Manzil: Toshkent sh., Yakkasaroy tumani, Qushbegi ko'chasi,