

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.24/2025.27.12.Yu.01.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ**

ЎРИНБОЕВА МУХЛИСА МАЪРУФОВНА

**ФУҚАРОЛИК СУД ИШЛАРИНИ ЮРИТИШДА СУНЪИЙ
ИНТЕЛЛЕКТДАН ФОЙДАЛАНИШНИНГ ИСТИҚБОЛЛАРИ:
ҚИЁСИЙ-ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛ**

12.00.04 - Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Иқтисодий процессуал ҳуқуқи.
Ҳакамлик жараёни ва медиация

юримик фанлари бўйича фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2026

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Ўринбоева Мухлиса Маъруфовна

Фуқаролик суд ишларини юритишда сунъий интеллектдан фойдаланишнинг
истикболлари: қиёсий-ҳуқуқий таҳлил.....3

Уринбоева Мухлиса Маъруфовна

Перспективы использования искусственного интеллекта в гражданском
судопроизводстве: сравнительно-правовой анализ.....27

Urinboyeva Mukhlisa Marufovna

Prospects for the use of artificial intelligence in civil proceedings: a comparative
legal analysis..... 50

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....53

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.24/2025.27.12.Yu.01.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ҲУҚУҚНИ МУҲОФАЗА ҚИЛИШ
АКАДЕМИЯСИ**

ЎРИНБОЕВА МУХЛИСА МАЪРУФОВНА

**ФУҚАРОЛИК СУД ИШЛАРИНИ ЮРИТИШДА СУНЪИЙ
ИНТЕЛЛЕКТДАН ФОЙДАЛАНИШНИНГ ИСТИҚБОЛЛАРИ:
ҚИЁСИЙ-ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛ**

12.00.04 - Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Иқтисодий процессуал ҳуқуқи.
Ҳакамлик жараёни ва медиация

юримдик фанлари бўйича фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2026

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2025.1.PhD/уу1779 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация иши Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.proacademy.uz) ва “ZiyoNET” Ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Мамасиддиқов Музаффаржон Мусажонович
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Пирматов Отабек Шавкатович
юридик фанлар доктори, профессор в.б.

Бобоев Миршод Муротович
юридик фанлари бўйича фалсафа доктори

Етакчи ташкилот:

Ўзбекистон Республикаси Одил судлов академияси

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.24/2025.27.12.Yu.01.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2026 йил 16 октябрь куни соат 10-00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Юнусобод тумани, Рихсий кўчаси, 9-уй. Тел./ факс: (99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (94-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Юнусобод тумани, Рихсий кўчаси 9-уй. Тел.: (99871)202-04-96.

Диссертация автореферати 2026 йил 02 октябрь куни тарқатилди.
(2026 йил 02 октябрь куни 12- рақамли реестр баённомаси).

М.А.Аминжонова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Х.А.Қучқаров

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, ю.ф.ф.д (PhD), доцент

А.С.Одинаев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш ҳузуридаги Илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда иқтисодий жиҳатдан ривожланган кўплаб давлатлар одил судловга эришиш имкониятларини кенгайтириш, суд жараёнларини жадаллаштириш ҳамда унинг самарадорлигини ошириш мақсадида машинали ўқитиш ва прогностик таҳлил каби технологиялар орқали сунъий интеллектдан фойдаланиб келмоқда. Мазкур технологиялар илгари катта вақт ва молиявий харажатларни талаб этган такрорий жараёнларни автоматлаштириш, шунингдек, суд ишларининг натижаларини юқори аниқлик даражасида таҳлил қилиш ва прогнозлаш имконини беради. ЮНЕСКОнинг 2024 йилдаги глобал сўровида 96 та мамлакат суд тизимида сунъий интеллектдан фойдаланиш бўйича маълумотларига кўра, судьялар ва суд ходимларининг 44 фоизи иш билан боғлиқ вазифаларда сунъий интеллект воситаларидан фойдаланаётгани¹, биргина Хитой давлатида суд тизимида 2025 йил давомида сунъий интеллектнинг қўлланилиши иш ҳажмини 30 фоизга қисқартириб, иш самарадорлигини 20 фоизга оширган². Сунъий интеллект суд ишларини юритишда асосан суд ҳужжатларини автоматик тайёрлаш, ишни тизимлаштириш, автоматик таҳлил, ҳужжатларни тоифалаш ва маълумотларни таҳлил қилиш, шунингдек одил судлов учун очиқликни ошириш каби вазифаларда қўлланилади. Лекин суд қарорларини тўлиқ автоматик қабул қилиш кенг қўлланилмайди ва кўплаб мамлакатларда этика, адолат, инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш каби муҳим муаммоларни ҳал этиш борасида тадқиқотлар амалга оширилмоқда.

Жаҳонда фуқаролик процессуал ҳуқуқи соҳасида сунъий интеллектни жорий этиш ҳозирча нисбатан чекланганлигини кўриш мумкин. Бунинг асосий сабаблари сифатида етарли технологик инфратузилманинг мавжуд эмаслиги, ҳуқуқшунослар томонидан янги технологияларни қабул қилишга нисбатан эҳтиёткорлик ёки қаршиликнинг мавжудлиги, алгоритмик камситиш хавфи ва норматив-ҳуқуқий тартибга солишдаги муаммолар кўрсатилади³. Бундан ташқари, сунъий интеллектни етарли даражада назорат ва ҳуқуқий кафолатларсиз жорий этиш суд қарорларини қабул қилиш жараёнида ноҳолислик ва камситиш ҳолатларини кучайтириши, адолат тамойилларига путур етказиши мумкин⁴. Ушбу омиллар суд жараёнларини тезлаштириш, суд харажатларини қисқартириш ва аҳолининг одил судловга бўлган ҳуқуқларини амалга ошириш имкониятларини кенгайтириш борасида сунъий интеллектнинг салоҳиятидан тўлиқ фойдаланишга тўсқинлик қилмоқда.

Ўзбекистон шароитида судларда кўрилаётган фуқаролик ишларининг ошиб бораётганлиги, шунга мутаносиб равишда судьялар иш юкламаларининг

¹ <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389786>

² <https://www.court.gov>.

³ Мамасиддиқов М.М., Исламов М. Хитой прокуратура органларида сунъий интеллектни жорий этиш: тажриба, муаммо ва чақириқлар // Ж. “Одил судлов”. № 4. 2025. –Б. 33-38.

⁴ Dian Ekawaty Ismail, Novendri M. Nggilu, and Irlan Puluhulawa, Metode Penelitian Hukum: Teori, Aplikasi, Dan Inovasi Dalam Penelitian Hukum, ed. Tiara Oktaviana Namira Daud (Kalimantan Selatan: Ruang Karya, 2025).; Irwansyah Irwansyah, Penelitian Hukum: Pilihan Metode & Praktik Penulisan Artikel (Yogyakarta: Mirra Buana Media, 2020).

хам ортиб бориши, шунингдек суд харажатларининг юқорилиги жамият, айниқса ижтимоий ҳимояга муҳтож қатламлар учун одил судловга эришишда жиддий тўсиқ бўлмоқда. Статистик маълумотларга қараганда, республикамиз фуқаролик ишлари бўйича судлари томонидан биринчи инстанцияда қўрилган ишлар (суд буйруқлари билан бирга) 2021 йилда 518 087 тани, 2022 йилда 863 883 тани, 2023 йилда 943 892 тани ташкил қилган бўлса, 2024 йилда 1 497 184 тани, 2025 йилда эса бу кўрсаткич 2 169 425 тани ташкил этган¹. Шундай экан, давлатимиз раҳбари Ш.М.Мирзиёев томонидан судлар фаолиятига сунъий интеллект технологияларини жорий этиш учун қулай шарт-шароитлар яратиш, рақамлаштириш ишларини изчил давом эттириш, судларнинг моддий-техник таъминотини яхшилашга қаратилган муҳим ташаббуслар илгари сурилмоқда². Бироқ суд ресурсларининг чекланганлиги, суд тизимида ахборот технологиялар соҳасида малакали мутахассисларнинг етишмаслиги, технологик таъминотнинг етарли эмаслиги, шунингдек судларда, шу жумладан фуқаролик процессида сунъий интеллектни жорий этиш масаласини норматив-ҳуқуқий тартибга солишдаги камчиликлар мазкур муаммони илмий-амалий тадқиқ этиб ўрганишнинг нақадар долзарб эканлигини кўрсатмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Конституцияси (2023), Фуқаролик процессуал кодекси (2018), Иқтисодий процессуал кодекси (2018), Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2016), “Ўзбекистон Республикаси суд тизими тузилмасини тубдан такомиллаштириш ва фаолияти самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2017), “Судлар фаолиятига сунъий интеллект технологияларини жорий этиш орқали одил судловга эришиш даражасини ошириш ҳамда суд тизимининг моддий-техник таъминотини яхшилашга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги (2025), “Одил судлов соҳасида юқори малакали кадрлар тайёрлаш тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2025) Фармонлари ва мавзуга оид бошқа қонун ҳужжатларида белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

¹ <https://stat.sud.uz/civil>

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2025 йил 21 августдаги “Судлар фаолиятига сунъий интеллект технологияларини жорий этиш орқали одил судловга эришиш даражасини ошириш ҳамда суд тизимининг моддий-техник таъминотини яхшилашга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПФ-140-сонли Фармони билан “2025 - 2027 йилларга мўлжалланган суд соҳасини рақамлаштириш ва одил судлов жараёнларига замонавий ахборот технологияларини жорий этиш дастури” тасдиқланган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Фуқаролик суд ишларини юритишда сунъий интеллектдан фойдаланишнинг истиқболлари ва уни хорижий давлатлар илғор тажрибаси билан қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилишга бағишланган диссертация мавзуси шу кунга қадар Ўзбекистонда мустақил тадқиқот объекти бўлиб махсус монографик тадқиқот объекти сифатида ўрганилмаган. Хусусан, М.М.Мамасиддиқов, З.Н.Эсанова, Д.Ю.Хабибуллаев, Х.А.Кучқаров, Қ.Х.Мирсагатов, М.А.Тиллабаев ва О.Окюлов, Э.К.Сабиров, К.Давлетова, С.Базаров ва С.Гулямовларнинг тадқиқотларида айрим тоифадаги фуқаролик ишларини судда кўришнинг процессуал хусусиятлари билан боғлиқ масалаларни ёритган бўлса-да, бироқ ушбу тоифадаги фуқаролик ишларида сунъий интеллектдан фойдаланиш хусусиятлари ва истиқболлари ўрганилмаган.

Мустақил давлатлар ҳамдўстлиги мамлакатлари (Россия Федерацияси, Қозоғистон, Қирғизистон) олимлари А.А.Журков, Е.И.Лоцинина, М.А.Мельничук, О.Н.Савченко, А.В.Кашанин (Россия Федерацияси), Ж.Г.Ибрагимова, К.А.Джумабаева, Д.К.Рустамбекова (Қозоғистон), С.П.Турсинбекова (Қирғизистон) томонидан суд фаолиятида сунъий интеллект технологияларини жорий этиш, суд қарорларини таҳлил қилиш масалаларига бағишланган.

Узоқ хориж мамлакатлари (Германия, Нидерландия, Буюк Британия, Бельгия, АҚШ) олимлари томонидан сунъий интеллект технологияларини суд-ҳуқуқ тизимига жорий этиш соҳасида мақсадли илмий тадқиқотлар олиб борилган. Бундай тадқиқотлар қаторига Hans Peter Bull (Германия), Xandra Kramer (Нидерландия), Richard Susskind (Буюк Британия), Marco Giacalone, Sajedeh Salehi (Бельгия), Kevin D. Ashley, Harry Surden, Daniel Martin Katz, Maura R. Grossman ва Gordon V. Cormack (АҚШ)¹ ҳамда бошқа олимларнинг сунъий интеллектнинг суд тизимида ёрдамчи восита сифатида қўлланилиши, рақамли адлия, ҳуқуқий аналитика ва маълумотлар хавфсизлиги масалаларига қаратилган илмий ишларини киритиш мумкин.

Бугунги кунда юқоридаги тадқиқотлар, шубҳасиз, судлар фаолиятига замонавий ахборот технологияларини жорий этиш ҳамда процессуал қонунчиликни такомиллаштиришда муҳим назарий пойдевор вазифасини ўтайди. Бироқ замонавий тенденциялар ва илғор хорижий тажрибалар асосида фуқаролик ишларини судда кўриш ва ҳал қилиш жараёнида сунъий интеллект имкониятларидан фойдаланишнинг ўзига хос хусусиятлари мамлакатимиз олимлари томонидан комплекс ўрганилмаган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академиясининг илмий-тадқиқот ишлари режаси доирасида олиб борилган “Фуқаролик суд ишларини юритишда сунъий интеллектдан

¹ Мазкур асарлар рўйхати ишнинг фойдаланилган адабиётлар қисмида кўрсатилган.

фойдаланишнинг истиқболлари: қиёсий-ҳуқуқий таҳлил” (2023–2026) илмий лойиҳаси доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади фуқаролик суд ишларини юритишда сунъий интеллектдан фойдаланиш билан боғлиқ муаммоларни аниқлаш ҳамда хорижий мамлакатлар тажрибасини қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш орқали мазкур муаммоларни ҳал этишга қаратилган илмий асосланган таклиф ва тавсияларни ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

фуқаролик суд ишларини юритишда рақамлаштириш ва автоматлаштириш жараёнларининг ривожланиши ҳамда сунъий интеллектдан фойдаланишга оид қонунчиликнинг шаклланишини ретроспектив таҳлилини амалга ошириш;

сунъий интеллект тушунчаси ва унинг ҳуқуқ тизимида қўлланилишига оид назарий ёндашувларни таҳлил қилиш;

сунъий интеллектдан фойдаланишнинг фуқаролик процессуал принципларга таъсирини ўрганиш;

континентал ҳуқуқ тизими мамлакатлари фуқаролик процессида сунъий интеллектдан фойдаланиш амалиётини таҳлил қилиш;

англо-саксон ҳуқуқ тизимида фуқаролик суд ишларини юритишда сунъий интеллектдан фойдаланиш тажрибасини қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш;

низоларни медиация тартибида ва масофавий (онлайн) ҳал қилишда сунъий интеллектдан фойдаланиш масалаларини тадқиқ этиш;

суд қарорларини қабул қилишда сунъий интеллект технологияларидан фойдаланиш масалаларини ўрганиш;

фуқаролик суд ишларида сунъий интеллектни жорий этиш имкониятлари ва хатарларини таҳлил қилиш;

Ўзбекистон Республикаси фуқаролик суд ишларини юритишда сунъий интеллектдан фойдаланиш истиқболларини белгилашга қаратилган таклифлар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объектини фуқаролик суд ишларини юритишда сунъий интеллектдан фойдаланиш соҳасида юзага келган ижтимоий муносабатлар ташкил этади.

Тадқиқотнинг предметини фуқаролик суд ишларини юритишда сунъий интеллектдан фойдаланиш тартибини белгиловчи фуқаролик процессуал қонунчилиги, бошқа қонун ва қонун ости норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, уларни қўллаш бўйича суд амалиёти, шунингдек хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва тажрибаси, юридик фанда мавжуд концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлар ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот олиб бориш жараёнида қиёсий-ҳуқуқий тадқиқот, мантиқий, таҳлилий, тарихий, илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, ҳуқуқни қўллаш амалиёти ходимлари билан сўровлар ўтказиш, миллий нормаларни шарҳлаш, суд амалиётига оид материалларни умумлаштириш ҳамда статистик маълумотлар таҳлили услубидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

“Рақамли суд” концепциясида судга ариза беришдан олдин сунъий интеллект ёрдамида суд муҳокамасининг тахминий натижаси ҳамда

сарфланадиган харажатларни олдиндан шакллантирадиган дастур жорий этилиши, ишда иштирок этувчи шахслар суд биносига ташриф буюрмасдан, суд ва бошқа тарафларнинг вакиллари билан электрон шаклда мулоқот қилиш, айрим процессуал ҳаракатларни (масалан, даъво аризасини топшириш, тарафнинг вакили сифатида рўйхатдан ўтиш, далилларни тақдим этиш ва ҳ.к.) масофавий амалга ошириш, тарафлар ва ишда иштирок этувчи бошқа шахсларга суд жараёнларида ишга доир барча материаллар билан электрон шаклда танишиш назарда тутилиши ва келажакда қонунчилик ҳужжатлари билан мустаҳкамлаб қўйилиши асослантирилган;

суд харажатларини электрон шаклда ҳисоблаш ва тўлаш, сунъий интеллект ёрдамида суд мажлиси баённомаларини реал вақт режимида матн шаклида тайёрлаш, суд ҳужжатлари лойиҳаларини автоматик шакллантириш, якуний суд қарорларини электрон шаклда қабул қилиш ва ижро варақаларини автоматик равишда ижрога юбориш имкониятини яратиш масалалари “Рақамли суд” концепциясида назарда тутилиши асослантирилган;

сунъий интеллект иштирокчилари сунъий интеллект технология ва тизимларидан фойдаланишда қонунийлик, шахс, жамият ва давлат манфаатларини ҳамда атроф-табiiй муҳитни ҳимоя қилишнинг устуворлиги, тушунарлилик, масъулият, жавобгарлик ва назорат, адолатлилик ва камситишга йўл қўймаслик, очиқлик ва шаффофлик, маълумотлар ҳимояси, ишончлилик ва хавфсизлик каби тамойилларга риоя қилишлари қонунчилик ҳужжатлари билан мустаҳкамлаб қўйилиши асослантирилган;

судлар фаолиятида фуқароларга кўрсатиладиган интерактив электрон хизматлар турларини ошириб бориш, суд ҳужжатларидан нусха олиш, суд ишлари билан танишиш, аризанинг судга тааллуқлилиги ва судловга тегишлилигини аниқлаш, суд харажатларини ҳисоблаш жараёнида сунъий интеллект технологияларидан фойдаланиш истикболли йўналишлардан ҳисобланиши асослантирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Кичик миқдордаги қарзни ундириш, коммунал тўловлар бўйича қарзни ундириш, интернет-савдо низолари, хизмат кўрсатиш шартномаси бўйича ишлар “Рақамли суд” концепцияси доирасида онлайн тарзда кўриладиган низолар тоифасига киритилиши ва келажакда процессуал кодексларга тегишли ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш орқали қонунийлаштирилиши асослантирилди.

Фуқаролик ишлари бўйича дастлабки суд маълумотларини фуқароларга Ягона интерактив давлат хизматлари портали орқали олиш тартиби асослантирилган;

сунъий интеллект асосидаги рақамли ҳуқуқий хизматлар кам таъминланган аҳоли қатламлари ва молиявий ресурслари чекланган шахслар учун одил судловга эришишда қулай, арзон ва осон бўлган ҳуқуқий ёрдамни тақдим этиши асослантирилди;

сунъий интеллект судга оид ҳужжатларни рўйхатга олиш, иш материалларини таҳлил қилиш ва маълумотларни бошқариш каби илгари узок

муддат ва инсон меҳнатини талаб этган жараёнларни автоматлаштириш имконини бериши асослантирилди;

“Рақамли суд” ахборот тизимларининг ягона комплексини жорий этиш ва қўллаб-қувватлаш, шунингдек, уларнинг бошқа давлат органларининг ахборот тизимлари билан интеграциясини таъминлаш асослантирилган;

суд соҳасида рақамли технологиялар ва коммуникациялар сиёсати ва стандартларини жорий этиш асослантирилган.

Сунъий интеллектга асосланган ечимларни яратиш, жорий қилиш ва улардан фойдаланиш бўйича этика қоидалари (янги таҳрирдаги низом) лойиҳаси ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги. Ушбу тадқиқот натижалари миллий қонунчилик ва хорижий давлатларнинг қонунни қўллаш тажрибасини ўрганиш асосида ҳамда социологик тадқиқотлар, тадқиқот доирасида 2046 нафар прокуратура, 81 нафар суд ходимлари ўртасида ўтказилган анкета сўровномаси натижалари, статистик маълумотларни таҳлил қилиш натижалари умумлаштирилиб, тегишли ҳужжатлар билан расмийлаштирилган ҳамда олинган хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, эришилган натижаларининг етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган, амалиётга жорий қилинганлиги ваколатли органлар томонидан тасдиқланган. Бундан ташқари, тадқиқот ишида олинган натижалар ваколатли ташкилотлар томонидан маъқулланган ва амалиётга жорий қилинган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти фуқаролик процессуал ва иқтисодий процессуал ҳуқуқи фанлари назариясини сунъий интеллект, сунъий интеллект тизими, ҳуқуқий технология (LegalTech), сунъий интеллектга асосланган одил судлов (AI-based Justice) каби янги тушунчалар билан бойитилишида намоён бўлади. Таклиф ва тавсиялар келгусида тадқиқот ишларини ташкил этиш, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, мамлакатимиз Олий суди Пленуми қарорларини ҳамда қонунчилик нормаларига шарҳлар тайёрлашда ҳисобга олиниши мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти фуқаролик процессуал ва иқтисодий процессуал ҳуқуқи, фуқаролик суд ишларини юритишда сунъий интеллектдан фойдаланишнинг процессуал хусусиятлари, айрим туркумдаги фуқаролик ишларини судда кўришнинг процессуал хусусиятлари каби модулларини ўқитиш, суд, прокуратура ва адвокатлар учун, шунингдек медиаторлар учун амалий қўлланмалар тайёрлаш, Олий суд Пленуми қарорларини ишлаб чиқишда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тадқиқот иши бўйича олинган илмий натижалардан қуйидагиларда фойдаланилган:

“Рақамли суд” концепциясида судга ариза беришдан олдин сунъий интеллект ёрдамида суд муҳокамасининг тахминий натижаси ҳамда сарфланадиган харажатларни олдиндан шакллантирадиган дастур жорий этилиши, ишда иштирок этувчи шахслар суд биносига ташриф буюрмасдан, суд ва бошқа тарафларнинг вакиллари билан электрон шаклда мулоқот қилиш, айрим процессуал ҳаракатларни (масалан, даъво аризасини топшириш, тарафнинг вакили сифатида рўйхатдан ўтиш, далилларни тақдим этиш ва ҳ.к.) масофавий

амалга ошириш, ишга доир барча материаллар билан электрон шаклда танишиш имкониятини яратиш тўғрисидаги таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2025 йил 21 августдаги “Судлар фаолиятига сунъий интеллект технологияларини жорий этиш орқали одил судловга эришиш даражасини ошириш ҳамда суд тизимининг моддий-техник таъминотини яхшилашга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПФ-140-сон Фармонини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2026 йил 19 июндаги 2206-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши фуқаролик суд ишларини юритишда сунъий интеллектдан фойдаланиш имконини яратишга, шахс ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини самарали ҳимоя қилинишини таъминлашга хизмат қилади;

суд харажатларини электрон шаклда ҳисоблаш ва тўлаш, сунъий интеллект ёрдамида суд мажлиси баённомаларини реал вақт режимида матн шаклида тайёрлаш, суд ҳужжатлари лойиҳаларини автоматик шакллантириш, якуний суд қарорларини электрон шаклда қабул қилиш ва ижро варақаларини автоматик равишда ижрога юбориш имкониятини яратиш масалалари “Рақамли суд” концепциясида назарда тутилиши тўғрисидаги таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2025 йил 21 августдаги “Судлар фаолиятига сунъий интеллект технологияларини жорий этиш орқали одил судловга эришиш даражасини ошириш ҳамда суд тизимининг моддий-техник таъминотини яхшилашга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПФ-140-сон Фармонини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2026 йил 19 июндаги 2206-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши судда фуқаролик ишларини юритишнинг шаффофлигини таъминлашга, ишда иштирок этувчи шахсларга одил судлов имкониятларидан фойдаланишда қўшимча имкониятлар яратишга хизмат қилади;

сунъий интеллект иштирокчилари сунъий интеллект технология ва тизимларидан фойдаланишда қонунийлик, шахс, жамият ва давлат манфаатларини ҳамда атроф-табiiй муҳитни ҳимоя қилишнинг устуворлиги, тушунарлилик, масъулият, жавобгарлик ва назорат, адолатлилик ва камситишга йўл қўймаслик, очиқлик ва шаффофлик, маълумотлар ҳимояси, ишончлилик ва хавфсизлик каби тамойилларга риоя қилишлари лозимлиги тўғрисидаги таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Рақамли технологиялар вазирининг 2026 йил 24 февралдаги “Сунъий интеллектга асосланган ечимларни яратиш, жорий қилиш ва улардан фойдаланиш бўйича этика қоидаларини тасдиқлаш тўғрисида”ги 284-МН-сон буйруғини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Рақамли технологиялар вазирлигининг 2026 йил 1 апрелдаги 33-8/2876-сонли далолатномаси). Ушбу таклифнинг қабул қилиниши ҳуқуқий технология (LegalTech) ва сунъий интеллектга асосланган одил судлов (AI-based Justice) концепциясини фуқаролик суд ишларини юритиш жараёнида қўлланилиши ҳамда ушбу жараёнда юз бериши мумкин бўлган хавф-хатарлар ва таваккалчиликларни олдини олишга хизмат қилади;

судлар фаолиятида фуқароларга кўрсатиладиган интерактив электрон хизматлар турларини ошириб бориш, суд ҳужжатларидан нусха олиш, суд ишлари билан танишиш, аризанинг судга тааллуқлилиги ва судловга тегишлилигини

аниқлаш, суд харажатларини ҳисоблаш жараёнида сунъий интеллект технологияларидан фойдаланиш истиқболли йўналишлардан ҳисобланиши “Фуқаролик процессуал ҳуқуқи (умумий қисм)” номли дарсликда (Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлигининг 2025 йил 19 ноябрдаги 3865-9769-1da2-d323-8a71-0565-2770-сон олий таълим ташкилотлари талабалари учун тайёрланган ўқув адабиётини экспертизадан ўтказганлик натижаси бўйича маълумотномаси) ўз ифодасини топган. Бу эса мутахассислик бўйича таълим олаётган юридик олий таълим муассасаларининг талабалари ва тингловчилари, профессор-ўқитувчилари, фуқаролик ишлари бўйича суд ходимларининг билим, маҳорат ва кўникмалари шаклланишининг ва ривожланишига хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 3 та (1 та халқаро, 2 та республика) илмий-амалий конференцияларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 12 та илмий иш, жумладан, 1 та монография, 11 мақола (6 таси диссертация асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган миллий журналларда, 2 таси хорижий нашрларда, 3 таси халқаро ва республика илмий-амалий конференциялари тўпламларида) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, 8 та параграфни ўзида жамлаган учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 157 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Тадқиқот ишининг кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқот мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, эълон қилиниши, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми ёритиб берилган.

Диссертациянинг **“Фуқаролик суд ишларини юритишда сунъий интеллектдан фойдаланишнинг назарий-ҳуқуқий асослари”** номли биринчи бобида суд тизимида сунъий интеллект ва рақамли технологияларни жорий этиш орқали электрон хизматлар самарадорлигини ошириш, “Рақамли суд” ва “кибер одил судлов” концепцияларини ривожлантириш масалалари асосланган. Шунингдек, сунъий интеллектдан фойдаланиш учун ҳуқуқий ва этик қоидаларни белгилаш, шаффофлик, адолатлилик ва ахборот хавфсизлигини таъминлаш зарурлиги таъкидланган.

Судлар фаолиятида фуқаролар ва тадбиркорлик субъектларига кўрсатиладиган интерактив электрон хизматлар турларини кенгайтириш замонавий рақамли трансформация жараёнларининг устувор йўналишларидан

бири ҳисобланиши, хусусан, суд ҳужжатларидан нусха олиш, суд ишлари материаллари билан масофадан туриб танишиш, аризаларнинг судга тааллуқлилиги ва судловга тегишлилигини автоматик тарзда аниқлаш каби хизматларни сунъий интеллект асосида ташкил этиш суд хизматларининг қулайлиги ва тезкорлигини оширишга хизмат қилиши ва шу билан бирга, суд томонидан тақиқланган манба ва контентларнинг электрон реестрини шакллантириш ва юритишда сунъий интеллект технологияларидан фойдаланиш ахборотни тизимлаштириш, уни тезкор янгилаш ва самарали мониторинг қилиш имконини бериши ёритилган.

Диссертацияда “Рақамли суд” концепцияси доирасида суд харажатларини электрон шаклда ҳисоблаш ва тўлаш, суд мажлиси баённомаларини реал вақт режимида шакллантириш, суд ҳужжатлари лойиҳаларини автоматик тайёрлаш, якуний суд қарорларини электрон шаклда қабул қилиш ҳамда ижро варақаларини автоматик равишда ижрога йўналтириш каби инновацион механизмларни жорий этишнинг мақсадга мувофиқлиги илмий жиҳатдан асослантирилган.

Юридик олий таълим муассасалари ҳамда судьяларни касбий қайта тайёрлаш тизимида “виртуал суд” машғулотларини жорий этиш лозим. Бундай машғулотлар орқали суд мажлисларини реал вақт режимида кузатиш, судьяларнинг процессуал ҳаракатларини таҳлил қилиш ва моделлаштириш имконияти яратилади, бу эса таълим жараёнини амалиётга яқинлаштиришга хизмат қилади.

Диссертантнинг таҳлилига кўра, LegalTech ҳуқуқий хизматлар ва юридик фаолиятни илғор ахборот технологиялари орқали автоматлаштириш ва оптималлаштиришга қаратилган бўлса, AI-based Justice суд бошқаруви ва одил судловни амалга ошириш жараёнларида сунъий интеллект алгоритмларидан фойдаланиш имкониятларини қамраб олади.

Тадқиқотда асослантирилишича, ҳуқуқий технологияларни самарали ва барқарор жорий этиш учун мазкур соҳани комплекс тартибга солувчи, аниқ ҳуқуқий механизмлар ва этик стандартларни белгилаб берувчи норматив-ҳуқуқий база яратиш зарур. Шу муносабат билан, сунъий интеллект технологияларини яратиш, жорий қилиш ва улардан фойдаланиш жараёнларини тартибга солувчи махсус этика қоидаларини ишлаб чиқиш, унда асосий тушунчалар, сунъий интеллект этика тамойиллари, тизимларни яратиш ва жорий қилишга қўйиладиган талаблар, иштирокчиларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, назорат ва жавобгарлик механизмлари, шунингдек якуний қоидалар мустаҳкамланиши назарда тутилади.

Диссертант томонидан илгари сурилган “кибер одил судлов” тушунчаси одил судловнинг очиклиги, самарадорлиги ҳамда унга эришиш имкониятларини кенгайтиришга қаратилган ҳолда ахборот-коммуникация технологияларидан кенг фойдаланишни назарда тутди. Шу билан бирга, кибер одил судлов мазмун жиҳатидан фақат суд тизимининг ички рақамлаштирилишини эмас, балки онлайн низоларни ҳал қилиш механизмлари, электрон суд хизматлари, киберсудлар фаолияти ҳамда суд жараёни иштирокчиларини қўллаб-қувватлашга йўналтирилган сунъий

интеллект асосидаги технологияларни ҳам қамраб олади. Ушбу ёндашув одил судловни амалга оширишнинг институционал доирасини кенгайтириб, судгача бўлган босқичда низоларни самарали ҳал этишга хизмат қилувчи ташқи рақамли платформалар - хусусан, онлайн музокаралар (кибер-мулоқот), медиация ва арбитраж тизимларини ҳам унинг таркибий қисми сифатида эътироф этади.

Тадқиқот ишида сунъий интеллект технология ва тизимларидан фойдаланиш жараёнида иштирок этувчи субъектлар фаолиятини ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солиш зарурати илмий асосланган. Хусусан, мазкур соҳада қонунийликни таъминлаш, шахс, жамият ва давлат манфаатларини ҳамда атроф-табiiй муҳитни ҳимоя қилиш устуворлигини белгилаш муҳим аҳамият касб этади. Шу билан бирга, сунъий интеллектдан фойдаланишда тушунарлилик, масъулият ва жавобгарлик, самарали назорат механизмларини жорий этиш, адолатлилик ва камситишга йўл қўймаслик, очиқлик ва шаффофлик, шунингдек, маълумотлар ҳимояси, ишончлилик ва ахборот хавфсизлигини таъминлаш каби фундаментал тамойилларга риоя қилиш лозимлиги асослаб берилган. Мазкур тамойилларни қонунчилик ҳужжатлари даражасида мустаҳкамлаш сунъий интеллект технологияларидан фойдаланишда ҳуқуқий аниқликни таъминлаш, эҳтимолий хавф-хатарларни минималлаштириш ҳамда инсон ҳуқуқ ва эркинликларини самарали ҳимоя қилишга хизмат қилади.

Диссертациянинг **“Хорижий давлатларда фуқаролик суд ишларини юритишда сунъий интеллектдан фойдаланиш тажрибаси (қиёсий-ҳуқуқий таҳлил)”** номли иккинчи бобида сунъий интеллектни ҳуқуқий тартибга солиш учун континентал ҳуқуқ тизими самарали асос экани таъкидланган. Шунингдек, “Рақамли суд” концепцияси суд жараёнларини рақамлаштириш, уларни тезлаштириш ва фуқаролар ҳамда тадбиркорлар учун қулайлаштиришга қаратилгани асослантирилган.

“Рақамли суд” замонавий ҳуқуқий технологияларни жорий этиш орқали одил судловнинг самарадорлигини ошириш, иш юритишнинг тезкорлигини таъминлаш ва тадбиркорлик учун қулай ҳуқуқий муҳитни яратишда устувор йўналиш сифатида илмий жиҳатдан асосланади.

Илғор хорижий тажрибага асосланиб, мамлакатимизда ҳам фуқаролар ва тадбиркорлик субъектлари учун суд жараёнларини қулай ва самарали ташкил этиш мақсадида “Рақамли суд” концепциясини жорий этиш ишларини жадаллаштириш муҳим ҳисобланади. Мазкур концепция доирасида суд жараёнлари қуйидаги асосий функцияларни электрон ва сунъий интеллект ёрдамида амалга ошириш имконини беради:

судга ариза беришдан олдин тахминий суд муҳокамаси натижаси ва сарфланадиган харажатларни сунъий интеллект орқали шакллантириш;

ишда иштирок этувчи шахслар суд биносига ташриф буюрмасдан, суд ва бошқа тарафлар вакиллари билан электрон мулоқот қилиш;

айрим процессуал ҳаракатларни (даъво аризасини топшириш, вакил сифатида рўйхатдан ўтиш, далилларни тақдим этиш ва ҳ.к.) масофавий амалга ошириш;

тарафлар ва ишда иштирок этувчи шахслар учун суд жараёнлари билан боғлиқ барча материаллар билан электрон шаклда танишиш имконини яратиш;

суд харажатларини электрон шаклда ҳисоблаш ва тўлаш;

суд мажлиси баённомаларини сунъий интеллект ёрдамида реал вақтда матн шаклида тайёрлаш, суд ҳужжатлари лойиҳаларини автоматик шакллантириш;

якуний суд қарорларини электрон шаклда қабул қилиш ва ижро варақаларини автоматик равишда ижрога йўналтириш.

Хорижий давлатлар қонунчилик тажрибасида суд ҳукмлари ва қарорларини қабул қилишда фақат судьянинг ваколати устувор бўлиб, сунъий интеллект эса ёрдамчи восита сифатида хизмат қилади. У фуқаролик жараёнларида маълумотларни тезкор таҳлил қилиш, ҳужжатларни тайёрлаш ва айрим процессуал ҳаракатларни автоматлаштириш каби вазифалар учун синов режимида қўлланилмоқда. Масалан, сунъий интеллект суд йиғилиши материалларини тузиш ва қонун нормаларини тегишли қоидалар билан таққослаш жараёнларида амалда синов сифатида киритилмоқда. Ушбу тажрибадан келиб чиқиб, мамлакатимизда ҳам сунъий интеллектни суд жараёнларига интеграция қилишда уни ёрдамчи восита сифатида қўллаш, судья ваколатини таъминлаш ва жараёнларни автоматлаштириш орқали суд тизимининг самарадорлигини ошириш имкониятларини кучайтириш лозим.

Фуқаролик процессуал ҳуқуқ назариясида кам қийматли (small claims) ишлар одатда қиймати нисбатан кичик пул талаблари ёки оддий шартномавий низоларни ўз ичига олади. Фикримизча, кичик миқдордаги қарзни ундириш, коммунал тўловлар бўйича қарзни ундириш, интернет-савдо низолари, хизмат кўрсатиш шартномаси бўйича талаблар “Рақамли суд” концепцияси доирасида онлайн тарзда кўриладиган низолар тоифасига киритилиши ва келажақда процессуал кодексларга тегишли ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш орқали қонунийлаштирилиши таклиф қилинади.

Диссертация муаллифи томонидан фуқаролик процессуал кодексига “Суд ишларини юритишда сунъий интеллектдан фойдаланиш бўйича чекловлар” деб номланган алоҳида боб киритиш ва суд қарорларини автоматик равишда қабул қилишни қатъий тақиқлаш зарурлиги, бу судья ваколатини таъминлаш ва одил судловнинг кафолатини сақлашда асосий ҳуқуқий кафолат сифатида хизмат қилиши асосланган.

Сунъий интеллект орқали суд мажлиси баённомаларини реал вақт режимида тайёрлаш технологиялари суд жараёнларини тезлаштириш, инсон омили билан боғлиқ хатоларни камайтириш ва суд материалларининг рақамли архивини яратиш имконини беради. Шу боис, бир қатор хорижий давлатларда мазкур технологиялар суд тизимини модернизация қилишга қаратилган концепциялар ва қонунчилик ислохотларининг муҳим қисми сифатида жорий этилмоқда.

Шу нуқтаи назардан, Ўзбекистонда ҳам суд жараёнларини самарали ташкил этиш, инсон омили билан боғлиқ хатоларни қисқартириш ва суд материалларининг рақамли архивини яратиш мақсадида судлар фаолиятига

“Рақамли суд” концепциясини жорий этиш тавсия этилади. Бу доирада суд ишларини замонавий ахборот технологияларидан фойдаланган ҳолда тўлиқ электрон тарзда юритиш ва сунъий интеллект ёрдамида суд мажлиси баённомаларини реал вақт режимида матн шаклида тайёрлаш тартибини қонунчиликда белгилаш мақсадга мувофиқ ҳисобланади. Шу билан бирга, мазкур жараёни амалга оширишда инсон назорати, алгоритм шаффофлиги ва гибрид моделлардан фойдаланиш тартибини назарда тутиш муҳимдир. Бу ёндашув суд жараёнларининг одиллиги ва шаффофлигини таъминлаш, сунъий интеллект технологияларини самарали ва хавфсиз қўллаш кафолатини берувчи механизм сифатида илмий жиҳатдан асосланади.

Диссертациянинг **“Ўзбекистон Республикасида фуқаролик суд ишларини юритишда сунъий интеллектдан фойдаланиш истиқболлари”** номли учинчи бобида судлар ва медиация институтлари ўртасида ягона ахборот алмашинуви тизими етарлича ривожланмагани самарадорликни пасайтириши мумкинлиги кўрсатилган. Суд буйруғи беришда талабнинг низосизлигини баҳолаш мураккаб ҳуқуқий жараён бўлгани сабабли, бу соҳани тўлиқ автоматлаштириш мақсадга мувофиқ эмаслиги таъкидланган. Сунъий интеллект фақат ёрдамчи восита сифатида қўлланилиши, қарор қабул қилиш эса судья ваколатида қолиши лозимлиги қайд этилган.

Сунъий интеллект ва нейротармоқ таҳлиллари медиация марказларининг молиявий барқарорлигини оширишда самарали восита сифатида қўлланилиши мумкин. Бу эса автоматлаштирилган молиявий таҳлил ва прогнозлаш тизимларини яратиш орқали марказларнинг молиявий ҳолатини доимий мониторинг қилиш ва даромадларни ошириш; айрим содда медиатив жараёнлар ва ҳужжатлаштириш ишларини автоматлаштириш орқали ходимлар хизмат юкламасини камайтириш ва уларнинг иш вақти самарадорлигини ошириш; сунъий интеллект ёрдамида медиация марказларининг даромадлари ва харажатларини таҳлил қилиб бориш ҳамда уларнинг молиявий барқарорлигини яхшилаш учун стратегик тавсиялар ишлаб чиқишни талаб этиши асослантирилган.

Суд органлари ва медиация институтлари ўртасида ягона ахборот алмашинуви платформаларининг йўқлиги ёки етарлича ривожланмаганлиги низолар ҳолати, жараён босқичлари ҳамда қарорлар ижросини мувофиқлаштиришни қийинлаштиради. Бундай мувофиқлаштиришнинг суғлиги тизим самарадорлигини пасайтириб, иш юритиш муддатларининг узайишига, ресурсларнинг самарасиз сарфланишига ҳамда фуқароларнинг суд-ҳуқук тизимига бўлган ишончининг сусайишига олиб келиши мумкин.

Муаллиф томонидан суд буйруғини бериш жараёнида талабнинг низосизлигини баҳолаш мураккаб, кўп босқичли ва кўп қиррали ҳуқуқий-фикрий жараён ҳисобланиши ва ушбу жараёнда судьянинг ички ишончи, ҳуқуқий онги ва касбий тафаккури ҳал қилувчи аҳамият касб этиши асослантирилган. Шу боис мазкур фаолиятни тўлиқ автоматлаштириш ҳозирги тараққиёт босқичида мақсадга мувофиқ эмас, балки муайян хавф-хатарларни келтириб чиқариши мумкин.

Судьялар учун талабнинг низосизлигини баҳолашга оид услубий тавсиялар ва амалий қўлланмалар ишлаб чиқиш; ягона суд амалиётини шакллантириш мақсадида ваколатли органлар томонидан расмий тушунтиришлар ҳажмини кенгайтириш; содда ва стандартлашган ишлар бўйича автоматлаштирилган дастлабки текширув механизмларини жорий этиш; сунъий интеллектдан фақат ёрдамчи инструмент сифатида фойдаланиш, қарор қабул қилиш функциясини эса судья ваколати доирасида сақлаб қолиш; суд амалиётини мунтазам таҳлил қилиш ва уни умумлаштириш орқали ҳуқуқни қўллашда ягона ёндашувни таъминлаш лозимлиги қайд этилган.

Диссертацияда сунъий интеллект технологияларини фуқаролик процессуал ҳуқуқи соҳасида жорий этиш фақатгина аниқ белгилаб берилган назарий-ҳуқуқий мезонлар асосида амалга оширилган тақдирдагина ўзининг ижобий самарасини намоён этади. Мазкур мезонлар суд ҳокимияти фаолиятининг конституциявий асослари, фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликларини таъминлаш зарурати ҳамда одил судлов принциплари билан узвий боғлиқ ҳолда шакллантирилиши лозимлиги акс эттирилган.

ХУЛОСА

“Фуқаролик суд ишларини юритишда сунъий интеллектдан фойдаланишнинг истикболлари: қиёсий-ҳуқуқий таҳлил” мавзусидаги диссертация тадқиқоти натижасида назарий ва илмий-амалий аҳамиятга эга бўлган қуйидаги хулосаларга келинди:

I. Илмий-назарий таклиф ва хулосалар:

1. Судлар фаолиятида фуқаролар ва тадбиркорлик субъектларига кўрсатиладиган интерактив электрон хизматлар турларини кенгайтириш замонавий рақамли трансформация жараёнларининг устувор йўналишларидан бири ҳисобланади. Хусусан, суд ҳужжатларидан нусха олиш, суд ишлари материаллари билан масофадан туриб танишиш, аризаларнинг судга тааллуқлилиги ва судловга тегишлилигини автоматик тарзда аниқлаш каби хизматларни сунъий интеллект асосида ташкил этиш суд хизматларининг қулайлиги ва тезкорлигини оширишга хизмат қилади.

2. Жаҳон амалиётида сунъий интеллектнинг ҳуқуқ соҳасида қўлланилиши билан боғлиқ икки муҳим концепция - LegalTech (ҳуқуқий технологиялар) ва сунъий интеллектга асосланган одил судлов (AI-based Justice) - ҳуқуқий тизимнинг рақамли трансформациясида марказий ўринни эгаллайди. LegalTech ҳуқуқий хизматлар ва юридик фаолиятни илғор ахборот технологиялари орқали автоматлаштириш ва оптималлаштиришга қаратилган бўлса, AI-based Justice суд бошқаруви ва одил судловни амалга ошириш жараёнларида сунъий интеллект алгоритмларидан фойдаланиш имкониятларини қамраб олади. Мазкур концепциялар суд тизими фаолияти самарадорлигини ошириш, суд ишларини юритишни тезлаштириш ва ҳуқуқий хизматлар сифатини яхшилашда муҳим амалий аҳамиятга эга. Шу билан бирга, уларни жорий этиш жараёни ахлоқий тамойиллар, инсон ҳуқуқлари, суд

мустақиллиги, ҳисобдорлик ва шаффофлик каби фундаментал ҳуқуқий масалаларни чуқур қайта кўриб чиқишни талаб этади.

3. Диссертант томонидан замонавий фуқаролик процессуал ҳуқуқи ва суд тизимини рақамли трансформация қилиш жараёнларини комплекс тарзда ифодаловчи янги илмий-ҳуқуқий категория сифатида “кибер одил судлов” тушунчаси илгари сурилган. Мазкур тушунча одил судловнинг очиклиги, самарадорлиги ҳамда унга эришиш имкониятларини кенгайтиришга қаратилган ҳолда АКТдан кенг фойдаланишни назарда тутди. Шу билан бирга, кибер одил судлов мазмун жиҳатидан фақат суд тизимининг ички рақамлаштирилишини эмас, балки онлайн низоларни ҳал қилиш механизмлари, электрон суд хизматлари, киберсудлар фаолияти ҳамда суд жараёни иштирокчиларини қўллаб-қувватлашга йўналтирилган сунъий интеллект асосидаги технологияларни ҳам қамраб олади. Ушбу ёндашув одил судловни амалга оширишнинг институционал доирасини кенгайтириб, судгача бўлган босқичда низоларни самарали ҳал этишга хизмат қилувчи ташқи рақамли платформалар - хусусан, онлайн музокаралар (кибер-мулоқот), медиация ва арбитраж тизимларини ҳам унинг таркибий қисми сифатида эътироф этади.

4. Фуқаролик процессуал ҳуқуқида сунъий интеллектни қўллаш қуйидаги айрим ижтимоий ва ахлоқий муаммоларни ҳам келтириб чиқариши ҳақида хулосага келинди:

- сунъий интеллект ва бу билан боғлиқ ҳуқуқлар тўғрисидаги таълим ва унинг афзалликлари жамиятнинг барча қатламлари учун тенг даражада очик бўлиши таъминланмаса, одил судловга эришиш имкониятлари пасаяди;

- қарор қабул қилиш жараёнининг муайян қисмини автоматлаштирилган тизимлар зиммасига юклаш шахс тақдирига дахлдор қарорлар қабул қилинишида ахлоқий дилеммани, яъни икки қийин танловдан бирини танлаш ҳолатини юзага келтиради;

- шахсий ҳаёт дахлсизлиги ва маълумотлар хавфсизлигига оид жиддий хавотирлар мавжуд.

5. Сунъий интеллект технологияларини фуқаролик процессуал ҳуқуқи соҳасида жорий этиш фақатгина аниқ белгилаб берилган назарий-ҳуқуқий мезонлар асосида амалга оширилган тақдирдагина ўзининг ижобий самарасини намоён этади, деган хулоса илгари сурилган.

Мазкур мезонлар суд ҳокимияти фаолиятининг конституциявий асослари, фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликларини таъминлаш зарурати ҳамда одил судлов принциплари билан узвий боғлиқ ҳолда шакллантирилиши ва қуйидагиларда намоён бўлиши лозим: адолат ва тенглик тамойилининг устуворлиги таъминланиши шартлиги; сунъий интеллект тизимлари ёрдамида қабул қилинадиган қарорлар тушунарли, текшириш мумкин бўлган ва ҳуқуқий жиҳатдан баҳолашга яроқли шаклда ифодаланиши зарурлиги; инсон назоратининг сақланиши принципи устувор бўлиши лозимлиги; маълумотлар хавфсизлиги ва махфийлик кафолатлари таъминланиши зарурлиги; ҳисобдорлик ва жавобгарлик механизмнинг амал қилиши.

6. Фуқаролик процессуал ҳуқукида сунъий интеллектдан фойдаланиш соҳасида келгусидаги тадқиқотларнинг устувор йўналишлари сифатида ҳуқуқий тизимда сунъий интеллектнинг узоқ муддатли таъсирини баҳолаш масалалари; сунъий интеллектда алгоритмик ноҳолислик масалалари; ҳуқуқ соҳасида сунъий интеллектдан фойдаланишнинг ахлоқий оқибатлари; ҳуқуқий таълимда сунъий интеллектдан фойдаланиш муаммолари чуқур ўрганилиши лозим.

II. Амалдаги қонунчиликни такомиллаштириш бўйича таклифлар:

7. Сунъий интеллект тизимларини (LegalTech ва AI-based Justice) судлов жараёнига тизимсиз жорий этиш процессуал кафолатлар мувозанатига ва инсон ҳуқуқларига путур етказиши мумкин. Хорижий (хусусан, Континентал ва Англо-саксон ҳуқуқ тизими) давлатлар тажрибаси шуни кўрсатадики, алгоритмик тарафкашлик ва “қора қути” (black box) хавфи мавжуд бўлиб, бу одил судлов принципларига зиддир. Шу сабабли, Ўзбекистон Республикаси **Фуқаролик процессуал кодексига “Фуқаролик суд ишларини юритишда сунъий интеллект ва рақамли технологиялардан фойдаланиш тамойиллари”** деб номланган янги модданинг киритилиши орқали судьянинг мустақиллиги ва одил судловнинг конституциявий мақоми кафолатланади, унда қуйидаги мазмундаги норма акс эттириш таклиф этилди:

“12¹-модда. Фуқаролик суд ишларини юритишда сунъий интеллект ва рақамли технологиялардан фойдаланиш тамойиллари.

Фуқаролик суд ишларини юритишда сунъий интеллект технологиялари ва дастурий мажмуалардан фойдаланишда қонунийлик, инсон, жамият ва давлат манфаатларини ҳимоя қилишнинг устуворлиги, алгоритмик тушунарлилик, масъулият ва инсон назорати, адолатлилик ва камситишга йўл қўймаслик, очиқлик ва шаффофлик ҳамда маълумотлар хавфсизлиги тамойиллари таъминланиши шарт.

Судлов фаолиятида сунъий интеллект технологиялари фақат судьяга кўмакчи (ёрдамчи) восита сифатида қўлланилади ва у инсон (судья) томонидан одил судловни амалга оширишнинг конституциявий ролини ҳамда мустақиллигини алмаштириши ёки чеклаши мумкин эмас.”

8. Ҳозирги кунда фуқаролик ишларида мессенжерлардаги ёзишмалар, электрон шартномалар ва рақамли транзакциялар каби электрон далиллар улуши кескин ортиб бормоқда. Уларнинг сохталигини (масалан, Deepfake ёки ўзгартирилган метамаълумотлар) аниқлаш оддий кўз билан мушкул. Сунъий интеллектнинг махсус алгоритмлари рақамли далилларнинг блокчейн ёки верификация базаларидаги ҳақиқийлигини техник текшириш орқали судга кўмаклашади ва бу орқали далиллар сохталаштирилишининг олди олинади. **Фуқаролик процессуал кодексининг “Исботлаш ва далилларни тақдим этиш мажбурияти”** деб номланган 72-моддасининг янги тўртинчи қисм билан тўлдирилиши орқали рақамли далилларни тўплаш, уларнинг ҳақиқийлигини текшириш ва тизимлаштириш фаолиятининг ҳуқуқий асоси яратилади. Ушбу моддани қуйидаги мазмундаги тўртинчи қисм билан

тўлдириш таклиф этилди: *“Рақамли далилларни тўплаш, уларнинг ҳақиқийлигини текшириш ва тизимлаштириш мақсадида суд “Рақамли суд” тизимининг интеграциялашган сунъий интеллект модулидан фойдаланиши мумкин. Рақамли маълумотлар ва электрон ҳужжатларнинг қонунийлиги ҳамда ишга алоқадорлиги умумий асосларда судья томонидан баҳоланади.”*

9. Фуқаролик процессида ишларнинг кўрилиши кечиктирилишига олиб келувчи энг катта техник сабаблардан бири – тарафларнинг суд мажлисидан тегишли тартибда хабардор қилинмаганлигидир. Европа Иттифоқи давлатлари (масалан, Эстония ва Германия) тажрибасида хабарномаларни интеллектуал алгоритмлар орқали автоматик бошқариш тизими жорий этилган. Бу инсон омилини истисно қилади, катта миқдорда почта харажатларини тежайди ва шахс хабарномани олган заҳоти тизимда процессуал муддатлар автоматик ҳисобланиши таъминланиб, суднинг самарадорлиги оширилади. **Фуқаролик процессуал кодексига “Электрон ахборот тизимлари воситасида суд хабарномалари ва чақирувларини юборишнинг автоматлаштирилган тартиби”** деб номланган янги модданинг киритилиши орқали илғор хорижий тажрибанинг миллий қонунчиликка имплементация қилиниши таъминланади.

“159¹-модда. Электрон ахборот тизимлари воситасида суд хабарномалари ва чақирувларини юборишнинг автоматлаштирилган тартиби. Суд хабарномалари ва чақирувлари ишда иштирок этувчи шахсларга уларнинг электрон манзиллари, Ягона интерактив давлат хизматлари порталидаги шахсий кабинети ёки “Рақамли суд” тизимида рўйхатдан ўтказилган мобил телефон рақамларига сунъий интеллект алгоритмлари ёрдамида автоматик равишда юборилади.

Автоматлаштирилган тизим хабарноманинг етказилганлиги ва олувчи томонидан ўқилганлиги вақтини реал вақт режимида қайд этади ҳамда бу ҳақдаги маълумотни электрон иш ҳужжатларига мажбурий тартибда бириктиради.”

10. Суд буйруғи тартибидаги иш юритиш соддалаштирилган бўлса-да, ундаги талабнинг низосизлигини баҳолаш мураккаб, кўп босқичли ва ҳуқуқий-фикрий жараён ҳисобланади. Бу жараёнда судьянинг ички ишончи ва ҳуқуқий онги ҳал қилувчи аҳамиятга эга. Шу сабабли, ушбу фаолиятни тўлиқ автоматлаштириш (яъни инсон иштирокисиз сунъий интеллект томонидан қарор чиқарилиши) фуқароларнинг ҳуқуқий ҳавфсизлигига таҳдид солиши мумкин. **Фуқаролик процессуал кодексининг “Суд буйруғини бериш тартиби ва муддати”** деб номланган 177-моддасини янги еттинчи қисм билан тўлдириш таклифи орқали сунъий интеллектнинг вазифаси фақат техник-таҳлилий ёрдам кўрсатишдан иборат эканлиги ва узил-кесил қарор судья томонидан қабул қилинишини қатъий белгилаб қўйиш таклифи илгари сурилмоқда. Ушбу моддани қуйидаги мазмундаги еттинчи қисм билан тўлдириш таклиф этилди: *“Суд буйруғини бериш тўғрисидаги аризаларни қабул қилиш, судловга тегишлилигини ва талабнинг ҳужжатлар билан таъминланганлик даражасини баҳолаш жараёнида судьяга кўмаклашувчи*

сунъий интеллектнинг автоматлаштирилган ахборот тизимидан фойдаланилиши мумкин. Талабнинг низосизлигини узил-кесил баҳолаш ва суд буйругини имзолаш фақат судьянинг ваколатига киради.”

11. Низоларни онлайн ҳал қилиш (Online Dispute Resolution – ODR) тизими БМТнинг Халқаро савдо ҳуқуқи бўйича комиссияси (UNCITRAL) томонидан тан олинган илғор воситадир. Бу тизим суд муҳокамасигача бўлган босқичдаёқ низоларни тинч йўл билан ҳал этиш фоизини кескин оширади. Сунъий интеллект алгоритмлари ўхшаш низолар натижасини таҳлил қилиб, тарафларга икки томон учун ҳам энг фойдали бўлган ўртача мақбул ечимни (win-win стратегияси) таклиф этади. Бу аҳолининг судма-суд юришини камайтиради ва жамиятда ҳуқуқий тинчликни таъминлайди. **Фуқаролик процессуал кодексига “Судгача бўлган босқичда низоларни онлайн ҳал қилиш тизимини қўллаш тартиби”** деб номланган янги модданинг киритилиши илғор хорижий тажрибани миллий қонунчиликка имплементация қилиш ва фуқаролик ишлари бўйича судлар зиммасига тушадиган юкламани камайтиришга хизмат қилади.

“203¹-модда. Судгача бўлган босқичда низоларни онлайн ҳал қилиш тизимини қўллаш тартиби

Тарафлар фуқаролик судига даъво аризаси билан мурожаат қилишдан олдин “Рақамли суд” платформаси таркибидаги низоларни онлайн ҳал қилиш тизимидан фойдаланишга ҳақли.

Низоларни онлайн ҳал қилиш тизими сунъий интеллект технологиялари воситасида тарафларнинг даъво талаблари ва эътирозларини автоматик таҳлил қилиб, уларга низони муқобил ҳал этиш (келишув битими, медиация) бўйича оптимал ечим вариантларини таклиф этади. Тарафлар таклиф этилган вариантга рози бўлган тақдирда, электрон келишув битими тузилади ва у суд томонидан соддалаштирилган тартибда тасдиқланади.”

12. Илғор хорижий давлатлар (Буюк Британиянинг “FTR Gold” (суд мажлисларини ёзиб олиш, кузатиш ва архивлаш учун мўлжалланган махсус рақамли аудио ва видео дастурий таъминот) ва Канада ҳамда Австралиянинг сунъий интеллектга асосланган экспериментал нутқни таниш тизимлари) тажрибаси суд мажлисларини баённомалаштиришда инсон омилини ва вақтни сезиларли даражада тежашини кўрсатмоқда. **Фуқаролик процессуал кодексининг “Баённома юритиш шартлиги”** деб номланган 240-моддасини янги иккинчи қисм билан тўлдириш орқали сунъий интеллект ёрдамида реал вақт режимида транскрипция қилиш тизимининг жорий этилиши суд котибларининг техник юкламасини камайтиради ва баённомаларнинг мазмунан бузиб кўрсатилиши хавфини бартараф этади. Илгари сурилаётган таклифда процессуал хавфсизликни таъминлаш учун “автоматик транскрипция + инсон назорати” гибрид модели қўлланилиши шарт қилиб белгиланмоқда. Ушбу моддани қуйидаги мазмундаги иккинчи қисм билан тўлдириш таклиф этилди: **“Суд мажлиси баённомаси суд мажлисини аудио ва видеоёзувга олиш тизимлари ҳамда сунъий интеллект технологиялари асосида реал вақт режимида нутқни матнга**

айлантириш воситалари ёрдамида автоматик равишда шакллантирилиши мумкин. Автоматик шаклда тайёрланган баённома суд мажлиси котиби ва судья томонидан мажбурий тартибда тежирилади ҳамда тасдиқланади.”

13. АҚШ (COMPAS тизими) ва Хитой (Smart Court) тажрибасида суд қарорларини тайёрлашда алгоритмлардан кенг фойдаланилади. Бироқ, Европа Кенгашининг Этика хартияси талабларига кўра, сунъий интеллект ҳеч қачон судьянинг ўрнини боса олмайди. **Фуқаролик процессуал кодексининг “Ҳал қилув қарорини қабул қилиш”** деб номланган 249-моддасини янги олтинчи қисм билан тўлдириш бўйича илгари сурилаётган таклиф Ўзбекистон Республикаси миллий қонунчилигида сунъий интеллектнинг ҳуқуқий мақомини аниқ чекловчи кафолат ҳисобланади. У судьянинг ички ишончи устуворлигини ҳимоя қилади, қарор лойиҳасини автоматик қидирув орқали тезлаштиради, лекин одил судловнинг масъулиятини тўлиқ инсон (судья) зиммасида қолдиради. Ушбу моддани қуйидаги мазмундаги иккинчи қисм билан тўлдириш таклиф этилди: **“Суд қарорининг лойиҳасини тайёрлашда, ўхшаш ишлар бўйича суд амалиёти (прецедентлар) ва қонунчилик ҳужжатларини тизимли қийёслашда судьяга сунъий интеллектнинг ахборот-таҳлил тизимлари ёрдам бериши мумкин. Бироқ, сунъий интеллект томонидан тайёрланган ҳар қандай ҳуқуқий таҳлил ёки ҳулоса суд учун мажбурий кучга эга эмас ва қарор матнини узил-кесил шакллантириш ҳамда қабул қилиш фақат судья томонидан амалга оширилади.**”

14. Сўнгги йилларда Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик ишлари бўйича судларида иш юқламаси кескин ошиб кетган. Фуқаролик процессуал кодексига киритилиши таклиф этилаётган, “Рақамли суд” тизими орқали соддалаштирилган тартибда масофавий (онлайн) иш юритиш” деб номланган янги модда мажбурий ва такрорий характерга эга бўлган кичик низоларни рақамли алгоритмлар орқали масофавий ҳал этиш судьяларнинг иш юқламасини оптималлаштиради. Даъво предмети бўйича сунъий интеллектнинг башорат таҳлили фуқароларга низонинг истиқболини кўрсатиш орқали асоссиз судлашишларнинг олдини олади, ортиқча харажатларни камайтиради ва аҳолининг одил судловга эришиш имкониятини кенгайтиради.

“279⁶-модда. “Рақамли суд” тизими орқали соддалаштирилган тартибда масофавий (онлайн) иш юритиш.

Қонунда белгиланган кичик миқдордаги қарздорликларни ундириш, коммунал тўловлар бўйича қарздорликлар, электрон тижорат ва интернет-савдо шартномаларидан келиб чиқадиган низолар ҳамда муайян тоифадаги хизмат кўрсатиш шартномалари бўйича даъволар тарафларнинг розилиги билан “Рақамли суд” ахборот тизимининг масофавий платформаси орқали тўлиқ онлайн тарзда кўриб чиқилиши мумкин.

“Рақамли суд” тизими доирасида ариза берувчига даъво кўзгатишдан олдин сунъий интеллект дастури ёрдамида қонунчилик нормалари ва

шакллантирилган суд амалиёти асосида суд муҳокамасининг тахминий натижаси (прогноз) ҳамда сарфланадиган суд харажатлари ҳақида олдиндан маълумот олиш имконияти тақдим этилади.

15. “Рақамли суд” концепцияси доирасида суд харажатларини электрон шаклда ҳисоблаш ва тўлаш, суд мажлиси баённомаларини реал вақт режимида шакллантириш, суд ҳужжатлари лойиҳаларини автоматик тайёрлаш, якуний суд қарорларини электрон шаклда қабул қилиш ҳамда ижро варақаларини автоматик равишда ижрога йўналтириш каби инновацион механизмларни жорий этишнинг мақсадга мувофиқлиги илмий жиҳатдан асосланган.

16. Тадқиқот ишида сунъий интеллект технология ва тизимларидан фойдаланишда тушунарлилик, масъулият ва жавобгарлик, самарали назорат механизмларини жорий этиш, адолатлилик ва камситишга йўл қўймаслик, очиклик ва шаффофлик, шунингдек, маълумотлар ҳимояси, ишончлилик ва ахборот хавфсизлигини таъминлаш каби фундаментал тамойилларга риоя қилиш лозимлиги асослаб берилган. Мазкур тамойилларни қонунчилик ҳужжатлари даражасида мустаҳкамлаш сунъий интеллект технологияларидан фойдаланишда ҳуқуқий аниқликни таъминлаш, эҳтимолий хавф-хатарларни минималлаштириш ҳамда инсон ҳуқуқ ва эркинликларини самарали ҳимоя қилишга хизмат қилади.

III. Суд амалиётини такомиллаштиришга оид таклифлар.

17. Мамлакатимизда ҳам сунъий интеллектни суд жараёнларига интеграция қилишда уни ёрдамчи восита сифатида қўллаш, судья ваколатини таъминлаш ва жараёнларни автоматлаштириш орқали суд тизимининг самарадорлигини ошириш имкониятлари кучайтириш таклиф қилинади.

18. Ўзбекистонда умумий суд юритувида инсон судьясини алмаштириш мақсадида сунъий интеллектга асосланган “робот-судья”ни ривожлантириш истиқболли эмас. Аксинча, истиқболда судьяларнинг иш юкламасини енгиллаштириш ва процессуал жараёнларни оптималлаштиришга қаратилган ахборот-коммуникация технологиялари воситаларини кучайтириш таклиф қилинади. Шу билан бирга судьянинг ҳаракат эркинлигини максимал даражада чеклаш, яъни “судьянинг ихтиёри”га кўра қабул қилинадиган қарорларни қисқартириш, сунъий интеллект технологияларидан қарорлар лойиҳаларини шакллантиришда аналитик инструмент сифатида ва такрорланувчи процессуал ҳаракатларни автоматлаштириш ҳамда ҳужжат айланмасини тезлаштиришда судьялар учун самарали ёрдамчи восита сифатида қўлланилиши мақсадга мувофиқ ҳисобланади.

19. Мамлакатимиз Олий суди суд иш юритувининг барча турларида, шу жумладан фуқаролик процессида ҳам айрим процессуал қарорларни соддалаштириш, босқичларни оптималлаштириш ва автоматлаштириш имкониятларини кўриб чиқиши лозим. Қоғоз ва электрон ҳужжатларга асосланган анъанавий иш юритиш тизими қисман маълумотларга асосланган (data-based) иш юритиш тизими билан алмаштирилиши керак. Бунда ҳужжатлар фақат электрон воситалардан фойдаланмайдиган шахсларни суд

жараёнлари билан хабардор қилиш мақсадида ахборот функциясига эга бўлиши лозим.

20. Судьялар ва суд аппарати ходимларининг рақамли саводхонлиги ва малакасини доимий ошириб бориш ҳамда юридик олий таълим муассасалари ва судьяларни касбий қайта тайёрлаш курсларида суд мажлисларини реал вақт режимида кузатиш ва судьянинг процессуал ҳаракатларини таҳлил қилиш имконини берувчи “виртуал суд” машғулотларини жорий этиш, шунингдек, сунъий интеллект технологияларидан фойдаланиш бўйича ўқув дарсларини ташкил этиш талаба ва тингловчиларнинг технологик кўникмалари ҳамда сунъий интеллектнинг суд амалиётда қўлланилишига оид билимларини оширишга кўмаклашиши асослантирилган.

21. Суд идоралари ва медиация институтлари ўртасида ягона ахборот алмашинуви платформаларининг мавжуд эмаслиги низоларнинг ҳолати, процесс босқичлари ҳамда қарорлар ижросини мувофиқлаштиришни қийинлаштириши, буни олдини олиш мақсадида институтлараро координацияни йўлга қўйиш таклифи асослантирилган.

22. Низоларни онлайн ҳал қилиш механизмлари низолашувчи томонларга келишмовчиликларни ҳал этиш усулларида самарали фойдаланиш, юқори малакали ҳакамларни танлаш имкониятини тақдим этади, иш бўйича қарорларни нисбатан тез қабул қилинишини таъминлайди. Жараёнга сунъий интеллектнинг татбиқ этилиши эса қарор қабул қилишда инсон омили билан боғлиқ хатолар ва эҳтимолий тарафкашлик хавфини камайтиради, онлайн низоларни ҳал қилиш тизимини самарали ва адолатли механизм сифатида қўллашни таъминлайди.

23. Суд буйруғини бериш жараёнида талабнинг низосизлигини баҳолаш мураккаб, кўп босқичли ва кўп қиррали ҳуқуқий-фикрий жараён ҳисобланиши боис, ушбу жараёнда судьянинг ички ишончи, ҳуқуқий онги ва касбий тафаккури ҳал қилувчи аҳамият касб этади. Шу боис мазкур фаолиятни тўлиқ автоматлаштириш ҳозирги тараққиёт босқичида мақсадга мувофиқ эмас, балки муайян хавф-хатарларни келтириб чиқариши мумкин.

Шундай экан, келажакда судьялар учун талабнинг низосизлигини баҳолашга оид услубий тавсиялар ва амалий қўлланмалар ишлаб чиқиш; ягона суд амалиётини шакллантириш мақсадида ваколатли органлар томонидан расмий тушунтиришлар ҳажмини кенгайтириш; содда ва стандартлашган ишлар бўйича автоматлаштирилган дастлабки текширув механизмларини жорий этиш; сунъий интеллектдан фақат ёрдамчи инструмент сифатида фойдаланиш, қарор қабул қилиш функциясини эса судья ваколоти доирасида сақлаб қолиш; суд амалиётини мунтазам таҳлил қилиш ва уни умумлаштириш орқали ҳуқуқни қўллашда ягона ёндашувни таъминлаш лозим.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.24/2025.27.12.Yu.01.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ АКАДЕМИИ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН**

УРИНБОВЕВА МУХЛИСА МАЪРУФОВНА

**ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО
ИНТЕЛЛЕКТА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ:
СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

12.00.04 - Гражданское процессуальное право. Экономическое процессуальное право.
Арбитражный процесс и медиация

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2026

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан за № B2025.1.PhD/yu1779.

Диссертационная работа выполнена в Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-сайте Научного совета (www.proacademy.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyo.net.uz).

Научный руководитель:	Мамасиддиқов Музаффаржон Мусажанович доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Пирматов Отабек Шавкатович доктор юридических наук, доцент Бобоев Миршод Муротович доктор философии по юридическим наукам (PhD)
Ведущая организация:	Академия правосудия Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 16 октября 2026 года в 10-00 часов на заседании Научного совета 24/2025.27.12.Yu.01.01 при Правоохранительной академии Республики Узбекистан (Адрес: 100047, г. Ташкент, Юнусабадский район, улица Рихсилий, 9. Тел.: (99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Правоохранительной академии Республики Узбекистан (зарегистрирована за № 94). (Адрес: 100047, г. Ташкент, Юнусабадский район, улица Рихсилий, 9. Тел.: (99871) 202-04-96.)

Автореферат диссертации разослан 02 октября 2026 года.
(Протокол реестра № 12 от 02 октября 2026 года)

М.А.Аминжонова
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор юридических наук, профессор

Х.А.Кучкаров
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор философии по юридическим
наукам (PhD), доцент

А.С.Одинаев
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней, доктор
юридических наук (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации на соискание ученой степени PhD)

Актуальность и необходимость темы диссертации. Во многих экономически развитых странах мира искусственный интеллект активно используется для расширения доступа к правосудию, ускорения судебных процессов и повышения эффективности судебной деятельности посредством таких технологий, как машинное обучение и прогнозная аналитика. Эти технологии позволяют автоматизировать повторяющиеся процессы, которые ранее требовали значительных временных и финансовых затрат, а также обеспечивают возможность анализа и прогнозирования результатов судебных дел с высокой степенью точности. Согласно глобальному исследованию ЮНЕСКО 2024 года об использовании искусственного интеллекта в судебной системе в 96 странах, 44 процента судей и сотрудников судов используют инструменты искусственного интеллекта в своей работе¹, а только в Китае использование искусственного интеллекта в судебной системе к 2025 году позволило сократить рабочую нагрузку на 30 процентов и повысить эффективность на 20 процентов². В судебной деятельности искусственный интеллект применяется преимущественно для автоматической подготовки судебных документов, систематизации дел, автоматизированного анализа информации, классификации документов, обработки и анализа данных, также для повышения открытости правосудия. При этом полностью автоматизированное принятие судебных решений пока не получило широкого распространения. Во многих странах продолжаются исследования, направленные на решение вопросов этики, справедливости и защиты прав человека при использовании искусственного интеллекта.

В сфере гражданского процессуального права внедрение искусственного интеллекта пока остаётся относительно ограниченным. Основными причинами являются недостаточное развитие технологической инфраструктуры, осторожное отношение или сопротивление со стороны юридического общества, риск алгоритмической дискриминации и проблемы нормативно-правового регулирования³. Кроме того, внедрение искусственного интеллекта без должного контроля и правовых гарантий может привести к усилению предвзятости и дискриминации при принятии судебных решений, что способно подорвать принципы справедливости⁴. Указанные факторы препятствуют полноценному использованию потенциала искусственного интеллекта для ускорения судебных процедур, сокращения судебных расходов и расширения возможностей граждан по реализации права на доступ к правосудию.

¹ <https://www.unesco.org/en/articles/ai-courtroom-unescos-new-guidelines-judiciary>

² <https://www.court.gov>

³ Мамасиддигов М.М., Исламов М. Хитой прокуратура органларида сунъий интеллектни жорий этиш: тажриба, муаммо ва чакириклар // Ж. “Одил судлов”. № 4. 2025. –Б. 33-38.

⁴ Dian Ekawaty Ismail, Novendri M. Nggilu, and Irlan Puluhalawa, Metode Penelitian Hukum: Teori, Aplikasi, Dan Inovasi Dalam Penelitian Hukum, ed. Tiara Oktaviana Namira Daud (Kalimantan Selatan: Ruang Karya, 2025).; Irwansyah Irwansyah, Penelitian Hukum: Pilihan Metode & Praktik Penulisan Artikel (Yogyakarta: Mirra Buana Media, 2020).

В условиях Узбекистана количество рассматриваемых судами гражданских дел постоянно растёт, что приводит к увеличению нагрузки на судей. Кроме того, высокие судебные расходы становятся серьёзным препятствием для доступа к правосудию, особенно для социально уязвимых слоёв населения. Согласно статистическим данным, количество гражданских дел, рассмотренных судами первой инстанции Республики Узбекистан (включая судебные приказы), составило: в 2021 году - 518 087 дел; в 2022 году - 863 883 дела; в 2023 году - 943 892 дела; в 2024 году - 1 497 184 дела; в 2025 году - 2 169 425 дел¹. Таким образом, наблюдается устойчивый рост нагрузки на судебную систему. Поэтому глава нашего государства, Ш.М. Мирзиёев, выдвигает важные инициативы, направленные на создание благоприятных условий для внедрения технологий искусственного интеллекта в деятельность судов, последовательное продолжение работы по цифровизации и совершенствованию материально-технического обеспечения судов². Однако ограниченные ресурсы судов, нехватка квалифицированных специалистов в области информационных технологий в судебной системе, недостаточное технологическое обеспечение, а также недостатки в нормативно-правовом регулировании вопроса внедрения искусственного интеллекта в суды, в том числе в гражданское судопроизводство, свидетельствуют о неотложности научно-практических исследований по этой проблеме.

Данное диссертационное исследование в определенной степени будет способствовать выполнению задач, поставленных в Конституции Республики Узбекистан (2023 г.), Гражданско-процессуальном кодексе (2018 г.), Экономическом процессуальном кодексе (2018 г.), Указах Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему реформированию судебной системы, укреплению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» (2016 г.), «О мерах по совершенствованию структуры судебной системы Республики Узбекистан и повышению эффективности ее деятельности» (2017 г.), «О дополнительных мерах по повышению уровня доступа к правосудию путем внедрения технологий искусственного интеллекта в деятельность судов и совершенствованию материально-технического обеспечения судебной системы» (2025 г.), «О мерах по совершенствованию системы подготовки высококвалифицированных кадров в сфере правосудия» (2025 г.) и других законодательных актах по данной теме.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики Узбекистан: «Формирование системы инновационных идей и механизмов их реализации в целях социального, правового, экономического,

¹ <https://stat.sud.uz/civil>

² Указом Президента Республики Узбекистан, от 21.08.2025 г. № УП-140 «О дополнительных мерах по повышению уровня доступа к правосудию путем внедрения технологий искусственного интеллекта в деятельность судов, а также улучшению материально-технического обеспечения судебной системы» утверждена «Программа цифровизации судебной сферы и внедрения современных информационных технологий в процессы правосудия, рассчитанную на 2025–2027 годы»

культурного и духовно-просветительского развития информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Тема диссертации, посвященная перспективам использования искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве и его сравнительному правовому анализу с передовым опытом зарубежных стран, до сих пор не изучалась как самостоятельный объект исследования в Узбекистане и как объект специального монографического исследования. В частности, в работах М.М.Мамасиддикова, З.Н.Эсановой, Д.Ю.Хабибуллаева, Х.А.Кучкарова, К.Х.Мирсагатова, М.А.Тиллабаева и О.Окюлова, Е.К.Сабирова, К.Давлетовой, С.Базарова и С.Гулямова рассматривались вопросы, связанные с процессуальными особенностями рассмотрения в суде отдельных категорий гражданских дел, однако особенности и перспективы использования искусственного интеллекта в этой категории гражданских дел не изучались.

Ученые из Содружества Независимых Государств (Российская Федерация, Казахстан, Кыргызстан) А.А.Журков, Е.И.Лощина, М.А.Мельничук, О.Н.Савченко, А.В.Кашанин (Российская Федерация), Ж.Г.Ибрагимова, К.А.Джумабаева, Д.К.Рустамбекова (Казахстан), С.П.Турсинбекова (Кыргызстан) посвятили свои работы вопросам внедрения технологий искусственного интеллекта в судебную деятельность и анализу судебных решений.

Ученые из дальнего зарубежья (Германия, Нидерланды, Великобритания, Бельгия, США) проводили целенаправленные научные исследования в области внедрения технологий искусственного интеллекта в судебную и правовую систему. К таким исследованиям относятся научные работы Hans Peter Bull (Германия), Xandra Kramer (Нидерланды), Richard Susskind (Великобритания), Marco Giacomoni, Sajedeh Salehi (Бельгия), Kevin D. Ashley, Harry Surden, Daniel Martin Katz, Maura R. Grossman and Gordon V. Cormack (США)¹ и других ученых, занимавшихся использованием искусственного интеллекта в качестве вспомогательного инструмента в судебной системе, цифровом правосудии, юридической аналитике и защите данных.

На сегодняшний день вышеупомянутые исследования, несомненно, служат важной теоретической основой для внедрения современных информационных технологий в деятельность судов и совершенствования процессуального законодательства. Однако специфические особенности использования возможностей искусственного интеллекта в процессе рассмотрения и разрешения гражданских дел в суде, основанные на современных тенденциях и передовом зарубежном опыте, не были всесторонне изучены учеными в нашей стране.

Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, в котором выполняется диссертация. Тема диссертации разработана в рамках плана

¹ Указанные выше и другие источники отражены в списке использованной литературы диссертационного исследования.

научно-исследовательских работ Академии правоохранительных органов Республики Узбекистан. Исследование выполнено в рамках научного проекта: «Перспективы использования искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве: сравнительно-правовой анализ» (2023–2026 гг.).

Целью исследования является выявление проблем, связанных с использованием искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве, а также разработка научно обоснованных предложений и рекомендаций по их решению на основе сравнительно-правового анализа опыта зарубежных государств.

Задачи исследования:

провести ретроспективный анализ развития процессов цифровизации и автоматизации гражданского судопроизводства, а также формирования законодательства, регулирующего использование искусственного интеллекта;

проанализировать теоретические подходы к понятию искусственного интеллекта и особенностям его применения в правовой системе;

исследовать влияние использования искусственного интеллекта на принципы гражданского процессуального права;

изучить практику применения искусственного интеллекта в гражданском процессе государств континентальной правовой системы;

провести сравнительно-правовой анализ опыта использования искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве стран англосаксонской правовой системы;

исследовать вопросы применения искусственного интеллекта при разрешении споров в порядке медиации и в дистанционном (онлайн) формате;

изучить возможности использования технологий искусственного интеллекта при принятии судебных решений;

проанализировать преимущества, возможности и риски внедрения искусственного интеллекта в гражданское судопроизводство;

разработать предложения по определению перспектив использования искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве Республики Узбекистан.

Объект исследования общественные отношения, возникающие в сфере использования искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве.

Предмет исследования составляют нормы гражданского процессуального законодательства, регулирующие использование искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве, иные законы и подзаконные нормативно-правовые акты, судебная практика по их применению, законодательство и опыт зарубежных государств, существующие в юридической науке концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды и доктринальные положения по исследуемой проблематике.

Методы исследования. В исследовании применялись методы сравнительно-правового исследования, логического, аналитического, исторического и комплексного изучения научных источников, интервью с сотрудниками правоохранительных органов, интерпретации национальных

норм, обобщения материалов по судебной практике и анализа статистических данных.

Научная новизна исследования заключается в следующем.

Концепция «Цифровой суд» предусматривает внедрение программы, использующей искусственный интеллект для прогнозирования ожидаемого исхода судебного разбирательства и понесенных расходов до подачи заявления в суд, позволяющей участникам дела общаться в электронном виде с представителями суда и другими сторонами без посещения здания суда, дистанционно выполнять определенные процессуальные действия (например, подавать исковое заявление, регистрироваться в качестве представителя стороны, представлять доказательства и т.д.), позволяя сторонам и другим участникам дела ознакомиться со всеми материалами дела в электронном виде, а в будущем это будет усилено законодательными актами;

концепция «Цифровой суд» предусматривает создание возможности расчета и оплаты судебных издержек в электронном виде, подготовки протоколов судебных заседаний в текстовом виде в режиме реального времени с использованием искусственного интеллекта, автоматического формирования проектов судебных документов, принятия окончательных судебных решений в электронном виде и автоматической отправки исполнительных листов;

обоснованно, что использование технологий и систем искусственного интеллекта участниками процесса должно основываться на принципах законности, приоритета защиты интересов личности, общества и государства, а также окружающей среды, ясности, ответственности, подотчетности и контроля, справедливости и недискриминации, открытости и прозрачности, защиты данных, надежности и безопасности, и должно быть усилено законодательными актами.

обоснованно, что использование технологий искусственного интеллекта в процессе расчета судебных издержек рассматривается как перспективное направление в деятельности судов, включая расширение видов интерактивных электронных услуг, предоставляемых гражданам, получение копий судебных документов, ознакомление с судебными делами, определение релевантности заявления в суд и релевантности судебного разбирательства;

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

Было обосновано, что взыскание мелких долгов, взыскание задолженности по коммунальным платежам, онлайн-споры по торговым спорам и дела по договорам об оказании услуг должны быть включены в категорию споров, рассматриваемых онлайн в рамках концепции «Цифрового суда», и легализованы в будущем путем внесения соответствующих поправок и дополнений в процессуальные кодексы. Было обосновано:

как граждане могут получить предварительную судебную информацию по гражданским делам через Единый интерактивный портал государственных

услуг;

что цифровые юридические услуги на основе искусственного интеллекта обеспечат удобную, доступную и простую юридическую помощь в получении правосудия для малоимущих слоев населения и лиц с ограниченными финансовыми ресурсами;

что искусственный интеллект позволит автоматизировать процессы, которые ранее требовали длительного и человеческого труда, такие как регистрация судебных документов, анализ материалов дела и управление данными;

внедрение и поддержка единого комплекса информационных систем «Цифровой суд», а также обеспечение их интеграции с информационными системами других государственных органов;

внедрение политики и стандартов в области цифровых технологий и коммуникаций в судебной сфере.

Разработан проект Правил этики создания, внедрения и использования решений на основе искусственного интеллекта (проект регламента в новой редакции).

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования обеспечивается тем, что выводы основаны на анализе национального законодательства, изучении правоприменительной практики зарубежных государств, проведении социологических исследований, обработке статистических данных, изучении материалов судебной практики. В рамках исследования были проведены анкетные опросы: 2046 сотрудников органов прокуратуры; 81 работника судебной системы. Полученные результаты были обобщены, документально оформлены, апробированы, опубликованы в ведущих национальных и зарубежных научных изданиях, внедрены в практическую деятельность. Кроме того, результаты исследования были одобрены компетентными государственными органами и использованы на практике.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования отражается в обогащении теории гражданско-процессуального и экономико-процессуального права новыми понятиями, такими как искусственный интеллект, системы искусственного интеллекта, юридические технологии (LegalTech) и правосудие на основе искусственного интеллекта. Предложения и рекомендации могут быть учтены в будущем при организации научно-исследовательской работы, подготовке нормативно-правовых актов, решений Пленума Верховного суда нашей страны и комментариев к законодательным нормам.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью их использования при разработке модулей по гражданско-процессуальному и экономическому-процессуальному праву, процессуальным особенностям применения искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве, процессуальным особенностям рассмотрения отдельных категорий гражданских дел в суде, подготовке

практических пособий для суда, прокуратуры, адвокатов, а также медиаторов, и разработке решений Пленума Верховного суда.

Внедрение результатов исследования. Научные результаты, полученные в ходе исследовательской работы, были использованы в следующих целях:

Предложения по внедрению концепции «Цифровой суд» с программой, использующей искусственный интеллект для прогнозирования ожидаемого исхода судебного разбирательства и понесенных расходов до подачи заявления в суд, для обеспечения возможности электронного общения лиц, участвующих в деле, с представителями суда и другими сторонами без посещения здания суда, для дистанционного осуществления определенных процессуальных действий (например, подачи искового заявления, регистрации в качестве представителя стороны, представления доказательств и т. д.), а также для создания возможности ознакомления со всеми материалами дела в электронном виде были использованы при разработке Указа Президента Республики Узбекистан от 21 августа 2025 г. № ПФ-140 «О дополнительных мерах по повышению уровня обеспечения справедливого судебного разбирательства путем внедрения технологий искусственного интеллекта в деятельность судов и по совершенствованию материально-технического обеспечения судебной системы» (Акт Заместителя Председателя Верховного Суда Республики Узбекистан № 2206). Принятие данного предложения создает возможность использования искусственного интеллекта в проведении гражданских судебных разбирательств, обеспечивая эффективную защиту прав и законных интересов личности;

предложения по включению в концепцию «Цифрового суда» вопросов электронного расчета и оплаты судебных издержек, подготовки протоколов судебных заседаний в текстовом формате в режиме реального времени с использованием искусственного интеллекта, автоматического формирования проектов судебных документов, принятия окончательных судебных решений в электронной форме и автоматической отправки исполнительных листов были использованы при разработке Указа Президента Республики Узбекистан № ПФ-140 от 21 августа 2025 года «О дополнительных мерах по повышению уровня обеспечения справедливого правосудия путем внедрения технологий искусственного интеллекта в деятельность судов и улучшения материально-технического обеспечения судебной системы» (Акт Заместителя Председателя Верховного Суда Республики Узбекистан № 2206 от 19 июня 2026 года). Принятие данного предложения послужит обеспечению прозрачности гражданского судопроизводства и созданию дополнительных возможностей для лиц, участвующих в деле, использовать возможности для обеспечения справедливого правосудия;

предложения о том, что участники использования искусственного интеллекта должны придерживаться принципов законности, приоритета интересов личности, общества и государства, а также защиты окружающей среды, ясности, ответственности, подотчетности и контроля, справедливости и недискриминации, открытости и прозрачности, защиты данных,

надежности и безопасности при использовании технологий и систем искусственного интеллекта, были использованы при разработке Приказа Министра цифровых технологий Республики Узбекистан от 24 февраля 2026 г. № 284-МХ «Об утверждении правил этики создания, внедрения и использования решений на основе искусственного интеллекта» (Акт Министра цифровых технологий Республики Узбекистан от 1 апреля 2026 г. № 33-8/2876). Принятие данного предложения послужит применению концепции правовых технологий (LegalTech) и правосудия на основе искусственного интеллекта в процессе гражданского судопроизводства и предотвращению возможных опасностей и рисков в этом процессе;

перспективные направления расширения видов интерактивных электронных услуг, предоставляемых гражданам в ходе судебной деятельности, получения копий судебных документов, ознакомления с судебными делами, определения допустимости заявления в суд и его релевантности для судебного разбирательства, а также использования технологий искусственного интеллекта в процессе расчета судебных издержек отражены в учебнике «Гражданско-процессуальное право (Общая часть)» (Постановление Министерства высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан от 19 ноября 2025 г. № 3865-9769-1da2-d323-8a71-0565-2770 по результатам рассмотрения учебной литературы, подготовленной для студентов высших учебных заведений). Это служит формированию и развитию знаний, навыков и умений студентов и слушателей высших юридических учебных заведений, преподавателей и сотрудников судов по гражданским делам.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были обсуждены на 3 научно-практических конференциях (1 международных и 2 республиканских).

Публикации по теме диссертации. По теме диссертации опубликовано всего 12 научных работ, в том числе 1 монография, 11 статей по теме диссертации (6 из которых были опубликованы в национальных журналах, рекомендованных для публикации основных научных результатов, 2 в зарубежных изданиях, 3 в сборниках международных и республиканских научно-практических конференций).

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из: введения, трёх глав, включающих 8 параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений. Общий объём диссертации составляет 157 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Вводная часть исследовательской работы описывает актуальность и необходимость темы исследования, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и техники республики, уровень изучения проблемы, связь темы исследования с планами научно-исследовательской работы высшего учебного заведения, где была выполнена диссертация, цели и задачи исследования, объект и предмет исследования,

методы, научную новизну и практические результаты, достоверность результатов исследования, научную и практическую значимость, реализацию, проверку, публикацию, структуру и объем диссертации.

Первая глава диссертации, озаглавленная «Теоретические и правовые основы использования искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве», рассматривает вопросы повышения эффективности электронных услуг путем внедрения искусственного интеллекта и цифровых технологий в судебную систему, развитие концепций «Цифровой суд» и «киберправосудие». В ней также подчеркивается необходимость установления правовых и этических норм использования искусственного интеллекта, обеспечения прозрачности, справедливости и информационной безопасности.

Подчеркивается, что расширение видов интерактивных электронных услуг, предоставляемых гражданам и субъектам предпринимательской деятельности в судебной системе, является одним из приоритетных направлений современных процессов цифровой трансформации, в частности, организация таких услуг, как копирование судебных документов, дистанционное ознакомление с материалами судебных дел, автоматическое определение релевантности заявлений в суд и релевантности судебного разбирательства на основе искусственного интеллекта, будет способствовать повышению удобства и эффективности судебного обслуживания, а одновременно использование технологий искусственного интеллекта при формировании и ведении электронного реестра источников и контента, запрещенных судом, позволит систематизировать информацию, оперативно ее обновлять и эффективно контролировать.

В диссертации научно обосновывается целесообразность внедрения инновационных механизмов, таких как электронный расчет и оплата судебных издержек, формирование протоколов судебных заседаний в режиме реального времени, автоматическая подготовка проектов судебных документов, электронное принятие окончательных судебных решений и автоматическая пересылка исполнительных листов к исполнению.

Необходимо внедрить обучение по принципу «виртуального суда» в юридических высших учебных заведениях и систему профессиональной переподготовки судей. Благодаря такой подготовке появляется возможность наблюдать за судебными заседаниями в режиме реального времени, анализировать и моделировать процессуальные действия судей, что приближает образовательный процесс к практике.

Согласно анализу диссертации, LegalTech направлен на автоматизацию и оптимизацию юридических услуг и юридической деятельности с помощью передовых информационных технологий, в то время как правосудие на основе ИИ охватывает возможности использования алгоритмов искусственного интеллекта в процессах судебного администрирования и осуществления правосудия. Исследование обосновывает необходимость создания нормативно-правовой базы, всесторонне регулирующей эту область, устанавливающей четкие правовые механизмы и этические

стандарты для эффективного и устойчивого внедрения юридических технологий. В этой связи предполагается разработка специальных этических норм, регулирующих процессы создания, внедрения и использования технологий искусственного интеллекта, которые будут включать основные понятия, принципы этики искусственного интеллекта, требования к созданию и внедрению систем, права и обязанности участников, механизмы контроля и ответственности, а также итоговые правила.

Выдвинутая в диссертации концепция «киберправосудия» подразумевает широкое использование информационно-коммуникационных технологий, направленных на повышение открытости, эффективности и доступности правосудия. При этом киберправосудие по содержанию включает в себя не только внутреннюю цифровизацию судебной системы, но и механизмы онлайн-разрешения споров, электронные судебные услуги, деятельность киберсудов и технологии на основе искусственного интеллекта, направленные на поддержку участников судебного процесса. Такой подход расширяет институциональные рамки осуществления правосудия и признает в качестве его неотъемлемой части внешние цифровые платформы, служащие для эффективного разрешения споров на досудебной стадии, в частности, онлайн-переговоры (киберпереговоры), системы медиации и арбитража.

В исследовательской работе научно обосновывается необходимость правового регулирования деятельности субъектов, участвующих в использовании технологий и систем искусственного интеллекта. В частности, в этой области важно обеспечить законность, отдавая приоритет интересам личности, общества и государства, а также окружающей среды. В то же время оправдано придерживаться таких основополагающих принципов, как ясность, ответственность и подотчетность, внедрение эффективных механизмов контроля, справедливость и недискриминация, открытость и прозрачность, а также обеспечение защиты данных, надежности и информационной безопасности при использовании искусственного интеллекта. Укрепление этих принципов на уровне законодательных актов обеспечит правовую определенность в использовании технологий искусственного интеллекта, минимизирует потенциальные риски и эффективно защитит права и свободы человека.

Вторая глава диссертации, озаглавленная «Опыт использования искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве в зарубежных странах (сравнительно-правовой анализ)», подчеркивает, что континентальная правовая система является эффективной основой для правового регулирования искусственного интеллекта. Также обосновывается, что концепция «Цифрового суда» направлена на цифровизацию судебных процессов, их ускорение и повышение удобства для граждан и предпринимателей.

«Цифровой суд» научно обоснован как приоритетное направление повышения эффективности правосудия за счет внедрения современных правовых технологий, обеспечения скорости судебных разбирательств и создания благоприятной правовой среды для предпринимательства.

Основываясь на передовом зарубежном опыте, важно ускорить внедрение концепции «Цифрового суда» в нашей стране для более удобной и эффективной организации судебных процессов для граждан и предпринимателей. В рамках этой концепции судебные процессы смогут выполнять следующие основные функции в электронном виде и с помощью искусственного интеллекта:

- формирование прогнозируемого результата судебного разбирательства и понесенных расходов до подачи заявления в суд;

- Электронная связь лиц, участвующих в деле, с представителями суда и другими сторонами без посещения здания суда;

- дистанционное осуществление отдельных процессуальных действий (подача искового заявления, регистрация в качестве представителя, представление доказательств и т. д.);

- создание возможности для сторон и лиц, участвующих в деле, ознакомиться со всеми материалами, относящимися к судебному разбирательству, в электронном виде;

- электронный расчет и оплата судебных издержек;

- подготовка протоколов судебных заседаний в текстовом виде в режиме реального времени с использованием искусственного интеллекта, автоматическое формирование проектов судебных документов;

- принятие окончательных судебных решений в электронном виде и автоматическая пересылка исполнительных листов к исполнению.

В законодательном опыте зарубежных стран первостепенное значение при вынесении судебных решений имеет только авторитет судьи, а искусственный интеллект выступает в качестве вспомогательного инструмента. Он используется в экспериментальном режиме для таких задач, как быстрый анализ данных в гражданском судопроизводстве, подготовка документов и автоматизация определенных процессуальных действий. Например, искусственный интеллект внедряется на практике в качестве эксперимента в процессах составления материалов судебных слушаний и сравнения правовых норм с соответствующими нормативными актами. Исходя из этого опыта, необходимо укрепить в нашей стране возможности интеграции искусственного интеллекта в судебный процесс в качестве вспомогательного инструмента, обеспечить авторитет судьи и повысить эффективность судебной системы за счет автоматизации процессов.

В диссертации утверждается, что в теории гражданско-процессуального права дела о мелких исках (small claims) обычно касаются относительно небольших денежных требований или простых договорных споров. По нашему мнению, предлагается включить в категорию онлайн-споров в рамках концепции «Цифрового суда» взыскание мелких долгов, взыскание задолженности за коммунальные услуги, онлайн-торговые споры и требования по договорам об оказании услуг, а также легализовать их в будущем путем внесения соответствующих поправок и дополнений в процессуальные кодексы.

Автор диссертации утверждает, что необходимо ввести в Гражданский процессуальный кодекс отдельную главу под названием «Ограничения на использование искусственного интеллекта в судебном процессе» и строго запретить автоматическое принятие судебных решений, которые будут служить основной правовой гарантией обеспечения авторитета судей и сохранения гарантии справедливого судебного разбирательства.

Подготовка судебных протоколов в режиме реального времени с использованием технологий искусственного интеллекта позволяет ускорить судебные разбирательства, уменьшить ошибки, связанные с человеческим фактором, и создать цифровой архив судебных материалов. Поэтому в ряде зарубежных стран эти технологии внедряются как важная часть концепций и законодательных реформ, направленных на модернизацию судебной системы.

С этой точки зрения рекомендуется внедрить концепцию «Цифрового суда» в деятельность судов Узбекистана для эффективной организации судебных разбирательств, уменьшения ошибок, связанных с человеческим фактором, и создания цифрового архива судебных материалов. В этом контексте целесообразно закрепить в законодательстве порядок ведения судебных дел полностью в электронном виде с использованием современных информационных технологий и подготовки судебных протоколов в текстовом виде в режиме реального времени с помощью искусственного интеллекта. При этом важно обеспечить человеческий контроль, прозрачность алгоритмов и использование гибридных моделей при реализации этого процесса. Такой подход научно обоснован как механизм обеспечения справедливости и прозрачности судебных разбирательств, а также эффективного и безопасного использования технологий искусственного интеллекта.

Третья глава диссертации, озаглавленная «Перспективы использования искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве в Республике Узбекистан», показывает, что недостаточное развитие единой системы обмена информацией между судами и медиационными учреждениями может снизить эффективность. Поскольку оценка бесспорного характера иска при вынесении судебного решения является сложным юридическим процессом, подчеркивается, что полная автоматизация этой области нецелесообразна. Следует отметить, что искусственный интеллект следует использовать лишь в качестве вспомогательного инструмента, а принятие решений должно оставаться в компетенции судьи.

Искусственный интеллект и анализ на основе нейронных сетей могут быть использованы в качестве эффективного инструмента для повышения финансовой стабильности центров медиации. Это оправдано необходимостью постоянного мониторинга финансового состояния центров и увеличения их доходов путем создания автоматизированных систем финансового анализа и прогнозирования; снижения рабочей нагрузки сотрудников и повышения эффективности их рабочего времени за счет автоматизации некоторых простых процессов медиации и документооборота;

анализа доходов и расходов центров медиации с помощью искусственного интеллекта и разработки стратегических рекомендаций по улучшению их финансовой стабильности.

Отсутствие или недостаточное развитие единых платформ обмена информацией между судебными органами и учреждениями медиации затрудняет координацию статуса споров, этапов процесса и исполнения решений. Слабость в такой координации может снизить эффективность системы, привести к увеличению сроков обработки, неэффективному использованию ресурсов и подорвать доверие граждан к судебной системе.

Автор утверждает, что оценка бесспорного характера иска в процессе вынесения судебного решения является сложным, многоэтапным и многогранным правовым и интеллектуальным процессом, и что внутренняя уверенность судьи, правовая осведомленность и профессиональное мышление имеют решающее значение в этом процессе. Поэтому полная автоматизация этой деятельности на данном этапе развития нецелесообразна и может даже представлять определенные риски.

Отмечается необходимость разработки методических рекомендаций и практических приложений для судей по оценке бесспорности иска; расширения объема официальных разъяснений уполномоченных органов в целях формирования единой судебной практики; внедрения автоматизированных механизмов предварительного рассмотрения простых и стандартизированных дел; использования искусственного интеллекта только в качестве вспомогательного инструмента, сохраняя при этом функцию принятия решений в юрисдикции судьи; обеспечения единого подхода к применению права посредством систематического анализа и обобщения судебной практики.

В диссертации показано, что внедрение технологий искусственного интеллекта в сфере гражданско-процессуального права будет иметь положительный эффект только в том случае, если оно осуществляется на основе четко определенных теоретико-правовых критериев. Отражено, что эти критерии должны формироваться в тесной связи с конституционными основами деятельности судебной власти, необходимостью обеспечения прав и свобод граждан и принципами справедливого судебного разбирательства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате диссертационного исследования на тему «Перспективы использования искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве: сравнительно-правовой анализ» были сформулированы следующие теоретические и научно-практические выводы

I. Научно-теоретические предложения и выводы:

1. Одним из приоритетных направлений современных процессов цифровой трансформации является расширение видов интерактивных электронных услуг,

предоставляемых судам гражданам и субъектам предпринимательства. В частности, организация на основе искусственного интеллекта таких услуг, как получение копий судебных документов, дистанционное ознакомление с материалами судебных дел, автоматическое определение подведомственности и подсудности заявлений, способствует повышению удобства и оперативности судебных услуг.

2. В мировой практике центральное место в цифровой трансформации правовой системы занимают две важные концепции, связанные с применением искусственного интеллекта в правовой сфере: LegalTech (правовые технологии) и правосудие на основе искусственного интеллекта (AI-based Justice). Если LegalTech направлен на автоматизацию и оптимизацию юридических услуг и правовой деятельности посредством современных информационных технологий, то AI-based Justice охватывает возможности использования алгоритмов искусственного интеллекта в процессах управления судами и осуществления правосудия. Данные концепции имеют важное практическое значение для повышения эффективности деятельности судебной системы, ускорения судопроизводства и улучшения качества юридических услуг. Вместе с тем их внедрение требует глубокого переосмысления таких фундаментальных правовых вопросов, как этические принципы, права человека, независимость суда, подотчётность и прозрачность.

3. Автором диссертации предложена новая научно-правовая категория - «киберправосудие», комплексно отражающая процессы цифровой трансформации современного гражданского процессуального права и судебной системы. Данное понятие предусматривает широкое использование информационно-коммуникационных технологий для обеспечения открытости правосудия, повышения его эффективности и расширения доступа к нему. При этом киберправосудие охватывает не только внутреннюю цифровизацию судебной системы, но и механизмы онлайн-разрешения споров, электронные судебные услуги, деятельность киберсудов, а также технологии на основе искусственного интеллекта, направленные на поддержку участников судебного процесса. Такой подход расширяет институциональные рамки правосудия и признаёт составной частью системы также внешние цифровые платформы, способствующие эффективному разрешению споров на досудебной стадии, включая онлайн-переговоры (киберкоммуникацию), медиацию и арбитраж.

4. Сделан вывод о том, что применение искусственного интеллекта в гражданском процессуальном праве может порождать ряд социальных и этических проблем:

- если образование в области искусственного интеллекта и связанных с ним прав, а также доступ к его преимуществам не будут обеспечены для всех слоёв общества на равных условиях, возможности доступа к правосудию могут снизиться;

- возложение части процесса принятия решений на автоматизированные системы создаёт этическую дилемму при принятии решений, затрагивающих судьбу человека;

- существуют серьёзные опасения, связанные с неприкосновенностью частной жизни и безопасностью персональных данных.

5. Выдвинут вывод о том, что внедрение технологий искусственного интеллекта в сферу гражданского процессуального права может приносить положительный эффект только при условии его осуществления на основе чётко определённых теоретико-правовых критериев.

Эти критерии должны формироваться в тесной связи с конституционными основами деятельности судебной власти, необходимостью обеспечения прав и свобод граждан, а также принципами правосудия, и выражаться в следующем: обеспечение приоритета принципов справедливости и равенства; решения, принимаемые с использованием систем искусственного интеллекта, должны быть понятными, проверяемыми и пригодными для правовой оценки; должен сохраняться принцип человеческого контроля; необходимо гарантировать безопасность данных и конфиденциальность; должны действовать механизмы подотчётности и ответственности.

6. Оценка долгосрочного влияния искусственного интеллекта на правовую систему; проблемы алгоритмической предвзятости; этические последствия использования искусственного интеллекта в правовой сфере; проблемы применения искусственного интеллекта в юридическом образовании определены в качестве приоритетных направлений дальнейших исследований в области использования искусственного интеллекта в гражданском процессуальном праве.

II. Предложения по совершенствованию действующего законодательства:

7. Несистематическое внедрение систем искусственного интеллекта (LegalTech и AI-based Justice) в судебный процесс может подорвать баланс процессуальных гарантий и прав человека. Опыт зарубежных (в частности, континентальных и англосаксонских) государств показывает, что существует риск алгоритмической предвзятости и «чёрного ящика» (black box), что противоречит принципам справедливого судебного разбирательства. Поэтому независимость судьи и конституционный статус справедливого судебного разбирательства гарантируются введением в **Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан** новой статьи «**Принципы использования искусственного интеллекта и цифровых технологий в гражданском судебном процессе**», в которой предлагается отразить следующую норму:

«Статья 12¹. Принципы использования искусственного интеллекта и цифровых технологий в гражданском судебном процессе.

При использовании технологий искусственного интеллекта и программных комплексов в гражданском судопроизводстве необходимо обеспечивать принципы законности, приоритет защиты интересов человека, общества и государства, алгоритмическую ясность, ответственность и человеческий контроль, справедливость и недискриминацию, открытость и прозрачность, а также безопасность данных.

В судебной деятельности технологии искусственного интеллекта используются лишь в качестве вспомогательного инструмента для судьи и не могут заменить или ограничить конституционную роль и независимость отправления правосудия лицом (судьей).

8. В настоящее время в гражданских делах резко возрастает доля электронных доказательств, таких как переписка в мессенджерах, электронные контракты и цифровые транзакции. Их фальсификацию (например, с помощью Deepfake или измененных метаданных) трудно обнаружить невооруженным глазом. Специальные алгоритмы искусственного интеллекта будут помогать суду, технически проверяя подлинность цифровых доказательств в блокчейне или базах данных верификации, тем самым предотвращая фальсификацию доказательств. Правовая основа для сбора, проверки и систематизации цифровых доказательств будет создана путем дополнения **статьи 72 Гражданского процессуального кодекса новой четвертой частью, озаглавленной «Обязанность доказывать и представлять доказательства»**. Предлагается дополнить эту статью четвертой частью следующего содержания: *«В целях сбора цифровых доказательств, проверки их подлинности и систематизации суд может использовать интегрированный модуль искусственного интеллекта системы «Цифровой суд». Законность и релевантность цифровых данных и электронных документов делу будут оцениваться судьей в общем порядке»*.

9. Одной из главных технических причин задержек в гражданском судопроизводстве является несвоевременное уведомление сторон о судебном заседании. Опыт стран Европейского союза (например, Эстонии и Германии) позволил внедрить систему автоматического управления уведомлениями с использованием интеллектуальных алгоритмов. Это исключает человеческий фактор, значительно экономит почтовые расходы и обеспечивает автоматический расчет процессуальных сроков в системе сразу после получения уведомления, повышая эффективность работы суда. Введение в **Гражданский процессуальный кодекс новой статьи «Автоматизированный порядок отправки судебных уведомлений и повесток электронными информационными системами»** обеспечивает внедрение передового зарубежного опыта в национальное законодательство.

«Статья 159¹. Автоматизированный порядок отправки судебных уведомлений и повесток через электронные информационные системы. Судебные уведомления и повестки автоматически отправляются лицам, участвующим в деле, на их электронные адреса, личные кабинеты на Едином интерактивном портале государственных услуг или номера мобильных телефонов, зарегистрированные в системе «Цифровой суд», с использованием алгоритмов искусственного интеллекта.

Автоматизированная система в режиме реального времени фиксирует время доставки уведомления и его прочтения получателем и в обязательном порядке прикрепляет эту информацию к электронным документам дела».

10. Хотя процедура вынесения судебного решения упрощена, оценка бесспорности иска в ней представляет собой сложный, многоэтапный и юридическо-интеллектуальный процесс. В этом процессе решающее значение имеют внутренняя уверенность судьи и его правовая осведомленность. Поэтому полная автоматизация этой деятельности (т.е. вынесение решения искусственным интеллектом без участия человека) может угрожать правовой безопасности граждан. Предлагается дополнить **статью 177 Гражданского процессуального кодекса, озаглавленную «Процесс и сроки вынесения судебного решения»**, новой седьмой частью, которая бы строго оговаривала, что задача искусственного интеллекта состоит лишь в оказании технической и аналитической помощи, а окончательное решение принимает судья. Было предложено дополнить эту статью следующей седьмой частью: *«Автоматизированная информационная система на основе искусственного интеллекта может использоваться для оказания помощи судье в процессе принятия заявлений о вынесении судебного приказа, оценки релевантности иска и уровня документации. Тщательная оценка бесспорного характера иска и подписание судебного приказа находятся исключительно в компетенции судьи»*.

11. Система онлайн-урегулирования споров (Online Dispute Resolution – ODR) - это передовой инструмент, признанный Комиссией ООН по международному торговому праву (UNCITRAL)). Эта система значительно повышает процент мирного урегулирования споров на досудебной стадии. Алгоритмы искусственного интеллекта анализируют результаты аналогичных споров и предлагают сторонам взаимовыгодное решение (стратегия «выигрыш-выигрыш»). Это сокращает количество судебных разбирательств и обеспечивает правовое спокойствие в обществе. Введение в **Гражданский процессуальный кодекс** новой статьи **«Порядок применения системы онлайн-урегулирования споров на досудебной стадии»** способствует внедрению передового зарубежного опыта в национальное законодательство и снижению нагрузки на суды по гражданским делам.

«Статья 203¹. Порядок использования системы онлайн-урегулирования споров на досудебной стадии

Стороны имеют право использовать систему онлайн-урегулирования споров в рамках платформы «Цифровой суд» до подачи иска в гражданский суд.

Система онлайн-урегулирования споров автоматически анализирует претензии и возражения сторон с использованием технологий искусственного интеллекта и предлагает им оптимальные решения для альтернативного разрешения споров (мировое соглашение, медиация). Если стороны согласны с предложенным вариантом, заключается электронное мировое соглашение, которое утверждается судом в упрощенном порядке».

12. Опыт передовых зарубежных стран (британская система «FTR Gold» (специальное цифровое аудио- и видеопрограммное обеспечение для записи, мониторинга и архивирования судебных заседаний) и экспериментальные системы распознавания речи на основе искусственного интеллекта в Канаде и

Австралии) показывает, что человеческий фактор и время, затрачиваемые на запись судебных заседаний, могут быть значительно сокращены. Внедрение системы транскрипции в реальном времени с использованием искусственного интеллекта путем дополнения **статьи 240 Гражданского процессуального кодекса «Условия ведения протоколов»** новой второй частью позволит снизить техническую нагрузку на судебных секретарей и исключить риск искажения содержания протоколов. Предлагаемое предложение предусматривает использование гибридной модели «автоматическая транскрипция + человеческий контроль» для обеспечения процессуальной безопасности. Было предложено дополнить эту статью следующей второй частью: *«Протоколы судебных заседаний могут генерироваться автоматически с использованием систем аудио- и видеозаписи, и инструментов преобразования речи в текст в реальном времени на основе технологий искусственного интеллекта. Протоколы, подготовленные в автоматическом виде, подлежат обязательной проверке и утверждению секретарем суда и судьей».*

13. Опыт США (система COMPAS) и Китая (Smart Court) показывает, что алгоритмы широко используются при подготовке судебных решений. Однако, согласно требованиям Хартии этики Совета Европы, искусственный интеллект никогда не сможет заменить судью. Предложенная поправка к **статье 249 Гражданского процессуального кодекса, озаглавленная «Принятие решения»**, с новой шестой частью, является гарантией, которая четко ограничивает правовой статус искусственного интеллекта в национальном законодательстве Республики Узбекистан. Она защищает первенство внутреннего доверия судьи, ускоряет подготовку проекта решения посредством автоматического поиска, но оставляет ответственность за справедливое судебное разбирательство исключительно за человеком (судьей). Было предложено дополнить данную статью второй частью следующего содержания: *«При подготовке проекта судебного решения судья может использовать информационно-аналитические системы искусственного интеллекта для систематического сравнения судебной практики (прецедентов) и законодательных актов по аналогичным делам. Однако любой правовой анализ или заключение, подготовленные искусственным интеллектом, не являются обязательными для суда, а окончательное формирование и принятие текста решения осуществляется исключительно судьей».*

14. В последние годы нагрузка на гражданские суды Республики Узбекистан резко возросла. Новая статья под названием **«Упрощенное дистанционное (онлайн) судопроизводство посредством системы «Цифровой суд»»**, предлагаемая для включения в Гражданский процессуальный кодекс, предусматривает дистанционное разрешение мелких споров обязательного и повторяющегося характера с использованием цифровых алгоритмов для оптимизации рабочей нагрузки судей. Прогностический анализ предмета иска с помощью искусственного интеллекта предотвращает необоснованные судебные разбирательства, показывая гражданам перспективы

спора, снижает ненужные издержки и расширяет доступ населения к правосудию.

«Статья 279⁶. Упрощенное дистанционное (онлайн) судопроизводство через систему «Цифровой суд».

Вскрытие установленных законом мелких долгов, задолженностей по коммунальным платежам, споров, возникающих из договоров электронной коммерции и интернет-торговли, а также требований по определенным категориям договоров на оказание услуг может осуществляться полностью в режиме онлайн, с согласия сторон, через дистанционную платформу информационной системы «Цифровой суд».

В рамках системы «Цифровой суд» заявителю предоставляется возможность получить предварительную информацию о предполагаемом исходе (прогнозе) судебного разбирательства и понесенных судебных издержках, основываясь на нормах законодательства и сложившейся судебной практике, с помощью программы искусственного интеллекта до подачи иска.»

15. В целях эффективной организации судебных разбирательств, снижения ошибок, связанных с человеческим фактором, и создания цифрового архива судебных материалов, обосновано предложение о законодательном закреплении порядка ведения судебных дел полностью в электронном виде с использованием современных информационных технологий и подготовки протоколов судебных заседаний в текстовом виде в режиме реального времени с использованием искусственного интеллекта.

16. Исследование обосновывает необходимость соблюдения таких основополагающих принципов, как ясность, ответственность и подотчетность, внедрение эффективных механизмов контроля, справедливость и недискриминация, открытость и прозрачность, а также обеспечение защиты данных, надежности и информационной безопасности при использовании технологий и систем искусственного интеллекта. Укрепление этих принципов на уровне законодательных актов послужит обеспечению правовой определенности при использовании технологий искусственного интеллекта, минимизации потенциальных рисков и эффективной защите прав и свобод человека.

III. Предложения по совершенствованию судебной практики:

17. Предлагается интегрировать искусственный интеллект в судебные процессы в нашей стране в качестве вспомогательного инструмента, усилить возможности повышения эффективности судебной системы путем обеспечения авторитета судей и автоматизации процессов.

18. В Узбекистане разработка «робота-судьи» на основе искусственного интеллекта с целью замены судей-людей в общем судебном процессе не является перспективной. Напротив, в будущем предлагается усилить средства информационно-коммуникационных технологий, направленные на снижение рабочей нагрузки судей и оптимизацию процессуальных процессов. В то же

время целесообразно максимально ограничить свободу действий судьи, то есть сократить количество решений, принимаемых «по усмотрению судьи», и использовать технологии искусственного интеллекта в качестве аналитического инструмента при формировании проектов решений и в качестве эффективного помощника судей в автоматизации повторяющихся процессуальных действий и ускорении документооборота.

19. Верховному суду нашей страны следует рассмотреть возможности упрощения индивидуальных процессуальных решений, оптимизации этапов и их автоматизации во всех видах судебного разбирательства, включая гражданское. Традиционная система разбирательства, основанная на бумажных и электронных документах, должна быть частично заменена системой разбирательства, основанной на данных. В этом случае документы должны иметь только информационную функцию, чтобы информировать лиц, не использующих электронные средства, о судебном разбирательстве.

20. Постоянное повышение цифровой грамотности и навыков судей и сотрудников судов, а также внедрение занятий по «виртуальному суду», позволяющих в режиме реального времени наблюдать за судебными заседаниями и анализировать процессуальные действия судей в юридических высших учебных заведениях и на курсах повышения квалификации судей, а также организация учебных занятий по использованию технологий искусственного интеллекта, повышению технологических навыков студентов и стажеров, и применению искусственного интеллекта в судебной практике, обосновывает необходимость расширения знаний об их применении.

21. Отсутствие единой платформы обмена информацией между судебными органами и медиационными учреждениями затрудняет координацию статуса споров, этапов процесса и исполнения решений, и для предотвращения этого оправдано предложение о создании межведомственной координации.

22. Механизмы онлайн-разрешения споров предоставляют сторонам спора возможность эффективно использовать методы разрешения споров, выбирать высококвалифицированных арбитров и обеспечивать относительно быстрое принятие решений по делу. Внедрение искусственного интеллекта в процесс снижает риск ошибок и возможной предвзятости, связанной с человеческим фактором при принятии решений, обеспечивая использование системы онлайн-разрешения споров как эффективного и справедливого механизма.

23. Поскольку оценка бесспорного характера иска в процессе вынесения судебного решения является сложным, многоэтапным и многогранным юридическим и интеллектуальным процессом, внутренняя уверенность судьи, его правовая осведомленность и профессиональное мышление имеют решающее значение в этом процессе. Поэтому полная автоматизация этой деятельности на данном этапе развития нецелесообразна, а может представлять определенные риски.

Поэтому в будущем необходимо разработать методические рекомендации и практические инструкции для судей по оценке бесспорности иска; расширить объем официальных разъяснений уполномоченных органов в целях формирования единой судебной практики; внедрить автоматизированные

механизмы предварительного рассмотрения простых и стандартизированных дел; использовать искусственный интеллект только в качестве вспомогательного инструмента, сохраняя при этом функцию принятия решений в компетенции судьи; разработать единый подход к применению права посредством систематического анализа и обобщения судебной практики.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES DSc.
DSc.24/2025.27.12.Yu.01.01 AT THE LAW ENFORCEMENT ACADEMY
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

URINBOEVA MUKHLISA MARUFOVNA

**PROSPECTS FOR THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN CIVIL
PROCEEDINGS: A COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS**

12.00.04 – Civil Procedural Law. Economic Procedural Law. Arbitration Proceedings and
Mediation

DISSERTATION ABSTRACT
of doctor of philosophy (PhD) on science in law

Tashkent – 2026

The theme of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation is registered with the Higher Attestation Commission under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan under the number B2025.1.PhD/yl1779.

The dissertation has been prepared at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.proacademy.uz) and the Information educational portal Ziyonet (www.ziyonet.uz)

Scientific supervisor:

Mamasiddiqov Muzaffarjon Musajonovich
Doctor of Sciences in Law, professor

Official opponents:

Pirmatov Otabek Shavkatovich
Doctor of Sciences in Law, professor

Boboyev Mirshod Murotovich
Doctor of Philosophy in Legal Sciences (PhD)

Leading organisation:

Academy of Justice of the Republic of Uzbekistan

The defence of the dissertation will be held at 10-00 on 16 October, 2026, at a meeting of the Scientific Council DSc.24/2025.27.12.Yu.01.01 of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (Address: 100047, Tashkent, Yunusabad District, 9 Rikhsiliy Street. Tel.: (99871) 202-04-96; e-mail: info@proacademy.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Centre of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan (registered under No.94). Address: 100047, Tashkent, Yunusabad district, Rikhsiliy street, 9. Tel.: (+99871) 202-04-96.

The abstract of the dissertation was distributed 02 October 2026.
(Registry Protocol No.12 dated 02 October 2026)

M.A.Aminjonova

Chairman of the Scientific Council,
awarding Scientific degrees, Doctor of
Sciences in Law, Professor

H.A.Kuchkarov

Scientific secretary of the Scientific
Council for awarding Scientific degrees,
Doctor of Philosophy in Law, Docent

A.S.Odinayev

Chairman of the Scientific Seminar at the
Scientific Council for awarding
Scientific degrees, Doctor of Science in
Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of the PhD dissertation)

The aim of the research is to identify problems related to the use of artificial intelligence in civil proceedings and to develop scientifically substantiated proposals and recommendations aimed at addressing these problems through a comparative legal analysis of foreign experience.

The object of the research consists of social relations arising in connection with the use of artificial intelligence in civil proceedings.

The subject of the research includes civil procedural legislation governing the use of artificial intelligence in civil proceedings, other laws and subordinate normative legal acts, judicial practice concerning their application, foreign legislation and experience, as well as conceptual approaches and scientific-theoretical views existing in legal scholarship.

The scientific novelty of the research consists of the following:

First, it is substantiated that the “Digital Court” concept should provide for the introduction of software capable of generating, through artificial intelligence, a preliminary forecast of judicial outcomes and anticipated litigation costs before a claim is filed. It should also allow parties to communicate electronically with courts and representatives of other parties without physically visiting court premises, perform certain procedural actions remotely (such as filing claims, registering as a representative, submitting evidence, etc.), and provide parties and other participants with electronic access to all case materials. These provisions should be enshrined in future legislation.

Second, it is substantiated that the “Digital Court” concept should include mechanisms enabling: electronic calculation and payment of court fees; preparation of court hearing transcripts in text form in real time using artificial intelligence; automatic generation of draft judicial documents; issuance of final judicial decisions in electronic form; automatic transmission of writs of execution for enforcement.

Third, it is substantiated that legislation should establish the obligation for AI participants to adhere to the principles of legality; priority protection of the interests of individuals, society, the state, and the natural environment; explainability; responsibility, accountability, and oversight; fairness and non-discrimination; openness and transparency; data protection; reliability; and security in the development and use of artificial intelligence technologies and systems.

Fourth, it is substantiated that expanding the range of interactive electronic services provided to citizens by courts, including obtaining copies of judicial documents, accessing case materials, determining jurisdiction and admissibility of applications, and calculating court costs through artificial intelligence technologies, represents a promising direction for development.

Implementation of the Research Results:

The results obtained within the framework of the research have been

implemented as follows:

the "Digital Court" concept includes the introduction of a program that uses artificial intelligence to predict the expected outcome of the court hearing and the costs incurred before filing an application with the court, allowing persons participating in the case to communicate electronically with the court and representatives of other parties without visiting the court building, performing certain procedural actions (for example, filing a claim, registering as a party's representative, presenting evidence, etc.) remotely, and creating the opportunity to familiarize themselves with all case materials in electronic form. These proposals were used in the development of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan No. PF-140 dated August 21, 2025 "On additional measures to increase the level of achieving fair trial through the introduction of artificial intelligence technologies into the activities of courts and to improve the material and technical support of the judicial system" (Act of the Deputy of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated June 19, 2026 No. 2206). The adoption of this proposal will serve to create the possibility of using artificial intelligence in civil litigation, to ensure the effective protection of individual rights and legitimate interests;

the proposals to include in the concept of the "Digital Court" the issues of electronic calculation and payment of court costs, preparation of court minutes in real-time text format using artificial intelligence, automatic formation of draft court documents, adoption of final court decisions in electronic form and automatic sending of writs of execution for execution were used in the development of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated August 21, 2025 No. PF-140 "On additional measures to increase the level of achieving fair justice through the introduction of artificial intelligence technologies into the activities of courts and to improve the material and technical support of the judicial system" (Act of the Deputy of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated June 19, 2026 No. 2206). Adoption of this proposal serves to ensure the transparency of civil proceedings in the court, to create additional opportunities for the persons involved in the case to use the opportunities of justice;

the proposals that artificial intelligence participants should adhere to the principles of legality, the primacy of the interests of the individual, society and the state, as well as the protection of the environment, clarity, responsibility, accountability and control, fairness and non-discrimination, openness and transparency, data protection, reliability and security when using artificial intelligence technologies and systems were used in the development of the Order of the Minister of Digital Technologies of the Republic of Uzbekistan dated February 24, 2026 No. 284-MH "On approval of the rules of ethics for the creation, implementation and use of solutions based on artificial intelligence" (Act of the Minister of Digital Technologies of the Republic of Uzbekistan dated April 1, 2026 No. 33-8/2876). The adoption of this proposal will serve to apply the concept of legal technology (LegalTech) and AI-based Justice in the process of civil litigation and to prevent

possible dangers and risks in this process;

the promising directions of expanding the types of interactive electronic services provided to citizens in the activities of courts, obtaining copies of court documents, familiarizing themselves with court cases, determining the admissibility of the application to the court and its relevance to the trial, and using artificial intelligence technologies in the process of calculating court costs are reflected in the textbook “Civil Procedural Law (General Part)” (Reference No. 3865-9769-1da2-d323-8a71-0565-2770 of the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan dated November 19, 2025 on the results of the examination of educational literature prepared for students of higher educational institutions). This serves the formation and development of knowledge, skills and abilities of students and listeners of higher legal educational institutions, professors and teachers, and court employees in civil matters.

Approbation of the research results. The results of this research were presented and discussed at 4 scientific conferences, including 2 international conferences and 2 national scientific and practical conferences.

Publication of the research results. A total of 12 scientific works have been published on the topic of the dissertation, including 1 monograph and 11 articles (6 in national journals recommended to publish the main scientific results of the dissertation, 2 in foreign publications, 3 in collections of international and republican scientific-practical conferences).

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an Introduction, three chapters comprising eight sections, a Conclusion, a Bibliography, and Appendices. The total volume of the dissertation is 157 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Ўринбоева М.М. Фуқаролик суд ишларини юритишда сунъий интеллектдан фойдаланишнинг истиқболлари: қиёсий-ҳуқуқий таҳлил. Монография. - Тошкент: "Impress media" нашриёти, 2026. - 203 бет.
2. Ўринбоева М.М. Фуқаролик суд ишларини юритишда рақамлаштириш ва автоматлаштириш жараёнларининг ривожланиши // "Ўзбекистон Республикаси Фавқулодда вазиятлар вазирлиги ахборотномаси" илмий журнали, 2025 йил, № 4(6), - Б.-269-279, <https://api-portal.gov.uz/uploads/13/2026/01/23/dd09714c-1ab7-6a2f-3059>.
3. Ўринбоева М.М. "Сунъий интеллект тўғрисида"ги қонунни қабул қилиш зарурати: Европа иттифоқи ва АҚШ тажрибаси // "Odillik mezonlari" илмий-амалий, ҳуқуқий журнали, 2024 йил, № 9, - Б.-6-7, <https://sudacademy.uz/pdf/download/27>.
4. Ўринбоева М.М. Сунъий интеллект тушунчаси ва унинг ҳуқуқ тизимида қўлланилишига оид назарий ёндашувлар // "Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари" илмий журнали, 2026 йил, 6-жилд, № 3, - Б.- 154-158, <https://scienceproblems.uz/index.php/journal/issue/view/86>.
5. Ўринбоева М.М. Фуқаролик суд ишларини юритишда сунъий интеллектни жорий этишнинг имкониятлари ва хатарлари // "Жамият ва инновациялар" илмий журнали, 2026 йил, № 9, - Б.-235-248, <https://inscience.uz/index.php/socinov/article/view/8621>.
6. Ўринбоева М.М. Англо-саксон ҳуқуқ тизимида фуқаролик суд ишларини юритишда сунъий интеллектдан фойдаланиш тажрибаси: қиёсий-ҳуқуқий таҳлил // "Социология ва ҳуқуқ" илмий журнали, 2026 йил, № 11/1/1, - Б.-115-118, <https://cyberleninka.ru/journal/n/sotsiologiya-va-huquq-sotsiologiya-i-pravo?i=1159149>.
7. Ўринбоева М.М. Континентал ҳуқуқ тизими мамлакатлари фуқаролик процессида сунъий интеллектдан фойдаланиш амалиёти // "Шарқ тарихи, сиёсати ва ҳуқуқи" илмий журнали, 2026 йил, № 6, - Б.-252-269, <https://supportscience.uz/index.php/ojhp/article/view/3934>.
8. Ўринбоева М.М. Issues and prospects of using artificial intelligence in the institution of mediation // European Journal of Interdisciplinary Research and Development, Vol.51, (2026), ISSN (E): 2720-5746, www.ejird.journalspark.org, p. 693-699.
9. Ўринбоева М.М. The Experience of Using Artificial Intelligence in Civil Litigation in The Anglo-Saxon Legal System: A Comparative Legal Analysis // The

II-бўлим (II часть; II part)

10. Ўринбоева М.М. Суд ишларининг юритилишида сунъий интеллект имкониятларидан фойдаланиш бўйича халқаро стандартлар таҳлили // Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси Қонун устувор - жазо муқаррар мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. - Тошкент: Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси. “Lesson press”, 2024 йил, - Б.-239-246, <https://proacademy.uz/postfiles/sets/c3/gb/c3gbFOSSN7nIpwEH0j8VPP9FmiQkhihQ.pdf>.

11. Ўринбоева М.М. Сунъий интеллект тўғрисидаги қонунчиликнинг ривожланиши: хорижий давлатлар тажрибаси // Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси Қонун устувор – жазо муқаррар мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. - Тошкент: Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси. “Lesson press”, 2024 йил, - Б.-352-363, <https://proacademy.uz/postfiles/sets/c3/gb/c3gbFOSSN7nIpwEH0j8VPP9FmiQkhihQ.pdf>.

12. Ўринбоева М.М. Суд ишларини юритишда сунъий интеллектдан фойдаланишнинг тушунчаси, аҳамияти, зарурати ва ретроспектив таҳлили // Киберҳуқуқ: муаммолар ва ривожлантириш истикболлари мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. - Тошкент: Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси. “Lesson press”, 2025 йил, - Б.-265-273, <https://proacademy.uz/uz-cyr/news/view?alias=2082>.

Автореферат “Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси ахборотномаси” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, инглиз ва рус тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 02.10.2026 йил.
Бичими 60x84 $\frac{1}{16}$, “Times New Roman”
гарнитурада рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3,2. Адади: 100. Буюртма: № 93.
Тел (99) 832 99 79; (99) 817 44 54.
“IMPRESS MEDIA” МЧЖ босмахонасида босилди.
Тошкент ш., Яккасарой тумани, Қушбеги кўчаси, 6-уй.